



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

**Características de las redes de soporte social de los
jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento
Penitenciario Callao, 2015**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social

AUTOR

Andrea Mariel PEÑA VALENTIN

ASESOR

Mg. Jorge GARCÍA ESCOBAR

Lima, Perú

2018



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Peña, A. (2018). *Características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao, 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Trabajo Social]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



ACTA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

En Lima a los once días del mes de diciembre del dos mil dieciocho, reunidos en el Salón de Grados de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la presidencia del Mg. Esther Judit VIDAL CORDOVA y con la asistencia de los miembros del Jurado y del Vicedecano Académico de la Facultad, se dio inicio a la sustentación de la Tesis presentada por la Bachiller **Andrea Mariel Peña Valentin**, para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL titulada:

"CARACTERÍSTICAS DE LAS REDES DE SOPORTE SOCIAL DE LOS JÓVENES REINCIDENTES RECLUIDOS EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO CALLAO, 2015"

A continuación se formularon las preguntas y observaciones por parte de los miembros del Jurado. Luego de absueltas, el Jurado procedió a calificar la exposición de la Tesis obteniendo la nota:

Diecinueve (19)

El Jurado, de conformidad al Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar a la Bachiller **Andrea Mariel Peña Valentin**, el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL y para dar constancia se extendió la presente Acta y firmaron:

[Signature]
Mg. Esther Judit Vidal Cordova
Presidente

[Signature]
Mag. Carlos Caceres Torres
Miembro

[Signature]
Mag. Yolanda Valentin Nina
Miembro

[Signature]
Mg. Jorge García Escobar
Asesor

[Signature]
Dr. Francisco Felipe Quiroz Chueca
Vicedecano Académico (e)



I

Características de las Redes de Soporte Social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao, 2015.

Autora: Andrea Mariel Peña Valentin

Asesor: Mg. Jorge García Escobar

Tesis presentada a consideración del cuerpo docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, como parte de los requisitos para obtener el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social.

Aprobado por: Jorge García Escobar

Prof. Mg. Esther Judit Vidal Córdova	UNMSM
Prof. Lic. Yolanda Sabina Valentin Nina	UNMSM
Prof. Mg. Carlos Eduardo Cáceres Torres	UNMSM

Lima – Perú

Diciembre 2018

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, quien con su eterna compasión a través de Jesucristo, inspiró el tema de esta investigación y me enseñó a valorar los vínculos de amor y soporte que tengo en mi vida.

Agradezco a mis amados padres Edwin Peña Flores y Ana Valentin Alfaro, que desde siempre han sido una incondicional fuente de apoyo en cada etapa, especialmente durante la realización de esta investigación. Gracias a mi hermano Javier Peña Valentin, por sus ideas creativas y prácticas y por su entusiasmo y ánimos brindados en momentos duros del proceso.

Agradezco a mi amada Iglesia Alianza Cristiana y Misionera de Lince, especialmente al grupo de adolescentes que me extendió lazos de amor en Jesucristo y desde entonces son mi familia. Gracias a mis pastores Samuel Velásquez y Geraldine, y a mis amigos Samuel Chávez y Karim; que desde el inicio me apoyaron con ánimo, consejo y oración hasta la culminación del trabajo. Y gracias a las jóvenes y adolescentes con quienes sirvo a Jesucristo y han sido fuente inagotable de gracia y aliento durante esta investigación.

Agradezco a mi asesor Mg. Jorge García Escobar, por sembrar en mí el interés por las poblaciones carcelarias desde las prácticas pre profesionales y por impulsarme en la realización de este estudio brindándome su orientación teórica y metodológica, así como sus consejos y ánimos para la culminación del mismo.

Agradezco a Angieluz Zárate Mendoza, mi amiga y compañera de prácticas profesionales en el E.P. Callao en el año 2015, quien me apoyó en el trabajo de campo y me ha brindado importantes consejos metodológicos para el desarrollo de esta investigación.

Por último, agradezco al Instituto Nacional Penitenciario por permitirme la realización de esta investigación y al equipo de Trabajo Social del E.P. Callao que durante el año 2015 me ofreció el soporte para llevarlo a cabo y me brindó importantes apreciaciones del tema desde su experiencia. Gracias también al grupo de jóvenes que participaron del estudio, sin los cuales este trabajo no hubiese sido posible.

DEDICATORIA

A Dios; quien por medio de Jesucristo, me reconcilió consigo mismo trayendo paz y esperanza segura a mi vida. Todo el reconocimiento sea para Él; quien inspiró el tema de esta investigación y me sostuvo con fidelidad hasta su culminación.

“Pues a Dios, en toda su plenitud, le agradó vivir en Cristo, y por medio de él, Dios reconcilió consigo todas las cosas. Hizo la paz con todo lo que existe en el cielo y en la tierra, por medio de la sangre de Cristo en la cruz”.

(Colosenses 1: 19-20)

Y a mis amados padres, quienes son el vínculo más importante de mi vida y a quienes les debo absolutamente todo. No hay nada humano que pueda igualar al incondicional amor y apoyo con el que me han sostenido.

INDICE GENERAL

“Características de las Redes de Soporte Social de los jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento Penitenciario Callao, 2015”

ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
LISTA DE SIGLAS	X
RESUMEN EJECUTIVO	XI
ABSTRACT	XII
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Situación problemática.....	2
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Objetivos de investigación.....	5
1.4. Justificación.....	6
1.5. Viabilidad.....	7
1.6. Limitaciones.....	8
1.7. Hipótesis y Variables.....	8
1.8. Metodología.....	9
1.8.1. Diseño de investigación.....	9
1.8.2. Tipo de investigación.....	10
1.8.3. Nivel de investigación.....	10
1.8.4. Área de estudio.....	10
1.8.5. Unidad de análisis.....	10
1.8.6. Universo.....	11
1.8.7. Muestra.....	11
1.8.8. Selección de informantes.....	11
1.8.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
1.8.10. Lugar.....	14

1.8.11. Condiciones de la recolección de datos.....	14
1.8.12. Procesamiento y análisis de la información.....	14
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de investigación.....	17
2.2. Marco Referencial.....	23
2.2.1. Teoría de la Redes sociales.....	23
2.2.1.1. Evolución de la teoría de las redes sociales.....	23
2.2.1.2. Definición de redes sociales.....	28
2.2.1.3. Clasificación de las Redes Sociales.....	30
2.2.1.4. Análisis de Redes Sociales.....	34
2.2.2. Redes de Soporte Social	37
2.2.2.1. La necesidad de los vínculos.....	37
2.2.2.2. Definición de red de soporte social.....	38
2.2.2.3. Dimensiones del soporte social.....	40
2.2.2.4. Instrumentos de medición del Soporte Social (SS)....	50
2.2.3. Reincidencia delictiva	51
2.2.3.1. El término “reincidencia”	51
2.2.3.2. Marco jurídico regulatorio de la reincidencia delictiva..	52
2.2.3.3. Factores asociados a la reincidencia delictiva.....	55
2.2.3.4. Estadísticas de reincidencia delictiva en el Perú.....	58
2.2.3.5. Estadísticas de reincidencia delictiva del Establecimiento Penitenciario Callao (E.P. Callao)....	60
CAPITULO III. RESULTADOS	63
3.1. Características contextuales.....	64
3.2. Características estructurales.....	87
3.3. Características interaccionales.....	92
3.4. Características funcionales.....	96
3.5. Valoración subjetiva del contenido funcional.....	101
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTDOS	109
CONCLUSIONES	124
RECOMENDACIONES	129
BIBLIOGRAFÍA	132
ANEXOS	138

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1.1.	Indicadores de variables de estudio.....	9
Tabla N° 1.2.	Instrumentos de recolección.....	13
Tabla N° 2.1.	Desarrollo histórico de la Teoría de las Redes Sociales	24
Tabla N° 2.2.	Categorías relacionales del análisis de redes sociales	35
Tabla N° 2.3.	Actuales líneas de investigación en el estudio de las redes sociales.....	36
Tabla N° 2.4.	Desarrollo de la dimensión contextual.....	42
Tabla N° 2.5.	Desarrollo de la dimensión estructural.....	46
Tabla N° 2.5.	Desarrollo de la dimensión interaccional.....	47
Tabla N° 2.6.	Desarrollo de la dimensión funcional.....	49
Tabla N° 2.7.	Desarrollo de la dimensión valoración subjetiva del contenido funcional.....	50
Tabla N° 3.1.	Situación laboral antes de actual periodo de reclusión...	68
Tabla N° 3.2.	Tipo de familia de origen.....	69
Tabla N° 3.3.	Tipo de violencia ejercida en la familia de origen.....	70
Tabla N° 3.4.	Tipo de sustancia psicoactiva consumida según familiar consumidor.....	71
Tabla N° 3.5.	Familiares, amigos y conocidos con precedente de reclusión según delito cometido.....	72
Tabla N° 3.6.	Edad según inicio de conductas de riesgo social.....	74
Tabla N° 3.7.	Población por número de ingreso según grupo de edad	75
Tabla N° 3.8.	Población por número de ingreso según delito.....	76
Tabla N° 3.9.	Población según presencia de elementos de riesgo a la salud.....	80
Tabla N° 3.10.	Tamaño de la red de soporte social.....	87
Tabla N° 3.11.	Composición según tamaño de red.....	88
Tabla N° 3.12.	Densidad de la red la red de soporte social según tamaño de red.....	90

Tabla N° 3.13.	Índice medio de soporte social percibido por nivel de red social.....	92
Tabla N° 3.14.	Niveles de red de soporte social según índice de dirección de ayuda.....	93
Tabla N° 3.15.	Niveles de red de soporte social según cercanía de los vínculos.....	94
Tabla N° 3.16.	Niveles de red de soporte social según frecuencia de contacto.....	95
Tabla N° 3.17.	Contenido funcional concreto brindado en E.P.....	96
Tabla N° 3.18.	Niveles de red de soporte social por funciones de apoyo.....	97
Tabla N° 3.19.	Necesidad del soporte social según tipo de apoyo.....	102
Tabla N° 3.20.	Cantidad de soporte social según tipo de apoyo.....	103
Tabla N° 3.21.	Disponibilidad de soporte social según tipo de apoyo...	105
Tabla N° 3.22.	Satisfacción con el soporte social según tipo de apoyo	106

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 3.1.	Edad del entrevistado.....	65
Figura N° 3.2.	Lugar de nacimiento.....	65
Figura N° 3.3.	Lugar de residencia antes de actual periodo de reclusión.....	66
Figura N° 3.4.	Estado civil.....	66
Figura N° 3.5.	N° de hijos (as).....	67
Figura N° 3.6.	Grado de instrucción.....	67
Figura N° 3.7.	Consumo de sustancias psicoactivas en la familia de origen.....	70
Figura N° 3.8.	Familiares, amigos, conocidos con precedente de reclusión en E.P.	72
Figura N° 3.9.	Población según N° de ingresos.....	75
Figura N° 3.10.	Fuente de acceso a empleo.....	77
Figura N° 3.11.	Población que no trabajó según actividad durante último periodo en libertad.....	77
Figura N° 3.12.	Población según dificultad en el entorno social durante último periodo en libertad.....	78
Figura N° 3.13.	Población por delito actual.....	79
Figura N° 3.14.	Población por pabellón de residencia en E.P.....	79
Figura N° 3.15.	Sustancias psicoactivas consumidas actualmente.....	81
Figura N° 3.16.	Familiares en contacto durante periodo de reclusión actual.....	81
Figura N° 3.17.	Población por participación en actividades de tratamiento penitenciario.....	82
Figura N° 3.18.	Población por actividad económica desarrollada.....	83
Figura N° 3.19	Población por participación en Tratamiento Penitenciario (TP).....	84
Figura N° 3.20.	Población por motivo de no participación en (TP).....	84
Figura N° 3.21.	Población por creencias religiosas.....	85

Figura N° 3.22.	Población por participación en actividades religiosas....	85
Figura N° 3.23.	Población por conocimiento de instituciones de ayuda a población carcelaria.....	86

LISTA DE SIGLAS

INPE:	Instituto nacional Penitenciario
EP:	Establecimiento Penitenciario Callao
POPE:	Población Penal
CCC:	Cuestionario de Características Contextuales
PESS:	Plantilla de Evaluación del Soporte Social
PVSS:	Plantilla de Valoración del Soporte Social
OTT:	Órgano Técnico de Tratamiento
RSS:	Redes de Soporte Social
ARS	Análisis de Redes Sociales
CP:	Código Penal
CPP:	Código de Procedimientos Penales
NCPP:	Nuevo Código Procesal Penal
INEI:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MINJUS:	Ministerio de Justicia
CEBA:	Centros de Educación Básica alternativa
CETPRO:	Centros de Educación Técnica Productiva
PNP:	Policía Nacional del Perú
MIDIS:	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MIMP:	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

RESUMEN EJECUTIVO

“Características de las Redes de Soporte Social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao, 2015”

El presente estudio tuvo como objetivo identificar las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el año 2015. Estudio no experimental, transversal de enfoque cuantitativo y de nivel exploratorio - descriptivo. Tuvo como muestra por conveniencia a 90 jóvenes reincidentes sentenciados que cumplieron con los criterios de selección. Se utilizaron tres instrumentos diseñados por objetivos: El Cuestionario de Características Contextuales (CCC), la Plantilla de Evaluación del Soporte Social (PESS) y la Plantilla de Valoración del Soporte Social (PVSS). El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el programa de Hoja de Cálculo Excel/Calc, obteniendo datos sobre las características contextuales, estructurales, interaccionales, funcionales y la valoración subjetiva respecto al contenido de la red de soporte social. Entre los resultados más relevantes se identificó un contexto de vulnerabilidad económica, con trayectorias de exclusógenas generadas desde la infancia, trayectorias delictivas iniciadas entre los 12 y 15 años y factor de reincidencia desde los 18 años. No se identificó fracturas relacionales con la red familiar actual por el encarcelamiento pero sí se identificó la presencia de modelos identificatorios negativos a este nivel. Se hallaron fracturas relacionales con la red secundaria y la red comunitaria. Estructuralmente se identificaron redes de tamaño mediano, centradas en la familia nuclear y de densidad media. Interaccionalmente son redes unidireccionales, con vínculos muy cercanos y de contacto frecuente con la familia nuclear. Funcionalmente son redes centradas en el apoyo psicosocial emocional y en el apoyo informativo en la forma de consejo, guía y retroalimentación provistas principalmente por la familia. Se percibe al apoyo instrumental de acceso a vivienda y acceso a empleo como las funciones más necesarias, más recibidas en términos de cantidad y más disponibles pero se valora al apoyo psicosocial emocional como el más satisfactorio.

PALABRAS CLAVE:

Soporte Social, reincidencia delictiva, jóvenes reincidentes, reinserción social

ABSTRACT

"Characteristics of the Social Support Networks of the young recidivists in the Callao Penitentiary Establishment, 2015"

The main object of this study was to identify the characteristics of the social support networks of the young recidivists held in the Callao Penitentiary Establishment in 2015. Non-experimental, cross-sectional study of quantitative approach and exploratory-descriptive level. It had as sample for convenience to 90 convicted juvenile offenders who met the selection criteria. Three instruments designed by objectives were used: the Context Characteristics Questionnaire (CCC), the Social Support Evaluation Template (SSEP) and the Social Support Rating Template (PVSS). The processing and analysis of the data was done through the Excel / Calc Spreadsheet program, obtaining data on the contextual, structural, interactional, and functional characteristics and the subjective evaluation of the content of the social support network. Among the most relevant results, a context of economic vulnerability was identified, with trajectories of exclusions generated from childhood, criminal trajectories initiated between 12 and 15 years of age and a factor of recidivism from the age of 18. No relational fractures were identified with the current family network due to incarceration, but the presence of negative identification models at this level was identified. Relational fractures were found with the secondary network and the community network. Structurally, medium-sized networks were identified, centered on the nuclear family and of medium density. Interactively are unidirectional networks, with very close links and frequent contact with the nuclear family. Functionally, they are networks focused on emotional psychosocial support and information support in the form of advice, guidance and feedback provided mainly by the family. The instrumental support of access to housing and access to employment is perceived as the most necessary functions, more received in terms of quantity and more available, but emotional psychosocial support is valued as the most satisfactory.

KEYWORDS:

Social support, criminal recidivism, recidivist youth, social reinsertion.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Durante los últimos años el país ha experimentado el lamentable incremento de la inseguridad ciudadana, la violencia social y la delincuencia. Frente a esta ruptura social se presenta un cuadro aún más preocupante: el incremento de población juvenil protagonizando crímenes y actos delictivos cada vez con más frecuencia y con mayor violencia.

Según el Informe Estadístico – Enero 2016 publicado por la Unidad de Estadística del Instituto Nacional Penitenciario el 35% de la población penal son jóvenes de 18 a 29 años. Del total de jóvenes privados de su libertad el 55% se encuentran reclusos por delitos contra el patrimonio 15% por delitos contra la salud pública, 9% por delitos contra la libertad sexual, 9% por delitos contra la vida el cuerpo y la salud, 4% por delitos contra la seguridad pública y 9% por otros delitos. (Unidad Estadística INPE, Enero 2016). El mismo informe revela que el 27% de la población penal tiene de 2 a más ingresos a establecimientos penitenciarios. Del total de internos reincidentes el 48% se encuentran reclusos por delitos contra el patrimonio, seguido existe un 19% de internos reincidentes reclusos por delitos contra la salud pública, el otro 33% han reingresado al sistema penal por otros delitos. (Unidad Estadística INPE, 2016).

Este índice de reincidencia delictiva pone de manifiesto las dificultades que un joven experimenta al egresar de un establecimiento penitenciario. El fracaso del ex penado en su reincorporación al sistema social es el resultado de múltiples factores pero uno de los factores más determinantes es la debilidad del sistema social para brindar al individuo el soporte que requiere el proceso de reinserción social. El sistema social es un elemento clave en el proceso de reinserción social de la población penitenciaria. Villagra (2008) señala que *“la reinserción social es un proceso complejo que agrupa un conjunto de acciones que la sociedad ejecuta a fin de brindar a los penados y ex penados los recursos que requiere su*

reincorporación al sistema social del cual fueron excluidos disminuyendo el riesgo de reincidencia”.

El retorno del individuo al contexto anterior a su encarcelamiento desencadena un fenómeno denominado “crisis del egreso”. (Quiroz, 1986; García, 1991; citados por Crespi, 2008). Durante esta crisis las relaciones sociales que el ex penado mantenga serán determinantes para fortalecer o debilitar el proceso de reinserción social. Si el conjunto de relaciones que rodean al ex penado le proporciona las provisiones psicológicas, materiales e instrumentales que contribuyan con su bienestar psicológico y su reintegración social, etc., dichas relaciones se denominarán “*redes de soporte social*”. Si por el contrario los vínculos que mantiene durante este proceso promueven conductas perniciosas; se constituirán en “*redes de conflicto*” y este periodo de transición cárcel-libertad se convertirá en un contexto altamente estresante que puede llevar a las personas a repetir los pasos que los llevaron a la cárcel. (Mikulic y Crespi, 2005).

Es en este nivel donde se desarrolla la problemática de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao; quienes en su mayoría provienen de los distritos de la Provincia Constitucional del Callao; provincia actualmente considerada como una de las de mayor índice de violencia social.

Los índices de reincidencia delictiva de estos jóvenes evidencian la presencia de múltiples elementos riesgo social en su entorno y muestra la debilidad de las redes de soporte social que los rodean durante el egreso. La red de soporte social de un joven recién liberado está conformada principalmente por su familia, amigos íntimos y conocidos; este nivel cubre las necesidades básicas de vivienda, alimentación, soporte emocional y acceso a empleos en su mayoría de categoría informal.

La observación de esta población y su entorno permitió la identificación de miembros de la familia y de amigos íntimos que actúan más como fuentes de conflicto que como red de soporte social. A esta situación se le suma la escasa participación de los demás niveles del sistema social en el proceso de reinserción. Se manifiesta la debilidad del soporte social a nivel comunitario e

institucional para promover la inclusión de estos jóvenes en espacios de participación social que contribuirían con el éxito de su reinserción.

La situación observada en los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao pone de manifiesto la necesidad de conocer las características de las redes de soporte social de esta población para identificar los límites y las posibilidades de acceso a ayuda con la que estos jóvenes cuentan y de esta manera contribuir a su proceso de reinserción social, reducir el riesgo de reincidencia delictiva, prevenir el involucramiento de más jóvenes en el círculo de la delincuencia y fomentar la participación de todos los niveles del sistema social en la reconciliación de estos jóvenes con la sociedad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General:

¿Cuáles son las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el año 2015?

1.2.2. Problemas específicos:

1. ¿Cuáles son las características contextuales de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao?
2. ¿Cuáles son las características estructurales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao?
3. ¿Cuáles son las características interaccionales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao?

4. ¿Cuáles son las características funcionales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento Penitenciario Callao?
5. ¿Cuál es la valoración subjetiva de los jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento Penitenciario Callao respecto al contenido funcional recibido de su red de soporte social?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general:

Identificar las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el año 2015.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar las características contextuales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento Penitenciario Callao.
2. Identificar las características estructurales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento Penitenciario Callao.
3. Identificar las características interaccionales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento Penitenciario Callao.
4. Identificar las características funcionales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes reclusos en el Establecimiento Penitenciario Callao.

5. Conocer la valoración subjetiva que los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao tienen respecto al contenido funcional recibido de su red de soporte social.

1.4. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación surge durante el desarrollo de las Prácticas Profesionales de Trabajo Social en el año 2015, ejecutadas en el Establecimiento Penitenciario Callao. El contacto directo con la población penal y con la realidad del sistema penitenciario permitió la identificación de elementos de la estructura social que inciden en las posibilidades que un ex recluso posee para reinsertarse a la sociedad. Elementos como el soporte social recibido durante el periodo de reclusión y durante el periodo de libertad son percibidos por la población penal como fundamentales para el desistimiento.

El soporte social que la población penal requiere para su reinserción es canalizada principalmente por la administración de los establecimientos penitenciarios. Los establecimientos penitenciarios tienen como meta la resocialización de los internos mediante programas de reeducación, rehabilitación y readaptación que facilitan el acceso a herramientas sociales, psicológicas y técnicas para su reinserción social. Lamentablemente el sistema penitenciario atraviesa actualmente una aguda crisis debido principalmente a la sobrepoblación, la falta de infraestructura adecuada, el escaso presupuesto designado por el Estado y la corrupción intramuros. (Small, 2006).

El fin resocializador es limitado por las condiciones de la crisis penitenciaria porque la meta de la reinserción social se obstaculiza. El fracaso de las políticas penitenciarias y el incremento de la violencia social con rostro joven requieren de la movilización de todos los recursos disponibles en los distintos niveles del sistema social para responder al pedido de ayuda de la población penal y de la ciudadanía.

En base a lo expuesto el presente estudio es relevante porque:

- Brinda información respecto a los recursos sociales, culturales e institucionales que están a disposición de la población penal y que sirven de ayuda y soporte en su proceso de reinserción social.
- Es de importancia para las ciencias sociales porque actualmente se carecen de investigaciones nacionales que aborden el análisis del soporte social en relación a la población penitenciaria.
- Es relevante para la comunidad de profesionales del Área de Tratamiento Penitenciario que trabajan directamente con la población penal porque expone las fortalezas y debilidades de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes; evidencia que sirve como recurso para una intervención profesional más eficaz.
- Los resultados de esta investigación servirán de insumo para el diseño de políticas y programas de reinserción social de poblaciones penitenciarias y para la formulación de políticas y programas de prevención de la violencia social y la delincuencia juvenil desde el sector público y desde el ámbito privado.
- Por último, esta investigación es relevante porque apunta a la sensibilización de la comunidad en general respecto a la problemática de la violencia juvenil y en consecuencia busca la movilización de los múltiples recursos disponibles para contribuir a la prevención y erradicación de este mal social.

1.5. VIABILIDAD

El estudio se considera viable por las siguientes razones:

- Se tuvo acceso a la población en estudio.
- Se contó con la aprobación del Instituto Nacional Penitenciario para recoger la información de la población de estudio.
- Se contó con los recursos económicos, materiales y humanos para llevarla a cabo.

1.6. LIMITACIONES

En el desarrollo de esta investigación se encontraron las siguientes limitaciones:

- Problemas de ubicación de internos por cambios de pabellones no registrados.
- Reducción del número de participantes previstos por desactualización de la base de datos de la población penal que fue trasladada o liberada.
- Escasos antecedentes de investigaciones que aborden la relación redes de soporte social – reincidencia delictiva.
- La mínima disponibilidad de instrumentos de recolección de información (cuestionarios especializados disponibles), utilizados en las investigaciones que sirvieron como antecedente.

1.7. HIPÓTESIS Y VARIABLES

La presente investigación es de nivel descriptivo, por lo que no se ha desarrollado prueba de hipótesis. Se presenta la hipótesis general:

1.7.1. Hipótesis general

Las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el 2015 son en su mayoría redes asociadas a contextos de exclusión social, de tamaño pequeño, centradas en la familia nuclear y de alta densidad. Son redes unidireccionales, de vínculos muy cercanos a nivel familiar, y centradas en el apoyo material. Son redes cuyo contenido funcional es valorado como necesario pero escaso, poco disponible e insatisfactorio.

1.7.2. Variable de estudio

Redes de soporte social

1.7.3. Indicadores de las variables de estudio

Tabla N° 1.1. Indicadores de variables de estudio

VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
RED DE SOPORTE SOCIAL	Características contextuales de la red de soporte social	<ul style="list-style-type: none"> • Trayectorias de la red: Pobreza familiar, condiciones familiares de riesgo, modelos identificatorios negativos, discriminación social. • Fracturas relacionales: Abandono de los padres en la infancia, muerte de personas significativas a temprana edad, relaciones familiares inestables, abandono del hogar a temprana edad. <p>Se obtendrán a partir de conocer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Características sociodemográficas ✓ Antecedentes de riesgo del entorno socio familiar ✓ Historia personal ✓ Situación actual
	Características estructurales de la red de soporte social	<ul style="list-style-type: none"> • Tamaño • Composición • Densidad
	Características interaccionales de la red de soporte social	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de ayuda • Cercanía • Frecuencia
	Características funcionales de la red de soporte social	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo Psicosocial • Apoyo instrumental • Apoyo Material • Apoyo Informativo y Evaluativo
	Valoración subjetiva del contenido funcional recibido de su red de soporte social	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad del soporte social • Cantidad del soporte social • Disponibilidad del soporte social • Satisfacción con el soporte social

1.8. METODOLOGÍA

1.8.1. Diseño de investigación

El presente estudio es de diseño no experimental porque tuvo como finalidad la observación de las variables de estudio en su ambiente para su posterior análisis sin la manipulación de ninguna de ellas.

Así mismo, el diseño de investigación es transversal. Se obtuvo la información en un periodo de tiempo determinado aplicando los instrumentos de medición a

la población de jóvenes reincidentes del Establecimiento Penitenciario Callao entre los meses de octubre a noviembre del año 2015.

1.8.2. Tipo de investigación

Ésta investigación es de enfoque cuantitativo respondiendo a los objetivos de la investigación que parten desde conocer las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes y la medición de la valoración subjetiva de la población en estudio respecto a su red de soporte social.

1.8.3. Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel exploratorio-descriptivo. Busca identificar las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callo en el año 2015, identificando las características contextuales, estructurales, interaccionales, funcionales y la valoración subjetiva respecto al contenido de la red de soporte social.

1.8.4. Área de estudio

La investigación se llevó a cabo en el Establecimiento Penitenciario Callao (Ex penal Sarita Colonia), ubicado en el A.H. Sarita Colonia en la Provincia Constitucional del Callao.

Los jóvenes que participaron de la investigación están ubicados en los distintos pabellones del establecimiento penitenciario. (Mínima Seguridad, Mediana Seguridad, Máxima Seguridad Lima, Máxima Seguridad Callao y Mínima Observación).

1.8.5. Unidad de análisis

Se consideró como unidad de análisis a todo joven entre los 18 a 29 años, reincidente, cuya situación jurídica es de sentenciado y se encuentra recluido en el E.P. Callao.

Cada pabellón alberga población con diferentes características criminológicas, por lo que el estudio comprenderá a la población de jóvenes reincidentes ubicados en cada pabellón del E.P. Callao sin distinción por delito a fin de poder generalizar los resultados de la investigación.

1.8.6. Universo

El universo de estudio lo constituye el total de internos jóvenes entre 18 y 29 años de edad, bajo la condición de reincidentes y cuya situación jurídica es de sentenciados. Grupo de jóvenes que al momento del estudio estuvo conformado por 115 internos jóvenes reincidentes sin considerar tipo de delito ni nacionalidad. Esta población es considerada como la existente hasta el mes de julio del 2015.

1.8.7. Muestra

La población participante se obtuvo en base al registro oficial de la Población Penal (POPE), considerada al mes de julio del 2015; según la cual el Establecimiento Penitenciario Callao alberga, al mes de julio del 2015; 115 jóvenes reincidentes en la condición de sentenciados, sin considerar delito o nacionalidad. Considerando las condiciones y posibilidades de acceso a la población que reside en los diferentes pabellones del recinto penal, se optó por el muestreo no probabilístico por conveniencia tomando una muestra de 90 sujetos.

1.8.8. Selección de informantes

Se estableció como criterios de inclusión:

- Jóvenes entre los 18 a 29 años
- Reincidentes (más de un ingreso al E.P.)
- Situación Jurídica: Sentenciados.
- Nacionalidad indistinta
- Delito indistinto
- Con la condición mental para responder la encuesta

* No se establecieron criterios de exclusión por tipo de delito o nacionalidad.

Con las características establecidas se cumple el requisito de haber experimentado un fracaso en un primer proceso de reinserción social. Esta condición permite que se conozcan los elementos de la red de soporte social a fortalecer a fin de propiciar la reinserción social definitiva.

1.8.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.8.9.1. Técnica aplicada

La técnica utilizada fue la encuesta.

1.8.9.2. Instrumentos de recolección

Para obtener la información en función a los objetivos de la investigación se elaboraron los instrumentos presentados de la siguiente manera:

Tabla N° 1.2. Instrumentos de recolección

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	INTRUMENTO
<p align="center">Objetivo 1</p> <p>Identificar las características contextuales de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes.</p>	<p align="center">Cuestionario de Características Contextuales (CCC)</p>
<p align="center">Objetivos 2, 3 y 4</p> <p>Identificar las características estructurales, interaccionales y funcionales de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes.</p>	<p align="center">Plantilla de Evaluación del Soporte Social (PESS)</p>
<p align="center">Objetivo 5</p> <p>Conocer la valoración subjetiva de los jóvenes reincidentes respecto al contenido funcional de su red de soporte social.</p>	<p align="center">Plantilla de Valoración del Soporte Social (PVSS)</p>

❖ ***Cuestionario de Características Contextuales (CCC)***

Cuestionario administrado estructurado que consta de una serie de ítems cuya finalidad es la de conocer las características sociocriminológicas de los entrevistados, así como su situación actual.

❖ ***Plantilla de Evaluación del Soporte Social (PESS)***

Plantilla administrada de evaluación de la estructura de la red de soporte social, las características interaccionales con los miembros de la red y el contenido funcional provisto por los mismos.

- Registro de miembros de la red de soporte social
- Registro de tipo de apoyo recibido por cada miembro referido.
- Valoración de indicadores de interacción con los miembros referidos.
(Escala Likert de valoración de interacción)

❖ ***Plantilla de Valoración del Soporte Social (PVSS)***

Plantilla administrada para valoración de los diferentes tipos de apoyo social recibidos de la red de soporte social a través de las categorías de necesidad, cantidad, disponibilidad y satisfacción mediante escala Likert.

1.8.9.3. Procedimiento de ejecución del estudio

El estudio se efectuó bajo la supervisión y seguimiento del Área de Tratamiento Social con la previa autorización del Órgano Técnico de Tratamiento (OTT) del E.P. Callao durante los meses de octubre y noviembre del año 2015.

El cuestionario (CCC) y las plantillas (PESS) y (PVSS) se administraron a todos los jóvenes reincidentes recluidos en el E.P Callao que aceptaron participar del estudio. Se aseguró la confidencialidad y el carácter anónimo de la evaluación efectuada.

1. **Etapa 1:** Se administró el cuestionario (CCC) mediante entrevistas individuales.
2. **Etapa 2:** Se procedió con la administración de la plantilla de evaluación administrada (PESS) y de la plantilla de valoración administrada (PVSS) por grupos de 5 participantes residentes de los mismos pabellones. Se elaboró un formato de las plantillas auto administradas (PESS) y (PVSS) en tamaño de pliego entero (71 x 101) para ser utilizado como material para la orientación en grupo el recojo de información.

1.8.10. Lugar

La obtención de datos se llevó a cabo en las oficinas de atención individual y grupal al interior de los distintos pabellones del E.P. Callao y en la oficina del Área de Tratamiento Social.

1.8.11. Condiciones de la recolección de datos

El apoyo de la Jefa del Área de Tratamiento Social quien brindó las facilidades de acceso a los pabellones y el uso de las oficinas al interior de los mismos facilitó las condiciones en la obtención de datos. El apoyo de internos colaboradores por pabellones facilitó la ubicación y el acceso a la mayoría de los jóvenes pertenecientes a la población de estudio.

1.8.12. Procesamiento y análisis de la información

La técnica utilizada para el procesamiento de datos fue de tipo cuantitativa. Se utilizó el programa de Hoja de Cálculo Excel/Calc, herramienta adecuada para describir y presentar datos cuantitativos de estadística descriptiva que facilita la representación de todos los tipos de gráficos para las sub variables de las características contextuales, estructurales, interaccionales, funcionales y subjetivas de la red de soporte social.

El procedimiento para procesar y analizar los datos cuantitativos consta de varios pasos:

- Codificación de las categorías de ítems o preguntas.
- Elaboración de las plantillas de registro de información en el programa de Hoja de Cálculo Excel/Calc, para el (CCC), la plantilla de evaluación administrada (PESS) y de la plantilla de valoración administrada (PVSS).
- Vaciado de los datos obtenidos en la recolección de información en las matrices de registro de información codificada.
- Tabulación y elaboración de gráficos estadísticos descriptivos para presentar la información en conformidad a las variables de investigación.

CAPITULO II

Marco Teórico

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Son escasos los estudios realizados sobre las redes de soporte social de personas privadas de su libertad. Al momento no se encontraron investigaciones nacionales sobre este tema. Se han hallado investigaciones extranjeras sobre el soporte social de personas liberadas y su proceso de transición cárcel – libertad; y lo que implica reinsertarse a la sociedad.

El primer estudio considerado es el desarrollado por Bustamante Y, Álvarez L., Herrera E. y Pérez-Luco R. en el 2016 titulado “Apoyo social percibido y su influencia en el desistimiento delictivo: Evaluación del rol institucional”. Este estudio desarrollado por Pontificia Universidad Católica de Valparaíso en Chile, evaluó *“la relación entre el tipo de apoyo social percibido, respecto de fuentes de apoyo institucionales y su influencia en el desistimiento de sujetos con patrones delictuales persistentes”*.

Estudio de enfoque cualitativo descriptivo de casos múltiples y se llevó a cabo mediante entrevistas individuales focalizadas y semi-estructuradas para obtener la percepción de los entrevistados respecto al apoyo social recibido. Se establecieron como criterios de inclusión todos aquellos participantes entre los 20 a 29 años, con estudios básicos completos, cumpliendo sanción por delitos contra la propiedad, reincidentes, con seis o menos años de privación de libertad. Se excluyeron a todos los participantes que hayan cometido delitos sexuales o presenten alguna patología psiquiátrica o discapacidad intelectual moderada o profunda. Los resultados hallados se ordenaron en función a los miembros de la red del soporte social percibido; teniendo como referentes institucionales evaluados a la escuela, la municipalidad, la iglesia, clubs deportivos y centros juveniles, instituciones de salud y fuerzas de orden y seguridad.

Los resultados obtenidos muestran a la institución escolar como una red de alta trascendencia. No obstante, se evidencia una relación conflictiva con este sistema por sus reiterados problemas de conducta y el fracaso dentro del sistema de educación formal. Se destaca el rol de los profesores como facilitadores de impacto en el proceso de escolarización en contraste a profesores sin vocación que no manifestaron interés y comprensión en sus problemas personales. Se destaca la obstaculización de la relación escuela – familia por la poca colaboración de la red familiar y los constantes cambios de residencia. Ambos hechos se asocian al posible éxito y fracaso dentro del sistema escolar, fracaso que se hace evidente en la deserción del sistema escolar

Respecto a la municipalidad; manifiestan no haber tenido vinculación directa con ella pero que al retorno al medio libre harán uso de ella. Es concebida como un espacio potencial donde podrían recibir ayuda y ciertos beneficios tales como la intermediación laboral o la entrega de recursos para iniciar alguna actividad productiva independiente. Aquí también surge la figura de un agente facilitador que podría ser un Operador social o un agente comunitario que provea información y procure acceso efectivo a la gama de ofertas que posee el municipio.

Sobre el rol de la iglesia; las relaciones sociales que surgen en el marco de instituciones religiosas pueden tener un impacto positivo en el desistimiento ya que ofrecen un apoyo social que conlleva a la revisión de los patrones conductuales por lo que se evidencia la disminución o interrupción de la comisión de delitos a mayor involucramiento en actividades religiosas. (Weaver, 2013, citado por Bustamante, Álvarez, Herrera y Pérez, 2016). En esta investigación se observa que la participación en entornos religiosos es experimentada como un espacio de control social y se experimenta efectos como la disminución interrupción de la comisión de delitos en tanto que se eleva el involucramiento en actividades religiosas. Se destaca en esta institución la no discriminación en la participación de estos espacios y una percepción de aceptación incondicional siendo un vínculo de regulación nutritivo para quienes la conforman por que brinda respuestas a necesidades espirituales y a necesidades incluso de tipo material.

El club deportivo y centro juvenil es una institución de interacción directa, considerada como una importante fuente de ayuda, colaboración y beneficios. Ente de socialización e interacción con pares con los que se forman fuertes lazos interpersonales. Se destaca la figura del facilitador como persona clave por su rol de generar y convocar estas instancias desde el interior de la institución. No obstante; por las relaciones que se desarrollan al interior, es concebida como una fuente de conflicto debido a dinámicas relacionales que los vincularon al consumo de sustancias y su relación posterior con comportamientos delictivos.

Las instituciones de salud son percibidas como instancias de ayuda y beneficio en momentos requeridos a nivel individual, familiar y comunitario. Se destaca el acceso existente a este servicio a la población de recursos económicos escasos mediante una atención gratuita.

Por último, las fuerzas de orden y de seguridad son relacionadas por los entrevistados con un rol de protección y cuidado a la comunidad. Al mismo tiempo la interacción de los entrevistados con esta institución ha sido negativa debido a la existencia de corrupción, injusticias, situaciones de maltrato y abuso de poder por parte de los agentes de estas instituciones.

Los resultados generales muestran que los entrevistados manifiestan una valoración positiva de las instituciones y las identifican como un espacio beneficioso en potencia al que accederían por medio de un facilitador, pero no tendrían mayor influencia sobre el desistimiento, en tanto que los sujetos se auto – responsabilizan de su opción delictual, restando impacto a las instituciones en sus trayectorias delictuales. Para los entrevistados la auto-responsabilización y el cambio personal para el desistimiento delictivo prevalecen sobre la experiencia en torno a las instituciones como espacio de beneficio y ayuda en potencia. Frente al discurso de auto-responsabilización, se plantea la lógica de responsabilización compartida donde las instituciones asumen parte del problema por fallar en su rol de control social por falta de capacidad, desinterés, ausencia; superando así el riesgo a consolidar una identidad delictiva.

Crespi y Mikulic (2005); desarrollaron una investigación titulada “¿Reinserción o inserción social? Estudio de las redes sociales de apoyo en liberados condicionales”; investigación desarrollada durante la XII Jornadas de Investigación y el Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, Universidad de Buenos Aires. Se evaluó el papel de las redes de apoyo tanto en sus características estructurales como en la satisfacción percibida con respecto a las mismas en personas que cometieron delito y han recobrado su libertad.

Para esta investigación se seleccionó una muestra intencional conformada por 80 sujetos que han cometido delito y se encontraban bajo la tutela de Patronatos de Liberados de la Provincia de Buenos Aires. Con el fin de evaluar las redes de apoyo se utilizó la Entrevista de Evaluación del Apoyo Social de Veiel, H. (1987) adaptada por Mikulic (1998). Y se construyó un instrumento de Entrevistas Eco-sociodemográfica (Mikulic, 1998), a fin de contemplar los aspectos de la historia de vida de los sujetos, así como sus percepciones respecto del ambiente, redes de apoyo y demás aspectos considerados relevantes para el análisis.

Respecto a las características estructurales, el haber pasado por la comisión de un delito y haber estado privado de su libertad conllevó a los sujetos a una pérdida de los roles sociales y relaciones periféricas visibilizándose en una red de tamaño reducido, de composición centrada ampliamente en los parientes siendo la familia su principal red de apoyo para la reinserción. La frecuencia de contactos no es muy alta pero sí es evidente la frecuencia del contacto familiar por sobre el contacto amical o de conocidos. Respecto a las funciones de apoyo se destaca el apoyo emocional e instrumental centralizado principalmente por la familia, lo que implica que los recursos con los que cuentan los evaluados proceden del contexto inmediato de los mismos, y se reducen en contextos más amplios como son el trabajo, el vecindario y la comunidad. Sobre la satisfacción con el soporte social recibido, se percibe un bajo nivel de satisfacción con las escasas redes de apoyo y de recursos sociales que evidencian la posición marginal que ocupan en la estructura social. El tamaño reducido y la poca diversidad de la composición de la red muestran un alto nivel de densidad focalizado en la familia, situación que coincide con la marginalidad y el

aislamiento que restringe el acceso y la participación en otros ámbitos, lo cual representa un obstáculo al pensar en sus posibilidades de “reinserción social”.

Crespi, M. y Mikulic, I. (2009); en otro estudio titulado “Reinserción Social de liberados condicionales: Un análisis de la dimensión relacional desde el enfoque de redes de apoyo social”; incorporaron la dimensión relacional en la comprensión del proceso de reinserción social, evaluando los aspectos estructurales, funcionales y contextuales de las redes de apoyo social en esta población.

Se realizó un estudio exploratorio – descriptivo, con una participación de 85 individuos hombres que luego de haber cumplido una condena se encontraban en libertad condicional. Las técnicas utilizadas fueron la encuesta mediante la aplicación del Cuestionario de Apoyo Social Comunitario (CASC), y las entrevistas semidirigidas considerando los ejes de trayectoria de la red, fracturas relacionales y dimensión afectiva.

El estudio evidenció la presencia de redes vulnerables de tamaño pequeño, elevada densidad, pocas conexiones con otras subredes debido a la ausencia de nodos que pudieran servir de puentes entre redes heterogéneas. En el plano funcional, se evidencia un pobre nivel de apoyo especialmente a nivel social y comunitario y la existencia de fracturas relacionales que explican la situación de vulnerabilidad en el contexto.

En cuanto a las características estructurales, las redes de apoyo de los sujetos en libertad condicional demuestran ser pequeñas de entre 4 y 5 miembros de los cuales 3 o 4 son familiares. Son pocos los miembros que pertenecen a las relaciones sociales (amigos) y a las relaciones comunitarias. La frecuencia de contacto es alta con los parientes pero disminuye en el plano de las relaciones sociales y principalmente comunitarias. Se percibe un alto grado de reciprocidad a nivel de relaciones íntimas (familiares) y a nivel de relaciones sociales (amigos, conocidos) y el apoyo instrumental el más solicitado a los entrevistados, la reciprocidad es baja a nivel de relaciones comunitarias, indicando que pocos miembros o instituciones pedirían ayuda a los entrevistados.

Respecto a las características funcionales, se distinguen el apoyo emocional, instrumental e informacional. El nivel de las relaciones íntimas es el que más provee a los individuos de estos tipos de apoyo. Sobresale el apoyo psicológico brindado por las relaciones íntimas, siendo percibido como el de mayor satisfacción. Los apoyos en mención son menos percibidos en los niveles sociales y comunitarios, sobre todo respecto al apoyo psicológico. Se observa que el principal tipo de apoyo brindado por el nivel comunitario es el informacional aunque en cuanto al apoyo general recibido por este nivel, el nivel de satisfacción es bajo.

En cuanto a las características contextuales, las redes a nivel de las relaciones íntimas se presentan características de vulnerabilidad resultado de trayectorias exclusógenas heredadas (pobreza familiar, discriminación social, condiciones familiares de riesgo -como violencia familiar, contexto conflictivo, poca comunicación- y modelos identificatorios negativos – consumo de drogas en la familia y antecedentes delictivos en la familia), así como a la presencia de múltiples fracturas relacionales (abandono de los padres en la infancia, muerte de personas significativas a edad temprana, relaciones familiares inestables, abandono del hogar a temprana edad, distanciamiento con miembros de la familia de origen y actual a causa de la privación de la libertad) que conducen a la vulnerabilidad relacional y se asocian con poca disponibilidad de recursos de apoyo.

A nivel de relaciones personales, se caracterizan principalmente por la relación con los pares que por lo general son modelos identificatorios negativos asociados a redes marginadas que giran en torno al consumo de sustancias ilícitas y a la microcriminalidad. A este nivel se observa el factor de pertenencia como elemento que asegura permanencia y reconocimiento por la trayectoria delictual pero así mismo se presenta un sentido de decepción al percibir de estos vínculos poco apoyo, traición, conflictos, desconfianza, distanciamiento y abandono.

En cuanto a la relación con contextos educativos y laborales, se advierten dos aspectos: el primero es la pobre inserción del liberado en contextos de

reinserción especialmente educativos y laborales. El segundo aspecto observado son las respuestas institucionales expulsivas y centradas en el control social más que en la asistencia y en la movilización de recursos de apoyo.

Por último, a nivel comunitario se cierra el círculo de la vulnerabilidad por la presencia de múltiples factores de riesgo tales como discriminación, estereotipos, desinterés de la sociedad, poco apoyo comunitario, pocas oportunidades de inserción social por los antecedentes penales y la desconfianza de los otros. Son variables que los participantes asocian como consecuencias del delito.

Se concluye que las redes de apoyo de los sujetos tienden a caracterizarse por su homofilia; los miembros de la red de soporte poseen en su mayoría características similares por lo que no brindan variedad de provisiones de ayuda y soporte en la transición cárcel-libertad. Desde el punto de vista funcional, las necesidades de apoyo psicológico e instrumental son brindadas por una red muy reducida, compuesta principalmente por el nivel de relaciones íntimas. La satisfacción con la ayuda se reducen en el nivel social, institucional y comunitario. En cuanto al aspecto contextual, se observan redes vulnerables que son producto de las trayectorias exclusógenas heredadas y de las fracturas relacionales que elevan el grado de vulnerabilidad por la inserción en redes marginadas, ligadas al consumo de drogas, la microcriminalidad y la estigmatización y presentarían un obstáculo al pensar en las posibilidades de integración social.

2.1. MARCO REFERENCIAL

2.1.1. Teoría de la Redes sociales

2.1.1.1. Evolución de la teoría de las redes sociales

Se inicia este apartado con la elaboración de un cuadro histórico del desarrollo de la Teoría de las Redes Sociales. Esta síntesis está basada en el trabajo de Carlos Lozares en “La teoría de las Redes Sociales”. (Lozares, 1996).

Tabla N° 2.1. Desarrollo histórico de la Teoría de las Redes Sociales

1ERA ETAPA: Los orígenes e influencias (1925 – 1970)		
PENSAMIENTO	REPRESENTANTES	APORTES A LA TEORIA DE LAS REDES SOCIALES
Gestalt Theory	Escuela de la Gestalt	La percepción de un objeto se hace dentro de una totalidad conceptual compleja y organizada teniendo dicha totalidad propiedades específicas diferente de la adición de las propiedades de sus partes.
La Teoría De Campos	Kur Lewin, 1925	La percepción y el comportamiento de los individuos y la misma estructura del grupo al que pertenece se inscriben en un espacio social formado por el grupo y su entorno; conformando un campo de relaciones . Estas relaciones del campo social pueden ser analizadas formalmente por procedimientos matemáticos.
Sociometría	Moreno, 1934	Se interesaron por la estructura de los grupos de amigos (Interés de Moreno por razones terapéuticas).
Grupos Dinámicos	F. Heider ,1946	
Modelos de Grafos	König D., 1936	Primeros usos de modelos de grafos con poco impacto inicial.
Teoría Matemática de los Grafos	Cartwright, Zander 1953, Harary, Norman 1953, Bavelas 1950, 1948, Festinger 1949, 1954	Intentaron formalizar los estudios de Lewin, Moreno y Heider con el uso de los modelos de grafos.
Modelos de Grafos Teóricos	Moreno, Heider, Bavelas, Festinger, Cartwright 1959, Newcomb, 1961	Se estudiaron pequeños grupos a partir de los modelos de grafos teóricos para dar cuenta de la estructura social de los mismos y poner de manifiesto cómo la estructura del grupo afecta a los comportamientos individuales.
Estructural Funcionalismo Antropológico (Desarrollado En Harvard en Los Años 30 a 40)	L. Warner, 1929, E. Mayo, 1926.	Investigación de la estructura de los subgrupos y de las técnicas que la analiza tales como los análisis de grupos y subgrupos a partir de la utilización con profusión de sociogramas.
	L. Warner;1930 - 1935 <i>(Estudio con base antropológica-observación, entrevistas y documentos históricos)</i>	Descubrió diversos tipos de cliques, hasta 31 tipos que se clasificaron en 6 clases. <i>(Este estudio fue proseguido por Davis A.y otros, 1941)</i>

Confluencia Entre La Gestalt y Grafos con el Estructural Funcionalismo Antropológico	G. Homans, 1961.	Se sitúa precisamente en la confluencia de la Gestalt y Grafos y el Estructural- funcionalismo antropológico; aunque sea más identificado con la Teoría del Intercambio.
Escuela Antropológica de Manchester	M. Gluckman, 1956	Consideró el conflicto más que la cohesión como factor de mantenimiento y transformación del grupo y contempló la estructura como redes relacionales analizables a partir de técnicas específicas y de conceptos sociológicos basados en la teoría del conflicto.
Confluencia entre el Estructural Funcionalismo Antropológico y los Grupos Dinámicos	Barnes, 1954	Analizó la importancia de las relaciones informales e interpersonales en la producción de integración en la comunidad . La totalidad de la vida social debe ser vista "como un conjunto de algunos puntos" (nodos) que se vinculan por líneas para formar redes totales de relaciones.
	Bott E.,1955, 1956	Estudió las relaciones de parentesco a través del diseño de redes.
	Nadel S.F., 1957	Define estructura como la <i>"articulación de elementos en la formación de su totalidad"</i> . Las estructuras sociales son estructuras de roles. Separó los contenidos de las forma e investigó la estructura por métodos comparativos y modelos formales matemáticos.
<i>NOTA: A mediados de los 50 los antropólogos reconocieron que las aproximaciones de la tradición antropológica a las organizaciones sociales no eran suficientes para el análisis de sociedades complejas. Se necesitaban nuevos conceptos para cuantificar las relaciones encontradas en el trabajo de campo aplicables a las situaciones sociales estudiadas. Entre 1950 y 1970 pocos sociólogos trabajaron dentro del marco de las Redes Sociales debido a que la aproximación a las Redes Sociales no fue contemplada como sociología ortodoxa; pero se dieron importantes progresos en el campo metodológico y conceptualizaciones matemáticas. (Lozares, 1996).</i>		
Confluencia entre el Estructural Funcionalismo Antropológico y la Teoría de Grafos	Mitchell J.C., 1969 <i>(Mejor representante de la convergencia de ambas escuelas)</i>	Estableció las bases para un marco sistemático del análisis social de las redes volviendo a las matemáticas de los grafos reformulándola sobre la base de un marco sociológico distinto.
Estructuralismo de Harvard <i>(Escuela de Harrison White) Representa una ruptura importante con las corrientes mencionadas anteriormente</i>	White H.,1963, Boyd 1969, Lorrain, White 1971	Establecen el análisis de las redes como un método de análisis estructural llegando a esta concepción a partir de modelos algebraicos, la teoría de grafos y el desarrollo de técnicas como la escala multidimensional.
	Granovetter, 1974 Lee, 1969	Lee, 1969; estudió cómo la mujer adquiriría la información para abortar. Granovetter, 1974; analizó la forma de transmisión de la información para buscar trabajo y sobre todo los lazos que se establecían.

2DA ETAPA: Los años 70 y 80.

“Antes de los 70 se realizaron numerosos intentos para diseñar métodos y analizar minuciosamente las relaciones sociales para descubrir sus pautas pero no resultaron atractivos y de sencillos de comprender para los investigadores. Esta situación cambió en los últimos 60 y en los 70; años donde incrementaron las temáticas de investigación con la perspectiva y los métodos de las Redes Sociales como orientación e instrumento de análisis. Los científicos sociales fueron más atraídos por un tipo de análisis que podía representar aspectos de la estructura social que de otra manera habían permanecido abstractos en otras perspectivas”. (Alba R. D., 1982 citado por Lozares; 1996).

CAMPO DE INNOVACION	CONTENIDO INNOVADOR	INNOVACIONES IMPORTANTES A LA TEORIA DE LAS REDES SOCIALES
<p style="text-align: center;">DESARROLLO TEÓRICO</p> <p>El análisis de Redes llaga a una cierta plenitud como orientación teórica y como cuerpo específico de métodos</p>	<p style="text-align: center;">Aplicación del formalismo matemático (Barnes y Harary, 1983)</p>	<p>Los “conceptos-forma” son los medios útiles para organizar las relaciones, los teoremas también han de ser aplicables a estos conceptos ya que los teoremas son los lazos lógicos entre conceptos formales. De esta manera se pueden revelar sus implicaciones en el mundo real que de otra manera no se hubieran percibido.</p>
	<p style="text-align: center;">Introducción de nuevos marcos de referencia sociológica</p>	<p>Introducción de la teoría del intercambio, del enfoque transaccionista y de las teorías de la elección racional.</p>
	<p style="text-align: center;">Enriqueció la Teoría de la acción</p>	<p>Burt 1982, 1983; focalizó su trabajo sobre la autonomía estructural mostrando que la posición de las Redes condiciona la acción social. Coleman 1988 y Granovetter 1985; estudiaron cómo las redes sociales pueden ser vistas como un capital social que los actores pueden usar para seguir su propios fines o intereses. Burt 1987; estudió cómo las redes sociales pueden ayudar a los actores a influir sobre otros en el sistema de acción.</p>
<p style="text-align: center;">DESARROLLO ANALÍTICO</p>	<p style="text-align: center;">De lo atributivo a lo relacional</p>	<p>El análisis de las redes sociales ha desarrollado un modelo relacional donde la unidad elemental del hecho social es “la relación” y no las categorías atributivas propias de las ciencias sociales cuantitativas clásicas.</p>
	<p style="text-align: center;">Orientación Macrosocial</p>	<p>Lorrain y White, 1971; introdujeron la idea de “estructura de equivalencia”. Noción estructural que buscó captar las posiciones de los actores dentro del entramado de relaciones de la red para establecer las “estructuras de equivalencia”. Para ello desarrollaron diversas técnicas ad hoc, análisis correlacional, factorial y clusters llevando a los investigadores sociales a estudiar las relaciones entre actores en sistemas de amplia escala y las relaciones entre posiciones sociales.</p>
	<p style="text-align: center;">Orientación Microsocial</p>	<p>Se desarrollaron estudios de correlaciones entre características de pares ordenados o “diadas”, y se construyeron “modelos de regresión”. Se utilizó la metodología de las “encuestas muestrales” para el estudio de las redes sociales ego-centradas superando el estudio de poblaciones pequeñas con encuestas tipo censos.</p>

	Relación macro- micro	Se vinculó el análisis de interacción de grupos pequeños con grupos extensos para delinear los rasgos estructurales de los contextos sociales de los individuos.
DESARROLLO DE MÉTODOS Y TÉCNICAS	Análisis estadístico de datos relacionales	Se desarrolló el análisis estadístico de datos relacionales identificando subgrupos de actores y la distancia dada unos de otros dentro de la red y, a partir de ahí, agruparlos llegando a conocer por qué un conjunto de actores están en el mismo subgrupo. Estos métodos impulsaron el análisis de los datos mediante procedimientos y programas de ordenador.
	Técnicas de subgrupos cohesivos	Se desarrollaron escalas multidimensionales, matriciales e identificación de cliques.
TEMÁTICAS DE ANÁLISIS MÁS DESARROLLADAS	Estudios sobre organizaciones a pequeña escala	Clases escolares y escuelas, bandas, clubs sociales, laboratorios u otros lugares de trabajo. La ventaja es que se ofrecen límite claro dado la posibilidad de enumerar a los individuos.
	Estudios de organizaciones de más envergadura	Liderazgos de élites de comunidades; redes en la economía nacional; redes de científicos en una disciplina profesional; relaciones internacionales.
	Relaciones de poder en organizaciones formales	Redes que indican derechos y obligaciones de actores, redes entre empresas a partir de la presencia en consejos de administración.
	Relaciones sentimentales y de amistad	Relaciones de familia y parentesco (roles entre miembros de las familias).
	Relaciones de comunicación	Lazos entre actores como canales de transmisión de mensajes; de transacción e intercambio de instrumentos físicos o simbólicos (regalos, venta económica, compras, servicios, información sobre trabajo, consejos políticos, servicios sociales).
DESARROLLO INSTITUCIONAL	Creación de la Asociación Internacional para el Análisis de Redes Sociales (INSNA)	Surgieron las revistas especializadas "Connection" y "Social Networks" (1978); y se celebraron diecinueve conferencias internacionales y cinco europeas consolidando a la Teoría de las redes sociales.

Elaboración propia

FUENTE: "La teoría de redes sociales", (Lozares, 1996)

2.1.1.2. Definición de Redes Sociales

Los estudios sobre el concepto de “red social” remontan a la década de los cincuenta; donde sociólogos y antropólogos comienzan a esbozar las primeras definiciones al respecto. Muchas veces se ha utilizado la imagen metafórica de “red” para referirse a una serie compleja de interrelaciones dentro de un sistema social. J. A. Barnes en 1954 usa por primera vez el concepto de “red” de forma sistemática y analítica, pero es en la década de los setenta donde el análisis de redes cobra un mayor interés dentro de las disciplinas como la sociología y la antropología.

La idea de considerar una “red de relaciones” como objeto de análisis se empezó a implantar en la década de los 70 y se consolidó en la década de los 80. El antropólogo británico Alfred Radcliffe-Brown (1972) definió red social como “la red de las relaciones existentes entre las personas implicadas en una sociedad” (Radcliffe, 1972). El análisis de las redes sociales para el estudio de innumerables situaciones sociales requirió del desarrollo analítico del concepto “red” para superar el sentido metafórico expresado por Radcliffe. La noción de red que se desarrolla de modo analítico describe los nudos de una red como personas o grupos cuyos vínculos entre ellos cumplen una serie de propiedades que repercuten sobre los diferentes aspectos de las relaciones sociales entre los miembros de la red. (Radcliffe, 1972 citado por Santos, F.1998).

Numerosos autores han ofrecido sus concepciones de red social. Sluzki (1979) y Steinmentz (1988) definen la red social como “la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad. La red social determina el nicho social de la persona, y contribuye substancialmente a su propio reconocimiento como individuo y a la imagen de sí. Constituye una de las claves centrales de la experiencia individual de la identidad y bienestar incluyendo los hábitos de cuidado de la salud y la capacidad de adaptación durante una crisis”. (Sluzki, 1979; Steinmentz, 1988; citados por Peña y Padilla, 1997).

M. Elkaim (1989) define red social como “grupo de personas, miembros de una familia, vecinos, amigos y otras personas, capaces de aportar una ayuda y un apoyo tan reales como duraderos un individuo o una familia”. (M. Elkaim, 1989; citado por M. Chadi, 2000).

C. Lozares (1996) la define como el “conjunto bien definido de actores-individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc - que están vinculados unos a otros a través de una o un conjunto de relaciones sociales”.

Peña y Padilla (1997) la definen como el “conjunto de relaciones interconectadas entre un grupo de personas; constituye un sistema abierto que a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes, posibilita la potencialización de los recursos que poseen”.

En las Jornadas sobre Gestión en Organizaciones del Tercer Sector en la Universidad Di Tella de Buenos Aires (2001); se definió a las redes sociales como “formas de interacción social, definidas como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos”. (Citado por Marthos, E., 2010).

Pese a la variedad conceptual encontrada; existe un consenso sobre: 1) la unidad análisis mínima de la red social: “la persona”; y sobre 2) el dato relacional: “los vínculos específicos” entre los miembros de las redes. (Wallace 1969:5; citado por Lozares, 1996). Este consenso ayuda a la comprensión de cómo está constituida la red social en términos de “contenido” y “forma”.

Lozares (1996), define “contenido” como “la sustancia relacional sea afecto, información, dinero, etc. que "fluye" a través de las unidades por medio de las relaciones”. Son los comportamientos de interacción entre unidades individuales (personas) o entre cualquier otro tipo de unidad en la medida en que una unidad tiene a la otra como objeto o efecto directo o indirecto (y/o recíprocamente) de

su actuar. El mismo autor define “forma” como “las diversas propiedades de la configuración global de las relaciones en la red total o en alguna de sus partes que se suele describir como pauta, modelo o estructura de la red”. (Lozares, 1996). Ambas dimensiones de la red social son interdependientes y no deben excluirse en el análisis de la red social.

2.1.1.3. Clasificación de las Redes Sociales

Además de comprender la constitución de la red social se requiere conocer su dinámica. Este aspecto se conoce considerando el “contexto” al que pertenecen las unidades vinculadas específicamente. Chadi (2000), define contexto como el “marco en el cual la conducta y los mensajes verbales y no verbales se hacen significativos, Así como el significado de la oración tiene que ser considerado dentro del texto donde está incluida, la conducta y por ende la dinámica, en este caso de cada red, debe comprenderse dentro de su contexto”. (M. Chadi, 2000).

Presentamos el esquema que elabora M. Chadi (2000) de las redes sociales en función a su contexto clasificándolas en redes primarias, redes secundarias y redes institucionales.

A. Red Social Primaria

La red social primaria es el “mapa mínimo” que incluye a todos los individuos con los que interactúa una persona. Son sus “lazos”, sus uniones más estrechas compuestas por la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas y diferenciadas de la masa anónima de la sociedad. El “marco relacional” a este nivel se amplifica de acuerdo a los niveles de comunicación e interrelación con los sistemas más externos.

En el campo de la salud existe evidencia de la correlación entre “calidad de la red social primaria” (red social primaria estable, sensible, activa y confiable) y bienestar biopsicosocial.

a) Círculo interior de relaciones íntimas: Es el mundo interno familiar de contactos más directos y mayor grado de compromiso entre los que están la familia nuclear y la familia ampliada.

- Familia nuclear: Constituye la “red mínima”; es la menor porción del tejido relacional que brinda apoyo y sostén y abastece de recursos emocionales, económicos, afectivos y sociales. Necesita de interrelación con las redes externas y el intercambio con otros sistemas humanos que le brinden elementos con los que no cuenta para lograr determinadas acciones.
- Familia ampliada: Integrada por familiares que no corresponden a la familia nuclear (abuelos, tíos, primos, cuñados y familia política). Principalmente la relación con este “macro-sistema-familiar”, es de “cooperación” y “colaboración” en los procesos de cuidado, formación y educación de los hijos frente a la menor presencia en cantidad del rol materno.

b) Círculo intermedio de relaciones personales: Mundo externo de contactos más lejanos, relaciones más distantes y de menor intensidad conformado familiares intermedios y por amigos.

- Familiares intermedios (familia ampliada): véase descripción de familia ampliada.
- Amigos: Componen el “mundo externo familiar”. Vínculos que cumplen significativos en distintas etapas del desarrollo humano. Se produce el “aprendizaje de la elección relacional” donde los amigos se eligen desde tempranas edades. Son “relaciones simétricas” con condiciones de igualdad que facilitan el “compartir” y ofrecen “gratificación” y “compromiso”.

c) Círculo externo de relaciones ocasionales: Relaciones de menor grado de compromiso como lo son las relaciones profesionales o laborales, los compañeros de estudio y los vecinos. (También se ubica estas relaciones en la red social secundaria).

- Vecindario: Posee indicadores homogéneos en cuanto a sus integrantes respecto a niveles económicos, culturales y sociales conformando en este aspecto relaciones “simétricas”. Al interior las relaciones con “complementarias”.

B. Red Social Secundaria

Continuando con el esquema de Chadi M. (2000) a este nivel se distinguen los siguientes grupos de relaciones periféricas:

- a) Grupos recreativos: Trascendentes por su incidencia en la salud física y mental. Relaciones interpersonales de “conocidos” que cumplen en muchos casos funciones de “contención” cuya magnitud se puede percibir cuando se experimenta un vacío respecto a la red primaria.
- b) Relaciones comunitarias: Relaciones de tipo “impersonal” que comparten “semejanzas” respecto a objetivos para mejorar el nivel de vida de sectores de la comunidad más necesitados.
- c) Relaciones religiosas: Relaciones que al establecerse son “significativas” porque comparten las mismas “creencias” y el mismo “sistema de valores”. Estas creencias sustentan una “red de vigor” donde la fe compartida determina una filosofía de vida nutrida por la religión, que es sí “contenedora”.
- d) Relaciones de estudio: Los etapas y tiempos de los contextos estudiantiles es múltiple y relevante. Contexto donde la actividad realizada es el “aprendizaje” para recibir “educación”; pero que ofrece mayores expectativas. Se conforman relaciones de amistad muy importantes que forman parte de sus redes primarias. Otras relaciones formadas en este contexto serán relaciones de mayor distancia y serán “compañeros” que formarán parte de las redes secundarias.
- e) Relaciones laborales: Considerado básicamente como el contexto para obtener “recursos económicos”. Es el contexto por excelencia donde se

evalúa la posibilidades que la persona tiene de relacionarse con los otros niveles del sistema en función a la organización laboral y la posición y jerarquía que ocupa en la estructura. En este contexto pueden establecerse vínculos de orden primario donde el “compañero” se traslada a la categoría de amigo.

C. Red Social Institucional:

Prosiguiendo con el esquema de Chadi M.; se comprenden estas redes como organizaciones gestadas para cumplir con objetivos específicos que satisfagan necesidades particulares del usuario y que deben ser canalizadas dentro de organismos creados para tales fines. A mayor grado de disfuncionalidad familiar, habrá mayor incidencia de las instituciones externas en el sistema familiar. (M. Chadi, 2000).

En este nivel se ubican las siguientes Redes Institucionales Básicas de relaciones externas:

- a) La Escuela: Es, en la mayoría de casos, la primera institución que se incluye en la vida familiar y la obliga a atravesar la “afuera”; gestándose un proceso que genera nuevas relaciones y la ampliación del mundo social familiar. En el desarrollo de un niño la escuela es el segundo sistema importante después de la familia. Tiene como función “**complementar**” el proceso de formación y educación familiar y los “procesos de socialización y emancipación”. “La Escuela es un “fin” que ofrece educación y formación a los educandos y un “medio” que promueve el intercambio comunicacional entre la familia, la escuela como institución y la red social general”.
- b) Sistema de Salud: Las familias y los hospitales son interdependientes. El impacto de este sistema afecta al paciente y a todo el entramado social; especialmente en la red primaria. La alianza entre familia y hospital contribuye significativamente a un resultado más efectivo en el usuario; lamentablemente esta relación no es priorizada perdiendo su impacto como “red de apoyo”. A este nivel institucional la fluidez de la relación familia-sistema de salud es

rígida. Ambas estructuras generalmente conciben al paciente como “ser pasivo” y “receptor de la curación”; concepción que parte de una formación profesional “asistencial”.

- c) Sistema Judicial: “El sistema judicial se recrea como una red secundaria e institucional, que amplía la red primaria, potenciando la convergencia y no el conflicto”. (M. Chadi, 2000). Este sistema se relaciona por lo general con “familias multiproblemáticas” por lo general de clase socio-económica marginal; vinculadas a numerosas instituciones sociales como la Justicia; revelando un mayor grado de dependencia institucional. Generalmente la relación entre “sistema judicial” y “sistema usuario” es “restrictiva”: relación que puede cambiar a medida que los usuarios incorpore en sí las normas y mandatos que rigen el sistema.

2.1.1.4. Análisis de Redes Sociales

El análisis de redes sociales es un intento de describir formalmente la estructura social a partir del análisis de las relaciones específicas entre una serie definida de elementos o unidades. (Molina, 2001). Así mismo el análisis de redes sociales trabajará con **unidades de análisis** que pueden ser personas o colectividades como empresas y otras organizaciones formales y con **datos relacionales** entendidos como aquellos vínculos específicos existentes entre un par de elementos.

Veamos algunos ejemplos para entender las categorías descritas a partir de situaciones planteadas por Molina (2001).

Tabla N° 2.2. Categorías relacionales del análisis de redes sociales

SITUACIÓN	UNIDADES	DATO RELACIONAL	RED SOCIAL POSIBLE	FUENTES DE INFORMACIÓN	TIPO DE FUENTE
Volumen de transacciones comerciales entre dos países.	Los países	Comercio bilateral	Red de comercio mundial	Estadísticas publicadas por la Cámara de Comercio:	Fuente objetiva
Número de veces que una persona ha asistido a mítines de un partido político.	✓ La persona en cuestión ✓ El evento "mitin"	Número de asistencias	Red de participación política	Informes de un servicio secreto	Fuente objetiva
Valoración que una persona hace de su enemistad con otra.	Ambas personas	La valoración que una persona hace de los sentimientos experimentados con la otra persona.	Red de enemistades	Testimonio de una persona	Fuente subjetiva

Elaboración propia

FUENTE: "El análisis de las redes sociales en la actualidad". Molina, 2001.

No obstante; este análisis no debe descartar los aportes del análisis tradicional de variables atributivas tales como la clase social, profesión etc. puesto ambas perspectivas se enriquecen al momento de entender las estructuras sociales. El análisis de redes sociales es concebido como paradigma alrededor de los años 70; etapa donde H. White (1976) y sus colaboradores reafirman el estudio de las relaciones entre elementos por encima de sus atributos; analizan los efectos de la forma de la red de relaciones en la conducta y desarrollan un marcado interés por describir la estructura social. B. Wellman desarrolla en 1998 los postulados de este paradigma (Molina, 2001).

- a) Las estructuras de relaciones tienen un poder explicativo más importante que los atributos personales de los miembros que componen el sistema.
- b) Las normas emergen en función de la localización en la estructura de relaciones existentes.
- c) Las estructuras sociales determinan el funcionamiento de las relaciones diádicas.
- d) El mundo está formado por redes y no por grupos.

- e) Los métodos estructurales complementan y suplantando los métodos individuales.

En la actualidad se desarrollan estas principales líneas de investigación en la temática de redes sociales

Tabla N° 2.3. Actuales líneas de investigación en el estudio de las redes sociales

LÍNEAS DE ACCION	CONTENIDO
Comunidades Virtuales	Las comunidades virtuales conectadas telemáticamente presentan sus propias características y se busca conocer el impacto de las tecnologías de la información y comunicación en las comunidades locales y personales.
Redes de intercambio	Interés en conocer el poder de la posición de los agentes de redes experimentales.
Visualización, gráficos y programas	La visualización de las redes sociales a través de programas de presentación gráfica y de realidad virtual apunta a ser uno de los campos de mayor desarrollo en los próximos años.
Redes de acción política	Contribuciones que analizan las relaciones existentes entre actores o instituciones relacionadas con el poder. Las contribuciones se dividen en dos grupos. "La escuela de intermediación de intereses" y la "Escuela de gobernación".
Salud / SIDA	El análisis de redes sociales ha estado presente en el campo de la salud desde sus inicios, pero ha sido en la lucha contra el SIDA donde se han multiplicado las contribuciones en este campo.
Cognición social y redes	La percepción que las personas tienen de su red social está relacionada con la posición jerárquica que ocupan en dicha red. Este conocimiento es la base del poder y por ello se requiere de análisis.
Redes personales, comunidad y ayuda mutua	Contribuciones que tienen en común las relaciones personales, los intercambios de ayuda, información, consejo, referencias informales, etc.
Capital social	Contribuciones ligadas a la teoría del capital humano, a la teoría de los lazos débiles que apuntan a conocer los factores para ser más competitivos en la sociedad de mercado.
Dinámicas organizativas	Contribuciones vinculadas al estudio de las intraorganizaciones, interorganizaciones y las organizaciones virtuales.

Elaboración propia

FUENTE: "El análisis de las redes sociales en la actualidad". Molina, 2001.

La capacidad actual del análisis de redes sociales para describir la estructura social presenta debilidades cuando se trata de describir la estructura social a nivel macro. A este nivel se presentan dificultades para el muestreo y no se dispone actualmente de paquetes informáticos capaces de analizar el número de interacciones y relaciones que se dan a este nivel; sin embargo se ha

evidenciado su mayor potencial al analizar estructuras sociales medianas como barrios, círculos sociales, departamentos universitarios, etc. (Molina, 2001).

2.2.2. Redes de Soporte Social (RSS)

2.2.2.1. La necesidad de los vínculos

El psicólogo estadounidense Abraham Maslow (1943) propuso en su obra *“Una teoría sobre la motivación humana”*, una jerarquía de necesidades humanas clasificándolas en cinco niveles; ubicando en el tercer nivel a las necesidades sociales o de afiliación. A este nivel se manifiesta la necesidad de comunicación, de establecer vínculos de amistad, de manifestar y recibir afecto y apoyo, de vivir en comunidad, de pertenecer a un grupo, de sentirse aceptado dentro de él, etc. Todas estas condiciones son vitales para el bienestar de una persona y su adecuado desarrollo biopsicosocial. (Maslow, 1943).

Las necesidades sociales o de afiliación se cubren desde el nacimiento mediante la interacción del individuo con los otros actores de su entorno social. La infancia y niñez son las etapas de socialización donde el individuo recibe la provisión de afecto, vinculación, apoyo y pertenencia; tomando conciencia de la estructura social a la que pertenece. En esta etapa se recibe la influencia de agentes sociales significativos que le proveen los recursos para cubrir estas necesidades; siendo los principales agentes o contextos significativos de socialización la familia, la escuela, el grupo de pares y los medios de comunicación.

Las características del contexto donde se desenvuelve el individuo impactan en su desarrollo biopsicosocial. La presencia de factores de riesgo biopsicosocial en el entorno del individuo afectan sus posibilidades de cubrir satisfactoriamente sus necesidades sociales; siendo éstas afectadas por las condiciones de vida y de su entorno social; incrementándose las probabilidades de generar un inadecuado ajuste social en el individuo. Los factores de riesgo que favorecen la aparición y desarrollo de la conducta delictiva pueden estar presentes en diferentes niveles y ámbitos como el ámbito individual, la familia, la escuela, el

grupo de pares, la comunidad, la sociedad y la cultura (Andrews & Bonta, 2006 citados por Varela, 2011).

Diversas disciplinas asumen la primacía de los vínculos y los grupos para el bienestar del sujeto y de la propia sociedad. Disciplinas como la antropología, la psicología, la sociología y la matemática; esta última formalizando su estudio en lo que actualmente se conoce como Teoría de las Redes Sociales. (Lozares, 1996). Esta teoría desarrolla el análisis de redes sociales como una aproximación amplia para identificar las estructuras sociales que emergen de las diversas formas de relación del individuo con su medio social para hallar los patrones de relaciones a nivel micro, la estructura de la red a nivel macro y las interacciones entre los dos niveles. (Sanz, 2003).

El contenido teórico de esta perspectiva ha servido inicialmente para conocer el impacto de las relaciones en la salud y la calidad de vida. Actualmente es considerada como una importante línea de investigación en el campo social dedicada a evaluar en qué medida la red social de una persona le proporciona asistencia tangible e intangible para afrontar situaciones cotidianas o periodos de crisis constituyéndose en una red de soporte social en diferentes contextos.

2.2.2.2. Definición de red de soporte social

El concepto de soporte social surgió en la investigación social al hallar una relación entre los problemas psiquiátricos y las variables sociales tales como estatus matrimonial, movilidad geográfica entre otras. Se identificó que el elemento común más relevante era la ausencia de lazos significativos y adecuados. A partir de estos hallazgos se iniciaron más estudios cuyo fin era identificar el efecto positivo de las afiliaciones en la salud física y mental de las personas; surgiendo así una línea de investigación dedicada a estudiar el impacto de los vínculos y las relaciones en principalmente desde los campos médico, psicológico y social.

El conjunto de lazos que sirven de soporte y facilitan retributivamente el acceso a diversos tipos de recursos materiales, emocionales, instrumentales e

informacionales ha sido denominado “red de soporte social”; y su importancia en la salud, la calidad de vida y el desarrollo social ha sido muy estudiado en los últimos años; logrando ocupar como línea de investigación un lugar muy importante en el campo social por sus aportes teóricos, metodológicos y de intervención social

Muchos autores como Wellman (1981) atribuyen al concepto de red social la función de apoyo con efectos positivos, denominándolas redes de soporte y apoyo social; "asumiendo, que todos los vínculos de las redes son positivos y que todas las redes son sistemas de apoyo" (Wellman, 1981). Aunque la función principal que cumplen las redes sociales es la provisión de un sistema de apoyo en el sentido en que lo definió Caplan (1974), las redes sociales tienen otras funciones importantes, como la identidad y el control social, la presión, facilitación (Hammer, 1981 citado por Mansilla, 1993).

Linch (1986), define soporte social como “toda provisión psicológica, instrumental e informacional proporcionada por las relaciones íntimas, sociales y comunitarias que el sujeto mantiene y que contribuyen a su bienestar psicológico y a su integración social”. (Linch, 1986 citado por Crespi, 2008).

Lin, Dean y Ensel (1986), definen el soporte social como el conjunto de provisiones expresivas o instrumentales (percibidas y recibidas) proporcionadas por la comunidad, las redes sociales y las personas de confianza y que puedan producirse tanto en situaciones cotidianas como en crisis. (Barron y Sánchez, 2001; citados por Aranda, C. y Pando, M., 2013).

Por último, Barron (2003), define soporte social como todas las transacciones de ayuda, tanto de tipo emocional como informacional y material que recibimos bien de nuestras redes informales, íntimas como de otros grupos y comunidad global, incluyendo tanto las transacciones reales como la percepción de las mismas y la satisfacción con la ayuda recibida. (Arias, A. & Barrón, A., 2008).

Este estudio define a la “red de soporte social” como el conjunto de relaciones íntimas, sociales y comunitarias que proveen apoyo emocional, material,

instrumental, informativo; que contribuyen al bienestar físico, psicológico y a la integración social.

2.2.2.3. Dimensiones del soporte social

Las dimensiones del soporte social responden a características cuantitativas y cualitativas de la red social que brinda el soporte al individuo. (Greenblatt, Becerra, Serafetinides, 1982; citados por Lemos y Fernández, 1990). Tolsdorf (1976) abordó el aspecto cuantitativo de la red de soporte social en tres categorías: estructura, contenido y función. (Lemos y Fernández, 1990). Posteriormente Moxley (1989), dividió la evaluación de la dimensión “estructural” en: dimensión estructural y dimensión interaccional. (Villalba, C.,1993).

Las categorías “contenido” y “función” han sido abordados en algunos estudios como rasgos de una misma dimensión denominada “contenido funcional” de la red.

Más adelante Tardy (1985) integra una dimensión más: la valoración del soporte social; que es el aspecto cualitativo del análisis de la red de soporte social. (Lemos y Fernández, 1990).

Crespi, M. y Mikulic, I. (2009), integran en su valoración del soporte social de liberados condicionales la perspectiva contextual del apoyo, donde se destaca la necesidad de considerar los contextos sociales y ambientales en el que el apoyo social es recibido analizando trayectorias exclusógenas heredadas y fracturas relacionales que conllevan a situaciones de vulnerabilidad.

Numerosas investigaciones han estudiado fenómenos de largo plazo como el consumo de sustancias psicoactivas, esquizofrenia, violencia intrafamiliar, inmigración, etc. vinculadas a las dimensiones del soporte social.

A partir de estos estudios se obtienen las siguientes subdimensiones para la evaluación del soporte social: contextual, estructural, interaccional, funcional y valoración subjetiva.

a) Dimensión contextual

La dimensión contextual aporta el marco para la comprensión de la situación de vulnerabilidad. En este sentido se debe enfatizar el análisis de la trayectoria de las redes (vínculos) identificando aquellas situaciones que pudieron haber contribuido en la conformación de redes sólidas y funcionales, así también como aquellos acontecimientos que han generado rupturas en el plano relacional, rupturas denominadas “fracturas relacionales” a nivel micro, meso y macro. (Vraken, 1995; citado, por Crespi, M. y Mikulic, I. 2009).

❖ Elementos de la dimensión contextual

- **Trayectoria de la red (Trayectorias exclusógenas heredadas):** Características y acontecimientos percibidos de las relaciones íntimas, sociales, institucionales y comunitarias que han tenido lugar en el desarrollo histórico de la red y están asociadas con factores que reducen la posibilidad de integración social de la familia y que contribuyen a la configuración de redes vulnerables.
- **Fracturas relacionales:** Acontecimientos en la historia de vida que ponen de manifiesto la existencia de múltiples fracturas en el plano relacional que conducen a la vulnerabilidad relacional y se asocian con poca disponibilidad de recursos de apoyo.

Tabla N° 2.4. Desarrollo de la dimensión contextual

DIMENSION CONTEXTUAL	CATEGORIA OPERACIONAL	SUBDMENSIÓN	INDICADORES
TRAYECTORIAS EXCLUSOGNEAS DE LA RED Y FRACTURAS RELACIONALES	Características sociodemográficas (1)	Nivel socioeconómico familiar (pobreza familiar)	<ul style="list-style-type: none"> - Edad - Lugar de nacimiento - Lugar de residencia antes del actual periodo de reclusión - Estado civil - N° de hijos(as) - Grado de instrucción - Empleo antes de actual periodo de reclusión
	Antecedentes de riesgo socio - familiar (2)	Condiciones socio familiares de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> - Fracturas relacionales a nivel de red social primaria (abandono de uno o ambos padres, muerte de personas significativas, relaciones inestables, abandono del hogar a edad temprana, distanciamientos con la familia de origen y actual por privación de la libertad) - Antecedentes de violencia intrafamiliar - Consumo de sustancias psicoactivas en la familia de origen - Entorno socio familiar con precedente de reclusión en E.P.
	Historia personal del entrevistado (3)	Conductas personales de riesgo social durante niñez, adolescencia y juventud	<ul style="list-style-type: none"> - Fracturas relacionales a nivel de red social secundaria (Distanciamiento, poco apoyo, desconfianza, conflictos, ausencia) - Deserción escolar - Trabajo durante niñez y/o adolescencia - Consumo personal de sustancias psicoactivas - Situación de calle o albergue - Infracción de la ley (comisión de delitos) - Reincidencia delictiva
		Discriminación social	<ul style="list-style-type: none"> - Ocupación durante último periodo en libertad - Dificultades para la reinserción durante último periodo en libertad - Fracturas relacionales a nivel de red social comunitaria
Situación actual (4)	Elementos de riesgo durante actual periodo de reclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Delito actual - Pabellón de residencia - Situación de salud - Consumo actual de sustancias psicoactivas - Dinámica familiar actual - Participación en acciones de resocialización en E.P. - Actuales fracturas relacionales (red primaria, secundaria e institucional) 	

b) Dimensión estructural de la red de soporte social

A continuación se desarrolla la dimensión presentada por Tolsdorf (1976) y subdividida por Moxley (1989): dimensión estructural y dimensión interaccional. (Villalba, 1993). Desarrollamos las subdimensiones estructurales e interaccionales que corresponden al primer aspecto cuantitativo del soporte social en base al trabajo de Peña, J., Padilla, D., “La familia y la comunidad como red de soporte social. Una alternativa de prevención y tratamiento del abuso de drogas” publicado en 1997.

❖ Elementos estructurales de la red:

- **Tamaño:** Es el número de personas que componen la red social de una persona.

Las redes mínimas son menos eficaces en situaciones de larga duración, ya que los miembros proceden a evitar el contacto para no asumir la carga. Las redes de tamaño numeroso corren el riesgo de la inacción basadas en el supuesto de que ya alguien debe estar ocupándose del problema. Las redes de tamaño medio son más efectivas que las pequeñas o las muy numerosas y han sido consideradas por diversos estudios, como el tamaño de red “óptimo” para el flujo de transacciones de ayuda al poseer el número de vínculos ideales para facilitar el acceso a diversos tipos de ayuda (siempre que la distribución de los vínculos se halle a todo nivel de la red social).

Se ha observado la variabilidad del tamaño de la red a través de la edad. Por ejemplo, mientras más anciano es el individuo, menor es el tamaño de su red de soporte social por el efecto de mortalidad en la generación contemporánea al individuo. (Montes, V., 2003). Otros factores que afectan el tamaño de la red son las migraciones o las recolocaciones- que reducen drásticamente el tamaño y el acceso a la red.

- **Composición:** Es el número de diferentes tipos de personas en la red (familiares, amigos, vecinos, compañeros, etc.).

Se considera que una red social variada en su composición permite una flexibilidad de roles y relaciones a las personas que la integran y a la persona de referencia. Conocer la localización de los miembros de la red ayuda a determinar si la red es más o menos efectiva y flexible. Las redes muy localizadas en un nivel de la red, generan menos opciones que las redes de distribución amplia. Si hay redes altamente centradas en la familia, el informante en cuestión poseerá un alto grado de dependencia a su familia.

- **Densidad:** Es el grado de interconexión que tienen los miembros de la red entre sí, independientemente de la persona en referencia.

Diversas investigaciones han mostrado que una red social de alta densidad corresponde a personas cuya fuente primaria de apoyo es la familia y algunos

amigos y se relaciona con un mayor potencial de apoyo emocional e instrumental.

Pero este nivel de densidad también se relaciona con una función de control que puede impedir el cambio de roles cuando éste sea saludable. El alto nivel de densidad podría favorecer la conformidad de sus miembros y su adaptación a las reglas del grupo. Si la presión hacia la conformación persiste, se puede favorecer la exclusión de la red fomentando más inercia y menos nivel de efectividad.

Las redes de densidad media aumentan la efectividad del grupo al permitir el “*cotejamiento de impresiones*”, que implica la observación de una misma situación de dos o más miembros de la red con respecto a un miembro en cuestión y el cotejo de la impresión generada ante el mismo problema para reforzar o retroalimentar conclusiones. Ej. “La note un poco deprimida... ¿a ti qué te pareció?”.

Hirsh, B. (1990), plantea que la densidad de la red varía con el tamaño que tenga, en general las redes más densas suelen ser más pequeñas y menos diversas, y viceversa. Esto va a depender del grado y las posibilidades que tengan los sujetos, su posición en la estructura social, de acceder a diversos ámbitos sociales y establecer distintos contactos y roles. (Hirsh, B. 1990; citado por Crespi, M. y Mikulic, I., 2005).

Las redes de escasa densidad no son muy frecuentes y corresponden a personas que tienen una amplia participación social. En ocasiones la escasa densidad imposibilita una buena coordinación en caso de emergencia. En contraste, las redes escasas y de recursos sociales centralizados en la familia podría deberse a una posición marginal que ocupan en la estructura social, lo que restringe la participación en otros ámbitos sociales, y con ello se limita la cantidad de recursos y contactos, esta situación de marginalidad y aislamiento representa un obstáculo al pensar en procesos de reinserción social que implica una “fuerte inscripción relacional e integración en redes sólidas” (Castel, R. 1991, citado por Crespi, M. y Mikulic, I., 2009). Crespi, M. (2004) destaca que la

situación de encarcelamiento produce importantes modificaciones en la red personal y social de los sujetos que restringes sus posibilidades de desarrollo positivo al egreso.

- **Dispersión (accesibilidad):** Hace referencia a los niveles de relación en términos de tiempo y espacio (distancia geográfica) entre los miembros; refleja la facilidad de contacto con los miembros de la red y nos indica disponibilidad de apoyos (miembros físicamente próximos versus separados).
- **Homogeneidad o heterogeneidad de los lazos:** Semejanza o disparidad de los sujetos de la red respecto características económicas, sociales, demográficas, y culturales de los miembros de la red (sexo, edad, grupo étnico y cultura).

Walker, K. (1977) realizó una investigación con un grupo de viudas y su situación de duelo y su relación con las funciones de las redes de apoyo social. Del estudio tenemos las siguientes conclusiones útiles para la investigación de redes de soporte social. (Walker, 1997; citado por Villalba, C., 1993).

- Las redes pequeñas, densas, homogéneas, poco dispersas y con intensos vínculos entre los miembros están relacionadas con una identidad social poco cambiante y no complicada.
- Un tipo de red cercana y densa puede ofrecer mucho apoyo y ayuda pero tendría menos posibilidad de estimular cambios u ofrecer ayuda en circunstancias que no son familiares a los miembros de la red.
- Las redes densas ofrecen más apoyo emocional por las interconexiones, la frecuencia de contacto y el mayor grado de intimidad, implicación emocional y proximidad entre los miembros.

De las sub dimensiones estructurales; el tamaño, la composición y la densidad de la red son los principales datos para obtener la estructura de la red. (M. Martínez, M. García, I. Maya, 2001), y son las usadas en este estudio.

Tabla N° 2.4. Desarrollo de la dimensión estructural

SUBDIMENSIÓN ESTRUCTURAL	DESCRIPCIÓN
TAMAÑO	<ul style="list-style-type: none"> - Redes mínimas (1 a 2 personas) - Redes pequeñas (3 a 4 personas) - Redes medianas (5 a 7 personas) - Redes amplias (8 a 10 personas) - Redes extensas (11 a más personas)
COMPOSICIÓN (por niveles de red)	<p>RED SOCIAL PRIMARIA</p> <p>Círculo de relaciones íntimas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Familia nuclear: Madre, padre, pareja, hijos(as) - Familia ampliada: Abuelos(as), tíos(as), primos(as), sobrinos(as), padrastro / madrastra, hermanastros(as), cuñados(as), suegro(as) <p>Círculo intermedio de relaciones personales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Amigos cercanos <p>RED SOCIAL SECUNDARIA</p> <p>Círculo de relaciones periféricas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocidos (vecino, estudios, trabajo, conocidos de grupos religiosos, etc.). <p>RED SOCIAL COMUNITARIA</p> <p>Redes Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profesionales de instituciones, grupos institucionales relevantes para el informante.
DENSIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Densidad baja (2 a 3) - Densidad mediana (4 a 9) - Densidad alta (10 a 15)

c) Dimensión interaccional de la red de soporte social

❖ Elementos interaccionales de la red:

- **Direccionalidad:** Es el grado en que la ayuda afectiva, material e instrumental es dada y recibida por la persona. Indica la reciprocidad y el flujo del apoyo social.
- **Cercanía (Fuerza, intensidad):** Fuerza con la que es percibido el vínculo. Compromiso de la relación o “grado de intimidad”.
- **Frecuencia de contacto:** Frecuencia con la que la persona mantiene contacto con los miembros de su red. A mayor distancia, mayor la necesidad de frecuencia de contacto para retener la intensidad, al mismo tiempo, muchos vínculos intensos pueden ser reactivados rápidamente aun cuando haya transcurrido un lapso importante de tiempo entre contactos.

Tabla N° 2.5. Desarrollo de la dimensión interaccional

SUBDIMENSIÓN INTERACCIONAL	DESCRIPCIÓN
Dirección de ayuda (Por niveles de la red de soporte social)	<ul style="list-style-type: none"> - De ambas partes - De usted a ellos - De ellos a usted
Intensidad (cercanía/fuerza) (Por niveles de la red de soporte social)	<ul style="list-style-type: none"> - No muy cercano - Poco cercano - Cercano - Muy cercano
Frecuencia de contacto (Por niveles de la red de soporte social)	<ul style="list-style-type: none"> - No hay contacto (no visita) - Pocas veces al año - Mensualmente - Quincenalmente - Semanalmente - Diario

d) Dimensión funcional de la red de soporte social

El contenido funcional es el segundo aspecto cuantitativo del soporte social y comprende a los variados tipos de relaciones que conforman la red y el tipo de apoyo que estas relaciones ponen a disposición de la red de soporte.

Tolsdorf, C. (1986) define “contenido” como el tipo de relación en torno a la cual están formados los lazos de la red y que pueden ser de contenido único o múltiple. (Uniplex versus multiplex). Define la “multiplexidad” como el número de categorías implicadas en una relación considerando que cada miembro puede asumir diversos roles. (Ej. Parientes que simultáneamente son vecinos, miembros de un club o compañeros de trabajo). Las categorías tales como parentesco, amistad etc. no son excluyentes unas de otras. Así mismo define “función” como la naturaleza de la “transacción”; es decir el tipo de apoyo brindado que puede ser principalmente emocional, material, instrumental, informativo y de feedback, etc. (Tolsdorf, C. 1996; citado por Lemos, S. y Fernandez, 1990).

Contamos de esta manera, con los principales tipos de apoyo disponibles en la red de soporte social. La importancia de cada uno dependerá de la evaluación de necesidad de cada individuo y de su situación concreta.

- **Apoyo Psicosocial:** Por un lado es el apoyo emocional brindado por medio de la empatía, el cuidado, el amor, la confianza. Por otro lado comprende la aceptación social de los miembros de la comunidad. Es reconocido como uno de los tipos de apoyo más importantes y es brindado fundamentalmente la pareja, los hijos, padres, hermanos; y en planos amplios es recibido de parte de los integrantes del entorno social.
- **Apoyo Instrumental:** Son conductas “instrumentales”; acciones concretas que directamente ayudan a quien lo necesita. Esta ayuda tiene también un impacto psicológico.
- **Apoyo Material:** Es la ayuda tangible y material en la solución a un problema mediante recursos monetarios (dinero en efectivo, como aporte constante o no, remesas, regalos, otros) y no monetarios (comida, ropa, pago de servicios).
- **Apoyo Informativo:** Es la información que se ofrece a otras personas para que estas puedan usarla para hacer frente a las situaciones problemáticas. Se diferencia del apoyo instrumental en que la información no es en sí misma la solución sino que permite a quien la recibe ayudarse a sí mismo.
- **Apoyo Evaluativo: (Feedback / Retroalimentación):** Al igual que el apoyo informativo, implica la transmisión de información, pero información transmitida en el apoyo evaluativo es relevante para la autoevaluación y la comparación social.

Los tipos de apoyo concretos relacionados a las necesidades de la población de estudio son los siguientes:

Tabla N° 2.6. Desarrollo de la dimensión funcional

CATEGORÍA FUNCIONAL GENERAL	CONTENIDO FUNCIONAL CONCRETO	FUENTE DE PROVISIÓN
Apoyo Psicosocial	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyo emocional ✓ Apoyo psicosocial (aceptación social fuera del E.P.) ✓ Asistencia religiosa en E.P. 	Es posible de ser obtenido a través cualquier miembro de la red social desde el nivel primario hasta el nivel institucional
Apoyo instrumental	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asistencia física en E.P. 	Es posible de ser obtenido por compañeros de E.P., agentes pastorales, profesionales de Tratamiento y de Salud
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Alojamiento / vivienda ✓ Acceso a empleo ✓ Accesos a servicios sociales 	Es posible de ser obtenido a través cualquier miembro de la red social desde el nivel primario hasta el nivel institucional
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyo material monetario (dinero) ✓ Apoyo material no monetario 	Provisto principalmente por el nivel primario de la red (la familia nuclear y extensa)
Apoyo Informativo y Evaluativo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Consejo y guía y retroalimentación (Feedback) 	Posible de ser provisto por todos los miembros de la red de soporte
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tratamiento resocializador ✓ Asistencia Postpenitenciaria 	Provisto únicamente por profesionales penitenciarios
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asistencia religiosa en E.P. ✓ Asistencia religiosa fuera del E.P. 	Provisto únicamente por grupos religiosos

Elaboración propia: FUENTE: Población de estudio observada

e) Valoración subjetiva del contenido funcional de la red de soporte social

Los principales aspectos a valorar respecto al contenido funcional de la red de soporte social son los siguientes:

- ✓ Necesidad de los tipos de apoyos o contenidos funcionales.
- ✓ Cantidad de los tipos de apoyos o contenidos funcionales.
- ✓ Disponibilidad de los tipos de apoyos o contenidos funcionales.
- ✓ Satisfacción con los tipos de apoyos o contenidos funcionales.

Tabla N° 2.7. Desarrollo de la dimensión valoración subjetiva del contenido funcional

VALORACIÓN SUBJETIVA DEL APOYO EN GENERAL	INDICADORES
NECESIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Nada necesario - Poco necesario - Algo necesario - Bastante necesario - Muy necesario
CANTIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Nada de apoyo - Poco apoyo - Algo de apoyo - Bastante apoyo - Mucho apoyo
DISPONIBILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Nada disponible - Poco disponible - Algo disponible - Bastante disponible - Muy disponible
SATISFACCION	<ul style="list-style-type: none"> - Nada satisfecho - Poco satisfecho - Algo satisfecho - Bastante satisfecho - Muy satisfecho

2.2.2.4. Instrumentos de medición del Soporte Social

La complejidad estructural y funcional del constructo “soporte social”, debido a los diferentes objetivos de análisis, las diferentes perspectivas teóricas de su abordaje y las diferentes metodologías utilizadas; ha dado lugar a la creación múltiples instrumentos de evaluación.

Los primeros instrumentos de evaluación del soporte social fueron creados desde el campo médico y consistían en la realización de preguntas cortas y directas sobre el tema. A partir de los trabajos de House & Wells (1978), Lin (1979) y Miller & Ingham (1976) se fueron estructurando los instrumentos diferenciando aspectos a tener en cuenta a la hora de evaluar. Aspectos tales como la diferenciación entre el hecho objetivo del soporte social recibido y la percepción subjetiva generada; la existencia de diferentes niveles de soporte social y la distinción de las diferentes funciones del soporte social. (Alemán, I., 2013).

Se puede clasificar a los instrumentos de evaluación del soporte social que han sido diseñados en dos categorías principales: Instrumentos de evaluación estructural; que evalúan principalmente el rango e interconexión de recursos que posibilitan el soporte social y los instrumentos de evaluación funcional dedicados a medir las funciones básicas considerando en su mayoría a la disponibilidad, adecuación y satisfacción.

Al responder a un constructo de difícil consenso conceptual y teórico; los instrumentos diseñados no gozan de una aceptación general, la mayoría son usados solo por quienes los diseñan. (Alemán, I., 2013). Las adaptaciones castellanas son escasas solo unas pocas están disposición de la comunidad académica de manera libre y son diseñados principalmente desde la psicología.

2.2.3. Reincidencia delictiva

2.2.3.1. El término “reincidencia”

La palabra reincidir está confirmado por un verbo latino “incidere”, tiene como significado “caer en”, y por el prefijo “re” quiere decir “otra vez”. El significado de la palabra re-incidir es igual a decir “volver a caer en”. (Villagra, C., Espinoza, O., Martínez, F., 2014). El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define, en su primera acepción, al término “reincidencia” como “la reiteración de una misma culpa o defecto”.

Se distingue la reincidencia delictiva en dos clases respecto al tiempo de la comisión del nuevo delito: (i) Reincidencia verdadera o propia: “aquella que se produce cuando vuelve a cometer delito el que había sido condenado anteriormente y había cumplido la pena impuesta”. (ii) Reincidencia ficta o impropia: “aquella en que incurre el que fue condenado antes en virtud de sentencia ejecutoriada y delinque nuevamente sin haber cumplido aquella condena”. Además hace dos clasificaciones más en cuanto al tipo de delito cometido: (iii) reincidencia específica: “aquella en que el nuevo delito cometido es de la misma especie que el delito antes sancionado” y (iv) reincidencia

genérica: “la que consiste en la repetición de un delito de diversa especie del otro u otros que ya fueron objeto de juzgamiento” (Novoa, 2005; citado por Escaff, E., Gonzales, M., Alfaro, R., Ledesma, 2013).

En esta investigación usaremos el concepto de reincidencia asumido en el Código Penal (Art. 46°-B); es decir como “la comisión de un nuevo delito doloso, en un lapso no mayor de cinco años, después de haber cumplido en todo o en parte una condena. La misma condición tiene el sujeto que haya sido condenado por la comisión de faltas dolosas”. Se abarcará la totalidad de los delitos sin, diferenciar entre reincidencia específica o genérica”.

2.2.3.2. Marco jurídico regulatorio de la reincidencia delictiva

El Código Penal como principal instrumento normativo de los delitos y las penas, está sustentado en principios garantistas que hacen viable el ordenamiento social y democrático. Pero hay que señalar que las modificaciones realizadas en cuanto al tema de la reincidencia delictiva se han alejado de la doctrina democrática y garantista que la gestaron. Novoa (2005), plantea que “*para luchar contra el aumento de la delincuencia que proviene de sujetos a los cuales antes ya se aplicó el rigor de la ley penal y para defender a la sociedad de delincuentes que repiten sus atentados, un simple aumento en la pena de nuevos delitos que cometan no es una valla suficiente*”. (Novoa, 2005; citado por Escaff, E., Gonzales, M., Alfaro, R., Ledesma, 2013).

Actualmente en el Perú existen 16 normas legales que regulan la reincidencia delictiva, siendo las normas más importantes las que se encuentran en el Código Penal, en el Código Procesal Penal, en el Código de Procedimientos Penales y en el Decreto Ley N° 25475, el Decreto Ley N° 29407, y el Decreto Ley N° 921.

❖ Código Penal (CP)

El Nuevo Código Penal de 1991 se eliminó la institución de la reincidencia del ordenamiento jurídico, respondiendo a los cuestionamientos de la doctrina democrática y garantista. Pero posteriormente se la incorporó en delitos

asociados al terrorismo y, finalmente, se la reincorporó como agravante general de la responsabilidad penal. (Art. 9 Decreto Ley N° 25475), y luego a nivel general como agravante de la responsabilidad penal en el año 2006 (Ley N° 28726 y N° 28730).

Artículo 46°-B. Define la condición de reincidente como *“el que después de haber cumplido en todo o en parte una condena privativa de libertad, incurre en nuevo delito doloso en un lapso que no excede de cinco años tiene la condición de reincidente. Igual condición tiene quien haya sido condenado por la comisión de faltas dolosas”*.

Artículo 69 inc. Final. La reincidencia deja sin efecto la cancelación de los antecedentes penales, judiciales y policiales, hasta el cumplimiento de la nueva pena: *“Tratándose de pena privativa de libertad impuesta por comisión de delito doloso, la cancelación de antecedentes penales, judiciales y policiales será provisional hasta por cinco años. Vencido dicho plazo y sin que medie reincidencia o habitualidad, la cancelación será definitiva”*.

Artículo 440 N° 7. La reincidencia implica el incremento sustantivo de la pena correspondiente a un nuevo delito. *“Constituye circunstancia agravante. El juez puede aumentar la pena hasta el doble del máximo legal fijado, salvo en el caso de reincidencia en las faltas dolosas previstas en los artículos 441 y 444”*.

❖ Código de Procedimientos Penales (CPP)

Artículo N° 79. Antes de la derogación del Artículo 79; La reincidencia era considerada causal de dictación del mandato de detención en la etapa de instrucción del procedimiento ordinario. *“se dictará mandato de detención, cuando el inculpado es reincidente o el delito se ha cometido en concierto o en banda. Esta detención es definitiva y deberá ser fundamentada”*.

Artículo N° 84. A reincidencia como causal de dictación de la orden de detención definitiva. *“Si durante la instrucción resultaren pruebas de que el inculpado es reincidente, cometió el delito en concierto o banda o el delito se encuentra*

comprendido en los alcances del mandato o detención a que se refiere al Artículo 79 del C.P.P., modificado por el Artículo 1o. de la presente Ley, el Juez, de oficio, a petición del Fiscal Provincial o del agraviado ordenará detención”.

Artículo N° 105. Como causal de improcedencia de libertad provisional. *“También es improcedente la solicitud de libertad provisional que formulen los reincidentes, los habituales y los prófugos”.*

❖ **Nuevo Código Procesal Penal (NCP)**

Art. 261. Inc. A. Considera la reincidencia como causal de detención preliminar judicial. *“El juez de la investigación preliminar preparatoria, a solicitud del Fiscal, sin trámite alguno y teniendo a la vista las actuaciones remitidas por aquél, dictará mandato de detención preliminar cuando: a. No se presente un supuesto de flagrancia delictiva, pero **existan razones plausibles para considerar que una persona ha cometido un delito sancionado con pena privativa de libertad superior a cuatro años** y, por las circunstancias del caso, pueda desprenderse cierta posibilidad de fuga”.*

❖ **Decretos Legislativos**

Decreto de Ley N° 29407 Art. 5. Dicta el deber de llevar registro informático de personas condenadas como reincidentes. *“Registro de reincidencias. Para dar cumplimiento a las normas sobre reincidencia en delitos y faltas, previstas en el Código Penal, el Poder Judicial lleva un registro informático de personas condenadas como reincidentes. Para el mismo efecto, la Policía Nacional del Perú y el Ministerio Público llevan un registro informático de denuncias en donde se produzcan casos de reincidencia, debiendo realizar las coordinaciones con el Poder Judicial para dar cumplimiento a las normas sobre reincidencia”.*

Decreto de Ley N° 25475 Art. 9. Que establece el efecto de la reincidencia en delitos de terrorismo: *“Los reincidentes, serán reprimidos con pena privativa de libertad no menor de treinta años. Para efectos del presente Decreto Ley contra el terrorismo, se considera reincidente al delincuente que habiendo sufrido pena*

privativa de libertad, impuesta por sentencia nacional o extranjera, incurra en la comisión de un nuevo delito antes de transcurrir diez años de la condena precedente”.

Decreto de Ley N° 921 Art. N° 3. Establece la pena máxima en caso de reincidencia para los delitos del D.L. 25475. *“La pena máxima establecida para la reincidencia contemplada en el artículo 9 del Decreto Ley N° 25475 será de cadena perpetua”.*

2.2.3.3. Factores asociados a la reincidencia delictiva

El estudio de los factores que conllevan a conductas delictivas se ha desarrollado más en el plano de las causas que generan criminalidad en general y su prevención que en cuanto a la reincidencia delictiva. Novoa (2005), plantea en su libro “Curso de Derecho Penal Chileno”; una serie de causas de orden genérico y específico para la reincidencia. Las causas de orden genérico son las que generan criminalidad en general y las causas específicas son las que conducen a la reincidencia. (Novoa, 2005; citado por Escaff, E., Gonzales, M., Alfaro, R., Ledesma, 2013).

No existen muchos estudios concretos con bases estadísticas que midan las causas o factores asociados a la reincidencia desde la concepción del propio sujeto. Frente al incremento de “la delincuencia profesional”, en la que el sujeto repite un comportamiento antisocial con posibilidades a derivar en una continua tendencia o costumbre a delinquir y que puede conformar un estilo de vida que le genera los recursos económicos necesarios para su subsistencia; se genera una necesidad de conocer estos factores y estudiar el estilo de vida de los “delincuentes profesionales”; vinculando la investigación sobre las carreras delictivas con las diferentes etapas vitales por las que pasa el individuo.

Las causas específicas estudiadas que conducen a la reincidencia son:

a. Factores personales

Capdevila, y Luque, (2005) indican que hay un fuerte consenso respecto la edad y el sexo. Refieren que el hombre tiene mayor posibilidad de delinquir que la mujer. Esta tendencia se presenta también en la reincidencia. Con respecto a la edad; a menor edad la reincidencia será mayor. Capdevila, y Cols, (2005) manifiestan que si desde una temprana edad empiezan a delinquir, o han presenciado capítulos de violencia a corta edad, la posibilidad de reincidencia será mayor por el concepto de vida que han aprendido en la etapa de la juventud y muchas veces desde la niñez. (Capdevila, Luque y Cols, 2005; citados por Molocho, L., 2017).

b. Factores psicológicos

Capdevila & Luque, (2005) refieren que el deficiente desarrollo psicológico desarrollado a temprana edad, la poca capacidad a resolver problemas cotidianos y las conductas anti sociales relacionadas ante situaciones de estrés son indicadores de tendencia a la reincidencia delictiva. Otro factor señalado es el uso y abuso de sustancias toxicas desde temprana edad. La necesidad consumo de drogas del sujeto contribuirán a la reincidencia en el delito. (Capdevila y Luque, 2005; citados por Molocho, L., 2017).

La conducta transgresora desarrollada facilita la comisión de un nuevo delito porque no existe más la inhibición que actúa fuertemente en la primera infracción. Lo que genera una inclinación al hábito de transgredir las normas.

c. Factores sociales

Los procesos de ruptura socio familiar afectan el desarrollo de estabilidad del sujeto, no permitiendo el desarrollo adecuado para enfrentar la vida y los problemas sociales alrededor de su espacio cotidiano. El crecimiento en hogares deteriorados o con pautas educativas inadecuadas de indisciplina, favorecerá el

comportamiento delictivo por el bajo nivel de reacción familiar ante el delito. También se evidencia que los hogares violentos se constituyen en un factor para huir del hogar. Vivir fuera del núcleo familiar se constituye es un factor de riesgo para la comisión de nuevos delitos. (Capdevila & Luque; 2005; citados por Fuentealba, T., 2016).

La “complicidad social” es otro factor que fomenta la reincidencia. El “desamparo moral y social” que vive un sujeto que ha sido condenado, cuya condición se constituye, para sociedad, en objeto de desprecio y marginación.

d. Factor penitenciario

La errada política en el tratamiento penitenciario y las penas privativas de libertad de corta duración para el delincuente primario podrían tener perniciosos efectos debido al contacto con delincuentes avezados dentro del establecimiento penal y el consiguiente contagio moral (carrera delictiva).

Además de los tratamientos demasiado breves e inadecuados, que carecen de valor intimidante para el sujeto e impide el desarrollo normal de un tratamiento adaptivo.

e. Factores relacionados con inserción educacional y laboral

Canales, M. (2008), refiere que uno de los sustentos más documentados en relación a la reincidencia por parte de los jóvenes es el factor educacional y laboral. Para Fuentealba, T. (2016), la dificultad de incluir al sujeto al sistema educacional es un factor para la reincidencia. Los sujetos que han tenido una etapa educacional conflictiva, caracterizada por la ausencia de valores y el desarrollo de una personalidad inadecuada dentro del entorno social en, presentarán una tendencia a relacionarse con dificultad y a la comisión de delitos. (Canales, M., 2008 y Fuentealba, T., 2016; citados por Molocho, L., 2017).

Otro factor señalado por Fuentealba, T. (2016), es la poca oferta laboral o las expectativas mínimas, que inducen a que el individuo recaiga en la delincuencia. Las aspiraciones laborales son frustradas por falta de preparación y falta de apoyo dentro o fuera del centro penitenciario. Ante la dificultad de obtener un empleo, al sujeto le será más fácil optar por la infracción a la ley por primera vez o en reiteradas ocasiones antes que buscar una oportunidad laboral, peor aún si no fue preparado para ello, cuando fue recluido o antes de ser recluido.

Cooper, D. (2005), por otro lado, destaca que ante la dificultad de ingresar a un trabajo el delinquir es visto con una posibilidad de trabajo, sin ser cuestionada la legalidad y la moral, así lo demuestra en un estudio donde los jóvenes ven al robo como algo normal y aceptado por la sociedad y mejor si el robo es contra “un rico”. (Cooper, D., 2005; citado por Fuentealba, T., 2016).

2.2.3.4. Estadísticas de reincidencia delictiva en el Perú

La delincuencia es un problema que se ha incrementado en cifras y ha profundizado su impacto involucrando cada vez más a la población juvenil. A continuación presentaremos brevemente las índices de delincuencia en términos de tipo de delito, rango de edad y reingresos a algún establecimiento penitenciario; Esta información ha sido puesta a disposición por el INPE (2015) y el INEI (2016). Para fines del estudio se expone las cifras de la población penal masculina.

❖ Instituto Nacional Penitenciario (INPE)

El Informe Estadístico - Enero 2015 publicado por la Unidad de Estadística del Instituto Nacional Penitenciario expone los resultados del análisis de la población penal. Al mes de Enero 2015 la población penal ascendía a 71,913 internos de los cuales 67,551 son internos del sexo masculino representado el 93.93% del total de la población penal. Del total de internos del sexo masculino, 22,647 son jóvenes entre los 18 a 29 años representado un 33.53% del total de población masculina.

El análisis de la población masculina por delitos de mayor incidencia revela que los delitos más representativos son los delitos contra el patrimonio en su modalidad específica de robo agravado seguido del delito de tráfico ilícito de drogas con 20,048 internos (29.7%) y 7,227 (10.7%) respectivamente.

El análisis de la población según la relación delito y rango de edad evidencia que el robo agravado es el delito que concentra al 43% de los jóvenes entre 18 a 29 años seguido del delito de tráfico de drogas que concentra al 8.3% del total de jóvenes en este mismo rango.

El informe revela que del total de internos del sexo masculino; 20,424 son reingresantes representando 30.2%, porcentaje de internos que retornan a los centros penitenciarios por reincidencia delictiva. (INPE, Enero 2015).

❖ **Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)**

El sistema penitenciario ha presentado diferentes puntos de quiebre. Una de las más urgentes necesidades para los operadores de justicia y para los formuladores y trabajadores penitenciarios era la de contar con información más precisa sobre las características sociodemográficas y situación jurídica de la población penitenciaria en los 66 establecimientos penitenciarios del país. Ante esta necesidad el Instituto Nacional Penitenciario (INPE) en coordinación con el Ministerio de Justicia (MINJUS) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) ejecutaron entre el 18 y 24 de abril del 2016 el Primer Censo Nacional Penitenciario. Perfil de la Población Penal. (INEI, 2016)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) puso a disposición su tecnología para la obtención de una data más precisa que brinde información estratégica para fortalecer el diseño de la política penitenciaria del país.

El Primer Censo Nacional Penitenciario 2016; realizado en Abril del 2016 revela un incremento de la población penal pasando de un total de 71,913 internos (INPE, 2015) a 76,142 (INEI, 2016). Siguiendo la tendencia mostrada se observa

el incremento de la población penal masculina y femenina siendo 71,568 hombres reclusos versus 4,574 mujeres.

Se visibiliza un incremento en la población masculina pasando de 67,551 internos a 71,568. Del total de internos del sexo masculino, 24,945 son jóvenes entre 18 a 29 años incrementando de 33.53% a un 34.85%. Continuando con el análisis población masculina; se observa un incremento en los reingresantes que pasan de 20,424 a 26,236 variando del 30.2% al 37% entre Enero 2015 y Abril 2016. (Contrastación de datos: INPE, Enero 2015 e INEI, Abril 2016).

2.2.3.5. Estadísticas de reincidencia delictiva del Establecimiento Penitenciario Callao (E.P. Callao)

El Establecimiento Penitenciario Callao; diseñado para albergar a 600 internos actualmente alberga una población mayor a los 3252 internos (POPE actualizada a Julio, 2015).

La situación jurídica muestra que 1434 internos tienen condición de sentenciados siendo el 40% de la población penal. El 60 % restante son internos cuya condición es de procesados y son 1818. Del total de la población penal 2347 son internos primarios; con solo un ingreso al E.P. y representan el 72% de la población total. El 28% restante son internos reincidentes y bordean los 905 internos.

De la población de internos sentenciados; 1289 son internos primarios y representan el 89% de la población sentenciada. El 11% restante son internos sentenciados reincidentes siendo 529.

❖ Población reincidente del E.P. Callao

La categoría de delito de mayor índice de reincidencia es el que agrupa a los delitos contra el patrimonio siendo 239 internos reincidentes y representan al 45% de la población reincidente sentenciada. Seguido se encuentran aquellos que reingresan por delitos contra la salud pública con mayor incidencia en el

delito de tráfico ilícito de drogas siendo 136 que representan al 28% de los internos reincidentes sentenciados. Luego se encuentran los que reingresan por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud siendo 42 internos que representan el 8% del total de reincidentes sentenciados. Luego hallamos a los que reingresan por delitos contra la seguridad pública siendo 35 internos que representan el 7% y tenemos la población de reincidentes por actos contra la libertad que son 24 y representan 5% de la población total de reincidentes. El 7% de la población restante son internos recluidos por más de dos delitos de los ya mencionados.

❖ **Jóvenes reincidentes recluidos en el E.P. Callao**

Del total de internos reincidentes sentenciados (529), 115 son internos entre los 18 y 29 años de edad y representan al 22% del total de la población reincidente sentenciada. Los internos jóvenes sentenciados con condición de reincidencia son en su totalidad de nacionalidad peruana y se hallan a partir de los 22 años de edad.

Del total de jóvenes sentenciados reincidentes (115), 63 son internos reincidentes sentenciados por delitos contra el patrimonio representando el 55% del total, 15 se encuentran por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud representando el 13%, 10 se encuentran por delitos contra la salud pública representando el 9%, 9 se encuentran por delitos contra la seguridad pública representando el 8%, 1 por delitos contra la libertad y 1 por delitos contra el orden financiero y monetario representando entre los dos al 2%. 16 se encuentran por más de un delito siendo el 14% del total de internos jóvenes reincidentes sentenciados.

Los delitos contra el patrimonio y los delitos contra la salud pública son los de mayor reincidencia; y al ser también los delitos de mayor incidencia en la población juvenil; se hace notoria la urgencia de medidas que fortalezcan las políticas de reinserción social que reduzcan el índice de reincidencia que a la luz de la información estadística brindada, evidencia una alta incidencia de población juvenil involucrada en actos de obtención de dinero por medio ilícitos.

Esta población se encuentra considerada entre la población económicamente activa o productiva; por esa razón es de suma importancia evaluar los programas de políticas preventivas orientadas al trabajo con jóvenes para poder contribuir a la reducción de la delincuencia mediante políticas de reinserción con énfasis en la población juvenil.

CAPITULO III

Resultados

CAPÍTULO III

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

A continuación se exponen los resultados descriptivos del estudio en función de los objetivos de la investigación. Se desarrollan las variables: características contextuales, estructurales, interaccionales, funcionales y valoración subjetiva del contenido funcional del soporte social recibido.

3.1. CARACTERÍSTICAS CONTEXTUALES

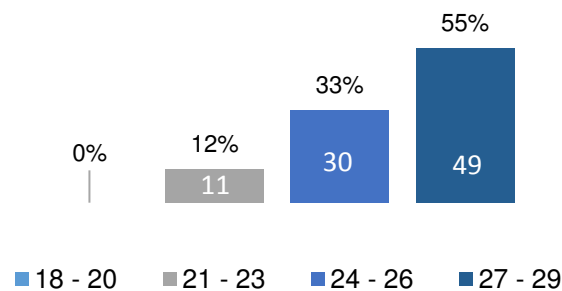
Las características contextuales de los entrevistados ofrecen un marco para la comprensión de la situación de vulnerabilidad de los jóvenes reincidentes recluidos en el E.P. Callao. Las sub variables “trayectoria de la red” y “fracturas relacionales” se desarrollan para identificar los elementos de vulnerabilidad, marginalidad y exclusión social de la población participante del estudio y se abordan desarrollando las siguientes categorías: “Características sociodemográficas” que reúne indicadores para obtener un perfil del nivel socioeconómico familiar, “antecedentes de riesgo socio – familiar” con indicadores para conocer las condiciones familiares de riesgo y modelos identificatorios negativos durante la niñez, adolescencia y juventud, “historia personal del entrevistado” para conocer conductas personales de riesgo social durante niñez, adolescencia, juventud y la discriminación social durante el último periodo en libertad y por último la “situación actual del entrevistado” para conocer los elementos de riesgo durante actual periodo de reclusión.

3.1.1. Características sociodemográficas

El estudio de la variable “características sociodemográficas” reúne información sobre edad, lugar de nacimiento, lugar de residencia antes del actual periodo de reclusión, estado civil, número de hijos, grado de instrucción, situación laboral antes del actual de periodo de reclusión.

Edad

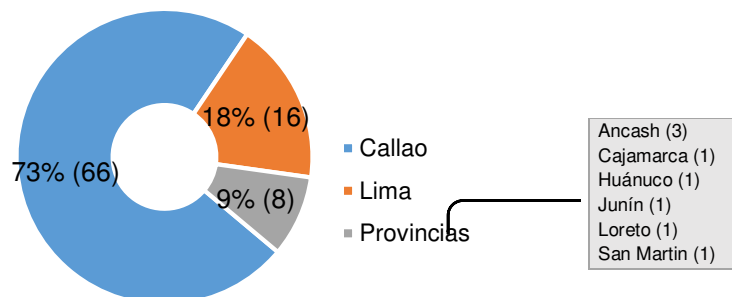
Figura N° 3.1. Población según edad



La Figura 3.1., revela que la mayor concentración de jóvenes reincidentes se encuentra en las edades de 27 a 29 años siendo el 55% (49) de los entrevistados, seguido se encuentran el 33% (30) de jóvenes de 24 a 26 años y finalmente se encuentran el 12% (11) de jóvenes entre los 21 a 23 años.

Lugar de nacimiento

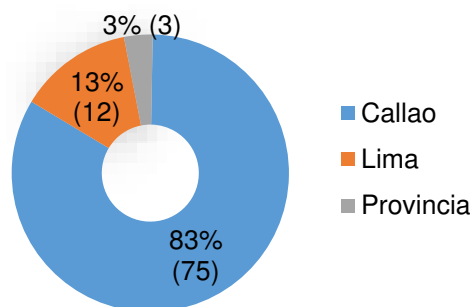
Figura N° 3.2. Lugar de nacimiento



Respecto al lugar de nacimiento, el 73% (66) de participantes nacieron en diferentes distritos de la Provincia Constitucional del Callao, 18% (16) participantes nacieron en distritos de Lima Metropolitana y finalmente 9% (8) de los participantes nacieron de otras regiones del Perú.

Lugar de residencia antes de actual periodo de reclusión

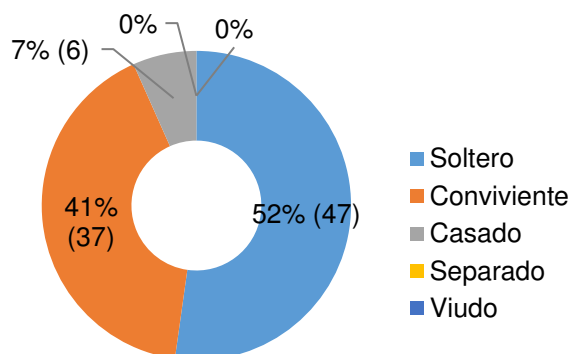
Figura N° 3.3. Lugar de residencia antes de actual periodo de reclusión



Con referencia a lugar de residencia antes del actual periodo de reclusión, encontramos que el 83% (75) de los participantes residían en los distintos distritos de la Provincia Constitucional del Callao, 13% (12) residían en distintos distritos de Lima Metropolitana y por último el 3% (3) residían en otras provincias.

Estado civil

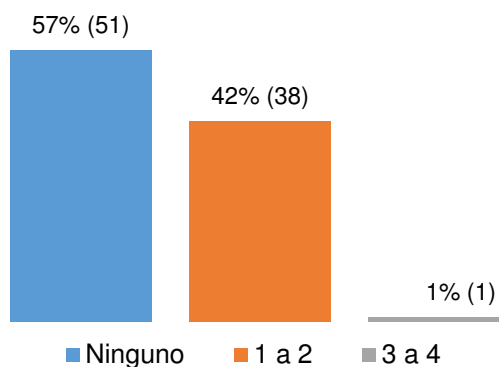
Figura N° 3.4. Estado civil



Sobre la información del estado civil de la población, se halló que la categoría “soltero” es la de mayor proporción agrupando al 52% (47) jóvenes, este índice es seguido de la categoría “conviviente” que agrupa al 41% (37) de jóvenes y finalmente encontramos a la categoría “casado” agrupando al 7% (6) de jóvenes de la población de estudio. No hay presencia de jóvenes reincidentes separados o viudos.

Número de hijos (as)

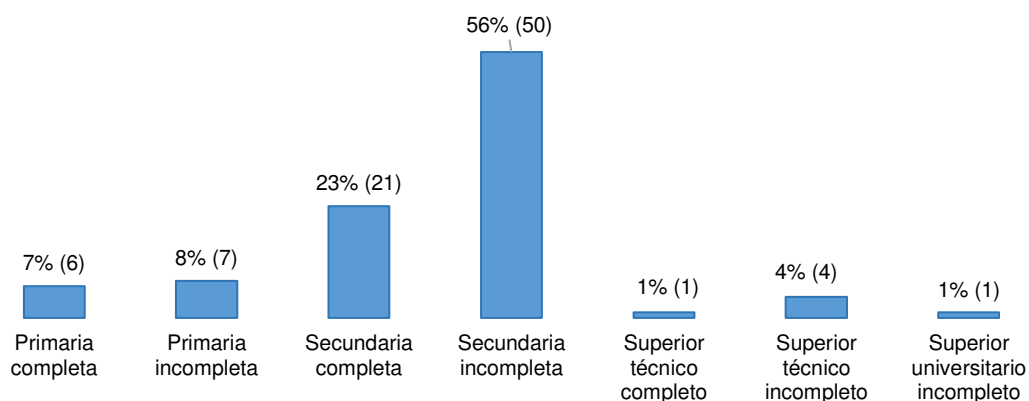
Figura 3.5. N° de hijos (as)



De total de la población de estudio, 57% (51) declara no tener hijos y/o hijas, 42% (38) declara tener entre 1 a 2 hijos y/o hijas y 1%(1) declara tener 3 hijos y/o hijas.

Grado de instrucción

Figura N° 3.6. Grado de instrucción



Respecto al grado de instrucción, el 71% (63) no culminó la educación básica; de este grupo 6 jóvenes culminaron el nivel primario siendo el 7% del total, 7 jóvenes no culminaron el nivel primario representado al 8% y 50 jóvenes no culminaron el nivel secundario representando al 56%. En contraste tenemos al 29% (27) que sí culminaron la educación básica de los cuales 23% (21) llegaron a culminar el nivel secundario y 6% (6) alcanzaron un nivel de educación superior.

Situación laboral antes de actual periodo de reclusión

Tabla N° 3.1. Situación laboral antes de actual periodo de reclusión

Actividad según categoría ocupacional	Total	
	Frecuencia	%
Total	90	100%
Sin ocupación	18	20%
Obrero		
Albañil	26	29%
Soldador	2	2%
Mecánico	3	3%
Pescador	2	2%
Carpintero	3	3%
Gasfitero	1	1%
Pintor	1	1%
Estibador	5	6%
Operario	6	7%
Cobrador de combi	1	1%
Repartidor motorizado	2	2%
Chofer	1	1%
Empleado		
Jefe de almacén	1	1%
Personal de seguridad	5	6%
Recepcionista	1	1%
Mozo	1	1%
Vendedor	4	4%
Trabajador Independiente		
Taxista	2	3%
Moto taxista	3	4%
Músico / Conductor	1	1%
Comerciante ambulante	1	1%

Respecto a la situación laboral de los entrevistados antes de su actual periodo de reclusión, encontramos que el 59% (54) desempeñaron distintos oficios que corresponden a la categoría de “obrero” siendo el oficio de mayor proporción el de “albañil” comprendiendo al 29% (26) de los jóvenes respecto al total. Posteriormente observamos que el 13% (12) de los entrevistados se desempeñaron en puestos de trabajo correspondientes a la categoría de “empleados” siendo el trabajo de “personal de seguridad” el de mayor proporción llegando a representar al 6%. Por último se observa que el 9% de los jóvenes en estudio se desarrollaron bajo la categoría de “trabajador independiente” siendo el trabajo de taxista y moto taxista los más ejercidos en esta categoría.

3.1.2. Antecedentes de riesgo del entorno socio-familiar

El estudio de la variable “antecedentes de riesgo socio-familiar” abarca la caracterización de la familia de origen de la cuál proviene la población, los antecedentes de violencia intrafamiliar, el consumo de sustancias psicoactivas en la familia de origen y el entorno social vinculado al delito.

Familia de origen

Tabla N° 3.2. Tipo de familia de origen

Tipo de familia	Familiares					Total	
	1	2	3	4	5	Frecuencia	%
Total						90	100%
Nuclear	x	x	x			26	29%
Monoparental con madre	x		x			15	17%
Monoparental con padre		x	x			2	2%
Extensa con ambos padres	x	x	x	x		10	11%
Extensa solo con madre	x		x	x		8	9%
Extensa solo con padre		x	x	x		5	6%
Extensa sin padres			x	x		12	13%
Ensamblada con madre	x				x	9	10%
Ensamblada con padre		x			x	3	3%

1 Madre
2 Padre
3 Hermanos
4 Otros familiares
5 Padrastro (M)

Respecto a la familia de origen de la población de estudio, 29% (26) provienen de familias nucleares, 19% (17) de familias monoparentales donde el mayor grupo se concentra en hogares donde la madre es la cabeza de hogar (17%), 39% (35) provienen de familias extensas que en su mayoría (13%) carecen de la presencia de padre y/o madre de los entrevistados. Finalmente el 13% (12) provienen de familias ensambladas conformadas en su mayoría por la madre de los entrevistados y la presencia de padrastros.

Antecedentes de violencia intrafamiliar

Tabla N° 3.3. Tipo de violencia ejercida en familia de origen

Violencia presente en la familia de origen	Tipo de violencia				Total	
	1	2	3	4	(f)	%
Total					90	100%
Ninguna					41	46%
Abandono de uno o ambos padres	x				6	7%
Física		x			22	24%
Psicológica			x		13	14%
Abandono / física y psicológica	x	x	x		7	8%
Física, psicológica y sexual		x	x	x	1	1%

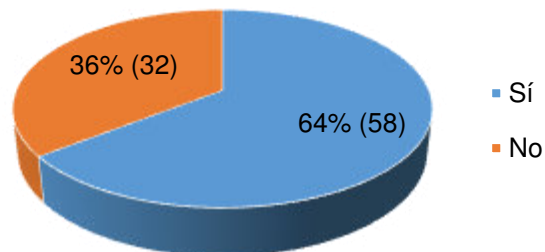
1 Abandono
2 Física
3 Psicológica
4 Sexual

Respecto a la presencia de antecedentes de violencia intrafamiliar durante la niñez y/o adolescencia, el 46% (41) declaró que en su familia de origen no se ejerció ningún tipo de violencia, el 7% (6) declaró haber sufrido el abandono de uno o ambos padres, el 24% (22) sufrió violencia física, el 14% (13) sufrió violencia psicológica, el 8% declaró haber sufrido abandono de uno o ambos padres y violencia física y psicológica por parte de la

familia extensa, por último 1 participante (1%) declaró haber sufrido violencia física, psicológica y sexual.

Consumo de sustancias psicoactivas en la familia de origen

Figura N° 3.7. Consumo de sustancias psicoactivas en la familia de origen



Respecto al consumo de sustancias psicoactivas en la familia de origen, el 64% (58) manifiesta el consumo de estas sustancias por su familia de origen, en contraste se encuentra el 36% (32) participantes que manifiesta no haber presenciado el consumo de estas sustancias en su familia de origen durante su niñez y/o adolescencia.

A continuación se presenta la Tabla N° 3.4., que permite conocer a los miembros de la familia de origen consumidores de sustancias psicoactivas durante la niñez y/o adolescencia del entrevistado y las sustancias psicoactivas consumidas. Los índices presentados se hallan en relación al total de la población de estudio (90).

Los entrevistados declararon que el consumo de sustancias psicoactivas en su familia de origen involucró a más de un familiar y más de una sustancia simultáneamente. Los resultados expuestos en la tabla ofrecen un análisis del consumo múltiple de sustancias por familiar consumidor.

Tabla N° 3.4. Tipo de sustancia psicoactiva consumida según familiar consumidor

Familiar consumidor de sustancias psicoactivas		1		2		3		4		5		6		7		8	
		(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Tipos de sustancias psicoactivas consumidas en el hogar de origen	Total	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%
	Alcohol	33	37%	9	10%	15	17%	8	9%	25	28%	13	14%	7	8%	0	0%
	Tabaco	13	14%	8	9%	10	11%	4	4%	15	17%	10	11%	2	2%	0	0%
	Marihuana	4	4%	1	1%	5	6%	0	0%	7	8%	4	4%	1	1%	0	0%
	Cocaína	4	4%	1	1%	4	4%	0	0%	5	6%	4	4%	1	1%	0	0%
	PBC	4	4%	2	2%	3	3%	0	0%	2	2%	1	1%	0	0%	0	0%
	Otras	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

1 Padre 2 Madre 3 Hermanos (as) 4 Abuelos (as) 5 Tíos (as) 6 Primos (as) 7 Padrastro (M) 8 Hermanastros (as)

Respecto a la relación “familiar consumidor” y “sustancia psicoactiva consumida”, encontramos que el 37% (33) de los padres consumían alcohol, 14% tabaco, 4% (4) marihuana, 4% (4) cocaína y 4% (4) PBC; considerando el consumo múltiple de estas sustancias. Respecto a las madres de los entrevistados, 10% (9) consumían alcohol, 9% (8) tabaco, 1% (1) marihuana, 1% (1) cocaína y 2% (2) PBC.

En relación a los hermanos(as), 17% (15) de los hermanos consumían alcohol, 11% (10) consumían tabaco, 6% (5) marihuana, 4% (4) cocaína y 3% (3) PBC. En relación a sus abuelos(as), 9% (8) consumían alcohol y 4% (4) tabaco; considerando el consumo múltiple.

Respecto a los tíos(as), 28% (25) consumían alcohol, 17% tabaco, 8% (7) marihuana, 6% (5) cocaína y 2% (2) PBC. Respecto a los primos(as), 14% (13) consumían alcohol, 11% (10) tabaco, 4% (4) marihuana, 4% (4) cocaína y 1% (1) PBC.

En relación a los padrastros y/o madrastras, el 8% (7) consumían alcohol y 2% (2) tabaco. Respecto a hermanastros(as), no refirieron ningún consumo de sustancias psicoactivas.

Entorno socio familiar con precedente de reclusión en E.P.

Figura N° 3.8. Familiares, amigos, conocidos con precedente de reclusión en E.P.



Respecto precedente de reclusión en Establecimientos Penitenciarios en el entorno social donde creció el entrevistado, el 64% (58) declara haber tenido, familiares, amigos y conocidos reclusos en algún centro penitenciario, en contraste se encuentra el 36% (32) de participantes que declara no haber tenido ningún vínculo familiar o social recluso en algún E.P.

A continuación se presenta la Tabla N°3.5 que permite conocer a los miembros del entorno social durante la niñez y/o adolescencia del entrevistado que estuvieron reclusos en algún Establecimiento Penitenciario, así como el delito relacionado a su periodo de encarcelamiento. Los índices presentados se hallan en relación al total de la población de estudio (90).

Tabla N° 3.5. Familiares, amigos y conocidos con precedente de reclusión según delito cometido

Familiar, amigo, conocido que estuvo recluso en E.P.	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%
Delitos cometidos por el que estuvo recluso																				
Robo/Hurto	10	11%	1	1%	19	21%	0	0%	10	11%	18	20%	1	1%	1	1%	57	63%	48	53%
T.I.A	0	0%	1	1%	2	2%	0	0%	3	3%	5	6%	0	0%	0	0%	27	30%	39	43%
T.I.D.	4	4%	4	4%	5	6%	2	2%	4	4%	1	1%	1	1%	0	0%	24	27%	37	41%
Lesiones	4	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	20	22%	36	40%
Homicidio	4	4%	0	0%	1	1%	1	1%	4	4%	3	3%	0	0%	0	0%	29	32%	35	39%
Actos c/ Pudor	4	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Violencia sexual	4	4%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%
Otros	4	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	3	3%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%

1 Padre 2 Madre 3 Hermanos (as) 4 Abuelos (as) 5 Tíos (as) 6 Primos (as) 7 Padrastro (M) 8 Hermanastros (as) 9 Amigos 10 Conocidos

Respecto a la relación “familiar, amigo, conocido con precedente de reclusión en E.P.” y “delitos cometidos por el que estuvo recluso”, encontramos que el 11%

(10) de los padres estuvo recluido por el delito de robo/hurto, 4% (4) por el delito de tráfico ilícito de drogas (T.I.D.), 4% (4) por lesiones, 4% (4) por homicidio, y 4% (4) por actos contra el pudor ; 4% (4) por violencia sexual y 4% (4) por otros delitos. Respecto a las madres de los entrevistados, 1% (1) estuvo encarcelada por robo/hurto, 1% (1) por tenencia ilegal de armas (T.I.A.) y 4% (4) por T.I.D.

En relación a los hermanos(as), encontramos que el 21% (19) estuvo recluido por el delito de robo/hurto, 2% (2) por T.I.A., 6% (5) por (T.I.D.), 1% (1) por homicidio, y 1% (1) por violencia sexual. Respecto a los abuelos(as), 2% (2) estuvo encarcelada por T.I.D y 1% (1) por homicidio. Respecto a tíos(as), el 11% (10) estuvo recluido por el delito de robo/hurto, 3% (3) por T.I.A., 4% (4) por (T.I.D.), 1% (1) por lesiones, 4% (4) por homicidio y 1% (1) por otros delitos. En relación a primos(as), el 20% (18) estuvo recluido por el delito de robo/hurto, 6% (5) por T.I.A., 1% (1) por (T.I.D.), 1% (1) por lesiones, 3% (3) por homicidio y 3% (1) por otros delitos.

En relación a los padrastros y/o madrastras, el 1% (1) estuvo recluido por robo/hurto y 1% (1) por T.I.D. Y en relación a los hermanastros (as), el 1% estuvo recluido por robo/hurto.

Finalmente, en las cifras incrementan en el análisis de “amigos” y “conocidos” donde encontramos que el 63% (57) de los amigos estuvo recluido por el delito de robo/hurto, 30% (27) por T.I.A., 27% (24) por (T.I.D.), 22% (20) por lesiones, 32% (29) por homicidio, 1% (1) por violencia sexual y 1% (1) por otros delitos. Respecto a los “conocidos”, el 53% (48) de los amigos estuvo recluido por el delito de robo/hurto, 43% (39) por T.I.A., 41% (37) por (T.I.D.), 40% (36) por lesiones y 39% (35) por homicidio.

3.1.3. Historia personal del entrevistado

El desarrollo de la variable “historia personal del entrevistado” implica la caracterización de la trayectoria personal de vida en relación a conductas de riesgo social durante la niñez, adolescencia y/o juventud; reincidencia en la comisión de delitos, características del último periodo en libertad y situación actual del entrevistado.

Conductas de riesgo social durante niñez, adolescencia o juventud

Tabla 3.6. Edad según inicio de conductas de riesgo social

Tipos de conductas perniciosas		Deserción escolar		Trabajo durante niñez y/o adolescencia		Consumo de sustancias psicoactivas		Situación de calle o albergue		Infracción de la ley	
		(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Rango de edad de inicio de conducta perniciosa	Total	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%
	4 a 7	0	0%	3	3%	0	0%	2	2%	2	2%
	8 a 11	7	8%	11	12%	4	4%	4	4%	9	10%
	12 a 15	35	39%	30	33%	37	41%	15	17%	42	47%
	16 a 18	20	22%	28	31%	36	40%	6	7%	28	31%
	19 a más	1	1%	0	0%	9	10%	0	0%	9	10%
	No presentó esta conducta	26	29%	18	20%	4	4%	63	70%	0	0%

Respecto a la relación entre “edad” e inicio de conductas perniciosas; encontramos que la edad donde se concentran el mayor índice de deserción escolar es entre los 12 a 15 años siendo 39% (35) los jóvenes que abandonaron sus estudios básicos en ese rango de edad, seguido de los jóvenes que desertaron entre los 16 y 18 representando al 22% (20) del total.

Respecto al trabajo durante niñez o adolescencia, encontramos que el 3% (3) comenzaron a trabajar entre los 4 a 7 años, 12% (11) entre los 8 a 11 años, 33% (30) entre los 12 a 15 años, 31% (28) entre los 16 a 18 años.

Con relación al consumo de sustancias psicoactivas 4% (4) iniciaron su consumo entre los 8 a 11 años, el 41% (37) entre los 12 a 15 años, 40% (36) entre los 16 a 18 años, 10% (9) a partir de los 18 años.

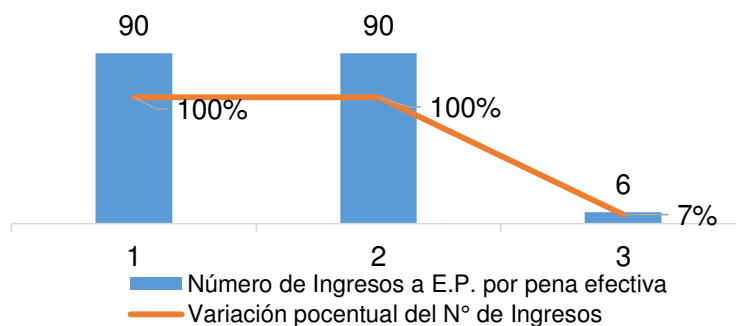
Sobre la situación de calle o de residencia en instituciones de menores, 2% (2) experimentaron esta situación entre los 4 a 7 años, 4% (4) entre los 8 a 11 años, 17% (15) entre los 12 a 15 años y 7% (6) entre los 16 a 18 años.

Respecto a infracción de la ley y comisión de delitos, 2% (2) iniciaron estas actividades entre los 4 a 7 años, 10% (9) entre los 8 a 11 años, 47% (42) entre los 12 a 15 años, 31% (28) entre los 16 a 18 años y 10% (9) a partir de los 19 años.

Reincidencia delictiva

Se desarrolla esta variable en relación al número de ingresos a establecimientos penitenciarios de la población de estudio según edad y delito.

Figura N° 3.9. Población según N° de ingresos



La Figura N° 3.9., muestra que el 93 % (84) de los jóvenes reincidentes se encuentra cumpliendo una segunda sentencia con pena efectiva siendo este su segundo ingreso al establecimiento penitenciario, mientras que el 7% (6) se encuentra cumpliendo una tercera sentencia siendo esta la tercera vez que son reclusos.

Tabla N° 3.7. Población por N° de ingreso según grupo de edad

N° de ingreso	1		2		3	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	90	100%	90	100%	6	7%
Rango de edad	18 - 20	78%	12	13%	1	1%
	21 - 23	18%	45	50%	3	3%
	24 - 26	4%	31	34%	2	2%
	27 - 29	0%	2	2%	0	0%

La Tabla N° 3.7., muestra que el 78% (70) de los jóvenes reincidentes fueron reclusos por primera vez entre los 18 a 20 años, el 18% (16) entre los 21 a 23 años y el 4% (4) entre los 24 a 26 años. Continuando el análisis según número de ingreso por reincidencia delictiva, se observa que 13% de los participantes fueron reclusos por segunda vez entre los 18 a 20 años mostrando que experimentaron un breve periodo en libertad antes de volver cometer un nuevo delito y volver a ser encarcelados, el 50% (45) reingresaron entre los 21 a 23 años, el 34% (31) entre los 24 a 26 años y el 2% (2) entre los 27 a 29 años. Para

finalizar encontramos que 1% (1) reingresa por tercera vez entre los 18 a 20 años, 3% (3) entre los 21 a 23 años y 2% (2) entre los 24 a 26 años.

Tabla N° 3.8. Población por número de ingreso según delito

N° de ingresos con pena efectiva		1		2		3	
		(f)	%	(f)	%	(f)	%
Delitos con sentencia de pena efectiva	Total	90	100%	90	100%	6	7%
	Contra el patrimonio	65	72%	56	62%	3	3%
	Tráfico ilícito de drogas (T.I.D.)	4	4%	3	3%	0	0%
	Contra la vida, el cuerpo y la salud (C.V.C.S.)	7	8%	15	17%	0	0%
	Tenencia ilegal de Armas (T.I.A.)	3	3%	8	9%	3	3%
	Contra la seguridad pública (C.S.P)	6	7%	0	0%	0	0%
	Contra el orden monetario	0	0%	1	1%	0	0%
	Sentenciado con más de un delito	5	6%	7	8%	0	0%

La Tabla N° 3.8. muestra que durante el primer periodo de reclusión el 72% (65) de los participantes fueron sentenciados por delitos contra el patrimonio (robo, robo agravado, hurto, hurto agravado), 4% (4) por T.I.D., 8% por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud (lesiones, lesiones graves, homicidio), 3% (3) por T.I.A., 7% (6) por delitos contra la seguridad pública (disturbios, vandalismo) y 6% (5) ingresaron por la comisión de más de un delito.

Se observa en el segundo periodo de reclusión que el 62% (56) reingresaron con sentencia efectiva por delitos contra el patrimonio, 3% (3) por T.I.D., 17% (15) por delitos C.V.C.S., 9% por T.I.A., 1% (1) por delitos contra el orden monetario (falsificación y tráfico de dinero) y 8% sentenciados por más de un delito.

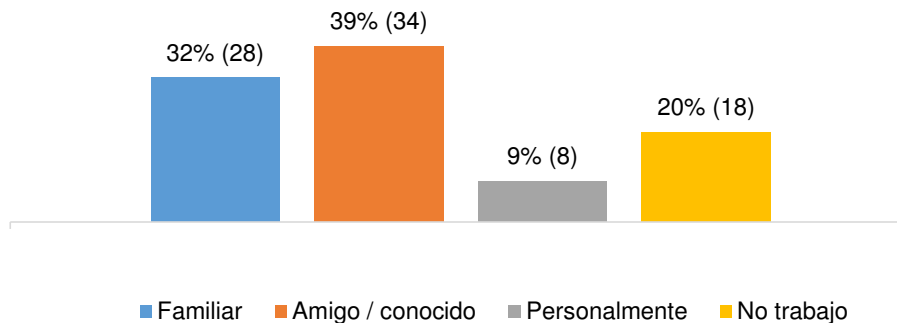
Finalmente observamos en los participantes con tres periodos de reclusión que el 3% (3) reingresa por delitos contra el patrimonio y otro 3% (3) por T.I.A.

Ocupación durante último periodo en libertad

La caracterización del último periodo en libertad permite que se identifiquen los elementos de oportunidad o barreras para la reinserción social del liberado. Se consideró el elemento de análisis al “trabajo durante el último periodo en libertad” y a los “elementos que actúan como posibles barreras para la reinserción” tales

como el apoyo familiar, dificultad para acceder a un trabajo, rechazo o prejuicio social por el entorno, círculo socio-familiar con vida delictiva y discriminación por antecedentes penales.

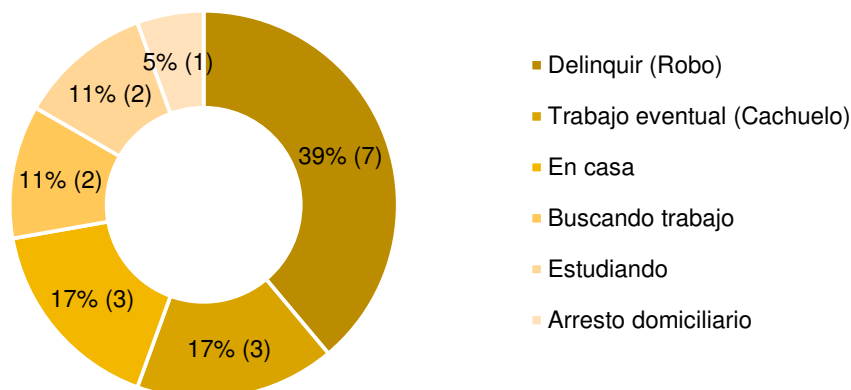
Figura 3.10. Fuente de acceso a empleo



(No respondieron esta pregunta 2 participantes)

Respecto a los internos que trabajaron durante su último periodo en libertad (80% de los casos), la Figura N°10 muestra que el 32% (28) declara que el acceso al empleo fue mediante la ayuda de un familiar, 39% (34) mediante la ayuda de algún amigo o conocido, 9% (8) lo obtuvieron personalmente.

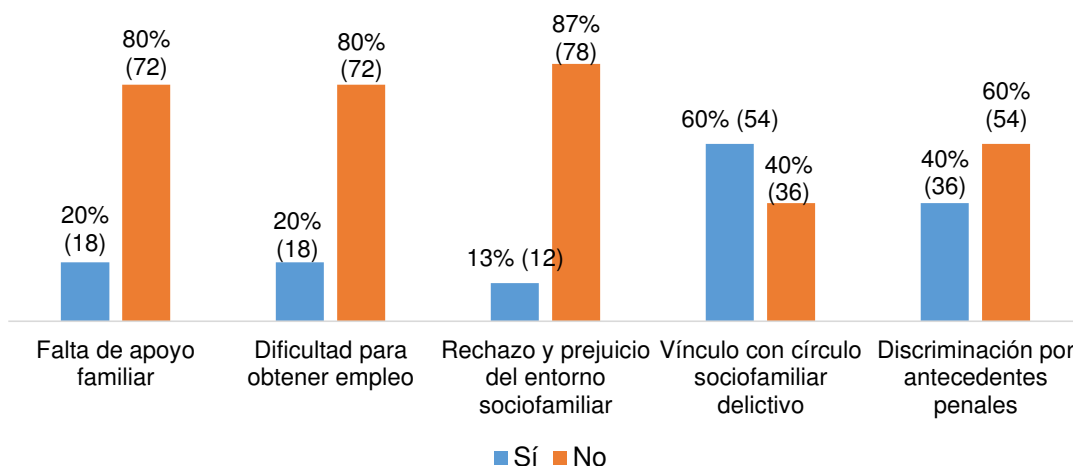
Figura N° 3.11. Población que no trabajó según actividad durante último periodo en libertad



Respecto a los participantes que no trabajaron, la Figura N° 3.11. muestra que el 39% (7) volvieron a delinquir, 17% (3) tuvieron trabajos no permanentes (cachuelos), otro 17% (3) permaneció en casa, 11% (2) se mantuvo en la búsqueda de trabajo sin obtenerlo, otro 11% (2) se dedicó a estudiar y 5% (1) estuvo bajo arresto domiciliario.

Dificultades para la reinserción durante último periodo en libertad

Figura N° 3.12. Población según dificultad en el entorno social durante último periodo en libertad

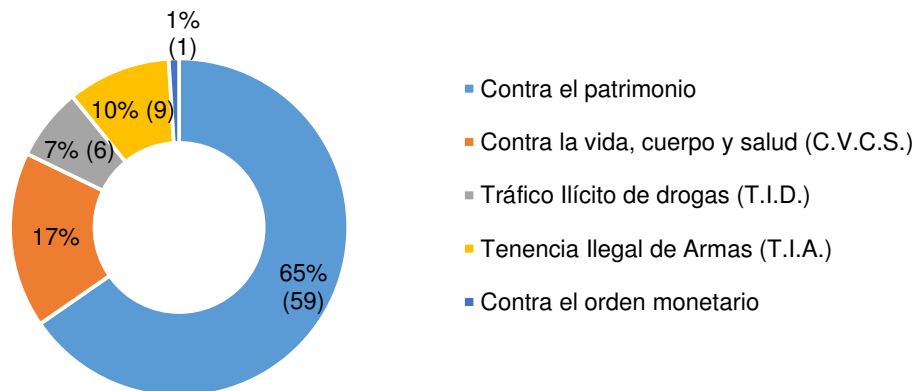


La Figura N° 3.12. muestra los elementos considerados como barreras para la reinserción social. Respecto al apoyo familiar, el 20% (18) declara la falta de apoyo familiar como un elemento que dificultó este periodo en contraste al 80% (72) que refirieron haber contado con apoyo familiar. En relación a la dificultad para obtener empleo, el 80% (72) manifestó no haber percibido esta dificultad mientras que 20% (8) sí percibieron este problema durante la búsqueda de empleo estable. Sobre la percepción de rechazo o prejuicios del entorno social inmediato, el 13% (12) manifestó que sí percibió el rechazo y prejuicio de su entorno social (familia, amigos, conocidos) en contraste al 87% (78) que no tuvo este problema. En cuanto a la existencia de un actual círculo socio-familiar delictivo, el 60% (56) declaró mantener vínculo con familiares, amigos o conocidos con vida delictiva durante el periodo en libertad mientras que el 40% (34) declaró no haber tenido un círculo socio-familiar delictivo durante este periodo. Por último el 40% (34) de participantes declaró haber sufrido discriminación por antecedentes penales mientras que el 60% (56) declaró no haber sufrido este problema.

3.1.4. Situación actual del entrevistado

Delito actual por el que está recluso

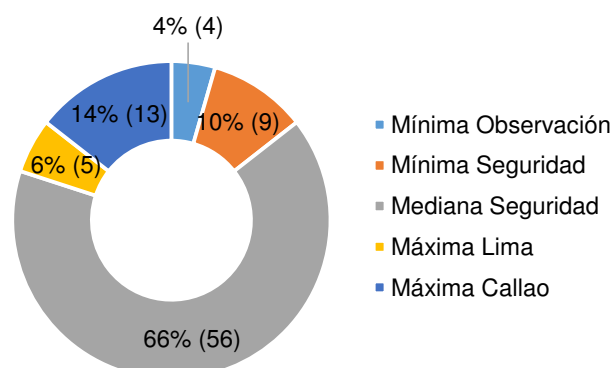
Figura 3.13. Población por delito actual



La Figura N° 3.13., muestra que el 65% (59) de jóvenes reincidentes se encuentran cumpliendo sentencia por delitos contra el patrimonio, el 17% (15) por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, 7% (6) por T.I.D, 10% (9) por T.I.A. y 1% (1) por delitos contra el orden monetario.

Pabellón de residencia

Figura N° 3.14. Población por pabellón de residencia en E.P.



La Figura N° 3.14., muestra que el 4% (4) de jóvenes reincidentes fueron ubicados en el pabellón de Mínima Observación, que es el pabellón donde residen internos extranjeros de habla hispana pero en el cuál, por motivos de seguridad, se ubicaron a éstos jóvenes por mantener conflictos con otros

internos nacionales reclusos en los otros pabellones del E.P. Seguido se encuentra el 10% (9) de jóvenes que residen en el pabellón de mínima seguridad que es destinado a internos primarios. Estos jóvenes, por su condición de reincidentes, deberían permanecer en los pabellones de mediana o máxima seguridad según la evaluación de los profesionales de tratamiento penitenciario; pero son ubicados en este pabellón por sostener conflictos con otros internos de los pabellones de mediana y máxima seguridad. Luego tenemos el 66% (56) de jóvenes reincidentes ubicados en el pabellón de Mediana Seguridad, concentrando a la mayor parte de los jóvenes reincidentes. Luego se halla el 6% (5) de jóvenes reincidentes ubicados en el pabellón de Máxima Seguridad Lima, jóvenes con mayor índice de criminalidad que cometieron el delito actual en Lima. Por último se encuentra el 14% (13) de los jóvenes ubicados en el pabellón de Máxima Seguridad Callao, internos de igual índice de criminalidad que el anterior y que cometieron el último delito en el Callao.

Situación de salud

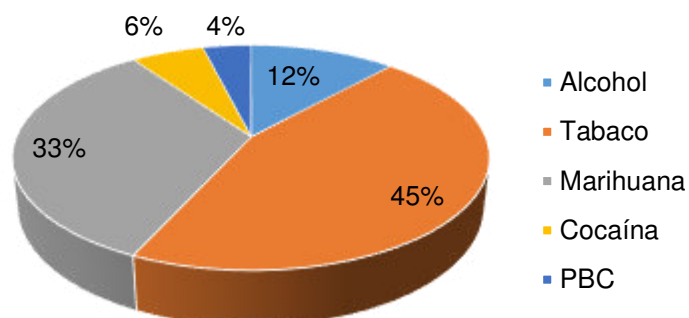
Tabla N° 3.9. Población según presencia de elementos de riesgo a la salud

Elemento de riesgo a la salud		Sí		No	
		(f)	%	(f)	%
Tipo de factor de riesgo a la salud	Total	90	100%	90	100%
	Presencia de enfermedad crónica	0	0%	90	100%
	Presencia de algún tipo de discapacidad	0	0%	90	100%
	Actual consumo de sustancias psicoactivas	41	46%	49	54%

La Tabla N° 3.9., muestra que los participantes del estudio no presentan ninguna enfermedad crónica y tampoco ningún tipo de discapacidad. En contraste se observa que el 54% (49) mantiene actualmente un consumo de sustancias psicoactivas.

Consumo actual de sustancias psicoactivas

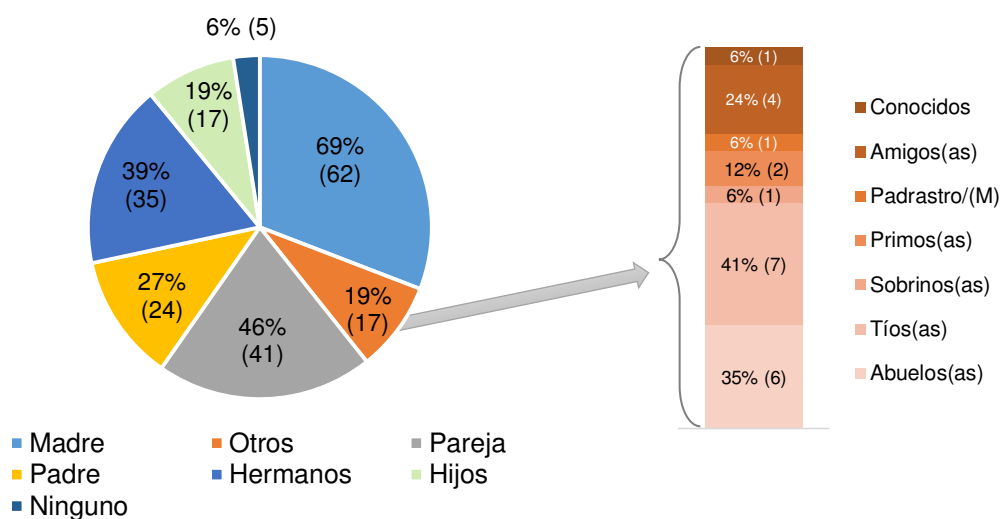
Figura N° 3.15. Sustancias psicoactivas consumidas actualmente



La Figura N° 3.15., muestra el consumo múltiple de sustancias psicoactivas al interior del E.P. de la población de estudio. Se observa que del total de este grupo de jóvenes 12% (7) consume alcohol, 45% (27) consume tabaco, 33% (19) consume marihuana, 6% (4) consume cocaína y por último 4% (2) consume PBC.

Dinámica familiar actual

Figura 3.16. Familiares en contacto durante periodo de reclusión actual



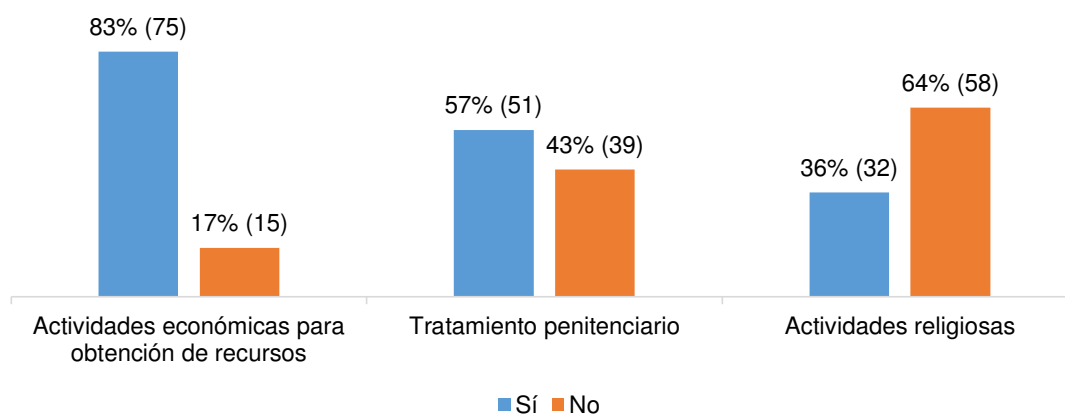
Respecto a la dinámica familiar actual, la Figura N° 3.16., muestra a los miembros de su entorno socio familiar con los quienes mantienen contacto

frecuente durante el periodo de reclusión actual por medio de las visitas al interno. El 69% (62) es visitado por su madre manteniendo un contacto frecuente, 46% (41) mantiene contacto con su pareja, 27% (24) es contactado por su padre, 39% (35) es contactado por sus hermanos, 19% (17) recibe la visita de sus hijos(as), otros 19% (17) es visitado con menos frecuencia por su familia extensa y amigos y conocidos según muestra la Figura N° 20, y por último un 6% (5) no recibe visitas.

Participación en acciones de resocialización al interior del E.P.

Respecto al proceso de resocialización de los jóvenes reincidentes se considera al trabajo, la participación en el tratamiento penitenciario y la participación en actividades religiosas como acciones que fortalecen este proceso de resocialización.

Figura N° 3.17. Población por participación en actividades de Tratamiento Penitenciario

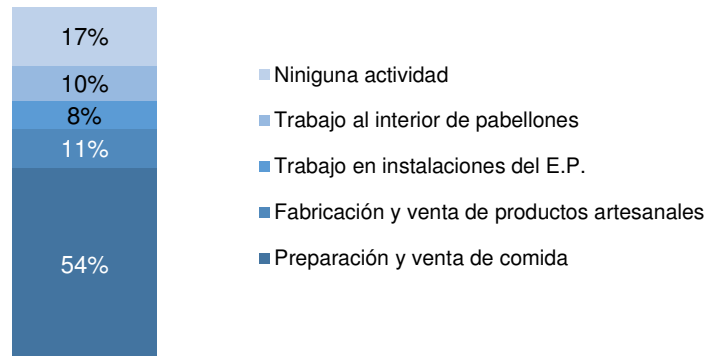


Sobre la participación de la población en actividades de tratamiento penitenciario, la Figura N° 3.17., muestra la participación en actividades económicas para obtención de recursos es la más ejercida, siendo el 83% (75) de la población los que desarrollan alguna actividad. Respecto a la participación en las actividades del programa de tratamiento penitenciario, el 57% (51) participa con regularidad y el 43% (39) no participa. Sobre las actividades religiosas llevadas a cabo al interior del E.P. como parte de las acciones para

fortalecer el proceso de resocialización, el 36% (32) participa en las distintas actividades desarrolladas por los grupos religiosos.

❖ Desarrollo de actividades económicas para obtención de recursos

Figura N° 3.18. Población por actividad económica desarrollada



La Figura N° 3.18. muestra que el 17% (15) del total no realizan ningún tipo de actividad económica que les genere ingresos ni desarrolla actividades consideradas como “trabajo penitenciario”. El 10% (9) realiza trabajos organizados por los internos al interior de los pabellones como limpieza, ayudante de cocina, llamador, paquetero, portero en pabellones, resguardo a internos en los pabellones, alquiler de celdas, préstamo de dinero. El 8% (7) realiza trabajos oficiales en las instalaciones del E.P. como ayudante de cocina del E.P., mantenimiento y pastelería del E.P. El 11% (10) se dedica a la elaboración de productos artesanales tales como cuadros artesanales, billeteras, cerámica, yute, confección de bolsos y morrales, fabricación de zapatos, entre otros productos que son comercializados al interior del penal durante los días de visitas familiares y también son entregados a los familiares de los internos quienes los comercializan fuera. Por último tenemos al 54% (49) que se dedica a la elaboración de comida al interior de los pabellones y su venta en pabellones y áreas administrativas y de tratamiento penitenciario.

❖ Participación en actividades de tratamiento penitenciario

Figura N° 3.19. Población por participación en Tratamiento Penitenciario (TP)

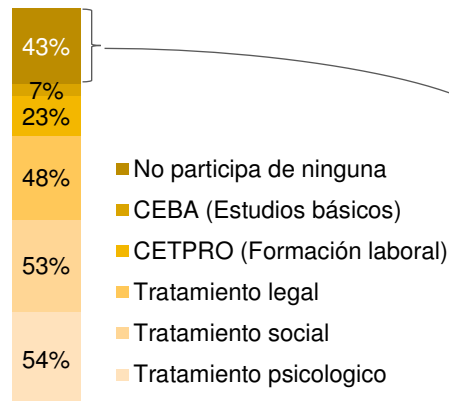
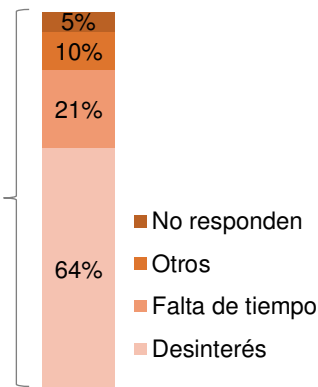


Figura N° 3.20. Población por motivo de no participación en (TP)



Respecto a la participación en las actividades que forman parte del programa integral de tratamiento penitenciario para fines de resocialización; la Figura N° 3.19., muestra que el 43% (39) del total de jóvenes reincidentes no participa en ninguna actividad de tratamiento penitenciario tales como participación en CEBA, CETPRO, tratamiento psicológico, tratamiento legal y tratamiento social.

El 57% sí participa de las acciones de tratamiento penitenciario. Des total de participantes el 7% (6) participa de los estudios básicos en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA); el 23% (21) se beneficia de la formación laboral en el Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) capacitándose en actividades como la confección, zapatería, artesanía, carpintería, cerámica, entre otros. Cabe recalcar que los internos solo pueden participar en uno de los centros de formación.

Continuando con las actividades que forman parte del tratamiento penitenciario, se observa que el 48% (43) del total de jóvenes reincidentes participa de las actividades de tratamiento legal, el 53% (48) participa en las acciones de tratamiento social y el 54% (49) participa en las acciones de tratamiento psicológico.

La Figura N° 3.20., muestra que, del total de internos que no participan de ninguna de las actividades de tratamiento penitenciario (39), 5% (2) no aclaran el motivo de su falta de participación, 10% (4) refieren tener “otros motivos” tales

como conflictos con otros internos participantes, enfermedad que requiere de tratamiento y descanso o que no poseen “noción de ayuda”, refiriéndose a su poca receptividad respecto a lo enseñado en el programa de tratamiento. El 21% (8) manifiesta trabajar en los horarios en los que se realizan las acciones de tratamiento y el 64% (25) manifiesta no tener ningún interés en participar puesto que, por el delito cometido, su participación en el programa de tratamiento no le brindará ningún acceso a beneficios penitenciarios. Otros refieren estar prontos a “irse en paro”; es decir, están prontos a cumplir su pena y no necesitan los beneficios penitenciarios que obtendrían por su participación en el tratamiento. Otros refieren considerar al programa “aburrido” y “sin importancia”.

❖ Participación en actividades religiosas

Figura N° 3.21.
Población por creencias religiosas

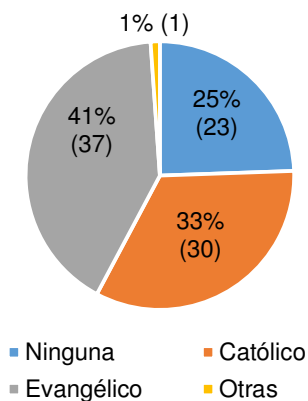
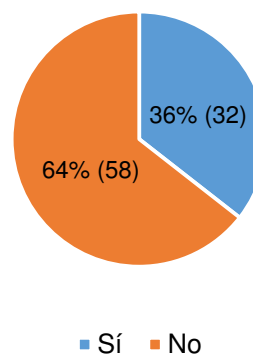


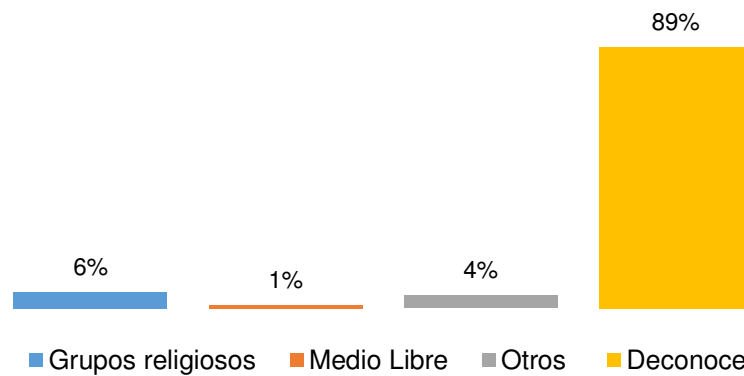
Figura N° 3.22.
Población por participación en actividades religiosas



En relación a las creencias religiosas y la participación de la población en actividades religiosas al interior del E.P., La Figura N° 3.21., muestra que el 75% (68) de la población profesa alguna religión (sea católica, evangélica u otra), pero la Figura N° 3.22., muestra que solo el 36% (32) participa en las actividades religiosas al interior del E.P.

Conocimiento de instituciones de ayuda a población carcelaria

Figura N°3.23. Población por conocimiento de instituciones de ayuda a población carcelaria



En cuanto al conocimiento de instituciones de ayuda a poblaciones carcelarias, la Figura N° 3.23., muestra que el 6% refiere a los grupos religiosos como organizaciones de ayuda, el 1% hace referencia al Medio Libre (asistencia post penitenciaria del INPE), el 4% refiere otras instituciones sin aclarar el tipo y el 89% refiere no conocer ninguna institución de ayuda a poblaciones carcelarias.

3.2. CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES

Las dimensiones consideradas para determinar la estructura de la red de soporte son el tamaño, la composición y la densidad. Son dimensiones que nos brindan la información sobre el total de personas que conforman la red, el lugar que ocupan en relación al vínculo con el individuo y el grado de interconexión entre cada miembro.

3.2.1. Tamaño de la red de soporte social

Tabla N° 3.10. Tamaño de la red de Soporte Social

TAMAÑO DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Total	
	(f)	%
Total	89	100%
Redes mínimas (1 a 2 personas)	4	4%
Redes pequeñas (3 a 4 personas)	16	18%
Redes medianas (5 a 7 personas)	37	42%
Redes amplias (8 a 10 personas)	16	18%
Redes extensas (11 a más personas)	16	18%

La Tabla N° 3.10., muestra que el 4% (4) de casos con “redes mínimas” de 1 a 2 vínculos y el 18% (16) de casos con “redes pequeñas” de 3 a 4 vínculos. Luego hallamos, en mayor proporción que los otros tamaños de red, a las “redes medianas” siendo el 42% (37) de los jóvenes que refieren poseer entre 5 a 7 vínculos importantes de ayuda durante su actual periodo de reclusión. Por último se encuentran el 18% (16) de casos con “redes amplias” de 8 a 10 vínculos y el 18% (16) de casos con “redes extensas” de 11 a más vínculos (en este estudio alcanzan hasta 16 miembros).

3.2.2. Composición de la red de soporte social

Se presenta la composición de las redes de soporte social para identificar el tipo de vínculo más presente en las redes, el nivel al que pertenecen y la relación entre tamaño de red, nivel de red y tipo de vínculo más presente.

Tabla N° 3.11. Composición según tamaño de red

NIVELES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Total		Redes mínimas (1 a 2)		Redes pequeñas (3 a 4)		Redes medianas (5 a 7)		Redes amplias (8 a 10)		Redes extensas (11 a más)	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	89	100%	4	4%	16	18%	37	42%	16	18%	16	18%
RED SOCIAL PRIMARIA												
Círculo de relaciones íntimas												
Familia nuclear												
Madre	76	85%	0	0%	13	15%	32	36%	15	17%	16	18%
Padre	37	42%	0	0%	2	2%	18	20%	6	7%	11	12%
Pareja	44	49%	2	2%	6	7%	21	24%	6	7%	9	10%
Hijos	18	20%	0	0%	2	2%	4	4%	3	3%	9	10%
Hermanos	63	70%	2	2%	8	9%	25	28%	12	13%	15	17%
Familia ampliada												
Abuelos (as)	14	16%	0	0%	0	0%	6	7%	5	6%	3	3%
Tíos (as)	54	61%	2	2%	5	6%	24	27%	11	12%	12	13%
Primos (as)	11	12%	0	0%	0	0%	4	4%	3	3%	4	4%
Sobrinos(as)	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Padrastra / Madrastra	1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%
Hermanastros (as)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Cuñados (as)	5	6%	0	0%	2	2%	3	3%	0	0%	0	0%
Suegro (a)	3	3%	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%	1	1%
Círculo intermedio de relaciones personales												
Amigos	31	35%	1	1%	3	3%	12	15%	7	8%	8	9%
Compañeros E.P. (Amigos)	40	44%	1	1%	3	3%	13	16%	14	16%	8	9%
RED SOCIAL SECUNDARIA												
Círculo de relaciones periféricas												
Conocidos – vecinos/trabajo/etc.	16	18%	0	0%	3	3%	7	8%	3	3%	3	3%
Grupos religiosos	13	15%	0	0%	3	3%	4	4%	4	4%	2	2%
RED SOCIAL COMUNITARIA												
Redes Institucionales												
Profesionales del E.P.	26	29%	0	0%	3	3%	10	11%	5	6%	8	9%
Grupos institucionales	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

❖ Composición de la red según índices generales

La Tabla N° 3.11., muestra la diversidad de los tipos de vínculos y destaca, en el nivel de red social primaria, la presencia de determinadas figuras consideradas fuente de apoyo, especialmente la madre (citada por un 85%), los hermanos (70% de los casos) y los tíos (61% de los casos), que son los vínculos referidos como una fuerte fuente de apoyo por más del 50% de participantes. Otras figuras que destacan en el círculo de las relaciones íntimas son la pareja (referida por un 49%) y el padre (42% de los casos). Luego se destacan en el círculo intermedio de relaciones personales como fuente de apoyo concreto, los compañeros (amigos) de establecimiento penitenciario, (referidos por un 44%).

A nivel de red social secundaria, se identificó escasa vinculación con conocidos vecinos, compañeros de estudios o de trabajo (18% de los casos) o con agentes pastorales de grupos religiosos (referidos por un 15%).

A nivel de red social comunitaria destaca el índice de profesionales del E.P. (trabajadora social, psicólogo(a), profesor(a) y doctor(a) de tópico) señalados, por un 29% de los participantes, como miembros de su red social y fuente de apoyo durante el periodo de reclusión.

❖ **Composición según tamaño de la red**

Se puede observar que las “redes mínimas” y “redes pequeñas” concentran juntas al 22% de los casos. En estos tipos de red la mayoría de los vínculos se concentran en el círculo de relaciones íntimas, donde las figuras de la madre, pareja, hermanos y tíos son los vínculos más presentes. En este tamaño de red se puede notar la casi total ausencia de la figura paterna. Solo el 2% de los participantes que poseen una red de entre 3 a 4 personas refieren al padre como parte de su red de soporte social. También a este nivel de amplitud de red, la presencia de vínculos en la red social secundaria y red social comunitaria es casi inexistente.

Las “redes medianas” que concentran al 42% de los casos, presentan una distribución de los vínculos similar a las redes anteriores centradas en el círculo de relaciones íntimas. En este tipo de redes se destaca el incremento de la presencia del padre como parte de su red siendo referido por el 20% de participantes. Además se observa que, en el círculo intermedio de relaciones personales, hay un incremento de casos donde los participantes declaran a sus amigos no reclusos (15%) y a sus compañeros de E.P. (16%) como miembros de su red de soporte social. A nivel de red social secundaria, este tamaño de red presenta el mayor índice de “conocidos” considerados parte de la red de soporte social (8%). A nivel de red social institucional, este tamaño de red presenta el mayor índice de “profesionales del E.P.” considerados como parte de la red de soporte social (11%).

Por último tenemos la composición de la “redes amplias” y las “redes extensas”. Estas, al igual que las anteriores, concentran a la mayoría de sus miembros en el círculo de relaciones íntimas. Se observa una ligera disminución en el índice de amigos (no recluidos) referidos como miembros de la red y un ligero incremento del índice de compañeros de E.P. referidos como parte de la red. A nivel de red social secundaria y de la red social institucional, se observa una ligera disminución del índice de “conocidos” y de “profesionales del E.P.” como parte de la red de soporte social.

3.2.3. Densidad de la red de soporte social

Tabla N° 3.12. Densidad de la red de soporte social según tamaño de red

DENSIDAD DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Total		Redes mínimas (1 a 2)		Redes pequeñas (3 a 4)		Redes medianas (5 a 7)		Redes amplias (8 a 10)		Redes extensas (11 a 15)	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total según densidad	89	100%	4	4.49%	16	17.98%	37	41.57%	16	17.98%	16	17.98%
Sin densidad (0 a 1)	1	1.12%	1	1.12%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Densidad baja (2 a 3)												
Total densidad baja	19	21.35%	3	3.37%	11	12.36%	5	5.62%	0	0.00%	0	0.00%
2	11	12.36%	3	3.37%	5	5.62%	3	3.37%	0	0.00%	0	0.00%
3	8	8.99%	0	0.00%	6	6.74%	2	2.25%	0	0.00%	0	0.00%
Densidad mediana (4 a 9)												
Total densidad Mediana	57	65.17%	0	0.00%	5	5.62%	32	35.96%	16	17.98%	5	5.62%
4	12	13.48%	0	0.00%	5	5.62%	5	5.62%	2	2.25%	0	0.00%
5	13	14.61%	0	0.00%	0	0.00%	12	13.48%	1	1.12%	0	0.00%
6	16	17.98%	0	0.00%	0	0.00%	12	13.48%	4	4.49%	0	0.00%
7	7	7.87%	0	0.00%	0	0.00%	3	3.57%	4	4.49%	0	0.00%
8	2	2.25%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	2.25%	0	0.00%
9	8	8.99%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	3.37%	5	5.62%
Densidad alta (10 a 15)												
Total densidad alta	11	12.36%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	11	12.36%
10	5	5.62%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	5.62%
11	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
12	3	3.37%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	3.37%
13	1	1.12%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.12%
14	1	1.12%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.12%
15	1	1.12%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.12%

❖ Densidad de la red según índices generales

La Tabla N° 3.12., muestra el grado de interconexión entre los miembros de la red independientemente del entrevistado. Se observa que entre los participantes hay una persona con una red social de solo dos vínculos considerados importantes pero que no manifiestan interconexión entre ellas durante el actual

periodo de reclusión del entrevistado y por lo cual se considera una red sin densidad o de densidad nula. Este participante es considerado el 1.12% del total de casos. Luego tenemos el 21.35% de participantes con redes de baja densidad (2 o 3 miembros interconectados), luego el 65.17% de participantes con redes de densidad media (4 a 9 miembros interconectados) siendo este tipo de red el que concentra el mayor grupo en cuanto a densidad y por último se encuentra el 12.36% de participantes con redes de densidad alta (10 a 15 miembros interconectados).

❖ **Densidad según tamaño de la red**

En las redes mínimas que representan el 4.49% (4) de los casos hay un participante que refiere un solo vínculo importante como parte de su red de soporte. Esta única relación no es considerada como elemento para configurar una red de densidad baja. Los otros tres participantes (3.37%) poseen redes de densidad baja (2 miembros interconectados). En este tamaño de red no se presenta mayor grado de densidad.

En las redes pequeñas, 17.98% (16) de los casos, existen once participantes (12.36%) con redes de densidad baja (2 a 3 miembros interconectados) y cinco participantes (5.62%) con redes de densidad mediana (4 miembros interconectados).

En las redes medianas, 41.57% (37) de los casos, existen cinco participantes (5.62%) que poseen redes de densidad baja (2 a 3 miembros interconectados) y treinta y dos participantes (35.96%) con redes de densidad mediana (4 a 7 miembros interconectados). En este tamaño de red ya no se alcanza mayor grado de densidad.

En las redes amplias, 17.98% (16) de los casos, todos poseen redes de mediana densidad (4 a 9 miembros interconectados).

Por último, en las redes extensas, 17.98% (16) de los casos, existen cinco participantes (5.62%) que manifiestan poseer redes de densidad mediana (4 a 9 miembros interconectados) y once participantes (12.36%) con redes de densidad

alta con una interconexión de entre diez a quince miembros configurando redes de densidad alta (10 a 15 miembros interconectados).

3.3. CARACTERÍSTICAS INTERACCIONALES

Las características interaccionales se presentan por subniveles de red de soporte social. Para el análisis se considera el uso de la media (promedio) como medida de tendencia central donde los índices mostrados por subnivel corresponden a la media del total de participantes que refirieron mantener dinámicas transaccionales.

Tabla N° 3.13. Índice medio de soporte social percibido por nivel de red social

IVELES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Total	
	f)	%
Total	89	100%
MEDIA GENERAL	24	27%
RED SOCIAL PRIMARIA – MEDIA	26	30%
Círculo de relaciones íntimas		
Familia nuclear – MEDIA	47	53%
Madre	76	85%
Padre	37	42%
Pareja	44	49%
Hijos	18	20%
Hermanos	62	71%
Familia ampliada – MEDIA	11	13%
Abuelos (as)	14	16%
Tíos (as)	54	61%
Primos (as)	11	12%
Sobrinos(as)	1	1%
Padrastro / Madrastra	1	1%
Hermanastros (as)	0	0%
Cuñados (as)	5	6%
Suegro (a)	3	3%
C. intermedio de relaciones personales - MEDIA	36	40%
Amigos no recluidos	31	35%
Compañeros E.P.	40	45%
RED SOCIAL SECUNDARIA		
Círculo de relaciones periféricas – MEDIA	15	17%
Conocidos – vecinos/trabajo/etc.	16	18%
Grupos religiosos	13	15%
RED SOCIAL COMUNITARIA		
Redes Institucionales – MEDIA	13	15%
Profesionales E.P.	26	29%
Otros grupos Institucionales	0	0%

Las tres dimensiones interaccionales consideradas para esta evaluación; dirección de ayuda, la cercanía (fuerza o intensidad) y frecuencia de contacto, son evaluadas usando de base los índices generales mostrados en la Tabla N° 3.13.

3.3.1. Dirección de ayuda (unidireccionalidad vs. reciprocidad)

Tabla N° 3.14. Niveles de red de soporte social según índice de dirección de ayuda

NIVELES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Total		De ambas partes		De usted a ellos		De ellos a usted	
	(f) media	%	(f) media	%	(f) media	%	(f) media	%
Total	89	100%						
RED SOCIAL PRIMARIA								
Familia nuclear	47	53%	11	12%	4	4%	33	37%
Familia ampliada	11	13%	1	1%	0	0%	10	11%
Amigos / compañeros E.P.	36	40%	11	12%	1	1%	25	28%
RED SOCIAL SECUNDARIA								
Conocidos / grupos religiosos	15	16%	0	0%	0	0%	15	16%
RED SOCIAL COMUNITARIA								
Profesionales E.P. / Instituciones	13	15%	0	0%	0	0%	13	15%

La Tabla N° 3.14., destaca, a nivel de red social primaria, la unidireccionalidad del apoyo, donde la familia nuclear es referida por un índice medio representativo del 37%, la familia ampliada por el 11% y los amigos no recluidos y los compañeros del E.P. son referidos por el 28%. Todos ellos referidos por los participantes como aquellos de quienes reciben el apoyo; “de ellos a usted”. La reciprocidad “de ambas partes” a este nivel de red social es relativamente baja pero hay mayor índice de participantes con esta dinámica transaccional en comparación a los participantes de solo ofrecen el apoyo “de usted a ellos”, a los miembros de su red, siendo este grupo el menor índice medio representativo.

A nivel de la red social secundaria se observa solo “unidireccionalidad de la ayuda”, donde los participantes reciben la ayuda “de ellos a usted” de parte de los conocidos y los grupos religiosos, que son referidos por una media representativa del 16% de casos que presentan esta dinámica.

Por último, a nivel de red social comunitaria, la dinámica transaccional es similar al anterior nivel. Se presenta “unidireccionalidad de ayuda” donde los participantes reciben la ayuda “de ellos a usted” de parte de los profesionales del E.P. que son citados por una media representativa del 15% de casos.

3.3.2. Cercanía (Fuerza o intensidad del vínculo)

Tabla N° 3.15. Niveles de red de soporte social según cercanía de los vínculos

NIVELES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Total		No muy cercano		Poco cercano		Cercano		Muy Cercano	
	(f) media	%	(f) media	%	(f) media	%	(f) media	%	(f) media	%
Total	89	100%								
RED SOCIAL PRIMARIA										
Familia nuclear	47	53%	4	4%	5	6%	9	10%	29	33%
Familia ampliada	11	13%	1	2%	2	2%	4	4%	4	4%
Amigos / compañeros E.P.	36	40%	4	4%	5	6%	19	21%	9	10%
RED SOCIAL SECUNDARIA										
Conocidos / grupos religiosos	15	16%	2	2%	4	4%	4	4%	5	6%
RED SOCIAL COMUNITARIA										
Profesionales E.P. / Instituciones	13	15%	2	2%	3	3%	8	8%	1	1%

La Tabla N° 3.15., muestra a nivel de red social primaria, que el círculo de relaciones íntimas contiene el mayor índice de percepción de cercanía, donde un índice medio representativo del 33% de entrevistados (con respecto al total de participantes del estudio) perciben sostener una relación “muy cercana” con los integrantes de la familia nuclear y un índice medio del 10% percibe a este grupo solo como “cercano”. La familia ampliada es escasamente percibida como cercana. En el círculo de relaciones personales se incrementa la percepción de cercanía donde un índice medio representativo del 21% percibe a los amigos no recluidos y a los compañeros de E.P. como vínculos “cercaños” y el 10% como vínculos “muy cercaños”.

A nivel de red social secundaria, se observan escasos índices de percepción de cercanía. Se resalta que un índice medio representativo del 6% de entrevistados perciben a sus vínculos conocidos y a los grupos religiosos como “muy cercaños”.

A nivel de red social comunitaria, del mismo modo que el nivel anterior, se observan escasos índices de percepción de cercanía. Destaca a este nivel el índice medio representativo del 8% de participantes que perciben a los profesionales del E.P. como vínculos cercaños.

3.3.3. Frecuencia de contacto

Tabla N° 3.16. Niveles de red de soporte social según frecuencia de contacto

NIVELES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Total		No visita		Pocas veces al año		Mensualmente		Quincenalmente		Semanalmente		Diario	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	89	100%												
RED SOCIAL PRIMARIA														
Familia nuclear	47	53%	5	5%	8	9%	9	10%	8	9%	18	20%	1	1%
Familia ampliada	11	13%	3	3%	3	4%	2	3%	2	2%	1	1%	0	0%
Amigos / compañeros E.P.	36	40%	4	4%	4	4%	1	1%	1	1%	0	0%	27	30%
RED SOCIAL SECUNDARIA														
Conocidos / grupos religiosos	15	16%	3	3%	1	1%	1	1%	2	2%	5	6%	4	4%
RED SOCIAL COMUNITARIA														
Profesionales E.P. / Instituciones	13	15%	0	0%	0	0%	0	0%	3	3%	7	7%	4	4%

La Tabla N° 3.16., muestra que el nivel de red social primario concentra el mayor índice medio representativo de miembros de la red con un alto nivel de frecuencia de contacto. Se observa que a nivel del círculo íntimo de relaciones se presenta un índice medio representativo del 20% de participantes que mantienen un contacto “semanal” con la familia nuclear. A este índice se le adiciona el 10% de frecuencia media de participantes que refieren mantener un contacto “mensual” y el 9% que refieren mantener un contacto “quincenal” con la familia nuclear. La familia ampliada mantiene una escasa frecuencia de contacto. En el círculo de relaciones personales se presenta una frecuencia de contacto “diaria” puesto que el vínculo en referencia son los compañeros de E.P. referidos por un índice medio representativo del 30% de participantes.

A nivel de red social secundaria, se presentan bajos índices de frecuencia de contacto. Se resalta que un índice medio representativo del 6% de entrevistados refieren mantener una frecuencia de contacto “semanal” con sus vínculos conocidos y con los grupos religiosos.

A nivel de red social comunitaria, del mismo modo que el nivel anterior, se observan escasos índices de frecuencia de contacto. Destaca a este nivel el índice medio representativo del 7% de participantes que refieren sostener un contacto “semanal” con los profesionales del E.P.

3.4. CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES

Para la evaluación funcional del soporte social se utilizan nueve tipos de apoyo accesibles durante el actual periodo de reclusión.

Tabla N° 3.17. Contenido funcional concreto brindado en E.P.

CATEGORÍA FUNCIONAL GENERAL	CONTENIDO FUNCIONAL CONCRETO BRINDADO EN E.P.	OBSERVACIONES
Apoyo Material	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyo material monetario (dinero) – (1) ✓ Apoyo material no monetario – (2) 	La asistencia religiosa en E.P. – (7), es un tipo de ayuda que, por su dinamismo funcional, se percibe como apoyo psicosocial (emocional/ aceptación social), informativo e instrumental. Pero para fines de ubicación y descripción se la considera en su función de apoyo informativo y evaluativo por destacar en su rol de consejo y guía y retroalimentación.
Apoyo Psicosocial	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyo psicosocial (emocional) – (3) 	
Apoyo Informativo y Evaluativo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Consejo, guía, retroalimentación (feedback) – (4) ✓ Tratamiento resocializador – (6) ✓ Asistencia religiosa en E.P. – (7) 	
Apoyo instrumental	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asistencia física en E.P. – (5) ✓ Acceso a vivienda – (8) ✓ Acceso a empleo – (9) 	

*Numeración conforme a ubicación en instrumentos de recojo de información

Otras funciones de apoyo como los son la asistencia postpenitenciaria (10), la asistencia religiosa fuera del E.P. (11), el acceso a servicios sociales (12) y el la aceptación social fuera del E.P (13), no se pueden considerar en esta parte de la evaluación por la condición de reclusión de la población de estudio que hace inaccesible estas funciones de apoyo durante el periodo de la investigación. No obstante se los considera en la evaluación del acápite posterior valorándolos en función a su acceso y uso durante el último periodo en libertad.

Tabla N° 3.18. Niveles de red de soporte social por funciones de apoyo

IVELES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Total		1		2		3		4		5		6		7		8		9	
	f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	89	100%																		
MEDIA GENERAL	24	27%	12	14%	13	15%	17	19%	17	19%	2	2%	1.16	1.32%	0.53	0.58%	9	11%	7	8%
RED SOCIAL PRIMARIA – MEDIA	26	30%	15	17%	16	18%	20	22%	19	21%	2	2%	0	0%	0	0%	12	13%	8	9%
Círculo de relaciones íntimas																				
Familia nuclear – MEDIA	47	53%	30	34%	34	38%	41	46%	37	42%	0	0%	0	0%	0	0%	26	29%	10	12%
Madre	76	85%	55	62%	68	76%	72	81%	68	76%	0	0%	0	0%	0	0%	51	57%	10	11%
Padre	37	42%	29	33%	33	37%	31	35%	34	38%	0	0%	0	0%	0	0%	26	29%	14	16%
Pareja	44	49%	21	24%	29	33%	38	43%	35	39%	0	0%	0	0%	0	0%	28	31%	6	7%
Hijos	18	20%	1	1%	1	1%	20	22%	3	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Hermanos	62	71%	44	49%	40	45%	43	48%	46	52%	0	0%	0	0%	0	0%	24	27%	22	25%
Familia ampliada – MEDIA	11	13%	6	7%	6	7%	8	8%	8	8%	0	0%	0	0%	0	0%	4	5%	5	6%
Abuelos (as)	14	16%	8	9%	10	11%	11	12%	12	13%	0	0%	0	0%	0	0%	6	7%	5	6%
Tíos (as)	54	61%	30	34%	28	31%	34	38%	32	36%	0	0%	0	0%	0	0%	19	21%	29	33%
Primos (as)	11	12%	5	6%	5	6%	8	9%	9	10%	0	0%	0	0%	0	0%	5	6%	2	2%
Sobrinos(as)	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%
Padrastro / Madrastra	1	1%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%
Hermanastros (as)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Cuñados (as)	5	6%	2	2%	2	2%	4	4%	4	4%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%	3	3%
Suegro (a)	3	3%	0	0%	0	0%	2	2%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	2	2%
C. intermedio de relaciones personales - MEDIA	36	40%	16	18%	15	16%	17	19%	23	26%	16	18%	0	0%	0	0%	7	7%	13	14%
Amigos no recluidos	31	35%	19	21%	17	19%	17	19%	21	24%	0	0%	0	0%	0	0%	9	10%	22	25%
Compañeros E.P.	40	45%	13	15%	12	13%	17	19%	25	28%	31	35%	0	0%	0	0%	4	4%	3	3%
RED SOCIAL SECUNDARIA																				
Círculo de relaciones periféricas – MEDIA	15	17%	5	6%	5	6%	5	6%	6	7%	0	0%	0	0%	5	6%	2	2%	7	8%
Conocidos – vecinos/trabajo/etc.	16	18%	7	8%	6	7%	3	3%	3	3%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%	11	12%
Grupos religiosos	13	15%	2	2%	3	3%	6	7%	9	10%	5	6%	0	0%	10	11%	2	2%	3	3%
RED SOCIAL COMUNITARIA																				
Redes Institucionales – MEDIA	13	15%	0	0%	0	0%	6	7%	10	11%	1	1%	11	13%	0	0%	0	0%	0	0%
Profesionales E.P.	26	29%	0	0%	0	0%	12	13%	19	21%	2	2%	22	25%	0	0%	0	0%	0	0%
Grupos Institucionales	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

(1) Apoyo material monetario

(2) Apoyo material no monetario

(3) Apoyo psicosocial (emocional)

(4) Consejo – guía-retroalimentación (feedback)

(5) Asistencia física en E.P.

(6) Tratamiento resocializador

(7) Asistencia religiosa en E.P.

(8) Acceso a vivienda

(9) Acceso a empleo

3.4.1. Contenido funcional según niveles de red

A nivel de Red Social Primaria, se observa una media de 26 participantes (30%) que obtiene apoyo concreto por medio de los vínculos que pertenecen a este nivel de red. En índices generales respecto a la totalidad de entrevistados; a nivel de familia nuclear destaca la figura de la madre referida por un 85% de entrevistados como principal vínculo de soporte social general, seguidos se encuentran los hermanos (71%), la pareja (49%) y el padre (41%). A nivel de familia ampliada destacan los tíos referidos por el 61%. En el círculo intermedio de relaciones personales destacan los compañeros de E.P. siendo referidos por el 45% de participantes como vínculos de apoyo diario durante el periodo de reclusión.

A nivel de la Red Social Secundaria, se obtiene una media de 15 participantes (17%) que obtienen apoyo de las relaciones periféricas conformando una media representativa del 17% de casos a este nivel. En índices generales respecto al total de entrevistados; destacan los conocidos (vecinos, compañeros de trabajo/estudio) citados por un 18% de los entrevistados, y los grupos religiosos (agentes pastorales) citados por un 15%.

A nivel de Red Social Comunitaria se obtiene una media de 13 participantes (15%) que obtienen apoyo de las redes institucionales y conforman una media representativa del 15% de casos a este nivel. En índices generales respecto al total de entrevistados, se destacan algunos(as) profesionales del E.P. a los que los participantes consideran parte de su red de soporte social y son citados por el 29% de internos.

3.4.2. Contenido funcional según tipo de apoyo:

El apoyo material monetario (1) es referido por una media de 12 participantes conforman una media representativa del 14% de participantes respecto al total de casos. En índices generales se observa que este tipo de apoyo es brindado principalmente por la familia donde destacan la madre (62%), los hermanos (49%), el padre (33%) y los tíos (34%). Este apoyo también es brindado por

amigos no recluidos (21%). En los otros niveles de red los índices de este tipo son bajos.

El apoyo material no monetario (2) - alimentos, medicinas, ropa, artículos de limpieza, etc. - es referido por una media de 13 participantes que constituyen una media representativa del 15% de casos. En índices generales destacan la madre (76%), los hermanos (45%), el padre (37%), la pareja (33%) y los tíos (31%). Este apoyo también es brindado por compañeros de E.P. siendo referidos por el 19%. En los otros niveles de red los índices de este tipo de apoyo son bajos.

El apoyo psicosocial de tipo emocional (3) es referido por una media de 17 participantes y conforman una media representativa del 19% de casos. En índices generales se observa que es otorgado principalmente por la familia donde destacan la madre (81%), los hermanos (48%), la pareja (43%), el padre (35%) y los tíos (38%). Este apoyo también es brindado por amigos no recluidos (19%) y compañeros de E.P. (19%). En los otros niveles de red los índices de este tipo de apoyo es bajo aunque a nivel comunitario destacan los profesionales del E.P. (13%).

El apoyo informativo - evaluativo en forma de consejo, guía y retroalimentación (4) es referido por una media de 17 participantes y conforman una media representativa del 19%. En índices generales se observa que este tipo de apoyo es brindado principalmente por la familia donde destacan la madre referida en un 76% de casos, los hermanos (52%), la pareja (39%), el padre (38%) y los tíos (36%). También destacan los compañeros de E.P. (amigos) (28%) y los amigos no recluidos referidos (24%). Los índices son bajos en los otros vínculos pero destacan los grupos religiosos (10%) de casos y por los profesionales del E.P. (21%).

El apoyo informativo - evaluativo en forma de tratamiento resocializador (6) es referido únicamente a nivel de red social comunitaria y es brindado por los profesionales del INPE. La Tabla N° 3.18., muestra que la media de este tipo de apoyo en base a todos los niveles evaluados es de 1,16 participantes que conforma una media representativa del 1,32%. En índices generales se observa

que este tipo de apoyo es referido por el 25% de participantes quienes consideran a los talleres grupales de tratamiento penitenciario, las consejerías individuales y familiares, la formación en CEBA y CETPRO, como elementos de información, guía y pauta importantes para su proceso de resocialización.

El apoyo informativo y evaluativo en la forma de asistencia religiosa (7) es un tipo de apoyo que por su dinamismo funcional es percibido por los entrevistados como fuente de apoyo material no monetario, psicosocial (emocional y de aceptación social), informativo - evaluativo e instrumental. Es referido únicamente a nivel de red social secundaria y brindado por los agentes pastorales representantes de los grupos religiosos. Para fines de este estudio se considera principalmente su rol de consejo, guía y retroalimentación. Al respecto se observa en la Tabla N° 3.18., que la media de este tipo de apoyo en base a todos los niveles evaluados es de 0.53 participantes que conforma una media representativa del 0.58%. En índices generales se observa que el 11% de participantes consideran la asistencia religiosa como elemento de guía durante su periodo de reclusión.

El apoyo instrumental en la forma de asistencia física al interior del E.P. (5) está presente en las relaciones personales (red primaria), periféricas (red secundaria) e institucionales. Se observa en la Tabla N° 3.18., que la media de este tipo de apoyo en base a todos los niveles evaluados es de 1.17 participantes que conforma una media representativa del 1.95%. En índices generales se observa que este tipo de apoyo es brindado principalmente por los compañeros de E.P. considerados "amigos" que brindan apoyo en forma de asistencia médica, apoyo en favores concretos, protección, etc. y son referidos por un 35% de los participantes. En el análisis también se observa a los grupos religiosos referidos por un 6% y cuyo apoyo instrumental se visibiliza en la gestión de campañas médicas, donaciones de ropa, medicinas y elementos de aseo personal, y apoyo por algunos agentes religiosos en la gestión de documentos para procedimientos administrativos y judiciales.

El apoyo instrumental en la forma de acceso a vivienda (8) es referido por una media de 9 participantes conformando un índice medio representativo del 11%. En índices generales se observa que este tipo de apoyo es brindado

principalmente la familia destacando la madre siendo citada por un 57%, la pareja (31%), el padre (29%) y los hermanos (27%). Se destaca que un 10% de participantes cuenta con sus “amigos no recluidos” para este tipo de apoyo al egresar el E.P.

Por último, el apoyo instrumental en la forma de acceso a empleo (9) es señalado por una media de 7 participantes conformando un índice medio representativo del 8%. En índices generales se observa que este tipo de apoyo es brindado sobre todo por la familia destacando los tíos de los participantes referidos por un 33% y los hermanos (25%). En el círculo de relaciones personales se destacan los amigos no recluidos en el E.P. referidos en un 25%. A nivel de red social secundaria se observa que el 12% de participantes cuentan con el apoyo de conocidos del vecindario, trabajo, etc. para obtener un empleo al egresar del E.P.

3.5. VALORACIÓN SUBJETIVA DEL CONTENIDO FUNCIONAL

Las dimensiones consideradas para conocer la valoración subjetiva son la necesidad, cantidad, disponibilidad y satisfacción. Se valora el soporte social recibido durante el actual periodo de reclusión y se adiciona la valoración de otros tipos de ayuda considerados necesarios para enfrentar el egreso como la asistencia post penitenciaria (10), la asistencia religiosa fuera del E.P. (11), el acceso a servicios sociales (12) y la aceptación social (13). Estos últimos tipos de ayuda fueron valorados en referencia a la necesidad, cantidad, disponibilidad y satisfacción de los mismos durante el último periodo en libertad.

3.5.1. Necesidad del tipo de soporte social recibido

Tabla N° 3.19. Necesidad del soporte social según tipo de apoyo

TIPOS DE APOYO	Nada necesario		Poco necesario		Algo necesario		Bastante necesario		Muy necesario	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	89	100%	89	100%	89	100%	89	100%	89	100%
Apoyo recibido en actual periodo de reclusión										
Apoyo material monetario (1)	7	8%	17	19%	23	26%	11	12%	31	35%
Apoyo material no monetario (2)	2	2%	15	17%	17	19%	23	26%	32	36%
Apoyo psicosocial (emocional) (3)	4	4%	1	1%	10	11%	27	30%	47	53%
Consejo, guía, retroalimentación (feedback) (4)	5	6%	7	8%	13	15%	24	27%	40	45%
Asistencia física en E.P. (5)	11	12%	19	21%	18	20%	16	18%	25	28%
Tratamiento resocializador (6)	9	10%	6	7%	4	4%	15	17%	55	62%
Asistencia religiosa en E.P. (7)	16	18%	8	9%	20	22%	13	15%	32	36%
Acceso a vivienda (8)	7	8%	2	2%	4	4%	10	11%	66	74%
Acceso a empleo (9)	3	3%	2	2%	6	7%	16	18%	62	70%
Otros apoyos necesarios al egreso										
Asistencia post penitenciaria (10)	5	6%	3	3%	11	12%	12	13%	59	66%
Asistencia religiosa fuera del E.P. (11)	13	15%	12	13%	23	26%	18	20%	24	27%
Acceso a servicios sociales y programas de ayuda (12)	13	15%	7	8%	15	17%	15	17%	40	45%
Apoyo psicosocial (aceptación social) (13)	6	7%	7	8%	10	11%	18	20%	49	55%
PROMEDIO	8	9%	8	9%	13	15%	17	19%	43	49%

La Tabla N° 3.19., muestra, en términos generales, que un índice medio del 9% (8) de participantes consideran como “nada necesario” contar con los distintos tipos de ayuda durante el actual periodo de reclusión. Otro 9% (8) considera este acceso a la ayuda como “poco necesario”, un 13% lo considera “algo necesario”, un 19% (17) lo considera “bastante necesario” y por último un 49% (43) lo considera “muy necesario”.

Se observa durante el actual periodo de reclusión que la categoría de alta valoración de la necesidad de apoyo “muy necesario” concentra la necesidad de ayuda en los ámbitos de “acceso a vivienda” con un 74% (66), “acceso a empleo” por un 70% (62), “tratamiento resocializador” por un 62% (55) y “apoyo psicosocial emocional” por un 53% (47). En la categoría “bastante necesario” destaca el “apoyo psicosocial emocional” considerado por un 30% (27) y el “consejo, guía, retroalimentación (feedback)” por un 27% (26). En la categoría de necesidad media “algo necesario” destacan el “apoyo material monetario” con un 26% (23) y la “asistencia religiosa en E.P.” con un 22% (20). En las categorías de baja valoración de la necesidad de apoyo, la categoría “poco necesario” presenta una baja valoración de la “asistencia física en E.P.” con un 21% (19) como “poco necesaria”, seguida del “apoyo material monetario” con un 19% (17).

Respecto a la categoría “nada necesario”, los participantes manifiestan una menor necesidad de apoyo en el ámbito de la “asistencia religiosa en E.P.” referida por un 18% (16).

Sobre las funciones de apoyo adicional necesarias para afrontar el egreso tenemos en la categoría “muy necesario” a la “asistencia post penitenciaria” con un 66% (55) y la “aceptación social” con un 55% (49). En la categoría “bastante necesario” destaca la “asistencia religiosa” con un 20% (18) y “la aceptación social” con un 20% (18). En la categoría de valoración media “algo necesario” destaca el 26% (23) que consideran a la “asistencia religiosa fuera del E.P. como “algo necesaria”. Respecto a los tipos de apoyo considerados menos necesarios durante el egreso destacan en la categoría “poco necesario” la “asistencia religiosa fuera del E.P.” con 13% (12) y en la categoría “nada necesario” destaca nuevamente “la asistencia religiosa fuera del E.P.” con un 15% (13) y el “acceso a servicios sociales y programas de ayuda” con otro 15% (13).

3.5.2. Cantidad de soporte social recibido

Tabla N° 3.20. Cantidad de soporte social según tipo de apoyo

TIPOS DE APOYO	Nada de apoyo		Poco apoyo		Algo de apoyo		Bastante apoyo		Mucho apoyo	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	89	100%	89	100%	89	100%	89	100%	89	100%
Apoyo recibido en actual periodo de reclusión										
Apoyo material monetario (1)	11	12%	11	12%	37	42%	18	20%	12	13%
Apoyo material no monetario (2)	4	4%	16	18%	37	42%	18	20%	14	16%
Apoyo psicosocial (emocional) (3)	2	2%	11	12%	20	22%	23	26%	33	37%
Consejo, guía, retroalimentación (feedback) (4)	4	4%	13	15%	24	27%	26	29%	22	25%
Asistencia física en E.P. (5)	11	12%	29	33%	26	29%	12	13%	11	12%
Tratamiento resocializador (6)	14	16%	11	12%	13	15%	22	25%	29	33%
Asistencia religiosa en E.P. (7)	16	18%	21	24%	24	27%	9	10%	19	21%
Acceso a vivienda (8)	1	1%	4	4%	11	12%	18	20%	55	62%
Acceso a empleo (9)	5	6%	8	9%	17	19%	25	28%	34	38%
Otros apoyos necesarios al egreso										
Asistencia post penitenciaria (10)	15	17%	13	15%	14	16%	24	27%	23	26%
Asistencia religiosa fuera del E.P. (11)	18	20%	20	22%	22	25%	16	18%	13	15%
Acceso a servicios sociales y programas de ayuda (12)	23	26%	18	20%	15	17%	21	24%	12	13%
Apoyo psicosocial (aceptación social) (13)	9	10%	18	20%	15	17%	17	19%	30	34%
PROMEDIO	10	11%	15	17%	21	24%	19	22%	24	27%

En cuanto a la cantidad de soporte social, la Tabla N° 3.20., muestra, en términos generales, que la categoría “nada de apoyo” concentra una media representativa

del 11% (10) de participantes, la categoría “poco apoyo” concentra una media representativa del 17% (15), a categoría “algo de apoyo” concentra una media representativa del 24% (21), la categoría “bastante apoyo” concentra al 22% (19) y finalmente la categoría “mucho apoyo” concentra una media representativa del 27% (24).

Se observa durante el actual periodo de reclusión que, en las categorías de alta valoración de la cantidad de apoyo, los participantes manifiestan recibir “mucho apoyo” en el ámbito del “acceso a vivienda con un 62% (55) y en el “acceso a empleo” con un 38% (34). En la categoría “bastante apoyo” destaca el “consejo, guía, retroalimentación (feedback)” con un 29% (26). En la categoría de valoración media de la cantidad de apoyo los participantes manifiestan recibir “algo de apoyo” en referencia al “apoyo material monetario” considerado por un 42% (37) y al “apoyo material no monetario” considerado también por un 42% (37). En las categorías de baja valoración de la cantidad de apoyo destaca el 33% (29) de participantes que manifestó recibir “poco apoyo” respecto a la “asistencia física en E.P.”. En cuanto a la categoría “nada de apoyo”, destaca el 18% que manifestó recibir “nada de apoyo” respecto a la “asistencia religiosa en E.P.”.

Respecto a los otros tipos de apoyo necesarios para afrontar el egreso se destaca que solo 34% (30) manifestó recibir “mucho apoyo” en cuanto a la “aceptación social” y el 27% (24) manifestó recibir “bastante apoyo” en referencia a la “asistencia post penitenciaria”. En la categoría de valoración media destaca el 25% (22) que manifestó recibir “algo de apoyo” en referencia a la “asistencia religiosa fuera del E.P.”. En las categorías de baja valoración de la cantidad de apoyo, en la categoría “poco apoyo” se encuentra la “asistencia religiosa fuera del E.P.” con un 22% (20) y en la categoría “nada de apoyo” destacan el “acceso a servicios sociales y programas de ayuda” con un 26% (23) y nuevamente la “asistencia religiosa fuera del E.P.” con un 20% (18).

3.5.3. Disponibilidad del soporte social recibido

Tabla N° 3.21. Disponibilidad de soporte social según tipo de apoyo

TIPOS DE APOYO	Nada disponible		Poco disponible		Algo disponible		Bastante disponible		Muy disponible	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	89	100%	89	100%	89	100%	89	100%	89	100%
Apoyo recibido en actual periodo de reclusión										
Apoyo material monetario (1)	10	11%	11	12%	33	37%	15	17%	20	22%
Apoyo material no monetario (2)	5	6%	15	17%	31	35%	20	22%	18	20%
Apoyo psicosocial (emocional) (3)	5	6%	8	9%	16	18%	29	33%	31	35%
Consejo, guía, retroalimentación (feedback) (4)	3	3%	15	17%	21	24%	27	30%	23	26%
Asistencia física en E.P. (5)	11	12%	26	29%	23	26%	13	15%	16	18%
Tratamiento resocializador (6)	10	11%	11	12%	11	12%	23	26%	34	38%
Asistencia religiosa en E.P. (7)	11	12%	17	19%	14	16%	21	24%	26	29%
Acceso a vivienda (8)	2	2%	4	4%	4	4%	19	21%	60	67%
Acceso a empleo (9)	2	2%	9	10%	11	12%	22	25%	45	51%
Otros apoyos necesarios al egreso										
Asistencia post penitenciaria (10)	11	12%	11	12%	15	17%	30	34%	22	25%
Asistencia religiosa fuera del E.P. (11)	15	17%	17	19%	22	25%	17	19%	18	20%
Acceso a servicios sociales y programas de ayuda (12)	16	18%	19	21%	16	18%	22	25%	16	18%
Apoyo psicosocial (aceptación social) (13)	10	11%	18	20%	13	15%	16	18%	32	36%
PROMEDIO	9	10%	14	16%	18	20%	21	24%	28	31%

Sobre la disponibilidad del apoyo, la Tabla N° 3.21., muestra, en términos generales, que la categoría “nada disponible” concentra una media representativa del 10% (9) de participantes, la categoría “poco disponible” concentra una media representativa del 16% (14), a categoría “algo disponible” concentra una media representativa del 20% (18), la categoría “bastante disponible” concentra al 24% (21) y finalmente la categoría “muy disponible” concentra una media representativa del 31% (28).

Se observa durante el actual periodo de reclusión que, en las categorías de alta valoración de la disponibilidad de apoyo, los participantes perciben “mucho apoyo” en el ámbito del “acceso a vivienda” con un 67% (60) y en el “acceso a empleo” con un 51% (45). En la categoría “bastante disponible” se destaca el “consejo, guía, retroalimentación (feedback)” referido por un 30% (27). En la categoría de valoración media de la disponibilidad de apoyo, los participantes manifiestan contar con “algo de apoyo” en referencia al “apoyo material monetario” con un 37% (33) y al “apoyo material no monetario” con un 35% (31). En las categorías de baja valoración de la disponibilidad de apoyo, destaca el 29% (26) que manifestó contar con apoyo “poco disponible” respecto a la “asistencia física en E.P.”. En cuanto a la categoría “nada disponible”, destacan

el 12% manifestó contar con apoyo “nada disponible” respecto a la “asistencia física en E.P.” y a la “asistencia religiosa en E.P.” (Ambos con el mismo índice).

Respecto a los otros tipos de apoyo necesarios para afrontar el egreso se destaca que solo 36% (32) manifestó contar con un apoyo “muy disponible” en cuanto a la “aceptación social” y el 34% (30) manifestó percibir un apoyo “bastante disponible” en referencia a la “asistencia post penitenciaria”. En la categoría de valoración media de la disponibilidad de apoyo, destaca el 25% (22) que manifestó contar con apoyo “algo disponible” en referencia a la “asistencia religiosa fuera del E.P.”. Respecto a los tipos de apoyo valorados en menor disponibilidad durante el egreso destaca en la categoría “poco disponible” la “asistencia religiosa fuera del E.P.” con un 19% (17) y en la categoría “nada disponible” destaca el “acceso a servicios sociales y programas de ayuda” con un 18% (16) y la “asistencia religiosa fuera del E.P.” con un 17% (15).

3.5.4. Satisfacción con el soporte social recibido

Tabla N° 3.22. Satisfacción con el soporte social según tipo de apoyo

TIPOS DE APOYO	Nada satisfecho		Poco satisfecho		Algo satisfecho		Bastante satisfecho		Muy satisfecho	
	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Total	89	100%	89	100%	89	100%	89	100%	89	100%
Apoyo recibido en actual periodo de reclusión										
Apoyo material monetario (1)	10	11%	7	8%	18	20%	28	31%	26	29%
Apoyo material no monetario (2)	4	4%	9	10%	17	19%	30	34%	29	33%
Apoyo psicosocial (emocional) (3)	4	4%	8	9%	10	11%	22	25%	45	51%
Consejo, guía, retroalimentación (feedback) (4)	4	4%	11	12%	13	15%	24	27%	37	42%
Asistencia física en E.P. (5)	9	10%	16	18%	28	31%	19	21%	17	19%
Tratamiento resocializador (6)	12	13%	11	12%	8	9%	21	24%	37	42%
Asistencia religiosa en E.P. (7)	16	18%	12	13%	18	20%	20	22%	23	26%
Acceso a vivienda (8)	3	3%	6	7%	9	10%	13	15%	58	65%
Acceso a empleo (9)	4	4%	7	8%	10	11%	25	28%	43	48%
Otros apoyos necesarios al egreso										
Asistencia post penitenciaria (10)	16	18%	8	9%	19	21%	15	17%	31	35%
Asistencia religiosa fuera del E.P. (11)	16	18%	14	16%	18	20%	23	26%	18	20%
Acceso a servicios sociales y programas de ayuda (12)	18	20%	12	13%	20	22%	19	21%	20	22%
Apoyo psicosocial (aceptación social) (13)	8	9%	15	17%	17	19%	17	19%	32	36%
PROMEDIO	10	11%	10	12%	16	18%	21	24%	32	36%

En cuanto a la satisfacción, la Tabla N° 3.22., muestra, en términos generales, que la categoría “nada satisfecho” concentra una media representativa del 11% (10) de participantes, la categoría “poco satisfecho” concentra una media representativa del 12% (10), la categoría “algo satisfecho” concentra una media

representativa del 18% (16), la categoría “bastante satisfecho” concentra al 24% (21) y finalmente la categoría “muy satisfecho” concentra la media representativa más alta del 36% (32).

En las categorías de alta valoración de la satisfacción se observa que en el actual periodo de reclusión la ayuda funcional que presenta mayor satisfacción se encuentra en el ámbito del “acceso a vivienda” con el 65% (58) de participantes que se encuentra “muy satisfecho” seguido por el “apoyo psicosocial emocional” referido por un 51% (45). En la categoría “bastante satisfecho” destaca el “apoyo material no monetario” referido por un 34% (30). En la categoría de valoración media “algo satisfecho”, destaca el 31% (28) que manifestó ‘encontrarse “algo satisfecho” con la “asistencia física en E.P.”. En las categorías de baja valoración de la satisfacción destaca el 17% (15) que refiere estar “poco satisfecho” con la “asistencia física en E.P.”. En cuanto a la categoría “nada satisfecho”, destaca el 18% manifestó encontrarse “nada satisfecho” respecto a la “asistencia religiosa en E.P.”.

Respecto a los otros tipos de apoyo necesarios para afrontar el egreso, se destaca el 36% (32) que manifestó encontrarse “muy satisfecho” con la “aceptación social” y el 26% (23) que manifestó encontrarse “bastante satisfecho” con la “asistencia religiosa fuera del E.P.”. En la categoría de valoración media de la satisfacción destacan el 22% (20) que manifestó encontrarse “algo satisfecho” con el “acceso a servicios sociales y programas de ayuda” y el 21% (19) que se encuentra “algo satisfecho” con la “asistencia post penitenciaria”. Respecto a los tipos de apoyo valorados como menos satisfactorios durante el egreso destacan en la categoría “poco satisfecho” la “aceptación social” con un 17% (15) y en la categoría “nada satisfecho” destaca el “acceso a servicios sociales y programas de ayuda” referido por un 20% (18).

CAPITULO IV

Discusión de Resultados

CAPÍTULO IV. DISCUSION DE RESULTADOS

A continuación se discuten los resultados obtenidos y descritos en el capítulo anterior. El análisis se realiza según el marco teórico referente a la variable “soporte social” respondiendo a los objetivos del estudio. A partir de los resultados encontrados, se confirma parcialmente la hipótesis general planteada al inicio del estudio y que sostiene lo siguiente: Las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el 2015 son en su mayoría redes asociadas a contextos de exclusión social, de tamaño pequeño, centradas en la familia nuclear y de alta densidad. Son redes unidireccionales, de vínculos muy cercanos a nivel familiar, y centradas en el apoyo material. Son redes cuyo contenido funcional es valorado como necesario pero escaso, poco disponible e insatisfactorio.

Las características de la red de soporte social en general son desarrolladas principalmente en el estudio de Crespi, M. y Mikulic, I. (2005 y 2009). Bustamante Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R. (2016) ofrecen resultados complementarios respecto a elementos de la red institucional.

4.1. Características contextuales de la red de soporte social

Las características sociodemográficas que muestran que la población de estudio concentra en su mayoría a jóvenes entre los 24 a 29 años (88%), nacidos en su mayoría en la Provincia Constitucional del Callao (73%) y residentes en el Callao en su último periodo en libertad (83%). En su mayoría son solteros sin hijos (52%) pero con un considerable porcentaje de jóvenes convivientes con 1 a 2 hijos (41%). El 71% no culminó el nivel de instrucción básica y el 80% tuvo actividad laboral donde el 58% de trabajos fue de categoría obrero. El bajo índice de participantes con educación básica completa, el alto índice de participantes con trabajos informales y el índice de jóvenes que en estas condiciones son padres, son elementos que influyen en el nivel socioeconómico determinando un nivel de vulnerabilidad económica.

A nivel de red social primaria se presentan los antecedentes de riesgo socio – familiar cuyas características concuerdan con lo encontrado por Crespi, M. y Mikulic, I. (2009), quienes hallaron *“características de vulnerabilidad resultado de trayectorias exclusógenas heredadas (pobreza familiar, discriminación social, condiciones familiares de riesgo -como violencia familiar, contexto conflictivo, poca comunicación)”*. En el círculo de relaciones íntimas se observa el alto índice de participantes provenientes de hogares con múltiples fracturas relacionales. El 13% (12) de los participantes no crecieron con ninguno de sus padres sino bajo el cuidado de la familia extensa (no se precisa el porcentaje de fallecimientos de los padres y el de abandono de uno o de ambos padres). El 19% de participantes que durante su niñez y adolescencia no tuvo vínculo con el padre y el 9% de participantes no tuvo vínculo con la madre. El (54%) de participantes procede de familias donde hubo violencia intrafamiliar en la niñez y adolescencia, siendo la violencia física la más recurrente. Se confirma la presencia de modelos identificatorios negativos a nivel familiar por la presencia de familiares consumidores de sustancias psicoactivas (64%) y con antecedentes de periodos de reclusión (64%). En el círculo intermedio de relaciones personales (amigos no recluidos, y compañeros del E.P.) se observa la presencia de modelos identificatorios negativos donde el 64% de participantes tuvo vinculación desde temprana edad con amigos y/o conocidos consumidores de sustancias psicoactivas (sobre todo alcohol y tabaco) y el 64% tuvo vínculo con amigos y/o conocidos con precedente de reclusión, (sobre todo por delitos contra el patrimonio).

La historia personal de los entrevistados muestra el desarrollo personal de conductas de riesgo desarrolladas en mayor incidencia entre los 12 y 15 años. 70% de los participantes abandonó los estudios de formación básica (deserción escolar), 80% trabajó desde la niñez y/o adolescencia, 96% consumió sustancias psicoactivas desde temprana edad y el 30% experimentó situación de calle y/o albergue (institucionalización). La deserción escolar, el trabajo infantil y el abandono del hogar a temprana edad evidenciada en la situación de calle y/o albergue que un porcentaje experimentó, son características que coinciden con los hallazgos de Crespi, M. y Mikulic, I. (2009), quienes encontraron que *“el vínculo entre la escuela y la familia se ve obstaculizado por la escasa*

colaboración de la red familiar dada su disfuncionalidad”, evidenciando la existencia de fracturas relacionales que facilitaron la consolidación de una red familiar exclusógena.

Respecto a la comisión de delitos, el 90% se inició en la actividad delictiva desde antes de los 18 años de edad desarrollando un patrón delictivo asociado principalmente a los delitos contra el patrimonio y que se amplía hacia la tenencia ilegal de armas y los delitos contra la vida el cuerpo y la salud. El factor “reincidencia delictiva” se desarrolla principalmente entre los 18 a 20 años donde el 78% (70) de participantes registran su primer periodo de reclusión. Además se observa que los delitos contra el patrimonio son los de mayor incidencia tanto en el primer periodo de reclusión (72%) como en el 2do periodo (62%), este índice disminuye ante el aumento de los delitos contra la vida el cuerpo y la salud en el segundo periodo de reclusión.

A nivel de relaciones personales también se encuentran concordancias con lo hallado por Crespi, M. y Mikulic, I. (2009 quienes encontraron que *“la relación con los pares que por lo general son modelos identificatorios negativos asociados a redes marginadas que giran en torno al consumo de sustancias ilícitas y a la microcriminalidad”*. La historia personal de los participantes muestra que a este nivel de red no existe un alto índice de discriminación social, por el contrario, durante el último periodo en libertad los amigos y conocidos fueron una importante fuente de acceso a empleo en un 39% de los casos. Esta evidencia se ratifica con lo referido en cuanto a las dificultades del entorno social durante el último periodo en libertad, donde el 80% contó con apoyo para la obtención de empleo del entorno socio familiar y el 87% manifestó no haber percibido rechazo o prejuicio del entorno socio familiar. Así mismo, durante el último periodo en libertad el 60% de participantes también mantuvo vínculo con amigos y/o conocidos con vida delictiva, confirmándose la presencia de modelos identificatorios negativos asociados al delito en esta etapa.

La situación durante el actual periodo de reclusión ratifica la trayectoria delictiva desarrollada en la historia personal. Los delitos contra el patrimonio (65%) y los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud (17%) por los cuales se encuentran

recluidos siguen siendo las actividades delictivas de mayor incidencia. Se observa durante el actual periodo de reclusión, diferencias con lo hallado por Crespi, M. y Mikulic, I. (2009), quienes a nivel socio familiar encontraron múltiples fracturas relacionales y sentimientos de abandono y desarraigo en su grupo de estudio a consecuencia de la privación de la libertad. Al respecto el estudio presenta escasa evidencia de fracturas relacionales a nivel socio familiar. El 75% de los participantes mantiene frecuencia de contacto exclusivamente con la familia nuclear (madre, padre, hermanos, pareja) y el 19% amplía su red de contacto hacia la familia extensa, amigos y conocidos. Solo un 6% de los participantes experimentó total distanciamiento con el entorno socio familiar por la actual situación de reclusión.

Con respecto a las relaciones personales intramuros, se observan dos situaciones opuestas: el fortalecimiento de vínculos con familiares (hermanos, tíos, primos), amigos y conocidos también recluidos en el E.P., en contraste con la existencia de relaciones conflictivas con otros internos. La decisión de ubicar al 14% de participantes en pabellones donde el nivel de criminalidad es menor (mínima observación y mínima seguridad) revela la existencia de conflictos entre internos y pone de manifiesto un índice de fracturas relacionales a este nivel. En ambos casos estos tipos de relaciones se constituyen en modelos identificatorios negativos que siguen vinculando a los participantes en redes marginadas asociadas a la microcriminalidad y/o al consumo de sustancias psicoactivas.

Otro factor importante a destacar durante el actual periodo de reclusión es el estado de salud de los participantes. Se observa que ningún participante presenta enfermedades crónicas o algún tipo de discapacidad que disminuya su capacidad física, pero sí se evidencia que el 46% (41) de participantes mantiene su consumo de sustancias psicoactivas, factor que sí afecta su desempeño intelectual y sus posibilidades de rehabilitación. Esta situación se asocia al vínculo con compañeros de prisión considerados “amigos” con quienes comparten esta práctica y quienes se configuran en actuales modelos identificatorios negativos.

A nivel de *red social secundaria* (relaciones periféricas de integración social como conocidos de vecindario, grupos de participación comunitaria religiosos o grupos de ayuda a poblaciones carcelarias constituidos por organizaciones civiles), no se observa vinculación con vecinos, o conocidos de centro de trabajo o estudios.

Respecto a la relación de los participantes con los grupos religiosos, Bustamante Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R., (2016) observaron *“la disminución o interrupción de la comisión de delitos en tanto se eleva el involucramiento en actividades religiosas”*. Este aspecto no puede ser comprobado ni refutado por este estudio por carecerse de evidencia directa que permita comprobar la relación entre participación en actividades religiosas y disminución de la comisión de delitos. Bustamante Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R., (2016) también observaron que los participantes perciben a los grupos religiosos como *“espacios de regulación nutritivo para quienes la conforman por que brinda respuestas a necesidades espirituales y a necesidades incluso de tipo material”*. Este aspecto se comprueba parcialmente al identificar un 36% de jóvenes que participan voluntaria y regularmente de sus actividades sin que éstas formen parte del tratamiento penitenciario. Su presencia diaria al interior del penal como agentes facilitadores de muchos tipos de apoyo los configuran como parte de la red de soporte social de los participantes durante su periodo de reclusión.

Respecto a la relación de los participantes con organizaciones de ayuda a poblaciones carcelarias, el 6% de los participantes refiere a los grupos religiosos como grupos de ayuda a reclusos y ex reclusos, el 4% refieren a otros tipos de grupos de ayuda sin precisar el tipo de organización. A este nivel se destaca el alto índice que participantes que no maneja ninguna información sobre grupos de ayuda para poblaciones carcelarias (89%). Este alto índice pone de manifiesto fracturas relacionales entre los participantes y los actores civiles involucrados en la labor de reinserción social.

A nivel de la red social comunitaria (grupos institucionales para la reinserción, sistema social), Crespi, M. y Mikulic, I. (2009) identificaron *“pobre inserción del liberado en contextos de reinserción especialmente educativos y laborales”*, y

Bustamante Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R., (2016) mostraron la expulsión escolar como *“una respuesta institucional frecuente ante los problemas de conducta, con lo cual se propicia el desarrollo de conductas antisociales”*. Al respecto, se concuerda con lo hallado por los autores al observar una participación conflictiva de los entrevistados en contextos de formación educativa y laboral evidenciado en el índice de abandono escolar, la necesidad de trabajar desde la infancia, la falta de oportunidades laborales formales por la existencia de antecedentes penales y la discriminación de un índice de participantes en entornos que superan la red social primaria. Esta evidencia concuerda con Crespi, M. y Mikulic, I. (2009), quienes identificaron *“discriminación, estereotipos, desinterés de la sociedad, poco apoyo comunitario, pocas oportunidades de inserción social por los antecedentes penales y la desconfianza de los otros”*. Al respecto se observa que durante el último periodo en libertad una de las dificultades presentes en el entorno social fue la discriminación por antecedentes penales siendo referido por un 40% de los participantes. La mayoría de participantes se mantuvo trabajando en empleos informales obtenidos principalmente por apoyo de familiares, amigos y conocidos. Esta situación revela un nivel de discriminación social a nivel comunitario que limita el acceso a empleo por la tenencia de antecedentes penales.

La situación actual de los participantes, en referencia a su participación en contextos educativos y laborales, muestra que la mayoría de los jóvenes trabaja al interior del E.P. en actividades similares a las que ejercían durante su último periodo en libertad para obtener recursos de subsistencia. Esta actividad se prioriza sobre la participación en el tratamiento penitenciario o la formación técnico - educativa en CEBA o CEPTRÓ. Esta decisión repercute sobre las posibilidades de desarrollo socio-educativo y de formación técnico profesional que podrían ser de utilidad para la obtención de mejores empleos al egreso.

Respecto a la relación de los participantes con las instituciones del ordenamiento jurídico como la los centros juveniles de rehabilitación, la policía, el poder judicial y el mismo INPE; Crespi, M. y Mikulic, I. (2009) hallaron que estos vínculo se basan en *“respuestas institucionales expulsivas, centradas en el control social*

más que en la asistencia y movilización de recursos de apoyo". Bustamante Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R., (2016) identificaron que los centros juveniles eran concebidos como *"una fuente de conflicto debido a dinámicas relacionales que los vincularon al consumo de sustancias y su relación posterior con comportamientos delictivos"*. Además identificaron la interacción con las fuerzas del orden era percibida como *"una interacción negativa debido a la existencia de corrupción, injusticias, situaciones de maltrato y abuso de poder por parte de los agentes de estas instituciones"*. Estos hallazgos concuerdan con esta investigación donde el índice de participantes que experimentaron situación de calle o albergue (39%), el índice de participantes que iniciaron actividades delictivas antes de los 18 años (90%) y el índice de reincidencia delictiva (100%); muestran el desarrollo de una relación conflictiva con las instituciones del ordenamiento jurídico, lo cual evidenciaría la existencia de fracturas relacionales con las instituciones a cargo del proceso de reintegración social.

Se destaca que algunos profesionales de tratamiento penitenciario, psicólogos, trabajadores sociales y profesores del INPE, que representan al nivel comunitario; son considerados por algunos internos como vínculos importantes, parte de su red de soporte social, con los cuales no ha habido fracturas relacionales sino más bien una vinculación por el contexto carcelario. No se destacan vínculos a nivel de Medio Libre, que es la instancia del INPE a cargo de acompañar el proceso post penitenciario de reinserción social

4.2. Características estructurales de la red de soporte social

En cuanto al aspecto estructural los resultados no guardan total relación con lo que sostienen Crespi y Mikulic (2005 y 2009). En ambos estudios identifican características estructurales similares y no mencionan características de la red de soporte a nivel comunitario.

Las autoras hallaron redes de tamaño muy reducido debido a la *"pérdida de roles sociales y relaciones periféricas resultado de haber pasado por la comisión de un delito y la privación de su libertad"*. En contraste con lo encontrado por las

autoras, se observa en esta investigación que las redes de soporte social de la población estudiada son en su mayoría redes de tamaño mediano (6 a 7 miembros) seguidas por redes amplias y extensas (8 a 16 miembros), lo que muestra que no ha habido pérdida de relaciones del nivel íntimo a consecuencia de la privación de la libertad. Al poseer un tamaño de red mediano poseen mayores oportunidades de acceso a las provisiones de ayuda que ofrece su red de soporte social y pueden gozar de mejores condiciones de intercambio transaccional de provisiones durante el actual periodo de reclusión. Este intercambio transaccional podría extenderse durante el egreso, que es considerada como una “periodo de crisis” donde el joven requiere el apoyo de los miembros de su red para tener éxito en el proceso de reinserción social.

Sobre la composición de las redes, hallaron que están centralizadas en la familia de origen y familia actual. Hay mayor cantidad de vínculos parientes que vínculos no parientes, lo que demuestra que para la reinserción social de estos sujetos la familia conforma una red de apoyo esencial. Al respecto, sí se halla concordancia con las autoras al identificar la centralización de los vínculos en la familia nuclear actual donde destaca la figura de la madre por sobre otros vínculos y se observa que la figura paterna solo está presente a partir de las redes medianas. y la escasa vinculación con redes periféricas y comunitarias. Se observa además

Sobre la densidad, las autoras coinciden con lo propuesto por Hirsch (1990) quien postuló que *“la densidad de red covaría con el tamaño que tenga. Las redes más densas suelen ser más pequeñas y menos diversas, y viceversa”*. Las autoras identificaron redes de escaso tamaño, poca diversidad de vínculos y con un alto nivel de densidad principalmente centralizado en la familia. Al respecto, los resultados de este estudio difieren con las características halladas por las autoras pero evidencian la dinámica del postulado de Hirsch (1990) al comprobar que a mayor tamaño de red, mayor diversidad de vínculos y menor grado de densidad. Al respecto, se identifican predominantemente redes de densidad mediana que corresponden a redes de tamaño mediano con vínculos principalmente familiares pero con miembros del nivel periférico y comunitario.

4.3. Características interaccionales de la red de soporte social

En cuanto al aspecto interaccional, los estudios de Crespi y Mikulic (2005 y 2009) solo abarcan los aspectos de dirección de ayuda (reciprocidad) y frecuencia de contacto. Con respecto a la variable “cercanía” (intensidad o fuerza), este estudio ofrece datos nuevos para ser contrastados por próximas investigaciones.

Sobre la dirección de ayuda (reciprocidad), las autoras hallaron un alto grado de reciprocidad en las relaciones íntimas y de confianza (red social primaria), así como en las relaciones periféricas (red social secundaria). Asimismo identificaron un bajo grado de reciprocidad en el nivel de las relaciones comunitarias indicando que pocas instituciones acuden a ayudar y acudirían a pedirles ayuda. Al respecto este estudio difiere con lo encontrado por Crespi y Mikulic (2009) al identificar que a nivel de red social primaria predomina la “unidireccionalidad” de la ayuda donde los participantes son receptores de apoyo indicando que la ayuda es predominantemente de los miembros de su red hacia ellos (“de ellos a usted”). El nivel de reciprocidad es bajo y la unidireccionalidad donde los participantes ofrecen el apoyo hacia su red es más baja aún. A nivel de red social secundaria (relaciones periféricas) y comunitaria solo se observa unidireccionalidad (“de ellos a usted”) donde cada nivel de red ofrece sus respectivos tipos de apoyo a los participantes del estudio.

Respecto a la frecuencia de contacto, Crespi y Mikulic (2005) destacaron la diferencia que existe entre el índice de contactos familiares y el índice de contactos no familiares. Las mismas autoras en el 2009 hallaron que los evaluados presentaban una alta frecuencia de contacto sus familiares y amigos y conocidos de confianza. Al respecto este estudio concuerda con lo hallado por Crespi y Mikulic (2005 y 2009) al encontrar que a nivel de red social primaria la familia nuclear mantiene un alto nivel de frecuencia de contacto sostenido de manera semanal. Destacan en este grupo los compañeros de E.P. considerados amigos miembros de su red de soporte social y con quienes sostienen vinculación diaria. En contraste, se observa que la frecuencia de contacto con los vínculos periféricos o comunitarios es baja pero sostenida de manera semanal considerando el contacto con agentes pastorales de grupos religiosos

(relaciones periféricas) y el contacto con los profesionales del E.P. (relaciones institucionales).

Por último, la cercanía no puede ser contrastada con los antecedentes pero se observa en este estudio que la red social primaria es percibida como la red más cercana a los participantes donde la familia nuclear es considerada “muy cercana”. No ocurre lo mismo con la familia ampliada. Se destaca a los amigos no recluidos y los compañeros de E.P. considerados como vínculos muy cercanos. El nivel de percepción de cercanía es escaso en los otros niveles de red social.

4.4. Características funcionales de la red de soporte social

En cuanto al aspecto funcional, los resultados corresponden con lo hallado por Crespi y Mikulic (2005 y 2009). Identificaron a la red social primaria como el principal contexto que provee a los sujetos de los recursos de ayuda y observaron que los recursos se reducen en contextos más amplios como son el trabajo, el vecindario y la comunidad. Al respecto, en esta investigación coincide con las autoras al identificar que la red social primaria es la que presenta la media más alta de participantes que la reconocen como la que provee de mayores funciones de apoyo. A este nivel destaca la figura de la madre por sobre otros vínculos, seguida por los hermanos(as), pareja, padre y tíos(as). Los participantes también refirieron a los compañeros de E.P. (amigos) como importantes fuentes de apoyo durante el periodo de reclusión. Se observa que la media de participantes que refieren a la red social secundaria y a la red social comunitaria como fuentes de apoyo disminuye significativamente, coincidiendo con lo hallado por Crespi y Mikulic (2005 y 2009).

Con respecto a las funciones de apoyo más presentes, se encuentra una diferencia con lo hallado por Crespi y Mikulic (2005 y 2009) quienes identificaron que los tipos de apoyo emocional e instrumental (favores) son los más provistos por las relaciones íntimas, especialmente por la familia, destacando el apoyo psicológico como el más provisto. Al respecto se coincide con lo referido al

apoyo emocional como una de las funciones más referidas pero se discrepa con respecto al apoyo instrumental, el cual, en este estudio se encuentra entre los índices más bajos de referencias. En este estudio se identifica al apoyo psicosocial de tipo emocional (3) y el apoyo informativo en la forma de consejo, guía y retroalimentación (4) como los más referidos por los participantes. Crespi y Mikulic (2005 y 2009) observaron que estas funciones demuestran ser bajas en el nivel de las relaciones periféricas y comunitarias, sobre todo el apoyo emocional. Al respecto, hay concordancia con las autoras puesto que los índices de estas funciones de apoyo destacan a la familia como el contexto que las provee en mayor medida (sobre todo la madre y hermanos) y también destacan los amigos no recluidos y los compañeros de E.P. (amigos). Bustamante Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R., (2016) identificaron a la figura de los profesores (representantes de la institución escolar) como agentes facilitadores de ayuda emocional (comprensión de problemas personales). Al respecto se identifica un bajo índice de participantes que refieren a los profesionales de E.P., (cuya función es fundamentalmente socioeducativa), como fuentes de apoyo emocional.

Con respecto a las otras funciones de apoyo, se observa que el apoyo material monetario (1) y no monetario (2) le siguen al apoyo emocional (3) y al apoyo informativo (4) y son brindados principalmente por la familia, los amigos no recluidos, los compañeros de E.P., y en menor medida por conocidos y grupos religiosos. Bustamante Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R., (2016) identificaron a la iglesia como un espacio que ofrece ayuda espiritual y material. Al respecto se coincide escasamente con los autores puesto que se percibe un índice bajo de participantes que refieren a los grupos religiosos como fuente de apoyo material. Los mismos autores identificaron a la municipalidad como un agente de intermediación laboral para la entrega de recursos y el fomento de actividades productivas independientes, pero este estudio no coincide con lo hallado por los autores puesto que a nivel comunitario no se identifica ninguna institución que ofrezca estos tipos de apoyo.

Las otras funciones de apoyo de tipo informativo, tratamiento resocializador (6) y asistencia religiosa (7); presentan los índices más bajos. Esto coincide con el

hecho de que por su naturaleza solo pueden ser brindados por la red social secundaria y por la red social comunitaria. Estos bajos índices reflejan lo hallado por Crespi y Mikulic (2005 y 2009) quienes identificaron que la principal función de apoyo brindado por el nivel comunitario es el informacional, pero la satisfacción con el mismo es baja.

Respecto al apoyo de tipo instrumental en forma de asistencia física (5), como ya se mencionó, existe una discrepancia con Crespi y Milkulic (2005 y 2009), quienes lo identifican como uno de los apoyos más presentes y provistos por la familia. En este estudio se observa que esta función de apoyo presenta uno de los índices más bajos de referencias, brindada principalmente por los compañeros de E.P. (amigos) quienes por compartir el contexto carcelario, pueden ofrecer este tipo de apoyo. Se identifican índices bajos a nivel de relaciones periféricas donde destacan los grupos religiosos, e índices más bajos a nivel comunitario donde algunos profesionales del E.P., han brindado este tipo de apoyo. Esta discrepancia con las autoras, con respecto a esta función de apoyo, se entiende a partir del cambio de contexto por la situación de encierro que atraviesan los participantes; sin embargo es preciso aclarar que la incapacidad de la red familiar para brindar este tipo de apoyo no implica una ruptura de los vínculos a este nivel, puesto que la familia es la principal fuente de acceso a la mayoría de las otras funciones de apoyo.

Por último, el apoyo instrumental en la forma de acceso a vivienda (8) y el apoyo instrumental en la forma de acceso a empleo (9) son brindados principalmente por la red social primaria (familia, amigos no reclusos). Para los participantes es importante contar con estos apoyos antes de egresar del actual periodo carcelario. Se formaliza el apoyo al presentar documentación que acredite el acceso a estos apoyos al salir del establecimiento penitenciario. Esta dinámica transaccional sí coincide con los hallazgos de Crespi y Milkulic (2005 y 2009) quienes identifican a la familia, amigos y conocidos como fuente de este tipo de apoyo instrumental en libertad.

4.5. Valoración subjetiva del contenido funcional

La valoración subjetiva del contenido funcional es expuesta principalmente en la categoría “satisfacción”. Crespi y Milkulic (2005 y 2009) exponen en sus trabajos resultados principalmente respecto a esta categoría. Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R., (2016) exponen una breve evidencia respecto a la categoría “disponibilidad” del apoyo a nivel comunitario. En ambos casos no hay resultados específicos respecto a las categorías de “necesidad” y “cantidad”.

La categoría “necesidad” no puede ser contrastada con los antecedentes pero se observa en este estudio que la mayoría de los participantes perciben al contenido funcional en general con categorías de alta valoración considerando el apoyo recibido como “muy necesario”. Respecto a las funciones de apoyo valoradas como “muy necesarias” para afrontar el periodo de reclusión, las funciones instrumentales de “acceso a vivienda” y de “acceso a empleo” son las más destacadas. Se entiende esta percepción por la necesidad de contar con la formalización del acceso a una vivienda y a un empleo al ser evaluados para egresar del E.P. A estas funciones de apoyo le siguen el “apoyo psicosocial emocional” y el apoyo informativo en la forma de consejo, guía, retroalimentación (feedback) valorados como “bastante necesarios”. Esta evidencia coincide con el acápite anterior que muestra a estos apoyos como los recursos más presentes en la red de soporte social. Sobre las funciones de apoyo adicional, necesarias para afrontar el egreso, la “asistencia post penitenciaria” y la “aceptación social” fueron altamente valoradas

La categoría “cantidad” tampoco puede ser contrastada con los antecedentes pero se observa que la percepción de los participantes se concentra en general entre las categorías de media y alta valoración de la cantidad de apoyo recibido. Respecto a las funciones de apoyo presentes durante el periodo de reclusión, los participantes manifiestan recibir “mucho apoyo” en el ámbito de “acceso a vivienda y de “acceso a empleo”, seguidas del “consejo, guía, retroalimentación (feedback)”. Respecto a las funciones de apoyo adicional presentes para afrontar el egreso, los participantes percibieron mayor cantidad de apoyo en el ámbito de

la “aceptación social” como tipo de apoyo psicosocial y la “asistencia post penitenciaria” como tipo de apoyo netamente informativo.

Respecto a la categoría “disponibilidad”, esta investigación identifica que existe una correlación entre la cantidad de apoyo percibido y la percepción de disponibilidad del mismo. En cuanto a las funciones de apoyo presentes durante el periodo de reclusión, se distingue nuevamente a las funciones de apoyo en el ámbito de “acceso a vivienda y de “acceso a empleo” como las más disponibles, seguidas del “consejo, guía, retroalimentación (feedback)”. Respecto a las funciones de apoyo adicional disponibles para afrontar el egreso, los participantes percibieron mayor disponibilidad de apoyo en los ámbitos de la “aceptación social” y de la “asistencia post penitenciaria”. Adicionalmente, Y., Álvarez L., Herrera E. y Pérez - Luco R., (2016) manifiestan que existe una valoración de las redes institucionales como disponibles (accesibles en potencia), sin embargo, para llegar a ser un apoyo social real se requerirá de una figura facilitadora que permita el acceso al apoyo. Al respecto este estudio coincide con los autores al observar que para acceder a los recursos no solo del nivel comunitario, se requieren facilitadores como los miembros de la familia, amigos y conocidos que hagan disponible y realmente accesible los recursos a todo nivel de la red de soporte social.

Por último, respecto a la categoría “satisfacción” se observa que la mayoría de los participantes perciben al contenido funcional en general con categorías de alta valoración de satisfacción. Crespi y Milkulic (2005 y 2009) identificaron que la satisfacción de los participantes se concentra en el apoyo emocional e instrumental centralizado principalmente en la familia y destacaron sobre todo al apoyo psicológico como el de mayor satisfacción por la mayoría de sujetos. Al respecto, este estudio coincide con las autoras al observar que el apoyo instrumental en la forma de “acceso a vivienda”, el “apoyo psicosocial emocional” y el “apoyo material no monetario” son las funciones de apoyo que generan mayor satisfacción a los participantes durante el periodo de reclusión. Respecto a las funciones de apoyo adicional disponibles para afrontar el egreso, los participantes percibieron destacaron la “aceptación social” y la “asistencia religiosa fuera del E.P.” como funciones de apoyo de mayor satisfacción.

Así mismo, las autoras observaron que las funciones de apoyo psicológico, instrumental e informacional muestran poca satisfacción a nivel de las relaciones sociales periféricas y comunitarias; y aunque se destaca al apoyo informacional como el más aportado por el nivel comunitario, el grado de satisfacción respecto a este nivel es bajo. Al respecto, este estudio coincide con Crespi y Milkulic (2005 y 2009) al observar que las funciones de apoyo que provienen de agentes comunitarios como la “asistencia post penitenciaria” y el “acceso a servicios sociales y programas de ayuda” son valorados con categorías de baja satisfacción.

CONCLUSIONES

El aporte principal de esta investigación consiste en la identificación de las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el año 2015. Las conclusiones del estudio se presentan en base a los objetivos de investigación y son las que se exponen a continuación:

1. CARACTERÍSTICAS CONTEXTUALES

- Las características sociodemográficas muestran que la población de estudio concentra en su mayoría a jóvenes entre los 24 y 29 años, procedentes de la Provincia Constitucional del Callao, con bajo índice de educación básica completa, alto índice de participantes con oficios o trabajos informales e índice medio de jóvenes que en estas condiciones son padres. Estos elementos influyen en su nivel socioeconómico determinando un nivel de vulnerabilidad económica.
- A nivel de red social primaria se identifican múltiples fracturas relacionales en la familia de origen tales como abandono, desvinculación o fallecimiento de uno o ambos padres a temprana edad, presencia de violencia intrafamiliar sobretodo de tipo físico y psicológico y presencia de modelos identificatorios negativos asociados al consumo de sustancias psicoactivas y a la vida delictiva en el entorno socio familiar desde la niñez. Se evidencia el desarrollo de conductas perniciosas como la deserción escolar, trabajo infantil, consumo de sustancias psicoactivas, abandono del hogar, situación de calle, inicio de actividad delictiva asociadas principalmente a los delitos contra el patrimonio y a los delitos contra la vida el cuerpo y la salud, sobre todo entre los 12 y 15 años. El desarrollo del factor de reincidencia delictiva se desarrolla entre los 18 a 20 años. Durante el último periodo en libertad no se observó discriminación a nivel de red social primaria, por el contrario, esta red funcionó como principal fuente de apoyo para el acceso a vivienda y trabajo. Al mismo tiempo se comprobó la presencia de modelos identificatorios

negativos por la vinculación con amigos y conocidos asociados a la vida delictiva durante el último periodo en libertad.

- La situación de privación de la libertad no produce importantes fracturas relacionales porque se mantiene el contacto con la familia nuclear actual (padres, hermanos, pareja), aunque se reduce la frecuencia de contacto con la familia ampliada y con los amigos y conocidos no reclusos. Además, la presencia de modelos identificatorios negativos tales como familiares, amigos y conocidos reclusos en el E.P., asociados al consumo de sustancias psicoactivas y a patrones de conducta delictiva fomentan una identidad delictiva entre los jóvenes que disminuye la efectividad de las acciones de tratamiento penitenciario y reduce las posibilidades del desistimiento.
- A nivel de red social secundaria se identifican fracturas relacionales con las relaciones periféricas de integración social evidenciadas por la ausencia de vínculos con vecinos, conocidos y organizaciones sociales civiles que actúen como fuente de apoyo durante el periodo de reclusión actual. Al respecto solo los grupos religiosos fueron considerados como grupos de ayuda para poblaciones carcelarias por su ejercer múltiples funciones de apoyo al interior del penal.
- A nivel de red social comunitaria se identifican fracturas relacionales con las instituciones educativas que no funcionan como espacios de protección y amortiguamiento de los factores de riesgo del entorno socio familiar de origen. Estas fracturas surgen con el abandono escolar y persisten en la actualidad con la priorización de actividades económicas por sobre actividades de formación técnico - educativa en CEBA o CEPTRÓ al interior del establecimiento penitenciario.
- Se identifica una pobre participación en contextos laborales formales originada desde la infancia y consolidada por el continuo involucramiento en trabajos u oficios informales obtenidos principalmente por apoyo de familiares, amigos y conocidos. Al interior del E.P. ésta situación se perpetúa

y solo un bajo porcentaje de jóvenes accede a la formación técnica en CETPRO.

- Se identifican fracturas relacionales con las instituciones a cargo de la reintegración social, surgidas desde la adolescencia debido a la situación de calle, el ingreso a centros juveniles (centros de rehabilitación) y los conflictos con la institución policial y con el sistema de justicia por los ingresos a establecimientos penitenciarios. Destacan algunos profesionales de tratamiento penitenciario considerados miembros de la red de soporte social. No se identifican vínculos institucionales de apoyo para la reinserción, lo que implica una mayor severidad de los quiebres relacionales al exterior del establecimiento penitenciario. El escaso apoyo a nivel comunitario evidenciado, por la discriminación y rechazo por antecedentes penales en contextos que superan la red social primaria, es una situación que perpetúa el contexto exclusión social del que provienen los sujetos.

2. CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES

- Se identifican redes de soporte social medianas, seguidas de redes amplias y extensas; con vínculos centralizados en la familia nuclear, la cual se constituye en una red de apoyo esencial para los jóvenes. Se encuentra menor presencia de miembros de la familia ampliada y de las relaciones personales y escasa vinculación con miembros del nivel periférico y comunitario; donde destacan los grupos religiosos y los profesionales del E.P. Son redes de densidad media que por el tamaño y la diversidad de los vínculos podrían favorecer el acceso a los recursos presentes en la red de soporte social; principalmente los recursos provistos por la familia.

3. CARACTERÍSTICAS INTERACCIONALES

- Se identifica la “unidireccionalidad” como característica principal de la dinámica transaccional entre los miembros de la red de soporte social y los sujetos; quienes son predominantemente receptores del apoyo. La frecuencia de contacto con la familia nuclear actual es alta a diferencia de la familia

ampliada, las relaciones periféricas y las relaciones comunitarias, cuya frecuencia de contacto es baja. A este nivel destacan los agentes pastorales representantes de grupos religiosos y algunos profesionales de tratamiento cuya labor al interior del penal les permite el contacto diario. Como consecuencia de lo anterior se identifica que la cercanía es mayor a nivel de la red social primaria y se debilita en las relaciones periféricas y comunitarias.

CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES

- Las funciones de apoyo en general son provistas principalmente por la red social primaria y se reducen significativamente en la red social secundaria y comunitaria. De todas las funciones de apoyo, el apoyo psicosocial emocional y el apoyo informativo en la forma de consejo, guía y retroalimentación son las funciones de apoyo más presentes, brindadas principalmente por la familia nuclear y por los amigos reclusos y no reclusos.
- El apoyo instrumental en la forma de asistencia física y el apoyo informativo en la forma de tratamiento penitenciario y la asistencia religiosas son brindadas únicamente por la red social secundaria y comunitaria. La asistencia religiosa ha sido evaluada únicamente en su función de apoyo informativo por proveer consejo, guía y retroalimentación, pero también ofrece apoyo material, psicosocial emocional y apoyo instrumental. Aunque esta función de apoyo ha tenido un impacto protector en un grupo de internos, se observa que junto con la asistencia física y el tratamiento resocializador, son las funciones de apoyo que presentan los índices más bajos de referencias entre los sujetos.

VALORACIÓN SUBJETIVA DEL CONTENIDO FUNCIONAL

- Se identifica que las categorías de valoración subjetiva “necesidad”, “cantidad” y “disponibilidad” comparten los mismos resultados al destacar a las funciones de acceso a vivienda y el acceso a empleo como altamente valoradas para el actual periodo de reclusión al ser requisitos que deben ser verificados para las evaluaciones antes del egreso. Las funciones de apoyo

altamente valoradas en estas categorías durante el último periodo en libertad; fueron la asistencia post penitenciaria en términos de apoyo informativo y la aceptación social de la red social primaria.

- La categoría de valoración subjetiva “satisfacción”, muestra que las funciones de apoyo valoradas como las más satisfactorias al interior del penal fueron el apoyo psicosocial emocional y el apoyo materia no monetario. Y las funciones de apoyo valoradas como más satisfactorias durante su último periodo en libertad fueron la aceptación social a nivel de red social primaria y la asistencia religiosa fuera del E.P.

RECOMENDACIONES

A continuación se exponen las recomendaciones más relevantes:

- Se recomienda a todos los vínculos involucrados de la red social primaria, principalmente a la red familiar, mantener el nivel de soporte social hasta ahora presente, pero reflexionar sobre el estilo de vida delictivo que los jóvenes han desarrollado y abandonar toda postura permisiva o ausente al respecto. El apoyo brindado debe seguir siendo constante, pero principalmente se necesita dirigir a los jóvenes hacia la reflexión y el cambio personal.
- Se recomienda que las redes secundarias conformadas por las asociaciones civiles, grupos religiosos, empresas socialmente responsables, etc., y las redes comunitarias conformadas por las instituciones a cargo de la reintegración social tales como el INPE, el MINJUS, la PNP, el MIDIS, MIMP, etc., desarrollen planes, programas y acciones multisectoriales para el fortalecimiento de las familias en la región del Callao; a fin de contrarrestar la presencia de los factores riesgo socio familiar que conducen a los niños, adolescentes y jóvenes del Callao a experimentar situaciones de vulnerabilidad y marginalidad a causa de la existencia de fracturas relacionales y de trayectorias exclusógenas
- Se recomienda a los responsables de los programas para la prevención y reducción de la delincuencia que pertenecen a las redes secundarias y comunitarias; el desarrollo intensivo y constante de planes, programas y acciones multisectoriales dirigidas a la prevención de las conductas de riesgo principalmente entre los adolescentes del Callao, que son la población vulnerable que desarrolla patrones de riesgo dirigidos hacia la consolidación de futuras trayectorias delictivas.
- Se recomienda a los profesionales del tratamiento penitenciario desarrollar acciones dirigidas a las familias de los jóvenes, que conduzcan al grupo

familiar a la reflexión de su dinámica relacional y al abandono de posturas permisivas o ausentes con respecto al desarrollo de la carrera delictiva de los jóvenes.

- Se recomienda a las autoridades del INPE, especialmente a las autoridades del E.P. Callao, que se fomente periódicamente programas médicos, psicológicos, sociales y culturales para la prevención, reducción y tratamiento de adicciones en la población carcelaria.
- Se recomienda a los profesionales del tratamiento penitenciario y a los responsables de los programas para la reinserción social, fortalecer los espacios de formación educativa y técnico laboral al interior del penal a fin de que los jóvenes tengan recursos personales de soporte para afrontar el egreso y mayores posibilidades de acceso a trabajos formales.
- Se recomienda a los responsables de los programas para la reinserción social, el desarrollo de capacitación para el emprendimiento socio empresarial entre los jóvenes a fin de contrarrestar la discriminación y rechazo por antecedentes penales en contextos que superan la red social primaria. Para ello se recomienda la articulación con instituciones técnico educativas, alianzas y convenios con universidades e institutos de educación superior.
- Se recomienda a los profesionales de tratamiento penitenciario intervenir incorporando estrategias de soporte social fortaleciendo los débiles vínculos existentes entre los jóvenes y las redes secundarias y comunitarias y lograr mayor contacto y cercanía con estos niveles de red.
- Se recomienda a los profesionales de tratamiento penitenciario articular su intervención con espacios del nivel secundario y comunitario a fin acercar a los jóvenes a una mayor diversidad de los tipos de apoyo con los que cuentan.

- Se recomienda a los grupos religiosos articular sus acciones con el área de tratamiento penitenciario y fomentar alianzas con otras organizaciones del nivel secundario e instituciones del nivel comunitario a fin de lograr un mayor impacto en su intervención con los jóvenes.
- A nivel metodológico, se recomienda desarrollar estudios cualitativos que profundicen en las características de cada nivel de la red de soporte social.
- Se recomienda a la academia profundizar los estudios sociales cuantitativos y cualitativos que aborden la problemática de los jóvenes reincidentes del Perú, puesto que este conocimiento es escaso y es necesario como evidencia para la formulación de programas para la reinserción social de esta población.
- También se recomienda la profundización teórica del soporte social en relación a las poblaciones carcelarias desde el aspecto social, puesto que lo encontrado como antecedentes se aborda desde la psicología.
- Por último, se recomienda al gremio de trabajadores(as) sociales como impulsor del desarrollo social, abrir espacios de reflexión sobre la situación de la población carcelaria y de los jóvenes reincidentes a fin de acercar a la comunidad a esta problemática, fomentando la sensibilización de la comunidad respecto a esta problemática e impulsando la movilización de los múltiples recursos disponibles para contribuir a la prevención y erradicación de este mal social.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alemán, I. (2013). Desarrollo y validación del cuestionario de apoyo social V.I.D.A. (Vínculos Interpersonales de Apoyo). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
https://acceda.ulpgc.es:8443/bitstream/10553/11548/4/0696616_00000_0000.pdf
2. Aliaga, D. (2003). La obligación del registro sindical por la Autoridad Administrativa de Trabajo Naturaleza Social del ser humano., como incumplimiento de la Constitución política del Estado Peruano y del Convenio 87 de la OIT .Capítulo I".
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1214/1/Aliaga_pd.pdf
3. Álvarez, L., Bustamante, Y., Herrera, E. & Pérez-Luco, R. (2016). Apoyo social percibido y su influencia en el desistimiento delictivo: Evaluación del rol institucional. *Psicoperspectivas*, 15(1), 144-156.
<http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v15n1/art13.pdf>
4. Aranda, C. y Pando, M., (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista IIPSI*, 16, 233 – 245.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/3929/3153>
5. Arias, A. & Barrón, A. (2008). El apoyo social en la predicción a corto y medio plazo de la permanencia del voluntariado socioasistencial. *Psicothema*, 20, 97-103.
<http://www.psicothema.com/pdf/3434.pdf>
6. Arias, A. & Sánchez, E. (2001). Estructura social, apoyo social y salud mental. *Psicothema*, 13, 17-23
<http://www.psicothema.es/pdf/408.pdf>

7. Benitez, A. (2010). "Factores protectores y de riesgo social en relación al consumo de sustancias en adolescentes rurales y urbanos". Universidad de Aconcagua.
<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Factores%20protectores%20y%20de%20riesgo%20social%20en%20relaci%C3%B3n%20al%20consumo%20de%20sustancias%20en%20adolescentes%20rurales%20y%20urbanos.pdf>
8. Bustamante Y, Álvarez L., Herrera E. y Pérez-Luco R. (2016). Apoyo social percibido y su influencia en el desistimiento delictivo: Evaluación del rol institucional.
Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad, 15, 132 – 144
<http://www.redalyc.org/pdf/1710/171043532013.pdf>
9. Candelaria, M., Sáez A., Sierras N. y Yañez L. (2012). Factores de influencia en la reinserción social de los presos. Revista de Fundamentos de Psicología, Vol. 4, n. 1, 2012. España.
<http://revistafundamentospsicologia.umh.es/files/2009/04/Revista-Fundamentos-2012.pdf>
10. Chadi, M. (2000). Redes Sociales en el Trabajo Social. Buenos Aires. Espacio Editorial.
11. Crespi, M. (2008). Transición cárcel-libertad: Aportes para la evaluación del apoyo social comunitario en liberados. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores del Mercosur. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Argentina.
<http://www.aacademica.com/000-032/410.pdf>
12. Crespi, M. y Mikulic, I. (2005). ¿Reinserción o inserción social? Estudio de las redes de apoyo en liberados condicionales. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores del Mercosur. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

<http://www.aacademica.com/000-051/267.pdf>

13. Crespi, M. y Mikulic, I (2009). Reinserción social de liberados condicionales: Análisis de la dimensión relacional desde el enfoque de redes de apoyo social. Anuario de Investigaciones, XVI, 211 - 221.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v16/v16a19.pdf>
14. Escaff, E., Gonzales, M., Alfaro, R., Ledesma, C. Factores asociados a la reincidencia en delitos patrimoniales, según sexo: estudio desde la perspectiva personal de condenados(as) en dos penales de Santiago de Chile. Revista Criminalidad, 55 (2): 79-98.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4685427.pdf>
15. Establecimiento Penitenciario Callao. (2015). Informe Estadística de la Población Penal (POPE) - Julio, 2015).
16. Fuentealba, T. (2016). Factores que inciden en la reincidencia de los/as adolescentes infractores/as de ley penal. Universidad de Chile. Chile.
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/139844/Factores%20reincidencia.%20T%20Fuentealba.pdf?sequence=1>
17. Instituto Nacional de Informática y Estadística. (2016). Primer Censo Nacional Penitenciario. Perfil de la Población Penal.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1364/libro.pdf
18. Instituto Nacional Penitenciario. (2015). Informe Estadístico – Enero 2015. Unidad de Estadística del Instituto Nacional Penitenciario.
<https://www.inpe.gob.pe/normatividad/estad%C3%ADstica/2015/93-enero-15/file.html>
19. Instituto Nacional Penitenciario. (2016). Informe Estadístico – Enero 2016. Unidad de Estadística del Instituto Nacional Penitenciario.

<https://www.inpe.gob.pe/normatividad/estad%C3%ADstica/2016/81-enero-2016/file.html>

20. Lemos, S. y Fernández. (1990). Redes de Soporte Social y Salud. *Pyocohema*, 2, 113-135
<http://www.redalyc.org/pdf/727/72702205.pdf>
21. Lozares, C. (1996). La teoría de las redes sociales. Universidad Autónoma de Barcelona. España. Departamento de Sociología.
<http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n48/02102862n48p103.pdf>
22. Mansilla, F. (1993). Red social y apoyo social en enfermos mentales sin hogar. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq.* Vol. XIII, N.o 45.
<http://documentacion.aen.es/pdf/revista-aen/1993/revista-45/06-red-social-y-apoyo-social-en-enfermos-mentales-sin-hogar.pdf>
23. Marthos, E., (2010). Análisis sobre las nuevas formas de comunicación a través de las comunidades virtuales o redes sociales.
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/9100/An%C3%A1lisis%20de%20redes%20sociales.pdf>
24. Martínez, M., García, M., Maya, I. (2001). Una tipología analítica de las redes de apoyo social en inmigrantes africanos en Andalucía. *Revista Reis*, 95/01, 99-125.
http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_095_06.pdf
25. Maslow, A. (1943) "Una teoría sobre la motivación humana".
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.318.2317&rep=rep1&type=pdf>
26. MINJUS. (2015). Plan Estratégico Sectorial Multianual del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos 2015 – 2021. Evaluación Primer Trimestre, 2015.

http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/131/PLAN_131_2015_INFORME_I_T_RIM_2015_PESEM_2015-2021.PDF

27. Molina, J. (2001). El Análisis de Redes Sociales. Una Introducción. Barcelona: Edicions Bellaterra.
28. Molocho, L. (2017). Factores de reincidencia de los internos en el delito de robo agravado del Centro Penitenciario San Pedro-Lurigancho - 2016. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7539/Molocho_VLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
29. Montes de Oca, Verónica. 2003, Setiembre. Redes de apoyo social de personas mayores: elementos teórico – conceptuales. [PowerPoint slides]. Recuperado de:
<https://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/7/13237/PP18.pdf>
30. Peña J. y Padilla D. (1997). Redes Sociales. En La Familia y la comunidad como red de soporte social. Una alternativa de prevención y tratamiento del abuso de drogas (16-37). Huancayo, Perú: CEDRO.
www.bvcedro.org.pe/bitstream/123456789/560/1/5131-N.pdf
31. Santos, F. (1998). El concepto de red social. Universidad de Málaga. España. Revista de Sociología, REIS.
http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_048_08.pdf
32. Sanz L. (2003). Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes. En Apuntes de Ciencia y Tecnología (21-29). Madrid: Unidad de Políticas Comparadas (CSIC).
<http://digital.csic.es/bitstream/10261/1569/1/dt-0307.pdf>
33. Small Arana, G. (2006). Situación Carcelaria en el Perú y beneficios Penitenciarios. Lima, Perú: Editora Jurídica Grijley.

34. Varela, J. (2011). Juventud, violencia y delincuencia desde una mirada de la prevención social del delito. Revista Observatorio de Juventud, N° 29.
<https://prevencionviolenciaescolar.files.wordpress.com/2009/03/factores-riesgo-y-prevencic3b3n-injuv.pdf>
35. Villagra, C. (2008). "Hacia una política postpenitenciaria en Chile". Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana (CESC) - Universidad de Chile.
<https://www.cesc.uchile.cl/9789562846530%20-%20Villagra,%20Carolina%20-%202009%20-%20Hacia%20una%20pol%C3%ADtica%20postpenitenciaria%20en%20Chile%20Bajar.pdf>
36. Villagra, C., Espinoza, O., Martínez, F. (2014) La medición de la reincidencia y sus implicancias en la política criminal. Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CESC). Universidad de Chile.
http://www.cesc.uchile.cl/Publicacion_CESC_web_creditos.pdf
37. Villalba, C. (1993). Redes sociales: Un concepto con importantes implicaciones en la intervención comunitaria. Psychosocial, Vol 2 N° 4, 69 – 86
<http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/1993/vol1/arti6.htm>

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA: CARACTERÍSTICAS DE LAS REDES DE SOPORTE SOCIAL DE LOS JÓVENES REINCIDENTES RECLUIDOS EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO CALLAO EN EL AÑO 2015

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
1. ¿Cuáles son las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el año 2015?	1. Identificar las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el año 2015.	<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao en el 2015 son en su mayoría redes asociadas a contextos de exclusión social, de tamaño pequeño, centradas en la familia nuclear y de alta densidad. Son redes unidireccionales, de vínculos muy cercanos a nivel familiar, y centradas en el apoyo material. Son redes cuyo contenido funcional es valorado como necesario pero escaso, poco disponible e insatisfactorio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Características contextuales de la red de soporte social • Características estructurales de la red de soporte social • Características interaccionales de la red de soporte social • Características funcionales de la red de soporte social • Contenido funcional de la red de soporte social • Valoración subjetiva del contenido funcional recibido de su red de soporte social 	<p>DISEÑO: No experimental, transversal</p> <p>TIPO: Cuantitativo</p> <p>NIVEL: Exploratorio - Descriptivo</p> <p>ÁREA DE ESTUDIO: E.P. Callao</p> <p>UNIDAD DE ANÁLISIS: Jóvenes entre los 18 y 29 años, sentenciados, reincidentes.</p> <p>UNIVERSO: 115</p> <p>MUESTRA POR CONVENIENCIA: 90 participantes.</p> <p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuestionario de Características contextuales (CCC) ✓ Plantilla de Evaluación del Soporte Social (PESS) ✓ (PESS) ✓ Plantilla de Valoración del contenido del Soporte Social (PVSS) <p>SOFTWARE DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Hoja de Cálculo Excel/Calc</p>
1.1. ¿Cuáles son las características contextuales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao?	1.1. Identificar las características contextuales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao.		<ul style="list-style-type: none"> • Trayectorias de la red • Fracturas relacionales: <p>Se obtendrán a partir de conocer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Características sociodemográficas ✓ Antecedentes de riesgo del entorno socio familiar ✓ Historia personal ✓ Situación actual 	
1.2. ¿Cuáles son las características estructurales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao?	1.2. Identificar las características estructurales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao.		<p>Se obtendrán a partir de conocer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tamaño • Composición • Densidad 	
1.3. ¿Cuáles son las características interaccionales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao?	1.3. Identificar las características interaccionales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao.		<p>Se obtendrán a partir de conocer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dirección de ayuda • Cercanía • Frecuencia 	
1.4. ¿Cuáles son las características funcionales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao?	1.4. Identificar las características funcionales de la red de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao.		<p>Se obtendrán a partir de conocer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo Psicosocial • Apoyo instrumental • Apoyo Material • Apoyo Informativo y Evaluativo 	
1.5. ¿Cuál es la valoración subjetiva de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao respecto al contenido funcional recibido de su red de soporte social?	1.5. Conocer la valoración subjetiva de los jóvenes reincidentes recluidos en el Establecimiento Penitenciario Callao respecto al contenido funcional recibido de su red de soporte social.		<p>Se obtendrán a partir de conocer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesidad del soporte social • Cantidad del soporte social • Disponibilidad del soporte social • Satisfacción con el soporte social 	

ANEXO N° 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: CARACTERÍSTICAS DE LAS REDES DE SOPORTE SOCIAL DE LOS JÓVENES REINCIDENTES RECLUIDOS EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO CALLAO EN EL AÑO 2015.
TEMA: Redes de Soporte Social
PROBLEMA: Identificar las características de las redes de soporte social de los jóvenes reincidentes recluidos en el E.P. Callao

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	TIPO DE VARIABLES	MEDIO DE VERIFICACION
RED DE SOPORTE SOCIAL	Conjunto de relaciones que proveen soporte social y contribuyen al bienestar físico, psicológico y a la integración social	Características contextuales de la red de soporte social		Componentes contextuales de la red de soporte social	Varias	Questionario de Características contextuales (CCC)
		Características estructurales de la red de soporte social		Componentes estructurales de la red de soporte social	Cuantitativa discreta	Plantilla de Evaluación del Soporte Social (PESS)
		Características interaccionales de la red de soporte social		Componentes interaccionales de la red de soporte social	Cualitativa ordinal	
		Características funcionales de la red de soporte social		Componentes funcionales de la red de soporte social	Cuantitativa discreta	
		Valoración subjetiva del contenido funcional recibido de su red de soporte social		Categorías de valoración subjetiva del contenido de la red de soporte social	Cualitativa ordinal	Plantilla de Valoración del contenido del Soporte Social (PVSS)
CARACTERÍSTICAS CONTEXTUALES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Aspectos contextuales que permiten identificar contextos de vulnerabilidad y exclusión social	Características sociodemográficas (1)	Nivel socioeconómico familiar (pobreza familiar)	Datos sociodemográficos	Distintos tipos de variables	Questionario de Características contextuales (CCC)
		Antecedentes de riesgo socio-familiar (2)	Condiciones familiares de riesgo y modelos identificatorios negativos	Indicadores de riesgo socio familiar a nivel de red social primaria		
		Historia personal del entrevistado (3)	Conductas personales de riesgo social durante niñez, adolescencia, juventud / Discriminación social	Indicadores de riesgo socio familiar a nivel de red social secundaria y red social comunitaria		
		Situación actual (4)	Elementos de riesgo durante actual periodo de reclusión			
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Aspecto cuantitativo que permite conocer la estructura de la red de soporte social	Tamaño de la red	Amplitud de la RSS	N° total de personas consideradas de confianza y ayuda	Cuantitativa discreta	Plantilla de Evaluación del Soporte Social (PESS)
		Composición de la red	Variedad de vínculos presentes en la RSS	% por tipo de vínculo presentes en la RS1, la RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	
		Densidad de la red	Índice de interconexión entre miembros de la RSS	N° de miembros de la red de soporte social interconectados en la RS1, la RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	
CARACTERÍSTICAS INTERACCIONALES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Aspecto cuantitativo que permite conocer la interacción del individuo con los miembros de la red de soporte social	Direccionalidad	Dinámica transaccional en la RSS	Nivel de reciprocidad de apoyo en la RS1, la RS2 y la RS3,	Cuantitativa discreta	
		Cercanía	Intensidad del vínculo con los miembros de la RSS	Nivel de cercanía con los miembros de la RS1, la RS2 y la RS3	Cualitativa ordinal	
		Frecuencia de contacto	Frecuencia de contacto con la RSS	% por frecuencia de contacto con la RS1, la RS2 y la RS3	Cualitativa ordinal	
CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Comprende los distintos tipos de apoyo puestos a disposición por los niveles de la red de soporte social durante el actual periodo de reclusión	Apoyo material	Apoyo material monetario (1)	N° de internos que reciben apoyo material monetario (1) l de la RS1, la RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	
			Apoyo material no monetario (2)	N° de internos que reciben apoyo material no monetario (1) l de la RS1, la RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	
		Apoyo psicosocial	Apoyo emocional (3)	N° de internos que reciben apoyo psicosocial emocional (3) de la RS1, la RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	
			Consejo – guía - retroalimentación (4)	N° de internos que refieren recibir consejo – guía - retroalimentación (4) de la RS1, la RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	
			Tratamiento resocializador (6)	N° de internos que refieren recibir tratamiento resocializador (6) de la RS3	Cuantitativa discreta	
		Apoyo Instrumental	Asistencia religiosa en E.P. (7)	N° de internos que refieren contar con asistencia religiosa en E.P. (7) de la RS2	Cuantitativa discreta	
			Asistencia física (5)	N° de internos que refieren contar con asistencia física de la RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	
			Acceso a vivienda (8)	N° de internos que refieren contar con asistencia física de la RS1, RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	
			Acceso a empleo (9)	N° de internos que refieren contar con asistencia física de la RS1, RS2 y la RS3	Cuantitativa discreta	

VALORACIÓN DEL CONTENIDO FUNCIONAL DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL	Valoración general de los contenidos de apoyo recibidos de la red de soporte social durante el actual periodo de reclusión y durante el último periodo en libertad	Necesidad de apoyo recibido	Valoración de la necesidad de las distintas funciones de apoyo social recibido durante el actual periodo de reclusión (1 al 9)	Índice de valoración de la necesidad de las distintas funciones de apoyo social recibido durante el actual periodo de reclusión	Cualitativa ordinal	Plantilla de Valoración del contenido del Soporte Social (PVSS)
			Valoración de la necesidad de las distintas funciones de apoyo social recibido durante el último periodo en libertad (10 al13)	Índice de valoración de la necesidad de las distintas funciones de apoyo social recibido durante el último periodo en libertad	Cualitativa ordinal	
		Cantidad de apoyo recibido	Valoración de la cantidad recibida de las distintas funciones de apoyo social durante el actual periodo de reclusión (1 al 9)	Índice de valoración de la cantidad recibida de las distintas funciones de apoyo social durante el actual periodo de reclusión	Cualitativa ordinal	
			Valoración de la cantidad recibida de las distintas funciones de social apoyo durante el último periodo en libertad (10 al13)	Índice de valoración de la cantidad recibida de las distintas funciones de apoyo social durante el último periodo en libertad	Cualitativa ordinal	
		Disponibilidad del apoyo recibido	Valoración de la disponibilidad de las distintas funciones de apoyo social durante el actual periodo de reclusión (1 al 9)	Índice de valoración de la disponibilidad de las distintas funciones de apoyo social durante el actual periodo de reclusión	Cualitativa ordinal	
			Valoración de la disponibilidad de las distintas funciones de apoyo social durante el último periodo en libertad (10 al13)	Índice de valoración de la disponibilidad de las distintas funciones de apoyo social durante el último periodo en libertad	Cualitativa ordinal	
		Satisfacción de apoyo recibido	Valoración de la satisfacción con las distintas funciones de apoyo social recibido durante el actual periodo de reclusión (1 al 9)	Índice de valoración de la satisfacción con las distintas funciones de apoyo social recibido durante el actual periodo de reclusión	Cualitativa ordinal	
			Valoración de la satisfacción con las distintas funciones de apoyo social recibido durante el último periodo en libertad (10 al13)	Índice de valoración de la satisfacción con las distintas funciones de apoyo social recibido durante el último periodo en libertad	Cualitativa ordinal	

ANEXO N° 3: DESARROLLO DE LA DIMENSIÓN CONTEXTUAL

DIMENSION CONTEXTUAL	CATEGORIA OP.	SUBDMENSIÓN	INDICADORES	NIVEL DE RED SOCIAL RELACIONADO
TRAYECTORIAS EXCLUSOGNEAS DE LA RED Y FRACTURAS RELACIONALES	Características sociodemográficas (1)	Nivel socioeconómico familiar (pobreza familiar)	Edad Lugar de nacimiento Lugar de residencia antes del actual periodo de reclusión Estado civil N° de hijos(as) Grado de instrucción Empleo antes de actual periodo de reclusión	Individual Individual Individual Individual Individual / red comunitaria Individual / red comunitaria
	Antecedentes de riesgo socio - familiar (2)	Condiciones socio familiares de riesgo	Fracturas relacionales a nivel de red social primaria (abandono de uno o ambos padres, muerte de personas significativas, relaciones inestables, abandono del hogar a edad temprana, distanciamientos con la familia de origen y actual por privación de la libertad) Antecedentes de violencia intrafamiliar Consumo de sustancias psicoactivas en la familia de origen Entorno socio familiar con precedente de reclusión en E.P.	Fracturas relacionales a nivel familiar, amigos, conocidos Red primaria Red primaria Red primaria
	Historia personal del entrevistado (3)	Conductas personales de riesgo social durante niñez, adolescencia y juventud	Fracturas relacionales a nivel de red social secundaria (Distanciamiento, poco apoyo, desconfianza, conflictos, ausencia) Deserción escolar Trabajo durante niñez y/o adolescencia Consumo personal de sustancias psicoactivas Situación de calle o albergue Infracción de la ley (comisión de delitos) Reincidencia delictiva	Fracturas relacionales a nivel social (conocidos, grupos religiosos, asociaciones civiles) Individual / red primaria / red comunitaria Individual / red primaria / red comunitaria Individual / red primaria / red comunitaria Individual / red primaria / red comunitaria Individual / red primaria / red comunitaria Individual / red primaria / red comunitaria
		Discriminación social	Ocupación durante último periodo en libertad Dificultades para la reinserción durante último periodo en libertad Fracturas relacionales a nivel de red social comunitaria	Red primaria / red secundaria / red comunitaria Red primaria / red secundaria / red comunitaria Red comunitaria
Situación actual (4)	Elementos de riesgo durante actual periodo de reclusión	Delito actual Pabellón de residencia Situación de salud Consumo actual de sustancias psicoactivas Dinámica familiar actual Participación en acciones de resocialización en E.P. Actuales fracturas relacionales (red primaria, secundaria e institucional)	Individual Red primaria Individual / red primaria Individual / red primaria Red primaria Individual / red comunitaria Red primaria / red secundaria / red comunitaria	



ANEXO 4: CUESTIONARIO
“CARACTERÍSTICAS CONTEXTUALES DE LAS REDES DE SOPORTE SOCIAL DE LOS JÓVENES REINCIDENTES RECLUIDOS EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO CALLAO” (CCC)

El presente cuestionario ha sido diseñado con la finalidad de contribuir al diseño de políticas públicas e iniciativas privadas que fomenten las oportunidades de reinserción social de personas privadas de su libertad y la reducción de la reincidencia delictiva mediante la evaluación de sus redes de soporte social. Es imprescindible para los fines de la investigación contar con su colaboración garantizando que la aplicación del cuestionario es completamente anónima. La información suministrada será manejada en estricta confidencialidad, analizada en conjunto y utilizada solo con fines académicos. Cualquier duda puede consultar con el administrador del cuestionario.

Gracias por dedicarle su tiempo a la aplicación de este instrumento de investigación.

Fecha : _____ Encuestador(a): _____ N° de cuestionario: _____ Pab. Ubicación actual: _____

1.1. CARACTERÍSTICAS CONTEXTUALES DE LA RED DE SOPORTE SOCIAL

1.1.1. Características sociodemográficas

1. Edad		2. Lugar de nacimiento		3. Lugar de residencia actual	Región		Distrito									
4. Estado civil	Soltero	1	Casado	2	Conviviente	3	Separado	4	Divorciado	5	Viudo	6	5. ¿Cuántos hijos tiene?			
6. Nivel de instrucción	Sin nivel	0	Inicial	1	Primaria	2	3	Secundaria	4	5	Sup. Técnica	6	7	Sup. universitaria	8	9
7. Ocupación antes de su último ingreso al E.P.																

1.1.2. Antecedentes de riesgo social

Familia de origen

8. ¿Con quién vivió durante su niñez y adolescencia?								9. Si no vivió con ambos padres, ¿cuál fue el motivo por el que no creció con ambos?			
Madre	1	Abuelo (as)	4	Padrastra/madrastra	7	Abandono de uno de ellos	1	Nunca crecí con ellos	4		
Padre	2	Tíos (as)	5	Hermanastros(as)	8	Fallecimiento de uno de ellos	2	Otro	5		
Hermanos (as)	3	Primos (as)	6	Otros	9	Separación/Divorcio	3				

Antecedentes de violencia familiar

10. Sí durante su niñez o adolescencia Ud. experimento alguna de las siguientes situaciones de violencia familiar o abandono, señale cuáles fueron.	Abandono	Física	Emocional	Sexual	Ninguno
	1	2	3	4	5

Consumo de sustancias psicoactivas en el hogar

11. Sí durante su niñez o adolescencia hubo consumo de sustancias psicoactivas en su hogar, señale quién y qué tipo de sustancia consumía.	Alcohol (1)	Cigarrillo (2)	Marihuana (3)	Cocaína (4)	PBC (5)	Terokal (6)	Ninguna (7)
Padre	1						
Madre	2						
Hermanos(as)	3						
Abuelos (as)	4						
Tíos (as)	5						
Primos (as)	6						
Padrastra / Madrastra	7						
Hermanastros (as)	8						

Entorno socio familiar con vida delictiva

12. ¿Tuvo o tiene familiares o amigos con vida delictiva?	Sí	1	No	2
--	----	---	----	---

13. Si respondió Sí a las pregunta 13, indique si estuvieron recluidos en algún centro penitenciario y por qué delitos.

Familiares /delitos	Robo/hurto (1)	T.I.A (2)	T.I.D. (3)	Lesiones (4)	Homicidio (5)	Actos c/ pudor (6)	Violación sexual (7)	Otros (8)
Padre	1							
Madre	2							
Hermanos(as)	3							
Abuelos (as)	4							
Tíos (as)	5							
Primos (as)	6							
Padrastra / Madrastra	7							
Hermanastros (as)	8							
Amigos cercanos	9							
Conocidos	10							

1.1.3. Historia personal del entrevistado

Conductas personales de riesgo social durante la niñez, adolescencia y juventud

14. Sí durante su niñez o adolescencia Ud. experimento alguna de las siguientes situaciones de riesgo, marque cuáles fueron y complete la información.

Deserción escolar	1	Edad		G° alcanzado		Motivo:									
Trabajo durante niñez y/o adolescencia	2	Edad		1er empleo		Motivo:									
Consumo de sustancias psicoactivas	3	Edad		Alcohol	1	Cigarrillo	2	Marihuana	3	Cocaína	4	PBC	5	Terokal	6
Situación de calle o albergue	4	Edad		Lugar		Motivo:									
Infracción de la ley	5	Edad		Delito											

15. ¿Por qué delitos fue recluido anteriormente?

Delitos anteriores	Edad	Año de ingreso a E.P.	Tiempo de reclusión	Año de egresó	Tiempo en libertad
1.					
2.					
3.					
4.					

Entorno social durante el último periodo en libertad

16. ¿Cuál fue la fuente de acceso a empleo durante su último periodo en libertad?

Un familiar me dio el trabajo	1	Un amigo /conocido me dio el trabajo	2
Personalmente	3	No trabajo	4

17. Si no trabajó, ¿Cuál era el motivo de su desocupación?

En domicilio por enfermedad o accidente	1	En domicilio – arresto domiciliario	2
En domicilio, buscando trabajo	3	Estudiante	4
Trabajos temporales (cachuelos)	5	Actividad delictiva	6

18. ¿Cuáles fueron las dificultades para reinserirse durante su último periodo en libertad?

Falta de apoyo familiar	1	Dificultad para obtener empleo	2
Rechazo y prejuicio del entorno socio familiar	3	Vínculo con círculo socio familiar delictivo	4
Discriminación por antecedentes penales	5	Comente:	

1.1.4. Situación actual del entrevistado

19. Datos del periodo actual de reclusión

Delito	Pabellón de residencia	Edad	Año de ingreso a E.P.	Sentencia

20. Indique la presencia de elementos de riesgo a la salud

Enfermedad crónica	Sí	1	No	2
Alguna discapacidad	Sí	1	No	2
Actual consumo de sustancias psicoactivas	Sí	1	No	2

21. Sí durante su actual periodo de reclusión Ud. consume sustancias psicoactivas, indique cuáles son.

Alcohol	1	Cigarrillo	2	Marihuana	3	Cocaína	4	PBC	5	Terokal	6	Ninguna	7
---------	---	------------	---	-----------	---	---------	---	-----	---	---------	---	---------	---

22. Indique quiénes lo visitan durante su actual periodo de reclusión

Madre	1	Padre	2	Pareja	3	Hijos	4	Hermanos	5	Otros	6	Mencione	
-------	---	-------	---	--------	---	-------	---	----------	---	-------	---	----------	--

23. Indique en qué actividades de tratamiento penitenciario ha participado en el presente año

Psicología	1	Social	2	Legal	3	CETPRO (talleres)	4	CEBA (Estudios básicos)	5	Ninguna	6
------------	---	--------	---	-------	---	-------------------	---	-------------------------	---	---------	---

24. Si no ha participado en ninguna, explique la razón por la que no participa.

25. ¿Posee alguna creencia religiosa?	Católico	1	Cristiano	2	Otros	3	Ninguno	4
---------------------------------------	----------	---	-----------	---	-------	---	---------	---

26. ¿Participa en las actividades de algún grupo religioso?

Sí	1	No	2
----	---	----	---

27. ¿Conoce alguna institución que apoye a ex internos?

Comente:

ANEXO N° 6: PLANTILLA DE VALORACIÓN SUBJETIVA DEL CONTENIDO DEL SOPORTE SOCIAL (PVSS)

PLANTILLA DE VALORACIÓN SUBJETIVA DEL CONTENIDO DEL SOPORTE SOCIAL (PVSS)				
INDICACIONES Calificar los siguientes tipos de apoyo según las categorías de NECESIDAD, CANTIDAD, FRECUENCIA Y SATISFACCIÓN ubicando el número que refleje su opinión en cada casilla.	4.1. NECESIDAD ¿Cuán necesarios son para usted los siguientes tipos de apoyo?	4.2. CANTIDAD ¿Cuánto ha recibido de los siguientes tipos de apoyo?	4.3. DISPONIBILIDAD ¿Cuán disponibles se encuentran los siguientes tipos de apoyo?	4.4. SATISFACCIÓN ¿Cuál es el grado de satisfacción que tiene con el apoyo recibido?
	FUNCIONES DE APOYO	1. Nada necesario 2. Poco necesario 3. Algo necesario 4. Bastante necesario 5. Muy necesario	1. Nada de apoyo 2. Poco apoyo 3. Algo de apoyo 4. Bastante apoyo 5. Mucho apoyo	1. Nada disponible 2. Poco disponible 3. Algo disponible 4. Bastante disponible 5. Muy disponible
1. Apoyo material monetario Dinero recibido periódicamente como apoyo durante el periodo de reclusión.				
2. Apoyo material no monetario Recursos o insumos materiales como alimentos, ropa, medinas, etc. durante el periodo de reclusión.				
3. Apoyo psicosocial (Emocional) Muestras de afecto, amor, palabras de ánimo y comprensión durante el periodo de reclusión.				
4. Consejo – Guía –Retroalimentación Consejo, guía, orientación, asesoría y dirección para autoevaluación durante el periodo de reclusión.				
5. Asistencia física en E.P. Ayuda concreta de personas para resolver problemas que se le presenten durante el periodo de reclusión.				
6. Tratamiento resocializador Terapia social y psicológica, consejerías profesionales, educación y capacitación técnica durante el periodo de reclusión				
7. Asistencia religiosa en E.P. Acciones de apoyo llevadas a cabo por agentes pastorales de grupos religiosos durante el periodo de reclusión.				
8. Alojamiento – vivienda Lugar en el cual vivir al egresar del E.P.				
9. Acceso a empleo Oportunidades de trabajo al egresar del E.P.				
10. Asistencia post penitenciaria Consejerías y orientación familiar, psicológica, legal, acompañamiento, seguimiento y monitoreo del proceso de reinserción, talleres socioeducativos durante el último periodo en libertad.				
11. Asistencia religiosa fuera del E.P. Acciones de apoyo llevadas a cabo por grupos religiosos durante el último periodo en libertad				
12. Acceso a servicios sociales Acceso a atención médica, programas de reinserción socio laboral y capacitación educativa, centros de rehabilitación, etc., durante el último periodo en libertad				
13. Apoyo psicosocial (aceptación social) Percepción de apoyo moral y aceptación de los miembros de la comunidad durante el último periodo en libertad				

**Plantilla de elaboración propia*

