

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSTGRADO**

**El seminario método didáctico de la educación  
universitaria y la ideología**

**TESIS**

para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Docencia en  
el Nivel Superior

**AUTOR**

María Isabel Núñez Flores

**Lima – Perú**

**2006**

***Dedicatoria***

*A mi hijo Carlos con mi amor  
irrenunciable. Por el descubrimiento  
de la vida y la ciencia.*

*A mis padres Félix y Teresa (ausente)*

*A mis hermanos Félix, Elena, Luis*

*Fernando, Raúl, Eduardo, por que*

*alentaron mi dedicación a la*

*investigación, aún con su silencio.*

*Y a Carlita por su ternura, inteligencia*

*y alegría, por que es el futuro y*

*la esperanza,*

## INDICE

### EL SEMINARIO MÉTODO DIDÁCTICO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA Y LA IDEOLOGÍA

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I EL SEMINARIO MÉTODO DIDÁCTICO Y LA UNIVERSIDAD	
1.1. Antecedentes.....	5
1.2. Etimología del Término Seminario.....	8
1.3. La Universidad de la Edad Media.....	10
1.4. La Universidad alemana del Siglo XVII.....	14
1.5. Origen del Método Científico.....	20
1.6. El Seminario Método Didáctico.....	24
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	
2.1. Concepción Filosófica y Científica del Seminario.....	31
2.2. Base Filosófica del Seminario.....	35
2.3. Base Científica del Seminario.....	39
2.4. Conceptualización de Términos.....	43
2.4.1. Seminario.....	43
2.4.2. Método.....	43
2.4.3. Método Didáctico.....	44
2.4.4. Método Didáctico Activo.....	44
2.4.5. Didáctica Universitaria.....	44
2.4.6. Educación Universitaria.....	45
2.4.7. Investigación Científica.....	47
2.4.8. Ideología.....	47
2.4.9. Relación Dialéctica.....	52
2.5. Categorías Dialécticas.....	53
2.5.1. Análisis Categorical.....	54
2.5.1.1. Ley.....	54
2.5.1.2. Estructura.....	55
2.5.1.3. Reflejo.....	56

	2.5.1.4. Calidad.....	58
	2.5.1.5. Causalidad.....	60
	2.5.1.6. Posibilidad.....	61
	2.5.1.7. Realidad .....	63
2.6.	Base Teórica del Método.....	65
	2.6.1. La Historia y la Lógica.....	65
	2.6.2. Lo Abstracto y lo Concreto.....	68
	2.6.3. Movimiento: Posibilidad y Realidad.....	69
	2.6.4. Cambio y Desarrollo.....	71
	2.6.5. Fundamento Epistemológico del Seminario.....	72
	2.6.6. El Método Materialista Dialéctico.....	78
	2.6.7. El Seminario y la Ciencia de la Educación.....	81
	2.6.8. Relación Dialéctica del Seminario y la Ideología.....	87
2.7.	El Método Seminario.....	90
	2.7.1. Características del Seminario.....	90
	2.7.1.1. Estructura.....	91
	2.7.1.2. Contenido.....	93
	2.7.1.3. Objetivos.....	94
	2.7.1.4. Estrategias.....	95
	2.7.1.5. Metodología .....	96
	2.7.1.5.1. Teoría .....	98
	2.7.1.5.2. Práctica.....	99
	2.7.1.6. Organización.....	100
	2.7.1.7. Actividades .....	100
	2.7.1.8. Tiempo.....	101
	2.7.1.9. Evaluación.....	101
	2.7.2. Ventajas.....	103
	2.7.3. Limitaciones.....	104
	2.7.4. Tipos de Seminario.....	104
2.8.	Ideología, Concepciones y Seminario.....	105
	2.8.1. Concepciones Ideológicas.....	105

2.8.2. Ideología y Cultura.....	112
2.8.3. Ideología e Investigación Científica.....	114
2.8.4. Ideología y Educación.....	116
2.8.5. Ideología y Educación Universitaria.....	124
2.8.5.1. Ideología y Curriculum.....	132
2.8.5.2. Ideología y Método.....	136
2.8.5.3. Ideología y Seminario.....	139

### CAPÍTULO III : EL PROBLEMA, HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Planteamiento del Problema.....	141
3.1.1. Selección de la Situación Problemática y Formulación del Problema.....	141
3.2. Hipótesis.....	145
3.2.1. Formulación de la Hipótesis.....	145
3.2.2. Enunciados Hipotéticos.....	148
3.2.2.1. Formalización de Enunciados Hipotéticos.....	149
3.3. Objetivo General.....	156
3.3.1. Objetivos Específicos.....	156
3.4. Fundamentación de los Objetivos.....	157
3.5. Alcance de la investigación.....	158
3.5.1. Ambito.....	159
3.5.2. Nivel y Tipo de Investigación.....	160
3.6. Importancia.....	160
3.7. Las Variables.....	164
3.7.1. La Variable Independiente.....	165
3.7.2. La Variable Dependiente.....	165
3.7.3. Relaciones de Variables .....	166
3.8. Términos Operacionales.....	168
3.8.1. Estructura.....	168
3.8.2. Seminario.....	168
3.8.3. Método Didáctico.....	168
3.8.4. Investigación Científica.....	169

3.8.5. Educación Universitaria.....	169
3.8.6. Relación Dialéctica.....	169
3.8.7. Ideología.....	169
3.9. Fundamento Teórico de la Investigación.....	169
<b>CAPÍTULO IV : LA METODOLOGÍA</b>	
4.1. Fundamento del Método.....	175
4.2. Comprobación Empírica de las Relaciones Dialécticas.....	178
4.3. Instrumento.....	186
4.3.1. El Cuestionario.....	186
4.3.1.1. Fundamento Teórico.....	186
4.3.1.2. Objetivos.....	188
4.3.1.3. Estrategia.....	190
4.3.1.4. Estructura.....	191
4.3.1.5. Tabla de Aspectos e Indicadores.....	193
4.4. La Población y la Muestra.....	194
4.4.1. La Población.....	194
4.4.2. La Muestra.....	195
4.5. El Procedimiento.....	195
4.5.1. Aplicación del Cuestionario.....	195
4.6. Análisis de los Datos de la Muestra.....	195
4.6.1. Grupo I.....	195
4.6.2. Grupo II.....	210
<b>CAPÍTULO V : ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS</b>	
5.1. La Estadística.....	227
5.2. Las Variables.....	227
5.3. Grupos.....	227
5.4. Análisis e Interpretación.....	228
5.4.1. Análisis Estadístico.....	228
5.4.2. Estadísticas de Tendencia Central.....	229
5.4.2.1. Media.....	229
5.4.2.2. Mediana.....	231
5.4.3. Estadígrafos de Dispersión.....	232

5.4.3.1.Rango (R) .....	232
5.4.3.1.1. Grupo I.....	232
5.4.3.1.2. Grupo II .....	232
5.4.3.2. Desviación Estándar (S).....	232
5.4.3.2.1. Grupo I.....	233
5.4.3.2.2. Grupo II.....	233
5.4.3.3. Coeficiente de Variación.....	234
5.5. Comparación de Ambos Grupos.....	235
5.5.1. Cuartiles (Q1 y q) .....	235
5.5.1.1. Grupo I.....	236
I.....	
5.5.1.2. Grupo II.....	236
5.5.2. Cuartosis (K) .....	236
5.5.2.1. Grupo I.....	236
5.5.2.2. Grupo II.....	236
CONCLUSIONES.....	237
SUGERENCIAS.....	240
.	
BIBLIOGRAFÍA.....	241
.	
ANEXOS.....	248

## **PROLOGO**

*La historia del seminario como método didáctico y de investigación científica en la universidad, y la lógica de su proceso, son dos aspectos axiales de la virtualidad de nuestra teoría. La que se proyecta en los paradigmas de la investigación científica educativa, que produce la Universidad postmoderna, su aplicación en las ciencias sociales, la ciencia en general y la filosofía. Es esencial por la objetividad de su estructura, la calidad de su proceso, producto; y la urdimbre creativa que demanda el hecho educativo por su naturaleza social y su finalidad formativa integral de la persona humana.*

*El largo peregrinaje de su práctica y la oquedad teórica no albergó tregua en las dificultades, en la travesía de océanos conocidos y otros ignotos. Al que se sumó la colaboración profesional.*

*Debo agradecer a los numerosos alumnos de la cátedra de Seminario de Tesis de los años 1992 a 1995, porque hicieron posible comprobar que es posible hacer investigación con logros relativos; pero que demanda esfuerzo, dedicación y preparación. Con asesoramiento permanente todos y con iniciativas propias los menos. A mis alumnos de Metodología de la Investigación de la Facultad de Ciencias Contables durante los años 2003 y 2005.*

*Mi agradecimiento al Dr. José Flores Barboza, ex Decano de la Facultad de Educación, quien me alentó con la aplicación instrumental, a continuar con la investigación con el informe aprobatorio. A la Dra. Aurora Marrou, amiga y colega que me asesoró con acertadas sugerencias bibliográficas.*

*Mi agradecimiento especial al Dr. Alejandro Narváez, mi asesor, que aprobó el proyecto y considera importante la investigación. Al Dr. Manuel Góngora por su valiosa asesoría y aprobación de la tesis. Asimismo, al Dr. César Krüger por sus observaciones.*

*Expreso mi agradecimiento al Dr. Luis Piscocoya, Ex Director de la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM, por sus sugerencias sobre el rigor de la Tesis. Y al Dr. Kenneth Delgado Director de la Unidad de Post-Grado. A la Dra. Edith Reyes de Rojas y al Dr. Eulogio Zamalloa, informantes de la tesis.*

*No dejaré de mencionar la ayuda valiosa del Magister Marino Llanos, en la formalización de los enunciados hipotéticos. El apoyo estadístico del egresado Carlos y del profesor Vladimir Guerra, en la revisión y consulta con el Jefe de Departamento de Estadística, del capítulo correspondiente. A los bibliotecarios. Al señor Ciro Palomino, el librero, por su prodigiosa intuición de hallar el libro inubicable.*

## **PROLOGUE**

*The history of the seminary like didactic method and scientific research in the university, and the logic of their process, is two axial aspects of the potentiality of our theory. The one that projects in the paradigms of the educational scientific research, that produces the postmodern University, its application in social sciences, science in general and the philosophy. He is essential by the objectivity of his structure, the quality of his process, product; and the creative warp that demands the educational fact by its social nature and its integral formative of the human person.*

*The long pilgrimage of its practice and the theoretical hole did not lodge truce in the difficulties, the passage of the well-known oceans and other unknown. To that the professional collaboration was added.*

*I must be thankful to the numerous students of the chair of Thesis Seminary of years 1992 to 1995, because they did possible to verify that it is possible to make investigation with relative profits; but that demands effort, dedication and preparation. With permanent advising all and own initiatives the minuses. To my students of Methodology of the Investigation of the Faculty of Countable Sciences during years 2003 and 2005.*

*My gratefulness to the Dr Jose Flores Barboza, ex- Dean of the Faculty of Education, that encouraged to me with the instrumental application, to continue with the investigation with the approving report. To the Dra. Marrou Aurora, friend and colleague who advised guessed right bibliographical suggestions to me.*

*My special gratefulness to the Dr. Alejandro Narváez, my adviser, that approved to the project and considers the investigation important. To the Dr Manuel Góngora by its valuable consultant's office and approval of the thesis. Also, to the Dr Cesar Krüger by its observations.*

*Express my gratefulness to the Dr Luis Piscocoya, Ex- Director of the Unit of Postgraduate of the Faculty of Education of the UNMSM, by its suggestions on the rigor of the Thesis. And to the Thin Dr Kenneth Delgado, Director of the Unit of Postgraduate. To the Dra. Edith Reyes of Red and to the Dr. Eulogio Zamalloa, informants of the thesis.*

*I will not let mention the valuable aid of the Marino Llanos, Magister Level, in the formalization of the hypothetical statements. The statistical support of the withdrawn Carlos and professor Vladimir Guerra, in the revision and consults with the Head of Department of Statistic, of the corresponding chapter. To the librarians. To Mr. Ciro Palomino, the bookseller, by its prodigious intuition to find the unlocated book.*

## INTRODUCCIÓN

La investigación del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es una larga y profunda travesía entre la ciencia de la educación, su vínculo con este tradicional método didáctico y de investigación científica, en la universidad. Es difícil precisar el deslinde en la búsqueda de objetividad y generalización, si es la educación o el seminario que orientan la exigencia conceptual, el fundamento científico y filosófico y su correspondencia, y la coherencia en la teoría. Ambos fueron esclareciéndose en exigencias de rigor, en la sistematización del conocimiento existente y el descubrimiento de nuevos conocimientos, que establecemos en la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario y la ideología que refleja.

Consideramos relevante el problema y su proyección en el desarrollo de la universidad del siglo XXI. No obstante, se constituye en una práctica sin teoría, con propósitos de aplicación en la investigación científica, desde su origen, ligado a la docencia. Y su perspectiva cualitativa y creativa corresponde a las exigencias teórico prácticas de la investigación científica y tecnológica en la universidad, al desarrollo integral que se cimenta en el siglo XX.

La ciencia moderna condensó su interés en el problema del método desde diferentes concepciones filosóficas y la influencia de la ideología del Renacimiento. Esta influencia impulsó la renovación del método didáctico a fines del siglo XVII, en que se origina la práctica del seminario por Herman Francke, en la universidad de Halle, Alemania, aplicado a la investigación científica.

Durante trescientos años, la práctica del seminario se ha generalizado y evolucionado en períodos de auge, expansión o estancamiento, con los problemas de la pedagogía. Toma de los procedimientos del método científico, en forma arbitraria, la educación, los principios didácticos y la tecnología moderna.

La escasa literatura de metodología universitaria de América latina, Estados Unidos, Canadá y Europa, muestran que el problema del método y la calidad de la educación persisten en los países desarrollados y subdesarrollados. La investigación científica es por definición consustancial al seminario y a los fines de la universidad. Y las soluciones no han sido fecundas ni innovadoras.

Los métodos didácticos universitarios no se han desarrollado con la objetividad y creatividad que corresponde a la ciencia de la educación. Pues, ella determina tardíamente su objeto, proceso y ámbito en las ciencias sociales. Y que corresponden a los fines de la universidad. Así, se observa la situación problemática del seminario, que al carecer de teoría, limita su proyección científica a una práctica diversa. Limita la objetividad, la sistematización, generalización, previsión, la evaluación y contrastabilidad. Que comprueba el desarrollo de la ciencia de la educación y el seminario.

En vista de que la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y de la ideología, producirá el perfeccionamiento de la práctica, la prospectiva de los cambios cualitativos de su aplicación en la investigación científica y tecnológica, en la perspectiva productiva, en la calidad de la formación profesional y en la función social formadora de los recursos humanos de la sociedad; cumple los fines de la universidad.

Presentamos la tesis titulada: El Seminario Método Didáctico de la Educación Universitaria y la Ideología, para optar el grado de Maestría en Educación, con mención en Docencia del Nivel Superior, que conjuga nuestra experiencia en la docencia universitaria, en la cátedra de Seminario de Tesis, los estudios de Maestría de San Marcos; que compenetró el estudio, y la experiencia como docente investigadora responsable, miembro del Instituto de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación de la UNMSM. Así mismo, la permanente investigación con los alumnos.

En 1992 escribimos los preliminares del tema en una pequeña monografía impresa. Luego decidimos desarrollarlo en la tesis, dado el interés científico apenas esbozado e insuficiente.

Pues, el problema abrió un complejo y vasto contenido de una densidad y dificultades no imaginadas.

El problema corresponde al hecho educacional, a una realidad que existe en la educación universitaria, en cuanto el seminario método didáctico se aplica en la investigación científica, en los cursos de pre-grado y post-grado, como una práctica generalizada sin teoría. Que se extiende a otros ámbitos académicos, empresariales, políticos, ideológicos, religiosos, nacional e internacional. Esta situación problemática del seminario es abordada en nuestra investigación, en su estructura y la ideología que refleja, en relación dialéctica.

Así, se justifica nuestra investigación científica educacional, teórico empírica del área metodológica. Por que es proyectiva y contrastable del modo de conocimiento de la educación postmoderna, de la teoría y práctica de la investigación científica. Y formulamos el siguiente problema: ¿Qué tipo de relación existe entre el seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja?.

Problema que respondemos con la hipótesis siguiente: Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

La teoría es una estructura y sistema hipotético deductivo, que construimos para explicar la relación dialéctica, determinante y determinada, necesaria como causa y efecto, que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria –variable independiente-, y la ideología que refleja –variable dependiente-, regida por leyes, principios y categorías dialécticas. Asumimos la concepción materialista dialéctica, en la que desarrollamos las bases filosófica y científica y el fundamento epistemológico de la investigación.

La teoría es explicativa y su postulación lógica relaciona su sistema en los enunciados hipotéticos, que formalizamos.

Desarrollamos la investigación en cinco capítulos:

En el capítulo I, la visión histórica de la universidad, el método científico y la ideología, y el seminario método didáctico y de investigación científica; sistematiza la historia del seminario.

En el capítulo II, el marco teórico comprende la concepción filosófica y científica del seminario, los términos, el análisis categorial y la ideología. Las bases filosófica y científica.

En el capítulo III, planteamos el problema, formulamos la hipótesis, formalizamos los enunciados hipotéticos, las variables y su relación dialéctica.

En el capítulo IV, la metodología. Explicamos el método materialista dialéctico, que es el método general de nuestra investigación, elaboramos el cuestionario, seleccionamos la población y la muestra. Realizamos la comprobación empírica de la relación dialéctica.

En el capítulo V, realizamos el análisis estadístico de los datos, la estadística aplicada, que es un método secundario especializado, con el que describimos los datos, analizamos e interpretamos el comportamiento de la muestra.

Aplicamos las estadísticas de tendencia central, estadígrafos de dispersión y las medidas de agudeza con las que logramos precisión acerca del comportamiento de la muestra. Y el conocimiento que manifiestan los grupos I y II, de las maestrías de la Facultad de Educación y de la Facultad de Contabilidad de la UNMSM, del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, sus aspectos coherentes y objetivos del seminario, la unidad de su estructura y el reflejo de la ideología.

Sostenemos que existe relación dialéctica entre la estructura del seminario y la ideología que refleja, que comprobamos. La teoría es contrastable en la práctica.

Creemos que nuestra teoría formalizada es un esfuerzo de rigor que justifica los años de trabajo continuo, apasionado algunas veces e infatigable casi siempre.

## **CAPÍTULO I**

# **EL SEMINARIO MÉTODO DIDÁCTICO Y LA UNIVERSIDAD**

### 1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

No existen antecedentes de investigaciones de la teoría del seminario. No se ha establecido la relación dialéctica que existe entre su estructura y la ideología. No se ha establecido por inducción o deducción su relación con el método científico. No se ha determinado su naturaleza de método didáctico y de investigación científica y su relación con la ciencia de la educación.

No se ha investigado sobre la aplicación de tecnología en su procedimiento. La búsqueda de fuentes bibliográficas, nos pone ante la evidencia del vacío de la teoría. Siendo el origen de su práctica a fines del siglo XVII.

En 1937 en la Conferencia de Bureau Internacional de la Educación, de la enseñanza superior, se destacó su importancia en todas las universidades, en la que participaron los países más desarrollados en Educación. Es una conclusión, de la representación de cuarenta países, la práctica generalizada del seminario.

En 1951 la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, convoca al seminario, La Universidad del Siglo XX. El tema que concitó gran interés fue, la investigación filosófica en la universidad. Se debatió sus alcances limitados al estudio de textos, explicaciones y respuestas a las interrogantes, así, excepcionalmente en el seminario se podían hacer investigaciones. Berger manifiesta la visión limitada del seminario de la época, que se prolongó hasta la década del setenta y más en algunas universidades.

El antecedente metodológico del seminario, que Larroyo describe en Pedagogía de la Enseñanza Superior (1959) de la Universidad Autónoma de México, es de singular importancia, porque especifica lo trascendente del sentido conceptual original de semillero y comunidad, con el fin de investigar y ejercer la docencia. Su relación con la ciencia y la especialización, la continuidad del trabajo de profesores y alumnos. La proyección contemporánea del seminario como núcleo de cooperación, acción y dinamismo. Deslinda otras formas extrañas al seminario, la práctica profesional y la exposición. Pues, considera

que es la investigación y la enseñanza, como órgano de trabajo en la enseñanza superior. Irradiación de la Facultad o Escuela Superior.

El Informe de la UNESCO de 1967, La Educación en el Mundo, se destaca el seminario en la enseñanza superior, por la socialización de profesores y alumnos y la no masificación de la clase.

Los antecedentes históricos de la práctica del seminario, se refieren en Nueva Geografía Marín 1965; Historia Universal de Palomeque, 1972; en la Gran Enciclopedia del Nuevo Mundo 1979; e Historia Universal de Pirenne, 1987.

Pujol y Fons, hacen una investigación importante en los Métodos de la Enseñanza Superior (1981) sobre el seminario, método didáctico activo, tradicional, y su finalidad formativa en la investigación. Integrador de la investigación y la docencia. Los objetivos de la práctica metodológica de la ciencia. Y la crítica a la diversidad y ambigüedad metodológica de la práctica del seminario, ajena a la investigación. Presenta una secuencia histórica de su origen.

Andueza, Dinámica de Grupos (1983) considera al seminario como una técnica grupal de investigación, planificada. Estudio sistemático de un tema, de una materia. La definición conceptual de técnica grupal o dinámica de grupos, es más restringida que método. Pues, entendemos que la técnica es el acto, forma, medio e instrumento en la consecución de un objetivo.

En la Imaginación Científica (1985) Holton, manifiesta que la práctica del seminario en Harvard, es una actividad generalizada entre los profesores investigadores, que en pequeños grupos, realizan proyectos de investigación que financian las agencias de gobierno. Continúan durante el verano, aunque es inespecífica su duración.

Cervo, Método Científico (1992) de la Universidad Nacional de Brasilia, expresa el concepto del seminario como método de estudio en la universidad. Y su éxito depende del expositor y conductor de la discusión. Su finalidad es la información que transmite de modo

implícito la metodología de la investigación. Discutir las informaciones, pues, en el debate se analizan e interpretan nuevos aspectos, que fundamentan la crítica. Y finalmente, extraer conclusiones gnoseológicas, metodológicas y prácticas.

Núñez, el seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, analiza la situación problemática del seminario método didáctico y de investigación científica y sus posibilidades de desarrollo en la investigación científica. Su relevancia formativa profesional, integral, la investigación científica y la universidad. La ideología en el seminario. La relación del seminario con la educación universitaria. Separata 1992 Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Los antecedentes del origen del seminario y la renovación pedagógica del siglo XVII, se encuentran en Historia de la Pedagogía, de Abbagnano, 1993. En el seno del movimiento religioso educativo, el pietismo, en Alemania. Herman Francke inició la práctica en el Pedagogium, para la formación de maestros.

La referencia de la aplicación del seminario para la formación inicial, continua y permanente, en la educación de adultos, la señala Alanís en la Formación de Formadores (1993). Hace hincapié en seminarios y talleres de formación para la elaboración y desarrollo de proyectos de investigación.

Hirsch, Investigación Superior (1996) encuentra importante situar la universidad contemporánea en el desarrollo social, en la historia y conocer la universidad real para el análisis. Sin embargo, no siendo clara la idea de qué es la formación docente, se diversifican las actividades no integradas. La investigación entre estos esfuerzos, se planifica en la realización de seminarios para la formación de profesores investigadores. Y la educación en las relaciones de sociedad y producción, se convierte en una de las instancias de las instituciones donde se transmite ideología.

La preocupación metodológica por la investigación, la docencia y la universidad, es definida por Vélez en los Apuntes de Metodología de la Investigación (1997), para el desarrollo

profesional de docentes y alumnos. La actitud investigativa que se enmarca en el seminario investigativo, donde se forma. Observa la falta de conocimiento de los objetivos y la técnica del método del seminario de investigación. Además de las condiciones y recursos que se requieren para la investigación, entre otras formas básicas de investigación.

Núñez, en *El Método del Seminario y la Ciencia de la Educación*, de la revista *Comunica*, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 1997, dilucida sobre el problema del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología. Y sostiene la hipótesis, que los problemas derivan de la inexistencia de la teoría. Dilucida la ambigüedad conceptual, terminológica, indeterminación del objeto, ámbito y proceso de la educación y el vacío de una teoría de la ciencia de la educación. Construye una teoría básica en síntesis de leyes, principios y categorías dialécticas.

La información es escasa y dispersa. El nivel no es de profundidad teórica o generalización científica. Las universidades del mundo y los institutos superiores, aplican el seminario en la investigación y modernizan su procedimiento con incorporación técnica y tecnológica.

## **1.2. ETIMOLOGÍA DEL TÉRMINO**

La palabra seminario deriva del latín *seminarius*, masculino, semillero (primera acepción). Casa o lugar destinado a la educación de niños y jóvenes. Apareció en el siglo XI con un significado institucional religioso que corresponde a su tercera acepción, casa destinada para la educación de los jóvenes que se dedican al estado eclesiástico. Primero a la formación de los sacerdotes católicos, después de la Reforma, a la formación de los pastores protestantes.

Según el derecho común el seminario es el colegio clerical, en el que se imparte la educación e instrucción especial a los aspirantes al sacerdocio en las virtudes y la verdad

religiosa. Así, el seminario daba más importancia a la práctica virtuosa “que al estudio de las ciencias”<sup>(1)</sup>

En el seminario conciliar predominó el estudio religioso y la práctica de las virtudes del sagrado ministerio, lecturas necesarias a la formación de una cultura, en que la ciencia carecía de importancia.

Se denominó seminario a otras instituciones no religiosas, confundiéndose, aunque diferenciadas en los fines de la educación que se proponían.

El seminario fue reglamentado por Concilio, de donde proviene el nombre de seminario conciliar. Los primeros reglamentados fueron los concilios Toledanos.

La palabra seminario con el significado de casa o institución educativa se usa en la edad media, en el siglo XI en los monasterios.

Los seminarios alcanzaron los niveles de mayores y menores por la extensión de los estudios que corresponden a grados. En los menores la enseñanza de humanidades y en los mayores filosofía, teología y derecho. Los seminarios monacales o conciliares otorgaban el grado de bachiller. Los seminarios metropolitanos enseñaban derecho canónico y teología. Las materias que se enseñaban en los seminarios en España, comprendían los estudios primarios preparatorios, el trivium que correspondía a la gramática, retórica y dialéctica y, el cuatrivium correspondía a la aritmética, geometría, astronomía y música. Se realizaban estudios superiores y profesionales culminados el trivium y el cuatrivium.

Por el grado que otorgaban podían clasificarse en seminarios diocesanos y metropolitanos. Los diocesanos podían otorgar el bachillerato y los metropolitanos la licenciatura y el doctorado. En los siglos XII y XIII los seminarios metropolitanos se convirtieron en universidades.

---

<sup>(1)</sup> Enciclopedia Universal Ilustrada. Ed. Espasa Calpe S.A. Madrid-España 1927. Pág.136.

Los seminarios abarcaron los niveles heterogéneos de la educación de la edad media en Europa, incluso la de los niños y jóvenes, lo que tendría una equivalencia a todo el sistema educativo del siglo XI, previo a la fundación de las universidades.

La administración del seminario corresponde por derecho vigente a la Congregación de Seminarios y Universidades de Estudios. Tienen derecho a poseer bienes y rentas. El seminaristicum es el Código de tributo para el seminario. Estaba regido por el rector.

En la edad moderna se denominó seminario, así mismo, a la institución educativa no religiosa en la que se formaban los maestros, pues, eran escuelas normales para maestros laicos.

### 1.3. LA UNIVERSIDAD EN LA EDAD MEDIA

La Universidad tiene su origen en la edad media en el siglo XII en Italia, surge por el impulso de la filosofía de Aristóteles en el cristianismo y su influencia en la escolástica. El conocimiento de la obra de Aristóteles se extiende en occidente y en el oriente desde donde irradia una corriente de interpretación a través de los árabes, en la versión de los comentarios filosóficos, que aportó el insigne filósofo idealista Alfarabi (e.c, 870-950), profundo conocedor de la obra del filósofo griego. Y, posteriormente, la influencia del pensamiento del enciclopedista, filósofo y médico Avicena (e.c. 980-1037) quien realizó la obra más trascendental de la medicina y la filosofía de la edad media, con una visión materialista. Avicena coincide con Aristóteles en lo que es esencial en la lógica, en su doctrina de la lógica. Expone las leyes del pensamiento lógico y sus formas.

Iovchuck (1978) se refiere a la idea del conocimiento abstracto general y particular en Avicena y dice “fija la atención en las concatenaciones entre la física, la lógica y la metafísica... la lógica pertrecha a la física con el método”<sup>(2)</sup>

---

<sup>(2)</sup> IOVCHUCK, M.T. -OIZERMAN, E. Historia de la Filosofía. Ed. El Progreso. Moscú 1978. Tomo I. Pág. 130.

En la visión materialista del mundo, en Avicena, el conocimiento de las ciencias físicas y lógica se relacionan con la metafísica que es campo de la filosofía idealista. La física proporciona la idea de causalidad a la lógica y ésta le corresponde a la física con los principios del método.

Relacionar el mundo con Dios, es una posibilidad sólo alcanzable por el intelecto. El mundo es increado y eterno en una relación de causa y efecto que produce la eternidad de Dios y de lo infinito del mundo.

El materialismo en Omar Khayyan (1040-1123) matemático, astrónomo, poeta y pensador materialista, se manifiesta en la crítica a los dogmas religiosos y a la negación de la inmortalidad del alma que aceptaban los escolásticos musulmanes.

El desarrollo científico y filosófico del oriente que sistematizaron los árabes, fue mayor que el de occidente en la época feudal.

La filosofía y la ciencia que cultivaron los árabes se introdujo en occidente por el estudio, la investigación y la interpretación de Aristóteles que influyó en el cristianismo y en la lógica escolástica. Así como la invasión de los árabes a España.

Averroes filósofo y científico árabe (1126-1198) célebre entre los filósofos aristotélicos árabes, escribió los comentarios filosóficos, de la obra de Aristóteles, su doctrina es la verdad misma. La regla y el ejemplo de la perfección humana.

La pedagogía incorpora una idea que Averroes, encuentra fundamental en Aristóteles, en la necesidad de todo lo que existe. La eternidad y la necesidad son verdades filosóficas que sustituyen las simbolizaciones de la verdad.

Su pensamiento musulmán interpretó los elementos materialistas de la filosofía de Aristóteles. Que conjugó con el islamismo.

La vida intelectual se efectúa como un reflejo del intelecto divino. La idea de eternidad en la materia y el movimiento.

Influyó notablemente en los filósofos europeos, especialmente en España. Nació en Córdoba, en el califato, vivió en España, Francia e Italia.

La intolerancia hizo que saliera de España, “La doctrina de Averroes fue cruelmente perseguida por los musulmanes ortodoxos”<sup>(3)</sup>

La edad media feudal fue inflexible al pensamiento filosófico y científico en occidente y en el oriente.

El esplendoroso florecimiento filosófico y científico de los árabes en los siglos XI y XII, influyó en la cultura de occidente. Este período coincide o se corresponde con el origen de la universidad.

El proceso cultural de los árabes se enriqueció con la cultura clásica, y fue más rico que el que acontecía en Occidente.

La necesidad de perfeccionamiento de la sabiduría que se impartía en el monasterio, le da un sentido esencial a la Universidad, que es el conocimiento profundo, reflexivo, memorístico, intelectual, superior al de todas las instituciones que existían como los colegios catedralicios, el monasterio, los seminarios que son sus antecedentes remotos.

Algunos de los antiguos seminarios evolucionaron a la universidad del siglo XII, en la que trasciende el poder condensado de la iglesia.

Las primeras universidades se originaron en Europa. Bolonia se funda en Italia en 1119, la universidad de París en Francia en 1150. Oxford en Inglaterra en 1168, y en España, Salamanca el año 1220.

El término Universidad deriva del latín Universitas, institución que concentra a docentes y estudiantes. Universitas Magistrorum et Scholarium, representa la unidad de esta institución de Educación Superior, en torno a la que se organizan los maestros y estudiantes que le dan sentido institucional.

---

<sup>(3)</sup> ROSENTAL-IUDIN Diccionario Filosófico. Ed. Universo Buenos Aires. Argentina 1973. Pág. 34

Los colegios de derecho existían desde el siglo XI, junto a los estudios de medicina y teología, son los cimientos organizativos de otras de las vías en que nace la universidad.

La universidad de Cambridge data del año 1224, de modo que son las universidades italianas, francesas, inglesas y españolas, especialmente, las que concentran el conocimiento de las artes, las ciencias, la jurisprudencia, la teología, la medicina, en el período que corresponde a los siglos XII y XIII, de la expansión del conocimiento más completo de la época y la ideología medioeval.

En ellas se formaron los filósofos y los científicos más importantes que representan el pensamiento y el estado de conocimiento de gran influencia religiosa.

Guillermo de Occam, Inglaterra (1300-1350), filósofo y científico nominalista que estudió en la Universidad de Oxford e ingresó a la orden de los franciscanos, es representante de esta escuela. Culmina la etapa escolástica e inicia la investigación filosófica. Su tesis sobre la pobreza de Cristo y los apóstoles fueron consideradas heréticas por el Papa.

Para Occam, es imposible probar el dogma por el experimento, porque las verdades religiosas exceden el límite de lo natural. Y lo sobrenatural no puede ser conocido y comprobado.

Destacó por la doctrina del experimento como principio de todo conocimiento.. El desarrollo de su teoría concibe la dualidad del conocimiento; la intuición es la forma singular o individual de un saber aprehendido del mundo objetivo mediante el experimento.

Lo general es abstracto, el conocimiento universal es un término vacío de realidad mas no carente de significación –en el nominalismo- el término selecciona las especies semejantes.

La teoría de la ciencia en Occam, explica lo singular o individual en la realidad objetiva, que es la finalidad del conocimiento y lo universal consiste en el desarrollo teórico que relaciona el concepto con otros conceptos.

“En su teoría de la ciencia ..., distingue entre ciencia real y ciencia racional”<sup>(4)</sup>

La ciencia real relaciona los conceptos con las cosas; el término del lenguaje y la cosa existente en el mundo objetivo; la ciencia racional relaciona el concepto con otros conceptos, lo que trasciende la importancia del lenguaje.

En el experimento dice Occam no hay forma de probar la existencia del alma, la sustancia inmortal, la moral del hombre obedece la voluntad divina.

Su obra ejerció gran influencia en los filósofos ingleses y en todo Europa, no obstante sufrió la persecución de que fue objeto, por que denunció los intereses políticos de la iglesia.

En el siglo XIV se fundan las universidades de Praga, en Checoslovaquia en 1348, Viena en Austria en 1355 y Heidelberg en Alemania en 1368.

#### **1.4. LA UNIVERSIDAD ALEMANA DEL SIGLO XVII**

La edad moderna se inicia con el humanismo y el Renacimiento. En esta doctrina filosófica y sociológica se manifiesta el humanismo como movimiento ideológico que se gesta en las masas espontáneas en el siglo XIV, que expresa su preocupación por el hombre; las condiciones favorables a su desarrollo, la oposición al sistema de explotación feudal y del capitalismo en ciernes, y a la moral religiosa que atenta contra la libertad individual.

El Renacimiento retorna a las fuentes de la cultura clásica greco latina, a los fundamentos del materialismo primitivo renovado con los descubrimientos de la ciencia moderna, que propicia el desarrollo de las ciencias naturales; opuesto a la escolástica dogmática. Es la actitud crítica que descubre el sentido esencial del método científico en la investigación. La observación y el experimento se basa en el proceso inductivo, en la necesidad del conocimiento de la naturaleza y del hombre que mira y descubre su entorno y vuelve su

---

<sup>(4)</sup> IOVCHUK, M.T.- OIZERMAN, E. Historia de la Filosofía. Editorial Progreso, Moscú , 1978. Pág 149.

interés hacia sí mismo. Esta relación cambia la concepción del mundo medioeval, la ideología y el pensamiento escolástico, en la experiencia de los descubrimientos geográficos que refutan las teorías que prevalecieron durante los siglos anteriores. La edad moderna es racional, científica y efervescente en los nuevos intereses económicos, comerciales, estéticos, sociales, religiosos, educativos.

La influencia del renacimiento produce cambios lentos en los paradigmas de la universidad, los que durante el siglo XVI muestra el poder deprimido de la iglesia en la sociedad y en los centros que caracterizaron el florecimiento del conocimiento en la edad media.

La ciencia en el Renacimiento inicia la experiencia de nuevos métodos de investigación, la observación, métodos en la matemática, el experimento que refuta los métodos escolásticos.

El materialismo halla en el experimento un fundamento importante.

Las nuevas ideologías en Europa del siglo XVII tienen también una causa en la guerra de los Treinta Años, que empieza en Alemania por razones religiosas, no obstante rápidamente se convierten en guerras de orden político y económico. Se extiende a Francia, España, e Inglaterra, por la hegemonía y supremacía marítima y continental en las colonias de América descubierta en 1492. Estos hechos tienen una significación geopolítica y económica vital decisiva para el desarrollo de los Estados y la consolidación de las monarquías.

La guerra de los Treinta Años empieza en Alemania en 1618 y culmina en 1648 con la paz de Westfalia. La necesidad de unificar Alemania dividida en pequeños estados, mantuvo los frentes bloqueados por un período largo de guerra civil y comprometió a toda Europa; lo que le impidió recuperar un espacio de competencia económica.

La situación de Alemania es afectada por Francia “La intervención francesa iniciada por Richelieu y terminada por Mazarino condujo a Alemania a un terrible desastre del que tardó más de un siglo en reponerse”<sup>(5)</sup>

A pesar de las consecuencias de la guerra, Alemania recuperó su posición lentamente sin llegar a la decadencia absoluta, siendo evidente su desventaja de país continental no marítimo como sí lo son España, Francia e Inglaterra, en la hegemonía marítima sobre las colonias de América y otros continentes como África y el florecimiento repentino que crean los nuevos mercados de exportación.

La reforma religiosa se inicia en Alemania en el siglo XVI, en que la pasión religiosa se conjuga posteriormente con el poder político aliado a las nuevas iglesias protestantes. La reforma afecta a todos los niveles de la educación.

En las universidades la visión de la religión influenciadas por las ideas de reforma, la hacen más crítica que lo que fue la universidad clerical. Y en lo político se imponen las ideas de los príncipes protestantes.

La voluntad de cambiar la iglesia católica tuvo antecedentes en otras guerras civiles menores.

La educación en la reforma es un principio y un fin de la vida humana desde nuevas perspectivas, ideología, filosofía e investigación científica. Se define el nacionalismo que le da diversidad de caracteres particulares en cada país, en la singularidad del uso de los idiomas vernáculos y no exclusivamente el latín.

Las escuelas monacales y antes catedralicias fueron desapareciendo sustituidas por las escuelas públicas, que es una consecuencia de significación y relevancia de la reacción y resistencia a la anterior educación eclesiástica.

El Estado asume un rol que no había tenido antes en la educación. Aparecieron los seminarios Pedagógicos, las universidades se caracterizaron por una más amplia libertad de

---

<sup>(5)</sup> Nueva Geografía Marín. Editorial Marín S.A. Barcelona-España. 1965. Tomo IV. Pág.197

pensamiento, aunque la filosofía escolástica y el humanismo que fue el conocimiento y la ideología de la edad media, prevalecieron en dos etapas: la escolástica en la primera y el humanismo en la etapa final en el tránsito a la edad moderna.

El predominio de la escolástica en la universidad la presente rezagada ante el impulso de la nueva ciencia y el método científico que fueron los problemas esenciales del siglo XVII. Las clases sociales, la burguesía y los agricultores representan la actividad productiva y los nuevos intereses económicos y políticos de la edad moderna.

La burguesía traslada su centro de inversión al campo, Palomeque (1972) afirma al respecto “... a mediados del siglo XVII, por el establecimiento de la burguesía en el campo, las clases bajas sufrieron una nueva etapa de opresión”<sup>(6)</sup>

La prosperidad de la burguesía la convierte en una nueva clase activa en la economía moderna, que extiende sus inversiones en las ciudades y posteriormente las traslada a la agricultura, por el progreso y la tranquilidad del campo; en tal situación el agricultor es un trabajador más explotado. La inequidad en la competencia del agricultor es consecuencia del período posterior a las revueltas campesinas que desgastaron y empobrecieron esta clase social sometida a mayores limitaciones.

La burguesía es la clase social de la edad moderna que florece como paradigma en el renacimiento. Su rol económico, político, social e ideológico es claramente contradictorio con el campesinado de las clases bajas.

La decadencia en Alemania en el siglo XVII es lenta, y significativa la economía mercantilista del capitalismo naciente en Francia, Inglaterra, el comercio de España y Holanda, que cierran el avance del comercio alemán. Esta desventaja de continentalidad la cubre con la importación sin restricciones de los productos franceses. Que es un cambio en la política de comercio internacional que revierte sus posibilidades.

---

<sup>(6)</sup> PALOMEQUE Torres, Antonio. Historia Universal. Bosh Casa Ed. Barcelona, España 1972. Tomo II Pág. 387.

Goetz, afirma al respecto: “Hasta 1676 no fue prohibida por el imperio la importación de mercancías francesas”<sup>(7)</sup>

Las nuevas políticas económicas de expansión comercial en Alemania, abren mercados que fueron abastecidos por las potencias marítimas, y cubre el mercado interno con la producción de la industria nacional, arte famoso desde el siglo XVI. En estas condiciones económicas se impone el capitalismo privado sobre el estatismo en Europa occidental en el que se genera el liberalismo.

En comparación con Holanda, la crisis de Alemania decreció, el comercio, el número de buques, el valor de la moneda. A pesar de estos hechos que se aúnan a un Estado que no protegió ni promovió el comercio, los señores territoriales absolutistas, con un sentido del deber aumentaron los ingresos en algunas comarcas. Aunque muchos aldeanos habían perdido la libertad en las guerras.

La Reforma tuvo un origen religioso que derivó en causas políticas e ideológicas que pospusieron el conflicto religioso por el rol político del Estado. Continuaron las pugnas por los territorios eclesiásticos y las posiciones confesionales fueron una fuerte cohesión de los católicos frente a los protestantes.

El siglo XVII es de guerras en Alemania y de guerras externas en Europa, que tiene efectos en la economía alemana, que prolongan las tendencias de la Contrarreforma.

La Reforma y la Contrarreforma, dejaron consecuencias políticas educativas que afirman el sentido nacional; se sustituye el estudio de lenguas clásicas por el idioma nacional, y es obligatoria la educación. Existe la educación humanista clásica para los nobles y la burguesía, y las escuelas populares para el pueblo, la aplicación de métodos no violentos y la enseñanza en la lengua vulgar.

---

<sup>(7)</sup> GOETZ, Walter. Historia Universal. La Reforma y la Contrarreforma. Espasa Calpe, S.A. Tomo V. Madrid 1932. Pág. 409

El movimiento de la Contrarreforma actúa por la recuperación de la unidad de la iglesia. El arte y la cultura reciben el impacto de las ideas profanas, un gran impulso en la Pedagogía y la afirmación nacional.

La ciencia se sostiene en principios de libertad de pensamiento y en la aceptación de la iglesia de no intervenir; con lo que se deslinda la teología de la filosofía. Esta posición se quiebra con el juicio de la iglesia a las teorías del sistema solar de Galileo, en el año 1633.

Pirenne (1987) se refiere al carácter de las teorías heréticas perseguidas, “Galileo debía responder ante el Tribunal de la Santa Inquisición de sus teorías consideradas heréticas”<sup>(8)</sup>

El Tribunal de la Santa Inquisición reformado por Ignacio de Loyola, controla como milicia las ideas que no se someten al dogma religioso, que así considera a la teoría heliocéntrica.

La ciencia moderna se crea en el siglo XVII por los descubrimientos teóricos y el método científico que alcanza Bacon y Descartes, en la filosofía, la matemática y la física.

El materialismo de Bacon es el desarrollo científico más relevante en la observación y el método inductivo. El idealismo de Descartes, es especulativo, deductivo y metafísico, contribuyó a la comprensión analítica de la ciencia y el materialismo

La crisis de la universidad en este siglo es consecuencia de la Reforma y la Contrarreforma. De la invención de la imprenta que permitió la difusión de las ideas, de la posición política nacionalista de los príncipes, del retorno a las fuentes clásicas, del dogmatismo de la iglesia, y la decadencia de la economía. Por lo que el Estado asume el control de la economía y los aspectos académicos de la universidad.

Los nuevos métodos científicos no fueron del interés de la universidad y, en consecuencia, no desarrolló los primeros experimentos. Los científicos observaron y experimentaron en las Sociedades y Academias, que fundaron. La universidad en crisis carecía de los medios, como de la actitud para la investigación, pues, mantenía una posición ideológica dogmática

e intolerante. Así la investigación científica con los métodos modernos se hizo en las instituciones no universitarias.

Los cambios que se producen posteriormente en la universidad la identifican con la ciencia. Herman Francke, experimenta en la práctica con el seminario método didáctico y de investigación científica, en la universidad de Halle, con éxito en este período de la revolución del método pedagógico y de la renovación pedagógica.

### **1.5. EL ORIGEN DEL MÉTODO CIENTÍFICO**

El método es para la ciencia el medio esencial y necesario para llegar al conocimiento objetivo de la realidad. En el siglo XVI los filósofos del renacimiento comprendieron que no era posible desarrollar la ciencia con los métodos de la escolástica, memorístico y dogmático.

El método dogmático endeble, especulativo, acrítico, carente de la observación empírica, predominantemente deductivo y de ligeras generalizaciones, predominó en el medioevo. Pues la ciencia se sometió al dogmatismo religioso.

En el arte se produce una estética espiritual, simbólica, cristiana influenciada por la filosofía escolástica y el feudalismo. La ideología religiosa se impone en la ciencia en el dominio de todo el conocimiento, condición que impidió que se comprobase la validez de las teorías y los métodos.

La ideología religiosa era consustancial con el método discursivo metafísico.

El problema del método es visto en la historia de la edad moderna, como una prioridad irrenunciable desde las concepciones idealistas y materialista, necesario al descubrimiento científico, con el que se acrecienta el poder de la ciencia.

---

<sup>(8)</sup> PIRENNE, Jacques. Historia Universal Océano. Barcelona, 1987 Tomo IV. Pág. 1213.

Se refutan teorías medievales de la física y la astronomía. Se cimienta el desarrollo de las ciencias naturales, se experimenta y el método refleja el pensamiento del hombre moderno, asimismo, los cambios de la actividad productiva del capitalismo naciente.

Un horizonte de racionalidad se vislumbra en la escolástica por la teoría del conocimiento, problema que deviene del interés por los estudios de la lógica de Aristóteles, de las categorías como conceptos y su realidad. La racionalidad se aproxima a la relación de lo abstracto y lo concreto de las categorías. El tema de la lógica a lo racional del conocimiento como verdad. El movimiento de la filosofía y la ciencia señala un tránsito denso que se rompe con la Reforma.

Otros problemas se planteó la lógica y propició la interpretación de la realidad de los conceptos, en el siglo XII en que surge la primera universidad en el mundo.

La escolástica gestó un embrión que amplió su límite teológico en la preocupación temática por la lógica, aunque no superó el sentido filosófico de su concepción, contribuyó al tránsito de la Reforma.

La Reforma es el movimiento ideológico, religioso y político de cambios vertiginosos, de los que emerge una nueva concepción del mundo que se manifiesta en una religiosidad crítica, el retorno a la cultura grecolatina original, y el principio de libertad propicio de la efervescencia científica.

Los nuevos descubrimientos científicos y geográficos dieron acceso a las rutas marítimas desconocidas; se comprobaron las teorías de Copérnico (sistema heliocéntrico) de sus obras fundamentales: las Revoluciones de las Esferas Celestes (1543) y Sistemas Heliocéntrico y Geocéntrico del Mundo, prohibidas. Que son el fundamento para la independencia de la ciencia del campo de la teología.

Los experimentos de Galileo Galilei, comprobaron las teorías de Copérnico que revolucionaron la concepción del mundo del dogma por la concepción científica. Galileo

descubre nuevos principios en la física y en la astronomía -la inercia y la relatividad- y la ley.

Es notable su Diálogo sobre los Sistemas Máximos del Mundo: tolomeico y copernicano 1632.

La experiencia de la revolución científica del siglo XVII, que causan las teorías y experimentos son relevantes del método. Tal es la importancia de la teoría filosófica y científica de Francis Bacon, filósofo inglés materialista, que formuló en su obra esencial Novum Organon, el método inductivo y experimental. Nació en 1561 y murió en 1626. Y René Descartes (1596-1650) filósofo matemático y físico francés, quien desarrolló una visión mecanicista de la ciencia en sus obras más notables: El Discurso del Método, y Principios de la Filosofía. No obstante, las leyes y principios analíticos metafísicos que aplicó en la geometría y en la física, contribuyó a la comprensión del materialismo en la naturaleza. Bacon y Descartes fundamentan sus hipótesis en el experimento, método riguroso que presupone alcanzar el conocimiento científico. Buscan en los procesos concretos la relación entre la causa y el efecto, las respuestas a las interrogantes de la naturaleza y los fenómenos observados. Con una perspectiva de la ciencia nueva y el método, desde diferentes concepciones impulsaron las ciencias naturales.

Galileo Galilei (Italia 1564-1643) matemático y astrónomo, considera las cualidades objetivas aquellas que puedan ser medidas o sea las cuantitativas. Tuvo muy clara la idea del método en la ciencia natural. Influyó en ambos.

La formulación del método conduce a Bacon al planteamiento de una nueva lógica que descarta la lógica aristotélica.

En las ciencias naturales desarrollaron ideas que de manera indirecta influyeron en la educación Galileo expresa acerca del saber que "... lleva necesariamente a concebir como base de toda educación a la experiencia real..."<sup>(9)</sup>

El concepto de la ciencia natural y el conocimiento cambia la idea medioeval de lo absoluto del conocimiento abstracto y desarrolla hacia la experiencia real o concreta. Esta concepción de la naturaleza se extiende a la educación.

Bacon es el creador del método experimental. Sostiene la tesis de la ciencia, la lógica y el método que se origina en el conocimiento e interpretación del Organom de Aristóteles.

El valor científico de esta concepción es trascendental en el desarrollo del método en las ciencias naturales. La observación se inicia en la naturaleza, su relación con el hombre, la sociedad feudal en que vivió y la nobleza, clase social a la que perteneció y cuestionó en la propuesta de una nueva función. Estas relaciones se explican como principio en las leyes del materialismo. En la lógica, pretende que sea un instrumento general en la ciencia; la lógica del método experimental.

Bacon relaciona la operatividad de la ciencia en la observación de la causa, con la técnica que caracteriza sujeta a la regla. Propone una teoría de la inducción, en la observación de la causa en lo particular, en los grados hacia la generalización rigurosa.

Pensaba que la deducción no había logrado establecer la relación entre la naturaleza y las leyes científicas. Atribuyó el estado de la ciencia por causa del método. La deducción llevó a la generalización precipitada y a la fragmentación de la ciencia. El silogismo, los juicios y los conceptos de la lógica aristotélica, son insuficientes en las ciencias naturales.

Inició el desarrollo del método inductivo con el que alcanza la generalización en el experimento.

---

<sup>(9)</sup> ABBAGNANO, N. Historia de la Pedagogía. FCE. México 1993. Pág. 283.

## 1.6. EL SEMINARIO MÉTODO DIDÁCTICO

La génesis del seminario método didáctico se halla en Alemania en los años finales del siglo XVII; se aplicó en el Paedagogium con la finalidad de desarrollo científico en la formación de maestros. Se experimentó con el método científico en las Academias, Sociedades y Escuelas, pues, en esta época las universidades europeas se encontraban en crisis y la investigación científica se realizaba en otras instituciones. Este período fue transitorio por cuanto la universidad recuperó posteriormente el espacio de la ciencia y la investigación.

El éxito del método del seminario se extendió a la universidad y lo adoptaron rápidamente las de mayor prestigio en Alemania y en toda Europa, que experimentaba los cambios científicos en la investigación, el método y la ideología desde el siglo XVI.

La percepción concreta del seminario es su aplicación práctica. La aplicación lógica de un medio experimental, método de la educación con fines de investigación científica. En principio, en las áreas de letras, humanidades, y en la práctica de las ciencias.

La práctica del método del seminario que experimentó Herman Francke al inicio en la escuela, le impulsó a llevar el método a la universidad de Halle, Königsberg, Leipzig, por el auge que alcanzó en la investigación científica.

El seminario se adecuó al acelerado desarrollo científico de la época moderna y a la innovación en la educación. En el Paedagogium, se puso en práctica el experimento en el gabinete.

La importancia de Comenio, filósofo checo, pedagogo humanista del siglo XVII es la renovación que propuso en el conocimiento y la didáctica, que aplicó en la escuela. Él hace una referencia sobre los métodos universitarios, y el seminario en el trabajo de los cursos. Es

importante reconocer que “... en su didáctica, se manifiestan importantes tendencias materialistas”<sup>(10)</sup>

Comenio propone que el conocimiento es una experiencia activa y racional al alcance del pueblo. Se opuso al feudalismo alemán. En la Didáctica Magna enuncia, enseñarle todo a todos.

En el siglo XVII las universidades sufren los efectos de los cambios que se producen en la economía, que de ser tradicionalmente agraria se transforma en artesanal, comercial, burocrática y de ejercicio de las profesiones liberales. Aparece la burguesía como clase social trascendente en las estructuras y las relaciones de poder.

La escolástica y la ideología religiosa de la iglesia se divide en las ideologías de las nuevas iglesias protestantes. Se fortalece la política hacia las monarquías absolutas y la pequeña burguesía dinámica y laboriosa.

Los científicos se reúnen en la investigación y experimentan con el método científico en las matemáticas, la física, la astronomía, posteriormente la química y la biología, actividad que refleja la dinámica del siglo y la relevancia del desarrollo del método científico. Trabajan de un modo más libre con métodos racionalistas que los diferencia del siglo XVI.

La fundación de Academias en Alemania: Berlín, Rostock, especialmente Halle, en la que Herman Francke experimenta con el seminario, es propicia a la ideología científica de fines del siglo XVII.

Al respecto Palomeque asevera que “... los hombres de ciencia, la investigación libre y la nueva filosofía se alejan de la universidad acogiéndose a las Academias y Sociedades extrauniversitarias”<sup>(11)</sup>

---

<sup>(10)</sup> ROSENTAL-IUDIN. Diccionario Filosófico. Ed. Universo. Buenos Aires. Argentina 1973. Pág. 71

<sup>(11)</sup> PALOMEQUE, Torres, A. Historia Universal. Bosh Casa Ed. Barcelona, España 1972. T.II.

La decadencia de la universidad influye en la creación de nuevos espacios libres para la investigación científica, que congrega a los científicos en un movimiento espontáneo.

Francke tuvo una influencia decisiva en la generalización del método didáctico del seminario, posteriormente en la Academia de Halle se funda la universidad y continuó experimentando sus éxitos educativos en el Paedagogium y la Escuela Latina.

Christian Wolff (1679-1754) continuó aplicando el método en el seminario de filosofía para difundir a Leibniz y motivar la actitud científica logrando un alto grado de desarrollo de la ciencia.

La influencia en la educación universitaria de las ideas de libertad académica, la independencia del profesor y la relación entre la investigación y la docencia, las desarrolló el seminario en la universidad de Berlín en 1810.

La estructura del seminario presentaba una secuencia lógica externa en la reunión de estudiantes en torno a una mesa presidida por el profesor. La secuencia de la lectura y el comentario de un texto predeterminado se sometía a la opinión y réplica en el diálogo. Se realizaban trabajos orales y escritos. La mecánica consistía en la asignación del tema por el director, la redacción del trabajo individual y la crítica grupal; que culmina en una sesión que presidía el director, con la presentación del trabajo que incorporaba los aportes de la crítica.

Los filósofos Trapp, Y August Wel. Sucedan a Wolff en la universidad de Halle. Al trasladarse Wolff a Berlín continuó aplicando el método con las particularidades del seminario filosófico.

En el siglo XVIII las universidades alemanas de Göttinga, Leipzig, Wittenberg y otras experimentaron con el seminario. En el siglo XIX, en Alemania se hace más clara la relación entre la investigación y la docencia universitaria.

Se sistematiza el procedimiento de la investigación, se ensaya el trabajo en equipo con mejores resultados de rendimiento y ahorro de esfuerzo; se cuestiona la enseñanza verbalista. En consecuencia, se preparan las condiciones académicas para el aprendizaje de la investigación científica.

En los primeros años del siglo XX, se registra el perfeccionamiento y desarrollo del seminario en las universidades alemanas. En este siglo es evidente y reconocida su importancia como método didáctico y de investigación científica en la educación universitaria.

En 1919 la Reforma Universitaria se gestó en la Facultad de Letras de la Universidad de San Marcos. No obstante, los aportes valiosos provienen de la Universidad San Antonio Abad del Cusco, en las ponencias básicas o postulados de la Comisión de Reforma, que es la visión orgánica de los profesores de transformar la universidad en una institución innovadora de métodos. Propone el sistema de seminarios, la investigación científica, democratización de la enseñanza, como bien lo expresa Mariátegui en los 7 Ensayos. La reforma de la enseñanza clamó por una reforma de los métodos, contra los malos métodos; que publicó la Revista Universitaria del Cusco en 1927.

Mariátegui aplicó este método en el seminario de Cultura Peruana, mediante cuestionarios o encuestas publicadas. Las que cree útiles sólo en investigaciones concretas, de datos y hechos, como bien lo dice Quijano en Textos Básicos.

En 1937 la conferencia del “Bureau International Del’Education (BIE) sobre la enseñanza superior, a la que asistieron profesores de más de 40 países”<sup>(12)</sup>

Llegaron a conclusiones en las que se acordó su aplicación como experimento, ensayo y posterior generalización, que asumieron de un modo unánime los países más desarrollados en Educación; por los resultados significativos en la investigación con el método del seminario, con el que se experimentó en las universidades alemanas.

A mediados del siglo XX, en 1951, la universidad de San Marcos, organiza el seminario La Universidad del Siglo XX. En la que la reflexión sobre la investigación filosófica en la universidad, es relevante el problema del método y las posibilidades de su alcance. Berger (1951) piensa que “se puede hacer en el seminario el estudio de los textos (...) dar explicaciones y responder preguntas. No se podrían hacer investigaciones sino muy excepcionalmente”<sup>(13)</sup>

Las limitaciones para la investigación que Berger alude al seminario método didáctico, da cuenta de una visión especulativa de las posibilidades de este método didáctico y de la investigación científica, ya experimentado en la universidad con resultados cualitativos.

El curriculum académico profesional, en la universidad moderna, estructura cursos de investigación propuestos en seminarios, en la mayoría de las carreras incluidos los de filosofía especialmente en los últimos años del pre-grado y en los estudios de post-grado. En el seminario se realiza la investigación científica como un fin y un objetivo concreto del curso, que se corresponde con este método objetivo, adecuado y creativo.

Se afirma que el seminario se adecua mejor a las materias de mayor elaboración intelectual, teóricas, que es válido en la experiencia de sus procedimientos en el pasado. Esta visión estática del proceso del método seminario, no es científica en cuanto no relaciona el desarrollo del método científico con el desarrollo del seminario método didáctico y de la investigación científica.

---

<sup>(12)</sup> PUJOL, Jaime. Los Métodos en la Enseñanza Universitaria. Ed. Univ. Navarra. S.A. Pamplona 1981. Pág. 83.

<sup>(13)</sup> BERGER. La Universidad del Siglo XX. Ed. UNMSM/1951. Pág. 83

La investigación científica en la universidad a través del seminario, tiene una finalidad formativa, de producción científica y de solución de los problemas relevantes de la realidad; y en la ciencia desarrolla el método.

La creatividad científica en el seminario es vasta. Es sin embargo, necesario conocer las leyes, los principios y las categorías que le dan fundamento a la teoría del seminario; que se construye sobre las bases filosófica y científica en que se concatena la ideología que refleja.

En la investigación científica educacional realizada en la década del noventa en América Latina, se comprueba que el problema del método es una de las causas por la que se explica un conjunto de problemas. Entre ellos la investigación básica y tecnológica escasa, el rigor, la generalización y la investigación. Pues, no se determinó el objeto y ámbito de la educación. No se estableció la relación del método científico con el seminario. Con el método didáctico y su base epistemológica, que ha dificultado la creación y experimento de métodos didácticos científicos.

La trascendencia de la práctica del seminario desde fines del siglo XVII en la universidad, es relevante de su carácter de método didáctico y de investigación científica, aunque adolece de una teoría formalizada que le dé validez y generalidad.

La historia de tres siglos de permanencia práctica en la educación universitaria de Europa y el mundo, le dan validez universal al hecho educacional. La aplicación del seminario responde a la adecuación de la evolución científica. Luego a la metodología de la investigación actual, y a la concepción filosófica y científica y la ideología que refleja.

Emilio Garroni realizó seminarios de semiótica en las universidades de Pavía y Turín, que sirvieron de base al curso de Estética en la Universidad de Roma entre 1976 y 1977 y al texto.

La ciencia de la educación exige la teoría del seminario, válida, general y contrastable en la práctica. Que impulse el desarrollo creativo en una práctica objetiva, eficiente, coherente, eficaz y formativa en la enseñanza-aprendizaje de la investigación científica.

La complejidad y multiplicidad de los problemas de la realidad de América Latina, de la universidad, económicos, de dependencia y sociales, culturales, ideológicos, del desarrollo científico, comprometen a la universidad a la solución a través de la investigación científica. Así, la construcción de la teoría del seminario es una necesidad impostergable, con la que se afirma la unidad de la teoría y la práctica, como principio del método.

Dicha afirmación, es relevante en la práctica metodológica del seminario en los estudios de graduados, en la Universidad de Princeton, en el Programa de Historia y Filosofía de la Ciencia, que T. Khun (La Tensión Esencial 1996) desarrolló como profesor e investigador, que investiga la relación entre la historia y la filosofía de la ciencia.

Khun, hace observaciones y analogía analíticas de los procesos de las lecturas (información) en que ambos grupos revela las características de su formación. La estructura del conocimiento, argumentación, generalización, brevedad y coherencia del filósofo. En los historiadores más exactitud en la reproducción de los conceptos y más dificultades para el análisis. Concluye coincidente con Feyerabend, que la imagen de la ciencia que tiene el filósofo tradicional es impropia. Puesto que, y así cuestiona con más libertad el estereotipo positivista. Y que el empleo de la ciencia de las ciencias (la epistemología) es más bien el análisis teórico de la estructura de la ciencia, a la que contribuye la historia, la sociología y la economía.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## 2.1. CONCEPCIÓN FILOSÓFICA Y CIENTÍFICA DEL SEMINARIO

La concepción filosófica y científica materialista dialéctica del seminario, es el marco de conocimiento que fundamenta sus bases. Son las leyes universales de la ciencia, los principios o ideas centrales y las categorías analíticas como una totalidad, que se corresponde con los fines de la educación universitaria y el método científico.

La concepción es la visión integral del sistema de relaciones de la filosofía y la ciencia, que concatenan ideología y forman las bases filosóficas y científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

En el sentido filosófico el método es el medio de cognición. El modo, o sea, el proceso y lógica con que se refleja en el pensamiento el objeto que se estudia. Es el camino de conocimiento e investigación cuyo proceso logra un resultado como objetivo, previsto en un sistema estable, creado, lógico. Que hace coherente su vínculo con la teoría.

El movimiento de los objetos y fenómenos en la historia, produce cambios y desarrollo del conocimiento y el método. Este surgió en el movimiento y cambios de la filosofía, la ciencia y la ideología, con el propósito de alcanzar la verdad objetiva, el nuevo conocimiento. Este modo en que el sujeto realiza el proceso de conocer el objeto, sus interrelaciones, se adecúa a la naturaleza del objeto.

La concepción materialista dialéctica comprende la totalidad, el conocimiento de la naturaleza, el hombre y su pensamiento y la sociedad. La realidad existe en permanente movimiento independiente de la existencia del hombre, interrelacionada en la acción transformadora. Quien en la actividad cognoscitiva y en la práctica, delimita su objeto y el método adecuado para el conocimiento y solución del problema de la realidad.

En el proceso de conocimiento se produce una relación de unidad e independencia del sujeto y el objeto de conocimiento. Este principio es concreto y coherente, en el proceso de conocimiento, en la relación de unidad del investigador o alumno con el método y la teoría

que aplica para conocer el objeto, que es independiente. Sin embargo, en el reflejo forman una unidad.

La base científica del seminario se construye en el marco de la concepción científica materialista dialéctica, en la que se descubren las leyes objetivas de la naturaleza, el hombre y la sociedad. Estas rigen la estructura del método científico general que refleja ideología.

La ideología de reflejo de la estructura del método, corresponde al momento histórico, la concepción de la unidad del mundo, a la unidad del conocimiento como sistema concatenado que forman las bases filosófica y científica del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología.

La relación de las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo.

Los principios de: la unidad de la teoría y la práctica, la correspondencia del objeto de la ciencia y el método; la universalidad de la ciencia y la universidad; la unidad e independencia del sujeto y el objeto; el reflejo ideológico del método científico; y el desarrollo de la ciencia y el método. Y las categorías: ley, estructura, reflejo, calidad, causalidad, posibilidad y realidad. Que forman su sistema en las bases filosófica y científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. La relación dialéctica existe, entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, que es una construcción, y la ideología que refleja, que es una propiedad de la estructura. Y se cumple por la ley de reflejo y la ley de concatenación, que tienen alcance en las estructuras, procesos y sistemas del conocimiento y sistemas sociales. La generalidad de estas leyes del método científico, trasciende en lo particular de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

Entonces, por deducción se establece la relación dialéctica que existe entre la estructura del método científico y la ideología que refleja, que trasciende a lo particular de la estructura del seminario y la ideología que refleja.

Construimos la teoría, que explica la relación dialéctica, en la descripción, análisis y síntesis, en un marco teórico deductivo. Y aplicamos un método inductivo complementario en la metodología del cuestionario. El conocimiento o desconocimiento de la relación dialéctica que existe entre la estructura del método y la ideología que refleja, no niega su existencia.

Algunos elementos de la dialéctica están referidos también en la filosofía y método idealista, la diferencia con la concepción materialista dialéctica, radica en que generaliza el proceso de desarrollo de los objetos, que se originan en el movimiento que generan sus contradicciones internas, de las tendencias del objeto o proceso. No son contradicciones lógicas, incoherencias o confusión del pensamiento.

El desarrollo de la práctica de los procesos históricos del conocimiento, conduce de la verdad relativa, en una sucesión de etapas -en la que trasciende la verdad absoluta- al conocimiento completo, exhaustivo, irrefutable, que se comprueba en la práctica.

En el marco de la concepción científica materialista dialéctica, sostenemos que: existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. Que las bases filosófica y científica de la estructura del seminario concatenan la ideología que refleja. Si tomamos en cuenta, por un lado, que la concatenación es una ley que rige la materia en permanente movimiento, en la interrelación de los objetos del mundo en una unidad o todo, debemos considerar por otro lado, que la concatenación se produce en el reflejo, en la abstracción o en la teoría de un objeto o fenómeno natural o construido. De modo, que, el conocimiento relaciona el objeto y la representación en el reflejo de sus rasgos cualitativos particulares o singulares; si el reflejo es objetivo. Así como los objetos naturales, los objetos creados existen en el tiempo.

La ideología como superestructura de reflejo, se concatena en la filosofía y la ciencia, por cuanto es un sistema de ideas. En el seminario la ideología es una propiedad de su

estructura. La ley es el nexo o conexión general, objetivo, interno, necesario y regular que se manifiesta siempre que existan las condiciones, constituye el reflejo del mundo objetivo.

La estructura del seminario es compleja, esta complejidad se explica por la relación dialéctica, el reflejo ideológico, en cuanto es un proceso de reelaboración analítico sintético de representación, por que integra el proceso didáctico y el proceso de la investigación científica. Es complejo porque subsiste la unidad e independencia de los sujetos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la investigación y el objeto de investigación.

La concepción materialista dialéctica de la filosofía y la ciencia es la representación objetiva de la existencia del mundo exterior, del hombre y la sociedad, posteriormente, del conocimiento científico y su desarrollo en la práctica histórico social. Generaliza la verdad de las leyes de la realidad objetiva, del conocimiento, del método y la transformación de la realidad.

Asumimos la concepción materialista dialéctica en la base filosófica y científica de la estructura del seminario, por que es una visión general integrada de ideas acerca de la naturaleza, el hombre y la sociedad, determinada por leyes y principios generales que se refieren al mundo exterior y a sus procesos, objetos materiales o espirituales, sentimientos, que se procesan en la conciencia.

El problema de la concepción del mundo es la dilucidación de la primacía del ser, que designa el mundo objetivo, la materia independiente de la conciencia. Se aplica también a la sociedad en el ser social. La concepción, en cuanto al pensamiento, es que éste es reflejo en la conciencia. Y la conciencia no es un reflejo pasivo, más bien su carácter es activo sobre el ser o la materia.

Lo material y espiritual son los conceptos generales que implican todo lo que existe en el mundo. La relación de lo material y espiritual define la filosofía como una concepción del mundo sujeta a leyes. Su carácter general está relacionado con la actividad práctica del hombre.

El problema de lo primario del ser o el pensar, se resuelve en la concepción materialista dialéctica, en la interpretación de que lo primero es el ser o la materia objetiva, que existe; y después el pensar, o sea, el conocimiento como reflejo.

En la base científica la concepción materialista dialéctica incorpora la objetividad, la generalidad de la ley, la teoría del conocimiento o epistemología, la relación de la teoría y el método, el objeto de la ciencia y el método.

La relación del docente o investigador y los alumnos con el objeto de la investigación, se esclarece con el conocimiento de la concepción filosófica y científica del seminario.

## **2.2. BASE FILOSÓFICA DEL SEMINARIO**

Delimitamos el ámbito de la educación en la determinación de su naturaleza fáctica o empírica, por que es su objeto -el hecho educacional- contrastable en la realidad. La educación es una ciencia social por las características generales de la naturaleza social de su objeto y su proceso, hecho que sustentamos en las leyes dialécticas.

El materialismo dialéctico es una teoría del conocimiento que evoluciona en la gnoseología o epistemología, que se denomina ciencia del conocimiento o ciencia de la ciencia. Estudia los problemas del conocimiento, sus leyes, fuentes, proceso, métodos, la verdad y la capacidad cognoscente del hombre. Implica el estudio de la unidad de los aspectos interno y externo del mundo material concreto y abstracto.

La base filosófica materialista dialéctica del seminario es una concepción del mundo, crítica de la filosofía anterior al desarrollo científico. El seminario método didáctico incorpora en su origen la influencia filosófica e ideológica de la historia de la ciencia moderna del Renacimiento, que renueva la práctica experimental en la pedagogía, y en la docencia e investigación científica.

La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, que construimos, aplica la lógica dialéctica, en el estudio de la forma del pensamiento y su

desarrollo, mediante las categorías dialécticas. El vacío de una teoría de la ciencia de la educación, nos exige la construcción del sistema hipotético deductivo en síntesis, como marco de correspondencia con la teoría del seminario.

El problema extendido en la evolución histórica de la pedagogía, es que no alcanzó a delimitar el objeto de la ciencia de la educación, su naturaleza, ni a contrastar la objetividad de su objeto y proceso. La pedagogía logra, es cierto, la sistematización de un conocimiento precientífico, primero y tecnológico con ambigüedades e imprecisiones después. Posteriormente una confusa relación con las ciencias sociales.

En el materialismo dialéctico la lógica y la epistemología establecen relaciones dialécticas en la unidad del conocimiento, y en la unidad del método -que propone el camino para descubrir la verdad de la realidad en permanente cambio- que refleja el movimiento sujeto a leyes y en relación a otras leyes que le dan estabilidad relativa. Iovchuk (1978) observa respecto a la interpretación del materialismo dialéctico en el Capital, de Marx, que hace Lenin, el sentido de la unidad de tres aspectos en la filosofía: la lógica, la dialéctica y la teoría del conocimiento o epistemología. Al referirse a la lógica dialéctica, pues incluye la lógica formal, la clásica, la moderna y la lógica matemática.

Respecto a la obra aludida, la relación de la dialéctica y la teoría del conocimiento, obedece a las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo. Así la epistemología se explica por estas leyes. Pues, estas leyes se descubren en la estructura de los objetos, en los fenómenos, en los procesos. Como bien enuncia Iovchuk: “el proceso de conocimiento no puede ser comprendido acertadamente sin un enfoque dialéctico del mismo, ya que las leyes generales de la dialéctica son al mismo tiempo las leyes del conocimiento”<sup>(14)</sup>

---

<sup>(14)</sup> IOVCHUK. M.T. Historia de la Filosofía. Editorial Progreso. Moscú 1978. Tomo II. Pág. 231.

El conocimiento de las leyes dialécticas se descubre en la estructura y en los cambios que se producen en los objetos; que se observan en el proceso del conocimiento y en el proceso de la historia.

La filosofía materialista dialéctica define su carácter científico en las obras de Marx y Engels, en el siglo XIX, en la década de los años cuarenta. La filosofía económica y humanista de Marx, sostiene, la realidad del desarrollo de las fuerzas económicas que devienen del capitalismo, en la explotación de las fuerzas productivas del hombre en ese sistema, y sus problemas de las clases sociales. Esta explicación filosófica y científica refleja la ideología científica.

El hecho de la existencia de las clases contradictorias, corresponde a la realidad histórica, y su estudio por el método dialéctico. Con este método se descubre que la contradicción en las clases sociales en pugna, se resuelve en el desarrollo, en la interacción del movimiento y los cambios sociales.

Las ideas de Marx, influyeron en la pedagogía, la concepción del hombre y su dignificación en el trabajo, la importancia de la producción y de la educación formativa; que elevan el trabajo en su sentido económico y ético. El desarrollo de la filosofía materialista en la educación se produce en el siglo XX. Marx, asumió en las bases del materialismo dialéctico, la teoría evolucionista de Darwin. Descubrió las leyes generales de la ciencia que caracterizan la visión integradora del conocimiento.

Existen diferencias cualitativas entre el idealismo y el materialismo dialéctico, que se contraponen desde sus orígenes, tanto en la concepción, el fundamento y las leyes de la materia y la naturaleza. Y uno de los grandes problemas que diferencian estas concepciones es el de la verdad.

El problema de la verdad es fundamental en el materialismo dialéctico, que responde al reconocimiento de la existencia de la realidad y de las leyes objetivas que la rigen. El conocimiento del hombre refleja lo que existe, la realidad objetiva que es independiente a él.

La verdad, entonces es el reflejo de la realidad en el pensamiento, comprobado en la práctica. Pero, asimismo, la verdad exige el modo adecuado de conocerla.

Existe correspondencia entre la verdad relativa y la verdad absoluta. Entre lo conocido y el conocimiento futuro de la ciencia, por un lado, y entre lo conocido o lo que cambia por nuevos conocimientos. Lo que trasciende en el nuevo conocimiento como verdad es absoluto. La verdad relativa es objetiva, aunque no es completa, exige determinadas condiciones y relaciones que son sus límites, cambia con el desarrollo de la ciencia. Ambas son aspectos de la verdad objetiva que se diferencia por la actitud, plenitud y adecuación a la realidad.

Lenin, entiende por verdad “ante todo, el reflejo fiel del mundo objetivo en la conciencia, la concordancia de la idea con el objeto”<sup>(15)</sup>

Asumimos este concepto de la verdad, que es reflejo objetivo de la realidad, cuando construimos la teoría del seminario y afirmamos que: existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. Por cuanto, las bases filosófica y científica de la estructura del seminario, que es una realidad construida para conocer, investigar la verdad, se adecua al objeto de conocimiento verdadero en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de la investigación científica.

### **2.3. BASE CIENTÍFICA DEL SEMINARIO**

La base científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es la teoría materialista dialéctica, coherente con el método científico general, la lógica dialéctica, y la teoría de la ciencia de la educación.

El método es el medio y modo necesario del proceso lógico para contrastar la teoría con la realidad, en la práctica, en la que se comprueba su validez y generalización.

La teoría del seminario se orienta por el principio de la unidad de la teoría y la práctica. La práctica de este método didáctico y de investigación científica es el primer conocimiento observable, y en esta observación se inicia la abstracción de reflejo en la teoría.

La teoría es una estructura y sistema hipotético deductivo, explicativo, sistemático, legal, contrastable, coherente. Es un conocimiento generalizado con fundamento en leyes, principios y categorías, que constituye una unidad estable.

En la teoría establecemos que existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja, Y se explica por que las bases filosófica y científica de la estructura del seminario concatena la ideología. Y en relación dialéctica la refleja. Es decir, que las bases filosófica y científica -que forman el sistema interno de la estructura- concatenan ideología. Luego, la estructura del seminario es una construcción que tiene una propiedad de reflejo determinado, la ideología. Y, en cuanto existe la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, existe en relación dialéctica con la ideología que refleja.

Los fundamentos científicos de la base del seminario, son coherentes con la base filosófica, que en el método materialista dialéctico, está regido por un conjunto de leyes del conocimiento: las historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo. Los principios o ideas directrices que relacionamos en nexos objetivos, en forma aislada conforman un conocimiento del sistema de la ciencia, que comprobamos en la teoría del seminario. La unidad de la teoría y la práctica; la correspondencia de la ciencia y el método; la universalidad de la ciencia y de la universidad; la unidad e independencia del sujeto y el objeto; el reflejo ideológico del método científico; el desarrollo de la ciencia y el método. Y en las categorías de análisis: ley, estructura, reflejo, calidad, causalidad, posibilidad y realidad. Las relaciones de leyes, principios y categorías en interdependencia, establecen el

---

<sup>(15)</sup> IOVCHUK.M.T. Historia de la Filosofía. Editorial Progreso. Moscú 1978. Tomo II. Pág. 217.

sistema de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

En consecuencia, el cambio cualitativo de las bases filosófica y científica de la estructura del seminario, determina cambios cualitativos en la ideología que refleja.

Sostenemos por consiguiente, que el seminario refleja la ideología de sus bases filosófica y científica en relación dialéctica.

La relación dialéctica es determinante y determinada, como causa y efecto. Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria - que es una construcción determinante, como causa- y la ideología que refleja -propiedad determinada, como efecto- que es la hipótesis formulada.

La teoría del seminario se corresponde con la ciencia de la educación, en cuanto son estructuras y sistemas del conocimiento objetivo y por cuanto forman una unidad e interdependencia en su desarrollo en la generalización del conocimiento que contrastan e incorporan al sistema científico. Y en la sistematicidad de la educación y la teoría del seminario.

Los nexos necesarios que existen entre la teoría y el método son generales, pues, el núcleo de la ciencia es la teoría, y todo método científico se construye en base de una teoría. O de varias teorías. Y la teoría se generaliza, se contrasta y desarrolla a través del método, que en la investigación científica produce nuevos conocimientos, profundiza el conocimiento, refuta teorías. Logra el perfeccionamiento de la práctica que orienta la teoría.

El método ordena el proceso cognoscitivo del objeto, que describe, explica, relaciona. La teoría se transforma en método.

La necesidad de perfeccionar el conocimiento, de hacer objetivo su proceso y producto, que es consustancial al desarrollo de la ciencia, exigen la creación de teorías y de métodos.

Existe un nexo lógico entre la estructura teórica del materialismo dialéctico y el método

materialista dialéctico. La teoría explica la realidad objetiva y el proceso de conocimiento.

El método es el medio o modo de conocimiento y de transformación.

El problema del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es el proceso lógico de enseñanza-aprendizaje y la investigación científica, sostenido en la teoría.

La teoría construye la estructura y sistema explicativo del seminario y la relación dialéctica con la ideología que refleja.

La base científica del seminario es objetiva y lógica, por que se fundamenta en la ciencia. Así, la relación dialéctica es determinante por que obedece a leyes y principios y se explica mediante las categorías, y en razón de sus conceptos. La estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, es una construcción, determinante, como causa, de su propiedad de reflejo, ideología que refleja, determinada, como efecto.

El procedimiento metodológico en el seminario es adecuado porque corresponde a la naturaleza de la ciencia, al objeto de investigación, al nivel y tipo, al proceso deductivo, inductivo, al análisis, la síntesis, aplicados en forma alternada, continua o exclusiva. Adecuado a los principios de la didáctica moderna.

La objetividad del seminario deviene de su estructura y sistema, de su relación con el método científico - deductivo - inductivo - de su correspondencia con la educación.

La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es una generalización del conocimiento abstracto, que refleja la realidad del objeto de investigación, del hecho educacional; en la relación dialéctica de la estructura del seminario y la ideología que refleja.

La unidad de la teoría y la práctica se establece en los nexos e interrelaciones del proceso cognoscitivo, que se corresponde con objetividad en la realidad. La teoría es el reflejo lógico de la realidad. Y la unidad prevalece en la contrastación de la teoría en la práctica.

En el seminario el proceso de enseñanza-aprendizaje y de investigación científica, es regular, planificado. Tiene por finalidad lograr el conocimiento, la solución del problema formulado, la realización de la formación cognoscitiva, actitudinal y valorativa, individual y grupal.

La teoría del seminario y la ideología, es factual, como es la teoría de la ciencia de la educación y se corresponden.

Rodríguez, M.A. (1988) se refiere a las características de las teorías factuales “no son plenamente axiomatizables, o sea, que sus contenidos no están plenamente dados, encerrados en sus sistemas y teoremas, sino están abiertos a los datos de la experiencia...”<sup>(16)</sup>

La teoría del seminario está abierta a los datos de la experiencia práctica en la cual desarrolla el conocimiento y su proceso cualitativo, las leyes diferencian y regulan su dinamismo y hace estable el sistema de la teoría respecto a la práctica.

La teoría es relevante por su capacidad predictiva, previsor, probabilística, sus posibilidades de desarrollo en la investigación y en la ciencia de la educación. La creatividad científica, el conocimiento de la relación dialéctica. La función de su sistema. Y la objetividad de su proceso.

## **2.4. CONCEPTUALIZACIÓN DE TÉRMINOS**

### **2.4.1. Seminario**

Método didáctico activo y de investigación científica. Medio dinámico de trabajo teórico-práctico, multidisciplinario, grupal, que integra la docencia con la investigación.

---

<sup>(16)</sup> RODRIGUEZ SOSA, M.A-RODRIGUEZ RIVAS. Teoría y Diseño de la Investigación Científica. Ed. Atusparia Lima-Perú 1988. Pág. 175.

Instrumento que viabiliza la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje, dialéctico, de acción coordinada individual y grupal. Relaciona la formación profesional, la investigación científica, la proyección social y la producción, en la solución de problemas teóricos y prácticos de la realidad.

Pujol (1981) define la naturaleza del seminario como adquisición del hábito de razonamiento objetivo para el trabajo científico.

#### **2.4.2. Método**

Del griego Méthodos, camino hacia algo, manera de alcanzar el conocimiento, un objetivo, acción encaminada a un fin. Procedimiento que permite reproducir en el pensar el objeto que se estudia, es objetivo y regular.

Modo de ordenar las distintas operaciones que integran una actividad compleja, con vistas a obtener un resultado previsto.

El método científico general, de conocimiento, es la estructura y proceso sujeto a las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo y a principios. Sus procedimientos son un conjunto de acciones sistemáticas en correspondencia con el objeto de la ciencia.

Tiene un carácter instrumental utilizado en la investigación, clasificación e información del conocimiento. Ordena los actos cognoscitivos, sistematiza y reproduce el objeto de estudio.

Es el marco general del método particular, del método científico especializado.

#### **2.4.3. Método Didáctico**

Es la estructura hipotética del proceso de enseñanza aprendizaje, construida en base a la lógica del conocimiento, mediante reglas establecidas, en las leyes del método científico; con la finalidad de alcanzar los objetivos de la educación, en el hecho educacional, con eficiencia y eficacia.

Los procedimientos de este método son un conjunto de acciones sistemáticas, ordenadas en correspondencia con el hecho educacional, objeto de la educación.

Es el modo o manera de estructurar el contenido, el procedimiento lógico, y el hecho educacional concreto, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de lograr el conocimiento y sus relaciones. Es dialéctico y se produce en un contexto determinado. Descubre y crea reglas que sistematizan el proceso de enseñanza-aprendizaje, teórico-práctico, integral, individual o grupal.

#### **2.4.4. Método Didáctico Activo**

Es la estructura lógica del proceso de enseñanza aprendizaje, que se centra en la dinámica sustantiva del sujeto discente.

#### **2.4.5. Didáctica Universitaria**

Disciplina científica que estudia el proceso de enseñanza-aprendizaje y su relación con el método y los sujetos de la acción educativa. Con el fin de lograr la aprehensión del conocimiento en la educación universitaria.

La educación como la didáctica universitaria tiene un carácter histórico, que se evidencia en la práctica concreta. Refleja la concepción filosófica y científica de la educación y los paradigmas sociales, económicos, políticos, culturales e ideológicos y educativos de cada época.

Los planteamientos metodológicos de la educación y el dominio de la didáctica universitaria, se desarrollan en la perspectiva de la ciencia, la creatividad, el conocimiento de los nuevos problemas, las nuevas soluciones y las exigencias del autoaprendizaje, la investigación científica, la aplicación de tecnología, la formación valorativa o ética; independiente, libre, para el desarrollo integral.

#### **2.4.6. Educación Universitaria**

La educación universitaria corresponde al nivel superior, sus fines básicos son: la creación, difusión de la ciencia y la investigación científica, la formación profesional, la proyección social y la producción. Su proyección a la sociedad se propone la solución de los problemas del movimiento, cambio y desarrollo de la realidad; con el potencial profesional calificado, vinculado a la solución de los problemas de la comunidad, la región, el país o internacional. Mediante la producción de bienes y servicios de calidad, la investigación científica y tecnológica. Es el quehacer científico, esencia de la universidad, que hace universal a la universidad en el conocimiento. O sea, la relación ciencia universidad. La ciencia es pues, el conocimiento objetivo, general, sistematizado, sujeto a leyes y principios, que desarrolla en la teoría y la práctica. Por un lado, con la teoría científica y por el otro, con el método en la investigación científica. Es así que la función de la universidad es afín a la naturaleza de la ciencia.

La formación profesional integral, es asimismo humanista y técnica, ética, comprometida y democrática. Comprende de acuerdo a criterios diversos el período propedeúico, de estudios generales o formación básica y, la especialidad profesional en el pre-grado. En el post-grado, la maestría y el doctorado en la formación académica y la investigación. Y la especialización profesional.

Exige el uso del lenguaje racional, científico o tecnológico, que aplica al estudio y a la crítica ideológica de la sociedad.

Por la naturaleza, fines y función de la educación universitaria el problema metodológico es esencial. Y el desarrollo de la ciencia de la educación y el desarrollo e innovación o renovación de los métodos de la enseñanza-aprendizaje. Que capacita la actitud dialéctica de aprenderlos y aplicarlos. Que equilibre el desfase generado por el avance vertiginoso de la ciencia en los países desarrollados, y su difusión en los países subdesarrollados.

Salazar Bondy acerca de la actitud metodológica dialéctica dice: “(...) la educación universitaria al estar inspirada en la ciencia no puede ser nunca una educación que transmita contenidos sino que enseñe métodos, que instruya sobre lo dado sino que enseñe a aprender”<sup>(17)</sup>

La actitud metodológica se forma con un dinamismo del aprendizaje capaz de comprender e incorporar nuevos conocimientos, en experiencias formales y no formales; adquirir una actitud de autoaprendizaje que corresponda al desarrollo de la ciencia. La reflexión alcanza a proponer lo que debe ser, es decir, que los procesos se reflejen en las estructuras cognitivas. La capacidad de relacionar los contenidos activamente. Esto es lo que significaría la actitud dialéctica formada para el autoaprendizaje y su sentido en la educación universitaria. De modo, que la reflexión comprende el cuestionamiento de los viejos métodos memorísticos pasivos.

La producción es un fin básico que forma la capacidad de integrar y relacionar el conocimiento, de contrastarlo con la realidad concreta y de explicarlo. Esta actitud racional implica el uso de un lenguaje racional, que le compete a la universidad como centro de producción científica que se proyecta a la solución de los problemas nacionales, su desarrollo económico, social, político y cultural.

Por la naturaleza, fines y función de la educación universitaria el problema metodológico es esencial. Y el desarrollo de la ciencia de la educación y el desarrollo (innovación o renovación) de los métodos de enseñanza-aprendizaje. Que capacita la actitud dialéctica de aprenderlos y aplicarlos.

#### **2.4.7. Investigación Científica**

Es el proceso metodológico cognoscitivo, objetivo, lógico, en el que se construye el objeto o problema de conocimiento en correspondencia con el método. Describe,

---

<sup>(17)</sup> SALAZAR BONDY, Augusto. Pedagogía Universitaria. UNMSM. Lima Perú. 1987. Pág.2.

explica, relaciona, descubre, profundiza, teoriza, incorpora nuevos conocimientos o aspectos del objeto. Se propone la comprobación de la hipótesis, la generalización. Construye, desarrolla y contrasta la teoría, crea y aplica tecnología adecuada a la solución de los problemas de la realidad y el desarrollo. Es predictiva porque se antepone a los hechos. La proyección de sus conclusiones verdaderas prevé los hechos futuros. Y, es un producto que incrementa el sistema de conocimientos de la ciencia.

#### **2.4.8. Ideología**

Superestructura y sistema de reflejo objetivo de la realidad. Su carácter científico se estructura en un sistema de leyes y procesos que transmiten ideas, valores sociales, económicos, humanos, intelectuales, estéticos, éticos, prácticos, utilitarios, que determinan o condicionan las tendencias; la orientación de la praxis. Se refleja en la religión, la cultura, las costumbres, las leyes, en el arte y el conocimiento.

La ideología es un sistema que penetra por la familia, la escuela, el aparato productivo, las instituciones, las Fuerzas Armada. Refuerza los roles que perfilan las características del paradigma social, y los medios de comunicación, las instituciones culturales, científicas, recreativas, deportivas, reforzados en sus roles que perfilan los rasgos de un modelo social.

Se manifiesta en todo aquello que constituye la expresión espiritual o material de la existencia, en la individualidad o experiencia social del hombre como unidad biológica psicosocial, que desarrolla una conciencia social en los marcos del conocimiento, que configura el modelo social desde el poder bajo una ideología dominante en la síntesis de sus complejas expresiones.

Moskvichov, considera que en la ideología se presentan dos aspectos: el primero lo gnoseológico y el segundo lo funcional; independientes, dialécticas e

interrelacionados. Desde este sentido afirma: “(...) es gnoseológico (...) la ideología es un sistema (conjunto) condicionado específicamente - de ideas y teorías de una u otra sociedad, clase o grupo social”.<sup>(18)</sup>

Moskvichov, sostiene la validez gnoseológica de la ideología científica, en razón de que la interpretación sintetiza el desarrollo, histórico social, y este contenido alcanza la generalización y a establecer principios, los que se sistematizan en las teorías. En tal sentido, la ideología es objetiva y verdadera.

Es verdadera si es contrastable en la práctica. No se presenta en forma evidente en todos los niveles del conocimiento. Para conocer su estructura es necesario tener en cuenta los elementos filosóficos, científicos y políticos de su práctica.

En el conocimiento científico el debate teórico sobre la neutralidad de la ciencia y, en consecuencia, la negación de la influencia ideológica en el método, así como el desconocimiento del principio del reflejo ideológico del método científico; la negación de este principio, y la suposición de la neutralidad de la investigación científica se excluyen. En posiciones que prescinden de la significación que asume la concepción filosófica y científica, en la investigación como en las decisiones metodológicas.

Osipov relaciona la ideología en el método a las posiciones políticas y observa que: “Los métodos y técnicas modernos proporcionan medios de influir en la conciencia del hombre, reduciendo ésta a un nivel primitivo y adaptando al hombre a una sociedad adaptada a la explotación”<sup>(19)</sup>

La ideología trasunta en sus diferentes ámbitos de estructuras y procesos del conocimiento, que penetra o se concatena en la ciencia, en los objetivos e intereses

---

<sup>(18)</sup> MOSKVICHOV, L. Teoría de la Desideologización: Ilusiones y Realidad. Ed. Progreso, Moscú 1974. Pág. 72

<sup>(19)</sup> OSIPOV, Guennadi V. Sociología Problemas Teóricos y Metodológicos. Capítulo I. La Habana Cuba 1974. Pág. 61.

propuestos desde el poder, que condicionan los marcos del conocimiento que se canalizan en las políticas educativas, sectoriales, regionales; en las leyes, en el uso de los medios de comunicación, en el sistema de gobierno. En la ciencia, la filosofía. Y en el control en el que se consolida la ideología en el seminario.

La ideología suscita un problema terminológico conceptual que repercute en la ciencia y es de interés epistemológico. En cuanto al problema semántico, la contrastabilidad, y el problema de la verdad, propio de la ciencia el primero y de la filosofía el segundo; las diferencias de la concepción materialista dialéctica y el positivismo y neopositivismo lo solucionan de modo contrario. El materialismo dialéctico la afirma y el neopositivismo la niega.

La ideología en el positivismo y en la misma dirección el neopositivismo tiene el sentido de enmascaramiento o desdoblamiento, niega su carácter de reflejo, objetivo de la realidad, en cuanto superestructura y la considera un reflejo falso de la realidad.

La carencia y limitaciones del método y concepción positivista conduce a la negación de la ideología.

Para Gurvitch “El conocimiento del sentido común, el conocimiento científico se encuentran, también politizados en cuanto se basan en las masas activas como marco de referencia”<sup>(20)</sup>

El conocimiento visto desde los marcos sociales condicionantes en que se genera y evoluciona, en función de microfactores específicos que afectan las masas en relación dialéctica con un marco más universal; se definen en la praxis política de las clases sociales, grupos, instituciones, organizaciones, etc.

La teorización de la ideología en los marcos de su concepción en la filosofía y la ciencia; objetiviza, sistematiza su naturaleza, contenido, estructura, funcionamiento.

---

<sup>(20)</sup> GURVITCH, Georges. Los marcos sociales del conocimiento. Monte Avila Editores, C.A.

La teoría de la ideología de nuestra investigación se enmarca en la concepción económica, política y social, materialista dialéctica.

Es científica, objetiva, humanista y sujeta a leyes. El hombre es el centro del universo, transforma la vida material concreta y espiritual en el trabajo, y las expresiones de la cultura; en los que alcanza su sentido histórico, la formación de su conciencia individual y social.

La ideología capitalista como postulación teórica, niega el carácter científico de la ideología. Pues, aquella es subjetiva, enmascara la realidad, es individualista, competitiva, dominante, selectiva, propone como fines el éxito, la relevancia del trabajo que divide: por un lado, en el desarrollo de las facultades intelectuales y, por el otro, en el desmedro del trabajo manual. Estos rasgos valorativos se generan en la actividad monopólica del mercado y su regulación espontánea cuyo objetivo es la producción de la plusvalía en el trabajo y la explotación de las masas que diferencian las clases sociales.

La ideología es dirigida en el sistema, como lo señala Afanasiev, “(...) Propagada y mantenida con ayuda del poderoso arsenal de la técnica moderna (radio, cine y televisión), con el concurso de la literatura, el arte es el rasgo distintivo del mecanismo de gobierno de la vida sociopolítica y espiritual de la sociedad capitalista moderna (...) en las teorías del “control social” de la “acción social” y la doctrina de las “Relaciones humanas”...”<sup>(21)</sup>

Estas teorías se proponen el equilibrio entre los sujetos de la producción, el control de la participación económica y social, y propician las relaciones humanas entre el

---

Venezuela, 1979. Pág. 61.

<sup>(21)</sup> AFANASIEV, V.G. Dirección Científica de la Sociedad. Editorial Progreso Moscú, 1975. Pág. 89.

capitalista y el obrero, sin cambiar las causas que originan los conflictos económicos que se expresan en la violencia individual y la conducta social.

La ideología materialista dialéctica refleja las leyes económicas del mercado, el trabajo como la actividad humana más importante, en la que se logra identificación y plenitud en la distribución justa de la riqueza y de la unidad del trabajo intelectual y manual.

La ideología es un sistema que penetra por la familia, la escuela, el sistema productivo, las instituciones, las Fuerzas Armadas. Refuerza los roles y las características del paradigma social, así mismo en los medios de comunicación.

La ideología se concatena en la filosofía y en la ciencia. Se concatena en las bases filosófica y científica de la estructura del método científico y la refleja. Por deducción la ideología se concatena en las bases filosófica y científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la refleja. Las bases filosófica y científica constituyen el sistema de la estructura del seminario. El conocimiento refleja la ideología objetiva en la investigación científica.

#### **2.4.9. Relación Dialéctica**

Es el nexo determinante y determinado de interrelación que existe, como causa y efecto, entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. La correspondencia entre la estructura del seminario y la ideología que refleja, se determina por las bases filosófica y científica, que concatenan la ideología que refleja.

La relación dialéctica es necesaria, por cuanto existe la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, variable independiente, en consecuencia, la ideología, es una propiedad de reflejo, variable dependiente, determinada.

La relación dialéctica como conexión, se rige por las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo del conocimiento, en sus procesos formales y relaciones.

La filosofía materialista dialéctica, la ciencia, el conocimiento del método científico general y la teoría de la ciencia de la educación en la concepción materialista dialéctica, forman las bases del seminario que concatenan la ideología que refleja su estructura.

La relación dialéctica explica el desarrollo del seminario método didáctico y de investigación científica. El método científico general desarrolla en relación dialéctica con el conocimiento de los objetos de la realidad y sus procesos. Las propiedades y la relación dialéctica o nexo de la estructura y la ideología se descubren en el desarrollo del conocimiento, que está sujeto a las leyes objetivas.

Sheptulin (1983) relaciona la lógica y la ley con las etapas del conocimiento científico, y afirma “Los principios del método dialéctico es importante tomarlos, en mutua

conexión orgánica, así como en correspondencia con las etapas del desarrollo del conocimiento científico y de la práctica social<sup>(22)</sup>

La historia recoge los hechos en el devenir del conocimiento que la lógica reconstruye en los procesos, estructuras y contenidos coherentes, que están sujetos al movimiento de los objetos y sus procesos que cambian y producen el desarrollo del conocimiento.

La relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja, existe por que existe una práctica.

De modo, que, la estructura del seminario se adecúa a los cambios cualitativos del conocimiento, en el desarrollo del método científico. Y los cambios cualitativos de las bases filosófica y científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, determina cambios en la ideología que refleja, que es determinada.

Así, se corresponde el desarrollo de la ciencia de la educación y el seminario método didáctico y de investigación científica.

## **2.5. CATEGORÍAS DIALÉCTICAS**

Son los conceptos generales del contenido objetivo. Corresponden al pensamiento racional y lógico, que reflejan los rasgos, leyes, principios y la metodología de los fenómenos del mundo material y su desarrollo. Las categorías reflejan el desarrollo del conocimiento, el cual implica la lógica de su proceso objetivo. Son formas del pensamiento que se construyen por generalización de la práctica humana.

---

<sup>(22)</sup> SHEPTULIN. El Método Dialéctico de Conocimiento. Ed. Cartago. Buenos Aires. Argentina 1983. Pág. 64.

Constituyen elementos explicativos, descriptivos de leyes, la generalización y profundización, para hallar y establecer la relación dialéctica de la estructura del seminario y su propiedad, la ideología que refleja. Que aporta un nuevo conocimiento.

El sistema de categorías y sus relaciones objetivas, nos posibilitan la explicación de la teoría.

### **2.5.1. Análisis Categorical**

El análisis de las categorías dialécticas como conceptos objetivos generales, son una exigencia conceptual, significativa en la explicación del sistema de la teoría del seminario. Lo son en el proceso complejo de conocimiento y, en el modo de conocer el objeto de conocimiento, en su desarrollo histórico.

Para este fin aplicamos las siguientes categorías:

#### **2.5.1.1. Ley**

Es el nexo o conexión general, objetivo, interno, necesario, regular, constituye el reflejo del mundo objetivo. Expresa la relación entre los fenómenos, las propiedades de los objetos que se producen en condiciones determinadas. Existe de manera objetiva y su acción es previsible. Determina los cambios cualitativos y del desarrollo de la naturaleza, el hombre y la sociedad.

Las leyes existen de manera objetiva y su acción es previsible.

El descubrimiento de la ley es un complejo proceso de conocimiento de lo externo a lo interno. La previsión científica se establece sobre la base del conocimiento de la ley científica.

Las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo se integran en el fundamento del seminario, dado su carácter de método didáctico y de investigación científica. Se deduce del método científico general. Las

leyes rigen su estructura unitaria que forman sus bases filosófica y científica, que la determinan.

La estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, establece relación dialéctica con la ideología que refleja, en esta relación se cumplen las leyes.

En la estructura del seminario y la ideología, el sistema de leyes, principios y categorías, de sus bases filosófica y científica, es objetivo, concreto, coherente, verdadero y cualitativo; es necesario y contrastable en la práctica.

En consecuencia, la teoría que explica la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es objetiva, coherente, general, contrastable y predictiva.

#### **2.5.1.2. Estructura**

Es la unidad lógica del proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica, organizado, sistematizado, estable, regida por leyes, principios y categorías, de sus bases filosófica y científica que forma su sistema.

La estructura constituye en el seminario método didáctico, un sistema estable y cualitativo, del proceso cognoscitivo integral de enseñanza-aprendizaje y de investigación científica.

La relación dialéctica entre la estructura del seminario que es una construcción, y la ideología que es una propiedad de reflejo de la estructura; es una unidad.

El todo o totalidad de la estructura se organiza por la cualidad, que es su carácter distintivo, estable entre los cambios que sufre el objeto de conocimiento. La importancia de la categoría estructura en la teoría del seminario, es en tanto, aquella corresponde al proceso cognoscitivo de la investigación científica y de enseñanza-aprendizaje. Y en cuanto, la estructura

del seminario es una unidad sistemática de estos procesos de conocimiento, de bases filosófica y científica; refleja ideología.

Puesto que las bases filosófica y científica de la estructura del seminario, concatenan ideología; la estructura del seminario es una unidad lógica de conocimiento, y refleja la ideología de sus bases en relación dialéctica.

La estructura del seminario se construye con el fundamento de sus bases filosófica y científica –como elementos- que determinan su calidad. La estructura se rige por las leyes de la historia, lógica, movimiento, cambio y desarrollo. Y los principios de: unidad de la teoría y la práctica, la correspondencia del objeto de la ciencia y el método; la universalidad de la ciencia y la universidad; la unidad e independencia del sujeto y el objeto; el reflejo ideológico del método científico y el desarrollo de la ciencia y el método. Asimismo, de las categorías dialécticas: ley, reflejo, estructura, calidad, causalidad, posibilidad y realidad.

La estructura y el sistema afirman que, existe relación dialéctica entre la estructura del seminario y la ideología que refleja.

#### **2.5.1.3. Reflejo**

Es la propiedad general de la materia y de los procesos psíquicos, por el que el hombre penetra al conocimiento circundante. Es propiedad de la estructura y de los sistemas de conocimiento. Y por su generalidad es principio de la estructura del método científico. Por la teoría de la información se demuestra la exactitud del reflejo del mundo y adecuación en la conciencia.

Anojin refiriéndose a la teoría del reflejo de Lenin dice: “en su sentido gnoseológico, constituye la base para la comprensión de la psiquis del

hombre.... afirma la existencia objetiva del mundo y el reflejo también objetivo... factor determinante de toda su actividad mental”.\*

El reflejo manifiesta la naturaleza social y activa de la cognición humana. En la actividad cognoscitiva descubre la interacción, las propiedades y las relaciones de las cosas para las cuales utiliza los resultados inmediatos y mediatos.

En virtud del reflejo, la filosofía y la ciencia concatenan ideología y la reflejan. Por lo tanto, las bases filosófica y científica de la estructura del seminario concatenan ideología y la refleja. El reflejo tiene un carácter activo en la reelaboración analítico sintética de los objetos. De las huellas que inciden en el aparato reflectante del hombre que se desarrollan en el trabajo, con el lenguaje y el pensamiento abstracto.

La práctica del seminario, refleja ideología en relación dialéctica con su estructura. Sin embargo, la práctica existe como un hecho educacional, histórico, concreto; en la investigación científica, o sea, en el proceso concreto del método didáctico activo, que produce el conocimiento objetivo del objeto, en la educación universitaria y refleja ideología, en relación dialéctica con su estructura.

En la teoría del seminario, explicamos que: Por cuanto, todo método de investigación científica, refleja en relación dialéctica la ideología de sus bases filosófica y científica. Y, el seminario es un método didáctico y de investigación científica; en consecuencia, el seminario, refleja en relación dialéctica la ideología de sus bases filosófica y científica. En conclusión: el seminario método didáctico de la educación universitaria refleja ideología.

---

\* ANOJÍN, Psicología y la Filosofía de la Ciencia. Editorial Trillas. A. A. México D.F. 1987.

La relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario-construcción- y la ideología que refleja –propiedad-, funciona en el sistema que determinan sus bases.

La teoría del seminario, así, explica su estructura y su sistema que rigen las leyes, orientan los principios y analizan las categorías.

La ideología que refleja la estructura del seminario es objetiva, y corresponde a la construcción analítico sintética de su estructura que la determina. De modo, que la ideología es determinada.

El reflejo ideológico es determinado por la estructura del seminario método didáctico y de investigación científica. El seminario es objetivo en su proceso, por cuanto es objetiva la ideología de su estructura. Que es una construcción analítico sintética.

#### **2.5.1.4. Calidad**

Es el estado superior que produce el movimiento y los cambios de las características de la estructura y el proceso del objeto; que lo determinan y distinguen de otros, en un todo integrado de rasgos y propiedades concretos.

Se manifiesta en el sistema de relaciones del objeto con otros objetos. Es la unidad de lo singular, de lo particular y de lo universal. La calidad es el conjunto de rasgos o características interrelacionados, determinantes del objeto, que lo delimitan en una unidad identificable y su relación con sus propiedades.

La calidad es concreta en la estructura del seminario y la determinan sus bases filosófica y científica. La calidad le da estabilidad a la estructura del seminario.

La calidad de esta estructura es implícita al proceso de enseñanza-aprendizaje y de investigación científica. Y a la ideología que refleja.

En la medida que la práctica del seminario se sucede en la historia su estructura y proceso de enseñanza-aprendizaje y de investigación científica, reciben la influencia del conocimiento. Y el conocimiento lógico de este proceso, de movimiento, cambio cualitativo que deviene en desarrollo de la estructura del seminario y su proceso, se corresponde con la ciencia de la educación y se adecúa a la naturaleza de su objeto.

El movimiento, cambio y desarrollo de los objetos y sus relaciones, produce cambios cualitativos del objeto. Y estas nuevas exigencias del conocimiento determinan el desarrollo de la ciencia y el método. Estas leyes que determinan nuevos fenómenos o manifestaciones en los objetos y el conocimiento, se reflejan en la estructura del seminario, es decir, en las bases filosófica y científica, y en la ideología que refleja. Cuya objetividad es determinada, en consecuencia. Así, el proceso del seminario refleja la objetividad de su estructura. La calidad de ésta. Y la objetividad de la ideología que refleja.

De este modo, las leyes sostienen el principio de la correspondencia del objeto de la ciencia y el método. Tal principio es concreto en razón de que la calidad del objeto -sus propiedades, complejidad, relaciones, proceso y desarrollo- se corresponde con la estructura y proceso del seminario método didáctico y de investigación científica.

Los cambios cualitativos en el desarrollo de la ciencia de la educación, se integran en la estructura del seminario método didáctico y de investigación científica, en su proceso y producto, que es la investigación científica.

La calidad pone de relieve lo esencial, sobre la diversidad cuantitativa de los cambios que se producen en las características del seminario.

La calidad científica del seminario es predictiva y se proyecta a los cambios de la ciencia y la tecnología y de la investigación científica en la universidad.

En consecuencia, la calidad del seminario método didáctico y de investigación científica es integral en su estructura, aspectos, proceso y producto, que es la investigación científica.

#### **2.5.1.5. Causalidad**

Causa es la relación determinante que precede el efecto. Este nexo general y necesario refleja la circunstancia en que se produce el efecto en el objeto o fenómenos. La causa es objetiva, absoluta cuando implica todas las circunstancias que implican la determinación necesaria del efecto. Es específica cuando ya existen otras circunstancias y conduce al efecto.

La teoría del seminario explica la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, determinante, necesaria, como causa de la ideología que refleja, determinada como efecto.

La construcción lógica -estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria- determina como causa; la propiedad -ideología que refleja- determinada como efecto.

La relación dialéctica es el nexo determinante, como causa. Así, los cambios cualitativos de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, determina cambios en la ideología que refleja.

En la medida que los cambios cualitativos producen el desarrollo del conocimiento filosófico y científico, en una diversidad de influencias múltiples cuantitativas; la estructura del seminario, cambia ante la característica que modifica su calidad. Es decir, que la multiplicidad de causas, influencias de unos objetos sobre otros, concepción, conceptos, relaciones y metodología, en el fundamento de sus bases filosófica y científica, determina cambios

esenciales en la estructura del seminario y la ideología que refleja, cuando afecta la calidad de su estructura.

Sostenemos el principio del desarrollo de la ciencia y el método, que fundamenta la multicausalidad de la ciencia de la educación y el seminario método didáctico y de investigación científica. Dado, que el desarrollo filosófico y científico es una de las causas del desarrollo del seminario, pues las bases filosófica y científica de la estructura del seminario, reflejan este desarrollo como efecto determinado. Y respecto a la ideología que concatenan estas bases es efecto determinado.

La objetividad, generalidad y correspondencia de las bases filosófica y científica de la estructura del seminario, se refleja en la ideología, en relación dialéctica.

La causalidad de los objetos y fenómenos que se conectan en la educación, denotan que es un sistema abierto como lo es el sistema del seminario método didáctico y de investigación científica.

#### **2.5.1.6. Posibilidad**

Es el estado o etapa en que se refleja el desarrollo del objeto o fenómeno, que existe. En objetivo y sujeto a leyes. El desarrollo es un proceso infinito de posibilidades de la capacidad interna del objeto, en las condiciones necesarias para su transformación en realidad.

La posibilidad de desarrollo de la estructura, proceso y del estado del seminario, no excluye las posibilidades desfavorables. O el desconocimiento de las circunstancias que se analizan.

La posibilidad real de construir la teoría del seminario, implica la presencia de múltiples condiciones objetivas para prever su desarrollo.

Se observa la relevancia del seminario en la investigación científica que se hace en la universidad. En el curriculum de pre-grado y post-grado; en el estado de su práctica generalizada sin teoría desde su origen, hace trescientos años.

La posibilidad de construir la teoría que establezca la relación dialéctica de su estructura y la ideología; dado que es una exigencia predictiva de su desarrollo. Como se deduce de la estructura del método científico y la ideología que refleja.

El desarrollo intenso de la ciencia, confirma las posibilidades del método científico en la investigación, con el fin de resolver los problemas teóricos y tecnológicos que tienen consecuencia en el desarrollo y la cultura, en campos nuevos multidisciplinarios, que reducen el abismo entre los países desarrollados y subdesarrollados, en razón de la universalidad de la ciencia. En tal sentido, la posibilidad de desarrollo del seminario hace imprescindible la investigación de su teoría.

Lograr en la teoría la objetividad, sistematicidad, coherencia, generalidad y contrastabilidad en la práctica, es la posibilidad que concreta la construcción de la teoría (realidad). Que posibilita su aplicación eficiente, eficaz, creativa, productiva, formativa y valorativa, del seminario método didáctico y de investigación científica.

Existe la posibilidad real de desarrollo de la ciencia de la educación, y el seminario método didáctico y de investigación científica que norma la ley del desarrollo.

La teoría del seminario como forma de reflejo generalizado, es un sistema hipotético deductivo, riguroso. Se basa en la práctica y se diferencia de ella; es general, abstracta y contrastable. Explica la relación dialéctica de la estructura

del seminario y la ideología que refleja. La teoría del seminario es una posibilidad real de desarrollo de la educación, su problemática metodológica y epistemológica.

El sistema de leyes, principios y categorías, es estable, abierto, sistemático y posibilita el desarrollo objetivo de la teoría y los cambios cualitativos de la estructura del seminario. Y posibilita el desarrollo cualitativo de la práctica, que orienta el principio de la unidad de la teoría y la práctica.

#### **2.5.1.7. Realidad**

Es la realización de la posibilidad. El estado objetivo y concreto del objeto que deviene de la posibilidad, en forma espontánea o bajo condiciones necesarias preparadas conscientemente para que se manifieste. La no contradicción lógica es una condición necesaria pero no suficiente para la transformación de la posibilidad en realidad. Al crear las condiciones en la actividad práctica, se excluyen las que impiden que la posibilidad se convierta en realidad, en correspondencia con las leyes del cambio y desarrollo, que hacen que la realidad sea la consecución de la posibilidad. Posibilidad y realidad son como el principio y el fin del proceso de desarrollo, son categorías relacionadas. La realidad es lo que existe, el objeto, el hecho, el sistema.

Existe la práctica del seminario método didáctico de la educación universitaria y refleja ideología, unida a la enseñanza aprendizaje y la investigación científica. La posibilidad de su desarrollo se ha hecho realidad –por la influencia de la metodología de la investigación científica y los principios didácticos- aunque no sistematizada ni coherente, pues, carece de unidad y la estabilidad de una teoría de su estructura, relación dialéctica y su sistema.

La realidad del seminario en la investigación científica es la teoría, que perfecciona la práctica, la aplicación de técnicas innovadoras y la tecnología. Que connota su proyección.

Siendo la teoría, una exigencia de la explicación de la estructura del seminario y la ideología que refleja, que fundamentan las bases de su sistema. Luego, la realidad de la educación universitaria y la investigación científica, exigen el desarrollo de la teoría del seminario.

Los fines básicos de la universidad se alcanzan en la universalidad de la ciencia, en el principio que sostenemos; la universalidad de la ciencia y la universidad.

Es verdad que la práctica modernizada del seminario aplica tecnología sofisticada, no obstante, ésta no sustituye en el sistema de la ciencia a la teoría formalizada. La generalización de la práctica en la actualidad no es el resultado de la contrastación de la teoría, sino de los procedimientos de la didáctica activa y procedimientos de la metodología de la investigación científica, en forma individualizada, en diversas interpretaciones, rigor y resultados.

La relación docencia investigación en el seminario, se establece en el concepto desde su origen y posibilita su adecuación al desarrollo de la ciencia de la educación, en su evolución lenta entre las ciencias sociales. En este marco impreciso y ambiguo es necesario sistematizar y esclarecer la relación de la ciencia de la educación, el seminario y el método científico.

En tal sentido, sin teoría no existe la realidad de la estructura en el sistema explicativo. Ignorada la existencia de la estructura del seminario y su relación dialéctica con la ideología que refleja. Así, no existe la posibilidad real de contrastabilidad, generalización y validación científica en la práctica.

La realidad de la teoría se construye por las leyes, principios y categorías que forman las bases filosófica y científica de la estructura y la ideología del seminario. Como se establece en la teoría formalizada del seminario. Esta realidad hace posible el desarrollo del seminario y la educación.

En la investigación científica la eficiencia y la eficacia de su proceso y la calidad de su producto. Y la incorporación de su sistema particular a la ciencia. Asimismo, su proyección en el desarrollo económico, científico y tecnológico de la universidad. Social, político y cultural del país.

La realidad abstracta de la teoría, es concreta en el sistema de sus bases filosófica y científica.

## **2.6. BASE TEÓRICA DEL MÉTODO**

El método científico se establece por las leyes del conocimiento que rigen su proceso. Así la base teórica del método se constituye por las leyes y las categorías siguientes:

### **2.6.1. La Historia y la Lógica**

En el proceso del conocimiento la lógica es un medio que reconstruye el objeto desde la historia. Lo histórico presupone el contenido abstracto que se percibe en la síntesis, lo que no es óbice de que exista el referente concreto que se percibe en los hechos. Pues, la historia y la lógica son leyes del conocimiento.

Si lo histórico es primario como elemento base del cual deviene lo lógico. La lógica es una relación secundaria que refleja la historia del objeto.

La realidad educativa es una estructura concreta de la unidad de lo diverso, que se conforma por un conjunto de elementos en movimiento y de factores que la determinan o condicionan.

Los cambios científicos impulsaron los cambios en la educación y la búsqueda del método didáctico adecuado a la investigación devino en la práctica del seminario como experimento.

Es coherente con el desarrollo científico y necesario para la investigación el seminario método didáctico y de investigación científica, con el propósito de alcanzar un conocimiento profundo del tema de estudio, la sistematización del conocimiento y la investigación. Puesto que la ciencia encuentra en el ámbito de la investigación científica que el problema del método es esencial a su desarrollo. La teoría y el método, en consecuencia, son problemas básicos de la ciencia. Y la práctica el proceso concreto en el que se verifica la validez de la teoría y el método.

Las decisiones metodológicas más adecuadas corresponden a la naturaleza de la investigación por cuanto implican un proceso deductivo o inductivo en el desarrollo del conocimiento.

Los métodos deductivos se usaron de un modo exclusivo en la antigüedad, hasta el siglo XVII en el que se inició la ciencia moderna, que Bacon y el experimento del método inductivo.

En la historia de la ciencia el método deductivo fue aplicado por los griegos en la matemática, la lógica, la geometría, la física. En la edad media en la especulación dogmática y metafísica. No así, en las ciencias naturales que se originan y desarrollan en el experimento inductivo. La lógica, en el descubrimiento de la naturaleza exige la observación y el experimento de lo particular a lo general; es así que la lógica de la inducción es históricamente posterior al método deductivo.

El método científico tiene su origen en el siglo XVII desde una nueva ideología. La deducción especulativa escolástica de la edad media fue limitativa del desarrollo del método científico y de las teorías de la ciencia.

Bacon desarrolló en el materialismo la doctrina de la forma, concibe la materia en movimiento y la forma como cualidad unida a otras cualidades del objeto. La lógica es así la exclusión abstracta de los rasgos y cualidades del objeto. Realizó la investigación de las formas de la materia por inducción. Atribuye al desarrollo científico una finalidad práctica y política en el desarrollo económico e ideológico de la sociedad. El marco de la nueva ciencia y el método científico influyó en el desarrollo del seminario método didáctico y de investigación científica, que generalizó su práctica a fines del siglo XVII. Que inició como experimento práctico pedagógico Herman Francke, en Alemania.

El esclarecimiento de la relación dialéctica de la historia y la lógica explican el desarrollo del conocimiento.

Respecto a esta relación Konstantinov (1965) dice “Lo lógico es el reflejo sintético y corregido de lo histórico.... refleja el desarrollo de la realidad ajustada a leyes y ... explica la necesidad de ese desarrollo”<sup>(23)</sup>

El desarrollo histórico de la práctica del seminario se explica relativamente por el desarrollo del método científico general y la innovación didáctica.

La característica esencial del seminario es que es un método didáctico de la educación universitaria que tiene como fin la investigación científica, en el proceso de enseñanza aprendizaje. Que pone de relieve la lógica del método científico, en el desarrollo de la ciencia de la educación y la investigación científica en la universidad moderna.

Los aspectos estructurales y de contenido del seminario se determinan previamente en la planificación. En esta fase se formulan los objetivos, las estrategias, los contenidos, los materiales, el tiempo, se establecen algunas predicciones sobre los resultados que se esperan lograr.

El conocimiento de la realidad es un fin de la investigación científica y por ende del seminario. Pues, la realidad existe más allá del conocimiento que el hombre tiene de ella.

La lógica del seminario construye el hecho que tiene como base primaria la historia.

La objetividad de su proceso es el medio de conocimiento de la realidad.

El ámbito de la realidad se delimita en el objeto de la investigación científica.

### **2.6.2. Lo Abstracto y lo Concreto**

El conocimiento se logra en la delimitación de un espacio de la realidad, en la que el objeto que se investiga se determina en lo concreto; en condiciones determinadas en el desarrollo -por las leyes dialécticas- que deviene de lo abstracto. La materialidad de lo concreto en el proceso de conocimiento, es la existencia del objeto como realidad objetiva que refleja la conciencia.

“Lo concreto dice Marx, es concreto porque es la síntesis de innumerables determinaciones, siendo la unidad de lo diverso”<sup>(24)</sup>

La categoría materialista -concreto- es un concepto general que connota la totalidad integrada de elementos que reflejan lo objetivo. Lo concreto es una característica con que reconocemos la verdad. Abstracto y concreto son categorías dialécticas que explican la base teórica del método.

El seminario método didáctico y de investigación científica, es el camino lógico en que se concreta el proceso didáctico, en la realidad de la educación universitaria.

Existe una práctica concreta del seminario método didáctico y la teoría del método científico. Lo abstracto de la teoría didáctica en la práctica del método didáctico.

Existe así una relación dialéctica entre la teoría que construimos -que es abstracta- y la práctica del seminario en que verifica su validez.

---

<sup>(23)</sup> KONSTANTINOV, F.V.. Fundamentos de la Filosofía Marxista. Ed. Grijalbo S.A. México. D.F.1965 Pág. 317

<sup>(24)</sup> SUCHODOLSKI, Bogdan Teoría Marxista de la Educación. Ed. Grijalbo S.A. México d,F. 1965. Pág. 218

En consecuencia el conocimiento concreto primario se procesa y sistematiza en el conocimiento abstracto de la teoría la que se contrasta en la práctica, se generaliza y asume su validez científica. Siendo así la práctica la síntesis de lo abstracto. Y lo abstracto, el análisis y la síntesis de lo concreto primario.

### **2.6.3. Movimiento: Posibilidad y Realidad**

El proceso didáctico y de la investigación científica del seminario, está sujeto al movimiento que genera la ciencia y la investigación científica, por el que se provocan cambios cualitativos en el desarrollo de este método como lo exige la educación moderna y la ciencia.

La posibilidad del seminario es significativa en la realidad universitaria y extrauniversitaria. Pues, la ciencia es fin de la universidad y la investigación científica que es la descripción y explicación de los fenómenos, la comprensión de sus leyes, la transformación de la realidad, el medio de desarrollo de la ciencia.

La necesidad de formular la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, se proyecta en la posibilidad de su práctica, el desarrollo científico y metodológico, la didáctica y el desarrollo de la ciencia de la educación. Percibidos como una diversidad de nexos, de leyes, principios y categorías que se integran en una estructura lógica, en un sistema explicativo objetivo, en el que existe relación dialéctica entre las bases científica y filosófica de su estructura y la ideología que refleja.

La posibilidad de desarrollo del seminario está en sus características: naturaleza, ámbito, finalidad, proceso, condiciones teóricas y prácticas, y la realidad universitaria en que se aplica. Pues, es una exigencia de la ciencia de la educación del siglo XXI y la investigación.

Konstantinov, afirma respecto al movimiento, la posibilidad y la realidad que “La realidad es la consecución de la posibilidad. La posibilidad expresa la tendencia del movimiento necesario, sujeto a leyes...”<sup>(25)</sup>

La relación de la posibilidad y la realidad –categorías dialécticas- se produce por que existe la ley del movimiento, condición que unida a la tendencia y la necesidad orientan la determinación de la fase a la realidad.

La teoría del seminario generaliza y valida el método contrastable en la práctica. Hace accesible su aplicación objetiva, eficiente, eficaz y creativa, en la solución de los problemas de la realidad.

La posibilidad y la realidad del éxito del seminario en la investigación científica, se prevé en el movimiento cualitativo de su proceso lógico e histórico. En los cambios científicos y metodológicos. En el conocimiento de su teoría y su práctica, y de la realidad en que se aplica. Este conocimiento nos aproxima a la probabilidad de solución y previsión de los problemas.

#### **2.6.4. Cambio y Desarrollo**

El método científico produjo cambios en la ciencia, en la concepción del método y en los procedimientos. Estos cambios no se generaron en forma mecánica ni automática, sino en un proceso contradictorio en el que prevalecía todavía la especulación metafísica y analítica.

El seminario en su proceso didáctico desarrolla la estructura y el proceso de la investigación científica. Y esta relación es significativa en su desarrollo, en la práctica de la educación universitaria. Aún antes de que nos planteáramos la teoría de la ciencia de la educación.

---

<sup>(25)</sup> KONSTANTINOV, F.V. Fundamentos de la Filosofía Marxista. Ed. Grijalbo S.A. México D.F.. 1965. Pág 218.

La concepción idealista positivista niega la validez objetiva de la ideología, y niega que ésta sea un reflejo objetivo de la realidad.

La ideología se concatena en la filosofía y en la ciencia. Y es reflejo objetivo del sistema económico, científico, político, social, cultural, jurídico, de ideas y valores.

La objeción a esta concepción de la ideología del neopositivismo actual, carece de fundamento.

El materialismo dialéctico explica cómo la ideología se concatena en la filosofía y en la ciencia. De tal modo, deducimos que en las bases filosóficas y científica del seminario, se concatena la ideología que refleja su estructura. La relación dialéctica de las bases filosófica y científica con la ideología, que refleja la estructura del seminario, existe, sujeta a leyes y principios.

El desarrollo del seminario se producirá por que existe coherencia y unidad en la teoría que hará posible la generalización, contrastable con la práctica y verificable su validez científica. Por la objetividad didáctica y la investigación; en la solución de los problemas teóricos y tecnológicos. El desarrollo de la ciencia de la educación, la transformación de la realidad y su valor formativo.

La base teórica del método se determina por la concepción que influye en las decisiones metodológicas. La lógica dialéctica, la teoría del conocimiento, la metodología de la investigación, la ciencia de la educación y la epistemología, orientan la determinación filosófica y científica del seminario, que refleja la ideología de sus bases.

El desarrollo es el movimiento de lo inferior a lo superior y el movimiento de lo simple a lo complejo. Se observa el desarrollo en el cambio de la cantidad a la calidad; luego, en el seminario, el conocimiento desarrolla en la investigación –proceso y producto- y en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **2.6.5. Fundamento Epistemológico del Método Seminario**

La palabra método proviene del griego, *méthodos*, en el sentido filosófico es el procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla. Esta acepción primera y general del término método, del proceso por el cual se alcanza el conocimiento objetivo del objeto, se extiende en la expresión y el sentido a la enseñanza del conocimiento verdadero descubierto por el método.

La verdad se demuestra o se contrasta por el método, y éste corresponde al objeto de conocimiento. La verdad objetiva y concreta es el conocimiento científico que se logra a través del método; lo que constituye un problema filosófico, científico y epistemológico.

El seminario método didáctico encuentra que el concepto general del método, relaciona el proceso del conocimiento de la ciencia, es decir, la investigación con la enseñanza; que es un fin del seminario y cumple por su naturaleza científica, su función didáctica y su finalidad en la investigación. De modo que el carácter general del método científico, trasciende en lo particular del seminario método didáctico. Y sitúa en la epistemología el problema, que fundamenta por su naturaleza metodológica de la ciencia de la educación.

El seminario relaciona la naturaleza científica del método didáctico con su finalidad de enseñanza-aprendizaje y de investigación en la ciencia de la educación.

En el aspecto filosófico el método es el medio de cognición, la manera de reproducir en el pensar el objeto que se estudia. El seminario se construye sobre una base científica y filosófica que refleja ideología, de tal modo, que el seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, establece relación dialéctica entre su estructura y la ideología que refleja.

De la orden (1985, investigación educativa) se refiere a la diversidad de las concepciones y a la radical diferencia que existe entre ellas, acerca de lo que

constituye “la esencia del método científico y de la ciencia misma y específicamente de la epistemología de las ciencias sociales y humanas”<sup>(26)</sup>

Esta situación compleja alcanza a la educación y consideramos la exigencia de determinarla como ciencia social, y el seminario, el método didáctico y de investigación científica, en la concepción filosófica y científica materialista dialéctica y su fundamento epistemológico.

Las leyes, principios y categorías con que construimos la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es coherente con su base científica y filosófica materialista dialéctica. En consecuencia, contrasta su validez teórica en la práctica. Y la validez del producto científico logrado en la investigación. Este hecho presupone que en el proceso de enseñanza-aprendizaje se produzca el proceso de la investigación científica. La contrastación o la demostración de la hipótesis o conjetura de solución al problema científico o tecnológico planteado.

La estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología es compleja, porque relaciona el proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica. Dado que existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. Por cuanto, en las bases filosófica y científica de la estructura del seminario, se concatena la ideología que refleja en relación dialéctica.

Bunge dilucida acerca de la ideología en las ciencias sociales y en la filosofía, observa que en general aparece en la filosofía y en la ciencia. Afirma que si es científica no ofrece el riesgo de interferir en su desarrollo:

“Las ciencias sociales y en menor medida todas las demás ciencias, están ubicadas entre la filosofía y la ideología”<sup>(27)</sup>

---

<sup>(26)</sup> De la Orden, A. Investigación Educativa. Ed. Anaya. Madrid, 1985. Pág. 12

La ciencia de la educación es por su naturaleza, objeto y proceso una ciencia social; por lo tanto, se ubica entre la filosofía y la ideología. En el seminario la ideología se concatena en sus bases científica y filosófica, y proyecta su desarrollo.

La validez de la estructura y sistema hipotético deductivo, o sea la validez de la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, se contrasta en la práctica del proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica.

Nuestra investigación sobre el seminario, se fundamenta en la concepción materialista dialéctica de la filosofía y la ciencia. Se basa en las leyes universales de la historia, lo lógico, el movimiento, el cambio y el desarrollo. Estas leyes comprueban la objetividad del conocimiento científico, lo reflejan, así como la transformación de la realidad.

El conocimiento científico comprobado y verificado es el punto de partida de nuestro análisis y síntesis, constituye el elemento cognitivo con el que formulamos nuestra teoría del seminario, orienta la teoría, la práctica y el proceso de la investigación, en la explicación de su fundamento y concreción. Este conocimiento se produce en la transformación de la realidad y del conocimiento. Lo relacionamos e integramos en la estructura lógica de nuestra teoría, que es un sistema hipotético deductivo verdadero, que explica la relación dialéctica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

Los principios son las ideas directrices primeras y últimas de la teoría y son los siguientes:

- La unidad de la teoría y la práctica.
- La correspondencia del objeto de la ciencia y el método.

---

<sup>(27)</sup> BUNGE, M. Epistemología. Ed. de Ciencias Sociales. La Habana 1982. Pág. 156

- La universalidad de la ciencia y la universidad.
- La unidad e independencia del sujeto y el objeto.
- El reflejo ideológico del método científico.
- El desarrollo de la ciencia y el método.

Las categorías analíticas son los conceptos generales que globalizan con las leyes y principios la explicación de la teoría. Estas son: ley, estructura, reflejo, calidad, causalidad, posibilidad y realidad.

El seminario método didáctico y de investigación científica, se estructura en un conjunto de procedimientos necesarios que corresponden a los procesos complejos de la actividad cognoscitiva. En los procedimientos se organizan las acciones del proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica que se realizan en la práctica. De tal modo, que el conocimiento que se logra es sistemático, planificado, secuencial, estratégico. Objetivo, verdadero, contrastable o demostrable, general o especializado, crea nuevos conocimientos, los profundiza, descubre y relaciona, en la investigación. Define conceptos y comprueba la hipótesis.

La finalidad formativa del seminario método didáctico, es el desarrollo cualitativo de la actividad cognoscitiva, actitudinal y axiológica que alcanza en su finalidad y función.

El seminario se relaciona con el método científico general en las leyes objetivas, en los principios y en las categorías que fundamentan la teoría. Es un método particular de la ciencia de la educación, que se deduce de las características del método científico general y la didáctica.

La teoría del seminario, permite la generalización del proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica que conforma su estructura.

En la relación de unidad de la teoría y la práctica, la generalización y el reflejo, Konstantinov (1965) afirma, “La teoría es una generalización científica de la práctica y constituye, a su vez, un reflejo de la realidad de la conciencia de los hombres”<sup>(28)</sup>

La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es la generalización científica de una práctica del seminario método didáctico, aplicado durante 300 años en la educación superior, en la universidad en la enseñanza aprendizaje de la investigación científica. Es objetiva por cuanto corresponde al hecho educacional, a su proceso y al proceso y objeto de la investigación científica. La estructura del seminario refleja la ideología objetiva de sus bases filosófica y científica.

El fundamento epistemológico de la teoría del seminario método didáctico, es el soporte explicativo de la estructura y sistema del método didáctico y de investigación científica de la ciencia de la educación. Del conocimiento científico social y del modo o proceso de conocimiento. Así como la ideología, que concatena su base filosófica y científica y la refleja.

Explicamos la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. Esta ideología es un reflejo objetivo de la realidad.

Moskvichov (1974) se refiere al problema epistemológico de la ideología, el conocimiento y la verdad en la ciencia, que se amalgama en el contenido objetivo de la vida social, la ciencia y la filosofía, sin que el determinante social de clase sea una unicausalidad. Y así, pues, afirma: “... el problema del origen y la determinación de

---

<sup>(28)</sup> KONSTANTINOV, F.V. Fundamentos de la Filosofía Marxista. Ed. Grijalbo S.A. México D.F. 1965. Pág. 327.

clase de las ideologías no resuelve por sí solo el dilema gnoseológico de verdad- no verdad.»<sup>(29)</sup>

La ideología es una superestructura de reflejo que determina la clase social, el conocimiento científico, y la verdad y objetividad del conocimiento del objeto y su proceso, en la ciencia social. Que deslinda otro problema, el de la objetividad de la ideología, que responde al grado de adecuación del reflejo de la realidad. Es decir, que el problema de la verdad -no verdad, que plantea la epistemología no se resuelve sólo en la explicación del determinante de la clase social en la ideología. Sino que Moskvichov, lo atribuye a la objetividad del reflejo.

Asimismo, es relevante su visión funcional concreta de la ideología, que orienta la actividad práctica social, y la aplicación de las teorías en la ciencia.

La ideología científica materialista dialéctica es reflejo objetivo de la realidad y por lo tanto, verdadera, lo que no significa la negación de la clase que la determina, ni la unicausalidad de esta determinación.

El conocimiento científico y filosófico refleja la ideología que concatena la ciencia y la filosofía; el método científico refleja la ideología de sus bases, el seminario refleja la ideología de sus bases filosófica y científica. Y los sujetos de la educación docente y discente forman sus estructuras ideológicas en la familia, en la educación y en la sociedad, y las desarrollan en su proceso. No obstante, la relación de unidad entre los sujetos de la educación y el objeto de conocimiento son independientes. Pues, de este modo alcanza el conocimiento objetivo mediante el método seminario.

El problema epistemológico de la verdad revela el desarrollo material, espiritual, la división del trabajo, la producción económica, el desarrollo de la ciencia y la clase social.

---

<sup>(29)</sup> MOSKVICHOV, L. Teoría de la desideologización. Ed. Progreso. Moscú, 1974. Pág 117.

En la teoría del seminario establecemos que existe relación dialéctica entre su estructura y la ideología que refleja. Creemos que es relevante para la epistemología, la educación y el método didáctico y de investigación científica.

#### **2.6.6. El Método Materialista Dialéctico**

El materialismo dialéctico es el método de conocimiento que se rige por las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo del hombre, la naturaleza y la sociedad.

Las leyes, principios y categorías del materialismo integran la estructura del método materialista dialéctico y le otorgan objetividad. Dado que la objetividad es una característica esencial de la ciencia, en consecuencia, es una característica del método científico, de las leyes científicas con que se construye el método.

El método es un proceso estructurado que manifiesta un movimiento interno, que corresponde a una regularidad de la lógica. Construye la manera de ordenar o manera de conocer el objeto. Es un rasgo de la ciencia buscar la verdad. La verdad objetiva es una forma del conocimiento humano y sólo en este sentido puede ser considerada subjetiva.

El método materialista dialéctico en la ciencia de la educación es objetivo por que corresponde a la lógica del proceso de la investigación científica educacional, conduce a la comprobación de la hipótesis sobre los hechos o procesos educacionales en el individuo o sociales, y a establecer los nexos que existen entre ellos. Por este medio se llega al conocimiento de la realidad concreta, en un tiempo concreto.

El método materialista dialéctico posibilita el conocimiento de las características generales y particulares de la ciencia de la educación. Así como los nexos que reflejan las relaciones del individuo, la realidad y el desarrollo.

Los cambios que se producen en la evolución de los fenómenos y los objetos, devienen en el desarrollo del conocimiento de aquellos fenómenos, objetos y hechos que descubren las leyes científicas del movimiento.

Los cambios que se generan en los elementos de los objetos determinan su existencia objetiva y su desarrollo, independiente de la conciencia del hombre. El conocimiento del objeto que se alcanza por la investigación científica en la teoría y en la práctica, exige la creación del método en correspondencia a la naturaleza y carácter de la ciencia y del objeto de investigación.

El materialismo dialéctico es un método científico general, es base que incorpora las leyes, principios para conocer el movimiento del mundo material y del pensamiento o conocimiento. Este método es marco del seminario método didáctico y de investigación científica.

La relación integral de la teoría materialista dialéctica con el método, lo es por la filosofía materialista que describe y explica las leyes de la naturaleza, el hombre y la sociedad; orienta al método la actividad y la práctica del conocimiento, que describe y explica la filosofía.

Sheptulin, se refiere a Segeth en el método dialéctico del conocimiento (1983) en que se adscribe a esta relación de la filosofía y el método materialista dialéctico:

“El materialismo dialéctico (...) como método tiene por objetivo orientar el pensamiento y la actividad sobre la base de esos conocimientos, (...)”<sup>(30)</sup>

En la concepción de Segeth, el conocimiento que produce el pensamiento y la actividad se orienta por el método materialista dialéctico, que en su teoría formula el conocimiento de las leyes generales de la naturaleza que es materia de la filosofía.

Esta visión sustentada por Koptin en la Dialéctica, la Lógica y la Ciencia (1973) diferencia su contenido objetivo como conocimiento; y la función práctica y activa de descubrir nuevos conocimientos. El primero corresponde a la filosofía, el segundo al método. De este modo, el materialismo dialéctico es base del pensamiento y la actividad del conocimiento, que se produce por el materialismo dialéctico.

Por lo tanto, explicamos que el materialismo dialéctico es una teoría filosófica y científica, y un método científico general.

---

<sup>(30)</sup> SHPETULIN, A.P.El Método Dialéctico del Conocimiento.Ed.Cártao.Buenos Aires,Argentina 1983. Pág.21.

### **2.6.7. El Seminario y la Ciencia de la Educación**

La ciencia de la educación tiene en el seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, una teoría del método didáctico y la investigación científica, y una práctica del proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica, que la unifica y perfecciona. La teoría en la práctica y la práctica con la teoría.

El seminario presenta una estructura que sostiene sus bases filosófica y científica y refleja la ideología que concatenan estas bases. Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario y la ideología que refleja.

La generalización y validez de la teoría del seminario se contrasta en la práctica, como una unidad de correspondencia con el hecho educacional en el proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica. En consecuencia, se contrasta en forma implícita la ideología de su estructura que es reflejo objetivo de sus bases.

En la teoría científica materialista dialéctica de la educación, explicamos que el objeto de la educación es el hecho educacional. Explicamos la naturaleza social del hecho educacional y su proceso; y determinamos su ámbito en las ciencias fácticas sociales, por la naturaleza de su objeto.

Sostenemos la teoría de la ciencia de la educación en las bases de la filosofía materialista dialéctica y de la ciencia. Asimismo, hallamos que por la naturaleza de su objeto, de su proceso, la multicausalidad del hecho, los problemas terminológicos, del método, ideológico y epistemológico, se relaciona con las ciencias sociales; tales como la psicología, la sociología, la economía y la antropología. Y descubrimos que existe relación dialéctica entre la estructura del seminario y la ideología que refleja.

La ideología que concatenan sus bases filosófica y científica.

El hecho educacional se produce por múltiples causas en relaciones dialécticas y factores, que tienen efectos que determinan la unidad biológica, psicológica y social del hombre; del ser individual, pues, la educación forma su segunda naturaleza aprehendida. En conjunción con las causas económicas, sociales, políticas, culturales e ideológicas que estructuran la realidad en que se forma el ser social. La teoría científica materialista dialéctica de la educación se fundamenta en las leyes objetivas de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo, que existe en la naturaleza, rigen en el hombre y en la sociedad, y determinan sus fenómenos o los condicionan bajo las concurrencias de las condiciones, en que las leyes rigen.

Los principios que establecemos como conocimiento verificado, concepto central verdadero, fundamento, orientación y aplicación a su ámbito por su generalización en la ciencia de la educación, son las siguientes:

- La unidad de la teoría y la práctica de la ciencia.
- La objetividad de la ciencia de la educación y su objeto el hecho educacional.
- La unidad e independencia de los sujetos de la educación y el objeto de conocimiento.
- El desarrollo de la ciencia de la educación y la producción.
- El desarrollo científico y tecnológico de la educación y el desarrollo social y económico.

Asimismo, se globalizan con las categorías analíticas de ley, necesidad, causalidad, estructura, fenómeno, contenido, forma, posibilidad y realidad.

Por cuanto el sujeto esencial de la educación es el hombre, el fin de la educación es la formación integral de la persona humana; que es perfectible en las posibilidades de desarrollo de la totalidad de sus capacidades. Las que estructuramos en los aspectos cognoscitivos, actitudinales y axiológicos. Estos aspectos son perfectibles y desarrollan en el proceso de enseñanza aprendizaje. Así las capacidades

intelectuales, las actitudes y los valores éticos, morales, sociales, la justicia, solidaridad, intelectuales, económicos, estéticos, prácticos y utilitarios y la creatividad; alcanzan un desarrollo óptimo en el seminario y la investigación científica. Esta formación se realiza en el trabajo con metas cualitativas y cuantitativas en la producción, con una actitud creativa y transformadora de la realidad.

La historia comprueba que la relación del hombre con la naturaleza y la sociedad se forma en la educación.

En la educación universitaria la formación académico profesional, la especialización en los grados y post-gradados le permite incorporarse a la producción con eficiencia y eficacia; en el desarrollo científico y tecnológico.

Si consideramos que el hombre nace en un estado de total dependencia para sobrevivir aislado, camina por aprendizaje, acciona, crea, produce en la realidad concreta y desarrolla su naturaleza humana secundaria en la educación, y que casi todos sus actos son productos del aprendizaje, que lo forman en el paradigma vigente de la educación y de la clase social dominante, entonces podemos entender el fin trascendente de la educación.

La educación produce cambios cualitativos en el hombre. La hipótesis de que los cambios cualitativos y el desarrollo integral que logra la persona humana en la educación, posibilitan los cambios y el desarrollo de la sociedad y la transformación de la realidad; se contrasta, verifica y generaliza en la práctica, en las condiciones adecuadas. La predicción orienta las decisiones, la previsión de los fenómenos, la proyección de las probabilidades, la factibilidad. Por su naturaleza científica la educación se antepone al problema y a sus consecuencias.

El hecho educacional objeto de la ciencia de la educación manifiesta sus fenómenos en la práctica del proceso de enseñanza aprendizaje, que la teoría problematiza con

objetividad explica y generaliza. Existe relación dialéctica entre la teoría y la práctica, el proceso de conocimiento y la realidad concreta en que se produce. La teoría es un reflejo objetivo de la realidad y la explica.

La concepción científica materialista dialéctica de la educación es coherente con la teoría de la ciencia de la educación. Y la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, se deduce del marco conceptual materialista dialéctico de la ciencia de la educación y del método científico general. En consecuencia, se deduce de sus leyes y se corresponde con sus principios y categorías. La relevancia del seminario se concentra en la globalización de sus fines didáctico y de la investigación científica; dado que en el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla el proceso de la investigación científica. Por tal razón, la estructura del seminario método didáctico se corresponde con su fin de alcanzar el conocimiento objetivo del objeto de investigación, es decir la verdad.

La verdad objetiva del conocimiento es independiente del objeto. El sujeto y el objeto conforman una unidad independiente. El sujeto logra el conocimiento del objeto en el proceso de del método didáctico y de investigación científica, que es una vía de estructura lógica que corresponde a la naturaleza del objeto y a la lógica de su proceso, que se realiza en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Establecemos que las leyes dialécticas generales del conocimiento existen en la ciencia de la educación; en el hecho educacional y en las bases científica que lo definen como objeto. La psicología, la sociología, la economía y la antropología se relacionan con la educación por las características de la naturaleza de su objeto y ámbito. Estas ciencias le dan fundamento, no obstante deslinda su objeto y su proceso.

En el siglo XX que se aproxima a su fin, la diferencia del mundo desarrollado y subdesarrollado se observa de un modo significativo, en el poder de la ciencia y la

inversión en la investigación científica y tecnológica. Este dinamismo se proyecta al siglo XXI, en un movimiento vertiginoso de cambios y desarrollo significativo y diferenciado.

El desarrollo de la educación ha sido lento por diversas causas y determinantes externos. Por causas políticas, ideológicas y científicas, que se observan en la educación universitaria.

La ciencia moderna exige la creación y desarrollo de métodos didácticos científicos, que permitan descubrir, verificar, contrastar, demostrar, generalizar, comparar y aplicar nuevos conocimientos científicos, filosóficos y tecnológicos. Con los que se desarrolle la formación integral de la persona.

El seminario ha desarrollado su práctica desde que apareció a fines del siglo XVII, en Alemania aplicado por su creador Hermann Francke, que lo difundió con éxito en la universidad de Halle y otras como Königsberg y Leipzig, por el auge que tuvo en la educación y la investigación científica.

Abbagnano señala que la tendencia filosófica, por la ciencia y el método de esta época se proyecta a la pedagogía, “La misma exigencia de fijar nuevos métodos, rigurosos y fecundos que caracteriza a la filosofía... constituye la nota dominante también en el campo de la pedagogía”<sup>(31)</sup>

Estos cambios obedecen también a la ideología de las nuevas iglesias protestantes en la universidad.

En la teoría del seminario, que, construimos en nuestra investigación, respondemos al problema afirmando, que, existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. Dado que en las bases filosófica y científica de la estructura del seminario se concatena la ideología, ésta es su propiedad de reflejo. Explicamos, pues, que la

estructura del seminario es una construcción de variable independiente, que determina la ideología que refleja, propiedad determinada, controlada, por las bases filosófica y científica de la estructura, es decir, la variable dependiente.

Esta relación lógica es una relación dialéctica, por cuanto todo cambio cualitativo de las bases científica y filosófica de la estructura del seminario va a determinar cambios cualitativos en la ideología que refleja.

La ideología es la superestructura y sistema de ideas, económico, social, político, cultural, científico, jurídico, valores, que refleja la realidad objetiva.

La educación universitaria es esencialmente científica, formativa integral, ética, humanista, productiva, crítica, ideológica, democrática y pragmática, comprometida con la transformación social y el desarrollo.

Núñez F. (1994) relaciona el desarrollo científico y tecnológico de la educación y el desarrollo social y económico. La sociedad moderna en vías de desarrollo demanda de la universidad, la posibilidad de hacer de la educación científica y tecnológica, ética, humanista, democrática y transformadora de la realidad; la capacidad de cumplir su función social ante las exigencias del desarrollo científico y económico globalizado, que es por consiguiente, desarrollo de la educación, la investigación científica y la economía. Esta exigencia es asimismo, del método.

El seminario método didáctico y de investigación científica es el medio adecuado, objetivo, lógico y creativo, que hace posible el aprendizaje de la investigación, la realización de la investigación y la solución de los problemas planteados. Es formativo y participativo. Permite predecir resultados, prevenir los hechos, proyectar las probabilidades, producir cualitativamente, desarrollar la creatividad y los valores. Se investigan los problemas de las ciencias o multidisciplinarios, de la realidad nacional o internacional.

---

<sup>(31)</sup> ABBAGNANO, N. Historia de la Pedagogía. Ed. FCE. México 1993. Pág. 298

### **2.6.8. Relación Dialéctica del Seminario y la Ideología**

La filosofía, entre los conceptos que la definen, es el conocimiento de las leyes generales que rigen la naturaleza, el hombre y la sociedad. Concatena ideología, por cuanto se relaciona en una unidad y totalidad de objetos y fenómenos con diversos nexos externos e internos. La ciencia es el conocimiento objetivo, estructura y sistema verdadero. Concatena ideología, puesto que es reflejo objetivo de la realidad, y descubre las leyes de las relaciones de los objetos y sus fenómenos. Y establece sus relaciones.

La filosofía y la ciencia evolucionan en la historia por diversas causas: el movimiento de los objetos que se relacionan con otros objetos y fenómenos; por el conocimiento de los cambios y desarrollo de los objetos, de los fenómenos de la realidad; y por el método o proceso lógico del conocimiento. La realidad, el conocimiento y el método están sujetos a leyes dialécticas.

Las bases filosófica y científica del método en consecuencia, reflejan ideología. Y el método evoluciona en la historia por el movimiento del conocimiento que provoca cambios en la ideología del método científico.

El seminario método didáctico y de investigación científica, concatena la ideología en sus bases filosófica y científica. Que fundamentan su estructura y determina la ideología que refleja.

La existencia de la relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, se comprueban en el cambio y desarrollo de la ciencia, así como del método científico general, que aplicamos a la ciencia de la educación y al método particular, seminario. En la correspondencia de ciencia social y método didáctico y de investigación científica, es decir, en la correspondencia de la educación y el seminario.

La práctica del seminario comprueba su desarrollo en la investigación científica en la educación universitaria. La contrastación de la teoría y la práctica del seminario, es la comprobación de la existencia de la relación que establecen sus bases filosófica y científica con la ideología que refleja.

Se ha comprobado que desde el origen del método científico en el siglo XVII, la ciencia cambió su concepción con los cambios de la actividad humana, la producción, el desarrollo de la sociedad, el camino que encontró para dar respuesta o solución al problema teórico y práctico.

En la concepción filosófica y científica materialista dialéctica, la ideología es reflejo objetivo de la realidad. Del sistema de ideas, valores, producción, social, cultural, político, científico.

La ciencia de la antigüedad cambió en la edad media. Y en el inicio de la edad moderna la ideología del humanismo que exalta el renacimiento, critica el dogmatismo y la especulación filosófica medioeval. Por que su interés esencial es experimentar con el método científico y desarrollar la ciencia moderna.

Los cambios económicos, políticos, sociales, trajeron cambios culturales, aun cuando el renacimiento retorna a las fuentes clásicas grecolatinas, la visión de la modernidad se refleja en los nuevos paradigmas y en la ideología. Se manifiesta una religiosidad más crítica, libre pensadora, culta en el uso del latín y las lenguas nacionales, sin menoscabo de la universalidad del conocimiento.

De este modo, se explica que el reflejo ideológico del método científico se determina por las bases filosófica y científica de su estructura. Pues, la práctica del seminario método didáctico de investigación científica, se inició en el marco de la filosofía, la ciencia y la ideología moderna.

La explicación demuestra por deducción la verdad de la hipótesis que: existe relación dialéctica entre el seminario método didáctico de la educación universitaria y la

ideología que refleja. Que se comprueba en la historia, en las leyes científicas que le dan fundamento. Que suscita la dilucidación epistemológica del problema y la ciencia de la educación.

La historia de la filosofía, de la ciencia, de la pedagogía, la historia universal, el materialismo dialéctico; posibilitan el proceso de conocer la relación dialéctica que existe entre el seminario y la ideología. Así mismo, fundamentan la revolución de la ciencia, el método y la ideología del siglo XVII, en que se origina el seminario.

Los cambios del método científico propician el experimento, en la concepción materialista de Bacon, y el idealismo analítico de Descartes, antes aún Galileo en los descubrimientos de nuevas leyes. Lo que muestra la búsqueda que se inició por el método científico en base de la experiencia y lo concreto, con una nueva visión de la ciencia; en la matemática, la física y la astronomía, que antecedieron a las ciencias naturales desde una nueva ideología.

Los cambios de la realidad que se observan en la naturaleza impulsan el conocimiento y el experimento inductivo; la acción sobre el objeto investigado, que manifiesta la práctica histórico social del conocimiento, en que se crean las condiciones para actuar con el objeto. El experimento es criterio de verdad. La actitud abierta a otras ideas; los valores de libertad, verdad y creatividad reflejan la ideología del hombre moderno preocupado por la naturaleza, su interés y necesidad de descubrirla. El cuestionamiento del dogmatismo, en consecuencia, suscitó el conocimiento teórico y la práctica de nuevos métodos. En este marco se origina la práctica del seminario método didáctico y de investigación científica, en el período de innovación pedagógica. Puesto que, la ideología del renacimiento tiene efectos en el método pedagógico.

El seminario es un método didáctico activo y de investigación científica, que se aplica en la educación universitaria y refleja ideología. Luego, todo cambio

cualitativo de la estructura del seminario determina cambio en la ideología que refleja.

En cuanto la relación dialéctica es determinante y determinada en la estructura del seminario y la ideología.

## **2.7. EL MÉTODO SEMINARIO**

El seminario método didáctico constituye una estructura lógica del proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica, cuyas bases filosófica y científica se rige por leyes, principios y categorías dialécticas.

### **2.7.1. Características del Seminario**

Algunas características del método seminario las define el término desde su origen, otras revelan los aportes del desarrollo científico o proyectan sus relevantes posibilidades cognoscitivas, actitudinales y axiológicas. Presenta las siguientes:

- Integra la docencia universitaria con la investigación científica.
- Desarrolla la actitud científica y dialéctica en la metodología de la investigación.
- Forma las habilidades, las capacidades para el estudio, el trabajo, la solución de las estructuras problemáticas y la aplicación práctica de la teoría y la tecnología.
- Aplica procedimientos, técnicas y tecnología moderna, diversa y adecuada a la naturaleza de la ciencia, de la asignatura y del objeto de investigación.
- Desarrolla la actitud de autoaprendizaje e investigación autónoma, que posibilita la adquisición del conocimiento.

- Relaciona la teoría con la práctica operativa del método, como actitud concreta del conocimiento.
- Desarrolla las capacidades de expresión oral y escrita, la redacción de informes parciales y finales; proyectos, conclusiones, análisis, síntesis, la exposición y fundamentación, monografía y tesis.
- Logra en su proceso la formación e integración de los valores de: verdad, libertad, intelectuales, económicos, morales, justicia social, democráticos.

#### **2.7.1.1. Estructura**

La estructura del seminario se construye sobre las bases filosófica y científica, que constituye una unidad dialéctica de elementos lógicos relacionados; que integrados en el proceso lógico de enseñanza-aprendizaje y en el proceso de investigación científica, reconstruyen el objeto de investigación.

Los nexos dialécticos de leyes, principios y categorías que sustentan las bases científica y filosófica de la estructura del seminario son determinantes de la objetividad del proceso cognoscitivo.

La estructura del seminario construye un sistema relativamente estable y cualitativo del proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica.

La metodología de la investigación científica se integra en su proceso lógico y en su contenido en la planificación de las secuencias del seminario.

La estructura del seminario método didáctico es científica, lógica, creativa, adecuada a los objetivos del curso, el curriculum, al problema de investigación; a su naturaleza, hipótesis y solución. La estructura del seminario método didáctico existe como una unidad de elementos interrelacionados regidos por leyes científicas, principios y categorías dialécticas. Un sistema que el hombre crea para servir de medio para conocer la realidad concreta, la verdad.

En razón de la validez y generalización que le da la teoría, el seminario método didáctico y de investigación presenta las mejores posibilidades de desarrollo en correspondencia con la ciencia de la educación, las necesidades de la investigación científica en la educación universitaria; el desarrollo cualitativo del procedimiento, las técnicas, la aplicación de tecnología en la solución de los problemas teóricos y prácticos.

#### **2.7.1.2. Contenido**

El seminario método didáctico comporta un contenido general, que se deduce del método científico, en lo que trasciende por que es esencial a lo particular. El contenido es un elemento que cambia con el desarrollo, en el seminario es lo cualitativo determinante de la forma, aspecto y propiedad de la unidad, que contiene lo general en lo particular.

El contenido es la base esencial, cualitativa del seminario método didáctico, en que se relaciona un conjunto de leyes generales: la historia, lógica, el movimiento, el cambio y desarrollo, que se cumplen en su origen, proceso y desarrollo. En la práctica inicial en la pedagogía. Y método de la ciencia de la educación en nuestra teoría.

En correspondencia con las leyes se integran los principios -ideas centrales orientadoras- que le dan la unidad y sentido al contenido, por que en ellas descubrimos nuevas relaciones del conocimiento verificado de la ciencia y el método científico general. De la ciencia de la educación y el seminario.

El contenido del seminario se construye además con las categorías dialécticas: ley, estructura, reflejo, calidad, causalidad, posibilidad y realidad, con las que se analizan sus características y funciones.

El contenido del seminario es objetivo en lo concreto del proceso de enseñanza aprendizaje y de lo concreto del objeto de investigación. Las características del seminario corresponden a su estructura lógica, a su función teórica e instrumental del conocimiento y su proceso.

Su contenido manifiesta una dinámica de cambios adecuada al desarrollo del objeto. La vieja forma cambia. El desarrollo del seminario se produce en el contenido y la estructura, por el desarrollo de la ciencia y la investigación científica. La dinámica moderna se refleja en la forma ágil de aplicación de tecnología, moderna.

Resulta observable que el contenido filosófico y científico del seminario no haya sido sistematizado, explicando y construida la teoría de su estructura.

Blauberg y Kopnin (1984) definen el contenido así “(...) el conjunto de las interacciones de los diferentes aspectos y propiedades del objeto, de las funciones que cumple”<sup>(32)</sup>

El contenido del seminario presenta aspectos que se interrelacionan: la teoría; la ciencia que es su fundamento, el método, que interrelaciona el

método científico general con el seminario. La educación universitaria, es decir la realidad externa en que se aplica, que corresponde a las exigencias de rigor científico en la investigación. La práctica que es la realidad concreta. En ésta se contrasta la teoría y se realiza su proceso, es la práctica el criterio de verdad. El perfil e ideología relaciona estos aspectos, por cuanto los rasgos del perfil se forman con una ideología científica, humanista, ética, valorativa, axiológica. La investigación científica es la naturaleza y fin del seminario, en ella cumple sus objetivos. Y la ideología, la superestructura que refleja la realidad. En la estructura del seminario la ideología es determinada, en relación dialéctica.

### **2.7.1.3. Objetivos**

- Relacionar la docencia con la investigación científica.
- Interrelacionar el proceso de enseñanza-aprendizaje con el proceso de la investigación científica.
- Desarrollar la creatividad y la actitud crítica.
- Integrar una visión totalizadora.
- Reflexionar sobre una problemática, un tema o problema.
- Formar la capacidad de autoaprendizaje y las habilidades para resolver estructuras problemáticas.
- Socializar la experiencia educativa.
- Desarrollar las capacidades de expresión oral y escrita que reflejen claridad y orden lógico del pensamiento.
- Formar una conciencia dialéctica en la ciencia y en la aplicación del método.

---

<sup>(32)</sup> BLAUBERG, I. y KOPNIN Breve Diccionario Filosófico. Ed. Cartago. Buenos Aires, Argentina 1984. Pág. 37

#### **2.7.1.4. Estrategias**

El seminario método didáctico aplica los principios del aprendizaje: de lo simple a lo complejo, de lo concreto primario a lo abstracto y a lo concreto, en formación de las habilidades intelectuales, en el desarrollo de las estrategias cognoscitivas; la formación de las actitudes de racionalidad, objetividad, sistemática, analítica, de síntesis e interpretación. Y los valores que determinan el sentido ético del método y la investigación. Así mismo, el cambio de lo cuantitativo a lo cualitativo.

La estrategia cognoscitiva es coherente con las estrategias de la investigación científica. En la medida que el seminario método didáctico se aplica en la educación universitaria, el proceso como las habilidades cognoscitivas presuponen el nivel de las operaciones intelectuales complejas.

La estrategia orienta las acciones para lograr el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en la educación universitaria, que orienta y organiza el proceso de la investigación científica en el seminario.

El sujeto discente es activo, núcleo en el proceso de enseñanza aprendizaje, en el que debe lograr los objetivos propuestos. El docente planifica el contenido, las acciones, las secuencias, los objetivos del seminario.

Desarrolla el proceso de la investigación científica necesario al conocimiento y la solución del problema.

#### **2.7.1.5. Metodología**

El seminario es un método didáctico activo, complejo y su concepto define la interrelación de su naturaleza y fin en la investigación científica. Es consecuencia, su proceso presenta la complejidad de la investigación científica, su estructura metodológica compleja con la que logra la calidad didáctica que exige la educación universitaria.

El seminario presenta dos aspectos: el procedimiento en la teoría y el procedimiento en la práctica interrelacionados en el contenido, la forma, los objetivos, las estrategias y la aplicación objetiva y coherente en el proceso didáctico y la investigación científica planificado.

Si bien es cierto, en el seminario la individualización de los problemas de investigación o la realización de investigaciones grupales, implica que en cada proyecto el discente o el grupo decida el método o los métodos que aplica; en correspondencia con la naturaleza del problema, la ciencia a la que pertenece, asimismo al tipo y nivel de la investigación. Que, por otro lado, se determina en correspondencia con la concepción científica y filosófica del marco teórico de la investigación.

En el seminario se realiza la investigación en sus aspectos teórico y práctico. La teoría explica el proceso de investigación, sus problemas científicos, filosóficos, epistemológicos, metodológicos, técnicos del objeto y ámbito del problema.

La práctica se define como la realización concreta de la investigación. Aplica el análisis, orienta, asesora, hace crítica, síntesis, esclarece los problemas del trabajo individual o grupal. Participan activamente los alumnos y el profesor.

El profesor orienta y asesora el proyecto que puede ser individual o grupal, en todo el proceso esencial de la estructura y contenido de la

investigación; el planteamiento del problema, la hipótesis, los objetivos, el nivel y tipo de la investigación, el marco teórico, la bibliografía, el método general y particular, el instrumento, el análisis e interpretación de datos, las conclusiones. Finalmente la incorporación de los anexos, que aportan en la calidad de la investigación.

Se desarrolla en una secuencia lógica y creativa, en la experiencia activa, dialéctica, que socializa el conocimiento.

Se planifica y organizan los aspectos teórico expositivo y la práctica, en los avances e informes de la investigación. En la primera fase se organiza, ordena y adiestran las estructuras intelectuales, que reflejan y hacen abstracción de los objetos concretos y complejos que se investigan. El planteamiento científico del problema exige la formulación de una hipótesis verdadera comprobable.

La planificación y ejecución del seminario implica un conjunto de decisiones de carácter académico y económico, en razón del método y sus objetivos.

Los recursos económicos, la bibliografía, los materiales y la tecnología con que cuenta la universidad o las instituciones en que se investiga, harán viable el proyecto de investigación.

La imaginación y creatividad necesaria en la investigación, lo es aún en la búsqueda de alternativas a las carencias o dificultades de su desarrollo. El cambio de proyecto, reajuste de objetivos o instrumentos en su realización.

La práctica del seminario es activa, dinámica y en ésta se observa la heterogeneidad de las habilidades y capacidades para la investigación, la formación científica, el conocimiento y relación del objeto de

investigación, el conocimiento del método y su aplicación, el acceso a la bibliografía, a los centros de información, la disponibilidad de tiempo y financiamiento, asimismo la relevancia del problema, la visión del problema y su solución concreta.

#### **2.7.1.5.1. Teoría**

El carácter racional del lenguaje académico se torna riguroso en la investigación y reflexivo en el planteamiento y determinación del problema, que se origina en una realidad de la cual se conoce una parte. La teoría desarrolla los fundamentos, la base científica, filosófica, tecnológica y metodológica. Las características generales y particulares o propias del problema de investigación, conceptuales y la hipótesis.

La teoría orienta el desarrollo general y particular. Las concepciones, teorías, metodología y fundamento epistemológico. La relación del problema, sus alcances y relevancia. Y fundamenta la validez de la hipótesis en la realidad concreta.

Por consiguiente, la importancia de la teoría en el seminario se corresponde con la práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la investigación científica.

#### **2.7.1.5.2. Práctica**

El seminario en la práctica concretiza los contenidos teóricos en el proyecto de investigación, y estructura el marco teórico, aplicando el conocimiento teórico

desarrollado en la lectura y análisis de las fuentes bibliográficas contables que selecciona sobre el tema.

Integra los diferentes aspectos de la complejidad multidisciplinaria, analiza lo esencial de los contenidos y la relación del objeto de investigación con el seminario método didáctico y de investigación científica.

Aplica las técnicas de selección de información; usa los instrumentos adecuados para la comprobación de la hipótesis o los crea y comprueba la validez y generalización de la hipótesis.

#### **2.7.1.6. Organización**

Se forman grupos de trabajo por el interés de los problemas formulados.

Se desarrollan proyectos de investigación individual o grupal, de tesis, monografías.

La participación activa de los discentes o investigadores en el debate, prioriza los problemas comunes o los aspectos comunes de diversos problemas

No es recomendable la masificación de los grupos.

#### **2.7.1.7. Actividades**

Por cuanto la duración del curso en horas de clase es insuficiente para la investigación, las actividades completan las horas de trabajo adicional.

La consulta de bibliografía, en bibliotecas públicas o privadas, centros de investigación e información, instituciones o entidades que proporcionan datos actualizados, archivos, documentos filmicos. Revisión de publicaciones, traducciones, separatas, tesis, monografías.

La observación en centros experimentales, aplicación de guías, instrumentos de evaluación, encuestas, entrevistas; que se aplican o planifican en las actividades, excursiones, trabajos de campo, adquisición de material e información sujeta a la evaluación y su validez.

Las actividades requieren de una inversión económica en viajes, alimentos, fotocopias, filminas, fotografías, documentos y bibliografía básica necesaria para la investigación.

El procesamiento de datos en el laboratorio, la estadística de las encuestas aplicadas u otros instrumentos. Las grabaciones de las entrevistas y el revelado fotográfico.

#### **2.7.1.8. Tiempo**

Las horas del seminario corresponden a las de un curso teórico práctico y varían entre 3 y 5 horas semanales en el semestre o en el año académico.

#### **2.7.1.9. Evaluación**

La complejidad del seminario requiere de una evaluación científica, objetiva, integral, permanente, dialéctica, que considere los aspectos cognoscitivos, actitudinales, axiológicos, de significación cualitativa que determine los criterios en un instrumento que los consigne.

Esta evaluación es consustancial a las secuencias del proceso de enseñanza-aprendizaje y al proceso metodológico de la investigación científica.

Los criterios de evaluación corresponden a los objetivos propuestos:

##### **a) Cognoscitivos**

Capacidad de análisis y síntesis.

Coherencia – consistencia lógica

Creatividad en el tema y la estructura.

Objetividad.

Generalización.

Aplicación del método y diseño de la investigación.

Procesamiento de la información.

Expresión oral y escrita.

Autoaprendizaje.

**b) Actitudinales**

Integración

Responsabilidad

Socialización

Democrático

**c) Axiológico : valores**

Verdad

Libertad

Económico

Utilidad

Los criterios cognoscitivos, actitudinal y axiológico y sus indicadores, tienen un peso con un valor cualitativo que representa en una escala literal A, B, C, D y E.

A esta escala literal le corresponde una escala numeral vigesimal, con la que finalmente, se obtiene un promedio de evaluación numeral. Los indicadores de cada criterio precisan el contenido y las estructuras que se evalúan en razón del objetivo del seminario.

#### 2.7.1.9 EVALUACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA APLICADA EN EL SEMINARIO:

Así: en la escala literal, A,B,C,D,E, representan un valor central. El signo (+) es el parámetro mayor y el signo (-) es el parámetro menor. Luego:

ESCALA NUMERAL	LITERAL	NUMERAL
+	A, B,C,D,E	-
20	19	18
17	16	15
14	13	12
11	10	09
08	07	06

ESCALA LITERAL	VALOR CENTRAL			NUMERAL
A	+A 20	A 19	-A 18	20-19-18
B	+B 17	B 16	-B 15	17-16-15
C	+C 14	C 13	-C 12	14-13-12
D	+D 11	D 10	-D 09	11-10-09
E	+E 08	E 07	-E 06	08-07-06

A los criterios cognoscitivos, actitudinales y axiológicos les corresponde un promedio con el cual se obtiene el promedio final cualitativo de conversión cuantitativa en la escala numeral vigesimal.

#### 2.7.2. Ventajas

- a) Posibilita la integración de docentes y discentes, y científico de áreas multidisciplinares de la investigación científica, la producción científica y tecnológica individual y grupal.
- b) Se aplica adecuadamente a los cursos universitarios avanzados y en los de postgrado, por que sus fines y objetivos exigen una rigurosa actividad intelectual en la solución de estructuras problemáticas.
- c) Define objetivos precisos y secuencias metodológicas de la investigación científica.
- d) Exige la aplicación de una evaluación cualitativa literal adecuada a la complejidad de los criterios indicadores, que corresponde a la escala numeral vigesimal.
- e) Forma hábitos intelectuales, actitudes y valores, en la teoría y en la práctica.
- f) Logra resultados eficientes, eficaces, cualitativos en la formación científica teórico-práctica, su relación con el curso, la proyección social. Asimismo se logra ahorro de tiempo.
- g) Relaciona el seminario método didáctico y de investigación científica con la ideología. Que explica en sus fundamentos teóricos y que se corresponde con la práctica.

### **2.7.3. Limitaciones**

- a) El seminario de investigación no es el más adecuado para los primeros ciclos o los dos primeros años de estudios universitarios. Por que aún es deficiente la formación científica, metodológica y el marco teórico del discente.  
  
Los trabajos primeros de investigación pueden lograr mejores resultados con el pre-seminario u otras modalidades del seminario.
- b) El seminario es costoso, requiere de la planificación de los recursos humanos, docentes, discentes, e investigadores. Exige la selección de bibliografía, uso de materiales, ambientes, aplicación de tecnología; para integrar el objetivo de enseñanza-aprendizaje y la investigación científica.

- c) No considerar las condiciones básicas para lograr los objetivos propuestos y no establecer las secuencias lógicas del procedimiento del seminario, deriva en la desnaturalización del método y el desperdicio de tiempo y dinero.
- d) No se realiza con eficiencia en grupos muy grandes por que exige organizar, planificar, debatir y la participación democrática de los problemas, enfoques, hipótesis, marco teórico, metodología, conclusiones y sugerencias.

#### **2.7.4. Tipos de Seminario**

La perspectiva en que se enfoca el seminario deriva de la concepción científica y filosófica. De modo que las diversas corrientes de la ciencia y la filosofía, y la ideología, le dan una base que determina la coherencia de estos elementos en la estructura del seminario. La concepción filosófica y científica orienta la determinación del seminario.

El seminario es un método didáctico activo y de investigación científica. Desarrolla conocimientos, habilidades y valores que forman por la investigación y para la investigación.

En la educación universitaria se proyecta el servicio a la comunidad, en la solución de sus problemas concretos.

Las modalidades que presenta el seminario obedecen a su estructura, contenido, objetivos, estrategias, a sus procedimientos metodológicos, organización, actividades, tiempo y evaluación.

Así entre los más conocidos tenemos:

- Seminario taller.
- Seminario de tesis (investigación).
- Seminario de debate.
- Seminario de solución de problemas.
- Seminario de Proyectos.

El tipo de seminario adecúa se estructura y función al tratamiento del problema y ámbito en que se realiza.

## **2.8. IDEOLOGÍA, CONCEPCIONES Y SEMINARIO**

### **2.8.1. Concepciones Ideológicas**

La ideología es la superestructura y el sistema de reflejo objetivo de la realidad, tiene un carácter científico en la estructuración de un sistema de leyes y procesos en que la sociedad genera y trasmite un conjunto de valores: humanos, sociales, espirituales, éticos, económicos, intelectuales, estéticos, prácticos, utilitarios y tecnológicos, que expresan las condiciones en que se determinan las concepciones, tendencias, orientaciones de las ideas, del pensamiento y la praxis. En la política, la ciencia, la filosofía, la religión, en la cultura, la educación, las costumbres y en la formación social.

El sistema se relaciona con la forma lógica del conocimiento. Penetra y se estructura por mecanismos sutiles desde la familia, la escuela, el sistema productivo, el sistema jurídico, la iglesia, los medios de comunicación, las instituciones culturales, científicas, recreativas y deportivas, así como las instituciones represivas, las Fuerzas Armadas, la Policía, el sistema penitenciario; que refuerzan sus roles que perfilan las características del perfil del paradigma social dominante, vigente. Esta conceptualización de la ideología desde otra concepción es contradictoria.

La negación de la ideología en las teorías positivistas y neopositivistas, es la negación de la posibilidad de comprobación de su validez científica, en buena cuenta lo es de las limitaciones metodológicas de su comprobación, de lo que adolecen sus métodos.

En el siglo XX los detractores de la ideología, inician una corriente que expone la teoría de la desideologización o fin de la ideología, que impulsaron los positivistas, en contradicción con las teorías materialistas dialécticas de Marx.

Esta teoría se invalida en la contradicción que se comprueba en el soporte teórico y en la metodología. La concepción ideológica corresponde a la visión general filosófica y científica de la estructura y el sistema de ideas. Valores, cultura, costumbres, jurídico y religioso que refleja la realidad objetiva.

Existen las concepciones ideológicas idealistas del positivismo, neopositivismo y otras corrientes que dentro de la misma concepción enfocan el problema ideológico como no científico, subjetivo y no comprobable y consecuentemente, niegan la validez de la ideología.

La concepción de la ideología materialista dialéctica es objetiva, es reflejo de la realidad y comprende las estructuras que la conforman, los símbolos, el significado y la significación, los valores, las actitudes, las acciones, costumbres, el proceso productivo, es decir la economía, la institucionalidad civil: escuela, iglesia, sistema jurídico, político, medios de comunicación. Las instituciones militares y represivas. Las Fuerzas Armadas, la policía el sistema penitenciario. En las ideas y práctica que constituye la expresión espiritual o material de la existencia, en la experiencia individual o social del hombre. En las manifestaciones de la cultura.

El hombre es la unidad biopsicosocial que desarrolla una conciencia social en los marcos del conocimiento que configura el paradigma social, económico, político, cultural, desde el poder y prevalece en la dominación en la síntesis de las complejas expresiones del paradigma dominante sobre la heterogeneidad, diversidad y pluralidad dominada.

El materialismo dialéctico tiene en cuenta la interacción entre la estructura productiva y la superestructura ideológica.

En el Perú el positivismo influyó primero en las ideas, posteriormente el materialismo dialéctico. Desde 1930 influyó en la vida intelectual, año también en que se inician las propuestas socialistas.

La crítica ideológica necesaria para el desarrollo de la filosofía, la ciencia y los valores se producen en libertad y no se cultiva en la subordinación.

Desde el punto de vista gnoseológico la ideología es un reflejo y síntesis del conocimiento que se adquiere en la historia y en la práctica.

Moskvichov, considera dos aspectos en la ideología, uno es el sentido gnoseológico“(…) la ideología es un sistema (conjunto) –condicionado específicamente- de ideas y teorías de una y otra sociedad, clase o grupo social”<sup>(33)</sup>

Esta concepción expresa que el sistema de ideas y teorías, o sea el conocimiento filosófico y científico está condicionado por la sociedad, la clase o el grupo social.

La ideología relaciona los elementos históricos, de la práctica y la crítica de su estructura. Así la estructura ideológica y la percepción de la realidad evidencian estas diferencias.

En el conocimiento científico las concepciones positivistas y neopositivistas (idealistas) ciernen el debate teórico con el fundamento de la neutralidad de la ciencia, en consecuencia, niegan la influencia ideológica en la investigación científica y en el método. Excluyen o prescinden de la ideología en las concepciones científicas y filosóficas, sostienen la pureza de la ciencia.

Osipov, ve la explotación como un estado de adaptación, “Los métodos y técnicas modernos proporcionan medios científicos de influir en la conciencia del hombre

---

<sup>(33)</sup> MOSKVICHOV, Teoría de la “Desideologización” Ilusiones y Realidad. Ed. Progreso, Moscú 1974. Pág.72.

reduciendo ésta a un nivel primitivo y adaptando al hombre a una sociedad adaptada a la explotación”<sup>(34)</sup>

La ideología trasciende en los diferentes ámbitos de actividad de la práctica humana, que no excluyen la ciencia y el método; los objetivos e intereses propuestos desde el poder, que condicionan los marcos del conocimiento. Los que se canalizan en las políticas educativas, sectoriales, regionales, en las leyes y normas, en el uso de los medios de comunicación; que corresponden a la concepción y a los fundamentos teóricos de la ideología dominante, que determinan la aplicación de tecnología, la metodología, y en los mecanismos que orientan las tendencias y el control de la sociedad en que se consolida.

La ideología en el sentido de enmascaramiento o desdoblamiento, ausente de objetividad que distorsiona su naturaleza, conforma un reflejo falso de la realidad, no científico.

Para Gurvitch “El conocimiento del sentido común, el conocimiento técnico y el conocimiento científico se encuentran, también, politizados en cuanto se basan en las masas activas como marco de referencia”<sup>(35)</sup>

Esta concepción del conocimiento y la ideología se genera y evoluciona en el contexto de marcos sociales condicionantes que funcionan como microfactores específicos sobre las masas, en una relación dialéctica con un marco más universal que define la praxis política de las clases, los grupos, las instituciones, las organizaciones y los sindicatos, etc.

La teorización de la ideología, conceptualiza, objetiviza y sistematiza el conocimiento de su naturaleza científica de reflejo objetivo de la realidad, su carácter superestructural y sistema de ideas; su contenido complejo objetivo y sus relaciones

---

<sup>(34)</sup> OSIPOV, Guennadi V. Sociología Problemas Teóricos y Metodológicos. Capítulo I. La Habana, 1974. Pág. 61.

con el conocimiento; su función metodológica de dirección y cohesión de la sociedad, su funcionamiento en la estructuración del paradigma y la cultura, a los símbolos, al lenguaje, creencias. La teoría explica la ideología y sus concepciones.

Las concepciones económico-político y sociales idealistas y materialista dialéctica son antagónicas. La ideología socialista, científica, materialista dialéctica, es objetiva y se rige por leyes, es humanista y en ese sentido el hombre es el centro del universo. Es la persona humana creadora y transformadora de la vida material, concreta y espiritual, que desarrolla en el trabajo y se manifiesta en las expresiones de la cultura; alcanza en ellos su sentido histórico y la formación de su conciencia individual y social.

La ideología refleja la economía bajo las leyes objetivas de la producción, y en esta relación el trabajo es la actividad humana más importante para el desarrollo. El hombre logra en el trabajo su identificación, la creatividad y producción y la felicidad. Que es fuente de bienestar, de la distribución justa de la riqueza y la realización del trabajo intelectual y manual no discriminatorio.

La ideología capitalista en la postulación teórica niega su naturaleza científica, la objetividad, y la define como enmascaramiento de la realidad, además de la dificultad de su comprobación porque es subjetiva. Es individualista, propone su finalidad en el éxito y la relevancia del trabajo intelectual sobre el trabajo manual que discrimina.

Así, pues, en el sistema capitalista se exalta el valor que genera la actividad monopólica del mercado y su regulación sujeta a esas leyes, cuyo objetivo es la producción de la plusvalía en el trabajo que se alcance en la explotación, las desigualdades de oportunidades y la diferencia de las clases sociales. En la economía

---

<sup>(35)</sup> GURVITCH, Georges. Los Marcos Sociales del Conocimiento. Cap. II. Las Masas como Marcos Sociales. Ed. Monte Avila. C.A. Venezuela, 1979. Pág. 61.

capitalista la competencia se impone sobre la parcelación del capital, el capital y los capitalistas. Y organiza la educación sobre bases desiguales.

El capitalismo es un sistema económico, social y político global. La economía es la infraestructura en que se asientan los mecanismos condicionadores de la ideología dominante, propagadas por el monopolio que ejerce influencia en los medios de producción. Se explica por sus leyes, el modo en que éstas se articulan y las condiciones en que se reproducen en la sociedad. Por cuanto influye en los medios de comunicación, en el poder político, en el arte, la cultura y en la vida espiritual de la sociedad.

Zeitlin, *Ideología y teoría sociológica* (1993) destaca la influencia de Marx en Mennheim acerca de las relaciones de la clase social, la ideología y la generación en el conocimiento.

El capitalismo ha desarrollado su ideología en algunas teorías. Afanasiev, se refiere a la ideología capitalista y dice, "... ha hallado su expresión en las teorías del "control social", de la "acción social" y la doctrina de las "relaciones humanas", muy en boga en la sociedad capitalista moderna"<sup>(36)</sup>

Con estas teorías se pretende equilibrar las relaciones de los sujetos de la producción, controlar la participación económica y social y, mejorar las relaciones humanas entre el capitalismo dueño de los bienes de producción y el obrero que vende su fuerza de trabajo, sin modificar las causas que originan los conflictos económicos, que se expresan en la violencia en los roles de proceso y los sujetos de producción, y en las conductas individual y social.

Marx, propone la teoría de interés y define que es la remuneración del capital monetario, no de la producción, es decir una categoría de la repartición determinada

---

<sup>(36)</sup> AFANASIEV, V.G. Dirección Científica de la Sociedad E. Progreso, Moscú 1975. Pág.89

por la oferta y la demanda. Y encontró las limitaciones de determinar cuáles son las fuerzas reales que determinan la oferta y la demanda.

El Estado es un medio de regulación entre las etapas de prosperidad, de acumulación, y la crisis, en la que se impone el interés colectivo. La regulación es una expresión ideológica de las teorías monetaristas.

En la crisis el Estado eleva la tasa de interés a través del sistema monetario, aunque esta decisión multiplica las quiebras, asimismo, logra la concentración del capital, modernizando el aparato productivo.

La reducción de la tasa de interés obtiene el mayor beneficio de su competitividad externa, cuando se aplica en un período de prosperidad.

Sin embargo la globalización de la economía, presenta una complejidad que hace insuficiente esta relación general internacional de los países subdesarrollados, en los modelos neoliberales.

La ley del valor es fundamental para comprender la economía actual, en la medida que los productos se convierten en mercancías cuando tienen un valor, éste se mide por la cantidad de trabajo insumido en el proceso de producción. Samir Amin se refiere a esta relación que descubrió Marx y afirma “El concepto de la mercancía y la existencia de la ley del valor... están ligados de manera insoluble”<sup>(37)</sup>

La ley del valor y la ley de la competencia de capitales determinan los precios de la producción. La diferencia de salarios no sólo se explica por la ley de la oferta y la demanda, la inversión en la formación, o sea el costo en la capacitación o la producción desigual, sino también por razones ideológicas.

Así, las clases sociales se enfrentan en intereses y objetivos políticos que reflejan ideología.

---

<sup>(37)</sup> AMIN, Samir. La Ley del Valor y el Materialismo Histórico. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 1981. Pág.14.

### 2.8.2. Ideología y Cultura

La cultura es un proceso y producto de la actividad creativa histórica del hombre y los pueblos, es testimonio material y espiritual del dinamismo dialéctico y desarrollo del trabajo, en el que se transforman las condiciones materiales de la existencia y, el sentido trascendente de la espiritualidad, estimativa y valorativa. En ella se integran la experiencia psíquica, intelectual, manual, con rasgos de una identidad común particular o universal.

Las expresiones culturales se manifiestan en todos los campos del pensamiento, en la sistematización del conocimiento y en el quehacer práctico e instrumental. En la filosofía, el arte, la política, la ciencia, la lengua, las costumbres, la educación, los mitos, la etnia, los medios de comunicación, en la civilización que utiliza y crea la tecnología, en los que preserva la conciencia colectiva e histórica.

La cultura significa el cultivo y la elaboración, que es la síntesis decantada que representa la complejidad social, la creación de símbolos, códigos, del lenguaje y la perspectiva diacrónica en que se reconstruye la experiencia activa de la imaginación de los pueblos. Que transmite una concepción del mundo en el objeto utilitario que crea. Es asimismo, el acto o comportamiento, la subjetivización de lo objetivo, la reconstrucción de la verdad en el mito. Y la ciencia es su expresión más alta, en lo particular, general y universal; en los valores objetos trascendentes del hombre en que se expresa.

La génesis de la cultura explica la génesis de la producción social, en cuanto procesos históricos que se sustentan en la evolución del hombre en el medio y la adaptación del grupo social, en tanto forma una estructura organizada en un sistema de valores representados.

La cultura es la organización de un conjunto de objetos en un todo orgánico que representan los símbolos del lenguaje, que es un medio de transmisión y acumulación adaptable y abstracto. No es posible pensar en la creación y transmisión de la cultura sin el lenguaje. Éste es la simbolización e implícita abstracción de la cosa en sí, real o imaginaria, que estructura el pensamiento ordenador del mundo percibido en la significación valorativa convencional de la comunidad.

Es así que, el lenguaje es la aprehensión abstracta de los objetos, actos, hechos, modos, en las posibilidades que le permite el código.

La palabra es el símbolo lingüístico que incorpora nuevos elementos connotativos al desarrollo de la cultura o refleja su desgaste o estancamiento en la comunicación. El cambio de los modos de producción se refleja en los cambios cualitativos de la producción de cultura. La cultura manifiesta su peculiaridad.

La concepción del mundo expresa el grado de desarrollo de la cultura, la ciencia, la educación y la producción, y en ella conserva su carácter general.

La ideología es la superestructura que refleja cultura, es general y objetiva en la diversidad de culturas e ideologías, que expresan las diferentes etapas del desarrollo humano y de la sociedad, que la ciencia describe y explica por su estructura, funcionamiento, en el cambio cualitativo y desarrollo de la vida humana y la sociedad.

### **2.8.3. Ideología e Investigación Científica**

Es un criterio estratégico que la investigación científica que se produce en la universidad, priorice en los objetivos, en la planificación y en las áreas estratégicas, las necesidades del país, las regiones o las de América Latina, por las características semejantes de las naciones y los pueblos de esta parte del

continente. En las relaciones de producción económica y sociales que determinan la relación dialéctica con la ideología del paradigma dominante.

Esto explica que la superestructura ideológica es reflejo de la realidad. Y en la investigación científica la ideología es determinada por el método.

La estructura y el sistema ideológico es objetivo si es científico y se refleja en los distintos niveles y áreas de la actividad económica, política, los grupos sociales y las expresiones de la cultura.

El tipo de investigación, nivel, áreas de mayor interés, se precisan por el conocimiento de la realidad del objeto de investigación y por el conocimiento de la metodología de la investigación, que posibilita la solución concreta de los problemas teóricos y tecnológicos.

Los problemas o áreas problemáticas se priorizan por decisiones de políticas que se orientan a alcanzar la solución de aquellos. De este modo, los objetivos de desarrollo de la investigación en la universidad cumplen los fines de desarrollo de la ciencia y la formación profesional. Que puede ser viable en la planificación, estructura curricular y la investigación científica.

La historia de la ciencia comprueba la influencia de la ideología en la ciencia, que durante siglos estuvo subordinada al dogma religioso. La ideología en la estructura del seminario es un reflejo determinado por sus bases filosófica y científica.

Konstantinov, se refiere a la ideología y su nexo de reflejo de la economía “fue necesario desplegar una inmensa capacidad de abstracción científica para llegar a distinguir como primarias y esenciales (...) a las relaciones de

producción, económicas y establecer la dependencia que guardan las relaciones ideológicas respecto de ellas”<sup>(38)</sup>

La producción, la economía es la infraestructura, primaria en relación dialéctica con la ideología que la refleja.

La ideología subyace en las relaciones de la actividad productiva, la economía, la ciencia y la tecnología, el arte, la cultura, la etnia, la religión. Estos elementos de la superestructura se relacionan con la base económica y se integran en al estructura social.

La investigación científica no prescinde de la concepción ideológica, que es marco de la filosofía y la ciencia en que se concatena la ideología, coherentes con las tendencias de la concepción. En consecuencia, la ideología es un conocimiento necesario en la investigación científica. Pues, la ciencia, la filosofía, el método y la relación de los objetos se conocen y se estructuran inmersos en la ideología. Por lo tanto, la investigación científica es ideologizada.

#### **2.8.4. Ideología y Educación**

La ideología es un elemento de la superestructura en el sistema social, luego, refleja las relaciones económicas que sustentan el sistema. La ideología científica es objetiva, en tanto es un sistema de reflejo verdadero de la realidad. La ideología no científica es un reflejo falso de la realidad, la enseñanza, la enmascara o encubre en la alienación. La cultura es trascendente en la historia cuando los nexos de sus características se relacionan estrechamente con la realidad.

---

<sup>(38)</sup> KONSTANTINOV. Fundamentos de la Filosofía Marxista. Ed. Grijalbo. S.A.México 1965. Cap. XIV.Pág.432.

Para Suchodolski, esta aproximación de la cultura con la realidad es más significativa que la cultura que transmiten los educadores, la de la generación joven y la de la clase dominante.

La influencia de la ideología es determinante o condicionante en las decisiones de la actividad productiva, la que genera equidad con la necesidad y explotación existente o desigualdad en el desarrollo económico. Carácter de la infraestructura que cimenta la clase dominante.

El desarrollo económico, como infraestructura que cimenta la ideología de la clase dominante. La cultura dominante subyace en las estructuras psicológicas conscientes o inconscientes que se reproducen en la familia, la escuela, la filosofía, la ciencia, el arte, la tecnología, el sistema jurídico y represivo, en las instituciones culturales, religiosas, políticas, deportivas, en los medios de comunicación, que consolidan el modelo económico, el paradigma social y el poder político. En consecuencia, la cultura trasmite ideología en la dinámica de la actividad humana.

Asumimos la educación en su sentido de ciencia social y su relación con la ideología, que es general en la ciencia social. Bunge reconoce la dificultad del control objetivo de la ideología debido a problemas terminológicos conceptuales y metodológicos, pero asimismo, que es posible investigar científicamente la ideología.

Bunge afirma que, “Lo que no cabe es cerrar los ojos a la interdependencia entre ciencia social e ideología, sino bregar por someter a la ideología el control de la ciencia... por estudiar científicamente las ideologías”<sup>(39)</sup>

La ciencia de la educación presenta una estructura y un sistema en que penetra la ideología, de las bases filosófica y científica, en correspondencia con el

método didáctico. De modo que, la investigación científica de la educación es objetiva, formula la hipótesis y contrasta la ideología en su estructura, sistema y método. Por cuanto la ideología es un reflejo determinado por la estructura de la ciencia de la educación. Y determinada por la estructura del seminario. Y tiene una función en el sistema educativo y en el sistema social.

La educación forma en el conocimiento de la ciencia, el arte, la tecnología, las actitudes o comportamientos y en los valores que la sociedad necesita. La escuela es el sistema educativo formal que refleja la ideología, la cultura, la concepción filosófica de la educación que se integran en los elementos de la estructura del currículum.

El Estado formula las políticas educativas orientadas por la ideología del poder, sea ésta democracia o dictadura, capitalismo o socialismo.

El tercer mundo por la multicausalidad de sus procesos histórico, de producción y desarrollo, que se explican en las teorías y en la realidad económica, social, antropológica, psicológica e ideológica, presenta características de la dependencia, el autoritarismo, la represión o limitaciones ideológicas y de acción que reflejan el subdesarrollo. Que el hombre -ser individual y social- internaliza en la conciencia en una jerarquía valorativa. El paradigma se articula en el sistema educativo en forma implícita o con la libertad crítica.

La democracia como principio y práctica del gobierno del pueblo representado en el gobierno, la libertad y responsabilidad, resultan categorías formales, de una práctica inestable y frágil, imperfecta. Contradictoria en el contenido filosófico y en el sentido inobjetivo de su expresión individual o institucional.

---

<sup>(39)</sup> BUNGE, Mario. Ciencia y Desarrollo. Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires, 1980. Cap. IX. Pág 94.

Si el desarrollo de la educación se determina, como formulamos, por el desarrollo de la ciencia, su teoría y método se contrasta en la práctica, en consecuencia, de la ideología objetiva; el paradigma del sistema educativo aún no siendo democrático podrá ser mejor controlado en sus excesos, contradicciones y ambigüedades, con los fundamentos de la ciencia y la ética que compromete su práctica, en períodos de gobierno no democráticos.

Salazar Bondy (Pedagogía Universitaria) dice: "... cuando analizamos y buscamos reformar la educación, estamos metidos a fondo en el problema de valoración y no podemos de ninguna manera entender y reformar el sistema de una educación si no nos damos cuenta que ésta implica el gravísimo problema de la opción de valores"<sup>(40)</sup>

Cuando la investigación investiga las posibilidades del sistema, es que considera la relación de estos cambios necesarios con el desarrollo de la persona humana, que significa, asimismo, una finalidad de valores. Implícita y explícita. La democracia, sin duda, hace más accesible la expresión crítica y el debate de las propuestas, que agregue el valor político.

La democracia en la teoría política tiene un contenido general de derechos igualitarios, de libertad universal, que connota el derecho a la educación y la libertad en la investigación científica, ideológica, religiosa, política. La práctica política de gobierno, no obstante, reviste en América Latina, particularidades de las estructuras y del sistema que es vulnerable y formal en los procedimientos del autoritarismo. Espacio humano, geopolítico, ecológico y cultural múltiple, plural y complejo del mundo subdesarrollado y dependiente, que crea las posibilidades, las debilita, reafirma o destruye la democracia en una ciclicidad sintomática en los períodos de crisis. Que denota

la fragilidad de las relaciones de las estructuras o poderes del Estado que representan al pueblo, que se hacen evidentemente contradictorias y reflejan estos vacíos jurídicos.

La economía dependiente, limita el desarrollo autónomo y las vías que canalizan el interés nacional, así refuerza políticas económicas que de manera común no priorizan el desarrollo educativo en la solución de los problemas de fondo.

La prioridad de la educación entre los problemas nacionales, ha mejorado en algunas etapas la expansión del servicio y la cobertura en algunos niveles como inicial y primaria, sin grandes logros en la calidad.

Por otro lado, sin que la planificación nacional y educativa conlleven el fin del empleo y la capacitación como metas del desarrollo nacional.

La población de América latina que demanda educación de calidad no postergará este derecho ante el desarrollo de la ciencia y la tecnología, y el crecimiento económico de los países desarrollados.

La crisis de la economía en países desarrollados de Asia, no es un fenómeno aislado carente de repercusión y significación para el análisis y las decisiones de los modelos económicos de América Latina.

La educación es una alternativa porque es el medio en que se forman los sujetos del sistema productivo. No creemos que haya perdido su sentido de clase, que la democratización de la educación es relativa, por lo tanto exige su perfeccionamiento y cambios cualitativos.

Las tendencias oscilantes de los fenómenos del desarrollo repercuten en grado variable en el subdesarrollo, y se hacen perceptibles en los indicadores económicos de la producción interna, en la dependencia de las relaciones

---

<sup>(40)</sup> SALAZAR BONDY, Augusto. Pedagogía Universitaria. Cap. Filosofía de la Educación Universitaria. Separata.

financieras internacionales, en el empleo, subempleo, en los indicadores sociales de educación, seguridad, en el estilo o tendencia del gobierno, en la naturaleza, principios, fines y funciones de los poderes del Estado, la ideología dominante, en la correlación de las fuerzas representadas. En la función de las Fuerzas Armadas, en los factores que generan las contradicciones entre la democracia y la dictadura o el autoritarismo, sostenido en los valores dominantes.

Pease, analiza esta relación económica y política "... la crisis es reconocida sólo como factor externo, sin aceptar la responsabilidad que cabe al gobierno en ella, ni replantear la política económica seguida. Así resulta encubriéndose las causas estructurales de la crisis y los errores de la política económica..."<sup>(41)</sup>

La crisis estructural se manifiesta con mayor efecto en las condiciones sociales que agudiza el modelo económico, siendo esta una decisión política, la solución conduce a la demostración de algún acierto que encubre el error político y económico.

En la educación se reflejan las decisiones del modelo económico y político, que comporta un contenido ideológico de las decisiones gubernamentales, en consecuencia es una opción valorativa superestructural del Estado, que se cimienta en la base económica que la hace viable, en la imagen objetivo que refleja el propósito de las políticas educativas y el sentido de las estrategias del Estado, en la planificación de los objetivos educacionales.

Existe así una relación dialéctica entre la educación y la ideología que refleja, como ciencia y sistema, que es objetiva y concreta. Y la política gubernamental crea una imagen objetivo que la educación refleja como realidad en influye en la estructura del curriculum y en las características del perfil en que se

configura el paradigma del hombre que refleja la ideología de la dominación.

Propone los fines y objetivos que debe alcanzar la educación.

Es posible que los fines y objetivos de la educación en su contenido científico, filosófico y pragmático de su finalidad formativa integral de la persona humana, que se estructura y regula en el curriculum; sean contradictorios con la determinación ideológica de las políticas educativas, que deciden la orientación del sistema educativo. El conflicto se manifiesta en alienación, la transgresión de los valores, de los principios, de la educación, que dificulta la identidad individual y nacional, la integración. Que enmascara las causas estructurales de la crisis del subdesarrollo, que no refleja la realidad. Y sostiene el sistema productivo.

La realidad es una estructura compleja de elementos interactuantes en proceso de transformación, establece relación dialéctica con la ideología y la concepción filosófica y científica de la educación. Orienta las políticas educativas y curriculares de la estructura y función del curriculum.

En América Latina el subdesarrollo presenta la diferencia de las clases sociales y discrimina en la pirámide social los grados de la pobreza, analfabetismo, desempleo, subempleo, las limitaciones de las posibilidades de la movilidad social, que agrega otros factores de desigualdad en las minorías étnicas indígena, negra, amarilla, que se extiende a los mestizos pobres. Aunque esta discriminación étnica es menor que la social por la posición en el sistema productivo, en la que el indígena es aún el grupo más explotado. Mariátegui en el ensayo Ideología y política, observa la condición postergada y desatendida, explotada de los indígenas, y dice “La explotación de los indígenas en la

---

<sup>(41)</sup> PEASE GARCÍA, HENRY. Los Caminos del Poder. Desco. Segunda Edición. Lima-Perú. Pág. 28

América Latina trata también de justificarse con el pretexto de que sirve a la redención cultural y moral de las razas oprimidas»<sup>(42)</sup>

La justificación de la explotación del indio por su herejía, ignorancia y falta de responsabilidad, se originó en la Colonia en el siglo XVI, con la tesis de Sepúlveda que fue refutada y enfrentada por las tesis de Bartolomé de Las Casas y Francisco de Vitoria, ambos frailes españoles. La explotación respondía más bien al interés económico y político del encomendero y España, por la riqueza que reportaron los indígenas en la Conquista y el Virreinato, en el trabajo forzado.

La raíz socioeconómica del problema perdura en la República y se acentúa con el centralismo. Así el atraso y la explotación de la comunidad indígena es una situación común en América Latina, que agrede la cultura y el desarrollo económico y social, que deteriora las estructuras cognoscitivas, la significación de los mitos, la historia y la lengua. Configurados en el pensamiento lógico primitivo y su lenguaje. La percepción del tiempo y el espacio que cohesiona su existencia; soporte de la marginalidad, la injusticia y la postergación humana. Que comporta la experiencia del niño y del adulto que se incorpora al sistema escolar formal de la educación de la dominación.

Esta visión de la educación que adolece de una concepción filosófica, científica e ideológica, que corresponda a la realidad multilingüe y pluricultural, aún en el reconocimiento de estas características, no ha logrado que las políticas educativas en la práctica hayan regulado el curriculum, en razón de las demandas de la calidad de la educación. Pues, no ha integrado a la problemática la perspectiva sociológica, económica, antropológica, que afecta, de alguna manera, el proceso psicológico de enseñanza aprendizaje, necesario

---

<sup>(42)</sup> MARIÁTEGUI, J.C. Ideología y política. Tesis Ideológica. Editora Amauta. Lima-Perú. 1975. Pág. 24.

para la integración humana, histórica cultural, compleja, en la identidad mestiza.

El esfuerzo del desarrollo psicológico que exige la perspectiva de la educación moderna, no es unilateral y es una base insuficiente aislada de los nexos dialécticos con que se relacionan las ciencias sociales, en la ciencia de la educación.

#### **2.8.5. Ideología y Educación Universitaria**

La filosofía materialista dialéctica de la educación universitaria , es la base teórica que explica las leyes generales que determinan el desarrollo del hombre, la naturaleza y la sociedad. El hombre sujeto y fin de la educación desarrolla como persona humana en la educación. En el movimiento en que evoluciona el conocimiento, el ser individual y social desarrolla con los cambios de la actividad productiva, la cultura, la sociedad. Los que producen cambios cualitativos en la persona humana, refleja una compleja actividad biológica, psicológica y social, que determinan la singularidad dentro de la especie humana.

La expresión de su unidad individual, material y espiritual que se forma y desarrolla en la educación universitaria, está vinculado con el desarrollo histórico de la sociedad en la que actúa, produce y transforma. Práctica en que concretiza la formación de sus capacidades y la afirmación de sus valores; que refleja ideología.

El sentido práctico, concreto y útil de la filosofía materialista dialéctica de la educación universitaria, es la formación teórico práctica del hombre, en el conocimiento de las leyes universales que orientan sus actos. En la realización de los valores que la ideología científica y ética orientan.

El elemento ideológico en la concepción científica materialista dialéctica de la economía y la sociedad capitalista, que analizó Marx, comporta una significación trascendente del valor del hombre y el trabajo en relaciones de dependencia y explotación.

La capacidad productiva, física o intelectual, la inversión económica en el costo del trabajo y el tiempo que este demanda, en las condiciones de explotación y dependencia elimina la posibilidad de creación, restringe los espacios de participación democrática y la percepción consciente, o integral del proceso de producción en el desarrollo de la conciencia individual y colectiva. Este proceso deviene de la experiencia práctica y del correlativo simbólico de la identidad ideológica, fenómeno que refleja la enajenación del trabajo, que resulta de este modo, convertido en un elemento alienante de la vida humana.

Las relaciones contradictorias que genera el trabajo en las condiciones de explotación, son antagónicas a las expectativas de desarrollo y progreso social; que tiene como fin la felicidad.

La felicidad puede lograrse en el desarrollo de la ciencia y la tecnología pues son esenciales para el desarrollo económico y social. Así mismo son esenciales para el desarrollo de la educación universitaria. No obstante, el conocimiento de la naturaleza y la sociedad que, están indisolublemente unidas, requiere de métodos precisos en la investigación social.

Los fines de la universidad son coherentes con el desarrollo de la ciencia, con las estrategias de la gestión económica y social con metas orientadas al desarrollo y a la felicidad.

Asumimos la visión social, económica, política y cultural del rol de la educación universitaria en la ciencia y el trabajo, en el fundamento teórico de nuestra investigación. Por que tiene un sentido general, totalizador, unitario, ético y crítico.

La educación universitaria forma en las profesiones liberales y en las nuevas carreras profesionales que se han creado en los diversos campos científico, tecnológico y la complejidad del trabajo. La función social de la universidad y la naturaleza social del trabajo se refleja en la capacidad transformadora del profesional. Y en la dinámica del trabajo hacia la complejización y especialización.

El materialismo dialéctico en la filosofía de la educación universitaria es una concepción del mundo, objetiva, que descubre y relaciona la existencia de las leyes objetivas generales que la rigen. Humanista, pues, el conocimiento del hombre integrado a la naturaleza y sus leyes centran la cosmovisión. Es ética porque incorpora los valores en la ideología, como un elemento estructural o la superestructura que se concatena en la filosofía y la ciencia.

La objetividad de las leyes científicas en el hecho educacional y su proceso, en la educación universitaria, se comprueban por el método materialista dialéctico que es científico.

La universidad es la institución académica de la educación superior que otorga grados y títulos profesionales. Su rol en la formación humanística, científica, profesional y tecnológica es un privilegio de las clases sociales.

El sentido de la universidad adquiere dimensión universal en la función básica de crear y difundir la ciencia, mediante la investigación científica y la información. De teorías comprobadas, refutación, delimitación y definición de

nuevas disciplinas científicas, el replanteamiento científico, la formulación de nuevas teorías, currículos, método y tecnología. El uso del lenguaje racional, reflexivo, riguroso, crítico. La aplicación de tecnología propia, la adecuación de la experimentación, del desarrollo de la ciencia y la tecnología. Integrado a la formación profesional, la proyección social y la producción contribuye a la solución de los problemas nacionales e internacionales.

Los países subdesarrollados importan tecnología sofisticada que muchas veces no corresponde a las características de la realidad y generan conflictos sociales por la supresión de empleo, en sistemas socio-económicos en que el empleo no cubre la demanda laboral o la aplicación de esas tecnologías se hace con una alta inversión.

La planificación nacional y regional, las políticas y estrategias, el perfil profesional y el currículum, deben garantizar el mercado laboral.

La ideología dominante subyacente en las estructuras económica y política, explica las contradicciones entre las políticas del poder y la normatividad de la universidad.

La universidad asume un rol social relevante y un compromiso histórico de crear conciencia nacional, proponer alternativas a los grandes problemas, realizar el debate académico y democrático, la crítica ideológica, valorativa de la sociedad y los procesos de cambio y transformación.

El análisis económico, social, jurídico que preserve los derechos humanos, la autonomía universitaria, la libertad de creación intelectual, artística, científica, el derecho constitucional, la democracia, los valores, la distribución equitativa de la riqueza, el respeto por el código ecológico, el derecho a la educación en todos sus niveles, a la cultura y recreación; a la multiplicidad étnica, cultural, lingüística, religiosa e ideológica. Al empleo.

El cumplimiento de los fines básicos de la universidad, como la ciencia y la investigación, la formación profesional, proyección social y producción, cobran una importancia trascendente en su finalidad formativa integral, creativa en la transformación de la realidad, y valorativa en el compromiso con el desarrollo en el que incorpora su trabajo, en la comunidad, región o país.

Los derechos y obligaciones en el marco de la filosofía de la Educación Universitaria, que son su esencia científica y jurídica, implican el sentido ético, histórico y dialéctico de su rol trascendente en la sociedad. Cuando estos principios se violan y se transgrede la Constitución, que los garantiza, se impone el autoritarismo y una ideología dominante, la universidad sufre los efectos de la falta de libertad y la alteración de sus fines. El restablecimiento de la libertad y sus fines son consustanciales con su naturaleza.

La planificación y las políticas del Estado reconocen la autonomía universitaria; el desconocimiento de este derecho conduce a excesos en los objetivos, estrategias y metodología, que determinan la privación o limitación de sus facultades, sometida a intereses económicos, políticos e ideológicos del Estado que enajenan su función y su proceso.

La planificación se proyecta en la necesidad, la equidad y racionalización de los profesionales y el mercado laboral en el proyecto nacional. De este modo, se busca cubrir la demanda laboral profesional de las carreras tradicionales y de las modernas que se han creado, afines a la tecnología.

Que la calidad, eficiencia y eficacia que logra la técnica profesional, la tecnología, la investigación, la especialización y la formación humanística, afirmen los valores de una sociedad justa, democrática, laboriosa, para el desarrollo nacional, regional y local. Como propuesta técnica la planificación con propósitos de desarrollo, presupuesto y mercado laboral.

Un aspecto formativo concreto es la participación activa de los estudiantes en la práctica profesional, ligada al trabajo productivo, creará fuentes de recursos, y la aproximación a la comunidad en la solución de problemas de la realidad, en un proceso dinámico, de producción de empleo en el área profesional.

Pease, asevera la relación de las habilidades con la práctica, “Si la actitud fuera distinta a la predominantemente en la actualidad, la universidad podría responder a los problemas concretos populares con gran celeridad, desde sus propias capacidades”<sup>(43)</sup>

La formación de la actitud práctica, creativa que aplica el conocimiento científico en la solución de problemas, hace necesaria la creación de programas y proyectos en las políticas de los Institutos y Centros de Investigación, en los Centros de Proyección Social, que complemente la asesoría docente con la promoción de empleo con imaginación, actividad creativa que interrelaciona la teoría y la práctica, material y espiritual, con una metodología dinámica, dialéctica de autoaprendizaje, socializadora, democrática y participativa en la solución de problemas concretos.

Esta perspectiva se entiende en la filosofía materialista dialéctica, en la ciencia e ideología científica.

La educación universitaria cobra así su pleno sentido en la ciencia, la capacitación profesional y el mejoramiento de la calidad de vida, en el ámbito regional, nacional. Y en la posibilidad de ejecutar programas y proyectos de solución de los problemas comunes de América Latina, del subdesarrollo hacia el desarrollo.

La ideología en la educación universitaria es el reflejo de los valores, de la ética profesional, del desarrollo individual y colectivo, de la actitud

metodológica, orientada al progreso económico, de la función responsable del profesional en la sociedad. La práctica de los valores de la verdad, responsabilidad, libertad, intelectuales, estético, utilitario, ecológico, la justicia social, la paz, los derechos humanos, la ciencia y la tecnología que trascienda la ideología humanista, en la que el respeto por la dignidad humana comprenda el respeto por el trabajo, entendido en las mejores condiciones de desarrollo múltiple, que logre el equilibrio entre la tecnificación y el uso de tecnología, sin sustituir masivamente la presencia profesional, orientada a la transformación estructural y al desarrollo social y económico.

La estructuración del currículum debe tener en consideración que sus elementos y sus aspectos se relacionan en el conocimiento de la realidad.

La educación universitaria en el siglo XX que finaliza, es crítica del sistema económico neoliberal que se aplica en los países de América Latina. En algunos casos excepcionales, el porcentaje del presupuesto nacional que se asigna a la universidad promueve la investigación científica, en la mayoría es insuficiente o no existe partida para la investigación. A pesar de esta situación de subdesarrollo y dependencia, a la que se agrega en algunos períodos el autoritarismo o la intervención, representa en la historia, el espacio de la ciencia, la creación, la transformación, la posibilidad de desarrollo, los proyectos y las expectativas de las jóvenes generaciones de los países capitalistas y socialistas. En América Latina es más difícil incorporar a las universidades la tecnología de los países desarrollados, así mismo las exigencias de la sociedad cambiante y el dinamismo de la ciencia, sólo quizás de modo excepcional en algunas profesiones y universidades se aplican adecuadamente.

---

<sup>(43)</sup> Pease García Henry. A la Comunidad Universitaria. Taller Gráfico Tarea 1990. Pág. 21.

En un ámbito más amplio la educación universitaria del tercer Mundo, no corresponde a las expectativas de su desarrollo y conserva su sentido elitista, respecto a la población que tiene acceso a la universidad. Sus limitaciones presupuestales, la escasa planificación nacional inexistente de las profesiones, la investigación aislada en las universidades que no se aplica en los problemas del sector público y privado, restringen su sentido práctico concreto.

Es necesario reestructurar el curriculum, objetivos, contenidos y estrategias que postulen la formación integral del hombre en los aspectos cognoscitivos, actitudinales y axiológicos del perfil profesional que desarrolla con los métodos de autoaprendizaje a descubrir, experimentar, transformar, investigar y dar solución creativa a los problemas que tienen causas estructurales en el subdesarrollo, el desempleo, el subempleo, la violencia, que en los períodos más críticos se extienden significativamente a niveles de alto costo social.

#### **2.8.5.1 Ideología y Curriculum**

La discusión teórica de la ideología se presenta desde las concepciones filosófica y científica que fundamentan y explican su naturaleza, objetividad, validez, su sistema, su función, su proceso, su carácter histórico y su relación de reflejo de la realidad.

La ideología superestructura o estructura de un sistema de ideas es determinante en la creación material y espiritual, por cuanto es reflejo objetivo de la realidad; y se concatena, o sea se relaciona en el todo único de procesos y fenómenos de interdependencia y mutua condicionalidad en que se presenta la realidad; aún en la diversidad y variedad, existen nexos entre los fenómenos, que la ideología refleja, concatenada en la filosofía y en la ciencia.

La ideología concebida por el positivismo del siglo XX, niega su objetividad y afirma que es un reflejo falso, enmascaramiento o desdoblamiento de la realidad. Le niega validez en una conceptualización falaz. O la dualidad contradictoria como en Weber, entre el paradigma vigente que comparte el científico y la búsqueda del conocimiento científico u objetivo de la realidad.

Planteamiento en el que prevalece la política y la burocracia sobre la ciencia.

El fin de la ideología que postulan algunas teorías sociológicas, reducen o niegan su posibilidad de irradiación, penetración en la ejecución de estrategias políticas, educativas, económicas, militares, distensivas, desintegradoras o cohesivas.

La relación dialéctica de la ideología como sistema y estructura con la realidad es determinante.

La realidad objetiva existe, como materia externa, primaria, en la que desarrolla la conciencia mediante la percepción, representación y el pensamiento, como proceso psíquicos del conocimiento, en los marcos sociales en que desarrolla.

Los fenómenos psíquicos se determinan o condicionan como efecto de las causas externas: económicas, sociales, políticas y culturales, y la ideología, que se trasmite en la escuela; en el contenido del conocimiento, los valores, en los marcos sociales del conocimiento dominante, en los procesos educativos que reflejan el proceso de desarrollo estructural de la realidad, determinados o condicionados por el grado de aproximación o diferenciación entre estos procesos educativo y estructural, en que se refleja su carácter histórico.

Es necesario precisar, sin embargo, que en el campo de los fenómenos sociales existe un margen flexible de los efectos de la multicausalidad, como en la

educación y el curriculum, que puede definir conscientemente una propuesta educativa y curricular alternativa, valorativa revolucionaria, desalienante, formativa, integral, de principios, fines, objetivos, métodos, sistema de evaluación, acciones extracurriculares desarrolladas en la vida, el trabajo, la justicia social, la responsabilidad, la paz y la felicidad. En los fundamentos de la filosofía, la ciencia y el arte, integrados con el fin de alcanzar el perfil del hombre capaz de transformar la realidad.

La educación y el curriculum universitario, se ubican en el contexto de penetración de la ideología dominante, susceptible de enfrentarse o integrarse a otras ideologías como sucede en las culturas mestizas.

En los países subdesarrollados o en vías de desarrollo la ciencia de la educación y el curriculum universitario enfrentan los problemas de sus posibilidades de desarrollo, que conlleva el compromiso de asumir cambios cualitativos en la modernización científica y tecnológica profesional, que implica también el sentido humanista, la definición de otros fines además de los universales, la reestructuración del curriculum que corresponde al perfil profesional óptimo, la visión global de la estructura curricular -y sus elementos teóricos y doctrinales- que le da sentido a la práctica.

Al proceso de modernización de la universidad es implícita la ideología que conceptualiza lo moderno como una mentalidad científica, tecnológica, plural, democrática, creativa, tolerante, humanista, práctica, planificada, eficiente, eficaz, metodológica, que proyecta una visión del nuevo siglo y la formación profesional necesaria a los cambios científicos de la época.

La universidad debe ser la conciencia lúcida de la sociedad, capaz de orientar y cultivar este rasgo institucional en la identidad de sus profesionales, conscientes de la alienación perturbadora o imperceptible, del autoritarismo, las desigualdades, la violación de los derechos humanos, la violencia y de las libertades fundamentales del hombre. Consciente de las posibilidades de la educación y el desarrollo, como principio de la educación. Situada en el contexto social y económico, al margen o limitada en la producción, que consideramos un fin básico universal, la universidad no resuelve el problema del mercado laboral restringido en el subdesarrollo.

El curriculum materializa una concepción educativa que se origina en las necesidades individuales y sociales. Dinamiza las experiencias de enseñanza aprendizaje, teórico-práctica, formales, estructuradas, lógicas, metodológicas, creativas, planificadas y extracurriculares que desarrollan los sujetos discente y docente del proceso educativo con el fin de lograr el desarrollo integral del hombre.

La ideología implícita en las políticas educativas determina o condiciona los objetivos, estrategias, metodología, que orienta los elementos teórico y doctrinario que fundamentan la teoría curricular. No obstante, la diversidad de concepciones filosóficas de la educación: estructuralista, funcionalista, pragmática y materialista y la teoría educativa. La multiplicidad cultural, étnica lingüística, crea dificultades insoslayables para lograr consenso, coherencia con los objetivos y la necesaria contrastación con la realidad concreta en el contexto nacional o regional.

El currículum es un instrumento de análisis síntesis que viabiliza la ideología que la estructura curricular presupone, la tendencia ideológica de la práctica.

Núñez, respecto al fundamento doctrinario dice “La doctrina curricular tiene un fundamento filosófico que se operacionaliza en rasgos axiológicos del currículum(...) que es transmisora de ideología...”<sup>(44)</sup>

La estructura de normas o doctrina que deriva de la concepción filosófica materialista dialéctica de la educación, refleja ideología en la teoría curricular y en la práctica del currículum instrumental.

La ideología de la estructura del currículum se evidencia en los contenidos, en la tecnología, bibliografía y evaluación.

Gimeno Sacristán, vincula la ideología y la escuela “Las formas concretas utilizadas (...) del conocimiento en las aulas y las prácticas que desarrollan pueden aclarar las conexiones entre la vida escolar y las estructuras ideológicas, de poder y los recursos económicos”<sup>(45)</sup>

La ideología subyace en el conocimiento en los diversos niveles de la capacidad cognitiva, se ordena en la secuencia lógica del currículum, forman parte de las experiencias de vida que reflejan las estructuras de la realidad, que implica una opción económica, social, política y cultural.

El currículum universitario refleja la ideología de la doctrina y la teoría curricular en los elementos de su estructura, así como en la práctica.

### **2.8.5.2 Ideología y Método**

---

<sup>(44)</sup> NUÑEZ FLORES, Ma. Isabel. Elementos Teórico y Doctrinario para la Formulación del Currículum de Formación de Docentes. UNMSM. 1995

El método científico refleja ideología, esta afirmación se explica porque existe relación dialéctica entre la estructura y sistema del método y la ideología que refleja, es así, que los nexos de la filosofía y la ciencia que fundamentan el método y que forman su base; concatenan ideología. Es decir, que la ideología que refleja el método deviene de su base filosófica y científica.

La ley de la historia se cumple y se observa desde el origen del método científico en el siglo XVII que éste refleja los cambios de la revolución científica e ideológica. El idealismo y el materialismo se liberan del dogmatismo religioso, incentivados por los grandes descubrimientos, el crecimiento económico, comercial y las nuevas rutas marítimas.

El método materialista se define humanista, científico y dialéctico con los aportes teóricos de Marx y Engels. Marx, no desconoce el problema de la ideología y explica que desde otras perspectivas es un reflejo falso de la realidad y la enmascara.

Por cuanto la ideología es la estructura y sistema de ideas que refleja la realidad y se concatena en la filosofía y en la ciencia, y éstas conforman la base del método, entonces el método refleja la ideología de su base.

El positivismo se plantea el problema del contenido científico ajeno a todo elemento ideológico, sostiene la tesis de la neutralidad de la ciencia. El materialismo dialéctico desarrolla la tesis de la ideología como sistema de reflejo objetivo de la realidad. Pues, la ideología concatenada en la filosofía, y en la ciencia, es en el método reflejo de la base de su estructura. En consecuencia, la filosofía, la ciencia, ni el método es desideologizado o neutral.

---

<sup>(45)</sup> GIMENO SACRISTAN, J. La Enseñanza su Teoría y su Práctica. Ed. Akal Madrid, 1985. Pág. 43.

El positivismo niega la verdad objetiva de la ideología y reduce el problema a un contenido no contrastable. Propugna la teoría de la “desideologización”, que es una crítica a la concepción materialista dialéctica.

El problema de la ideología para el positivismo es que el valor de la verdad objetiva de la ideología no es comprobable por sus métodos. Esta negación no afecta la naturaleza verdadera de la ideología científica, en la medida que existe independiente de la concepción y el método positivista, cuyo idealismo es ambiguo e impreciso ante la ideología.

El positivismo de Weber en la ideología, ha dado lugar a la metodología de la investigación social, de las diferentes corrientes que niegan el sistema de valores, la política y la concepción del mundo en la investigación científica social.

Los científicos sociales neopositivistas de los países desarrollados, en las generaciones de postguerra, han asumido la teoría de la desideologización en un sentido de libertad que excede las limitaciones del positivismo; por cuanto conciben la investigación científica libre de la moral, libre de la filosofía y de la ideología. Consideran, afirma Moskvichov, que “(...) La revolución científico-técnica, no esté vinculada con ninguna ideología”<sup>(46)</sup>

El neopositivismo niega que la revolución científica tenga vínculo con la ideología, por un lado de la comprobación de su objetividad y validez, por el otro, en el método de la contrastación teórica en la práctica.

---

<sup>(46)</sup> MOSKVICHOV, La Teoría de la Desideologización, Ilusiones y Realidad. Ed. Progreso. Moscú 1974. Pág. 89.

El materialismo metafísico de los siglos XVII y XVIII, evoluciona en la concepción del pensamiento y del método idealista que incorpora elementos dialécticos.

Iovchuck, afirma el carácter científico del materialismo dialéctico: “La dialéctica es en general, inherente a todo el conocimiento del hombre”, observa Lenin. Por lo tanto “(...) La gnoseología, la ciencia que estudia ese proceso espontáneamente dialéctico, sólo puede adquirir un carácter auténticamente científico mediante una aplicación consciente de la dialéctica materialista”<sup>(47)</sup>

La dialéctica materialista es científica, aplica las leyes generales de la naturaleza, el hombre y la sociedad. La gnoseología que es la ciencia del conocimiento, propone que la práctica es la experiencia que conduce de la verdad relativa a la verdad absoluta. La verdad del conocimiento científico se comprueba en la práctica.

La filosofía materialista dialéctica define su carácter científico en el siglo XIX, en la década de los años cuarenta. En el desarrollo de las ciencias naturales se descubren las leyes universales de la ciencia que caracterizan la visión integradora del conocimiento.

El conocimiento de las leyes dialécticas se descubre en la estructura lógica de los fenómenos y su proceso en la historia.

El método materialista dialéctico se establece sobre las leyes generales científicas: la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo, las cuales comprueban la objetividad de la ideología.

### **2.8.5.3. Ideología y Seminario**

Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

La ideología se concatena en la ciencia y en la filosofía, en consecuencia, en la ciencia de la educación. La ideología se concatena en las bases filosófica y científica de la estructura del método científico y la refleja. Y por deducción la ideología se concatena en las bases filosófica y científica de la estructura del seminario y la refleja. Orienta el conjunto de acciones del proceso intelectual en la aprehensión de los nexos o relaciones existentes en el objeto de estudio.

La perspectiva del método es su capacidad transformadora del conocimiento, en la teoría o en la práctica social.

El seminario conduce la aprehensión del conocimiento por un conjunto de acciones, secuencia y procedimiento. Aplica leyes, principios y categorías de su estructura con que alcanza el conocimiento objetivo.

Los objetivos se materializan en el ordenamiento lógico intelectual propuesto para alcanzar el fin que es el conocimiento por la vía necesaria del método.

Sheptulin vincula la regla metódica con la regularidad que existe en la realidad, y afirma “(...) el método de conocimiento puede definirse como el sistema de reglas (exigencias) formuladas sobre la base del conocimiento de las

---

<sup>(47)</sup> IOVCHUK, M.T. Historia de la Filosofía. Ed. Progreso Moscú, 1978. Tomo II. Capítulo VIII. Pág. 230

regularidades existentes en el ámbito de la realidad que se investiga y que orienta al hombre en su actividad cognoscitiva”<sup>(48)</sup>

Así el conocimiento de las leyes científicas conforma la base sobre la cual el hombre construye una estructura integral dialéctica, que reproduce el proceso del pensamiento con la regularidad que corresponde a la naturaleza del objeto delimitada en el contexto que lo caracteriza.

La ideología se concatena en las bases filosófica y científica de la estructura del seminario. Y estas bases forman su sistema.

---

<sup>(48)</sup> SHEPTULIN, M.P. El Método Dialéctico de Conocimiento. Editorial Cártao. Buenos Aires. Argentina 1983. Pág. 10.

## **CAPÍTULO III**

### **EL PROBLEMA, HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### 3.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 3.1.1. Selección de la situación problemática y Formulación del Problema:

La educación post-moderna define una praxis científica, humanista, social e histórica, con una tendencia tecnológica vigorosa en los últimos cincuenta años del siglo XX. No obstante, su naturaleza y sus fines en la ciencia y la formación profesional integral de la persona humana, es diversa. Aunque esa diversidad es consecuencia del desarrollo de la educación, más lento que las demás ciencias sociales, tiene efectos en el desarrollo del método didáctico. Esta situación por ende no es extraña al seminario.

La economía globalizada, es así mismo, un factor en que se manifiesta el desarrollo y el subdesarrollo diferenciado. De otro lado, los cambios de la sociedad le confieren a la educación universitaria, una dinámica determinada por los intereses de la producción, la calidad profesional, el mercado laboral, que se agregan a la heterogeneidad de los niveles y la calidad de la educación, que reflejan la realidad de la universidad.

Si la ciencia se crea, se difunde, se interpreta y se aplica en la universidad, se cultiva en el lenguaje racional, en las instituciones y centros de investigación del Estado y privados, nacionales e internacionales es, sin duda necesario pensar y decidir por el seminario para la investigación científica, por que es el método adecuado a su proceso.

La universidad es la institución consustancial con la ciencia y la investigación científica. Experimenta el problema del método didáctico y la investigación, en la enseñanza-aprendizaje de la ciencia, los cursos afines a la profesión, la especialidad, que determinan la estructura del curriculum académico profesional, con objetivos de optimizar la calidad de la educación, que implica un contenido ético.

Respecto al seminario, encontramos una práctica extendida y generalizada que data de hace trescientos años, unida desde su origen a la universidad. Que en la actualidad complementa su procedimiento con la aplicación de tecnología moderna.

La experiencia con el seminario en la investigación se realiza en las universidades del mundo; sin embargo, sólo nos permite una visión de aspectos didácticos y de la metodología de la investigación científica en su proceso. Que son observables y evaluables con criterios objetivos, siendo que no existe una teoría del seminario. Encontramos por consiguiente, que la situación es problemática.

No existe una teoría del seminario, pues no se ha creado la estructura y sistema hipotético deductivo, que explique la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. De modo, que no se descubrió y comprobó la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología. La relación dialéctica existe, en cuanto existe la estructura, aún siendo ésta inestable, irregular, variable, no fundamentada teóricamente, distorsionada muchas veces en la práctica y el proceso de conocimiento. Pues, adolece del fundamento de las bases filosófica, científica y de la epistemología que explique su estructura. Por lo tanto, adolece de la estabilidad y objetividad, necesarios, que determinen que el seminario es un método didáctico y de investigación científica, su naturaleza científica como método de la ciencia de la educación.

Podemos afirmar que, si bien es cierto, la práctica del seminario se reseña en la universidad, en la historia de la pedagogía, en los textos de educación recientes entre los años 1970 a 1998, se describe su organización, su uso en la investigación, son referencias generales del procedimiento externo muy breves, que clasifican el seminario entre los métodos de enseñanza superior. O en los procedimientos de la dinámica de grupos. El perfeccionamiento académico profesional en seminarios, la investigación científica universitaria en convenios con empresas públicas o privadas, la investigación personal del profesor universitario con los alumnos; afirman el éxito

metodológico del seminario en la expansión de su ámbito de aplicación en la investigación científica. Pero es evidente, el vacío de investigaciones de este método.

Consideramos, sin menoscabo de la práctica, que la validez científica del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología se logra con la teoría, en este sentido afirmamos la relevancia de nuestro problema.

Dado el esclarecimiento del problema nos decidimos a su solución en la investigación científica educacional, teórico-empírica, del área metodológica, titulada: El seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología.

#### **Formulación del Problema:**

**¿Qué tipo de relación existe entre el seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja?**

El problema exige la explicación de la estructura de este método didáctico y de investigación científica y su relación con la ideología que refleja. Exige establecer que esa relación es dialéctica. Y que corresponde a una formulación de la ciencia de la educación del área metodológica.

Por cuanto la ideología es la superestructura y el sistema objetivo de reflejo de la realidad; las ideas, leyes, principios y valores constituyen un reflejo verdadero de la realidad. Se concatena en la ciencia y la filosofía. Refleja las relaciones de producción, la praxis social, política, el arte y la cultura.

El fundamento filosófico, científico y epistemológico que le damos a la teoría del seminario, corresponde a la naturaleza compleja e integral del problema de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. En que se determina que la estructura lógica del proceso de enseñanza-aprendizaje y la investigación científica, constituyen una unidad integrada como hecho y proceso de conocimiento del objeto que se estudia y la realización de la investigación científica. De modo que la teoría incorpora los elementos de calidad, que

se construyen con referencia a sus bases filosófica y científica y a la práctica del seminario.

El seminario método didáctico y de investigación científica, sostiene su estructura en las bases filosófica y científica. Luego, la estructura del seminario refleja la ideología que concatenan sus bases filosófica y científica, en relación dialéctica. La estructura del seminario determina esta relación y la ideología que refleja.

La estructura del seminario es la unidad lógica del proceso de enseñanza aprendizaje y del proceso de la investigación científica; es estable –relativamente-, objetiva, sujeta a leyes, principios y categorías, que son el fundamento de sus bases filosófica y científica.

La estructura del seminario corresponde a los procesos complejos de la actividad cognoscitiva y del método de investigación científica. Funciona en el procedimiento adecuado a la ciencia, la asignatura y al objeto de investigación. Pues, en el seminario se realiza la investigación de todas las ciencias y campos interdisciplinarios, en los diferentes niveles, tipos y líneas de investigación.

Dado que la construcción de la estructura del seminario implica el conocimiento de sus bases filosófica y científica; en ese proceso se descubre y establece la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

Por cuanto la ciencia, sus problemas e hipótesis, relacionan su sistema con el conocimiento de la realidad, el seminario método didáctico y de investigación científica, de la ciencia de la educación, construye su estructura lógica, objetiva, adecuada a la realidad. Siendo así, el medio de conocimiento de la realidad del hecho educacional y la investigación científica, que hace comprobable el conocimiento que produce.

Y, al establecer la relación dialéctica de la estructura del seminario y la ideología, en la teoría, se abren las posibilidades de desarrollo de la ciencia de la educación, y esencialmente del seminario, en una práctica sistemática, rigurosa y creativa.

### **3.2. HIPÓTESIS**

La predictividad de la ciencia es, la característica por la que los hechos son reconstruidos y delimitados como respuesta basada en leyes y principios, que antecede a los hechos futuros.

Lo que determina el carácter predictivo de la teoría.

Enunciamos la hipótesis, que es una verdad factible de verificación, ante el problema planteado, del tipo de relación que existe entre el seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

Por cuanto la relación dialéctica es el nexo determinante y determinado, necesario –como causa y efecto- que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, que es la construcción determinante -variable independiente-; ideología que refleja, es la propiedad de reflejo, determinada como efecto presumido- variable dependiente.

En consecuencia, todo cambio cualitativo de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, que determinan sus bases filosófica y científica, determina cambios en la ideología que refleja.

#### **3.2.1. Formulación de la Hipótesis**

Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

La hipótesis responde con una conjetura verdadera al problema. Las variables simbolizan o representan: la construcción, la posibilidad de ser manipulada; y la propiedad de reflejo. El objeto que investigamos, la estructura del seminario y la ideología que refleja. La relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario y la ideología que refleja, se rige por leyes, principios y categorías analíticas.

La estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, manipulada, es el antecedente; la ideología que refleja, es el consecuente.

Por cuanto las bases filosófica y científica que fundamentan la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, concatenan ideología. Y la concatenación es ley general y principio dialéctico; luego, se cumple en la estructura y sistema del seminario. En consecuencia, el seminario refleja la ideología de las bases filosófica y científica de su estructura, en relación dialéctica.

De la relación dialéctica C de la hipótesis H que se está confirmando se deduce la hipótesis ( CH )  $\rightarrow$  h

C : Relación dialéctica

H : La estructura del seminario método didáctico de la educación  
Universitaria.

h : Ideología

En la hipótesis enunciamos un nivel de conocimiento científico que presupone la visión integrada del problema y la solución, en la síntesis del conocimiento comprobable, general, de la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario y la ideología que refleja.

La validez y generalización de nuestra hipótesis, es el criterio de verdad comprobado, Que contrastamos en nuestra investigación. Pues, en la medida que la hipótesis es la conjetura que soluciona el problema planteado debe comprobar que es verdadera. Es una hipótesis general y deductiva.

La validez es la generalización de la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

Lo que significa la validez de la teoría que sostenemos, que se contrasta en la práctica del seminario.

Comprobamos la verdad de la hipótesis en la observación y análisis de la práctica en la historia. En la coherencia de los enunciados. En los fundamentos de las bases filosófica y científica de la estructura y sistema del seminario y la ideología que refleja, regido por leyes. En la deducción del principio del reflejo ideológico del método científico general. En la complejidad de los aspectos e indicadores con que se construye su estructura, funciona su sistema y, se descubre la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario y la ideología que refleja.

La hipótesis es una verdad objetiva. Así tenemos que:

p            q    Toda estructura del método de investigación científica, refleja ideología en relación dialéctica con sus bases filosófica y científica.

r            p    El seminario es un método didáctico de la educación universitaria y de investigación científica.

r            q    El seminario método didáctico de la educación universitaria, refleja ideología en relación dialéctica con sus bases filosófica y científica.

---

p            q    La estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, refleja ideología en relación dialéctica con sus bases filosófica y científica.

La deducción nos lleva a la conclusión de que nuestra hipótesis es verdadera, lógica y objetiva. La relación dialéctica existe por que existe la estructura del seminario, como realidad construida. Ésta es reflejo conceptual empírico de las bases filosófica y científica que concatenan la ideología que refleja. Este reflejo objetivo corresponde a la realidad objetiva.

### 3.2.2. Enunciados Hipotéticos

Nuestra teoría es la estructura y sistema explicativo de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. Los enunciados hipotéticos son las proposiciones lógicas en que se sistematiza la relación dialéctica.

Formulamos trece enunciados hipotéticos deductivos que describen y explican el sistema de conceptos con significado propio o categoramas: estructura, seminario método didáctico de la educación universitaria, ideología, relación dialéctica, ley, reflejo. Que es el conjunto de términos conceptualizados, operacionalizados y categorías dialécticas, unidos por los enlaces o sincategoremas que carecen de significado propio. Constituyen el sistema coherente, verdadero, afirmativo, que deriva de la hipótesis y sus variables, en relaciones lógicas que conforman el núcleo de nuestra teoría y reflejan la realidad. Se corresponden con la realidad.

Constituyen las premisas y conclusiones del sistema abierto a otros enunciados verdaderos, coherentes en la unidad científica.

En la perspectiva de la condición veritativa del lenguaje de la ciencia, estos enunciados se tipifican según Rodríguez Sosa en: determinantes, condicionales y legaliformes, que aplicamos en nuestra investigación:

a) Enunciados literalmente significativos, por que sus proposiciones son veritativas, se verifican en la realidad en el proceso de enseñanza aprendizaje y de investigación científica. Y son verdaderos en la comprobación de su contenido verificable, por cuanto, se fundamentan en leyes y principios científicos.

Son veritativos aún cuando pueden establecer la verdad de manera indirecta.

a 1) Enunciados determinantes, por que los términos lingüísticos de los enunciados son precisos, claros y objetivos, en su significado, estructura, función y relación. La relación dialéctica en su función concreta entre la

estructura del seminario y la ideología que refleja. Las bases filosófica y científica en el sistema de la estructura y la ideología.

a 2) Enunciados condicionales, pues, traducen la relación concreta del seminario y el conocimiento objetivo del objeto de investigación, que comprueba la naturaleza científica del seminario.

a 3) Enunciados legaliformes, por que expresan la relación dialéctica determinante y determinada, necesaria como causa y efecto, regida por leyes.

### 3.2.2.1. Formalización de los Enunciados Hipotéticos

1. El seminario método didáctico de la educación universitaria refleja la ideología de sus bases filosófica y científica.

$$\forall x \exists y \exists z \exists v [(S(x) \wedge F(yx) \wedge C_0(zx) \wedge I_0(v) \wedge P(vy) \wedge P(vz)) \rightarrow R(xv)]$$

Aquí:

$S(x)$  = seminario método didáctico de la educación universitaria.

$F(yx)$  = y es la base filosófica de x.

$C_0(zx)$  = z es la base científica de x.

$I_0(v)$  = es ideología.

$P(vy)$  = v es la ideología de y.

$P(vz)$  = v es la ideología de z.

$R(xv)$  = x refleja v.

2. La base filosófica y científica del seminario concatena la ideología que refleja su estructura.

$$\forall x \exists y \exists z \exists v \exists w [(S(x) \wedge F(yx) \wedge C_0(zx) \wedge I_0(v) \wedge E_0(wx) \wedge R(wv)) \rightarrow (C_1(yv)$$

$$\wedge C_1(zv))]$$

Aquí:

$E_0(wx)$  = w es la estructura de x.

$R(wv)$  = w refleja v.

$C_1(yv)$  = y concatena v.

$C_1(zv)$  = z concatena v.

3. El seminario método didáctico comprueba el conocimiento objetivo del objeto de investigación, en consecuencia, comprueba su naturaleza científica de método didáctico.

$$\forall x \forall y \forall z \forall v \exists w [(S(x) \wedge O(y) \wedge C_1(zv) \wedge C_2(xz)) \rightarrow (M(v) \wedge N(wv) \wedge C_2(xw))]$$

Aquí:

$O(y)$  = y es el objeto.

$C_1(zv)$  = z es conocimiento de y.

$C_2(xz)$  = x comprueba z.

$M(v)$  = v es método didáctico.

$N(wv)$  = w es naturaleza de v.

$C_2(xw)$  = x comprueba w.

4. La verdad objetiva es el conocimiento concreto del objeto, el seminario logra el conocimiento concreto del objeto de investigación.

$$\forall x \forall y \forall z [(S(x) \wedge O(y) \wedge E_1(zv) \wedge V(z) \wedge C_1(vy)) \rightarrow L(xv)]$$

Aquí:

$E_1(zv)$  = z es un enunciado sobre y.

$V(z)$  = z es verdadero.

$C_1(vy)$  = v es el conocimiento concreto de y.

$L(xv)$  = x logra v.

5. El seminario método didáctico de la educación universitaria construye la estructura lógica del método didáctico en la estructura lógica de la investigación científica.

$$\forall x \exists y \exists z \exists v \exists u [(S(x) \wedge M_0(y) \wedge E_2(zv) \wedge I_1(v) \wedge E_2(yu)) \rightarrow C_2(xzu)]$$

Aquí:

$M_0(y)$  = y es método didáctico.

$E_2(zv)$  = z es estructura de v.

$I_1(v)$  = v es investigación científica.

$E_2(yu)$  = u es estructura de y.

$C_2(xzu)$  = x construye la estructura de z en la estructura de u.

$P(vz)$  = v es la ideología de z.

$R(xv)$  = x refleja v.

6. El seminario método didáctico de la educación universitaria desarrolla su teoría y práctica en base al método científico, por lo tanto, su desarrollo es histórico y lógico.

$$\forall x \exists y \exists z \exists v [(S(x) \wedge T(yx) \wedge P(zx) \wedge M_1(v)) \rightarrow (D_1(xyv) \wedge D_1(xzv))]$$

Aquí:

$T(yx)$  = y es teoría de x.

$P(zx)$  = z es práctica de x.

$M_1(v)$  = v es método científico.

$D_1(xyv)$  = x desarrolla y en base a v.

$D_1(xzv)$  = x desarrolla z en base a v.

7. El seminario método didáctico de la educación universitaria refleja la ideología de sus bases científica y filosófica, en consecuencia, la investigación científica es ideologizada.

$$\forall x \exists y \exists z \exists v \exists w \exists u \{ [(S(x) \wedge C(yx) \wedge F(zx) \wedge I_0(vy) \wedge I_0(wz) \wedge I_1(u)) \rightarrow (R(vx) \wedge R(wx))] \rightarrow I_2(u) \}$$

Aquí:

$S(x)$	=	x es el seminario método didáctico
$C(yx)$	=	y es la base científica de x
$F(zx)$	=	z es la base filosófica de x
$I_0(vy)$	=	v es la ideología de la base científica de y
$I_0(wz)$	=	w es la ideología de la base filosófica de z
$I_1(u)$	=	u es la investigación universitaria
$R(vx)$	=	v refleja la ideología de la base científica de x
$R(wx)$	=	w refleja la ideología de la base filosófica de x
$I_2(u)$	=	u es ideologizada

8. El seminario construye una estructura con bases científica y filosófica en relación dialéctica con la ideología, en consecuencia, el seminario y la ideología es estructura y propiedad que se corresponden en relación dialéctica.

$$\forall x \exists y \exists z \exists v \exists w [(S(x) \wedge E_3(y) \wedge I_0(z) \wedge F(vx) \wedge C_0(wx) \wedge C_3(xylvwz)) \rightarrow (E_3(x) \wedge E_3(z) \wedge C_4(xz))]$$

Aquí:

$E_3(y)$	=	y es estructura y propiedad.
$I_0(z)$	=	z es ideología.
$C_3(xylvwz)$	=	x construye y con v y w en relación dialéctica con z.
$C_4(xz)$	=	x se corresponde con z.

9. Las leyes dialécticas del método científico, la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo son objetivas; el seminario método

didáctico de la educación universitaria se estructura sobre las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo, por lo tanto, el seminario es un método didáctico y científico.

$$\forall x\{[(L_0(x)\vee H(x)\vee L_1(x)\vee M_2(x)\vee C_5(x)\vee D_2(x))\rightarrow O_0(x)]\wedge\forall y(S(y)\wedge E(yx))\rightarrow (M_3(x)\wedge C_6(x))\}$$

Aquí:

- $L_0(x)$  = x es ley.
- $H(x)$  = x es historia.
- $L_1(x)$  = x es lógica.
- $M_2(x)$  = x es movimiento.
- $C_5(x)$  = x es cambio.
- $D_2(x)$  = x es desarrollo.
- $O_0(x)$  = x es objetiva.
- $E(yx)$  = y se estructura sobre x.
- $M_3(x)$  = x es un método didáctico.
- $C_6(x)$  = x es científico.

10. La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, contrasta su validez en la práctica.

$$\forall x\exists y\exists z\exists v\exists w [(S(x)\wedge T(yx)\wedge I(zx)\wedge P(vy)\wedge P(wz))\rightarrow (C(yv)\wedge C(zw))]$$

Aquí:

- $T(yx)$  = y es teoría de x.
- $I(zx)$  = z es ideología de x.
- $P(vy)$  = v es práctica de y.
- $P(wz)$  = w es práctica de z.
- $C(yv)$  = y contrasta su validez en v.

$C(zw)$  = z contrasta su validez en w.

11. El seminario método didáctico de la educación universitaria funciona con eficiencia y eficacia en el proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica en que se concreta el principio de la unidad e independencia del sujeto y el objeto.

$$\forall x \forall y \forall z \exists v [(S(x) \wedge E(y) \wedge I(z) \wedge P(v)) \rightarrow (F_0(xy) \wedge F_0(xz) \wedge C_1(vy) \wedge C_1(vz))]$$

Aquí:

$E(y)$  = y es proceso de enseñanza aprendizaje.

$I(z)$  = z es investigación científica.

$P(v)$  = v es el principio de unidad e independencia del sujeto y el objeto.

$F_0(xy)$  = x funciona con eficiencia y eficacia en y.

$F_0(xz)$  = x funciona con eficiencia y eficacia en z.

$C_1(vy)$  = v se concreta en y.

$C_1(vz)$  = v se concreta en z.

12. El movimiento del conocimiento produce cambios cualitativos en el objeto y en el proceso de investigación científica, por lo tanto, el movimiento produce cambios cualitativos en el seminario método didáctico y la investigación científica.

$$\forall x \forall v \forall z \forall v \forall w \forall u \{ [(S(x) \wedge C(y) \wedge M(zv) \wedge O(v) \wedge I(w) \wedge P(uw)) \rightarrow (P(zv) \wedge P(zu))] \\ \rightarrow (P(zx) \wedge P(zw)) \}$$

Aquí:

$C(y)$  = y es conocimiento.

$M(zv)$  = z es movimiento de v.

$O(v)$	=	$v$ es objeto.
$I(w)$	=	$w$ es investigación científica.
$P(uw)$	=	$u$ es el proceso de $w$ .
$P(zv)$	=	$z$ produce cambios cualitativos en $v$ .
$P(zu)$	=	$z$ produce cambios cualitativos en $u$ .
$P(zx)$	=	$z$ produce cambios cualitativos en $x$ .
$P(zw)$	=	$z$ produce cambios cualitativos en $w$ .

13. El seminario método didáctico de la educación universitaria es un método de investigación científica, por lo tanto, los problemas epistemológicos del método científico general, son problemas epistemológicos del seminario, método particular de la ciencia de la educación.

$$\forall x \exists y \exists z \forall v \forall w \forall u \{ [(S(x) \wedge I(y) \wedge M(zv) \wedge M_0(xv))] \rightarrow [(M_1(v) \wedge P(wv) \wedge C(u)) \rightarrow (P(wx) \wedge M_2(xu))] \}$$

Aquí:

$I(y)$	=	$y$ es investigación científica.
$M(zv)$	=	$z$ es método de $y$ .
$M_0(xv)$	=	$x$ es método de $y$ .
$M_1(v)$	=	$v$ es método científico general.
$P(wv)$	=	$w$ es problema epistemológico de $v$ .
$C(u)$	=	$u$ es ciencia de la educación.
$P(wx)$	=	$w$ es problema epistemológico de $x$ .
$M_2(xu)$	=	$x$ es un método particular de $u$ .

### 3.3. OBJETIVO GENERAL

Establecer que la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja, es un nexo determinante y determinado, necesario, que se generaliza por deducción del método científico general. Que explica que la estructura del seminario, y la ideología –construcción propiedad- se sujeta a leyes objetivas, principios y categorías, que se corresponden con el método científico general y la teoría de la ciencia de la educación.

### **3.3.1. Objetivos Específicos**

- Analizar la práctica histórica del seminario método didáctico y de investigación científica, y contrastar la validez de la teoría en la práctica; que le de proyección científica en la educación postmoderna.
- Determinar que el seminario método didáctico de la educación universitaria, refleja la ideología que se concatena en las bases filosófica y científica de su estructura.
- Explicar como las bases filosófica y científica que fundamenta la estructura del seminario, concatena la ideología que refleja.
- Aplicar en la práctica el conocimiento de la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario y la ideología, que logra una práctica objetiva, creativa, eficiente, eficaz, valorativa, evaluable, en correspondencia con el objeto de investigación. Y comparar el conocimiento de la estructura del seminario y la ideología que refleja en los estudiantes, de la maestría de la Educación y Contabilidad.
- Prever el desarrollo científico del seminario método didáctico de la educación universitaria, en la formalización de la teoría y su aplicación práctica.
- Relacionar las características particulares del seminario método didáctico y de investigación científica con las características generales del método científico, como problema científico y epistemológico de la ciencia de la educación.

### **3.4. FUNDAMENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS**

Los objetivos de nuestra investigación se fundamentan en la necesidad de sistematizar la explicación objetiva de su naturaleza científica y teórica. Por las exigencias de su proceso y finalidad didáctica y de investigación. Y por que la estructura del seminario se rige por leyes, principios y categorías dialécticas, de sus bases filosófica y científica.

Al establecer que existe relación dialéctica, es decir, el nexo determinante y determinado, entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja; se establece que la estructura se fundamenta en sus bases filosófica y científica, que es determinante, como causa, de la ideología que refleja, como efecto.

El análisis nos conduce a las siguientes premisas:

La filosofía refleja la ideología que concatena; la ciencia refleja la ideología que concatena; el método científico general refleja la ideología que concatenan sus bases filosófica y científica. En consecuencia, la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria refleja la ideología que concatenan sus bases filosófica y científica.

De otro lado, la teoría de la ciencia de la educación refleja la ideología de su fundamento filosófico y científico.

La generalización de la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es una característica que le da validez a la práctica en que se contrasta. Sistematiza la práctica que es su criterio de verdad.

En razón de que la aplicación del seminario es una práctica muy antigua, como método didáctico y de investigación científica, es relevante la construcción de la teoría, con el propósito de sistematizar, rigORIZAR este método, como la calidad de la investigación. Elevar la calidad de la educación universitaria. Y prever el desarrollo cualitativo del seminario y de la ciencia de la educación.

En la relación lógica del seminario con el método científico, encontramos que lo general trasciende en lo particular. Esta relación lógica de su estructura y el reflejo ideológico, su

naturaleza, proceso, finalidad, proyección del método en la investigación y en la ciencia de la educación, hace impostergable su teoría. La formalización de su teoría.

Luego, cimenta la estabilidad de la estructura y sistema del seminario.

### **3.5. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN**

El alcance de nuestra investigación es el desarrollo de la teoría del seminario –unidad coherente-, en correspondencia con la práctica de la didáctica activa y de investigación científica. Que siendo un método tradicional, se adapta a los cambios científicos de la educación universitaria hacia el siglo XXI. Puesto que la teoría es una realidad coherente, contrastable y general.

Por cuanto, la generalización del seminario método didáctico y de investigación científica, se logra en la contrastación de la teoría en la práctica. Pues, la contrastación le da validez científica a la generalización. Y proyección a su desarrollo en la ciencia de la educación; que se corresponde con el desarrollo de la ciencia de la educación; proyecta su perspectiva en las ciencias sociales.

El carácter predictivo de la teoría, orienta la práctica de su aplicación eficiente, eficaz, creativa; que hace viable el cumplimiento de su finalidad formativa profesional, integral, en la síntesis de los aspectos cognoscitivo, actitudinal y valorativo.

#### **3.5.1. Ambito**

La tesis: El seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, cubre la necesidad teórica del método didáctico y la investigación científica, en la ciencia de la educación. Ya, que explica, fundamenta y describe la relación dialéctica que existe entre su estructura y la ideología que refleja. La teoría concreta la posibilidad de adecuar este método a los diferentes tipos y

niveles de la investigación científica, en correspondencia con el objeto de investigación, en un proceso didáctico activo.

Se aplica en la universidad en los cursos de pre-grado y post-grado, en la investigación científica, filosófica, artística y religiosa.

El ámbito de nuestra investigación es la Facultad de Educación, II ciclo de maestría en docencia del nivel superior, y la Facultad de Contabilidad, II ciclo de maestría. Ambas facultades de la UNMSM.

### **3.5.2. Nivel y Tipo de la Investigación**

Es una investigación científica educacional, teórico empírica del área metodológica.

### 3.6. IMPORTANCIA

El problema del método es en la historia de la ciencia de la mayor relevancia e interés, en la búsqueda de solución o medio de conocimiento. En la historia de la pedagogía se analiza su influencia, en la actualidad en la teoría de la ciencia de la educación. Es evidente su importancia cuando se trata de métodos de la educación universitaria.

Cuando determinamos ese contexto, el problema reviste la significativa complejidad de sus fines básicos universales y otros que las universidades le incorporan, por el énfasis que concentran en las áreas específicas que desarrollan vinculadas a sus Facultades. Científicas, humanísticas, tecnológicas o de especialización, que exigen métodos didácticos y de investigación científica, adecuados al nivel superior.

El método del seminario es trascendente en la pedagogía, en la enseñanza-aprendizaje de la filosofía y la ciencia en la universidad, desde su origen a fines del siglo XVII en Alemania. Sus características corresponden a la naturaleza y fines de la universidad. Y, adecuó sus procedimientos aún limitados en el largo período de ambigüedad e imprecisión de la ciencia de la educación, sostenido de alguna manera, en los procedimientos de la investigación científica, además de la incorporación de tecnología en períodos recientes, posteriores a las guerras mundiales. Este proceso histórico nos permite establecer el principio de la universalidad de la ciencia y la universidad.

El problema se sitúa en el área metodológica, por cuanto el seminario es un método didáctico y de investigación científica, que ha evolucionado con los problemas de la pedagogía; que en sus diversos conceptos y sentidos, le ha formulado. Y por otro lado, la búsqueda del procedimiento adecuado a la investigación científica.

Ante la problemática de la pedagogía de definir su naturaleza, determinar su ámbito, describir y explicar su proceso. Y su relación con el método didáctico.

La pedagogía evolucionó del concepto primigenio de arte, al de técnica, en la didáctica antigua y tradicional. Este sentido de tecnología prevalece en algunas conceptualizaciones. Finalmente, el concepto moderno y reciente que define la naturaleza social de la ciencia de la educación, por ende de la pedagogía.

El seminario se originó en la práctica del experimento en la pedagogía, y en la investigación científica que se enseñaba en los cursos para maestros.

Los planteamientos teóricos, las postulaciones de la didáctica y el método científico, las técnicas grupales e individuales que se aplican en la educación universitaria, son productos de la experimentación de la nueva didáctica científica. En la problemática de la didáctica universitaria y sus métodos, no se resolvió el problema de la teoría del seminario, su estructura y relación con la ideología que refleja. Siendo así, más lento descubrir el nexo entre el desarrollo de la ciencia de la educación y el desarrollo del seminario; sólo en base a una práctica generalizada de este método. De modo que, es suficiente el fundamento para sostener que existe la necesidad de realizar la investigación de la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología.

Relacionamos la ciencia de la educación –estructura y sistema- con su objeto el hecho educacional, de naturaleza social y su proceso. Y postulamos la teoría del seminario que corresponde a las características del método particular de la ciencia de la educación.

La creatividad del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, consiste en la construcción de su estructura –de bases filosófica y científica- que refleja ideología. Bases que forman su sistema. Su proceso es eficiente, eficaz y creativo, en razón a su estructura; que la teoría explica y describe, adecuada a la didáctica y a la metodología de la investigación científica. Que posibilita su planificación y organización. El desarrollo de estrategias, objetivos, contenidos y procedimientos, que corresponden a la naturaleza del problema y el nivel del conocimiento.

En el seminario se aplican técnicas, análisis, síntesis, actividades de observación, analógicas, informativas, aplicación de medios audiovisuales, visuales, auditivos. Aplica la evaluación científica que diseña con referencia a los objetivos, con los criterios que se refieren a las áreas cognoscitivas, actitudinal y axiológica.

El proceso del seminario es objetivo, lógico, puesto que el hecho educacional es objetivo y la investigación científica es objetiva. Y es lógico, por que el proceso de conocimiento es ordenado, sistemático, comprende el desarrollo de los contenidos y de las estructuras lógicas. Aplica el análisis, la síntesis, la deducción, la inducción o la combinación de ambos procesos en las diferentes etapas de la investigación.

La creatividad cultiva la capacidad de formular científicamente los problemas que existen en la realidad, asimismo, formular las hipótesis con nuevas soluciones. En lo predictivo, la creatividad con que se soluciona lo que es previsible antes de que se produzca. En la aplicación de teorías y tecnologías que correspondan a la realidad. Y en la refutación de teorías, en la evaluación de tecnologías que no corresponden a la realidad, inadecuadas, incompatibles. En la proyección del cambio y desarrollo. En el encubrimiento de las leyes de la realidad y su aplicación en la construcción de las estructuras que la reflejan. En la relación del problema y la hipótesis. En la relación dialéctica de las variables de la hipótesis.

El seminario es un método didáctico y de investigación científica, activo, eficiente, por medio del cual se logra un conocimiento objetivo, racional, reflexivo, profundo, en proyectos de investigación individual o grupal cuya validez se comprueba o contrasta.

Abarca todos los niveles de la investigación o el estudio sistemático de temas y problemas.

Es reconocida la importancia del seminario por su aplicación y generalización en la práctica, en el sentido de la expansión y la evaluación de los productos de la investigación. Así como se reconoce la importancia de sus fines que se corresponden con

la formación integral. Se aplica en todas las carreras universitarias, de ahí que el curriculum propone los cursos de investigación a través de seminarios, por que logra los objetivos del perfil profesional, en que se determina el paradigma profesional e ideológico.

El seminario método didáctico y de investigación científica, es excelente en su función activa que corresponde con la actitud intelectual independiente, el autoaprendizaje, reforzamiento. Y a la afirmación de valores que prestigian su aplicación.

La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es el sistema hipotético deductivo que explica y describe, la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

Consideramos que la investigación es importante por que explica la relación dialéctica que existe entre la variable independiente, la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, y la variable dependiente, ideología que refleja. La primera, determinante –como causa-, explica. La segunda, determinada –como efecto-, es explicada. Esta relación entre las variables independiente y dependiente, es dialéctica, por que la rigen las leyes dialécticas de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo. Entre la estructura del seminario y la ideología que refleja, la relación dialéctica afirma la existencia de la estructura del seminario. Las bases de la estructura forman su sistema.

Nuestra teoría es proyectiva, pues, establece la estabilidad de la estructura del seminario.

El sistema explicativo es abierto, accesible a incorporar los aportes del desarrollo científico, filosófico, ideológico y epistemológico, que coadyuven a optimizar su proceso didáctico y de investigación científica, y el producto de la investigación.

Nuestra teoría es formativa de valores que la educación y la ética exigen en la investigación científica. Se contrasta en la práctica que es su criterio de validez, asimismo, la perfecciona.

### **3.7. LAS VARIABLES**

Las variables son los términos que representan la construcción y la propiedad, en la relación dialéctica. La estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, es una construcción. Porque además del contenido conceptual, expresa el significado de una realidad creada, sostenida en bases filosófica y científica, con la finalidad de lograr el proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica. Por lo tanto, es una definición constitutiva, que usamos en nuestra teoría. Y la ideología que refleja, es una propiedad de la estructura del seminario. Así, este concepto define lo determinado, como efecto. Siendo así, este consecuente se deduce de la estructura del método científico general.

Dado que, si existe la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, entonces, refleja ideología. Pues, la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria es determinante de la ideología que refleja, determinada.

Así, afirmamos la hipótesis general, deductiva, con carácter predictivo, que establece la relación de las variables. Correlaciona la construcción o variable independiente, determinante. Así el enunciado de la hipótesis, afirma: Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

La estructura del seminario tiene los valores de la unidad, la lógica, la correspondencia con el objeto que estudia, la coherencia y la objetividad.

#### **3.7.1. La Variable Independiente**

Nuestra variable independiente: la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, (VI), es una construcción relativamente estable, determinante, que se presume como causa, necesaria. El fundamento de esta estructura es su base filosófica y científica, que puede ser manipulada.

Dado que las bases filosófica y científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, concatenan ideología; esta estructura que es la variable independiente (VI) funciona como antecedente en una relación lógica, con la variable dependiente. Es una unidad coherente, una construcción simbólica que representa la realidad.

### **3.7.2. La Variable Dependiente**

La variable dependiente, ideología que refleja (VD), es una propiedad determinada, como efecto, por la variable independiente. La ideología es un reflejo objetivo de la ideología de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria. Por lo tanto, es un consecuente subordinado, determinado por la estructura.

La variable dependiente, ideología que refleja (VD), es objetiva, científica, por cuanto se deduce de la estructura del método científico general, el principio del reflejo ideológico. Puesto que la variable independiente, la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, concatena en sus bases filosófica y científica; la ideología científica, objetiva, reflejo de la realidad. De este modo, se explica que, la ideología que refleja (VD) es, una propiedad de la estructura, por lo tanto, determinada y controlada por ésta.

### **3.7.3. Relación de las Variables**

Dado que la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria (VI) es, determinante, y sus bases filosófica y científica concatenan ideología; la variable dependiente, ideología que refleja (VD) es, determinada. En consecuencia, refleja la ideología de las bases filosófica y científica de la estructura del seminario. Luego, la relación dialéctica que se establece entre la construcción y propiedad, es determinante y determinada. La construcción manipula y la propiedad recibe el efecto presumido. Luego, es el nexo necesario entre la variable independiente y dependiente.

Siendo, que, la estructura de todo método científico es ideologizada. El seminario es un método didáctico y de investigación, por lo tanto: la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria es ideologizada.

Es así que, si existe la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, entonces refleja ideología. Pues, la relación dialéctica se establece entre la variable independiente (VI) la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, y la variable dependiente (VD), ideología que refleja. Por cuanto es, el nexo determinante como causa y determinado como efecto, sujeto a leyes y principios.

De modo que la relación dialéctica en el seminario existe, en cuanto existe su estructura. La estructura del seminario es una unidad lógica, coherente, estable, cuyas bases filosófica y científica se rigen por las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo; por principios científicos y categorías dialécticas que explican su sistema.

Las bases filosófica y científica le confieren características de unidad, objetividad, estabilidad, coherencia, generalidad y contrastabilidad a la estructura. Y a la ideología que refleja.

Por cuanto, todo cambio cualitativo de las bases filosófica y científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, determina el cambio cualitativo de la ideología que refleja, en consecuencia ésta es determinada. De modo que, la función de la variable independiente (VI) recae en la variable dependiente (VD).

Se explica así, que en la relación dialéctica las leyes científicas determinan el cambio cualitativo de la ideología que refleja, en tanto es determinada.

La hipótesis afirma que existe relación dialéctica entre la variable independiente y la variable dependiente, que representan la construcción y la propiedad de la relación de la estructura del seminario.

La base filosófica y científica de la estructura del seminario y la ideología que refleja, se corresponde con la realidad, por consiguiente, es objetiva. Por que la correspondencia es un criterio de la verdad, de la ciencia fáctica.

En este sentido de la correspondencia, la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, refleja la ideología que concatenan sus bases filosófica y científica. Y se corresponde con la realidad.

Luego, la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, refleja la ideología que concatena su base filosófica. Y la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, refleja la ideología que concatena su base científica.

Por lo tanto: todo cambio cualitativo de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, que determinan sus bases filosófica y científica; determina cambios en la ideología que refleja.

Se comprueba la hipótesis que formulamos: Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

La estructura de la hipótesis refleja en los aspectos formal y conceptual, la relación dialéctica que existe entre la variable independiente, determinante como causa y la variable dependiente, determinada como efecto. Que se establece en los símbolos que representan las variables, sobre el hecho y proceso de la realidad.

$$Y = f(X)$$

$$Y = \text{VD Ideología}$$

$$X = \text{VI Estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria.}$$

Y, es una propiedad de X, que cumple una función .

### **3.8. TÉRMINOS OPERACIONALES**

#### **3.8.1. Estructura**

Construcción determinante de la propiedad de reflejo, que forma la unidad del proceso didáctico y la investigación científica. Constituye el sistema de bases filosófica y científica.

#### **3.8.2. Seminario**

Método de enseñanza-aprendizaje y de investigación científica.

#### **3.8.3. Método Didáctico**

Estructura y proceso lógico de enseñanza-aprendizaje.

#### **3.8.4. Investigación Científica**

Proceso concreto del método que produce el conocimiento objetivo del objeto de estudio.

#### **3.8.5. Educación Universitaria**

Proceso científico formativo profesional, ético que concretiza la investigación científica, la proyección social y la producción.

### **3.8.6. Relación Dialéctica**

Nexo determinante y determinado, necesario, como causa y efecto que existe entre la variable independiente y la variable dependiente, regido por leyes.

### **3.8.6. Ideología**

Propiedad de reflejo determinada por la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria; que determina el sistema de sus bases filosófica y científica.

## **3.9. FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

El conocimiento concreto del hecho educacional se realiza en la práctica, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la realidad, con el fin de lograr la formación de la persona humana. Esta finalidad formativa es el fin de la educación.

La determinación de la ciencia de la educación y su objeto, se produce en un proceso de cambios lentos de fenómenos que no determinaron su naturaleza científica social. Son múltiples las causas que explican este desarrollo tardío y su relación con el método científico.

No obstante, la determinación del objeto de la ciencia de la educación, es reciente e impreciso todavía en algunas concepciones. Por la naturaleza de su objeto se ubica en el ámbito social.

La teoría de la ciencia de la educación es el sistema hipotético, deductivo, que explica la estructura, el proceso que ordena y sistematiza el conocimiento del hecho educacional su objeto. Y fundamenta en leyes, principios y categorías su sistema. La teoría se contrasta en la práctica a través del seminario en la investigación científica.

Sostenemos que la ciencia de la educación es fáctica o empírica y se explica en la teoría.

En la concepción materialista dialéctica, en las bases de la filosofía y las ciencias sociales con las que se relaciona: la psicología, la sociología, la economía y la antropología. En

estas bases se concatena la ideología que refleja estructura y su sistema. Y se fundamenta en una base epistemológica.

El hecho educacional es multicausal, como múltiples son las causas y factores o condiciones tiene efecto en la unidad biológica, psicológica y social, que definen la naturaleza del hombre, el ser individual. Y económicos, sociales, políticos e ideológicos, que estructuran la realidad en que se forma el ser social. El ser individual y el ser social que conforma la persona humana, se forma en el proceso del hecho educacional.

La ciencia de la educación contrasta en la práctica, que el seminario es un método didáctico y de investigación científica, que refleja ideología. Que se aplica en la educación universitaria, y que su práctica generalizada no se sustenta en una teoría. Así mismo, observa que sin una teoría establecida, formalizada, no es posible la contrastación, la generalización, la predicción, ni la proyección del seminario en el sistema científico del siglo XXI.

Es posible más bien, observar en cambio, que la especulación no rigurosa responde, complejizando las dificultades de su desarrollo, que lo son además de la ciencia de la educación. Dificultades de cumplir con los fines básicos de la universidad de crear y difundir la ciencia, en la investigación científica y tecnológica; así como adecuar el seminario a la investigación científica postmoderna.

El desarrollo de la ciencia de la educación es viable, en un dinamismo cualitativo y cuantitativo de la investigación científica. Que se oriente por el principio de la ciencia de la educación de la unidad de la teoría y la práctica. Esta unidad es posible de concreción mediante el seminario en la investigación que se realiza en la universidad. Y en la aplicación del seminario en institutos superiores, instrucciones públicas y privadas, nacionales e internacionales. Si se toma en cuenta la teoría.

De ser así, la investigación mejorará las posibilidades de éxito en calidad y cantidad de los proyectos. En parte, orientada por los principios que establece, que son orientadores y

sistemáticos. Si se considera la correspondencia del objeto de la ciencia y el método, por ejemplo.

Por cuanto, la teoría se contrasta en la práctica, la teoría perfecciona la práctica. Si el conocimiento de la teoría del seminario y su relación dialéctica con la ideología que refleja, sus fundamentos y sistema; explican, generalizan y orientan su aplicación creativa para la solución eficiente de los innumerables problemas de la realidad, con eficacia.

Así, vemos que la ciencia de la educación proyecta su desarrollo ante las exigencias del siglo XXI, en la teoría, el método del seminario, en el perfeccionamiento de la práctica educativa y la tecnología creativa, innovadora, propuesta desde la realidad. Abierta a los cambios y el desarrollo del movimiento de los procesos científicos, filosóficos y tecnológicos, que tiendan a la formación de valores, a la afirmación democrática y a la cultura por los derechos humanos.

El seminario comprueba el carácter científico de la educación. Y comprueba su carácter de método didáctico y de investigación científica, en la contrastación de su estructura - que se deduce del método científico general- en la práctica.

Fundamentamos nuestra investigación en el marco de la concepción materialista dialéctica, en la filosofía, en la ciencia, en el método científico general, en la teoría de la ideología, del reflejo. Así como en la epistemología.

La teoría es, de algún modo, una forma de reflejo generalizado de la realidad, en que la práctica es la primera concreción, el análisis es lo abstracto, y la síntesis es lo concreto, que supera la práctica concreta de la primera síntesis. La estructura del seminario es la síntesis compleja. Explica y describe la relación dialéctica de su estructura y la ideología que refleja.

La ideología es una propiedad de la estructura del método seminario. Y el reflejo una propiedad del conocimiento. La ideología es un concepto general de superestructura y sistema de reflejo objetivo de la realidad. Es, en la estructura del seminario método

didáctico, una propiedad determinada, pues, es reflejo de la estructura que es determinante.

La teoría explica cómo las bases filosófica y científica de la estructura del seminario concatenan la ideología. Este conocimiento descubre las leyes que rigen el proceso de enseñanza-aprendizaje y de investigación científica. Y la ideología es explicada en su dependencia o reflejo de la estructura. Por las bases filosófica y científica del seminario que concatenan ideología. Este sistema se rige por leyes dialécticas: la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo. Por los principios de la unidad de la teoría y la práctica; la correspondencia del objeto de la ciencia y el método; la universalidad de la ciencia y la universidad, la unidad e independencia del sujeto y el objeto; el reflejo ideológico del método científico; el desarrollo de la ciencia y el método. Las categorías dialécticas: ley, estructura, reflejo, calidad, causalidad, posibilidad y realidad. Este sistema es fundamento de la teoría.

La visión de las estructuras y sistema de la realidad social, económica, política, cultural e ideológica del contexto de la universidad, proyecta su sentido social, científico y humanista, trascendente de su función y de su finalidad formativa profesional, integral. Que se determina en los objetivos de desarrollo profesional, científico y social. Y en los cambios cualitativos de la formación profesional, que incorporan los cambios científicos y que contribuyen a la transformación de la realidad. Se impulsa el desarrollo de la educación y del seminario método didáctico y de investigación científica.

En este proceso de desarrollo cualitativo del seminario, se valida la teoría. La teoría resuelve las limitaciones científicas de la especulación, acerca de la práctica del seminario extendida y generalizada, supuestamente, aunque sin teoría.

La visión desarticulada y fragmentaria de las partes conocidas del seminario, reduce las posibilidades de su desarrollo científico y de la educación, a la habilidad del docente y los alumnos en el dominio de una disciplina o materia, por medio de una didáctica activa,

que desconoce la investigación científica. Este proceso es incoherente con el concepto, la operacionalización del término y la finalidad del seminario. La teoría es proyectiva del desarrollo del seminario en la universidad del siglo XXI.

La situación problemática del seminario, que operacionalizamos proceso de enseñanza aprendizaje y de investigación científica, se analiza en la práctica deficiente de diversos procedimientos y técnicas que no tienen la finalidad de la investigación. Falta de objetividad, orden y sistematicidad, no es predecible lograr el conocimiento objetivo de la investigación científica. La teoría del seminario aporta por inducción a la comprensión del método científico. Al conocimiento del objeto de investigación y a la educación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, el fundamento teórico de la presente investigación se sostiene en la concepción materialista dialéctica, en las leyes, principios y categorías dialécticas, la teoría de la educación, la teoría de la ideología, las bases filosóficas y científicas. Y la epistemología.

Así la hipótesis de la teoría, es decir de la investigación: existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja; sistematiza, explica, describe, generaliza, es contrastable y prevé el desarrollo de este método, en la calidad de su estructura, proceso, y en la investigación científica que produce. Y en la excelencia formativa de valores y actitudes, en la formación profesional integral. Que desarrolla con la creatividad científica.

En ese sentido, la creatividad científica en el seminario es abierta y rigurosa.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### 4.1. FUNDAMENTO DEL MÉTODO

El método es una característica que corresponde al sentido esencial de la naturaleza de la ciencia y sus posibilidades de transformación de la realidad. Por cuanto la ciencia es un sistema abierto, el conocimiento no sólo se explica en el proceso de los objetos y sus fenómenos que manifiestan el cambio y el desarrollo, si no también en el movimiento que precede o es simultáneo al cambio y desarrollo; que la lógica reconstruye en el proceso histórico.

La decisión del método en la investigación científica tiene un carácter ordenador, sistematizador y regular, en el cual se define el modo adecuado o la manera en que se reproduce en el pensar el problema y su solución. Es decir, lograr el conocimiento objetivo de la realidad.

Encontramos en el método científico general, materialista dialéctico, el marco de leyes, principios y categorías, objetivos, coherentes y relacionados, que forman el marco metodológico general de nuestra investigación. Incorporamos las bases del conocimiento sistematizado de este método, construimos nuevos principios y sistematizamos los que aislados forman parte de la tradición, y enunciamos los que corresponden a la necesidad de orientar el problema y la solución dada en la hipótesis. Tanto el fundamento como a su comprobación.

El método materialista dialéctico se corresponde con la realidad. El planteamiento de nuestro problema, la formulación de la hipótesis, así mismo, la naturaleza fáctica social de la ciencia de la educación, su objeto, el método del seminario y su proceso, se corresponden con el método materialista dialéctico. Éste se justifica y caracteriza por su objetividad, generalidad, regularidad, legalidad, coherencia y compatibilidad con otros métodos secundarios.

Aplica la teoría del reflejo, la teoría de la ideología e incorpora el conocimiento teórico de la ideología en el conocimiento y el método científico. Asimismo, la teoría del desarrollo.

Dado que el marco cognoscitivo del método materialista dialéctico, exige el análisis y la síntesis de esta teoría, su concepción; conceptos y términos, categorías. La formulación de nuestra hipótesis se fundamenta en las bases científicas y filosóficas del método materialista dialéctico.

Nuestra hipótesis: Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. La verificamos en un proceso metodológico deductivo y la contrastamos en forma indirecta con el método estadístico.

La teoría del seminario que construimos explica su estructura, la relación dialéctica y el sistema de leyes, principios y categorías de sus bases filosófica y científica.

La relevancia del método científico general es que no es incompatible con otros métodos particulares o especiales que se aplican en la investigación científica, nivel y tipo en que se usan métodos sofisticados: la estadística aplicada, probabilística, matemáticos y otros.

El método materialista dialéctico permite la observación de la práctica del seminario, la aplicación de leyes, principios y categorías en la estructura y sistema de las bases filosófica y científica, que constituyen la teoría del seminario. El método materialista dialéctico cimienta las bases que establecen la relación dialéctica, la generalización en la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

El planteamiento del problema al descubrir una práctica del seminario de más de trescientos años, con un gran vacío por la inexistencia de una teoría. La formulación de la hipótesis, previo una búsqueda filosófica y científica del método, la ciencia, la epistemología, la educación y el seminario método didáctico y de investigación científica. La sistematización en síntesis de la teoría de la ciencia de la educación.

El empleo de la deducción y la inducción en las premisas, los enunciados hipotéticos, el establecimiento de la relación dialéctica entre la variable independiente y la variable dependiente.

La aplicación de la lógica dialéctica, deductiva, formal, matemática. La explicación con fundamento de leyes, principios, categorías y teorías.

La teoría se contrasta en la práctica que es un criterio de validez. La práctica es la actividad consciente dirigida a un fin. La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es una estructura y sistema hipotético deductivo que refleja la realidad. Presenta características y valores que se observan, analizan, se deducen del marco teórico y del método científico, que marcan las secuencias de un proceso objetivo, coherente, deductivo e inductivo, verificable, contrastable que lleva a la generalización de la hipótesis y a la predicción.

Sin embargo, la práctica es la realidad de la experiencia que ha continuado la vigencia del seminario, sin teoría y carente de un conocimiento científico sistematizado del tema. En tanto y en cuanto, nuestra investigación se fundamenta en el materialismo dialéctico, pero incorpora el conocimiento científico aceptado en el sistema, con el que desarrolla la ciencia, la teoría y el método didáctico y de investigación científica.

El método materialista dialéctico, le da regularidad al proceso metodológico de nuestra investigación. Generalización y concreción a nuestra hipótesis. Se corresponde con el objeto de nuestra investigación en su finalidad transformadora de la realidad, en la interpretación de la realidad y en la relación dialéctica que establece entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

#### **4.2. COMPROBACIÓN EMPÍRICA DE LA RELACIÓN DIALÉCTICA**

- a) En la historia de la pedagogía se comprueba que desde el siglo XVII, en las décadas finales, se aplicó la práctica del seminario método didáctico en la investigación científica. Y la práctica se generalizó en las universidades alemanas.
- b) La lógica reconstruye sobre los datos de la historia, que el seminario adecuó innovando el proceso didáctico y de investigación científica, a los cambios religiosos, ideológicos, económicos, políticos y culturales de la Reforma, la Contrarreforma y a los cambios de la ciencia moderna.
- c) El reflejo ideológico es una propiedad del método científico, que trasciende de lo general en lo particular del seminario método didáctico y de investigación científica, que refleja ideología. Pues, la estructura del método científico refleja ideología.
- d) Existe relación dialéctica, que es el nexo determinante y determinado, necesario como causa y efecto, normado por las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo, entre las variables independiente y dependiente, que representan los valores de la hipótesis y corresponden a la realidad.
- e) La relación dialéctica existe cuando se establecen formal y conceptualmente las variables independiente y dependiente, regida por las leyes dialécticas, y representan los valores de la hipótesis que corresponden a la realidad y la reflejan.
- f) Existe relación dialéctica entre la (VI) estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, y la (VD) ideología que refleja. Pues, representa la construcción, estructura del seminario, y su propiedad de reflejo, la ideología. Que son los símbolos formal y conceptual que reflejan la realidad.
- g)

- h) Todo cambio cualitativo de la (VI) estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, determina el cambio cualitativo de la (VD) ideología que refleja, determinada.
- i) Las bases filosófica y científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, concatenan la ideología que refleja.
- j) Todo cambio cualitativo de las bases filosófica y científica de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria, determina el cambio cualitativo de la ideología que refleja. Por el movimiento del conocimiento.
- k) El desarrollo filosófico y científico de la estructura del seminario o método didáctico de la educación universitaria, se corresponde con la ideología que refleja.
- l) En consecuencia, existe relación dialéctica-nexo determinante y determinado, necesario como causa y efecto-regida por las leyes científicas de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo , entre las variables independiente y dependiente que formalizan nuestra hipótesis.

La decisión metodológica de establecer la relación dialéctica, verificar la hipótesis, generalizarla y darle carácter predictivo en la estructura del seminario que es un método didáctico y de investigación científica, halla el soporte metodológico adecuado en el método materialista dialéctico, y en la estadística aplicada a la investigación educacional.

En la historia de la ciencia, es verdad que la teoría es un componente de su desarrollo. Sin embargo, una exigencia de este desarrollo es el método. Así la ciencia moderna cambió la concepción tradicional del método, que partió de la crítica del carácter memorístico, especulativo y la deducción sin fundamento.

La nueva concepción científica e ideológica desarrolló con las teorías y la práctica en un período que debilitó el dogmatismo medioeval, por una religiosidad más crítica,

librepensadora, culta, que usa el latín y las lenguas nacionales, sin menoscabo de la universalidad de la ciencia.

Los cambios económicos, políticos, sociales e ideológicos trajeron cambios culturales, aún cuando el renacimiento retorna a las fuentes clásicas greco latinas.

El método científico identifica a Descartes y a Bacon antes aún a Galileo, en los descubrimientos de nuevas leyes, el sistema heliocéntrico, el movimiento de la tierra. Así aparece el germen de la inducción, la búsqueda de lo concreto, en la matemática, la física y la astronomía.

En Descartes la visión del método es definida en relación del medio y la finalidad o resultado de la verdad, sin que exija un excesivo esfuerzo mental. Hay un sentido moderno y práctico. El método analítico, la comprensión del concepto de medio para alcanzar el conocimiento, el modo de deducir desde la experiencia personal, la observación y relación, el movimiento del pensamiento, la sistematización del método en reglas.

En Bacon el método científico, se presume su generalidad, puede aplicarse a todo conocimiento humano. Es el creador del método experimental. Elabora la tesis acerca de la ciencia, la lógica y el método que se origina en el conocimiento e interpretación del Organon de Aristóteles. El valor científico de esta concepción es trascendental en el desarrollo de las ciencias naturales. La observación se inicia en la naturaleza, su relación con el hombre, la sociedad feudal en que vivió y la nobleza a la que perteneció y cuestionó, en las propuestas de una nueva función. Estas relaciones explican el principio de las leyes del materialismo. Pretendió que la lógica sea un instrumento de la ciencia, en el método experimental. Inició el desarrollo del método inductivo. Creyó que la enseñanza del método llevaría a la invención, a la investigación.

Los movimientos de Reforma y Contrarreforma del siglo XVI, impulsaron la ciencia y democratizaron la educación del Estado. Estas nuevas condiciones de la iglesia y el Estado crearon un clima más propicio para la investigación.

La revolución científica del siglo XVII es libre de la influencia del dogma que persiguió a Galileo (1564-1642) quien demostró las teorías de Copérnico. Y descubrió la ley general de la caída de los cuerpos. Esta revolución científica fue germinada con los cambios ideológicos renacentistas. Bacon (1561-1626) y Descartes (1596-1650) representan el paradigma de la nueva ciencia y los aportes esenciales al método científico.

La influencia de estos célebres científicos repercute en la pedagogía, en la renovación del método didáctico. Y en la etapa final del siglo XVII, se aplica el seminario. Herman Francke, experimenta con el seminario en la investigación científica en la Paedagogium y en la Universidad de Halle. El seminario se difundió y generalizó su práctica en todas las universidades alemanas.

Los cambios de la realidad, en la naturaleza desarrollan el conocimiento y el experimento inductivo. La influencia materialista de Bacon fue insoslayable, significativa.

El método materialista es dialéctico con la teoría de Marx (1818-1883), quien aplica por primera vez en la historia de la ciencia, el método científico al que incorpora la teoría del desarrollo.

En el siglo XIX en Alemania, se hace más intensa y más clara la relación entre la investigación y la docencia universitaria. Se sistematiza el procedimiento de la investigación, se ensaya el trabajo en equipo, se cuestiona la enseñanza verbalista. En suma, se preparan las condiciones académicas para la difusión y aplicación del seminario en todas las universidades, en razón de sus posibilidades didácticas para el aprendizaje de la investigación científica.

La importancia de Marx, en el desarrollo del método científico, materialista dialéctico es trascendental, por que su visión de la filosofía clásica alemana es el resultado del análisis de la obra escrita hasta Hegel. Interpretó y criticó la filosofía hegeliana. Transformó la concepción filosófica idealista e invirtió su método en el sentido contrario.

Hegel negaba el desarrollo de la materia, negaba el desarrollo de la naturaleza. Cuando afirma el desarrollo del espíritu, se entiende que es la idea absoluta. Distingue en la meditación lo real y lo metodológico. Y en éste el significado de la lógica. La idea en el sentido de la relación entre las determinaciones conceptuales.

Además de la influencia de Hegel, Marx tomó las bases del evolucionismo de Darwin en las ciencias naturales, dándole un sentido histórico al proceso de cambios y desarrollo. Leyes que descubrió en la naturaleza, en el hombre y en la sociedad capitalista. Explicó la economía, la economía política y la ideología. Desarrolló el materialismo y lo transformó en dialéctico. Recogió la experiencia filosófica y científica del pasado y de su época, e hizo la síntesis del conocimiento del siglo XIX. EL modo de producción, el pensamiento y la ideología en sus relaciones dialécticas.

De tal modo, que el método científico logra un gran desarrollo con el descubrimiento de las leyes dialécticas en la concepción filosófica y metodológica de Marx. Que es el aporte revolucionario y transformador del conocimiento y del modo o medio de conocimiento, que crearon Marx y Engels.

En Fundamentos de la Crítica a la Economía Política, hace algunas consideraciones metodológicas, respecto al método científico en la investigación, y lo real y lo concreto como inicio de este proceso, al determinar el punto de partida en la estructura. Marx, explica el contenido complejo de lo real y concreto: “Para el pensamiento constituye un proceso de síntesis y resultado (...) el punto de partida de la intuición y representación”<sup>(49)</sup>

Lo concreto es el referente real de la representación, que descubre las relaciones generales determinantes, que convertidas en categorías explican el sistema. Marx, explica el proceso del método científico en el estudio de la economía y la sociedad, en el proceso de lo

---

<sup>(49)</sup> Marx, Carlos. Fundamentos de la Crítica de la Economía Política. Ed. de Ciencias Sociales. La Habana, 1970. Pág. 38.

concreto de las percepciones a las abstracciones y de las abstracciones a las categorías.

Mediante el análisis de la estructura donde lo concreto es la síntesis de las determinaciones.

Una unidad que en nuestra investigación la constituyen sus bases filosófica y científica.

Bunge sostiene que existe el método científico en las ciencias sociales, en la economía, y

dice: “Marx, Cournot y Waltas(...) formularon modelos precisos (...) formularon predicciones”<sup>(50)</sup>

Estos modelos han sido evaluados y desarrollados en el tiempo. Lo que le da validez científica y metodológica al materialismo dialéctico.

El concepto de estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es la visión concreta de una realidad construida, sus bases, la relación dialéctica y su sistema. La primera percepción concreta del seminario es la práctica y la ideología que refleja. En la estructura se cumplen las leyes del conocimiento; por consiguiente la relación dialéctica existe en la estructura y su propiedad, o la ideología que refleja.

La estructura del seminario, es la síntesis, la sistematización de la práctica y la reconstrucción lógica, objetiva de este método didáctico y de investigación científica, normado por las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo, principios y categorías.

La práctica como primera fuente de conocimiento es dispersa, irregular e incontrastable sin la teoría. La generalización de su aplicación es que incorpora procedimientos del método científico. La relación dialéctica que afirmamos en la hipótesis, refleja las leyes de la realidad y el conocimiento. Y determina la relación de las variables independiente y dependiente, determinante y determinada.

---

<sup>(50)</sup> Bunge, Mario. Epistemología. Ed. de Ciencias Sociales. La Habana, 1982. Pág. 37.

Kopnin, en *Lógica Dialéctica*, afirma “La hipótesis científica proporciona un conocimiento objetivamente verídico de las leyes del mundo exterior; su contenido no depende ni del individuo ni de la humanidad”<sup>(51)</sup>

La objetividad de la hipótesis corresponde a la objetividad de la realidad que refleja; las leyes de su proceso y a la proyección de su desarrollo.

El seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, presenta una estructura lógica del proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica, que fundamentan sus bases filosófica y científica, que concatenan ideología y la refleja. La explicación de este proceso sujeto a leyes, principios y categorías, organiza el sistema, que cambia con el desarrollo de la ciencia y el método.

La estructura del seminario cambia con los cambios cualitativos en la ideología que refleja. En consecuencia, los cambios de la estructura del seminario y la ideología que refleja, determinan los cambios cualitativos de su sistema.

Bunge, analiza la organización sistémica del globalismo, como punto de vista que atañe a los científicos sociales, que investigan las relaciones de los grupos, la organización, y analoga: “(...) Marx y Durheim han actuado como sistemistas al reconocer que las totalidades sociales son creadas, mantenidas, reformadas o destruidas por las acciones, concertadas o divergentes de individuos.”<sup>(52)</sup>

El conocimiento científico, que aplicamos en el sistema explicativo de la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja, constituye un sistema abierto al desarrollo científico. Sin embargo, es necesario delimitar en la concepción materialista dialéctica, la coherencia de sus bases filosófica y científica, e incorporar los aportes necesarios de todas las escuelas que le den validez sin contradicciones a su sistema.

---

<sup>(51)</sup> KOPNIN, Pavel. *Lógica Dialéctica*. Ed. Grijalbo. México, D.F. 1986. Pág. 480.

<sup>(52)</sup> BUNGE, Mario. *Epistemología*. Ed. de Ciencias Sociales. La Habana. 1982. Pág. 189.

El análisis de la organización lógica de las bases filosófica y científica y cómo concatena la ideología que refleja la estructura. Sus fundamentos, leyes, principios y categorías que sostiene la teoría. De modo que manifiesta su carácter predictivo. Así el proceso de cambios cualitativos de la filosofía, la ciencia y la ideología, determinará el desarrollo de la estructura del seminario y la ideología que refleja. Asimismo el cambio cualitativo y desarrollo de su sistema, que prevé el desarrollo de este método didáctico y de investigación científica, ante los objetos y procesos que cambian.

En la ciencia de la educación, el seminario tiene la posibilidad real de desarrollar con la teoría, contrastable y generalizada, adecuado de modo objetivo al objeto de investigación sin límites de creatividad.

Se comprueba la relación dialéctica, que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja, en la teoría. Y esta se contrasta en la realidad. La hipótesis estructura la relación dialéctica, en el contenido, la estructura y la relación de las variables independiente y dependiente. Determinante y determinada como causa y efecto.

El sistema de la ciencia, la filosofía y la ideología, se organiza en la estructura del seminario, que determina la base filosófica y científica. La objetividad de la base filosófica y científica determina la objetividad de su estructura y de la ideología que refleja.

Nuestro problema de investigación y la hipótesis requieren de la aplicación de un instrumento, que se adecue a la posibilidad de formular contenidos analíticos en una estructura inductiva, de los aspectos que se relacionan en la explicación de la teoría.

Para comprobar la hipótesis aplicamos un cuestionario de 58 preguntas con cuatro alternativas una de las cuales es la respuesta verdadera.

Dado que la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja, existe en cuanto existe la estructura.

Y la estructura existe cuando la teoría construye, explica y describe la estructura del

seminario. Luego, la comprobación de la hipótesis no es directa sino indirecta, en la relación de los aspectos de su unidad que consigna el cuestionario.

La contrastación de la teoría y la práctica dan validez científica al seminario y carácter predictivo a la calidad.

### **4.3. INSTRUMENTO**

#### **4.3.1. El Cuestionario**

Es un instrumento de recolección de datos primarios, que selecciona con objetividad la información. La presente investigación científica, teórica, requiere un cuestionario analítico inductivo, que le dé validez al objeto y a la contrastación de la hipótesis. Pues, sistematiza los aspectos del seminario que posibilitan la construcción de su estructura, establecer la relación dialéctica, y la explicación de su sistema.

En la estructura analítica del cuestionario, el proceso inductivo se inicia del conocimiento particular del seminario método didáctico, en los aspectos de: teoría, la ciencia, el método, la educación universitaria, la práctica, el perfil e ideología, investigación científica, e ideología. A lo general del método científico. Este contenido de la ciencia es comprobado, validado y generalizado. Y se deduce del método científico general. De modo, que relaciona un nuevo conocimiento de la ciencia de la educación, en la teoría del seminario.

##### **4.3.1.1. Fundamento Teórico**

El cuestionario es el instrumento metodológico que logra conjugar la objetividad y la creatividad en la estructura, contenido y forma de recoger la información. Así el problema y la hipótesis, el nivel y tipo de la investigación, son los criterios que deciden la profundidad de la información. Que selecciona el encuestado en las preguntas cerradas con cuatro opciones de respuesta única.

El objetivo orientó la decisión metodológica del cuestionario y el contenido de un conjunto de conocimientos objetivos relacionados con el problema y la hipótesis.

Las técnicas del cuestionario dan pautas detalladas de validez de la información. Al respecto Rodríguez Sosa, observa “Los instrumentos de recolección materializan técnicas(...) para la extracción de datos relacionados a un objeto de investigación, para obtener una información significativa y libre de errores(...) válida para la investigación.”<sup>(53)</sup>

La construcción técnica nos indujo a considerar criterios metodológicos que aplicamos al diseño de la estructura y a los contenidos significativos para explicar, describir y darle validez a la investigación.

La técnica del cuestionario nos exigió asumir una visión analítica que posibilitara la síntesis, el procesamiento de los datos y la interpretación.

El contenido es adecuado con la información científica, que se presupone tiene el encuestado. Dado que el método del seminario se aplica en diversos cursos de post-grado, nivel de estudios de los maestristas de la muestra; en el pre-grado y en centros de investigación, el cuestionario adquiere un valor instrumental amplio.

El cuestionario permite la sistematicidad, jerarquización, calidad y cantidad de la información y atribuir el peso, puntaje o el valor de las preguntas.

#### **4.3.1.2. Objetivos**

- a) Seleccionar con precisión los diversos aspectos teórico y práctico que comprende el seminario, su estructura, la comprensión de la relación dialéctica. El fundamento de la ciencia, la metodología. La

correspondencia del seminario con la educación universitaria, su función en el perfil e ideología, en la investigación científica, y su propiedad de reflejo, la ideología.

- b) Analizar y sistematizar la información como datos científicos que se corresponden con el método del seminario, la ciencia de la educación, el método científico general, para comprobar la validez de la hipótesis.
- c) Generalizar por inducción desde el seminario método didáctico el conocimiento esencial del método científico general y la investigación científica.
- d) Establecer la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. Nos proponemos alcanzar los objetivos de la investigación que son fines. Esta finalidad implícita en las estrategias del cuestionario, conducen al conocimiento de los ocho aspectos del seminario, que comprende con precisión el contenido, que se formula en 58 preguntas.

Es necesario asumir que el hecho educacional y su proceso es de naturaleza fáctica o empírica. Y que el seminario se define por su naturaleza y finalidad didáctica y de investigación científica.

El cuestionario sistematiza analíticamente el contenido particular del método seminario. El aspecto teórico, en las 25 primeras preguntas. La organización de la estructura y el contenido, centran el eje en el seminario, los aspectos e indicadores, de modo directo e indirecto que se organizan en la tabla.

---

<sup>(53)</sup> Rodríguez Sosa, M.Ángel. Teoría y Diseño de la Investigación científica. Ed. Atusparia, 1998. Pág.185.

El cuestionario selecciona un contenido conceptual y formal de la estructura del seminario, su proceso de enseñanza aprendizaje y de investigación científica. Su relevancia formativa integral: cognoscitiva, actitudinal y axiológica.

La relación dialéctica es un nexo determinante y determinado entre la estructura del seminario y la ideología que refleja. La que es de significativo valor científico.

Los aspectos: ciencia en 7 preguntas, el método 5, educación universitaria 3, seminario práctica 6, perfil e ideología 2, investigación científica 7, e ideología 3.

En consecuencia, el cuestionario contiene los aspectos que consideramos las variables estadísticas, sus indicadores, vinculados a los contenidos de las variables de la hipótesis. Y a las bases filosófica y científica de su sistema.

Del cuestionario se deduce el conocimiento de los aspectos e indicadores con los que se estructura la teoría del seminario y la ideología. Se establece la relación dialéctica, por deducción.

El análisis del cuestionario nos da la información del conocimiento que la muestra, Grupo I de Maestría de Educación y el Grupo II de Maestría de Contabilidad, tiene respecto al seminario, sus aspectos e indicadores, relacionados con nuestra investigación.

#### **4.3.1.3. Estrategia**

La estrategia es la orientación de los objetivos del cuestionario a la estructura y al contenido analítico inductivo. Corresponde al modo cómo el método científico materialista dialéctico, general en nuestra

investigación, se corresponde y complementa con la estadística aplicada, método secundario y especializado. La inducción y la deducción se complementan en la metodología de nuestra investigación.

El proceso inductivo de los aspectos del seminario, que son las variables estadísticas, lo particular, integra el conocimiento hacia lo general. Tanto las variables, los indicadores, sus características, conceptos, propiedades, fenómenos y relaciones componen las partes del todo.

La aproximación al conocimiento del objeto se deduce desde la inducción; el seminario, su estructura, las bases del sistema, que permiten sistematizar el conocimiento y su relación con la ideología. Luego podemos establecer la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja.

El cuestionario es concreto en el desarrollo de la estrategia de la investigación, en su forma y contenido. Es instrumental por que parte de las premisas del conocimiento científicamente comprobado y del hipotéticamente verdadero, contrastable como teoría en la práctica.

La elaboración de las preguntas y las respuestas supone no sólo el nivel del conocimiento científico, sino la posibilidad de la interpretación objetiva de los datos de la muestra.

La estrategia está dada en el criterio de la gradualidad en la estructura y contenido de lo simple a lo complejo. Y de la variable independiente. Y de los contenidos referidos a la variable independiente, a los contenidos de la variable dependiente, en la secuencia de los aspectos.

El cuestionario finaliza con las preguntas del aspecto ideología.

El principio del reflejo ideológico del método científico que establecemos, por deducción implica el seminario método didáctico y de investigación científica. La estrategia entonces, consiste en asumir la verdad de la deducción en lo particular del seminario. De modo, que el cuestionario es inductivo.

En cuanto a la relación dialéctica en el seminario, se deduce de las leyes que rigen el método científico y la ideología que refleja. Y establecer la relación dialéctica que rigen el método científico y la ideología que refleja. Y establecer la relación dialéctica del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja. Normado por las leyes científicas, principios y categorías.

La comprobación de la relación dialéctica en el seminario no es directa en el cuestionario. Ésta existe en la construcción de la teoría, en la estructura estable del seminario y la ideología que refleja.

#### **4.3.1.4. Estructura**

La estructura del cuestionario es de diseño inductivo, comprende 58 preguntas analíticas que ordenan y sistematizan el contenido en ocho aspectos, que son las variables estadísticas. Estas se descomponen en los indicadores o características, propiedades, conceptos, fenómenos, fines, resoluciones.

Los aspectos del cuestionario son los siguientes:

1.- Seminario Teoría	25	preguntas
2.- Ciencia	7	
3.- Método	5	
4.- Educación Universitaria	3	
5.- Seminario Práctica	6	
6.- Perfil e Ideología		2

7.- Investigación Científica	7
8.- Ideología	3
Total	58

La estructura analítica inductiva es adecuada a la naturaleza del problema y el nivel de conocimientos necesarios. En virtud de que la forma que presenta estandariza la pregunta con cuatro opciones, una verdadera, de un contenido gradual dada la complejidad del conocimiento que sistematiza del seminario y sus aspectos. Es adecuada al nivel de conocimientos de los alumnos de la muestra, por la experiencia de los cursos del curriculum de maestría, seminarios de investigación, cursos propuestos en seminarios.

El cuestionario consta de 58 preguntas cerradas con cuatro alternativas. El valor de la respuesta verdadera es de 1.73 que es un puntaje invariable, pues el número de preguntas señala el valor total del aspecto. El total es de 100 puntos, con una equivalencia de la escala vigesimal; que resulta del número de preguntas, 58 multiplicado por 1.73.

Esta estructura en la forma y el contenido prevé la posibilidad de hacer generalizaciones acerca de la estructura del seminario método didáctico y de investigación científica y la ideología.

#### 4.3.1.5. TABLA DE ASPECTOS E INDICADORES

Numero de Preguntas	Aspectos	Indicadores	Preguntas
		Concepto Características Propósito Función Relevancia	1 - 7
		Planificación	

25	El Seminario (Teoría)	Organización Sujetos Estructura	8 - 11
		Método Técnicas Ideología	12 - 15
		Educación Universitaria	16 - 18
		Actitud Cognitiva Habilidades Capacidades	19 - 25
7	La Ciencia	Objetividad Teoría Método Valores Desarrollo Lo Concreto	26 - 32
5	El Método	Concepción Estructura Ideología	33 - 37
3	Educación Universitaria	Fines Ideología Cultura	38 - 40
<b>Numero de Preguntas</b>	<b>Aspectos</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
6	Seminario (Práctica)	Democracia La Verdad Lo Concreto Evaluación Curriculum	41 - 45 y 48
2	Perfil e Ideología	Objetivos Rasgos	46 y 57
		Objetivo Nivel y Tipo	

7	Investigación Científica	Características Áreas Estrategias	47 - 51 52-53
3	Ideología	Estructura Democracia	54 -56 58
<b>Total : 58</b>	<b>8 ASPECTOS</b>	<b>42 INDICADORES</b>	

#### 4.4. LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA

##### 4.4.1. La Población

La muestra del grupo I está formada por 15 alumnos de maestría de la Facultad de Educación, de una población de 17 alumnos matriculados.

La muestra del grupo II la conforman 16 alumnos de maestría de Contabilidad, de la Facultad de ciencias contables, que es la población de matriculados. En ambos grupos, la muestra es la población. El criterio de la significación de la muestra respecto de la población o universo, prevaleció, en el sentido de considerar suficiente el número de unidades de análisis de la totalidad; no así un porcentaje de la población, es decir de una muestra porcentual en ambos grupos, que podría ser considerado insuficiente para la validez del análisis estadístico.

El tratamiento del grupo I y II de la muestra es independiente.

##### 4.4.2. La Muestra

La muestra del grupo I está formada por 15 alumnos de maestría de la Facultad de Educación, de una población de 17 alumnos matriculados.

La muestra del grupo II la conforman 16 alumnos de maestría de Contabilidad, de la Facultad de ciencias contables, que es la población de matriculados. En ambos grupos, la muestra es la población. El criterio de la significación de la muestra respecto de la población o universo, prevaleció, en el sentido de considerar suficiente el número de unidades de análisis de la totalidad; no así un porcentaje de la población, es decir de una muestra porcentual en ambos grupos, que podría ser considerado insuficiente para la validez del análisis estadístico.

El tratamiento del grupo I y II de la muestra es independiente.

#### 4.5. EL PROCEDIMIENTO

##### 4.5.1. Aplicación del Cuestionario

Aplicamos el cuestionario anónimo a la muestra, a todos los alumnos presentes en la sesión de clases de la fecha, sin información previa del cuestionario.

En el grupo I respondieron 15 alumnos, la muestra de una población de 17 matriculados, en una sesión única.

En el grupo II respondió la muestra que corresponde a la población de 16 matriculados. En las mismas condiciones que el grupo I.

El proceso de tabulación se realiza en cuadros que comprenden los ocho aspectos del cuestionario que son las variables estadísticas, que se consignan en una secuencia horizontal. Y el número de alumnos y las respuestas verdaderas, falsas y no responde, en las columnas verticales, como dato de cada alumno. Los dos cuadros registran los datos de cada grupo independiente.

La aplicación en cada grupo se hizo en fechas diferentes en condiciones semejantes de información.

#### **4.6. ANÁLISIS DATOS DE LA MUESTRA**

##### **4.6.1. Grupo I**

La muestra corresponde a 15 alumnos del II ciclo de la Maestría en Docencia en el Nivel Superior, de la Facultad de Educación de la UNMSM, que conforma la población de asistentes, de 16 alumnos matriculados en el semestre 99-II, a quienes les aplicamos el cuestionario de nuestra investigación: El seminario Método Didáctico de la Educación Universitaria y la Ideología.

El cuestionario consta de 58 preguntas con 4 opciones de respuesta, de una sola alternativa verdadera, la que tiene un valor de 1.73. Así mismo controlamos la quinta opción, no responde, ante el vacío de datos del encuestado, la que no interfiere en la estadística de los datos.

Analizamos los datos de cada una de las preguntas de la siguiente manera: agrupamos el número de respuestas en el orden en que se formulan las preguntas, en el orden en que se presentan las opciones dadas, de las cuales se registra sólo los datos seleccionados.

Acumulamos la pregunta sin respuesta en el grupo no responde.

1° ¿Qué es el seminario?

- a) 2 Responden: un procedimiento grupal de la investigación científica.
- b) 3 Una técnica grupal de la investigación científica.
- c) 8 Un método didáctico grupal y de la investigación científica. Verdadera
- d) 2 Una metodología didáctica de la investigación científica.

2° ¿Por qué se determinan las características del seminario?

- a) 1 Contesta: aplica las reglas pedagógicas.
- b) 7 Porque construye la estructura lógica de la investigación en su proceso. Que es la opción correcta.
- c) 2 Concretiza los principios didácticos.
- d) 3 Aplica la tecnología educativa.
- e) 2 no responden

3° Propósitos del seminario en la educación universitaria.

- a) 5 optan por el estudio de un tema.
- b) 5 El conocimiento de aspectos nuevos del problema.
- c) 1 El análisis del problema de la investigación.
- d) 4 El desarrollo de la investigación científica teórica, básica o tecnológica. Que es la verdadera.

4° ¿Cómo defines el contenido esencial del seminario?

- a) 5 Es el método dinámico y dialéctico que desarrolla teórica y práctica la investigación científica. Que es correcta.
- b) 4 Es el procedimiento de selección y procesamiento de los datos de la investigación científica.
- c) 3 Es la relación lógica en que se determina el problema y se presume la solución.
- d) 3 Es la construcción del marco teórico.

5° ¿Qué rasgos presentan las secuencias del seminario?

- a) 1 Responde espontáneas y estratégicas.
- b) 8 Organizadas y graduales.
- c) 5 Planificadas y creativas. Es la verdadera.
- d) 0
- e) 1 No responde.

6° ¿Cuál de estas funciones del seminario consideras que es esencial?

- a) 9 Consideran que es la coordinación de las acciones individuales y colectivas.
- b) 4 La estructuración del trabajo teórico práctico multidisciplinario.
- c) 2 La instrumentación dinámica y dialéctica del proceso de enseñanza-aprendizaje con la estructura de la investigación. Es la correcta.

7° ¿Por qué es importante el seminario?

- a) 4 Responden porque la dinámica activa y grupal integra los niveles heterogéneos.
- b) 4 Se logra un conocimiento objetivo, concreto e integral en forma eficiente y eficaz. Verdadera.
- c) 0 La elaboración intelectual desarrolla las estructuras lógico - dialécticas.
- d) 7 La participación individual y grupal democratiza la experiencia de aprendizaje.

8° ¿En qué fase se diseña la estrategia del seminario?

- a) 13 Responden en la planificación. Correcta.
- b) 2 En los objetivos.

9° ¿Qué acciones se conjugan en la organización del seminario?

- a) 1 Responde organización-selección.
- b) 9 Planificación-estructuración. Que es la verdadera.
- c) 4 Coordinación-Secuencialidad.

d) 1 Organización-actividades.

**10°** ¿Quiénes participan en el seminario en la educación universitaria?

a) 1 Responde: Expositores-oyentes.

b) 6 Ponentes-participantes.

c) 7 Docentes-discentes. Verdadera.

d) 1 Coordinador-asistentes.

**11°** ¿Cuál de estos elementos es esencial a la naturaleza del seminario?

a) 1 Considera: La unidad estructural de contenido y forma.

b) 7 La objetividad con que el medio logra hallar el objeto de conocimiento.  
Verdadera.

c) 1 La regularidad en su proceso lógico.

d) 5 La integralidad del conocimiento teórico práctico.

e) 1 No responde.

**12°** El seminario desarrolla el análisis deductivo-inductivo, inductivo-deductivo. ¿En qué parte de la investigación concretiza el análisis?

a) 12 Aciertan al responder en la interpretación de la muestra.

b) 1 En la selección de datos.

c) 1 En el nivel y tipo de la investigación.

d) 1 En el marco teórico.

**13°** Si consideramos que en el seminario se aplican técnicas grupales ¿Qué valor práctico es implícito a la experiencia de aprendizaje?

a) 4 Responden: El pragmatismo.

c) 11 La democracia. Que es la correcta.

**14°** El seminario exige la revisión y selección de fuentes bibliográficas en relación a la investigación. ¿Qué capacidades desarrollan estas acciones?

b) 7 Aciertan: Análisis-síntesis.

- c) 7 Discriminación-comparación.
- d) 1 Percepción-clasificación.

**15°** ¿Por qué transmite ideología la concepción científica del seminario?

- a) 1 Contesta: El método cumple una función ideológica.
- b) 7 Aciertan: La ideología está en la base teórica del método.
- c) 3 La reconstrucción lógica del problema no es neutra.
- d) 2 La ideología es un elemento del método.

**16°** Si la Educación es una ciencia social y el seminario método de la educación universitaria. ¿Cómo se transmite la ideología en forma concreta?

- a) 3 Responden: En el modelo de educación y sus objetivos.
- b) 2 Aciertan: En la estructura curricular y el seminario.
- c) 4 En el contenido de las asignaturas y los procedimientos.
- d) 6 En el conocimiento científico, filosófico, teórico, práctico y la aplicación del método seminario.

**17°** El seminario es el método de la educación universitaria adecuado a la investigación científica. ¿En qué transmite ideología?

- b) 4 Responden: En la concepción del método, la hipótesis, interpretación de datos.
- c) 10 Responden la verdadera: En la concepción del método-marco teórico-interpretación de datos.
- d) 1 En las estrategias-procedimientos-bibliografía.

**18°** ¿Dónde se origina el seminario y en qué siglo?

- a) 2 Contestan: Universidad-Italia-inicio siglo XVII.
- b) 1 Universidad-EEUU-siglo XVIII.
- c) 11 Universidad Alemania – finales del siglo XVII. Correcta.
- d) 1 No responde.

- 19°** ¿Qué capacidad cognitiva forma y desarrolla el seminario?
- a) 5 Consideran: La capacidad de auto-aprendizaje.
  - b) 2 La capacidad del pensamiento ante las estructuras problemáticas.
  - c) 7 La capacidad de conocer y resolver las estructuras problemáticas de la investigación. Verdadera.
  - e) 1 no responde.
- 20°** ¿Qué habilidades del lenguaje desarrolla el seminario?
- a) 2 Responden: Redacción vocabulario-comunicación.
  - b) 7 Expresión oral-lectura analítica-la redacción de síntesis.
  - d) 5 Expresión lógica-lectura analítica-la redacción de síntesis. Verdadera
  - e) 1 no responde.
- 21°** ¿Qué habilidades técnicas se desarrollan en el seminario?
- a) 1 Contesta: Las técnicas de fichaje.
  - b) 3 Selección de fuentes bibliográficas confiables.
  - d) 11 Todas. Que es la correcta.
- 22°** El seminario logra su objetivo general en la investigación científica. ¿Cómo se realiza la investigación?
- a) 3 Señalan: El conocimiento de la teoría y el diseño de la investigación.
  - b) 6 El proyecto y el desarrollo del plan de la investigación. Verdadera.
  - c) 4 El paradigma y la metodología de la investigación.
  - e) 2 no responden.
- 23°** ¿Qué fenómenos psíquicos desarrolla el seminario en el proceso de la investigación?
- a) 2 Contestan: La observación - las operaciones racionales - la imaginación.  
Que es correcta.
  - b) 5 La comparación - los conceptos - la creatividad.

- c) 3 La percepción - la memoria - la atención.
- d) 5 La observación - la memoria - la conclusión.

24° ¿Qué cualidades de la personalidad desarrolla el seminario?

- a) 1 Responde la capacidad artística - organizativa intelectual - democrática.
- b) 1 La capacidad de trabajo – intelectual – organización - democrática.
- c) 13 La capacidad crítica-intelectual-organización-democrática. Que es la correcta.

25° El seminario se propone el desarrollo integral cognitivo actitudinal, axiológico.

¿Qué valores forma y desarrolla?

- a) 1 Responde: La verdad – estético – social - bien.
- b) 6 Aciertan: La verdad – intelectual – económico – ético - práctico.
- c) 4 La verdad – ético – utilitario – social - intelectual.
- d) 4 La verdad - moral - social - intelectual - estético.

26° Si la ciencia se desarrolla por la teoría y el método. ¿Es la educación una ciencia?

- b) 3 Señalan: Es un conjunto de ciencias o disciplinas educativas.
- c) 5 Corresponde a las disciplinas de la pedagogía.
- d) 6 Es una ciencia social empírica. Es la correcta.
- e) 1 No responde.

27° ¿La objetividad de la ciencia corresponde al valor?

- a) 4 Responden: Utilitario
- c) 2 Intelectual. Aciertan.
- d) 8 Social.
- e) 1 No responde.

28° Si la objetividad es el reflejo de la realidad. ¿A qué valor corresponde en el nivel axiológico?

- a) 5 Optan por el valor ético.
- b) 4 Verdad. Es la correcta.
- c) 3 Utilitario.
- d) 2 Práctico.
- e) 1 No responde.

**29°** El desarrollo de la ciencia se produce por la teoría y el método y otras características. ¿En qué se contrasta la validez de la teoría... y a través de...?

- a) 1 Responde: El problema y el procedimiento.
- b) 4 El problema y la hipótesis.
- c) 2 La práctica y el método.
- d) 7 La realidad y la práctica. Que es la verdadera.
- e) 1 No responde.

**30°** El problema de la verdad ante el desarrollo de la ciencia muestra el alcance limitado del conocimiento en el tiempo. Lo esencial del conocimiento científico trasciende en un sistema estable verdadero. ¿Qué se deduce de las premisas?

- b) 7 Responden: El valor de la verdad es relativo.
- c) 6 El valor relativo trasciende en el valor absoluto de la verdad. Es la verdadera.
- d) 1 La negación del valor relativo de la verdad.
- e) 1 no responde.

**31°** La ciencia tiene en el método un problema esencial. Pero la aplicación del método adecuado es además una decisión:

- a) 1 Responde: Política.
- b) 5 Ideológica. Que es la verdadera.
- c) 8 Estrategia.

d) 1 No responde.

**32°** En correspondencia con la clasificación y subclasificación de la ciencia como producto del desarrollo científico. ¿Qué clase aporta más a la solución de los problemas concretos en el Perú?

b) 10 Responden: Fáticas o empíricas. Que es correcta.

c) 4 Las ciencias sociales.

d) 1 No responde.

**33°** La concepción del método y la investigación científica se reflejan en:

a) 5 Contestaron: La interpretación de los hechos.

b) 6 En el rigor científico.

c) 2 El marco teórico y la hipótesis. Es la correcta.

d) 2 En las conclusiones.

**34°** ¿A qué corresponde la estructura lógica que reconstruye el modo de ordenar el objeto?

a) 2 Optan: A la teoría.

b) 1 A la tecnología.

c) 3 Al procedimiento.

d) 8 Al método. Que es la correcta.

e) 1 No responde.

**35°** ¿Cómo influye la ideología en el método?

a) 1 Responde en la concepción de la ciencia.

b) 3 En la aplicación de las leyes del conocimiento.

c) 4 En la concepción científica del método. Es la verdadera.

e) 1 No responde.

**36°** Mediante el método se logra la visión total de la estructura de la investigación.

¿En la construcción de qué instrumento?

- a) 6 Responden: El diseño.
- b) 2 En el esquema.
- c) 6 En el proyecto. Que es verdadera.
- d) 1 El plan.

**37°** ¿En qué fases de la investigación científica se desarrolla el conocimiento abstracto?

- a) 9 Optan: Por Antecedentes - marco teórico. Correcta.
- b) 1 El universo y la muestra.
- c) 2 Conclusiones y sugerencias.
- d) 1 Base teórica del instrumento de aplicación.
- e) 2 No responden.

**38°** ¿Cuál es un fin básico de la educación universitaria?

- a) 6 Responden: El desarrollo del pensamiento crítico.
- c) 9 La creación y difusión de la ciencia. Verdadera.

**39°** ¿Cómo se condiciona la ideología del modelo de la educación universitaria?

- a) 7 Consideran: La formación profesional – investigación – biblioteca - planificación.
- b) 3 Presupuesto - curriculum - investigación – sueldos.
- c) 1 Administración – planificación -formación profesional - sueldos.
- d) 0 Sueldos – curriculum – investigación – biblioteca. Verdadera.
- e) 1 No responde.

**40°** La educación universitaria transmite cultura e ideología. Porque.

- a) 3 Responden: La cultura es portadora de ideología.

- b) 10 La ideología es un sistema de ideas y valores que reflejan en la cultura.
  - c) 1 Cumple una función ideológica.
  - d) 1 No responde.
- 41°** La democracia que se practica en el seminario. ¿Cómo se expresa en la acción práctica extra universitaria?
- b) 2 Responden: Es un criterio en las decisiones laborales, gremiales, económica, sindicales.
  - c) 5 Orienta las relaciones humanas.
  - d) 7 Todas. Correcta.
  - e) 1 No responde.
- 42°** En la educación universitaria, el seminario desarrolla la investigación científica. ¿Cómo se logra la verdad del conocimiento concreto?
- c) 11 Responden correctamente: En la contrastación de la hipótesis con la realidad.
  - d) 3 En el análisis de los datos seleccionados.
  - e) 1 No responde.
- 43°** ¿Por qué la evaluación del seminario exige precisión sobre aspectos complejos y diversos?
- a) 4 Aciertan: La investigación científica construye una estructura compleja del conocimiento y diversa en tipo y niveles.
  - b) 6 La lógica de la investigación reconstruye el objeto por el análisis y la síntesis.
  - c) 3 El proceso de la investigación es creativo, lógico y original.
  - d) 1 El tipo y niveles de la investigación presenta una diversidad de aspectos.
  - e) 1 No responde.

**44°** ¿Por qué en el curriculum de la educación universitaria el seminario es un método irremplazable?

- a) 3 Optan por: El área científica del curriculum universitario se refuerza con el método del seminario. Verdadera.
- b) 2 Se adecua con eficiencia al conocimiento universal de la ciencia.
- c) 6 La creatividad científica en el proceso de la investigación se concretiza en las fases del seminario.
- d) 4 La evaluación del seminario refleja la complejidad y diversidad de los aspectos de la investigación científica.

**45°** Los objetivos del seminario precisan de una escala de evaluación objetiva. ¿Cuál crees que le corresponde?

- b) 3 Consideran que le corresponde la escala numeral vigesimal de 0 a 20.
- c) 6 La escala numeral y cualitativa A-B-C-D-
- d) 5 Aciertan con la escala literal y numeral vigesimal descendente (mixta)
- e) 1 No responde

**46°** ¿Qué rasgos debe tener el perfil básico de un delegado estudiantil?

- a) 11 Responden que debe ser líder responsable – creativo – crítico - democrático, que es la opción correcta.
- b) 2 Que debe ser estudioso – responsable - eficiente organizador - democrático.
- c) 2 Inteligente – carismático – responsable – organizador - democrático.

**47°** ¿Qué se propone la investigación científica educacional teórica o básica?

- b) 6 Contestan que se propone dar una explicación lógica de los hechos educacionales.

- c) 6 Descubrir las leyes lógico dialécticas que expliquen los hechos educativos y sus nexos necesarios que permitan la generalización de una teoría, que es la opción verdadera.
- d) 3 Formalizar una nueva teoría relevante ante los cambios, los hechos o procesos.

**48°** ¿En qué niveles se produce la investigación científica educativa teórica?

- a) 1 Contesta diagnóstico.
- b) 5 Descriptiva - explicativa.
- d) 9 Responden todas, que es la correcta.

**49°** ¿Qué tipo de investigación científica educativa desarrolla un conocimiento esencial que sirve de marco o sustento de otras investigaciones?

- a) 1 Responde la investigación tecnológica.
- b) 4 La investigación aplicada.
- c) 6 Aciertan con la investigación básica o teórica.
- d) 4 La investigación descriptiva.

**50°** ¿Qué características presenta la investigación tecnológica aplicada?

- b) 9 Afirman que da normas y desarrolla los procedimientos que deben utilizarse en la solución de problemas prácticos.
- c) 2 Que se sustenta en las investigaciones teóricas o básicas.
- d) 2 Responden todas, que es la verdadera.
- e) 2 No responden.

**51°** ¿Qué características presenta la investigación tecnológica educativa?

- a) 2 Optan porque establece normas lógicas de un hecho práctico y utilitario.
- b) 3 Orienta la lógica de los procedimientos.

- c) 10 aciertan al afirmar que sistematiza y pragmatiza las reglas para el uso eficiente de un instrumento de aprendizaje.

**52°** ¿Qué áreas de la investigación científica educacional consideras prioritarias?

- a) 12 Responden que es el curriculum y la metodología. Verdadera.
- b) 1 La administración y la planificación.
- c) 1 Tecnología - evaluación.
- d) 1 Filosofía - epistemología

**53°** La investigación científica que se produce en la universidad del Perú y América Latina debe tener estrategias propias. ¿Por qué?

- b) 1 Afirma que la producción de bienes y servicios se desarrollaría con eficiencia en correspondencia con la necesidad.
- c) 6 Que la pluralidad social, económica y multiplicidad cultural genera problemas específicos.
- d) 8 Aciertan porque la universidad tiene funciones básicas científica y de proyección social que se aplica en la solución de problemas de la realidad.

**54°** La ideología domina desde la superestructura política. Determina el modelo social, económico, cultural y educacional. ¿Qué efecto tienen las decisiones políticas en los hechos?

- b) 3 contestan que influyen en la ideología dominante.
- c) 9 Aciertan que determinan el paradigma ideológico.
- d) 1 Que niegan la existencia del aparato ideológico del Estado.
- e) 2 No responden.

**55°** La democracia es un principio de valor práctico. Si tomas una decisión electoral ¿Cuál de ellas prefieres?

- c) 13 Opinan correctamente por un programa de gobierno - candidato democrático.

d) 1 Sin programa de gobierno - candidato democrático.

e) 1 No responde.

**56°** ¿Piensas que la dictadura es un sistema superior a la democracia? ¿Son características relevantes de la dictadura?

a) 11 dan la respuesta verdadera, autoritarismo, represión – arbitrariedad - inconstitucionalidad.

b) 2 Autarquía – centralismo – nepotismo - inmoralidad.

d) 2 Opinan que ninguna

**57°** ¿Qué rasgos debe tener el perfil de un delegado sindical?

b) 4 Responden que los rasgos son: eficiencia – eficacia – honestidad - autoridad.

c) 2 Carisma – eficiencia – organización - democrático.

d) 9 Opinan correctamente: liderazgo - responsabilidad organización - democrático.

**58°** ¿En qué evalúa el seminario la ideología?

a) 2 Responden en los elementos implícitos en las bases científicas.

b) 2 En las relaciones de las variables.

c) 7 Responden correctamente: en los factores determinantes o condicionante del problema.

d) 3 En los indicadores.

e) 1 No responde.

#### **4.6.2. Grupo II**

Aplicamos el cuestionario de nuestra investigación. El seminario método didáctico de la educación universitaria y la Ideología, a los alumnos del II ciclo de Maestría de

Contabilidad, de la Facultad de Contabilidad de la UNMSM, que corresponde al grupo II de la muestra.

La muestra de 16 alumnos conforma el universo de matriculados en el semestre 94-II.

El cuestionario consta de 58 preguntas con 4 opciones de respuesta, para marcar una sola respuesta verdadera.

**1°** ¿Qué es el seminario?

- b) 3 Que es una técnica grupal de la investigación científica.
- c) 11 Responden un método didáctico grupal y de la investigación científica, que es la verdadera.
- d) 2 Una metodología didáctica de la investigación científica.

**2°** ¿Por qué se determinan las características del seminario?

- a) 1 Contesta: Aplica las reglas pedagógicas.
- b) 3 Acertaron al responder construye la estructura lógica de la investigación científica en su proceso.
- c) 3 Responden que concretiza los principios didácticos.
- d) 7 Que aplica la tecnología educacional.
- e) 2 no responden

**3°** Propósitos del seminario en la educación universitaria.

- a) 7 Consideran que es el estudio de un tema.
- b) 4 Que es el conocimiento de aspectos nuevos del problema.
- c) 3 Que es el análisis del problema de investigación.
- d) 1 Que es el desarrollo de la investigación científica básica teórica o tecnológica. Correcta.

**4°** ¿Cómo defines el contenido esencial del seminario?

- a) 11 Alumnos dan la respuesta verdadera: Es el método dinámico y dialéctico que desarrolla teórica y práctica la investigación científica.
- b) 1 Que es el procedimiento de selección y procesamiento de los datos de la investigación científica.
- c) 2 Es la relación lógica en que se determina el problema y se propone la solución.
- d) 2 Señalan que es la construcción del marco teórico y el desarrollo de la metodología del problema de la investigación científica.

**5°** ¿Qué rasgos presentan las secuencias del seminario?

- b) 11 Alumnos responden organizadas y graduales.
- c) 2 Optan: Planificadas y creativas. Que es la verdadera.
- d) 3 Marcan didácticas y tácticas.

**6°** ¿Cuál de estas funciones del seminario consideras que es esencial?

- a) 3 Contestan la coordinación de las acciones individuales y colectivas.
- b) 6 Que es la estructuración del trabajo teórico-práctico multidisciplinario.
- c) 3 Aciertan la instrumentación dinámica y dialéctica del proceso de enseñanza-aprendizaje con la estructura de la investigación.
- e) 4 No responden.

**7°** ¿Por qué es importante el seminario?

- a) 4 Responden que la dinámica activa y grupal integra los niveles heterogéneos.
- b) 6 Aciertan que se logra por un conocimiento objetivo, concreto e integral en forma eficiente y eficaz.
- d) 6 La participación individual y grupal democratiza la experiencia de aprendizaje.

**8°** ¿En qué se diseña la estrategia del seminario?

- a) 5 Contestan acertadamente en la planificación.
- b) 4 En los objetivos.
- c) 3 En la determinación de las áreas de investigación.
- d) 2 En las políticas de la investigación.
- e) 2 No contestan.

**9º** ¿Qué acciones se conjugan en la organización del seminario?

- a) 3 Señalan que es la organización - selección.
- b) 4 La planificación - estructuración, que es la verdadera.
- c) 1 Considera la coordinación - secuencialidad.
- d) 5 La organización - actividades.
- e) 3 No responden

**10º** ¿Quiénes participan en el seminario en la educación universitaria?

- a) 6 Expositores - oyentes.
- b) 9 Ponentes - participantes.
- c) 0 Ninguno responde la verdadera: docentes - discentes.
- d) 1 Coordinador – asistentes.

**11º** ¿Cuál de estos elementos es esencial a la naturaleza del seminario?

- a) 2 Que es la unidad estructural de contenido y forma.
- b) 5 Aciertan con la objetividad con que el medio logra hallar el objeto de conocimiento.
- d) 5 Consideran la integralidad del conocimiento teórico práctico.
- e) 4 No responde.

**12º** ¿En qué parte de la investigación concretiza el análisis?

- a) 7 Dan la respuesta correcta, en la interpretación de la muestra.
- b) 5 En la selección de datos.
- c) 3 En el nivel y tipo de la investigación.

e) 1 No responde.

**13°** Si consideramos que en el seminario se aplican técnicas grupales ¿Qué valor práctico es implícito a la experiencia de aprendizaje?

a) 6 Responden el pragmatismo.

c) 8 Aciertan al responder la democracia.

e) 2 No responden.

**14°** Dado que el seminario exige la revisión y selección de fuentes bibliográficas en relación a la investigación. ¿Qué capacidades desarrollan estas acciones?

a) 2 Responden observación - descripción.

b) 12 Análisis - síntesis, que es la verdadera

d) 2 La percepción - clasificación.

**15°** ¿Por qué transmite ideología la concepción científica del seminario?

a) 2 Responden porque el método cumple una función ideológica.

b) 7 Que la ideología está en la base teórica del método y aciertan.

c) 3 Que la reconstrucción lógica del problema no es neutra.

e) 4 No responden.

**16°** Si la educación es una ciencia social y el seminario método de la educación universitaria. ¿Cómo se transmite la ideología?

a) 5 En el modelo de educación y sus objetivos.

b) 1 En la estructura curricular y el seminario, que es la verdadera.

c) 3 En el contenido de las asignaturas y los procedimientos.

d) 6 En el conocimiento científico, filosófico, teórico, práctico y la aplicación del método seminario.

e) 1 No responde.

**17°** El seminario es el método de la educación universitaria adecuado a la investigación científica. ¿En qué transmite ideología?

- a) 2 En las estrategias, muestra, selección de datos.
- b) 3 En la concepción del método la hipótesis, interpretación de datos.
- c) 0 La concepción del método, marco teórico, interpretación de datos. Es la verdadera.
- e) 11 No responden.

**18°** ¿Dónde se origina el seminario y en qué siglo?

- a) 1 Universidad - Italia - inicio siglo XVIII.
- b) 1 Universidad - EE.UU. - siglo XVIII.
- c) 4 Universidad Alemania – finales del siglo XVII, que es la verdadera
- d) 3 Universidad - Francia - siglo XIX.
- e) 7 No responden.

**19°** ¿Qué capacidad cognitiva forma y desarrolla el seminario?

- a) 1 Por la capacidad de autoaprendizaje.
- b) 1 La capacidad del pensamiento ante las estructuras problemáticas.
- c) 8 La capacidad de integrarse a la dinámica grupal.
- d) 5 La capacidad de conocer y resolver las estructuras problemáticas de la investigación científica, que es la verdadera.
- e) 1 no responde.

**20°** ¿Qué habilidades del lenguaje desarrolla el seminario?

- b) 5 Escuchar - comprender - redactar.
- c) 4 Expresión oral - lectura analítica - la redacción de síntesis.
- d) 6 Expresión lógica - lectura analítica - la redacción de síntesis, que es la verdadera.
- e) 1 no responde.

**21°** ¿Qué habilidades técnicas se desarrollan en el seminario?

- b) 2 Piensan que es la selección de fuentes bibliográficas confiables.
- c) 8 Las técnicas de análisis de lectura individual y grupal.
- d) 0 Todas. Es la verdadera.
- e) 6 No responden.

**22°** El seminario logra su objetivo general en la investigación científica. ¿Cómo se realiza la investigación?

- a) 3 Con el conocimiento de la teoría y el diseño de la investigación.
- b) 3 Las técnicas y el proyecto de investigación.
- c) 8 El proyecto y el desarrollo del plan de la investigación, que es la verdadera.
- d) 1 El paradigma y la metodología de la investigación.
- e) 1 no responde.

**23°** ¿Qué fenómenos psíquicos desarrolla el seminario en el proceso de la investigación?

- a) 4 La observación - las operaciones racionales - la imaginación que es la correcta.
- b) 4 La comparación - los conceptos - la creatividad.
- c) 2 La percepción - la memoria - la atención.
- d) 5 La observación - la memoria - la conclusión.
- e) 1 No responde

**24°** ¿Qué cualidades de la personalidad desarrolla el seminario?

- a) 2 La capacidad artística - organizativa intelectual - democrática.
- b) 1 La capacidad de trabajo - intelectual - organización - democrática.
- c) 1 La capacidad de trabajo – intelectual – voluntad - democrática.
- d) 9 La capacidad crítica - intelectual - organización - democrática, que es la verdadera.

**25°** El seminario se propone el desarrollo integral cognitivo actitudinal, axiológico.

¿Qué valores forma y desarrolla?

- a) 2 La verdad – estético – social - bien.
- b) 7 La verdad – intelectual – económico –ético - práctico, que es la verdadera.
- c) 3 La verdad – ético – utilitario – social - intelectual.
- e) 4 No responden.

**26°** Si la ciencia se desarrolla por la teoría y el método. ¿Es la educación una ciencia?

- a) 3 Es una tecnología.
- b) 3 Es un conjunto de ciencias o disciplinas educativas.
- c) 5 Corresponde a las disciplinas pedagógicas.
- d) 2 Es una ciencia social empírica, que es la verdadera.
- e) 2 No responden.

**27°** La objetividad de la ciencia corresponde al valor:

- a) 4 Utilitario.
- c) 5 Intelectual, que es la verdadera.
- d) 5 Social.
- e) 2 No responden.

**28°** Si la objetividad es el reflejo de la realidad. ¿A qué valor corresponde en el nivel axiológico?

- a) 2 Es ético.
- b) 6 La verdad, que es la correcta.
- c) 3 Utilitario.
- d) 2 Social.
- e) 3 No responde.

- 29°** El desarrollo de la ciencia se produce por la teoría y el método y otras características. ¿En qué se contrasta la validez de la teoría y a través de qué?
- b) 7 El problema y la hipótesis.
  - c) 2 La práctica y el método.
  - d) 2 La realidad y la práctica, que es la verdadera.
  - e) 5 No responden.
- 30°** El problema de la verdad ante el desarrollo de la ciencia muestra el alcance limitado del conocimiento en el tiempo. Lo esencial del conocimiento científico trasciende en un sistema estable verdadero. ¿Qué se deduce?
- b) 10 El valor de la verdad es relativo.
  - c) 2 Que el valor relativo trasciende en el valor absoluto de la verdad. Que es la verdadera.
  - d) 1 La negación del valor relativo de la verdad.
  - e) 3 No responde.
- 31°** La ciencia tiene en el método un problema esencial. Pero la aplicación del método adecuado es además una decisión:
- b) 9 Ideológica. Verdadera.
  - c) 3 Estratégica.
  - d) 2 Económica.
- 32°** En correspondencia con la clasificación y subclasificación de la ciencia como producto del desarrollo científico. ¿Qué clase de ciencia aporta más a la solución de los problemas concretos?
- b) 4 Las fácticas, o empíricas que es la verdadera.
  - c) 1 Las ciencias naturales.
  - d) 7 Las ciencias sociales.
  - e) 4 No responden.

**33°** La concepción del método y la investigación científica se reflejan en:

- a) 8 La interpretación de los hechos.
- b) 1 El rigor científico.
- c) 2 El marco teórico y la hipótesis, que es la verdadera.
- d) 1 En las conclusiones.
- e) 4 No responden.

**34°** ¿A qué corresponde la estructura lógica que reconstruye el modo de ordenar el objeto?

- c) 5 Consideran el procedimiento.
- d) 6 Al método. Y aciertan.
- e) 5 No responden.

**35°** ¿Cómo influye la ideología en el método?

- a) 2 En la concepción de la ciencia.
- b) 2 En la aplicación de las leyes del conocimiento.
- c) 2 En la concepción científica del método. Es la verdadera.
- d) 7 En la aplicación del método.
- e) 3 no responden.

**36°** Mediante el método se logra la visión total de la estructura de la investigación.

¿En la construcción de qué instrumento?

- a) 4 El diseño.
- b) 4 El esquema.
- c) 3 El proyecto, que es la verdadera.
- d) 1 El plan.
- e) 4 No responden.

**37°** ¿En qué fases de la investigación científica se desarrolla el conocimiento abstracto?

- a) 5 señalan la correcta, antecedentes - marco teórico.
- b) 2 El universo y la muestra.
- d) 5 En la base teórica del instrumento - aplicación.
- e) 4 No responden.

**38°** ¿Cuál es un fin básico de la educación universitaria?

- a) 4 El desarrollo del pensamiento crítico.
- b) 3 La aprehensión del conocimiento.
- c) 6 La creación y difusión de la ciencia. Que es la verdadera.
- e) 3 No responden.

**39°** ¿Cómo se condiciona la ideología del modelo de la educación universitaria?

- a) 9 En la formación profesional – investigación – biblioteca - planificación.
- b) 2 Presupuesto - curriculum - investigación - sueldos y salarios.
- d) 1 Los sueldos y salarios - curriculum - investigación - biblioteca, que es la verdadera.
- e) 4 No responden.

**40°** La educación universitaria transmite cultura e ideología. Porque....

- a) 1 La cultura es portadora de ideología.
- b) 1 Las expresiones culturales reflejan ideología.
- c) 8 La ideología es un sistema de ideas y valores que se refleja en la cultura, que es verdadera.
- d) 2 Cumplen una función ideológica.
- e) 4 No responden.

**41°** La democracia que se practica en el seminario. ¿Cómo se expresa en la acción práctica extra universitaria?

- a) 1 Determina una decisión electoral.

- b) 1 Es un criterio de las decisiones laborales, gremiales, económicos, sindicales.
- c) 6 Orientan las relaciones humanas, familia, amigos, iglesia, comunidad, partido político.
- d) 3 Todas. Que es la verdadera.
- e) 5 No responden.

**42°** En la educación universitaria, el seminario desarrolla la investigación científica.

¿Cómo se logra la verdad del conocimiento concreto?

- a) 2 En el proyecto de investigación.
- c) 10 en la contrastación de la hipótesis con la realidad.
- d) 1 En el análisis de los datos seleccionados.
- e) 3 No responden.

**43°** ¿Por qué la evaluación del seminario exige precisión sobre aspectos complejos y diversos?

- a) 3 Porque la investigación científica construye una estructura compleja del conocimiento y diversa en tipo y niveles, que es la verdadera.
- b) 3 La lógica de la investigación reconstruye el objeto por el análisis y la síntesis.
- c) 4 El proceso de la investigación es creativo, lógico.
- e) 6 No responden.

**44°** ¿Por qué en el curriculum de la educación universitaria el seminario es un método irremplazable?

- a) 4 Que el área científica del curriculum universitario se refuerza con el método del seminario, que es la verdadera.
- b) 3 Se adecúa con eficiencia al conocimiento universal de la ciencia.

- c) 3 La creatividad científica en el proceso de la investigación se concretiza en las fases del seminario.
- d) 2 La evaluación del seminario refleja la complejidad y diversidad de los aspectos de la investigación.
- e) 4 No responden.

**45°** Los objetivos del seminario precisan de una escala de evaluación objetiva. ¿Cuál crees que le corresponde?

- a) 3 La escala numeral vigesimal de 0 a 10.
- b) 5 Creen que le corresponde la escala numeral vigesimal de 0 a 20.
- c) 3 La escala numeral y cualitativa A-B-C-D-.
- d) 0 Ninguno responde la correcta que es la escala literal y numeral vigesimal descendente.
- e) 5 No responden.

**46°** ¿Qué rasgos debe tener el perfil básico de un delegado estudiantil?

- a) 7 Ser líder – responsable - eficiente organizador - democrático.
- b) 1 Estudioso - responsable - eficiente - organizador - democrático.
- c) 1 Inteligente – carismático – responsable – organizador - democrático.
- d) 1 Carismático - eficiente - honesto - independiente - democrático.
- e) 6 No responden.

**47°** ¿Qué se propone la investigación científica educacional teórica o básica?

- a) 1 Piensan que refutar una teoría cuya explicación de los hechos resulta irrelevante o insuficiente ante los cambios de los hechos.
- b) 3 Dar una explicación lógica de los hechos educacionales.
- c) 5 Descubrir las leyes lógico dialécticas que expliquen los hechos educacionales y sus nexos que permitan la generalización de una teoría. Es la verdadera.

- d) 2 Formalizar una nueva teoría relevante ante los cambios de los hechos o procesos.
- e) 5 No responden.

**48°** ¿En qué niveles se produce la investigación científica educacional teórica?

- a) 5 Por el nivel diagnóstico.
- b) 1 Descriptiva - explicativa.
- c) 1 Experimental.
- d) 4 Todas, que es correcta.
- e) 5 No responden.

**49°** ¿Qué tipo de investigación científica educacional desarrolla un conocimiento esencial que sirve de marco o sustento de otras investigaciones?

- a) 4 La investigación tecnológica.
- b) 4 La investigación aplicada.
- c) 6 La investigación básica o teórica, que es la verdadera.
- d) 1 La investigación descriptiva.
- e) 5 No responden.

**50°** ¿Qué características presenta la investigación tecnológica aplicada?

- a) 2 Propone cómo se cumple el objetivo pragmático de la ciencia en la aplicación útil de los resultados.
- b) 3 Da normas y desarrolla los procedimientos que deben utilizarse en la solución de problemas prácticos.
- c) 1 Se sustenta en las investigaciones teóricas o básicas.
- d) 4 Responden la correcta; todas.
- e) 6 No responden.

**51°** ¿Qué características presenta la investigación tecnológica educacional?

- a) 2 Marcan la alternativa que establece normas lógicas de un hecho práctico y utilitario.
- b) 2 Orienta la lógica de los procedimientos.
- c) 4 Sistematiza y pragmatiza las reglas para el uso eficiente de un instrumento de aprendizaje. Es correcta.
- d) 2 Marcan prescribe las reglas para una acción eficiente.
- e) 6 No responden.

**52°** ¿Qué áreas de la investigación científica educacional considera prioritaria?

- a) 6 Contestan curriculum - metodología. Verdadera.
- c) 1 Tecnología - evaluación.
- d) 4 Filosofía - epistemología
- e) 5 No responden.

**53°** La investigación científica que se produce en la universidad del Perú y América Latina debe tener estrategias propias. ¿Por qué?

- a) 4 Contestan: Porque es una realidad subdesarrollada, de economía dependiente y de cultura plural y múltiple.
- d) 7 La universidad tiene funciones básicas científica y de proyección social que se aplica en la solución de problemas de la realidad. Verdadera.
- e) 5 No responden.

**54°** La ideología domina desde la superestructura política. Determina el modelo social, económico, cultural y educacional. ¿Qué efecto tienen las decisiones políticas en los hechos?

- a) 1 Afirma que son desideologizadas.
- b) 3 Que influyen en la ideología dominante.
- c) 5 Determinan el paradigma ideológico, que es verdadera.

d) 7 no responden.

**55°** La democracia es un principio de valor práctico. Si tomas una decisión electoral ¿cuál de ellas prefieres?

b) 2 Contestan un partido democrático - candidato no democrático.

c) 9 Un programa de gobierno - candidato democrático. Verdadera.

d) 1 Sin programa de gobierno - candidato democrático.

e) 4 No responden.

**56°** ¿Piensas que la dictadura es un sistema superior a la democracia? ¿Son características relevantes de la dictadura?

a) 8 Autoritarismo - represión - arbitrariedad - inconstitucionalidad, que es la verdadera.

b) 1 Autarquía - represión - arbitrariedad - inconstitucionalidad.

c) 1 Egocentrismo - desintegración - impunidad - gobierno de facto.

e) 6 No responden.

**57°** ¿Qué rasgos debe tener el perfil de un delegado sindical?

a) 1 Carisma - responsabilidad - honestidad - tolerancia.

b) 2 Eficiencia - eficacia - organización - democrático.

d) 9 Liderazgo - responsabilidad - organización - democrático, que es la verdadera.

e) 3 No responden.

**58°** ¿En qué evalúa el seminario la ideología?

a) 2 En los elementos implícitos en las bases científicas.

b) 4 En las relaciones de las variables.

c) 4 En factores determinantes o condicionantes del problema. Verdadera.

e) 6 No responden.

## **CAPÍTULO V**

### **ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS**

### 5.1. LA ESTADÍSTICA

La estadística es la ciencia que proporciona un conjunto de herramientas empleadas para el análisis del comportamiento de los datos con respecto a una o más características.

La estadística en la presente investigación es el método particular con el cual analizamos el comportamiento de los datos que nos proporciona el cuestionario.

Unidad de Análisis: Estudiantes de maestría de Educación y Ciencias Contables.

Datos: Puntaje correcto obtenido.

### 5.2. VARIABLES: (Aspectos)

**N° Preguntas**  
**(por aspecto)**

1.- Seminario Teoría	25
2.- Ciencia	7
3.- Método	5
4.- Educación Universitaria	3
5.- Seminario Práctica	6
6.- Perfil e Ideología	2
7.- Investigación Científica	7
8.- Ideología	3

Conformando un total de 58 preguntas

### 5.3. GRUPOS

**Población**

I. Educación	15
II. Ciencias Contables	16

Siendo el total de la población en estudio de 31 individuos.

Para efectos de una mejor y adecuada comparación -entre los diferentes aspectos, se procedió a realizar un cambio en la información inicialmente obtenida, determinándose para cada alumno el porcentaje de respuestas correctas por aspectos.

Por ejemplo:

N° de Alumno	X11 : Aspectos				Total
	A 1	A 2	...	A 8	
					X 12
1	9	3	...	2	25
2	5	3	...	2	12

El número de respuestas correctas contestadas por aspecto es dividida entre el número de preguntas de dicho aspecto, y el total de preguntas contestadas por el alumno entre el total de preguntas del cuestionario, obteniéndose la siguiente tabla:

N° de Alumno	X11 : Aspectos				Total
	A 1	A 2	...	A 8	
					X 12
1	0.36	0.42	...	0.66	0.43
2	0.2	0.42	...	0.66	0.20

#### 5.4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

##### 5.4.1. Análisis estadístico

En el análisis estadístico se consideraron los datos, es decir, sólo las respuestas correctas en cada aspecto.

El número de respuestas correctas por cada aspecto es dividido entre el número de preguntas de dicho aspecto. Y el total de datos (respuestas correctas) dados por el alumno entre el total de preguntas del cuestionario. Como estadísticas que indiquen el comportamiento de cada uno de los aspectos se emplearán las siguientes:

- a) De tendencia central
- b) De dispersión o variación
- c) Medidas de agudeza

#### 5.4.2. Estadísticas de tendencia central

Las estadísticas de tendencia central nos permiten describir el comportamiento de una variable (aspecto) indicando la posición que ocupa una distribución de frecuencia con respecto a un valor de la variable.

##### 5.4.2.1. Media

Es una medida de tendencia central que indica el promedio de una variable.

La media aritmética se define y se calcula dividiendo la suma de los valores (respuestas correctas) entre el número de observaciones (alumnos).

$$\text{MEDIA} = \frac{\text{SUMA DE RESPUESTAS CORRECTAS DEL ASPECTO 1}}{\text{TOTAL DE ALUMNOS}}$$

Ejemplo: Sea el número de respuestas correctas obtenidas por los 15 alumnos de Educación, en el test con respecto al primer aspecto.

La Media será:

$$X = \sum_{i=1}^{15} \frac{X_i}{15}$$

Luego la media es:

X 12.13 7 13 16 13 10 10 15 10 15 14 8 16 16 11 8/15

GRUPO I:

A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	GRUPO
12.13	2.67	1.93	1.27	2.67	1.33	3.53	2.20	27.73
0.49	0.38	0.39	0.42	0.44	0.67	0.50	0.73	0.48

El primer aspecto presenta en promedio 12.13 de respuestas correctas mayor al resto de los aspectos de lo cual se podría concluir que el aspecto 1 el cual representa el Seminario teoría es, el aspecto más resaltante dentro del grupo de Educación, sin embargo, de acuerdo a la cantidad de preguntas que agrupa cada uno de estos aspectos, no es una manera adecuada de realizar el análisis. Para ello se obtuvieron los porcentajes o proporción de respuestas correctas para cada estudiante obtenidas dentro de cada aspecto, en base a esta información se calculó la media, llegándose a la conclusión que Ideología, el perfil ideológico y luego la investigación científica son los más resaltantes dentro del grupo de educación.

GRUPO II:

A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	GRUPO
8.88	1.88	1.13	0.94	1.31	1.00	2.06	1.44	18.63
0.36	0.27	0.23	0.31	0.22	0.50	0.29	0.48	0.32

De manera similar en el grupo II el aspecto más notorio de acuerdo a las preguntas correctamente contestadas es Seminario Teoría. Pero como lo antes mencionado no es una buena manera de realizar un buen análisis debido a la cantidad de preguntas; es por ello que, en base al porcentaje de respuestas correctas por aspecto, se llegó a las siguientes: que el Perfil ideológico, Ideología y luego el seminario teoría, son los aspectos sobre los que el grupo de Ciencias Contables presenta un mayor conocimiento.

#### 5.4.2.2. Mediana.

La mediana divide al conjunto de datos ordenados en dos partes iguales. Para un conjunto de datos, ordenados de manera creciente, es el valor que ocupa el puesto central.

Ejemplo: El grupo I los datos son ordenados y se toma el valor central si  $n$ (par) se toma el valor de la posición  $n/2$ , si  $n$ (impar) se toma el promedio de los valores de la posición  $n/2$  y  $n/2 + 1$

Q <sub>1</sub>	MEDIANA	Q <sub>3</sub>
1	2	3
4	5	6
7	8	9
11	12	12
14	15	
19	21	23
25	25	26
27	28	28
30	31	34
35	36	

Una manera de realizar una comparación entre ambos grupos se determinó en base a la cantidad de respuestas correctamente contestadas, para ello se calculó la mediana de cada uno resultando lo siguiente:

Grupo I (Educación): 28

Esto indica que de 15 estudiantes (educación) hay 7 estudiantes que tienen una cantidad de respuestas correctas superior a 28.

Grupo II (Ciencias Contables): 18.5

De manera similar al realizar el estudio del grupo II, esto indica que de 16 estudiantes (ciencias contables), hay 8 estudiantes que tienen una cantidad de respuestas correctas superior a 18.5.

De estos se puede concluir de manera descriptiva que el grupo I en relación al grupo II presenta un mayor conocimiento de los diferentes aspectos presentados en el tema de estudio.

#### 5.4.3. Estadígrafos de dispersión

El estadígrafo de dispersión es una estadística que da una idea para conocer el grado de concentración o dispersión de las observaciones al rededor de un valor central o de posición.

#### 5.4.3.1. Rango o recorrido (R)

El rango es la diferencia entre el mayor y el menor de los valores tomados de una variable.

##### 5.4.3.1.1. Grupo I

	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	GRUPO
MAX.	16	5	3	2	5	2	6	3	36
MIN.	7	0	1	0	0	0	2	1	19
RANGO	9	5	2	2	5	2	4	2	17

##### 5.4.3.1.2. Grupo II

	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	GRUPO
MAX.	13	5	3	3	3	2	5	3	32
MIN.	3	0	0	0	0	0	0	0	8
RANGO	10	5	3	3	3	2	5	3	24

En base a los rangos obtenido por cada grupo se concluye que el grupo I que corresponde a educación presenta un comportamiento más homogéneo que el grupo II cuyo rango es superior al grupo I, indicando un comportamiento más heterogéneo sobre el número de respuestas correctas.

#### 5.4.3.2. Desviación Estándar

Estadígrafo de dispersión, empleado con el fin de observar la dispersión y heterogeneidad dentro de cada aspecto. Viene a ser la raíz cuadrada de la varianza, la cual se obtiene sumando la diferencia entre la media y cada observación elevada al cuadrado.

##### 5.4.3.2.1. Grupo 1

A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	GRUPO
3.18	1.40	0.80	0.70	1.54	0.72	1.06	0.86	4.83
0.12	0.19	0.15	0.23	0.25	0.35	0.15	0.28	0.08

Al observar las desviaciones estándar que presenta cada aspecto se concluye que el aspecto que presenta mayor dispersión de cantidad de respuestas correctas es Perfil e Ideología así como Ideología, el resto de los aspectos presenta un valor más pequeño de variación. Indicando esto que dentro del aspecto del Perfil e ideología se muestra un conocimiento muy disperso del tema en cuestión de acuerdo a las respuestas correctas.

#### 5.4.3.2.2. Grupo II

A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	GRUPO
3.18	1.54	0.89	1.00	0.87	0.82	1.88	1.15	7.01
0.13	0.22	0.18	0.33	0.15	0.41	0.27	0.38	0.12

Realizando un análisis similar al grupo se llega a determinar que los aspectos sobre los cuales se presenta una mayor dispersión son similares. Valores altos indican una mayor dispersión, es decir, existe una mayor discrepancia entre los aspectos, es decir, el conocimiento con respecto a cada uno de éstos es variado.

#### 5.4.3.3. Coeficiente de Variación

Generalmente, el coeficiente de variación se expresa en porcentaje (%). Es un estadígrafo que se utiliza para comparar dos o más distribuciones.

$$CV = \frac{S}{X} = \frac{\text{Desviación Estándar}}{\text{Media}}$$

##### 5.4.3.3.1. Grupo 1

A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	GRUPO
0.26	0.52	0.41	0.56	0.58	0.54	0.30	0.39	0.17
0.25	0.51	0.40	0.54	0.56	0.52	0.29	0.38	0.17

#### 5.4.3.3.2. Grupo 2

A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	GRUPO
0.36	0.82	0.79	1.06	0.67	0.82	0.91	0.80	0.38
0.36	0.82	0.79	1.06	0.67	0.82	0.91	0.80	0.38

Analizando los dos grupos se concluye que en el grupo I existe un conocimiento más heterogéneo acerca de los aspectos Seminario Práctico, Educación Universitaria, Ciencia, Metodología, mientras que presenta un conocimiento más homogéneo acerca de Seminario Teoría e Investigación Científica. Mientras que en el grupo II Educación Universitaria, Investigación Científica, Ciencia y Perfil e Ideología, son los aspectos sobre los cuales el grupo presenta un conocimiento más heterogéneo, a la par del grupo I (educación) en el aspecto de Seminario Teoría, presenta un comportamiento homogéneo.

Realizando una comparación entre los dos grupos se observa que el grupo de Educación presenta un comportamiento más homogéneo del conocimiento de los diferentes aspectos que trata el estudio, mientras que el grupo de Ciencias Contables presenta un coeficiente de variación más alto que el de Educación indicando un comportamiento más heterogéneo del conocimiento del tema de estudio.

#### 5.5. COMPARACIÓN DE AMBOS GRUPOS

Mediante la aplicación del test no paramétrico de Mann-Whitney se procedió a realizar el análisis, para observar la diferencias entre ambos grupos acerca del conocimiento que tienen

del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología. Y de los aspectos que éste relaciona.

Obteniéndose los siguientes resultados, luego de analizado los aspectos más saltantes dentro de cada grupo y una comparación entre éstos de manera descriptiva, se procedió a desarrollar para evaluar la diferencia entre ambos grupos mediante el test de Mann-Whitney a fin de determinar si ambos presentan un similar comportamiento.

Llegándose a la conclusión para un nivel de significancia de 0.05; el comportamiento de ambos grupos acerca del conocimiento de los diferentes aspectos del seminario método didáctico no es similar.

Posteriormente empleando el mismo test se determinó que el grupo I, presenta un mayor conocimiento o un comportamiento más homogéneo acerca del tema en estudio, en relación al grupo II.

#### **5.5.1. Cuartiles ( $Q_1$ y $q$ )**

Los cuartiles son estadígrafos de posición que dividen al total de las observaciones (alumnos) debidamente ordenados en cuatro partes iguales. Esto quiere decir que entre dos cuartiles consecutivos se encuentra no más de 25% del total de observaciones.

##### **5.5.1.1. Grupo I**

- Cuartil Inferior  $Q_1$ : Para el grupo I es 25, el cual indica de 15 alumnos de educación, el 25%, tiene respuestas correctas inferiores a 25.
- Cuartil Superior  $Q_3$ : para el grupo I es 31, el cual indica el valor más alto alcanzado por el 75%, de 15 alumnos de la maestría de educación.

##### **5.5.1.2. Grupo II**

- Cuartil Inferior  $Q_1$ : Para el grupo I es 12.5, el cual indica que de 16 alumnos de la maestría de contabilidad, el 25% tiene respuestas correctas inferiores a 12.5.

- Cuartil Superior  $Q_3$ : para el grupo II es de 24.5, el cual indica el valor más alto alcanzado por el 75% de 16 alumnos de Ciencias contables.

### 5.5.2. Curtosis (K)

Es una medida del apuntamiento del Polígono de frecuencias correspondientes a un grupo de datos:

#### 5.5.2.1. Grupo I

-0.465

#### 5.5.2.2. Grupo II

-0.753

De esto se concluye que ambos grupos presentan un apuntamiento platicúrtica, dado ello por la heterogeneidad que presentan ambos grupos en el número de respuesta correctamente contestadas, como anteriormente se observó en las estadísticas de dispersión o en los cuartiles.

En el gráfico siguiente se observa el comportamiento tanto en posición como en dispersión de cada uno de los grupos, donde la dispersión del grupo 2 es mayor que el grupo I, observar en la amplitud de ambas cajas.

**Marco Teórico**

1. El seminario método didáctico se aplica en los cursos de investigación científica, que presenta la estructura del curriculum de pre-grado y post-grado. No obstante, la relevancia y significación de este método de la educación universitaria, funciona en una práctica tradicional heterogénea, sin teoría.
2. La práctica del seminario carente de teoría tiene efectos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pues, la aplicación distorsionada de este método didáctico activo y de investigación científica, no corresponde a su naturaleza científica, en su sentido esencial de medio de conocimiento del hecho educacional; objeto de la ciencia de la educación.
3. El seminario es un método didáctico y de investigación científica de la ciencia de la educación. Se relaciona con el método científico general por las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo, que rigen su estructura y la ideología que refleja.
4. La formalización de los enunciados hipotéticos de la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología que refleja, es el fundamento lógico de la unidad, coherencia y objetividad, que integra sus sistema, cuyo eje es la hipótesis y la relación dialéctica de las variables.
5. La teoría del seminario establece la relación dialéctica, que existe entre la estructura del seminario método didáctico de la educación universitaria (VI), que determina como causa, la ideología que refleja (VD), como efecto. Y la coherencia de la estructura deductiva de las variables, en su contenido y forma; que rigen las leyes, principios y categorías dialécticas, que se corresponden con la realidad.
6. El seminario método didáctico desarrolla en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la investigación científica. Luego, la aplicación creativa en el procedimiento integral exige el conocimiento de la teoría y la práctica. Por cuanto es formativo de las capacidades y habilidades cognoscitivas, actitudinales y valorativas.

7. El seminario método didáctico desarrolla procesos complejos intelectuales, ante las estructuras problemáticas de enseñanza-aprendizaje y de investigación científica; por lo tanto, exige una evaluación de los aspectos cualitativos y la aplicación de escalas cualitativas literales cuantificables en valores numerales.
8. Dada la proyección de la educación universitaria del siglo XXI, en el mundo globalizado y la ciencia post-moderna, las exigencias del desarrollo científico y tecnológico se corresponden con los fines de la universidad. Y, la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, es predictiva del desarrollo de la investigación científica y de la ciencia de la educación.

### **Estadística**

#### **Del Instrumento Cuestionario**

1. El grupo I de Maestría de Educación, muestra el porcentaje de mayores aciertos en los aspectos de ideología, perfil e ideología, y la investigación científica.
2. El grupo II de maestría de Contabilidad, manifiesta el porcentaje de mayores aciertos en los aspectos de perfil, ideología, y teoría.
3. En ambos grupos I y II de la muestra, el porcentaje de respuestas verdaderas es bajo en relación al número de preguntas. Sin embargo, el grupo I de Maestría de Educación manifiesta un conocimiento más alto del seminario y sus aspectos de teoría, ciencia, método, educación universitaria, seminario práctico, perfil e ideología, investigación científica, e ideología, que el grupo II de Maestría de Contabilidad.
4. La relación del mayor número de aciertos entre el grupo I de Maestría de Educación y el grupo II de Contabilidad, evidencia que en el primer caso hay 7 estudiantes que han obtenido respuestas correctas superior a 28 de un número de 15 maestristas. En el grupo II de 16 maestristas de Contabilidad 8 han obtenido respuestas correctas superior a 18.5.

5. El grupo I de Maestría de la Facultad de Educación, muestra un comportamiento que manifiesta más conocimiento de los aspectos: ideología, perfil e ideología, e investigación científica.
6. El grupo II de Maestría de Contabilidad muestra que los aspectos del seminario que más conocen son: perfil e ideología, ideología, y el seminario teoría.
7. En conclusión, la descripción de los grupos indica un mayor conocimiento de los ocho aspectos del seminario método didáctico, de los alumnos de maestría de Educación. Aunque en ambos grupos se observa el mayor conocimiento en dos aspectos: perfil e ideología, e ideología.

#### **Aplicación**

8. La aplicación del seminario método didáctico y de investigación científica, hace necesaria la planificación del curso, los problemas de investigación, el proceso de la investigación, los materiales, la organización y planificación de la asesoría individual y grupal.

#### **Epistemología**

9. La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, da respuesta al problema de la estructura del seminario y la relación dialéctica que existe con la ideología que refleja. Por su naturaleza científica, el fundamento de sus bases filosófica y científica, alcanza implicación epistemológica en la ciencia de la educación y en el seminario método didáctico y de investigación científica.

#### **Tecnología**

10. La estructura estable del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, y su sistema abierto, se adaptan e incorporan tecnología moderna y sofisticada que facilita la información en diversas modalidades, medios y sistemas. Que hacen más accesible la información y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Y de investigación científica.

## SUGERENCIAS

- Por cuanto la historia de la ciencia sostiene que uno de los grandes problemas es el método. Y la búsqueda del conocimiento cambia y desarrolla con la ciencia, luego, es necesario que la teoría del seminario se aplique en la práctica. Pues, la teoría del seminario es predictiva de su desarrollo y de la ciencia de la educación.
- La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, se aplica con creatividad, eficiencia y eficacia, que hace cualitativo el desarrollo de la educación universitaria. Es adecuado considerar la planificación, organización y conocimiento de las ventajas y limitaciones del seminario.
- Se recomienda aplicar la matriz de evaluación objetiva, integral, cualitativa, que consigne los criterios y que el peso sea convertible en un promedio numeral.
- La matriz de evaluación puede agregar otros criterios, variables o indicadores que se adecúan a los problemas de la investigación. O sustituir el que considere innecesario.
- El peso asignado a cada criterio debe reflejar con objetividad los procesos y niveles cognitivo, actitudinal y axiológica y su representación en la escala literal, cuantificable en la escala numeral vigesimal de 06 a 20. A-B-C-D-E.

## BIBLIOGRAFÍA

1. ABBAGNANO, N. y VISALBERGHI, A. Historia de la Pedagogía. FCE. México 1993.
2. ABDEL-MALEK, Anouar La Dialéctica Social. Editorial Siglo XXI. México 1975.
3. AFANASIEV, Víctor Dirección Científica de la Sociedad. Ed. Progreso. Moscú 1975.  
Manuel de Filosofía. Ed. Estudio. Buenos Aires Argentina, 1975.
4. ALTHUSSER, Louis Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado. Ed. Educadis. UNMSM. 1981. Perú.
5. AMIN, Samir La Ley del Valor y el Materialismo Histórico. Fondo de Cultura Económica. México, 1981.
6. ANDREIEV, I. La Ciencia y el Progreso Social. Editorial Progreso. Moscú, 1976.
7. BAUDELLOT, I. ESTABLET, R. La Escuela Capitalista. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires 1975.
8. BRAUM, Ricardo Lógica Simbólica. Ed. U.P. de Lima, 1992.
9. BUNGE, Mario Ciencia y Desarrollo. Ediciones Siglo Veintiuno. Buenos Aires, 1980.  
Epistemología. Ed. Ciencias Sociales. La Habana, Cuba 1982.  
La Investigación Científica. Editorial Ariel. Barcelona 1983.

10. BURLATSKI, F. Materialismo Dialéctico. Ed. Latinoamericana, Lima, Perú 1988.  
Materialismo Histórico. Ed. Latinoamericana. Lima, Perú 1988.
11. DE LA ORDEN HOZ, A. Investigación Educativa. Ediciones Anaya, S.A. Madrid 1989.
12. FEYERABEND, Paul Límites de la Ciencia. Editorial Paidós. U.A. de Barcelona, 1989.
13. FINGERMANN, G. Lógica y Teoría del Conocimiento. Editorial El Ateneo, 1988.
14. GAGNE, Robert BRIGGS, Leslie La Planificación de la Enseñanza. Ed. Trillas. México, 1987
15. GARCÍA CARRASCO, J. Teoría de la Educación. Ediciones Anaya, Madrid 1984.  
Universidad de Salamanca.
16. GIMENO SACRISTAN, J. La Enseñanza: Su Teoría y su Práctica. Ed. Akal. Madrid, 1995.
17. GOETZ, Walter Historia Universal. La Reforma y La Contrarreforma. Espasa Calpe, S.A. 1932. Madrid Tomo V.
18. GÓNGORA, Manuel Pensamiento Filosófico en el Perú. UNMSM, 1994.
19. GRIMBERG, Carl Historia Universal, Las Guerras religiosas. Banco de la Nación. Ed. Santiago. Chile 1998
20. GURVICH, Georges Los Marcos Sociales del Conocimiento. Monte Avila. Ed. Caracas, Venezuela, 1969
21. HERNÁNDEZ DÍAZ, F. Métodos y Técnicas de Estudio en la Universidad. Ed. Mc. Graw Hill. Latinoamericana. S.A Colombia 1993.

22. IOVHCUK, M. T. Historia de la Filosofía. Editorial Progreso. Moscú. Tomos I y II.
23. KONSTANTINOV, F.V. El Materialismo. Editorial Grijalbo, S.A. México, 1966.  
Fundamentos de la Filosofía Marxista. Editorial Grijalbo. S.A. México 1965.
24. LARROYO, Francisco Pedagogía de la Enseñanza Superior. UNAM, México, 1959.  
Historia General de la Pedagogía. Ed. Perena S.A. Argentina 1967.
25. LEVI-STRAUSS, CL. Antropología Estructural. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, Cuba. 1970.
26. LUZURIAGA, Lorenzo Diccionario de Pedagogía. Editorial Lozada. Buenos Aires, 1962.
27. MARIAS, Julián La Universidad en el siglo XX. UNMSM. Lima, 1951.  
Historia de la Filosofía. Ed. Revista de Occidente 1971. Madrid. España.
28. MARIÁTEGUI, J.C. Ideología y Política. Ed. Amauta. Perú 1978.
29. MERANI, Alberto Enciclopedia de Psicología. Editorial Grijalbo. Tomo 3. Psicología Genética. México 1962.  
Diccionario de Psicología. Editorial Grijalbo, S.A. México, 1979.
30. MOSKVICHOV, L. Teoría de la Desideologización: Ilusiones y Realidad. Ed. Progreso. Moscú, 1974
31. NOHL, Herman Antropología Pedagógica. Fondo de Cultura Económica. México, 1988

32. NUÑEZ FLORES, María Isabel Elementos Teórico y Doctrinario para la Formulación del Curriculum de Formación de Docentes. UNMSM, 1995
33. OCAMPO, Esteban Métodos de Investigación Económica y Social. Ed. Horizonte. Perú, 1989.
34. ONTORIA PEÑA, A. Mapas Conceptuales. Editorial Narcea, S.A. 1996, Madrid. España.
35. ORTIZ RESCANIERE, A. De Adaneva a Inkarrí. Retablo de Papel. Ediciones, Lima, 1973.
36. OSIPOV, Guennadi. Sociología. Problemas Teóricos y Metodológicos. Ed. de Ciencias Sociales. La Habana, Cuba 1974.
37. PALACIOS, Arsenio. Introducción a la Didáctica. Editorial Cincel. S.A. Alberto Aguilera. Madrid, 1981.
38. PALOMEQUE, A. Historia Universal. Bosch Casa Ed. Barcelona, España, 1972. Tomo II.
39. PEASE GARCÍA, Henry. Los Caminos del Poder. Ed. Desco, Lima, Perú, 1981. A la Comunidad Universitaria. Taller Gráfico. Lima, 1990.
40. PIRENNE, Jacques. Historia Universal. Barcelona, España, 1987. Tomo IV.
41. PISCOYA HORMOZA, L. Investigación Científica y Educacional. Amaru Editores. Lima 1987.  
Metapedagogía. Ediciones Episteme. Lima, Perú, 1993.
42. POPP, Manfred. Los Conceptos Fundamentales de la Psicología. Editorial Herder. Barcelona 1980.
43. PUJOL, Jaime y  
FONS, J.L. Los Métodos de Enseñanza Universitaria. Editorial Barcelona, 1970.
44. RODRÍGUEZ SOSA, M.A. Teoría y Diseño de la Investigación Científica. Ediciones

- RODRÍGUEZ, R.M. Atusparia. Lima, Perú, 1988
45. RODRÍGUEZ, J.Fco. Introducción a la Metodología de las Investigaciones Sociales. Ed. Política. La Habana, 1984.
46. ROSENAL-IUDIN. Diccionario Filosófico. Ediciones Universo. Argentina 1973.
47. RUB WALKER. Métodos de Investigación para el profesorado. Editorial Morata, Madrid. España, 1989.
48. RUBINSTEIN El Ser y la Conciencia. Editorial Grijalbo. México, 1963.
49. SALAZAR BONDY, A. Filosofía de la Educación. Ed. Facultad de Educación, UNMSM, 1967. Perú.
- La Realidad Nacional. La Cultura de la Dominación. Retablo de Papel. Ed. 1974.
- Pedagogía Universitaria. UNMSM. Lima, 1987
50. SERRANO, Jorge. Filosofía de la Ciencia. Editorial Trillas, S.A. México, 1992.
51. SMIROV, A.A. y RUBINSTEIN. Psicología. Editorial Grijalbo. México D.F. 1989.
52. SHEPTULIN, A.P. El Método Dialéctico de Conocimiento. Editorial Cartago. Buenos Aires, 1983.
53. SUÁREZ DÍAZ, R. La Educación Ed. Trillas, México, D.F. 1992.
54. SUCHODOLSKI, Bogdan. Teoría Marxista de la Educación. Ed. Grijalbo. México, D.F. 1986
55. TOMASHEVSKI, K Didáctica General. Ed. Grijalbo. México, D.F. 1966.
56. VELIZ CAPUÑAY, C. Estadística. Aplicaciones. Ed. S.CG. Lima, 1993.

**BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

1. ABBAGNANO, Nicola      Diccionario de Filosofía. ECE. México, D.F.. 1992
2. ALANIS H., Antonio      Educación Permanente. Ed. trillas. México, 1993.66.
3. P.K. ANOJIN.              Psicología y la filosofía de la ciencia. Editorial Trilla. México. D.f. 1987.
4. BARAHONA, Abel y      Metodología de Trabajos Científicos. Ed. IPLER. Bogotá, BARAHONA, Fco.      Colombia, 1984.
5. CALDERÓN ALZATI,      Computadoras en la Educación. Ed . Trillas. México, D.F. 1998. Enrique.
6. CERVO, Amado Luis.      Método Científico. Universidad Nacional de Brasilia.
7. DEREK, Bock.              Educación Superior. Ed. El Ateneo. Buenos Aires, 1992.
8. CHÁVEZ A. Nilda          El Método Científico. Ed Taller Ars. Gráfica. Venezuela, 1994.
9. CHOMSKY, Noan          La Teoría Estándar Extendia – Ediciones Cátedra S.A. Madrid – 1979
10. FERRATER MORA, J.      Diccionario de Filosofía. Ed. Ariel, S.A. Barcelona, 1994.
11. FLORES BARBOZA,      La Investigación Científica. Antología. UNMSMS. Lima, 1986. José
12. KHUN THOMAS.          La Tensión Esencial. FCE. México, 1996.
13. KOPNIN, Pavel.          Lógica Dialéctica. Editorial Grijalbo, S.A. México, 1966. Hipótesis y verdad, Ed. Grijalbo. México, D.F. 1969.
14. LARROULET, Cristian      Economía – Ed Mc Graw Hill MOCHON, Francisco      1993.
15. LIGHT, Donald          Sociología. Ed.Mc. Garw-Hill. México, 1995.
16. MALTSEV, V. I.          Ensayos de Lógica Dialéctica. Ediciones Suramericana, Ltda. Bogotá, 1966.

17. MARIAS , Julián.                   Introducción a la Filosofía. Alianza Editorial. Madrid, 1985.
  18. MARX, Carlos.                       Fundamentos de la Crítica de la Economía Política. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1967.
  19. MOSTERIN, Jesús.                   Antología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima,, 1997.
  20. NOLTE, Ernst.                       La Guerra Civil Europea.1917-1945. FCE. México D.F. 1994.
  21. NAGHI N. Mohammad           El Proceso de Investigación. Editorial Limusa S.A. México D.F., 1984.
  22. OQUSIT, Paul                       La Epistemología de la Investigación Acción. Antología del Seminario. Univ. Pedagógica Nacional. México, 1986.
  23. PONZIO, Augusto                   Gramática Transformacional e Ideología Política. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires – 1972.
  24. RIODURO                           Diccionario de Ciencias de la Educación. Editorial Rioduro. Madrid, 1983.
  25. RUSSEL, Bertrand                 La Perspectiva Científica. Ed. Ariel. Barcelona, España, 1969.
  26. SABINE, George.                   Historia de la Teoría Política. FCE. México, D.F. 1996.
  27. STRAUSS, Leo y                    Historia de la Filosofía Política. FCE. México, D.F., 1996.
- CROPSEY, Joseph.

#### ENCICLOPEDIAS Y REVISTAS

1. Gran Enciclopedia del Mundo Durvan, S.A., Ediciones, 1979. Bilbao España. Tomo V.
2. Nueva Geografía Marín. Editorial Marín. S.A.. Barcelona España, 1965. Tomo IV.
3. La Educación. Revista Interamericana de Desarrollo Educativo. USA., 1993 III N°116.
4. Educación Revista Semestral. Departamento de Educación. PUCP. Lima, 1992. N°1.
5. Ciencias Sociales. Revista. Academia de Ciencias Sociales. Moscú, 1982 N°3.
6. Comunica. Revista. Facultad de Ciencias de la Comunicación. U.I.G.V. 1997.
7. Actas del VII Congreso Nac. de Filosofía. Oscar García Zárate. UNMSM. 2001

**GRUPO 1**

X11: Puntaje del Cuestionario

X12: Puntaje Total

Nro de Alumnos	Aspectos 1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	X12
	X11	X11	X11	X11	X11	X11	X11	X11	
1	12.11	3.46	3.46	0	0	1.73	6.92	5.19	32.87
2	22.49	3.46	5.19	1.73	6.92	3.46	5.19	5.19	53.63
3	27.68	5.19	1.73	3.46	5.19	1.75	10.38	3.46	58.82
4	22.49	0	3.46	1.73	3.46	3.46	6.92	1.73	43.25
5	17.30	6.92	1.73	1.73	0	3.46	5.19	3.46	39.79
6	17.30	3.46	3.46	0	8.65	3.46	6.92	1.73	44.98
7	25.95	6.92	5.19	3.46	6.92	1.73	5.19	3.46	58.82
8	17.30	5.19	3.46	1.73	5.19	0	5.19	5.19	43.25
9	25.95	5.19	1.73	1.73	6.92	1.73	3.46	1.73	48.44
10	24.22	1.73	1.73	3.46	1.73	3.46	6.92	5.19	48.44
11	13.84	8.65	5.19	1.73	5.19	3.46	8.65	5.19	51.90
12	27.68	6.92	5.19	3.46	5.19	3.46	5.19	5.19	62.28
13	27.68	6.92	3.46	1.73	1.73	1.73	3.46	3.46	50.17
14	19.03	3.46	3.46	3.46	6.92	1.73	6.92	1.73	46.71
15	13.84	1.73	1.73	3.46	5.19	0	5.19	5.19	36.33
<b>Total</b>	314.86	69.20	50.17	32.87	69.20	34.60	91.69	57.09	719.68

**GRUPO 1**

X11 : Puntaje Total del Cuestionario

X12 : Total de Respuestas Verdaderas

X13 : Porcentaje del Cuestionario

<b>N° Orden</b>	<b>N° Alumnos</b>	<b>X11</b>	<b>X12</b>	<b>X13</b>
1°	1	62.28	36	62.06
2°	2	58.82	34	58.62
3°	1	53.63	31	53.44
4°	1	51.90	30	51.72
5°	1	50.17	29	50.00
6°	2	48.44	28	48.27
7°	1	46.71	27	46.55
8°	1	44.98	26	44.82
9°	2	43.25	25	43.10
10°	1	39.79	23	39.65
11°	1	36.33	21	36.20
12°	1	32.87	19	32.75
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>719.68</b>	<b>416</b>	<b>717.17</b>

**GRUPO 1**

X11 : Respuestas Falsas

X12 : No Responde

X13 : Total de Respuestas Falsas

X14 : Total no Responde

N°	Aspectos	1°		2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°		X13	X14
		X11	X12	X11	X12	X11	X12	X11	X12	X11	X12	X11	X12	X11	X12	X11	X12		
1	16	2	5	0	3	0	3	0	4	2	1	0	3	0	0	0	35	4	
2	12	0	5	0	2	0	2	0	2	0	0	0	4	0	0	0	27	0	
3	9	0	4	0	4	0	1	0	3	0	1	0	1	0	1	0	24	0	
4	12	0	5	2	3	0	1	1	4	0	0	0	2	1	2	0	29	4	
5	12	3	2	1	1	3	2	0	4	2	0	0	3	1	0	1	24	11	
6	14	1	5	0	3	0	3	0	1	0	0	0	3	0	2	0	31	1	
7	9	1	2	1	2	0	0	1	2	0	1	0	4	0	1	0	21	3	
8	13	2	4	0	2	1	1	1	3	0	2	0	4	0	0	0	29	4	
9	10	0	4	0	4	0	2	0	2	0	1	0	5	0	1	1	29	1	
10	11	0	6	0	4	0	0	1	5	0	0	0	3	0	0	0	29	1	
11	16	1	2	0	2	0	2	0	3	0	0	0	2	0	0	0	27	1	
12	9	0	1	2	2	0	1	0	3	0	0	0	4	0	0	0	20	2	
13	9	0	3	0	3	0	2	0	5	0	1	0	5	0	1	0	29	0	
14	14	0	5	0	3	0	1	0	2	0	1	0	3	0	1	1	30	1	
15	16	1	6	0	2	2	0	1	2	1	2	0	4	0	0	0	32	5	
<b>Tot</b>	<b>182</b>	<b>11</b>	<b>59</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>416</b>	<b>38</b>	

**GRUPO 2**

X11: Puntaje del Cuestionario

X12: Puntaje Total

Nro de Alumnos	Aspectos	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	X12
	X11	X11	X11	X11	X11	X11	X11	X11	X11	
1	15.57	5.19	1.73	5.19	3.46	1.73	6.92	3.46	43.25	
2	8.65	5.19	1.73	0	1.73	0	0	3.46	20.76	
3	17.30	1.73	1.73	3.46	1.73	3.46	5.19	1.73	36.33	
4	6.92	8.65	3.46	0	1.73	1.73	0	0	22.49	
5	13.84	0	0	0	0	0	0	0	13.84	
6	17.30	3.46	1.73	3.46	1.73	3.46	5.19	5.19	41.52	
7	17.30	1.73	1.73	3.46	3.46	1.73	1.73	1.73	32.87	
8	5.19	3.46	3.46	0	3.46	3.46	5.19	5.19	29.41	
9	22.49	1.73	1.73	1.73	3.46	3.46	8.65	3.46	46.71	
10	15.57	3.46	5.19	1.73	1.73	0	1.73	1.73	31.14	
11	19.03	6.92	0	0	3.46	1.73	5.19	1.73	38.06	
12	22.49	0	1.73	1.73	3.46	1.73	6.92	5.19	43.25	
13	13.84	5.19	3.46	1.73	1.73	0	0	0	25.95	
14	8.65	0	0	0	0	1.73	1.73	1.73	13.84	
15	20.76	0	0	0	0	0	0	0	20.76	
16	20.76	5.19	3.46	3.46	5.19	3.46	8.65	5.19	55.36	
<b>Total</b>	<b>245.62</b>	<b>51.90</b>	<b>51.14</b>	<b>25.95</b>	<b>36.33</b>	<b>27.68</b>	<b>57.09</b>	<b>39.79</b>	<b>515.54</b>	

**GRUPO 2**

X11 : Puntaje Total del Cuestionario

X12 : Total de Respuestas Verdaderas

X13 : Porcentaje del Cuestionario

N° Orden	N° Alumnos	X11	X12	X13
1°	1	55.36	32	55.17
2°	1	46.71	27	46.55
3°	2	43.25	25	43.10
4°	1	41.52	24	41.37
5°	1	38.06	22	37.93
6°	1	36.33	21	36.20
7°	1	32.87	19	32.75
8°	1	31.14	18	31.03
9°	1	29.41	17	29.31
10°	1	25.95	15	25.86
11°	1	22.49	13	22.41
12°	2	20.76	12	20.68
13°	2	13.84	8	13.79
TOTAL	16	515.54	298	513.72

## GRUPO 2

X611 : Respuestas Falsas

X12 : No Responde

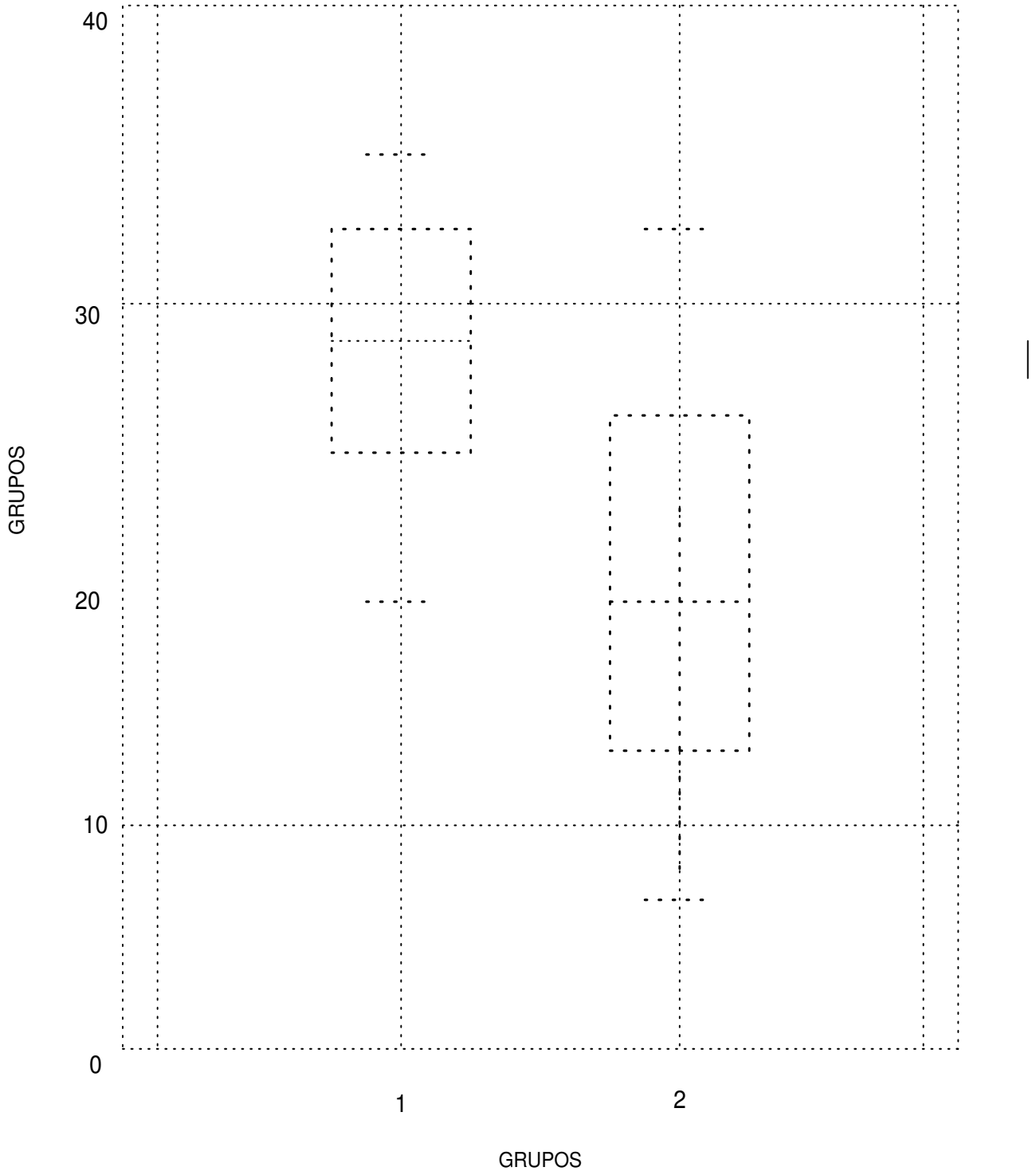
X13 : Total de Respuestas Falsas

X14 : Total no Responde

N°	Aspectos	1°		2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°		X13	X14
		X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1			
		2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
1	13	3	4	0	4	0	0	0	4	0	1	0	3	0	1	0	30	3	
2	11	9	3	1	1	3	2	1	0	5	1	1	0	7	0	1	18	28	
3	14	1	6	0	4	0	1	0	5	0	0	0	4	0	2	0	36	1	
4	18	3	1	1	2	1	2	1	4	1	1	0	7	0	1	2	36	9	
5	14	3	0	7	0	5	0	3	0	6	0	2	0	7	0	3	14	36	
6	15	0	5	0	4	0	1	0	5	0	0	0	4	0	0	0	34	0	
7	6	9	1	5	2	2	1	0	2	2	1	0	5	1	1	1	19	20	
8	18	4	5	0	3	0	3	0	4	0	0	0	4	0	0	0	37	4	
9	12	0	6	0	4	0	2	0	4	0	0	0	2	0	0	1	32	1	
10	16	0	5	0	2	0	2	0	5	0	1	1	5	1	1	1	37	3	
11	14	0	3	0	5	0	3	0	4	0	1	0	4	0	2	0	36	0	
12	12	0	7	0	4	0	2	0	4	0	1	0	3	0	0	0	33	0	
13	12	5	4	0	3	0	2	0	1	4	0	2	0	7	0	3	23	21	
14	13	7	6	1	1	4	0	3	0	6	0	1	0	6	0	2	21	30	
15	13	0	1	6	0	5	0	3	0	6	0	2	0	7	0	3	15	32	
16	13	0	4	0	3	0	1	0	3	0	0	0	2	0	0	0	26	0	
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>44</b>	<b>61</b>	<b>21</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>447</b>	<b>188</b>	

## **ANEXO**

# DIAGRAMA DE CAJAS



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POST-GRADO**

**CUESTIONARIO**

Al responder el cuestionario marca una sola respuesta.

Solicito su colaboración para la tesis de Maestría en Educación con mención en el nivel superior .

Nombre y apellidos : \_\_\_\_\_

Universidad en la que estudia la maestría : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Ciclo : \_\_\_\_\_ Fecha : \_\_\_\_\_

Docente Investigadora: María Isabel Núñez Flores.

Título de la Investigación : EL SEMINARIO COMO MÉTODO DIDÁCTICO Y LA IDEOLOGÍA.

Agradezco su información.

1. ¿Qué es el Seminario?
  - a) Un procedimiento didáctico grupal de la investigación científica ( )
  - b) Una técnica grupal de la investigación científica ( )
  - c) Un método didáctico grupal de la investigación científica ( )
  - d) Una metodología didáctica de la investigación científica ( )
2. ¿Por qué se determinan las características del Seminario?
  - a) Aplica las reglas pedagógicas ( )
  - b) Construye la estructura lógica de la investigación en su proceso ( )
  - c) Concretiza los principios didácticos ( )
  - d) Aplica la tecnología educacional ( )
3. Propósitos del Seminario en la Educación Universitaria.
  - a) Aplica las reglas pedagógicas ( )
  - b) Construye la estructura lógica de la investigación en su proceso ( )
  - c) Concretiza los principios didácticos ( )
  - d) Aplica la tecnología educacional ( )
4. ¿Cómo defines el contenido esencial del Seminario?
  - a) Es el método dinámico y dialéctico que desarrolla teórico y práctica la investigación científica ( )
  - b) Procedimiento de selección y procesamiento de los datos de la investigación científica ( )
  - c) Es la relación lógica en que se determina el problema y se propone la solución ( )
  - d) Es la construcción del marco teórico y el desarrollo de la metodología del problema de la investigación científica ( )
5. ¿Qué rasgos presentan las secuencias del Seminario?
  - a) Espontáneas y estratégicas ( )

- b) Organizadas y graduales ( )
  - c) Planificadas y creativas ( )
  - d) Didácticas y tácticas ( )
6. ¿Cuál de estas funciones del Seminario consideras que es esencial?
- a) La coordinación de las acciones individuales y colectivas ( )
  - b) La estructuración del trabajo teórico-práctico multidisciplinario ( )
  - c) La instrumentación dinámica y dialéctica del proceso de enseñanza - aprendizaje con la estructura de la investigación ( )
  - d) La elaboración dialéctica de la estructura del proceso de enseñanza – aprendizaje ( )
7. ¿Por qué es importante el Seminario?
- a) La dinámica activa y grupal integra los niveles heterogéneos ( )
  - b) Se logra un conocimiento objetivo, concreto e integral en forma eficiente y eficaz ( )
  - c) La elaboración intelectual desarrolla las estructuras lógico-dialécticas ( )
  - d) La participación individual y grupal democratiza la experiencia de aprendizaje ( )
8. ¿En qué fase se diseña la estrategia del Seminario?
- a) En la planificación ( )
  - b) en los objetivos ( )
  - c) En la determinación de las áreas de investigación ( )
  - d) En las políticas de la investigación ( )
9. ¿Qué acciones se conjugan en la organización del Seminario?
- a) Organización - selección ( )
  - b) Planificación - estructuración ( )

- c) Coordinación - secuencialidad ( )
- d) Organización - actividades ( )

10. ¿Quiénes participan en el Seminario en la educación universitaria?

- a) Expositores - oyentes ( )
- b) Ponentes - participantes ( )
- c) Docentes - discentes ( )
- d) Coordinador - asistentes ( )

11. ¿Cuál de estos elementos es esencial a la naturaleza del Seminario?

- a) La unidad estructural del contenido y forma ( )
- b) La objetividad con que el medio logra hallar el objeto de conocimiento ( )
- c) La regularidad en su proceso lógico ( )
- d) La integralidad del conocimiento teórico-práctico ( )

12. El Seminario desarrolla el análisis deductivo-inductivo, inductivo-deductivo. ¿En qué parte de la investigación concretiza el análisis?

- a) En la interpretación de la muestra ( )
- b) En la selección de datos ( )
- c) En el nivel y tipo de la investigación ( )
- d) En el marco teórico ( )

13. Si consideramos que en el Seminario se aplican técnicas grupales ¿Qué valor práctico es implícito a la experiencia de aprendizaje?

- a) El pragmatismo ( )
- b) El eficientismo ( )
- c) La democracia ( )
- d) El autoritarismo ( )

14. El Seminario exige la revisión y selección de fuentes bibliográficas en relación a la investigación.

¿Qué capacidades desarrollan estas acciones?

a) Observación - descripción ( )

b) Análisis - síntesis ( )

c) Discriminación-comparación ( )

d) Percepción - clasificación ( )

15. ¿Por qué transmite ideología la concepción científica del Seminario?

a) El método cumple una función ideológica ( )

b) La ideología está en la base teórica del método ( )

c) La reconstrucción lógica del problema no es neutra ( )

d) La ideología es elemento del método ( )

16. Si la Educación es una ciencia social y el Seminario método de la educación universitaria. ¿Cómo se transmite la ideología en forma concreta?

a) En el modelo de educación y sus objetivos ( )

b) En la estructura curricular y el seminario ( )

c) En el contenido de las asignaturas y los procedimientos ( )

d) En el conocimiento científico, filosófico, teórico - práctico y la aplicación del método seminario ( )

17. El Seminario es el método de la educación universitaria adecuado a la investigación científica. ¿En qué transmite ideología?

a) En las estrategias - muestra - selección de datos ( )

b) En la concepción del método - la hipótesis - interpretación de datos ( )

c) En las estrategias - procedimientos - bibliografía ( )

18. ¿Dónde se origina el Seminario y en qué siglo?

a) Universidad - Italia - inicio siglo XVII ( )

b) Universidad - EE.UU. - Siglo XVIII ( )

c) Universidad - Alemania - finales siglo XVII ( )

d) Universidad - Francia - siglo XIX ( )

19. ¿Qué actitudes cognitivas forma y desarrolla el Seminario?

a) La capacidad de autoaprendizaje ( )

b) La capacidad del pensamiento ante las estructuras problemáticas ( )

c) La capacidad de integrarse a la dinámica grupal ( )

d) La capacidad de conocer y resolver las estructuras problemáticas de la investigación científica ( )

20. ¿Qué habilidades del lenguaje desarrolla el Seminario?

a) Redacción - vocabulario - comunicación ( )

b) Escuchar - comprender - redactar ( )

c) Expresión oral - lectura analítica - la redacción de síntesis ( )

d) Expresión lógico - lectura analítica - la redacción de síntesis ( )

21. ¿Qué habilidades técnicas se desarrollan en el Seminario?

a) Las técnicas de fichaje ( )

b) La selección de fuentes bibliográficas confiables ( )

c) Las técnicas de análisis de lectura individual y grupal ( )

d) Todas ( )

22. El Seminario logra su objetivo general en la investigación científica. ¿Cómo se realiza la investigación?

a) Con el conocimiento de la teoría y el diseño de la investigación ( )

b) Las técnicas y el proyecto de la investigación ( )

c) El proyecto y el desarrollo del plan de la investigación ( )

d) El paradigma y la metodología de la investigación ( )

23. ¿Qué fenómenos psíquicos desarrolla el Seminario en el proceso de la investigación?

a) La observación - las operaciones racionales - la imaginación ( )

b) La comparación - los conceptos - la creatividad ( )

c) La percepción - la memoria - la atención ( )

d) La observación - la memoria - la conclusión ( )

24. ¿Qué cualidades de la personalidad desarrolla el Seminario?

a) La capacidad artística - organizativa - intelectual - democrática ( )

b) La capacidad de trabajo - intelectual - organización - democrática ( )

c) La capacidad de trabajo - intelectual - voluntad - democrática ( )

d) La capacidad crítica - intelectual - organización - democrática ( )

26. El Seminario se propone el desarrollo integral cognitivo actitudinal, axiológico. ¿Qué valores forma y desarrolla?

a) La verdad - estético - ético - social - bien ( )

b) La verdad - intelectual - económico - ético - práctico ( )

c) La verdad - ético - utilitario - social - intelectual ( )

d) La verdad - moral - social - intelectual - estético ( )

26. Si la ciencia se desarrolla por la teoría y el método. ¿Es la educación una ciencia?

a) Es una tecnología ( )

b) Es un conjunto de ciencias o disciplinas educativas ( )

c) Corresponde a las disciplinas de la Pedagogía ( )

d) Es una ciencia social empírica ( )

27. ¿La objetividad de la ciencia corresponde al valor?

a) Utilitario ( )

b) Económico ( )

c) Intelectual ( )

d) Social ( )

28. Si la objetividad es el reflejo de la realidad. ¿A qué valor corresponde en el nivel axiológico?

a) Etico ( )

b) Verdad ( )

c) Utilitario ( )

d) Práctico ( )

29. El desarrollo de la ciencia se produce por la teoría y el método y otras características. ¿En qué se contrasta la validez de la teoría... y a través de...?

a) El problema y el procedimiento ( )

b) El problema y la hipótesis ( )

c) La práctica y el método ( )

d) La realidad y la práctica ( )

30. El problema de la verdad ante el desarrollo de la ciencia muestra el alcance limitado del conocimiento en el tiempo. Lo esencial del conocimiento científico trasciende en un sistema estable verdadero. ¿Qué se deduce de las premisas?

a) La negación del valor absoluto de la verdad ( )

b) El valor de la verdad es relativo ( )

c) El valor relativo trasciende en el valor absoluto de la verdad ( )

d) La negación del valor relativo de la verdad ( )

31. La ciencia tiene en el método un problema esencial. Pero la aplicación del método adecuado es además una decisión:

a) Política ( )

b) Ideológica ( )

c) Estrategia ( )

d) Económica ( )

32. En correspondencia con la clasificación y subclasificación de la ciencia como producto del desarrollo científico. ¿Qué clase aporta más a la solución de los problemas concretos en el Perú?

a) Formales o abstractas: de las formas ( )

b) Fácticas o empíricas: de los hechos ( )

c) Ciencias naturales ( )

d) Ciencias sociales ( )

33. La concepción del método y la investigación científica se reflejan en:

a) La interpretación de los hechos ( )

b) El rigor científico ( )

c) El marco teórico y la hipótesis ( )

d) En las conclusiones ( )

34. ¿A qué corresponde la estructura lógica que reconstruye el modo de ordenar el objeto?

a) A la teoría ( )

b) A la tecnología ( )

c) Al procedimiento ( )

d) Al método ( )

35. ¿Cómo influye la ideología en el método?

a) En la concepción de la ciencia ( )

b) En la aplicación de las leyes del conocimiento ( )

c) En la concepción científica del método ( )

d) En la aplicación del método ( )

36. Mediante el método se logra la visión total de la estructura de la investigación. ¿En la construcción de qué instrumento?

a) El diseño ( )

b) El esquema ( )

c) El proyecto ( )

d) El plan ( )

37. ¿En qué fases de la investigación científica se desarrolla el conocimiento abstracto?

a) Antecedentes - marco teórico ( )

b) Universo - muestra ( )

c) Conclusiones - sugerencias ( )

d) Básica teórica del instrumento - aplicación ( )

38. ¿Cuál es un fin básico de la educación universitaria?

a) El desarrollo del pensamiento crítico ( )

b) La aprehensión del conocimiento ( )

c) La creación y la difusión de la ciencia ( )

d) La discusión ideológica ( )

39. ¿Cómo se condiciona la ideología del modelo de la educación universitaria?

a) La formación profesional - investigación - biblioteca - planificación ( )

b) Presupuesto - curriculum - investigación - sueldos y salarios ( )

c) Administración - planificación - formación profesional - sueldos ( )

d) Los sueldos y salarios - curriculum - investigación - biblioteca ( )

40. La educación universitaria transmite cultura e ideología. Porque...

a) La cultura es portadora de ideología ( )

b) Las expresiones culturales reflejan ideología ( )

c) La ideología es un sistema de ideas y valores que se reflejan en la cultura ( )

d) Cumple una función ideológica ( )

41. La democracia que se practica en el Seminario. ¿Cómo se expresa en la acción práctica extra universitaria?

a) Determina una decisión electoral ( )

b) Es un criterio en las decisiones laborales, gremiales, económicas, sindicales ( )

c) Orienta las relaciones humanas: familia, amigos, iglesia, comunidad, partido político ( )

d) Todas ( )

42. En la educación universitaria, el Seminario desarrolla la investigación científica. ¿Cómo se logra la verdad del conocimiento concreto?

a) En el proyecto de investigación ( )

- b) En las relaciones del problema y la hipótesis ( )
  - c) En la contrastación de la hipótesis con la realidad ( )
  - d) En el análisis de los datos seleccionados ( )
43. ¿Por qué la evaluación del Seminario exige precisión sobre aspectos complejos y diversos?
- a) La investigación científica construye una estructura compleja del conocimiento y diversa en tipo y niveles ( )
  - b) La lógica de la investigación reconstruye el objeto por el análisis y la síntesis ( )
  - c) El proceso de la investigación es creativa, lógico y original ( )
  - d) El tipo y niveles de la investigación presenta una diversidad de aspectos ( )
44. ¿Por qué en el curriculum de la educación universitaria el Seminario es un método irremplazable?
- a) El área científica del curriculum universitario se refuerza con el método del seminario ( )
  - b) Se adecúa con eficiencia al conocimiento universal de la ciencia ( )
  - c) La creatividad científica en el proceso de la investigación se concretiza en las fases del seminario ( )
  - d) La evaluación del seminario refleja la complejidad y diversidad de los aspectos de la investigación científica ( )
45. Los objetivos del Seminario precisan de una escala de evaluación objetiva. ¿Cuál crees que le corresponde?
- a) La escala numeral decimal de 0 a 10 ( )
  - b) La escala numeral vigesimal de 0 a 20 ( )
  - c) La escala numeral cualitativa A-B-C-D ( )
  - d) La escala literal y numeral vigesimal descendente (mixta) ( )
46. ¿Qué rasgos debe tener el perfil básico de un delegado estudiantil?
- a) Líder - responsable - crítico - creativo - democrático ( )
  - b) Estudioso - responsable - eficiente - organizador - democrático ( )
  - c) Inteligente - carismático- responsable - organizador - democrático ( )

d) Carismático - eficiente - honesto - independiente - democrático ( )

47. ¿Qué se propone la investigación científica educacional teórica o básica?

a) Refutar una teoría cuya explicación de los hechos resulta irrelevante e insuficiente ante los cambios de los hechos ( )

b) Dar una explicación lógica de los hechos educacionales ( )

c) Descubrir las leyes lógico dialécticas que expliquen los hechos educacionales y sus nexos necesarios que permiten la generalización de una teoría ( )

d) Formalizar una nueva teoría relevante ante los cambios de los hechos o procesos ( )

48. ¿En qué niveles se produce la investigación científica educacional teórica?

a) Diagnóstica ( )

b) Descriptiva - explicativa ( )

c) Experimental ( )

d) Todas ( )

49. ¿Qué tipo de investigación científica educacional desarrolla un conocimiento esencial que sirve de marco o sustento de otras investigaciones?

a) La investigación tecnológica ( )

b) La investigación aplicada ( )

c) La investigación básica o teórica ( )

d) La investigación descriptiva ( )

50. ¿Qué características presenta la investigación tecnológica aplicada?

a) Propone cómo se cumple el objetivo pragmático de la ciencia en la aplicación útil de sus resultados ( )

b) Da normas y desarrolla los procedimientos que deben utilizarse en la solución de problemas prácticos ( )

c) Se sustenta en las investigaciones teóricas o básicas ( )

d) Todas ( )

51. ¿Qué características presenta la investigación tecnológica educativa?
- a) Establece normas lógicas de un hecho práctico y utilitario ( )
  - b) Orienta la lógica de los procedimientos ( )
  - c) Sistematiza y pragmatiza las reglas para el uso eficiente de un instrumento del aprendizaje ( )
  - d) Prescribe las reglas para una acción eficiente ( )
52. ¿Qué áreas de la investigación científica educativa consideras prioritarias?
- a) Currículum - metodología ( )
  - b) Administración-planificación ( )
  - c) Tecnología - evaluación ( )
  - d) Filosofía - epistemología ( )
53. La investigación científica que se produce en la universidad del Perú y América Latina debe tener estrategias propias. ¿Por qué?
- a) Es una realidad subdesarrollada, de economía dependiente y de cultura plural y múltiple ( )
  - b) La producción de bienes y servicios se desarrollaría con eficiencia y correspondencia con la necesidad ( )
  - c) La pluralidad social, económica y multiplicidad cultural genera problemas específicos ( )
  - d) La universidad tiene funciones básicas científica y de proyección social que se aplica en la solución de problemas de la realidad ( )
54. La ideología domina desde la superestructura política. Determina el modelo social, económico, cultural y educativo. ¿Qué efecto tienen las decisiones políticas en los hechos?
- a) Son desideologizadas ( )
  - b) Influyen en la ideología dominante ( )
  - c) Determinan el paradigma ideológico ( )
  - d) Niegan la existencia del aparato ideológico del Estado ( )

55. La democracia es un principio de valor práctico. Si tomas una decisión electoral ¿Cuál de ellas prefieres?
- a) Una alianza - candidato no democrático ( )
  - b) Un partido democrático - candidato no democrático ( )
  - c) Un programa de gobierno - candidato democrático ( )
  - d) Sin programa de gobierno - candidato democrático ( )
56. ¿Piensas que la dictadura es un sistema superior a la democracia? ¿Son características relevantes de la dictadura?
- a) Autoritarismo - represión - arbitrariedad - inconstitucionalidad ( )
  - b) Autarquía - centralismo - nepotismo - inmoralidad ( )
  - c) Egocentrismo - desintegración - impunidad - gobierno de facto ( )
  - d) Ninguna ( )
57. ¿Qué rasgos debe tener el perfil de un delegado sindical?
- a) Carisma - responsabilidad - honestidad - tolerancia ( )
  - b) Eficiencia - eficacia - honestidad - autoridad ( )
  - c) Carisma - eficiencia - organización - democrático ( )
  - d) Liderazgo-responsabilidad-organización-democrático ( )
58. ¿En qué evalúa el Seminario la ideología?
- a) En los elementos implícitos en las bases científicas ( )
  - b) En las relaciones de las variables ( )
  - c) En los factores determinantes o condicionantes del problema ( )
  - d) En los indicadores ( )

Nº Orden	APELLIDOS Y NOMBRES	CRITERIOS Y PESO		CAPACIDADES – HABILIDADES – COGNITIVOS												CREATIVIDAD				CIENTÍFICA				ACTITUDINAL AXIOLÓGICO															
		ANÁLISIS – SÍNTESIS								Objetividad y Generalización				Metodología y diseño de la investigación.				Organización lógica de la información.				Integración – responsabilidad – socialización				Verdad Libertad Económico													
		Expresión Oral-Escrita				Expresión Oral-Escrita				Formulación del Problema. Hipótesis		Contrastación. Generalización																											
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D						

MATRIZ DE EVALUACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

**TESIS: EL SEMINARIO METODO DIDACTICO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA Y LA IDEOLOGÍA**

<b>Tipo y Nivel de Investigación</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Problema</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<p>Es una investigación científica educacional, teórico empírica del área metodológica.</p>	<p><b>Objetivo General</b> Establecer que la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario Método Didáctico de la Educación Universitaria y la Ideología que refleja es un nexo determinante y determinado necesario que se generaliza por deducción del método científico general.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analizar la práctica histórica del seminario método didáctico y de investigación científica, y contrastar la validez de la teoría en la práctica; que le de proyección científica en la educación postmoderna.</li> <li>▪ Determinar que el seminario método didáctico de la educación universitaria, refleja la ideología que se concatena en las bases filosófica y científica de su estructura.</li> <li>▪ Explicar como las bases filosófica y científica que fundamenta la estructura del seminario, concatena la ideología que refleja.</li> <li>▪ Aplicar en la práctica el conocimiento de la relación dialéctica que existe entre la estructura del seminario y la ideología, que logra una práctica objetiva, creativa, eficiente, eficaz, valorativa, evaluable, en correspondencia con el objeto de investigación.</li> <li>▪ Prever el desarrollo científico del seminario método didáctico de la educación universitaria, en la formalización de la teoría y su aplicación práctica.</li> <li>▪ Relacionar las características particulares del seminario método didáctico y de investigación científica con las características generales del método científico, como problema científico y epistemológico de la ciencia de la educación.</li> </ul>	<p>¿Qué tipo de relación existe entre el seminario método didáctico de investigación y la ideología?</p>	<p>Existe relación dialéctica entre la estructura del seminario método didáctico de la Educación Universitaria y la ideología que refleja</p> <p><b>Enunciados hipotéticos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El seminario método didáctico de la educación universitaria refleja la ideología de sus bases filosófica y científica.</li> <li>2. La base filosófica y científica del seminario concatena la ideología que refleja su estructura.</li> <li>3. El seminario método didáctico comprueba el conocimiento objetivo del objeto de investigación, en consecuencia, comprueba su naturaleza científica de método didáctico.</li> <li>4. La verdad objetiva es el conocimiento concreto del objeto, el seminario logra el conocimiento concreto del objeto de investigación.</li> <li>5. El seminario método didáctico de la educación universitaria construye la estructura lógica del método didáctico en la estructura lógica de la investigación científica.</li> <li>6. El seminario método didáctico de la educación universitaria desarrolla su teoría y práctica en base al método científico, por lo tanto, su desarrollo es histórico y lógico.</li> <li>7. El seminario método didáctico de la educación universitaria refleja la ideología de sus bases científica y filosófica, en consecuencia, la investigación científica es ideologizada.</li> </ol>	<p><b>Variable Independiente (VI)</b> Estructura del Seminario Método Didáctico de la Educación Universitaria. Es una construcción relativamente estable, determinante. El fundamento de esta estructura es su base filosófica y científica</p> <p><b>Variable Dependiente (VD)</b> Ideología que refleja. Es una propiedad determinada como efecto por la variable independiente</p>	<p>Método científico general, materialista dialéctico.</p> <p><b>Estadística</b> Método particular de Análisis de comportamiento de los datos.</p> <p><b>Instrumento</b> El Cuestionario. Aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seminario (25 pr.)</li> <li>2. Teoría (7 pr.)</li> <li>3. Método (5 pr.)</li> <li>4. Educación Universitaria (3pr.)</li> <li>5. Seminario Práctica (6 pr.)</li> <li>6. Perfil e ideología (2pr.)</li> <li>7. Investigación científica (7pr.)</li> <li>8. Ideología (3 pr.)</li> </ol> <p>Total 58 preguntas.</p>

		<p>8. El seminario construye una estructura con bases científica y filosófica en relación dialéctica con la ideología, en consecuencia, el seminario y la ideología es estructura y propiedad que se corresponden en relación dialéctica.</p> <p>9. Las leyes dialécticas del método científico, la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo son objetivas; el seminario método didáctico de la educación universitaria se estructura sobre las leyes de la historia, la lógica, el movimiento, el cambio y el desarrollo, por lo tanto, el seminario es un método didáctico y científico.</p> <p>10. La teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, contrasta su validez en la práctica.</p> <p>11. El seminario método didáctico de la educación universitaria funciona con eficiencia y eficacia en el proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación científica en que se concreta el principio de la unidad e independencia del sujeto y el objeto.</p> <p>12. El movimiento del conocimiento produce cambios cualitativos en el objeto y en el proceso de investigación científica, por lo tanto, el movimiento produce cambios cualitativos en el seminario método didáctico y la investigación científica.</p> <p>13. El seminario método didáctico de la educación universitaria es un método de investigación científica, por lo tanto, los problemas epistemológicos del método científico general, son problemas epistemológicos del seminario, método particular de la ciencia de la educación.</p>		<p><i>Tesita: María Isabel Núñez Flores</i></p>
--	--	--	--	---