UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS. Fundada en 1551
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
UNIDAD DE POST GRADO

Clima escolar y niveles de interacción social, en estudiantes secundarios del colegio Claretiano de Trujillo

TESIS Grado Académico de: **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA** Mención en PSICOLOGÍA EDUCATIVA

EDMUNDO EUGENIO ARÉVALO LUNA

LIMA - PERÚ 2002

. . 1

AGRADECIMIENTOS . 3

RESUMEN . 5

INTRODUCCIÓN . 7

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA . 9

1.1.- DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA . 9

1.2 - OBJETIVOS . 10

1.2.1.- Objetivos generales: . 11

1.2.2- Objetivos específicos: . 11

1.3.- IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO . 11

1.4. LIMITACIONES . 12

CAPÍTULO II. MARCO TEORICO . 13

2.1. ESTUDIOS PREVIOS . 13

2.2. EL CLIMA SOCIAL ESCOLAR . . 15

2.2.1. CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO EN EL CENTRO ESCOLAR . 15

2.2.2. LA MOTIVACIÓN DEL MAESTRO EN EL GRUPO . . 16

2.2.3. DESARROLLO DEL GRUPO EN EL SALÓN DE CLASES . . 17

2.2.4. CLIMA PSICOLÓGICO EN EL AULA Y EL PAPEL DEL MAESTRO . 18

2.2.5.GRUPOS INFORMALES EN EL AULA . . 21

2.3. NATURALEZA DE LA ADOLESCENCIA . . 22

2.3.1. ALGUNOS PUNTOS DE REFERENCIA EN EL ESTUDIO DE LA ADOLESCENCIA . 23

2.3.2.CARACTERÍSTICAS DE LA ADOLESCENCIA . 23

2.3.3. TEORÍAS SOBRE LA ADOLESCENCIA . 25

2.3.4.EL GRUPO Y SU INFLUENCIA EN EL ADOLESCENTE . . 26

2.3.5. ASPECTOS DE LA CONFORMIDAD DE LA CULTURA DE COMPAÑEROS . 29

2.4. IDEARIO DE LOS COLEGIOS CLARETIANOS . . 30

2.4.1 SOBRE EL CENTRO EDUCATIVO CLARETIANO . . 31

2.4.2 SOBRE EL ALUMNO CLARETIANO . 32

2.5. LA SOCIOMETRÍA . 33

2.5.1 PRINCIPIOS Y CONCEPTOS BÁSICOS DE LA SOCIOMETRÍA . 33

2.5.2. LAS TÉCNICAS SOCIOMÉTRICAS . . 34

2.5.3. APLICACIONES DE LA SOCIOMETRÍA EN EL SALÓN DE CLASES . . 35

2.5.4. LOS TESTS SOCIOMÉTRICOS . . 36

2.6.DEFINICIONES BASICAS . 37

2.7. HIPÓTESIS . 38

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA . . 43

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN . 43

3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN . 43

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN . 44

3.4. POBLACIÓN . 44

3.5. MUESTRA . 45

3.5.1. Descripción de la muestra . 46

3.5.2. Criterios para seleccionar la muestra . 46

3.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES . 47

3.6.1. VARIABLES INDEPENDIENTES . 47

3.6.2. VARIABLES DEPENDIENTES . . 47

3.6.3.VARIABLES DE CONTROL: . . 48

3.7. INSTRUMENTOS EMPLEADOS EN EL ESTUDIO . 48

3.7.1.- Para conformar los grupos : EL SOCIOGRAMA . 48

3.7.2. Para comparar los grupos: ESCALA DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR . 49

3.8. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO . 52

3.9. PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS . . 54

CAPÍTULO IV. RESULTADOS . . 55

4.1. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 1 . 56

4.2. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 2 . 57

4.3. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 3 . 58

4.4. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 4 . 58

4.5. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 5 . 59

4.6. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 6 . 60

4.7. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 7 . 61

4.8. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 8 . 62

4.9. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 9 . 62

4.10. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 10 . 63

4.11. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 11 . 64

4.12. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 12 . 65

4.13. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 13 . 66

4.14. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 14 . 66

4.15. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 15 . 67

4.16. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 16 . 68

4.17. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 17 . 69

4.18. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 18 . 70

4.19. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 19 . 70

3.20. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 20 . 71

4.21. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 21 . 72

4.22. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 22 . 73

4.23.VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 23 . 74

4.24.VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 24 . 74

4.25. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 25 . 75

4.26.VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 26 . 76

4.27. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 27 . 77

4.28. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 28. . 78

4.29. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 29. . 79

4.30. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 30. . 80

4.31. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 31 . 80

4.32 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 32 . 81

4.33. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 33 . 82

4.34. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 34 . 83

4.35. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 35 . 84

4.36 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 36 . 84

4.37. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 37 . 85

4.38. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 38 . 86

4.39. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 39 . 87

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS . . 93

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES . . 101

6.1. CONCLUSIONES . 101

6.2 RECOMENDACIONES . . 102

BIBLIOGRAFÍA . 105

ANEXOS . 109

SOCIOGRAMA . 109

DEDICO A:__ ***Carmen****, mi esposa* ***Marcelo****, mi hijo* ***Emilia****, mi madre Por su cariño, comprensión y apoyo en la consecución de mis metas*

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

AGRADECIMIENTOS

Deseo reconocer los aportes e ideas importantes, que fueron proporcionados oportunamente por el Dr. Víctor Amorós Terán y colegas maestristas del curso de seminario de tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El agradecimiento especial es para el Dr. Luis Vicuña Peri, no solamente por su confianza que depositó en el proyecto; sino también por su valioso aporte en el asesoramiento que nos permitió la culminación del estudio.

Mi profundo reconocimiento al Dr. César Ruiz Alva, gran amigo y colega quien me proporciono aportes muy importantes en el trabajo, y ser ejemplo de generosidad y calidad profesional.

Tengo que agradecer de manera especial a mi hijo Marcelo de 9 años, por enseñarme a ser mejor padre y amigo, a saber tolerar las dificultades de la vida. Su cariño y compañía tan singular, inspiraron en mí, una fuerte convicción para proseguir en el proyecto.

Finalmente agradezco a todas las personas que de una u otra forma han contribuido en el logro de esta meta. **Mil gracias.**

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

RESUMEN

El estudio, tiene como propósito analizar las diferencias de las áreas y dimensiones del clima social escolar en función al grado de aceptación, rechazo y aislamiento alcanzado al interior del aula en los alumnos secundarios del Colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo

Este, es un trabajo denominado descriptivo - comparativo, ya que intenta demostrar las diferencias significativas existentes en los diversos grupos, considerando como variable independiente la interacción social y la dependiente el clima escolar del aula.

Para cumplir con los objetivos, se procedió primeramente a formar los grupos de acuerdo a los niveles de aceptación, rechazo y aislamiento empleando para ello la técnica sociométrica para luego compararlos a través de la escala del Clima Social Escolar de R. H. Moos.

Se consideró dentro de la población a todos los alumnos del primero al cuarto de secundaria del Colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo. El tamaño muestral fue fijada con un margen de error de 0.05 y un nivel de confianza de 0.95%, utilizando la fórmula de Cochran, reduciéndose la muestra a 240 estudiantes distribuidos en los tres grupos (aceptación, rechazo y aislamiento)

Los resultados señalan que existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de aceptados y rechazados en las áreas de afiliación, ayuda, tareas y claridad; en la contrastación de los aceptados con los aislados, se diferencian estadísticamente en el área de implicación, y entre los grupos de aislados con rechazados difieren en las áreas de ayuda y tareas.

Respecto a las dimensiones del clima social escolar, se han encontrado diferencias significativas entre los grupos de aceptados y rechazados en las dimensiones de relación y autorrealización, no se hallaron diferencias en estabilidad y cambio. Con relación a la contrastación de los aceptados con los aislados, no existen diferencias significativas en las cuatro dimensiones. Similar resultado se presenta entre los asilados y rechazados.

En general, los alumnos secundarios que son aceptados destacan en mayor medida en la afiliación del salón de clases; se les acepta por que son amigables, cordiales y sociables, ayudan en las tareas y disfrutan trabajando juntos; así mismo, visualizan mejor a la figura del profesor, con quien se llevan bien; así mismo visualizan con claridad las normas de convivencia al interior del salón de clases.. El grupo de rechazados destacan en la culminación de las tareas y en los temas de las asignaturas, buscando de este modo reafirmarse de su estatus poco privilegiado. Los aislados en general, se muestran neutrales y expectantes frente a la membresía del grupo

Sin embargo, de todos los resultados hallados en el estudio, se resume que la interacción social de los alumnos secundarios del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, es independiente del clima social escolar, a excepción de las áreas de implicación, afiliación, ayuda, tareas, claridad y las dimensiones de relaciones y Autorrealización, donde sí existen diferencias significativas entre los grupos contrastados.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

INTRODUCCIÓN

El salón de clases, ámbito en el cuál los estudiantes pueden educarse en la experiencia diaria para la vida democrática, es un espacio de convivencia y trabajo colectivo; es el escenario donde las relaciones interpersonales alumno - alumno, profesor - alumno tienen gran relevancia, por ser una comunidad donde todos se enriquecen mutuamente y donde el aprender es un desarrollo colectivo. Un clima del aula positivo, generará en los alumnos, agrado por el estudio y un buen desempeño académico (Yelow y Weinstein, 1997).

De otro lado, la influencia del profesor es muy grande, sea ella positiva o negativa; esa influencia afecta además las actitudes de los alumnos y su propio aprendizaje. En efecto, es común ver alumnos que marchan mal en una asignatura y mejoran ostensiblemente su rendimiento cuando cambian de profesor. Esto significa que el comportamiento docente en relación con los alumnos es de fundamental importancia, para que ocurra el aprendizaje (Lafout, 1999).

Según autores como Stanford y Roarck (1984), Schmuck y Schumck (1981), citados por Yelow y Weinstein (1997): al interior del aula de clases se presentan etapas en la conformación de los grupos, y estas tienen que ver no solo con el tipo de interacción social, sino también con el clima social escolar que prevalece en el aula: de allí que, en este estudio intentamos demostrar si existen o no diferencias significativas entre los grupos que según sus pares son aceptados, rechazados o aislados, con respecto al clima social escolar.

El estudio se ha dividido en seis capítulos, presentando en el capitulo 1 el

planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, las hipótesis así como la justificación e importancia del trabajo.

En el capítulo 2, se hace referencia al marco conceptual, que sustenta la perspectiva desde la cual son planteados los aspectos centrales de la investigación, como es el clima social escolar, la adolescencia incluido el ideario del colegio claretiano y el sociograma, del mismo modo se definen algunos conceptos básicos del estudio.

El capítulo 3, que corresponde a la metodología, se describe el tipo y método del estudio, la población y muestra, se identifican las variables y el diseño de investigación; los instrumentos empleados, el diseño estadístico, así como el procedimiento para la recolección de datos.

El capítulo 4, está referido a la presentación de los resultados alcanzados donde se verifican las hipótesis de trabajo que se han planteado.

El capítulo 5, permite realizar el análisis y discusión de los resultados. Finalmente en el capitulo 6, se expone el resumen, las conclusiones y las recomendaciones.

Luego de la bibliografía revisada, en los anexos, se presentan los instrumentos utilizados en el estudio.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.- DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Las interacciones en la clase, el centro en el cuál se desarrollan esas interacciones, el liderazgo del profesor, su metodología, la personalidad y el rendimiento de los alumnos tienen una relación. En efecto, un medio ambiente afable y activo puede conseguirse dentro de un contexto bien estructurado, que se caracterice por el enfoque sistemático de la enseñanza, por el orden, la flexibilidad y la equidad. Un clima y organización de esta naturaleza, combinado con diferentes métodos de enseñanza, cada uno de los cuales trate de conseguir objetivos particulares, da por resultado en los estudiantes una gran seguridad emocional, gusto por el aprendizaje y un buen rendimiento académico.

Para que un grupo funcione adecuadamente se necesitan tres condiciones, según la opinión de Sheriff y Sheriff (1976). Primero, tiene que existir una meta o metas compartidas, que los miembros crean que se pueda lograr con efectividad, si ellos se unen, establecen canales de comunicación y comparten todo y no obran en forma independiente. Segundo, es necesario tener una organización estable de acuerdo con las

funciones y relaciones de cada miembro; en relación con las funciones, es preciso definir con bastante claridad los deberes y derechos de cada, uno en lo que respecta al status y condición social, todos tienen que comprender el poder relativo que tienen para poder iniciar y controlar las actividades propias del grupo. Tercero, los comportamientos comunes (normales) que reflejan actitudes y valores, tienen que ser aceptados y compartidos por todos los miembros.

De otro lado, se observa en la práctica, que los alumnos del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, en su mayoría presentan un nivel de autodisciplina negativa, donde las normas de convivencia parecen estar distorsionadas, prevalece la burla y el sarcasmo. Candeias, (2000), reafirma estos datos, cuando señala que los alumnos claretianos no visualizan con claridad los criterios de convivencia y las pautas de ética necesarias para actuar en conjunto frente a lo que debe hacer, exigir o permitir; prima en ellos una educación de tipo individualista y competitiva, quedando postergado el trabajo en equipo, hay una escasa capacidad de auto evaluación y coevaluación y deficiencia en la organización para la toma de decisiones en el nivel de aula y colegio; practicas contrarias a las que postula el ideario de los alumnos Claretianos.

En efecto, el ideario Claretiano, plantea en general, que la formación del alumno es integral, enfatizando la dimensión social, es decir, en su apertura de los demás y al mundo. Para ello busca la solidaridad con el entorno, respetando y buscando el bien común, la responsabilidad participativa, el acatamiento a la autoridad legitima, el respeto a las ideas y a la conciencia de los demás y el compromiso en la construcción de la fraternidad humana. (Ideario de los colegios Claretianos, 2000). Si se toma en consideración el ideario mencionado, así como los lineamientos de la actual política educativa que se plantea y espera en nuestro país; ambos se refieren a la búsqueda de un alumno que aprenda a SER, como consecuencia de un saber conocer, saber hacer y saber convivir con los demás: sin embargo, parece ser que estos grandes pilares simplemente representan un ideal que está muy lejos de la realidad Claretiana.

En razón de ello, se considera que existe una vinculación entre el tipo de interacción social, es decir el estatus que alcanzan los alumnos sea como aceptados, rechazados o aislados y el clima social escolar que prevalece al interior del aula. De allí que se plantea responder en este trabajo a las siguientes interrogantes:

1. ¿ Difieren las áreas del clima social escolar (Implicación, Afiliación, Ayuda, Tareas, Competitividad, Organización, Claridad, Control e Innovación) en función al nivel Interacción Social (aceptación, rechazo y aislamiento) en estudiantes del nivel secundario del Colegio Claretiano?

2.¿ Difieren las dimensiones del clima social escolar (Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio) en función al nivel de Interacciòn Social (aceptación, rechazo y aislamiento) en estudiantes del nivel secundario del Colegio Claretiano?

1.2 - OBJETIVOS

1.2.1.- Objetivos generales:

1- Analizar las características de las áreas del Clima Social Escolar en los grupos de alumnos que son aceptados, rechazados y aislados por sus pares.

2- Analizar las características de las dimensiones del Clima Social Escolar en los grupos de alumnos que son aceptados, rechazados y aislados, por sus pares.

1.2.2- Objetivos específicos:

1- Identificar las áreas del Clima Social Escolar en las que se dan diferencias significativas entre aceptados y rechazados por su grupo de pares.

2- Identificar las áreas del clima social escolar en las que se dan diferencias significativas entre aceptados y aislados por su grupo de pares.

3- Identificar las áreas del clima social escolar en las que se dan diferencias significativas entre los aislados y rechazados por su grupo de pares.

4- Identificar las dimensiones del Clima Social Escolar en las que se dan diferencias significativas entre aceptados y rechazados por su grupo de pares.

5- Identificar las dimensiones del clima social escolar en las que se dan diferencias significativas entre aceptados y aislados por su grupo de pares.

6- Identificar las dimensiones del clima social escolar en las que se dan diferencias significativas entre aislados y rechazados por su grupo de pares.

1.3.- IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Son diversas las dificultades que presentan los alumnos en los diferentes centros educativos, entre ellas se encuentran las de orden social, económico, familiar, de rendimiento, psicológico y de interacción entre sus grupos de pares. Así mismo, pese a las innovaciones educativas, aun persisten relaciones de tipo autoritario, fría y formal y distante de los alumnos con sus profesores, prevaleciendo en los alumnos actitudes despersonalizantes y “masificadas”, donde predominan los líderes negativos al interior del aula.

La escuela no es únicamente un lugar donde los alumnos acuden a aprender, sino además de ello, pasan una buena parte de su infancia y adolescencia, es una comunidad de seres en las que existen diferentes caracteres, una comunidad que tiene influencia sobre esos seres; así mismo participa en las condiciones de desarrollo de cada uno y exige que se adapte a ese medio social. Es decir, el alumno debe lograr adaptarse a ese clima diferenciando del ambiente familiar, donde la relación supuestamente está llena de afectividad.

De otro lado, el clima del colegio sustituye al de la familia, por el maestro respecto a sus padres, y los compañeros respecto a los hermanos. En efecto, la relación con el maestro es determinante para la integración del alumno, el maestro a veces exige una obediencia estricta y la relación con los alumnos, son casi siempre de tipo intelectual: él enseña el alumno aprende. En cuanto a los compañeros, son al principio unos desconocidos, que no tardarán en ser rivales en ciertos aspectos. Cada escolar es mirado por otros con alguna indiferencia o con un interés, objetivo que se cambia más a menudo en hostilidad y a veces en simpatía.

El presente estudio, será sin lugar a dudas un aporte al conocimiento del clima psicológico en el salón de clases de los adolescentes, escasamente tratado en nuestro medio; de modo que, a partir de ello se puedan inferir estrategias de intervención psicológica en el grupo, especialmente para mejorar la dinámica del aula.

1.4. LIMITACIONES

Esta investigación, siendo un trabajo con muestras de alumnos secundarios del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, y dada las características propias de un centro educativo de gestión no estatal, de formación católica; presenta una limitación en cuanto a la generalización de los resultados, restringiéndose únicamente a poblaciones con características similares a las del estudio.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

CAPÍTULO II. MARCO TEORICO

2.1. ESTUDIOS PREVIOS

MORALES y RODA (1976) estudian la *"influencia de variables socio familiares dentro de los determinantes del rendimiento académico"* en una muestra de 374 alumnos de Primero de Secundaria de Madrid - Capital, aplicando diversas pruebas entre las que se encuentran cuestionarios de extroversión social y escalas de conducta hacia profesores y compañeros, buscaron obtener evidencias de algunos posibles factores determinantes del rendimiento escolar.

Concluyen que la influencia de la variable familiar y social son determinantes. También señalan que es importante destacar la influencia de las Expectativas que el profesor tiene sobre cada uno de sus alumnos porque guardan una estrecha correlación con el rendimiento escolar. Asimismo, los alumnos más favorecidos en las expectativas son los más motivados para el aprendizaje.

GIMENO (1976) estudia la *"Relación entre el Auto concepto, la sociabilidad y el rendimiento escolar"* en una muestra de 1,400 alumnos de Secundaria y Bachillerato de ambos sexos de Madrid- Capital. Trabaja con tests sociométricos y un cuestionario para medir la Auto imagen académica del sujeto y su propósito de investigación fue estudiar cómo se muestra el rendimiento escolar en función de toda la personalidad y no

exclusivamente en funciones de unas capacidades específicas. Los resultados a los que llega son:

- El rendimiento escolar está relacionado positivamente con el status de popularidad social en la muestra estudiada.

- El hecho de que el Auto concepto general se haya mostrado unido al rendimiento escolar es una prueba de que el Auto concepto académico puede ser una consecuencia del Auto concepto General.

BROWN, COLLINS y DUUID (1989) aportan acerca del significado del Aprendizaje al sustentar que *"El Aprendizaje es Cooperativo"* ya que la participación en prácticas sociales es un aspecto esencial - sustentan - del aprendizaje situado, ello también implica que el aprendizaje productivo presenta un carácter cooperativo, de interacción entre personas. Por lo que es fundamental estudiar ese grado de interacción, para hacerla fuerte y en favor del aprendizaje.

RUIZ y ARÉVALO (1989) investigan la *"Relación entre los rasgos de personalidad y la integración social (aceptación, rechazo y aislamiento), en escolares primarios de ambos sexos",* con el apoyo del CONCYTEC, utilizando el CPQ de Catell cuyo objetivo era estudiar los rasgos de personalidad que presentaban los niños de acuerdo a la posición que alcanzaban en su grupo de pares, obteniendo como resultados los siguientes: Los niños que son aceptados en su grupo, se caracterizaban por su cordialidad y alta capacidad escolar, así mismo se muestran más impulsivos y despreocupados. Por otro lado, al comparar niños y niñas aceptados en el factor rendimiento e inteligencia, las niñas destacan en mayor medida. Se hallan diferencias entre niños y niñas aceptadas en el factor sobrio-confiado, siendo característico de los varones su mayor entusiasmo, optimismo, mientras que las niñas se revelan como serias y prudentes; también encuentran que las niñas aceptadas, se caracterizan por su mayor apego a la disciplina, y al cumplimiento de reglas y convencionalismos sociales, característica ésta que no está presente en el grupo de varones, entre otros.

ARÉVALO (1990), realiza un estudio acerca de los *"Rasgos de personalidad en la clasificación grupal de aceptados, rechazados y aislados en estudiantes de ambos sexos, del cuarto y quinto de secundaria"*, con el apoyo del CONCYTEC; utiliza para este efecto el inventario de personalidad de Guilford - Zimmerman y el Sociograma; el objetivo de su trabajo fue estudiar los rasgos de personalidad que presentaban los alumnos adolescentes que ocupaban diversas posiciones al interior de su grupo escolar, encontrando como resultado, que existen diferencias significativas en los varones aceptados respecto a los varones rechazados; siendo los primeros más sociables, cordiales y amigables; en tanto que los rechazados, se caracterizan por ser personas hostiles y con poca aceptación a las normas de convivencia; asimismo, encuentra que los varones aislados por su grupo, se muestran más indiferentes a las necesidades de los demás, en tanto que las mujeres aceptadas se caracterizan por su actitud altruista y benevolente. También encuentra como resultado, que en general, difieren los varones de las mujeres en el rasgo de masculinidad - feminidad, destacándose los varones por ser más activos, arriesgados y poco sensibles, en contraposición a las mujeres que se muestran más impresionables, románticas y compasivas, independientemente de la posición alcanzada en su grupo. Cabe considerar también como resultado importante,

que el grupo de aceptados, se caracteriza por ser más activo y dinámico, con alta energía y más productivo, son más mesurados, serios y con buen autodominio; los rechazados se caracterizan por ser belicosos, con deseo de dominio y resentimiento; los aislados, son retraídos, poco amigables y tímidos.

MIRANDA y ANDRADE (1998) realizan un estudio acerca de la "*Influencia de las variables: Rendimiento académico, familia y ajuste social en alumnos del Segundo de secundaria e la comunidad de Santiago"* (Chile) trabajo presentado en la Pontificia Universidad Católica de Chile con el propósito de establecer la influencia de las variables que describen y explican los niveles de Autoestima de los alumnos por efecto de factores familiares, sociales y escolares que la afecta. Trabajan con una muestra de 200 escolares de ambos sexos, del Segundo de Secundaria y llegan a los resultados siguientes:

a) Las tres variables estudiadas (rendimiento, familia y ajuste social) afectan significativamente la autoestima de los alumnos

b) La variable que más afecta la autoestima social de los alumnos es Destreza Retórica (capacidad del alumno para expresarse abiertamente frente al grupo de pares)

c) La Variable Experiencia de Pertenencia (No tanto familiar sino principalmente pertenencia social) juega un importante papel no solo en el fortalecimiento de la autoestima general, sino también en el grado en el que una persona es considerada miembro de un grupo determinado. El pertenecer a un grupo y ser aceptado eleva la Autoestima de los alumnos.

LAFOUT (1999) en un estudio de ensayo hecho en Madrid, España describe la temática de la CONVIVENCIA, como un criterio transversal básico que debe figurar en la currícula de todos los niveles de enseñanza en los colegios. Considera que las instituciones escolares deben revisar su manera peculiar de convivir e ir a la búsqueda de un orden propicio para el desarrollo armónico de la tarea pedagógica. La convocatoria de la autora es que entre todos los educadores se construya una metodología adecuada y coherente para enseñar la Convivencia como parte del rol educativo que la escuela debe cumplir.

La autora refiere que la escuela se ve convocada a enseñar a sus alumnos a convivir y que solo podrá hacerlo desde el propio modelo adulto de convivencia que propicien sus profesores. Requiere para su cumplimiento de la gestión ordenada de espacios que lleven a los alumnos a ejercer la reflexión sobre sus propias conductas, de un gran deseo de transformación y de una certera convicción de que convivir es un aprendizaje esencial para poder crecer con equilibrio y vivir en la sociedad sin sometimientos ni anarquías.

2.2. EL CLIMA SOCIAL ESCOLAR

2.2.1. CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO EN EL CENTRO ESCOLAR

Las interacciones en la clase, el centro en el cuál se desarrollan esas interacciones, la

seguridad emocional y el rendimiento de los alumnos, tienen una relación. Un medio ambiente afable y activo puede conseguirse dentro de un contexto bien estructurado, que se caracterice por el enfoque sistemático que se da a la enseñanza, por el orden, la flexibilidad y la equidad. Según Yelow y Weinstein (1997) un clima y organización de esta naturaleza, combinados con diferentes métodos de enseñanza, cada uno de los cuales trate de conseguir objetivos particulares; da por resultado un gran rendimiento académico.

Al respecto, plantea Levin (1972), citado por Uculmana (1995), que para tener un mejor entendimiento de la dinámica de los grupos, es importante considerar la variable: Cohesión, entendida como la suma de fuerzas y para esto es fundamental la influencia que el grupo ejerce sobre sus miembros, y la variable denominada Locomoción grupal que se refiere al movimiento hacia una meta determinada, es decir, la claridad de la meta de un grupo tiene importantes efectos sobre la eficacia de la locomoción grupal.

2.2.2. LA MOTIVACIÓN DEL MAESTRO EN EL GRUPO

Algunos maestros pueden sentir que su trabajo solo consiste en enseñar, que durante toda la clase se debe trasmitir únicamente el contenido del curso y no motivar; pero en la transmisión de las asignaturas cuando los alumnos están desinteresados, no logran sus propósitos. Hawley (1983), citado por Yelow y Weinstein (1997), sugiere que podría emplearse mucho más tiempo para motivar a los alumnos; y que si están bien motivados aprenden más aprisa que aquellos desmotivados; y el tiempo que se toma para mejorar el clima de motivación de la clase puede considerarse tiempo invertido para futuros dividendos en vez de tiempo perdido sin provecho.

De otro lado, considerando la importancia de la motivación en el maestro, Marx y Tombaugh , referido por Uculmana, (1995) hacen una analogía entre el proceso del aprendizaje y la operación de un motor de gasolina; señalando que no importa cuán bien construido y delicadamente afinado pueda estar un motor, ya que al carecer de combustible, no funcionará. Del mismo modo, los alumnos con los hábitos mejor desarrollados no aprenderán sin activación o motivación relevante.

También Hamachek (1988), citado por Uculmana, (1995) , dice en términos educativos, que la motivación, es un proceso que: a) Conduce a los alumnos a experiencias en las cuales puede ocurrir el aprendizaje; b) Energiza y activa a los alumnos y los mantiene razonablemente alertas; c) Conserva su atención en una dirección determinada. Así pues, la motivación en el aula afecta tanto al aprendizaje como la conducta de los alumnos y si están motivados para aprender, aprenden más. Y, además una buena forma para evitar problemas de conducta es involucrar a los alumnos en el aprendizaje.

Cabe señalar que la meta que se desea alcanzar en última instancia es la auto motivación, o sea que los alumnos desarrollen sus propios intereses por aprender, que continúen motivados de tal manera que ellos busquen el conocimiento después de participar en su clase.

Yelow y Weinstein (1997) al respecto mencionan, que los humanistas como Carl

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

Rogers, consideranan que existe en el alumno una disposición natural por aprender, la cuál puede ser fomentados por los maestros; en tanto que los conductistas como B.F. Skinner, sugieren que el ambiente del aula debe estar cuidadosamente estructurado para reforzar la conducta que implique motivación.

2.2.3. DESARROLLO DEL GRUPO EN EL SALÓN DE CLASES

Con relación a cómo se desarrollan los grupos, es preciso analizar dos teorías:

Según Schmuck y Schmuck (1981), citado por Yelow y Weinstein (1997), explican cuatro etapas del desarrollo aplicables a las aulas. En la etapa uno, los alumnos buscan seguridad y aceptación. Los alumnos se prueban unos a otros, y prueban al maestro buscando señales de confianza y apoyo. Pues los maestros deben comprender esta necesidad de probar, de buscar seguridad, y deben aceptar a los alumnos como son, para lo cuál frecuentemente se puede ofrecer elogios y ánimos. En la etapa dos, empiezan a tomar forma los patrones de influencia dentro del grupo. Se desarrolla la comunicación y algunos alumnos toman el liderazgo en situaciones académicas, otros en papeles sociales y se establecen normas. En la etapa tres, cuando se ha logrado la cohesión, el grupo empieza a trabajar conjuntamente hacia sus metas comunes. La etapa cuatro, es un nivel ideal en que el grupo maduro, deja lugar para la expresión y aceptación de diversos estilos de aprendizaje individuales. En esta etapa se expresan abiertamente los sentimientos y el grupo trabaja armoniosamente para resolver problemas y el maestro comparte el liderazgo.

Stanford y Roark (1984), citado por Yelow y Weinstein (1997) presentan una teoría similar a la anterior. La etapa uno, el inicio de la formación de grupo, se caracteriza por una necesidad de orientación. Los alumnos tratan de saber en dónde están y cómo deben relacionarse en el grupo.

La etapa dos, es el desarrollo de normas, es la que puede hacer o romper una clase en cuanto a la formación de un grupo. En esta etapa gran parte de la conducta de los alumnos consiste en probar al maestro, los límites y procedimientos. Este es el primer gran paso para convertirse en grupo, ya que se establecen las reglas básicas que serán muy difíciles de cambiar. Estas reglas determinan que clase de grupo será. Ya sea que el maestro quiera conservar firmemente el control o quiera compartir la toma de decisiones con los alumnos. Así se fija el patrón.

La etapa tres, es la de conflicto. Una vez establecidas las reglas y las normas, éstas provocan reacciones en los alumnos. Pues las reglas inevitablemente son desafiadas, y esto ocurre cuando los estudiantes han adquirido confianza en su habilidad para resolver problemas y crear reglas. Los maestros pueden esperar constantes desafíos, pero no pueden renunciar al control o ejercer controles demasiado estrictos simplemente porque se les desafía. Cuando el maestro es capaz de enfrentar y afrontar sin perder la calma; a esto señalan Stanford y Roark, (1984), citados por Yelow y Weinstein (1997) como, un maestro que puede construir el camino para la oposición de lazos más fuertes y relaciones de trabajo más constructivo.

En la etapa cuatro, se sustituyen los conflictos y las hostilidades de la etapa tres por

la aceptación de diferencias de opinión, conforme se aceptan las normas y se construyen la cohesión; los alumnos comienzan a comunicarse bien y a trabajar conjuntamente en tareas de aprendizaje. Los maestros deben ayudar a los alumnos para desarrollar habilidades de liderazgo y aprender a trabajar en cooperación.

La etapa cinco corresponde a la producción. Al fin se ha formado el grupo, en el cuál suele haber confianza, liderazgo compartido, comunicación abierta y aprendizaje efectivo. Esta etapa es poco común ya que implica un nivel muy alto de participación e involucramiento grupal. Cuando se alcanza esta etapa, se producen tanto logros académicos como interacción efectiva de muy alto nivel.

La etapa seis, trata sobre la demostración de afecto, es difícil de alcanzar, puesto que implica estrechos lazos personales entre maestro y alumno.

La etapa siete de realización, según Stanford y Roark, (1984) citado por Yelow y Weinstein (1997), explica la flexibilidad y la conducta orientada al ser, como rasgo que distinguen a esta etapa.

2.2.4. CLIMA PSICOLÓGICO EN EL AULA Y EL PAPEL DEL MAESTRO

2.2.4.1. INFLUENCIA DEL TIPO DE LIDERAZGO

El profesor puede crear en al aula de clases un clima psicológico que favorezca o desfavorezca el aprendizaje. Levin y sus colaboradores (1954), citado por Uculmana, (1995); realizaron estudios experimentales para aprendizaje en niños de once años. Estudiaron tres casos de liderazgo en diferentes ocasiones. Las investigaciones caracterizaron como sigue la actuación de cada uno de los líderes:

LIDER AUTORITARIO.- Todo lo que debe ser hecho es determinado por el líder. Los grupos de trabajo son también formados por el líder, que determina lo que cada uno debe hacer. El líder no dice a sus dirigidos cuáles son los criterios de evaluación y las notas no admiten discusión. Lo que dice el jefe es ley. El líder no participa activamente de las actividades de la clase; simplemente distribuye las tareas y da órdenes.

LÍDER DEMOCRÁTICO.- Todo lo que es hecho es objeto de discusión del grupo; cuando hay necesidad de un consejo técnico el líder sugiere varios procedimientos alternativos a fin de que los miembros del grupo escojan. Todos son libres para trabajar con los compañeros que quieren, cayendo a todos la responsabilidad por la conducción de las actividades. El líder debe discutir con el grupo los criterios de evaluación y participar en las actividades del grupo.

LÍDER PERMISIVO.- El líder desempeña un papel bastante pasivo, da libertad completa al grupo y a los individuos, a fin de que éstos determinen sus propias actividades. El líder se coloca a disposición para ayudar en caso de ser solicitado. El líder no se preocupa de evaluar la actividad del grupo, permaneciendo ajeno a lo que está aconteciendo.

Los resultados son: En el liderazgo autoritario, los niños manifiestan dos comportamientos típicos: apatía y agresividad. Cuando el líder salía del salón los niños

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

dejaban las tareas propuestas y pasaban a tener comportamiento agresivo y destructivos, manifestando mucha insatisfacción por la situación. En el liderazgo democrático, los niños se muestran más responsables y espontáneos en el desarrollo de sus tareas. Con la salida del líder el trabajo continúa casi en el mismo nivel en el que estaba antes. Con este liderazgo fueron menos frecuentes los comportamientos agresivos. En el liderazgo permisivo, se observó que los niños no llegaban a organizarse como grupo y dedicaban más tiempo a las tareas propuestas en ausencia del líder. En ausencia del líder surgían otros lideres, que asumían y conducían las actividades de los niños interesados en trabajar.

Según Ausubel y Novak (1991), las variables sociales deben ser consideradas dentro del ámbito escolar, pues inciden inevitablemente en el aprendizaje de las materias de estudio, valores y actitudes. Su influencia en el aprendizaje de las primeras, es mediada principalmente a través de variables motivacionales.

Un clima escolar genuinamente democrático es más efectivo con respecto a los tres objetivos, pero frecuentemente se le confunde con un clima de salón de clase liberal o excesivamente permisivo. También un clima escolar autoritario no constituye necesariamente un inconveniente: a) si la cultura adulta es similarmente autoritaria; b)Si los adultos son consistentes al exigirle tanto de sí mismos como de los niños.

Aunque el peso de los testimonios de que se dispone indica que la elección entre climas de salón de clase autoritario y democrático, en los Estados Unidos, ejerce poco efecto en el aprovechamiento de la materia (Stern, 1963), citado por Ausubel y Novak (1991); hay buenas razones para creer que causa profundos efectos en las actitudes hacia la escuela, en la conducta social general dentro de ésta y en el aprendizaje de los valores adultos.

Parece razonable suponer que a medida que los niños crecen en una sociedad democrática, y particularmente de la adolescencia en adelante los controles autoritarios deberán hacerse progresivamente más liberales, a fin de satisfacer las necesidades crecientes de autodeterminación y desenvolvimiento de las capacidades de dirigirse a sí mismo y autodisciplinarse.

2.2.4.2. CLIMA PSICOLÓGICO PROFESOR - ALUMNO

Investigaciones realizadas en la escuela (Hawley, 1983), (Hamacheck, 1988), (Yelow y Weinstein, 1997), (Lafout, 1999), demuestran que los profesores que les gusta lo que hacen, son más generosos en las evaluaciones, se muestran más tolerantes y amigos, oyen a los alumnos y estimulan la participación; y logran mejores resultados que los profesores competentes en su materia pero más fríos y distantes con relación a la clase. Cuanto más jóvenes sean los alumnos, más importante será la relación afectiva. Una sonrisa, un abrazo, una palabra amiga, frecuentemente tienen efectos más positivos sobre el aprendizaje que múltiples consejos y órdenes.

Tres orientaciones básicas deben estar siempre presentes en el trabajo del profesor, en su interacción con sus alumnos: a) En lugar de castigar el comportamiento negativo, estimular e incentivar el comportamiento constructivo. b) En lugar de forzar al niño, orientarlo en la ejecución de las actividades escolares oyendo sus opiniones. c) Evitar la

formación de prejuicios, por medio de la observación y el diálogo constantes que permitan al profesor constatar los cambios que están ocurriendo con el alumno y comprender su desarrollo.

Sin duda lo que más perjudica el clima psicológico en la escuela es el sistema social en que vive. Generalmente la escuela no tiene en consideración la situación familiar de cada alumno (el tipo de familia, el número de hermanos y la educación familiar) puede, muchas veces, dificultar el clima que surge en el aula.

Esto acontece, sobre todo, porque la escuela desconoce las situaciones particulares y trata a los alumnos como si fuesen todos iguales, con los mismos problemas, las mismas situaciones familiares, las mismas aspiraciones, etc.

Características como: Maduración, ritmo personal, sus intereses y aptitudes específicas, sus problemas psicológicos y orgánicos afectan el clima psicológico. Muchos de estos obstáculos pueden ser superados y minimizados o anulados si el profesor de la escuela procura comprender y tener en consideración ellos.

Ciertas cualidades del profesor, como paciencia, dedicación, voluntad de ayudar y actitud democrática, favorecen al clima psicológico positivo en el aula; al contrario el autoritarismo, la enemistad y el desinterés puede llevar a que exista un clima negativo en el aula.

Es importante que el profesor y el futuro profesor, piense sobre su gran responsabilidad, principalmente con relación a los alumnos de los primeros grados, sobre los cuales, como se sabe, la influencia del profesor es mayor. A pesar de todas las dificultades que tenga al frente, cabe al profesor tener una actitud positiva; de confianza en la capacidad de los alumnos, de estímulo a la participación de todos los alumnos. Sólo así estará ejerciendo su misión de educador, que no se confunda con opresión y control autoritario.

2.2.4.3. CLIMA PSICOLÓGICO ENTRE LOS ALUMNOS

Por lo general los maestros tienen poca relación con la formación de una clase como un todo. Los administrativos escolares toman las decisiones básicas en cuanto al tamaño y la composición del grupo, ya sea una sección transversal de la población escolar, o que ésta este agrupada en forma especial; sin embargo, es el profesor quien tiene que asumir las riendas del control en el aula, y su influencia en el comportamiento de los alumnos y las relaciones que establecen entre sí, es de vital importancia. En efecto, una profesor dominador y autoritario, estimula a los alumnos a asumir comportamientos de dominación con relación a sus compañeros.

Se crea un clima de desconfianza, de represión y hasta agresión con relación a otros alumnos. Esto es: a) El alumno que sufre control autoritario, rehuye a ese control de forma evidente y violenta, cuando puede; de forma velada, por medio de desinterés y de pasividad, cuando no tiene otra salida. b) Los alumnos más fuertes transfieren dominación hacia los alumnos más débiles.

Tal clima de desigualdad, competición, lucha y tensión, produce efectos negativos sobre el aprendizaje. Vuelca sus preocupaciones para la defensa de la dominación y la

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

agresión de los otros alumnos, frustrándose en sus tentativas de concentrarse en la materia y aprender. Para aprender un alumno, precisa de un clima de confianza.

Las relaciones con los compañeros se vuelven importantes en especial en la adolescencia, sobre todo en sociedades tecnológicamente avanzadas segregadas por edades, como la nuestra, que demora la entrada al mundo adulto del trabajo del trabajo y la responsabilidad familiar. (Conger, 1991) citado por Yelow y Weinstein (1997).

Según Erwin (1993) citado por Uculmana (1995) los profesores pueden hacer varias cosas para fomentar las relaciones positivas entre los alumnos; por ejemplo, en el proceso de ayudar a los integrantes de la clase a conocerse entre sí, como individuos y comenzar a funcionar como una comunidad de aprendizaje. Se les puede proporcionar oportunidades de presentarse así mismos bajo una luz positiva y de exhibir sus talentos e intereses únicos. Los alumnos que buscan objetivos comunes tienden a conocerse y a valorarse entre sí, de modo que las experiencias de aprendizaje cooperativas bien estructuradas pueden conducir a reacciones de compañeros positivos, incluyendo relaciones que cruzan las líneas de otros géneros, de clase social y étnicas.

2.2.5.GRUPOS INFORMALES EN EL AULA

Muchos grupos se forman espontáneamente dentro y fuera de la escuela. Tanto el grupo de las "risitas" al fondo del aula, como el grupo que siempre se reúne a la hora del recreo, se forman siempre para agradarse entre sí. La definición del grupo social depende de la independencia psicológica. Con base a esta interdependencia, los grupos informales tienen un impacto en los grupos formales del aula.

Los estudiantes en la adolescencia, están fuertemente influenciados por la presión de sus compañeros, por los grupos informales a las que pertenecen. La presión no cesa en la puerta del salón de clases. Los grupos en competencia no pierden poder dentro de la escuela, porque con frecuencia dan algo que la escuela no da: La interacción humana, un sentido de independencia y poder sobre sus propias actividades, participación e involucramiento, según Cusich (1983), citado por Yelow y Weinstein (1997).

Los críticos dicen que las escuelas están caracterizadas por tener un maestro como predicador y un alumno como auditorio pasivo, por la rutina y tedio administrativo. Motivo por el cual los alumnos buscan los grupos informales para sentir calor y apoyo.

La "sub cultura" de los adolescentes tiene un impacto sustancial en las actitudes hacia la escuela. A principios de la década de los sesenta, James Coleman (1988) citado por Yelow y Weinstein (1997), demostró que la estructura de la escuela secundaria, no solo tolera las actitudes de la sub cultura sino que realmente fomenta la preocupación adolescente por el atletismo y la vida social a costo del logro académico.

Los grupos informales tienen un impacto significativo sobre el grupo escolar en tres áreas: el establecimiento de normas, la presión de los compañeros y la cohesión del grupo.

ESTABLECIMIENTO DE NORMAS EN LAS CLASES

Son los niveles aceptados por el grupo; son actitudes y expectativas compartidas que

permiten a un grupo de individuos trabajar para obtener una meta común. La contraparte psicológica de una norma es una actitud. Las normas son actitudes de individuos compartidas por un grupo. Cuando se adopta normas, los miembros saben que sus actitudes son compartidas por otros y se espera que se conduzcan con tales actitudes.

Un grupo no puede funcionar bien, no puede trabajar eficazmente en conjunto, a menos que adopte normas compartidas. Las normas tienen influencia importante en el clima del aprendizaje en el salón de clases (Yelow y Weinstein, 1997).

Si la mayoría de los alumnos de un grupo comparten las mismas normas la presión de éstas inducirá a los demás del mismo grupo a participar. Pero si no existe normas compartidas, la clase no funcionará como grupo, y seguirá siendo un conjunto de individuos.

PRESIÓN DE IGUALDAD EN EL SALÓN DE CLASES

Es factor poderoso en la conducta grupal. La presión de igualdad, y, la tendencia a la conformidad, es tan potente que la gente puede negar lo que ante sí, si otros lo niegan. A los alumnos les importa mucho las opiniones de sus compañeros si se desarrollan normas que degrada el logro académico, o si la presión de los demás anima a los jovencitos a burlarse de las expectativas del maestro, es probable que no se desarrolle un grupo que trabaje en conjunto hacia la consecución de una meta de aprendizaje (Yelow y Weinstein, 1997).

COHESIÓN DEL GRUPO EN EL AULA

Se encuentra estrechamente relacionado con las normas, la cohesión es el sentido total de inclusión que sienten los miembros de un grupo. Si las normas y los valores son compartidos y la presión del grupo apoya las normas y los valores del mismo; el grupo tiene mas probabilidades de cohesión. También si existe el espíritu de grupo, si el grupo es cohesivo, es más probable que se sigan las normas. En los salones cohesivos, los alumnos están activamente involucrados unos con otros, se importan y se ayudan entre sí. (Yelow y Weinstein, 1997).

2.3. NATURALEZA DE LA ADOLESCENCIA

El fenómeno de la adolescencia es complejo y, por esto, los numerosos autores que se han dedicado a su estudio lo han definido e interpretado desde muy distintos puntos de vista teóricos y también han destacado diferentes aspectos.

Sin embargo, es incorrecto pensar que la adolescencia es una condición estática y sin cambios, similar para todo el que la atraviesa. El impacto de la adolescencia y los efectos del mismo varían de una persona a otra, de una familia a otra, de un país a otro, de una cultura a otra y de una generación a otra. A los adolescentes se les debe ver como son y tener en cuenta que son producto de su época y su cultura, así como de su pasado y presente psicológicos y de su ambiente físico. Es importante estar conscientes de que hay variaciones individuales y que se les debe conocer y entender para que el

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

trabajo con cada individuo sea adecuado.

2.3.1. ALGUNOS PUNTOS DE REFERENCIA EN EL ESTUDIO DE LA ADOLESCENCIA

Según Horrocks, (1990), existen seis puntos de referencia más importantes desde los cuales se considera el crecimiento y desarrollo del adolescente:

1ro. El adolescente se hace más consciente de sí mismo. En este período el joven aprende el rol personal y social que con mayor probabilidad se ajustará a su concepto de sí mismo, así como al concepto de los demás.

2do. Es una época en que se busca el estatus como individuo; es el período en que surgen y se desarrollan los intereses vocacionales y la lucha por la independencia económica.

3ro. La adolescencia es una etapa en que las relaciones del grupo adquieren la mayor importancia; surgen los intereses heterosexuales que pueden hacer complejas y conflictivas sus emociones y actividades.

4to. Es una etapa de desarrollo físico y crecimiento que sigue un patrón común en la especie, pero también es idiosincrásica del individuo. Durante este tiempo se alcanza la madurez física.

5to. Es una etapa de expansión y desarrollo intelectual así como de experiencia académica. Es una época en la que el individuo adquiere experiencia y conocimientos en muchas áreas, e interpreta su ambiente a la luz de la experiencia.

6to. La adolescencia es una etapa de desarrollo y evaluación de valores. Es un tiempo de conflicto entre el idealismo juvenil y la realidad.

2.3.2.CARACTERÍSTICAS DE LA ADOLESCENCIA

El adolescente de hoy tiene mucho en común con sus predecesores, pero han aparecido dos elementos nuevos. En primer lugar el joven moderno crece en un período transitorio de duda e incertidumbre, donde la guía de sus mayores propicia falta de decisión o claridad. En segundo lugar, el adolescente asume hoy un papel más central en los asuntos de los adultos, en comparación al que tenían los adolescentes anteriores. A menudo se encuentra en la posición de guiar a los adultos en lugar de seguirlos; pero al mismo tiempo se encuentra en la paradoja de que no es adulto, ni se le acepta regularmente como tal, Horrocks (1990).

El adolescente ha sido objeto de estudio durante mucho tiempo, pero las condiciones actuales han hecho que se incremente el interés por él. Se sabe mucho acerca de él, y existen excelentes teorías y puntos de vista, pero aún falta una visión teórica completamente integrada que sea tanto explicativa como predictiva.

Una característica de la especie humana es que necesita un largo período de crecimiento y desarrollo, antes de llegar a la plena madurez. Durante este período la

sociedad debe esforzarse para proteger y promover el desarrollo adecuado de sus miembros más jóvenes. Como el hombre es un animal racional; ha intentado comprender el fenómeno del desarrollo, y ha descubierto que es conveniente hacerlo mediante la visualización de la secuencia del desarrollo en función de etapas de crecimiento. Entre éstas se ha considerado que el período de la adolescencia es una etapa particularmente definitiva. Hurlock, (1993).

También Grinder, (1993), plantea que la adolescencia es el resultado de la actividad hormonal que causa la aparición de las características sexuales secundarias y, por último la capacidad de reproducción. Comienza en las niñas antes que en los jóvenes, y generalmente aparece poco después de que el niño entra a su segunda década de vida. La anterior es una definición biológica; la adolescencia también es un fenómeno cultural que comprende aspectos como la crianza de niños y la perspectiva emocional. Según el mismo autor, hay mucho desacuerdo en cuanto a la naturaleza de la adolescencia considerada como fenómeno cultural, así como acerca del momento y las condiciones en que termina.

En general esta etapa finaliza cuando el individuo alcanza la madurez emocional y social y cumple con los requisitos de experiencia, capacidad y voluntad para escoger entre una diversidad de actividades y asumir de manera consistente, el papel de adulto, según se defina éste en su cultura. Aunque éste pueda suceder cerca del final de la segunda década de la vida, es más común que ocurra en la tercera.

Al adolescente se le ha descrito de muchas formas, se cree que es una persona emocional, muy voluble y egocéntrica, que no tiene conciencia de las cosas que no son de su interés personal directo. Se cree que es impaciente ante las frustraciones, ineficaz al poner a prueba la realidad, conservador, inestable, perfeccionista y sensible, Aguirre, (1994).

En efecto, asumiendo la posición de Hurlock, (1993) y Grinder, (1993), la adolescencia es un fenómeno cultural que tiene características distintivas en cuanto a impulsos, intensidad, afectos, estados de ánimo y variaciones de la conducta. En general, los adolescentes tienden a formar exclusivos grupos por edades que abundan en referencias a si mismos. Además de tal egocentrismo por lo común desean reformar a los demás y sus esfuerzos al respecto se hacen más manifiestos cuando pasan por la mitad del período y cuando se sienten marginados, manifiestan disconformidad con el grupo.

Sin embargo, se encuentra una posición como la de Peterson y Steimberg (1993), citado por Feldman (1999), quienes plantean que la mayoría de los jóvenes, al parecer, pasan por la adolescencia sin grandes disturbios en sus vidas; lo cuál no quiere decir que se encuentren exentos de problemas. Al respecto opinan Laursen y Collins (1994) citado por Feldman, (1999), que hay un aumento evidente de las discrepancias y altercados en la mayoría de las familias; añaden los autores que, los jóvenes como parte de su búsqueda de identidad, tienden a experimentar cierto grado de tensión en sus intentos por independizarse de sus padres y su dependencia real de ellos. Los jóvenes pueden experimentar una gran variedad de comportamientos, intentando algunas actividades que sus padres, al igual que la sociedad en general encuentran objetables. Sin embargo, en la mayoría de las familias, esta tensión tiende a desaparecer a la mitad de la

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

adolescencia (al rededor de los 15 o 16 años de edad) y por último disminuye alrededor de los 18 años, aseveración realizada por Montemayor (1983), Galambos (1992), Crockett y Crowter (1995), citados por Feldman, (1999).

2.3.3. TEORÍAS SOBRE LA ADOLESCENCIA

Una teoría es un enunciado de las relaciones que se cree que prevalece en un conjunto completo de hechos. Así las teorías se han clasificado como predeterministas o de "tabula raza" (Horrocks, 1990); aunque una teoría verdaderamente completa suele contener en ella aspectos de distintas categorías.

Según Grinder, (1993), en general, las teorías sobre la adolescencia son listas de problemas encontrados en el ambiente de este período y que consideran al individuo como casual o de enfoques centrados más en el individuo que en el ambiente; o de descripciones relativamente no teóricas, de tal etapa. La combinación de las dos primeras se conoce como enfoque interaccionista.

Horrocks, (1990), refiere a Gesell (1956), quien concibe el desarrollo como un proceso gradual de establecimiento de patrones, que se extiende a lo largo del tiempo, y cada año produce conductas características. Para Gesell, el tiempo cronológico no constituye una medida del tiempo de desarrollo, sino se aproxima a este.

El sistema de Gesell tiene flexibilidad al permitir cierta cantidad de traslape entre los grupos separados por edades y porque reconoce que el desarrollo de cada niño concuerda con un patrón único de crecimiento característico de él como persona. El núcleo de la teoría de Gesell es su concepto de la interacción recíproca y la reincorporación en espiral. Considera que el patrón de desarrollo se repite una y otra vez en cada edad del individuo. Su teoría hace hincapié en los aspectos de maduración del crecimiento.

La teoría Freudiana, a decir de Horrocks, (1990), presenta el desarrollo en un marco biológico, en función de un despliegue secuencial de tres sistemas orgánicos vitales en un contexto de aprendizaje. Para entender las concepciones Freudianas sobre el período de la adolescencia, es necesario comprender algunos conceptos fundamentales de Freud, como la etapa oral, anal, genital, fálica, el complejo de Edipo, latencia, así como los dos impulsos básicos de vida y de muerte y las formulaciones estructurales del Id, el ego y el superego. La etapa genital marca el comienzo de la pubertad y representa la disolución de la personalidad desarrollada durante la latencia. Es la época en que el niño afronta la necesidad de definir y reagrupar sus defensas y modos de adaptación.

Las luchas edípicas y pre edípicas despiertan de nuevo. Ana Freud (1965) citado por Aguirre (1994), considera que la adolescencia es inevitable y, normalmente, un período de tensión y conflicto. El hincapié que hace la teoría Freudiana en el individuo, es una de las características más destacadas.

A partir de la posición Freudiana, se han desarrollado varias teorías que se apartan de las de Freud, especialmente la de Adler (Grinder, 1993), quien sustituyó el impulso sexual postulado por Freud, por el impulso del poder. Otras teorías que se han apartado de Freud son las Neo Freudianas, como las de From, Horney, Kardiner y Sullivan. Este

último difiere de Freud en cuanto al énfasis que pone en la forma como el niño percibe el mundo y se adapta a éste. Sullivan dividió el desarrollo en seis etapas sucesivas, y consideró a la adolescencia en función de desarrollo temprano y desarrollo tardío.

Las teorías del desarrollo son aquellas que surgen en o alrededor de cierto período de la secuencia del desarrollo. El dominio de la tarea conduce a una conducta de ajuste y al éxito con tareas posteriores, según Hurlock, (1993); fallar a éstos acarrea desajustes, desaprobación social y dificultades con tareas subsecuentes. Las tareas psicosociales que enumera Erickson, son formas de tareas del desarrollo que se le presentan en secuencia al individuo a medida que atraviesa por las ocho etapas del desarrollo. Cada etapa plantea una situación conflictiva, que debe resolverse para que el curso del desarrollo de una persona sea normal y relativamente carezca de problemas. El tema principal de la adolescencia es la difícil búsqueda de la identidad del ego.

Kurt Lewin, en 1954, citado por Grinder (1993) plantea la teoría del campo, y al respecto hace referencia Horrocks, (1990), refiriéndose a Lewin, quien consideró que el mayor problema de la adolescencia era el hecho de que el espacio vital del adolescente le presenta objetivos que su cultura no le permite alcanzar. En consecuencia se frustra, y a menudo desarrolla una conducta agresiva o aislacionista.

De otro lado, la teoría del comportamiento propulsado por Watson, se caracteriza por el diseño de investigación parsimonioso, con procedimientos experimentales objetivos que analizan aspectos relativamente sencillos de la conducta en condiciones controladas; una creencia en la primacía del aprendizaje como base de la conducta y la renuencia a utilizar formulaciones hipotéticas psicológicas de tipo subjetivo. La psicología infantil experimental y la teoría del aprendizaje social están muy relacionadas con la teoría E-R del comportamiento, pero no son idénticas a esta.

2.3.4.EL GRUPO Y SU INFLUENCIA EN EL ADOLESCENTE

ESTRUCTURA DE LOS GRUPOS

La estructura del grupo está constituida por sus partes más diferenciadas y distinguibles, cuya naturaleza y vida constituyen sus propiedades internas. Estas propiedades junto con otros determinantes constituyen la influencia sobre la conducta de los individuos y la función de los grupos.

Puede decirse que un grupo está estructurado cuando adquiere cierta estabilidad en el arreglo de las relaciones entre los miembros. Existen grupos cuyas estructuras están sumamente formalizadas y existen otros sin ninguna descripción explícita sobre las formas, sin que esto signifique que las estructuras informales, exigen menos de los miembros del grupo que las formales. Las diferencias estables dentro del grupo, están dadas por tres condiciones:

a) Eficiente ejecución del grupo.- Está caracterizado por un óptimo funcionamiento organizativo, y se preocupa que cada posición conste de: Una serie de funciones ejecutables fácilmente por el individuo; Que la responsabilidad hacia otra posición no sea ambigua; Una clara autoridad sobre otra posición; Directa conexión a una red de comunicación.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

b) Capacidad y Motivación de los individuos.- Existen argumentos que señalan que los grupos se estructuran por las características de los individuos que componen cierto grupo. También se ha propuesto como fuente de estructura una faceta de la motivación individual: La seguridad individual que se deriva de poder la persona confiar en un ambiente social estable.

c) Ambiente de grupo.- El ambiente influye mucho sobre la estructura del grupo. Varios estudios han indicado que la oportunidad del contacto social proporcionado por la distribución de las casas, afecta la forma en que se desarrollan las amistades y en consecuencia la estructura sociométrica del barrio. El ambiente social también influye sobre la estructura.

TIPOS DE GRUPOS

Se han propuesto muy diferentes esquemas de clasificación de los grupos; un procedimiento común ha sido seleccionar algunas propiedades y definir "tipos" de grupos, según se presenten o no tales propiedades; entre las propiedades más a menudo utilizadas se encuentran: Tamaño (número de miembros); grado de interacción física entre los miembros; grado de intimidad; nivel de solidaridad; lugar donde se controlan las actividades del grupo (ambiente); reglas que gobiernan las relaciones; tendencias de los miembros a reaccionar entre sí, como personas individuales o como partes ocupantes de roles.

Mc Grath (1984) citado por Cartwrigth y Zander (1981) plantea que si las características de las tareas varían, también imponen variadas exigencias al grupo. Por lo tanto, la eficacia debe ser calibrada siempre en relación con el grupo de que se trate, y con las dificultades que este se encuentre.

En un plano formal, Barnard (1968) citado por Cartwrigth y Zander (1981) ha definido la eficacia como la realización de objetivos reconocidos de la acción de cooperación. Podemos concebir de dos modos la eficacia de los grupos con respecto a sus tareas: Uno apunta al éxito con que el grupo alcanza sus metas en términos de desempeño. Otro, se relaciona con la satisfacción de los miembros del grupo, en el proceso de consecución de esas metas. Otro punto de referencia, son los recursos con que se disponen para alcanzar esas metas.

FUNCIONES DEL GRUPO

1. Desempeño y satisfacción

El desempeño se mide en función del grupo y la satisfacción en función del individuo. Los intentos por discernir la fuente de satisfacción de los miembros, han encontrado generalmente, que actúan distintas variables. En su eseña de las investigaciones de este campo Heslin y Dumphy (1974) citado por Antons, (1990) observaron la recurrente identificación de tres factores: 1) Consenso de estatus, que indica el grado de consenso con respecto a la estructura grupal, particularmente en lo que se refiere a liderazgo. 2) Se refiere a la percepción que tienen los miembros sobre el progreso hacia las metas grupales, en términos de lo que se denomina "locomoción grupal". 3) Se refiere a la libertad percibida de participación en el grupo, todos estos elementos interactúan y se vinculan con el sentido que tiene un individuo del ambiente estable, dentro del cual sus

contribuciones son recompensadas.

2. Efectos psicológicos de los grupos

Los grupos ejercen influencia en los procesos psicológicos y la conducta de los individuos, señalamos que una de las fuentes principales de esa influencia es la identificación del individuo con el grupo. Cooley (1989) citado por Yelow y Weinstein (1997) observó, desde el punto de vista psicológico, el resultado de la asociación íntima en cierta fusión del individuo con el grupo, en un todo común. Quizás el modo más sencillo de describir dicha totalidad, sea decir que se trata de un "nosotros". Entraña el tipo de simpatía e identificación mutuas, cuya expresión natural es el "nosotros".

3. Fundamentos motivacionales de la influencia grupal

Los hallazgos de Hamgstrom y de Selvim (1975) citado por Antons (1990) acerca de la cohesión; los individuos pueden orientarse principalmente hacia la "tarea de grupo", o hacia las "afiliaciones" que dicho grupo proporciona; estas dos constelaciones pueden asociarse a interrelaciones mutuas. En el caso de la motivación hacia la tarea, al individuo le interesa unirse con otros para alcanzar la meta común. Que el individuo experimente adhesión hacia los otros miembros y se siente atraído por ellos, tiene importancia secundaria por lo menos al principio.

Los motivos de filiación, se manifiestan con particular claridad, allí donde el individuo se siente bien. En un sentido más amplio, la identidad sufre de una manera más amplia y notoria, los efectos de las fuerzas ambientales. Así se ha comprobado que una amenaza sobre el grupo acentúa la identificación de los miembros con él.

4. Apoyo grupal

Si la identidad social suministra al individuo una adhesión psicológica, el apoyo social sostiene su actividad. Los grupos nos sirven de base para desarrollar actividades, no solo por el hecho de que gracias a ellos podemos llevar a cabo ciertas actividades o tareas, sino también porque nos infunden la certeza de que otras personas aprueban tales actividades.

El apoyo grupal se halla infinitamente vinculado con la motivación a participar en las tareas de grupos funcionales. El apoyo grupal le sirve frecuentemente al individuo, para calibrar cómo está desempeñándose. Las reacciones de los otros se convierten en fuente de influencia informacional.

5. Relaciones intergrupales: Cohesión, Comunicación y Conformidad

En estas relaciones entran en juego valores y actitudes, cooperación y competencia, liderazgo y comunicación, prejuicios y prácticas discriminatorias. Toda circunstancia que provoque una distinción del tipo "nosotros - ellos", pueden modificar profundamente la perspectiva y las acciones entre los miembros del grupo.

La conformidad puede concebirse como la adhesión de un individuo a las expectativas grupales. Verkowitz (1974) citado por Hollander (1976) encontró que aquella es mayor, cuando el grupo es más cohesivo. Un grado mayor de conformidad no solo se halla positivamente afectado por un grado mayor de cohesión, sino que, también tiende a acentuar ésta última. Cuando los miembros comparten actitudes similares y se atienen a

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

conductas normativas, aumenta su cohesión (Newcomb, 1971) citado por Hollander (1976).

Zander y Havelin (1970), citado por Napier, (1983), encontraron que un grado mayor de semejanza fortalece los vínculos grupales; del mismo modo, la comunicación es más intensa entre los miembros del grupo más cohesivos. Así mismo Hollander (1976), señala corroborando estos hallazgos, que la cohesión implica un interés del sujeto por los demás, y una disposición a realizar lo que éstos esperan de él"

2.3.5. ASPECTOS DE LA CONFORMIDAD DE LA CULTURA DE COMPAÑEROS

Desde el período pre adolescente hasta la etapa de adolescente, cuando la dependencia del niño de la efectividad del grupo de compañeros aumenta y es contingente con ésta; el poder de tal grupo con respecto a imponer conformidad se aumenta concomitantemente (Campbell, 1964), (Constanzo y Shaw, 1966), citados por Ausubel y Novack (1991).

El adolescente cambia crecientemente de opinión respecto a los grupos y conjunto de compañeros de la misma edad. “.... aún cuando sus padres sean amables y valiosos, el resultado es un hincapié reducido en la capacidad y en la sobreestimación de éstos, respecto del valor de la capacidad de los compañeros de la misma edad...” (Sherif y Sherif, 1976, pág. 157).

La tendencia a conformarse a la opinión del grupo es mayor mientras más atractiva se perciba la pertenencia a ese grupo; y como podría preverse, a partir de los datos del autoritarismo, las tendencias a conformarse en los adolescentes son mayores en la clase inferior y en los religiosas (Fisher, 1974), citado por Napier (1983).

Según la opinión de Shaw (1983), por dos razones importantes, es necesario que el grupo de compañeros exija considerable conformidad de sus miembros. En primer lugar, ninguna institución, especialmente cuando tiene funciones de conceder estatus, puede existir largo tiempo, sin el debido respeto de sus miembros a la adhesión, uniforme, regular y predecible a un conjunto de valores y tradiciones admitidos; en consecuencia, en su esfuerzo por establecer una subcultura, nueva y distintiva, y de instituir un conjunto único de criterios para determinar el estatus y el prestigio, el grupo de compañeros debe hacer lo que está a sus manos para destacarse como una institución reconociblemente distinta de la sociedad adulta, a la que rehúsa afiliación. Si verdaderamente va a obtener esta distintividad, no podrá tolerarse obviamente ninguna inconformidad amplia. En segundo lugar, la conformidad es esencial también para obtener la solidaridad del grupo, necesaria para ofrecer resistencia efectiva y organizada a las intenciones de la autoridad adulta.

Por la marginalidad del estatus del adolescente, el grupo de compañeros, está en posición excelente de exigirle la conformidad como precio de aceptación. Mucho más que el niño o el adulto, el adolescente depende desesperadamente del grupo de compañeros, para obtener cualesquiera estatus o seguridad que sea capaz de alcanzar durante estos turbulentos años de transición.

El grupo le aclara implícita y explícitamente que espera conformidad con respecto a sus normas, intereses, actividades y sistema de valores, en pago al apoyo moral, del sentimiento de pertenencia al estatus atribuido y a las oportunidades de obtener estatus ganado que le brinda; y el adolescente a su vez, como persona con estatus margínal, es exageradamente sensible a la amenaza de perder el derecho y pasar al reducido estatus de que disfruta, por incurrir en desaprobación de aquellos de quienes depende; así pues, según Shaw (1983) el adolescente, para mitigar la ansiedad de la amenaza de la desaprobación, tiende a conformarse más de lo objetivamente necesario, para retener la aceptación del grupo o para evitar censuras o represalias.

Los estudios de Newcomb (1971), citado por Hollander (1976) llegan a la conclusión, de que la evidente desaprobación de las normas del grupo, hace que el estatus sociométrico del individuo sea de marginación, es decir se les rechaza, ocasionando en el adolescente una actitud de resistencia, pero a la vez, lucha por reafirmarse, aún cuando no se le acepta, intentando destacar en alguna actividad que sea de su interés personal. La indiferencia a la membresía y a las normas del grupo, origina un estatus sociométrico de marginación por indiferencia; en este caso, el adolescente presenta una actitud neutral; es allí donde el grupo le exige por lo menos un acatamiento a las reglas y valores del grupo; al encontrar seguridad en lo que le ofrecen, aún cuando no se encuentre totalmente involucrado, responde favorablemente. Esta neutralidad le permite poseer un estatus sociométrico mejor que los rechazados. De allí que se plantea, que los grupos tienen una influencia psicológica que afecta el comportamiento individual de todos los integrantes; siendo el grupo de rechazados, quienes no responderán favorablemente a las decisiones del grupo, Shaw (1983).

Estos hallazgos son reafirmados por Reyes y otros (1972) citados por Ausubel y Novack (1991), quienes señalan que uno de los grupos más importantes para la vida de los escolares es el grupo de clases. Si el grupo satisface las necesidades que van manifestándose en el estudiante, éste se convertirá en alumno activo sociable y cooperador; pero si el grupo satisface parcialmente sus necesidades y expectativas, asumirá el adolescente una posición neutral a la membresía y normas del grupo; si las necesidades personales y expectativas no son cubiertas en su totalidad, siendo poco o nada lo que le ofrece el grupo, se rehusa a cumplir y acatar las normas, ya que percibe un clima hostil y carente de gratificaciones personales; sin embargo, frente a esta situación, el adolescente puede desarrollar otras habilidades para compensar esta situación.

2.4. IDEARIO DE LOS COLEGIOS CLARETIANOS

San Antonio María Claret, fundador de la congregación, al reflexionar hondamente sobre la infancia y la juventud, recalcó la importancia que la acción educadora había tenido en su vida y se mostró particularmente interesado en el problema educativo. Durante su estancia en la corte de Madrid - España, trató de influir, con todos los medios a su alcance, en los planes de educación. Aportó además, ideas originales en sus escritos y

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

en las instituciones que creó y dirigió.

Fieles a este espíritu de su fundador, los misioneros Claretianos se vienen dedicando a la educación en el mundo entero y sienten, en los momentos actuales, la necesidad de responder y actualizar los objetivos básicos de su tarea educadora. Cuatro principios fundamentan el ideario Claretiano, que los colegios Claretianos ofrecen a sus alumnos en el Perú, a los padres de familia y a cuantos colaboran en la acción educativa apostólica Claretiana.

1. ***"Todo ser humano sin discriminación de ninguna clase (social, racial, filosófica, económica, etc.) tiene derecho a recibir la educación más apta para el desarrollo de toda su personalidad"*** (Declaración universal de los derechos humanos).

2. ***"En las primeras edades de la vida, cuando el alumno no ha conseguido todavía su madurez de elección y su autonomía, son los padres quienes tienen derecho preferente respecto a otros educadores e instituciones para elegir el tipo de educación que desean para sus hijos"*** (Declaración universal de los derechos humanos).

3. ***"Todos los cristianos, puesto que por la regeneración por el agua y por el espíritu han sido constituidas nuevas criaturas y se llaman y son hijos de Dios, tienen derecho a la educación cristiana. La cual no persigue solamente la madurez de la persona humana, sino que busca, sobre todo, que los bautizados se hagan más conscientes cada día del don recibido de la fe"*** (Vaticano II. Sobre la educación cristiana de la juventud Nro. 2)

4. ***"De la catequesis esencial a los niños y adultos, a fin de encausarlos a una vida madura sacramental, llevada a cabo en las misiones populares y en nuestras iglesias, la congregación Claretiana extendió muy pronto su acción hacia una integración de la fe en el conjunto de la cultura y de la persona humana mediante la Educación cristiana"*** (La misión del Claretiano hoy, Nro. 5)

2.4.1 SOBRE EL CENTRO EDUCATIVO CLARETIANO

El centro educativo Claretiano, programa su acción educadora en orden a despertar y promover el desarrollo integral de la persona humana, en una actitud de profundo respeto a cada uno de sus alumnos.

Se ampara en un doble fundamento: 1ro. El deber de la educación, que corresponde a la iglesia, no sólo como sociedad humana capaz de educar, sino, sobre todo, porque tiene el deber de anunciar a todos los hombres el camino de la salvación. 2do. El derecho que otorga la constitución peruana a toda persona natural o jurídica para fundar Centros Educativos, dentro del respeto a los principios constitucionales.

Como centro reconocido oficialmente, ofrece un servicio a la familia y a la sociedad en general, partiendo de los objetivos y niveles legalmente establecidos, cumpliendo con las leyes justas que garantizan a los padres la incorporación de sus hijos a la sociedad en las mejores condiciones posibles para realizarse plenamente, sirviendo y transformando a la sociedad misma.

El colegio Claretiano, declara y reconoce su confesionalidad, como centro cristiano o Escuela Católica, dentro de la misión de la iglesia. Teniendo en cuenta los condicionamientos sociales, políticos, económicos y religiosos del continente latinoamericano, en donde está ubicado, debe: humanizar y personalizar al hombre para crear en él el lugar donde pueda revelarse y ser escuchada la buena nueva, integrarse en el proceso social peruano impregnado por una cultura radicalmente cristiana, en la cuál sin embargo, coexiste valores y antivalores, luces y sombras, educar para la justicia y el servicio.

2.4.2 SOBRE EL ALUMNO CLARETIANO

El tipo de educación que promueve el colegio Claretiano de Trujillo esta condicionado por la imagen o idea del hombre que se quiere obtener, como resultado del proceso educativo. El colegio Claretiano, busca la EDUCACIÓN INTEGRAL del ser humano, la cual exige el desarrollo armónico de la persona en sus tres dimensiones: Individual, comunitaria y trascendente.

A fin de realizarse plenamente en su dimensión individual, el colegio ayudará a sus alumnos para que descubran y realicen en sí mismos, un tipo de hombre que se caracterice por una libertad responsable, por una madurez a la hora de tomar sus decisiones, por una gran fortaleza y tenacidad constantes en la lucha diaria de la vida, por una apertura hacia los demás y hacia el futuro.

Igualmente el colegio Claretiano, pretende formar a cada uno de sus alumnos en su dimensión social, es decir en su apertura a los demás y al mundo. Para ello busca: la solidaridad con el entorno, respetando y buscando el bien común, la responsabilidad participativa, el acatamiento a la autoridad legítima, el respeto a las ideas y a la conciencia de los demás, la búsqueda de la justicia y de la paz en un compromiso de trabajo y el compromiso en la construcción de la fraternidad humana.

Finalmente, el colegio Claretiano, convencido de que en la educación integral no puede prescindirse de la dimensión trascendente de la persona humana y de que esta dimensión se realiza para el cristiano en su fe, intenta el desarrollo y plenitud de los alumnos, a partir de una concepción específica del hombre y del mundo, tal como ha sido revelada por Jesucristo.

Para lograr la educación integral de cada alumno, el colegio Claretiano, plantea una metodología que se basa en la formación intelectual y académica seria y exigente iniciándolos en el estudio personal y despertando en ellos el espíritu crítico y observador. Del mismo modo fomenta la formación cultural y el interés por todos los aspectos de la actividad humana. Fundamentalmente, el colegio Claretiano respecto a la RELACION INTERPERSONAL, se propone: 1.- Inculcar y exigir el respeto a los compañeros y a todo ser humano, despertar la capacidad de relación interpersonal y el sentido de la justicia y amor a la paz, en todos los órdenes de la convivencia humana. 2. - Educar en una actitud de servicio al grupo y a cada compañero, aun con sacrificio propio. 3. - Promover el trabajo en equipo y fomentar la solidaridad con la propia institución educadora. (Ideario de los colegios Claretianos, 2000)

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

2.5. LA SOCIOMETRÍA

La historia de la sociometría va unida a un hombre, nacido en Rumania pero ligado profesionalmente a Viena primero y a los Estados Unidos después. Jacob Levy Moreno. Había nacido en Bucarest en 1892 y estudió psiquiatría en Viena, siendo discípulo de Freud.

En un principio (1934) Moreno define a la sociometría como el estudio matemático de los caracteres psicológicos de conjuntos sociales, la técnica experimental de los métodos cuantitativos y los resultados obtenidos de su aplicación. Después en el año de 1942, lo define como el estudio de la organización y evolución de los grupos y de la posición que en ellos ocupan los individuos prescindiendo de la estructura interna de cada individuo (Moreno, 1962). Ese mismo año daba esta definición “La sociometría tiene por objeto el estudio matemático de las propiedades psicológicas de las poblaciones”, con este fin utiliza una técnica experimental fundada sobre métodos cuantitativos y expone los resultados obtenidos por la aplicación de estos métodos. Persigue así una encuesta metódica sobre la evolución y organización de los grupos y sobre la posición de los individuos en los grupos.” (Moreno, 1962). En síntesis para Moreno la sociometría encierra una doble vertiente: a) Ciencia.- Es a la vez una ciencia con influencias sobre diversas ramas sociales (dinámica de grupo, microscopía social y microsociología, interacción social, sociología experimental, etc.) b) Técnica.- Un conjunto de métodos y técnicas de investigación social y de terapia.

2.5.1 PRINCIPIOS Y CONCEPTOS BÁSICOS DE LA SOCIOMETRÍA

Moreno, (1962) fundamenta su sociometría en principios básicos:

1. Principio de la interrelación.- Decía que el grupo no es más que una metáfora y no existe por sí mismo; su contenido real es las personas interdependientes que lo componen, es decir que el grupo no es más que la suma de relaciones que se dan entre los individuos configurando una estructura y dinámica determinada. Además esas interacciones interindividuales Moreno las reduce a relaciones de atracción y rechazo, con los que desecha muchas otras de las características grupales.

2. Principio de la espontaneidad creadora.- Para Moreno el nivel más alto al que puede aspirar el ser humano es el de la espontaneidad creativa, pero el ser humano para conseguir la espontaneidad y la creatividad, necesita superar las limitaciones que le impone la presencia de las demás personas. Propiamente plantea la convivencia de convertir las relaciones interpersonales en un camino positivo hacia la consecución individual de la espontaneidad creadora.

Además de estos principios básicos existen los siguientes conceptos básicos (Arruga, 1992)

Tele.- Simpatía o antipatía personal entre dos individuos, causa de su elección o

rechazo mutuo. Antes de las investigaciones sociométricas se definía como empatía a un fenómeno análogo pero de dirección única, en el cual un individuo participaba de los sentimientos de otro. Por otra parte Freud llamaba transferencia a la proyección inconsciente de los sentimientos del enfermo sobre otra persona. Pues bien, el tele es un fenómeno general que engloba al mismo tiempo a la empatía y a la transferencia.

El átomo social.- Está constituido por la relaciones (atracciones o rechazos) de un individuo con los otros. El propio Moreno, citado por Arruga (1992) lo define como el más estrecho conjunto existente de las relaciones psicológicas, una especie de célula en el universo social. El átomo social está constituido por las relaciones psicológicas de un individuo con los demás y por medio de las cuales es atraído o rechazado, así como por sus relaciones con él".

La red sociométrica.- Representa una serie de complejas interrelaciones que unen entre sí a los diferentes átomos sociales. El átomo social se sitúa en el punto de convergencia de una red de fuerzas - una red sociométrica- y sus acciones y reacciones no se podrán explicar ni comprender si no tenemos en cuenta su campo dinámico.

Si la sociometría pretende analizar la estructura del grupo, es necesario distinguir entre los dos tipos de estructura grupal: Estructura externa o formal y estructura interna o informal

Estructura externa o formal.- Es de origen oficial, convencional y externa a los miembros del grupo. Los vínculos que unen a los individuos están determinados por el rol oficial que cada uno ocupa en el grupo o por las tareas que se deben realizar en el mismo, y por ello éstos vínculos son débiles y superficiales. Esta estructura puede ser captada a simple vista, mediante la observación (organigrama institucional).

Estructura interna o informal.- Es ya de origen espontáneo y se basa en las atracciones personales, en los sentimientos, preferencias, simpatías, antipatías y rechazos de los miembros que forman el grupo. Es esta la estructura que debe ser captada mediante las técnicas sociométricas.

2.5.2. LAS TÉCNICAS SOCIOMÉTRICAS

Sin duda alguna la sociometría, tomada en su aspecto más interesante y a la vez divulgado, viene a reducirse al conjunto de métodos experimentales, unos terapéuticos o pedagógicos y otros de investigación, referidos al pequeño grupo (Ovejero, 1988) citado por Arruga, (1992).

1. Técnicas terapéuticas o pedagógicas (intervienen).- Con estas técnicas se intenta enderezar las posibles desviaciones tanto grupales como personales, siendo así complementarias de las de investigación. Las tres más importantes y más conocidas, creadas las tres por el propio Moreno, son el sociodrama, el psicodrama y el role playing.

2. Técnicas de investigación (Describen y explican). Con estas técnicas se descubren y analizan una serie de relaciones interindividuales y la situación concreta de una persona dentro del grupo, y puede ser de diferente tipo según el objetivo que persigan: Test sociométricos, tests de interacción, test de evaluaciones colectivas, tests

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

de espontaneidad, test de rol, tests de elección espontánea, tests de percepción sociométrica, test de comparación de pares, test ordinal, etc. De todas estas técnicas, las sociométricas, es sin lugar a dudas, la de más frecuente aplicación para el conocimiento de la estructura informal de la clase, pues presenta además de la ventaja de su precisión, las de simplicidad y la rapidez en su empleo.

2.5.3. APLICACIONES DE LA SOCIOMETRÍA EN EL SALÓN DE CLASES

De acuerdo a Casanova (1991) citado por Arruga (1992), se pueden enumerar las siguientes aplicaciones:

1. Detección de problemas de inadaptación social.- Detectar la existencia de elementos aislados en el grupo, no elegidos por nadie, ante lo cuál habrá que procurar que los demás les presten atención. Detectar la existencia de un alumno(a) rechazado por la mayoría de los miembros, ante lo cuál, será necesario examinar las causas que provocan esta marginación. Detectar la existencia de sub grupos, ante lo cuál será conveniente hablar con los líderes.

2. Determinación de estrategias metodológicas en el aula.- Especialmente en los momentos previstos para el trabajo en grupos operativos a lo largo del desarrollo de una unidad didáctica, será un dato valioso el de la estructura social o informal del grupo en su conjunto. Se procurará, en principio, que los grupos de trabajo se ajusten a los grupos aparecidos espontáneamente, en función de las preferencias manifestadas por el alumnado. Darán un resultado óptimo, siempre que la clase esté bien integrada y sin problemas especiales. Cuando haya algún sujeto con dificultades de integración, el conocimiento estructural del grupo servirá para incorporarlo con los compañeros que más le pueden motivar y con los que él se encuentra más compenetrado, tanto para el estudio como para el juego o cualquier otro tipo de actividad. Resultará, así, más fácil romper el aislamiento.

3. Orientación personal y profesional de los alumnos.- En el plano personal la integración del individuo en la sociedad dependerá en buena medida a la capacidad que posea para relacionarse con su congéneres, compañeros, amigos, familiares, etc. El resultado de estas relaciones condiciona absolutamente la felicidad o infelicidad de la persona, mucho más que otros componentes de su vida. En el plano profesional, dado el modelo de sociedad actual, puede resultar decisivo para el desarrollo laboral del individuo, el conocimiento de sus capacidades de relación interpersonal, ya que de ellas dependerá su adecuada elección de trabajo, aspecto esencial para su desenvolvimiento futuro.

4. Técnica para la evaluación del alumnado.- En un diagnóstico inicial, durante el proceso de enseñanza - aprendizaje y en la reflexión final sobre los resultados alcanzados, se hace imprescindible disponer de datos relativos a la sociabilidad de la persona, pues es uno de los componentes decisivos para la vida. Una evaluación formativa, no debe dejar sin valorar aspectos cualitativos de la educación, aunque resulten más difíciles de objetivar, ya que dejaría sin evaluar lo que realmente constituye

la esencia de la educación: las actitudes, limitándose a medir lo que siempre ha sido sencillo: los contenidos conceptuales adquiridos en la enseñanza. Tal vez donde haya que resaltar su utilidad sea en la evaluación inicial o cuando se desconozca al principio de curso cuál es la estructura social del grupo.

2.5.4. LOS TESTS SOCIOMÉTRICOS

El test descriptivo que más frecuentemente utiliza y recomienda la sociometría es el denominado de las "elecciones espontáneas" o test sociométrico. Los individuos de un grupo determinado (casi siempre se trata de un grupo constituido naturalmente o artificialmente), son llamados para que indiquen las personas con las cuales desearía tener relaciones con respecto a una determinada actividad/ criterio y aquellas cuya presencia desearían evitar, ya sea de una forma permanente o momentánea.

El status sociométrico (real) de un individuo, o si se quiere la extensión, la coherencia de su "átomo social", se va a encontrar determinado en función de las elecciones y rechazos de la cual será objeto, de allí proviene la definición de que la sociometría es el estudio de los modelos de interrelaciones espontáneas entre los hombres. Es decir, trata de describir la geografía psicológica de la sociedad, las estructuras interpersonales y dinámicas, que son la base de todos los fenómenos sociales. Moreno (1962), insiste, y con justa razón, en la necesidad de indicar con precisión un "criterio de elección".

La distinción que propone Moreno (criterio afectivo, de trabajo, sexual y cultural) a pesar de ellos, es necesario reconocer con cuidado; y es precisamente a ese respecto, que se le han hecho muchos reproches, en el sentido que las consideraciones afectivas son predominantes con su punto de vista. Las experiencias provocadas, están casi todas destinadas a manifestar esas preferencias afectivas; la elección de compañeros a cuyo lado desearíamos ser ubicados, la elección de aquellos con los que estaríamos gustosos de compartir nuestra existencia.

Otro reproche directo que se refiere a Moreno, es el de no haber abierto lo suficientemente el abanico de criterios, de no haber podido medir por ese motivo, la importancia de todos los que intervienen en la constitución de los grupos. Sin embargo, existen otros motivos que interfieren con éstos móviles, Clemente (1989), ha planteado otros criterios:

1. Un criterio para el trabajo.- Se elegirán como "estrellas" a los mejores alumnos sin importar sus antecedentes caracterológicos o sociales, lo que importa es su presencia, consejos y ayudas que serán mejor aprovechadas. Ellos no podrán ser tampoco rechazados tan pronto como hayan cesado de actuar en esos motivos por lo que se les eligió.

2. Un criterio sexual.- Predominantes en ciertos períodos o medios, reforzados por ciertas condiciones de vida, susceptibles a las inversiones o perversiones.

3. Un criterio de juego.- Es diferente cuando se trata de jugar juntos durante el recreo o descanso o de formar equipos con el propósito de llevar a cabo competencias deportivas. Es aquí cuando sucede, por lo general, que los grupos secundarios se forman dentro del grupo primario; excluyendo a cualquier otro, sobre todo cuando está cimentada

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

en una tradición.

4. Un criterio ambiguo de popularidad.- Que constituye a veces una contra elección, donde se demuestren los sentimientos o rencores latentes; la "estrella", se convierte entonces en el "cabecilla", que encuentra a la disciplina soportada por todos con mucha dificultad.

5. Un criterio cultural.- Moviéndose sobre un teclado mucho más grande que el de una clase, en donde surgen los grupos de contornos menos definidos. el liderazgo del profesor, su metodología y el rendimiento de los alumnos.

2.6.DEFINICIONES BASICAS

1. ADOLESCENCIA.- Etapa del desarrollo caracterizada por el logro de las funciones sexuales, madurez corporal, con correlato de funciones psicológicas particulares. Periodo comprendido entre la pubertad y el comienzo de la edad adulta.

2. CLIMA ESCOLAR.- Constelación psicológica que prevalece en el ambiente educativo, especialmente en el salón de clases, sea de presión interna o externa, de actitudes y de percepción de los integrantes del aula.

3. CLIMA SOCIAL ESCOLAR.- Clima que prevalece en el centro donde se imparten enseñanzas de todo tipo, atendiendo especialmente a las relaciones alumno - profesor y profesor - alumno y la estructura organizativa de la clase.

4. IMPLICACIÓN.- Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias.

5. AFILIACIÓN.- Nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

6. AYUDA.- Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas)

7. TAREAS.- Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

8. COMPETITIVIDAD.- Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerlas.

9. ORGANIZACIÓN.- Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

10. CLARIDAD.- Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de una normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

11. CONTROL.- Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (se tienen en cuenta

también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas)

12. INNOVACIÓN.- Grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y la variedad y cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del alumno.

13. RELACIONES.- Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí.

14. AUTORREALIZACIÓN.- Esta segunda dimensión nos permite conocer la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas

15 ESTABILIDAD.- Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos; funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma.

16. CAMBIO.- Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de la clase.

17. SOCIOGRAMA.- Procedimiento psicométrico, para evaluar la posición del sujeto en determinado grupo.

18. AISLAMIENTO.- Condición del sujeto sin elecciones de aceptación ni rechazo, indicada por el sociograma.

19. ACEPTACIÓN.- Condición de aceptación o preferencia de un sujeto, indicada por el sociograma.

20. RECHAZO.- Condición de rechazado o evitación de preferencia de un sujeto en un grupo, indicada por el sociograma.

21. GRUPO.- Conjunto de dos o mas personas reunidas por un objetivo común o intereses comunes, puede ser natural o impuesto formalmente.

22. INTERACCIÓN SOCIAL.- Formas y niveles de relación interpersonal en un determinado grupo. El concepto que se asume, hace referencia a las diversas variedades de relaciones recíprocas entre alumnos, en el aula de clases.

2.7. HIPÓTESIS

H1. Los alumnos secundarios que son aceptados por su grupo se muestran más interesados por las actividades de la clase, participan y disfrutan del ambiente del aula, que aquellos que son rechazados; de este modo, difieren significativamente en el área de Implicación del Clima Social Escolar

H2. Los estudiantes secundarios que son aceptados por sus compañeros de aula, se muestran más amistosos con sus pares y disfrutan trabajando juntos en sus tareas, en mayor medida que los rechazados; existiendo de este modo diferencias significativas entre ambos grupos en el área de Afiliación del Clima Social Escolar.

H3. Los alumnos secundarios aceptados son diferentes de los rechazados por su

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

grupo de compañeros en el área de Ayuda del Clima Social Escolar; en la medida que los primeros, tienen una mejor percepción del profesor a quien lo consideran amistoso, que les brinda confianza e interés por los alumnos.

H4. Los estudiantes secundarios aceptados por sus compañeros de aula, otorgan mayor importancia a la culminación de las actividades programadas que aquellos que los rechazan; diferenciándose de esta manera ambos grupos en el área de Tareas del Clima Social Escolar.

H5. Existen diferencias significativas entre los alumnos secundarios aceptados y rechazados por su grupo de compañeros de aula en el área de Competitividad del Clima Social Escolar; en la medida que los primeros, se esfuerzan más por lograr una mejor calificación y estima, que los segundos.

H6. Los estudiantes secundarios que son aceptados por sus compañeros de aula, son más ordenados, organizados y poseen mejores recursos para la realización de las tareas escolares, que aquellos que son rechazados; diferenciándose de este modo ambos grupos en el área de Organización del Clima Social Escolar.

H7. Los alumnos secundarios aceptados por sus compañeros, visualizan con mayor claridad las normas del aula, así como las consecuencias de su incumplimiento y la actitud del profesor frente a estas normativas, que los rechazados; por lo que existen diferencias en el área de Claridad del clima social escolar.

H8. Existen diferencias significativas entre los estudiantes secundarios aceptados por sus compañeros de clase y aquellos que son rechazados, en el área de Control del clima social escolar; en la medida que los primeros consideran que el profesor es estricto en el control del cumplimiento de normas y en la penalización de los infractores, más que los segundos.

H9. Los alumnos secundarios que son aceptados por sus pares, difieren de los rechazados en el área de Innovación del clima social escolar; siendo los aceptados más proclives al cambio e innovación y consideran que el profesor introduce variedad y fomenta la creatividad, que los rechazados.

H10. El grupo de alumnos secundarios aceptados por sus compañeros de aula, difieren de los rechazados, en el área de Implicación del clima social escolar, en la medida que los primeros se muestran más participativos en las actividades de la clase y disfrutan del ambiente creado, incorporando tareas complementarias, que aquellos que son aislados.

H11. Difieren los aceptados de los aislados por sus compañeros de aula, en el área de Afiliación del clima social escolar; debido a que los aceptados son más amistosos y disfrutan más que los aislados trabajando juntos.

H12. Los estudiantes secundarios aceptados por sus compañeros, se diferencian de los aislados en el área de Ayuda del clima social escolar; percibiendo mejor la figura del profesor los aceptados que los aislados por su grupo.

H13. Existen diferencias significativas en el área de Tareas del clima social escolar, entre los aceptados y aislados por sus compañeros de aula; debido a que los primeros otorgan mayor importancia a la culminación de las tareas programadas, que los aislados.

H14. Los estudiantes secundarios que son aceptados por sus compañeros de clase muestran mayor esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, que los aislados en el salón de clases, diferenciándose significativamente en el área de Competitividad del clima social escolar.

H15. Existen diferencias significativas entre los adolescentes aceptados y aislados por sus compañeros de clases; en el área de Organización del clima social escolar, ya que los primeros son más ordenados, organizados y poseen mejores recursos para hacer sus tareas escolares que segundos.

H16. Los estudiantes secundarios que son aceptados por sus compañeros, se diferencian de los aislados en el área de Claridad del clima social escolar; en la medida que los aceptados visualizan con mayor claridad las normas del aula, así como las consecuencias de su incumplimiento y la actitud del profesor frente a éstas normativas, que los aislados.

H17. Se hallan diferencias significativas en área de Control del clima social escolar, entre los adolescentes secundarios aceptados y aislados por su grupo del aula; en la medida que los primeros consideran que el profesor hace cumplir las normas y penaliza adecuadamente a los infractores, respecto a los segundos.

H18. Los estudiantes secundarios aceptados por sus compañeros de aula, son más proclives al cambio e innovación y consideran que el profesor introduce variedad y fomenta la creatividad; en razón de ello difieren de los aislados en el área de Innovación del clima social escolar.

H19. Los alumnos aislados por sus compañeros de aula difieren de los rechazados en el área de Implicación del clima social escolar, por estar los primeros más involucrados en las actividades de la clase, incorporando tareas complementarias, en mayor medida que los rechazados por el mismo grupo.

H20. Existen diferencias significativas en el área de Afiliación del clima social escolar, entre los aislados y rechazados por sus compañeros de aula; toda vez que los aislados son amistosos y disfrutan trabajando juntos, en mayor medida que los rechazados.

H21. Los alumnos secundarios que son aislados por sus compañeros de aula, tienen una mejor percepción del profesor que los rechazados; de allí que difieren ambos grupos en el área de Ayuda del clima social escolar.

H22. Hay diferencias significativas en el área de Tareas del clima social escolar, entre los alumnos secundarios aislados y rechazados por sus compañeros de aula; en la medida que los rechazados le otorgan mayor importancia a la culminación de las tareas programadas, que el grupo los aislados.

H23. Los alumnos secundarios aislados por sus compañeros de aula difieren de los rechazados; toda vez que los primeros se esfuerzan en mayor medida por lograr mejor calificación y estima; estas diferencias se dan en el área de Competitividad del clima social escolar.

H24. La organización, el orden y las buenas maneras en la realización de tares se da en mayor medida en el grupo de alumnos secundarios que son aislados por sus compañeros, que en los rechazados; diferenciándose de éste modo ambos grupos en el

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

área de Organización del clima social escolar.

H25. Los alumnos secundarios que son aislados por sus compañeros de aula, visualizan con mayor claridad las normas del aula así como las consecuencias de su incumplimiento y la actitud del profesor frente a dichas normativas, que el grupo de rechazados; de allí que se presume diferencias en el área de Claridad del clima social escolar.

H26. Existen diferencias significativas en el área de Control del clima social escolar, entre los adolescentes asilados por sus compañeros de aula y aquellos que son rechazados, con una direccionalidad positiva hacia el grupo de aislados.

H27. La variedad y el cambio, así como la creatividad, se da en mayor medida en el grupo de aislados, que en los rechazados; en razón a ello, se plantea que existen diferencias significativas entre ambos grupos en el área de Innovación del clima social escolar.

H28. Los estudiantes secundarios que son aceptados por sus pares, se diferencian de los rechazados en la dimensión de Relaciones del clima social escolar; siendo la dirección positiva hacia el grupo de aceptados.

H29. Difieren los alumnos aceptados de los rechazados por sus compañeros de aula en la dimensión de Autorrealización del clima social escolar, en la medida que los primeros otorgan mayor importancia a la realización de tareas, a los temas y asignaturas, que los segundos.

H30. El cumplimiento de objetivos, el funcionamiento adecuado de la clase, la organización, claridad y coherencia, es una característica que se da en mayor medida en el grupo de adolescentes aceptados por sus pares que en los rechazados; por ello se plantea que existen diferencias en la dimensión de Estabilidad del clima social escolar.

H31. Se hallan diferencias significativas entre los alumnos secundarios a quienes los aceptan en su grupo de clases y a quienes los rechazan, en la dimensión de Cambio del clima social escolar, por ser los aceptados más proclives a la diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de la clase.

H32. Los estudiantes secundarios que son aceptados por su grupo de pares difieren en la dimensión de Relaciones del clima social escolar de aquellos que son aislados; siendo la dirección positiva hacia los aceptados.

H33. Existen diferencias en la dimensión de Autorrealización del clima social escolar entre los adolescentes secundarios aceptados por sus compañeros de clases y los aislados, en la medida que los primeros conceden más importancia a la realización de tares y a los temas de las asignaturas.

H34. Los estudiantes secundarios que son aceptados por sus iguales en el aula, difieren de los aislados ya que tienden a cumplir los objetivos, al funcionamiento adecuado de la clase, tienen mayor organización, claridad y coherencia en la misma, en mayor medida que el grupo de aislados; por ello se plantea que difieren en la dimensión de Estabilidad del clima social escolar.

H35. Los alumnos secundarios aceptados por su grupo del aula, se diferencian de

los aislados en la dimensión de Cambio del clima social escolar; debido a que los primeros tienden en mayor medida hacia la novedad, variación razonable en las actividades de clase.

H36. El grupo de aislados por sus compañeros de aula se diferencia de los rechazados en la dimensión de Relaciones del clima social escolar, debido a que los primeros se hallan mejor integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí, en mayor medida que los rechazados.

H37. Difieren los aislados de los rechazados por sus compañeros de clases en la dimensión de Autorrealización del clima social escolar, siendo la dirección favorable hacia los aislados.

H38. Los estudiantes secundarios aislados por sus compañeros se diferencian de los rechazados en la dimensión de Estabilidad del clima social escolar, con una dirección favorable hacia los primeros.

H39. Existen diferencias significativas entre los grupos de alumnos secundarios que son aislados por sus compañeros y los rechazados de aula en la dimensión de Cambio del clima social escolar; debido a que los primeros son más proclives a la diversidad, novedad y variación razonables en las actividades del aula.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación de este estudio, es Descriptivo, debido a que se orienta al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada. (Sánchez y Reyes, 1996). Es decir, busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. (Dankhe, 1986), citado por Hernández, Fernández y Baptista (2000).

3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método empleado en el estudio es el Descriptivo - comparativo con grupos estáticos.

Es descriptivo, porque va a permitir conocer las características del clima social escolar entre los grupos comparados.

Es comparativo, porque se efectuará un análisis de las diferencias del clima social escolar en función al estatus alcanzado en el aula, sea de aceptación, rechazo y aislamiento; de los sujetos de la muestra.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de ejecución para el estudio es el siguiente:

M1	O1	O1	=	O2
		O1	≠	O2
M2	O2	O1	=	O3
		O1	≠	O3
M3	O3	O3	=	O2
		O3	≠	O2

Donde:

M1 = Alumnos aceptados

M2 = Alumnos rechazados

M3 = Alumnos aislados

O1 = Clima social escolar de los aceptados

O2 = Clima social escolar de los rechazados

O3 = Clima social escolar de los aislados.

Las O1, O2, O3, en la parte lateral del diagrama, indica las comparaciones que se llevan a cabo entre cada uno de los grupos, pudiendo estas observaciones ser: Iguales (=) o Diferentes (≠) en cada una de las áreas y dimensiones del clima social escolar.

3.4. POBLACIÓN

La población de esta investigación estuvo constituida por un total de 612 alumnos secundarios del Colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, que cursan entre el primero y cuarto grados, los mismos que se encuentran matriculados y asisten regularmente a sus

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

clases, dato que podemos visualizarlo en el siguiente cuadro:

TABLA Nro. 1. Distribución poblacional de los alumnos secundarios del Colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, según el grado escolar

Grados	Nro.	%
Primer grado de secundaria	161	26.4
Segundo grado de secundaria	153	25
Tercer grado de secundaria	148	24
Cuarto grado de secundaria	150	24.6
TOTAL	612	100%

3.5. MUESTRA

El tipo de muestreo que se utilizó en el estudio es el probabilístico, ya que todos los sujetos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos. El tamaño muestral fue fijada con un margen de error de 0.05 y un nivel de confianza de 0.95%, utilizando la fórmula de Cochran, donde el estimador es el porcentaje de elección de cada elemento.

$$n = \frac{Z^2.p.q.N}{e^2(N-1) - Z^2.p.q}$$

Donde:

p = Probabilidad de ocurrencia del evento

q = Probabilidad de no ocurrencia

e = Márgenes de error permitido

Z = Nivel de confianza

n = Población

Con esta fórmula obtuvimos un total de 237 sujetos, como mínimo para el presente estudio; por razones de práctica hemos redondeado la muestra a 240 alumnos.

Criterios de Inclusión

1. Alumnos del primero al cuarto de secundaria, matriculados en el colegio Claretiano de Trujillo.

2. Alumnos que asisten regularmente al colegio Claretiano de Trujillo, del primero al cuarto de secundaria.

3. Alumnos comprendidos entre las edades de 12 a 16 años de edad, del primero al

cuarto de secundaria del colegio Claretiano de Trujillo.

Criterios de Exclusión

1. Alumnos que no se encuentren matriculados del primero al cuarto de secundaria, en el colegio Claretiano de Trujillo.

2. Alumnos que no asistan con regularidad al colegio Claretiano de Trujillo, del primero al cuarto de secundaria.

3. Alumnos menores de 12 años y mayores de 16 años de edad, del colegio Claretiano de Trujillo, del primero al cuarto de secundaria.

En cuanto a la conformación de los grupos según la posición que alcanzaron al interior del aula, se procedió considerando el 10% de elecciones alcanzadas, sea de aceptación o rechazo, para el grupo de aislados, se consideró aquellos que no han sido elegidos sea como aceptados o rechazados, lo que nos posibilitó que sean 80 en cada grupo.

3.5.1. Descripción de la muestra

La muestra del trabajo, presenta las siguientes características, que se presentan en las tablas Nro2 y Nro. 3:

TABLA Nro. 2. Descripción de la muestra según el grado escolar

Escolaridad	Nro. Alumnos	%
Primer grado	58	24
Segundo grado	64	27
Tercer grado	57	24
Cuarto grado	61	25
TOTAL	240	100%

TABLA Nro. 3. Descripción de la muestra según la edad

Edad	Nro. Alumnos	%
12 años	46	19
13 años	52	22
14 años	46	19
15 años	49	20.5
16 años	47	19.5
TOTAL	240	100%

3.5.2. Criterios para seleccionar la muestra

Para formar los grupos de acuerdo a los niveles de aceptación, rechazo y aislamiento, se

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

utilizó el Sociograma de Moreno, cuyo criterio consistía en la elección de dos de sus compañeros de su salón de clases, que les inspiraba simpatía, con quienes les agradaría compartir trabajos académicos, y a quienes consideraban colaboradores; del mismo modo, no lo elegirían para tales criterios. La selección se llevó a cabo considerando el 10% de elecciones como mínimo en función de la cantidad del número de alumnos del aula sea para aceptados o rechazados; y aquellos que no alcanzaban el 10% se les consideraba como aislados. En dicho procedimiento se establecieron los grupos, los mismos que son presentados en la siguiente tabla:

TABLA Nro. 4. Descripción de los resultados obtenidos en la elección de los grupos de la muestra

Grupos	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Total	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
Aceptados	20	35	22	34	18	32	20	37	80	33.3
Rechazados	16	28	22	34	22	38	20	37	80	33.3
Aislados	22	37	20	32	17	30	21	26	80	33.3
Total	58	100	64	100	57	100	61	100	240	100

3.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

En virtud de que el presente estudio corresponde al denominado Descriptivo-comparativo, y de acuerdo a las normas que se establecen para este tipo de investigación, se utilizó las variables de acuerdo al esquema siguiente:

3.6.1. VARIABLES INDEPENDIENTES

Condición de ser:

* Aceptados
* Rechazados
* Aislados

3.6.2. VARIABLES DEPENDIENTES

El clima social escolar que se evalúa a través de las siguientes áreas y dimensiones:

Áreas	Dimensiones
Implicación Afiliación Ayuda	Relaciones
Tareas Competitividad	Autorrealización
Organización Claridad Control	Estabilidad
Innovación	Cambio

3.6.3.VARIABLES DE CONTROL:

Sexo : Varones

Edad : 12 a 16 años

Nivel socioeconómico : Medio

Grado escolar: Alumnos del Primero al Cuarto grado de Secundaria.

3.7. INSTRUMENTOS EMPLEADOS EN EL ESTUDIO

3.7.1.- Para conformar los grupos : EL SOCIOGRAMA

Es una técnica creada por el psicólogo y psiquiatra Jacob Levy Moreno, en 1939, usada para el descubrimiento y manipulación de las configuraciones sociales, midiendo las atracciones y rechazos entre los miembros de un grupo; es un método experimental fundado sobre elementos cuantitativos, que permite investigar acerca de la evolución y organización de los grupos y sobre la función de los individuos en los grupos.

En sentido restringido, abarca la medida de lo social; tiene como objetivo principal abarcar las relaciones interpersonales en su estudio: simpatía, agresividad, hostilidad, indiferencia, respeto, aceptación, tolerancia, modos y estilos de comunicación, estatus social, estatus sociométrico, papeles físicos y psicológicos, presión del grupo hacia la unidad de pensamientos, estilos y formas de liderazgo.

La exploración de estas relaciones interindividuales, se efectúa de manera activa, mediante la representación dramática y el psicodrama de manera más pasiva e indirecta, mediante el cuestionario sociométrico o mediante la observación.

La puesta en evidencia de las eminencias de los líderes, de las personas rechazadas, de los aislados, de los olvidados de un grupo; se derivan directamente y a veces indirectamente de los trabajos de Moreno, sobre los fundamentos de las relaciones humanas y de la sociometría.

Los seres humanos están relacionados entre sí, mediante tres relaciones posibles: simpatía, antipatía, e indiferencia; las relaciones pueden medirse con la ayuda de un cuestionario, en lo que cada miembro de un grupo indica las personas del grupo a las que elige o a las que rechaza como compañeros. El escrutinio de las respuestas permite establecer una especie de radiografía de los lazos socio - afectivos (el Tele) dentro del grupo. El Sociograma es la representación gráfica.

Algunas configuraciones de estos lazos explican ciertos fenómenos del grupo; así, una cadena de simpatías constituye una red de comunicación en la que ésta circula rápida y discretamente; por ejemplo en la institución Hudson la programación de rumores

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

y la evasión de internos seguían una cadena semejante. Otro ejemplo lo constituyen los pabellones en las que los reeducadores encontraban más dificultades eran aquellos en las que existían antipatías entre los internos de dicho pabellón.

El cuadro sociométrico del conjunto de la institución permitió proceder a una recomposición de los efectivos de los pabellones, de manera que la cohesión de los grupos se propiciaron en sí misma para un mejor clima educativo, y ésta permitió la aproximación de las simpatías y la dispersión de las antipatías. Así mismo, cuando la encuesta sociométrica a descubierto a los aislados o rechazados en un grupo, se hace más fácil proponer la conveniencia de un tratamiento psicodramático.

El Sociograma como instrumento para nuestra investigación, se utilizó con la finalidad de formar los grupos y consistió, en pedir sobre la base de un criterio determinado, a los alumnos para que eligieran entre los miembros del grupo, a dos de sus compañeros por quienes sienten simpatía, les gustaría realizar alguna tarea y consideran que son colaboradores, y a dos de sus compañeros que tienen una percepción contraria a las anteriores.

Recogida esta información, se establece la cantidad de aceptaciones y rechazos que ha recibido cada uno de los miembros del grupo, considerándose como personas aceptadas y rechazadas. Una tercera categoría es la de los aislados, que son aquellos miembros que no reciben ninguna elección, ni tampoco rechazos de parte de los grupos (Nortway, 1967).

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ.- La confiabilidad se hizo mediante el test retest, aplicando con un intervalo de un mes ambas pruebas a un grupo piloto de 100 sujetos, habiéndose registrado un coeficiente de confiabilidad de 0.85.

Respecto a la validez del sociograma, ésta se realizó mediante la opinión de 18 jueces (profesores tutores) con mas de 10 años de experiencia, los mismos que conocen a los alumnos por mas de 2 años. Las opiniones de los jueces coincidieron con los resultados del sociograma en un 90% en el grupo de aceptados, en un 83% en los rechazados y un 78% en el grupo de aislados. Los alumnos que no correspondían a las coincidencias, no fueron considerados.

3.7.2. Para comparar los grupos: ESCALA DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR

I. Ficha técnica

1.1. Nombre de la Prueba :	ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN EL CENTRO ESCOLAR (CES)
1.2 Autores :	R.H.MOOS Y E.J. TRICKET
1.3 Adaptación española :	TEA. Ediciones, Madrid, España, 1984 por Fernando Ballesteros, R. y Sierra B. De la Universidad Autónoma de Madrid.
1.4. Administración :	Individual y Colectiva
1.5. Usuarios :	Escolares de Nivel Secundario
1.6. Duración :	No hay tiempo límite pero se estima un tiempo aproximado de duración de 20 minutos
1.7. Significación :	Evalúa el clima social en el salón de clases, atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno - profesor, profesor - alumno y a la estructura organizativa en las clases y se puede aplicar a todo tipo de centros escolares
1.8. Bases teóricas :	Los principios utilizados en el desarrollo de la escala se derivan básicamente de las aportaciones teóricas de Henry Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental. El supuesto básico es que el acuerdo entre los individuos, al mismo tiempo que las características del entorno; constituyen una medida del clima ambiental; y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta de los individuos. De este modo se construyó la escala con 90 elementos agrupados en 9 áreas y cuatro grandes dimensiones:
1.9. Las áreas son :	Implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control e innovación.
1.10. Las dimensiones :	Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio.

II. Normas de aplicación y corrección:

La escala CES se presenta en un impreso que contiene 90 ítems y una hoja de respuestas en la cual el examinado anotará encerrando en un círculo la letra V si su respuesta es verdadera o la letra F si su respuesta es falsa, a cada pregunta planteada.

En la aplicación se deben cumplir los requisitos usuales de toda aplicación de pruebas; la sala debe ser tranquila, confortable e iluminada, con espacio amplio para cada sujeto de forma que el examinador pueda circular cómodamente por ella y

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

comprobar que los sujetos realizan la tarea en forma adecuada. La corrección de la prueba se realiza en forma objetiva aplicando una plantilla perforada sobre la Hoja de Respuestas, donde cada respuesta que coincida con la Clave se le otorga el valor de un punto, siendo el puntaje máximo para cada área de 10 puntos

Para obtener las dimensiones se suman los puntajes de cada una de las áreas, siendo éstas las siguientes: RELACIONES (Implicación, afiliación y ayuda), AUTORREALIZACIÓN (tareas, competitividad), ESTABILIDAD (Organización, claridad y control), CAMBIO (innovación).

III. Confiabilidad y validez de la escala

La confiabilidad y consistencia de la Escala del Clima Social Escolar, es satisfactoria, aunque no es elevada, para un instrumento como este, que intenta definir las variables mediante la auto evaluación y con muy pocos elementos (solo 10 por escala). Los índices KR-20 está muy relacionado con la variabilidad de los elementos y sus escalas; por esto mismo los índices más bajos (tarea y competitividad) se corresponden con una menor variabilidad (Sx) y los obtenidos según la formulación de Castaños con la consistencia interna, apreciada mediante el promedio, rxe, de correlaciones de los 10 elementos de cada escala con la puntuación directa en la misma. Atendiendo a la variabilidad de los elementos y de la escala a la que pertenecían se pudieron calcular los coeficientes de fiabilidad “alfa”, según la formulación KR-20 y según la de Castaños.

En la ciudad de Trujillo, se llevó a cabo un estudio piloto, con el propósito de ver su confiabilidad, a través del método test-retest, en una muestra de 120 alumnos, del primero al cuarto de secundaria del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, asignados al azar, con un intervalo de un mes y medio entre la primera y la segunda prueba. En la tabla siguiente, se consigna los coeficientes alcanzados en el estudio piloto:

TABLA Nro. 5. Coeficientes de confiabilidad, alcanzados en el CES, en el estudio piloto con estudiantes secundarios del colegio Claretiano de Trujillo

Areas del clima social escolar	Coeficientes de confiabilidad
Implicación	0.85
Afiliación	0.78
Ayuda	0.90
Tareas	0.85
Competitividad	0.86
Organización	0.88
Claridad	0.79
Control	0.82
Innovación	0.92

Con referencia a la validez de la adaptación española se estudiaron los puntajes de la prueba CES (como alumnos de una clase) y la prueba FES (como hijos de una familia), en 586 adolescentes, y en general los hallazgos indican que no parece haber mucha relación entre el ambiente familiar y el escolar, puesto que de los 90 coeficientes

calculados no llegan al 50% las que resultan significativas, y las encontradas tienen poca intensidad; únicamente destacan las relaciones positivas entre el control familiar y el control escolar con un coeficiente de correlación de 0.30, entre la organización familiar y la claridad escolar con una r= 0.23, entre la cohesión familiar y la claridad con una r=0.22; y entre la cohesión familiar y la afiliación escolar con un coeficiente de 0.22.

También se estableció, en el colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, el índice de correlación entre los puntajes de la escala del Clima Social Escolar (CES) y el área social del Inventario de Ajuste de la Personalidad de Hug Bell, encontrándose los siguientes coeficientes:

TABLA Nro. 6. Índices de validez entre el CES, y el área SOCIAL, del Inventario de Ajuste de la Personalidad de Hug Bell

CES	IM	AF	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN
SOCIAL	0.50	0.38	0.41	0.22	0.26	0.35	0.28	0.27	0.22

En general los mayores índices de correlación, se hallan en las tres primeras áreas del clima social escolar, y en cuanto a los seis siguientes, los índices de correlación son bajos.

3.8. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Para el análisis estadístico de los datos, se emplearon los siguientes estadísticos:

1. La media aritmética

Es el promedio aritmético de una distribución. En este caso, las puntuaciones alcanzadas por los sujetos en la escala del clima social escolar; siendo su fórmula:

$$\overline{X} = \frac{\sum x}{N}$$

2. La desviación estándar

Es el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media. Cuanto mayor es la dispersión de los datos alrededor de la media, mayor es la desviación estándar. Su fórmula es la siguiente:

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N}}$$

3. La varianza

Es la desviación estándar elevada al cuadrado, cuyo símbolo es

S^2

4. La "t" de Student

Se utilizó la prueba estadística "t" porque permite evaluar, si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias. En el estudio, permitió comparar entre los grupos las variables clima social escolar y el estatus alcanzado al interior del aula (aceptación, rechazo o aislamiento). Siendo la fórmula la siguiente:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

Donde:

X1 = Es la media de un grupo

X2 = Es la media del otro grupo

S2 = Es la desviación estándar del primer grupo, elevado al cuadrado

N1 = Es el tamaño de la muestra del primer grupo

S2 = Es la desviación estándar del segundo grupo, elevado al cuadrado

N2 = Es el tamaño de la muestra del segundo grupo

Para saber si el valor "t" es significativo, se aplica la fórmula y calculan los grados de libertad.

5. Los grados de libertad

Constituyen el número de maneras en que los datos pueden variar libremente y son determinantes porque indican qué valor se debe esperar de "t", (Wiersma, 1986), citado por Hernández, Fernández y Baptista (2000). Los grados de libertad se calculan así:

g.l. = (N_1 + N_2) - 2

Donde:

N1 = 80

N2 = 80

g.l. = 158

Nivel de significación

En esta investigación se ha trabajado a un nivel de significación de 0.01% de confianza.

3.9. PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El trabajo se ejecutó con estudiantes secundarios del primero al cuarto grados cuyas edades fluctúan entre los 12 a 16 años, siendo el procedimiento el siguiente:

1. - Las evaluaciones fueron de tipo colectivo en los ambientes del centro educativo de procedencia de los alumnos, cuidando las condiciones de examen y recolección de la información.

2. - Se conformaron los grupos de acuerdo a los niveles alcanzados (aceptados, rechazados y aislados), siendo 80 alumnos por grupo.

3. - La clasificación de los grupos se realizó considerando el mayor número o frecuencia de elecciones que superaran el 10% del número de electores tanto para los aceptados como rechazados respectivamente; en tanto que se consideraban como alumnos aislados, a aquellos que no fueron elegidos en ninguna de las categorías anteriores, o cuya frecuencia de elección sea menor al 10%

4. - Estos grupos fueron evaluados luego a través de la escala del Clima Social Escolar, de R. H. Moos y E. J. Tricket.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En este capítulo se presenta el análisis estadístico contrastando mediante la prueba “t” de Student el clima social escolar de los estudiantes secundarios de la muestra en función al estatus de aceptados, rechazados y aislados. Un análisis similar se hará para cada una de las dimensiones del clima social escolar

Se empieza explorando las áreas del clima social escolar en función a la condición de aceptación, rechazo y aislamiento; y para tener una visión global de los resultados se presentan los valores de promedio y desviación estándar en el cuadro Nro. 1:

AREAS DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR	ACEPTADOS		RECHAZADOS		AISLADOS	
	X	DS	X	DS	X	DS
Implicación (IM)	3.5	2.366	3.35	2.165	3.188	1.829
Afiliación (AF)	5.188	2.564	4.213	2.331	5.025	2.317
Ayuda (AY)	6.163	2.149	4.975	2.093	5.815	1.964
Tareas (TA)	4.65	1.535	5.7	1.521	4.7	1.427
Competitividad (CO)	3.3	1.65	3.825	1.43	4.088	1.519
Organización (OR)	3.763	1.275	3.85	1.493	4.063	1.266
Claridad (CL)	6.863	1.465	5.75	2.40	6.438	1.813
Control (CN)	5.438	1.915	5.038	1.925	5.363	2.008
Innovación (IN)	5.688	1.852	5.513	1.8	5.65	1.388

CUADRO Nro. 1. Valores de media y desviación estándar alcanzado por los alumnos aceptados, rechazados y aislados del colegio Claretiano, en las áreas del Clima Social Escolar

4.1. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 1

En esta hipótesis se plantea la existencia de diferencias estadísticamente significativa en el área de Implicación que evalúa la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y rechazados. IMPLICACION, mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando temas complementarios.

Para este fin se calculó la media aritmética y la varianza del área de Implicación del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aceptados frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de student, encontrando un valor "t" de 1.09, no significativo, tal como se puede leer en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.2. Diferencia de medias en el área de IMPLICACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
N	80	80
X	3.9	3.35
S2	2.336	2.165
"t"	1.09	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N=160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Tal como se observa en el cuadro, no existen diferencias estadísticamente significativas en el área de Implicación entre los grupos de aceptados y rechazados por sus pares, en el salón de clases, por lo que la ubicación alcanzada al interior del grupo es independiente del clima escolar que prevalece en el aula. En tal sentido se acepta la H0.

4.2. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 2

En esta hipótesis se plantea que existen diferencias estadísticamente significativas en el área de Afiliación de la escala del clima social escolar de R.H. MOOS, entre los alumnos que son aceptados y rechazados. AFILIACIÒN, mide el nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

Los resultados obtenidos por los sujetos de ambos grupos, en esta área, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, a un nivel de confianza del 0.01%, y se encuentran los datos que se exponen a continuación:

CUADRO Nro.3. Diferencia de medias en el área de AFILIACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	5.188	4.213
S2	2.584	2.331
"t"	4.00	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Al analizar los datos se halla que la condición de ser aceptados o rechazados, está asociada al grado de afiliación, de manera que los aceptados, tienden a mostrarse más amistosos y disfrutan trabajando en equipo; en tanto que los rechazados manifiestan una actitud distinta. Este dato permite aceptar confirmar la hipótesis planteada.

4.3. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 3

El área de Ayuda, evalúa el grado de preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas). En esta hipótesis se presume la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos aceptados y los rechazados por sus pares. Para este propósito se calcularon las medias aritméticas y la varianza del área de ayuda de ambos grupos.

Al contrastarse estos datos con la "t" de Student se halla un valor "t" de 3.54, altamente significativo, tal como se puede visualizar en el cuadro siguiente:

CUADRO Nro 4. Diferencia de medias en el área de AYUDA del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadístico	Aceptados	Aislados
N	80	80
X	6.163	4.975
S2	2.149	2.093
"t"	3.54	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Al encontrar diferencias altamente significativas entre los grupos de aceptados y rechazados en el área de ayuda, se observa que los alumnos aceptados perciben a la figura del maestro, a quien lo consideran como una persona amistosa que les brinda confianza; en tanto que los rechazados lo visualizan como una persona que no les brinda confianza y con escaso interés hacia sus ideas; existiendo así diferencias significativas entre ambos grupos en el área de Ayuda; de este modo se acepta la hipótesis planteada.

4.4. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 4

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

La cuarta hipótesis fue planteada en el sentido de que existían diferencias estadísticamente significativas en el área de Tarea de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y rechazados por sus compañeros en el aula. TAREAS, evalúa la importancia que se otorga a la terminación de las actividades programadas, énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

Las diferentes puntuaciones que han alcanzado los alumnos de ambos grupos, han sido sometidas al estadístico "t" de student, al 0.01% de confianza, para establecer las diferencias significativas, y se han encontrado los datos que se presentan a continuación:

CUADRO Nro.5. Diferencia de medias en el área de TAREAS del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
N	80	80
X	4.65	5.7
S2	1.535	1.521
"t"	-2.71	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se evidencia a través del cuadro Nro. 4 que existen diferencias significativas entre ambos grupos, los puntajes medios alcanzados por los rechazados es mayor que el de los aceptados; siendo los rechazados mejor dispuestos a cumplir las tareas programadas, y consideran que el profesor enfatiza en el temario de las asignaturas. Estas diferencias permiten aceptar la hipótesis formulada.

4.5. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 5

En esta hipótesis se plantea la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Competitividad de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y rechazados por sus compañeros en el aula. COMPETITIVIDAD, evalúa la importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerlos

Los puntajes directos alcanzados en el área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de student, a fin de establecer las diferencias a un nivel de confianza del 0.01% y se encuentran los siguientes datos:

CUADRO Nro. 6. Diferencia de medias en el área de COMPETITIVIDAD del Clima Social Escolar entre los

alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	3.3	3.825
S2	1.65	1.43
"t"	-2.15	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Tal como se aprecia en el cuadro, no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, sin embargo si se analizan los puntajes medios alcanzados, los rechazados otorgan mayor importancia a las competencias y se esfuerzan por obtener mejores calificaciones que los aceptados. Sin embargo, estos datos son independientes de la posición que alcanzan en el grupo, razón por la cuál se acepta la H0.

4.6. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 6

La sexta hipótesis fue planteada en el sentido de que existían diferencias estadísticamente significativas en el área de Organización de la escala del clima social escolar de R.H. MOOS y TRICKETT entre los alumnos que son aceptados y rechazados por sus compañeros en el aula. ORGANIZACIÓN, permite evaluar la importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

Los puntajes directos alcanzados en esta área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de student, para establecer las diferencias significativas a un nivel de confianza del 0.01% y se hallan los datos que se exponen a continuación:

CUADRO Nro. 7. Diferencia de medias en el área de ORGANIZACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	3.763	3.85
S2	1.275	1.493
"t"	- 0.364	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se aprecia en el cuadro anterior, que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de aceptados y rechazados en el área de Organización, por lo que ésta, se halla independiente de la ubicación que alcanzan los adolescentes al interior del grupo. De este modo se rechaza la hipótesis formulada.

4.7. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 7

En esta hipótesis se señaló que existían diferencias estadísticamente significativas en el área de Claridad de la escala del clima social escolar entre los alumnos que son aceptados y rechazados por sus compañeros en el aula. CLARIDAD, evalúa la importancia que se otorga al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Coherencia del profesor con esa normativa e incumplimiento.

Los puntajes directos alcanzados en esta área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de student, para establecer las diferencias significativas a un nivel de confianza del 0.01% y se encuentran los datos que se exponen seguidamente:

CUADRO Nro.8. Diferencia de medias en el área de CLARIDAD del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	6.863	5.75
S2	1.465	2.40
"t"	3.54	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se puede leer en el cuadro anterior que difieren los aceptados de los rechazados en el área de Claridad, es decir los primeros manifiestan mayor apego por las normas de convivencia, tienen muy en claro las consecuencias de su incumplimiento, en tanto que los rechazados, revelan una menor tendencia al cumplimiento de dichas normas. De este modo se asevera la hipótesis planteada, en el sentido que existen diferencias significativas en el área de claridad, entre los grupos de aceptados y rechazados.

4.8. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 8

La hipótesis fue planteada en el sentido de que existían diferencias estadísticamente significativas en el área de Control de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y rechazados por sus compañeros en el aula. CONTROL evalúa el grado en que el profesor es estricto en el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores se considera también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas.

Las diferentes puntuaciones que han alcanzado los alumnos de ambos grupos, han sido sometidas al estadístico "t" de student, al 0.01% de confianza, para establecer las diferencias significativas, y se encontró los datos que se presentan a continuación:

CUADRO Nro.9. Diferencia de medias en el área de CONTROL del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
N	80	80
X	5.438	5.038
S2	1.915	1.925
"t"	1.32	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se evidencia a través del cuadro que no existe diferencias significativas entre ambos grupos; sin embargo, los puntajes medios alcanzados por los aceptados son mayores que el de los rechazados, siendo estos últimos, quienes se muestran más renuentes al control del maestro, y tienen dificultad para seguir dichas normas; sin embargo, no se hallan diferencias significativas, por lo que se rechaza la hipótesis propuesta.

4.9. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 9

Esta hipótesis fue planteada en el sentido de que existían diferencias estadísticamente significativas en el área de Innovación de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y rechazados por sus compañeros en el aula. INNOVACIÓN, evalúa el grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y la

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

variedad y cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estimula la creatividad del alumno.

Los puntajes directos alcanzados en el área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, a fin de establecer las diferencias a un nivel de confianza del 0.01% encontrándose los siguientes datos:

CUADRO Nro.10. Diferencia de medias en el área de INNOVACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	5.688	5.513
S2	1.832	1.8
"t"	0.61	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Tal como se puede leer en el cuadro anterior no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Si se consideran los puntajes medios alcanzados por ambos grupos, se encuentra que los aceptados se muestran más proclives al cambio e innovación que los rechazados. Sin embargo, estos datos son independientes de la posición que alcanzan en el grupo, razón por la cuál permite aceptar la H0.

4.10. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 10

Aquí se planteó la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Implicación que evalúa la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y aislados. IMPLICACION, mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando temas complementarios.

Los puntajes directos alcanzados por los alumnos en el área se contrastaron con la prueba "t" de Student, hallándose un valor "t" de 2.74, Significativo, tal como se puede leer en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.11. Diferencia de medias en el área de IMPLICACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
N	80	80
X	3.9	3.188
S2	2.366	1.829
"t"	2.74	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en el cuadro anterior que existen diferencias significativas en el área de Implicación entre los grupos de aceptados y aislados por sus pares en el salón de clases, por lo que la ubicación alcanzada al interior del grupo está asociada al clima escolar que prevalece en el aula. En tal sentido se acepta la hipótesis propuesta.

4.11. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 11

En esta hipótesis se presume la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Afiliación de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y aquellos que son asilados por sus pares. AFILIACIÒN, mide el nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

Los resultados obtenidos por los sujetos de ambos grupos, en esta área, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, a un nivel de confianza del 0.01%, y encontramos los datos que se exponen a continuación:

CUADRO Nro.12. Diferencia de medias en el área de AFILIACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	5.188	5.025
S2	2.584	2.317
"t"	-1.966	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

Al analizar los datos se halla que la condición de ser aceptados o rechazados, no está asociada al grado de afiliación; sin embargo, los aceptados, tienden a mostrarse más amistosos y disfrutan trabajando en equipo; en tanto que los rechazados manifiestan una actitud distinta. En tal sentido, no existen diferencias estadísticamente significativas pese a estas diferencias en las medias alcanzadas por ambos grupos contrastados por lo que se rechaza la hipótesis planteada.

4.12. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 12

El área de Ayuda, evalúa el grado de preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas). En esta hipótesis se presume la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos aceptados y los aislados por sus pares. Para este propósito se calcularon las medias aritméticas y la varianza del área de ayuda de ambos grupos.

Al contrastarse estos datos con la "t" de Student se encuentra un valor "t" de 0.88, que nos indica la no-existencia de diferencias significativas, tal como se puede visualizar en el cuadro siguiente:

CUADRO Nro.13. Diferencia de medias en el área de AYUDA del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadístico	Aceptados	Aislados
N	80	80
X	6.163	5.815
S2	2.149	1.964
"t"	0.88	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Al no encontrar diferencias significativas entre los grupos de aceptados y aislados en el área de ayuda, se señala que el grado en que los alumnos perciben al maestro, es independiente del estatus alcanzado en el aula; sin embargo, si se advierte los puntajes promedios de ambos grupos, se aprecia que los aceptados muestran una mejor actitud hacia el profesor, a quien lo consideran como una persona amistosa que les brinda confianza; en tanto que los aislados no tienen la misma apreciación. De este modo se acepta la H0.

4.13. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 13

Esta hipótesis fue planteada en el sentido de que existían diferencias estadísticamente significativas en el área de Tarea de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y aislados por sus compañeros en el aula. TAREAS, evalúa la importancia que se otorga a la terminación de las actividades programadas, énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

Las diferentes puntuaciones que han alcanzado los alumnos de ambos grupos, han sido sometidas al estadístico "t" de Student, al 0.01% de confianza, para establecer las diferencias significativas, y se han encontrado los datos que se presentan a continuación:

CUADRO Nro.14. Diferencia de medias en el área de TAREAS del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
N	80	80
X	4.65	4.7
S2	1.535	1.427
"t"	-0.21	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se evidencia en el cuadro que no existen diferencias significativas entre ambos grupos. Al comparar los puntajes promedios alcanzados, se advierte que los asilados puntúan mejor que los aceptados; siendo los primeros mejor dispuestos a cumplir las tareas programadas, y consideran que el profesor enfatiza en el temario de las asignaturas, en tanto que los aceptados, por el hecho de poseer un estatus privilegiado, le otorgan menos importancia a estas actividades. Al no hallar diferencias significativas, se rechaza la hipótesis propuesta.

4.14. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 14

En esta hipótesis se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Competitividad de la escala del clima social escolar entre los alumnos que son aceptados y aislados por sus compañeros en el aula.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

COMPETITIVIDAD, evalúa la importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerlos

Los puntajes directos alcanzados en el área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, a fin de establecer las diferencias a un nivel de confianza del 0.01% y se encuentra los siguientes datos:

CUADRO Nro.15. Diferencia de medias en el área de COMPETITIVIDAD del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	3.3	4.088
S2	1.65	1.519
"t"	-0.84	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Tal como se aprecia en el cuadro, no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Si se analizan los puntajes medios alcanzados, se encuentra que los aislados otorgan mayor importancia a las competencias y se esfuerzan por obtener mejores calificaciones que los aceptados. En efecto, en el grupo de los aislados existe una mayor tendencia a sobresalir en sus actividades escolares. Pese a ello no se hallan diferencias estadísticamente significativas, por lo que se acepta la H0.

4.15. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 15

Aquí también se ha Planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Organización que evalúa la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y aislados. ORGANIZACIÓN, permite conocer la importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

Para este fin se calculó la media aritmética y la varianza del área de Organización del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aceptados frente a los sujetos que resultaron aislados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de - 1.49, no significativo, tal como se puede leer en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.16. Diferencia de medias en el área de ORGANIZACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	3.763	4.063
S2	1.275	1.266
"t"	- 1.49	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se puede leer en el cuadro anterior que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de aceptados y aislados en el área de Organización, por lo que, el estatus al interior del aula, es independiente del clima social escolar que existe en los sujetos de la muestra. De este modo se acepta la H0.

4.16. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 16

En esta hipótesis se señaló la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Claridad de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y aislados por sus compañeros en el aula. CLARIDAD, evalúa la importancia que se otorga al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos y de las consecuencias de su incumplimiento. Coherencia del profesor con esa normativa e incumplimiento.

Los puntajes directos alcanzados en esta área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, para establecer las diferencias significativas a un nivel de confianza del 0.01% y se hallan los datos que se exponen seguidamente:

CUADRO Nro.17. Diferencia de medias en el área de CLARIDAD del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	6.863	6.438
S2	1.465	1.813
"t"	- 1.63	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

t = 2.350

gl. 158

Se puede leer en el cuadro anterior que no difieren los aceptados de los aislados en el área de Claridad. Si se toma en cuenta los puntajes promedios de ambos grupos, los primeros manifiestan mayor apego por las normas de convivencia, tienen más claro las consecuencias de su incumplimiento, en tanto que los aislados, revelan una menor tendencia al cumplimiento de dichas normas; sin embargo, el estatus alcanzado no se asocia significativamente al clima que existe en el aula. De este modo se rechaza la hipótesis planteada.

4.17. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 17

En esta hipótesis se presumía la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Control de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y aislados por sus compañeros en el aula. El área de CONTROL, evalúa el grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores; se considera también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas.

Las diferentes puntuaciones que han alcanzado los alumnos de ambos grupos en el área de control, han sido sometidas al estadístico "t" de Student, al 0.01% de confianza, para establecer las diferencias significativas, y se han encontrado los datos que se advierten en el cuadro siguiente:

CUADRO Nro.18. Diferencia de medias en el área de CONTROL del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
N	80	80
X	5.438	5.363
S2	1.915	2.008
"t"	0.24	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se evidencia que no existen diferencias significativas entre ambos grupos; sin embargo, los puntajes medios alcanzados por los aceptados son mayores que el de los aislados; percibiendo mejor a los profesores que los aislados, quienes parecen mostrarse

más indiferentes hacia la figura del maestro; pese a ello no se encuentran diferencias significativas, por lo que se rechaza la hipótesis propuesta.

4.18. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 18

En esta hipótesis se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Innovación de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aceptados y aislados por sus compañeros en el aula. INNOVACIÓN, evalúa el grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y los cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estimula la creatividad del alumno.

Los puntajes directos alcanzados en el área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, a fin de establecer las diferencias a un nivel de confianza del 0.01% y se hallan los siguientes datos:

CUADRO Nro.19. Diferencia de medias en el área de INNOVACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	5.688	5.65
S2	1.832	1.388
"t"	0.15	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Tal como se puede leer en el cuadro anterior, no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Sin embargo se aprecia que los aceptados tienen mejores puntajes medios que los aislados, revelando de este modo una mayor tendencia hacia la innovación y cambio; al no hallar diferencias se rechaza la hipótesis formulada.

4.19. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 19

Se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativa en el área de Implicación que evalúa la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aislados y rechazados. IMPLICACION, mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

ambiente creado incorporando temas complementarios.

Para este fin se calculó la media aritmética y la varianza del área de Implicación del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aislados frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 0.51, Significativo, tal como se puede leer en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.20. Diferencia de medias en el área de IMPLICACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
N	80	80
X	3.188	3.35
S2	1.829	2.165
"t"	0.51	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Tal como se observa en el cuadro, no existen diferencias significativas en el área de Implicación entre los grupos de aislados y rechazados por sus pares; en todo caso, el estatus poco privilegiado que alcanzan ambos grupos los mantiene indiferentes a la membresía del grupo, sin mostrar mayor interés por participar en equipo. Por estas razones se acepta la H0.

3.20. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 20

En esta hipótesis se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Afiliación de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aislados y aquellos que son rechazados por sus pares. AFILIACIÒN, mide el nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

Los resultados obtenidos por los sujetos de ambos grupos, en esta área, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, a un nivel de confianza del 0.01%, y se encuentra los datos que se exponen a continuación:

CUADRO Nro.21. Diferencia de medias en el área de AFILIACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	5.025	4.213
S2	2.317	2.337
"t"	2.21	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Al analizar los datos del cuadro anterior, se halla que la condición de ser aislados o rechazados, no se asocia a la afiliación del clima social escolar; sin embargo, los aislados, procuran mostrarse más amistosos con sus compañeros aún cuando no disfrutan trabajando en equipo; en tanto que los rechazados manifiestan una actitud distinta. Pese a ello, no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, lo que permite rechazar la hipótesis planteada.

4.21. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 21

El área de Ayuda, evalúa el grado de preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas). En esta hipótesis se presume la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos aislados y los rechazados por sus pares.

Para este propósito se calcularon las medias aritméticas y la varianza del área de ayuda de ambos grupos; luego se contrastaron estos datos con la "t" de Student encontrándose un valor "t" de 2.8, que indica la existencia de diferencias significativas, tal como se puede visualizar en el cuadro siguiente:

CUADRO Nro.22. Diferencia de medias en el área de AYUDA del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadístico	Aislados	Rechazados
N	80	80
X	5.815	4.975
S2	1.964	2. 093
"t"	2.8	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

t = 2.350

gl. 158

Al hallar diferencias significativas entre los grupos de aislados y rechazados en el área de ayuda, se puede señalar que el grado en que los alumnos perciben al maestro, se relaciona con el estatus que alcanzan al interior del aula. Así, el grupo de aislados visualiza mejor al profesor, lo cual no ocurre con los rechazados quienes muestran una actitud distinta hacia el maestro. De este modo se confirma la hipótesis propuesta.

4.22. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 22

Esta hipótesis fue planteada en el sentido de que existían diferencias estadísticamente significativas en el área de Tareas de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aislados y rechazados por sus compañeros en el aula, siendo la dirección favorable para los rechazados. Esta área evalúa la importancia que se otorga a la terminación de las actividades programadas, énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

Las diferentes puntuaciones que han alcanzado los alumnos de ambos grupos, han sido sometidas al estadístico "t" de Student, al 0.01% de confianza, para establecer las diferencias significativas, y se han encontrado los datos que se presentan a continuación en el cuadro.

CUADRO Nro.23. Diferencia de medias en el área de TAREAS del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
N	80	80
X	4.7	5.7
S2	1.427	1.521
"t"	- 4.2	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se evidencia a través del cuadro anterior la existencia de diferencias altamente significativas entre ambos grupos. En efecto la culminación de las actividades escolares y el énfasis que pone el maestro en el temario de las asignaturas, se halla ligada al tipo de interacción social que revelan los adolescentes; así pues, los rechazados enfatizan más que los aislados en la culminación de las actividades. Por lo que se acepta la hipótesis

formulada.

4.23.VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 23

En esta hipótesis se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Competitividad de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aislados y rechazados por sus compañeros en el aula. COMPETITIVIDAD, evalúa la importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerlos

Los puntajes directos alcanzados en el área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, a fin de establecer las diferencias a un nivel de confianza del 0.01% hallándose los datos que se observa en el siguiente cuadro:

CUADRO Nro.24. Diferencia de medias en el área de COMPETITIVIDAD del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	4.088	3.825
S2	1.519	1.43
"t"	1.13	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Tal como se aprecia en el cuadro, no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Si se analizan los puntajes medios alcanzados, se encuentra que los aislados obtienen una media de 4.088 mayor a 3.825 que presentan los rechazados, por lo que se puede señalar, que los primeros otorgan mayor importancia a las competencias y se esfuerzan por obtener mejores calificaciones que los segundos. Sin embargo, no se hallan diferencias estadísticamente significativas, por lo que se acepta la H0.

4.24.VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 24

Se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativa en el área de Organización que evalúa la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aislados y rechazados. ORGANIZACIÓN, permite conocer la importancia que se da al

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

Para este fin se calculó la media aritmética y la varianza del área de Organización del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aislados frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 0.97, no significativo, tal como se puede leer en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.25. Diferencia de medias en el área de ORGANIZACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	4.063	3.85
S2	1.266	1.493
"t"	0.97	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se puede leer en el cuadro que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de aislados y rechazados en el área de Organización, por lo que, el estatus al interior del aula, es independiente del clima social escolar que existe en los sujetos de la muestra. De este modo se rechaza la Hipótesis planteada.

4.25. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 25

En esta hipótesis se ha señalado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Claridad de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aislados y aquellos que son rechazados por su grupo de pares. CLARIDAD, evalúa la importancia que se otorga al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Coherencia del profesor con esa normativa e incumplimiento.

Los puntajes directos alcanzados en esta área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, para establecer las diferencias significativas a un nivel de confianza del 0.01% y se encuentran los datos que se exponen seguidamente:

CUADRO Nro.26. Diferencia de medias en el área de CLARIDAD del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	6.438	5.75
S2	1.813	2.40
"t"	2.04	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se puede leer en el cuadro anterior que no difieren los aislados de los rechazados en el área de Claridad. Sin embargo, si se toman en cuenta los puntajes promedios alcanzados por ambos grupos, se puede decir que los primeros manifiestan mayor apego por las normas de convivencia, tienen muy en claro las consecuencias de su incumplimiento, en tanto que los rechazados, revelan una menor tendencia al cumplimiento de dichas normas; sin embargo, el estatus alcanzado no se asocia significativamente al clima que existe en el aula. De este modo se rechaza la hipótesis planteada.

4.26.VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 26

La hipótesis fue planteada en el sentido de que existían diferencias estadísticamente significativas en el área de Control de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aislados y rechazados por sus compañeros en el aula. El área de CONTROL, evalúa el grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores; se considera también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas.

Las diferentes puntuaciones que han alcanzado los alumnos de ambos grupos en el área de control, han sido sometidas al estadístico "t" de Student, al 0.01% de confianza, para establecer las diferencias significativas, y se han encontrado los datos que se advierten en el cuadro siguiente:

CUADRO Nro.27. Diferencia de medias en el área de CONTROL del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
N	80	80
X	5.363	5.038
S2	2.008	1.925
"t"	1.05	
Decisión	No existen diferencias significativas	

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se evidencia en el cuadro anterior que no existen diferencias significativas entre ambos grupos; sin embargo, los puntajes medios alcanzados por los aislados son mayores que el de los rechazados; percibiendo los primeros mejor que los segundos a la figura del maestro; pese a ello no se encuentran diferencias significativas, por lo que se rechaza la Hipótesis planteada.

4.27. VERIFICACIÓN DE LA HIPOTESIS 27

En esta hipótesis se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el área de Innovación de la escala del clima social escolar, entre los alumnos que son aislados por sus pares de grupo respecto a aquellos que los rechazan. INNOVACIÓN, evalúa el grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y los cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estimula la creatividad del alumno.

Los puntajes directos alcanzados en el área por los alumnos de ambos grupos, fueron sometidos al estadístico "t" de Student, a fin de establecer las diferencias a un nivel de confianza del 0.01% y se hallan los siguientes datos:

CUADRO Nro.28. Diferencia de medias en el área de INNOVACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	5.65	5.513
S2	1.388	1.8
"t"	0.54	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Tal como se puede leer en el cuadro anterior, no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, pese a ello, los puntajes promedios alcanzados por los aislados son mas altos que el de los rechazados, siendo estos últimos menos proclives a la innovación y el cambio. Sin embargo, se demuestra que el clima social escolar es

independiente del estatus que alcanzan los estudiantes al interior del aula; por ello se rechaza la hipótesis planteada.

Seguidamente se presentan los valores de la media y desviación estándar que han obtenido en las dimensiones de la escala del clima social escolar, los alumnos de los grupos de aceptados, rechazados y aislados por sus compañeros al interior del aula; datos que se exponen el cuadro Nro. 29

CUADRO Nro. 29. Valores de media y desviación estándar alcanzado por los alumnos aceptados, rechazados y aislados del colegio Claretiano, en las Dimensiones de la escala del Clima Social Escolar

AREAS DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR	ACEPTADOS		RECHAZADOS		AISLADOS	
	X	DS	X	DS	X	DS
Relaciones	5.8	2.554	4.178	2.328	4.676	2.29
Autorrealización	3.975	4.762	1.73	1.501	4.394	2.117
Estabilidad	5.355	4.819	2.018	1.974	5.288	2.117
Cambio	5.688	5.513	1.832	1.800	5.65	1.388

4.28. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 28.

Se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Relaciones entre los alumnos que han sido aceptados por su grupo de pares con aquellos que fueron rechazados. RELACIONES, es una dimensión de la escala del clima social escolar que evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí

Para este fin se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de relaciones del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aceptados frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 3.13 altamente significativo, tal como se puede leer en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.30. Diferencia de medias en la dimensión de RELACIONES del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	5.083	4.179
S2	2.554	2.328
"t"	3.13	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en el cuadro que existen diferencias significativas entre los aceptados y rechazados, es decir el clima social escolar se encuentra asociado al estatus alcanzado por los alumnos secundarios. Los aceptados están mejor integrados en la clase y consideran importante ayudarse y apoyarse entre sí, característica ausente en el grupo de los rechazados. De esta manera se asevera la hipótesis planteada.

4.29. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 29.

En esta hipótesis se ha presumido la existencia de diferencias estadísticamente significativa en la dimensión de Autorrealización entre los alumnos aceptados por su grupo de pareas y aquellos que fueron rechazados, con una dirección positiva hacia los primeros. AUTORREALIZACIÓN, nos permite conocer la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas

Para este propósito se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de autorrealización del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aceptados frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba “t” de Student, encontrando un valor “t” de - 3.96 altamente significativo, tal como se puede visualizar en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.31. Diferencia de medias en la dimensión de AUTORREALIZACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	3.975	4.762
S2	1.73	1.501
“t”	-3.96	
Decisión	Si existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

También se observa en este cuadro que existen diferencias altamente significativas entre los aceptados y rechazados a favor de los últimos. El estatus poco privilegiado de los rechazados, genera un mayor interés por la clase y la realización de tareas. Así pues, el clima social del aula está asociado a al estatus de los alumnos el interior del aula. De este modo se acepta la hipótesis planteada.

4.30. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 30.

Esta hipótesis se ha formulado en el sentido de que existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Estabilidad entre los alumnos que han sido aceptados por su grupo de compañeros y aquellos que fueron rechazados. ESTABILIDAD evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos, funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma

Para ello, se ha calculado los puntajes promedios y las varianzas de la dimensión de estabilidad del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron siendo aceptados frente a los sujetos que resultaron rechazados por su grupo de pares. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 1.51 no significativo, tal como se aprecia en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.32. Diferencia de medias en la dimensión de ESTABILIDAD del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	5.355	4.819
S2	2.018	1.974
"t"	1.51	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en el cuadro anterior que no existen diferencias significativas entre los aceptados y rechazados en la dimensión de estabilidad, es decir la estabilidad del aula, el cumplimiento de objetivos, así como la organización y claridad de la clase, se halla independiente del estatus alcanzado por los alumnos. De esta manera se acepta la H0 en el sentido de que no existen diferencias significativas entre aceptados y rechazados en la estabilidad del clima social escolar.

4.31. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 31

Esta hipótesis ha sido formulada en el sentido de que existen diferencias estadísticamente significativa en la dimensión de cambio entre los alumnos que han sido aceptados por su grupo del aula y aquellos que fueron rechazados. CAMBIO evalúa el

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de la clase.

Para ello se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de cambio del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aceptados por sus pares frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 0.61 no significativo, tal como se puede visualizar en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.33. Diferencia de medias en la dimensión de CAMBIO del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Rechazados
X	5.688	5.513
S2	1.832	1.800
"t"	0.61	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se aprecia en el cuadro anterior que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los aceptados y rechazados en la dimensión de cambio. Así pues, el cambio, la diversidad y variación en las actividades del aula no influyen en la posición que alcanzan los alumnos secundarios; por ello se rechaza la hipótesis formulada en el trabajo.

4.32 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 32

En esta hipótesis se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativa en la dimensión de Relaciones entre los alumnos que han sido aceptados por su grupo del salón de clases con aquellos que fueron aislados. RELACIONES, es una dimensión de la Escala del Clima social escolar que evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí

Para este fin se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de relaciones del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aceptados frente a los sujetos que resultaron aislados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 1.61 no significativo, tal como se puede leer en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.34. Diferencia de medias en la dimensión de RELACIONES del Clima Social Escolar entre los

alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	5.083	4.676
S2	2.554	2.29
"t"	1.61	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en el cuadro que no existen diferencias significativas entre los aceptados y aislados, es decir el clima social escolar no se asocia al estatus alcanzado por los alumnos secundarios. Sin embargo al analizar los puntajes promedios, se aprecia que el grupo de aceptados se revelan como mejor integrados en la clase y consideran importante ayudarse y apoyarse entre sí, lo cuál no se manifiesta en los asilados. De esta manera se rechaza la hipótesis formulada.

4.33. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 33

En esta hipótesis se ha planteado la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Autorrealización entre los alumnos que han sido aceptados por su grupo y aquellos que fueron aislados. AUTORREALIZACIÓN, es una dimensión que permite conocer la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas

Para este propósito se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de autorrealización del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aceptados frente a los sujetos que resultaron aislados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de -1.524 no significativo, tal como se puede visualizar en el siguiente cuadro:

CUADRO Nro.35. Diferencia de medias en la dimensión de AUTORREALIZACIÓN del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	3.975	4.394
S2	1.73	2.177
"t"	-1.524	
Decisión	No existen diferencias significativas	

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en este cuadro que no existen diferencias significativas entre los aceptados y aislados, este resultado puede interpretarse en el sentido de que la realización de las tareas y los temas de las asignaturas, es independiente de la posición que alcanzan los alumnos, al no existir diferencias estadísticamente demostradas, se rechaza la hipótesis planteada.

4.34. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 34

Esta hipótesis ha sido formulada en el sentido de que existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Estabilidad entre los alumnos que han sido aceptados por su grupo del salón de clases y aquellos que fueron aislados. ESTABILIDAD evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos, funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma

Para ello, se han calculado los puntajes promedios y las varianzas de la dimensión de estabilidad del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron siendo aceptados frente a los sujetos que resultaron aislados por su grupo de pares. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 0.205 no significativo, tal como se aprecia en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.36. Diferencia de medias en la dimensión de ESTABILIDAD del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	5.355	5.288
S2	2.018	2.117
"t"	0.205	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en el cuadro anterior que no existen diferencias significativas entre los aceptados y aislados en la dimensión de estabilidad, es decir la estabilidad del aula, el cumplimiento de objetivos, así como la organización y claridad de la clase, se halla independiente del estatus alcanzado por los alumnos. De esta manera se acepta la H0 en

el sentido de que no existen diferencias significativas entre aceptados y aislados en la estabilidad del clima social escolar.

4.35. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 35

Esta hipótesis se ha formulado en el sentido de que existen diferencias estadísticamente significativa en la dimensión de cambio entre los alumnos que han sido aceptados por sus compañeros del aula y aquellos que fueron aislados. CAMBIO evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de la clase.

Para ello se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de cambio del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aceptados por sus pares frente a los sujetos que resultaron aislados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 0.147 no significativo, tal como se puede visualizar en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.37. Diferencia de medias en la dimensión de CAMBIO del Clima Social Escolar entre los alumnos aceptados y aislados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aceptados	Aislados
X	5.688	5.65
S2	1.832	1.388
"t"	0.147	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se aprecia que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los aceptados y aislados en la dimensión de cambio, este resultado indica que el cambio, la diversidad y variación en las actividades del aula no influyen en la posición que alcanzan los alumnos secundarios De este modo se rechaza la hipótesis formulada.

4.36 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 36

Esta hipótesis ha sido formulada en el sentido de que existen de diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Relaciones entre los alumnos que han sido aislados por su grupo de compañeros del aula con aquellos que fueron rechazados. RELACIONES, es una dimensión de la Escala del Clima social escolar que evalúa el

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí

Para este fin se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de relaciones del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aislados frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 1.434 no significativo, tal como se puede leer en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.38. Diferencia de medias en la dimensión de RELACIONES del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	4.698	4.179
S2	2.29	2.328
"t"	1.434	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en el cuadro que no existen diferencias significativas entre los aislados y rechazados, es decir las relaciones del clima social escolar no se asocia al estatus alcanzado por los alumnos secundarios. Sin embargo al analizar los puntajes promedios, se aprecia que el grupo de aislados se revelan como mejor integrados en la clase y consideran importante ayudarse y apoyarse entre sí, lo cuál no se manifiesta en los rechazados. De esta manera se rechaza la hipótesis formulada.

4.37. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 37

Esta hipótesis ha sido formulada en el sentido de que existen diferencias estadísticamente significativa en la dimensión de Autorrealización entre los alumnos que han sido aislados por su grupo de compañeros de aula y aquellos que fueron rechazados. La dimensión de AUTORREALIZACIÓN, permite conocer la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas

Para este propósito se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de autorrealización del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aislados frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de -1.44 no significativo, tal como se puede visualizar en el siguiente cuadro:

CUADRO Nro.39. Diferencia de medias en la dimensión de AUTORREALIZACIÓNdel Clima Social Escolar

entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	4.394	4.764
S2	2.177	1.501
"t"	-1.44	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en este cuadro que no existen diferencias significativas entre los aislados y rechazados, este resultado indica que la realización de las tareas y los temas de las asignaturas, es independiente de la posición que alcanzan los alumnos; en todo caso, al analizar los puntajes promedios se puede apreciar una mejor disposición de los rechazados para la realización de las tareas, y en menor medida los aislados. Sin embargo, al no existir diferencias estadísticamente demostradas se rechaza la hipótesis planteada.

4.38. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 38

Esta hipótesis se ha formulado en el sentido de que existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Estabilidad entre los alumnos que han sido aislados por su grupo de compañeros de aula y aquellos que fueron rechazados. ESTABILIDAD evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos, funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma

Para ello, se han calculado los puntajes promedios y las varianzas de la dimensión de estabilidad del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron siendo aislados frente a los sujetos que resultaron rechazados por su grupo de pares. Ambas medidas se contrastaron con la prueba "t" de Student, encontrando un valor "t" de 1.25 no significativo, tal como se aprecia en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.40. Diferencia de medias en la dimensión de ESTABILIDAD del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	5.288	4.819
S2	2.117	1.974
"t"	1.25	
Decisión	No existen diferencias significativas	

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se observa en el cuadro anterior que no existen diferencias significativas entre los aislados y rechazados en la dimensión de estabilidad, es decir la estabilidad del aula, el cumplimiento de objetivos, así como la organización y claridad de la clase, se halla independiente del estatus alcanzado por los alumnos. De esta manera se acepta la H0 en el sentido de que no existen diferencias significativas entre aceptados y aislados en la estabilidad del clima social escolar.

4.39. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 39

En esta hipótesis se presumía la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de cambio entre los alumnos que han sido aislados por su grupo de compañeros del aula y aquellos que fueron rechazados. CAMBIO evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de la clase.

Para ello se calculó la media aritmética y la varianza de la dimensión de cambio del clima social escolar de los alumnos que según el sociograma resultaron aislados por sus pares frente a los sujetos que resultaron rechazados. Ambas medidas se contrastaron con la prueba “t” de Student, encontrando un valor “t” de 0.548 no significativo, tal como se puede visualizar en el siguiente cuadro.

CUADRO Nro.41. Diferencia de medias en la dimensión de CAMBIO del Clima Social Escolar entre los alumnos aislados y rechazados del Colegio Claretiano de Trujillo

Estadísticos	Aislados	Rechazados
X	5.65	5.513
S2	1.388	1.800
“t”	0.548	
Decisión	No existen diferencias significativas	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl. 158

Se aprecia en el cuadro anterior que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los aislados y rechazados en la dimensión de cambio; en tal sentido, el cambio, la diversidad y variación en las actividades del aula son independientes de la

interacción social de los alumnos secundarios del colegio Claretiano. Por ello se rechaza la hipótesis formulada.

A modo de resumen de todos los datos alcanzados, se presentan los cuadros siguientes, que posibilitará realizar el análisis y discusión de los mismos, en el capítulo siguiente.

Áreas	X		S2		Nº	DECISIÓN
	Aceptados	Rechazados	Aceptados	Rechazados		
IMPLICACIÓN	3.9	3.33	2.366	2.165	1.00	No existen diferencias
AFILIACIÓN	5.188	4.213	2.481	2.331	4.00	Si existen diferencias
AYUDA	6.153	4.505	2.179	2.093	3.54	Si existen diferencias
TAREAS	4.65	5.07	1.535	1.521	2.01	Si existen diferencias
COMPETITIVIDAD	3.3	3.655	1.51	1.43	-2.15	No existen diferencias
ORGANIZACIÓN	3.753	3.81	1.275	1.493	0.364	No existen diferencias
CLARIDAD	6.153	5.05	1.465	2.40	3.54	Si existen diferencias
CONTROL	5.435	5.033	1.915	1.525	1.32	No existen diferencias
INNOVACIÓN	5.138	5.513	1.832	1.8	0.61	No existen diferencias

CUADRO ANEXO Nº 42. Resumen de las diferencias significativas en las ÁREAS del clima social escolar entre alumnos ACEPTADOS y RECHAZADOS del Colegio Claretiano de Trujillo

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl = 158

Áreas	X		S2		t°	DECISIÓN
	Aceptados	Aislados	Aceptados	Aislados		
IMPLICACIÓN	3.9	3.188	2.366	1.923	2.74	Sí existen diferencias
AFILIACIÓN	5.100	5.025	2.501	2.317	1.66	No existen diferencias
AYUDA	6.163	5.815	2.149	1.964	0.88	No existen diferencias
TAREA	4.65	4.7	1.535	1.477	0.21	No existen diferencias
COMPETITIVIDAD	3.3	4.088	1.85	1.519	-0.84	No existen diferencias
ORGANIZACIÓN	3.763	4.063	1.275	1.286	1.79	No existen diferencias
CLARIDAD	6.863	6.438	1.465	1.813	-1.63	No existen diferencias
CONTROL	5.430	5.363	1.915	2.008	0.21	No existen diferencias
INNOVACIÓN	5.688	5.65	1.832	1.338	0.15	No existen diferencias

CUADRO ANEXO Nº 43. Resumen de las diferencias significativas en las ÁREAS del clima social escolar entre alumnos ACEPTADOS y AISLADOS del Colegio Claretiano de Trujillo

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl = 158

Áreas	X		S2		"t"	DECISIÓN
	Aislados	Rechaza.	Aislados	Rechaza.		
IMPLICACIÓN	3.158	3.35	1.825	2.165	0.51	No existen diferencias
AFILIACIÓN	5.025	4.573	2.312	2.302	2.21	No existen diferencias
AYUDA	5.815	4.575	1.994	2.095	2.8	Si existen diferencias
TAREA	4.7	5.7	1.427	1.521	-4.2	Si existen diferencias
COMPETITIVIDAD	4.088	3.825	1.519	1.43	1.13	No existen diferencias
ORGANIZACIÓN	4.063	3.85	1.206	1.473	0.37	No existen diferencias
CLARIDAD	6.438	5.75	1.015	2.40	2.04	No existen diferencias
CONTROL	5.188	5.038	2.008	1.985	1.05	No existen diferencias
INNOVACIÓN	5.65	5.513	1.308	1.8	0.54	No existen diferencias

CUADRO ANEXO Nº 44. Resumen de las diferencias significativas en las ÁREAS del clima social escolar entre alumnos AISLADOS y RECHAZADOS del Colegio Claretiano de Trujillo

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl = 158

CUADRO ANEXO Nº 45. Resumen de las diferencias significativas en las DIMENSIONES del clima social escolar entre alumnos ACEPTADOS y RECHAZADOS del Colegio Claretiano de Trujillo

ESTADISTICOS	RELACIONES		AUTORREALIz.		ESTABILIDAD		CAMBIO	
	Acept.	Rechaz.	Acept.	Rechaz	Acept.	Rechaz	Aceptad.	Rechaz.
X	5.08	4.179	3.975	4.762	5.355	4.819	5.688	5.513
S2	2.554	2.328	1.73	1.501	2.018	1.974	1.832	1.800
"t"	3.13		- 3.96		1.51		0.61	
DECISIÓN	Si existen diferencias		Si existen diferencias		No existen diferencias		No existen diferencias	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl = 158

CUADRO ANEXO Nº 46. Resumen de las diferencias significativas en las DIMENSIONES del clima social escolar entre alumnos ACEPTADOS y AISLADOS del Colegio Claretiano de Trujillo

ESTADISTICOS	RELACIONES		AUTORREALIZ.		ESTABILIDAD		CAMBIO	
	Aceptados	Aislados	Aceptados	Aislados	Aceptados	Aislados	Aceptados	Aislados
X	5.08	4.676	3.975	4.394	5.355	5.288	5.688	5.65
S2	2.554	2.29	1.73	2.117	2.018	2.117	1.832	1.388
"t"	1.61		-1.524		0.205		0.147	
DECISIÓN	No existen diferencias		No existen diferencias		No existen diferencias		No existen diferencias	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl = 158

CUADRO ANEXO Nº 47. Resumen de las diferencias significativas en las DIMENSIONES del clima social escolar entre alumnos AISLADOS y RECHAZADOS del Colegio Claretiano de Trujillo

ESTADISTICOS	RELACIONES		AUTORREALIZ		ESTABILIDAD		CAMBIO	
	Aislados	Rechazad.	Aislados	Rechazad	Aislados	Rechaza.	Aislados	Rechaza
X	4.696	4171	4.394	4.764	5.288	4.819	5.65	5.513
S2	2.29	2.328	2.177	1.501	2.117	1.974	1.388	1.800
"t"	1.434		-1.44		1.25		0.548	
DECISIÓN	No existen diferencias		No existen diferencias		No existen diferencias		No existen diferencias	

N = 160

Nivel de confianza = 0.01

t = 2.350

gl = 158

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Se entiende que la tarea de la educación escolar, como espacio artificial de convivencia, es permitir y facilitar el crecimiento de los niños y adolescentes como seres humanos que se respetan a sí mismos y a los otros, con conciencia social y ecológica de modo que puedan actuar con responsabilidad y libertad en la comunidad a que pertenecen.

También se considera como tarea del ámbito escolar, crear las condiciones que permitan al estudiante, ampliar su capacidad de acción y reflexión en el mundo que vive, de modo que pueda contribuir a su conservación y transformación de manera responsable.

Sin embargo, el comportamiento interpersonal e intrapersonal de los adolescentes al interior del aula no están libres de dificultades y muchas veces es en el proceso de enseñanza aprendizaje donde se observan transformaciones adaptativas, alteraciones de conducta, conflictos interpersonales que inhiben o afectan el aprendizaje, influyendo en el clima del aula.

En efecto, se observa en la práctica, que el alumno secundario del colegio Claretiano, no visualiza a su colegio como una institución formativa, porque “aguanta”, “tolera” todo el proceso de aprendizaje, sin encontrarle un sentido para su futuro. Considera que es una etapa por la que hay que pasar. Se aprecia también, un grado elevado de desmotivación, no existe un clima adecuado para el aprendizaje (no se da la conveniente personalización, existe baja autoestima, gran influencia de los lideres

negativos y muchas actitudes masivas). Ellos no aceptan y rechazan muchas de las normas de convivencia y perciben al profesor, sin autoridad, más allá de sus calificaciones; corroborado por Candeias (2000).

Es evidente el contraste con el Ideario de los colegio Claretianos, por que éste propone una educación integral, donde el alumno debe tener una apertura a los demás, acatamiento a la autoridad legítima, respeto a las ideas y conciencia de los demás; es decir, busca el desarrollo y plenitud de sus alumnos, inculcando y exigiendo el respeto a los compañeros, con una actitud de servicio y solidaridad.

Debido a estas contradicciones, se ha estudiado el clima social escolar y la interacción social en los alumnos secundarios del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, que más preocupa a los docentes y padres de familia.

En primer lugar, en un intento por analizar el clima social escolar de los alumnos, que según su grupo de pares, son considerados como aceptados, rechazados y aislados, se han hallado algunas características en cada grupo. Así:

En el grupo de aceptados predomina un marcado interés por las actividades de la clase, participan y disfrutan del ambiente trabajando juntos; se muestran más amistosos, les agrada ayudar a sus compañeros; respecto a los profesores, los perciben como personas amistosas e interesadas en ellos quienes albergan confianza a sus alumnos. Respecto a las normas del aula, visualizan con claridad y las cumplen sin mayores dificultades y revelan una buena disposición para la innovación y el cambio que introduce el profesor, promoviendo en ellos la creatividad. En general, perciben al aula como un ambiente integrado, donde todos se apoyan entre sí y consideran que las relaciones son satisfactorias. Estos datos se confirman con los hallados por Gimeno (1976) y Arévalo (1990), quienes coinciden en señalar que los alumnos aceptados y populares positivamente, tienden en general a un mejor rendimiento, son más cordiales, sociables y amigables.

En cuanto a los rechazados, estos se caracterizan por ser menos participativos en las actividades de la clase, parecen no disfrutar del ambiente, se muestran menos amistosos y tienen dificultades para involucrarse en las tareas grupales. Respecto a la figura del profesor, a este lo perciben con menos confianza a quien lo califican como poco amistoso; tienen una percepción poco gratificante de su ambiente, donde las normas y reglas de convivencia no son cumplidas por ellos, por inconformidad y por no haberlos internalizado con claridad; sin embargo, destacan en cumplimiento de las tareas y asignaturas tratando de sobresalir en sus calificaciones. Consideran que en el aula, el profesor es una persona que no es coherente para hacer cumplir las normas. Este grupo evidencia también, una menor disposición para el cambio e innovación, parecen resistirse a las nuevas técnicas que introduce el maestro, se muestran menos creativos que los aceptados y aislados. En general los rechazados, perciben el clima del aula como un ambiente donde las relaciones no son satisfactorias; aún cuando se esfuerzan por compensar esta ubicación a través del cumplimiento de sus tareas, es evidente; su percepción negativa del aula debido a su condición menos privilegiada en el grupo. Resultados que se corroboran con las afirmaciones de Yelow y Weinstein (1997), quienes asumen que un grupo no puede funcionar o trabajar eficazmente cuando las normas no

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

son compartidas. Los adolescentes rechazan a aquellos que no comparten sus normas.

Finalmente, en el grupo de los alumnos aislados por sus pares, se evidencia una alta tendencia a ser indiferentes a la membresía del grupo; no se involucran en las actividades que requiere participación; sin embargo, se movilizan en procura de ser acogidos por sus compañeros. Estos alumnos, se esfuerzan, y otorgan mayor importancia a las competencias, es decir buscan sobresalir obteniendo una mejor calificación y estima. Respecto a las normas de convivencia se muestran dispuestos a cumplirlos; son ordenados y organizados para la realización de las tareas. Al profesor lo perciben como una figura neutral que se preocupa por cumplir su función. En general, podemos caracterizarlos como un grupo que pone mayor énfasis en la competencia para obtener mejores resultados; y su condición de ser aislados por su grupo no les genera mayor dificultad. Se muestran neutrales. Parece ser que estos alumnos presentan una atracción neutral hacia la membresía del grupo, debido a que éste no cubre totalmente sus necesidades y expectativas, según la opinión de Reyes y otros (1972) citados por Ausubel y Novack (1991).

Con relación a la comparación entre los grupos de aceptados y rechazados, por sus pares en el aula, tal como se aprecia en el cuadro Nro. 40, en las diversas áreas del clima social escolar, se han encontrado diferencias significativas en afiliación, ayuda, tareas y claridad, estos resultados pueden interpretarse en el sentido de que los aceptados por el estatus que alcanzan, visualizan su entorno escolar con mayor entusiasmo y disfrutan de sus relaciones interpersonales; en tanto que los rechazados no tienen esta misma percepción. Se les acepta porque se muestran amistosos con sus compañeros y se les rechaza a aquellos que se muestran antagónicos, datos que se respaldan en los de Arévalo (1990), quien también encontró que el grupo de aceptados por sus pares son más sociables y cordiales, en tanto que los rechazados se muestran hostiles.

Del mismo modo, el grupo de aceptados presenta una mejor actitud ante la ayuda del maestro con quien se llevan bien; mientras que los rechazados, consideran que la figura del maestro no les brinda confianza, perciben que la comunicación no es fluida; proyectando de este modo, ante la figura del maestro su situación poco privilegiada en el aula.

Moos y Trickett (1974), plantean que el área de tareas del clima social escolar, evalúa la importancia que se le otorga a la terminación de tareas programadas, {énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura. En este aspecto, se evidencia una mejor actitud en el grupo de rechazados, como se puede leer en el cuadro Nro. 40. Estos datos pueden interpretarse en el sentido que, pese a su condición desfavorable en el aula, ellos procuran destacar, compensando de esta forma su estatus marginal, afirmaciones que se apoyan en el planteamiento de Newcomb (1971), citado por Hollander (1976), quien llega a la conclusión de que la evidente desaprobación de las normas del grupo, hace que el estatus sociométrico del individuo sea de marginación, ocasionando en el adolescente resistencia, pero a la vez lucha por reafirmarse destacando con alguna habilidad que sea de su interés. Así pues, los rechazados destacan en la terminación de las tareas.

Si se considera el ideario de los colegios Claretianos, en lo que respecta a los

alumnos, y a la imagen del hombre que se quiere obtener como resultado del proceso de educación, es evidente que se les acepta, a aquellos que se aproximan al ideal del alumno Claretiano; y se rechaza o margina a aquellos que se apartan de dichas normas; así pues, el grupo de aceptados visualiza mejor la convivencia en el aula, en tanto que los rechazados se resisten a acatar las normas y probablemente se les margina porque no visualizan con claridad su entorno. Interpretaciones que se ven reafirmados por Verkowitz (1974), citado por Hollander (1976) cuando se refiere a la "Conformidad de congruencia", que significa el grado de uniformidad que los miembros del grupo experimentan en sus comportamientos; es decir existe un estándar social que todos los miembros del grupo esperan que se de, para que se presente la conformidad.

Al no hallarse diferencias significativas entre los aceptados y rechazados por sus compañeros de aula, en las áreas de implicación, competitividad, organización, control e innovación del clima social escolar, se puede interpretar en el sentido de que la interacción social de los alumnos es independiente del interés que muestran los alumnos por las actividades de la clase y del grado en que disfrutan del ambiente; así mismo del esfuerzo por lograr buenas calificaciones y estima; de la organización y buenas maneras de realizar las tareas escolares; también es independiente del control que ejerce el profesor sobre el cumplimiento de normas y penalización de los infractores; así como de la variedad y el cambio que se introduce en las clases con nuevos técnicas y estímulos hacia la creatividad de los alumnos. En efecto, la conducta del adolescente está más orientada a la identificación de sus compañeros, al margen del estatus sociométrico que alcanzan; tal como lo confirman Zander y Havelin (1970) citado por Napier (1983), en el sentido de que un grado mayor de semejanza fortalece los vínculos grupales. También al respecto afirman Stanford y Roark (1984) citados por Yelow y Weinstein (1997) cuando plantean su teoría de la conformación del grupo, en la etapa tres, señalan que una vez establecida las reglas y normas éstas provocan reacciones en los alumnos, a veces dichas reglas son desafiadas inevitablemente y ocurre cuando los adolescentes han adquirido confianza en su habilidad para resolver problemas. Así pues, pese a las diferencias en el estatus, éstas son independientes al clima escolar que prevalece.

Al percibir los datos que aparecen en el cuadro Nro. 41, de la contrastación de los grupos de aceptados con los aislados, se hallan diferencias estadísticamente significativas en el área de implicación. Tal como lo plantea Moos y Trickett (1974), el área de implicación permite conocer el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y disfrutan del ambiente creado; en ese sentido, el ser aceptados por sus pares, les permite tener mayor participación en el grupo, lo cuál no ocurre con los aislados, quienes no disfrutan del ambiente, ni participan en grupo, por su condición de indiferentes. Si se considera que el estatus sociométrico alcanzado por ambos grupos es mejor que el de los rechazados, y al hallarse diferencias en implicación, podemos interpretar en el sentido de que los aceptados disfrutan más del clima del aula, y se esmeran por las tareas complementarias que los alumnos que son aislados; sin embargo, al analizar los puntajes promedios de ambos grupos, éstos son ligeramente diferentes; así pues, los aislados si bien es cierto que no disfrutan del ambiente del aula como los aceptados, no significa que se muestren antagónicos, sino mas bien neutrales.

Los alumnos Claretianos conscientes de su pertenencia a un centro cristiano, y pese

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

a las discrepancias halladas entre los propósitos que plantea el ideario de los colegios Claretianos, con las conductas que manifiestan en el salón de clases los alumnos secundarios de la ciudad de Trujillo; evidencian una interacción basada en la conformidad y disconformidad de las normas del colegio y del grupo, dependiendo del grado en que sus expectativas y necesidades personales son cubiertas. De hecho que existe una necesidad de pertenencia y afiliación; tal como lo afirma Newcomb (1971), citado por Hollander (1976); del mismo modo corroboran esta afirmación Cartwright y Zander (1981), quienes señalan que la relación de un individuo es de atracción positiva, si el grupo lo motiva a convertirse o a seguir siéndolo; de atracción negativa, si no desea pertenecer; o de atracción neutral si la membresía le es indiferente. De este modo, es estatus alcanzado en el aula sea de aceptación o aislamiento se halla independiente de las ocho áreas del clima social escolar como afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control e innovación.

Respecto a la comparación entre los grupos de aislados y rechazados, se evidencia en el cuadro Nro.42 que los primeros tienden a manifestar una mejor disposición hacia la figura del profesor; es decir, consideran que la comunicación es abierta, muestran interés los maestros por las ideas de los alumnos y les brindan confianza; lo cuál no se revela en los rechazados; sin embargo, estos últimos destacan en comparación a los aislados, por otorgarle mayor importancia a la culminación de las tareas programadas y se preocupan por tener un mejor desempeño; lo que nos indicaría que el estatus influye en estas características. En efecto, algunos trabajos dan cuenta que el estatus sociométrico influye en el individuo, especialmente cuando se refiere al grado de expectativa del individuo frente al grupo. Newcomb (1971), citado por Hollander (1976) corrobora estas apreciaciones, al señalar que el estatus de marginación por indiferencia, crea en el individuo una actitud de resistencia y lucha por su reafirmación, o actitud neutral respectivamente. En tal sentido, los aislados frente al área de ayuda presentan una mejor actitud, en tanto que los rechazados, muestran mejor actitud frente a la culminación de las tareas.

Sin embargo, no se han encontrado diferencias entre ambos grupos en las áreas de implicación, afiliación, competitividad, organización, claridad, control e innovación; lo que permite afirmar que el estatus alcanzado en el aula, no influye en el clima escolar, a excepción de las áreas de ayuda y tareas. Estos datos se confirman con los planteamientos de Sheriff y Sheriff (1976), quienes asumen que, aún cuando es importante un ambiente afable y activo, donde la enseñanza supone un enfoque sistemático, con orden, flexibilidad y equidad, además del liderazgo del maestro y de la seguridad emocional de los estudiantes, este ambiente, al tratarse de adolescentes secundarios, está en función al grado de desempeño y satisfacción de los mismos, tal como lo confirman Heslin y Dumphy (1974), citados por Yelow y Weinstein (1997); así como por el grado de conformidad y disconformidad en el grupo, Verkowitz (1974), citado por Hollander, (1976).

En cuanto a las dimensiones, de la escala del clima social escolar, observamos en el cuadro Nro. 43, que existen diferencias significativas entre los grupos de aceptados y rechazados, en Relaciones y Autorrealización, significando esto que los aceptados tienden a ser más integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí; en tanto que los

rechazados conceden mayor importancia a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas.

Al analizar los hallazgos de la contrastación de ambos grupos en las áreas del clima social escolar, cuadro Nro. 40; éstas, se reafirman en la medida de que la ubicación privilegiada de los adolescentes aceptados, les permite disfrutar de sus relaciones interpersonales, quienes visualizan su ambiente de clases de manera gratificante; sin embargo, los rechazados buscan reafirmarse procurando destacar en la realización de tareas y los temas de las asignaturas; datos que se respaldan en los de Reyes y otros (1972), citado por Ausubel y Novack (1991), así como en los de Newcomb (1971) citado por Hollander (1976).

Según Moos y Trickett (1974), las dimensiones de estabilidad y cambio, se asocian a la organización y funcionamiento de la clase, así como a la diversidad e innovación, características que están presentes generalmente en los adolescentes, independientemente de su estatus. Esta afirmación se apoya en las que plantean Cooley, citado por Yelow y Weinstein (1997), quien asume que el grupo ejerce un efecto psicológico en el individuo en un todo común; es decir, el adolescente se siente en una identificación mutua, cuya expresión natural es él “nosotros”.

Al desarrollarse el estudio con una muestra de adolescentes, que al interior de su grupo son considerados como aceptados, rechazados y aislados; dicha ubicación, es el resultado de una elección que de alguna manera puede variar, como varían los estados emocionales de los adolescentes, y también cambiantes son sus interacciones. Esta apreciación se confirma con los resultados obtenidos en el cuadro Nro. 44, en la comparación de aceptados y aislados, donde no se hallan diferencias significativas en las dimensiones de la escala del clima social escolar. Es decir, la interacción social es independiente del clima del aula; pudiendo estar asociada a esas interacciones aspectos de la identificación o aislamiento del grupo; así los asilados muestran indiferencia por el grupo, lo cual no necesariamente influye en el clima escolar. Estas afirmaciones se respaldan en las de Clay Linnagren (1980) citado por Cartwright y Zander, (1981), quien señala que la asociación con otras personas parece tener un valor reforzante independientemente de las consideraciones de la supervivencia.

Finalmente observando el cuadro Nro. 45, se aprecia que no existen diferencias significativas entre los aislados y rechazados en las cuatro dimensiones del clima social escolar; se puede interpretar en el sentido de que la interacción social es independiente del clima escolar que predomina en el aula. En efecto, si la congregación Claretiana postula una educación basada en el respeto a las ideas de los demás, con un compromiso de construir la fraternidad humana de sus alumnos; es probable que los alumnos conscientes de estos postulados lo asuman independientemente del estatus que alcanzan; en tal sentido esta disconformidad frente al clima del aula genera los comportamientos que se han mencionado, los mismos que son corroborados por Candeias (2000). También estaría vinculado al grado en que los adolescentes, se identifiquen o no con el grupo, desde el punto de vista de Horrocks, (1990) y Hurlock, (1993) ,quienes asumen que la adolescencia es un fenómeno cultural que tiene características distintivas, en cuanto a impulsos, intensidad, afectos, estados de ánimo y variaciones de la conducta; por lo que, si se sienten marginados por el grupo,

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

manifestarán disconformidad por ello.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

1. Existen diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos secundarios del Colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, que son aceptados y rechazados en las áreas de afiliación, ayuda, tareas y claridad; siendo los aceptados más amistosos, consideran que es importante el apoyo y la ayuda y disfrutan trabajando en equipo; del mismo modo visualizan con una mejor actitud la figura del maestro, respecto a los rechazados; en tanto que éstos últimos se inclinan más por la culminación de tareas procurando destacar mejor en el estudio; sin embargo, parecen mostrarse más reacios al cumplimiento de las normas de convivencia, que los aceptados.

Con relación a la comparación entre aceptados y aislados, se hallan diferencias entre ambos grupos en el área de implicación; revelándose en los primeros un mayor interés por las actividades de la clase y disfrutan del ambiente en mejor medida que los aislados.

Respecto a la contrastación entre aislados y rechazados se han encontrado diferencias significativas en las áreas de ayuda y tareas, de manera que los aislados se preocupan más que los rechazados por la amistad del profesor y de sus compañeros; sin

embargo, los rechazados, se preocupan en mayor medida por culminar las tareas de las asignaturas

En las dimensiones del clima social escolar, se han hallado diferencias estadísticamente significativas entre los aceptados y rechazados en relaciones y autorrealización; significando que los aceptados se encuentran más integrados, se apoyan y ayudan entre sí, de este modo el estatus influye en el clima escolar. Sin embargo los rechazados le otorga mayor importancia a la culminación de las tareas.

No se han hallado diferencias significativas entre aceptados y rechazados en las áreas: (implicación, competitividad, organización, control e innovación), entre aceptados y aislados (afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control e innovación); finalmente entre los asilados y rechazados no se hallaron diferencias en (Implicación, afiliación, competitividad, organización, claridad, control e innovación)

Las dimensiones donde no existen diferencias significativas fueron: aceptados-rechazados (estabilidad, cambio); aceptados - aislados (relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio); entre los aislados- rechazados (relaciones, autorrealización estabilidad y cambio); de este modo podemos afirmar que estas dimensiones del clima escolar, son independientes del estatus alcanzado por los alumnos secundarios.

7. Los alumnos aceptados por su grupo, se muestran más amistosos, disfrutan trabajando juntos y visualizan mejor el ambiente del aula; consideran que sus relaciones con sus profesores son buenas, son mejor dispuestos al cambio y a las innovaciones razonables, se sienten satisfechos del ambiente integrado de su aula.

Los rechazados; son menos participativos y amistosos, parecen no disfrutar del ambiente como los aceptados y no se involucran en tareas grupales; la relación con el profesor lo perciben con desconfianza, no tienen claridad respecto a las normas de convivencia; sin embargo, se movilizan en procura de cumplir bien sus actividades.

En cuanto a los aislados, se muestran indiferentes a la membresía del grupo, no se involucran en tareas que requieren participación; sin embargo, buscan ser acogidos por sus compañeros, destacan por dar mayor importancia a las competencias académicas buscando sobresalir en su desempeño escolar.

6.2 RECOMENDACIONES

1.- Dada su utilidad, se sugiere el empleo de las técnicas sociométricas en el ámbito educacional, por las ventajas para describir la constelación psicológica de los alumnos en el aula, la interacción grupal y revelar la estructura adecuada del grupo escolar en su conjunto.

2.- Así mismo, los resultados de las técnicas sociométricas pueden servir para que los maestros comparen la estructura de los diversos grupos dentro del aula, un grupo escolar con otro, o el grupo de actividades académicas con el grupo de otras situaciones.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

3.- En razón de que los adolescentes experimentan diversos problemas propios de la edad, que traen consigo cambios en la esfera social y personal, deben ser tratados con una actitud comprensiva, y atenderlos de acuerdo a los principios psicológicos, a sus características personales, especialmente en el salón de clases, para mejorar sus relaciones Interpersonales e intra personales y su desempeño académico.

4.- En el salón de clases es necesario que se propicie un clima afable con una atmósfera psicológica positiva, tal como se ha mencionado en este estudio; para ello es preciso que las autoridades del colegio y los docentes, propicien las condicionespara que los alumnos desarrollen actitudes favorables hacia su colegio.

5.- Se precisa seguir desarrollando otras investigaciones sobre el tema para comprender mejor la dinámica de los grupos al interior de la clase, para conocer por ejemplo en qué medida el clima social escolar afecta el rendimiento académico de los alumnos, averiguar también la relación entre el clima escolar y el clima social familiar y de qué forma estos factores influyen en la autoestima de los alumnos, entre otros estudios.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

BIBLIOGRAFÍA

AGUIRRE, A. (1994). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona : Marcombo SA.

ALARCÓN, R. (1991). *Métodos y diseños del comportamiento.* Lima : UPC.

ANDER, E.(1995). *Técnicas de investigación social*, Buenos Aires: Lumen

ANTONS, K. (1990). *Pr ctica de la dinámica de grupos*, Barcelona: Herder,

ARÉVALO, E. (1990*). Estudio acerca de los rasgos de personalidad en la clasificación grupal de aceptados, rechazados y aislados en estudiantes secundarios de ambos sexos*, Lima: CONCYTEC

ARRUGA, V. (1992). *Introducción al test sociométrico*, Barcelona: Herder.

AUSUBEL y NOVAK (1991). *Psicología educativa* México: Trillas.

BROWN, COLLINS y DUUID (1989). *Significado del aprendizaje cooperativo*, España: Universidad Autónoma.

CANDEIAS, C. (2000). *Buscando hallamos. Un diagnóstico situacional del colegio Claretiano*, Lima PUC.

CAPELLA, J. (2000). *La calidad de la educación en el aula, conferencia en el IV Congreso Nacional de educadores*, Lima: UPC

CARTWRIGHT y ZANDER (1981). *Dinámica de grupos, México*: Trillas.

CIDE/ EDUCALTER (1998). *El aula un lugar donde vivir en democracia, Guía para maestros y maestras*, Lima: UPC.

CLEMENTE, M. (1989). *El test sociométrico aplicado al aula, en HUICI CASAL, C. (DIR) Estructura y procesos de grupo*, Madrid tomo 2, UNED.

FELDMAN, R. (1999*). Psicología con aplicaciones a los países de habla Hispana*, México: Mc Graw Hill.

GIMENO, S. (1976). *Relación entre el auto concepto, la sociabilidad y el rendimiento escolar, Madrid*: Universidad Autónoma.

GOOD y BROPHY(1997). *Psicología educativa*, México: Trillas.

GRINDER, R. (1993). *Adolescencia*, México: Limusa.

HERNÁNDEZ, FERNANDEZ y BAPTISTA (2000). *Metodología de la investigación*, México: Mc Graw Hill.

HORROCKS, J. (1990). *Psicología de la adolescencia*, México: Trillas.

HURLOCK, E. (1993). *Psicología de la adolescencia*, Buenos Aires: Paidos.

HOLLANDER, C. (1976). *Principios y métodos de psicología social*, Barcelona: Amorrortu.

IDEARIO DE LOS COLEGIOS CLARETIANOS (2000). *Documento de la Congregación de Misioneros hijos del Inmaculado Corazón de María (Misioneros Claretianos*, Lima: Editorial Claretiana.

KERLINGER, F. (1981). *Investigación del comportamiento*: México: Interamericana

LAFOUT, Esther (1999). *La convivencia como criterio de enseñanza en los colegios*, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

LEÓN y MONTERO (1993). *Diseño de investigaciones*, Madrid: Mc Graw Hill.

MIRANDA, CH. y ANDRADE, M. (1998). *Influencia de las variables: Rendimiento académico, familia y ajuste social en alumnos del segundo de secundaria en la comunidad de Santiago*, Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica.

MORALES, A. y RODA, F. (1976). *Determinantes del rendimiento académico en adolescentes del primer grado de secundaria de Madrid*, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

MORENO, J, (1962*). Fundamentos de la sociometría*, Buenos Aires: Paidos.

MORENO, J. (1978). *Psicodrama*, Buenos Aires: Paidos.

MOOS, R. H. y E. J. TRICKET (1985). *Escala del clima social escolar*, España: Ediciones TEA.

NAPIER, R. (1983). *Grupos, teoría y experiencia*, México: Trillas, 5ta edición.

NORTWAY, M. (1967). *Test sociométrico*, Buenos Aires: Paidos.

RUIZ, C, y ARÉVALO, E. (1989). *Relación entre los rasgos de personalidad y la integración social (aceptación, rechazo y aislamiento) en escolares primarios de ambos sexos*, Lima: CONCYTEC.

SÁNCHEZ, Rafael (1996). Psicología educativa, México: Mc Graw Hill.

SÁNCHEZ, H. y REYES, C. (1996). *Métodos de investigación científica*, Lima.

SHAW, M. (1983). *Dinámica de grupo, Barcelona*: Herder

SHERIF y SHERIF (1976). *Psicología de los grupos*, México: Trillas.

UCULMANA, Ch. (1995). Psicología del aprendizaje escolar, Lima: UNMSM.
WOLFOLK, A. (1994). *Psicología educativa*, México: Prentice Hall.
YELOW y WEINSTEIN (1997*). La psicología del aula*, México: Trillas.

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"

ANEXOS

SOCIOGRAMA

NOMBRES Y APELLIDOS:….....…….....

Colegio .....…… Grado...….. Sección..…. Fecha de hoy.....

A.- Escribe el nombre y apellido de dos de tus compañeros con quienes te sientes a gusto y te caen muy bien

1.....

2.....

B.- Escribe el nombre y apellido de dos de tus compañeros que consideras que tienen mal carácter y no te caen bien.

1.....

2.....

C.- Escribe el nombre y apellido de dos de tus compañeros con quienes te gustaría realizar una tarea en el salón de clases.

1.....

2.....

D.- Escribe el nombre y apellido de dos de tus compañeros que no escogerías para realizar una tarea en el salón de clases.

1.....

2.....

E.- Escribe el nombre y apellido de dos de tus compañeros que más colaboran con los otros compañeros de clase

1.....

2.....

F.- Escribe el nombre y apellido de dos de tus compañeros que según tu parecer no son cooperativos, ni ayudan a los demás.

1.....

2.....

RECUERDA QUE TUS RESPUESTAS NO DEBES HACER SABER A TUS COMPAÑEROS. DEBES GUARDAR ELSECRETO.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

"Programa Cybertesis PERÚ - Derechos son del Autor"