Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Ciencias Administrativas
Unidad de Posgrado

El ecosistema emprendedor universitario en la intención emprendedora en estudiantes de administración de una universidad privada del distrito de Villa El Salvador - Lima

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas

AUTOR

Carlos Francisco José TASSARA SALVIATI

ASESOR

Dr. Iván Dazir Berleine VIVANCO AQUINO

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Tassara, C. (2026). *El ecosistema emprendedor universitario en la intención emprendedora en estudiantes de administración de una universidad privada del distrito de Villa El Salvador - Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	**Carlos Francisco José Tassara Salviati**
Tipo de documento de identidad	**DNI**
Número de documento de identidad	**40969058**
URL de ORCID	**https://orcid.org/0000-0001-6227-5243**
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	**Iván Dazir Berleine Vivanco Aquino**
Tipo de documento de identidad	**DNI**
Número de documento de identidad	**43564026**
URL de ORCID	**https://orcid.org/0000-0001-5010-6397**
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	**Emilio Javier Rojas Villanueva**
Tipo de documento	**DNI**
Número de documento de identidad	**10003595**
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	**Iván Dazir Berleine Vivanco Aquino**
Tipo de documento	**DNI**
Número de documento de identidad	**43564026**
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	**Jorge Vicente Mayuri Barrón**
Tipo de documento	**DNI**
Número de documento de identidad	**06645336**
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	**Lizardo Elías Agüero del Carpio**
Tipo de documento	**DNI**
Número de documento de identidad	**07971397**

Datos de investigación	
Línea de investigación	Emprendimiento
Grupo de investigación	"__"
Agencia de financiamiento	Propio
Ubicación geográfica de la investigación	Lima
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023-2025
URL de disciplinas OCDE	*5.02.04 -- Negocios, Administración* ***URIS:*** *https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00*

ACBSP
ACCREDITED

ACTA DE SUSTENTACIÓN Nº 0062-UPG-FCA-2026
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

En la Ciudad Universitaria, a los catorce días del mes de julio del año dos mil veintiséis, siendo las once horas, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; ante el Jurado Examinador, ***PRESIDIDO*** *por el* ***DR. EMILIO JAVIER ROJAS VILLANUEVA,*** *e integrado por los miembros:* ***DR. IVAN DAZIR BERLEINE VIVANCO AQUINO (Asesor), DR. JORGE VICENTE MAYURI BARRÓN (Jurado), DR. LIZARDO ELÍAS AGÜERO DEL CARPIO (Jurado);*** *el postulante al Grado Académico de* ***Doctor*** *en* ***Ciencias Administrativas****, don* ***CARLOS FRANCISCO JOSE TASSARA SALVIATI,*** *procedió a hacer la exposición y defensa pública de su Tesis titulada:* ***"EL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR UNIVERSITARIO EN LA INTENCIÓN EMPRENDEDORA EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - LIMA",*** *con el propósito de optar el Grado Académico de* ***Doctor*** *en* ***Ciencias Administrativas****.*

Concluida la exposición y absueltas las preguntas, de acuerdo con lo establecido en el ***ARTÍCULO 72º*** *del Reglamento para el Otorgamiento del Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, los miembros del Jurado Examinador, procedieron a asignar la calificación siguiente:*

Diecinueve (19) Excelente.

Acto seguido, el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Ciencias Administrativas otorgar *el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, a don* ***CARLOS FRANCISCO JOSE TASSARA SALVIATI.*** *Se extiende la presente Acta siendo las* 11.50 a.m. *se da por concluido el Acto Académico de sustentación, firmando sus miembros en señal de conformidad.*

DR. EMILIO JAVIER ROJAS VILLANUEVA
PRESIDENTE

DR. IVAN DAZIR BERLEINE VIVANCO AQUINO
ASESOR

DR. JORGE VICENTE MAYURI BARRÓN
JURADO

DR. LIZARDO ELÍAS AGÜERO DEL CARPIO
JURADO

ACTA N° 0116-2026-UPG-FCA/UNMSM

Modalidad de Sustentación de Tesis
Ley Universitaria N° 30220

Que, mediante el Acta N° 0062/UPG-FCA-2026 de fecha 14 de julio de 2026, se otorgó el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas al Magister, Carlos Francisco Jose Tassara Salviati, mediante la modalidad de Tesis que, por error material, se consignó en la citada acta en el tercer nombre dice: […] Carlos Francisco Jose Tassara Salviati […]; y debe decir: […] Carlos Francisco José Tassara Salviati […], por lo que es necesario rectificar dicho error.

Que, de conformidad con el numeral 201.1 del artículo 201 del Texto Único Ordenado de la Ley N.° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N.° 006-2026-JUS, "Los errores material o aritmético en los actos administrativos pueden ser rectificados con efecto retroactivo, en cualquier momento, de oficio o a instancia de los administrados, siempre que no se altere lo sustancial de su contenido ni el sentido de la decisión";

Rectificar el Acta N° 0062/UPG-FCA-2026 de fecha 14 de julio de 2026, que otorgó el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas a Don Carlos Francisco Jose Tassara Salviati, mediante la modalidad de tesis, en cuanto al tercer nombre:

Dice : […] Carlos Francisco Jose Tassara Salviati […]

Debe decir : […] Carlos Francisco José Tassara Salviati […]

Quedando vigente en todo lo demás que contiene dicha acta de titulación. Conforme a las disposiciones legales vigentes, firma la presente:

UNMSM
Firmado digitalmente por VELASQUEZ VASQUEZ Juan Alfredo FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 06.11.2026 13:01:11 -05:00

Dr. Juan Alfredo Velásquez Vásquez
Director(E)

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **Ivan Dazir berleine Vivanco Aquino** en mi condición de asesor acreditado mediante Dictamen de la UPG **N° 000030-2022-UPG-VDIP-FCA/UNMSM** de la tesis, cuyo título es "**El Ecosistema Emprendedor Universitario en la Intención Emprendedora en Estudiantes de Administración de una Universidad Privada del Distrito de Villa El Salvador - Lima**" presentado por el Magister **Carlos Francisco José Tassara Salviati** para optar el grado académico de **Doctor** en **Ciencias Administrativas**.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 13% de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado académico de **Doctor** en **Ciencias Administrativas**.

Lima, 14 de julio del 2026

Firma del Asesor: _____

Nombres y Apellidos del asesor: Ivan Dazir Berleine Vivanco Aquino

DNI: 43564026

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Dedicatoria

A mi abuelo Cesar (QEPD), a mi abuela Hilda, a mis padres Carlos y Silvana.

A mis suegros Ángel y Carolina, a mis cuñados Gisella y Luis.

A mi esposa Angelina y a mi hijo Carlos por ser mi motivación para lograr este objetivo.

Agradecimientos

A mi familia por su incondicional apoyo.

A mis profesores del programa de Doctorado en Ciencias Administrativas de la UNMSM por sus valiosas enseñanzas.

A mis colegas y amigos en el mundo académico por sus consejos durante el desarrollo de la tesis.

A mi asesor de tesis, Dr. Iván Vivanco Aquino, por su valiosa orientación y por alentarme a concluir el presente trabajo.

Índice general

Página de aceptación o veredicto final ii
Dedicatoria iii
Agradecimientos iv
Índice general v
Índice de tablas vii
Índice de figuras ix
Resumen x
Abstract xi
CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN 1
1.1 Situación problemática 1
1.2 Formulación del problema 6
1.2.1 Problema general 6
1.2.2 Problemas específicos 6
1.3 Justificación teórica 6
1.4 Justificación práctica 8
1.5 Objetivos de la investigación 9
1.5.1 Objetivo general 9
1.5.2 Objetivos específicos 9
1.6 Hipótesis de la investigación 9
1.6.1 Hipótesis general 9
1.6.2 Hipótesis específicas 9
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO 11
2.1 Marco filosófico o epistemológico de la investigación 11
2.2 Antecedentes de la investigación 14
2.3 Bases teóricas 36
2.4 Glosario 82
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA 85
3.1 Tipo y diseño de investigación 85
3.2 Población de estudio 89
3.3 Tamaño de la muestra 89
3.4 Técnicas de recolección de datos 90

3.5 Aspectos éticos 94
CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN 95
4.1 Análisis, interpretación y explicación..... 95
4.2 Prueba de hipótesis..... 127
4.3 Discusión de resultados 132
CAPITULO 5: PROPUESTA..... 135
CONCLUSIONES..... 143
RECOMENDACIONES..... 145
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 147
ANEXOS 173

Índice de tablas

Tabla 1 Relación de tesis internacionales de la variable ecosistema emprendedor universitario 14
Tabla 2 Relación de tesis nacionales de la variable ecosistema emprendedor universitario..... 22
Tabla 3 Relación de artículos científicos de la variable ecosistema emprendedor universitario 24
Tabla 4 Relación de tesis internacionales de la variable intención emprendedora..... 27
Tabla 5 Relación de tesis nacionales de la variable intención emprendedora 31
Tabla 6 Relación de artículos científicos de la variable intención emprendedora..... 34
Tabla 7 Incubadoras y aceleradoras de la red ProInnovate vinculadas a universidades..... 78
Tabla 8 Población estudiantil de universidades privadas en el distrito de Villa El Salvador en el semestre 2022-2 80
Tabla 9 Pensión promedio de universidades privadas en el distrito de Villa El Salvador..... 81
Tabla 10 Confiabilidad Alfa de Cronbach de los cuestionarios 92
Tabla 11 Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de ecosistema emprendedor universitario 97
Tabla 12 Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de intención emprendedora..... 102
Tabla 13 Prueba de KMO y Bartlett aplicado al cuestionario ecosistema emprendedor universitario 106
Tabla 14 Varianza total explicada del cuestionario ecosistema emprendedor universitario..... 107
Tabla 15 Matriz de componentes rotados cuestionario ecosistema emprendedor universitario 108
Tabla 16 Prueba de KMO y Bartlett aplicado al cuestionario intención emprendedora..... 110
Tabla 17 Varianza total explicada del cuestionario intención emprendedora 110
Tabla 18 Matriz de componentes rotados cuestionario intención emprendedora..... 112
Tabla 19 Criterios para evaluar el análisis factorial confirmatorio 113
Tabla 20 Bondad de ajuste del modelo mediante análisis confirmatorio de la prueba ecosistema emprendedor universitario 113
Tabla 21 Cargas factoriales del análisis confirmatorio de la prueba ecosistema emprendedor universitario 114
Tabla 22 Estimación de covarianzas del análisis factorial confirmatorio de la prueba ecosistema emprendedor universitario 115
Tabla 23 Bondad de ajuste del modelo mediante análisis confirmatorio de la prueba intención emprendedora 116
Tabla 24 Cargas factoriales del análisis confirmatorio de la prueba intención emprendedora..... 116
Tabla 25 Estimación de covarianzas del análisis factorial confirmatorio de la prueba intención emprendedora 117

Tabla 26 Ítems de cada constructo 122
Tabla 27 Cargas de los ítems de cada constructo 124
Tabla 28 Fiabilidad de cada constructo 125
Tabla 29 Validez discriminante 126
Tabla 30 Evaluación de las hipótesis 126
Tabla 31 Índice de ajuste global del modelo 131
Tabla 32 Indicadores de gestión para el seguimiento de un ecosistema emprendedor universitario 139

Índice de figuras

Figura 1 Hipótesis general e hipótesis específicas de la investigación 88
Figura 2 Sexo de los encuestados 95
Figura 3 Edad de los encuestados 96
Figura 4 Carrera de los encuestados 96
Figura 5 Ítems administración estratégica emprendedora 99
Figura 6 Ítems educación emprendedora 100
Figura 7 Ítems sistemas de soporte al emprendimiento 101
Figura 8 Niveles del cuestionario ecosistema emprendedor universitario agrupados por variable y dimensiones 102
Figura 9 Ítems actitud hacia el comportamiento 103
Figura 10 Ítems normas subjetivas 104
Figura 11 Ítems control conductual percibido 105
Figura 12 Niveles del cuestionario ecosistema emprendedor universitario agrupados por variable y dimensiones 105
Figura 13 Gráfico de sedimentación cuestionario ecosistema emprendedor universitario 108
Figura 14 Gráfico de sedimentación cuestionario intención emprendedora 111
Figura 15 Representación del modelo ecosistema emprendedor universitario mediante análisis factorial confirmatorio 115
Figura 16 Representación del modelo intención emprendedora mediante análisis factorial confirmatorio 118
Figura 17 Modelo teórico de la hipótesis general 120
Figura 18 Modelo teórico de las hipótesis específicas 121
Figura 19 Comprobación modelo PLS-SEM hipótesis general 129
Figura 20 Comprobación modelo PLS-SEM hipótesis específicas 130
Figura 21 Modelo propuesta de solución del problema 136

Resumen

En la actualidad se viene acentuando el concepto de universidad emprendedora, como aquella que se convierte en un actor activo en la generación de nuevos emprendimientos propuestos por sus estudiantes. En ese sentido, la presente investigación evaluó la influencia del ecosistema emprendedor universitario en la intención emprendedora en una universidad privada ubicada en el distrito de Villa El Salvador de la ciudad de Lima, Perú. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo y explicativo utilizando el análisis PLS-SEM. Se contó con una muestra de 338 estudiantes de carreras vinculadas a la administración, los cuales fueron seleccionados de manera probabilística. Los resultados demuestran que el ecosistema emprendedor universitario influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes. Además, se encontró que la educación emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora; sin embargo, no se pudo encontrar la misma relación entre la administración estratégica emprendedora y los sistemas de soporte al emprendimiento con la intención emprendedora. Se concluye que la universidad debe continuar fortaleciendo las acciones desplegadas en materia de emprendimiento para beneficio de sus estudiantes y de la comunidad.

Palabras clave: Ecosistema emprendedor universitario, intención emprendedora, universidad emprendedora, emprendimiento, estudiantes universitarios

Abstract

Nowadays, the concept of entrepreneurial university is being accentuated, as one that becomes an active actor in the generation of new ventures proposed by its students. In this sense, the present research evaluated the influence of the university entrepreneurial ecosystem on entrepreneurial intention in a private university located in the district of Villa El Salvador in the city of Lima, Peru. For this purpose, a quantitative and explanatory approach was used using PLS-SEM analysis. A sample of 338 students in administration related careers was selected on a probabilistic basis. The results demonstrate that the university entrepreneurial ecosystem significantly influences the entrepreneurial intention of students. Furthermore, it was found that entrepreneurial education significantly influences entrepreneurial intention; however, the same relationship could not be found between entrepreneurial strategic management and entrepreneurship support systems with entrepreneurial intention. It is concluded that the university must continue to strengthen the actions deployed in entrepreneurship for the benefit of its students and the community.

Keywords: University entrepreneurial ecosystem, entrepreneurial intention, entrepreneurial university, entrepreneurship, university students

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 Situación problemática

El emprendimiento es una actividad de enorme relevancia para la humanidad, por ello, el octavo objetivo de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible, señala la importancia de promover políticas para fomentar el emprendimiento, la creatividad y la innovación, así como también el fortalecimiento y crecimiento de las micro y pequeñas empresas (Naciones Unidas, 2015a). En ese sentido, se destaca el importante rol que juegan los emprendedores, considerados como motores del crecimiento y desarrollo económico por su capacidad de transformar sociedades que presentan bajos ingresos, poca productividad y empleo precario; en economías dinámicas, innovadoras y que ofrecen empleo de calidad (Lederman et al., 2014).

A nivel global, se presenta que los países que cuentan con economías de altos ingresos disponen de mayor acceso a la educación, fuentes de financiamiento y diversos servicios que ayudan a que los emprendedores aprovechen las oportunidades de negocio que se les presente, sin embargo, al tener mayores y mejores oportunidades de empleo, por lo general, se desiste del emprendimiento. En cambio, en países de bajos ingresos, se tiene menor acceso a educación y financiamiento, pero al tener pocas alternativas de empleo, se opta por el emprendimiento (Global Entrepreneurship Monitor, 2023).

Al respecto en América Latina y El Caribe, las micro y pequeñas empresas representan un alto porcentaje del total de empresas, siendo importantes generadores de empleo, pero adolecen de bajos niveles de productividad e informalidad (Ferraro & Rojo, 2018). Una de las raíces del bajo desarrollo productivo es la falta de emprendimientos de calidad, ya que los pequeños emprendimientos, en muchos casos, no tienen la capacidad de generar valor por carecer de personal calificado (Corporación Andina de Fomento, 2013).

Es importante destacar que, a pesar de los efectos de la pandemia Covid-19 en el mundo, el emprendimiento no ha tenido una fluctuación significativa, siendo la región de América Latina y El Caribe, la que reporta los niveles más altos de creación de nuevas empresas. En este escenario, se ha identificado que los jóvenes se encuentran más propensos a iniciar un emprendimiento, existiendo una mayor intención de emprender de los hombres frente a las mujeres (Global Entrepreneurship Monitor, 2023).

En esa línea, se registra que en promedio el 15,7% de los estudiantes universitarios presentan intención de crear un emprendimiento al término de sus estudios, mientras que el 30% consideran emprender después de 5 años de concluir con sus estudios; mencionándose que la educación emprendedora y un clima favorable al emprendimiento en las universidades son factores clave para influenciar positivamente en los jóvenes para ayudarlos a emprender (Sieger et al., 2023b). En América Latina y El Caribe se presentan porcentajes altos en esta materia, por ejemplo Perú tiene porcentajes de 30,2% y 46,3% en cuanto a la intención de emprender después acabar los estudios y luego de 5 años de haber concluido respectivamente; sin embargo, es superado por países como Ecuador, Colombia y Bolivia, lo cual da cuenta de la necesidad de fortalecer este aspecto dentro de las universidades peruanas (Sieger et al., 2021a).

En ese sentido, el estudio de la intención emprendedora ha venido tomando mayor relevancia ya que las investigaciones reconocen que la

intención es un proceso mental que predice el comportamiento de las personas, siendo considerada la Teoría del Comportamiento Planificado propuesta por Ajzen como la más influyente. Esta teoría señala que la intención de emprender es influenciada por la actitud hacia el comportamiento, las normas subjetivas y el control conductual percibido (Barba-Sánchez et al., 2022).

Es así como las universidades, al ser responsables de la formación de jóvenes profesionales, vienen incorporando el enfoque de universidad emprendedora, el cual implique pasar de las funciones tradicionales de transmitir y generar conocimientos, para cumplir la denominada tercera misión, que consiste en convertir los resultados de la investigación e innovación en productos o servicios que se puedan comercializar, fomentando el emprendimiento entre sus estudiantes. De esta manera, las universidades tienen la opción de tomar el liderazgo de la triple hélice, conformada por la universidad, el Estado y las empresas para así contribuir al desarrollo social y económico de la comunidad (Aga, 2023; Etzkowitz et al., 2022).

Es por ello que diversas universidades alrededor del mundo, vienen realizando cambios en su gestión, para generar un ecosistema emprendedor universitario que fomente la cultura del emprendimiento de manera sistémica, a fin de dotar a los estudiantes de las competencias y de los servicios de apoyo que requieren para desarrollar emprendimientos innovadores (Ligonenko et al., 2023; Nurmukhanova et al., 2021). En esa línea, producto de la revisión de la literatura, se ha encontrado que factores como la administración estratégica emprendedora, la educación emprendedora y los sistemas de soporte al emprendimiento, pueden tener un impacto positivo sobre la intención de emprender de los estudiantes (Awad & Salaimeh, 2023; HEInnovate, 2023; Herrera-Valverde et al., 2020; O'Brien et al., 2019; Sieger et al., 2023b; Zobnina et al., 2019).

En el contexto peruano, las micro y pequeñas empresas representan el 96.4% del empresariado nacional, empleando al 45.8% de la población

económicamente activa (ComexPerú, 2022). En cuanto al empleo juvenil, este presenta las mayores tasas de informalidad y por ende una mayor exposición ante eventos adversos que sucedan en la economía. Es así que la pandemia Covid-19 trajo efectos negativos sobre el empleo en la población más joven entre los 14 y 24 años, reduciéndose las posibilidades laborales para este grupo etario en 46.7% para el segundo trimestre de 2020 (Instituto Peruano de Economía, 2020). Este escenario, sumado al menor crecimiento económico que se viene produciendo en Perú, limita el acceso al empleo de los jóvenes menores de 30 años, quienes al no tener una amplia experiencia laboral y bajo desarrollo de conocimientos y habilidades se ven obligados a ingresar a empleos informales, siendo el caso que en el año 2023, en Lima el 56.1% de los jóvenes que se encuentran laborando reciben salarios menores al valor de una canasta mínima, experimentándose el porcentaje más alto en los últimos 15 años (Instituto Peruano de Economía, 2023). Además se tiene la estadística que de 10 profesionales laborando, 4 de ellos se encuentran subempleados (Benites, 2021).

Respecto al ámbito universitario peruano, la Ley Universitaria Nº 30220,en el artículo 52, señala que las universidades como parte de su actividad formativa, deben promover las iniciativas empresariales de sus estudiantes, brindando asesoramiento empresarial y demás recursos que cuente la universidad para el desarrollo del emprendimiento (Congreso de la República del Perú, 2014). En ese sentido, se puede evidenciar que las universidades peruanas han venido desplegando diversas acciones para fomentar el emprendimiento, presentándose distintos niveles de desarrollo sobre este tema. De acuerdo al directorio de incubadoras y aceleradoras de la red ProInnóvate del Ministerio de la Producción, de las 31 incubadoras registradas, 23 son creadas dentro de universidades, de las cuales 10 incubadoras pertenecen a universidades limeñas, dentro de las que destacan 1551 Incubadora de Empresas Innovadoras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Nexum Incubadoras de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Perú y Emprende UP de la Universidad del Pacífico (ProInnovate, 2024).

Es así que la presente investigación se circunscribe en una universidad privada ubicada en el distrito limeño de Villa El Salvador, que tiene más de 15 años de vida institucional, ofreciendo carreras profesionales en Ciencias de Gestión, Ciencias de la Salud, Derecho, Ingeniería y Arquitectura, con una población de más de 15,000 estudiantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2025). En la actualidad, la referida casa de estudios se encuentra realizando diversas acciones para promover el emprendimiento, principalmente focalizadas en los programas de la línea de administración, que como antecedente se tiene una encuesta realizada en el año 2021 a 207 estudiantes del décimo ciclo del curso de prácticas pre profesionales, la cual indicó que el 16.4% de ellos cuenta con un emprendimiento.

Entre las acciones más relevantes que viene desplegando la universidad estudiada destacan el fortalecer los planes de estudio con asignaturas vinculadas al emprendimiento e innovación, capacitar permanentemente a los docentes en metodologías activas, incrementar la investigación e innovación orientada a desarrollar patentes mediante la creación de un centro de investigación e innovación, realizar seminarios y eventos nacionales e internacionales donde se aborda el tema del emprendimiento y fomentar la participación de los estudiantes en concursos y ferias de emprendimiento.

Ante ello, surge la necesidad de evaluar en qué medida el esfuerzo institucional por fomentar un entorno propicio para el emprendimiento, está siendo efectivo para generar un incremento en la intención emprendedora de los estudiantes, con lo cual se podrán detectar oportunidades de mejora que deberán ser atendidas a través de decisiones estratégicas, las cuales de no ser consideradas pueden disminuir las posibilidades de desarrollo profesional y oportunidades de empleo en los estudiantes, trayendo como consecuencia un posicionamiento negativo de la universidad sobre su capacidad de brindar las condiciones para formar a futuros profesionales con las competencias

necesarias para generarse un espacio en el mercado laboral a través de la creación de nuevos emprendimientos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿El ecosistema emprendedor universitario influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿La administración estratégica emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023?
- ¿La educación emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023?
- ¿Los sistemas de soporte al emprendimiento influyen en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023?

1.3 Justificación teórica

El emprendimiento representa un importante tema de estudio dentro de la administración, contando con numerosas publicaciones sobre esta materia y ampliando su espectro hacia otras disciplinas (Ratten, 2023). Es así que diversas investigaciones refieren que el emprendimiento es una actividad que genera crecimiento económico, produce fuentes de empleo, hace posible el desarrollo de innovaciones y en general es un factor clave para la competitividad de los países (Ligonenko et al., 2023).

Por ello se hacen necesarios estudios que busquen fomentar el emprendimiento, en especial en los jóvenes que presentan mayor facilidad para aprender e incorporar las nuevas tecnologías para desarrollar propuestas empresariales que traigan beneficios para la economía (Herrera-Valverde et al., 2020).

En ese panorama, las universidades son consideradas como actores clave para educar, motivar y desarrollar habilidades para el emprendimiento, ya que al tener la oportunidad de orientar el futuro laboral de los estudiantes, son percibidas como una fuente sustancial de nuevos emprendedores (Joensuu-Salo et al., 2023; Trif et al., 2022).

Para afrontar este desafío, las universidades deben incluir además de las funciones tradicionales de transmisión y desarrollo de nuevos conocimientos, el rol emprendedor, dando pie a los ecosistemas emprendedores universitarios que buscan que el producto de la investigaciones e innovaciones generadas, puedan ser convertidas en emprendimientos nacidos en el seno de la universidad, convirtiéndose en entes que contribuyen al crecimiento económico y bienestar de la sociedades a las que impactan (Nkusi et al., 2020).

Al respecto, en los últimos años se han venido realizando investigaciones sobre esta temática, en donde se busca identificar los factores que hagan posible el desarrollo de un ecosistema emprendedor universitario a fin de producir un impacto positivo en la intención de emprender de los estudiantes (Gupta, 2023; Jiménez-Arribas, 2021; Lechuga-Nevárez, 2020; Lyu, 2022; Makai & Dory, 2023; Markuerkiaga, 2014; Pérez-Blanco, 2016). En ese sentido, se aprecia que esta línea de investigación se encuentra en pleno desarrollo, por ello, el presente estudio busca ahondar y consolidar la teoría existente sobre los conceptos antes mencionados para plantear un modelo teórico que contribuya en la explicación de estos fenómenos en el ámbito de la universidad privada peruana.

1.4 Justificación práctica

La presente investigación, al proponer un modelo teórico para desarrollar un ecosistema emprendedor y fomentar la intención emprendedora en la universidad privada peruana producirá diversos beneficios. En primer lugar, se beneficiará a los estudiantes universitarios ya que, de incorporarse los alcances de la investigación, se encontrarán inmersos en un entorno que formará y potenciará sus habilidades emprendedoras, de manera tal que al egresar no tengan la dificultad de encontrarse desempleados o que presenten inconvenientes para insertarse al mercado laboral, y por el contrario, sean capaces de generar un emprendimiento que les brinde independencia económica.

Asimismo, se contribuirá a la mejora en la gestión de las universidades privadas, quienes se encuentran en un entorno cambiante y altamente competitivo, en donde el fomento al emprendimiento se convierte en un factor estratégico, constituyéndose en una ventaja competitiva que las diferenciará de otras casas de estudio, haciendo posible su vigencia y permanencia dentro del sector universitario.

La propuesta también contribuirá al desarrollo económico del país ya que se estará fomentando el surgimiento de nuevas empresas que, al tener un mayor soporte técnico, tendrán mejores posibilidades de ser sostenibles en el tiempo, crecer y pasar de ser una micro o pequeña empresa para convertirse con el transcurrir del tiempo en medianas y grandes empresas. De esta manera se está aportando a disminuir los niveles de mortalidad de las empresas peruanas y fomentar el desarrollo empresarial, incrementando el número de empresas medianas y grandes en el país. Todo ello contribuye enormemente en dinamizar la economía nacional, generar puestos de trabajo, mejorar los niveles de formalidad y de recaudación fiscal.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Determinar si el ecosistema emprendedor universitario influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

1.5.2 Objetivos específicos

- Determinar si la administración estratégica emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.
- Determinar si la educación emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.
- Determinar si los sistemas de soporte al emprendimiento influyen en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

1.6 Hipótesis de la investigación

1.6.1 Hipótesis general

El ecosistema emprendedor universitario influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

1.6.2 Hipótesis específicas

- La administración estratégica emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en

una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

- La educación emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.
- Los sistemas de soporte al emprendimiento influyen significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco filosófico o epistemológico de la investigación

La palabra filosofía, etimológicamente proviene de los vocablos griegos “Filo”, que significa amor o amistad y “Sofía”, que significa sabiduría; de lo cual se puede indicar que la filosofía refiere al amor por la sabiduría o el saber. Es así que puede definirse como un ciencia que busca encontrar el qué y porqué de las cosas a través de la razón (Martínez-Gutiérrez, 2016). Al respecto, el término epistemología proviene del griego “episteme” y “logos” que significan conocimiento y teoría respectivamente, considerándose una rama de la filosofía que busca indagar sobre la forma en que se ha producido un conocimiento científico, analizando los fundamentos, métodos y su grado de validez (Gadea et al., 2019; López-Rengifo et al., 2021).

La presente investigación se aboca al estudio del ecosistema emprendedor que puede brindar una universidad a sus estudiantes para generar una mejora de su intención emprendedora. En tal sentido, las bases filosóficas y epistemológicas están referidas al fenómeno del emprendimiento. El estudio del emprendimiento ha estado presente en las ciencias económicas y administrativas, sin embargo se ha extendido a otros campos de conocimiento, en particular a las ciencias sociales y humanas, convirtiéndose en un área de estudio multidisciplinaria (Gómez-Granada et al., 2019).

El término emprendimiento proviene del francés “entrepreneur” con el que se denominaba en la Edad Media a los pioneros comerciantes que viajaban asumiendo el riesgo de lo que les pudiera suceder (Gómez-Granada et al.,

2019). Con el transcurso de los años este concepto se ha vinculado a personas que presentan dotes de liderazgo, que evalúan y asumen riesgos, encontrando nuevas oportunidades para plantear proyectos innovadores que revolucionan los patrones de producción (Schumpeter, 1949). En esa línea, cuando se habla de emprendimiento, se hace referencia a la creación de nuevas empresas, a la búsqueda de oportunidades, a la creatividad e innovación que conducen a la producción de productos o servicios (Drucker, 1985). Sin embargo, se señala que el emprendimiento no solo está asociado a la creación de una empresa, ya que también incluye la acción de una persona que decide llevar a cabo un proyecto, aunque no tenga el objetivo de obtener ingresos económicos por ello (Formichella, 2004).

Es así como el emprendimiento puede ser considerado un aspecto cultural que comprende una serie de creencias, valores y comportamientos intencionalmente desarrollados para producir bienestar social en la comunidad en donde se realice. Por ello, desde una mirada ontológica, se señala que el emprendimiento es parte de la esencia del ser humano, ya que en su actuar tiene la intención de realizar cambios o mejoras en su vida y el entorno (Orrego, 2008, 2009). Al respecto, es importante resaltar el concepto de voluntad dentro del emprendimiento, entendida como la capacidad del ser humano, que de manera libre, no solo tiene conciencia de las acciones que desea realizar, sino que también se materializan en su ejecución (Arendt, 1984). También, se destaca la noción de responsabilidad social en el emprendimiento, considerándose al emprendedor como un agente capaz de transformar la sociedad y generar posibilidades para su desarrollo (Orrego, 2009).

En relación a lo antes mencionado, se señala que el emprendimiento se constituye como un motor del crecimiento y desarrollo económico de los países, considerándose un importante medio de movilidad social, ya que cumple un destacado papel en la lucha contra el desempleo y la pobreza (Formichella, 2004; Khyareh & Amini, 2021; Wompner-Galllardo, 2012).

Desde dicha perspectiva, el emprendimiento se relaciona con el concepto de desarrollo, entendido como un proceso que busca expandir las libertades fundamentales de las personas, dentro de lo cual el crecimiento económico es un medio para lograr dichas libertades (Sen, 2000). Además se indica que el desarrollo humano implica ampliar las alternativas de las personas, mejorando las condiciones de vida en una sociedad, a través del incremento de los bienes y servicios de manera tal que las personas puedan cubrir sus necesidades básicas y complementarias; buscándose eliminar la pobreza, la falta de oportunidades, el abandono de los servicios públicos, la intolerancia y los controles abusivos o autoritarios del Estado (Duarte & Tibana, 2009; Sen, 2000; Streeten, 1981; Villalobos-López, 2023). Adicionalmente, surge el término desarrollo sostenible, el cual tiene una mirada ecológica en donde se considera la interrelación de los aspectos económicos, sociales y medioambientales para cubrir las necesidades humanas presentes, sin perjuicio de la capacidad de cubrir dichas necesidades para las generaciones futuras (Villalobos-López, 2023).

De otro lado, se señala que el ser humano nace emprendedor, siendo la educación un factor que contribuye en hacer tangibles las ideas que una persona pueda plantear dentro de las actividades que realice; ya que al ser el emprendimiento una característica humana, es posible que sea reforzado y potenciado a través de la educación (Orrego, 2008). En esa línea, Kant señala que el ser humano es un producto de su educación, indicando que es el único proceso mediante el cual una persona potencia todas sus habilidades y lo conduce a la realización humana (Cordero-Cordero, 2005).

La educación es definida como un proceso que hace posible el cambio de patrones de comportamiento en las personas y es considerada la mejor forma de brindar a los estudiantes habilidades y conocimientos innovadores (Ouragini & Lakhal, 2023). Además, se refiere que contribuye en la formación de la ética, la moral y la ciudadanía, potenciando aspectos como la responsabilidad social y el cuidado del medio ambiente (Paitan-Compi et al., 2021; Savater, 1997). Por ello, se señala que la educación es una importante alternativa para modelar el futuro de la humanidad, logrando que las personas

desarrollen competencias que les permitan tener una mirada analítica y crítica del mundo y plantear acciones de mejora a nivel individual y colectivo (UNESCO, 1996, 2000).

De acuerdo con los puntos antes mencionados, surge la reflexión filosófica sobre el emprendimiento como característica inherente al ser humano y su capacidad de transformar la vida de quien lo desarrolla y la de su entorno. En esa línea se hace necesario pensar sobre la importancia del papel de las universidades y del ecosistema emprendedor que ofrecen a sus estudiantes para potenciar la formación del pensamiento e intención emprendedora, quienes, al encontrarse en una etapa inicial de su formación profesional, pueden incorporar con mayor facilidad estos aspectos y así encontrar una alternativa de desarrollo profesional y laboral que además de beneficiarlos, contribuirá al desarrollo de su comunidad. Es así como desde una mirada filosófica se plantea la siguiente pregunta: ¿El emprendimiento es una opción que consideran los estudiantes universitarios como un camino para su desarrollo personal y profesional?

2.2 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Ecosistema emprendedor universitario

2.2.1.1 Tesis a nivel internacional

En la tabla 01 se señalan las tesis a nivel internacional que se han identificado en relación con la variable ecosistema emprendedor universitario, las cuales se detallarán a continuación:

Tabla 1

Relación de tesis internacionales de la variable ecosistema emprendedor universitario

Nº	Título de la tesis	Autor
1	"Impactos de un ecosistema emprendedor universitario en el comportamiento de sus egresados en una economía emergente"	Lira-Avilés (2022)
2	"¿Cómo facilitan las iniciativas empresariales universitarias la creación de empresas?"	Lyu (2022)

3	“El papel de las universidades emprendedoras en los países en situación de posconflicto: Casos de estudio en Ruanda e Irlanda del Norte”	Nkusi (2021)
4	“Iniciativa empresarial de los estudiantes universitarios: Un análisis integrado de la intención emprendedora”	Jiménez-Arribas (2021)
5	“Modelo de emprendimiento universitario e impacto socioeconómico. Análisis de emprendedores egresados de una institución de educación superior pública del Estado de Durango”	Lechuga-Nevárez (2020)
6	“Propuesta metodológica para la caracterización de pautas emprendedoras en materia de emprendimiento universitario. Validación en el Campus d'Alcoi de la Universitat Politècnica de València”	Pérez-Blanco (2016)
7	“Un análisis empírico-institucional de los factores que afectan a la universidad emprendedora”	Markuerkiaga (2014)

Fuente. Elaborado sobre la base de Lira-Avilés (2022); Lyu (2022); Nkusi (2021); Jiménez-Arribas (2021); Lechuga-Nevárez (2020); Pérez-Blanco (2016); Markuerkiaga (2014).

Lira-Avilés (2022) desarrolló la tesis titulada “Impactos de un ecosistema emprendedor universitario en el comportamiento de sus egresados en una economía emergente” para optar el grado de doctor en ciencias empresariales en la IE University, Segovia, España. Se tuvo como objetivos plantear un modelo teórico sobre los aspectos que conforman un ecosistema emprendedor universitario en países emergentes, así como indagar la influencia de dicho ecosistema en el comportamiento de los egresados y su impacto en la sociedad.

Para lograr los objetivos antes mencionados se seleccionó a la Universidad del Desarrollo en Chile, donde utilizando técnicas cualitativas (entrevistas y grupos de discusión) y técnicas cuantitativas (encuesta a 824 graduados desde al año 2016 al 2019) se planteó un modelo teórico en donde la variable ecosistema emprendedor universitario se mide a través de la educación emprendedora y la infraestructura y mecanismos de soporte al emprendimiento. Se obtuvo como resultados que la educación emprendedora es un factor importante dentro de un ecosistema de emprendimiento universitario, pero no el más influyente, resaltándose el entorno y cultura emprendedora de la universidad como elementos que impactan

significativamente en la mentalidad emprendedora de los estudiantes (Lira-Avilés, 2022).

De esta manera, la investigación antes mencionada da cuenta de la importancia del análisis del ecosistema emprendedor universitario como un aspecto que tiene un efecto positivo en la conducta futura de los estudiantes, destacando la necesidad de fomentar la educación emprendedora y sobre todo brindar infraestructura y mecanismos de soporte al emprendimiento.

Lyu (2022) realizó la tesis titulada “¿Cómo facilitan las iniciativas empresariales universitarias la creación de empresas?” para optar el grado de doctor en Filosofía en Administración en la Universidad de Auckland, Nueva Zelanda. La investigación tuvo como objetivo indagar sobre el impacto de diversos servicios de fomento al emprendimiento como cursos de emprendimiento, actividades extracurriculares y servicios de soporte al emprendimiento en la intención emprendedora de los estudiantes.

En tal sentido, se desarrolló un estudio de tipo cuantitativo que comprendió una muestra de 1820 estudiantes de tres universidades del sudeste de China. Los resultados confirmaron que las acciones desplegadas por la universidad para incentivar el emprendimiento en los estudiantes incrementan su intención de emprender. Además se identificó que los servicios de soporte a las iniciativas empresariales presenta un efecto moderador positivo superior al de los cursos sobre emprendimiento y las actividades extracurriculares (Lyu, 2022).

La investigación antes mencionada, contribuye en reforzar la situación problemática que se plantea, ya que, si bien en muchos casos las universidades incluyen en sus planes curriculares asignaturas relacionadas al emprendimiento, es necesario que estas se vean soportadas y potenciadas por servicios que brinden acompañamiento y facilidades para la creación de empresas.

Nkusi (2021) desarrolló la tesis titulada “El papel de las universidades emprendedoras en los países en situación de posconflicto: Casos de estudio en Ruanda e Irlanda del Norte” para optar el grado de doctor en filosofía en la Universidad de Northumbria en Newcastle, Inglaterra. El estudio buscó examinar la estructura institucional que fomenta el emprendimiento en el ámbito universitario y los aspectos que facilitan o impiden su desarrollo, así como la contribución del ecosistema emprendedor universitario en el desarrollo económico y social.

La investigación se realizó dentro del enfoque cualitativo, realizando diversas entrevistas a estudiantes, responsables académicos, directivos y personal administrativo en universidades de Ruanda e Irlanda del Norte. En dichas entrevistas se indagó sobre aspectos como la estructura organizacional para el emprendimiento, sistemas de comunicación y redes de contacto de la universidad, liderazgo y visión estratégica para el fomento del emprendimiento, las estrategias institucionales traducidas en planes de acción para el fomento del emprendimiento y la cultura de innovación y emprendimiento de la universidad. Los resultados señalan que los aspectos antes mencionados influyen directamente en el desempeño de la arquitectura empresarial universitaria, demostrándose que en países donde dichos factores se encuentran bien constituidos, como el caso de Irlanda del Norte, se evidencia un mayor desarrollo del emprendimiento, a diferencia de países en donde se presentan mayores dificultades como el caso de las universidades en Ruanda. También se menciona que, en situaciones de post conflicto, el emprendimiento universitario es una herramienta que contribuye a construcción del proceso de paz y reconciliación social. Asimismo, se resalta el rol de los líderes de las instituciones universitarias, quienes deben ser proactivos y creativos para aprovechar las oportunidades y plantear las acciones a futuro de la organización (Nkusi, 2021).

De esta manera, la referencia anterior aporta a la presente investigación al definir diversos factores que juegan un papel importante para fomentar el emprendimiento universitario, incluyéndose el rol preponderante que deben cumplir los directivos de la institución.

Jiménez-Arribas (2021) elaboró la tesis titulada “Iniciativa empresarial de los estudiantes universitarios: Un análisis integrado de la intención emprendedora” para optar el grado de doctor en gestión de negocios y administración en la Universidad Politécnica de Valencia, España. Entre los principales objetivos de la investigación se encuentran el determinar las variables que influencian en el emprendimiento universitario como la educación emprendedora, el contexto familiar, social y universitario, y como estas se relacionan con los componentes de la teoría del comportamiento planificado y la intención emprendedora.

A fin de lograr los objetivos antes descritos, se realizó un estudio cuantitativo, mediante el modelamiento de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales con una muestra que comprendió a 688 estudiantes de pregrado y posgrado. Los resultados indican que existe una relación positiva y significativa entre los componentes de la teoría del comportamiento planificado (Actitud hacia el comportamiento, normas subjetivas y control conductual percibido) y la intención emprendedora, siendo esta relación significativa tanto en estudiantes que recibieron educación emprendedora como en las que no la recibieron para las dimensiones actitud hacia el comportamiento y control conductual percibido, y en el caso de la dimensión normas subjetivas para los estudiantes que no tuvieron formación en emprendimiento. Además, se observó un efecto positivo y significativo entre el contexto universitario, que se refiere al ambiente favorable al emprendimiento que ofrece la universidad, y las dimensiones normas subjetivas y control conductual percibido, siendo esta relación mayor en el grupo de estudiantes que han recibido educación emprendedora. También se encontró un rol moderador de la educación emprendedora en relación con la dimensión actitud hacia el comportamiento y la intención emprendedora (Jiménez-Arribas, 2021).

La investigación de Jiménez-Arribas (2021) refuerza el estudio de la situación problemática, ya que analiza la influencia de la educación emprendedora y

de las condiciones favorables al emprendimiento que ofrece la universidad, y como estas se relacionan con la intención emprendedora de estudiantes españoles.

Lechuga-Nevárez (2020) realizó la tesis titulada “Modelo de emprendimiento universitario e impacto socioeconómico. Análisis de emprendedores egresados de una institución de educación superior pública del Estado de Durango” para optar el grado de doctor en gestión de las organizaciones en la Universidad Juárez del Estado de Durango, México. El objetivo de la investigación fue plantear un modelo de emprendimiento universitario, considerando el impacto socioeconómico para los emprendedores egresados de la universidad pública antes mencionada.

Para ello, se abordó un enfoque mixto, realizando entrevistas y aplicando un cuestionario a 152 egresados emprendedores cuyos resultados fueron analizados a través de la técnica de ecuaciones estructurales. La investigación dio como resultado que las características de la personalidad de los egresados, el contexto interno de fomento del emprendimiento de la universidad y los factores del entorno como el rol del gobierno, las condiciones para crear empresa, presentan una relación positiva y significativa con la acción de crear nuevas empresas (Lechuga-Nevárez, 2020).

Pérez-Blanco (2016) elaboró la tesis titulada: “Propuesta metodológica para la caracterización de pautas emprendedoras en materia de emprendimiento universitario. Validación en el Campus d'Alcoi de la Universitat Politècnica de València” para optar el grado de doctor en el Departamento de Ingeniería Textil y Papelera de la Universidad Politécnica de Valencia, España. La investigación planteó como objetivo proponer una metodología para evaluar las características socioeconómicas y psicológicas de los emprendedores universitarios y también analizar la influencia de la experiencia universitaria en su voluntad de emprender.

En ese sentido, se aplicó un enfoque cuantitativo, el cual incluyó la aplicación de un cuestionario a 630 estudiantes en los programas de Administración y

Dirección de Empresas, Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Informática, Ingeniería Mecánica e Ingeniería Química. Luego del análisis descriptivo y multivariante, se obtuvo como resultado que se presenta una relación directa entre el desarrollo de actividades que fomentan el emprendimiento y la intención emprendedora de los estudiantes. Sobre esta materia, se señala que los principales servicios demandados por los estudiantes son la detección de oportunidades de negocio, el análisis de la viabilidad de la idea, información sobre medios de financiamiento para emprender y el apoyo jurídico para la constitución de empresas (Pérez-Blanco, 2016).

Es así que la investigación de Pérez-Blanco (2016), da cuenta del interés que presenta la comunidad científica por conocer en mayor detalle el perfil de los estudiantes universitarios y su interés por el emprendimiento. Además, se da cuenta de los servicios universitarios que los propios estudiantes identifican como necesarios para el desarrollo de sus proyectos empresariales, haciéndose énfasis en la importancia que tienen los sistemas de soporte al emprendimiento que ofrece la universidad.

Markuerkiaga (2014) elaboró la tesis titulada: “Un análisis empírico-institucional de los factores que afectan a la universidad emprendedora” para optar el grado de doctor en ingeniería en la Universidad de Mondragón, España. La investigación tuvo como objetivo identificar los factores que impactan a la universidad emprendedora.

Para lograr dicho objetivo, se realizó una investigación de enfoque mixto realizando entrevistas y aplicando un cuestionario a 69 participantes en diversas universidades europeas, cuyas respuestas fueron analizadas a través de la técnica de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales. Las variables consideradas en la investigación fueron factores externos (Lineamientos y apoyo del Estado y relación con las empresas), factores internos (Dirección y organización de la universidad para fomentar el emprendimiento), mecanismos de soporte al emprendimiento (soporte en el proceso de creación de empresas, educación emprendedora, incubadoras de

negocio, internacionalización, entre otros aspectos) y resultados de la universidad emprendedora (difusión de la información, resultados de investigación, patentes, creación de empresas por parte de los estudiantes, entre otros aspectos) (Markuerkiaga, 2014).

Los resultados indican que los mecanismos de soporte al emprendimiento que despliegan las universidades son claves para que se puedan producir los resultados de la universidad emprendedora. También se encontró que, si bien los factores externos e internos no presentan una relación directa con los resultados de una universidad emprendedora, si son importantes para que se puedan generar los servicios de apoyo al emprendimiento en la universidad. Al respecto, se resaltan cambios clave que debe realizar una universidad para tener un enfoque emprendedor como adoptar una misión y estrategia emprendedora, la cual debe estar apoyada por la alta dirección ya que son ellos quienes toman las principales decisiones (Markuerkiaga, 2014).

Como se aprecia, la referencia antes citada da cuenta del gran auge en todo Europa del modelo de universidad emprendedora, destacando que para desarrollar la denominada tercera misión de la universidad, la alta dirección de la universidad debe incluir el emprendimiento como un factor estratégico en toda la organización, apoyando el desarrollo de diversos mecanismos de apoyo al emprendimiento, lo cual contribuirá a obtener importantes resultados que beneficiarán tanto a la universidad como a la comunidad que la rodea.

2.2.1.2 Tesis a nivel nacional

En la tabla 02 se señalan las tesis a nivel nacional que se han identificado en relación con la variable ecosistema emprendedor universitario, las cuales se detallarán más adelante:

Tabla 2

Relación de tesis nacionales de la variable ecosistema emprendedor universitario

Nº	Título de la tesis	Autor
1	"Emprendimiento empresarial en las universidades públicas de la Macroregión Sur del Perú"	Escobedo-Pérez (2019)
2	"Factores que influyen en la actitud emprendedora de los estudiantes de las escuelas de administración de las universidades de la Región Apurímac, 2018"	Valreymond-Tacora (2019)
3	"Clima motivacional y el emprendedurismo como factores del desarrollo de la cultura emprendedora en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM"	Pérez-Palacios (2019)

Fuente. Elaborado sobre la base de Escobedo-Pérez (2019); Valreymond-Tacora (2019); Pérez-Palacios (2019).

Escobedo-Pérez (2019) desarrolló la tesis titulada: "Emprendimiento empresarial en las universidades públicas de la Macroregión Sur del Perú" para optar el grado de doctor en administración en la Universidad Nacional del Altiplano en Puno, Perú. La investigación tuvo como objetivo analizar el grado de desarrollo de las actividades de fomento al emprendimiento y la intención emprendedora de estudiantes pertenecientes a universidades públicas en las regiones de Arequipa, Puno y Moquegua.

Para ello se realizó un estudio de tipo cuantitativo y descriptivo correlacional, comprendiendo una muestra de 295 estudiantes. Como resultado se obtuvo que se presenta un nivel regular de participación en concursos de proyectos de investigación científica, tecnológica e innovación. De otro lado, se tiene un nivel alto de participación en concursos de ideas de negocio para incubación y consolidación de empresas. Respecto a concursos de prototipo de invenciones se tiene un nivel bajo en este aspecto. También se evaluó la realización de ferias de emprendimientos e iniciativas innovadoras, en donde se presenta un nivel alto de participación (Escobedo-Pérez, 2019).

De esta manera, la investigación antes mencionada, da cuanta que las universidades públicas en Perú también están realizando diversas acciones

para promover el emprendimiento universitario, sin embargo, se evidencia que aún se requiere fortalecer el apoyo institucional para mejorar sus resultados.

Valreymond-Tacora (2019) realizó la tesis titulada: “Factores que influyen en la actitud emprendedora de los estudiantes de las escuelas de administración de las universidades de la Región Apurímac, 2018” para optar el grado de doctor en contabilidad y administración en la Universidad Nacional del Altiplano en Puno, Perú. La investigación se planteó como objetivo identificar los factores que tienen influencia en la actitud emprendedora de los estudiantes dentro de los cuales se señalan los modelos de referencia, la expectativa laboral y las condiciones de fomento al emprendimiento que ofrece la universidad.

En ese sentido se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, con un alcance explicativo que abarcó una muestra de 283 estudiantes de administración en las universidades Micaela Bastidas y José María Arguedas. Luego de aplicar el modelamiento de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales, se demostró que la expectativa laboral y el ambiente universitario influyen de manera positiva y significativa en la actitud emprendedora de los estudiantes (Valreymond-Tacora, 2019).

Como se aprecia, la referencia antes citada, permite reforzar la importancia que presenta el contexto que brinda la universidad para generar una vocación emprendedora en los estudiantes, la cual se materializa en el desarrollo de programas de emprendimiento, incluir asignaturas de emprendimiento en el plan de estudio, contar con incubadoras de negocio, entre otros aspectos.

Pérez-Palacios (2019) elaboró la tesis titulada: “Clima motivacional y el emprendedurismo como factores del desarrollo de la cultura emprendedora en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM” para optar el grado de doctor en ciencias administrativas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de la investigación fue analizar de qué manera el clima motivacional y el emprendedurismo se relacionan con el fomento de la Cultura Emprendedora en los estudiantes.

El estudio abordó un enfoque cuantitativo y correlacional, en donde se aplicó un cuestionario a una muestra de 365 estudiantes que se encontraban en el 8vo y 10mo ciclo. Los resultados permiten señalar que el clima motivacional y el emprendedurismo influyen en el desarrollo de la Cultura Emprendedora de los estudiantes, haciéndose necesario continuar fortaleciendo el emprendimiento entre docentes, estudiantes y personal administrativo de la mencionada facultad.

La investigación antes mencionada refuerza la problemática descrita en la presente investigación, respecto a la necesidad que tienen las universidades, sean privadas como públicas de realizar mayores esfuerzas para desarrollar el emprendimiento entre sus estudiantes, siendo clave el papel que juegan los directivos y líderes de la organización para generar dicho cambio.

2.2.1.3 Artículos científicos

En la tabla 03 se señalan los artículos científicos que se han identificado en relación con la variable ecosistema emprendedor universitario, los cuales se detallarán más adelante:

Tabla 3
Relación de artículos científicos de la variable ecosistema emprendedor universitario

Nº	Título del artículo	Autor(es)
1	"El efecto del ecosistema empresarial de las universidades en la actividad innovadora en Rusia"	Myzrova et al. (2023)
2	"Percepción del apoyo y ambiente universitario como factor de la intención emprendedora: Evidencias de la región de Trasdanubia Occidental"	Makai & Dőry (2023)
3	"¿El ecosistema emprendedor universitario y la educación emprendedora afectan a la intención emprendedora?"	Gupta (2023)
4	"Percepción de estudiantes universitarios frente al ecosistema emprendedor y la intención emprendedora social"	Sigüenza-Orellana et al. (2022)

Fuente. Elaborado sobre la base de Myzrova et al. (2023); Makai & Dőry (2023); Gupta (2023); Sigüenza-Orellana et al. (2022).

Myzrova et al. (2023) en el artículo científico titulado: “El efecto del ecosistema empresarial de las universidades en la actividad innovadora en Rusia”, tuvieron como objetivo identificar los componentes más relevantes que impulsan el desarrollo de un ecosistema emprendedor en las universidades rusas, así como su impacto en las actividades de innovación.

Para dicho fin se realizó un estudio que comprendió a 17 universidades rusas utilizando indicadores para aspectos como proceso educativo, actividades de investigación, financiamiento y resultados económicos. Con la data recogida se aplicó un análisis comparativo y correlacional para plantear un ranking de universidades con mayor desarrollo de su ecosistema emprendedor y evaluar la relación con las actividades de innovación que desarrollan. Los resultados dan cuenta que existe una relación entre el nivel de desarrollo del ecosistema emprendedor universitario y las actividades de innovación que despliegan las universidades. (Myzrova et al., 2023).

La investigación antes mencionada, permite ampliar el estudio de los factores que son relevantes para la conformación de un ecosistema emprendedor universitario como la educación emprendedora, el acceso a financiamiento y el desarrollo de la investigación científica. Además, señala que un ecosistema emprendedor en el ámbito universitario debe integrar las actividades de educación, ciencia y emprendimiento (Myzrova et al., 2023).

Makai & Dőry (2023) en el artículo científico titulado: “Percepción del apoyo y ambiente universitario como factor de la intención emprendedora: Evidencias de la región de Trasdanubia Occidental”, plantearon como objetivo identificar los principales factores del entorno universitario y servicios de apoyo que influyen en fortalecer la intención emprendedora de los estudiantes.

En tal sentido, se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, aplicándose un cuestionario a una muestra de 145 estudiantes pertenecientes a la Universidad Sze´chenyi Istva´n en Hungría. Luego de aplicar el modelamiento

de ecuaciones estructurales, se obtuvo como resultados que la actitud hacia el comportamiento y el control conductual percibido son los factores que más influyen en la intención emprendedora. También se encontró que no se presenta una relación significativa entre el ambiente universitario y la actitud hacia el comportamiento; de otro lado, se identificó una influencia positiva entre los servicios de soporte que brinda la universidad y el control conductual percibido (Makai & Dőry, 2023).

De tal manera, la investigación de Makai & Dőry (2023) destaca la importancia de los servicios de soporte al emprendimiento que se ofrecen en el ámbito universitario como orientación en la constitución de empresas, apoyo legal, acceso a financiamiento, concursos de ideas de negocio entre otros.

Gupta (2023) en el artículo científico titulado: “¿El ecosistema emprendedor universitario y la educación emprendedora afectan a la intención emprendedora?” buscó explorar la relación de causalidad entre las variables ecosistema emprendedor universitario y educación emprendedora con la variable intención emprendedora.

Para lograr dicho objetivo se llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo, aplicándose un cuestionario a una muestra de 186 estudiantes de administración y gerencia pertenecientes a una universidad privada en India. Luego de realizar un análisis de correlaciones y regresiones, se tuvo como resultado que el ecosistema emprendedor universitario y la educación emprendedora tienen un efecto positivo y moderado en la intención emprendedora de los estudiantes, con lo cual se evidencia que este aspecto requiere ser fortalecido (Gupta, 2023).

En ese sentido, la investigación antes citada, hace notar la necesidad de fortalecer las condiciones que permiten que se desarrolle la intención emprendedora en los estudiantes, resaltándose la importancia de la educación emprendedora, la cual se sugiere, debe llevarse a cabo a través de una pedagogía activa, promoviendo las actividades prácticas en los estudiantes.

Sigüenza-Orellana et al. (2022) en el artículo científico titulado: “Percepción de estudiantes universitarios frente al ecosistema emprendedor y la intención emprendedora social” tuvieron como objetivo evaluar la relación entre el ecosistema emprendedor y la intención emprendedora social en los estudiantes de la Universidad de Cuenca en Ecuador.

Para ello se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo que comprendió a 543 estudiantes. Luego del análisis de correlaciones, se obtuvo como resultado que existe una relación positiva entre las variables de estudio, presentándose diferencias en el nivel de desarrollo del ecosistema emprendedor universitario entre las doce facultades estudiadas, lo cual da cuenta de la necesidad de fortalecer de manera institucional este aspecto en toda la universidad. Otro elemento a considerar es que las estudiantes mujeres presentan en promedio un mayor nivel de intención emprendedora social y también una mayor percepción del ecosistema emprendedor universitario (Sigüenza-Orellana et al., 2022).

2.2.2 Intención emprendedora

2.2.2.1 Tesis a nivel internacional

En la tabla 04 se señalan las tesis a nivel internacional que se han identificado en relación con la variable intención emprendedora, las cuales se detallarán más adelante:

Tabla 4
Relación de tesis internacionales de la variable intención emprendedora

Nº	Título de la tesis	Autor
1	“Análisis del impacto del Covid-19 en la relación de la educación emprendedora recibida por los estudiantes universitarios y sus intenciones emprendedoras”	Calzado-Barbero (2023)
2	“Intención emprendedora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de la Universidad de la República”	Messina-Scolaro (2022)
3	“El impacto de la educación empresarial en la intención emprendedora: Un estudio empírico de	Panwar (2020)

	las cuatro características clave de la educación empresarial”	
4	“Las competencias emocionales y la intención emprendedora de los estudiantes universitarios. El efecto del ecosistema emprendedor del Tecnológico de Monterrey”	Huezo-Ponce (2018)

Fuente. Elaborado sobre la base de Calzado-Barbero (2023); Messina-Scolaro (2022); Panwar (2020); Huezo-Ponce (2018).

Calzado-Barbero (2023) elaboró la tesis titulada: “Análisis del impacto del Covid-19 en la relación de la educación emprendedora recibida por los estudiantes universitarios y sus intenciones emprendedoras” para optar el grado de doctor en economía y empresa en la Universidad de Extremadura, España. El objetivo de la investigación fue evaluar la vinculación entre la educación emprendedora que brinda la universidad y la intención emprendedora de los estudiantes, incluyendo como variable moderadora el impacto del Covid-19.

Para dicho fin se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, en donde se aplicó un cuestionario a 469 estudiantes antes del Covid-19 y a 1,669 estudiantes durante el Covid-19, todos ellos pertenecientes a la Universidad de Extremadura. Luego de utilizar el modelamiento de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales, se obtuvo como resultado que se presenta una relación entre las variables de estudio, indicándose que la educación emprendedora presenta una relación con la actitud hacia el comportamiento, las normas subjetivas y el control conductual percibido. De otro lado, se encontró que no existe relación entre las normas subjetivas y la intención emprendedora. Asimismo, se identificó que el Covid 19, ha tenido un efecto moderador parcial entre la educación emprendedora y la intención emprendedora de los estudiantes, ya que solo se dieron diferencias significativas entre la educación emprendedora y las actitudes hacia el comportamiento que reportan los estudiantes (Calzado-Barbero, 2023).

La investigación antes mencionada, permite conocer la importancia de la educación emprendedora como un mecanismo para impulsar la intención emprendedora de los estudiantes. Además, al incluir el análisis antes y

durante el Covid-19, contribuye en señalar que aún en tiempos de pandemia, se requiere continuar ofreciendo una educación emprendedora a los estudiantes.

Messina-Scolaro (2022) desarrolló la tesis titulada: “Intención emprendedora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de la Universidad de la República” para optar el grado de doctor en psicología en la Universidad de Salamanca, España. El estudio planteó como objetivo determinar los aspectos internos y externos que tienen relación con la intención emprendedora o a través de variables mediadoras como la motivación, normas subjetivas y control conductual percibido de los estudiantes en la mencionada universidad ubicada en Uruguay.

Para ello se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, donde se aplicó un cuestionario a una muestra de 2,003 estudiantes, donde se agrupó a elementos como importancia de los recursos, realismo y creatividad como factores externos y a elementos como resiliencia, liderazgo y propensión al riesgo como factores internos. Los resultados indican que no se presenta una relación directa entre el factor externo y la intención emprendedora, pero si se presenta la relación a través de las variables mediadoras de la teoría del comportamiento planificado, siendo la motivación y el control conductual las que tienen un efecto mayor. En cuanto a la vinculación entre el factor interno y la intención emprendedora, esta relación se presenta en la muestra total y en el subgrupo de hombres, presentándose también este comportamiento a través de las tres variables mediadoras planteadas (Messina-Scolaro, 2022).

La investigación antes citada, refuerza la relevancia de la actitud hacia el comportamiento, el control conductual percibido y las normas subjetivas como variables moderadoras de la intención emprendedora de los estudiantes encuestados.

Panwar (2020) elaboró la tesis titulada: “El impacto de la educación empresarial en la intención emprendedora: Un estudio empírico de las cuatro características clave de la educación empresarial” para optar el grado de

doctor en filosofía en la Universidad Brunel en London, Reino Unido. El estudio buscó identificar el impacto de los programas educativos en emprendimiento, en la intención emprendedora de los estudiantes, abarcando específicamente los siguientes aspectos: Introducción al emprendimiento, redes de contacto para el emprendimiento, realización de planes de negocio y asesoramiento de los docentes durante las clases.

En ese sentido, se realizó un estudio de enfoque cuantitativo que comprendió una muestra de 400 estudiantes de diversas universidades de India y Reino Unido, aplicándose modelamiento de ecuaciones estructurales para el análisis de la data recolectada. Los resultados indican que el asesoramiento que brindan los docentes y la elaboración de planes de negocio son las actividades que presentan un impacto directo sobre la intención emprendedora de los estudiantes. También se encontró que la actitud hacia el comportamiento, las normas subjetivas y el control conductual percibido, cumplen el rol de mediadores en el desarrollo de la intención emprendedora (Panwar, 2020).

De esta manera, la investigación antes citada contribuye en resaltar las características que deben considerarse al ejecutar la educación emprendedora para así, generar un mayor impacto en potenciar la intención emprendedora. Además, se destaca que los tres componentes de la teoría del comportamiento planificado son aspectos que ayudan a desarrollar la voluntad de emprender en los estudiantes.

Huezo-Ponce (2018) elaboró la tesis titulada: “Las competencias emocionales y la intención emprendedora de los estudiantes universitarios. El efecto del ecosistema emprendedor del Tecnológico de Monterrey” para optar el grado de doctor en ciencias jurídicas y empresariales en la Universidad de Cantabria, España. El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre las competencias emocionales y la intención emprendedora de los estudiantes en diferentes tipos de ecosistemas emprendedores universitarios.

Al respecto se realizó un estudio cuantitativo con una muestra que abarcó 1,690 estudiantes pertenecientes al Tecnológico de Monterrey campus

Guadalajara, Universidad de Guadalajara y el Instituto Tecnológico Superior campus Zapopan. A través del modelamiento de ecuaciones estructurales, se encontró que no existe una relación directa entre las competencias emocionales como consciencia en uno mismo, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales, y la intención emprendedora de los estudiantes, indicándose que el hecho que un joven posea cierto nivel de competencias emocionales, no hace que tenga en mente iniciar una empresa, pero si existe una mayor probabilidad que vean el emprendimiento como una alternativa laboral. También se señala que el contexto institucional emprendedor que se genera, sobre todo en el Tecnológico de Monterrey, es un factor crucial para hacer que la intención emprendedora de los estudiantes se desarrolle (Huezo-Ponce, 2018).

La investigación antes mencionada, nos hace reflexionar sobre la importancia de brindar a los estudiantes un ecosistema emprendedor universitario, ya que este aspecto, sumado al desarrollo de las competencias emocionales de los estudiantes, podrá aumentar las posibilidades de que los jóvenes universitarios opten por iniciar un emprendimiento.

2.2.2.2 Tesis a nivel nacional

En la tabla 05 se señalan las tesis a nivel nacional que se han identificado en relación con la variable intención emprendedora, las cuales se detallarán más adelante:

Tabla 5
Relación de tesis nacionales de la variable intención emprendedora

Nº	Título de la tesis	Autor
1	"Efecto del workshop descubre al emprendedor que llevas dentro sobre la actitud emprendedora en estudiantes de una universidad privada"	Ayala-Barrionuevo (2021)
2	"Análisis de los factores de intención emprendedora, propuesta de modelo, Universidad Peruana Unión, Lima 2020"	Siles-Nates (2020)
3	"Influencia del programa CEFE en el desarrollo de la actitud emprendedora de los estudiantes del VII Ciclo de ingeniería industrial en la Universidad Nacional del Callao"	López-López (2018)

Fuente. Elaborado sobre la base de Ayala-Barrionuevo (2021); Siles-Nates (2020); López-López (2018).

Ayala-Barrionuevo (2021) desarrolló la tesis titulada: “Efecto del workshop descubre al emprendedor que llevas dentro sobre la actitud emprendedora en estudiantes de una universidad privada” para optar el grado de doctor en ciencias de la educación en la Universidad Marcelino Champagnat. El objetivo de la investigación fue evaluar el impacto de un taller de emprendimiento en la actitud emprendedora de estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología en el contexto del Covid-19.

Para ello se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo de tipo cuasi experimental, contando con una muestra de 10 estudiantes. El instrumento midió la variable actitud emprendedora a través de cuatros factores: Autoestima, asunción de riesgo, necesidad de logro y control percibido interno. Los resultados confirman que se produjo una mejora significativa en los factores asunción de riesgo, necesidad de logro y control percibido interno, a diferencia del factor autoestima (Ayala-Barrionuevo, 2021).

La investigación antes citada, es una interesante evidencia del efecto que puede generar el desarrollo de experiencias de aprendizaje orientadas a despertar la mentalidad emprendedora en los estudiantes, para lo cual es necesario que a nivel institucional se fomente la cultura emprendedora, donde los docentes se conviertan en agentes de cambio para impulsar este aspecto.

Siles-Nates (2020) planteó la tesis titulada: “Análisis de los factores de intención emprendedora, propuesta de modelo, Universidad Peruana Unión, Lima 2020” para optar el grado de doctor en administración de negocios en la Universidad Peruana Unión. El objetivo de la investigación fue plantear un modelo de análisis de la intención emprendedora en la mencionada universidad.

Al respecto se realizó un estudio con enfoque cuantitativo de tipo explicativo que abarcó una muestra de 272 estudiantes del décimo ciclo de las facultades de Ciencias Empresariales e Ingeniería y Arquitectura. Los resultados señalan que las características emprendedoras personales tienen una influencia significativa sobre la intención emprendedora, siendo aspectos mediadores de

dicha relación la actitud hacia la conducta y el control conductual percibido (Siles-Nates, 2020).

El estudio antes descrito, busca indagar sobre las características personales de los estudiantes y como estas se articulan con su intención de emprender, siendo importante sobre todo en el ámbito universitario el dotar a los jóvenes de un contexto que propicie y potencie sus habilidades personales, encaminándolas al desarrollo de emprendimientos.

López-López (2018) desarrolló la tesis titulada: “Influencia del programa CEFE en el desarrollo de la actitud emprendedora de los estudiantes del VII Ciclo de ingeniería industrial en la Universidad Nacional del Callao” para optar el grado de doctor en ciencias de la educación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El objetivo de la investigación fue analizar de qué manera un tipo de metodología de enseñanza se relaciona con la iniciativa emprendedora en estudiantes universitarios.

Para lograr dicho objetivo se realizó un estudio de enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental que comprendió a 72 estudiantes del séptimo ciclo de la carrera de ingeniería industrial. Los resultados indican que los jóvenes que estuvieron expuestos al programa de formación de emprendedores obtuvieron un nivel mayor de actitudes emprendedoras (López-López, 2018).

La investigación antes citada, permite evidenciar la importancia de plantear estrategias de enseñanza – aprendizaje que tengan la finalidad de guiar a los estudiantes hacia un comportamiento emprendedor. Además, se debe mencionar que se hace necesario que este tipo de iniciativas cuenten con el apoyo de la alta dirección de la universidad, para que se planifiquen y ejecuten de manera sistemática y se produzca un efecto positivo en los estudiantes.

2.2.2.3 Artículos científicos

En la tabla 06 se señalan los artículos científicos que se han identificado en relación con la variable intención emprendedora, las cuales se detallarán más adelante:

Tabla 6
Relación de artículos científicos de la variable intención emprendedora

Nº	Título del artículo científico	Autor(es)
1	"El efecto de la educación emprendedora en la autoeficacia emprendedora y la intención emprendedora de los estudiantes universitarios"	Atmono et al. (2023)
2	"Intención emprendedora en estudiantes universitarios en Chile: El rol de la formación y la educación en emprendimiento"	Valenzuela-Keller et al.(2022)
3	"Modeladores de la intención emprendedora de los estudiantes durante la pandemia COVID-19 y en la época post-pandémica: El rol del entorno emprendedor universitario"	Trif et al. (2022)

Fuente. Elaborado sobre la base de Atmono et al. (2023); Valenzuela-Keller et al.(2022); Trif et al. (2022).

Atmono et al. (2023) en el artículo científico titulado: "El efecto de la educación emprendedora en la autoeficacia emprendedora y la intención emprendedora de los estudiantes universitarios" buscaron analizar el impacto del plan de estudios y las actividades extracurriculares en la autoeficacia emprendedora y la intención emprendedora de estudiantes de la Universidad Lambung Mangkurat, Indonesia.

El estudio se desarrolló mediante el enfoque cuantitativo, utilizando modelamiento de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales. Se aplicó un cuestionario a 733 estudiantes que llevaron asignaturas vinculadas al emprendimiento en todas las facultades que cuenta la mencionada universidad, durante la pandemia del Covid-19. Los resultados muestran que el plan de estudios presenta un efecto positivo en la autoeficacia emprendedora pero no en la intención emprendedora. De otro lado, las actividades extracurriculares tienen un impacto positivo y significativo tanto en la autoeficacia emprendedora como en la intención emprendedora. También se encontró que la autoeficacia emprendedora se relaciona de manera significativa con la intención emprendedora (Atmono et al., 2023).

La investigación antes citada, hace notar que, para fomentar el emprendimiento en los estudiantes universitarios, es necesario incorporar asignaturas de emprendimiento en los planes de estudio, pero estas deben

ser complementadas con otras actividades que ofrezca la universidad para reforzar y potenciar su autoeficacia y su intención de emprender.

Valenzuela-Keller et al.(2022) en el artículo científico titulado: “Intención emprendedora en estudiantes universitarios en Chile: El rol de la formación y la educación en emprendimiento”, tuvieron como objetivo revisar la relación entre la formación en emprendimiento y la intención emprendedora de estudiantes de economía y negocios en la zona centro-sur de Chile.

Para lograr dicho objetivo se realizó un estudio de enfoque cuantitativo en donde se aplicó un cuestionario que abarcó a una muestra de 286 estudiantes. Luego del análisis estadístico inferencial, se pudo determinar que los estudiantes que desarrollaron asignaturas vinculadas a emprendimiento, presentaron diferencias significativas en su nivel de intención emprendedora, actitud hacia el emprendimiento y control conductual percibido; frente a quienes no tuvieron esta formación (Valenzuela-Keller et al., 2022).

Los hallazgos de la investigación antes mencionada evidencian que la formación emprendedora es un factor clave que genera un efecto positivo en la intención de emprender de los jóvenes, lo que hace muy recomendable que se incluya y potencie este enfoque educativo en todos los programas universitarios.

Trif et al. (2022) en el artículo científico titulado: “Modeladores de la intención emprendedora de los estudiantes durante la pandemia COVID-19 y en la época post-pandémica: El rol del entorno emprendedor universitario”, plantearon como objetivo analizar de qué manera factores como asumir riesgos, proactividad y capacidad de innovación, tienen un impacto en la intención emprendedora durante y post pandemia Covid-19, considerando también el efecto mediador del ecosistema emprendedor universitario.

En tal sentido, se realizó un estudio cuantitativo donde se aplicó un cuestionario a una muestra de 1,411 estudiantes pertenecientes a la West University of Timișoara en Rumanía. Utilizando modelamiento de ecuaciones

estructurales, se obtuvo como resultado que tanto el ecosistema emprendedor universitario como el asumir riesgos y la proactividad tienen una influencia positiva y significativa en la intención de emprender de los estudiantes. De otro lado, se evidenció que la capacidad de innovación tiene un efecto positivo y significativo en la intención de emprender solo mediante la influencia del ecosistema emprendedor universitario (Trif et al., 2022).

La investigación antes descrita, contribuye a reforzar el argumento sobre la importancia que tiene para una universidad el generar un entorno que brinde las condiciones que permitan a los estudiantes estar expuestos a diversos sistemas de formación y de apoyo al emprendimiento para despertar en ellos la intención de emprender y que vean esta actividad como una opción laboral.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 Teorías generales

2.3.1.1 Teoría del emprendimiento

El emprendimiento es un elemento importante en la sociedad y ampliamente estudiado en el ámbito de la administración de empresas y en otros campos. Se deriva del término en francés *entrepreneur*, que significa estar listo a tomar decisiones o a iniciar algo y desde una mirada moderna se traduce como aquel que asume riesgos en condiciones de incertidumbre (Uribe-Macías, 2017)

Uno de los primeros en tratar este tema fue Joseph Schumpeter, quien al estudiar el sistema capitalista, se asombró de la dinámica de cambio y la rápida generación de respuestas creativas que presentaban las organizaciones para hacer frente a las condiciones socioeconómicas existente, destacando que es el emprendimiento el que produce dichos procesos de adaptación dentro del modelo capitalista (Kibler & Laine, 2023).

Al respecto, el emprendimiento es considerado como la acción individual o grupal de encontrar el cómo, por quien y con qué es descubierta, evaluada y explotada una oportunidad para desarrollar futuros productos y servicios (Frese & Gielnik, 2023; Ratten, 2023). Esta definición destaca la relevancia de identificar una oportunidad en el mercado como centro del emprendimiento, lo que proviene de la habilidad de la persona involucrada en dicha actividad así como también al entorno empresarial (Ratten, 2023).

De acuerdo a Kuratko & Audretsch (2022), el emprendimiento se basa en un proceso dinámico vinculado a aspectos como visión, cambio y creación, lo cual requiere que el emprendedor posea características específicas como manejo del riesgo, formación de equipos que den soporte al emprendimiento, formulación de planes de negocio y tener la habilidad de identificar oportunidades de negocio; todo ello alimentado por una importante dosis de energía y pasión para generar ideas innovadoras y proponer soluciones creativas a las dificultades que se puedan presentar.

Otras definiciones de emprendimiento se enfocan en tratar de entender el proceso de creatividad e innovación que se lleva a cabo para realizar un negocio, entendiéndose al emprendimiento como un conjunto de actividades para encontrar oportunidades de negocio y ponerlas en marcha utilizando recursos existentes o creando nuevos recursos para el desarrollo y comercialización de productos y servicios (Frese & Gielnik, 2023; Ratten, 2023). Dicho proceso se puede clasificar en tres etapas; la primera etapa denominada pre-lanzamiento está relacionada con el descubrimiento y evaluación de la idea de negocio; la segunda etapa consiste en el lanzamiento del negocio, para lo cual se requiere contar con los recursos y el establecimiento de la estructura organizacional para realizar el negocio; finalmente en la fase post-lanzamiento, donde el emprendedor gestiona el crecimiento y desarrollo de su empresa (Frese & Gielnik, 2023).

Es así que un emprendedor busca la mejor forma de conectar su idea de negocio con el entorno empresarial, el cual está conformado por un conjunto de organizaciones públicas y privadas que influyen en la actividad empresarial

(Ratten, 2023). En ese sentido, estudios revelan que el papel del emprendimiento en el desarrollo económico varía de acuerdo a la diversidad de emprendimientos que se generan y a las características del entorno empresarial (Khyareh & Amini, 2021). En la actualidad, el emprendimiento está fuertemente influenciado por las nuevas tecnologías, ya que a través del comercio electrónico un emprendedor puede colocar sus productos en cualquier país del mundo (Ratten, 2023).

En el estudio del emprendimiento se han planteado diversas corrientes entre las cuales se puede distinguir una perspectiva psicológica, vinculada a entender los rasgos que caracterizan al emprendedor; perspectiva sociológica, relacionada a evaluar al emprendedor en diferentes contextos sociales y culturales; perspectiva económica, enfocada en analizar los factores económicos que potencian el comportamiento emprendedor; y la perspectiva de gestión empresarial, relacionada a las habilidades de gestión, la identificación y explotación de oportunidades y el acceso a recursos financieros y humanos para generar el emprendimiento (Teran-Yepez & Guerrero-Mora, 2020).

De manera general, se puede indicar que el emprendimiento implica generar valor y por tanto producir un efecto positivo en la sociedad, contribuyendo en la creación de empleos, innovación e incremento de la productividad (Colombelli, et al., 2022; Haltiwanger, 2022; Khyareh & Amini, 2021; Ratten, 2023); siendo la actividad emprendedora aún más importante en países en vías de desarrollo, donde las micro y pequeñas empresas representan más del 90% de los negocios, generando el 50% de los empleos del mercado laboral (Kuratko & Audretsch, 2022).

Es así que antes de la pandemia del Covid-19 y posterior a ella, el emprendimiento es un tema que viene incrementando su interés ya que repercute positivamente en el desarrollo económico de los países (Ratten, 2023), constituyéndose en un actividad dinamizadora que debe ser estudiada en el contexto donde se produce y abarcando aspectos como la ubicación geográfica, el tiempo y cultura (Ratten & Leitão, 2022).

Siendo el emprendimiento, una de las ocho competencias clave que debe tener todo ciudadano, las universidades han desplegado diversas actividades como fomentar la educación en emprendimiento, brindar apoyo para la creación y desarrollo de negocios y fomentar actividades de intraemprendimiento en organizaciones existentes (Colombelli et al., 2022).

De otro lado, diversos investigadores consideran que el incremento de la educación emprendedora puede influir en el desarrollo de más emprendimientos, asimismo, la democratización del acceso a la tecnología y el conocimiento, genera ciudadanos más empoderados los cuales pueden identificar y poner en marcha nuevos emprendimientos de manera innovadora (Kuratko & Audretsch, 2022)

Como se aprecia, el emprendimiento es un aspecto ampliamente estudiado por su relevancia para el desarrollo económico y la empleabilidad de los países, siendo considerado como una competencia clave para todo ciudadano a nivel global. Al respecto, se puede indicar que el emprendimiento es un proceso que implica detectar oportunidades de negocio y tomar la decisión de poner en marcha un proyecto empresarial, utilizando diversos recursos para brindar productos o servicios que generen valor a un mercado determinado, siendo importante para ello el contar con características como visión de negocio, tolerancia al riesgo, creatividad, innovación y adaptación al cambio. Asimismo, dada su importancia, existe una creciente preocupación por el fomento del emprendimiento, siendo la educación emprendedora un aspecto que puede contribuir a su desarrollo.

2.3.1.2 Teoría de la innovación

El termino innovación tiene su origen en diciplinas como la administración y la economía, siendo materia de estudio la manera en que la innovación puede mejorar la situación de las organizaciones en el mercado, así como también como surge la innovación y que efectos produce en la economía,

destacándose el concepto de destrucción creativa, mencionado por Schumpeter para referirse a los cambios disruptivos generados por la innovación en la actividad económica que es capaz de crear nuevos productos o el nacimiento de nuevos sectores industriales (OECD/Eurostat, 2018).

La innovación es un factor asociado a la mejora en la forma de vida de las personas, de las organizaciones y de los países por lo cual se convierte en motor de los cambios en todo ámbito de la sociedad, siendo definida como el desarrollo de algo nuevo o una mejora en un producto o proceso (OECD/Eurostat, 2018).

Es así como, la acción de innovar está vinculada con generar e implementar nuevas ideas las cuales crean valor y producen el crecimiento sostenido de las organizaciones; relacionándose este concepto con el de emprendimiento, ya que las innovaciones son transformadas en productos que serán producidos y comercializados en el mercado, brindando empleo a diversos sectores sociales y promoviendo el crecimiento económico (Tripopsakul & Puriwat, 2025).

Para la innovación es necesario el desarrollo de la creatividad, por ello se señala que la innovación es un proceso intencional guiado por la creatividad e influenciado por el contexto en el que se encuentre el individuo; siendo la creatividad la que aporta como insumo una variedad de ideas novedosas y divergentes, para que sean transformadas en nuevos o mejorados productos con valor agregado para un mercado determinado (De Almeida Leite et al., 2024).

Al respecto, se menciona que la innovación es un proceso que comprende plantear, desarrollar y poner en marcha ideas orientadas a satisfacer una necesidad en el mercado, el cual trae como resultado la comercialización de un producto o servicio o la creación de una nueva empresa (Vettik-Leemet & Mets, 2024). En el ámbito gerencial, se señala que la innovación estratégica es un elemento clave para las organizaciones, ya que hace que se diferencien

de sus competidores, proporcionándoles características que generan una ventaja competitiva (Agazu & Kero, 2024).

En esa línea, la innovación se considera como una disrupción de las tecnologías existentes, que cambia los patrones de comportamiento de los clientes, los trabajadores y de las empresas en general (Avelar et al., 2024). Además se indica que la adopción de nuevas tecnologías por parte de las micro y pequeñas empresas, hace que estas creen valor y desarrollen ventajas competitivas, mejorando sus operaciones y sus modelos de negocio, permitiéndoles tener mayores oportunidades de escalabilidad o crecimiento de sus empresas (Avelar et al., 2024).

Es importante señalar que para el desarrollo de la innovación, se requiere invertir en el capital humano; por ello se considera que las universidades al ser la fuente de los nuevos conocimientos, tienen un papel importante fomentando la transferencia tecnológica, la creación de incubadoras, así como también brindar la asesoría necesaria para que sus estudiantes puedan realizar innovaciones que conlleven el emprendimiento (Cunningham et al., 2019).

En ese sentido, las universidades hoy en día, presentan el reto de incorporar en su misión lo referente a la transferencia tecnológica para generar emprendimientos en el ámbito universitario, siendo un mecanismo para realizar ello, la conformación de las denominadas spin-off universitarias, las cuales surgen de la aplicación del conocimiento e innovaciones desarrolladas en la universidad para la creación de empresas que tengan posibilidades de crecer en el mercado (Romero-Sánchez et al., 2023).

De lo antes mencionado, se puede apreciar que la innovación es un factor importante para el desarrollo tecnológico, produciendo una serie de cambios o transformaciones en diferentes ámbitos de la vida humana, dando origen al surgimiento de nuevos productos y modelos de negocio, los cuales impactan en los clientes, los colaboradores y de manera general en la gestión de las empresas. Además, se puede evidenciar que la innovación tiene una fuerte

relación con el emprendimiento, ya que las innovaciones por lo general son traducidas en nuevos productos que se colocarán en el mercado. También se puede señalar que el desarrollo del capital humano es una pieza clave para el surgimiento de las innovaciones, donde las universidades, como entidades que desarrollan nuevos conocimientos, son actores que pueden potenciar este proceso mediante acciones de transferencia tecnológica.

2.3.1.3 Teoría de la universidad emprendedora

El rol que juegan las universidades en la sociedad, ha venido evolucionando a lo largo del tiempo, pasando de ser espacios de aprendizaje e investigación a ser centros de comercialización y transferencia de conocimiento y tecnología, lo cual es considerado como la tercera misión de las universidades, dando origen al concepto de universidad emprendedora (Co¸skun et al., 2022; Colombelli et al., 2022; Guerrero & Pugh, 2022; Menter, 2023; Staniulyte, 2022).

Esta nueva concepción de universidad surge producto de la búsqueda del desarrollo de la innovación y crecimiento económico de los países, que de acuerdo a diversos investigadores, está vinculado a la interacción dinámica del triángulo conformado por el Estado, la infraestructura científico – tecnológica y la estructura productiva (Etzkowitz, 2013; Meissner et al., 2022; Sábato & Botana, 1970).

Es así que Clark (1998), es uno de los primeros en definir a la universidad emprendedora como aquella que tiene el emprendimiento como su centro, buscando un cambio significativo en su gestión y la innovación constante en toda la institución, lo que conlleva un proceso de transformación que busca reforzar los mecanismos de dirección de la universidad, tener vinculación con organizaciones externas, contar con una diversidad de fuentes de financiamiento, comprometer al cuerpo académico y promover la cultura de emprendimiento de manera integral en todas las facultades y programas de la institución. Por su parte, Etzkowitz (2013), menciona que el modelo de

universidad emprendedora se basa en su interacción con el sector empresarial y las entidades del Estado, la independencia en su gestión y la capacidad de crear una estructura organizacional flexible que le permita adaptarse a los cambios del entorno.

Por tanto, una universidad emprendedora es aquella que genera un ecosistema orientado al desarrollo de la actividad emprendedora para sus estudiantes, docentes y cuerpo administrativo, interactuando y buscando atender las necesidades del sector público y privado, con la capacidad de cambiar e innovar su estructura organizacional para crear oportunidades que conlleven a la creación de empresas y contribuyendo al desarrollo económico y social de la región donde opera (Aldawod, 2022; Awad & Salaimeh, 2023).

En ese sentido, una universidad emprendedora se caracteriza por tener una mirada hacia el mercado global, contar con un equipo directivo competente, atraer diversas fuentes de financiamiento, preparar a los estudiantes para poner en práctica ideas innovadoras de negocio, facilitar la vinculación entre estudiantes, cuerpo docente y administrativo con el sector empresarial y la comunidad en general para desarrollar parques científicos, incubadoras de negocio y demás tipos de organizaciones que apoyen el emprendimiento (Awad & Salaimeh, 2023; Sanyal, 2023).

Es importante mencionar que pasar de ser una universidad tradicional para convertirse en una universidad emprendedora, no es tarea fácil. Al respecto, Etzkowitz (2013) identifico tres fases en este camino. La primera fase implica incorporar dentro de la dirección estratégica de la universidad el foco en el emprendimiento, con lo cual se establecen actividades prioritarias y se busca fuentes de financiamiento internas o externas para generar el cambio. En la segunda fase, la universidad presenta un rol activo en la comercialización de la propiedad intelectual y la creación de empresas producto de las actividades desarrolladas por docentes, estudiantes y personal administrativo, conformando oficinas o centros de transferencia tecnológica. En la última fase, la universidad se constituye en un actor protagónico en el desarrollo de la

innovación en una región, generando fuertes vínculos con el sector empresarial y las entidades del Estado.

En esa línea, Cunningham et al. (2022) indican que el proceso de cambio que se requiere para tener las características de una universidad emprendedora se asemejan a las etapas que se desarrollan para crear un emprendimiento, requiriéndose que la estructura organizacional de la universidad se adapte a esta nueva forma de operar.

Sobre el punto antes mencionado, la primera etapa es denominada exploración, la cual comprende un periodo de latencia y surgimiento del enfoque de emprendimiento, en donde la universidad empieza a definir que desea incorporar el emprendimiento como centro de sus actividades, adoptando un funcionamiento híbrido entre lo académico y el emprendimiento, en donde se busca identificar oportunidades de emprendimiento y evaluar su viabilidad, creando para ello centros de investigación sobre emprendimiento, centros de emprendimiento e incubadoras de negocio. La siguiente etapa es denominada explotación, la cual implica el lanzamiento y crecimiento de la universidad emprendedora, enfocándose en la creación de empresas, fomentar la introducción de productos al mercado y conseguir fuentes de financiamiento, para lo cual se constituyen incubadoras de negocio, aceleradoras de empresas, oficinas de transferencia tecnológica y parques científicos (Cunningham et al., 2022).

Por su relevancia para la sociedad, el enfoque de universidad emprendedora se ha venido extendiendo alrededor del mundo. Una de las primeras universidades creadas bajo esta mirada fue el Massachusetts Institute of Technology (MIT) en 1862, luego este modelo fue incorporado a la universidad de Stanford y difundido a otras universidades dentro de Estados Unidos (Etzkowitz, 2013).

De la misma forma, en Europa, destacan las universidades de Cambridge, Oxford, Northampton y Universidad de Artes de Londres en Reino Unido; las universidades de Chalmers y de Linkoping en Suecia; y la Universidad Estatal

de Petróleo y Gas de Tyumen y Universidad Estatal de Orel en Rusia. En esa línea, en Latinoamérica, resaltan la Universidad de Puerto Rico, así como la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro y la Universidad de Sao Paulo, en Brasil. Dentro de Asia, en Singapur tenemos a la Universidad Nacional de Singapur y Universidad Tecnológica de Nanyang, en India encontramos al Instituto de Tecnología de Birla, Instituto de Estudios de Administración Narsee Monjee de Shri Vile Parle Kelavani Mandal, Instituto Indio de Administración de Ahmedabad y el Instituto Tata de Ciencias Sociales; y dentro de África encontramos a la Universidad de Makerere en Kenia (Etzkowitz, 2013; Oketch, 2023; Sanyal, 2023; Wong et al., 2007).

Dentro de esta mirada, las universidades emprendedoras son motores del crecimiento económico y el bienestar para una localidad, pudiendo no solo contribuir al incremento de la innovación tecnológica, sino también en el ámbito de la innovación social, a fin de generar modelos de negocio que afronten de manera eficiente y eficaz los desafíos en aspectos medioambientales y sociales que presenta nuestro planeta (Awad & Salaimeh, 2023; Menter, 2023).

2.3.2 Ecosistema emprendedor universitario (Variable independiente)

2.3.2.1 Origen del concepto de ecosistema emprendedor universitario

La concentración de las actividades económicas en determinados ámbitos geográficos representa un importante tema de estudio para los académicos, como por ejemplo el análisis de las concentraciones industriales en la Inglaterra Victoriana, la formación de clusters industriales en el norte de Italia y el surgimiento de Silicon Valley, entre los principales hitos en este tema (Brown & Mason, 2017).

Es así que Marshall (1980) se interesó por encontrar los factores que estimulan la actividad empresarial en determinados lugares, los cuales denominó distritos industriales. Esta idea dio lugar al concepto de clusters de Porter (1998) y la propuesta de sistemas de innovación donde resalta el modelo de la triple hélice planteada por Leydesdorff & Etzkowitz (1996), donde

se resalta la importancia de la interrelación de diversos actores institucionales para entender de manera sistémica los casos de áreas geográficas en donde se genera y transfiere conocimiento, lo cual da pie al surgimiento del concepto de ecosistema emprendedor (Brown & Mason, 2017; Wurth et al., 2022).

Al respecto, el término de ecosistema emprendedor, tiene su origen en el concepto de coevolución de los sistemas naturales y sociales que fue planteado por el antropólogo Gregory Bateson, quien describe la coevolución como un proceso en el que especies interdependientes evolucionan en un ciclo recíproco, en el que los cambios en una especie, originan los cambios en otra y viceversa (Moore, 1993). Esta idea es complementada por el biólogo Stephen Jay Gould, que observó que los cambios abruptos provocan el colapso del ecosistema natural existente, generando el surgimiento de nuevos ecosistemas; lo cual es muy similar a lo que ocurre con las organizaciones que deben hacer frente a constantes innovaciones y cambios en el entorno para mantenerse vigentes (Moore, 1993).

En ese sentido, uno de los primeros autores en llevar el concepto biológico de ecosistema para estudiar el fenómeno del emprendimiento fue James Moore en el año 1993, lo cual fue seguido por Daniel Isenberg que extendió la utilización de este concepto en el ámbito académico durante el siglo XXI. A partir de ello, se han generado dos líneas de análisis de los ecosistemas emprendedores, la primera referida a estudiar los componentes que debe tener el ecosistema emprendedor y la segunda que busca evaluar o clasificar en un ranking los ecosistemas emprendedores de las naciones (Núñez-Álvarez & Leiva, 2020).

Es así, que tanto académicos como personas responsables de establecer políticas públicas, han puesto su atención en cómo generar emprendimiento de calidad, apareciendo el concepto de ecosistema emprendedor, el cual hace referencia a un conjunto de elementos o actores interdependientes que se articulan en un espacio geográfico determinado buscando la creación y sostenibilidad de nuevos emprendimientos, generando crecimiento económico, bienestar social y ambiental (Audretsch & Belitski, 2021;

Carayannis et al., 2022; Jones & Ratten, 2021; Ratten, 2020; Volkmann et al., 2021; Wurth et al., 2022).

Isenberg (2010), menciona que un ecosistema emprendedor está conformado por aspectos como liderazgo, cultura, mercado de capitales y clientes, los cuales se interrelacionan de forma compleja. Posteriormente, en el Foro Económico Mundial (2013), se planteó que un ecosistema emprendedor debe considerar elementos como acceso a mercados, fuerza de trabajo capacitada, fuentes de financiamiento, sistemas de asesoría, marco normativo e infraestructura, opciones de capacitación, fuerte vinculación con universidades y apoyo a la cultura emprendedora. Por ello, Stam (2015), destaca la importancia del entorno para permitir o dificultar el emprendimiento, pero también hace énfasis en el rol que juegan los emprendedores, los cuales no son solo un resultado del ecosistema emprendedor, sino que también cumplen la función de actores centrales para crearlo y mantenerlo.

Desde una perspectiva más amplia, un ecosistema emprendedor se puede entender como un conjunto de actores como emprendedores, organizaciones empresariales e instituciones que por un lado presentan conflictos de intereses entre sí, pero también poseen objetivos convergentes que buscan alcanzar a través de actividades empresariales, en una dinámica de acciones, reacciones e interrelaciones constantes (Carayannis et al., 2022). En ese sentido, entre mayor articulación exista entre los emprendedores, la comunidad empresarial y entidades que apoyen el emprendimiento; mayor será el desarrollo empresarial de dicha comunidad (Spigel, 2022).

Complementando esta idea, Herrera-Valverde et al. (2020), mencionan que las condiciones del entorno emprendedor impactan en el surgimiento de nuevos emprendedores; indicando que la existencia de ecosistemas emprendedores no solo se presenta a nivel país, sino que también pueden ser delimitados en entornos micro, con lo cual se habla de ecosistemas nacionales, regionales, comunitarios y, más recientemente, han calado al contexto universitario.

Teniendo en cuenta, que la educación universitaria, da forma a la vocación que tienen los jóvenes al elegir un programa de estudio, las universidades son instituciones que pueden impactar positivamente en la formación de futuros emprendedores; es por ello que actualmente diversas universidades tanto públicas como privadas en todo el mundo, vienen destinando parte de su presupuesto en el desarrollo de una educación emprendedora, que busca incrementar los conocimientos y habilidades de los estudiantes sobre esta temática, y despertar su intención y comportamiento emprendedor (Kwong et al., 2022; Trif et al., 2022).

Al respecto, Morales-Gualdrón (2020), menciona que las universidades presentan el reto de transferir, de manera eficiente y efectiva, los resultados obtenidos a través de las actividades de investigación científica a la sociedad, de tal forma que dichos resultados no se queden sólo en un valioso aporte al avance del conocimiento científico, sino que trasciendan al sector empresarial, al sector gubernamental y, en general, a la comunidad, al convertirse en innovación y contribuir así al desarrollo económico. Es en este contexto, surge la alternativa de promover el desarrollo de *startups,* que vienen a ser organizaciones conformadas para aprovechar oportunidades de negocio detectadas en el mercado (Gómez-Zuluaga & Botero-Morales, 2016), así como la creación de nuevas empresas para explotar comercialmente productos y servicios desarrollados a partir de la investigación científica, conocidas como *spin-offs* universitarias, *spin-offs* académicas, *spin out*, empresas basadas en resultados de investigación, entre otras denominaciones, resaltándose la importancia de generar una cultura emprendedora (Morales-Gualdrón, 2020; Prokop, 2021). Es así que el desarrollo de *startups* y *spin-offs* académicas, son importantes dentro de la estrategia de promoción del emprendimiento universitario (Véliz-Quispe et al., 2023). En esa línea, se señala que la formación empresarial y de manera más amplia el ecosistema de emprendimiento que se puede generar dentro del ámbito universitario incrementa la intención emprendedora de los estudiantes, sobre todo si este proceso formativo se desarrolla con el compromiso tanto de docentes como estudiantes y de manera articulada con las empresas privadas y entidades públicas (Makai & Dőry, 2023; Trif et al., 2022).

Un ecosistema emprendedor universitario puede definirse como una acción estratégica y colectiva en donde todas las áreas que forman parte de la institución, tienen la finalidad de desarrollar competencias emprendedoras entre sus estudiantes para la creación de emprendimientos productivos, debiendo para ello contar con una organización flexible, capaz de adaptarse al entorno y atender los requerimientos de empresas, gobiernos, estudiantes y padres de familia; con la capacidad de crear un entorno propicio para el emprendimiento, que promueva el pensamiento y las actitudes emprendedoras, motivando y recompensando a quienes las realizan (Link & Sarala, 2019; O'Brien et al., 2019; Trif et al., 2022).

Complementando lo antes mencionado, se plantea que un ecosistema emprendedor universitario se convierte en un importante potenciador de las competencias para el emprendimiento, lo que contribuye a incentivar la intención emprendedora entre los estudiantes (Gupta, 2023).

Para lograr este objetivo, las universidades deben realizar diversos cambios en su gestión, planteando una redistribución de la asignación presupuestal, modificando los diseños curriculares y cursos extracurriculares, así como implementar incubadoras de negocio, brindar acceso a capitales semilla, apoyar la investigación y contar con servicios de soporte para la creación y desarrollo de spin-offs universitarias (Herrera-Valverde et al., 2020; Link & Sarala, 2019; O'Brien et al., 2019).

2.3.2.2 Modelos de análisis de un ecosistema emprendedor universitario

a) Modelo Universidad de Michigan

En el año 2012, la Fundación Nacional de Ciencia de Estados Unidos desarrolló un programa de apoyo económico a las universidades para realizar investigación y también brindar capacitación en innovación y emprendimiento. Una de las primeras universidades en incorporarse a

dicho programa fue la Universidad de Michigan, la cual , durante los siguientes años, implemento un ecosistema emprendedor, destacándose la experiencia de la Facultad de Ingeniería, en donde se planteó un modelo de ecosistema emprendedor conformado por cinco factores: Infraestructura/Mentoría, Apoyo al liderazgo, Educación y formación, Financiación y Cultura de la innovación (Huang-Saad et al., 2017). A continuación, se detalla cada uno de ellos:

(i) Infraestructura/Mentoría: Referido a contar con áreas que fomenten el emprendimiento como oficinas de transferencia tecnológica, centros de relacionamiento empresarial, centros de investigación e innovación y centros de incubación y aceleración de negocios, los cuales brinden asesoramiento a los estudiantes.

(ii) Apoyo al liderazgo: Las principales autoridades y directivos de la universidad deben demostrar su compromiso hacia el fomento del emprendimiento.

(iii) Educación y formación: Incorporando asignaturas vinculadas al emprendimiento abiertas para todos los estudiantes de la universidad y buscando su participación en proyectos de emprendimiento.

(iv) Financiación: Brindar opciones de financiamiento para las start-ups generadas por los estudiantes.

(v) Cultura de la innovación: Se requiere una cultura organizacional que tenga tolerancia al riesgo y al fracaso, que se enfoque en la investigación y el emprendimiento, y que brinde reconocimiento y recompensa a la innovación.

b) Modelo universidades de Michigan, Illinois y Purdue

En el marco del programa de apoyo financiero a la investigación, innovación y emprendimiento dirigido por la Fundación Nacional de Ciencia de Estados Unidos, se evaluó el ecosistema emprendedor de las universidades de Michigan, Illinois y Purdue, destacándose la importancia de cuatro factores: Formación académica, Administración de la

Investigación, Transferencia tecnológica y Compromiso de la comunidad (Huang-Saad et al., 2018). A continuación, se detallan los aspectos antes mencionados:

(i) Formación académica: Incorporar cursos de emprendimiento y de diseño de productos en las unidades académicas y desarrollar cursos enfocados en proyectos de comercialización de desarrollos tecnológicos.
(ii) Administración de la investigación: Establecer políticas de investigación y gestionar fondos para su financiamiento.
(iii) Transferencia tecnológica: Contar con incubadoras de negocio y oficinas de transferencia tecnológica que cuenten con personal calificado para brindar orientación a los estudiantes.
(iv) Compromiso de la comunidad: Fomentar el encuentro de investigadores y emprendedores a través de seminarios y talleres, parques tecnológicos, espacios de trabajo colaborativo, acceso a inversionistas y oportunidades para establecer redes de contacto.

c) Modelo de O'Brien, Cooney, & Blenker

Con la finalidad de plantear un modelo de ecosistema emprendedor universitario, O'Brien et al.(2019), realizaron una revisión de literatura en bases de datos como EBSCO, Scopus, Web of Science y Science Direct vinculados a los términos emprendimiento, educación universitaria y emprendimiento inclusivo, seleccionando 302 publicaciones con las cuales se pudo construir un modelo integrado por seis factores:

(i) Enseñanza y aprendizaje: Desarrollar cursos de emprendimiento adecuados a las necesidades de la comunidad, que fomenten el desarrollo personal a través de metodologías activas.
(ii) Infraestructura: Lo que incluye disponer de infraestructura física (campus), tecnológica, incluyéndose medios digitales.

(iii) Vinculación con grupos de interés: Se debe promover la articulación de diversos grupos de interés como las empresas, entidades del Estado, organizaciones de la sociedad civil, entre otras.

(iv) Recursos: La universidad debe disponer de docentes y personal capacitado para dar soporte a los estudiantes, fuentes de financiamiento y espacios físicos como salas de reunión, aulas, laboratorios, entre otros para el desarrollo del emprendimiento.

(v) Cultura: La universidad debe incorporar en sus valores, misión y objetivos institucionales el fomento del emprendimiento.

(vi) Enfoque multidisciplinario: Fortalecer la participación de estudiantes de diversos programas en los centros de emprendimiento y de transferencia tecnológica.

d) Modelo de universidades rusas

Zobnina et al. (2019), buscaron determinar los aspectos relevantes para la creación y desarrollo de un ecosistema emprendedor en las universidades rusas. Para ello, realizaron un estudio cualitativo en base al método de investigación cooperativa, entrevistando a docentes y personal directivo de 21 universidades en 12 regiones de Rusia. Como resultado, se destacaron ocho factores:

(i) Entorno institucional universitario: Se refiere a que la orientación emprendedora se aborde a nivel institucional y no solo a nivel de una determinada Facultad.

(ii) Compromiso de los estudiantes e integración del espíritu empresarial: Implica la organización de eventos que hagan participar a los estudiantes en actividades emprendedoras, compartir con ellos historias exitosas de emprendedores, crear páginas web y blogs sobre emprendimiento e informar a los estudiantes sobre eventos vinculados al emprendimiento que se realicen fuera de la universidad.

(iii) Curso de emprendimiento: Contar dentro del plan de estudio con asignaturas obligatorias y electivas vinculadas al emprendimiento.

(iv) Formación de docentes y desarrollo de habilidades para las clases de emprendimiento: Capacitar a los docentes para la enseñanza del emprendimiento y hacer que participen como asesores en los programas de incubadoras y aceleradoras de negocios.

(v) Tutoría a estudiantes para la creación de empresas: Contar con servicios de asesoría y apoyo a las iniciativas empresariales de los estudiantes, vinculándolos con entidades externas que promuevan y financien emprendimientos.

(vi) Compromiso con la comunidad de emprendedores: Comprende el desarrollo frecuente de eventos vinculados al emprendimiento para toda la comunidad universitaria, con la activa participación tanto de estudiantes como docentes.

(vii) Disponibilidad de infraestructura física y tecnológica: Se refiere a que la universidad ponga a disposición de los estudiantes espacios digitales como páginas web, blog, entre otros; como también espacios físicos como laboratorios, salas de trabajo colaborativo, etc.

(viii) Monitoreo del ecosistema universitario: Realizar un seguimiento a las actividades relacionadas al ecosistema emprendedor, como por ejemplo el número de estudiantes y docentes que participan en eventos y cursos de emprendimiento, número de emprendimientos creados, etc.

e) Modelo de universidades en Ruanda

Con el objetivo de analizar el rol de la universidad emprendedora y conocer los pilares que contribuyen a generar un ecosistema emprendedor universitario, Nkusi et al. (2020) desarrollaron una investigación que comprendió a cuatro universidades de Ruanda en África. Las universidades seleccionadas fueron: Universidad de Ruanda, Universidad Adventista de África Central, Politécnico de Ruanda e INES-Ruhengeri.

Producto del análisis realizado, se construyó un modelo integrado por cinco factores:

(i) Estructuras: Contar con oficinas de relacionamiento con empresas, incubadoras de negocio y oficinas de transferencia tecnológica, que contribuyan a desarrollar el emprendimiento.
(ii) Sistemas: Se refiere a contar tener redes de apoyo con instituciones locales o internacionales para promover el emprendimiento.
(iii) Liderazgo: Enfocado en motivar a que cada departamento académico tenga la libertad de establecer vínculos y alianzas con organizaciones externas, guiados por la visión desarrollar el emprendimiento.
(iv) Estrategias: Referido a incorporar en la visión de la institución la orientación emprendedora, de manera que se planteen actividades y se asignen recursos para lograr este fin.
(v) Cultura: Relacionado a generar eventos y actividades que unan a los estudiantes con las empresas, que se realicen seminarios o conferencias con emprendedores y que se brinden incentivos y reconocimientos a la actividad emprendedora.

f) Modelo de universidades scandinavas

Haneberg & Aaboen (2020) realizaron una investigación dentro de un programa de incubación de negocios desarrollado en una universidad scandinava con orientación tecnológica. El programa estaba dirigido a estudiantes del área de ingeniería, comprendiendo campos como biotecnología, informática, física avanzada e ingeniería mecánica. Luego de aplicar técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación se identificó tres factores clave para el desarrollo del emprendimiento en ámbito universitario los cuales son:

(i) Orientación y asesoramiento en el proceso empresarial: Se relaciona con brindar sesiones de coaching a los estudiantes para el desarrollo de iniciativas empresariales.

(ii) Soporte financiero: Consiste en brindar a los estudiantes capital semilla a fin de que puedan iniciar sus emprendimientos.

(iii) Apoyo a la creación de redes de contacto para estudiantes emprendedores: Consiste en brindar a los estudiantes la posibilidad de interactuar con otros emprendedores, recibir consejos y asesoramiento de especialistas de diversos campos y participar en eventos externos de manera que puedan intercambiar ideas y reforzar sus propuestas de negocio.

g) Modelo de universidades en Costa Rica

A fin de evaluar los factores que desarrollan un ecosistema emprendedor y su influencia en la intención emprendedora de estudiantes universitarios, Herrera-Valverde et al. (2020), realizaron una investigación de tipo cualitativa en diez universidades de Costa Rica. Se consideró universidades tanto públicas como privadas que hubieran participado en el Estudio Global sobre Espíritu Emprendedor Universitario, GUESSS por sus siglas en inglés (Global University Entrepreneurship Spirit Students' Survey). Luego del análisis de la información recabada a través de entrevistas realizadas a representantes de cada universidad seleccionada, se diseñó un modelo de ecosistema emprendedor universitario compuesto por siete factores:

(i) Programas curriculares: Implica incorporar en el diseño curricular de los programas de estudio, asignaturas vinculadas al emprendimiento, aplicando metodologías activas que conlleven a aprender haciendo.

(ii) Actividades co-curriculares: Desarrollar ferias de emprendimiento, talleres y conferencias entre otros eventos es importante para despertar el interés de los estudiantes por el emprendimiento.

(iii) Infraestructura organizativa: Se debe contar con una estructura organizacional flexible, con procedimientos y reglamentos ágiles,

evitando trámites largos e ineficientes, de manera que se apoye de forma oportuna las iniciativas empresariales de los estudiantes.

(iv) Compromiso estratégico: Se relaciona con que las autoridades de la universidad se encuentren comprometidas con el desarrollo del emprendimiento y que promuevan en todas las áreas académicas y administrativas de la institución una cultura emprendedora.

(v) Asignación de recursos financieros: Se refiere a poner a disposición de los estudiantes programas de apoyo indirecto, a través de programas de acompañamiento y asesoramiento que permitan al estudiante recurrir a fuentes externas de financiamiento, y programas de apoyo directo, que consiste en que la universidad brinde capital semilla para el desarrollo de emprendimientos.

(vi) Participación de redes globales académicas y de emprendimiento: Busca que los estudiantes se contacten y generen alianzas con emprendedores de otros países, que intercambien experiencias y recojan buenas prácticas para plantear ideas de negocio innovadoras.

(vii) Tecnología (como eje transversal): Contar con acceso a la tecnología fortalece la actividad emprendedora ya que permite realizar actividades de forma eficiente, conseguir información de manera rápida, conocer lo que está haciendo la competencia, contactarse con personas de distintos países, entre otras ventajas de la tecnología.

h) Modelo de universidades de Eslovaquia y Chile

Závodská et al. (2019), desarrollaron una investigación para analizar los programas de educación empresarial y el ecosistema emprendedor de la Universidad de Žilina en Eslovaquia y la Universidad Técnica Federico Santa María en Chile. Luego de aplicar un enfoque cualitativo de estudio de caso, se pudieron resaltar cuatro factores para generar un ecosistema emprendedor:

(i) Educación y entrenamiento: Incluyendo en todos los programas de estudio al menos dos asignaturas vinculadas al emprendimiento.

(ii) Sistemas de soporte: Contar con un centro de incubación y aceleración de negocio, el cual provea opciones de financiamiento, asesoramiento y espacios de trabajo conjunto.

(iii) Cultura: Desarrollo de programas que permitan a los estudiantes participar en proyectos de emprendimiento como por ejemplo la elaboración multidisciplinaria de proyectos de tesis, integrando a estudiantes de diversas carreras profesionales, y fomentando que dichos proyectos se transformen en start-ups.

(iv) Impacto y escalamiento: Relacionado a contar con un centro de investigación y transferencia tecnológica, que busque el desarrollo de start-ups, así como el registro de patentes, fomentando la vinculación con la empresa y la comunidad.

i) Modelo de la Universidad Politécnica de Palestina

Awad & Salaimeh (2023), realizaron un estudio para proponer un modelo de ecosistema emprendedor en la Universidad Politécnica de Palestina, para lo cual se aplicó un enfoque cuantitativo mediante un cuestionario que fue completado por 38 personas que pertenecen a la plana administrativa de nivel medio y alto de la mencionada universidad. Como resultado se identificaron diez factores clave para desarrollar un ecosistema emprendedor universitario:

(i) Liderazgo universitario: Se relaciona a responder de manera oportuna a los cambios del entorno, implementar políticas de descentralización administrativa, fomentar el trabajo en equipo de diversas Facultades, generar una administración por objetivos y buscar diversas fuentes de financiamiento para las actividades a fin de mantener la independencia universitaria.

(ii) Cultura emprendedora: Se refiere a capacitar a estudiantes, docentes y personal administrativo en el desarrollo de

emprendimientos e incentivándolos a participar en actividades y eventos externos sobre esta temática.

(iii) Educación emprendedora: Consiste en implementar políticas para que los docentes utilicen la metodología de casos, las simulaciones y que se fomente el desarrollo del pensamiento crítico.

(iv) Políticas y reglamentos universitarios: Se basa en establecer reglamentos para la actividad emprendedora, estableciendo líneas de financiamiento y brindando incentivos y reconocimiento ante resultados exitosos de emprendimiento.

(v) Currículo y mercado laboral: Relacionado a estructurar el currículo acorde a las necesidades del mercado y el desarrollo científico, aplicando mecanismos para su continua revisión y actualización.

(vi) Investigación científica e innovación: Buscando destinar un presupuesto adecuado que permita realizar publicaciones científicas, crear centros de investigación y de transferencia tecnológica, generar patentes y crear empresas.

(vii) Ambiente emprendedor: Se refiere a proveer equipamientos, servicios, ambientes y demás aspectos para fomentar el emprendimiento.

(viii) Relacionamiento con la comunidad: Consiste en incrementar el vínculo con organizaciones externas para recoger aportes y enriquecer el currículo, obtener financiamiento, realizar investigaciones conjuntas, entre otras actividades.

(ix) Intercambio académico: Vinculado a fomentar las oportunidades de intercambio académico de estudiantes y docentes.

(x) Internacionalización: Se basa en promover la movilidad académica internacional de docentes y estudiantes para generar sinergias.

j) Modelo HEInnovate – Europa

El modelo HEInnovate es una iniciativa de la Comisión Europea en alianza con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que brinda una herramienta de autoevaluación para que las instituciones de

educación superior evalúen el grado de fomento al emprendimiento y la innovación que presentan (HEInnovate, 2023). El modelo está compuesto por ocho factores:

(i) Liderazgo y gobernanza: Relacionado a establecer como prioridad estratégica el emprendimiento y la innovación, fomentando una cultura emprendedora.

(ii) Capacidad organizativa (Personas, recursos, incentivos y recompensas): Relacionada a desarrollar actividades que estén alineadas a la estrategia de emprendimiento planteada por la universidad, poniendo a disposición los recursos clave para lograr este fin, como personas calificadas, fuentes de financiamiento e incentivos y recompensas por los logros en temas de emprendimiento.

(iii) Enseñanza y aprendizaje empresarial: Vinculado a incorporar metodologías dinámicas, prácticas y flexibles en el desarrollo de las asignaturas, fomentando la mentalidad emprendedora con una mirada inclusiva y sostenible.

(iv) Preparación y apoyo a los emprendedores: Implica brindar un acompañamiento y asesoría a los estudiantes en el proceso emprendedor, desde la reflexión sobre su intención emprendedora, el diseño de la idea de negocio, la búsqueda de financiamiento, la construcción de redes de contacto con otros emprendedores y la puesta en marcha de la empresa.

(v) Capacidad y transformación digital: Se relaciona con capacitar a los estudiantes en competencias digitales, permitiéndoles integrar, optimizar y transformar las tecnologías digitales y que esto les ayude en el proceso emprendedor.

(vi) Ecosistema y redes emprendedoras: Vinculado a las acciones de la universidad para relacionarse con diversos actores de la comunidad, lo cual impacta en la docencia, la investigación, la innovación y emprendimiento, convirtiendo a la universidad en un motor de desarrollo de su localidad.

(vii) Institución internacionalizada: Se basa en incorporar en los procesos de formación profesional, investigación e innovación, el intercambio de conocimientos con profesionales de otros países.

(viii) Impacto de la universidad emprendedora: Se refiere a realizar un monitoreo y evaluación de los impactos que se producen producto de las actividades de innovación y emprendimiento, generando información y evidencias de todo lo desarrollado para proponer las mejoras que correspondan.

2.3.2.3 Dimensiones de ecosistema emprendedor universitario

En base a los modelos de ecosistema emprendedor universitario antes descritos, se ha tomado en cuenta los aportes de O'Brien et al. (2019), Zobnina et al. (2019), Herrera-Valverde et al. (2020), Awad & Salaimeh (2023) y el modelo HEInnovate (2023) de la Comisión Europea, de lo cual se puede identificar que las universidades para fomentar el desarrollo del emprendimiento deben contar con tres dimensiones: Administración Estratégica Emprendedora, Educación Emprendedora y Sistemas de Soporte al Emprendimiento. Cada uno de estos factores se detalla a continuación:

- ***Administración Estratégica Emprendedora***

La administración estratégica se basa en el proceso de formulación, implementación y evaluación de acciones sistémicas, es decir que integran a todas las áreas de una organización, para ayudarla a alcanzar sus objetivos; realizando para ello una evaluación de la situación actual donde se analizan fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, para luego plantear el camino a seguir de la empresa (David, 2013). En el ámbito universitario, la administración estratégica es fundamental, ya que los cambios a nivel mundial, regional y local impactan fuertemente en las actividad que realizan las universidades, por lo que es necesario que se adapten a los nuevos escenarios (Nurmukhanova et al., 2021).

Es así que la administración estratégica aplicada a la universidad, permite que se establezcan propósitos articulados al entorno que la rodea, estableciéndose mecanismos para crear una ventaja competitiva; sobre todo tratándose de universidades con un enfoque emprendedor que deben adaptarse y sobrevivir en condiciones de cambio y transformación digital que se presenta en la actualidad (Nurmukhanova et al., 2021).

En esa línea, la administración estratégica contribuye a resolver problemas que afrontan las universidades como la falta de adaptación de la estructura y procesos internos a los cambios del entorno, enfocarse solo en alcanzar metas de corto plazo, no tener vinculación con los grupos de interés, entre las principales dificultades (Nurmukhanova et al., 2021).

Al respecto, para pasar de una universidad tradicional a una universidad emprendedora, es necesario que el Rector y la alta dirección de la institución lideren el cambio, para lo cual se requiere incorporar en la misión, visión y objetivos institucionales una orientación emprendedora, generar una cultura emprendedora que motive a los docentes para que se conviertan en agentes de cambio y establecer vínculos con empresas y la comunidad en general (Staniulyte, 2022).

En ese sentido, para fortalecer la cultura emprendedora, es importante establecer políticas, normas y procedimientos inclusivos y transparentes que la promuevan, así como también disponer de la asignación presupuestal respectiva para poder implementar las acciones estratégicas que se establezcan para alcanzar los objetivos planteados (HEInnovate, 2023).

Dentro de este contexto, es necesario incluir la motivación hacia el emprendimiento, para hacer que la comunidad universitaria participe activamente en la conformación de grupos de investigación, presentación de iniciativas de emprendimiento, se registren patentes, entre otras actividades relacionadas; aplicándose para ello recompensas de tipo monetarias, como bonos o incentivos económicos, y de tipo no monetarias incluyéndose promociones, reconocimientos públicos, entre otros (Staniulyte, 2022).

Como parte del proceso de administración estratégica, las organizaciones deben evaluar las estrategias que vienen implementando para alcanzar sus objetivos, lo cual comprende realizar una revisión de los factores internos y externos en función de las acciones desplegadas, medir el desempeño y plantear acciones correctivas y mejoras al funcionamiento de la institución (David, 2013). De la misma forma, las universidades tienen cada vez mayor presión por mostrar eficiencia y eficacia en sus operaciones pero también evaluar el impacto que generan a la comunidad producto de su interacción con los grupos de interés (HEInnovate, 2023).

En resumen, se puede señalar que la administración estratégica emprendedora, es el punto de partida para generar un ecosistema emprendedor universitario ya que genera el compromiso de la alta dirección y alinea las acciones de todas las áreas de la institución para lograr dicho fin. En ese sentido, este factor integra elementos como el liderazgo de la alta dirección para desarrollar una cultura emprendedora, la capacidad organizativa institucional para fomentar el emprendimiento, el relacionamiento con la comunidad, las acciones de internacionalización y el monitoreo de los impactos producto de las acciones desplegadas en materia de emprendimiento.

- ***Educación Emprendedora***

La educación emprendedora es considerada como un factor clave para el desarrollo sostenible de los países, es por ello que en todo el mundo se ha experimentado un notable crecimiento en su incorporación a través de diversos formatos de programas y cursos que buscan dotar a los estudiantes de habilidades para el emprendimiento (Aga, 2023; Prokop, 2021; Zobnina et al., 2019).

Diversos estudios mencionan que las competencias para el emprendimiento pueden ser adquiridas a través de procesos formales de educación y entrenamiento, comprendiendo aspectos como la creación de nuevos negocios, fomento del pensamiento emprendedor y la formación de competencias para ser empresario; lo cual puede motivar a los estudiantes a desarrollar iniciativas y proyectos empresariales, siendo importante contar con un adecuado sistema de soporte para que puedan surgir y consolidarse (Aga, 2023; Zobnina et al., 2019).

Las experiencias de educación emprendedora en las universidades están ligadas principalmente a cursos obligatorios o electivos con creditaje que forman parte de un programa formal de estudio, pero también abarca cursos, talleres o actividades extracurriculares que son de naturaleza voluntaria; asimismo, considerando que el proceso para generar un nuevo emprendimiento dentro del ámbito universitario, tiene una combinación entre desarrollo tecnológico y capacidades emprendedoras, es necesario fortalecer en los estudiantes las competencias para la investigación y el desarrollo de innovaciones (Haneberg & Aaboen, 2020).

También se menciona que la educación emprendedora puede realizarse utilizando diversos enfoques metodológicos, sin embargo, las investigaciones demuestran que los mejores resultados se obtienen aplicando la enseñanza a través de experiencias y bajo el esquema de aprender haciendo, incluyendo concursos de ideas de negocio, actividades de creación de negocios reales o ficticios, historias de emprendedores, estudio de casos, debates, trabajos en equipo, visitas de estudio y simulaciones, entre las más destacadas (Joensuu-Salo et al., 2023).

Otro aspecto a destacar en la enseñanza para el emprendimiento es la incorporación de la interdisciplinariedad, término que implica desarrollar la capacidad de integrar conocimientos o enfoques de dos o más disciplinas para generar un nuevo conocimiento que permita resolver problemas o crear productos que no podrían haber surgido desde una mirada unidisciplinar (Oudenampsen et al., 2023). Con ello se busca promover la participación de

estudiantes de diversas carreras en las asignaturas o talleres relacionados al emprendimiento, fomentando la conformación de equipos interdisciplinarios que puedan intercambiar conocimiento, puntos de vista y desarrollar propuestas de negocios con una mirada más amplia e innovadora (Ouragini & Lakhal, 2023; Stenard, 2023).

Asimismo, es preciso señalar que la educación emprendedora debe ir de la mano con el avance de las tecnologías de la información y comunicación, lo que se relaciona con dotar a los estudiantes de competencias digitales, las cuales son consideradas como una de habilidades clave para todo ciudadano en el mundo. (Silva-Quiroz & Morales-Morgado, 2022). Al respecto, las competencias digitales se relacionan con utilizar los medios tecnológicos disponibles para manejar información, comunicar, crear contenido, adoptar medidas de seguridad de la información que se maneja y resolver problemas sobre situaciones de la vida diaria y el trabajo (Lizárraga et al., 2022).

Es importante mencionar que, para poder implementar la educación emprendedora, la figura del docente es clave en dicho proceso, es por ello que cada vez se pone más atención a las competencias que debe poseer el docente para el fomento del emprendimiento en las sesiones de clase. En ese sentido, Joensuu-Salo et al. (2023) han identificado tres componentes importantes que se deben tomar en cuenta en las características de los docentes:

(i) Cognitivo, relacionado a los conocimientos sobre la materia que imparte.
(ii) Afectivo, vinculado a emociones y actitudes positivas hacia los estudiantes.
(iii) Conativo, referido a motivar y promover determinadas conductas y actividades en los estudiantes.

Como se puede apreciar, la educación emprendedora es el motor de la actividad emprendedora en una universidad, ya que cumple la función de dotar a sus estudiantes de los conocimientos y habilidades necesarias para crear ideas de negocio innovadoras y plantear proyectos de emprendimiento.

Para ello es importante que la universidad tenga en cuenta para el desarrollo de la educación emprendedora, elementos como el diseño curricular, las actividades extracurriculares, la metodología de enseñanza que se aplicará y asegurar que los docentes cuenten con las competencias necesarias para contagiar a los estudiantes del espíritu emprendedor.

- ***Sistemas de soporte al emprendimiento***

Diversos estudios señalan que para impulsar el emprendimiento universitario es necesario que existan ciertas condiciones que contribuyan a su desarrollo, destacándose la educación emprendedora y las acciones de soporte al emprendimiento que ofrece la institución (Ligonenko et al., 2023). Por ello, la implementación de sistemas de soporte a la actividad emprendedora se ha venido incrementando a lo largo del tiempo, buscando una interacción entre los estudiantes emprendedores y diversos centros y oficinas que brindan servicios de apoyo para el surgimiento de nuevos emprendimientos y el desarrollo de los mismo (Haneberg & Aaboen, 2020).

En ese sentido, Jansen et al. (2015) y Cele & Williamson (2022), plantean que los estudiantes deben pasar por las etapas de educar, estimular e incubar para fomentar el emprendimiento, las cuales se describen a continuación:

(i) Educar, etapa inicial en donde se busca despertar la motivación hacia el emprendimiento, contando para ello con docentes y personal de la carrera o Facultad que apoyen el emprendimiento, destacar el rol positivo del emprendimiento y de historias exitosas de emprendedores, y desarrollando cursos introductorios de emprendimiento.

(ii) Estimular, que busca brindar soporte dentro del proceso de convertir la idea de negocio en un plan de negocio, en cuyo caso las universidades despliegan acciones como apoyo en la formación del equipo fundador del emprendimiento, proveer alternativas para

la validación de la idea de negocio, dar asesoría en la consolidación del plan de negocio y brindar apoyo para el desarrollo de prototipos.

(iii) Incubar, en donde se impulsa la creación de la empresa y se le brinda soporte hasta que pueda sostenerse de manera independiente; para ello, la universidad fomenta espacios de encuentro y redes de contacto con otros emprendedores, provee espacios físicos para trabajar, ofrece mentoría para el surgimiento de la nueva empresa o start-up, ayuda al financiamiento de los emprendimientos y genera programas de aceleración de negocios.

Al respecto, una de las alternativas ampliamente utilizadas para brindar soporte al emprendimiento universitario es la creación de una incubadora de negocio, la cual se define como una organización destinada a acelerar el proceso de formación y crecimiento de empresas exitosas, proporcionando recursos y servicios que pueden incluir espacios físicos, fuentes de financiamiento, asesoramiento y coaching, redes de contacto, entre los más relevantes (Wasdani et al., 2022).

Otro elemento que genera un gran soporte al emprendimiento y que contribuye al desarrollo de un ecosistema emprendedor universitario es la conformación de oficinas de transferencia tecnológica, que viene a ser una organización que busca enlazar el proceso de investigación científica con la comercialización de los resultados de dicha investigación, a través de las etapas de investigación y desarrollo, desarrollo de productos y comercialización (Rahim et al., 2021). En ese sentido, el potenciar la investigación científica tanto en estudiantes como docentes, se convierte en un factor clave, ya que son los investigadores quienes generan la materia prima para permitir la comercialización de dicha propiedad intelectual (Papaderos & Bücken, 2023).

En dicho contexto, las modalidades de comercialización de la propiedad intelectual más utilizadas por las universidades son la creación de spin-offs académicas, patentes, licencias y contratos con entidades y empresas (Bolzani et al., 2021). Dentro de estas alternativas, destacan las spin-offs

académicas o universitarias que de acuerdo a Morales-Gualdrón (2020), son empresas que nacen dentro del ámbito universitario presentando tres características:

(i) Ser creada por personas que pertenecen a una universidad como estudiantes, docentes o personal administrativo.
(ii) La empresa debe incorporar conocimientos técnicos generados dentro de la universidad.
(iii) La transferencia de conocimiento desde la universidad hacia la empresa debe ser directa, es decir sin tener intermediarios.

De todo lo antes planteado, se puede mencionar que las universidades vienen desplegando diversas acciones para dar soporte al emprendimiento universitario, creando incubadoras de negocio, centros de investigación y de transferencia tecnológica, mediante los cuales se brindan recursos y servicios como asesoramiento, financiamiento, espacios de trabajo y conexión con redes de contacto para motivar el emprendimiento dentro de la institución.

2.3.3 Intención Emprendedora (Variable dependiente)

2.3.3.1 Origen del concepto de intención emprendedora

El estudio de las intenciones humanas, se origina en la psicología social, siendo definida como un estado mental que orienta las acciones de una persona para alcanzar un objetivo de manera premeditada (Amofah & Saladrigues, 2022; Bhunia & Shome, 2023; Trif et al., 2022). Al respecto, algunos investigadores al abordar el estado de tensión que provoca la intensión, mencionan que esta se mantiene firme incluso a pesar de los obstáculos y que está vinculada a la persistencia, perseverancia y coraje (Amofah & Saladrigues, 2022; Bird, 1988). En ese sentido, la intensión se constituye como un factor que genera la motivación para realizar un comportamiento, siendo una forma de medir el grado en que un individuo está dispuesto a realizar una acción, considerando que, cuanto mayor sea la intención de llevar a cabo un comportamiento, mayor será la probabilidad de que se realice (Ajzen, 1991; Rusu et al., 2022).

En esa línea, el emprendimiento suele estar relacionado a la intención, inclinación, predisposición o motivación de una persona en crear y hacer sostenible una empresa, definiéndose la intención emprendedora como un estado consciente de la mente que representa el predictor más acertado del comportamiento emprendedor (Ohashi et al., 2023; Yung et al., 2023). Al respecto, se menciona que el comportamiento empresarial se basa en el proceso de buscar, evaluar y aprovechar oportunidades para empezar una actividad empresarial, siendo el paso más importante para ello, el tener una fuerte intención emprendedora (Al-Qadasi et al., 2023; Bhunia & Shome, 2023).

Por ello se indica que el hecho de formar una empresa, es un comportamiento intencionalmente planificado, ya que en muchos casos previamente se ha elaborado un plan de negocio, e incluso en los casos en los que un evento adverso como el perder un empleo pueda desencadenar la actividad emprendedora, es frecuente que este interés por emprender haya estado siempre presente (Krueger et al., 2000). Es así que diversos estudios señalan que el comportamiento empresarial no surge repentinamente, sino que es un evento planificado con anticipación, donde la intención emprendedora representa una convicción consciente y voluntaria de un individuo para crear una empresa en algún momento de su vida, siendo la intención de emprender la mejor manera de predecir una conducta empresarial (Tarapuez-Chamorro et al., 2020).

Contreras y Macías (2021), hacen referencia al concepto de intención emprendedora, planteado por el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), indicando que consiste en la voluntad de una persona o grupo de personas para formar una empresa la cual puede comprender una actividad para el autoempleo, la creación de una nueva empresa o el hacer crecer un negocio existente.

Conociéndose la importancia del emprendimiento para el desarrollo económico en los países, se ha venido incrementando el interés de los

investigadores por el estudio de la intención emprendedora, centrando su atención en el rol que juegan las universidades en dotar a sus estudiantes de los conocimientos y habilidades necesarias para fomentar el nacimiento de nuevos emprendimientos, convirtiéndose este aspecto en una competencia transversal a incorporar en todos los programas de estudios (Galleguillos-Cortés et al., 2019).

Siendo la universidad un espacio que puede contribuir al fomento de la intención emprendedora, es necesario que este esfuerzo no solo se realice dentro de la malla de asignaturas de los programas de estudio, sino que se genere un entorno que brinde las condiciones para fomentar el emprendimiento, de manera que los jóvenes que se encuentran realizando estudios universitarios desarrollen la predisposición para iniciar actividades emprendedoras, con lo cual se hace camino para llevar a la práctica un negocio cuando concluyan sus estudios (Herrera-Valverde et al., 2020). Además, es relevante destacar que se han realizado diversos estudios en particular en estudiantes universitarios, mencionándose que es una población representativa de la sociedad y que tiene la característica de ser potencialmente emprendedora (García-Río et al., 2020; Kobylińska, 2022). De igual forma, Ynzunza & Izar (2020), indican que siendo la población de jóvenes universitarios un foco importante para incentivar el emprendimiento, en muchos casos se les ha ofrecido pocas experiencias académicas en esta materia, con lo cual disminuyen las probabilidades de desarrollar emprendimientos, situación que debe atenderse ya que son precisamente los jóvenes quienes tienen una mayor predisposición a ser creativos, innovadores y asumir riesgos para iniciar un emprendimiento.

De acuerdo con lo antes mencionado, se puede señalar que el estudio de las intenciones humanas nace dentro de la psicología social y que dicho enfoque es considerado para analizar la intención emprendedora. En ese sentido, se puede definir a la intención emprendedora como un estado consciente de la mente, en donde un individuo planifica con antelación y expresa una voluntad de crear una empresa en alguna etapa de su vida. Asimismo, mediante los aportes de diversos investigadores, se conoce que la intención emprendedora

es un predictor confiable para evaluar el comportamiento emprendedor en las personas.

2.3.3.2 Modelos de Análisis de la Intención Emprendedora

a) Teoría del comportamiento planificado de Ajzen

La teoría del comportamiento planificado es uno de los enfoques más difundidos y utilizados para estudiar las intenciones humanas planteado por Icek Ajzen en el año 1991, el cual se basa en que las intenciones son el paso previo que condiciona al comportamiento, entendiéndose por intención a la predisposición de una persona a realizar una acción, para el caso de la intención emprendedora se refiere a la voluntad de desarrollar una empresa (Ajzen, 2002; Al-Qadasi et al., 2023; Ohashi et al., 2023).

De acuerdo a Ajzen (2002) la intención está condicionada por tres factores:

- Actitud hacia el comportamiento: relacionada a la evaluación que hace una persona sobre las consecuencias positivas o negativas de un comportamiento.
- Normas subjetivas: vinculadas a la presión social y las expectativas de otras personas sobre la conducta a realizarse.
- Control conductual percibido: vinculado a la percepción de la facilidad o dificultad de realizar una conducta.

Al respecto, la teoría del comportamiento planificado indica que la combinación de la actitud hacia el comportamiento, las normas subjetivas y el control conductual percibido contribuyen a la formación de la intención y esto a su vez será un predictor de la conducta futura (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 2002; Liñán & Chen, 2009).

b) Teoría del evento emprendedor de Shapero y Sokol

La teoría del evento emprendedor fue planteada por Albert Shapero y Lisa Sokol en el año 1982, indicando que la inercia en la conducta humana se interrumpe cuando un evento negativo, como la pérdida del empleo o un evento positivo, como recibir una herencia, genera que la persona cambie su

comportamiento y tome la decisión de buscar la mejor alternativa dentro de un conjunto de opciones disponibles (Krueger et al., 2000).

Dentro de esta perspectiva, se menciona que existen tres factores que pueden influir en la decisión de iniciar un emprendimiento. El primero de ellos es denominado deseabilidad percibida, que está relacionada al interés y mirada positiva de la persona en crear una empresa. El segundo aspecto es la viabilidad percibida, que se vincula con la confianza que presenta un individuo de tener los conocimientos y habilidades de manejar una empresa. El último factor es la propensión a actuar que se refiere a predisposición de llevar a la acción la decisión tomada (Al-Qadasi et al., 2023; Krueger et al., 2000; Ouragini & Lakhal, 2023)

Asimismo, se resalta la importancia del evento o nueva situación de vida que atraviesa la persona para que se desencadene el comportamiento emprendedor, ya que este hecho hace que se genere un comportamiento empresarial, haciendo que despierten o afloren las habilidades emprendedoras que ya tenía la persona (Krueger et al., 2000).

c) Modelo económico-psicológico de Davidsson

En el año 1995 Per Davidsson publicó los resultados de un estudio en personas de entre 35 y 40 años en 6 diferentes regiones de Suecia en donde propone un modelo económico-psicológico sobre los factores individuales que se relacionan con la intención de desarrollar un emprendimiento. El modelo señala que el principal factor que determina la intención emprendedora en una persona es su convicción de que la opción de generar un emprendimiento es la alternativa más conveniente, estando esta convicción vinculada a ciertas actitudes generales y actitudes de dominio sobre la actividad a realizar (Davidsson, 1995).

Respecto a las actitudes generales, Davidsson (1995) menciona que el hecho que un individuo posea más o menos de dichas actitudes, producirá una

mayor o menor probabilidad de iniciar un emprendimiento, siendo estas actitudes las siguientes:

- Orientación al cambio: Disposición a realizar cambios en su vida.
- Competitividad: Que refleja el nivel de esfuerzo y deseo de superar a los competidores.
- Valoración del dinero: Referida a la importancia del dinero en la vida de la Motivación hacia el logro: Relacionada con el deseo de mejora en el desempeño personal y de alcanzar las metas planteadas.
- Autonomía: Reflejada en la independencia para actuar y tomar decisiones.

En cuanto a las actitudes de dominio, Davidsson (1995) hace referencia a las siguientes:

- Expectativa de ingresos: Relacionado a las percepciones sobre la carga de trabajo, el nivel de riesgo y los beneficios económicos de tener una empresa.
- Contribución social: Vinculado a percibir al emprendimiento como una actividad valiosa para la sociedad.
- Conocimiento: Se refiere a la percepción sobre el nivel de preparación y formación para desarrollar un emprendimiento.

Otro aspecto que se plantea en el modelo es que la situación actual de la persona, es decir si se encuentra empleado o no, tendrá una influencia en la convicción de iniciar un emprendimiento y por ende en su intención emprendedora (Davidsson, 1995).

d) Modelo de intención emprendedora de Lüthje y Franke

Los investigadores Christian Lüthje y Nikolaus Franke desarrollaron en 2003 un estudio planteando un modelo de intención emprendedora que tuvo como muestra 512 estudiantes pertenecientes a la escuela de ingeniería del Instituto Tecnológico de Massachusetts (Lüthje & Franke, 2003).

El modelo incorpora características de personalidad como factores del contexto percibidos por los estudiantes. Como parte de los rasgos de la personalidad, se incluye la propensión a tomar riesgos y la sensación de control, los cuales son relacionados a la forma de ser de quienes inician un emprendimiento. En cuanto a los aspectos contextuales se menciona la percepción de soporte o ayuda y las barreras percibidas para desarrollar emprendimientos (Lüthje & Franke, 2003). En ese sentido, se indica que las aspectos personales influyen en la actitud hacia el emprendimiento, mientras los factores del entorno contribuyen a fomentar o desanimar a los estudiantes en la realización de un emprendimiento (Al-Qadasi et al., 2023).

e) Modelo de intención emprendedora de Bird

Con el fin de tratar de entender la intención emprendedora, Barbara Bird en el año 1988, desarrolló un estudio en donde se realizó un conjunto de entrevistas a 20 emprendedores de diversos sectores productivos (Bird, 1988).

El modelo destaca que la intención emprendedora está relacionada a factores personales, como el haber tenido experiencias previas en emprendimiento, el tener una personalidad con una marcada necesidad de logro y control percibido sobre la creación de un negocio, así como la habilidad para plantear ideas de negocio (Bird, 1988).

Otros factores planteados dentro del modelo de Bird son los aspectos sociales, políticos y económicos del entorno en donde se encuentra un individuo, así como también el pensamiento racional - analítico que ayuda al emprendedor a desarrollar un plan de negocio y el pensamiento intuitivo – holístico, que provoca que el individuo busque lograr alcanzar su visión de negocio y persevere en lograr dicho objetivo (Bird, 1988).

2.3.3.3 Dimensiones de Intención Emprendedora

A partir de las teorías descritas sobre la intención emprendedora, se considera que la teoría del comportamiento planificado propuesta por Ajzen (2002) , es la más utilizada por los investigadores para evaluar la intención emprendedora

en estudiantes universitarios. En tal sentido, se plantean las siguientes dimensiones:

- ***Actitud hacia el comportamiento***

Se refiere al grado en que una persona evalúa de manera favorable o desfavorable un comportamiento determinado, siendo en este caso, la acción de emprender un negocio (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 1991; Liñán & Chen, 2009). La actitud hacia el comportamiento puede dividirse en afectiva e instrumental. La actitud afectiva implica el análisis que realiza un individuo sobre si percibe determinado comportamiento agradable o desagradable; mientras que en la actitud instrumental, se evalúa si el comportamiento es beneficioso o perjudicial (Amofah & Saladrigues, 2022).

Diversos estudios señalan que las actitudes se encuentran estrechamente vinculadas con la predisposición de una persona hacia un comportamiento; en ese sentido, se señala que un individuo se inclina a desarrollar un emprendimiento, si percibe a esta actividad como positiva, debido a que fomenta tanto el desarrollo profesional como la generación de beneficios económicos (Kobylińska, 2022).

Al respecto se menciona que la actitud emprendedora está relacionada a características personales de proactividad como la que presentan los estudiantes universitarios, siendo algunos rasgos importantes la propensión a asumir riesgos, la necesidad de logro y la búsqueda de independencia, entre los más destacados (Yung et al., 2023). También se menciona que en las actitudes está presente un componente valorativo respecto a opiniones y creencias, así como aspectos afectivos, comportamentales, sociales y utilitarios, los cuales dependiendo del momento de la coyuntura del entorno y de aspectos personales, pueden ayudar a promover o desalentar la decisión de realizar un emprendimiento; por ello se refiere que es posible desarrollar o fortalecer la actitud hacia el emprendimiento a través de la educación o fomentando experiencias relacionadas al mundo de los negocios (Ynzunza & Izar, 2020). En ese sentido, dentro de la teoría del comportamiento

planificado, la actitud hacia el comportamiento presenta una relación directa y positiva con la intención emprendedora (Acosta-Prado et al., 2023; Amofah & Saladrigues, 2022).

- ***Norma subjetiva***

Las normas subjetivas se relacionan a la presión social que tiene un individuo para realizar o no realizar un comportamiento dado, en este caso sobre la idea de convertirse en emprendedor; refiriéndose en particular, a la presión que ejercen los grupos de referencia tales como familiares, amigos o colegas, (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 1991; Liñán & Chen, 2009). Dentro de este aspecto se analiza la percepción y el soporte que pueden brindar las personas cercanas o redes de contacto que posea una persona, siendo en este caso de mayor impacto la influencia que ejerce la familia y los amigos cercanos (Yung et al., 2023).

El apoyo que pueden brindar las personas cercanas al futuro emprendedor no solo están referidos a asistencia u orientación empresarial, sino también al soporte emocional vinculado a aceptar la decisión tomada de emprender, así como también brindar la motivación respectiva para implementar el negocio; ya que al no contarse con esta aprobación, este suele ser un aspecto que hace que los jóvenes desistan de la opción de emprender (Kobylińska, 2022).

De otro lado, las investigaciones dan cuenta que las normas subjetivas presentan cierta variabilidad dentro de la teoría del comportamiento planificado, ya que en algunos estudios se puede encontrar que tienen alta influencia sobre la intención emprendedora, mientras que en otros estudios la relación es baja. Es importante mencionar que esta situación se puede deber a las diferencias del contexto cultural en donde se realice la investigación, ya que en zonas con culturas más colectivistas, se aprecia una alta influencia de las normas subjetivas, a diferencia de localidades con cultura individualista en donde se registra una influencia baja sobre la intención de emprender (Acosta-Prado et al., 2023). Otra explicación de esta diferencia puede estar relacionada a que en sujetos con una fuerte determinación hacia el

emprendimiento, este elemento no es significativo para analizar su nivel de intención de emprender (Amofah & Saladrigues, 2022).

- ***Control conductual percibido.***

Este aspecto está vinculado a la percepción de facilidad o dificultad que puede suponer realizar un determinado comportamiento, en base al análisis de experiencias pasadas, así como también obstáculos o factores adversos que se puedan prever (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 1991; Liñán & Chen, 2009).

El control conductual percibido es un concepto muy cercano al de autoeficacia, ya que mide el nivel de convicción o confianza sobre las capacidades que presenta una persona para iniciar una acción, controlarla y alcanzar resultados positivos; lo cual es un aspecto fundamental para tomar la decisión de emprender (Amofah & Saladrigues, 2022; Kobylińska, 2022; Ynzunza & Izar, 2020).

Diversos estudios señalan que el control conductual percibido es uno de los componentes que mayor influencia presenta sobre la intención emprendedora, teniendo dentro de la teoría del comportamiento planificado, una relación directa y positiva con la intención emprendedora (Acosta-Prado et al., 2023; Kobylińska, 2022).

2.3.4 Situación de la universidad y el emprendimiento universitario en Perú

En los últimos años, las universidades peruanas, han experimentado importantes cambios en su organización y gestión, principalmente producto de la entrada en vigor en el año 2014 de la Ley Universitaria Nº 30220 que planteó un proceso de licenciamiento institucional, teniéndose actualmente a nivel nacional 93 universidades licenciadas, de las cuales 46 son privadas y 47 son públicas. Cabe resaltar que, del total de universidades, 39% de ellas

están ubicadas en la ciudad de Lima y el 61% en otras regiones del país. Además en Lima se concentra el 59% de las universidades privadas del país (Ministerio de Educación del Perú, 2023).

En cuanto al acceso de los jóvenes a estudios universitarios se tiene que, de cada 10 postulantes a una universidad pública, solo logra ingresar el 21.4% de ellos, a diferencia del 77.4% en la universidad privada. Producto de esta realidad, se tiene que el 60% de los jóvenes elige postular a una universidad privada. Respecto a la población de estudiantes de pregrado, 25.5% estudia en una universidad pública y 74.5% en una universidad privada, registrándose que cuatro universidades privadas de tipo societarias concentran el 32% de dichos estudiantes (Ministerio de Educación del Perú, 2023).

Otra punto a destacar en los estudiantes universitarios es que el 65% de ellos se encuentran entre los 18 y 25 años y que el 30% opta por estudiar carreras vinculadas a la gestión y administración, derecho público, construcción e ingeniería civil; siendo la carrera de gestión y administración la que reporta el mayor número de estudiantes matriculados (Ministerio de Educación del Perú, 2023).

Dentro de dicho contexto, se han identificado ciertas características de la universidad peruana como su tendencia hacia la masificación y privatización, ya que 8 de cada 10 universitarios estudian en una institución privada. También se registran bajos niveles de empleabilidad, debido a que 4 de cada 10 egresados universitarios se encuentra subempleado, además 4 de cada 10 trabajadores con educación universitaria completa, se encuentran sobreeducados, es decir que tienen un nivel educativo superior respecto al requerido para las funciones que realizan. Otro aspecto relevante es el poco impulso que presenta la investigación científica, que si bien ha tenido mejoras en los últimos años, la producción de publicaciones científicas a nivel nacional representa solo el 2% del total de lo producido en América Latina, a diferencia de países como Brasil y México que presentan porcentajes de 49 y 15 por ciento respectivamente (Benites, 2021).

Respecto al emprendimiento en las universidades, la Ley Universitaria Nº 30220, menciona que las universidades deben impulsar el desarrollo de emprendimientos en sus estudiantes; sin embargo, la realidad demuestra que no todas las universidades están realizando esfuerzos para lograr dicho fin. Dentro de las universidades que vienen desarrollando el emprendimiento estudiantil, se ha tomado la decisión de crear áreas o unidades en la institución para su promoción, destacando las incubadoras de negocios (E. Pérez-Palacios, 2012). Al respecto, el Ministerio de la Producción del Perú, a través del Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico e Innovación (ProInnovate), diseñó la iniciativa Startup Perú, la cual busca favorecer la creación de nuevas empresas brindando cofinanciamiento de capital semilla a las incubadoras y aceleradoras con el ánimo de fortalecer sus capacidades y mejorar su impacto (Startup Perú, 2024).

De acuerdo al Directorio de Incubadoras y Aceleradoras de la Red ProInnovate, actualmente se tienen registradas 31 incubadoras, de las cuales 23 pertenecen a universidades públicas y privadas, donde Lima concentra el mayor número con 10 incubadoras, dentro de las cuales destacan 1551 Incubadora de Empresas Innovadoras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Emprende UP de la Universidad del Pacífico, Nexum: Incubadoras de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Perú, tal como se muestra en la tabla 07 (ProInnovate, 2024).

Tabla 7
Incubadoras y aceleradoras de la red ProInnovate vinculadas a universidades

Nº	Entidad	Tipo de servicio	Región	Tipo
1	1551 Incubadora de Empresas Innovadoras de la UNMSM	Incubadora	Lima	Pública
2	Bioincuba	Incubadora	Lima	Privada
3	Incuba UNACH	Incubadora	Cajamarca	Pública
4	Emprende UP	Incubadora, Aceleradora, Inversión Angel	Lima	Privada

5	HUB UDEP	Incubadora	Piura	Privada
6	Incuba UNAM - Universidad Nacional de Moquegua	Incubadora	Moquegua	Pública
7	Incubagraria	Incubadora	Lima	Pública
8	IncubaUNT: Centro de Emprendimiento e Innovación de la Universidad Nacional de Trujillo	Incubadora	Trujillo	Pública
9	JAKU Emprende UNSA	Incubadora	Arequipa	Pública
10	Kaman UCSP	Incubadora	Arequipa	Privada
11	Nexum: Incubadoras de Empresas PUCP	Incubadora	Lima	Privada
12	S360 - Incubadora de Negocios UPAO	Incubadora	Trujillo	Privada
13	Startup UNI	Incubadora	Lima	Pública
14	StartUPC	Incubadora y Aceleradora	Lima	Privada
15	UPT INCUBA Aruntakana - Universidad Privada de Tacna	Incubadora	Tacna	Privada
16	USIL Ventures	Incubadora y Aceleradora	Lima	Privada
17	UTEC Ventures	Aceleradora, Inversión Ángel	Lima	Privada
18	Wichay - Universidad Continental	Incubadora	Huancayo	Privada
19	INNICIA - Universidad Católica Santa María	Pre-Incubación, Incubación	Arequipa	Privada
20	INNOVAUL - Universidad de Lima	Incubadora y Aceleradora	Lima	Privada
21	INCUBA UNTUMBES - Universidad Nacional de Tumbes	Incubadora	Tumbes	Pública
22	Incuba UNAS	Incubadora	Huánuco	Pública
23	Paqarina Wasi UNSAAC	Incubadora	Cusco	Pública

Fuente. Datos tomados de ProInnovate (2024).

2.3.5 El distrito de Villa El Salvador y la oferta universitaria privada

El distrito de Villa El Salvador se encuentra ubicado en la zona sur de la ciudad de Lima Metropolitana, estando asentado sobre el desierto de Tablada de Lurín, formando parte de los 43 distritos que conforman la provincia de Lima.

Cuenta con una superficie de 35.46 km^2, limitando al Noreste con el distrito de Villa María del Triunfo, al Sureste con el distrito de Lurín, al Este con el distrito de Pachacamac, al Suroeste con el Océano Pacífico, al Oeste con el distrito de Chorrillos y al Noroeste con el distrito de San Juan de Miraflores (Municipalidad Distrital de Villa El Salvador, 2023).

De acuerdo con las proyecciones de población, se estima que el distrito de Villa El Salvador para el año 2024 tendrá 469,566 habitantes. En cuanto a las actividades económicas realizadas en el distrito se tiene identificado el comercio vecinal y zonal, relacionado a comercios al por menor de diversos productos, restaurantes, hoteles, entre otros. También se registran actividades agropecuarias, como agricultura y ganadería, sin embargo, en los últimos años, estas zonas se han venido convirtiendo en zona industrial. Al respecto, dentro del distrito, se cuenta con industrias livianas, existiendo diversas fábricas y almacenes, dentro de lo cual es importante destacar al Parque Industrial de Villa El Salvador, lugar donde se llevan a cabo actividades como metalmecánica, confección, carpintería, calzado y cuero, elaboración de alimentos y artesanías entre otras (Municipalidad Distrital de Villa El Salvador, 2023).

En cuanto a la oferta universitaria privada ubicada en el distrito de Villa El Salvador se ha podido identificar a tres universidades con gestión de tipo societaria: Universidad Autónoma del Perú, Universidad Científica del Sur y Universidad Tecnológica del Perú, tal como se aprecia en la tabla 08 (Tuni, 2024).

Tabla 8

Población estudiantil de universidades privadas en el distrito de Villa El Salvador en el semestre 2022-2

Nº	Universidad	Población Estudiantil semestre 2022-2
1	Universidad Autónoma del Perú S.A.C.	9,513
2	Universidad Científica del Sur S.A.C.	12,520

3	Universidad Tecnológica del Perú S.A.C.	17,457

Fuente. Datos tomados de Tuni (2024).

Es importante señalar que todas las universidades mencionadas cuentan con carreras vinculadas a la administración de empresas, administración de negocios internacionales y administración y marketing.

Respecto a las pensiones promedio que presentan las tres universidades privadas ubicadas en el distrito de Villa El Salvador, en la tabla 09, se aprecia que la Universidad Autónoma del Perú y la Universidad Tecnológica del Perú presentan los montos más bajos, por lo que se deduce que sus estudiantes pertenecen a niveles socioeconómicos de bajos ingresos que buscan oportunidades de desarrollo personal y familiar.

Tabla 9
Pensión promedio de universidades privadas en el distrito de Villa El Salvador

Nº	Universidad	Pensión promedio
1	Universidad Autónoma del Perú S.A.C.	S/. 625
2	Universidad Científica del Sur S.A.C.	S/. 1,080 – S/. 4,815
3	Universidad Tecnológica del Perú S.A.C.	S/. 475 – S/. 890

Fuente. Datos tomados de Mentor (2024).

2.3.6 Marco legal

En el ámbito internacional, las bases legales que apoyan la implementación de un ecosistema emprendedor en las universidades y el desarrollo de la intención emprendedora tienen su origen en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas – ONU, ya que en el artículo 23 se menciona que las personas son libres para elegir sus opciones laborales y

a que se les proteja contra el desempleo. Además, en el artículo 26 se señala que todas las personas tienen derecho a la educación y que esta busca el pleno desarrollo de los seres humanos, el respeto de sus libertades fundamentales (Naciones Unidas, 2015b).

En esa línea, la Constitución Política del Perú en el artículo 59 indica que el Estado promueve la creación de riqueza y garantiza la libertad para trabajar y hacer empresa, en especial apoyando al sector de las pequeñas empresas. También, el artículo 18 se refiere que la educación universitaria está orientada a la formación profesional y el desarrollo cultural, intelectual, artístico, científico y tecnológico de quienes la reciben (Congreso Constituyente Democrático, 1993).

Al respecto, el artículo 52 de la Ley Universitaria Nº 30220, menciona que las universidades, como un componente de su proceso formativo, deben fomentar la creación de pequeñas y microempresas de propiedad de los estudiantes, para lo cual deben brindar facilidades tales como acceso a equipos e instalaciones y asesoramiento técnico o empresarial de parte de los docentes de la institución (Congreso de la República del Perú, 2014).

Como se evidencia, tanto a nivel internacional como nacional, se presenta un marco normativo que apoya la conformación de un entorno universitario que fomente el emprendimiento y haga posible el surgimiento de nuevas empresas de propiedad de los estudiantes.

2.4 Glosario

Actitud hacia el comportamiento.- Evaluación positiva que hace una persona sobre desarrollar un emprendimiento (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 1991; Liñán & Chen, 2009).

Administración Estratégica Emprendedora.- Compromiso estratégico de la alta dirección para el desarrollo del emprendimiento (Awad & Salaimeh, 2023; HEInnovate, 2023; Herrera-Valverde et al., 2020; O'Brien et al., 2019; Zobnina et al., 2019).

Control conductual percibido.- Percepción de capacidad personal para controlar las dificultades que se presenten al realizar un emprendimiento (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 1991; Liñán & Chen, 2009).

Ecosistema emprendedor universitario.- Acción estratégica y colectiva en donde todas las áreas que forman parte de la universidad, tienen la finalidad de desarrollar competencias emprendedoras entre sus estudiantes para la creación de emprendimientos productivos, considerando para ello la administración estratégica emprendedora, la educación emprendedora y sistemas de soporte al emprendimiento (Awad & Salaimeh, 2023; HEInnovate, 2023; Herrera-Valverde et al., 2020; O'Brien et al., 2019; Zobnina et al., 2019).

Educación Emprendedora.- Proceso formativo que tiene la función de dotar a los estudiantes de los conocimientos y habilidades necesarias para crear ideas de negocio innovadoras y plantear proyectos de emprendimiento (Awad & Salaimeh, 2023; HEInnovate, 2023; Herrera-Valverde et al., 2020; O'Brien et al., 2019; Zobnina et al., 2019).

Intención emprendedora.- Estado consciente de la mente, en donde un individuo planifica con antelación y expresa una voluntad de crear una empresa en alguna etapa de su vida (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 1991; Liñán & Chen, 2009).

Normas subjetivas.- Se refiere a la presión social y las expectativas de otras personas sobre la idea de ser emprendedor (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 1991; Liñán & Chen, 2009).

Sistemas de Soporte al Emprendimiento.- Conjunto de acciones de soporte dentro de la universidad que tienen la misión de fomentar el emprendimiento

universitario (Awad & Salaimeh, 2023; HEInnovate, 2023; Herrera-Valverde et al., 2020; O’Brien et al., 2019; Zobnina et al., 2019).

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La ciencia constituye un cuerpo de conocimientos respecto a la realidad y los hechos o fenómenos que en ella se presentan. En ese sentido, la investigación científica se convierte en el instrumento mediante el cual se obtiene el conocimiento científico (Tamayo, 2003). Por ello se define a la investigación científica como una acción sistemática, controlada y crítica de observar y analizar la realidad, la cual se guía por las teorías e hipótesis de las posibles relaciones que puedan existir entre los fenómenos de estudio (Kerlinger & Lee, 2018).

Al respecto, la presente investigación es de tipo cuantitativa ya que se requiere medir o estimar magnitudes en los aspectos de la realidad que se pretende estudiar. Para ello se realiza la delimitación de un problema de investigación en concreto y se sigue un proceso predecible y estructurado. En dicho proceso, el investigador evita que su forma de ser o de pensar influya en los resultados del estudio. Las hipótesis que se plantean serán contrastadas utilizando métodos estadísticos, buscando generalizar los resultados encontrados. En suma, este enfoque de investigación busca explicar cómo los resultados encontrados se contrastan con el conocimiento teórico existente (Hernández-Sampieri et al., 2014).

3.1.2 Diseño de investigación

Se entiende por diseño de investigación a un plan o estructura elaborada para obtener las respuestas a las preguntas de investigación. Tiene el objetivo de plantear restricciones controladas durante el proceso de observación de los hechos o fenómenos de estudio (Ñaupas et al., 2018). La presente investigación plantea un diseño no experimental, de corte transversal y explicativa o causal.

En un diseño no experimental las variables no pueden ser manipuladas, es decir que los sujetos de estudio preservan sus características intactas (Kerlinger & Lee, 2018). Dentro de los diseños no experimentales se encuentran los estudios transversales, los cuales realizan la medición de un fenómeno en un solo momento o tiempo único, teniendo como finalidad analizar la interrelación de las variables de estudio en un momento determinado (Hernández-Sampieri et al., 2014). Asimismo, las investigaciones explicativas o causales, están comprendidas en los estudios transversales, las cuales representan un diseño complejo que busca encontrar la relación causa efecto entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández-Sampieri et al., 2014). Además, en este tipo de diseños se busca determinar el grado de influencia de una variable independiente sobre la variable dependiente (Ñaupas et al., 2018).

3.1.3 Operacionalización de las variables

Las variables se pueden definir como características observables en algo y que pueden poseer distintos valores o ser expresadas en diversas categorías. Además, cuando una variable se analiza conjuntamente con otras, es posible apreciar diversos tipos de relaciones como asociación, dependencia, influencia o causalidad (Sierra-Bravo, 2001).

Asimismo, las variables pueden definirse de manera conceptual y operacional. Una variable se define de forma conceptual a través de otras palabras, es decir utiliza otros conceptos o expresiones para explicarla. En el caso de la

definición operacional, esta precisa las actividades que se requiere realizar para su medición y evaluación (Kerlinger & Lee, 2018).

Además, las variables se pueden clasificar en independientes y dependientes; siendo la variable independiente la que tiene un efecto o causa supuesta en la variable dependiente (Kerlinger & Lee, 2018). Respecto al proceso de operacionalización de variables, este consiste en la acción de pasar de variables generales a intermedias, y de estas a indicadores que hagan posible que la variable sea directamente observable y medible (Sierra-Bravo, 2001). También, es necesario hacer la distinción entre variables latentes y observables; siendo las variables latentes elementos no observables que pueden ser medidos a través de variables observables (Kerlinger & Lee, 2018).

Respecto a la presente investigación, en el marco teórico se han definido dos variables de estudio, así como sus dimensiones, las cuales se operacionalizan de la siguiente manera:

Variable independiente (X): Ecosistema Emprendedor Universitario

De acuerdo al marco teórico revisado esta variable se define conceptualmente como la acción estratégica y colectiva en donde todas las áreas que forman parte de la universidad, tienen la finalidad de desarrollar competencias emprendedoras entre sus estudiantes para la creación de emprendimientos productivos, considerando para ello la administración estratégica emprendedora, la educación emprendedora y sistemas de soporte al emprendimiento (Awad & Salaimeh, 2023; HEInnovate, 2023; Herrera-Valverde et al., 2020; O'Brien et al., 2019; Zobnina et al., 2019).

Al respecto, la variable independiente para poder medirse plantea las siguientes dimensiones:

- Administración estratégica emprendedora
- Educación emprendedora

- Sistemas de soporte al emprendimiento

Variable dependiente (Y): Intención Emprendedora

Basándose en la revisión de la literatura, la variable dependiente se define como un estado consciente de la mente, en donde un individuo planifica con antelación y expresa una voluntad de crear una empresa en alguna etapa de su vida (Acosta-Prado et al., 2023; Ajzen, 1991; Liñán & Chen, 2009).

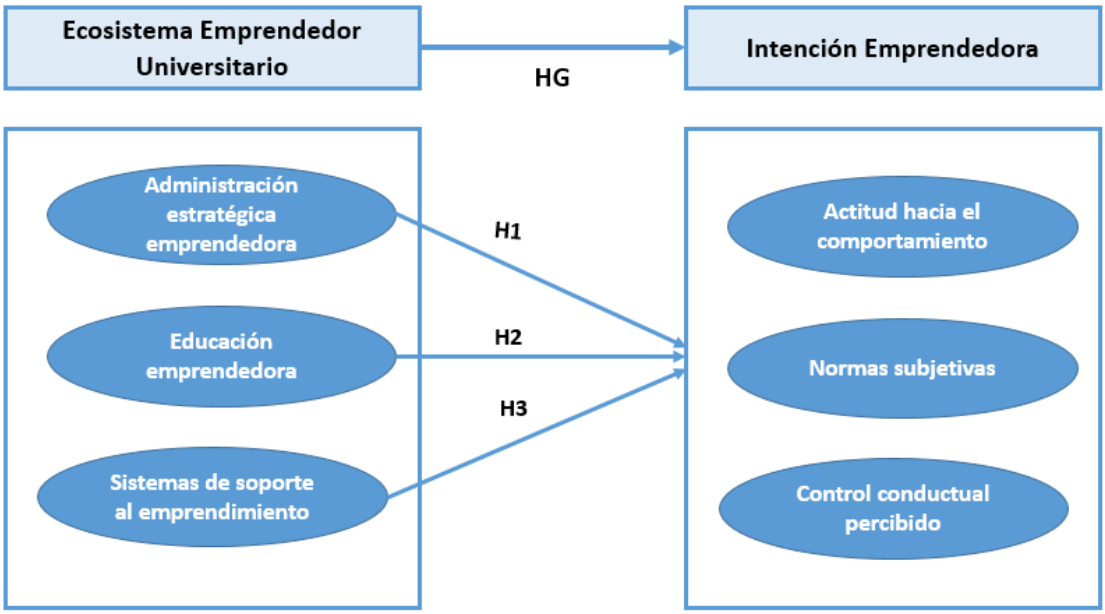
Para medir la mencionada variable se consideraron las siguientes dimensiones:

- Actitud hacia el comportamiento
- Normas subjetivas
- Control conductual percibido

3.1.4 Modelo de investigación e hipótesis

En la figura 01, se muestra el modelo que se plantea en la presente investigación, así como la hipótesis general e hipótesis específicas.

Figura 1
Hipótesis general e hipótesis específicas de la investigación



Fuente. Elaboración propia

3.2 Población de estudio

La población de estudio comprende el conjunto de todos los elementos que concuerdan con ciertas características comunes, además es importante señalar de manera clara aspectos como el contenido, lugar y tiempo (Hernández-Sampieri et al., 2014).

En ese sentido, la población del presente estudio estuvo conformada por estudiantes de pregrado de una universidad privada del distrito de Villa El Salvador, pertenecientes a los programas de administración de empresas, administración de negocios internacionales y administración y marketing que, de acuerdo con la información de transparencia de dicha universidad, representan 1,934 jóvenes.

Criterios de inclusión

Como criterio de inclusión se consideró lo siguiente:

- Estudiantes de pregrado con matrícula vigente en el semestre 2023-II.
- Estudiante del séptimo ciclo en adelante.
- Se consideró estudiantes de los programas en modalidad presencial del pregrado regular.

Criterios de exclusión

Como criterio de exclusión se consideró lo siguiente:

- Estudiantes de traslado externo o interno.
- Estudiantes de programas para adultos que trabajan.

3.3 Tamaño de la muestra

Se puede definir a la muestra como una parte representativa de una población, que tiene la cualidad de representar en pequeño, las características de dicha población. La muestra se somete a la observación científica a fin de obtener resultados validos respecto de la población de estudio (Sierra-Bravo, 2001).

De acuerdo con lo antes mencionado, el tamaño de la muestra se ha calculado mediante la siguiente formula:

$$n = \frac{N\ Z^2\ \ pq}{d^2\ (N - 1) + Z^2\ \ pq}$$

En donde, n = tamaño de la muestra; Z = 1.96 (nivel de confianza de 95%), p = 0.50 (variabilidad positiva), q = 0.50 (variabilidad negativa) d = 4.85% (Error máximo tolerado); N= 1,934.

Aplicando la fórmula se tiene una muestra de 338 estudiantes.
La selección de la muestra se realizó bajo un enfoque probabilístico de tipo estratificado, en donde todos los estudiantes que conforman la población tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos (Hernández-Sampieri et al., 2014).

3.4 Técnicas de recolección de datos

La técnica que se utilizó para la recolección de datos es la encuesta, la cual se clasifica como un estudio de campo de tipo cuantitativo que busca determinar las características e interrelaciones entre variables en el ámbito social y psicológico, enfocándose en aspectos como creencias, opiniones, actitudes y comportamientos de los sujetos de estudio (Kerlinger & Lee, 2018). El instrumento que se utiliza en la encuesta se denomina cuestionario, que viene a ser un conjunto de preguntas que se plantean de manera minuciosa sobre las variables de estudio, las cuales serán contestadas por la población o muestra seleccionada, según corresponda (Sierra-Bravo, 2001).

Los cuestionarios utilizados en la investigación (ver anexos) han sido elaborados por el autor, considerando el marco teórico consultado. En el caso de la variable ecosistema emprendedor universitario, se recogieron los aportes de Awad & Salaimeh (2023), HEInnovate (2023), Herrera-Valverde et al. (2020), O'Brien et al. (2019) y Zobnina et al. (2019). Para la variable

intención emprendedora, se tomó en consideración los aportes de Acosta-Prado et al. (2023), Ajzen (1991) y Liñán & Chen (2009).

El cuestionario que corresponde a la variable ecosistema emprendedor universitario está integrado por 3 dimensiones y 23 ítems en total, distribuido en: Administración estratégica emprendedora (08 ítems), Educación emprendedora (08 ítems) y Sistemas de soporte al emprendimiento (07 ítems). De otro lado, el cuestionario relacionado a la variable intención emprendedora está conformado por 3 dimensiones y 11 ítems en total, dividiéndose en: Actitud hacia el comportamiento (4 ítems), Normas subjetivas (04 ítems) y Control conductual percibido (03 ítems). Para ambos cuestionarios, las opciones de respuesta tomaron en consideración la escala ordinal Likert con 5 opciones de respuesta: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

Previamente a la aplicación de los instrumentos antes mencionados, se realizó una revisión de su validez y confiabilidad. La validez analiza el grado en que el instrumento puede medir a la variable de estudio, mientras que el análisis de la confiabilidad o fiabilidad analiza que tanto error de medición se presenta en el instrumento, es decir revisa su nivel de precisión. En el caso de la confiabilidad, una forma ampliamente difundida para su evaluación es el coeficiente alfa de Cronbach el cual oscila entre 0 y 1, siendo los valores más cercanos a 1 los que presentan la mayor confiabilidad (Hernández-Sampieri et al., 2014; Kerlinger & Lee, 2018).

Para determinar la validez se recurrió a 4 expertos (ver anexos) quienes dieron la conformidad de que los ítems planteados miden de manera adecuada las variables de estudio. En cuanto a la confiabilidad se realizó el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, tal como se muestra en la tabla 10.

Tabla 10
Confiabilidad Alfa de Cronbach de los cuestionarios

Cuestionario	Resultado Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Ecosistema emprendedor universitario	0.986	23
Intención emprendedora	0.974	11

Fuente. Elaboración propia

La recolección de datos se realizó mediante un formulario virtual el cual fue distribuido a los estudiantes a sus dispositivos móviles a través de la aplicación Whatsapp. Como parte de los protocolos de la investigación, se solicitó a los participantes su autorización para participar en el estudio mediante el consentimiento informado, en donde se les dio a conocer la naturaleza de la investigación y se les garantizó la confidencialidad de los datos, los cuales solo serán utilizados para fines científicos.

Los datos recabados fueron trabajados mediante un análisis descriptivo univariante para luego aplicar un análisis inferencial multivariado. El análisis descriptivo busca organizar y presentar los datos dando cuenta de las características que posean, mediante medidas de tendencia central y de dispersión (Lind et al., 2012). En el caso de la estadística inferencial multivariada, tiene como objetivo evaluar relaciones de interacción o correlación entre variables independientes y dependientes, permitiendo inferencias o predicciones (Prieto et al., 2014).

Una de las categorías del análisis multivariado es la dependencia, la cual se basa en estudiar si un grupo de variables independientes puede explicar una o más variables dependientes. Al respecto, dentro de las técnicas de dependencia se encuentran los modelos de ecuaciones estructurales o SEM (por sus siglas en inglés), que es una herramienta estadística multivariada basada en el análisis de la estructura de las covarianzas que permite probar relaciones causales sobre datos no experimentales, facilitando la evaluación de modelos postulados en la teoría existente sobre la relación entre variables

latentes y observables (Escobedo-Portillo et al., 2016; Manzano, 2022; Prieto et al., 2014).

Como parte de la construcción del modelo de ecuaciones estructurales, fue necesario realizar un análisis factorial exploratorio y confirmatorio. El análisis factorial exploratorio permite identificar una estructura de factores dentro de un conjunto de datos (Lara-Salazar & Campos-Sánchez, 2020). Por su parte el análisis factorial confirmatorio ayuda a contrastar la hipótesis sobre la relación entre variables observables y latentes, verificando que el instrumento mida lo que pretende medir y revisando que los componentes del instrumento se ajusten al modelo teórico propuesto (Jordan-Muiños, 2021).

Dentro del modelamiento de ecuaciones estructurales, actualmente se vienen desarrollando dos aproximaciones. La primera de ellas es denominada modelamiento de ecuaciones estructurales basado en covarianzas o CB-SEM (por sus siglas en inglés), la cual viene siendo utilizada en investigaciones dentro de las ciencias sociales y requiere un fuerte desarrollo teórico, así como que los datos analizados se encuentren dentro de la distribución normal. La segunda técnica se denomina modelamiento de ecuaciones estructurales basado en mínimos cuadrados parciales o PLS-SEM (por sus siglas en inglés), el cual se viene difundiendo en los últimos años en la comunidad científica ya que presenta mayor flexibilidad, al no necesitar un cuerpo teórico tan desarrollado y se adapta a investigaciones tanto exploratorias como confirmatorias, no siendo necesaria la normalidad de los datos y requiriendo tamaños de muestra menores a diferencia del CB-SEM (Hair et al., 2021; Machorro-Ramos et al., 2019; Ramírez et al., 2014). Por lo antes mencionado, la presente investigación aplicó el modelamiento de ecuaciones estructurales basado en mínimos cuadrados parciales o PLS-SEM.

3.5 Aspectos éticos

El presente trabajo se realizó tomando en consideración principios de ética en la investigación, los cuales se detallan a continuación:

- Beneficio para la sociedad, ya que la investigación aborda un tema que busca la mejora y bienestar de la sociedad al estudiar el fenómeno de los ecosistemas emprendedores universitarios y su influencia en promover la intención emprendedora de estudiantes universitarios.
- Objetividad e integridad en el proceso de levantamiento y procesamiento de datos, ya que los datos recabados son veraces y los resultados no han sido influenciados por intereses o posturas personales o de terceros.
- Respeto por la propiedad intelectual y los derechos de autor en la redacción de la investigación, ya que se ha citado y referenciado todas las fuentes utilizadas en la investigación.
- Respeto por los sujetos de estudio, que para la presente investigación son estudiantes universitarios, a quienes se les solicitó el respectivo consentimiento informado para ser parte del estudio, teniendo la libertad de dejar de participar en el momento que lo deseen.
- Confidencialidad de los datos recabados, ya que la información obtenida en el trabajo de campo ha sido utilizada solo para los fines de la investigación.

CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

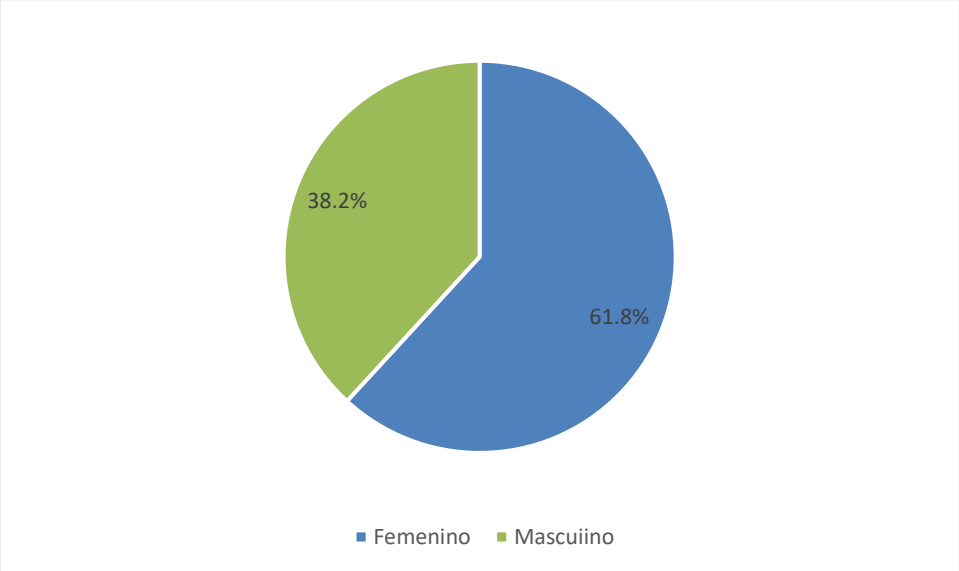
4.1 Análisis, interpretación y explicación

4.1.1 Análisis e interpretación descriptiva

Como primer punto se analizó los datos demográficos de la muestra recabada, específicamente el sexo, edad y carrera a la que pertenecen los estudiantes.

En la figura 2, se aprecia que el porcentaje mayoritario lo comprende el sexo femenino con un 61.8 % de los encuestados. Este hecho guarda relación con las características de la población que presenta mayor presencia de mujeres.

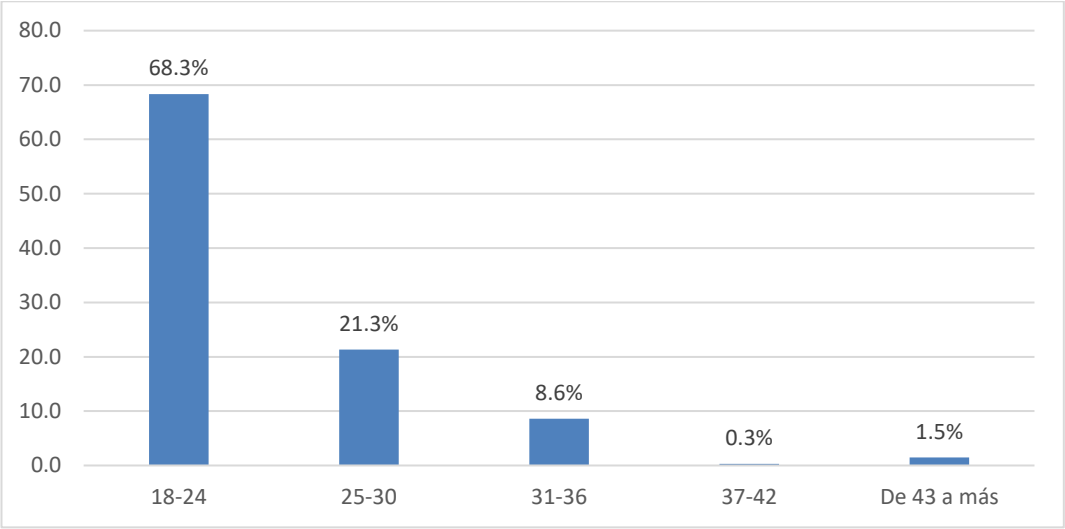
Figura 2
Sexo de los encuestados



Fuente. Elaboración propia

La figura 3, muestra que el 68.3% de los jóvenes encuestados tienen una edad entre los 18 y 24 años, siendo una característica representativa de los estudiantes universitarios.

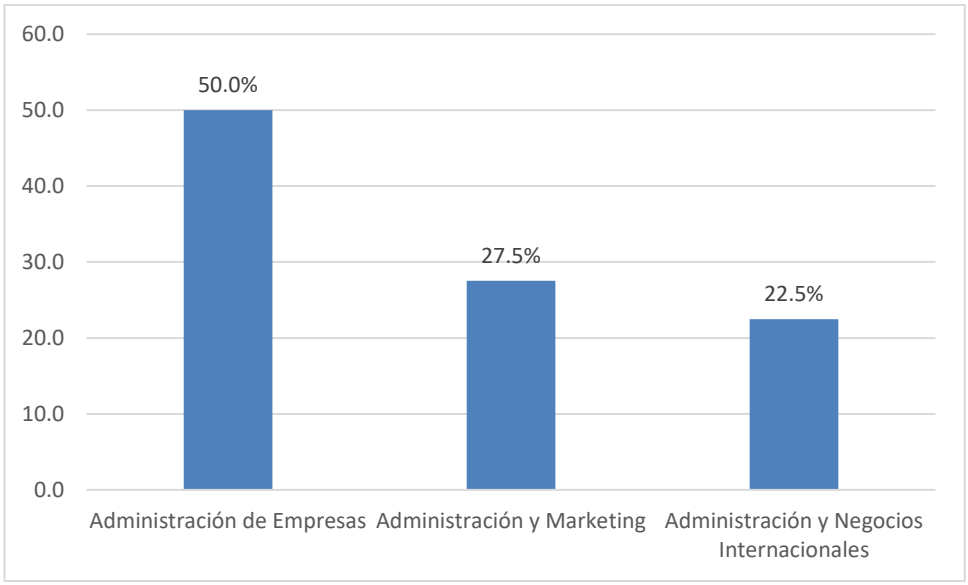
Figura 3
Edad de los encuestados



Fuente. Elaboración propia

En la figura 4, se observa que el 50% de los encuestados pertenecen a la carrera de administración de empresas, siendo esta carrera la que concentra la mayor población estudiantil.

Figura 4
Carrera de los encuestados



Fuente. Elaboración propia

El segundo análisis descriptivo que se realizó fue en base a los resultados del cuestionario de la variable ecosistema emprendedor universitario.

En la tabla 11, se puede evidenciar que la media de los ítems se encuentra entre 3.70 y 4.14. En el caso de la desviación estándar, este valor oscila entre 0.829 y 1.033. Además, se aprecia que todos los ítems presentan una asimetría negativa, lo cual indica que la cola de distribución a la izquierda de la media es más larga que en el lado derecho. Respecto a la Curtosis, se muestra que todos los valores son positivos, por ende, los datos están más cercanos a la media y que se presentan pocos valores atípicos.

Tabla 11
Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de ecosistema emprendedor universitario

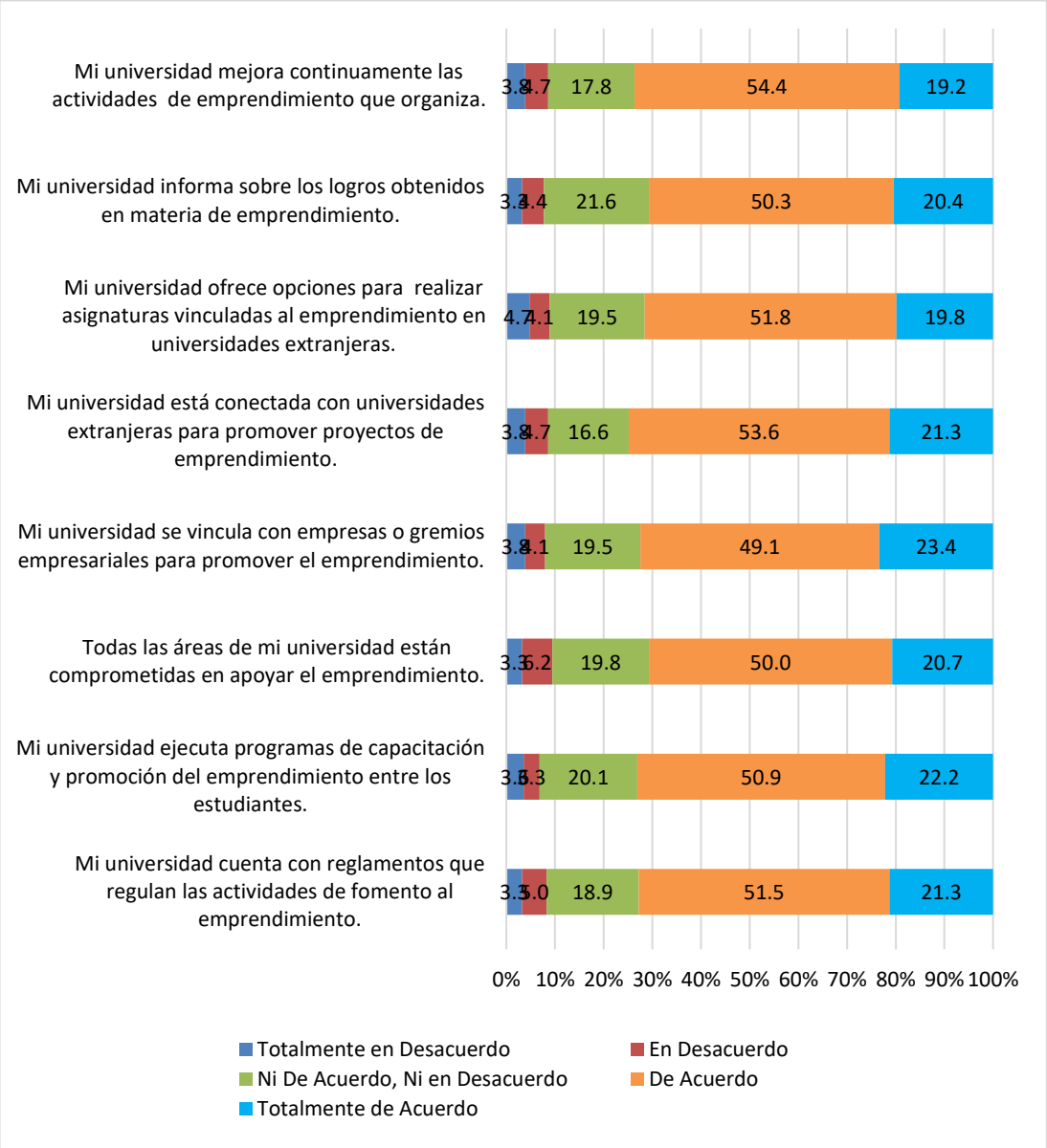
Código	Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
AEE1	Mi universidad cuenta con reglamentos que regulan las actividades de fomento al emprendimiento.	3.83	0.932	-0.995	1.204
AEE2	Mi universidad ejecuta programas de capacitación y promoción del emprendimiento entre los estudiantes.	3.85	0.923	-1.038	1.488
AEE3	Todas las áreas de mi universidad están comprometidas en apoyar el emprendimiento.	3.79	0.951	-0.917	0.874
AEE4	Mi universidad se vincula con empresas o gremios empresariales para promover el emprendimiento.	3.84	0.958	-1.019	1.211
AEE5	Mi universidad está conectada con universidades extranjeras para promover proyectos de emprendimiento.	3.84	0.944	-1.119	1.485
AEE6	Mi universidad ofrece opciones para realizar asignaturas vinculadas al emprendimiento en universidades extranjeras.	3.78	0.969	-1.079	1.316
AEE7	Mi universidad informa sobre los logros obtenidos en materia de emprendimiento.	3.80	0.924	-0.936	1.153
AEE8	Mi universidad mejora continuamente las actividades de emprendimiento que organiza.	3.80	0.933	-1.103	1.494
EE1	La carrera que estudio cuenta con asignaturas vinculadas al emprendimiento.	4.01	0.903	-1.330	2.411
EE2	La carrera que estudio tiene asignaturas relacionadas a la investigación científica.	4.14	0.829	-1.547	3.878
EE3	La carrera que estudio incluye asignaturas que buscan desarrollar productos innovadores.	4.09	0.835	-1.441	3.434

EE4	Mi universidad ofrece cursos o talleres extracurriculares que promueven el emprendimiento.	3.94	0.900	-1.162	1.772
EE5	En mi universidad, las asignaturas sobre emprendimiento promueven el uso de herramientas digitales.	4.03	0.873	-1.330	2.566
EE6	En mi universidad, los docentes cuentan con conocimientos sobre el desarrollo de emprendimientos.	4.04	0.871	-1.519	3.457
EE7	En mi universidad, los docentes tienen una actitud positiva para absolver dudas o consultas sobre emprendimiento.	4.02	0.851	-1.256	2.498
EE8	En mi universidad, los docentes fomentan una conducta emprendedora en los estudiantes.	4.02	0.854	-1.212	2.349
SSE1	Mi universidad fomenta la investigación científica relacionada al emprendimiento entre sus estudiantes.	3.93	0.871	-1.170	2.207
SSE2	Mi universidad promueve la innovación a través del desarrollo de productos patentables por parte de sus estudiantes.	3.91	0.897	-1.104	1.750
SSE3	Mi universidad pone a disposición a sus docentes para brindar asesoría a los estudiantes en sus proyectos de emprendimiento.	3.86	0.918	-1.118	1.698
SSE4	Mi universidad pone a disposición de los estudiantes aulas o salas de trabajo para fomentar la actividad emprendedora.	3.82	0.954	-1.112	1.419
SSE5	Mi universidad pone a disposición de los estudiantes laboratorios de cómputo para impulsar la actividad emprendedora.	3.82	0.973	-1.172	1.495
SSE6	Mi universidad brinda opciones de financiamiento para los mejores proyectos de emprendimiento de los estudiantes.	3.70	1.033	-0.874	0.470
SSE7	Mi universidad me brinda la oportunidad de interactuar con redes de emprendedores.	3.77	0.955	-1.010	1.181

Fuente. Elaboración propia

En la figura 5, se agrupan los ítems de la dimensión administración estratégica emprendedora, en donde se aprecia que en promedio alrededor del 70% de los encuestados muestra estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con los enunciados planteados para este factor.

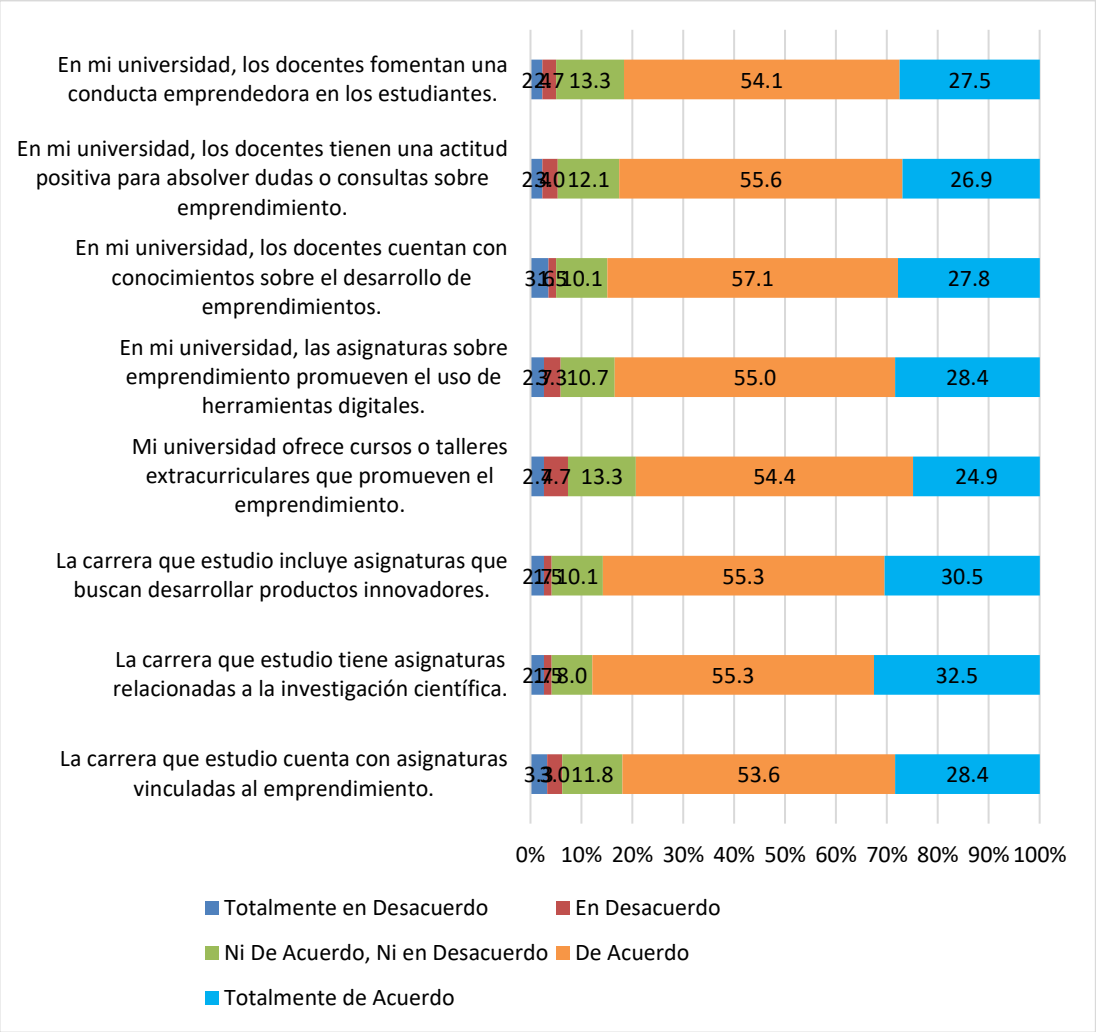
Figura 5
Ítems administración estratégica emprendedora



Fuente. Elaboración propia

En la figura 6, se agrupan los ítems de la dimensión educación emprendedora, en donde se aprecia que en promedio el 80% de los encuestados muestra estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con los enunciados planteados para este factor.

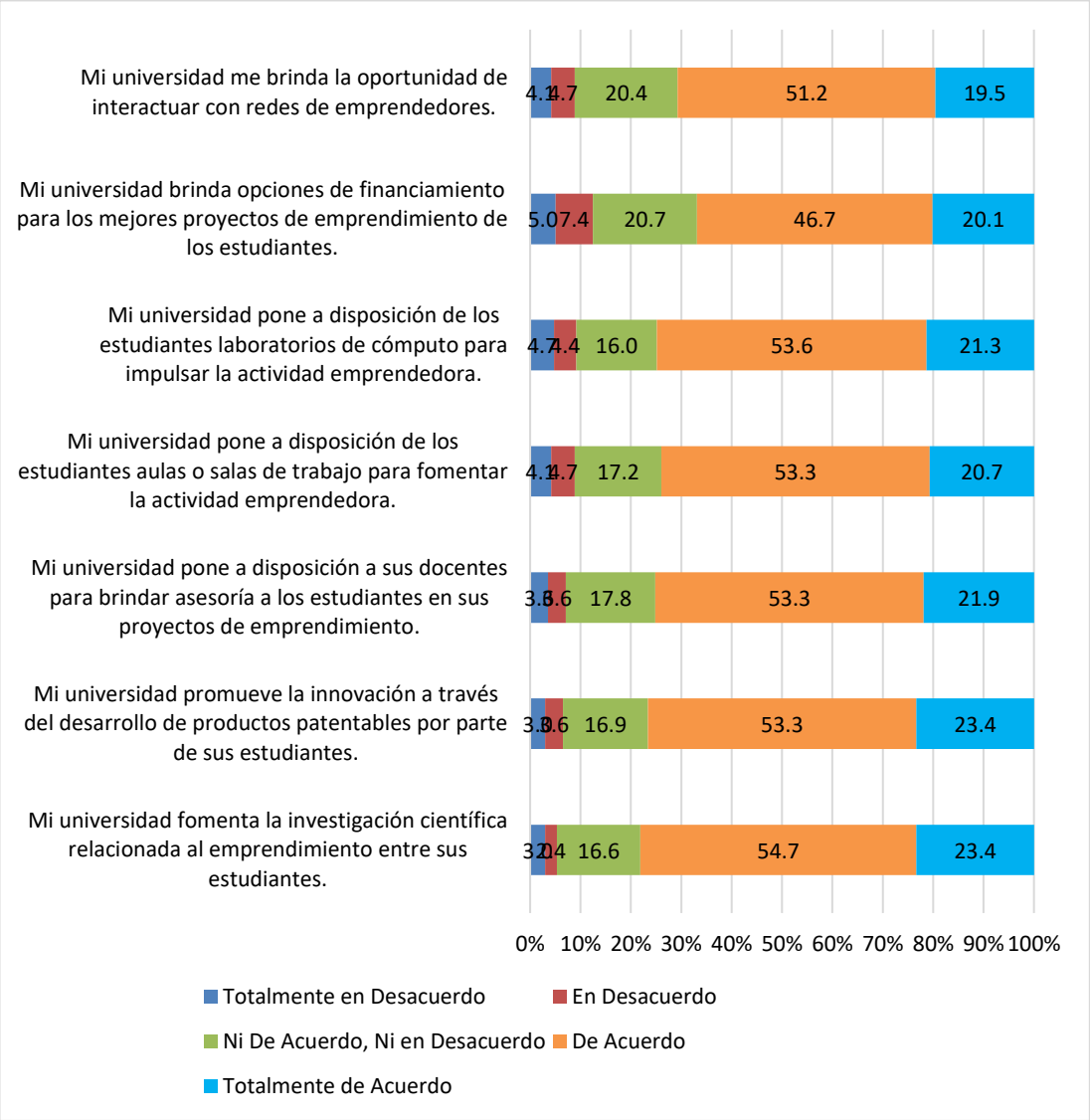
Figura 6
Ítems educación emprendedora



Fuente. Elaboración propia

En la figura 7, se agrupan los ítems de la dimensión sistemas de soporte al emprendimiento, en donde se aprecia que en promedio más del 70% de los encuestados muestra estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con los enunciados planteados para este factor.

Figura 7
Ítems sistemas de soporte al emprendimiento

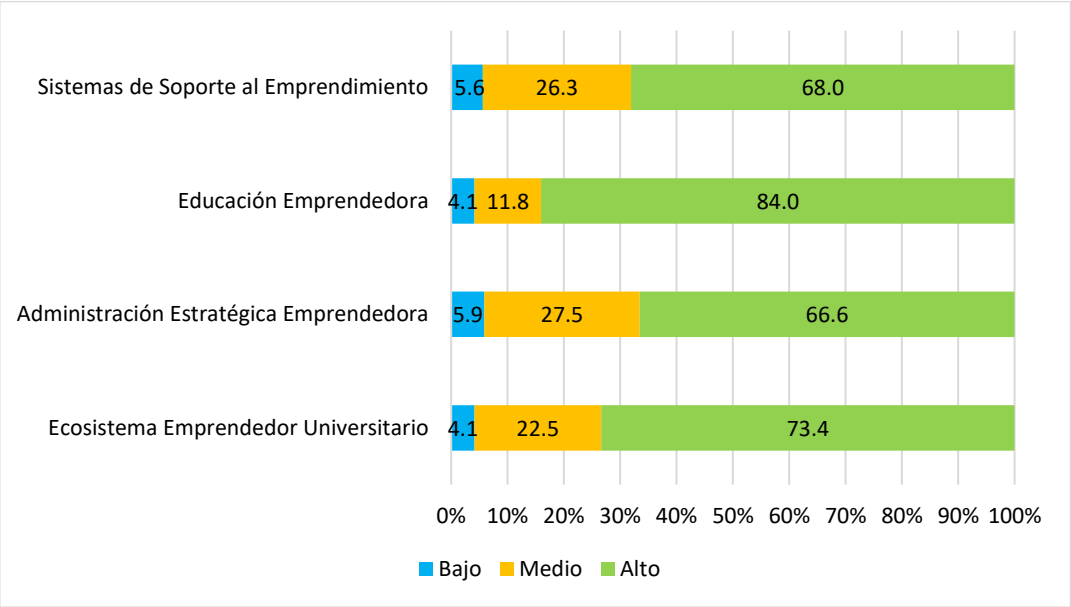


Fuente. Elaboración propia

En la figura 8, se agrupan los ítems del cuestionario ecosistema emprendedor universitario, planteando los niveles alto, medio y bajo. En ese sentido, se evidencia que la dimensión educación emprendedora presenta un mayor porcentaje de respuestas en el nivel alto (84%), a diferencia de las otras dos dimensiones.

Figura 8

Niveles del cuestionario ecosistema emprendedor universitario agrupados por variable y dimensiones



Fuente. Elaboración propia

El último análisis descriptivo realizado fue sobre los resultados del cuestionario de la variable intención emprendedora. En la tabla 12, se puede evidenciar que la media de los ítems se encuentra entre 4.09 y 4.26. En el caso de la desviación estándar, este valor oscila entre 0.831 y 0.866. Además, se aprecia que todos los ítems presentan una asimetría negativa, lo cual indica que la cola de distribución a la izquierda de la media es más larga que en el lado derecho. Respecto a la Curtosis, se muestra que todos los valores son positivos, por ende, los datos están más cercanos a la media y que se presentan pocos valores atípicos.

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de intención emprendedora

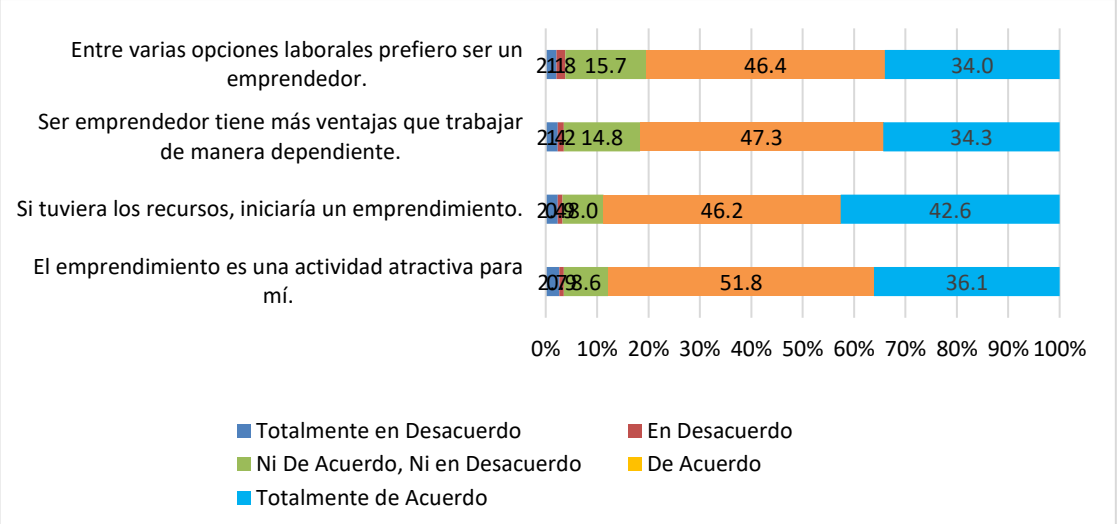
Código	Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
AHC1	El emprendimiento es una actividad atractiva para mí.	4.18	0.832	-1.555	3.882
AHC2	Si tuviera los recursos, iniciaría un emprendimiento.	4.26	0.831	-1.605	3.888

AHC3	Ser emprendedor tiene más ventajas que trabajar de manera dependiente.	4.10	0.862	-1.201	2.254
AHC4	Entre varias opciones laborales prefiero ser un emprendedor.	4.09	0.866	-1.106	1.827
NS1	Mis padres apoyarían mi decisión de ser empresario.	4.25	0.848	-1.600	3.625
NS2	Mis hermanos o primos apoyarían mi decisión de ser empresario.	4.22	0.843	-1.534	3.500
NS3	Mi grupo de amigos cercanos apoyaría mi decisión de ser empresario.	4.18	0.854	-1.418	2.973
NS4	Mis compañeros de estudio apoyarían mi decisión de ser empresario.	4.17	0.863	-1.443	3.085
CCP1	Puedo superar las dificultades que se presenten al realizar un emprendimiento.	4.11	0.789	-1.333	3.498
CCP2	Conozco el proceso de creación de una empresa.	4.13	0.782	-1.392	3.804
CCP3	Tengo los conocimientos para realizar un emprendimiento.	4.13	0.772	-1.517	4.599

Fuente. Elaboración propia

En la figura 9, se agrupan los ítems de la dimensión actitud hacia el comportamiento, en donde se aprecia que en promedio más del 80% de los encuestados muestra estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con los enunciados planteados para este factor.

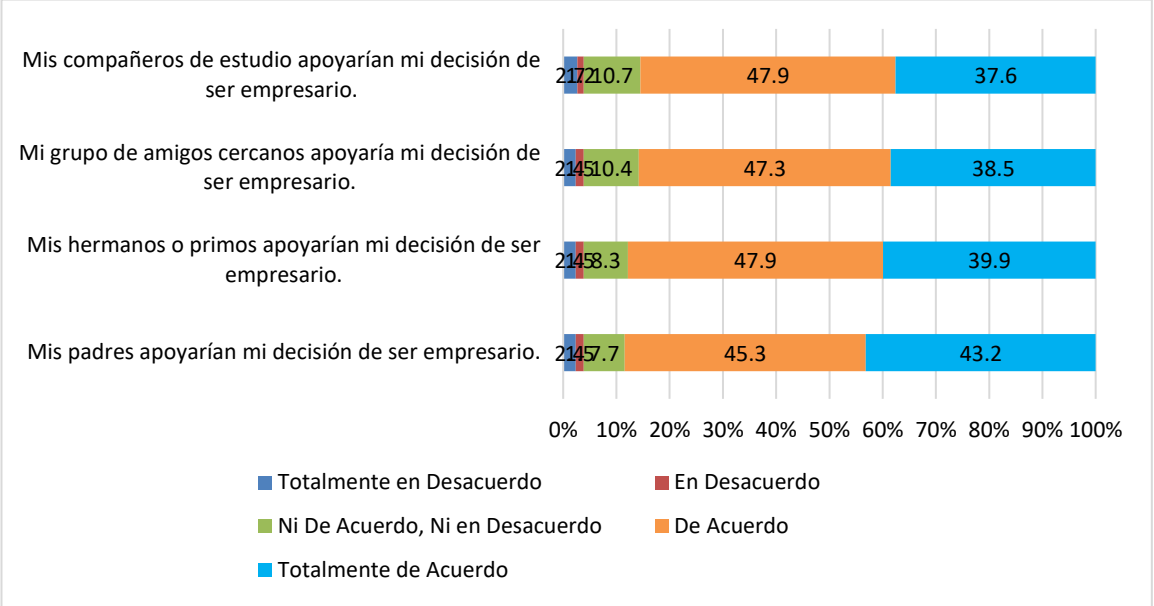
Figura 9
Ítems actitud hacia el comportamiento



Fuente. Elaboración propia

En la figura 10, se agrupan los ítems de la dimensión normas subjetivas, en donde se aprecia que en promedio más del 80% de los encuestados muestra estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con los enunciados planteados para este factor.

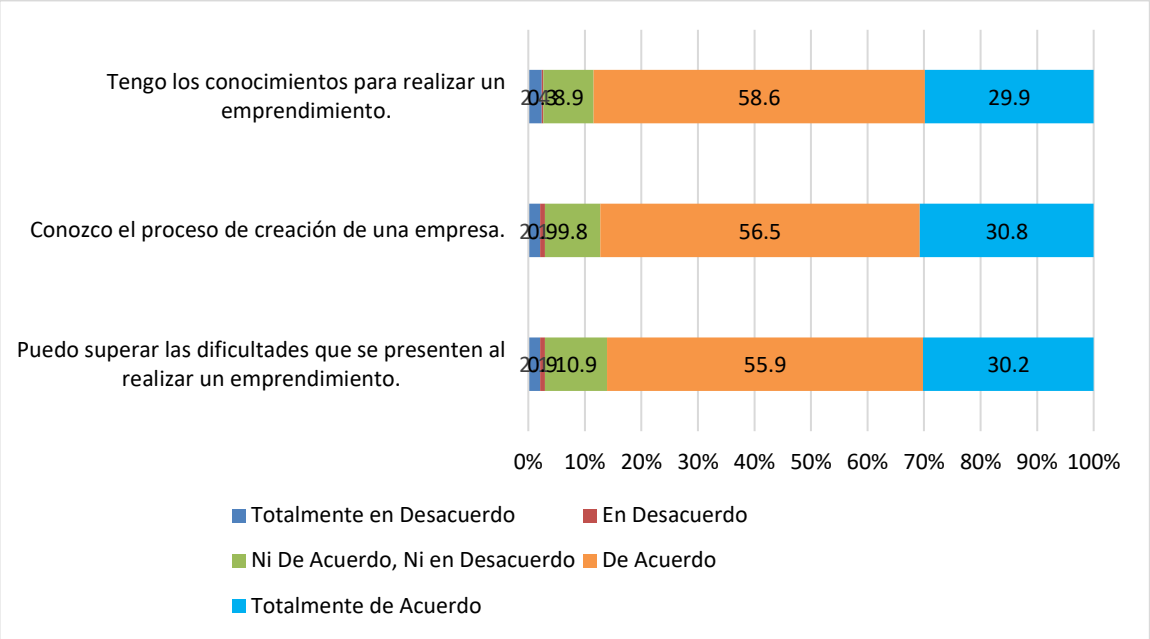
Figura 10
Ítems normas subjetivas



Fuente. Elaboración propia

En la figura 11, se agrupan los ítems de la dimensión control conductual percibido, en donde se aprecia que en promedio más del 80% de los encuestados muestra estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con los enunciados planteados para este factor.

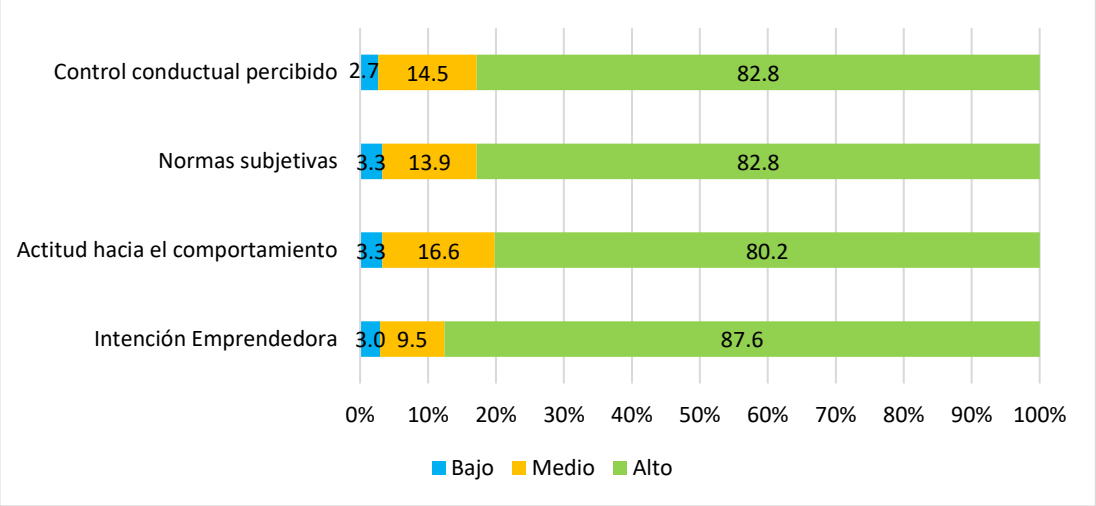
Figura 11
Ítems control conductual percibido



Fuente. Elaboración propia

En la figura 12, se agrupan los ítems del cuestionario intención emprendedora, planteando los niveles alto, medio y bajo. En ese sentido, se evidencia que las tres dimensiones propuestas para esta variable presentan un porcentaje mayor al 80% en respuestas de nivel alto.

Figura 12
Niveles del cuestionario ecosistema emprendedor universitario agrupados por variable y dimensiones



Fuente. Elaboración propia

4.1.2 Resultados del análisis factorial exploratorio

En este punto se exponen los resultados obtenidos producto del análisis factorial exploratorio que se realizó a los dos cuestionarios utilizados en el estudio. El análisis factorial exploratorio es una técnica estadística multivariante que busca evaluar el conjunto de variables latentes o constructos que explican los ítems o variables observables en un cuestionario. Como criterios para el análisis se menciona que la prueba de adecuación de Kaiser-Meyer Olkin (KMO) debe ser mayor o igual a 0.80 para poder indicar que las variables están relacionadas entre sí. De otro lado, el test de esfericidad de Bartlett pone a prueba la hipótesis nula donde se señala que las variables analizadas no están correlacionadas, por lo que si el p-valor es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se confirma la correlación entre las variables. Además se indica que en las investigaciones el método de extracción más utilizado es el de componentes principales con rotación Varimax (López-Aguado & Gutiérrez-Provecho, 2019).

Para el cuestionario de la variable ecosistema emprendedor universitario, en la tabla 13, se aprecia que los valores de Medida Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett cumplen con los criterios antes mencionados.

Tabla 13
Prueba de KMO y Bartlett aplicado al cuestionario ecosistema emprendedor universitario

Pruebas estadísticas		Resultados
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.971
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	9949.286
	Gl	253
	Sig.	0.000

Fuente. Elaboración propia

En la tabla 14, se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio del cuestionario ecosistema emprendedor universitario, encontrándose que los ítems del 1 al 3 acumulan una varianza total explicada de 81.13%. Además, el análisis factorial evidencia la existencia de 3 factores, donde el primer factor contribuye con 30.362%, el segundo factor con 25.602% y el tercer factor con 25.166%. Adicionalmente, en la figura 13 se aprecia el gráfico de sedimentación.

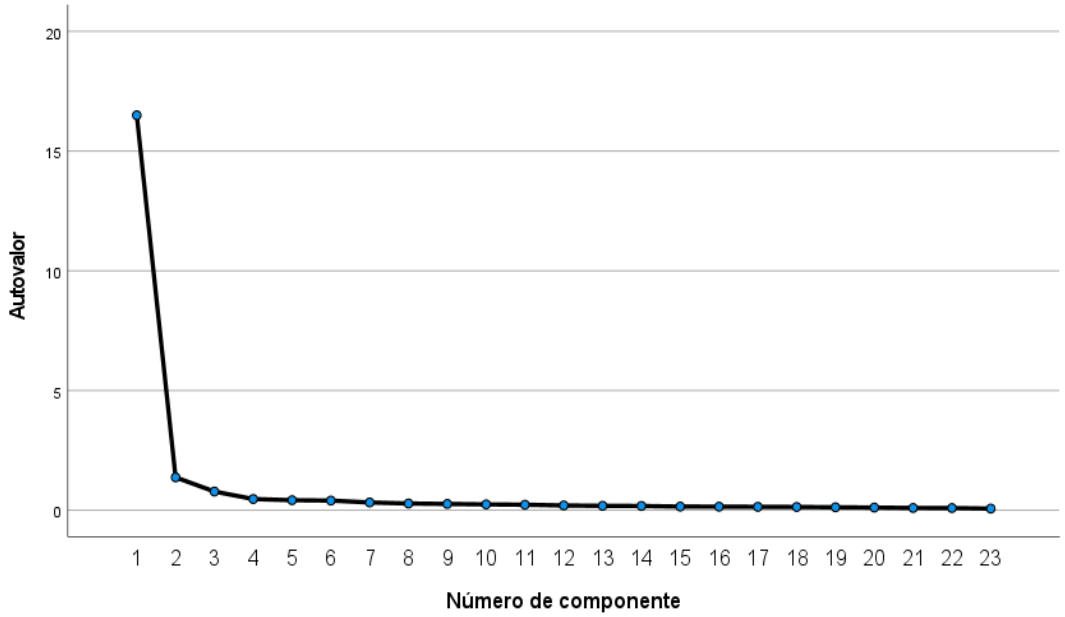
Tabla 14

Varianza total explicada del cuestionario ecosistema emprendedor universitario

Ítems	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	16.498	71.731	71.731	16.498	71.731	71.731	6.983	30.362	30.362
2	1.377	5.988	77.719	1.377	5.988	77.719	5.888	25.602	55.964
3	0.784	3.411	81.130	0.784	3.411	81.130	5.788	25.166	81.130
4	0.472	2.053	83.183						
5	0.423	1.839	85.021						
6	0.407	1.769	86.790						
7	0.328	1.428	88.218						
8	0.285	1.239	89.457						
9	0.267	1.161	90.618						
10	0.247	1.076	91.694						
11	0.234	1.017	92.711						
12	0.203	0.883	93.594						
13	0.188	0.816	94.411						
14	0.181	0.789	95.199						
15	0.157	0.683	95.882						
16	0.153	0.667	96.549						
17	0.146	0.636	97.185						
18	0.140	0.609	97.794						
19	0.127	0.552	98.346						
20	0.115	0.501	98.847						
21	0.098	0.427	99.274						
22	0.095	0.413	99.688						
23	0.072	0.312	100.000						

Fuente. Elaboración propia. Nota: Método de extracción: Análisis de componentes principales y rotación Varimax

Figura 13
Gráfico de sedimentación cuestionario ecosistema emprendedor universitario



Fuente. Elaboración propia

En la tabla 15, se aprecia la matriz de componentes rotados, la cual determina que el factor 1 está compuesto por 8 ítems o componentes, el factor 2 comprende 8 ítems y el factor 3 está integrado por 7 ítems.

Tabla 15
Matriz de componentes rotados cuestionario ecosistema emprendedor universitario

Ítems	Componentes		
	1	2	3
La carrera que estudio tiene asignaturas relacionadas a la investigación científica.	0.818		
En mi universidad, los docentes cuentan con conocimientos sobre el desarrollo de emprendimientos.	0.818		
La carrera que estudio incluye asignaturas que buscan desarrollar productos innovadores.	0.809		
La carrera que estudio cuenta con asignaturas vinculadas al emprendimiento.	0.777		

En mi universidad, las asignaturas sobre emprendimiento promueven el uso de herramientas digitales.	0.765		
En mi universidad, los docentes tienen una actitud positiva para absolver dudas o consultas sobre emprendimiento.	0.752		
En mi universidad, los docentes fomentan una conducta emprendedora en los estudiantes.	0.744		
Mi universidad ofrece cursos o talleres extracurriculares que promueven el emprendimiento.	0.678		
Mi universidad cuenta con reglamentos que regulan las actividades de fomento al emprendimiento.		0.742	
Mi universidad se vincula con empresas o gremios empresariales para promover el emprendimiento.		0.724	
Todas las áreas de mi universidad están comprometidas en apoyar el emprendimiento.		0.713	
Mi universidad ejecuta programas de capacitación y promoción del emprendimiento entre los estudiantes.		0.712	
Mi universidad mejora continuamente las actividades de emprendimiento que organiza.		0.679	
Mi universidad está conectada con universidades extranjeras para promover proyectos de emprendimiento.		0.678	
Mi universidad ofrece opciones para realizar asignaturas vinculadas al emprendimiento en universidades extranjeras.		0.672	
Mi universidad informa sobre los logros obtenidos en materia de emprendimiento.		0.650	
Mi universidad brinda opciones de financiamiento para los mejores proyectos de emprendimiento de los estudiantes.			0.792
Mi universidad pone a disposición de los estudiantes aulas o salas de trabajo para fomentar la actividad emprendedora.			0.783
Mi universidad me brinda la oportunidad de interactuar con redes de emprendedores.			0.781
Mi universidad pone a disposición de los estudiantes laboratorios de cómputo para impulsar la actividad emprendedora.			0.721
Mi universidad promueve la innovación a través del desarrollo de productos patentables por parte de sus estudiantes.			0.668
Mi universidad pone a disposición a sus docentes para brindar asesoría a los estudiantes en sus proyectos de emprendimiento.			0.623
Mi universidad fomenta la investigación científica relacionada al emprendimiento entre sus estudiantes.			0.604

Fuente. Elaboración propia. Nota: Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser[a]. a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Para el cuestionario de la variable intención emprendedora, en la tabla 16, se aprecia que los valores de Medida Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett cumplen con criterios adecuados.

Tabla 16
Prueba de KMO y Bartlett aplicado al cuestionario intención emprendedora

Pruebas estadísticas		Resultados
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.939
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4310.651
	Gl	55
	Sig.	0.000

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 17, se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio del cuestionario intención emprendedora, encontrándose que los ítems del 1 al 3 acumulan una varianza total explicada de 86.60%. Además, el análisis factorial evidencia la existencia de 3 factores, donde el primer factor contribuye con 32.126%, el segundo factor con 29.768% y el tercer factor con 24.713%. Adicionalmente, en la figura 14 se aprecia el gráfico de sedimentación.

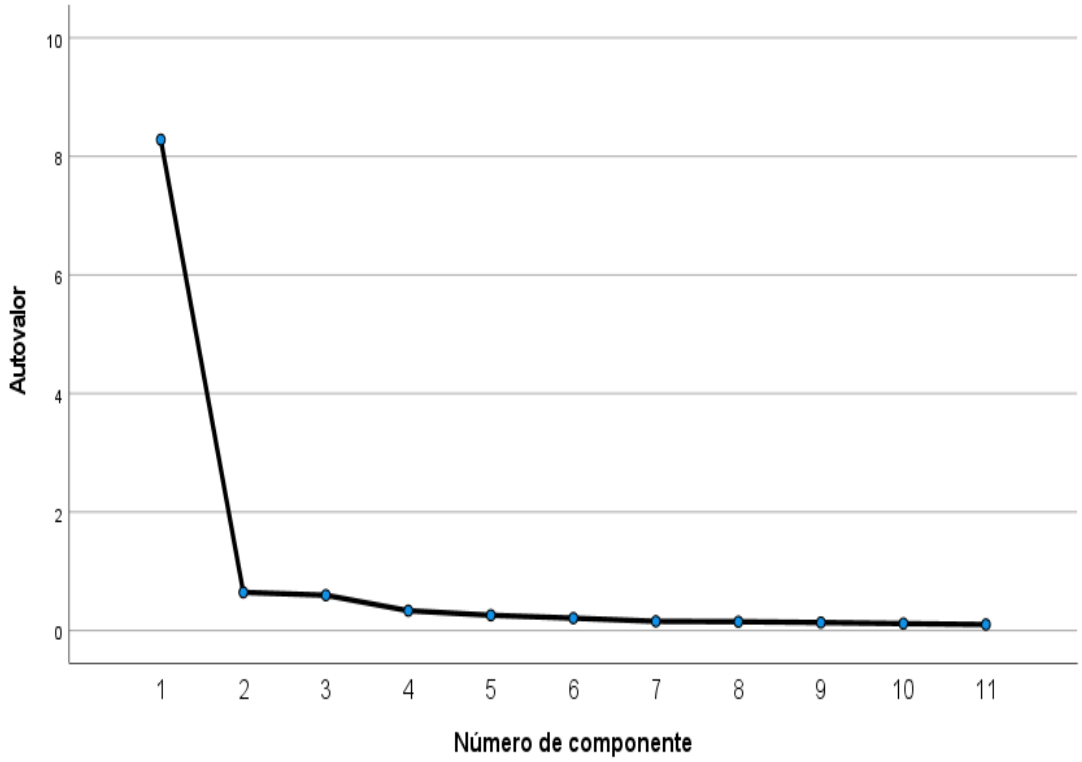
Tabla 17
Varianza total explicada del cuestionario intención emprendedora

Ítems	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.283	75.300	75.300	8.283	75.300	75.300	3.534	32.126	32.126
2	0.646	5.871	81.171	0.646	5.871	81.171	3.274	29.768	61.894
3	0.598	5.436	86.607	0.598	5.436	86.607	2.718	24.713	86.607
4	0.336	3.054	89.661						
5	0.259	2.359	92.020						
6	0.211	1.917	93.937						
7	0.157	1.429	95.366						
8	0.150	1.368	96.734						

9	0.137	1.242	97.976
10	0.119	1.085	99.061
11	0.103	0.939	100.000

Fuente. Elaboración propia. Nota: Método de extracción: Análisis de componentes principales y rotación Varimax

Figura 14
Gráfico de sedimentación cuestionario intención emprendedora



Fuente. Elaboración propia

En la tabla 18, se aprecia la matriz de componentes rotados, la cual determina que el factor 1 está compuesto por 4 ítems o componentes, el factor 2 comprende 4 ítems y el factor 3 está integrado por 3 ítems.

Tabla 18
Matriz de componentes rotados cuestionario intención emprendedora

Ítems	Componentes		
	1	2	3
Mi grupo de amigos cercanos apoyaría mi decisión de ser empresario.	0.798		
Mis hermanos o primos apoyarían mi decisión de ser empresario.	0.784		
Mis padres apoyarían mi decisión de ser empresario.	0.764		
Mis compañeros de estudio apoyarían mi decisión de ser empresario.	0.746		
Ser emprendedor tiene más ventajas que trabajar de manera dependiente.		0.813	
Entre varias opciones laborales prefiero ser un emprendedor.		0.805	
El emprendimiento es una actividad atractiva para mí.		0.703	
Si tuviera los recursos, iniciaría un emprendimiento.		0.669	
Conozco el proceso de creación de una empresa.			0.832
Tengo los conocimientos para realizar un emprendimiento.			0.802
Puedo superar las dificultades que se presenten al realizar un emprendimiento.			0.647

Fuente. Elaboración propia. Nota: Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser[a]. a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

4.1.3 Resultados del análisis factorial confirmatorio

El análisis factorial confirmatorio es un método multivariante que se utiliza para obtener evidencias sobre la consistencia interna de un instrumento de medida, permitiendo verificar si el cuestionario mide lo que pretende medir y también revisar si los datos empíricos obtenidos se ajustan al modelo teórico planteado (Jordan-Muiños, 2021; Morata-Ramírez et al., 2015). Al respecto, en la tabla 19, se señalan los criterios que se recomienda evaluar (Jordan-Muiños, 2021; Mahoney et al., 2020; Morata-Ramírez et al., 2015; Vargas-Merino, 2024).

Tabla 19
Criterios para evaluar el análisis factorial confirmatorio

Criterios	Valores aceptables
Ratio X^2/gl (Chi cuadrado / Grados de libertad)	< 5
RMSEA (Raíz cuadrada media del error de aproximación)	< 0.10
SRMR (Residuo cuadrático medio estandarizado)	< 0.05
CFI (Índice de ajuste comparativo)	> 0.90
TLI (Índice de Tucker-Lewis)	> 0.90

Fuente. Jordan-Muiños (2021); Mahoney et al. (2020); Morata-Ramírez et al. (2015); Vargas-Merino (2024).

En la tabla 20, se aprecia que el cuestionario de la variable ecosistema emprendedor universitario, presenta un buen ajuste de acuerdo con los indicadores antes descritos.

Tabla 20
Bondad de ajuste del modelo mediante análisis confirmatorio de la prueba ecosistema emprendedor universitario

Modelo	x2	Gl	x2/gl	RMSEA	IC 95%	SRMR	CFI	TLI
Modelo EEU	927	227	4.08	0.096	(0.089 - 0.102)	0.033	0.949	0.942

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 21, se observa que los ítems del cuestionario de la variable ecosistema emprendedor universitario, presentan cargas factoriales altas,

oscilando entre 0.701 y 0.877, además las correlaciones resultan significativas, por ende, se demuestra la validez del constructo.

Tabla 21
Cargas factoriales del análisis confirmatorio de la prueba ecosistema emprendedor universitario

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
						Lower	Upper
Administración Estratégica Emprendedora	AEE1	0.793	0.054	14.663	< .001	0.687	0.899
	AEE2	0.789	0.054	14.607	< .001	0.683	0.894
	AEE3	0.826	0.050	16.388	< .001	0.727	0.925
	AEE4	0.834	0.053	15.649	< .001	0.729	0.938
	AEE5	0.820	0.053	15.437	< .001	0.716	0.924
	AEE6	0.841	0.054	15.670	< .001	0.736	0.947
	AEE7	0.795	0.052	15.343	< .001	0.694	0.897
	AEE8	0.846	0.050	16.969	< .001	0.748	0.943
Educación Emprendedora	EE1	0.784	0.059	13.353	< .001	0.669	0.899
	EE2	0.701	0.065	10.864	< .001	0.574	0.827
	EE3	0.742	0.060	12.397	< .001	0.625	0.859
	EE4	0.780	0.052	14.968	< .001	0.678	0.882
	EE5	0.759	0.054	14.014	< .001	0.653	0.865
	EE6	0.809	0.058	13.949	< .001	0.695	0.922
	EE7	0.792	0.052	15.299	< .001	0.691	0.894
	EE8	0.786	0.052	15.060	< .001	0.684	0.888
Sistemas de Soporte al Emprendimiento	SSE1	0.778	0.055	14.102	< .001	0.670	0.886
	SSE2	0.788	0.054	14.707	< .001	0.683	0.893
	SSE3	0.809	0.054	15.011	< .001	0.703	0.914
	SSE4	0.865	0.051	17.102	< .001	0.766	0.964
	SSE5	0.834	0.053	15.711	< .001	0.730	0.938
	SSE6	0.877	0.048	18.365	< .001	0.784	0.971
	SSE7	0.850	0.049	17.311	< .001	0.754	0.946

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 22, se evidencia correlaciones altas y significativas ($p<0.001$) entre los factores. Además, en la figura 15 se muestra la representación del modelo de la variable ecosistema emprendedor universitario.

Tabla 22

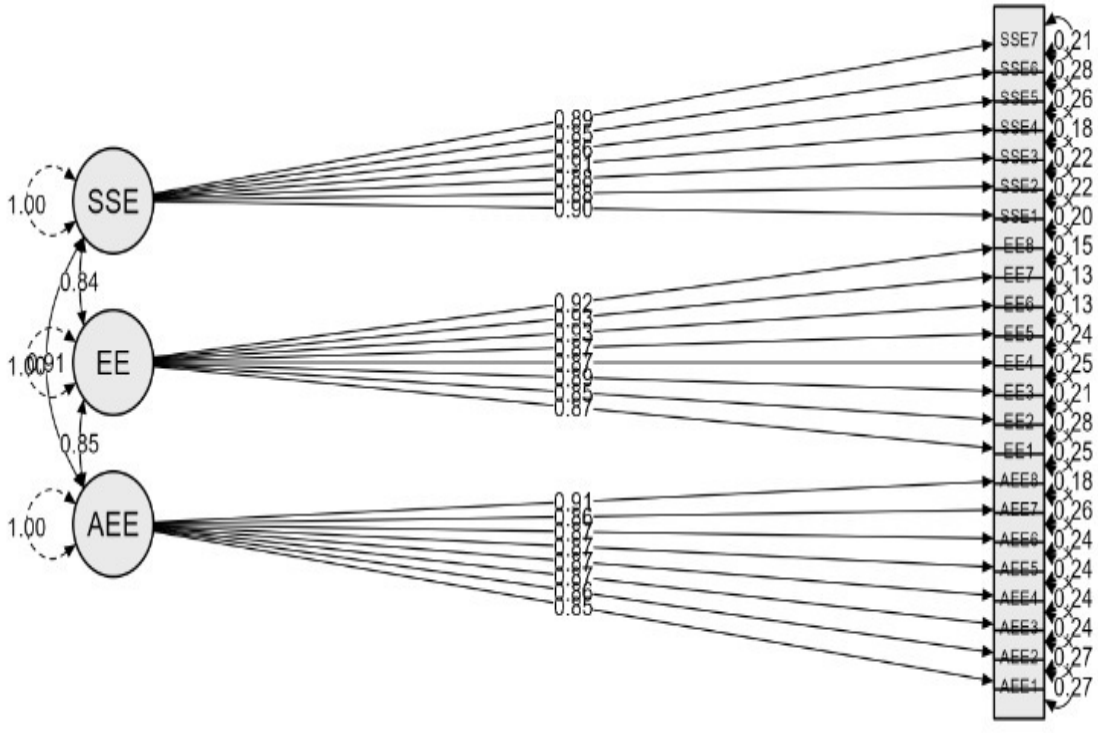
Estimación de covarianzas del análisis factorial confirmatorio de la prueba ecosistema emprendedor universitario

							95% Confidence Interval	
			Estimate	Std. Error	z-value	p	Lower	Upper
Administración estratégica emprendedora	↔	Educación Emprendedora	0.852	0.039	21.831	< .001	0.775	0.928
Administración estratégica emprendedora	↔	Sistemas de Soporte al Emprendimiento	0.911	0.036	25.349	< .001	0.84	0.981
Educación Emprendedora	↔	Sistemas de Soporte al Emprendimiento	0.844	0.035	24.384	< .001	0.776	0.911

Fuente. Elaboración propia.

Figura 15

Representación del modelo ecosistema emprendedor universitario mediante análisis factorial confirmatorio



Fuente. Elaboración propia. Nota. SSE = Sistemas de soporte al emprendimiento; EE = Educación Emprendedora y AEE = Administración Estratégica Emprendedora.

Respecto al cuestionario de la variable intención emprendedora, en un primer análisis, todos los valores se encontraron dentro de los criterios previamente descritos, excepto el valor de RMSEA = 0.126. Luego de revisar los índices de modificación y la redacción de los ítems, se permitió la covarianza entre los errores de los ítems AHC3 y AHC4, y NS3 y NS4, con lo cual se obtuvo un ajuste adecuado con un valor RMSE = 0.090, tal como aprecia en la tabla 23.

Tabla 23
Bondad de ajuste del modelo mediante análisis confirmatorio de la prueba intención emprendedora

Modelo	x2	gl	x2/gl	RMSEA	IC 95%	SRMR	CFI	TLI
Modelo IE	145	39	3.72	0.090	(0.074 - 0.105)	0.031	0.976	0.966

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 24, se observa que los ítems del cuestionario de la variable intención emprendedora, presentan cargas factoriales altas, oscilando entre 0.689 y 0.785, además las correlaciones resultan significativas, por ende, se demuestra la validez del constructo.

Tabla 24
Cargas factoriales del análisis confirmatorio de la prueba intención emprendedora

						95% Confidence Interval	
Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	Lower	Upper
Actitud hacia el Comportamiento	AHC1	0.749	0.058	12.837	< .001	0.635	0.864
	AHC2	0.767	0.060	12.716	< .001	0.649	0.885
	AHC3	0.714	0.060	11.825	< .001	0.596	0.833
	AHC4	0.707	0.058	12.171	< .001	0.594	0.821
Normas Subjetivas	NS1	0.780	0.058	13.36	< .001	0.666	0.894
	NS2	0.785	0.057	13.805	< .001	0.673	0.896
	NS3	0.761	0.058	13.088	< .001	0.647	0.875
	NS4	0.761	0.060	12.609	< .001	0.643	0.879
	CCP1	0.689	0.059	11.773	< .001	0.574	0.804

Control Conductual Percibido	CCP2	0.697	0.057	12.278	< .001	0.586	0.809
	CCP3	0.715	0.057	12.597	< .001	0.604	0.826

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 25, se evidencia correlaciones altas y significativas (p<0.001) entre los factores. Además, en la figura 16 se muestra la representación del modelo de la variable intención emprendedora.

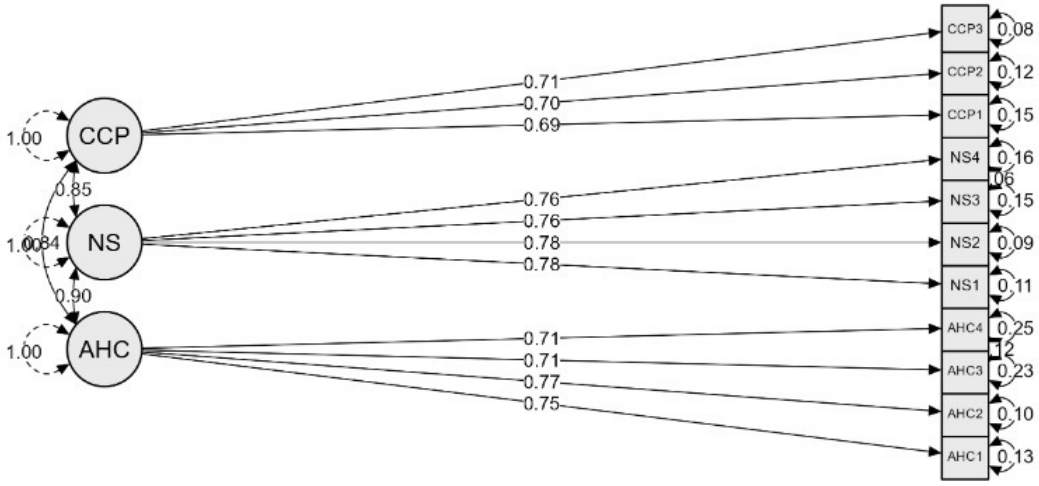
Tabla 25

Estimación de covarianzas del análisis factorial confirmatorio de la prueba intención emprendedora

							95% Confidence Interval	
			Estimate	Std. Error	z-value	p	Lower	Upper
Actitud hacia el comportamiento	↔	Normas subjetivas	0.897	0.030	29.765	< .001	0.838	0.956
Actitud hacia el comportamiento	↔	Control conductual percibido	0.840	0.035	23.706	< .001	0.771	0.910
Normas subjetivas	↔	Control conductual percibido	0.850	0.033	25.740	< .001	0.785	0.915

Fuente. Elaboración propia.

Figura 16
Representación del modelo intención emprendedora mediante análisis factorial confirmatorio



Fuente. Elaboración propia. Nota. CCP = Control Conductual Percibido; NS = Normas Subjetivas y AHC = Actitud hacia el Comportamiento.

4.1.4 Resultados PLS-SEM

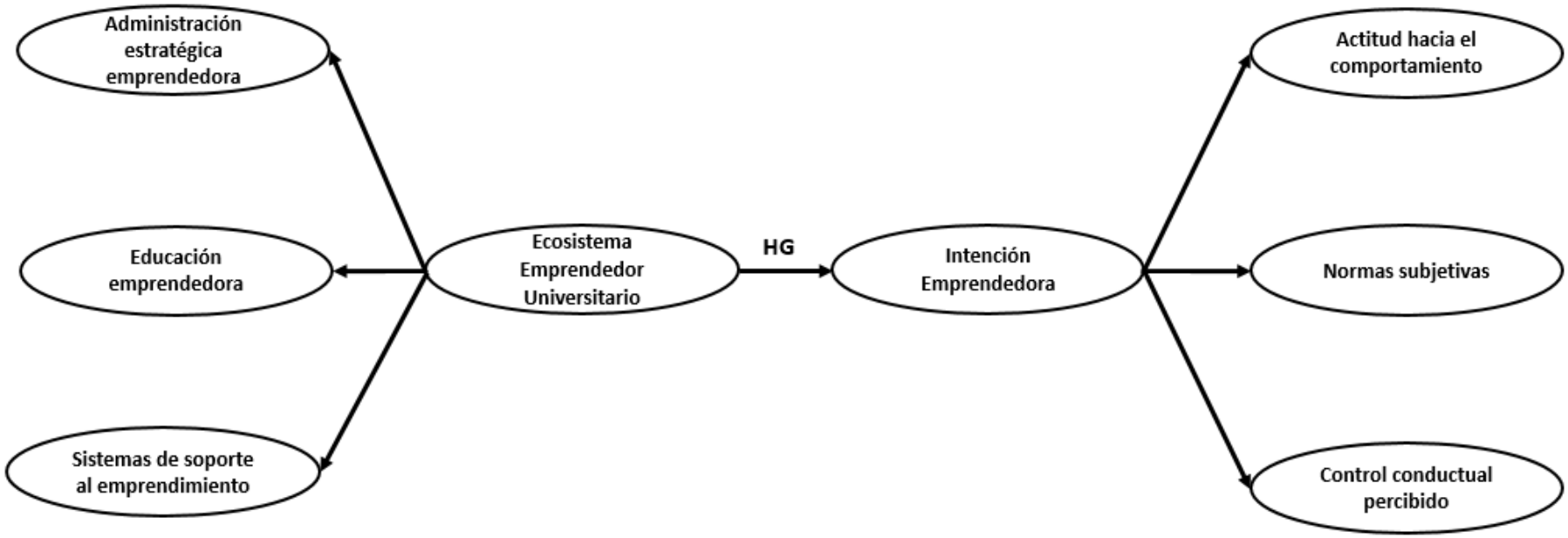
El modelamiento de ecuaciones estructurales por regresiones de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), es una metodología que se utiliza para la evaluación de modelos y constructo. En ese sentido expresa dos mediciones, la primera se denomina modelo de medición o modelo externo, ya que permite evidenciar las relaciones entre un constructo y sus indicadores; mientras que la segunda, denominada modelo estructural o modelo interno, ayuda a comprender las relaciones entre constructos (Henseler et al., 2016).

Al respecto, para el desarrollo de la metodología PLS-SEM, se han definido tres fases: Descripción gráfica del modelo, Revisión de la validez y confiabilidad del modelo, y Evaluación del modelo estructural (Ramírez et al., 2014).

En ese sentido, en la figura 17 y figura 18 se representa gráficamente el modelo teórico propuesto dentro de las hipótesis de la investigación. Además,

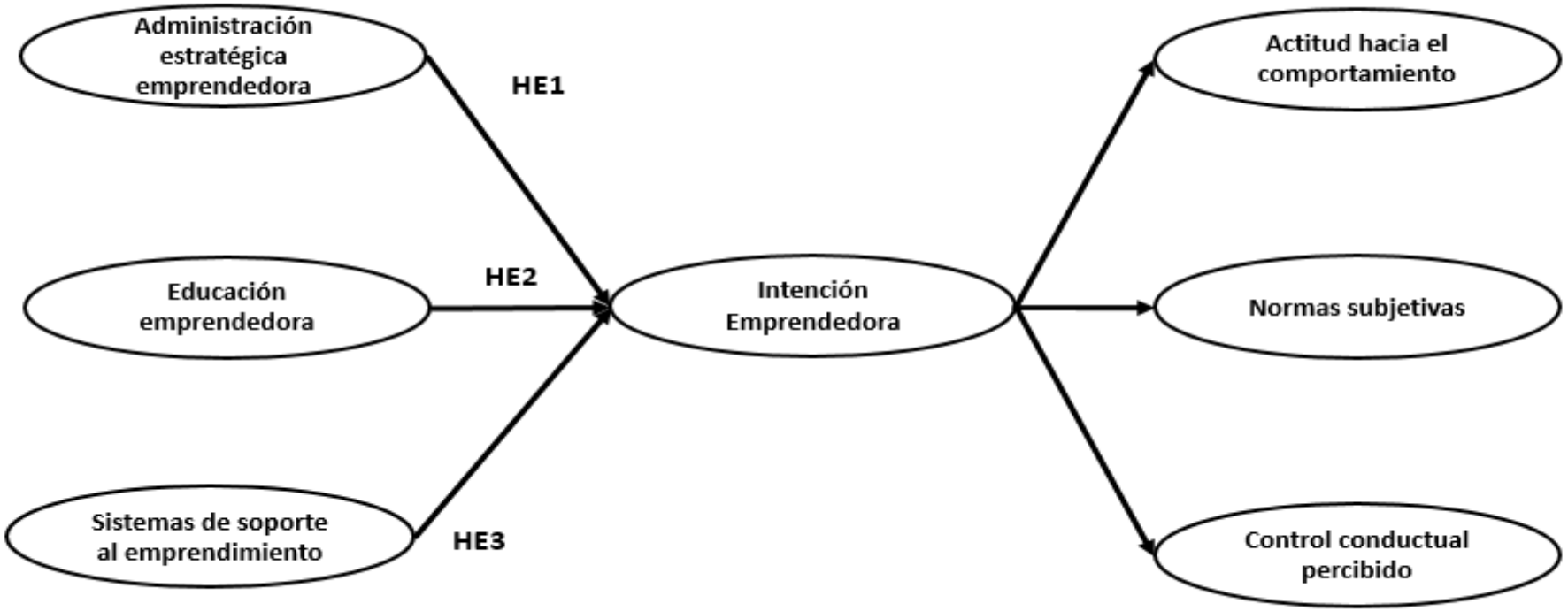
en la tabla 26, se detallan los ítems que forman parte de cada uno de los constructos que forman parte de las variables ecosistema emprendedor universitario e intención emprendedora.

Figura 17
Modelo teórico de la hipótesis general



Fuente. Elaboración propia.

Figura 18
Modelo teórico de las hipótesis específicas



Fuente. Elaboración propia.

Tabla 26
Ítems de cada constructo

Constructos	Códigos	Ítems
Administración Estratégica Emprendedora	AEE1	Mi universidad cuenta con reglamentos que regulan las actividades de fomento al emprendimiento.
	AEE2	Mi universidad ejecuta programas de capacitación y promoción del emprendimiento entre los estudiantes.
	AEE3	Todas las áreas de mi universidad están comprometidas en apoyar el emprendimiento.
	AEE4	Mi universidad se vincula con empresas o gremios empresariales para promover el emprendimiento.
	AEE5	Mi universidad está conectada con universidades extranjeras para promover proyectos de emprendimiento.
	AEE6	Mi universidad ofrece opciones para realizar asignaturas vinculadas al emprendimiento en universidades extranjeras.
	AEE7	Mi universidad informa sobre los logros obtenidos en materia de emprendimiento.
	AEE8	Mi universidad mejora continuamente las actividades de emprendimiento que organiza.
Educación Emprendedora	EE1	La carrera que estudio cuenta con asignaturas vinculadas al emprendimiento.
	EE2	La carrera que estudio tiene asignaturas relacionadas a la investigación científica.
	EE3	La carrera que estudio incluye asignaturas que buscan desarrollar productos innovadores.
	EE4	Mi universidad ofrece cursos o talleres extracurriculares que promueven el emprendimiento.
	EE5	En mi universidad, las asignaturas sobre emprendimiento promueven el uso de herramientas digitales.
	EE6	En mi universidad, los docentes cuentan con conocimientos sobre el desarrollo de emprendimientos.
	EE7	En mi universidad, los docentes tienen una actitud positiva para absolver dudas o consultas sobre emprendimiento.
	EE8	En mi universidad, los docentes fomentan una conducta emprendedora en los estudiantes.
Sistemas de Soporte al Emprendimiento	SSE1	Mi universidad fomenta la investigación científica relacionada al emprendimiento entre sus estudiantes.
	SSE2	Mi universidad promueve la innovación a través del desarrollo de productos patentables por parte de sus estudiantes.
	SSE3	Mi universidad pone a disposición a sus docentes para brindar asesoría a los estudiantes en sus proyectos de emprendimiento.

	SSE4	Mi universidad pone a disposición de los estudiantes aulas o salas de trabajo para fomentar la actividad emprendedora.
	SSE5	Mi universidad pone a disposición de los estudiantes laboratorios de cómputo para impulsar la actividad emprendedora.
	SSE6	Mi universidad brinda opciones de financiamiento para los mejores proyectos de emprendimiento de los estudiantes.
	SSE7	Mi universidad me brinda la oportunidad de interactuar con redes de emprendedores.
Actitud hacia el Comportamiento	AHC1	El emprendimiento es una actividad atractiva para mí.
	AHC2	Si tuviera los recursos, iniciaría un emprendimiento.
	AHC3	Ser emprendedor tiene más ventajas que trabajar de manera dependiente.
	AHC4	Entre varias opciones laborales prefiero ser un emprendedor.
Normas Subjetivas	NS1	Mis padres apoyarían mi decisión de ser empresario.
	NS2	Mis hermanos o primos apoyarían mi decisión de ser empresario.
	NS3	Mi grupo de amigos cercanos apoyaría mi decisión de ser empresario.
	NS4	Mis compañeros de estudio apoyarían mi decisión de ser empresario.
Control Conductual Percibido	CCP1	Puedo superar las dificultades que se presenten al realizar un emprendimiento.
	CCP2	Conozco el proceso de creación de una empresa.
	CCP3	Tengo los conocimientos para realizar un emprendimiento.

Fuente. Elaboración propia.

De otro lado, en la tabla 27, se evalúa la fiabilidad de los ítems a través de las cargas externas que representan la correlación de cada ítem con el constructo al que representa. En este caso, se consideran adecuadas cargas externas mayores o iguales a 0.708, lo cual se cumple en todos los casos en la presente investigación (Hair et al., 2021). El valor VIF (Factor de Inflación de la Varianza), tiene la función de medir el grado de multicolinealidad de los ítems, es decir, si están altamente correlacionadas entre sí, lo cual sería un problema para el modelo (Vargas-Merino, 2024). Para este indicador no existe un valor máximo establecido, sin embargo se recomienda que se encuentre por debajo de 10, lo cual se cumple en todos los casos en la presente investigación (Beltrán-Ayala et al., 2020; Salas Plata et al., 2007). Además, los valores de la desviación estándar son bajos por lo cual los datos se encuentran próximos

a la media y tienen poca dispersión. El valor p en todos los casos es 0.000, indicando que todos los ítems muestran significancia estadística.

Tabla 27
Cargas de los ítems de cada constructo

Ítems del constructo	Cargas externas	VIF	Desviación estándar	Valor p
AEE1	0.877	3.939	0.931	0.000
AEE2	0.877	4.102	0.922	0.000
AEE3	0.889	4.048	0.949	0.000
AEE4	0.890	4.014	0.957	0.000
AEE5	0.887	4.156	0.942	0.000
AEE6	0.885	4.086	0.967	0.000
AEE7	0.877	3.978	0.923	0.000
AEE8	0.915	5.091	0.931	0.000
EE1	0.892	4.005	0.902	0.000
EE2	0.879	4.224	0.828	0.000
EE3	0.914	5.409	0.834	0.000
EE4	0.884	3.606	0.898	0.000
EE5	0.889	4.036	0.871	0.000
EE6	0.936	6.801	0.869	0.000
EE7	0.931	7.342	0.849	0.000
EE8	0.922	6.380	0.853	0.000
SSE1	0.903	4.822	0.869	0.000
SSE2	0.896	4.419	0.895	0.000
SSE3	0.894	4.053	0.916	0.000
SSE4	0.925	5.422	0.952	0.000
SSE5	0.881	3.736	0.972	0.000
SSE6	0.880	4.070	1.031	0.000
SSE7	0.912	5.147	0.954	0.000
AHC1	0.912	3.937	0.831	0.000
AHC2	0.916	4.024	0.830	0.000
AHC3	0.916	4.162	0.861	0.000
AHC4	0.908	3.949	0.864	0.000
NS1	0.930	4.604	0.846	0.000
NS2	0.942	5.276	0.841	0.000
NS3	0.940	5.248	0.853	0.000
NS4	0.932	4.787	0.861	0.000
CCP1	0.917	2.952	0.788	0.000
CCP2	0.932	3.863	0.781	0.000
CCP3	0.947	4.503	0.771	0.000

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 28, se revisa la fiabilidad o confiabilidad de los constructos, indicándose el grado de asociación de los ítems con los constructos que deben medir. Para tener una mayor precisión en este análisis se recomienda

que el valor del coeficiente alfa de Cronbach debe ser igual o superior a 0.90 (Rodríguez-Rodríguez & Reguant-Álvarez, 2020). De otro lado, la varianza extraída media (AVE), es un importante indicador de la consistencia interna del modelo, recomendándose que se encuentre en un valor mayor o igual a 0.5 (Ramírez et al., 2014). Como se aprecia, los resultados obtenidos se encuentran dentro de los criterios antes descritos.

Tabla 28
Fiabilidad de cada constructo

Constructos	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta (rho_a)	Fiabilidad compuesta (rho_c)	Varianza extraída media (AVE)
AEE	0.961	0.962	0.967	0.787
EE	0.969	0.969	0.973	0.821
SSE	0.960	0.961	0.967	0.808
AHC	0.934	0.934	0.953	0.834
NS	0.953	0.953	0.966	0.876
CCP	0.924	0.925	0.952	0.869

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 29, se muestran los resultados de la validez discriminante, que tienen el objetivo de evaluar que los constructos no se encuentren interconectados entre sí, buscándose que cada constructo con sus respectivos ítems represente un concepto diferente de los demás (Vargas-Merino, 2024). En ese sentido, el criterio de Fornell-Larcker se utiliza para evaluar la validez discriminante en modelos de ecuaciones estructurales, señalando que la varianza media extraída (AVE) de cada constructo debe ser mayor que el cuadrado de las correlaciones entre ese constructo y cada uno de los otros, aspecto que se cumple en la presente investigación (Hair et al., 2021).

Tabla 29
Validez discriminante

Constructos	AHC	AEE	CCP	EE	NS	SSE
AHC	0.913					
AEE	0.572	0.887				
CCP	0.798	0.581	0.932			
EE	0.680	0.824	0.719	0.906		
NS	0.831	0.564	0.809	0.697	0.936	
SSE	0.577	0.875	0.586	0.813	0.567	0.899

Fuente. Elaboración propia.

Para la comprobación de las hipótesis de la investigación, se debe realizar el análisis de bootstrapping y evaluar el coeficiente de camino o "Path coefficients". El bootstrapping es un método de remuestreo que busca revisar las estimaciones realizadas en el análisis PLS-SEM, considerándose los datos de la muestra con 5,000 submuestras, como si se tratase de la población de estudio (Ramírez et al., 2014). El coeficiente de camino muestra si la variable independiente contribuye a la varianza explicada de la variable dependiente, para lo cual se presta atención al valor beta (ß), que representan los pesos de regresión estandarizados, considerándose este valor significativo si es mayor o igual 0.2 (Ramírez et al., 2014). En la tabla 30, se aprecia que se pudo comprobar la hipótesis general y la hipótesis específica 2, no comprobándose la hipótesis específica 1 y 3.

Tabla 30
Evaluación de las hipótesis

Hipótesis	Relación causal o de influencia	Coeficientes de camino o <Path coefficients= (β)	Desviación estándar (STDEV)	T-value	p-value	Decisión
HG	EEU -> IE	0.694	0.055	12.728	0.000	SOPORTADA
HE1	AEE -> IE	-0.050	0.081	0.623	0.534	NO SOPORTADA
HE2	EE -> IE	0.729	0.077	9.470	0.000	SOPORTADA
HE3	SSE -> IE	0.071	0.086	0.821	0.412	NO SOPORTADA

Fuente. Elaboración propia.

4.2 Prueba de hipótesis

a) Hipótesis General

HG_0: El ecosistema emprendedor universitario NO influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

HG_1: El ecosistema emprendedor universitario influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

De acuerdo con la contrastación realizada, se obtuvo un p-valor = 0.000 y un valor beta = 0.694, con lo cual queda soportada o aceptada la hipótesis general de la investigación, evidenciándose que el ecosistema emprendedor universitario si influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

b) Hipótesis Específicas

$HE1_0$: La administración estratégica emprendedora NO influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

$HE1_1$: La administración estratégica emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

Los resultados arrojan un p-valor = 0.534 y un valor beta = -0.050, con lo cual no queda soportada o aceptada la hipótesis específica 1 de la investigación; es decir, la administración estratégica emprendedora no influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de

administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

$HE2_0$: La educación emprendedora NO influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

$HE2_1$: La educación emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

Los resultados arrojan un p-valor = 0.000 y un valor beta = 0.729, con lo cual queda soportada o aceptada la hipótesis específica 2 de la investigación; es decir, la educación emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

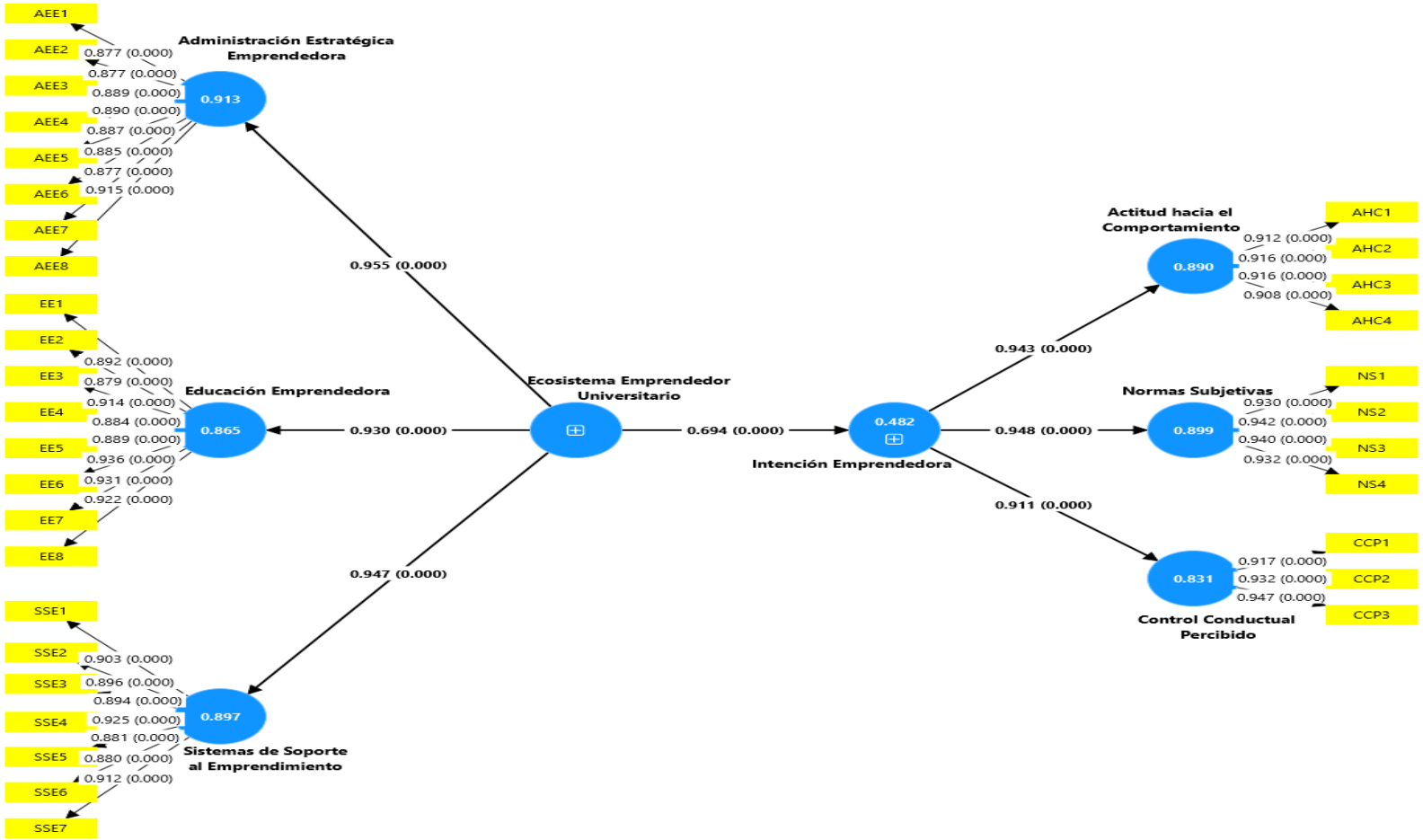
$HE3_0$: Los sistemas de soporte al emprendimiento NO influyen significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

$HE3_1$: Los sistemas de soporte al emprendimiento influyen significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

Los resultados arrojan un p-valor = 0.412 y un valor beta = 0.071, con lo cual no queda soportada o aceptada la hipótesis específica 3 de la investigación; es decir, los sistemas de soporte al emprendimiento no influyen significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.

Figura 19

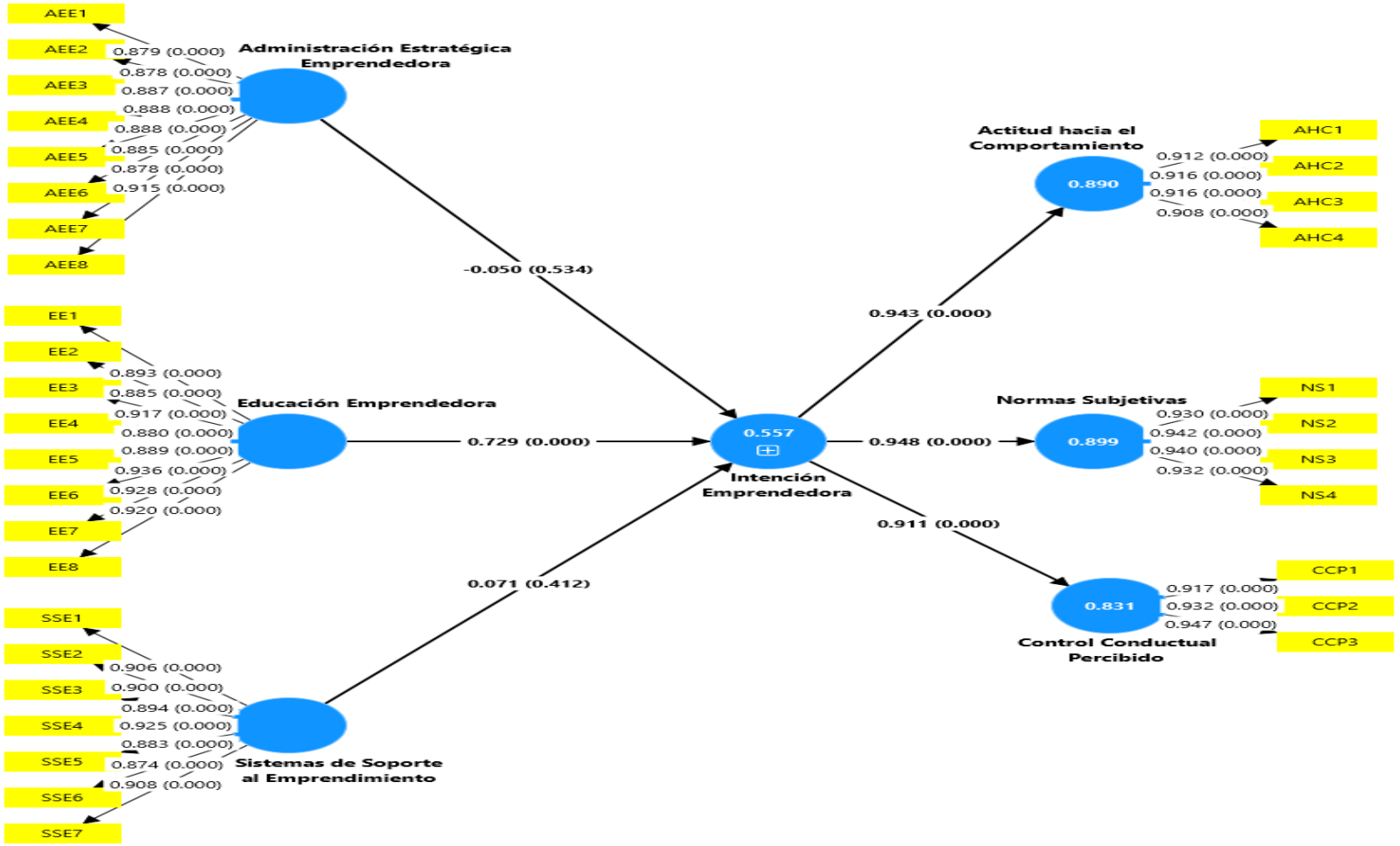
Comprobación modelo PLS-SEM hipótesis general



Fuente. Elaboración propia.

Figura 20

Comprobación modelo PLS-SEM hipótesis específicas



Fuente. Elaboración propia.

En la tabla 31, se muestra el índice de ajuste global (GoF), el cual ayuda a comprobar la confiabilidad y ajuste del modelo. Se determina multiplicando la raíz cuadrada del promedio de AVE por la raíz cuadrada del promedio de R2, considerándose un buen nivel de ajuste un valor mayor o igual a 0.5, cumpliéndose este aspecto en la presente investigación (Ramírez et al., 2014). También se comprueba el poder explicativo del modelo ya que el valor del residuo cuadrático medio estandarizado (SRMR) es menor a 0.08 (Cho et al., 2020; Margalina et al., 2024).

Tabla 31
Índice de ajuste global del modelo

	Modelo Hipótesis General	Modelo Hipótesis Específicas
Promedio del AVE	0.833	0.833
Raíz cuadrada del AVE	0.913	0.913
Promedio del R^2	0.825	0.794
Raíz cuadrada del R^2	0.908	0.891
Índice de ajuste global (GoF)	0.829	0.813
SRMR	0.060	0.042

Fuente. Elaboración propia.

4.3 Discusión de resultados

De acuerdo con los resultados obtenidos, se ha podido comprobar la hipótesis general de la investigación, la cual señala que el ecosistema emprendedor universitario presenta una influencia en la intención emprendedora de los estudiantes de administración de la universidad privada evaluada en el distrito de Villa El Salvador de la ciudad de Lima (ß = 0.694).

En ese sentido, diversas investigaciones consultadas coinciden con los hallazgos de la presente investigación. Al respecto Gupta (2023) encontró un efecto positivo y moderado entre el ecosistema emprendedor universitario y la intención emprendedora de los estudiantes. Por su parte, Valreymond-Tacora (2019) identificó que el ambiente universitario influye de manera positiva y significativa en la actitud emprendedora de los estudiantes.

En esa línea, Jiménez-Arribas (2021) en su investigación detectó un efecto positivo y significativo entre el contexto universitario, entendido como el entorno favorable al emprendimiento que presenta la universidad, con las dimensiones de la variable intención emprendedora. Además, Lechuga-Nevárez (2020) identificó que el contexto interno de fomento del emprendimiento en la universidad es un factor que se relaciona de manera positiva y significativa con creación de empresas por parte de los estudiantes.

Asimismo, Sigüenza-Orellana et al. (2022) encontraron una relación positiva entre el ecosistema emprendedor y la intención emprendedora social en estudiantes universitarios; y Myzrova et al. (2023) hallaron que se presenta una relación entre el desarrollo de un ecosistema emprendedor universitario y los esfuerzos de innovación que realizan las universidades.

Al respecto, es importante destacar el aporte de Ligonenko et al.(2023), quienes manifiestan que la creación de un contexto universitario propenso al emprendimiento tiende a alentar un espíritu emprendedor lo cual se traduce

en la proliferación de empresas académicas, la conformación de grupos de apoyo al emprendimiento y el desarrollo de incubadoras de negocio.

Respecto a la hipótesis específica 1, no se pudo comprobar que se presente influencia de la administración estratégica emprendedora en la intención emprendedora de los estudiantes de administración (ß = -0.050). Sobre este caso, es probable que el ecosistema emprendedor en la universidad evaluada se encuentre en una etapa inicial de su desarrollo, evidenciándose la necesidad de fortalecer este aspecto en su gestión institucional.

Es así que el resultado obtenido se contrasta con investigaciones como la de Nkusi (2021) donde se evidenció que elementos como el liderazgo y visión estratégica, una estructura organizacional adecuada y planes de acción que fomenten el emprendimiento son aspectos que tienen una influencia directa en el emprendimiento universitario.

Por ello, Nurmukhanova et al. (2021) mencionan que la administración estratégica es clave para dotar a una universidad de un enfoque emprendedor, ayudándola a articular sus propósitos en concordancia con el entorno que la rodea. Esta idea es apoyada por Staniulyte (2022), indicando que la alta dirección de la universidad es la llamada a conducir el cambio para pasar de ser una universidad tradicional a una universidad emprendedora.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se puede afirmar que la educación emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración (ß = 0.729). Este resultado, da cuenta de una fortaleza que presenta la universidad y que coincide con estudios como los realizados por Valenzuela-Keller et al.(2022), Lira-Avilés (2022) y Gupta (2023), donde se encontró que la formación en emprendimiento o educación emprendedora es parte importante del ecosistema emprendedor de una universidad y genera un efecto positivo en la intención de emprender de los jóvenes.

Asimismo, la investigación de Calzado-Barbero (2023) acota que la educación emprendedora se relaciona con las dimensiones de la variable intención

emprendedora (Actitud hacia el comportamiento, normas subjetivas y control conductual percibido). Además, Atmono et al. (2023), resalta que las actividades extracurriculares tienen un impacto positivo y significativo en la intención emprendedora.

Por su parte, Panwar (2020) y Ayala-Barrionuevo (2021) mencionan que el asesoramiento de los docentes sumado a la elaboración de planes de negocio y el desarrollo de talleres de emprendimiento como actividad práctica en el proceso de enseñanza presentan un impacto directo sobre la intención emprendedora de los estudiantes.

En el caso de la hipótesis específica 3, no se pudo comprobar que se presente influencia de los sistemas de soporte al emprendimiento en la intención emprendedora de los estudiantes de administración (ß = 0.071). Como se mencionó en el caso de la dimensión administración estratégica emprendedora, este resultado se puede explicar debido a que los esfuerzos que viene realizando la universidad evaluada en materia de emprendimiento deben seguir fortaleciéndose por lo cual los estudiantes encuestados probablemente aún no han entrado en contacto con los servicios de soporte que brinda la universidad.

En contraste a los resultados obtenidos en este aspecto, estudios como el realizado por Markuerkiaga (2014) señalan que los mecanismos de soporte al emprendimiento que establecen las universidades son un componente clave dentro de las universidades con enfoque emprendedor. Al respecto, Makai & Dőry (2023) demuestran la influencia positiva de los servicios de soporte al emprendimiento en la intención emprendedora, resaltándose la importancia de ofrecer a los estudiantes servicios como asesoría legal y en constitución de empresas, acceso a fuentes de financiamiento y el desarrollo de concursos de ideas de negocio. En esa línea, Pérez-Blanco (2016) señala que servicios vinculados a la detección y análisis de viabilidad de oportunidades de negocio, sumado a opciones de financiamiento y orientación legal para la constitución de empresas, son los servicios más demandados por los estudiantes.

CAPITULO 5: PROPUESTA

5.1. Propuesta para la solución del problema

La presente tesis doctoral propone una guía para la implementación de un ecosistema emprendedor universitario, el cual, de ser implementado, contribuirá a incrementar la intención emprendedora y por ende los emprendimientos de los estudiantes.

En las páginas siguientes se describe la mencionada guía, que integra tres factores: Administración estratégica emprendedora, educación emprendedora y sistemas de soporte al emprendimiento.

GUÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN ECOSISTEMA EMPRENDEDOR UNIVERSITARIO

1. Objetivo

La guía tiene como objetivo establecer pautas para la implementación de un ecosistema emprendedor dentro de una universidad, lo cual fomentará un entorno propicio para la generación de emprendimientos por parte de los estudiantes.

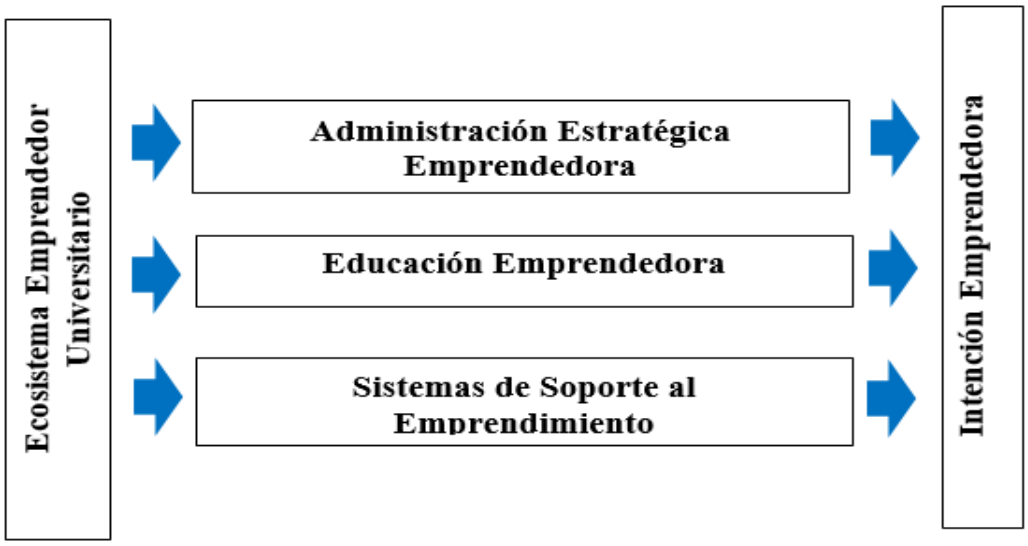
2. Alcance

La guía está dirigida a universidades privadas, pudiendo también extenderse su aplicación en las universidades públicas.

3. Modelo para la implementación de un ecosistema emprendedor universitario

Para realizar una implementación adecuada y sostenible de un ecosistema emprendedor universitario se deben realizar cambios en la gestión universitaria en tres factores: Administración estratégica emprendedora, educación emprendedora y sistemas de soporte al emprendimiento, tal como se detalla en la figura 21.

Figura 21
Modelo propuesta de solución del problema



Fuente. Elaboración propia.

4. Administración Estratégica Emprendedora

La administración estratégica emprendedora está relacionada al compromiso estratégico de la alta dirección de la universidad para el desarrollo del emprendimiento.

En tal sentido, para incorporar este factor en la gestión universitaria, se deben tomar en cuenta las siguientes acciones:

- Sensibilizar a las autoridades universitarias, docentes, personal administrativo y estudiantes sobre la importancia de desarrollar el emprendimiento en el ámbito universitario.
- Incorporar el fomento del emprendimiento en el plan estratégico institucional.
- Elaborar una política y reglamento de fomento al emprendimiento universitario, en el cual se incluya las responsabilidades, formas de participación e incentivos para estudiantes, docentes, personal administrativo y autoridades universitarias.
- Establecer alianzas estratégicas con sectores empresariales, organizaciones de la sociedad civil, entidades del Estado y universidades nacionales y extranjeras a fin de realizar actividades conjuntas como congresos o seminarios sobre emprendimiento, movilidad académica en asignaturas relacionadas al emprendimiento y la participación en proyectos de emprendimiento.
- Difundir a la comunidad universitaria y a la sociedad, los avances y logros obtenidos en materia de emprendimiento, así como las acciones de mejora que se realizarán sobre esta materia.

5. Educación Emprendedora

La educación emprendedora se basa en el proceso formativo que tiene la función de dotar a los estudiantes de los conocimientos y habilidades necesarias para crear ideas de negocio innovadoras y plantear proyectos de emprendimiento.

Al respecto, para potencia este elemento en la gestión del proceso de formación profesional, se deben tomar en cuenta las siguientes acciones:

- Incorporar el emprendimiento en el modelo educativo institucional y en los planes de estudio.
- Incluir y articular en los planes de estudio asignaturas de investigación científica, innovación y emprendimiento.
- Ofrecer actividades extracurriculares que busquen fortalecer las habilidades blandas de los estudiantes y despertar el interés por el emprendimiento.
- Aplicar una metodología activa y dinámica en el desarrollo de las asignaturas de investigación científica, innovación y emprendimiento.
- Fomentar la matrícula de estudiantes de programas distintos a las ciencias administrativas en las asignaturas vinculadas a innovación y emprendimiento para fomentar una mirada multidisciplinaria.
- Incorporar el uso de herramientas digitales en las asignaturas de investigación científica, innovación y emprendimiento.
- Capacitar a los docentes para la enseñanza y asesoría de proyectos de emprendimiento.

6. Sistemas de Soporte al Emprendimiento

Los sistemas de soporte al emprendimiento son un conjunto de acciones de soporte dentro de la universidad que tienen la misión de fomentar el emprendimiento universitario.

En tal sentido, para implementar este aspecto en la gestión universitaria, se deben tomar en cuenta las siguientes acciones:

- Contar con un centro de investigación e innovación a nivel institucional, que brinde orientación técnica y opciones de financiamiento para la ejecución de proyectos de investigación orientados al desarrollo de productos patentables.
- Implementar una incubadora de negocios a nivel institucional que desarrolle concursos de ideas de negocio, brinde servicios de asesoramiento empresarial, promueva el acceso a fuentes de financiamiento, genere una red de emprendedores y disponga de aulas y laboratorios para el desarrollo del emprendimiento.

7. Indicadores de Gestión

Para realizar el seguimiento y evaluación de las acciones antes descritas, en la tabla 32 se propone una relación de indicadores de gestión a ser considerados.

Tabla 32
Indicadores de gestión para el seguimiento de un ecosistema emprendedor universitario

Factor	Indicadores
Administración Estratégica Emprendedora	• Porcentaje de autoridades universitarias/docentes/personal administrativo/estudiantes sensibilizados sobre la importancia del emprendimiento. • Número de empresas/organizaciones civiles/entidades del Estado/universidades que han participado en congresos o seminarios sobre emprendimiento. • Número de docentes y estudiantes que han participado en congresos o seminarios sobre emprendimiento. • Número de docentes y estudiantes que han participado en movilidad académica vinculada a asignaturas de emprendimiento. • Número de proyectos de emprendimiento realizados conjuntamente con organizaciones externas. • Porcentaje de autoridades universitarias/docentes/personal administrativo/estudiantes que conocen los logros institucionales obtenidos en materia de emprendimiento.
Educación Emprendedora	• Porcentaje de asignaturas del plan de estudio que se relacionan a la investigación científica, innovación y emprendimiento. • Porcentaje de estudiantes que han participado en actividades extracurriculares relacionadas al emprendimiento.

	• Porcentaje de estudiantes satisfechos con la metodología de enseñanza aplicada en las asignaturas vinculadas a investigación científica, innovación y emprendimiento. • Porcentaje de estudiantes de programas distintos a las ciencias administrativas matriculados en asignaturas de innovación y emprendimiento. • Porcentaje de docentes capacitados en enseñanza y asesoría de proyectos de emprendimiento.
Sistemas de Soporte al Emprendimiento	• Número de solicitudes de patentes presentadas. • Número de patentes registradas. • Número de estudiantes que han participado en concursos de emprendimiento. • Porcentaje de estudiantes que cuentan con un emprendimiento. • Porcentaje de egresados que cuentan con un emprendimiento. • Número de emprendimientos nacidos en la universidad.

5.2. Costos de implementación de la propuesta

Es importante mencionar que la implementación de la propuesta antes descrita requiere de un consenso a nivel de la alta dirección de la universidad y por ende su incorporación en el plan estratégico institucional. En ese sentido, los recursos para financiar las diversas acciones planteadas en la propuesta deberán ser evaluadas de manera particular dependiendo de las posibilidades económicas de cada universidad.

Al respecto, dentro de la evaluación de los costos para la implementación de la propuesta se deben considerar los siguientes aspectos:

- Horas no lectivas de docente responsable del centro de investigación e innovación.

- Horas no lectivas de docente responsable de la incubadora de negocios.
- Salario de un asistente administrativo para el centro de investigación e innovación.
- Salario de un asistente administrativo para la incubadora de negocios.
- Horas no lectivas de docentes investigadores adscritos al centro de investigación e innovación.
- Horas no lectivas de docentes para brindar asesoría empresarial en la incubadora de negocios.
- Horas no lectivas de docentes para realizar actualizaciones en planes de estudio y contenido de asignaturas relacionadas a la investigación científica, innovación y emprendimiento.
- Habilitación de oficina del centro de investigación e innovación.
- Habilitación de oficina de la incubadora de negocios.

5.3. Beneficios que aporta la propuesta

La implementación de la propuesta puede generar los siguientes beneficios:

- Desarrollar un entorno universitario propicio para incrementar la intención emprendedora de los estudiantes y la comunidad universitaria en general, haciendo posible la creación de empresas que generen oportunidades de desarrollo profesional y laboral para los estudiantes y mejoras en el desarrollo económico de la comunidad.
- Incrementar las publicaciones científicas y el registro de patentes, lo cual impacta en la mejora de la posición de la universidad en los rankings de universidades a nivel nacional e internacional.
- Generar ingresos adicionales para la universidad producto del cobro de certificados por concepto de participación en congresos y seminarios sobre emprendimiento, cobro de servicios académicos por cursos de extensión, diplomados y estudios de posgrado relacionados a la línea

del emprendimiento; así como también por servicios de consultoría y asesoramiento empresarial que se puedan ofrecer a la comunidad.

- Desarrollar el valor de marca de la universidad, al posicionarse como una universidad que hace posible que sus estudiantes generen sus propias oportunidades de trabajo y desarrollen el emprendimiento como opción de vida, lo cual contribuirá a la mejora en los niveles de admisión de todos los programas que se ofrece a la comunidad.

CONCLUSIONES

Tomando en consideración los resultados de la investigación, se pueden detallar las siguientes conclusiones:

1. Se confirma la hipótesis general de la investigación, por lo que se puede señalar que el ecosistema emprendedor universitario si influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador, año 2023. En ese sentido, es importante que la institución educativa estudiada, continúe desplegando acciones para fomentar la intención emprendedora de sus estudiantes, lo cual hará posible que los jóvenes tengan las competencias y las ayudas adecuadas para plantear proyectos empresariales innovadores que logren concretarse y que sean sostenibles en el tiempo, contribuyendo a la generación de empleo y al desarrollo económico y social del país.

2. No se confirma la hipótesis específica 1, por lo cual no se puede indicar que la administración estratégica emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador, año 2023. Este hallazgo permite a la universidad en cuestión, realizar mejoras en su proceso de planificación estratégica a fin de fortalecer la orientación emprendedora.

3. Se confirma la hipótesis específica 2, pudiéndose afirmar que la educación emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad

privada del distrito de Villa El Salvador, año 2023. Este resultado, da cuenta de los esfuerzos que la universidad privada evaluada viene realizando para dotar a sus estudiantes de las competencias en emprendimiento.

4. No se confirma la hipótesis específica 3, por ello no se puede mencionar que los sistemas de soporte al emprendimiento influyen significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador, año 2023. En este caso, los resultados brindan la oportunidad a la universidad estudiada para tomar acción sobre este punto, para así mejorar el alcance y efectividad de las áreas de la universidad que están orientadas a apoyar el emprendimiento.

5. Adicionalmente, de acuerdo a los resultados del análisis factorial confirmatorio y la aplicación del modelamiento de ecuaciones estructurales basado en mínimos cuadrados parciales o PLS-SEM, se puede señalar que los instrumentos utilizados presentan una buena consistencia interna y que el modelo planteado es válido para medir el ecosistema emprendedor universitario y la intención emprendedora de los estudiantes, con lo cual se genera un aporte al estudio de estas variables, que puede ser utilizado en futuras investigaciones.

RECOMENDACIONES

En base a los resultados y conclusiones de la investigación, se pueden plantear las siguientes recomendaciones:

1. Realizar una discusión a nivel de las altas autoridades de la universidad, sobre los hallazgos de la presente investigación e incorporar en la gestión de la universidad la guía para la implementación de un ecosistema emprendedor universitario propuesta en el presente trabajo, a fin de fortalecer este aspecto en la universidad.

2. Fortalecer en el plan estratégico institucional la orientación emprendedora, diseñando estrategias y acciones específicas sobre esta materia, asignando el presupuesto correspondiente para su ejecución; incorporando en dichas acciones, alianzas estratégicas con el sector empresarial, entidades del Estado, universidades nacionales y extranjeras, y organizaciones de la sociedad civil en general.

3. Potenciar la educación emprendedora, no solo en las carreras vinculadas a la administración, sino en toda la universidad, realizando adecuaciones curriculares para incorporar asignaturas relacionadas a emprendimiento, diseñando actividades extracurriculares vinculadas a potenciar habilidades para el emprendimiento, capacitando y motivando a los docentes para que desarrollen las asignaturas de emprendimiento con metodologías activas, siendo los principales motivadores y orientadores del emprendimiento entre los estudiantes.

4. Fortalecer los sistemas de soporte al emprendimiento, sobre todo el centro de investigación e innovación y los concursos o ferias de proyectos de negocio; así como también facilitar el acceso a los estudiantes a espacios físicos para el desarrollo de sus proyectos de emprendimiento, brindarles opciones de financiamiento y hacer que entren en contacto con redes de emprendedores a nivel nacional e internacional.

5. Realizar un monitoreo permanente de las acciones desplegadas en materia de emprendimiento, difundiendo tanto dentro como fuera de la universidad los logros alcanzados en esta materia, a fin de generar una identidad de marca de la universidad vinculada al emprendimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta-Prado, J. C., Zárate-Torres, R. A., & Aburto-Camacllanqui, E. (2023). Entrepreneurial intention in master of business administration students at Colombian universities: The moderating role of perceived behavioral control. *Formación Universitaria*, *16*(3), 31-40. Scopus. https://doi.org/10.4067/S0718-50062023000300031

Aga, M. K. (2023). The mediating role of perceived behavioral control in the relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intentions of university students in Ethiopia. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, *12*(1), 32. https://doi.org/10.1186/s13731-023-00297-w

Agazu, B. G., & Kero, C. A. (2024). Innovation strategy and firm competitiveness: A systematic literature review. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, *13*(1), 24. https://doi.org/10.1186/s13731-024-00381-9

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, *50*(2), 179-211. https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T

Ajzen, I. (2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, *32*(4), 665-683. https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2002.tb00236.x

Aldawod, A. (2022). A framework for the opportunity recognition process in UK entrepreneurial universities. *Technological Forecasting and Social Change*, *175*, 121386. https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121386

Al-Qadasi, N., Zhang, G., Al-Awlaqi, M. A., Alshebami, A. S., & Aamer, A. (2023). Factors influencing entrepreneurial intention of university students in Yemen: The mediating role of entrepreneurial self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, *14*. Scopus. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1111934

Amofah, K., & Saladrigues, R. (2022). Impact of attitude towards entrepreneurship education and role models on entrepreneurial intention. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, *11*(1). Scopus. https://doi.org/10.1186/s13731-022-00197-5

Arendt, H. (1984). *La vida del espíritu*. Mariarsa. https://josefranciscoescribanomaenza.files.wordpress.com/2015/11/descargar1.pdf

Atmono, D., Rahmattullah, M., Setiawan, A., Mustofa, R. H., Pramudita, D. A., Ulfatun, T., Reza, R., & Mustofa, A. (2023). The effect of entrepreneurial education on university student's entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intention. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, *12*(1), 495-504. Scopus. https://doi.org/10.11591/ijere.v12i1.23262

Audretsch, D. B., & Belitski, M. (2021). Towards an entrepreneurial ecosystem typology for regional economic development: The role of creative class and entrepreneurship. *Regional Studies*, *55*(4), 735-756. Scopus. https://doi.org/10.1080/00343404.2020.1854711

Avelar, S., Borges-Tiago, T., Almeida, A., & Tiago, F. (2024). Confluence of sustainable entrepreneurship, innovation, and digitalization in SMEs. *Journal of Business Research*, *170*, 114346. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.114346

Awad, I. M., & Salaimeh, M. Kh. (2023). Towards an entrepreneurial university model: Evidence from the Palestine Polytechnic University. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, *12*(9), 1-23. https://doi.org/10.1186/s13731-023-00280-5

Ayala-Barrionuevo, R. (2021). *Efecto del workshop descubre al emprendedor que llevas dentro sobre la actitud emprendedora en estudiantes de una universidad privada* [Universidad Marcelino Champagnat]. https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3346

Barba-Sánchez, V., Mitre-Aranda, M., & Brío-González, J. del. (2022). The entrepreneurial intention of university students: An environmental perspective. *European Research on Management and Business Economics*, *28*(2), 100184. https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2021.100184

Beltrán-Ayala, P., Gómez-Dunkley, J. C., & Pico-Aguilar, A. L. (2020). Los impuestos directos e indirectos y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador. *Identidad Bolivariana*, *4*(2), Article 2. https://doi.org/10.37611/IB4ol2103-128

Benites, R. (2021). *La Educación Superior Universitaria en el Perú post-pandemia*. https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/176597

Bhunia, A. K., & Shome, M. K. (2023). Interrelation between personality characteristics and social capital in formation of entrepreneurial intention: A conceptual framework. *International Journal of Professional Business Review*, *8*(3). Scopus. https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i3.1124

Bird, B. (1988). Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intention. *The Academy of Management Review*, *13*(3), 442-453. https://doi.org/10.2307/258091

Bolzani, D., Munari, F., Rasmussen, E., & Toschi, L. (2021). Technology transfer offices as providers of science and technology entrepreneurship education. *The Journal of Technology Transfer*, *46*(2), 335-365. https://doi.org/10.1007/s10961-020-09788-4

Brown, R., & Mason, C. (2017). Looking inside the spiky bits: A critical review and conceptualisation of entrepreneurial ecosystems. *Small Business Economics*, *49*, 11-30. https://doi.org/DOI 10.1007/s11187-017-9865-7

Calzado-Barbero, M. (2023). *Análisis del impacto del COVID-19 en la relación de la educación emprendedora recibida por los estudiantes universitarios y sus intenciones emprendedoras* [doctoralThesis]. https://dehesa.unex.es:8443/handle/10662/18193

Carayannis, E. G., Grigoroudis, E., & Wurth, B. (2022). OR for entrepreneurial ecosystems: A problem-oriented review and agenda. *European Journal of Operational Research*, *300*(3), 791-808. https://doi.org/10.1016/j.ejor.2021.10.030

Cele, N. N., & Williamson, M. K. (2022). Investigating students' perceptions of the University of KwaZulu-Natal inqubate-enspire programme in developing student entrepreneurs. *Southern African Journal of Entrepreneurship and Small Business Management*, *14*(1). Scopus. https://doi.org/10.4102/sajesbm.v14i1.522

Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *Journal of Marketing Analytics*, *8*(4), 189-202. https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1

Clark, B. R. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. Issues in Higher Education*. Elsevier Science Regional Sales, 665 Avenue of the Americas, New York, NY 10010 (paperback: ISBN-0-08-0433545; hardcover: ISBN-0-08-0433421, $27).

Co¸skun, H. E., Popescu, C., Samaraz, D. ¸Sahin, Tabak, A., & Akkaya, B. (2022). Entrepreneurial University Concept Review from the Perspective of Academicians: A Mixed Method Research Analysis. *Sustainability*, *14*, 10110. https://doi.org/10.3390/su141610110

Colombelli, A., Panelli, A., & Serraino, F. (2022). A Learning-by-Doing Approach to Entrepreneurship Education: Evidence from a Short Intensive Online International Program. *Administrative Sciences*, *12*(16), 1-27. https://doi.org/10.3390/admsci12010016

ComexPerú. (2022). *Las micro y pequeñas empresas en el Perú. Resultados en 2022*. Sociedad de Comercio Exterior del Perú. https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-mypes-2022.pdf

Congreso Constituyente Democrático. (1993). *Constitución Política del Perú*. https://www.congreso.gob.pe/Docs/files/constitucion/constitucion-noviembre2022.pdf

Congreso de la República del Perú. (2014). *Ley 30220 de 2014. Por la cual se expide la Ley Universitaria*. https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf

Contreras, A., & Macías, P. M. (2021). Percepción de los estudiantes sobre la intención de emprender. Caso: Universidad de Guadalajara, México. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, *3*(1), Article 1. https://doi.org/10.47666/summa.3.1.03

Cordero-Cordero, G. (2005). Immanuel kant: Tres comentarios a su pensamiento educativo. *Praxis: revista del Departamento de Filosofía*, *58*, 6-24. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4680541

Corporación Andina de Fomento. (2013). *Emprendimientos en América Latina: Desde la subsistencia hacia la transformación productiva*. CAF. https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2013/07/emprendimientos-en-america-latina/

Cunningham, J. A., Lehmann, E. E., & Menter, M. (2022). The organizational architecture of entrepreneurial universities across the stages of entrepreneurship: A conceptual framework. *Small Business Economics*, *59*(1), 11-27. https://doi.org/10.1007/s11187-021-00513-5

Cunningham, J. A., Lehmann, E. E., Menter, M., & Seitz, N. (2019). The impact of university focused technology transfer policies on regional innovation and entrepreneurship.

The Journal of Technology Transfer, *44*(5), 1451-1475. https://doi.org/10.1007/s10961-019-09733-0

David, F. R. (2013). *Conceptos de administración estratégica* (Decimocuarta edición). Pearson Educación.

Davidsson, P. (1995). Determinants Of Entrepreneurial Intentions. *RENT XI Workshop*. RENT XI Workshop. https://eprints.qut.edu.au/2076/

De Almeida Leite, E. M., Audretsch, D., & Leite, A. (2024). Integrating philosophy and psychology to enhance creativity and innovation in entrepreneurship: The W.O.M.B. model. *The Journal of Technology Transfer*. https://doi.org/10.1007/s10961-024-10142-1

Drucker, P. F. (1985). *Innovation and Entrepreneurship*. HarperCollins Publishers Inc. http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/ENTREPRENEURSHIP%20Innovation%20and%20entrepreneurship.PDF

Duarte, T., & Tibana, M. R. (2009). Emprendimiento, Una Opción Para El Desarrollo. *Scientia Et Technica*, *XV*(43), 326-331. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84917310058

Escobedo-Pérez, R. R. (2019). *Emprendimiento empresarial en las universidades públicas de la macroregión sur del Perú* [Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/12626

Escobedo-Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, *18*(55), 16-22. https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004

Etzkowitz, H. (2013). Anatomy of the entrepreneurial university. *Social Science Information*, *52*(3), 486-511. https://doi.org/10.1177/0539018413485832

Etzkowitz, H., Dzisah, J., & Clouser, M. (2022). Shaping the entrepreneurial university: Two experiments and a proposal for innovation in higher education. *Industry and Higher Education*, *36*(1), 3-12. https://doi.org/10.1177/0950422221993421

Ferraro, C., & Rojo, S. (2018). *Las MIPYMES en América Latina y el Caribe: Una agenda integrada para promover la productividad y la formalización (Informes Técnicos OIT Cono Sur, Nº7)*. Oficina de la OIT para el Cono Sur de América Latina. https://www.ilo.org/santiago/publicaciones/informes-tecnicos/WCMS_654249/lang--es/index.htm

Formichella, M. M. (2004). *El concepto de emprendimiento y su relación con la educación, el empleo y el desarrollo local*. http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/MonografiaVersionFinal.pdf

Foro Económico Mundial. (2013). *Entrepreneurial Ecosystems Around the Globe and Company Growth Dynamics*. World Economic Forum. https://www.weforum.org/reports/entrepreneurial-ecosystems-around-globe-and-company-growth-dynamics/

Frese, M., & Gielnik, M. M. (2023). The Psychology of Entrepreneurship: Action and Process. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, *10*, 137-164. https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-120920-055646

Gadea, W. F., Cuenca Jiménez, R. C., & Chaves-Montero, A. (2019). *Epistemología y Fundamentos de la Investigación Científica*. Cengage Learning Reino Unido. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=778810

Galleguillos-Cortés, C., Escobar-Burgos, B., & Hurtado-Cailly, R. (2019). Predictores de la Intención Emprendedora en Alumnos de Pregrado: Un Modelo Basado en Ecuaciones Estructurales. *Formación Universitaria*, *12*(1), 83-94. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042351

García-Río, E., Baena-Luna, P., Sánchez-Torné, I., & Pérez-Suárez, M. (2020). *Factores condicionantes en la intención emprendedora de los estudiantes universitarios: Un estudio desde la perspectiva de género*. https://doi.org/10.17993/3cemp.2018.070436.87-105

Global Entrepreneurship Monitor. (2023). *Global Entrepreneurship Monitor 2022/2023. Global Report Adapting to a "New Normal"*. https://www.gemconsortium.org/reports/latest-global-report

Gómez-Granada, B. M., Baquero-Soler, J. L., & Álvarez-Zapata, B. E. (2019). Emprendimiento y desarrollo humano: Una mirada desde los jóvenes. *Aletheia*, *11*(2), Article 2. https://doi.org/10.11600/ale.v11i2.560

Gómez-Zuluaga, M. E., & Botero-Morales, J. C. (2016). Startup y spinoff: Una comparación desde las etapas para la creación de proyectos empresariales. *Revista Ciencias Estratégicas*, *24*(36), 365-378. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151352656007

Guerrero, M., & Pugh, R. (2022). Entrepreneurial universities' metamorphosis: Encountering technological and emotional disruptions in the COVID-19 ERA. *Technovation*, *118*, 102584. https://doi.org/10.1016/j.technovation.2022.102584

Gupta, R. K. (2023). Does University Entrepreneurial Ecosystem and Entrepreneurship Education Affect the Students' Entrepreneurial Intention/Startup Intention? En A. Chakrabarti, S. Suwas, & M. Arora (Eds.), *Industry 4.0 and Advanced Manufacturing* (pp. 355-365). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-981-19-0561-2_32

Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., Sarstedt, M., Danks, N. P., & Ray, S. (2021). *Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Using R*. Springer Nature Switzerland AG. https://doi.org/10.1007/978-3-030-80519-7

Haltiwanger, J. (2022). Entrepreneurship in the twenty-first century. *Small Business Economics*, *58*(1), 27-40. Scopus. https://doi.org/10.1007/s11187-021-00542-0

Haneberg, D. H., & Aaboen, L. (2020). Incubation of technology-based student ventures: The importance of networking and team recruitment. *Technology in Society*, *63*, 101402. https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101402

HEInnovate. (2023). *About HEInnovate*. HEInnovate. https://www.heinnovate.eu/en/about/heinnovate

Henseler, J., Hubona, G., & Ray, P. A. (2016). Using PLS path modeling in new technology research: Updated guidelines. *Industrial Management & Data Systems*, *116*(1), 2-20. https://doi.org/10.1108/IMDS-09-2015-0382

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.

Herrera-Valverde, D., Mora-Esquivel, R., & Leiva, J. C. (2020). Costa rican university entrepreneurial ecosystem and its link with the entrepreneurial intention: An exploratory study. *Tec Empresarial*, *14*(2), 64-83. Scopus. https://doi.org/10.18845/te.v14i2.5121

Huang-Saad, A., Duval-Couetil, N., & Park, J. (2018). Technology and talent: Capturing the role of universities in regional entrepreneurial ecosystems. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, *12*(2), 92-116. https://doi.org/10.1108/JEC-08-2017-0070

Huang-Saad, A., Fay, J., & Sheridan, L. (2017). Closing the divide: Accelerating technology commercialization by catalyzing the university entrepreneurial ecosystem with I-Corps™. *Journal of Technology Transfer*, *42*(6), 1466-1486. Scopus. https://doi.org/10.1007/s10961-016-9531-2

Huezo-Ponce, D. L. (2018). *Las competencias emocionales y la intención emprendedora de los estudiantes universitarios. El efecto del ecosistema emprendedor del*

Tecnológico de Monterrey [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universidad de Cantabria]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=223037

Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2025). *Número de alumnos matriculados en universidades privadas 2012—2023*. Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/

Instituto Peruano de Economía. (2020). *Mercado laboral peruano: Impacto por Covid-19 y recomendaciones de política*. Instituto Peruano de Economía. https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2021/02/Informe-Mercado-laboral-peruano-Impacto-de-COVID-19-y-recomendaciones-de-politica.pdf

Instituto Peruano de Economía. (2023, julio 16). Salario del 56% de jóvenes es menor que una canasta mínima. *Instituto Peruano de Economía*. https://www.ipe.org.pe/portal/salario-del-56-de-jovenes-es-menor-que-una-canasta-minima/

Isenberg, D. J. (2010). How to Start an Entrepreneurial Revolution. *Harvard Business Review*, 10.

Jansen, S., van de Zande, T., Brinkkemper, S., Stam, E., & Varma, V. (2015). How education, stimulation, and incubation encourage student entrepreneurship: Observations from MIT, IIIT, and Utrecht University. *The International Journal of Management Education*, *13*(2), 170-181. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2015.03.001

Jiménez-Arribas, I. (2021). *University students entrepreneurship: An integrated analysis of entrepreneurial intention* (p. 1) [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universitat Politècnica de València]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=297669

Joensuu-Salo, S., Peltonen, K., & Hämäläinen, M. (2023). The importance of HEI managerial practices in teachers' competence in implementing entrepreneurship education:

Evidence from Finland. *The International Journal of Management Education*, *21*(2), 100767. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100767

Jones, P., & Ratten, V. (2021). Knowledge spillovers and entrepreneurial ecosystems. *Knowledge Management Research & Practice*, *19*(1), 1-7. https://doi.org/10.1080/14778238.2020.1801363

Jordan-Muiños, F. M. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psocial (Ciudad Autoì n. B. Aires)*, 66-71. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2422-619X2021000100066

Kerlinger, F., & Lee, H. (2018). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales.* (Cuarta Edición). McGraw Hill Interamericana.

Khyareh, M. M., & Amini, H. (2021). Governance quality, entrepreneurship and economic growth. *Journal of Competitiveness*, *13*(2), 41-64. Scopus. https://doi.org/10.7441/JOC.2021.02.03

Kibler, E., & Laine, L. (2023). *Counternarrating entrepreneurship*. https://doi.org/10.1080/00076791.2023.2177637

Kobylińska, U. (2022). Attitudes, subjective norms, and perceived control versus contextual factors influencing the entrepreneurial intentions of students from Poland. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, *19*, 94-106. Scopus. https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.10

Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, *15*(5), 411-432. https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00033-0

Kuratko, D. F., & Audretsch, D. B. (2022). The future of entrepreneurship: The few or the many? *Small Business Economics*, *59*(1), 269-278. https://doi.org/10.1007/s11187-021-00534-0

Kwong, C., Cheung, C., Bhattarai, C., & Fieldhouse, S. (2022). How entrepreneurial are social entrepreneurship education providers? The role of universities' entrepreneurial ecosystems in the provision of elective social entrepreneurship courses to business students. *Studies in Higher Education*, *47*(5), 1046-1056. Scopus. https://doi.org/10.1080/03075079.2022.2055319

Lara-Salazar, J. R., & Campos-Sánchez, A. (2020). *Análisis Factorial Exploratorio: Un estudio bibliométrico del estado del arte de las ciencias económico-administrativas.* Prometeo Libros. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9046559

Lechuga-Nevárez, M. del R. (2020). *Modelo de emprendimiento universitario e impacto socioeconómico. Análisis de emprendedores egresados de una Institución de Educación Superior pública del Estado de Durango* [Thesis, Universidad Juárez del Estado de Durango .Universidad Autónoma de Nayarit. Universidad Autónoma de Sinaloa.]. http://repositorio.ujed.mx/jspui/handle/123456789/109

Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S., & Rigolini, J. (2014). *El emprendimiento en América Latina: Muchas empresas y poca innovación—Resumen*. Banco Mundial. https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/LAC/EmprendimientoAmericaLatina_resumen.pdf

Leydesdorff, L., & Etzkowitz, H. (1996). Emergence of a Triple Helix of university—Industry—Government relations. *Science and Public Policy*, *23*(5), 279-286. https://doi.org/10.1093/spp/23.5.279

Ligonenko, L. O., Riepina, I. M., Nykyforuk, O. I., Berezhnytska, U. B., Mysyliuk, V. S., & Ovsienko, A. M. (2023). Prospects for the development of enterpeneurship: The role of universities. *Science and Innovation*, *19*(3), 15-37. Scopus. https://doi.org/10.15407/scine19.03.015

Lind, D. A., Marchal, W. G., & Wathen, S. A. (2012). *Estadística aplicada a los negocios y la economía* (Decimoquinta Edición). McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Link, A. N., & Sarala, R. M. (2019). Advancing conceptualisation of university entrepreneurial ecosystems: The role of knowledge-intensive entrepreneurial firms. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, *37*(3), 289-310. Scopus. https://doi.org/10.1177/0266242618821720

Liñán, F., & Chen, Y. (2009). Development and Cross–Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, *33*(3), 593-617. https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x

Lira-Avilés, M. A. A. (2022). *Impactos de un ecosistema emprendedor universitario en el comportamiento de sus egresados en una economía emergente* (p. 1) [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universidad Internacional SEK]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=319133

Lizárraga, I. A. L., Cázarez, C. R. C., & Duarte, G. A. L. (2022). Competencia digital en estudiantes universitarios: Conductas en la comunicación y creación de contenido en espacios virtuales. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, *82*, Article 82. https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2639

López-Aguado, M., & Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, *12*(2), Article 2. https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057

López-López, E. (2018). *Influencia del programa CEFE en el desarrollo de la actitud emprendedora de los estudiantes del VII Ciclo de Ingeniería Industrial en la Universidad Nacional del Callao* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.]. http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2640

López-Rengifo, C. F., Piñas Rivera, L. C., Asencios Trujillo, L., Gallegos Espinoza, D., Asencios Trujillo, L. V., Aguirre Chávez, F., del Valle González, J. R., Villarreal Magán, P. C., & Romero García, L. A. (2021). *Epistemología aplicada a la investigación pedagógica:*

Una mirada a la realidad universitaria peruana. Nosótrica ediciones. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=834183

Lüthje, C., & Franke, N. (2003). the «making» of an entrepreneur: Testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT. *R and D Management*, *33*(2), 135-147. https://doi.org/10.1111/1467-9310.00288

Lyu, J. (2022). *How do University Entrepreneurial Offerings Facilitate Student Start-up Behaviour?* [Thesis, ResearchSpace@Auckland]. https://researchspace.auckland.ac.nz/handle/2292/64144

Machorro-Ramos, F., Ramìrez-Correa, P., Painen-Aravena, G., Alfaro-Pereìz, J., & Mariano, A. M. (2019). Explorando el poder predictivo del modelo TAM: Una comparación empírica de la estimación basada en CBSEM, PLS y ANN. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, *E17*, 660-670. https://www.proquest.com/docview/2195126509/abstract/7FBB868365964036PQ/1

Mahoney, C. T., Zweig, I. R., Marx, B. P., & Keane, T. M. (2020). Cross-lagged effects of posttraumatic stress disorder symptom severity and cigarette smoking among OEF/OIF/OND veterans. *Depression and Anxiety*, *37*(11), 1118-1126. https://doi.org/10.1002/da.23091

Makai, A. L., & Dory, T. (2023). Perceived university support and environment as a factor of entrepreneurial intention: Evidence from Western Transdanubia Region. *PLoS ONE*, *18*(6 June). Scopus. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0283850

Makai, A. L., & Dőry, T. (2023). Perceived university support and environment as a factor of entrepreneurial intention: Evidence from Western Transdanubia Region. *PLOS ONE*, *18*(6), e0283850. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0283850

Manzano, A. P. (2022). *Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales | Investigación en Educación Médica*. *7*(25), 67-72. https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.11.002

Margalina, V. M., Jiménez-Sánchez, Á., & Cutipa-Limache, A. M. (2024). Modelo PLS-SEM para la intención de compra online en el sector moda en Ecuador. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, *14*(27), 111-114. https://doi.org/10.17163/ret.n27.2024.07

Markuerkiaga, L. (2014). *An empirical-institutional analysis of factors affecting the entrepreneurial university* [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Mondragon Unibertsitatea]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=118042

Marshall, A. (1980). *Principles of Economics* (8va ed.). Macmillan. https://eet.pixel-online.org/files/etranslation/original/Marshall,%20Principles%20of%20Economics.pdf

Martínez-Gutiérrez, B. (2016). *Apuntes de filosofía* (1ª ed.). Imprenta Nacional. https://www.imprentanacional.go.cr/editorialdigital/libros/literatura%20costarricense/apuntes_de_filosofia_edincr.pdf

Meissner, D., Zhou, Y., Fischer, B., & Vonortas, N. (2022). A multilayered perspective on entrepreneurial universities: Looking into the dynamics of joint university-industry labs. *Technological Forecasting and Social Change*, *178*, 121573. https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.121573

Menter, M. (2023). From technological to social innovation: Toward a mission-reorientation of entrepreneurial universities. *The Journal of Technology Transfer*. https://doi.org/10.1007/s10961-023-10002-4

Mentor. (2024). *Guía de Universidades en Perú—2024*. Guía de Universidades en Perú - 2024. https://mentor.pe/

Messina-Scolaro, M. del C. (2022). *Intención emprendedora de los estudiantes de La Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de La Universidad de la República* (p. 1) [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universidad de Salamanca]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=321119

Ministerio de Educación del Perú. (2023). *La universidad en cifras*. https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/4642143-universidad-en-cifras

Moore, J. (1993). Predators and Prey: A New Ecology of Competition. *Harvard Business Review*. https://www.researchgate.net/publication/13172133_Predators_and_Prey_A_New_Ecology_of_Competition

Morales-Gualdrón, S. T. (2020). Una mirada a la evolución de la creación de spin-offs académicas en países iberoamericanos: Los casos de España y Colombia. *Tec Empresarial*, *14*(2), 32-46. https://doi.org/10.18845/te.v14i2.5093

Morata-Ramírez, M. Á., Tello, F. P. H., Barbero-García, M. I., & Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, *12*(1), Article 1. https://doi.org/10.5944/ap.12.1.14362

Municipalidad Distrital de Villa El Salvador. (2023). *Diagnóstico de la Situación de las Brechas de Infraestructura o de Acceso a Servicios del Distrito de Villa El Salvador*. https://www.gob.pe/institucion/munivillaelsalvador/informes-publicaciones/3849971-diagnostico-de-la-situacion-de-las-brechas-de-infraestructura-o-de-acceso-a-servicios-del-distrito-de-villa-el-salvador

Myzrova, O. A., Goryacheva, T. V., Sysoeva, O. V., & Sysoev, V. V. (2023). The Effect of the Entrepreneurial Ecosystem of Universities on the Innovative Activity in Russian Regions. *Economies*, *11*(7), Article 7. https://doi.org/10.3390/economies11070190

Naciones Unidas. (2015b). *Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas – ONU*. https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

Naciones Unidas. (2015a). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible .:. Plataforma de conocimiento sobre desarrollo sostenible*. https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld/publication

Nkusi, A. (2021). *The Role of Entrepreneurial Universities within Post-conflict Countries: Case Studies of Rwanda and Northern Ireland* [Doctoral, Northumbria University]. https://nrl.northumbria.ac.uk/id/eprint/50513/

Nkusi, A. C., Cunningham, J. A., Nyuur, R., & Pattinson, S. (2020). The role of the entrepreneurial university in building an entrepreneurial ecosystem in a post conflict economy: An exploratory study of Rwanda. *Thunderbird International Business Review*, *62*(5), 549-563. https://doi.org/10.1002/tie.22165

Núñez-Álvarez, C., & Leiva, J. C. (2020). Evaluación integral del ecosistema emprendedor de Costa Rica y propuestas para su mejora. *Revista mexicana de economía y finanzas*, *15*(SPE), 523-536. https://doi.org/10.21919/remef.v15i0.544

Nurmukhanova, G., Alibekova, G., Tamenova, S., & Niyetalina, G. (2021). Strategic Management of Universities for Regional Competitiveness. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, *8*(1), 551-562. https://www.dbpia.co.kr/Journal/articleDetail?nodeId=NODE10629662

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta Edición). Ediciones de la U.

O'Brien, E., M. Cooney, T., & Blenker, P. (2019). Expanding university entrepreneurial ecosystems to under-represented communities. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, *8*(3), 384-407. Scopus. https://doi.org/10.1108/JEPP-03-2019-0025

OECD/Eurostat. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities*. Organisation for Economic Co-operation and Development / Statistical Office of the European Union. https://doi.org/10.1787/9789264304604-en

Ohashi, T., Kusu, H., Inoue, M., Tsukagoshi, H., Takeda, R., & Saijo, M. (2023). Enhancing Graduate Student Entrepreneurial Intention: A Designed Workshop Based on Exploratory Factor Analysis. *Lecture Notes in Networks and Systems*, *488*, 839-855. Scopus. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08090-6_54

Oketch, M. (2023). Private Higher Education Institutions and Entrepreneurial Universities. En N. V. Varghese & J. Panigrahi (Eds.), *Financing of Higher Education: Traditional Approaches and Innovative Strategies* (pp. 131-143). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7391-8_9

Orrego, C. I. (2008). La Dimensión Humana Del Emprendimiento. *Revista Ciencias Estratégicas*, *16*(20), 225-235. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151312829001

Orrego, C. I. (2009). La fenomenología y el emprendimiento. *Pensamiento & Gestión*, *27*, 235-252. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-62762009000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Oudenampsen, J., van de Pol, M., Blijlevens, N., & Das, E. (2023). Interdisciplinary education affects student learning: A focus group study. *BMC medical education*, *23*(1), 169. Scopus. https://doi.org/10.1186/s12909-023-04103-9

Ouragini, I., & Lakhal, L. (2023). The Effect of an Interdisciplinary Entrepreneurship Education Program on Students' Entrepreneurial Intention. *The International Journal of Management Education*, *21*(3), 100845. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100845

Paitan-Compi, E. L., Aguirre-Gonzalez, M. E. F., Ñaccha-Casaverde, C. B., Sigüeñas-Rodríguez, C. S., & Melgar-Morán, L. A. (2021). Importancia de la filosofía de la educación en el siglo XXI. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, *2*(2), 44-57. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8092585

Panwar, K. (2020). *The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intention: An empirical study of entrepreneurship education's four key characteristics* [Thesis, Brunel University London]. http://bura.brunel.ac.uk/handle/2438/20368

Papaderos, A. E., & Bücken, O. (2023). The Technology Transfer Office as Facilitator Between Researchers and Investors: A German Perspective. *Management for Professionals*, *Part F285*, 303-319. Scopus. https://doi.org/10.1007/978-3-031-16993-9_16

Pérez-Blanco, L. (2016). *Propuesta metodológica para la caracterización de pautas emprendedoras en materia de emprendimiento universitario. Validación en el Campus d'Alcoi de la Universitat Politècnica de València* [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universitat Politècnica de València]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=115596

Pérez-Palacios, E. (2012). *¿CÓMO PERCIBEN LAS UNIVERSIDADES EL FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO?*

Pérez-Palacios, E. E. (2019). *El clima motivacional y el emprendedurismo como factores del desarrollo de la cultura emprendedora en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10760

Porter, M. E. (1998, noviembre 1). Clusters and the New Economics of Competition. *Harvard Business Review*. https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition

Prieto, B. L. A., Prieto, G. A., Cruz, W., & Cárdenas-Avendaño, A. (2014). Guía de referencia para investigadores no expertos en el uso de estadística multivariada. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, *10*(1), 13-27. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67935714001

ProInnovate. (2024). *Directorio de Incubadoras y Aceleradoras de la Red de ProInnóvate*. https://startup.proinnovate.gob.pe/wp-content/uploads/2024/02/Directorio-Web-Incubadoras-y-Aceleradoras-Red-ProInnovate2024.pdf

Prokop, D. (2021). University entrepreneurial ecosystems and spinoff companies: Configurations, developments and outcomes. *Technovation*, *107*, 102286. https://doi.org/10.1016/j.technovation.2021.102286

Rahim, N. A., Mohamed, Z. B., & Amrin, A. (2021). From lab to market: Challenges faced by academic entrepreneur in technology transfer pursuit. *International Journal of Business and Society*, *22*(3), 1256-1268. Scopus. https://doi.org/10.33736/ijbs.4300.2021

Ramírez, P. E., Mariano, A. M., & Salazar, E. A. (2014). Propuesta Metodológica para aplicar modelos de ecuaciones estructurales con PLS: El caso del uso de las bases de datos científicas en estudiantes universitarios. *Revista ADMpg Gestão Estratégica*, *7*(2), 133-139. http://www.admpg.com.br/revista2014_2/Artigos/15%20%20-%20Artigo_15.pdf

Ratten, V. (2020). Entrepreneurial ecosystems. *Thunderbird International Business Review*, *62*(5), 447-455. Scopus. https://doi.org/10.1002/tie.22164

Ratten, V. (2023). Entrepreneurship: Definitions, opportunities, challenges, and future directions. *Global Business and Organizational Excellence*, 1-12. https://doi.org/10.1002/joe.22217

Ratten, V., & Leitão, J. (2022). *Context-based Entrepreneurship, Studies on Entrepreneurship, Structural Change and Industrial Dynamics*. o Springer Nature Switzerland AG. https://doi.org/10.1007/978-3-031-05307-8_1

Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: El coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, *13*(2), Article 2. https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048

Romero-Sánchez, A., Aponte-García, M. S., López-Trujillo, M., & Salcedo-Mosquera, J. D. (2023). Spin-offs universitarias en Colombia: Análisis desde la investigación, innovación y emprendimiento. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, *28*(Extra 9), 832-849.

Rusu, V. D., Roman, A., & Tudose, M. B. (2022). Determinants of Entrepreneurial Intentions of Youth: The Role of Access to Finance. *Engineering Economics*, *33*(1), Article 1. https://doi.org/10.5755/j01.ee.33.1.28716

Sábato, J., & Botana, N. (1970). *La ciencia y la tecnología en el desarrollo de América Latina* (pp. 59-76). Editorial Universitaria. https://repositorio.esocite.la/346/

Salas Plata, J. A., Esquivel Ceballos, V. H., Domínguez Chicas, A., Quevedo Urías, H., & García, H. (2007). Análisis estadístico de ozono a nivel de suelo. *CULCyT: Cultura Científica y Tecnológica*, *4*(21), 4. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7299049

Sanyal, B. C. (2023). The Entrepreneurial University. En N. V. Varghese & J. Panigrahi (Eds.), *Financing of Higher Education: Traditional Approaches and Innovative Strategies* (pp. 47-60). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7391-8_4

Savater, F. (1997). *El valor de educar*. Editorial Ariel. https://www.ivanillich.org.mx/Conversar-educar.pdf

Schumpeter, J. A. (1949). *The Theory of Economic Development. An inquiry into profits, capital, credit interest, and the business cycle*. Harvard University Press. https://archive.org/details/in.ernet. dli.2015.187354/page/n1

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta Argentina. https://indigenasdelperu.files.wordpress.com/2015/09/desarrollo_y_libertad_-_amartya_sen.pdf

Sieger, P., Raemy, L., Zellweger, T., Fueglistaller, U., & Hatak, I. (2021a). *Global Student Entrepreneurship 2021: Insights From 58 Countries.* https://www.guesssurvey.org/resources/PDF_InterReports/GUESSS_2021_Global_Report.pdf

Sieger, P., Raemy, L., Zellweger, T., Fueglistaller, U., & Hatak, I. (2023b). *Student Entrepreneurship 2023: Insights From 57 Countries*. https://www.guesssurvey.org/publications/publications/international-reports.html

Sierra-Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teorías y ejercicios.* Editorial Paraninfo.

Sigüenza-Orellana, S. C., Álava-Atiencie, N. G., Pinos-Ramón, L. D., & Peralta-Vallejo, X. K. (2022). University students' perception of the entrepreneurial ecosystem and social entrepreneurial intention. *Retos(Ecuador)*, *12*(24), 248-266. Scopus. https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.04

Siles-Nates, M. M. (2020). *Análisis de los factores de intención emprendedora, propuesta de modelo, Universidad Peruana Unión, Lima 2020* [Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3255

Silva-Quiroz, J., & Morales-Morgado, E. M. (2022). Assessing digital competence and its relationship with the socioeconomic level of Chilean university students.

International Journal of Educational Technology in Higher Education, *19*(1), 46. https://doi.org/10.1186/s41239-022-00346-6

Spigel, B. (2022). *Examining the cohesiveness and nestedness entrepreneurial ecosystems: Evidence from British FinTechs*. https://doi.org/10.1007/s11187-021-00589-z

Stam, E. (2015). Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique. *European Planning Studies*, *23*(9), 1759-1769. https://doi.org/10.1080/09654313.2015.1061484

Staniulyte, J. (2022). Towards the entrepreneurial university: The principal-agent problem. *Quality & Quantity*, *56*(5), 2971-2988. https://doi.org/10.1007/s11135-021-01246-z

Startup Perú. (2024). *Startup Perú*. https://startup.proinnovate.gob.pe/

Stenard, B. S. (2023). Interdisciplinary Skills for STEAM Entrepreneurship Education. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, *6*(1), 32-59. Scopus. https://doi.org/10.1177/25151274211029204

Streeten, P. (1981). *First things first: Meeting basic human needs in the developing countries*. The World Bank/Oxford University Press. https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/882331468179936655/First-things-first-meeting-basic-human-needs-in-the-developing-countries

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (Cuarta Edición). Editorial Limusa. S.A.

Tarapuez-Chamorro, E.-I., Guzmán-Díaz, B.-E., & Hidalgo-Villota, M.-E. (2020). Instituciones e intención emprendedora. *Desarrollo Gerencial*, *12*(2), Article 2. https://doi.org/10.17081/dege.12.2.4033

Teran-Yepez, E., & Guerrero-Mora, A. M. (2020). Teorías de emprendimiento: Revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Revista ESPACIOS*, *41*(07). https://www.revistaespacios.com/a20v41n07/20410707.html

Trif, S. M., Noja, G. G., Cristea, M., Enache, C., & Didraga, O. (2022). Modelers of students' entrepreneurial intention during the COVID-19 pandemic and post-pandemic times: The role of entrepreneurial university environment. *Frontiers in Psychology*, *13*. https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.976675

Tripopsakul, S., & Puriwat, W. (2025). Innovation, Entrepreneurship, and Economic Growth: The Moderating Role of Corruption. *International Journal of Analysis and Applications*, *23*, 2-2. https://doi.org/10.28924/2291-8639-23-2025-2

Tuni. (2024). *TUNI.PE*. https://www.tuni.pe/

UNESCO. (1996). *La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (compendio)—UNESCO Biblioteca Digital*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa

UNESCO. (2000). *Education for All: Meeting our Collective Commitments; expanded commentary on the Dakar Framework for Action—UNESCO Biblioteca Digital*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000120240

Uribe-Macías, M. E. (2017). El emprendimiento: Algunas reflexiones desde un enfoque de revisión. *CLIO América*, *11*(22 (Julio-Diciembre)), 219-239. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6509219

Valenzuela-Keller, A. A., Gálvez Gamboa, F., García Ramírez, I., & González, J. (2022). Intención emprendedora en estudiantes universitarios en Chile: El rol de la formación y la educación en emprendimiento. *Revista complutense de educación*, *33*(1), 167-176. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8265056

Valreymond-Tacora, D. (2019). *Factores que influyen en la actitud emprendedora de los estudiantes de las escuelas de administración de las universidades de la región Apurimác, 2018* [Universidad Nacional del Altiplano]. https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3442540

Vargas-Merino, J. A. (2024). *Gestión universitaria de la innovación social y competencias en sostenibilidad en universidades de Lima Metropolitana, Perú 2022* [Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://hdl.handle.net/20.500.12672/21425

Véliz-Quispe, T., Véliz Gonzales, C. F., Véliz Zeballos, J. E., Arroyo Beltrán, M. M., Véliz Quispe, T., Véliz Gonzales, C. F., Véliz Zeballos, J. E., & Arroyo Beltrán, M. M. (2023). Formación del emprendimiento y madurez de incubadoras de empresas: Caso de la universidad pública peruana. *Comuni@cción*, *14*(3), 192-204. https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.3.830

Vettik-Leemet, P., & Mets, T. (2024). Entrepreneurship and Innovation—Process Overlap or the Same? Systematic Overview and Converging Process-Dynamic Model. *Administrative Sciences*, *14*(2), Article 2. https://doi.org/10.3390/admsci14020038

Villalobos-López, J. (2023). Marco conceptual del desarrollo económico y desarrollo humano. *Denarius*, *1*(44), Article 44. https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/denarius/v2023n44/Villabolos

Volkmann, C., Fichter, K., Klofsten, M., & Audretsch, D. B. (2021). Sustainable entrepreneurial ecosystems: An emerging field of research. *Small Business Economics*, *56*(3), 1047-1055. https://doi.org/10.1007/s11187-019-00253-7

Wasdani, K. P., Vijaygopal, A., & Manimala, M. J. (2022). Business Incubators: A Need-Heed Gap Analysis of Technology-based Enterprises. *Global Business Review*. Scopus. https://doi.org/10.1177/09721509221074099

Wompner-Galllardo, F. H. (2012). El emprendimiento como factor de movilización social. *Nómadas: Critical Journal of Social and Juridical Sciences*. https://www.semanticscholar.org/paper/El-emprendimiento-como-factor-de-movilizaci%C3%B3n-Galllardo/8f60b299366d9fcda171ad3d76e63b209477be74

Wong, P.-K., Ho, Y.-P., & Singh, A. (2007). Towards an "Entrepreneurial University" Model to Support Knowledge-Based Economic Development: The Case of the National University of Singapore. *World Development*, *35*(6), 941-958. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2006.05.007

Wurth, B., Stam, E., & Spigel, B. (2022). Toward an Entrepreneurial Ecosystem Research Program. *Entrepreneurship Theory and Practice*, *46*(3), 729-778. https://doi.org/10.1177/1042258721998948

Ynzunza, C. B., & Izar, J. M. (2020). La intención emprendedora en jóvenes universitarios. Un estudio de caso en Querétaro. *Economía Coyuntural*, *5*(4), 161-203. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2415-06222020000400008&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Yung, C. K., Al Mamun, A., & Salamah, A. A. (2023). Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention Among University Students in Malaysia. *Lecture Notes in Networks and Systems*, *488*, 1035-1046. Scopus. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08090-6_70

Závodská, A., Šramová, V., & Liberona, D. (2019). Creating entrepreneurial education programs and ecosystems in universities. *International Journal of Web Engineering and Technology*, *14*(1), 4-29. https://doi.org/10.1504/IJWET.2019.100341

Zobnina, M., Korotkov, A., & Rozhkov, A. (2019). Structure, Challenges and Opportunities for Development of Entrepreneurial Education in Russian Universities. *Foresight and STI Governance (Foresight-Russia till No. 3/2015)*, *13*(4), 69-81. https://ideas.repec.org//a/hig/fsight/v13y2019i4p69-81.html

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 33. **Matriz de operacionalización de la variable independiente**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Ecosistema Emprendedor Universitario	Acción estratégica y colectiva en donde todas las áreas que forman parte de la universidad, tienen la finalidad de desarrollar competencias emprendedoras entre sus estudiantes para la creación de emprendimientos productivos, considerando para ello la administración estratégica emprendedora, la educación emprendedora y sistemas de soporte al emprendimiento.	La variable ecosistema emprendedor universitario se mide a través de tres dimensiones las cuales son Administración Estratégica Emprendedora, Educación Emprendedora y Sistemas de Soporte al Emprendimiento	Administración Estratégica Emprendedora	• Capacidad organizativa • Relación con la comunidad • Internacionalización • Monitoreo de impactos	Escala Ordinal
			Educación Emprendedora	• Diseño curricular • Cursos extracurriculares • Metodología de enseñanza • Competencia Docente	
			Sistemas de Soporte al Emprendimiento	• Desarrollo de investigación científica • Fomento a la transferencia tecnológica • Servicios de asesoría empresarial • Espacios de trabajo • Fuentes de Financiamiento • Redes de contacto	

Fuente. Elaboración propia

Anexo 2

Tabla 34. **Matriz de operacionalización de la variable dependiente**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Intención Emprendedora	Estado consciente de la mente, en donde un individuo planifica con antelación y expresa una voluntad de crear una empresa en alguna etapa de su vida.	La variable intención emprendedora se mide a través de tres dimensiones las cuales son Actitud hacia el Comportamiento, Normas Subjetivas y Control Conductual Percibido	Actitud hacia el Comportamiento	• Percepción del emprendimiento como actividad atractiva • Percepción positiva del emprendimiento	Escala Ordinal
			Normas Subjetivas	• Influencia de padres • Influencia de hermanos o primos • Influencia de amigos cercanos • Influencia de los compañeros de estudio	
			Control Conductual Percibido	• Autoconfianza para emprender • Confianza en conocimientos sobre emprendimiento	

Fuente. Elaboración propia

Anexo 3

Tabla 35. **Matriz de consistencia**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿El ecosistema emprendedor universitario influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023?	Determinar si el ecosistema emprendedor universitario influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.	El ecosistema emprendedor universitario influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.	Variable Independiente Ecosistema Emprendedor Universitario	Administración Estratégica Emprendedora Educación Emprendedora Sistemas de Soporte al Emprendimiento	Enfoque cuantitativo. Diseño no experimental, de corte transversal y explicativa o causal. Población: Estudiantes de pregrado pertenecientes a los programas de administración de empresas, administración de negocios internacionales y administración y marketing de una universidad privada del distrito de Villa El Salvador, siendo un total de 1934. Muestra: 338 estudiantes. Muestreo: Probabilístico estratificado. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionarios con Validez y Confiabilidad
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
¿La administración estratégica emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023?	Determinar si la administración estratégica emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.	La administración estratégica emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.			
¿La educación emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023?	Determinar si la educación emprendedora influye en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.	La educación emprendedora influye significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.	Variable Dependiente Intención Emprendedora	Actitud hacia el comportamiento Normas subjetivas Control conductual percibido	
¿Los sistemas de soporte al emprendimiento influyen en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023?	Determinar si los sistemas de soporte al emprendimiento influyen en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.	Los sistemas de soporte al emprendimiento influyen significativamente en la intención emprendedora de los estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador en Lima, año 2023.			

Fuente. Elaboración propia

Anexo 4

Cuestionarios de la investigación

CUESTIONARIOS ECOSISTEMA EMPRENDEDOR UNIVERSITARIO E INTENCIÓN EMPRENDEDORA

Estimados estudiantes universitarios, reciban un cordial saludo.

Me encuentro realizando una tesis doctoral en Ciencias Administrativas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que tiene como objetivo determinar la influencia del ecosistema emprendedor universitario en la intención emprendedora en estudiantes de administración en una universidad privada del distrito de Villa El Salvador, 2023.

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria y puede elegir no participar. Si decide participar de esta investigación podrá retirarse de esta en cualquier momento, no será penalizado de ninguna manera. El procedimiento incluye completar un cuestionario en línea que tomara alrededor de 10 minutos. Todas sus respuestas serán confidenciales. NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, MARQUE LA OPCIÓN QUE SE AJUSTA A SU PERCEPCIÓN Y RESPUESTA REAL.
La información recogida será guardada en formato electrónico por contraseña. Para ayudar a preservar la confidencialidad, los datos para el análisis NO contendrán ninguna información que lo identifique personalmente. La información anónima que se recoja solo será analizada y utilizada para los propósitos de la investigación.

Si usted tuviera alguna pregunta sobre este estudio por favor contáctese con el investigador Carlos Tassara Salviati al correo electrónico: ctassaras@unmsm.edu.pe

ECOSISTEMA EMPRENDEDOR UNIVERSITARIO

Código	ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
AEE1	Mi universidad cuenta con reglamentos que regulan las actividades de fomento al emprendimiento.					
AEE2	Mi universidad ejecuta programas de capacitación y promoción del emprendimiento entre los estudiantes.					
AEE3	Todas las áreas de mi universidad están comprometidas en apoyar el emprendimiento.					
AEE4	Mi universidad se vincula con empresas o gremios					

	empresariales para promover el emprendimiento.					
AEE5	Mi universidad está conectada con universidades extranjeras para promover proyectos de emprendimiento.					
AEE6	Mi universidad ofrece opciones para realizar asignaturas vinculadas al emprendimiento en universidades extranjeras.					
AEE7	Mi universidad informa sobre los logros obtenidos en materia de emprendimiento.					
AEE8	Mi universidad mejora continuamente las actividades de emprendimiento que organiza.					
EE1	La carrera que estudio cuenta con asignaturas vinculadas al emprendimiento.					
EE2	La carrera que estudio tiene asignaturas relacionadas a la investigación científica.					
EE3	La carrera que estudio incluye asignaturas que buscan desarrollar productos innovadores.					
EE4	Mi universidad ofrece cursos o talleres extracurriculares que promueven el emprendimiento.					
EE5	En mi universidad, las asignaturas sobre emprendimiento promueven el uso de herramientas digitales.					
EE6	En mi universidad, los docentes cuentan con conocimientos sobre el desarrollo de emprendimientos.					
EE7	En mi universidad, los docentes tienen una actitud positiva para absolver dudas o consultas sobre emprendimiento.					
EE8	En mi universidad, los docentes fomentan una conducta emprendedora en los estudiantes.					
SSE1	Mi universidad fomenta la investigación científica relacionada al emprendimiento entre sus estudiantes.					
SSE2	Mi universidad promueve la innovación a través del desarrollo de productos patentables por parte de sus estudiantes.					

SSE3	Mi universidad pone a disposición a sus docentes para brindar asesoría a los estudiantes en sus proyectos de emprendimiento.					
SSE4	Mi universidad pone a disposición de los estudiantes aulas o salas de trabajo para fomentar la actividad emprendedora.					
SSE5	Mi universidad pone a disposición de los estudiantes laboratorios de cómputo para impulsar la actividad emprendedora.					
SSE6	Mi universidad brinda opciones de financiamiento para los mejores proyectos de emprendimiento de los estudiantes.					
SSE7	Mi universidad me brinda la oportunidad de interactuar con redes de emprendedores.					

INTENCIÓN EMPRENDEDORA

Código	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
AHC1	El emprendimiento es una actividad atractiva para mí.					
AHC2	Si tuviera los recursos, iniciaría un emprendimiento.					
AHC3	Ser emprendedor tiene más ventajas que trabajar de manera dependiente.					
AHC4	Entre varias opciones laborales prefiero ser un emprendedor.					
NS1	Mis padres apoyarían mi decisión de ser empresario.					
NS2	Mis hermanos o primos apoyarían mi decisión de ser empresario.					
NS3	Mi grupo de amigos cercanos apoyaría mi decisión de ser empresario.					
NS4	Mis compañeros de estudio apoyarían mi decisión de ser empresario.					
CCP1	Puedo superar las dificultades que se presenten al realizar un emprendimiento.					
CCP2	Conozco el proceso de creación de una empresa.					
CCP3	Tengo los conocimientos para realizar un emprendimiento.					

Anexo 5

Formatos de Validación – Juicio de Expertos

Experto 1:

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: LIONEL ANDRÉS VALENZUELA OYANEDER

1.2. Grado académico del Informante: DOCTOR

1.3. Institución donde labora: UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA

1.4. Título de la Investigación: Ecosistema emprendedor universitario e intención emprendedora en estudiantes de administración en universidades privadas del distrito de Villa El Salvador

1.5. Tipo del Instrumento: Cuestionario

1.6. Autor del Instrumento: Carlos Tassara Salviati

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Consignar el porcentaje respectivo de acuerdo a su evaluación del instrumento:

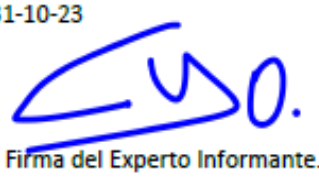
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro.					X
2.OBJETIVIDAD	Revela propiedades realmente existentes en los objetos materia de investigación.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al Estado del arte.					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe coherencia en el manejo de la información					X
5.SUFICIENCIA	Relación de cantidad y calidad de la información.					X
6.INTENCIONALIDAD	La intención del investigador es la objetividad propia de la ciencia y de la técnica					X
7.CONSISTENCIA	La estructura de la investigación es sólida y verificable					X
8.COHERENCIA	Entre el problema , la hipótesis variables e indicadores					X
9.METODOLOGÍA	Es un conjunto formalizado de preguntas.					X
10. PERTINENCIA	Es oportuno, adecuado y conveniente al propósito de la investigación					X
PUNTAJE PROMEDIO:		100				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Santiago de Chile, 31-10-23



Firma del Experto Informante.

DNI. Nº14.244.217-5

Experto 2:

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Huerta Mata Juan José

1.2. Grado académico del Informante: Doctor en Administración

1.3. Institución donde labora: Universidad de Guadalajara, Jalisco México

1.4. Título de la Investigación: Ecosistema emprendedor universitario e intención emprendedora en estudiantes de administración en universidades privadas del distrito de Villa El Salvador

1.5. Tipo del Instrumento: Cuestionario

1.6. Autor del Instrumento: Carlos Tassara Salviati

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Consignar el porcentaje respectivo de acuerdo a su evaluación del instrumento:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro.					X
2.OBJETIVIDAD	Revela propiedades realmente existentes en los objetos materia de investigación.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al Estado del arte.					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe coherencia en el manejo de la información					X
5.SUFICIENCIA	Relación de cantidad y calidad de la información.					X
6.INTENCIONALIDAD	La intención del investigador es la objetividad propia de la ciencia y de la técnica					X
7.CONSISTENCIA	La estructura de la investigación es sólida y verificable					X
8.COHERENCIA	Entre el problema , la hipótesis variables e indicadores					X
9.METODOLOGÍA	Es un conjunto formalizado de preguntas.					X
10. PERTINENCIA	Es oportuno, adecuado y conveniente al propósito de la investigación					X
PUNTAJE PROMEDIO:						90%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(XX) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Zapopan, Jalisco a 7 de noviembre de 2023



Dr. Juan José Huerta Mata
Profesor Investigador
Departamento de Administración
Universidad de Guadalajara
Identificación HUMJ600718M59

Firma del Experto Informante.

DNI. Nº

Experto 3:

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Escalante Flores Jorge Luis

1.2. Grado académico del Informante: Doctor

1.3. Institución donde labora: Universidad Ricardo Palma

1.4. Título de la Investigación: Ecosistema emprendedor universitario e intención emprendedora en estudiantes de administración en universidades privadas del distrito de Villa El Salvador

1.5. Tipo del Instrumento: Cuestionario

1.6. Autor del Instrumento: Carlos Tassara Salviati

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Consignar el porcentaje respectivo de acuerdo a su evaluación del instrumento:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro.					X
2.OBJETIVIDAD	Revela propiedades realmente existentes en los objetos materia de investigación.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al Estado del arte.					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe coherencia en el manejo de la información					X
5.SUFICIENCIA	Relación de cantidad y calidad de la información.					X
6.INTENCIONALIDAD	La intención del investigador es la objetividad propia de la ciencia y de la técnica					X
7.CONSISTENCIA	La estructura de la investigación es sólida y verificable					X
8.COHERENCIA	Entre el problema, la hipótesis variables e indicadores					X
9.METODOLOGÍA	Es un conjunto formalizado de preguntas.					X
10. PERTINENCIA	Es oportuno, adecuado y conveniente al propósito de la investigación					X
PUNTAJE PROMEDIO: 90%						

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lugar y fecha: Lima, 30 de octubre de 2023



Firma del Experto Informante.

DNI. Nº 09390378

Experto 4:

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Pérez Palacios Emma Emilia

1.2. Grado académico del Informante: Dra. en Ciencias Administrativas

1.3. Institución donde labora: UNMSM - Posgrado URP

1.4. Título de la Investigación: Ecosistema emprendedor universitario e intención emprendedora en estudiantes de administración en universidades privadas del distrito de Villa El Salvador

1.5. Tipo del Instrumento: Cuestionario

1.6. Autor del Instrumento: Carlos Tassara Salviati

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Consignar el porcentaje respectivo de acuerdo a su evaluación del instrumento:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro.					X
2.OBJETIVIDAD	Revela propiedades realmente existentes en los objetos materia de investigación.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al Estado del arte.				X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe coherencia en el manejo de la información				X	
5.SUFICIENCIA	Relación de cantidad y calidad de la información.			X		
6.INTENCIONALIDAD	La intención del investigador es la objetividad propia de la ciencia y de la técnica					X
7.CONSISTENCIA	La estructura de la investigación es sólida y verificable				X	
8.COHERENCIA	Entre el problema , la hipótesis variables e indicadores					X
9.METODOLOGÍA	Es un conjunto formalizado de preguntas.					X
10. PERTINENCIA	Es oportuno, adecuado y conveniente al propósito de la investigación					X
PUNTAJE PROMEDIO:		77.5				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(x El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

Lima, 31 octubre 2023



Firma del Experto Informante.

DNI. Nº 25606759