Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Historia y Geografía

AUTOR

Sandra Yelvi CASTRO SILVA

ASESOR

Dr. Luis Alberto NÚÑEZ LIRA

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Castro, S. (2026). *Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Sandra Yelvi Castro Silva
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	60267867
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-8584-6617
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Luis Alberto Núñez Lira
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08012101
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3542-9117
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Doris Elida Fuster Guillén
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	04086550
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Pedro Rodolfo Rojas Silva
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06182423
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Salomón Marcos Berrocal Villegas
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	06661023
Datos de investigación	
Línea de investigación	No aplica
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Universidad Nacional Mayor de San Marcos Latitud: -12.056667 Longitud: -77.085000
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Octubre 2025
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación - EPE

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, a los 11 días del mes de agosto de 2026, siendo las 12:00 horas, se reunió en un acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación, el Jurado Examinador para la sustentación de Tesis titulada **Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025**, presentado por la bachiller **SANDRA YELVI CASTRO SILVA**, para optar el **Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria** en la especialidad de **Historia y Geografía**

Concluida la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Examinador, se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado(a)

como Aprobado con mención honrosa,

con la calificación de Dieciocho (18)

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes a fin de que se expida previo trámite administrativo el diploma que acredite a la bachiller como Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Historia y Geografía

En señal de conformidad, siendo las 12:45 horas, se firma la presente acta, dándose por concluido el acto.

Dra. DORIS ELIDA FUSTER GUILLÉN
Presidenta

Dr. LUIS ALBERTO NÚÑEZ LIRA
Asesor

Mg. PEDRO RODOLFO ROJAS SILVA
Jurado Informante

Dr. SALOMÓN MARCOS BERROCAL VILLEGAS
Jurado Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Luis Alberto Núñez Lira en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen de la EP N°000167-2026-EPE-FE/UNMSM de la tesis, cuyo título es **Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025**, presentado por la bachiller **SANDRA YELVI CASTRO SILVA** para optar el título profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Historia y Geografía, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 10% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Historia y Geografía.

Lima, 30 de julio de 2026

Firma del Asesor 

Nombres y Apellidos del asesor: Luis Alberto Núñez Lira

DNI: 08012101

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

DEDICATORIA

A mí misma, por la perseverancia, la curiosidad y la constancia que me han permitido llegar hasta este momento, a pesar de los tropiezos, inconvenientes y retrasos que surgieron en el camino.

A mis padres, cuyo amor incondicional, apoyo constante y enseñanzas han sido la fuerza silenciosa que me impulsó a superar cada desafío y a valorar cada logro reflejando también su dedicación, sacrificio y confianza en mí.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi profundo agradecimiento a mis padres, por su guía, paciencia y aliento constante, pilares fundamentales en mi formación académica y personal.

A mi familia, que siempre estuvo presente, apoyando tanto a mis padres como a mí, asegurándose de que nunca me sintiera sola en este camino.

Al Dr. Núñez, por su orientación, asesoría y valiosas sugerencias durante todo mi proceso de investigación, contribuyendo a que este trabajo se construyera con rigor y claridad.

Finalmente, agradezco a todos los docentes de la Facultad de Educación y a mis compañeros, quienes de manera directa o indirecta brindaron su apoyo, motivación y conocimientos, haciendo posible la culminación de esta tesis.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA **ii**

AGRADECIMIENTO **iii**

ÍNDICE GENERAL **iv**

LISTADO DE TABLAS **vi6**

LISTADO DE FIGURAS **vii**

LISTADO DE ANEXOS **viii**

RESUMEN **ix**

ABSTRACT **x**

I. Introducción **1**

1.1. Descripción de la situación problemática 1

1.2. Formulación del problema 4

1.2.1. Problema general 4

1.2.2. Problemas específicos 4

1.3. Objetivos de investigación 4

1.3.1. General 4

1.3.2. Específicos 4

1.4. Justificación o importancia 5

1.5. Limitaciones de la investigación 6

II. Revisión de la literatura **7**

2.1. Antecedentes 7

2.1.1. Internacionales 7

2.1.2. Nacionales 10

2.2. Bases teóricas 15

2.3. Definición de términos básicos 18

III. Hipótesis y variables 21

3.1. Formulación de hipótesis 21

3.1.1. General 21

3.1.2. Específicas 21

3.2. Variables 21

3.2.1. Definición conceptual 21

3.2.2. Definición operacional 22

IV. Materiales y métodos 24

4.1. Tipo y nivel de investigación 24

4.2. Diseño de investigación 24

4.3. Métodos de investigación 24

4.4. Población, muestra y muestreo 25

4.5. Técnicas e instrumentos de recojo de información 25

4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 26

4.7. Aspectos éticos 26

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable Interculturalidad	**22**
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable Valoración del patrimonio cultural	**23**
Tabla 3	Validez instrumentos	**27**
Tabla 4	Fiabilidad del instrumento 1 y 2	**27**
Tabla 5	Variable Interculturalidad y sus dimensiones	**28**
Tabla 6	Variable Valoración del patrimonio cultural y sus dimensiones	**30**
Tabla 7	Correlación de la variable Interculturalidad y la variable Valoración del patrimonio cultural	**31**
Tabla 8	La variable Interculturalidad correlacionada con la dimensión 1: Identificación	**32**
Tabla 9	La variable Interculturalidad correlacionada con la dimensión 2: Apego emocional	**33**
Tabla 10	La variable Interculturalidad correlacionada con la dimensión 3: Reflexión	**34**

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1 Variable Interculturalidad y sus dimensiones **29**

Figura 2 Variable Valoración del patrimonio cultural y sus dimensiones **30**

Figura 3 Niveles de la variable **35**

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Juana Infantes Vera, durante el año 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un alcance correlacional y un diseño no experimental. Se contó con la participación de 60 estudiantes, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta mediante cuestionarios validados para medir ambas variables y sus respectivas dimensiones. Para el análisis de los datos se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, considerando el criterio de normalidad. Los resultados evidenciaron una relación positiva y moderada entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural ($\rho = 0.611$), lo que indica que, a mayor desarrollo de la interculturalidad, mayor es la valoración que los estudiantes otorgan a su patrimonio cultural. En este sentido, se concluye que la interculturalidad, especialmente cuando se construye a partir de experiencias vivenciales, reflexivas y afectivas, contribuye de manera significativa a una valoración más profunda del patrimonio cultural.

Palabras clave: Interacción cultural; Comportamiento cultural; Dinámica cultural; Patrimonio cultural; Conservación de los bienes culturales

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between interculturality and the appreciation of cultural heritage among fourth-grade secondary school students at the Juana Infantes Vera Educational Institution during the year 2025. The study was conducted under a quantitative approach, with a basic type, a correlational scope, and a non-experimental design. The sample consisted of 60 students, to whom a survey technique was applied through validated questionnaires to measure both variables and their respective dimensions. Data analysis was carried out using Spearman's Rho coefficient, considering the criterion of normality. The results showed a positive and moderate relationship between interculturality and the appreciation of cultural heritage ($\rho = 0.611$), indicating that the greater the development of interculturality, the higher the value students place on their cultural heritage. In this regard, it is concluded that interculturality, especially when built through experiential, reflective, and affective experiences, contributes significantly to a deeper appreciation of cultural heritage.

Keywords: Cultural interaction; Cultural behavior; Cultural dynamics; Cultural heritage; Conservation of cultural heritage

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de la situación problemática

El Perú se construye a partir de la convivencia de múltiples lenguas, memorias y cosmovisiones que se entrelazan como parte de una misma historia compartida. Esta diversidad, es ampliamente reconocida por distintos estudios (Banks, 2015; Dietz, 2017), constituye uno de los componentes más significativos de nuestra identidad nacional. Sin embargo, aunque el Perú se define oficialmente como un país pluricultural, esta condición no siempre se refleja en las prácticas sociales ni, mucho menos, en el ámbito educativo donde con frecuencia no es valorada en toda su dimensión. Si bien existen esfuerzos por parte del Estado para impulsar las políticas públicas que buscan promover una educación intercultural, como las establecidas desde la reforma educativa impulsada por Juan Velasco Alvarado (Amasifuén, 2023), en la vida cotidiana dentro de las escuelas aún se percibe una distancia significativa entre lo que se declara y lo que realmente se lleva a la práctica.

Diversos estudios coinciden en señalar que muchos estudiantes poseen un conocimiento limitado o parcial sobre las culturas originarias, sus saberes, sus luchas históricas y sus aportes por el desarrollo del país (Cervan, 2024; Paredes & Carcausto, 2022). En el contexto escolar, los temas relacionados con la diversidad cultural suelen tratarse de forma superficial y aislada, lo que dificulta a los estudiantes conectar con su propia realidad y experiencia cotidiana. Como advierte Cullen (2010), la falta de articulación pedagogica contribuye a reproducir visiones estereotipadas o simplificadas sobre los demás, lo que afecta tanto la convivencia escolar como la construcción de una identidad más inclusiva y respetuosa.

En este contexto, la escuela asume un papel fundamental. No basta con transmitir contenidos; es necesario formar ciudadanos capaces de comprender, dialogar y convivir en

medio de la diversidad cultural que caracteriza al país. La interculturalidad, entendida como un proceso dinámico que promueve el reconocimiento mutuo y el diálogo entre culturas en condiciones de respeto e igualdad (Garita, 2014; Deardorff, 2009), se convierte en una herramienta clave para enfrentar los retos sociales actuales. Desde una perspectiva crítica, Walsh (2005; 2009) señala que la interculturalidad va más allá de convivir con la diversidad de las culturas, implica cuestionar las estructuras que generan desigualdad y exclusión, con el propósito de construir relaciones más justas y horizontales.

La educación secundaria ocupa un lugar clave en este proceso. En cuarto grado, los estudiantes se encuentran en una etapa en la que van consolidando su identidad personal y sociocultural, y al mismo tiempo desarrollan una mayor capacidad para reflexionar y abrirse a la comprensión de otras realidades. Sin embargo, diversos estudios señalan que muchos adolescentes demuestran poco interés por los contenidos relacionados con los pueblos indígenas, por lo tanto desconocen la importancia del patrimonio cultural y no logran establecer una conexión emocional (Huamán et al., 2020; Vela, 2017; García, 2007). Esta realidad podria estar relacionada con la implementación limitada del enfoque intercultural en las aulas, así como a las prácticas pedagógicas que priorizan la memorización por encima de la reflexión crítica y las experiencias con sentido.

Desde la mirada del constructivismo sociocultural, Vygotsky subraya que el aprendizaje significativo se genera a través de la interacción y la participación activa del estudiante en contextos reales y culturalmente relevantes (Rodríguez, 2013). Ello implica que la escuela debe convertirse en un espacio donde el estudiante pueda reconocerse en su entorno, valorar la herencia cultural que le da sentido e integrar el conocimiento con su propia experiencia. De acuerdo con Sarmiento Berrezueta et al. (2021), las innovaciones

pedagógicas que integran prácticas interculturales permiten fortalecer la identidad cultural, el respeto mutuo y la convivencia democrática.

El patrimonio cultural, material e inmaterial, constituye una de las manifestaciones más visibles y sensibles de nuestra diversidad. La UNESCO (2003) destaca que su preservación solo es posible cuando las comunidades —especialmente las generaciones jóvenes— reconocen su valor y desarrollan un sentido de pertenencia hacia él. No obstante, investigaciones como las de Smith (2006), Manríquez (2022) y Valenzuela (2021) evidencian que en muchos contextos prevalece un conocimiento limitado sobre el significado profundo del patrimonio y su relación con la identidad cultural.

Ante este panorama, se vuelve imprescindible analizar cómo la interculturalidad promovida desde la escuela influye en la valoración del patrimonio cultural por parte de los estudiantes. En la Institución Educativa Juana Infantes Vera, se observa la necesidad de fortalecer prácticas pedagógicas que no solo transmiten información sobre culturas originarias, sino que favorezcan la reflexión crítica, el reconocimiento simbólico y la conexión emocional con el legado cultural del país.

Desde esta perspectiva, el presente estudio se propone analizar la relación entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en estudiantes de cuarto grado de secundaria. Comprender esta relación permitirá identificar los factores que potencian o limitan la formación de una ciudadanía intercultural, capaz de reconocer la diversidad como una fuente de riqueza y como un componente esencial de la identidad nacional. Asimismo, ofrecerá insumos para diseñar estrategias educativas contextualizadas que promuevan una formación más inclusiva, crítica y vinculada a la realidad sociocultural del país.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la IE Juana Infantes Vera 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión cognitiva de la interculturalidad con la identificación del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado?

¿Qué relación existe entre la dimensión conductual de la interculturalidad y el apego emocional hacia el patrimonio cultural en los estudiantes?

¿Qué relación existe entre la dimensión simbólica de la interculturalidad con la reflexión crítica sobre el patrimonio cultural en los estudiantes?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. General

Determinar la relación entre las dimensiones de la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la IE Juana Infantes Vera 2025.

1.3.2. Específicos

Analizar la relación entre la dimensión cognitiva de la interculturalidad y la identificación del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado.

Analizar la relación entre la dimensión conductual de la interculturalidad y el apego emocional hacia el patrimonio cultural.

Analizar la relación entre la dimensión simbólica de la interculturalidad y la reflexión crítica sobre el patrimonio cultural.

1.4. Justificación o importancia

El presente estudio analizó la relación entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera. En particular, se pretende comprender cómo la presencia o ausencia de una perspectiva intercultural en la enseñanza influye en la manera en que los estudiantes perciben y valoran el patrimonio cultural, tanto material como inmaterial.

En un país como el Perú, donde conviven múltiples culturas originarias, se vuelve fundamental que los estudiantes, desde edades tempranas, desarrollen una mirada crítica y reflexiva sobre su entorno sociocultural. Esto implica no solo reconocer la existencia de distintas culturas, sino también comprender su valor histórico, simbólico y social, en especial en contextos escolares donde muchas veces estos temas son abordados de forma superficial o desconectada de la realidad del alumnado.

Al centrarse en estudiantes de cuarto grado de secundaria, esta investigación pone la mirada en una etapa clave para la formación identidad, en la que los jóvenes consolidan sus valores, actitudes y maneras de entender su rol dentro de una sociedad tan diversa. Por ello, los resultados de este estudio pueden resultar especialmente útiles para los docentes, ya que les permitirá reconocer estrategias pedagógicas más efectivas para incorporar el enfoque intercultural en sus prácticas diarias, avanzar hacia una educación más inclusiva, significativa y que procure conectarse con el contexto cultural de sus estudiantes.

Asimismo, el estudio ofrece aportes que pueden servir de referencia para otras instituciones educativas con características similares, al promover el reconocimiento del patrimonio cultural como un recurso pedagógico activo se busca fortalecer la valoración cultural, el sentido de pertenencia y el reconocimiento del otro como parte fundamental de la comunidad educativa.

1.5. Limitaciones de la investigación

Como en toda investigación, este también presenta ciertas limitaciones que esimportante tener en cuenta al momento de analizar los resultados. Para empezar, se realizó únicamente con estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Juana Infantes Vera, por lo que los hallazgos no pueden generalizarse a otros niveles educativos ni a otras instituciones. Además, al tratarse de un estudio correlacional, no se busca establecer causalidad, sino identificar posibles asociaciones entre las variables interculturalidad y valoración del patrimonio cultural. Finalmente, existen factores externos que podrían influir en las respuestas de los estudiantes, como la influencia de la familia, los medios de comunicación o las experiencias personales previas de los estudiantes; estos aspectos no fueron abordados en el análisis de este estudio. No obstante, los datos obtenidos pueden constituir una base valiosa para investigaciones futuras que profundicen en estas variables adicionales.

II. Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

A partir de esta delimitación contextual y metodológica, es necesario revisar los antecedentes que fundamentan teóricamente esta investigación. Paredes y Carcausto (2021) desarrollaron un análisis de estudios publicados entre 2014 y 2021 en bases de datos reconocidas como Scopus, SciELO y Dialnet. De un total de 1 503 trabajos revisados, los autores seleccionaron 18 que cumplían criterios específicos, siendo la mayoría de tipo cualitativas. La mayor parte de estas investigaciones se llevó a cabo en países como Brasil y Chile, y abordó temas relacionados con el currículo desde un enfoque intercultural, dinámicas en el aula, diversidad cultural, rol de mediadores culturales y educación intercultural entendida como propuesta pedagógica. Los resultados del estudio muestran que, si bien se han logrado avances en la implementación de la educación intercultural, aún existen barreras sociales y pedagógicas que dificultan su aplicación. Estos hallazgos ofrecen una visión más amplia del panorama latinoamericano y permiten comprender cómo la educación intercultural puede influir en la valoración de las culturas indígenas.

García Méjica y Domínguez García (2022) estudiaron la enseñanza del español como segunda lengua en la Universidad de La Habana, destacando la importancia de la competencia intercultural en los procesos de adaptación y comunicación de los estudiantes extranjeros. A partir de los aportes de Vygotsky y Van Dijk, sostienen que entender la cultura como un conjunto de saberes, normas y prácticas favorece una integración más efectiva en contextos sociales reales. Desde esta perspectiva, la dimensión cognitiva de la interculturalidad emerge como un aspecto clave, el que puede vincularse con la forma en la que los estudiantes de secundaria se identifican y valoran el patrimonio cultural.

Ferguson (2024) analizó cómo docentes y estudiantes de colegios del Bachillerato Internacional en Finlandia, Países Bajos y Australia conciben la educación para la ciudadanía global desde un enfoque intercultural. A partir de entrevistas y análisis temático, el estudio muestra que, mientras los estudiantes asocian la ciudadanía global con la convivencia intercultural, los docentes encuentran dificultades para asumir posturas críticas frente a la diversidad. Estos hallazgos sugieren que, cuando la interculturalidad no se trabaja de manera intencional se reducen las oportunidades para desarrollar una valoración profunda de otras culturas, lo que permite establecer una posible relación entre la comprensión intercultural y la valoración del patrimonio cultural, especialmente en contextos educativos culturalmente diversos como el peruano.

En un estudio realizado en Venezuela, García (2007) exploró cómo la educación patrimonial puede convertirse en una herramienta cercana para que los estudiantes valoren su patrimonio cultural. A través de experiencias pedagógicas integradas, el autor observó que trabajar con referentes culturales próximos a la vida cotidiana de los estudiantes facilita que estos los reconozcan, los comprendan y los sientan como propios. Este acercamiento favorece el desarrollo del sentido de pertenencia y deja ver que el conocimiento del patrimonio guarda una relación directa con actitudes de valoración cultural, una idea que dialoga con la relación entre interculturalidad y valoración cultural que plantea la presente investigación.

En el estudio de Turra et al. (2022) desarrollaron un estudio en La Araucanía, Chile, en el que exploraron cómo estudiantes de educación primaria y secundaria perciben la evaluación desde un enfoque formativo donde resultados muestran que prácticas como la autoevaluación, el trabajo colaborativo y el uso de la tecnología fortalecen el rol activo del estudiante en su propio aprendizaje, este protagonismo favorece una participación más reflexiva y consciente para el desarrollo de una conciencia intercultural. En este sentido, el

estudio sugiere una posible correlación entre las prácticas educativas significativas y la valoración del patrimonio cultural.

Pérez et al. (2023) realizaron una revisión sistemática sobre la realidad y proyección de la interculturalidad en las escuelas actuales, a partir del análisis de 21 estudios recopilados en bases de datos como Web of Science, Scopus y Dialnet. Los autores señalan que la educación intercultural se plantea desde un enfoque crítico e inclusivo, orientado a la construcción de comunidades educativas abiertas al diálogo, la equidad y la justicia social, sin embargo, advierten que en muchos contextos su aplicación sigue siendo superficial y se limita en gran medida a discursos formales. Estos hallazgos aportan un sustento teórico relevante para la presente investigación, al mostrar que el fortalecimiento de la interculturalidad en el ámbito educativo puede incidir en la manera en que los estudiantes comprenden, valoran y se relacionan con la diversidad y el patrimonio cultural.

Ramos et al. (2024) llevaron a cabo una revisión bibliográfica de estudios sobre la interculturalidad publicados entre 2019 y 2023, con especial atención al contexto latinoamericano y en particular al caso ecuatoriano. Para ello, emplearon la metodología PRISMA y plantean que la interculturalidad va más allá de la simple coexistencia entre culturas y se entiende como una postura ética y epistemológica orientada a gestionar la diversidad de manera equitativa, a través del diálogo, la aceptación y la construcción de proyectos comunes. No obstante, advierten que este enfoque se reduce a miradas etnicistas o folclóricas terminando por limitar su alcance crítico y transformador.

Prodanova y Kocarev (2024) a partir de encuestas aplicadas a 322 docentes universitarios analizaron su participación e interacción, su objetivo era comprender el papel de la competencia intercultural en el compromiso laboral, el estudio demuestra que la manera en que los docentes construyen su identidad profesional y asumen la justicia social influye

directamente en el desarrollo de competencias interculturales, y estas competencias, a su vez favorecen a relaciones más respetuosas y abiertas a la diversidad. En conjunto, los hallazgos dejan ver que la interculturalidad no solo ayuda a cuestionar prejuicios, sino que también impulsa actitudes de valoración consciente y reflexión crítica frente a la diversidad cultural, elementos que permiten comprender mejor cómo se construye la valoración del patrimonio cultural en los espacios educativos.

En conjunto, los antecedentes internacionales muestran que tanto la interculturalidad como la valoración del patrimonio cultural requieren propuestas pedagógicas activas, una formación docente realmente comprometida y un vínculo real con la identidad cultural de los estudiantes, especialmente en contextos diversos como los de América Latina. Estos aportes respaldan la pertinencia de desarrollar una investigación de enfoque correlacional en estudiantes peruanos, al permitir explorar cómo las distintas dimensiones de la interculturalidad se relacionan con la forma en que se comprende y valora el patrimonio cultural.

2.1.2. Nacionales

Amasifuén (2023) abordó cómo la Ley General de Educación N.° 19326, promulgada durante el gobierno militar de Juan Velasco Alvarado, sentó las bases del enfoque intercultural dentro del sistema educativo peruano. El estudio, de tipo cualitativo y diseño narrativo, revisó documentos normativos para identificar disposiciones que, aunque no mencionaban explícitamente “interculturalidad”, promovían el respeto por la diversidad cultural y la equidad, propuso un modelo educativo de inspiración humanista orientado a la construcción de una sociedad plural libre de discriminación y con participación activa de todos los sectores culturales, fundamental para una convivencia justa y respetuosa en contextos culturalmente diversos. Además plantea una base normativa que condiciona la presencia de la

interculturalidad en las escuelas, lo cual puede correlacionarse con la valoración del patrimonio cultural de los estudiantes, al establecer un contexto donde la implementación pedagógica depende de políticas educativas claras.

Cervan (2024), investigó la relación entre la gestión pedagógica y la incorporación del enfoque intercultural en una IE pública de Huanta, aplicando un diseño cuantitativo correlacional descriptivo a 60 docentes mediante encuestas. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada (r = 0.439) entre la gestión pedagógica y la implementación de principios interculturales, dentro del estudio se nos señala que fortalecer la gestión pedagógica no solo mejora la calidad educativa, sino que también permite implementar de forma efectiva principios interculturales en las aulas, siendo el desempeño docente un factor decisivo para el desarrollo de una ciudadanía respetuosa de la diversidad cultural influyendo no solo en los aprendizajes, sino también en la manera en que los estudiantes valoran las culturas indígenas, reafirmando la necesidad de una educación intercultural activa, coherente y transformadora.

Galimberti Oliveira (2017) estudió la relación entre planificación institucional y valoración del patrimonio cultural en Huánuco, enfocándose en el ámbito turístico. Mediante encuestas a turistas y especialistas de la DIRCETUR, encontró que una planificación deficiente se asociaba con menor apreciación del patrimonio. Aunque la investigación está centrada en el ámbito turístico, este estudio demuestra que las formas de gestión institucional influyen directamente en la percepción y valoración cultural de la población, permitiéndonos establecer una analogía entre la gestión turística y la gestión pedagógica en contextos culturales. Así como una buena planificación turística puede fomentar el reconocimiento del patrimonio, una gestión educativa con enfoque intercultural puede fortalecer en los estudiantes la valoración de las culturas indígenas del Perú aportandonos una base conceptual

importante para comprender cómo la gestión educativa puede generar impactos similares en la percepción del patrimonio cultural entre los estudiantes.

Huamán et al. (2020), el equipo de investigadores destaca la importancia de la integración del patrimonio material como inmaterial (costumbres, saberes, danzas, lenguas, monumentos o restos arqueológicos) y la participación de los estudiantes en experiencias pedagógicas significativas en el aula. Los resultados indicaron que la exposición superficial a contenidos culturales no generaba apego ni valoración; en cambio, las experiencias activas promueven sentido de pertenencia y respeto por la identidad cultural. El patrimonio cultural como recurso didáctico puede contribuir significativamente a formar ciudadanos con conciencia histórica y sentido de pertenencia, también se puede educar la perspectiva intercultural, ayudar a los estudiantes no solo a conocer su patrimonio, sino a integrarlo activamente en la construcción de su identidad y su compromiso con la diversidad cultural.

Rojas (2025) analiza la Educación Intercultural Bilingüe en la región de Ayacucho desde una perspectiva crítica y decolonial, destacando que la interculturalidad no debe asumirse como una estrategia compensatoria, sino como un enfoque pedagógico y político orientado al reconocimiento de los saberes ancestrales y la justicia cultural. Sostiene que la lengua originaria constituye un sistema de pensamiento y un elemento central de la identidad cultural, por lo que su inclusión en el proceso educativo fortalece la autoestima, el sentido de pertenencia y la valoración consciente del patrimonio cultural. Asimismo, señala que la aplicación superficial de la interculturalidad y la falta de formación docente intercultural limitan la reflexión crítica de los estudiantes sobre su cultura y su entorno.

Olaya y Contreras (2021) analizan la interculturalidad en la sociedad peruana durante el periodo 2015–2020, destacando su vínculo con la educación intercultural bilingüe, la identidad cultural y las dimensiones funcional y crítica de la interculturalidad donde señalan

que la escuela constituye un espacio clave para fortalecer el sentido de pertenencia, el reconocimiento mutuo y la reflexión crítica frente a la diversidad cultural y lingüística de nuestro país. Asimismo, evidencian que, pese a los diferentes avances normativos y políticos en materia de educación intercultural, persisten limitaciones en la formación docente, los materiales educativos y las prácticas pedagógicas, lo que afecta la valoración consciente de las culturas originarias y afroperuanas peruanas. Siendo esto relevante ya que demuestra que el desarrollo de la interculturalidad favorece procesos de identificación cultural, apego emocional y reflexión crítica hacia el patrimonio cultural en un contexto social diverso y pluricultural como el peruano.

Yangali (2021) analiza cómo la interculturalidad atraviesa la cultura educativa peruana, evidencia que la implementación enfrenta tensiones y limitaciones en los distintos niveles del sistema educativo, señala que, tanto en la educación básica como en la superior, aún predominan prácticas de corte monocultural, especialmente en la formación docente y en el uso casi exclusivo del castellano como lengua de enseñanza, lo que dificulta avanzar hacia una educación verdaderamente intercultural. Al mismo tiempo, destaca que la incorporación de lenguas originarias, el desarrollo de políticas lingüísticas y la implementación de experiencias educativas interculturales han comenzado a generar cambios importantes en la forma en que se valora la diversidad cultural. No obstante, estos avances se proyectan principalmente a largo plazo, lo que pone en evidencia la necesidad de fortalecer la interculturalidad como un eje formativo central, capaz de promover en los estudiantes actitudes de reconocimiento, valoración y reflexión crítica frente a la diversidad cultural y al patrimonio cultural del país.

Vela (2017) se propuso comprender cómo el conocimiento del patrimonio cultural se relaciona con la forma en la que los estudiantes lo valoran. A partir de cuestionarios con

preguntas abiertas, el estudio permitió conocer cómo los estudiantes asocian los elementos patrimoniales con aspectos como la identidad cultural, la memoria histórica, el arte y el desarrollo social. Los resultados muestran que la escasa valoración del patrimonio cultural en el Perú está vinculada a una formación escolar que no logra generar un vínculo afectivo ni una reflexión profunda sobre los bienes culturales, poniendo en evidencia una distancia entre conocer el patrimonio de manera teórica y apropiarse de él de forma significativa.

Asimismo, la autora plantea el uso del arte como una herramienta pedagógica capaz de despertar la sensibilidad, la creatividad y la participación activa de los estudiantes en la construcción de su identidad cultural. Desde esta experiencia, fue posible reconocer una relación clara entre las vivencias educativas y una mayor valoración del patrimonio cultural, muestra cómo el fortalecimiento de las dimensiones interculturales puede incidir directamente en la manera en que los estudiantes reconocen, valoran y hacen suyo su patrimonio cultural.

En conjunto, los antecedentes nacionales revisados muestran que la valoración del patrimonio cultural y la aplicación del enfoque intercultural en el sistema educativo peruano han sido abordadas desde distintas miradas, tanto normativas como pedagógicas. Coinciden, además, en que la educación secundaria constituye un espacio clave para la consolidación de la identidad cultural, la conciencia histórica y las actitudes de inclusión, y resulta pertinente al explorar la relación entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en el contexto escolar peruano actual.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Interculturalidad

La interculturalidad puede entenderse como un proceso vivo de relación, convivencia y diálogo entre personas culturalmente diversas. En un país como el Perú, marcado por una

profunda pluralidad cultural, lingüística y étnica, este enfoque cobra especial relevancia, ya que no solo se limita a describir la diversidad existente, sino que apuesta por la construcción de vínculos basados en la equidad, el respeto mutuo y la justicia social (Walsh, 2009). En el ámbito educativo, la interculturalidad se expresa como una práctica formativa que integra pensamiento, acción y sentido, busca desarrollar en los estudiantes competencias para interactuar de manera crítica en contextos multiculturales, se promueve el reconocimiento y la valoración de la riqueza cultural de los pueblos originarios, afroperuanos, amazónicos y de las diversas culturas que forman parte de su entorno cotidiano. Por ello, para el análisis de la interculturalidad en esta investigación, se consideran tres dimensiones fundamentales:

Cognitiva: se vincula con el conocimiento y la comprensión de otras culturas, sus valores, tradiciones y formas de ver el mundo. Esto supone que los estudiantes reconozcan y valoren las lenguas originarias, las cosmovisiones andinas y amazónicas, así como la historia de sus propias comunidades, entendiendo la diversidad cultural no como una diferencia que separa, sino como un recurso que fortalece la ciudadanía activa.

Conductual: se refiere a la manera en que los estudiantes actúan e interactúan en espacios culturalmente diversos. Esta dimensión se expresa en prácticas cotidianas de cooperación, diálogo y respeto mutuo entre estudiantes de distintos orígenes culturales, contribuyendo a una convivencia democrática más consciente.

Simbólica: alude a los significados y valoraciones que los estudiantes construyen tanto sobre su propia cultura como sobre la de los demás. A través de esta dimensión, se fortalece la identidad cultural, se legitiman los símbolos y expresiones de los pueblos originarios y se abren espacios para cuestionar estereotipos aún presentes en la sociedad peruana (Dietz, 2017; Banks, 2015).

En conjunto, estas dimensiones permiten comprender la interculturalidad como un proceso integral que articula conocimiento, acción y valoración. Se consolida como un eje central en la formación de estudiantes críticos y reflexivos, capaces de reconocer y respetar la diversidad cultural que caracteriza al Perú.

Enfoque Intercultural Crítico

La presente investigación se sustenta en el enfoque de la interculturalidad crítica propuesto por Walsh (2009), el cual entiende la interculturalidad no solo como una estrategia de inclusión cultural, sino como una postura ética, política y epistemológica orientada a cuestionar y transformar las desigualdades presentes en la sociedad. A diferencia de los enfoques que se limitan a reconocer la diversidad sin problematizar las relaciones de poder, la interculturalidad crítica propone una transformación más profunda de las relaciones sociales y educativas, basada en la equidad, el respeto mutuo y la justicia social. Desde esta mirada, Walsh retoma el concepto de "colonialidad del poder" de Aníbal Quijano para explicar cómo, incluso después de la independencia política aún persisten las formas de dominación cultural que privilegian visiones eurocéntricas del conocimiento y relegan los saberes de los pueblos originarios y afrodescendientes.

Desde esta perspectiva, la educación intercultural no debería reducirse a la simple incorporación de diversos contenidos, sino entenderse como un proyecto ético capaz de transformar la práctica docente donde se pueda generar experiencias con sentido para los estudiantes (Cullen, 2010). La creación de espacios pedagógicos permite reconstruir la identidad cultural, fortalecer el sentido de pertenencia y desarrollar una mirada crítica sobre la realidad. De este modo, la educación se convierte en un proceso de empoderamiento

intercultural que favorece la valoración consciente del patrimonio cultural y la formación de ciudadanos críticos, reflexivos y comprometidos con la diversidad.

2.2.1. Valoración del patrimonio cultural

La valoración del patrimonio cultural se entiende como un proceso en el cual las personas conocen, aprecian y se vinculan de manera crítica con los bienes culturales que forman parte de la identidad y la memoria colectiva de una comunidad. Este patrimonio incluye elementos como monumentos u objetos arqueológicos, como expresiones inmateriales, entre ellas las lenguas originarias, las prácticas rituales y los saberes ancestrales (UNESCO, 2003). En el ámbito educativo, valorar el patrimonio va más allá de memorizar datos o admirar lo estético; implica comprender su significado, asumir un compromiso con su cuidado y reconocer su importancia para las nuevas generaciones. En nuestro caso fortalecerlo resulta clave para afianzar la identidad cultural y tomar conciencia de la riqueza histórica y cultural presente en cada región. Desde esta mirada pedagógica, la valoración del patrimonio cultural se organiza en tres dimensiones fundamentales:

Identificación: se refiere a la capacidad de los estudiantes para reconocer y comprender los elementos patrimoniales que forman parte de su entorno local, regional o nacional, implica conocer su origen, su significado histórico y el papel que cumplen dentro de la comunidad, permitiendo establecer un vínculo consciente con su herencia cultural (Smith, 2006; García, 2007).

Apego emocional: apunta al desarrollo de lazos afectivos y simbólicos con el patrimonio cultural. A través de experiencias significativas se puede fortalecer el orgullo por la cultura, el sentido de pertenencia y una sensibilidad especial hacia la memoria colectiva que los conecta con su historia (Vela, 2017).

Reflexión crítica: supone la capacidad de analizar y cuestionar el valor y la función del patrimonio dentro de la sociedad, reflexionar sobre cómo ciertos saberes y expresiones culturales han sido valorados, marginados o invisibilizados a lo largo del tiempo, promueve actitudes éticas, responsables y críticas frente a la diversidad cultural y la historia compartida (Bourdieu, 1973).

En conjunto, integrar estas dimensiones en la práctica educativa no solo fortalece el conocimiento sobre el patrimonio cultural, sino que también impulsa el desarrollo de actitudes afectivas y competencias críticas en los estudiantes. De este modo, el aula se convierte en un espacio clave para la formación de una ciudadanía intercultural, consciente de su historia, comprometida con la preservación del patrimonio y respetuosa de la diversidad cultural del Perú.

2.3. Definición de términos básicos

Interculturalidad: se entiende como un proceso social y educativo que promueve el diálogo, el respeto mutuo y la equidad entre personas de diferentes culturas. Para Walsh (2009), hablar de interculturalidad crítica no significa sólo reconocer que somos diversos, sino también cuestionar y enfrentar las desigualdades históricas que persisten como herencia del colonialismo y el racismo. En esta misma línea, Dietz (2017) sostiene que una educación intercultural genuina va más allá del reconocimiento simbólico de la diversidad y debe fomentar competencias cognitivas, afectivas y conductuales que permitan una convivencia democrática, reflexiva y respetuosa en contextos multiculturales. Por su parte, Banks (2015) enfatiza que la interculturalidad implica la capacidad de las personas para negociar sus identidades culturales y construir espacios inclusivos, donde la diversidad no sea vista como un problema, sino como una oportunidad para aprender y convivir mejor.

Valoración del patrimonio cultural: se entiende como un proceso vivo, que combina apreciación, respeto y compromiso con la conservación y transmisión de los bienes culturales. Más que objetos del pasado, estos bienes cobran sentido a partir de los significados que las comunidades les atribuyen. En esa línea, Smith (2006) señala que el patrimonio es una construcción social que integra tanto lo material como lo simbólico, y que cumple un papel clave en la construcción de la identidad colectiva y la memoria histórica, fortaleciendo los lazos sociales.

Desde el ámbito educativo, García (2007) plantea que la valoración del patrimonio debe comenzar por aquello que resulta cercano a los estudiantes, aquello que forma parte de su vida cotidiana y de su entorno inmediato, ya que esto favorece aprendizajes más significativos y duraderos. A su vez, Bourdieu (1973), a través del concepto de capital cultural, advierte que el valor de los bienes culturales no es neutro, sino que depende de su reconocimiento y legitimación social.

Patrimonio cultural material: formado por aquellos bienes que podemos ver y tocar: monumentos, edificaciones, sitios arqueológicos u objetos tradicionales que poseen un valor histórico, artístico o arqueológico (UNESCO, 2003). Como señala Hernández (2011), estos elementos no son simples vestigios del pasado, sino portadores de identidad y memoria colectiva. Su preservación resulta clave para asegurar la continuidad cultural de las comunidades y para fortalecer el vínculo de las personas con su historia, su territorio y su entorno.

Patrimonio cultural inmaterial: incluye tradiciones, expresiones orales, prácticas sociales, rituales, artes del espectáculo y conocimientos ancestrales que las comunidades reconocen como parte de su identidad (UNESCO, 2003). A diferencia del patrimonio material, este se

mantiene vivo y en constante transformación, permtiendo no solo ser transmitida de una generación a otra, sino también fortalecer la identidad cultural y promover el respeto por la diversidad, reconociendo la riqueza de las prácticas y conocimientos de los distintos grupos que conforman la sociedad.

Actitud intercultural: disposición de las emociones y el comportamiento de las personas que permite abrirse al encuentro con otras culturas desde el respeto, la empatía y la disposición al diálogo. Bennett (1993) explica que el desarrollo de la competencia intercultural es un proceso progresivo, en el que las personas avanzan desde una visión limitada de la diferencia hasta una aceptación consciente y una valoración positiva de la diversidad cultural. En esta misma línea, Deardorff (2006) sostiene que la actitud intercultural es un componente clave de la competencia intercultural, ya que se articula con el conocimiento y las habilidades necesarias para interactuar de manera eficaz, respetuosa y sensible en contextos culturalmente diversos.

III. Hipótesis y variables

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. General

Existe una relación positiva entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025.

3.1.2 Hipótesis específicas

Existe una relación positiva entre la dimensión cognitiva de la interculturalidad y la identificación del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

Existe una relación positiva entre la dimensión conductual de la interculturalidad y el apego emocional hacia el patrimonio cultural en los estudiantes.

Existe una relación positiva entre la dimensión simbólica de la interculturalidad y la reflexión crítica sobre el patrimonio cultural en los estudiantes.

3.2. Variables

3.2.1. Definición conceptual

Interculturalidad

Se entiende como un proceso educativo, ético y político orientado a construir formas de convivencia más justas, respetuosas y equitativas entre personas de distintas culturas. Desde la perspectiva de la interculturalidad crítica, propuesta por Walsh (2009), no se trata solo de reconocer la diversidad, sino de cuestionar las relaciones de poder que la atraviesan, dar visibilidad a los saberes históricamente relegados y promover una inclusión cultural real dentro de los espacios educativos.

Valoración del patrimonio cultural

Hace referencia al reconocimiento, el respeto y la apropiación crítica de los bienes culturales, tanto materiales como inmateriales que dan forma a la identidad colectiva de una comunidad.

Este proceso supone una actitud activa frente a su conservación, comprensión y transmisión, y encuentra en el entorno cercano del estudiante un punto de partida fundamental para generar vínculos significativos con su cultura y su historia (UNESCO, 2003; García, 2007; Bourdieu, 1973).

3.2.2. Definición operacional

En esta investigación se han definido las variables interculturalidad y valoración del patrimonio cultural, las cuales se desglosan en sus respectivas dimensiones e indicadores, con el propósito de analizar de manera clara y sistemática su relación en el contexto educativo estudiado. Estas dimensiones e indicadores constituyen la base para la elaboración del cuestionario, asegurando que los aspectos teóricos de cada variable sean medibles de manera concreta y sistemática. A continuación, se presenta la matriz de consistencia, seguida de las matrices de operacionalización para cada variable.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Interculturalidad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel/Rango
Cognitivo	Conocimiento sobre culturas indígenas del Perú Comprensión de derechos culturales	Del 1 al 6	Escala de 5 puntos: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre	Bajo (18-42) Medio (43-66) Alto (67-90)
Conductual	Participación en acciones interculturales escolares Respeto en la convivencia escolar	Del 7 al 12		
Simbólica	Identificación con símbolos culturales peruanos Percepción de la diversidad como riqueza	Del 13 al 18		

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable Valoración del patrimonio cultural

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel/Rango
Identificación	Reconocimiento de elementos del patrimonio cultural Conocimiento de su origen o historia	Del 1 al 6	Escala de 5 puntos: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre	Bajo (18-42) Medio (43-66) Alto (67-90)
Apego emocional	Orgullo por el patrimonio cultural Sentido de pertenencia cultural	Del 7 al 12		
Reflexión crítica	Valor histórico y cultural del patrimonio Conciencia sobre su protección y cuidado	Del 13 al 18		

IV. Materiales y métodos

4.1. Tipo y nivel de investigación

La presente investigación se enmarca en el tipo básico, el cual, según Hernández et al. (2014), se orienta a la generación de nuevos conocimientos sin fines de aplicación inmediata. Este enfoque busca profundizar en la comprensión teórica de los fenómenos estudiados, donde su propósito es analizar la relación existente entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en estudiantes de cuarto grado de secundaria, observando estas variables en sus condiciones naturales, sin intervenir ni modificar los contextos en los que se desarrollan.

4.2. Diseño de investigación

Para este estudio se emplea un diseño no experimental, transversal y correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño no experimental se caracteriza por observar las variables tal como ocurren en su contexto natural, sin que el investigador intervenga o manipule las condiciones del estudio. Asimismo, el diseño es transversal, ya que la información se recoge en un solo momento, lo que permite obtener una fotografía del estado de las variables en el periodo analizado. Finalmente, el carácter correlacional del estudio responde al interés por identificar y analizar el grado de relación existente entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural dentro del grupo de estudiantes considerados (Hernández y Lopera, 2018). En este caso, el objetivo es determinar la fuerza y la dirección del vínculo entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en estudiantes de cuarto grado de secundaria.

4.3. Métodos de investigación

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo, basado en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Para tal fin, se emplearán cuestionarios estructurados con escala tipo Likert, lo que permitirá recoger información precisa y medible sobre las variables de estudio.

4.4. Población, muestra y muestreo

La población está constituida por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Juana Infantes Vera, que durante el año 2025 ascienden a un total de 469 estudiantes. El muestreo fue intencionado, definido por Otzen y Manterola (2017) como aquel procedimiento en el que no se incluyen todos los elementos de la población cuando ésta es reducida y completamente accesible. Por lo tanto, se trabajó con 60 estudiantes del cuarto grado de secundaria.

4.5. Técnicas e instrumentos de recojo de información

Para la recolección de datos, se empleó la técnica de encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 corresponde a "Nunca" y 5 a "Siempre".

La variable Interculturalidad se evaluó mediante 18 preguntas, distribuidas en sus tres dimensiones: cognitiva, conductual y simbólica. De manera similar, la variable Valoración del patrimonio cultural contará con 18 ítems organizados en las dimensiones de identificación, apego emocional y reflexión crítica. Con el fin de asegurar la validez y pertinencia del instrumento, el cuestionario será sometido a un proceso de validación por juicio de expertos, conformado por docentes de la Facultad de Educación. Los expertos evaluarán la claridad, relevancia y coherencia de los ítems, verificando que cada uno se alinee con los objetivos de la investigación.

4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez aplicados los cuestionarios, los datos fueron codificados, tabulados y analizados mediante programas estadísticos como SPSS o Excel, según la disponibilidad, se realizó un análisis descriptivo que incluyo frecuencias, porcentajes, con el propósito de obtener un panorama general de las respuestas de los estudiantes. Y para verificar la hipótesis, se aplicó la correlación de Spearman, considerando que los datos provienen de una escala ordinal tipo Likert. Este procedimiento permitió determinar la fuerza y dirección de la relación existente entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural.

4.7. Aspectos éticos

El estudio se llevó a cabo cumpliendo estrictamente los principios éticos de la investigación educativa, donde se solicitó autorización formal a la institución educativa, dado que los participantes son menores de edad, asegurando su supervisión del docente a cargo durante todo el proceso, también, garantiza la confidencialidad de los datos, empleándolos únicamente con fines académicos y evitando cualquier información que permita la identificación de los estudiantes. La participación fue voluntaria, de manera que los estudiantes puedan decidir libremente su inclusión en la investigación sin presiones externas. Finalmente, se mantiene la integridad científica, respetando la autoría de las fuentes, citando correctamente todas las referencias utilizadas y evitando cualquier tipo de plagio o manipulación de resultados.

Tabla 3

Validez instrumentos

Docentes	% de validez de Interculturalidad	% de validez de Valoración del patrimonio cultural
Cisneros Condezo, Virginia	74% → Muy buena	70% → Muy buena
Medina Acero, Vilma Beatriz	84% → Excelente	86% → Excelente
Adanaque Velasquez, Raúl Domitilo	100% → Excelente	100% → Excelente

Fiabilidad del instrumento

Tabla 4:

Fiabilidad del instrumento 1 y 2

Variable	Número de ítems	Alfa de Cronbach (α)
Interculturalidad	18	0.87
Valoración del patrimonio cultural	18	0.90

4.8.Análisis estadístico

Las estadísticas descriptivas y las estadísticas inferenciales, dos de los métodos más utilizados para la recopilación y evaluación de datos, se emplearán en este caso. Inicialmente, todos estos hallazgos se compilarán en una base de datos en Excel. Luego, se transferirán a SPSS 26, donde se desarrollarán los métodos estadísticos pertinentes. Estos métodos proporcionan una descripción numérica de las variables y un reconocimiento de las relaciones. Además, se utilizará el Rho de Spearman para determinar la correlación entre las 27 variables.

V. Resultados

5.1. Presentación y análisis de los resultados

5.1.1. Resultados descriptivos de la variable interculturalidad

El procesamiento de la información de la variable interculturalidad nos indica que el 100% de los estudiantes encuestados presentan un nivel alto del conocimiento de la variable. Con referencia a la dimensión 1 Cognitivo el 76.7% de los estudiantes presentan un nivel alto y el 23.3% presentan un nivel medio. Con referencia a la dimensión 2 Conductual el 86.7% de los estudiantes presentan un nivel alto y el 13.3% presentan un nivel medio. Con referencia a la dimensión 3 Simbólica el 81.7% de los estudiantes presentan un nivel alto y el 18.3% presentan un nivel medio.

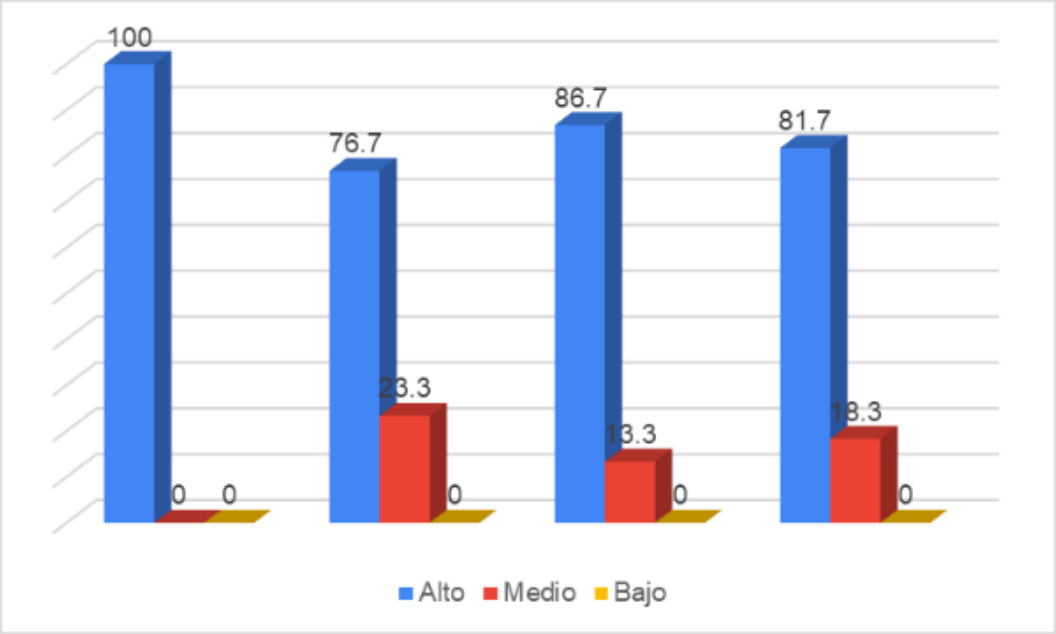
Tabla 5

Variable Interculturalidad y sus dimensiones

	V1: Interculturalidad		**D1: Cognitivo**		**D2: Conductual**		**D3: Simbólica**	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	60	100.0	46	76.7	52	86.7	49	81.7
Medio	0	0	14	23.3	8	13.3	11	18.3
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	60	100	60	100	60	100	60	100

Figura 1

Variable Interculturalidad y sus dimensiones



Resultados descriptivos

El procesamiento de la información de la variable Valoración del patrimonio cultural nos indica que el 100% de los estudiantes encuestados presentan un nivel alto del conocimiento de la variable. Con referencia a la dimensión 1 Identificación el 75% de los estudiantes presentan un nivel alto y el 25% presentan un nivel medio. Con referencia a la dimensión 2 Apego emocional el 75% de los estudiantes presentan un nivel alto y el 25% presentan un nivel medio. Con referencia a la dimensión 3 Reflexión crítica el 95% de los estudiantes presentan un nivel alto y el 5% presentan un nivel medio.

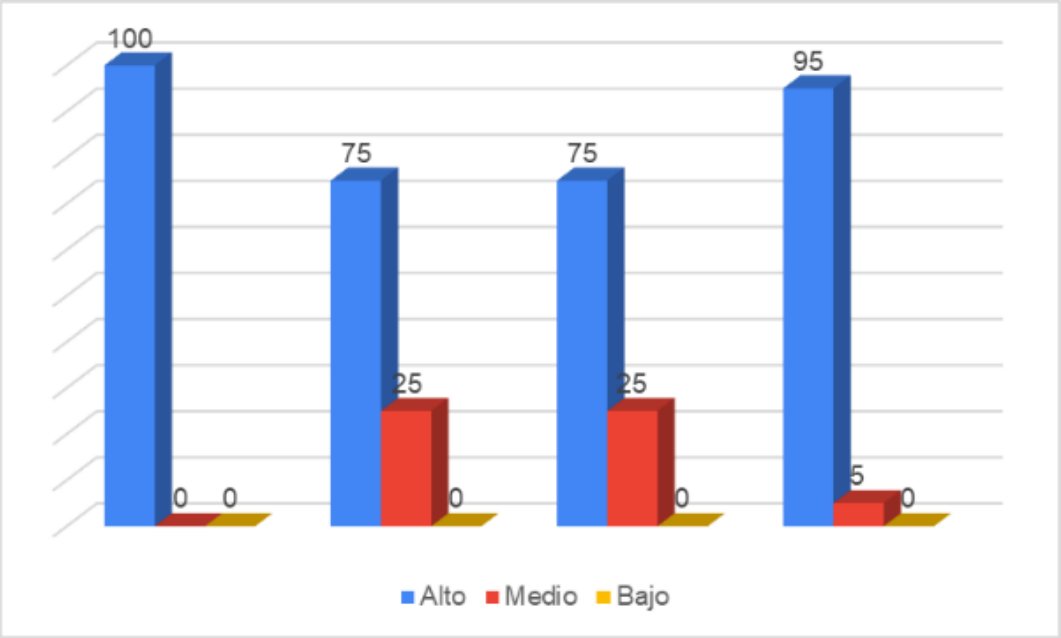
Tabla 6

Variable Valoración del patrimonio cultural y sus dimensiones

	V2: Valoración del patrimonio cultural		D1: Identificación		D2: Apego emocional		D3: Reflexión crítica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	60	100.0	45	75.0	45	75.0	57	95.0
Medio	0	0	15	25.0	15	25.0	3	5.0
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	60	100	60	100	60	100	60	100

Figura 2

Variable Valoración del patrimonio cultural y sus dimensiones



Prueba de hipótesis general

Hipótesis general

Ho: No existe una relación positiva entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025.

Ha: Existe una relación positiva entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025.

La prueba de hipótesis general indica que las variables utilizadas (Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural) de acuerdo con el Rho de Spearman 0.611 indican que tienen una correlación moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 7

Correlación de la variable Interculturalidad y la Variable Valoración del patrimonio cultural

				V1: Interculturalidad	**V2: Valoración del patrimonio cultural**
Rho de Spearman	V1: Interculturalidad	Coeficiente de correlación		1.000	.611**
		Sig. (bilateral)		.	<.001
		N		60	60
	V2: Valoración del patrimonio cultural	Coeficiente de correlación	.611**		1.000
		Sig. (bilateral)	<.001		.
		N	60		60

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

***Prueba de hipótesis especifica 1*:**

Ho: No existe una relación positiva entre la dimensión cognitiva de la interculturalidad y la identificación del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

Ha: Existe una relación positiva entre la dimensión cognitiva de la interculturalidad y la identificación del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

La prueba de hipótesis específica 1 indica que la variable 1 utilizada (Interculturalidad) correlacionada con la dimensión 1(Identificación) de acuerdo al Rho de Spearman 0.187 tienen una correlación baja que estadísticamente no tienen una relación significativa por lo tanto se recha la alterna y se acepta la nula

Tabla 8

La variable Interculturalidad correlacionada con la dimensión 1: Identificación

			V1: Interculturalidad	D1: Identificación
Rho de Spearman	V1: Interculturalidad	Coeficiente de correlación	1.000	.187
		Sig. (bilateral)	.	.152
		N	60	60
	D1: Identificación	Coeficiente de correlación	.187	1.000
		Sig. (bilateral)	.152	.
		N	60	60

La prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión conductual de la interculturalidad y el apego emocional hacia el patrimonio cultural en los estudiantes.

Ha: Existe una relación significativa entre la dimensión conductual de la interculturalidad y el apego emocional hacia el patrimonio cultural en los estudiantes.

La prueba de hipótesis específica 2 indica que la variable 1 utilizada (Interculturalidad) correlacionada con la dimensión (Apego emocional) de acuerdo al Rho de Spearman 0.512 indican que tienen una correlación moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 9

La variable Interculturalidad correlacionada con la dimensión 2: Apego emocional

			V1: Interculturalidad	D2: Apego emocional
Rho de Spearman	V1: Interculturalidad	Coeficiente de correlación	1.000	.512**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	60	60
	D2: Apego emocional	Coeficiente de correlación	.512**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	60	60

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación positiva entre la dimensión simbólica de la interculturalidad y la reflexión crítica sobre el patrimonio cultural en los estudiantes.

Ha: Existe una relación positiva entre la dimensión simbólica de la interculturalidad y la reflexión crítica sobre el patrimonio cultural en los estudiantes.

La prueba de hipótesis específica 3 indica que la variable 1 utilizada (Interculturalidad) correlacionada con la dimensión (Reflexión crítica) de acuerdo al Rho de Spearman 0.566 indican que tienen una correlación moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 10

La variable Interculturalidad correlacionada con la dimensión 3: Reflexión crítica

			V1: Interculturalidad	**D3: Reflexión crítica**
Rho de Spearman	V1: Interculturalidad	Coeficiente de correlación	1.000	.566**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	60	60
	D3: Reflexión crítica	Coeficiente de correlación	.566**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	60	60

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Discusión

Los resultados de la prueba de hipotesis general indica que las variables utilizadas (Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural) de acuerdo al Rho de Spearman 0.611 tienen una correlación moderada y positiva. Tales resultados coinciden con lo reportado por Ferguson (2024), donde sugiere que a medida que los estudiantes desarrollan mayores niveles de conocimiento, actitudes y prácticas interculturales, también fortalecen su identificación, apego y reflexión crítica respecto al patrimonio cultural. A través de cuestionarios y análisis temático reflexivo, identificó que los estudiantes entienden la ciudadanía global como una experiencia relacional de convivencia intercultural, mientras que los docentes y directivos todavía enfrentan dificultades para asumir una postura crítica frente a la diversidad cultural. También Turra et al. (2022), se propone un instrumento dirigido a conocer cómo los estudiantes de educación primaria y secundaria en Chile, donde la investigación, de carácter exploratorio y descriptivo, permite identificar tres dimensiones clave: la cultura de autoevaluación, la cultura de colaboración y la cultura tecnológica del aprendizaje. Ademas, presenta una visión transformadora de la práctica educativa, donde se destaca la participación activa del estudiante como sujeto que reflexiona, se autoevalúa, colabora y utiliza herramientas tecnológicas en su proceso de aprendizaje.

De esta manera en cuanto a la prueba de hipotesis específico 1 indica que la variable 1 utilizada (Interculturalidad) correlacionada con la dimensión 1(Identificación) de acuerdo al Rho de Spearman 0.187 tienen una correlación baja. Esto sugiere que, aunque los estudiantes presentan cierto conocimiento sobre la diversidad cultural y los elementos patrimoniales, esta relación no es lo suficientemente fuerte como para evidenciar un vínculo claro entre la comprensión intercultural y la identificación con el patrimonio cultural. Estos resultados concuerdan parcialmente con los hallazgos de García M. y Domínguez G. (2022),

quienes resaltan que la dimensión cognitiva de la interculturalidad facilita la comprensión de prácticas culturales pero requiere de una enseñanza intencional para que se evidencie en un reconocimiento más profundo del patrimonio cultural. De igual manera, Paredes y Carcausto (2021) destacan que, aunque los currículos interculturales abordan la diversidad de las culturas aún existen barreras que dificultan la apropiación plena de los saberes culturales por parte de los estudiantes. A nivel nacional, estos hallazgos dialogan con lo señalado por Huamán et al. (2020), quienes advierten que una exposición superficial a los contenidos culturales difícilmente genera identificación o apego hacia el patrimonio. Esto refuerza la idea de que se requieren experiencias educativas activas, contextualizadas y significativas, capaces de conectar el conocimiento con una verdadera valoración cultural.

La prueba de hipótesis específica 2 indica que la variable Interculturalidad correlacionada con la dimensión Apego emocional obtuvo un coeficiente Rho de Spearman = 0.512, evidenciando una correlación moderada y positiva. Esto sugiere que los estudiantes que desarrollan competencias interculturales también muestran un mayor vínculo afectivo con los elementos del patrimonio cultural. Estos resultados coinciden con lo planteado por García (2007), quien evidenció que la educación patrimonial basada en proyectos pedagógicos activos permite a los estudiantes construir vínculos emocionales más profundos con su cultura. Esta participación significativa fortalece el sentido de pertenencia y el orgullo por la identidad colectiva, consolidando el apego emocional hacia el patrimonio y promoviendo actitudes de cuidado y preservación de los elementos culturales. Asimismo, Turra et al. (2022) resaltan que la participación activa y reflexiva de los estudiantes en su aprendizaje promueve una conciencia intercultural que se traduce en valoración y apego hacia los bienes culturales donde la práctica educativa que involucra colaboración, autoevaluación y experiencias prácticas genera un efecto positivo sobre la internalización de

valores culturales, lo que permite observar cómo la dimensión afectiva de la interculturalidad se vincula con la valoración del patrimonio en contextos educativos diversos. Vela (2017) enfatiza que el desarrollo de apego emocional hacia el patrimonio cultural está estrechamente relacionado con experiencias vivenciales en el aula, donde la interacción directa con elementos culturales locales permite no solo conocerlos, sino también internalizar valores, actitudes de respeto y apreciación hacia la identidad colectiva. Esto refuerza la idea de que el apego emocional no se construye únicamente a partir del conocimiento teórico, sino, sobre todo, desde la experiencia y la reflexión. En este sentido, las estrategias pedagógicas resultan fundamentales para fortalecer tanto la interculturalidad como la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de secundaria.

La prueba de hipótesis específica 3 indica que la variable Interculturalidad correlacionada con la dimensión Reflexión crítica alcanzó un coeficiente Rho de Spearman = 0.566, evidenciando una correlación positiva y moderada. Este resultado sugiere que los estudiantes con mayor desarrollo intercultural tienden a analizar de manera más reflexiva el valor y la función del patrimonio cultural en la sociedad, considerando no sólo su dimensión histórica o simbólica, sino también su aporte a la construcción de identidad y ciudadanía. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Ferguson (2024), quien sostiene que una educación intercultural trabajada de forma intencional y planificada favorece la toma de posturas críticas frente a la diversidad cultural y los contextos sociales. De manera similar, Paredes y Carcausto (2021) señalan que la enseñanza intercultural promueve el análisis de las jerarquías culturales, el reconocimiento de saberes históricamente marginados y la legitimación social del conocimiento, fortaleciendo la capacidad de los estudiantes para valorar críticamente su patrimonio cultural. En esta misma línea, Huamán et al. (2020) destacan que la incorporación de experiencias pedagógicas significativas, en las que los

estudiantes participan activamente en la exploración del patrimonio material e inmaterial, facilita el desarrollo de la reflexión crítica, permitiéndoles identificar problemáticas, contrastar perspectivas y tomar decisiones conscientes sobre la preservación y difusión de los bienes culturales. Asimismo, Vela (2017) enfatiza que la exposición superficial a contenidos culturales limita la capacidad de análisis crítico, mientras que las experiencias vivenciales fomentan un pensamiento reflexivo y responsable sobre la identidad colectiva y la diversidad cultural.

VII. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

Primera: De acuerdo con la hipótesis general, la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural, se correlacionan positiva y moderadamente, en función del coeficiente Rho de Spearman de 0.611. Con esto, se fundamenta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa del investigador. Esto denota una correlación moderadamente significativa y positiva entre las variables ($\rho = 0.611$, típicamente se reconstruyó en el 95% se mantuviese el $p<0.05$).

Segunda: La prueba de hipótesis específica 1 indica que la variable 1 utilizada (Interculturalidad) correlacionada con la dimensión 1(Identificación) de acuerdo con el Rho de Spearman 0.187 tienen una correlación baja que estadísticamente no tienen una relación significativa por lo tanto se recha la alterna y se acepta la nula

Tercera: La prueba de hipótesis específica 2 indica que la variable 1 utilizada (Interculturalidad) correlacionada con la dimensión (Apego emocional) de acuerdo al Rho de Spearman 0.512 indican que tienen una correlación moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Cuarta: La prueba de hipótesis específica 3 indica que la variable 1 utilizada (Interculturalidad) correlacionada con la dimensión (Reflexión crítica) de acuerdo al Rho de Spearman 0.566 indican que tienen una correlación moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

7.2. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a las autoridades educativas fortalecer políticas y acciones que promuevan una educación intercultural basada en la escucha activa, el respeto mutuo y la empatía. Reconocer la diversidad cultural como una fortaleza del sistema educativo implica

generar espacios de diálogo, cuestionar estereotipos y garantizar condiciones de equidad que favorezcan una convivencia más justa e inclusiva dentro de la comunidad educativa.

Segunda: Es fundamental que las instituciones educativas fomenten una valoración positiva de las distintas identidades culturales presentes en el aula, promoviendo prácticas inclusivas que aseguren la participación y el reconocimiento de todos los estudiantes, independientemente de su origen cultural, lingüístico o social.

Tercera: Considerando que el apego emocional se construye a partir de experiencias significativas, se recomienda a los docentes incorporar estrategias pedagógicas que permitan a los estudiantes expresar, compartir y resignificar sus formas de pertenencia cultural. Integrar tradiciones y expresiones culturales desde la empatía y el respeto para fortalecer los vínculos sociales, la cohesión comunitaria y el reconocimiento del otro.

Cuarta: Asimismo, se sugiere utilizar el patrimonio cultural como un recurso pedagógico activo que permita a los estudiantes reconocerse como parte de una historia común. Involucrarse en el conocimiento, cuidado y preservación de su patrimonio no solo favorece la valoración cultural, sino que también fortalece el sentido de pertenencia, el respeto mutuo y la construcción de ciudadanía intercultural.

Referencias bibliográficas

Amasifuén, G. (2023). *El fomento de la interculturalidad en la educación peruana a través de la Ley General de Educación 19326 del expresidente Juan Velasco Alvarado, 2022.* https://repositorio.ucss.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/02578392-d92c-4a76-bbdf-13b43375cd7b/content

Banks, J. (2015). *Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum, and Teaching.* https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9781315622255/cultural-diversity-education-james-banks

Bennett, M. (1993). *A Developmental Model of Intercultural Sensitivity.* https://doi.org/10.1016/0147-1767(86)90005-2

Betancourt, R. F. (2021). *Interculturalidad, migración y educación en el mundo contemporáneo.* http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S1676-25922021000300581&script=sci_arttext

Cervan, M. (2024). *Gestión pedagógica y criterios de interculturalidad en docentes de una institución educativa pública, Huanta, 2023.* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/164623/Cervan_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Contreras R. y Rodríguez M. (2022). *Propuesta de cuestionario para explorar la cultura de la evaluación del aprendizaje de docentes universitarios.* https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8691239

Cullen, C. (2010). *Diversidad cultural: un reto para las instituciones educativas.* http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=i1eTBe75gxI=

Deardorff, D. (2009). *The SAGE Handbook of Intercultural Competence*. https://sk.sagepub.com/hnbk/edvol/the-sage-handbook-of-intercultural-competence/chpt/the-interculturally-competent-global-leader

Dietz, G. (2017). *Interculturalidad: una aproximación antropológica.* https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000200192

Ferguson, C. (2024). *Interculturalism in student and teacher understandings of global citizenship education in three International Baccalaureate international schools.* https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/14752409241276293

García, Z. (2007). *Estrategias educativas para la valoración del patrimonio cultural en la educación básica en Venezuela.* https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000400012

García Méjica, A., y Domínguez García, I. (2022). *La interculturalidad: una mirada desde el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural.* http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-40.pdf

Garita, A. (2014). *La orientación intercultural: Una perspectiva para favorecer la convivencia en contextos multiculturales. SciELO.* https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582014000100014&lng=en&nrm=iso

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación.* https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008

Hernández, R. y Lopera, S. (2018). *Metodología de la investigación, una alternativa Pascualina*

https://proyectodescartes.org/iCartesiLibri/materiales_didacticos/Libro_Metodologia_Investigacion/indexb.html

Huamán, M., Mancisidor, B., y Masías, E. (2020). *El Patrimonio Cultural como Recurso Didáctico en el área de Ciencias Sociales en Educación Secundaria.* https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d2f5adb9-373f-4694-986c-211467d8a3f9/content

Manríquez, H. (2022). *El derecho a la identidad cultural de los pueblos indígenas desde una perspectiva mundial y de la Amazonía peruana.* https://www.cadernosdedereitoactual.es/index.php/cadernos/article/view/888/435

Olaya y Contreras (2021). *La interculturalidad en la sociedad peruana, años 2015-2020.* http://portal.amelica.org/ameli/journal/591/5914384004/

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio.* https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037

Paredes, A., y Carcausto, W. (2022). *Interculturalidad en la educación básica en países latinoamericanos: una revisión sistemátizada.* http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rchakin/n17/2550-6722-rchakin-17-00203.pdf

Pérez et al. (2023). *Reality and Future of Interculturality in Today's Schools.* https://doi.org/10.3390/educsci13050525

Prodanova y Kocarev (2024). *Engagement and interaction in a culturally diverse higher education setting.* https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2024.102045

Ramos et al. (2024). *La interculturalidad: Una mirada desde las investigaciones del 2019 hasta la actualidad.* https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/201/342

Rodríguez, M. (2013). *La perspectiva vygotskiana y el aprendizaje: una reflexión necesaria en la práctica educativa.* https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4736292

Sarmiento Berrezueta, García Gallegos, y Sacta Lazo. (2021). *Innovaciones Pedagógicas en Educación Intercultural: Un Desafío para la Práctica Docente.* https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7960575

Rojas, T. (2025). *Educación Intercultural Bilingüe en Ayacucho: Entre el reconocimiento cultural y el pensamiento decolonial.* https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2025.26.552

Smith, L. (2006), *Uses of Heritage,* Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203602263

Turra, Y., Villagra, C., Mellado, M., y Aravena, O. (2022). *Diseño y validación de una escala de percepción de los estudiantes sobre la cultura de evaluación como aprendizaje.* https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/25195

UNESCO. (2003). 2003 *Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage*. https://ich.unesco.org/doc/src/18440-EN.pdf

Valenzuela, M. (2021). *Patrimonio cultural indígena: algunos lineamientos y principios para su reconocimiento legal a la luz del derecho internacional de los derechos de los pueblos indígenas.* https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/juridicas/article/view/7361/6503

Vela, J. (2017). *Valoración del Patrimonio Cultural de la Nación en la educación escolar.* https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/309c5a78-78a1-4140-a566-7dd1bc6c539c/content

Villalta, M. (2016). *Educación intercultural en Latinoamérica: Análisis de las investigaciones de campo en la región.* https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/605/445

Walsh, C. (2009). *Interculturalidad crítica y educación intercultural.* https://sermixe.org/wp-content/uploads/2020/08/Lectura10.pdf

Walsh, C. (2005). *La interculturalidad en la Educación. Lima: Ministerio de Educación.* https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/La%20interculturalidad%20en%20la%20educacion_0.pdf

Yangali, V. (2021). *La interculturalidad atraviesa la cultura educativa peruana.* https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.891

Zuluaga Giraldo, J., y Largo Taborda, W. (2020). *Educación propia como rescate de la autonomía y la identidad cultural.* https://umapp002.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/3657/2717

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA TESIS	Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025
AUTORA	Sandra Yelvi CASTRO SILVA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema general ¿Cuál es la relación entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la IE Juana Infantes Vera? **Específicos** -¿Cómo se relaciona la dimensión cognitiva de la interculturalidad con la identificación del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado? -¿Qué relación existe entre la dimensión conductual de la interculturalidad y el apego emocional hacia el patrimonio cultural en los estudiantes?	**Objetivo general** Determinar la relación entre las dimensiones de la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la IE Juana Infantes Vera. **Específicos** -Analizar la relación entre la dimensión cognitiva de la interculturalidad y la identificación del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado. -Evaluar la relación entre la dimensión conductual de la interculturalidad y el apego emocional hacia el patrimonio cultural. -Examinar la relación entre la dimensión simbólica de la	**Hipótesis general** Existe una relación significativa entre la interculturalidad y la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025. **Hipótesis específicas** -Existe una relación significativa entre la dimensión cognitiva de la interculturalidad y la identificación del patrimonio cultural en los estudiantes de cuarto grado de secundaria. -Existe una relación significativa entre la dimensión conductual de la interculturalidad y el apego emocional hacia el patrimonio cultural en los estudiantes.	**Variable I** Interculturalidad **Variable II** Valoración del patrimonio cultural	**Interculturalidad** - Cognitivo - Conductual - Simbólica **Valoración del patrimonio cultural** - Identificación - Apego emocional - Reflexión crítica	**Enfoque** Cuantitativo **Tipo** Básica **Alcance** Correlacional **Diseño** No experimental	**Población** 60 estudiantes de la IE Juana Infantes Vera 2025 **Muestra** 60 estudiantes de la IE Juana Infantes Vera 2025	**Técnica** Encuesta **Instrumento** Cuestionario

-¿Cómo se vincula la dimensión simbólica de la interculturalidad con la reflexión crítica sobre el patrimonio cultural en los estudiantes?	interculturalidad y la reflexión crítica sobre el patrimonio cultural.	-Existe una relación significativa entre la dimensión simbólica de la interculturalidad y la reflexión crítica sobre el patrimonio cultural en los estudiantes.					

Cuestionario dirigido a los estudiantes sobre la interculturalidad

Estimado(a) estudiante:

Este cuestionario tiene como finalidad recoger tu opinión acerca de la interculturalidad y tu experiencia en relación con la diversidad cultural en tu institución educativa. La encuesta es anónima, y la información que brindes será utilizada únicamente con fines académicos. Responde con sinceridad.

Instrucciones:

Lee cada afirmación con atención y marca con una **(X)** en la opción que consideres más adecuada según tu opinión:

Escala de medición				
1 - Nunca	2 - Casi nunca	3 - A veces	4 - Casi siempre	5 - Siempre

Variable	N.º	Ítems	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Interculturalidad	**Cognitivo**						
	1	Conozco algunas costumbres importantes de las culturas indígenas del Perú.					
	2	Sé nombrar al menos una lengua indígena que se habla actualmente en el país.					
	3	Conozco algunos aportes de los pueblos indígenas a la cultura peruana, como alimentos, artesanías o tradiciones.					
	4	Sé que los pueblos indígenas tienen derecho a conservar su lengua y cultura.					
	5	Entiendo que la diversidad cultural está protegida por leyes en el Perú.					
	6	Conozco que existen normas educativas que promueven la interculturalidad.					
	Conductual						
	7	He participado en actividades escolares donde se valoran las culturas indígenas.					
	8	En mi escuela se organizan eventos donde se celebran nuestras tradiciones culturales.					
	9	Participo activamente cuando se realizan ferias, danzas o muestras culturales.					
	10	Respeto las creencias o costumbres diferentes de mis compañeros.					
	11	Trato con igualdad a personas que tienen una cultura distinta a la mía.					
	12	Evito hacer bromas o comentarios que puedan ofender a otras culturas.					
	Simbólica						
	13	Me siento identificado/a con los trajes, danzas y comidas típicas del Perú.					
	14	Me gusta participar en celebraciones que representan la cultura peruana.					
	15	Los símbolos culturales del Perú me hacen sentir orgullo nacional.					
	16	Creo que la diversidad cultural en el Perú es una fortaleza para todos.					
	17	Me gusta aprender sobre las costumbres de otras regiones o culturas.					
	18	Considero importante conservar las lenguas y tradiciones indígenas.					

Cuestionario dirigida a los estudiantes sobre la valoración del patrimonio cultural

Estimado(a) estudiante:

Este cuestionario tiene como finalidad recoger tu opinión sobre la valoración que otorgas al patrimonio cultural. La encuesta es anónima y los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines académicos e investigativos. Te pedimos que respondas con sinceridad.

Instrucciones:

Lee cada afirmación con atención y marca con una (X) en la opción que consideres más adecuada según tu opinión:

Escala de medición				
1 - Nunca	2 - Casi nunca	3 - A veces	4 - Casi siempre	5 - Siempre

Variable	**N.º**	**Ítems**	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
Valoración del patrimonio cultural	**Identificación**						
	1	Puedo identificar monumentos, danzas o fiestas tradicionales de mi región.					
	2	Conozco ejemplos del patrimonio cultural material o inmaterial del Perú.					
	3	Reconozco símbolos culturales que representan la identidad peruana.					
	4	Sé a qué cultura o pueblo pertenece un determinado elemento cultural.					
	5	He aprendido en clase sobre el origen de tradiciones peruanas.					
	6	Conozco la historia de al menos una danza, costumbre o lugar patrimonial del Perú.					
	Apego emocional						
	7	Me siento orgulloso/a del patrimonio cultural que tenemos en el Perú.					

	8	Me gusta compartir con otras personas nuestras tradiciones culturales.					
	9	Me emociona ver cómo se celebran fiestas típicas de nuestra cultura.					
	10	Siento que el patrimonio cultural del Perú forma parte de mi identidad.					
	11	Creo que las costumbres de mi comunidad son valiosas para el país.					
	12	Me identifico con la música, comidas o lenguas de mi cultura local.					
	Reflexión crítica						
	13	Creo que el patrimonio cultural ayuda a entender mejor la historia del Perú.					
	14	Considero que el patrimonio tiene un valor que debemos transmitir a futuras generaciones.					
	15	Pienso que conservar las tradiciones ayuda a fortalecer la identidad nacional.					
	16	Creo que es importante cuidar los monumentos, danzas o saberes tradicionales.					
	17	Me preocupo cuando veo que se dañan o se pierden elementos culturales.					
	18	Estoy de acuerdo en que las escuelas deben enseñar a valorar y proteger el patrimonio cultural.					

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Educación

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Evaluador	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
CISNEROS CONDEZO VIRGINIA	HISTORIA Y GEOGRAFIA	FACULTAD, EDUCACION	Encuesta sobre la Interculturalidad	Sandra Yelvi CASTRO SILVA

Título: Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					✓
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.				✓	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.				✓	
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				✓	
Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos.				✓	
Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				✓	
Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.				✓	
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				✓	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 30 de setiembre del 2025	07814166		998551601
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Educación

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Evaluador	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
CISNEROS CONDEZO VIRGINIA	HISTORIA Y GEOGRAFIA	FAC. EDUCACION	Encuesta sobre la valoración del patrimonio cultural	Sandra Yelvi CASTRO SILVA
Título: Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025				

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				✓	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.				✓	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.				✓	
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				✓	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.				✓	
Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				✓	
Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.				✓	
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				✓	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 30 de setiembre del 2025	07814166		998551601
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Educación

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Evaluador	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
MEDINA ACERO VILMA BEATRIZ	HISTORIA Y GEOGRAFIA	DOCENTE NOMBRADO UNMSM.	Encuesta sobre la Interculturalidad	Sandra Yelvi CASTRO SILVA
Título: Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025				

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos.					X
Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				X	
Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.					X
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 30 de setiembre del 2025	08476395		99709963
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Educación

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Evaluador	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
MEDINA ACERO VILMA BEATRIZ	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	DOCENTE NOMBRADA UNMSM.	Encuesta sobre la valoración del patrimonio cultural	Sandra Yelvi CASTRO SILVA
Título: Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025				

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.				X	
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.					X
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono
Ciudad universitaria, 30 de setiembre del 2025	08476395		997099635

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Educación

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Evaluador	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
ADANAQUÉ VELASQUEZ Raúl Domitilo	HISTORIADOR	DOCENTE	Encuesta sobre la Interculturalidad	Sandra Yelvi CASTRO SILVA
Título: Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025				

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					✓
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					✓
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					✓
Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.					✓
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 25 de setiembre del 2025	06899057		993172710
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Educación

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Evaluador	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
ADANAQUE VELASQUEZ Raúl Domitilo	HISTORIADOR	DOCENTE	Encuesta sobre la valoración del patrimonio cultural	Sandra Yelvi CASTRO SILVA
Título: Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera 2025				

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					✓
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					✓
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					✓
Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					✓
Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.					✓
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 25 de setiembre del 2025	06899057	[signature]	993172710
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú – Decana de América

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Lima, 09 de Octubre 2025

ASUNTO: Solicito autorización para el desarrollo y aplicación de mis instrumentos de investigación científica.

Sra. Liliana López Robles

Subdirectora de Secundaria

I.E. N° 1148 Juana Infantes Vera

PRESENTE.-

I.E. 1148 J.I.V.
MESA DE PARTES
09 OCT 2025
Exp. N.: 1009
Hora: 10:50

Dę mi mayor consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, a la vez, manifestarle que yo, Sandra Yelvi Castro Silva, identificada con DNI N.° 60267867 y Código N.° 21060202, en mi condición de estudiante de pregrado en la especialidad de Historia y Geografía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y practicante preprofesional en su institución, vengo realizando el trabajo de investigación titulado *"Interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en estudiantes de 4° grado de secundaria de la IE Juana Infantes Vera – 2025"*, con el cual optaré al grado de Bachiller en Educación.

Por lo tanto, solicito su autorización para llevar a cabo la presente investigación, la cual consiste en la aplicación de dos cuestionarios, diseñados para recopilar información sobre los niveles de interculturalidad y valoración del patrimonio cultural en los estudiantes del cuarto grado de secundaria.

Dado que esta investigación tiene un diseño correlacional, la información recolectada permitirá analizar la relación existente entre las dos variables mencionadas. Ambos instrumentos han sido validados previamente por juicio de expertos y se aplicarán en un solo día, dentro del horario regular de clases, sin alterar el normal desarrollo de las actividades académicas. Asimismo, se garantiza el cumplimiento de los principios éticos de confidencialidad, anonimato y participación voluntaria de los estudiantes.

Agradezco de antemano su atención y las facilidades que puedan brindarse para el desarrollo de este proceso académico. Reitero, asimismo, mi compromiso con la seriedad, responsabilidad y respeto institucional que este trabajo requiere.

I.E. N° 1148 "JUANA INFANTES VERA" LIMA
SUB DIRECCIÓN
UGEL 03 DRELM

Liliana López Robles
SUB DIRECTORA

Liliana López Robles	**Dr. Luis Alberto Núñez Lira**	**Sandra Yelvi Castro Silva**
Subdirectora de Secundaria I.E. N° 1148 Juana Infantes Vera	Docente de la asignatura Trabajo De Investigación Facultad de Educación UNMSM	Estudiante de pregrado de la asignatura Trabajo De Investigación Facultad de Educación UNMSM

VARIABLE: INTERCULTURALIDAD

	D1						D2						D3												
Participante	VCD1-P1	VCD1-P2	VCD1-P3	VCD1-P4	VCD1-P5	VCD1-P6	VCD2-P1	VCD2-P2	VCD2-P3	VCD2-P4	VCD2-P5	VCD2-P6	VCD3-P1	VCD3-P2	VCD3-P3	VCD3-P4	VCD3-P5	VCD3-P6	V-PS	D1	D2	D3	V-PS	D1	D2	D3
E1	3	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	81	24	28	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E2	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	68	23	22	23	Alto	Alto	Medio	Alto
E3	4	3	5	4	3	5	5	3	4	4	5	3	2	4	2	5	4	4	69	24	24	21	Alto	Alto	Alto	Medio
E4	4	3	4	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	75	25	25	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E5	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	71	22	25	24	Alto	Medio	Alto	Alto
E6	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	83	28	28	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E7	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	74	23	26	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E8	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	79	24	26	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E9	3	4	3	5	4	5	3	3	4	5	5	5	2	3	2	3	4	5	68	24	25	19	Alto	Alto	Alto	Medio
E10	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	75	22	28	25	Alto	Medio	Alto	Alto
E11	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	5	69	23	23	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E12	4	3	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	2	3	2	3	5	5	70	27	23	20	Alto	Alto	Alto	Medio
E13	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	75	25	26	24	Alto	Alto	Alto	Alto
E14	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	68	20	23	25	Alto	Medio	Alto	Alto
E15	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	84	26	30	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	4	5	84	30	29	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E17	4	3	4	5	4	3	3	4	3	5	5	5	3	3	5	5	3	3	70	23	25	22	Alto	Alto	Alto	Medio
E18	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	70	25	24	21	Alto	Alto	Alto	Medio
E19	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	70	26	21	23	Alto	Alto	Medio	Alto
E20	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	67	22	23	22	Alto	Medio	Alto	Medio
E21	4	2	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	73	26	26	21	Alto	Alto	Alto	Medio
E22	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	81	26	29	26	Alto	Alto	Alto	Alto
E23	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	68	21	22	25	Alto	Medio	Medio	Alto
E24	4	3	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	79	23	29	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E25	5	1	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	3	3	3	4	5	74	26	25	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E26	5	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	74	21	24	29	Alto	Medio	Alto	Alto
E27	5	5	4	5	4	5	3	5	3	5	5	3	5	4	4	5	4	5	79	28	24	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E28	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	79	25	27	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E29	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	5	3	5	3	4	4	3	5	67	22	21	24	Alto	Medio	Medio	Alto
E30	3	2	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	81	25	27	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E31	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	83	28	27	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E32	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	70	23	24	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E33	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	5	75	26	25	24	Alto	Alto	Alto	Alto
E34	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	3	4	4	3	5	3	4	68	20	25	23	Alto	Medio	Alto	Alto
E35	3	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	78	26	27	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E36	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	75	24	28	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E37	1	5	4	4	2	4	5	4	3	4	5	3	3	5	3	4	5	3	67	20	24	23	Alto	Medio	Alto	Alto
E38	4	2	4	3	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4	5	5	5	5	70	21	21	28	Alto	Medio	Medio	Alto
E39	4	3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	79	26	28	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E40	3	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	72	23	24	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E41	2	4	5	5	5	3	4	5	3	4	4	4	2	4	4	3	4	5	70	24	24	22	Alto	Alto	Alto	Medio
E42	5	5	5	5	3	4	3	4	3	5	5	5	2	4	3	4	3	5	73	27	25	21	Alto	Alto	Alto	Medio
E43	4	4	4	4	3	2	4	3	5	4	5	5	2	4	3	4	4	5	69	21	26	22	Alto	Medio	Alto	Medio
E44	3	2	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	69	23	22	24	Alto	Alto	Medio	Alto
E45	2	2	4	4	5	3	4	3	4	5	5	3	3	3	4	4	5	5	68	20	24	24	Alto	Medio	Alto	Alto
E46	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	5	68	22	20	26	Alto	Medio	Medio	Alto
E47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	72	24	23	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E48	3	3	4	5	5	2	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	4	4	75	22	28	25	Alto	Medio	Alto	Alto
E49	5	5	3	5	5	4	3	2	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	77	27	24	26	Alto	Alto	Alto	Alto
E50	3	3	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	76	25	26	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E51	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	83	27	27	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E52	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	70	24	23	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E53	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	3	4	76	26	27	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E54	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	73	27	24	22	Alto	Alto	Alto	Medio
E55	5	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	71	27	21	23	Alto	Alto	Medio	Alto
E56	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	71	24	23	24	Alto	Alto	Alto	Alto
E57	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	84	29	27	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E58	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	74	25	24	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E59	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	79	27	26	26	Alto	Alto	Alto	Alto
E60	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	76	24	27	25	Alto	Alto	Alto	Alto

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

	D1						D2						D3													
Participante	VCD1-P1	VCD1-P2	VCD1-P3	VCD1-P4	VCD1-P5	VCD1-P6	VCD2-P1	VCD2-P2	VCD2-P3	VCD2-P4	VCD2-P5	VCD2-P6	VCD3-P1	VCD3-P2	VCD3-P3	VCD3-P4	VCD3-P5	VCD3-P6	V-PS	D1	D2	D3	V-PS	D1	D2	D3
E1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	85	29	28	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E2	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	4	4	75	26	25	24	Alto	Alto	Alto	Alto
E3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	4	68	23	20	25	Alto	Alto	Medio	Alto
E4	4	5	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	73	25	24	24	Alto	Alto	Alto	Alto
E5	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	5	73	22	22	29	Alto	Medio	Medio	Alto
E6	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	86	29	28	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E7	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	72	24	24	24	Alto	Alto	Alto	Alto
E8	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	84	30	26	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E9	4	5	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	5	68	25	20	23	Alto	Alto	Medio	Alto
E10	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	4	3	5	5	5	5	4	4	74	23	23	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E11	4	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	5	4	4	68	22	22	24	Alto	Medio	Medio	Alto
E12	3	4	3	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	69	22	21	26	Alto	Medio	Medio	Alto
E13	4	3	3	3	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	71	20	27	24	Alto	Medio	Alto	Alto
E14	3	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	4	3	5	72	25	25	22	Alto	Alto	Alto	Medio
E15	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	79	23	29	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E16	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84	28	26	30	Alto	Alto	Alto	Alto
E17	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	5	3	5	5	5	5	3	3	73	24	23	26	Alto	Alto	Alto	Alto
E18	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	68	20	23	25	Alto	Medio	Alto	Alto
E19	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	75	24	21	30	Alto	Alto	Medio	Alto
E20	4	3	5	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	68	24	22	22	Alto	Alto	Medio	Medio
E21	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	67	24	20	23	Alto	Alto	Medio	Alto
E22	3	4	4	3	5	3	5	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	73	22	23	28	Alto	Medio	Alto	Alto
E23	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	72	24	24	24	Alto	Alto	Alto	Alto
E24	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	1	5	71	23	26	22	Alto	Alto	Alto	Medio

E25	5	3	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	82	26	28	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E26	3	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	79	20	30	29	Alto	Medio	Alto	Alto
E27	4	3	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	81	23	29	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E28	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	4	5	69	22	20	27	Alto	Medio	Medio	Alto
E29	3	3	3	3	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	5	5	68	21	23	24	Alto	Medio	Alto	Alto
E30	3	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	81	23	29	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E31	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	85	26	30	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E32	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	70	22	24	24	Alto	Medio	Alto	Alto
E33	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	80	27	26	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E34	4	4	4	3	5	3	4	5	3	3	3	2	4	3	5	4	3	5	67	23	20	24	Alto	Alto	Medio	Alto
E35	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	82	26	28	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E36	2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	73	22	26	25	Alto	Medio	Alto	Alto
E37	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	5	69	23	23	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E38	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	82	26	29	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E39	2	4	3	5	4	4	5	3	3	3	5	4	3	4	5	5	5	5	72	22	23	27	Alto	Medio	Alto	Alto
E40	3	4	5	3	4	4	2	5	3	4	4	3	3	4	4	5	5	4	69	23	21	25	Alto	Alto	Medio	Alto
E41	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	5	3	4	70	24	22	24	Alto	Alto	Medio	Alto
E42	4	4	2	5	5	3	3	3	3	2	5	5	5	4	5	5	2	5	70	23	21	26	Alto	Alto	Medio	Alto
E43	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	5	4	2	5	68	23	22	23	Alto	Alto	Medio	Alto
E44	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	3	5	67	22	22	23	Alto	Medio	Medio	Alto
E45	3	4	5	3	4	5	4	3	5	3	4	5	5	5	4	5	2	4	73	24	24	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E46	4	3	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	5	3	3	5	3	4	67	21	23	23	Alto	Medio	Alto	Alto
E47	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	74	25	26	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E48	5	4	4	3	3	4	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	76	23	26	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E49	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	81	24	29	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E50	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	5	3	4	5	74	24	27	23	Alto	Alto	Alto	Alto
E51	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	71	22	24	25	Alto	Medio	Alto	Alto
E52	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	81	27	26	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E53	3	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	81	23	29	29	Alto	Alto	Alto	Alto
E54	4	5	3	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	79	24	28	27	Alto	Alto	Alto	Alto
E55	4	3	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	79	23	28	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E56	4	5	2	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	74	23	23	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E57	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	76	25	23	28	Alto	Alto	Alto	Alto
E58	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	5	74	25	25	24	Alto	Alto	Alto	Alto
E59	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	77	25	27	25	Alto	Alto	Alto	Alto
E60	5	4	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	78	25	24	29	Alto	Alto	Alto	Alto