Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Letras y Ciencias Humanas
Unidad de Posgrado

Imágenes esquemáticas en el discurso político en X (antes Twitter): análisis desde la lingüística cognitiva

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctora en Lingüística

AUTOR

Antonieta Cecilia CARRASCO DEL CARPIO

ASESOR

Dr. Manuel Eulogio CONDE MARCOS

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Carrasco, A. (2026). *Imágenes esquemáticas en el discurso político en X (antes Twitter): análisis desde la lingüística cognitiva*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Antonieta Cecilia Carrasco del Carpio
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29200128
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7862-2289
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Manuel Eulogio Conde Marcos
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08174416
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2050-0128
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Marco Antonio Lovón Cueva
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	43125803
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Manuel Eulogio Conde Marcos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08174416
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Jorge Esquivel Villafana
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06151013
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Verónica Jenny Lazo García .
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	42788079
Datos de investigación	
Línea de investigación	No aplica
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Arequipa, Perú Edificio: NO APLICA. País: Perú Departamento: AREQUIPA Provincia: AREQUIPA Distrito: CERCADO Centro poblado: AREQUIPA, CERCADO Urbanización: VICTORIA Manzana y lote: NO APLICA Calle: VICTOR MORALLES 103 Latitud: -16,4030569 Longitud: -71,5226439
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2022 -2025
URL de disciplinas OCDE	**Lingüística** **https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.02.06**

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

UNIDAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE
GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR

Siendo los veintiséis días del mes de marzo del dos mil veintiséis, a las 15.30 horas, se reunió el Jurado de Grado integrado por los profesores: Dr. Marco Antonio Lovón Cueva (Presidente), Dr. Manuel Eulogío Conde Marcos (Asesor), Dr. Jorge Esquivel Villafana (Informante) y Dra. Verónica Jenny Lazo García (Informante), para calificar la sustentación de la tesis titulada **Imágenes esquemáticas en el discurso político en X (antes Twitter): análisis desde la lingüística cognitiva**, presentada por la señorita **Antonieta Cecilia Carrasco del Carpio,** magíster en Educación Superior, para optar el Grado Académico de **Doctora en Lingüística**.

Hecha la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado, éste acordó la siguiente calificación de acuerdo a lo establecido por el Reglamento General de Estudios de Posgrado.

MUY BUENO (18) DIECIOCHO

Habiendo sido aprobada la sustentación de la tesis, el Jurado recomendó que la Facultad proponga que se le otorgue el grado académico de Doctora **en Lingüística** a la magíster **Antonieta Cecilia Carrasco del Carpio**.

El acto académico de sustentación concluyó a las **16:55** horas.

Dr. Marco Antonio Lovón Cueva
Presidente
Profesor Asociado T.P.

Dr. Manuel Eulogio Conde Marcos
Asesor
Profesor Principal D.E.

Dr. Jorge Esquivel Villafana
Informante
Profesor Principal T.C.

Dra. Verónica Jenny Lazo García
Informante
Profesora Asociada T. C.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **Manuel Eulogio Conde Marcos** en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen de la **UPG N° 067-UPG-FLCH-2025,** de la tesis cuyo título es **Imágenes esquemáticas en el discurso político en X (antes Twitter): análisis desde la lingüística cognitiva**, presentado por la **magíster Antonieta Cecilia Carrasco del Carpio,** para optar el grado académico de **doctora** en **Lingüística**,
CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 7% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado académico de doctora en Lingüística.

Lima, 15 de abril de 2026



Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: **Manuel Eulogio Conde Marcos**

DNI: 08174416

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

DEDICATORIA

A mi querida hermana Lidubina, mi maestra más sabia, con amor y gratitud infinitos.

Tu ausencia pesa, hermana, pero tu espíritu guiará siempre mis pasos.

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a mi asesor, Dr. Manuel Eulogio Conde Marcos, y a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS ..... **vi**
ÍNDICE GENERAL ..... **vii**
ÍNDICE DE TABLAS ..... **x**
ÍNDICE DE FIGURAS ..... **xi**
RESUMEN ..... **xii**
ABSTRACT ..... **xiii**

INTRODUCCIÓN **14**

CAPÍTULO I **16**
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO **16**
1.1. Situación problemática 16
1.2. Formulación del problema 19
1.2.1. Problema general 19
1.2.2. Problemas específicos 19
1.3. Objetivos 19
1.3.1. Objetivo general 19
1.3.2. Objetivos específicos 20
1.3.3. Justificación teórica 20
1.3.4. Justificación práctica 21
1.4. Alcances y limitaciones 22
1.4.1. Alcances del estudio 22
1.4.2. Limitaciones del estudio 23

CAPÍTULO II **26**
ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL **26**
2.1. Antecedentes 26
2.1.1. Internacionales 26
2.1.2. Nacionales 30
2.1.3. Tabla comparativa de antecedentes 31

2.2. Marco teórico 33
2.2.1. La lingüística cognitiva 33
2.2.2. La metáfora en la lingüística cognitiva 34
2.2.3. La teoría de los esquemas de imagen 35
2.2.4. La hipótesis del embodiment 38
2.2.4.1. La corporeización como idea central en la lingüística cognitiva 39
2.2.5. Los modelos cognitivos idealizados (MCI) 39
2.2.6. La imagen esquemática FUERZA 40
2.2.7. La imagen esquemática CONTENEDOR 40
2.2.8. La imagen esquemática ESCALA (verticalidad) 41
2.2.9. Repertorios de imágenes esquemáticas 42
2.2.10. Las redes sociales: X (antes Twitter) 43
2.2.11. El análisis multimodal del discurso digital 46
2.3. Marco conceptual 48
2.4. Funciones discursivas del discurso político en entornos digitales 51
2.5. Del fundamento teórico al diseño analítico 52

CAPÍTULO III 55
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 55
3.1. Enfoque, nivel y diseño de la investigación 55
3.1.1. Enfoque de la investigación 55
3.1.2. Nivel de la investigación 55
3.1.3. Diseño de la investigación 56
3.2. Unidad de análisis 56
3.3. Corpus o material de estudio 57
3.4. Método, técnica e instrumento de recolección de datos 57
3.4.1. Método de investigación 57
3.4.2. Técnica de investigación 58
3.4.3. Instrumentos de recolección 58
3.4.3.1. Lista de cotejo de imágenes esquemáticas 58
3.4.3.2. Ficha de observación documental 59
3.4.4. Validación preliminar de los instrumentos 60
3.4.4.1. Ejemplo de aplicación de los instrumentos 62
3.5. Procedimiento de análisis e interpretación de datos 64

3.6. Aspectos éticos en la investigación 65

CAPÍTULO IV 67
ANÁLISIS DE LOS DATOS 67
4.1. Delimitación del corpus de análisis 67
4.2. Análisis individual de los tuits del corpus 69

CAPÍTULO V 144
INTERPRETACIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS DATOS 144
5.1. Introducción a la interpretación 144
5.2. Frecuencia y distribución de imágenes esquemáticas 144
5.3. La imagen esquemática de FUERZA: entre conflicto, resistencia y liderazgo 146
5.3.1. Comparación discursiva entre líderes en cuanto al uso de la imagen de FUERZA 149
5.4. La imagen esquemática de CONTENEDOR: límites, encierros y cohesión 150
5.4.1. Comparación discursiva entre líderes en cuanto al uso de la imagen CONTENEDOR 153
5.5. La imagen esquemática de ESCALA (verticalidad): magnitud, jerarquía y valoración 154
5.5.1. Comparación discursiva entre líderes en cuanto al uso de la imagen ESCALA (verticalidad) 157
5.6. Otras imágenes esquemáticas y componentes relacionales del CONTENEDOR 158
5.7. Correlación entre esquemas, estilos discursivos y posicionamiento ideológico 161
5.8. Articulación entre imágenes esquemáticas y funciones discursivas 163
5.9. Combinaciones frecuentes de esquemas de imagen en los tuits 165
5.10. Esquemas por político 166
5.11. Dimensión multimodal y su integración al análisis esquemático 168

CONCLUSIONES 170
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 173

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Comparación de antecedentes relevantes en el estudio del discurso político en X (antes Twitter)* 32
Tabla 2 *Inventario de esquemas de imagen según Johnson (1987:126)* 43
Tabla 3 *Instrumento 1: Lista de cotejo diseñada ad hoc para la investigación* 59
Tabla 4 *Instrumento 2: Ficha de observación documental* 60
Tabla 5 *Ejemplo de aplicación de la lista de cotejo de imágenes esquemáticas* 63
Tabla 6 *Ejemplo de aplicación de la ficha de observación documental* 64
Tabla 7 *Resumen de políticos peruanos cuyos tuits fueron analizados en el corpus* .. 68
Tabla 8 *Frecuencia de esquemas de imagen identificados en el corpus (20 tuits)* ... 145
Tabla 9 *Tipología de la imagen FUERZA en el corpus analizado* 148
Tabla 10 *Tipología de la imagen CONTENEDOR en el corpus analizado* 152
Tabla 11 *Manifestaciones de la imagen ESCALA (verticalidad) en el corpus* 156
Tabla 12 *Resumen de otras imágenes esquemáticas y componentes presentes en el corpus* 160
Tabla 13 *Tipos de liderazgo discursivo según el tuit analizado* 162
Tabla 14 *Relación entre imágenes esquemáticas y funciones discursivas* 164

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 *Relación entre experiencia corporal, esquemas de imagen y análisis discursivo en X*..... 54

Figura 2 *Captura de pantalla del Tuit de Dina Boluarte*..... 62

Figura 3 *Imagen del tuit 1*..... 70

Figura 4 *Imagen del tuit 2*..... 74

Figura 5 *Imagen del tuit 3*..... 78

Figura 6 *Imagen del tuit 4*..... 82

Figura 7 *Imagen del tuit 5*..... 85

Figura 8 *Imagen del tuit 6*..... 89

Figura 9 *Imagen del tuit 7*..... 92

Figura 10 *Imagen del tuit 8*..... 96

Figura 11 *Imagen del tuit 9*..... 101

Figura 12 *Imagen del tuit 10*..... 105

Figura 13 *Imagen del tuit 11*..... 110

Figura 14 *Imagen del tuit 12*..... 114

Figura 15 *Imagen del tuit 13*..... 118

Figura 16 *Imagen del tuit 14*..... 121

Figura 17 *Imagen del tuit 15*..... 124

Figura 18 *Imagen del tuit 16*..... 127

Figura 19 *Imagen del tuit 17*..... 131

Figura 20 *Imagen del tuit 18*..... 134

Figura 21 *Imagen del tuit 19*..... 138

Figura 22 *Imagen del tuit 20*..... 141

Figura 23 *Frecuencia de imágenes esquemáticas en el corpus*..... 146

Figura 24 *Intersección de esquemas en los veinte tuits del corpus analizado.*..... 166

Figura 25 *Relación entre políticos y esquemas dominantes (n=20)*..... 167

RESUMEN

La presente tesis, titulada Imágenes esquemáticas en el discurso político en X (antes Twitter): análisis desde la lingüística cognitiva, constituye un estudio descriptivo de orientación cualitativa que examina la manifestación de estructuras cognitivas básicas, específicamente los esquemas de FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad), en el discurso político digital. Basado en los postulados teóricos de Mark Johnson y George Lakoff, este trabajo se inscribe en el marco de la lingüística cognitiva y se articula con aportes del análisis crítico del discurso y del enfoque multimodal.

El corpus analizado está conformado por veinte *tuits* producidos y publicados por figuras políticas peruanas, seleccionados según criterios de relevancia y representatividad discursiva. A partir de dicho corpus, se indaga en los modos en que las imágenes esquemáticas subyacentes inciden en la construcción de significados, en los procesos de persuasión retórica y en las dinámicas de movilización sociopolítica en contextos digitales altamente polarizados.

La investigación evidencia que estas estructuras cognitivas no solo organizan el contenido conceptual del discurso, sino que también contribuyen a reforzar determinadas narrativas ideológicas mediante recursos lingüísticos y visuales que operan de forma integrada. El estudio propone, en consecuencia, una ampliación del campo de aplicación de las imágenes esquemáticas al análisis del discurso político en plataformas digitales, al tiempo que ofrece herramientas metodológicas pertinentes para la comprensión de las interacciones entre lenguaje, cognición y poder en los entornos virtuales contemporáneos.

Palabras clave: Imágenes esquemáticas; lingüística cognitiva; discurso político; redes sociales; X (antes Twitter)

ABSTRACT

This thesis, entitled *Schematic Images in Political Discourse on X (formerly Twitter): A Cognitive Linguistics Approach*, is a descriptive, qualitative study that examines the manifestation of basic cognitive structures—specifically the FORCE**,** CONTAINER, and SCALE **(**verticality**)** schemas—within digital political discourse. Grounded in the theoretical framework of cognitive linguistics, particularly the proposals of Mark Johnson and George Lakoff, the research also draws on critical discourse analysis and multimodal approaches.

The corpus consists of twenty tweets authored by Peruvian political figures, selected based on relevance and discursive representativeness. The analysis explores how the underlying schematic images contribute to meaning construction, rhetorical persuasion, and sociopolitical mobilization in highly polarized digital contexts.

The findings indicate that these cognitive structures not only organize conceptual content but also reinforce ideological narratives through the integrated use of linguistic and visual resources. Consequently, this study expands the application of image schema theory to the analysis of political discourse on digital platforms, while also providing methodological tools for understanding the interplay between language, cognition, and power in contemporary virtual environments.

Keywords: Image schemas; cognitive linguistics; political discourse; social media; X (Twitter)

INTRODUCCIÓN

La presente tesis, titulada *"Imágenes esquemáticas en el discurso político en X (antes Twitter): análisis desde la lingüística cognitiva"*, constituye una investigación rigurosa acerca de la manifestación y función de estructuras cognitivas en el discurso político digital contemporáneo. La obra se estructura en cinco capítulos que desarrollan de manera progresiva los ejes fundamentales del estudio, seguidos de las conclusiones, la bibliografía consultada y un conjunto de anexos que enriquecen y complementan el trabajo.

El primer capítulo delimita el marco general de la problemática investigada. Se presentan los objetivos que orientan el estudio, su justificación teórica y social, así como sus alcances y limitaciones. Este capítulo sienta las bases conceptuales que orientan el análisis, subrayando la pertinencia del estudio de las imágenes esquemáticas en entornos digitales, particularmente en contextos de comunicación política.

El segundo capítulo desarrolla el andamiaje teórico que sustenta la investigación. Se fundamenta principalmente en los planteamientos de Mark Johnson y George Lakoff sobre las imágenes esquemáticas, integrando perspectivas complementarias provenientes de la lingüística cognitiva. Asimismo, se incorporan aportes del análisis crítico del discurso en calidad de marco contextual e interpretativo, sin que este constituya el enfoque metodológico rector del estudio. Se analizan con especial atención los esquemas de FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad), explorando su relevancia en la construcción discursiva de la política en plataformas como X (antes Twitter).

En el tercer capítulo se expone la metodología de investigación. Se adopta un enfoque cualitativo y se describe el diseño del estudio, incluyendo los criterios empleados para la selección del corpus, compuesto por veinte tuits emitidos por políticos peruanos. Asimismo, se detallan las técnicas de análisis utilizadas —de carácter crítico y multimodal—, orientadas al examen tanto del contenido textual como de los elementos visuales que acompañan los mensajes.

El cuarto capítulo está dedicado al análisis detallado del corpus. Se identifican y describen las imágenes esquemáticas presentes en **los veinte tuits** seleccionados, estableciendo su relación con las estrategias discursivas empleadas por los actores

políticos. A partir de ejemplos concretos, se muestra cómo dichas estructuras cognitivas subyacen a los enunciados y cumplen funciones clave en la persuasión, el posicionamiento ideológico y la movilización del electorado en redes sociales.

El quinto capítulo interpreta los hallazgos a la luz de las preguntas de investigación y los objetivos propuestos. Se reflexiona críticamente sobre las implicancias de los resultados en el campo de la comunicación política digital y se destacan los aportes que esta investigación ofrece al estudio del lenguaje, la cognición y la retórica mediada tecnológicamente.

La tesis concluye con un apartado final de conclusiones, en el que se sintetizan los principales aportes del estudio y se formulan recomendaciones orientadas a futuras investigaciones en el área. Se incluyen, asimismo, las referencias bibliográficas que sustentan el trabajo y los anexos correspondientes.

En conjunto, esta investigación propone un enfoque analítico sistemático que resalta la centralidad de las imágenes esquemáticas como herramienta interpretativa para comprender la configuración cognitiva del discurso político en los entornos digitales contemporáneos.

Deseamos expresar nuestro sincero agradecimiento al Dr. Manuel Eulogio Conde Marcos, cuya guía experta, rigor intelectual y generoso acompañamiento resultaron fundamentales en el desarrollo de esta investigación. Extendemos igualmente nuestra gratitud a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, institución que ha sido cuna y estímulo constante para el pensamiento crítico y el compromiso académico. Confiamos en que el presente trabajo constituya un aporte significativo para quienes se interesan en la relación entre lenguaje, cognición y discurso político en los entornos digitales contemporáneos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Situación problemática

Hasta hace algunas décadas, la comunicación de masas se desarrollaba fundamentalmente a través de medios tradicionales como la prensa escrita, la radio y, más recientemente, la televisión. Sin embargo, el avance vertiginoso de la ciencia y la tecnología, junto con el fenómeno de la globalización, ha transformado radicalmente los modos en que los seres humanos se informan, interactúan y construyen significados compartidos. Las plataformas digitales, las redes sociales y los entornos virtuales han introducido nuevas dinámicas en la circulación del discurso, caracterizadas por la inmediatez, la interactividad y la descentralización de la producción de contenidos. En este nuevo ecosistema mediático, los usuarios ya no son únicamente receptores pasivos, sino agentes activos que participan en la generación, reinterpretación y diseminación de mensajes.

Diversos estudios sobre lenguaje digital han señalado que las redes sociales privilegian la brevedad, la multimodalidad y la interacción constante entre usuarios (Crystal, 2005; Yus, 2019; Lavid, 2005), lo que incide directamente en la construcción y circulación del discurso político en entornos virtuales.

En el contexto actual, resulta difícil concebir la vida social, política y cultural sin la mediación de las redes sociales digitales. Estas plataformas han penetrado prácticamente todos los ámbitos de la actividad humana, configurándose como espacios privilegiados de interacción, difusión ideológica y posicionamiento público. Entre las redes más utilizadas en el entorno hispanohablante se encuentran WhatsApp, Instagram, Facebook, TikTok, Pinterest y, de manera destacada, X (anteriormente conocida como Twitter).

En particular, la necesidad de mantenerse informado sobre el acontecer global, de expresar opiniones sobre asuntos de interés público, de establecer vínculos con comunidades diversas o de difundir mensajes comerciales y políticos ha convertido a X en una herramienta clave para figuras públicas como políticos, artistas, académicos y ciudadanos del mundo entero.

Esta red social se ha consolidado como un canal inmediato y masivo de información, en el cual las publicaciones —conocidas como *tuits* o trinos— adquieren un valor discursivo estratégico. Con frecuencia, las publicaciones realizadas por actores políticos a través de plataformas digitales como X alcanzan una amplia difusión, mucho mayor incluso a la que habrían podido tener a través de medios tradicionales, y posteriormente, son retomadas por periodistas y medios de comunicación como fuente primaria de información, configurando así a los *tuits* o trinos publicados en X como una suerte de "primera línea" informativa.

Desde nuestra experiencia docente e investigativa en el campo de la lingüística, nos ha interesado particularmente el estudio del lenguaje en entornos digitales, así como las teorías de la lingüística cognitiva que permiten comprender la dimensión conceptual del discurso. En ese marco, se tiene un interés particular por aquellos fenómenos que se sitúan en la intersección entre el análisis del discurso digital y la lingüística cognitiva. Esta convergencia nos ha motivado a explorar el uso de imágenes esquemáticas en el discurso digital, por lo que, en el marco de este campo, se ha centrado nuestro interés en analizar el uso de imágenes esquemáticas en el discurso político emitido a través de esta plataforma digital.

Cabe señalar que X —por su formato limitado a 280 caracteres— exige de sus usuarios un notable esfuerzo cognitivo y lingüístico. La economía expresiva se configura, en este contexto, como una competencia discursiva de alto valor: el entorno digital impone a los usuarios la necesidad de sintetizar ideas complejas, seleccionar con precisión los elementos lingüísticos disponibles, recurrir a estrategias retóricas condensadas y proyectar posicionamientos ideológicos de forma clara, eficaz y pragmática. La brevedad del formato no limita la densidad conceptual del mensaje; por el contrario, exige una elaboración que aúne eficiencia comunicativa y profundidad argumentativa. En este proceso de codificación y comprensión, las imágenes esquemáticas, tal como han sido conceptualizadas en el marco de la lingüística cognitiva por autores como Johnson y Lakoff, adquieren una relevancia fundamental. Estas estructuras cognitivas básicas, que sustentan nuestra comprensión encarnada del mundo, emergen con frecuencia en los *tuits* políticos, actuando como marcos conceptuales que orientan la interpretación, refuerzan la persuasión y estructuran ideológicamente el discurso.

En articulación con la teoría de marcos, estas imágenes esquemáticas funcionan como estructuras cognitivas que organizan la interpretación del discurso y delimitan los marcos conceptuales desde los cuales se construye el sentido político.

Más aún, dichas imágenes no solo operan como esquemas organizativos del pensamiento, sino que revelan aspectos profundos de la manera en que conceptualizamos la realidad: muestran cómo entendemos la experiencia, qué valores priorizamos, qué aspiraciones perseguimos y qué identidad proyectamos como sujetos discursivos. En tal sentido, el análisis de las imágenes esquemáticas constituye una vía privilegiada para comprender no solo los mecanismos cognitivos del discurso político digital, sino también las huellas simbólicas que este deja sobre nuestras formas de ser, de actuar y de construir sentido en sociedad.

Pese a que X (antes Twitter) se utiliza ampliamente desde su creación en 2006, observamos que el análisis sistemático de la presencia y función de imágenes esquemáticas en este tipo de discurso aún es escaso en nuestro medio. Ello pone en evidencia la necesidad de emprender una investigación que contribuya a la comprensión de las dinámicas cognitivas y discursivas propias del discurso político en redes sociales.

Si bien existen estudios en países como Venezuela y España que han abordado aspectos relacionados con la construcción de identidad, el uso de metáforas y la retórica digital, no hemos identificado investigaciones que aborden de manera explícita el análisis de imágenes esquemáticas desde la perspectiva de la teoría de la corporeización (*embodiment*). Por esta razón, nos proponemos analizar un corpus de *tuits* emitidos por políticos peruanos, con el fin de identificar las imágenes esquemáticas más frecuentes, describir sus características formales y funcionales, y explicarlas desde una perspectiva cognitiva que considere la relación entre lenguaje, cuerpo y experiencia. En particular, nos interesa examinar cómo estas estructuras conceptuales, enraizadas en la corporeidad y en la experiencia básica, se manifiestan en el discurso digital, no solo como recursos retóricos conscientes, sino también como reflejos de esquemas mentales profundamente arraigados. A menudo, los actores políticos, al construir sus mensajes, activan de manera implícita y posiblemente inconsciente determinadas imágenes esquemáticas que orientan sus enunciados, legitiman posturas ideológicas o apelan a valores culturalmente compartidos. Así, el análisis de dichos *tuits* puede ofrecer indicios reveladores sobre las formas en que los discursos políticos configuran el pensamiento colectivo y sobre las

estrategias, conscientes o no, que los emisores emplean para persuadir, movilizar o construir legitimidad frente a sus audiencias.

En suma, consideramos que este estudio permitirá profundizar en el conocimiento de las estrategias discursivas empleadas en el ámbito político digital, aportando al mismo tiempo herramientas analíticas para el abordaje del lenguaje como fenómeno cognitivo-social en contextos de alta exposición pública y polarización ideológica.

1.2. Formulación del problema

A partir de las consideraciones previamente expuestas, se plantean las siguientes interrogantes que orientan el desarrollo de la presente investigación y permiten delimitar con claridad su objeto de estudio.

1.2.1. Problema general

¿Cómo se manifiestan y qué función discursiva cumplen las imágenes esquemáticas en el discurso político producido por políticos peruanos y difundido a través de la red social X (antes Twitter)?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuáles son las imágenes esquemáticas más frecuentes en el discurso político digital **producido** por políticos peruanos en X (antes Twitter)?

¿Cómo se emplean los esquemas de FUERZA**,** CONTENEDOR **y** ESCALA (verticalidad) en los *tuits* políticos, y qué funciones cumplen en la configuración ideológica y persuasiva del mensaje?

1.3. Objetivos

Con base en los problemas formulados, se establecen los siguientes objetivos que guían esta investigación.

1.3.1. Objetivo general

Analizar la manifestación y función discursiva de las imágenes esquemáticas en el discurso político producido por políticos peruanos en X (antes Twitter), desde los fundamentos teóricos de la lingüística cognitiva.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar las imágenes esquemáticas más frecuentes en un corpus de *tuits* producidos por políticos peruanos.

Analizar el uso y la función de los esquemas de FUERZA**,** CONTENEDOR **y** ESCALA (verticalidad) en dichos mensajes, a partir del marco conceptual de la teoría de los esquemas de imagen de la lingüística cognitiva.

1.3.3. Justificación teórica

La presente investigación se sustenta en los postulados de la lingüística cognitiva, en particular en la teoría de los esquemas de imagen, desarrollada en el marco de la semántica cognitiva. Dicha teoría se encuentra íntimamente vinculada con la tesis de la cognición encarnada (*embodiment*), ampliamente difundida por autores como George Lakoff **y** Mark Johnson. Estos teóricos sostienen que los procesos de conceptualización no se derivan exclusivamente de estructuras abstractas o simbólicas, sino que emergen a partir de la experiencia corporal situada y de la interacción sensorio-motriz con el entorno.

En su influyente obra *Metaphors We Live By* (1980), Lakoff y Johnson proponen que muchas de nuestras metáforas conceptuales —y, en consecuencia, nuestras formas de pensar, sentir y actuar— se originan en patrones corporales recurrentes. Posteriormente, en *The Body in the Mind* (1987), Johnson profundiza esta idea al postular que dichos patrones se organizan en esquemas de imagen, estructuras mentales de naturaleza esquemática, dinámica y preconceptual, que constituyen la base de la comprensión y del razonamiento humano. Estos esquemas —como FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad)— no son arbitrarios, sino que surgen de nuestra experiencia física cotidiana: moverse, contener, resistir, subir, caer, o sostener son acciones fundantes del pensamiento. En articulación con la teoría de marcos, estas configuraciones cognitivas contribuyen a delimitar los dominios conceptuales desde los cuales se interpreta la realidad política.

Desde esta perspectiva, el lenguaje no puede entenderse únicamente como un código formal, sino como una manifestación de estructuras cognitivas profundamente encarnadas. En consecuencia, el discurso, incluso en sus formas breves y cotidianas,

refleja modos de conceptualizar el mundo, proyectar intenciones, negociar identidades y organizar la experiencia.

El discurso político digital constituye, en este sentido, un espacio privilegiado para observar la proyección lingüística de tales esquemas.

En el contexto de la red social X (antes Twitter), caracterizada por su economía expresiva y su alto impacto comunicativo, se vuelve especialmente relevante observar cómo los actores políticos movilizan estos esquemas, de manera explícita o implícita, en la elaboración de sus *tuits* activándolos para estructurar significados complejos, reforzar posicionamientos ideológicos y orientar la interpretación de sus audiencias. Dada la limitación textual impuesta por el formato, que exige máxima condensación y eficacia pragmática, se favorece la activación de imágenes esquemáticas como soportes conceptuales que sintetizan valores, creencias y oposiciones ideológicas con estructuras lingüísticas mínimas, operando como soportes conceptuales que condensan y transmiten valores, creencias, oposiciones ideológicas y posicionamientos políticos.

Esta investigación se justifica teóricamente por su propósito de aplicar de manera sistemática la teoría de los esquemas de imagen, propia de la lingüística cognitiva, al análisis del discurso político digital, ampliando su campo de aplicación y fortaleciendo el diálogo entre lenguaje, cuerpo y cognición. Si bien se consideran aportes provenientes del análisis crítico del discurso en la contextualización interpretativa de los mensajes, el enfoque rector del estudio es la lingüística cognitiva.

1.3.4. Justificación práctica

La investigación resulta pertinente desde una perspectiva aplicada, en tanto permite analizar el discurso político en un entorno digital de alta circulación e impacto, como es la red social X (antes Twitter). Consideramos que el estudio de los *tuits* producidos por figuras políticas, a partir de las herramientas teóricas de la lingüística cognitiva, proporcionará insumos valiosos para la docencia universitaria, especialmente en áreas como análisis del discurso, semántica cognitiva, retórica política y comunicación digital.

Además, este trabajo constituye un aporte para futuras investigaciones que deseen explorar la relación entre lenguaje, cognición e ideología en contextos de alta exposición

pública. Al ofrecer un marco conceptual sólido, un enfoque metodológico claro y un corpus relevante, esta investigación puede servir como antecedente académico para estudios posteriores, tanto en el ámbito nacional como en otros contextos hispanohablantes.

Desde el punto de vista operativo, la investigación es factible, pues el corpus seleccionado, *tuits* públicos producidos por políticos peruanos, es de libre acceso, lo cual elimina restricciones legales o técnicas para su recopilación y análisis. Asimismo, es viable en términos de recursos, ya que los costos involucrados son mínimos y pueden ser asumidos directamente por la investigadora.

En cuanto al plano ético, se garantiza el respeto absoluto a los principios de integridad académica, confidencialidad y transparencia metodológica. Dado que se trabaja con material de dominio público, no se incurre en vulneración de derechos individuales ni en apropiación de contenido privado. Además, aseguramos la originalidad del presente estudio, evitando prácticas de plagio y atribuyendo correctamente las fuentes teóricas utilizadas. La investigación será desarrollada bajo criterios de rigurosidad académica y compromiso ético, en consonancia con los lineamientos establecidos por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y las buenas prácticas de la investigación científica.

1.4. Alcances y limitaciones

1.4.1. Alcances del estudio

El presente estudio se enfoca en el análisis de las características discursivas y conceptuales asociadas al uso de imágenes esquemáticas en el discurso político digital, específicamente aquellas vinculadas a los esquemas de FUERZA**,** CONTENEDOR **y** ESCALA (verticalidad)**.** La investigación se desarrolla a partir de un corpus compuesto por tuits emitidos por líderes políticos peruanos de reconocida trayectoria, cuya actividad discursiva incide de manera significativa en la configuración del panorama político nacional.

El objetivo central es contribuir a la comprensión de cómo estas estructuras cognitivas profundas**,** enraizadas en la experiencia corporal, configuran el contenido, la organización y la orientación del discurso político en plataformas digitales. Asimismo, se

examina el modo en que dichos esquemas inciden en la eficacia persuasiva del mensaje, y cómo reflejan y refuerzan determinadas formas de conceptualización ideológica en contextos de alta visibilidad y disputa simbólica. El estudio, por tanto, se sitúa en la intersección entre la lingüística cognitiva, el análisis del discurso y la comunicación política en entornos digitales.

1.4.2. Limitaciones del estudio

Como toda investigación situada en el campo de las ciencias sociales y del lenguaje, este estudio presenta una serie de limitaciones que es necesario reconocer abiertamente, tanto por honestidad metodológica como para delimitar el alcance de sus hallazgos y proponer futuras líneas de profundización.

En primer lugar, es importante señalar la delimitación del corpus analizado, compuesto por veinte tuits publicados por líderes políticos peruanos de distintas orientaciones ideológicas. Esta elección responde a la naturaleza cualitativa, interpretativa y exploratoria del estudio, cuyo objetivo no es la generalización estadística, sino la identificación y análisis profundo de estructuras cognitivas subyacentes al discurso político digital. En este enfoque, el valor analítico reside en la densidad interpretativa de cada unidad discursiva, no en el volumen cuantitativo del corpus. Los tuits fueron seleccionados siguiendo criterios de relevancia política, diversidad temática, representatividad ideológica y riqueza discursiva, lo cual permitió construir un conjunto reducido, pero estratégicamente significativo para los fines del estudio. Esta metodología se alinea con enfoques propios de la lingüística cognitiva aplicada al análisis del discurso, donde la complejidad simbólica y contextual de los mensajes requiere lecturas detalladas y situadas.

Para efectos de esta investigación, se entiende por relevancia política la vinculación directa del tuit con asuntos de interés público, coyuntura política nacional y posicionamiento institucional del actor emisor.

Sin embargo, se reconoce que una ampliación del corpus, tanto en número como en temporalidad, podría permitir la detección de nuevas imágenes esquemáticas, variaciones retóricas o estrategias discursivas complementarias. En este sentido, los resultados del presente trabajo deben ser interpretados como tendencias emergentes dentro

de un recorte específico, y no como patrones universales del discurso político en redes digitales.

En segundo lugar, el estudio se inscribe en un contexto comunicativo dinámico y cambiante, como es la plataforma X (anteriormente Twitter), caracterizada por su inmediatez, su lógica algorítmica y su constante retroalimentación entre emisores y audiencias. Los mensajes analizados constituyen un recorte temporal y temático acotado, enmarcado en coyunturas políticas particulares, lo cual limita la posibilidad de extrapolar los resultados a otros momentos o plataformas sin un análisis contextual paralelo.

Otra limitación radica en el componente interpretativo propio del análisis cualitativo. Si bien el instrumento fue validado y aplicado siguiendo criterios rigurosos de coherencia metodológica, la identificación de esquemas de imagen, sus proyecciones metafóricas y sus combinaciones multimodales implica siempre un grado de subjetividad analítica, condicionado por el marco teórico adoptado y por la competencia interpretativa del investigador. Esta limitación, inherente a toda investigación hermenéutica, fue abordada mediante la definición de categorías operativas claras y la explicitación de los criterios de análisis en cada unidad.

Asimismo, aunque se incorporó una perspectiva multimodal en el análisis discursivo, centrada en la interacción entre lenguaje verbal, imagen, íconos y diseño gráfico, no fue posible desarrollar un abordaje semiótico integral que incluyera, por ejemplo, un análisis técnico de composición visual, colorimetría o diseño tipográfico. Este enfoque más amplio hubiera requerido herramientas teóricas y metodológicas específicas del análisis visual, lo cual excedía los objetivos y recursos del presente trabajo.

Finalmente, se reconoce como una limitación del estudio la focalización exclusiva en la plataforma X (antes Twitter), lo cual implica la exclusión de otros espacios relevantes de expresión política digital, tales como Facebook, TikTok o Instagram. Estas plataformas presentan dinámicas comunicacionales, formatos expresivos y modos de significación que difieren sustancialmente entre sí y respecto de X, particularmente en cuanto al predominio de lo visual, la segmentación algorítmica de audiencias, y la interacción basada en contenidos efímeros o audiovisuales. Tales características podrían incidir en la configuración de otros estilos discursivos, niveles de expresividad o patrones de interacción política que escapan al presente análisis. No obstante, la elección de X se

justifica plenamente en función de su centralidad en el debate político peruano contemporáneo, su naturaleza predominantemente pública y abierta, su estructura basada en el lenguaje escrito y su diseño orientado a la inmediatez del intercambio argumentativo. Asimismo, su arquitectura facilita el acceso sistemático y la trazabilidad de contenidos, permitiendo recuperar datos de manera estructurada y temporalmente situada, lo que convierte a esta plataforma en un entorno idóneo para el tipo de análisis discursivo y metodológico planteado en esta investigación.

En conjunto, estas limitaciones no debilitan el valor del estudio, sino que delimitan su alcance y resaltan la necesidad de entenderlo como una aproximación inicial, sistemática y argumentada a la presencia de imágenes esquemáticas en el discurso político digital. Lejos de invalidar sus hallazgos, estas restricciones invitan a su lectura crítica y a su posible profundización desde otros enfoques, corpus y contextos.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

A nivel internacional, diversas investigaciones han abordado el uso de las redes sociales, en particular X (antes Twitter), como escenario emergente para la configuración del discurso político. Estas aproximaciones han permitido comprender el modo en que líderes y figuras públicas utilizan estas plataformas para construir identidad, canalizar emociones y generar impacto en la opinión pública mediante estrategias discursivas que se sostienen, muchas veces, en estructuras cognitivas subyacentes.

Por ejemplo, el estudio desarrollado por Betancur, Henao y Zapata (2020) constituye una evaluación comparativa del uso de Twitter en Sudamérica a lo largo de cinco años, abarcando sectores como la política, la educación y el marketing. Sus hallazgos permiten establecer que países como Argentina, Brasil y Chile lideran la apropiación de esta red, mientras que en el caso peruano se percibe una tendencia al alza en su utilización, destacándose el creciente valor estratégico de X (antes Twitter) en diversos campos, incluido el político.

Asimismo, Fernández-Vallejo (2018) se centró en el análisis de la comunicación emocional en el discurso político venezolano en X (antes Twitter). Su trabajo evidenció que esta red funciona como foro de deliberación política en el que las emociones, particularmente en contextos de polarización, emergen con fuerza y adquieren un rol central en el discurso metapolítico. Este hallazgo revela la naturaleza afectiva del discurso digital, donde la interacción entre usuarios se entrelaza con narrativas de adhesión o rechazo.

Otro antecedente relevante es el análisis del discurso político en Twitter en el contexto de la elección presidencial del año 2016 en Estados Unidos, en el cual Yaqub, Chun, Atluri y Vaidya (2017) analizaron una muestra de más de 2.9 millones de tuits generados por usuarios y mensajes emitidos por los candidatos Hillary Clinton y Donald Trump. Este estudio evalúa la relación entre el contenido expresado en esta red social, los acontecimientos de relevancia política en el mundo real y la opinión pública. Los autores

observaron que, pese al carácter polarizado de la campaña, los tuits que mencionaban a Donald Trump tendieron a mostrar un sentimiento más positivo en comparación con los de Hillary Clinton, en contraste con la mayoría de las encuestas previas a la elección. Asimismo, se concluyó que Twitter funcionó más como un canal de difusión que como un espacio de deliberación política, dado que predominó la reproducción de mensajes mediante retuits y hubo escasa interacción entre usuarios. Aunque los candidatos difundieron activamente sus mensajes, estos no modificaron de forma significativa el sentimiento general.

Por otra parte, Ruth Breeze analiza en su artículo "Exploring populist styles of political discourse in Twitter" (2020) comparativamente un corpus de tuits de Nigel Farage (2017– 2018) frente a los de Theresa May, Boris Johnson, Jeremy Corbyn y Keir Starmer, combinando técnicas cuantitativas de lingüística de corpus con análisis cualitativo. El estudio revela que Farage construye un estilo discursivo distintivo, directo y cargado de emotividad, que se articula a través de tres elementos centrales: la proyección de emociones negativas — especialmente ira y violencia—, el uso de preguntas que buscan provocar respuestas emocionales, y la inclusión de expresiones coloquiales y frases hechas que apelan al "sentido común" y refuerzan su conexión con "el pueblo". En contraste, los otros líderes políticos emplean registros más moderados, lo que pone en evidencia la especificidad del estilo populista en entornos digitales.

Otro antecedente relevante en cuanto el análisis del discurso político en Twitter es el artículo de Torregrosa, D´Antonio-Maceiras, Villar-Rodríguez, et al. (2022), titulado " A Mixed Approach for Aggressive Political Discourse Analysis on Twitter", que examina el discurso político en Twitter durante las elecciones de Madrid en mayo de 2021, mediante un enfoque mixto que combina técnicas computacionales cuantitativas (procesamiento de lenguaje natural) con análisis cualitativo de contenido, para evaluar si el tono de la campaña fue efectivamente agresivo y cómo se relaciona con su difusión. Los resultados revelan que la campaña electoral no fue tan negativa como la percibía el público y que no existió correlación significativa entre tono agresivo y nivel de propagación del contenido. Asimismo, se constata que los partidos ideológicamente más extremos emplearon un lenguaje más agresivo que los moderados.

Tejería-Estébanez (2020), por su parte, exploró el papel de las emociones y las metáforas en los mensajes emitidos por la Policía Nacional de España en redes como

Facebook y X (antes Twitter). Desde los marcos de la lingüística cognitiva, esta autora subrayó la importancia de recursos como la ira o la alegría en la configuración de una voz institucional persuasiva y empática.

Otros estudios han profundizado en los aspectos visuales de la comunicación política digital. Tal es el caso de González (2020), quien analizó el uso de imágenes y fotografías en los tuits del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), concluyendo que estos elementos no solo complementan la dimensión textual, sino que potencian significativamente el alcance y la interacción de los mensajes.

En una línea similar, la tesis doctoral de Bustos (2017) ofrece un minucioso examen del modo en que partidos y políticos españoles construyen su discurso visual e icónico en X (antes Twitter), integrando imágenes como estrategias discursivas que coadyuvan a la conformación de una identidad política mediada por lo digital.

Desde un enfoque más orientado a la teoría cognitiva, Sala y Atonur (2019) aplicaron los planteamientos de George Lakoff, particularmente los desarrollados en *No pienses en un elefante*, para analizar los tuits del expresidente Donald Trump. Su trabajo demuestra cómo los marcos cognitivos y las metáforas conceptuales operan en la instauración de una agenda política, evidenciando la funcionalidad del lenguaje metafórico en contextos de alta competencia discursiva.

De Stefano y Rojas (2018) también recurrieron al análisis de metáforas conceptuales, esta vez en el discurso audiovisual, examinando la programación de la televisión pública argentina. A través de su estudio, confirmaron la vigencia de los modelos cognitivos en la comprensión de contenidos comunicativos multimodales.

Por su parte, Parselis (2014) abordó la relación entre X (antes Twitter) y sus usuarios desde la filosofía de la tecnología, destacando la manera en que las redes sociales median procesos semióticos y de construcción informativa que transforman los modos tradicionales de interacción y representación.

En este contexto, investigaciones de gran relevancia como las de Musolff (2006, 2016) y Charteris-Black (2005, 2011) han reforzado el vínculo entre discurso político, metáforas y esquemas de imagen. Musolff, por ejemplo, ha analizado sistemáticamente el uso del esquema CONTENEDOR en debates políticos europeos, mientras que Charteris-

Black ha destacado la eficacia persuasiva de los esquemas de FUERZA y ESCALA (verticalidad) en discursos presidenciales estadounidenses.

En esa misma línea de análisis discursivo, Muñoz Prada y Suárez Suárez (2021) estudiaron las estrategias lingüísticas presentes en los tuits del expresidente colombiano Álvaro Uribe Vélez. El análisis, centrado en aspectos semántico-pragmáticos y el uso de elementos deícticos, reveló cómo el político emplea estructuras discursivas para legitimar su posición ideológica y deslegitimar a sus adversarios, construyendo así una narrativa de autoridad e influencia directa sobre sus seguidores. Este tipo de enfoque resulta relevante como antecedente para el estudio de estrategias cognitivas en contextos latinoamericanos de comunicación política digital.

Asimismo, un antecedente relevante se encuentra en el artículo Understanding Political Persuasion: Analyzing Image Schemas as Catalysts in Campaign Strategies (Salih, Hama Sur y Mohammed, 2024), el cual analiza el uso estratégico de imágenes esquemáticas en discursos políticos durante la campaña electoral de 2018 en la Región del Kurdistán, Irak. El estudio identifica la recurrencia de tres esquemas principales —CONTENEDOR, CAMINO y FUERZA— empleados por dos candidatos para estructurar metáforas que representan la política como un espacio que se ocupa, una trayectoria hacia un fin o una fuerza que enfrenta obstáculos. Se concluye que estas estructuras cognitivas contribuyen significativamente a la eficacia persuasiva del discurso, al facilitar la comprensión de conceptos abstractos y fortalecer la conexión emocional con el electorado, constituyéndose así en un recurso central en la construcción del mensaje político.

Finalmente, el artículo “Taking back control: The role of image schemas in the Brexit discourse” de Victoria Martín de la Rosa (2023) analiza cómo los esquemas de imagen – particularmente los de CONTENCIÓN y FUERZA– fueron empleados en el discurso mediático a favor del Brexit, específicamente en los artículos de opinión y editoriales del periódico The Telegraph durante el mes previo al referéndum de 2016. Desde el marco de la Teoría de la Metáfora Conceptual, la autora sostiene que estas estructuras cognitivas corporizadas permiten simplificar y emocionalizar problemas políticos complejos, como la soberanía y el control migratorio, movilizando a la audiencia mediante metáforas como “recuperar el control”. La autora concluye que el estudio de los esquemas de imagen representa una vía clave para comprender cómo se construyen

representaciones simplificadas, persuasivas y afectivamente intensas de problemas políticos complejos, facilitando su aceptación y movilización social.

A pesar del significativo cuerpo de trabajos disponibles a nivel internacional, cabe resaltar que la mayoría se enfoca en el análisis de metáforas conceptuales o en aspectos visuales del discurso, sin profundizar específicamente en el abordaje sistemático de las imágenes esquemáticas desde la teoría del *embodiment*. Sin embargo, el antecedente más próximo, como se puede apreciar, es la investigación inmediatamente precedente.

Esta ausencia constituye, precisamente, el vacío que la presente investigación busca abordar.

Cabe precisar que los trabajos de Fornés-Guardia y Ruiz-de-Mendoza (1998) y de Osorio (2011), aunque relevantes para sustentar la base encarnada del significado y la activación de esquemas en distintos géneros, no se consideran antecedentes empíricos directos del discurso político digital en X. Por ello, su discusión se retoma en el apartado teórico correspondiente, como soporte conceptual.**”**

2.1.2. Nacionales

En el caso peruano, si bien los estudios centrados en el análisis cognitivo-discursivo de redes sociales son aún incipientes, se han identificado investigaciones que ofrecen un panorama preliminar sobre el uso de X (antes Twitter) como espacio de interacción política y social.

El trabajo de Mendoza y Valenzuela (2020) constituye una aportación significativa en la comprensión del comportamiento digital de autoridades, comunidades y usuarios en redes sociales como X (antes Twitter) y Facebook, en contextos tanto electorales como no electorales. Su enfoque permite apreciar las transformaciones discursivas que se producen en el escenario político virtual peruano.

Por otro lado, Ponte (2022) realizó un riguroso análisis de la polarización afectiva en la campaña de segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2021, basándose en un corpus de más de 1.2 millones de tuits procesados con herramientas de análisis estadístico. Su investigación reveló el papel protagónico de X (antes Twitter) como espacio para la expresión emocional y la confrontación ideológica, a la vez que propuso continuar profundizando en el estudio del discurso digital político.

En un ámbito distinto, pero igualmente ilustrativo del valor comunicativo de X (antes Twitter), se encuentran las investigaciones de Curioso et al. (2011) y de Strauck y Guillén (2017), quienes han estudiado el uso de esta red social en contextos de educación médica y donación de órganos, respectivamente. Estos trabajos evidencian la adaptabilidad del medio para múltiples propósitos sociales.

No obstante, a pesar de estos esfuerzos, no se ha identificado en el medio nacional un estudio que aborde de manera directa la presencia y función de las imágenes esquemáticas en el discurso político peruano en X (antes Twitter), desde la perspectiva de la lingüística cognitiva y la teoría del *embodiment*. Este vacío de conocimiento justifica y orienta el presente trabajo, que se propone describir y analizar los esquemas de FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad) como componentes esenciales de la construcción discursiva en entornos digitales contemporáneos.

2.1.3. Tabla comparativa de antecedentes

En síntesis, el siguiente cuadro resume los principales estudios revisados, clasificándolos según su contexto, enfoque analítico y grado de vinculación explícita con la noción de imágenes esquemáticas. Esta sistematización permite observar que, si bien hay un creciente interés por el análisis del discurso político digital, aún persiste una escasa atención a las estructuras cognitivas profundas como los esquemas de imagen, especialmente en el ámbito peruano.

Tabla 1

Comparación de antecedentes relevantes en el estudio del discurso político en X (antes Twitter)

Autores / Año	**País / Contexto**	**Enfoque**	**Vínculo con esquemas de imagen**
Betancur et al. (2020)	Sudamérica (comparativo)	Uso general de X (antes Twitter)	Implícito
Fernández-Vallejo (2018)	Venezuela	Comunicación emocional en X (antes Twitter)	Implícito
Tejería-Estébanez (2020)	España	Emociones y metáforas institucionales	Parcial
González (2020)	España (CSIC)	Visualidad y engagement en X (antes Twitter)	Nulo
Bustos (2017)	España	Discurso visual e icónico	Visual y esquemático (implícito)
Sala & Atonur (2019)	EE.UU.	Marcos cognitivos y metáforas	Directo (Lakoff)
De Stefano & Rojas (2018)	Argentina	Metáforas conceptuales en TV	Conceptual (metáforas)
Parselis (2014)	Argentina	Tecnología y mediación digital	Teórico general
Musolff (2006, 2016)	Europa Occidental	Esquemas como CONTENEDOR	Explícito
Charteris-Black (2005, 2011)	EE.UU. / Reino Unido	Metáforas y persuasión política	Explícito
Muñoz Prada & Suárez (2021)	Colombia	Estrategias semántico-pragmáticas	Indirecto
Torregrosa, D'Antonio-Maceiras, Villar-Rodríguez et al. (2022)	España	Análisis del discurso político en redes sociales.	Explícito (marcos y estructuras cognitivas)
Ruth Breeze (2020)	Reino Unido / UE	Análisis del discurso político en redes sociales	Explícito (Lakoff y metáforas encarnadas)
Yaqub, Chun, Atluri y Vaidya (2017)	EE.UU.	Análisis del discurso político en redes sociales	Implícito (estructuras cognitivas)
Salih, Hama Sur y Mohammed (2024)	Irak (Región del Kurdistán)	Esquemas de imagen en discursos políticos electorales	Explícito (contenedor, camino, fuerza)
De La Rosa, V. (2023)	Reino Unido	Análisis de las imágenes esquemáticas en el discurso político	Explícito
Mendoza & Valenzuela (2020)	Perú	Comportamiento político digital	Indirecto
Ponte (2022)	Perú	Polarización afectiva en elecciones	Potencial, no desarrollado
Curioso et al. (2011)	Perú	Uso educativo de X (antes Twitter)	Nulo
Strauck & Guillén (2017)	Perú	Promoción de salud en X (antes Twitter)	Nulo

2.2. Marco teórico

2.2.1. La lingüística cognitiva

La lingüística cognitiva constituye un paradigma teórico que, desde finales del siglo XX, replantea las relaciones entre lenguaje, mente y experiencia. Aunque sus raíces se remontan a propuestas anteriores, como la semántica generativa de los años setenta, su consolidación se produce en 1987 con la publicación de dos obras fundacionales: *Women, Fire and Dangerous Things* de George Lakoff y *Foundations of Cognitive Grammar: Theoretical Prerequisites* de Ronald Langacker. Estas obras no solo introducen conceptos clave como las categorías radiales, los marcos conceptuales o los esquemas de imágenes, sino que también inauguran una nueva forma de concebir la gramática, no como un conjunto de reglas autónomas, sino como una manifestación de procesos cognitivos generales.

En términos generales, la lingüística cognitiva se distingue de enfoques formales como el generativismo por asumir que el lenguaje no constituye un módulo mental aislado ni innato, sino que se integra plenamente en la cognición humana general. Como señalan Evans y Green (2006), el principio fundamental que la orienta es que el lenguaje refleja la organización conceptual y los patrones del pensamiento. Esta premisa rompe con la visión modular y abstracta del lenguaje y propone un enfoque experiencial, funcional y simbólico, en el cual las estructuras lingüísticas emergen del uso y se moldean en interacción con el entorno físico, social y cultural.

Entre los principios rectores del paradigma cognitivo, Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela (2016) destacan su carácter interdisciplinario y su énfasis en la relación entre el lenguaje y otras facultades cognitivas como la percepción, la atención, la memoria, la categorización o la imaginación. Así, la investigación lingüística se orienta a dilucidar cómo estas capacidades interactúan en la producción y comprensión del lenguaje, adoptando un enfoque holístico y motivado por el uso.

Como sintetiza Taylor (2002, p. 9), citado por Mairal et al. (2012), la lingüística cognitiva constituye un marco que reconoce el carácter situado, encarnado y experiencial del lenguaje, entendiendo su estructura como el resultado de múltiples factores interconectados — psicológicos, sociales, culturales y comunicativos— que no pueden aislarse ni considerarse en abstracto. Esta perspectiva ha conducido al desarrollo de

hipótesis fundamentales, entre las cuales destacan las tres postuladas por Croft y Cruse (2004):

1. El lenguaje no es una facultad autónoma**:** Se rechaza la idea de un módulo lingüístico innato y aislado. El lenguaje comparte bases cognitivas con otras capacidades mentales humanas.

2. La gramática es conceptualización**:** Las estructuras gramaticales no son arbitrarias ni puramente formales, sino manifestaciones de cómo conceptualizamos el mundo.

3. El conocimiento lingüístico surge del uso**:** La experiencia lingüística —en contextos reales de uso— es la fuente del significado y la estructura del lenguaje. No hay distinción jerárquica entre fenómenos "centrales" y "periféricos".

Este enfoque funcional, experiencial y orientado al significado ha abierto nuevas vías para comprender fenómenos lingüísticos complejos, como la metáfora, la categorización o la variación discursiva, enraizados en la cognición encarnada.

2.2.2. La metáfora en la lingüística cognitiva

Una de las contribuciones más revolucionarias de la lingüística cognitiva ha sido el replanteamiento de la metáfora. Frente a la concepción tradicional que la relegaba a un recurso literario o estilístico, Lakoff y Johnson (1980) proponen en *Metaphors We Live By* que la metáfora es una operación conceptual fundamental, mediante la cual entendemos dominios abstractos (el tiempo, las emociones, la política) en términos de dominios más concretos (el espacio, los objetos, el movimiento).

Desde esta perspectiva, las metáforas estructuran el pensamiento y configuran nuestras formas de actuar. Por ejemplo, la metáfora conceptual "EL TIEMPO ES DINERO" no solo genera expresiones como "ahorrar tiempo" o "perder el tiempo", sino que también moldea prácticas sociales e ideologías.

Lakoff (1992), así como Lakoff y Turner (1989), y Johnson (1987) profundizan esta concepción al conectar las metáforas conceptuales con nuestra experiencia corporal. En particular, Johnson identifica una serie de patrones espaciales y cinéticos básicos —como contenedor, trayectoria, fuerza, equilibrio— que sirven como esquemas de base

para la construcción metafórica. La metáfora conceptual se fundamenta, así, en imágenes esquemáticas que constituyen formas preconceptuales de organización de la experiencia.

2.2.3. La teoría de los esquemas de imagen

Los esquemas de imagen (image schemas) representan una de las herramientas teóricas más influyentes en el análisis del significado desde la lingüística cognitiva. Se definen como estructuras mentales recurrentes, dinámicas y preconceptuales que surgen de nuestras interacciones corporales con el entorno físico y que permiten organizar la experiencia a nivel conceptual.

Como indican Lakoff (1987) y Johnson (1987), estos esquemas surgen de patrones espaciales y motores básicos que se repiten de forma constante: movimiento, contención, soporte, contacto, dirección, fuerza, etc. A pesar de su simplicidad estructural, poseen un alto poder generativo, ya que se proyectan metafóricamente hacia dominios abstractos del pensamiento y del lenguaje. Así, conceptos como 'control', 'felicidad' o 'poder' pueden ser entendidos mediante esquemas como ESCALA (verticalidad) (orientación ARRIBA/ABAJO), CONTENEDOR o mediante patrones de interacción de fuerzas, agrupados en este estudio bajo la categoría operativa FUERZA

Johnson (1987) subraya que los esquemas de imagen no son imágenes visuales ni representaciones detalladas, sino patrones estructurales gestálticos, continuos y analógicos que constituyen la base preconceptual de nuestras categorías. Su carácter encarnado —derivado de la experiencia motora y perceptual— los convierte en puentes entre la experiencia vivida y la conceptualización lingüística.

Tseng (2007) argumenta por su parte que los esquemas de imagen no solo median entre lo sensorio-motor y el pensamiento abstracto, sino también se activan dinámicamente en la interacción entre discurso, cognición y cultura. Así, por ejemplo, al analizar dos poemas, Tseng señala que los esquemas de imagen se superponen para producir significados culturales e ideológicos específicos.

Hampe (2005) retoma esta perspectiva y la amplía, señalando que los esquemas de imagen integran información sensorial de múltiples modalidades, operan de forma subconsciente y tienen una presencia ubicua en el discurso. Además, su flexibilidad los hace aplicables a una amplia variedad de contextos cognitivos, discursivos y culturales.

Funciones cognitivas y lingüísticas

En el plano cognitivo, los esquemas de imagen facilitan la formación de categorías abstractas y la estructuración del conocimiento. En el plano lingüístico, permiten comprender cómo el lenguaje organiza y transmite significados complejos. Por ejemplo, el esquema de TRAYECTORIA se proyecta sobre nociones como el progreso, el cambio o la vida misma, generando expresiones como "seguir un camino" o "alcanzar una meta".

a. Ejemplos relevantes

Algunos esquemas de imagen fundamentales y sus ejemplos son:

CONTENEDOR**:** *"meterse en un problema"*, *"salir de una situación"*, *"quedarse atrapado en una lógica corrupta"*.

FUERZA**:** *"luchar contra el sistema"*, *"resistir la tentación"*, *"imponer orden"*.

CAMINO o TRAYECTORIA: *"avanzar en la carrera profesional"*, *"perder el rumbo"*, *"retomar el camino del cambio"*.

BALANZA: *"perder el equilibrio emocional"*, *"mantener el control"*, *"desestabilizar al gobierno"*.

ESCALA (verticalidad)**:** *"elevar el nivel del debate"*, *"descender a ataques personales"*, *"alcanzar el máximo desarrollo"*.

CICLO *"cerrar un capítulo oscuro"*, *"reiniciar el diálogo"*, *"romper con el círculo vicioso de la corrupción"*.

Estos esquemas son culturalmente variables en su manifestación lingüística, pero universales en su base corporal, lo que los convierte en una herramienta útil para comparar discursos y prácticas comunicativas entre distintas lenguas y comunidades.

b. Relevancia para el análisis del discurso político

La investigación contemporánea ha demostrado que los esquemas de imagen tienen una función estructurante clave en el discurso político, especialmente en medios digitales como X (antes Twitter). Dado su carácter evocativo y experiencial, permiten condensar significados complejos y movilizar emociones colectivas de forma eficaz. El uso de

configuraciones esquemáticas como CONTENEDOR y de patrones de interacción de fuerzas, agrupados aquí bajo la categoría FUERZA, en el discurso político moldea percepciones y legitima acciones, convirtiéndose en una herramienta estratégica en la construcción de marcos ideológicos.

En este marco, se precisa que nociones como "guerra" no constituyen imágenes esquemáticas primarias, sino dominios conceptuales o marcos interpretativos que pueden estructurarse mediante la activación de esquemas más básicos como FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA o PARTE-TODO. De modo similar, nociones como "control" y "frontera" no se consideran esquemas autónomos, sino derivaciones conceptuales de estructuras más fundamentales. En el caso de 'control', su configuración puede explicarse a partir de patrones de interacción de fuerzas, agrupados en este estudio bajo la categoría FUERZA, y de subesquemas como COMPULSIÓN, RESTRICCIÓN o HABILITACIÓN (COMPULSION, RESTRAINT, ENABLEMENT) descritos por Johnson (1987), donde una entidad ejerce influencia direccional sobre otra dentro de una dinámica energética. En esta línea, el control no se conceptualiza como imagen primaria independiente, sino como efecto relacional emergente de configuraciones de fuerza, en consonancia con la noción de dinámica de fuerzas desarrollada por Talmy (2000), donde las relaciones de dominio, imposición o resistencia derivan de la interacción entre agonista y antagonista. Por su parte, "frontera" constituye una manifestación del componente límite del esquema CONTENEDOR, cuya estructura mínima —interior, exterior y límite— organiza la experiencia espacial y permite conceptualizar límites territoriales, identitarios o ideológicos (Lakoff, 1987; Evans & Green, 2006). Siguiendo a Johnson (1987), el límite (boundary) no opera como esquema autónomo, sino como componente estructural constitutivo del CONTENEDOR, condición necesaria para diferenciar interior y exterior. En consecuencia, estos términos serán analizados como efectos derivados de la activación de esquemas primarios y no como categorías esquemáticas independientes.

Desde la perspectiva de la lingüística cognitiva, las imágenes esquemáticas no operan de manera aislada, sino que constituyen la base experiencial sobre la cual se estructuran metáforas conceptuales, metonimias y marcos interpretativos. Lakoff y Johnson (1980) sostienen que las metáforas conceptuales proyectan estructuras de un dominio fuente hacia un dominio meta, proceso que frecuentemente se sustenta en patrones esquemáticos como CONTENEDOR, CAMINO o ESCALA. De manera

complementaria, la metonimia funciona como mecanismo de activación interna dentro de un mismo dominio conceptual, permitiendo que una parte represente el todo o que una institución represente a sus agentes (Radden & Kövecses, 1999; Barcelona, 2000). Asimismo, los marcos, en el sentido de Fillmore (1982) y Lakoff (2004), constituyen configuraciones sociocognitivas más amplias que organizan la interpretación ideológica de los acontecimientos. En el presente estudio, las imágenes esquemáticas se asumen como unidad analítica primaria, entendidas como estructuras preconceptuales que pueden sustentar proyecciones metafóricas, activaciones metonímicas y configuraciones de marco, sin que estas categorías se constituyan en eje independiente del análisis.

2.2.4. La hipótesis del *embodiment*

La llamada "hipótesis del *embodiment*" constituye uno de los pilares teóricos más importantes de la lingüística cognitiva. El término *embodiment*, traducido al español como "corporeización" o "encarnación", remite a la idea de que la mente humana no puede ser comprendida al margen del cuerpo y de la experiencia sensorial-motora. Esta perspectiva sostiene que nuestros procesos cognitivos, incluidas la comprensión y producción lingüística, están profundamente enraizados en la corporeidad del ser humano.

Como señalan Evans y Green (2006), la corporeización es una idea central en la lingüística cognitiva, en tanto propone que nuestra visión del mundo está determinada por las características del cuerpo humano, y que nuestra cognición —y, en consecuencia, el lenguaje— se desarrollan a partir de la experiencia corporal concreta. Esta concepción rompe con los enfoques racionalistas o formalistas, los cuales estudian el lenguaje como un sistema computacional abstracto, ignorando su conexión con el cuerpo y la experiencia vivida.

Peral (2017) advierte que el término *embodiment* es utilizado en una variedad de disciplinas —lingüística, ciencias cognitivas, psicología, filosofía— y aunque sus aplicaciones son diversas, todas comparten la noción de que el cuerpo juega un papel constitutivo en la organización conceptual. Así, el lenguaje no es un simple conjunto de símbolos manipulables, sino un sistema expresivo que emerge de y se ancla en los sistemas sensoriales y motores del organismo humano.

Gibbs (2005) ilustra este principio con ejemplos narrativos cotidianos que revelan cómo nuestras metáforas, descripciones emocionales y razonamientos abstractos se basan, implícitamente, en esquemas corporales de acción. En el relato de Sandra —una joven que narra su reacción emocional frente a un acuerdo prenupcial— el análisis revela que sus sentimientos son descritos mediante patrones corporales como "mantener el equilibrio" o "ser flexible", mostrando cómo incluso nuestras experiencias internas más complejas se conceptualizan a partir de interacciones físicas con el entorno.

2.2.4.1. La corporeización como idea central en la lingüística cognitiva

La lingüística cognitiva sostiene que la corporeización no es simplemente un factor contextual, sino una condición estructural del pensamiento. De acuerdo con Evans y Green (2006), el hecho de tener un cuerpo con ciertas capacidades sensoriales, posturales y motoras determina el modo en que construimos significados. No pensamos como agentes desencarnados; nuestros conceptos se derivan de lo que podemos percibir, manipular y experimentar con el cuerpo.

Desde la perspectiva psicológica, Jean Mandler (1992, 1996, 2004), citada en Evans y Green (2006), sostiene que la base de la estructura semántica se forma desde etapas tempranas del desarrollo a través de experiencias espaciales y sensoriomotoras. Incluso bebés de dos meses muestran la capacidad de abstraer regularidades espaciales y formar patrones conceptuales, lo que refuerza la idea de que las imágenes esquemáticas tienen una raíz prelingüística y corporeizada.

2.2.5. Los modelos cognitivos idealizados (MCI)

Los modelos cognitivos idealizados, propuestos por Lakoff (1987), son estructuras mentales abstractas que organizan nuestro conocimiento del mundo desde una perspectiva funcional y experiencial. Son "idealizados" porque no reflejan la realidad objetiva sino una construcción conceptual coherente con nuestra experiencia corporal. Sirven como marcos de referencia para la categorización, la inferencia y la metáfora.

Según Mairal et al. (2012), los MCI son entidades abiertas, interrelacionadas y ubicuas. Se derivan de la abstracción de múltiples experiencias y pueden combinarse para formar redes cognitivas. Dentro de los tipos de MCI, destacan las estructuras imagístico-esquemáticas, las metáforas conceptuales y los modelos proposicionales. En este estudio,

se priorizan las imágenes esquemáticas por su relevancia para la corporeización del significado.

Evans y Green (2006) y Johnson (1987) subrayan que los conceptos corporeizados se proyectan metafóricamente para estructurar dominios abstractos mediante lo que se denomina proyección conceptual. Un ejemplo clásico es la imagen esquemática de CONTENEDOR, que permite entender expresiones como "la vida está vacía para él", al asumir que las experiencias se conciben como entidades contenidas o ausentes.

2.2.6. La imagen esquemática FUERZA

Johnson (1987) describe la experiencia de la fuerza como una estructura gestáltica omnipresente, inseparable de nuestras interacciones físicas. Según este autor, estos patrones de interacción de fuerzas comparten ciertas características: siempre son experimentados a través de la interacción, implican vectores (direccionalidad), fuentes, blancos, intensidad y cadenas causales. Esta experiencia cotidiana de la fuerza (como lanzar una pelota o empujar un objeto) sirve de base para la comprensión de conceptos abstractos como la voluntad, la persuasión o el conflicto.

Peña Cervel (2011, 2016) establece que la FUERZA deriva de la imagen CAMINO, dado que implica movimiento con trayectoria. Entre los subtipos agrupados en este estudio bajo la categoría de FUERZA identificados por Evans y Green (2006) y Peña Cervel se encuentran: COMPULSIÓN, BLOQUEO, CONTRAFUERZA, ELIMINAR BARRERAS, ATRAER y PERMITIR. Por ejemplo, la metáfora "ser llevado por una marea de gente" ejemplifica COMPULSIÓN.

2.2.7. La imagen esquemática CONTENEDOR

El esquema de imagen CONTENEDOR es uno de los más fundamentales y ubicuos en la cognición humana. Johnson (1987) lo define como una estructura gestáltica que organiza la experiencia en términos de un *adentro*, un *afuera* y una *frontera*. Nuestra comprensión física del espacio —por ejemplo, estar dentro de una habitación o salir de un automóvil— se proyecta sobre dominios abstractos como estados emocionales, problemas sociales o estructuras ideológicas. Así, expresiones como *"estar metido en un lío"*, *"salir de una situación difícil"* o *"encerrarse en su ideología"* activan este esquema.

Lakoff (1987) sostiene que el esquema CONTENEDOR es esencial para la construcción de categorías, ya que nos permite pensar en los conceptos como espacios cerrados: se pertenece o no se pertenece. En el discurso político, esta imagen se traduce en estrategias de inclusión/exclusión, como *"formar parte del país real"* o *"quedar fuera del proyecto de nación"*. Peña Cervel (2016) observa que esta estructura facilita la conceptualización de la identidad colectiva y de los límites simbólicos de lo permitido o aceptable dentro de un sistema político o cultural.

2.2.8. La imagen esquemática ESCALA (verticalidad)

La imagen esquemática ESCALA (verticalidad) organiza la experiencia en función de la verticalidad, una dimensión profundamente arraigada en nuestra interacción corporal con el mundo. En este estudio, ESCALA (verticalidad) se emplea para referirse al esquema SCALE (Johnson, 1987) en su realización orientacional ARRIBA/ABAJO, tal como se proyecta en metáforas orientacionales descritas por Lakoff y Johnson (1980). Johnson (1987) explica que este esquema se fundamenta en la percepción física de la altura y la gravedad: sabemos que subir requiere esfuerzo, que estar arriba ofrece una vista o control mayor, y que caer implica pérdida o desequilibrio. Estas experiencias sensoriomotoras básicas se proyectan metafóricamente sobre dominios abstractos como la moral, el estatus, el poder o el desarrollo político.

Lakoff y Johnson (1980) identifican esta proyección como parte de las llamadas metáforas orientacionales**,** especialmente la de *MÁS ES ARRIBA / MENOS ES ABAJO*, donde el aumento de cantidad, valor o intensidad se conceptualiza como un movimiento ascendente, mientras que la pérdida o el deterioro se representan como descenso. De este modo, expresiones como *"elevar el nivel del debate"*, *"caer en la corrupción"*, *"subir en las encuestas"* o *"rebajar el tono"* activan la imagen de ESCALA (verticalidad), codificando evaluaciones ideológicas y jerarquías valorativas a través de la orientación vertical.

En el discurso político, este esquema funciona como un recurso para legitimar posiciones —quienes están "por encima" ocupan una posición moral, intelectual o funcional superior— o para deslegitimar al oponente —"bajando de nivel", "descendiendo al ataque" o "cayendo en contradicción". Como afirma Grady (1997), estas correlaciones no son arbitrarias, sino que derivan de asociaciones físicas primarias entre

orientación y significado, que luego se sistematizan cognitivamente en metáforas conceptuales.

En el presente estudio, la categoría ESCALA (verticalidad) no se restringe únicamente a configuraciones de aumento o disminución cuantitativa, sino que comprende también la estructuración jerárquica de posiciones en un eje conceptual vertical. En este sentido, la orientación ARRIBA/ABAJO permite organizar actores, instituciones o colectivos según su ubicación relativa en términos de poder, acceso, legitimidad o autoridad, aun cuando no se explicite una gradación métrica continua. La verticalidad funciona así como soporte espacial de una configuración escalar ordinal, particularmente productiva en el discurso político, donde las relaciones de dominio y subordinación se conceptualizan mediante disposiciones jerárquicas. Esta ampliación conceptual es coherente con la propuesta de Lakoff (1987), quien señala que las metáforas orientacionales no solo organizan gradaciones cuantitativas, sino también estructuras jerárquicas en dominios abstractos como el poder, la autoridad o el estatus, permitiendo que la verticalidad funcione como eje de ordenamiento conceptual.

2.2.9. Repertorios de imágenes esquemáticas

Johnson (1987) describe el primer inventario sistemático de imágenes esquemáticas, que ha servido como base para múltiples estudios posteriores. En el marco de este trabajo, se empleará dicho repertorio, prestando especial atención a las imágenes de CONTENEDOR, FUERZA y ESCALA (verticalidad), por su frecuencia e impacto en el discurso político digital.

Cabe precisar que la selección y operacionalización de estos esquemas responde a criterios analíticos específicos del corpus, pudiendo incluir realizaciones jerárquicas de SCALE y efectos relacionales derivados de FUERZA, sin ampliar el conjunto de imágenes descrito por Johnson (1987).

Tabla 2

Inventario de esquemas de imagen según Johnson (1987:126)

Imágenes esquemáticas		
CONTAINER	BALANCE	COMPULSION
BLOCKAGE	COUNTERFORCE	RESTRAINT REMOVAL
ENABLEMENT	ATTRACTION	MASS-COUNT
PATH	LINK	CENTER-PERIPHERY
CYCLE	NEAR-FAR	SCALE
PART-WHOLE	MERGING	SPLITTING
FULL-EMPTY	MATCHING	SUPERIMPOSITION
ITERATION	CONTACT	PROCESS
SURFACE	OBJECT	COLLECTION

Nota. Listado de esquemas de imagen de Johnson (1987:126)

Este listado ofrece una base para analizar las estructuras conceptuales implícitas en expresiones lingüísticas y discursos ideológicos, especialmente en plataformas como X (antes Twitter), donde los esquemas de imagen condensan significados complejos de forma eficaz y emocionalmente resonante.

2.2.10. Las redes sociales: X (antes Twitter)

En las últimas dos décadas, las redes sociales se han consolidado como espacios fundamentales para la comunicación, el activismo, el marketing y la expresión ciudadana. Estas plataformas no solo median relaciones sociales, sino que también configuran nuevas formas de discurso público, especialmente en contextos digitales de inmediatez y alta polarización. En este panorama, Twitter —actualmente denominado "X"— ha sido una de las plataformas más influyentes, particularmente en el ámbito político y mediático.

Estas plataformas no solo median relaciones sociales, sino que también configuran nuevas formas de discurso público, especialmente en contextos digitales de inmediatez y alta polarización. En este panorama, Twitter —actualmente denominado “X”— ha sido una de las plataformas más influyentes, particularmente en el ámbito político y mediático.

Aunque el uso de redes sociales varía culturalmente, en el Perú una proporción significativa de la población participa activamente en estas plataformas. Según el informe *Digital 2025: Peru* (Kepios, 2025), en enero de 2025 se registraban aproximadamente

24,5 millones de usuarios de redes sociales en el país, lo que equivale a alrededor del 71 % de la población total. Entre las plataformas con mayor alcance se encuentran Facebook, Instagram y YouTube, que concentran una parte sustancial de la audiencia digital nacional. En contraste, X presenta una penetración menor en términos cuantitativos; no obstante, mantiene una presencia relevante en la circulación de información política y mediática, especialmente entre periodistas, líderes de opinión, académicos y actores institucionales. Esta diferencia entre alcance general y peso discursivo resulta particularmente significativa para el análisis del discurso político en entornos digitales.

X (antes Twitter) es una red de microblogueo que permite publicar mensajes breves — denominados *tuits*— de hasta 280 caracteres. Su diseño minimalista y su estructura cronológica favorecen la inmediatez y la diseminación rápida de ideas, lo que la convierte en una herramienta privilegiada para el análisis del discurso digital contemporáneo.

Desde su adquisición por Elon Musk en 2022, X (antes Twitter) ha atravesado una serie de transformaciones administrativas, estéticas y funcionales. Entre los cambios más significativos se encuentra la sustitución del nombre y logotipo de Twitter por la letra "X", así como el rediseño cromático hacia una interfaz predominantemente negra. Estos cambios no solo evidencian una nueva dirección empresarial, sino también una reformulación del ethos de la plataforma. Musk ha declarado, además, una caída del 50 % en los ingresos publicitarios y en el flujo de caja de la red social (CNN en Español, 2023).

Más allá de su funcionamiento técnico —creación de cuentas, publicación de mensajes, uso de hashtags, interacciones como "me gusta", "retuits" o respuestas—, X (antes Twitter) se caracteriza por su capacidad para condensar discursos complejos en unidades breves, potenciando el uso de estrategias retóricas como la metáfora, la ironía, la intertextualidad y la intensificación afectiva. Esta condensación discursiva ha sido ampliamente estudiada desde la lingüística cognitiva, que encuentra en los *tuits* un terreno fértil para identificar esquemas de imagen, metáforas conceptuales y procesos de encuadre ideológico.

En el marco de esta investigación, se analizará cómo figuras políticas peruanas de alta relevancia utilizan X (antes Twitter) para construir significados, movilizar emociones

y posicionar marcos ideológicos mediante la proyección de esquemas de imagen como FUERZA, CONTENEDOR o ESCALA (verticalidad).

A modo de ejemplo ilustrativo, fuera del corpus analizado, en un tuit reproducido por la cuenta de Exitosa Noticias el 18 de julio de 2023, la presidenta Boluarte afirma: "Tenemos que ser firmes, decir que el Perú es un país soberano, que quiere la paz, diálogo, la unidad de todos". Este enunciado encarna no solo una postura política, sino también una estructuración metafórica y esquemática del discurso, donde "firmeza" activa el esquema de FUERZA (resistencia frente a presión), mientras que "unidad" puede interpretarse como proyección del esquema CONTENEDOR, que conceptualiza la nación como un espacio integrado. En este sentido, "firmeza" y "cohesión" no constituyen imágenes esquemáticas primarias, sino efectos conceptuales resultantes de la activación de esquemas más básicos, cuya proyección metafórica genera interpretaciones de estabilidad, integración o solidez en el plano político.

Así, X (antes Twitter) no es solo una plataforma de interacción digital, sino un espacio discursivo complejo, donde se negocian sentidos, se articulan identidades colectivas y se proyectan marcos conceptuales con profundas implicancias cognitivas, sociales y políticas.

En términos estructurales, X (antes Twitter) no solo funciona como soporte técnico de publicación, sino como arquitectura sociotécnica que condiciona la circulación, visibilidad y resignificación de los mensajes. La lógica de interacción mediante retuits, respuestas y marcadores de aprobación ("me gusta") configura dinámicas de amplificación algorítmica y alineamiento discursivo que inciden en la construcción pública del significado (Boyd, 2010; van Dijck, 2013). Asimismo, como señala Zappavigna (2012), la plataforma favorece formas de "afiliación ambiental" (ambient affiliation), donde los usuarios se agrupan en torno a posicionamientos ideológicos mediante etiquetas, menciones y recontextualizaciones. Si bien el presente estudio no incorpora métricas de difusión (retuits, vistas o engagement) como variable analítica, reconoce que la economía expresiva y la lógica de circulación acelerada propias de X favorecen la condensación conceptual y la activación estratégica de estructuras cognitivas de alta eficiencia simbólica, como las imágenes esquemáticas.

2.2.11. El análisis multimodal del discurso digital

Antes de precisar el enfoque multimodal, es pertinente delimitar el discurso político y sus funciones discursivas en entornos digitales. Siguiendo a Chilton y Schäffner (2005), el discurso político no se reduce a la transmisión de información, sino que organiza relaciones de poder, legitima posiciones, construye alineamientos y orienta interpretaciones mediante estrategias de persuasión y encuadre. En plataformas como X, estas funciones se realizan en condiciones de alta condensación textual, circulación acelerada e interacción visible, lo que intensifica recursos como la polarización, la legitimación/deslegitimación y la apelación afectiva.

En este estudio, los aportes del análisis crítico del discurso se consideran como un marco de lectura para contextualizar estrategias discursivas (p. ej., legitimación, polarización, construcción del "nosotros/ellos"), sin adoptar un modelo clásico de ACD como eje metodológico central. El núcleo explicativo del análisis se mantiene en la lingüística cognitiva, en particular en la activación de esquemas de imagen y su articulación con metáforas, metonimias y marcos.

El análisis crítico del discurso (ACD) ha enfatizado de manera sistemática la relación entre lenguaje, poder e ideología, proponiendo modelos orientados a examinar estructuras de dominación, desigualdad y legitimación en prácticas discursivas (Fairclough, 1992; van Dijk, 1998). Sin embargo, el presente estudio no adopta el ACD como enfoque metodológico rector ni como marco interpretativo exclusivo. Más bien, dialoga con sus aportes en tanto horizonte de sensibilidad respecto a la dimensión ideológica del discurso político, manteniendo como eje explicativo central la lingüística cognitiva y la teoría de las imágenes esquemáticas. En consecuencia, las referencias a legitimación, polarización o construcción del "nosotros/ellos" se interpretan como efectos de estructuración conceptual derivados de esquemas encarnados, y no como categorías analíticas provenientes de un modelo crítico macroestructural.

El discurso político contemporáneo ya no se construye exclusivamente desde la palabra escrita, sino que se articula cada vez más a través de múltiples modos semióticos que interactúan entre sí para generar significados. Este fenómeno ha sido abordado por el enfoque del análisis multimodal, el cual parte del supuesto de que el lenguaje verbal es

solo una de las muchas formas de comunicación disponibles para los sujetos, especialmente en entornos digitales (Kress & van Leeuwen, 2001).

Desde esta perspectiva, los tuits publicados en la plataforma X (antes Twitter) constituyen manifestaciones discursivas multimodales, en tanto combinan texto, imagen, tipografía, emojis, etiquetas, enlaces, videos y otros recursos visuales que, en conjunto, configuran el significado total del mensaje. En este sentido, la multimodalidad no es un adorno adicional del contenido verbal, sino un componente estructural del acto comunicativo digital.

Kress (2010) sostiene que cada modo (lingüístico, visual, gestual, espacial) posee sus propias potencialidades semióticas y se elige estratégicamente según la intención comunicativa, la audiencia y el medio. Así, los actores políticos no solo seleccionan palabras, sino también colores, íconos, formatos y ritmos visuales que acompañan sus publicaciones, lo que repercute directamente en la interpretación y eficacia ideológica del mensaje.

En el marco de la lingüística cognitiva, el análisis multimodal adquiere una dimensión particular, en la medida en que los diferentes modos pueden activar o reforzar esquemas de imagen específicos. Por ejemplo, el uso de imágenes ascendentes puede evocar el esquema de ESCALA (verticalidad); una ilustración de empuje o choque puede reforzar el esquema de FUERZA; o un emoji que encierra otro símbolo puede proyectar el esquema de CONTENEDOR. Esta interacción entre modos y esquemas representa un campo fértil para el análisis discursivo desde una perspectiva cognitiva.

En este trabajo, la multimodalidad será considerada como un principio organizador del discurso político digital, lo que implica que los esquemas de imagen podrán manifestarse no solo en la estructura lingüística del tuit, sino también en los recursos visuales que lo acompañan. Esta concepción permite ampliar la sensibilidad analítica y reconocer la complejidad semiótica del discurso político en plataformas como X, donde lo visual y lo verbal se entrelazan estratégicamente para producir efectos ideológicos.

2.3. Marco conceptual

En el presente estudio, se consideran como conceptos clave los siguientes, cuya delimitación es necesaria para garantizar la coherencia analítica y la validez interpretativa de los datos:

Marco político-contextual del corpus:

El corpus analizado se sitúa en una coyuntura sociopolítica peruana caracterizada por alta conflictividad institucional, disputas de legitimidad y polarización discursiva amplificada en entornos digitales. En X, los actores políticos y mediáticos compiten por imponer marcos interpretativos sobre eventos de agenda pública, con impactos visibles en la circulación (republicación, comentarios, "me gusta") y en la construcción de audiencias afines u opositoras. Este marco contextual permite interpretar los tuits no solo como enunciados aislados, sino como intervenciones situadas y actos discursivos estratégicos, en los que la selección de recursos lingüísticos y multimodales contribuye a reforzar alineamientos, justificar decisiones y disputar sentidos, así como a la legitimación, la confrontación o la construcción de autoridad simbólica.

Imagen esquemática:

En este trabajo, las imágenes esquemáticas se identificarán mediante el uso de mayúsculas sostenidas (FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA), mientras que otros conceptos se mantendrán en minúscula, con el fin de distinguir claramente entre esquemas de imagen y dominios conceptuales derivados.

Se entiende por imagen esquemática (*image schema*) una estructura conceptual recurrente, dinámica y preconceptual que se deriva de la experiencia corporal directa con el entorno. Estas estructuras surgen a partir de interacciones sensoriomotoras básicas (como contener, empujar, moverse, sostenerse, equilibrarse) y permiten organizar la experiencia en términos espaciales, relacionales y causales (Johnson, 1987; Hampe, 2005). No constituyen imágenes mentales detalladas, ni conceptos abstractos complejos, sino patrones gestálticos que estructuran nuestra comprensión del mundo y que se proyectan metafóricamente en dominios abstractos como la política o la economía.

Discurso político digital:

En este trabajo se entiende como discurso político digital el conjunto de enunciados producidos por actores políticos institucionales o individuales a través de plataformas digitales, en este caso, X (antes Twitter), con el fin de comunicar posiciones, ideologías, intenciones, valores o emociones. Este tipo de discurso se caracteriza por su alta densidad pragmática, su circulación inmediata, su carácter fragmentario y su potencial de interacción masiva (Charteris- Black, 2011; Ponte, 2022).

En línea con los estudios del discurso político (Chilton & Schäffner, 2005), se asume que este tipo de discurso cumple funciones de legitimación, deslegitimación, construcción de identidad colectiva y ejercicio simbólico del poder.

Esquemas de FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad):

FUERZA refiere a una estructura esquemática que representa interacciones energéticas entre entidades, con dirección, intensidad, y un blanco sobre el cual se ejerce dicha fuerza. Subesquemas como COMPULSIÓN o CONTRAFUERZA modelan conflictos, resistencias o imposiciones en el plano político.

CONTENEDOR implica la noción de un límite que delimita un interior y un exterior. Su proyección metafórica permite conceptualizar naciones, ideologías, discursos o emociones como espacios cerrados que se pueden llenar, vaciar, proteger o invadir.

ESCALA (verticalidad) se basa en la experiencia física del arriba/abajo y se asocia simbólicamente a jerarquía, poder, éxito o decadencia. Es frecuente en estructuras de legitimación discursiva (por ejemplo: “elevar la voz del pueblo”, “caer en la corrupción”).

Tuit:

El tuit se concibe como la unidad mínima de análisis en esta investigación. Se trata de un enunciado breve (máximo 280 caracteres) publicado en la plataforma X (antes Twitter), que puede contener texto, imágenes, videos, emojis y etiquetas. En tanto acto de habla digital, el tuit condensa significados complejos mediante recursos lingüísticos y multimodales, y está sujeto a estrategias de economía expresiva, posicionamiento ideológico y movilización afectiva.

Proyección metafórica:

Se entiende como el proceso mediante el cual una estructura conceptual de un dominio fuente (concreto) se traslada a un dominio meta (abstracto), permitiendo comprender este último en términos del primero. En el marco de la teoría de la metáfora conceptual, las imágenes esquemáticas actúan como base para esta proyección, facilitando la construcción de significados abstractos a partir de experiencias encarnadas.

Multimodalidad:

Hace referencia a la articulación de diversos modos semióticos en la producción del significado. En el contexto de X, ello incluye la integración de texto, imagen, tipografía, emojis, etiquetas y disposición gráfica. El análisis multimodal permite observar cómo estos elementos se combinan para reforzar o modular el contenido ideológico y afectivo del discurso político (Kress & van Leeuwen, 2001).

Marco ideológico:

Conjunto de valores, creencias y orientaciones sociocognitivas que estructuran la interpretación del mundo y que se manifiestan implícita o explícitamente en el discurso. En esta investigación, se asume que los marcos ideológicos son activados y reforzados mediante el uso estratégico de imágenes esquemáticas y metáforas, contribuyendo a la legitimación de posiciones políticas específicas.

Polarización discursiva:

Proceso comunicativo caracterizado por la construcción de oposiciones dicotómicas (nosotros/ellos, buenos/malos, patriotas/traidores) que refuerzan identidades colectivas excluyentes. La polarización discursiva en X se intensifica mediante mecanismos de simplificación ideológica y apelaciones emocionales, facilitadas por estructuras esquemáticas de confrontación como FUERZA o CONTENEDOR. Este proceso se ve reforzado por la simplificación cognitiva propia de la activación de esquemas básicos, que estructuran la realidad en oposiciones espacializadas y energéticas.

2.4. Funciones discursivas del discurso político en entornos digitales

Con el propósito de reforzar la coherencia entre el marco teórico y la pregunta de investigación —particularmente en lo referido a la función discursiva de las imágenes esquemáticas— se incorpora una breve revisión de las funciones atribuidas al discurso político en la tradición del análisis del discurso.

Diversos estudios han señalado que el discurso político no se limita a la transmisión de información, sino que cumple funciones estratégicas orientadas a la legitimación del poder, la construcción de identidad colectiva, la delimitación de adversarios y la configuración de marcos interpretativos sobre la realidad social (Chilton & Schäffner, 2005). En este sentido, el discurso político constituye un espacio de negociación simbólica donde se articulan posiciones ideológicas, se construyen alianzas y se disputan significados en torno a eventos de agenda pública.

En entornos digitales como X (antes Twitter), estas funciones adquieren una intensidad particular debido a la economía expresiva del formato, la inmediatez de la circulación y la amplificación algorítmica de los contenidos. La brevedad del tuit exige una condensación estratégica del mensaje, lo que favorece la activación de recursos cognitivos de alta eficiencia conceptual, entre ellos las imágenes esquemáticas.

Desde la perspectiva adoptada en esta investigación, dichas funciones discursivas serán analizadas no como categorías sociopolíticas autónomas, sino como efectos resultantes de procesos de estructuración conceptual. Es decir, se examinará cómo esquemas como FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad) contribuyen a configurar estrategias de legitimación, confrontación, cohesión o polarización, al organizar la experiencia política en términos espacializados y energéticos.

De este modo, si bien se reconocen aportes provenientes del análisis del discurso político para la delimitación de funciones estratégicas, el enfoque rector del estudio continúa siendo la lingüística cognitiva. El interés central no radica en describir estructuras de dominación discursiva en sentido crítico, sino en comprender cómo las imágenes esquemáticas, en tanto estructuras encarnadas, participan en la construcción conceptual del discurso político digital.

2.5. Del fundamento teórico al diseño analítico

A partir del marco teórico-conceptual desarrollado, se establece el vínculo directo con las decisiones metodológicas de este estudio, con el fin de garantizar la coherencia interna del diseño de investigación. Este apartado responde a las siguientes preguntas clave:

¿Por qué se eligieron los esquemas de FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad)?

La elección de estos tres esquemas responde a su alta frecuencia y relevancia simbólica en estudios previos sobre discurso político (Musolff, 2006; Charteris-Black, 2011), así como a su potencial explicativo para el análisis del corpus seleccionado.

Además, dichos esquemas poseen una proyección metafórica especialmente productiva en discursos de confrontación, poder, soberanía o legitimidad, que son características centrales del discurso político digital en entornos polarizados como X (antes Twitter).

¿Cómo se identificará la presencia de un esquema en un tuit?

La identificación se basa en criterios derivados de la lingüística cognitiva, en particular de la teoría de Johnson (1987) y Hampe (2005). Se reconocerá la activación de un esquema de imagen cuando el enunciado:

1. Recurra a metáforas conceptuales construidas sobre estructuras espaciales, direccionales o relacionales;

2. Articule oposiciones conceptuales que remitan a experiencias corporales básicas (e.g., dentro/fuera, arriba/abajo, avanzar/bloquear);

3. Contenga verbos, sustantivos o estructuras sintácticas que remitan a dinámicas físicas (e.g., “imponer”, “resistir”, “superar”, “caer”, “encerrar”).

Estos criterios no operan de manera aislada, sino en convergencia interpretativa, de modo que la identificación de un esquema requerirá consistencia semántica y contextual dentro del tuit analizado.

El análisis incluirá también elementos visuales (cuando los haya), tales como imágenes, emojis o recursos tipográficos que refuercen la conceptualización esquemática.

¿Qué criterios guían su análisis e interpretación?

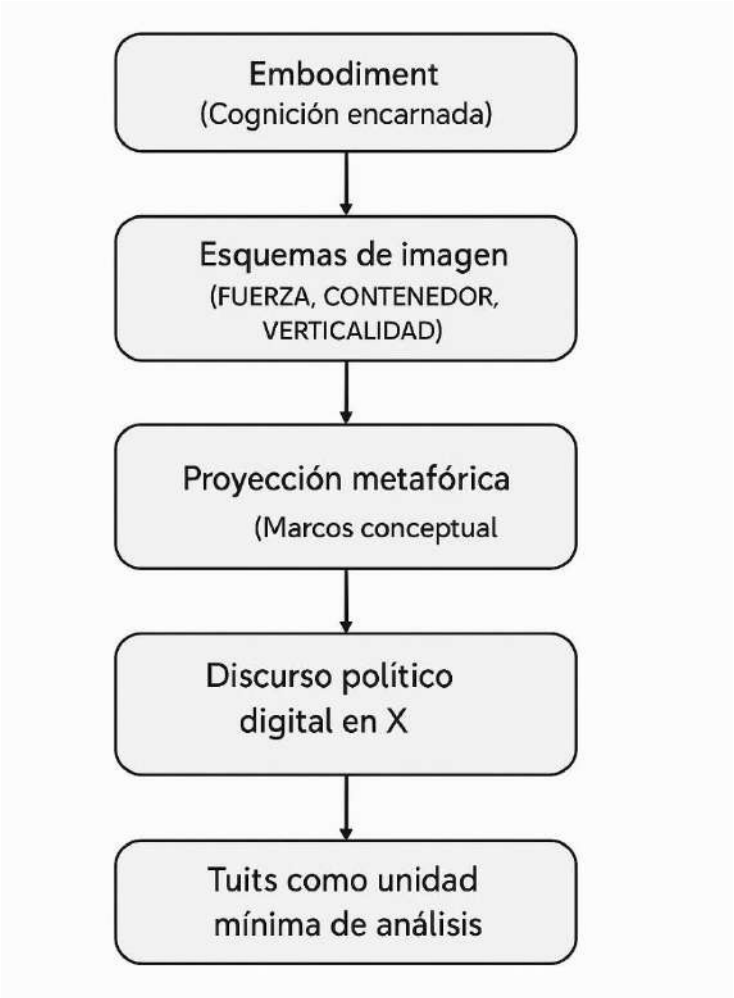
Los esquemas serán analizados considerando su función discursiva dentro del tuit: legitimación, polarización, persuasión, victimización, autoridad, cohesión, etc. Se atenderá tanto a la estructura interna del mensaje como a su proyección ideológica y afectiva.

Para fortalecer la validez del análisis, se aplicará un enfoque cualitativo sistemático, inspirado en la teoría fundamentada (Strauss & Corbin, 1998), sin asumir estrictamente su protocolo metodológico completo, lo que permitirá codificar patrones recurrentes, triangular los hallazgos con estudios previos y establecer relaciones conceptuales entre los esquemas detectados y los marcos ideológicos proyectados.

Así, el marco teórico presentado no solo justifica el objeto de estudio, sino que fundamenta el procedimiento de identificación, análisis e interpretación de los esquemas de imagen en el corpus seleccionado, articulando teoría y método en una perspectiva coherente y rigurosa.

Figura 1

Relación entre experiencia corporal, esquemas de imagen y análisis discursivo en X



Nota. Elaboración propia

La Figura 1 presenta un diagrama que representa la arquitectura conceptual del estudio: desde la cognición encarnada, se configuran los esquemas de imagen (FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad)), que permiten la proyección metafórica y estructuran el discurso político digital, con los tuits como unidad mínima de análisis.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque, nivel y diseño de la investigación

3.1.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación se refiere a la orientación epistemológica y metodológica desde la cual se aborda el fenómeno objeto de estudio. En el marco de las ciencias sociales, el enfoque cualitativo se caracteriza por priorizar la comprensión interpretativa de significados, prácticas y construcciones simbólicas situadas, atendiendo a su complejidad contextual (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo, ya que busca comprender las estructuras cognitivas, los significados subyacentes y las estrategias discursivas utilizadas por actores políticos en la red social X (antes Twitter). El interés no radica en la cuantificación de variables, sino en la interpretación de sentidos, patrones simbólicos y proyecciones ideológicas a través del lenguaje.

Este enfoque resulta coherente con la perspectiva de la lingüística cognitiva, que concibe el significado como una construcción situada y encarnada, y que privilegia el análisis interpretativo de estructuras conceptuales como las imágenes esquemáticas.

Como sostienen Hernández, Fernández y Baptista (2010), el enfoque cualitativo se orienta a describir, comprender e interpretar fenómenos sociales y humanos, mientras que el enfoque cuantitativo busca medir, explicar y predecir. Aunque el presente estudio se fundamenta principalmente en la lógica cualitativa, integra elementos cuantitativos secundarios, tales como frecuencias y categorizaciones, con fines descriptivos complementarios.

3.1.2. Nivel de la investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), el alcance de una investigación puede ser exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo, en función del grado de estructuración del problema y del tipo de relaciones que se busquen identificar entre las variables o categorías de análisis.

En términos metodológicos, el nivel de la investigación es descriptivo, en tanto busca caracterizar fenómenos discursivos sin establecer relaciones causales ni formular predicciones.

La presente investigación se inscribe en el nivel descriptivo, ya que busca caracterizar las imágenes esquemáticas en el discurso político digital, identificar su recurrencia, funciones comunicativas y significados simbólicos, sin pretender establecer relaciones causales ni realizar predicciones.

3.1.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, transversal y cualitativo-descriptivo, con análisis temático. No se manipulan variables, sino que se observa el fenómeno tal como ocurre en su contexto natural. Se recopila un corpus de mensajes emitidos en una plataforma digital abierta, los cuales se analizan en función de categorías emergentes y constructos teóricos previamente establecidos.

Se trata de un estudio de caso instrumental (Stake, 1995), ya que el corpus delimitado —tuits políticos publicados a fines de junio y durante julio de 2025— no constituye un fin en sí mismo, sino un medio para comprender un fenómeno conceptual más amplio: la activación y función discursiva de las imágenes esquemáticas en el discurso político digital peruano.

3.2. Unidad de análisis

La unidad de análisis se define como el elemento sobre el cual se centran las observaciones y se construyen los datos. Según Flick (2015), la unidad de análisis en investigación social puede estar conformada por personas, grupos sociales, instituciones, interacciones, prácticas o documentos, dependiendo de los objetivos del estudio y del marco teórico adoptado.

En este estudio, la unidad de análisis corresponde a los mensajes discursivos emitidos por figuras políticas peruanas en la red social X (antes Twitter), considerados como artefactos lingüístico-cognitivos que permiten observar la activación de estructuras conceptuales, tales como imágenes esquemáticas, metáforas y marcos mentales. Cada publicación es tratada como un microtexto susceptible de análisis interpretativo.

Cada tuit es analizado como una unidad multimodal, en la medida en que puede integrar componentes verbales y visuales, en coherencia con el marco teórico expuesto en el Capítulo II.

3.3. Corpus o material de estudio

En la investigación cualitativa, el corpus constituye el conjunto delimitado de datos que conforman el objeto empírico de análisis. En estudios lingüísticos y discursivos, el corpus no es un conjunto arbitrario de textos, sino una selección intencional orientada por criterios teóricos y metodológicos, en función de la pregunta de investigación (Flick, 2015; Creswell, 2014).

El corpus de este estudio está conformado por tuits públicos emitidos por figuras políticas peruanas en la red social X (antes Twitter), publicados a fines de junio y durante el mes de julio de 2025. Los criterios de selección fueron: a) relevancia política del emisor en el escenario nacional; b) presencia de posicionamientos ideológicos explícitos o implícitos; c) activación potencial de imágenes esquemáticas (FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad)); y d) accesibilidad y verificabilidad del material en la plataforma digital. Se aplicó un muestreo teórico-intencional, orientado a seleccionar casos discursivos significativos para el análisis cognitivo.

3.4. Método, técnica e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Método de investigación

Se adopta un razonamiento predominantemente inductivo, orientado por categorías teóricas, en coherencia con el enfoque cualitativo, en virtud del cual las regularidades analíticas se consolidan a partir del examen sistemático del corpus. El procedimiento se inspira en la lógica de la teoría fundamentada (Glaser & Strauss, 1967; Strauss & Corbin, 1998), en tanto privilegia la codificación abierta, la comparación constante y la identificación progresiva de patrones conceptuales emergentes.

Si bien el estudio parte de un marco teórico previo —en particular, la noción de imágenes esquemáticas—, la determinación de su activación concreta no se impone de manera apriorística ni mecánica, sino que se establece mediante el análisis detallado y contextualizado de los textos seleccionados. En este sentido, el razonamiento inductivo supone que las inferencias se construyen desde los datos hacia niveles crecientes de

abstracción conceptual, permitiendo que las regularidades discursivas se identifiquen a partir de la evidencia empírica (Creswell, 2014; Strauss & Corbin, 1998).

De este modo, el análisis no se orienta a la comprobación de hipótesis rígidas, sino a la construcción interpretativa fundamentada en el corpus, garantizando coherencia entre teoría y datos dentro de un procedimiento metodológico sistemático, reflexivo y conceptualmente consistente.

3.4.2. Técnica de investigación

La técnica empleada fue la observación documental sistemática, aplicada a textos digitales de acceso público. Esta técnica permite examinar materiales discursivos mediante categorías analíticas previamente delimitadas, garantizando coherencia entre los objetivos, el marco teórico y el procedimiento metodológico.

3.4.3. Instrumentos de recolección

Se utilizaron dos instrumentos elaborados ad hoc:

- **Lista de cotejo:** Instrumento estructurado que permite registrar la presencia o ausencia de determinadas categorías analíticas en los textos. Se empleó una escala dicotómica para verificar la presencia de imágenes esquemáticas y estructuras figurativas.

- **Ficha de observación documental:** Instrumento diseñado para consignar información contextual, análisis cognitivo, tono emocional y observaciones discursivas relevantes.

A continuación, se examinará en detalle cada uno de los instrumentos planteados

3.4.3.1. Lista de cotejo de imágenes esquemáticas

La lista de cotejo se propone como un instrumento auxiliar para el análisis sistemático y estructurado de los tuits emitidos por figuras políticas. Su objetivo es facilitar la codificación rápida de la presencia de imágenes esquemáticas (FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad)), tanto en el plano verbal como visual. Esta herramienta permite identificar patrones discursivos y conceptuales de manera uniforme

y replicable, siendo especialmente útil para análisis comparativos o cuantitativos dentro de un estudio cualitativo.

Tabla 3

Instrumento 1: Lista de cotejo diseñada ad hoc para la investigación

Campo	FUERZA	CONTENEDOR	ESCALA (verticalidad)	Otras (especificar)
¿Se observan símbolos visuales asociados?	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No
¿Se identifican metáforas verbales asociadas?	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No
¿El mensaje refuerza la categoría cognitiva?	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No
¿Hay elementos de tensión o poder?	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No
¿Evoca sentido de límite, inclusión o cierre?	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No
¿Proyecta jerarquía, ascenso o mejora?	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No	□ Sí □ No
Valoración general: □ Predomina □ Mixto □ Neutro				

3.4.3.2. Ficha de observación documental

La ficha de observación documental permite registrar información detallada y contextualizada de cada tuit analizado. Este instrumento cualitativo integra aspectos formales (autor, fecha, texto), discursivos (función, categoría cognitiva), y multimodales (imágenes, símbolos, estructura). Su uso favorece un análisis interpretativo profundo, útil

para construir narrativas analíticas y patrones de uso discursivo-cognitivo en contextos políticos.

Tabla 4

Instrumento 2: Ficha de observación documental

Campo	Información
ID del tuit	[Numérico]
Fecha de publicación	[DD/MM/AAAA]
Usuario	[@usuario]
País	[Nombre del país]
Texto del tuit	[Transcripción completa]
Enlace	[https://...]
Imagen adjunta	□ Sí □ No
Descripción de la imagen	[breve descripción o NA]
Categoría dominante	□ FUERZA □ CONTENEDOR □ ESCALA(verticalidad) □ Otra: __
Análisis textual	[Frases que activan esquemas]
Análisis multimodal	[Símbolos, fotos, emojis, ubicación visual, etc.]
Función discursiva	□ Confrontación □ Integración □ Progreso □ Otro: _____
Valoración interpretativa	[Síntesis breve: interpretación, efectos, contexto político]

3.4.4. Validación preliminar de los instrumentos

Como se había previsto en el diseño metodológico, antes de iniciar el análisis sistemático del corpus, se procedió a una etapa de validación preliminar de los instrumentos de análisis. Esta fase tuvo como finalidad principal asegurar la coherencia interna del modelo propuesto, su operatividad en el entorno digital específico donde se ubica el objeto de estudio y su adecuación respecto de los objetivos generales y específicos de la investigación. Para tal fin, se diseñó y aplicó una prueba piloto sobre un conjunto reducido de tuits seleccionados estratégicamente, en función de su diversidad discursiva, su densidad simbólica y su relevancia política dentro del contexto nacional.

La validación consistió en la aplicación conjunta de ambos instrumentos diseñados para el análisis: el primero centrado en la identificación y categorización de imágenes esquemáticas a partir del enfoque de la lingüística cognitiva, y el segundo orientado a registrar aspectos multimodales, contextuales y funcionales del discurso político digital. Esta doble aplicación permitió no solo verificar la compatibilidad metodológica entre ambos instrumentos, sino también poner a prueba su capacidad para captar la complejidad semántica y pragmática de los mensajes emitidos en la plataforma X.

Durante esta etapa, se evaluó la eficacia del sistema de codificación de esquemas de imagen, así como la claridad de los criterios definidos para su identificación, delimitación y eventual combinación. La aplicación inicial permitió detectar vacíos interpretativos, superposiciones de categorías analíticas y ambigüedades terminológicas, especialmente en aquellos casos donde coexistían múltiples esquemas o cuando el tuit incluía elementos multimodales que exigían una lectura integrada del texto, la imagen y los recursos paralingüísticos. Como resultado de estos hallazgos, se procedió a realizar ajustes finos en el protocolo de análisis: se refinaron las definiciones operativas, se reorganizaron las categorías de observación y se incorporaron subcriterios adicionales que permitieran una codificación más precisa, coherente y reproducible.

Como parte de este proceso de validación, y con el fin de transparentar los fundamentos analíticos del estudio, se incluye en este capítulo un ejemplo ilustrativo que muestra la aplicación detallada de los instrumentos. Este ejemplo permite observar el funcionamiento articulado de ambas herramientas, así como la lógica interpretativa que orienta su implementación. Al ofrecer una muestra concreta del análisis efectuado, se busca no solo sustentar la validez del enfoque metodológico adoptado, sino también facilitar su replicabilidad en futuras investigaciones que aborden fenómenos discursivos similares en contextos digitales.

3.4.4.1. Ejemplo de aplicación de los instrumentos

Tuit de la Presidencia del Perú, 30 de junio de 2025: https://twitter.com/presidenciaperu/status/1925947966533054597

Figura 2

Captura de pantalla del Tuit de Dina Boluarte



Tabla 5

Ejemplo de aplicación de la lista de cotejo de imágenes esquemáticas

Campo	**FUERZA**	**CONTENEDOR**	**ESCALA (verticalidad)**	**Otras (especificar)**
¿Se observan símbolos visuales asociados?	No	Sí	Sí	
¿Se identifican metáforas verbales asociadas?	No	Sí	Sí	
¿El mensaje refuerza la categoría cognitiva?	No	Sí	Sí	
¿Hay elementos de tensión o poder?	No	No	No	
¿Evoca sentido de límite, inclusión o cierre?	No	Sí	No	
¿Proyecta jerarquía, ascenso o mejora?	No	No	Sí	

Valoración general**:** Predominan las imágenes de ESCALA (progreso educativo) **y** CONTENEDOR (integración educativa y territorial)**.**

Tabla 6

Ejemplo de aplicación de la ficha de observación documental

Campo	Contenido
ID del tuit	1
Fecha de Publicación	30/06/2025
Usuario	@presidenciaperu
País	Perú
Texto del tuit	"¡Hoy celebramos un nuevo paso por la educación del país! La presidenta Dina Boluarte inauguró la 38.° Escuela Bicentenario N.° 3058 Virgen del Rosario, en San Juan de Lurigancho. Más de 700 estudiantes se beneficiarán con infraestructura moderna y tecnología para su aprendizaje. ¡Una mejor educación para todos!"
Enlace	https://twitter.com/presidenciaperu/status/1925947966533054597
Imagen Adjunta	Sí
Descripción de la imagen	Fotografía de la presidenta recortando cinta, rodeada de estudiantes con carteles y banderas.
Categoría dominante	ESCALA (mejora y aspiración)
Análisis Textual	"nuevo paso", "se beneficiarán", "una mejor educación": proyección de avance colectivo
Análisis multimodal	Colores vivos, símbolos patrios, presencia de niños como signo de futuro
Función Discursiva	Progreso – Legitimación institucional
Valoración interpretativa	Este mensaje se enmarca en una narrativa de mejora nacional, con fuerte carga simbólica y aspiracional. Refuerza la figura presidencial como promotora de desarrollo social, utilizando tanto elementos verbales como visuales para proyectar legitimidad y conexión emocional con el electorado.

Los resultados de la prueba piloto confirmaron que los instrumentos diseñados son funcionales y adecuados para el análisis propuesto. Con esta validación, se procedió a la selección y descripción del corpus que sustenta este estudio.

3.5. Procedimiento de análisis e interpretación de datos

El proceso metodológico seguido consistió en las siguientes etapas:

- Recolección del corpus discursivo de figuras políticas relevantes en X (antes Twitter).
- Codificación inicial mediante observación sistemática de los textos.

- Análisis temático e identificación de imágenes esquemáticas, metáforas conceptuales y patrones recurrentes.

- Interpretación del discurso desde una perspectiva cognitivo-discursiva, atendiendo a cómo los políticos proyectan estructuras de sentido, movilizan emociones y configuran identidades ideológicas.

El análisis se realizó de manera manual, mediante codificación abierta, seguida por agrupaciones temáticas. Para fortalecer la credibilidad y consistencia del proceso interpretativo, se realizó una revisión interna de la codificación, contrastando las categorías construidas y los criterios de identificación de esquemas con el marco teórico adoptado. Asimismo, se efectuó una revisión académica con colegas familiarizados con la lingüística cognitiva, orientada a verificar la coherencia conceptual y la pertinencia interpretativa de las categorías emergentes. Los datos fueron organizados mediante la ficha de observación, la cual incluyó los siguientes campos:

- Información básica del tuit: ID, autor, fecha y texto.

- Análisis cognitivo: temas, esquemas, metáforas, percepciones.

- Análisis emocional: polaridad del mensaje y emociones proyectadas.

- Observaciones adicionales: contexto, tono, efectos discursivos.

El procedimiento analítico se desarrolló en coherencia con los criterios de identificación de esquemas establecidos en el Capítulo II, garantizando la correspondencia entre fundamentación teórica y aplicación empírica.

3.6. Aspectos éticos en la investigación

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos propios de las ciencias sociales, especialmente en lo relativo al uso de información pública disponible en entornos digitales. En esta investigación se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:

1. Participación voluntaria: los mensajes analizados fueron emitidos voluntariamente por figuras públicas, lo cual legitima su uso investigativo.

2. Consentimiento informado: no se requirió por tratarse de discursos públicos de libre acceso.

3. Anonimato y confidencialidad: no se aplicó, ya que la identidad de los emisores es parte esencial del fenómeno estudiado.

4. No maleficencia: se evitó causar daño alguno a los sujetos analizados.

5. Divulgación responsable: se garantizará la transparencia y acceso abierto a los resultados, tanto en la tesis como en publicaciones académicas futuras.

6. Integridad científica: se evitó cualquier forma de plagio, se citó adecuadamente cada fuente, y se respetaron los principios de honestidad intelectual.

7. Responsabilidad social: se espera que esta investigación contribuya a una comprensión más crítica y profunda del discurso político digital.

8. Rigor metodológico: se mantuvo un procedimiento sistemático, teóricamente fundamentado y coherente con los objetivos del estudio, garantizando consistencia entre el marco conceptual, los instrumentos y el análisis de los datos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS DATOS

4.1. Delimitación del corpus de análisis

Para el desarrollo del presente estudio, se conformó un corpus integrado por 20 tuits publicados por figuras políticas peruanas de alta relevancia durante el periodo comprendido entre junio y julio del año 2025. La selección respondió a un criterio teórico-intencional, priorizando aquellos mensajes que presentaran una carga discursiva significativa, especialmente en torno a temas de interés nacional como educación, seguridad, desarrollo económico, justicia, institucionalidad e identidad colectiva.

Se consideraron únicamente tuits emitidos desde cuentas oficiales y verificadas de actores con presencia protagónica en la escena política nacional, incluyendo representantes del Poder Ejecutivo, congresistas en ejercicio, expresidentes, líderes partidarios y figuras con influencia discursiva sostenida en el debate público. La elección obedeció tanto a la notoriedad política de los emisores como a la centralidad que sus intervenciones adquieren en el ecosistema digital contemporáneo, donde la plataforma X se consolida como espacio privilegiado de disputa simbólica.

El objetivo del análisis no fue cuantificar la frecuencia de aparición de determinadas estructuras cognitivas, sino identificar, describir e interpretar las imágenes esquemáticas que organizan conceptualmente los mensajes. Cada tuit fue abordado como una unidad discursiva autónoma, pero también como parte de una red temática mayor en la que se activan marcos cognitivos recurrentes dentro del discurso político peruano actual.

El análisis se realizó atendiendo a tres dimensiones articuladas: textual, multimodal y cognitiva, con el propósito de examinar cómo las imágenes esquemáticas estructuran el sentido, orientan la valoración ideológica y configuran posicionamientos políticos en el espacio digital.

A continuación, se presenta el resumen de los actores políticos cuyos tuits conforman el corpus:

Tabla 7

Resumen de políticos peruanos cuyos tuits fueron analizados en el corpus

N.º del tuit	Nombre	Usuario en X	Cargo o rol político
1	Alfonso López Chau	@LopezChauNava	Rector y líder político regional
2	Martín Vizcarra	@MartinVizcarraC	Expresidente del Perú
3	Alberto Otárola	@AlbertoOtarolaP	Presidente del Consejo de Ministros
4	César Acuña Peralta	@CesarAcunaP	Gobernador regional de La Libertad y excandidato presidencial
5	Keiko Fujimori	@KeikoFujimori	Lideresa de Fuerza Popular y excandidata presidencial
6	Roberto Chiabra	@robertochiabra	Congresista y exministro de Defensa
7	José Luna Gálvez	@JOSELUNA_G	Congresista y fundador de Podemos Perú
8	José Cueto Aservi	@JoseCuetoAservi	Congresista, exalmirante de la Marina
9	Jorge Montoya	@Alm_Montoya	Congresista y exjefe del Comando Conjunto de las FF.AA.
10	Pedro Castillo Terrones	@PedroCastilloTe	Expresidente del Perú
11	Guido Bellido	@GuidoBellidoU	Congresista y expresidente del Consejo de Ministros
12	Jorge del Castillo	@JorgeDCG	Excongresista y exjefe del gabinete ministerial
13	Carlos Bruce	@Carlos_Bruce	Congresista y exministro de Vivienda
14	Eduardo Salhuana	@salhuanacavides	Congresista por Madre de Dios
15	Vladimir Cerrón	@VLADIMIR_CERRON	Fundador de Perú Libre
16	Martha Chávez Cossío	@MarthaChavezC	Excongresista y figura del fujimorismo
17	Flor Pablo Medina	@FlorPabloMedina	Congresista, exministra de Educación
18	Mauricio Mulder	@Mauriciomulder	Excongresista y dirigente aprista
19	Juan Sheput	@JuanSheput	Exministro y analista político
20	Marisol Pérez Tello	@marpereztello	Exministra de Justicia y defensora de DD.HH.

Nota. La numeración de tuits corresponde al orden en que fueron analizados en el capítulo 4. No se incluye el tuit de ejemplo usado en la validación instrumental.

La organización secuencial de los tuits no responde a un criterio ideológico ni jerárquico, sino analítico. Cada caso constituye una entrada particular al sistema de imágenes esquemáticas que estructuran el discurso político digital. En consecuencia, el análisis que sigue examina de manera individual cada tuit, describiendo los esquemas

activados, su articulación textual y multimodal, así como su proyección interpretativa en el campo político contemporáneo.

4.2. Análisis individual de los tuits del corpus

El análisis se inicia con el Tuit 1, correspondiente a Alfonso López Chau, a partir del cual se despliega la lectura detallada de las imágenes esquemáticas identificadas y su funcionamiento discursivo.

Tuit 1

a) Datos generales:

Autor: Alfonso López Chau (@LopezChauNava)

Fecha: 19 de julio de 2025

Enlace: https://x.com/LopezChauNava/status/1946958873513828682

b) Texto del tuit:

¡Cusco habló fuerte y claro! El Perú despierta con esperanza y dignidad. Exige seguridad, salud, educación y trabajo digno. @Ahora_Nacion es la fuerza democrática que construye justicia social desde las regiones. Sigamos caminando juntos para recuperar nuestro país.

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 3

Imagen del tuit 1



d) Esquemas identificados:

FUERZA, ESCALA (verticalidad), CONTENEDOR, CAMINO

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

El tuit manifestó de forma articulada cuatro imágenes esquemáticas fundamentales. En primer lugar, se expresa una imagen de FUERZA a través de la frase "habló fuerte y claro", que sugiere una comunidad empoderada, con voz propia y capacidad de acción política. Esta expresión remite a un acto de afirmación colectiva frente a un interlocutor implícito: el Estado, el gobierno central o las élites políticas. El uso del verbo "hablar" en combinación con "fuerte" y "claro" implica una manifestación contundente de voluntad y poder simbólico.

Es pertinente señalar que en "Cusco habló" opera previamente una metonimia de lugar por habitantes, donde el nombre propio de la ciudad sustituye a la colectividad que la conforma. Esta operación metonímica, ampliamente documentada en el discurso político (Bardales Sihue et al., 2022), permite convertir un territorio en sujeto agente. De este modo, la FUERZA no emana de un individuo, sino de un espacio geográfico investido de voz política, lo que refuerza la legitimidad colectiva del enunciado.

En segundo lugar, el segmento "El Perú despierta" apela al esquema de ESCALA (verticalidad), específicamente a la verticalidad asociada al despertar (pasar de un estado inferior de inconsciencia o inacción a un nivel más elevado de conciencia y movilización). La metáfora del despertar tiene un peso político en discursos populistas y movilizadores: presenta al pueblo como un sujeto que asciende moral y políticamente, y que ahora exige con legitimidad.

Aquí también se activa una metonimia semejante a la anterior: "El Perú" sustituye a sus ciudadanos. Esta doble metonimia (Cusco → habitantes; Perú → ciudadanos) construye una progresión escalar del ámbito regional al nacional. Asimismo, el verbo "despertar" presenta un funcionamiento polisémico: en su sentido literal remite al acto fisiológico de abandonar el sueño; en su proyección metafórica, implica adquirir conciencia política, activar la dignidad y asumir agencia colectiva. Esta polisemia permite comprender con mayor claridad el sentido de verticalidad implicado: el paso de un estado bajo (pasividad, silencio) a uno alto (conciencia, acción), reforzando el esquema de ESCALA (verticalidad).

La tercera parte del tuit —"exige seguridad, salud, educación y trabajo digno para todos"— funciona como un CONTENEDOR semántico: agrupa una serie de demandas

sociales dentro de un marco común de justicia y bienestar. Este contenedor discursivo configura una representación del "pueblo" como una unidad que articula necesidades fundamentales y legítimas. En ese sentido, el contenedor define los límites de la comunidad que merece protección y atención estatal, diferenciándola implícitamente de quienes detentan el poder y no han respondido a dichas demandas.

Si se parte de las metonimias previas ("Cusco", "Perú"), el CONTENEDOR se comprende con mayor precisión: no se trata solo de una enumeración programática, sino de la delimitación simbólica de aquello que pertenece al "interior" del proyecto nacional legítimo. Las demandas enunciadas funcionan como contenidos que cohesionan a la comunidad imaginada, estableciendo fronteras implícitas entre quienes comparten estas exigencias y quienes quedarían fuera de ese marco de justicia social.

Asimismo, se utiliza la imagen de FUERZA, asociada al partido, y al CAMINO asociada a una segunda imagen de FUERZA, al describir que se seguirá una trayectoria con el fin de "recuperar" el país.

Debe añadirse que la expresión "@Ahora_Nacion es la fuerza democrática" intensifica explícitamente el esquema de FUERZA, ya no solo como atributo del pueblo que "habla fuerte", sino como cualidad ontológica del movimiento político. Aquí la FUERZA deja de ser únicamente vocal o expresiva y se convierte en entidad sustantivada, lo que refuerza la identificación entre organización política y potencia transformadora. En términos cognitivos, la metonimia territorial inicial se articula con una reificación de la FUERZA, consolidando una cadena conceptual pueblo–movimiento–acción.

En conjunto, el tuit proyecta una estructura narrativa de activación social: una comunidad regional que se convierte en portavoz nacional, se despierta, toma conciencia y exige un paquete de derechos colectivos. La voz del Cusco es presentada como catalizador de un proceso mayor: el despertar del Perú y el emprendimiento de un camino para recuperar un territorio, en este caso, el país como un todo.

La progresión metonímica (región → nación), sumada a la polisemia vertical de "despertar" y a la sustantivación de la FUERZA, construye una arquitectura cognitiva coherente donde la movilización aparece como natural, ascendente y legítima. En esta línea, el análisis confirma lo señalado por Bardales Sihue et al. (2022) respecto a la

interacción entre metáfora y metonimia en el discurso político peruano, donde ambas operaciones se combinan para intensificar la eficacia persuasiva.

f) Elementos multimodales:

El tuit va acompañado de una imagen que consolida visualmente el mensaje verbal mediante un plano amplio de público reunido,

Tales elementos multimodales refuerzan el esquema de CONTENEDOR (una colectividad que se reúne visualmente), el de ESCALA (verticalidad) (el nombre del líder en plano superior) y el de FUERZA (signos de movilización). Hay banderas y símbolos partidarios, que actúan como reforzadores semióticos de la cohesión grupal y del marco nacional de justicia simbólica.

En suma, la imagen complementa y amplifica la fuerza discursiva del tuit, operando no como simple ilustración, sino como vector visual que multiplica el efecto retórico.

g) Intención del emisor político:

El tuit busca consolidar el liderazgo de Alfonso López Chau como portavoz de demandas sociales legítimas y como actor que representa una conexión entre el sentimiento regional (Cusco) y la esfera nacional (el Perú). El lenguaje empleado apela a la emotividad, la dignidad colectiva y la justicia social, posicionando al emisor como intérprete de la voluntad popular. Además, transmite una visión movilizadora: un pueblo manifiesto, consciente y con expectativas claras hacia el Estado.

h) Valoración interpretativa:

El discurso articula hábilmente los esquemas mencionados para activar un marco cognitivo de movilización y legitimidad social. La fuerza proviene del pueblo (no del líder), el ascenso lo convierte en sujeto político consciente, y el contenedor delimita su campo de acción y de derechos. Este tipo de construcción discursiva busca polarizar sin confrontar explícitamente, generando una legitimidad simbólica que otorga al emisor autoridad moral sin necesidad de ataque directo. Se trata de una estrategia discursiva fina, orientada a sumar adhesiones emocionales más que a generar confrontación explícita.

Tuit 2

a) Datos generales

Autor: Martín Vizcarra (@MartinVizcarraC)

Fecha: hace 2 semanas (aproximadamente 7 de julio de 2025)

Enlace: https://x.com/MartinVizcarraC/status/1940598594081534145

b) Texto del tuit:

"En el colmo de la desfachatez, Dina Boluarte se sube el sueldo a más de 35 mil soles.

Es una cachetada a todos los peruanos."

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 4

Imagen del tuit 2



d) Esquemas identificados:

FUERZA (confrontación, denuncia), CONTENEDOR (colectividad nacional incriminada), ESCALA (verticalidad) (niveles salariales)

Análisis textual de imágenes esquemáticas

El esquema de FUERZA se manifiesta en la exclamación "colmo de la desfachatez" y en "cachetada", que evocan una reacción fuerte, casi física, de rechazo moral. Se construye un escenario de agresión simbólica: la subida salarial no es solo política, sino un insulto al pueblo**.** La expresión "cachetada" activa una metáfora de agresión corporal que intensifica el esquema de FUERZA, ya que traduce una decisión administrativa en un impacto físico figurado sobre la colectividad, reforzando la dimensión experiencial del agravio.

El esquema de CONTENEDOR se muestra en la expresión "todos los peruanos", que define una colectividad moralmente afectada y unida en el rechazo. El clímax "cachetada a todos los peruanos" encierra una comunidad emocional que comparte indignación. Aquí puede identificarse también una operación metonímica: "los peruanos" funciona como representación del cuerpo social en su conjunto, homogeneizando diferencias internas y construyendo un interior simbólico claramente delimitado frente a un exterior implícito (la élite política). Esta configuración refuerza el esquema de CONTENEDOR al trazar una frontera entre quienes sufren el agravio y quien lo provoca.

El esquema de ESCALA (verticalidad) se presenta en "más de 35 mil soles", que señala un nivel salarial anormalmente alto, dispar entre mandatarios y ciudadanos comunes. Implica una jerarquía salarial injusta que posiciona a la política por encima de la norma social. La cuantificación "más de" intensifica el eje vertical, sugiriendo un ascenso excesivo que rebasa la proporcionalidad esperada; así, la verticalidad no solo expresa diferencia de nivel, sino desbalance moral.

Finalmente, el componente de límite inherente al esquema CONTENEDOR se activa en el uso de "colmo" y "desfachatez", que establecen un umbral moral traspasado. "Colmo" funciona como marcador lingüístico de saturación, indicando que se ha superado un punto máximo tolerable. Desde el punto de vista cognitivo, esta formulación articula el límite del CONTENEDOR con la dimensión vertical de ESCALA en términos de exceso y quiebre normativo.

e) Elementos multimodales

Este tuit no incluye imagen; el discurso se sirve únicamente del lenguaje verbal para evocar sensaciones.

La ausencia visual potencia la carga retórica figurada como si se tratara de una acción directa ("cachetada"), apelando al campo semántico de la FUERZA y activando el componente de límite, o frontera simbólica, inherente al esquema CONTENEDOR. La noción de "colmo" introduce la idea de un umbral traspasado, articulando además la dimensión vertical de ESCALA en términos de exceso.

El recurso metafórico funciona sin apoyo visual, sobresaliendo la estrategia de confrontación discursiva.

f) Intención del emisor político

Martín Vizcarra intenta posicionarse como defensor del pueblo, denunciando prácticas que él percibe como privilegios injustificados. Apela a la indignación colectiva y se autocoloca como portavoz moral y fiscalizador, capaz de señalar que se han traspasado "límites éticos".

g) Valoración interpretativa

El tuit despliega el esquema de FUERZA como mecanismo de denuncia e indignación, jugando con la idea de una fractura moral para movilizar emocionalmente a su audiencia.

El CONTENEDOR (todos los peruanos) consolida un sentido comunitario de agravio.

El uso de ESCALA (verticalidad) en términos monetarios y de rango salarial consolida la jerarquización injusta, justificando la denuncia.

En conjunto, es un discurso pulsional, diseñado para polarizar moralmente la figura de Dina Boluarte y presentarse como un vértice legítimo del agravio colectivo.

Tuit 3

a) Datos generales

Autor: Alberto Otárola (@AlbertoOtarolaP)

Fecha: 15 de julio de 2025

Enlace: https://x.com/AlbertoOtarolaP/status/1945233646056620359

b) Texto del tuit:

Pese a críticas, el alcalde de Lima @rlopezaliaga1 cumple con palabra empeñada. Trenes ya están en Lima y todas las instituciones, incluido el @MTC_GobPeru, deben poner el hombro para movilizar a miles de personas de manera digna y segura. El Perú requiere gestores y no odiadores.

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 5

Imagen del tuit 3



d) Esquemas identificados

CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad), FUERZA (secundario)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

El tuit proyecta una fuerte imagen de CONTENEDOR institucional y colectivo. La frase "todas las instituciones […] deben poner el hombro" construye un marco de acción conjunta. La expresión "poner el hombro" activa una metonimia corporal (parte por el todo), donde el "hombro" representa el esfuerzo físico y moral de las instituciones, reforzando la idea de carga compartida dentro de un mismo espacio funcional. En este caso, el contenedor es de tipo institucional y nacional, que integra tanto al gobierno central como a autoridades locales. El verbo "movilizar" igualmente sugiere dinamismo dentro de un sistema que debe funcionar de manera articulada.

El segundo esquema predominante es el de ESCALA (verticalidad), presente tanto en el plano literal como metafórico. Literalmente, se refiere a que "los trenes ya están en Lima" y al objetivo de "movilizar a miles de personas". Aquí se manifiesta una imagen de gran alcance territorial y poblacional: se habla de expansión de infraestructura, implementación de sistemas ferroviarios y mejora de transporte masivo. La referencia a "miles de personas" introduce además una dimensión cuantitativa que intensifica la escala, proyectando crecimiento y ampliación del impacto social. Aunque aquí la verticalidad se proyecta principalmente como ampliación cuantitativa del impacto, más que como jerarquización explícita arriba/abajo, la organización escalar se mantiene en términos de expansión y magnitud. Desde una perspectiva metafórica, la dignidad y la seguridad del traslado aluden a un ascenso moral y cívico en la calidad de vida de los ciudadanos. Del mismo modo, la expresión "llevar trenes a todo el Perú" consolida este esquema de ESCALA (verticalidad) y expansión: de lo local a lo nacional, del presente limitado al futuro prometedor.

El esquema de FUERZA aparece de forma moderada pero significativa en "cumple con palabra empeñada" y "el Perú requiere gestores y no odiadores". En el primer caso, la acción de cumplir lo prometido se enmarca como un acto de firmeza moral y responsabilidad. En el segundo, se establece un contraste dicotómico: el gestor (proactivo, constructivo, eficiente) versus el odiador (pasivo, destructivo, estéril)**.** Esta

oposición configura una fuerza argumentativa implícita, donde la legitimidad se asocia con la acción productiva y se desvaloriza la crítica mediante una categorización negativa. Esta tensión, aunque sin lenguaje agresivo, actúa como fuerza diferenciadora que busca legitimar una postura política frente a otras.

En conjunto, el texto promueve una imagen de eficiencia, colaboración interinstitucional, cumplimiento y visión de país, mientras rechaza actitudes obstruccionistas o críticas infundadas.

f) Elementos multimodales

El tuit cita a Canal N, lo cual lo vincula a una cobertura audiovisual del evento de presentación de los trenes. Aunque el propio tuit no incluye una imagen, el contenido citado sí refiere a la puesta en escena pública del logro: presentación de trenes, presencia del alcalde y menciones a convenios regionales.

Esta multimodalidad indirecta amplifica el efecto discursivo del tuit, trasladando lo visual desde lo citado a lo evocado. Aunque Otárola no publica directamente la imagen, se apoya en el prestigio de Canal N y en la experiencia previa del lector para activar el campo multimodal de manera inferida. En términos cognitivos, esta estrategia permite que el CONTENEDOR institucional y la ESCALA infraestructural se proyecten no solo lingüísticamente, sino también a través de la evocación mediática del acontecimiento.

g) Intención del emisor político

Otárola busca respaldar la gestión del alcalde López Aliaga, destacando su cumplimiento de promesas como un valor político en sí mismo. En paralelo, enfatiza la necesidad de apoyo interinstitucional (MTC incluido) y configura una narrativa de país que requiere acción concreta, no confrontación ni polarización.

A través de expresiones como “poner el hombro”, “palabra empeñada” y “movilizar de manera digna y segura”, se posiciona como actor que promueve la eficiencia, la coordinación

> y la mejora en la calidad de vida. La dicotomía “gestores / odiadores” también facilita al emisor autoidentificarse como parte del primer grupo, con lo cual consolida su legitimidad política sin necesidad de asumir protagonismo directo.

h) Valoración interpretativa

Este tuit conjuga los esquemas de CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad) para articular una narrativa de progreso inclusivo y gestión colaborativa. El CONTENEDOR está representado tanto por las instituciones del Estado como por la ciudadanía beneficiada. La ESCALA (verticalidad) se manifiesta en el crecimiento infraestructural y en el impacto esperado sobre "miles de personas". Aunque el esquema de FUERZA es más sutil, aparece en la construcción de la oposición entre acción y obstrucción, gestores y odiadores, que remite a un campo político polarizado.

A diferencia del tuit 2, donde la FUERZA se configura como confrontación directa, aquí opera como fuerza legitimadora, orientada a consolidar autoridad mediante eficiencia y cumplimiento.

El discurso evita la confrontación abierta, pero no es neutral: toma partido por una lógica de eficiencia tecnocrática y cumplimiento pragmático, dejando de lado las posturas críticas como meramente obstructivas. Esto sugiere un posicionamiento estratégico orientado a reforzar el rol de los actores ejecutivos en contextos de crisis institucional.

Tuit 4

a) Datos generales

Autor: César Acuña Peralta (@CesarAcunaP)

Fecha: aproximadamente 20 de julio de 2025 (hace ~1 día)

Enlace: https://x.com/CesarAcunaP/status/1946838120621883723

b) Texto del tuit

Me reuní con los directores de colegios de Ica para seguir fortaleciendo la formación de nuestros estudiantes. La educación es la base de un futuro sólido para el Perú.

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 6

Imagen del tuit 4



d) Esquemas identificados

CONTENEDOR (colectividad institucional), ESCALA (verticalidad) (mejora, progreso educativo), FUERZA (secundario, implícito en "fortaleciendo")

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

El esquema principal es el de CONTENEDOR: al referirse a "directores de colegios de Ica" y "nuestros estudiantes", se construye un marco institucional y territorial.

La reunión sitúa a los actores dentro de una comunidad educativa concreta y organizada. El uso de "nuestros" amplía la inclusión hacia un nosotros nacional que comparte el propósito escolar y formativo.

El esquema de ESCALA (verticalidad) se manifiesta en "fortaleciendo la formación" y "base de un futuro sólido". Estas expresiones implican un movimiento ascendente: de una formación actual a un futuro mejor y más sólido. La metáfora de la educación como base sugiere que cualquier mejora estructural y moral del país depende del crecimiento educativo: un ascenso gradual y fundamentado.

De forma más sutil, el verbo "fortalecer" introduce el esquema de FUERZA. No se trata de confrontación política, sino de una fuerza constructiva: consolida capacidades, equilibra deficiencias y robustece el sistema educativo. Es una fuerza positiva y colaborativa, orientada al progreso.

f) Elementos multimodales

El tuit está acompañado de una imagen que contiene el texto visual "Gracias Ica". Esta imagen cumple varias funciones dentro de la multimodalidad:

1. Refuerzo del esquema CONTENEDOR: la mención específica a "Ica" no solo delimita geográficamente el contexto de la acción política, sino que apela a una comunidad regional que ha acogido o colaborado con el emisor. En la expresión "Gracias Ica" opera una metonimia de lugar por habitantes, en la que el nombre de la ciudad sustituye a sus pobladores. Esta operación permite condensar la colectividad en una unidad nominal breve, intensificando el vínculo afectivo y político con la región. El agradecimiento proyecta una relación de reciprocidad entre el político y la colectividad local, lo que consolida la idea de pertenencia, vínculo y reconocimiento mutuo.

2. Carga afectiva y cortesía visual: la palabra "gracias" humaniza el mensaje, establece cercanía emocional con los receptores y suaviza el tono institucional del tuit. Este gesto visual expresa gratitud y compromiso, alineado con una lógica de reconocimiento político que no solo comunica, sino que busca consolidar adhesión.

3. Disposición visual simple, directa y limpia: el diseño es sobrio, con letras legibles y sin saturación gráfica. Esto proyecta claridad y transparencia, coherente con una

imagen de gestor técnico y directo. Además, al no incluir al propio emisor en la imagen se evita el personalismo y se traslada el foco al lugar y a la comunidad.

En conjunto, la imagen multimodal no añade información nueva, pero amplifica y emocionaliza el mensaje textual, aportando una capa afectiva y territorial que consolida la conexión entre el político y el entorno educativo de Ica. Sirve como complemento simbólico, más que como ilustración literal.

g) Intención del emisor político

César Acuña busca proyectarse como gestor comprometido con la educación, uno de los sectores clave para cualquier estratega político. Al mostrar proximidad con directores escolares y enfatizar la mejora formativa, asocia su imagen a la eficiencia y al desarrollo. Además, el tuit apunta a un posicionamiento positivo dentro del campo político, sin confrontación: se trata de sumarse a la construcción nacional "desde abajo", fortaleciendo capacidades locales y elevando estándares.

h) Valoración interpretativa

El tuit articula una narrativa basada en los esquemas de CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad), con un matiz de FUERZA constructiva. La combinación sugiere una estrategia discursiva de legitimación profesional, centrada en el desarrollo educativo como motor de progreso nacional. Al no incluir polarización ni confrontación, se configura una postura de liderazgo técnico y colaborativo. El mensaje es institucional, orientado a consolidar confianza en la gestión, más que a movilizar emociones o conciencias.

Tuit 5

a) Datos generales

Autor: Keiko Fujimori (@KeikoFujimori)

Fecha: publicada hace aproximadamente una semana — alrededor del 13 de julio de 2025

Enlace: https://x.com/KeikoFujimori/status/1943038116304138652

b) Texto del tuit:

"EL INFIERNO NO TERMINÓ AHÍ. No les bastó enviarme una vez a prisión. Lo hicieron por segunda vez. Hoy abro mi corazón para contar mi versión de los momentos más duros que viví, lejos de mis hijas y mi familia. #Konfesiones"

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 7

Imagen del tuit 5



d) Esquemas identificados

FUERZA (primario), CONTENEDOR (secundario), ESCALA (verticalidad) (implícito: superar adversidad), CAMINO (distancia afectiva)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

El tuit manifestó claramente el esquema de FUERZA desde el comienzo: expresiones como “infierno” y la mención de haber sido enviada a prisión dos veces vienen cargadas de resistencia y sufrimiento. La frase “hoy abro mi corazón” despliega una narrativa de vulnerabilidad intencionada, un acto emocional intenso que intenta generar empatía —una fuerza afectiva que busca persuadir.

La expresión “abro mi corazón” activa de manera nítida el esquema de CONTENEDOR. El “corazón” se conceptualiza como un espacio interior que alberga experiencias, dolor y memoria; al “abrirse”, se habilita el acceso a ese interior previamente resguardado. Desde una perspectiva cognitiva, se trata de la proyección del esquema IN–OUT (dentro/fuera): lo íntimo pasa del interior al dominio público, reforzando una estrategia de legitimación emocional.

Se percibe un esquema de CONTENEDOR en la noción de captura y reclusión (“enviarme a prisión”). Ese encierro simboliza una exclusión o limitación impuesta por otros, delimitando claramente un espacio interno (ella, el afectado) y uno externo (quienes la juzgaron, encarcelaron). Este marco construye un relato de opresión: un sujeto dentro de límites injustos y opresivos.

El esquema de ESCALA (verticalidad) está implícito: superar una experiencia de doble encarcelamiento implica un ascenso moral o psicológico al “abrir el corazón”. Aunque no se menciona explícitamente “mejorar” o “superar”, subyace una narrativa de resiliencia y recuperación, donde la exposición pública del dolor sugiere una elevación ética frente a la adversidad.

Asimismo, la expresión “lejos de mis hijas y mi familia” activa el esquema de CAMINO o TRAYECTORIA. La distancia (“lejos”) presupone un recorrido y una separación respecto de un punto de referencia afectivo central. En términos cognitivos, la relación familiar se conceptualiza como un eje de proximidad, y su ruptura como desplazamiento forzado. Esta dimensión espacial refuerza la intensidad emocional del relato, pues no solo hay encierro (CONTENEDOR), sino también alejamiento (CAMINO), lo que amplifica la experiencia de pérdida.

En conjunto, el tuit articula una narrativa de sufrimiento que combina encierro (CONTENEDOR), distancia afectiva (CAMINO), límite extremo, entendido como activación del componente de límite inherente al esquema CONTENEDOR y posterior elevación moral (ESCALA), todo ello sostenido por una FUERZA afectiva que busca movilizar empatía más que confrontación directa.

Se activa además el componente de límite del esquema CONTENEDOR a través de la metáfora del 'infierno', que implica la superación de lo tolerable. El uso de intensificadores narrativos (haber ido a prisión dos veces) amplifica la sensación de haber sido sometida a una penalización extrema, cruzando límites morales o legales que la emisora presenta como injustos.

f) Elementos multimodales

El tuit no contiene imagen en la parte visible, aunque anuncia un video o texto más extenso mediante la etiqueta "#Konfesiones". Sin embargo, al apelar a un registro emocional fuerte ("infierno", "abrir mi corazón"), el canal multimodal aquí es predominantemente verbal, pero con alta carga enfática.

El uso de mayúsculas en "EL INFIERNO NO TERMINÓ AHÍ" funciona como recurso visual dentro del texto, acentuando una expresión de degradación dramática. Este recurso tipográfico sirve como marcador multimodal textual que intensifica la emotividad del mensaje.

g) Intención del emisor político

Keiko Fujimori busca presentarse como víctima de persecución política e injusticia, apelando a un relato de resiliencia personal. Quien lee interpreta que ha padecido daños extremados por adversarios institucionales. Con ello, configura una identidad de sobreviviente empática que "abre su corazón" al público, lo que pretende despertar solidaridad y respaldo moral, fortaleciendo su legitimidad ante el electorado.

h) Valoración interpretativa

El tuit configura un escenario de resistencia emocional e injusticia representado por la FUERZA afectiva y el esquema de límite. La alusión al presidio consolida la separación entre ella y quienes la impusieron. En lugar de confrontar directamente, se

vale del relato de sufrimiento para legitimar su posición moral. Es una estrategia discursiva que busca vincular el ascenso moral (ESCALA) desde el encierro, a una autoridad ética que comparte con su audiencia. No se advierten elementos de contenido positivo propositivo —la fuerza discursiva está en la legitimación emocional— aunque sí habilita un futuro discurso cargado de vulnerabilidad política que puede ser utilizado para impulsar una narrativa de reinvención política.

Tuit 6

a) Datos generales

Autor: Roberto Chiabra (@robertochiabra)

Fecha: 16 de julio de 2025 (estimado por cercanía a la publicación)

Enlace: https://x.com/robertochiabra/status/1945998637688869346

b) Texto del tuit

La decisión del gobierno de ascender de coronel a general a Benedicto Jiménez es un poco tarde, pero vale el reconocimiento al principal artífice de la captura de Abimael Guzmán. @congresoperu @CCFFAA_PERU @PoliciaPeru @fjimenez1509 @peru

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 8

Imagen del tuit 6



d) Esquemas identificados

ESCALA (verticalidad) (principal), FUERZA (secundario), CONTENEDOR (institucional, implícito), CAMINO (secundario: trayectoria y ascenso)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

El tuit gira en torno al esquema de ESCALA (verticalidad), evidenciado en la mención explícita del ascenso militar: de coronel a general. Este proceso de ascenso manifiesta no solo una jerarquía formal, sino también una progresión simbólica: el

reconocimiento de un mérito histórico. La frase "vale el reconocimiento" remarca que no se trata simplemente de un cambio de rango, sino de una validación simbólica de una trayectoria relevante para el país.

En segundo lugar, se identifica un esquema de FUERZA, vinculado a la expresión "principal artífice de la captura de Abimael Guzmán". Esta mención presenta la imagen de una acción decisiva y heroica, asociada a fuerza táctica, inteligencia operativa y determinación. Se proyecta a Benedicto Jiménez como figura manifiestos, estratégica y clave en una de las victorias más significativas del Estado peruano contra el terrorismo. El reconocimiento tardío no disminuye el carácter de la acción original, que conserva su peso histórico.

Un CONTENEDOR institucional se encuentra implícito: el ascenso es una decisión del gobierno y es validado en mención conjunta a @congresoperu, @CCFFAA_PERU y @PoliciaPeru. Esto delimita el campo institucional responsable del reconocimiento, y sitúa a Jiménez dentro de un sistema que, si bien ha tardado, responde como entidad estructurada. También posiciona al emisor dentro de ese contenedor institucional que valida y respalda a las Fuerzas Armadas y la Policía**.** En este punto, la mención encadenada de cuentas institucionales funciona como marcador de pertenencia y de copresencia estatal: no se invoca solo a "la Policía" o "las FF. AA." como actores aislados, sino a un entramado que opera como unidad (Gobierno–Congreso–instituciones de orden), lo que refuerza la idea de un CONTENEDOR institucional que enmarca y legitima el acto de reconocimiento.

Además, puede identificarse el esquema de CAMINO, en tanto el mensaje refiere a una trayectoria profesional que culmina en un ascenso. Aunque no se explicita con términos como "recorrido", "trayectoria" o "carrera", la estructura del mensaje muestra esa progresión temporal con un final valorado: el reconocimiento al final de un proceso largo, que alude implícitamente a dificultades, demoras y justicia tardía.

f) Elementos multimodales

El tuit incluye un video del programa La Entrevista (PE). Este componente audiovisual consolida y amplifica el contenido textual. El video incluye declaraciones del propio Chiabra que refuerzan los esquemas identificados. En términos multimodales, el video aporta señales paralingüísticas (entonación, énfasis, ritmo, gestualidad) que pueden

intensificar la atribución de FUERZA y la solemnidad del reconocimiento, además de anclar el mensaje en una escena pública de validación.

La presencia de múltiples etiquetas institucionales (@PoliciaPeru, @CCFFAA_PERU, @congresoperu) también tiene función multimodal: visualmente organizan el tuit como mensaje oficial, reforzando el marco de legitimación institucional. Además, las etiquetas operan como marcadores visibles de "destinatario" y "circuito" institucional: no solo remiten a actores, sino que configuran el espacio comunicativo como un entorno estatal interconectado (CONTENEDOR), en el que la decisión de ascenso se presenta como asunto de interés público y de reconocimiento nacional. La etiqueta @peru, por su parte, amplía el marco hacia un CONTENEDOR identitario-nacional, proyectando que el reconocimiento trasciende a la persona y se inscribe en una memoria estatal compartida.

g) Intención del emisor político

Roberto Chiabra busca reforzar una narrativa de justicia histórica y reconocimiento institucional a una figura clave de la lucha contra el terrorismo. Se posiciona como portavoz de ese reconocimiento, subrayando que, aunque tardío, el acto tiene valor. Al destacar este tipo de gestos, el emisor consolida su identidad política como defensor de las Fuerzas Armadas, la memoria operativa del Estado y el respeto por las jerarquías meritocráticas.

Al mismo tiempo, al calificar el ascenso como "un poco tarde", introduce una crítica implícita al ritmo del Estado, sugiriendo que los reconocimientos importantes no deben postergarse.

h) Valoración interpretativa

Este tuit articula principalmente el esquema de ESCALA (verticalidad), tanto en su sentido literal (ascenso de grado) como simbólico (reivindicación moral). La FUERZA se presenta como una cualidad atribuida al homenajeado, representando acción decisiva en la historia reciente del país. El CONTENEDOR institucional sirve para delimitar el campo político y legal en el que se inscribe este reconocimiento, mientras que el CAMINO sugiere una trayectoria completa con justicia final.

A nivel estratégico, el tuit equilibra solemnidad, reconocimiento y crítica moderada, proyectando una imagen de coherencia institucional que consolida la identidad del emisor como figura de autoridad, orden y memoria histórica.

Tuit 7

a) Datos generales

Autor: José Luna Gálvez (@JOSELUNA_G)

Fecha: 20 de julio de 2025 (publicado ayer)

Enlace: https://x.com/JOSELUNA_G/status/1946945604032049491

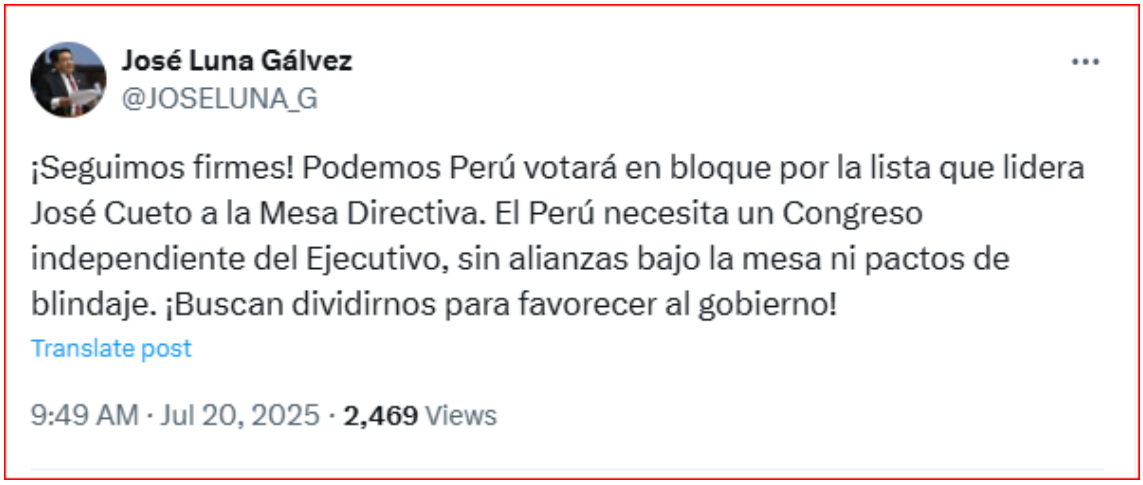
b) Texto del tuit:

"¡Seguimos firmes! Podemos Perú votará en bloque por la lista que lidera José Cueto a la Mesa Directiva. El Perú necesita un Congreso independiente del Ejecutivo, sin alianzas bajo la mesa ni pactos de blindaje. ¡Buscan dividirnos para favorecer al gobierno!"

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 9

Imagen del tuit 7



d) Esquemas identificados

FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad) (secundario), PARTE–TODO (secundario).

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

El tuit se estructura principalmente con el esquema de FUERZA: la expresión "Seguimos firmes" comunica determinación y continuidad, una firmeza colectiva para mantener una posición política clara. Es una imagen de resistencia y solidez frente a posibles vacilaciones o desafíos parlamentarios.

El segundo esquema predominante es el de CONTENEDOR. La frase "votará en bloque" consolida la idea de unidad institucional y cohesión partidaria. Este bloque proyecta una comunidad interna organizada que opera dentro de límites definidos: el partido Podemos Perú. Además, la mención a "la lista que lidera José Cueto" implica una estructura jerárquica aún dentro del contenedor, pero la cohesión se mantiene.

Se activa también el esquema PARTE–TODO en la expresión "dividirnos", que presupone la existencia de un todo previamente cohesionado (el bloque parlamentario o el partido) susceptible de fragmentación. La idea de división remite a la ruptura de una totalidad orgánica, lo que refuerza la representación del grupo como unidad estructural cuya integridad debe preservarse frente a amenazas externas.

En un nivel secundario, se activa el esquema de ESCALA (verticalidad) en la expresión "alianzas bajo la mesa", donde la proyección espacial introduce una jerarquización moral. El adverbio "bajo" no solo describe una posición física metafórica, sino que activa una evaluación ética: lo que ocurre "debajo" se asocia con ocultamiento, inferioridad o ilegitimidad, en contraste implícito con lo visible y transparente. Esta verticalidad espacial contribuye a estructurar una oposición moral entre prácticas abiertas y prácticas encubiertas, reforzando la crítica a los supuestos pactos políticos.

f) Elementos multimodales

Este tuit no incluye imagen ni vídeo. Sin embargo, la utilización de mayúsculas iniciales "¡Seguimos firmes!" actúa como marcador visual dentro del texto —un recurso tipográfico que añade énfasis y resalta la fuerza del mensaje. Dicho recurso tipográfico

funciona como elemento multimodal verbal, reforzando la determinación colectiva del mensaje sin necesidad de un soporte visual adicional. Del mismo modo, la mención directa a actores políticos y órganos institucionales dentro del texto organiza visualmente el mensaje como declaración parlamentaria formal, reforzando el contenedor institucional sin requerir apoyo gráfico externo.

g) Intención del emisor político

José Luna busca proyectar unidad y disciplina partidaria en el Congreso. Al enunciar "votar en bloque", subraya el control y la coherencia interna del grupo parlamentario, al tiempo que se posiciona frente al electorado como un partido con estructura, dirección y objetivos claros. El mensaje está orientado a inspirar confianza en la fuerza institucional de Podemos Perú y a comunicar estabilidad política, al tiempo que denuncia intentos de fragmentación promovidos por sectores asociados al Ejecutivo.

h) Valoración interpretativa

El tuit articula con eficacia una narrativa de cohesión institucional y fuerza grupal. El uso del esquema de FUERZA comunica resistencia y voluntad, el de CONTENEDOR establece un grupo político definido y organizado, y la referencia implícita a ESCALA (verticalidad) liga la acción actual con metas de ascenso legislativo.

La estrategia discursiva es de consolidación interna y legitimación institucional, que evita la confrontación con agentes externos y se orienta al fortalecimiento del bloque. Resulta coherente con un discurso parlamentario que prioriza el control político y el orden dentro de la institución.

Tuit 8

a) Datos generales

Autor: José Cueto Aservi (@JoseCuetoAservi)

Fecha: 17 de julio de 2025 (estimado por orden cronológico)

Enlace: https://x.com/JoseCuetoAservi/status/1946270881485127752

b) Texto del tuit

Durante mi Semana de Representación, visité la sede de la Asociación de Micro y Pequeños Empresarios de Lima Norte, con quienes sostuvimos un diálogo productivo sobre la urgente necesidad de habilitar el terreno pendiente para la creación del Centro Empresarial de Lima Norte.

Este proyecto no solo impulsaría el desarrollo económico de la zona, sino que también generaría nuevas oportunidades para miles de emprendedores que hoy luchan por salir adelante.

Desde el Congreso, reafirmo mi compromiso con el fortalecimiento de la microempresa y el impulso al emprendimiento nacional.

#JoseCueto

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 10

Imagen del tuit 8



d) Esquemas identificados

ESCALA (verticalidad), FUERZA, CONTENEDOR, CAMINO (secundario)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

El tuit articula principalmente el esquema de ESCALA (verticalidad), a través de una narrativa de crecimiento económico, mejora estructural y proyección futura. La mención a "impulsar el desarrollo económico" y "generar nuevas oportunidades" sugiere un movimiento ascendente en términos sociales, laborales y empresariales. Este ascenso no es solo individual, sino colectivo: los beneficiarios son "miles de emprendedores" que luchan por mejorar su situación. El verbo "impulsar" consolida aún más este esquema al implicar un empuje hacia arriba, un progreso.

El esquema de FUERZA aparece en la expresión "luchan por salir adelante", que transmite esfuerzo, voluntad y resistencia. Aquí, el emisor no se presenta como protagonista de la fuerza, sino que la atribuye a los emprendedores. El rol de Cueto sería el de facilitador institucional para canalizar esa fuerza social hacia objetivos estructurales.

También está presente el esquema de CONTENEDOR, especialmente en la referencia a "la Asociación de Micro y Pequeños Empresarios de Lima Norte" y al "Centro Empresarial". Estas entidades son formas institucionales de contención y agrupamiento de sujetos productivos. La propuesta de habilitar un terreno para un "Centro Empresarial" no solo implica infraestructura, sino la creación de un espacio que agrupe, organice y visibilice a los emprendedores.

Además, el uso de "desde el Congreso" sitúa discursivamente al emisor dentro de un contenedor institucional (el poder legislativo), desde el cual se expresa como agente de fortalecimiento y apoyo.

Se activa asimismo el esquema de CAMINO en la expresión "salir adelante". Esta fórmula conceptualiza el progreso como desplazamiento direccional, donde "adelante" funciona como meta espacial asociada al futuro, al avance y a la superación de obstáculos. Desde una perspectiva cognitiva, el emprendimiento se representa como trayecto, y el desarrollo económico como recorrido progresivo hacia una posición más favorable. De

este modo, el CAMINO complementa la ESCALA (verticalidad), integrando una dinámica horizontal de avance con una proyección ascendente de mejora.

f) Elementos multimodales

Aunque el tuit no contiene imagen fotográfica, incluye dos elementos gráficos clave:

1. Emoji de flecha (→ □): sirve para marcar el paso hacia el segundo párrafo, donde se despliega la proyección del proyecto. Funciona como elemento visual de transición y de intensificación discursiva. También puede ser interpretado como símbolo direccional hacia el futuro, reforzando el esquema de CAMINO al sugerir desplazamiento y avance.

2. Emoji de bandera del Perú (PE): introduce un elemento de identidad nacional que consolida el compromiso institucional y patriótico del emisor. Actúa como ancla visual que conecta la acción local con el marco de lo nacional.

Ambos elementos funcionan como recursos multimodales integrados al texto verbal, que dirigen la atención y acentúan significados sin depender de una imagen gráfica.

El tuit se acompaña de un video. El video no es accesorio, sino que consolida el ethos del emisor como actor comprometido con el desarrollo local. La representación visual de las actividades no solo verifica lo dicho, sino que genera pruebas materiales de su acción política, reforzando la legitimidad del discurso. Desde una perspectiva cognitiva, esta modalidad integra imágenes esquemáticas encarnadas (espacio, fuerza, ascenso) que el lenguaje verbal ya había activado.

g) Intención del emisor político

José Cueto busca posicionarse como un congresista comprometido con el desarrollo productivo local, especialmente en sectores clave como la microempresa. La visita durante la Semana de Representación lo muestra cercano al electorado económico y territorial. El mensaje combina escucha manifiesta (“diálogo productivo”) con proyección institucional (“desde el Congreso”), transmitiendo una imagen de gestor que articula demandas sociales con acción política.

Al presentar a los emprendedores como agentes que “luchan por salir adelante”, les concede agencia, pero también visibiliza su vulnerabilidad. Esto facilita que el emisor se posicione como facilitador y aliado desde el Estado.

h) Valoración interpretativa

El tuit despliega un discurso técnico-afectivo que combina tres esquemas fundamentales: ESCALA (verticalidad) (ascenso económico), FUERZA (lucha social) y CONTENEDOR (espacios institucionales de acción). La multimodalidad tipográfica (emojis) intensifica la direccionalidad y consolida la identidad patriótica del mensaje.

El discurso evita la confrontación y se sitúa en el terreno de la solución y el desarrollo. La estrategia discursiva consiste en proyectar al emisor como un canal entre el Estado y los actores productivos locales, anclado en el territorio (Lima Norte) pero con visión nacional. El tuit construye legitimidad a partir de la gestión, el compromiso y la cercanía institucional.

Tuit 9

a) Datos generales

Autor: Jorge Montoya (@Alm_Montoya)

Fecha: 10 de julio de 2025 (estimado por referencia cruzada)

Enlace: https://x.com/Alm_Montoya/status/1940905882528678146

b) Texto del tuit

🔎 ¿Por qué tanto escándalo por un proyecto que busca que el Banco de la Nación compre oro de la minería formal?

¿A quién incomoda realmente que el Perú recupere el control sobre sus recursos? □

📌 Hemos impulsado una iniciativa para que el Estado pueda intervenir con transparencia en la comercialización del oro. El objetivo es claro:

✅ Frenar la evasión.

✅ Formalizar al pequeño productor.

✅ Y evitar que el oro se siga yendo por la puerta trasera.

Pero hoy vemos titulares alarmistas y voces que gritan “¡blanqueo de oro ilegal!” sin siquiera haber leído el proyecto.

¿Quién está detrás de esa campaña de desinformación?

¿A quién le conviene mantener el mercado del oro en las sombras?

🕸 Lo que está en juego es más que una norma:

Es la posibilidad de construir un país donde los pequeños mineros no sean criminalizados, y donde el Estado recupere soberanía sobre sus recursos estratégicos.

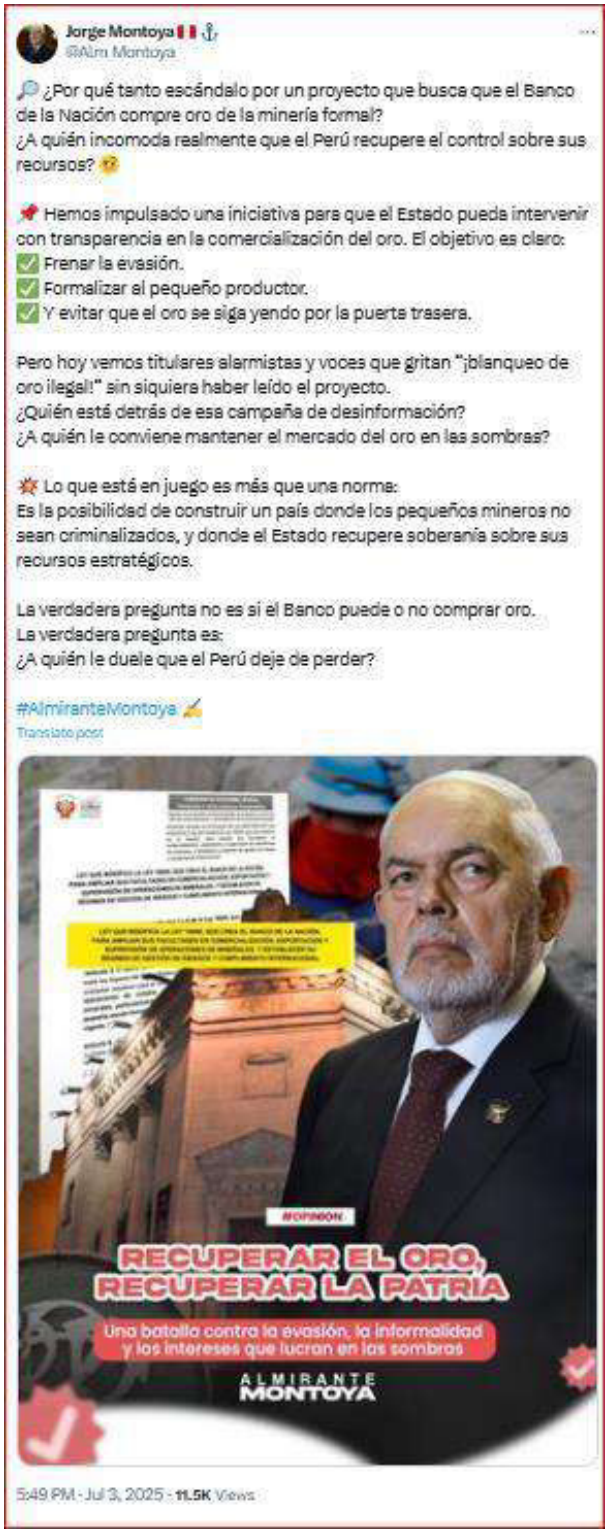
La verdadera pregunta no es si el Banco puede o no comprar oro. La verdadera pregunta es:

¿A quién le duele que el Perú deje de perder? #AlmiranteMontoya ✍

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 11

Imagen del tuit 9



d) Esquemas identificados

FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad), CAMINO

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

Este tuit presenta una carga discursiva potente, con múltiples imágenes esquemáticas funcionando simultáneamente:

1. FUERZA: El eje discursivo gira en torno al conflicto y la confrontación con intereses ocultos. Frases como "¿a quién incomoda?", "¿quién está detrás?" y "voces que gritan" activan una narrativa de enfrentamiento simbólico entre el emisor (y el Estado reformista) y un "otro" oscuro que opera en las sombras. El uso de verbos como "frenar" y expresiones como "no seguir perdiendo" también proyectan acción firme y resistencia. Asimismo, el verbo "impulsar" refuerza este esquema al sugerir empuje intencional hacia una meta, mientras que "frenar" implica ejercer fuerza de contención frente a una práctica considerada nociva.

2. CONTENEDOR: El proyecto de ley busca encerrar simbólicamente el oro dentro del aparato estatal: "que el Banco de la Nación compre oro", "recuperar el control". El Estado es conceptualizado como contenedor legítimo de recursos estratégicos, en contraste con el "mercado en las sombras" (espacio externo, ilegítimo, oscuro).

3. ESCALA: Está presente tanto en la idea de "recuperar soberanía" como en "dejar de perder". Se proyecta un movimiento valorativo ascendente: pasar de informalidad, evasión y debilidad a control, soberanía y protección de los recursos. La expresión "construir un país" sugiere un proyecto a largo plazo de progreso estructural.

4. CAMINO: Este esquema se activa de manera más explícita en verbos como "comercialización", "intervenir", "formalizar" y en expresiones espaciales como "irse", "por la puerta trasera", "detrás" y "en las sombras". "Evitar que el oro se siga yendo por la puerta trasera" conceptualiza la dinámica económica como desplazamiento direccional, donde el recurso sale ilegítimamente de un espacio central hacia un exterior oculto. Del mismo modo, "¿quién está detrás?" proyecta una ubicación espacial posterior asociada a ocultamiento, mientras que "mercado en las sombras" remite a un trayecto fuera de la luz pública. El proyecto legislativo se

presenta entonces como intento de redirigir ese recorrido: del escape clandestino hacia la circulación regulada y visible dentro del Estado. Subyace en la estructura del texto. El proyecto es presentado como un proceso con dirección clara: identificar el problema → intervenir → formalizar → recuperar. Esta secuencia proyecta una ruta de transformación institucional.

5. Se activa además el componente de límite inherente al esquema CONTENEDOR en expresiones como "puerta trasera", "mercado en las sombras" y "blanqueo". Estas fórmulas delimitan simbólicamente el umbral entre legalidad e ilegalidad, visibilidad y ocultamiento. El proyecto legislativo se presenta como intento de redefinir ese límite, trasladando la comercialización del oro desde un espacio opaco hacia un espacio regulado y visible dentro del Estado.

f) Elementos multimodales

El tuit está acompañado de una imagen poderosa y cuidadosamente compuesta, que opera como refuerzo visual y simbólico:

- Retrato institucional del emisor (Montoya), en primer plano, con expresión seria y postura de firmeza. Activa autoridad y responsabilidad moral.
- Texto visual central: "RECUPERAR EL ORO, RECUPERAR LA PATRIA" funciona como metáfora doble (ESCALA + CONTENEDOR): el oro no es solo recurso material, sino símbolo de soberanía nacional.
- Fondo con el Banco de la Nación y fragmento legal resaltado en amarillo: construye legitimidad jurídica e institucional para el proyecto.
- Color rojo/blanco predominante: evoca los colores patrios.
- Frase en bloque inferior: "una batalla contra la evasión, la informalidad y los intereses que lucran en las sombras" explicita los enemigos simbólicos del mensaje.

La disposición gráfica, el uso de mayúsculas y la reiteración visual del verbo "recuperar" refuerzan la idea de dirección y retorno, consolidando tanto el esquema de CAMINO (retomar lo perdido) como el de FUERZA (acción decidida frente a un adversario implícito).

El conjunto multimodal intensifica el tono de lucha simbólica por la soberanía, consolida el ethos del emisor como líder nacionalista y transforma el contenido normativo en un relato épico.

g) Intención del emisor político:

El Almirante Montoya busca defender una iniciativa legislativa presentándola como una cruzada moral y patriótica. Se posiciona contra sectores que, según su marco discursivo, se benefician del descontrol sobre el oro peruano. El objetivo no es solo informar sobre el proyecto, sino movilizar emocionalmente a su audiencia mediante la indignación, el orgullo nacional y la identificación con los pequeños productores.

Al oponer "el Estado transparente" al "mercado en las sombras", Montoya configura una dicotomía clara que lo coloca como líder restaurador del orden legítimo.

h) Valoración interpretativa:

Este tuit representa una compleja red de imágenes esquemáticas que refuerzan un discurso de recuperación, justicia y confrontación. La FUERZA está dirigida tanto al enemigo implícito como a la urgencia moral del proyecto. El CONTENEDOR se materializa en la figura del Banco de la Nación como herramienta del Estado para recuperar lo propio. La ESCALA (verticalidad) y el CAMINO refuerzan la visión de transformación estructural.

La multimodalidad consolida visualmente el mensaje y proyecta al emisor como agente legítimo, fuerte y patriótico. Este tuit transforma un proyecto legislativo técnico en una narrativa emocional de rescate nacional, alineada con un discurso soberanista y nacionalista contemporáneo.

Tuit 10

a) Datos generales

Autor: Pedro Castillo Terrones (@PedroCastilloTe)

Fecha: 17 de julio de 2025 (estimado por cronología del hilo)

Enlace: https://x.com/PedroCastilloTe/status/1946311429327573351

b) Texto del tuit

Nuevamente, rechazo este juicio político y arbitrario. Cerca a 50 sesiones sometido a largas horas sentado, a pesar de que mi salud no lo facilita. ¿Acaso no es eso tortura? Por otro lado, hasta hoy no demuestran que existe el delito de rebelión, ni de conspiración, pero lo que sí es cierto es la persecución contra quien defendió la causa del pueblo. Si fuera un "cuello blanco", estaría libre, protegido por políticos, medios de comunicación y jueces. Pero como soy un maestro rural que defendió al pueblo, hoy me tienen secuestrado. Aún así, no me doblegarán. Mi compromiso con el Perú profundo sigue firme.

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 12

Imagen del tuit 10



Acompañado de un video con sus declaraciones durante la audiencia de su juicio.

d) Esquemas identificados

FUERZA, CONTENEDOR (implícito), ESCALA (verticalidad) (implícito), CAMINO (resistencia política)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

El esquema dominante es el de FUERZA, articulado como resistencia frente al sufrimiento y la persecución. Frases como "no me doblegarán" y "mi compromiso […] sigue firme" presentan al emisor como sujeto que, pese a condiciones adversas, mantiene integridad y propósito. Además, menciones al "juicio político y arbitrario", la "tortura" y la "persecución" dibujan un marco de confrontación donde el emisor es víctima de violencia estructural, pero al mismo tiempo, agente que se resiste a ella con voluntad inquebrantable.

A nivel de CONTENEDOR, Castillo opone dos grupos simbólicos: por un lado, él mismo y "la causa del pueblo" (el Perú profundo, los sectores rurales); igualmente, los "políticos, medios de comunicación y jueces" que protegen a los "cuellos blancos". Este esquema configura el conflicto como una lucha entre dos espacios antagónicos y mutuamente excluyentes: el pueblo marginado y la élite protegida.

Se activa el componente de límite del esquema CONTENEDOR en expresiones como "secuestrado" y en la oposición entre el trato al "cuello blanco" y al "maestro rural", configurando un umbral ético y social que separa privilegio y castigo. El término "secuestro" tiene aquí una carga simbólica doble: no solo sugiere privación de libertad, sino también una injusticia y deslegitimación del proceso judicial. Se construye así una frontera ética y social cruzada por el sistema judicial.

La ESCALA (verticalidad), aunque menos explícita, se sugiere en la diferencia de trato entre castas sociales: "Si fuera un 'cuello blanco', estaría libre". Aquí se establece una jerarquía invertida que favorece a las élites y reprime a los sectores populares. Del mismo modo, hay una narrativa de lucha desde abajo, típica del discurso populista, que se expresa en su autodefinición como "maestro rural".

Finalmente, el CAMINO aparece implícitamente como trayectoria de resistencia: del ejercicio de la presidencia a la cárcel, pero con continuidad ideológica. El compromiso con el "Perú profundo" configura una línea de acción que trasciende su situación actual.

Atendiendo a la observación sobre la dimensión de control, esta se activa de manera clara en verbos como “sometido”, “proteger” y en sustantivos como “persecución”. “Sometido” proyecta una relación asimétrica de poder, donde un agente externo ejerce dominio físico e institucional sobre el cuerpo del emisor; “persecución” implica vigilancia, hostigamiento y restricción sostenida; y “protegido” construye un contraste en términos de privilegio selectivo. Esta dinámica de control no se configura como esquema independiente, sino como proyección relacional asociada al esquema de FUERZA y al componente de límite del CONTENEDOR: unos son contenidos y restringidos, mientras otros son resguardados por el sistema. De este modo, se refuerza la narrativa de desigualdad estructural que articula el tuit.

f) Elementos multimodales

El tuit está acompañado de un video con sus declaraciones durante la audiencia judicial.

Este componente visual consolida fuertemente los esquemas ya presentes en el texto:

1. **Refuerzo del esquema de FUERZA:**

El tono de voz, la postura corporal y el escenario (tribunal) construyen un encuadre de resistencia personal ante un aparato judicial adverso.

La insistencia en hablar desde la tribuna judicial intensifica la imagen de convicción y confrontación.

2. **Potenciación del CONTENEDOR:**

El video muestra planos cerrados del rostro, el entorno institucional, lo que consolida visualmente la división entre él (el pueblo) y el sistema que lo contiene (el Estado judicial).

3. **Activación del componente de límite del CONTENEDOR:**

El espacio del tribunal puede funcionar como límite físico y simbólico entre la voz del acusado y la autoridad que lo juzga. La sala judicial delimita claramente un interior regulado por la institucionalidad jurídica y un exterior implícito representado por

el público o el pueblo al que se dirige. Esta configuración espacial materializa el componente de límite propio del esquema CONTENEDOR, marcando la separación entre quien es juzgado y quienes ejercen autoridad.

La narrativa visual del juicio aporta credibilidad y dramatismo al mostrar al emisor dentro de ese espacio regulado, reforzando la percepción de confinamiento institucional.

4. **Materialización de la dinámica de control institucional:**

La disposición espacial del juicio —tribunal elevado, custodia, formalidad procesal— encarna visualmente una relación asimétrica de poder. El cuerpo del acusado aparece regulado y encuadrado por el marco jurídico, lo que proyecta una dinámica de sometimiento que el texto denuncia. Esta dimensión no constituye un esquema independiente, sino que se articula con la imagen de FUERZA (como coerción ejercida) y con el CONTENEDOR (como espacio que restringe y regula).

5. **Impacto emocional**

La imagen del político en situación de encierro y su alocución directa generan una experiencia empática más potente que la palabra escrita por sí sola.

g) Intención del emisor político:

Pedro Castillo busca reforzar su narrativa de víctima perseguida por defender al pueblo, enfrentado a una élite judicial, política y mediática. El mensaje no solo pretende deslegitimar el proceso legal, sino también reforzar la identificación emocional con los sectores excluidos. Su autodefinición como "maestro rural" no es una nota biográfica, sino una clave retórica que reactiva su construcción como símbolo del Perú profundo. Al declararse "secuestrado" y afirmar que no será doblegado, proyecta un liderazgo moral que trasciende la derrota política y judicial.

h) Valoración interpretativa:

Se activan con fuerza el esquema de FUERZA y el componente de límite del CONTENEDOR, complementados por elementos de ESCALA (verticalidad), para proyectar una visión polarizada del país: pueblo versus élite, maestro versus corruptos,

justicia popular versus represión institucional. Este tuit configura una estrategia discursiva compleja, que combina resistencia, victimización y reafirmación identitaria.

La presencia del video eleva la fuerza del discurso, dotándolo de legitimidad emocional y política. En términos cognitivos, el mensaje busca encarnar corporalmente la resistencia, posicionando a Castillo como mártir político en un contexto de persecución.

Tuit 11

a) Datos generales

Autor: Guido Bellido (@GuidoBellidoU)

Fecha: 11 de julio de 2025

Enlace: https://x.com/GuidoBellidoU/status/1943723210098258234

b) Texto del tuit

Estamos ante un Ejecutivo que ha cerrado las puertas al diálogo y ha optado por la represión a las legítimas demandas del pueblo. En lugar de escuchar, criminaliza al trabajador y facilita que se derrame la sangre de los más vulnerables, de aquellos que solo exigen su derecho a ganarse la vida dignamente.

En el país, parece que trabajar se ha vuelto un delito. Mientras luchamos por acceso a tierra y empleo, el Estado remata hectáreas a solo 3 dólares anuales a grandes empresas transnacionales que acaparan el territorio y expulsan a los verdaderos hijos de esta tierra. Nos han convertido en inquilinos en nuestra propia casa.

Las muertes ocurridas hoy no pueden quedar impunes. Debe abrirse una investigación inmediata y sancionar con firmeza a los responsables materiales y políticos. No se puede seguir usando las armas del Estado contra su propio pueblo.

Expresamos nuestro total repudio a la represión ordenada por el Ejecutivo contra el pueblo trabajador de Chala. No más sangre para proteger intereses privados. El gobierno tiene el deber de establecer una mesa de diálogo real, transparente y sin condiciones, que garantice la vida y los derechos fundamentales de todos los ciudadanos.

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 13

Imagen del tuit 11



d) Esquemas identificados:

FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad) (inversión jerárquica).

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

El tuit proyecta con intensidad el esquema de FUERZA en clave conflictiva y defensiva. El Ejecutivo es descrito como represor, criminalizador y responsable de muertes; se menciona el "derramamiento de sangre" como metáfora de violencia institucional, y el uso de las "armas del Estado" contra el pueblo consolida la imagen de un poder abusivo. A esto se suma un CONTENEDOR simbólico desbordado: el Estado ya no actúa como garante del bien común, sino como estructura invadida por intereses privados y transnacionales que expulsan a los "verdaderos hijos de esta tierra". La frase

“nos han convertido en inquilinos en nuestra propia casa” sintetiza con fuerza esta pérdida del espacio identitario, evocando una ruptura del lazo simbólico entre ciudadanía, tierra y nación.

Asimismo, el esquema de CONTENEDOR se activa explícitamente en expresiones como “ha cerrado las puertas al diálogo” y “abrirse una investigación”. En el primer caso, el diálogo es conceptualizado como un espacio al que se puede permitir o negar el acceso; en el segundo, la investigación aparece como un contenedor institucional que debe abrirse para garantizar justicia. De igual modo, “acceso a tierra y empleo” presupone un espacio de recursos al que se puede ingresar o del cual se puede ser excluido.

Se activa el componente de límite del esquema CONTENEDOR en la contraposición entre “el pueblo trabajador de Chala” y los agentes del Estado. Este límite no es solo físico, sino político y moral: quienes gobiernan han cruzado un umbral (frontera simbólica) al utilizar la violencia contra su propia gente. Hay una inversión del esquema de ESCALA (verticalidad): se denuncian los privilegios de grandes empresas que acceden a tierra a precios irrisorios, mientras el pueblo carece de acceso a recursos básicos. La jerarquía vertical convencional del poder se ve pervertida, colocándose los sectores vulnerables por debajo de una élite que acapara.

Se manifiesta asimismo una dinámica de control institucional en términos de represión, criminalización y uso de las “armas del Estado”. Estas expresiones construyen una imagen de sometimiento y coerción ejercida desde arriba hacia abajo, configurando una organización jerárquica del poder que se inscribe en la dimensión de ESCALA (verticalidad). El aparato estatal no solo limita, sino que domina y disciplina al cuerpo social. La represión aparece así como mecanismo de control institucional sobre demandas populares y se articula con el esquema de FUERZA (como agresión) y con el CONTENEDOR (como espacio que regula y restringe).

Finalmente, la exigencia de “sancionar con firmeza” reactiva el esquema de FUERZA en sentido punitivo: no solo se denuncia la violencia, sino que se demanda una respuesta igualmente contundente frente a los responsables.

f) Elementos multimodales

El tuit carece de imagen o video, lo cual vuelve el lenguaje verbal el único canal de significación. Sin embargo, el texto reproduce una alta carga simbólica a través de metáforas visuales potentes ("derramar sangre", "inquilinos en nuestra propia casa", "armas del Estado contra su propio pueblo"). Estas expresiones inducen imágenes mentales de lucha, despojo y violencia estructural. La extensión del texto y su segmentación en párrafos breves facilitan la lectura y refuerzan la lógica argumentativa progresiva. El cierre con la exigencia de una "mesa de diálogo real, transparente y sin condiciones" funciona como eje resolutivo, cargado de ethos político propositivo.

Asimismo, la reiteración enfática de "No más sangre" opera como recurso visual-textual de intensificación, reforzando el dramatismo del mensaje y consolidando la dimensión afectiva del esquema de FUERZA.

g) Intención del emisor político

El tuit busca articular una condena moral y política contra el Ejecutivo, denunciando su accionar represivo y alineamiento con intereses privados. Bellido se posiciona como portavoz legítimo del "pueblo trabajador" y exige justicia e institucionalidad mediante el diálogo. El objetivo discursivo es movilizar apoyo social apelando a la indignación moral, la identidad popular y la demanda de derechos fundamentales.

h) Valoración interpretativa

El mensaje articula con solvencia una retórica de oposición desde una perspectiva popular y territorial. Los esquemas de FUERZA (como agresión del Estado), CONTENEDOR (como patria usurpada), el componente de límite del esquema CONTENEDOR (como división pueblo/élites) y ESCALA (verticalidad) (como injusticia estructural) se combinan para construir un discurso de resistencia y denuncia. La ausencia de imagen se compensa con una poderosa dimensión simbólica en el plano verbal, capaz de activar imágenes mentales precisas y emocionalmente cargadas. Se configura así una representación dual del Estado: como estructura corrompida y como deber incumplido, en tensión con la promesa republicana de igualdad y protección.

En su conjunto, el tuit articula una estrategia discursiva de confrontación moral,

dirigida a reforzar la posición del emisor como figura de oposición que encarna demandas populares frente a un Ejecutivo percibido como autoritario y excluyente.

Tuit 12

a) Datos generales

A*uto*r: Jorge del Castillo (@JorgeDCG)

Fecha: 12 de julio de 2025 (estimado)

Enlace: https://x.com/JorgeDCG/status/1942557959956963519

b) Texto del tuit:

Denunciamos patraña contra Patricia Benavides utilizando a una persona desechada como colaboradora eficaz por mentir para salvarse del caso de corrupción al gobierno de Pedro Castillo.

Pretenden impresionar a la Corte Suprema que resolverá apelación a la suspensión el 30 julio.

Acompañado de un tuit de un periodista y dos fotografías.

c) Imagen del tuit en a plataforma

Figura 14

Imagen del tuit 12



d) Esquemas identificados:

FUERZA, CONTENEDOR (implícito), ESCALA (verticalidad) (implícito)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

El esquema central es el de FUERZA, expresado a través de un discurso de confrontación directa. El término "patraña" ya introduce una acusación vehemente y combativa, acusando a actores anónimos de manipulación judicial y

mediática. El uso de “denunciamos” sitúa al emisor en un rol manifiestos, como parte de un grupo que se defiende o reacciona ante una injusticia percibida.

Asimismo, la referencia explícita a la “suspensión” activa el esquema de FUERZA en su dimensión de bloqueo o restricción: la suspensión no es presentada como un procedimiento jurídico neutro, sino como una acción que detiene, inmoviliza o interrumpe el ejercicio de funciones. En términos cognitivos, se trata de una fuerza que opera como obstáculo, generando una experiencia de contención impuesta desde el exterior.

Se activa el componente de límite del esquema CONTENEDOR en el contraste entre la “persona desechada” y quienes defienden la legitimidad institucional. La palabra “desechada” marca simbólicamente una expulsión del espacio de credibilidad jurídica, configurando un umbral entre lo legítimo y lo desacreditado. También se menciona que se busca “impresionar” a la Corte Suprema, lo cual sugiere un intento de traspasar los límites de la legalidad o ética judicial por parte de los acusadores.

El esquema de CONTENEDOR está implícito en la alusión a la Corte Suprema como última instancia jurídica, y en el hecho de que el grupo “nosotros” (el emisor, Benavides, sus aliados) se sitúa dentro de un campo de legitimidad que está siendo atacado desde el exterior por una maniobra ilegítima. Es decir, hay una división tácita entre “quienes están dentro de la legalidad” y “quienes la corrompen”.

Dado que el mensaje incorpora o cita el tuit de un periodista, es necesario considerar el funcionamiento del retuit como operación discursiva. Al apropiarse del contenido periodístico, el emisor no solo lo difunde, sino que lo resignifica desde su propio marco interpretativo. En este caso, el comentario añadido (“Denunciamos patraña…”) orienta la lectura del contenido citado hacia un encuadre de persecución y manipulación, subordinando la información original a una estrategia de denuncia. El retuit, por tanto, actúa como mecanismo de alineamiento ideológico y refuerzo del esquema de FUERZA.

f) Elementos multimodales:

El tuit incluye dos fotografías y un retuit o cita de un periodista, lo cual intensifica su dimensión retórica. La presencia de fotografías sirve en estos casos para aportar

evidencia visual de la denuncia por ejemplo, imágenes del colaborador eficaz. También enmarca visualmente a los actores implicados. Del mismo modo, aumenta la carga emocional o la credibilidad del mensaje

La inclusión de un tuit periodístico amplía la legitimidad del mensaje, apoyándolo en una fuente informativa "externa" que valida su tesis. Esto consolida el ethos del emisor al presentarlo no como único denunciante, sino como parte de una red de voces críticas.

Sin embargo, al tratarse de un retuit comentado, la imagen y el texto del periodista quedan reencuadrados bajo la interpretación del emisor, quien introduce una lectura acusatoria. Esta superposición de voces configura una polifonía estratégica: la voz periodística aporta apariencia de objetividad, mientras la voz política dirige el juicio moral.

g) Intención del emisor político:

Jorge del Castillo se posiciona como defensor de Patricia Benavides frente a una presunta operación política. Su intención es deslegitimar el testimonio del colaborador eficaz al asociarlo con falsedad, interés personal y manipulación. Del mismo modo, busca influir anticipadamente en la opinión pública —y posiblemente en los magistrados— respecto a la apelación del 30 de julio.

El tuit configura una narrativa de persecución judicial con motivaciones políticas, donde los aliados de Castillo (como Benavides) aparecen como víctimas de una estrategia encubierta, que se sirve de agentes desacreditados para lograr un fallo desfavorable.

h) Valoración interpretativa:

Este tuit emplea el esquema de FUERZA para articular un discurso de denuncia y confrontación directa, mientras que el esquema de CONTENEDOR se activa de manera implícita en la representación del espacio institucional de la Corte Suprema como ámbito que debe ser preservado frente a interferencias externas. En este marco, se proyecta el componente de límite inherente al esquema CONTENEDOR, el cual permite trazar una división moral entre actores considerados legítimos y aquellos presentados como manipuladores del proceso judicial. La construcción discursiva delimita así un interior normativo —asociado a la legalidad y la defensa institucional— y un exterior configurado como amenaza o distorsión del orden jurídico.

La mención a la suspensión como acto pendiente de revisión ante la Corte refuerza la idea de un conflicto por el control institucional: se confrontan fuerzas que buscan bloquear o restituir una posición de poder.

La estrategia discursiva se sostiene en un modelo agonista, en el que el emisor se representa como defensor del orden institucional frente a una amenaza disfrazada de legalidad. La multimodalidad (fotografías y referencia a prensa) consolida la legitimidad discursiva mediante la apelación visual a la evidencia y a voces ajenas.

Tuit 13

a) Datos generales

Autor: Carlos Bruce (@Carlos_Bruce)

Fecha: alrededor del 17 de julio de 2025 (publicado hace ~4 días)

Enlace: https://x.com/Carlos_Bruce/status/1945930075972461023

b) Texto del tuit:

"Vecinos, para reforzar la seguridad y el patrullaje en Surco, entregamos 9 camionetas a la Policía Nacional, gracias a un convenio con el …" (Truncado en la vista previa; asumo que finaliza con el nombre del organismo colaborador.)

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 15

Imagen del tuit 13



d) Esquemas identificados:

CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad), FUERZA (secundario), **CAMINO**

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

El mensaje principal manifiesta el esquema de CONTENEDOR: al dirigirse a "vecinos" y mencionar a la Policía Nacional, Carlos Bruce construye un espacio comunitario- territorial (Surco) que funciona como contenedor de seguridad cívica. El convenio institucional aparece como acción que fortalece ese espacio colectivo.

El esquema de ESCALA (verticalidad) se manifiesta a través del refuerzo de infraestructura ("entregamos 9 camionetas"). Implica un aumento cuantitativo y cualitativo en las capacidades operativas de patrullaje y seguridad, proyectando una

mejora visible en el entorno comunitario. En este caso, la verticalidad se realiza principalmente como ampliación cuantitativa de recursos y fortalecimiento funcional del sistema, más que como jerarquización explícita arriba/abajo; la escala opera aquí en términos de incremento y expansión operativa.

> El esquema de FUERZA aparece de manera secundaria en la idea de "reforzar la seguridad", que sugiere la aplicación de medios materiales (camionetas) para ejercer control y protección. Aunque no hay alusión directa a confrontación, subyace la noción de capacidad policial reforzada en defensa del contenedor vecinal.

Asimismo, puede identificarse el esquema de CAMINO en el verbo "entregamos", que implica una acción direccional y culminada: los vehículos pasan de la gestión municipal a la Policía Nacional. Este tránsito configura una trayectoria institucional —gestión → convenio → entrega → patrullaje— que proyecta continuidad y avance en la política de seguridad. Así, el acto de entrega no es estático, sino parte de un proceso orientado hacia un objetivo concreto: mejorar la protección del territorio.

f) Elementos multimodales:

El tuit incluye una imagen (fotos de las camionetas y la entrega, dada la naturaleza del anuncio). Igualmente, una fotografía institucional de camionetas alineadas, autoridades y policías; simboliza orden, presencia del Estado y eficacia. Está presente el logo institucional que consolida la legitimidad del convenio. Se aprecia posturas formales, como presentación de las autoridades, policía, lo que comunica formalidad y colaboración.

Estos elementos visuales potencian el esquema de CONTENEDOR (comunidad-organización) y ESCALA (verticalidad) (aumento tangible de recursos). El uso de imágenes contribuye a reforzar el ethos del emisor como gestor institucional eficaz.

g) Intención del emisor político:

Carlos Bruce busca proyectarse como líder cercano al territorio (Surco) y estar comprometido con la mejora de la seguridad ciudadana. Al dirigir el tuit a "vecinos", establece un vínculo relacional fuerte. La entrega de vehículos policiales se presenta como resultado concreto y visible de su gestión mediante un convenio que fortalece la imagen de colaboración institucional.

h) Valoración interpretativa:

El tuit articula un discurso centrado en la gestión pública eficiente mediante los esquemas de CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad), con soporte del esquema de FUERZA institucional moderada. La incorporación del esquema de CAMINO refuerza la idea de proceso y cumplimiento, mostrando la acción política como secuencia orientada y eficaz. La multimodalidad implícita contribuye a dar evidencia material de la acción política. La estrategia discursiva es proactiva, enfocada en visibilizar resultados territoriales y construir legitimidad local por medio de infraestructura y presencia policial.

Tuit 14

a) Datos generales

Autor: Eduardo Salhuana (@salhuanacavides)

Fecha: 15 de julio de 2025 (estimado)

Enlace: https://x.com/salhuanacavides/status/1945232831288156466

b) Texto del tuit:

Desde La Joya, en Madre de Dios, supervisamos el avance de una obra clave para el desarrollo local. Desde el Congreso de la República del Perú gestionaremos el financiamiento del mejoramiento de la vía MD-566, que conecta Puerto Maldonado con la comunidad nativa Infierno.

Seguimos trabajando por una conectividad digna, segura y con visión de futuro. ¡Madre de Dios merece obras que transformen! 💪 #SemanaDeRepresentación

Acompañado de dos fotografías del congresista con obreros usando cascos de seguridad.

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 16

Imagen del tuit 14



d) Esquemas identificados:

ESCALA (verticalidad), CAMINO, FUERZA, CONTENEDOR (secundario)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

El esquema dominante en el tuit es el de ESCALA (verticalidad), proyectado mediante expresiones como “obra clave para el desarrollo”, “conectividad digna y segura” y “obras que transformen”. Este tipo de lenguaje sugiere un proceso de ascenso territorial, institucional y social. Se plantea una mejora objetiva de las condiciones de infraestructura vial, pero también un progreso simbólico de los pueblos vinculados por la vía.

El esquema de CAMINO es explícito, dado que el objeto de gestión es el mejoramiento de una carretera (la vía MD-566). La carretera misma funciona como imagen literal y metafórica de tránsito, comunicación, unión entre pueblos y apertura al futuro. Asimismo, los verbos "conecta" y el sustantivo "conectividad" activan directamente la lógica del desplazamiento y la articulación espacial, reforzando el esquema de CAMINO como proceso continuo más que como punto de llegada. Además, la mención a la comunidad nativa "Infierno" remite a zonas históricamente marginadas, lo que intensifica la carga simbólica del camino como instrumento de inclusión. En este sentido, el "avance" de la obra no solo refiere a progreso material, sino a movimiento direccional hacia una meta de integración territorial.

El esquema de FUERZA aparece asociado al trabajo, tanto en el plano político ("gestionaremos el financiamiento") como físico (la mención al avance de la obra). El uso del emoji 💪 también manifiesta una imagen de esfuerzo sostenido. El énfasis en "seguimos trabajando" y "supervisamos" posiciona al congresista como agente en el proceso de transformación, reforzando la idea de energía productiva.

El esquema de CONTENEDOR, aunque secundario, se percibe en la construcción de un "nosotros" institucional (Congreso de la República) que protege y actúa por una comunidad territorial (Madre de Dios). La identidad regional es valorada como merecedora de progreso: "¡Madre de Dios merece obras que transformen!". Aquí el territorio funciona como contenedor simbólico que integra infraestructura, población y representación política bajo una misma unidad de acción.

f) Elementos multimodales:

El tuit está acompañado por dos fotografías que muestran al congresista junto a obreros con cascos de seguridad. Este tipo de imagen potencia los esquemas activados. Refuerza el esquema de FUERZA pues la presencia de obreros con equipamiento (cascos, chalecos) representa el trabajo físico, la energía aplicada a la transformación material. La figura del congresista en el lugar de la obra proyecta compromiso manifiesto, esfuerzo conjunto y supervisión directa. La disposición espacial —autoridad política y trabajadores en un mismo plano— también refuerza el esquema de CAMINO como acción compartida: no se trata solo de una vía física, sino de una trayectoria colectiva de desarrollo. Las imágenes cumplen una función testimonial y legitimadora, pues verifican

el hecho político, otorgan credibilidad al mensaje verbal y lo contextualizan territorialmente.

g) Intención del emisor político:

El congresista busca posicionarse como un gestor manifiestos, presente en el territorio y comprometido con el desarrollo de zonas históricamente postergadas. El mensaje combina cercanía regional (Madre de Dios, comunidad nativa) con eficacia legislativa (gestión desde el Congreso). El uso del lenguaje técnico ("supervisamos", "financiamiento", "vía MD-566") añade seriedad y control, mientras que el tono emocional ("digna", "segura", "obras que transformen") moviliza empatía y adhesión.

h) Valoración interpretativa:

El tuit configura una narrativa de progreso tangible que combina los esquemas de ESCALA (verticalidad), CAMINO y FUERZA, enmarcados en una lógica institucional (CONTENEDOR) que valida la acción política a través del contacto directo con el territorio. La multimodalidad visual sirve como prueba material de lo dicho, consolidando la figura del emisor como autoridad productiva, cercana y efectiva.

El mensaje no es confrontacional, sino propositivo, basado en resultados y visión de futuro. Proyecta una identidad política técnica, territorial y transformadora.

Tuit 15

a) Datos generales

Autor: Vladimir Cerrón (@VLADIMIR_CERRON)

Fecha: 20 de julio de 2025 (estimado)

Enlace: https://x.com/VLADIMIR_CERRON/status/1946856495833854371

b) Texto del tuit:

No solo los golpistas deterioraron al gobierno popular en el Ejecutivo, sino que también los tránsfugas dieron otro "golpe de Estado" a la bancada en el Legislativo, pasando a la derecha o al caviarismo, mimetizándose como bancada "socialista".

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 17

Imagen del tuit 15



d) Esquemas identificados:

FUERZA, CONTENEDOR, CAMINO (desviado)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

El eje del tuit está dominado por el esquema de FUERZA, activado mediante el uso de expresiones bélicas y acusatorias como "golpistas", "golpe de Estado", "tránsfugas". Aquí, la política se conceptualiza como conflicto de poder, donde el emisor denuncia agresiones simbólicas (y políticas) que han fracturado tanto al Ejecutivo como al Legislativo. La idea de "deteriorar al gobierno popular" remite a una acción violenta contra una estructura legítima.

En este sentido, los términos “golpe” y “golpista” intensifican el esquema de FUERZA en clave rupturista, pues evocan quiebre abrupto, violencia institucional y desestabilización deliberada del orden político.

Se encuentra también el componente de límite del esquema CONTENEDOR, al construir una división moral y política entre quienes pertenecen al proyecto popular legítimo (el “gobierno popular”) y quienes han cruzado al “otro lado”: los “tránsfugas”, la “derecha”, el “caviarismo”. Esta frontera no es solo ideológica, sino discursivamente marcada como traición, falsedad o mimetización: “mimetizándose como bancada ‘socialista’” subraya el carácter engañoso de quienes han cruzado esa línea.

El esquema de CONTENEDOR está implícito en la referencia a la “bancada” como grupo cohesionado que ha sido vulnerado desde dentro. El acto de traición rompe los límites del contenedor político legítimo, lo desestabiliza y lo deja simbólicamente expuesto.

Además, se sugiere una variante del esquema de CAMINO, entendido aquí como trayectoria desviada: se acusa a los miembros de haber “pasado” al otro bando (derecha o caviarismo), abandonando el camino original de la bancada socialista. El verbo “pasando” activa de manera explícita el esquema de desplazamiento, ya que implica tránsito de un espacio ideológico a otro, configurando la traición como movimiento direccional y no solo como cambio abstracto de postura. Esta imagen proyecta un desplazamiento hacia posiciones ideológicas ajenas al mandato popular original.

f) Elementos multimodales:

El tuit incluye una fotografía institucional de Vladimir Cerrón en traje formal, sentado frente a una bandera del Perú. Este componente visual cumple varias funciones:

1. **Refuerzo del ethos institucional:**

Cerrón aparece en una posición de autoridad, lo que consolida su legitimidad como portavoz de un proyecto político. El fondo de madera y la bandera nacional con escudo visible sugieren solemnidad, estructura y pertenencia al Estado.

2. **Apoyo al esquema de CONTENEDOR (nación):**

La bandera y su ubicación simbólica vinculan al emisor con el Perú como comunidad política legítima. Esto contrasta con la acusación hacia quienes, en su discurso, han traicionado esa comunidad.

3. **Ausencia de gesticulación agresiva:**

La imagen no expresa directamente confrontación, lo cual intensifica el contraste entre el tono severo del texto y la apariencia formal y controlada del emisor. Este contraste potencia la percepción de discurso racional y fundado.

g) Intención del emisor político:

Vladimir Cerrón busca denunciar lo que considera un doble nivel de traición: primero desde los golpistas que rompieron el orden en el Ejecutivo, y luego desde los propios aliados que, según él, han abandonado la bancada para favorecer intereses ajenos. El mensaje configura una narrativa de pérdida y traición, con el objetivo de reconfigurar el campo simbólico del conflicto político.

La acusación se dirige a figuras concretas, pero también busca reafirmar su liderazgo como figura coherente y fiel al proyecto original. Al señalar como "mimetismo" la falsa identificación con lo socialista, busca deslegitimar discursivamente a quienes hoy ocupan ese lugar nominal sin representar (según su juicio) su sentido verdadero.

h) Valoración interpretativa:

El tuit se construye sobre un conjunto de imágenes esquemáticas que articulan una narrativa de confrontación, deslealtad y fractura interna. El predominio del esquema de FUERZA funciona como acusación política y moral. El componente de límite del esquema CONTENEDOR delimita a los traidores, mientras que el CONTENEDOR vulnerado (la bancada) se representa como espacio legítimo corrompido desde adentro. El uso del CAMINO desviado consolida la idea de que hubo una ruptura del compromiso ideológico original.

El componente visual institucional consolida la autoridad del emisor y enmarca su discurso dentro de una estética de liderazgo formal. El resultado es un mensaje que

moviliza emocionalmente mediante la denuncia, y que intenta reposicionar al emisor como voz legítima del proyecto socialista auténtico.

Tuit 16

a) Datos generales

Autor: Martha Chávez Cossío (@MarthaChavezC)

Fecha: 18 de julio de 2025 (estimado)

Enlace: https://x.com/MarthaChavezC/status/1945706604772331558

b) Texto del tuit:

El responsable del asesinato de 4 policías al que @willaxtv da cabida en un programa farandulero, despotrica de la Constitución de 1993 y se aferra a la Constitución de 1979, "olvidando" que esta surgió por una asamblea constituyente convocada por la dictadura velasquista. Pff

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 18

Imagen del tuit 16



d) Esquemas identificados:

FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad) (implícita, jerárquica)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

Este tuit proyecta claramente el esquema de FUERZA, desde un tono abiertamente confrontacional y acusatorio. La figura referida (aunque no nombrada) es presentada como "responsable del asesinato de 4 policías", y descrita como alguien que "despotrica" —verbo que evoca agresión verbal— y se "aferra" a una Constitución "ilegítima" desde la perspectiva de la autora. El ataque se articula mediante una combinación de actos de habla acusatorios, descalificativos y evaluativos, que apelan al lector a posicionarse en un campo de conflicto moral.

El verbo "aferrarse" activa de manera clara el esquema de FUERZA en su dimensión de resistencia o sujeción: implica sujetarse con firmeza a un objeto (en este caso, un marco normativo), sugiriendo obstinación, tensión y oposición a un cambio. No se trata de una adhesión neutra, sino de una acción con carga física y emocional que refuerza la confrontación ideológica.

El esquema de CONTENEDOR aparece en el contraste entre dos constituciones (1993 y 1979), cada una concebida como marco normativo, pero también como espacio ideológico. El "aferrarse" a la del 79 implica querer habitar un contenedor ideológico considerado inaceptable por la autora. A su vez, se excluye discursivamente a esa Constitución del campo legítimo, al vincularla con una "dictadura" (la de Velasco). Este movimiento activa el componente de límite del esquema CONTENEDOR, delimitando lo que se presenta como constitucionalmente legítimo frente a lo desacreditado como ilegítimo o anacrónico (Constitución del 79).

Asimismo, la expresión "dar cabida en un programa farandulero" activa también el esquema de CONTENEDOR en sentido mediático: el programa televisivo funciona como espacio que alberga voces, legitimándolas simbólicamente. El reproche consiste, precisamente, en permitir que ese "contenedor" comunicativo acoja a un sujeto considerado ilegítimo.

Se manifiesta también una forma de ESCALA (verticalidad) simbólica y jerárquica, en tanto el mensaje jerarquiza las constituciones y sus orígenes. La de 1993 es tácitamente ubicada en una posición superior, al haber surgido (en su marco discursivo) de un contexto democrático y racional, mientras que la de 1979 queda reducida a un producto de una dictadura populista. Esta forma de ESCALA (verticalidad) opera no

mediante el léxico de ascenso o progreso, sino mediante el juicio sobre orígenes y legitimidad.

f) Elementos multimodales:

Este tuit no presenta imagen ni video, lo que focaliza toda la carga expresiva en el lenguaje verbal. Sin embargo, hay elementos multimodales implícitos:

1. **Estilo verbal enfático y evaluativo:**

La palabra "Pff" al final del mensaje actúa como un gesto textual no verbalizado, un suspiro o expresión de desprecio. Desde una perspectiva pragmática, funciona como marcador de ironía, burla o rechazo, condensando una evaluación negativa sin necesidad de argumentación adicional. Este recurso intensifica el tono emocional del tuit y refuerza la postura de superioridad crítica del emisor.

2. **Mención a un medio de comunicación (@willaxtv):**

Aunque no se adjunta evidencia visual, se evoca una escena audiovisual (programa farandulero) que genera una imagen mental en el lector y que consolida el juicio crítico sobre el canal. El uso de la palabra "farandulero" funciona como índice de banalización del oponente.

g) Intención del emisor político:

Martha Chávez busca reforzar su postura como defensora de la Constitución de 1993 y del orden institucional que esta representa, mientras desacredita tanto a su oponente como al medio de comunicación que le da voz. El objetivo retórico es doble:

1. Deslegitimar discursivamente al personaje opositor, mediante la asociación con asesinato, ignorancia histórica y manipulación ideológica.

2. Reafirmar la validez moral y jurídica del modelo constitucional actual, trazando una frontera simbólica con el pasado autoritario (Velasco).

El tono irónico y despectivo sugiere que la emisora asume una superioridad moral e intelectual, compatible con su trayectoria como defensora del fujimorismo constitucional.

h) Valoración interpretativa:

El tuit articula con claridad una configuración ideológica basada en FUERZA argumentativa, delimitación de un CONTENEDOR legítimo (1993) frente a otro ilegítimo (1979), y traza fronteras simbólicas entre identidades políticas aceptables y rechazadas. Si bien no hay apoyo visual, la expresividad verbal y el uso de recursos tipográficos como "Pff" y las comillas irónicas contribuyen a la intensidad del mensaje.

Es un tuit orientado al combate ideológico, que reafirma identidades políticas en pugna dentro del campo simbólico peruano.

Tuit 17

a) Datos generales

Autor: Flor Pablo Medina (@FlorPabloMedina)

Fecha: 21 de julio de 2025 (estimado)

Enlace: https://x.com/FlorPabloMedina/status/1947358595894456414

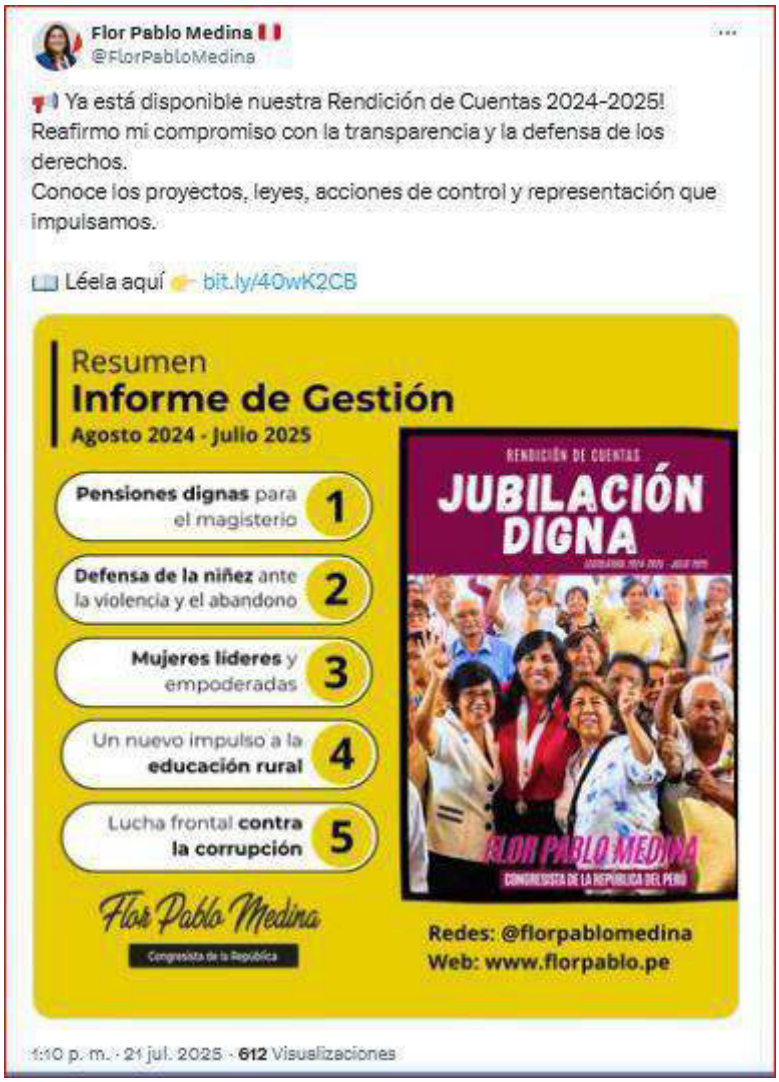
b) Texto del tuit:

Ya está disponible nuestra Rendición de Cuentas 2024-2025! Reafirmo mi compromiso con la transparencia y la defensa de los derechos. Conoce los proyectos, leyes, acciones de control y representación que impulsamos.

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 19

Imagen del tuit 17



d) Esquemas identificados:

ESCALA (verticalidad), CONTENEDOR, FUERZA (simbólica)

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

Desde la dimensión verbal, el tuit de Flor Pablo Medina articula una proyección del esquema de ESCALA (verticalidad) a través del concepto de “rendición de cuentas”. Esta práctica, en el marco de la cultura política, presupone una organización jerárquica entre representante y representados, donde la figura congresal ocupa una posición

estructuralmente superior dentro del orden institucional. La rendición de cuentas introduce una reconfiguración simbólica de esa disposición vertical, no eliminando la jerarquía, sino modulando su ejercicio mediante la exposición pública y la exigencia ciudadana. La verticalidad opera aquí como ordenamiento de autoridad más que como gradación cuantitativa.

El uso del verbo "reafirmo" implica una FUERZA simbólica, una autoafirmación de la voluntad política y ética. Esta fuerza es propositiva, no combativa, y orientada a mantener el compromiso con valores cívicos como la transparencia y los derechos. La reiteración del compromiso sugiere una constancia, resistencia o persistencia en sus ideales.

Asimismo, el verbo "impulsamos" activa también el esquema de FUERZA en sentido dinámico y proyectivo: no se limita a enumerar acciones pasadas, sino que presenta la gestión como motor que empuja iniciativas hacia adelante. "Impulsar" conlleva la idea de energía aplicada para generar movimiento, reforzando una imagen de acción sostenida y eficacia legislativa.

Del mismo modo, el esquema de CONTENEDOR se presenta mediante el informe que funciona como un marco cerrado de acciones legislativas, proyectos, leyes y control político. Este contenedor es el producto de su gestión y se ofrece como objeto comunicativo al público. También puede entenderse como una estructura que protege (a los niños, a los maestros, a las mujeres y a la comunidad) frente a amenazas como la violencia, la pobreza o la corrupción.

f) Elementos multimodales:

El componente visual tiene un rol central en este tuit. La imagen adjunta contiene múltiples elementos multimodales:

El tuit presenta una imagen infográfica dividida en dos secciones: una lista numerada con cinco logros legislativos destacados y una fotografía central de Flor Pablo rodeada de ciudadanos, mayoritariamente adultos mayores, en actitud de respaldo. El uso de colores vivos como el amarillo y el fucsia resalta energía, compromiso y enfoque de género, mientras que la disposición tipográfica jerarquizada guía la atención hacia el mensaje de "Jubilación digna". La postura corporal con brazos en alto, sumada al lema de

rendición de cuentas, consolida los esquemas de FUERZA y CONTENEDOR, proyectando un liderazgo cercano, colectivo y con base popular. La inclusión de su firma, redes sociales y página web añade un componente de institucionalidad y transparencia.

g) Intención del emisor político:

Flor Pablo se posiciona como una figura política responsable, ética, cercana a la ciudadanía y con una agenda enfocada en derechos humanos, equidad de género, fortalecimiento del magisterio y lucha contra la corrupción. El acto de rendir cuentas no solo legitima su acción parlamentaria, sino que fortalece la imagen de una representante accesible, empática y coherente con una agenda de justicia social. La multimodalidad amplifica su mensaje político, apelando tanto a la emoción como al argumento racional.

h) Valoración interpretativa:

El tuit articula una estrategia discursiva afirmativa y visual inclusiva, donde las imágenes esquemáticas de ESCALA (verticalidad), CONTENEDOR y FUERZA simbólica colectiva se combinan para consolidar una identidad política progresista, responsable y sensible a las demandas sociales. El carácter no confrontacional pero firme del mensaje fortalece su perfil institucional, y el enfoque multimodal incrementa su eficacia comunicativa en redes sociales.

Tuit 18

a) Datos generales

Autor: Mauricio Mulder (@Mauriciomulder)

Fecha: 27 de junio de 2025

Enlace: https://x.com/Mauriciomulder/status/1940998996543385704

b) Texto del tuit:

La casta caviar domina todos espacios internacionales. Deberían ser concursadas esas plazas.

Quote:

Chochi #ExitTheWHO (@glvez2001):

“La OEA, la OMS, la ONU, Banco Mundial, FMI, OTAN, etc. Todo lo global es un centro de caviares q no hacen más que destruir el mundo”

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 20

Imagen del tuit 18



d) Esquemas identificados:

ESCALA (verticalidad), FUERZA, CONTENEDOR (negativo, como forma de exclusión discursiva), PARTE-TODO

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

El tuit de Mauricio Mulder proyecta un fuerte esquema de ESCALA (verticalidad), al referirse a los “espacios internacionales” como posiciones altas y privilegiadas, dominadas por una élite política e ideológica (“la casta caviar”). El uso del término “casta” expone una imagen de jerarquía establecida, cerrada, inaccesible para otros actores políticos, lo que configura un espacio de poder distante y protegido. Además, al sugerir que esas plazas “deberían ser concursadas”, se introduce una imagen de FUERZA

reformadora, que desafía el *status quo* y busca democratizar el acceso a posiciones de poder global, apelando a un ideal meritocrático.

Asimismo, el verbo 'domina' activa una configuración de FUERZA en la que un actor impone su influencia sobre otros, generando un efecto de control estructural. Esta relación se organiza jerárquicamente en la dimensión de ESCALA (verticalidad) y se proyecta también en términos de CONTENEDOR, en tanto ocupación y administración de espacios institucionales. No se trata solo de ocupar posiciones altas (ESCALA), sino de ejercer influencia y dirección sobre ellas, configurando una imagen de hegemonía estable.

En cuanto al esquema PARTE–TODO, este se hace visible en la expresión citada "centro de caviares". Aquí, un grupo ideológico es presentado como núcleo o parte interna que representa y controla el todo institucional (OEA, OMS, ONU, Banco Mundial, FMI, OTAN). La enumeración de organismos construye el TODO global, mientras la etiqueta "caviares" funciona como parte que lo explica o lo captura simbólicamente.

El tuit citado amplifica esta imagen al mencionar organismos internacionales como la OEA, la ONU, la OMS, el FMI o la OTAN, presentándolos como centros globales de control ideológico, lo que consolida una visión de enfrentamiento entre un "nosotros" excluido y un "ellos" elitista y dominante. Esta polarización conceptual implica una fuerte oposición simbólica, que también puede leerse en clave de CONTENEDOR excluyente: las instituciones internacionales aparecen como espacios cerrados, que albergan a un grupo ideológicamente afín y rechazan otras voces.

Desde el punto de vista de la corporeización, el término "caviar" traslada un elemento gastronómico asociado al lujo a la caracterización de un sujeto político. Esta operación metafórica materializa ideológicamente al adversario, dotándolo de rasgos de elitismo, sofisticación distante y desconexión con lo popular. De este modo, la crítica no solo es estructural (instituciones dominadas), sino también encarnada en una figura simbólica concreta.

El discurso apela indirectamente a sentimientos de injusticia, exclusión y nacionalismo, buscando generar una reacción frente a la percepción de captura institucional por sectores adversos al emisor. La intencionalidad política es confrontacional: el emisor busca posicionarse como voz crítica frente a las élites

tecnocráticas internacionales, proponiendo una redistribución del poder mediante mecanismos supuestamente más justos (concursos).

f) Elementos multimodales

El tuit carece de elementos visuales (imágenes, videos o gráficos), pero presenta una cita textual (quote) que cumple una función multimodal en términos discursivos: consolida y amplifica el contenido ideológico mediante una sinergia de voces afines. Esta cita actúa como una forma de refracción discursiva, donde el mensaje original se potencia al integrarse en una red de significados compartidos por la comunidad política a la que ambos usuarios pertenecen.

El formato de "quote" introduce una superposición de voces que no es neutral: el emisor selecciona, legitima y recontextualiza el mensaje citado, incorporándolo a su propio marco interpretativo. Así, la voz ajena refuerza la acusación y amplifica la percepción de hegemonía denunciada.

El uso de mayúsculas en siglas (OEA, ONU, FMI, OTAN) consolida visualmente la magnitud institucional de los entes señalados, y su enumeración en cascada consolida la idea de una estructura mundial hegemónica. Aunque no hay componentes visuales gráficos, el contenido multimodal discursivo genera una carga semiótica poderosa mediante esta estrategia de cita y alineamiento ideológico.

g) Intención del emisor político

El objetivo principal es deslegitimar la presencia de una élite ideológica en instituciones globales y posicionarse como agente crítico del orden internacional establecido. La propuesta implícita de "concursar" las plazas sugiere una reivindicación de transparencia y meritocracia, pero lo hace desde una narrativa de confrontación con un grupo construido como enemigo político: "la casta caviar".

h) Valoración interpretativa

El tuit construye un discurso que opone jerarquías internacionales dominadas por élites progresistas (ESCALA) a la exigencia de democratización del poder (FUERZA). Aunque no lo explicita, se apoya en un esquema cognitivo de CONTENEDOR excluyente, donde las instituciones funcionan como espacios cerrados y sesgados. El uso

de la cita consolida el efecto de comunidad ideológica y facilita al emisor proyectar su mensaje como parte de una red crítica con vocación de denuncia global. La retórica apunta a activar la emocionalidad de un electorado que percibe estas instituciones como ajenas, hostiles o antinacionales.

Tuit 19

a) Datos generales

Autor: Juan Sheput (@JuanSheput)

Fecha: 20 de julio de 2025

Enlace: https://x.com/JuanSheput/status/1947338289507189056

b) Texto del tuit:

El 20 de julio se celebra la independencia de Colombia y se instala la nueva legislatura en el Congreso. Igual es en Perú pero el 28. Luego de su mensaje el presidente Petro fue insultado por los parlamentarios. Los gritos de mentiroso lo hicieron abandonar raudamente el hemiciclo.

(Acompañado de video del hemiciclo y pifias a Petro)

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 21

Imagen del tuit 19



d) Esquemas identificados:

ESCALA (verticalidad), FUERZA, CAMINO, CONTENEDOR (implícito).

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas

Este tuit articula una secuencia narrativa centrada en el quiebre del orden institucional durante un evento simbólico: la instalación del Congreso colombiano. Se presentan el esquema de ESCALA (verticalidad) a través de la referencia al presidente Petro y su rol dentro del hemiciclo, que representa la cúspide de la jerarquía política nacional. Sin embargo, esta escala es subvertida cuando el mandatario, figura suprema del

Ejecutivo, se ve obligado a retirarse "raudamente" ante los gritos e insultos de los legisladores.

El esquema de FUERZA emerge a través de la agresión verbal —"insultado", "gritos de mentiroso"—, que refleja una confrontación explícita entre poderes del Estado, e incluso una forma de hostilidad simbólica dirigida contra el presidente. El CAMINO se evidencia en la descripción de la retirada ("rauda"), lo que sugiere no solo un movimiento físico, sino una interrupción abrupta del protocolo esperado, desviando el curso simbólico del acto institucional. Por último, el CONTENEDOR se insinúa como estructura tensionada: el Congreso, espacio que debería funcionar como sede del diálogo democrático, se convierte en escenario de repudio público y expulsión simbólica.

La relevancia política para el Perú se activa en la comparación explícita que el emisor introduce ("Igual es en Perú, pero el 28"). Esta analogía instala un puente cognitivo entre ambos CONTENEDORES institucionales (Congreso colombiano y Congreso peruano), proyectando la escena extranjera como advertencia o posible anticipación de un escenario similar en el contexto nacional. Así, el evento colombiano funciona como ejemplo regional que permite leer el equilibrio Ejecutivo-Legislativo peruano bajo la misma lógica de ESCALA (verticalidad) en tensión y FUERZA confrontacional.

f) Elementos multimodales

El video que acompaña al tuit consolida visualmente la escena descrita: se observan abucheos, gritos desde las bancadas parlamentarias y la salida apresurada de Gustavo Petro del hemiciclo. Estos elementos no solo confirman la descripción textual, sino que intensifican la carga emocional del mensaje. La cámara enfoca tanto al presidente como a los legisladores, construyendo una narrativa de enfrentamiento directo. El sonido de las pifias actúa como refuerzo auditivo del esquema de FUERZA, mientras la disposición espacial (centro del hemiciclo, pasillos laterales) potencia visualmente la verticalidad alterada del esquema de ESCALA (verticalidad).

Además, la circulación transnacional del video —un hecho político colombiano consumido por una audiencia peruana— amplía el CONTENEDOR interpretativo: la escena deja de ser exclusivamente nacional y pasa a integrarse en un marco

latinoamericano de crisis institucional, lo que incrementa su potencial persuasivo en el debate político peruano.

g) Intención del emisor político

Juan Sheput utiliza este tuit para evidenciar una crisis de legitimidad y autoridad en la figura presidencial colombiana, lo cual puede entenderse como advertencia o comparación implícita hacia el contexto peruano. La referencia paralela al Perú ("igual es en Perú pero el 28") funciona como mecanismo de anclaje simbólico y genera una lectura en clave doméstica: alerta sobre la posibilidad de un evento similar o de un conflicto de poderes comparable. La intención, entonces, es doble: informar sobre un hecho relevante en la región y posicionar implícitamente una crítica indirecta a liderazgos presidenciales polarizantes.

h) Valoración interpretativa

Este tuit articula con eficacia los esquemas de ESCALA (verticalidad) y FUERZA para representar un quiebre en el equilibrio institucional. El uso del video potencia la credibilidad y el impacto de la escena narrada, y facilita que la multimodalidad actúe como prueba visual del colapso simbólico del liderazgo presidencial. La configuración del hemiciclo como espacio simbólicamente compartido, pero momentáneamente fracturado, proyecta una imagen de debilidad ejecutiva frente a la fuerza parlamentaria. El mensaje resulta eficaz tanto en clave informativa como en clave interpretativa, al sugerir indirectamente una advertencia de alcance regional.

Tuit 20

a) Datos generales

Autor: Marisol Pérez Tello (@marpereztello)

Fecha: 16 de julio de 2025

Enlace: https://x.com/marpereztello/status/1944452735870320831

b) Texto del tuit:

"Honrar a quienes defendieron al Perú respetando la ley y a las víctimas del terrorismo es un deber. Ambos merecen justicia, no uso político. La ley de amnistía aprobada es inconstitucional e inaplicable, y lejos de cerrar heridas, vuelve a dividir."

c) Imagen del tuit en la plataforma

Figura 22

Imagen del tuit 20



d) Esquemas identificados:

FUERZA, CONTENEDOR, BALANZA / JUSTICIA, CAMINO

e) Análisis textual de imágenes esquemáticas:

El tuit articula varias imágenes esquemáticas relevantes desde el punto de vista del discurso jurídico-político.

En primer lugar, la FUERZA está presente de manera implícita en la expresión "quienes defendieron al Perú", que remite al accionar legítimo de las fuerzas del orden frente al terrorismo. Se alude a una fuerza institucional contenida dentro del marco normativo, es decir, no arbitraria. Esta fuerza es reconocida y honrada bajo la condición de que se haya ejercido "respetando la ley", lo que introduce un filtro ético y jurídico sobre el uso del poder.

La noción de CONTENEDOR aparece en al menos dos niveles: por un lado, en "el Perú" como espacio geopolítico y simbólico que fue defendido y cuyas heridas deben cerrarse; por otro, en el marco legal que debe delimitar tanto la acción legítima del Estado como la distribución de justicia ("la ley" como contenedor normativo). También el concepto de víctimas es tratado como una comunidad legítima dentro de ese contenedor simbólico de la nación. La expresión "cerrar heridas" activa con claridad el esquema de CONTENEDOR corporalizado: la nación es conceptualizada como un cuerpo herido cuyo interior ha sido vulnerado y que requiere clausura y reparación para recuperar su integridad.

El esquema de BALANZA / JUSTICIA se revela con la frase "ambos merecen justicia", que propone una equivalencia entre quienes combatieron el terrorismo (dentro de la legalidad) y quienes lo sufrieron. La balanza opera aquí como un principio de equidad que ordena el campo moral del discurso. A su vez, el rechazo al "uso político" consolida la idea de que esta justicia debe ser imparcial y no instrumentalizada.

Finalmente, el esquema de CAMINO se presenta de modo negativo en el cierre del tuit: "lejos de cerrar heridas, vuelve a dividir". La metáfora médica ("cerrar heridas") implica un camino hacia la reconciliación, mientras que el verbo "dividir" sugiere una interrupción de ese proceso. Aquí se activa además el esquema PARTE-TODO: "volver a dividir" implica fragmentar una unidad previamente concebida como totalidad (la nación), produciendo una ruptura interna. La ley de amnistía es representada como agente que re-fractura el cuerpo político, reinstalando una escisión dentro del todo nacional.

En su conjunto, el tuit configura una narrativa donde la legalidad, la memoria y la reconciliación son principios fundamentales. La alusión a la "ley de amnistía" no es solo un rechazo técnico ("inconstitucional e inaplicable"), sino también simbólico: se presenta como un obstáculo al proceso de sanación nacional.

f) Elementos multimodales:

El tuit no contiene recursos visuales (imagen, video o enlace externo). Sin embargo, su fuerza expresiva radica en la estructura textual misma: frases breves, sintaxis contundente, uso equilibrado de paralelismos y oposiciones semánticas. El contraste entre "justicia" y "uso político", así como entre "cerrar heridas" y "dividir", genera una tensión retórica que consolida el impacto del mensaje.

g) Intención del emisor político:

El mensaje busca posicionar a Marisol Pérez Tello como una figura coherente con su trayectoria legalista y defensora de los derechos humanos. Su intención es doble: criticar con autoridad técnica y moral la ley de amnistía aprobada, y al mismo tiempo ofrecer una postura conciliadora que reivindica la legalidad y el respeto a las víctimas de ambos lados del conflicto. Con ello, interpela a la ciudadanía y a la clase política, marcando una línea ética clara frente al populismo punitivo o al perdón indiscriminado.

h) Valoración interpretativa:

Este tuit representa un ejemplo refinado de intervención política desde una perspectiva de legalidad y justicia transicional. A diferencia de discursos puramente emotivos o movilizadores, aquí la autoridad surge del equilibrio entre firmeza jurídica y sensibilidad social. El uso de esquemas como FUERZA contenida, CONTENEDOR normativo, BALANZA equitativa y CAMINO interrumpido facilita articular un rechazo razonado y ético a la ley de amnistía. Sin confrontar directamente a actores específicos, el mensaje logra transmitir una alerta nacional sobre los peligros de deslegitimar la justicia en nombre de la reconciliación, recuperando así una voz moderada, pero con alta densidad simbólica.

CAPÍTULO V

INTERPRETACIÓN DEL ANÁLISIS DE LOS DATOS

5.1. Introducción a la interpretación

El presente capítulo tiene como objetivo interpretar los resultados obtenidos a partir del análisis de 20 tuits emitidos por líderes políticos peruanos a través de la red social X (antes Twitter). En el corpus analizado se identificaron imágenes esquemáticas recurrentes, tales como FUERZA, CONTENEDOR, ESCALA (verticalidad), CAMINO, PARTE–TODO y BALANZA / JUSTICIA, así como el componente de límite asociado al esquema CONTENEDOR y dinámicas de control institucional articuladas principalmente a través de configuraciones de ESCALA (verticalidad) y CONTENEDOR. Estas estructuras organizan la experiencia discursiva tal como se proyecta en los tuits analizados y permiten conceptualizar fenómenos abstractos mediante patrones cognitivos compartidos.

Estas imágenes no solo estructuran la manera en que los líderes presentan sus ideas y emociones, sino que también movilizan marcos mentales ideológicamente configurados que interpelan a la audiencia en términos de conflicto, pertenencia, transformación y jerarquía. Así, el discurso político digital puede comprenderse como una puesta en escena simbólica en la que se escenifican luchas, trayectorias, amenazas y expectativas mediante formas cognitivas relativamente simples, pero altamente evocadoras.

5.2. Frecuencia y distribución de imágenes esquemáticas

Para visualizar la presencia y distribución de las imágenes esquemáticas en el corpus, se presenta la siguiente tabla resumen:

Tabla 8

Frecuencia de esquemas de imagen identificados en el corpus (20 tuits)

Esquema	Frecuencia	Tuits en que aparece
FUERZA	20/20	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
CONTENEDOR	20/20	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
ESCALA (verticalidad)	18/20	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19
CAMINO	11/20	1, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 19, 20
PARTE–TODO	2/20	7, 18
BALANZA / JUSTICIA	1/20	20

Nota. La tabla incluye la totalidad de los esquemas de imagen detectados en el corpus, sin distinción jerárquica entre activaciones principales o secundarias. El análisis interpretativo del estudio se centra prioritariamente en FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad), declarados como materia principal de investigación.

Comentarios interpretativos sobre la distribución de imágenes esquemáticas

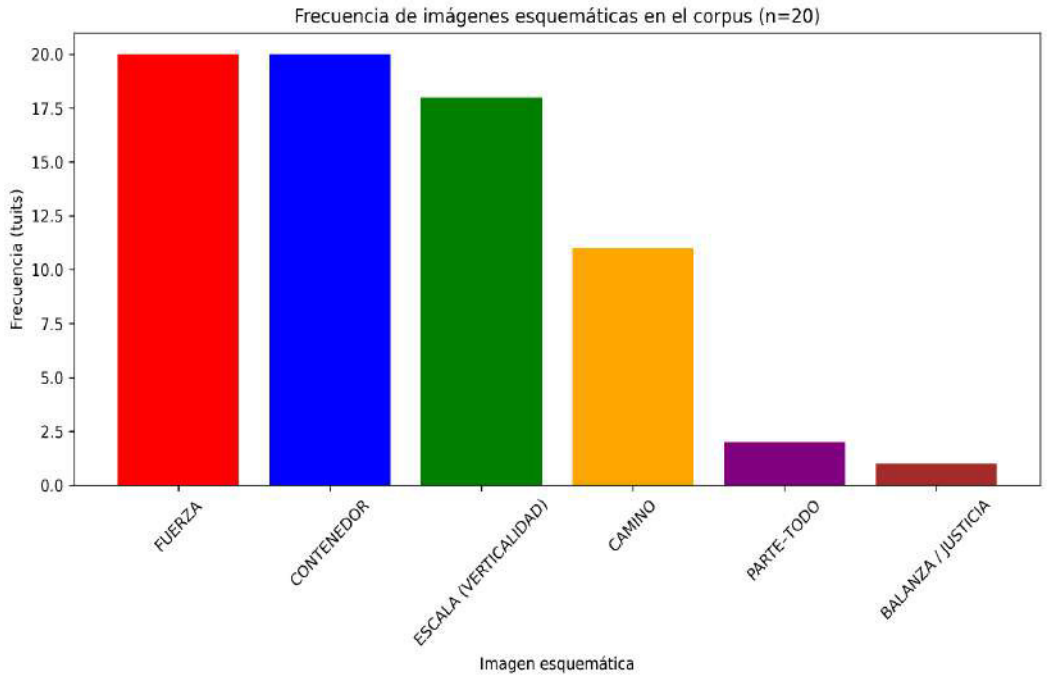
El recuento descriptivo revela que FUERZA y CONTENEDOR presentan una presencia absoluta y equivalente en el corpus (20/20)**,** lo que indica que ambos esquemas constituyen los ejes estructurantes del discurso político digital examinado. La recurrencia total de FUERZA evidencia la centralidad de dinámicas de confrontación, resistencia, denuncia y legitimación moral en la construcción enunciativa de los actores políticos. De manera paralela, la omnipresencia de CONTENEDOR confirma que la representación del espacio político —ya sea como nación, institución, comunidad o marco normativo— se articula sistemáticamente en términos de interior/exterior, inclusión/exclusión y protección/amenaza. Por su parte, ESCALA (verticalidad), con una frecuencia de 18/20, complementa esta arquitectura conceptual al organizar jerarquías, progresos, caídas o posiciones de poder, aportando una dimensión evaluativa y estructural que densifica el conflicto previamente configurado por FUERZA y delimitado por CONTENEDOR. Finalmente, la presencia significativa de CAMINO (11/20) introduce trayectorias de avance, retroceso o desviación, lo que añade dinamismo narrativo al discurso político y permite representar los procesos institucionales y sociales como recorridos en curso. En

conjunto, estos datos confirman que el discurso político en X se organiza fundamentalmente a partir de una matriz energética (FUERZA), espacial (CONTENEDOR) y jerárquica (ESCALA), dentro de la cual se proyectan las disputas simbólicas contemporáneas.

En este sentido, el esquema de CONTENEDOR no se restringe a delimitaciones espaciales concretas, sino que opera también en configuraciones institucionales, identitarias y normativas, donde la lógica de inclusión/exclusión y de interior/exterior estructura la representación del Estado, la nación o el Congreso como espacios conceptuales que organizan la pertenencia y la legitimidad política. En estas configuraciones, el componente de límite del CONTENEDOR se articula con dinámicas de FUERZA para producir relaciones de regulación y control institucional, entendidas no como esquemas autónomos, sino como efectos derivados de la delimitación y la presión ejercida dentro del espacio político conceptualizado.

Figura 23

Frecuencia de imágenes esquemáticas en el corpus



5.3. La imagen esquemática de FUERZA: entre conflicto, resistencia y liderazgo

La imagen esquemática de FUERZA se configura como la más persistente, versátil y estructurante dentro del corpus analizado. De los veinte tuits examinados, los

veinte articulan algún tipo de manifestación de FUERZA, lo que confirma su centralidad como esquema conceptual en el discurso político peruano en redes sociales. Esta predominancia no solo responde a su frecuencia cuantitativa, sino también a su capacidad para vehicular diversas funciones discursivas y posicionamientos ideológicos.

Desde una perspectiva cognitiva, la FUERZA no se presenta como unívoca, sino que se despliega en al menos tres dimensiones complementarias. En primer lugar, aparece como FUERZA opresiva o destructiva, atribuida generalmente al adversario político, a las estructuras percibidas como corruptas o a amenazas difusas contra la democracia. Esta dimensión se manifiesta en expresiones como "ataques a la institucionalidad" (Tuit 3), "imposición de ideologías ajenas" (Tuit 16) o el reclamo ante "agresiones sistemáticas" contra derechos fundamentales (Tuit 20). En estos casos, el emisor construye una narrativa de resistencia frente a una fuerza percibida como ilegítima o invasiva.

En segundo lugar, la FUERZA se proyecta como transformadora o movilizadora, especialmente cuando es atribuida al sujeto político (el líder, el partido) o al pueblo. Así, el discurso se articula en torno a la capacidad de generar cambios, activar procesos y restaurar equilibrios sociales. Ejemplos de esta dimensión se encuentran en el llamado a la juventud como "motor del cambio" (Tuit 1), en la promoción de políticas que buscan "conectar la educación con el empleo" (Tuit 5) o en la exhortación a "lograr mejoras" desde la organización ciudadana (Tuit 13). Aquí, la FUERZA no destruye, sino que habilita y transforma.

La tercera dimensión se vincula con una FUERZA moral o ética, entendida como la firmeza interior que permite al político o al ciudadano mantenerse inquebrantable frente a la adversidad. Esta variante discursiva se expresa en afirmaciones como "mi conciencia está tranquila" (Tuit 7) o en la defensa de principios democráticos desde el Congreso (Tuit 14). En estos casos, la FUERZA se interioriza como convicción personal y legitimidad ética, operando como una defensa simbólica frente al juicio público.

Estas tres manifestaciones no solo evidencian la riqueza semántica del esquema de FUERZA, sino que revelan su eficacia para estructurar la lucha política en términos binarios, tales como dominación vs. resistencia, pasividad vs. acción o debilidad vs. convicción. Esta lógica oposicional, ampliamente documentada en estudios sobre metáfora conceptual y discurso político (Lakoff & Johnson, 1980; Lakoff, 2004), permite

al hablante construir una narrativa clara y emocionalmente potente, con una fuerte capacidad movilizadora en el entorno digital.

En síntesis, la imagen de FUERZA funciona como un eje articulador de múltiples posicionamientos en el discurso político peruano en X (antes Twitter). Su plasticidad semántica le permite adaptarse a diferentes voces, partidos y coyunturas, sin perder su eficacia simbólica como anclaje conceptual para la confrontación ideológica y la afirmación de liderazgo.

Tabla 9

Tipología de la imagen FUERZA en el corpus analizado

Tipo de FUERZA	Tuits representativos	Fragmentos de aparición (textuales)	Función discursiva
FUERZA opresiva o destructiva	10, 11, 15, 16, 19	"me tienen secuestrado" (10); "represión" / "se derrame la sangre" (11); "golpe de Estado" (15); "despotrica" (16); "fue insultado" / "gritos de mentiroso" (19)	Construir un escenario de confrontación, violencia o agresión simbólica que legitima la denuncia política.
FUERZA transformadora o movilizadora	1, 8, 9, 14, 17	"la fuerza democrática" (1); "impulsaría el desarrollo económico" (8); "Hemos impulsado una iniciativa" (9); "transformen" (14); "impulsan" (17)	Presentar la acción política como motor de cambio, gestión o transformación social.
FUERZA moral o ética	7, 10, 20	"¡Seguimos firmes!" (7); "no me doblegarán" (10); "merecen justicia" (20)	Reforzar firmeza, convicción y legitimidad ética frente a la adversidad.

Nota. La tabla clasifica las variantes discursivas del esquema FUERZA en el corpus de 20 tuits políticos, considerando todos los casos en que el esquema aparece en el análisis del Capítulo 4, sin distinción entre dominante, secundario o implícito. Fuente: elaboración propia.

5.3.1. Comparación discursiva entre líderes en cuanto al uso de la imagen de FUERZA

La imagen esquemática de FUERZA, por su plasticidad cognitiva y carga simbólica, se manifiesta de manera diferenciada según el perfil, el rol político y la estrategia discursiva de cada emisor. El análisis de los veinte tuits del corpus revela una clara divergencia en los modos de apropiación del esquema FUERZA entre líderes con funciones gubernamentales, opositores, exautoridades y figuras con proyección regional o partidaria.

Los actores políticos con responsabilidades gubernamentales actuales o recientes tienden a proyectar la FUERZA como un atributo institucional o funcional. Por ejemplo, Alberto Otárola (Tuit 3) construye la FUERZA en términos de cumplimiento y exigencia institucional al señalar que "todas las instituciones… deben poner el hombro", lo que configura una imagen de acción coordinada y responsabilidad estatal. De modo similar, Eduardo Salhuana (Tuit 14) proyecta una FUERZA orientada a la gestión y al impulso del desarrollo al afirmar que "gestionaremos el financiamiento" y que las obras deben "transformar", configurando una fuerza asociada a liderazgo institucional y capacidad ejecutiva. En estos casos, el esquema se instrumentaliza como fuerza de gobernabilidad y acción pública.

Por otro lado, los líderes en posición de confrontación política, como Vladimir Cerrón (Tuit 15) o Pedro Castillo (Tuit 10), despliegan la FUERZA como elemento contrahegemónico. En el Tuit 15, Cerrón utiliza la expresión "golpe de Estado" para intensificar la idea de agresión política interna, mientras que Castillo, en el Tuit 10, recurre a fórmulas como "me tienen secuestrado" y "no me doblegarán", activando una FUERZA asociada a la resistencia frente a un aparato estatal presentado como injusto. Esta resignificación del esquema permite reconfigurar el eje del poder: desde una posición representada como subordinada, se activa la FUERZA como resistencia y denuncia.

Asimismo, figuras políticas con un perfil más propositivo o de gestión, como Carlos Bruce (Tuit 13) o Keiko Fujimori (Tuit 5), se valen de la FUERZA como dispositivo de acción concreta o fortaleza personal. En el Tuit 13, la acción de "entregar 9 camionetas" proyecta una FUERZA ejecutiva vinculada a la seguridad ciudadana. En el Tuit 5, Keiko Fujimori articula la FUERZA desde una dimensión experiencial al

señalar que fue enviada “a prisión” y que narra “los momentos más duros” vividos lejos de su familia, configurando una fuerza asociada a la resistencia personal frente a la adversidad.

Por último, algunos congresistas y exautoridades, como José Luna (Tuit 7) o Martha Chávez (Tuit 16), recurren a la FUERZA como recurso de afirmación política y confrontación ideológica. José Luna enfatiza la firmeza colectiva mediante expresiones como “¡Seguimos firmes!” y denuncia intentos de división (“¡Buscan dividirnos!”), lo que activa una FUERZA de cohesión partidaria. Martha Chávez, por su parte, utiliza el verbo “despotrica” para intensificar la confrontación simbólica frente a posiciones que considera ilegítimas. En estos casos, la FUERZA opera como herramienta de polarización y reafirmación identitaria.

En conjunto, la comparación permite identificar tres grandes tendencias:

(a) FUERZA institucional (asociada a gobernabilidad y gestión pública),
(b) FUERZA contestataria (ligada a la denuncia y la resistencia política),
(c) FUERZA personal o narrativa (orientada a la firmeza subjetiva y la legitimación moral).

Esta diversidad confirma que, aunque compartan el mismo esquema cognitivo, los actores políticos modulan su activación discursiva según sus necesidades estratégicas, identitarias y situacionales, lo que evidencia el carácter flexible y contextual de las imágenes esquemáticas en la producción de sentido político en plataformas digitales.

5.4. La imagen esquemática de CONTENEDOR: límites, encierros y cohesión

La imagen esquemática de CONTENEDOR se posiciona como una de las más recurrentes y conceptualmente productivas en el corpus analizado, con presencia en los veinte tuits examinados. Su activación refleja la tendencia del discurso político a estructurar la experiencia social en términos espaciales, donde los fenómenos, actores o instituciones son presentados como entes que delimitan, incluyen o excluyen, protegen o encierran. Tal como se ha establecido en la teoría de las imágenes esquemáticas (Johnson, 1987; Lakoff, 1987), el esquema de CONTENEDOR organiza nuestra cognición mediante nociones de interioridad, exterioridad y límite, y en el discurso político peruano en redes sociales estas nociones adquieren una marcada carga valorativa.

Una primera manifestación de este esquema aparece en su dimensión punitiva o restrictiva. Varios tuits activan el CONTENEDOR para representar situaciones de encierro, coerción o aislamiento, tanto literal como metafóricamente. En el Tuit 10, Pedro Castillo afirma que "hoy me tienen secuestrado", configurando el espacio carcelario como un contenedor impuesto por el poder estatal. Asimismo, en el Tuit 11, Guido Bellido describe un escenario donde el Estado "ha cerrado las puertas al diálogo", activando la metáfora de clausura como forma de exclusión política. En estos casos, el CONTENEDOR se asocia con límites que restringen la acción o la voz de determinados actores.

En contraste, el esquema también se emplea en su dimensión integradora o cohesionadora. En el Tuit 7, José Luna Gálvez afirma que "Podemos Perú votará en bloque", lo que activa la imagen del partido como espacio interno cohesionado. De manera similar, en el Tuit 13, Carlos Bruce presenta la entrega de camionetas como acción coordinada entre municipalidad y Policía Nacional, configurando un marco institucional compartido. Asimismo, en el Tuit 20, Marisol Pérez Tello conceptualiza la nación como un cuerpo colectivo al señalar que la ley de amnistía "lejos de cerrar heridas, vuelve a dividir", activando la imagen de una comunidad nacional concebida como totalidad vulnerable cuya integridad puede fracturarse.

Otro uso relevante del esquema se observa en su dimensión fronteriza o identitaria. En el Tuit 15, Vladimir Cerrón denuncia que los "tránsfugas" han pasado "a la derecha o al caviarismo", lo que activa implícitamente una frontera ideológica entre el interior del proyecto político y quienes lo abandonan. De modo semejante, en el Tuit 2, Martín Vizcarra construye la expresión "todos los peruanos" como un contenedor colectivo frente a la figura presidencial, delimitando un interior comunitario afectado por una decisión política. En estos casos, el CONTENEDOR no solo delimita un espacio, sino que traza una línea simbólica entre pertenencia y exclusión.

En términos de función discursiva, la imagen de CONTENEDOR cumple un rol central en la construcción de oposiciones estructurales: adentro/afuera, pertenencia/exclusión, apertura/cierre, unidad/división. Estas dicotomías permiten al emisor reforzar identidades, señalar transgresiones o legitimar intervenciones. El esquema se articula así con otros mecanismos de encuadre ideológico, configurando una geografía simbólica del poder, el conflicto y la comunidad.

En conclusión, la imagen esquemática de CONTENEDOR, tal como se evidencia en el corpus, permite a los actores políticos delimitar el campo semántico y afectivo de sus discursos. Su versatilidad reside en su capacidad para representar tanto espacios de cohesión y pertenencia como zonas de control, clausura o exclusión, confirmando su potencia cognitiva como organizador fundamental de la experiencia política expresada en redes sociales.

Tabla 10

Tipología de la imagen CONTENEDOR en el corpus analizado

Tipo de CONTENEDOR	Tuits representativos	Fragmentos de aparición (textuales)	Función discursiva
CONTENEDOR institucional o estructural	3, 11, 12, 14, 17, 19	"todas las instituciones" (3); "Ejecutivo" / "Estado" (11); "Corte Suprema" (12); "Congreso de la República" (14); "Rendición de Cuentas" (17); "Congreso" / "hemiciclo" (19)	Representar a las instituciones como espacios delimitados donde se ejerce, disputa o regula el poder político.
CONTENEDOR protector o integrador	2, 7, 13, 20	"todos los peruanos" (2); "Podemos Perú votará en bloque" (7); "gracias a un convenio" (13); "cerrar heridas" (20)	Configurar comunidades o marcos colectivos como ámbitos de cohesión, pertenencia o reparación simbólica.
CONTENEDOR excluyente o restrictivo	10, 11	"me tienen secuestrado" (10); "ha cerrado las puertas al diálogo" (11)	Representar situaciones de encierro, clausura o restricción impuestas desde el poder.
CONTENEDOR fronterizo o identitario	2, 15, 18	"todos los peruanos" (2); "pasando a la derecha o al caviarismo" (15); "la casta caviar domina todos espacios internacionales" (18)	Delimitar fronteras simbólicas entre pertenencia y exclusión, interior y exterior ideológico.

Nota. La tabla clasifica las variantes discursivas del esquema CONTENEDOR en el corpus de 20 tuits políticos, considerando todos los casos en que el esquema aparece en el análisis del Capítulo 4, sin distinción entre dominante, secundario o implícito. Fuente: elaboración propia.

5.4.1. Comparación discursiva entre líderes en cuanto al uso de la imagen CONTENEDOR

La imagen esquemática de CONTENEDOR, por su capacidad de estructurar el discurso en torno a nociones de interior, exterior y límite, es empleada de forma estratégica por distintos líderes políticos para delimitar espacios de pertenencia, denunciar exclusiones o reforzar marcos institucionales. Su uso revela variaciones significativas según el rol institucional del emisor y su posicionamiento frente al poder.

En los discursos con orientación institucional o de gestión, el esquema suele proyectarse como estructura organizadora del poder. Alberto Otárola (Tuit 3) alude a "todas las instituciones" como un marco coordinado de acción, mientras Eduardo Salhuana (Tuit 14) sitúa la acción política dentro del "Congreso de la República", configurando al Legislativo como espacio legítimo de intervención pública. De modo semejante, Juan Sheput (Tuit 19) describe el "Congreso" y el "hemiciclo" como escenarios delimitados donde se materializa la confrontación política. En estos casos, el CONTENEDOR funciona como estructura institucional que organiza y canaliza el conflicto.

En contraste, en discursos de denuncia o confrontación, el esquema adquiere una dimensión restrictiva o punitiva. Pedro Castillo (Tuit 10) afirma que "me tienen secuestrado", activando la imagen del encierro como contenedor coercitivo. Guido Bellido (Tuit 11), por su parte, sostiene que el Ejecutivo "ha cerrado las puertas al diálogo", lo que proyecta la clausura como exclusión política. Aquí, el contenedor deja de ser un espacio de organización legítima para convertirse en mecanismo de restricción o silenciamiento.

Asimismo, el esquema se activa en su dimensión integradora o cohesionadora cuando se construyen comunidades políticas como unidades internas delimitadas. José Luna (Tuit 7) afirma que "Podemos Perú votará en bloque", configurando el partido como espacio cohesionado. Martín Vizcarra (Tuit 2), al referirse a "todos los peruanos", delimita un interior comunitario afectado por una decisión presidencial, consolidando una imagen colectiva frente a un agente externo. En estos casos, el CONTENEDOR articula pertenencia y unidad.

Finalmente, en ciertos discursos el esquema adquiere un matiz fronterizo o identitario. Vladimir Cerrón (Tuit 15) denuncia que algunos actores están "pasando a la derecha o al caviarismo", lo que activa implícitamente una frontera ideológica entre el interior del proyecto político y quienes lo abandonan. Mauricio Mulder (Tuit 18), al afirmar que "la casta caviar domina todos espacios internacionales", construye instituciones globales como contenedores ocupados por un grupo ideológico específico, reforzando la oposición entre interior nacional y exterior global.

Esta diversidad confirma que el esquema de CONTENEDOR opera como un recurso altamente versátil. Puede representar instituciones legítimas, espacios de encierro, comunidades cohesionadas o fronteras ideológicas, según la estrategia discursiva del emisor. Su activación no solo organiza espacialmente el discurso político, sino que también estructura simbólicamente las relaciones de poder, pertenencia y exclusión que atraviesan el debate público en redes sociales.

5.5. La imagen esquemática de ESCALA (verticalidad): magnitud, jerarquía y valoración

La imagen esquemática de ESCALA organiza la experiencia conceptual mediante relaciones de nivel, intensidad, jerarquía o magnitud. Según Johnson (1987), esta imagen se articula corporal y culturalmente a partir de nuestras percepciones de lo más alto como superior, lo más grande como más relevante y lo que excede un límite como desproporcionado. En el corpus de veinte tuits políticos peruanos analizados, la imagen de ESCALA (verticalidad) aparece en dieciocho casos**,** lo que permite describirla, dentro de este recorte específico, como una estructura cognitiva relevante para representar jerarquías, excesos y niveles de importancia en los tuits examinados**,** sin que ello implique una generalización más allá del corpus delimitado**.**

Una primera forma de activación de la ESCALA (verticalidad) se observa en la representación de exceso o desproporción. En el Tuit 2, Martín Vizcarra emplea expresiones como "colmo de la desfachatez" y "más de 35 mil soles", que configuran una imagen de umbral superado y de magnitud salarial elevada. Aquí, la verticalidad no se expresa en términos espaciales explícitos, sino en la idea de un nivel que rebasa lo tolerable, activando una valoración negativa asociada al exceso.

Otra modalidad relevante es la construcción de jerarquías institucionales o simbólicas. En el Tuit 6, Roberto Chiabra destaca el "ascender de coronel a general", lo que activa explícitamente una escala jerárquica dentro de la estructura militar. De manera semejante, en el Tuit 19, Juan Sheput sitúa al "presidente" dentro del "Congreso" y describe su retirada del "hemiciclo", configurando una escena donde se tensionan niveles de autoridad. En estos casos, la ESCALA (verticalidad) organiza posiciones relativas dentro del orden político tal como se proyecta en los tuits analizados.

Asimismo, la imagen se activa en discursos que proyectan progreso o mejora estructural. En el Tuit 4, César Acuña afirma que "la educación es la base de un futuro sólido", lo que establece una jerarquía temporal y valorativa donde el presente se orienta hacia un nivel superior representado por el futuro. En el Tuit 14, Eduardo Salhuana habla del "avance de una obra clave para el desarrollo", activando una verticalidad asociada a progreso y transformación. Aquí, la ESCALA no se vincula con exceso, sino con crecimiento y proyección ascendente dentro del acto enunciativo específico considerado.

También puede identificarse la ESCALA (verticalidad) en la representación de hegemonía o dominio. En el Tuit 18, Mauricio Mulder sostiene que "la casta caviar domina todos espacios internacionales", lo que configura una imagen de posición superior y control extendido sobre múltiples ámbitos. La enumeración de organismos internacionales refuerza la magnitud de esa dominación, intensificando la percepción de altura jerárquica.

Cabe señalar que, a diferencia del esquema de FUERZA, que enfatiza la dinámica conflictiva, y del esquema de CONTENEDOR, que organiza la experiencia en términos espaciales de interior y límite, la ESCALA (verticalidad) opera principalmente como mecanismo de valoración y jerarquización. Permite clasificar situaciones como excesivas, superiores, progresivas o dominantes, contribuyendo a estructurar el discurso político en términos de niveles y magnitudes en los veinte tuits examinados.

En síntesis, la imagen esquemática de ESCALA (verticalidad) cumple una función central en la construcción discursiva de jerarquías, excesos y aspiraciones de progreso dentro del corpus analizado. Su presencia en este conjunto de tuits evidencia una estrategia orientada a valorar, elevar o deslegitimar acciones políticas mediante

referencias implícitas o explícitas a niveles superiores o inferiores dentro de una arquitectura simbólica del poder.

Tabla 11

Manifestaciones de la imagen ESCALA (verticalidad) en el corpus

Tipo de ESCALA	Tuits representativos	Fragmentos de aparición	Función discursiva
ESCALA de exceso o desproporción	2	"colmo de la desfachatez", "más de 35 mil soles"	Representar situaciones como niveles que exceden lo tolerable o lo moralmente aceptable.
ESCALA jerárquica institucional	6, 19	"de coronel a general", "presidente", "hemiciclo"	Organizar posiciones de autoridad dentro de estructuras formales o institucionales.
ESCALA de progreso o proyección	4, 14	"base de un futuro sólido", "avance de una obra clave para el desarrollo"	Construir la acción política como ascenso, mejora o proyección hacia un nivel superior.
ESCALA de hegemonía o dominio	18	"domina todos espacios internacionales"	Representar superioridad o posición dominante dentro de una jerarquía extendida.
ESCALA valorativa o moral	7, 17	"mi conciencia está tranquila", "reafirmo mi compromiso"	Posicionar al sujeto en un nivel ético superior frente a la crítica o el conflicto.

Nota. La tabla sintetiza las variantes discursivas de la imagen esquemática ESCALA (verticalidad), cubriendo los 18 tuits en los que el esquema aparece consignado en el Capítulo 4. La clasificación distingue entre manifestaciones de exceso, jerarquía institucional, proyección progresiva, hegemonía y valoración moral, todas sustentadas en fragmentos textuales del corpus. Las categorías consignadas se circunscriben exclusivamente a los tuits analizados y cumplen una función descriptiva interna del corpus; no constituyen una tipología general aplicable a los actores políticos ni habilitan generalizaciones por hablante. Fuente: elaboración propia.

5.5.1. Comparación discursiva entre líderes en cuanto al uso de la imagen ESCALA (verticalidad)

La imagen esquemática de ESCALA (verticalidad) se activa en el discurso político para organizar jerarquías, representar niveles de exceso o magnitud y proyectar progreso o dominio. En el corpus analizado, su aparición (18/20 tuits) corresponde a un recuento descriptivo interno del conjunto examinado y no a una inferencia estadística ni a una generalización extrapolable a otros contextos comunicativos**.** Las observaciones que siguen se circunscriben estrictamente al tuit específico considerado de cada actor político, sin constituir una caracterización estable de su perfil discursivo ni de su trayectoria ideológica.

En primer lugar, algunos líderes activan la ESCALA (verticalidad) como representación de exceso o desproporción. Martín Vizcarra (Tuit 2), al hablar del "colmo de la desfachatez" y de "más de 35 mil soles", construye una imagen de umbral superado y magnitud intolerable. La verticalidad aquí no es institucional, sino moral: se presenta una situación como situada en un nivel extremo que rebasa lo aceptable en el marco del mensaje analizado**.**

En segundo lugar, la ESCALA (verticalidad) se manifiesta en forma de jerarquía institucional. Roberto Chiabra (Tuit 6) menciona el ascenso "de coronel a general", activando explícitamente una escala de rangos dentro de la estructura militar. Juan Sheput (Tuit 19), al referirse al "presidente" y al "hemiciclo", sitúa a los actores dentro de niveles formales de autoridad cuya tensión redefine momentáneamente la jerarquía política. En estos casos, la verticalidad organiza posiciones relativas dentro del orden institucional tal como se configura en el tuit examinado**.**

Asimismo, algunos discursos emplean la ESCALA (verticalidad) para proyectar progreso o mejora estructural. César Acuña (Tuit 4) afirma que "la educación es la base de un futuro sólido", estableciendo una relación jerárquica entre presente y futuro, donde este último se representa como un nivel superior de estabilidad y desarrollo. Eduardo Salhuana (Tuit 14), al hablar del "avance de una obra clave para el desarrollo", activa una verticalidad asociada a progreso y transformación ascendente en el acto enunciativo específico considerado**.**

Finalmente, la ESCALA (verticalidad) puede adoptar la forma de hegemonía o dominio. Mauricio Mulder (Tuit 18), al sostener que "la casta caviar domina todos espacios internacionales", construye una imagen de posición superior extendida sobre múltiples ámbitos, reforzando la idea de supremacía estructural dentro del marco discursivo puntual analizado**.**

La comparación evidencia que la imagen de ESCALA (verticalidad) no se limita a representar tamaño o altura física, sino que organiza niveles de exceso, jerarquía, progreso o dominio. En los tuits examinados, cada emisor modula esta imagen según la estrategia discursiva desplegada en esa intervención concreta, ya sea como denuncia de desproporción, como afirmación de rango institucional o como proyección de mejora estructural. Estas observaciones se mantienen deliberadamente en el plano descriptivo-interpretativo del corpus delimitado y no constituyen generalizaciones por hablante ni atribuciones permanentes de estilo.

5.6. Otras imágenes esquemáticas y componentes relacionales del CONTENEDOR

Además de los esquemas FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad), el corpus revela la presencia de otras imágenes esquemáticas que, aunque menos recurrentes, contribuyen a densificar la arquitectura conceptual del discurso político analizado. Entre ellas destacan CAMINO, PARTE–TODO y BALANZA, así como ciertos componentes relacionales asociados al esquema CONTENEDOR, particularmente el de límite y el de control.

El esquema CAMINO, presente en once tuits, organiza la política como trayectoria, desplazamiento o proceso en curso. Se activa mediante verbos de avance, transición o desviación —como "pasando" (Tuit 15) o la retirada "raudamente" del hemiciclo (Tuit 19)— y permite representar la acción política en términos de dirección, continuidad o ruptura. Su función es introducir dinamismo narrativo y temporalidad en el discurso.

El esquema PARTE–TODO**,** identificado en los tuits 7 y 18, articula relaciones entre unidad y totalidad. Expresiones como "votará en bloque" (Tuit 7) proyectan cohesión interna, mientras que "todos espacios internacionales" (Tuit 18) construye una

imagen de totalidad abarcada por una fuerza dominante. Este esquema refuerza representaciones de cohesión colectiva o hegemonía expansiva.

Por su parte, el esquema BALANZA / JUSTICIA, presente en el Tuit 20, se activa en la expresión “ambos merecen justicia”, configurando una imagen de equilibrio normativo entre partes enfrentadas. Aunque su frecuencia es baja, introduce una lógica de simetría ética que contrasta con las dinámicas confrontacionales predominantes.

Junto a estas imágenes, se identifican componentes relacionales asociados al esquema CONTENEDOR. El componente de límite se activa cuando se tematizan divisiones ideológicas o exclusiones institucionales, organizando el campo político en términos de interior/exterior y pertenencia/exclusión. El componente de control**,** particularmente visible en los tuits 10, 11 y 18, se manifiesta en expresiones como “secuestrado”, “cerrado las puertas” o “domina”, que proyectan relaciones asimétricas de poder. En estos casos, el control no constituye un esquema autónomo, sino una dinámica derivada que articula FUERZA (como ejercicio de poder) y CONTENEDOR (como regulación u ocupación de espacios), pudiendo presuponer jerarquías organizadas por la ESCALA (verticalidad) sin confundirse con ella.

En conjunto, estas imágenes y componentes complementarios enriquecen la cartografía cognitiva del corpus, mostrando que el discurso político digital no se estructura únicamente a partir de confrontación, delimitación espacial o jerarquía, sino también mediante trayectorias, totalidades, equilibrios y relaciones de regulación institucional.

Tabla 12

Resumen de otras imágenes esquemáticas y componentes presentes en el corpus

Imagen esquemática / componente	Número de tuits en que aparece	Ejemplos textuales del corpus	Función discursiva
CAMINO	11	"pasando a la derecha o al caviarismo" (Tuit 15); "raudamente el hemiciclo" (Tuit 19)	Representar la política como trayectoria, avance, desviación o ruptura, estructurando la acción como proceso dinámico.
PARTE–TODO	2	"votará en bloque" (Tuit 7); "todos espacios internacionales" (Tuit 18)	Construir relaciones entre unidad y totalidad, reforzando cohesión interna o hegemonía expansiva.
BALANZA / JUSTICIA	1	"ambos merecen justicia" (Tuit 20)	Invocar equilibrio normativo y simetría ética entre partes enfrentadas.
Componente de límite (CONTENEDOR)	3 (10, 11, 18)	"cerrado las puertas"; "secuestrado"; delimitaciones ideológicas	Organizar el campo político en términos de interior/exterior y exclusión simbólica.
Componente de control (CONTENEDOR)	3 (10, 11, 18)	"sometido"; "domina"; "persecución"	Proyectar relaciones asimétricas de poder asociadas a regulación u ocupación de espacios institucionales.

Nota. La tabla sintetiza las imágenes esquemáticas complementarias y los componentes relacionales asociados al esquema CONTENEDOR identificados en el corpus. Las frecuencias se calculan sobre la base de los veinte tuits analizados, sin distinguir entre activaciones dominantes o secundarias. Fuente: elaboración propia.

5.7. Correlación entre esquemas, estilos discursivos y posicionamiento ideológico

El análisis del corpus no solo ha permitido identificar las imágenes esquemáticas más frecuentes en el conjunto de tuits examinados**,** sino también reconocer patrones en su combinación y uso estratégico en el acto enunciativo específico analizado. Estas estructuras conceptuales no operan de manera aislada: tienden a articularse en configuraciones relativamente estables dentro de los tuits que conforman este corpus**,** asociadas a determinadas formas de posicionamiento discursivo tal como se proyectan en cada intervención puntual**.** La noción de "correlación" se emplea aquí en sentido descriptivo-interpretativo, y no como relación estadística inferencial ni como vínculo causal extrapolable a otros contextos.

Las imágenes esquemáticas proyectan así modos de liderazgo situados, entendidos exclusivamente como construcciones discursivas activadas en el tuit analizado, y no como rasgos permanentes del actor político. En algunos casos, predominan configuraciones centradas en la FUERZA y en el componente de límite del CONTENEDOR, lo que produce discursos de confrontación o denuncia en el marco del mensaje específico examinado. En otros, se observa una activación combinada de CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad), asociada a orden institucional, jerarquía normativa o proyección de progreso tal como se configuran en el acto enunciativo considerado. Asimismo, ciertos tuits articulan FUERZA y CONTENEDOR en clave victimista o resiliente, mientras que otros privilegian CAMINO y CONTENEDOR para representar gestión territorial o articulación comunitaria, siempre dentro del alcance del corpus delimitado**.**

De este modo, el análisis de las imágenes esquemáticas permite describir estilos discursivos situados, en los que se articulan identidad, estrategia y orientación ideológica en el mensaje particular analizado en cada caso**.** Estas descripciones no constituyen caracterizaciones estables de los actores políticos ni pretenden generalizar tendencias por hablante, dado que cada figura está representada por un único tuit en el recorte metodológico adoptado.

Tabla 13

Tipos de liderazgo discursivo según el tuit analizado

Tipo de liderazgo discursivo	Políticos del corpus (según el tuit analizado)	Descripción discursiva
Confrontacional / combativo	Martín Vizcarra; Guido Bellido; Vladimir Cerrón; Martha Chávez; Mauricio Mulder	En el tuit examinado, predominan activaciones de FUERZA y del componente de límite del CONTENEDOR; discurso de denuncia, polarización o señalamiento de adversarios.
Simbólico-resiliente	Pedro Castillo	En el mensaje analizado, construcción discursiva desde la victimización o la adversidad; articulación de FUERZA (como agresión sufrida) y CONTENEDOR (como encierro o restricción).
Técnico-institucional	Alberto Otárola; Eduardo Salhuana; Flor Pablo; Marisol Pérez Tello	En los tuits considerados, énfasis en legalidad, institucionalidad y jerarquía normativa; uso combinado de CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad).
Territorial-gestor	Alfonso López Chau; César Acuña; José Cueto	En la intervención analizada, proyección como articulador de desarrollo o progreso regional; combinación de CONTENEDOR y CAMINO.
Parlamentario-cohesivo	José Luna Gálvez; Juan Sheput; Jorge del Castillo	En el tuit examinado, refuerzo de unidad partidaria o dinámica legislativa; activación de PARTE–TODO y CONTENEDOR institucional.

Nota. La clasificación identifica tipos de liderazgo discursivo proyectados exclusivamente en el tuit específico analizado de cada político dentro del corpus delimitado. No constituye una caracterización estable del perfil del actor ni una tipología general aplicable a su comunicación en otros contextos. Dado que cada figura política está representada por un único tuit en el recorte metodológico adoptado, la tabla cumple

una función descriptiva interna y no habilita generalizaciones por hablante ni inferencias comparativas de carácter estadístico. El criterio se basa en la configuración de imágenes esquemáticas presentes en el mensaje y no en afiliación partidaria ni trayectoria ideológica general.

5.8. Articulación entre imágenes esquemáticas y funciones discursivas

La siguiente tabla sintetiza la relación entre las principales imágenes esquemáticas identificadas en el corpus y las funciones discursivas que desempeñan en los tuits analizados. Esta correlación no pretende caracterizar de manera estable el perfil ideológico ni el estilo permanente de los actores políticos considerados, sino describir la configuración cognitiva específica proyectada en el tuit particular examinado en cada caso. La clasificación es, por tanto, situada y circunscrita al acto enunciativo concreto que forma parte del corpus.

Conviene precisar que esta articulación entre esquema y función discursiva se formula exclusivamente a partir del análisis cualitativo de los veinte tuits seleccionados mediante muestreo teórico-intencional. En consecuencia, las correspondencias aquí establecidas no constituyen regularidades generalizables del discurso político peruano ni patrones estables por hablante, sino relaciones observadas dentro del recorte metodológico delimitado. La tabla cumple una función descriptiva interna y organizativa del análisis, orientada a sistematizar los hallazgos del Capítulo 4, sin proyectar inferencias de alcance estadístico ni caracterizaciones permanentes de los actores políticos.

Tabla 14

Relación entre imágenes esquemáticas y funciones discursivas

Imagen esquemática	Función discursiva y política (según Cap. 4)	Tipos de liderazgo discursivo que la emplean (según Tabla 13)
FUERZA	Proyecta confrontación, presión, denuncia o movilización; puede operar como agresión, resistencia o afirmación moral según su combinación con otros esquemas.	Confrontacional / combativo; Simbólico-resiliente; Técnico-institucional
CONTENEDOR (incluye componentes de límite y control)	Configura comunidad, partido, Estado o institución como espacio de pertenencia, regulación o exclusión; delimita el campo de legitimidad política y puede activar dinámicas de control.	Técnico-institucional; Territorial-gestor; Parlamentario-cohesivo; Confrontacional / combativo
ESCALA (verticalidad)	Introduce jerarquía, magnitud, exceso o proyección simbólica; organiza niveles de autoridad, progreso o hegemonía.	Técnico-institucional; Confrontacional / combativo; Territorial-gestor
CAMINO	Estructura la acción política como trayectoria, proceso o dirección; permite representar avance, desviación o ruptura.	Territorial-gestor; Confrontacional / combativo; Simbólico-resiliente
BALANZA / JUSTICIA	Invoca equilibrio, simetría normativa y legitimidad ética en el ejercicio del poder.	Técnico-institucional

Nota. La tabla sintetiza las funciones discursivas observadas para cada imagen esquemática en el Capítulo 4 y su correspondencia con los tipos de liderazgo discursivo proyectados en los tuits específicos del corpus. Las relaciones consignadas se limitan al material analizado y no constituyen una tipología general del discurso político peruano ni una atribución estable de rasgos ideológicos por hablante.

5.9. Combinaciones frecuentes de esquemas de imagen en los tuits

En esta visualización se presentan las combinaciones entre los tres esquemas centrales del corpus: FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad). La Figura 23 muestra que, en el conjunto específico de los veinte tuits analizados, no se privilegian activaciones aisladas, sino configuraciones integradas de varios esquemas en un mismo acto enunciativo.

La intersección triple —FUERZA + CONTENEDOR + ESCALA— se registra en 18 de los 20 tuits del corpus, constituyéndose como la configuración predominante dentro del recorte metodológico adoptado**.** Esta combinación articula acción o confrontación (FUERZA), delimitación o estructuración espacial del campo político (CONTENEDOR) y jerarquización o valoración (ESCALA), lo que permite describir, en estos casos concretos, una arquitectura conceptual compleja en el mensaje examinado.

En los dos casos restantes (Tuits 15 y 20), se activa la combinación FUERZA + CONTENEDOR sin la presencia de ESCALA. Incluso en estos casos, no se observa la activación aislada de un único esquema**.** Este comportamiento corresponde exclusivamente al material seleccionado y no se proyecta como regularidad del discurso político peruano en general**,** sino como una característica observada en el corpus delimitado.

No se registran combinaciones dobles que excluyan a CONTENEDOR, ni activaciones individuales de FUERZA o ESCALA. Este patrón debe interpretarse como una tendencia interna del corpus y no como evidencia de una estructura universal del discurso político en redes sociales. La figura cumple una función descriptiva y organizativa del análisis, permitiendo visualizar la densidad de intersección esquemática en los tuits examinados, sin habilitar inferencias de alcance estadístico ni generalizaciones por hablante.

Figura 24

Intersección de esquemas en los veinte tuits del corpus analizado.



Nota: Elaboración propia a partir del análisis cualitativo del corpus delimitado.

5.10. Esquemas por político

La red siguiente muestra cómo cada actor político del corpus se vincula con los esquemas cognitivos identificados en el Capítulo 4 —principalmente FUERZA, CONTENEDOR y ESCALA (verticalidad)— según el análisis del tuit específico considerado en cada caso. Esta visualización permite observar configuraciones discursivas diferenciadas derivadas exclusivamente del mensaje examinado, dentro del recorte metodológico adoptado**,** sin que ello implique una caracterización general del perfil comunicativo del actor político ni una proyección sobre su discurso en otros contextos.

En el gráfico (Figura 24), los nodos verdes corresponden a las imágenes esquemáticas analizadas, mientras que los nodos celestes representan a los 20 políticos del corpus. Las conexiones indican que el político ha activado dicho esquema en el tuit estudiado. Dado que FUERZA y CONTENEDOR aparecen en la totalidad del corpus (20/20), todos los actores presentan vínculo con estos dos esquemas. Esta coincidencia debe interpretarse como un resultado interno del corpus delimitado y no como evidencia de una estructura universal del discurso político digital. Por su parte, ESCALA

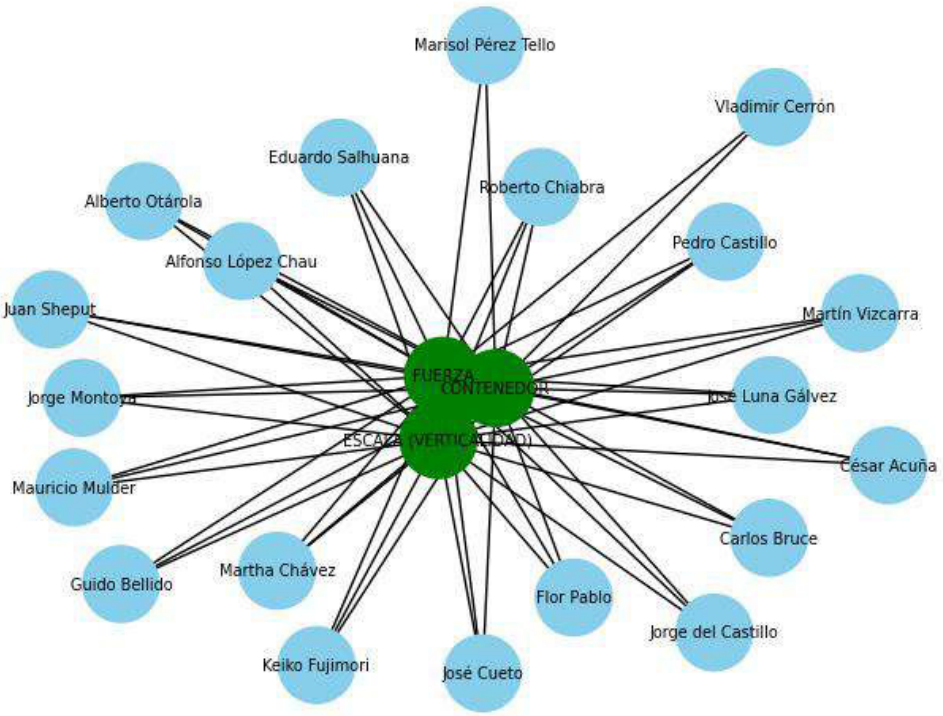
(verticalidad) se activa en 18 de los 20 casos, mostrando una presencia ampliamente extendida en los tuits examinados, aunque no universal.

Las diferencias entre actores no radican, por tanto, en la presencia o ausencia absoluta de FUERZA y CONTENEDOR, sino en la combinación específica de esquemas adicionales (como CAMINO, PARTE–TODO o BALANZA) y en el modo en que estas estructuras se articulan en cada intervención puntual. Así, algunos tuits presentan una activación más densa o compleja —al integrar múltiples esquemas en interacción—, mientras que otros se organizan en torno a configuraciones más focalizadas. Estas variaciones describen diferencias entre actos enunciativos concretos y no entre trayectorias discursivas estables de los actores.

Esta red permite evidenciar que el liderazgo discursivo, en el marco del tuit analizado, se configura cognitivamente a partir de la combinación estratégica de estructuras conceptuales activadas en esa intervención específica, y no por la afiliación política, la ideología general o el rol institucional del actor en sentido amplio.

Figura 25

Relación entre políticos y esquemas dominantes (n=20)



5.11. Dimensión multimodal y su integración al análisis esquemático

Si bien el foco central de esta investigación ha sido el estudio de las imágenes esquemáticas desde una perspectiva cognitiva, una parte relevante del corpus incorpora recursos visuales que forman parte constitutiva del acto enunciativo digital. En los tuits analizados, la fotografía, el video, la disposición gráfica y los elementos simbólicos no operan como adornos accesorios, sino como componentes semióticos que interactúan con el plano verbal en la activación de los esquemas identificados en el Capítulo 4.

En el tuit de Eduardo Salhuana, las imágenes muestran al congresista supervisando obras viales en campo, acompañado de autoridades locales y trabajadores. El entorno físico —carreteras, maquinaria, cascos de seguridad, interacción directa con el territorio— refuerza el esquema de CAMINO y se articula con CONTENEDOR territorial. En el plano verbal, expresiones como "avance de una obra clave para el desarrollo" y "con visión de futuro" activan la ESCALA (verticalidad) en clave de progreso y proyección ascendente. La imagen, por tanto, no solo ilustra la acción, sino que materializa visualmente la narrativa de transformación y desarrollo ya configurada lingüísticamente.

En el tuit de José Cueto, el registro audiovisual de una reunión con representantes de micro y pequeños empresarios construye un espacio institucional delimitado: una sala formal, asistentes sentados, intervención del congresista. Este encuadre visual refuerza el esquema de CONTENEDOR como espacio de representación política y diálogo productivo. La referencia verbal a "miles de emprendedores que hoy luchan por salir adelante" activa FUERZA en clave de esfuerzo colectivo, mientras que la mención a Lima Norte delimita un CONTENEDOR territorial específico. La multimodalidad consolida así una escena de articulación comunitaria y gestión institucional.

En el caso de Pedro Castillo, el video de su intervención judicial —con presencia de personal de seguridad, entorno procesal y postura corporal firme— intensifica la activación del esquema de FUERZA en modalidad resistente. Expresiones como "no me doblegarán" y "mi compromiso con el Perú profundo sigue firme" se ven reforzadas por la imagen de un sujeto que habla en un contexto de restricción institucional. Aquí el CONTENEDOR aparece tanto en su dimensión física (espacio judicial) como identitaria ("Perú profundo"), y la fuerza no solo se enuncia, sino que se dramatiza visualmente.

Estos casos evidencian que el significado discursivo no se construye exclusivamente en el plano verbal. Tal como sostienen Kress y van Leeuwen (2001), los modos semióticos interactúan en la producción de sentido. En el corpus examinado, la imagen no introduce esquemas nuevos, sino que intensifica o estabiliza los ya identificados en el análisis textual. En esta línea, Jewitt (2009) y Bateman (2014) señalan que la organización visual puede modular la interpretación del mensaje, incluso cuando el contenido lingüístico permanece constante.

Debe señalarse, no obstante, que varios tuits del corpus no incluyen imagen adjunta. Ello no implica ausencia de dimensión multimodal. El propio diseño de la plataforma —uso de hashtags, emojis, puntuación enfática, mayúsculas, comillas irónicas— constituye un entramado semiótico que influye en la interpretación. En el tuit de Martín Vizcarra, por ejemplo, la expresión "una cachetada a todos los peruanos" activa una imagen corporal de agresión que intensifica el esquema de FUERZA. En el de Guido Bellido, la frase "nos han convertido en inquilinos en nuestra propia casa" construye un CONTENEDOR identitario desbordado, reforzado por la retórica de confrontación. En el caso de Martha Chávez, el sarcasmo tipográfico y las referencias institucionales introducen matices evaluativos que se articulan con CONTENEDOR jurídico y ESCALA (verticalidad) jerárquica.

En consecuencia, la multimodalidad en el corpus no debe entenderse como una capa adicional externa al análisis cognitivo, sino como un componente integrado que contribuye a la activación y consolidación de los esquemas ya identificados. La eficacia persuasiva observada en los tuits analizados se potencia cuando el plano visual y el verbal convergen en la misma configuración conceptual.

Este apartado no amplía el objeto de estudio hacia un análisis semiótico exhaustivo, sino que complementa el enfoque cognitivo adoptado, mostrando cómo los distintos modos disponibles en la plataforma digital cooperan en la construcción de sentido dentro del corpus delimitado.

CONCLUSIONES

Primera. Centralidad estructurante de las imágenes esquemáticas en el discurso político digital

El análisis del corpus confirma que las imágenes esquemáticas no constituyen recursos ornamentales, sino estructuras cognitivas organizadoras del discurso político en la red social X. Su presencia sistemática demuestra que los actores políticos conceptualizan fenómenos abstractos —conflicto, legitimidad, institucionalidad, justicia, progreso— mediante patrones corporizados que simplifican, dramatizan y estructuran la experiencia política. El discurso digital se configura, así, como una arquitectura simbólica sustentada en esquemas cognitivos compartidos culturalmente.

Segunda. FUERZA como eje energético universal del corpus (20/20)

El esquema de FUERZA aparece en la totalidad de los tuits analizados (20/20), lo que lo convierte en el eje energético del discurso político examinado. Se manifiesta en tres configuraciones principales: como fuerza opresiva atribuida al adversario; como fuerza transformadora o movilizadora proyectada por el emisor; y como fuerza moral o ética que legitima la posición del sujeto político. Esta omnipresencia confirma que la política digital se representa predominantemente como campo de tensión, presión y confrontación simbólica.

Tercera. CONTENEDOR como matriz espacial y reguladora (20/20)

El esquema de CONTENEDOR también aparece en los veinte tuits del corpus, consolidándose como matriz espacial del discurso político. A través de él se conceptualizan el Estado, la nación, el Congreso, el partido o la comunidad como espacios delimitados que organizan pertenencia, exclusión y regulación. El componente de límite y el componente de control no operan como esquemas autónomos, sino como dinámicas relacionales derivadas del propio CONTENEDOR en interacción con FUERZA y, en algunos casos, con ESCALA.

Cuarta. ESCALA (VERTICALIDAD) como principio jerarquizador (18/20)

El esquema de ESCALA (VERTICALIDAD) aparece en 18 de los 20 tuits, configurando una dimensión evaluativa y jerárquica del discurso. Permite representar

exceso, magnitud, progreso, dominio o posición institucional dentro de una arquitectura simbólica del poder. A diferencia de FUERZA y CONTENEDOR, no organiza la confrontación ni la delimitación espacial, sino la valoración relativa de actores, acciones y procesos. Su alta frecuencia evidencia que el discurso político no solo confronta y delimita, sino que también jerarquiza y evalúa.

Quinta. CAMINO, PARTE–TODO y BALANZA como esquemas complementarios

El esquema CAMINO, presente en 11 tuits, introduce una dimensión narrativa y procesual, permitiendo representar la política como trayectoria, avance, desviación o ruptura. El esquema PARTE–TODO (2/20) articula relaciones entre unidad y totalidad, reforzando cohesión interna o hegemonía expansiva. El esquema BALANZA / JUSTICIA (1/20) activa una lógica puntual de equilibrio normativo. Aunque menos recurrentes, estos esquemas complementan la arquitectura cognitiva dominante del corpus.

Sexta. Predominio de configuraciones combinadas de esquemas

El análisis demuestra que los esquemas no operan de forma aislada. En 18 de los 20 tuits se activa la combinación triple FUERZA + CONTENEDOR + ESCALA (VERTICALIDAD), constituyéndose como la configuración predominante. En los dos casos restantes se activa la combinación FUERZA + CONTENEDOR. No se registran activaciones individuales aisladas. Este patrón confirma que el discurso político digital analizado se estructura mediante configuraciones cognitivas superpuestas y altamente integradas.

Séptima. Estilos discursivos situados según configuración esquemática

Las combinaciones de esquemas permiten describir estilos discursivos situados —confrontacional, técnico-institucional, territorial-gestor, simbólico-resiliente o parlamentario-cohesivo— sin que ello implique una caracterización estable del perfil ideológico del actor. La configuración esquemática responde al acto enunciativo específico analizado y evidencia la flexibilidad estratégica de las imágenes cognitivas en función del posicionamiento discursivo.

Octava. Multimodalidad como refuerzo de la activación esquemática

El análisis confirma que los elementos multimodales —fotografías, videos, símbolos, tipografía enfática, signos de puntuación, hashtags— no funcionan como adornos, sino como co-constructores del significado. En numerosos casos, el plano visual intensifica o refuerza los esquemas activados verbalmente. Incluso en ausencia de imagen adjunta, el texto despliega recursos gráficos y retóricos que cumplen funciones multimodales implícitas. La eficacia persuasiva aumenta cuando plano verbal y visual convergen sobre el mismo esquema conceptual.

Novena. Condensación cognitiva y economía discursiva en X

La lógica comunicativa de X favorece estructuras cognitivas condensadas. Las imágenes esquemáticas permiten vehicular marcos ideológicos complejos en formatos breves y de alta intensidad simbólica. El discurso político digital se caracteriza, así, por una activación rápida de marcos conceptuales compartidos, que orientan la interpretación del receptor mediante patrones corporizados culturalmente estabilizados.

Décima. Aporte teórico-metodológico

El estudio confirma la pertinencia de la lingüística cognitiva, particularmente del análisis de imágenes esquemáticas, como herramienta para examinar el discurso político digital. La combinación de análisis cualitativo interpretativo con registro sistemático mediante instrumentos diseñados ad hoc demuestra que es posible operacionalizar categorías cognitivas abstractas sin perder rigor metodológico. Asimismo, la integración de la dimensión multimodal amplía el alcance explicativo del modelo.

De igual modo, en varios casos del corpus se observó la activación de mecanismos metonímicos (por ejemplo, institución por actor, territorio por gobierno o parte por todo), los cuales operan como refuerzo cognitivo de las imágenes esquemáticas dominantes analizadas en el Capítulo IV, sin constituirse como eje estructural independiente del estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barcelona, A. (2000). On the plausibility of claiming a metonymic motivation for conceptual metaphor. In A. Barcelona (Ed.), *Metaphor and metonymy at the crossroads* (pp. 31–58). Mouton de Gruyter.

Bardales Sihue, R. M., Berrocal Guerra, J. D., Lazo García, V., & Vargas de la Cruz, M. S. (2022). *Metáforas y metonimias en el debate presidencial entre Pedro Castillo vs. Keiko Fujimori*. *Lengua y Sociedad, 21*(1), 89–108. https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.22470

Bateman, J. A. (2014). *Text and image: A critical introduction to the visual/verbal divide*. Routledge.

Betancur, L. F. R., Henao, G. G., & Zapata, E. A. (2020). Evaluación comparativa del uso de X (antes Twitter) en Sudamérica. *Revista Colombiana de Estadística Aplicada, 11*(2), 45–62.

Boyd, d. (2010). Social network sites as networked publics: Affordances, dynamics, and implications. In Z. Papacharissi (Ed.), *A networked self: Identity, community, and culture on social network sites* (pp. 39–58). Routledge.

Breeze, R. (2020). Exploring populist styles of political discourse in Twitter. *World Englishes, 39*, 550–567. https://doi.org/10.1111/weng.12496

Bustos, J. (2017). *Twitter y comunicación política: análisis discursivo de las estrategias visuales e icónicas* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].

Charteris-Black, J. (2005). *Politicians and rhetoric: The persuasive power of metaphor*. Palgrave Macmillan.

Charteris-Black, J. (2011). *Politicians and rhetoric: The persuasive power of metaphor* (2nd ed.). Palgrave Macmillan.

Chilton, P., & Schäffner, C. (2005). *Politics as text and talk: Analytic approaches to political discourse*. John Benjamins.

CNN en Español. (2023, 23 de julio). Elon Musk anuncia que Twitter cambiará su logotipo a una "X". https://cnnespanol.cnn.com/2023/07/23/elon-musk-cambiar-logotipo-twitter-pajaros-abandonaran-gradualmente-trax/

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage.

Croft, W., & Cruse, D. A. (2004). *Cognitive linguistics*. Cambridge University Press.

Crystal, D. (2005). *The scope of Internet linguistics*. American Association for the Advancement of Science.

Curioso, W. H., et al. (2011). Twitter como herramienta educativa en salud pública y medicina. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 28*(2), 263–267.

De Stefano, L. P., & Rojas, G. (2018). Metáforas conceptuales en el discurso audiovisual argentino: el caso del programa 678. *Comunicación y Sociedad, 30*(2), 153–174.

Evans, V., & Green, M. (2006). *Cognitive linguistics: An introduction*. Edinburgh University Press.

Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Polity Press.

Fernández-Vallejo, A. M. (2018). Emociones en el discurso político venezolano a través de Twitter. *Opción, 34*(86), 1294–1321.

Fillmore, C. J. (1982). Frame semantics. In The Linguistic Society of Korea (Ed.), *Linguistics in the morning calm* (pp. 111–137). Hanshin Publishing.

Flick, U. (2015). *Introducing research methodology*. Sage.

Fornés-Guardia, M., & Ruiz-de-Mendoza, F. J. (1998). Image-schemata and metaphorical conceptualization of space in Spanish narrative. *Revista Española de Lingüística Aplicada, 14*, 45–65.

Gibbs, R. W. (2005). *Embodiment and cognitive science*. Cambridge University Press.

Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine.

González, M. (2020). El uso de recursos visuales en la divulgación científica en Twitter: estudio del CSIC. *Comunicar, 28*(65), 45–54.

Grady, J. (1997). *Foundations of meaning: Primary metaphors and primary scenes* [Doctoral dissertation, University of California, Berkeley].

Hampe, B. (Ed.). (2005). *From perception to meaning: Image schemas in cognitive linguistics*. Mouton de Gruyter.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). McGraw-Hill.

Ibarretxe-Antuñano, I., & Valenzuela, J. (2016). *Lingüística cognitiva*. Los Libros de la Catarata.

Jewitt, C. (Ed.). (2009). *The Routledge handbook of multimodal analysis*. Routledge.

Johnson, M. (1987). *The body in the mind: The bodily basis of meaning, imagination, and reason*. University of Chicago Press.

Kepios. (2025). *Digital 2025: Peru*. DataReportal. https://datareportal.com/reports/digital-2025-peru

Kress, G. (2010). *Multimodality: A social semiotic approach to contemporary communication*. Routledge.

Kress, G., & van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication*. Arnold.

Lakoff, G. (1987). *Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind*. University of Chicago Press.

Lakoff, G. (1992). The contemporary theory of metaphor. In A. Ortony (Ed.), *Metaphor and thought* (2nd ed., pp. 202–251). Cambridge University Press.

Lakoff, G. (2004). *Don't think of an elephant! Know your values and frame the debate*. Chelsea Green.

Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.

Lakoff, G., & Turner, M. (1989). *More than cool reason: A field guide to poetic metaphor*. University of Chicago Press.

Langacker, R. W. (1987). *Foundations of cognitive grammar: Theoretical prerequisites*. Stanford University Press.

Lavid, J. (2005). *Lenguaje y nuevas tecnologías: Nuevas perspectivas, métodos y herramientas para el lingüista del siglo XXI*. Cátedra.

Mairal Usón, R., Ruiz de Mendoza Ibáñez, F. J., & Pérez Quintero, M. (2012). *Lingüística cognitiva*. UNED.

Mandler, J. M. (1992). How to build a baby: II. Conceptual primitives. *Psychological Review, 99*(4), 587–604.

Mandler, J. M. (1996). Preverbal representation and language. In P. Bloom et al. (Eds.), *Language and space* (pp. 365–384). MIT Press.

Mandler, J. M. (2004). *The foundations of mind: Origins of conceptual thought*. Oxford University Press.

Martín de la Rosa, V. (2023). Taking back control: The role of image schemas in the Brexit discourse. *Russian Journal of Linguistics*. https://doi.org/10.22363/2687-0088-31509

Mendoza, M., & Valenzuela, A. (2020). Redes sociales y comportamiento político en el Perú: análisis de Twitter y Facebook. *Revista de Ciencias Sociales y Políticas, 18*(2), 145–170.

Musolff, A. (2006). Metaphor scenarios in public discourse. *Metaphor and Symbol, 21*(1), 23–38.

Musolff, A. (2016). *Political metaphor analysis: Discourse and scenarios*. Bloomsbury Academic.

Muñoz Prada, A. J., & Suárez Suárez, L. P. (2021). Estrategias discursivas en los tuits de Álvaro Uribe Vélez. *Lingüística y Literatura, 79*, 193–211.

Osorio, J. (2011). Cognición, lenguaje y cultura: esquemas de imagen y conducta social en el habla popular chilena. *Alpha, 33*, 139–159.

Parselis, M. (2014). Twitter como red sociotécnica: una reflexión desde la filosofía de la tecnología. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, 12*(23), 67–78.

Peral, M. A. (2017). Cuerpo y cognición: aproximaciones al "embodiment". *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación, 70*, 24–45.

Peña Cervel, M. S. (2011). *Fundamentos de semántica cognitiva: Categorías léxicas y gramática*. Arco/Libros.

Peña Cervel, M. S. (2016a). *La semántica cognitiva: Una introducción*. Arco/Libros.

Peña Cervel, M. S. (2016b). *La metáfora en la gramática: Propuestas desde la lingüística cognitiva*. Peter Lang.

Ponte, J. (2022). Polarización afectiva en Twitter durante la campaña electoral 2021 en el Perú. *Revista Peruana de Opinión Pública y Política, 6*(1), 19–41.

Radden, G., & Kövecses, Z. (1999). Towards a theory of metonymy. In K.-U. Panther & G. Radden (Eds.), *Metonymy in language and thought* (pp. 17–59). John Benjamins.

Sala, E., & Atonur, V. (2019). No pienses en un elefante: Análisis del discurso de Donald Trump en Twitter. *Comunicación y Medios, 29*(40), 45–60.

Salih, A. A., Hama Sur, M. M., & Mohammed, R. K. (2024). *Political metaphors and affective polarization in digital discourse: A cognitive-semantic approach*. *Journal of Language and Politics, 23*(1), 89–112.

Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Sage.

Strauck, A., & Guillén, M. (2017). Twitter como canal de promoción de la donación de órganos en el Perú. *Revista Peruana de Salud Pública, 12*(1), 33–41.

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Sage.

Talmy, L. (2000). *Toward a cognitive semantics*. MIT Press.

Tejería-Estébanez, A. (2020). Lenguaje emocional y metáforas conceptuales en redes sociales: análisis de la Policía Nacional española. *Cuadernos de Filología, 26*(2), 87–105.

Torregrosa, J., D'Antonio-Maceiras, S., Villar-Rodríguez, G., Hussain, A., Cambria, E., & Camacho, D. (2022). A mixed approach for aggressive political discourse analysis on Twitter. *Cognitive Computation, 15*, 440–465. https://doi.org/10.1007/s12559-022-10048-w

Tseng, M. (2007). Exploring image schemas as a critical concept: Toward a critical-cognitive linguistic account of image-schematic interactions. *Journal of Literary Semantics, 36*, 135–157. https://doi.org/10.1515/JLS.2007.008

Universidad Nacional Mayor de San Marcos . (01 de Febrero de 2022). *Directiva de Modelo de Estructura de Tesis. Programas de Maestria y Doctorado.* Obtenido de https://letras.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2022/03/Directiva-de-Estrctura-de-tesis-Maestria-y-DoctoradoFFFFFFFFFF-1-1.pdf

van Dijk, T. A. (1998). *Ideology: A multidisciplinary approach*. Sage.

van Dijck, J. (2013). *The culture of connectivity: A critical history of social media*. Oxford University Press.

Yaqub, U., Chun, S., Atluri, V., & Vaidya, J. (2017). Analysis of political discourse on Twitter in the context of the 2016 US presidential elections. *Government Information Quarterly, 34*, 613–626. https://doi.org/10.1016/j.giq.2017.11.001

Yus, F. (2019). Multimodality in memes: A cyberpragmatic approach. In P. Bou-Franch & P. Garcés-Conejos Blitvich (Eds.), *Analyzing digital discourse: New insights and future directions* (pp. 105–131). Palgrave Macmillan.

Zappavigna, M. (2012). *Discourse of Twitter and social media: How we use language to create affiliation on the web*. Continuum.