Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

"Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en Lima"

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Para optar el grado de Bachiller en Educación

AUTOR

Maribel Yrene ROBLES CHAVEZ

ASESOR

Dra. Ada Lucía GALLEGOS RUIZ CONEJO

Lima, Perú

2019

Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Robles, M. (2019). *Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en Lima*. Trabajo de investigación para optar el grado de Bachiller en Educación. Escuela Profesional de Educación, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Hoja de metadatos complementarios

Código ORCID del autor	00000002-8264-711X
DNI o pasaporte del autor	41688257
Código ORCID del asesor	00000002-5885-3159
DNI o pasaporte del asesor	"—"
Grupo de investigación	"—"
Agencia financiadora	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Lima Universidad Nacional Mayor de San Marcos: 12.0560° S, 77.0844° W Universidad Nacional Federico Villareal: 12.0754° S, 77.0920° W Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle: 11.9476° S, 76.7012° W
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2019
Disciplinas OCDE	Educación general http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN – TESINA DE DOÑA MARIBEL YRENE ROBLES CHAVEZ PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

Estando en la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de diciembre de 2019 se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el jurado examinador presidido por el Mg. Elí Romeo Carrillo Vásquez, e integrado por los miembros, Dra. Ada Lucía Gallegos Ruiz Conejo y el Dr. Dante Macazana Fernández, para calificar la sustentación del trabajo de investigación titulado: **"*Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las Facultades de Educación de universidades públicas en Lima*"**, que presenta doña Maribel Yrene Robles Chavez, para optar el grado académico de Bachiller en Educación.

Después de escuchar la exposición de la egresada, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

18 - DIECIOCHO

APROBADO CON MENCIÓN HONROSA.

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedió a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite a la egresada como Bachiller en Educación.

Mg. Elí Romeo Carrillo Vásquez
Jurado

Dr. Dante Manuel Macazana Fernández
Jurado

Dra. Ada Lucía Gallegos Ruiz Conejo
Asesora

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN - TESINA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

NOMBRE DEL AUTOR: **MARIBEL YRENE ROBLES CHAVEZ**

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: *"Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las Facultades de Educación de universidades públicas en Lima".*

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

MIEMBRO DE JURADO: MG. ELÍ ROMEO CARRILLO VÁSQUEZ

MIEMBRO DE JURADO: Dr. DANTE MACAZANA FERNÁNDEZ

ASESOR: DRA. ADA LUCÍA GALLEGOS RUIZ CONEJO

RESULTADO FINAL: 18 - DIECIOCHO
APROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Ciudad Universitaria, 13 de diciembre de 2019

Mg. Elí Romeo Carrillo Vásquez
Jurado

Mg. Dante Manuel Macazana Fernández
Jurado

Dra. Ada Lucía Gallegos Ruiz Conejo
Asesora

DEDICATORIA

A Dios mi Hacedor

A mi madre mi ejemplo

Mi esposo e hijo motores de mi vida:

Humberto y Joaquín

AGRADECIMIENTO

A mi asesora Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo, por su paciencia, confianza y compromiso con esta investigación, pero sobre todo por ser un modelo importante en mi desarrollo como profesional.

A los directores de las escuelas profesionales de la facultad de educación de universidades públicas en lima por permitirme el acceso a la muestra, a los maestros que cedieron el tiempo necesario para la evaluación. También quiero agradecer a cada uno de los estudiantes que apoyaron voluntariamente, sin ellos no podría haber logrado la aplicación de esta investigación.

Finalmente, dar gracias a Dios, porque el tiempo de Él es perfecto.

ÍNDICE

Pág.

Portada

Dedicatoria

Agradecimiento

INDICE 4

RESUMEN 6

SUMARY 7

Capitulo I. INTRODUCCIÓN

1. Planteamiento del problema 8
2. Formulación del problema 11
3. Justificación 11
4. Objetivos 12
5. Propósito 12

Capitulo II. MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes 13
2. Base teórica

2.1 La asertividad 18

2.2 Importancia de la asertividad 22

2.3 Características de la asertividad 23

2.4 Tipos de asertividad 25

a) Asertividad 25

b) No asertividad 26

c) Asertividad indirecta 28

2.5 Componentes de la comunicación asertiva 30

a) Componentes conductuales 30

b) Componentes cognitivos 34

2.6 Perfil de la persona asertiva 35

2.7 Causas del déficit de asertividad 38

2.8 La asertividad en el marco del buen desempeño docente 38

Capitulo III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Nivel, tipo y método de estudio 43
2. Población y Muestra 43
3. Técnicas e instrumento de recojo de datos 44
4. Proceso de recojo, procesamiento y presentación de datos 45
5. Proceso de calificación e interpretación 46

Capitulo IV. TRABAJO DE CAMPO

1. Resultados 49

Capitulo V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones 56

2. Recomendaciones 57

Referencias Bibliográficas 58

Anexos 62

RESUMEN

La asertividad es la capacidad de comunicar de forma verbal o no verbal, los sentimientos, emociones, pensamientos, ideas, creencias, etc., de buena forma, respetando los propios derechos y de los demás. Para que así haya una buena comunicación en una relación interpersonal, para ello es necesario e importante que ambas partes puedan tener estilos comunicativos asertivos.

En la actualidad es importante que los estudiantes cuenten con ciertas habilidades sociales, para ello el ser asertivos les permitirá desarrollar competencias tales como: verbales, no verbales y paralingüísticos, así el estudiante logrará buenos desempeños en su relación con los demás, siendo referentes para nuestra sociedad que lo requiere.

La tesina titulada: Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima tiene como objetivo general determinar el nivel de asertividad en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima, de tipo descriptivo, donde se utilizó la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) como método de obtención de datos. La muestra de estudio estuvo conformada por 79 estudiantes de entre 19 y 34 años, todos ellos del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima. Las conclusiones a las que se llegaron fueron: los estudiantes del último ciclo de las facultades de educación de universidades públicas en lima, en su mayoría, tienen un nivel de asertividad promedio para las dimensiones: asertividad indirecta 58%, no asertividad 81% y asertividad 81%. Sin embargo existe un nivel bajo de asertividad para las dimensiones: asertividad indirecta 19%, no asertividad 8% y asertividad 11%, donde habría que contemplar la formación de habilidades comunicativas como la asertividad en la malla curricular en las universidades públicas en lima.

SUMMARY

Assertiveness is the ability to communicate verbally or nonverbally, feelings, emotions, thoughts, ideas, beliefs, etc., in a good way, respecting one's own rights and those of others. So that there is a good communication in an interpersonal relationship, for this it is necessary and important that both parties can have assertive communicative styles.

At present it is important that students have certain social skills, for it being assertive will allow them to develop skills such as: verbal, non-verbal and paralinguistic, so the student will achieve good performances in their relationship with others, being references for our society that requires it.

The thesis entitled: Level of assertiveness in students of the last year of the faculty of education of public universities in Lima has as a general objective to determine the level of assertiveness in the students of the last year of the faculty of education of public universities in Lima, of type descriptive, where the Multidimensional Assertiveness Scale (EMA) was used as a method of obtaining data. The study sample was made up of 79 students between the ages of 19 and 34, all of them from the last year of the faculties of education of public universities in Lima. The conclusions reached were: the students of the last cycle of the faculties of education of public universities in Lima, for the most part, have an average level of assertiveness for the dimensions: indirect assertiveness 58%, non-assertiveness 81% and assertiveness 81% However, there is a low level of assertiveness for the dimensions: indirect assertiveness 19%, no assertiveness 8% and assertiveness 11%, where we should consider the formation of communication skills such as assertiveness in the curriculum in public universities in Lima

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad, nuestro país a través del Ministerio de Educación (MINEDU) implementó el perfil de egresado de formación docente, teniendo tres características: facilitador, investigador y promotor bajo principios: saber ser, saber convivir, saber pensar y saber hacer.

Partiendo de lo antes mencionado el facilitador deberá saber convivir, estableciendo relaciones humanas dialogales a diferente nivel: interpersonal, intra e interinstitucional, en el trabajo en equipo.

MINEDU (2017) en las rúbricas observación del desempeño docente manual de aplicación comenta

> Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía. (Pág. 5)

MINEDU (2016) en el marco del buen desempeño docente comenta: El docente se ve a sí mismo como un agente de cambios, pues reconoce el poder de sus palabras y acciones para formar a los estudiantes...” (Pág. 16)

La relación que establecen los profesionales en educación, es esencialmente comunicativa, siendo imprescindible cuidar este proceso en especial cuando este se produce en situaciones en la que existe una fuerte carga emocional con el cuidado, siendo necesario el desarrollo de habilidades de comunicación, como la asertividad.

Vicente E. Caballo (2007) en su manual comenta:

> La conducta asertiva implica la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violentar los derechos de esas personas. (Pág. 361)

Así mismo, Eva Bach y Anna Forés (2010) comenta:

> Podemos considerar la asertividad como un recurso para comunicar de un modo respetuoso y oportuno lo que yo siento y para acoger con el mismo respeto lo que sienten los otros. (Pág. 10)

Para Riso W. (2001) La persona que es asertiva no adopta un comportamiento agresivo atacando el comportamiento o las ideas del otro, ni por el contrario, manifiesta una actitud remisiva adaptándose a las exigencias y puntos de vista del otro evitando la confrontación, sino que su comportamiento es asertivo en el momento que hace respetar sus derechos al tiempo que no se violan los derechos del otro, manifestando de forma abierta y honesta su posición y haciendo, ver al otro que respete la suya. (Pág. 45)

También Guell y Muñoz (2000) menciona la capacidad de ser asertivo no es innato, ni se aprende de manera incidental sino, es necesario que se aprenda en un proceso enseñanza-aprendizaje en el contexto familiar, escolar y universitario si se aprenden desde un principio conductas asertivas, aumenta la posibilidad de que estas continúen desarrollándose con el tiempo. (Pág. 63-65).

Jadue (2008) comenta que el sistema educativo constituye un espacio de convivencia. Cada día en las instituciones educativas, los estudiantes se esfuerzan por establecer y mantener relaciones interpersonales, tratando de desarrollar identidades sociales y un sentido de pertenencia. Observan y adquieren modelos de conducta y son gratificados por comportarse de manera aceptable por sus compañeros y por el personal de la institución. (Pág. 23)

La educación es un proceso constante de desarrollo humano, en todos los niveles de nuestra educación peruana, donde todos los estudiantes de las universidades nacionales de lima deben desarrollar sus competencias y capacidades socio afectivas con asertividad.

En la actualidad, las universidades públicas de lima en sus programas curriculares se enfocan en principios científicos y humanísticos para formar profesionales en educación, promotores de su autoaprendizaje, gestores de sistemas de aprendizaje en concordancia con las necesidades e intereses de nuestra sociedad para el desarrollo educativo intercultural en el ámbito nacional; a partir de una formación integral y de calidad en docencia, investigación, proyección y difusión.

Sin embargo, las universidades públicas en lima propician a los alumnos a aprender un conjunto de conocimientos teóricos, pero no crea las condiciones suficientes para alcanzar un crecimiento en su formación humana, de aprender a interactuar comunicativamente con el otro, constituye la esencia de la relación profesor estudiante.

Dicho ello, se observó la importancia y necesidad de desarrollar habilidades asertivas, con enfoque comunicativo oral o verbal, considerando también su redacción o producción de textos adecuados entre los universitarios.

Es así que en reuniones grupales los estudiantes realizan los siguientes comentarios: “A veces no entiendo algunas indicaciones del profesor pero me da miedo preguntarle, mis compañeros van a pensar que no se nada”, “Hoy la mayoría de mis compañeros faltaron, se tenía un examen previsto temprano y me molesta que el profesor lo haya suspendido”, “La semana pasada falté a clases porque tenía que recuperar horas en el colegio, no pude negarme”. “Me molesta que mis compañeros sean irresponsables de no pagar a tiempo la mensualidad para continuar con el siguiente curso”, “No me acerco a reclamar a secretaría porque no valla ser que retrasen más los días de clase”.

Los comportamientos descritos manifiestan una conducta no asertiva, transgrediendo sus propios derechos, al no decir lo que sienten.

Frente a todo esto surgieron algunas preguntas: como: ¿Es difícil desarrollar habilidades como la asertividad? ¿Considerarán importante y relevante la enseñanza de la asertividad? ¿Cuáles son los niveles de asertividad de los estudiantes del último año de las facultades de educación
de las universidades públicas en lima?

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Frente a este contexto surgió la siguiente interrogante:
¿Cuál es el nivel de asertividad en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima?

3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

La asertividad es una habilidad fundamental e indispensable para el aprendizaje, porque facilita la interrelación con los demás.

El comportamiento asertivo facilita que la persona se sienta más satisfecha consigo misma y con los demás. La asertividad es: Actuar y decir lo que se piensa, en el momento y lugar adecuado, con franqueza y sinceridad, siempre y cuando se respete la individualidad del otro.

Siendo necesario que la formación, en las universidades se de una enseñanza integral, que favorezca el desarrollo de esta habilidad de comunicación con los estudiantes, permitiendo formar profesionales en educación con habilidades y destrezas, conocimientos académicos de su área pero con un toque muy humano y las estrategias necesarias para llegar excepcionalmente al estudiante que solicita sus servicios y deposita en él la confianza de su aprendizaje.

En este sentido el presente trabajo de investigación, sustenta la necesidad de investigar sobre el nivel de asertividad que tiene los estudiantes de las facultades

de educación de las universidades públicas en lima el cual debemos preocuparnos por la realización plena del estudiante mediante conductas asertivas.

4. OBJETIVOS

General

Determinar el nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima

Específicos

a) Identificar el nivel de asertividad indirecta en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima.

b) Identificar el nivel de no asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima.

c) Identificar el nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima.

5. PROPÓSITO

Proporcionar información fidedigna a las universidades públicas, que sirva de sustento y permita incorporar en su plan de estudio programas para fomentar la asertividad, tales: como: talleres de habilidades comunicativas, talleres de habilidades interpersonales, talleres de habilidades sociales, talleres de reflexión que permita sensibilizar a los docentes con el fin de contribuir con el desarrollo integral de los estudiantes universitarios de la facultad de educación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO:

A través de la revisión bibliográfica se constataron algunas investigaciones que guardan relación con el tema en estudio, tanto en el ámbito nacional como internacional.

EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL

María Luisa Aguirre O., Juan Carlos Mesa J. (2008) en su tesis: La comunicación asertiva: herramienta de la practica pedagógica que permite mediar las dificultades en el aprendizaje, teniendo como objetivo valorar las fortalezas y debilidades, en cuanto a los componentes de la comunicación asertiva, que presentan los maestros y maestras. El método de investigación es descriptiva con una muestra de 16 maestros, llega a la conclusión:

- La comunicación asertiva como una herramienta facilitadora de las relaciones sociales, es un asunto poco trabajado en la escuela. Los docentes normalmente no generan relaciones de empatía con sus alumnos, les cuesta controlar sus emociones ante situaciones difíciles, así como tienen dificultades para expresar sus sentimientos, por lo que desarrollan serios 146 problemas para establecer un canal adecuado en donde el mensaje emocional llegue en forma correcta y sea percibido por la otra persona de manera que surta efecto, y no que la emisión del mensaje emocional sea inadecuada, y entonces esta repercute en la otra persona de manera negativa desencadenando un efecto de desconcierto y desconfianza pues ésta recibe dos mensajes contradictorios, valorados por la intuición.
- Esto último es entonces lo que suele suceder con frecuencia en el acto educativo, generando a los alumnos situaciones de desconfianza e inseguridad.

Viviana Monje M., Milena Camacho C. (2009) en su tesis: La influencia de los estilos de comunicación asertiva de los docentes en el aprendizaje escolar, teniendo como objetivo su variable independiente la comunicación asertiva, se define como la forma más eficaz y más sana de comunicación. Es como se expresa naturalmente, cuando la autoestima está intacta, dando la confianza para comunicarse. El método de investigación es cuasi experimental con una muestra de 42 docentes, llega a la conclusión:

- A nivel de los procesos académicos y más aún relacionado al sistema de evaluación el pre test y el post test en razón a las notas "insuficientes" y "deficientes", se presentó una disminución considerable después de que los maestros participaron en una intervención por parte de los investigadores; es algo relevante ya que esto permite determinar el alto nivel de asertividad generado luego de la intervención por parte de los educadores.

Estrada Thais y Graterol, Losmeray (2015) en su tesis: La comunicación asertiva como estrategia pedagógica en las relaciones interpersonales entre docentes de educación para el trabajo, teniendo como objetivo diagnosticar la comunicación asertiva utilizada por los docentes. El método de investigación es descriptiva con una muestra de 10 docentes, llega a la conclusión:

- Se pudo constatar que los docentes del área de Educación para el Trabajo, en su mayoría no responden a las necesidades de comunicarse asertivamente debido a que en la institución no existe un patrón de comportamiento e interacción entre los mismos, sino lo contrario consideran que no es necesario optimizar este tipo de interrelaciones.

José David Bolaños (2015) en su tesis: Relaciones interpersonales docentes y manejo de conflictos administrativos educativos, teniendo como objetivo establecer los niveles de relacionales interpersonales que manejan los maestros. El método de investigación descriptivo con una muestra de 53 maestros, llega a la conclusión:

- La incidencia que existe entre relaciones interpersonales de los docentes y el manejo de conflictos administrativos educativos en el distrito no es evidente, pues el nivel de interacciones entre los maestros y la calidad de estos es buena, pues presentan valores teóricos como el respeto, la tolerancia, la escucha, presentan relaciones de amistad, tienen percepciones positivas de sí mismos y de los demás así como un buen nivel de comunicación, por lo tanto incide en el manejo de conflictos con un nivel muy bajo pero aceptable, ya que están abiertos al diálogo, están conscientes que el acuerdo mutuo es una buena opción de solución de problemas, aunque la confrontación y la negociación la consideran un tanto débil.

EN EL ÁMBITO NACIONAL

Luz Marina Acevedo (2007) en su tesis: Habilidades sociales en la formación profesional del docente, teniendo como objetivo determinar el nivel de comunicación asertiva y manejo de emociones y sentimiento, en los docentes tutores o de docentes interesados en ser tutores. La investigación es de tipo es descriptiva, teniendo como muestra a 132 docentes, llegando a la conclusión:

- La mayoría de los docentes no tienen una preparación adecuada para ser tutores, únicamente han estudiado un cursillo o han recibido alguna charla.
- Un porcentaje significativo de docentes no demuestran una comunicación asertiva.
- Algunos docentes podrían mostrar estilos extremos: agresividad o pasividad en su comportamiento habitual.

Pain Lecaros Oscar Andrés (2008) en su tesis: Asertividad en docentes tutores de instituciones educativas públicas: validación del instrumento ADCA-1, teniendo como objetivo validar el nivel de asertividad en los docentes según instrumento. La investigación de tipo no experimental de nivel descriptivo, teniendo como muestra a 443 docentes, llegando a la conclusión:

- El estilo cognitivo de interacción social de la mayoría de docentes tutores es agresivo, pasivo o pasivo-agresivo, lo cual tiene serias implicaciones a nivel de políticas educativas, en cuanto a sus supuestos y propuestas actuales, así como a nivel de las instituciones educativas sobre las relaciones sociales y la convivencia diaria".

Cynthia Victoria Lizárraga Calderón (2010) en su tesis: Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional mayor de San Marcos, teniendo como objetivo determinar el nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El método de investigación es descriptivo con una muestra 124 estudiantes, llega a la conclusión:

- Los estudiantes de enfermería de la UNMSM, en su mayoría tienen un nivel de asertividad alto (47%), lo cual les permitirá establecer una relación de ayuda efectiva con el paciente.
- Asimismo un porcentaje significativo del 37% tiene un nivel de asertividad medio es decir, requieren consolidar e incrementar esta habilidad importante para su desarrollo personal y profesional.
- Finalmente el 16% de los estudiantes tienen un grado de asertividad bajo, pudiendo interactuar de forma pasiva (transgrediendo sus propios derechos) o de forma agresiva (transgrediendo los derechos de los demás), no permitiendo ello entablar adecuadas relaciones interpersonales.

Rosa Bertha Angeles Haro (2017) en su tesis: La asertividad y el desarrollo de la convivencia en estudiantes universitarios, teniendo como objetivo determinar cómo la asertividad se relaciona con el desarrollo de la convivencia de los estudiantes universitarios del II ciclo de la Facultad de Odontología de la Universidad San Martín de Porres. El método de investigación es descriptivo-correlacional, con una muestra de 71 estudiantes, llega a la conclusión:

- La asertividad se relaciona con el desarrollo de la dimensión del respeto a los demás en los estudiantes universitarios del II ciclo de odontología de la Universidad San Martín de Porres. Se utilizó la prueba del coeficiente de Spearman, arrojando: La correlación entre la asertividad y el respeto a los demás es media o moderada positiva (r=510)
- La asertividad se relaciona con el desarrollo de la dimensión del trabajo en equipo de los estudiantes universitarios del II ciclo de odontología de la Universidad San Martín de Porres. Se utilizó la prueba del coeficiente de Spearman, obteniendo: La correlación entre la asertividad y el trabajo en equipo es media o moderada positiva (r=0.672).
- La asertividad se relaciona con el desarrollo de la dimensión de la tolerancia de los estudiantes universitarios del II ciclo de odontología de la Universidad San Martín de Porres. Se utilizó la prueba del coeficiente de Spearman, cuyo resultado fue: La correlación entre la asertividad y la tolerancia es fuerte o alta positiva (r=0.765).
- La convivencia se relaciona con el desarrollo de la vinculación de los estudiantes universitarios del II ciclo de odontología de la Universidad San Martín de Porres. Se utilizó la prueba del coeficiente de Spearman, obteniendo como resultado: La correlación entre la convivencia y la vinculación es media o moderada positiva (r=0.543).
- La convivencia se relaciona con el desarrollo de la motivación de los estudiantes universitarios del II ciclo de odontología de la Universidad San Martín de Porres. Se utilizó la prueba del coeficiente de Spearman, con el siguiente resultado: La correlación entre la convivencia y la motivación es media o moderada positiva (r=0.596).
- La convivencia se relaciona con el desarrollo de la empatía de los estudiantes universitarios del II ciclo de odontología de la Universidad San Martín de Porres. Se utilizó la prueba del coeficiente de Spearman, cuyo resultado final fue: La correlación entre la convivencia y la empatía es fuerte o alta positiva (r=0.729).

2. BASE TEÓRICA

2.1 La asertividad

El termino asertividad no forma parte del diccionario de la Real Academia Española (RAE), sin embargo, aparece el adjetivo “asertivo” como sinónimo de afirmativo. La palabra asertivo, de aserto, proviene del latín assertus y quiere decir “afirmación de la certeza de una cosa”, de ahí puede deducirse que una persona asertiva es aquella que afirma con certeza.

La asertividad fue descrita inicialmente en 1949 por Andrew Salter como un rasgo de personalidad. Se pensó que algunas personas lo poseían y otras no. Sin embargo, más tarde fue definida por Wolpe (1958) y Lazarus (1966) como “la expresión de los derechos y sentimientos personales", y hallaron que casi todo el mundo podría ser asertivo en algunas situaciones y totalmente ineficaz en otras.

También se descubrió que la Asertividad tiene que ver con el grado de madurez de cada individuo; así como de los factores emocionales e intrínsecos de la personalidad, las personas cuya autoestima es elevada tienden a desarrollar un mayor grado de asertividad. Las diferencias entre las personas asertivas y las que no desarrollan esta habilidad radica en la falta de carácter, así como de ideologías, falta de confianza en sus habilidades o bien, que carezca de objetivos claros al comunicarse.

En los años 70 algunos autores descubrieron que las personas que mostraban una conducta poco asertiva creían que no tenían derecho a sus sentimientos, creencias y opiniones. En el fondo, estas personas no estaban de acuerdo con la idea de que todos hemos sido creados de igual forma y que por tanto hemos de tratarnos como iguales (Universidad de León, 2016)

El hombre puede realizarlo porque tiene inteligencia y tiene, según: Brockert (2010) “La capacidad para responder de la mejor manera posible a las demandas que el mundo nos presenta” (Pág.22)

La asertividad es la conducta socialmente habilidosa emitida por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos (positivos y negativos), actitudes, deseos, opiniones, derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve problemas inmediatos y minimiza la probabilidad de futuros problemas, sin experimentar ansiedad.

Wolpe (1969) formuló que la conducta asertiva se define como la expresión adecuada, socialmente aceptable, dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no representa una respuesta de ansiedad.

Lazarus (1973) la conducta asertiva se puede dividir en cuatro patrones de respuesta específicos y separados: la habilidad de decir no, la habilidad para pedir favores y hacer demandas, aquella para expresar sentimientos positivos y negativos y la concerniente a iniciar, continuar y terminar conversaciones generales. (Pág. 697)

Como consecuencia para Rolando y Mirta (2004), comentan:

> La asertividad se considera una habilidad social que permite expresar los pensamientos, los sentimientos, aceptar la crítica, dar y recibir cumplidos, iniciar conversaciones y defender los derechos de cada uno de manera directa, honesta y oportuna respetándose a sí mismo y a los demás, la cual involucra tres componentes:
>
> - No verbales: los mensajes que se transmiten paralela e independiente a la comunicación verbal, tales como la mirada, la expresión facial, la sonrisa, los gestos, la postura corporal, la orientación, la distancia o contacto físico y la apariencia;
> - Paralingüísticos: se refiere a la forma de expresar o transmitir un mensaje, como el volumen, entonación, fluidez, claridad, velocidad y el tiempo de habla y
> - Verbales: Son los elementos que componen el fondo del mensaje, es decir el contenido". (Pág. 3)

Los psicólogos manifiestan que los comportamientos humanos pueden dividir en tres categorías:

- Pasivo
- Agresivo
- Asertivo

Asertivos o socialmente hábil: expresión directa de los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas. La aserción implica respeto hacia uno mismo al expresar necesidades propias y defender los propios derechos y respeto hacia los derechos y necesidades de las otras personas. Las personas tienen que reconocer también cuáles son sus responsabilidades en esa situación y qué consecuencias resultan de la expresión de sus sentimientos. La conducta asertiva no tiene siempre como resultado la ausencia de conflicto entre las dos partes; pero su objetivo es la potenciación de las consecuencias favorables y la minimización de las desfavorables.

Pasivos: Transgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera autoderrotista, con disculpas, con falta de confianza, de tal modo que los demás puedan no hacer caso de ellos. La no aserción muestra una falta de respeto hacia las propias necesidades. Su objetivo es el apaciguar a los demás y el evitar conflictos a toda costa. Comportarse de este modo en una situación puede dar como resultado una serie de consecuencias no deseables tanto para la persona que está comportándose de manera no asertiva como para la persona con la que está interactuando. La probabilidad de que la persona no asertiva satisfaga sus necesidades o de que sean entendidas sus opiniones se encuentra sustancialmente reducida debido a la falta de comunicación o a la comunicación indirecta o incompleta. La persona que actúa así se puede sentir a menudo incomprendida, no tomada en cuenta y manipulada. Además, puede sentirse molesta respecto al resultado de la situación o volverse hostil o irritable hacia las otras personas. Después de varias situaciones en las que un individuo ha sido

no asertivo, es probable que termine por estallar. Hay un límite respecto a la cantidad de frustración que un individuo puede almacenar dentro de sí mismo. El que recibe la conducta no asertiva puede experimentar también una variedad de consecuencias desfavorables. Tener que inferir constantemente lo que está realmente diciendo la otra persona o tener que leer los pensamientos de la otra persona es una tarea difícil y abrumadora que puede dar lugar a sentimientos de frustración, molestia o incluso ira hacia la persona que se está comportando de forma no asertiva.

Agresivo: Defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de las otras personas. La conducta agresiva en una situación puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios hostiles o humillantes. El componente no verbal puede incluir gestos hostiles o amenazantes, como esgrimir el puño o las miradas intensas e incluso los ataques físicos. La agresión verbal indirecta incluye comentarios sarcásticos, rencorosos y murmuraciones maliciosas. Las conductas no verbales agresivas incluyen gestos físicos realizados mientras la atención de la otra persona se dirige hacia otro lugar o actos físicos dirigidos hacia otras personas u objetos. Las víctimas de las personas agresivas acaban, más tarde o más temprano, por sentir resentimiento y por evitarlas. El objetivo habitual de la agresión es la dominación de las otras personas. La victoria se asegura por medio de la humillación y la degradación. Se trata en último término de que los demás se hagan más débiles y menos capaces de expresar y defender sus derechos y necesidades. La conducta agresiva es reflejo a menudo de una conducta ambiciosa, que intenta conseguir los objetivos a cualquier precio, incluso si eso supone transgredir las normas éticas y vulnerar los derechos de los demás. La conducta agresiva puede traer como resultado a corto plazo consecuencias favorables, como una expresión emocional satisfactoria, un sentimiento de poder y la consecución de los objetivos deseados. No obstante, pueden surgir sentimientos de culpa, una enérgica contra agresión directa en forma de un ataque verbal o físico por parte de los demás o una contra agresión indirecta bajo la forma de una réplica sarcástica o de una mirada desafiante. Las consecuencias a largo plazo de este

tipo de conductas son siempre negativas.

Las personas con conductas asertivas, se permiten hablar de ellos mismos, aceptan cumplidos, piden ayuda, discrepan abiertamente, pueden pedir algunas aclaraciones y sobre todo desarrollan el aprender a decir “no”.

Pizano (2003), comenta:

> Las diferencias entre las personas asertivas y las que no desarrollan ésta habilidad radica en la falta de carácter, así como de ideologías, falta de confianza en sus habilidades o bien, que carezca de objetivos claros al comunicarse. Por lo tanto, la conducta asertiva se puede entrenar y de esta manera aumentar el número de situaciones en las que vamos a tener una respuesta asertiva y disminuir al máximo las respuestas que nos provoquen decaimiento u hostilidad” (Pág.45)

2.2 Importancia de la asertividad

Es importante que los estudiantes sepan porqué y para qué les servirá ser asertivos, García (1999) “La persona asertiva se caracteriza no sólo porque sabe comportarse de manera asertiva sino, y quizás esto es lo más importante, porque sabe cuándo no conviene mostrar conductas asertivas y decide (asertivamente) comportarse de manera pasiva o agresiva”. (Pág. 31)

Angeles (2017) es importante que los estudiantes demuestren su asertividad:

- Para exponer a los demás sus verdaderos deseos y necesidades, demostrando dignidad, autoconfianza y respeto por sí mismo.
- Pedir favores o peticiones a alguien de forma natural.
- Expresar sus emociones negativas como: quejas, críticas, desacuerdos y rechazar peticiones sin que los demás se sientan heridos contigo.
- Mostrar y practicar emociones positivas: alegría, orgullo, agrado, atracción, cumplidos, sin parecer demasiados volátiles emocionalmente.
- Iniciar, a cambiar, continuar y finalizar diálogos de manera cómoda,

respetando siempre a los demás.

- Compartir sentimientos, emociones y experiencias de manera biunívoca, unos con otros.
- Resolver diversas situaciones cotidianas de ira, enfado o cualquier descontrol.
- Sí se puede aprender a ser asertivo, con autoconfianza, manifestando las experiencias personales con transparencia.
- Siendo asertivo el estudiante se sentirá más confiado y se comunicará más efectivamente. Se sentirá más libre.
- Es importante saber también que muchas veces no se logra algunos objetivos, porque en el mundo hay gente que se opone a todo, pues tendrá el asertivo la certeza que con comunicación clara, explícita y respetando el derecho de los demás todo irá bien.

2.3 Características de la asertividad

De acuerdo con Alberti (1977, en Caballo, 2007) propone las siguientes características de la asertividad:

- Es una característica de la conducta, no de las personas.
- Es específica a la persona y a la situación, no universal.
- Debe contemplarse en el contexto cultural del individuo.
- Está basada en la capacidad de un individuo de escoger libremente su acción.
- Es una característica de la conducta socialmente eficaz, no dañina.
- Las clases de respuestas que abarcan las habilidades sociales/aserción son:
  - Capacidad de decir “no”.
  - Capacidad de pedir favores y hacer peticiones
  - Capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos.
  - Capacidad de iniciar, mantener y terminar conversaciones.
- Hacer cumplidos.
- Aceptar cumplidos.
- Expresar amor, agrado y afecto.
- Defender los propios derechos.

- Rechazar peticiones.
- Expresar opiniones personales, incluido el desacuerdo
- Expresión justificada de molestia, desagrado o enfado.
- Petición de cambio de conducta del otro.
- Disculparse o admitir ignorancia
- Afrontar las críticas
- Solicitar satisfactoriamente un trabajo
- Hablar en público

Estas respuestas de acuerdo con Wilkinson y Carter (1982, en Caballo, 2007) consisten en un conjunto de capacidades de actuación aprendidas. No has datos definitivos sobre cómo y cuándo se aprenden, pero la niñez es sin duda un período crítico. Las primeras experiencias de aprendizaje podrían interaccionar con predisposiciones biológicas para determinar ciertos patrones relativamente consistentes de funcionamiento social.

El temperamento determina la expresividad general del individuo, al menos inicialmente, y este nivel de expresividad tendría importantes implicaciones sociales y emocionales. Los niños más inhibidos van a disponer de menos oportunidades de aprender y practicar conductas sociales, y probablemente reciban menos esfuerzo, bajo la forma de alabanzas, sonrisas, etc. por parte de las personas de su entorno. Posiblemente a los niños más desinhibidos les ocurra lo contrario, estando expuestos a interacciones sociales en las que el comportamiento de los demás será más agradable y recompensante y más expresivo ante la conducta manifiesta por dichos niños. “Es probable que, en la mayoría de las personas, el desarrollo de asertividad dependa principalmente de la maduración y de las experiencias de aprendizaje. Cuánto más experiencia tenga un individuo de una situación, más dependerá su conducta social de lo que el individuo ha aprendido a hacer en esa situación y menor será la contribución aparentemente del temperamento Buck (1991, en Caballo, 2007).

2.4 Tipos de asertividad

Consideramos que la asertividad es aquella habilidad social que reúne las conductas y pensamientos que nos permiten defender los derechos de cada uno sin agredir ni ser agredido (García-Rincón de Castro, 2010). Para lograr entender los tipos de asertividad, en esta investigación se tomará en cuenta principalmente las tres dimensiones de asertividad descritas por Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz - Loving autores de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), en las cuales se expresan la habilidad o inhabilidad que tenga la persona para autoafirmarse en diversas situaciones en su entorno social. Se explora la habilidad social que permite expresar los pensamientos, los sentimientos, aceptar la crítica; dar y recibir cumplidos, iniciar conversaciones y defender los derechos de cada uno de manera directa, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y a los demás. García-Rincón de Castro (2010) menciona que una de las razones por la cual la gente es poco asertiva, es debido a que piensan que no tienen derecho a sus creencias u opiniones. En este sentido, es importante enseñar que la gente tiene derecho a defender sus derechos ante situaciones que a todas luces son injustas. En la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), menciona tres dimensiones, las cuales se describirán a continuación:

a) **Asertividad**

   De acuerdo con la EMA, la asertividad es la habilidad del individuo para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos, para dar y recibir alabanzas, hacer peticiones y manejar la crítica. Cuando estoy siendo asertivo, expreso quien soy. Le digo lo que pienso, como me siento y lo que creo. Lo hago de una manera directa y honesta, que además es apropiada. ¿Qué quiero decir por apropiada? Es posible que yo entre a una habitación y usted me desagrade en cuanto la vea. Puede que sea directo y honesto decirle: “No me gusta su cara”, pero es muy poco apropiado (Beverly, 2003). Implica la expresión directa de los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas. La aserción implica respeto hacia uno mismo al expresar

necesidades propias y defender los propios derechos y respeto hacia los derechos y necesidades de las otras personas. El individuo tiene que reconocer también cuáles son sus responsabilidades en esa situación y qué consecuencias resulta de la expresión de sus sentimientos (García-Rincón de Castro, 2010).

Van-der Hofstadt y Gómez (2006) mencionan que el objetivo fundamental de la persona asertiva no es conseguir lo que desea a cualquier precio, sino ser capaz de expresarse de forma adecuada y sin agredir, de manera que al interactuar con una persona asertiva, en muchas ocasiones, la conversación se convierte en una negociación. Con respecto al comportamiento externo o componentes conductuales, las personas que posee un estilo comunicacional asertivo o hábil, tienen las siguientes características (Caballo, 2007):

- Habla fluida, seguridad, no bloqueos o muletillas.
- Contacto ocular directo pero no desafiante, cuerpo relajado, postura cómoda.
- Expresión de sentimientos: defensa sin agresión, honestidad, capacidad de pedir aclaraciones, decir “no”, saber aceptar errores.
- Con respeto a sus sentimientos y emociones: buena autoestima, no se sientes inferiores ni superiores a los demás, satisfacción en las relaciones, sienten respeto por uno mismo y los demás, poseen sensación de control emocional

b) No asertividad

En la EMA, menciona que es la inhabilidad del individuo para expresar sus deseos, sentimientos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica. Para Puchol (2010) el comportamiento no asertivo (pasivo) consiste en respetar los deseos e interés de las demás personas, son considerar los propios. Se considera que las necesidades de las otras personas son más importantes que las nuestras, y que tienen más cosas que aportar que nosotros. Las personas no asertivas suelen considerar que de esta forma evitan molestar u ofender a los demás, si bien lo único que se consigue, a medio plazo, es la perdida de la autoestima y del aprecio de las otras

personas. La finalidad de la conducta no asertiva es evitar el conflicto a toda costa y agradar a los demás.

Por otra parte, para García-Rincón de Castro (2010) hace referencia a la transgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera autoderrotista, con disculpas, con falta de confianza, de tal modo que los demás puedan no hacerle caso. Hay un límite respecto a la cantidad de frustración que un individuo puede almacenar dentro de sí mismo. El que recibe la conducta no asertiva puede experimentar también una variedad de consecuencias desfavorables. Tener que inferir constantemente lo que está realmente diciendo la otra persona o tener que leer sus pensamientos es una tarea difícil y abrumadora que puede dar lugar a sentimientos de frustración, molestia o incluso ira hacia a la persona que se está comportando de forma no asertiva.

La principal característica del estilo de comunicación inhibido es que la persona se preocupa por satisfacer a los demás. Por este motivo, una de sus características es que son personas que no defienden sus propios derechos si para ellos tiene que dejar de lado los de los demás (Van-der Hofstadt y Gómez, 2006). El ser incapaz de expresar los propios sentimientos o pensamientos puede conducir a sentimientos de culpa, ansiedad, depresión y baja autoestima. La gente que normalmente se comporta de manera pasiva puede desarrollar quejas psicosomáticas tales como dolores de cabeza y úlceras de diversos tipos, debido a la supresión de sentimientos reprimidos.

Para Caballo (2007) el individuo que se comporta de manera no asertiva suele tener una evaluación de sí mismo inadecuada y negativa, sentimientos de inferioridad, una tendencia a mantener papeles subordinados en sus relaciones con los otros, una tendencia a ser excesivamente solícito de apoyo emocional de los demás y una ansiedad interpersonal excesiva. Ese individuo se sentirá insatisfecho, estará frecuentemente haciendo cosas que no desea hacer. Está tensa y no sabe cómo relajarse. Se queja cuando se le critica en presencia de otros, pero tampoco quiere ser criticado cuando está solo. Con respecto al comportamiento externo o componentes conductuales, las personas que

posee un estilo comunicacional pasivo o no asertivo, tienen las siguientes características (Caballo, 2005):

- Volumen de voz bajo, habla poco fluida, bloqueos, tartamudeos, vacilaciones, silencios, muletillas.
- Huida del contacto ocular, mirada baja, cara tensa, dientes apretados o labios temblorosos, manos nerviosas, postura tensa, incomoda.
- Los pensamientos o cogniciones giran en torno a: consideran que así evitan molestar u ofender a los demás, “Lo que yo sienta, piense o desee no importa. Importa lo que tú sientas, pienses o desees”; “Es necesario ser querido y apreciado por todo el mundo”.
- Constante sensación de ser incomprendido, manipulado, no tenido en cuenta.
- Sus sentimientos o emociones se refieren a: impotencia, mucha energía mental, frecuentes sentimientos de culpabilidad, baja autoestima, deshonestidad emocional, ansiedad, frustración.

c) Asertividad Indirecta

Para los autores de la EMA, la asertividad indirecta es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara o, con otras 21 personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar, y recibir alabanzas y manejar crítica, a través de cartas, teléfono u otros medios. La agresividad, de acuerdo con Van-der Hofstadt y Gómez (2006) es otra forma de conducta no asertiva. Consiste en no respetar los derechos, sentimientos e interese de los demás y, en su forma más extrema, incluye conductas como ofenderlos, provocarlos o atacarlos. Las personas con este estilo de comunicación agresivo se caracterizan porque sólo se preocupa por defender a cualquier precio sus derechos, y además lo hace faltando al respeto a los otros. Este estilo de comunicación conlleva agresión y sentimientos de desprecio y dominio hacia los demás. Se trata de la defensa de los

derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de las otras personas. La conducta agresiva en una situación puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios hostiles o humillantes la agresividad no es igual a la violencia, pero sí se puede convertir en violencia cuando busca anular o destruir al otro García-Rincón de Castro, C. 2010. Puchol (2010) menciona que el objetivo que suelen tener las personas agresivas es el dominio de los demás; piensan que si no se comportan de esta forma se convierten en sujetos demasiado vulnerables. Sin embargo, lo único que se consigue es que las personas de su entorno lo rechacen. Con respecto al comportamiento externo o componentes conductuales, las personas que posee un estilo comunicacional agresivo, tienen las siguientes características (Caballo, 2007):

- Volumen de voz elevado, a veces habla poco fluida porque se demasiado precipitada, habla tajante, interrupciones, utilización de insultos y amenazas.
- Contacto ocular retardado, cara tensa, manos tensas, postura que invade el espacio de otro, tendencia al contraataque.
- Patrones de pensamiento: “Ahora sólo yo importo. Lo que tú pienses o sientas no me interesan”; “Es horrible que las cosas no salgan como a mí me gustaría que saliesen”; piensa que si no se comporta de esta forma, son excesivamente vulnerables.
- Emociones y sentimientos: ansiedad creciente, soledad, sensación de incomprensión, culpa frustración, baja autoestima, sensación de falta de control, enfado cada vez más constante y que se extiende a cada vez más personas y situaciones.
- Honestidad emocional: expresan lo que sienten y “no engañan a nadie”.

2.5 Componentes de la comunicación asertiva

Caballo (2005) en su libro Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales postula que la conducta interpersonal se divide en elementos componentes específicos. Estos componentes se pueden clasificar en conductuales y cognitivos. A su vez, dentro de los elementos conductuales se encuentran la comunicación verbal y la comunicación no verbal. A continuación se detallarán cada uno de estos componentes de la comunicación asertiva.

a) Componentes conductuales

La conducta, tanto verbal como no verbal, es el medio por el que la gente se comunica con los demás y constituyen ambas los elementos básicos de la habilidad social.

La comunicación verbal es inevitable en presencia de otras personas. Un individuo puede decidir no hablar, o ser incapaz de comunicarse verbalmente, pero todavía sigue emitiendo mensajes sobre sí mismo a los demás por medio de su cara y de su cuerpo. Estos mensajes no verbales a menudo son también recibidos de forma no consiente.

La gente se forma opiniones de los demás a partir de su conducta no verbal, sin saber identificar exactamente qué es lo agradable o irritante de cada persona en cuestión. Para que un mensaje se considere transmitido de forma socialmente hábil (asertiva), las señales no verbales tienen que ser congruentes con el contenido verbal, Davis (1976, en Caballo, 2007).

Las personas no asertivas carecen a menudo de la habilidad para dominar los componentes verbales y no verbales apropiados de la conducta, y de aplicarlos conjuntamente, sin incongruencias. La manera en que se expresa un mensaje socialmente adecuado es mucho más importante que las palabras que se usan.

Los mensajes no verbales tienen varias funciones. Pueden reemplazar a las palabras, repetir lo que se está diciendo, enfatizar un mensaje verbal (especialmente de tipo emocional), regular la interacción y hasta contradecir el mensaje verbal (este último raramente ocurre de manera consciente), Argyle (1969, en Caballo, 2007).

A continuación se describirán cada uno de los principales componentes no verbales que contiene todo mensaje que emitimos Davis (1976, citado por Caballo, 2007).

- La mirada: Casi todas las interacciones de los seres humanos dependen de miradas recíprocas. La cantidad y tipo de miradas comunican actividades interpersonales, de tal forma que la conclusión más común que una persona extrae cuando alguien no le mira a los ojos es que está nervioso y le falta confianza en sí mismo. Los sujetos asertivos miran más mientras hablan que los sujetos poco asertivos. De esto depende que la utilización asertiva de la mirada, como componente no verbal de la comunicación, implique una reciprocidad equilibrada entre el emisor y el receptor, variando la fijación de la mirada según se esté hablando o escuchando. El contacto visual intensifica la intimidad, y expresa y estimula las emociones, ya que nos hace sentirnos visibles, vulnerables y expuestos.
- La dilatación pupilar: Los cambios emocionales afectan al tamaño de las pupilas. Cuando observamos algo que estimula nuestro interés, nuestras pupilas se dilatan. Por el contrario, las pupilas se contraen cuando observamos algo que rechazamos. Estos cambios ocurren sin que nos demos cuenta de ello, por lo tanto constituyen una valiosa clave de nuestros verdaderos sentimientos. Por otro lado, la dilatación pupilar puede ser indicativa de un interés positivo con cierta carga sexual hacia el que lo percibe.
- La expresión facial: La expresión facial juega varios papeles en la interacción social humana: a) muestra el estado emocional de una persona, aunque ésta pueda tratar de ocultarlo; b) proporciona una retroalimentación continua sobre si está comprendiendo el mensaje, se está sorprendido, de acuerdo, en contra, etc., en relación con lo que se está diciendo; c) indica actitudes hacia las otras personas. La persona asertiva adoptará una expresión facial que esté de acuerdo con el mensaje que quiere transmitir. Es decir, no adoptará una expresión facial que sea contradictoria o no se adapte a lo que se quiere decir. La persona no asertiva, por ejemplo, frecuentemente está

"cociendo" por dentro cuando se le da una orden injusta; pero su expresión facial muestra amabilidad.

- Las sonrisas: El sonreír constituye un vínculo precario pero vital entre los seres humanos. La sonrisa constituye la expresión facial más fácilmente reproducible a voluntad. Suele ser utilizada para coquetear con los demás y constituye una invitación que abre los canales de comunicación deseado.
- La postura corporal: Existen cuatro tipos de posturas: a) postura de acercamiento, que indica atención, y puede interpretarse de manera positiva (simpatía) o negativa (invasión) hacia el receptor; b) postura retirada, que suele interpretarse como rechazo, repulsa o frialdad; c) postura erecta, que indica seguridad, firmeza, pero también puede reflejar orgullo, arrogancia o desprecio; d) postura contraída, que suele interpretarse como depresión, timidez y abatimiento físico o psíquico. La persona asertiva adoptará generalmente una postura cercana y erecta, mirando de frente a la persona. La relajación de la postura sirve para comunicar actitudes, mientras que una postura tensa puede comunicar sumisión y ansiedad, así como un elevado grado de una emoción.
- Los gestos: Un gesto es cualquier acción que envía un estímulo visual a un observador. Son básicamente culturales; así, las manos y, en un grado menor, la cabeza y los pies, pueden producir una amplia variedad de gestos que se usan bien para amplificar y apoyar la actividad verbal o bien para contradecirla tratando de ocultar los verdaderos sentimientos. Los gestos asertivos son movimientos desinhibidos. Sugieren franqueza, seguridad en uno mismo y espontaneidad por parte del que habla.
- Distancia/proximidad: el grado de proximidad refleja claramente la naturaleza de cualquier encuentro, desde las relaciones más íntimas (grado de proximidad de 0-45 cm) hasta las más formales (grado de distancia desde 3.65 m). Es por esto que la conducta espacial es parte de la habilidad social.
- El contacto físico: Es la forma más íntima de comunicación. El tipo de

contacto que es apropiado dependerá del contexto particular, de la edad y de la relación entre la gente implicada. El contacto corporal constituye la forma biológica básica de expresar actitudes interpersonales. No obstante, algunas formas de contacto se usan como señal para la interacción y no comunican actitudes interpersonales.

- La apariencia personal: El principal fin de la manipulación de la apariencia es la auto representación, que indica cómo se ve a sí mismo el que así se presenta y cómo le gustaría ser tratado. Las características de la apariencia personal ofrecen impresiones a los demás sobre el atractivo, estatus, grado de conformidad, inteligencia, personalidad, clase social, estilo y gusto, sexualidad y edad de esa persona. El atractivo físico es un componente muy importante en las relaciones interpersonales, ya que nuestra apariencia es el grado más visible y más fácilmente accesible a los demás; basándose únicamente en el atractivo físico, la gente formula amplias ideas sobre la persona que observa. Ya que la gente atractiva suele recibir evaluaciones y reacciones positivas de los demás, es más segura y asertiva. Debido a esta hay una pequeña, pero significativa, correlación entre el aspecto físico y el autoconcepto positivo.
- Componentes paralingüísticos: el área paralingüístico o vocal, hace referencia a “cómo” se transmite el mensaje; mientras que el área propiamente lingüística o habla, estudia “lo que” se dice. Las señales vocales pueden afectar drásticamente al significado de lo que se dice y de cómo se recibe el mensaje. La misma frase dicha en varios tonos de voz o con determinada palabras enfatizadas puede transmitir mensajes muy diferentes. Una persona asertiva es capaz de compartir en una conversación un tiempo igual de habla con el receptor.

Esto son solo algunos ejemplos en los que se basa la comunicación no verbal. Por otra parte la comunicación verbal, utiliza la conversación como instrumento, que permite transmitir información y mantener más relaciones sociales adecuadas.

Mientras tanto, las palabras empleadas dependerán de la situación en que se encuentre una persona, su papel en esa situación y lo que está intentando lograr. Implica un grado de integración compleja entre las señales verbales y las no verbales, tanto emitidas como recibidas, Alberti y Emmonson (1978, en Caballo, 2007).

Los elementos importantes de toda conversación son:

- Retroalimentación (feed back): Cuando alguien está hablando necesita saber si los que lo escuchan lo comprenden, le creen, están sorprendidos, aburridos, etc. una retroalimentación asertiva consistirá en un intercambio mutuo de señales de atención y comprensión dependiendo, claro está, del tema de conversación y de los propósitos del mismo.
- Preguntas: Son esenciales para mantener la conversación, obtener información y mostrar interés por lo que dice la otra persona. El no utilizar preguntas puede provocar cortes en la conversación y la sensación de desinterés.

b) Componentes cognitivos

Rosenthal (1979, en Caballo, 2007) propone las siguientes características sobre el componente cognitivo:

- Competencias cognitivas: es la capacidad para transformar y emplear la información de forma activa y para crear pensamientos y acciones. Un individuo asertivo posee: conocimiento de la conducta habilidosa apropiada, conocimiento de las costumbres sociales, conocimiento de las diferentes señales de respuesta, empatía (saber ponerse en el lugar del otro) y capacidad de solución de problemas.
- Estrategias de codificación y constructos personales: “Diferentes personas pueden agrupar y codificar los mismos acontecimientos de maneras diferentes y atender selectivamente a las distintas clases de información. Los individuos más habilidosos socialmente son descodificadores más precisos”, mientras que las personas ansiosas

sobreestiman las señales de rechazo. Las creencias de un individuo, una vez establecidas, funcionan con esquemas para organizar y procesar la información futura relacionada con uno mismo.

- Expectativas: Se refiere a las predicciones del individuo sobre las consecuencias de la conducta y guían la selección de conductas. Una persona asertiva, utiliza expectativas de autoeficacia, en cambio en personas no asertivas encontramos sentimientos de indefensión o desamparo.
- Autoestima: Es la evaluación por parte del individuo de su propio valor, adecuación y competencia. La asertividad y la autoestima están positivamente correlacionadas, ya que un individuo que actúa habilidosamente tiene un éxito mayor en las relaciones interpersonales y se siente de forma más positiva consigo mismo.
- Autoverbalizaciones negativas: Son conocidas también como habla con uno mismo, diálogos internos o pensamientos automáticos. Los sujetos poco asertivos tienen sistemáticamente más autoverbalizaciones negativas que los sujetos de alta asertividad.

2.6 Perfil de la persona asertiva

En términos terapéuticos Bosch (2012), menciona que la persona asertiva posee cuatro características:

1. Se siente libre para manifestarse mediante palabras y actos.
2. Puede comunicarse con personas de todos los niveles y esta comunicación es abierta, directa, franca y adecuada.
3. Tiene una orientación activa en la vida. Sabe lo que quiere y va en su búsqueda. En contraste con la persona pasiva, que aguarda a que las cosas sucedan, intenta hacer que sucedan las cosas.
4. Actúa de un modo que juzga respetable. Al comprender que no siempre puede ganar, acepta sus limitaciones. Gane, pierda o empate, puede que se sienta más o menos decepcionado pero conserva su autoestima.

También, de acuerdo con Bellack y Morrinson (1982, en Caballo, 2007), es una respuesta socialmente habilidosa sería el resultados final de una cadena de conductas que empezaría con una recepción correcta de estímulos interpersonales relevantes, seguiría con el procesamiento flexible de estos estímulos para generar y evaluar las posibles opciones de respuesta, de las cuales se seleccionaría la mejor, y terminaría con la opción escogida. Por lo tanto, una persona asertiva:

- Siente una gran libertad para manifestarse, para expresar lo que es, lo que piensa, lo que siente, sin lastimar a los demás (empático).
- Es capaz de comunicarse con facilidad y libertad con cualquier persona, sea ésta extraña o conocida y su comunicación se caracteriza por ser directa, abierta y franca y adecuada.
- En todas sus acciones y manifestaciones se respeta a sí misma y acepta sus limitaciones, tiene siempre su propio valor y desarrolla su autoestima; es decir, se aprecia y se quiere a sí misma, tal y como es.
- Su vida tiene un enfoque activo, pues sabe lo que quiere y trabaja para conseguirlo, haciendo lo necesario para que las cosas sucedan, en vez de esperar pasivamente a que éstos sucedan por arte de magia.
- Acepta o rechaza, de su mundo emocional, a las personas: con delicadeza, pero con firmeza, establece quiénes van a ser sus amigos y quiénes no.
- Se manifiesta emocionalmente libre para expresar sus sentimientos. Evita los dos extremos: por un lado represión y por el otro la expresión agresiva y destructiva.
- El individuo asertivo suele defenderse bien en sus relaciones interpersonales; está satisfecho de su vida y tiene confianza en sí mismo para cambiar cuando necesite hacerlo.
- Es expresivo, espontáneo, sincero y seguro en la expresión de sus sentimientos y emociones, y es capaz de influenciar y guiar a los otros.
- Fundamental para ser asertivo es el darse cuenta tanto respecto a sí mismo como al contexto que le rodea. El darse cuenta sobre uno mismo consiste en “mirar adentro”.

- Es directo. El individuo asertivo actúa sin pensar: cuando se enfrenta a un problema, toma de inmediato una acción constructiva. Toma decisiones rápidas y le gusta la responsabilidad. Sobre todo está libre de ansiedad.
- Creen en sus legítimos valores y sentimientos. Por lo tanto, y como lo mencionan Castanyer y Ortega (2013) la persona asertiva conoce sus derechos y los defiende respetando a los demás. No se plantea sus relaciones sociales en términos de ganar o perder sino de llegar a un acuerdo.

Así mismo encontramos los pasos para lograr asertividad, es importante desarrollarlo como habilidad. Para Van-der Hofstadt y Gómez (2006) se entiende por habilidades asertivas aquellas conductas específicas encaminadas a mantener un estilo de comunicación predominante asertivo en la interacción con los demás y orientada hacia un intercambio satisfactorio para ambas partes. Para la adquisición o mejora de estas habilidades es necesario aprender el mensaje verbal más adecuado.

En este sentido, Puchol (2010) menciona que la asertividad consiste en tres sencillos pasos. Cuando se está aprendiendo a ser asertivo es importante entender y practicar los tres pasos correlativamente. Estos son:

1. Escuchar activamente lo que se dice y mostrar a la otra persona que se le presta atención y se la atiende. Este paso obliga a concentrarse de pleno en la otra persona. Al escuchar atentamente se demuestra comprensividad sobre la situación o punto de vista de la otra persona, aunque no se esté totalmente de acuerdo con ella
2. Decir lo que uno mismo opina permite expresar los propios sentimientos o pensamientos, sin insistir ni pedir disculpas. Las expresión sin embrago (u otras alternativas razonables como no bastante, por otra parte, además, aun así,…) es una buena conexión entre el paso uno y dos.
3. Decir lo que una desea que suceda es el paso esencial para que pueda indicar qué acción o resultado se desea. Hay que hacerlo de forma clara y directa, sin vacilar no insistir.

Además la forma de expresarse del asertivo se adapta al contexto donde se desarrolla la comunicación, lo que contribuye a facilitar que se resuelvan los problemas inmediatos que se puedan presentar en el proceso de comunicación, y se minimiza el riesgo de que en futuros intercambios puedan aparecer problemas. Así pues, se puede decir que el estilo asertivo consiste en ser capaz de comunicarse en cada ocasión de la mejor forma posible (Van-der Hofstadt y Gómez, 2006).

2.7 Causas del déficit de asertividad

Varios autores sostienen que la asertividad tiene una relación directa con la autoestima. Las personas que no se consideran valiosas habitualmente optan por no defender sus derechos de forma activa, lo que crea un círculo vicioso al volver a minar su autoestima cuando sus derechos no son respetados.

En este caso se puede dar una respuesta distinta según el impulsor interno: agresividad cuando el foco de atención está excesivamente puesto en las necesidades de uno mismo y sumisión cuando se desea complacer a los demás.

Otros motivos del déficit de asertividad serían la influencia de ciertos estereotipos sociales y laborales. En algunas culturas u organizaciones muy jerarquizadas se establece la sumisión como la conducta aceptada en determinados roles y géneros.

El estado emocional también influye en la respuesta que se pueda dar en un momento concreto. Una alta carga de estrés puede provocar una conducta excesivamente agresiva o pasiva, generando en ocasiones mayor ansiedad debido al rechazo que la propia respuesta provoca en los demás.

Hasta el momento no se ha hallado una causa innata relacionada con la asertividad, si bien hay ciertos factores genéticos que podrían jugar un papel en el desarrollo de la timidez y, en consecuencia, el déficit de asertividad. (Fretes, 2015. Pág. 9)

2.8 La asertividad en el marco del buen desempeño docente

MINEDU (2016) en el marco del buen desempeño docente menciona: el Proyecto Educativo Nacional plantea la necesidad de contar con un marco

curricular que delimite un conjunto de aprendizajes considerados fundamentales y que deben traducirse en resultados comunes para todo el país. Estos aprendizajes, señala, deben estar referidos tanto al hacer y conocer como al ser y el convivir, y han de ser consistentes con la necesidad de desempeñarnos eficaz, creativa y responsablemente como personas, habitantes de una región, ciudadanos y agentes productivos en diversos contextos socioculturales y en un mundo globalizado. Esta clase de aprendizajes exigen, en esencia, el desarrollo de la capacidad de pensar, de producir ideas y de transformar realidades transfiriendo conocimientos a diversos contextos y circunstancias. Por lo mismo, representan una ruptura con el tipo de resultados al que el sistema escolar ha estado habituado a producir tradicionalmente, desde una perspectiva de transmisión de información, de consumo acrítico de conocimientos congelados y de reproducción cultural. El marco curricular a definido dimensiones compartidas de la profesión docente:

a) Dimensión reflexiva

El docente afirma su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. La autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor. En la práctica docente, el manejo de saberes pedagógicos y disciplinares, así como el conocimiento de las características de los estudiantes y su contexto, implican una reflexión sistemática sobre los procesos y fines de la enseñanza. El docente precisa elaborar juicios críticos sobre su propia práctica y la de sus colegas. En tanto tiene como sustento, como ya se indicó, el saber derivado de la reflexión sobre su propia práctica y sus antecedentes, este saber articula los conocimientos disciplinares, curriculares y profesionales, y constituye el fundamento de su competencia profesional. En la medida en que el saber docente es práctico, dinámico y sincrético, su trabajo resulta complejo y especializado. La experiencia técnica, el saber disciplinar y las habilidades propias de la enseñanza conforman un repertorio de conocimientos y saberes que el docente construye y renueva socialmente. Sus fuentes, múltiples y diversas, abarcan desde su trayectoria

personal y profesional hasta su actual desempeño laboral. Esta práctica reflexiva demanda una toma de conciencia crítica personal y grupal que derive en compromisos de transformación de las relaciones sociales, que se desarrollan principalmente en una organización y se inscriben en un contexto institucional, social y cultural caracterizado por la diversidad.

b) Dimensión relacional

La docencia es esencialmente una relación entre personas que asisten a un proceso de aprendizaje, planificado, dirigido y evaluado por los profesionales de la enseñanza. En este proceso se construyen vínculos cognitivos, afectivos y sociales que hacen de la docencia una actividad profesional de carácter subjetivo, ético y cultural. El tratamiento del vínculo entre el docente y los estudiantes es fundamental. La buena docencia requiere respeto, cuidado e interés por el estudiante, concebido como sujeto de derechos. Desde esta perspectiva, la enseñanza se configura mediante interacciones concretas en el aula y la institución educativa, especialmente entre docentes y estudiantes, e incluye el desarrollo de procesos afectivos y emocionales, de tolerancia y flexibilidad. En estas relaciones, el docente aprende en la interacción con los estudiantes, principales sujetos de su trabajo pedagógico, valorando sus diferencias individuales y características socioculturales. En nuestro país, muchos docentes aprecian muy especialmente estas características, sobre todo el conocimiento que llegan a tener de sus estudiantes y las buenas relaciones que logran entablar con ellos, rasgo típico de los buenos desempeños docentes. La construcción de vínculos no solo surge y se desarrolla en el aula. Hay otros ámbitos en los que el docente requiere proceder de la misma manera, como el de sus relaciones con la familia y la comunidad, lo que amplía y enriquece el carácter relacional de la docencia.

c) Dimensión colegiada

El docente desarrolla esencialmente su labor dentro de una organización cuya finalidad es asegurar que sus principales beneficiarios —los estudiantes— aprendan y adquieran las competencias previstas. Su práctica profesional es social e institucional. Interactúa con sus pares —docentes y

directivos— y se relaciona con ellos para coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos en la escuela. Esta situación, que se advierte en la vida institucional, posibilita el trabajo colectivo y la reflexión sistemática sobre las características y alcances de sus prácticas de enseñanza. Corresponde al docente compartir la visión y misión institucionales, apropiándose de sus valores e ideario. El maestro forma parte de la cultura escolar y es permeable a sus creencias y prácticas. Su labor individual adquiere mayor sentido cuando contribuye al propósito y a los objetivos de la institución a la que pertenece. La identidad profesional de los docentes se construye, en gran medida, en los espacios sociales y laborales que ella promueve. En la escuela, las decisiones más relevantes que afectan a la comunidad educativa deben tomarse a nivel colegiado. Sus órganos de gestión requieren, asimismo, una composición plural y que los docentes expresen con frecuencia su voluntad y decisión a través de comisiones, grupos de trabajo y asambleas. Todo esto exige que los maestros colaboren entre sí y se organicen. La planificación y desarrollo de la enseñanza en la escuela, a la que todos aspiramos para que se logre concretar la misión institucional, solo es posible si sus miembros —los docentes— comprenden que el resultado de su labor individual depende de aquello que sus pares realicen o puedan realizar, y que esto, a su vez, depende de lo que él haga o pueda hacer. La práctica individual de la enseñanza se comprende mejor desde una perspectiva colegiada.

d) Dimensión ética

La dimensión ética se manifiesta principalmente en el compromiso y la responsabilidad moral con cada uno de los estudiantes, sus aprendizajes y su formación humana. En ese contexto, se expresa también en el reconocimiento y respeto de las diferencias y en la elección de los medios empleados. El docente atiende a diversos grupos de estudiantes y se hace responsable por cada uno de ellos, toma decisiones y selecciona estrategias que aplica con arreglo a la misión de la escuela y a los fines del sistema educativo nacional. El fundamento ético de la profesión docente incluye el respeto de los derechos y la dignidad de las niñas, niños y adolescentes. Exige del profesor gran calidad profesional, comportamiento moral y la

búsqueda sistemática de medios y estrategias que promuevan el aprendizaje de cada uno de los estudiantes. La complejidad del ejercicio docente demanda una visión de la diversidad que reconozca la pluralidad étnica, lingüística, cultural y biológica que caracteriza a nuestro país, y pensar en la manera cómo la escuela puede canalizar sus aportes hacia la construcción de sociedades más democráticas. El docente ejerce la enseñanza prestando un servicio público cuyos principales beneficiarios son sus estudiantes. Se trata de una actividad profesional regulada por el Estado que vincula su desempeño laboral con los procesos y resultados que derivan de ella, y, por ende, le confieren responsabilidad social ante sus estudiantes y sus familias, la comunidad y la sociedad. En esta dimensión resulta importante que el docente rechace las prácticas de corrupción, discriminación, violencia y terrorismo, y que se constituya más bien en un referente de conductas y actitudes éticas en su entorno social.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. NIVEL, TIPO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es de nivel aplicativo, ya que los resultados contribuirán a mejorar la formación de los estudiantes de las facultades de educación de universidades públicas en lima. Con un enfoque cuantitativo, ya que se pretende conocer empíricamente la realidad a través de métodos cuantitativos.

Según el análisis y alcance de los resultados, el método de investigación es descriptivo ya que nos permitirá exponer los hechos o fenómenos tal como se presentan en la realidad; de corte transversal por que será aplicado en un determinado momento, haciendo un corte en el tiempo.

2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población del presente estudio estuvo constituida por estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima, matriculados en el año 2015, se eligió una muestra no aleatoria, intencional con un nivel de confianza de 95%, siendo una población de estudiantes 95, de los cuales solo se obtuvo la muestra de 79; 20 estudiantes de la UNFV, 26 estudiantes de la UNMSM y 33 de la UNE, donde se aplicó el siguiente instrumento:

- EMA Escala Multidimensional de Asertividad (Anexo 2)

Lugar	Población	Muestra	Sexo	
			Femenino	Masculino
UNFV	34	20	19	1
UNMSM	28	26	11	15
UNE	33	33	33	0
Total	95	79	63	16

3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

Para la presente investigación se utilizó la técnica de entrevista y el instrumento que se empleo fue el cuestionario Escala Multidimensional de Asertividad EMA, elaborado por Flores Díaz-Loving en 2004. Es un instrumento validado con población mexicana, es auto aplicable, consta de 45 afirmaciones tipo Likert de cinco opciones de respuesta. Puede administrarse a adolescentes y adultos a partir de los 15 años de edad y evalúa 3 dimensiones de asertividad (asertividad, no asertividad y asertividad indirecta), cada una de las cuales contiene 15 ítems. El cuestionario es de aplicación individual y/o grupal y el tiempo de aplicación es variable (10- 20 minutos). Las dimensiones son las siguientes: (Anexo 2)

Asertividad indirecta. Es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas y manejar la crítica a través de cartas, teléfonos u otros medios.

Si el individuo obtiene puntuaciones por arriba de la media en este factor, implica que es un individuo inhábil para decidir o expresarse abiertamente, es decir, le es difícil tener enfrentamientos directos con otras personas en diversas situaciones y con distinta gente, por lo que se ve en la necesidad de manifestar opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, etcétera, por medios indirectos, como son las cartas o el teléfono. Por el contrario, si los individuos obtuvieran puntuaciones por debajo de la media se señala que son capaces de expresarse de manera directa, por lo que no necesitan hacerlo de manera indirecta.

No asertividad. Es la inhabilidad del individuo para expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar interacción con otras personas, y manejar la crítica.

Cuando se obtienen en este factor puntuaciones por arriba de la media, se sostiene que son definitivamente personas inhábiles para expresar sus deseos,

opiniones, sentimientos, etcétera, así que serían sujetos no asertivos. En cambio puntuaciones por debajo de la media indican que son personas que carecen de este tipo de problema en sus relaciones interpersonales.

Asertividad. Es la habilidad del individuo para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos, para dar y recibir alabanzas, hacer peticiones y manejar la crítica. Para analizar los resultados de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) se tuvieron en cuenta los puntajes respectivos obtenidos por los participantes, clasificados en las categorías de alto, medio y bajo.

Puntuaciones por arriba de la media significa que la persona sería capaz de expresar sus limitantes, opiniones, sentimientos, etcétera, es decir, sería un individuo hábil socialmente; en cambio sí obtuviera puntuaciones por debajo de la media indicaría que tiene problemas para poder expresarse durante sus relaciones interpersonales.

4. PROCESO DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Para la ejecución del presente estudio se realizó el trámite administrativo a nivel de la Escuela Profesional de Educación de las siguientes Universidades: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional Federico Villareal y Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle para obtener la autorización correspondiente (Anexo 7). Al contar con la autorización se realizaron las coordinaciones con los docentes asignados a los cursos del último año para la aplicación del instrumento, para que no interfiera con las clases.

La aplicación del instrumento tuvo una duración entre 10 y 20 minutos aproximadamente, fue aplicado de forma colectiva.

Luego de obtener los datos, fueron tabulados en el programa estadístico de Excel, los mismos que serán presentados en gráficos estadísticos para su respectivo análisis e interpretación.

5. PROCESO DE CALIFICACIÓN E INTERPRETACIÓN

La puntuación de la escala se realiza asignando un número a cada una de las respuestas de los reactivos de cada factor con base en un rango de 1 a 5, en donde:

1 = Completamente en desacuerdo
2 = En desacuerdo
3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 = De acuerdo
5 = Completamente de acuerdo

En la calificación de la Escala Multidimensional de Asertividad se deberán seguir los siguientes pasos:

1. Sume las puntuaciones que aparezcan a través de los cuadros para obtener la puntuación cruda correspondiente a dicho factor, para cada dimensión, considerando para el caso de la dimensión de asertividad observando que el reactivo 15, “Cuando me doy cuenta de que están cobrando de mas, no digo nada”, 22 “Me molesta que me diga los errores que he cometido”, 33 “Encuentro difícil admitir que estoy equivocado” – pertenecientes a este factor – se debe invertir la calificación pues dichas afirmaciones se encuentran en sentido negativo de lo que mide el factor al que corresponde, es decir, 5=1, 4=2, 3=3, 2=4, 1=5.
2. Identifique las puntuaciones crudas en la tabla 1 de puntuaciones *T* lineales, correspondiente a la muestra general.

Tabla 1

Conversión de puntuaciones crudas a puntuaciones T lineales para cada uno de los factores de la EMA

Puntuaciones Crudas	Puntuaciones *T* lineales			Puntuaciones Crudas	Puntuaciones *T* lineales		
	Asertividad indirecta	No asertividad	Asertividad		Asertividad indirecta	No asertividad	Asertividad
15	28	26		46	59	55	38
16	29	27		47	60	56	39
17	30	28		48	61	57	40
18	31	29		49	62	58	41
19	32	30		50	63	59	42
20	33	30		51	64	60	44
21	34	31		52	65	61	45
22	35	32		53	66	62	46
23	36	33		54	67	63	47
24	37	34		55	68	64	49
25	38	35		56	69	65	50
26	39	36		57	70	66	51
27	40	37		58	71	67	52
28	41	38		59	72	68	53
29	42	39	17	60	73	69	55
30	43	40	18	61	74	70	56
31	44	41	19	62	75	71	57
32	45	42	21	63	76	72	58
33	46	43	22	64	77	73	60
34	47	44	23	65	78	74	61
35	48	45	24	66		75	52
36	49	46	25	67		76	63
37	50	47	27	68			64
38	51	48	28	69			66
39	52	49	29	70			67
40	53	50	30	71			68
41	54	51	32	72			69
42	55	52	33	73			70
43	56	53	34	74			72
44	57	54	35	75			73
45	58	54	36				

3. Grafique el perfil según las normas empleadas
4. Interprete los resultados con base a los baremos respectivos e indique si las puntuaciones obtenidas por cada sujeto para cada dimensión, están dentro de la normalidad, es decir, si caen por arriba o por debajo de las puntuaciones *T* lineales de 40 y 60 (que aparecen sombreadas en el perfil). Si se tienen puntuaciones fuera de este rango significaría que en los individuos predomina uno u otro estilo de respuesta en sus relaciones interpersonales.

Asertividad indirecta: en caso de que la persona obtenga puntuaciones arriba del promedio en este factor, implica que es un individuo inhábil para decir o expresarse abiertamente, es decir, le es difícil tener enfrentamientos directos con otras personas en diversas situaciones y con distinta gente, por lo que se ve en la necesidad de manifestar sus opiniones, deseos, sentimiento, peticiones, etc. Por medios indirectos, como son las cartas o el teléfono. Por el contrario, so los individuos obtuvieran puntuaciones por debajo de la media se señala que son capaces de expresarse, por lo que no necesitan hacerlo de manera indirecta.

No asertividad: Cuando los individuos obtienen en este factor puntuaciones por arriba de la media, se sostiene que son definitivamente personas inhábiles, para expresar sus deseos, opiniones, sentimiento, etc. Así que serían sujetos no asertivos. En cambio puntuaciones por debajo de la media indican que son personas que carecen de este tipo de problema en sus relaciones interpersonales.

Asertividad: En este último factor, si la persona obtuviera puntuaciones por arriba de la media sería capaz de expresar sus limitaciones, sentimientos, etc., es decir, seria individuo hábil socialmente, en cambo si obtuviera puntuaciones por debajo de la media indicaría que tiene problemas para poder expresarse durante sus relaciones interpersonales.

Po último, se puede decir que en aquel factor donde se obtenga la puntuación estándar más elevada, será el estilo de respuesta que predominara en el individuo para sus relaciones interpersonales.

CAPITULO IV

TRABAJO DE CAMPO

Al término de la aplicación del cuestionario EMA, se procede a realizar la búsqueda del plan curricular de cada una de las universidades (Anexo 8) antes de procesar los resultados gráficos estadísticos para el análisis e interpretación correspondiente de acuerdo a la base teórica.

1. Resultados

La muestra del presente estudio está constituida por 79 (100%) estudiantes del último ciclo de las facultades de educación en las universidades públicas de lima, distribuidos en 20 (25%) estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villareal, 26 (33%) estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 33 (42%) estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. (Anexo 3)

Con respecto al sexo, estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villareal 19 (95%) son del sexo femenino y 1 (5%) del sexo masculino, estudiantes de la Universidad Mayor de San Marcos 11 (42%) del sexo femenino y 15 (58%) del sexo masculino, estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 33 (100%) son estudiantes del sexo femenino. (Anexo 4)

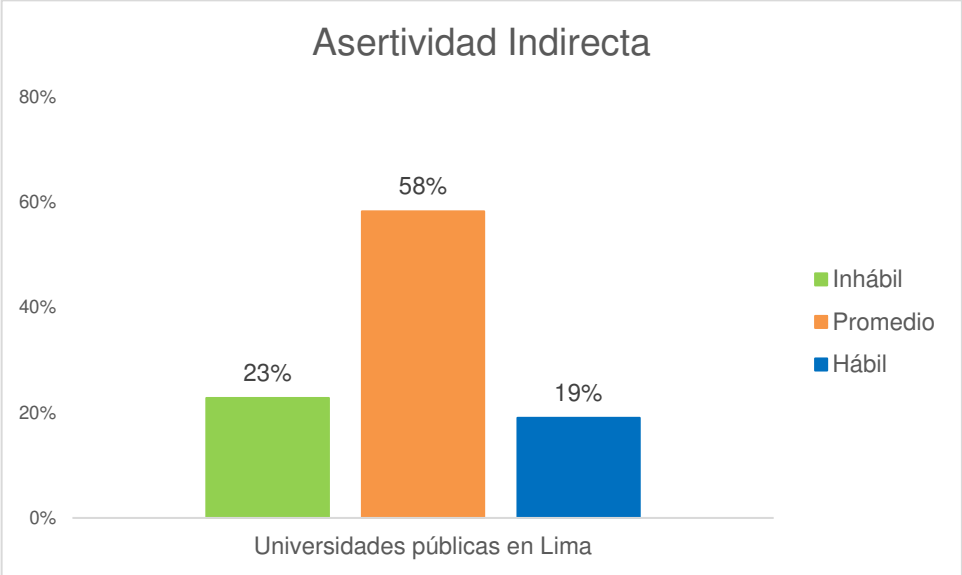
En cuanto a la edad, 42 (53%) se encuentran entre los 19 a 22 años, 32 (41%) se encuentran entre los 23 a 26 años, 5 (6%) se encuentran entre los 27 años a más (Anexo 5). Por lo tanto se puede concluir que son jóvenes adultos y que la mayoría son de sexo femenino, característica propia de la profesión en educación.

A continuación se presentan los resultados específicos obtenidos en la investigación:

Gráfico 1

Variable Asertividad

Dimensión Asertividad Indirecta

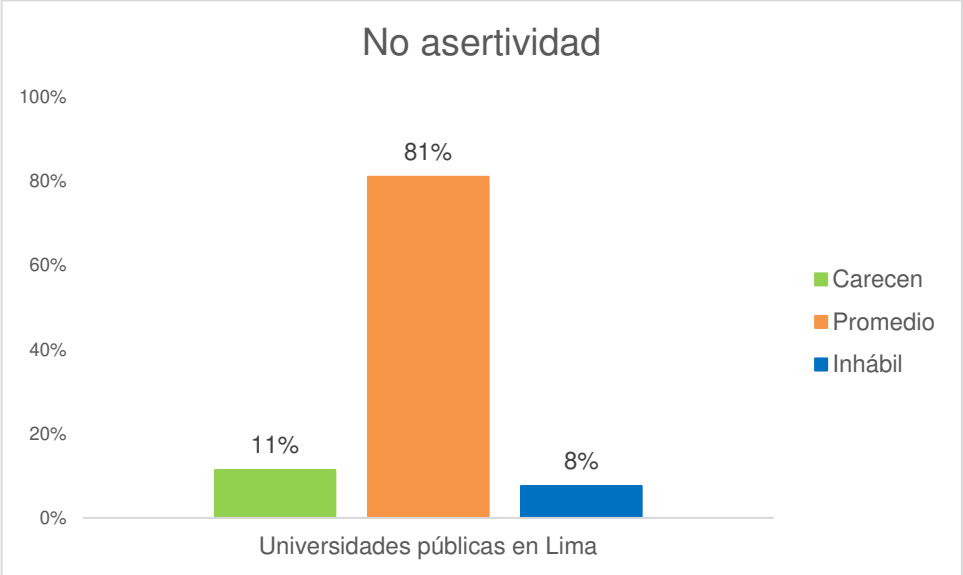


En el gráfico 1 se observan los niveles de asertividad indirecta en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades pública en lima, teniendo una muestra de 79 (100%) estudiantes, 18 (23%) tienen un nivel de asertividad indirecta inhábil, 46 (58%) tienen un nivel de asertividad indirecta promedio, 15 (19%) tienen un nivel de asertividad indirecta hábil.

Gráfico 2

Variable Asertividad

Dimensión No Asertividad

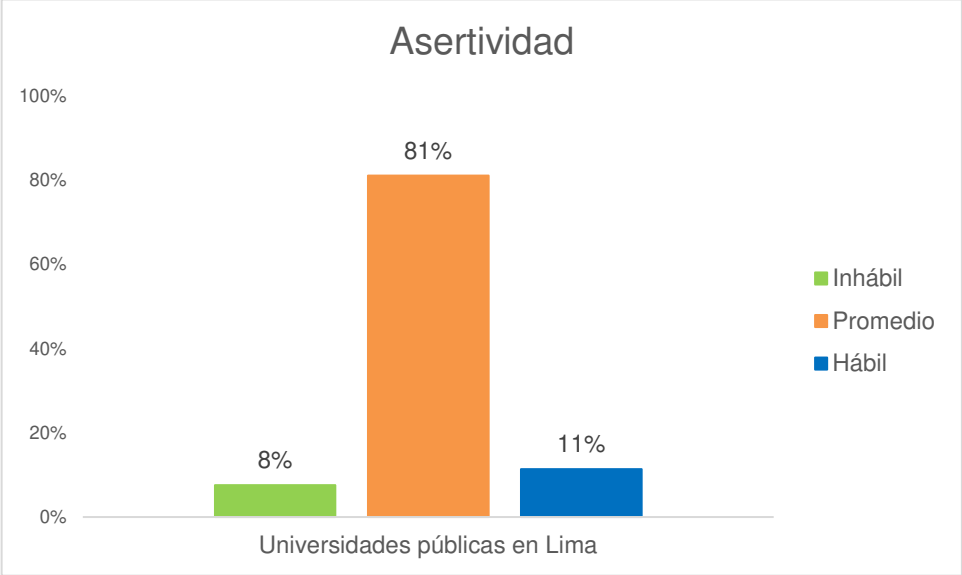


En el gráfico 2 se observan los niveles de no asertividad en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades pública en lima, teniendo una muestra de 79 (100%) estudiantes, 9 (11%) tienen un nivel de no asertividad escasa, 64 (81%) tienen un nivel de no asertividad promedio, 6 (8%) tienen un nivel de no asertividad inhábil.

Gráfico 3

Variable Asertividad

Dimensión Asertividad

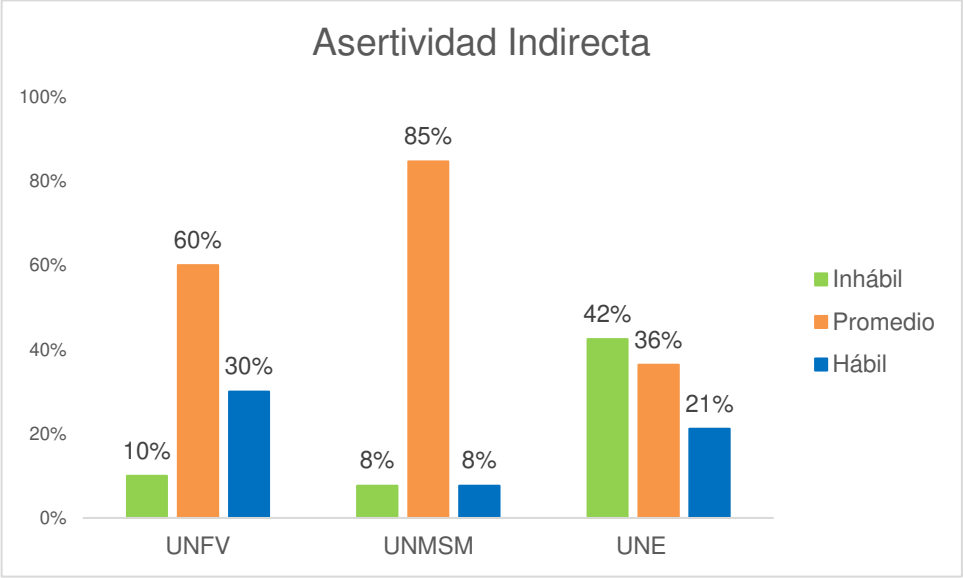


En el gráfico 3 se observan los niveles de asertividad en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades pública en lima, teniendo una muestra de 79 (100%) estudiantes, 6 (8%) tienen un nivel de asertividad inhábil, 64 (81%) tienen un nivel de asertividad promedio, 9 (11%) tienen un nivel de asertividad hábil.

Gráfico 4

Variable Asertividad

Dimensión Asertividad indirecta

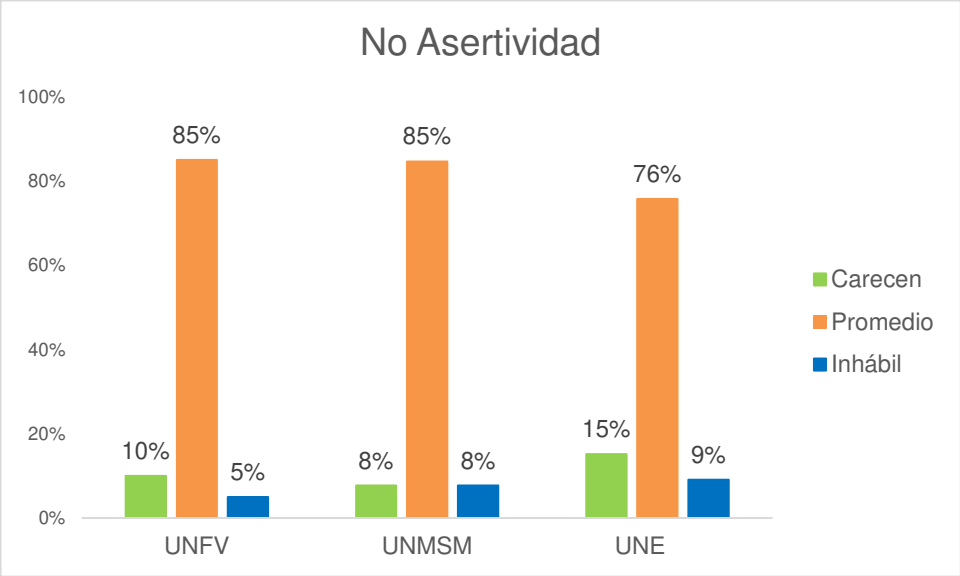


En el gráfico 4 se observan los niveles de asertividad indirecta en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades pública en lima. Así se tiene que de una muestra de 79 (100%) de estudiantes, en UNFV el 2 (10%) tienen un nivel de asertividad indirecta inhábil, 12 (60%) tienen un nivel de asertividad indirecta promedio, 6 (30%) tienen un nivel de asertividad indirecta hábil. En UNMSM 2 (8%), tienen un nivel de asertividad indirecta inhábil, 22 (85%) tienen un nivel de asertividad indirecta promedio, 2 (8%) tienen un nivel de asertividad indirecta inhábil. En UNE 14 (42%) tienen un nivel de asertividad indirecta inhábil, 12 (36%) tienen un nivel de asertividad indirecta promedio, 7 (21%) tienen un nivel de asertividad indirecta hábil.

Gráfico 5

Variable Asertividad

Dimensión No Asertividad

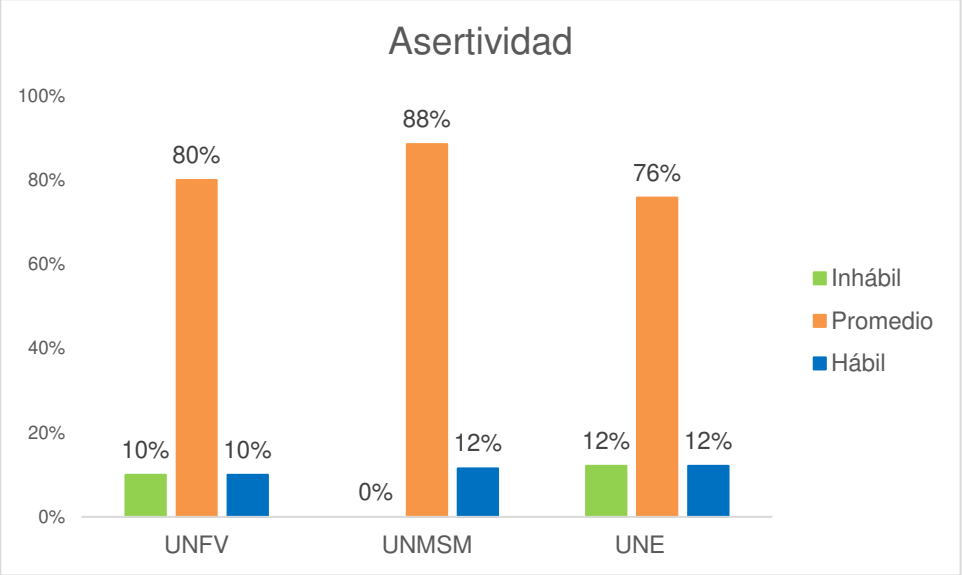


En el gráfico 5 se observan los niveles de no asertividad en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades pública en lima. Así se tiene que de una muestra de 79 (100%) de estudiantes, en UNFV el 2 (10%) tienen un nivel de no asertividad escasa, 17 (85%) tienen un nivel de no asertividad promedio, 1 (5%) tienen un nivel de no asertividad inhábil. En UNMSM 2 (8%), tienen un nivel de no asertividad escasa, 22 (84%) tienen un nivel de no asertividad promedio, 2 (8%) tienen un nivel de no asertividad inhábil. En UNE 5 (15%) tienen un nivel de no asertividad escasa, 25 (76%) tienen un nivel de no asertividad promedio, 3 (9%) tienen un nivel de asertividad inhábil.

Gráfico 6

Variable Asertividad

Dimensión Asertividad



En el gráfico 6 se observan los niveles de asertividad en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades pública en lima. Así se tiene que de una muestra de 79 (100%) de estudiantes, en UNFV el 2 (10%) tienen un nivel de asertividad inhábil, 16 (80%) tienen un nivel de asertividad promedio, 2 (10%) tienen un nivel de asertividad hábil. En UNMSM 0 (0%), tienen un nivel de asertividad inhábil, 23 (88%) tienen un nivel de asertividad promedio, 3 (12%) tienen un nivel de asertividad inhábil. En UNE 4 (12%) tienen un nivel de asertividad inhábil, 25 (76%) tienen un nivel de asertividad promedio, 4 (12%) tiene un nivel de asertividad hábil.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

La presente investigación concluye con las siguientes afirmaciones:

1. Los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en Lima, en su mayoría tiene un nivel de asertividad promedio, para las dimensiones asertividad indirecta 58%, no asertividad 81% y asertividad 81%.
2. Los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en Lima, carecen en cuanto a asertividad para las dimensiones asertividad indirecta 23%, no asertividad 11%, asertividad 8%.
3. Los estudiantes del último año de las facultades de educación en universidades públicas en Lima en su minoría son asertivos para las dimensiones asertividad indirecta 19%, no asertividad 8% y asertividad 11%.
4. En cuanto a los estudiantes de la UNFV en su mayoría tienen un nivel de asertividad promedio, para las dimensiones indirecta 60%, no asertividad 85% y asertividad 80%. Adicionalmente en su minoría carecen de asertividad para las dimensiones asertividad indirecta 10%, no asertividad 10%, asertividad 10%. Finalmente son asertivos para las dimensiones asertividad indirecta 30%, no asertividad 5%, asertividad 10%.
5. En cuanto a los estudiantes de la UNMSM en su mayoría tienen un nivel de asertividad promedio, para las dimensiones indirecta 85%, no asertividad 85% y asertividad 88%. Adicionalmente en su minoría carecen de asertividad para las dimensiones asertividad indirecta 8%, no asertividad 8%, asertividad 0%. Finalmente son asertivos para las dimensiones asertividad indirecta 8%, no asertividad 8%, asertividad 12%.
6. En cuanto a los estudiantes de la UNE en su mayoría tienen un nivel de asertividad promedio, para las dimensiones indirecta 36%, no asertividad 76% y asertividad 76%. Adicionalmente carecen de asertividad para las dimensiones asertividad indirecta 42%, no asertividad 15%, asertividad 12%. Finalmente son asertivos para las dimensiones asertividad indirecta 21%, no

asertividad 9%, asertividad 12%.

7. Los resultados obtenidos reflejan la carencia de asertividad, es así que en la malla curricular de las escuelas profesionales de educación de las universidades públicas en lima no existe asignatura alguna referente a habilidades comunicativas. Para ello se requiere fortalecer y elevar dicha habilidad ya que es relevante para el crecimiento personal y profesional. Es decir la formación universitaria de los estudiantes en cuanto a habilidades sociales es baja, lo cual indica el principal rol que cumple las universidades como formadora de profesionales con habilidades no solo científicas, técnicas y humanas sino también en lo social.

RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se sugiere:

1. Implementar programas dirigidos al fortalecimiento y desarrollo de habilidades sociales, como la asertividad en estudiantes de las facultades de educación de universidad públicas en Lima.
2. Que los docentes universitarios deben estar capacitados para poder dirigir, fortalecer y motivar a los estudiantes a desarrollarse asertivamente como futuros agentes de cambio.
3. Desarrollar proyectos dentro y fuera, en base a trabajos colaborativos con el único objetivo fortalecer la asertividad.
4. Implementar temas de habilidades sociales como la asertividad como parte asignaturas para que los estudiantes sean sociables, se expresen con respeto y amor fraterno para su desarrollo personal y profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberti, R. E. (1977) en Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno de España Editores S.A.
- Argyle, M. (1969) en Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno de España Editores S.A.
- Bellack y Morrinson (1982). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno de España Editores.S.A.
- Beverly, H. (2003). Sea Asertivo. La habilidad directiva clave para comunicarse eficazmente. Barcelona, España. Editorial Gestión 2000 S. A
- Buck, R. (1991) en Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno de España Editores S.A.
- Bosch, M.J. (2012). Yo soy single ¿y qué? Un libro para los que quieren seguir siéndolo y para los que les gustaría dejar de serlo. Madrid, España. Editorial Edaf
- Brockert (2010). Los Test de la inteligencia emocional. Barcelona-España. Ediciones Robinbook
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno de España Editores.S.A.
- Caro Ríos, Germán. (1991). Las escuelas de estudio y trabajo en coeducación. Lima, Perú. Editorial Derrama Magisterial
- Castanyer y Ortega (2013.) Asertividad en el trabajo: Cómo decir lo que siento y defender lo que pienso. Conecta, España. Editorial Conecta
- Flores Díaz-Loving (2004). Escala Multidimensional de Asertividad EMA. Santafé de Bogotá, México. Editorial El Manual Moderno.
- García, M. (1999). Aprendiendo a comunicarse con eficiencia. Madrid, España: Impresos y revistas, S.A
- García-Rincón de Castro, C. (2010). La asertividad como herramienta comunicativa y de desarrollo personal. España. Editorial Independently

published

- Guell, Manuel y Muñoz, Josep. (2000). Desconócete a ti mismo: Programa de alfabetización emocional. Barcelona, España. Editorial Paidós.
- Lazarus A. (1973). On assertive behavior: A bief note. Behavior Therapy, 4, 697-699
- Pizano (2003). Psicología del aprendizaje. Lima-Perú: Tarea Gráfica Educativa.
- Puchol, L. (2010). Libro de las habilidades directivas. Madrid, España. Editorial Díaz de Santos, S. A.
- Riso W. (2001) Entrenamiento asertivo, Aspectos conceptuales. Colombia: Editorial Rayuela.
- Rosenthal (1979) en Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno de España Editores S.A.
- Salter, A. (1949). Conditioned reflex therapy (2da. Ed.) Nueva York, EE.UU. Editorial Capricorn
- Van-der Hofstadt, C. y Gómez, J. (2006). Competencias y habilidades profesionales para universitarios. Madrid, España. Editorial Díaz de Santos, S. A.
- Wilkinson, J. y Canter, S. (1982) en Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno de España Editores S.A.
- Wolpe, J. (1958). Psicoterapia por inhibición Reciproca. Stanford, EE.UU

Referencias electrónicas

- MINEDU (2016). Marco del buen desempeño docente. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf
- Eva Bach y A.F. (2010) La asertividad – para gente extraordinaria-. Recuperado de https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788415577331&li=1&idsource=300
- Naranjo Pereira, M. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. Revista electrónica Actualidades

investigativas en educación. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44780111

- María Luisa Aguirre O., Juan Carlos Mesa J. (2008). La comunicación asertiva: herramienta de la práctica pedagógica que permite mediar las dificultades en el aprendizaje (Tesis de grado) Universidad de Antioquia, Medellin, Colombia. Recuperado de http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/814/1/D0207.pdf
- Viviana Monje M., Milena Camacho C. (2009). La influencia de los estilos de comunicación asertiva de los docentes en el aprendizaje escolar" (Tesis de maestría) Universidad Simón Bolivar, Colombia. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552353007
- Estrada Thais y Graterol, Losmeray (2015) La comunicación asertiva como estrategia pedagógica en las relaciones interpersonales entre docentes de educación para el trabajo (Tesis de grado) Universidad de Carabobo, Venezuela. Recuperado de http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/3486/12109.pdf?sequence=3
- José David Bolaños (2015) Relaciones interpersonales docentes y manejo de conflictos administrativos educativos (Tesis de grado) Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/09/Bolanos-Jose.pdf
- Luz Marina Acevedo (2007) Habilidades sociales en la formación profesional del docente (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a09v11n20.pdf
- Pain Lecaros Oscar Andrés (2008) Asertividad en docentes tutores de instituciones educativas públicas: validación del instrumento ADCA-1 (Tesis de título) Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/641/PAIN_LECAROS_OSCAR_ASERTIVIDAD.pdf?sequence=1
- Lizarraga Calderon C. (2010) Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Tesis de grado)

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1330/1/Lizarraga_cc.pd

- Angeles Haro R. (2017) La asertividad y el desarrollo de la convivencia en estudiantes universitarios (tesis maestría) Universidad San Martin de Porres. Lima, Perú. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2792/3/angeles_hrb.pdf
- María Alejandra de Sosa (2011) Influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas de entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad de rosario (tesis de grado) Universidad Abierta Interamericana, Argentina. Recuperado de http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC111883.pdf
- Miriam Miranda Flores (2015) Asertividad y estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel superior (Tesis de grado) Universidad Autónoma del Estado de México. México. Recuperado de http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/49923/Tesis%20Final%20Miriam.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Universidad de León (2016). Practicum de Magisterio: Especialidad educación infantil. Recuperado de https://web.archive.org/web/20161118101747/http://educar.unileon.es/practicu/Entrease.htm
- Fretes Centurion D. (2015) Comunicación Asertiva. Universidad del cono sur de las américas. Asunción, Paraguay. Recuperado de https://www.academia.edu/15726290/Comunicacion_Asertiva
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno de España Editores.S.A. . Recuperado de https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf

ANEXOS

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 2 : INSTRUMENTO

ANEXO 3 : DISTRIBUCIÓN SEGÚN MUESTRA EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO CICLO DE LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN LIMA.

ANEXO 4 : DISTRUBUCIÓN SEGÚN SEXO EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO CICLO DE LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN LIMA.

ANEXO 5 : DISTRIBUCIÓN DE EDADES EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO CICLO DE LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN LIMA.

ANEXO 6 : AUTORIZACIÓN DEL INTRUMENTO POR PARTE DE AUTORES

ANEXO 7 : AUTORIZACIÓN DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LIMA PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

ANEXO 8 : MALLA CURRICULAR DE LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN LIMA

ANEXO N° 1

"NIVEL DE ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO AÑO DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN LIMA"

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
General ¿Cuál es el nivel de asertividad en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima?	General Determinar el nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima Objetivo específico a. Identificar el nivel de asertividad indirecta en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima b. Identificar el nivel de no asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima c. Identificar el nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima	Hipótesis general El nivel de asertividad en los estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima Hipótesis específico a. El nivel de asertividad indirecta en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima. b. El nivel de no asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima. c. El nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en lima.	Asertividad	Asertividad indirecta No asertividad Asertividad	Tipo de investigación Descriptiva Método y técnica 1ro. Evaluar a cada una de las universidad 2do. Elaborar una matriz de datos 3ro. Llevarlo a un análisis estadístico Instrumento EMA Estala multidimensional de asertividad

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEM
Asertividad	Asertividad indirecta	4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente
		16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente
		18. Me es fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente
		20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente
		23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente
		24. Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente
		25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente
		28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.
		29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente
		32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente
		35. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente
		36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente
		37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente
		40. Prefiero decirles a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente
		44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente
	No asertividad	2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso
		3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros
		5. Me es difícil expresar mis deseos
		6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos
		9. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as)
		10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo

		13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle
		30. Es difícil para mí alabar a otros
		31. Me es difícil iniciar una conversación
		34. Me da pena participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás
		39. Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la critica
		41. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa
		42. Me cuesta trabajo decir a otros lo que me molesta
		43. Me da pena preguntar cuando tengo dudas
		45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer
	Asertividad	1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error
		7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta
		8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia
		11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal
		12. Si Tengo alguna duda, pido que se me aclare
		14. Solicito ayuda cuando la necesito
		15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando demás, no digo nada
		17. Me es fácil aceptar una critica
		19. Puedo pedir favores
		21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero
		22. Me molesta que me digan los errores que he cometido
		26. Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta
		27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar
		33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado
		38. Acepto sin temor una critica

Fuente: Flores Día-Loving, 2004. Escala multidimensional de asertividad (EMA)

ANEXO 2

CUESTIONARIO

SEXO: _____ Edad:_____

INSTRUCCIONES:

Estimado universitario: A continuación hay una lista de afirmaciones. Anote en la Hoja de respuestas el número correspondiente al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay 5 respuestas posibles:

1= Completamente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= De acuerdo y 5= Completamente de acuerdo

Por favor conteste sinceramente, Gracias!

1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error	1	2	3	4	5
2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso	1	2	3	4	5
3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros	1	2	3	4	5
4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
5. Me es difícil expresar mis deseos	1	2	3	4	5
6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos	1	2	3	4	5
7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta	1	2	3	4	5
8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia	1	2	3	4	5
9. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as)	1	2	3	4	5
10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo	1	2	3	4	5
11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal	1	2	3	4	5
12. Si Tengo alguna duda, pido que se me aclare	1	2	3	4	5
13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle	1	2	3	4	5
14. Solicito ayuda cuando la necesito	1	2	3	4	5
15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando demás, no digo nada	1	2	3	4	5
16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
17. Me es fácil aceptar una critica	1	2	3	4	5
18. Me es fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
19. Puedo pedir favores	1	2	3	4	5
20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero	1	2	3	4	5
22. Me molesta que me digan los errores que he cometido	1	2	3	4	5
23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente	1	2	3	4	5
24. Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
26. Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.	1	2	3	4	5
27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar	1	2	3	4	5
28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas	1	2	3	4	5

que personalmente.					
29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente	1	2	3	4	5
30. Es difícil para mí alabar a otros	1	2	3	4	5
31. Me es difícil iniciar una conversación	1	2	3	4	5
32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado	1	2	3	4	5
34. Me da pena participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás	1	2	3	4	5
35. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente 38.	1	2	3	4	5
39. Acepto sin temor una critica	1	2	3	4	5
40. Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la critica	1	2	3	4	5
41. Prefiero decirles a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente	1	2	3	4	5
42. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa	1	2	3	4	5
43. Me cuesta trabajo decir a otros lo que me molesta	1	2	3	4	5
44. Me da pena preguntar cuando tengo dudas	1	2	3	4	5
45. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente	1	2	3	4	5
46. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer	1	2	3	4	5

Fuente: Flores Día-Loving, 2004. Escala multidimensional de asertividad (EMA)

ANEXO 3

Distribución según muestra en estudiantes del último ciclo de las facultades de educación de universidades públicas en lima.

Lima –Perú

Muestra	Estudiantes	
	N	%
UNFV	20	25
UNMSM	26	33
UNEGV	33	42
Total	79	100

Fuente: Base datos agrupados. Elaboración propia, 2019

ANEXO 4

Distribución según sexo en estudiantes del último ciclo de las facultades de educación de universidades públicas en lima.
Lima –Perú

Sexo	Estudiantes			
	N		%	
	F	M	F	M
UNFV	19	1	95	5
UNMSM	11	15	42	58
UNEGV	33	0	100	
Total	63	16		

Fuente: Base datos agrupados. Elaboración propia 2019

ANEXO 5

Distribución según edades en estudiantes del último ciclo de las facultades de educación de universidades públicas en lima.
Lima –Perú

Edades	Estudiantes	
	N	%
19 -22 años	42	53
23 -26 años	32	41
27 años a mas	5	6
Total	79	100

Fuente: Base datos agrupados. Elaboración propia, 2019

ANEXO 6

Correo autorización de autores del cuestionario EMA

Responder | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a | Categorizar | ...

Re: Autorización aplicación del cuestionario Escala multidimensional de asertividad EMA

Respondió el Lun 29/04/2019 11:41 AM.

R

rdiaz <rdiaz@unam.mx>
Lun 29/04/2019 8:37 AM
Usted; Mirna Flores

Estimada Maribel,

Claro, puedes usarlo para investigacion.

Dr. Rolando Diaz-Loving

De: Maribel Robles <myrch@hotmail.com>
Enviado: lunes, 29 de abril de 2019 10:29:59 a. m.
Para: rdiaz
Asunto: Autorización aplicación del cuestionario Escala multidimensional de asertividad EMA

Estimado Dr. Rolando Diaz

Buenos días el motivo de la presente es para solicitar de su autorización para utilizar el cuestionario Escala multidimensional de asertividad EMA.

Soy Estudiante del programa de Bachillerato de la Universidad Nacional de San Marcos. Para optar con el grado estoy presentado mi trabajo de investigación titulado "Asertividad en estudiantes del último año de la facultad de educación en universidades publicas de lima".

He podido encontrar información en la red, no obstante para mi casa de estudios le es importante sustentar una aprobación de uno de los autores del instrumento a aplicar.

Contando con su atención y pronta respuesta, me despido de usted.

Maribel Robles Chávez
C.E. 16061176

ANEXO 7

Autorización de universidades públicas para aplicación del instrumento

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

AUTORIZACIÓN

El Director (e) de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos,

AUTORIZA A:

La señorita ***MARIBEL ROBLES CHÁVEZ*** *egresada del* ***Programa de Bachillerato - PROBACH****, para que pueda ingresar a las aulas de clases de los alumnos del Pregrado de la Escuela Profesional de Educación del Semestre Académico 2019 - II, para aplicar un instrumento de evaluación.*

Se agradece a los señores docentes brindarles las facilidades del caso, si lo tiene a bien.

Ciudad Universitaria, 15 de agosto de 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Escuela Profesional de Educación
DIRECCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Mg. Eli Romeo Carrillo Vásquez
Director (e) de la Escuela Profesional de Educación

N°: 76933

22 AGO 2019

Lima, 22 de agosto de 2019

Señora doctora
CLOTILDE SPELUCIN MEDINA
Decana de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal
Presente.-

Estimada señora Rectora

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y por el presente me permito presentarme. La que suscribe el presente documento es alumna del programa del bachillerato de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, identificada con DNI N° 41688257 y con código de matricula N° 16061176.

Motivo del presente es solicitarle a usted la autorización para ingresar a su Casa Superior de Estudios Universitarios, a fin de aplicar el instrumento para mi tesina denominada: ***Nivel de asertividad en estudiantes del último año de la Facultad de Educación de Universidad Publicas en Lima***, a fin de optar el grado de Bachiller en Educación Primaria.

Para lo cual brindo mi teléfono y email: 993034056 – myrch@hotmail.com; a fin de realizar las coordinaciones necesarias.

Desde ya quedo muy agradecida por todas las coordinaciones a realizar.

Atentamente

Maribel Robles Chávez

Alumna Pregrado- UNMSM

DNI N° 41688257

Lima, 05 de julio de 2019

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
UNIDAD DE TRAMITE DOCUMENTARIO
MESA DE PARTES

08 JUL. 2019

HORA 11:20 Nº Folios

Nº EXPEDIENTE 1671

La Recepción del presente documento no implica su aceptación

Señor doctor
LUIS RODRIGUEZ DE LOS RIOS
Rector de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta
Chosica.-

Estimado señor Rector

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y por el presente me permito presentarme. La que suscribe el presente documento es alumna del programa del bachillerato de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, identificada con DNI N° 41688257 y con código de matrícula N° 16031176.

Motivo del presente es solicitarle a usted la autorización para ingresar a su Casa Superior de Estudios Universitarios, a fin de aplicar el instrumento para mi tesina denominada: ***Nivel de asertividad en estudiantes del último año de la Facultad de Educación de Universidades Públicas en Lima***, a fin de optar el grado de Bachiller en Educación.

Para lo cual brindo mi teléfono y email: 993034056 – myrch@hotmail.com; a fin de realizar las coordinaciones necesarias.

Desde ya quedo muy agradecida por todas las coordinaciones a realizar.

Atentamente

Maribel Robles Chávez

Egresada PROBACH- UNMSM

DNI N° 41688257.

ANEXO 8

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION

“Enrique Guzmán y Valle”

Facultad de educación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION
Enrique Guzmán y Valle
“Alma Mater del Magisterio Nacional”

FACULTAD DE EDUCACION INICIAL
DECANATO

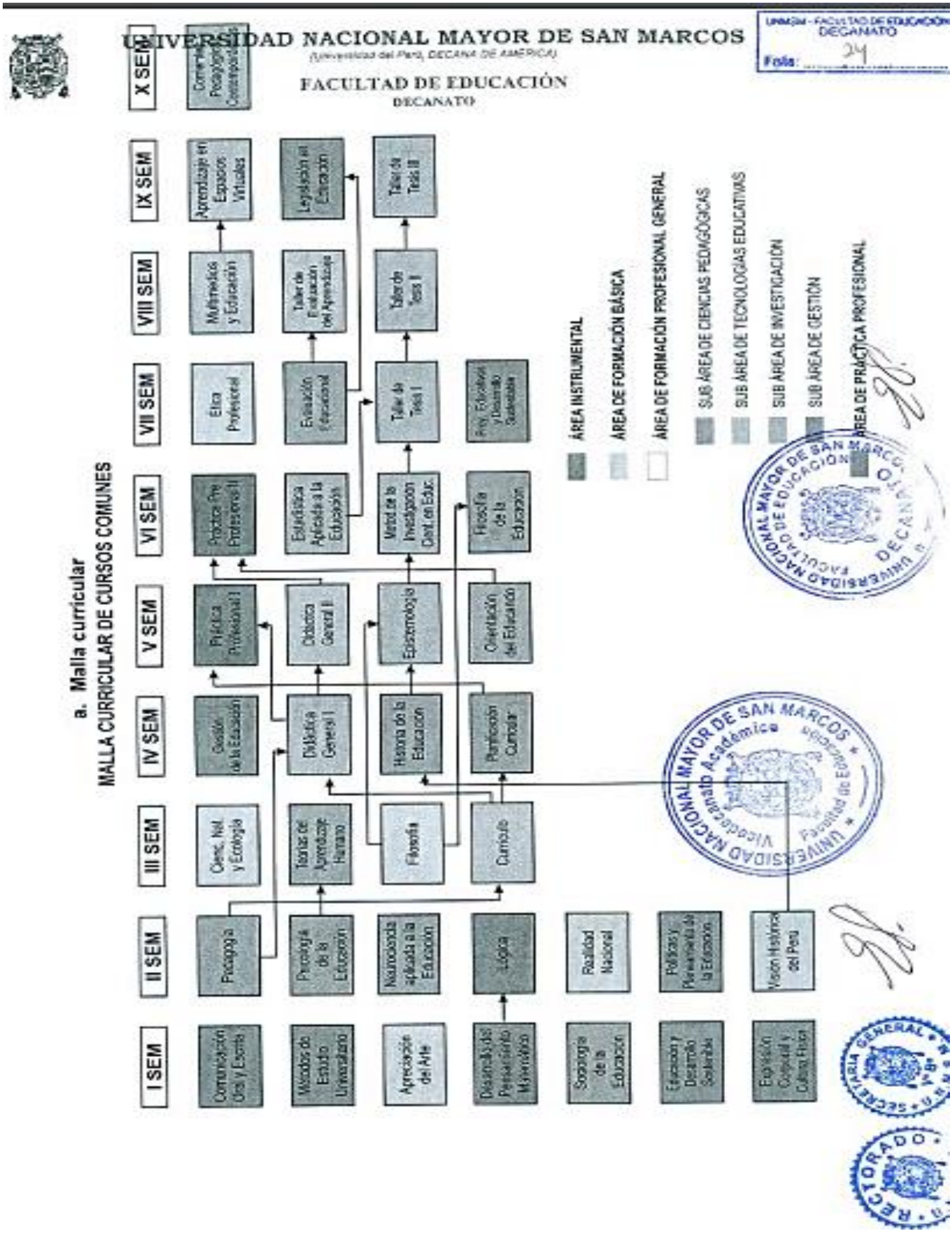
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

6. Malla curricular de la Especialidad A.P. Educación Inicial A.S. Niñez Temprana

I CICLO	II CICLO	III CICLO	IV CICLO	V CICLO	VI CICLO	VII CICLO	VIII CICLO	IX CICLO	X CICLO
Lenguaje y comunicacion I (03)	Lenguaje y Comunicación II (03)	Introduccion a la filosofia (02)	Apreciacion artistica (02)	Didactica general (03)	Estadistica (03)	Seminario taller de tesis I (03)	Seminario taller de tesis II (03)	Seminario taller de tesis III (03)	PPP de desarrollo educativo comunal (05)
Ingles I (02)	Ingles II (03)	Ecologia y ambiente (02)	Realidad regional y nacional (02)	Educacion y pedagogia general (03)	Historia y Filosofia de la Educacion (02)	Gestion educativa (02)	PPP de gestion de la enseñanza aprendizaje IV (04)	PPP de gestion de instituciones (03)	Neurociencia y educacion (2)
Matematica basica I (03)	Matematica basica II (03)	Seminario: constitucion y derechos humanos (03)	Planificacion curricular (03)	Desarrollo del pensamiento cientifico (02)	Evaluacion Del Aprendizaje (02)	PPP de la gestion de la enseñanza aprendizaje III (03)	Materiales de expresion (3)	Recursos didacticos para la educacion temprana (2)	Planificacion y evaluacion en la educacion temprana (3)
Metodologia del trabajo universitario (02)	Geografia y gestion de riesgos (02)	Psicologia del desarrollo (02)	Psicologia del aprendizaje (02)	PPP gestion de la enseñanza aprendizaje I (03)	PPP Gestion de la Enseñanza Aprendizaje II (03)	Desarrollo de la personalidad infantil (03)	Gestion institucional (04)	Educacion psexual (3)	Promocion familiar y comunal de la Educacion temprana (3).
Informatica y comunicacion digital (03)	Biologia y salud (02)	Desarrollo de los procesos socio afectivos en la infancia (03)	Didactica aplicada al I ciclo de educacion inicial (03)	Didactica de la psicomotricidad (03)	Literatura Infantil (03)	Psicopatologia infantil (03)	Control del crecimiento y desarrollo del niño menor de tres años o (3)	Prevencion de enfermedades y primeros auxilios (03)	Seminario de Problematica de la niñez temprana (3)
Educacion alimentaria (02)	Actividad fisica y deportiva (02)	Taller de materiales educativos (03)	Desarrollo de los procesos cognitivos en la infancia (03)	Desarrollo de la psicomotricidad en la infancia (04)	Neurociencia en la Educacion Temprana (03)	Didactica de la ciencia y tecnologia (03)	Educacion prenatal (3).	Programas no escolarizados (03)	
						Didactica de personal social (03)	Diversificacion curricular en aula de inclusion (03)	Salud y Nutricion Infantil (03)	
Informatica y comunicacion Digital I (02)	Educacion alimentaria y nutricion (02)	Expresion dramatica (04)	Planificacion Curricular y Evaluacion del Aprendizaje (03)	Didactica de la comunicacion (04	Estrategias cognitivo conductual del comporta-miento en el Aula (03)	ELECTIVO Tecnicas de trabajo con padres de familia (02)		ELECTIVO Seminario de Educacion de la Sexualidad (02)	
Proceso Historico del Peru y del Mundo (02)	Pedagogia infantil (04)	Danzas en educacion inicial (03)	Expresion grafico plastica (03)		Didactica de las matemáticas (03)	ELECTIVO El software en educacion inicial (02)		ELECTIVO Juegos, Rondas y Canciones Infantiles (02)	
Expresion musical (04)									
20 Creditos	21 Creditos	22 Creditos	21 Creditos	22 Creditos	22 Creditos	22 Creditos	22 Creditos	22 Creditos	16 Creditos

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Facultad de educación



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL

Facultad de educación