



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Psicología

Escuela Profesional de Psicología

**Satisfacción con la funcionalidad familiar y resiliencia
en estudiantes de un colegio de Chorrillos**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Psicólogo

AUTOR

Gerardo Favían CRUZ AVENDAÑO

ASESOR

Dra. Ana Esther DELGADO VÁSQUEZ

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Cruz, G. (2025). *Satisfacción con la funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de un colegio de Chorrillos*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Escuela Profesional de Psicología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Gerardo Favían Cruz Avendaño
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73505168
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ana Esther Delgado Vásquez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	07364955
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5649-1262
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Manuel Encarnación Torres Valladares
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07642351
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Juan Carlos Escudero Nolasco
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	41432984
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Edgar Ramón Herrera Farfán
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10342648
Datos de investigación	

Línea de investigación	No aplica
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Institución: I.E.P. Esperanza y Caridad País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Chorrillos Calle: Av. Alameda Sur 120 Latitud: 12° 11' 27.56'' S Longitud: 77° 0' 24.296'' O
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023-2024
URL de disciplinas OCDE	Psicología http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Escuela Profesional de Psicología

Calle Germán Amézaga N° 375, Lima (Ciudad Universitaria)
Central Telefónica 6197000, anexo 3213, fax 3209

ACTA

Siendo las 14:30 horas del día 01 de diciembre del 2025, en el Mini Auditorio del Pabellón de la Facultad de Psicología, bajo la presidencia del **Dr. Manuel Encarnación Torres Valladares**, se reunieron los catedráticos integrantes del Jurado que suscriben la presente Acta, así como el postulante al Título Profesional de Psicólogo, el Bachiller **Gerardo Favían Cruz Avendaño**. A invitación del Presidente, el postulante procedió a exponer y sustentar su trabajo de tesis titulado "**Satisfacción con la funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de un colegio de Chorrillos**". Concluida la sustentación, respondió satisfactoriamente a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado.

Al concluir el acto de sustentación, el Presidente del Jurado invitó al postulante y a los asistentes a retirarse del recinto para dar inicio a la deliberación evaluativa. A su término, cada miembro del Jurado entregó al presidente, en sobre cerrado, sus respectivas calificaciones, habiendo obtenido el postulante al Título Profesional de Psicólogo el promedio de:

17 (Diecisiete) APROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Seguidamente, el Presidente del Jurado invitó al postulante y a los asistentes a ingresar al salón de grados, con el propósito de comunicarles el resultado obtenido en el presente proceso.

El Jurado dispuso que se extendiera la presente acta como constancia de titulación por la modalidad de Presentación y Sustentación de Tesis.


DR. MANUEL ENCARNACIÓN TORRES VALLADARES
PRESIDENTE


DRA. ANA ESTHER DELGADO VÁSQUEZ
ASESORA


PSIC. EDGAR RAMÓN HERRERA FARFÁN
MIEMBRO


MG. JUAN CARLOS ESCUDERO NOLASCO
MIEMBRO



Anexo 1


CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **Ana Esther Delgado Vásquez**, en mi condición de asesora acreditada con el Dictamen de la EPP N° 000090-2025-EPPSI-FPSI/UNMSMS de la tesis, cuyo título es "**SATISFACCIÓN CON LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UN COLEGIO DE CHORRILLOS**" presentado por el bachiller **Gerardo Favían Cruz Avendaño** para optar el **Título Profesional de Psicólogo**.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 18 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del **Título Profesional de Psicólogo**.

Lima, 11 de noviembre del 2025

Firma de la Asesora: 

Nombres y Apellidos de la asesora: Ana Esther Delgado Vásquez

DNI:07364955

* Según corresponda: bachiller, magister, doctor; título de segunda especialidad.

La vigencia del presente certificado corresponde a un periodo de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

DEDICATORIA

A mis padres, por su lucha y convicción
para salir adelante.

A mis hermanos por ser
mi motor en la vida.

A mi tía por apoyarme
incondicionalmente.

A mis amigos por siempre
brindarme una mano cuando lo necesité.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por guiarme durante todo este largo camino; y por darme fuerzas para continuar ante las adversidades.

A mis padres: Ana Esther Avendaño Claudio y Modesto Cruz Huamaní, por haber luchado y trabajado tanto, con el fin de ver triunfar a su hijo. A mi tía: Gloria Herrera, quién siempre estuvo para mí, incluso en los momentos más difíciles de mi vida, y quien ha significado un ejemplo a seguir.

A mis hermanos Ximena Cruz y Victor Cruz, quiénes representan en mi vida el “motor” para poder lograr mis sueños.

A mi mejor amiga de la universidad Darlyn, quien me acompañó en momentos de felicidad y de tristeza, y quién jamás dudó en extenderme la mano para ayudarme. Así mismo, a mis mejores amigos Dennys y Leonardo, a quiénes siempre pude acudir para pedir un consejo y apoyo.

A mi asesora, la doctora Ana Esther Delgado Vásquez, a quién le tengo respeto y admiración, y quién me ha guiado y orientado para realizar esta investigación.

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	6
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
1.1. Formulación del problema.....	9
1.2. Objetivos.....	13
1.3. Objetivo General.....	13
1.4. Objetivos Específicos.....	13
1.5. Justificación.....	14
1.6. Limitaciones.....	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de Investigación.....	16
2.2. Bases teórico-científicas.....	21
2.2.1. Satisfacción con la funcionalidad familiar.....	21
2.2.1.1. Definición.....	21
2.2.1.2. Modelos teóricos de la funcionalidad familiar.....	22
2.2.2. Resiliencia.....	28
2.2.2.1. Definición.....	28
2.2.2.2. Desarrollo histórico del concepto de resiliencia.....	29
2.2.2.3. Modelos teóricos de la resiliencia.....	30
2.3. Definición de términos básicos.....	33
2.4. Formulación de hipótesis	34

CAPÍTULO III. MÉTODO.....	35
3.1. Tipo y nivel de investigación.....	35
3.2. Diseño de investigación.....	35
3.3. Variables.....	36
3.4. Población y muestra de estudio.....	37
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.5.1. Cuestionario APGAR Familiar de Smilkstein.....	37
3.5.2. Escala de Resiliencia SV-RES.....	39
3.6. Procedimiento de recolección de datos.....	40
3.7. Procesamiento y análisis de datos.....	41
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	42
4.1. Análisis psicométrico del Cuestionario APGAR Familiar	42
4.1.1. Validez.....	42
4.1.2. Confiabilidad.....	42
4.2. Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Resiliencia SV- RES.....	43
4.3. Análisis descriptivo.....	43
4.4. Contrastación de hipótesis.....	46
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	49
5.1. Análisis y discusión de resultados.....	49
5.2. Conclusiones.....	55
5.3. Recomendaciones.....	56
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS.....	70
Anexo A. Consentimiento informado.....	71

Asentimiento informado.....	72
Ficha de datos sociodemográficos.....	73
Anexo B. Análisis psicométrico del Cuestionario APGAR Familiar.....	74
Anexo C. Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Resiliencia SV-RES....	75

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales del cuestionario APGAR Familiar en estudiantes de un colegio de Chorrillos</i>	43
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales de la Escala de Resiliencia SV-RES en estudiantes de un colegio de Chorrillos</i>	44
Tabla 3	<i>Prueba de Bondad de Ajuste de Shapiro-Wilk de los puntajes totales del Cuestionario APGAR Familiar y de la Escala de Resiliencia SV-RES</i>	46
Tabla 4	<i>Correlación de Spearman entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de un colegio de Chorrillos</i>	47
Tabla 5	<i>Correlación de Spearman entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor compromiso con el entorno cercano en estudiantes de un colegio de Chorrillos</i>	47
Tabla 6	<i>Correlación de Spearman entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor visión optimista del futuro en estudiantes de un colegio de Chorrillos</i>	48
Tabla 7	<i>Correlación de Spearman entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor confianza en las propias capacidades de acción en estudiantes de un colegio de Chorrillos</i>	48
Tabla 8	<i>Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario APGAR Familiar</i>	74
Tabla 9	<i>Confiabilidad del Cuestionario APGAR Familiar</i>	74
Tabla 10	<i>Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión compromiso con el entorno cercano de la resiliencia</i>	75
Tabla 11	<i>Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión visión optimista del futuro de la resiliencia</i>	76
Tabla 12	<i>Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia</i>	77
Tabla 13	<i>Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia eliminando el ítem 26</i>	77

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo estudiar la relación entre las variables satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en 138 estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos. El tipo de estudio fue descriptivo y el diseño de la investigación fue correlacional; además, los instrumentos empleados para la medición de las variables fueron el Cuestionario APGAR Familiar y la Escala de Resiliencia SV-RES. Los resultados obtenidos indicaron que existe una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia; así mismo, se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y las dimensiones que componen a la resiliencia: compromiso con el entorno cercano, visión optimista del futuro y confianza en las propias capacidades de acción.

Palabras clave: satisfacción con la funcionalidad familiar, resiliencia, adolescencia, estudiantes de secundaria, familia.

ABSTRAC

The objective of this research was to study the relationship between the variables satisfaction with family functionality and resilience in 138 students from second to fifth grade of secondary school in a school in Chorrillos. The type of study was descriptive and the research design was correlational; in addition, the instruments used to measure the variables were the Family APGAR Questionnaire and the SV-RES Resilience Scale. The results obtained indicated that there is a statistically significant relationship between satisfaction with family functionality and resilience; likewise, it was found that there is a statistically significant relationship between satisfaction with family functionality and the dimensions that make up resilience: commitment to the immediate environment, optimistic vision of the future and confidence in one's own capacities for action.

Key words: satisfaction with family functionality, resilience, adolescence, secondary school students, family.

INTRODUCCIÓN

El concepto de la satisfacción con la funcionalidad familiar ha cobrado relevancia en diferentes tipos de contextos, ello se debe a que, la percepción subjetiva que tienen las personas sobre sus relaciones familiares y la calidad en el ambiente en el que viven influyen en diferentes esferas de la vida (Olson y Gorall, 2003). Una familia funcional proporciona espacios de seguridad y de apoyo a sus miembros, lo cual, facilita que sus integrantes desarrollen recursos internos que son necesarios para enfrentar los desafíos de la vida; así mismo, provenir de una familia disfuncional afecta negativamente la forma en que las personas perciben su seguridad y bienestar; en consecuencia, se dificulta el desarrollo óptimo de habilidades de afrontamiento frente a las situaciones adversas (Luthar et al., 2000).

En la actualidad, es de interés el comprender qué factores promueven la resiliencia y con ello el bienestar de los individuos, debido a que, impacta directamente sobre el desarrollo personal y social (Walsh, 2016). A lo largo de toda la vida, las personas constantemente enfrentan adversidades, y es necesario, que pueden desarrollar maneras positivas de adaptación frente a ellas; por lo cual, la resiliencia, se configura como una habilidad esencial en la vida de cualquier persona (Masten, 2014). En este sentido, la familia, surge como un agente clave para el fortalecimiento de dicha capacidad, ya que, el entorno familiar es uno de los principales sistemas de apoyo y desarrollo emocional en las etapas formativas de la persona.

La presente investigación se planteó como objetivo analizar la relación entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio de Chorrillos. Ante lo cual, este estudio se conforma por los siguientes cinco capítulos.

En el Capítulo I, se expone el planteamiento del problema, se establece el objetivo general y los objetivos específicos, así como también, la justificación y limitaciones de la investigación.

Respecto al Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, comenzando por el registro de los antecedentes internacionales y nacionales; así mismo, se exponen las bases teórico-científicas que sustentan las variables del estudio; luego se definen los conceptos básicos, y al final, se formula la hipótesis general y las hipótesis específicas.

En cuanto al Capítulo III, se detalla la metodología que se utilizó, pues se detalla el tipo y nivel de investigación, el diseño de ésta, se definen las variables a relacionar, se indican las técnicas e instrumentos de recolección de datos; por último, se hace referencia al procesamiento estadístico y análisis de datos que se utilizó.

Referente al Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos en la investigación; detallando los resultados del análisis psicométrico de los instrumentos, los resultados descriptivos, y la contrastación de las hipótesis.

Finalmente, en el Capítulo V, se llevó a cabo la discusión de resultados; así mismo, se detallan las conclusiones y las recomendaciones que se desprenden de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Formulación del problema

La adolescencia como parte del ciclo vital del ser humano es un periodo importante que implica la transición del desarrollo entre la niñez y la adultez, pues es durante esta etapa donde tienen lugar importantes cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales (Bustamante et al., 2022; Güemes-Hidalgo et al., 2017; Papalia y Mantorell, 2021). Durante esta fase ocurren tres cambios básicos en la persona, el biológico, que se expresa a través de la pubertad, definida como un suceso orgánico que lleva a la persona hacia la madurez sexual y reproductiva; y el psicológico y social, que está determinado por la experiencia propia del adolescente y son susceptibles a generar crisis, conflictos y contradicciones en el individuo (Antona et al., 2003; Güemes-Hidalgo et al., 2017; Papalia y Mantorell, 2021; Pineda y Aliño, 1999); por ello se

define a la adolescencia como un proceso donde se modifican las estructuras corporales, de pensamiento, identidad, además de darse un cambio en el modo de interacción que se mantiene con la familia y sociedad (Moreno, 2007).

La familia en la actualidad no encuentra un consenso único sobre su significado, pues la post modernidad muestra de forma más contundente y acelerada nuevos matices respecto de las funciones, componentes y características de las familias (Delfín-Ruiz et al., 2020; Valdivia, 2008). Por ello se hace cada vez más evidente la necesidad de ampliar los conceptos de familia hacia uno más interdisciplinario como lo hacen Olivia y Villa (2013) quienes proponen que la familia es una entidad cultural, espiritual y socioeconómica, donde además se comparten necesidades materiales y de afecto, objetivos e intereses, comunes a todos los integrantes, y que los lleve hacia su autodesarrollo. Pese a la variedad de definiciones que existen en torno a la familia, estas convergen en que existen funciones únicas y esenciales para la supervivencia y el desarrollo de los individuos (Del Pico, 2011). El estado de salud mental y física en los adolescentes se encuentra íntimamente relacionada con la familia, ya que, este es un sistema que se encarga de favorecer y velar por un adecuado nivel de salud y calidad de vida (Mendizábal y Anzures, 1999; López et al., 2011). Los adolescentes requieren cada vez mayor autonomía y comienzan la búsqueda de una identidad, ante esto, las familias deben estar preparadas para adaptarse a nuevos roles y normas que le permitan mantener el equilibrio y acomodarse a los diversos cambios que se susciten (Pérez et al., 2007). Durante esta etapa del ciclo vital, los individuos son susceptibles a los estímulos del ambiente, si perciben a la familia como una organización positiva este se beneficiará, de lo contrario, se presentarán dificultades en su desarrollo (López et al., 2011).

El grado de satisfacción sobre el funcionamiento familiar es un factor determinante en la conservación de la salud, ya que esta prepara al individuo para afrontar las crisis correspondientes a cada etapa del ciclo vital (Higueta-Gutiérrez y Cardona-Arias, 2016; López et al., 2011). El funcionamiento familiar se define como el conjunto de características que distingue al grupo familiar como un sistema, en el cual, los miembros interactúan, se organizan y mantienen sus relaciones para poder cumplir con las necesidades emocionales, sociales y de desarrollo de cada uno de sus miembros; en términos prácticos, el funcionamiento familiar evidencia la forma en que los individuos que conforman una familia, colaboran para tomar decisiones, establecer y respetar límites, determinar los roles; lo que contribuye con un mayor sentido de pertenencia y unidad. (Abelson et al., 2013; Rangel et al., 2004; Terranova et al., 2019).

Respecto a la resiliencia, la historia muestra cómo el ser humano vive diferentes situaciones, donde muchas de ellas son difíciles o en otros casos hasta traumáticas, por ejemplo, el fallecimiento de un ser querido, enfermedades crónicas, crisis políticas, etc.; pese a ello, muchas personas han demostrado capacidades para sobreponerse ante las adversidades y generar herramientas para una adaptación positiva a la dificultad (Mateu et al., 2009; Trujillo, 2011).

Durante las últimas décadas la resiliencia se ha convertido en un concepto esperanzador, pues otorga una nueva mirada y mayores posibilidades en la educación en salud (Rodríguez, 2009). Diversos educadores y profesionales de la salud definen este concepto como una capacidad humana de “resistir” la adversidad, enfatizando algunas características como adaptabilidad, conducta vital efectiva y enfrentamiento efectivo, que ayudarán a superar adecuadamente situaciones

estresantes (García-Vega y Dominguez-De la Ossa, 2013).

Existen enfoques sobre el estudio de la resiliencia que se centran en el individuo, pues, si tanto la comunidad, como el individuo poseen características positivas, las probabilidades de superar la adversidad será alta, en cambio, a pesar de que una comunidad tenga características positivas, si el individuo no las posee, las probabilidades de superación se reducen (Sampedro-Mera et al., 2020).

En la actualidad no existe acuerdo específico sobre un modelo teórico único que explique la resiliencia, sin embargo, hay un consenso respecto de las variables contextuales y personales vinculadas a ella (Saavedra y Villalta, 2008). En tal sentido Villalta et al. (2017) la definen como una capacidad humana que se forja desde la infancia y que se va desarrollando o aprendiendo de manera interactiva a través de la historia de la persona.

Se tiene la concepción de que la adolescencia es aún un estadio frágil, inmaduro e incompleto (López et al., 2011), y por ende se tiende a subestimar la existencia de un repertorio de habilidades positivas. La calidad de vida y la salud mental de los adolescentes se encuentra íntimamente ligada a los grupos sociales y a la familia, quienes impactan sobre la capacidad de adaptación y estabilización en diversos ámbitos de la vida (Sampedro-Mera et al., 2020). Dentro de la familia existen factores familiares que promueven la resiliencia tales como la recursividad, lucha y trabajo diario, que promueven una consciencia de superación (Amar et al., 2003). Además, su desarrollo se encuentra ligado a este periodo de la vida, pues diversos estudios muestran la existencia de un impacto negativo en la autoestima y adaptación cuando se proviene de un hogar violento y disfuncional (Choque-Medrano y Matta, 2018).

Ante lo expuesto, el presente trabajo de investigación tiene como interrogante: ¿Cuál es la relación entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Chorrillos?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

- Analizar la relación entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.

1.2.2. Objetivos específicos

- Describir la satisfacción con la funcionalidad familiar en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.
- Describir la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.
- Conocer la relación entre la satisfacción con funcionalidad familiar y el factor compromiso con el entorno cercano de la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.
- Establecer la relación entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor visión optimista del futuro de la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.
- Conocer la relación entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de

Chorrillos.

1.3. Justificación

Para Fiorentino (2008) la familia es la institución que se encarga de desarrollar y promover el proceso dinámico entre los factores protectores y de riesgo que constituyen la resiliencia. Además, Moreno y Chauta (2012) encontraron que el grado de satisfacción con el funcionamiento familiar tiene un impacto directo en la aparición de conductas adaptativas o desadaptativas como las que generan tensión psicológica y síntomas de angustia o depresión. Se colige entonces que la familia es uno de los principales actores que va a condicionar en el modo de desarrollo y progreso de la resiliencia, pues esta institución está presente durante los periodos más críticos del ciclo vital de las personas.

Teniendo en cuenta el impacto que tiene el desarrollo de la habilidad de la resiliencia en los adolescentes, que le permite afrontar de manera efectiva situaciones estresantes, y así, auto incidir en el mantenimiento de su salud ya sea física o mental (Asensio-Martínez et al., 2017; Fínez y Morán, 2015) es necesario conocer qué factores influyen y permiten su correcto desarrollo.

Por otro lado, este trabajo genera datos e información antecedente que servirá para la elaboración, planificación e implementación de programas preventivo-promocionales y de intervención, que permitan aumentar los factores de protección y disminuir los de riesgo (García-Vesga y Domínguez-De la Ossa, 2013; Muñoz y De Pedro, 2005). Estos programas deben fortalecer comportamientos, aptitudes, actitudes y hábitos que fomenten conductas positivas y disminuyan las que ponen en riesgo al adolescente, a su familia y a la comunidad (Pérez et al., 2015) pues no se debe perder de vista que el ambiente externo y social, como la familia, lo ayuda

a superar la adversidad y así lograr una mejor adaptación al medio y, por ende, buena calidad vida (Ospina et al., 2005).

Finalmente, se aprecia que teóricamente se identifica una relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia, pues, la familia es el grupo social que moldea los factores internos de cada individuo en sus primeras etapas de desarrollo, además es un agente social que guía el posterior desenvolvimiento cuando entra en contacto con la sociedad, pese a ello, la literatura demuestra ser escasa cuando se trata de encontrar relaciones entre estas dos variables, debido a esto y a los pocos antecedentes que demuestran la existencia de una relación significativa, se evidencia la necesidad de desarrollar este trabajo.

5.1. Limitaciones

En la presente investigación se empleó un muestreo no probabilístico correspondiente a estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio particular de la UGEL 07 de Chorrillos, por lo cual la generalización de los resultados que se obtuvieron únicamente puede hacerse a la población de la cual se obtuvo la muestra.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

- Antecedentes internacionales

Athié y Gallegos (2009) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de indagar la relación que existía entre la resiliencia y los factores de funcionalidad familiar en mujeres adultas mejicanas pertenecientes a la clase media baja y alta. Las pruebas utilizadas fueron la Escala Breve de Enfrentamiento Resiliente para medir la resiliencia y la Escala de Funcionamiento Familiar para la segunda variable. Los resultados evidenciaron que el factor orientación hacia el futuro de la resiliencia mostraba una relación alta y significativa con los factores de funcionalidad familiar.

Cajiao (2015) realizó un estudio en Cali-Colombia con el objetivo de indagar la relación entre percepción la funcionalidad familiar y resiliencia. La muestra la conformaron 60 habitantes del barrio El Retiro. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL y la Escala de Medición de la Resiliencia RESI-M. Los resultados mostraron una correlación alta entre la percepción del funcionamiento familiar y la capacidad resiliente en toda la muestra, además se determinó que vivir la muerte hostil de un ser querido no influía en ninguna de las variables analizadas.

Madariaga et al. (2016) llevaron a cabo una investigación para determinar cómo se relacionaban la resiliencia y la funcionalidad familiar. La muestra la conformaron 70 alumnos de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de entre 15 y 16 años y 117 estudiantes del primer ciclo de Educación Social de la Universidad del País Vasco. Con el fin de evaluar el grado de resiliencia se empleó la escala de Wagnild y Young y el Cuestionario APGAR Familiar. El estudio concluyó que no existía una relación entre las variables estudiadas en los estudiantes de educación social, sin embargo, se halló un nivel de relación significativo en la muestra de adolescentes.

Redondo (2020) realizó una investigación con el objetivo de analizar la relación entre resiliencia, apoyo social y funcionamiento familiar en Barranquilla. La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes que cursaban el primer, segundo y tercer ciclo de la universidad Simón Bolívar. Los instrumentos para la recolección de datos fueron la Reliability of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS), la Escala de funcionamiento familiar Faces III y CD-RISC 10 respectivamente. Los resultados evidenciaron que existía una

relación alta y significativa entre las tres variables.

Compean (2021) llevó a cabo un estudio en México con el propósito de determinar el vínculo existente entre el funcionamiento familiar con el grado de resiliencia en pacientes mayores de edad con retinopatía diabética. Respecto a los instrumentos, optaron por utilizar los instrumentos Escala de Resiliencia 14 y el Test de Funcionalidad Familiar FF-SIL. Los resultados concluyeron que existía una asociación entre la funcionalidad familiar y el grado de resiliencia en los pacientes con retinopatía diabética.

Reyes et al. (2021) desarrollaron un estudio para identificar la existencia de una relación significativa entre la resiliencia y el bienestar familiar en las comunidades de Bogotá. Los instrumentos utilizados fueron el Índice Familiar de Regeneración y Adaptación (FIRA-G) para valorar la resiliencia y el Índice de Bienestar de los miembros de la Familia (FMWB). Concluyeron que existía una relación alta y significativa entre ambas variables.

Zarei y Fooladvand (2022) realizaron una investigación donde participaron 480 universitarias de Irán, con el objetivo de identificar la relación entre la satisfacción de la funcionalidad familiar y la resiliencia durante la pandemia por COVID-19. Los instrumentos que utilizaron fueron el APGAR Familiar y la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC). El estudio concluyó que existía una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Miyuki y Kiyoko (2023) realizaron una investigación para identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en pacientes internados en la unidad de cuidados intensivos en un hospital de Japón. Las pruebas utilizadas

fueron el Índice de Relación Familiar y la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC). Concluyeron que el buen funcionamiento familiar se asociaba con altos niveles de resiliencia.

Dou et al. (2023) llevaron a cabo un estudio para investigar el rol predictivo del funcionamiento familiar sobre la resiliencia durante el contexto de pandemia por la COVID-19 en estudiantes de cuarto a séptimo grado en Sichuan. En cuanto a los instrumentos usados para medir cada una de las variables, utilizaron el Chinese Family Assessment Instrument y la Chinese Resilience Scale. Los resultados mostraron que el funcionamiento familiar predijo significativamente la resiliencia; es decir, luego de controlar las puntuaciones de la funcionalidad familiar durante la primera ola de la pandemia, se observó que los resultados predijeron un aumento de la resiliencia reportada en la segunda ola.

- Antecedentes nacionales

Choque-Medrano y Matta (2018) realizaron una investigación en el distrito de Ventanilla con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia. La muestra estuvo conformada por 160 adolescentes de un albergue. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CDC RISC) y el Cuestionario APGAR `Familiar. El estudio concluyó que existía una relación directa y moderada.

Siguas et al. (2018) llevaron a cabo una investigación en una institución educativa de la zona sur de Lima con el propósito de poder identificar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los adolescentes de dicha institución. Respecto a los instrumentos de recogida de datos, para la medición de la resiliencia se usó la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC-25); y para la

variable funcionalidad familiar el Cuestionario APGAR Familiar. Los resultados mostraron que la funcionalidad familiar y la resiliencia poseían una relación leve estadísticamente significativa.

Florián (2019) llevó a cabo una investigación para analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de la provincia de Ñaña. La muestra estuvo compuesta por 210 estudiantes del tercero al quinto año de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron la “Family Assessment” y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. El resultado mostró que existía una relación alta y significativa entre ambas variables.

Zarate y Tarqui (2021) llevaron a cabo una investigación en Tacna para analizar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes. La muestra estuvo conformada por los alumnos del 4° y 5° de secundaria de una institución educativa parroquial. Los instrumentos utilizados fueron el Apgar de Funcionalidad Familiar y el Cuestionario de Resiliencia. Los resultados mostraron que había una relación directa y significativa entre las variables analizadas. Se encontró mayores niveles de correlación con las subescalas de resolución de problemas y autonomía.

Dextre (2021) llevó a cabo una investigación con el objetivo de establecer la relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar. La muestra estuvo compuesta por 192 estudiantes de colegios públicos de Ancón y las edades de los participantes oscilaban entre 12 a 17 años. Respecto a los instrumentos para la recolección de datos fueron el Apgar Familiar y la Escala de Resiliencia de Barboza. Los resultados mostraron que la funcionalidad familiar no se relacionaba de manera significativa con las

habilidades resilientes de los estudiantes expuestos a situaciones de violencia escolar.

Valdez (2021) realizó una investigación en adolescentes tardíos para analizar en qué medida la funcionalidad familiar predice la resiliencia. La muestra fue compuesta por 346 adolescentes entre 15 a 18 años pertenecientes al tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución privada de Lima Metropolitana. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el APGAR Familiar. Los resultados obtenidos señalaron que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y la resiliencia.

2.2. Bases teórico-científicas

2.2.1. Satisfacción con la funcionalidad familiar

2.2.1.1. Definición

Se entiende a la satisfacción con la funcionalidad familiar como la forma en que cada integrante percibe el nivel de funcionamiento de la unidad familiar de manera global, sean los integrantes niños, adolescentes o adultos (Suarez y Alcalá, 2014).

La familia es una entidad psicosocial o grupo formado por dos o más personas, sean niños o adultos, donde existe el compromiso de cuidarse mutuamente (Smilkstein, 1978), dentro de ella se dan la formación de estructuras biológicas, psicológicas y culturales permiten el progreso de la sociedad. Para García-Méndez et al. (2006) la familia se caracteriza por ser un sistema compuesto por un conjunto

de individuos que forman un todo complejo y unitario; por otro lado, poseen una identidad propia y una dinámica interna que regula su constante proceso cambio (Espinal et al., 2006).

En este sentido la funcionalidad familiar se presenta como una dinámica única y compleja, que si es adecuada permite una convivencia armónica y funcional (Ordinola, 2020). Dentro de ella interactúan distintos elementos del paradigma familiar que brinda el contexto y la cultura inmediatos de este grupo, estos patrones familiares están determinados por concepciones permanentes sobre el mundo que los miembros de la familia han construido a lo largo del tiempo (García-Méndez et al., 2006).

Ortiz et al. (2005) considera que el funcionamiento familiar es el resultado de la interacción dinámica y sistémica que se produce al interior del hogar. Por su parte, Olson et al (1989) define este concepto como el proceso interactivo de los vínculos afectivos que se dan entre los miembros de la familia y que los ayuda a superar las dificultades evolutivas que vivencian las familias; en esta misma línea se encuentra Delfín-Ruiz et al. (2020) quienes expresan que es el conjunto de atributos que le da la cualidad de sistema y que explican cómo el sistema familiar opera, evalúa y se comporta. Finalmente, Miller et al. (2008) aluden a que el funcionamiento familiar es una estructura, organización y una serie de patrones transaccionales de la unidad familiar.

2.2.1.2. Modelos teóricos de la funcionalidad familiar

A continuación, se describen los modelos teóricos que explican el constructo, además se especifican las dimensiones que se consideran para su construcción.

A. Modelo Circumplejo de Olson

El modelo Circumplejo de Olson ha destacado en los últimos años en el ámbito profesional y académico, siendo altamente difundido por su buena descripción y aplicabilidad (Schmidt et al., 2010). Olson et al. (1989) proponen la existencia de tres dimensiones que explican el constructo de funcionalidad familiar: cohesión, flexibilidad y comunicación.

La cohesión está ligada al grado de unión emocional que percibe cada miembro de la familia, esta dimensión a su vez se divide en cuatro niveles que son caótica, flexible, estructurada y rígida (Siguenza et al., 2017). La flexibilidad se define como el grado o niveles de cambio que experimenta la familia respecto de los roles, reglas y liderazgo internos a cada grupo social, presenta también cuatro subdivisiones que son desligada, separada, unida y enredada (Schmidt et al., 2010; Siguenza et al., 2017). Como última dimensión se encuentra la comunicación familiar que se refiere al nivel o medida en que los miembros de la familia han aprendido a comunicar sus pensamientos e ideas en base al nivel de confianza existente (Hernández, 2018).

Cuando la cohesión y la flexibilidad se ubican en los extremos de las dimensiones significa que son disfuncionales, cuando están en

un término medio se relaciona con un buen funcionamiento familiar. Por otro lado, la dimensión de la comunicación cumple un rol facilitador, es decir, que, a mayores niveles presentados en esta dimensión, habrá un mayor grado de funcionalidad familiar (Martínez-Pampliega et al., 2010).

B. Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar

Epstein et al. (2003) proponen seis dimensiones que implican todas las características que debe tener una familia normal, por otro lado, señalan que resulta útil para la evaluación terapéutica de las familias en tratamiento.

Barreras-Miranda et al. (2022) crearon una escala en base a este modelo y realizaron la descripción de cada dimensión entre las cuáles se presentan: Manejo de problemas, habilidades comunicativas, asignación de roles, participación emocional, reacciones afectivas y regulación conductual.

La resolución de problemas se define como la habilidad que posee la familia para poder resolver un conflicto y seguir manteniendo un grado de funcionamiento efectivo. Para ello, se debe seguir una serie de pasos estratégicos para sobrellevar el proceso: detección de la problemática, notificación sobre la problemática a la persona correspondiente, implementación de cada una de las opciones de acción, selección de una opción, ejecución de la acción, verificación del cumplimiento de la acción y la evaluación del éxito (González y González, 2008).

La comunicación hace alusión al intercambio de mensajes e información que se da entre cada integrante. Existen cuatro estilos distintos que son clara y directa, clara e indirecta, confusa directa y confusa indirecta (Atri y Zetune, 2006).

Los roles se refieren a los patrones de conducta que existen dentro del sistema familiar, y es mediante ellos que se asigna las funciones respectivas a cada integrante. García-Méndez et al. (2017) menciona que las funciones son el sustento financiero, afecto y respaldo emocional, satisfacción sexual en la adultez, desarrollo personal y bienestar individual de cada uno de los miembros.

El compromiso emocional se define como el grado en que los miembros de la familia muestran interés y valoran a los demás, también hace referencia a la habilidad que tienen los miembros para responder de manera afectuosa, proporcionar cuidados y velar por el bienestar del otro (Plasencia-Vilchis et al., 2016).

Las respuestas afectivas hacen referencia a la habilidad que tiene la familia, como una unidad, para saber responder con sentimientos adecuados; y finalmente el control de conductas, representan los patrones de comportamiento que sigue la familia ante situaciones de amenaza, socialización o búsqueda de satisfacción (Barreras-Miranda et al, 2022; Pi Osoria y Cobián, 2009).

C. Modelo de Pérez, De la Cueta, Louro y Bayarre

Pérez et al. (1997) proponen un modelo sobre la funcionalidad familiar desarrollado dentro de un contexto hospitalario, se buscaba conocer cuál era la percepción de los pacientes respecto del funcionamiento familiar de sus propios grupos. Ellas usaron un enfoque sistémico que represente la dinámica funcional entre cada uno de los integrantes, y concluyeron la existencia de 7 dimensiones que explicaban el constructo.

La cohesión, que se refiere a la unión física y emocional para enfrentar situaciones de adversidad y tomar decisiones; la armonía, que corresponde al equilibrio entre las necesidades individuales y familiares; la comunicación, que comprende la transmisión de las experiencias en un sentido claro y directo; la adaptabilidad, que hace referencia al grado en que una familia puede movilizar su estructura de poder, de rol y las reglas cuando alguna situación lo amerite; la afectividad, está relacionada con la capacidad de empatía entre los miembros; el rol, referido a las responsabilidades específicas y negociadas del grupo familiar, y la permeabilidad, que está ligada a la habilidad de retroalimentarse de experiencias familiares externas.

D. Modelo de Gabriel Smilkstein

Smilkstein (1978) propone que la familia es un grupo psicosocial conformado por dos o más personas, tanto niños y adultos, entre los cuales hay un compromiso de apoyo, asistencia recíproca,

soporte y atención compartidos. Los procesos de cuidado mutuo son clave en la funcionalidad familiar, la cual define como la ayuda recíproca para la promoción del crecimiento y maduración física y emocional miembros del grupo familiar, En este sentido, Smilkstein, propuso que la funcionalidad familiar está conformada por cinco componentes: Adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos.

La adaptación se define como el uso de recursos internos y externos de la familia para resolver dificultades y reestablecer el equilibrio frente a situación de crisis. La participación hace referencia al grado en que los miembros del grupo familiar comparten la asunción de responsabilidades y la toma de decisiones que buscan el bien común. En cuanto al crecimiento, se entiende como el proceso mediante el cual cada integrante de la familia logra el su desarrollo personal, emocional y social, el cual es favorecido por un entorno de apoyo y orientación mutuo. El componente afecto hace referencia a la calidad de las relaciones emocionales, intercambio de expresiones de cariño y a la sensibilidad que muestran ante las necesidades afectivas de los otros miembros. Finalmente, la resolución implica el nivel de compromiso que asume cada integrante para dedicar tiempo, energía y recursos materiales al sostenimiento del grupo familiar.

Para esta investigación se utilizó como base teórica de la satisfacción con la funcionalidad familiar al modelo propuesto por

Gabriel Smilkstein.

2.2.2. Resiliencia

2.2.2.1. Definición

La resiliencia es un concepto que con el transcurrir de los años se hace más necesario esclarecer, su significado más primitivo se encuentra en el campo relativo al mundo físico, donde se toma como sinónimo de elasticidad o flotabilidad, el cual hace referencia a la habilidad que tiene una sustancia o materia para volver a su condición inicial tras ejercer fuerzas que lo desplazaron o modificaron (Oriol-Bosch, 2012). Análogamente en psicología y en las demás ciencias sociales se define a la resiliencia como una capacidad que tienen las personas para superar las adversidades, tragedias o traumas (American Psychological Association [APA], 2011).

La resiliencia se puede concebir como un rasgo, es decir, que forma parte de toda una constelación de características que poseen los individuos y que los ayudarán a adaptarse a las diferentes situaciones y circunstancias que vivan. (Ortunio y Guevara, 2016). Por otro lado, y con mayor predominancia, la resiliencia se ha conceptualizado como un proceso o fenómeno dinámico que se evoluciona durante todo el ciclo vital (Luthar et al., 2000; Ortunio y Guevara, 2016), tomando en cuenta los contextos adversos significativos y reconociendo la existencia de factores protectores que varían dependiendo del contexto, las culturas y el tiempo (García-Vesga y Domínguez-de la Ossa, 2013).

Siguiendo esta última línea se encuentra a Grotberg (2003), quien define a la resiliencia como la capacidad que tienen las personas para enfrentar, sobreponerse y finalmente ser fortalecidos por las experiencias de adversidad vividas. Por su parte Luthar et al. (2000) toma el concepto como un desarrollo dinámico en el cual se envuelve el individuo para así adaptarse positivamente a un contexto de adversidad. Finalmente, Villalta et al. (2017) la definen como una capacidad humana que se forja desde la infancia y que se va desarrollando o aprendiendo de manera interactiva a través de la historia de la persona.

2.2.2.2. Desarrollo histórico del concepto de resiliencia

Rodríguez (2009) y Gil (2010) a través de un estudio sistemático encuentran que la conceptualización de la resiliencia pasa por dos etapas claramente diferenciadas.

A. Primera generación

La resiliencia tiene su punto de partida en las características personales de los individuos, y se parte de la proposición de que la resiliencia se tiene o no se tiene, entonces, se puede decir que la resiliencia obedece más a factores que pertenecen intrínsecamente a la personalidad, entonces son las cualidades personales las que permiten al individuo superar las adversidades (Gil, 2010; Rodríguez, 2009).

Las investigaciones llevadas a cabo durante esta primera etapa

cronológica concluían que la resiliencia se basa en un conjunto de características personales como la empatía, afectividad, autonomía, competencia y humor, sin embargo, aunque de manera somera y en menos escala, los factores contextuales también son considerados (Gil, 2010).

B. Segunda generación

Durante esta etapa la forma de estudiar la resiliencia se modifica y dejan de concentrar los esfuerzos en factores personales, en cambio, se hace mayor énfasis en el entorno (Gil, 2010). Aquí la resiliencia es entendida como un proceso en constante evolución y se comienza a estudiar cuáles son los factores que se relacionan con su desarrollo. Pues al ser un proceso dinámico donde participa el ambiente es necesario estudiar la interacción entre las influencias del ambiente y los rasgos individuales que permiten al hombre adaptarse a la adversidad (Rodríguez, 2009).

2.2.2.3. Modelos teóricos de la resiliencia

A continuación, se describen algunos modelos teóricos de la resiliencia que más impacto han tenido para la construcción del concepto de resiliencia.

A. Modelo triádico de la resiliencia

Este modelo está diseñado para explicar la resiliencia basada en factores personales, desde este enfoque la resiliencia está compuesta por tres factores: el ambiente favorable, las fortalezas intrapsíquicas

y las habilidades adquiridas y orientadas a la acción. Estos tres factores se movilizan sobre una base representada por las características temperamentales y genéticas (Gil, 2009).

B. Modelo de las verbalizaciones resilientes de Grotberg

Grotberg et al. (1998) propusieron un modelo descriptivo de la resiliencia donde se toma el concepto como un proceso dinámico susceptible de ser reforzado y potenciado. Este modelo se basa en cuatro expresiones verbales del lenguaje que engloban los distintos factores que la autora considera que existen en la resiliencia.

La primera expresión es “yo tengo”, aquí se toma en consideración la existencia de un grupo social que rodea al individuo, ya sea la familia o los grupos de pares. La segunda verbalización es “yo soy”, que enmarca lo referente a los recursos internos o auto percibidos de las personas. La tercera expresión es “yo estoy”, esta tiene implicancia con las creencias y compromisos que tiene el individuo consigo mismo y con los demás. Finalmente, la cuarta verbalización “yo puedo” que se refiere a las habilidades asertivas que tiene una persona para emitir conductas adaptativas.

C. Modelo Ecológico de la Resiliencia

Morelato (2011) propone que la resiliencia se da como resultado de la interacción entre los factores (configuración hereditaria del sistema nervioso central, rasgos de personalidad, etc.) y los factores externos (familia, sociedad, ambiente). Las dimensiones son el

resultado de la combinación de los distintos factores, siendo posible dos tipos de mecanismos, ya sean aspectos que brindan protección, o en su ausencia, aquellos que generan vulnerabilidad. Los mecanismos de protección dan lugar a un proceso resiliente que se refleja en resultados de desempeño y adaptación positiva, en el caso contrario se encuentran retrasos del desarrollo y sintomatologías grave.

Morelato (2011) construye un modelo teórico de la resiliencia con un enfoque ecológico-transaccional. En el ontosistema ubica a los factores internos biológicos (temperamento, maduración del sistema nervioso central, etc.), psicológicos (calidad de apego, autoconcepto, etc.) y neuropsicológicos (interacción entre los anteriores). Dentro del microsistema se hallan las familias, los vínculos significativos, el grado de estabilidad emocional, la historia del individuo, etc. El mesosistema involucra el carácter de una dinámica familiar con instituciones como el colegio, los otros miembros familiares distintos a la familia nuclear, y las distintas vías de contención social, que son denominadas redes de apoyo secundarias. El exosistema está compuesto el nivel socioeconómico, características poblacionales, y las relaciones interinstitucionales. Por otro lado, el macrosistema hace referencia a la cultura de cada país, las políticas sociales de cada gobierno y el momento histórico en el cual transcurre. Finalmente, es importante señalar que los factores de riesgo y de protección pueden abarcar los distintos subsistemas, es decir, que las dimensiones de

protección o vulnerabilidad son el resultado de la sumatoria de los factores, sean positivos o negativos, presentes en cada nivel del sistema.

Para el presente estudio se utilizó como base teórica de la resiliencia el Modelo de las verbalizaciones resilientes de Grotberg.

2.3. Definición de términos básicos

- Satisfacción con la funcionalidad familiar: percepción sobre el grado de satisfacción que sienten las personas respecto al grupo familiar al cuál pertenecen.
- Resiliencia: habilidad que permite un afrontamiento saludable y adaptativo ante situaciones de adversidad. Esta habilidad se desarrolla durante todo el ciclo vital de las personas y, resulta de la interacción tanto de factores internos como externos.
- Familia: grupo social formado por dos o más persona, que tienen un vínculo emocional que los conduce a una mutua protección. Cada familia tiene su propia identidad (creencias, reglas, etc.) y dinámica de funcionamiento.
- Dinámica familiar: se refiere a la interacción que se da entre los distintos subsistemas y cualidades que posee una familia.
- Familia funcional: aquella que posee recursos adaptativos y balanceados que permiten a la familia alcanzar de manera efectiva el cumplimiento de sus roles y funciones.
- Familia disfuncional: aquella que posee sistemas desadaptativos y conflictos de

relación intra e interfamiliar.

- **Adolescencia:** etapa del desarrollo humano donde ocurren cambios físicos, psicológicos y sociales, que encaminen al individuo hacia la madurez. La persona aún se encuentra en formación, por lo que aún requiere de afecto, protección y guía.

2.4. Formulación de hipótesis

➤ Hipótesis general

H₁: Existe una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.

➤ Hipótesis específicas

H_{1.1}: Existe una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor compromiso con el entorno cercano de la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.

H_{1.2}: Existe una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor visión optimista del futuro de la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.

H_{1.3}: Existe una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo y nivel de investigación

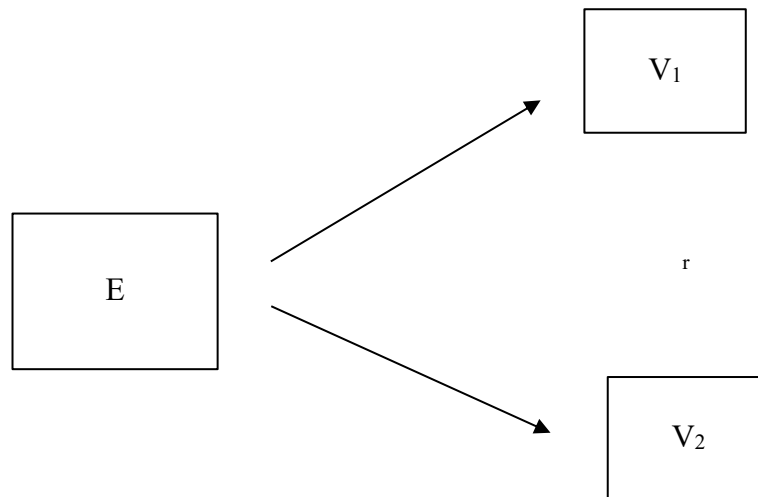
El tipo de investigación utilizada fue sustantiva descriptiva (Esteban, 2018), y el nivel, fue descriptivo, ya que, se recogieron datos actuales de los fenómenos a estudiar (Sánchez et al., 2018).

3.2 Diseño de investigación

Este trabajo se corresponde con el diseño correlacional que propone Sánchez y Reyes (2021) pues el objetivo fue medir el nivel de correlación estadística que existe entre dos variables, sin precisar un sentido de causalidad (Sánchez et al., 2018).

Para esta investigación se aplicó este diseño para medir la relación entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de un colegio de Chorrillos, y el diagrama se presenta a continuación

(Sánchez y Reyes, 2021).



Donde:

E: Muestra conformada por estudiantes de secundaria de un colegio de Chorrillos.

V₁: Satisfacción con la funcionalidad familiar

V₂: Resiliencia

r: Relación existente entre las variables

3.3 Variables

Variables correlacionadas

- Satisfacción con la funcionalidad familiar: Medida con el Cuestionario APGAR familiar de Smilkstein (1978).
- Resiliencia: Medida mediante la Escala de Resiliencia SV-RES de Villalta et al. (2017).

Variables de control

- Grado escolar: segundo, tercero, cuarto y quinto de secundaria.
- Tipo de gestión: particular

3.4 Población y muestra de estudio

La población para el presente trabajo estuvo conformada por todos los estudiantes de segundo a quinto de secundaria de una institución educativa privada perteneciente al distrito de Chorrillos. Al inicio la muestra estuvo conformada por 138 estudiantes; sin embargo, 8 pruebas fueron retiradas debido que tenían puntajes atípicos. Finalmente, la muestra quedó constituida por 130 participantes.

El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico de tipo intencionado pues obedeció únicamente a la toma de decisiones basada en los criterios del investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2023).

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Cuestionario APGAR Familiar de Smilkstein

a) Ficha técnica

Nombre original: The Family APGAR

Nombre: Cuestionario APGAR Familiar

Autor: Gabriel Smilkstein

Año: 1974

Traducción: JA. Bellón Sarmeño

Número de ítems: 5

Forma de administración: individual y grupal

b) Descripción

El Cuestionario APGAR Familiar se encarga de medir el nivel de satisfacción con el funcionamiento familiar mediante la exploración de su satisfacción de las relaciones que tiene con sus familiares (Smilkstein, 1978). Está compuesta por cinco dimensiones las cuales son adaptación, asociación, desarrollo o crecimiento, afecto y resolución.

c) Validez

Respecto a la validez, Bellón et al. (1996) realizaron el análisis factorial y encontró que la escala era unidimensional, es decir, está compuesta por los 5 ítems, que explicó el 61.9% de la variancia. Por otro lado, Gómez y Ponce (2010) consideraron a priori que el instrumento tenía una única dimensión y usaron el análisis factorial con solución de componentes principales, los hallazgos obtuvieron mostraron un componente principal que explicó 52.9% de la varianza y en el cual las cinco variables excedieron el componente principal de la hipótesis estadística, lo que confirmó la existencia de un único constructo: satisfacción con la funcionalidad familiar.

d) Confiabilidad

Bellón et al (1996) estudiaron la confiabilidad y observaron que el instrumento alcanzó un Alfa de Cronbach de .84 y que no se aumentó al extraer ninguno de los 5 ítems; además, utilizaron el método test-retest, con intervalos que iban de los 3 a los 21 días, donde el índice logrado por el cuestionario fue de .81. Por otro lado, Gómez y Ponce (2010) al llevar a cabo el análisis de consistencia interna encontraron que la escala alcanzó

un Alfa de Cronbach de .77.

3.5.2 Escala de Resiliencia SV-RES

a) Ficha técnica

Nombre: Escala de Resiliencia SV-RES

Autores: Eugenio Saavedra y Marco Villalta

Año: 2008

Adaptada por: Marco Villalta, Ana Delgado, Luis Ecurra y William Torres

Año de la adaptación: 2017

Número de ítems de la versión adaptada: 30

b) Descripción

La Escala de Resiliencia SV-RES (forma corta) es un instrumento válido para medir la resiliencia en jóvenes y adolescentes de zonas urbanas y de sectores sociales vulnerables para los países de Perú y Chile (Villalta et al., 2017). La escala está compuesta por tres factores que definen el constructo, los cuales son compromiso con el entorno cercano, visión optimista del futuro y confianza en las propias capacidades de acción (Saavedra y Villalta, 2008).

c) Validez

Con respecto a la validez de la forma corta de la Escala de Resiliencia SV-RES Villalta et al. (2017) realizaron el análisis factorial exploratorio con tres factores seleccionados mediante los análisis paralelos de Horn y

el método de Hull, los análisis de bondad de ajuste indicaron que se alcanzó valores adecuados en el índice de bondad de ajuste no normada de Tucker y Lewis de .96, un índice de la forma comparativa de .98. Asimismo, para la validez convergente que corresponde con el promedio de la varianza extraída se reportó un índice superior a .5 (Villalta et al., 2017).

d) Confiabilidad

Los resultados del estudio de Villalta et al. (2017) indicaron valores altos en el alfa de Cronbach con coeficientes que oscilan entre .86 y .96, adicionalmente calcularon los coeficientes omegas y reportaron valores entre .86 y .96.

3.6 Procedimiento de recolección de datos

Con el fin de llevar a cabo la investigación, se solicitó una carta de presentación a la Escuela Profesional de Psicología, la que fue enviada a la directora de la institución educativa particular. En la carta se solicitó a la directora de la institución educativa la autorización para la realización del presente trabajo de investigación; asimismo se solicitó el consentimiento informado a los padres de familia. Luego de ello se coordinó con los tutores, profesores y psicólogo del colegio para establecer las fechas y horarios para la administración de las pruebas, las cuales se aplicaron de manera colectiva; se explicó a los participantes los objetivos de la investigación, se les garantizó la confidencialidad de los datos y se les indicó que podían retirarse, en el momento que desearan hacerlo, sin que ello les causara ningún perjuicio, se solicitó el asentimiento informado y se procedió con la aplicación de los instrumentos.

3.7 Procesamiento y análisis de datos

Se realizó el análisis de la validez de contenido por el método de criterio de jueces del Cuestionario APGAR Familiar a través del coeficiente de validez V de Aiken, luego, con los datos obtenidos se procedió a evaluar la confiabilidad con el método de estabilidad (test-retest) para el Cuestionario APGAR Familiar y para la Escala de Resiliencia SV-RES se calculó la confiabilidad con el método de consistencia interna del alfa de Cronbach.

Luego mediante la prueba de Shapiro - Wilk se halló la normalidad de los datos de la muestra, los resultados mostraron que algunas puntuaciones no se ajustaban a la distribución normal; por ello, se utilizó el modelo de análisis no paramétrico mediante el coeficiente de correlación rho de Spearman (Bautista-Díaz et al., 2020). La fórmula del coeficiente se describe a continuación (Mondragón, 2014):

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_1^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

n: Cantidad de sujetos

d: $x_i - y_i$

x_i : Rango de sujetos i con respecto a una variable

y_i : Rango de sujetos i con respecto a una segunda variable

Para el tamaño del efecto se calculó el coeficiente de determinación r^2 (Funder y Ozer, 2019; Cohen, 1988)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis psicométrico del Cuestionario APGAR Familiar

4.1.1. Validez

Con respecto a la validez de contenido se llevó a cabo a través de 5 jueces, a los cinco ítems que conforman la escala, los resultados obtenidos evidenciaron un valor V de Aiken igual a 1.00; por lo cual se indicó ningún ítem debía ser eliminado. Por ello, es posible señalar que la prueba posee validez de contenido (Escrura, 1989) (Anexo B).

4.1.2. Confiabilidad

Respecto al análisis de la confiabilidad se realizó a través del método test-re-test, los resultados obtenidos mostraron un valor de .89, lo que indicó que la prueba permite obtener puntuaciones confiables (Manterola et al., 2018) (Anexo B).

4.2. Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Resiliencia SV-RES

La confiabilidad se halló mediante el coeficiente alfa de Cronbach, respecto a los coeficientes de cada una de las dimensiones de la escala fueron .79 en compromiso con el entorno cercano, .86 en visión optimista del futuro y .59 en confianza en las propias capacidades de acción; sin embargo, para este último se eliminó un ítem, siendo su valor final .60 (Anexo C).

4.3. Análisis descriptivo

En cuanto al análisis descriptivo del Cuestionario APGAR Familiar, en la tabla 1 se consignan la distribución de las frecuencias y los puntajes totales obtenidos por los estudiantes, se observa que la muestra obtuvo un puntaje que osciló entre 2 y 10, donde el puntaje total de 8 fue el de mayor frecuencia (34 estudiantes). Por otro lado, se halló que 54 estudiantes (41.5%) se encontraron por debajo de la media, 17 estudiantes (13.1%) obtuvieron puntuaciones iguales a la media y 59 (45.4%) se ubicaron por encima de la media.

Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales del cuestionario APGAR Familiar en estudiantes de un colegio de Chorrillos

Puntaje	f	%
2	2	1.5
3	4	3.1
4	14	10.8
5	15	11.5
6	19	14.6
7	17	13.1
8	34	26.2
9	19	14.6
10	6	4.6
Total	130	100.0
Media = 6.79		
D.E. = 1.92		

Asimismo, se realizó el análisis descriptivo de la Escala de Resiliencia SV-RES, en la tabla 2 se consignan la distribución de las frecuencias y porcentajes de los puntajes totales obtenidos por los estudiantes, la muestra obtuvo un puntaje que fluctuó entre 81 y 139, donde el puntaje total de 120 fue el de mayor frecuencia (10 estudiantes). Por otra parte, se encontró que 62 estudiantes (47.7%) se encontraron por debajo de la media, 1 estudiantes (0.8%) obtuvo puntuaciones iguales a la media y 67 (51.5%) se ubicaron por encima de la media.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales de la Escala de Resiliencia SV-RES en estudiantes de un colegio de Chorrillos

Puntaje	f	%
81	1	0.8
84	1	0.8
85	1	0.8
89	1	0.8
91	1	0.8
93	1	0.8
94	2	1.5
96	2	1.5
97	2	1.5
98	1	0.8
99	3	2.3
100	5	3.8
101	3	2.3
102	4	3.1
103	2	1.5
104	5	3.8
105	4	3.1
106	3	2.3
107	3	2.3
108	5	3.8
109	6	4.6
110	3	2.3
111	3	2.3
112	1	0.8

113	4	3.1
114	4	3.1
115	8	6.2
116	5	3.8
117	1	0.8
118	3	2.3
119	4	3.1
120	10	7.7
121	4	3.1
122	1	0.8
123	5	3.8
124	1	0.8
125	1	0.8
126	3	2.3
127	1	0.8
128	2	1.5
129	2	1.5
130	2	1.5
131	1	0.8
132	1	0.8
135	1	0.8
136	2	1.5
139	1	0.8
Total		130
Media = 112.08		100.0
D.E. = 11.42		

Respecto a los resultados con la prueba de Shapiro-Wilk que se consignan en la tabla 3, se aprecia que la variable satisfacción con la funcionalidad familiar y las dimensiones visión optimista del futuro y confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia obtuvieron puntuaciones estadísticamente significativas, lo que indica que no se distribuyen de acuerdo con la curva normal; por otro lado, los puntajes totales de la variable resiliencia y, su dimensión compromiso con el entorno cercano sí se distribuyen de acuerdo con la curva normal. Por lo anteriormente expuesto, se utilizó estadísticos no paramétricos en la contrastación de hipótesis.

Tabla 3

Prueba de Bondad de Ajuste de Shapiro-Wilk de los puntajes totales del Cuestionario APGAR Familiar y de la Escala de Resiliencia SV-RES

	<i>Shapiro Wilk</i>	P
Satisfacción con la funcionalidad familiar	.942	.00
Resiliencia	.993	.806
Compromiso con el entorno cercano	.984	.143
Visión optimista del futuro	.973	.011
Confianza en las propias capacidades de acción	.972	.009

*Nota: n = 130, *p < .05*

4.4. Contrastación de hipótesis

En lo respecta a la contrastación de hipótesis, se realizó mediante el coeficiente rho de Spearman, debido a que la muestra tuvo una distribución no normal de los datos. A continuación, se muestran los resultados concernientes a la hipótesis general y las hipótesis específicas.

En cuanto a los resultados de la contrastación de la hipótesis general (H_1) (Tabla 4), se apreció una relación estadísticamente significativa y directa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en los estudiantes y el tamaño del efecto fue grande (Funder y Ozer, 2019; Cohen, 1988), esto indica que, a mayor satisfacción con la funcionalidad familiar habrá mayor resiliencia, por tal motivo, se valida la hipótesis general.

Tabla 4

Correlación de Spearman entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de un colegio de Chorrillos

	Resiliencia	r ²
Satisfacción con la funcionalidad familiar	.51*	.26

Nota: n = 130, *p < .05

Para el análisis de la primera hipótesis específica (H_{1.1}), se halló una relación estadísticamente significativa y directa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor compromiso con el entorno cercano, observándose un tamaño del efecto grande (Funder y Ozer, 2019) (Tabla 5), lo cual significa que a mayor satisfacción con funcionalidad familiar hay una mayor percepción con el entorno social cercano haciendo que los adolescentes se sientan satisfechos y comprometidos (Villalta et al., 2017).

Tabla 5

Correlación de Spearman entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor compromiso con el entorno cercano en estudiantes de un colegio de Chorrillos

	Compromiso con el entorno cercano	r ²
Satisfacción con la funcionalidad familiar	.64*	.41

Nota: n = 130, *p < .05

Con respecto a la segunda hipótesis específica (H_{1.2}), se observó que existe una relación significativa y directa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor visión optimista del futuro, el tamaño del efecto es pequeño (Funder y Ozer,

2019) (Tabla 6), esto significa que, a mayor satisfacción con la funcionalidad familiar, existe mayor capacidad para otorgar un sentido positivo al futuro.

Tabla 6

Correlación de Spearman entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor visión optimista del futuro en estudiantes de un colegio de Chorrillos

	Visión optimista del futuro	r ²
Satisfacción con la funcionalidad familiar	.25*	.06

Nota: n = 130, *p < .05

Finalmente, al contrastar la tercera hipótesis específica (H_{1.3}) (Tabla 7), se observó que existe una relación significativa y directa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor confianza en las propias capacidades de acción, siendo el tamaño del efecto fue pequeño (Funder y Ozer, 2019).

Tabla 7

Correlación de Spearman entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor confianza en las propias capacidades de acción en estudiantes de un colegio de Chorrillos

	Confianza en las propias capacidades de acción	r ²
Satisfacción con la funcionalidad familiar	.22*	.05

Nota: n = 130, *p < .05

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1. Análisis y discusión de los resultados

Al estudiar las propiedades psicométricas del Cuestionario APGAR Familiar, se halló que el instrumento presenta una alta confiabilidad para su aplicación en estudiantes de secundaria (Tabla 9), estos resultados concuerdan con lo encontrado por Castilla et al. (2014), quienes también midieron el nivel de confiabilidad de la prueba en una muestra de adolescentes de Lima; así mismo, los resultados corresponden con otros estudios psicométricos que corroboran que el Cuestionario APGAR Familiar tiene altos niveles de confiabilidad en diferentes muestras internacionales, tales como, Chile (Mayorga-Muñoz et al., 2019) y Colombia (Forero et al., 2006; Benitez y Caballero, 2017; Díaz-Cárdenas, 2017; Campo-Ariasa y Caballero-Domínguez, 2021).

Respecto a la Escala de Resiliencia SV-RES, se encontró adecuados niveles de

confiabilidad sobre las tres dimensiones que lo componen, los valores hallados oscilaron entre .60 y .86., distribuyéndose de la siguiente forma: la dimensión compromiso con el entorno cercano, .78; la dimensión visión optimista del futuro .86; y la dimensión en las propias capacidades de acción obtuvo .60 (Tablas 10, 11, 12 y 13). Estos resultados van de acuerdo con lo encontrado por Villalta et al. (2017), quienes reportaron que la escala poseía un coeficiente alfa de Cronbach entre .86 y .96. en poblaciones no clínicas conformadas por estudiantes de secundaria en Lima, organizándose del siguiente modo: la dimensión de compromiso con el entorno cercano obtuvo .93; la dimensión visión optimista por el futuro puntuó .93; y, finalmente, la dimensión confianza en las propias capacidades de acción obtuvo .86.

Concerniente a los objetivos descriptivos de la presente investigación y siguiendo los criterios de calificación e interpretación del Cuestionario APGAR Familiar (Gómez y Ponce, 2010) se encontró que, en adolescentes de un colegio de Chorrillos el 58.5% se ubicó en la categoría “alto” de satisfacción con la funcionalidad familiar, el 36.9% se ubicaron en la categoría “medio” y finalmente el 4.6% obtuvo un nivel “bajo” (Tabla 1). Estos resultados concuerdan con otras muestras conformadas por estudiantes de secundaria de Lima (Gasco y Matallana, 2021); así mismo, concuerdan con lo encontrado en poblaciones pertenecientes a otras regiones en Perú. (Alejos y Huachaca, 2023). Respecto al nivel de resiliencia, los resultados en el presente estudio mostraron que más de la mitad de los estudiantes, es decir, el 51.5%, posee un nivel de resiliencia superior a la media, y el 47.7% alcanzó un nivel inferior a la media (Tabla 2); estos resultados son similares a los hallados en muestras pertenecientes a distintos distritos de Lima (Vega-Dienstmaier et al., 2024; Quispe, 2021); sin embargo, discrepan de los resultados hallados en otras regiones del Perú, tales como, Cusco (Meza, 2022) y Huancayo (Morales, 2022) en los cuales

los niveles bajos de resiliencia ocuparon una mayor proporción en las muestras.

La presente investigación planteó como objetivo general analizar la relación entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de un colegio de Chorrillos, así mismo, en cuanto a los objetivos específicos, el estudio analizó la relación entre la variable satisfacción con la funcionalidad familiar y las dimensiones que componen a la resiliencia.

Respecto a la hipótesis general, los resultados indicaron que la satisfacción con la funcionalidad familiar se correlacionó de forma directa y positiva con la resiliencia (Tabla 4), ello coincide con otras investigaciones nacionales que correlacionaron ambas variables en estudiantes de secundaria en distintos distritos de Lima (Gamarra, 2018; Damián et al., 2019; Pérez et al., 2018); así mismo, Alva (2016) encontró los mismos resultados en una población de adolescentes pertenecientes a un programa de justicia juvenil restaurativo en Ayacucho; por su parte, a nivel internacional, Amaya y Torres (2021), determinaron que las variables satisfacción con la funcionalidad y resiliencia se correlacionaban de forma significativa en una muestra de adultos mayores en México.

Los resultados anteriormente descritos, confirman lo expuesto por Walsh (2003) quien sostiene que en un ambiente familiar en donde exista buena comunicación y apoyo, se facilita el desarrollo de la resiliencia, esto es debido a que, cada miembro de la familia se siente respaldado por otros, y son estos factores externos los que ayudan a reducir los niveles de estrés que se generan al enfrentar un problema o dificultad. Del mismo modo, los resultados hallados, indican que una percepción positiva sobre el entorno familiar es un precursor para que los individuos que conforman la familia desarrollen habilidades de afrontamiento ante sucesos vitales

con gran carga estresante (Nuñez y Vásquez de la Bandera, 2023).

Las familias ofrecen soporte emocional y práctico en tiempos de crisis, además, permite que sus miembros, sobre todo, los más jóvenes, desarrollen mecanismos de afrontamiento sólidos, tal como lo afirman Quito et al. (2016), quienes sostienen que tanto adolescentes y adultos jóvenes que perciben un apoyo familiar adecuado, tienen mayores posibilidades de mostrar respuestas adaptativas frente al estrés. Por su parte, Foster et al. (2012) destacan que la percepción sobre la funcionalidad y cohesión familiar se encuentran sumamente ligadas al desarrollo de la resiliencia, sirviendo como un recurso un clave para la creación de entornos de seguridad, en el cual los individuos pueden manejar de manera efectiva las adversidades. Así mismo, es importante señalar que la adolescencia es una etapa especialmente sensible a los efectos del entorno familiar, según Rodríguez-Fernández et al. (2015) la funcionalidad familiar es un factor protector ante situaciones adversas, ya que promueve habilidades de afrontamiento y adaptación, las cuales permiten a los adolescentes desarrollar su capacidad para buscar soluciones adecuadas, y para aprender de la adversidad.

Respecto a la contrastación de la primera hipótesis específica, los resultados indicaron que hay una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el facto compromiso con el entorno cercano (Tabla 5); ello significa que, cuanto más positiva sea la satisfacción de un miembro sobre la sobre la funcionalidad familiar, entonces, también habrá una mejor percepción sobre los vínculos creados con contexto social cercano, es decir, familiares y amigos, y debido a ello, crecen los sentimientos de seguridad, satisfacción y compromiso (Villalta et al., 2017). Los resultados concuerdan con lo afirmado por Masten

(2018), quien menciona que los estudiantes que se sienten satisfechos con su vida familiar suelen tener mayor capacidad para comprometerse con su entorno, debido a que las familias funcionales sirven como base para fomentar la confianza en relaciones externas, es decir, con otros agentes de su comunidad, por ejemplo, los docentes de una institución educativa (Acosta et al., 2019). Así mismo, ello va de acorde con los reportado por Kumpfer y Magalhães (2018), quienes indicaron que incrementar el nivel de satisfacción con la funcionalidad familiar, aumenta la posibilidad de que miembros más jóvenes de las familias adquieran habilidades eficientes para la resolución de problemas, lo que lleva hacia una reducción de la frecuencia de las conductas de riesgo y aumenta aquellas que involucren una participación activa en las actividades de servicio comunitario (Payaprom et al., 2011; Bottema-Beutel et al., 2018).

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se halló una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la dimensión visión optimista del futuro (Tabla 6); es decir, que una percepción positiva sobre la funcionalidad familiar se relaciona de manera positiva con la forma en la cual una persona otorga un sentido positivo a su futuro, de tal modo, que es capaz de proponerse objetivos y a su vez, elaborar estrategias para alcanzarlos (Villalta et al., 2017; McGuire et al., 2021). Estos resultados guardan relación con lo hallado por Tolou-Shams et al. (2018), quienes encontraron que entorno familiar satisfactorio favorece las expectativas positivas que tiene uno mismo acerca de su futuro. Además, guardan relación con lo afirmado por Molina et al. (2024) quienes sostienen que la satisfacción con la funcionalidad familiar tiene un impacto positivo sobre la visión optimista del futuro, debido a que los entornos familiares funcionales fomentan el sentido de seguridad, apoyo emocional y de validación, los cuales son

fundamentales para desarrollar perspectivas positivas del futuro (Moreno et al., 2024). Así mismo, los resultados corroboran lo afirmado por Ramos y García (2024), quienes sostienen que las personas que se sienten satisfechas con la funcionalidad de sus familias suelen sentirse respaldadas y motivadas para poder hacer frente a los desafíos, por ende, tienen mayor confianza en sus habilidades para proponerse y lograr objetivos personales (Wang et al., 2022; Moreno et al., 2024). Una familia funcional tiende a promover valores de resiliencia y afrontamiento adaptativos, lo que favorece que los miembros que componen dichas familias visualicen el futuro de forma optimista, incluso cuando deben hacer frente a las adversidades (Cavazos-Rehg et al., 2021; Qi et al., 2022; Raneberg y MacCallum, 2024).

Finalmente, en lo concerniente a la tercera hipótesis específica, los resultados mostraron que existe relación entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la dimensión confianza en las propias capacidades de acción (Tabla 7), esto quiere decir que una percepción positiva sobre la funcionalidad familiar genera seguridad en las personas para tomar sus propias decisiones (Villalta et al., 2017); aprendiendo de las decisiones erróneas y acertadas, y reflexionando constantemente sobre el sentido de la vida (Gómez y Kotliarenko, 2010). Estos resultados concuerdan con lo hallado por Higueta-Gutiérrez y Cardona-Arias (2016), quienes encontraron que la percepción sobre el apoyo familiar contribuye a la autoconfianza para la toma de decisiones durante la adolescencia; por su parte González et al. (2012), hallaron los mismos resultados en una muestra de jóvenes universitarios; y enfatizaron que la satisfacción con la funcionalidad familiar impulsa la percepción de autoeficacia y competencia personal. Por otro lado, los resultados confirman lo expuesto por Athié y Gallegos (2009) quienes sostienen que las familias que proporcionan ambientes

funcionales de apoyo y comunicación suelen tener miembros más seguros y capaces de enfrentar desafíos externos. La satisfacción con la funcionalidad familiar permite a los agentes que componen la familia, sentirse comprendidos y valorados, lo que los impulsa a confiar en sus recursos internos, es decir, valoran de forma positiva su nivel de autoeficacia para la toma de decisiones (Oliva, 2006; Rodríguez y Caño, 2012).

5.2. Conclusiones

- El cuestionario APGAR Familiar mostró un adecuado índice de confiabilidad para su aplicación en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.
- Las dimensiones de la Escala de Resiliencia SV-RES presentaron una adecuada confiabilidad para su uso con estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.
- El 45.7% de los estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio de Chorrillos alcanzaron puntuaciones altas de satisfacción con la funcionalidad familiar.
- El 51.5% de los estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio de Chorrillos evidenciaron niveles altos de resiliencia.
- Se encontró una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.
- Se halló una relación directa y estadísticamente significativa entre la satisfacción

con la funcionalidad familiar y el factor compromiso con el entorno cercano de la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un privado colegio de Chorrillos.

- Se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor visión optimista del futuro de la resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de un colegio privado de Chorrillos.
- Existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la satisfacción con la funcionalidad familiar y el factor confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia en los participantes.

5.3. Recomendaciones

- Realizar investigaciones futuras relacionando las variables del presente estudio con muestras de estudiantes de otros distritos e incluso regiones del Perú, y de este modo, profundizar sobre su relación en diferentes contextos.
- Llevar a cabo otros estudios que busquen correlacionar la resiliencia con otras variables como la cohesión social con el fin de conocer el rol que juegan otros agentes ajenos al núcleo familiar.
- Tomar como referencia el presente estudio para implementar programas enfocados en el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes de la institución educativa.
- Tener en cuenta el presente estudio en la implementación de programas enfocados en la mejora de la satisfacción con la funcionalidad familiar,

focalizando como población objetivo a los padres de familia pertenecientes a la institución educativa.

- Desarrollar talleres psicoeducativos para los padres de familia y docentes de la institución acerca de la importancia de la satisfacción con la funcionalidad familiar y su relación con la resiliencia.

REFERENCIAS

- Abelson, H., Fishburne, P. y Cisin, I. (2013). *Funcionamiento familiar Evaluación de los potenciadores y obstrutores* (I). <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Acosta, J., Chinman, M., Ebener, P., Malone, P. S., Phillips, A., y Wilks, A. (2019). Evaluation of a whole-school change intervention: Findings from a two-year cluster-randomized trial of the restorative practice intervention. *Journal of Youth and Adolescence*, 48(5), 876–890. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01013-2>
- Alejos, C., y Huachaca, M. (2023). *Funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de trabajo social de una universidad privada de Chiclayo 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. [https://hdl.handle.net/20.500.12802/10650​;:contentReference\[oaicite:0\]{index=0}​;:contentReference\[oaicite:1\]{index=1}](https://hdl.handle.net/20.500.12802/10650​;:contentReference[oaicite:0]{index=0}​;:contentReference[oaicite:1]{index=1})
- Alva, Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/3192>
- Amar, J., Kotliarenko, M. y Abello, R. (2003). Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Investigación & Desarrollo*, 11(1), 162-197. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26811107>
- Amaya, N. y Torres, R. (2021). *Funcionalidad familiar y su influencia en la capacidad de resiliencia del adulto mayor jubilado, que asiste al Centro de Atención al Adulto Mayor del IESS Cuenca, 2020-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/36076>
- Antona, A., Madrid, J. y Aláez, M. (2003). Adolescencia y Salud. *Papeles del psicólogo*. 23(84). 45-53. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77808405.pdf>
- American Psychological Association. (2011. July 26). *El Camino a la Resiliencia*. <https://www.apa.org/topics/resilience/camino>
- Asensio-Martínez, A., Magallón-Botaya, R. y García-Campayo, J. (2017). Resiliencia: impacto positivo en la salud física y mental. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(2), 231–242. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n2.v2.1096>
- Athié, D. y Gallegos, P. (2009). Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 5-14. <https://doi.org/10.48102/pi.v17i1.272>
- Atri y Zetune, R. (2006). Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF). en: *Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja*. Velasco. Campos M. L. y Luna. Portilla M. del R.. compiladoras. Pax.
- Barreras-Miranda, M., Muñoz, G., Pérez, L., Gómez, C., Fulgencio, M. y Estrada. M.

- (2022). Desarrollo y validación del Instrumento FF para evaluar el funcionamiento familiar. *Atención Familiar*, 29(2), 65–71. <https://doi.org/10.22201/fm.14058871p.2022.2.82027>
- Bautista-Díaz, M., Victoria-Rodríguez, E., Vargas-Estrella, L. y Hernández-Chamosa, C. (2020). Pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas: su clasificación, objetivos y características. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 9(17), 78-81. <https://doi.org/10.29057/icsa.v9i17.6293>
- Bellón, S., Delgado, S., Luna, C. y Lardelli, C. (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de función familiar apgar –familiar. *Atención Primaria*, 18(6), 289-296. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-validez-fiabilidad-del-cuestionario-funcion-14357>
- Benitez, A., y Caballero, M. (2017). Estudio psicométrico de las escalas de depresión ansiedad y funcionalidad familiar en estudiantes de la Universidad Industrial de Santander. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 221–231. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.1.11>
- Bottema-Beutel, K., Malloy, C., Lloyd, B.P., Louick, R., Joffe-Nelson, L., Watson, L.R. and Yoder, P.J. (2018), Sequential Associations Between Caregiver Talk and Child Play in Autism Spectrum Disorder and Typical Development. *Child Dev*, 89(3), e157-e166. <https://doi.org/10.1111/cdev.12848>
- Bustamante, L., Luzuriaga, M., Rodríguez, P. y Espadero, R. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: una revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación*, 6(42), 389–398. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp389-398>
- Campo-Ariasa, A. y Caballero-Domínguez, C. (2021). Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de APGAR familiar. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 50(4), 234-237. Epub April 05, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.01.003>
- Cajiao, M. (2015). *Asociación de funcionalidad familiar y el grado resiliente en pacientes mayores con retinopatía diabética en el hogar*. [Tesis doctoral. Instituto Mexicano del Seguro Social]. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/110913>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49–78. <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Cavazos-Rehg, P., Li, X., Kasson, E., Kaiser, N., Borodovsky, J. and Grucza, R.A. (2021), Investigating the role of familial and peer-related factors on electronic nicotine delivery systems use among adolescents. *Journal of Adolescence*, 87, 98-105. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.01.003>
- Choque-Medrano, E. y Matta, H. (2018). Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla. Perú. *Ágora Revista Científica*, 05(02), <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2a ed.) Lawrence Erlbaum Associates Publishers. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-10517-X>
- Compean, A. (2021). *Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social*. [Tesis de grado. Universidad Pontificia Comillas]. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1123>
- Damián, F., Escudero, B. y Ventocilla, J. (2019). *Resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública "Peruano Suizo", Comas - 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. <http://repositorio.uich.edu.pe/handle/uich/396>
- Delfín-Ruiz, C., Saldaña, C., Cano, R. y Peña, E. (2020). Caracterización de los roles familiares y su impacto en las familias de México. *Revista de Ciencias Sociales*. 27, 127-137. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28068276012>
- Delgado, A. Ecurra, L. y Torres, W. (2006). *La Medición en Psicología y Educación*. Hozlo: Perú
- Del Pico, J. (2011). Evolución y actualidad de la concepción de familia: una apreciación de la incidencia positiva de las tendencias dominantes a partir de la reforma del derecho matrimonial chileno. *Revistas Iut et Praxis*. (1), 31-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19719406003>
- Dextre, C. (2021). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones públicas de Ancón*. [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70508>
- Díaz-Cárdenas, S., Tirado-Amador, L., y Simancas-Pallares, M. (2017). Validez de constructo y confiabilidad de la APGAR familiar en pacientes odontológicos adultos de Cartagena, Colombia. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 49(4), 541-548. <https://doi.org/10.18273/revsal.v49n4-2017003>
- Dou D., Shek D., Tan L. y Zhao L. (2023) Family functioning and resilience in children in mainland China: life satisfaction as a mediator. *Frontiers in Psychology*. 14:1175934. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1175934
- Ecurra, L. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzáles, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34. http://www.observatoriosocial.com.ar/images/articulos/Material_de_Consulta/El_Enfoque_Sistemico.pdf
- Esteban, N. (2018). *Tipos de Investigación*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

- Epstein, N., Ryan, C., Bishop, D., Miller, I. y Keitner, G. (2003). The McMaster model: A view of healthy family functioning. *Normal family processes: Growing diversity and complexity*. 581–607. https://doi.org/10.4324/9780203428436_chapter_21
- Fínez, J., y Morán, M. (2015). La resiliencia y su relación con salud y ansiedad en estudiantes españoles. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 409-416. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851779041>
- Fiorentino, M. (2008). La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. *Suma Psicológica*, 15(1), 95-113. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134212604004>
- Florián, M. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña. Lima*. [Tesis de maestría. Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2670>
- Foster, K., O'Brien, L., y Korhonen, T. (2012). Family resilience and parents' resilience as protective factors in the context of parenting a child with mental illness. *Journal of Clinical Nursing*, 21(1-2), 106-115. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2702.2011.03950.x>
- Forero, L., Avendaño, M., Duarte, Z. y Campo, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXV(1), 23-29. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872019001001283>
- Funder, D. C., y Ozer, D. J. (2019). Evaluating effect size in psychological research: Sense and nonsense. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 2(2), 156–168. <https://doi.org/10.1177/2515245919847202>
- Gamarra, D. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/620>
- García-Méndez, M., Méndez-Sánchez, M. del P., Rivera-Aragón, S., y Peñalosa-Gómez, R. (2017). Escala de funcionamiento familiar. Propiedades psicométricas modificadas en una muestra mexicana. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(1), 19–28. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.10103>
- García-Méndez, M., Rivera-Aragon, S., Reyes-Lagunes, I. y Diaz-Loving, R. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(22), 91-110. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645449006>
- García-Vesga, M. y Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885001>
- Gasco, A. y Matallana, M. (2021). *Relación entre resiliencia y funcionamiento familiar desde la perspectiva de estudiantes de secundaria de un Colegio Privado del*

- Distrito de Santiago de Surco* [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. [https://hdl.handle.net/20.500.12724/15105​;:contentReference\[oaicite:0\]{in dex=0}](https://hdl.handle.net/20.500.12724/15105​;:contentReference[oaicite:0]{in dex=0}).
- Gil, G. (2010). La resiliencia: conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. *El Guiniguada*, 19, 27-42. <https://ojsspd.c.ulpgc.es/ojs/index.php/ElGuiniguada/article/view/421>
- Gómez, C. y Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Atención Familiar*, 17(4), 102-106. <https://www.medigraphic.com/pdfs/atefam/af-2010/af104f.pdf>
- Gómez, E., y Kotliarenco, M. A. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2), 103-131. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2010.17112>
- González, R., Valle, A., Freire, C., y Ferradás, M. (2012). Relaciones entre la autoeficacia percibida y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Psicología*, 29(1), 40-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243030189004>
- González, C. y Gonzáles, S. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15), 2-7. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16657527200800020002&lng=pt&tlng=es
- Grotberg, E. (2003). Nuevas tendencias en resiliencia. En: Melillo A. Suárez E. (Eds). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Paidós.
- Grotberg, E., Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E. y Infante, F. (1998) *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Fundación W.K. Kellogg.
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal, M. y Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia: Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral XXI* (4). 233-244. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Desarrollo%20durante%20la%20Adolescencia.pdf>
- Hernández, D. (2018). *Percepción de la Funcionalidad familiar en los adultos mayores del Club de Autoayuda San Judas Tadeo – Zona Sur del Callao. Periodo 2018*. [Tesis de licenciatura. Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3268>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2023). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2ª edición). Mc Graw Hill.
- Higueta-Gutiérrez, L. y Cardona-Arias, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia). *Revista CES Psicología*, 9(2), 167-178. <https://doi.org/10.21615/cesp.9.2.11>

- Kumpfer, K., y Magalhães, C. (2018). Strengthening Families Program: An Evidence-Based Family Intervention for Parents of High-Risk Children and Adolescents. *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse*, 27(3), 174–179. <https://doi.org/10.1080/1067828X.2018.1443048>
- López, M., Barrera, M., Cortés, J., Guines, M. y Jaime, M. (2011). Funcionamiento familiar. creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares. *Salud mental*, 34(2), 111-120. scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000200004
- Luthar, S., Cicchetti, D., y Becker, B. (2000). The construct of resilience: a critical evaluation and guidelines for future work. *Child development*. 71(3). 543–562. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>
- Madariaga, J., Novella, I. y Arribillaga, A. (2016). Resiliencia y funcionalidad familiar. En M. Anaut & B. Cyrulnik (Eds.). *¿Por qué la resiliencia?* (pp. 74-81).
- Manterola, Carlos., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P. y Quiroz, G. (2018). Confiabilidad. precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración. utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Martínez-Pampliega, A., Castillo, I. I., y Sanz-Vázquez, M. (2010). Validez estructural del FACES-20Esp: Versión española de 20 ítems de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*. 1(29). 147-165. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004
- Masten, A. S. (2014). *Ordinary magic: Resilience in development*. Guilford Press.
- Masten, A. (2018). Resilience theory and research on children and families: Past, present, and promise. *Journal of Family Theory & Review*, 10(1), 12–31. <https://doi.org/10.1111/jftr.12255>
- Mateu, R., García, M., Gil, J. y Caballer, A. (2009). ¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador. *Universitat Jaume I*. <https://repositori.uji.es/server/api/core/bitstreams/b81f6c5c-c9b8-4286-a3a3-324561f2c18e/content>
- Mayorga-Muñoz, C., Gallardo-Peralta, L. y Galvez-Nieto, J. (2019). Propiedades psicométricas de la escala APGAR-familiar en personas mayores residentes en zonas rurales multiétnicas chilenas. *Revista médica de Chile*, 147(10), 1283-1290. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872019001001283>
- McGuire, A., Gabrielli, J., Hambrick, E., Abel, M. R., Guler, J., y Jackson, Y. (2021). Academic Functioning of Youth in Foster Care: The Influence of Unique Sources of Social Support. *Children and youth services review*, 121: 105867. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105867>

- Miyuki K. y Kiyoko K. (2023). Association between family functioning, resilience, and psychosocial burden among family members of patients in the intensive care unit: A cross-sectional study. *Journal of International Nursing research*, 2(2). e2022-0032. <https://doi.org/10.53044/jinr.2022-0032>
- Molina, P., Fernández, S., Molero, M., Pérez-Fuentes, M., y Gázquez, J. (2024). The role of family functionality and its relationship with psychological well-being and emotional intelligence in high school students. *Education Sciences*, 14(6), 566. <https://doi.org/10.3390/educsci14060566>
- Moreno, P., Gea, S., Molero Jurado, M. M., Pérez-Fuentes, M. C., & Gázquez Linares, J. J. (2024). The role of family functionality and its relationship with psychological well-being and emotional intelligence in high school students. *Education Sciences*, 14(6), 566. <https://doi.org/10.3390/educsci14060566>
- Mendizábal, J. y Anzures, B. (1999). La familia y el adolescente. *Revista médica del Hospital General de México*, 62(3). 191-197. <https://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-1999/hg993g.pdf>
- Meza, J. (2022). *El nivel de resiliencia en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Ollantay de Ollantaytambo*, [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <http://hdl.handle.net/20.500.12850/764>
- Miller, I., Ryan, C., Keitner, G., Bishop, D. y Epstein, N. (2008). The McMaster Approach to Families: theory. assessment. treatment and research. *Journal of Family Therapy*. 22. 168-189. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00145>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Morales, H. (2022). *Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa pública de El Tambo – Huancayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/4643>
- Morelato, G. (2011). Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico. *Revista de Psicología*, 29(2), 203-224. <https://doi.org/10.18800/psico.201102.001>
- Moreno, A. (2007). *La adolescencia*. Editorial UOC.
- Moreno, J., y Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar. conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(1), 155-166. <https://www.redalyc.org/exportarcita.oa?id=297225770006>
- Muñoz, V. y De Pedro, F. (2005). Educar para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. *Revista Complutense de*

- Educación*, 16(1), 107-124.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0505120107A>
- Nuñez, R., y Vásquez de la Bandera, Y. (2023). Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1316-1332. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.4016
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61838>
- Olivia, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 19(1), 11-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5995439>
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Editorial Routledge.
- Olson, D., y Gorall, D. (2003). Circumplex model of marital and family systems. En F. Walsh (Ed.), *Normal family processes: Growing diversity and complexity* (3.^a ed., pp. 514–547). Guilford Press.
- Ordinola, J. (2020). *Funcionalidad familiar y motivación de logro de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Juan de la Virgen*. [Tesis de pregrado. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/17325>
- Ortiz, M., Padilla, M. y Ortiz, E. (2005). Diseño de intervención en funcionamiento familiar. *Psicología para América Latina*, (3). http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2005000100005&lng=pt&tlng=es.
- Ospina, D., Jaramillo, D. y Uribe, T. (2005). La resiliencia en la promoción de la salud de las mujeres. *Investigación y Educación en Enfermería*, 23(1), 78-89. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105215401007>
- Oriol-Bosch, A. (2012). Resiliencia. *Educación Médica*, 15(2), 77-78. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132012000200004&lng=es&tlng=es
- Ortunio, M. y Guevara, H. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375749517012>
- Papalia, D. y Martorell, G. (2021). *Desarrollo humano* (14^a ed.). Mc Graw-Hill e Interamericana Editores S.A.
- Payaprom, Y., Bennett, P., Alabaster, E., y Tantipong, H. (2011). Using the Health Action Process Approach and implementation intentions to increase flu vaccine uptake in high risk Thai individuals: A controlled before-after trial. *Health Psychology*, 30(4), 492–500. <https://doi.org/10.1037/a0023580>

- Pérez, A., Pérez, R., Martínez, M., Leal, F., Meza, I. y Jiménez, I. (2007). *Atención Primaria*, 39(2), 61-65. Doi: 10.1157/13098670
- Pérez, A., Pérez, C. y Leal, F. (2015). *Guía de atención al adolescente*. Sociedad Andaluza de Medicina Familiar y Comunitaria. <https://www.samfyc.es/pdf/GdTAdol/2015009.pdf>
- Pérez, E., De la Cuesta, D., Louro, I. y Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Ciencias Ergo Sum*, 4(1). 63-66. <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/8017>
- Pérez, R., Gueva, G., Canales, R. y Matta, H. (2018). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur*. En XVI Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería, Cuba. <https://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/viewFile/1146/684>
- Pi Osoria, A. y Cobián, A. (2009). Componentes de la función afectiva familiar: una nueva visión de sus dimensiones e interrelaciones. *MEDISAN*, 13(6). http://scielo.sld.cu/sPcielo.php?script=sci_arttext&pid=S102930192009000600016&lng=es&tlng=es
- Pineda S. y Aliño. M. (1999). El concepto de la adolescencia. *Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud de la adolescencia* (pp. 15-23). Ministerio de Salud Pública de Cuba.
- Plasencia-Vilchis, M., Eguiluz-Romo, L. y Osorio Guzman. maricela. (2016). Relación entre la dinámica familiar y las fortalezas humanas. *Journal of Behavior. Health & Social Issues*, 8(2), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2016.11.001>
- Qi, W., Shi, J., & Cui, L. (2022). Parental Optimism Improves Youth Psychological Well-Being: Family Cohesion and Youth Optimism as Serial Mediators. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 10(10), 1832. <https://doi.org/10.3390/healthcare10101832>
- Quispe, O. (2021). *Resiliencia en adolescentes de educación secundaria de un colegio privado del distrito de San Martín de Porres* [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/3517>
- Quito, F., Quito, N., Del Carmen, R. y Campoverde, A. (2016). Relación entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes universitarios: El papel de la satisfacción familiar. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 1316-1332. https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol20num3_monografico/Vol20No3Art19.pdf
- Ramos, J. y García, D. (2024). Funcionalidad familiar y autoconcepto en estudiantes universitarios. *Revista Científica De Salud BIOSANA*, 4(5), 117-127. <https://doi.org/10.62305/biosana.v4i5.293>
- Raneberg, A., y MacCallum, F. (2024). Maternal Ambivalence Questionnaire (MAQ): Development and preliminary validation. *Journal of Family Psychology*, 38(5), 820-830. <https://doi.org/10.1037/fam0001234>

- Rangel, J., Valerio, L., Patiño, J. y García, M. (2004). *Revista de la Facultad de Medicina*, 47, 24-27. <https://www.medigraphic.com/pdfs/facmed/un-2004/un041g.pdf>
- Redondo, A. (2020). *Resiliencia. apoyo social y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios*. [Tesis de maestría. Universidad Simón Bolívar]. <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6745>
- Reyes, M., Cerchiaro, E., Bermúdez-Jaimes, M., Carbonell, O., Sánchez, J., Cantor, J., y Roncario, M. (2021). *Factores de resiliencia y bienestar en familias colombianas*. <https://www.redalyc.org/journal/180/18067032007/html/>
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía*, 26(80), 291-302. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf>
- Rodríguez, C., y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 389-403. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56024657005>
- Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Ros, I., y Fernández-Zabala, A. (2015). Relaciones de la resiliencia con el autoconcepto y el Apoyo Social Percibido en una muestra de adolescentes. *Acción Psicológica*, 12(2), 1-12. <https://doi.org/10.5944/ap.12.2.14903>
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes. un estudio comparativo en personas entre 15 Y 65 Años. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 14(14), 32-40. https://www.researchgate.net/publication/28235553_Medicion_de_las_caracteristicas_resilientes_un_estudio_comparativo_en_personas_entre_15_y_65_anos
- Sampedro-Mera, M., Mawyin-Cevallos, F., Santana-Sardi, I., Toala-Vera, K. y Santana-Sardi, G. (2020). La resiliencia en la educación universitaria. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 312-323. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i3.2367>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica*. 6ª edición. Gráfica Ancash.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica. tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Schmidt, V., Barreyro, J., y Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004&lng=es&tlng=es
- Siguas, R., Guevara, G., Canales, R. y Matta, S. (2018). Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur. *XVI Coloquio*

Panamericano de Investigación en Enfermería.
<https://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/viewFile/1146/684>

- Siguenza, W., Buñay, R. y Guaman, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Maskana*, 8, 77–85.
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>
- Smilkstein, G. (1978). The family Apgar: a proposal of a family function test and its use by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6, 1231-1239.
https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf
- Suarez, M. y Alcalá, M. (2014). APGAR Familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53-57.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&tln=es
- Terranova, A., Viteri, E., Medina, G. y Zoller, M. (2019). Desarrollo cognitivo y funcionalidad familiar de infantes en las comunidades urbano-marginales de Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 330-340.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28065583021/>
- Tolou-Shams, M., Brogan, L., Esposito-Smythers, C., Healy, M. G., Lowery, A., Craker, L., y Brown, L. K. (2018). The role of family functioning in parenting practices of court-involved youth. *Journal of adolescence*, 63, 165–174.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.12.016>
- Trujillo, S. (2011). ¿Hay un origen del proceso resiliente? Una lectura de la maravilla del dolor de Boris Cyrulnik. *Psicogente*, 14(125), 164-177.
redalyc.org/pdf/4975/497552358014.pdf
- Valdez, A. (2021). *Percepción del funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes tardíos de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura. Universidad de Lima].
<http://hdl.handle.net/20.500.12724/14075>
- Vega-Dienstmaier, J. M., Caballero-Peralta, J., Ascate-K'ana, G. M., y Tavera-Palomino, M. (2024). Validación de la versión autoaplicable de la Subescala de Resiliencia del inventario BESSI-45 en adolescentes peruanos de 12 a 17 años de edad. *Revista De Neuro-Psiquiatría*, 87(1), 18–31.
<https://doi.org/10.20453/rnp.v87i1.5046>
- Villalta, M., Delgado, A., Escurra, L. y Torres, W. (2017). Resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Lima y de Santiago de Chile de sectores vulnerables. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.rrea>
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1, 15-22.
<https://www.edumargen.org/docs/2018/curso44/intro/apunte04.pdf>

- Walsh, F. (2003). Family resilience: a framework for clinical practice. *Fam Process*, 42(1), 1-18. doi: 10.1111/j.1545-5300.2003.00001
- Walsh, F. (2016). Family resilience: A developmental systems framework. *European Journal of Developmental Psychology*, 13(3), 313-324. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1154035>
- Wang, Y., Luo, B., Hong, B., Yang, M., Zhao, L., y Jia, P. (2022). The relationship between family functioning and non-suicidal self-injury in adolescents: A structural equation modeling analysis. *Journal of affective disorders*, 309, 193–200. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.124>
- Zarei, S., y Fooladvand, K. (2022). Family functioning and life satisfaction among female university students during COVID-19 outbreak: the mediating role of hope and resilience. *BMC women's health*, 22(1), 493. <https://doi.org/10.1186/s12905-022-02103-3>
- Zarate, G y Tarqui, A. (2021). *Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la institución educativa*. [Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomaica.edu.pe/bitstream/autonomaica/1665/3/Gabriela%20Miriam%20Zarate%20Cori.pdf>

ANEXOS

ANEXO A

Consentimiento Informado

Sr Padre/Madre de familia o apoderado(a)

Mi nombre es **GERARDO FAVIAN CRUZ AVENDAÑO (DNI: 73505168)**, estudiante del **X** ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de **PSICOLOGÍA** de la **UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**. Actualmente, me encuentro aplicando los instrumentos de mi tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo. Este estudio se realizará con la finalidad de conocer la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia.

La presente investigación está autorizada por las autoridades pertinentes de la Facultad de Psicología. El contestar estas escalas le tomará a su hijo **10 minutos**, será de forma presencial, anónima y voluntaria. La información recopilada se tratará de manera confidencial, se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Su hijo puede preguntar acerca de las dudas que tuviese durante la aplicación de los instrumentos para poder resolverlas y puede dejar de participar en cualquier momento sin que ello le cause algún perjuicio.

Para que su hijo participe en el estudio; usted debe expresar su consentimiento completando las siguientes líneas.

Yo..... con número de DNI: Confirmando que he sido informado acerca de los objetivos del estudio y acepto que mi hijo participe voluntariamente en la investigación realizada por el estudiante Gerardo Favian Cruz Avendaño.

Firma

Asentimiento Informado

Estimado estudiante

Mi nombre es **GERARDO FAVIAN CRUZ AVENDAÑO (DNI: 73505168)**, estudiante del **X** ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de **PSICOLOGÍA** de la **UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**. Actualmente, me encuentro aplicando los instrumentos de mi tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo. Este estudio se realizará con la finalidad de conocer la satisfacción con la funcionalidad familiar y la resiliencia.

La presente investigación está autorizada por las autoridades pertinentes de la Facultad de Psicología. El contestar estas escalas le tomará **10 minutos**, será de forma anónima y voluntaria. La información recopilada se tratará de manera confidencial, se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Usted puede preguntar acerca de las dudas que tuviese durante la aplicación de los instrumentos para poder resolverlas y puede dejar de participar en cualquier momento sin que ello le cause algún perjuicio. Para participar; usted debe expresar su asentimiento completando las siguientes líneas.

Yo..... con número de DNI: Confirmando que he sido informado acerca de los objetivos del estudio y acepto participar voluntariamente en la investigación realizada por el estudiante Gerardo Favian Cruz Avendaño.

Firma

Ficha de Datos SociodemográficosEdad: Sexo: Grado: Nivel: Tipo de familia:
 Especifique: _____

Señala con quiénes vives actualmente

Fecha: __ / __ / __

ANEXO B

Análisis Psicométrico del Cuestionario APGAR Familiar

- Validez

En la tabla 8 se presentan los resultados referentes a la validez de contenido. Para ello, se decidió solicitar a cinco jueces expertos y calificados que verifiquen la coherencia de los ítems con su respectiva dimensión. Los resultados mostraron que todos los ítems que conforman al Cuestionario APGAR Familiar alcanzaron un coeficiente V de Aiken de 1.00; el cual es estadísticamente significativo; por tal motivo, todos los ítems se mantuvieron en la prueba (Escrura, 1988).

Tabla 8

Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario APGAR Familiar

Ítem	RT	Jueces					TA	V
		J ₁	J ₂	J ₃	J ₄	J ₅		
1	SFF	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
2	SFF	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
3	SFF	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
4	SFF	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
5	SFF	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00

Nota: SFF: Satisfacción con la funcionalidad familiar

- Confiabilidad

Respecto al análisis de la confiabilidad se realizó a través del método test-retest (Tabla 9), los resultados obtenidos mostraron un coeficiente de correlación de Pearson de .92, lo que indicó que el instrumento es confiable (Manterola et al., 2018).

Tabla 9

Confiabilidad del Cuestionario APGAR Familiar

Coeficiente de correlación de Pearson = .92

ANEXO C

Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Resiliencia SV-RES

En la tabla 10 se consignan los resultados del análisis de ítems de la dimensión compromiso con el entorno cercano de la escala de resiliencia, en la cual se observa que cada reactivo obtiene una correlación ítem-test corregida por encima del criterio empírico de .20 (Delgado et al., 2006). Siguiendo estos resultados todos los ítems se mantienen en la escala. Por otro lado, la dimensión compromiso con el entorno cercano obtiene un alfa de Cronbach de .79, por lo cual se afirma que es confiable.

Tabla 10

Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión compromiso con el entorno cercano de la Escala de Resiliencia SV-RES

	Media de escala si el ítem es eliminado	Varianza de escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
01	43.55	26.405	.539	.761
02	43.20	26.688	.557	.760
03	43.31	28.385	.252	.791
04	43.22	29.120	.213	.793
05	43.55	26.978	.370	.779
06	43.06	25.314	.734	.742
07	43.24	26.074	.500	.764
08	43.52	26.345	.522	.762
09	42.92	27.365	.520	.765
10	43.02	27.829	.470	.769
11	43.13	28.921	.180	.800
12	43.25	27.489	.439	.771
$\alpha = .79$				

La tabla 11 muestra los resultados del análisis de ítems de la dimensión visión optimista del futuro de la resiliencia, donde se observa que cada reactivo obtiene una

correlación ítem-test corregida mayor al criterio empírico de .20 (Delgado et al., 2006), por lo cual todos los ítems se mantienen en la escala. Por otra parte, la dimensión visión optimista del futuro obtiene un alfa de Cronbach de .86, lo que permite afirmar que se pueden obtener puntuaciones confiables.

Tabla 11

Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión visión optimista del futuro de la resiliencia

	Media de escala si el ítem es eliminado	Varianza de escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
13	34.82	30.400	.540	.860
14	34.58	27.454	.659	.850
15	34.20	29.169	.635	.853
16	34.66	30.768	.412	.869
17	34.62	27.198	.731	.844
18	34.32	27.442	.721	.845
19	34.38	29.045	.631	.853
20	34.07	30.251	.547	.859
21	34.63	30.638	.370	.874
22	34.42	28.090	.628	.853
		$\alpha = .86$		

Finalmente, en la tabla 12 se consignan los resultados del análisis de ítems de la dimensión confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia, donde se aprecia que la mayoría de los reactivos obtiene una correlación ítem-test corregida mayor al criterio empírico de .20 (Delgado et al., 2006), con excepción del ítem 26, además, se observa que si se le retira el alfa de Cronbach incrementa. Por lo anteriormente expuesto, se decidió eliminar el ítem.

Tabla 12

Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia

	Media de escala si el ítem es eliminado	Varianza de escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
23	26.35	9.251	.315	.553
24	26.67	9.758	.193	.589
25	26.55	9.009	.350	.542
26	26.60	9.622	.149	.609
27	26.53	9.553	.166	.603
28	26.33	9.091	.391	.533
29	26.05	9.068	.405	.529
30	26.32	8.453	.460	.505

$\alpha = .59$

Se retiró el ítem 26 (Tabla 13) y se observa que todos los ítems cumplen con el criterio mínimo de .20 (Delgado et al., 2006). Asimismo, se observa que el coeficiente de alfa de Cronbach correspondiente es de .60.

Tabla 13

Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión confianza en las propias capacidades de acción de la resiliencia eliminando el ítem 26

	Media de escala si el ítem es eliminado	Varianza de escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
23	22.75	7.834	.264	.591
24	23.07	8.003	.211	.609
25	22.95	7.502	.326	.571
27	22.93	7.708	.200	.621
28	22.73	7.578	.367	.559
29	22.45	7.458	.408	.547
30	22.72	6.620	.536	.494

$\alpha = .60$