



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Estrategias de lectura y comprensión lectora en  
estudiantes de educación secundaria de la I.E. N° 3719  
Santísima Trinidad. Puente Piedra. Lima**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Didáctica de la Comunicación en la Educación Básica

**AUTOR**

Araceli Johana JARA VASQUEZ

**ASESOR**

Mg. Elí Romeo CARRILLO VÁSQUEZ

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Jara, A. & Carrillo, E. (2023). *Estrategias de lectura y comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria de la I.E. N° 3719 Santísima Trinidad. Puente Piedra. Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## Metadatos complementarios

|                                  |                                                                                           |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datos de autor</b>            |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Araceli Johana Jara Vasquez                                                               |
| Tipo de documento de identidad   | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 09529739                                                                                  |
| URL de ORCID                     |                                                                                           |
| <b>Datos de asesor</b>           |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Elí Romeo Carrillo Vásquez                                                                |
| Tipo de documento de identidad   | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 31771787                                                                                  |
| URL de ORCID                     | <a href="https://orcid.org/0000-0003-4460-6808">https://orcid.org/0000-0003-4460-6808</a> |
| <b>Datos del jurado</b>          |                                                                                           |
| <b>Presidente del jurado</b>     |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Abelardo Rodolfo Campana Concha                                                           |
| Tipo de documento                | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 10372562                                                                                  |
| <b>Miembro del jurado 1</b>      |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | César Daniel Escuza Mesías                                                                |
| Tipo de documento                | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 40818404                                                                                  |
| <b>Miembro del jurado 2</b>      |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Juan Carlos Cabrejos Ramos                                                                |
| Tipo de documento                | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 07972846                                                                                  |
| <b>Datos de investigación</b>    |                                                                                           |
| Línea de investigación           | E.3.2.2. Educación Básica                                                                 |

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Grupo de investigación                                 | No aplica                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Agencia de financiamiento                              | Autofinanciado                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Ubicación geográfica de la investigación               | <p>I.E. N° 3719 SANTÍSIMA TRINIDAD.<br/> PUENTE PIEDRA<br/> País: Perú<br/> Departamento: Lima<br/> Provincia: Lima<br/> Distrito: Puente Piedra<br/> Calle: Av. Buenos Aires 676, Puente Piedra 15118<br/> Latitud: -11.863044810874708<br/> Longitud: -77.07980641534526</p> |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | 2022 - 2023                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| URL de disciplinas OCDE                                | 5.03.01 -- Educación general<br><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a>                                                                                                                                            |

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**Universidad del Perú, Decana de América**  
**Facultad de Educación**  
**Vicedecanato de Investigación y Posgrado – Unidad de Posgrado**

Acta de Sustentación de Tesis para Optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Didáctica de la Comunicación en la Educación Básica.

Siendo las 03:30 horas del día 12 de diciembre de dos mil veintitrés, en la sala grados, el Jurado de Tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente : Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha  
Miembro : Dr. Juan Carlos Cabrejos Ramos  
Miembro : Dr. César Daniel Escuza Mesías  
Asesor(a) : Mg. ELÍ Romeo Carrillo Vásquez

Se reunieron para la sustentación de la tesis titulada: **ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. N° 3719 SANTÍSIMA TRINIDAD. PUENTE PIEDRA. LIMA**, presentado por la bachiller **ARACELI JOHANA JARA VASQUEZ** egresada del programa de Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Comunicación en la Educación Básica

Concluida la sustentación, los miembros del Jurado de Tesis procedieron a formular sus preguntas las que fueron absueltas por la graduanda; acto seguido se procedió con la evaluación correspondiente. En forma colegiada, el jurado asigno el calificativo:

**Quince (15), aprobado.**

Aprobada la sustentación de la tesis, el jurado evaluador recomienda al Consejo de Facultad que se apruebe el otorgamiento de Grado Académico de Magister en Educación con mención en Didáctica de la Comunicación en la Educación Básica a doña **ARACELI JOHANA JARA VASQUEZ**.

Siendo las **04:09** horas, se levantó la sesión.

Se deja constancia del acto mediante las firmas del jurado de sustentación y asesor de la tesis en la presente acta:



**Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha**  
**Presidente**



**Dr. César Daniel Escuza Mesías**  
**Jurado Informante**



**Dr. Juan Carlos Cabrejos Ramos**  
**Jurado Informante**



**Mg. ELÍ Romeo Carrillo Vásquez**  
**Asesor**



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

Universidad del Perú. Decana de América

**Vicerrectorado de Investigación y Posgrado**



### **CERTIFICADO DE SIMILITUD**

Yo ELÍ ROMEO CARRILLO VÁSQUEZ, en mi condición de asesor acreditado con el **Dictamen Virtual N°375-DUPG-FE-2023**, de la tesis, cuyo título es **ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. N° 3719 SANTÍSIMA TRINIDAD. PUENTE PIEDRA. LIMA**, presentado por el(la) exestudiante **ARACELI JOHANA JARA VASQUEZ**, para obtener el Grado Académico de Magister en Educación con Mención en Didáctica de la Comunicación en la Educación Básica.

**CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de **20%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado/ título/ especialidad correspondiente.

**Mg. Elí Romeo Carrillo Vásquez**  
**DNI: 31771787**



## **DEDICATORIA**

A mis estudiantes, razón de mi accionar docente y fuente inagotable de esperanza.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia por su comprensión y apoyo constante, por alentarme y acompañarme en el camino al logro de mis sueños; a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por ser el alma máter de mi formación profesional y a la institución educativa “Santísima Trinidad, escuela en la que estudié y en la cual laboro, por ser la cuna de mi vocación y darme la oportunidad de realizar investigación en sus aulas.

## INDICE

|                                                                 |      |
|-----------------------------------------------------------------|------|
| DEDICATORIA.....                                                | iv   |
| AGRADECIMIENTO .....                                            | v    |
| INDICE .....                                                    | vi   |
| INDICE DE TABLAS.....                                           | viii |
| INDICE DE FIGURAS.....                                          | ix   |
| RESUMEN.....                                                    | x    |
| ABSTRACT .....                                                  | xi   |
| INTRODUCCIÓN .....                                              | 12   |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....                    | 155  |
| 1.1. Situación Problemática.....                                | 155  |
| 1.2. Formulación del Problema.....                              | 177  |
| 1.2.1. Problema general.....                                    | 177  |
| 1.2.2. Problemas específicos:.....                              | 177  |
| 1.3. Justificación Teórica.....                                 | 18   |
| 1.4. Justificación Práctica.....                                | 18   |
| 1.5. Objetivos: .....                                           | 19   |
| 1.5.1. Objetivo general.....                                    | 19   |
| 1.5.2. Objetivos específicos.....                               | 10   |
| 1.6. Hipótesis:.....                                            | 19   |
| 1.6.1. Hipótesis General .....                                  | 19   |
| 1.6.2. Hipótesis Específicas: .....                             | 190  |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....                                | 211  |
| 2.1. Marco Filosófico o Epistemológico de la Investigación..... | 211  |
| 2.2. Antecedentes de la Investigación .....                     | 211  |
| 2.2.1. A nivel internacional.....                               | 211  |

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| 2.2.2. A nivel nacional .....                                 | 233 |
| 2.3. Bases Teóricas .....                                     | 244 |
| 2.3.1. Estrategias de lectura .....                           | 244 |
| 2.3.2. Comprensión lectora.....                               | 34  |
| 2.4. Glosario de términos .....                               | 422 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....                               | 444 |
| 3.1. Operacionalización de variables .....                    | 444 |
| 3.1.1. Variable: Estrategias de lectura.....                  | 454 |
| 3.1.2. Variable: Comprensión lectora.....                     | 46  |
| 3.2. Tipo y diseño de la investigación .....                  | 47  |
| 3.3. Población y Muestra .....                                | 48  |
| 3.4. Instrumentos de recolección de datos.....                | 49  |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....                     | 511 |
| 4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados. .... | 519 |
| 4.2. Pruebas de hipótesis.....                                | 55  |
| 4.3. Presentación de resultados .....                         | 59  |
| CONCLUSIONES.....                                             | 622 |
| RECOMENDACIONES.....                                          | 633 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                              | 644 |
| ANEXOS.....                                                   | 68  |

## INDICE DE TABLAS

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 1. Descripción de la variable Estrategias de lectura ..... | 511 |
| Tabla 2. Dimensiones de la variable estrategias de lectura ..... | 533 |
| Tabla 3. comprensión lectora.....                                | 544 |
| Tabla 4. Correlaciones 1 .....                                   | 55  |
| Tabla 5. Correlaciones 2 .....                                   | 56  |
| Tabla 6. Correlaciones 3 .....                                   | 57  |
| Tabla 7. Correlaciones 4 .....                                   | 58  |

## INDICE DE FIGURAS

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Estrategias de lectura y frecuencias .....                     | 51 |
| Figura 2. porcentajes de las dimensiones de estrategias de lectura ..... | 52 |
| Figura 3. comprensión lectora porcentajes y frecuencias .....            | 54 |

## RESUMEN

La presente investigación pretende establecer si el uso de estrategias de lectura se relaciona con la comprensión lectora de los estudiantes del nivel de Educación Secundaria de la I.E. N°3719 Santísima Trinidad del distrito de Puente Piedra - provincia de Lima. En tal sentido, se planteó como hipótesis general que existe una relación significativa en el uso de estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa en mención.

Para obtener la información requerida se seleccionó un número estadísticamente significativo de estudiantes a quienes se aplicó, como instrumentos de recolección de datos, una encuesta sobre el uso de estrategias de lectura y una prueba de comprensión lectora.

En el análisis llevado a cabo para evaluar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria de la I. E N° 3719 "Santísima Trinidad". Puente Piedra. Lima, se encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0,744. lo cual implica que existe una fuerte correlación positiva entre ambas variables. Esta correlación es estadísticamente significativa con un valor p bilateral de 0,000, que está muy por debajo del umbral de significancia aceptado de 0,01. Esto refuerza la confianza en la existencia de la correlación significativa entre las dos variables. Por lo tanto, los resultados proporcionan un fuerte apoyo a la hipótesis planteada.

Así mismo, el análisis estadístico demuestra que existe una correlación significativa y positiva de 0.649 entre las estrategias de lectura empleadas y el nivel de comprensión criterial de los estudiantes, es decir, a medida que aumenta el uso de dichas estrategias, se observa una mejora en la comprensión criterial, mientras que no ocurre lo mismo con el nivel inferencial, ni con el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes.

## ABSTRACT

The present research aims to establish whether the use of reading strategies is related to the reading comprehension of students at the Secondary Education level of the I.E. N°3719 Santísima Trinidad of the district of Puente Piedra - province of Lima. In this sense, it was proposed as a general hypothesis that there is a significant relationship in the use of reading strategies and the reading comprehension of the students of the educational institution in question.

To obtain the required information, a statistically significant number of students was selected to whom a survey on the use of reading strategies and a reading comprehension test were applied as data collection instruments.

In the analysis carried out to evaluate the relationship between reading strategies and reading comprehension of Secondary Education students of I. E No. 3719 “Santísima Trinidad” of the district of Puente Piedra – province of Lima, a coefficient was found Spearman correlation of 0.744. which implies that there is a strong positive correlation between both variables. This correlation is statistically significant with a two-sided p-value of 0.000, which is well below the accepted significance threshold of 0.01. This reinforces confidence in the existence of significant correlation between the two variables. Therefore, the results provide strong support for the stated hypothesis.

Likewise, the statistical analysis shows that there is a significant and positive correlation of 0.649 between the reading strategies used and the level of criterion comprehension of the students, that is, as the use of said strategies increases, an improvement is observed in criterion comprehension, while the same does not occur with the inferential level, nor with the literal level of reading comprehension of the students.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación parte de la realidad educativa posterior a la pandemia de COVID-19, la cual significó un retroceso en los aprendizajes de los estudiantes. En marzo del 2021 La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) advertía que, como consecuencia del cierre de escuelas debido a la emergencia sanitaria, más de 100 millones de niños se sumarían a los 483 millones que no alcanzaban el nivel mínimo de comprensión de la lectura. En el caso de Latinoamérica, la agencia de la ONU estima que, al término del 2020 sólo el 42% de los niños en el último año de secundaria eran capaces de leer sin dificultades.

Por otra parte, en el informe Dos años después salvando a una generación del Banco Mundial-UNICEF, en colaboración con UNESCO (2022) se estima que 4 de cada 5 alumnos de 6to grado no pueden comprender e interpretar correctamente una lectura de extensión moderada.

En el mismo informe de la UMC (2023) se incluye como uno de los factores asociados que un mayor uso de estrategias de lectura, por parte de los estudiantes, se relacionó con puntajes más altos en la prueba. Esta información es un referente muy importante para la presente tesis que pretende establecer la relación existente entre el uso de estrategias de lectura y el nivel de comprensión de la lectura de los estudiantes del nivel de Educación Secundaria de la I. E. Santísima Trinidad. Puente Piedra. Lima.

Otro de los hallazgos muy importantes obtenidos en la Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 que tomamos como base en la presente tesis es que los estudiantes de 2° grado de secundaria que reportaron realizar con mayor frecuencia acciones deliberadas al momento de leer un texto con el objetivo de comprenderlo, obtuvieron mayores logros en Lectura, en Ciencia y Tecnología y en Matemática; lo cual nos hace ver la importancia de la lectura como competencia instrumental para el aprendizaje en otras áreas curriculares y el rol que desempeña en la protección de los aprendizajes al relacionarse con otros factores UMC (2023).

Hallazgos como este han sido tomados en cuenta para realizar la presente investigación, al igual que los antecedentes que la acompañan, pues consideramos que, dada la importancia que tiene la lectura, la escuela debe contar con información objetiva que ayude a que los estudiantes desarrollen esta competencia.

Partiendo del hecho de que la lectura es algo que se aprende y se enseña principalmente en la escuela mediante el desarrollo de la competencia: lee distintos tipos de texto en su lengua materna y que, además, se utiliza para el aprendizaje de contenidos de otras áreas, cabe preguntarse: ¿De qué manera la escuela puede potenciar esta competencia en los estudiantes? ¿Qué debemos saber los docentes para ayudarlos a comprender mejor lo que leen? Preguntas como estas son el punto de partida de investigaciones como la que ahora presentamos.

La presente investigación ha sido realizada en la institución educativa N°3719 “Santísima Trinidad” del distrito de Puente Piedra, una escuela de acción conjunta Iglesia Católica-Estado peruano, cuya visión es formar niños y jóvenes, con conciencia crítica y comprometidos con la transformación de su realidad a través de la práctica de una educación liberadora y la vivencia de los valores del carisma trinitario. Ello, naturalmente, tiene mucho que ver con el logro de la comprensión lectora porque la lectura no solo nos ayuda a desarrollarnos de manera individual, potenciando nuestra capacidad cognitiva y el pensamiento crítico, sino que, además, según Michèle Petit (2003) es también un acto eminentemente social porque supone de algún modo entrelazar nuestro mundo interior con el de fuera y de esa manera construir el sentido de la vida.

Sin embargo, los estudiantes de esta I.E. no escapan a la realidad nacional en la que, según los resultados de la Evaluación Muestral de Estudiantes del año 2022 (UMC, 2023) todavía hay un alto porcentaje de alumnos de 2º grado de secundaria en los niveles de inicio (35,8%) y en proceso (31,9%) en el logro de esta competencia.

En este contexto, el presente trabajo de investigación toma aportes de anteriores investigaciones en las que se concluye que el uso de estrategias de lectura favorece el

nivel de comprensión lectora y comprueba que es así, a través de la aplicación de los instrumentos de recopilación de datos en la I.E. N°3719 “Santísima trinidad”.

En el capítulo I se expone el planteamiento del estudio, en el cual se describe el contexto y la situación problemática que inspira el desarrollo del presente trabajo de investigación; asimismo, se presenta la formulación del problema, la justificación práctica y teórica, los objetivos y las hipótesis planteadas.

El capítulo II configura el marco teórico, en donde, a través de una revisión exhaustiva de bases de datos y estudios relacionados con el problema de investigación, se plantean los antecedentes nacionales e internacionales, así como las bases teóricas de los conceptos relacionados a ambas variables estudiadas en el trabajo de investigación y el glosario de términos utilizado.

En el capítulo III se da a conocer la metodología, abarcando la operacionalización de las variables de investigación, la determinación del tipo y diseño de investigación, así como la precisión de la población y muestra. Asimismo, se presentan los instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV, se incluye la presentación ordenada de resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de evaluación; así como las pruebas de hipótesis y el análisis, procesamiento, interpretación y discusión de resultados. Finalmente, se presentan las conclusiones a las que se llegan a partir de la realización del estudio, así como las recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Situación Problemática.**

Según (De subiría, 2006) La capacidad para comprender interpretar y procesar el conocimiento es mucho más importante que la cantidad que podamos almacenar, pues contamos con fuentes inagotables de información al alcance de la mano como las computadoras, las redes, los celulares, etc. Sin embargo, para que la información que nos proporcionan sea de utilidad, necesitamos realizar procesos como el análisis, la interpretación, la síntesis la argumentación, la deducción, etc.

La presente investigación se realiza en un tiempo en el cual el acelerado aumento de la tecnología y de las comunicaciones ha hecho que exista un fuerte impacto en la calidad y velocidad de la producción del conocimiento y, es innegable que nuestros sistemas educativos no logran estar a la altura de estas nuevas exigencias. Se plantea entonces, la necesidad de mejorar la calidad educativa, entendiéndose esta mejora, no como el incremento del caudal de conocimientos en los estudiantes, sino más bien como el reto de ayudarlos a encontrar el conocimiento cuando lo requieran y a solucionar problemas de la vida diaria con él.

En este contexto, la comprensión lectora de nuestros estudiantes es de gran preocupación, pues los malos resultados obtenidos, sobre todo, en la evaluación PISA; ratifican que el alfabetismo no garantiza la comprensión lectora. Realidad sumamente preocupante si se tiene en cuenta que la lectura es la base para el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico, competencia sumamente necesaria en la sociedad actual; pues se requiere seres pensantes y reflexivos, capaces de transformar la realidad en beneficio de su país, su comunidad y su familia.

Según los resultados que publica la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) en los exámenes PISA el año 2018 el Perú se ubica en el puesto 65 de 78 países, siendo el país de mayor porcentaje de alumnos de 15 años que no van más arriba del promedio establecido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo

Económico (OCDE) pues, solo el 45,7 % alcanzan el dominio de los niveles 2 a 6 de lectura, muy por debajo de otros países de Latinoamérica como Chile, Uruguay, Costa Rica, México, Brasil, Colombia y Argentina.

En la Evaluación Censal tomada a los estudiantes de 2º de secundaria en el año 2019, solo el 14,5% alcanzan el nivel satisfactorio en comprensión lectora, lo cual significa un retroceso en relación al año 2018 en el que se alcanzó un 16, 2%. Por otra parte, en febrero de 2022, Perú, Chile, México, Colombia y España participaron en una investigación de Smartick y BBVA con ejercicios de gramática, ortografía y comprensión de la lectura global y el Perú ocupó el último lugar en el área de comprensión lectora. Estos resultados son sumamente preocupantes si le adicionamos los cambios en la forma de leer en la era digital y los casi 2 años de restricciones en la interacción entre docentes y estudiantes por el aislamiento social debido a la pandemia.

Según Cassany (2006), leer no es tan fácil hoy en día y la lectura ha cambiado mucho en pocos años. Para el autor, cuatro factores están cambiando los hábitos lectores: la introducción y desarrollo de la democracia, la globalización, Internet y la creciente demanda de ciencia. Ahora más que nunca, las palabras deben usarse para influir en los demás evitando la manipulación.

El autor cree que con la aceleración del progreso científico y técnico, existe la necesidad de aprender a leer en varios idiomas y en lectura múltiple, así como a textos virtuales y científicos, que son cada vez más complejos y diversos. A partir de estos requisitos, la alfabetización no garantiza la comprensión lectora y se corre el riesgo de ser analfabeto funcional.

Por otra parte, Díez y Gutiérrez (2020) consideran que la idea de que se aprende a leer leyendo no es favorable a los procesos de aprendizaje y desarrollo de esta competencia, pues, en la actualidad los estudiantes leen todos los días en las redes sociales y en diferentes circunstancias, sin embargo, según las mediciones, ello no genera una mejora significativa en su capacidad de comprensión lectora.

La comprensión lectora ahora es un asunto más complicado y nuestros estudiantes, al parecer, no están tendiendo estrategias que les accedan enfrentar con éxito este nuevo reto, por ello, urge que la escuela potencie y desarrolle esta competencia formando lectores autónomos, es decir, que no requieran que el profesor actúe como mediador en el proceso lector, sino que conozcan y apliquen las estrategias de lectura que y desplieguen los procesos cognitivos favorables para interactuar con el texto, de forma tal que puedan comprenderlo. De tal manera que vamos a abordar esta situación crítica de la lectura como un proceso en relación a ello.

En la presente investigación se pretende obtener información acerca de cómo se relaciona el uso de las estrategias de lectura con la comprensión lectora de los estudiantes del nivel de Educación Secundaria de la I.E. N° 3719 “Santísima Trinidad” del distrito de Puente Piedra. De tal forma que, si se llega a demostrar que existe una relación significativa, se enseñe y potencie el uso de estas estrategias para mejorar la competencia lectora de nuestros estudiantes.

## **1.2. Formulación del Problema.**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre el uso de estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel de Educación Secundaria de la I. E N° 3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

1. ¿Existe relación entre el uso de estrategias de lectura y el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria de la I. E. N° 3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima 2023?
  
2. ¿Hay relación entre el uso de estrategias de lectura y el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria de la I. E. N° 3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima 2023?

3. ¿Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel crítico de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria de la I. E. N°3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima 2023?

### **1.3. Justificación Teórica**

Consideramos que el presente trabajo de investigación permite tomar en cuenta lo que dicen los autores acerca de las estrategias de lectura y el proceso lector, así como su relación con los niveles de comprensión lectora y las diferentes concepciones o enfoques de la lectura. Ello permitirá tener una visión crítica sobre nuestro trabajo como mediadores en el desarrollo de la competencia: lee diversos tipos de texto en su lengua materna, y orientar así nuestra práctica pedagógica al logro de lectores más autónomos, capaces de poner en práctica por sí mismos estrategias de lectura que les permitan comprender un texto.

Además, permitirá aportar antecedentes para la realización de futuras investigaciones que contribuyan a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, y, por ende, la calidad educativa. Con los resultados de esta investigación se espera conocer en mayor amplitud qué tan importante es el uso de las estrategias de lectura para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes, de tal forma que se pueda recomendar su enseñanza y la práctica constante hasta lograr cierta automatización que permita alcanzar una lectura más autónoma.

### **1.4. Justificación Práctica**

El presente trabajo de investigación pretende obtener información que lleve a resolver el problema del bajo nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de Secundaria de la I. E. Santísima Trinidad con el fin de mejorar la calidad educativa, pues la comprensión lectora influye en el logro de aprendizaje de las diferentes áreas curriculares. Por ejemplo, para resolver un problema matemático, los estudiantes deben comprender en primer lugar, el texto que genera las interrogantes y recién a partir de ello, podrán cumplir su cometido, de igual manera sucede con todas las otras áreas, pues se necesita la lectura para acceder a los conocimientos que contienen. Por esta razón, si logramos comprobar

que las estrategias de lectura tienen una relación significativa con la comprensión lectora de los estudiantes, la trascendencia de esta investigación estará en proponer a la I. E.

Santísima Trinidad la enseñanza y práctica constante de estas estrategias para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de Secundaria. La lectura no debe ser tarea solo del área de Comunicación, sino de toda la escuela, por ello debe estar como un aspecto medular en el proyecto curricular.

## **1.5. Objetivos:**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el uso de estrategias de lectura y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria de la I. E.

Santísima Trinidad. Puente Piedra. Lima.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

1. Identificar si existe relación entre el uso de estrategias de lectura y el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes de Secundaria de la I. E. N°3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima.
2. Determinar la relación entre el uso de estrategias de lectura y el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes de Secundaria de la I. E. N°3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima.
3. Comprobar la relación entre el uso de estrategias de lectura y el nivel crítico de comprensión lectora de los estudiantes de Secundaria de la I. E. N°3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima.

## **1.6. Hipótesis:**

### **1.6.1. Hipótesis General**

Existe una relación significativa entre el uso de estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel de Educación Secundaria de la I. E. N° 3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas:**

1. Existe una relación significativa entre el uso de estrategias de lectura y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del nivel de Educación Secundaria de la I. E. N°3719 “Santísima Trinidad” del distrito de Puente Piedra. Lima.
2. Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de Educación Secundaria de la I. E. N°3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima.
3. Existe relación entre el uso de estrategias de lectura y el nivel crítico de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de Educación Secundaria de la I. E. N°3719 “Santísima Trinidad”. Puente Piedra. Lima.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Marco Filosófico o Epistemológico de la Investigación**

En la sociedad actual es indispensable formar estudiantes reflexivos, críticos y creativos; capaces de comprender lo que leen de manera autónoma y de aplicar los conocimientos adquiridos para resolver situaciones de la vida diaria. Para ello consideramos que debemos tomar en cuenta el paradigma cognitivo, el cual plantea el uso de estrategias cognitivas que desarrollen la competencia aprender a aprender y lleven al estudiante a ser protagonista de su propio aprendizaje. En este enfoque el papel del docente es guiar dicho proceso, aportando experiencias que faciliten el protagonismo del educando.

En lo que se refiere al área de Comunicación, tomamos en cuenta el enfoque comunicativo que es el que propone el sistema educativo peruano, el cual toma su vez aportes de la lingüística textual, la pragmática, la psicología cognitiva, la sociolingüística, entre otras ciencias. (MINEDU, 2006). En este enfoque se toma en cuenta el lenguaje en pleno uso y se trabaja con textos completos, tomando en cuenta el contexto sociocultural (MINEDU, 2015).

Así, desde una perspectiva cognitiva y sociocultural los docentes debemos orientar nuestra práctica pedagógica al uso de situaciones comunicativas que nos permitan enseñar a aprender y reflexionar sobre el significado social y el sentido ideológico de los textos, siendo esto una responsabilidad de los docentes de todas las áreas. (MINEDU, 2015).

### **2.2. Antecedentes de la Investigación**

#### **2.2.1. A nivel internacional**

Espinosa, (2020) en su artículo titulado “Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México”, investigó la posibilidad de optimizar la comprensión de lectura mediante el uso de estrategias de lectura. Su estudio tuvo un enfoque cuantitativo y el diseño empleado fue el pre experimental, con un solo grupo. Como instrumento se utilizó un pre y post test,

aplicados antes y después, respectivamente, de la instrucción en referencia al uso de las estrategias de lectura. Como resultado de la comparación de ambos test, se obtuvo que el 38% de estudiantes logró avanzar un nivel; mientras que un 50% logró aumentar su puntaje, a pesar de no haber conseguido el aumentar de nivel. En base a ello, el autor demuestra que el uso de estrategias de lectura favorece el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Herrera y Dapelo (2022), en su artículo relacionado a las estrategias de lectura y rendimiento académico en la transición a la educación superior, presentan como objetivo principal contribuir a la comprensión de la relación entre uso de estrategias de lectura y los logros académicos. Su estudio presenta un enfoque cuantitativo, y emplea una muestra no probabilística conformada por 145 participantes, considerando tanto estudiantes de educación media como estudiantes de educación universitaria. En base a los resultados de la prueba de correlación del estudio, los autores concluyen que las estrategias de lectura presentan una correlación significativa y directa con la variable “rendimiento académico”.

En el artículo elaborado por Hubeck et al. (2022) relacionado a las estrategias de lectura para optimizar el nivel de comprensión de textos en niños de primaria, se tuvo por objetivo demostrar que el nivel de comprensión lectora en niños mejora al utilizar las estrategias de lectura. El diseño de estudio fue cuasi experimental, con una muestra de 40 estudiantes separados en dos grupos, 20 estudiantes conformando el grupo experimental y 20 conformando el grupo control. Se evaluó a ambos grupos con un pre y post test; en el caso del grupo control, se obtuvo un puntaje promedio de 6.20 (basado en un sistema vigesimal) en el pretest, mientras que, en post-test, obtuvieron un puntaje promedio de 8.15, lo que refleja la dificultad del grupo para lograr comprender los textos. Por otro lado, en el grupo experimental se obtuvo un puntaje promedio de 6.85 en el pretest y de 16.20 en el post-test, lo cual refleja la efectividad de las habilidades lectoras en la mejora de la comprensión de los textos. Partiendo de ello, los autores concluyen que el uso de estrategias de lectura (antes, durante y después) optimiza la comprensión de los textos en sus tres niveles.

### **2.2.2. A nivel nacional**

Zapata (2021) en uno de sus estudios mencionó las estrategias lectoras de los estudiantes de sexto grado y su relación con la I.E. comprensión lectora. No. 14637 Carrasquillo, Morropón 2021 El objetivo general es determinar la relación entre las estrategias lectoras y la comprensión lectora I.E. estudiantes de sexto grado. No. 14637 Carrasquillo, Morropón, 2021. Este estudio de métodos y tipos cuantitativos, diseño transversal post hoc de niveles de correlación se realizó utilizando 202 estudiantes por conveniencia sin probabilidad, seleccionando aleatoriamente a 20 niños del sexto grado. ES DECIR. 14637 Carrasquillo Moropón. La técnica utilizada fue una encuesta y el instrumento un cuestionario. Los resultados muestran que existe una alta correlación positiva con un coeficiente de 0.799\*\* y un nivel de significancia de 0.001, que es menor a  $p < 0.01$ , apoyando la hipótesis alternativa de que las dos variables están relacionadas. Así, podemos concluir que el uso frecuente de estrategias de lectura puede estar relacionado significativamente con la comprensión lectora a largo plazo.

En la tesis elaborada por Sato (2022), titulada “Estrategias de lectura para la identificación de la idea central de textos expositivos” se tiene como objetivo el identificar las estrategias de lectura utilizadas por los estudiantes preuniversitarios para hallar la idea principal de los textos de tipo expositivo y comprender su uso. La autora utilizó un método cualitativo, haciendo uso de una muestra de doce estudiantes de un instituto preuniversitario en el departamento de Lima, los cuales fueron separados en dos grupos: de alto y bajo rendimiento, dependiendo de su puntaje promedio en el subtest de lectura aplicado inicialmente. Posterior a ello, se les asignó un texto y se les hizo una entrevista después de la culminación de la lectura. Los resultados del estudio establecen que, los estudiantes de bajo rendimiento no emplearon las estrategias de lectura al momento de realizar el subtest de comprensión lectora, por lo tanto, no lograron identificar la idea central. Mientras que, los estudiantes de alto rendimiento sí emplearon las estrategias y lograron identificar la idea central.

Medina (2021), en su tesis para optar el grado de magister investiga la Influencia de las estrategias de lectura en el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes de educación en la Universidad Nacional José María Arguedas-2019, Su propósito es establecer de qué manera influyen las estrategias de lectura en el nivel de comprensión lectora. Utilizó un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo. La muestra fue de 114 participantes, a los cuales se le aplicaron dos cuestionarios para medir las variables “comprensión lectora” y “estrategias de lectura”. Los resultados tras la aplicación del instrumento, dejan ver que se acepta la hipótesis del investigador, la cual sostiene que hay una correlación directa y significativa ( $r = 0.65$ ) entre las estrategias de lectura y el nivel de comprensión lectora ( $p = 0.000$  a un nivel de significancia de  $\alpha = 1\%$ ). Es decir, a mayor uso de estas estrategias, mayor nivel de comprensión lectora.

En su tesis para obtener el grado académico de doctora en educación, Arapa (2019), se plantea como objetivo determinar qué estrategias de lectura utilizan los estudiantes para el logro de la mejora de su comprensión lectora. En cuanto a la metodología, la autora utilizó un diseño de estudio cuasi experimental y un modelo deductivo cuantitativo, con una muestra de cuarenta estudiantes, divididos en dos grupos: un grupo control y un grupo experimental. Para su variable “estrategias de aprendizaje, Arapa ejecutó diez sesiones de aprendizaje, mientras que para evaluar la variable “comprensión lectora”, realizó un cuestionario de alta confiabilidad. Como resultado, la autora concluye que, los estudiantes del grupo experimental, a los cuales se les enseñó las estrategias de lectura, mejoraron su nivel de comprensión lectora en los tres niveles: literal, inferencial y crítico.

## **2.3. Bases Teóricas**

### **2.3.1. Estrategias de lectura**

Para Solé (1998) una estrategia de comprensión lectora es un procedimiento de alto nivel que implica la existencia de metas a alcanzar, la planificación de actividades para alcanzar dichas metas, la evaluación de las acciones y sus posibles modificaciones. De acuerdo con la misma autora, las estrategias son acciones intencionales que utiliza el lector

para incrementar su comprensión del texto y estas acciones se pueden aprender, por lo tanto, también se pueden enseñar.

Solé coincide con Valls (1998) en que las estrategias de lectura pueden utilizarse para regular las acciones de las personas en tanto su aplicación permite elegir, evaluar, persistir o abandonar ciertas acciones para lograr los objetivos propuestos.

Peña (2000) afirma que las estrategias son acciones organizadas que nos permiten distinguir la información relevante que se requiere, ya sea para su uso inmediato o como base para obtener nueva información.

López y Arciniegas (2004) señalan que, cuando se trata de comprensión de lectura, una estrategia es un procedimiento utilizado para conseguir la eficacia del proceso lector, en el cual intervienen una serie de factores cognitivos, incluida la forma cómo se adquiere el conocimiento y otros factores metacognitivos relacionados con la conciencia que se tiene del conocimiento y la forma cómo se adquiere.

En función a estas definiciones, podemos entender que las estrategias de comprensión de la lectura son acciones deliberadas de planificación, supervisión, evaluación y autorregulación del proceso lector que nos llevan a incrementar la comprensión del texto.

Las investigaciones sugieren que las estrategias lectoras no son propias de la forma de procesar la información que tenemos las personas, sino que obedecen a un proceso de aprendizaje que mejora con la edad y la experiencia, por lo tanto, como dice Solé (1998) es necesario enseñarlas si queremos formar lectores capaces de enfrentar inteligentemente textos de distinta índole y complejidad.

Para Solé (1998) Hacer lectores autónomos implica lograr que desarrollen la capacidad de aprender de lo que leen. Para ello el lector debe hacerse preguntas y comprobar permanentemente su propia comprensión, además debe ir relacionando lo que lee con sus saberes previos y, a partir de ello, hacer generalizaciones o reflexionar sobre su propio conocimiento y modificarlo si es necesario para transferir lo aprendido a otros contextos distintos.

### **2.3.1.1. Clasificación de las estrategias de lectura**

Existen diferentes clasificaciones de estrategias de lectura. Goodman (1986) señala que una estrategia es un amplio esquema para adquirir, evaluar y utilizar información y menciona las siguientes:

**De muestreo:** nos permiten elegir la información más útil a nuestro propósito lector e ir descartando lo inútil o irrelevante, guiados por esquemas que vamos desarrollando de acuerdo a las características del texto y las exigencias de la tarea.

**Predicción:** ayuda a utilizar nuestros conocimientos previos para realizar anticipaciones al contenido de la lectura. Así podemos realizar predicciones de lo que sigue en el texto y de lo que será su significado. Ello nos permite contrastar permanentemente lo que anticipamos con la información que presenta el texto, lo cual contribuye a la construcción de una interpretación.

**Inferencias:** nos llevan a completar la información explícita con información implícita que podemos inferir del texto sobre los personajes, objetos, tiempo, espacio, valores preferencias del autor, entre otros aspectos.

**Confirmación:** permiten comprobar si las predicciones e inferencias que realizamos son correctas o no, es decir, nos llevan a supervisar nuestro propio proceso lector.

**Corrección:** se utilizan cuando detectamos algún error o inconsistencia en lo que vamos entendiendo y debemos reconsiderar la situación. Permiten darnos cuenta qué tanto no estamos comprendiendo y ello implica decidir qué hacer para mejorar la comprensión. También nos pueden llevar a concluir que carecemos de los conocimientos previos para entender el texto.

Pinzás (2006) afirma que hay algunas estrategias cognitivas y metacognitivas que utilizan los lectores con experiencia para comprender mejor lo que leen y ser capaces de captar el significado del texto. Menciona las siguientes estrategias:

**Estrategias cognitivas:** son procesos mentales específicos que permiten al lector comprender el texto:

- Relacionar permanentemente lo que va leyendo con sus saberes previos o las situaciones relevantes del entorno en el que vive.
- Imaginar lo que va leyendo o generar imágenes sensoriales respecto a ello.
- Hacerse preguntas sobre lo que está leyendo.
- Elaborar inferencias basadas en el contenido del texto.
- Realizar anticipaciones sobre el contenido de lo que va leyendo.
- Identificar los elementos importantes del texto y extraer las ideas principales.
- Realizar permanentemente síntesis de ideas.
- Determinar el significado de palabras desconocidas o párrafos conceptualmente complejos para encontrar la coherencia del texto.

López y Arciniegas (2004) sostienen que estas estrategias se centran en el desempeño cognitivo y parten del interés del lector por interactuar con el texto. Ello lo lleva a encontrar indicios o pistas que permiten descubrir la situación comunicativa o contexto que lo originó, a quién o quiénes está dirigido, la intención comunicativa del autor y el tipo de texto, lo cual contribuye con la comprensión del mismo.

### **Estrategias metacognitivas:**

Para Pinzás (2006) es la agrupación de procesos mentales que posibilitan el uso adecuado de las estrategias cognitivas. Entre estos procesos mentales la autora señala: monitorear, manejar y regular la comprensión y el uso de estrategias cognitivas para hacerlas efectivas. Ello, naturalmente, incluye tener la capacidad de conocerse a sí mismo como lector y ejercer control sobre las estrategias cognitivas que se requiere utilizar para comprender un texto.

López y Arciniegas (2004) que estas estrategias permiten al lector darse cuenta de lo que es necesario para la comprensión del texto, es decir, lo que sucede a nivel cognitivo durante todo el proceso y detectar si se está logrando la comprensión o no. Así, si nos damos cuenta que las estrategias puestas en práctica no son las más adecuadas, podemos tomar acciones para asegurar que el proceso sea más eficaz.

Las mismas autoras afirman que este control y regulación debe darse durante todo el proceso, es decir, antes, durante y después de la lectura, por lo tanto, señalan que las estrategias metacognitivas pueden ser:

**De planificación:** las cuales se utilizan antes de empezar a leer y tienen que ver con dar un objetivo a la lectura para anticipar en qué consiste la tarea y evaluar qué estrategias nos pueden ayudar a desarrollarla. Ello implica revisar nuestros saberes previos sobre el tema, el tipo de texto, su estructura, los destinatarios y el contexto.

**De supervisión:** se dan durante la lectura para verificar si se está cumpliendo con lo planificado y si las estrategias que se emplean, efectivamente, son las más adecuadas y están ayudando a comprender el texto. Entre estas estrategias, las autoras señalan:

- Enfocar la atención de manera selectiva.
- Realizar anotaciones.
- Subrayar
- Preguntar al texto.
- Saber que se pueden tener fallas en la comprensión.
- Decidir sobre la necesidad de hacer correctivos. Ello a su vez supone:
  - Identificar la fuente de las fallas.
  - Decidir qué hacer.
  - No hacer nada si el problema no afecta la comprensión.
  - Dejar el problema pendiente hasta conseguir mayor información.
  - Plantear soluciones hipotéticas y confrontarlas con el texto.
  - Volver a leer selectivamente el texto.
  - Revisar otras fuentes.
  - Hacer un resumen de los contenidos.

**De evaluación:** se utilizan después de la lectura con el propósito de saber si logramos alcanzar nuestros objetivos respecto a la comprensión (logro cognitivo) y la eficacia del proceso seguido (validez).

López y Arciniegas (2004) nos dicen, además que, siendo la lectura un proceso complejo, si se afecta una de las diversas operaciones cognitivas que incluye, también se afecta la comprensión completa del texto. Por lo tanto, sostienen que es indispensable desarrollar estrategias de metacompreensión que permitan al lector controlar y regular su propio proceso de comprensión, es decir, que lo lleven a monitorear y detectar y resolver permanentemente los problemas que se presenten.

Aclaran las autoras López y Arciniegas (2004) que las estrategias no deben concebirse en una secuencia lineal, sino como operaciones que pueden ser utilizadas en cualquier momento de forma recurrente y en permanente interacción, siendo el propósito lector y sus objetivos específicos lo que permite decidir al lector qué estrategias debe utilizar y en qué orden.

Por su parte, Solé (1996) de acuerdo al propósito que guía al lector, clasifica las estrategias de lectura de la siguiente manera:

**Estrategias que permiten dotarnos de objetivos previos de lectura y aportar a ella los conocimientos previos relevantes.**

Conducen a iniciar la lectura con pleno conocimiento de para qué vamos a leer o cuál será nuestro propósito lector. Ello permite activar nuestros saberes previos para conectar con el texto y desplegar las estrategias necesarias para comprenderlo. A la vez nos ayudará a ejercer un control de todo el proceso mientras vamos avanzando en la lectura. De esta manera descartamos la información no relevante para el objetivo planteado.

**Estrategias que nos permiten establecer inferencias de distinto tipo, revisar y comprobar la propia comprensión mientras se lee y tomar medidas ante errores o fallos en la comprensión.**

Consisten en la elaboración de hipótesis, predicciones, interpretaciones y conclusiones durante todo el proceso lector y contrastarlas con lo que contiene el texto mediante la revisión, la recapitulación periódica y la autointerrogación. Ello nos permite estar conscientes de lo que vamos entendiendo y evaluar nuestra propia comprensión para

tomar las decisiones al respecto. También nos ayudan a darnos cuenta si el texto que estamos leyendo es el más adecuado para lo que deseamos o no responde a nuestras expectativas.

### **Estrategias dirigidas a resumir, sintetizar y extender el conocimiento obtenido mediante la lectura.**

Nos permiten direccionar la atención hacia lo fundamental para nuestro propósito lector. Estas estrategias son sumamente importantes para el aprendizaje, pues implican un aporte del lector, quien debe seleccionar los contenidos más importantes para atribuirles un significado propio. Así, extrae las ideas principales, elabora resúmenes o síntesis, etc. para procesar la información y aprender lo que se propone, pues no podría aprender toda la información que porta el texto porque sería muy extensa.

Al respecto, Cépeda et al (2021) afirman que ser capaz de resumir el contenido de un texto significa quedarse con la idea principal o el mensaje central y ello permite recapitularlo o recordarlo. Al hacerlo, vamos contrastando la nueva información con nuestros saberes previos y modificando nuestros esquemas mentales, lo cual nos permite adquirir nuevos conocimientos. Estos conocimientos a su vez se pueden extender si logramos aplicarlos en nuevos contextos y/o si los investigamos leyendo otros textos. Todo esto requiere contar con una adecuada flexibilidad cognitiva y una gran voluntad para procesar la nueva información y cambiar los patrones de pensamiento, actualizando de manera permanente nuestros saberes previos.

De acuerdo al momento en que son utilizadas durante el proceso lector, se puede hablar de estrategias antes, durante y después de la lectura. En su libro Desarrollo de las Habilidades Comunicativas, los hermanos Inga (2008) mencionan lo siguiente:

#### **Estrategias previas a la lectura**

Tienen que ver con el fin que se tiene para leer utilizando sus propios recursos cognitivos disponibles. Se puede establecer:

1. Formar el intento de la lectura.
2. Prestar atención al nombre del autor y país donde se editó.

3. Examinar el título y el índice, para proporcionar una idea de lo que es el texto
4. Observar los gráficos para complementar las ideas del tema.
5. Recordar lo que se sabe del tema.
6. Realizar predicciones de lo que tratará el texto.
7. Formular preguntas que se puedan contestar con el texto.
8. Buscar antecedentes del autor para estar conocer su especialización.
9. Saber si se requiere un esquema de conocimiento general o específico.
10. Determinar las estrategias que se podrían utilizar durante la lectura.

### **Estrategias durante la lectura**

Son formas de interacción entre el lector y el texto. Abarcan procesos de lectura, tanto simples como complejos, para autorregular y hacer un seguimiento al proceso.

1. Darse cuenta si se está comprendiendo el texto.
2. Imaginar donde se desarrolla o el lugar del texto.
3. Seguir leyendo hasta inferir el significado de un término por el contexto.
4. Si el contexto no ayuda, recurrir al diccionario para esclarecer su significado.
5. Hacer preguntas que me ayuden a comprender un párrafo.
6. Regular la rapidez de lectura de acuerdo al nivel de dificultad del texto.
7. Identificar la información más relevante.
8. Diferenciar entre la información y opinión del autor.
9. Relacionar lo que voy leyendo con lo que ya sabía.
10. Elaborar ideas o preguntas al margen del texto.
11. Subrayar la información más relevante.
12. Dejar de leer por un momento cuando algo me perturba.
13. Formular predicciones o anticipaciones sobre lo que leo.
14. Contrastar predicciones con la información del texto.
15. Retroceder y leer lo subrayado cuando no estoy entendiendo.

### **Estrategias después de la lectura**

Luego de la interacción entre el lector y el texto se procede a valorar los procesos:

1. Verificamos las ideas principales y secundarias.
2. Comprobamos si las predicciones se cumplieron.
3. Identificamos lo que se ha entendido.
4. Reflexionamos sobre los problemas que tuvimos al leer.
5. Evaluamos la necesidad de completar la información del texto.
6. Elaboramos esquemas u organizadores gráficos.
7. Realizamos un resumen o síntesis.
8. Socializamos lo que aprendimos del texto.
9. Emitimos opiniones sobre el contenido del texto.

#### **2.3.1.2. Importancia del uso de estrategias de comprensión lectora**

Según López y Arciniegas (2011) las estrategias de lectura son fundamentales, tanto en los procesos de comprensión y producción de textos, como en el aprendizaje, pues permiten realizar el uso dirigido y coordinado de los conocimientos que pueden ayudarnos a relacionar significativamente los contenidos que vamos leyendo o escribiendo. Además, nos permiten mejorar la retención de lo que leemos y aprendemos. Por ello es necesaria la selección y aplicación de estrategias de acuerdo al tipo de texto, al propósito lector y las tareas propuestas.

Partiendo de la idea de Solé (1992) quien señala que el uso de estrategias de lectura implica autodirección, autocontrol y flexibilidad y, además, tomando en cuenta lo que dice Peña (2000) quien afirma que ello convierte al lector en un sujeto activo que asimila, organiza, procesa y utiliza la información ofrecida por el texto, creemos que es necesario que el lector las aprenda y las use para mejorar su competencia lectora.

Cepeda et al. (2021) refiere entre las dificultades que tienen los alumnos de EBA para la comprensión de textos las siguientes:

| Dificultades identificadas                                                                                                                     | Como afectan la comprensión lectora                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Dificultad para la activación de <u>saberes</u> previos y relacionarlos con la nueva información que contiene el texto.                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasa interacción con el texto. Por tanto, la construcción del sentido y significado también es limitada.</li> <li>• Disminución o pérdida del interés, ya que, al no entender lo que va leyendo, su experiencia de lectura no se hace grata.</li> </ul>                         |
| 2. Dificultad para manejar la memoria de corto y largo plazo durante la lectura y para recordar la información importante al terminar de leer. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad de releer constantemente, afectándose la fluidez y generando agotamiento.</li> <li>• Algunas veces hay falta de dominio en la decodificación, la cual debe ser automática y no implicar mayor esfuerzo.</li> </ul>                                                      |
| 3. Dificultad para la autorregulación y el monitoreo de su propia lectura.                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centralizan su acción en la decodificación.</li> <li>• Son conscientes que no entienden y por ello releen partes del texto, pero no alcanzan a comprenderlo.</li> <li>• Desmotivación para continuar leyendo porque no disfrutan la lectura ni le encuentran utilidad.</li> </ul> |

Tomado de Enseñar y aprender estrategias de comprensión lectora en EBA Ed. (2021) Tarea.

Los mismos autores, Cépeda et al. (2021) señalan que es necesario que los alumnos aprendan a utilizar sabiamente las herramientas que les permitan mejorar su interacción con los textos y construir significados para comprenderlos. Con esto, los autores se refieren a que conozcan y utilicen estrategias para activar los procesos cognitivos y metacognitivos que forman parte del proceso lector.

Para Solé (1992) formar un lector independiente también implica hacer que sea capaz de aprender a partir de la lectura. Para ello, cada lector debe poder cuestionar su propia comprensión, hacer conexiones entre lo que lee y sus saberes previos para modificar sus conocimientos, hacer generalizaciones y transferir lo aprendido a otros contextos, por eso la autora afirma que enseñar estrategias de comprensión de lectura ayuda a proporcionar a los estudiantes los recursos necesarios para aprender a aprender.

### **2.3.1.3. Dimensiones de las estrategias de lectura**

Las estrategias de lectura generalmente se utilizan secuencialmente en tres momentos: antes de leer, durante la lectura y después de leer. Ello puede variar, pues obedece únicamente a razones metodológicas y pedagógicas, mientras que en el proceso lector las estrategias se utilizan en función a los objetivos y el tipo de texto que tenemos.

Navarro (2005) en El Manual de Animación Lectora MINEDU define a la lectura como una actividad interactiva que involucra un intercambio de significados entre el texto y el lector y afirma que para tener éxito en la comprensión se necesita que el lector ponga en práctica una serie de habilidades antes, durante y después de la lectura.

Para el presente proyecto de investigación tomaremos en cuenta como dimensiones de las estrategias de lectura los tres momentos del proceso lector: antes, durante y después de la lectura:

| <b>Antes de la lectura</b>                                                                                                                                                                                                                    | <b>Durante la lectura</b>                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Después de la lectura</b>                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el propósito de lectura.</li> <li>• Explorar sus conocimientos previos.</li> <li>• Realizar hipótesis o predicciones.</li> <li>• Planificar las acciones o estrategias a usar.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular nuevas hipótesis.</li> <li>• Contrastar las hipótesis nuevas.</li> <li>• Elaborar inferencias.</li> <li>• Revisar y comprobar la comprensión.</li> <li>• Tomar medidas ante errores o fallos en la comprensión.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar lo que es relevante para el autor o el texto.</li> <li>• Redactar resúmenes o sintetizar.</li> <li>• Diseñar organizadores gráficos.</li> <li>• Extender el conocimiento.</li> </ul> |

### **2.3.2 Comprensión lectora:**

Snow, citado por Peregrina (2017) refiere que la comprensión de un texto escrito se logra extrayendo y construyendo significados simultáneamente a través de la interacción con el lenguaje escrito.

Cotto et al. (2017) parten de este concepto para explicar que es un proceso porque involucra un conjunto de actividades que, al practicarse repetida y progresivamente, lograrán que el lector alcance la comprensión; es simultáneo porque incluye palabras y conocimientos que van y vienen, pues el conocimiento existente se activa y renueva, mientras que otros conocimientos se profundizan y retienen; además, es interactivo porque involucra al lector, el texto que está leyendo y el contexto en el que ambos existen. Esta relación cambia permanentemente, pues la experiencia de un lector difiere a la de otro. Incluso un mismo lector varía su interacción con el texto en distintos momentos de la lectura, y finalmente, la comprensión lectora involucra al lenguaje escrito ya que el éxito depende del dominio que se tenga del idioma en el que está escrito el texto y de la capacidad del lector para descifrarlo, siendo importante la fluidez para comprender lo que se lee, por esta razón se recomienda enseñar la comprensión en el idioma nativo del aprendiz.

Solé (1989) por su parte, afirma que leer implica comprender y para comprender se tiene que construir el significado del texto. Para ello es necesario conocer y saber aplicar con autonomía un conjunto de estrategias cognitivas y metacognitivas que permiten procesar los textos de diferentes formas en función de los objetivos que guían las acciones del lector.

La misma autora afirma que para que un lector realice el esfuerzo necesario debe sentirse motivado y confiar en su capacidad para comprender. Por ello, es importante que conozca qué va a leer, con qué propósito y con qué recursos cuenta. De esta manera podrá mantener su interés y desplegar las habilidades o estrategias necesarias para comprender el texto.

Cassany en su libro *Tras las líneas* (2006) explica que leer eficientemente significa comprender y para ello se requiere contar con una serie de destrezas mentales o procesos cognitivos, tales como predecir el contenido del texto, utilizar nuestros saberes previos para formular hipótesis y contrastarlas, inferir para comprender lo que no está de manera explícita en el texto, crear o apropiarse del significado del texto, etc.

La red Eurydice (2011) en su estudio titulado “La enseñanza de la Lectura en Europa: contextos políticos y Prácticas” define la competencia lectora como la capacidad de comprender y utilizar toda forma de lenguaje escrito, así como de reflexionar sobre este proceso con la finalidad de que lo conduzca al crecimiento personal y social satisfactorio. Esta concepción hace referencia, no solo a los aspectos cognitivos del acto de leer, sino también toma en cuenta aspectos psicológicos como la motivación o el interés por leer.

De Vega (1988) citado por Canet et al. (2005) dice que, de manera general, comprender lo que se lee es un proceso complejo porque implica diversos procesos de alta demanda cognitiva como la predicción, el análisis y la inferencia, entre otros. Por lo tanto, en este proceso, el papel protagónico lo tiene el lector que debe poner en práctica todas sus habilidades, recursos conocimientos y capacidades.

PISA concibe la comprensión de textos como la capacidad de utilizarlos para alcanzar las metas de aprendizaje y desarrollo personal que permitan al lector participar de manera positiva en la sociedad, es decir, implica entender y emplear el contenido de los textos, así como reflexionar acerca de ellos con fines funcionales (OCDE,2001). Si tomamos en cuenta este concepto, podremos concluir que para la comprensión de textos escritos se requiere desarrollar una serie de estrategias a lo largo de la vida en distintos contextos y en interacción con los demás.

#### **2.3.2.1. Concepciones o enfoques de la comprensión lectora.**

Existen distintos puntos de vista o enfoques sobre la lectura, a continuación, describiremos tres de ellos:

##### **Concepción lingüística**

Según Cassany (2006) para este enfoque, el texto es el conjunto de todos sus vocablos y oraciones, por lo tanto, su significado es único, estable, objetivo e independiente de los lectores y del contexto en el que se lee. Si lo leen diferentes personas, todas deberían obtener el mismo significado, pues el significado del texto no depende de ellas, sino del texto mismo.

Núñez (2017) afirma que, en este enfoque lingüístico, la lectura se concibe como una comprensión superficial en la que se da mayor importancia a la búsqueda de información literal o explícita que presenta el texto.

Para Sánchez (2010) citado por Núñez (2017) desde esta concepción, el lector para tener control de la comprensión, pone en práctica acciones como:

- Leer con exactitud y rapidez.
- Relacionar diferentes partes de la lectura.
- Hacer resúmenes o síntesis.
- Parafrasear el contenido.
- Tomar en cuenta la estructura textual
- Emplear organizadores semánticos.
- Identificar u Utilizar marcadores discursivos.

### **Concepción psicolingüística**

Según Cassany (2006) este enfoque considera que el significado del texto no es único, ni depende exclusivamente de él, pues el lector también contribuye en la construcción del significado con sus saberes previos que le permiten aportar datos para comprender el texto. Así es factible que varios lectores entiendan de forma diferente un mismo escrito, pues, el significado no está en las palabras, sino; en la mente del lector. Según el mismo autor, este enfoque origina un nivel de entendimiento más profundo porque supone hacer uso de diversas habilidades cognitivas para relacionar el contenido del texto con nuestros conocimientos previos. Cassany plantea que la concepción psicolingüística atribuye a la lectura los siguientes procesos cognitivos:

- Reconoce palabras y construye proposiciones básicas.
- Conecta con las ideas principales.
- Representa el significado global del texto.
- Identifica la estructura del texto.

- Construye un modelo de situación.

### **Concepción sociocultural**

Según el mismo autor, Cassany (2006) la concepción sociocultural pone énfasis en las siguientes ideas o afirmaciones:

- Tanto el contenido del texto como el conocimiento que aporta el lector tienen un origen social.
- El texto refleja la visión del mundo del escritor y sus puntos de vista.
- El texto, el autor y el lector son piezas de una práctica cultural insertada en una comunidad particular.

Núñez (2017) afirma que, para comprender el significado de un texto es necesario tomar en cuenta al escritor y a la comunidad en la que se ha escrito el texto. Concluye, por lo tanto, que leer es una actividad en la que es esencial ponerse en el lugar del escritor en su contexto, pues los textos no son tan impersonales ni objetivos como parecen. Además, hace énfasis en que, por ello es imprescindible desarrollar el pensamiento crítico para revisar, evaluar y descubrir qué es lo que se nos quiere decir.

#### **2.3.2.2. Modelos que explican el proceso de comprensión lectora**

Alonso (1985) en un artículo titulado Comprensión Lectora, Modelos, Entrenamiento y Evaluación, sostiene que los diferentes modelos que se plantean para entender la comprensión lectora concuerdan en que la lectura es un proceso de varios niveles, desde los grafemas hasta el texto como unidad; por lo tanto, debe ser analizado como tal. En el mismo artículo, citando a Adams (1982) manifiesta que en función a esta característica se pueden distinguir los siguientes tres modelos: los de procesamiento ascendente (bottom up), los de procesamiento descendente (top down) y el modelo interactivo.

##### **Modelo de procesamiento ascendente (bottom up):**

Según Solé (1998) este modelo concibe la comprensión lectora como la decodificación de las palabras, de las frases, oraciones y párrafos hasta llegar al texto completo, centrándose únicamente en el texto y sin tomar en cuenta procesos como la inferencia o la capacidad que

tenemos de entender el texto, incluso sin comprender en su totalidad cada uno de sus componentes, pues nuestros saberes previos nos ayudan a ello.

### **Modelo de procesamiento descendente (top down)**

Postulan que en la comprensión de lectura es el lector quien, a través de sus saberes previos y sus habilidades cognitivas, construye el significado del texto. Para Solé (1998) el lector realiza predicciones o anticipaciones sobre el contenido del texto y las va comprobando durante la lectura, con lo cual, va construyendo secuencialmente el significado del texto.

Canet et al (2005) sostienen que el significado se construye en la cabeza del lector y no está en el texto. Por lo tanto, se debe realizar dos cambios importantes en la enseñanza de la comprensión lectora: darle al lector el rol protagónico y partir de elementos globales como las frases y palabras para después recién analizar sus componentes (letras-sonidos) Con lo cual es exactamente el reverso del modelo ascendente.

### **Modelo interactivo**

Según Canet et al. (2005) durante la lectura se construye el significado del texto de manera ascendente y descendente, pues intervienen simultáneamente, tanto el texto con la información que presenta, como el lector con sus saberes previos.

En su libro Estrategias de lectura Solé (1987) explica que, dado que el texto con los elementos que contiene, crea expectativas en el lector, este va procesando la información de manera ascendente, pues cada elemento funciona como input para el nivel siguiente, pero a la vez, como va teniendo una idea del contenido global del texto, también se va ocupando de buscar su verificación en indicadores del nivel inferior (léxico, sintáctico, grafo-fónico) con lo cual pone en práctica el proceso de forma descendente. Así, el lector usa de manera permanente ambos procesos, tomando en cuenta su conocimiento del mundo y su conocimiento del texto.

Según Solé (1989) tomando en cuenta este modelo, se debe enseñar a los estudiantes a lidiar con los textos y sus diversos elementos, así como las estrategias que posibilitan su comprensión, El lector debe aprender a procesar activamente el texto mediante

la formulación y verificación permanente de hipótesis que le permitan alcanzar la construcción del significado del texto y el control y regulación de su propia comprensión.

### **2.3.2.3. Niveles de comprensión lectora**

Actualmente se ha demostrado que podemos leer y comprender en diferentes niveles. Existen varias propuestas al respecto. En el Perú es conocida la propuesta del Dr. Danilo Sánchez Lihón (2008) quién considera los siguientes niveles: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración, creación, análisis y síntesis.

Del mismo modo, Ricaldi y Palacios (2008) señalan que cuando leemos podemos alcanzar diferentes niveles de comprensión, los cuales se pueden describir de diversas maneras. La más conocida es la taxonomía de Barrett, la cual han tomado como referencia otros investigadores, quienes han realizado algunas adaptaciones. La propuesta de mayor difusión actualmente considera tres niveles de comprensión: el literal, inferencial y el crítico.

#### **Nivel literal**

Este nivel implica recuperar la información explícita del texto, es decir, aquella que está escrita en él, por lo tanto, requiere que el lector logre captar el significado de las palabras, frases y oraciones, identificar detalles, precisar espacio y tiempo, secuenciar los sucesos, etc. El MINEDU (2006) en el Programa curricular de Educación Secundaria considera este nivel como la capacidad denominada: obtiene información del texto escrito.

En este nivel el lector puede responder preguntas como: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Qué hizo? ¿Con quién? ¿Con qué? ¿Cómo lo hizo? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo termina? ¿Cuáles son las características? etc. es decir, preguntas que requieren localizar y seleccionar la información que está escrita en el texto. También implica tener la capacidad de organización para ordenar y establecer vinculaciones que se dan en el texto.

#### **Nivel inferencial:**

Implica descubrir aspectos que no están explícitos en el texto, es decir, aquellos que requieren que el lector haga uso de su capacidad de interpretación o deducción para captarlos. Por ejemplo, descubrir la intención del autor, extraer el mensaje o la enseñanza,

predecir consecuencias o resultados, formular hipótesis de las motivaciones internas de los personajes, elaborar ideas que no están expresadas en el texto, pero que se deducen, establecer relaciones diversas, identificar el tema o la idea central, establecer semejanzas y diferencias, etc.

El MINEDU (2006) en el Programa curricular de Educación Secundaria considera este nivel como la capacidad denominada: obtiene información del texto escrito.

En este nivel el lector puede responder preguntas como: ¿De qué otra manera? ¿Cuál es el mensaje del texto? ¿Qué efectos podría tener? ¿Qué pasaría si...? ¿Cuáles son los valores o enseñanzas que contiene el texto? ¿Por qué actuó así? ¿Cuál es la intención del autor? ¿Por qué se comportó de esa manera? ¿Qué otra cosa pudo pasar? ¿qué pasaría si...? ¿Qué conclusiones puedes extraer?, etc. Requiere sustentar las respuestas según el contexto sociocultural del lector y del texto.

#### **Nivel crítico:**

Implica reflexionar y relacionar los contenidos del texto con las propias ideas y experiencias o situaciones de la realidad. Comprende la capacidad de formular juicios basándose en la experiencia y valores propios, juzgar la verosimilitud o el valor del texto, separar hechos de opiniones, juzgar la actuación de los personajes, emitir juicios estéticos, etc.

El MINEDU (2006) en el Programa curricular de Educación Secundaria considera este nivel como la capacidad denominada: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

En este nivel el lector responde preguntas como: ¿Es creíble lo que se afirma en el texto? ¿Es importante conocer la realidad que describe el texto? ¿Estás de acuerdo con esta opinión del autor? ¿Qué actitudes de los personajes podrías señalar como negativas y por qué? ¿Te gustó la obra? ¿Por qué? ¿Tu opinión coincide con la de algún personaje? ¿Por qué? ¿Te ha sucedido alguna vez algo parecido? ¿Qué harías tú en el lugar de...? ¿Con qué aspecto de la realidad puedes relacionar el contenido del texto?, etc.

Para alcanzar este nivel el lector requiere tener dominio completo del nivel literal y el nivel inferencial. Solo si hemos entendido el texto, podemos hacer juicios de valor (bueno, malo, falso, verdadero, justo, injusto, etc.).

#### **2.3.2.4. Dimensiones de la comprensión lectora**

##### **I. Nivel literal de la comprensión lectora.**

Identifica información explícita y relevante.

Integra información explícita y relevante

##### **II. Nivel inferencial de la comprensión lectora**

Determina el significado de palabras por el contexto.

Deduce relaciones lógicas de causa efecto.

Deduce el propósito comunicativo del texto

Elabora conclusiones a partir de hechos o informaciones del texto.

##### **III. Nivel crítico de la comprensión lectora**

Explica la función de una parte del texto en relación con el sentido global

Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de recursos textuales y la intención del autor.

Explica la función de una parte del texto en relación con el sentido global

#### **2.4. Glosario de términos**

**Estrategia:** Proceso mediante el cual se toman las decisiones en un determinado escenario con el fin de lograr una o varias metas. Serie de acciones muy meditadas, encaminadas hacia un fin determinado.

**Cognitivo:** se relaciona con el proceso de adquisición de conocimiento (cognición) a través de la información recibida por el contexto, el aprendizaje.

**Inferencia:** Es un proceso de interpretación en el que el interlocutor deriva el significado implícito del enunciado a partir de los datos disponibles en el contexto.

**Metacognitivo:** conocimiento, concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje.

**Autorregulación:** es la capacidad de gestión sobre los pensamientos, acciones y emociones mediante una serie de técnicas personales.

**Interactivo:** es todo aquello que se ejerce de manera recíproca entre dos o más sujetos, objetos, agentes, fuerzas o funciones.

**Autónomo:** que tiene autonomía y aprende, decide o trabaja por cuenta propia.

**Enfoque:** Es una forma de mirar las cosas o las ideas y así abordar cuestiones relacionadas con ellas.

**Proceso:** Procesamiento o conjunto de operaciones a que se somete una cosa para elaborarla o transformarla.

**Monitoreo:** proceso continuo y sistemático mediante el cual se verifica la eficiencia y la eficacia de un proyecto para recomendar medidas correctivas y optimizar los resultados.

**Autodirección:** La capacidad de regular y ajustar el comportamiento según sea necesario para lograr objetivos y valores elegidos personalmente.

**Autocontrol:** a capacidad que tienen las personas para regular su conducta o sus propios impulsos de una forma voluntaria.

**Flexibilidad:** Habilidad para adaptarse fácilmente a diferentes situaciones o ajustar reglas a diferentes situaciones o necesidades.

**Predicción:** Se refiere a una acción por la cual una persona puede predecir o predecir que algo sucederá de una forma u otra.

**Hipótesis:** es la suposición de algo que podría, o no, ser posible. Es una idea o un supuesto a partir del cual nos preguntamos el porqué de algo.

**Supervisión:** es la actividad o conjunto de actividades que se desarrollan para observar o dirigir el trabajo con el fin de lograr la máxima eficacia y satisfacción.

**Eficacia:** Capacidad para producir el efecto deseado o de ir bien para determinada cosa.

**Sintetizar:** Presentar de manera breve y concisa, por escrito u oralmente, un conjunto de ideas básicas relacionadas con un problema o asunto en particular.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Operacionalización de variables

#### 3.1.1. Variable: Estrategias de lectura

| Definición conceptual                                                                                                                                                | Definición operacional                                                                                                                                                                                                                                         | Dimensiones         | Indicadores                                       | Ítems                                                                                                                                             | Escala de medición | Escala de valoración                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Conjunto de procesos cognitivos y metacognitivos que le permiten al lector construir el significado del texto y alcanzar su propósito de lector de manera eficiente. | Se medirá a través de la recopilación de datos de las respuestas seleccionadas por los estudiantes pertenecientes a la muestra en un cuestionario de elaboración propia que evalúa a través de 10 ítems las variables: antes, durante y después de la lectura. | Antes de la lectura | • Define el propósito de su lectura.              | 1. ¿Antes de iniciar la lectura te preguntas con qué objetivo vas a leer?                                                                         | Escala de Likert.  | -Siempre<br>-Casi siempre<br>-Algunas veces<br>-Pocas veces<br>-Nunca |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                |                     | • Explora sus conocimientos previos.              | 2. ¿Te preguntas qué sabes acerca del tema o contenido del texto antes de empezar a leerlo?                                                       |                    |                                                                       |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                |                     |                                                   | 3. ¿Evalúas si tus saberes previos te pueden ayudar a comprender el texto?                                                                        |                    |                                                                       |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                |                     | • Realiza hipótesis o predicciones.               | 4. ¿Antes de empezar a leer observas el título, los subtítulos, la estructura y las imágenes para predecir de qué tratará o qué tipo de texto es? |                    |                                                                       |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                | Durante la lectura  | • Planifica las acciones o estrategias que usará. | 5. ¿Observas el texto con el objetivo de decidir qué acciones pueden ayudarte a comprenderlo mejor?                                               |                    |                                                                       |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                |                     | • Formula nuevas hipótesis.                       | 6. ¿Mientras lees anticipas lo que puede continuar en el texto?                                                                                   |                    |                                                                       |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                |                     | • Contrasta las hipótesis.                        | 7. ¿Durante la lectura te preocupas por comprobar si lo que dice el texto es lo que pensabas?                                                     |                    |                                                                       |
|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                |                     | • Elabora inferencias.                            | 8. ¿Mientras lees vas deduciendo el significado de algunas palabras por el contexto?                                                              |                    |                                                                       |

|  |  |                        |                                                                                                              |                                                                                                                          |  |  |
|--|--|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  |                        |                                                                                                              | 9. ¿Al leer te preocupas por identificar el tema del texto?                                                              |  |  |
|  |  |                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisa y comprueba su propia comprensión</li> </ul>                 | 10. ¿Te haces preguntas para evaluar si estás comprendiendo lo que lees?                                                 |  |  |
|  |  |                        |                                                                                                              | 11. ¿Dejas de leer de vez en cuando para repasar mentalmente lo leído?                                                   |  |  |
|  |  | Después de la lectura. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma medidas ante errores o fallos en la comprensión.</li> </ul>    | 12. Si te das cuenta que no has comprendido algo, relees o buscas alguna forma de entender lo que no tienes claro.       |  |  |
|  |  |                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica lo que es relevante para el autor o el texto.</li> </ul> | 13. ¿Después de leer intentas repetir los principales puntos de lo leído para darte cuenta si lo comprendiste bien o no? |  |  |
|  |  |                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resume o sintetiza.</li> </ul>                                      | 14. ¿Después de leer elaboras un resumen u organizador gráfico con las ideas más importante del texto?                   |  |  |
|  |  |                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extiende el conocimiento.</li> </ul>                                | 15. ¿Después de leer, acostumbras opinar sobre el contenido del texto?                                                   |  |  |
|  |  |                        |                                                                                                              | 16. ¿Te preocupas por relacionar el contenido del texto con otras situaciones?                                           |  |  |

### 3.1.2. Variable: Comprensión lectora

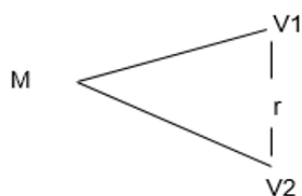
| Definición conceptual                                                                                                                                                                           | Definición operacional                                                                                                                                                                                  | Dimensiones                              | Indicadores                                                                                                   | Ítems                                                                                                                       | Escala de medición | Escala de valoración<br>Niv. o rango |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|
| Es una competencia que consiste en la interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socio culturales para construir el significado del texto y lograr su propósito de lectura. | Prueba de comprensión lectora que consta de 10 preguntas: 2 miden la comprensión literal, 6 la comprensión inferencial y 2 la comprensión crítica. Cada pregunta con respuesta correcta tiene 2 puntos. | Nivel literal de comprensión lectora     | Identifica información explícita y relevante.                                                                 | 1. ¿Cuáles son los aspectos más importantes que abordan los proyectos de UNICEF?                                            |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                          | Integra información explícita y relevante.                                                                    | 2. Según el texto ¿a quiénes benefician las aportaciones de los socios?                                                     |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         | Nivel inferencial de comprensión lectora | Determina el significado de palabras por el contexto.                                                         | 3. ¿Qué significado tiene la palabra “materializar” en el texto?                                                            |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                          |                                                                                                               | 4. ¿Según el texto ¿qué es una aportación regular?                                                                          |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                          | Deduce relaciones lógicas de causa-efecto.                                                                    | 5. ¿Por qué UNICEF se encarga de brindar información regular a sus socios?                                                  |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                          | Deduce el propósito comunicativo del texto                                                                    | 6. ¿Para qué ha sido escrito este texto?                                                                                    |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                          |                                                                                                               | 7. ¿A quién (es) se dirige el texto?                                                                                        |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                          | Elabora conclusiones a partir de hechos o informaciones del texto.                                            | 8. ¿Crees que es necesario que UNICEF lleve a efecto sus programas de cooperación y acciones de emergencia en nuestro país? |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         | Nivel crítico de comprensión lectora     | Explica la función de una parte del texto en relación con el sentido global.                                  | 9. ¿Con qué intención crees que el autor explica cuál es el destino de la colaboración?                                     |                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                          | Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de recursos textuales y la intención del autor. | 10 ¿Crees que el autor se propone llamar la atención de los lectores?                                                       |                    |                                      |

### 3.2. Tipo y Diseño de la Investigación

Tomando en cuenta lo que dice Sánchez y Reyes (2015) la presente investigación puede ser tipificada como básica o sustantiva porque está orientada a conocer la realidad tal como se presenta en una situación determinada de espacio y tiempo. En este caso se quiere conocer el uso de estrategias de lectura y el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la I.E. “Santísima Trinidad” del distrito de Puente Piedra. Este tipo de investigación se caracteriza porque no sale del marco teórico del cual se origina. Su fin es aumentar el saber científico, pero sin compararlo con ningún aspecto práctico. (Muntané,2010).

Según el alcance que puede llegar a tener, esta investigación es de tipo correlacional. Hernández et al. (2014) afirman que las investigaciones de este tipo tienen como objetivo conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular; lo cual concuerda con el objetivo general planteado que es determinar la relación existente entre el uso de estrategias de lectura y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria de la I. E Santísima Trinidad. Puente Piedra. Lima.

Asimismo, corresponde a un enfoque cuantitativo puesto que el enfoque cuantitativo hace uso de la recolección de datos para constatar la hipótesis en función a la medición y el análisis de la estadística para determinar patrones de conducta y probar las teorías (Hernández et al. 2006) y es de diseño no experimental transversal ya que no se manipula ningún grupo de control, no se hacen experimentos, sino se busca demostrar o estudiar los efectos de hechos que ya han sucedido. Según Hernández. et al (2006) el propósito de este tipo de diseño es describir variables y analizar la aparición de casos en un periodo determinado de tiempo. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. Obedece al siguiente diagrama de estudio:



Donde:

M: muestra

V1: Aplicación de instrumento de la variable 1

V2: aplicación de instrumento de la variable 2

r: relación entre ambas variables.

### 3.3. Población y Muestra

Según Arias (2012) la población de estudio viene a ser el conjunto de elementos con características similares para los cuales las conclusiones de la investigación pueden ser extensivas, quedando delimitada por el problema y los objetivos del estudio. Tomando en cuenta ello, la población de estudio del presente trabajo de investigación está conformada por todos los estudiantes de Ed. Secundaria de la I.E. N°3719 “Santísima Trinidad” del distrito de Puente Piedra, provincia de Lima.

| Grados  | Sección | Número de estudiantes |
|---------|---------|-----------------------|
| Primero | A       | 34                    |
|         | B       | 34                    |
|         | C       | 34                    |
| Segundo | A       | 32                    |
|         | B       | 33                    |
|         | C       | 31                    |
| Tercero | A       | 34                    |
|         | B       | 35                    |

|        |   |    |
|--------|---|----|
| Cuarto | A | 35 |
|        | B | 34 |
| Quinto | A | 34 |
|        | B | 35 |
| 405    |   |    |

### Tamaño de la muestra

Considerando que, según Hernández. et al (2006) la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población, es decir, un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. Tomando en cuenta ello, se aplicó la siguiente fórmula estadística para realizar el cálculo del tamaño muestral:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

Z = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito

q = probabilidad de fracaso (q = p – 1)

N = tamaño de la población

e = error máximo permitido

Se obtuvo una muestra de n = 197,17 la cual, redondeando, nos da una muestra final de 197 estudiantes.

### 3.4. Instrumentos de recolección de datos

Teniendo en cuenta que para la encuesta es primordial utilizar como instrumento el cuestionario o grupo de preguntas preparadas para obtener información de las personas, en la presente investigación se utilizó para medir la variable independiente un cuestionario con el fin de lograr datos cuantitativos de las características de la muestra, mientras que

para la variable dependiente el instrumento de recolección de datos fue una prueba de comprensión lectora, la cual consta de un texto con 10 preguntas: 2 miden la comprensión literal, 6 la comprensión inferencial y 2 la comprensión crítica. Cada pregunta con respuesta correcta tiene 2 puntos.

| Variables              | Técnicas | Instrumentos                       | Sujetos     |
|------------------------|----------|------------------------------------|-------------|
| Estrategias de lectura | Encuesta | Cuestionario de elaboración propia | Estudiantes |
| Comprensión lectora    | Encuesta | Prueba de comprensión lectora      | Estudiantes |

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados.

**Figura 1. Estrategias de lectura y frecuencias**

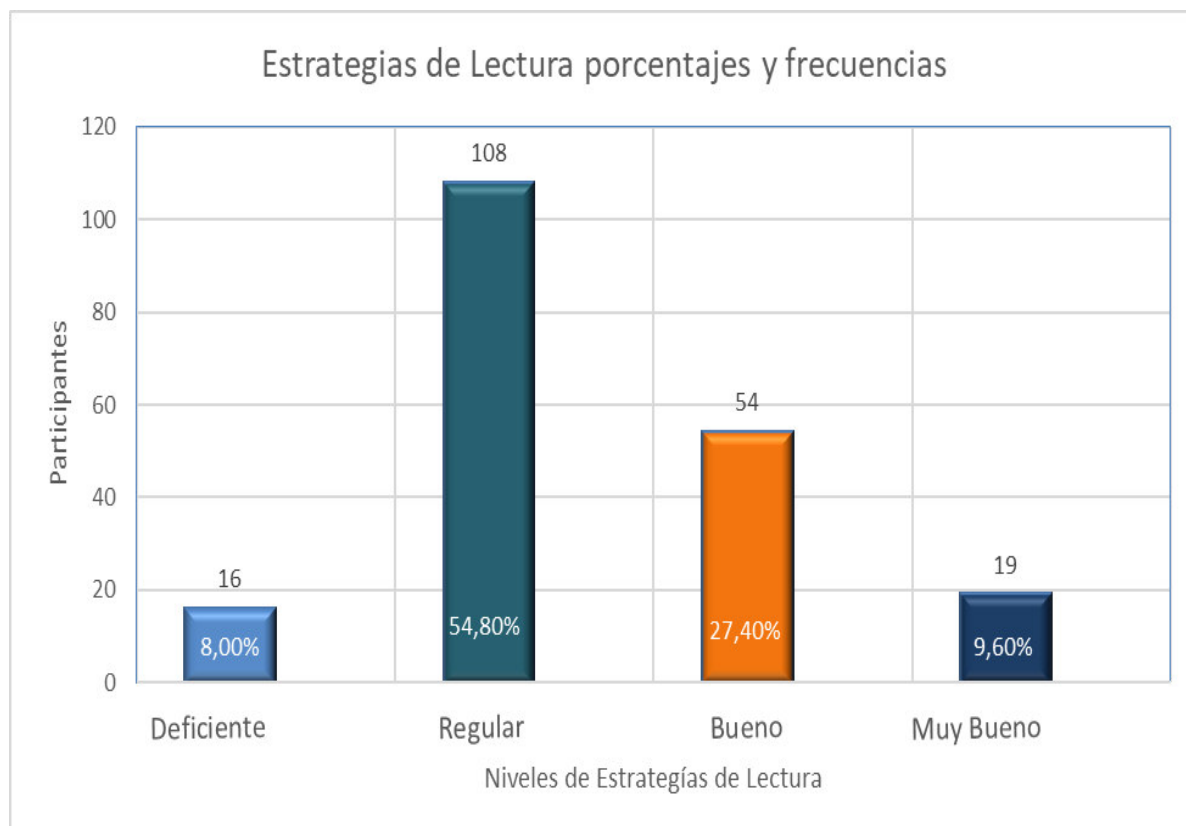


**Tabla 1. Descripción de la variable Estrategias de lectura**

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|----------------------|
| Válido | Deficiente | 16         | 8,1        | 8,1                  |
|        | Regular    | 108        | 54,8       | 62,9                 |
|        | Bueno      | 54         | 27,4       | 90,4                 |
|        | Muy Bueno  | 19         | 9,6        | 100,0                |
|        | Total      | 197        | 100,0      |                      |

En el estudio realizado en la institución educativa se evaluaron las estrategias de lectura de 197 estudiantes. Los hallazgos se presentan en la tabla anterior y se describen a continuación. De la población total estudiada, se identificó que un pequeño porcentaje de estudiantes, el 8,1% (16 estudiantes), presentaba estrategias de lectura consideradas como

"Deficientes". La mayoría de los estudiantes, 108 en total o el 54,8%, mostraron un nivel "Regular" de estrategias de lectura. Este grupo constituye más de la mitad de la población de estudiantes en el estudio. Por otro lado, un porcentaje considerable, el 27,4% (54 estudiantes), demostró un nivel "Bueno" de estrategias de lectura. Finalmente, una minoría de estudiantes, el 9,6% (19 estudiantes), mostró un nivel "Muy Bueno" de estrategias de lectura.

Es importante señalar que estos resultados proporcionan una instantánea de la efectividad de las estrategias de lectura entre los alumnos de esta institución, particularmente, en el momento de la investigación. Estos datos sugieren que, si bien la mayoría de los estudiantes muestran un nivel de competencia "Regular" en sus estrategias de lectura, aún hay un margen para mejorar, dado que una minoría significativa se clasificó como "Deficiente". Al mismo tiempo, casi un tercio de los estudiantes demostró habilidades lectoras "Buenas" o "Muy Buenas", indicando que estas estrategias de lectura son alcanzables dentro de la población estudiantil de esta institución.

**Figura 2. porcentajes de las dimensiones de estrategias de lectura**

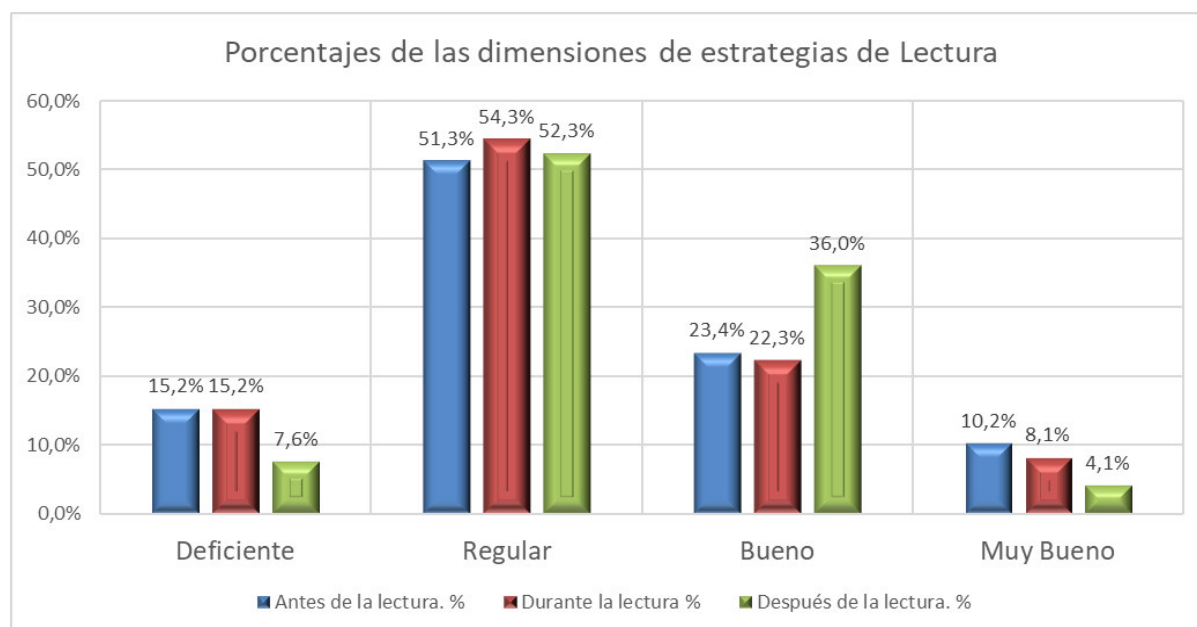


**Tabla 2. Dimensiones de la variable estrategias de lectura**

|            | Antes de la lectura. |         | Durante la lectura |         | Después de la lectura. |         |
|------------|----------------------|---------|--------------------|---------|------------------------|---------|
|            | f                    | %       | f                  | %       | f                      | %       |
| Deficiente | 30                   | 15,2%   | 30                 | 15,2%   | 15                     | 7,6%    |
| Regular    | 101                  | 51,3%   | 107                | 54,3%   | 103                    | 52,3%   |
| Bueno      | 46                   | 23,4%   | 44                 | 22,3%   | 71                     | 36,0%   |
| Muy Bueno  | 20                   | 10,2%   | 16                 | 8,1%    | 8                      | 4,1%    |
| Total      | 197                  | 100,00% | 197                | 100,00% | 197                    | 100,00% |

La tabla presentada compara las dimensiones de una variable no especificada en tres diferentes momentos: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Los resultados se clasifican en cuatro categorías: Deficiente, Regular, Bueno y Muy Bueno, representados tanto en frecuencias (f) como en porcentajes (%).

Antes de la lectura, la mayor proporción de los 197 individuos evaluados se encontró en la categoría Regular, con un 51,3% (101 individuos), seguido de la categoría Bueno, con un 23,4% (46 individuos). Las categorías Deficiente y Muy Bueno comprendían el 15,2% (30 individuos) y el 10,2% (20 individuos) respectivamente.

Durante la lectura, hubo un ligero incremento en la categoría Regular hasta el 54,3% (107 individuos), y una disminución correspondiente en las categorías Bueno y Muy Bueno hasta el 22,3% (44 individuos) y el 8,1% (16 individuos) respectivamente. El número de individuos en la categoría Deficiente permaneció constante.

Después de la lectura, se observó una reducción en la categoría Regular hasta el 52,3% (103 individuos) y una disminución más significativa en la categoría Deficiente hasta el 7,6% (15 individuos). Hubo un aumento notable en la categoría Bueno hasta el 36% (71 individuos), mientras que la categoría Muy Bueno mostró una disminución hasta el 4,1% (8 individuos).

Estos resultados indican una mejora general en la variable evaluada desde antes de la lectura hasta después de la lectura, como lo demuestra el cambio en la distribución de las categorías. Mientras que la mayoría de los individuos se clasificaron como Regular en los

tres momentos, después de la lectura hubo un movimiento notable hacia la categoría Bueno y una reducción en las categorías Deficiente y Muy Bueno.

**Figura 3. comprensión lectora porcentajes y frecuencias**

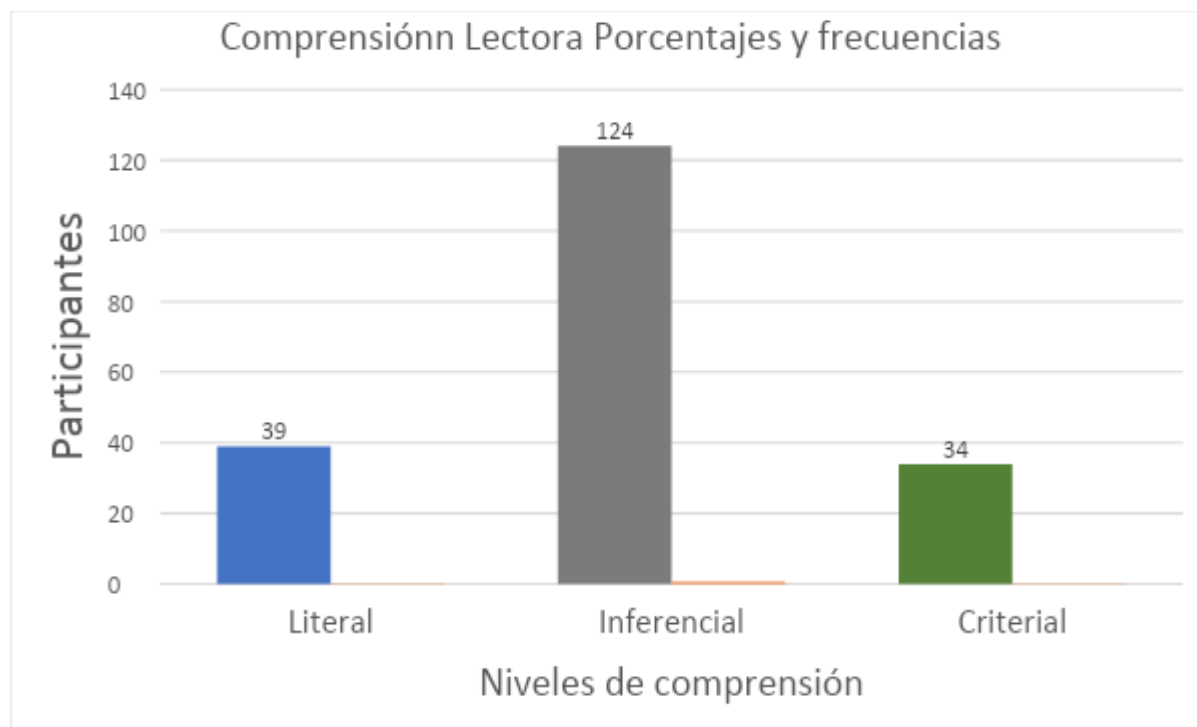


**Tabla 3. comprensión lectora**

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|----------------------|
| Válido | Literal     | 39         | 19,8       | 19,8                 |
|        | Inferencial | 124        | 62,9       | 82,7                 |
|        | Criterial   | 34         | 17,3       | 100,0                |
|        | Total       | 197        | 100,0      |                      |

En la investigación realizada, se evaluaron los niveles de comprensión lectora de 197 estudiantes, y los resultados se agruparon en tres categorías: Literal, Inferencial y Criterial. La siguiente descripción detalla la distribución de los estudiantes entre estos tres niveles.

Del total de estudiantes evaluados, 39, es decir, el 19,8%, demostraron un nivel de comprensión lectora Literal. Esto sugiere que estos estudiantes son capaces de identificar y recordar información explícitamente presentada en el texto.

Sin embargo, la mayoría de los estudiantes, un total de 124, que representan el 62,9%, mostraron un nivel de comprensión lectora Inferencial. Esto indica que estos estudiantes pueden interpretar el texto, haciendo inferencias, entendiendo las ideas y la información que no se presenta de manera explícita.

En el nivel Criterial, que implica un nivel más alto de pensamiento crítico, como evaluar y sintetizar la información del texto, se encontraron 34 estudiantes, o el 17,3% del total. Estos hallazgos sugieren que la mayoría de los estudiantes en esta muestra pueden interpretar el texto a nivel inferencial, aunque menos de un quinto demuestra habilidades de comprensión del texto en el nivel más alto, Criterial.

#### 4.2. Pruebas de hipótesis

**Tabla 4. Correlaciones 1**

|          |                           |                  | Estrategias |             |
|----------|---------------------------|------------------|-------------|-------------|
|          |                           |                  | de lectura  | Comprensión |
|          |                           |                  | (agrupado)  | lectora     |
| Rho      | de Estrategias de lectura | Coeficiente de   | 1,000       | ,744**      |
| Spearman | (agrupado)                | correlación      |             |             |
|          |                           | Sig. (bilateral) | .           | ,000        |
|          |                           | N                | 197         | 197         |
|          | Comprensión lectora       | Coeficiente de   | ,744**      | 1,000       |
|          |                           | correlación      |             |             |
|          |                           | Sig. (bilateral) | ,000        | .           |
|          |                           | N                | 197         | 197         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de correlación de Spearman llevado a cabo para evaluar la relación entre las habilidades lectoras y la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria, se encontró un coeficiente de correlación de 0,744. Esta fuerte correlación positiva sugiere una asociación significativa entre el uso de habilidades lectoras y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Además, esta correlación fue estadísticamente significativa con un valor p bilateral de 0,000, que está muy por debajo del umbral de significancia aceptado de 0,01. Esto refuerza la confianza en la existencia de una correlación significativa entre las dos variables en cuestión. Por lo tanto, estos resultados proporcionan un fuerte apoyo a la hipótesis planteada de que existe una relación significativa entre el uso de habilidades lectoras y la comprensión lectora de los estudiantes de esta institución.

**Tabla 5. Correlaciones 2**

|                 |                                      | Estrategias<br>de lectura<br>(agrupado)    Literal |         |         |
|-----------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------|---------|---------|
| Rho de Spearman | Estrategias de lectura<br>(agrupado) | <u>Coeficiente</u><br><u>de correlación</u>        | 1,000   | -,523** |
|                 |                                      | Sig. (bilateral)                                   | .       | ,000    |
|                 |                                      | N                                                  | 197     | 197     |
|                 | Literal                              | Coeficiente                                        | -,523** | 1,000   |
|                 |                                      | de correlación                                     |         |         |
|                 |                                      | Sig. (bilateral)                                   | ,000    | .       |
|                 |                                      | N                                                  | 197     | 197     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlación de Spearman fue empleado para evaluar la relación entre las estrategias de lectura y el nivel Literal de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de Educación Secundaria, provincia de Lima. El coeficiente de correlación de Spearman resultó ser -0,523, lo que indica una correlación negativa moderada entre las habilidades lectoras utilizadas por los estudiantes y su comprensión lectora a nivel Literal. Esta correlación es

estadísticamente significativa, con un valor  $p$  bilateral de 0,000, que está por debajo del umbral de significancia comúnmente aceptado de 0,01. Esto nos permite rechazar la hipótesis nula de que no hay relación entre las habilidades lectoras y la comprensión lectora a nivel Literal. La correlación negativa implica que a medida que las habilidades lectoras mejoran (es decir, pasan de Deficiente a Muy Bueno), el nivel de comprensión lectora Literal tiende a disminuir. Esto puede sugerir que a medida que los estudiantes se vuelven más adeptos en el uso de habilidades lectoras, son menos propensos a quedarse en un nivel de comprensión lectora Literal y pueden avanzar a niveles más altos de comprensión, como la comprensión Inferencial o Criterial.

**Tabla 6. Correlaciones 3**

|          |                           | Estrategias |            |
|----------|---------------------------|-------------|------------|
|          |                           | de lectura  | Inferencia |
|          |                           | (agrupado)  | I          |
| Rho      | de Estrategias de lectura | 1,000       | -,077      |
| Spearman | (agrupado)                |             |            |
|          | Coefficiente de           |             |            |
|          | correlación               |             |            |
|          | Sig. (bilateral)          | .           | ,283       |
|          | N                         | 197         | 197        |
|          | Inferencial               |             |            |
|          | Coefficiente de           | -,077       | 1,000      |
|          | correlación               |             |            |
|          | Sig. (bilateral)          | ,283        | .          |
|          | N                         | 197         | 197        |

Para evaluar la hipótesis de que existe una relación significativa entre el uso de estrategias lectura y el nivel Inferencial de comprensión lectora entre los estudiantes de Educación Secundaria, se realizó un análisis de correlación de Spearman. El coeficiente de correlación de Spearman resultó ser -0,077, indicando una correlación negativa muy débil entre las estrategias de lectura y el nivel Inferencial de comprensión lectora. Esta correlación, sin embargo, no resultó ser estadísticamente significativa, ya que el valor  $p$  bilateral fue de 0,283,

que es superior al umbral de significancia comúnmente aceptado de 0,05. Por lo tanto, en base a estos datos, no podemos rechazar la hipótesis nula de que no hay relación entre las habilidades lectoras y el nivel Inferencial de comprensión lectora. En otras palabras, estos resultados no respaldan la hipótesis de que existe una relación significativa entre el uso de habilidades lectoras y el nivel Inferencial de comprensión lectora.

**Tabla 7. Correlaciones 4**

|          |                           | Estrategias<br>de lectura<br>(agrupado) |        | Criterial |
|----------|---------------------------|-----------------------------------------|--------|-----------|
| Rho      | de Estrategias de lectura | Coefficiente de                         | 1,000  | ,649**    |
| Spearman | (agrupado)                | correlación                             |        |           |
|          |                           | Sig. (bilateral)                        | .      | ,000      |
|          |                           | N                                       | 197    | 197       |
|          | Criterial                 | Coefficiente de                         | ,649** | 1,000     |
|          |                           | correlación                             |        |           |
|          |                           | Sig. (bilateral)                        | ,000   | .         |
|          |                           | N                                       | 197    | 197       |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlación de Spearman se utilizó para evaluar la relación entre las estrategias de lectura empleadas y el nivel Criterial de comprensión lectora entre los estudiantes del nivel de Educación Secundaria. El coeficiente de correlación de Spearman resultó ser 0,649, lo que indica una correlación positiva moderada a fuerte entre las estrategias de lectura utilizadas por los estudiantes y su nivel de comprensión lectora Criterial. Esta correlación es estadísticamente significativa, con un valor p bilateral de 0,000, que está por debajo del umbral de significancia comúnmente aceptado de 0,01. Por lo tanto, esto nos permite rechazar la hipótesis nula de que no existe relación entre las habilidades lectoras y el nivel Criterial de comprensión lectora. La correlación positiva implica que a medida que las habilidades lectoras mejoran (es decir, pasan de Deficiente a

Muy Bueno), el nivel de comprensión lectora Criterial tiende a aumentar. Esto apoya la hipótesis de que existe una relación significativa entre el uso de estrategias de lectura y el nivel Criterial de comprensión lectora.

#### **4.3. Presentación de resultados**

Los resultados de "Puente Piedra. Lima" no se muestran directamente. Sin embargo, se puede realizar un análisis comparativo con los antecedentes para encontrar similitudes y diferencias en los hallazgos y conclusiones.

Espinosa (2020) encuentra que la implementación de técnicas de lectura mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Este resultado es similar a lo que se puede esperar de la tesis que estamos discutiendo, ya que ambas tratan sobre las estrategias de lectura y su impacto en la comprensión de los lectores. Una diferencia puede estar en el nivel educativo de los participantes, ya que Espinosa centra su estudio en universitarios, mientras que nuestra tesis se centra en estudiantes del nivel de Educación Secundaria.

Los hallazgos de Herrera y Dapelo (2022) muestran una correlación significativa y directa entre el uso de estrategias de lectura y el rendimiento académico. Esto implica que los estudiantes de la IEP N° 3719 Santísima Trinidad pueden mejorar su rendimiento académico si emplean técnicas de lectura efectivas. Una distinción significativa es que Herrera y Dapelo se enfocan en el rendimiento académico en general en lugar de solo en la comprensión lectora.

Hubeck et al. (2022) sugiere que las técnicas de lectura pueden ayudar a las personas a comprender mejor el texto en tres niveles. Esto sugiere que la implementación de estas técnicas podría ser beneficiosa para los estudiantes de la I.E. N° 3719 Santísima Trinidad, ya que podrían mejorar su comprensión lectora. Sin embargo, el estudio de Hubeck et al. se realizó con estudiantes de primaria, lo que podría implicar diferencias en la efectividad de ciertas estrategias en función de la edad y el nivel educativo.

Zapata (2021) encuentra una correlación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el uso frecuente de técnicas de lectura. Es posible que esta conexión se encuentre en la I.E. N° 3719 Santísima Trinidad. No obstante, el estudio de Zapata se llevó a cabo en

un entorno rural, por lo que sus hallazgos podrían no ser directamente pertinentes a un entorno urbano como el de nuestra tesis.

Sato (2022) descubrió que los estudiantes de alto rendimiento utilizaron técnicas de lectura, mientras que los estudiantes de bajo rendimiento no. Si se confirma esta investigación en la IE N° 3719 Santísima Trinidad, podría inferirse que las técnicas de lectura son fundamentales para el éxito académico.

Inciso (2021) encontró que las técnicas de comprensión lectora pueden corregir la relación entre la autoeficacia académica y la comprensión lectora. Este resultado podría sugerir que los estudiantes de la I.E. No 3719 Santísima Trinidad deben ser incentivados a mejorar su autoeficacia académica además de aprender técnicas de lectura.

Medina (2021) descubrió que las estrategias de lectura y el nivel de comprensión de los lectores estaban directamente relacionados. Si esta correlación también es significativa en el contexto de la tesis actual, sugiere que los estudiantes de la IE N° 3719 Santísima Trinidad pueden mejorar su comprensión lectora mediante el uso de técnicas de lectura efectivas.

Las técnicas de lectura de Solé mejoraron la comprensión lectora, según los hallazgos de Avendaño (2022). Esto puede ser relevante para la tesis en cuestión porque indica que ciertas técnicas de lectura pueden tener un impacto particularmente significativo en la comprensión de los lectores. Sin embargo, es necesario realizar una investigación sobre la eficacia de las estrategias de Solé en estudiantes de secundaria, ya que la población de estudio de Avendaño era de quinto grado.

Las diferencias en los resultados y conclusiones entre los antecedentes y la tesis discutida pueden deberse a una variedad de factores, incluido el contexto de cada estudio, las variaciones en las poblaciones de estudio y los diferentes tipos de estrategias de lectura utilizadas. Por ejemplo, algunos estudios se realizaron en la escuela secundaria, mientras que otros se realizaron en la universidad. Las técnicas de lectura que funcionan bien en un nivel educativo pueden no funcionar en otro.

Además, algunos de los antecedentes se enfocaron en la relación entre las estrategias de lectura y el rendimiento académico general, mientras que otros se enfocaron en la comprensión lectora en particular. Aunque las estrategias de lectura pueden mejorar la comprensión lectora, no siempre conducirán a un mejor rendimiento académico en general. Por lo tanto, es importante tener en cuenta este factor. Esto puede deberse a que otros factores, como la motivación de los estudiantes, la calidad de la enseñanza y el apoyo familiar, también pueden afectar el rendimiento académico.

En conclusión, aunque cada antecedente proporciona datos que respaldan la relevancia de las técnicas de lectura para la comprensión lectora, es importante tener en cuenta el contexto y la población de estudio de la tesis que se discute. Por lo tanto, sería necesario realizar investigaciones adicionales para determinar cómo se pueden adaptar y aplicar estrategias de lectura efectivas a los estudiantes de la IEP No 3719 Santísima Trinidad de Puente Piedra, Lima.

## CONCLUSIONES

Se concluye que los resultados de la tabla de correlación de Spearman indican que existe una correlación significativa y fuerte (0.744) entre las estrategias de lectura implementadas y la comprensión lectora de los estudiantes, con un nivel de significancia estadística de 0.000. Esto sugiere que el uso efectivo de estrategias de lectura tiene un impacto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes.

Los datos presentados en la tabla de correlación de Spearman muestran una correlación negativa significativa (-0.523) entre las estrategias de lectura implementadas y la comprensión literal de los estudiantes, con un nivel de significancia estadística de 0.000. Esto implica que, a medida que se incrementa la implementación de habilidades lectoras, se observa una disminución en la comprensión literal. Es posible que estas estrategias estén orientadas a aspectos de la lectura más allá de la comprensión literal, como la inferencial o crítica.

Se ha llegado a la conclusión de que no existe una conexión significativa entre las habilidades lectoras de los estudiantes y su comprensión lectora inferencial. A pesar de que se encontró una correlación levemente negativa (-0,077), el nivel de significancia de 0,283 supera el umbral estándar de 0.05, lo que indica que la correlación no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, los resultados indican que el uso de estas técnicas de lectura no tiene relación significativa en la comprensión inferencial.

La tabla muestra una correlación significativa y positiva de 0.649 entre las estrategias de lectura empleadas y la comprensión criterial de los estudiantes, indicando que a medida que aumenta la implementación de estas estrategias de lectura, se observa una mejora en la comprensión criterial de los estudiantes. Esto sugiere que las habilidades lectoras implementadas son efectivas para mejorar esta dimensión de la comprensión lectora.

## RECOMENDACIONES

Después de realizar esta investigación, podemos recomendar que:

1. La institución educativa N°3719 Santísima Trinidad del distrito de Puente Piedra, generalice la aplicación de estrategias de lectura como una de las herramientas que permitan mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.
2. Promover en la escuela la realización de actividades que promuevan la experiencia lectora de los estudiantes en las que se vean comprometidos a poner en práctica las diversas estrategias de lectura, considerando que a medida que se practiquen, se podrá lograr mayor dominio de las mismas.
3. Promover la realización de investigaciones que tengan en cuenta la concurrencia de otras variables en relación a las estrategias de lectura para continuar en el camino de la mejora de la competencia lectora de nuestros estudiantes.
4. Desarrollar la afición lectora como política institucional, teniendo en cuenta los diferentes niveles de comprensión y la aplicación de estrategias de lectura.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, Jesús (1985) Comprensión Lectora Modelos, Entrenamiento y Evaluación. Universidad Autónoma de Madrid. <file:///C:/Users/ACER/Downloads/Dialnet-ComprensionLectora-667401.pdf>
- Arapa Mamani, V. (2019). Estrategias de Lectura Para Mejorar La Comprensión Lectora En Estudiantes Del Cuarto Y Quinto Año De Secundaria En Una Institución Educativa, Arequipa 2018 [Tesis Doctoral]. Universidad César Vallejo.
- Arias Fidias G. (2012) El proyecto de investigación Introducción a la Metodología Científica- sexta edición editorial Episteme.
- Arias Gonzales, Luis (2020) Proyecto de tesis Guía para la elaboración Autor-Editor: Libro electrónico disponible en: [www.agogocursos](http://www.agogocursos) Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577. ISBN: 978-612-00-5416-1 <https://www.udocz.com/apuntes/633161/proyecto-de-tesis-guia-para-la-elaboracion-compres>
- Avalos Hubeck, R. E., Avalos Hubeck, J. A., Reynoso Canicani, D. D., Castro Vargas, D. J., Aquino Trujillo, J. Y., & Cabrera Torres, A. A. (2022). Estrategias de Lectura para mejorar el nivel de comprensión de textos en los niños de primaria. Revista de la Universidad del Zulia, 13(38), 868-892.
- Avendaño Vidal, Y. M. (2022). Influencia de las de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora, en los educandos de quinto grado de primaria, de la I. E. N° 146 "Su Santidad Juan Pablo II" UGEL 05, Lima – 2017 [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Canet Juric, Lorena, Andrés, María Laura y Ané, Alejandra. (2005) Modelos teóricos de comprensión lectora. Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.

- Cassany, Daniel (2006) *Tras las líneas Sobre la Lectura Contemporánea*. Editorial Anagrama- Barcelona.
- Cépeda García, Nora; Albino Igrida, Nélida; Arizaga Vega, Edwin (2021) *Enseñar y Aprender Estrategias de Compresión Lectora en educación Básica Alternativa*. TAREA Asociación de Publicaciones Educativas.
- Coto, Montenegro, Magzul, Maldonado, Orozco, Hernández, Rosales (2017) *Enseñanza de la Compresión Lectora - Ministerio de educación de Guatemala*.
- De Zubiría, Julián (2006). *Nuevos paradigmas de la Educación: ¿Responden las corrientes constructivistas a los retos educativos del siglo XXI?*  
<https://antoniorc72.files.wordpress.com/2013/06/lectura-en-el-siglo-xxi.pdf>
- Diez, Antonio y Gutiérrez, Raúl (2020). *Lectura y Dificultades Lectoras en el Siglo XXI*. Ediciones OCTAEDRO, S.L. Barcelona.
- Espinosa Pulido, A. (2020). *Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México*. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(21).  
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/689>
- Eurydice (2011) *La enseñanza de la Lectura en Europa: contextos políticos y Prácticas*. Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. España.
- González y Ortiz, Francisco Javier (2003) *PETIT, MICHÈLE. Reseña de Nuevos acercamientos a los Jóvenes y la lectura* Fondo de Cultura Económica, México D.F. Tercera reimpresión.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2005000200014](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2005000200014)
- Hernández Sampieri, Fernández Roberto, Collado Carlos y Baptista, Pilar (2006) *Metodología de la Investigación IV edición* McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

- Hernández Sampieri, Fernández Roberto, Collado Carlos y Baptista Pilar (2014) metodología de la Investigación VI edición McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Herrera-Núñez, y Dapelo, B. (2022). Estrategias de Lectura y Rendimiento Académico en la Transición a la Educación Superior. Praxis & Saber, 13(32), e12809.  
[https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis\\_saber/article/view/12809](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/12809)
- Inciso Rojas, M. P. (2021). Mediación de Estrategias de Comprensión Lectora en la Relación de la Autoeficacia Académica y la Comprensión Lectora de los Estudiantes Universitarios [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Inga Arias, Miguel e Inga Arias, Manuel (2008) desarrollo de las Habilidades Comunicativas Estrategias para la Comprensión y Producción de Textos. Primera Edición: Centro de Producción fondo Editorial UNMSM.
- López Jiménez, Gladys y Arciniegas Lagos, Esperanza (2004) Metacognición, Lectura y construcción de Conocimiento. El papel de los sujetos en el Aprendizaje Comunicativo. Universidad del Valle- escuela de Ciencias del lenguaje. Facultad de Humanidades.
- López Jiménez y Esperanza Arciniegas Lagos (2011) Metacognición y Aprendizaje.  
<http://compresionydiscurso.blogspot.com/2011/04/texto-metacognicion-por-gladys-stella.html>
- Medina Chahuillco, N. (2021). Influencia de las Estrategias de Lectura en el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes de educación en la Universidad Nacional José María Arguedas-2019 [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Muntané Relat (2010) Introducción a la Investigación Básica CIBERehd fundado por el Instituto de Salud Carlos III RAPD ONLINE Vol 33. Nº 3 mayo-junio.
- Navarro, Bertha Consuelo (2005) Manual de Animación lectora El Placer de Leer. MINEDU.
- Núñez Cortés, Juan A. (2017) Nociones para el Desarrollo de la Comprensión Lectora.

<https://sosprofes.es/wp-content/uploads/2017/01/Nociones-para-el-Desarrollo-de-la-Comprensi%C3%B3n-Lectora.pdf>

Peña González, Josefina (2000) Las estrategias de lectura: Su Utilización en el Aula

Educere, vol. 4, núm. 11, octubre - diciembre, 2000, pp. 159-163 Universidad de los Andes, Mérida. Venezuela.

Peregrina, Alberto (2017). Estado actual de la comprensión lectora en Educación Primaria.

Revista Fuentes, 19(1), 15-37.

<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2947>

Pinzás, Juana (2007) Guía de Estrategias Metacognitivas para >desarrollar la Comprensión Lectora. MINEDU

Ricalde, María y Palacios, Rocío (2008) Interactuamos con los Textos. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2023) Resultados de la Evaluación Muestral 2022 MINEDU.

UNICEF (2022) Estudio “Dos años después salvando a una generación”.

<https://www.unicef.org/lac/media/35631/file/Dos-anos-despues-salvando-a-una-generacion.pdf>

Sánchez Lihón (2008) Orientaciones, Niveles y Hábitos de Lectura.

[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a4n4/04\\_04\\_Lihon.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a4n4/04_04_Lihon.pdf)

Sánchez y Reyes (2015) Metodología y Diseños de la Investigación Científica. Quinta edición. Business Support Aneth SRL Lima-Perú.

Sato Tokashiki, A. V. (2022). Estrategias de Lectura para la identificación de la idea central de textos expositivos [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Solé, Isabel (1989) Estrategias de Lectura 8ava edición. Editorial Graó Barcelona.

Solé, Isabel (2012) Competencia lectora y aprendizaje. Revista Iberoamericana de Educación (59), 43-61.

Sánchez Hugo, et al (2006) Metodología y Diseños de la Investigación Científica Editorial Visión Universitaria.

## ANEXOS



## UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

## Cuestionario para medir el uso de estrategias de lectura

Queridos estudiantes, la presente encuesta tiene la finalidad de obtener información acerca del uso de estrategias de lectura. Por favor, lee con detenimiento cada pregunta y marca la opción que mejor describa tu realidad en cuanto al uso de estas estrategias.

| Nunca | Pocas veces | Algunas veces | Casi Siempre | Siempre |
|-------|-------------|---------------|--------------|---------|
| 1     | 2           | 3             | 4            | 5       |

| Nº | ÍTEMS                                                                                                                                            |          |          |          |          |          |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|    | <b>ANTES DE LA LECTURA</b>                                                                                                                       | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 1  | ¿Antes de iniciar la lectura te preguntas para qué o con qué objetivo vas a leer?                                                                |          |          |          |          |          |
| 2  | ¿Te preocupas por recordar lo que sabes acerca del tema o contenido del texto antes de empezar a leerlo?                                         |          |          |          |          |          |
| 3  | ¿Evalúas si tus saberes previos pueden ayudarte a comprender el texto?                                                                           |          |          |          |          |          |
| 4  | ¿Antes de empezar a leer observas el título, los subtítulos, la estructura y las imágenes para predecir de qué tratará y/o qué tipo de texto es? |          |          |          |          |          |
| 5  | ¿Observas el texto con el objetivo de decidir qué te puede ayudar a comprenderlo mejor?                                                          |          |          |          |          |          |
|    | <b>DURANTE LA LECTURA</b>                                                                                                                        | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 6  | ¿Mientras lees anticipas lo que puede continuar en el texto?                                                                                     |          |          |          |          |          |

|                              |                                                                                                                      |          |          |          |          |          |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 7                            | ¿Durante la lectura te preocupas por comprobar si lo que dice el texto es lo que pensabas?                           |          |          |          |          |          |
| 8                            | ¿Mientras lees vas deduciendo el significado de algunas palabras por el contexto?                                    |          |          |          |          |          |
| 9                            | ¿Al leer te preocupas por identificar el tema del texto?                                                             |          |          |          |          |          |
| 10                           | ¿Te haces preguntas para evaluar si estás comprendiendo lo que lees?                                                 |          |          |          |          |          |
| 11                           | ¿Dejas de leer de vez en cuando para repasar mentalmente lo leído?                                                   |          |          |          |          |          |
| 12                           | ¿Si te das cuenta que no has comprendido, relees o buscas alguna forma de entender lo que no tienes claro?           |          |          |          |          |          |
| <b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> |                                                                                                                      | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 13                           | ¿Después de leer intentas repetir los principales puntos de lo leído para darte cuenta si lo comprendiste bien o no? |          |          |          |          |          |
| 14                           | ¿Elaboras un resumen u organizador gráfico con las ideas más importantes del texto?                                  |          |          |          |          |          |
| 15                           | ¿Después de leer, acostumbras opinar sobre el contenido del texto?                                                   |          |          |          |          |          |
| 16                           | ¿Relacionas el contenido del texto con otras situaciones?                                                            |          |          |          |          |          |



## UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Evaluación de comprensión lectora

Queridos estudiantes, la siguiente prueba de comprensión lectora es para un proyecto de investigación, lee por favor con mucho cuidado los textos y marca la alternativa que consideres correcta.



#### ¿Qué significa hacerse socio de UNICEF?

Tu compromiso como socio es fundamental y permite cambiar la vida de millones de niños en todo el mundo. UNICEF consigue que tu aportación, unida a la de otras personas, llegue más lejos y ayude a que el derecho de la infancia a la supervivencia, la educación y la protección sea una realidad.

Tu aportación regular nos permite llevar a cabo programas integrales que benefician a niños y familias que están en situación de pobreza y necesitan nuestro apoyo.

UNICEF se financia con contribuciones voluntarias de particulares, empresas e instituciones públicas y privadas. Sin la colaboración de nuestros socios, no sería posible cumplir la misión de construir un mundo mejor para la infancia.

#### ¿Cuál es el destino de la colaboración?

La mayor parte de los fondos captados por UNICEF Comité Español se destinan a

los programas de cooperación y acciones de emergencia que UNICEF lleva a cabo en más de 190 países.

Trabajamos con gobiernos, ONG y otros aliados para materializar proyectos de cooperación al desarrollo, que abordan las temáticas claves para garantizar los derechos de la infancia: supervivencia, educación y protección, prestando especial atención a los más vulnerables. Millones de niños que no tienen acceso a agua potable, una alimentación adecuada, educación de calidad o medicamentos esenciales.

En UNICEF, el control y evaluación de la gestión de los fondos es riguroso y constante, ya que la confianza que depositas en nosotros es fundamental para que podamos desarrollar nuestra labor. Como socio recibirás información regular sobre el trabajo y los resultados por la infancia que conseguimos gracias a nuestros colaboradores.

### **NIVEL LITERAL**

1. ¿Cuáles son los aspectos más importantes que abordan los proyectos de UNICEF?
  - a) La aportación de los socios.
  - b) El control y evaluación de los fondos.
  - c) La supervivencia, educación y protección.
  - d) Las contribuciones voluntarias
  
2. Según el texto, ¿a quiénes benefician las aportaciones de los socios?
  - a) A las empresas e instituciones públicas y privadas.
  - b) A los gobiernos, ONG y otros aliados.
  - c) A todos los niños del mundo sin distinción.
  - d) A niños y familias en situación de pobreza.

**NIVEL INFERENCIAL**

3. ¿Qué significado tiene la palabra “materializar” en el texto?

- a) planificar                      b) evaluar                      c) considerar                      d) realizar

4. Según el texto ¿qué es una aportación regular?

- a) la que no es ni muy alta ni muy baja  
b) la que sigue las reglas de la organización.  
c) la que realiza la mayor parte de la población.  
d) la que llega cada cierto tiempo de manera continua.

5. ¿Por qué UNICEF se encarga de brindar información regular a sus socios?

- a) porque quiere que se enteren de las necesidades de los niños.  
b) para que sepan que es necesario que aumenten sus aportaciones.  
c) para que estén seguros que sus aportes son bien utilizados.  
d) para practicar el control riguroso y constante de la gestión de los fondos.

6. ¿Para qué ha sido escrito este texto?

- a) para dar a conocer las ventajas que tiene ser socio de UNICEF.  
b) para crear sensibilidad acerca de los derechos de los niños.  
c) para explicar la importancia que tiene de ser socio de UNICEF.  
d) para difundir los proyectos que realiza UNICEF en más de 190 países.

7. ¿A quién se dirige el texto?

- a) al público en general  
b) a los están pensando si hacerse socios.  
c) a cualquier socio de UNICEF  
d) a los socios de nuevo ingreso

8. ¿Crees que es necesario que UNICEF lleve a efecto sus programas de cooperación y acciones de emergencia en nuestro país?
- a) No porque hay 190 países que están peor que el nuestro.
  - b) Sí porque en UNICEF también hay socios peruanos.
  - c) Sí porque algunos niños en Perú no tienen sus derechos asegurados.
  - d) No porque actualmente no estamos atravesando una emergencia.

### **NIVEL CRÍTICO**

9. ¿Con qué intención crees que el autor explica cuál es el destino de la colaboración?
- a) para describir los programas que realiza UNICEF.
  - b) para generar compromiso en los socios y que sigan aportando.
  - c) para sensibilizar a todas las personas sobre la pobreza.
  - d) para instruir sobre cómo ayudar a las personas vulnerables.
- 10) ¿Crees que el autor se propone llamar la atención de los lectores?
- a) Sí porque habla de un tema que despierta el interés de todos.
  - b) Sí porque utiliza algunos recursos como las preguntas y la imagen.
  - c) No porque el tema es poco importante, muy breve y aburrido.
  - d) Sí porque utiliza un lenguaje formal que facilita la comprensión.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellidos y Nombre del informante                                                                                                            | Especialidad del evaluador | Cargo o institución donde labora. | Nombre del instrumento de evaluación | Autor del instrumento        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Doris Sánchez Pinedo                                                                                                                         | comun. gestion             | UNMSM                             | ESTRATEGIAS DE LECTURA               | Jara Vasquez, Araceli Johana |
| Título: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. N°3719 "SANTÍSIMA TRINIDAD, PUENTE PIEDRA, LIMA |                            |                                   |                                      |                              |

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                          | DEFICIENTE<br>0 - 20% | REGULAR<br>21 - 40% | BUENA<br>41 - 60% | MUY BUENA<br>61 - 80% | EXCELENTE<br>81 - 100% |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado en lenguaje claro.                                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en condiciones observables.                         |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                  |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 4.ORGANIZACION    | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.            |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en calidad y cantidad                       |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                 |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                            |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.               |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 10.PERTINENCIA    | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. |                       |                     |                   |                       | ✓                      |

III. OPINIÓN DE LA APLICACIÓN: EL instrumento reúne condiciones adecuadas para ser aplicado, pudiendo hacer ajustes de índole organizativa y formulación que mejorarán el diseño final.

Aplicable (✓)

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

|               |          |                   |            |
|---------------|----------|-------------------|------------|
| CU Mayo 23    | 06707373 |                   | 896 410026 |
| Lugar y fecha | DNI      | Firma del experto | Teléfono   |

Fuente: Elaborado por el Equipo de Investigación UPGE.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellidos y Nombre del informante                                                                                                            | Especialidad del evaluador | Cargo o institución donde labora. | Nombre del instrumento de evaluación | Autor del instrumento        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Doris Sanchez Pinedo                                                                                                                         | comun. gestion             | UNMSM                             | COMPRENSIÓN LECTORA                  | Jara Vasquez, Araceli Johana |
| Título: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. N°3719 "SANTÍSIMA TRINIDAD. PUENTE PIEDRA. LIMA |                            |                                   |                                      |                              |

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                          | DEFICIENTE<br>0 – 20% | REGULAR<br>21 – 40% | BUENA<br>41 – 60% | MUY BUENA<br>61 – 80% | EXCELENTE<br>81 – 100% |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado en lenguaje claro.                                  |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en condiciones observables.                         |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 4.ORGANIZACION    | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.            |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en calidad y cantidad                       |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                 |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                            |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.               |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 10.PERTINENCIA    | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. |                       |                     |                   |                       | ✓                      |

III. **OPINIÓN DE LA APLICACIÓN:** EL instrumento reúne condiciones adecuadas para ser aplicado, pudiendo hacer ajustes de índole organizativa y formulación que mejorarán el diseño final.

Aplicable ( ✓ )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

IV. **PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**

|               |          |                   |            |
|---------------|----------|-------------------|------------|
| CU Mayo 23    | 06707373 | Jara Vasquez      | 996 410026 |
| Lugar y fecha | DNI      | Firma del experto | Teléfono   |

Fuente: Elaborado por el Equipo de Investigación UPGE.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellidos y Nombre del informante                                                                                                            | Especialidad del evaluador | Cargo o institución donde labora. | Nombre del instrumento de evaluación | Autor del instrumento        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Gabriela García Salazar                                                                                                                      | Comunicación               | UNICEF                            | ESTRATEGIAS DE LECTURA               | Jara Vasquez, Araceli Johana |
| Título: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. N°3719 "SANTÍSIMA TRINIDAD. PUENTE PIEDRA. LIMA |                            |                                   |                                      |                              |

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                          | DEFICIENTE<br>0 – 20% | REGULAR<br>21 – 40% | BUENA<br>41 – 60% | MUY BUENA<br>61 – 80% | EXCELENTE<br>81 – 100% |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado en lenguaje claro.                                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en condiciones observables.                         |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                  |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 4.ORGANIZACION    | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.            |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en calidad y cantidad                       |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                 |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                            |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                  |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.               |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 10.PERTINENCIA    | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. |                       |                     |                   |                       | ✓                      |

III. OPINIÓN DE LA APLICACIÓN: EL instrumento reúne condiciones adecuadas para ser aplicado, pudiendo hacer ajustes de índole organizativa y formulación que mejorarán el diseño final.

Aplicable (✓)

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

|               |          |                   |           |
|---------------|----------|-------------------|-----------|
| CU Mayo 23    | 07828129 | Gabriel Salazar   | 779643116 |
| Lugar y fecha | DNI      | Firma del experto | Teléfono  |

Fuente: Elaborado por el Equipo de Investigación UPGE.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellidos y Nombre del informante                                                                                                           | Especialidad del evaluador | Cargo o institución donde labora. | Nombre del instrumento de evaluación | Autor del instrumento        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Gabriela Vasquez Salazar                                                                                                                    | Comunicación               | UNIFE                             | COMPRESIÓN LECTORA                   | Jara Vasquez, Araceli Johana |
| Título: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. N°3719 "SANTÍSIMA TRINIDAD. PUENTE PIEDRA. LIMA |                            |                                   |                                      |                              |

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                          | DEFICIENTE<br>0 – 20% | REGULAR<br>21 – 40% | BUENA<br>41 – 60% | MUY BUENA<br>61 – 80% | EXCELENTE<br>81 – 100% |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado en lenguaje claro.                                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en condiciones observables.                         |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                  |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 4.ORGANIZACION    | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.            |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en calidad y cantidad                       |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                 |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                            |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                  |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.               |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 10.PERTINENCIA    | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. |                       |                     |                   |                       | ✓                      |

III. OPINIÓN DE LA APLICACIÓN: EL instrumento reúne condiciones adecuadas para ser aplicado, pudiendo hacer ajustes de índole organizativa y formulación que mejorarán el diseño final.

Aplicable (✓)

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

|               |          |                          |             |
|---------------|----------|--------------------------|-------------|
| CU 01 Mayo 23 | 07828129 | Gabriela Vasquez Salazar | 999 643 116 |
| Lugar y fecha | DNI      | Firma del experto        | Teléfono    |

Fuente: Elaborado por el Equipo de Investigación UPGE.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellidos y Nombre del informante                                                                                                            | Especialidad del evaluador | Cargo o institución donde labora. | Nombre del instrumento de evaluación | Autor del instrumento           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Escalante<br>Jorge María                                                                                                                     | Dra.<br>Edue.              | UNMSM                             | ESTRATEGIAS DE LECTURA               | Jara Vasquez,<br>Araceli Johana |
| Título: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. N°3719 "SANTÍSIMA TRINIDAD. PUENTE PIEDRA. LIMA |                            |                                   |                                      |                                 |

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                          | DEFICIENTE<br>0 - 20% | REGULAR<br>21 - 40% | BUENA<br>41 - 60% | MUY BUENA<br>61 - 80% | EXCELENTE<br>81 - 100% |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado en lenguaje claro.                                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en condiciones observables.                         |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 4.ORGANIZACION    | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.            |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en calidad y cantidad                       |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                 |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                            |                       |                     |                   | ✓                     |                        |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.               |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 10.PERTINENCIA    | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. |                       |                     |                   |                       | ✓                      |

III. **OPINIÓN DE LA APLICACIÓN:** EL instrumento reúne condiciones adecuadas para ser aplicado, pudiendo hacer ajustes de índole organizativa y formulación que mejorarán el diseño final.

Aplicable (✓)

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

|               |          |                   |            |
|---------------|----------|-------------------|------------|
| CV Mayo 23    | 07933857 | Escalante         | 993 466319 |
| Lugar y fecha | DNI      | Firma del experto | Teléfono   |

Fuente: Elaborado por el Equipo de Investigación UPGE.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellidos y Nombre del informante                                                                                                           | Especialidad del evaluador | Cargo o institución donde labora. | Nombre del instrumento de evaluación | Autor del instrumento        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Escalante, López María                                                                                                                      | Dra. Educ.                 | UNMSM                             | COMPENSIÓN LECTORA                   | Jara Vasquez, Araceli Johana |
| Título: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. N°3719 "SANTÍSIMA TRINIDAD. PUENTE PIEDRA. LIMA |                            |                                   |                                      |                              |

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                          | DEFICIENTE<br>0 – 20% | REGULAR<br>21 – 40% | BUENA<br>41 – 60% | MUY BUENA<br>61 – 80% | EXCELENTE<br>81 – 100% |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado en lenguaje claro.                                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en condiciones observables.                         |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 4.ORGANIZACION    | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.            |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en calidad y cantidad                       |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                 |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                            |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.               |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| 10.PERTINENCIA    | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. |                       |                     |                   |                       | ✓                      |

III. OPINIÓN DE LA APLICACIÓN: EL instrumento reúne condiciones adecuadas para ser aplicado, pudiendo hacer ajustes de índole organizativa y formulación que mejorarán el diseño final.

Aplicable ( ✓ )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

|               |          |                   |           |
|---------------|----------|-------------------|-----------|
| CU Mayo 23    | 07933957 | Escalante         | 993466319 |
| Lugar y fecha | DNI      | Firma del experto | Teléfono  |

Fuente: Elaborado por el Equipo de Investigación UPGE.