Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Arqueología

Sistematización de la experiencia en el Proyecto de Rescate Arqueológico para los Sitios Arqueológicos Quebrada Chutana 09, Quebrada Chutana 10 y Quebrada Chutana 11 del Proyecto Kanay - Tercera Etapa, Chilca, Cañete, Lima, 2024

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Arqueología

AUTOR

Itala Lyesbet RUIZ ROCHABRÚN

ASESOR

Mg. Javier Ignacio ALCALDE GONZALES

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Ruiz, I. (2025). *Sistematización de la experiencia en el Proyecto de Rescate Arqueológico para los Sitios Arqueológicos Quebrada Chutana 09, Quebrada Chutana 10 y Quebrada Chutana 11 del Proyecto Kanay - Tercera Etapa, Chilca, Cañete, Lima, 2024*. [Trabajo de suficiencia profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Arqueología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor 1	
Nombres y apellidos	Itala Lyesbet Ruiz Rochabrún
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72775596
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-9422-7179
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Mg. Javier Ignacio Alcalde Gonzales
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09145307
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8116-3316
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Dra. Ruth Martha Shady Solis
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09794686
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Mg. Christian Giovanni Cancho Ruiz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	45571215
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Dr. Miguel Antonio Cornejo Guerrero
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	06538026
Datos de investigación	
Línea de investigación	No Aplica.
Grupo de investigación	No Aplica.
Agencia de financiamiento	No Aplica.
Ubicación geográfica de la investigación	Distrito: Chilca Provincia: Cañete Región: Lima
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024
URL de disciplinas OCDE	Arqueología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.01.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
VICEDECANATO ACADÉMICO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

En Lima, a los seis días del mes de diciembre de dos mil veinticinco a las 14:40 horas, reunidos presencialmente los miembros del Jurado de la Escuela de Arqueología, de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la presidencia de la Dra. Ruth Martha Shady Solis, se dio inicio a la sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional presentado por la bachiller Itala Lyesbet Ruiz Rochabrún, titulada:

"Sistematización de la experiencia en el Proyecto de Rescate Arqueológico para los Sitios Arqueológicos Quebrada Chutana 09, Quebrada Chutana 10 y Quebrada Chutana 11 del Proyecto Kanay - Tercera Etapa, Chilca, Cañete, Lima, 2024"

A continuación, se formularon las preguntas del balotario y observaciones por parte de los miembros del Jurado. Luego de absueltas, el Jurado procedió a calificar el trabajo de suficiencia profesional, concordando en darle la nota de:

Diecisiete (17)

El Jurado, de conformidad al reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar a la Bachiller ***Itala Lyesbet Ruiz Rochabrún*** *el* ***TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA.***

Para dejar constancia de lo indicado, se emite la presente Acta, que ha sido firmada, para que siga el trámite en el Vicedecanato Académico de la Facultad de Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Dra. Ruth Martha Shady Solis
Presidente

Dr. Miguel Antonio Cornejo Guerrero
Miembro

Mg. Christian Giovanni Cancho Ruiz
Miembro

Mg. Javier Ignacio Alcalde Gonzales
Asesor

UNMSM
Firmado digitalmente por MELENDEZ DE LA CRUZ Juan Felipe FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13.12.2025 13:09:32 -05:00

Dr. Juan Felipe Meléndez De La Cruz
Vicedecano Académico

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Javier Ignacio Alcalde Gonzales en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen de la EP N°0032-2025-D-EPAR-FCCSS/UNMSM del Trabajo de Suficiencia Profesional, cuyo título es: Sistematización de la experiencia en el Proyecto de Rescate Arqueológico para los Sitios Arqueológicos Quebrada Chutana 09, Quebrada Chutana 10 y Quebrada Chutana 11 del Proyecto Kanay - Tercera Etapa, Chilca, Cañete, Lima, 2024, presentado por la bachiller Itala Lyesbet Ruiz Rochabrún para optar al Título Profesional de Licenciada en Arqueología.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 2% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciada en Arqueología.

Lima, 29 de noviembre de 2025.



Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: Javier Ignacio Alcalde Gonzales.

DNI: 09145307.

Resumen

El presente Trabajo de Suficiencia Profesional expone la experiencia adquirida durante mi participación en el proyecto de rescate arqueológico en los sitios arqueológicos Quebrada Chutana 09, 10 y 11, ubicados en el distrito de Chilca, provincia de Cañete, Lima. Esta intervención se desarrolló dentro del marco de obras de uso público, bajo la normativa vigente del Ministerio de Cultura. Durante el proceso, pude aplicar de manera efectiva los conocimientos adquiridos durante mi formación de pregrado en arqueología, especialmente en áreas como excavación, registro estratigráfico, análisis cerámico, malacológico y funerario. Estas herramientas teóricas y metodológicas me permitieron desarrollar competencias clave como el trabajo en equipo, la toma de decisiones en campo, la interpretación contextual de los hallazgos y la elaboración de informes técnicos. Asimismo, fortalecí mi capacidad para articular la práctica arqueológica con la gestión patrimonial en contextos de presión industrial. Este trabajo de suficiencia profesional reflexiona sobre la importancia de la arqueología preventiva como estrategia de protección del patrimonio cultural y evidencia cómo la formación académica proporciona una base sólida para enfrentar los desafíos técnicos, éticos y logísticos del ejercicio profesional. Esta experiencia consolidó mi perfil como arqueóloga en formación, comprometida con la investigación rigurosa y la conservación del legado cultural.

Palabras clave: Arqueología preventiva, rescate arqueológico, arqueomalacología, análisis cerámico, contexto funerario.

This Professional Proficiency Report presents the experience gained during my participation in the archaeological rescue project at the Quebrada Chutana 09, 10, and 11 sites, located in the district of Chilca, province of Cañete, Lima. The intervention was carried out within the framework of public infrastructure works, in compliance with current regulations established by the Ministry of Culture. Throughout the project, I effectively applied the knowledge acquired during my undergraduate training in archaeology, particularly in excavation techniques, stratigraphic documentation, and ceramic, malacological, and funerary analysis. These theoretical and methodological tools enabled me to develop essential professional competencies, including collaborative work, field-based decision-making, contextual interpretation of archaeological findings, and the preparation of technical reports. I also strengthened my ability to integrate archaeological practice with heritage management, especially in contexts subjected to industrial development pressures. This report reflects on the role of preventive archaeology as a strategic mechanism for safeguarding cultural heritage and underscores how academic training provides a solid foundation for addressing the technical, ethical, and logistical challenges inherent to professional archaeological practice. This experience has shaped my profile as an emerging archaeologist committed to rigorous research and the preservation of cultural heritage.

Keywords: Preventive archaeology, archaeological rescue, archaeomalacology, ceramic analysis, funerary context.

Índice

Resumen **2**

1. Introducción 5

2. Marco teórico-referencial 7

2.1 Conceptos clave que orientan la comprensión de la experiencia 7

2.2 Enfoques teóricos pertinentes según el tipo de experiencia 8

2.3 Marco legal en la que se realiza la experiencia profesional 12

3. Descripción de la experiencia profesional 13

3.1 Contexto geográfico e institucional de la experiencia 13

3.2 Funciones o tareas desempeñadas 14

3.3 Recursos utilizados y duración 17

4. Análisis crítico de la experiencia profesional 18

4.1 Reflexión sobre los aprendizajes obtenidos 18

4.2 Identificación de problemas, limitaciones y estrategias de solución 18

4.3 Relación entre la experiencia y la formación académica 20

4.4 Aportes personales al proyecto o institución 21

4.5 Competencias profesionales desarrolladas 22

5. Conclusiones 23

5.1 Logros alcanzados 23

5.2 Valoración global de la experiencia en términos de formación y desempeño 23

5.3 Recomendaciones para futuras experiencias o mejoras en la formación profesional 24

6. Referencias bibliográficas 25

7. Anexos 29

1. Introducción

En la costa central del Perú, específicamente en el distrito de Chilca, provincia de Cañete, Lima, los sitios arqueológicos Quebrada Chutana 09, Quebrada Chutana 10 y Quebrada Chutana 11 representan testimonios materiales de las dinámicas culturales que han sido parte de la historia de esta región. Estos sitios fueron intervenidos dentro del marco del Proyecto Kanay – Tercera Etapa desarrollado en el año 2024, evidenciando no solo la riqueza arqueológica que yace bajo la superficie sino también los desafíos que implica su preservación frente a procesos de transformación del territorio. Ante la necesidad de liberar el área para el avance de obras del proyecto Kanay se realizó un Proyecto de Rescate Arqueológico (PRA) para estos tres sitios ya mencionados, conforme a la normativa vigente del Ministerio de Cultura.

El Proyecto de Rescate Arqueológico para los Sitios Arqueológicos Quebrada Chutana 09, 10 y 11, se realizó con la finalidad de rescatar la información arqueológica mediante el registro proveniente de la excavación, así como también la conservación de los bienes inmuebles recuperados, dentro de los cuales se halló: restos malacológicos, fragmentos cerámicos, fragmentos líticos y contextos funerarios.

La justificación para la elección de este tema responde a mi interés por sistematizar una experiencia profesional que marcó un punto de inflexión en mi formación como arqueóloga. Durante mi participación en el proyecto, pude aplicar de manera directa los conocimientos adquiridos en cursos de pregrado, como teoría arqueológica, métodos en arqueología, análisis del material cerámico, análisis de material orgánico, antropología forense, entre otros. Más allá de la aplicación técnica, esta experiencia me permitió desarrollar competencias profesionales esenciales como la planificación de actividades en campo, resolución de problemas en situaciones de presión, trabajo colaborativo con equipos multidisciplinarios, redacción de informes técnicos y comunicación efectiva con personal no especializado. Asimismo, fortalecí mi capacidad para tomar decisiones desde la ética profesional en contextos donde el patrimonio cultural se ve comprometido por intereses industriales.

Participé activamente en la inducción de trabajo seguro para el personal auxiliar, en charlas arqueológicas para sensibilizar sobre la importancia del patrimonio, y en la coordinación de tareas que exigían precisión, rapidez y responsabilidad. Esta experiencia me permitió comprender la dimensión práctica de la arqueología preventiva y el rol del arqueólogo como mediador entre el desarrollo y la conservación.
Además, se busca ofrecer una reflexión crítica que fortalezca las prácticas de rescate

arqueológico en el Perú, promoviendo de esta manera la protección del patrimonio cultural frente a los retos del desarrollo contemporáneo en los distintos sectores que lo requieren.

El objetivo general de este informe es presentar las competencias desarrolladas durante mi participación en el Proyecto de Rescate Arqueológico para el Proyecto Kanay – Tercera Etapa el cual tuvo como objetivo la liberación del área para la construcción del Depósito 4, el cual tiene como finalidad la recepción de los residuos tóxicos y peligrosos ya procesados por Seché Group, identificando aportes, limitaciones y aprendizajes derivados de la intervención de los Sitios Arqueológicos Quebrada Chutana 09,10 y 11.

Los objetivos específicos incluyen:

1. Documentar las estrategias metodológicas empleadas para realizar las labores de campo: localización de unidades de excavación, excavación arqueológica, toma de registro gráfico y fotográfico, recuperación de material arqueológico mueble y llenado de fichas.
2. Detallar el procedimiento de trabajo en gabinete con los diferentes tipos de materiales recuperados en la excavación arqueológica, dentro de los cuales se pudo identificar restos malacológicos, fragmentos cerámicos, contextos funerarios y artefactos líticos.
3. Sintetizar los resultados arqueológicos en el contexto cultural e histórico de la región como la revisión de antecedentes.
4. Reflexionar sobre los retos éticos y logísticos del rescate arqueológico en proyectos de gestión integral de procesamiento de residuos y disposición final a través de la inducción de trabajo seguro y charlas arqueológicas a los auxiliares de excavación.

La metodología de este informe combina el análisis reflexivo de mi participación como arqueóloga de campo y gabinete, con la integración de marcos teóricos sobre ceramografía, arqueología de la muerte, arqueomalacología, arqueología integral, arqueología de rescate y la arqueología preventiva. El documento se estructura en 5 capítulos: el primero presenta la introducción, el segundo expone el marco teórico; el tercero describe la experiencia profesional; el cuarto presenta el análisis crítico de la experiencia profesional; el quinto plantea las conclusiones y recomendaciones.

2. Marco teórico-referencial

2.1 Conceptos clave que orientan la comprensión de la experiencia

2.1.1 Excavación arqueológica:

Según Ravines (1989)

La excavación inicia con el conocimiento del suelo ya que este es el principal elemento para la investigación arqueológica, se realiza según dos partes, el análisis químico y el análisis físico, siendo el segundo el que involucra la parte arqueológica del cual realza los aspectos más importantes que son el color y el tamaño de los componentes. Asimismo, el autor nos da una serie de pautas y guías para una correcta excavación, dentro de estas pautas nos indica, donde debemos excavar, lo que debemos de hacer antes de excavar, los pasos para empezar a excavar, la cuadriculación del sitio y la excavación en sí; asimismo nos indica las técnicas y tipos de excavación, así como los sistemas de excavación.

2.1.2 Arqueomalacología:

Para Siquier (2021)

La arqueomalacología ha evolucionado desde enfoques descriptivos hacia modelos más complejos dentro del plano interpretativo, convirtiéndose así en una herramienta interdisciplinaria que articula diferentes ramas de estudio como la biología marina, la antropología y la arqueología. Este enfoque nos permite entender la relación que hubo entre los grupos humanos y el medio marino; y como los restos malacológicos permiten reconstruir aspectos ecológicos, económicos y simbólicos de las sociedades pasadas.

2.1.3 Análisis cerámico

Santamaría-Díaz et al. (2023)

Los autores analizan la evolución teórica del estudio de la cerámica, desde los enfoques estilísticos hasta los modelos integrados que consideran variables físico-químicas tanto funcionales como contextuales. A partir de ello proponen una clasificación comparativa basada en Orton, Tyers y Vince (1997), la cual permite analizar la cerámica como un marcador cultural y tecnológico.

2.1.4 Análisis de contextos funerarios

De acuerdo con Kaulicke (1997)

El contexto funerario es el único contexto donde el hombre es el protagonista en sí mismo y no sus vestigios materiales o espirituales; este actúa en doble condición, la de objeto y sujeto al mismo tiempo. Con respecto al ‘’contexto’’ menciona que es un conjunto de elementos vinculados entre sí, depositados de manera simultánea en un espacio físico definido,

con frecuencia se refiere a contexto a un tipo de contexto sellado, es decir, la colocación simultanea que no está intervenida posteriormente por intrusiones o alteraciones antrópicas culturales. Con respecto al adjetivo ‘’funerario’’ el autor nos indica que este implica la función, lo cual significa que este contexto debería contener uno o varios individuos, sus restos o su reemplazo material, lo que nos indicaría que hubo una intencionalidad. Un contexto funerario se compone de tres elementos básicos: 1) La estructura, 2) El individuo y 3) Los objetos asociados.

2.1.5 Arqueología de rescate:

Kaulicke (2000)

Define la arqueología de rescate como una intervención de carácter urgente que se realiza cuando un sitio arqueológico se encuentra en riesgo de ser alterado o destruido por acción antrópica como la construcción de obras civiles o expansión urbana. Según el autor este tipo de arqueología no busca una investigación exhaustiva, sino más bien la recuperación rápida, eficaz y sistemática de información científica antes de que el contexto desaparezca. Asimismo, el autor enfatiza en que, aunque el tiempo y los recursos para este tipo de intervención suelen ser limitados, la calidad metodológica no debe ser sacrificada, ya que los datos obtenidos suelen ser fundamentales para reconstruir procesos culturales.

2.2 Enfoques teóricos pertinentes según el tipo de experiencia

2.2.1 Arqueología Integral

Bonavia (2015) plantea una arqueología más allá de la descripción técnica para convertirse en una herramienta que nos ayude a comprender integralmente al ser humano en su contexto histórico y ecológico, es así como propone que el estudio arqueológico debe considerar en simultaneidad distintos factores del medio ambiental, social, económico y simbólico que configuran las culturas, evitando así interpretaciones vagas, lineales o reduccionistas. En sus reflexiones destaca la necesidad de una interdisciplinariedad que permita articular los datos arqueológicos con conocimientos sobre geografía, biología, antropología e historia, reconociendo que los materiales no cumplen solo con funciones utilitarias, sino que también expresan sistemas de pensamientos y relaciones sociales. Además, resalta que el arqueólogo debe asumir una postura crítica y ética frente al patrimonio ya que la labor de este tiene implicancias tanto científicas como sociales.

2.2.2 Excavación arqueológica:

Gustavo Fernetti (2023) menciona que la excavación arqueológica es una práctica que implica una profunda responsabilidad del profesional ya que significa intervenir directamente

en un registro irrepetible; es así como sostiene que la excavación es un hecho irrepetible e irreversible, y quien excava es destructor y a su vez creador; este concepto va a resaltar la necesidad de aplicar criterios éticos y técnicos rigurosos. Su análisis comparativo de seis manuales de excavación concluye que la excavación arqueológica no debe ser concebida solo como una técnica, sino como una práctica reflexiva que transforma la información de campo y el registro material en conocimiento científico.

Rafael Mora propone una visión metodológica integral de la excavación arqueológica, la que el trabajo de campo se articula con la interpretación científica mediante el uso de nuevas tecnologías como los Sistemas de Información Geográfica (SIG), la fotogrametría y el análisis del espacio. Este enfoque resalta que la excavación no debe limitarse solo a la remoción de sedimentos, sino que debe ser concebida como un proceso sistemático que permite reconstruir relaciones espaciales y temporales.

2.2.3 Arqueomalacología

Elodie Mas (2021) propone un enfoque tecnológico para el análisis malacológico, centrado en la identificación de huellas de uso, manufactura, grados de transformación y cadenas operativas. En su estudio sobre las colecciones de Sayula (México) demuestra que los objetos de material malacológico no deben ser interpretados únicamente como adornos o residuos sino más bien como productos que reflejan decisiones culturales, habilidades artesanales y procesos de producción local. Este enfoque permite entender la funcionalidad de los objetos malacológicos en su contexto social asimismo permite reconstruir los comportamientos y habilidades de los artesanos prehispánicos.

Martinell et al. (2021) reflexionan sobre como la experiencia en paleomalacología puede enriquecer la arqueomalacología, especialmente en la identificación de especies sin partes blandas y en la interpretación tafonómica de las conchas. Su enfoque destaca la importancia de considerar procesos de erosión y alteración después de depositarlos para entender el uso real de los moluscos en contextos arqueológicos. Además, proponen que el análisis malacológico debe integrar criterios biológicos, geológicos y culturales para evitar interpretaciones reduccionistas.

Arniz-Mateos plantea a la arqueomalacología como una disciplina especializada dentro de la arqueozoología, centrada en el estudio de los restos de moluscos hallados dentro de

contextos arqueológicos. Su enfoque teórico destaca que los restos no deben ser interpretados únicamente como residuos alimenticios, sino también como indicadores multifuncionales que permiten reconstruir aspectos económicos, tecnológicos, simbólicos y ambientales de las sociedades pasadas. La metodología que propone la autora articula el análisis taxonómico junto con la contextualización estratigráfica y funcional. Esto implica identificar las especies, determinar su procedencia y analizar su estado de conservación, modificaciones humanas y asociación con otros materiales malacológicos. Asimismo, subraya que el análisis malacológico debe considerar tanto los patrones de consumo como los usos rituales, ornamentales y tecnológicos, permitiendo así una lectura más compleja del registro arqueológico.

Gorriti Manchego (2009) plantea que el análisis de material malacológico debe entenderse como una vía para reconstruir las estrategias de subsistencia, movilidad y organización social de las sociedades prehispánicas costeras. En su estudio sobre el sitio formativo de Mina Perdida (cuenca baja de Lurín), propone que los restos de moluscos no deben ser tratados como simples desechos alimenticios, sino como indicadores de prácticas especializadas de recolección, transporte y consumo. Dentro de su enfoque teórico destaca tres aspectos clave: 1) Especialización económica, 2) Movilidad y redes de intercambio y 3) Contextualización arqueológica. Este enfoque combina observaciones tafonómicas, taxonómicas y contextuales, y promueve una lectura integral del registro malacológico como parte activa del sistema cultural.

2.2.4 Ceramografía

Druc y Dulanto (2019) abordan a la ceramografía desde una perspectiva andina, destacando el valor de la cerámica provincial inca como indicador de procesos de interacción cultural. A través del análisis estilístico y composicional, los autores identifican patrones de imitación, resistencia y adaptación en contextos coloniales tempranos. Su enfoque enfatiza la importancia de estudiar la procedencia de las arcillas, los alfares utilizados y las redes de intercambio, permitiendo comprender cómo los objetos cerámicos reflejan dinámicas de poder, territorialidad y transformación cultural.

Rice (1987) propone un enfoque integral para el estudio de la cerámica arqueológica, en el que los objetos cerámicos son considerados como parte de un sistema cultural complejo. En su obra Rice plantea que el análisis cerámico debe abordar tres dimensiones fundamentales:

la tecnológica, la funcional y la simbólica. Dentro del nivel tecnológico se examinan las materias primas, las técnicas de manufactura, los tratamientos térmicos y los acabados, estos nos permiten comprender las decisiones técnicas de los alfareros y las capacidades productivas de cada sociedad; en el nivel funcional, se analiza el uso de las vasijas en contextos domésticos, rituales o económicos, considerando variables como la forma, el desgaste, el uso y la asociación contextual. Y en el nivel simbólico, se interpreta la cerámica como expresión de identidad, estatus y filiación cultural. Los estilos, decoraciones y formas pueden reflejar ideologías, relaciones de poder y vínculos interregionales.

2.2.5 Arqueología de la muerte

Barreto (2003) Propone un enfoque ritual-contextual para el estudio de los contextos funerarios, en el que los entierros son interpretados como escenarios rituales que escenifican la transición entre mundos. Su trabajo en San José de Moro (costa norte del Perú) ha demostrado que las prácticas mortuorias no solo reflejan el estatus social del individuo, sino también la ideología religiosa y el poder simbólico de las élites. Barreto enfatiza la importancia de analizar la arquitectura funeraria, la disposición del cuerpo, el ajuar y los elementos rituales como indicadores de género, función social y afiliación política. Este enfoque permite entender la muerte como un proceso socialmente construido, donde el cuerpo del difunto se convierte en un agente simbólico que comunica valores, jerarquías y creencias.

Valverde et al. (2007) Desde una visión a la antropología funeraria proponen que las practicas mortuorias constituyen rituales de paso que revelan concepciones religiosas, relaciones sociales y estructuras económicas. El tratamiento del cuerpo, el espacio funerario y los objetos asociados permiten reconstruir patrones de parentesco, salud, alimentación y jerarquías sociales. Este enfoque resalta la importancia de integrar el análisis osteológico con la interpretación simbólica del ritual, reconociendo la muerte como un fenómeno social total.

2.2.6 Arqueología preventiva

Barreiro (2013) Propone un enfoque critico-contextual de la arqueología preventiva, en el que esta práctica no debe limitarse a ser una respuesta técnica antes el desarrollo, sino una herramienta de reflexión sobre el modelo territorial y la gestión del patrimonio. Barreiro advierte que la arqueología preventiva corre el riesgo de convertirse en una actividad subordinada al urbanismo si no se articula con una política cultural integral. Su propuesta

enfatiza la necesidad de integrar la participación ciudadana, la planificación territorial y la sostenibilidad en los procesos de intervención.

2.3 Marco legal en la que se realiza la experiencia profesional

Los proyectos de rescate arqueológico en el Perú se encuentran regulados por un conjunto de normas que garantizan la protección, investigación y puesta en valor del Patrimonio Cultural de la Nación. Estas intervenciones se consideran de interés social y necesidad pública, y deben ejecutarse conforme a estándares científicos, técnicos y administrativos establecidos por el Estado.

La base normativa principal es la Ley N.º 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, que define al patrimonio como toda manifestación del quehacer humano con valor arqueológico, histórico, artístico, científico o simbólico, independientemente de su condición pública o privada. Esta ley establece que los bienes culturales están protegidos por el Estado y que su identificación, investigación, conservación y difusión son de interés nacional. Complementariamente, el Decreto Supremo N.º 011-2022-MC, que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (RIA), regula los procedimientos técnicos y administrativos para ejecutar intervenciones arqueológicas en sus diversas modalidades, incluyendo la evaluación, el rescate y el monitoreo. Este reglamento establece que toda intervención debe ser autorizada por el Ministerio de Cultura, que actúa como ente rector en materia de patrimonio. Para solicitar un proyecto de rescate arqueológico, el titular (persona natural o jurídica) debe presentar un expediente técnico que incluya el plan de trabajo, la metodología, el cronograma, la delimitación del área y los formatos oficiales. Además, debe justificarse el carácter ineludible de la obra, demostrando que no puede ejecutarse en otro espacio sin comprometer su viabilidad. El Ministerio evalúa la solicitud bajo principios como la máxima protección del patrimonio, la sostenibilidad, el impulso a la producción científica y la garantía de los derechos culturales. Durante la ejecución del proyecto, el equipo técnico debe realizar el registro detallado de los hallazgos, aplicar medidas de mitigación en caso de impactos al patrimonio, conservar los bienes recuperados y elaborar los informes finales. El reglamento también contempla disposiciones para la gestión de materiales arqueológicos y la exportación de muestras con fines científicos. Este marco legal permite articular el desarrollo de obras públicas o privadas con la protección del patrimonio cultural, asegurando que las

intervenciones arqueológicas se realicen de manera ética, responsable y conforme a la normativa vigente.

3. Descripción de la experiencia profesional

3.1 Contexto geográfico e institucional de la experiencia

3.1.1 Contexto geográfico de la experiencia

Este proyecto se desarrolló en el distrito de Chilca, provincia de Cañete, departamento de Lima. Esta zona forma parte del valle de Chilca, ubicado en la costa central del Perú, y se caracteriza por una geografía de transición entre el desierto costero y los ecosistemas de lomas. El distrito abarca una superficie total de 475.47km^2, la altitud es variable desde el nivel del mar hasta los 1844 m.s.n.m, lo cual genera una diversidad tanto ecológica como geomorfológica significativa. Con respecto a los suelos, el Valle presenta un relieve sedimentario y arenoso, con presencia de quebradas estacionales como lo es Quebrada Chutana, las cuales canalizan aguas pluviales en épocas de lluvia y han sido históricamente aprovechadas por sociedades prehispánicas. La cercanía con el litoral favorece la presencia de restos malacológicos en el registro arqueológico, mientras que los suelos sedimentarios permiten una buena visibilidad estratigráfica. Las lomas costeras cercanas aportan biodiversidad y humedad estacional lo cual influyó en la subsistencia y movilidad de antiguas poblaciones.

En las últimas décadas, el valle ha sido objeto de una intensa transformación industrial, con la instalación de empresas de rellenos de seguridad, parques energéticos y zonas de expansión urbana.

3.1.2 Contexto institucional de la experiencia

1. CONINAR S.A.C – Consultoría en Intervenciones Arqueológicas

CONINAR S.A.C es una empresa peruana dedicada a la consultoría arqueológica, especializada en la gestión integral de intervenciones para proyectos de inversión pública y privada, la cual brinda asesoría técnica desde la etapa de planificación hasta la ejecución en campo y la entrega de informes finales cumpliendo con la normativa vigente y con compromiso técnico, cultural y social acompañando al cliente en la gestión integral del componente arqueológico.

2. Seché Group Perú

Seché Group Perú es una empresa de origen francés especializada en la gestión integral de residuos peligrosos, con presencia en el país desde el año 2017. Su misión es ofrecer soluciones ambientales integrales e innovadoras, garantizando los más altos estándares de sostenibilidad en la gestión de residuos sólidos y líquidos, así como en la atención de emergencias y procesos de remediación ambiental. El Ecocentro Chilca, operado por Seché Group, es uno de los principales rellenos de seguridad del país, destinado al tratamiento de residuos peligrosos. La excavación e implementación del Depósito 4 fue el motivo directo por el cual se llevó a cabo la intervención arqueológica, ya que el Proyecto Kanay – Tercera Etapa requería liberar el área para su construcción. Esta articulación entre la consultoría arqueológica y la gestión ambiental evidencia la necesidad de integrar la protección del patrimonio cultural en proyectos industriales, promoviendo una arqueología preventiva que responda de manera ética y técnica a los desafíos del desarrollo contemporáneo.

3.2 Funciones o tareas desempeñadas

3.2.1 Tareas de campo

1. Excavación

La fase de excavación se inició con una serie de tareas previas orientadas a la planificación y delimitación del área de intervención. Las unidades de excavación fueron localizadas a criterio del director del proyecto, priorizando zonas con mayor concentración de restos visibles en superficie, en articulación con la información proporcionadas por el Proyecto de Evaluación Arqueológica previo y siguiendo las sugerencias de la supervisora del Ministerio de Cultura. Posteriormente, se procedió a la cuadriculación del área, empleando estacas, cuerdas y medidas en base al sistema de coordenadas UTM proporcionado en el plano general del sitio; al registro gráfico y fotográfico de la superficie, lo cual permitió establecer una base documental para el análisis posterior. La excavación se realizó en área, mediante el decapado progresivo de capas estratigráficas, respetando la secuencia natural de los depósitos. Durante este proceso se recuperó material arqueológico mueble, como fragmentos cerámicos, restos malacológicos, artefactos líticos y artefactos malacológicos, y se documentó gráfica y fotográficamente las estructuras arquitectónicas expuestas. Asimismo, se identificaron y registraron contextos funerarios, cuya presencia aportó valiosa información sobre las practicas mortuorias del sitio y permitió afinar la interpretación cultural del área intervenida. La etapa de excavación permitió no solo recuperar información valiosa sobre la configuración del sitio,

sino también aplicar criterios metodológicos que fortalecen la práctica de la arqueología preventiva en contextos de rescate. (Ver anexo 2)

2. Registro

El procedimiento de registro en campo se realizó mediante el uso del cuaderno de campo, en el cual se consignó detalladamente el desarrollo de la excavación, las actividades diarias y los datos relevantes obtenidos durante el proceso. El registro gráfico se basó en la elaboración de dibujos realizados en papel milimetrado utilizando escalas para que su representación sea con precisión técnica, se realizaron dibujos de planta para las distintas capas estratigráficas identificadas, así como de perfiles, realizados al finalizar la excavación, con el objetivo de documentar los cambios en las capas, la presencia de lentes e intrusiones; también se realizaron dibujos de estructuras arquitectónicas, contextos funerarios y dibujo de corte de contexto funerario y estructura arquitectónica. El registro fotográfico completó esta documentación, incluyendo imágenes de los cambios estratigráficos, perfiles, estructuras arquitectónicas, contextos funerarios y momentos de trabajo en campo. Asimismo, se llevó a cabo el llenado de fichas conforme al modelo proporcionado por el Ministerio de Cultura, utilizando fichas de excavación, fichas de estructura arquitectónica y fichas de contexto funerario, lo que permitió sistematizar la información recolectada y garantizar su adecuada interpretación en gabinete. Del mismo modo, el material recuperado fue registrado en su ingreso a gabinete mediante el uso de una ficha interna, la cual permitió llevar un control ordenado y trazable de los materiales arqueológicos provenientes del campo. (Ver anexos 4 y 7)

3.2.2 Tareas de gabinete

Las actividades en gabinete se centraron en el procesamiento, análisis y sistematización del material arqueológico recuperado durante la excavación. El ingreso de los materiales se realizó mediante el uso de una ficha interna, la cual permitió registrar y controlar de forma ordenada cada bolsa de acuerdo a su tipo de material, unidad proveniente, capa y fecha en la que fue recuperada. A partir de este registro inicial se procedió con la limpieza, clasificación, análisis, embalaje, pesaje y realización del inventario según los parámetros de Ministerio de Cultura en la guía para entrega de materiales.

1. Limpieza de material arqueológico

La limpieza del material arqueológico recuperado se realizó de forma mecánica, utilizando herramientas como brochas suaves, pinceles, cepillos de dientes e instrumentaría odontológica, según el tipo de material y su estado de conservación. En el caso del material malacológico, se aplicó un lavado con agua desionizada y cepillos, seguido de un proceso de

secado sobre cartones hasta que estuviera completamente libre de humedad. Los fragmentos cerámicos fueron cepillados cuidadosamente con brochas, con el objetivo de retirar los sedimentos adheridos provenientes de la excavación sin alterar sus superficies. Asimismo, los artefactos líticos fueron lavados con agua desionizada y cepillos, permitiendo observar con mayor claridad sus características morfológicas. En cuanto a los restos óseos asociados a contextos funerarios, debido a su mal estado de conservación producto de la humedad del terreno y de factores tanto antrópicos como naturales, se procedió primero a extenderlos sobre papel seda en una superficie plana, dejándolos secar durante algunos días. Posteriormente, se utilizó brochas pequeñas y suaves para retirar la mayor cantidad de tierra posible sin comprometer la integridad de los restos. Este proceso fue fundamental para facilitar la clasificación y el análisis posterior, y constituyó una etapa clave en la transición del trabajo de campo al gabinete, donde la información recuperada comienza a adquirir sentido analítico y cultural. (Ver anexos 10 y 11)

2. Clasificación del material arqueológico

La clasificación del material se mantuvo de acuerdo a su sitio arqueológico de proveniencia, unidad de excavación, capa estratigráfica, tipo de material y fecha de recuperación. Posteriormente, se inició con la clasificación e identificación de los restos malacológicos, dentro de los cuales se pudo reconocer una gran cantidad de especies como ***Mesodesma donacium***, ***Perumytilus purpuratus***, ***Concholepas concholepas***, ***Semimytilus algosus***, ***Crepipatella peruviana***, ***Choromytilus chorus***, ***Oliva peruviana***, ***Thaisella chocolate***, ***Fisurellas*** *y* ***Scotalus*** en mayor proporción, además de otras en menor cantidad como **Tegula atra**, Argopecten purpuratus, Protothaca thaca, **Trochita trochiformis** y **Venus antiqua, según la Guía de Gasteropodos del IMARPE**. Asimismo, se identificó su uso como elementos de consumo o con fines ornamentales. En el caso de los fragmentos cerámicos, se clasificaron según su potencial diagnóstico, distinguiéndose asas, bordes y cuellos, así como fragmentos no diagnósticos. Los artefactos líticos fueron agrupados por tipo y función, identificándose puntas, núcleos, manos de moler, batanes, chancadores y pulidores. Con respecto a los restos óseos provenientes de contextos funerarios, se pudieron clasificar en huesos de la mano, huesos del pie, huesos largos de extremidades inferiores y superiores, huesos del cráneo, costillas y elementos de la cintura escapular. (Ver anexo 13)

3. Embalaje

Una vez finalizado el proceso de limpieza y clasificación, se procedió al embalaje del material arqueológico con el objetivo de garantizar su conservación y correcta organización para futuras etapas de análisis. El embalaje se realizó siguiendo las pautas y requisitos técnicos establecidos por el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (RIA) y la guía para entrega de materiales del Ministerio de Cultura, considerando el tipo de material, su fragilidad y el contexto de procedencia. Los fragmentos cerámicos fueron colocados en bolsas diferenciadas: una para los fragmentos diagnósticos y otra para los no diagnósticos, cada una rotulada según el modelo oficial del Ministerio de Cultura. En el caso de los artefactos líticos, aquellos de tamaño pequeño y mediano (con peso menor a 15 kilogramos) fueron embalados en bolsas individuales con su respectiva etiqueta; mientras que los batanes, por superar dicho peso, fueron embalados en cajas de madera rotuladas de forma individual. Los restos malacológicos se agruparon por especie y denominación, almacenándose en bolsas separadas y debidamente rotuladas. En situaciones donde se recuperó una diversidad de especies en cantidades reducidas dentro de una misma unidad, capa y fecha, se utilizaron bolsas pequeñas por especie, que luego fueron agrupadas en una bolsa principal, también rotulada correctamente. Los restos óseos provenientes de contextos funerarios fueron embalados con especial cuidado, utilizando papel seda y bolsas acolchadas para preservar su integridad. Todo el material fue pesado por bolsa y almacenado en cajas de cartón con tapa de tipo archivador, organizadas por tipo de evidencia e ingresadas a un inventario general de entrega de materiales, conforme a los requisitos del Ministerio de Cultura. Asimismo, se respetaron las condiciones establecidas para la entrega: cada caja no debía exceder los 15 kilogramos de peso (exceptuando los batanes), debía contar con el etiquetado correspondiente, y cada tipo de material debía estar embalado en una caja distinta. (Ver anexo 14)

3.3 Recursos utilizados y duración

Fase de campo (25 de marzo – 04 de mayo de 2024)

Durante las primeras seis semanas del proyecto, desempeñé funciones como arqueóloga de campo, participando activamente en las labores de excavación y registro. Para garantizar la seguridad del equipo tanto los arqueólogos como el personal auxiliar, utilizaron los siguientes elementos de protección personal: guantes, zapatos de seguridad, lentes, chalecos reflectivos y casco.

Las herramientas manuales utilizadas en esta primera etapa incluyeron pala, pico, picota, badilejo, brochas, pinceles, carretillas y zarandas, siendo estas últimas mayormente manipuladas por el personal auxiliar de excavación. Para el registro gráfico y fotográfico de los contextos excavados, se emplearon jalones, cámara fotográfica, norte y escalas fotográficas, asegurando la correcta documentación espacial y visual de los hallazgos.

Fase de gabinete (06 de mayo – 05 de julio de 2024)

Durante las nueve semanas siguientes, participé en la fase de trabajo en gabinete, centrada en la limpieza, clasificación y análisis de los materiales arqueológicos recuperados en campo, en esta etapa utilicé guantes de nitrilo, guantes de látex para prueba, mascarillas y guardapolvos como equipos de protección personal, adecuados para el manejo de piezas delicadas y potencialmente contaminadas.

Las herramientas manuales incluyeron pinceles, brochas, cepillos, utensilios de odontología, telas, papelógrafos, papel seda y bombín, facilitando la limpieza minuciosa y el registro técnico de los materiales. Para el registro y procesamiento de datos se empleé laptop, cámara fotográfica, balanza digital y fichas de análisis conforme al modelo establecido por Ministerio de cultura.

4. Análisis crítico de la experiencia profesional

4.1 Reflexión sobre los aprendizajes obtenidos

La experiencia en el proyecto me permitió confrontar de manera positiva los conocimientos adquiridos durante mi formación académica de pregrado con los desafíos reales del ejercicio profesional, esta sección va a analizar críticamente los principales aprendizajes, tensiones y dilemas enfrentados durante todo el proceso, articulando así la práctica con los enfoques teóricos revisados previamente.

4.2 Identificación de problemas, limitaciones y estrategias de solución

Durante la ejecución del proyecto enfrentamos diversas condiciones climáticas adversas que afectaron significativamente el desarrollo de las excavaciones. Las lluvias intensas humedecían el terreno y llenaban las unidades de excavación con agua, lo que incrementó la fragilidad de los materiales aun no expuestos y dificultaba las labores de registro. El suelo se transformaba en un barro espeso, complejo de remover, lo que exigía mayor esfuerzo físico de los auxiliares de excavación, así como mayor cuidado técnico para evitar daños al contexto arqueológico.

Las variaciones climáticas a lo largo de los meses incluyeron episodios de frio y calor extremo. El calor intenso provocaba síntomas como mareos, náuseas y fatiga tanto en los auxiliares de excavación como en el equipo de arqueólogos, además de aumentar el riesgo de deshidratación debido a la perdida constante de líquidos durante jornadas de hasta ocho horas bajo exposición directa al sol. En paralelo, el frio intenso y las lluvias generaban dolores musculares y articulares, disminuían la concentración y afectaban la destreza manual, lo que elevaba el riesgo de accidentes, especialmente por caídas en superficies fangosas y resbaladizas.

Estas condiciones climáticas no solo pusieron a prueba nuestra capacidad de adaptación, sino que también evidenciaron la necesidad de implementar medidas preventivas y protocolos de seguridad que protejan tanto al equipo humano como al registro arqueológico en contextos de intervención bajo presión ambiental.

Las estrategias de solución frente a las condiciones climáticas adversas fueron: realizar pausas activas, momentos libres de hidratación, uso correcto de equipos de protección personal y charlas diarias de trabajo seguro.

Durante el trabajo en gabinete, enfrentamos el deterioro de los contextos funerarios ocasionado por la alta humedad del suelo, lo que provocaba que los restos se deshicieran al manipularlos o intentar limpiarlos. Ante esta problemática, optamos por extender los materiales sobre papel seda y dejarlos secar durante algunos días, lo que permitió realizar posteriormente una limpieza controlada utilizando cepillos de cerdas suaves. Asimismo, surgieron dificultades en la identificación de ciertas especies malacológicas; para resolverlas de manera rápida y eficaz, recurrimos al uso de manuales especializados y guías de referencia taxonómica.

Durante el desarrollo del trabajo de campo, se presentaron diversas dificultades de carácter administrativo que impactaron directamente en el trabajo de campo. Entre ellas, el desborde del tanque de agua residual, que al rebalsar inundó las unidades de excavación 1 y 2, generando retrasos y afectaciones en los contextos arqueológicos. Asimismo, la presencia de mangueras de riego interrumpió el área de trabajo, impidiendo el desplazamiento adecuado del equipo y la correcta ejecución de las excavaciones. A esto se sumaron las restricciones impuestas por el área de medio ambiente, las cuales prohibieron intervenir en el área de los árboles de molle, lo cual limitó la expansión de las unidades en zonas clave para la investigación. Además, se identificaron afectaciones acumuladas producto del tránsito de maquinaria pesada en años anteriores, lo que comprometió la integridad de bienes muebles e

inmuebles arqueológicos, incluso aquellos que no se encontraban expuestos al momento de la intervención.

Frente a los problemas administrativos surgidos durante la intervención, se implementaron estrategias de solución basadas en la comunicación directa con las áreas pertinentes y la búsqueda de respuestas rápidas y eficaces. En el caso del desborde del tanque de agua residual, se acordó cerrar el acceso al agua, manteniéndolo vacío y habilitándolo únicamente los días de riego. De manera similar, las mangueras de riego fueron retiradas y reinstaladas solo en días programados, previa coordinación con el equipo del proyecto. Respecto a las restricciones impuestas por el área de medio ambiente sobre los árboles de molle, se realizó una reunión explicativa en la que se expusieron las necesidades técnicas de ampliación de ciertas unidades de excavación y los requerimientos del Ministerio de Cultura, lo que permitió obtener la autorización para continuar con los trabajos.

Estas dificultades, sumadas a las condiciones climáticas adversas, afectaron directamente el proceso de registro y excavación, generando consecuencias visibles en los contextos arqueológicos. Se evidenció un mal estado de conservación en los contextos funerarios, estructuras derruidas y restos malacológicos en superficie severamente deteriorados. Esta experiencia pone de relieve la capacidad de adaptación frente a escenarios complejos en la práctica arqueológica.

4.3 Relación entre la experiencia y la formación académica

Durante el desarrollo del proyecto, pude aplicar de manera directa los conocimientos adquiridos en mi formación de pregrado en arqueología. Cursos como *Métodos en Arqueología I y II* fueron fundamentales durante la etapa de campo, especialmente en los procesos de planificación, cuadriculación y excavación. Asimismo, en la fase de gabinete, los contenidos de *Análisis de material orgánico* me permitieron diferenciar especies y realizar una clasificación adecuada; el curso de *Análisis lítico* fue clave para identificar artefactos como manos de moler, puntas y desechos de talla; y *Análisis de material cerámico* me brindó las herramientas necesarias para distinguir fragmentos cerámicos según sus características morfológicas y estilísticas.

Los cursos de *Bioantropología* y *Antropología forense* fueron esenciales para el procesamiento técnico de los contextos funerarios recuperados en campo, permitiéndome

aplicar protocolos adecuados de registro y conservación. Finalmente, el curso de *Conservación del patrimonio arqueológico mueble* me proporcionó los conocimientos necesarios para el tratamiento inicial de los bienes culturales, asegurando su limpieza y conservación sin comprometer su integridad.

Sin embargo, es importante señalar que el contexto de la pandemia por COVID-19 tuvo un impacto significativo en la calidad de la formación académica. En mi caso, los cursos más técnicos y prácticos fueron dictados de manera virtual, lo que dificultó el aprendizaje óptimo de habilidades que requieren presencialidad y manipulación directa de materiales. Desde el quinto ciclo hasta el final de la carrera, la mayoría de las clases se realizaron en modalidad virtual, con excepción de algunos cursos semipresenciales en los ciclos noveno y décimo. Esta situación generó vacíos formativos, ya que se nos enseñó a excavar, identificar cerámica, material orgánico y textil a través de plataformas digitales, lo cual limitó la comprensión práctica de los contenidos.

Al concluir la carrera y enfrentar mi primera experiencia profesional, me encontré con dificultades para aplicar los conocimientos teóricos en situaciones reales. No obstante, esta etapa representó también una oportunidad de aprendizaje continuo. Poco a poco, fui desarrollando las habilidades necesarias, integrando la teoría con la práctica, y fortaleciendo mi formación como arqueóloga en ejercicio.

4.4 Aportes personales al proyecto o institución

Durante el desarrollo del proyecto, mi participación incluyó una serie de actividades clave que contribuyeron tanto al avance técnico como al fortalecimiento del equipo de trabajo:

- **Capacitación y sensibilización**: Realicé charlas arqueológicas y de seguridad dirigidas al personal auxiliar de excavación, con el objetivo de brindar nociones básicas sobre el valor patrimonial del sitio y promover buenas prácticas en campo, priorizando la seguridad y el respeto por el contexto arqueológico. (Ver anexo 1)
- **Registro gráfico especializado**: Elaboré dibujos de planta de las unidades de excavación, perfiles, cortes y estructuras arquitectónicas correspondientes al Sitio Arqueológico Quebrada Chutana 9, contribuyendo a la documentación técnica del sitio y al análisis espacial de las evidencias. (Ver anexos 18)

- **Gestión de materiales arqueológicos**: Me encargué de la elaboración de las fichas de ingreso de materiales desde campo a gabinete. Asimismo, realicé el inventario de gabinete, siguiendo el modelo establecido por el Ministerio de Cultura, asegurando el control y trazabilidad de los bienes culturales. (Ver anexos 9 y 24)
- **Procesamiento y preparación de materiales**: Participé activamente en el procesamiento de los materiales arqueológicos, desde su limpieza y clasificación hasta su preparación final para la entrega oficial al Ministerio de Cultura, cumpliendo con los protocolos de conservación preventiva. (Ver anexos 10-14)

4.5 Competencias profesionales desarrolladas

Gracias a este proyecto pude desarrollar de manera significativa mis competencias profesionales en distintos niveles. En el ámbito técnico, fortalecí mi capacidad para aplicar métodos adecuados de excavación arqueológica, realizar registros gráficos y fotográficos precisos, clasificar y procesar bienes culturales, manejar correctamente las fichas técnicas proporcionadas por el Ministerio de Cultura, y aplicar principios de conservación preventiva para proteger los materiales recuperados.

Desde una perspectiva metodológica, adquirí mayor destreza en la planificación de actividades tanto en campo como en gabinete, así como en el procesamiento sistemático de los materiales arqueológicos y la elaboración de inventarios detallados que aseguran la trazabilidad de los bienes culturales. Estas habilidades me permitieron organizar el trabajo con eficiencia y cumplir con los estándares técnicos requeridos por el proyecto.

En cuanto a las competencias comunicativas, pude desarrollarlas a través de la realización de charlas arqueológicas y de seguridad dirigidas al personal auxiliar, lo que me permitió transmitir conocimientos de manera clara y efectiva. Además, perfeccioné mi redacción técnica y académica mediante la elaboración de fichas arqueológicas, y fortalecí mi capacidad de trabajo colaborativo con especialistas y miembros del equipo de excavación.

Finalmente, en el plano personal, este proyecto me permitió adaptarme a condiciones climáticas adversas durante el trabajo de campo, asumir con responsabilidad el manejo del patrimonio cultural, y enfrentar los vacíos formativos derivados de la educación virtual durante la pandemia. A través del aprendizaje autónomo y continuo, logré superar estas limitaciones y

reafirmar mi compromiso con la conservación y documentación rigurosa de los bienes arqueológicos.

5. Conclusiones

5.1 Logros alcanzados

Mi participación en el Proyecto de Rescate Arqueológico para los sitios Quebrada Chutana 09, 10 y 11 me permitió alcanzar logros significativos tanto en el plano profesional como personal. Pude aplicar de manera efectiva los conocimientos adquiridos durante mi formación académica, fortaleciendo competencias técnicas y metodológicas en condiciones reales de trabajo.

Entre los logros específicos que considero más relevantes, destaco mi participación en la elaboración de dibujos arquitectónicos del sitio, donde desarrollé precisión gráfica y comprensión espacial del contexto arqueológico. También contribuí activamente en el procesamiento y registro de materiales, aplicando criterios técnicos para la clasificación de cerámica, líticos y malacológicos. En gabinete, organicé el inventario general con orden y sistematicidad, asegurando la trazabilidad de los bienes culturales. Finalmente, colaboré en la preparación de los materiales para su entrega al Ministerio de Cultura, cumpliendo con los protocolos establecidos y garantizando la conservación preventiva de los objetos intervenidos.

5.2 Valoración global de la experiencia en términos de formación y desempeño

Mi participación en el proyecto de rescate arqueológico en Quebrada Chutana 09, 10 y 11 representó una oportunidad significativa para consolidar y aplicar los conocimientos adquiridos durante mi formación académica de pregrado. Las circunstancias adversas, como los desafíos técnicos, administrativos y climáticos, me permitieron desarrollar competencias clave para mi desarrollo profesional, entre ellas la toma de decisiones asertivas en campo y la adaptación metodológica frente a contextos complejos.

Desde el punto de vista formativo, esta experiencia fortaleció mi dominio en técnicas de excavación, registro estratigráfico y análisis especializado de materiales cerámicos, malacológicos y funerarios. Asimismo, me permitió comprender la relevancia de la arqueología preventiva como herramienta de protección patrimonial frente a contextos de presión industrial,

reafirmando mi compromiso ético con la disciplina y con la conservación del patrimonio cultural.

En términos de desempeño, considero que logré integrar de manera efectiva la teoría con la práctica arqueológica, enfrentando con responsabilidad los retos del proyecto tanto en campo como en gabinete. Esta experiencia no solo consolidó mi perfil como arqueóloga en formación, sino que también reafirmó profundamente mi vocación por la investigación, la protección del legado cultural y el trabajo colaborativo en entornos interdisciplinarios y exigentes en contextos de presión y avance industrial.

5.3 Recomendaciones para futuras experiencias o mejoras en la formación profesional

A partir de la experiencia adquirida en este proyecto, pude identificar diversas oportunidades de mejora tanto en la planificación de intervenciones como en la formación profesional de estudiantes y egresados de arqueología. En primer lugar, se recomienda fortalecer los canales de comunicación interinstitucional entre los equipos de arqueólogos, tanto en campo como en gabinete, y las áreas administrativas, ambientales y técnicas de las empresas, con el fin de anticipar y mitigar conflictos que puedan afectar el desarrollo adecuado de las excavaciones y la conservación de los contextos arqueológicos.

Asimismo, resulta fundamental incorporar en la formación académica espacios y cursos de entrenamiento práctico que simulen escenarios reales de intervención, incluyendo la gestión de contingencias climáticas, logísticas y administrativas. Esto permitiría a los futuros profesionales desarrollar habilidades de resolución eficaz de problemas, toma de decisiones en campo y adaptación metodológica frente a condiciones adversas.

También se sugiere ampliar la enseñanza de herramientas especializadas para el análisis de materiales arqueológicos, como guías taxonómicas y técnicas de registro digital, que faciliten el trabajo en gabinete y la elaboración de informes técnicos. Otra recomendación importante es fomentar la enseñanza de conservación preventiva de bienes muebles e inmuebles, considerando que actualmente el curso de conservación en pregrado es electivo y no obligatorio, a pesar de su relevancia para el cuidado y protección del patrimonio.

Finalmente, se destaca la importancia de promover una formación ética y crítica que articule la investigación arqueológica con la defensa del patrimonio cultural en contextos de presión industrial y transformación territorial, fortaleciendo así el compromiso profesional con la memoria colectiva y el legado histórico.

6. Referencias bibliográficas

Arniz-Mateos, R. (2024). Arqueomalacología. En J. A. Pérez & M. J. García (Eds.), *Guía de las ciencias experimentales aplicadas a la arqueología* (pp. 215–232). Editorial Síntesis.

Barreiro, D. (2013). *Arqueología preventiva y gestión del patrimonio en España: reflexiones críticas*. Universidad de Santiago de Compostela.

Barreto, M. I. (2003). San José de Moro: Arqueología funeraria en la costa norte del Perú. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Bonavia, D. (2015). ¿Bases marítimas o desarrollo agrícola? y Los orígenes de la civilización andina. En E. Vergara Montero (Ed.), *Arqueología y vida: Duccio Bonavia* (pp. 85–112). Institut français d'études andines.

Domingo Sanz, I., Burke, H., & Smith, C. (2015). *Manual de campo del arqueólogo*. Editorial Ariel.

Druc, I., & Dulanto, J. (2019). Avances en el análisis de cerámica y pigmentos en arqueología (Parte 2): una introducción. Boletín de Arqueología PUCP, (27), 5–6.

Fernetti, G. (2023). *El buen hacer. Comparando seis manuales de excavación arqueológica*. Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica, Universidad Nacional de Rosario.

Garay Rebatta, C., Machado Villarreal, J., & Hudtwalcker Morán, J. (2025). *Séché milenario: poblaciones tempranas en el Ecocentro Chilca. Resultados de los proyectos de rescate arqueológico para el Sector 1 del sitio arqueológico Quebrada Chutana 2, así como en los sitios arqueológicos Quebrada Chutana 6, 7, 9, 10 y 11*. Consultoría en Intervenciones Arqueológicas – CONINAR S.A.C.

Gorriti Manchego, M. M. (2009). Una primera aproximación al consumo de moluscos en el sitio formativo de Mina Perdida. En R. L. Burger & K. Makowski (Eds.), *Arqueología del periodo formativo en la cuenca baja de Lurín* (Vol. 1, pp. 111–130). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Hammond, H. (2013). *Propuesta metodológica para el estudio de conjuntos malacológicos de sitios concheros: Su aplicación en la costa norte de Santa Cruz (Patagonia Argentina)*. **La Zaranda de Ideas. Revista de Jóvenes Investigadores en Arqueología, 9**(2), 77–102. Sociedad Argentina de Antropología.

IMARPE. *Guía ilustrada para el reconocimiento de especies de poliplacóforos, gasterópodos y cefalópodos con valor comercial en el Perú.*

IMARPE. *Guía ilustrada para reconocimiento de especies de moluscos bivalvos con valor comercial*

Kaulicke, P. (1997). *La muerte en el antiguo Perú: contextos y conceptos funerarios, una introducción*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Kaulicke, P. (2000). Arqueología: introducción a los métodos y prácticas. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Manrique Pereyra, E. (2001). *Guía para un estudio y tratamiento de cerámica precolombina*. Lima: Concytec.

Martinell, J., Gili, C., & Domènech, R. (2021). Arqueomalacología: reflexiones desde la paleomalacología. En M. À. Vicens i Siquier (Ed.), *Avances en arqueomalacología: nuevos conocimientos sobre las sociedades pasadas y su entorno natural gracias a los moluscos* (pp. 31–66). Universitat de les Illes Balears.

Mas, É. (2021). Las evidencias de producción en material malacológico: análisis tecnológico de las colecciones de Sayula (Jalisco). *Trace*, (80), 167–203.

Ministerio de Cultura. (2022). *Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (RIA).*

Mora, R. (2021). Métodos de excavación: del trabajo de campo a la interpretación arqueológica. *Treballs d'Arqueologia*, 25, 11–30

Paredes, C., Cardoso, F., Altamirano, K., Baltazar, P., & Romero, L. (2010). *La familia Conidae en el mar peruano*. Revista Peruana de Biología, 17(1), 65–73.

Ravines, R. (1989). *Arqueología Práctica*. Editorial Los Pinos.

Rice, P. M. (1987). *Pottery Analysis: A Sourcebook*. University of Chicago Press.

Santamaría-Díaz, U., Quevedo-Semperena, I., & Lozano-López, N. (2023). *Tendencias en el estudio de la cerámica: principales enfoques y técnicas de análisis*. Universidad del País Vasco.

Talavera González, J. A., Díaz de la Cruz, S. T., & Valadez Sanabria, M. P. (s.f.). *La arqueología en contextos forenses*.

Valverde, M., Rodríguez, J., & Blanco, A. (2007). Capítulo III: Marco teórico-conceptual. *Antropología funeraria*. Universidad de Costa Rica

Vicens i Siquier, M. À. (Ed.). (2021). *Avances en arqueomalacología. Nuevos conocimientos sobre las sociedades pasadas y su entorno natural gracias a los moluscos*. Universitat de les Illes Balears.

Zabala, M. E., & Fabra, M. (2018). *Estrechando vínculos entre "comunidades" en torno al patrimonio arqueológico: Las prácticas extensionistas desde un programa de arqueología pública*. Revista del Museo de Antropología, 11(1), 239–248.

7. Anexos



Anexo 1. *Charla de Arqueología y Seguridad para el personal auxiliar.*



Anexo 2. *Proceso de excavación unidad n°3 del S.A quebrada Chutana 09.*



Anexo 3. *Recuperación de Contexto Funerario 1 en S.A Quebrada Chutana 9.*



Anexo 4. *Realización de dibujo de corte de la unidad n°2 del S.A Quebrada Chutana 09.*



Anexo 5. Recuperación de material malacológico en la unidad n°1 del S.A Quebrada Chutana 9.



Anexo 6. Recuperación de material malacológico pasado por la zaranda del S.A. Quebrada Chutana 11.



Anexo 7. Toma de registro fotográfico de la estructura arquitectónica n°3 del S.A Quebrada Chutana 9



Anexo 8. Toma de medidas de la estructura arquitectónica n°4 del S.A Quebrada Chutana 9 para la realización del dibujo.



Anexo 9. Ingreso de materiales recuperados de campo a gabinete mediante ficha del proyecto de recuperación de materiales.



Anexo 10. *Limpieza de contexto funerario 1, recuperado del S.A Quebrada Chutana 09.*



Anexo 11. Limpieza mecánica de material malacológico recuperado del S.A Quebrada Chutana 10.



Anexo 12. *Pesaje y realización del inventario del S.A Quebrada Chutana 09.*



Anexo 13. *Análisis de material cerámico del S.A Quebrada Chutana 10*



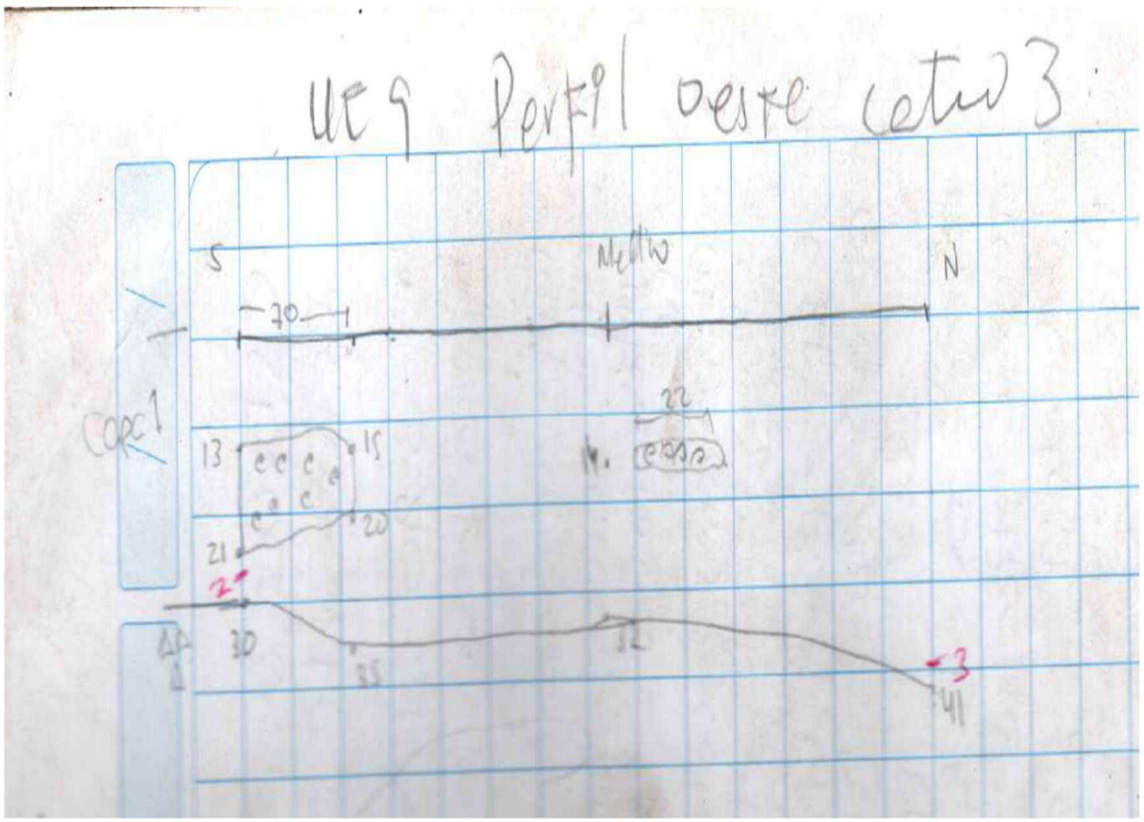
Anexo 14. Embalaje de Contexto Funerario 1 del S.A Quebrada Chutana 09.

SEMANA	FECHA	CARGO	LABORES DESEMPEÑADAS	PROCEDIMIENTOS DESARROLLADOS
1 - 6	25/03/2024 – 04/05/2024	Arqueóloga de campo	- Armado de campamento - Localización de unidades - Registro gráfico y fotográfico - Excavación - Ingreso de materiales - Visita de MINCUL - Realización de fichas técnicas.	- Cuadriculación de unidades - Decapado - Realización de dibujos - Toma de registro fotográfico - Recuperación de material cultural mueble - Etiquetado y embolsado - Llenado de fichas técnicas - Limpieza de estructuras arquitectónicas
7 - 15	06/05/2024 – 05/07/2024	Arqueóloga de gabinete	- Ordenamiento de material cultural recuperado de campo - Registro - Limpieza del material cultural recuperado de campo - Análisis de material cultural - Pesaje - Realización de inventario general de bienes culturales muebles - Organización de cajas según parámetros de MINCUL para la entrega de materiales	- Ordenamiento de materiales por número de unidad de excavación, capa y tipo de material - Ingreso de número de bolsas a ficha de registro interno - Limpieza de material según el tipo. - Análisis del material según el tipo, especie, uso. - Homologación de especímenes - Conteo de especímenes - Pesaje de bolsas - Ingreso de bolsas al inventario general - Organización de cajas listas para enviar a MINCUL

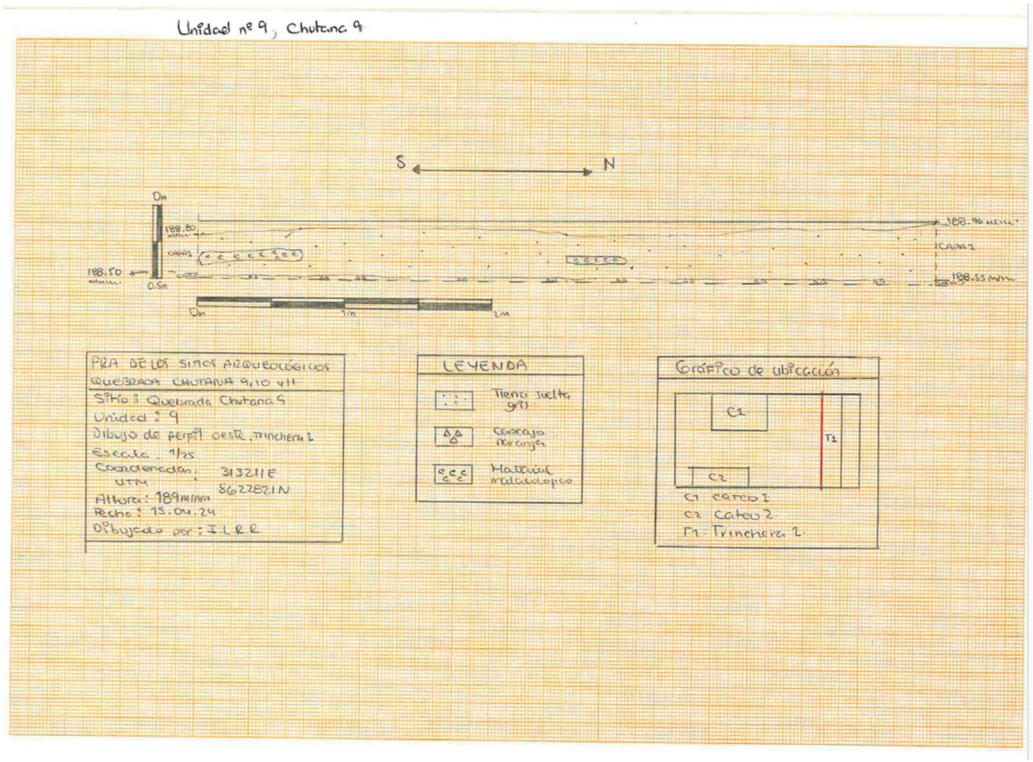
Anexo 15. *Tabla de labores desempeñadas por semana durante el proyecto.*

PROBLEMAS	APRENDIZAJES	CONTRIBUCIÓN
- Humedad de la tierra (acción antrópica). - Obstáculos administrativos. - Identificar el estéril y llegar a él. - Mal estado de conservación de C.F 1, por motivo de humedad - Mal estado de conservación de arquitectura. - Reapertura de unidades. - No perder el material. - Mal estado de conservación de algunos materiales. - Dificultad para la identificación de algunas especies.	- Protocolo de Conservación preventiva. - Resolución de problemas mediante la comunicación asertiva. - Lograr consensos entre diálogos interdisciplinarios - Uso de guías y manuales para la correcta identificación. - excavación con extremo cuidado. - Identificación y recuperación del material de zaranda. - Pasos de limpieza por cada tipo de material. - Pasos para la realización del inventario.	- Capacitación a auxiliares de excavación. - Ordenamiento y registro de los materiales de campo a gabinete. - Realización de charlas arqueológicas para el personal auxiliar. - Solución eficaz de problemas - Generar las condiciones necesarias para la conservación del material arqueológico. - Organización y avance del trabajo en gabinete. - Realización del inventario de los bienes recuperados de campo.

Anexo 16. *Tabla 2, identificación de problemas, aprendizajes y contribución para el proyecto.*



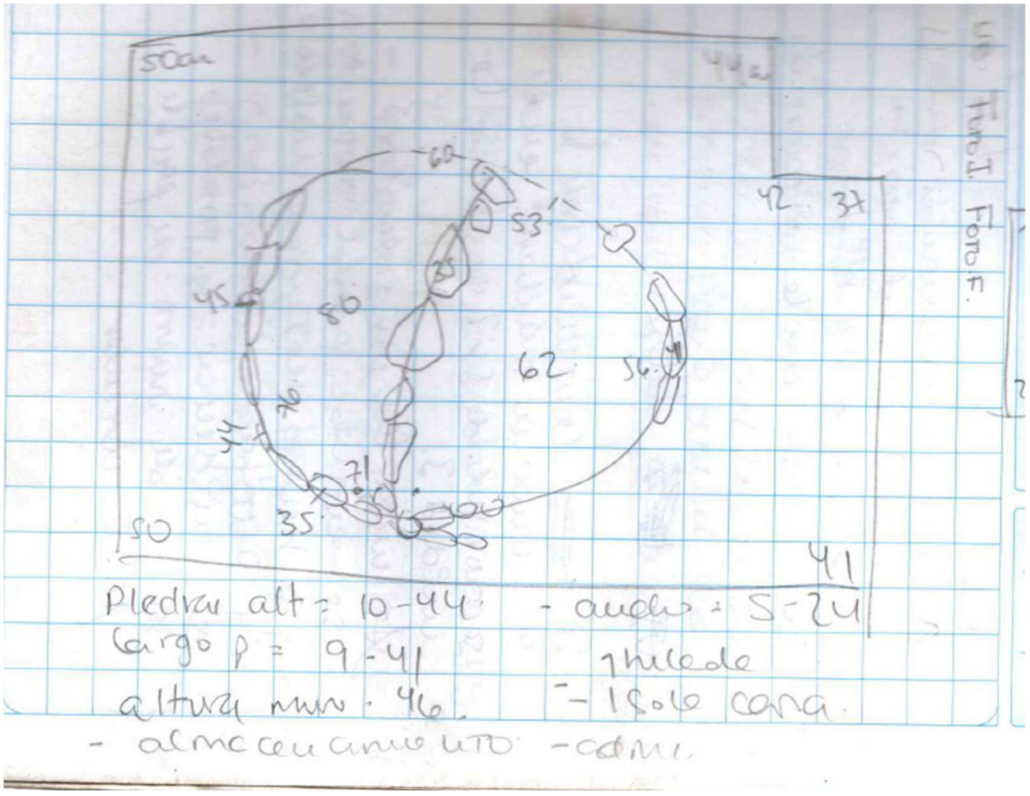
Anexo 17. *Dibujo referencial de perfil oeste de la unidad n°9, S.A Quebrada Chutana 09 en mi cuaderno de campo.*



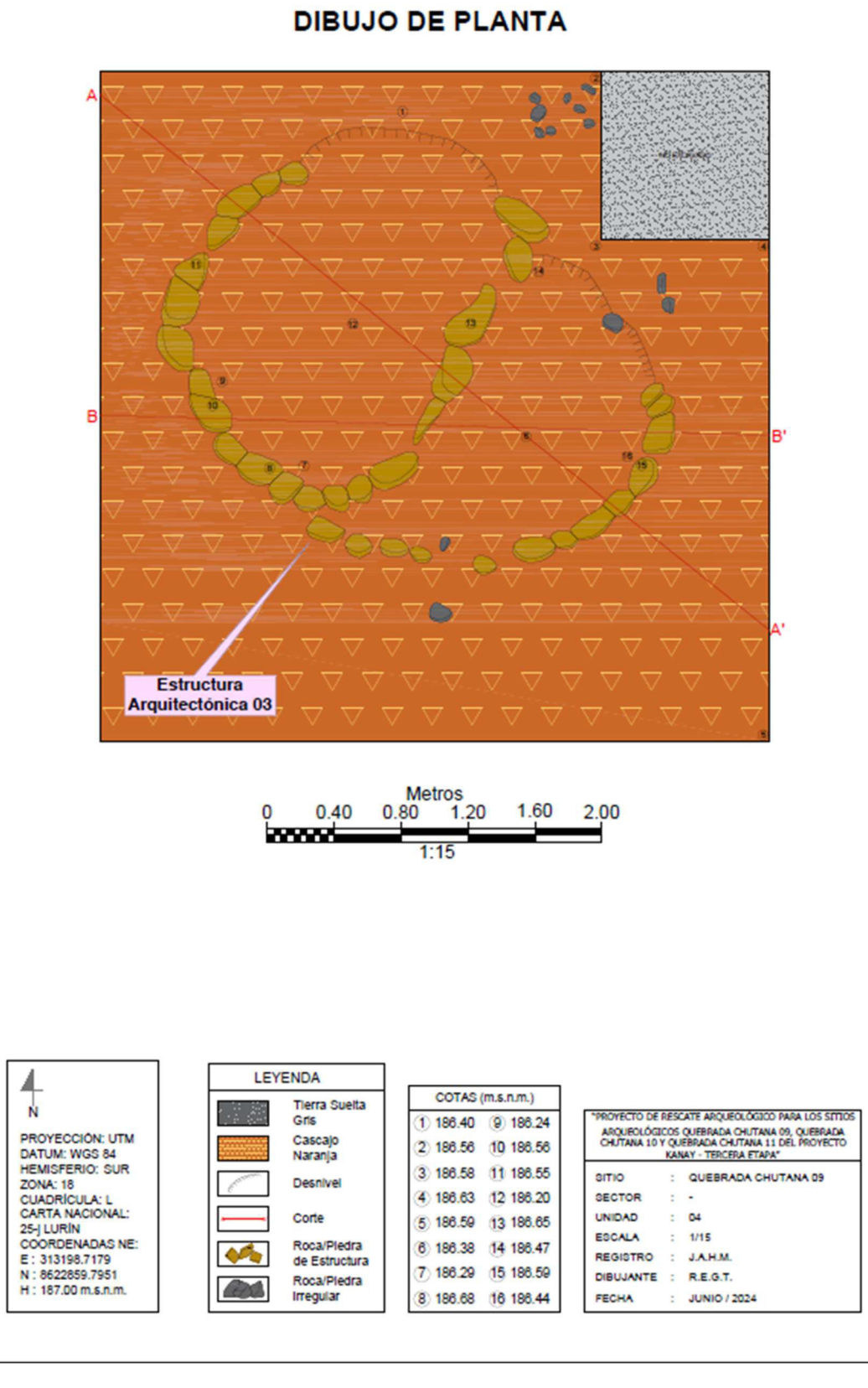
Anexo 18. *Dibujo de perfil oeste de la unidad n°9, S.A Quebrada Chutana 09. Dibujo propio*



Anexo 19. Fotografía de planta de la estructura arquitectónica n°3, S.A Quebrada Chutana 09. Fotografía propia.



Anexo 20. *Dibujo referencial de la Estructura arquitectónica 03 del S.A Quebrada Chutana 09 en mi cuaderno de campo.*



Anexo 21. *Dibujo digitalizado en autocad de la estructura arquitectónica n°3 del S.A Quebrada Chutana 09, a partir de mi dibujo.*

FICHA DE ARQUITECTURA O RECINTO ARQUITECTÓNICO

Ficha N°:53

I. DATOS GENERALES

Proyecto:	**Proyecto de Rescate Arqueológico para los sitios arqueológicos Quebrada Chutana 9, Quebrada Chutana 10 y Quebrada Chutana 11. Proyecto Kanay-Tercera Etapa. Ubicado en el distrito de Chilca, provincia de Cañete, departamento de Lima**
Nombre del bien arqueológico:	Quebrada Chutana 9
Otros nombres:	

N° de unidad:	4				
Estructura/Recinto:	Estructura	Estructura Arquitectónica 03		Est./rec. N°3	EArq 03
Zona UTM:	18L				
Datum WGS 84:		Este:	313194.98345394	Norte:	8622855.73034222
Altitud (msnm):	185				
Dimensiones (m x m):		3.20m x 2.30m			

II.DESCRIPCIÒN (forma, materiales, aparejo, medidas, ubicación y orientación. Incluir la numeración de muros en el dibujo)

La EArq N°03 se encuentra ubicada en el centro de la unidad de excavación N°04. Corresponde a una estructura semisubterránea con diseño de planta ovalada con un diámetro mayor de 3.20m (NW – SE) y un diámetro menor de 2.30m (SE – NW). Está conformada por piedras angulosas de tamaño irregular de 0.41 m x 0.24 m x 0.44 m y con pequeñas piedras angulosas de tipo cuña con un rango de tamaños de 0.09 m x 0.05 m x 0.10 m. Presenta una hilada de piedras; el muro que conforma la estructura presenta una cara interna y la técnica constructiva empleada fue el pircado.

Para construir la estructura primero cavaron un hoyo, cortando la capa estéril, al momento de colocar las piedras a modo de enchape utilizaron la cara plana de la piedra a manera de caravista. La base de la estructura se encuentra asentada en la capa estéril. Solo se conserva 0.46m de altura del muro.

Al interior de la estructura se registró un alineamiento de piedras de dimensión 2.20m (SW – NE) que divide en dos la estructura. Al parecer, este alineamiento a manera de murete, correspondería a un segundo momento de uso del recinto ya que no está asentado sobre el estéril sino sobre un depósito de material malacológico y tierra orgánica.

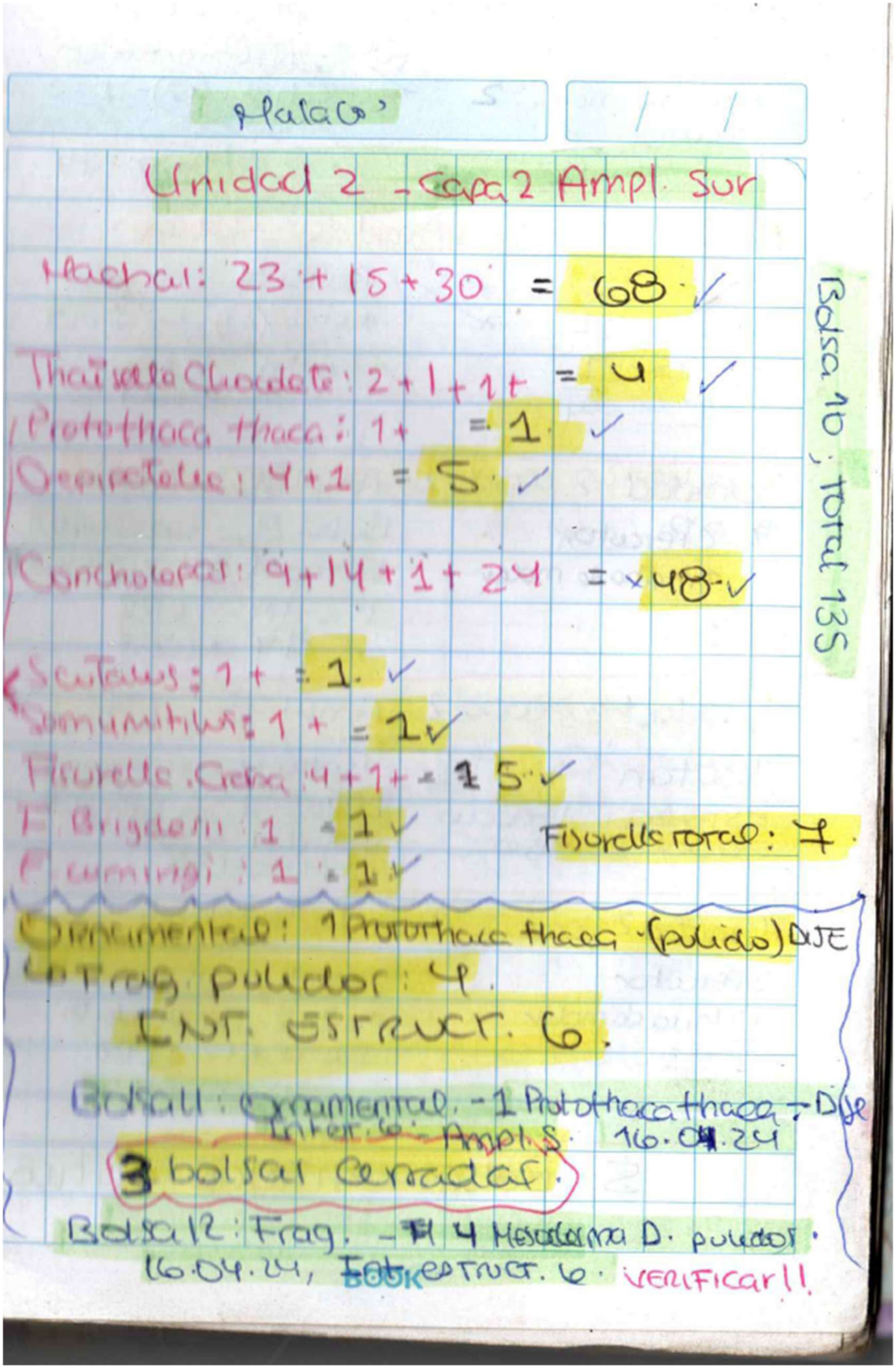
Relleno:	No presenta		
Prof. de la cima:	185 msnm	Prof. de la base	184.54 msnm
Ubicación:	La Estructura Arquitectónica 03 se encuentra en el centro de la unidad de excavación.		

III.UBICACIÒN ESTRATIGRÀFICA

Debajo de:	Capa 2	Encima de:	Capa 3
Intruye a:	Capa 3	Intruido por:	-
Otros:			

Probable función:	Indeterminada. Probablemente vivienda.
Observaciones:	Los vestigios presentan un regular estado de conservación y se conserva un 80% del perímetro total con las piedras de las bases del muro en su disposición originaria. Durante el registro de las excavaciones, se pudo observar que los vestigios existentes estaban fuertemente afectados, en principio por acción de la naturaleza y finalmente por acción antrópica Estos dos factores (natural y antrópico) son responsables que no se conserve de manera íntegra la EArq 03.

Anexo 22. Ficha de arquitectura de la estructura arquitectónica n°3 del S.A Quebrada Chutana 9. Ficha de elaboración propia.



Anexo 23. *Apuntes de conteo de especímenes en cuaderno de campo.*

N° DE CAJA	N° DE INVENTARIO	N° DE BOLSA	DENOMINACION	MATERIAL	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	OBSERVACION	PESO (gr)	SITIO	SECTOR	UNIDAD	CAPA	ELEMENTO/ CONTEXTO	RASGO / ELEMENTO	FECHA
CAJA 1	1	1	Fragmentos	Malacológico	25	7 Perumytilus Purpuratus; 2 Scutalus Sp; 1 Crepipatella Peruviana; 7 Mesodesma Donacium; 5 Concholepas Concholepas; 3 Thaisella Chocolata	/	224	Quebrada Chutana N° 09	/	1	1	/	/	25.03.2024
	2	2	Fragmentos	Malacológico	324	230 Mesodesma Donacium; 42 Thaisella Chocolata; 28 Concholepas Concholepas; 5 Perumytilus Purpuratus; 6 Crepipatella Peruviana; 6 Scutalus Sp; 2 Semimytilus Algosus; 4 Fisurella Crassa; 1	/	4126	Quebrada Chutana N° 09	/	1	2	/	/	27.03.2024
	3	3	Fragmentos	Malacológico	26	10 Mesodesma Donacium; 10 Thaisella Chocolata; 6 Concholepas Concholepas	/	568	Quebrada Chutana N° 09	/	1	2	Interior de Estructura Arquitectónica N°1	/	03.04.2024
	4	4	Fragmentos	Malacológico	90	38 Thaisella Chocolata; 48 Mesodesma Donacium; 1 Scutalus Sp; 1 Concholepas Concholepas; 2 Fisurella Crassa	/	1896	Quebrada Chutana N° 09	/	1	2	Ampliación Sur	/	13.04.2024
	5	5	Fragmentos	Malacológico	546	Mesodesma Donacium	/	4854	Quebrada Chutana N° 09	/	1	2	Ampliación Oeste	/	23.04.2024
	6	6	Fragmentos	Malacológico	118	30 Scotalus; 1 Perumytilus Purpuratus; 37 Concholepas Concholepas; 10 Crepipatella Peruviana; 39 Fisurella Crassa; 1 Fisurella	/	1420	Quebrada Chutana N° 09	/	1	2	Ampliación Oeste	/	23.04.2024
	7	7	Fragmentos	Malacológico	6	1 Fisurella Crassa, 2 Concholepas Concholepas; 3 Crepipatella Peruviana	/	72	Quebrada Chutana N° 09	/	2	1	/	/	25.03.2024
	8	8	Ornamental	Malacológico	1	Dije pulido - Prototthaca Thaca	/	18	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	Interior de Estructura Arquitectónica N°6	/	16.04.2024
	9	9	Fragmentos	Malacológico	4	Mesodesma Donacium pulidos	/	14	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	Interior de Estructura Arquitectónica N°6	/	16.04.2024
	10	10	Fragmentos	Malacológico	64	19 Concholepas Concholepas; 6 Thaisella Chocolata; 20 Crepipatella Peruviana; 10 Scutalus Sp; 3 Perumytilus Purpuratus; 2 Semimytilus Algosus; 1 Prototthaca Thaca; 1 Aeneator Fontainei; 1 Fisurella Crassa; 1 Fisurella Limbata	/	806	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	/	/	01.04.2024
CAJA 2	11	11	Fragmentos	Malacológico	10	7 Scutalus Sp; 1 Concholepas Concholepas; 1 Thaisella Chocolata; 1 Perumytilus Purpuratus	/	68	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	/	/	01.04.2024
	12	12	Fragmentos	Malacológico	5	1 Concholepas Concholepas; 1 Scutalus Sp; 3 Thaisella Chocolata	/	188	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	/	/	03.04.2024
	13	13	Fragmentos	Malacológico	8	1 Concholepas Concholepas; 1 Thaisella Chocolata; 3 Scutalus Sp; 1 Crepipatella Peruviana; 1 Fisurella Crassa; 1 Tegula Atra	/	106	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	/	/	05.04.2024
	14	14	Fragmentos	Malacológico	235	Thaisella Chocolata	/	6796	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	Ampliación Oeste	/	23.04.2024
	15	15	Fragmentos	Malacológico	263	65 Mesodesma Donacium; 2 Fisurella Latimarginata; 8 Fisurella Cumingi; 22 Fisurella Crassa; 2 Fisurella Brigdesii; 33 Crepipatella Peruviana; 12 Thaisella Chocolata; 53 Concholepas Concholepas; 21 Scutalus; 2 Semimytilus Algosus; 11 Perumytilus	/	2520	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	/	/	27.03.2024
	16	16	Fragmentos	Malacológico	135	68 Mesodesma Donacium; 4 Thaisella Chocolata; 1 Prototthaca Thaca; 5 Crepipatella Peruviana; 48 Concholepas Concholepas; 1 Scutalus; 1 Semimytilus Algosus; 5 Fisurella Crassa; 1 Fisurella Brigdesii; 1 Fisurella Cumingi	/	1802	Quebrada Chutana N° 09	/	2	2	Ampliación Sur	/	16.04.2024

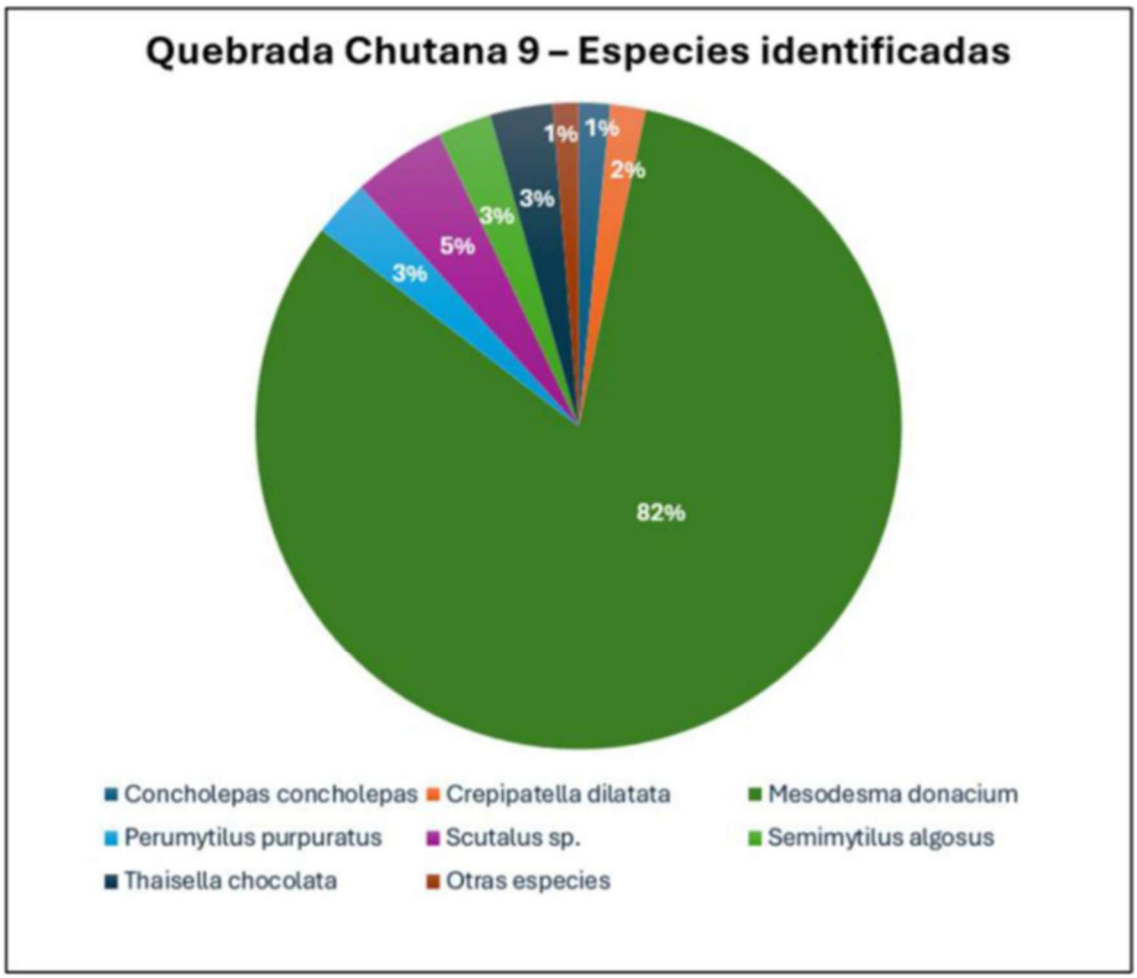
Anexo 24. *Parte de inventario del S.A. Quebrada Chutana 09*

Quebrada Chutana 9		
Especie	**Cantidad**	**%**
Argopecten purpuratus	2	0.06
Concholepas concholepas	52	1.57
Crepipatella dilatata	59	1.78
Fissurella crassa	8	0.24
Fissurella limbata	3	0.09
Mesodesma donacium	2724	82.02
Perumytilus purpuratus	95	2.86
Pico de loro	30	0.90
Scutalus sp.	155	4.67
Semimytilus algosus	89	2.68
Thaisella chocolata	104	3.13
Total	**3321**	**100%**

Anexo 25. Tabla 25 del libro *Séché Milenario: Poblaciones tempranas en el Ecocentro Chilca* (Garay Rebatta et al., 2025), que muestra la cantidad de especies recuperadas del S.A Quebrada Chutana 9.

Quebrada Chutana 9	
Capa	**Cantidad**
1	1808
2	1513
Total	**3321**

Anexo 26. Tabla 26 del libro *Séché Milenario: Poblaciones tempranas en el Ecocentro Chilca* (Garay Rebatta et al., 2025), que muestra la cantidad de especímenes malacológicos identificadas del S.A Quebrada Chutana 9.



Anexo 27. *Tabla Séché Milenario: Poblaciones tempranas en el Ecocentro Chilca* (Garay Rebatta et al., 2025), que muestra la cantidad de especies identificadas y su porcentaje recuperado del S.A Quebrada Chutana 9 en base al total.



Anexo 28. *Publicación de Resultados de los Proyectos de Rescate Arqueológico para el Sector 1 del Sitio Arqueológico Quebrada Chutana 2, así como en los Sitios Arqueológicos Quebrada Chutana 6, 7, 9, 10 y 11.*