



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América
Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Gestión pedagógica y nivel de satisfacción en los estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación
con mención en Gestión de la Educación

AUTOR

Edith Marianela EGUSQUIZA VIDAL

ASESOR

Mg. Eli Romeo CARRILLO VÁSQUEZ

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Egusquiza, E. (2020). *Gestión pedagógica y nivel de satisfacción en los estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Egusquiza Vidal, Edith Marianela
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40740926
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Eli Romeo Carrillo Vásquez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	31771787
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4460-6808
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Ofelia Santos Jiménez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	25454259
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Enrique Perez Zevallos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08602016
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Dante Macazana Fernández.
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40356100
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Luis Valeriano Ortiz
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	06003883
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.1.7. Gestión educativa
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Carretera Central S/N Distrito: Ate Vitarte 15487 País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Mayo 2016 - diciembre 2019
URL de disciplinas OCDE	Educación general Nota: Comprende capacitación, pedagogía https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 2-UPG-FE-2020

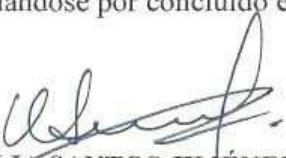
En la ciudad de Lima, a los 25 días del mes de febrero de 2020, siendo la 11:00 am, en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EDELMIRA DEL PANDO, VITARTE** para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación.

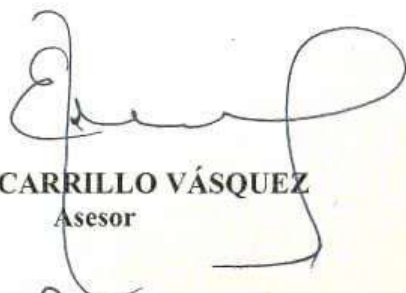
Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado, con la calificación de

Bueno (15) Quince

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación de la Bach. **EDITH MARIANELA EGUSQUIZA VIDAL**.

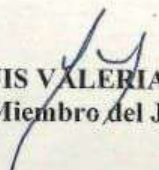
En señal de conformidad, siendo las 12:30 pm horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.


Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ
Presidente


Mg. ELI ROMEO CARRILLO VÁSQUEZ
Asesor


Dr. ENRIQUE PÉREZ ZEVALLOS
Jurado Informante


Dr. DANTE MACAZANA FERNÁNDEZ
Jurado Informante


Dr. LUIS VALERIANO ORTIZ
Miembro del Jurado



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nro. 209/FE-UPG/2019

Autoridad académica	Dra. Ofelia Carmen Santos Jiménez Directora (e)
Título de la tesis evaluada	Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte.
Grado a obtener	Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación
Autor de la tesis	Egusquiza Vidal, Edith Marianela
Fecha de recepción de la tesis	2-12-19
Fecha de aplicación del programa informático de similitudes	2-12-19
Software utilizado	Turnitin
Configuración del programa detector de similitudes	✓ Excluye coincidencias menor a 40 palabras ✓ Excluye citas ✓ Excluye bibliografía
Porcentaje de similitud	10% (Diez por ciento índice de similitud)
Fuentes originales de las similitudes encontradas	✓ repositorio.ucv.edu.pe ✓ repositorio.ucv.edu.pe ✓ Submitted to Universidad Cesar Vallejo ✓ hdl.handle.net ✓ es.scribd.com ✓ repositorio.uancv.edu.pe ✓ Submitted to Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle ✓ www.redalyc.org ✓ repositorio.une.edu.pe
Observaciones	Tesis evaluada contiene 69 páginas
Calificación de originalidad	Documento cumple con los criterios de originalidad, sin observaciones.
Fecha del informe	3-12 -2019



Dra. Ofelia Carmen Santos Jiménez
Directora (e)

DEDICATORIA

A Dios que guía mis pasos, a mis padres por sus sabios consejos y enseñanzas que me han de servir a lo largo de toda mi vida, a mi esposo e hijos por su apoyo incondicional en todo momento.

AGRADECIMIENTO

“A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a todos mis profesores de la maestría, y de manera especial a mi asesor de Tesis por su ayuda en la elaboración de la presente tesis”.

ÍNDICE GENERAL

VEREDICTO DE LA TESIS POR LOS MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR

¡Error! Marcador no definido.

DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTO iv

ÍNDICE GENERAL v

ÍNDICE DE TABLAS viii

RESUMEN x

ABSTRACT xi

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN 1

1.1. Planteamiento del problema 1

1.2. Formulación del problema 3

1.2.1 Problema general:..... 3

1.2.2 Problemas específicos 3

1.3. Objetivos de la investigación 3

1.3.1 *Objetivo general:*..... 3

1.3.2 *Objetivos específicos:*..... 3

1.4. Justificación del estudio..... 4

1.4.1 *Justificación teórica*..... 4

1.4.2 *Justificación práctica o metodológica* 4

1.4.3 *Justificación social*..... 4

1.5. Alcances de la investigación..... 5

1.6. Formulación de las hipótesis de investigación 5

1.6.1 *“Hipótesis general”*..... 5

1.6.2 *“Hipótesis específicas”:*..... 5

1.7. Identificación de las variables 6

1.7.1 *VARIABLE I: Gestión pedagógica* 6

1.7.1.1 Dimensiones: 6

1.7.2 *VARIABLE II: Satisfacción del estudiante* 6

1.7.1.2 Dimensiones: 6

1.8. Clasificación de las variables..... 6

1.8.1 *Variable independiente (I): Gestión pedagógica*..... 6

1.8.2 *Variable dependiente (II): Satisfacción del estudiante* 6

1.9. “Operacionalización de las variables”: 7

1.9.1 Operacionalización de la variable independiente: Gestión pedagógica. 7

1.9.2 Operacionalización de la variable dependiente: Satisfacción del

estudiante.....	8
CAPÍTULO: II EL MARCO TEÓRICO	9
2.1 Antecedentes del problema.....	9
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	9
2.1.2 Antecedentes Nacionales:	10
2.2 Bases teóricas.....	13
2.2.1 Definición de Gestión pedagógica.....	13
2.2.1.1 Planificación Curricular.....	16
2.2.1.2 Organización Curricular.....	19
2.2.1.3 Ejecución Curricular.....	19
2.2.1.4 Evaluación Curricular.....	20
2.2.2 Satisfacción en los Estudiantes.....	21
2.2.2.1 Satisfacción en los Estudiantes respecto a la Planificación, ejecución y evaluación de clases	24
2.3 Definición de términos básicos	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	29
3.1 Tipificación de investigación	29
3.2 Diseño de la investigación:.....	29
3.3 Población y muestra.....	30
3.3.1 Muestra.....	31
3.3.2 Tamaño de muestra.....	31
3.3.3 Tipo de muestreo	32
3.3.4 Estratificación de la muestra	32
3.3.5 Descripción de la muestra.....	33
3.4 Instrumentos de recolección de datos	33
3.4.1 “Cuestionario para medir la variable I: Gestión pedagógica”	33
3.4.2 Cuestionario <i>para medir la variable II:</i>	34
3.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos	35
3.4.3.1. Validación de los instrumentos	35
3.5 Confiabilidad de los instrumentos.....	37
3.5.1 Confiabilidad del instrumento	38
3.5.1.1 Variable: gestión pedagógica.....	38
3.5.1.2 Variable: satisfacción de estudiantes	39
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
4.1 Análisis e interpretación de las respuestas emitidas por los Estudiantes.....	41
4.1.1 Análisis descriptivo de las variables del estudio.....	41
4.1.1.1 Instrumento de recopilación de datos:	41
4.1.1.2 Variable dependiente: satisfacción de estudiantes.....	47

CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS 64	
ANEXO: 1 CUADRO DE CONSISTENCIA	65
ANEXO 2 : INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: . Distribución poblacional	30
Tabla 2: “Estratificación de la muestra”	32
Tabla 3: Distribución de la muestra de estudiantes por grado de estudios..	33
Tabla 4: Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos .	36
Tabla 5: Valores de los niveles de validez	37
Tabla 6: Planificación curricular	41
Tabla 7: Organización curricular	42
Tabla 8: Ejecución curricular.....	43
Tabla 9: Evaluación curricular	44
Tabla 10: Gestión Pedagógica.....	46
Tabla 11: Satisfacción de Estudiantes	47
Tabla 12: Tabla de equivalencia de correlación.....	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Planificación Curricular:.....	42
Gráfico 2: Organización Curricular.....	43
Gráfico 3: Ejecución Curricular	44
Gráfico 4: Evaluación Curricular	45
Gráfico 5: Gestión Pedagógica	46
Gráfico 6: Satisfacción de Estudiantes	47

RESUMEN

En la presente investigación se estudia el siguiente objetivo: Determinar la relación entre la gestión pedagógica con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte. La estrategia investigativa es: descriptivo – correlacional, cuantitativa de corte transversal (transeccional). La población y muestra son docentes y estudiantes. Los instrumentos de recopilación de información constan de un instrumento por cada variable, siendo de utilidad por ser diseñada considerando la problemática de estudio con 20 ítems cada una. El coeficiente de confiabilidad de los instrumentos según el alfa de Crombach se encuentra entre: 0,824 y 0,879 ubicándose en el nivel bueno. El estudio concluye en que existe una relación de manera directa y significativa entre la gestión pedagógica con el nivel de satisfacción del estudiante en la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.

Palabras claves.

Calidad de servicio docente, Currículo, Diversificación curricular, Ejecución curricular, Gestión Pedagógica, satisfacción estudiantil.

ABSTRACT

In the present investigation the following objective is studied: To determine the relation between the pedagogical management with the Satisfaction Level in the students of the educational institution Edelmiradel Pando, Vitarte. The research strategy is: descriptive - correlational, quantitative cross-sectional (transectional). The population and sample are teachers and students. The information collection instruments consist of one instrument for each variable, being useful for being designed considering the study problem with 20 items each. The reliability coefficient of the instruments according to Crombach's alpha is between: 0.824 and 0.879, being at the good level. The study concludes that there is a direct and significant relationship between pedagogical management and the level of student satisfaction at the Edelmiradel Pando educational institution, Vitarte.

Keywords.

Teaching *service* quality, Curriculum, Curriculum diversification, Curriculum execution, Pedagogical Management, student satisfaction.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El escenario durante la última década como consecuencia de las autoridades del sistema educativo peruano (MINEDU, DREL, UGEL, II.EE.), respecto a la gestión pedagógica implica “alcanzar los objetivos y metas educacionales trazados por el gobierno, ya que se trata de atender las necesidades básicas de los estudiantes, la labor docente debería estar orientada al producto de sus acciones de gestión en el proceso de orientación del aprendizaje”, donde una de “las actividades de gran importancia, exigencia y responsabilidad es la relación con las estrategias metodológicas que se cumplen, con la meta establecida de lograr que los estudiantes se sientan satisfechos altamente motivados y comprometidos con su aprendizaje, permitiendo así que sean capaces de asumir su responsabilidad de estudiante”.

Uno de las funciones del docente de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte es la planificar la gestión pedagógica con la finalidad de organizar su praxis educativa de manera que pueda reducir el nivel de incertidumbre, anticipar acciones y estrategias áulicas. Quiere decir, que “el docente debe identificar y definir claramente sus objetivos para el logro de la misión y visión institucional, sus adecuados procesos educativos que resuelvan los retos que afronta en función de las necesidades, condiciones y recursos del que dispone, asegurando el uso eficiente de los recursos didácticos necesarios a su cargo y el cómo desarrollar su práctica docente de

enseñanza aprendizaje lograr las competencias en los estudiantes”.

Para lograr los propósitos establecidos en los estudiantes, “los docentes deben combinar una serie de conocimientos con el aprendizaje de técnicas, destrezas y habilidades, y actitudes; éstas están coordinadas e integradas con la finalidad de aplicarlo en un contexto específico que resulta ser cambiante”. Estos procesos formativos “hacen de los estudiantes ser personas que sepan saber, hacer y ser, resuelvan los problemas y enfrenten las situaciones con eficiencia. Solo así, se logra la satisfacción del cliente (estudiantes), así mismo, se deben buscar liderar la formación que relacione con los entornos de enseñanza aprendizaje y motivando a sus estudiantes”.

“En la gestión pedagógica intervienen el conocimiento, la acción, los principios éticos, la política y la administración, orientados al mejoramiento continuo de las prácticas educativas”. En efecto, según: Mendoza y Bolívar (2016, p.40), “se considera relevante plantear”, “que la gestión pedagógica debe estar dirigida a afrontar las limitaciones de la educación tradicional y profundizar en un proceso de construcción colectiva para todos los niveles del sistema educativo”. Considerando los autores, “pronto las consecuencias de un servicio educativo brindado de manera tradicional por las instituciones educativas, será mucho más evidente, los estudiantes en todos sus niveles ya no se sienten satisfechos con la forma de la educación impartida por las organizaciones educativas”.

“Desde esta perspectiva la gestión pedagógica se convierte en una variable de importancia para comprender los intentos realizados por las instancias educativas encargadas de direccionar la educación en términos de satisfacción del estudiante en el marco de las transformaciones y demandas de la sociedad”. Por tanto, la acción conjunta de estas dos variables (Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción) en los estudiantes, ocasionan efectos observables que se traduce muchas veces en un alto índice de abandono, repitencia y bajo rendimiento escolar, lo que genera un mayor gasto público, que podría emplearse para brindar mejor calidad de educación a la gran mayoría de estudiantes. De esta manera consideramos que la buena gestión

pedagógica del docente se encuentra relacionada con el nivel de satisfacción de los estudiantes, es por ello que presentamos las preguntas de investigación de la siguiente manera:

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general:

¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte?

1.2.2 Problemas específicos

- A. ¿“De qué manera la Planificación Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes”?
- B. ¿“De qué manera la Organización Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes”?
- C. ¿“De qué manera la Ejecución Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes”?
- D. ¿“De qué manera la Evaluación Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes”?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general:

Determinar la relación entre la gestión pedagógica con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.

1.3.2 Objetivos específicos:

- A. Identificar la relación entre la Planificación Curricular con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes.
- B. “Establecer la relación entre la Organización Curricular con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes”.
- C. Analizar la relación entre la Ejecución Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes.
- D. Determinar la relación entre la Evaluación Curricular con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes.

1.4. Justificación del estudio

1.4.1 Justificación teórica

La presente investigación se desarrolla debido a que existe la necesidad de determinar la relación entre las variables gestión pedagógica y nivel de satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte. Los resultados de la investigación han sido sistematizados e incorporados al ámbito del conocimiento de la ciencia de la investigación, en la materia desarrollada, son un aporte al sistema educacional, deseando ser parte de la solución en la problemática planteada, debido a que se demuestra que existe una relación entre las variables de estudio los cuales son: gestión pedagógica y satisfacción del estudiante.

“Somos conscientes que la labor docente es garantizar el aprendizaje de los estudiantes, entonces, el rol fundamental del docente es acompañar y facilitar el **proceso** de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el currículo diversificado y actualizado, el docente elabora y diseña estrategias metodológicas pertinentes durante su gestión pedagógica”.

1.4.2 Justificación práctica o metodológica

Corresponde a un estudio de carácter descriptivo, correlacional, cuantitativa, cuya población son los estudiantes pertenecientes a la institución educativa, durante el año académico 2019. Los instrumentos de recolección de información corresponden a las variables de estudio que luego se sometieron a validez y respectiva confiabilidad.

1.4.3 Justificación social

La presente tesis es importante, porque busca responder porque “permitió determinar las deficiencias en la Gestión Pedagógica y el nivel de satisfacción del estudiante, ello a la vez permitirá plantear correcciones eficientes, capaces de optimizar el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje garantizando una enseñanza de calidad”.

Por otro lado, los resultados del estudio servirán de sustento teórico para investigadores que aficionen su estudio en el ámbito de las variables desarrolladas.

1.5. Alcances de la investigación

En cuanto a los alcances tendremos los siguientes:

- a) Alcance espacial-institucional: Vitarte. Institución educativa Edelmira del Pando
- b) Alcance temporal: Actual (2019).
- c) Alcance temático: Gestión pedagógica, nivel de satisfacción del estudiante.
- d) “Alcance institucional: docentes y alumnos”.

1.6. Formulación de las hipótesis de investigación

1.6.1 “Hipótesis general”

Hi: “La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte”.

Ho: “La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte”.

1.6.2 “Hipótesis específicas”:

- A. “La Planificación Curricular se relaciona significativamente con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes”.
- B. La Organización Curricular se relaciona significativamente con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa.
- C. La Ejecución Curricular se relaciona significativamente con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa.

- D. La Evaluación Curricular se relaciona significativamente con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa.

1.7. Identificación de las variables

1.7.1 *VARIABLE I: Gestión pedagógica*

1.7.1.1 Dimensiones:

- A. Planificación Curricular.
- B. Organización Curricular.
- C. Ejecución Curricular.
- D. Evaluación Curricular.

1.7.2 *VARIABLE II: Satisfacción del estudiante*

1.7.1.2 Dimensiones:

- A. Planificación de clases.
- B. Ejecución de clases.
- C. Evaluación de clase

1.8. Clasificación de las variables

1.8.1 *Variable independiente (I): Gestión pedagógica*

- | | | |
|--|---|---------------|
| A. Por la función que cumple | : | Independiente |
| B. Por su naturaleza | : | Activa |
| C. “Por el método de estudio” | : | Cuantitativa |
| D. “Por la posesión de la característica ” | : | Continua |
| E. “Por los valores que adquieren” | : | Politomia |

1.8.2 *Variable dependiente (II): Satisfacción del estudiante*

- | | | |
|---|---|--------------|
| A. Por la función que cumple | : | Dependiente |
| B. “Por su naturaleza | : | Pasiva |
| C. “Por el método de estudio” | : | Cuantitativa |
| D. “Por la posesión de la característica” | : | Continua |
| E. “Por los valores que adquieren” | : | Politomia |

1.9. “Operacionalización de las variables”:

1.9.1 Operacionalización de la variable independiente: Gestión pedagógica.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente: Gestión Pedagógica	Planificación Curricular	▪ Programación curricular por especialidad. ▪ Manejo de competencias. ▪ Identificación de capacidades.
	Organización Curricular	▪ Cartel de capacidades. ▪ Organización del tiempo. ▪ Normas de convivencia.
	Ejecución Curricular.	▪ Concreción curricular por áreas. ▪ Estrategias de sesión de clase.
	Evaluación Curricular.	▪ Procesos de evaluación. ▪ Toma de decisión a partir de resultados.

1.9.2 Operacionalización de la variable dependiente: Satisfacción del estudiante.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Dependiente: Satisfacción del Estudiante	Planificación de clases	- Planificación de las sesiones de aprendizaje - Cumplimiento del desarrollo de contenidos - Materiales y recursos utilizados
	Ejecución de clases	- Dominio de los temas y actividades - Estrategias de enseñanza aprendizaje - Secuencia didáctica
	Evaluación de clases	- Sistema de evaluación de los aprendizajes - Comunicación y reflexión sobre resultados de evaluación.

CAPÍTULO: II EL MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema.

Después de revisar las fuentes bibliográficas, tanto de Internet como de las bibliotecas especializadas, podemos describir los trabajos más relevantes.

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Colina, *et. al*, (2017). "Evaluación curricular como alternativa para la formulación de un plan de mejora en una institución educativa del municipio de malambo. El objetivo principal es evaluar el currículo de una Institución Educativa de Malambo y formular un plan de mejora con base en los resultados obtenidos. La metodología se encuentra enmarcada en la evaluación del currículo de la Institución Educativa de Malambo (estudio de caso)". "Se Emplearon técnicas como, grupo focal, entrevistas, cuestionario y observaciones, lo cual permitió la formulación de un Plan de Mejoramiento a manera de recomendación para el área del Horizonte Institucional". "Los resultados obtenidos de la aplicación de las diversas técnicas, se destacan como positivos: El currículo de la institución responde a los requerimientos, tiene en cuenta la mayoría de las necesidades de los estudiantes y del entorno, los docentes son muy comprometidos con su labor". "Se concluye en el fortalecimiento de la calidad educativa de la institución debido a que este es el fundamento para definir el modelo pedagógico. El plan de mejora propuesto apunta al ajuste del horizonte institucional y como base para mejorar las demás áreas".

2.1.2 Antecedentes Nacionales:

Franco (2017) satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la facultad de educación. “El objetivo general fue determinar si existen diferencias en la satisfacción de los estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú”. La investigación es básica, diseño descriptivo– comparativo. Se aplicó un cuestionario de satisfacción de estudiantes, los datos fueron procesados a través de la estadística porcentual y la prueba Chi Cuadrada (χ^2). “Se demostró que la mayoría de estudiantes manifiestan estar satisfechos. Se concluyó que existe una diferencia significativa en la satisfacción de los estudiantes frente al servicio de formación profesional de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú”.

Eyzaguirre (2016). Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015. “El objetivo principal es determinar la relación existente entre la expectativa y la satisfacción estudiantil por el servicio académico que brinda la Universidad. La investigación es de tipo básica con diseño descriptivo explicativo – correlacional. La población estuvo constituida por 5289 estudiantes matriculados en 20 carreras que brinda la UPT”. “El tamaño de la muestra es de 350 estudiantes con un margen de error de $\pm 5\%$ según tablas de Fisher-Arkin-Coltón. La selección se hizo por muestreo estratificado proporcional. La recopilación de datos se llevó a cabo a través de cuestionarios en dos momentos. Los datos sobre la expectativa se recogieron al inicio del año académico 2015 y los de la satisfacción al finalizar el mismo”. “Para establecer la relación entre las variables se trabajó con la prueba del Chi cuadrado”. “Se ha llegado a establecer que casi la mitad de los estudiantes tienen una expectativa moderada frente al servicio académico y un comportamiento similar en cuanto a la satisfacción. La satisfacción ha superado a la expectativa de los estudiantes en casi 10 puntos porcentuales”.

Damas y Oliva (2015). Publicaron su investigación titulada: gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015. El propósito principal del estudio fue “determinar la relación que existe entre la variable: la gestión institucional, con la variable: la satisfacción de los estudiantes. Es una investigación descriptiva correlacional”. “En la tarea de recopilar información se utilizó dos cuestionarios, cuyas técnicas son encuestas de manera que las unidades de investigación (la muestra en estudio), conformada por 267 encuestados entre alumnas y alumnos del 4º año de educación secundaria, así mismo, el tamaño muestral hallado al 95% de confianza y con un margen de error del 0.05%”. “Los resultados demuestran la existencia de una relación significativa y la prueba estadística del alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,87 entre gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes, determino un valor = 0.85, cuyos resultados son generalizables a la población de estudio donde la encuesta fue comprobada en validez y confiabilidad estadística”. Finalmente, “la investigación recomienda prosperar la gestión educativa, para perfeccionar la calidad de atención a los estudiantes, contribuyendo también a que la gestión educativa institucional se desarrolle de manera óptima para satisfacción de los estudiantes en general”.

Sarmiento (2013). “Gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 20402 “Virgen de Fátima” de la Provincia de Huaral– Lima 2013. En la institución educativa estudiada, “se observa una inadecuada gestión pedagógica que influye negativamente en la calidad de servicio educativo. En este sentido, esta investigación buscó determinar de qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la calidad del servicio educativo en la institución educativa”. “El enfoque que se utilizó con el fin de demostrar la hipótesis es correlacional, porque se busca medir en la muestra el grado de relación entre las variables de la investigación y el diseño de estudio es no experimental – transversal”. “La variable independiente es gestión pedagógica y la variable dependiente es calidad educativa; la población

está constituida por docentes de la Institución Educativa”. El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia. Se concluye: si la gestión pedagógica es eficiente entonces se relaciona de manera positiva en la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 20402 “Virgen de Fátima” De La Provincia De Huaral–Lima.2013.

López M. (2013). “Gestión pedagógica v su influencia en el logro de Aprendizajes en los niños de las instituciones de Educación inicial de la red N° 06 de ventanilla”. El objetivo principal de la tesis fue: “establecer la correlación entre la gestión pedagógica y el logro de aprendizajes en los niños de las instituciones de educación inicial de la Red N° 6 de Ventanilla – Callao. La población de estudio estuvo constituida por un total de 80 docentes y 345 niños de 5 años pertenecientes a 5 instituciones de educación inicial, aplicando el factor de corrección finita a la muestra inicial. Del total de la población se determinó considerar como muestra a 174 alumnos; por otro lado, respecto a los docentes, se determinó una muestra de 65 en sujetos”. “Los instrumentos fueron elaborados bajo los enfoques de Bohem y De Miguel, M. resultando dos instrumentos. La validez del contenido de dichos instrumentos se obtuvo por juicio de expertos y la confiabilidad fue estimada por consistencia interna de correlación entre ítems con el coeficiente alfa de Cronbach, según resultados aplicados en prueba piloto a un grupo aleatorio de 15 docentes y 15 alumnos”. Los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos “fueron procesados con el software estadístico SPSS Versión 15.0 aplicando el coeficiente C de Pearson para determinar correlación y la prueba de significación estadística JI-cuadrada; estos indican que, existe una correlación alta y estadísticamente significativa al 95% de la diversificación curricular sobre las destrezas cognitivas de cantidad y número en los niños de 5 años analizados”. Posteriormente “se encontró evidencia de una correlación alta y estadísticamente significativa al 95% de que la ejecución curricular influye sobre la percepción dimensional de los niños de 5 años de las Instituciones analizadas”.

2.2 Bases teóricas

A partir de la década de los 90, inclusive durante los últimos años, surge un concepto relativamente nuevo pero que cada vez va tomando mayor importancia como es el caso de la gestión pedagógica y que hoy por hoy es considerado, un factor determinante en todo proceso educativo, ya que hace referencia al estilo de dinamizar los diferentes factores y/o insumos que intervienen en este proceso como es el caso de “la Planificación Curricular, Organización Curricular, Ejecución Curricular y Evaluación Curricular; para optimizar la calidad educativa”, ello garantiza que los estudiantes aprendan y que todo lo aprendido les sirva para la vida cotidiana, logrando la satisfacción de los estudiantes.

La realización de la presente tesis con las variables gestión pedagógica y satisfacción de los estudiantes suele ser de interés debido a que en los últimos tiempos, al referirnos a la práctica del docente requiere reflexionar para adoptar su rol con toda la responsabilidad del caso en “las aulas, para garantizar el aprendizaje de los estudiantes, propiciando situaciones que favorecen los nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas según el nuevo”. En este contexto el líder pedagógico “debe garantizar la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, pero en muchos casos no se está cumpliendo como debería ser en las instituciones educativas, es por ello que nos motiva realizar la presente investigación”.

2.2.1 Definición de Gestión pedagógica

Debido a “los constantes cambios en materia de política educativa y de los ineficientes programas de capacitación, hacen que el docente profesor presente dificultades en la acción de planificar la gestión pedagógica”. A esta situación se suma el desconocimiento y/o mala interpretación de las normas emanadas por el Ministerio de Educación, hace que “el docente no organice de forma pertinente los insumos y estrategias necesarias, para encaminar una adecuada gestión

pedagógica que implique mejorar la calidad educativa en términos de logro de aprendizaje y satisfacción del estudiante”.

La gestión pedagógica es la concepción teórica y práctica de la (Planificación Curricular, Organización Curricular, Ejecución Curricular y Evaluación Curricular), en la labor educativa que permite desarrollar condiciones apropiadas para que los estudiantes sean artífices de su propio aprendizaje. En ese sentido, Loza (2013), señala como gestión pedagógica “al trabajo organizado de actividades y técnicas para fortalecer el proceso pedagógico y didáctico de los docentes para lograr los objetivos planteados”.

Puntualizamos la gestión pedagógica en el caso de la presente investigación en tanto nos vamos a referir al conjunto de acciones y recursos que hace uso el docente para tratar asuntos con carácter netamente educativos, como son los enfoques curriculares, estilos de enseñanza y ritmos de aprendizaje con la finalidad de direccionar la práctica pedagógica propiamente dicha en el cumplimiento de la gestión para el logro de los aprendizajes.

Si bien es cierto que la gestión pedagógica resulta ser un fragmento de la gestión educativa propiamente dicho, y que esto a la vez se relaciona con la práctica cotidiana del proceso de enseñanza - aprendizaje, inclusive considerando desde ya las practicas del docente, el manejo adecuado de las estrategias metodologías de la enseñanza, preparación, elaboración y adecuación de materiales, la planificación y/o elaboración de los aspectos técnico pedagógicos (programaciones curricular anual, sesiones de aprendizaje, evaluación), ente otros. (Sorados,2010)

Quiere decir que la gestión pedagógica es la que se centra en el quehacer pedagógico del docente. Rodríguez (2000, p.5) afirma que “la gestión pedagógica está vinculada con: “los procesos de interacción en el aula: explicaciones, contenidos, recursos, actividades, disciplina, uso

del tiempo”. Ello implica asumir que la finalidad es el mejoramiento de los aprendizajes, hace referencia al desempeño pedagógico del docente dentro y fuera del aula. Fuera del aula como planificador de las situaciones de enseñanza aprendizaje y dentro del aula como mediador cognitivo afectivo de las situaciones de aprendizaje que desarrolla.

En la gestión pedagógica intervienen diferentes factores como: “el entendimiento, el hecho, los principios axiológicos y éticos, la circunspección y la direccionalidad (administración), todo ello orientado al avance progresivo de las prácticas educativas; partiendo desde un escenario escolar donde se pongan en práctica aspectos propios de la administración tales como: orientar, supervisar, planificar, dirigir y controlar (junto a los miembros de la comunidad) los recursos de la institución, para fomentar y estimular hacia propósitos educativos precisos y concretos” (Mendoza y Bolívar, 2016, p.41).

Por su parte, Requeijo (2008) afirma que el “docente de los nuevos tiempos tiene la responsabilidad de liderar el grupo de estudiantes, minimizando en todo momento las diferencias entre ellos y trasladando sus energías al logro de los propósitos planificados”. El docente debe ser un profesional integral, con manejo adecuado de conocimientos, actitudes, destrezas, la moral y ética profesional. Es por eso, que resulta ser fundamental que la gestión pedagógica de los docentes deba estar centrada en el desarrollo de competencias y capacidades (formación integral) de los estudiantes, en el éxito de sus aprendizajes de los cuales ellos mismos son los actores principales y el desafío de la formación en valores.

Todo lo descrito respecto a la función docente requiere de constante perfeccionamiento para lograr en forma pertinente las situaciones de aprendizaje y desarrollar sus potencialidades y obtener las habilidades necesarias para ejercer sus funciones dentro de la educación, orientándose permanentemente en los nuevos procesos de

planificación.

Así mismo, la representación de la Unesco en Perú (2011, p.33) afirmó que, “la gestión pedagógica son opciones educativo metodológicas de Planificación, evaluación, certificación y el desarrollo de prácticas pedagógicas, también la actualización y desarrollo personal y profesional de los docentes”. También hace mención a la gestión pedagógica con referencia a la direccionalidad que implique el “proceso de enseñanza aprendizaje como la programación de sesiones de clase, la metodología a utilizar, el sistema de evaluación empleada, el nivel de preparación y capacitación de los docentes, todo ello con la finalidad de lograr aprendizajes de calidad en los estudiantes”.

El estándar que promueve la gestión pedagógica en los últimos tiempos corresponde al desarrollo de competencias y como se puede apreciar, debido a los aportes de estudios e instancias pertinentes es que consideramos que existen las razones suficientes debidamente justificadas para asumir en la presente investigación a la gestión pedagógica y descomponer en las dimensiones ya indicadas en líneas anteriores respecto a situaciones de: Planificación Curricular, Organización Curricular, Ejecución Curricular y Evaluación Curricular.

2.2.1.1 Planificación Curricular.

Los antecedentes curriculares y los desequilibrios respecto a calidad educativa en el Perú, en concordancia con las necesidades de “un currículo contextualizado, vivencial, actualizado y evaluado de manera permanente, utilizando el criterio de los diferentes actores de la comunidad educativa”. Hacen específicamente, que el docente reflexione sobre la planificación curricular de aula, “desde la forma de agrupar contenidos programáticos con valores hasta la construcción de ambientes pedagógicos y didácticos que posibiliten experiencias que favorezcan el desarrollo interno, mediante la resolución de problemas y elaboración de proyectos de corto, mediano y largo plazo, produciendo e innovando de acuerdo a las exigencias de la sociedad actual.

La educación, en general, deberá desarrollar competencias es decir capacidades en término de (conocimientos, destrezas, actitudes), en ese sentido, el Minedu. (2016, p.8) afirma que el Currículo Nacional de la Educación Básica “orienta los aprendizajes que se deben garantizar como Estado y sociedad”. “Debe ser usado como fundamento de la práctica pedagógica en las diversas instituciones y programas educativos, sean públicas o privadas; rurales o urbanas; multigrado, polidocente o unidocente; modelos y formas de servicios educativos. Asimismo, promueve la innovación y experimentación de nuevas metodologías y prácticas de enseñanza en las instituciones y programas educativos que garanticen la calidad en los resultados de aprendizaje”

Ello nos permite asumir que la planificación curricular instruye los aprendizajes garantizando mejorar los resultados de los alumnos logrando la satisfacción de los mismos. Por ello, la planificación curricular tiene que ver con la formación e incluso, requiere una metodología que permita entender una serie de posturas o tácticas, debidamente planificadas que permitan la implementación sistemática, aportando para perfeccionar el apropiamiento de novedosos conocimientos, habilidades y el manejo de destrezas en el desarrollo de los aprendizajes y con participación activa de los actores principales.

Si los propósitos determinan y justifican el enseñar y permiten diversificar los contenidos. “El que enseñar, la metodología podríamos describir como lo que define el cómo enseñar, es decir constituye aquel elemento del currículo que especifica las actividades y experiencias más adecuadas para que los diferentes tipos de contenidos se aprendan adecuadamente y sirvan, realmente, al desarrollo de las competencias y capacidades que pretendemos desarrollar en nuestros estudiantes”. (Pineda, 2014, p.18)

Por tanto, entendemos que la metodología coadyuva a establecer diferentes estrategias que sirven para perfeccionar los conocimientos preexistentes y adquiridos de los estudiantes. Ello implica manejar de

forma pertinente el método, el procedimiento, los recursos, incluso la enseñanza. Los mismos que describiremos muy brevemente:

- El método, es la secuencia de pasos debidamente planificados y organizados que conllevan a una meta. La finalidad principal, es el optar lo más pertinente ha de realizar una actividad, considerando los factores, el mismo que debe garantizar la calidad y minimizar los errores de improvisación de una enseñanza – aprendizaje. El docente debe tomar decisiones que le permita generalizar y resolver situaciones y problemas de carácter pedagógico. Es fundamental que el procedimiento a desarrollar sea el más pertinente, lo que permitirá lograr lo planificado. Entonces el método y los procedimientos están estrictamente vinculados.

Al desarrollar los propósitos planificados debemos lograr la consolidación curricular, los demás componentes curriculares se transforman en el soporte para construir la secuencialidad de la praxis pedagógica durante el proceso de enseñanza y aprendizaje; ello permite planificar el tratamiento pedagógico a lo largo de las fases educativas, según el currículo establecido y actualizado y de acuerdo al contexto en el que nos ubicamos.

- Los recursos, son diferentes insumos entre materiales incluso el método, que es usado o requerido en cualquier ámbito educativo con objetivos exclusivamente de carácter didáctico, para suministrar la ejecución de las actividades de enseñanza - aprendizaje. Pere (2000) afirma que: “los recursos didácticos suelen apelar a la creatividad y la motivación del alumno” y la experiencia proactiva del docente.
- La enseñanza, debe ser considerada de principio “una actividad debidamente planificada” con propósitos claros y específicos, a ellos se suman las diversas, estrategias, técnicas y los métodos que se suelen utilizar evitando situaciones rígidas de enseñanza
- La práctica de enseñanza “es una práctica social específica que implica un conjunto de acciones realizadas por un profesor, es decir, actividades simbólicas operatorias (actividades de enseñanza) que

operan como mediaciones en un proceso de objetivación (proceso de aprendizaje) que se establece entre el sujeto que aprende y los objetos de saber y que requieren la puesta en obra de procesos mediadores para producir el conocimiento”. (Araujo, 2009, p.7)

2.2.1.2 Organización Curricular.

Los propósitos vinculados a cumplir funciones específicas. En ese sentido “en el ámbito educativo, existe incluso, vale remarcar, una gran necesidad de organización para lograr una mejor armonía y rendimiento de los estudiantes de acuerdo a los objetivos que se persiguen y las circunstancias imperantes”.

Según Lemus (1995), citado por García (2008), refiere que “la organización curricular, como de cualquier otra actividad humana, debe hacerse dentro de determinados principios y al respecto se propone algunos según el contexto de la investigación”:

- “Centralización de la actividad ejecutiva”.
- “Delimitación clara de las responsabilidades”.
- Promover la supervisión, cooperación, coordinación y flexibilidad.
- La organización debe adaptarse al sistema educativo.

Es decir, una organización curricular está a cargo de los docentes ya sea de manera personal o grupal según sea la realidad y/o el contexto institucional, incluso según el modo de interacción

2.2.1.3 Ejecución Curricular.

“Es una etapa del proceso de planificación que se realiza una vez aprobado el plan que consiste en poner funcionamiento a las entidades y organismos administrativos para que se realice las acciones destinadas a cumplir las metas previstas. La ejecución curricular son una serie de acciones, procesos anticipadas en el diseño curricular, donde se desarrollan las capacidades y habilidades en el transcurso del desarrollo curricular”. García (2008), afirma que es la “etapa del proceso

de planificación que se realiza una vez aprobado el plan que consiste en poner funcionamiento a las entidades y organismos administrativos para que se realice las acciones destinadas a cumplir las metas previstas en el plan". Por lo tanto, la ejecución curricular es el desarrollo de una planificación para lograr los objetivos planteados.

"La ejecución curricular permite contar con las condiciones necesarias en la producción de los aprendizajes del currículo, pone en funcionamiento todo lo que se necesita para la ejecución curricular, tales como normas, infraestructura, capacitación de profesores, equipos, materiales, difusión a la comunidad, etc., por ello la implementación curricular es competencia de todos los agentes educativos". (Minedu, marco curricular, 2009,p.6).

Por tanto, según el Ministerio de Educación del Perú, la Ejecución curricular son "los procesos en los que se realizan las actividades educativas para generar nuevas competencias y lograr el desarrollo del aprendizaje para ello es necesario".

2.2.1.4 Evaluación Curricular.

La evaluación curricular es importante para la mejora de la institución educativa, considerando el discurso pedagógico y los aspectos relacionados con la autonomía y responsabilidad social de la escuela; dicha evaluación deben tener el propósito de mejorar la calidad educativa. Es importante dentro y fuera de la institución educativa. Para ello, es importante considerar el rol que juega los docentes en los procesos de enseñanza, el tipo y la forma de aprendizaje que realizan los estudiantes.

La evaluación tiene en cuenta las actividades realizadas en torno al currículo, los diferentes programas y métodos de enseñar de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes, tiene como fin analizar los objetivos y el impacto de la educación en determinado contexto. También se tiene en cuenta las fortalezas, debilidades del currículo, se

analizan los contenidos, la pedagogía y los enfoques institucionales existentes, los libros de texto y los materiales institucionales. (UNESCO – OIE,2013)

El currículo viene comprendido como un proceso en donde los alumnos y docentes buscan dar sentido social y construcción de significados prácticos para la vida, es decir hay construcción de conocimientos. La evaluación curricular durante los últimos tiempos está orientada a la formación integral de la persona, es decir al desarrollo por competencias y preparar al estudiante para la vida.

En ese sentido, la evaluación curricular debe ser considerada como en el que se desarrolla el plan curricular. El Minedu (2007, p.9), afirma que “la evaluación de los aprendizajes es un proceso mediante el cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo”. Por ello, es pertinente considerar, el recojo de información constante a fin de corroborar el cumplimiento de lo planificado teniendo en cuenta las necesidades de la comunidad educativa.

2.2.2 Satisfacción en los Estudiantes

Los estudiantes son la razón de ser de la existencia de las instituciones educativas y es considerado cliente interno, en la medida que también es el artífice principal de su educación asumiendo la parte activa de su aprendizaje. La satisfacción es “un estado mental del estudiante o una acción por atender una necesidad, está en función a la calidad. Al referirnos a calidad educativa no se puede dejar de conocer la satisfacción de los estudiantes”.

El objetivo fundamental de una institución educativa debe ser, “lograr el más alto nivel de satisfacción estudiantil poniendo principal atención a las necesidades educativas y al logro de las expectativas que

se le planteen. Esto es debido que el estudiante es la razón de ser de la existencia de las instituciones educativas y equivale como en las empresas al cliente externo". Se le considera cliente interno, en la medida que también es coagente de su educación asumiendo la parte activa de su aprendizaje.

La satisfacción del estudiante es "elemento clave en la valoración de la calidad del servicio educativo, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento". "La visión del estudiante, producto de sus percepciones, expectativas y necesidades, servirá como indicador para el mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos". (Álvarez, 2014, p. 6).

Como podemos apreciar, existe un vínculo directo entre satisfacción del estudiante y la gestión pedagógica el mismo que demanda "la eficiencia del mismo. Sin embargo, cabe señalar que el término satisfacción del estudiante tiene un origen en el campo de la gestión, considera que un alumno satisfecho es un elemento valioso para probar la calidad de una institución educativa, y esto será posible cuando sus necesidades sean atendidas por los servicios de la institución educativa".

"La satisfacción es una actitud del cliente hacia el proveedor del servicio esto se traduce en una reacción emocional entre sus expectativas, refleja entonces la eficiencia de diversos aspectos que componen el día a día de su experiencia educativa", sin embargo, para la presente investigación solo estamos abordando uno de ellos como es el caso de la gestión pedagógica debido a que es sumamente importante identificar la interacción de los estudiantes con su docente o maestro.

En los últimos tiempos la satisfacción de los estudiantes cobra vital

importancia para la imagen y estabilidad institucional, pues de ella depende su supervivencia. Solo con la satisfacción de los estudiantes se podrá alcanzar el éxito escolar, la permanencia de los estudiantes en la institución educativa, por ello, es sumamente fundamental buscar y hallar las formas más pertinentes de la gestión pedagógica y medir la satisfacción del estudiante. En ese sentido Jiménez (2011) sostiene que “la satisfacción del estudiante constituye uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza y un elemento clave en la valoración de la calidad de la educación.

Como se ha descrito respecto a la satisfacción estudiantil, es un “estado de ánimo del estudiante que resulta de la percepción del servicio académico que recibe, con sus expectativas”, particularmente en la gestión pedagógica, en ese sentido, Eyzaguirre (2016, p.31), afirma: “es el conjunto de acciones que se realiza para el desarrollo de un proceso enseñanza aprendizaje, en la metodología, producción intelectual, currículo, organización del tiempo, comunicación docente y tutoría; en los cuales participan activamente los estudiantes, docentes, autoridades y sus procedimientos como la enseñanza, la evaluación, la relación estudiante-docente entre otros”. A continuación, se presenta los indicadores para el caso mencionado:

- “Metodología de la enseñanza”.
- “Producción intelectual de los docentes”
- “Aplicación del currículo”.
- “La organización del tiempo”.
- “Facilidad de comunicación con los docentes”.
- “Actividad tutorial”

Por otro lado, considerando al mismo autor, Eyzaguirre (2016, p.33), respecto a la “actividad de enseñanza, consideramos que es la actividad realizada por un docente con el propósito de transmitir conocimientos, esta actividad es planificada, voluntaria y sistemática. Utiliza estrategias de enseñanza como, recursos didácticos para

hacerlo. Se evalúa al docente por su preparación, sus condiciones pedagógicas y el sistema de evaluación que utiliza”. Para el cual también presentamos “los indicadores”:

- “Preparación, actualización docente”.
- “Condiciones pedagógicas de los docentes”.
- “Sistema de evaluación utilizado”

Así mismo el mismo autor, Eyzaguirre (2016, p.34), considera en al ámbito de la gestión académica, la organización curricular, el mismo que definimos como; “un sistema diseñado para alcanzar los fines, objetivos y metas trazadas por el servicio académico, dentro de este sistema existen otros subsistemas que cumplen funciones específicas para lograr el fin propuesto”. “Entre sus componentes se consideran, la metodología, contenidos, la tutoría y la práctica”. Y los indicadores, son:

- “Metodología de la enseñanza”.
- “Incorporación de nuevas metodologías a la enseñanza”.
- “El contenido de los programas”,
- “La organización del tiempo”.
- “Facilidad de comunicación con los docentes”.
- “Facilidad de comunicación con el personal administrativo”.
- “Actividad de tutoría”.
- “Formación práctica”

2.2.2.1 Satisfacción en los Estudiantes respecto a la Planificación, ejecución y evaluación de clases

El docente no es un mero “fuente de información, sino que es responsable de su rol de suscitar el aprendizaje, actúa como catalizador incrementando las posibilidades de éxito del proceso de aprendizaje motivando al estudiante en el estudio y logrando su satisfacción respecto a sus necesidades y expectativas educativas”.

Por ello la gestión pedagógica, cuyo actor principal es el docente. Es necesario que los estudiantes tengan una buena orientación, basado en conocimientos, actitudes y valores durante su formación,

particularmente debe fomentar las cualidades humanas que le ayuden a enriquecer la personalidad, considerando al estudiante como un ser holista, el cual se logrará cuando el docente durante el proceso enseñanza-aprendizaje enfatice y preste suma importancia a este aspecto esencial las competencias que es finalmente la formación integral del estudiante.

Por ello, para poder enseñar, el docente de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte, requiere manejar algunas características. En ese sentido considerando la propuesta de Díaz (2013, p.18), planteamos los siguientes aspectos:

- “Poseer una personalidad equilibrada, abierta, sensible y extrovertida que le permita actuar con criterio humano siendo comprensivo, optimista y amable”.
- “Poseer autocontrol sobre sus propias reacciones, en lo que se conoce como inteligencia emocional que le permita desarrollar simpatía y empatía hacia las personas con los que trabaja y a las que asiste”
- “Tener una adecuado auto concepto y autoestima y que le dé confianza en sí mismo y sea capaz de desarrollar relaciones constructivas con los demás, constituyéndose en un modelo positivo para sus estudiantes”.
- “Tener coherencia y claridad definida de los principios, creencias y valores que informa y orienta su propia vida; es decir debe ser auténtico y coherente entre lo que dice y hace”.
- “Debe ser flexible y a la vez firme de sus propios criterios respetando al educando en su posicionamiento, cuya personalidad debe respetar y estimularla hacia su afirmación y nunca anular o su plantarla”.
- “Debe ser una persona en quien se pueda confiar generando un clima de confianza con sus estudiantes, convirtiéndose en un apoyo para el estudiante”.
- “Debe tener un alto sentido de realismo reconociéndose como un ser humano con cualidades y capacidades, pero también con limitaciones e imperfecciones, para lo cual debe automatizarse objetivamente”.

- Poseer un alto sentido de compromiso con sus estudiantes y con su institución educativa.
- Estar preparado para desarrollar estudiantes con pensamiento crítico capaces de comprender su situación y la de los demás.
- Perfeccionarse en el enfoque por competencias, para formar estudiantes capaces de reaccionar ante situaciones de su propio entorno, tomar alternativas de solución y que comprendan que son los actores principales de su propia formación.

2.3 Definición de términos básicos

1.- Calidad de servicio docente. “tiene relación con los procedimientos utilizados en los procesos de enseñanza y aprendizaje, a partir de crear un clima de confianza, con valores, con autoestima, respetando los conocimientos previos de los estudiantes e induciéndolos progresivamente al logro de las competencias educativas”. Requieren dominio pedagógico y el manejo correcto de los materiales, equipos, uso de los medios audiovisuales: Como también acción de tutoría, sistema de evaluación, participación. (Gento, S.2012).

2.- “Currículo.- Es una **selección** de contenidos y fines para la reproducción social, una selección de qué conocimientos y qué destrezas han de ser transmitidos por la educación. Una organización del conocimiento y las destrezas. Una indicación de métodos relativos a cómo han de enseñarse los contenidos seleccionados”. Por lo tanto, “el currículum es el conjunto de principios sobre cómo deben seleccionarse, organizarse y transmitirse el conocimiento y las destrezas en la institución escolar”. (Lafrancesco, 2003, p.23)

3.- Diversificación curricular. – “La diversificación curricular consiste en añadir nuevos contenidos o temas que no están cubiertos por el currículo oficial o trabajar en un nivel de mayor profundidad determinados contenidos de éste. La diversificación no significa avanzar en el currículo de cursos superiores, sino ampliar la estructura de los

temas y contenidos abordándolos con un nivel mayor de abstracción y de complejidad”. “No se trata solamente de ampliar la información sobre un tema en concreto, sino de promover el uso de la investigación o del pensamiento creativo en un determinado ámbito (cómo se genera el nuevo conocimiento) y de explorar la lógica interna de éste y sus relaciones con otras áreas de conocimiento”. Tal como lo afirma Gutiérrez (2001), “la diversificación curricular es una de las posibilidades de adaptación del currículo y de individualización de los procesos de enseñanza-aprendizaje, que consiste en adaptar las programaciones del aula a las características propias de cada niño, según los criterios de verticalidad u horizontalidad”. “La verticalidad supone un aumento de los contenidos en una o varias materias. En cambio, la horizontalidad implica diferentes interconexiones entre los conocimientos y los materiales existentes”.

4.- Ejecución curricular.- “tal como se muestra en el documento del Ministerio de Educación, es de carácter nacional y contiene los aprendizajes fundamentales y básicos que deben desarrollar los estudiantes en cada nivel educativo, en cualquier ámbito del país, con calidad educativa y equidad”. Al mismo tiempo considera “la diversidad humana, cultural y lingüística. La educación intercultural es transversal a todo el sistema educativo, al igual que la responsabilidad de considerar la educación de las personas con necesidades educativas especiales desde una perspectiva inclusiva, conforme al mandato de la Ley General de Educación”. Se debe asegurar “la formación de personas que apuesten por un mundo más justo y más humano, haciendo de la institución educativa un espacio de construcción de relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños, niñas y adolescentes de distintas culturas, etnias y condición social”. (DCN,2006).

5.- Gestión Pedagógica. –“proceso educacional en sentido general de cualquiera de sus transiciones constituyentes, precisa en la actualidad el protagonismo de los sujetos en su dinámica interna, por lo que manifiesta, es indispensable que los gestores conjuguen nuevas formas de pensar con las formas de hacer, que es una práctica poco usual en

el campo educacional latinoamericano”. “Indica también que sólo así se lograrán las competencias necesarias que posibiliten un accionar eficaz en la conducción del micro o macro sistema educacional”. Soubal (1998).

“Es el conjunto de acciones pedagógicas integradas con las gerenciales que realiza un directivo, con múltiples estrategias, estructuradas convenientemente, para influir en los sujetos del proceso educacional, que partiendo de objetivos permiten conducir un sistema escolar del estado inicial al deseado con vistas a cumplir un encargo social determinado”. (Bonilla, 2001; p.56).

6.- satisfacción estudiantil. –“la satisfacción estudiantil se enfoca en todo aquello que el estudiante percibe y lo considera importante, por cada servicio educativo que la institución educativa brinda y el estudiante lo toma en cuenta en el momento preciso de valorar su nivel de satisfacción estudiantil por la calidad del servicio educativo” . (Gento, S.2012).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipificación de investigación

“El tipo de investigación que se aplicara es: Cuantitativo, no experimental, descriptivo de corte transversal(transeccional)”:

“Cuantitativo: Porque los resultados son cuantificados”.

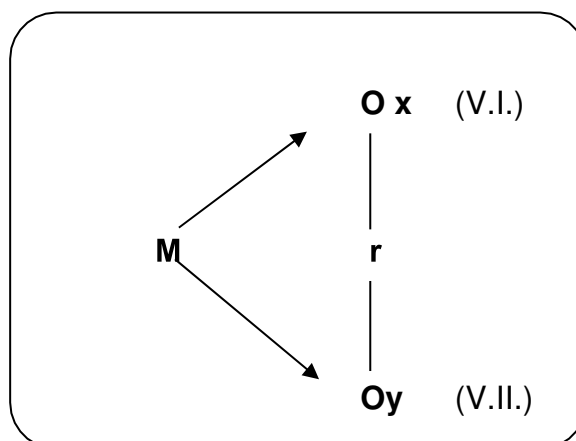
“No experimental: Porque las variables no son manipuladas, es decir los hechos ya ocurrieron”.

“Descriptivo: Porque buscará medir la variable de estudio, para describirlas en los términos deseados” (Hernández, F. y Baptista (2006, p.326).

“De corte transversal: Porque la recolección de los datos se realizó en un solo momento, en un tiempo único”.

3.2 Diseño de la investigación:

“El diseño que emplearemos es Correlacional, el cual se muestra en el siguiente Diagrama”.



Denotación:

- M = Muestra de Investigación
 Ox = Variable I: (Gestión pedagógica)
 Oy = Variable II: (Servicio educativo)
 r = Relación entre variables

3.3 Población y muestra

La población estará formada por todos los estudiantes pertenecientes a la institución, durante el año académico 2019.

Tabla 1: . Distribución poblacional

Nº	Grado de estudio	Total	%
1	Tercer grado de Secundaria	228	34
2	Cuarto grado de Secundaria	210	31
3	Quinto Grado de secundaria	240	35
TOTAL		675	100

Fuente: Departamento de estadística

3.3.1 Muestra

“El tipo de muestreo utilizado es el probabilístico, en la medida que la muestra constituye un subgrupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (Hernández y otros, 2006, p. 241). “El tamaño muestral fue fijado con un margen de error de 0,05 y un nivel de confianza de 0,95%. Utilizando la fórmula siguiente, donde el estimador es el porcentaje de elección de cada elemento”.

3.3.2 Tamaño de muestra

Como primer paso obtuvimos el tamaño de muestra (n), que para que sea representativa fue obtenida a través del muestreo aleatorio simple (M.A.S.) a partir de un tamaño de población total de 675 estudiantes. Dicho tamaño de muestra (n) equivale a 245 personas que fueron elegidas al azar. Para dicho cálculo se empleó la fórmula para poblaciones finitas que a continuación se detalla:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{(N - 1) e^2 + Z^2 p q}$$

Dónde:

N: Tamaño de la población (Universo) = 675

Z: Constante de acuerdo al nivel de confianza (Para un nivel de confianza del 95%, Z=1.96)

p: Proporción de individuos que en la población poseen la característica de estudio (variabilidad positiva) = 0.5

q: Proporción de individuos que en la población no poseen la característica de estudio (variabilidad negativa) = 0.5

e: Error máximo permisible (precisión) = 5% = 0.05

n: Tamaño de muestra = 245 estudiantes

3.3.3 Tipo de muestreo

“Después de calcular el tamaño de la muestra, se utilizó el tipo de muestreo probabilístico, estratificado, proporcional. Estratificado, en la medida que la población está dividida en subgrupos, de acuerdo con el grado de estudios de procedencia, y proporcional, dado que el tamaño de cada estrato se ha fijado teniendo en cuenta la población de individuos de cada grado”.

“El cálculo del factor de proporción se trabajó de la siguiente manera”:

$$f = \frac{n}{N}$$

Dónde:

f = factor de proporción

n = tamaño de la muestra (245) N =
tamaño de la población(678)

$$f = \frac{245}{678}$$

$$f = 0,3613$$

3.3.4 Estratificación de la muestra

“Las características de la estratificación de la muestra se detallan en el siguiente cuadro”.

Tabla 2: “Estratificación de la muestra”

Grado de estudio	Población	Factor	Muestra
Tercer grado de Secundaria	228	0,3613	82
Cuarto grado de Secundaria	210	0,3613	76
Quinto Grado de secundaria	240	0,3613	87
TOTAL	678	0,3613	245

3.3.5 Descripción de la muestra

“La muestra objeto de estudio en el presente trabajo de investigación presenta las características, que se detallan en el siguiente cuadro”.

Tabla 3: Distribución de la muestra de estudiantes por grado de estudios

Nº	Grado de estudio	Total	%
1	Tercer grado de Secundaria	82	34
2	Cuarto grado de Secundaria	76	31
3	Quinto Grado de secundaria	87	35
TOTAL		245	100

Fuente: elaboración propia

3.4 Instrumentos de recolección de datos

“Para el siguiente estudio, se elaboraron los siguientes instrumentos que nos permitieron recoger la información y medir las variables para efectuar las correlaciones y comparaciones correspondientes”.

3.4.1 “Cuestionario para medir la variable I: Gestión pedagógica”

“Para medir la variable I (Gestión pedagógica), se elaboró un cuestionario dirigida a docentes de la muestra de estudio, el cual presenta las siguientes características”:

Objetivo:

“El cuestionario es parte de una de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo perciben la variable gestión pedagógica, los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte”.

Carácter de aplicación:

“El cuestionario sobre gestión pedagógica es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad”.

Descripción:

“El cuestionario consta de 20 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta. Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4), Siempre (5). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, encerrándola en un círculo o poniendo un aspa. Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem”.

Estructura:

“Las dimensiones que evalúa el cuestionario sobre gestión pedagógica son las siguientes”:

- a) Planificación curricular
- b) Organización curricular
- c) Ejecución curricular
- d) Evaluación curricular

3.4.2 Cuestionario para medir la variable II:**Satisfacción del estudiante**

“Para medir la variable II (Satisfacción de estudiante), se elaboró un cuestionario dirigida a los estudiantes de la muestra de estudio, el cual presenta las siguientes características”:

Objetivo:

“El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo perciben la variable satisfacción del estudiante, de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte”.

Carácter de aplicación:

“El cuestionario sobre servicio educativo es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad”.

Descripción:

“El cuestionario consta de 20 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta. Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4), Siempre (5). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, encerrándola en un círculo o poniendo un aspa. Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem”.

Estructura:

“Las dimensiones que evalúa el cuestionario sobre servicio educativo son las siguientes”:

- a) Planificación de clases.
- b) Ejecución de clases.
- c) Evaluación de clases.

3.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos**3.4.3.1. Validación de los instrumentos**

Sabino (1992, p.154), con respecto a la Validez, sostiene: “Para que una escala pueda considerarse como capaz de aportar información objetiva debe reunir los siguientes requisitos básicos: validez y confiabilidad” (p. 154).

De lo expuesto en el párrafo anterior, “se define la validez como la capacidad de los instrumentos para medir las cualidades para lo cual fueron contruidos, es decir, las preguntas redactadas en el cuestionario sirven para medir la variable que se pretende medir”. Por lo cual, “para darle mayor solidez a la validación de los cuestionarios, recurrió a la validación por juicio de expertos (3), para lo cual recurrimos a la opinión de docentes de reconocida trayectoria en la Cátedra de Postgrado de las universidades de Lima Metropolitana”. “Los cuales determinaron la adecuación muestral de los ítems de los instrumentos”.

“A ellos se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos e ítems, calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje”.

“Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información. Asimismo, emitieron los resultados que se muestran en la tabla”.

Tabla 4: Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos

EXPERTOS	GESTIÓN PEDAGÓGICA		SERVICIO EDUCATIVO	
	Puntaje	%	Puntaje	%
1. Mg Carrillo Vásquez Eli	810	92	810	90
2. Dr. Montalvo Fritas <u>Willner</u>	810	89	810	92
3. Dra. Piña Rivera, Livia	810	90	810	90
PROMEDIO DE VALORACIÓN	2430	90,33	2430	90,66

Fuente: Instrumentos de opinión de expertos.

“Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos, tanto a nivel de la variable gestión pedagógica como de la variable servicio educativo para determinar el nivel de validez, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla”.

Tabla 5: Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 - 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Deficiente

Fuente: Cabanillas (2004).

“Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el cuestionario sobre gestión pedagógica obtuvo un valor de 90,33% y el cuestionario sobre servicio educativo obtuvo el valor de 90,66%, podemos deducir que ambos instrumentos tienen una excelente validez”.

3.5 Confiabilidad de los instrumentos

(Métodos de análisis de datos) “En la presente investigación titulada: *“Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”* se realizaron los siguientes procedimientos sucesivos:

- Pruebas de confiabilidad estadística de los instrumentos que se utilizaran en la presente investigación:
 - Instrumento 1: Cuestionario: “GESTIÓN PEDAGÓGICA”
 - Instrumento 2: Cuestionario: “SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES”
- Estadística descriptiva: Análisis descriptivo de las variables implicadas.
- Distribución de frecuencias mediante los cuadros y figuras estadísticas.

- Estadística inferencial: Dado que las variables son de tipo categóricas y escala ordinal, realizamos la correlación con el estadístico: “Rho de Spearman”.

Posteriormente se realizó la discusión de los resultados mediante la confrontación de los mismos con los antecedentes citados en los “trabajos previos”.

Las conclusiones responden a los objetivos planteados y de acuerdo a los resultados obtenidos.

3.5.1 Confiabilidad del instrumento

Para el grado de confiabilidad de cada instrumento (cuestionarios) se utilizó el procedimiento estadístico: coeficiente de Alfa de Cronbach.

3.5.1.1 Variable: gestión pedagógica

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	245	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	245	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,824	20

Interpretación: “Luego de realizar el análisis de confiabilidad o de consistencia interna del instrumento utilizado en la investigación, encontramos el valor Coeficiente α Cronbach = 0,824 que de acuerdo a los parámetros estandarizados para esta prueba de fiabilidad nos indica un índice de consistencia “bueno”, esto en función a los siguientes parámetro recreo:

- Coeficiente alfa >0,9 es excelente
- Coeficiente alfa >0,8 es bueno
- Coeficiente alfa >0,7 es aceptable
- Coeficiente alfa >0,6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >0,5 es pobre
- Coeficiente alfa <0,5 es inaceptable

Conclusión estadística:

El instrumento utilizado para medir la variable “Gestión pedagógica” es confiable y puede ser utilizada para el análisis de los objetivos planteados.

3.5.1.2 Variable: satisfacción de estudiantes

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	245	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	245	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,879	20

Interpretación: “Luego de realizar el análisis de confiabilidad o de consistencia interna del instrumento utilizado en la investigación, encontramos el valor Coeficiente α Cronbach = 0,879 que de acuerdo a los parámetros estandarizados para esta prueba de fiabilidad nos indica un índice de consistencia “bueno”, esto en función a los siguientes parámetros”:

- Coeficiente alfa $>0,9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>0,8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>0,7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>0,6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>0,5$ es pobre
- Coeficiente alfa $<0,5$ es inaceptable

Conclusión estadística:

El instrumento utilizado para medir la variable “Satisfacción de estudiantes” es confiable y puede ser utilizada para el análisis de los objetivos planteados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis e interpretación de las respuestas emitidas por los Estudiantes

4.1.1 Análisis descriptivo de las variables del estudio.

4.1.1.1 Instrumento de recopilación de datos:

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dimensión 1: Planificación curricular

Tabla 6: Planificación curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	150	61,2	61,2	61,2
	Regular	60	24,5	24,5	85,7
	Malo	35	14,3	14,3	100,0
	Total	245	100,0	100,0	

En la presente tabla se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la dimensión “Planificación curricular” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha planificación curricular es buena para 150 de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

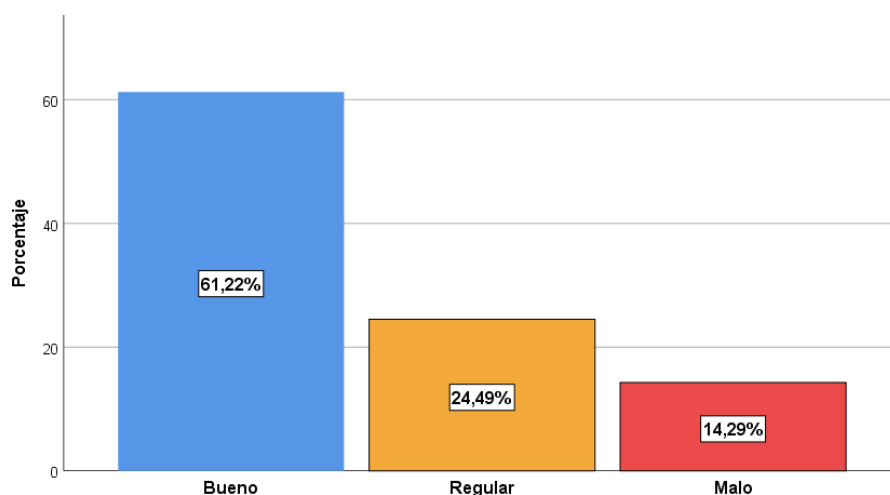


Gráfico 1 Planificación Curricular:

En la presente figura se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la dimensión “Planificación curricular” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha planificación curricular es buena para el 61,2% de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

Dimensión 2: Organización curricular

Tabla 7: Organización curricular

Frecuencia			Porcentaje	Porcentaj eválido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	127	51,8	51,8	51,8
	Regular	70	28,6	28,6	80,4
	Malo	48	19,6	19,6	100,0
	Total	245	100,0	100,0	

En la presente tabla se muestra el resumen de los resultados obtenidos para

la dimensión “Organización curricular” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha organización curricular es buena para 127 de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

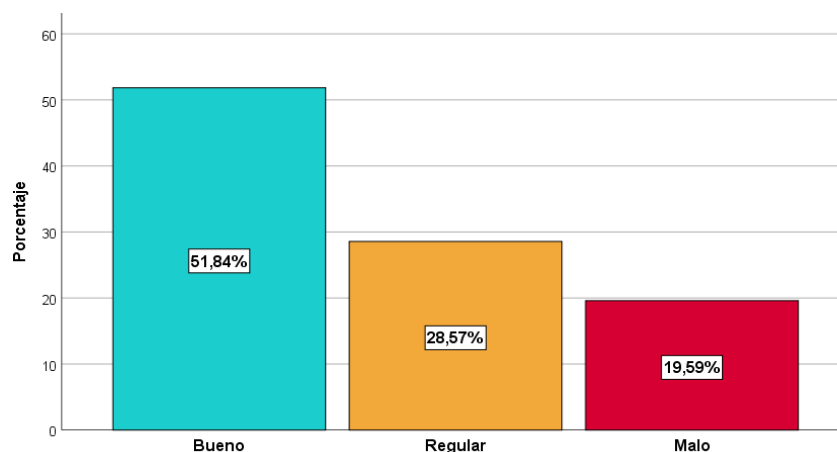


Gráfico 2: Organización Curricular

En la presente figura se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la dimensión “Organización curricular” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha organización curricular es buena para el 51,84% de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

Dimensión 3: Ejecución curricular

Tabla 8: Ejecución curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	193	78,8	78,8	78,8
	Regular	16	6,5	6,5	85,3
	Malo	36	14,7	14,7	100,0
	Total	245	100,0	100,0	

En la presente tabla se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la dimensión “Ejecución curricular” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha ejecución curricular es buena para 193 de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

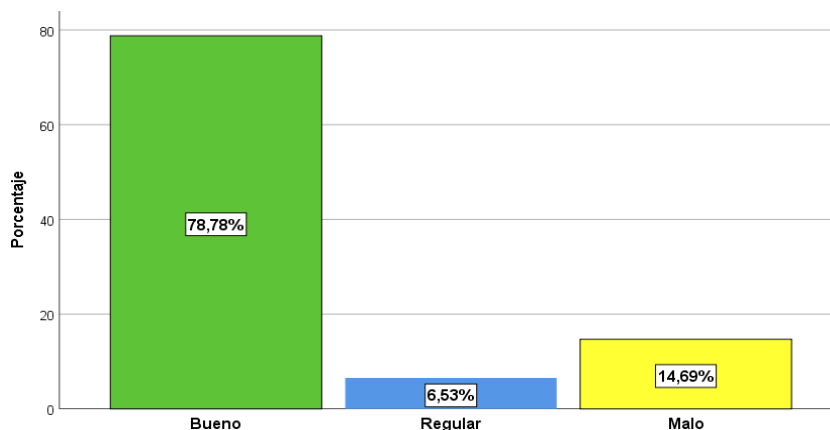


Gráfico 3: Ejecución Curricular

En la presente figura se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la dimensión “Ejecución curricular” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha ejecución curricular es buena para el 78,78% de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

Dimensión 4: Evaluación curricular

Tabla 9: Evaluación curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	119	48,6	48,6	48,6
	Regular	56	22,9	22,9	71,4
	Malo	70	28,6	28,6	100,0
	Total	245	100,0	100,0	

En la presente tabla se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la dimensión “Evaluación curricular” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha evaluación curricular es buena para 193 de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

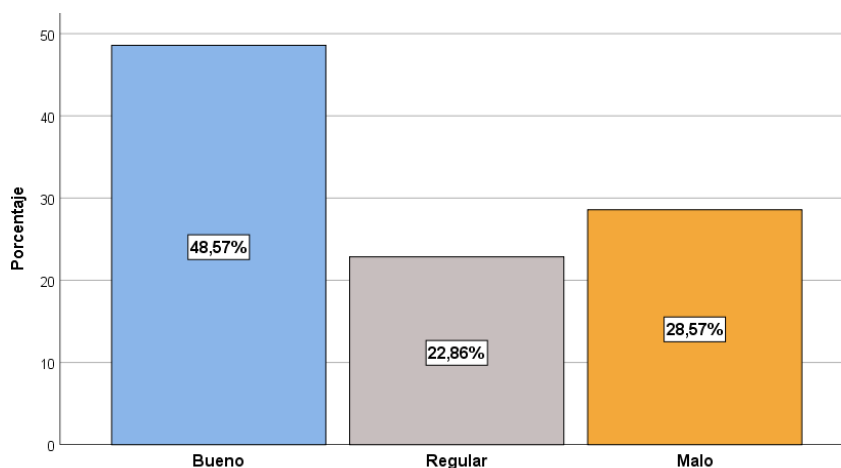


Gráfico 4: Evaluación Curricular

En la presente figura se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la dimensión “Evaluación curricular” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha evaluación curricular es buena para el 48,57% de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

Variable independiente: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Tabla 10: Gestión Pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	127	51,8	51,8	51,8
	Regular	70	28,6	28,6	80,4
	Malo	48	19,6	19,6	100,0
	Total	245	100,0	100,0	

En la presente tabla se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la variable “Gestión pedagógica” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha gestión pedagógica es buena para 127 de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

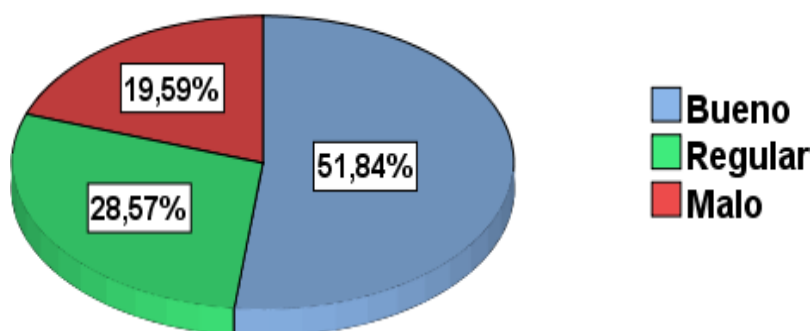


Gráfico 5: Gestión Pedagógica

En la presente figura se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la variable “Gestión pedagógica” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha gestión pedagógica es buena para 51,84% de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

4.1.1.2 Variable dependiente: satisfacción de estudiantes

Tabla 11: Satisfacción de Estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	125	51,0	51,0	51,0
	Regular	86	35,1	35,1	86,1
	Malo	34	13,9	13,9	100,0
	Total	245	100,0	100,0	

En la presente tabla se muestra el resumen de los resultados obtenidos para la variable “Satisfacción de estudiantes” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha satisfacción de estudiantes es buena para 127 de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

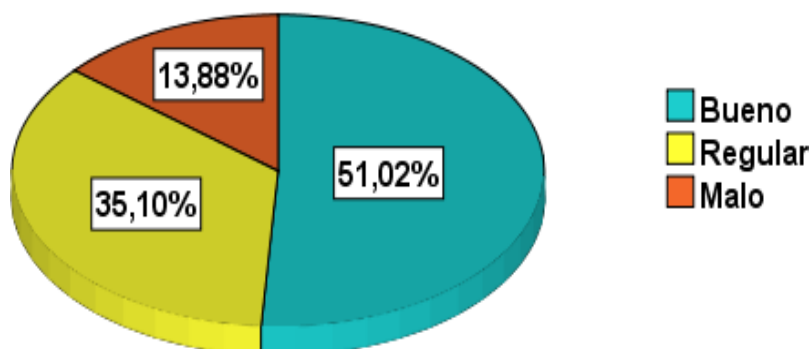


Gráfico 6: Satisfacción de Estudiantes

En esta figura se aprecia el resumen de los resultados obtenidos para la variable “Satisfacción de estudiantes” dentro del estudio: “Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. En esta se observa que dicha satisfacción de estudiantes es buena para el 51,02% de los entrevistados, siendo este el resultado más alto.

ESTADÍSTICA INFERENCIAL:

1. PRUEBA DE HIPÓTESIS:

Debido a que las variables poseen una escala de medición ordinal, el estadístico más adecuado para determinar la correlación entre las variables de estudio es Rho Spearman. Luego, para determinar el grado de correlación que existe entre ambas variables o entre dimensiones se utilizó los intervalos consignados en la siguiente la tabla:

Tabla 12: Tabla de equivalencia de correlación

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Fuente: Hernández, et. al (2010)

Para analizar los valores deberemos tener en cuenta lo siguiente: “utilizamos un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0,05$. Entonces, deberemos aceptar H_0 si: $\text{Sig. (p valor)} \geq \alpha$, y rechazar H_0 si: $\text{Sig. (p valor)} < \alpha$ ”.

a. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Hipótesis general:

“La Gestión Pedagógica influye significativamente en el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte”.

Se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

Hi: “Existe correlación estadísticamente significativa entre la Gestión Pedagógica y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.” Las variables en cuestión no son independientes.

H0: No existe correlación estadísticamente significativa entre “la Gestión Pedagógica y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte”. Las variables en cuestión son independientes.

Nivel de significancia (nivel de riesgo)

$$\alpha=0,05 \text{ (5\%)}$$

Correlaciones

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	1,000	,861**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	245	245
	SATISFACCIÓN ESTUDIANTES	Coefficiente de correlación	,861**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	245	245

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Coefficiente de correlación:

0,861

Sig. (bilateral / p valor)

0,000

Regla de decisión:

Deberemos aceptar H_0 si: Sig. (p valor) $\geq \alpha$, y rechazar H_0 si: Sig. (p valor) $< \alpha$.

Decisión Estadística:

Puesto que: $0,000 < 0,05$ se acepta la hipótesis del investigador (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión Estadística:

El valor obtenido Sig. = 0,000 que se muestra en la tabla, nos permite afirmar con un nivel de confianza del 95% que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la Gestión Pedagógica y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte. Las variables en cuestión no son independientes.

Además, se concluye que: existe correlación positiva fuerte entre las variables analizadas.

b. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:***Hipótesis específica 1:***

“La Planificación Curricular influye significativamente en el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa”.

Se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

H_i : “Existe correlación estadísticamente significativa entre la Planificación Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución

educativa. Las variables en cuestión no son independientes”.

H0: “No existe correlación estadísticamente significativa entre la Planificación Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa. Las variables en cuestión son independientes”.

Nivel de significancia (nivel de riesgo)

$\alpha=0,05$ (5%)

Correlaciones

			Planificación curricular	Satisfacción de estudiantes
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coeficiente	1,000	,767**
		decorrelación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Satisfacción de estudiantes	N	245	245
		Coeficiente de relación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	245	245

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Coeficiente de correlación:

0,767

Sig. (bilateral / p valor)

0,000

Regla de decisión:

Deberemos aceptar H0 si: Sig. (p valor) $\geq \alpha$, y rechazar H0 si: Sig. (p valor) $< \alpha$.

Decisión Estadística:

Puesto que: $0,000 < 0,050$ se acepta la hipótesis del investigador (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión Estadística:

El valor obtenido Sig. = 0,000 que se muestra en la tabla, nos permite afirmar con un nivel de confianza del 95% que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la Planificación Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa. Las variables en cuestión no son independientes.

Además se concluye que: existe correlación positiva fuerte entre las variables analizadas.

Hipótesis específica 2:

La Organización Curricular influye significativamente en el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa.

Se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

H_1 : Existe correlación estadísticamente significativa entre la Organización Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa. Las variables en cuestión no son independientes.

H_0 : No existe correlación estadísticamente significativa entre la Organización Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa. Las variables en cuestión son independientes.

Nivel de significancia (nivel de riesgo)

$\alpha = 0,05$ (5%)

Correlaciones

			Organización curricular	Satisfacción de estudiantes
Rho de Spearman	Organización curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,858**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	245	245
	Satisfacción estudiantes	Coeficiente de correlación	,858**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	245	245

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Coeficiente de correlación:

0,858

Sig. (bilateral / p valor)

0,002

Regla de decisión:

Deberemos aceptar H_0 si: Sig. (p valor) $\geq \alpha$, y rechazar H_0 si: Sig. (p valor) $< \alpha$.

Decisión Estadística:

Puesto que: $0,002 < 0,050$ se acepta la hipótesis del investigador (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión Estadística:

El valor obtenido Sig. = 0,002 que se muestra en la tabla, nos permite afirmar con un nivel de confianza del 95% que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la Organización Curricular y el Nivel

de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa. Las variables en cuestión no son independientes.

Además, se concluye que: existe correlación positiva fuerte entre las variables analizadas.

Hipótesis específica 3:

La Ejecución Curricular influye significativamente en el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa.

Se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

Hi: Existe correlación estadísticamente significativa entre la Ejecución Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa itarte. Las variables en cuestión no son independientes.

H0: No existe correlación estadísticamente significativa entre la Ejecución Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa. Las variables en cuestión son independientes.

Nivel de significancia (nivel de riesgo)

$$\alpha=0,05 (5\%)$$

Correlaciones

			Ejecución curricular	Satisfacción de estudiantes
Rhode Spearman	Ejecución curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,778**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	245	245
	Satisfacción de estudiantes	Coeficiente de correlación	,778**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	245	245

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Coeficiente de correlación:

0,778

Sig. (bilateral / p valor)

0,001

Regla de decisión:

Deberemos aceptar H_0 si: Sig. (p valor) $\geq \alpha$, y rechazar H_0 si: Sig. (p valor) $< \alpha$.

Decisión Estadística:

Puesto que: $0,001 < 0,050$ se acepta la hipótesis del investigador (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión Estadística:

El valor obtenido Sig. = 0,001 que se muestra en la tabla, nos permite afirmar con un nivel de confianza del 95% que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la Ejecución Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa. Las variables en cuestión no son independientes.

Además, se concluye que: existe correlación positiva fuerte entre las variables analizadas.

Hipótesis específica 4:

La Evaluación Curricular influye significativamente en el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa e.

Se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

H_i : Existe correlación estadísticamente significativa entre la Evaluación Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución

educativa. Las variables en cuestión no son independientes.

H0: No existe correlación estadísticamente significativa entre la Evaluación Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa. Las variables en cuestión son independientes.

Nivel de significancia (nivel de riesgo)

$$\alpha=0,05 \text{ (5\%)}$$

Correlaciones

			Evaluación curricular	Satisfacción de estudiantes
Rhode Spearman	Evaluación curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	245	245
	Satisfacción de estudiantes	Coeficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	245	245

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Coeficiente de correlación:

0,802

Sig. (bilateral / p valor)

0,000

Regla de decisión:

Deberemos aceptar H0 si: Sig. (p valor) $\geq \alpha$, y rechazar H0 si: Sig. (p valor) $< \alpha$.

Decisión Estadística:

Puesto que: $0,000 < 0,050$ se acepta la hipótesis del investigador (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión Estadística:

“El valor obtenido Sig. = 0,000 que se muestra en la tabla, nos permite afirmar con un nivel de confianza del 95% que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la Evaluación Curricular y el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa”. “Las variables en cuestión no son independientes. Además, se concluye que: existe correlación positiva fuerte entre las variables analizadas”.

CONCLUSIONES

- 1) La gestión pedagógica se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de satisfacción del estudiante en la institución educativa.
- 2) La Planificación curricular se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Satisfacción del estudiante de la institución educativa.
- 3) La Organización curricular se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Satisfacción del estudiante de la institución educativa.
- 4) La Ejecución curricular se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Satisfacción del estudiante de la institución educativa.
- 5) La Evaluación curricular se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Satisfacción del estudiante de la institución educativa.

RECOMENDACIONES

- 1) Se sugiere la generación de espacios de reflexión que permitan afianzar los lazos de compañerismo entre los docentes, asimismo jornadas de trabajo que faciliten abordar la problemática pedagógica a partir de la cual se elabore una programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular que favorezca el desarrollo de capacidades y actitudes en los estudiantes de la institución objeto de estudio.
- 2) Propiciar los procesos de reflexión entre “el personal docente que permita una retroinformación más fluida, que nos dé a conocer los aciertos y errores en cuanto al proceso educativo que se está llevando a cabo, para tomar medidas correctivas que coadyuven a mejorar los aprendizajes para lograr la satisfacción del estudiante”.
- 3) “Diseñar un programa de perfeccionamiento para docentes que pueda ser transferido a la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte, cuyo diseño tome como punto de partida los resultados de esta investigación y las dimensiones que influyen en el logro de aprendizajes”.
- 4) “Continuar con la ejecución curricular oportuna y de acuerdo a la realidad para el logro de aprendizajes, así mismo, manejar adecuadamente las técnicas para el desarrollo de una gestión pedagógica pertinentes en el logro de aprendizajes y el nivel de satisfacción del estudiante”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Botello, J., & Chaparro Salinas, E., & Reyes Pérez, D. (2015). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. Universidad Autónoma del Estado de México. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13 (2),5-26.

Araujo, B. (2009). Planificación y ciclo de aprendizaje. Lima: Santillana.

Bonilla, R. (2001). Educación y Gestión: La gestión en la escuela inicial; México: UNAM.

Colina, A.; Correa, Y.; Gómez, C.; Noguera, Luz y Truyol C. (2017). Evaluación curricular como alternativa para la formulación de un plan de mejora en una institución educativa del municipio de malambo. Tesis de grado como requisito para optar al título de magister en educación con énfasis en currículo y evaluación. Universidad del Norte. Maestría en Educación. Barranquilla – Colombia

Damas y Oliva (2015). Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito

San Juan de Miraflores, Lima, 2015. Tesis para optar el grado académico de: Doctor en Administración de la Educación. Sección: Humanidades. Línea de investigación: Gestión y calidad educativa. Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

Díaz G. Mariella (2013). Nivel de satisfacción de los estudiantes de Enfermería sobre la enseñanza en la asignatura Enfermería en salud del adulto y anciano de la E.A.P.E. de la UNMSM. Lima-Perú 2013 TESIS Para optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Medicina Humana E.A.P. de Enfermería.

Eyzaguirre (2016). Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015. Tesis presentada para obtener el Grado de Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa. Universidad Privada de Tacna. Escuela de Postgrado. Doctorado en Educación con mención en Gestión Educativa. Tacna – Perú.

Franco (2017) satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la facultad de educación. Tesis para optar el título profesional de: Licenciada en Educación. Escuela Académica Profesional de Educación Primaria. Huancayo – Perú.

García, J. (2008). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Gento, S. (2012). Liderazgo educativo y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas. XII Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas. Granada-España.

Gutiérrez, L. (2001). Programa de Enriquecimiento Despliegue: Habilidades cognitivas y hábitos de estudio para niños de quinto grado. En MECEP, Enriquecer el talento en el aula de clases; Lima: MEO.

Jiménez, A, Terriquez, B y Robles, F(2011) Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. En Revista Fuente Año 3 N°6 Enero - Marzo.

Lafrancesco, G. (2003) Nuevos Fundamentos para la transformación curricular.Colombia: Magisterio

López M. (2013). Gestión pedagógica v su influencia en el logro de Aprendizajes en los niños de las instituciones de Educación inicial de la red n° 06 de ventanilla, Tesis para optar al Grado Académico de Magíster enCiencias de la Educación. Mención gestión educativa. Universidad Nacional de Educación Enrique guzmán y valle. Alma Máter del Magisterio Nacional. Escuela de Posgrado. Sección maestría. Lima – Perú.

Mendoza Monzant, F., & Bolívar Aparicio, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. Negotium, 12 (35), 39-55.

MINEDU. (2016). Plan de monitoreo local y regional. Lima: Grafía Social S. R. L.

MINEDU (2011). Desafío de currículo experimental para la carrera profesional de profesor de educación artística, especialidad: música. Ministerio de Educación. Lima, Perú.

Ministerio de Educación (2009), Diseño Curricular Básico. Lima Perú.

Ministerio de Educación (2007), evaluación curricular. Lima Perú.

Ministerio de Educación (2006). Plan estratégico sectorial multianual (2004- 2006) reformulado; Perú: MINEDU.

Pere Márquez, G. (2000). Los medios didácticos y recursos educativos.

Santiago de Chile: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHILE.

Pineda, A. (2014). Planificación curricular: El currículo. Modelos y teorías educativas. Maracay: IUTEPAL.

Representación de la UNESCO en Perú (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Perú: Lance Gráfico S.A.C.

Requeijo, D. (2008). Administración y Gerencia. Caracas: Biosfera.

Rodríguez M. (2017). Evaluación de un currículo centrado en la formación integral de los estudiantes. Tesis para optar el grado de maestría. Universidad católica de Colombia. Facultad de psicología. Programa de Maestría en Psicología Bogotá, D. C.

Sarmiento (2013). Gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 20402 “Virgen de Fátima” de la Provincia de Huaral – Lima 2013. Escuela Profesional de Educación / Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Soubal, S. (1998). Una nueva forma de pensar en Gestión Pedagógica; Cuba: Universidad de Ciego de Ávila.

Sorados, M. (2010). Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa. (Tesis de maestría). Recuperado de:
http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2019/sorados_pm/html/inde0x-frames.html

Thompson, I. (2005) La satisfacción del cliente Promonegocios.net: Portal de Mercadotecnia.

ANEXOS

ANEXO: 1 CUADRO DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión Pedagógica y Nivel de Satisfacción en los Estudiantes de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Vitarte

I. PROBLEMAS	II. OBJETIVOS	III. HIPÓTESIS	IV. VARIABLES
Problema general ¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte?	Objetivo General Determinar la relación entre la gestión pedagógica con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.	Hipótesis General La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.	Variable independiente Gestión pedagógica <i>Dimensiones de la variable independiente:</i> - Planificación curricular - Organización curricular. - Ejecución curricular. - Evaluación curricular. Variable Dependiente <i>Satisfacción del estudiante</i>
Problemas Específicos A. ¿De qué manera la Planificación Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte? ¿De qué manera la Organización Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte?	Objetivos Específicos A. Identificar la relación entre la Planificación Curricular con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte. B. Establecer la relación entre la Organización Curricular con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.	Hipótesis específicos A. La Planificación Curricular se relaciona significativamente con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte. B. La Organización Curricular se relaciona significativamente con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.	
C. ¿De qué manera la Ejecución Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte? D. ¿De qué manera la Evaluación Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte?	C. Analizar la relación entre la Ejecución Curricular se relaciona con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte. D. Determinar la relación entre la Evaluación Curricular con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.	C. La Ejecución Curricular se relaciona significativamente con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte. D. La Evaluación Curricular se relaciona significativamente con el Nivel de Satisfacción en los estudiantes de la institución educativa Edelmira del Pando, Vitarte.	

ANEXO 2 : INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

GESTIÓN PEDAGÓGICA

RESPONSABLE: EDITH MARIANELA EGÚSQUIZA VIDAL

Estimado(a) docente:

Marque con una (**x**) lo que usted considere correcto según el ítem correspondiente respecto a la **gestión pedagógica**

Finalmente se agradece su sinceridad para obtener resultados reales y recuerde que es totalmente anónimo.

Valoración:

**1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces;
4 = Casi siempre; 5 = Siempre.**

VARIABLE DEPENDIENTE: GESTION PEDAGÓGICA			VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planificación curricular.							
El docente	1	Planificas tu programación curricular de tu especialidad considerando las competencias y capacidades					
	2	La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto					
	3	Elabora las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área					
	4	Al planificar: unidades, proyectos o módulos y sesiones de aprendizaje, considera las demandas y necesidades de los estudiantes					

	5	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje					
Dimensión 2: Organización curricular.							
El docente	6	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo					
	7	Cuentas con tu planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos de su área					
	8	Organizas los materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes					
	9	Organizas tu horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado					
	10	Organizas las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje					
Dimensión 3: Ejecución curricular.							
El docente	11	Desarrolla la concreción curricular de las áreas o especialidad en los procesos pedagógicos de la sesión de aprendizaje					
	12	Ejecutas la sesión de aprendizaje respetando los momentos: inicio, proceso y cierre					
	13	Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos					
	14	Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr competencias y capacidades.					
	15	Compartes con tus colegas los estrategias de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros					
Dimensión 4: Evaluación curricular.							
	16	Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje					
	17	Evalúa para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes.					
	18	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta planteada					
	19	Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad					
	20	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes					

INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE

RESPONSABLE: EDITH MARIANELA EGÚSQUIZA VIDAL

Estimado(a) estudiante:

Marque con una (**x**) lo que usted considere correcto según el ítem correspondiente respecto a la **satisfacción de estudiante**.

Finalmente se agradece su sinceridad para obtener resultados reales y recuerde que es totalmente anónimo.

Valoración:

**1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces;
4 = Casi siempre; 5 = Siempre.**

VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES			VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Opinión respecto a los docentes:							
El estudiante	1	Brindan atención acertada, con cortesía y respeto.					
	2	Explican los propósitos de la sesión despertando interés.					
	3	Toman en cuenta tus conocimientos previos para desarrollar la clase.					
	4	Desarrollan la clase y se expresan con palabras que tu entiendes.					
	5	Utiliza pautas para resaltar los puntos clave de la clase desarrollada.					
	7	Utiliza estrategias didácticas que te permiten aprender a tu ritmo de					

	aprendizaje.					
8	Muestra verdadero interés a los estudiantes para que atiendan la clase.					
9	Razona con los estudiantes la utilidad de lo que se está aprendiendo durante la sesión de clase					
10	Comprueba con preguntas breves que los estudiantes lograron el aprendizaje esperado.					
11	Estas conforme con los temas desarrollados en clase en lo que va del bimestre.					
12	Promueve un ambiente de confianza que te dan ganas de participar activamente en clase.					
13	Toma en cuenta tus conocimientos previos para explicar el proceso de ejecución de las tareas.					
14	Estas conforme con las practicas desarrolladas a través de talleres o laboratorio en lo que va del bimestre.					
15	Estas conforme con el material que los docentes elaboran para desarrollar la sesión de aprendizaje.					
16	El docente planifica sus actividades con anticipación evitando improvisaciones en clase.					
17	El docente planifica el proceso de evaluación con anticipación considerando los aspectos tratados en clase.					
18	El docente presenta con anticipación la rúbrica de evaluación.					
19	Después de cada evaluación el docente realiza retroalimentación para fortalecer aspectos que sean necesarios.					
20	El docente toma decisiones a partir de los resultados obtenidos en la evaluación					