Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Psicología
Unidad de Posgrado

Estudio de caso de una niña de 8 años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje

TRABAJO ACADÉMICO

Para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Estrategias de Evaluación e Intervención en Dificultades de Lenguaje Infantil

AUTOR

Kenny ARBIETO TORRES

ASESOR

Dra. Ana Cecilia PAREJA FERNÁNDEZ

Lima - Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Arbieto, K. (2023). *Estudio de caso de una niña de 8 años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje*. [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Kenny Arbieto Torres
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10683804
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-7962-8485
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ana Cecilia Pareja Fernández
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	07735674
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-3416-4228
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Elisa Beatriz Yanac Reynoso
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07961776
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-0255-4272
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	María Rosario Quesada Murillo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07609576
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2747-2839
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Juan Pequeña Constantino
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06193980
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6085-1099

Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Miguel Ángel Jaimes Campos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40856730
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-9031-2416
DATOS DE INVESTIGACIÓN	
Línea de investigación	Salud y bienestar: el bienestar y malestar psicológico.
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Breña Latitud: -12.057004104301837 Longitud: -77.04959923838557
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2021 – diciembre 2021
URL de disciplinas OCDE	Fonoaudiología https://purl.org/perepo/ocde/ford#3.05.03 Psicología https://purl.org/perepo/ocde/ford#5.01.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DÉCANA DE AMÈRICA)

FACULTAD DE PSICOLOGÌA

Av. Germán Amezaga n.º 375–Ciudad Universitaria-Teléfono: 6197000-3208

ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA

Siendo las 10:30 horas del día jueves 11 de mayo de 2023, en la Plataforma Virtual de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Ciudad Universitaria, Av. Germán Amezaga n.º 375 Lima), el Jurado Examinador de Trabajo Académico presidido por la Mg. Elisa Beatriz Yanac Reynoso e integrado por:

Mg. Elisa Beatriz Yanac Reynoso	(Presidente)
Dra. Ana Cecilia Pareja Fernández	(Asesor)
Mg. Miguel Ángel Jaimes Campos	(Miembro)
Mg. María Rosario Quesada Murillo	(Informante)
Mg. Juan Pequeña Constantino	(Informante)

Se reunió para la sustentación pública para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Estrategias de Evaluación e Intervención en Dificultades de Lenguaje Infantil del Lic. **KENNY ARBIETO TORRES** quien procedió a la exposición del Trabajo Académico titulado ***Estudio de caso de una niña de 8 años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje*****,** con el fin de optar el **Título de Segunda Especialidad Profesional en Estrategias de Evaluación e Intervención en Dificultades de Lenguaje Infantil.**

Concluida la exposición, se procedió a la calificación correspondiente, de acuerdo con la Escala de Calificación que aparece en el articulo 8.º del Reglamento General de Estudios de Posgrado, obteniendo la siguiente calificación.

_____15 (Quince)_____

A continuación el Presidente del Jurado Examinador recomienda que la Facultad de Psicología acuerde otorgar el Título de Segunda Especialidad Profesional en :
Título de Segunda Especialidad Profesional en Estrategias de Evaluación e Intervención en Dificultades de Lenguaje Infantil.

Se extiende la presente ACTA a las....12.30 horas del 11 de mayo de 2023.

UNMSM Firmado digitalmente por YANAC REYNOSO Elisa Beatriz FAU 20148092282 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 11.05.2023 13:16:06 -05:00

Mg. Elisa Beatriz Yanac Reynoso
Presidente

UNMSM Firmado digitalmente por PAREJA FERNANDEZ Ana Cecilia FAU 20148092282 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 11.05.2023 16:51:45 -05:00

Dra. Ana Cecilia Pareja Fernández
Asesor

JAIMES CAMPOS Miguel Angel FAU 20148092282 soft
Firmado digitalmente por JAIMES CAMPOS Miguel Angel FAU 20148092282 soft Fecha: 2023.05.11 17:09:28 -05'00'

Mg. Miguel Ángel Jaimes Campos
Miembro

UNMSM Firmado digitalmente por QUESADA MURILLO Maria Rosario FAU 20148092282 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 11.05.2023 15:46:57 -05:00

Mg. María Rosario Quesada Murillo
Informante

UNMSM Firmado digitalmente por PEQUEÑA CONSTANTINO Juan FAU 20148092282 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 11.05.2023 13:44:50 -05:00

Mg. Juan Pequeña Constantino
Informante

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Vicerrectorado de Investigación y Posgrado

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo DRA. ANA CECILIA PAREJA FERNÁNDEZ en mi condición de asesor acreditado con la Resolución Decanal N° 000756-2023-D-FPSI/UNMSM de la tesis/monografía/informe de investigación/trabajo académico, cuyo título es "Estudio de caso de una niña de 8 años con indicadores de trastornos del desarrollo del lenguaje" presentado por el bachiller/magíster/egresado/licenciado/estudiante Kenny Arbieto Torres para optar el grado/título/especialidad de Estrategias de Evaluación e Intervención en Dificultades del Lenguaje Infantil

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de 10% de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado/ título/ especialidad correspondiente.

UNMSM Firmado digitalmente por PAREJA FERNANDEZ Ana Cecilia FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.10.2023 22:34:02 -05:00

Firma del Asesor _____

DNI: 07735674

Nombres y apellidos del asesor:
ANA CECILIA PAREJA FERNÁNDEZ



DEDICATORIA

A Dios, mi madre Herminia Torres, mi padre Gumercindo Arbieto y mis hermanas Verónica y Mariela.

AGRADECIMIENTOS

A los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que con sus valiosas enseñanzas contribuyeron en mi formación.

ÍNDICE

CARÁTULA I
DEDICATORIA II
AGRADECIMIENTOS III
ÍNDICE IV
ÍNDICE DE TABLAS VII
ÍNDICE DE FIGURAS XI
RESUMEN XII
ABSTRACT XIII
INTRODUCCIÓN 14
CAPÍTULO I 17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 17
1.1. Descripción del problema 17
1.2. Descripción del caso 19
1.3. Formulación del problema 21
1.3.1. Problema de evaluación 21
1.3.2. Problema de intervención 21
1.3.3. Problema de seguimiento 22
1.4. Objetivos de evaluación 22
1.4.1. Objetivo general de evaluación 22
1.4.2. Objetivos específicos de evaluación 22
1.5. Objetivos de la intervención 23
1.5.1. Objetivo general de intervención 23
1.5.2. Objetivos específicos de intervención 23
1.6. Objetivo de seguimiento 23
1.7. Justificación 24
1.7.1. Justificación teórica 24
1.7.2. Justificación práctica 24
1.7.3. Justificación metodológica 24
CAPÍTULO II 25
MARCO TEÓRICO 25
2.1. Antecedentes 25
2.1.1. Antecedentes internacionales 25

2.1.2. Antecedentes nacionales 30
2.2. Bases conceptuales de la problemática del lenguaje 31
2.3. Bases conceptuales de la evaluación en Trastorno del desarrollo del lenguaje..... 34
2.4. Estudio de caso..... 37
2.5. Bases conceptuales de la intervención en Trastorno del desarrollo del lenguaje 39
2.6. Deslindes con trastornos similares y relacionados. 41
2.7. Definición de términos básicos. 48
2.8. Hipótesis de evaluación 48
2.8.1. Hipótesis general 48
2.8.2. Hipótesis específicas..... 49
2.9. Hipótesis de intervención 49
2.9.1. Hipótesis general 49
2.9.2. Hipótesis específicas 49
2.10. Hipótesis de seguimiento 50
CAPÍTULO III 51
MÉTODO 51
3.1. Tipo de investigación 51
3.2. Diseño de investigación 51
3.3. Participante 51
3.4. Instrumentos de evaluación..... 52
3.5. Plan de intervención individualizada para las dificultades del lenguaje oral..... 60
3.5.1. Ficha técnica 60
3.5.2. Fundamentación teórica del Plan de intervención 60
3.5.3. Técnicas de intervención empleadas 62
3.5.4. Estructura del plan de intervención 64
3.5.5. Descripción del plan de intervención 65
3.5.6. Evaluación del plan de intervención 66
3.6. Procedimiento 66
3.6.1. Coordinaciones previas..... 66
3.6.2. Etapas del proceso del Estudio de caso..... 67
3.6.3. Condiciones para la administración de instrumentos de evaluación 68
3.6.4. Condiciones para la aplicación del plan de intervención..... 69
CAPÍTULO IV..... 73
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN..... 73

4.1. Del proceso de evaluación 73
4.1.1. Antecedentes generales 73
4.1.2. Áreas de evaluación de entrada 75
4.1.3. Informe de evaluación de entrada 78
4.2. Del proceso de intervención 95
4.2.1. Priorización de los contenidos y áreas trabajadas en el plan de intervención 95
4.2.2. Plan de intervención trimestral 98
4.2.3. Planes de sesión de intervención 116
4.2.4. Fichas de actividades 148
4.2.5. Informe final de intervención 234
4.2.6. Evaluación de salida 247
4.2.7. Evaluación de seguimiento 248
4.2.8. Comparación de las evaluaciones de entrada, salida y seguimiento 250
CAPÍTULO V 252
DISCUSIÓN 252
CONCLUSIONES 259
RECOMENDACIONES 260
REFERENCIAS 261
ANEXOS 269
Anexo A: Matriz de consistencia 269
Anexo C: Protocolos de instrumentos administrados en la evaluación de entrada del lenguaje 273
Anexo D: Protocolos de instrumentos administrados en la evaluación de salida del lenguaje 282
Anexo E: Protocolos de instrumentos administrados en la evaluación de seguimiento del lenguaje 288
Anexo F: Informe de evaluación de entrada del lenguaje 294
Anexo G: Modelo de ficha de registro. 308
Anexo H. Materiales empleados en la sesión 2. 309
Anexo I. Materiales empleados en la sesión 9. 314
Anexo J. Materiales empleados en la sesión 11 316
Anexo K. Materiales empleados en la sesión 22 319
Anexo L. Evaluación con el software Turnitin 322

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Plan de Evaluación Instrumental 34
Tabla 2 Evaluación en Trastorno del Desarrollo del Lenguaje 35
Tabla 3 Técnicas de Modificación de Conducta empleadas en la Evaluación del Lenguaje 37
Tabla 4 Deslinde con el Trastorno del Desarrollo de los Sonidos del Habla (TSH) en el Estudio de Caso 41
Tabla 5 Deslinde con el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno de la Comunicación Social (TCS) en el estudio de caso 44
Tabla 6 Técnicas de Intervención por Componentes del Lenguaje 62
Tabla 7 Etapas del Proceso del Estudio de Caso 67
Tabla 8 Cronograma de Evaluación de Entrada 68
Tabla 9 Cronograma de Intervención 70
Tabla 10 Áreas de Evaluación de Entrada 75
Tabla 11 Aciertos y Errores de la niña en Prueba de Reconocimiento Fonológico 88
Tabla 12 Resultados de la Evaluación del Repertorio fonético de la menor 89
Tabla 13 Puntajes Obtenidos en la Evaluación de Entrada del Lenguaje por Componentes 90
Tabla 14 Resultados del Análisis Cualitativo de la Evaluación de Entrada del Lenguaje por Áreas 91
Tabla 15 Priorización de Dimensión (D), Componentes (C) y Contenidos a trabajar en la Intervención del Lenguaje 96
Tabla 16 Plan de Intervención Trimestral 98
Tabla 17 Matriz de Sesión 1 116
Tabla 18 Matriz de Sesión 2 117
Tabla 19 Matriz de Sesión 3 119
Tabla 20 Matriz de Sesión 4 121
Tabla 21 Matriz de Sesión 5 122
Tabla 22 Matriz de Sesión 6 124
Tabla 23 Matriz de Sesión 7 125
Tabla 24 Matriz de Sesión 8 126
Tabla 25 Matriz de Sesión 9 128

Tabla 26 Matriz de Sesión 10 129
Tabla 27 Matriz de Sesión 11 130
Tabla 28 Matriz de Sesión 12 132
Tabla 29 Matriz de Sesión 13 133
Tabla 30 Matriz de Sesión 14 134
Tabla 31 Matriz de Sesión 15 135
Tabla 32 Matriz de Sesión 16 136
Tabla 33 Matriz de Sesión 17 137
Tabla 34 Matriz de Sesión 18 138
Tabla 35 Matriz de Sesión 19 140
Tabla 36 Matriz de Sesión 20 141
Tabla 37 Matriz de Sesión 21 143
Tabla 38 Matriz de Sesión 22 145
Tabla 39 Matriz de Sesión 23 146
Tabla 40 Matriz de Sesión 24 147
Tabla 41 Actividad MS01 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....148
Tabla 42 Actividad MS02 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....149
Tabla 43 Actividad MS03 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....150
Tabla 44 Actividad MS04 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....152
Tabla 45 Actividad MS05 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....153
Tabla 46 Actividad MS06 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....154
Tabla 47 Actividad MS07 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....155
Tabla 48 Actividad MS08 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....157
Tabla 49 Actividad MS09 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....158
Tabla 50 Actividad MS10 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....160
Tabla 51 Actividad MS11 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....161
Tabla 52 Actividad MS12 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....162
Tabla 53 Actividad MS13 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....163
Tabla 54 Actividad MS14 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....164
Tabla 55 Actividad MS15 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....166
Tabla 56 Actividad MS16 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....167
Tabla 57 Actividad MS17 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....168
Tabla 58 Actividad MS18 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....169
Tabla 59 Actividad MS19 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....170

Tabla 60 Actividad MS20 para el Desarrollo de la Morfosintaxis.....171
Tabla 61 Actividad LS01 para el Componente Léxico Semántico 172
Tabla 62 Actividad LS02 para el Componente Léxico Semántico 173
Tabla 63 Actividad LS03 para el Componente Léxico Semántico 174
Tabla 64 Actividad LS04 para el Componente Léxico Semántico 175
Tabla 65 Actividad LS05 para el Componente Léxico Semántico 176
Tabla 66 Actividad LS06 para el Componente Léxico Semántico 177
Tabla 67 Actividad LS07 para el Componente Léxico Semántico 178
Tabla 68 Actividad LS08 para el Componente Léxico Semántico 178
Tabla 69 Actividad LS09 para el Componente Léxico Semántico 179
Tabla 70 Actividad LS10 para el Componente Léxico Semántico 180
Tabla 71 Actividad LS11 para el Componente Léxico Semántico 182
Tabla 72 Actividad LS12 para el Componente Léxico Semántico 183
Tabla 73 Actividad LS13 para el Componente Léxico Semántico 184
Tabla 74 Actividad LS14 para el Componente Léxico Semántico 185
Tabla 75 Actividad LS15 para el Componente Léxico Semántico 186
Tabla 76 Actividad LS16 para el Componente Léxico Semántico 188
Tabla 77 Actividad LS17 para el Componente Léxico Semántico 189
Tabla 78 Actividad LS18 para el Componente Léxico Semántico 190
Tabla 79 Actividad LS19 para el Componente Léxico Semántico 191
Tabla 80 Actividad LS20 para el Componente Léxico Semántico 191
Tabla 81 Actividad LS21 para el Componente Léxico Semántico 192
Tabla 82 Actividad LS22 para el Componente Léxico Semántico 193
Tabla 83 Actividad FF01 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 194
Tabla 84 Actividad FF02 el Desarrollo Fonético- Fonológico 196
Tabla 85 Actividad FF03 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 197
Tabla 86 Actividad FF04 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 198
Tabla 87 Actividad FF05 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 199
Tabla 88 Actividad FF06 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 200
Tabla 89 Actividad FF07 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 201
Tabla 90 Actividad FF08 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 202
Tabla 91 Actividad FF09 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 203
Tabla 92 Actividad FF10 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 204
Tabla 93 Actividad FF11 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 205

Tabla 94 Actividad FF12 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 206
Tabla 95 Actividad FF13 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 207
Tabla 96 Actividad FF14 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 209
Tabla 97 Actividad FF15 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 210
Tabla 98 Actividad FF16 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 211
Tabla 99 Actividad FF17 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 212
Tabla 100 Actividad FF18 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 213
Tabla 101 Actividad FF19 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 214
Tabla 102 Actividad FF20 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 215
Tabla 103 Actividad FF21 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 216
Tabla 104 Actividad FF22 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 218
Tabla 105 Actividad FF23 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 219
Tabla 106 Actividad FF24 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 220
Tabla 107 Actividad FF25 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 221
Tabla 108 Actividad FF26 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 222
Tabla 109 Actividad FF27 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 223
Tabla 110 Actividad FF28 para el Desarrollo Fonético- Fonológico 225
Tabla 111 Actividad P01 para el Componente Pragmático 226
Tabla 112 Actividad P02 para el Componente Pragmático 226
Tabla 113 Actividad P03 para el Componente Pragmático 227
Tabla 114 Actividad P04 para el Componente Pragmático 228
Tabla 115 Actividad P05 para el Componente Pragmático 229
Tabla 116 Actividad P06 para el Componente Pragmático 231
Tabla 117 Actividad P07 para el Componente Pragmático 232
Tabla 118 Actividad P08 para el Componente Pragmático 233
Tabla 119 Resultados del Proceso de Intervención Logopédica 239
Tabla 120 Puntajes obtenidos en la Evaluación de Salida (julio 2021). 248
Tabla 121 Puntajes obtenidos en la Evaluación de Seguimiento (octubre 2021) 249
Tabla 122 Comparación de los puntajes obtenidos en la Evaluación de Entrada, Salida y Seguimiento 250

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Comparación de los Puntajes Obtenidos en la Evaluación de Entrada, Salida y Seguimiento 251

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo diseñar y ejecutar un plan de intervención individualizada para las dificultades del lenguaje oral en una niña de 8 años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) que cursa el tercer grado de primaria de educación básica regular en el distrito de Breña. El estudio fue de tipo cuantitativo y de diseño de un solo caso. Se realizó una evaluación especializada de lenguaje en los componentes pragmático, léxico – semántico, morfosintáctico y fonético – fonológico, a partir de instrumentos como: el Test de Vocabulario en Imágenes - Peabody (PPVT-III), Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo Gardner– versión adaptada, Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje-5 (CELF 5), Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO), Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales (CEG), Protocolo de Evaluación Fonético-Fonológico Revisado (PEFF-R) y el análisis de las producciones lingüísticas. Se diseñó y ejecutó el plan de intervención de 24 sesiones cuyo enfoque teórico combina modelos de intervención lingüísticos, cognitivo lingüísticos y conductuales. Las principales técnicas empleadas fueron el modelado, recast conversacional, estimulación focalizada y la enseñanza explícita. El paradigma de trabajo fue analógico e incidental. Por último, se describieron los resultados obtenidos de la evaluación e intervención. Se concluyó que la niña en estudio mejoró su desempeño lingüístico y se puntualizaron las recomendaciones.

Palabras clase: Trastorno de desarrollo del lenguaje, evaluación, intervención.

ABSTRACT

The objective of this study was to design and execute an individualized intervention plan for oral language difficulties in an 8-year-old girl with indicators of Language Development Disorder (LDD) who is in the third grade of regular basic education in the Breña District. The study was quantitative and had a single case design. A specialized evaluation of language was carried out in the pragmatic, lexical-semantic, morphosyntactic and phonetic-phonological components, using instruments such as: the Picture Vocabulary Test - Peabody (PPVT-III), the Gardner Expressive Vocabulary Figure Word Test- adapted version, Clinical Assessment of the Fundamentals of Language-5 (CELF 5), Oral Language Assessment Test (ELO), Comprehension Test of Grammatical Structures (CEG), Phonetic-Phonological Assessment Protocol Revised (PEFF-R) and the analysis of linguistic productions. The 24-session intervention plan was started and executed, whose theoretical approach combines linguistic, cognitive-linguistic, and behavioral intervention models. The main techniques used were modeling, conversational recast, focused stimulation, and clean teaching. The paradigm of analog work was and incidental. Finally, the results obtained from the evaluation and intervention were described. It was concluded that the girl under study improved her linguistic performance and the recommendations were specified.

Key words: Language Development Disorder, evaluation, intervention.

INTRODUCCIÓN

Se entiende por lenguaje a la capacidad humana que hace posible la comunicación entre personas a través de diferentes signos, entre ellos el oral. La importancia de la adquisición, desarrollo y dominio del lenguaje oral radica en el impacto que tiene en las esferas individual, académico y social del individuo. Dicha facultad contribuye con el desarrollo de otros procesos cognitivos, el aprendizaje, la lectura, la comunicación eficiente y la participación social. Sin embargo, muchos niños que se encuentran estudiando en las aulas regulares no han alcanzado los hitos de desarrollo del lenguaje oral esperado, tampoco han sido detectados oportunamente; mientras que en otros casos, las dificultades lingüísticas persisten a pesar de la intervención y configuran el conjunto de síntomas de lo que se conoce como Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

Es una realidad que a pesar de que el Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) es una condición que viene siendo estudiada desde las últimas décadas, aún no existe una adecuada identificación de sus indicadores. Lo anteriormente mencionado podría ocasionar fallas en el proceso de evaluación diagnóstica, establecimiento de pronósticos y planteamiento de objetivos de intervención, con la consecuente aplicación de técnicas y estrategias logopédicas basadas en el ensayo error.

En el Perú, aún no se han realizado estudios que sistematicen los procedimientos de intervención logopédica orientados a un caso determinado, lo cual motiva la realización de este trabajo, que tiene por objetivo mejorar el desempeño lingüístico de una niña de 8 años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje, a través de la aplicación de instrumentos de evaluación y la implementación de un plan de intervención que emplea métodos y estrategias basadas en evidencia teórica y empírica para la rehabilitación del lenguaje oral.

Concretamente, el proceso de evaluación en este Estudio de caso contempla los antecedentes en torno a la problemática del lenguaje, su evolución y aproximación diagnóstica, así como también la obtención del perfil de desempeño en cada uno de los procesos y componentes del lenguaje a través del análisis cualitativo del desempeño lingüístico y la administración de instrumentos de evaluación del lenguaje; consecuentemente, la delimitación de la problemática particular de lenguaje propició el

diseño y ejecución de un plan de intervención individualizada para las dificultades del lenguaje oral; en tanto que el seguimiento del caso se realizó a través de la obtención del perfil lingüístico de la participante luego de un periodo de tres meses de finalizada la intervención. A continuación, se especifica la organización del este estudio:

En el capítulo I titulado Planteamiento del problema, se efectúa una descripción sobre el problema en torno al trastorno del desarrollo del lenguaje, se puntualiza el caso, se plantean los objetivos de la evaluación, intervención, seguimiento y la justificación del estudio.

El capítulo II titulado Marco teórico presenta las investigaciones internacionales y nacionales vinculadas al Trastorno del desarrollo del lenguaje, los deslindes con otros trastornos relacionados, así como los basamentos teóricos para la evaluación e intervención, las definiciones conceptuales del estudio, las hipótesis de la evaluación, intervención y seguimiento.

El Capítulo III corresponde a la metodología del este estudio, se especifica el tipo y diseño de investigación, los instrumentos de evaluación y las técnicas de intervención, asimismo se presenta el Plan de intervención individualizada para las dificultades del lenguaje oral, su descripción y fundamentos teóricos, además se muestra el procedimiento llevado a cabo para la evaluación e intervención, así como los cronogramas respectivos.

En el capítulo IV se muestra los resultados del proceso de evaluación de entrada, el plan de intervención trimestral, los planes de sesión de la intervención, las fichas de actividades por cada componente del lenguaje, el informe de evolución, la evaluación de salida y la evaluación de seguimiento.

En el capítulo V se realiza la discusión, reafirmando o contrastando los resultados con las hipótesis en base a las investigaciones, al marco teórico y a los antecedentes presentados, también se presentan las conclusiones y recomendaciones en función de los resultados obtenidos.

Finalmente, se adjuntan los anexos: el anexo A, referido a la matriz de consistencia del estudio de caso en el que figura el planteamiento del problema, los objetivos y las

hipótesis de la evaluación, intervención y de seguimiento, además de aspectos relacionados con la metodología; en el Anexo B se presenta el consentimiento informado; el Anexo C, está referida a los protocolos de los instrumentos administrados en la evaluación de entrada del lenguaje; en el anexo D figuran los Protocolos de instrumentos administrados en la evaluación de salida y en el anexo E, los protocolos de los instrumentos aplicados para el seguimiento; el anexo F está referido al informe de evaluación de entrada del lenguaje; el anexo G muestra el modelo de ficha utilizado para el registro de la respuesta lingüística, los anexos H, I, J y K muestran los materiales de trabajo empleados para la intervención correspondientes a cuatro sesiones y el Anexo L, la evaluación con el Software del Turnitin.

.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El ser humano es portador de una serie de procesos cognitivos básicos como la percepción, atención, concentración y memoria; además de procesos cognitivos superiores como el pensamiento, la inteligencia, la creatividad y el lenguaje; pero si se presenta retraso o alteración en algunos de estos procesos impacta en el desenvolvimiento regular de la persona. Tales dificultades en el lenguaje se evidencian como parte de diferentes patologías, encontrándose desde afectaciones leves hasta síntomas persistentes y resistentes a los tratamientos, estos últimos configuran en indicadores de lo que se conoce como Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL). En el Perú es difícil encontrar trabajos con evidencia científica orientados tanto a la detección como a la intervención de dicha condición; por lo que, esta investigación se encuentra dirigida a realizar un Estudio de caso de una niña de 8 años que presenta indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

Según Hernández et al. (2014) el Estudio de caso cuantitativo emplea herramientas estandarizadas como pruebas, cuestionarios, escalas, observación estructurada, indicadores medibles y análisis de contenido con categorías preestablecidas. Además, puede documentar un evento peculiar o único como un individuo con un problema de lenguaje extraño o inusual; asimismo, el estudio de caso puede permitir corroborar, refutar o ampliar una teoría o hipótesis.

Actualmente, en la práctica clínica no médica se emplea el término de indicadores, para hacer referencia a una serie de características que definen a una patología determinada. Puntualmente, el TDL, conocido hasta hace poco como Trastorno específico de lenguaje (TEL), se ubica dentro de la clasificación de trastornos del neurodesarrollo, denotando dificultades persistentes en la adquisición y uso a nivel comprensivo y expresivo del lenguaje hablado o lengua de señas, las cuales tienen un impacto social, causan limitaciones significativas en la capacidad para comunicarse e interfiere con el desarrollo de las actividades cotidianas y los aprendizajes escolares (Bishop et al., 2017; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019). Esta condición no puede ser explicada por el término

referido a deficiencia mental, sensorial o motriz, autismo, deprivación sociocultural, lesiones o disfunciones cerebrales evidentes, considerando también que una baja puntuación en las habilidades no verbales no excluye el diagnóstico (Aguado, 2009; Acosta et al., 2011; Bishop et al., 2017; OMS, 2019).

Los indicadores clínicos del Trastorno del desarrollo del lenguaje implican afectación en los procesos y componentes del lenguaje, en diferentes niveles, siendo el morfosintáctico el que se afecta por lo general en todos los casos (Acosta, 2012a; Mendoza, 2016). Al respecto, las investigaciones han destacado dos subtipos: el fonológico - sintáctico y el semántico - sintáctico. En el primero de ellos, existe alteración de la fonología expresiva, vocabulario expresivo reducido, comprensión deficiente de estructuras sintácticas complejas, largas o descontextualizadas, fluidez verbal escasa y discurso alterado por omisión de elementos cohesivos, palabras funcionales e inadecuación de marcas morfológicas verbales; en tanto que en el subtipo sintáctico – semántico, sobresalen las dificultades de evocación léxica, sintaxis alterada, baja capacidad para relacionar significados y expresar una idea, pudiendo presentarse una articulación del habla normal o con algunas dificultades (Aguado, 2004; Asociación Española de Logopedia, Foniatría y Audiología [AELFA], 2015; Mendoza, 2016).

Los estudios recientes han demostrado que los subtipos antes descritos no son precisamente excluyentes; considerando pertinente para el diagnóstico, optar por la descripción de los *especificadores* de las dimensiones del lenguaje afectadas: fonología, sintaxis, semántica - acceso al léxico, pragmático - uso, discurso, habilidades de aprendizaje y memoria verbal afectados (Bishop et al., 2017; Campos & Halliday,2020). En cuanto al caso que es motivo de este estudio, la problemática de lenguaje involucra los componentes: sintáctico, léxico - semántico, fonético – fonológico y pragmático.

Las cifras de prevalencia del Trastorno del desarrollo del lenguaje varían de acuerdo con los criterios empleados para definirla, siendo más común en varones que en mujeres (Bishop, 2006; Mendoza, 2016). En el marco internacional, estudios primigenios en niños monolingües de habla inglesa estimaron una prevalencia global de 7,4%, 8% en varones y 6% en mujeres (Tomblin et al., 1997; Norbury et al., 2016) mientras que, otros estudios revelaron que el trastorno afecta entre el 7 al 12% de la población (National Center for Educations Statistics, 2004). Por otro lado, en Latinoamericana, Villanueva et al. (2008) estimaron una prevalencia del 35% en personas de la Isla de Robinson Crusoe en Chile,

siendo dicha cifra significativamente alta en comparación con otras poblaciones del mismo país.

A nivel nacional, aún no se han publicado datos o cifras oficiales sobre personas con Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL); no obstante, el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2013) reveló que aproximadamente 262 mil personas presentaban limitaciones para hablar o comunicarse, afectándose la fluidez, comprensión, articulación y mantenimiento de conversaciones. Asimismo, en relación con la etiología, dicha entidad señaló que el 50.8% de esta cifra es de tipo genético/congénito o de nacimiento, pudiéndose inferir que las personas con TDL formarían parte de este grupo.

A partir de la información presentada y debido a la escasez de trabajos con evidencia científica sobre la intervención logopédica de niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje en el Perú, para trabajar de manera puntual las dificultades del lenguaje oral que amerita el caso concreto de una niña de 8 años y que genera este estudio, es que se torna prioritaria la elaboración de un plan de intervención para tal fin, evitando así procedimientos intuitivos y obsoletos. Considerando ello, este trabajo busca mejorar el desempeño lingüístico de la niña en estudio que presenta indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación de un plan de intervención que emplea técnicas y estrategias basadas en otras investigaciones sobre el tema.

1.2. Descripción del caso

Niña de ocho años tres meses, quien reside en el distrito de Breña (Lima), es hablante de español, cursa el tercer grado de primaria en un centro privado de Educación Básica Regular (EBR) y recibe clases bajo la modalidad virtual.

Según lo referido por la madre, el embarazo se concibió por medio de inseminación artificial y el parto se realizó por cesárea. Al tercer mes de vida le detectaron displasia de cadera. A los tres años le diagnosticaron hipertrofia de adenoides, por la que tuvo que ser intervenida de modo quirúrgico a los 3 años 6 meses en una entidad de salud pública.

Respecto a evaluaciones previas, la última evaluación psicológica realizada el año 2021 en un policlínico especializado reveló un desempeño intelectual global dentro del nivel promedio (Cociente intelectual global: 98). En cuanto a las intervenciones recibidas por la menor, a partir de los 3 meses hasta el año 3 meses de edad recibió terapia ocupacional en un centro hospitalario público debido a la displasia de cadera; A los 3 años asistió a un

centro privado por terapia de lenguaje debido a que solo emitía sílabas aisladas; desde los 4 años 6 meses hasta los 7 años recibió terapia del lenguaje, aprendizaje y conducta durante el periodo escolar en la clínica de un centro universitario, siendo interrumpida por el contexto de la pandemia.

Se presenta como antecedente de la problemática de lenguaje de la menor un inicio tardío del lenguaje oral. A los 3 años emitía sólo sílabas y presentaba pocos gestos expresivos. A los 3 años y medio pronunció sus primeras palabras, como *papá*, *mamá*, *dame*, entre otras. A los 4 años disponía de un repertorio verbal de aproximadamente 20 palabras, siendo escasa la producción de oraciones. A los 6 años empezó a producir oraciones simples. Los progenitores no precisan la presencia de antecedentes familiares con dificultades en el lenguaje, aprendizaje o conducta.

De acuerdo con la información brindada por los padres y la observación a la menor se pudo inferir que en el área del lenguaje estarían afectados los componentes: morfosintáctico, léxico semántico, fonético fonológico y pragmático. Se aprecian dificultades en la estructuración de oraciones y en la formulación de narraciones, expresando sus ideas de forma desordenada, con errores de concordancia gramatical y en el uso de palabras conectoras, evidentes en el habla espontánea, por ejemplo, puede decir “la ejo ta niendo” (la tetera está hirviendo), “bia un tanto en televiton” (había un chancho en la televisión), entre otros.

Respecto al vocabulario, le es difícil recordar las palabras adecuadas para decirlas, siendo reemplazadas por términos como “eto” (esto*)*, también suele señalar o mostrar el objeto al que se refiere. Por lo general, le dificulta comprender oraciones extensas, seguir las indicaciones de sus clases virtuales o ejecutar una secuencia de órdenes cuando se emplea sólo el lenguaje oral. También, se aprecia dificultades en la articulación de sonidos como [s], [ch], [r], [r̄] y presenta diversos errores en las que reemplaza u omite los sonidos de los que dispone. Las dificultades observadas estarían interfiriendo en el desarrollo de una comunicación eficaz.

Por otro lado, la menor tiene facilidad para establecer y mantener vínculos con los demás, mostrándose expresiva en su trato interpersonal, sin embargo, las dificultades fonoarticulatorias y sintácticas que presenta limitan su participación en temas de conversación con sus coetáneos; Asimismo, puede reaccionar con silencios prolongados,

llanto y aislamiento cuando debe brindar respuestas verbales a preguntas no previstas en el contexto escolar, lo cual revela que es conocedora de sus dificultades. En cuanto a las pautas de crianza, los padres establecen de forma explícita las normas y los comportamientos que se esperan en la menor; optan por motivarla en la participación de sus clases y en el cumplimiento de sus tareas escolares, alternando con el apoyo de una profesora particular; además, le brindan el modelo correcto de la palabra ante los errores de pronunciación de la menor.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema de evaluación

1.3.1.1. Problema general de evaluación

¿Cómo está afectado el desempeño lingüístico de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)?

1.3.1.2. Problemas específicos de evaluación

¿Cómo está afectado el componente pragmático del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)?

¿Cómo está afectado el componente léxico – semántico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores del Trastorno de desarrollo del lenguaje (TDL)?

¿Cómo está afectado el componente morfosintáctico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)?

¿Cómo está afectado el componente fonético – fonológico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores del Trastorno de desarrollo del lenguaje (TDL)?

1.3.2. Problema de intervención

1.3.2.1. Problema general de intervención

¿Mejora el nivel de desempeño lingüístico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje?

1.3.2.2. Problemas específicos de intervención

¿Mejora el nivel de desempeño del componente pragmático de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje?

¿Mejora el nivel de desempeño del componente léxico semántico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje?

¿Mejora el nivel de desempeño del componente morfosintáctico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje?

¿Mejora el nivel de desempeño del componente fonético fonológico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje?

1.3.3. Problema de seguimiento

¿Se mantiene el desempeño lingüístico alcanzado de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de tres meses de haber finalizado la intervención de lenguaje?

1.4. Objetivos de evaluación

1.4.1. Objetivo general de evaluación

Determinar el perfil lingüístico de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

1.4.2. Objetivos específicos de evaluación

Evaluar el componente pragmático del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

Evaluar el componente léxico semántico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL.

Evaluar el componente morfosintáctico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

Evaluar el componente fonético fonológico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

1.5. Objetivos de la intervención

1.5.1. Objetivo general de intervención

Mejorar el nivel de desempeño lingüístico de la niña de 8 años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

1.5.2. Objetivos específicos de intervención

Mejorar el nivel de desempeño del componente pragmático de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

Mejorar el nivel de desempeño del componente léxico semántico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

Mejorar el nivel de desempeño del componente morfosintáctico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

Mejorar el nivel de desempeño del componente fonético fonológico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

1.6. Objetivo de seguimiento

Mantener el desempeño lingüístico alcanzado de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de tres meses de haber finalizado la intervención de lenguaje.

1.7. Justificación

1.7.1. Justificación teórica

Este trabajo, dentro de su justificación teórica, permite comprender las características del perfil lingüístico de una niña con indicadores de TDL que cursa el tercer grado de primaria de Educación Básica Regular (EBR). Asimismo, esta investigación aporta con información selectiva y actualizada en el área sobre enfoques, estrategias y técnicas con evidencia sobre su efectividad para la intervención en diferentes aspectos del Trastorno del desarrollo del lenguaje. Esto contribuye a sistematizar las estrategias de intervención en el trabajo de los especialistas, por lo que constituye una fuente importante de conocimiento en aspectos relacionados con la evaluación e intervención basada en evidencia científica, permitiendo que otros profesionales realicen estudios y amplíen el contenido sobre el tema en el campo de la logopedia.

1.7.2. Justificación práctica

Con relación al aspecto práctico, este estudio es importante dado que posibilita que las diferentes instituciones u organismos encargados de la Educación Básica Regular (EBR), implementen programas de capacitación docente dado que, por lo general, los niños con dificultades en el lenguaje se encuentran estudiando dentro de las aulas regulares. A su vez, la ejecución de este trabajo facilita que psicólogos, profesores y demás especialistas vinculados con el área empleen estrategias y recursos orientados a la evaluación e intervención de niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje. Asimismo, proporciona un plan de intervención diseñado en base a la evidencia científica existente sobre la efectividad en la intervención logopédica en niños con TDL.

1.7.3. Justificación metodológica

En relación con la justificación metodológica, en este trabajo se realiza una conjunción de técnicas y procedimientos psicológicos y logopédicos con evidencia científica, dando como resultado la sistematización en su uso, dirigido a este caso terapéutico en específico, vinculando la investigación con la práctica clínica.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

A nivel internacional se han realizado diferentes investigaciones que apoyan la intervención en niños con Trastorno de desarrollo de lenguaje.

Bragard et al. (2012) aplicaron un programa de intervención fonológica y semántica para cuatro niños belgas de 9 a 13 años con Trastorno específico del lenguaje que presentaban dificultades en la recuperación de palabras. La intervención fonológica fortaleció la representación de las palabras a través de tareas metalingüísticas como la conciencia fonológica; mientras que, la intervención semántica empleó atributos de las palabras como la apariencia, la función específica, el uso de sinónimos, antónimos, hiponimias y la construcción de definiciones. Respecto a los resultados de este estudio, los investigadores destacaron que todos los participantes tuvieron mejoras significativas en las habilidades específicas para la recuperación de palabras que habían sido entrenadas.

Ebbels (2014) desarrolló un estudio de metaanálisis con el objetivo de reunir evidencias sobre la efectividad de las terapias dirigidas a mejorar la gramática comprensiva y expresiva en escolares entre los cinco a dieciséis años con trastorno de lenguaje comprensivo, expresivo y mixto. Este estudio incluyó la revisión de 53 artículos de investigación, clasificando los enfoques de intervención del lenguaje en implícitos y explícitos. En el primero de ellos se encuentran los estudios que utilizaron métodos de facilitación gramatical, siendo las técnicas más comunes: el modelado, la imitación, la estimulación focalizada y las reformulaciones; en tanto que, en el enfoque explícito se ubican los estudios que emplearon métodos metalingüísticos, entre ellos, técnicas como la semántica colorida y la codificación mediante formas, colores y flechas que indican palabras, frases y aspectos morfológicos. Asimismo, este estudio de metaanálisis encontró efectos significativos en los programas que combinan estrategias de enseñanza explícita directa con técnicas implícitas de facilitación gramatical sobre la capacidad de los niños con trastornos del lenguaje.

Zwitserlood et al. (2015) desarrollaron un programa de intervención con el objetivo de determinar la efectividad de un enfoque combinado metalingüístico y multimodal

de enseñanza explícita de reglas gramaticales en un grupo de 12 niños holandeses monolingües de 11 años con diagnóstico de Trastorno de específico del lenguaje (TEL). La actividad central consistió en representar las estructuras gramaticales (palabras y morfemas funcionales) empleando formas, tamaños y colores específicos de los ladrillos lego que fueron colocados sobre una placa base. Con esta actividad, trabajaron la expansión de oraciones, además permitió a través de la experiencia directa, que el niño utilice un sistema de codificación que hace visible sus errores para poder corregirlos. Entre los resultados de este estudio, los investigadores destacaron una mejora significativa en las tareas de producción de cláusulas relativas excluyendo el proceso comprensivo, asimismo, dichas ganancias permanecieron tres meses después de la intervención.

Coloma et al. (2017) realizaron un estudio con el propósito de determinar los aspectos del desempeño gramatical y narrativo que se encuentran más comprometidos en niños con Trastorno específico del lenguaje (TEL). Participaron en total 60 estudiantes con una edad promedio de 6.6 años provenientes de escuelas de Santiago de Chile: 20 estudiantes con TEL, 20 estudiantes con desarrollo típico del lenguaje equiparados por edad y 20 estudiantes con desarrollo típico igualados por el índice de longitud media del enunciado. Para la selección de los participantes consideraron que el desempeño auditivo se encuentre dentro de los rangos normales, asimismo, administraron el Test Exploratorio de Gramática Española de Toronto para determinar el perfil gramatical y el test de Matrices progresivas de Raven para el desempeño cognitivo. Los investigadores utilizaron el Método de Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA) para evaluar el desempeño gramatical a través de tareas de recontado y emplearon el Procedimiento para Evaluar el Discurso (PREDI) para la comprensión y producción narrativa. Los resultados de este estudio revelaron que los aspectos más afectados en niños con TEL son la gramaticalidad y la comprensión narrativa, cuyo desempeño fue similar a los niños con desarrollo típico equiparados en longitud media del enunciado e inferior al grupo control cronológico.

Acosta et al. (2017) realizaron una investigación con el propósito de detectar e intervenir sobre las dificultades narrativas en un grupo de 35 niños entre 4 a 11 años con Trastorno específico de lenguaje que provenían de 19 colegios en España. Para la evaluación diagnóstica administraron la Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje - CELF 3, la prueba de Vocabulario en imágenes PPVT – III PEABODY y subpruebas de Asociación Auditiva y Asociación Visual del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas - ITPA. Para el análisis de la producción narrativa *a*plicaron el programa

Functional Language Intervention Program - Narrative (FLIP-N), el cual incluye actividades de recontado y generación de historias ingeniosas con y sin ayuda de íconos. Las técnicas empleadas en el programa fueron el modelado, la imitación, las repeticiones, el recast, las extensiones semánticas y la estructuración vertical. Esta investigación resaltó que todos los participantes lograron aprender la superestructura narrativa básica.

Ramírez - Santana et al. (2017) realizaron una investigación con el objetivo de estudiar los efectos de un programa de intervención que combina historias ficticias con actividades morfosintácticas sobre la reducción de la agramaticalidad en niños con trastorno específico del lenguaje (TEL). La muestra estuvo conformada por 34 niños con TEL y 34 niños con desarrollo típico del lenguaje oral cuyas edades oscilaban entre 5 a 11 años, provenientes de escuelas primarias estatales y privadas de la isla española de Tenerife. Entre los instrumentos que utilizaron para la conformación del grupo experimental se encuentran: el test CELF-3, el test Peabody y los subtests de Asociación Auditiva y Asociación Visual del ITPA. El programa de intervención constó de 216 sesiones de 40 minutos de duración cada una, se ejecutó por un total de 18 logopedas y tuvo una frecuencia de dos veces por semana. Los investigadores concluyeron que el uso combinado de estrategias de modelado, imitación, reformulación y estimulación focalizada con apoyo de organizadores gráficos en tareas propuestas de narración de historias ficticias disminuyeron significativamente la agramaticalidad y estimularon la producción de oraciones complejas en niños con TEL.

Best et al. (2018) examinaron los efectos de un programa de intervención basado en un enfoque de metacognición y de redes sobre las dificultades que presentan los niños para recuperar palabras. En dicho programa participaron 20 niños entre 6 a 8 años provenientes de escuelas primarias ordinarias del Reino Unido. Para la evaluación del desempeño de los participantes aplicaron la Prueba de búsqueda de palabras - TWF-2. Los estímulos para que el niño denomine consistieron en 100 imágenes en blanco y negro presentados a través de una computadora. Además, introdujeron juegos en los que el niño tenía que identificar las palabras a partir de las señales selectivas brindadas por el terapista (en forma de atributos de la palabra), en otras ocasiones, el niño tenía que dar pistas fonológicas o semánticas para que el terapista identifique la palabra. Dichas actividades fueron diseñadas para aumentar la conciencia de los procesos de recuperación de palabras en general. Respecto a los resultados de este estudio, los investigadores revelaron un

efecto estadísticamente significativo como consecuencia de la intervención, pues los niños de dicho grupo ganaron en precisión al nombrar cuatro veces mayor cantidad de elementos experimentales tratados que el grupo de control en espera.

Cummings et al. (2018) realizaron un estudio con la finalidad de evaluar el papel que cumple la intensidad de la intervención y la lexicalidad de las palabras sobre el proceso fonológico, para lo cual emplearon una serie de palabras reales y pseudopalabras. Participaron 24 niños entre 3 a 6 años con afectación en el componente fonético (Trastorno del sonido del habla), clasificados en grupos de intervención de 11 y 19 sesiones. En este estudio emplearon como recurso tarjetas con imágenes a color elaboradas a partir de las ilustraciones de algunas historias. Las técnicas que utilizaron los investigadores fueron las siguientes: Imitación, que comenzó con la lectura de un libro de cuentos; Modelado de sonido, con facilitadores verbales, táctiles y físicos para ayudar a obtener el fonema; y Producción de palabras tratadas sin el modelo durante los ejercicios y actividades de juegos. Los resultados de este estudio revelaron una mejora en los niños que participaron a lo largo de 19 sesiones frente a los que recibieron solo 11 sesiones dejando en evidencia que la intensidad de la intervención debe ser considerada para establecer mejores prácticas. Además, el uso de palabras reales de alta frecuencia y de pseudopalabras dieron como resultado niveles similares de ganancias en precisión, aunque las representaciones léxicas de las palabras de alta frecuencia impactaron mínimamente en el aprendizaje de los sonidos.

Wren et al. (2018) realizaron un estudio de metaanálisis con el propósito de clasificar las estrategias empleadas en los diferentes enfoques de intervención para las dificultades fonético-fonológicas en el trastorno de los sonidos del habla (TSH) en niños entre 2 a 6 años con afectación en el componente fonético fonológico. Este estudio incluyó la revisión de 55 artículos de investigación con una variedad de diseños: ensayos controlados, aleatorios, pseudoaleatorios o comparativos, abarcando intervenciones tanto fonológicas como motoras del habla. Entre las conclusiones, los investigadores destacaron la existencia de una mayor cantidad de evidencias que avalan la efectividad de la intervención en niños en edad preescolar al emplear estrategias provenientes de los enfoques combinados o integrados, los cuales son: intervención natural del habla (modelado, reformulaciones), cognitivo lingüístico (enfoques metalingüísticos y de contraste fonológico), auditivo perceptual (tareas de percepción fonológica, estimulación focalizada y bombardeo auditivo),

y de la producción articulatoria (entrenamiento en la producción fonética, imitación, repetición y prompt).

Coloma et al. (2019) realizaron un metaanálisis que incluyó la revisión de 23 artículos de investigación entre los años 2008 al 2018. Los participantes fueron niños entre 3 a 12 años con Trastorno específico del lenguaje. Este estudio concluyó que: respecto a los enfoques de intervención, un 60% empleó estrategias implícitas, un 26%, estrategias explícitas y un 14%, la combinación de ambas; en relación con la frecuencia y duración, el 65% de estos estudios realizó entre 1 a 2 sesiones por semana con un tiempo variable entre 5 a 60 minutos de duración; en lo que concierne a la modalidad de intervención, el 60% de los estudios se efectuaron de manera individual. También se detectó que la mayoría de las investigaciones muestran una tendencia a trabajar la gramática expresiva sin definir contenidos específicos.

Acosta et al. (2020) realizaron un estudio comparativo con la finalidad de comprobar la efectividad de un programa de intervención sobre la organización léxica en niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje y niños con desarrollo normotípico. Participaron 99 alumnos de 5 años que estudiaban en escuelas de las Islas Canarias. Este estudio utilizó como instrumento de medición del lenguaje la Evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje 4 (CELF 4). El programa de intervención partió de un modelo híbrido, empleó una estrategia de enseñanza explícita e interactiva y aplicó técnicas semánticas y fonológicas. Entre una de sus actividades destacó el denominado “Lexicon Pirate” que es una terapia intensiva para el aprendizaje de nuevas palabras, la cual consiste en la búsqueda de objetos que representan verbos y sustantivos en un cofre, favoreciendo que el niño amplíe su conocimiento de alguna categoría semántica específica. Los resultados que obtuvieron en este estudio demostraron mayores ganancias respecto al vocabulario y en la asociación de palabras de los estudiantes, evidenciando el aporte positivo de este programa de intervención y las estrategias utilizadas.

Geertsema y Roux (2020) desarrollaron un estudio de caso único con el objetivo de evaluar los efectos de un programa de intervención basado en un enfoque híbrido en un niño de 7 años que presentaba dificultades de articulación motora para los sonidos [s] y [f]. La intervención incluyó una fase de entrenamiento perceptivo auditivo que implicó tareas de identificación, aislamiento y discriminación de sonidos; además del entrenamiento en la producción articulatoria propiamente dicha a través de tareas de imitación del sonido objetivo y ensayos sistemáticos con apoyos visuales. Los resultados indicaron que el

enfoque de tratamiento híbrido produjo resultados positivos que se mantuvo después de un periodo de tiempo posterior a la intervención en el caso presentado.

Bahamonde et al. (2021) realizaron una revisión sistemática sobre la intervención de tipo logopédico, pedagógico y familiar en personas con Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL). Dicho estudio analizó 31 artículos de investigación en los idiomas de inglés y español entre los años 2000 al 2020, los cuales incluyeron diseños experimentales con y sin grupo control, cuasi experimentales y los de pre y post test. El promedio de participantes fue de 25 y sus edades estuvieron comprendidas entre los 3 a 16 años. Las conclusiones de este estudio destacaron la preferencia por el uso de programas con estrategias formales a través de procedimientos indirectos o de naturaleza híbrida que implica: el modelado, moldeamiento, recast, diálogo e inducción, entre otros, siendo poco usual el empleo de una sola estrategia para trabajar los objetivos planteados; asimismo, puso énfasis en el escaso número de publicaciones que dan cuenta de la continuidad de las mejoras en el desempeño después de los tres meses de finalizada la intervención; también resaltó la poca cantidad de publicaciones científicas con objetivos orientados a la comprensión y producción del discurso narrativo en contraste con aquellos relacionados con el contenido y la fluidez del discurso; además rescató la necesidad de afianzar la intervención con un enfoque interactivo – colaborativo, considerar los diseños intra sujetos y cubrir las necesidades cognitivas y de aprendizaje asociadas con el TDL.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En el Perú se han efectuado pocas investigaciones en niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje. Al respecto, Barrera y Cisneros (2012) desarrollaron un estudio no experimental, transeccional y exploratorio con el propósito de identificar las habilidades fonológicas en una muestra de quince niños de cuatro, cinco y seis años con Trastorno específico de lenguaje expresivo, quienes asistían a instituciones especializadas en Lima Metropolitana. Para realizar el análisis de las habilidades fonológicas utilizaron la prueba para evaluar procesos de simplificación fonológica (TEPROSIF-R) adaptada para nuestro medio. Los resultados reflejaron características heterogéneas en los procesos de simplificación fonológica de acuerdo con la edad, además corroboraron la relación inversa entre la edad y la cantidad de errores fonológicos, siendo los procesos de simplificación fonológicas más usados los de omisión de consonante trabante o de coda silábica, seguido del proceso de asimilación dental y finalmente, los de sustitución de fonemas líquidos entre sí.

Ardiles et al. (2017) realizaron la validación de una guía de intervención educativa para el desarrollo de la conciencia morfosintáctica a fin de ser aplicada por profesores, fonoaudiólogos y especialistas en trastornos del lenguaje. Participaron 70 estudiantes entre 6 a 7 años que cursaban el primer grado de primaria en una institución educativa privada de San Isidro. Esta guía educativa fue desarrollada en los niveles de formación de oraciones, descripciones y narraciones, permitiendo el uso adecuado de categorías gramaticales y conectores en el discurso a través de pictogramas, imágenes y cartillas, las que facilitaron la identificación de posibles errores u omisiones gramaticales. La aplicación de la guía de contenidos para el componente morfosintáctico incrementó el nivel de desempeño en la formación de oraciones en los niños de primer grado tanto en el uso de categorías gramaticales como en la longitud de los enunciados.

2.2. Bases conceptuales de la problemática del lenguaje

El trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) ha tenido diferentes denominaciones a lo largo del tiempo. Por varias décadas fue conocido como Trastorno específico del lenguaje (TEL), siendo este el término más apropiado para categorizar sus indicadores a través del cumplimiento de determinados criterios de inclusión y exclusión, que además hacía factible el acceso en la búsqueda de la información científica (AELFA, 2015). Sin embargo, con la publicación del Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5) se aprobó el uso de la terminología genérica Trastorno del lenguaje, eliminando el criterio de especificidad, tipología y asociando los indicadores del trastorno como parte de otras condiciones (Asociación Americana de Psiquiatría [APA], 2013).

Como resultado de los cuestionamientos sobre la especificidad del trastorno (Carballo, 2012; Lepe et al., 2018; Ahufinger et al., 2020) y de las dificultades derivadas a partir del uso de un apelativo genérico, Un grupo de investigadores liderados por Bishop realizó un estudio utilizando el método Delphi para caracterizar el trastorno del lenguaje y proponer una terminología que mejor la defina. De esta manera aprobaron el uso de la denominación Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) para referirse a casos no asociados con una etiología biomédica conocida, en la que no se excluye un nivel bajo de capacidad no verbal (Bishop et al., 2017). Dicha terminología también fue asumida por la Clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud - CIE 11 (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019).

Este trabajo asume la postura desarrollada por Bishop et al. (2017) y la OMS (2019), quienes definen al Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) como un conjunto de alteraciones heterogéneas caracterizado por la presencia de un lenguaje retrasado y desviado que afecta a la comprensión y expresión de este y que es persistente en el tiempo. Además, enfatizan que este trastorno no puede ser explicado por deficiencia mental, sensorial o motriz, autismo, deprivación sociocultural, lesiones o disfunciones cerebrales evidentes, en tanto que la capacidad de autonomía del sujeto no se encuentra afectada; no obstante, tiene un impacto significativo en las interacciones sociales cotidianas y en el progreso educativo.

Los criterios de identificación del TDL se pueden resumir en: 1) Criterio de afectación primaria del lenguaje que interfiere con la inteligibilidad del habla e impide la comunicación verbal de mensajes; 2) Criterio de impacto en el entorno que implica limitaciones en la comunicación eficaz e interferencia en la participación social, los logros académicos y el desempeño laboral, ya sea de forma individual o en cualquier combinación; 3) Criterio evolutivo, por lo que el inicio de los síntomas emerge en el curso del desarrollo y es persistente en el tiempo; 4) Criterio de la condición diferenciadora, que hace referencia a que las dificultades no se pueden atribuir a causa biomédica conocida: afecciones congénitas o adquiridas como parálisis cerebral, paladar hendido, hipoacusia, traumatismo cerebral u otras afecciones médicas o neurológicas (Bishop et al., 2017; OMS, 2019).

Por otro lado, el TDL permite la coexistencia con otros trastornos del neurodesarrollo como Trastorno por déficit de atención con hiperactividad - TDAH, dislexia, trastornos motores, entre otros (Aguado, 2009; Acosta et al., 2011; Bishop et al., 2017; OMS, 2019). La prevalencia del trastorno varía entre el 7 al 12% de la población (National Center for Educations Statistics, 2004), afectando más a varones que a mujeres (Leonard, 1998), siendo más propensos a desarrollar problemas de lectura y escritura en educación primaria (Acosta et al., 2014).

En cuanto a la clasificación del TDL, clásicamente se ha aceptado la tipología clínica propuesta por Rapin y Allen en 1987 en la que sólo 2 subtipos de un total de 6 se mantenían vigentes, estos son el subtipo semántico - sintáctico y fonológico – sintáctico, con afectaciones en sus respectivos componentes y procesos (Aguado, 2004; AELFA, 2015; Mendoza, 2016); sin embargo, debido a que en la práctica clínica dichas clasificaciones no se excluyen entre sí, en la actualidad los especialistas ya no consideran la existencia de

subtipos, sino que plantean como alternativa la descripción de las áreas afectadas (Bishop et al., 2017).

Respecto a la etiología, los estudios realizados en familias sostienen que el TDL tiene un fuerte componente genético (Benites, 2005; APA, 2013; Peña, 2014), por lo que, la probabilidad de su aparición se incrementa cuando el sujeto presenta antecedentes familiares con deficiencias lingüísticas (Villanueva et al, 2008; American Psychiatric Association [APA], 2013). Al respecto, se ha identificado la mutación del gen de transcripción FOXP2 en los cromosomas 7, 16 y 19 (Lai et al., 2001; Consortium, 2002; Benites, 2005; Diaz, 2014); sin embargo, se ha descartado que se trate de la influencia de un solo gen, sino de la combinación de diversos genes en interacción con factores de riesgo del ambiente (Bishop, 2006). Además, estudios recientes han encontrado evidencias que los marcadores genéticos del TDL no estarían presentes de forma significativa en otros trastornos del neurodesarrollo como autismo, trastorno por déficit de atención con hiperactividad, entre otros (Nudel et al., 2019).

En cuanto a los modelos teóricos explicativos del Trastorno del desarrollo del lenguaje, existen dos orientaciones: la teoría modular o lingüística y la teoría cognitiva del procesamiento de la información. La primera de ellas señala que la dificultad del lenguaje radica en sus componentes, sobre todo en el escaso conocimiento del conjunto de reglas lingüísticas por lo que, el desarrollo gramatical estaría incompleto o inmaduro. Desde esta perspectiva, la actividad lingüística es autónoma de otras funciones psicológicas. Algunos marcadores lingüísticos se aprecian en la producción de frases cortas, omisión de palabras funcionales y de elementos morfológicos como las marcas del plural y de los tiempos verbales, dificultades en la producción de sintaxis complejas a nivel de oraciones y de discurso, además de poder presentar problemas fonológicos junto con las dificultades sintácticas o semánticas (Aguado, 2004).

En contraparte, la teoría explicativa más aceptada del TDL es la del procesamiento de la información. Según esta teoría, las personas con Trastorno del desarrollo del lenguaje presentan un enlentecimiento en el procesamiento lingüístico, lo cual se traduciría en la dificultad para formar representaciones fonológicas, léxicas, semánticas y morfológicas correctas de las palabras, siendo las palabras con menos relevancia perceptiva, las más vulnerables (Aguado, 2007; Petersen & Gardner, 2011; Ardiles et al., 2015).

2.3. Bases conceptuales de la evaluación en Trastorno del desarrollo del lenguaje

La evaluación es concebida como un conjunto de procedimientos que permiten la recogida de información con el objetivo de realizar el análisis interactivo de la forma, contenido y uso de las producciones lingüísticas, efectuar el diagnóstico, estimar el grado de severidad, el pronóstico y orientar sobre las modalidades de intervención, a partir de pruebas normativas, criteriales y de observación (Puyuelo et al., 2002; Soprano, 2013; Bishop et al., 2016).

Luego de la observación y entrevista inicial, se formulan las primeras hipótesis diagnósticas y se planifica las tareas e instrumentos a utilizar para obtener el perfil de desempeño (Soprano, 2013). La evaluación se desarrolla a partir de la información obtenida por medio de: 1) padres, maestros, terapeutas, así como del análisis de registros de audios y videos en interacción espontánea; 2) examen directo del niño a través de recursos clínicos, psicométricos y experimentales; 3) perfiles evolutivos estándar (Soprano, 2013; Monfort & Juárez, 2016).

La evaluación diagnóstica para el Trastorno del desarrollo del lenguaje se basa en los criterios de detección vigentes: afectación primaria del lenguaje, impacto social, criterio evolutivo y de la condición diferenciadora (Bishop et al., 2017; OMS, 2019). La evaluación funcional implica obtener el perfil de desempeño lingüístico a nivel de procesos y componentes del lenguaje (Acosta, 2002).

De acuerdo con Miller (1986 citado por Acosta, 2002) un plan de evaluación coherente debe responder a tres preguntas sobre los objetivos, contenidos y procedimientos, estas son respectivamente: ¿Para qué evaluar?, ¿Qué evaluar? y ¿Cómo evaluar? (Ver tabla 1).

Tabla 1

Plan de Evaluación Instrumental

Pregunta	¿Para qué evaluar?	¿Qué evaluar?	¿Cómo evaluar?
Contenidos	Objetivos	Contenidos	Procedimientos
Ventajas	- Detectar y jerarquizar a través de un screening a niños que requieren una	- Bases anatómicas y funcionales: audición, fonación (respiración y voz).	- Test estandarizados.

Tabla 1

Plan de Evaluación Instrumental

Pregunta	¿Para qué evaluar?	¿Qué evaluar?	¿Cómo evaluar?
Contenidos	Objetivos	Contenidos	Procedimientos
	evaluación más detallada. - Obtener una línea base del funcionamiento lingüístico y la interrelación entre los componentes del lenguaje. - Conocer la evolución del lenguaje a través del proceso de intervención.	- Dimensiones del lenguaje: Forma (fonología, morfología y sintaxis); Contenido (semántica) y Uso (pragmática). - Procesos del lenguaje: Comprensión y expresión. - Antecedentes sobre el desarrollo lingüístico.	- Escalas de desarrollo. - Observación conductual. - Pruebas no estandarizadas: muestras de lenguaje.

Nota. Elaboración a partir de Acosta (2002).

Las áreas de evaluación del lenguaje son: fonología, morfosintaxis, semántica, pragmática, narrativa y los procesos receptivo y expresivo (Carballo, 2012). (Ver tabla 2).

Tabla 2

Evaluación en Trastorno del Desarrollo del Lenguaje

Componentes	**Aspectos**
Pragmática	- Comunicación eficaz en diferentes contextos y con distintos interlocutores (intenciones comunicativas, funciones comunicativas y habilidades conversacionales). - Discurso narrativo.
Semántica	- Comprensión (indicaciones, preguntas) y expresión de significados. - Repertorio lexical (vocabulario). - Relaciones semánticas - Capacidad de comprensión y expresión del discurso oral. - Significado no literal (metáforas, frases hechas, etc.). - Comprensión de narraciones.
Morfología	- Conexión de sonidos con el significado y reglas de combinaciones.

Tabla 2

Evaluación en Trastorno del Desarrollo del Lenguaje

Componentes	Aspectos
	- Adquisición de morfemas gramaticales (nombres, verbos, adjetivos, adverbios). - Conjugación verbal.
Sintaxis	- Conocimiento de las estructuras oracionales y reglas que la forman. - Empleo correcto de los morfemas que forman la palabra. - Memoria de frases. - Comprensión de estructuras sintácticas (extensión y complejidad): o Orden estructural básico de sujeto-verbo-objeto. o Asignación de referentes. o Cantidad de información semántica expresada en relaciones sintácticas.
Fonología	- Inteligibilidad del habla - Percepción fonológica. - Producción consistente de sonidos - Reglas fonológicas - Uso de procesos de simplificación fonológica - Mecanismos del habla y habilidades motoras

Nota. Elaboración a partir de Carballo (2012).

Por otro lado, la evaluación de lenguaje asume el empleo de estrategias conductuales que favorecen la obtención y registro de respuestas del evaluado rescatando su potencial.

Precisando lo anterior, se toma en cuenta para el control de estímulos antecedentes del entorno que facilitan la presentación del comportamiento deseado: 1) las instrucciones, las cuales deben ser claras, sencillas, breves y precisas. 2) la enseñanza del comportamiento deseado a través de los ítems de demostración o modelado y entrenamiento. 3) la guía o ayuda física, de ser necesaria. 4) antecedentes situacionales que pueden ser presentados o retirados para facilitar la ocurrencia de conductas, estos son: establecimiento de una rutina de trabajo (saludo, despedida, trabajar sentados en una silla);

buena iluminación, ambiente libre de estímulos visuales o auditivos distractores, ubicación del examinador, entre otros (Bados y García, 2011).

Asimismo, se consideró pertinente el empleo de un programa de refuerzo intermitente de razón fija para mantener la conducta responsiva de la examinada durante la sesión, la cual es entendida como la entrega de un reforzador luego de una determinada cantidad de respuestas emitidas por la persona (Bados y García, 2011).

A continuación, se mencionan algunas de las técnicas empleadas que hicieron viable el desarrollo del proceso de evaluación que en el caso de la menor de este Estudio de caso fue necesario para mantener la actitud favorable durante la misma (Ver tabla 3).

Tabla 3

Técnicas de Modificación de Conducta empleadas en la evaluación del lenguaje

Técnica conductual	**Definición**	**Objetivo**
Reforzamiento positivo	Presentación de un estímulo (evento, conducta u objeto) contingente a una conducta.	Instaurar, mantener o incrementar
Reforzamiento diferencial de una conducta alternativa (RDA)	Reforzamiento de una conducta diferente, aunque no necesariamente incompatible con la conducta inadecuada que se quiere extinguir	Reducir o extinguir
Modelado	Realización de una conducta mediante la observación de un modelo que ejecuta una conducta similar.	Instigar

Nota. Elaboración a partir de Bados y García (2011).

2.4. Estudio de caso

Diferentes autores conceptualizan y clasifican de forma diferente al *Estudio de caso*, designándolo como una metodología, un método o un tipo de diseño de la investigación cuantitativa y cualitativa.

Para Yin (1994 en Jiménez, 2016) el Estudio de casos es una metodología de investigación empírica que puede versar sobre uno o múltiples casos, estudiando un fenómeno determinado dentro de su contexto real, a su vez, permite demostrar y generalizar teorías existentes.

Desde el punto de vista de Kazdin (2001 en Núñez, 2008) el Estudio de casos es un método de recogida de datos que aplica la metodología observacional exhaustiva de un solo individuo que suele ser un paciente en el ámbito clínico, esto permite el estudio de fenómenos poco frecuentes que difícilmente se estudiarían con un diseño de grupos.

Para Castellanos (2005) el Estudio de casos es un tipo de diseño cualitativo que consiste en la selección de uno o varios casos ilustrativos para estudiar en profundidad un fenómeno determinado con el objetivo de comprenderlo en su contexto. En tanto que el *diseño de caso único o de un solo caso* corresponde a un tipo de investigación cuantitativa en la que se manipulan y controlan variables para el estudio de un fenómeno.

Para Ato (2013) el Estudio de caso único es un diseño de investigación que corresponde con una estrategia manipulativa, cuyo objetivo es evaluar si existe una relación causal entre el tratamiento o variable independiente y la respuesta o variable dependiente en una unidad de análisis que es el sujeto participante; se efectúan comparaciones de las respuestas antes, durante y después de la intervención; se realizan interpretaciones prudentes dado que la asignación aleatoria del sujeto participante no suele suceder en la práctica clínica.

Según Hernández et al. (2014) el Estudio de casos analiza de manera profunda una unidad, buscando dar respuesta al planteamiento del problema, probar hipótesis y generar teorías. Sus componentes son: planteamiento de problema, hipótesis, unidad de análisis o caso, contexto del caso, instrumentos de recolección de datos, vinculación de los datos con las preguntas e hipótesis, análisis de la información, criterios para la interpretación de datos y reporte del caso; asimismo, estos autores indican que, dependiendo de la clases de datos que se recolecten, el uso de herramientas estandarizadas y el establecimiento de categorías, el Estudio de caso puede ser cuantitativo, cualitativo o mixto.

2.5. Bases conceptuales de la intervención en Trastorno del desarrollo del lenguaje

La intervención es concebida como la toma de decisiones sobre el que trabajar, es decir, sobre los objetivos que se deberán seleccionar, priorizándolos y secuenciándolos a lo largo del trabajo logopédico (Pérez, 2013). Es considerada también como un proceso de aprendizaje, siendo la *terapia* y el *tratamiento* sus términos equivalentes. En ella se pretende superar las dificultades de lenguaje como parte de un trastorno y no solo de un retraso. Sus métodos pueden ser formales y funcionales (Aguado, 2004).

En los métodos formales o tradicionales, el terapeuta elige los objetivos después de un análisis de las dimensiones del lenguaje y según su funcionalidad, además, organiza el entorno y emplea reforzamiento siguiendo los procedimientos del conductismo y las fases de comprensión, imitación, expresión controlada y generalización. En cambio, en los métodos funcionales o naturales la intervención responde a los intereses actuales del niño y tiene implicación total de grupo para la generalización: colegio y familia (Aguado, 2004).

En relación con las estrategias para la intervención gramatical, estas provienen de enfoques implícitos y explícitos. Los enfoques implícitos emplean como estrategias, diferentes procedimientos de andamiaje que contribuyen con la adquisición de las formas gramaticales que usualmente son omitidas, entre sus técnicas se encuentran: el feed back correctivo, el modelado, la estimulación focalizada, las reformulaciones o recast conversacional (extensiones semánticas y expansiones sintácticas). Por otro lado, los enfoques explícitos emplean estrategias basadas en la enseñanza directa de las reglas gramaticales, entre las técnicas más usadas destacan el uso de claves e indicadores visuales cómo formas, colores, flechas y demás símbolos pictográficos que representan distintos componentes, estructura y complejidad de una oración (Leonard et al., 2004; Gortazar, 2006; Eisenberg, 2013; Smith Lock et al., 2013; Ebbels, 2014; Smith Lock et al., 2015; Mendoza, 2016; Leonard & Deevy, 2017). También está contemplado en la intervención, la combinación de instrucciones explícitas con procedimientos de andamiaje.

En tanto que, para el aprendizaje de nuevas palabras en niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje se combinan estrategias como: exposiciones y repeticiones múltiples de las nuevas palabras a enseñar, expresión de definiciones claras y comprensibles, incremento de la profundidad del significado, expansión de palabras a nuevos contextos, modelado, reformulaciones, uso de dibujos, palabras claves como una ayuda pictórica de memoria para recordar el significado de las palabras, fotografías y organizadores visuales (Gortazar, 2006; Mendoza, 2016).

Al respecto, Martínez (2020) propuso estrategias concretas basada en la enseñanza incidental, con enfoque explicito e implícito. Dicho modelo se basa en la integración de la información fonológica, semántica y sintáctica. Las estrategias empleadas son: 1) Brainstorming, en el que se desarrolla habilidades metalingüísticas a través de la expresión de saberes previos. 2) Introducción del significado de las palabras, proporcionando definiciones comprensibles. 3) Conciencia morfológica, en la que el niño reconoce y manipula la estructura sub-léxica de la palabra. 4) Conciencia sintáctica, a través del uso de claves como colores por cada encabezador de la pregunta. 5) Uso de organizadores visuales como los mapas semánticos y diagramas de Venn. 6) Incremento de la profundidad del significado de las palabras, mediante tareas de sinonimia, antonimia, semejanzas, diferencias, asociaciones y categorizaciones y 7) Expansión de las palabras a otros contextos lingüísticos: oraciones, párrafos y narraciones.

Con relación a la intervención en el componente fonético fonológico, se consideran los niveles: perceptivo, de organización cognitivo-lingüística y producción articulatoria. Las estrategias propiamente dichas provienen de la combinación de diferentes enfoques: naturalista, auditivo perceptual, cognitivo lingüístico y de la enseñanza articulatoria, constituyendo un enfoque híbrido (Wren et al., 2018). Entre las estrategias empleadas, la enseñanza del gesto articulatorio juega un papel importante como variable de contraste fonológico, relacionando los errores de tipo fonético y fonológicos; esto implica valerse de recursos, entre ellos, facilitadores visuales para la enseñanza de la zona y modo de articulación de un fonema, permitiendo distinguir el lugar o zona de articulación de un fonema de aquellos que tienen estos puntos muy cercanos. (Namasivayan et al., 2020). Otras estrategias empleadas en este componente son: el entrenamiento sensoperceptivo, método del bombardeo auditivo, contrastes de pares fonológicos mínimos, modelado, colocación fonética, ayudas físicas, feed back táctil, visual, semántico, entre otros. (Gortazar, 2006).

Cabe destacar que la practica basada en la evidencia involucra la integración de tres elementos fundamentales: la mejor evidencia externa disponible, la pericia clínica del especialista y las consideraciones sobre los requerimientos y valores particulares del paciente y/o de su familia (ASHA, 2005 en Diaz, 2014).

El proceso de intervención en Trastorno del desarrollo del lenguaje concierne también la participación del contexto familiar y escolar (Diaz, 2014; Gonzales & García, 2019). La priorización de las áreas afectadas que se van a intervenir y la delimitación de los

objetivos de trabajo obedecen a principios de desarrollo evolutivo, funcional, etológico, entre otros (Monfort, 1997). Asimismo, debido a la heterogeneidad de los síntomas que no hacen posible el encasillamiento en un subtipo de TDL determinado, los niveles de gravedad y la comorbilidad, es que un enfoque de intervención híbrido se torna pertinente (Bahamonde et al., 2021), pues recoge estrategias y técnicas tanto psicológicas como logopédicas basadas en la mejor evidencia científica proveniente de diferentes estudios. Cabe señalar que, de acuerdo con el grado de deterioro de lenguaje y en función a los agentes involucrados en la intervención es que se debe delimitar claramente el paradigma de trabajo, el cual puede ser analógico, incidental, naturalista o el resultado de la combinación estratégica de las mismas (Carr, 1985; Koegel et al., 1987).

2.6. Deslindes con trastornos similares y relacionados.

Teniendo en cuenta que las alteraciones fonológicas forman parte del Trastorno del desarrollo del lenguaje (Aguado, 2004; Acosta et al., 2011), es que se plantea consignar como deslinde de cuadro clínico al Trastorno de los sonidos del habla (TSH). Por otro lado, según lo establecido por la OMS (2019), se debe diferenciar el Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) del Trastorno del Espectro Autista (TEA). Los cuadros comparativos con los indicadores respectivos que se presentan a continuación permitirán realizar el diagnóstico diferencial, deslindando el Trastorno del desarrollo del lenguaje de otros trastornos similares. En las columnas sombreadas se agrega el símbolo "√" si el caso en estudio cumple con el indicador presentado o el símbolo "-" si fuese todo lo contrario (ver tabla 4 y 5).

Tabla 4

Deslinde con el Trastorno del Desarrollo de los Sonidos del Habla (TSH) en el Estudio de Caso

Área	Trastorno del desarrollo de los sonidos del habla (TSH)		Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)	
Criterio: afectación Pragmático	- No hay indicadores	-	- Dificultades en el uso del lenguaje en contextos sociales (proceso expresivo).	√
			- Dificultades en comprensión del lenguaje (humor e inferencias) en contextos sociales.	√
			- Dificultades para resolver problemas solo utilizando la producción verbal.	√

Tabla 4

Deslinde con el Trastorno del Desarrollo de los Sonidos del Habla (TSH) en el Estudio de Caso

Área	Trastorno del desarrollo de los sonidos del habla (TSH)		Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)	
Léxico – semántico	- No hay indicadores	-	- Vocabulario reducido (semántica).	√
			- Dificultades en acceder al léxico.	√
			- Dificultades en tareas de denominación.	√
			- Dificultades en aprendizaje verbal/ memoria.	√
			- Dificultades en la definición de palabras.	√
Morfosintáctico	- No hay indicadores	-	- Dificultades en la comprensión gramatical.	-
			- Enunciados cortos.	-
			- Déficit en el orden gramatical de elementos.	√
			- Dificultades con las desinencias verbales de modo, tiempo y persona.	√
			- Presencia de errores y omisiones de palabras funcionales: preposiciones, pronombres y artículos.	√
			- Presencia de errores de concordancia verbal y nominal.	√
			- Presencia de errores en las flexiones de género y número.	√
Fonético – fonológico	- Dificultades en los niveles de adquisición, percepción y producción del habla.	√	- Dificultades en el procesamiento fonológico.	√
	- Evidencia errores de pronunciación (articulación).	√	- Puede coexistir con errores estables (fonéticos).	√
	- Disminución de la calidad de producción del habla fuera de los límites de variación normal de la edad y del funcionamiento intelectual.	√	- Pueden coexistir errores inestables (fonológicos).	√
Criterio	- La alteración causa reducción de la inteligibilidad y afectan	√	- La alteración causa limitaciones en la comunicación eficaz	√

Tabla 4

Deslinde con el Trastorno del Desarrollo de los Sonidos del Habla (TSH) en el Estudio de Caso

Área	Trastorno del desarrollo de los sonidos del habla (TSH)		Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)	
	significativamente la comunicación eficaz.		interfiriendo con la participación social, los logros académicos y/o el desempeño laboral.	
Criterio evolutivo	- El inicio de los síntomas se produce en las primeras fases del período de desarrollo.	√	- El inicio de los síntomas emerge en el curso del desarrollo.	√
Criterio condición diferenciadora	- Las dificultades no se pueden explicar por variaciones sociales, culturales, ambientales, discapacidad auditiva, anormalidad estructural o neurológica.	√	- Las dificultades no se pueden atribuir a causa biomédica conocida como afecciones congénitas o adquiridas, como parálisis cerebral, paladar hendido, hipoacusia, traumatismo cerebral u otras afecciones médicas o neurológicas.	√
Total		06		19

Nota. Elaboración a partir de Bishop et al. (2016); Bishop et al. (2017) y OMS (2019).

A partir de los indicadores analizados, se tiene seis reactivos para el Trastorno del desarrollo de los sonidos del habla (TSH) y diecinueve para el Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

Tabla 5

Deslinde con el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno de la Comunicación Social (TCS) en el Estudio de Caso

Área	Trastorno del espectro autista (TEA)		Trastorno de la comunicación social (TCS)		Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)	
Comunicación e Interacción Social	Deficiencias en la reciprocidad emocional. Acercamiento social atípico. Fracaso en la conversación, en iniciar o responder a las interacciones sociales y disminución de intereses o afectos compartidos.	-	Deficiencias en el uso de la comunicación para propósitos sociales como saludar y compartir información acorde al contexto.	-	-	
	Deficiencias en el desarrollo, mantenimiento y comprensión de las relaciones como ajustar el comportamiento a diferentes contextos sociales, compartir juegos imaginativos, hacer amigos, ausencia de interés por otras personas.	-	Deterioro de la capacidad de cambiar la comunicación de acuerdo con el contexto y las necesidades del que escucha, conversar de forma diferente con un niño o adulto y evitar el lenguaje demasiado formal.	-	-	
	Deficiencias en comprensión y uso de la comunicación no verbal, (contacto ocular, gestos, lenguaje corporal, expresión facial, comunicación verbal y no verbal poco integrada).	-	Dificultades para seguir las normas de conversación como: respetar turnos, expresarse de otro modo cuando no se es bien comprendido y saber cuándo utilizar signos verbales y no verbales para regular la interacción.	-	-	
			Dificultades para comprender lo que no se dice explícitamente, significados no literales como	√	-	

Tabla 5

Deslinde con el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno de la Comunicación Social (TCS) en el Estudio de Caso

Área	Trastorno del espectro autista (TEA)		Trastorno de la comunicación social (TCS)		Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)	
			comprender expresiones idiomáticas, humor, metáforas.			
Comportamientos Restringidos	Movimientos, uso de objetos o habla estereotipada o repetitiva (estereotipias motoras simples, alineación de juguetes, ecolalias, frases idiosincráticas).	-	-		-	
	Insistencia en la monotonía, excesiva inflexibilidad de rutinas o patrones ritualizados de comportamiento verbal y no verbal (patrones de pensamiento rígido y dificultades con las transiciones).	**-**	-		-	
	Intereses muy restringidos y anormales en intensidad y foco de interés.	**-**	-		-	
	Interés inhabitual o hipo – hiper reactividad por aspectos sensoriales del entorno.	**-**	-		-	
Pragmático	-		-		- Dificultades en el uso del lenguaje en contextos sociales (proceso expresivo).	√
	-		-		- Dificultades en comprensión del lenguaje (humor e inferencias) en contextos sociales.	√

Tabla 5

Deslinde con el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno de la Comunicación Social (TCS) en el Estudio de Caso

Área	Trastorno del espectro autista (TEA)		Trastorno de la comunicación social (TCS)		Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)	
	-		-		- Dificultades para resolver problemas solo utilizando la producción verbal.	√
Léxico Semántico	-		-		- Vocabulario reducido (semántica).	√
	-		-		- Dificultades en acceder al léxico.	√
	-		-		- Dificultades en tareas de denominación.	√
	-		-		- Dificultades en aprendizaje verbal/ memoria.	√
	-		-		- Dificultades en la definición de palabras.	√
Morfosintáctico	-		-		- Dificultades en la comprensión gramatical.	-
	-		-		- Enunciados cortos.	-
	-		-		- Déficit en el orden gramatical de elementos	√
	-		-		- Dificultades con las desinencias verbales de modo, tiempo y persona.	√
	-		-		- Presencia de errores y omisiones de palabras funcionales: preposiciones, pronombres y artículos.	√
	-		-		- Presencia de errores de concordancia verbal y nominal.	√

Tabla 5

Deslinde con el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno de la Comunicación Social (TCS) en el Estudio de Caso

Área	Trastorno del espectro autista (TEA)		Trastorno de la comunicación social (TCS)		Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)	
	-		-		- Presencia de errores en las flexiones de género y número.	√
Fonético Fonológico	-		-		- Dificultades en el procesamiento fonológico.	√
	-		-		- Puede coexistir con errores estables (fonéticos).	√
	-		-		- Pueden coexistir errores inestables (fonológicos).	√
Total		0		1	-	*16*

Nota. Elaboración a partir de APA (2013); Bishop et al. (2017) y OMS (2019).

Finalmente, a partir de los indicadores analizados, se tiene cero reactivos (la totalidad de ítems) para el Trastorno del espectro autista (TEA), uno para el Trastorno de comunicación social (TCS) y dieciséis para el Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL), con lo que se podría colegir que aparentemente estaría cumpliendo con los criterios de este último cuadro descrito.

2.7. Definición de términos básicos.

Término	Definición
Trastorno del desarrollo del lenguaje	Alteración del neurodesarrollo que denota dificultades en la adquisición y el uso del lenguaje, las cuales son persistentes en el tiempo y no pueden ser explicadas por etiología medica conocida. Tales dificultades se presentan como retrasos y alteraciones en los procesos comprensivo y expresivo del lenguaje oral o lengua de señas, siendo posible la coexistencia con otros trastornos del neurodesarrollo, tales como TDAH, dislexia, trastornos motores, entre otros (Bishop et al., 2017; OMS, 2019).
Evaluación	Conjunto de procedimientos que permiten la recolección de información con el objetivo de realizar el análisis interactivo de la forma, contenido y uso de las producciones lingüísticas, valorar el grado de severidad, efectuar una aproximación diagnóstica, estimar el pronóstico, y orientar sobre las modalidades de intervención a partir de instrumentos normativos, criteriales y de observación (Puyuelo et al., 2002; Acosta, 2002; Soprano, 2013, Bishop et al., 2016).
Intervención	Toma de decisiones sobre el trabajo logopédico, lo cual implica la selección, priorización y secuenciación de los objetivos a trabajar a fin que respondan a las necesidades del sujeto (Pérez, 2013).

2.8. Hipótesis de evaluación

2.8.1. Hipótesis general

Los resultados de la evaluación de los componentes de lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño bajo.

2.8.2. Hipótesis específicas

Los resultados de la evaluación del componente pragmático del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño bajo.

Los resultados de la evaluación del componente léxico semántico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño bajo.

Los resultados de la evaluación del componente morfosintáctico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño muy bajo.

Los resultados de la evaluación del componente fonético fonológico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño muy bajo.

2.9. Hipótesis de intervención

2.9.1. Hipótesis general

El nivel de desempeño lingüístico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

2.9.2. Hipótesis específicas

El nivel de desempeño del componente pragmático de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

El nivel de desempeño del componente léxico semántico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

El nivel de desempeño del componente morfosintáctico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

El nivel de desempeño del componente fonético fonológico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

2.10. Hipótesis de seguimiento

El desempeño lingüístico alcanzado de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) se mantiene luego de tres meses de haber finalizado la aplicación del plan de intervención de lenguaje.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo cuantitativo; los estudios de caso desde un enfoque cuantitativo se caracterizan por emplear herramientas estandarizadas como pruebas, cuestionarios, escalas, observación estructurada, indicadores medibles y análisis de contenido con categorías preestablecidas (Hernández et al., 2014). En este caso se emplearon instrumentos de evaluación de lenguaje, las cuales proporcionan puntuaciones que fueron comparadas en las diferentes etapas de la evaluación de entrada, salida y seguimiento.

3.2. Diseño de investigación

Esta investigación corresponde a un diseño de estudio de caso único. Al respecto, Hernández et al. (2014) refieren que "el caso único se caracteriza por ser crítico y revelador, generado para confirmar, refutar o extender una teoría o hipótesis. Asimismo, puede documentar una situación o evento único como un individuo con una enfermedad extraña (…)" (CD p. 9). En este caso, se presenta a una persona con un problema particular del lenguaje oral, cuyo proceso de evaluación e intervención permitirá corroborar las hipótesis y teorías existentes.

3.3. Participante

Apellidos y Nombres	:	AMCL			
Sexo	:	mujer			
Edad	:	08 años 03 meses			
Fecha de nacimiento	:	19 de noviembre del 2012			
Escolaridad	:	3er grado de primaria EBR			
Institución educativa	:	MMM (Breña)			
Lugar de residencia	:	Breña			
Tiempo de residencia en Lima	:	Cinco años			
Datos familiares	:	**Parentesco**	**Edad**	**instrucción**	**Ocupación**
Sra. MDLC	:	Madre	46 años	Superior	ama de casa
Sr. JCCP	:	Padre	60 años	Superior	médico

3.4. Instrumentos de evaluación

La evaluación implica asociar juicios de valor a una medición; siendo los instrumentos de medición aquellos recursos que el investigador utiliza para registrar datos observables, los cuales representan a los conceptos o las variables de estudio (Carmines y Zeller, 1991 en Hernández et al., 2014).

3.4.1. Implicancias del proceso de medición

Considerando que la medición es un proceso que relaciona definiciones conceptuales en base a indicadores empíricos (Carmines y Zeller, 1991 en Hernández et al., 2014), se establecen dos consideraciones:

a. Desde el punto de vista empírico, el centro de atención de la medición es la respuesta observable (obtenida a través de diferentes medios como la entrevista, el desarrollo de cuestionarios con alternativas de respuestas múltiples o una conducta grabada).
b. Desde una perspectiva teórica, el interés de la medición se sitúa en el concepto subyacente no observable que se representa por medio de la respuesta.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, se registraron las respuestas de la menor, las cuales representan a los conceptos lingüísticos subyacentes, a través de la aplicación de los siguientes instrumentos de evaluación:

Primer instrumento aplicado

NOMBRE	Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje-5 - CELF 5.
AUTOR/AÑO	Elisabeth Wiig, Eleanor Semel y Wayne Secord/ 2013.
PAÍS DE ORIGEN	EE. UU./ Pearson.
ADAPTACIÓN/ AÑO/ PAÍS	Departamento de I+D de Pearson Clinical & Talent Assessment (2018). España.
CONSIDERACIONES PARA SU USO EN EL ESTUDIO DE CASO	Las dificultades en tareas de repetición y elaboración de frases constituyen los marcadores lingüísticos del trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) (Conti – Ramsden et al., 2001). Dichos marcadores que evalúa este instrumento no están afectados por el contexto socio cultural (Bishop et al.,

	2016). El análisis *cualitativo* correspondiente permitirá apreciar las desviaciones gramaticales existentes.
ADMINISTRACIÓN	Individual
OBJETIVO	Identificación, diagnóstico y seguimiento de los trastornos del lenguaje y de la comunicación en niños y adolescentes.
ESTRUCTURA	Comprensión de frases/ conceptos lingüísticos/ morfosintaxis/ palabras relacionadas/ ejecución de indicaciones/ elaboración de frases/ repetición de frases/ comprensión oral de textos/ perfil de habilidades pragmáticas.
EDADES	Entre los 5 a los 15 años 11 meses.
DURACIÓN	35 a 90 min.
MATERIALES	Manual de aplicación y corrección, Manual técnico y de interpretación, Cuaderno de estímulos 1 y 2, Cuadernillo de anotación 1 y 2, cuestionario de competencias lingüísticas.
CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO ORIGINAL	Confiabilidad: Coeficientes de fiabilidad entre 0.80 a 0.97 entre bueno y promedio. Validez: Presenta evidencias de validez de contenido a través de juicio de expertos sobre las áreas y aptitudes lingüísticas cubiertas por la prueba. También validez de estructura interna mediante estudios intercorrelacionales entre las pruebas y los índices compuestos que oscilan entre moderado y alto. Sensibilidad y especificidad muy alta 100% (punto de corte 85).
BAREMOS	Brinda puntuaciones escalares/ puntuaciones compuestas/ comparación entre índices/ Percentiles.

INTERPRETACIÓN	Clasificación de desempeño: por encima de la media/ en la media/ en límite/ debajo de la media/ muy por debajo de la media.

Segundo instrumento aplicado

NOMBRE	Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo – versión adaptada – GARDNER.
AUTOR/ AÑO	Morrison Gardner/ 1987.
PAÍS DE ORIGEN	EE. UU. (California).
ADAPTACIÓN/ AÑO/ PAÍS – PERÚ	Castro et al. (2012). Pontificia Universidad Católica del Perú. Propiedades psicométricas: Validez a través de juicio de expertos y confiabilidad por Alfa de Cronbach. Adaptación léxica de ítems y pictográfica de imágenes.
ADMINISTRACIÓN	Individual
OBJETIVOS	Evalúa vocabulario expresivo.
ESTRUCTURA	110 láminas (vocabulario expresivo).
EDAD DE APLICACIÓN	2 - 11 años.
DURACIÓN	10 – 15 minutos.
MATERIALES	Manual, set de láminas y hojas de registros de respuestas.
CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS	Validez: Criterio de jueces. Coeficiente V de Aiken de 0.80 y 1.
	Confiabilidad: Coeficiente de Alfa de Cronbach entre 0.73 a 0.83.
BAREMOS	Estandarizado en muestra de niños 832 sujetos en Lima Metropolitana.
	Castro et al. (2012). Tesis. PUCP. Brinda puntaje estándar, eneatipos, percentiles, edad de desarrollo léxico.

INTERPRETACIÓN	Niveles de desempeño: muy alto/ alto/ promedio alto/ promedio/ promedio bajo/ moderadamente bajo/ severo.

Tercer instrumento aplicado

NOMBRE	Test de Vocabulario en imágenes PPVT – III PEABODY.
AUTOR	Lloyd. M. Dunn y Leota M. Dunn.
PAÍS DE ORIGEN /AÑO	EE. UU. / 1997.
ADAPTACIÓN/AÑO/PAÍS	Dunn et al. (2010). España / TEA ediciones. En el Perú, el test de vocabulario en imágenes PEABODY (PPVT – III) ha sido empleado en los siguientes estudios: - Arbaiza et al. (2012) ejecutó un programa de intervención para potenciar el vocabulario receptivo en 30 estudiantes del primero de secundaria del colegio “Villa Alarife” del distrito de Chorrillos, realizando la adaptación de este instrumento. - Martínez (2018) realizó un estudio para determinar el nivel de vocabulario receptivo en 50 estudiantes del primero de primaria del colegio “Fe y alegría” del distrito de SJL. - Levano (2018) realizó un estudio para determinar el nivel de vocabulario receptivo en 50 niños entre 2 a 6 años que asisten al centro de terapias “Confiamos en tí” del distrito de Independencia. - Paredes y Quiñones (2014) realizaron un estudio para comparar el nivel de vocabulario expresivo y comprensivo en 240 niños entre 6 a 9 años de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana.
ADMINISTRACIÓN	Individual
OBJETIVOS	Evalúa niveles de vocabulario receptivo y screening de aptitud verbal.
ESTRUCTURA	192 láminas (vocabulario receptivo).

EDAD DE APLICACIÓN	2.6 - 18 años a más. También adultos con discapacidad.
DURACIÓN	10 – 20 minutos.
MATERIALES	Cuaderno de estímulos, hoja de aplicación y manual.
CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO ORIGINAL	Validez: Se realizaron correlaciones con otros instrumentos: correlación con medidas de aptitud cognitiva con el CI Verbal del WISC-III (0.91 y 0.92 para la forma A y B respectivamente); correlación con el Test de inteligencia de Kaufman para adolescentes y adultos – KAIT (0.87 y 0.91 para la forma A y B respectivamente); y correlación con la puntuación compuesta de la prueba del McCarthy (0.82). Confiabilidad: A través del método de Rash, obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.91.
BAREMOS	Brinda puntaje CI, eneatipos, Pc, edad equivalente (edad desarrollo léxico).
INTERPRETACIÓN	Niveles de desempeño: muy alto/ moderadamente alto/ promedio alto/ promedio bajo/ moderadamente bajo/ severamente bajo.

Cuarto instrumento aplicado

NOMBRE	Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales – CEG.
AUTOR/ AÑO	Mendoza et al. (2005).
PAÍS DE ORIGEN	España/ TEA Ediciones.
ADAPTACIÓN/AÑO/PAÍS – PERÚ	- Dioses (2009) realizó la adaptación y el estudio psicométrico del CEG en 279 escolares del quinto grado de primaria de colegios públicos y privados de Lima metropolitana. Confiabilidad por alfa de Cronbach de .82. - Tolentino (2018) realizó un estudio exploratorio de la comprensión gramatical en 25 niños de 4 años y 11 meses

	pertenecientes a un colegio de educación inicial del distrito de Los Olivos. Propiedades psicométricas: Validez de contenido, criterio y constructo a través de juicio de expertos y confiabilidad por Alfa de Cronbach de .897.
ADMININSTRACIÓN	Individual
OBJETIVOS	Evaluar la comprensión de distintas construcciones gramaticales de diferente complejidad.
ESTRUCTURA	20 bloques,4 ítems c/u, (formato de elección múltiple).
EDAD DE APLICACIÓN	4 a 11 años. El rango de edad se puede ampliar con niños que presenten TEL, trastornos de lectura, DA y otros problemas que puedan afectar a la comprensión del lenguaje. Igualmente se puede aplicar a adultos con afasia o con distintos tipos de TEC.
DURACIÓN	Entre 15 a 20 minutos en función de la edad.
MATERIALES	Manual, cuaderno de estímulos y hoja de anotación auto corregible.
CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO ORIGINAL	Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.9096. Validez referida a criterio: correlación de puntajes con otras pruebas: PEABODY (r: 0.809), ITPA (r: 0.644), Wisc -R (r: 0.429).
BAREMOS	Brinda percentiles para cada edad entre 4 y 11 años.
INTERPRETACIÓN	Severamente bajo/ moderadamente bajo/levemente bajo (promedio bajo) / promedio/ levemente alto (promedio alto) / moderadamente alto/ muy alto. Comprensión adecuada (4 items acertados) / inestable (3 items) / deficiente (2 items o menos).

Quinto instrumento aplicado

NOMBRE	Evaluación del Lenguaje Oral (ELO).
AUTOR/AÑO	Ramos et al. (2008).
PAÍS DE ORIGEN	España/ EOS.
ADAPTACIÓN/ AÑO/ PAÍS - PERÚ	Meléndez et al. (2015). Perú. Propiedades psicométricas: Validez a través de juicio de expertos y confiabilidad por por el estadístico alfa de Crombach.
ADMINISTRACIÓN	Individual
OBJETIVOS	Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral.
ESTRUCTURA	Discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.
EDAD DE APLICACIÓN	4 a 8 años 11 meses.
DURACIÓN	20 - 30 minutos.
MATERIALES	Manual, láminas y hojas de registros de los resultados.
CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS	Validez: a través de juicio de expertos. Aiken de 1.00, denotando que es una prueba válida y pertinente. Confiabilidad: por componentes. El área fonológica alcanzó un alfa 0.90; el semántico de 0.85 y el sintáctico de 0.50.
BAREMOS	Brinda centiles de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba.
INTERPRETACIÓN	Muy alto/ alto/ medio alto/ medio / medio bajo /bajo/ muy bajo.

Sexto instrumento aplicado

NOMBRE	Protocolo de Evaluación Fonética Fonológica Revisado (PEFF –R).

AUTOR/ PAÍS/ AÑO	Susanibar et al. (2016).
PAÍS DE ORIGEN	Perú/ Instituto Psicopedagógico EOS.
ADMINISTRACIÓN	Individual
OBJETIVOS	Brinda información sobre: Condiciones morfológicas de las estructuras anatómicas del habla, coordinación neuromotora del habla, capacidad fonética y fonológica, desempeño de las estructuras anatómicas durante el habla, voz, funciones relacionadas con el habla.
ESTRUCTURA	Anamnesis/ Examen clínico: estructuras fonoarticulatorias, coordinación neuromotriz del habla, fonética y fenología, desempeño de las estructuras fonoarticulatorias, voz, funciones relacionadas con el habla.
EDAD DE APLICACIÓN	De 3 años en adelante.
DURACIÓN	60 minutos (el tiempo total puede dividirse en dos sesiones.
MATERIALES	Manual de instrucciones, protocolo de evaluación, dos cuadernillos: Lamina de denominación - Láminas de reconocimiento fonológico.
CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS	Validez de contenido por juicio de expertos.
BAREMOS	Brinda edades de adquisición fonético-fonológica.
INTERPRETACIÓN	Categorización nosológica (TSH); categorización sintomatológica (niveles de desempeño según la edad y la inteligibilidad: adecuada, alteración leve, moderada, severa); categorización etiológica (sensorial auditivo).

3.5. Plan de intervención individualizada para las dificultades del lenguaje oral

3.5.1. Ficha técnica

Nombre original	Plan de intervención individualizada para las dificultades del lenguaje oral
Autor	Kenny Arbieto Torres
Procedencia	Lima – Perú
Modalidad	Presencial
Participante	Mujer
Edad	8 años 3 meses
Duración	24 sesiones de 45 minutos cada una

3.5.2. Fundamentación teórica del Plan de intervención

El plan de intervención sigue un paradigma de trabajo analógico e incidental (Carr, 1985; Koegel et al., 1987). Se sustenta en un enfoque de intervención híbrido que involucra a los diferentes componentes del lenguaje e incorpora estrategias y técnicas basadas en evidencia científica de su efectividad proveniente de diversos estudios (Bahamonde et al., 2021). Recibe los aportes del modelo lingüístico respecto a la organización estructural del lenguaje en los niveles de palabras, frases y narraciones, rescatando las estrategias implícitas como el modelado, feed back correctivo, la estimulación focalizada, las reformulaciones, entre otras y las estrategias de enseñanza explícita para la enseñanza de las reglas gramaticales (Gortazar, 2006; Eisenberg, 2013; Smith Lock et al., 2015; Mendoza, 2016; Martínez, 2020); así como también, el aporte del modelo conductual referido a la sistematización y evaluación del plan de intervención.

Para trabajar el componente morfosintáctico del lenguaje se emplearon estrategias combinadas de orientación implícita y explícita, las cuales según lo señalado por Eisenberg (2013), Ebbels (2014) y Smith Lock et al. (2015) tienen un efecto significativo en la intervención. De esta manera, las actividades para ejercitar y consolidar las estructuras gramaticales desde un enfoque explícito y metalingüístico se basaron en el empleo de apoyos visuales como los atributos de forma, color y tamaño de elementos tangibles (Zwitserlood et al., 2015; Coloma et al., 2019). Cabe señalar que las técnicas que corresponden con las estrategias de orientación implícita como las reformulaciones, fueron empleadas por lo general durante todas las actividades afines; en tanto que, la

estimulación focalizada fue factible sobre todo para el entrenamiento en el uso de nexos copulativos, cláusulas relativas, sufijos y pronombres personales átonos (Aguado, 2004).

Para el desarrollo del componente léxico semántico, se abordó la dificultad de acceso al léxico a través de estrategias basadas en un enfoque de metacognición y de redes, que implica los procedimientos de asociación de palabras, apoyos semánticos y fonológicos en tareas de sinonimia, comprensión literal e inferencial (Bragard et al., 2012; Desmarais, 2013; Best et al., 2018) y uso de preguntas claves para la organización de la información en tareas de definiciones (Viñuelas et al.,2002), en tanto que, para la incorporación de nuevas palabras, se consideró el aporte de Acosta et al. (2020) el cual incluyó el desarrollo de una actividad denominada *lexicón pirata* en base a un enfoque explicito e interactivo con técnicas de facilitación semántica y fonológica. Por otro lado, para la evocación y organización de la información sobre elementos conocidos en tareas de definiciones, se empleó ayuda textual escrita como encabezadores de preguntas, adaptando la secuencia de estas y rescatando el aporte de Viñuelas et al. (2002).

La intervención en el componente fonético fonológico se sustenta en el estudio realizado por Wren et al., (2018), el cual señala la efectividad en el uso de técnicas provenientes de enfoques combinados o híbridos. De esta manera, se emplearon estrategias lingüísticas para abordar la dificultad articulatoria, siguiendo los niveles de intervención del programa PRO.DE.FON: Percepción del sonido objetivo, entrenamiento para el aprendizaje motor del mismo y transferencia al lenguaje espontáneo (Gallego et al., 2017). Para el nivel de percepción, se emplearon técnicas como el bombardeo auditivo y tareas de identificación, aislamiento y discriminación de sonidos; mientras que, el entrenamiento en la producción articulatoria propiamente dicha se desarrolló a través de la enseñanza de la colocación fonética, mediante tareas de imitación del sonido objetivo y ensayos sistemáticos con apoyos visuales y gestuales (Mura, 2009; Geertsema y Roux, 2020).

Con relación al componente pragmático, involucra el desarrollo de las habilidades conversacionales y del discurso narrativo, los que resultarán beneficiadas en gran medida con los logros obtenidos en las áreas anteriormente mencionadas. Puntualmente, para la organización del discurso, se siguió los lineamientos propuestos por Pavez et al. (2010) que se fundamentan en los estadíos del desarrollo narrativo: secuencia de acciones, narraciones primitivas y narraciones verdaderas. Desde esta perspectiva, el plan de

intervención contempló el uso de guiones a través de secuencias temporales de imágenes que incluyó claves verbales para expresar relaciones de temporalidad. Además, se utilizó el cuento infantil como un recurso para estimular las habilidades de estructuración narrativa: contenido de la presentación, episodio y fin. Dichas habilidades se abordaron por medio de actividades como la creación de historias y tareas de recontado, empleando claves verbales a modo de preguntas como facilitadores para la organización.

3.5.3. Técnicas de intervención empleadas

Las estrategias de intervención para el Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) independiente del paradigma de trabajo analógico, incidental o naturalista, comprenden el uso de técnicas psicológicas tales como: el modelado, reforzamiento positivo, moldeamiento, reforzamiento diferencial, la ayuda o instigación, la repetición o ensayos. Asimismo, involucra también el empleo de técnicas logopédicas específicas de orientación implícita como la estimulación focalizada, el recast conversacional (extensiones semánticas, expansiones sintácticas), el feed back correctivo, petición indirecta de aclaración, habla paralela, entre otras. Además, se cuentan con técnicas explícitas como la enseñanza directa de reglas gramaticales a través de atributos de forma, tamaño y color de apoyos adicionales. A continuación, se brinda una clasificación de técnicas usualmente utilizadas para cada componente del lenguaje (Ver tabla 6).

Tabla 6

Técnicas de Intervención por Componentes del Lenguaje

Pragmático	Léxico semántico	Morfosintáctico	Fonético Fonológico
- Modelado para la emisión de sonidos vocálicos o aproximados a la palabra. - Espera estructurada antes de instigación. - Entrega inmediata del reforzador ante cualquier emisión oral.	- Uso de preguntas adecuadas para ampliar la información (¿Qué más me puedes decir?). - Solicitud de clarificaciones (‘Uy, no escuché’, ‘Me decías que…’, ‘Hagámoslo otra vez’.	- Adecuación del input lingüístico y comunicativo. - Feed back positivo. - Enseñanza focalizada. - Repetición idéntica. - Extensiones semánticas. - Expansiones sintácticas.	- Entrenamiento senso perceptivo. - Entrenamiento en producción. - Transferencia y generalización. - Método de contrastes mínimos. - Método del bombardeo. - Colocación fonética o ayudas físicas. - Feed back táctil.

Tabla 6

Técnicas de Intervención por Componentes del Lenguaje

Pragmático	Léxico semántico	Morfosintáctico	Fonético Fonológico
- Feed back informativo: "muy bien, lo dijiste". - Breve acceso al reforzador. - Uso del mismo estimulo discriminativo. - Empleo del mismo tipo de instigación. - Ayudas y desvanecimiento de la instigación.	- Extensiones semánticas: 'perro' 'perro grande'. - Ayudas y desvanecimientos asociadas al estímulo. - Pistas redundantes, discriminación, modificaciones del tamaño, color y forma. - Ayudas y desvanecimientos asociadas a la respuesta (ayudas verbales, modelado, ayuda física, gestos, pistas visuales, pistas textuales como los guiones). - Puesta en duda: ¿Estás seguro? - Respuesta falsa: resaltar lo absurdo en la conversación, para que el niño se percate.	- Imitación directa. - Índices visuales. - Imitación según un modelo. - Preguntas abiertas. - Instrucciones directas. - Peticiones de clarificación. - Composición y descomposición de enunciados en expansión. - Enseñanza incidental. - Presentación de obstáculo. - Cadena interrumpida. - Estupidez creativa. - Espera estructurada. - Diálogo moderado.	- Feed back visual. - Metáforas o asociaciones - Descripciones. - Demostraciones. - Modelado. - Corrección indirecta. - Peticiones de clarificación. - Preguntas de alternativa forzada. - Errores estratégicos. - Auto conversación o auto instrucción. - Habla paralela. - Feed back auditivo natural.

Nota. Elaboración a partir de Gortazar (2006) y Mendoza (2016).

La intervención contempla fundamentalmente el empleo de técnicas psicológicas como el modelado y técnicas logopédicas como el recast conversacional o reformulaciones (extensiones semánticas y expansiones sintácticas), la estimulación focalizada y la enseñanza explícita.

- Modelado: es una técnica en el que se enseña un comportamiento mediante la exposición de una conducta determinada de manera que la persona perciba la conducta esperada, la replique y en un futuro la generalice a situaciones similares (Labrador, 2008; Martin & Pear, 2008). Aplicar esta técnica en el área del lenguaje implica la presentación

de un estímulo verbal objetivo (palabra o frase) en una situación de interés para el niño, lo cual puede estar o no acompañado por la imitación de la misma (Aguado, 2004, Gortazar, 2006; Mendoza, 2016).

- Recast conversacional o reformulaciones: son estrategias que se desarrollan en el marco de una conversación. El terapeuta selecciona un objetivo gramatical determinado y planifica contextos lingüísticos en los que los pueda producir a modo de réplica conversacional dirigida al niño. Entre estas estrategias sobresalen las extensiones semánticas y expansiones sintácticas. En la primera, el adulto expande la expresión del niño, añadiendo algún elemento semántico; en la segunda, el adulto realiza un comentario confirmando la expresión del niño e incorpora algún elemento sintáctico o corrige los errores gramaticales. En ambos casos no se espera que el menor repita el enunciado (Aguado, 2004, Gortazar, 2006; Acosta, 2012b; Mendoza, 2016).

- Estimulación focalizada: consiste en la exposición concentrada y continua de determinadas formas semánticas, léxicas, fonológicas o morfosintácticas. Se fundamenta en la alta frecuencia con que la forma lingüística es expuesta, en la estabilidad de la presentación y en la ausencia de ambigüedad de los contextos en los que es empleada (Aguado, 2004).
- Enseñanza explícita de reglas gramaticales: es un procedimiento metalingüístico que implica el uso de diferentes modalidades de claves visuales, consideradas como fortalezas en los niños que presentan Trastorno del desarrollo del lenguaje, para representar a las diferentes formas gramaticales (Coloma et al., 2019).

3.5.4. Estructura del plan de intervención

El plan de intervención se encuentra estructurado para un total de 24 sesiones, independiente de las que corresponden a la evaluación de entrada, salida y de seguimiento.

La estructura de las sesiones contempla el desarrollo de los cuatro componentes de la dimensión estructural del lenguaje que se encuentran afectados: el componente morfosintáctico, fonético fonológico, léxico semántico y pragmático. Cada sesión ha sido programada de tal forma que involucren entre 2 a 4 componentes de manera simultánea y es desarrollada a través de actividades que van en orden de dificultad creciente, partiendo desde un nivel cómodo para la menor. Cada actividad tiene una duración que

varía entre los 10 a 20 minutos. Cada sesión tiene una duración aproximada entre 45 a 50 minutos.

3.5.5. Descripción del plan de intervención

El plan de intervención tiene por finalidad mejorar el rendimiento lingüístico en los diferentes componentes y procesos del lenguaje afectados dirigido al caso particular de una niña de 8 años con indicadores de Trastornos del desarrollo del lenguaje, de modo tal que adquiera y emplee recursos lingüísticos que le permita una comunicación eficaz e impacte en su desenvolvimiento social.

El plan de intervención contempla:

- Las dificultades seleccionadas en cada uno de los procesos y componentes del lenguaje para el periodo trimestral.
- Los objetivos generales y objetivos desagregados elaborados por cada una de las dificultades descritas.
- Las técnicas y estrategias empleadas.
- El criterio de evaluación que detalla la conducta lingüística esperada para dar por logrado cada objetivo.

Los objetivos estipulados en el Plan de intervención trimestral están distribuidos en 24 matrices de sesiones, con una duración aproximada entre 45 a 50 minutos por sesión.

La cantidad de sesiones se determinó considerando los siguientes criterios: el *principio de intensidad y larga duración* señalado por Monfort y Juárez (1997), según el cual un proceso de intervención frecuente y prolongado queda justificado debido a la propia naturaleza del Trastorno del desarrollo del lenguaje, cuyas dificultades son persistentes a las nuevas exigencias que surgen a medida que el niño crece y tienden a ser resistentes al tratamiento; asimismo, de acuerdo con el principio de *revisión continua* referido por el mismo autor, las revisiones del trabajo terapéutico deben ser frecuentes con la finalidad de reorientar objetivos y actividades, lo cual haría viable el establecimiento de programaciones cortas, de modo tal que el conjunto de indicadores de logro planteado según las necesidades particulares de la persona puedan ser apreciados estimando un tiempo prudente en cada etapa; Por otro lado, también se toma en cuenta lo establecido por el sistema educativo peruano, que señala que la calificaciones, resultado de un

proceso permanente de evaluación formativa con fines de promoción, se puedan obtener por periodos de aprendizaje bimestral o trimestral, considerados como unidad de tiempo para las evaluaciones de los educandos (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017).

Cada matriz de sesión presenta en su estructura:

- Objetivo desagregado por cada componente.
- Organización de las actividades.
- Tiempo de cada actividad.
- Materiales empleados.

Cada una de las fichas de actividades presenta en su estructura

- La denominación de la actividad.
- La evidencia empírica.
- El tipo de enseñanza.
- El objetivo de la actividad.
- Los insumos requeridos.
- La descripción de las fases de instrucción, modelado, entrenamiento.
- Niveles de complejidad.
- La valoración de las respuestas emitidas.

3.5.6. Evaluación del plan de intervención

El plan de intervención presenta en cada sesión una ficha de registro de frecuencia de proceso, midiéndose la ocurrencia de la respuesta verbal esperada por cada proceso y componente del lenguaje en consonancia con los criterios de evaluación de las respuestas esperadas estipuladas en el plan de intervención trimestral.

Por otro lado, se toma en cuenta el perfil lingüístico de la evaluación de entrada, de salida y de seguimiento, la comparación de las tres medidas de estos perfiles proporciona información sobre la mejora en el desempeño lingüístico de la menor.

3.6. Procedimiento

3.6.1. Coordinaciones previas

Este caso fue detectado en el ámbito de la labor clínica, a través de entrevistas virtuales con los padres, lográndose identificar el caso de una menor de 8 años con

deficiencias en el lenguaje oral, en el que se descartó la presencia de indicadores de otras condiciones del neurodesarrollo como Trastorno por Discapacidad intelectual (TDI), Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y Trastorno del Espectro Autista (TEA).

Los alcances del estudio fueron explicados a los padres de la menor, obteniendo su aceptación mediante el consentimiento informado, indicando el periodo de tiempo del proceso de evaluación, intervención y seguimiento, así como el rol activo de los padres en todo este proceso. De igual manera, se realizaron las coordinaciones necesarias para la delimitación del ambiente de trabajo, horario, frecuencia y modalidad de las sesiones de evaluación e intervención.

3.6.2. Etapas del proceso del Estudio de caso

A partir de la identificación del caso de una menor de 8 años con deficiencias en el lenguaje oral, se ejecutaron las siguientes etapas:

Tabla 7

Etapas del Proceso del Estudio de Caso

1	Informativa de los alcances del trabajo y aplicación del consentimiento informado.
2	Recogida de información a partir de la entrevista a los padres y/o tutores del menor.
3	Observación de la niña en situaciones naturales.
4	Elaboración del plan de evaluación instrumental.
5	Evaluación del lenguaje a través de instrumentos estandarizados y no estandarizados.
6	Informativa de los alcances de la evaluación con entrega de informe a los padres del menor.
7	Elaboración del plan de intervención trimestral.
8	Elaboración y ejecución de las sesiones del plan de intervención.
9	Evaluación de proceso e informe de evolución.
10	Evaluación de salida.
11	Evaluación de seguimiento del caso.

3.6.3. Condiciones para la administración de instrumentos de evaluación

La evaluación se realizó de manera individual bajo la modalidad presencial; para tal fin, los padres facilitaron un ambiente adecuado (biblioteca), ubicado en el domicilio de la menor (Breña).

- El ambiente de evaluación cuenta con suficiente iluminación, se encuentra libre de estímulos distractores y exento de ruidos.
- El proceso de evaluación en contexto de pandemia se ciñó a un estricto protocolo de desinfección de calzado, lavado de manos y uso de implementos como mandiles, mascarilla y protector facial.
- La duración de cada sesión de evaluación fluctuó entre 45 a 50 minutos aproximadamente.
- Los reactivos administrados siguieron de forma estricta las instrucciones consignadas en los respectivos manuales de evaluación de los instrumentos administrados.

A continuación, se especifica el cronograma de evaluación de entrada (Ver tabla 8).

Tabla 8

Cronograma de Evaluación de Entrada

Sesión	Actividad y/o técnica y/o procedimiento y/o instrumento	Fecha
1	- Elaboración de la anamnesis.	04 de marzo de 2021
2	- Elaboración de la anamnesis. Observación de la menor en contextos naturales (casa).	06 de marzo del 2021
3	- Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) - Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo Gardner – versión adaptada.	11 de marzo del 2021
4	- Test de Vocabulario en imágenes PPVT – III PEABODY. - Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales – CEG.	13 de marzo del 2021
5	- Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje 5 - CELF 5.	18 de marzo del 2021

Tabla 8

Cronograma de Evaluación de Entrada

Sesión	Actividad y/o técnica y/o procedimiento y/o instrumento	Fecha
6	- Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje 5 - CELF 5.	20 de marzo del 2021
7	- Protocolo de Evaluación Fonética Fonológica Revisado (PEFF –R).	22 de marzo del 2021

3.6.4. Condiciones para la aplicación del plan de intervención

Previo a la aplicación del plan de intervención se brindó información pertinente a los padres de la menor referida al número de sesiones, la duración de cada sesión y el rol que van a desempeñar los padres en dicho proceso, asimismo, se coordinó con la madre de la menor los días disponibles para tal fin (ver tabla 9).

Cada una de las sesiones de intervención se desarrolló de forma individual bajo la modalidad presencial. La ejecución de la misma cumplió con un protocolo establecido debido al contexto de la pandemia (desinfección de calzado, lavado de manos y uso de implementos: mandiles, mascarilla y protector facial) y se llevó a cabo en un ambiente adecuado preparado para tal fin, libre de estímulos distractores. Los materiales utilizados (fichas de aplicación, juguetes, lápices de colores, etc.) se alistaron en todos los casos 15 minutos antes de empezar la sesión propiamente dicha. Todas las sesiones incluyeron actividades permanentes de rutina como el saludo, repaso de normas, uso y colocación de los materiales utilizados en sus contenedores respectivos y la despedida.

Al término de cada una de las sesiones de intervención con la menor, se llevaron a cabo reuniones con la madre de aproximadamente 25 minutos de duración con el objetivo de informar sobre el desempeño de la niña en cada una de las actividades y orientar respecto al uso de estrategias destinadas a fomentar y estructurar el lenguaje oral de la niña de forma natural e incidental en casa.

Datos informativos sobre la aplicación del plan de intervención.

Participante : AMCL

Fecha de Nacimiento	:	19 de noviembre de 2012
Edad	:	08 años, 04 meses
Escolaridad	:	Tercer grado de primaria de EBR
Fecha de Inicio	:	27 de marzo del 2021
Fecha de término	:	17 de junio del 2021
Días de trabajo	:	jueves y sábado
Horario	:	2.45 – 3: 30 pm
Ambiente de trabajo	:	Cubículo de 16 m^2 con adecuada iluminación y ventilación
N° de sesiones	:	24 sesiones
Duración de las sesiones	:	45 minutos
Frecuencia de Sesiones	:	02 veces a la semana
Responsable	:	Kenny Arbieto Torres

Tabla 9

Cronograma de Intervención

Sesión de intervención	Áreas o componentes	fecha
Sesión N° 01	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	27 de marzo del 2021
Sesión N° 02	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	01 de abril del 2021
Sesión N° 03	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	03 de abril del 2021
Sesión N° 04	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	08 de abril del 2021

Tabla 9

Cronograma de Intervención

Sesión de intervención	Áreas o componentes	fecha
Sesión N° 05	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	10 de abril del 2021
Sesión N° 06	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	15 de abril del 2021
Sesión N° 07	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	17 de abril del 2021
Sesión N° 08	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	22 de abril del 2021
Sesión N° 09	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	24 de abril del 2021
Sesión N° 10	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	29 de abril del 2021
Sesión N° 11	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	01 de mayo del 2021
Sesión N° 12	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	06 de mayo del 2021
Sesión N° 13	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	08 de mayo del 2021
Sesión N° 14	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	13 de mayo del 2021
Sesión N° 15	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	15 de mayo del 2021
Sesión N° 16	Morfosintáctico, léxico semántico y fonético fonológico.	20 de mayo del 2021

Tabla 9

Cronograma de Intervención

Sesión de intervención	Áreas o componentes	fecha
Sesión N° 17	Morfosintáctico, léxico semántico, fonético fonológico y pragmático.	22 de mayo del 2021
Sesión N° 18	Morfosintáctico, léxico semántico, fonético fonológico y pragmático.	27 de mayo del 2021
Sesión N° 19	Morfosintáctico, léxico semántico, fonético fonológico y pragmático.	29 de mayo del 2021
Sesión N° 20	Morfosintáctico, léxico semántico, fonético fonológico y pragmático.	03 de junio del 2021
Sesión N° 21	Morfosintáctico, léxico semántico, fonético fonológico y pragmático.	05 de junio del 2021
Sesión N° 22	Morfosintáctico, léxico semántico, fonético fonológico y pragmático.	10 de junio del 2021
Sesión N° 23	Fonético fonológico y pragmático.	12 de junio del 2021
Sesión N° 24	Fonético fonológico y pragmático.	17 de junio del 2021

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN

4.1. Del proceso de evaluación

4.1.1. Antecedentes generales

Niña de 8 años 03 meses que cursa el tercer grado de primaria en un colegio privado de Educación Básica Regular del distrito de Breña. Es hija única y vive con ambos padres.

En lo que respecta a la historia evolutiva, el embarazo de la madre se realizó por inseminación artificial, siendo de alto riesgo. La menor nació por parto tipo cesárea, presentó ictericia leve y le detectaron displasia de cadera a los tres meses, por lo que recibió terapia ocupacional hasta los 15 meses en un centro hospitalario público. A los 3 años fue operada debido a una hipertrofia de adenoides en una entidad de salud pública. Desde los 3 años hasta los 7 años recibió terapia de lenguaje debido a que presentó un inicio tardío del lenguaje oral, la intervención se realizó tanto de forma privada como en un centro de atención de una entidad universitaria, la cual fue interrumpida por el contexto de la pandemia; también, desde los 4 años 6 meses recibió terapia de aprendizaje y de conducta en la misma institución. La última evaluación psicológica realizada en un policlínico especializado privado reveló una capacidad intelectual global dentro de los parámetros normales (cociente intelectual global: 98). Actualmente recibe terapia de aprendizaje y retoma la terapia del lenguaje de forma presencial en su casa.

Con relación a la historia de desarrollo muscular, según lo reportado por la madre, la niña empezó a caminar al año y dos meses. Presenta preferencia manual diestra.

Respecto a la ejecución de actividades lúdicas, la menor manipula diferentes juguetes, asignándole la respectiva funcionalidad, asimismo, establece diálogos y representa situaciones cotidianas con los mismos, por ejemplo: ir de compras, estudiar, jugar a la cocinita (juego imaginativo), también realiza juego compartido por turnos.

En lo que concierne a la habilidad del lenguaje, según los datos referidos por la progenitora, la menor tuvo un inicio tardío del mismo. La emisión de sílabas se produjo a los 3 años; la producción de las primeras palabras como *papá, mamá, dame,* entre otras se dio a los 3 años y medio, alcanzando un repertorio léxico de aproximadamente 20

palabras a los 4 años; en tanto que la producción de oraciones simples se desarrolló a los 6 años.

De acuerdo con lo referido por la madre, la menor presenta dificultades para verbalizar oraciones estructuradas y narrar de forma ordenada, sobre todo cuando comenta experiencias personales de manera espontánea, siendo común el persistir en sus errores expresivos, por ejemplo, puede decir “la mana je biciketa cayó una hedida” (la hermana se cayó de la bicicleta y se hizo una herida), “Papá dal agua” (El papá les da el agua), entre otros; además tiene errores en la concordancia gramatical y en el uso de palabras funcionales. En cuanto al vocabulario, la madre manifestó que le resulta difícil recordar las palabras precisas para decirlas, por lo que intenta describirlas o las reemplaza por términos como *eso, esto,* también tiende a dibujar, dramatizar lo que quiere decir y señalar para mostrar cuando se trata de un objeto, dejando de hacerlo ante la incomprensión del interlocutor; asimismo, mencionó que le dificulta comprender oraciones extensas, seguir las indicaciones de sus clases virtuales, ejecutar una serie de instrucciones verbales, si estas son emitidas sin ningún otro tipo de ayuda adicional. Asimismo, destacó los problemas de pronunciación que presenta la niña, tales como no articular [s], [ch], [r], [r̃], así como tener diversos errores en las que omite y sustituye los sonidos.

Adicionalmente la madre mencionó que la menor es muy colaboradora, tiene mucha energía, pero desiste fácilmente cuando no consigue expresar algo, optando por alejarse, cambiar el tema de conversación, tornarse inquieta, esconderse en el baño y llorar. También añadió que la niña presenta dificultades en el aprendizaje, motivo por el cual recibe terapia de aprendizaje de forma particular.

La madre destacó que, frente a las fallas en la producción del lenguaje de la menor, le indica que hable bien, que respire y repita las palabras dichas o le da el modelo correcto, ante lo que la niña accede en ocasiones.

No precisa antecedentes familiares con dificultades en el lenguaje, aprendizaje o conducta.

4.1.2. Áreas de evaluación de entrada

A continuación, se precisan las áreas, sub áreas e instrumentos de evaluación seleccionados, con el fin de corroborar las hipótesis diagnosticas planteadas respecto a lo que se espera encontrar en el perfil lingüístico de la menor en la evaluación de entrada (ver tabla 10).

Tabla 10

Áreas de Evaluación de Entrada

Áreas	Hipótesis de evaluación	Sub áreas	Hipótesis de desempeño	Instrumentos
Componente pragmático	Nivel de desempeño bajo en el componente pragmático.	- Funciones comunicativas/ Actos del habla - Habilidades conversacionales - Discurso narrativo	- Desarrollo regular de las funciones comunicativas. - Desempeño bajo en los actos del habla por falta de ajuste lingüístico al contexto. - Desempeño bajo en la elaboración y organización de relatos. - Desempeño muy bajo para expresar opiniones y defender puntos de vista mediante argumentos.	- Actividades lúdicas. - Muestras de lenguaje espontáneo. - Tareas de narración a partir de imágenes. - Tareas de recontado de historias. - Perfil de Habilidades Pragmáticas del CELF 5.

Tabla 10

Áreas de Evaluación de Entrada

Áreas	Hipótesis de evaluación	Sub áreas	Hipótesis de desempeño	Instrumentos
Componente léxico – semántico	Nivel de desempeño bajo en el componente léxico semántico.	- Vocabulario comprensivo - Vocabulario expresivo - Comprensión de preguntas - Comprensión de consignas - Comprensión del discurso narrativo - Comprensión de metáforas - Absurdos verbales - Relación elemento – uso/ función - Definiciones	- Vocabulario comprensivo ligeramente por debajo del promedio. - Vocabulario expresivo bajo. - Deficiencias en la comprensión de preguntas complejas, consignas, metáforas e identificación de absurdos verbales. - Deficiencias en la comprensión de narraciones orales. - Desempeño medio bajo en tareas de asociación elemento – función. - Desempeño bajo en definición de términos.	- Tareas de inducción léxica, comprensión de preguntas, metáforas e identificación de absurdos verbales. - Sub pruebas de aspectos semánticos: Identificación de imágenes por su definición, Definición de términos y Comprensión oral de narraciones de la Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO). - Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo Gardner – versión adaptada. - Test de Vocabulario en imágenes PPVT – III PEABODY. - Índice de contenido lingüístico del CELF 5.

Tabla 10

Áreas de Evaluación de Entrada

Áreas	Hipótesis de evaluación	Sub áreas	Hipótesis de desempeño	Instrumentos
Componente morfosintáctico	Nivel de desempeño muy bajo en el componente morfo sintáctico.	- Comprensión de estructuras sintácticas - Comprensión de reglas morfológicas - Estructuración sintáctica - Memoria de frases	- Nivel medio bajo en comprensión de estructuras gramaticales compuestas y complejas. - Nivel medio bajo en comprensión de reglas morfológicas. - Desempeño muy bajo en producción de oraciones enunciativas compuestas y complejas subordinadas. - Fallas en la reproducción de frases compuestas y complejas.	- Actividades lúdicas. - Muestras del habla espontánea. - Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales (CEG). - Sub pruebas de composición oral de frases, descripción de acciones y memoria de frases de la Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO). - Índice de estructura lingüística del CELF 5.
Componente fonético – fonológico	Nivel de desempeño muy bajo en el componente fonético fonológico	- Discriminación y reconocimiento fonológico - Errores fonéticos - Procesos de simplificación fonológica.	- Fallas en la discriminación y reconocimiento de sonidos con y sin carga semántica. - Errores consistentes en la emisión de sonidos [s], [ch], [r] y [r̄]. - Omisión de codas silábicas. - Presencia de errores de sustitución de rasgos de sonoridad.	- Protocolo de Evaluación Fonética y Fonología - revisado (PEFF – R). - Sub pruebas de discriminación y aspectos fonológicos de la Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO). - Análisis de muestras del habla.

4.1.3. Informe de evaluación de entrada

INFORME DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres	:	AMCL
Sexo	:	Mujer
Edad	:	08 años, 03 meses
Fecha de Nacimiento	:	19 de noviembre de 2012
Escolaridad	:	Tercer grado de primaria. EBR
Institución Educativa		"HCA" (Breña)
Fechas de evaluación	:	11, 13, 18, 20 y 22 de marzo del 2021
Fecha de informe	:	25 de marzo del 2021
Informantes	:	MDLC (Madre)
Examinador	:	Ps. ARBIETO TORRES, Kenny
Técnicas empleadas	:	- Observación de la Conducta - Entrevista Psicológica - Análisis cualitativo del lenguaje espontáneo
Instrumentos utilizados	:	- Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje 5 (CELF 5) - Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO) - Test de Vocabulario en Imágenes - Peabody (PPVT-III) - Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo – versión adaptada. Gardner - Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales (CEG) - Protocolo de Evaluación Fonético Fonológico Revisado (PEFF-R)

II. MOTIVO DE CONSULTA

La madre de la niña refirió que la menor presenta serias dificultades para expresarse: muchas veces no recuerda el nombre de los objetos, acciones y/o características a las que quiere referirse, ya sea en presencia de sus familiares, amigos o personas extrañas, por lo que no suele darse a entender; además no ordena sus ideas para poder transmitirla de manera organizada cuando narra acontecimientos o

experiencias pasadas, prescindiendo de información importante en la conversación; por otro lado, tiende a hablar de forma apresurada, omitiendo sílabas de la palabras. Asimismo, informó que no puede pronunciar algunos sonidos, por ejemplo: el sonido [s], [ch], [r] y [r̄].

Adicionalmente señaló que la niña presenta dificultades en el aprendizaje, motivo por el cual se encuentra recibiendo terapia de forma particular en su domicilio bajo la modalidad presencial y también de manera virtual.

Por otro lado, resaltó que la menor es colaboradora, tiene mucha energía, pero se frustra fácilmente cuando no consigue darse a entender, optando por alejarse del grupo, esconderse y llorar.

III. ANTECEDENTES

- Embarazo concebido por inseminación artificial, siendo de alto riesgo.
- Nacimiento por parto de tipo cesárea. La menor presentó ictericia leve, desapareciendo los signos a los pocos días.
- A los 3 meses le detectaron displasia de cadera, recibió terapia ocupacional, siendo dada de alta a los 15 meses de edad.
- La niña empezó a caminar a los 14 meses
- A los 3 años fue diagnosticada con hipertrofia de adenoides, siendo operada los 3 años y 6 meses.
- Tuvo inicio tardío del lenguaje oral. A los 3 años emitía sílabas. A los 3 años y 6 meses empezó a decir palabras como *papá, mamá, dame.* A los 4 años tenía aproximadamente un repertorio de 20 palabras siendo escasa la construcción de oraciones.
- A los 6 años produjo frases simples de corta y mediana extensión.
- Desde los 3 años y 6 meses hasta los 7 años recibió terapia de lenguaje y de conducta en consultorio particular.
- La evaluación psicológica realizada en enero del 2021, teniendo la menor 8 años 1 mes, indicó un funcionamiento intelectual global de 98. En dicho perfil, el área

de comprensión verbal se ubicó en la categoría promedio, al igual que el resto de los índices.

- La evaluación neurológica reveló normalidad.

IV. OBSERVACIONES GENERALES Y DE CONDUCTA

Menor de contextura delgada y talla aparentemente acorde a su edad cronológica. Se observó presencia de diastema en los dientes incisivos superiores. Denota adecuada higiene y arreglo personal.

En lo concerniente a su motricidad gruesa, se observó un desplazamiento adecuado durante la marcha; sin embargo, denotó un moderado incremento de su actividad motora al cambiar de posición al sentarse, colocar sus piernas sobre su asiento e inclinar su dorso hacia la mesa en reiteradas oportunidades.

A lo largo de las sesiones de evaluación, se detectó que la menor verbalizó sus ideas, narró experiencias pasadas relacionadas con juegos, afecciones en su desarrollo y las terapias recibidas desde pequeña. Se observó también un habla apresurada e ininteligible con errores gramaticales; sin embargo, mantuvo el interés por el diálogo, sonrío y formuló preguntas para conocer más al examinador. Por otro lado, durante el desarrollo de las actividades de evaluación propiamente dicha, en repetidas ocasiones la menor verbalizó “¿cuánto falta para acabar?”, teniendo que alternarse las tareas de evaluación con otras lúdicas. De igual forma, expresó su deseo persistente por querer jugar primero y hacer las pruebas después. A lo largo de las evaluaciones formales, fue necesario repetir hasta en 3 oportunidades las indicaciones generales de mirar, escuchar y mantenerse relativamente quieta en su silla. Durante una actividad con muñecos, la menor representó situaciones domésticas de la casa, expresando su deseo por continuar con la misma actividad en las sesiones posteriores. Asimismo, en tareas de relativa dificultad, respondió inmediatamente verbalizando “no sé”, “No me acuerdo”, sin embargo, a lo largo de la sesión estuvo pendiente de sus resultados, indicando querer observar lo que el examinador anotaba en las hojas de registro, luego de la emisión de sus respuestas.

Cabe destacar que, se empleó el reforzamiento positivo de tipo continúo proporcionándole elementos tangibles de su aparente agrado (Por ejemplo: el juego de la cocinita, una muñeca, pollito de cuerda, etc.) y/o felicitaciones, entre otros, al culminar cada actividad para estimular la ejecución de estas.

V. RESULTADOS

A continuación, se describe el perfil lingüístico de la menor, considerando su grupo etario de referencia. Dicho perfil revela un desempeño general por debajo de los parámetros esperado para su edad, evidenciando alteraciones en el desarrollo lingüístico, encontrándose el lenguaje expresivo más afectado que el lenguaje comprensivo, el cual se encuentra ligeramente debajo de la norma.

5.1 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN USO DEL LENGUAJE

Con relación al componente pragmático, AMCL presentó un desempeño *bajo***,** el cual refleja dificultades marcadas para poder comunicarse de manera eficaz haciendo uso de los recursos lingüísticos de acuerdo con lo esperado para su edad. Cabe señalar que la menor evidencia un nivel de ajuste y comprensión social adecuados, siendo el origen de sus dificultades pragmáticas las que son derivadas de las limitaciones lingüísticas existentes.

Respecto al análisis de los *actos del habla*, AMCL evidenció capacidad para comunicar sus deseos y necesidades, solicitar ayuda, informar, indagar, compartir experiencias personales, expresar estados psicológicos y usar formulas sociales, sin embargo, presentó limitaciones en el ajuste del contenido debido a sus dificultades de orden lingüístico: semánticas, gramaticales y fonológicas. Por otro lado, se detectaron mayores dificultades en el uso de actos del habla complejos, como aquellos empleados para expresar opiniones sobre un hecho concreto, resolver verbalmente dificultades sociales y ser capaz de defender su punto de vista empleando argumentos.

Respecto a las *habilidades conversacionales***,** en la exploración de las habilidades para gestionar una conversación, la niña fue capaz de iniciar y mantener el tema de conversación hasta por cinco turnos, formular y responder preguntas ajustadas al contexto comunicativo, introducir de forma espontánea breves comentarios y mantener la dinámica de la conversación, variar sus respuestas, solicitar aclaraciones y respetar los turnos durante el diálogo, aunque cambiaba de forma brusca el tópico conversacional; cabe señalar que, en diversas ocasiones sus expresiones no fueron coherentes e inteligibles, no ajustando su expresión ante la incomprensión del interlocutor, optando por realizar monólogos y ocasionando rupturas conversacionales debido a las dificultades lingüísticas.

En lo concerniente con el *discurso narrativo***,** se identificó *en relatos de acontecimientos* que, la niña respondió de forma breve, ante algunas preguntas formuladas, tales como: '¿Qué has hecho?', respuesta: "comí pan y yogu"; o consignas como 'Cuéntame sobre las clases virtuales que recibes del colegio', respuesta: "ji me gutaba ante, peuo los demá díaj…(ininteligible)"; ante la consigna "Dime más sobre eso", la menor informó: "Lo que eda los demás días de la a (…), es que la piofesoda se fue (…), la made soltea (…) se bajauon …se llevadon al hospital, se golpeó y todos los niños guitan". Se detectó fallas significativas en la elaboración y organización del relato, debido fundamentalmente a dificultades en la estructuración morfosintáctica, selección léxica y en la producción articulatoria.

Particularmente en la *expresión del discurso* explorada a partir de tres tareas: la primera enfocada a narrar durante la manipulación de material concreto y lúdico, se detectó que la menor verbalizó un inicio, trama y desenlace de un relato inventado empleando frases cortas con deficiencias sintácticas y articulatorias: "la hemana mayo dejpieta (…), la made ejtá ejpedando (…), la hemana no ujo majcota poque me ajuta (…), y la hemana meno que ejtá comiendo y ya ejtá hemana mayo que teminó (…), la hemana se pontó igual, mal (….), vino su pjicólogo (…), la mamá dele opotunida (…), después, ya puedo potaje mejor (…) y ya je fue"; la segunda tarea estuvo orientada a narrar a partir de la presentación de una lámina que representaba una escena, observándose que la menor solo describió a partir de frases ("Loj padej de Alexia mian a los pimoj", "Alexia ejta patinando con ju patine"); y la tercera actividad, focalizada a narrar luego de la escucha de un cuento, requiriendo de ayuda verbal como interrogantes ('¿Qué más paso?') y reforzadores sociales ('muy bien') por cada grupo de frases oralizadas; aun así, presentó una estructura de inicio, trama y parte del desenlace de la historia; sin embargo, en otras oportunidades, la menor agregó contenidos de otro temas a sus emisiones. Cabe puntualizar, que las fallas de orden fonéticas – fonológicas fueron, en todo momento, significativamente interferentes para la inteligibilidad del habla de la menor.

Se concluye, de acuerdo con lo mencionado en este numeral, especialmente en el discurso narrativo, que el desenvolvimiento de la niña decae significativamente tanto al proporcionársele una guía verbal (narración previa) como en la expresión espontanea de experiencias vividas, denotando que, a través de láminas, suele describir en lugar de narrar, y tornar sus ideas ininteligibles tanto en contenido y forma. Las deficiencias en el discurso narrativo estarían impactando de forma importante en su comunicación.

5.2 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN CONTENIDO DE LENGUAJE

En cuanto al desarrollo del *vocabulario comprensivo*, tuvo un desempeño *medio bajo*, lo que denota dificultades leves en el reconocimiento de palabras de contenido como sustantivos, adjetivos y acciones (hortaliza, reptil, mandíbula, suculento, clasificar, entre otras), así como palabras abstractas y de baja frecuencia esperadas para su edad cronología, errando al seleccionarlas entre cuatro alternativas gráficas. En el desarrollo del *vocabulario expresivo*, su desempeño fue *bajo*, lo cual revela dificultades significativas en la capacidad para evocar y seleccionar adecuadamente palabras de mediana y baja frecuencia en determinadas situaciones comunicativas de acuerdo con lo esperado según la edad.

A nivel *semántico*, aspecto vinculado con el manejo de conceptos y las relaciones entre las palabras, la niña presentó un *desempeño bajo*. El análisis de sus respuestas reveló dificultades en la capacidad para comprender consignas complejas que involucran *conceptos lingüísticos*, entre ellos los que expresan una relación de inclusión y exclusión (todas…menos una), conceptos temporales (antes de) y condición (si… si no), asimismo, presentó dificultades en la capacidad para comprender las *relaciones entre las palabras* basados en campos semánticos específicos como: objetos y materiales, relaciones de sinonimia y antonimia; no obstante, pudo señalar los elementos pertenecientes a un grupo semántico, luego de la escucha de estas y a partir de la presentación simultánea de estímulos gráficos (animales, acciones, prendas de vestir, implementos de aseo, entre otros.). También se apreció dificultades significativas para recordar una secuencia y llevar a cabo *indicaciones orales de longitud y complejidad creciente* (“Señala la primera cruz, después señala el último cuadrado”, “Cierra la puerta, coloca el lápiz sobre la computadora y da tres palmadas”), alterando el orden y ejecutando acciones distintas a la indicación (por ejemplo: dar golpes en la mesa en lugar de palmadas). Cabe señalar que la menor es capaz de comprender palabras de uso cotidiano en el hogar, en la escuela y en otros entornos, sobre todo, aquellas que son de media y alta frecuencia, comprende preguntas en una conversación y sigue indicaciones de modo general; de la misma manera, en tareas de *comprensión de frases* en la que tuvo que seleccionar entre cuatro imágenes alternativas aquella que corresponde con una frase verbal (interrogativa, negativa, pasiva, con objeto directo e indirecto) tuvo un rendimiento *medio*, asimismo, en *comprensión del lenguaje no literal***,** pudo detectar *absurdos verbales* de contenido y forma e identificar el significado de una *metáfora* a través de alternativas. Las dificultades

anteriormente mencionadas se tornan evidentes al emplear vocabulario de baja frecuencia, con contenido abstracto, conceptos y términos académicos aprendidos en el ámbito escolar.

Por otro lado, en el *proceso expresivo*, tuvo dificultades al evocar el nombre de los elementos que pertenecen a determinadas categorías como herramientas (clavo, martillo y ladrillo), vehículos (carro, coche, auto) y muebles (silla, sillón, sofá). En tareas que involucran la *definición de términos*, se apreció dificultades significativas para definir palabras, por lo general, la menor suele mencionar vagamente la función que se realiza con un determinado objeto, no llegando a denominar la categoría semántica a la que pertenece; por ejemplo, ante preguntas como: '¿Qué es un abrigo?', '¿Qué es una gorra?', entre otras, la menor respondió: "es para tener calorcito", "ponerme cuando hace lluvia", siendo sus respuestas aparentemente elementales para su edad cronológica; mientras que, en tareas que consisten en la *identificación de objetos que corresponden con una definición dada*, fue capaz de reconocer gráficamente un elemento a través de la escucha de su significado, tales como 'señala lo que sirve para: dar luz, clavar puntas, no mojarse, hacer fotos', entre otros.

Contrariamente, la menor obtuvo un desempeño *medio* en *comprensión de preguntas* de conocimiento general como ¿Cuántas horas tiene el día? o ¿Qué utiliza la gente para enviar mensajes rápidamente?; sin embargo, ante preguntas de razonamiento o solución de problemas sociales, sus respuestas fueron convenientes, pero con dificultades para la argumentación, por ejemplo cuando se le preguntó '¿Qué debes hacer si ves que sale humo de la casa de tu vecino?', ella respondió "Necesito llamar a los bomberos, saber lo que pasa" o ante la pregunta '¿Por qué los profesores no dejan que sus alumnos usen celular en la clase?', respondió "Porque no aprenderán, porque no estarán dentro de la clase", lo que revela deficiencias en razonamiento semántico. Cabe señalar que, AMCL en tareas en las que tuvo que observar una imagen, logró responder correctamente a preguntas referidas a ella con estos encabezadores: ¿Qué es?, ¿Quién es?, ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Cuándo?, ¿Con quién? De igual forma, en el proceso expresivo, fue capaz de formular preguntas de causa y finalidad como: "¿Por qué se rompió?" o "¿Para qué?", esto es debido a que dichas preguntas son de uso común y no demandan la comprensión semántica de tareas formales de lenguaje.

Con relación a *la comprensión del discurso narrativo*, la examinada presentó, fallas significativas para responder a preguntas tanto de tipo literal como inferencial;

mientras que, en algunas oportunidades, evidenció dificultades para verbalizar ideas principales relacionadas a la trama y al desenlace del relato.

Finalmente, en cuanto a este componente, se concluye que AMCL presenta una performance bajo en vocabulario expresivo frente a tareas que demandan evocación léxica sin apoyo visual; de esta manera, cuando las actividades se complejizan; es decir, demandan una mayor planificación en la emisión de los sonidos, en su secuencia (fonología y morfología) y organización de sus ideas (sintaxis), así como en el incremento de la velocidad en lo que respecta a fluidez y comprensión de narraciones, su rendimiento decae significativamente, detectándose los errores ya descritos.

5.3 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN FORMA DEL LENGUAJE

5.3.1. Componente morfosintáctico

En el examen de *comprensión de estructuras sintácticas* que evalúa la capacidad para comprender distintos tipos de oraciones, la menor tuvo un rendimiento equivalente a la categoría *medio*, esto indica una adecuada capacidad para comprender oraciones simples y compuestas esperadas para la edad, cualitativamente en su desempeño se observó que la menor fue capaz de identificar correctamente estructuras sintácticas simples del tipo: Oraciones predicativas Sujeto Verbo Objeto (SVO) no reversibles (El gato come un plátano), oraciones atributivas (El perro es negro), oraciones predicativas negativas (El niño no lee), oraciones predicativas SVO reversibles (El ratón persigue el gato), oraciones predicativas pronominalizadas (La niña le pinta la cara), oraciones predicativas SVO con sujeto plural (Las niñas miran a los niños), oraciones predicativas Sujeto Verbo Complemento Circunstancial del lugar (SVCC) (El perro está detrás del gato). Asimismo, la niña fue capaz de reconocer oraciones pasivas: Objeto Verbo Sujeto (OVS) con objeto focalizado (A la señora la peina el señor), OVS reversibles (La señora es empujada por el niño), OVS con objeto escindido (Es al gato al que muerde el perro). También pudo reconocer oraciones compuestas coordinadas: disyuntivas (Ni el gato ni el perro son negros), adversativas (No sólo la pelota es roja sino también el libro; La niña es delgada, pero no es rubia). Asimismo, reconoció oraciones compuestas subordinadas: relativas del tipo Sujeto Objeto (SO) (El cuadrado está dentro del círculo que es azul), comparativas absolutas (El perro es más pequeño que el gato), pero tuvo dificultad para comprender oraciones subordinadas relativas (El libro encima del que hay un lápiz es rojo).

En cuanto a la *comprensión de reglas morfosintácticas* usadas para la construcción de palabras y oraciones, la menor obtuvo un desempeño en el *límite bajo*, identificándose un rendimiento inconsistente en tareas de concordancia artículo sustantivo (“la agua” por “el agua”), derivación nominal (“pialina” por “pianista”), conjugación verbal (“nieve” por “nevaba”), pronombres personales átonos (“enjeña” por “enseñarles”) y derivación adjetival (“peligano” por “peligroso”)

En lo que concierne a la habilidad para *construir oralmente oraciones* completas, semántica y gramaticalmente correctas, con una longitud y complejidad creciente, la menor evidenció un desempeño *muy bajo*, lo cual refleja dificultades en la comprensión e integración de las reglas lingüísticas: semántica, sintáctica y pragmática, para la producción del discurso oral. En su lenguaje espontaneo, se detectaron errores en la formulación y organización del contenido de aquello que desea transmitir, lo que la conllevó a realizar continuas reformulaciones (“Había una chica, no una reina, toces la reina es Mulan, es chica”). Se evaluó la capacidad para formular oraciones completas relacionadas con una imagen a partir de palabras presentadas de forma verbal, detectándose dificultades para producir oraciones, estás se caracterizaron por presentar diferentes tipos de errores: aquellos relacionados con dificultades en la selección de palabras, por ejemplo: “El tecedo ejtá malogado ju mano“, en vez de “El tercero de la fila tiene el brazo enyesado”; fallas de tipo fonológico articulatorio, por ejemplo: “El niño quiede el dinojaudio en ve que lobot” en vez de “El niño quiere el dinosaurio en vez que el robot”; y fallas inconsistentes relacionadas con la estructuración gramatical propiamente dicha, por ejemplo: “Entan al avión las pejonas po ju viaje”, en vez de “Las personas entran al avión para viajar”, “Cuando la mana etaba pajeando la bijicleta la hemana meno je cayó en una pieda” en vez de “Cuando las hermanas paseaban, la hermana menor se cayó de la bicicleta”, “El amigo etá mal en ju biiicleta aunque el joven ete mal ju bazo no le imponta” en vez de “Aunque el joven tenga el brazo enyesado, no le importa manejar la bicicleta”.

Respecto a la capacidad de *memoria de frases*, la cual evalúa la habilidad para retener frases de longitud y complejidad creciente que son verbalizadas por el examinador y repetirlas sin cambiar la estructura de las palabras ni de la oración, la menor tuvo un desempeño *bajo*, revelando dificultades para retener elementos de estructuras sintácticas de mayor complejidad esperadas para su edad, entre ellas oraciones compuestas coordinadas copulativas como: ‘El cantante y su grupo fueron aplaudidos por el público’,

oraciones subordinadas sustantivas como ‘Ayer la chica decidió ir andando hasta la estación aunque estuviera lloviendo un poco’, subordinadas del relativo: ‘Compraré una entrada para un amigo al que le gusta el baloncesto’, subordinadas adverbiales ‘Como mañana es sábado hoy podemos quedarnos despiertos hasta tarde’, y oraciones pasivas como: ‘Estas cartas no se entregaron al destinatario en la dirección correcta’. Dichas dificultades impactan en la retención y comprensión de consignas escolares, haciendo que ésta sea parcial e inexacta.

Finalmente, respecto a este componente, se concluye un desempeño medio en la comprensión de estructuras gramaticales y en límite bajo en el uso de reglas morfológicas, reflejando dificultades en la concordancia gramatical artículo y sustantivo del género y en el uso de palabras enlace. Mientras que, su desempeño es muy bajo en la elaboración de frases correctamente estructuradas, y bajo en la retención de oraciones complejas, como frases subordinadas.

5.3.2. Componente fonético – fonológico

En el componente *fonético – fonológico*, la menor evidenció un desempeño *muy bajo* debido a la presencia de errores de tipo fonético y por la persistencia en el uso de procesos de simplificación fonológica de edades anteriores, lo cual afecta la inteligibilidad del habla.

Respecto a la *percepción fonológica*, se apreció un desempeño *inconsistente* en la capacidad para *discriminar* pares de estímulos verbales que difieren en un fonema, lo cual puede repercutir en errores de sustitución por una incorrecta selección de fonemas al formar la palabra a emitir. También se evidenció algunas fallas en el *reconocimiento de rasgos fonológicos* al señalar entre tres imágenes que difieren en un fonema, aquella que corresponda al estímulo verbal, entre ellas las palabras pertenecientes a los grupos de rasgos oclusivas sonoras /d/ y /g/ y oclusivas sordas /t/ y /k/, dichos errores denotan una inadecuada representación mental de palabras en la memoria de largo plazo, por lo que puede llegar a inferir el significado de muchas palabras utilizando el contexto, pero cometer errores de identificación de palabras fuera de ella (ver tabla 11).

Tabla 11

Aciertos y Errores de la niña en Prueba de Reconocimiento Fonológico

Grupos de contraste	Fonemas erróneos	Ejemplo	Fonemas acertados	Ejemplo
oclusivas sonora y oclusiva sorda	/d/: /t/ /k/: /g/	/duna/ con /tuna/ /kasa/ con /gasa/	/b/ y /p/	/baso/ con /paso/

Nota. Elaboración a partir de Susanibar et al. (2016).

En el análisis del *repertorio fonético* obtenido mediante tareas de imitación de sonidos aislados, sílabas directas e inversas, la menor evidenció capacidad para articular todos los sonidos vocálicos [a], [e], [i], [o], [u] y sus combinaciones respectivas en diptongos como [ia], [io], [ie], [ue], [ua], [ui], entre otros; sílabas con los sonidos bilabiales como [m], [p], [b]; dentales como [t] y [d]; labiodentales como [f]; alveolares como [l], [n]; palatales como [y], [ñ]; velares como [k], [x], [g], así como los grupos consonánticos laterales [bl], [kl], [fl], [pl]. Por otro lado, presentó dificultad para articular el sonido palatal [ch] (/shino/ por /chino/), el sonido alveolar fricativo [s], la rótica percusiva [r] y la rótica vibrante [r̄], siendo sustituidas por [d] (/xidafa/ por /xirafa/,/gitada/ por /gitarra/, /godo/ por /gorro/, /kapedusita/ por /kaperusita/, /dinosaudio/ por /dinosaurio/, /demedio/ por /r̄emedio/, etc.), y los sinfones centrales [br], [cr], [dr], [fr], [gr], [pr], [tr] (/dagón/ por /dragón/, /cuato/ por /cuatro/, etc.) (ver tabla 12).

En el análisis cualitativo de la *organización y producción fonológica* de las palabras, obtenido a través de tareas de imitación diferida y muestras de habla espontanea, la menor evidenció marcadas dificultades para seleccionar sonidos, secuenciarlos y estructurar la palabra debido a la presencia de procesos de simplificación fonológica que afectan de forma directa a la producción de palabras ocasionando que éstas sean inconsistentes y en su mayoría de veces ininteligibles evidentes sobre todo en sus producciones verbales cotidianas.

En cuanto a los procesos que afectan a la estructura de la sílaba y la palabra, se detectaron los siguientes:

- Omisión de consonante en coda silábica: Ejemplo /elefate/ por /elefante/, /patalo/ por /pantalón/, /kuadeno/ por /kuaderno/, /abol/ por /árbol/.

- Sustitución de rasgos de sonidos, de forma indistinta entre sordos y sonoros, por ejemplo /bato/ por /pato/, /paka/ por /baka/, /elato/ por /elado/, /kalsedin/ por /kalsetín/, /xuko/ por /xugo/, /bolandin/ por /bolantín/, /kuande/ por /guante/, entre otros.

Tabla 12

Resultados de la Evaluación del Repertorio Fonético de la Menor

Vocales	2 años	"a" = **L** "o" = **L** "u" = **L** "e" = **L** "i"= **L**
Diptongos	3 años	"ia"= **L** "io"= **L** "ie"= **L** "ue"= **L** "ua"= **L** "ei"= **L** "ai"= **L** "ui"= **L**
	4 años	"au"= **L**
Consonantes	3 años	"m"= **L** "n"= **L** "ñ"= **L** "p"= **L** "t"= **L** "k"= **L** "b"= **L** "d"= **L**
		"g"= **L** "f"= **L** "s"= **NL** "j"= **L** "y"= **L** "ch"= **NL** "l"= **L**
	4 años	"r" (ISIP)= **NL**
	5 años	"r" (CSIP)= **NL** ; "r" (CSFP)= **NL** "rr" (ISPP)= **NL;** "rr" (ISIP)= **NL**
Grupos consonánticos	4 años	"pl"= **L** "bl"= **L**
	5 años	"fl" = **L** "cl"= **L** "gl"= **L**
		"br"= **NL** "fr"= **NL** "pr"= **NL** "cr"= **NL** "gr"= **NL** "tr"= **NL** "dr"= **NL**
Posición de los sonidos dentro de la palabra	ISPP	Inicio Silábico al Principio de la Palabra
	ISIP	Inicio Silábico en Interior de la Palabra
	CSIP	Coda Silábica en Interior de la Palabra
	CSFP	Coda Silábica al Final de la Palabra
Valores	L = Logrado	NL = No Logrado NG = No Generalizado D = Distorsionado

Nota. Elaboración a partir de Susanibar et al. (2016).

Las tablas 13 y 14 muestran el consolidado de las puntuaciones obtenidas y el análisis cualitativo de la evaluación del lenguaje por áreas

Tabla 13

Puntajes Obtenidos en la Evaluación de Entrada del Lenguaje por Componentes

COMPONENTE	ÁREA/ HABILIDAD	PUNTAJES	CATEGORÍA
PRAGMÁTICO	H. comunicativas y discursivas	6	Bajo
LÉXICO SEMÁNTICO	Vocabulario comprensivo	8	Medio bajo
	Vocabulario expresivo	6	Bajo
	Comprensión de frases	11	Medio
	Conceptos Lingüísticos	7	Bajo (límite)
	Relación entre palabras	7	Bajo (límite)
	Ejecución de indicaciones	5	Bajo
MORFOSINTÁCTICO	Elaboración de frases	2	Muy bajo
	Morfosintaxis	7	Bajo (límite)
	Comprensión de estructuras sintácticas	10	Medio
	Repetición de frases	5	Bajo
	Comprensión oral de textos	6	Bajo
FONÉTICO - FONOLÓGICO	Discriminación fonológica	6	Bajo
	Articulación de sonidos	5	Bajo

Tabla 14

Resultados del Análisis Cualitativo de la Evaluación de Entrada del Lenguaje por Áreas

D	C	ÁREA/ HABILIDAD	CATEGORÍA: Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto
USO	PRAGMÁTICO	Funciones comunicativas				■			
		Actos del habla		■	■				
		Habilidades conversacionales			■				
		Discurso narrativo		■					
		Aspectos prosódicos							
CONTENIDO	LÉXICO SEMÁNTICO	Vocabulario comprensivo			■				
		Vocabulario expresivo		■					
		Semántica Cont. lingüístico: Comprensión de preguntas			■				
		Semántica Cont. lingüístico: Comprensión de consignas	■						
		Semántica Cont. lingüístico: Comprensión de discurso Narrativo.		■					
		Semántica Cont. lingüístico: Comprensión de metáforas			■				
		Semántica Cont. lingüístico: Absurdos verbales				■			
		Semántica Cont. lingüístico: Identificación de elementos por uso funcional				■			
		Semántica Cont. lingüístico: Definición de términos		■					
FORMA	MORFOSINTAXIS	Comprensión estructuras sintácticas				■			
		Comprensión de reglas morfológicas		■					
		Estructuración sintáctica	■						
		Memoria de frases		■					
	FONÉTICO FONOLÓGICO	Discriminación fonológica		■					
		Organización cognitiva lingüística.		■					
		Producción Fonética – Fonológica	■						

Nota. D = dimensión; C = componente

VI. CONCLUSIONES

USO DEL LENGUAJE

- Desarrollo promedio en funciones comunicativas y actos de habla básicos.
- Nivel de desempeño bajo en el uso de actos del habla complejos y medio bajo en habilidades conversacionales. Bajo en la organización del discurso narrativo en relación con lo esperado para su edad cronológica.

CONTENIDO DEL LENGUAJE

- Nivel de desempeño medio bajo en vocabulario comprensivo, bajo en vocabulario productivo (selección de palabras) y bajo en semántica (relación entre palabras, conceptos lingüísticos, seguimiento de indicaciones u ordenes compuestas, definiciones y comprensión del discurso narrativo).

FORMA DEL LENGUAJE

- Nivel de desempeño medio en comprensión de estructuras gramaticales y en límite bajo en comprensión y uso de reglas morfológicas.
- Nivel de desempeño muy bajo a nivel expresivo en estructuración sintáctica
- Nivel de desempeño muy bajo en el componente fonético fonológico por el uso persistente de procesos de simplificación fonológica. Falta de adquisición de los sonidos [s], [ch], [r] y [r̄].

CONCLUSIONES GENERALES

El rendimiento encontrado en la menor es compatible con los niños que presentan un desempeño heterogéneo en los componentes del lenguaje, fluctuando desde un nivel promedio en el proceso comprensivo morfosintáctico hasta una performance muy bajo en el proceso productivo del mismo, además de la organización y producción fonológica. Considerando los antecedentes de inicio tardío del lenguaje oral, la edad de la menor, la persistencia de las dificultades a pesar de la intervención y descartándose otras causas que podrían explicar las mismas, se concluye que, al momento de la evaluación, AMCL evidencia indicadores de Trastorno de Desarrollo del Lenguaje (TDL) de nivel moderado, con afectación a nivel expresivo en fonología, morfosintaxis, semántica y pragmática.

VII. RECOMENDACIONES

Para la niña:

- Intervención especializada en el área de lenguaje, modalidad individual, intensiva (mínimo dos veces por semana), sostenida y con participación permanente de la familia. Los componentes del lenguaje a incidir son: pragmático, léxico-semántico, morfosintáctico y fonético – fonológico.
- En el proceso expresivo, desarrollar habilidades para estructurar oraciones con distinto nivel de complejidad y la capacidad para organizar el discurso narrativo, la producción articulatoria de los sonidos ausentes, la eliminación de los procesos de simplificación fonológica y el incremento del vocabulario. En el proceso receptivo, focalizar en el manejo de conceptos lingüísticos y el razonamiento semántico, así como la comprensión de textos orales esperados para su edad.
- A nivel pragmático, trabajar la organización y expresión de sus ideas en situaciones comunicativas concretas relacionadas con sus actividades cotidianas y la narración de experiencias.
- Reevaluación luego del periodo de tres meses de haber iniciado el proceso terapéutico con el objetivo de determinar el perfil de desempeño lingüístico luego de la intervención, valorar los avances de la menor y tomar decisiones pertinentes al respecto.

Para la familia:

- Contribuir con el desarrollo de vocabulario, a través de lectura de cuentos, el uso de términos aprendidos en la comunicación cotidiana, así como la correcta pronunciación de las palabras.
- Participar del entrenamiento en estrategias para mejorar las habilidades comunicativas de AMCL, tales como: las reformulaciones conversacionales en contextos naturales, uso de facilitadores gestuales, visuales y semánticos para elicitar el lenguaje oral y empleo de recursos cotidianos como cuentos y relatos de experiencias familiares y/o anecdóticas.

- Generar condiciones en el hogar para estimular el desarrollo de las habilidades lingüísticas, específicamente las de razonamiento y expresión verbal, pudiendo apoyarse con materiales lúdicos y textos que cumplan con dicha finalidad.
- Brindar modelos verbales apropiados en la interacción diaria: empleando oraciones cortas, correctamente estructuradas y habla pausada.
- Participación permanente con los especialistas, durante el proceso de intervención, siguiendo las indicaciones y reforzando en casa las actividades realizadas en sesión.
- Mantener contacto con la institución educativa que permita reajustar estrategias de trabajo y generalizar las conductas.

Para la institución educativa:

- Realizar los ajustes curriculares pertinentes y emplear estrategias de enseñanza adaptándolas a las dificultades en los procesos de comprensión y expresión del lenguaje presentadas por la niña. Las adecuaciones podrían ser las siguientes:
    - Adecuaciones de las instrucciones escritas en las fichas de trabajo y/o evaluaciones.
    - Adecuación de la didáctica: instrucciones orales personalizadas (cortas y precisas), uso de organizadores visuales.
    - Adecuación en la planificación del tiempo para la realización de tareas y procesar los aprendizajes.
- Al brindar las instrucciones de las actividades, hacerlo uno a uno, de forma explícita, breve y sencilla, de preferencia usando apoyos visuales o resaltando el verbo de un color.
- Al trabajar comprensión oral de textos, anticipar a través de una imagen, estimulación de saberes previos o brindando un resumen incompleto sobre el contenido de lo que encontrará en el texto.
- La evaluación de los logros de la menor debe ser diferencial en relación con su grupo de clase, y comparativa, en función a su propia evolución.

- Motivar a la niña a que reformule sus expresiones cuando estas son ininteligibles, mas no exigir que lo haga. Se le podría decir frases como: *podrías repetirlo*, *no escuche bien*, l*o decimos otra vez.*
- Evitar emplear expresiones de descalificación *está mal*, *así no se dice*, en su lugar se puede parafrasear la expresión la niña, sin esperar que la repita de forma correcta.

4.2. Del proceso de intervención

4.2.1. Priorización de los contenidos y áreas trabajadas en el plan de intervención

El plan de intervención tuvo en cuenta el perfil lingüístico de la menor obtenido a través del proceso evaluativo (ver tabla 13 y 14), de tal forma que, a partir de las fortalezas y debilidades de la niña, se priorizaron los procesos y componentes que requerían ser trabajados considerando los principios evolutivo, funcional y etológico (Monfort, 1997).

Considerando que el caso en particular es el de una niña de 8 años y 3 meses, se espera que a nivel morfosintáctico pueda estructurar adecuadamente sus oraciones, las cuales deberían ser compuestas y complejas, además de ser semántica, gramática y contextualmente correctas. Al presentar deficiencias en esta área debido al empleo de oraciones con escasa organización, lo cual no le permite expresar sus ideas de forma clara y coherente en diferentes ámbitos, es que se prioriza el trabajo en el proceso expresivo del componente morfosintáctico en la medida que estaría repercutiendo negativamente en el nivel comunicativo general y en sus relaciones sociales.

De acuerdo con el criterio evolutivo, la producción consistente de sonidos como [s] y [ch] se adquiere a los 3 años, y la adquisición de los sonidos roticos [r] y [r̄], se suele dar a partir de los 4 y 5 años (Susanibar et al., 2016a); además el uso de procesos de simplificación fonológica del habla disminuye a medida que la edad del niño aumenta, tal es así que, a los seis años han desaparecido dichas simplificaciones del habla (Susanibar et al., 2016b). No obstante, todo lo anteriormente mencionado caracteriza el perfil fonético fonológico de la menor de 8 años, lo que conduce a que su habla sea por lo general ininteligible e impacta en la capacidad para comunicar intenciones, necesidades, deseos, opiniones y argumentar sus ideas. Por este motivo es que se aborda prioritariamente la producción articulatoria de los sonidos mencionados respetando los niveles de

intervención para que en una posterior etapa se pueda abordar la organización cognitiva de los procesos de simplificación fonológica más usados, comenzando por los que afectan la estructura de la sílaba y palabra. Todo ello le permitirá expresar de forma completa la palabra e insertarla en una estructura sintáctica correcta. Consecuentemente, su comunicación con niños de la edad y otros adultos resultará beneficiada, lo que a su vez funcionará como un feed back para incrementar su propio aprendizaje.

Adicionalmente, a nivel léxico, la intervención involucra la recuperación y selección de palabras de diferentes categorías semánticas, dado que su deficiencia dificulta la precisión de aquello que desea expresar, ocasionando rupturas comunicativas. De esta manera, se hace propicia la elaboración de oraciones con los elementos léxicos de mayor facilidad. De igual forma, a nivel semántico, se pone énfasis en la comprensión de instrucciones compuestas en vista que es indispensable sobre todo para un adecuado desenvolvimiento en el ámbito escolar. Las palabras que se trabajan son seleccionadas de acuerdo con las demandas comunicativas y las que son de media y baja frecuencia.

Asimismo, a nivel pragmático, respecto a la planificación y organización del discurso narrativo, se procede a trabajar tanto de manera gradual y transversal, al mejorar el rendimiento lingüístico en las áreas anteriormente mencionadas, como de forma explícita y focalizada.

La priorización de los contenidos a trabajar por cada área en el plan de intervención trimestral se puede apreciar en la tabla 15.

Tabla 15

Priorización de Dimensión (D), Componentes (C) y Contenidos a trabajar en la Intervención del Lenguaje

D	C	ÁREA/ HABILIDAD	CONTENIDOS
FORMA	Morfosintáctico	Estructuración sintáctica.	- Construcción de oraciones semántica, pragmática y sintácticamente correctas. - Oraciones coordinadas. Nexo copulativo ‘y’. - Oraciones subordinadas: clausula relativa ‘que’. - Construcción de oraciones con estructura: Sujeto + Verbo + Objeto +CC Instrumento. + CC lugar y/o CC causa.

Tabla 15

Priorización de Dimensión (D), Componentes (C) y Contenidos a trabajar en la Intervención del Lenguaje

D	C	ÁREA/ HABILIDAD	CONTENIDOS
		Comprensión y uso de reglas morfológicas	- Concordancia gramatical. - Derivación nominal. - Pronombres personales átonos. - Derivación adjetival.
	Fonético Fonológico	Percepción Fonológica	- Discriminación y reconocimiento de rasgos fonológicos.
		Repertorio fonético	- Producción articulatoria [s], [ch].
CONTENIDO	Léxico semántico	Vocabulario comprensivo	- Reconocimiento de sustantivos, adjetivos y verbos.
		Vocabulario expresivo	- Evocación y selección léxica. - Denominación de elementos por categorías (herramientas, vehículos, muebles, entre otras).
		Semántica	- Comprensión literal e inferencial del discurso narrativo. - Reconocimiento de elementos (herramientas, muebles, utensilios de cocina y vehículos) por su definición. - Comprensión de campos semánticos específicos como: objetos y materiales. - Relaciones de sinonimia. - Definición de términos.
USO	Pragmática	Habilidad conversacional	- Mantenimiento del diálogo sobre un mismo tópico por más de cinco turnos.
		Discurso narrativo	- Elaboración y organización del inicio, episodio y cierre de un relato

4.2.2. Plan de intervención trimestral

A continuación, se presenta el plan general de intervención trimestral, el cual compete: las dificultades seleccionadas en cada uno de los procesos y componentes del lenguaje, los objetivos generales y objetivos desagregados elaborados por cada una de las dificultades descritas, las técnicas y estrategias empleadas, así como el criterio de evaluación que detalla la frecuencia de las respuestas esperadas para dar por logrado cada objetivo.

PLAN DE INTERVENCIÓN TRIMESTRAL

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
FORMA	MORFOSINTÁCTICO	EXPRESIVO	Construcción de oraciones semántica, pragmática y sintácticamente correctas.	Verbalizar ordenadamente oraciones simples, compuestas coordinadas y compuestas subordinadas, ante la presentación de imágenes y la pregunta ¿Qué ves? con un 80% de efectividad	Verbalizar una oración simple Sujeto +Verbo + Objeto con volumen y velocidad adecuada, haciendo coincidir cada estructura verbalizada con la colocación de una pieza de lego ante la presentación de una lámina que representa una acción y la pregunta ¿Qué ves?	Modelado e imitación directa. Feed back correctivo Feed back descriptivo Apoyo visual (enseñanza explícita)	5 aciertos en 6 ensayos en dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
				durante 8 sesiones consecutivas.	Verbalizar una oración con la estructura Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento, con volumen y velocidad adecuada, colocando secuencialmente la imagen de cada estructura sobre una tira de velcro ante la presentación de una lámina que representa una escena y la pregunta ¿Qué ves?	Modelado e imitación directa. Feed back correctivo Feed back descriptivo Apoyo visual (enseñanza explícita)	6 aciertos en 8 ensayos en dos sesiones consecutivas.
					Verbalizar una oración con la estructura Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento + CC lugar, con volumen y velocidad adecuada, colocando secuencialmente la imagen de cada estructura sobre una tira de velcro ante la presentación de una lámina que representa una escena y la pregunta ¿Qué ves?	Modelado e imitación directa. Feed back correctivo- Feed back descriptivo Apoyo visual (enseñanza explícita)	6 aciertos en 8 ensayos en dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + verbo + objeto +CC instrumento + CC. lugar, ante la presentación de una lámina y la escucha sucesiva de preguntas (¿Quién…?, ¿Qué…?, ¿Qué es lo que + Verbo, ¿Con qué… ?, ¿Dónde…?).	Feed back correctivo Apoyo visual de los encabezadores de las preguntas	5 aciertos de 6 ensayos en dos sesiones consecutivas.
					Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + verbo + objeto +CC instrumento + CC lugar, haciendo coincidir cada estructura verbalizada con la colocación de una pieza de lego ante la presentación de una lámina que representa una escena de un cuento narrado por el especialista y la pregunta ¿Qué ves?	Modelado e imitación directa. Feed back correctivo Feed back descriptivo Apoyo visual (enseñanza explícita)	6 aciertos en 8 ensayos en dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + verbo + objeto +CC instrumento + CC lugar + CC causa / finalidad, haciendo coincidir cada estructura verbalizada con la colocación de una pieza de lego ante la presentación de una lámina que representa una escena de un cuento narrado por el especialista y la pregunta ¿Qué ves?	Modelado e imitación directa. Feed back correctivo Feed back descriptivo Apoyo visual (enseñanza explícita)	6 aciertos en 8 ensayos en dos sesiones consecutivas.
					Verbalizar el nexo copulativo 'y' en oraciones compuestas coordinadas haciéndolo coincidir con la colocación de una pieza de lego puente ante la presentación de la imagen de un cuento y la pregunta ¿Qué ves?	Modelado e imitación directa. Feed back correctivo Reformulaciones Estimulación focalizada Apoyo visual (enseñanza explícita)	5 aciertos en 6 ensayos en dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Verbalizar la cláusula relativa 'que' en oraciones compuestas subordinadas, eligiendo entre dos imágenes que difieren en una acción, aquella que responda a la pregunta ¿Quién + verbo? (por ejemplo '¿Quién escribe?' R. 'El niño *que* tiene un lápiz escribe').	Modelado e imitación directa. Feed back correctivo reformulaciones Enseñanza focalizada Apoyo visual (enseñanza explícita).	5 aciertos en 6 ensayos en dos sesiones consecutivas.
			Producción consistente en tareas de concordancia de género artículo sustantivo (*la agua* por *el agua*), derivación nominal (*pialina* por *pianista*), pronombres personales átonos (*lavando* por *lavándose*) y derivación adjetival (*peligrano* por *peligroso*)	Denominar correctamente palabras de derivación nominal, adjetival, pronombres personales átonos, estableciendo adecuada concordancia gramatical artículo y sustantivo durante la emisión de frases, con un 80% de éxito a lo largo de cinco sesiones consecutivas.	Verbalizar correctamente profesiones u oficios con el sufijo *ista, ero, era*, (por ejemplo: 'María toca el piano, ella es una … pianista') ante la emisión de una frase incompleta dicha por el especialista.	Modelado Feed back correctivo Reformulaciones Estimulación focalizada	8 aciertos en 10 ensayos en dos sesiones consecutivas
					Verbalizar los pronombres personales átonos *me*, *se* ante la presentación de imágenes que representen escenas con acciones y la pregunta respectiva (por ejemplo: '¿Qué hace el niño con el peine?' R. 'peinándo*se* o *se* peina').	Modelado Feed back correctivo Reformulaciones Estimulación focalizada	8 aciertos en 10 ensayos en dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Verbalizar correctamente la palabra que deriva en un adjetivo con el sufijo *oso* ante la emisión de una frase incompleta dicha por el especialista (por ejemplo: 'A Juan le gusta molestar… Él es un niño… molestoso').	Modelado Feed back correctivo Estimulación focalizada	8 aciertos en 10 ensayos en dos sesiones consecutivas.
					Verbalizar artículos y sustantivos coordinados en género ante la presentación de imágenes (por ejemplo: *el planeta*, *el agua*, *el río*, etc.) y la pregunta ¿Qué ves?	Modelado Feed back correctivo Estimulación focalizada	8 aciertos en 10 ensayos en dos sesiones consecutivas.
					Verbalizar correctamente artículos y sustantivos coordinados en género, agrupando imágenes referidas a elementos de la naturaleza con el color que representa al artículo correspondiente, ante la consigna: 'Pon la imagen con el artículo que corresponde'	Modelado Feed back correctivo Reformulaciones Estimulación focalizada	8 aciertos en 10 ensayos, durante la sesión.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
	FONÉTICO FONOLÓGICO	ERRORES FONÉTICOS	Discriminación del sonido palatal [ch]	Diferenciar el sonido palatal africado [ch] por la presencia o ausencia de este y por contraste de rasgos, ante la escucha de otros sonidos aislados, sílabas directas y pares de palabras por parte del especialista, sin ayuda y con un 100% de éxito en dos sesiones consecutivas.	Identificar con un aplauso el sonido palatal africado aislado [ch] entre otros sonidos consonánticos, ante su emisión por parte del terapeuta.	Apoyo gestual Apoyo visual: visemas y kinemas.	8 aciertos en 10 ensayos durante la sesión.
					Identificar con un aplauso el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa entre otros sonidos silábicos labiales, dentales, alveolares, palatales y velares ante su emisión por parte del terapeuta.	Apoyo gestual Bombardeo auditivo Apoyo visual: visemas y kinemas.	8 aciertos en 10 ensayos durante la sesión.
					Identificar con un aplauso la presencia del sonido palatal africado [ch] en diferente ubicación de palabras ante su emisión por parte del terapeuta.	Apoyo gestual Apoyo visual: visemas y kinemas Desvanecimiento	8 aciertos en 10 ensayos durante la sesión.
					Identificar imágenes que tengan el sonido palatal africado [ch] ante su presentación por parte del especialista y la consigna 'Marca los dibujos cuyos nombres tengan el sonido [ch]'.	Apoyo gestual Apoyo visual: visemas y kinemas Desvanecimiento	8 aciertos en 12 ensayos durante la sesión.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Mencionar si dos palabras, que pueden o no contener el sonido [ch] suenan o no igual (por ejemplo: 'pincha' y 'pinta'; 'tacho' y 'tapo'; 'chuleta' y 'muleta', entre otros) ante su emisión por parte del especialista y la consigna: 'Dime sí las palabras suenan iguales o no'.	Apoyo visual de visemas y kinemas Desvanecimiento	8 aciertos en 10 ensayos durante la sesión.
					Identificar en pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido, entre ellos [ch], aquel que es emitido aleatoriamente por parte del especialista.	Apoyo visual de kinemas Desvanecimiento Estrategia de los pares fonológicos mínimos	7 aciertos en 8 ensayos durante la sesión.
			Articulación del sonido palatal [ch]	Emitir palabras que contengan el sonido palatal africado [ch], en sílaba directa, tanto en posición inicial como intermedia, ante el modelo del terapeuta, sin ningún tipo de ayuda y con un 100% de éxito en cinco sesiones consecutivas.	Producir sonidos aproximados a [ch], identificando puntos y modos de articulación ante el modelado del terapeuta y la consigna: 'Haz como yo e intenta decir [ch]'.	Apoyo de visemas, kinemas. Feed back táctil Colocación fonética	8 repeticiones consecutivas durante la sesión.
					Producir onomatopeyas con el sonido palatal africado aislado [ch], frente a su presentación en imágenes y ante el modelado del terapeuta.	Modelado directo Metáforas visuales	6 emisiones de un total de 6 ensayos en la sesión.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Producir onomatopeyas con el sonido palatal africado aislado [ch], al completar frases emitidas por el especialista referidas a un cuento previamente escuchado.	Modelado directo Facilitadores visuales	6 emisiones de un total de 6 ensayos en la sesión.
					Emitir el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa, con apoyo de visemas ante la consigna: 'Pronuncia señalando cada una de las imágenes (visemas)'.	Modelado directo Facilitadores gestuales y visuales	8 aciertos en 10 ensayos en dos sesiones consecutivas.
					Pronunciar correctamente palabras de dos sílabas que contengan el sonido palatal africado [ch] ante el modelado verbal y con apoyo visual.	Bombardeo auditivo Modelado directo Facilitadores gestuales y visuales	8 aciertos en 10 ensayos en dos sesiones consecutivas.
					Pronunciar correctamente palabras de tres y cuatro sílabas que contengan el sonido palatal africado [ch] ante el modelado verbal y con apoyo visual.	Bombardeo auditivo Modelado directo Facilitadores gestuales y visuales	6 emisiones correctas de un total de 6 ensayos durante la sesión.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Pronunciar correctamente palabras de hasta cuatro sílabas con el sonido palatal africado [ch] ante la escucha de frases incompletas referidas a adivinanzas.	Bombardeo auditivo Modelado directo Facilitadores gestuales y visuales	6 emisiones correctas de un total de 6 ensayos en la sesión.
					Pronunciar correctamente palabras de corta y larga extensión, ante la presentación de una lista de 20 palabras con el sonido [ch] y la consigna de su lectura (para su automatización).	Bombardeo auditivo Facilitadores gestuales y visuales	20 palabras correctamente pronunciadas sin ayuda durante la sesión.
					Producir oraciones con palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] ante la presentación de dos imágenes y la consigna: 'Forma una oración con ambas imágenes'.	Reformulaciones Modelado	5 producciones correctas de un total de 6 ensayos durante la sesión.
					Verbalizar palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distinta ubicación dentro de la palabra, al narrar una historia previamente presentada por el especialista.	Apoyos visuales: metáforas semánticas, kinemas, visemas. Feed back táctil.	5 respuestas correctas de un total de 6, durante la sesión.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Pronunciar palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distintas posiciones al elaborar oraciones que formen una historia breve con palabras asignadas por el especialista.	Apoyo visual desvanecido. Reformulaciones.	5 producciones correctas de un total de 6 ensayos durante la sesión.
			Discriminación del sonido alveolar fricativo [s].	Diferenciar el sonido alveolar fricativo [s] por la presencia o ausencia de éste y por contraste de rasgos, ante la escucha de otros sonidos aislados, sílabas directas y pares de palabras por parte del especialista, sin ayuda y con un 100% de éxito en 2 sesiones consecutivas	Identificar con un aplauso el sonido alveolar fricativo aislado [s] entre otros sonidos consonánticos, ante su emisión por parte del terapeuta.	Apoyo gestual Apoyo visual: visemas	8 ciertos en 10 ensayos durante la sesión.
					Identificar con un aplauso el sonido alveolar fricativo [s] en sílaba directa entre otros sonidos silábicos labiales, dentales, alveolares, palatales y velares ante su emisión por parte del terapeuta.	Apoyo gestual Bombardeo auditivo Apoyo visual: visemas y kinemas.	8 aciertos en 10 ensayos durante la sesión.
					Identificar con un aplauso la presencia del sonido alveolar fricativo aislado [s] en diferente ubicación de palabras ante su emisión por parte del terapeuta	Apoyo gestual Apoyo visual: visemas y kinemas Desvanecimiento	8 aciertos en 10 ensayos durante la sesión.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Identificar imágenes que tengan el sonido alveolar fricativo [s] ante su presentación por parte del especialista y la consigna. 'Marca los dibujos cuyos nombres tengan el sonido [s]'.	Apoyo gestual Apoyo visual: visemas y kinemas Desvanecimiento	8 aciertos en 12 ensayos durante la sesión.
					Mencionar si dos palabras, que pueden o no contener el sonido [s] suenan o no igual (por ejemplo: sapo y tapo; piso y pito; camisa y camita, entre otros) ante su emisión por parte del especialista y la consigna: 'Dime sí las palabras suenan iguales o no'.	Apoyo gestual Apoyo visual: visemas y kinemas Desvanecimiento	8 aciertos en 10 ensayos durante la sesión.
					Identificar en pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido, entre ellos [s], aquel que es emitido aleatoriamente por parte del especialista.	Apoyo visual de kinemas Desvanecimiento. Estrategia de los pares fonológicos mínimos	8 aciertos en 10 ensayos durante 2 sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
			Producción del sonido alveolar fricativo [s]	Pronunciar el sonido alveolar fricativo [s], en sílaba directa, ante el modelo del terapeuta, sin ningún tipo de ayuda y con un 100% de éxito en cinco sesiones consecutivas.	Producir sonidos aproximados a [s], identificando puntos y modos de articulación ante el modelado del terapeuta y la consigna: 'Haz como yo e intenta decir [s]'.	Apoyo de visemas, kinemas. Feed back táctil Colocación fonética	8 repeticiones consecutivas en 2 sesiones consecutivas.
					Producir onomatopeyas con el sonido alveolar fricativo aislado [s], frente a su presentación en imágenes y ante el modelado del terapeuta.	Modelado directo Metáforas visuales	4 aciertos en 5 ensayos durante 2 sesiones consecutivas.
					Emitir el sonido alveolar fricativo [s] en sílaba directa, ante el modelado del especialista, con apoyo de visemas y la consigna: 'Pronuncia señalando cada una de las imágenes'.	Modelado directo	8 aciertos en 10 ensayos durante dos sesiones consecutivas.
CONTENIDO	LÉXICO SEMÁNTICO	COMPRENSIVO	Comprensión de una narración oral ante preguntas de tipo literal e inferencial.	Responder a preguntas de tipo literal e inferencial con apoyo visual y verbal ante la narración de un cuento y la pregunta respectiva.	Señalar entre cuatro imágenes alternativas, aquella que dé respuesta a preguntas literales relacionadas con la narración oral de un cuento de corta y mediana extensión por parte del especialista.	Puesta en duda Respuesta falsa Apoyos visuales, fonológicos y semánticos	6 aciertos en 8 oportunidades presentadas y en dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
					Responder a preguntas inferenciales con apoyo semántico y pistas fonológicas, relacionadas con la narración oral de un cuento ante preguntas p.e: '¿Cómo crees que se siente? / ¿Qué crees que hará el personaje?'	Pistas semánticas Pistas fonológicas	6 aciertos en 8 ensayos durante dos sesiones consecutivas.
			Selección de la palabra de mediana y baja frecuencia que mejor defina una acción, sustantivo y adjetivo.	Elegir el objeto que designe a un elemento de las categorías herramientas, muebles, utensilios de cocina y vehículos ante su definición por parte del especialista.	Elegir entre 3 alternativas (juguetes), aquella que corresponda con elementos de construcción y herramientas (clavo, martillo, serrucho y ladrillo), ante su definición dada por el especialista.	Inducción al término	4 aciertos de cinco en dos sesiones consecutivas.
					Elegir entre 3 alternativas el término más preciso referidos a vehículos (carro, bus, camión) y muebles (silla, banca, sofá) ante su definición por parte del especialista.	Inducción al término	5 aciertos de 6 en dos sesiones consecutivas.
					Señalar elementos que correspondan a utensilios de cocina, ante la consigna: 'Señala + nombre del elemento'.	Pistas semánticas.	6 aciertos de un total de 8 presentaciones en dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
		EXPRESIVO	Verbalización de elementos que pertenecen a una categoría semántica.	Mencionar los elementos que pertenecen a una determinada categoría semántica.	Verbalizar seis elementos como mínimo que pertenecen a las categorías: utensilios de cocina y verduras ante su presentación en material concreto e imágenes y la pregunta ¿Qué es?	Modelado Feed back correctivo	6 aciertos de un total de 8 presentaciones en dos sesiones consecutivas.
					Verbalizar elementos de herramientas, muebles y medios de transportes, ante una historia previamente escuchada y diferentes preguntas formuladas por el especialista (por ejemplo: '¿Qué utilizó el carpintero?').	Pistas fonológicas Pistas semánticas	2 respuestas correctas por cada tres preguntas en dos sesiones consecutivas.
					Verbalizar el sinónimo de una palabra referida a una emoción ante la imagen que lo representa y la consigna: 'Dime, de que otras formas podrías decir (por ejemplo: alegre)'.	Reformulaciones Extensiones semánticas Estimulación focalizada	4 respuestas correctas en 4 oportunidades durante dos sesiones consecutivas.
			Definición ordenada de algunos términos	Definir oralmente sustantivos, acciones y adjetivos ante la pregunta: ¿Qué	Mencionar la categoría semántica a la que pertenecen determinados elementos, ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Qué es?	Inducción Feed back correctivo Pistas semánticas	4 respuestas correctas en 4 oportunidades durante dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
				es? (por ejemplo: '¿Qué es un carro?'	Describir atributos físicos inherentes al elemento, ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Cómo es?	Estimulación focalizada Extensiones semánticas Feed back correctivo	3 respuestas correctas en 3 oportunidades durante dos sesiones consecutivas.
					Definir la función del elemento ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Qué hace? ¿Para qué sirve?	Apoyo visual sobre la utilidad	100% de éxito en dos sesiones consecutivas.
					Definir oralmente diferentes elementos sustantivos, acciones y adjetivos ante la consigna: 'Dime lo que es… por ejemplo: una tijera'.	Uso de palabras claves.	5 respuestas correctas de 6 ensayos en dos sesiones consecutivas.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES/ ESPECÍFICOS		TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
USO	PRAGMÁTICO	HABILIDADDES. CONVERSACIONALES	Mantenimiento de un diálogo coherente respecto a un tema determinado por más de cinco turnos.	Mantener una conversación con el adulto sobre un tema de interés en por lo menos seis turnos conversacionales, ante la presentación de muñecos que representan un diálogo.		Uso de preguntas abiertas.	Seis intervenciones durante la sesión.
		DISCURSO NARRATIVO	Elaboración y organización de cuentos y relatos personales.	Narrar cuentos y relatos personales estableciendo claramente la estructura: inicio, nudo y desenlace ante la solicitud del especialista.	Narrar una breve historia ante la presentación de una secuencia de imágenes y la consigna: 'Dime lo que sucede en las imágenes'.	Apoyo visual Modelado	3 secuencias correctas de un total de 4, en 2 sesiones consecutivas.
					Verbalizar una secuencia de acciones empleando títeres ante la escucha de una historia incompleta y la consigna: 'Vamos a crear la historia del cumpleaños del gorila Pepe'.	Modelado de frases Uso de preguntas	Verbaliza 3 acciones en 3 momentos diferentes a lo largo de la sesión.

Tabla 16

Plan de Intervención Trimestral

D	C	P	DIFICULTADES	OBJETIVOS GENERALES/ ESPECÍFICOS	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
				Narrar el inicio de una historia en torno a un personaje ante la presentación del mismo por parte del especialista.	Uso de preguntas. Palabras claves Reformulaciones semánticas y sintácticas	Verbaliza nombre del personaje, características y el lugar donde ocurre el cuento, durante la sesión.
				Narrar un episodio en torno a un personaje creado por la niña ante la presentación del mismo por parte del especialista.	Uso de preguntas. Palabras claves Reformulaciones semánticas y sintácticas.	Emite 4 oraciones secuenciales y coherentes durante la sesión.
				Narrar el final de una historia creada en torno a un personaje ante la presentación del mismo por parte del especialista.	Uso de preguntas. Palabras claves Reformulaciones semánticas y sintácticas	Responde 3 preguntas para crear un final durante la sesión.
				Narrar un cuento previamente escuchado estableciendo claramente la estructura: inicio, nudo y desenlace sin apoyo visual, ante su presentación por parte del especialista.	Palabras claves Reformulaciones semánticas y sintácticas Uso de grabaciones	Considera las tres partes de la estructura del cuento durante la sesión.

Nota. D = dimensión; C= componente; P = proceso

4.2.3. Planes de sesión de intervención

A continuación, se presentan los planes de cada sesión de intervención, el cual compete: los objetivos desagregados por cada componente, la organización de las actividades, el tiempo estimado para cada actividad y los materiales empleados.

SESIÓN 1

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	27 /03 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 17

Matriz de Sesión 1

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración simple: Sujeto + Verbo + Objeto con volumen y velocidad adecuada, haciendo coincidir cada estructura verbalizada con la colocación de una pieza de lego ante la presentación de una lámina que representa una acción y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS01: Construcción de oraciones Sujeto +Verbo + Objeto con legos (Tabla 41). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Imágenes de acciones y piezas de legos.	5 respuestas correctas de 6 ensayos.

Tabla 17

Matriz de Sesión 1

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
LÉXICO SEMÁNTICO	Señalar entre cuatro imágenes alternativas, aquella que dé respuesta a preguntas literales ante la escucha de un cuento de corta y mediana extensión narrado por el especialista.	Actividad LS01: Comprensión literal del cuento 1 (Tabla 61).	15 min.	Cuento ilustrado: Si yo tuviera una púa.	6 aciertos en 8 preguntas.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Identificar con un aplauso el sonido palatal africado aislado [ch] entre otros sonidos consonánticos, ante su emisión por parte del terapeuta.	Actividad FF01: Presencia o ausencia del sonido aislado [ch] (Tabla 83).	10 min.	Visema. Lista de sonidos aislados.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

SESIÓN 2

Apellidos y Nombres : AMCL Fecha : 01 /04 /2021 Responsable : Ps. Kenny Arbieto T.

Hora de inicio : 2:45 pm Hora de término : 3.30 pm

Tabla 18

Matriz de Sesión 2

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración simple: Sujeto + Verbo + Objeto con volumen y velocidad adecuada, haciendo coincidir cada estructura verbalizada con la colocación de una pieza de	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de	10 min.	Imágenes de acciones y piezas de legos.	5 respuestas correctas de 6 ensayos.

Tabla 18

Matriz de Sesión 2

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
	lego ante la presentación de una lámina que representa una acción y la pregunta ¿Qué ves?	respiración. Normas. Actividad MS01: Construcción de oraciones Sujeto + Verbo + Objeto con legos (Tabla 41). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.			
	Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento, con volumen y velocidad adecuada, colocando secuencialmente la imagen de cada estructura sobre una tira de velcro ante la presentación de una lámina que representa una escena y la pregunta ¿Qué ves?	Actividad MS02: Construcción de oraciones Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento con apoyo visual (Tabla 42).	15 min.	Tarjetas de imágenes que representen la estructura oracional. Cuaderno	5 respuestas correctas de 6 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Señalar entre cuatro imágenes alternativas, aquella que dé respuesta a preguntas literales ante la escucha de un cuento de corta y mediana extensión narrados por el especialista.	Actividad LS02: Comprensión literal del cuento 2 (Tabla 62).	10 min.	Cuento ilustrado: El cocodrilo al que no le gustaba el agua.	6 aciertos en 8 oportunidades presentadas.

Tabla 18

Matriz de Sesión 2

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
FONÉTICO FONOLÓGICO	Identificar con un aplauso el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa entre otros sonidos silábicos labiales, dentales, alveolares, palatales y velares ante su emisión por parte del terapeuta.	Actividad FF02: Presencia o ausencia del sonido [ch] en sílaba directa (Tabla 84).	10 min.	Lista de sílabas directas con y sin el fon [ch]. Visema.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

SESIÓN 3

Apellidos y Nombres : AMCL Fecha : 03 /04 /2021 Responsable : Ps. Kenny Arbieto T.

Hora de inicio : 2:45 pm Hora de término : 3.30 pm

Tabla 19

Matriz de Sesión 3

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración con la estructura: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento, con volumen y velocidad adecuada, colocando secuencialmente la imagen de cada estructura sobre una tira de velcro ante la presentación de una lámina que representa una escena y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS02: Construcción de oraciones Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento con apoyo visual (Tabla 42).	14 min.	Tarjetas de imágenes que representen la estructura oracional.	6 respuestas correctas de 8 ensayos.

Tabla 19

Matriz de Sesión 3

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
		Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.			
	Verbalizar una oración con la estructura: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar, con volumen y velocidad adecuada, colocando secuencialmente la imagen de cada estructura sobre una tira de velcro ante la presentación de una lámina que representa una escena y la pregunta ¿Qué ves?	Actividad MS03: Construcción de oraciones Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar con apoyo visual (Tabla 43).	10 min.	Tarjetas de imágenes que representen la estructura oracional.	6 respuestas correctas de 8 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Responder a preguntas inferenciales con apoyo semántico y pistas fonológicas, ante la escucha de un cuento narrado por el especialista y la pregunta p.e: '¿Cómo crees que se siente/ Qué crees que hará el personaje?'	Actividad LS03: Comprensión inferencial del cuento 1 (Tabla 63).	10 min.	Cuento: La madre del año.	6 respuestas acertadas en 8 preguntas.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Identificar con un aplauso la presencia del sonido palatal africado [ch] en diferente ubicación de palabras ante su emisión por parte del terapeuta.	Actividad FF03: Discriminación fonológica 1 (Tabla 85).	11 min.	Material humano (voz).	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

SESIÓN 4

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	08 /04 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 20

Matriz de Sesión 4

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración con la estructura: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar con volumen y velocidad adecuada, colocando secuencialmente la imagen de cada estructura sobre una tira de velcro ante la presentación de una lámina que representa una escena y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS03: Construcción de oraciones Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar con apoyo visual. (Tabla 43). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Tarjetas de imágenes que representen la estructura oracional.	6 respuestas correctas de 8 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Responder a preguntas inferenciales con apoyo semántico y pistas fonológicas, relacionadas con la narración oral de un cuento ante la pregunta '¿Cómo crees que se siente? / ¿Qué crees que hará el personaje?'	Actividad LS04: Comprensión inferencial del cuento 2 (Tabla 64).	15 min.	Cuento: El carpintero.	6 respuestas acertadas en 8 preguntas.

Tabla 20

Matriz de Sesión 4

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
FONÉTICO FONOLÓGICO	Identificar imágenes que tengan el sonido palatal africado [ch] ante su presentación por parte del especialista y la consigna 'Marca los dibujos cuyos nombres tengan el sonido [ch]'.	Actividad FF04: Discriminación fonológica 2 (Tabla 86).	10 min.	Imágenes con y sin el sonido [ch].	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

SESIÓN 5

Apellidos y Nombres : AMCL Fecha : 10 /04 /2021 Responsable : Ps. Kenny Arbieto T.

Hora de inicio : 2:45 pm Hora de término : 3.30 pm

Tabla 21

Matriz de Sesión 5

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración con la estructura: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar, ante la presentación de una lámina y la escucha sucesiva de preguntas (¿Quién…?, ¿Qué…?, ¿Qué es lo que + V., ¿Con qué… ?, ¿Dónde…?).	Actividades permanentes: saludo, respiración. Normas. Actividad MS04: Construcción de oraciones Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar con preguntas (encabezadores). (T. 44). Se guardan los materiales.	20 min.	Tarjetas de preguntas, láminas que representen una escena	5 respuestas correctas en 6 ensayos.

Tabla 21

Matriz de Sesión 5

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
LÉXICO SEMÁNTICO	Elegir entre 3 alternativas (juguetes), aquella que corresponda con materiales de construcción y herramientas (clavo, martillo, serrucho y ladrillo), ante su definición verbalizada por el especialista.	Actividad LS05: Adivinanzas 1 (Tabla 65).	15 min.	Juguetes e imágenes de herramientas.	4 aciertos en 5 presentaciones.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Mencionar si dos palabras, que pueden o no contener el sonido [ch] suenan o no igual (por ejemplo: 'pincha' y 'pinta'; 'tacho' y 'tapo'; 'chuleta' y 'muleta', entre otros) ante su emisión por parte del especialista y la consigna: 'Dime sí las palabras suenan iguales o no'.	Actividad FF05: Discriminación fonológica 3 (Tabla 87).	10 min.	Material humano (voz)	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

SESIÓN 6

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	15 /04 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 22

Matriz de Sesión 6

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración con la estructura: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar, ante la presentación de una lámina y la escucha sucesiva de preguntas (¿Quién…?, ¿Qué…?, ¿Qué es lo que + V., ¿Con qué…?, ¿Dónde…?).	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS04: Construcción de oraciones Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar con preguntas (encabezadores). (Tabla 43). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Tarjetas de preguntas, láminas que representen una escena	5 respuestas correctas de 6 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Elegir entre 3 alternativas el término más preciso referidos a vehículos (carro, bus, camión) y muebles (silla, banca, sofá) ante su definición verbalizada por el especialista.	Actividad LS06: Adivinanzas 2 (Tabla 66).	15 min.	Juguetes e imágenes de vehículos y muebles.	5 aciertos en las 6 oportunidades presentadas
FONÉTICO FONOLÓGICO	Identificar en pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido, entre ellos [ch], aquel que es emitido aleatoriamente por el especialista.	Actividad FF06: Reconocimiento fonológico (Tabla 88).	10 min.	tarjetas de pares fonológicos	7 respuestas correctas de 8 ensayos.

SESIÓN 7

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	17 /04 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 23

Matriz de Sesión 7

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración con la estructura: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar, haciendo coincidir cada estructura verbalizada con la colocación de una pieza de lego ante la presentación de una lámina que representa la escena de un cuento narrado por el especialista y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, respiración. Normas. Actividad MS05: Construcción de oraciones: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar con legos (Tabla 45). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Imágenes de acciones de un cuento “Grande como una ballena” y piezas de legos.	6 respuestas correctas de 8 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Verbalizar elementos de las categorías herramientas y muebles ante una historia previamente escuchada y diferentes preguntas formuladas por el especialista (por ejemplo: ‘¿Qué utilizó el carpintero?’).	Actividad LS07: Comprensión narrativa 1 (Tabla 67).	15 min.	Narración oral: El baile de las herramientas.	2 respuestas correctas por cada tres preguntas.

Tabla 23

Matriz de Sesión 7

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
FONÉTICO FONOLÓGICO	Producir sonidos aproximados a [ch] identificando puntos y modos de articulación ante el modelado del terapeuta y la consigna: 'Haz como yo e intenta decir [ch]'.	Actividad FF07: Identificación de modos y puntos de articulación (Tabla 89).	10 min.	Visema [ch], espejo. Láminas, bajalengua.	80% de logro

SESIÓN 8

Apellidos y Nombres : AMCL Fecha : 22 /04 /2021 Responsable : Ps. Kenny Arbieto T.

Hora de inicio : 2:45 pm Hora de término : 3.30 pm

Tabla 24

Matriz de Sesión 8

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración con la estructura: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar, haciendo coincidir cada estructura verbalizada con la colocación de una pieza de lego ante la presentación de una lámina que representa la escena de un cuento narrado por el especialista y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes de inicio: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS06: Construcción de oraciones: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar con legos (Tabla 46). Se guardan los materiales.	20 min.	Imágenes de acciones del cuento: Flor va al doctor, piezas de legos.	6 respuestas correctas de 8 ensayos.

Tabla 24

Matriz de Sesión 8

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
LÉXICO SEMÁNTICO	Verbalizar elementos de medios de transportes, ante una historia previamente escuchada y diferentes preguntas formuladas por el especialista (por ejemplo: '¿Quién se quejó por llevar a varios pasajeros?').	Actividad LS08: Comprensión narrativa 2 (Tabla 68).	15 min.	Narración oral: La carrera de las ruedas.	2 respuestas correctas por cada tres preguntas.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Producir onomatopeyas con el sonido palatal africado aislado [ch], frente a su presentación en imágenes y ante el modelado del terapeuta.	Actividad FF08: Producción de onomatopeyas con [ch] (Tabla 90).	10 min.	Visema [ch], espejo, bajalenguas.	6 respuestas correctas de un total de 6 ensayos.

SESIÓN 9

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	24 /04 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 25

Matriz de Sesión 9

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración con la estructura: Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar + CC causa / finalidad, haciendo coincidir cada estructura verbalizada con la colocación de una pieza de lego ante la presentación de una lámina que representa la escena de un cuento narrado por el especialista y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS07: Construcción de oraciones Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar + CC causa / finalidad con legos. (Tabla 47). Se guardan los materiales con ayuda de la niña.	20 min.	Imágenes de acciones de un cuento y piezas de legos	6 respuestas correctas de 8 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Verbalizar seis elementos como mínimo que pertenece a la categoría: utensilios de cocina ante su presentación en material concreto e imágenes y la pregunta ¿Qué es?	Actividad LS09: Descubriendo utensilios de cocina en la caja sensorial (Tabla 69).	15 min.	Caja, arroz pintado, juguetes y tarjetas de utensilios de cocina, títere.	6 aciertos de un total de 8 presentaciones
FONÉTICO FONOLÓGICO	Producir onomatopeyas con el sonido palatal africado aislado [ch], al completar frases emitidas por el especialista referidas a un cuento previamente escuchado.	Actividad FF09: Cuento sonoro con [ch] (Tabla 91).	10 min.	Visema [ch], espejo, bajalenguas	6 aciertos de un total de 8 presentaciones

SESIÓN 10

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	29 /04 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 26

Matriz de Sesión 10

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar + CC causa / finalidad, haciendo coincidir una pieza de lego por cada estructura verbalizada ante la presentación de una lámina que representa una escena de un cuento narrado por el especialista y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS08: Construcción de oraciones Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. + CC lugar + CC causa / finalidad con legos (Tabla 48). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Imágenes de acciones de un cuento y piezas de legos	6 respuestas correctas de 8 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Verbalizar seis elementos como mínimo que pertenecen a las categorías: verduras ante su presentación en material concreto e imágenes y la pregunta ¿Qué es?	Actividad LS10: Nombrar verduras de la caja sensorial - lexicón pirata (Tabla 70).	15 min.	Caja sensorial, 8 verduras imantadas, títere.	6 elementos de un total de 8.

Tabla 26

Matriz de Sesión 10

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
FONÉTICO FONOLÓGICO	Emitir el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa, con apoyo de visemas ante la consigna: 'Pronuncia señalando cada una de las imágenes'.	Actividad FF10: Producción de sílabas directas con [ch] (Tabla 92).	10 min.	Visema silábicos ch, espejo, bajalenguas.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

SESIÓN 11

Apellidos y Nombres : AMCL Fecha : 01 /05 /2021 Responsable : Ps. Kenny Arbieto T.

Hora de inicio : 2:45 pm Hora de término : 3.30 pm

Tabla 27

Matriz de Sesión 11

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar el nexo copulativo 'y' en oraciones compuestas coordinadas haciéndolo coincidir con la colocación de una pieza de lego puente ante la presentación de dos imágenes y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS09: Construcción de oraciones compuestas coordinadas (Tabla 49). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Imágenes y piezas de legos	5 respuestas correctas de 6 ensayos.

Tabla 27

Matriz de Sesión 11

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
LÉXICO SEMÁNTICO	Señalar elementos que correspondan a la categoría de verduras, ante la consigna: 'señala + nombre del elemento'.	Actividad LS11: Ruleta de verduras (Tabla 71).	15 min.	Ruleta, imágenes de verduras	6 aciertos de un total de 8 presentaciones
FONÉTICO FONOLÓGICO	Emitir el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa, ante el modelado del especialista sin apoyo visual.	Actividad FF11: Entrenando la producción de sílabas directas con [ch] (Tabla 93).	10 min.	Visema silábicos ch, espejo, bajalenguas	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

SESIÓN 12

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	06 /05 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 28

Matriz de Sesión 12

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar el nexo copulativo 'y' en oraciones compuestas coordinadas haciéndolo coincidir con la pieza de lego puente ante la presentación de la imagen de un cuento y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, respiración. Normas. Actividad MS10: Verbalizar el nexo copulativo *"y"* en oraciones compuestas coordinadas al narrar un cuento (Tabla 50). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Imágenes de acciones de un cuento y piezas de legos.	5 respuestas correctas de 6 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Señalar elementos que correspondan a la categoría de utensilios de cocina, ante la consigna: 'señala + nombre del elemento'.	Actividad LS12: Ruleta de utensilios de cocina. (Tabla 72).	15 min.	Ruleta, imágenes de utensilios de cocina	6 aciertos de un total de 8 presentaciones
FONÉTICO FONOLÓGICO	Pronunciar correctamente palabras de dos sílabas que contengan el sonido palatal africado [ch] ante el modelado verbal y con apoyo visual.	Actividad FF12: Emisión de palabras de dos sílabas con [ch] (Tabla 94).	10 min.	Fichas de trabajo.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

SESIÓN 13

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	08 /05 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 29

Matriz de Sesión 13

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar la cláusula relativa 'que' en oraciones compuestas subordinadas, eligiendo entre dos imágenes que difieren en una acción, aquella que responda a la pregunta ¿Quién + v? (por ejemplo: '¿Quién escribe?' R. 'El niño *que* tiene un lápiz escribe'.	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS11: Cláusula relativa 'que' en oraciones compuestas subordinadas (Tabla 51). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Pares de imágenes de acciones.	5 respuestas correctas de 6 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Verbalizar el sinónimo de una palabra referida a una emoción ante la imagen que la representa y la consigna: 'Dime, de que otras formas podrías decirlo… (por ejemplo: alegre)'.	Actividad LS13: Álbum de fotos. (Tabla 73).	15 min.	Fotos familiares de la niña. Imágenes	4 respuestas correctas en 4 oportunidades.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Pronunciar correctamente palabras de tres y cuatro sílabas que contengan el sonido palatal africado [ch] ante el modelado verbal y con apoyo visual.	Actividad FF13: Emisión de palabras de tres y cuatro sílabas con [ch] (Tabla 95).	10 min.	Fichas de trabajo.	8 respuestas correctas de un total de 10 ensayos.

SESIÓN 14

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	13 /05 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 30

Matriz de Sesión 14

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar la cláusula relativa "que" en oraciones compuestas subordinadas, eligiendo entre dos imágenes que difieren en una acción, aquella que responda a la pregunta ¿Quién + verbo? (por ejemplo: '¿Quién escribe?' R. 'El niño *que* tiene un lápiz escribe').	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS12: Cláusula relativa 'que' en oraciones compuestas subordinadas. (Tabla 52). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Imágenes de acciones y piezas de legos.	5 respuestas correctas de 6 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Verbalizar con apoyo visual, el sinónimo de una palabra referida a un atributo ante la consigna: 'Completa la frase utilizando otra palabra que se refiera a lo mismo'.	Actividad LS14: Prueba de sustitución (Tabla 74).	15 min.	Imágenes de cuentos	4 respuestas correctas en 4 oportunidades.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Pronunciar correctamente palabras de hasta cuatro sílabas con el sonido palatal africado [ch] ante su presentación en imágenes y frente a la pregunta ¿Qué es?	Actividad FF14: Adivinanzas con [ch]. (Tabla 96).	10 min.	Juguetes y láminas: chocolate, plancha, chalina, leche, chimenea y coche.	6 respuestas correctas de un total de 6 ensayos.

SESIÓN 15

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	15 /05 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 31

Matriz de Sesión 15

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar correctamente profesiones u oficios con el sufijo *ista* ante la emisión de una frase incompleta dicha por el especialista (por ejemplo: 'María toca el piano, ella es una … pianista').	Actividades permanentes: saludo, respiración. Normas. Actividad MS13: Denominar profesiones u oficios con el sufijo *ista* (Tabla 53). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Muñecos de profesiones u oficios.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Mencionar la categoría semántica a la que pertenecen determinados elementos, ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Qué son?	Actividad LS15: Clasificación y categorización 1. (Tabla 75).	15 min.	Envases, arena, tarjetas: utensilios de cocina y alimentos	4 respuestas correctas en 4 oportunidades.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Pronunciar correctamente palabras de hasta cuatro sílabas con el sonido palatal africado [ch] ante la escucha de frases incompletas referidas a adivinanzas.	Actividad FF15: Completamiento de frases (Tabla 97).	10 min.	Juguetes y láminas de elementos con el fon CH	6 respuestas correctas de un total de 6 ensayos.

SESIÓN 16

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	20 /05/2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 32

Matriz de Sesión 16

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar correctamente profesiones u oficios con los sufijos *ero, era* ante la emisión de una frase incompleta dicha por el especialista (por ejemplo: 'Pedro arregla el reloj. Él es un relojero').	Actividades permanentes: saludo, respiración. Normas. Actividad MS13: Denominar profesiones u oficios con los sufijos *ero, era* (Tabla 54). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	20 min.	Muñecos de profesiones u oficios.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Mencionar la categoría semántica a la que pertenecen determinados elementos agrupados por la menor, ante su presentación en imágenes y la consigna: 'Dime el grupo que formaste'.	Actividad LS16: Clasificación y categorización 2 (Tabla 75).	15 min.	Envases, arena, tarjetas: herramientas, útiles escolares y de aseo.	4 respuestas correctas en 4 oportunidades.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Pronunciar correctamente palabras de corta y larga extensión, ante la presentación de una lista de 20 palabras con el sonido [ch] y la consigna de su lectura (para su automatización).	Actividad FF16: Lectura de palabras con [ch] (Tabla 98).	10 min.	Lista de palabras con sílaba CH	100% de logro.

SESIÓN 17

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	22 /05 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 33

Matriz de Sesión 17

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar los pronombres personales átonos *me, se* durante un juego que simule acciones y la pregunta respectiva (por ejemplo: '¿Qué haces con el pan?' R. '*Me* lo como').	Actividades permanentes: saludo, respiración. Normas. Actividad MS15: Pronombre personal átono *me* (Tabla 55). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	10 min.	Alimentos de plástico, jabón de juguete, cepillo de dientes, toalla pequeña y peine	8 respuestas correctas de 10 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Describir atributos físicos inherentes al elemento (frutas), ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Cómo es + nombre del elemento?	Actividad LS17: Ensalada de frutas (Tabla 77).	15 min.	Frutas reales, tabla de picar, tazón, utensilios: cuchillo, cuchara.	3 respuestas correctas en 3 oportunidades.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Producir oraciones con palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] ante la presentación de dos imágenes y la consigna: 'Forma una oración con ambas imágenes'.	Actividad FF17: Producción elicitada de oraciones (Tabla 99).	10 min.	Pares de imágenes que contengan el fon CH.	5 respuestas correctas de un total de 6 ensayos.

Tabla 33

Matriz de Sesión 17

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
PRAGMÁTICO	Mantener una conversación sobre un tema de interés en por lo menos seis turnos conversacionales, a través de la representación de un diálogo con muñecas en interacción con el adulto y ante la indicación: 'Estas muñecas se llaman… y se encuentran después de mucho tiempo. Vamos a hablar por ellas'.	Actividad P01: Habilidades conversacionales (Tabla 111).	10 min.	Muñecas	Seis intervenciones a lo largo de la sesión.

SESIÓN 18

Apellidos y Nombres : AMCL Fecha : 27 /05 /2021 Responsable : Ps. Kenny Arbieto T.

Hora de inicio : 2:45 pm Hora de término : 3.30 pm

Tabla 34

Matriz de Sesión 18

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar el pronombre personal átono*, se* ante la presentación de imágenes que representen acciones y la pregunta respectiva (por ejemplo: '¿Qué hace el niño con el peine?' R. 'Está peinándo*se* o *se* peina').	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS16: Verbalizar el pronombre personal átono *se*. (Tabla 56). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	10 min.	Imágenes que representan acciones	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

Tabla 34

Matriz de Sesión 18

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
LÉXICO SEMÁNTICO	Describir atributos físicos inherentes al elemento (verduras), ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Cómo es + nombre del elemento?	Actividad LS18: Ensalada de verduras. (Tabla 78).	15 min.	Verduras de plástico, cucharas, platos.	3 respuestas correctas en 3 oportunidades.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Verbalizar palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distinta ubicación dentro de la palabra, al narrar una historia previamente escuchada y presentada por el especialista.	Actividad FF18: Producción de palabras con [ch] en tareas de recontado (Tabla 100).	10 min.	Cuento: La choza de Charo.	5 respuestas correctas de un total de 6 ensayos.
PRAGMÁTICO	Narrar una breve historia ante la presentación de una secuencia de cuatro imágenes y la consigna: 'Dime lo que sucede en las imágenes'.	Actividad P02: Verbalizar guiones completos 1 (Tabla 112).	10 min.	Secuencias de imágenes. Tarjetas de conectores.	3 secuencias correctas de un total de 4.

SESIÓN 19

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	29 /05 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 35

Matriz de Sesión 19

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar correctamente la palabra que deriva en un adjetivo con el sufijo *oso* ante la emisión de una frase incompleta dicha por el especialista referida a una imagen (por ejemplo: 'A Juan le gusta molestar… Él es un niño… molestoso').	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS17: Adjetivos con sufijo *oso* 1 (Tabla 57). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	10 min.	Imágenes que denoten estados (por ejemplo: nervioso, curioso, molestoso).	8 respuestas correctas de 10 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Definir la función de un elemento (objetos) ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Qué hace? ¿Para qué sirve?	Actividad LS19: Uso función de objetos (Tabla 79).	15 min.	Tarjetas con diferentes objetos.	8 respuestas correctas de 8 presentaciones.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Pronunciar palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distintas posiciones al elaborar oraciones que formen una historia breve con palabras asignadas por el especialista.	Actividad FF19: Producción de palabras con [ch] en historias creadas (Tabla 101).	10 min.	Relación de palabras con Ch.	5 respuestas correctas de un total de 6 ensayos.

Tabla 35

Matriz de Sesión 19

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
PRAGMÁTICO	Narrar una breve historia ante la presentación de una secuencia de cinco imágenes y la consigna: 'Dime lo que sucede en las imágenes'.	Actividad P03: verbalizar guiones completos 2 (Tabla 113).	10 min.	Tarjetas de secuencias de 5 acciones. Tarjetas de conectores.	4 secuencias correctas de un total de 5.

SESIÓN 20

Apellidos y Nombres : AMCL Fecha : 03 /06 /2021 Responsable : Ps. Kenny Arbieto T.

Hora de inicio : 2:45 pm Hora de término : 3.30 pm

Tabla 36

Matriz de Sesión 20

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar correctamente la palabra que deriva en un adjetivo con el sufijo *oso* (por ejemplo: 'A Juan le gusta molestar… Él es un niño… molestoso') ante la emisión de una frase incompleta dicha por el especialista referido a un video animado.	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS18: Adjetivos con sufijo *oso* 2 (Tabla 58). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	10 min.	Video de las emociones.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.

Tabla 36

Matriz de Sesión 20

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
LÉXICO SEMÁNTICO	Definir la función de diferentes profesiones u oficios ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Qué hace? ¿Para qué sirve?	Actividad LS20: función profesiones u oficios. (Tabla 80).	8 min.	Láminas de profesiones u ocupaciones.	8 respuestas correctas en 8 oportunidades.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Identificar con un aplauso el sonido alveolar fricativo aislado [s] entre otros sonidos consonánticos, ante su emisión por parte del terapeuta.	Actividad FF20: Presencia o ausencia del sonido [s] aislado (Tabla 102).	8 min.	Lista de sonidos aislados. Campana.	8 de 10 ensayos a largo de la sesión.
	Identificar con un aplauso el sonido alveolar fricativo [s] en sílaba directa entre otros sonidos silábicos labiales, dentales, alveolares, palatales y velares ante su emisión por parte del terapeuta.	Actividad FF21: Presencia o ausencia del sonido [s] en sílaba directa (Tabla 103).	8 min.	Lista de sílabas directas. Visema [s].	8 de 10 ensayos a largo de la sesión.
PRAGMÁTICO	Verbalizar una secuencia de acciones empleando títeres ante la escucha de una historia incompleta y la consigna: 'Vamos a crear la historia del cumpleaños del gorila Pepe'.	Actividad P04: Secuencias de acciones en torno a un personaje (Tabla 114).	11 min.	Títeres	Verbaliza 3 acciones en 3 momentos diferentes.

SESIÓN 21

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	05 /06 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 37

Matriz de Sesión 21

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar artículos y sustantivos coordinados en género ante la presentación de imágenes (por ejemplo: el planeta, el agua, el río, etc.) y la pregunta ¿Qué ves?	Actividades permanentes: saludo, ejercicios de respiración. Normas. Actividad MS19: Concordancia gramatical artículo y sustantivo 1. (Tabla 59). Se guardan los materiales utilizados con ayuda de la niña.	10 min	Tarjetas de elementos de la naturaleza Tarjetas de colores azul y rojo.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Definir oralmente diferentes elementos relacionados con personas y animales ante su presentación en imágenes y la consigna: 'Define lo que es… un perro'.	Actividad LS21: Definición de personas y animales (Tabla 81).	15 min.	Muñecos. Láminas de animales y personas. Tarjetas con preguntas	5 respuestas correctas de 6 ensayos.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Identificar con un aplauso la presencia del sonido alveolar fricativo aislado [s] en diferente ubicación de palabras ante su emisión por parte del terapeuta.	Actividad FF22: Discriminación fonológica en palabras (Tabla 104).	5 min.	Material humano (voz)	8 de 10 ensayos a largo de la sesión.

Tabla 37

Matriz de Sesión 21

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
	Identificar imágenes que tengan el sonido alveolar fricativo [s] ante su presentación por parte del especialista y la consigna. 'Marca los dibujos cuyos nombres tengan el sonido [s]'.	Actividad FF23: Discriminación fonológica a través de imágenes (Tabla 105).	5 min.	Fichas que tengan Imágenes con y sin el sonido [s].	8 de 12 presentaciones a largo de la sesión.
PRAGMÁTICO	Narrar el inicio de una historia en torno a un personaje creado ante la presentación del mismo por parte del especialista.	Actividad P05: Estimulación de la presentación de un personaje creado (Tabla 115).	10 min.	Material humano (voz), papel y lápiz.	Verbaliza nombre del personaje, característica y escenario.

SESIÓN 22

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	10 /06 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 38

Matriz de Sesión 22

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
MORFO SINTÁCTICO	Verbalizar correctamente artículos y sustantivos coordinados en género, agrupando imágenes referidas a elementos de la naturaleza con el color que representa al artículo correspondiente, ante la consigna: 'Pon la imagen con el artículo que corresponde'.	Actividades permanentes. Actividad MS20: Concordancia gramatical artículo y sustantivo 2. (Tabla 60).	10 min.	Cartulinas de colores, imágenes de: elementos de la naturaleza y animales domésticos.	8 respuestas correctas de 10 ensayos.
LÉXICO SEMÁNTICO	Definir oralmente diferentes elementos referidos a útiles escolares ante la consigna: Dime lo que es… una tijera'.	Actividad LS22: Definición de objetos. (Tabla 82).	15 min.	Objetos y láminas. Tarjetas de preguntas.	5 de 6 respuestas acertadas en la sesión.
FONÉTICO FONOLÓGICO	Mencionar si dos palabras, con y sin el sonido [s] suenan o no igual (por ejemplo: sapo y tapo; piso y pito; camisa y camita, entre otros) ante su emisión por parte del especialista y la consigna: 'Dime sí las palabras suenan iguales o no'.	Actividad FF24: Discriminación fonológica en pares de palabras (Tabla 106).	10 min.	Material humano (voz).	8 de 10 ensayos a largo de la sesión.
PRAGMÁTICO	Narrar un episodio en torno a un personaje creado por la niña ante la presentación del mismo por parte del especialista.	Actividad P06: Estimulación del episodio (Tabla 116).	10 min.	Voz, dibujo del personaje del cuento.	Emite 4 oraciones secuenciales.

SESIÓN 23

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	12 /06 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 39

Matriz de Sesión 23

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
FONÉTICO FONOLÓGICO	Identificar en pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido, entre ellos [s], aquel que es emitido aleatoriamente por parte del especialista.	Actividades permanentes: saludo, respiración y normas. Actividad FF25: Reconocimiento fonológico [s] (Tabla 107).	15 min.	Tarjetas de pares fonológicos	8 de 10 ensayos a largo de la sesión.
	Producir sonidos aproximados a [s], identificando puntos y modos de articulación ante el modelado del terapeuta y la consigna: 'Haz como yo e intenta decir [s]'	Actividad FF26: Identificación de modos y puntos de articulación [s] (Tabla 108).	15 min.	Visema [s], espejo. Láminas, bajalengua.	80% de logro.
PRAGMÁTICO	Narrar el final de una historia creada en torno a un personaje ante la presentación del mismo por parte del especialista.	Actividad P07: Estimulación del cierre o final (Tabla 117).	15 min.	Material humano (voz) dibujo del personaje del cuento.	Responde 3 preguntas para crear un final.

SESIÓN 24

Apellidos y Nombres	:	AMCL	Fecha	:	17 /06 /2021	Responsable	: Ps. Kenny Arbieto T.
Hora de inicio	:	2:45 pm	Hora de término	:	3.30 pm		

Tabla 40

Matriz de Sesión 24

ÁREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIEMPO	MATERIALES	INDICADOR DE LOGRO
FONÉTICO FONOLÓGICO	Producir onomatopeyas con el sonido alveolar fricativo aislado [s], frente a su presentación en imágenes y ante el modelado del terapeuta.	Actividades permanentes: saludo, respiración y normas. Actividad FF27: Producción de onomatopeyas con [s] (Tabla 109).	15 min.	Visema [s], espejo, bajalenguas	4 de 5 ensayos a largo de la sesión.
	Emitir el sonido alveolar fricativo [s] en sílaba directa, ante el modelado del especialista, con apoyo de visemas y la consigna: 'Pronuncia señalando cada una de las imágenes'.	Actividad FF28: Producción de sílabas directas con [s] (Tabla 110).	10 min.	Visema silábicos con [s], espejo, bajalenguas	8 de 10 ensayos a largo de la sesión.
PRAGMÁTICO	Narrar un cuento previamente escuchado estableciendo claramente la estructura: inicio, nudo y desenlace sin apoyo visual, ante la presentación del mismo por el especialista.	Actividad P08: Narración de un cuento (Tabla 118).	20 min.	Material humano (voz). Imágenes del cuento.	Considera las tres partes de la estructura del cuento

4.2.4. Fichas de actividades

Se presenta a continuación las tablas que corresponden con el desarrollo de cada una de las actividades codificadas para todos los componentes del lenguaje, la misma que incluye: la denominación de la actividad, la evidencia empírica, el tipo de enseñanza, el objetivo de la actividad, los insumos requeridos, la descripción de las fases de instrucción, modelado y entrenamiento, los niveles de complejidad de las actividades y la valoración de las respuestas emitidas.

Tabla 41

Actividad MS01 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones: Sujeto + Verbo + Objeto con legos.
Evidencia empírica	:	'MetaTaal': enhancing complex syntax in children with specific language impairment—a metalinguistic and multimodal approach.
Código de actividad	:	MS01
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Construir una oración con estructura Sujeto +Verbo +Objeto haciendo coincidir una pieza de lego por cada estructura verbalizada ante la presentación de una imagen.
Insumos	:	Imágenes de acciones y legos.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña la primera imagen que represente una acción (por ejemplo. una niña comiendo una manzana) y proporciona algunas piezas de lego. Luego le dice: *'Aquí hay un dibujo. Vas a decir lo que ves en él, colocando una pieza de lego por cada trozo que digas. Primero lo haré yo: La niña/ come/ una manzana'*. Fase de modelado - El especialista verbaliza la primera oración con un volumen de voz y velocidad apropiada: '*La niña/ come /una manzana'*. Simultáneamente, construye dicha oración sobre una base de lego, colocando una pieza a la vez para el sujeto, otra para el verbo y otra para el objeto. - Posteriormente le entrega tres piezas de lego a la niña y solicita que ella lo realice. - Luego, el especialista muestra a la niña una segunda lámina solicitándole que realice el mismo procedimiento. Si lo ejecuta con éxito, se prosigue con la fase de entrenamiento; en caso contrario, el especialista modela la conducta esperada con la primera imagen, esperando que la niña lo realice.

Tabla 41

Actividad MS01 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		Fase de entrenamiento - Se mostrarán las imágenes restantes para que la niña construya las oraciones. - El número de láminas que se trabajará será de 6. - El especialista brindará feed back positivo y descriptivo. - Si la respuesta no es la esperada, se brindará el modelo esperando que la menor lo replique. Niveles de complejidad Las láminas tienen el mismo nivel de complejidad (oración simple SVO), empezando por las que contienen verbos más conocidos.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	Se valora la estructura oracional completa. "1" si construye correctamente cada oración sin apoyo. "0" si altera el orden de la estructura.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Zwitserlood et al. (2015).

Tabla 42

Actividad MS02 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones: Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento con apoyo visual
Evidencia empírica	:	- Validación de la guía educativa para el desarrollo de la conciencia morfosintáctica en los niños y niñas de primer grado de una institución educativa de San Isidro. - Grammar Intervention Content and Procedures for Facilitating Children's Language Development.
Código de actividad	:	MS02
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Construir una oración con la estructura: Sujeto + verbo + objeto +CC Inst. a partir de una imagen y el apoyo visual de cada componente oracional.
Insumos	:	Tarjetas de imágenes que representen la estructura oracional.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña una lámina y le dice: *'Mira bien la lámina. Vas a decir lo que ves en ella, utilizando cada figura que forma la oración. Primero lo hare yo y luego tú'.* Fase de modelado - El especialista muestra una imagen. Luego, verbaliza con velocidad y volumen de voz apropiado, presentando simultáneamente cada estructura visual de la oración. Por ejemplo: *'La niña/ seca/ el plato/ con el secador'.*

Tabla 42

Actividad MS02 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		- Después le pide a la niña que lo haga ella. <u>Fase de entrenamiento</u> - Se le mostrará en total 8 láminas, una a la vez, cada una de ellas con sus estructuras visuales de apoyo. - En caso de errores al verbalizar la secuencia de uno o más componentes de la oración, se formulará preguntas de apoyo con estos encabezadores (¿Quién es?, ¿Qué hace?, ¿Qué es lo que + Verbo?, ¿Con qué + Verbo?). - Posteriormente, se pedirá a la niña que emita la oración completa uniendo todas sus respuestas. - Luego, se solicitará a la menor que emita la oración completa, esta vez sin apoyo de las estructuras visuales. - Si forma una oración correctamente estructurada, se brindará feed back descriptivo y reforzador social. - Si la respuesta no es la esperada, se brindará el modelo, esperando que lo replique. <u>Niveles de complejidad</u> - Verbaliza los 4 componentes de la oración con apoyo visual de la estructura. - Verbaliza los 4 componentes de la oración en orden sin apoyo visual de la estructura.
Duración	:	15 minutos.
Valoración	:	Se valora la estructura oracional completa. "1" si construye correctamente cada oración sin apoyo visual. "0" si altera el orden de la estructura.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Ardiles et al. (2017) y Eisenberg (2013).

Tabla 43

Actividad MS03 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones: Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento + CC lugar con apoyo visual.
Evidencia empírica	:	- Validación de la guía educativa para el desarrollo de la conciencia morfosintáctica en los niños y niñas de primer grado de una institución educativa de San Isidro. - Grammar Intervention Content and Procedures for Facilitating Children's Language Development.
Código de actividad	:	MS03
Tipo de enseñanza	:	Explícita

Tabla 43

Actividad MS03 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Objetivo		Construir una oración con la estructura: Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento + CC lugar a partir de una imagen con apoyo visual de la estructura.
Insumos	:	Tarjetas de imágenes que representen la estructura oracional.
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista le muestra a la niña una lámina y le dice: *'Mira bien la lámina. Vas a decir lo que ves en ella, utilizando cada figura que compone la oración. Primero lo hare yo y luego tú'.* <u>Fase de modelado</u> El especialista muestra una imagen. Luego, verbaliza con velocidad y volumen de voz apropiado, presentando simultáneamente cada componente de la estructura visual de la oración. Por ejemplo: *'La niña/ seca/ el plato/ con el secador/ en la cocina'.* Después le pide a la niña que lo realice ella. <u>Fase de entrenamiento</u> - Se le mostrará en total 8 láminas, una a la vez, cada una de ellas con sus estructuras visuales de apoyo. - En caso de fallas al verbalizar la secuencia de uno o más componentes de la oración, se formulará preguntas de apoyo con estos encabezadores (¿Quién es?, ¿Qué hace?, ¿Qué es lo que +Verbo?, ¿Con qué +Verbo?, ¿Dónde?). - Luego, se le pedirá a la niña que verbalice la oración completa uniendo todas sus respuestas. - Asimismo, se solicitará a la menor que emita la oración completa sin apoyo de las estructuras visuales. - Si forma una oración correctamente estructurada, se brindará feed back descriptivo y reforzador social. - Si la respuesta no es la esperada, se brindará el modelo, esperando que lo replique. <u>Niveles de complejidad</u> - Verbaliza los 5 componentes de la oración con apoyo visual de la estructura. - Verbaliza los 5 componentes de oración en orden sin apoyo visual de la estructura.
Duración	:	15 minutos.
Valoración	:	Se valora la estructura oracional completa. "1" si construye correctamente cada oración sin apoyo visual. "0" si altera el orden de la estructura.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Ardiles et al. (2017) y Eisenberg (2013).

Tabla 44

Actividad MS04 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones: Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento + CC. lugar con preguntas (encabezadores).
Evidencia empírica	:	- Validación de la guía educativa para el desarrollo de la conciencia morfosintáctica en los niños y niñas de primer grado de una institución educativa de San Isidro. - Grammar Intervention Content and Procedures for Facilitating Children's Language Development.
Código de actividad	:	MS04
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Construir una oración con la estructura: Sujeto + verbo + objeto +CC Inst. + CC. lugar, a partir de una imagen con apoyo verbal de preguntas con encabezadores.
Insumos	:	Tarjetas de preguntas, láminas que representen una escena.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña una lámina y le dice: *'Mira bien el dibujo y responde las preguntas que observas en las tarjetas'.* Seguidamente le presenta las tarjetas con las preguntas: ¿Quién es?, ¿Qué hace?, ¿Qué es lo que + Verbo? ¿Con qué + verbo? ¿Dónde + verbo? Finalmente le dice: 'Ahora une tus respuestas' Fase de modelado - El especialista verbaliza la primera oración. Yo veo '*el pescador pesca un pez con su caña de pescar en el río'.* - Luego, el especialista muestra a la niña cada tarjeta de las preguntas empleando los encabezadores (¿Quién es?, ¿Qué hace?, ¿Qué es lo que pesca?, ¿Con qué pesca?, ¿Dónde pesca?). - El especialista repite en voz alta cada respuesta de la niña, siempre que sea la correcta; en caso de no serlo, le dará el modelo verbal de la respuesta. - Posteriormente le pide a la menor que emita la oración uniendo todas sus respuestas. - El especialista repite en voz alta la oración emitida por la niña siempre que sea con la estructura correcta y pasará a la fase de entrenamiento; caso contrario, le dará el modelo de la oración y se volverá a realizar el mismo proceso. Fase de entrenamiento - Se le mostrará 6 láminas a la niña, una a la vez, solicitándole que responda verbalmente las preguntas que observa en las tarjetas y que una sus respuestas para construir las oraciones. - El especialista retroalimentará cada oración y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Si la respuesta no es la esperada, el especialista le pedirá que observe bien la lámina, en caso de persistir en el error, le

Tabla 44

Actividad MS04 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		mostrará señalando y verbalizando la respuesta correcta en la lámina esperando que la niña lo repita. Niveles de complejidad Las láminas tienen el mismo grado de complejidad.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	Se valora la estructura oracional completa. "1" si construye correctamente cada oración sin apoyo de las preguntas. "0" si produce una oración gramaticalmente incorrecta.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Ardiles et al. (2017) y Eisenberg (2013).

Tabla 45

Actividad MS05 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones: Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento. + CC. lugar con legos.
Evidencia empírica	:	- 'MetaTaal': enhancing complex syntax in children with specific language impairment—a metalinguistic and multimodal approach. - Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments.
Código de actividad	:	MS05
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Construir una oración con la estructura Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento + CC. lugar, a partir de una imagen con apoyo de legos.
Insumos	:	Imágenes de acciones de un cuento *"Grande como una ballena"* y piezas de legos.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista narra a la niña el cuento "*Grande como una ballena"*, con apoyo de imágenes, le muestra una lámina sobre el cuento y le dice: *'Aquí hay un dibujo. Vas a decir lo que ves en él, colocando una pieza de lego por cada trozo que digas'.* Fase de modelado - El especialista verbaliza la primera oración con un volumen de voz y velocidad apropiada: 'Luana/ juega/ a la doctora/ con sus juguetes/ en su casa'. Simultáneamente, construye dicha oración sobre una base de lego colocando una pieza a la vez para el sujeto, el verbo, el objeto y para los demás complementos.

Tabla 45

Actividad MS05 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		- Posteriormente le entrega cinco piezas de lego a la niña, para que construya la estructura de la oración. - Luego, le muestra a la niña una segunda lámina solicitándole que realice el mismo procedimiento. Si lo ejecuta con éxito, se prosigue con la fase de entrenamiento; en caso contrario, el especialista modela nuevamente la conducta verbal esperada con la primera imagen, esperando que la niña lo realice. <u>Fase de entrenamiento</u> - Se le mostrará ocho láminas a la niña, una a la vez, solicitándole que verbalice lo que sucede en cada imagen. - El especialista retroalimentará cada oración y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Si la respuesta no es la esperada, le dará el modelo oracional, señalando la secuencia correcta de cada componente de la estructura en la lámina, esperando que ella lo repita. <u>Niveles de complejidad</u> Las láminas tienen el mismo grado de complejidad, ordenadas de manera secuencial, según la historia.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	Se valora la estructura oracional completa. "1" si construye correctamente cada oración sin apoyo. "0" si produce una oración gramaticalmente incorrecta.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Zwitserlood et al. (2015) y Ebbels (2014).

Tabla 46

Actividad MS06 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones: Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento. + CC. lugar con legos.
Evidencia empírica	:	- MetaTaal: enhancing complex syntax in children with specific language impairment—a metalinguistic and multimodal approach. - Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments.
Código de actividad	:	MS06
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Construir una oración de estructura Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento + CC. lugar, a partir de una imagen con apoyo de legos.

Tabla 46

Actividad MS06 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Insumos	:	Imágenes de acciones de un cuento *"Flor va al doctor"* y piezas de legos.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista narra a la niña el cuento *"Flor va al doctor"*, con apoyo de imágenes, le muestra una lámina sobre el cuento y le dice: *'Aquí hay un dibujo. Vas a decir lo que ves en él, colocando una pieza de lego por cada trozo que digas'.* Fase de modelado - El especialista verbaliza la primera oración con un volumen de voz y velocidad apropiada: *'Flor/ toma/ su jarabe/ con una cuchara/ en la clínica*'. Simultáneamente, construye dicha oración sobre una base de lego colocando una pieza a la vez para el sujeto, otra para el verbo, objeto, instrumento y lugar. - Posteriormente le entrega cinco piezas de lego a la niña, para que construya la estructura de la oración. - Luego, le muestra a la niña una segunda lámina solicitándole que realice el mismo procedimiento. Si lo ejecuta con éxito, se prosigue con la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - Se le mostrará 6 láminas a la niña, una a la vez, solicitándole que verbalice lo que sucede en cada imagen. - El especialista retroalimentará cada oración y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Si la respuesta no es la esperada, le dará el modelo, esperando que ella lo repita. Niveles de complejidad Las láminas tienen el mismo grado de complejidad, ordenadas de manera secuencial, según la historia.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	Se valora la estructura oracional completa. "1" si construye correctamente cada oración sin apoyo. "0" si produce una oración gramaticalmente incorrecta.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Zwitserlood et al. (2015) y Ebbels, S. (2014).

Tabla 47

Actividad MS07 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones: S +V +O + CC instrumento. + CC lugar + CC finalidad/ causa con legos.

Tabla 47

Actividad MS07 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Evidencia empírica	:	- MetaTaal': enhancing complex syntax in children with specific language impairment—a metalinguistic and multimodal approach. - Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments.
Código de actividad	:	MS07
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Construir una oración con la estructura Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento/ CC lugar + CC finalidad/ causa, a partir de una imagen con apoyo de legos.
Insumos	:	Imágenes de acciones de un cuento y piezas de legos.
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista narra a la niña (con apoyo de imágenes) el cuento "*La rana pirata"*, luego le muestra una lámina y le dice: *'Aquí hay un dibujo. Vas a decir lo que ves en él, colocando una pieza de lego por cada trozo que digas. Primero lo haré yo: La rana pirata/ guarda/ su tesoro de estrellas/ en un cofre/ para que no se la roben'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista verbaliza la primera oración con un volumen de voz y velocidad apropiada: "*La rana pirata/ guarda/ su tesoro de estrellas/ en un cofre/ para que no se la roben"*. Simultáneamente, construye dicha oración sobre una base de lego, colocando lentamente una pieza a la vez para el sujeto, otra para el verbo, otra para el objeto y otras para los circunstanciales de instrumento, lugar, causa o finalidad. - Posteriormente, le entrega entre cinco a seis piezas de lego a la niña, según la estructura de cada lámina y solicita que ella lo realice. - Si lo ejecuta con éxito, se prosigue con la fase de entrenamiento; en caso contrario, el especialista modelará la conducta esperada con la primera imagen. <u>Fase de entrenamiento</u> - Se le mostrará 8 láminas a la niña, una a la vez, solicitándole que verbalice lo que sucede en cada imagen. - El especialista retroalimentará cada oración y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Si la respuesta no es la esperada, le dará el modelo, correcto para que ella lo repita. <u>Niveles de complejidad</u> Las láminas tienen el mismo grado de complejidad, ordenadas de manera secuencial, según la historia.

Tabla 47

Actividad MS07 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	Se valora la estructura oracional completa. "1" si construye correctamente cada oración sin apoyo. "0" si produce una oración gramaticalmente incorrecta.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Zwitserlood et al. (2015) y Ebbels, S. (2014).

Tabla 48

Actividad MS08 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones: Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento/ CC lugar + CC finalidad/ causa con legos.
Evidencia empírica	:	- MetaTaal': enhancing complex syntax in children with specific language impairment—a metalinguistic and multimodal approach. - Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments.
Código de actividad	:	MS08
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Construir una oración con la estructura Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento + CC lugar + CC finalidad/ causa, a partir de una imagen con apoyo de legos.
Insumos	:	Imágenes de acciones de un cuento *El cocodrilo al que no le gustaba el agua"* y piezas de legos.
Descripción	:	Fase de instrucción Luego de narrar a la niña el cuento "*El cocodrilo al que no le gustaba el agua"*, el especialista le muestra una lámina referida al cuento y le dice: *'Aquí hay un dibujo. Vas a decir lo que ves en él, colocando una pieza de lego por cada trozo que digas. Primero lo haré yo: El cocodrilo/ puso/ su flotador/ en la piscina/ porque no quería ahogarse'.* Fase de modelado - El especialista verbaliza la primera oración con un volumen de voz y velocidad apropiada: '*El cocodrilo/ puso/ su flotador/ en la piscina/ porque no quería ahogarse'*. Simultáneamente, construye dicha oración sobre una base de lego, colocando una pieza a la vez para el sujeto, otra para el verbo, otra para el objeto y otras para los circunstanciales de instrumento, lugar, causa o finalidad. - Posteriormente, entrega a la niña entre cinco a seis piezas de lego, según la estructura de cada lámina y solicita que ella lo realice.

Tabla 48

Actividad MS08 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		- Si lo ejecuta con éxito, se prosigue con la fase de entrenamiento; en caso contrario, el especialista modela la conducta esperada con la primera imagen. Fase de entrenamiento - Se le mostrará 6 láminas a la niña, una a la vez, solicitándole que verbalice lo que sucede en cada imagen. - El especialista retroalimentará cada oración y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Si la respuesta no es la esperada, le dará el modelo correcto, señalándolo en la imagen para que la niña lo repita. Niveles de complejidad Las láminas tienen el mismo grado de complejidad, ordenadas de manera secuencial, según la historia.
Duración	:	20 minutos
Valoración	:	Se valora la estructura oracional completa. "1" si construye correctamente cada oración sin apoyo. "0" si produce una oración gramaticalmente incorrecta.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Zwitserlood et al. (2015) y Ebbels, S. (2014).

Tabla 49

Actividad MS09 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Construcción de oraciones compuestas coordinadas.
Evidencia empírica	:	- MetaTaal': enhancing complex syntax in children with specific language impairment—a metalinguistic and multimodal approach. - Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments.
Código de actividad	:	MS09
Tipo de enseñanza	:	Explícita e implícita
Objetivo		Verbalizar el nexo copulativo '*y*' en oraciones compuestas coordinadas haciéndolo coincidir con una pieza de lego puente.
Insumos	:	Imágenes y piezas de legos.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña una imagen que representa dos acciones y le dirá: *'Aquí hay un dibujo. Vas a decir lo que ocurre en él, colocando esta pieza de puente de lego para separar las dos partes principales'. Primero lo haré yo: 'El perro ladró /***y***/ el niño corrió'.*

Tabla 49

Actividad MS09 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		Fase de modelado - El especialista verbaliza el primer ejemplo con un volumen de voz y velocidad apropiada: *'El perro ladró /y/ el niño corrió'.* Asimismo, construye dicha oración sobre una base de lego, colocando una pieza grande para la primera y segunda proposición y una pieza de lego en forma de puente para el nexo copulativo '*y*'. - Posteriormente le entrega tres piezas de lego a la niña y solicita que ella lo realice. - Se muestra a la niña una segunda imagen para que realice el mismo procedimiento. Si lo ejecuta con éxito, se prosigue con la fase de entrenamiento; en caso contrario, el especialista modela la conducta esperada con la primera imagen. Fase de entrenamiento - Se le mostrará a la niña 6 láminas que contienen dos acciones en cada una, siendo presentadas una lámina a la vez. Se le solicitará que verbalice lo que sucede en cada imagen colocando las piezas de lego respectivas como en el ejemplo. - El especialista retroalimentará cada oración y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Si la respuesta no es la esperada, le dará el modelo, correcto para que ella lo replique. Niveles de complejidad Las láminas tienen el mismo grado de complejidad.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	Se valora la estructura oracional compuesta completa. "1" si construye correctamente cada oración compuesta coordinada sin apoyo. "0" si produce una oración gramaticalmente incorrecta.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Zwitserlood et al. (2015) y Ebbels, S. (2014).

Tabla 50

Actividad MS10 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Verbalizar el nexo copulativo '*y*' en oraciones compuestas coordinadas al narrar un cuento.
Evidencia empírica	:	- Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments. - MetaTaal': enhancing complex syntax in children with specific language impairment a metalinguistic and multimodal approach.
Código de actividad	:	MS10
Tipo de enseñanza	:	Explícita e implícita
Objetivo		Verbalizar el nexo copulativo '*y*' en oraciones compuestas coordinadas al narrar un cuento previamente escuchado con apoyo de imágenes secuenciales.
Insumos	:	Imágenes de acciones de un cuento *"Toñito aprendió a bañarse".*
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista narra a la niña el cuento *"Toñito aprendió a bañarse"*, luego, le muestra una lámina referida a dos acciones secuenciales del cuento y le dirá: *'Cuéntame lo que sucede en estas imágenes del cuento'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista le dice a la niña: '*Primero contaré yo lo que sucede en estas imágenes del cuento'*, luego, verbaliza la primera oración con un volumen de voz y velocidad apropiada: '*Toñito jugó mucho en el parque/* ***y*** *(alargando e incrementando el volumen de voz) / se ensució toda la ropa (señalando las acciones en la lámina)'.* - Posteriormente le pide a la niña que ella lo realice. - Luego, le muestra a la menor una segunda lámina y le pide que realice el mismo procedimiento. Si lo ejecuta con éxito, se prosigue con la fase de entrenamiento; en caso contrario, el especialista modela la conducta esperada con la primera imagen. <u>Fase de entrenamiento</u> - Se mostrará a la niña 6 láminas, una lámina a la vez, cada una de ellas está relacionada con dos acciones secuenciales del cuento, luego le solicitará que señale y verbalice lo que sucede en cada imagen. - El especialista retroalimentará cada oración y brindará un reforzador social ante la emisión del nexo copulativo '*y*' - Si la respuesta no es la esperada, le dará el modelo, correcto para que ella lo repita.

Tabla 50

Actividad MS10 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		Niveles de complejidad Las láminas tienen el mismo grado de complejidad, ordenadas de manera secuencial, según la historia.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si verbaliza el nexo copulativo '*y*' en una oración compuesta coordinada, sin modelo verbal. "0" si omite el nexo copulativo '*y*'.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Ebbels, S. (2014) y Zwitserlood et al. (2015).

Tabla 51

Actividad MS11 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Cláusula relativa '*que*' en oraciones compuestas subordinadas.
Evidencia empírica	:	Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments.
Código de actividad	:	MS11
Tipo de enseñanza	:	Explícita e implícita.
Objetivo		Verbalizar la cláusula relativa '*que*' en oraciones compuestas subordinadas, eligiendo entre dos imágenes que difieren en una acción ante la pregunta ¿Quién + verbo?
Insumos	:	Pares de imágenes de acciones.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña dos imágenes y le dice: *'Mira bien las dos imágenes. Vas a responder la pregunta que haré sobre ellas sin señalarlas'.* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña dos imágenes en las que se observa un niño escribiendo una carta y otro niño paseando a su perro. Luego, pregunta *'¿Quién escribe?'*, el especialista elige una de las láminas y verbaliza la respuesta, alargando y elevando el volumen de voz en el nexo relativo '*que': 'El niño* ***que*** *tiene lápiz*'. - Luego se realiza la misma pregunta a la niña usando un par de imágenes diferentes. Si la menor responde la pregunta, se prosigue con la fase de entrenamiento; en caso contrario, el especialista modela la conducta esperada con la primera imagen.

Tabla 51

Actividad MS11 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		Fase de entrenamiento - Se mostrará 6 pares de imágenes a la niña, un par a la vez, luego se verbalizará la pregunta para elicitar la frase subordinada con el nexo '*que'*. - El especialista retroalimentará cada frase, verbalizando la respuesta correcta para reafirmarla. - Si la respuesta no es la esperada, se le dará el modelo, correcto para que la niña lo repita. Niveles de complejidad Las láminas tienen el mismo grado de complejidad.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si verbaliza sin apoyo el nexo relativo '*que'* en una oración compuesta subordinada. "0" si omite o hace uso incorrecto del nexo relativo '*que'*.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Ebbels (2014).

Tabla 52

Actividad MS12 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Cláusula relativa '*que'* en oraciones compuestas subordinadas.
Evidencia empírica	:	- "'MetaTaal': enhancing complex syntax in children with specific language impairment—a metalinguistic and multimodal approach. - Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments.
Código de actividad	:	MS12
Tipo de enseñanza	:	Explícita e implícita
Objetivo		Verbalizar la cláusula relativa '*que'* haciéndola coincidir con la colocación de una pieza de puente lego cuando elija entre dos imágenes que difieren en una acción ante la pregunta ¿Quién + verbo?
Insumos	:	Imágenes de acciones y piezas de legos.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista le mostrará un par de imágenes a la niña y le dirá: *'Mira las imágenes, escucha la pregunta y construye tu respuesta con estas piezas de lego'*. Fase de modelado - El especialista muestra a la niña dos imágenes en las que se observa a un niño que tiene una escoba y otro niño que tiene un carrito. Luego realiza una de las preguntas *'¿Quién barre? / ¿Quién juega?'*

Tabla 52

Actividad MS12 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

		- El especialista elige una de las láminas y verbaliza la respuesta, alargando y elevando el volumen de voz en el nexo relativo *"que*": *'El niño **que** tiene una escoba' / 'El niño **que** tiene un carrito'*. - Posteriormente, arma la frase completa con ayuda de los legos, colocando el lego de puente cuando pronuncie el nexo relativo '*que'.* - Luego realiza las mismas preguntas a la niña empleando las mismas imágenes. Si la menor ejecuta la actividad, se prosigue con la fase de entrenamiento; en caso contrario, el especialista modelará la conducta esperada. <u>Fase de entrenamiento</u> - Se mostrará 6 pares de imágenes a la niña, un par a la vez, solicitándole que responda la pregunta y arme la frase subordinada con las piezas de legos. - El especialista retroalimentará cada oración y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Si la respuesta no es la esperada, le dará el modelo correcto, colocando énfasis en la cláusula relativa '*que'* para que ella lo repita. <u>Niveles de complejidad</u> Las láminas presentan el mismo grado de complejidad.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si verbaliza el nexo relativo '*que'* en una oración compuesta subordinada. "0" si omite o hace uso incorrecto del nexo relativo '*que'*.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Zwitserlood et al. (2015) y Ebbels (2014).

Tabla 53

Actividad MS13 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Denominar profesiones u oficios con el sufijo '*ista'*
Evidencia empírica	:	Tense and agreement in the speech of children with specific language impairment: patterns of generalization through intervention.
Código de actividad	:	MS13
Tipo de enseñanza	:	Implícita
Objetivo		Designar profesiones u oficios con el sufijo '*ista'.*
Insumos	:	Muñecos que representan a profesiones u oficios.

Tabla 53

Actividad MS13 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Descripción	:	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'Aquí hay varios muñecos que realizan diferentes trabajos. Vas a nombrarlos completando las frases que voy a decir'.* Fase de modelado - Durante el juego con cada uno de los muñecos. El especialista dice: *'Esto es un piano. La niña que toca el piano es una (pausa) … pianista (palabra completada por el especialista)'.* - Luego repite la frase y hace una pausa invitando a que la niña lo complete. - Si la niña comprende lo que debe realizar, se pasa a la frase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - Se realizará el mismo procedimiento con los muñecos del dentista, oculista, florista y estilista. - Posteriormente jugarán a representar la acción de tocar el piano, revisar los dientes, los ojos y arreglar el cabello de una muñeca. - En cada ocasión, el especialista mencionará el nombre de la profesión y verbalizará las frases para que la niña lo complete. Niveles de complejidad Las actividades tienen el mismo grado de complejidad: profesiones u oficios con la terminación (sufijo) '*ista'*.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si emplea el sufijo '*ista'* sin apoyo para designar personas que realizan algún trabajo. "0" si no emplea el sufijo '*ista' y* designa la profesión u oficio de forma incorrecta.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Leonard et al. (2004).

Tabla 54

Actividad MS14 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Denominar profesiones u oficios con el sufijo '*ero', 'era*'.
Evidencia empírica	:	Tense and agreement in the speech of children with specific language impairment: patterns of generalization through intervention.
Código de actividad	:	MS14
Tipo de enseñanza	:	Implícita

Tabla 54

Actividad MS14 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Objetivo		Designar profesiones u oficios con el sufijo '*ero', 'era'*.
Insumos	:	Muñecos de profesiones u oficios.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'Aquí hay varios muñecos que realizan diferentes trabajos. Vas a nombrarlos completando las frases que voy a decir'.* Fase de modelado - Durante el juego con uno de los muñecos. El especialista dice: *'El señor arregla el zapato. Él es un (pausa) zapatero (palabra completada por el especialista)'.* - Luego repite la frase y hace una pausa para que la niña lo complete. - Si la niña completa la frase, se pasa a la frase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - Se realizará el mismo procedimiento con otros muñecos que representan al: relojero, peluquero, panadero y bombero. - Posteriormente jugarán a representar la acción de arreglar un reloj, cortar el cabello de un muñeco, preparar pan usando plastilina y manejar el camión de bombero con ayuda de muñecos. - En cada ocasión, el especialista mencionará el nombre de la profesión u oficio y verbalizará las frases para que la niña lo complete. Niveles de complejidad Las actividades tienen el mismo nivel de complejidad: profesiones u oficios con la terminación (sufijo) '*ero', 'era'*.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si emplea el sufijo '*ero', 'era'* sin apoyo, para designar personas que realizan algún trabajo. "0" si no emplea el sufijo '*ero', 'era'* y designa las profesiones u oficios de forma incorrecta.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Leonard et al. (2004).

Tabla 55

Actividad MS15 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Pronombre personal átono '*me'*.
Evidencia empírica	:	Tense and agreement in the speech of children with specific language impairment: patterns of generalization through intervention.
Código de actividad	:	MS15
Tipo de enseñanza	:	Implícita
Objetivo		Verbalizar el pronombre personal átono '*me'*.
Insumos	:	Alimentos de plástico, vaso, jabón de juguete, cepillo de dientes, toalla pequeña y peine.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista muestra a la menor alimentos de plástico, vasos, jabón de juguete, cepillo de dientes, toalla pequeña y peine para representar actividades de la vida diaria como tomar el desayuno, luego le dice: *'Vamos a jugar y responder algunas preguntas sobre lo que estamos haciendo'.* Fase de modelado - El especialista y la niña simulan realizar acciones como untar mantequilla al pan y comérselos, luego el especialista le pregunta a la menor. *'¿Qué haces con el pan?', hará una pausa y modelará la respuesta, colocando énfasis en el pronombre personal átono* '*me', por ejemplo, dirá: 'Me lo como'*. Luego, vuelve a realizarle la pregunta, a fin de que la niña imite la respuesta verbal. Fase de entrenamiento - Se realizarán acciones como: tomar un vaso con leche, cepillarse los dientes, lavarse las manos, secarse las manos y peinarse. - En cada una de las acciones el especialista le realizará la pregunta respectiva a fin de elicitar la respuesta con el pronombre personal átono '*me'.* - Finalmente, en cada ocasión le brindará el modelo verbal correcto de la respuesta. Niveles de complejidad Las actividades presentan el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si emplea el pronombre personal '*me'* en sus respuestas. "0" si omite o sustituye el pronombre personal '*me'.*
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Leonard et al. (2004).

Tabla 56

Actividad MS16 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Pronombre personal átono *'se'*
Evidencia empírica	:	Tense and agreement in the speech of children with specific language impairment: patterns of generalization through intervention.
Código de actividad	:	MS16
Tipo de enseñanza	:	Implícita
Objetivo		Verbalizar el pronombre personal átono *'se'.*
Insumos	:	Imágenes que representan acciones.
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista muestra a la niña imágenes de personas que realizan actividades de la vida diaria, tales como: comer un pan, peinarse, bañarse, secarse, cepillarse los dientes, etc. Luego le dice: *'Ahora verás algunas imágenes: Pon atención porque luego responderás algunas preguntas sobre lo que ellas hacen'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista muestra a la niña la imagen de un niño que se peina, luego le pregunta: *'¿Qué hace el niño*?', hace una pausa y modelará la respuesta, colocando énfasis en el pronombre personal átono *'se',* por ejemplo*: 'se peina'.* - Luego, vuelve a realizarle la pregunta, a fin de que la niña imite la respuesta verbal. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista mostrará a la niña otras imágenes con acciones como: tomar un vaso con leche, cepillarse los dientes, lavarse las manos, secarse las manos y peinarse. - En cada una de las acciones mostradas en imágenes, el especialista realizará la pregunta respectiva a fin de elicitar la respuesta con el pronombre personal átono *'se'*, por ejemplo. '*¿Qué hace el niño con la leche?'* R. *'Se la toma'.* - Finalmente, en cada ocasión le brindará el modelo verbal correcto de la respuesta. <u>Niveles de complejidad</u> <u>Las actividades presentan el mismo grado de complejidad.</u>
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si emplea el pronombre personal *'se'* en sus respuestas. "0" si omite o sustituye el pronombre personal *'se'.*
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Leonard et al. (2004).

Tabla 57

Actividad MS17 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Adjetivos con sufijo '*oso' 1*.
Evidencia empírica	:	Tense and agreement in the speech of children with specific language impairment: patterns of generalization through intervention.
Código de actividad	:	MS17
Tipo de enseñanza	:	Implícita
Objetivo		Verbalizar correctamente la palabra que deriva en un adjetivo.
Insumos	:	Imágenes que denoten estados (nervioso, curioso, molestoso).
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista muestra a la niña una imagen que representa una escena, luego le dice: '*Mira la imagen, escucha lo que te diré sobre ella y completa la frase*'. <u>Fase de modelado</u> - El especialista muestra a la niña una imagen y le dice: *'En esta imagen se ve que hace mucho calor. Si hace mucho calor, entonces decimos que el día es …'* hace una pausa y modela la respuesta, colocando énfasis en el adjetivo que se deriva de la palabra calor: *'el día es caluroso'.* - El especialista vuelve a realizarle la pregunta, a fin que la niña imite la respuesta verbal. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista mostrará a la niña otras imágenes con escenas que eliciten adjetivos a partir de sustantivos: amor/ amoroso, amistad/ amistoso, nervios/ nervioso, dolor/ doloroso y curiosidad/ curioso. - En cada una de las acciones el especialista verbalizará frases incompletas a fin de promover respuestas con adjetivos terminados en '*oso'*. - Finalmente, en cada ocasión le brindará el modelo verbal correcto de la respuesta. <u>Niveles de complejidad</u> Las actividades presentan el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si emplea el sufijo '*oso'* al designar adjetivos. "0" si omite o sustituye el sufijo '*oso'* al verbalizar el adjetivo.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Leonard et al. (2004).

Tabla 58

Actividad MS18 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Adjetivos con sufijo '*oso' 2*.
Evidencia empírica	:	Tense and agreement in the speech of children with specific language impairment: patterns of generalization through intervention.
Código de actividad	:	MS18
Tipo de enseñanza	:	Implícita
Objetivo		Verbalizar correctamente la palabra referida a una emoción que deriva en un adjetivo con el sufijo *'oso'*.
Insumos	:	Video editado sobre las emociones.
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista muestra a la niña un video animado en el que se representan las emociones, luego le dice: '*Mira el video, escucha lo que te diré sobre él y completa la frase*'. <u>Fase de modelado</u> - El especialista muestra a la niña un video corto sobre las emociones y le dice frases relacionadas con el video: '*El perrito tiene miedo. Si el perrito tiene miedo, entonces decimos que el perrito es …'* hará una pausa y modelará la respuesta, colocando énfasis en el adjetivo que se deriva de la palabra miedo*: 'El perrito es miedoso'.* - Luego, el especialista vuelve a realizarle la pregunta, a fin de que la niña imite la respuesta verbal. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista hará referencia a otras escenas que eliciten adjetivos: amor/ amoroso, molestar/ molestoso, furia/ furioso, pena/ penoso. - En cada una de las escenas el especialista verbalizará frases incompletas a fin de promover respuestas con adjetivos terminados en *"oso".* - Finalmente, en cada ocasión le brindará el modelo verbal correcto de la respuesta. <u>Niveles de complejidad</u> Las actividades presentan el mismo grado de complejidad.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si emplea el sufijo '*oso'* al designar los adjetivos propuestos. "0" si omite o sustituye el sufijo '*oso'* al verbalizar el adjetivo.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Leonard et al. (2004).

Tabla 59

Actividad MS19 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Concordancia gramatical artículo y sustantivo 1.
Evidencia empírica	:	El léxico en el trastorno específico del lenguaje. Principios de intervención desde el aula.
Código de actividad	:	MS19
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Verbalizar artículos y sustantivos coordinados en género ante la presentación de imágenes.
Insumos	:	Tarjetas de sustantivos: elementos de la naturaleza: viento, agua, tierra, árbol, flor, planeta, mariposa y roca. Tarjetas de colores azul y rojo.
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista explica a la niña que los artículos estarán representados por tarjetas de colores. Las rojas serán para el femenino y las azules para el masculino. Luego, le muestra una de las imágenes y le dirá: *'Coloca una de las tarjetas al lado de cada imagen, diciendo lo que es'.* <u>Fase de modelado</u> El especialista muestra una de las imágenes a la niña y le dice: *'Coloca una de las tarjetas de colores al lado de cada imagen, diciendo lo que es. Primero lo haré yo: El viento (El especialista coloca la tarjeta de color azul al lado de la imagen de viento)'.* <u>Fase de entrenamiento</u> - Se le mostrará a la niña 8 imágenes más referidas a elementos de la naturaleza, una a la vez, solicitándole que verbalice lo que es, empleando las tarjetas de colores que representa a los artículos. - El especialista retroalimentará cada producción verbal y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Si la respuesta no es la esperada, le dará el modelo, correcto para que ella lo repita. <u>Niveles de complejidad</u> Las láminas tienen el mismo nivel de complejidad y se refieren a elementos de la naturaleza.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si por cada respuesta hace concordar en genero los artículos y sustantivos. "0" si tiene errores de concordancia en género.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Martínez (2020).

Tabla 60

Actividad MS20 para el Desarrollo de la Morfosintaxis

Denominación	:	Concordancia gramatical artículo y sustantivo 2.
Evidencia empírica	:	El léxico en el trastorno específico del lenguaje. Principios de intervención desde el aula.
Código de actividad	:	MS20
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Verbalizar correctamente artículos y sustantivos coordinados en género, agrupando correctamente imágenes referidas a elementos de la naturaleza con el color que representa al artículo correspondiente.
Insumos	:	Cartulina roja para sustantivos femeninos. Cartulina azul para sustantivos masculinos. Imágenes plastificadas de elementos de la naturaleza: viento, agua, tierra, árbol, flor, planeta, mariposa, roca. Imágenes plastificadas de algunos animales domésticos.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista explica a la niña que los artículos estarán representados por cartulinas de colores. Las rojas serán para femenino y las azules para el masculino. Luego, le muestra la imagen de una oveja y le dice: *'Coloca la imagen en la cartulina que corresponda según el artículo, diciendo lo que es'.* Fase de modelado El especialista muestra una de las imágenes a la niña y le dice: *'Vas a colocar la imagen en la cartulina que corresponda según el artículo, diciendo lo que es. Primero lo haré yo'. El especialista coloca la imagen plastificada de la oveja en la cartulina roja. Luego verbaliza: 'La oveja'.* Fase de entrenamiento - Se mostrará a la niña 8 imágenes más referidas a elementos de la naturaleza, una a la vez, solicitándole que verbalice lo que es, ubicándolas en las cartulinas de colores que representa al género de los artículos. - El especialista retroalimentará cada producción verbal y brindará un reforzador social si la respuesta es correcta. - Brindará feed back correctivo en caso de error. Niveles de complejidad Las láminas tienen el mismo grado de complejidad y se refieren a elementos de la naturaleza.
Duración	:	20 minutos.
Valoración	:	"1" si hace concordar en género los artículos y sustantivos. "0" si presenta errores de concordancia en género.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Martínez (2020).

Tabla 61

Actividad LS01 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Comprensión literal del cuento 1.
Evidencia empírica	:	Intervention for improving comprehension in 4– 6 year old children with specific language impairment: practicing inferencing is a good thing
Código de actividad	:	LS01
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Señalar entre cuatro imágenes alternativas, aquella que dé respuesta a preguntas literales relacionadas con la narración oral de un cuento.
Insumos	:	Cuento ilustrado: *"Si yo tuviera una púa".*
Descripción		Fase de instrucción El especialista lee un cuento sobre un erizo titulado "*Si yo tuviera una púa"*. Luego le dice a la niña: *'Elige la imagen que responda a la pregunta que te haré sobre el cuento'.* Fase de modelado El especialista narra una escena del cuento ilustrado. Luego realiza una pregunta relacionada con el cuento: *'¿A quién se le rompió el calcetín?'*, mostrando una lámina con cuatro alternativas (erizo, zorro, conejo, perro). Espera que la niña responda señalando y verbalizando. En caso de no hacerlo, señalará la respuesta y le dará el modelo verbal de la misma. Fase de entrenamiento - Se procederá a narrar las siguientes escenas del cuento con volumen de voz audible y entonación acordes con las acciones, colocando énfasis en los personajes que participan. - En cada ocasión se realizará una pregunta con apoyos visuales de las alternativas. - En caso de error se volverá a narrar la escena, se le brindará pistas para evocar el cuento, así como apoyos semánticos y fonológicos para verbalizar la respuesta. - El total de preguntas será de ocho. Niveles de complejidad Todas las preguntas tienen el mismo nivel de complejidad referidas a los personajes, sus acciones y características.
Duración	:	15 minutos
Valoración	:	"1" si la respuesta es correcta. "0" si no responde o brinda respuestas incorrectas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Desmarais et al. (2013).

Tabla 62

Actividad LS02 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Comprensión literal del cuento 2.
Evidencia empírica	:	Intervention for improving comprehension in 4– 6 year old children with specific language impairment: practicing inferencing is a good thing
Código de actividad	:	LS02
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Señalar entre cuatro imágenes alternativas, aquella que dé respuesta a preguntas literales relacionadas con la narración oral de un cuento.
Insumos	:	Cuento ilustrado: *"El cocodrilo al que no le gustaba el agua".*
Descripción		Fase de instrucción El especialista lee un cuento sobre un cocodrilo titulado *"El cocodrilo al que no le gustaba el agua".* Luego le dice a la niña: *'Elige la imagen que responda a la pregunta que te haré sobre el cuento'.* Fase de modelado El especialista narra una escena del cuento ilustrado. Luego realiza una pregunta relacionada con el cuento: *'¿Qué compró el cocodrilo para no ahogarse?'*, mostrando una lámina con cuatro alternativas (barco, flotador, buzo, globo). Espera que la niña responda señalando y verbalizando. En caso de no hacerlo, vuelve a narrar la escena del cuento y a preguntarle, si el error persiste, le brinda la respuesta. Fase de entrenamiento - Se procederá a narrar las siguientes escenas del cuento con volumen de voz promedio y entonación acordes con los acontecimientos, colocando énfasis en las acciones. - En cada ocasión se realizará una pregunta con apoyos visuales de las alternativas. - En caso de error se volverá a narrar la escena y se le brindará pistas semánticas y fonológicas para evocar el cuento. - El total de preguntas será de ocho. Niveles de complejidad Todas las preguntas tienen el mismo nivel de complejidad referidas a los personajes, sus acciones y características.
Duración	:	15 minutos
Valoración	:	"1" si la respuesta es correcta. "0" si no responde o brinda respuestas incorrectas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Desmarais et al. (2013).

Tabla 63

Actividad LS03 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Comprensión inferencial del cuento 1.
Evidencia empírica	:	Intervention for improving comprehension in 4– 6 year old children with specific language impairment: practicing inferencing is a good thing
Código de actividad	:	LS03
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Responder a preguntas inferenciales con apoyo semántico y pistas fonológicas relacionadas con la narración oral de un cuento.
Insumos	:	Cuento: *"La madre del año".*
Descripción		Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'Te contaré un cuento sobre una madre ratona y su hijo ratón. Luego, completaremos frases sobre el cuento'.* Fase de modelado El especialista narra una escena del cuento. Luego realiza una pregunta relacionada con el mismo: *'por ejemplo ¿Cómo se sentirá el ratón cuando tenga que contar lo que hace su mamá?'.* Hace una pausa y le brinda la ayuda semántica: *'Si al ratón no le gusta el trabajo de su mamá, se sentirá…',* también, de ser necesario le brinda parte de la palabra que representa la respuesta como una ayuda fonológica: *'incó… modo*'. Fase de entrenamiento - Se procederá a narrar las demás escenas del cuento con volumen de voz promedio y entonación acordes con las acciones, colocando énfasis en los personajes que lo realizan. - En cada ocasión se formulará una pregunta con apoyos semánticos y fonológicos para evocar la respuesta de ser necesario. - En caso de error se volverá a narrar la escena. - El total de preguntas será de ocho. Niveles de complejidad Todas las preguntas tienen el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si la respuesta es correcta. "0" si no responde o brinda respuestas incorrectas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Desmarais et al. (2013).

Tabla 64

Actividad LS04 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Comprensión inferencial del cuento 2.
Evidencia empírica	:	Intervention for improving comprehension in 4– 6 year old children with specific language impairment: practicing inferencing is a good thing
Código de actividad	:	LS04
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Responder a preguntas inferenciales con apoyo semántico y pistas fonológicas relacionadas con la narración oral de un cuento.
Insumos	:	Cuento: *"El carpintero".*
Descripción		Fase de instrucción El especialista dirá a la niña: *'Te contaré un cuento sobre un anciano y sus tres hijos. Luego, completaremos frases sobre el cuento'.* Fase de modelado El especialista narra una escena del cuento. Luego realiza una pregunta relacionada con el cuento: 'por ejemplo: *¿Cómo se sintió el hijo mayor?'* Hace una pausa y le brinda la ayuda semántica: *'Si el hijo mayor trabajó mucho, él se sentirá…',* también le brinda como pistas fonológicas parte de la respuesta: *'can… sado'*. Fase de entrenamiento - Se procederá a narrar las escenas posteriores del cuento, una a la vez, con volumen de voz apropiada y entonación que acompaña a las acciones, colocando especial énfasis en los personajes que los realizan. - En cada ocasión se formulará una pregunta empleando facilitadores semánticos y fonológicos para evocar la respuesta de ser necesario. - En caso de error se volverá a narrar la escena. - El total de preguntas será de ocho. Niveles de complejidad Todas las preguntas tienen el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	15 minutos
Valoración	:	"1" si la respuesta es correcta. "0" si no responde o brinda respuestas incorrectas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Desmarais et al. (2013).

Tabla 65

Actividad LS05 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Adivinanzas 1
Evidencia empírica	:	- Intervention for children with word-finding difficulties: a parallel group randomised control trial. - Word-Finding Intervention for Children with Specific Language Impairment: A Multiple Single-Case Study.
Código de actividad	:	LS05
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Elegir entre 3 alternativas (juguetes), aquella que corresponda con materiales de construcción y herramientas (clavo, martillo, serrucho y ladrillo), ante su definición dada por el especialista.
Insumos	:	Material concreto (juguetes) y tarjetas: clavo, martillo, serrucho, ladrillo, fierro y cemento.
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista muestra a la niña el juego de los materiales de construcción y de las herramientas, verbalizando sus nombres y realizando una acción con cada uno de ellos a fin que la niña lo imite. Luego le dice: "*Te voy a decir una adivinanza. Tú vas a elegir el juguete al que me refiero y dirás su nombre"*. <u>Fase de modelado</u> El especialista dice: '*Es una herramienta que tiene muchos dientes afilados y sirve para cortar la madera ¿Qué es?'*. Hace una pausa y busca el elemento, susurrando a su vez la definición. Al elegir el instrumento adecuado, brindará una pista fonológica: '*Es el se ...rrucho'.* <u>Fase de entrenamiento</u> - Se procederá a verbalizar otras definiciones a fin de que la niña identifique el elemento y lo denomine. Estas son: clavo, martillo, ladrillo, fierro y cemento. - En cada ocasión se formulará una pregunta a modo de adivinanza y se brindará apoyos fonológicos de ser necesario, los cuales se desvanecerán. - En caso de error se volverá a verbalizar la definición. - Cada adivinanza se repetirá dos veces en diferentes momentos. <u>Niveles de complejidad</u> Las preguntas presentan el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	15 minutos
Valoración	:	"1" si la respuesta a la adivinanza es correcta. "0" si no responde o brinda respuestas erradas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Best et al. (2018) y Bragard et al. (2012).

Tabla 66

Actividad LS06 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Adivinanzas 2
Evidencia empírica	:	- Intervention for children with word-finding difficulties: a parallel group randomised control trial. - Word-Finding Intervention for Children with Specific Language Impairment: A Multiple Single-Case Study.
Código de actividad	:	LS06
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Elegir entre 3 imágenes alternativas el elemento correcto ante la escucha de su definición referida a vehículos (carro, bus, camión) y muebles (silla, banca, sofá).
Insumos	:	Material concreto (juguetes) y tarjetas de vehículos (carro, bus, camión") y muebles (silla, banca, sofá).
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista muestra a la niña el juego de los vehículos (carro, bus, camión) y muebles (silla, banca, sofá), dirá sus nombres y realizará una acción con cada uno de ellos con ayuda de muñecos, a fin que la niña lo imite. Luego le dice: *'Te diré una adivinanza. Tú elegirás entre todas las tarjetas el elemento al que me refiero y dirás su nombre'.* <u>Fase de modelado</u> El especialista dice: *'Es un medio de transporte que tiene ruedas, ventanas, timón, va por la pista y lleva muchos pasajeros. ¿Qué es?'.* Luego, busca la tarjeta del elemento, susurrando a su vez la definición. Al seleccionarlo, brindará como pista fonológica el sonido inicial de la palabra: *'Es el bbbbb ...bus'.* <u>Fase de entrenamiento</u> - Se verbalizará las definiciones de carro, camión, silla, banca y sofá, para que la niña identifique la tarjeta y verbalice su nombre. - En cada ocasión se formulará una pregunta a modo de adivinanza y se brindará apoyos fonológicos de ser necesario, los cuales se desvanecerán. - En caso de error se volverá a decir la definición. - Cada adivinanza se repetirá dos veces en diferentes momentos. <u>Niveles de complejidad</u> Todas las preguntas tienen el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	15 minutos
Valoración	:	"1" si la respuesta a la adivinanza es correcta. "0" si no responde o brinda respuestas erradas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Best et al. (2018) y Bragard et al. (2012).

Tabla 67

Actividad LS07 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Comprensión narrativa 1.
Evidencia empírica	:	Intervention for improving comprehension in 4– 6 year old children with specific language impairment: practicing inferencing is a good thing.
Código de actividad	:	LS07
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Verbalizar elementos de herramientas y muebles ante una historia previamente escuchada y diferentes preguntas descriptivas.
Insumos	:	Narración oral: *"El baile de las herramientas"*
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'Ahora escucharás el cuento titulado: "El baile de las herramientas". Luego responderás algunas preguntas sobre el cuento'.* Fase de modelado El especialista narra el cuento: *"El baile de las herramientas"*, luego pregunta a la niña: '*¿Qué utilizó el carpintero? El carpintero utilizó el… martillo'.* Fase de entrenamiento - Se procederá a formular otras preguntas relacionadas con la breve historia a fin de elicitar las respuestas como: martillo, clavo, serrucho, silla, banca, sofá, etc. - En cada ocasión se brindará apoyos fonológicos sólo de ser necesario, los cuales se desvanecerán. - En caso de error se volverá a narrar un fragmento de la historia. Niveles de complejidad Todas las preguntas tienen el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	15 minutos.
Valoración	:	"1" si la respuesta es correcta. "0" si no responde o brinda respuestas erradas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Desamarais et al. (2013).

Tabla 68

Actividad LS08 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Comprensión narrativa 2.
Evidencia empírica	:	Intervention for improving comprehension in 4– 6 year old children with specific language impairment: practicing inferencing is a good thing.
Código de actividad	:	LS08

Tabla 68

Actividad LS08 para el Componente Léxico Semántico

Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Verbalizar elementos de medios de transporte ante una historia previamente escuchada y diferentes preguntas descriptivas.
Insumos	:	Narración oral: *"La carrera de las ruedas"*
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'Ahora escucharás el cuento titulado "La carrera de las ruedas". Luego responderás algunas preguntas sobre el cuento'.* Fase de modelado El especialista relata el cuento: "*La carrera de las ruedas"*, luego preguntará: *'¿Quién se quejó por llevar a varios pasajeros? R. Quien se quejó fue el…bus '.* Fase de entrenamiento - Se procederá a formular otras preguntas relacionadas con esta breve historia a fin de elicitar las respuestas como: auto, camión, tractor, bus, etc. - En cada ocasión se brindará apoyos fonológicos sólo de ser necesario, los cuales se desvanecerán. - En caso de error se volverá a narrar el fragmento correspondiente de la historia. Niveles de complejidad Todas las preguntas tienen el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	15 minutos
Valoración	:	"1" si brinda respuestas correctas. "0" si no responde o brinda respuestas erradas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Desamarais et al. (2013).

Tabla 69

Actividad LS09 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Descubriendo utensilios de cocina en la caja sensorial.
Evidencia empírica	:	- Intervención temprana en la organización léxica del alumnado con trastorno del desarrollo del lenguaje. - Intervention for children with word-finding difficulties: a parallel group randomised control trial.
Código de actividad	:	LS09
Tipo de enseñanza	:	Explícita

Tabla 69

Actividad LS09 para el Componente Léxico Semántico

Objetivo	:	Verbalizar seis elementos como mínimo que pertenecen a la categorías: utensilios de cocina.
Insumos	:	Caja sensorial, arroz de colores, juguetes de piñatería: utensilios de cocina, títere, tarjetas con los utensilios de cocina.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'En esta caja de arroz hay varios utensilios de cocina que están escondidos. Tú los buscarás y me dirás el nombre de cada uno'.* Fase de modelado El especialista saca uno de los utensilios de cocina de la caja sensorial, verbaliza su nombre y lo coloca sobre la mesa. Luego, lo regresa a su lugar e indica a la niña que realice lo mismo. Fase de entrenamiento - La niña ejecutará la actividad, retira los demás utensilios de cocina y verbaliza su nombre. - En caso de error, el especialista le dirá el nombre correcto, lo enterrará y repetirá el proceso hasta en tres oportunidades. - Si la niña denomina correctamente el nombre de todos los elementos, se incorporará un títere de mago, quien convertirá los juguetes en tarjetas que serán colocadas en la caja sensorial, repitiéndose el procedimiento. - Finalmente se pedirá a la niña que mencione seis utensilios de cocina sin apoyo de imágenes ni de juguetes. Niveles de complejidad Se trabajará con material concreto posteriormente serán empleadas imágenes en tarjetas.
Duración	:	15 minutos
Valoración	:	"1" si denomina correctamente cada uno de los utensilios de cocina. "0" si no responde o brinda respuestas erradas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Acosta et al. (2020) y Best et al. (2018).

Tabla 70

Actividad LS10 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Nombrar verduras de la caja sensorial - lexicón pirata.
Evidencia empírica		- Intervention for children with word-finding difficulties: a parallel group randomised control trial. - Intervención temprana en la organización léxica de alumnado con trastorno del desarrollo del lenguaje.
Código	:	LS10

Tabla 70

Actividad LS10 para el Componente Léxico Semántico

Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo		Verbalizar seis elementos de la categoría verduras que son descubiertos en una caja sensorial.
Insumos	:	Caja sensorial, 8 verduras imantadas (brócoli, cebolla, zapallo, ajo, yuca, lechuga, pepino y zanahoria), títere.
Descripción		Fase de instrucción El especialista muestra a la niña una caja con granos de arroz de colores y manipulando un títere le dice: '*En esta caja hay muchos objetos (verduras), ayúdame a sacarlos uno a la vez y me dices su nombre'.* Fase de modelado El especialista saca una verdura de la caja sensorial y dice su nombre. Luego, ante la indicación brindada, la niña saca un objeto y lo denominará. El títere, que es manipulado por el especialista, ayuda a nombrar cada verdura, modelando el nombre correcto de la misma. Fase de entrenamiento - La actividad comenzará en una primera fase, con las indicaciones brindadas por el especialista empleando para ello un títere. - El títere ayudará a nombrar dicho objeto diciendo su nombre completo (por ejemplo, yuca). - En una segunda fase se le pedirá a la niña que saque nuevamente los elementos de la caja, uno a la vez y diga su nombre, sin modelado verbal. En caso de no recordar el nombre del objeto, se utilizará al títere para brindar como pista verbal la sílaba inicial del nombre del elemento. - Si la niña verbaliza el nombre correcto del elemento, sacará otro objeto de la caja sensorial; caso contrario, por medio del títere se le dirá que repita la palabra hasta tres veces dándole el modelo previo. - Si la niña denomina correctamente el nombre del elemento será canjeado por una tarjeta con su imagen. A mayor cantidad de tarjetas reunidas recibirá reforzamiento social positivo (halagos, chocar las manos); caso contrario se repetirá la fase anterior. - Posteriormente se le pedirá a la niña que saque las tarjetas denominando el nombre de cada una de ellas. - Finalmente, se le pedirá a la niña que mencione sin apoyo visual seis verduras que recuerde. Niveles de complejidad -Se trabajará con material concreto, posteriormente se emplearán imágenes en tarjetas.
Duración	:	15 minutos

Tabla 70

Actividad LS10 para el Componente Léxico Semántico

Valoración	:	"1" cada vez que verbaliza correctamente el nombre de cada elemento correspondiente a la categoría verduras. "0" si no responde o brinda respuestas erradas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Acosta et al. (2020) y Best et al. (2018).

Tabla 71

Actividad LS11 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Ruleta de verduras.
Evidencia empírica	:	El léxico en el trastorno específico del lenguaje. Principios de intervención desde el aula.
Código de actividad	:	LS11
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Señalar elementos que correspondan a la categoría de verduras ante su presentación en material gráfico.
Insumos	:	Ruleta, imágenes de verduras.
Descripción	:	<u>Fase de instrucción</u> El especialista se sienta frente a la niña, le muestra la ruleta de verduras y le dice '*Vas a girar la ruleta y leer el nombre de la verdura que salga. Luego señalarás su dibujo en esta ficha'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista muestra a la niña una ruleta en la cual se encuentran escritas los nombres de 8 verduras (brócoli, cebolla, zapallo, ajo, yuca, lechuga, pepino y zanahoria) al igual que una ficha con las imágenes que representan a esas verduras. - El especialista pide a la niña que gire la ruleta y cuando la ruleta se detenga, le dice que va a leer la verdura sorteada y señalarla en la ficha de imágenes. - El especialista lee el nombre de la verdura seleccionada en la ruleta y luego la señala en la ficha de imágenes. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista iniciará la actividad colocando el nombre de las 8 verduras (brócoli, cebolla, zapallo, ajo, yuca, lechuga, pepino y zanahoria) en la ruleta. - El especialista le mostrará a la niña la ficha con las 8 verduras representadas en imágenes, luego le pedirá que gire la ruleta. - Cuando la ruleta se detenga, el especialista pedirá a la niña que lea el elemento seleccionado y señale su imagen en la ficha, con la indicación, por ejemplo: *'Señala …lechuga'.* - Si en caso la ruleta se detenga en un elemento ya trabajado, se vuelve a girar la misma.

Tabla 71

Actividad LS11 para el Componente Léxico Semántico

		- Si la niña elige correctamente la imagen, señalándola, se brindará características adicionales a la verdura elegida y se pasará a girar nuevamente la ruleta. - Si la niña señala una imagen incorrecta, se brindará algunas características de la verdura elegida para que logre identificarla: "*por ejemplo: tiene muchas hojas grandes, se come en ensaladas, etc.*". Niveles de complejidad Todos los elementos presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" punto si acierta al señalar el elemento que correspondan a verduras. "0" si se equivoca al señalar los elementos sorteados.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Martínez (2020).

Tabla 72

Actividad LS12 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Ruleta de utensilios de cocina.
Evidencia empírica	:	El léxico en el trastorno específico del lenguaje. Principios de intervención desde el aula.
Código de actividad	:	LS12
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Señalar elementos que correspondan a la categoría de utensilios de cocina ante su presentación en material gráfico.
Insumos	:	Ruleta, imágenes de utensilios de cocina.
Descripción	:	Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña y le dice ''*Vas a girar la ruleta y leer el nombre de un elemento que se encuentra en la cocina. Luego señalarás el dibujo que lo representa'.* Fase de modelado - El especialista le muestra a la niña una ruleta en la cual se encuentran escritas los nombres de 8 utensilios de cocina (cuchara, tenedor, cuchillo, cucharón, espátula, coladera, olla y sartén) al igual que una ficha con las imágenes que los representan. - El especialista le pide a la niña que gire la ruleta y cuando la ruleta se detenga, le dice que va a señalar el elemento sorteado en la ficha de imágenes. - Luego, el especialista verbaliza el nombre del utensilio seleccionado y lo señala en la ficha de imágenes.

Tabla 72

Actividad LS12 para el Componente Léxico Semántico

		Fase de entrenamiento - El especialista iniciará la actividad colocando el nombre de los 8 utensilios de cocina (cuchara, tenedor, cuchillo, cucharón, espátula, coladera, olla y sartén) en la ruleta. - El especialista le mostrará a la niña la ficha con los 8 elementos representados en imágenes, luego le pedirá que gire la ruleta. - Cuando la ruleta se detenga, el especialista le pedirá a la niña que lea la palabra y señale en la ficha el elemento seleccionado, con la indicación: *'Señala …cucharón'*. - Si en caso la ruleta se detiene en un elemento ya trabajado, se volverá a girar. - Si la niña responde correctamente, se brindará alguna característica del elemento sorteado y se pasará a girar nuevamente la ruleta. - Si la niña señala una imagen incorrecta, se brindará como apoyo algunas características o funciones del elemento: '*por ejemplo: es más grande que una cuchara, sirve para mover la sopa en la olla, etc.'*. Niveles de complejidad Todos los elementos presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" punto si acierta al señalar el elemento que corresponde con los utensilios de cocina. "0" si se equivoca al señalar los elementos sorteados.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Martínez (2020).

Tabla 73

Actividad LS13 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Álbum de fotos.
Evidencia empírica	:	Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje.
Código de actividad	:	LS13
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Verbalizar con apoyo visual, el sinónimo de una palabra referida a una emoción ante la consigna: *'Dime otras formas como podrías decir… (emoción) alegre'*.
Insumos	:	Fotos familiares de la niña, imágenes de personas experimentando diferentes emociones.
Descripción		Fase de instrucción El especialista muestra a la menor una foto familiar que la incluye y le pregunta sobre cómo se sintió en esa situación, luego le dice:

Tabla 73

Actividad LS13 para el Componente Léxico Semántico

		'Dime otras formas como podrías decirlo (haciendo referencia a la respuesta de la niña: alegre, triste, enojada, asustada)'. Fase de modelado - Ante la consigna: *'Dime otras formas como puedes decirlo (haciendo referencia a la respuesta de la menor sobre la emoción experimentada en una foto)'*, el especialista repite la respuesta de la niña y añade un sinónimo, poniendo énfasis en la palabra nueva. - Luego, el especialista pide a la niña que verbalice la frase que incluye la palabra agregada. Fase de entrenamiento - Se procederá a mostrar imágenes de otras personas experimentando una emoción y se preguntará a la niña sobre cómo se sienten. - En cada ocasión, se pedirá a la niña que intente decirlo empleando otra palabra. - Cada respuesta de la niña será confirmada de ser correcta o reformulada (para corregir o agregar) de no serlo, focalizando la palabra que se desea introducir. - En cada caso se le pedirá a la niña que repita la respuesta. Niveles de complejidad Las imágenes presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" cada vez que verbalice una palabra sinónima. "0" si no brinda respuesta o verbaliza una respuesta equivocada.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Viñuelas et al. (2002).

Tabla 74

Actividad LS14 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Prueba de sustitución.
Evidencia empírica	:	Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje
Código de actividad	:	LS14
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Verbalizar con apoyo visual, el sinónimo de una palabra referida a un atributo ante la consigna: *'Completa la frase con otra palabra'.*
Insumos	:	Imágenes de cuentos.
Descripción	:	Fase de instrucción

Tabla 74

Actividad LS14 para el Componente Léxico Semántico

		El especialista dice a la niña: '*Ahora verás una imagen referida a un cuento. Yo diré una frase sobre ella, luego tú la completarás usando otra palabra que se refiera a lo mismo'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista, mostrando una imagen del cuento *"La liebre y la tortuga"*, dice una oración: *'La liebre perdió la carrera a pesar de ser muy rápida'*, luego, le pide a la niña que complete la frase que va a emitir usando otra palabra que sustituya a la palabra *rápida*: *'la liebre perdió la carrera a pesar de ser muy… (pausa) veloz'.* - Luego, el especialista pide a la niña que complete nuevamente la frase con la palabra agregada. <u>Fase de entrenamiento</u> - Se mostrarán 4 imágenes de cuentos una a la vez. Se pedirá a la niña que complete cada frase sustituyendo una palabra (lenta, trabajadora, perezoso, cansado) verbalizada por el especialista por otra que conserve el significado de la frase original. - En cada ocasión, se pedirá a la niña que intente decirlo empleando otra palabra. - Cada respuesta correcta o incorrecta de la niña será reformulada para confirmar, corregir o añadir una palabra equivalente, poniendo especial énfasis en el sinónimo que se desea incorporar. - En cada caso se le pedirá a la niña que repita la respuesta. <u>Niveles de complejidad</u> Las imágenes presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si completa la frase con una palabra sinónima. "0" si no emplea palabras sinónimas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Viñuelas et al. (2002).

Tabla 75

Actividad LS15 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Clasificación y categorización 1.
Evidencia empírica	:	- Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje. - Intervención temprana en la organización léxica del alumnado con trastorno del desarrollo del lenguaje.
Código de actividad	:	LS15
Tipo de enseñanza	:	Explícita

Tabla 75

Actividad LS15 para el Componente Léxico Semántico

Objetivo	:	Mencionar la categoría semántica.
Insumos	:	Envases, arena mágica, imágenes plastificadas: utensilios de cocina, alimentos, frutas y verduras.
Descripción		Fase de instrucción El especialista muestra a la niña una caja sensorial con arena y le dice: '*En esta caja con arena hay varias imágenes. Desentiérralas y agrúpalas en los envases, luego me dirás el grupo que formaste'* Fase de modelado - El especialista desentierra un par de elementos, dice sus nombres y los coloca en diferentes envases si corresponde a categorías diferentes, explicando que estas no se asemejan. - El especialista pide a la niña que realice lo mismo. Fase de entrenamiento - Luego de haber dado la indicación, la niña colocará en diferentes envases hasta 8 elementos por cada una de las 4 categorías trabajadas: utensilios de cocina, alimentos, frutas y verduras. - Se brindará pistas descriptivas de los elementos agrupados en caso de error, por ejemplo: *'este elemento es usado para mover la olla… es un cucharón'.* - Una vez terminado, le pedirá a la niña que verbalice y escriba en un cartel el nombre de cada grupo formado: utensilios de cocina, alimentos, frutas y verduras. - Se brindará pistas descriptivas para acceder al nombre de la categoría. Niveles de complejidad Las imágenes plastificadas presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si menciona la categoría a la que pertenecen los diferentes elementos. "0" si no emite respuesta o designa una categoría equivocada.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Viñuelas et al. (2002).

Tabla 76

Actividad LS16 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Clasificación y categorización 2
Evidencia empírica	:	- Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje. - Intervención temprana en la organización léxica del alumnado con trastorno del desarrollo del lenguaje.
Código de actividad	:	LS16
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Mencionar la categoría semántica.
Insumos	:	Envases, arena mágica, imágenes plastificadas sobre herramientas, instrumentos musicales, útiles escolares y de aseo.
Descripción		<u>Fase de instrucción</u> El terapista muestra a la niña una caja sensorial con arena y le dice: '*Desentierra las imágenes y agrúpalas en los envases, luego me dirás el grupo que formaste'.* <u>Fase de modelado</u> El terapista desentierra un par de elementos y los coloca en diferentes envases si corresponde a categorías diferentes, explicando que estas no se asemejan. Luego le pedirá a la niña que realice lo mismo. <u>Fase de entrenamiento</u> - Luego de dar la indicación, la niña colocará en envases diferentes 6 elementos por cada una de las 4 categorías trabajadas: herramientas, instrumentos musicales, útiles escolares y de aseo. - Se brindará pistas descriptivas de los elementos agrupados en caso de error, por ejemplo: *'este elemento es usado para cortar madera'.* - Una vez terminado, le pedirá a la niña que verbalice y escriba el nombre de cada grupo formado. - Se brindará pistas descriptivas para acceder al nombre de la categoría, de ser necesario. <u>Niveles de complejidad</u> Las imágenes presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si menciona la categoría a la que pertenecen los elementos. "0" si no emite respuesta o designa una categoría equivocada.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Viñuelas et al. (2002).

Tabla 77

Actividad LS17 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Ensalada de frutas.
Evidencia empírica	:	Intervención temprana en la organización léxica de alumnado con trastorno del desarrollo del lenguaje.
Código de actividad	:	LS17
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Describir atributos físicos inherentes al elemento, ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Cómo es?
Insumos	:	4 frutas: mango, plátano, sandía y fresa lavadas. Tabla de picar, tazón, utensilios: cuchillo, cuchara. Cuarto de cocina.
Descripción		Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña, le muestra un tazón que contiene las frutas conocidas por ella como: mango, plátano, sandía y fresa. Luego le dice: *'Vamos a preparar una ensalada de frutas, y tú me dirás como es la fruta que te daré'.* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña una de las frutas diciéndole su nombre: '*Mira, mango. ¿Cómo es el mango?"* Hará una pausa y le menciona algunas de sus características referidas a la textura, forma y color: *'es suave, ovalado, color piel, etc.'* - Luego, el especialista pide a la niña que mencione las características que recuerda de la fruta elegida. Fase de entrenamiento - La actividad consistirá en elegir, manipular, cortar (lo hace el especialista), colocar y mover las frutas dentro de un tazón. En cada acción, el especialista solicitará a la niña cada fruta por su nombre y le preguntará ¿Cómo es? - Ante la emisión de respuestas correcta se le felicitará diciéndole "Muy bien". - Finalmente, probarán un poco de la ensalada de frutas. - En caso de no ser la respuesta esperada, se brindarán algunas ayudas fonológicas o semánticas. - La cantidad de veces que se formulará la preguntará será de 3 por cada fruta en diferentes momentos. Niveles de complejidad Las descripciones tienen el mismo nivel de dificultad referidas a variables como textura, tamaño, color y olor.
Duración	:	20 minutos
Valoración	:	"1" si menciona una característica del elemento. "0" si no emite respuesta o verbaliza características que no corresponden con elemento trabajado.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Acosta et al. (2020).

Tabla 78

Actividad LS18 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Ensalada de verduras.
Evidencia empírica	:	Intervención temprana en la organización léxica de alumnado con trastorno del desarrollo del lenguaje.
Código de actividad	:	LS18
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Describir atributos físicos inherentes al elemento, ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Cómo es?
Insumos	:	Verduras de plástico, envase, cucharas, platos.
Descripción		Fase de instrucción El especialista muestra a la niña las verduras de plástico (zanahoria, brócoli, tomate y pepino), una en cada plato y le dice*: 'Vamos a jugar a preparar una ensalada de verduras',* y cogiendo una de ellas, le dirá a la niña *'Mira, una zanahoria, ¿Cómo es la zanahoria?'* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña una de las verduras, hace una pausa y dice algunas de sus características referida al color, la textura y la forma: es anaranjada, es áspera y tiene forma alargada. - Luego, solicita que la niña verbalice las características escuchadas. Fase de entrenamiento - El especialista procederá de la misma forma con cada uno de los elementos de la categoría verduras. Luego, le pedirá a la niña que corte y mezcle las verduras. - Ante la respuesta correcta, se le brindará feed back descriptivo y positivo. - Posteriormente le mostrará una ficha con las imágenes de las verduras trabajadas y hará la pregunta ¿Cómo es? por cada una de ellas. Niveles de complejidad Las descripciones tienen el mismo nivel de dificultad referidas a variables como textura, tamaño y color.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si menciona una característica del elemento. "0" si no emite respuesta o verbaliza características que no corresponden con elemento trabajado.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Acosta et al. (2020).

Tabla 79

Actividad LS19 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Uso – función de objetos.
Evidencia empírica	:	Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje.
Código de actividad	:	LS19
Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Definir la función del elemento ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Qué hace? ¿par que sirve?
Insumos	:	Tarjetas con diferentes objetos.
Descripción		Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña y le dice *'Te mostraré diferentes objetos en imágenes. Tú las colocarás en un solo envase si sirven para lo mismo'.* Fase de modelado El especialista muestra a la niña imágenes de una cama, una hamaca y una cuna, colocándolos en un solo recipiente, resaltando que son utilizados para recostarse y descansar. Fase de entrenamiento - El especialista mostrará a la niña diferentes imágenes de objetos en tarjetas como cama, hamaca, sofá, lapicero, pincel, crayola, jabón, detergente, lejía, escoba, recogedor, trapeador, piano, tambor y maracas. - Le pedirá a la niña que agrupe las tarjetas de acuerdo con su función y que verbalice la misma. Niveles de complejidad La actividad presenta el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si verbaliza la(s) función(es) de los objetos agrupados. "0" si emite respuestas erradas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Viñuelas (2002).

Tabla 80

Actividad LS20 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Función de profesiones u oficios.
Evidencia empírica	:	Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje.
Código de actividad	:	LS20
Tipo de enseñanza	:	Explícita

Tabla 80

Actividad LS20 para el Componente Léxico Semántico

Objetivo	:	Definir la función de las diferentes profesiones u oficios.
Insumos	:	Diferentes láminas de profesiones u ocupaciones.
Descripción		Fase de instrucción El especialista dice a la niña *'Todas las personas realizan diferentes actividades. Te explicaré algunas de ellas y al final escribirás lo que hacen cada una'.* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña una lámina con imágenes de profesor, doctor, dentista, actor, granjera, cocinero, policía y bombero. Luego, explicará cada una de ellas, por ejemplo: *'El profesor enseña a sus alumnos en los colegios, institutos o universidades. ¿Qué hace el profesor?'...* hará una pausa, esperará la respuesta de la niña y dirá: *'enseña'.* Después le pedirá a la niña que escriba la respuesta debajo de su imagen en la lámina. - Al comprender la actividad, pasará a la siguiente fase. Fase de entrenamiento - El especialista mostrará láminas de profesiones u oficios. - El especialista explicará la función que desempeña cada uno de ellos, con apoyo visual de los instrumentos que utilizan en cada caso, por ejemplo: el profesor enseña y emplea pizarra, plumones, laptop, etc. Luego realizará la pregunta a la niña y agregará más información de ser pertinente. - La cantidad de elementos sobre ocupaciones o profesiones a trabajar serán de 8. - Se brindará feed back positivo, descriptivo y correctivo Niveles de complejidad La actividad presenta el mismo nivel de complejidad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si verbaliza la(s) función(es) que desempeña cada trabajador. "0" si no responde o emite respuestas erradas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Viñuelas (2002).

Tabla 81

Actividad LS21 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Definiciones personas y animales.
Evidencia empírica	:	- Word-Finding Intervention for Children With Specific Language Impairment: A Multiple Single-Case Study. - Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje.
Código de actividad	:	LS21

Tabla 81

Actividad LS21 para el Componente Léxico Semántico

Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Definir animales y personas.
Insumos	:	Muñecos y láminas de animales y personas. Tarjetas con preguntas: ¿Qué es?, ¿Qué tiene?, ¿Qué hace? ¿Para qué sirve?
Descripción		Fase de instrucción El especialista dice a la niña *'Te mostraré una imagen. Vas a responder tres preguntas sobre ella. Luego unirás tus respuestas'.* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña la imagen de un perro, luego lee las preguntas en tarjetas una a la vez: ¿Qué es? (categoría), ¿Que tiene? (descripción física), ¿Qué hace? - Por cada pregunta, el especialista responde: '*por ejemplo: el perro es un animal. Tiene pelos, ojos, nariz, orejas, hocico, cuatro patas y una cola. Ladran, muerden hueso y viven con el hombre'*. - Luego, el especialista une sus respuestas con ayuda de las tarjetas y pide a la niña que haga lo mismo. Fase de entrenamiento - El especialista mostrará 3 láminas de personas (carpintero, peluquera, cocinero) y 3 de animales (perro, gato y gallina). - El especialista pedirá a la niña que responda a las preguntas de las tarjetas, enfocándose en elicitar respuestas relacionadas con la categoría semántica, la descripción física y la función que desempeña cada elemento mostrado. - Se brindará feed back positivo, descriptivo y correctivo. Niveles de complejidad Las actividades presentan el mimo nivel de dificultad
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si integra todas las respuestas en una definición. "0" si brinda definiciones incompletas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Viñuelas (2002) y Bragard et al (2012).

Tabla 82

Actividad LS22 para el Componente Léxico Semántico

Denominación	:	Definición de objetos.
Evidencia empírica	:	- Word-Finding Intervention for Children With Specific Language Impairment: A Multiple Single-Case Study. - Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje.
Código de actividad	:	LS22

Tabla 82

Actividad LS22 para el Componente Léxico Semántico

Tipo de enseñanza	:	Explícita
Objetivo	:	Definir objetos.
Insumos	:	Objetos y láminas. Tarjetas de preguntas: ¿Qué es?, ¿Qué tiene?, ¿Qué hace? ¿Para qué sirve?
Descripción		Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña y le dice *'Te mostraré algunos instrumentos. Vas a responder tres preguntas sobre ellos. Luego juntarás tus respuestas'* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña una tijera escolar, luego leerá las preguntas de las tarjetas: ¿Qué es? (categoría semántica), ¿Qué tiene? (descripción física), ¿Qué hace? (función). - Por cada pregunta, el especialista verbaliza: '*p.e. Una tijera es un útil escolar. Tiene dos cuchillas unidas en la parte central y dos agujeros para meter los dedos. Sirve para cortar papel, cartón, tela, cabello, etc.'* - Luego, el especialista une sus respuestas con ayuda de las tarjetas y pide a la niña que haga lo mismo. Fase de entrenamiento - El especialista mostrará 6 instrumentos (tijera, tajador, regla, lápiz, borrador y pincel). - El especialista pedirá a la niña que responda a las preguntas que muestra en las tarjetas, enfocándose en elicitar respuestas relacionadas con la categoría, la descripción física y la función que desempeñan los objetos. - Se brindará feed back positivo, descriptivo y correctivo. Niveles de complejidad Las actividades presentan el mimo nivel de dificultad.
Duración	:	10 minutos
Valoración	:	"1" si integra todas las respuestas en una definición. "0" si brinda definiciones incompletas.
Recursos	:	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Viñuelas (2002) y Bragard et al (2012).

Tabla 83

Actividad FF01 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Presencia o ausencia del sonido [ch] aislado.
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.

Tabla 83

Actividad FF01 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Código de actividad	**:**	FF01
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Reconocer con un aplauso cada vez que escuche el sonido palatal africado [ch] de forma aislada entre otros sonidos consonánticos emitidos por el especialista.
Insumos	**:**	Lista de sonidos aislados con el fon [ch] entre otros sonidos consonánticos. Visema.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'voy a decir algunos sonidos. Tú vas a aplaudir solo si escuchas el sonido [ch]'.* Fase de modelado - El especialista emite los sonidos [ch], [b], [d], [l], [y], [ch], exagerando el gesto y el sonido, aplaudiendo inmediatamente cuando pronuncia [ch]. - Luego el especialista dice a la niña que, de forma simultánea a él, aplauda cuando escuche el sonido [ch]. - Si la niña comprendió la consigna y la realiza, se pasa a la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - El especialista emitirá de forma aleatoria diferentes sonidos de forma pausada, entre ellos [ch]. - En caso de no ser detectado por la niña, hará uso de visemas y exagerará la emisión del sonido. - Finalmente se repetirá la actividad esperando que la niña identifique y aplauda de forma contingente al escuchar el sonido [ch]. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - Los apoyos visuales se desvanecerán. - El número de ensayos incluye 8 respuestas con el sonido trabajado. Niveles de complejidad Los niveles de complejidad irán dirigidos a detectar con mayor rapidez y sin apoyo visual únicamente al escuchar el sonido [ch].
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si acierta al detectar sin apoyo el sonido [ch]. "0" si falla al detectar el sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema y Le Roux. (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 84

Actividad FF02 el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Presencia o ausencia del sonido [ch] en sílaba directa.
Evidencia empírica	**:**	- A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF02
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Reconocer con un aplauso cada vez que escuche el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa entre otros sonidos consonánticos emitidos por el especialista.
Insumos	**:**	Lista de sílabas directas con el fon [ch] entre otros sonidos consonánticos. Visema.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'voy a decir algunas sílabas. Tú vas a aplaudir sólo si escuchas* [cha], [che], [chi], [cho] [chu]'. Fase de modelado - El especialista dice [cha], [ba], [da], [la], [ya], [cha], de forma pausada, pero exagerando el gesto y el sonido y aplaudiendo inmediatamente cuando pronuncie la sílaba con el sonido [ch]. - Luego el especialista emite cada sílaba para que la niña identifique el sonido consonántico [ch], con un aplauso. - Si la niña comprendió la consigna, se pasa a la fase de entrenamiento, caso contrario se empleará visemas de apoyo. Fase de entrenamiento - El especialista iniciará el bombardeo auditivo de sílabas que tienen el sonido [ch], y le brindará apoyo con visemas. - Luego el especialista emitirá de forma aleatoria sílabas con y sin el fon [ch]. En caso de no ser detectado por la niña, hará uso de visemas y exagerará la emisión del sonido. - Finalmente se repetirá la actividad esperando que la niña logre aplaudir cuando escuche las sílabas que contienen el sonido [ch]. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - El número de ensayos incluye 8 respuestas con el sonido trabajado. Niveles de complejidad Aplaudir con mayor rapidez y sin apoyo visual al escuchar la sílaba que contenga con el sonido [ch].
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si acierta al detectar la sílaba con el sonido [ch], sin apoyo. "0" si comete fallas al detectar el sonido objetivo en sílabas.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 85

Actividad FF03 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Discriminación fonológica 1.
Evidencia empírica	**:**	- A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF03
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar con un aplauso el sonido palatal africado [ch] en palabras que la contengan.
Insumos	**:**	Material humano (voz).
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'Ahora te diré una serie de palabras. Tú vas a dar un aplauso si escuchas que la palabra contiene el sonido* [ch]*'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista verbaliza de forma pausada 'chapa', 'pala', 'yapa', 'chino', exagerando el gesto y aplaudiendo cada vez que pronuncie el sonido [ch]. - Luego el especialista repite las palabras y dice la instrucción, esperando que la menor ejecute la actividad. - Si la niña identifica el sonido [ch] en palabras, se pasará a la fase de entrenamiento, caso contrario se repetirá el proceso. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista iniciará el bombardeo auditivo de palabras con [ch]. - El especialista se colocará frente a la niña y verbalizará palabras con y sin [ch] para que la menor aplauda cuando escuche palabras con dicho sonido, poniendo énfasis en el gesto al pronunciar el sonido [ch]. - Luego, el especialista se colocará de espaldas a la niña y le pedirá que aplauda cuando escuche una palabra con [ch] poniendo énfasis al pronunciar el sonido [ch]. - Si la menor comete errores, se le preguntará nuevamente exagerando el sonido objetivo. - Gradualmente se irán desvaneciendo los apoyos gestuales y de focalización en el sonido. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - Si la respuesta es incorrecta se vuelva a realizar la actividad. - Los ensayos incluyen 8 respuestas con el sonido trabajado. <u>Niveles de complejidad</u>

Tabla 85

Actividad FF03 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		La dificultad se incrementará al reducir los apoyos gestuales, de focalización fonológica y cuando el terapeuta se ubique de espaldas a la niña.
Duración	**:**	11 minutos.
Valoración	**:**	"1" si identifica palabras con el sonido [ch], sin apoyo. "0" si falla al detectar palabras con el sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2018); Gallego et al. (2017).

Tabla 86

Actividad FF04 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Discriminación fonológica 2.
Evidencia empírica	**:**	- A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF04
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar imágenes que tengan el sonido palatal africado [ch].
Insumos	**:**	Imágenes con y sin el sonido [ch].
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'Ahora verás algunos dibujos. Primero, te diré sus nombres. Luego tú vas a marcar los dibujos cuyos nombres tengan el sonido* [ch]'. <u>Fase de modelado</u> - El especialista muestra una ficha con 12 dibujos, luego, verbaliza sus nombres, por ejemplo, dice: 'salchicha', 'mantequilla', 'cachete', etc. - Posteriormente, el especialista susurra el nombre de las tres primeras imágenes, focalizándose en el sonido [ch] y encerrando las imágenes que lo contengan. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista iniciará la actividad verbalizando los nombres de las imágenes. - Luego, le pedirá a la niña que encierre todos los dibujos que tengan el sonido [ch]. - En caso de error, se le dirá el nombre del dibujo, exagerando el sonido objetivo y se le brindará apoyos (kinemas y visemas) para que la niña logre identificar la respuesta esperada. - Gradualmente se irán desvaneciendo los apoyos. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - Si la respuesta es incorrecta se vuelva a realizar la actividad.

Tabla 86

Actividad FF04 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		- El número de ensayos incluye 8 respuestas con el sonido trabajado. Niveles de complejidad El nivel de dificultad se incrementará en la medida que con cada ensayo se reduzcan los apoyos visuales brindados: kinemas, visemas y exageración de sonidos.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si identifica la imagen que tiene el sonido palatal [ch]. "0" si falla al identificar la imagen con el sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2018); Gallego et al. (2017).

Tabla 87

Actividad FF05 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Discriminación fonológica 3.
Evidencia empírica	**:**	A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children.
Código de actividad	**:**	FF05
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Mencionar si dos palabras, que pueden o no contener el sonido [ch] suenan o no igual (por ejemplo: 'pincha' y 'pinta'; 'tacho' y 'tapo'; 'chuleta' y 'muleta', entre otros) ante su emisión por parte del especialista.
Insumos	**:**	Material humano (voz)
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'Ahora Te diré dos palabras. Tú vas a decirme sí suenan iguales o no'".* Fase de modelado - El especialista dice '*pincha'* y *'pinta'* e indica que suenan diferente, luego dice*: 'pecho' y 'pecho'* e indica que suenan igual. - Luego el especialista verbaliza los pares de palabras por segunda vez, y le pregunta a la niña si suenan igual o no. - Si la niña contesta correctamente, se pasará a la fase de entrenamiento, en caso contrario se le dirá la respuesta correcta, haciendo explicito el contraste entre los sonidos. Fase de entrenamiento - El especialista iniciará la actividad verbalizando las palabras que suenan igual y las que suenan diferente. Un par a la vez.

Tabla 87

Actividad FF05 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		- Luego el especialista dirá nuevamente cada par de palabras, brindando facilitadores visuales (Kinemas y visemas) para que la niña logre emitir la respuesta esperada. - Finalmente se repetirá la actividad esperando que la niña identifique el par de palabras que suena igual y el par de palabras que suena diferente. - El número de ensayos incluye 5 parejas de palabras con el mismo sonido [ch]. - Gradualmente se irán desvaneciendo los apoyos. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - Si la respuesta es incorrecta se volverá a realizar la actividad. <u>Niveles de complejidad</u> Palabras de corta y larga extensión (monosilábicas, bisilábicas y trisilábicas).
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si reconoce el par de palabras que suenan o no igual. "0" si brinda respuestas equivocadas.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2018).

Tabla 88

Actividad FF06 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Reconocimiento fonológico.
Evidencia empírica	**:**	A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children.
Código de actividad	**:**	FF06
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar en pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido, entre ellos [ch], aquel que es emitido aleatoriamente por parte del especialista.
Insumos	**:**	tarjetas de pares fonológicos.
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista dice a la niña: *'Ahora verás varias tarjetas. Tú escucharás con atención y me darás la tarjeta que yo te pida'*. <u>Fase de modelado</u> - El especialista dice a la niña: *'Si yo digo: charro (exagerando el sonido* [ch]), *tú eliges y entregas esta tarjeta (el terapeuta coge la tarjeta correspondiente)'.*

Tabla 88

Actividad FF06 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		- Luego, el especialista dice*: 'En cambio, si yo digo: tarro, tú eliges y entregas la otra figura (el terapeuta coge la tarjeta correspondiente)'.* - Si la niña ejecuta la actividad correctamente, se pasará a la fase de entrenamiento, en caso contrario se repetirá con otros ejemplos hasta que haya comprendido la actividad. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista hará escuchar a la niña un audio de 1 minuto con palabras que tengan el sonido *"ch"* en sílaba directa y en diferentes posiciones dentro de la palabra (bombardeo auditivo). - El especialista mostrará pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido. Luego, le dirá a la menor que entregue la tarjeta que corresponde a la palabra que va a escuchar, por ejemplo: oso – ocho; chino – pino, entre otras. - Finalmente, el especialista le mostrará una ficha con diferentes imágenes y le dirá que señale aquella que corresponde con la palabra que va a escuchar: chapa – chapa – tapa – chapa – tapa, etc. - El número de ensayos incluye 8 pares de imágenes. <u>Niveles de complejidad</u> Todos los ejercicios tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si identifica: imagen - palabra escuchada. "0" si falla al identificar la imagen con la palabra escuchada.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2018).

Tabla 89

Actividad FF07 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Identificación de modos y puntos de articulación.
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF07
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar puntos y modos de articulación del sonido [ch], ante el modelado del terapeuta.
Insumos	**:**	Visema 'ch', espejo. Láminas, bajalengua.
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u>

Tabla 89

Actividad FF07 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		El especialista dice a la niña: *'Coloca tus labios como yo para decir [ch]'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista, sentado frente a la niña le muestra la posición de los órganos fonoarticulatorios para producir el sonido [ch] y le dirá: *'Mira como separo los labios, los pongo hacia adelante y muestro los dientes'.* - Luego, el especialista pide a la niña que realice lo mismo frente a un espejo: '*Haz como yo e intenta decir [ch]'.* - Cuando la niña ponga los labios en la posición indicada y realice un sonido aproximado a [ch], se pasará a la fase de entrenamiento. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista describirá lo que sucede al pronunciar el fon [ch] valiéndose de facilitadores visuales, espejo y haciendo que la niña sienta la salida del aire en el dorso de su mano. - La niña imitará la posición de los labios y producirá un sonido aproximado. - En caso de dificultad para la posición tipo, le mostrará la tarjeta de la posición articulatoria que corresponde. - En caso de distorsión en la producción articulatoria, el terapeuta le colocará un bajalenguas entre los dientes como inhibidor del sonido errado y facilitador del sonido objetivo. - El número de ensayos dependerá del avance. <u>Niveles de complejidad</u> Se incrementará al retirarse gradualmente los apoyos.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si realiza la colocación fonética y emite sonidos aproximados a [ch]. "0" si no realiza la colocación fonética adecuada.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 90

Actividad FF08 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Producción de onomatopeyas con [ch].
Evidencia empírica	**:**	The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder.
Código de actividad	**:**	FF08

Tabla 90

Actividad FF08 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Producir onomatopeyas con el sonido [ch], ante su presentación en imágenes y el modelado.
Insumos	**:**	Visema ch, espejo, bajalenguas.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: '*Ahora te mostraré algunas imágenes con objetos que suenan igual que [ch]. Escucha con atención y repite*'. Fase de modelado El especialista, sentado frente a la niña le muestra una imagen que represente un objeto produciendo el sonido [ch], luego le dice: *'Observa como hago el sonido [ch] para pedir silencio. Ahora hazlo tú'.* Fase de entrenamiento - El especialista, sentado frente a la niña le mostrará las siguientes imágenes, una a la vez: silencio, tren, platillos, brindis, estornudo y caño abierto, luego le dirá: *'Observa como hago este sonido. Ahora hazlo tú'.* - Luego, el especialista le pedirá a la niña que realice lo mismo frente a un espejo con las demás imágenes. - En caso de dificultad se empleará un bajalengua como facilitador y el apoyo de visemas. - La actividad incluye 6 sonidos onomatopéyicos. Niveles de complejidad Todos los ejercicios tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite sonidos aproximados a [ch]. "0" si no realiza aproximaciones al sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020).

Tabla 91

Actividad FF09 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Cuento sonoro con [ch].
Evidencia empírica	**:**	The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder.
Código de actividad	**:**	FF09
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita

Tabla 91

Actividad FF09 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Objetivo	**:**	Producir onomatopeyas con el sonido palatal africado aislado [ch], al completar frases referidas a un cuento previamente escuchado.
Insumos	**:**	Visema ch, cuento: *"La canción de los sonidos"* espejo, bajalenguas.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: '*Te voy a contar un cuento sonoro, con el sonido [ch], escucha con atención y luego completarás el cuento'*. Fase de modelado El especialista, sentado frente a la niña le muestra una imagen que represente a un cuento titulado: *"La canción de los sonidos"*, leerá una frase del mismo y luego le pedirá a la niña que lo complete: *'El señor sonido pedía silencio así… [ch]'.* Fase de entrenamiento - El especialista narrará un cuento sonoro, frase por frase con ayuda de imágenes. - Luego de cada frase, el especialista le pedirá a la niña que complete una oración que está relacionada con el cuento. - En caso de dificultad se empleará como facilitador visual el apoyo de visemas. - La actividad incluye la elicitación de 6 sonidos onomatopéyicos. Niveles de complejidad Todos los ensayos tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite sonidos aproximados a [ch]. "0" si no realiza aproximaciones al sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020).

Tabla 92

Actividad FF10 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Producción de sílabas directas con [ch].
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF10
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Emitir el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa, ante el modelado del especialista.
Insumos	**:**	Visemas silábicos ch, espejo, bajalenguas.
Descripción	**:**	Fase de instrucción

Tabla 92

Actividad FF10 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		El especialista muestra a la niña las tarjetas de sílabas directas formadas por visemas [ch] y visemas de cada una de las vocales. Luego le dice: *'Pronuncia señalando cada una de las imágenes'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista señala la imagen del visema [ch], emitiendo su sonido. Inmediatamente señala el visema de la vocal, pronunciándolo, luego dice a la niña: *'Pronuncia señalando cada una de las imágenes. Observa como lo hago y junto los sonidos. Ahora hazlo tú'.* - Si la menor comprende en que consiste la actividad, se pasa a la fase de entrenamiento. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista le dirá a la niña que señale cada visema y que a su vez pronuncie lentamente los sonidos correspondientes para formar la sílaba directa. - El especialista le pedirá a la niña que emita los sonidos trabajados, intentando unirlos con mayor rapidez. - Luego, el especialista le pedirá a la niña que realice lo mismo frente a un espejo. - En caso de dificultad se empleará nuevamente el apoyo visual. - La cantidad de ensayos dependerá del nivel de avance. <u>Niveles de complejidad</u> Todos los ejercicios tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite el sonido aproximado de la sílaba directa con [ch]. "0" si no integra el sonido objetivo con las vocales.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 93

Actividad FF11 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Entrenando la producción de sílabas directas con [ch].
Evidencia empírica	**:**	The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder.
Código de actividad	**:**	FF11
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Emitir el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa.
Insumos	**:**	Visemas silábicos ch, espejo, bajalenguas
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u>

Tabla 93

Actividad FF11 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		El especialista le dice a la niña: *'Ahora voy a ponerme de espaldas y te diré algunas sílabas con [ch]. Escucha y repite las sílabas que voy a decir'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista se ubica de espaldas a la niña y luego de darle la instrucción, verbaliza [cha], esperando que la niña lo replique. - Si la menor comprendió lo que debe realizarse pasa a la fase de entrenamiento. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista, pronunciará tapándose la nariz: ña, ña, ña. Luego le pedirá a la niña que realice lo mismo, para facilitar la producción articulatoria del sonido palatal. - El especialista brindará el modelo verbal directo, asociando el sonido palatal a los sonidos vocálicos, que la niña deberá reproducir por imitación directa. [cha], [che], [chi], [cho], [chu]. - El especialista pedirá a la niña que integre y emita cada sílaba directa con apoyo de visemas del sonido [ch] y de los sonidos vocálicos en las fichas de trabajo. - Las sílabas CHA, CHE, CHI, CHO, CHU estarán dibujadas en el piso alrededor de la niña, quien deberá golpear con un bastón cada una de ellas a la vez que las pronuncia. - Estando de espaldas, el terapeuta pedirá a la niña que verbalice los sonidos trabajados cuando los escuche. - La actividad constará de 10 ensayos. <u>Niveles de complejidad</u> El nivel se incrementa al retirar los facilitadores visuales y apoyos para la articulación fonética.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite aproximaciones a la sílaba directa con [ch]. "0" si no integra el sonido objetivo con las vocales.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020).

Tabla 94

Actividad FF12 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Emisión de palabras de dos sílabas con [ch].
Evidencia empírica	**:**	The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder.
Código de actividad	**:**	FF12
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita

Tabla 94

Actividad FF12 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Objetivo	**:**	Pronunciar correctamente palabras de dos sílabas con el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa ante el modelado verbal.
Insumos	**:**	Fichas de trabajo.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña una ficha con imágenes cuyos nombres se componen de dos sílabas y contiene el sonido [ch]; a su vez cada sílaba con [ch] está representada por un visema. Luego, le dice: '*Dime el nombre del dibujo, colocando tu dedo sobre los círculos de las sílabas cada vez que las pronuncies'.* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña el dibujo de 'leche', señala el circulo vació que representa la sílaba [le] y la pronuncia, seguidamente, señala el círculo en que se encuentra el visema [ch] exagerando su pronunciación [che]. Luego le dice: *'Pronuncia señalando cada uno de los círculos. Observa como lo hago yo... Ahora hazlo tú'.* - Si comprende la tarea, pasa a la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - El especialista dirá a la niña que señale y pronuncie cada círculo que representa a cada sílaba que conforma el nombre del dibujo, entre ellas las sílabas con el sonido [ch]. - Se pedirá que efectúe esta actividad de forma lenta y que progresivamente incremente la velocidad ante el modelado. - Se trabajará con palabras bisilábicas. - Luego, el especialista pedirá a la niña que repita las palabras frente a un espejo. - En caso de dificultad se empleará nuevamente el apoyo visual. - La actividad incluye la elicitación de 8 palabras bisilábicas con el sonido trabajado. Niveles de complejidad El nivel de dificultad se incrementa al retirar el apoyo visual del visema situado en la ficha de trabajo.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite la sílaba directa [ch] como parte de una palabra. "0" si no articula el sonido [ch] en palabras de dos sílabas.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020).

Tabla 95

Actividad FF13 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Emisión de palabras de tres y cuatro sílabas con [ch].

Tabla 95

Actividad FF13 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Evidencia empírica	**:**	The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder.
Código de actividad	**:**	FF13
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Pronunciar correctamente palabras de tres y cuatro sílabas con el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa ante el modelado verbal.
Insumos	**:**	Fichas de trabajo.
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista muestra a la niña una ficha en la que se encuentran imágenes cuyos nombres se componen de tres y cuatro sílabas además de contener el sonido [ch]; a su vez cada sílaba con [ch] está representada por un visema. Luego, le dice a la niña: *'Dime el nombre del dibujo, colocando tu dedo sobre los círculos cada vez que pronuncies las sílabas'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista muestra a la niña el dibujo de 'chuleta', señala el círculo en que se encuentra el visema [ch] y exagerará su emisión, asimismo, pronuncia señalando los demás círculos vacíos que representan a otras sílabas. Luego le dice: *'Pronuncia señalando cada uno de los círculos. Observa como lo hago yo... Ahora hazlo tú'.* - Si la menor comprendió lo que debe realizarse pasa a la fase de entrenamiento. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista dirá a la niña que señale y pronuncie cada círculo que representa a cada sílaba que conforma el nombre del dibujo, entre ellas las sílabas con el sonido [ch]. - Se pedirá a la menor que efectúe esta actividad de forma lenta y que progresivamente incremente la velocidad ante el modelado. - Se trabajará con palabras de tres y cuatro sílabas. - Luego, el especialista pedirá a la niña que diga el nombre de cada dibujo frente a un espejo. - En caso de dificultad se empleará nuevamente el apoyo visual de la ficha. - La actividad incluye la elicitación de 8 palabras de tres y cuatro sílabas con el sonido trabajado. <u>Niveles de complejidad</u> El nivel de dificultad se incrementa al retirar el apoyo visual del visema situado en la ficha de trabajo.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite la sílaba directa [ch] como parte de una palabra.

Tabla 95

Actividad FF13 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		"0" si no articula el sonido [ch] en palabras de tres y cuatro sílabas.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020).

Tabla 96

Actividad FF14 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Adivinanzas con [ch].
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF14
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Pronunciar correctamente palabras de hasta cuatro sílabas con el sonido palatal africado [ch] ante su presentación en imágenes.
Insumos	**:**	Fichas de trabajo, envoltorio de chocolate, plancha de juguete, chalina, tarro de leche, tarjeta de chimenea y coche de juguete.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña algunas imágenes con el sonido trabajado, luego realiza la pregunta: *'¿Qué es?'* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña diferentes tarjetas con el sonido palatal africado [ch], una a la vez, con imágenes formadas por dos, tres y cuatro sílabas. Luego, le pide que pronuncie correctamente el nombre de cada imagen, haciéndole la pregunta: *'¿Qué es?'* - Si la menor verbaliza de forma correcta o aproximada el sonido [ch] en la palabra, se pasa a la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - El terapeuta colocará sobre la mesa los siguientes materiales: envoltorio de chocolate, plancha de juguete, chalina, tarro de leche, tarjeta de chimenea y coche de juguete. Luego le dirá a la niña una adivinanza para que elija la respuesta entre los objetos mostrados y la verbalice. - Posteriormente la niña unirá con una línea las adivinanzas escritas con la imagen respectiva de su respuesta en una hoja de trabajo, verbalizándola en cada ocasión. - Finalmente, el especialista le mostrará las tarjetas con las imágenes trabajadas y le hará la pregunta *'¿Qué es?'*. La niña deberá pronunciar correctamente las respuestas. - La actividad consta de 6 imágenes cuyos nombres tienen diferente número de sílabas e incluyen el sonido trabajado.

Tabla 96

Actividad FF14 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		Niveles de complejidad El nivel de dificultad se incrementa dada la longitud de la palabra a verbalizar.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite el sonido palatal [ch] en la palabra ante una imagen "0" si no articula el sonido [ch].
Recursos	**:**	Ficha de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 97

Actividad FF15 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Completamiento de frases.
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF15
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Pronunciar correctamente palabras de hasta cuatro sílabas con el sonido palatal africado [ch] ante la escucha de frases incompletas referidas a adivinanzas.
Insumos	**:**	Fichas de trabajo, tarjetas con imágenes (chocolate, plancha, chalina, tarro de leche, chimenea y coche).
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'Vas a escuchar algunas frases a las que le faltan una palabra. Tú las completarás'.* Fase de modelado - El especialista muestra a la niña diferentes tarjetas con imágenes como: chocolate, plancha, chalina, leche, chimenea y coche. - Elige una tarjeta y dice una frase relacionada con ella: *'Para que la ropa no esté arrugada, uso la… (plancha)'.* Verbaliza en voz alta la respuesta y pedirá que la niña lo imite. Fase de entrenamiento - La menor escuchará por un minuto un audio que incluye la exposición continua de estas palabras (bombardeo auditivo): chocolate, plancha, chalina, leche, chimenea y coche. - El especialista dirá a la niña una serie de frases inconclusas que deberá completar con solo una palabra, pronunciándola correctamente, sin ningún tipo de apoyo: '*Cuando hace frío me abrigo el cuello con una …. (chalina)'. 'En el cuento de los*

Tabla 97

Actividad FF15 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		cerditos, el lobo quiso entrar por la… (chimenea)'. 'En el desayuno, mi mamá me da un vaso con… (leche)'. - La actividad consta de 6 frases incompletas que incluyen el sonido trabajado. <u>Niveles de complejidad</u> El nivel de dificultad se incrementa al tener que verbalizar palabras de corta y larga extensión.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite el sonido palatal [ch] en la palabra como respuesta a una adivinanza. "0" si no articula el sonido [ch] en la palabra.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota: Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 98

Actividad FF16 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Lectura de palabras con [ch].
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF16
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Pronunciar correctamente palabras de corta y larga extensión con el sonido [ch], a través de su lectura en una lista de palabras.
Insumos	**:**	Lista de palabras con el sonido [ch] en sílabas resaltada en color. Lista de palabras con el sonido [ch] en sílabas y en formato uniforme negro.
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista muestra a la niña una lista de palabras de corta y larga extensión con el sonido [ch]. Luego le dice: *'Aquí hay una lista de palabras. Tú leerás en voz alta cada una de ellas'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista lee cada una de las palabras con el sonido [ch] que se encuentren en la lista. Las sílabas con el sonido palatal se encuentran resaltadas con color rojo. Luego, le pide a la niña que realice lo mismo. - Si la menor realiza correctamente la lectura de palabras, pasa a la fase de entrenamiento. <u>Fase de entrenamiento</u>

Tabla 98

Actividad FF16 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		- El especialista dirá a la niña que señale y lea cada una de las sílabas que conforman las palabras de corta y larga extensión de una lista. Las sílabas con el sonido [ch] se encuentran resaltadas con color rojo. - Posteriormente se procederá con la lectura de las mismas palabras en un formato uniforme de tinta negra. - Se le pedirá a la menor que efectúe esta actividad de forma lenta y que progresivamente incremente la velocidad. - La actividad incluye la lectura de 8 palabras bisilábicas, 6 trisilábicas y 6 tetrasilábicas. <u>Niveles de complejidad</u> Se incrementa al introducir palabras de más de 2 sílabas.
Duración	**:**	10 minutos
Valoración	**:**	"1" si emite el sonido [ch] en palabras de corta y larga extensión. "0" si no articula el sonido [ch].
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 99

Actividad FF17 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Producción elicitada de oraciones.
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF17
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Producir frases y oraciones que contengan el sonido palatal africado [ch] ante la presentación de pares de imágenes.
Insumos	**:**	Pares de imágenes que contengan el fon [ch].
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista muestra a la niña pares de imágenes que tienen el sonido [ch] (p.e. chimenea y chanchitos) luego le dirá: '*Forma una oración con ambas imágenes'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista promueve que la menor forme una oración con las palabras de las imágenes mostradas, reformulando la misma, p.e: *'El lobo sube por la chimenea para atrapar a los chanchitos'.* - Si la menor comprendió lo que debe realizarse, pasa a la fase de entrenamiento.

Tabla 99

Actividad FF17 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		Fase de entrenamiento - El especialista le dirá a la niña que señale y verbalice cada uno de los pares de imágenes mostrados en las tarjetas. - Las parejas de imágenes son: choza – chocolate, chicle - chico, chimenea – chancho, coche – chivo, leche – chalina y Pancho – cancha. - El especialista brindará feed back a la pronunciación de la menor. - Luego le pedirá que elabore una frase que incluya ambas palabras. - Se trabajará con palabras bisilábicas, Trisilábicas y tetrasilábicas - La actividad incluye seis pares de imágenes con el sonido trabajado. Niveles de complejidad La actividad presenta el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1"cada vez que pronuncie correctamente la palabra con el sonido [ch] en oraciones elaboradas. "0" si comete errores de pronunciación.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 100

Actividad FF18 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Producción de palabras con [ch] en tareas de recontado.
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF18
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Verbalizar palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] a partir de historias narradas por el especialista.
Insumos	**:**	Cuento: *"La choza de Charo".*
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: '*Ahora vas a escuchar un cuento breve. Pon atención porque luego lo contarás tú'.* Fase de modelado El especialista verbaliza la primera oración del cuento, colocando énfasis en las palabras con [ch] y pidiendo a la niña que lo repita.

Tabla 100

Actividad FF18 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		Fase de entrenamiento - Luego de la narración del cuento, el especialista le pedirá a la niña que cuente la historia de principio a fin. - El especialista propiciará por medio de preguntas (¿Quién es la niña? ¿Con qué soñaba?) que la niña verbalice las palabras con el sonido [ch] incluidas en el cuento durante la tarea del recontado, por ejemplo: '*Charo llevaba varias noches soñando con su choza del árbol*'. - Se brindará feed back a la pronunciación emitida por la menor. - Se trabajará con palabras de corta y larga extensión - La actividad consta de 6 oraciones secuenciales que incluyen palabras con el sonido trabajado. Niveles de complejidad -Las oraciones elicitadas presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" cada vez que pronuncie correctamente la palabra con el sonido [ch] en oraciones elaboradas a partir del cuento. "0" si comete errores de pronunciación.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 101

Actividad FF19 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Producción de palabras con [ch] en historias creadas.
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF19
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Pronunciar palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distintas posiciones al inventar historias breves con palabras asignadas por el especialista.
Insumos	**:**	Relación de palabras con el sonido [ch].
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: *'Ahora vas a elegir cualquiera de estos personajes: Chapulín, chanchitos o chilindrina e inventarás una breve historia'.*

Tabla 101

Actividad FF19 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		Fase de modelado El especialista verbaliza la primera oración del cuento con el personaje elegido por la niña, colocando énfasis en las palabras con [ch], p.e: *'Había una vez un superhéroe llamado Chapulín',* motivando a que la niña continúe con la historia. Fase de entrenamiento - El especialista propiciará la creación del cuento por medio de preguntas y fomentará que la niña verbalice el nombre del personaje en diversas oportunidades. - El especialista brindará feed back a la pronunciación de la niña. - La actividad incluye la producción de 6 oraciones con la palabra seleccionada. Niveles de complejidad El mismo nivel de dificultad durante la creación de una historia.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" cada vez que pronuncie correctamente la palabra con el sonido [ch] al crear un cuento. "0" si comete errores de pronunciación.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 102

Actividad FF20 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Presencia o ausencia del sonido [s] aislado.
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF20
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar el sonido alveolar fricativo aislado [s] entre otros sonidos consonánticos, ante su emisión por parte del terapeuta.
Insumos	**:**	Lista de sonidos aislados con el fon [s] entre otros sonidos consonánticos, visema S, dos campanitas.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'Ahora vas a escuchar algunos sonidos. Tú vas a hacer sonar la campanita solo si escuchas el sonido* [s]'*.*

Tabla 102

Actividad FF20 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		Fase de modelado - El especialista pronuncia los sonidos [f], [x], [ch], [l], [y], [s], exagerando el gesto y el sonido, haciendo sonar inmediatamente una campana cuando pronuncie [s]. - Luego el especialista dice a la niña que simultaneo a él, haga sonar la otra campana al escuchar el sonido [s]. - Si la niña comprendió la consigna, se pasará a la fase de entrenamiento, en caso contrario se exagerará la emisión del sonido [s]. Fase de entrenamiento - El especialista emitirá de forma aleatoria y pausada diferentes sonidos oclusivos y fricativos, entre ellos [s]. - En caso de no ser detectado por la niña, hará uso de apoyos visuales como visemas y exagerará la emisión del sonido. - Finalmente se repetirá la actividad esperando que la niña identifique y haga sonar la campana al momento de escuchar el sonido [s]. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - El número de ensayos incluye 8 respuestas ante la escucha del sonido trabajado. Niveles de complejidad Identificar con mayor rapidez y sin apoyo visual solo al escuchar el sonido [s] entre una serie de sonidos.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si acierta al detectar sin apoyo el sonido [s]. "0" si falla al detectar el sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 103

Actividad FF21 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Presencia o ausencia del sonido [s] en sílaba directa.
Evidencia empírica	**:**	- A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF21
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita

Tabla 103

Actividad FF21 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Objetivo	**:**	Identificar en sílaba directa el sonido alveolar fricativo [s] de otras sílabas con sonidos labiales, dentales, alveolares, palatales y velares ante su emisión por parte del terapeuta.
Insumos	**:**	Lista de sílabas directas con el fon [s] entre otros sonidos consonánticos. Visema.
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'Vas a escuchar algunas sílabas Tú vas a levantar la mano solo si escuchas* [sa], [se], [si], [so] [su]*'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista verbaliza [sa], [ba], [da], [la], [ya], [ga], de forma pausada, pero exagerando el gesto y el sonido, levantando inmediatamente la mano cuando pronuncie la sílaba con el sonido [s]. - Luego el especialista emite cada sílaba para que la niña identifique el sonido consonántico [s], levantando la mano. - Si la niña comprendió la consigna, se pasará a la fase de entrenamiento. en caso contrario se exagerará la emisión de sílabas con [s]. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista iniciará el bombardeo auditivo de sílabas que tienen el sonido [s] por un minuto, y le brindará apoyo con visemas. - Luego el especialista emitirá de forma aleatoria sílabas con y sin el sonido [s]. En caso de no ser detectado por la niña, hará uso de visemas y exagerará la emisión del sonido [s]. - Finalmente se repetirá la actividad promoviendo que la niña identifique levantando la mano al momento de escuchar las sílabas que contienen el sonido [s]. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - El número de ensayos incluye 8 respuestas con el sonido trabajado. <u>Niveles de complejidad</u> Los niveles de complejidad irán dirigidos a identificar con mayor rapidez y sin apoyo visual al escuchar la sílaba con el sonido [s].
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si acierta al detectar sin apoyo sílabas con el sonido [ch]. "0" si falla al detectar el sonido objetivo en sílabas.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 104

Actividad FF22 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Discriminación fonológica en palabras.
Evidencia empírica	**:**	- A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF22
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar con un aplauso el sonido alveolar fricativo [s] en palabras que la contengan.
Insumos	**:**	Material humano (voz)
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'Ahora te diré una serie de palabras. Tú vas a dar un aplauso si escuchas que la palabra contiene el sonido* [s]*'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista dice de forma pausada 'sapo', 'foca', 'pisa', 'china', exagerando el gesto y aplaudiendo cada vez que pronuncie el sonido [s]. - Luego el especialista dice la instrucción y repite las palabras, esperando que la menor ejecute la actividad. - Si la niña realiza correctamente la actividad, se pasará a la fase de entrenamiento, en caso contrario se repetirá el proceso. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista se colocará frente a la niña y verbalizará palabras con y sin [s] para que la menor aplauda cuando escuche palabras con dicho sonido. - Luego, el especialista se colocará de espaldas a la niña y le pedirá que aplauda cuando escuche una palabra con [s]. - Si la menor comete errores, se volverá a preguntar exagerando el sonido objetivo y mostrándose nuevamente frente a ella. - Gradualmente se irán desvaneciendo los apoyos gestuales. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - Si la respuesta es incorrecta se volverá a realizar la actividad. - El número de ensayos incluye 8 respuestas con el sonido trabajado. <u>Niveles de complejidad</u> El nivel de dificultad se incrementará en la medida que se reduzcan los apoyos gestuales y cuando el terapeuta se ubica de espaldas a la niña.
Duración	**:**	11 minutos.
Valoración	**:**	"1" cada vez que identifique correctamente si las palabras contienen el sonido [s].

Tabla 104

Actividad FF22 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		"0" si falla al detectar palabras con el sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2020); Gallego et al. (2017).

Tabla 105

Actividad FF23 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Discriminación fonológica a través de imágenes.
Evidencia empírica	**:**	A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children.
Código de actividad	**:**	FF23
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar imágenes que tengan el sondo alveolar fricativo [s] en ataque y coda silábica.
Insumos	**:**	Imágenes con y sin el sonido [s].
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'Ahora verás algunos dibujos. Primero, te diré sus nombres. Luego tú vas a marcar los dibujos cuyos nombres tengan el sonido* [s]'. Fase de modelado - El especialista muestra una ficha con 12 dibujos, luego, verbaliza sus nombres, por ejemplo, dice: 'sopa', 'cancha', 'poste', etc. - Posteriormente, el especialista susurra el nombre de las tres primeras imágenes, enfatizando el sonido [s], encerrando sólo las imágenes que lo contengan. Fase de entrenamiento - El especialista iniciará la actividad verbalizando los nombres de las imágenes. - Luego, le pedirá a la niña que encierre todos los dibujos que tengan el sonido [s]. - En caso de error, se le dirá el nombre del dibujo, exagerando el sonido objetivo y se le brindará apoyos (Kinemas y visemas) para que la niña logre identificarlo. - Gradualmente se irán desvaneciendo dichos apoyos. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - Si la respuesta es incorrecta se volverá a realizar la actividad. - La actividad incluye 8 imágenes con el sonido [s]. Niveles de complejidad El nivel de dificultad se incrementará en la medida que con cada ensayo se reduzcan los apoyos visuales brindados: kinemas, visemas y exageración de sonidos.

Tabla 105

Actividad FF23 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" cada vez que identifique la imagen que tiene el sonido alveolar fricativo [s]. "0" si falla al detectar palabras con el sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2020).

Tabla 106

Actividad FF24 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Discriminación fonológica en pares de palabras.
Evidencia empírica	**:**	A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children.
Código de actividad	**:**	FF24
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Mencionar si dos palabras, que pueden o no contener el sonido [s] suenan o no igual (por ejemplo: 'paso' y 'pato'; 'pista' y 'pinta'; 'camisa' y 'camisa', entre otros) ante su emisión por parte del especialista.
Insumos	**:**	Material humano (voz)
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista se sienta frente a la niña y le dice: *'Ahora Te diré dos palabras. Tú vas a decirme sí suenan iguales o no'.* Fase de modelado - El especialista dice 'paso' y 'pato' e indica que suenan diferente, luego dice*:* 'camisa' y 'camisa' e indica que suenan igual. - Luego el especialista repetirá los pares de palabras por segunda vez, y le pregunta a la niña si suenan igual o no. - Si la niña contesta correctamente, se pasa a la fase de entrenamiento, en caso contrario, el especialista le dice la respuesta correcta, haciendo explicito el contraste entre los sonidos. Fase de entrenamiento - El especialista iniciará la actividad verbalizando las palabras que suenan igual y las que suenan diferente. Un par a la vez. - Luego el especialista dirá nuevamente cada par de palabras, brindando facilitadores visuales (Kinemas y visemas) para que la niña logre la respuesta esperada. - Se repetirá la actividad esperando que identifique el par de palabras que suena igual y el par de palabras que suena diferente. - Gradualmente se retirarán los apoyos.

Tabla 106

Actividad FF24 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		- El especialista se colocará de espaldas a la niña y pronunciará el par de palabras. - Si la respuesta es correcta, se brindará refuerzo social. - Si la respuesta es incorrecta se volverá a realizar la actividad. - El número de ensayos incluye 5 parejas de palabras con el mismo sonido trabajado [s]. <u>Niveles de complejidad</u> Se comenzará con palabras monosilábicas, bisilábicas y trisilábicas.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" cada vez que identifique correctamente si las palabras suenan o no igual. "0" si falla al detectar palabras con el sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2020).

Tabla 107

Actividad FF25 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Reconocimiento fonológico [s].
Evidencia empírica	**:**	A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children.
Código de actividad	**:**	FF25
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar en pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido, entre ellos [s], aquel que es emitido aleatoriamente por parte del especialista.
Insumos	**:**	Tarjetas de pares fonológicos.
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista dice a la niña: *'Ahora verás dos tarjetas. Tú escucharás con atención y me darás la tarjeta que yo te pida*'. <u>Fase de modelado</u> - El especialista dice a la niña: '*Si yo digo: siesta (exagerando el sonido* [s]), *tú eliges y entregas esta tarjeta (el terapeuta coge la tarjeta correspondiente)'.* - Luego, el especialista dice: *'En cambio, si yo digo: fiesta, tú eliges y entregas la otra figura (el terapeuta coge la tarjeta correspondiente)'.* - Si la niña ejecuta la actividad correctamente, se pasará a la fase de entrenamiento, en caso contrario se repetirá con otros ejemplos hasta que haya comprendido la actividad. <u>Fase de entrenamiento</u>

Tabla 107

Actividad FF25 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		- El especialista hará escuchar a la niña un audio con palabras que tengan el sonido [s] en sílaba directa y en diferentes posiciones dentro de la palabra. - El especialista mostrará pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido. Luego, le dirá a la menor que entregue la tarjeta que corresponde a la palabra que va a escuchar: oso - ocho; caspa - carpa, etc. - Finalmente, el especialista le mostrará una ficha de aplicación y le dirá que señale la imagen que corresponde a la palabra que va a escuchar: fiesta – siesta, fuego – juego, etc. - El número de ensayos incluye 8 pares de imágenes. <u>Niveles de complejidad</u> Todos los ejercicios tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si identifica la imagen que corresponde a la palabra escuchada. "0" si falla al identificar la imagen con la palabra escuchada.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Wren et al. (2020).

Tabla 108

Actividad FF26 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Identificación de modos y puntos de articulación [s].
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - La dinámica articulatoria. Método de trabajo, técnicas y ejercitaciones para mejorar y corregir, la articulación de la palabra hablada. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF26
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Identificar de puntos y modos de articulación del sonido [s], ante el modelado del terapeuta.
Insumos	**:**	Visema "s", espejo. Láminas, bajalengua.
Descripción	**:**	<u>Fase de instrucción</u> El especialista se ubica delante de la niña y le dice: *'Vamos a decir el sonido [s]. Haz como yo. Coloca tu lengua detrás de los dientes de abajo'.* <u>Fase de modelado</u> - El especialista, sentado frente a la niña le muestra la posición de los órganos fonoarticulatorios para producir el sonido [s] y le

Tabla 108

Actividad FF26 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

		dice: *'Mira como separo los labios, pongo la punta de la lengua detrás de los dientes inferiores y hago [s]'.* - Luego, el especialista pide a la niña que realice lo mismo frente a un espejo: '*Haz como yo e intenta decir [s]'.* - Cuando la niña ponga los labios en la posición indicada y realice un sonido aproximado a [s], se pasará a la fase de entrenamiento. <u>Fase de entrenamiento</u> - El especialista describirá a la niña lo que sucede cuando pronunciamos el fon [s] valiéndose de facilitadores visuales, espejo y haciendo que la niña sienta la salida del aire en la palma de su mano. - Luego la niña imitará la posición de los labios y la ubicación de la lengua, produciendo un sonido aproximado, sintiendo la salida de aire en la palma de su propia mano. - En caso de dificultad para la posición tipo, se le mostrará la tarjeta que corresponde y el terapeuta le colocará un bajalenguas entre los dientes en sentido horizontal como depresor, facilitando que la lengua se quede debajo de él. - El número de ensayos dependerá del nivel de avance. <u>Niveles de complejidad</u> El nivel de complejidad se determinará al retirarse gradualmente los facilitadores.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si realiza la colocación fonética y emite sonidos aproximados a [s]. "0" si no realiza la colocación fonética adecuada.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo
Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Mura (2009)		

Tabla 109

Actividad FF27 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Producción de onomatopeyas con [s].
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - La dinámica articulatoria. Método de trabajo, técnicas y ejercitaciones para mejorar y corregir, la articulación de la palabra hablada. - Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles.
Código de actividad	**:**	FF27

Tabla 109

Actividad FF27 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Producir onomatopeyas con el sonido [s], ante su presentación en imágenes y el modelado.
Insumos	**:**	Visema S, espejo, bajalenguas, imágenes onomatopéyicas con [s]
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: '*Ahora te mostraré algunas imágenes con objetos que suenan igual que [s]. Escucha con atención y repite'.* Fase de modelado El especialista, sentado frente a la niña le muestra una imagen que represente un objeto produciendo el sonido [s], luego le dice: *'Primero toma aire por la nariz y haces el sonido de una serpiente, como lo hago yo. Ahora hazlo tú'.* Fase de entrenamiento - El especialista, sentado frente a la niña le mostrará las siguientes imágenes, una a la vez: serpiente, llanta desinflándose, globo desinflándose, sonido de niño durmiendo y sonido producido al frotarse las manos entre sí. Luego le dirá: *'Observa como hago este sonido. Ahora hazlo tú'.* - El especialista le pedirá a la niña que realice lo mismo frente a un espejo. - En caso de dificultad se colocará un bajalengua entre los dientes - Se empleará como sonido auxiliar el fon [f], por tener una posición de lengua semejante, haciendo que la menor lo emita y tirando ligeramente del labio inferior hacia abajo, de forma tal que queden los incisivos unos sobre los otros y produciendo así el fon [s]. - La actividad incluye la elicitación de 5 sonidos onomatopéyicos con [s]. Niveles de complejidad Todos los ejercicios tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite sonidos aproximados a [s]. "0" si no realiza aproximaciones al sonido objetivo.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020); Mura (2009) y Gallego et al. (2017).

Tabla 110

Actividad FF28 para el Desarrollo Fonético- Fonológico

Denominación	**:**	Producción de sílabas directas con [s].
Evidencia empírica	**:**	- The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. - La dinámica articulatoria. Método de trabajo, técnicas y ejercitaciones para mejorar y corregir, la articulación de la palabra hablada.
Código de actividad	**:**	FF28
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Emitir el sonido alveolar fricativo [s] en sílaba directa, ante el modelado del especialista.
Insumos	**:**	Visema con [s], visemas con cada vocal, espejo, bajalenguas.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña las tarjetas de sílabas directas formadas por visemas [s] y visemas de las vocales. Luego le dice: '*Pronuncia señalando cada una de las imágenes'.* Fase de modelado - El especialista señala la imagen del visema [s], emitiendo su sonido. Inmediatamente señala el visema de la vocal, pronunciándolo, luego le dice a la niña: *'Pronuncia señalando cada una de las imágenes. Observa como lo hago y junto los sonidos. Ahora hazlo tú".* - Si la menor comprendió lo que debe realizar pasa a la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - El especialista le dirá a la niña que señale y pronuncie lentamente los sonidos correspondientes a cada visema para formar la sílaba directa. - El especialista le pedirá a la niña que emita los sonidos. trabajados, intentando unirlos con mayor rapidez. - Luego, la niña lo realizará frente a un espejo. - En caso de dificultad se empleará nuevamente el apoyo visual. - La cantidad de ensayos dependerá del nivel de avance. Niveles de complejidad Todos los ejercicios tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emite el sonido aproximado de la sílaba directa con [s]. "0" si no integra el sonido objetivo con las vocales.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Geertsema & Le Roux (2020) y Mura (2009).

Tabla 111

Actividad P01 para el Componente Pragmático

Denominación	**:**	Habilidades conversacionales.
Evidencia empírica	**:**	Revisión sistemática de modelos de negociación de turnos para interacciones conversacionales.
Código de actividad	**:**	P01
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Mantener una conversación sobre un tema de interés en por lo menos seis turnos, empleando muñecos.
Insumos	**:**	Material humano (voz), muñecos.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista muestra dos muñecas, permite que la niña elija una de ellas y le dice: '*Vamos a jugar con estas muñecas. Ellas son amigas, se encuentran en la calle y a ambas les gusta jugar, comer helados y comprar ropa, ahora van a conversar un rato'.* Fase de modelado El especialista propicia el dialogo entre las muñecas, hablando por una de ellas, empezando por el saludo. Luego realiza preguntas a partir de los intereses de la niña. Fase de entrenamiento El especialista dirá a la niña que, a través de la muñeca que eligió, realice preguntas o comente sobre lo que la otra muñeca le dice, generando un diálogo en torno a un tema en común, propiciando el uso de pausas y entonaciones. Niveles de complejidad Toma de turnos como respuesta y como inicio de la conversación
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" cada vez que la menor inicie el intercambio conversacional. "0" si solo responde preguntas y no las genera.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Pérez & Navarro (2017).

Tabla 112

Actividad P02 para el Componente Pragmático

Denominación	**:**	Verbalizar guiones completos 1
Evidencia empírica	**:**	El discurso narrativo en niños.
Código de actividad	**:**	P02
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita

Tabla 112

Actividad P02 para el Componente Pragmático

Objetivo	**:**	Narrar una breve historia ante la presentación de una secuencia temporal de imágenes.
Insumos	**:**	Tarjetas de secuencias de cuatro acciones. Tarjetas de los conectores de secuencias.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña una secuencia de cuatro acciones en tarjetas que al ser ordenadas forman un guion. Luego le dice: *'Estas imágenes están desordenadas, ordénalas y dime lo que sucede en ellas'.* Fase de modelado - El especialista ordena las tarjetas. Luego, empleando conectores de secuencia, verbaliza: *'A la niña le duele la cabeza. Luego, su mamá la lleva al doctor. Después, el doctor le da sus medicinas. Finalmente, la niña ya está sana y sale a jugar'.* - Si la menor comprendió lo que debe realizarse pasa a la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - El especialista dirá a la niña que ordene las secuencias de acciones mostradas. - Luego, le pedirá a la niña que cuente lo que sucede allí, empleando tarjetas de los conectores de secuencia: luego, después, más tarde, finalmente. - Se trabajarán 4 secuencias que narran una breve historia. - En caso de dificultad se empleará modelado. Niveles de complejidad Todas las secuencias tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emplea al menos dos conectores de secuencia al describir secuencialmente cada guion. "0" si emplea 1 o ningún conector de secuencia.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Pávez et al. (2010).

Tabla 113

Actividad P03 para el Componente Pragmático

Denominación	**:**	Verbalizar guiones completos 2.
Evidencia empírica	**:**	El discurso narrativo en niños.
Código de actividad	**:**	P03
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita

Tabla 113

Actividad P03 para el Componente Pragmático

Objetivo	**:**	Narrar una breve historia ante la presentación de una secuencia de imágenes.
Insumos	**:**	Tarjetas de secuencias de 5 acciones. Tarjetas de los conectores de secuencias.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña una secuencia de cinco acciones en tarjetas que al ser ordenadas forman un guion. Luego le dice: *'Estas imágenes están desordenadas, ordénalas y dime lo que sucede en ellas'.* Fase de modelado - El especialista ordena las tarjetas. Luego dice: *'El niño juega en el parque. Luego, el niño se ensucia la ropa. Después, su mamá prepara la tina para que se bañe. Más tarde, el niño se baña. Finalmente, el niño se pone su pijama y se va a dormir'.* - Si la menor comprendió la consigna, pasa a la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - El especialista dirá a la niña que ordene las secuencias de acciones mostradas. - Luego, le pedirá a la niña que cuente lo que sucede allí, empleando tarjetas de los conectores de secuencia: *luego, después, más tarde, finalmente*. - Se trabajarán 4 secuencias diferentes de 5 acciones que narran una breve historia. - En caso de dificultad se empleará modelado. Niveles de complejidad Todas las secuencias tienen el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si emplea al menos dos conectores de secuencia al describir secuencialmente cada guion. "0" si emplea 1 o ningún conector de secuencia.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Pávez et al. (2010).

Tabla 114

Actividad P04 para el Componente Pragmático

Denominación	**:**	Secuencias de acciones en torno a un personaje.
Evidencia empírica	**:**	El discurso narrativo en niños.
Código de actividad	**:**	P04
Tipo enseñanza	**:**	Explícita

Tabla 114

Actividad P04 para el Componente Pragmático

Objetivo	**:**	Crear una breve historia empleando títeres.
Insumos	**:**	Material humano (voz), Títeres
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista le muestra a la niña un títere. Luego le dice: *'Vamos a crear la historia del cumpleaños del gorila Pepe'.* Fase de modelado - El especialista muestra el títere del gorila Pepe y dice a la niña que el gorila está de cumpleaños. Luego, le cuenta que el gorila quiere invitar a su fiesta a otros animales y que se pondrá muy bonito para recibirlos. Después saca una caja con diferentes elementos tales como una mesa con mantel, torta de cumpleaños, velas, globos, serpentinas, platos de cartón, cubiertos de plástico, peine, colonia, gorro de cumpleaños, etc. propiciando que la menor verbalice lo que el gorila hará con cada uno de estos elementos. - Si la menor comprendió lo que debe realizarse, se pasa a la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - El especialista dirá a la niña '*El gorila se va a alistar para recibir a sus invitados. entonces primero se va a peinar, luego se colocará una chaqueta y su gorro de cumpleaños'.* - Mientras el especialista relata, la niña representará las acciones con los materiales respectivos. A su vez, la niña responderá a las preguntas formuladas por el especialista *'¿Qué hará el gorila luego?'* - En caso de dificultad se empleará modelado de las frases esperadas. **-** Finalmente el especialista preguntará lo qué hizo el gorila antes que llegarán sus invitados, cuando estos llegaron, lo que pasó mientras estaba en la mesa, etc. Niveles de complejidad Todas las acciones a elicitar presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si agrega acciones en torno al personaje principal. "0" si solo repite las acciones escuchadas.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Pávez et al. (2010).

Tabla 115

Actividad P05 para el Componente Pragmático

Denominación	**:**	Estimulación de la presentación de un personaje creado.
Evidencia empírica	**:**	El discurso narrativo en niños.

Tabla 115

Actividad P05 para el Componente Pragmático

Código de actividad	**:**	P05
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Narrar la presentación de un personaje creado para un cuento.
Insumos	**:**	Material humano (voz), papel y lápiz.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista dice a la niña: '*Ahora vamos a crear un personaje, escucha como es y luego lo dibujarás'.* Fase de modelado - El especialista cuenta a la niña que en un aula hay un fantasma que se llama Momo. El fantasma es pequeño, juguetón y le encanta esconder las cosas. - Luego el especialista dice a la niña que invente otras características que podría presentar el fantasma. - Si la menor comprendió lo que debe realizarse, se pasa a la fase de entrenamiento. Fase de entrenamiento - El especialista propiciará que la menor emita entre tres y cuatro características físicas o personales a través de preguntas. - Luego le pedirá a la niña que dibuje en una hoja cómo se imagina a Momo y en qué lugar del aula cree que estaría escondido. - Finalmente, se le pedirá a la niña que describa cómo es el fantasma que imaginó. Niveles de complejidad Todas las características a elicitar presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" cada vez que mencione características o atributos del personaje creado. "0" si solo repite atributos previamente escuchados.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Pávez et al. (2010).

Tabla 116

Actividad P06 para el Componente Pragmático

Denominación	**:**	Estimulación del episodio.
Evidencia empírica	**:**	El discurso narrativo en niños.
Código de actividad	**:**	P06
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Narrar el episodio de un cuento creado.
Insumos	**:**	Material humano (voz), dibujo del personaje del cuento.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña el dibujo que realizó sobre el fantasma y le dice: *'Voy a contarte un cuento sobre el fantasma Momo, pero tienes que ayudarme'.* Fase de modelado - El especialista cuenta a la niña la historia del fantasma: '*Momo era un fantasma muy juguetón que escondía las cosas y que le gustaba mucho comer zanahorias, pero se asustaba por el perro que cuidaba la plantación de zanahorias; sin embargo, un día creyó que el perro no estaba y entró calladito, el perro lo vio, así que el pobre fantasma empezó a correr y …'*. - Luego el especialista le dice a la niña que piense en cómo puede continuar el cuento, brindándole ayuda a través de preguntas para que verbalice una posible acción relacionada. Fase de entrenamiento - El especialista propiciará que la menor emita entre tres y cuatro acciones relacionadas a través de preguntas: *¿Qué hizo Momo?, ¿Qué dificultad tuvo?, ¿Cómo solucionó la dificultad?* - Luego, el especialista narrará el relato completo para integrar la presentación y el episodio. - Finalmente, solicitará a la niña que narre la historia creada. Niveles de complejidad Todas las acciones relacionadas a elicitar presentan el mismo nivel de dificultad.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" punto por crear un episodio (cuatro acciones secuenciales) a la historia planteada. "0" si no integra las acciones para formar un episodio.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Pávez et al. (2010).

Tabla 117

Actividad P07 para el Componente Pragmático

Denominación	**:**	Estimulación del cierre o final.
Evidencia empírica	**:**	El discurso narrativo en niños.
Código de actividad	**:**	P07
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Narrar el final de un cuento creado.
Insumos	**:**	Material humano (voz), dibujo del personaje del cuento.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista muestra a la niña el dibujo que realizó sobre el fantasma Momo y le dice: '*Vamos a recordar la historia que creamos sobre el fantasma Momo. Luego pensaremos en diferentes finales para este cuento'.* Fase de modelado - El especialista narra la historia sobre el fantasma Momo con apoyo visual, Luego le dice a la niña: *'Te acuerdas que el problema del fantasma era que quería comer zanahorias y no podía porque había un perro que vigilaba'*. Posteriormente le pregunta a la niña*: '¿Qué problema tiene Momo? ¿Cómo podrá resolverlo? ¿Ahora, ya no tiene problemas? Piensa diferentes formas en como Momo puede resolver ese problema, de tal manera que sea el final del cuento*'. - El especialista cuenta un final, lo narra y le pide a la niña que piense en otro final diferente. Fase de entrenamiento - El especialista solicitará a la niña que invente otro final, brindándole ayuda a través de preguntas para que verbalice posibles soluciones al problema del personaje. - Se elegirá la mejor solución al problema del personaje principal. - Finalmente, le pedirá a la niña que narre el cuento creado de principio a fin. Niveles de complejidad La menor crea un final diferente al elaborado por el especialista.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si relata un final diferente que giran en torno al problema del personaje. "0" si solo repite el final previamente escuchado.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Pávez et al. (2010).

Tabla 118

Actividad P08 para el Componente Pragmático

Denominación	**:**	Narración de un cuento.
Evidencia empírica	**:**	El discurso narrativo en niños.
Código de actividad	**:**	P08
Tipo de enseñanza	**:**	Explícita
Objetivo	**:**	Narrar un cuento previamente escuchado
Insumos	**:**	Material humano (voz), imágenes del cuento: *"Ana aprendió a nadar"*.
Descripción	**:**	Fase de instrucción El especialista le mostrará a la niña las imágenes que corresponden al cuento: *"Ana aprendió a nadar"*, Luego le dice: '*Voy a contarte la historia de una niña que aprende a nadar. Pon atención para que después la cuentes tú'.* Fase de modelado - El especialista narra de forma pausada la historia de Ana, con apoyo de láminas. Luego le dice a la niña: *'Ahora vamos a hacer la presentación, el problema y el final de este cuento sin las imágenes, primero lo hare* yo'. - El especialista narra brevemente toda la historia sin apoyo de las imágenes. Fase de entrenamiento - El especialista solicitará a la niña que narre toda la historia escuchada. - En caso de dificultad para recordar la historia se recurrirá al apoyo de las imágenes. - Finalmente, le pedirá a la niña que narre el cuento de principio a fin. Niveles de complejidad El nivel de dificultad se incrementa durante la narración sin el apoyo de las imágenes.
Duración	**:**	10 minutos.
Valoración	**:**	"1" si la narración incluye los 3 momentos: presentación, problema y final. "0" si la estructura narrativa es incompleta.
Recursos	**:**	Fichas de trabajo.

Nota. Elaboración a partir de Pávez et al. (2010).

4.2.5. Informe final de intervención

A continuación, se presenta el informe de evolución de lenguaje de la menor, una vez concluida su participación en el proceso de intervención de lenguaje. Dicho informe contempla el nivel de logro alcanzado por la niña en cada uno de los objetivos desagregados propuestos para el trabajo logopédico trimestral.

INFORME DE EVOLUCIÓN DE LENGUAJE

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres	:	AMCL
Sexo	:	Mujer
Fecha de Nacimiento	:	19 de noviembre de 2012
Edad	:	08 años 07 meses
Escolaridad	:	Tercer grado de primaria. EBR
Institución Educativa		“HCA” (Breña)
Periodo de intervención	:	Del 24 de marzo al 24 de junio del 2021
Horario	:	jueves y sábado 2.45 – 3: 30 pm
N° de sesiones	:	24
Especialista	:	Ps. ARBIETO TORRES, Kenny

II.- OBSERVACIÓN DE CONDUCTA

La menor se presentó a las sesiones de terapia mostrando orden y limpieza en su aspecto personal.

Durante las sesiones iniciales, se apreció una mayor tendencia hacía el juego y preferencia por actividades en la que se manipulaba material concreto e implicaban dramatizaciones, verbalizando en diversas situaciones su deseo por permanecer en la misma actividad. Asimismo, se evidenció un ligero incremento en la actividad motora de la niña al cambiar constantemente de posición en su asiento y realizar movimientos de brazos y manos que acompañaban a su discurso, disminuyendo las mismas al brindarle

modelos de habla pausada y haciendo explícita la conducta esperada. Por lo general acató las indicaciones.

II.- PROCESO

Las sesiones programadas fueron 24 y tuvieron una duración promedio de 45 minutos. Al término de cada una de ellas se explicó el trabajo realizado y se brindó las orientaciones respectivas a la madre de la menor.

III.- RESULTADOS

3.1. Áreas trabajadas

MORFOSINTÁCTICO	FONÉTICO – FONOLÓGICO	LÉXICO SEMÁNTICO	PRAGMÁTICO
- Estructuración de oraciones simples. - Estructuración de oraciones compuestas. - Derivación nominal y adjetival. - Concordancia gramatical. - Pronombres personales átonos.	- Percepción fonológica: discriminación y reconocimiento. - Producción articulatoria de los sonidos [ch] y [s]	- Vocabulario comprensivo. - Vocabulario expresivo. - Comprensión literal e inferencial del discurso narrativo. - Definiciones.	- Habilidades conversacionales. - Habilidades narrativas.

Se ejecutó el plan de intervención para las dificultades del lenguaje oral, el cual prioriza en los objetivos y la programación de actividades según las áreas afectadas. De esta manera, en lo que concierne al componente morfosintáctico se puso énfasis en desarrollar aspectos estructurales de oración de complejidad creciente a través de estrategias implícitas y explícitas de facilitación gramatical. A nivel fonético fonológico se acentúo el trabajo en torno a las habilidades de discriminación y reconocimiento fonológico previo al entrenamiento en la producción articulatoria de los sonidos trabajados, empleando para ello estrategias de enfoques combinados e híbridos. En cuanto al componente léxico semántico, el trabajo focalizó la introducción de nuevos elementos de diferentes categorías semánticas tanto en el proceso comprensivo como expresivo, empleando estrategias de facilitación fonológica y semántica. En lo que respecta al componente pragmático, las actividades estuvieron orientadas a proporcionar la estructura narrativa mediante tareas de elaboración y recontado de relatos.

3.2. Logros y dificultades

LOGROS:

- Componente morfosintáctico. Al término de la aplicación del plan de intervención, la menor fue capaz de:

- Verbalizar oraciones simples con la estructura correcta Sujeto + Verbo + Objeto ante la presentación de una imagen que representa una acción o escena y la pregunta ¿Qué ves?
- Verbalizar estructuras oracionales Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento. ante la presentación de una imagen que representa una acción o escena y la pregunta ¿Qué ves?
- Verbalizar estructuras oracionales Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento + CC lugar ante la presentación de una imagen que representa una acción o escena y la pregunta ¿Qué ves?
- Verbalizar el nexo copulativo '*y*' en oraciones compuestas coordinadas.
- Denominar correctamente palabras de derivación nominal y pronombres personales átonos: *me, se*.
- Establecer adecuada concordancia gramatical artículo y sustantivo.

- Componente fonético fonológico Al término de la aplicación del plan de intervención, la menor fue capaz de:

- Diferenciar el sonido palatal africado [ch] por la presencia o ausencia de este y por contraste de rasgos, ante la escucha de otros sonidos aislados, sílabas directas y pares de palabras.
- Emitir palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa, articulándolo tanto en posición inicial como intermedia.
- Diferenciar el sonido alveolar fricativo [s] por la presencia o ausencia de este y por contraste de rasgos, ante la escucha de otros sonidos aislados, sílabas directas y pares de palabras.
- Emitir sílabas directas que contengan el sonido alveolar fricativo [s].

- Componente léxico semántico. Al término de la aplicación del plan de intervención, la menor fue capaz de:

- Responder a preguntas de tipo literal e inferencial con apoyo visual y verbal desvanecido.

- Elegir y denominar elementos de las categorías muebles, utensilios de cocina, verduras y vehículos.
- Verbalizar un sinónimo de una palabra referida a una emoción.
- Denominar la categoría semántica a la que pertenecen determinados elementos

- Componente pragmático. Al término de la aplicación del plan de intervención, la menor fue capaz de:

- Narrar una breve historia ante la presentación de una secuencia de imágenes.
- Narrar el inicio o presentación de una historia en torno a un personaje.
- Producir oraciones secuenciales en torno a cuento generado.

DIFICULTADES:

- Componente morfosintáctico. La menor presenta dificultades al:

- Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento + CC lugar y/o CC causa / finalidad ante la presentación de una imagen que represente una escena y la pregunta ¿Qué ves?
- Verbalizar la cláusula relativa 'que' en oraciones compuestas subordinadas
- Denominar correctamente palabras de derivación adjetival.

- Componente fonético fonológico. La menor presenta dificultades al:

- Reproducir verbalmente historias narradas por el especialista con palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distintas posiciones, sin ayuda.
- Pronunciar palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distintas posiciones al inventar historias breves con palabras asignadas.

- Componente léxico semántico. La menor presenta dificultades al:

- Elegir el elemento que corresponda con materiales de construcción y herramientas (clavo, martillo, serrucho y ladrillo).
- Denominar elementos referidos a herramientas y muebles.
- Definir oralmente diferentes elementos: sustantivos, acciones y adjetivos.

- Componente pragmático. la menor presenta dificultades al:

- Narrar el episodio completo de una historia en torno a un personaje.

En cuanto al desempeño de la menor, este fue variable, mostrando mayor dificultad a nivel pragmático en la organización de estructuras narrativas y a nivel léxico semántico, en la capacidad para realizar definiciones de elementos conocidos. Respecto a sus logros, se aprecia avances significativos en el componente fonético fonológico y en el morfosintáctico; no obstante, las habilidades desarrolladas requieren de reforzamiento continuo para favorecer su generalización. Asimismo, se considera retomar los objetivos que alcanzaron un nivel de avance ‘en proceso’ y aquellos que no han sido considerados en este periodo de intervención para una nueva programación.

La siguiente tabla muestra los resultados cualitativos del proceso de intervención logopédica, el cual compete el nivel de progreso alcanzado por la menor (inicio, proceso y logro) para cada uno de los objetivos específicos, la cantidad de sesiones requeridas para tal fin y el porcentaje de logro alcanzado, este último es obtenido a partir de la cantidad de respuestas acertadas de una totalidad de ensayos.

Tabla 119

Resultados del Proceso de Intervención Logopédica

C	P	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	N° SESIONES	% LOGRO ALCANZADO	NIVEL		
						I	P	L
MORFOSINTÁCTICO	EXPRESIVO	Verbalizar ordenadamente oraciones simples, compuestas coordinadas y compuestas subordinadas, ante la presentación de imágenes y la pregunta ¿Qué ves? con un 80% de efectividad durante 8 sesiones consecutivas.	Verbalizar una oración simple Sujeto + Verbo + Objeto con volumen y velocidad adecuada, haciendo coincidir una pieza de lego por cada estructura verbalizada ante la presentación de una lámina que representa una acción y la pregunta ¿Qué ves?	2	80%			X
			Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento, con volumen y velocidad adecuada, colocando la imagen de cada estructura sobre una tira de velcro ante la presentación de una lámina que representa una escena y la pregunta ¿Qué ves?	2	80%			X
			Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento + CC lugar, con volumen y velocidad adecuada, colocando la imagen de cada estructura sobre una tira de velcro ante la presentación de una lámina que representa una escena y la pregunta ¿Qué ves?	2	80%			X
			Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento + CC lugar, ante la presentación de una lámina y la escucha sucesiva de preguntas (¿Quién…?, ¿Qué…?, ¿Qué es lo que + Verbo?, ¿Con qué… ?, ¿Dónde…?).	2	80%			X

Tabla 119

Resultados del Proceso de Intervención Logopédica

C	P	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	N° SESIONES	% LOGRO ALCANZADO	NIVEL		
						I	P	L
			Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento + CC lugar, haciendo coincidir una pieza de lego por cada estructura verbalizada ante la presentación de una lámina que representa una escena de un cuento narrado por el especialista y la pregunta ¿Qué ves?	2	80%			**X**
			Verbalizar una oración con la estructura Sujeto + Verbo + Objeto + CC instrumento + CC lugar + CC causa / finalidad, haciendo coincidir una pieza de lego por cada estructura verbalizada ante la presentación de una lámina que representa una escena de un cuento narrado por el especialista y la pregunta ¿Qué ves?	2	50%		**X**	
			Verbalizar el nexo copulativo 'y' en oraciones compuestas coordinadas haciéndolo coincidir con la pieza de lego puente ante la presentación de la imagen de un cuento y la pregunta ¿Qué ves?	2	80%			**X**
			Verbalizar la cláusula relativa 'que' en oraciones compuestas subordinadas, eligiendo entre dos imágenes que difieren en una acción ante la pregunta ¿Quién + verbo? (p.e '¿Quién escribe?' R. 'El niño que tiene un lápiz escribe'.	2	50%		**X**	
		Denominar correctamente palabras de derivación nominal, adjetival, pronombres personales átonos y establecer	Verbalizar correctamente profesiones u oficios con el sufijo *ista, ero, era*, (p.e. 'María toca el piano, ella es una … pianista') ante la emisión de una frase incompleta dicha por el especialista.	2	80%			**X**
			Verbalizar los pronombres personales átonos *me*, *se* durante un juego que simule acciones y la pregunta respectiva (por ejemplo: '¿Qué haces con el pan?' R. 'Me lo como').	2	80%			**X**

Tabla 119

Resultados del Proceso de Intervención Logopédica

C	P	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	N° SESIONES	% LOGRO ALCANZADO	NIVEL		
						I	P	L
		adecuada concordancia gramatical artículo y sustantivo durante la emisión de frases, con un 80% de éxito a lo largo de cinco sesiones consecutivas.	Verbalizar correctamente la palabra que deriva en un adjetivo (p.e. 'A Juan le gusta molestar… Él es un niño… molestoso') ante la emisión de una frase incompleta dicha por el especialista.	2	50%		**X**	
			Verbalizar artículos y sustantivos coordinados en género ante la presentación de imágenes (por ejemplo: el planeta, el agua, el río, etc.) y la pregunta ¿Qué ves?	2	80%			**X**
			Verbalizar correctamente artículos y sustantivos coordinados en género, agrupando imágenes referidas a elementos de la naturaleza con el color que representa al artículo correspondiente, ante la consigna: 'Pon la imagen con el artículo que corresponde'	2	80%			**X**
FONÉTICO – FONOLÓGICO	**ERROR FONÉTICO**	Diferenciar el sonido palatal africado [ch] por la presencia o ausencia de este y por contraste de rasgos, ante la escucha de otros sonidos aislados, sílabas directas y pares de palabras por parte del especialista, sin ayuda y con un 100% de éxito en dos sesiones consecutivas.	Identificar el sonido palatal africado aislado [ch] entre otros sonidos consonánticos, ante su emisión por parte del terapeuta.	1	100%			**X**
			Identificar en sílaba directa el sonido palatal africado [ch] de otras sílabas con sonidos labiales, dentales, alveolares, palatales y velares ante su emisión por parte del terapeuta.	1	100%			**X**
			Identificar la presencia del sonido palatal africado [ch] en diferente ubicación de palabras ante su emisión por parte del terapeuta.	1	100%			**X**
			Identificar imágenes que tengan el sonido palatal africado [ch] ante su presentación por parte del especialista.	1	100%			**X**
			Mencionar si dos palabras, que pueden o no contener el sonido [ch] suenan o no igual (por ejemplo: pincha y pinta; tacho y tapo; chuleta y muleta, entre otros) ante su emisión por parte del especialista.	1	100%			**X**

Tabla 119

Resultados del Proceso de Intervención Logopédica

C	P	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	N° SESIONES	% LOGRO ALCANZADO	NIVEL		
						I	P	L
			Identificar en pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido, entre ellos [ch], aquel que es emitido aleatoriamente por parte del especialista.	1	100%			**X**
		Emitir palabras que contengan el sonido palatal africado [ch], en sílaba directa, tanto en posición inicial como intermedia, ante el modelo del terapeuta, sin ningún tipo de ayuda y con un 100% de éxito en cinco sesiones consecutivas.	Identificar los puntos y modos de articulación del sonido [ch], ante el modelado del terapeuta.	1	100%			**X**
			Producir onomatopeyas con el sonido palatal africado aislado [ch], frente a su presentación en imágenes y ante el modelado del terapeuta.	1	100%			**X**
			Producir onomatopeyas con el sonido palatal africado aislado [ch], al completar frases referidas a un cuento previamente escuchado.	1	100%			**X**
			Emitir el sonido palatal africado [ch] en sílaba directa, ante el modelado del especialista.	2	100%			**X**
			Pronunciar correctamente palabras de hasta cuatro sílabas que contengan el sonido palatal africado [ch] ante el modelado verbal y con apoyo visual.	2	90%			**X**
			Pronunciar correctamente palabras de hasta cuatro sílabas con el sonido palatal africado [ch] ante su presentación en imágenes frente a la pregunta ¿Qué es?	2	80%			**X**
			Pronunciar correctamente palabras de hasta cuatro sílabas con el sonido palatal africado [ch] ante la escucha de frases incompletas referidas a adivinanzas.	2	80%			**X**
			Pronunciar correctamente palabras de corta y larga extensión, ante la presentación de una lista de 20 palabras con el sonido [ch] y la consigna de su lectura (para su automatización).	1	90%			**X**
			Producir frases y oraciones que contengan el sonido palatal africado [ch] ante la presentación de pares de imágenes.	1	80%			**X**

Tabla 119

Resultados del Proceso de Intervención Logopédica

C	P	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	N° SESIONES	% LOGRO ALCANZADO	NIVEL		
						I	P	L
			Reproducir verbalmente historias narradas por el especialista con palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distintas posiciones.	1	50%		**X**	
			Pronunciar palabras que contengan el sonido palatal africado [ch] en distintas posiciones al inventar historias breves con palabras asignadas por el especialista.	1	50%		**X**	
		Diferenciar el sonido alveolar fricativo [s] por la presencia, ausencia y contraste de rasgos, ante la escucha de otros sonidos aislados, sílabas directas y pares de palabras, sin ayuda y con un 100% de éxito en 2 sesiones consecutivas.	Identificar el sonido alveolar fricativo aislado [s] entre otros sonidos consonánticos, ante su emisión por parte del terapeuta.	1	100%			**X**
			Identificar en sílaba directa el sonido alveolar fricativo [s] de otras sílabas con sonidos labiales, dentales, alveolares, palatales y velares ante su emisión por parte del terapeuta.	1	100%			**X**
			Identificar la presencia del sonido alveolar fricativo aislado [s] en diferente ubicación de palabras ante su emisión por parte del terapeuta.	1	100%			**X**
			Identificar imágenes que tengan el sonido alveolar fricativo [s]	1	100%			**X**
			Mencionar si dos palabras, que pueden o no contener el sonido [s] suenan o no igual (por ejemplo: sapo y tapo; piso y pito; camisa y camita, entre otros) ante su emisión por parte del especialista.	1	100%			**X**
			Identificar en pares de imágenes cuyos nombres difieren en un solo sonido, entre ellos [s], aquel que es emitido aleatoriamente por parte del especialista.	2	100%			**X**
		Pronunciar el sonido alveolar fricativo [s], en sílaba directa, ante el modelo del terapeuta, sin ningún	Identificar los puntos y modos de articulación del sonido [s], ante el modelado del terapeuta.	2	100%			**X**
			Producir onomatopeyas con el sonido alveolar fricativo aislado [s], frente a su presentación en imágenes y ante el modelado del terapeuta.	2	100%			**X**

Tabla 119

Resultados del Proceso de Intervención Logopédica

C	P	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	N° SESIONES	% LOGRO ALCANZADO	NIVEL		
						I	P	L
		tipo de ayuda y con un 100% de éxito en cinco sesiones consecutivas.	Emitir el sonido alveolar fricativo [s] en sílaba directa, ante el modelado del especialista.	2	100%			**X**
LÉXICO SEMÁNTICO	**COMPRENSIVO**	Responder a preguntas de tipo literal e inferencia con apoyo visual y verbal ante la narración de un cuento y la pregunta respectiva.	Señalar entre cuatro imágenes alternativas, aquella que dé respuesta a preguntas literales relacionadas con la narración oral de un cuento de corta y mediana extensión por parte del especialista.	2	100%			**X**
			Responder a preguntas inferenciales con apoyo semántico y pistas fonológicas, relacionadas con la narración oral de un cuento ante la pregunta ¿Cómo crees que se siente? ¿Qué crees que hará el personaje?)	2	80%			**X**
		Elegir el objeto que designe a un elemento de las categorías herramientas, muebles, utensilios de cocina y vehículos ante su definición por parte del especialista.	Elegir entre 3 alternativas (juguetes), aquella que corresponda con materiales de construcción y herramientas (clavo, martillo, serrucho y ladrillo), ante su definición dada por el especialista.	2	50%		**X**	
			Elegir entre 3 alternativas el término más preciso referidos a vehículos (carro, bus, camión) y muebles (silla, banca, sofá) ante su definición por parte del especialista.	2	100%			**X**
			Señalar elementos que correspondan a utensilios de cocina, ante la consigna: “Señala + nombre del elemento”.	2	100%			**X**
	EXPRESIVO	Mencionar los elementos que pertenecen a una determinada categoría semántica.	Verbalizar seis elementos como mínimo que pertenecen a las categorías: utensilios de cocina y verduras.	2	80%			**X**
			Verbalizar elementos de herramientas y muebles ante una historia previamente escuchada y diferentes preguntas formuladas por el especialista (p.e. ‘¿Qué utilizó el carpintero?’).	2	50%		**X**	

Tabla 119

Resultados del Proceso de Intervención Logopédica

C	P	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	N° SESIONES	% LOGRO ALCANZADO	NIVEL		
						I	P	L
			Verbalizar con apoyo visual, el sinónimo de una palabra referida a una emoción ante la consigna: 'Dime, de que otras formas podrías decir… alegre'.	2	100%			**X**
		Definir oralmente sustantivos, acciones y adjetivos ante la pregunta: ¿Qué es? (p.e. '¿Qué es un carro?'	Mencionar la categoría semántica a la que pertenecen determinados elementos, ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Qué es?	2	80%			**X**
			Describir atributos físicos inherentes al elemento, ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Cómo es?	2	50%		**X**	
			Definir la función del elemento ante su presentación en imágenes y la pregunta ¿Qué hace? ¿Para qué sirve?	2	100%			**X**
			Definir oralmente diferentes elementos sustantivos, acciones y adjetivos ante la consigna "p.e: 'Define lo que es un carro'.	2	50%		**X**	
PRÁGMATICO	**H. CONVERSACIONAL NARRATIVA**	Mantener una conversación sobre un tema de interés en por lo menos seis turnos.		1	80%			**X**
		Narrar cuentos y relatos personales estableciendo claramente la estructura: inicio, nudo y desenlace ante la solicitud del especialista.	Narrar una breve historia ante la presentación de una secuencia de imágenes y la consigna: 'Dime lo que sucede en las imágenes'.	2	90%			**X**
			Verbalizar acciones empleando títeres ante la escucha de una historia incompleta y la consigna: 'Vamos a crear la historia de cumpleaños del gorila Pepe'.	1	90%			**X**
			Narrar el inicio de una historia en torno a un personaje ante la presentación del mismo por parte del especialista.	1	90%			**X**
			Narrar un episodio en torno a un personaje ante la presentación del mismo por parte del especialista.	1	40%		**X**	
			Narrar el final de una historia creada en torno a un personaje ante la presentación del mismo por parte del especialista.	1	80%			**X**

Tabla 119

Resultados del Proceso de Intervención Logopédica

C	P	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	N° SESIONES	% LOGRO ALCANZADO	NIVEL		
						I	P	L
			Narrar cuentos y relatos personales estableciendo claramente la estructura: inicio, nudo y desenlace sin apoyo visual.	1	40%		**X**	

Nota. C= componente; I = inicio; P = proceso; L = logro

IV.- RECOMENDACIONES

- Continuar con la terapia del lenguaje a fin de abordar las áreas en déficit de acuerdo con la evaluación del lenguaje y retomar los objetivos que se encuentran en proceso de logro.
- Incrementar el vocabulario comprensivo, expresivo y las relaciones entre palabras empleando redes semánticas.
- Fomentar la construcción de frases compuestas subordinadas.
- Afianzar el uso de la correcta pronunciación de los sonidos [s] y [ch] en textos orales narrativos.
- Trabajar la adquisición del sonido rótico percusivo [ɾ] y rótico vibrante [r̄], así como los procesos de simplificación fonológica más frecuentes.
- Colocar especial énfasis en el desarrollo de habilidades para la planificación de la macro y microestructura del discurso narrativo.
- Coordinar visitas presenciales para la orientación docente respecto al caso.
- En casa, los padres, de forma natural, deben continuar reformulando las expresiones que sean ininteligibles de la menor; de la misma manera, deben brindar instrucciones directas, claras, empleando el nombre correcto de los sustantivos y verbos, habiéndose dejado actividades y materiales con indicaciones puntuales para que los padres refuercen en casa las áreas de trabajo intervenidas.

4.2.6. Evaluación de salida

La evaluación de salida se realizó bajo la modalidad presencial los días: jueves 1, sábado 3 y jueves 8 de julio del 2021, previa coordinación con los padres de la menor. Dicha evaluación consistió en la administración de los instrumentos de medición de las habilidades de lenguaje empleadas en la evaluación de entrada.

- Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje 5 (CELF 5)
- Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO)
- Test de Vocabulario en Imágenes - Peabody (PPVT-III)
- Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo – versión adaptada. Gardner
- Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales (CEG)
- Protocolo de Evaluación Fonético Fonológico Revisado (PEFF-R)

El desempeño de la menor reveló puntajes que la ubican en el nivel promedio en Comprensión de frases (puntaje = 13), Conceptos lingüísticos (puntaje = 10) y

Comprensión oral de textos (puntaje = 10); mientras que, obtuvo puntajes en el nivel bajo en Elaboración de frases (puntaje = 6), Repetición de frases (puntaje = 6) y Articulación de sonidos (puntaje = 6); en tanto que, en el límite bajo se encuentra el área de Habilidades pragmáticas (puntaje = 7).

Tabla 120

Puntajes obtenidos en la Evaluación de Salida (julio 2021).

COMPONENTE	ÁREA/ HABILIDAD	PUNTAJE	CATEGORÍA
PRAGMÁTICO	H. comunicativas y discursivas	7	Bajo (límite)
LÉXICO SEMÁNTICO	Vocabulario comprensivo	9	Medio bajo
	Vocabulario expresivo	9	Medio bajo
	Comprensión de frases	13	Medio
	Conceptos Lingüísticos	10	Medio
	Relación entre palabras	8	Medio bajo
	Ejecución de indicaciones	9	Medio bajo
MORFOSINTÁCTICO	Elaboración de frases	6	Bajo
	Morfosintaxis	8	Medio bajo
	Comprensión de estructuras sintácticas	11	Medio
	Repetición de frases	6	Bajo
	Comprensión oral de textos	10	Medio
FONÉTICO – FONOLÓGICO	Discriminación fonológica	9	Medio bajo
	Articulación de sonidos	6	Bajo

4.2.7. Evaluación de seguimiento

La evaluación de seguimiento se realizó bajo la modalidad presencial los días: martes 12, jueves 14 y sábado 16 de octubre del 2021, la misma que se realizó en coordinación con los padres de la menor, después de tres meses de haber culminado la aplicación del plan de intervención. La evaluación de seguimiento del caso contempló la

aplicación de instrumentos de medición de las habilidades lingüísticas administradas en las evaluaciones de entrada y de salida.

El desempeño de la niña determinó puntajes que la ubican en el nivel promedio en las habilidades de Comprensión de frases (puntaje = 13), Conceptos lingüísticos (puntaje = 10) y en Comprensión oral de textos (puntaje = 11); en tanto que, la evaluación reveló puntuaciones en el nivel bajo en Elaboración de frases (puntaje = 6), Repetición de frases (puntaje = 6), Articulación de sonidos (puntaje = 6) y en el límite bajo en Habilidades pragmáticas (puntaje = 7).

Tabla 121

Puntajes obtenidos en la Evaluación de Seguimiento (octubre 2021)

COMPONENTE	ÁREA/ HABILIDAD	PUNTAJE	CATEGORÍA
PRAGMÁTICO	H. comunicativas y discursivas	7	Bajo (límite)
LÉXICO SEMÁNTICO	Vocabulario comprensivo	9	Medio bajo
	Vocabulario expresivo	9	Medio bajo
	Comprensión de frases	13	Medio
	Conceptos Lingüísticos	10	Medio
	Relación entre palabras	8	Medio bajo
	Ejecución de indicaciones	9	Medio bajo
MORFOSINTÁCTICO	Elaboración de frases	6	Bajo
	Morfosintaxis	9	Medio bajo
	Comprensión de estructuras sintácticas	11	Medio
	Repetición de frases	6	Bajo
	Comprensión oral de textos	11	Medio
FONÉTICO - FONOLÓGICO	Discriminación fonológica	9	Medio bajo
	Articulación de sonidos	6	Bajo

4.2.8. Comparación de las evaluaciones de entrada, salida y seguimiento

Se presenta a continuación una tabla comparativa de los puntajes alcanzados en la evaluación de lenguaje antes y después de la aplicación del plan de intervención, así como la evaluación de seguimiento luego de tres meses de finalizada la misma. En ella se aprecia un incremento notable en las puntuaciones de todas las áreas trabajadas entre las evaluaciones de entrada y de salida, además de un mantenimiento en el desempeño de la mayoría de las áreas lingüísticas entre la evaluación de salida y la de seguimiento, así como un ligero incremento, pero manteniendo su nivel de desempeño en las áreas de Morfosintaxis (puntaje evaluación de salida = 8; puntaje evaluación de seguimiento = 9) y Comprensión oral de textos (puntaje evaluación de salida = 10; puntaje evaluación de seguimiento = 11).

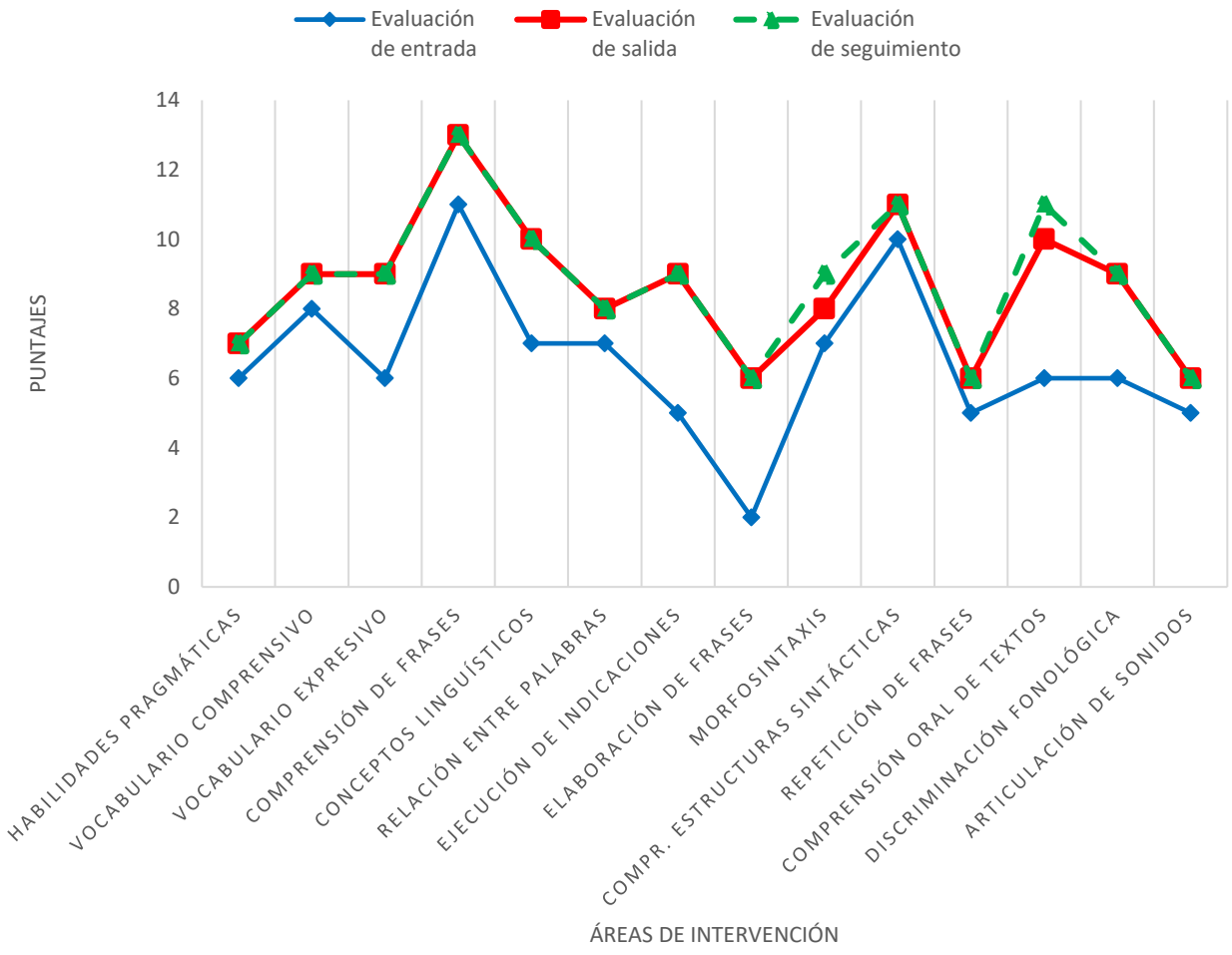
Tabla 122

Comparación de los Puntajes Obtenidos en la Evaluación de Entrada, Salida y Seguimiento

COMPONENTE	ÁREA/ HABILIDAD	EVALUACIÓN DE ENTRADA	EVALUACIÓN DE SALIDA	EVALUACIÓN SEGUIMIENTO
PRAGMÁTICO	H. comunicativas y discursivas	6	7	7
LÉXICO SEMÁNTICO	Vocabulario comprensivo	8	9	9
	Vocabulario expresivo	6	9	9
	Comprensión de frases	11	13	13
	Conceptos Lingüísticos	7	10	10
	Relación entre palabras	7	8	8
	Ejecución de indicaciones	5	9	9
MORFO SINTÁCTICO	Elaboración de frases	2	6	6
	Morfosintaxis	7	8	9
	Comprensión de estructuras sintácticas	10	11	11
	Repetición de frases	5	6	6
	Comprensión oral de textos	6	10	11
FONÉTICO FONOLÓGICO	Discriminación fonológica	6	9	9
	Articulación De sonidos	5	6	6

Figura 1

Comparación de las Puntajes Obtenidos en la Evaluación de Entrada, Salida y Seguimiento



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

En este capítulo se realiza la discusión contrastando las hipótesis generales y específicas de evaluación, las que corresponden a la intervención y a las de seguimiento.

En relación con las hipótesis de evaluación de entrada del lenguaje, este trabajo muestra en una primera etapa el análisis del desempeño lingüístico de la menor de ocho años y tres meses con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje, entendida como un conjunto de alteraciones heterogéneas persistentes en la adquisición y uso del lenguaje comprensivo y expresivo, no explicables por ninguna otra condición biomédica conocida y con afectación en el desarrollo social y académico (OMS, 2019; Bishop, et al., 2017).

La evaluación diagnóstica en este caso consideró los criterios vigentes establecidos para la detección del Trastorno del desarrollo de lenguaje. De esta manera, al tomar en cuenta la historia de adquisición del lenguaje, se encontró que las dificultades lingüísticas de la menor surgieron en el transcurso del desarrollo, comenzando por un inicio tardío del lenguaje oral (emisión de sílabas y pocas palabras a partir de los tres años), en ausencia de alguna otra condición biomédica diferenciadora conocida, denotándose el criterio evolutivo y el de afectación primaria del lenguaje tal como es señalado por Bishop et al. (2017). Sumado a ello, se tiene que las deficiencias en el *lenguaje oral* de la niña se han mantenido a lo largo del tiempo y han impactado de forma negativa en el aprendizaje escolar y en las relaciones sociales, cumpliendo con los criterios de persistencia y de afectación significativa en el entorno para el Trastorno del desarrollo del lenguaje (OMS, 2019; Bishop et al., 2017).

Asimismo, se establece que la niña presentó un desempeño lingüístico en la evaluación de entrada que fluctúa entre los niveles muy bajo (componente morfosintáctico y fonético fonológico) a bajo (componente pragmático y léxico semántico) en el proceso expresivo, además de un desenvolvimiento que oscila entre los niveles medio a medio bajo en el proceso receptivo de dichos componentes de acuerdo con lo esperado para su edad cronológica. Dicho resultado revela que la niña presenta la misma tendencia que las personas con Trastorno del desarrollo del lenguaje, respecto a un desempeño intralingüístico no armónico o alterado, el cual denota un perfil heterogéneo (Peña, 2014).

Al contrastar los resultados generales de la evaluación de entrada del lenguaje de la menor, la cual establece un desempeño *bajo,* con la hipótesis general de evaluación, que también señalaba un performance lingüístico general que corresponde con un nivel *bajo*, esta es aceptada.

No obstante, al contrastar los resultados de la evaluación de entrada de cada uno de los componentes del lenguaje de la menor con las hipótesis específicas de evaluación, se encontraron discrepancias. Si bien las hipótesis señalaban un nivel de desempeño *muy bajo* para el componente morfosintáctico, los resultados confirmaron dicho performance sólo para el proceso expresivo, contrariamente la menor obtuvo un rendimiento promedio en el proceso comprensivo del mismo componente, por lo que la hipótesis específica de evaluación para el componente morfosintáctico se acepta parcialmente; se admite para el proceso expresivo y se rechaza para el proceso comprensivo.

Referente a las hipótesis específicas de evaluación en el componente fonético fonológico, estas precisaban un nivel de desempeño *muy bajo*, la cual corresponde con los resultados de la evaluación de entrada del lenguaje que destacan un perfil fonético fonológico similar con afectación tanto en la organización como en la producción, por lo que, la hipótesis de evaluación para este componente es aceptada.

En relación con el componente léxico semántico, las hipótesis específicas de evaluación planteadas señalaban un nivel de desempeño *bajo*, lo cual guarda relación con los resultados de la evaluación de entrada sólo para el proceso expresivo, pero no, para el compresivo, en el que la menor obtuvo un rendimiento correspondiente a la categoría *medio bajo*, por lo que la hipótesis especifica de evaluación es aceptada parcialmente; se admite para el proceso expresivo del componente léxico semántico, pero no para el comprensivo.

En cuanto a la hipótesis específica para el componente pragmático, esta indicaba un nivel de desempeño *bajo,* encontrándose como resultado del proceso evaluativo un desempeño similar en las habilidades comunicativas, del discurso conversacional y narrativo, por lo que dicha hipótesis es aceptada.

Detallando lo mencionado anteriormente sobre los resultados de la evaluación de entrada en este estudio por cada componente, se indica en el componente pragmático un rendimiento bajo, particularmente en la habilidad de discurso narrativo luego de la

escucha de una narración previa, lo cual coincide con lo señalado por Acosta et al. (2017) y Bishop et al. (2017) respecto a la producción del discurso con omisión de elementos cohesivos tanto en organización general, estructuración lingüística y deficiencias en sus relaciones semánticas en niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje. Asimismo, a pesar que en la estructura narrativa de la menor se aprecia la presentación, el nudo y parte del desenlace, estos presentan errores y omisiones de conectores temporales y relaciones causales, siendo la comprensión discursiva global, literal e inferencial similar a la de los niños con una edad cronológica menor, lo cual es característico de personas con Trastorno del desarrollo del lenguaje y concuerda con lo señalado por Coloma et al. (2017).

De otro lado, a partir del estudio de las habilidades conversacionales exploradas en el componente pragmático, las cuales se encuentran afectadas por las limitaciones lingüísticas, se aprecia en la menor el uso de recursos no lingüísticos con fines comunicativos, tales como gestos y señas que acompañan el discurso, además se infiere que la comprensión social de la niña estaría favoreciendo su desenvolvimiento comunicativo, teniendo un efecto compensatorio frente a las dificultades en los componentes restantes. Lo anteriormente mencionado guarda relación con lo señalado por Acosta et al. (2017) respecto a que las personas con Trastorno del desarrollo del lenguaje emplean el contexto para inferir significados, de modo que las dificultades en el proceso comprensivo del lenguaje podrían ser subestimadas o muchas veces socialmente aceptables.

En cuanto a los resultados en la evaluación de entrada de la niña en el componente léxico – semántico, se detectó dificultades en la selección y definición de palabras de contenido (sustantivo, verbos y adjetivos), conocimiento limitado del significado, así como de la relación entre palabras, conceptos lingüísticos, seguimiento de indicaciones u ordenes compuestas, fluidez verbal y comprensión del discurso narrativo literal e inferencial, ajustándose a las características propuestas por Acosta et al. (2020) y Bishop et al. (2017) sobre el perfil de niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje, tales como deficiencias en la organización léxica, para acceder a palabras conocidas o recordar nuevos términos o secuencias de sonidos, bajo rendimiento en tareas de asociaciones de significados, en la elaboración de definiciones y en la comprensión de sinónimos.

Referente a los resultados de la evaluación de entrada de la niña que compete al dominio de los recursos morfosintácticos, este se caracterizó por un desempeño muy bajo en construcción de oraciones semántica, sintáctica y pragmáticamente correctas para el discurso oral. Dicho performance se relaciona con lo estipulado por Aguado (2007) respecto a que el déficit en el procesamiento de las personas con trastorno de lenguaje afecta la representación de palabras funcionales por ser de menor relevancia perceptiva en comparación con las palabras de contenido, por lo que las omiten o hacen mal uso de estas, alterándose así la producción. De igual forma, el rendimiento bajo alcanzado por la niña en tareas de repetición de frases complejas es propio de los niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje debido a las limitaciones de procesamiento y de memoria fonológica (Mendoza, 2016). Asimismo, considerando que la gramática se construye a partir de un repertorio verbal mínimo y que a su vez se requiere de la activación de palabras claves para la construcción de la estructura sintáctica, se infiere que las dificultades en la velocidad de acceso al léxico y el bajo vocabulario expresivo que presenta la niña estarían repercutiendo en la capacidad para construir oraciones complejas esperadas para su edad.

Sobre el desempeño de la niña en la evaluación de entrada que corresponde con el componente fonético fonológico, se obtuvo una articulación alterada del habla, uso inconsistente e ininteligible de los sonidos, así como la persistencia en el empleo de procesos de simplificación fonológica, evidenciables en el habla espontanea de la menor, lo cual concuerda con lo estipulado por Acosta et al. (2011) sobre la implicancia de un perfil heterogéneo en el inventario fonético y en los tipos de procesos de simplificación, primando los procesos relativos a la estructura de la palabra (omisión de codas silábicas, omisión de sílabas átonas y reducción de grupos consonánticos) y guarda relación con dificultades en el procesamiento fonológico que se ponen de manifiesto en la fase productiva del lenguaje (Aguado, 2004). Además, la APA (2013) indica que la producción fonológica requiere tanto del conocimiento fonológico de los sonidos del habla como de la habilidad de coordinar los movimientos articuladores, así, las respuestas inconsistentes que brindó la niña en diversas tareas de discriminación y reconocimiento fonológico, denotan escaso conocimiento y dominio del mismo, y repercute en el reconocimiento aislado del estímulo auditivo así como en la selección del rasgo contrastivo para la construcción de la palabra hablada. Este perfil fonológico, al estar asociado con alteraciones en otros componentes del lenguaje, formaría parte de uno de los subtipos de trastornos de lenguaje: fonológico – sintáctico, el cual es propuesto por Rapin y Allen

(1987 citado por Aguado, 2004), no obstante, debido a que se encuentran afectados en diferente magnitud todos los componentes del lenguaje, actualmente para la especificación diagnóstica del Trastorno del desarrollo del lenguaje se optó por su descripción (Bishop et al., 2017).

En relación con las hipótesis de intervención, estas establecen la mejora en el nivel de desempeño lingüístico de la menor luego de haber culminado la aplicación del plan de intervención, lo cual se comprueba a través de los cambios favorables que involucra a todos los componentes del lenguaje trabajados. Estos cambios pueden deberse a la suma de diferentes factores que influyeron en los resultados, entre ellos: la capacidad cognitiva promedio de la menor, la planificación acertada de los objetivos de intervención, el empleo de estrategias y técnicas de intervención basadas en la evidencia científica, la participación de los padres de familia durante todo el proceso y el apoyo brindado por los profesores de la escuela. De esta manera, se acepta la hipótesis general y las hipótesis específicas de intervención.

Precisando lo mencionado anteriormente sobre la mejora en el desempeño lingüístico por cada componente, se tiene que, en el componente morfosintáctico, la menor presentaba dificultades para estructurar correctamente oraciones compuestas y complejas, así como en el uso de pronombres clíticos y palabras función. Considerando ello, las sesiones contemplaron la combinación de técnicas logopédicas implícitas de facilitación gramatical y explícitas como el uso de elementos tangibles para la enseñanza de reglas gramaticales (Eisenberg, 2013; Ebbels, 2014; Martínez, 2020), apoyos visuales como imágenes por cada estructura oracional y de forma transversal, el uso de reformulaciones verbales para los déficits morfosintácticos (Leonard & Deevy, 2017). Los avances encontrados en la menor fueron significativos, logrando verbalizar oraciones con estructura más amplia: Sujeto + verbo + objeto + CC de instrumento + CC de lugar a partir de una imagen dada, mejorando su desempeño en tareas que elicitan el uso de pronombres personales átonos *me, se* y de sufijos en algunas palabras. Estos resultados concuerdan con lo estipulado por Ebbels (2014) respecto a que, en niños con dificultades expresivas, el uso de elementos gráficos contribuye con la adquisición y desarrollo de habilidades gramaticales; asimismo, coinciden con la investigación de Zwitserlood et al. (2015) quienes encontraron avances respecto a la habilidad para construir oraciones gramaticalmente correctas de longitud y complejidad creciente.

Cabe mencionar que en este componente, la menor mantiene sus dificultades en el uso de la cláusula relativa ‘que’ para la construcción de oraciones compuestas subordinadas, lo que es característico en niños con TDL, al demandar este tipo de oraciones mayores recursos de procesamiento lingüístico (Aguado, 2004).

Respecto al componente fonético fonológico, la menor evidenció ausencia del sonido fricativo alveolar [s], palatal africado [ch] y las roticas percusiva y vibrante [r] y [r̄] además de un habla ininteligible por el empleo de procesos de simplificación fonológica. Debido a ello, la intervención fonológica tuvo presente las etapas de percepción fonológica, praxias verbales y transferencia al lenguaje espontáneo (Gallego et al., 2017), también se puso especial énfasis en la enseñanza del gesto articulatorio, empleando enfoques combinados (Wren et al., 2020). Como resultado de la intervención, la menor pudo realizar tareas de discriminación y reconocimiento fonológico, así como lograr la articulación del sonido palatal africado [ch] en palabras y oraciones; del mismo modo, pudo identificar la zona, el modo de articulación y producir el sonido fricativo alveolar [s]. Estos avances coinciden con los encontrados por Namasivayan et al. (2020), respecto a la enseñanza del modo y zona de articulación valiéndose de diversos recursos, entre ellos, los facilitadores visuales. No obstante, debido a que el sistema de procesamiento fonológico en niños con Trastorno del desarrollo del lenguaje se encuentra afectado (Aguado, 2004), es que aún requiere de reforzamiento en niveles de intervención superiores para su generalización en el habla espontánea.

En lo que se refiere al componente léxico semántico de este caso, la menor presentó un rendimiento por debajo de lo esperado en el proceso productivo, el cual se evidenciaba en el poco dominio de los elementos de las categorías semánticas, dificultad para evocar palabras y aprender otras. Debido a ello, las sesiones de intervención involucraron el aprendizaje de palabras en contexto, mediante estrategias de asociaciones, apoyos semánticos como atributos y funciones de los elementos (Bragard et al., 2012; Martínez, 2020) así como apoyos fonológicos para la evocación de las mismas (Best et al.,2018). Los hallazgos encontrados revelan un incremento en el vocabulario comprensivo y expresivo de la menor, así como en la comprensión literal e inferencial de narraciones. Dichos resultados concuerdan con la investigación de Acosta

et al. (2020) quienes encontraron avances respecto al vocabulario comprensivo y expresivo y en la asociación de palabras.

En el componente pragmático, la menor presentaba dificultades en el discurso narrativo en aspectos de forma y contenido. Por ende, el entrenamiento narrativo partió desde el uso de guiones (ordenamiento de una secuencia lógica de acciones) hasta tareas de recontado y generación de historias (Pávez et al., 2010); asimismo, se empleó de forma frecuente los apoyos visuales, organizadores gráficos y técnicas de facilitación lingüística como el modelado, extensiones semánticas y expansiones sintácticas (Acosta et al., 2017). Como resultado, la menor logró elaborar de forma autónoma la estructura narrativa básica: el inicio, nudo y final de una historia; no obstante, debido a que las dificultades lingüísticas de los niños con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje son plasmadas en la organización del discurso en general, es que a nivel de microestructura, el desarrollo de episodios o nudo de las historias creadas aún no se encuentran cohesionados, además de no guardar relación estrecha con el problema inicial, presentando pocas acciones, las que conllevan a un desenlace abrupto de la narración. Estos resultados referidos al aprendizaje de la estructura narrativa básica coinciden con los encontrados por Acosta et al. (2017) en la que hubo progresos en dicha área.

En relación con la hipótesis de seguimiento, el desempeño lingüístico alcanzado de la menor se ha mantenido luego de tres meses de haber finalizado la aplicación del plan de intervención, aceptando de esta manera la hipótesis de seguimiento, la cual señalaba el mantenimiento del desempeño lingüístico en el tiempo señalado.

CONCLUSIONES

- *En relación con la evaluación*, el desempeño lingüístico de la menor es heterogéneo y denota un nivel de afectación moderada en el proceso productivo de la mayoría de los componentes del lenguaje. Asimismo, considerando como antecedente el inicio tardío del lenguaje oral y teniendo como sustento la evidencia teórica revisada, se colige que los indicadores diagnósticos de la menor corresponden con un Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).
- *Respecto a la intervención*, las diferencias entre la evaluación de entrada y la evaluación de salida en el componente pragmático no fueron lo suficientemente significativas, debido a que, aunque evidenció mejoras en el desempeño narrativo de la menor luego de la aplicación del plan de intervención, dicha habilidad, dada las características propias de persistencia del diagnóstico de la menor, aún continúa en déficit.
- Las diferencias entre la evaluación de entrada y la evaluación de salida en el componente léxico semántico fueron significativas tanto en el proceso comprensivo como expresivo, evidenciando mejoras en el desempeño de la menor luego de la aplicación del plan de intervención.
- Las diferencias entre la evaluación de entrada y la evaluación de salida en el componente morfosintáctico fueron significativas tanto en el proceso comprensivo así como en la elaboración de frases, evidenciando mejoras en el desempeño de la menor luego de la aplicación del plan de intervención.
- Las diferencias entre la evaluación de entrada y la evaluación de salida en el componente fonético fonológico no fueron lo suficientemente significativas. Aunque la menor evidenció mejoras en el desempeño fonético luego de la aplicación del plan de intervención, a través de la producción de sonidos [s], [ch], aún se requiere de una subsiguiente etapa de intervención para trabajar la adquisición de los sonidos roticos y la reducción de los procesos de simplificación fonológica del habla.
- *En relación con el seguimiento*, el desempeño lingüístico de la niña en estudio se ha mantenido tres meses después de haber participado del proceso de intervención.

RECOMENDACIONES

- *Respecto a la evaluación,* se considera necesario realizar una evaluación integral del lenguaje de la menor, luego de haber culminado el periodo trimestral de la segunda etapa de intervención del lenguaje.
- *Respecto a la intervención*, se recomienda continuar con dicho proceso a partir de los resultados de la evaluación de salida de lenguaje, a través de la implementación de un plan de intervención continuado de tres meses de duración, con una frecuencia de dos veces por semana, que retome los objetivos que se encuentran en proceso de logro y continúe con el desarrollo de las competencias en cada uno de los componentes del lenguaje.
- Continuar con el desarrollo de habilidades léxico semántico, concernientes a las sub áreas de vocabulario comprensivo, expresivo y las relaciones entre palabras.
- Enfatizar en el desarrollo de habilidades morfosintácticas vinculadas con la construcción correcta de frases complejas subordinadas.
- Focalizar en el desarrollo de habilidades del componente fonético fonológico referidos a la generalización de los aprendizajes, la adquisición de sonidos róticos e intervención en el uso de procesos de simplificación fonológica.
- Desarrollar habilidades pragmáticas orientadas a la organización de la macro y microestructura en el discurso narrativo.
- Se recomienda a los especialistas de lenguaje dedicarse a crear y/o adaptar pruebas especializadas en lenguaje para que estas no constituyan una limitación en los trabajos de investigación.

REFERENCIAS

Acosta, V. (2002). *La evaluación del lenguaje. Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta infantil*. Aljibe.

Acosta, V., Moreno, A. y Axpe, A. (2011). Implicaciones clínicas del diagnóstico diferencial temprano entre Retraso de Lenguaje (RL) y Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Universitas psychologica, 11* (1), 279 - 291. https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/754

Acosta, V. (2012a). Algunos retos y propuestas en la conceptualización, evaluación e intervención del Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista Chilena de Fonoaudiología, 11,* 23-36. https://revistas.uchile.cl/index.php/RCDF/article/view/24525/25888

Acosta, V. (2012b). La intervención logopédica en los trastornos específicos del lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 32*, 67-74. https://neuropsicologiainfantilusanbuenaventura.files.wordpress.com/2016/05/intervencic3b3n-logopedica-en-tel-2012.pdf

Acosta, V., Axpe, A. y Moreno, A. (2014). Rendimiento lingüístico y procesos lectores en alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista española de Pedagogía*, 259, 477 – 490. https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2014/09/259-05.pdf

Acosta, V., Moreno, A. y Axpe, A. (2017). La detección e intervención en habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje en contextos educativos. *Educación XXI*, *20* (2), 387-404.

Acosta V., Ramirez, G y Axpe, A. (2020). Intervención temprana en la organización léxica del alumnado con trastorno del desarrollo del lenguaje. *Revista de Psicodidáctica*, *25* (2), 150-157. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2530380520300083

Aguado, G. (2004) *Trastorno específico del lenguaje. Retraso del lenguaje y disfasia*. Aljibe.

Aguado, G. (2007). Apuntes acerca de la investigación sobre TEL. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 27*(3), 103-109 http://dx.doi.org/10.1016/S0214-4603(07)70079-7

Aguado, G. (2009). *El trastorno específico del lenguaje (TEL): un trastorno dinámico.* Manuscrito enviado para publicación. https://logopedicum.com/wp-content/uploads/2017/02/A04-aguado-tel.pdf

Ahufinger, A., Ferinu, L., Pacheco-Vera, F., Sanz-Torrent, M. y Andreu,L. (2020). El trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) más allá de las dificultades lingüísticas: memoria y atención. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología,41* (1), 4-16. https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2019.12.001.

Asociación Española de Logopedia, Foniatría y Audiología – AELFA (2015). Documento de consenso elaborado por el comité de expertos en TEL sobre el diagnóstico del trastorno. *Revista de Logopedia, foniatría y audiología, 35* (4), 147 – 149. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0214460315000479?via%3Dihub

Arbaiza, M., Orejuela, B. y Sánchez, A. (2012). *Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (pvc) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria.* [Tesis para optar grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades en el Aprendizaje. Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1680?show=full

Ardiles, Y., Carrillo, P. y Raffael, V. (2017). *Validación de la guía educativa para el desarrollo de la conciencia morfosintáctica en los niños y niñas de primer grado de una institución educativa de San Isidro.* [Tesis para optar grado de Magister en fonoaudiología. Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12350/ARDILES_CARRILLO_RAFFAEL_VALIDACION_DE_LA_GUIA_EDUCATIVA_PARA_EL_DESARROLLO_DE_LA_CONCIENCIA_MOFOSINTACTICA_EN_LOS_NIÑOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

American Psychiatric Association (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales.* Médica Panamericana.

Ardiles, F., Geldres, B., Gonzales, D y Muñoz, N, (2015). *Manejo de palabras funcionales en preescolares chilenos con trastorno específico de lenguaje.* [Tesis. Escuela de Fonoaudiología. Universidad de Chile]. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/138190/Ardiles%20Geldres%20Gonzalez%20Munoz.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología***,** *29* (3), 1038-1059 http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Bados, A. y García-Grau, E. (2011). *Técnicas operantes*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/268360694_Operantes_1_TECNICAS_OPERANTES

Bahamonde, C., Serrat, E., y Vilà, M. (2021). Intervención en Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). Una revisión sistemática. *Revista de Investigación en Logopedia, 11,* 21-38. https://dx.doi.org/10.5209/rlog.71975

Barrera, G. y Cisneros, C. (2012). *Caracterización de las habilidades fonológicas en niños de 4, 5 y 6 años que presentan Trastorno Específico del Lenguaje expresivo de Instituciones Educativas Especializadas De Lima Metropolitana*. [Tesis para optar grado de Magister, Universidad Pontificia Católica del Perú]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4440/BARRERA_ROXANA_CISNEROS_CYNTHIA_HABILIDADES_EDUCATIVAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Benítez-Burraco, A. (2005). FOXP2: del trastorno específico a la biología molecular del lenguaje. II. Implicaciones para la ontogenia y la filogenia del lenguaje. *Revista de*

neurología, 41 (1), 37-44. http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-logo/foxp2.pdf

Best, W., Hugues. L., Masterson J., Thomas M., Fedor A., Roncoli S., Fern-Pollak L., Shepherd D., Howard D., Shobbrook K. y Kapikian A. (2018). Intervention for children with word-finding difficulties: a parallel group randomised control trial, *International Journal of Speech-Language Pathology*, *20*(7), 708-719. https://doi.org/10.1080/17549507.2017.1348541

Bishop, D. (2006). What causes Specific Language Impair-ment in children? *Current Directions in Psychological Science, 15* (5), 217 - 221. https://dx.doi.org/10.1111%2Fj.1467-8721.2006.00439.x

Bishop, D., Snowling, M., Thompson, P., Greenhalgh, T., y CATALISE Consortium (2016). A Multinational and Multidisciplinary Delphi Consensus Study. Identifying Language Impairments in Children. *PLoS ONE 11*(7). https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal. pone.0158753

Bishop, D., Snowling, M., Thompson, P., Greenhalgh, T. y CATALISE – 2 Consortium (2017). Phase 2 of CATALISE: a multinational and multidisciplinary Delphi consensus study of problems with language development: Terminology. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 58* (10), 1068–1080. https://doi.org/10.1111/jcpp.12721

Bragard, A., Schelstraete, M., Snyers, P. &. James, D. (2012). Word-Finding Intervention for Children With Specific Language Impairment: A Multiple Single-Case Study. *Language, speech, and hearing services in schools*, *43* (2), 222–234. https://pubs.asha.org/doi/pdf/10.1044/0161-1461%282011/10-0090%29

Campos, A y Halliday, L (2020). Implicancias del cambio terminológico: de “Trastorno Específico del Lenguaje” a “Trastorno del Desarrollo del lenguaje. *EOS Perú, 8* (2) 79-90. https://revistaeos.net.pe/index.php/revistadigitaleos/article/view/44/27

Carballo, G. (2012). Guía para la evaluación del TEL: Algunas consideraciones. *Revista de Logopedia, foniatría y audiologia. 32,* 01 – 07 http://mural.uv.es/anfausbo/Guia_evaluacion_TEL.pdf

Carr E.G. (1985). Behavioral Approaches to Language and Communication. En E. Schopler y G.B. Mesibov (eds). *Communication Problems in Autism. Current Issues in Autism*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-4806-2_3

Castellanos, M., Pérez, E. y Simón, T. (2018). *Métodos de investigación en Logopedia*. Síntesis.

Castro, M., Noriega, G. y Zavaleta, M. (2012). *Adaptación y estandarización del test figura palabra de vocabulario expresivo de Gardner en niños de 3 a 11 años 11 meses de instituciones educativas privadas y estatales de lima metropolitana.* [Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología. Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5148/CASTRO_NORIEGA_ZAVALETA_ADAPTACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Coloma, C., Mendoza, E. y Carballo, G. (2017). Desempeño gramatical y narrativo en niños con trastorno específico del lenguaje. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación, 69*, 67-90. https://webs.ucm.es/info/circulo/no69/coloma.pdf

Coloma, C., Rojas, D., Barbieri, Z. (2019). La intervención gramatical en los niños con trastorno específico del lenguaje: una revisión integrativa de la literatura. CEFAC, 21*(4).* http://dx.doi.org/10.1590/1982-0216/201921417818

Consortium, T. S. (2002). A Genomewide Scan Identifies Two Novel Loci Involved in Specific Language Impairment. *The American Journal of Human Genetics, 70* (2), 384–398. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC384915/

Conti-Ramsden, G., Botting, N. & Faragher, B. (2001). Psycholinguistic markers for specific language impairment (SLI). *J Child Psychol Psychiatry, 42*(6), 741- 748. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11583246/

Cummings, A., Hallgrimson, J. & Robinson, S. (2018). Speech Intervention Outcomes Associated With Word Lexicality and Intervention Intensity *Journal Article of Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 50*(1), 83-98. https://pubs.asha.org/doi/pdf/10.1044/2018_LSHSS-18-0026

Departamento de I+D de Pearson Clinical & Talent Assessment (2018). *Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje-5 - CELF 5.* Pearson.

Desmarais, Ch., Nadeau, L., Trudeau, N., Filiatrault-Veilleux, P. & Maxés-Fournier, C. (2013). Intervention for improving comprehension in 4– 6 year old children with specific language impairment: practicing inferencing is a good thing. *Clinical Linguistics & Phonetics, 27*(6–7), 540–552. https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3109/02699206.2013.791880

Díaz, L. (2014). Trastorno Específico de Lenguaje. En J. Peña - Casanova (Coord.), *Manual de Logopedia* (pp.163-174). Elsevier.

Dioses, A. (2009). Comprensión de estructuras gramaticales lingüísticas y procesos cognitivos de lectoescritura en alumnos de quinto grado de primaria. *Revista de Psicología, 11*, 53–65. https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/563

Dunn, Ll., Dunn, L. y Arribas, D. (2010). *Test de Vocabulario en imágenes PPVT – III PEABODY.* TEA ediciones.

Ebbels, S. (2014). Effectiveness of intervention for grammar in school-aged children with primary language impairments: A review of the evidence. *Child Language Teaching and Therapy, 30*(1), 7–40. https://doi.org/10.1177%2F0265659013512321

Eisenberg, S. (2013). Grammar Intervention Content and Procedures for Facilitating Children's Language Development. *Topics in language disorders. 33*(2),165–178. https://www.montclair.edu/profilepages/media/308/user/2013TLD.Grammar_intervention.pdf

Gallego, J., Gómez, I. y Ayllón, M. (2017). Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles. *Revista Brasileira de Educação, 22* (71),1-27. https://www.redalyc.org/pdf/275/27553035021.pdf

Gertsema, S., y Roux, M. (2020). The Effect of Blocked Versus Serial Practice in the Treatment of Developmental Motor-Based Articulation Disorder. *Communication Disorders Quarterly, 41* (4) 1-15. https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1525740119836944

González, J. y García, J. (2019). Trastornos del lenguaje y la comunicación. *AEPap. Congreso de Actualización Pediatría, 3,* 569-577. https://www.aepap.org/sites/default/files/pags._569-577_trastornos_del_lenguaje_y_la_comunicacion.pdf

Gortazar, M. (2006). *Favorecer la comunicación y el lenguaje en contextos de la vida diaria y en contextos de juego: etapa preverbal y primer lenguaje*. Servicio de atención temprana de Lebrija. https://personal.us.es/cvm/docs/m-gortazar/m_gortazar_intervencion_%20lenguaje_TEL.pdf

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. https://es.slideshare.net/conyas16/sampieri-estudio-de-casos

Instituto Nacional de estadística e informática (2013). En el Perú 1 millón 575 mil personas presentan algún tipo de discapacidad (Nota de prensa). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np-178-2013.pdf

Jimenez, V. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, 3*(2). *https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/54*

Koegel, R., O¨Dell, M. y Koegel, L. (1987). A natural language teaching paradigm for nonverbal autistic children. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 17*(2),187-200. https://link.springer.com/article/10.1007/BF01495055

Labrador, F. (2008). *Técnicas de modificación de conducta*. Pirámide.

Lévano, K. (2018). V*ocabulario comprensivo en niños de 2 a 6 años del centro de terapias*. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en tecnología médica en la especialidad de terapia de lenguaje. UNFV]

Lai, C., Fisher, S., Hurst, J., Vargha-Khadem, F. y Monaco, A. (2001). A forkhead-domain gene is mutated in a severe speech and language disorder. *Nature, 413*, 519–523. https://doi.org/10.1038/35097076

Leonard, L. (1998). *Specific language impairment*. The MIT Press.

Leonard, L., Camarata, S., Brown, B. & Camarata, M. (2004). Tense and agreement in the speech of children with specific language impairment: patterns of generalization through intervention. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, *47* (6), 1363–1379. https://pubs.asha.org/doi/pdf/10.1044/1092-4388%282004/102%29

Leonard, L. B. & Deevy, P. (2017). The changing view of input in the treatment of children with grammatical deficits. *American Journal of Speech-Language Pathology, 26* (3), 1030-1041. https://pubs.asha.org/doi/pdf/10.1044/2017_AJSLP-16-0095

Lepe, N., Pérez. C., Rojas, C. y Ramos, C. (2018). Funciones ejecutivas en niños con trastorno del lenguaje: algunos antecedentes desde la neuropsicología. *Avances en*

Psicología Latinoamericana, 36(2), 389-403. http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v36n2/1794-4724-apl-36-02-00389.pdf

Martin, G. & Pear, J. (2008). *Técnicas de modificación de conducta: qué es y cómo aplicarla*. Pearson.

Martínez, A. (2020). El léxico en el trastorno específico del lenguaje. Principios de intervención desde el aula. *Retos XXI, 4*(1), 1 – 22. https://doi.org/10.33412/retosxxi.v4.1.2789

Martínez, D. (2018). *Nivel de vocabulario receptivo de lenguaje en estudiantes del primer grado de primaria del Colegio Fe y Alegría 26 de acuerdo a la edad y género*. [Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. UIGV]. http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2355

Melendez, M. (2015). Lenguaje oral y procesos psicológicos de la escritura en escolares con y sin intoxicación por plomo en el Callao. *Revista de Investigación en Psicología (18)*, 1. https://doi.org/10.15381/rinvp.v18i1.11773

Mendoza, E., Carballo, G., Muñoz, J. y Fresneda, M. (2006). *Test de comprensión de estructuras gramaticales*. TEA ediciones.

Mendoza, E. (2016). *Trastorno específico del lenguaje (TEL) Avances en el estudio de un trastorno invisible*. Pirámide.

Ministerio de Educación - MINEDU (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica. CNEB*.

Monfort, M. y Juárez, A. (1997). *El niño que habla*. CEPE.

Monfort, M. y Juárez, A. (2016). *Estimulación del lenguaje oral*. ENTHA.

Mura, S. (2009). *La dinámica articulatoria*. Corpus. https://creandorutinas.files.wordpress.com/2020/05/libro-importante-imprimir.pdf

Namasivayam, A., Coleman, D., O'Dwyer, A & Lieshout, P. (2020). Speech Sound Disorders in Children: An Articulatory Phonology Perspective. *Frontiers in Psychology, 10,* 1 – 22. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02998

National Center for Educations Statistics (2004). *Higher Percentages of Fourth and Eighth Grades Performed at or above proficient in 2003 Compared to 1992.* Washington, DC.

Norbury, C. F., Gooch, D., Wray, C., Baird, G., Charman, T., Simonoff, E., Vamvakas, G. & Pickles, A. (2016). The impact of nonverbal ability on prevalence and clinical presentation of language disorder: evidence from a population study. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*,*57* (11), 1247–57. https://doi.org/10.1111/jcpp.12573

Nudel, R., Christiani, C., Ohland, J., Uddin, M., Hemager, N., Ellersgaard, D., Spang, K., Burton, B., Greve, A., Gantriis, D., Bybjerg– Grauholm, J., Jepsen, J., Throup, A., Mors, O., Nordentoft, M. & Werge, T. (2019). Language deficits in specific language impairment, attention deficit/hyperactivity disorder, and autism spectrum disorder: An analysis of polygenic risk. *Autism research: official journal of the International*

Society for Autism Research, *13*(3), 369–381. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/aur.2211

Núñez, M. (2008). *Diseños de Investigación en Psicología.* Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento Facultad de Psicología Universidad de Barcelona. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/20322/1/Diseño_de_investigaciones.pdf

Organización Mundial de la Salud (2019). *Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11)*. http://cutt.ly/jysqUR9

Paredes, K. y Quiñones, S. (2014). E*l vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de lima metropolitana.* [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes. Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5847/PAREDES_KARIN_DELROSARIO_SOLEDAD_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pavez, M., Coloma, C. y Maggiolo, M. (2010). *El desarrollo narrativo en niños.* LEXUS.

Peña, J. (2014). *Manual de Logopedia*. Elsevier.

Puyuelo, M., Rondal, J. y Wiig, E. (2002). *Evaluación del lenguaje.* Masson.

Pérez, E. (2013). *Diagnóstico e intervención en las dificultades evolutivas del lenguaje oral.* Lebón.

Pérez, H. y Navarro, M. (2017). *Revisión sistemática de modelos de negociación de turnos para interacciones conversacionales.* [Tesis para la titulación en ingeniería de sistemas. Universidad Católica de Colombia]. https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/14505/1/Revisión%20Sistemática%20de%20Modelos%20de%20Negociación%20F.pdf

Petersen, D y Gardner, C. (2011). Trastorno específico del lenguaje: una revisión. *Revista chilena de fonoaudiología, 10,* 19 – 32. *https://revfono.uchile.cl/index.php/RCDF/article/view/17348/18089*

Ramírez-Santana, G., Acosta, V., Moreno- Santana, A., Hernández, N., y Axpe, A. (2017). El uso combinado de narraciones orales y actividades morfosintácticas para mejorar habilidades gramaticales de alumnado con trastorno específico del lenguaje (TEL). *Revista de Psicodidáctica, 23* (1), 48 – 55. http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2017.07.002

Ramos, J., Cuadrado, I. y Fernández I. (2008). *Prueba para la evaluación del lenguaje oral – ELO.* EOS.

Smith-Lock, K., Leitao, S., Lambert, L. & Nickels, L. (2013). Effective intervention for expressive grammar in children with specific language impairment. *International*

Journal of Language & Communication Disorders, 48 (3), 265–282. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1460-6984.12003

Smith-Lock, K., Leitao, S., Prior, P. & Nickels, L. (2015). The Effectiveness of Two Grammar Treatment Procedures for Children With SLI: A Randomized Clinical Trial. *Language speech and hearing services in schools, 46* (4), 312–324. *https://doi.org/10.1044/2015_LSHSS-14-0041*

Soprano, A. (2013). *Como evaluar el lenguaje en niños y adolescentes*. Paidós.

Susanibar, F., Dioses, A., y Huamaní, O. (2016a). *Protocolo de evaluación fonética – fonológica revisada (PEFF – R).* EOS.

Susanibar, F., Dioses, A., Marchesan, I., Guzmán, M., Leal, G., Guitar, B. y Junqueira, A. (2016b). *Trastornos del habla. De los fundamentos a la evaluación.* EOS.

Tolentino, K. (2018). *Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcitos de Fátima. Los Olivos.* [Tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial. Universidad César Vallejo].

Tomblin, J., Records, N., Buckwalter, P., Zhan, X., Smith, E., & O'Brien, M. (1997). Prevalence of specific language impairment in kindergarten children. *Journal of Speech, Language and Hearing Research, 40* (6), 1245 - 1260. *https://pubs.asha.org/doi/pdf/10.1044/jslhr.4006.1245*

Villanueva, P., De Barbieri, Z., Palomino, H. M. y Palomino, H. (2008). Alta prevalencia de trastorno específico de lenguaje en isla Robinson Crusoe y probable efecto fundador. *Revista Médica Chile, 136* (2), 186-192. *http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872008000200007*

Viñuelas, M., Hernández, M. & Rodrigues, J. (2002). *Proyecto de inteligencia Harvard. Comprensión del lenguaje. CEPE.*

Zwitserlood, R., Wijnen F., Weerdenburg, V., & Verhoeven. L. (2015). 'MetaTaal': enhancing complex syntax in children with specific language impairment—a metalinguistic and multimodal approach. *International Journal of Language & Communication Disorder, 50* (3), 273-297 *https://doi.org/10.1111/1460-6984.12131*

Wren, Y., Harding, S., Goldbart, J., & Roulstone, S. (2018). A systematic review and classification of interventions for speech sound disorder in preschool children. *International Journal of Language & Communication Disorders, 53* (3), 1 – 22. *https://doi.org/10.1111/1460-6984.12371*

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

DE LA EVALUACIÓN			
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	**FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**	**FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS**	**MÉTODO**
GENERAL ¿Cómo está afectado el desempeño lingüístico de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** ¿Cómo está afectado el componente pragmático del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)? ¿Cómo está afectado el componente léxico – semántico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores del Trastorno de desarrollo del lenguaje (TDL)? ¿Cómo está afectado el componente morfosintáctico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)? ¿Cómo está afectado el componente fonético – fonológico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores del Trastorno de desarrollo del lenguaje (TDL)?	**GENERAL** Determinar el perfil lingüístico de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL). **ESPECÍFICOS** Evaluar el componente pragmático del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL). Evaluar el componente léxico semántico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL). Evaluar el componente morfosintáctico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL). Evaluar el componente fonético fonológico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).	**GENERAL** Los resultados de la evaluación de los componentes de lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño bajo. **ESPECÍFICOS** Los resultados de la evaluación del componente pragmático del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño bajo. Los resultados de la evaluación del componente léxico semántico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño bajo. Los resultados de la evaluación del componente morfosintáctico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño muy bajo. Los resultados de la evaluación del componente fonético fonológico del lenguaje de la niña de ocho años con indicadores de Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) presentan un nivel de desempeño muy bajo.	**TIPO** Investigación de tipo cuantitativo (Hernández et al., 2014). . **DISEÑO** Diseño de estudio de caso único (Hernández et al., 2014). **PARTICIPANTE** Mujer de 8 años 3 meses, que cursa el tercer grado de primaria en EBR **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN** - Test de Vocabulario en Imágenes - Peabody (PPVT-III). - Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo Gardner– versión adaptado. - Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje-5 - CELF 5.

			- Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO). - Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales (CEG). - Protocolo de Evaluación Fonético-Fonológico Revisado– (PEFF-R).
DE LA INTERVENCIÓN			
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	**FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**	**FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS**	**TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN**
GENERAL ¿Mejora el nivel de desempeño lingüístico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** ¿Mejora el nivel de desempeño del componente pragmático de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje? ¿Mejora el nivel de desempeño del componente léxico semántico de la niña en estudio con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje? ¿Mejora el nivel de desempeño del componente morfosintáctico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje? ¿Mejora el nivel de desempeño del componente fonético fonológico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje	**GENERAL** Mejorar el nivel de desempeño lingüístico de la niña de 8 años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje. **ESPECÍFICOS** Mejorar el nivel de desempeño del componente pragmático de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje. Mejorar el nivel de desempeño del componente léxico semántico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje. Mejorar el nivel de desempeño del componente morfosintáctico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje. Mejorar el nivel de desempeño del componente fonético fonológico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de la	**GENERAL** El nivel de desempeño lingüístico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje **ESPECÍFICAS** El nivel de desempeño del componente pragmático de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje. El nivel de desempeño del componente léxico semántico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje. El nivel de desempeño del componente morfosintáctico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje. El nivel de desempeño del componente fonético fonológico de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) mejora luego de la	***Paradigma de trabajo:*** analógico e incidental. ***Enfoque de intervención***: Híbrido. ***Técnicas psicológicas:*** Modelado, reforzamiento positivo, ayuda o instigación, repetición y ensayos ***Técnicas logopédicas:*** - Implícitas: Estimulación focalizada, recast conversacional: extensiones semánticas, expansiones sintácticas, feed back correctivo. Explícitas: enseñanza directa de reglas gramaticales a través de atributos de forma, tamaño y color de apoyos adicionales. -

(TDL) luego de la aplicación del plan de intervención de lenguaje?	aplicación del plan de intervención de lenguaje.	aplicación del plan de intervención de lenguaje.	
DEL SEGUIMIENTO			
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	**FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**	**FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS**	
¿Se mantiene el desempeño lingüístico alcanzado de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de tres meses de haber finalizado la intervención de lenguaje?	Mantener el desempeño lingüístico alcanzado de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) luego de tres meses de haber finalizado la intervención de lenguaje.	El desempeño lingüístico alcanzado de la niña de ocho años con indicadores de trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) se mantiene luego de tres meses de haber finalizado la aplicación del plan de intervención de lenguaje.	

Anexo B: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Considerando que el principio de protección de los derechos y bienestar de las personas que participan en una investigación establece que se debe preservar la privacidad, confidencialidad y el anonimato de los mismos, los padres de la menor participante de este estudio han optado por mantener sus identidades en reserva; en tal sentido se hace uso de siglas para nominarlos: la sigla JCCP para hacer referencia al padre y la sigla MDLC para referirse a la madre, quienes dieron el permiso para realizar esta labor investigativa y terapéutica.

Por el presente documento, JCCP y MDLC padre y madre respectivamente de la niña AMCL ***AUTORIZAMOS VOLUNTARIAMENTE*** *a Kenny Arbieto Torres, con DNI No 10683804, ex alumno de la segunda especialidad en* ***Estrategias de Evaluación e Intervención en Dificultades del Lenguaje Infantil*** *de la Facultad de Psicología – UNMSM a evaluar y llevar a cabo la intervención requerida a mi hija en el área de lenguaje por un periodo de tres meses.*

Así mismo, ***INFORMAMOS QUE TENEMOS CONOCIMIENTO QUE EL PROCESO CONSITIRÁ EN:***

1. *Entrevistas con el padre y/o madre de la niña consistente en el llenado de una ficha de datos de filiación y preguntas con respecto a la conducta de mi hija.*
2. *Observación de la niña realizando una serie de juegos, respondiendo preguntas o efectuando actividades con lápiz y papel.*
3. *Administración de pruebas de lenguaje a la niña*
4. *Participación en sesiones de evaluación de lenguaje durante tres meses a razón de dos veces por semana, entre el 02 de marzo y el 30 de junio de 2021.*
5. *Registro fotográfico y fílmico de todo el proceso de evaluación. De igual manera, tenemos conocimiento que dichos materiales fílmicos serán utilizados exclusivamente para el análisis del desempeño de mi hija durante la evaluación y apoyo psicopedagógico.*
6. *Las responsabilidades del especialista incluyen:*

- *Utilizar los resultados de las actividades y las filmaciones que se realicen, exclusivamente para fines de análisis de la problemática y registro de las producciones lingüísticas de la niña*
- *Preservar mi identidad y la de mi hija, lo que implica, no mencionar los nombres ni apellidos, así como otros datos personales de la familia en ningún documento ni material reunido.*

Firmamos en señal de conocimiento y aceptación:

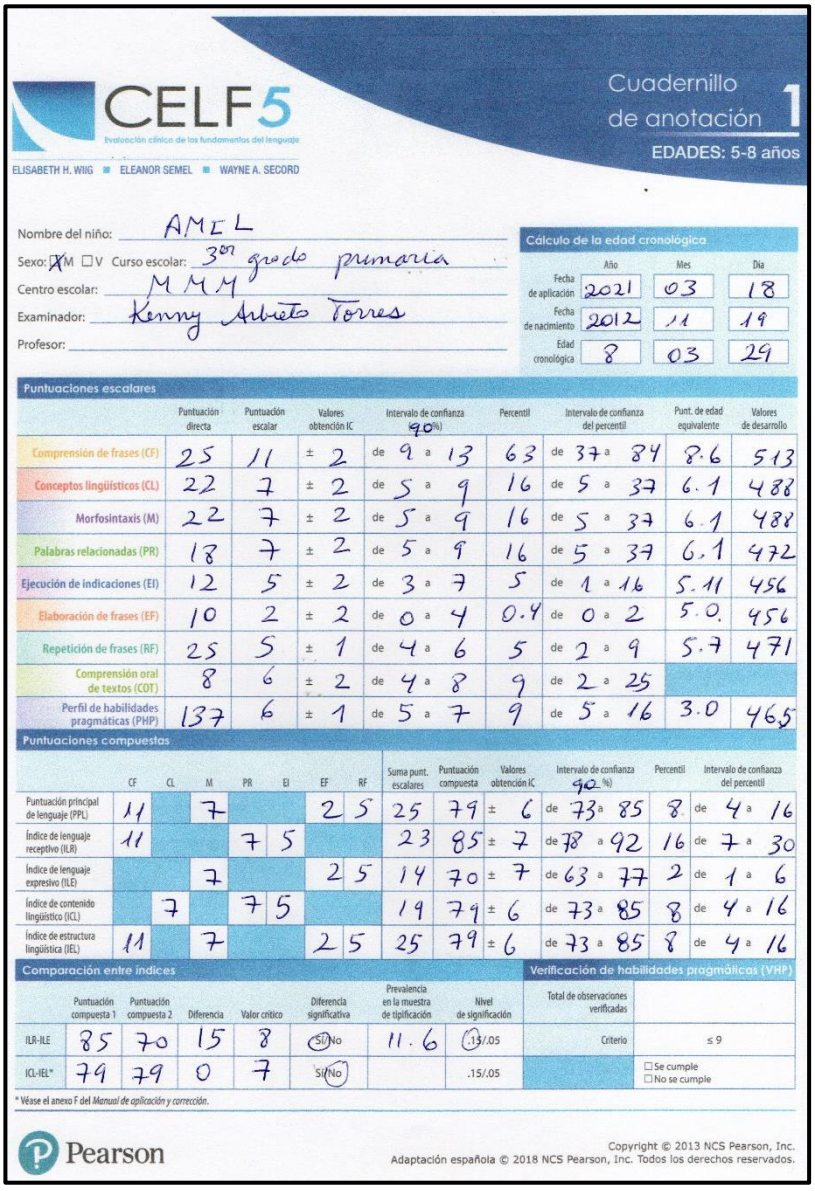
Padre y/o apoderado		Madre y/o apoderado	
Nombre	JCCP	Nombre	MDLC

Ps. Kenny Arbieto Torres

DNI: 10683804

Lima, 01 de marzo del 2021

Anexo C: Protocolos de instrumentos administrados en la evaluación de entrada del lenguaje



CELF 5
Evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje
ELISABETH H. WIIG ■ ELEANOR SEMEL ■ WAYNE A. SECORD

Cuadernillo de anotación 1
EDADES: 5-8 años

Nombre del niño: AMEL
Sexo: X M ☐ V Curso escolar: 3er grado primaria
Centro escolar: MMM
Examinador: Kenny Arbieto Torres
Profesor:

Cálculo de la edad cronológica

	Año	Mes	Día
Fecha de aplicación	2021	03	18
Fecha de nacimiento	2012	11	19
Edad cronológica	8	03	29

Puntuaciones escalares

	Puntuación directa	Puntuación escalar	Valores obtención IC	Intervalo de confianza (90%)	Percentil	Intervalo de confianza del percentil	Punt. de edad equivalente	Valores de desarrollo
Comprensión de frases (CF)	25	11	± 2	de 9 a 13	63	de 37 a 84	8.6	513
Conceptos lingüísticos (CL)	22	7	± 2	de 5 a 9	16	de 5 a 37	6.1	488
Morfosintaxis (M)	22	7	± 2	de 5 a 9	16	de 5 a 37	6.1	488
Palabras relacionadas (PR)	18	7	± 2	de 5 a 9	16	de 5 a 37	6.1	472
Ejecución de indicaciones (EI)	12	5	± 2	de 3 a 7	5	de 1 a 16	5.11	456
Elaboración de frases (EF)	10	2	± 2	de 0 a 4	0.4	de 0 a 2	5.0	456
Repetición de frases (RF)	25	5	± 1	de 4 a 6	5	de 2 a 9	5.7	471
Comprensión oral de textos (COT)	8	6	± 2	de 4 a 8	9	de 2 a 25		
Perfil de habilidades pragmáticas (PHP)	137	6	± 1	de 5 a 7	9	de 5 a 16	3.0	465

Puntuaciones compuestas

	CF	CL	M	PR	EI	EF	RF	Suma punt. escalares	Puntuación compuesta	Valores obtención IC	Intervalo de confianza (90%)	Percentil	Intervalo de confianza del percentil
Puntuación principal de lenguaje (PPL)	11		7			2	5	25	79	± 6	de 73 a 85	8	de 4 a 16
Índice de lenguaje receptivo (ILR)	11			7	5			23	85	± 7	de 78 a 92	16	de 7 a 30
Índice de lenguaje expresivo (ILE)			7			2	5	14	70	± 7	de 63 a 77	2	de 1 a 6
Índice de contenido lingüístico (ICL)		7		7	5			19	79	± 6	de 73 a 85	8	de 4 a 16
Índice de estructura lingüística (IEL)	11		7			2	5	25	79	± 6	de 73 a 85	8	de 4 a 16

Comparación entre índices

	Puntuación compuesta 1	Puntuación compuesta 2	Diferencia	Valor crítico	Diferencia significativa	Prevalencia en la muestra de tipificación	Nivel de significación
ILR-ILE	85	70	15	8	(Sí) No	11.6	(.15/.05
ICL-IEL*	79	79	0	7	Sí (No)		.15/.05

Verificación de habilidades pragmáticas (VHP)

Total de observaciones verificadas	
Criterio	≤ 9
	☐ Se cumple ☐ No se cumple

* Véase el anexo F del *Manual de aplicación y corrección*.

Pearson

Copyright © 2013 NCS Pearson, Inc.
Adaptación española © 2018 NCS Pearson, Inc. Todos los derechos reservados.

Comprobante de adquisición del instrumento original.



Ediciones Libro Amigo e.i.r.l.
Av. Paz Soldán 235 Tda. A8 - San Isidro Lima - Lima
(Altura 31 y 32 de la Av. Arequipa)
Telf.: 441 3616 Cel.: 999 789 028 996 687 039
libam@speedy.com.pe
www.edicioneslibroamigo.com

R.U.C. 20501427447
BOLETA DE VENTA
0001 - Nº 008825

Señor(es): KENNY ARBIETO TORRES
Dirección: LOS OLIVOS
Doc Ident.: 10683804 Teléfono: 994708632 kennya2010@hotmail

DÍA	MES	AÑO
20	07	2018

CANT.	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	P. UNIT.	IMPORTE
1		CELF-5 EVALUACIÓN CLÍNICA DE LOS FUNDAMENTOS DEL LENGUAJE		

CORPORACION GRAFICA FAMILIAR S.A.C.
R.U.C.: 20522773611
Serie: 0001 del 8501 al 9500
Aut. Sunat Nº 1372627023
F.A.: 15/11/2018

CANCELADO

TOTAL S/ 5,500.00

USUARIO

PPVT – III PEABODY

HOJA DE ANOTACIÓN

Nombres y Apellidos: Ana

Sexo: (M) V. Ciudad Lima provincia:

Centro: MMM Idioma habitual Español

Razón de la evaluación: Evaluación integral del lenguaje

Otras informaciones del examinado:

Cálculo de la edad cronológica

	Año	mes	día
Fecha de evaluación:	2021	03	13
Fecha de nacimiento:	2012	11	19
Edad cronológica:	08	03	24

PUNTUACIONES

Puntuación directa 80

Puntuaciones transformadas CI (tabla 7.1) 88

Percentil (tabla 7.2) 21

Eneatipo (tabla 7.2) 3

Edad equivalente (tabla 7.3) 7.1

Número de errores (C Base 11 aciertos/C techo 8 errores)

Conjunto 1		Conjunto 5	1	Conjunto 9		Conjunto 13	
Conjunto 2		Conjunto 6	2	Conjunto 10		Conjunto 14	
Conjunto 3		Conjunto 7	4	Conjunto 11		Conjunto 15	
Conjunto 4		Conjunto 8	9	Conjunto 12		Conjunto 16	

Total errores

Cálculo de la puntuación directa

Elemento techo 96 - Total errores 16 = puntuación directa 80

Intervalos de confianza optativos

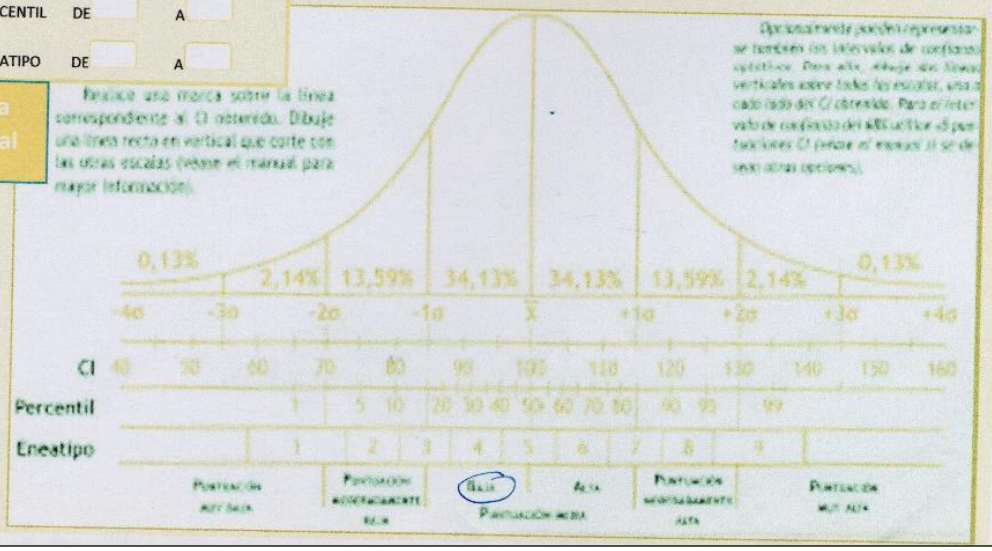
68% = +/- 5 90% = +/- 7 95% = +/ - 9

CI	DE		A	
PERCENTIL	DE		A	
ENEATIPO	DE		A	

Curva normal

Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información).

Opcionalmente pueden representarse también los intervalos de confianza optativos. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice +5 puntuaciones CI (véase el manual si se desean otras opciones).



TEST FIGURA PALABRA EXPRESIVO ADAPTADO

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos y nombres: AMCL		Sexo: mujer	
Fecha de evaluación:	Año 2021 Mes 03 Día 11	Escolaridad 3ro Primaria	
Fecha de nacimiento:	Año 2012 Mes 11 Día 19	CE: MMM	
Edad cronológica:	Año 8 Mes 3 Día 22	Examinador Kenny Arbeto	

Si la edad de los días excede los 15, considérese el mes completo, incrementándose la cantidad de meses en 1.

Puntaje bruto: (Nivel Techo – errores) 79 - 15 = 64	**Puntaje estándar PE** o CI de desviación estándar: (Cuadros 4 – 15) 83
Grupo de pertenencia o eneatipo: (Cuadro 16) 3	**Percentil PC:** (Cuadro 16) 13
Edad de desarrollo léxico (Cuadro 3): 6,7	

Nivel de desempeño léxico:

Nivel	Severamente bajo	Moder bajo	Promedio bajo	Promedio	Promedio alto	Moder alto	Muy alto
PC	< 5	5 – 17	18 – 39	40 – 60	61 – 82	83 – 97	>97
PE	<70	71 - 84	85 – 89	90 – 110	111 – 115	116 – 130	> 130

Nivel basal: 8 respuestas consecutivas correctas **Nivel techo**: 6 errores consecutivos (pueden ser intergrupales)

2.0 – 2.11

1. Carro/ auto
2. Teléfono
3. Avión
4. Reloj
5. Llave
6. Columpio
7. Libro
8. Bicicleta/ bici
9. Niño
10. Pájaro

3.0 – 3.5

11. Barco/ buque
12. Gato
13. Manzana
14. Ojos
15. Micro/ bus
16. Árbol
17. Oso
18. Camión
19. papa

3.6 – 4.5

20. Tren
21. Lentes
22. Taza
23. Pato
24. Sombrilla
25. Cuchillo
26. Martillo
27. Tijeras
28. carretilla
29. Cometa

4.6 – 5.11

30. Pollo
31. Tigre
32. triángulo
33. Cuadrado
34. Oreja
35. Rueda/ llanta
36. Hoja
37. Computadora.
38. Clavo
39. Cocina

6.0 – 6.11

40. Media/ calcetin
41. Ventilador
42. huellas
43. Dentista
44. Dinero/plata
45. Cabra
46. Pingüino
47. Cohete
48. Equipaje/ maleta
49. ropa/ prenda de vestir

7.0 – 7.11

50. Humo
51. Tractor
52. Helicópteros
53. Frutas
54. Animales
55. Bancos
56. Maníes
57. Estatuas.
58. Insectos/ bichos
59. Joyería/ joyas

8.0 – 9.11

60. Banca
61. Regla
62. Niños/ chicos
63. Muro/ pared
64. Inst. musicales
65. Nubes
66. indio/ indígena
67. Verdura/ vegetales
68. Muebles
69. Silla de montar

10.0 – 11.11

70. Pozo
71. Bebida/ líquidos
72. Largavistas/ binoc
73. Ancla
74. Machu Picchu
75. Hélice
76. Termómetro
77. Llave
78. Alimentos/ comida
79. Caja registradora
80. Tronco
81. Cactus
82. Luces
83. Esqueleto
84. Brújula
85. Muelle/ armadero
86. Pata
87. Reptiles
88. Proyector/ cañón multimedia
89. Trompeta
90. Casco
91. Globo terráqueo
92. Pinzas
93. Embudo
94. Condimento
95. Estadio
96. Transporte/ vehículo
97. Juegos
98. Inst. de medición
99. Batería
100. Congreso
101. Carta/ correo
102. Leopardos
103. Medios de Com.
104. Aplanadora
105. Herramientas
106. Químico – científico
107. símbolos patrios
108. Combustibles
109. Columna
110. Observatorio

PRUEBA DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL – ELO

PERFIL DE RENDIMIENTO

Nombre: Ana Fecha de Nacimiento: 19/11/2012

Edad: 8a 3m Fecha de evaluación: 11/03/2021 Examinador: Kenny Arbieto

DIMENSIÓN	COMPONENTE	ÁREA HABILIDAD	DESCRIPCIÓN	PD	PC	Grupos centiles - categoría							OBSERVACIONES
						1-5	10 - 25	30-35	40-60	65-70	75-90	95-99	
						muy bajo	bajo	Medio bajo	medio	Medio alto	alto	Muy alto	
FORMA	DISCRIMINACIÓN FONOLÓGICA	Discriminación auditiva de fonemas	Capacidad para percibir diferencias entre sonidos del habla y discriminar fonemas iguales o diferentes.	10	10		X						
FORMA	ASPECTOS FONOLÓGICOS	Articulación de sonidos	Capacidad para articular adecuadamente los fonemas y emitirlos secuencialmente en las palabras	28	5	X							
FORMA	ASPECTOS SINTÁCTICOS	Memoria verbal de frases	Capacidad para repetir frases manteniendo la estructura gramatical y morfológica.	5									
FORMA	ASPECTOS SINTÁCTICOS	Composición oral de frases dada una palabra	Capacidad para elaborar frases con significado completo sin errores de gramaticalidad a partir de una palabra (es difícil para niños menores de 05 años)	5	17								
FORMA	ASPECTOS SINTÁCTICOS	Descripción de acciones	Capacidad para elaborar frases sin errores de gramaticalidad a partir de una lámina de situaciones	7									
CONTENIDO	ASPECTOS SEMÁNTICOS	Vocabulario I: señalar dibujos por su definición	Capacidad para identificar objetos según su definición funcional.	5	13								
CONTENIDO	ASPECTOS SEMÁNTICOS	Vocabulario II: expresar el significado de palabras	Capacidad para expresar el significado de las palabras y formular conceptos de orden funcional y categórico.	3	10								
CONTENIDO	ASPECTOS SEMÁNTICOS	Comprensión oral de narraciones	Capacidad para comprender narraciones orales presentadas en forma de cuentos.	5									

CUESTIONARIO DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES – CEG

Nombre: AMCL Escolaridad: 3°P Fecha de Nacimiento: 19/11/2012

Edad: 8a 3m Fecha de evaluación: 16/03/2024 Examinador: Kenny Arbieto

ENSAYOS: aplicar a los niños menores de 06 años y los que sospeche con desconocimiento del léxico (Marque las palabras que el niño señala).

Ensayo 1		Ensayo 2		Ensayo 3		Ensayo 4		Ensayo 5		Ensayo 6		Ensayo 7	
Cama	○	Circulo	○	Señor	○	Beber	○	Besar	○	Niño gordo	○	Lápiz corto	○
Bicicleta	○	Gato	○	Niño	○	Leer	○	Empujar	○	Niña morena	○	Perro blanco	○
Mesa	○	Ratón	○	Señora	○	Planchar	○	Mirar	○	Niño delgado	○	Perro negro	○
camón	○	cuadrado	○	niña	○	Reír	○	perseguir	○	Niña rubia	○	Lápiz negro	○

Rodee con un círculo la respuesta correcta

A* Oraciones predicativas SVO no reversibles	1	El gato come un plátano.	1 (2) 3 4	Bloque correct	A	I	D
	2	El niño juega a la pelota.	1 2 (3) 4				
	3	La niña mira la televisión.	1 (2) 3 4				
	4	El señor pone la mesa.	1 2 3 (4)				
B* Oraciones atributivas	5	El perro es negro.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I	D
	6	La niña es rubia.	1 2 3 (4)				
	7	El lápiz es largo.	1 2 (3) 4				
	8	El niño es gordo.	1 (2) 3 4				
C* Oraciones predicativas negativas	9	El niño no come.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I	D
	10	El gato no corre.	1 (2) 3 4				
	11	La señora no lee.	(1) 2 3 4				
	12	La niña no ríe.	1 2 (3) 4				
D* Oraciones predicativas Pronominalizadas (reflexivas y no reflexivas)	13	La niña se lava las manos.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I	D
	14	La señora le pone los zapatos.	1 2 (3) 4				
	15	El señor se corta el pelo.	1 2 (3) 4				
	16	La niña le pinta la cara.	1 (2) 3 4				
E* Oraciones predicativas SVO reversibles	17	EL ratón persigue al gato.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I	D
	18	El señor besa a la señora.	1 2 3 (4)				
	19	La niña empuja al niño.	1 2 (3) 4				
	20	La bicicleta persigue al auto.	1 (2) 3 4				
F Oraciones predicativas SVO con sujeto plural (r y no reversibles)	21	Los niños miran la televisión.	1 (2) 3 4	Bloque correct	A	I	D
	22	Los perros persiguen a la niña.	1 2 3 (4)				
	23	Los niños comen carne.	1 2 (3) 4				
	24	Las niñas miran a los niños.	1 (2) 3 4				
G Oraciones coordinadas disyuntivas (con sujeto objeto coordinado)	25	Ni el gato ni el perro son negros.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I	D
	26	La niña no es ni rubia ni delgada.	1 2 3 (4)				
	27	Ni el niño ni la niña tienen lentes.	(1) 2 3 4				
	28	La pelota no es ni roja ni pequeña.	1 2 (3) 4				
H Oraciones predicativas SVCC de lugar (encima, debajo, delante detrás)	29	El perro está delante del gato.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I	D
	30	El círculo está encima del cuadrado.	1 2 (3) 4				
	31	El niño está detrás de la niña.	1 2 (3) 4				
	32	El lápiz está debajo del libro.	1 2 3 (4)				
I Oraciones coordinadas adversativas (con sujeto y objeto coordinado)	33	La niña no solo es rubia, sino también delgada.	1 (2) 3 4	Bloque correct	A	I	D
	34	No solo el niño está jugando, sino también la niña.	1 (2) 3 4				
	35	La niña no solo está cantando, sino también bailando.	(1) 2 3 4				
	36	No sólo la pelota es roja, sino también el libro.	1 (2) 3 4				

3

J Oraciones relativas del tipo SO	37	El perro persigue al gato que es pequeño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	38	El lápiz está encima del libro que es rojo.	1	2	3	4				
	39	La señora abraza a la niña que es rubia.	1	2	3	4				
	40	El cuadrado está dentro del circulo que es azul.	1	2	3	4	3			
K* Oraciones SO con sujeto escindido	41	Es el gato el que muerde al perro.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	42	Es el auto el que ha chocado al camión.	1	2	3	4				
	43	Es el señor el que besa a la señora.	1	2	3	4				
	44	Es la niña la que pinta al niño.	1	2	3	4	X			
L* Oraciones comparativas absolutas	45	El cuadrado es más grande que el circulo.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	46	El perro es más pequeño que el gato.	1	2	3	4				
	47	La niña es más alta que el niño.	1	2	3	4				
	48	El lápiz es más corto que el lapicero.	1	2	3	4	3			
M Oraciones OVS con sujeto focalizado	49	A la señora la peina el señor.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	50	Al auto lo persigue la bicicleta.	1	2	3	4				
	51	A la niña la pinta el niño.	1	2	3	4				
	52	Al señor lo besa la señora.	1	2	3	4	X			
N Oraciones con objeto pronominalizado (contrastes de genero)	53	Las niñas lo miran.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	54	La señora lo sube.	1	2	3	4				
	55	Los perros la persiguen.	1	2	3	4				
	56	El señor la lleva.	1	2	3	4	3			
O Oraciones relativas del tipo SS	57	El niño que mira a la niña está comiendo.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	58	El cuadrado que está dentro del circulo es azul.	1	2	3	4				
	59	El perro que persigue al gato es pequeño.	1	2	3	4				
	60	El lápiz que está encima del libro es rojo.	1	2	3	4	2			
P* Oraciones coordinadas adversativas (con sujeto u objeto coordinado)	61	La niña es morena, pero el niño no.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	62	El perro es pequeño, pero el gato no.	1	2	3	4				
	63	La niña es delgada, pero no es rubia.	1	2	3	4				
	64	El cuadrado es grande, pero no es azul.	1	2	3	4	3			
Q Oraciones con objeto pronominalizado (contrastes de género y numero)	65	La señora los lleva.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	66	El niño lo mira.	1	2	3	4				
	67	El perro las persigue.	1	2	3	4	X			
	68	La señora la baña.	1	2	3	4	3			
R Oraciones pasivas OVS reversibles	69	La niña es empujada por el niño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	70	El gato es perseguido por el ratón.	1	2	3	4				
	71	El niño es abrazado por la señora.	1	2	3	4				
	72	La bicicleta es perseguida por el auto.	1	2	3	4	X			
S Oraciones OVS con objeto escindido	73	Es a la niña a quien besa el niño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	74	Es al ratón al que persigue el gato.	1	2	3	4				
	75	Es al auto al que persigue la bicicleta.	1	2	3	4				
	76	Es al gato al que muerde el perro.	1	2	3	4	3			
T Oraciones relativas del tipo OS	77	El circulo dentro del que hay un cuadrado es azul.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	78	El libro encima del que hay un lápiz es rojo.	1	2	3	4				
	79	El gato al que el perro persigue es pequeño.	1	2	3	4				
	80	La niña a la que abraza la señora es rubia.	1	2	3	4	0			

Pje total de aciertos	67	PC (tabla 5.12) 45	Categoría Promedio
Pje por bloques		PC (tabla 5.13)	Categoría

Estructuras sintácticas: Simples Compuestas coordinadas Compuestas subordinadas

*básicas/ A: acierto I: inestable D: deficiente

3.3 DENOMINACIÓN DE IMÁGENES (Análisis fonético – fonológico)

Segmento contrastivo		PALABRAS ISPP	ISIP	CSIP	CSFP	PRONUNCIACIÓN
Oclusivas (sordas)						
3	/p/	pelota	sapo			✓
3	/t/	taza	pato			✓
3	/k/	casa	vaca			✓
Oclusivas (sonoras)						
3	/b/	vela	bebé			✓
3	/g/	gato	tortuga			gato, /totuga/
3	/d/	dedo	helado			✓
Nasales						
3	/m/	mesa	cama			✓
3	/n/	nariz	mano	panda	botón	/nadiz/
3	/ɲ/		piña			✓
Africada						
3	/t͡ʃ/	chaleco	cuchara			/taleko/ , /cutoda/
Lateral						
3	/l/	luna	polo	palmera	sol	✓
Fricativas						
3	/f/	foca	elefante			✓
3	/x/	jabón	ojo			✓
3	/ʝ/	llave	payaso			✓
3	/s/	zapato	vaso	espada	lápiz	✓
Róticas						
4	/r/		pera			/pero/
5				árbol	collar	/abol/
5	/r/	ratón	perro			
Grupos consonánticos laterales						
4	/bl/	blusa				✓
4	/pl/	plato				✓
5	/fl/	flor				✓
5	/cl/	clavo				✓
5	/gl/	globo				✓
Grupos consonánticos centrales						
5	/br/		libro			/libo/
5	/pr/	profesor				/profesor/
5	/fr/	fresa				/fere/
5	/cr/	cruz				/kuu/
5	/gr/		tigre			/tigre/
5	/dr/	dragón				/dagon/
5	/tr/	tren				/ten/
Diptongos crecientes						
3	/ja/	piano				✓
3	/jo/	avión				✓
3	/je/	pie				✓
3	/ua/	agua				✓
3	/ue/	huevo				✓
3	/ui/	pingüino				✓
Diptongos decrecientes						
3	/ej/	peine				✓
4	/au/	jaula				✓

Observaciones: _____

Segmento contrastivo		PALABRAS ISPP	ISIP	CSIP	CSFP	PRONUNCIACIÓN
Oclusivas (sordas)						
3	/p/	pala, paloma	mapa, mapache			✓
3	/t/	toma, túnica	lata, pétalo			✓
3	/k/	copa, camino	boca, vacuna			✓
Oclusivas (sonoras)						
3	/b/	bote, banana	Cuba, cabina			✓
3	/g/	gota, galope	pego, bigote			✓
3	/d/	dame, dibujo	codo, bodega			✓
Nasales						
3	/m/	mapa, muleta	pomo, camote	campo, cambio		✓
3	/n/	noche, nativo	vino, canela	cansa, vende, envase, pinta, banco	patín, melón	/nota/
3	/ɲ/	ñato, ñoquis	baño, muñeca			✓
Africada						
3	/t͡ʃ/	chico, chupete	lucha, lechuga			/tiko/ /tupeti/ /luta/ /letuga/
Lateral						
3	/l/	lata, lámina	malo, colina	alma, alto, bolsa,	mal, sal	✓
Fricativas						
3	/f/	fuma, Felipe	café, búfalo			✓
3	/x/	jugo, jinete	caja, mágico			/kuko/
3	/ʝ/	llena, llamada	mayo, gallina			✓
3	/s/	suma, semana	queso, cocina	asma, casco, costa, caspa, isla	luz, anís	✓
Róticas						
4	/ɾ/		cero, curita			/sero/ /kurita/
5	/ɾ/			árbol, cerdo, carta, arpa, carne, termo, barco	mar, calor	/abol/ /perdo/ /kata/ /apa/ /kane/ /temo/ /barko/
5	/r/	rosa, regalo	zorro, guitarra			
Grupos consonánticos laterales						
4	/bl/	bloque	tabla			✓
4	/pl/	playa	soplo			✓
5	/fl/	flauta	afloja			✓
5	/kl/	clase	tecla			✓
5	/gl/	glotón	siglo			
Grupos consonánticos centrales						
5	/br/	bravo	cobra			/babo/ /koba/
5	/pr/	primo	lepra			/pimo/ /lepa/
5	/fr/	frito	cifra			/fito/ /sifa/
5	/kr/	crema	lacra			/kema/ /laka/
5	/gr/	grano	logro			/gano/ /logo/
5	/dr/	drama	ladra			/dama/ /lada/
5	/tr/	trapo	metro			/tapo/ /meto/
Grupos vocálicos						
Diptongos						
3	/i̯a/	Celia, copia	✓			
3	/i̯o/	piojo, novio	✓			
3	/i̯e/	nadie, miel	✓			
3	/ụo/	cuota, antiguo	✓			
3	/ụa/	guapo, agua	✓			
3	/ụe/	fuego, nuevo	✓			
3	/eu̯/	deuda, feudo	✓			
3	/ei̯/	aceite, veinte	✓			
3	/ui̯/	Luisa, cuida	✓			
3	/ai̯/	baila, Jaime	✓			
3	/oi̯/	hoy, Coima	✓			
3	/ụi/	viuda, ciudad	✓			
4	/au̯/	auto, aula	✓			

3.5 RECONOCIMIENTO FONOLOGICO

Grupos de contrastes de rasgos		Lám.	Est. 1	R.	Est. 2	R.	Est. 3	R.	Est. 4	R.	Est. 5	R.	Reco. sí / no	Reconoce sí / no
A	oclusivas y fricativas	1	puente	✓	puente	✓	fuente	✓	puente	✓	fuente	✓		
		2	taco	✓	saco	✓	saco	✓	taco	✓	saco	✓		
		3	carro	✓	jarro	✓	carro	✓	jarro	✓	carro	✓		
B	oclusivas (orales) y nasales	4	bota	✓	bota	✓	mota	✗	mota	✗	bota	✓	no	
		5	codo	✓	codo	✓	cono	✓	codo	✓	cono	✓		
		6	capa	✓	cama	✓	cama	✓	cama	✓	capa	✓		
C	oclusivas y líquidas	7	duna	✓	duna	✓	luna	✓	duna	✓	luna	✓		
		8	boda		borra		boda		borra		borra	✓		
		9	lodo		loro		loro		loro		loro	✓		
D	oclusiva sonora y oclusiva sorda	10	vaso	✓	paso	✓	vaso	✓	vaso	✓	paso	✓		
		11	duna	✗	tuna	✓	duna	✗	duna	✗	tuna	✗	no	
		12	gasa	✓	gasa	✗	casa	✓	gasa	✓	casa	✓	no	
E	oclusivas frontales y posteriores	13	taza	✓	casa	✓	casa	✓	casa	✓	taza	✓		
		14	soda	✓	soda	✓	soga	✓	soga	✓	soga	✓		
		15	pato	✓	gato	✓	gato	✓	pato	✓	pato	✓		
F	fricativas y nasales	16	foto	✓	foto	✓	moto	✓	moto	✓	moto	✓		
		17	casa	✓	casa	✓	cana	✓	casa	✓	casa	✓		
		18	callo	✓	caño	✓	callo	✓	callo	✓	caño	✓		
G	nasales y líquidas	19	nana	✓	nana	✓	lana	✓	lana	✓	nana	✓		
		20	mono	✓	mono	✓	morro	✓	mono	✓	mono	✓		
		21	cana	✓	cara	✓	cara	✓	cana	✓	cana	✓		
H	nasales frontales y posteriores	22	rama	✓	rama	✓	rana	✓	rana	✓	rana	✓		
		23	mono	✓	mono	✓	moño	✓	moño	✓	mono	✓		
		24	cama	✓	caña	✓	caña	✓	cama	✓	cama	✓		
I	fricativas y líquidas	25	pollo	✓	pollo	✓	polo	✓	pollo	✓	polo	✓		
		26	llama	✓	rama	✓	rama	✓	lama	✓	llama	✓		
		27	sello	✓	cero	✓	sello	✓	cero	✓	cero	✓		
J	africadas y fricativas	28	ocho	✓	ocho	✓	oso	✓	oso	✓	oso	✓		
		29	ocho	✗	ocho	✓	hoyo	✓	hoyo	✓	hoyo	✓		
		30	hacha	✓	asa	✗	asa	✗	asa	✗	hacha	✓	pensantis	
K	fricativas frontales y posteriores	31	fuego	✓	juego	✓	fuego	✓	juego	✓	juego	✓	+	
		32	casa	✓	caja	✓	caja	✓	caja	✓	casa	✓		
		33	fiesta	✓	siesta	✓	siesta	✓	fiesta	✓	fiesta	✓		
L	líquidas	34	ola	✓	hora	✓	ola	✓	hora	✓	ola	✓		
		35	cero	✓	cerro	✓	cerro	✓	cerro	✓	cero	✓		
		36	rata	✓	rata	✓	lata	✓	rata	✓	rata	✓		

Observaciones:

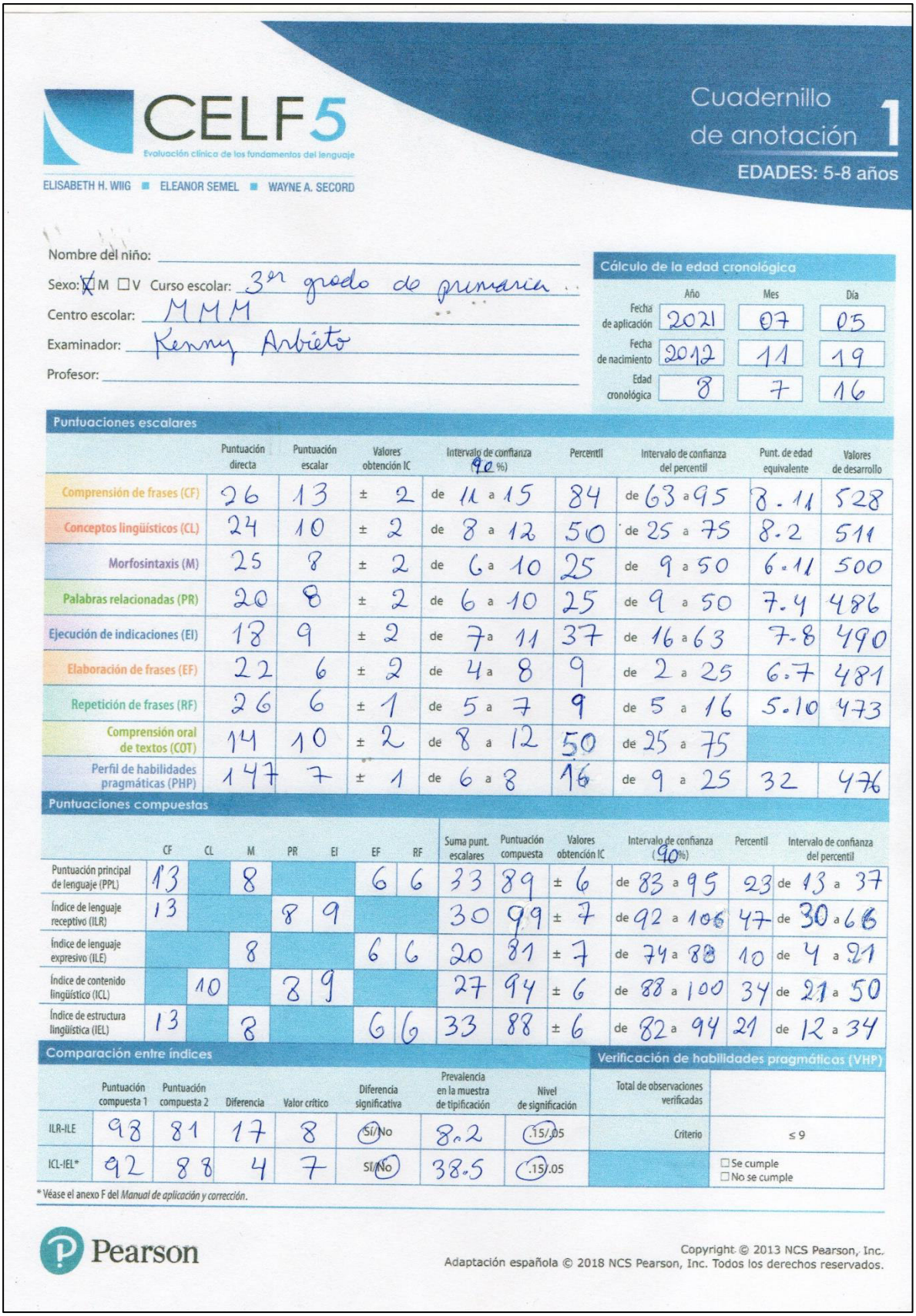
3. FONETICA Y FONOLOGÍA:

3.1 REPETICIÓN DE SILABAS (Análisis fonético)

Vocales	2 años	[a] ✓	[o] ✓	[u] ✓	[e] ✓	[i] ✓					
Diptongos	3 años	[ja] ✓	[jo] ✓	[je] ✓	[we] ✓	[wa] ✓	[ej] ✓	[aj] ✓	[wi] ✓		
	4 años	[aw] ✓									
Consonantes en sílabas directas	3 años	[ma] ✓	[na] ✓	[ɲa] ✓	[pa] ✓	[ta] ✓	[ka] ✓	[ba] ✓	[da] ✓		
		[ga] ✓	[fa] ✓	[sa] NL	[xa] ✓	[ʝa] ✓	[ʧa] NL	[la] ✓			
	4 años	[ara] NL									
	5 años	[ra] NL									
Consonantes en sílabas inversas	3 años	[am] ✓	[an] ✓	[al] ✓	[as] NL						
	5 años	[ar] NL									
Grupos consonánticos (CCV)	4 años	[pla] ✓	[bla] ✓								
	5 años	[fla] ✓	[cla] ✓	[gla] ✓							
		[bra] NL	[fra] NL	[pra] NL	[cra] NL	[gra] NL	[tra] NL	[dra] NL			
Tipos de errores	D=distorsión		O=omisión		S=sustitución						

Observaciones: sustitución de sonidos 's' x 'y' 'ch' por 't' 'r' por 'd'

Anexo D: Protocolos de instrumentos administrados en la evaluación de salida del lenguaje



CELF 5
Evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje
ELISABETH H. WIIG ■ ELEANOR SEMEL ■ WAYNE A. SECORD

Cuadernillo de anotación 1
EDADES: 5-8 años

Nombre del niño: _____
Sexo: ☒ M ☐ V Curso escolar: 3er grado de primaria
Centro escolar: MMM
Examinador: Kenny Arbieto
Profesor: _____

Cálculo de la edad cronológica

	Año	Mes	Día
Fecha de aplicación	2021	07	05
Fecha de nacimiento	2012	11	19
Edad cronológica	8	7	16

Puntuaciones escalares

	Puntuación directa	Puntuación escalar	Valores obtención IC	Intervalo de confianza (90 %)	Percentil	Intervalo de confianza del percentil	Punt. de edad equivalente	Valores de desarrollo
Comprensión de frases (CF)	26	13	± 2	de 11 a 15	84	de 63 a 95	8.11	528
Conceptos lingüísticos (CL)	24	10	± 2	de 8 a 12	50	de 25 a 75	8.2	511
Morfosintaxis (M)	25	8	± 2	de 6 a 10	25	de 9 a 50	6.11	500
Palabras relacionadas (PR)	20	8	± 2	de 6 a 10	25	de 9 a 50	7.4	486
Ejecución de indicaciones (EI)	18	9	± 2	de 7 a 11	37	de 16 a 63	7.8	490
Elaboración de frases (EF)	22	6	± 2	de 4 a 8	9	de 2 a 25	6.7	481
Repetición de frases (RF)	26	6	± 1	de 5 a 7	9	de 5 a 16	5.10	473
Comprensión oral de textos (COT)	14	10	± 2	de 8 a 12	50	de 25 a 75		
Perfil de habilidades pragmáticas (PHP)	147	7	± 1	de 6 a 8	16	de 9 a 25	32	476

Puntuaciones compuestas

	CF	CL	M	PR	EI	EF	RF	Suma punt. escalares	Puntuación compuesta	Valores obtención IC	Intervalo de confianza (90 %)	Percentil	Intervalo de confianza del percentil
Puntuación principal de lenguaje (PPL)	13		8			6	6	33	89	± 6	de 83 a 95	23	de 13 a 37
Índice de lenguaje receptivo (ILR)	13			8	9			30	99	± 7	de 92 a 106	47	de 30 a 66
Índice de lenguaje expresivo (ILE)			8			6	6	20	81	± 7	de 74 a 88	10	de 4 a 21
Índice de contenido lingüístico (ICL)		10		8	9			27	94	± 6	de 88 a 100	34	de 21 a 50
Índice de estructura lingüística (IEL)	13		8			6	6	33	88	± 6	de 82 a 94	21	de 12 a 34

Comparación entre índices

	Puntuación compuesta 1	Puntuación compuesta 2	Diferencia	Valor crítico	Diferencia significativa	Prevalencia en la muestra de tipificación	Nivel de significación
ILR-ILE	98	81	17	8	(Sí)/No	8.2	(.15)/.05
ICL-IEL*	92	88	4	7	Sí/(No)	38.5	.15/(.05)

Verificación de habilidades pragmáticas (VHP)

Total de observaciones verificadas	
Criterio	≤ 9
	☐ Se cumple ☐ No se cumple

* Véase el anexo F del *Manual de aplicación y corrección*.

Pearson

Copyright © 2013 NCS Pearson, Inc.
Adaptación española © 2018 NCS Pearson, Inc. Todos los derechos reservados.

PPVT – III
PEABODY
HOJA DE ANOTACIÓN

Nombres y Apellidos: Ana

Sexo: (M) V. Ciudad Lima provincia: _____

Centro: MM Idioma habitual Español

Razón de la evaluación: Evaluación integral del lenguaje.

Otras informaciones del examinado: _____

Cálculo de la edad cronológica

	Año	mes	día
Fecha de evaluación:	2021	07	22
Fecha de nacimiento:	2012	11	19
Edad cronológica:	8	8	3

PUNTUACIONES

Puntuación directa	99
Puntuaciones transformadas CI (tabla 7.1)	94
Percentil (tabla 7.2)	34
Eneatipo (tabla 7.2)	4
Edad equivalente (tabla 7.3)	8.1

Número de errores. (C Base 11 aciertos/C techo 8 errores)

Conjunto 1		Conjunto 5		Conjunto 9	7	Conjunto 13	
Conjunto 2		Conjunto 6	1	Conjunto 10	7	Conjunto 14	
Conjunto 3		Conjunto 7	3	Conjunto 11	8	Conjunto 15	
Conjunto 4		Conjunto 8	7	Conjunto 12		Conjunto 16	

Total errores

Cálculo de la puntuación directa

Elemento techo 132 - Total errores 33 = puntuación directa 99

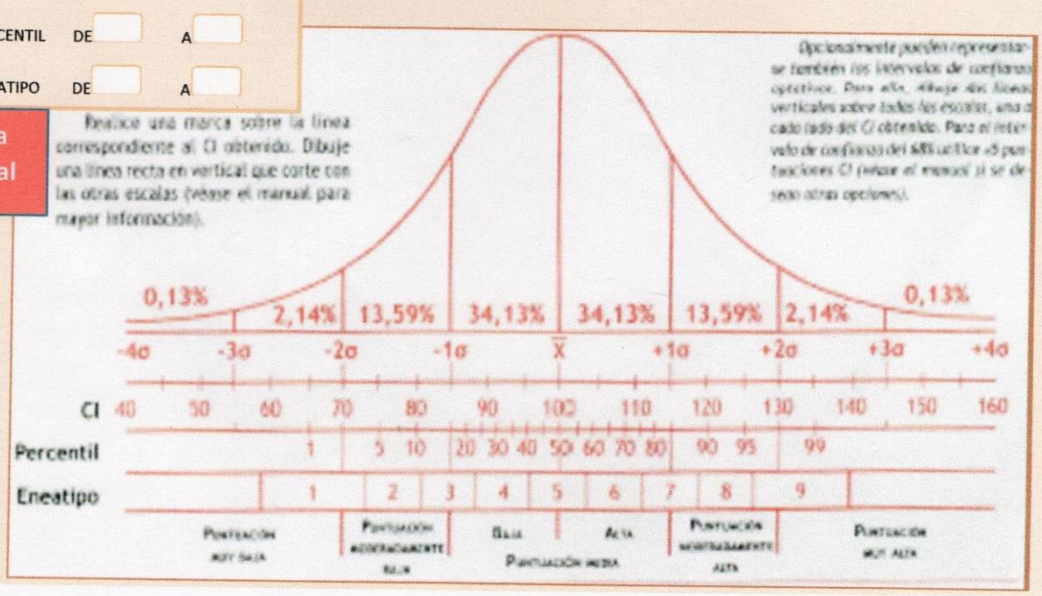
Inervalos de confianza optativos

68% = +/- 5	90% = +/- 7	95% = +/ - 9
CI	DE	A
PERCENTIL	DE	A
ENEATIPO	DE	A

Curva normal

Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información).

Opcionalmente pueden representarse también los intervalos de confianza optativos. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice +5 puntuaciones CI (véase el manual si se desea otras opciones).



TEST FIGURA PALABRA EXPRESIVO ADAPTADO

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos y nombres:	Sexo: Mujer
Fecha de evaluación: Año 2024 Mes 07 Dia 22	Escolaridad 3ro Primaria
Fecha de nacimiento: Año 2017 Mes 03 Día 19	CE: MMM
Edad cronológica: Año 8 Mes 8 Día 3	Examinador Kenny Arbeto T.

Si la edad de los días excede los 15, considérese el mes completo, incrementándose la cantidad de meses en 1.

Puntaje bruto: (Nivel Techo – errores) 75	**Puntaje estándar PE** o CI de desviación estándar: (Cuadros 4 – 15) 94
Grupo de pertenencia o eneatipo: (Cuadro 16) 4	**Percentil PC:** (Cuadro 16) 34
Edad de desarrollo léxico (Cuadro 3): 8.0	

Nivel de desempeño léxico:

Nivel	Severamente bajo	Moder bajo	Promedio bajo	Promedio	Promedio alto	Moder alto	Muy alto
PC	< 5	5 – 15	16 – 39	40 – 60	61 – 83	84 - 97	>97
PE	<70	71 - 84	85 – 95	96 – 104	105 – 114	115– 130	> 130

Nivel basal: 8 respuestas consecutivas correctas **Nivel techo**: 6 errores consecutivos (pueden ser intergrupales)

2.0 – 2.11

1. Carro/ auto
2. Teléfono
3. Avión
4. Reloj
5. Llave
6. Columpio
7. Libro
8. Bicicleta/ bici
9. Niño
10. Pájaro

3.0 – 3.5

11. Barco/ buque
12. Gato
13. Manzana
14. Ojos
15. Micro/ bus
16. Árbol
17. Oso
18. Camión
19. papa

3.6 – 4.5

20. Tren
21. Lentes
22. Taza
23. Pato
24. Sombrilla
25. Cuchillo
26. Martillo
27. Tijeras
28. carretilla
29. Cometa

4.6 – 5.11

30. Pollo
31. Tigre
32. triángulo
33. Cuadrado
34. Oreja
35. Rueda/ llanta
36. Hoja
37. Computadora.
38. Clavo
39. Cocina

6.0 – 6.11

40. Media/ calcetin
41. Ventilador
42. huellas
43. Dentista
44. Dinero/plata
45. Cabra
46. Pingüino
47. Cohete
48. Equipaje/ maleta
49. ropa/ prenda de vestir

7.0 – 7.11

50. Humo
51. Tractor
52. Helicópteros
53. Frutas
54. Animales
55. Bancos
56. Maníes
57. Estatuas.
58. Insectos/ bichos
59. Joyería/ joyas

8.0 – 9.11

60. Banca
61. Regla
62. Niños/ chicos
63. Muro/ pared
64. Inst. musicales
65. Nubes
66. indio/ indígena
67. Verdura/ vegetales
68. Muebles
69. Silla de montar

10.0 – 11.11

70. Pozo
71. Bebida/ líquidos
72. Largavistas/ binoc
73. Ancla
74. Machu Picchu
75. Hélice
76. Termómetro
77. Llave
78. Alimentos/ comida
79. Caja registradora
80. Tronco
81. Cactus
82. Luces
83. Esqueleto
84. Brújula
85. Muelle/ armadero
86. Pata
87. Reptiles
88. Proyector/ cañón multimedia
89. Trompeta
90. Casco
91. Globo terráqueo
92. Pinzas
93. Embudo
94. Condimento
95. Estadio
96. Transporte/ vehículo
97. Juegos
98. Inst. de medición
99. Batería
100. Congreso
101. Carta/ correo
102. Leopardos
103. Medios de Com.
104. Aplanadora
105. Herramientas
106. Químico – científico
107. símbolos patrios
108. Combustibles
109. Columna
110. Observatorio

PRUEBA DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL – ELO

PERFIL DE RENDIMIENTO

Nombre: AMCL Fecha de Nacimiento: 19/11/2012

Edad: 8 años 8m Fecha de evaluación: 07/07/2021 Examinador: Penny Arbieto

DIMENSIÓN	COMPONENTE	ÁREA HABILIDAD	DESCRIPCIÓN	PD	PC	Grupos centiles - categoría							OBSERVACIONES
						1-5 muy bajo	10 - 25 bajo	30-35 Medio bajo	40-60 medio	65-70 Medio alto	75-90 alto	95-99 Muy alto	
FORMA	DISCRIMINACIÓN FONOLÓGICA	Discriminación auditiva de fonemas	Capacidad para percibir diferencias entre sonidos del habla y discriminar fonemas iguales o diferentes.	12	45				X				
	ASPECTOS FONOLÓGICOS	Articulación de sonidos	Capacidad para articular adecuadamente los fonemas y emitirlos secuencialmente en las palabras	41	10		X						
	ASPECTOS SINTÁCTICOS	Memoria verbal de frases	Capacidad para repetir frases manteniendo la estructura gramatical y morfológica.	5									
		Composición oral de frases dada una palabra	Capacidad para elaborar frases con significado completo sin errores de gramaticalidad a partir de una palabra (es difícil para niños menores de 05 años)	9	25								
		Descripción de acciones	Capacidad para elaborar frases sin errores de gramaticalidad a partir de una lámina de situaciones	8									
CONTENIDO	ASPECTOS SEMÁNTICOS	Vocabulario I: señalar dibujos por su definición	Capacidad para identificar objetos según su definición funcional.	5									
		Vocabulario II: expresar el significado de palabras	Capacidad para expresar el significado de las palabras y formular conceptos de orden funcional y categórico.	5	20								
		Comprensión oral de narraciones	Capacidad para comprender narraciones orales presentadas en forma de cuentos.	5									

CUESTIONARIO DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES – CEG

Nombre: AM CL Escolaridad: 3ºP Fecha de Nacimiento: 19/11/2012

Edad: 8a 7m Fecha de evaluación: 15/07/2021 Examinador: Kenny Arbeto

ENSAYOS: aplicar a los niños menores de 06 años y los que sospeche con desconocimiento del léxico (Marque las palabras que el niño señala).

Ensayo 1		Ensayo 2		Ensayo 3		Ensayo 4		Ensayo 5		Ensayo 6		Ensayo 7	
Cama	○	Circulo	○	Señor	○	Beber	○	Besar	○	Niño gordo	○	Lápiz corto	○
Bicicleta	○	Gato	○	Niño	○	Leer	○	Empujar	○	Niña morena	○	Perro blanco	○
Mesa	○	Ratón	○	Señora	○	Planchar	○	Mirar	○	Niño delgado	○	Perro negro	○
camón	○	cuadrado	○	niña	○	Reír	○	perseguir	○	Niña rubia	○	Lápiz negro	○

Rodee con un círculo la respuesta correcta

A* Oraciones predicativas SVO no reversibles	1	El gato come un plátano.	1	(2)	3	4	Bloque correct	A	I D
	2	El niño juega a la pelota.	1	2	(3)	4			
	3	La niña mira la televisión.	1	(2)	3	4			
	4	El señor pone la mesa.	1	2	3	(4)			
B* Oraciones atributivas	5	El perro es negro.	(1)	2	3	4	Bloque correct	A	I D
	6	La niña es rubia.	1	2	3	(4)			
	7	El lápiz es largo.	1	2	(3)	4			
	8	El niño es gordo.	1	(2)	3	4			
C* Oraciones predicativas negativas	9	El niño no come.	(1)	2	3	4	Bloque correct	A	I D
	10	El gato no corre.	1	(2)	3	4			
	11	La señora no lee.	(1)	2	3	4			
	12	La niña no ríe.	1	2	(3)	4			
D* Oraciones predicativas Pronominalizadas (reflexivas y no reflexivas)	13	La niña se lava las manos.	(1)	2	3	4	Bloque correct	A	I D
	14	La señora le pone los zapatos.	1	2	(3)	4			
	15	El señor se corta el pelo.	1	2	(3)	4			
	16	La niña le pinta la cara.	1	(2)	3	4			
E* Oraciones predicativas SVO reversibles	17	EL ratón persigue al gato.	(1)	2	3	4	Bloque correct	A	I D
	18	El señor besa a la señora.	1	2	3	(4)			
	19	La niña empuja al niño.	1	2	(3)	4			
	20	La bicicleta persigue al auto.	1	(2)	3	4			
F Oraciones predicativas SVO con sujeto plural (r y no reversibles)	21	Los niños miran la televisión.	1	(2)	3	4	Bloque correct	A	I D
	22	Los perros persiguen a la niña.	1	2	3	(4)			
	23	Los niños comen carne.	1	2	(3)	4			
	24	Las niñas miran a los niños.	1	(2)	3	4			
G Oraciones coordinadas disyuntivas (con sujeto objeto coordinado)	25	Ni el gato ni el perro son negros.	(1)	2	3	4	Bloque correct	A	I D
	26	La niña no es ni rubia ni delgada.	1	2	3	(4)			
	27	Ni el niño ni la niña tienen lentes.	(1)	2	3	4			
	28	La pelota no es ni roja ni pequeña.	1	2	(3)	4			
H Oraciones predicativas SVCC de lugar (encima, debajo, delante detrás)	29	El perro está delante del gato.	(1)	2	3	4	Bloque correct	A	I D
	30	El círculo está encima del cuadrado.	1	2	(3)	4			
	31	El niño está detrás de la niña.	1	2	(3)	4			
	32	El lápiz está debajo del libro.	1	2	3	(4)			
I Oraciones coordinadas adversativas (con sujeto y objeto coordinado)	33	La niña no solo es rubia, sino también delgada.	1	2	(3)	4	Bloque correct	A	I D
	34	No solo el niño está jugando, sino también la niña.	1	(2)	3	4			
	35	La niña no solo está cantando, sino también bailando.	(1)	2	3	4			
	36	No sólo la pelota es roja, sino también el libro.	1	(2)	3	4			

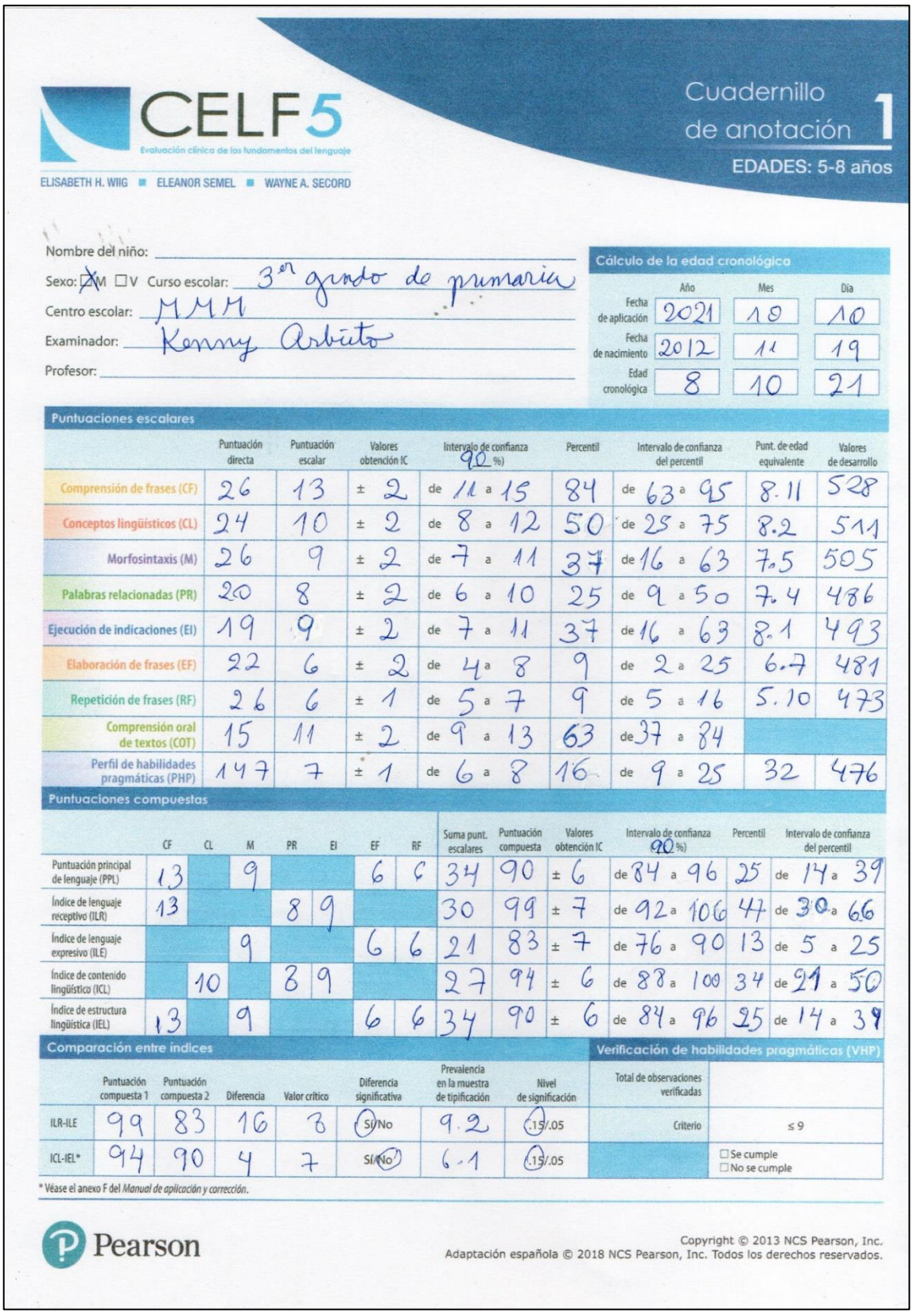
J Oraciones relativas del tipo SO	37	El perro persigue al gato que es pequeño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	38	El lápiz está encima del libro que es rojo.	1	2	3	4				
	39	La señora abraza a la niña que es rubia.	1	2	3	4				
	40	El cuadrado está dentro del circulo que es azul.	1	2	3	4	3			
K* Oraciones SO con sujeto escindido	41	Es el gato el que muerde al perro.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	42	Es el auto el que ha chocado al camión.	1	2	3	4				
	43	Es el señor el que besa a la señora.	1	2	3	4				
	44	Es la niña la que pinta al niño.	1	2	3	4	X			
L* Oraciones comparativas absolutas	45	El cuadrado es más grande que el circulo.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	46	El perro es más pequeño que el gato.	1	2	3	4				
	47	La niña es más alta que el niño.	1	2	3	4				
	48	El lápiz es más corto que el lapicero.	1	2	3	4	3			
M Oraciones OVS con sujeto focalizado	49	A la señora la peina el señor.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	50	Al auto lo persigue la bicicleta.	1	2	3	4				
	51	A la niña la pinta el niño.	1	2	3	4				
	52	Al señor lo besa la señora.	1	2	3	4	X			
N Oraciones con objeto pronominalizado (contrastes de genero)	53	Las niñas lo miran.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	54	La señora lo sube.	1	2	3	4				
	55	Los perros la persiguen.	1	2	3	4				
	56	El señor la lleva.	1	2	3	4	3			
O Oraciones relativas del tipo SS	57	El niño que mira a la niña está comiendo.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	58	El cuadrado que está dentro del circulo es azul.	1	2	3	4				
	59	El perro que persigue al gato es pequeño.	1	2	3	4				
	60	El lápiz que está encima del libro es rojo.	1	2	3	4	X			
P* Oraciones coordinadas adversativas (con sujeto u objeto coordinado)	61	La niña es morena, pero el niño no.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	62	El perro es pequeño, pero el gato no.	1	2	3	4				
	63	La niña es delgada, pero no es rubia.	1	2	3	4				
	64	El cuadrado es grande, pero no es azul.	1	2	3	4	3			
Q Oraciones con objeto pronominalizado (contrastes de género y numero)	65	La señora los lleva.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	66	El niño lo mira.	1	2	3	4				
	67	El perro las persigue.	1	2	3	4				
	68	La señora la baña.	1	2	3	4	3			
R Oraciones pasivas OVS reversibles	69	La niña es empujada por el niño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	70	El gato es perseguido por el ratón.	1	2	3	4				
	71	El niño es abrazado por la señora.	1	2	3	4				
	72	La bicicleta es perseguida por el auto.	1	2	3	4	X			
S Oraciones OVS con objeto escindido	73	Es a la niña a quien besa el niño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	74	Es al ratón al que persigue el gato.	1	2	3	4				
	75	Es al auto al que persigue la bicicleta.	1	2	3	4				
	76	Es al gato al que muerde el perro.	1	2	3	4	3			
T Oraciones relativas del tipo OS	77	El circulo dentro del que hay un cuadrado es azul.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	78	El libro encima del que hay un lápiz es rojo.	1	2	3	4				
	79	El gato al que el perro persigue es pequeño.	1	2	3	4				
	80	La niña a la que abraza la señora es rubia.	1	2	3	4	0			

Pje total de aciertos	70	PC (tabla 5.12)	60	Categoría	Normal P.
Pje por bloques		PC (tabla 5.13)		Categoría	

Estructuras sintácticas: Simples Compuestas coordinadas Compuestas subordinadas

*básicas/ A: acierto I: inestable D: deficiente

Anexo E: Protocolos de instrumentos administrados en la evaluación de seguimiento del lenguaje



CELF 5
Evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje
ELISABETH H. WIIG ■ ELEANOR SEMEL ■ WAYNE A. SECORD

Cuadernillo de anotación 1
EDADES: 5-8 años

Nombre del niño: _____
Sexo: ☒M ☐V Curso escolar: 3er grado de primaria
Centro escolar: MMM
Examinador: Kenny Arbito
Profesor: _____

Cálculo de la edad cronológica

	Año	Mes	Día
Fecha de aplicación	2021	10	10
Fecha de nacimiento	2012	11	19
Edad cronológica	8	10	21

Puntuaciones escalares

	Puntuación directa	Puntuación escalar	Valores obtención IC	Intervalo de confianza (90 %)	Percentil	Intervalo de confianza del percentil	Punt. de edad equivalente	Valores de desarrollo
Comprensión de frases (CF)	26	13	± 2	de 11 a 15	84	de 63 a 95	8.11	528
Conceptos lingüísticos (CL)	24	10	± 2	de 8 a 12	50	de 25 a 75	8.2	511
Morfosintaxis (M)	26	9	± 2	de 7 a 11	37	de 16 a 63	7.5	505
Palabras relacionadas (PR)	20	8	± 2	de 6 a 10	25	de 9 a 50	7.4	486
Ejecución de indicaciones (EI)	19	9	± 2	de 7 a 11	37	de 16 a 63	8.1	493
Elaboración de frases (EF)	22	6	± 2	de 4 a 8	9	de 2 a 25	6.7	481
Repetición de frases (RF)	26	6	± 1	de 5 a 7	9	de 5 a 16	5.10	473
Comprensión oral de textos (COT)	15	11	± 2	de 9 a 13	63	de 37 a 84		
Perfil de habilidades pragmáticas (PHP)	147	7	± 1	de 6 a 8	16	de 9 a 25	32	476

Puntuaciones compuestas

	CF	CL	M	PR	EI	EF	RF	Suma punt. escalares	Puntuación compuesta	Valores obtención IC	Intervalo de confianza (90 %)	Percentil	Intervalo de confianza del percentil
Puntuación principal de lenguaje (PPL)	13		9			6	6	34	90	± 6	de 84 a 96	25	de 14 a 39
Índice de lenguaje receptivo (ILR)	13			8	9			30	99	± 7	de 92 a 106	47	de 30 a 66
Índice de lenguaje expresivo (ILE)			9			6	6	21	83	± 7	de 76 a 90	13	de 5 a 25
Índice de contenido lingüístico (ICL)		10		8	9			27	94	± 6	de 88 a 100	34	de 21 a 50
Índice de estructura lingüística (IEL)	13		9			6	6	34	90	± 6	de 84 a 96	25	de 14 a 39

Comparación entre índices

	Puntuación compuesta 1	Puntuación compuesta 2	Diferencia	Valor crítico	Diferencia significativa	Prevalencia en la muestra de tipificación	Nivel de significación
ILR-ILE	99	83	16	8	(Sí)/No	9.2	(.15)/.05
ICL-IEL*	94	90	4	7	Sí/(No)	6.1	(.15)/.05

Verificación de habilidades pragmáticas (VHP)

Total de observaciones verificadas	
Criterio	≤ 9
	☐ Se cumple ☐ No se cumple

* Véase el anexo F del *Manual de aplicación y corrección*.

Pearson

Copyright © 2013 NCS Pearson, Inc.
Adaptación española © 2018 NCS Pearson, Inc. Todos los derechos reservados.

PPVT – III
PEABODY
HOJA DE ANOTACIÓN

Nombres y Apellidos: Ana

Sexo: (M) V. Ciudad Lima provincia: _____

Centro: MMM Idioma habitual Español

Razón de la evaluación: Evaluación del Lenguaje

Otras informaciones del examinado: _____

Cálculo de la edad cronológica

	Año	mes	día
Fecha de evaluación:	2021	10	4
Fecha de nacimiento:	2012	11	19
Edad cronológica:	8	10	15

PUNTUACIONES

Puntuación directa	99
Puntuaciones transformadas CI (tabla 7.1)	95
Percentil (tabla 7.2)	37
Eneatipo (tabla 7.2)	4
Edad equivalente (tabla 7.3)	8:1

Número de errores. (C Base 11 aciertos/C techo 8 errores)

Conjunto 1		Conjunto 5		Conjunto 9	7	Conjunto 13	
Conjunto 2		Conjunto 6	1	Conjunto 10	6	Conjunto 14	
Conjunto 3		Conjunto 7	4	Conjunto 11	8	Conjunto 15	
Conjunto 4		Conjunto 8	7	Conjunto 12		Conjunto 16	

Total errores

Cálculo de la puntuación directa

Elemento techo 132 - Total errores 33 = puntuación directa 99

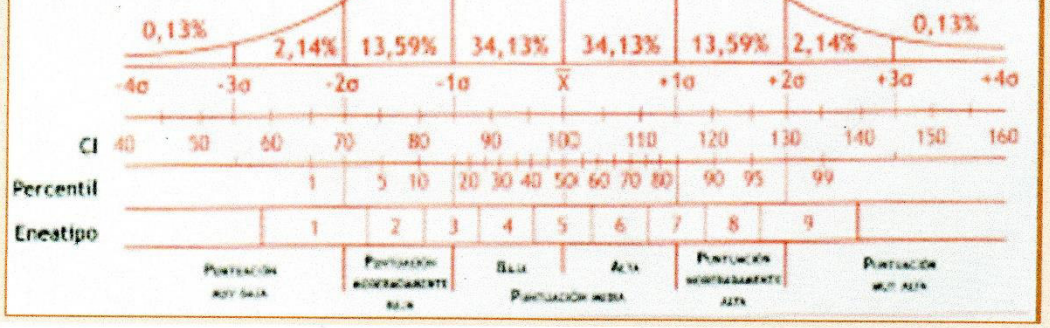
Inervalos de confianza optativos

68% = +/- 5	90% = +/- 7	95% = +/ - 9
CI	DE	A
PERCENTIL	DE	A
ENEATIPO	DE	A

Curva normal

Opcionalmente puede representar también los intervalos de confianza optativos. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice +5 puntuaciones CI (véase el manual si se desean otras opciones).

Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información).



TEST FIGURA PALABRA EXPRESIVO ADAPTADO

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos y nombres:	DMCL		Sexo: Mujer
Fecha de evaluación:	Año 2021 Mes 10 Dia 15		Escolaridad 3ro Primaria
Fecha de nacimiento:	Año 2012 Mes 11 Día 19		CE: MMM (Breña)
Edad cronológica:	Año 8 Mes 10 Día 26		Examinador Kenny Alberto T.

Si la edad de los días excede los 15, considérese el mes completo, incrementándose la cantidad de meses en 1.

Puntaje bruto: (Nivel Techo – errores) 76	**Puntaje estándar PE** o CI de desviación estándar: (Cuadros 4 – 15) 94
Grupo de pertenencia o eneatipo: (Cuadro 16) 4	**Percentil PC:** (Cuadro 16) 34
Edad de desarrollo léxico (Cuadro 3): 8.2	

Nivel de desempeño léxico:

Nivel	Severamente bajo	Moder bajo	Promedio bajo	Promedio	Promedio alto	Moder alto	Muy alto
PC	< 5	5 – 15	16 – 39	40 – 60	61 – 83	84 - 97	>97
PE	<70	71 - 84	85 – 95	96 – 104	105 – 114	115– 130	> 130

Nivel basal: 8 respuestas consecutivas correctas **Nivel techo**: 6 errores consecutivos (pueden ser intergrupales)

2.0 – 2.11

1. Carro/ auto
2. Teléfono
3. Avión
4. Reloj
5. Llave
6. Columpio
7. Libro
8. Bicicleta/ bici
9. Niño
10. Pájaro

3.0 – 3.5

11. Barco/ buque
12. Gato
13. Manzana
14. Ojos
15. Micro/ bus
16. Árbol
17. Oso
18. Camión
19. papa

3.6 – 4.5

20. Tren
21. Lentes
22. Taza
23. Pato
24. Sombrilla
25. Cuchillo
26. Martillo
27. Tijeras
28. carretilla
29. Cometa

4.6 – 5.11

30. Pollo
31. Tigre
32. triángulo
33. Cuadrado
34. Oreja
35. Rueda/ llanta
36. Hoja
37. Computadora.
38. Clavo
39. Cocina

6.0 – 6.11

40. Media/ calcetin
41. Ventilador
42. huellas
43. Dentista
44. Dinero/plata
45. Cabra
46. Pingüino
47. Cohete
48. Equipaje/ maleta
49. ropa/ prenda de vestir

7.0 – 7.11

50. Humo
51. Tractor
52. Helicópteros
53. Frutas
54. Animales
55. Bancos
56. Maníes
57. Estatuas.
58. Insectos/ bichos
59. Joyería/ joyas

8.0 – 9.11

60. Banca
61. Regla
62. Niños/ chicos
63. Muro/ pared
64. Inst. musicales
65. Nubes
66. indio/ indígena
67. Verdura/ vegetales
68. Muebles
69. Silla de montar

10.0 – 11.11

70. Pozo
71. Bebida/ líquidos
72. Largavistas/ binoc
73. Ancla
74. Machu Picchu
75. Hélice
76. Termómetro
77. Llave
78. Alimentos/ comida
79. Caja registradora
80. Tronco
81. Cactus
82. Luces
83. Esqueleto
84. Brújula
85. Muelle/ armadero
86. Pata
87. Reptiles
88. Proyector/ cañón multimedia
89. Trompeta
90. Casco
91. Globo terráqueo
92. Pinzas
93. Embudo
94. Condimento
95. Estadio
96. Transporte/ vehículo
97. Juegos
98. Inst. de medición
99. Batería
100. Congreso
101. Carta/ correo
102. Leopardos
103. Medios de Com.
104. Aplanadora
105. Herramientas
106. Químico – científico
107. símbolos patrios
108. Combustibles
109. Columna
110. Observatorio

PRUEBA DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL – ELO

PERFIL DE RENDIMIENTO

Nombre: AMCL Fecha de Nacimiento: 19/11/2012

Edad: 8a 10m Fecha de evaluación: 10/10/2021 Examinador: Kenny Arbet

DIMENSIÓN	COMPONENTE	ÁREA HABILIDAD	DESCRIPCIÓN	PD	PC	Grupos centiles - categoría							OBSERVACIONES
						1-5	10 - 25	30-35	40-60	65-70	75-90	95-99	
						muy bajo	bajo	Medio bajo	medio	Medio alto	alto	Muy alto	
FORMA	DISCRIMINACIÓN FONOLÓGICA	Discriminación auditiva de fonemas	Capacidad para percibir diferencias entre sonidos del habla y discriminar fonemas iguales o diferentes.	12	45				X				
	ASPECTOS FONOLÓGICOS	Articulación de sonidos	Capacidad para articular adecuadamente los fonemas y emitirlos secuencialmente en las palabras	41	10		X						
	ASPECTOS SINTÁCTICOS	Memoria verbal de frases	Capacidad para repetir frases manteniendo la estructura gramatical y morfológica.	5									
		Composición oral de frases dada una palabra	Capacidad para elaborar frases con significado completo sin errores de gramaticalidad a partir de una palabra (es difícil para niños menores de 05 años)	8	15								
		Descripción de acciones	Capacidad para elaborar frases sin errores de gramaticalidad a partir de una lámina de situaciones	8									
CONTENIDO	ASPECTOS SEMÁNTICOS	Vocabulario I: señalar dibujos por su definición	Capacidad para identificar objetos según su definición funcional.	5	20								
		Vocabulario II: expresar el significado de palabras	Capacidad para expresar el significado de las palabras y formular conceptos de orden funcional y categórico.	5									
		Comprensión oral de narraciones	Capacidad para comprender narraciones orales presentadas en forma de cuentos.	5									

CUESTIONARIO DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES – CEG

Nombre: Ana Escolaridad: 3ro P Fecha de Nacimiento: 19/11/2012

Edad: 8a 10m Fecha de evaluación: 15/10/2021 Examinador: Kenny Arbieto

ENSAYOS: aplicar a los niños menores de 06 años y los que sospeche con desconocimiento del léxico (Marque las palabras que el niño señala).

Ensayo 1		Ensayo 2		Ensayo 3		Ensayo 4		Ensayo 5		Ensayo 6		Ensayo 7	
Cama	○	Circulo	○	Señor	○	Beber	○	Besar	○	Niño gordo	○	Lápiz corto	○
Bicicleta	○	Gato	○	Niño	○	Leer	○	Empujar	○	Niña morena	○	Perro blanco	○
Mesa	○	Ratón	○	Señora	○	Planchar	○	Mirar	○	Niño delgado	○	Perro negro	○
camón	○	cuadrado	○	niña	○	Reír	○	perseguir	○	Niña rubia	○	Lápiz negro	○

Rodee con un círculo la respuesta correcta

A* Oraciones predicativas SVO no reversibles	1	El gato come un plátano.	1 (2) 3 4	Bloque correct	A	I D
	2	El niño juega a la pelota.	1 2 (3) 4			
	3	La niña mira la televisión.	1 (2) 3 4			
	4	El señor pone la mesa.	1 2 3 (4)			
B* Oraciones atributivas	5	El perro es negro.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I D
	6	La niña es rubia.	1 2 3 (4)			
	7	El lápiz es largo.	1 2 (3) 4			
	8	El niño es gordo.	1 (2) 3 4			
C* Oraciones predicativas negativas	9	El niño no come.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I D
	10	El gato no corre.	1 (2) 3 4			
	11	La señora no lee.	(1) 2 3 4			
	12	La niña no ríe.	1 2 (3) 4			
D* Oraciones predicativas Pronominalizadas (reflexivas y no reflexivas)	13	La niña se lava las manos.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I D
	14	La señora le pone los zapatos.	1 2 (3) 4			
	15	El señor se corta el pelo.	1 2 (3) 4			
	16	La niña le pinta la cara.	1 (2) 3 4			
E* Oraciones predicativas SVO reversibles	17	EL ratón persigue al gato.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I D
	18	El señor besa a la señora.	(1) 2 3 (4)			
	19	La niña empuja al niño.	1 2 (3) 4			
	20	La bicicleta persigue al auto.	1 (2) 3 4			
F **Oraciones predicativas SVO con sujeto plural (r y no reversibles)**	21	Los niños miran la televisión.	1 (2) 3 4	Bloque correct	A	I D
	22	Los perros persiguen a la niña.	1 2 3 (4)			
	23	Los niños comen carne.	1 2 (3) 4			
	24	Las niñas miran a los niños.	1 (2) 3 4			
G Oraciones coordinadas disyuntivas (con sujeto objeto coordinado)	25	Ni el gato ni el perro son negros.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I D
	26	La niña no es ni rubia ni delgada.	1 2 3 (4)			
	27	Ni el niño ni la niña tienen lentes.	(1) 2 3 4			
	28	La pelota no es ni roja ni pequeña.	1 2 (3) 4			
H Oraciones predicativas SVCC de lugar (encima, debajo, delante detrás)	29	El perro está delante del gato.	(1) 2 3 4	Bloque correct	A	I D
	30	El círculo está encima del cuadrado.	1 2 (3) 4			
	31	El niño está detrás de la niña.	1 2 (3) 4			
	32	El lápiz está debajo del libro.	1 2 3 (4)			
I Oraciones coordinadas adversativas (con sujeto y objeto coordinado)	33	La niña no solo es rubia, sino también delgada.	1 2 (3) 4	Bloque correct	A	I D
	34	No solo el niño está jugando, sino también la niña.	1 (2) 3 4			
	35	La niña no solo está cantando, sino también bailando.	(1) 2 3 4			
	36	No sólo la pelota es roja, sino también el libro.	1 (2) 3 4			

J Oraciones relativas del tipo SO	37	El perro persigue al gato que es pequeño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	38	El lápiz está encima del libro que es rojo.	1	2	3	4				
	39	La señora abraza a la niña que es rubia.	1	2	3	4				
	40	El cuadrado está dentro del circulo que es azul.	1	2	3	4	3			
K* Oraciones SO con sujeto escindido	41	Es el gato el que muerde al perro.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	42	Es el auto el que ha chocado al camión.	1	2	3	4				
	43	Es el señor el que besa a la señora.	1	2	3	4				
	44	Es la niña la que pinta al niño.	1	2	3	4	X			
L* Oraciones comparativas absolutas	45	El cuadrado es más grande que el circulo.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	46	El perro es más pequeño que el gato.	1	2	3	4				
	47	La niña es más alta que el niño.	1	2	3	4				
	48	El lápiz es más corto que el lapicero.	1	2	3	4	3			
M Oraciones OVS con sujeto focalizado	49	A la señora la peina el señor.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	50	Al auto lo persigue la bicicleta.	1	2	3	4				
	51	A la niña la pinta el niño.	1	2	3	4				
	52	Al señor lo besa la señora.	1	2	3	4	X			
N Oraciones con objeto pronominalizado (contrastes de genero)	53	Las niñas lo miran.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	54	La señora lo sube.	1	2	3	4				
	55	Los perros la persiguen.	1	2	3	4				
	56	El señor la lleva.	1	2	3	4	3			
O Oraciones relativas del tipo SS	57	El niño que mira a la niña está comiendo.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	58	El cuadrado que está dentro del circulo es azul.	1	2	3	4				
	59	El perro que persigue al gato es pequeño.	1	2	3	4				
	60	El lápiz que está encima del libro es rojo.	1	2	3	4	X			
P* Oraciones coordinadas adversativas (con sujeto u objeto coordinado)	61	La niña es morena, pero el niño no.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	62	El perro es pequeño, pero el gato no.	1	2	3	4				
	63	La niña es delgada, pero no es rubia.	1	2	3	4				
	64	El cuadrado es grande, pero no es azul.	1	2	3	4	3			
Q Oraciones con objeto pronominalizado (contrastes de género y numero)	65	La señora los lleva.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	66	El niño lo mira.	1	2	3	4				
	67	El perro las persigue.	1	2	3	4				
	68	La señora la baña.	1	2	3	4	X			
R Oraciones pasivas OVS reversibles	69	La niña es empujada por el niño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	70	El gato es perseguido por el ratón.	1	2	3	4				
	71	El niño es abrazado por la señora.	1	2	3	4				
	72	La bicicleta es perseguida por el auto.	1	2	3	4	X			
S Oraciones OVS con objeto escindido	73	Es a la niña a quien besa el niño.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	74	Es al ratón al que persigue el gato.	1	2	3	4				
	75	Es al auto al que persigue la bicicleta.	1	2	3	4				
	76	Es al gato al que muerde el perro.	1	2	3	4	3			
T Oraciones relativas del tipo OS	77	El circulo dentro del que hay un cuadrado es azul.	1	2	3	4	Bloque correct	A	I	D
	78	El libro encima del que hay un lápiz es rojo.	1	2	3	4				
	79	El gato al que el perro persigue es pequeño.	1	2	3	4				
	80	La niña a la que abraza la señora es rubia.	1	2	3	4	0			

Pje total de aciertos	71	PC (tabla 5.12)	65	Categoría	Promedio A.
Pje por bloques		PC (tabla 5.13)		Categoría	

Estructuras sintácticas: Simples Compuestas coordinadas Compuestas subordinadas

*básicas/ A: acierto I: inestable D: deficiente

Anexo F: Informe de evaluación de entrada del lenguaje

*I*NFORME DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres	:	AMCL
Sexo	:	Mujer
Edad	:	08 años, 03 meses
Fecha de Nacimiento	:	19 de noviembre de 2012
Escolaridad	:	Tercer grado de primaria. EBR
Institución Educativa		"HCA" (Breña)
Fechas de evaluación	:	11, 13, 18, 20 y 22 de marzo del 2021
Fecha de informe	:	25 de marzo del 2021
Informantes	:	CD (Madre)
Examinador	:	Ps. ARBIETO TORRES, Kenny
Técnicas empleadas	:	- Observación de la Conducta - Entrevista Psicológica - Análisis cualitativo del lenguaje espontáneo
Instrumentos utilizados	:	- Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje 5 (CELF 5) - Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO) - Test de Vocabulario en Imágenes - Peabody (PPVT-III) - Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo – versión adaptado. Gardner - Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales (CEG) - Protocolo de Evaluación Fonético Fonológico Revisado (PEFF-R)

II. MOTIVO DE CONSULTA

La madre de la niña refirió que la menor presenta serias dificultades para expresarse: muchas veces no recuerda el nombre de los objetos, acciones y/o características a las que quiere referirse, ya sea en presencia de sus familiares, amigos o personas extrañas , por lo que no suele darse a entender; además no ordena sus ideas para poder transmitirla de manera organizada cuando narra acontecimientos o experiencias pasadas, prescindiendo de información importante en la conversación; Por otro lado, tiende a hablar de forma apresurada, omitiendo sílabas de la palabras: Asimismo, informó que no puede pronunciar algunos sonidos, por ejemplo, el sonido [s], [ch], [r] y [r̃].

Adicionalmente señaló que la niña presenta dificultades en el aprendizaje, motivo por el cual se encuentra recibiendo terapia de forma particular en su domicilio bajo la modalidad presencial y también de manera virtual.

Por otro lado, resaltó que la menor es muy colaboradora, tiene mucha energía, pero se frustra fácilmente cuando no consigue darse a entender, optando por alejarse del grupo, esconderse y llorar.

III. ANTECEDENTES

- Embarazo concebido por inseminación artificial, siendo de alto riesgo.

- Nacimiento por parto de tipo cesárea. La menor presentó ictericia leve, desapareciendo los signos a los pocos días.
- A los 3 meses le detectaron displasia de cadera, recibió terapia ocupacional, siendo dada de alta a los 15 meses de edad.
- La niña empezó a caminar a los 14 meses
- A los 3 años fue diagnosticada con hipertrofia de adenoides, siendo operada los 3 años y 6 meses.
- Tuvo inicio tardío del lenguaje oral, a los 3 años emitía sílabas, a los 3 años y 6 meses empezó a decir palabras como “papá”, “mamá”, “dame”, A los 4 años tenía aproximadamente un repertorio de 20 palabras siendo escasa la construcción de oraciones.
- A los 6 años produjo frases simples de corta y mediana extensión.
- Desde los 3 años y 6 meses hasta los 7 años recibió terapia de lenguaje y de conducta en consultorio particular.
- La evaluación psicológica realizada en enero del 2021, teniendo la menor 8 años 1 mes, indicó un funcionamiento intelectual global de 98. En dicho perfil, el área de comprensión verbal se ubicó en la categoría promedio, al igual que el resto de los índices.
- La evaluación neurológica reveló normalidad.

IV. OBSERVACIONES GENERALES Y DE CONDUCTA

Menor de contextura delgada y talla aparentemente acorde a su edad cronológica. Se observó presencia de diastema en los dientes incisivos superiores. Denota adecuada higiene y arreglo personal.

En lo concerniente a su motricidad gruesa, se observó un desplazamiento adecuado durante la marcha; sin embargo, denotó un moderado incremento de su actividad motora al cambiar de posición al sentarse, colocar sus piernas sobre su asiento e inclinar su dorso hacia la mesa en reiteradas oportunidades.

A lo largo de las sesiones de evaluación, se detectó que la menor verbalizó sus ideas, narró experiencias pasadas relacionadas con juegos, afecciones en su desarrollo y las terapias recibidas desde pequeña. Se observó también un habla apresurada e ininteligible con errores gramaticales; sin embargo, mantuvo el interés por el diálogo, sonrío y formuló preguntas para conocer más al examinador. Por otro lado, durante el desarrollo de las actividades de evaluación propiamente dicha, en repetidas ocasiones la menor verbalizó “¿cuánto falta para acabar?”, teniendo que alternarse las tareas de evaluación con otras lúdicas. De igual forma, expresó su deseo persistente por querer jugar primero y hacer las pruebas después. A lo largo de las evaluaciones formales, fue necesario repetir hasta en 3 oportunidades las indicaciones generales de mirar, escuchar y mantenerse relativamente quieta en su silla. Durante una actividad con muñecos, la menor representó situaciones domésticas de la casa, expresando su deseo por continuar con la misma actividad en las sesiones posteriores. Asimismo, en tareas de relativa dificultad, respondió inmediatamente verbalizando “no sé”, “No me acuerdo”, sin embargo, a lo largo de toda la sesión estuvo pendiente de sus resultados, indicando querer observar lo que el examinador anotaba en las hojas de registro, luego de la emisión de sus respuestas.

Cabe destacar que, se empleó el reforzamiento positivo de tipo continúo proporcionándole elementos tangibles de su aparente agrado (Por ejemplo: el juego de la cocinita, una muñeca, pollito de cuerda, etc.) y/o felicitaciones, entre otros, al culminar cada actividad para estimular la ejecución de estas.

V. RESULTADOS

A continuación, se describe el perfil lingüístico de la menor, considerando su grupo etario de referencia. Dicho perfil revela un desempeño general por debajo de los parámetros esperado para su edad, evidenciando alteraciones en el desarrollo lingüístico, encontrándose el lenguaje expresivo más afectado que el lenguaje comprensivo, el cual se encuentra ligeramente debajo de la norma.

5.1. ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN USO DEL LENGUAJE

Con relación al componente pragmático, AMCL presentó un desempeño *bajo***,** el cual refleja dificultades marcadas para poder comunicarse de manera eficaz haciendo uso de los recursos lingüísticos de acuerdo con lo esperado para su edad. Cabe señalar que la menor evidencia un nivel de ajuste y comprensión social adecuados, siendo el origen de sus dificultades pragmáticas las que son derivadas de las limitaciones lingüísticas existentes.

Respecto al análisis de los *actos del habla*, AMCL evidenció capacidad para comunicar sus deseos y necesidades, solicitar ayuda, informar, indagar, compartir experiencias personales, expresar estados psicológicos y usar formulas sociales, sin embargo, presentó limitaciones en el ajuste del contenido debido a sus dificultades de orden lingüístico: semánticas, gramaticales y fonológicas. Por otro lado, se detectaron mayores dificultades en el uso de actos del habla complejos, como aquellos empleados para expresar opiniones sobre un hecho concreto, resolver verbalmente dificultades sociales y ser capaz de defender su punto de vista empleando argumentos.

Respecto a las *habilidades conversacionales***,** en la exploración de las habilidades para gestionar una conversación, la niña fue capaz de iniciar y mantener el tema de conversación hasta por cinco turnos, formular y responder preguntas ajustadas al contexto comunicativo, introducir de forma espontánea breves comentarios y mantener la dinámica de la conversación, variar sus respuestas, solicitar aclaraciones y respetar los turnos durante el diálogo, aunque cambiaba de forma brusca el tópico conversacional; cabe señalar que, en diversas ocasiones sus expresiones no fueron coherentes e inteligibles, no ajustando su expresión ante la incomprensión del interlocutor, optando por realizar monólogos y ocasionando rupturas conversacionales debido a las dificultades lingüísticas.

En lo concerniente con el *discurso narrativo***,** se identificó *en relatos de acontecimientos* que, la niña respondió de forma breve, ante algunas preguntas formuladas, tales como: '¿Qué has hecho?', respuesta: "comí pan y yogu"; o consignas como 'Cuéntame sobre las clases virtuales que recibes del colegio', respuesta: "ji me gutaba ante, peuo los demá díaj…(ininteligible)"; ante la consigna "Dime más sobre eso", la menor informó: "Lo que eda los demás días de la a (…), es que la piofesoda se fue (…), la made soltea (…) se bajauon …se llevadon al hospital, se golpeó y todos los niños guitan". Se detectó fallas significativas en la elaboración y organización del relato, debido fundamentalmente a dificultades en la estructuración morfosintáctica, selección léxica y en la producción articulatoria.

Particularmente en la *expresión del discurso* explorada a partir de tres tareas: la primera enfocada a narrar durante la manipulación de material concreto y lúdico, se detectó

que la menor verbalizó un inicio, trama y desenlace de un relato inventado empleando frases cortas con deficiencias sintácticas y articulatorias: “la hemana mayo dejpieta (…), la made ejtá ejpedando (…), la hemana no ujo majcota poque me ajuta (…), y la hemana meno que ejtá comiendo y ya ejtá hemana mayo que teminó (…), la hemana se pontó igual, mal (….), vino su pjicólogo (…), la mamá dele opotunida (….), después, ya puedo potaje mejor (…) y ya je fue”; la segunda tarea estuvo orientada a narrar a partir de la presentación de una lámina que representaba una escena, observándose que la menor solo describió a partir de frases (“Loj padej de Alexia mian a los pimoj”, “Alexia ejta patinando con ju patine”); y la tercera actividad, focalizada a narrar luego de la escucha de un cuento, requiriendo de ayuda verbal como interrogantes (‘¿Qué más paso?’) y reforzadores sociales (‘muy bien’) por cada grupo de frases oralizadas; aun así, presentó una estructura de inicio, trama y parte del desenlace de la historia; sin embargo, en otras oportunidades, la menor agregó contenidos de otro temas a sus emisiones. Cabe puntualizar, que las fallas de orden fonéticas – fonológicas fueron, en todo momento, significativamente interferentes para la inteligibilidad del habla de la menor.

Se concluye, de acuerdo con lo mencionado en este numeral, especialmente en el discurso narrativo, que el desenvolvimiento de la niña decae significativamente tanto al proporcionársele una guía verbal (narración previa) como en la expresión espontanea de experiencias vividas, denotando que, a través de láminas, suele describir en lugar de narrar, y tornar sus ideas ininteligibles tanto en contenido y forma. Las deficiencias en el discurso narrativo estarían impactando de forma importante en su comunicación.

5.2. ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN CONTENIDO DE LENGUAJE

En cuanto al desarrollo del *vocabulario comprensivo*, tuvo un desempeño *medio bajo*, lo que denota dificultades leves en el reconocimiento de palabras de contenido como sustantivos, adjetivos y acciones (hortaliza, reptil, mandíbula, suculento, clasificar, entre otras), así como palabras abstractas y de baja frecuencia esperadas para su edad cronología, errando al seleccionarlas entre cuatro alternativas gráficas. En el desarrollo del *vocabulario expresivo*, su desempeño fue *bajo*, lo cual revela dificultades significativas en la capacidad para evocar y seleccionar adecuadamente palabras de mediana y baja frecuencia en determinadas situaciones comunicativas de acuerdo con lo esperado según la edad.

A nivel *semántico*, aspecto vinculado con el manejo de conceptos y las relaciones entre las palabras, la niña presentó un *desempeño bajo*. El análisis de sus respuestas reveló dificultades en la capacidad para comprender consignas complejas que involucran *conceptos lingüísticos*, entre ellos los que expresan una relación de inclusión y exclusión (todas…menos una), conceptos temporales (antes de) y condición (si… si no), asimismo, presentó dificultades en la capacidad para comprender las *relaciones entre las palabras* basados en campos semánticos específicos como: objetos y materiales, relaciones de sinonimia y antonimia; no obstante, pudo señalar los elementos pertenecientes a un grupo semántico, luego de la escucha de estas y a partir de la presentación simultánea de estímulos gráficos (animales, acciones, prendas de vestir, implementos de aseo, entre otros.). También se apreció dificultades significativas para recordar una secuencia y llevar a cabo *indicaciones orales de longitud y complejidad creciente* (“Señala la primera cruz, después señala el último cuadrado”, “Cierra la puerta, coloca el lápiz sobre la computadora y da tres palmadas”), alterando el orden y ejecutando acciones distintas a la indicación (por ejemplo: dar golpes en la mesa en lugar de palmadas). Cabe señalar que la menor es capaz de comprender palabras de uso cotidiano en el hogar, en la escuela y en otros entornos, sobre todo, aquellas que son de media y alta frecuencia, comprende preguntas en una conversación y sigue indicaciones de modo general; de la misma manera, en tareas de

comprensión de frases en la que tuvo que seleccionar entre cuatro imágenes alternativas aquella que corresponde con una frase verbal (interrogativa, negativa, pasiva, con objeto directo e indirecto) tuvo un rendimiento *medio*, asimismo, en *comprensión del lenguaje no literal***,** pudo detectar *absurdos verbales* de contenido y forma e identificar el significado de una *metáfora* a través de alternativas. Las dificultades anteriormente mencionadas se tornan evidentes al emplear vocabulario de baja frecuencia, con contenido abstracto, conceptos y términos académicos aprendidos en el ámbito escolar.

Por otro lado, en el *proceso expresivo*, tuvo dificultades al evocar el nombre de los elementos que pertenecen a determinadas categorías como herramientas (clavo, martillo y ladrillo), vehículos (carro, coche, auto) y muebles (silla, sillón, sofá). En tareas que involucran la *definición de términos*, se apreció dificultades significativas para definir palabras, por lo general, la menor suele mencionar vagamente la función que se realiza con un determinado objeto, no llegando a denominar la categoría semántica a la que pertenece; por ejemplo, ante preguntas como: '¿Qué es un abrigo?', '¿Qué es una gorra?', entre otras, la menor respondió: "es para tener calorcito", "ponerme cuando hace lluvia", siendo sus respuestas aparentemente elementales para su edad cronológica; mientras que, en tareas que consisten en la *identificación de objetos que corresponden con una definición dada*, fue capaz de reconocer gráficamente un elemento a través de la escucha de su significado, tales como 'señala lo que sirve para: dar luz, clavar puntas, no mojarse, hacer fotos, entre otros.

Contrariamente, la menor obtuvo un desempeño *medio* en *comprensión de preguntas* de conocimiento general como ¿Cuántas horas tiene el día? o ¿Qué utiliza la gente para enviar mensajes rápidamente?; sin embargo, ante preguntas de razonamiento o solución de problemas sociales, sus respuestas fueron convenientes, pero con dificultades para la argumentación, por ejemplo cuando se le preguntó '¿Qué debes hacer si ves que sale humo de la casa de tu vecino?', ella respondió "Necesito llamar a los bomberos, saber lo que pasa" o ante la pregunta '¿Por qué los profesores no dejan que sus alumnos usen celular en la clase?', respondió "Porque no aprenderán, porque no estarán dentro de la clase", lo que revela deficiencias en razonamiento semántico. Cabe señalar que, AMCL en tareas en las que tuvo que observar una imagen, logró responder correctamente a preguntas referidas a ella con estos encabezadores: ¿Qué es?, ¿Quién es?, ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Cuándo?, ¿Con quién? De igual forma, en el proceso expresivo, fue capaz de formular preguntas de causa y finalidad como: "¿Por qué se rompió?" o "¿Para qué?", esto es debido a que dichas preguntas son de uso común y no demandan la comprensión semántica de tareas formales de lenguaje.

Con relación a *la comprensión del discurso narrativo*, la examinada presentó, fallas significativas para responder a preguntas tanto de tipo literal como inferencial; mientras que, en algunas oportunidades, evidenció dificultades para verbalizar ideas principales relacionadas a la trama y al desenlace del relato.

Finalmente, en cuanto a este componente, se concluye que AMCL presenta una performance baja en vocabulario expresivo frente a tareas que demandan evocación léxica sin apoyo visual; de esta manera, cuando las actividades se complejizan; es decir, demandan una mayor planificación en la emisión de los sonidos, en su secuencia (fonología y morfología) y organización de sus ideas (sintaxis), así como en el incremento de la velocidad en lo que respecta a fluidez y comprensión de narraciones, su rendimiento decae significativamente, detectándose los errores ya descritos.

5.3. ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN FORMA DEL LENGUAJE

5.3.1. Componente morfosintáctico

En el examen de *comprensión de estructuras sintácticas* que evalúa la capacidad para comprender distintos tipos de oraciones, la menor tuvo un rendimiento equivalente a la categoría *medio*, esto indica una adecuada capacidad para comprender oraciones simples y compuestas esperadas para la edad, cualitativamente en su desempeño se observó que la menor fue capaz de identificar correctamente estructuras sintácticas simples del tipo: Oraciones predicativas Sujeto Verbo Objeto (SVO) no reversibles (El gato come un plátano), oraciones atributivas (El perro es negro), oraciones predicativas negativas (El niño no lee), oraciones predicativas SVO reversibles (El ratón persigue el gato), oraciones predicativas pronominalizadas (La niña le pinta la cara), oraciones predicativas SVO con sujeto plural (Las niñas miran a los niños), oraciones predicativas Sujeto Verbo Complemento Circunstancial del lugar (SVCC) (El perro está detrás del gato). Asimismo, la niña fue capaz de reconocer oraciones pasivas: Objeto Verbo Sujeto (OVS) con objeto focalizado (A la señora la peina el señor), OVS reversibles (La señora es empujada por el niño), OVS con objeto escindido (Es al gato al que muerde el perro). También pudo reconocer oraciones compuestas coordinadas: disyuntivas (Ni el gato ni el perro son negros), adversativas (No sólo la pelota es roja sino también el libro; La niña es delgada, pero no es rubia). Asimismo, reconoció oraciones compuestas subordinadas: relativas del tipo Sujeto Objeto (SO) (El cuadrado está dentro del círculo que es azul), comparativas absolutas (El perro es más pequeño que el gato), pero tuvo dificultad para comprender oraciones subordinadas relativas (El libro encima del que hay un lápiz es rojo).

En cuanto a la *comprensión de reglas morfosintácticas* usadas para la construcción de palabras y oraciones, la menor obtuvo un desempeño en el límite *bajo*, identificándose un rendimiento inconsistente en tareas de concordancia artículo sustantivo (“la agua” por “el agua”), derivación nominal (“pialina” por “pianista”), conjugación verbal (“nieve” por “nevaba”), pronombres personales átonos (“enjeña” por “enseñarles”) y derivación adjetival (“peligano” por “peligroso”)

En lo que concierne a la habilidad para *construir oralmente oraciones* completas, semántica y gramaticalmente correctas, con una longitud y complejidad creciente, la menor evidenció un desempeño *muy bajo*, lo cual refleja dificultades en la comprensión e integración de las reglas lingüísticas: semántica, sintáctica y pragmática, para la producción del discurso oral. En su lenguaje espontaneo, se detectaron errores en la formulación y organización del contenido de aquello que desea transmitir, lo que la conllevó a realizar continuas reformulaciones (“había una chica, no una reina, toces la reina es Mulan, es chica”). Se evaluó la capacidad para formular oraciones completas relacionadas con una imagen a partir de palabras presentadas de forma verbal, detectándose dificultades para producir oraciones, estás se caracterizaron por presentar diferentes tipos de errores: aquellos relacionados con dificultades en la selección de palabras, por ejemplo: “El tecedo ejtá malogado ju mano“, en vez de “El tercero de la fila tiene el brazo enyesado”; fallas de tipo fonológico articulatorio, por ejemplo: “El niño quiede el dinojaudio en ve que lobot” en vez de “El niño quiere el dinosaurio en vez que el robot”; y fallas inconsistentes relacionadas con la estructuración gramatical propiamente dicha, por ejemplo: “Entan al avión las pejonas po ju viaje”, en vez de “Las personas entran al avión para viajar”, “Cuando la mana etaba pajeando la bijicleta la hemana meno je cayó en una pieda” en vez de “Cuando las hermanas paseaban, la hermana menor se cayó de la bicicleta”, “El amigo etá mal en ju biiicleta aunque el joven ete mal ju bazo no le imponta” en vez de “Aunque el joven tenga el brazo enyesado, no le importa manejar la bicicleta”.

Respecto a la capacidad de *memoria de frases*, la cual evalúa la habilidad para retener frases de longitud y complejidad creciente que son verbalizadas por el examinador

y repetirlas sin cambiar la estructura de las palabras ni de la oración, la menor tuvo un desempeño *bajo*, revelando dificultades para retener elementos de estructuras sintácticas de mayor complejidad esperadas para su edad, entre ellas oraciones compuestas coordinadas copulativas como: 'El cantante y su grupo fueron aplaudidos por el público', oraciones subordinadas sustantivas como 'Ayer la chica decidió ir andando hasta la estación aunque estuviera lloviendo un poco', subordinadas del relativo: 'Compraré una entrada para un amigo al que le gusta el baloncesto', subordinadas adverbiales 'Como mañana es sábado hoy podemos quedarnos despiertos hasta tarde', y oraciones pasivas como: 'Estas cartas no se entregaron al destinatario en la dirección correcta'. Dichas dificultades impactan en la retención y comprensión de consignas escolares, haciendo que ésta sea parcial e inexacta.

Finalmente, respecto a este componente, se concluye un desempeño medio en la comprensión de estructuras gramaticales y en límite bajo en el uso de reglas morfológicas, reflejando dificultades en la concordancia gramatical artículo y sustantivo del género y en el uso de palabras enlace. Mientras que, su desempeño es muy bajo en la elaboración de frases correctamente estructuradas, y bajo en la retención de oraciones complejas, como frases subordinadas.

5.3.2. Componente fonético – fonológico

En el componente *fonético – fonológico*, la menor evidenció un desempeño *muy bajo* debido a la presencia de errores de tipo fonético y por la persistencia en el uso de procesos de simplificación fonológica de edades anteriores, lo cual afecta la inteligibilidad del habla.

Respecto a la *percepción fonológica*, se apreció un desempeño *inconsistente* en la capacidad para *discriminar* pares de estímulos verbales que difieren en un fonema, lo cual puede repercutir en errores de sustitución por una incorrecta selección de fonemas al formar la palabra a emitir. También se evidenció algunas fallas en el *reconocimiento de rasgos fonológicos* al señalar entre tres imágenes que difieren en un fonema, aquella que corresponda al estímulo verbal, entre ellas las palabras pertenecientes a los grupos de rasgos oclusivas sonoras /d/ y /g/ y oclusivas sordas /t/ y /k/, dichos errores denotan una inadecuada representación mental de palabras en la memoria de largo plazo, por lo que puede llegar a inferir el significado de muchas palabras utilizando el contexto, pero cometer errores de identificación de palabras fuera de ella.

Reconocimiento Fonológico

Grupos de contraste	Fonemas erróneos	Ejemplo	Fonemas acertados	Ejemplo
oclusivas sonora y oclusiva sorda	/d/: /t/ /k/: /g/	/duna/ con /tuna/ /kasa/ con /gasa/	/b/ y /p/	/baso/ con /paso/

En el análisis del *repertorio fonético* obtenido mediante tareas de imitación de sonidos aislados, sílabas directas e inversas, la menor evidenció capacidad para articular todos los sonidos vocálicos [a], [e], [i], [o], [u] y sus combinaciones respectivas en diptongos como [ia], [io], [ie], [ue], [ua], [ui], entre otros; sílabas con los sonidos bilabiales como [m],

[p], [b]; dentales como [t] y [d]; labiodentales como [f]; alveolares como [l], [n]; palatales como [y], [ñ]; velares como [k], [x], [g], así como los grupos consonánticos laterales [bl], [kl], [fl], [pl]. Por otro lado, presentó dificultad para articular el sonido palatal [ch] (/shino/ por /chino/), el sonido alveolar fricativo [s], la rótica percusiva [r] y la rótica vibrante [r̄], siendo sustituidas por [d] (/xidafa/ por /xirafa/,/gitada/ por /gitarra/, /godo/ por /gorro/, /kapedusita/ por /kaperusita/, /dinosaudio/ por /dinosaurio/, /demedio/ por /r̄emedio/, etc.), y los sinfones centrales [br], [cr], [dr], [fr], [gr], [pr], [tr] (/dagón/ por /dragón/, /cuato/ por /cuatro/, etc.)

En el análisis cualitativo de la *organización y producción fonológica* de las palabras, obtenido a través de tareas de imitación diferida y muestras de habla espontanea, la menor evidenció marcadas dificultades para seleccionar sonidos, secuenciarlos y estructurar la palabra debido a la presencia de procesos de simplificación fonológica que afectan de forma directa a la producción de palabras ocasionando que éstas sean inconsistentes y en su mayoría de veces ininteligibles evidentes sobre todo en sus producciones verbales cotidianas.

En cuanto a los procesos que afectan a la estructura de la sílaba y la palabra, se detectaron los siguientes:

- Omisión de consonante en coda silábica: Ejemplo /elefate/ por /elefante/, /patalo/ por /pantalón/, /kuadeno/ por /kuaderno/, /abol/ por /árbol/.
- Sustitución de rasgos de sonidos, de forma indistinta entre sordos y sonoros, por ejemplo /bato/ por /pato/, /paka/ por /baka/, /elato/ por /elado/, /kalsedin/ por /kalsetín/, /xuko/ por /xugo/, /bolandin/ por /bolantín/, /kuande/ por /guante/, entre otros.

Cuadro de Adquisición Fonética-Fonológica

Vocales	2 años	“a” = **L** “o” = **L** “u” = **L** “e” = **L** “i”= **L**
Diptongos	3 años	“ia”= **L** “io”= **L** “ie”= **L** “ue”= **L** “ua”= **L** “ei”= **L** “ai”= **L** “ui”= **L**
	4 años	“au”= **L**
Consonantes	3 años	“m”= **L** “n”= **L** “ñ”= **L** “p”= **L** “t”= **L** “k”= **L** “b”= **L** “d”= **L**
		“g”= **L** “f”= **L** “s”= N**L** “j”= **L** “y”= **L** “ch”= **NL** “l”= **L**
	4 años	“r” (ISIP)= **NL**
	5 años	“r” (CSIP)= **NL** ; “r” (CSFP)= **NL** “rr” (ISPP)= **NL;** “rr” (ISIP)= **NL**
Grupos consonánticos	4 años	“pl”= **L** “bl”= **L**
	5 años	“fl” = **L** “cl”= **L** “gl”= **L**
		“br”= **NL** “fr”= **NL** “pr”= **NL** “cr”= **NL** “gr”= **NL** “tr”= **NL** “dr”= **NL**
Posición de los sonidos dentro de la palabra	ISPP	Inicio Silábico al Principio de la Palabra
	ISIP	Inicio Silábico en Interior de la Palabra
	CSIP	Coda Silábica en Interior de la Palabra
	CSFP	Coda Silábica al Final de la Palabra
Valores	L = Logrado	NL = No Logrado NG = No Generalizado D = Distorsionado

En el análisis cualitativo de la *organización y producción fonológica* de las palabras, obtenido a través de tareas de denominación e imitación diferida, la menor evidenció marcadas dificultades para seleccionar sonidos, secuenciarlos y estructurar la palabra debido a la presencia de procesos de simplificación fonológica que afectan de forma directa a la producción de palabras ocasionando que éstas sean inconsistentes y en su mayoría de veces ininteligibles evidentes sobre todo en su habla espontánea.

En cuanto a los procesos que afectan a la estructura de la sílaba y la palabra, se detectaron los siguientes:

- Omisión de consonante en coda silábica: Ejemplo /patalo/ por /pantalón/, /kuadeno/ por /kuaderno/, /abol/ por /árbol/.
- Sustitución de rasgos de sonidos, de forma indistinta entre sordos y sonoros, por ejemplo /kalsedin/ por /kalsetín/, /xuko/ por /xugo/, /bolandin/ por /bolantín/, /kuande/ por /guante/, entre otros.

A continuación, se muestra el consolidado de las puntuaciones obtenidas y el análisis cualitativo de la evaluación del lenguaje por áreas

Puntajes Obtenidos en la Evaluación de Lenguaje por Componentes

COMPONENTE	ÁREA/ HABILIDAD	PUNTAJES	CATEGORÍA
PRAGMÁTICO	H. comunicativas y discursivas	6	Bajo
LÉXICO SEMÁNTICO	Vocabulario comprensivo	8	Medio bajo
	Vocabulario expresivo	6	Bajo
	Comprensión de frases	11	Medio
	Conceptos Lingüísticos	7	Bajo (límite)
	Relación entre palabras	7	Bajo (límite)
	Ejecución de indicaciones	5	Bajo
MORFOSINTÁCTICO	Elaboración de frases	2	Muy bajo
	Morfosintaxis	7	Bajo (límite)
	Comprensión de estructuras sintácticas	10	Medio
	Repetición de frases	5	Bajo
	Comprensión oral de textos	6	Bajo
FONÉTICO - FONOLÓGICO	Discriminación fonológica	6	Bajo
	Articulación de sonidos	5	Bajo

Resultados del Análisis Cualitativo de la Evaluación de Lenguaje por Áreas

D	C	ÁREA/ HABILIDAD	CATEGORÍA	Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto
USO	PRAGMÁTICO		Funciones comunicativas							
			Actos del habla							
			Habilidades conversacionales							
			Discurso narrativo							
			Aspectos prosódicos							
CONTENIDO	LÉXICO SEMÁNTICO		Vocabulario comprensivo							
			Vocabulario expresivo							
		Semántica Cont. lingüístico	Comprensión de preguntas							
			Comprensión de consignas							
			Comprensión de discurso Narrativo.							
			Comprensión de metáforas							
			Absurdos verbales							
			Identificación de elementos por uso funcional							
			Definición de términos							
FORMA	MORFOSINTAXIS		Comprensión estructuras sintácticas							
			Comprensión de reglas morfológicas							
			Estructuración sintáctica							
			Memoria de frases							
	FONÉTICO		Discriminación fonológica							
			Organización cognitiva lingüística.							
			Producción Fonética - Fonológica							

Nota. D = dimensión; C = componente

VI. CONCLUSIONES

USO DEL LENGUAJE

- Desarrollo promedio en funciones comunicativas.
- Nivel de desempeño bajo en el uso de actos del habla complejos y medio bajo en habilidades conversacionales. Bajo en la organización del discurso narrativo en relación con lo esperado para su edad cronológica.

CONTENIDO DEL LENGUAJE

- Nivel de desempeño medio bajo en vocabulario comprensivo, bajo en vocabulario productivo (selección de palabras) y bajo en semántica (relación entre palabras, conceptos lingüísticos, seguimiento de indicaciones u ordenes compuestas, definiciones y comprensión del discurso narrativo).

FORMA DEL LENGUAJE

- Nivel de desempeño medio en comprensión de estructuras gramaticales y en límite bajo en comprensión y uso de reglas morfológicas.
- Nivel de desempeño muy bajo a nivel expresivo en estructuración sintáctica
- Nivel de desempeño muy bajo en el componente fonético fonológico por el uso persistente de procesos de simplificación fonológica. Falta de adquisición de los sonidos [s], [ch], [r] y [rr].

CONCLUSIONES GENERALES

El rendimiento encontrado en la menor es compatible con los niños que presentan un desempeño heterogéneo en los componentes del lenguaje, fluctuando desde un nivel promedio en el proceso comprensivo morfosintáctico hasta una performance muy bajo en el proceso productivo del mismo, además de la organización y producción fonológica. Considerando los antecedentes de inicio tardío del lenguaje oral, la edad de la menor, la persistencia de las dificultades y descartándose otras causas que podrían explicar las mismas, se concluye que, al momento de la evaluación, AMCL evidencia indicadores de Trastorno de Desarrollo del Lenguaje (TDL) de nivel moderado, con afectación a nivel expresivo en fonología, morfosintaxis, semántica y pragmática.

VII. RECOMENDACIONES

Para la niña:

- Intervención especializada en el área de lenguaje, modalidad individual, intensiva (mínimo dos veces por semana), sostenida y con participación permanente de la familia. Los componentes del lenguaje a incidir son: pragmático, léxico-semántico, morfosintáctico y fonético – fonológico.
- En el proceso expresivo, desarrollar habilidades para estructurar oraciones con distinto nivel de complejidad y la capacidad para organizar el discurso narrativo, la producción articulatoria de los sonidos ausentes, la eliminación de los procesos de simplificación fonológica y el incremento del vocabulario. En el proceso receptivo, enfatizar en el manejo de conceptos lingüísticos y el razonamiento semántico, así como la comprensión de textos orales esperados para su edad.
- A nivel pragmático, trabajar la organización y expresión de sus ideas en situaciones comunicativas concretas relacionadas con sus actividades cotidianas y la narración de experiencias.

- Reevaluación luego del periodo de un año de haber iniciado el proceso terapéutico para medir avances con el objetivo de monitorear de su evolución y el perfil de desempeño lingüístico a partir de la intervención.

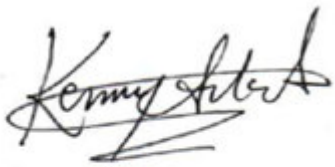
Para la familia:

- Contribuir con el desarrollo de vocabulario, a través de lectura de cuentos, el uso de términos aprendidos en la comunicación cotidiana, así como la correcta pronunciación de las palabras.
- Participar del entrenamiento en estrategias para mejorar las habilidades comunicativas de AMCL, tales como: las reformulaciones conversacionales en contextos naturales, uso de facilitadores gestuales, visuales y semánticos para elicitar el lenguaje oral y empleo de recursos cotidianos como cuentos y relatos de experiencias familiares y/o anecdóticas.
- Generar condiciones en el hogar para estimular el desarrollo de las habilidades lingüísticas, específicamente las de razonamiento y expresión verbal, pudiendo apoyarse con materiales lúdicos y textos que cumplan con dicha finalidad.
- Brindar modelos verbales apropiados en la interacción diaria: empleando oraciones cortas, correctamente estructuradas y habla pausada.
- Participación permanente con los especialistas, durante el proceso de intervención, siguiendo las indicaciones y reforzando en casa las actividades realizadas en sesión.
- Mantener contacto con la institución educativa que permita reajustar estrategias de trabajo y generalizar las conductas.

Para la institución educativa:

- Realizar los ajustes curriculares pertinentes y emplear estrategias de enseñanza adaptándolas a las dificultades en los procesos de comprensión y expresión del lenguaje presentadas por la niña. Las adecuaciones podrían ser las siguientes:
    - Adecuaciones de las instrucciones escritas en las fichas de trabajo y/o evaluaciones.
    - Adecuación de la didáctica: instrucciones orales personalizadas (cortas y precisas), uso de organizadores visuales.
    - Adecuación en la planificación del tiempo para la realización de tareas y procesar los aprendizajes.
- Al brindar las instrucciones de las actividades, hacerlo uno a uno, de forma explícita, breve y sencilla, de preferencia usando apoyos visuales o resaltando el verbo de un color.
- Al trabajar comprensión de textos, anticipar a través de una imagen, estimulación saberes previos o brindando un resumen incompleto sobre el contenido de lo que encontrará en el texto.
- La evaluación de los logros de la menor debe ser diferencial en relación con su grupo de clase, y comparativa, en función a su propia evolución.

- Motivar a la niña a que reformule sus expresiones cuando estas son ininteligibles, mas no exigir que lo haga. Se le podría decir: “Podrías repetirlo”, “No escuche bien”, “Lo decimos otra vez”
- Evitar emplear expresiones de descalificación “está mal”, “así no se dice”, en su lugar se puede parafrasear la expresión la niña, sin esperar que la repita de forma correcta.



KENNY ARBIETO TORRES

C. Ps. N° 9491

Anexo G: Modelo de ficha de registro.

REGISTRO DE FRECUENCIA DE LA RESPUESTA LINGUÍSTICA													
CONDUCTA		ENSAYOS - REPETICIONES										%	OBSERVACIONES
OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO DESAGREGADO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

L	**Logrado**
L°	**Logrado con apoyo**
NL	**No logrado**

Anexo H. Materiales empleados en la sesión 2.

Actividad MS01 para el Desarrollo de la Morfosintaxis: Construcción de oraciones Sujeto + Verbo + Objeto con legos.

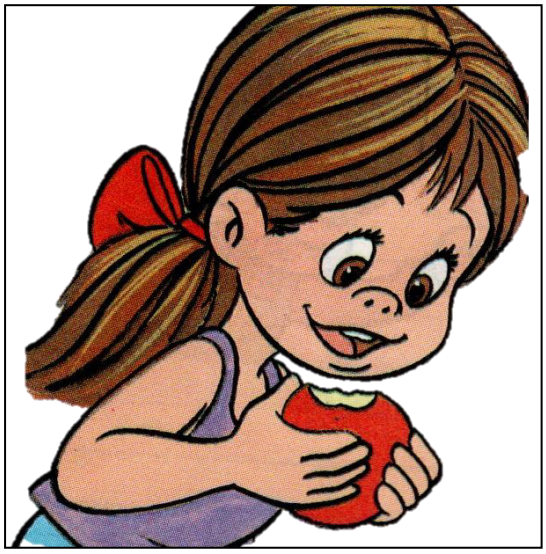


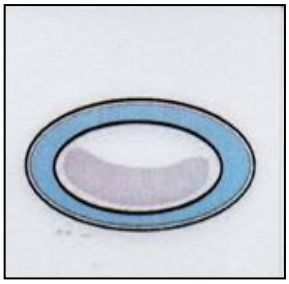
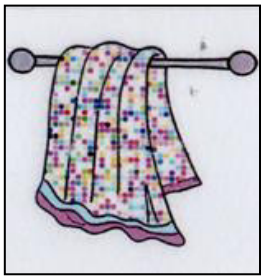
Figura de acción

LA NIÑA	***COME***	***UNA MANZANA***
		

Actividad MS02 para el Desarrollo de la Morfosintaxis: Construcción de oraciones Sujeto +Verbo +Objeto + CC instrumento con apoyo visual.



Figura de acción

			
LA NIÑA	**SECA**	**EL PLATO**	**CON UN SECADOR**





Evidencias de trabajo en construcción de oraciones

Actividad LS02 para el Componente Léxico Semántico: Comprensión literal del cuento 2.

EL COCODRILO AL QUE NO LE GUSTABA EL AGUA

Érase una vez un pequeño cocodrilo al que no le gustaba el agua. Él quería jugar con sus hermanos, pero todos estaban ocupados aprendiendo a nadar y bucear; sin embargo, a nuestro amigo el cocodrilo no le interesaba para nada realizar eso, lo que en realidad le gustaba era subirse a los árboles, pero ninguno de sus hermanos compartía su afición. Cansado de jugar solo, cierto día el cocodrilo se compró un flotador para así poder jugar con sus hermanos en la piscina, pero era muy incomodo jugar con la pelota en la piscina teniendo puesto ese flotador, así que el cocodrilo se aburrió y decidió aprender a nadar de una vez por todas. Nuestro amigo se subió a lo alto de una escalera para lanzarse a la piscina, y así lo hizo, pero, salió rápidamente pidiendo ¡Auxilio! porque sentía que se ahogaba, mientras que todos sus hermanos lo miraban asombrados. Por estar en el agua, el cocodrilo se resfrió y sintió algo muy extraño, la nariz le comenzó a picar y picar cada vez más, entonces estornudó y ¡Uy! salió fuego de su nariz... Lo que pasaba era que a nuestro amigo no le gustaba el agua porque e realidad no era un cocodrilo, era un dragón y este dragón no había nacido para nadar, sino para echar fuego y también volar. El dragón creció y de vez en cuando llevaba a sus hermanos cocodrilos a pasear volando por las nubes.

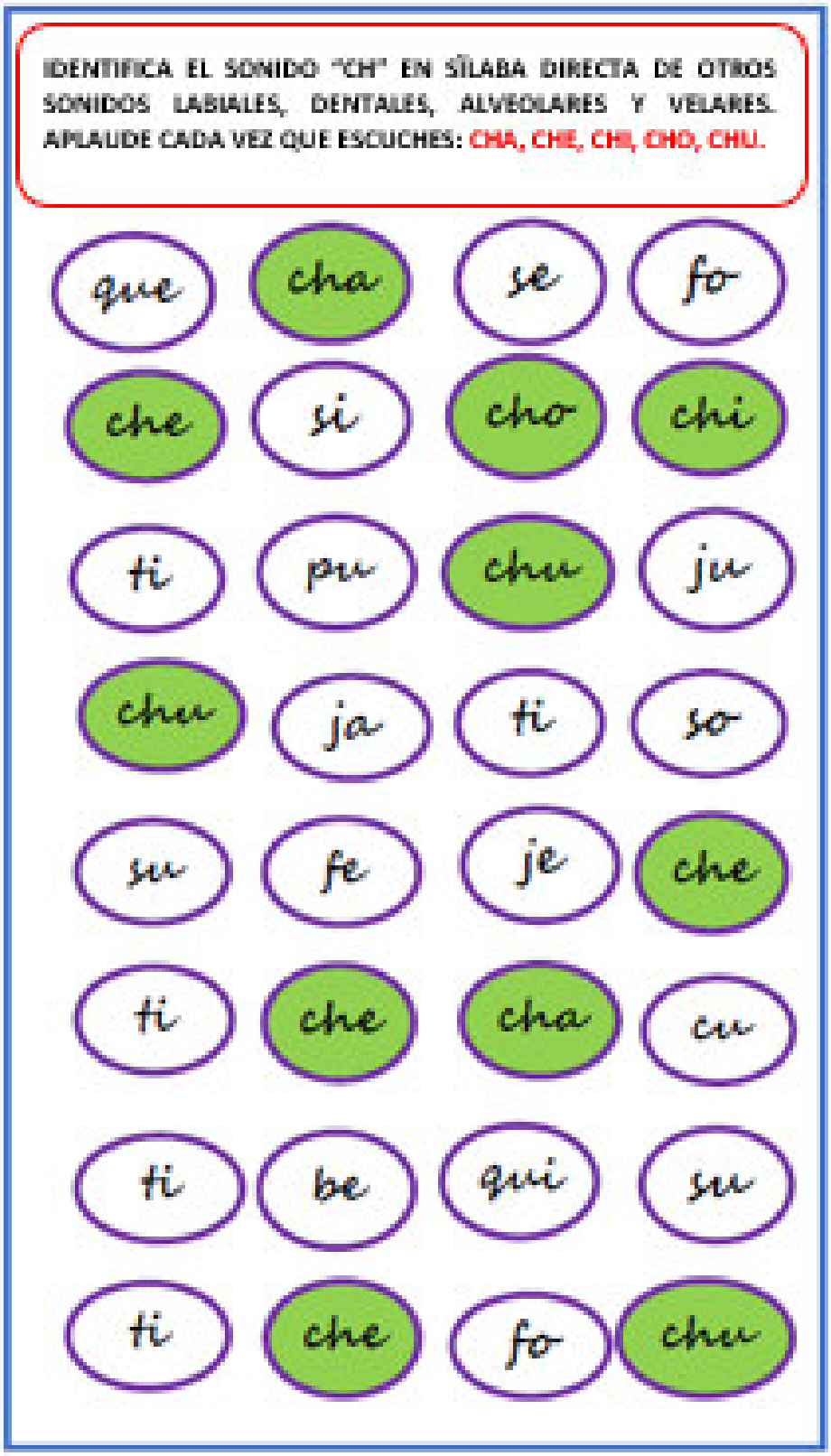
FIN

Responde: ¿Qué compró el cocodrilo para no ahogarse?






Actividad FF02 para el Desarrollo Fonético- Fonológico: Presencia o ausencia del sonido [ch] en sílaba directa.



Anexo I. Materiales empleados en la sesión 9.

Actividad LS09 para el Componente Léxico Semántico: Descubriendo utensilios de cocina en la caja sensorial



Caja sensorial con utensilios de cocina

Actividad FF09 para el Componente Fonético fonológico: Cuento sonoro con [ch].

LA CANCIÓN DE LOS SONIDOS

El señor sonido había trabajado durante todo el día poniéndole los sonidos característicos a los objetos: carros, barcos, ollas, sartenes, bisagras de puertas e instrumentos musicales, entonces decidió acostarse y tomar una siesta, porque mañana le esperaba otro día más de duro trabajo.

De pronto, el tren de don Bruno se acercó y anunció lentamente ¡chu chu… chu chu! Esto despertó al señor Sonido quien exclamó: ¡silencio! ¡chhhh! ¿Acaso no ven que estoy intentando dormir?

Inmediatamente después, el señor Sonido escuchó que los invitados de una fiesta chocaban sus copas y brindaban: ¡chin… chin! ¡chin… chin! ¡Feliz cumpleaños! Esto provocó que el señor Sonido se enojara y gritara: ¡silencio! ¡chhhh! ¿Acaso no ven que estoy intentando dormir?

Mas tarde, una banda de músicos llegó a la fiesta: ¡chis…chis, chis, chis! Esto hizo enfadar al señor Sonido quien vociferó: ¡silencio! ¡chhhh! ¡Quiero dormir!

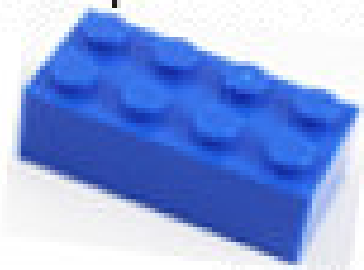
La bulla era tal, que ni las moscas podían descansar; ellas se posaron sobre las narices de los invitados y les obligaron a estomudar: ¡Achis, achis, achis, achis, achis!

No conforme con eso, los invitados de la fiesta dejaron el agua correr: ¡ch, ch, ch, ch, ch, ch!, pues al parecer la memoria empezaron a perder, la casa se inundó y la fiesta se acabó.

El señor sonido pudo por fin dormir y al día a trabajar tuvo que ir.

Anexo J. Materiales empleados en la sesión 11

Actividad MS09 para el Desarrollo de la Morfosintaxis. Construcción de oraciones compuestas coordinadas.

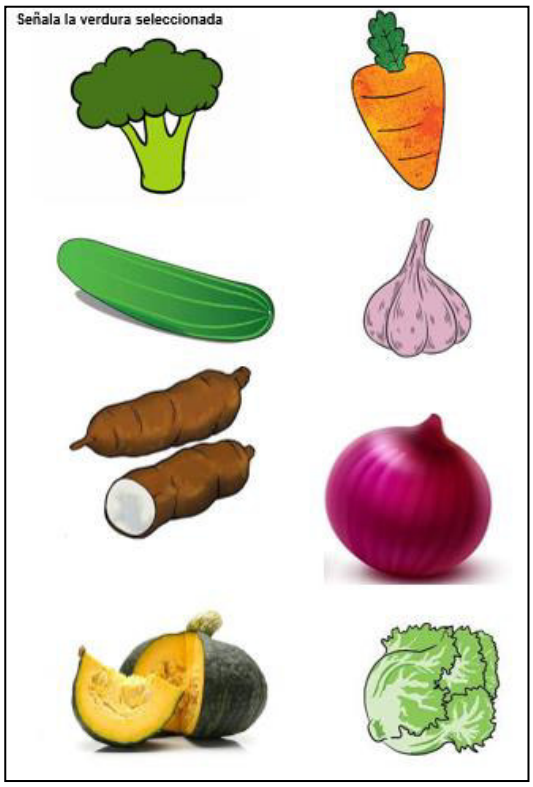
Bloque azul 2x4 	**Primera proposición** (el perro ladró)
Bloque puente gris con una tapa blanca 	**Nexo copulativo** (y)
Bloque azul 2x4 	**Segunda proposición** (el niño corrió)

Bloques de legos

Actividad LS11 para el Componente Léxico Semántico. Ruleta de verduras



Ruleta de verduras



Ficha de imágenes de verduras

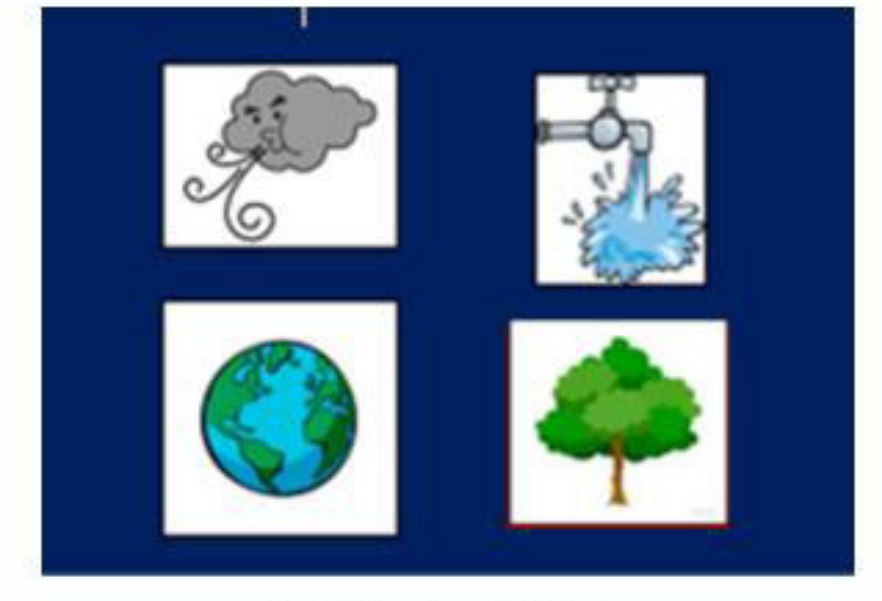
Actividad FF11 para el Desarrollo Fonético- Fonológico. Entrenando la producción de sílabas directas con [ch].



Visema - kinema CH

Anexo K. Materiales empleados en la sesión 22

Actividad MS20 para el Desarrollo de la Morfosintaxis. Concordancia gramatical artículo y sustantivo 2.



Figuras para el artículo "el"



Figuras para el artículo "la"

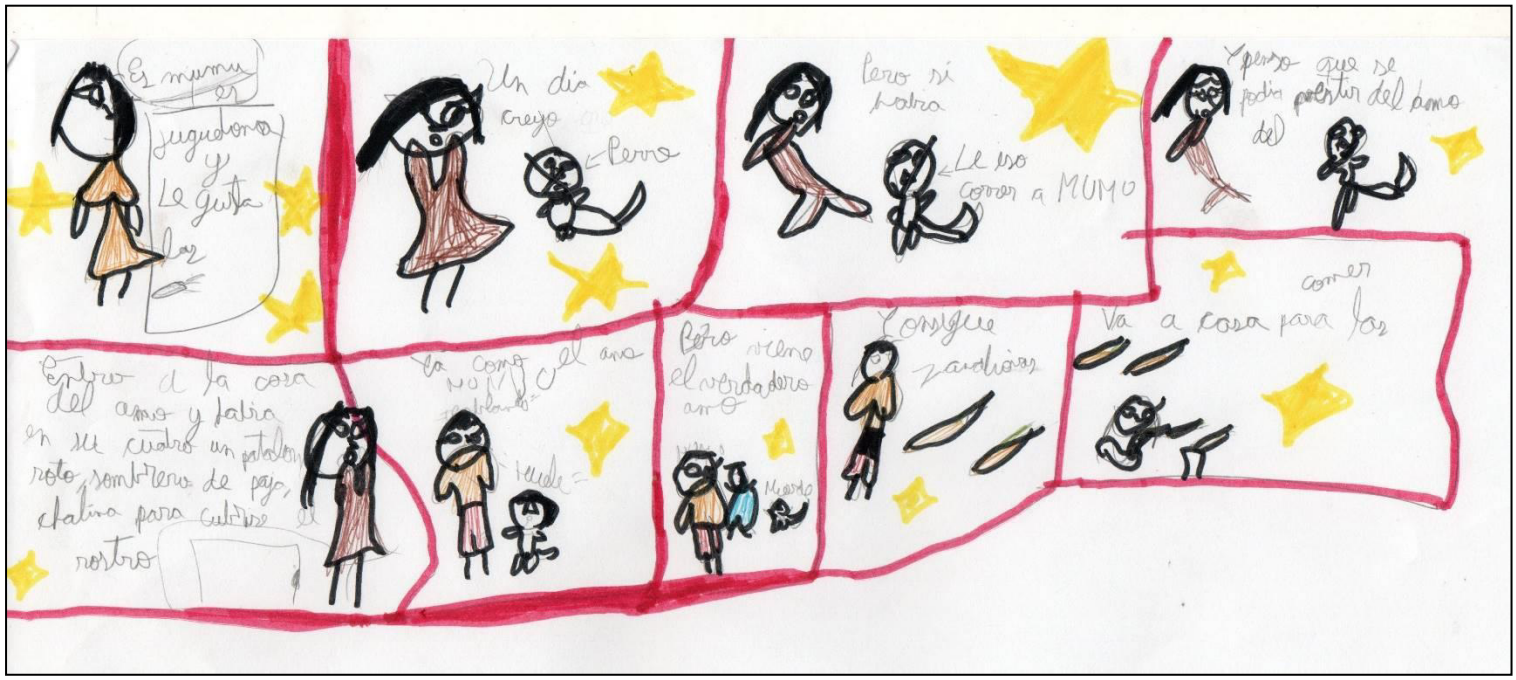
Actividad LS22 para el Componente Léxico Semántico. Definición de objetos.



Útiles escolares

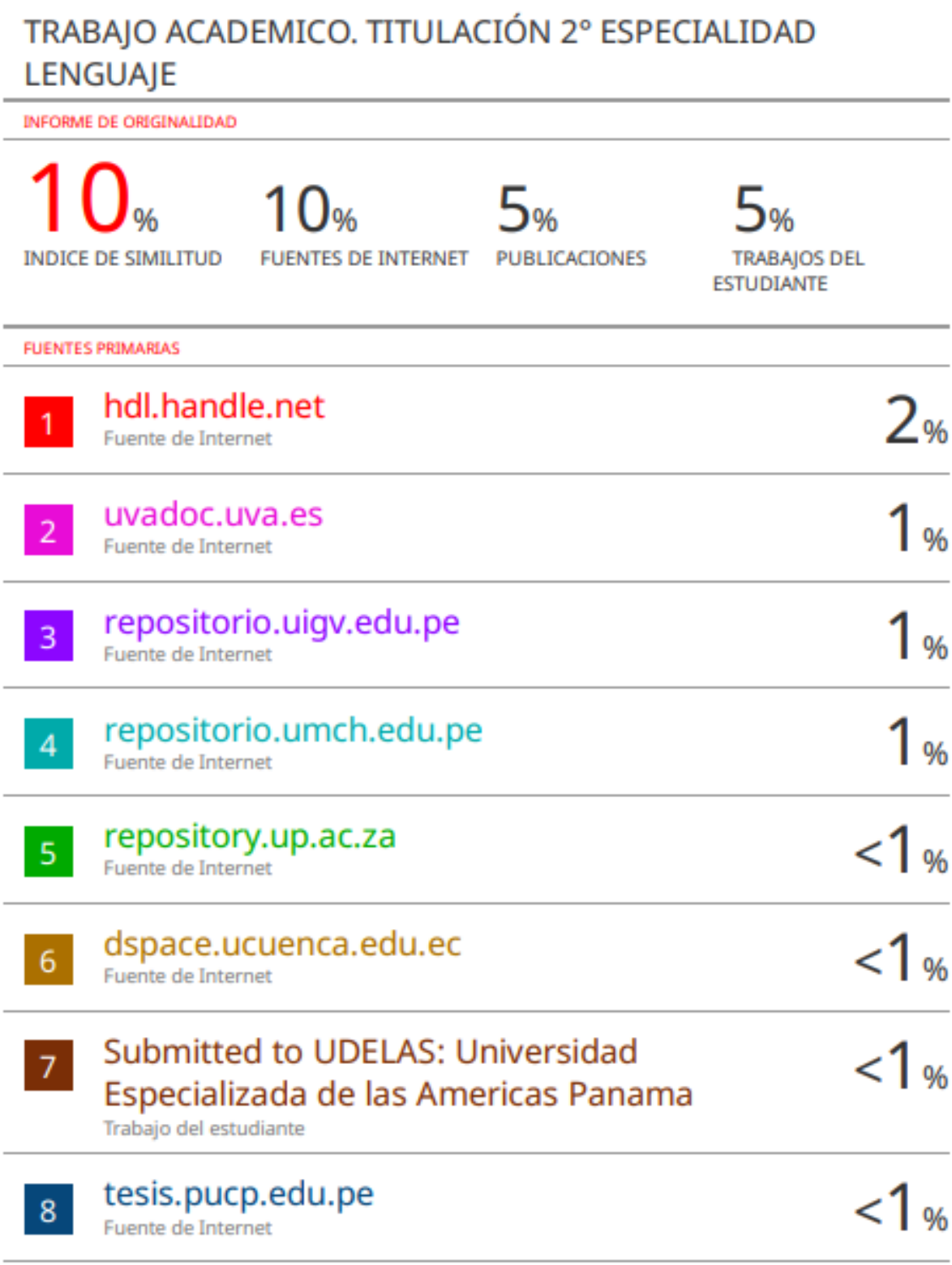
Actividad P06 para el Componente Pragmático. Estimulación del episodio de una narración





Evidencias de trabajo en creación de episodios

Anexo L. Evaluación con el software Turnitin



TRABAJO ACADEMICO. TITULACIÓN 2° ESPECIALIDAD LENGUAJE

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	10%	5%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	1%
3	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repository.up.ac.za Fuente de Internet	<1%
6	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to UDELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama Trabajo del estudiante	<1%
8	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Vicerrectorado de Investigación y Posgrado

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo DRA. ANA CECILIA PAREJA FERNÁNDEZ en mi condición de asesor acreditado con la Resolución Decanal N° 00025-2020-D-FPSI/UNMSM de la tesis/monografía/informe de investigación/trabajo académico, cuyo título es "ESTUDIO DE CASO DE UNA NIÑA DE 8 AÑOS CON INDICADORES DE TRASTORNO DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE"

presentado por el bachiller/magíster/egresado/licenciado/estudiante KENNY ARBIETO TORRES

para optar el grado/título/especialidad de ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN EN DIFICULTADES DEL LENGUAJE INFANTIL

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de 10.% de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado/ título/ especialidad correspondiente.

Firma del Asesor _____

DNI: 07735674

Nombres y apellidos del asesor:
ANA CECILIA PAREJA FERNÁNDEZ

UNMSM

Dr. Carlos Arenas Iparraguirre
Director de la UPG

UNMSM