Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Letras y Ciencias Humanas
Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información

La responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas, revisión sistemática de la literatura (2010-2021)

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información

AUTOR

Janet DURAND BACA

ASESOR

Dra. Rosalía QUIROZ PAPA DE GARCÍA

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Durand, J. (2023). *La responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas, revisión sistemática de la literatura (2010-2021)*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Janet Durand Baca
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10456665
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0003-0218-6726
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Rosalía Quiroz Papa de García
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08479121
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4178-2283
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Cesar Halley Limaymanta Alvarez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	43654829
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Philarine Stefany Villanueva Ccahuana
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	71009538
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Julio César Olaya Guerrero
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09451439
Datos de investigación	
Línea de investigación	ODS 16.10 Servicios y usuarios de la Información

Grupo de investigación	Ciencias de la Información: Gestión, Tecnologías, Métricas, Normas Éticas y Jurídicas (CIGETMEN)
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: San Martín de Porres Latitud: -12.03448 Longitud: -77.05479
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2021- 2022
URL de disciplinas OCDE	Bibliotecología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.03 Ciencias de la Información https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.02

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

A los siete días del mes de julio del dos mil veintitrés, a las dieciséis horas, en acto público se conecta vía remota el Jurado de sustentación integrado por los siguientes profesores del Departamento Académico de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos:

Cesar Halley Limaymanta Alvarez	Presidente
Rosalía Quiroz Papa	Asesor
Philarine Stefany Villanueva Ccahuana	Informante
Julio César Olaya Guerrero	Informante

Con el fin de recibir la sustentación de Tesis**:** ***LA RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SOSTENIBILIDAD EN LAS BIBLIOTECAS, REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA (2010-2021),*** presentada por la bachiller **JANET DURAND BACA.**

Concluida la sustentación, el jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

Aprobado con mención honrosa
Números (17) Letras (Diecisiete)

Luego del proceso de sustentación y la calificación correspondiente, se le comunicó a la graduanda el resultado obtenido y el Jurado recomienda a la Facultad que se le otorgue el título profesional de **Licenciada** en Bibliotecología y Ciencias de la Información.

Siendo las diecisiete horas, se concluyó el acto por lo cual, los miembros del jurado dan fe de lo actuado firmando la presente Acta.



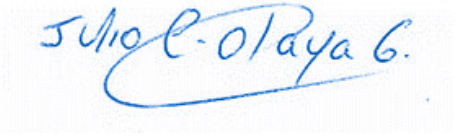
Dr. Cesar Halley Limaymanta Alvarez
Presidente (Asociado)



Dra. Rosalía Quiroz Papa
Asesor (Principal)



Dra. Philarine Stefany Villanueva Ccahuana
Informante (Auxiliar)



Mg. Julio César Olaya Guerrero
Informante (Asociado)

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Elizabeth Huisa Veria, en mi condición de Directora acreditada con la Resolución Decanal N°0281-2023, de la tesis, cuyo título es: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SOSTENIBILIDAD EN LAS BIBLIOTECAS, REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA (2010-2021), presentado por la bachiller **Janet Durand Baca** para optar el título profesional de licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de 6**%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información.

UNMSM
Firmado digitalmente por HUISA VERIA Elizabeth FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01.09.2023 10:51:29 -05:00



DNI:09779795
Dra. Elizabeth Huisa Veria
Directora EP Bibliotecología y CC. I.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN....4
ABSTRACT....5
INTRODUCCIÓN....6
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN....8
1.1.Descripción del problema de investigación....8
1.2.Definición del problema....10
1.3.Objetivos....10
1.4. Justificación e importancia de la investigación....11
1.5. Hallazgos y limitaciones de la investigación....12
CAPÍTULO II REVISIÓN DE LA LITERATURA....13
2.1 Antecedentes del estudio....13
2.2. Bases teóricas, marco teórico....17
2.3 Definición de categorías de análisis....18
CAPÍTULO III FUNDAMENTOS TEÓRICOS....21
3.1. Sistemas y categorías de análisis....21
3.1.1. Definición de Responsabilidad social (RS)....21
3.1.2. Tipos de responsabilidad social....27
3.1.3. Dimensiones de la Responsabilidad Social Bibliotecaria (RSB)....28
3.1.4. Principios y finalidad de la responsabilidad social....32
3.2. Sostenibilidad....32
3.2.1. La investigación en sostenibilidad....33
3.2.2. Definición de sostenibilidad....33
3.2.3. Tipos de sostenibilidad....35
3.2.4. El plan de sostenibilidad....35
3.3. Relación de la responsabilidad social y la sostenibilidad....36
3.4. Sostenibilidad en las bibliotecas....39
3.4.1. Relación de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas....40
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA....42
4.1. Enfoque de la investigación....42
4.2. Tipo de investigación....42
4.3. Diseño de investigación....43
4.4. Instrumento de recolección de datos....48
CAPÍTULO V RESULTADOS....70
CAPÍTULO VI DISCUSIÓN....82
CAPÍTULO VII CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES....92
7.1. Conclusiones....92
7.2. Recomendaciones....94
REFERENCIAS....97
ANEXOS....104

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: *Resumen de la revisión bibliográfica sobre responsabilidad social*…….…. 23

Tabla 2: *El Proceso de revisión sistemática* ……..... 44

Tabla 3: *Categorías y sinónimos*……..... 45

Tabla 4: *Bases de datos de extracción de la literatura científica* 49

Tabla 5: *Palabras claves de la búsqueda* ……..... 50

Tabla 6: *Número de resultados del proceso de búsqueda sistemática*. 51

Tabla 7: *Criterios aplicados para el filtrado de la información* 52

Tabla 8: *Artículos que serán incluidos en la revisión sistemática* 55

Tabla 9: *Nombre de las revistas* ……..... 63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: *Flujograma del proceso de búsqueda sistemática* ……..……..... 54

Figura 2: *Bases de datos* …….. ……..... 59

Figura 3: *Idiomas* …….…….. ……..... 59

Figura 4: *Años* …….…….. ……..... 60

Figura 5: *Tipos de bibliotecas* ……..... 61

Figura 6: *Países sobre los que se investiga*..... 61

Figura 7: *Palabras frecuentes en títulos de investigaciones*..... 66

Figura 8: *Términos frecuentes en palabras claves y abstract de investigaciones* …..... 67

RESUMEN

La responsabilidad social y el desarrollo sostenible son las prácticas que en los últimos años las organizaciones de diversa índole, del sector privado o público, están aplicando en su gestión, debido al impacto que produce en el desarrollo social, económico y ambiental. El objetivo que se tuvo para llevar a cabo el estudio fue identificar los diversos enfoques sobre la evolución de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas. Las fuentes fueron tomadas de las bases de datos Scopus, Web of Science, Proquest, Dimensions.ai, Doaj, Scielo y Redalyc para la revisión sistemática de la literatura, entre los años 2010 al 2021, en idioma español, portugués y sobre todo en inglés ya que presenta numerosas investigaciones. El tipo de trabajo es exploratorio-descriptivo y cualitativo y. la técnica usada fue el análisis documental, focalizándose en identificar similitudes y diferencias, brechas y oportunidades, en cuanto a las experiencias relacionadas al rol de las bibliotecas en lo que respecta a la responsabilidad social y sostenibilidad, y el instrumento fue una matriz comparativa, la cual se desarrolló con el fin de visibilizar claramente el estado del arte en lo que respecta a las variables en estudio. Para los efectos, su uso el software Microsoft Excel, así herramientas para identificar ocurrencias de términos, proximidades en temáticas y aspectos similares. Se determinó como pregunta principal: analizar el desarrollo de los estudios sobre la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas, en los últimos diez años, 2010-2021. Se incluye el análisis teórico de las principales categorías y la forma de conceptualizar y practicar la responsabilidad social y el desarrollo sostenible en las bibliotecas. Los resultados evidencian la participación de las bibliotecas en las iniciativas institucionales de sostenibilidad y responsabilidad social; así como en campañas de sensibilización, procesos de certificación e informes de sostenibilidad. Se concluye que ambas categorías se integran en los servicios y proyectos propuestos desde las bibliotecas (triple criterio social, ambiental y económico). La mayor parte de los estudios se desarrollan en Europa, América Latina y Asia; donde los países desarrollados brindan mayor énfasis en vincular las bibliotecas con su entorno desde un enfoque sostenible; mientras que en los países en vías de desarrollo está pendiente impulsar y coordinar más estudios sobre las estrategias y planes de responsabilidad social y sostenibilidad.

Palabras Claves: Responsabilidad social, sostenibilidad, bibliotecas, revisión sistemática.

Líneas de investigación: ODS 16.10 Servicios y usuarios de la Información

ABSTRACT

Social responsibility and sustainable development are the practices that in recent years organizations of various kinds, from the private or public sector, are applying in their management, due to the impact it produces on social, economic and environmental development. The objective that was had to carry out the study was to identify the various approaches on the evolution of social responsibility and sustainability in libraries. The sources were taken from the Scopus, Web of Science, Proquest, Dimensions.ai, Doaj, Scielo and Redalyc databases for the systematic review of the literature, between the years 2010 and 2021, in Spanish, Portuguese and especially in English. English as it presents numerous investigations. The type of work is exploratory-descriptive and qualitative and. the technique used was documentary analysis, focusing on identifying similarities and differences, gaps and opportunities, in terms of experiences related to the role of libraries with regard to social responsibility and sustainability, and the instrument was a comparative matrix, the which was developed in order to clearly visualize the state of the art regarding the variables under study. For the purposes, the use of Microsoft Excel software, as well as tools to identify occurrences of terms, proximity in themes and similar aspects. The main question was determined: analyze the development of studies on social responsibility and sustainability in libraries, in the last ten years, 2010-2021. It includes the theoretical analysis of the main categories and how to conceptualize and practice social responsibility and sustainable development in libraries. The results show the participation of libraries in institutional initiatives of sustainability and social responsibility; as well as in awareness campaigns, certification processes and sustainability reports. It is concluded that both categories are integrated into the services and projects proposed from the libraries (triple social, environmental and economic criteria). Most of the studies are carried out in Europe, Latin America and Asia; where developed countries place greater emphasis on linking libraries with their environment from a sustainable approach; while in developing countries it is still pending to promote and coordinate more studies on social responsibility and sustainability strategies and plans.

Keywords: Social responsibility, sustainability, libraries, systematic review.
Lines of research: ODS 16.10 Information Services and Users

INTRODUCCIÓN

Actualmente, se puede ver que existe una preocupación a nivel global por el tema de las buenas prácticas en las instituciones públicas y privadas, en términos de responsabilidad social (RS) y sostenibilidad. Los esfuerzos para incorporar acciones en RS y sostenibilidad como parte de la estrategia de gestión institucional son generados principalmente por empresas. El desarrollo de estas prácticas permite a las instituciones generar un impacto en su entorno en respuesta a diferentes problemáticas sociales, ecológicas y éticas de acuerdo al lugar en el que operen, en la medida en que desarrollan y coordinan sus prácticas empresariales acorde a la RS.

La responsabilidad social y la sostenibilidad son términos que han tomado relevancia en el transcurso de los años, se han realizado diversos estudios con resultados variables; por ello el presente trabajo de investigación tiene como objetivo identificar el desarrollo de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas mediante una revisión sistemática de la literatura (2010-2021), para lo cual se revisó exclusivamente artículos científicos de investigación (excluyéndose libros, tesis, ensayos y otros) publicados en repositorios y bases de datos que abordan los temas referidos.

El trabajo de investigación consta de cuatro capítulos conforme a la estructura del cuerpo de tesis para investigaciones cualitativas del Instructivo de Procedimientos para la Obtención de Grados y Títulos – Trabajos de Investigación y Tesis, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos RR No 000057-2021-D-FLCH/UNMSM, del 21 de enero del 2021.

En el primer capítulo, se presenta el problema de investigación que comprende la descripción del problema con relación a la responsabilidad y sostenibilidad en las bibliotecas, se plantean los objetivos y la formulación de las preguntas de investigación. Por último, se indica la justificación del estudio y las limitaciones encontradas.

El segundo capítulo es una revisión de la literatura del tema de investigación. Se mencionan los antecedentes de la responsabilidad social y sostenibilidad realizados por

diversos autores sobre el tema. Se plantean las bases teóricas y conceptos utilizados en el estudio, tales como responsabilidad social, sostenibilidad y bibliotecas.

En el tercer capítulo, fundamentos teóricos, se presenta la definición de las categorías de análisis. Luego, el capítulo cuatro establece la metodología de la investigación con un enfoque cualitativo, basado en la revisión de la literatura, así como se indica el tipo de investigación —el cual es descriptivo y exploratorio— y el diseño de este estudio.

En el capítulo cinco, se presentan los resultados y la discusión de los datos recogidos a través de la revisión sistemática, para conocer el rol de la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas, finalmente se responde a las preguntas de investigación y presentan las conclusiones y recomendaciones de este trabajo.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema de investigación

En la actualidad, la responsabilidad social (RS) puede relacionarse a la sostenibilidad como un elemento de autorregulación empresarial, y se viene desarrollando como parte de los desafíos generados por el impacto de las actividades empresariales en su contexto. Los estudios sobre el tema de RS evidencian la importancia que ha tomado el concepto en la gestión de las instituciones empresariales, las cuales buscan ser sostenibles en todos sus ámbitos (económico, social y ambiental), reconociendo los intereses de los diferentes grupos, puesto que no solo se relacionan con el mercado e instituciones, sino que se deben comprometer con la sociedad.

La importancia de la responsabilidad social ha crecido en los últimos tiempos. De manera general, las investigaciones relacionadas con la RS están asociadas a cómo son aplicadas o percibidas en contextos educativos por parte de los diferentes grupos de interés, lo que da evidencia de su consideración como un área de estudio de suma importancia (Duque et al., 2019).

Esta relevancia se basa, en parte, en el rol social de las diversas instituciones afines a la educación, la cultura y la investigación; en las cuales se diferencia el ejercicio de la responsabilidad social empresarial, la responsabilidad social universitaria y el desarrollo sostenible aplicado en las diversas instituciones.

Esto evidencia que la aplicación de las prácticas de responsabilidad social y la sostenibilidad se vienen realizando en todas las áreas del conocimiento, sobre todo en el rubro empresarial, lo cual es recogido por diversos estudios académicos. Así, se considera importante conocer su desarrollo en el ámbito de las bibliotecas; dado que su estudio, puede ser empleado con fines investigativos, didácticos y contribuir a la construcción del conocimiento.

Si bien los conceptos de responsabilidad social y sostenibilidad en Bibliotecología son campos de investigación relativamente nuevos; dentro del ámbito de las Ciencias de la Información es posible identificar evidencias de investigaciones afines y sistematizar su análisis. Adicionalmente, en el estudio a realizar se podrán identificar varios aspectos y oportunidades de investigación en trabajos teóricos y estudios de casos. En algunos países de Europa y América Latina se han desarrollado experiencias sobre el consumo energético en bibliotecas, educación y políticas sostenibles, impacto del diseño de instalaciones y espacios interiores de las bibliotecas, desarrollo de colecciones y el rol de los bibliotecarios, entre otros (Kasingizi, 2017; Makondo, 2010; Martin, 2018); entre los diversos aportes presentados a lo largo de la revisión.

En el ámbito de los estudios bibliotecológicos, las investigaciones recientes han empleado diversas herramientas enmarcadas en la aplicación de la responsabilidad social y la sostenibilidad para la configuración de servicios y actividades dirigidas a la comunidad; adicionalmente, se requiere identificar la evolución del concepto y su aplicación específica en las bibliotecas, como pilares para apoyar una adecuada gestión institucional.

En tal sentido, los profesionales de la información, investigadores, docentes, estudiantes y cualquier grupo académico de investigación, pueden potenciar su aporte a la sociedad al conocer y emplear las herramientas de la responsabilidad social y sostenibilidad que les permitan gestionar las bibliotecas y comunicar su rol en la sociedad. De otro lado, se considera importante la formulación de estudios que incluyan la información sistematizada sobre la forma en la que las bibliotecas han asumido la RS y la sostenibilidad para el caso de América Latina y el Perú.

Finalmente, se considera que el estudio presentado ayudará a identificar una descripción general de las investigaciones y actividades en el campo de las bibliotecas a partir de la aplicación de una revisión sistemática, con el fin de identificar las fuentes de estudio, la

brecha entre el estado del arte encontrado y la utilidad para estudios futuros.

1.2. Definición del problema

- **Problema general**

  ¿Qué desarrollo han tenido los estudios sobre responsabilidad social y sostenibilidad en relación con las bibliotecas, según los artículos de investigación publicados en bases de datos científicas en el periodo 2010 - 2021?

- **Problemas específicos**

a. ¿Cuál es el rol de las bibliotecas en el ámbito de la responsabilidad social y sostenibilidad, según los artículos de investigación publicados en bases de datos durante el período 2010- 2021?

b. ¿Cuáles son las tendencias existentes en la revisión de la literatura sobre responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas según los artículos de investigación publicados en bases de datos (2010 – 2021)?

1.3. Objetivos

- **Objetivo general**

  Identificar el desarrollo de la responsabilidad social y la sostenibilidad en relación con las bibliotecas mediante la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021).

- **Objetivos específicos**

a. Determinar el rol de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas a través de la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021).

b. Identificar las tendencias existentes en la revisión de la literatura sobre la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas mediante la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021).

1.4. Justificación e importancia de la investigación

En la revisión de la literatura consultada, existen varias investigaciones que abordan los temas de responsabilidad social y sostenibilidad en el entorno empresarial (Silva y Gonçalves, 2018). Sin embargo, dada la variedad de información y el actual contexto de sostenibilidad extensivo a todos los ámbitos de la sociedad, resulta importante determinar la evolución y utilidad de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas e identificar las experiencias de su aplicación con estos fines.

Asimismo, esta investigación resulta importante, porque propone investigar la situación actual de la responsabilidad social (RS) en las bibliotecas basada en las investigaciones realizadas en otros países. El estudio se realiza con el propósito de aportar conocimiento sobre las tendencias de la responsabilidad social y sostenibilidad en el contexto de las bibliotecas, cuyos resultados se desarrollan, para ser incorporados como conocimiento para futuras investigaciones. Se utilizarán teorías de autores expertos e investigaciones publicadas en revistas científicas referidas al tema (López, Ojeda y Ríos, 2016; Carvalho, Jonker y Dentchev, 2014).

En lo teórico, la investigación busca hacer visible el estado del arte con respecto al rol de las bibliotecas, su relación con la RS y la sostenibilidad, así como identificar similitudes y diferencias a nivel global, presentes en la literatura científica.

En lo práctico, los hallazgos permitirán generar información que servirá como insumo estratégico para la elaboración de políticas, lineamientos o documentos de trabajo, de impacto para el desarrollo de nuestro país en este ámbito.

Finalmente, en la originalidad de la investigación, esta es de gran importancia, puesto que existe muy poca literatura respecto a estos temas, más aún casi nula en el ámbito regional. Por lo que este estudio es pionero en analizar las variables en estudio bajo una óptica enmarcada en los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas (ODS)

En relación a la justificación práctica, permitirá identificar los diversos elementos aplicados dentro del ejercicio profesional, en base a la información actual encontrada en las bases de datos y repositorios. Esta información servirá para implementar experiencias de buenas prácticas y los aportes permitirán a los profesionales de la información que se desempeñan en diversas instituciones, lo usen en su gestión.

1.5. Hallazgos y limitaciones de la investigación

En la presente investigación se encontraron las siguientes limitaciones:

Algunas bases de datos indexadas requieren para el acceso a las fuentes de texto completo, una suscripción con costo, en el caso de Scopus y Web of Science, la búsqueda se deriva en algunos casos a las páginas de las editoriales y revistas de interés, pero con acceso restringido, lo cual limita el acceso a la información relevante al estudio, la cual no se tomó en cuenta para esta investigación.

1.5.1. Alcances de la investigación

El alcance de la investigación comprende el periodo 2010 - 2021, considerándose este periodo como el idóneo, dado que los temas de RS y sostenibilidad han adquirido en este periodo una alta valoración, demostrándose su importancia. De igual modo, para los efectos, se tuvo en consideración los ODS, por ser actualmente pilares fundamentales para lograr el desarrollo en nuestro país y la región, siendo además recomendaciones muy valiosas por parte de instancias internacionales de gran impacto como las Naciones Unidas..

CAPÍTULO II
REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes del estudio

Existen algunos trabajos relacionados con el tema de estudio que a continuación se detallan. Para su identificación se consideró la búsqueda en repositorios nacionales e internacionales como Cybertesis —Plataforma para la "publicación y difusión de tesis electrónicas en las universidades, con estándares internacionales de publicación digital para la consulta e intercambio de información"—, Alicia Concytec — "Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso de CONCYTEC"— , OATD — Servicio de acceso a tesis mundiales en acceso abierto— y La Referencia — Plataforma que "da visibilidad a la producción científica de las instituciones de educación superior e investigación de América Latina"—.

A nivel nacional se pueden identificar los siguientes trabajos:

Guimac (2019) en su tesis *La responsabilidad social empresarial: una revisión teórica "*realiza una revisión de la literatura sobre la responsabilidad social empresarial (RSE)" (p. 1), presentando el caso peruano y evidenciando la tendencia de que la RS se da mayoritariamente en corporaciones. Utilizó el método de revisión de literatura, a través de fuentes secundarias de internet como tesis, revistas, base de datos Scielo, repositorios y organizaciones que apoyan la RSE. Concluye que la RSE contribuye a que la empresa alcance sus objetivos relacionados con la contribución al bienestar de la sociedad y el medio ambiente mediante la creación de valor para la empresa, como ventaja competitiva; motivar a los empleados; mejorar las expectativas del cliente; animar a los inversores; mejorar la productividad y los procesos; mejorar la imagen financiera; permitir que los líderes de opinión comenten favorablemente; facilitar la comunicación entre la empresa y el mercado objetivo. De esta manera, para el

presente estudio se destaca la contribución del estudio del concepto de responsabilidad social como tema de relevancia en el tiempo, principalmente debido a la amplia aparición de textos académicos en el s. XXI, lo cual, como se evidencia en este texto, contribuye al avance de las organizaciones empresariales.

Cobián (2020) en su tesis: *Biblioteca pública sostenible como elemento reactivador del espacio urbano, caso distrito de Huaral, 2018*; presenta "la problemática del Perú sobre la falta de equipamientos educativos, culturales y de espacios para generar sostenibilidad" (p. 1) y propone la implementación de bibliotecas para fomentar conciencia sostenible y cuidado del medio ambiente. Toma como referencia algunos países a nivel mundial que han implementado bibliotecas públicas sostenibles, e investiga su historia al analizar los cambios en la educación y la influencia de nuevos espacios innovadores en el aprendizaje, la complementariedad cultural y la importancia de la sostenibilidad, en América Latina y Colombia, Alemania, Reino Unido y Girona, en España. A través de una metodología hipotética-deductiva, muestra los beneficios de la sostenibilidad en las bibliotecas como espacio cultural y las características arquitectónicas de las bibliotecas públicas sostenibles. Una de las conclusiones más importantes es que existe una correlación positiva entre las bibliotecas públicas sostenibles y el espacio urbano de la comunidad; lo cual es un punto destacado para la investigación que se realiza en este texto. De esta forma, dada la relevancia de la sostenibilidad, en la gestión de las instituciones, el presente estudio retoma la necesidad urgente de revisar los abordajes sobre este concepto.

A nivel internacional se identifican los siguientes:

Escobar (2013) en su tesis presentada a la Universidad Bolivariana, Escuela de Bibliotecología; *Responsabilidad Social Bibliotecaria (RSB): una aproximación al concepto y a sus prácticas en bibliotecas públicas de la provincia Cordillera – Región Metropolitana;* presenta una propuesta de conceptualización de la Responsabilidad Social Bibliotecaria (RSB)

a partir de tomar como referencia las empresas mediante el desarrollo de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Estudia dos bibliotecas públicas en Chile, aplicando una encuesta semiestructurada para identificar "las prácticas bajo las cuales se desarrolla el concepto RSB en la gestión de las bibliotecas públicas" (p. 1). Una de sus conclusiones menciona que frente a la idea de RSB "no sólo existe un desconocimiento sobre el tema en las bibliotecas encuestadas, sino que, además, no hay evidencias claras del desarrollo dentro de los estamentos y organismos oficiales pertenecientes a la comunidad bibliotecaria nacional" (p. 1). Finalmente, la encuesta aplicada permitió reconocer algunas de las prácticas bajo las cuales se desarrolló implícitamente la conceptualización de la responsabilidad social en la gestión de las bibliotecas públicas. El aporte para el presente estudio radica en la descripción del proceso de implementación de la RSB, aplicando un concepto para el contexto latinoamericano, y su aprovechamiento como herramienta de gestión bibliotecaria. La investigación revisada planteó la problemática de la responsabilidad social enfocándose en bibliotecas públicas, lo cual es un punto de interés a esta investigación y que motivó justamente la realización de la misma.

Sgoda (2016) en su tesis presentada a la Universidad Tecnológica Federal de Paraná, Programa de Ingeniería Civil: *Arquitetura de bibliotecas universitárias: diretrizes de projeto para edifícios mais sustentáveis;* examina el concepto de desarrollo sostenible como una categoría integral ante los problemas ambientales, sociales y económicos. Muestra la experiencia de Brasil con el desarrollo de proyectos para construcciones de bibliotecas; desarrolla una investigación bibliográfica para revisar los conceptos considerados inherentes al tema, así como, los principios de sostenibilidad; a partir de criterios actuales como LEED, AQUA - HQE y PBE - Edifica; para determinar su aplicación, utiliza una encuesta de usuarios en la Biblioteca de la Universidad Politécnica Federal de Paraná.(UTFPR), sobre la calidad de los espacios, para saber cómo se aplican los conceptos de sostenibilidad en la planificación y el diseño arquitectónico de las bibliotecas universitarias. Una de las conclusiones más

importantes, es la revisión de los conceptos de sostenibilidad en la planificación y proyectos de arquitectura en las bibliotecas universitarias.

Makondo (2010), en su artículo *An assessment of the sustainability of Information Technology at the University of Zambia Library,* examina en qué medida la Biblioteca de la Universidad de Zambia aborda los desafíos de sostenibilidad de las TIC's mediante el uso del índice de sostenibilidad del Banco Mundial y a partir de aplicar entrevistas semiestructuradas y cuestionarios a los usuarios del servicio. El estudio concluye que la sostenibilidad de las bibliotecas requiere del soporte administrativo de la universidad y del personal adecuado, comités de calidad y una política de información. Una de las conclusiones más importantes se refiere a la sostenibilidad de la tecnología de información en las bibliotecas, que requieren de asignación de recursos eficientes, responsabilidad y compromiso organizacional, y tecnología adecuada. La investigación de Makondo (2010) es de utilidad al presente estudio, dado que contribuye a pensar el rol de las bibliotecas frente a los contextos digitales sin perder de vista la responsabilidad social que estas tienen con la sociedad.

Aristizabal Ortiz (2010), en su tesis de la Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia *La responsabilidad social empresarial como base de la estrategia competitiva,* analiza la RSE considerada como una inversión y herramienta adecuada para la gestión empresarial para el estudio de caso empresarial, obteniendo resultados positivos a la hipótesis principal, concluyendo que la realización de un proyecto de RSE en una organización puede ser fundamental para su desarrollo. A través de la investigación cualitativa descriptiva, para realizar una búsqueda de las características de la contribución social como estrategia competitiva de RSE. Una de las conclusiones más importantes es que la RSE va alineada a sus objetivos de negocio, sus planes de gestión incluyen indicadores ETHOS que incluyen las necesidades de las partes interesadas (empleados, gobierno, proveedores, medio ambiente, clientes y la comunidad). La investigación anterior permitió observar la necesidad de estudios

sobre el rol social de la RSE y las bibliotecas en zonas rurales de América Latina. Para el presente trabajo, se destaca el papel de las empresas a través de programas de responsabilidad social en el campo de la educación; de los cuales, las empresas obtienen beneficios sociales cuando hacen de las bibliotecas los objetivos de sus programas, porque las bibliotecas son espacios públicos para la comunidad en concordancia con los ODS, lo cual ha encaminado el planteamiento en la presente investigación.

Finalmente, al tener una visión de los antecedentes, se menciona que la responsabilidad social y la sostenibilidad se constituyen como herramientas indispensables para las instituciones, dado que en la actualidad ser socialmente responsable se considera como una ventaja para la organización, lo cual se refleja en una buena imagen corporativa para los socios que la rodean (clientes, trabajadores, proveedores, comunidad, colaboradores y demás agentes relacionados con la organización).

2.2. Bases teóricas, marco teórico

Los conceptos analizados en la literatura revisada están relacionados con la evolución de la "responsabilidad social" y la "sostenibilidad" en la gestión de las instituciones y las "bibliotecas". Los cuales se consideran importantes para la fundamentación teórica de la investigación y son abordados para el periodo de los últimos diez años (2010-2021), esto resulta primordial en la investigación para describir cuáles son las últimas aportaciones en relación con el marco teórico y metodológico.

Asimismo, estos conceptos en torno a los cuales se desarrolla el estudio, se consideran fundamentales porque se observa que son los más recurrentes y tienen más impacto en la revisión sistemática de las investigaciones y las evidencias previas; y se aplicarán principalmente en el contexto de las bibliotecas, pero también se trabajará el concepto de sostenibilidad que tiene impacto en la literatura.

Para ello, en el siguiente capítulo se revisan los conceptos que se desarrollarán en la revisión sistemática que están relacionados entre sí, en primer lugar, se parte analizando el concepto de responsabilidad social, teniendo en cuenta algunas perspectivas de la evolución del concepto y la investigación, así como la definición, tipos e indicadores en el contexto de la gestión de las instituciones. A continuación, se analiza el concepto de sostenibilidad en la misma línea. Seguidamente se analiza la relación de la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas. Posteriormente se muestran algunos resultados del desarrollo a través de experiencias de casos de implementación de la sostenibilidad y responsabilidad social para proporcionar antecedentes y el contexto internacional del desarrollo en las bibliotecas.

- Aproximaciones al concepto de responsabilidad social (RS)
- Responsabilidad social en las bibliotecas
- Definición del concepto de sostenibilidad en las bibliotecas
- Relación de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas
- Temas abordados en la investigación de la responsabilidad y sostenibilidad en las bibliotecas
- Revisión sistemática de los estudios realizados sobre responsabilidad y sostenibilidad en las bibliotecas
- Análisis e instrumentos utilizados para el recojo de datos de RSL

2.3 Definición de categorías de análisis

En esta sección, se desarrollarán las definiciones de las categorías obtenidas luego del análisis de las fuentes de información. Hernández (2014) considera las categorías como agrupaciones de conceptos que describen el problema de estudio, tal como se define y acota en la investigación; las categorías están formadas por tópicos, que a su vez están formados por unidades del texto (frases o comillas).

Entre los términos relacionados se mencionan:

- **Búsqueda y recuperación de la información. -** es el siguiente paso luego de la determinación de las necesidades de información. Se puede recuperar a través de diferentes herramientas: bases de datos, Internet, tesauros, ontologías, mapas. Se requiere conocimiento y expertise para el manejo de estas herramientas para contribuir a una recuperación de calidad (Pinto, 2004, párr. 1).
- **Criterios de la elección información**. - Permite seleccionar las fuentes de información adecuadas, de acuerdo a su relevancia para el trabajo de investigación, naturaleza de los contenidos, autoridad en la materia de la información, actualización de contenidos, nivel de especialización, autenticidad, propósito, formato, idioma, origen y autenticidad
- **Estrategias de investigación. -** Considera el diseño de investigación que describe la forma de abordar el planteamiento del problema, y las preguntas principales y secundarias de investigación que se deben formular.
- **Responsabilidad social. -** A nivel de las organizaciones o empresas, es el compromiso de cumplir integralmente con la finalidad de la empresa, considerando las expectativas económicas, sociales y ambientales de todos sus participantes, demostrando respeto por los valores éticos, la comunidad y el medio ambiente, contribuyendo así a la construcción del bien común. (Cajiga, s.f., p.3)
- **Responsabilidad social en las bibliotecas. -** También conocida como Responsabilidad Social de los Bibliotecarios (RSB), examina el trabajo que promueven los bibliotecarios desde dentro de la organización para contribuir al mejoramiento social de la comunidad, con base en los principios y valores culturales, sociales, éticos y ambientales existentes en sociedad. (Escobar, 2013)
- **Revisión sistemática de la literatura. -** Cómo evaluar e interpretar toda la investigación disponible, relacionada con una determinada pregunta de investigación, en un área temática o fenómeno de interés considerado.

- **Sostenibilidad**. - Comportamiento fundamental de una organización orientado a desarrollar sus actividades y satisfacer las necesidades de sus clientes sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras, asegurando un equilibrio entre el desarrollo económico, el respeto al medio ambiente y el bienestar social (Oxam, 2019).
- **Sostenibilidad en las bibliotecas. -** Está asociado a una institución que es modelo de autosuficiencia y protección del medio ambiente. Su diseño de infraestructura se adapta al espacio ambiental creando sinergia con él. La biblioteca también tiene como función concientizar sobre la convivencia sostenible del espacio físico con el entorno natural (Ugalde, 2015).
- **Técnicas de investigación. -** Conjunto de procedimientos sistemáticos y metodológicos cuyo objetivo es asegurar la operatividad de un proceso investigativo. Es decir, obtener información y conocimientos para resolver las preguntas de investigación.

CAPÍTULO III
FUNDAMENTOS TEÓRICOS

La literatura revisada ha permitido hallar diversos trabajos relacionados a la responsabilidad social y la sostenibilidad. Estos temas se han desarrollado durante los últimos años en el campo empresarial, cuyo impacto se ha extendido a diversas instituciones que han empezado a tomar conciencia de la forma en la que sus distintas actividades generan un impacto en el entorno social. En este capítulo se mencionan los aspectos teóricos de la investigación, explicando la importancia teórica de los temas de responsabilidad social y sostenibilidad, las cuales han generado interés en las investigaciones debido a los beneficios ofrecidos a la sociedad y a las instituciones.

3.1. Sistemas y categorías de análisis

Los sistemas y categorías de análisis constituyen un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones relacionados que presentan una visión sistemática de los fenómenos al especificar las relaciones entre categorías, con el objetivo de predecir o explicar fenómenos. En la presente investigación, esto implica obtener argumentos teóricos requeridos para desarrollar los conceptos de la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas (Hernández et al. 2014). Se sigue la recomendación de Creswell (2009) quien indica confiar en los artículos de referencia de revistas científicas, revisados por editores expertos y jueces antes de su publicación.

3.1.1. Definición de Responsabilidad social (RS)

La revisión de las fuentes sobre Responsabilidad Social permite estudiar el desarrollo de las investigaciones hasta su concepción actual como un proceso que incluye los aspectos económicos, ambientales, sociales, éticos y del consumidor dentro de las estrategias de las instituciones en relación a su contexto (Almeida & Arrechavaleta, 2018).

Sobre el concepto de responsabilidad, Briseño et al. (2009) sostienen que la responsabilidad es la cualidad de comportamiento a nivel individual que otorga confiabilidad y determinación a la conducta humana, y previsión e idealidad al propósito. Por su parte, Caldwell (1994) expuso su preocupación por la responsabilidad como condición para la integridad, estabilidad y calidad moral de la sociedad, también Thompson (1980) señaló que existen varios criterios de responsabilidad (jerárquica, colectiva y personal). Por tanto, el significado de responsabilidad difiere entre las diferentes perspectivas de legisladores, ejecutivos, filósofos, público en general, y en relación con diferentes circunstancias de tiempo y lugar (Caldwell, 1994).

Para el presente estudio, se considera que la evolución de las investigaciones sobre el concepto de responsabilidad social se presenta con las contribuciones teóricas de los investigadores que han ido ampliando su ámbito. Su estudio surge relacionado a la gestión de las empresas y aborda el análisis del comportamiento social y ético de las instituciones, también conocido como responsabilidad social (Bowen, 1953; Gastón, 2011; Almeida & Arrechavaleta, 2018; Iza, Goyes y Ribadeneira, 2018).

La responsabilidad social ha recibido atención en los últimos años, por ello el interés de muchos investigadores en estudiarla, desde la intención de aclarar su significado hasta aplicar estándares de calidad de gestión válidos y confiables. Las empresas están adoptando cada vez más las acciones de responsabilidad social, las actividades, las políticas y procesos. (Kanji & Chopra, 2010). Por ello, la mayoría de las investigaciones se enfocan en la responsabilidad social y su aplicación en las empresas, en la Tabla 1 se presentan algunas definiciones del tema.

Tabla 1

Resumen de la revisión bibliográfica sobre Responsabilidad Social

Autores	Definiciones de Responsabilidad Social
Davis (1960)	"Responsabilidad social se refiere a las decisiones y acciones de los administradores, que superan los intereses económicos o técnicos directos de la empresa" (p. 12).
Frederick (1960)	"Los empresarios deben asegurarse de que el funcionamiento de un sistema económico satisfaga las expectativas del público" (...) los medios de producción de la economía deben utilizarse de tal manera que "la producción y la distribución mejoren el bienestar de la economía y la sociedad global" (p. 21).
McGuire (1964) (Citado por Carroll, 1999)	La "idea de responsabilidad social asume que la empresa no solo tiene obligaciones económicas y legales, además responsabilidades hacia la sociedad" (p. 5). La empresa debe considerar en su gestión la política, el bienestar de la comunidad y de sus empleados, la educación, e incluso su contexto externo.
Caldwell (1994)	La responsabilidad social incluye la responsabilidad del individuo hacia la sociedad y también la responsabilidad colectiva de una sociedad hacia quien sea o lo que sea afectado por sus acciones. Una sociedad responsable implica personas responsables.
Caldwell (1994)	Para que la responsabilidad se convierta en una característica de la sociedad (1), debe haber acuerdo sobre lo que todos son responsables o debe ser generalizado en toda la sociedad, y la necesidad de rendición de cuentas conductual. (2) Las relaciones entre individuos y entre estados deben caracterizarse por responsabilidades y obligaciones recíprocas. (3) Las relaciones sistemáticas deben estar codificadas en algún sentido, formales, según la ley o los preceptos, o informalmente según la costumbre.
Comisión de la Comunidad Europea (2001)	Ser socialmente responsable significa no solo cumplir plenamente con las obligaciones legales, sino también ir más allá del cumplimiento invirtiendo "más" en capital humano, medio ambiente y relaciones con los socios. La experiencia obtenida al invertir en prácticas y tecnologías comerciales respetuosas con el medio ambiente muestra que ir más allá del cumplimiento normativo puede aumentar la competitividad de una empresa.
Vallaeys (2006)	Es un enfoque de gestión global corporativa, conocido como Gestión de Impactos (personas, sociedad y medio ambiente), que generan las operaciones de una organización, con sus esfuerzos para incluir y satisfacer los intereses de todas las partes potencialmente afectadas.
Norma ISO 26000 (2010)	La responsabilidad de una organización por los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y el medio ambiente, a través de un comportamiento ético y transparente.
Comisión Europea (2011)	Su finalidad es "integrar las preocupaciones sociales, ambientales y éticas, el respeto por los derechos humanos y las preocupaciones de los consumidores en su negocio y estrategia subyacentes" (p. 9).
Starret (1996) (citado por Liu et al., 2017)	Patrón de actitud y comportamiento social, implica buena ciudadanía dentro de la propia comunidad o sociedad.

Para analizar los aportes de los autores se identificaron los puntos de interés de sus estudios, teniendo como materia los temas de las investigaciones, y el período. De acuerdo a esto, los aportes de Bowen (1953) y Carroll (1979), establecen el inicio de las investigaciones en responsabilidad social con el desarrollo de la idea de modelos sobre el desempeño social corporativo frente a los problemas sociales y la filosofía o modo de respuesta social de una organización.

De otro lado, para Mirabal y Fernández (2017), los estudios de responsabilidad social impulsan su desarrollo teórico a través de sus característica multidisciplinarias al apoyarse en diversas disciplinas como las finanzas, la ética, el marketing social, la administración de recursos humanos y la educación, etc., esto es mencionado también en Briseño, Lavín y García (2009) que consideran el desarrollo teórico y la definición de la responsabilidad social en las investigaciones de Jones, Drucker, Patrick, Cochran y Epstein, que aportan sobre los conceptos de ética empresarial, filantropía corporativa, política social y gestión de las partes interesadas. En la actualidad, los autores Mirabal y Fernández (2017), presentan como aporte el concepto de responsabilidad social empresarial (RSE) como área de investigación académica que incluye modelos, métricas y estándares dentro de la gestión institucional.

Por tanto, estas propuestas investigativas estudian la responsabilidad social en relación de las acciones de las organizaciones, en la actualidad, existen diversos estudios que centran su enfoque en la forma en que las instituciones incluyen en sus planes estratégicos, las metas de la organización para el desarrollo social, económico y ambiental analizan la gestión de las empresas en busca de la mejora de la sociedad en los aspectos sociales, económicos y ambientales. Finalmente, algunos autores consideran importante el estudio de las empresas y sus procesos o actividades con el objetivo de promover el desarrollo del entorno y la sociedad. En este sentido, la responsabilidad social se convierte en una herramienta aplicada para la mejora de la empresa y el beneficio de la sociedad.

Al revisar las diversas definiciones de responsabilidad social se observa la importancia del concepto. Esto es resaltado por López, Ojeda y Ríos (2016) y Carvalho, Jonker y Dentchev (2014), indicando que la responsabilidad social es aplicar las prácticas responsables en el capital humano y la mejora del clima laboral relacionado con la gestión natural.

En esa línea, la responsabilidad social, según Christensen (2009) busca la inclusión social de las personas en los diversos programas y servicios de bienestar social de las instituciones públicas y privadas.

Desde este enfoque, según Gonçalves (2018), el hecho de ser parte del desarrollo del entorno les genera a las instituciones la mejora de la imagen ante la comunidad y una percepción favorable de sus clientes reales y potenciales. De igual forma, según Díaz (2014) se destaca el impacto positivo de las prácticas socialmente responsables en los ambientes en los que la institución tiene vínculos.

Este punto es importante en el concepto, como indica Aguilera (2012) dado que la institución proyecta su crecimiento a la par de hacer una contribución social y, como propone Gómez et al. (2012), la responsabilidad social es una estrategia que busca involucrar y comprometer la participación de diferentes partes de la organización para formar iniciativas con apoyo de las autoridades y empleados, es decir se busca concientizar sobre sus beneficios (López, Ojeda y Ríos, 2016). Un elemento adicional del concepto de responsabilidad social es que se refuerza la idea del trabajo conjunto como señalan Briseño, Lavín y García (2009).

De otro lado, Gastón (2011), señala que la responsabilidad social no es un objetivo, sino una herramienta para lograr las metas institucionales, en la cual los gestores institucionales pueden ser sujetos socialmente responsables involucrados con la comunidad; a esto se añade lo sostenido por Valenzuela, Jara-Bertín y Villegas (2014) sobre las organizaciones que aplican la responsabilidad social para mejorar su imagen como estrategia competitiva, frente a sus competidores. Igualmente, Sansores y Granados (2017) indican que

el concepto se enmarca en la percepción de calidad de los productos y servicios basados en el compromiso empresarial con la comunidad y el desarrollo ambiental como ventaja competitiva en la organización, que busca ofrecer productos óptimos, sin descuidar el respeto a la sociedad y a la naturaleza. Asimismo, para Chicaiza (2018) la responsabilidad social es una herramienta para apoyar el cuidado del medio ambiente y que contribuye a la calidad de vida de las personas. Este alcance la define como un instrumento de gestión para la competitividad empresarial y de impacto en el desarrollo de la comunidad, relacionada a la responsabilidad social empresarial (RSE); al respecto para López, Ojeda y Ríos (2016) es el conjunto de acciones de las organizaciones para lograr sus objetivos organizacionales y mejorar la competitividad, tomando en cuenta la situación de su entorno; entonces se puede señalar que el concepto incluye la gestión de las empresas considerando en parte las necesidades de los grupos involucrados llamados grupos de interés.

Sobre lo sostenido por los autores, el concepto de responsabilidad social es diverso, y se destaca la importancia de las iniciativas de la empresas para contribuir al desarrollo de su contexto y el medio ambiente, en base a tres aspectos social, ambiental y económico; asimismo, requiere los esfuerzos conjuntos de los socios principales denominados grupos de interés (empresas, proveedores, trabajadores de la empresa, inversionistas y el Gobierno), para gestionar el desarrollo de la empresa y la sociedad de forma sostenible.

- *Propuesta de definición de la Responsabilidad Social en las Bibliotecas:*

A partir de lo expuesto, para la presente investigación, la responsabilidad social se define como la manifestación de asumir decisiones y acciones frente a las necesidades, intereses y expectativas de los usuarios o partes interesadas; considerando la planificación de la gestión, definición de políticas, estrategias, metas y programas bajo criterios socialmente responsables; el desarrollo de competencias tecnológicas o profesionales que permitan anticipar, responder y manejar los problemas relacionados con las expectativas y demandas

sociales de los usuarios; la mejora continua que implica que las unidades de información deben guiar con sentido ético el constante mejoramiento de sus procesos en las dimensiones económica, social y ambiental..

En síntesis, ante los requerimientos de los usuarios de las bibliotecas, la responsabilidad social nos dirá que se debe pensar en cómo las bibliotecas están cumpliendo con las necesidades de los usuarios y es transversal al rol de las bibliotecas.

Por tanto, el concepto propuesto de RS, está referido al rol de la biblioteca de tener un impacto positivo en las personas, las instituciones, la sociedad y el medio ambiente a través de enfoques de gestión y comportamiento ético. Como resultado, la biblioteca brinda servicios, realiza actividades y toma decisiones de acuerdo con un modelo que, por un lado, cumple con las leyes aplicables y la ética profesional bibliotecaria; a la vez que respeta la comunidad y el medio ambiente; y finalmente considera las necesidades y expectativas de los bibliotecarios, usuarios de la biblioteca, socios y sociedad.

3.1.2. Tipos de responsabilidad social

Sobre este punto se menciona la "teoría de la pirámide" planteada por Carroll (1991), tiene cuatro tipos de responsabilidades, basadas en la responsabilidad filantrópica.

Por su parte, Canesa y García (2005) desarrolla los tipos de responsabilidad social en el contexto actual: económica, legal, ética y voluntaria-filantrópica; al respecto sostiene que la responsabilidad económica se ocupa de la producción de bienes y servicios para los consumidores; sobre las responsabilidades legales, incluyen las leyes y reglas básicas para los negocios; asimismo, sobre las responsabilidades éticas, la empresa busca cumplir las normas éticas de la sociedad para evitar o minimizar daños en su contexto. Estos tres tipos de responsabilidades abarcan las actividades y prácticas para el bienestar de la sociedad. De otro lado, la responsabilidad filantrópica son acciones que responden a las expectativas sociales que incluyen actividades o programas voluntarios por parte de las instituciones para contribuir al

bienestar y la calidad de vida de la comunidad. Finalmente, los autores, coinciden en que los tipos de responsabilidades pueden darse simultáneamente, lo cual le posibilitará a la empresa obtener ganancias, sin dejar de ser un buen ciudadano corporativo, con ética y respeto a las leyes.

En un segundo orden de ideas, Vélez y Cano (2016) proponen algunos conceptos y particularidades relacionadas con la aplicación de la responsabilidad social. De esta forma, se pueden identificar diferentes tipos de responsabilidad social, tales como:

- *Responsabilidad social universitaria (RSU):* considerada como un proyecto importante en el desarrollo académico, como impulso a las funciones de las universidades (gestión interna, docencia, investigación para el desarrollo y proyección social), a fin de transmitir el conocimiento a la comunidad y promover el desarrollo sostenible de la sociedad.
- *Responsabilidad social gubernamental:* es la capacidad de respuesta de las organizaciones gubernamentales frente a los diferentes grupos con los que se relaciona, regulando las actividades de individuos y organizaciones, o empresas.
- *Responsabilidad social ambiental:* incluye los programas o planes que adoptan las empresas u organizaciones para preservar el impacto al medio ambiente y los ecosistemas.

3.1.3. Dimensiones de la Responsabilidad Social Bibliotecaria (RSB)

De la misma forma que la responsabilidad social empresarial, la RSB es un concepto que está formado por dimensiones o factores que indican la dirección en la que se realizan las acciones, que interactúan y están formadas por una serie de elementos o variables. Sobre este tema existen dos investigaciones Ferraz y Dumont (2018) y Romero-Sanchés, Gómes-Hernández y Hernández- Pedreño (2019); en ellas se determinan las dimensiones de la responsabilidad social bibliotecaria, se aprecia que existen algunas similitudes y coincidencias con las dimensiones de la RSE como las relacionadas con los aspectos medioambiental, legal

y ético. La investigación desarrollada por Ferraz y Dumont (2018), tuvo como propósito la identificación de las dimensiones y elementos que forman la responsabilidad social de las bibliotecas públicas. Los resultados de la investigación permitieron identificar doce dimensiones o factores, para cumplir su función social: la colección, los servicios, el incentivo a la lectura la preservación de la memoria, la disponibilidad de la información, la biblioteca como lugar de aprendizaje, el acceso a tecnologías, conocimiento comunitario, la biblioteca como espacio de encuentro, la construcción ciudadana y la importancia del perfil bibliotecario. Este último aspecto, se relaciona a que el bibliotecario debe desempeñar bien su papel profesional, se debe preocupar por conocer a su comunidad, tener conocimiento sobre las políticas públicas que inciden a su labor, y deben buscar estar actualizados.

Para Romero-Sanchés, Gómes-Hernández y Hernández-Pedreño (2019), la función de las bibliotecas es “en esencia social” dado que la misión principal es promover el acceso sin restricciones para todos y promover la diseminación de la información.

Los autores antes mencionados presentan las dimensiones de la función social de la biblioteca, caracterizando sus principales objetivos, englobando el acceso, las acciones culturales y la sostenibilidad, la difusión de la información, el fomento de la lectura, la participación ciudadana, el uso del espacio, conocimiento de sus deberes y derechos, la preservación de la memoria local y de la propia historia.

Ferraz y Dumont (2018) definen cada categoría de la siguiente forma:

- *Acervo,* entendido como el lugar donde "se encuentra la información en diversos soportes, posibilitando contemplar a la población en sus necesidades y gustos" (p. 14) y es a través de esta disponibilidad de elementos que “favorece la permanencia de diversos grupos y brinda la oportunidad de vivenciar las colecciones en su variedad” (p. 14).

- *Servicios,* considerando como las actividades realizadas por la biblioteca con el fin de buscar "satisfacer las necesidades de información y lectura de la comunidad y atraer a quienes no asisten a la biblioteca" (p.15).
- *Fomento de la lectura*, se configura como un servicio primordial de las bibliotecas, y permite "reconocer e impulsar los proyectos de acceso, producción y circulación de la lectura" (p. 16); para ampliar el pensamiento crítico y el acceso a la cultura.
- *Preservación de la memoria local y acción cultural*, a través de la cual se busca "conservar, organizar y difundir los elementos culturales (...) lugares de la memoria" (p. 16); permitiendo la preservación del patrimonio cultural y su difusión. Está relacionado al ODS 2030 "ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles"; por tanto, como señala IFLA (2017), la cultura fortalece el desarrollo sostenible de las comunidades locales.
- *Información a la comunidad,* definido como "difusión de información de calidad y útil para satisfacer las demandas informativas de la población" (p. 17); para apoyar la construcción de la ciudadanía y el desarrollo; se relaciona con aspectos como salud, vivienda, impuestos, educación, cultura, turismo, etc. y según las ODS 2030 se logra el "servicio comunitario".
- *Lugar de aprendizaje permanente,* entendido como el rol de "apoyar el aprendizaje a lo largo de la vida en todos los niveles, formal y no formal" (p. 18), lo cual está ligada a l competencia informacional y el acceso y el manejo de tecnologías para la adquisición de conocimientos y la capacidad de transmitirlos.
- *Acceso a tecnologías*, incluye la difusión de la tecnología como servicio "las bases de datos con información que fomenta la participación y transformación de las comunidades" (p. 19); y que permite fomentar las habilidades de los usuarios para gestionar información.

- *Conocimiento de las comunidades*, que busca la integración de la biblioteca con la comunidad "con el fin planificar acciones y crear productos y servicios adecuados a las necesidades de los usuarios" (p. 20); como se indica además en IFLA (2015) la importancia de conocer la comunidad es esencial para la prestación de servicios de calidad para todo tipo de público.
- *Comunicación con la comunidad*, la cual "permite que la biblioteca se vincule con la comunidad a través de la información y la cultura" (p. 21); esto se da a través del diálogo que dependen de la capacidad de interacción desde los estudios sobre la comunidad e inclusive el diagnóstico de las necesidades de información.
- *Lugar de encuentro*, el cual comprende a la biblioteca como "espacio de encuentro y socialización de la comunidad" (p. 22); que la considera además para la comunidad como "lugar donde es posible adquirir información y contenidos ó [*sic*] establecer redes socioculturales o de conocimiento (...) o un entorno de seguridad física e intelectual" (p. 22).
- *Construcción de ciudadanía*, considera que "el acceso a la información es un paso para la construcción de ciudadanía (...) el autoconocimiento y el desarrollo de valores importantes para vivir en comunidad" (p. 22).
- *Perfil del bibliotecario*, referido al perfil profesional considerando su formación y desempeño, y el conocimiento de estudio de usuarios, "la conexión del bibliotecario con sus usuarios se da a través del reconocimiento de sus necesidades de lectura e información (...) para plantear planes de desarrollo, promover recursos, desarrollar la colección, o innovar productos y servicios" (p. 25).

Para esta investigación, las dimensiones que se tomarán en cuenta de manera transversal en el estudio serán: construcción de ciudadanía (entendida como desarrollo), incentivo a la

lectura (comprendida desde la propia responsabilidad de la biblioteca con su entorno), y servicios (entendida como las actividades que realiza toda biblioteca).

Adicionalmente a las dimensiones sugeridas por Ferraz y Dumont (2018), para esta investigación se consideró lo argumentado por Romero-Sánchez (2019), quien adiciona la dimensión de "sostenibilidad" como una parte importante de la responsabilidad social de las bibliotecas. El concepto de sostenibilidad será explicado en mayor detalle en el apartado 3,2, no obstante, la definición operacional de dicho concepto es la de "orientación de las prácticas y proyectos que contribuyan al desarrollo de acuerdo a los objetivos ODS 2030" (p. 5).

3.1.4. Principios y finalidad de la responsabilidad social

La revisión de la literatura muestra que el objetivo de la RS es promover la igualdad de trato "para todos los involucrados dentro del entorno institucional así como el mejoramiento de los colaboradores a través de políticas de recursos humanos y generar mayor confianza de la comunidad" (Bendezú et al., 2019, p. 31), de manera que sea cada vez más importante el desarrollo sostenible de la economía tanto de sus colaboradores como de sus empleadores (Gastón, 2011; Aristizabal, 2010; Chicaiza, 2018).

Por su parte, el objetivo de las organizaciones es la visualización de la responsabilidad social como algo específico y único para ellas, en otro sentido, el objetivo incluye cuatro áreas: económicas, legales, éticas y filantrópicas, sociales y el medio ambiente. Por su parte, como destacan Bendezú et al. (2019, p. 31), las organizaciones buscan la aplicación de la responsabilidad social como algo característico, para que su marca resulte más favorecida en relación a su impacto a la comunidad.

3.2. Sostenibilidad

La investigación analiza la gestión estratégica de las organizaciones, especialmente la gestión de la sostenibilidad llamada también desarrollo sostenible. Para esta investigación, la

sostenibilidad se define como la forma en que las bibliotecas contribuyen voluntariamente a la creación de una sociedad mejor dentro de un marco ambiental adecuado (Mbagwu et al., 2020). Partiendo de esta idea, la sostenibilidad se define como la gestión de los impactos que produce la actividad bibliotecaria, investigadora, de extensión y de gestión en las instituciones, y en la economía o el medio ambiente; mientras que el desarrollo sostenible busca garantizar que todos los usuarios adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover la sostenibilidad, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y la adopción de estilos de vida sostenibles (Datta et al. 2019; Pionke, 2016; Michnik, 2015).

3.2.1. La investigación en sostenibilidad

Se revisaron investigaciones sobre el desarrollo sostenible como estrategia competitiva para las organizaciones. el cual adquiere gran importancia en la actualidad, desde la preocupación nacional del tema ecológico hacia su impulso como problema global. En la investigación se ubicó que las empresas mediante el desarrollo de prácticas sostenibles promueven la inclusión social, optimizan el uso de los recursos naturales y reducen el impacto en el medio ambiente. Por otro lado, para Cano (2009), la investigación en sostenibilidad integra una serie de necesidades relacionadas con el desarrollo a largo plazo de la humanidad. Igualmente, Ziegler y Ott (2015) investigan sobre la sostenibilidad en relación a una empresa que crea valor estratégico y práctico hacia un mundo más sostenible.

3.2.2. Definición de sostenibilidad

En la investigación, se identificaron diferentes concepciones sobre el desarrollo sostenible, y la mayoría de los autores coinciden en que abarca tres componentes interrelacionados económico, social y ambiental. Algunos autores, mencionan que el desarrollo sostenible incorpora consideraciones éticas, sociales y medioambientales, a la gestión de las organizaciones.

Al respecto, Delai y Takahashi (2016) y Behera (2017) señalan que la sostenibilidad se relaciona con la forma en que operan las personas, las empresas y otras organizaciones de forma responsable proyectándose al futuro, protegiendo el impacto a los recursos ecológicos de tal forma que la sociedad y las especies puedan satisfacer sus necesidades presentes y futuras. Adicionalmente, los autores mencionan los principios para actuar de forma sostenible: primero, impulsar el desarrollo integral; segundo, suprimir la desigualdad y la pobreza; tercero, los acuerdos internacionales deben ser sostenibles; cuarto, uso prudente de los recursos no renovables y la diversidad biológica; y quinto, promover un sistema de valores sociales con fines sostenibles. Por tanto, las definiciones anteriores plantean un modelo de desarrollo que incluye a los ciudadanos y el bienestar de la sociedad, y como menciona Bocken (2014), el desarrollo sostenible permite satisfacer las necesidades actuales respetando a las generaciones venideras.

Otros autores mencionan que el desarrollo sostenible es un concepto que requiere aplicar los principios del derecho internacional, de acuerdo con Behera (2017) los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), relacionan el concepto hacia los países en los cuales la comunidad serían los Estados en la búsqueda de la responsabilidad internacional. De otro lado, se refiere el papel de la educación ambiental para el desarrollo sostenible (EADS), que destaca como una herramienta que busca orientar la educación hacia el desarrollo humano basado en principios sostenibles y de responsabilidad global. Por tanto, las EADS en este enfoque de tendencias sostenibles, pretenden informar y sensibilizar dando importancia a la formación de la ciudadanía responsable e informada.

Por otro lado, Waas, Hugé, Verbruggen y Wright (2011) mencionan que la responsabilidad social permite implementar estrategias para crear beneficios que impulsen el desarrollo sostenible en las organizaciones.

3.2.3. Tipos de sostenibilidad

Las investigaciones mencionan que la sostenibilidad permite a las organizaciones lograr su desarrollo tomando en cuenta la naturaleza y cuidado del medio ambiente, de esta forma, Bocken (2014) menciona tres tipos de sostenibilidad: económica, social y ambiental, e indica que el desarrollo sostenible intenta vincular el desarrollo económico, la conservación del patrimonio cultural y natural, y la calidad de vida de las personas. Para el autor, la dimensión económica intenta "promover un crecimiento económico que cree una riqueza equitativa sin dañar el medio ambiente" (p. 6), la dimensión social se aboca a "promover el desarrollo social buscando la cohesión entre comunidades y culturas para alcanzar niveles satisfactorios en la calidad de vida, sanidad y educación" (p. 6) y la ambiental "el equilibrio que se genera a través de la relación armónica entre la sociedad y la naturaleza que lo rodea y de la cual es parte" (p. 7).

En esta misma línea, Emas (2015), propone la dimensión ecológica, la dimensión político-social, y la dimensión económica, se plantea el campo de acción de la empresa responsable que busca realizar una adecuada aplicación de la sostenibilidad. Por tanto, las organizaciones aplican la importancia del desarrollo sostenible en las dimensiones económicas, sociales y ambientales; lo cual según los autores les da rentabilidad a la vez que las compromete a generar proyectos sociales que beneficien a la comunidad y protejan el medio ambiente.

3.2.4. El plan de sostenibilidad

En las referencias estudiadas las definiciones de plan de sostenibilidad pueden ser variadas, dependiendo del enfoque del investigador, el objetivo o las características de la organización como tipo de empresa, tamaño, sector, entre otros. Según Bocken (2014), los planes de sostenibilidad son los programas desarrollados a través de proyectos que se ejecutan en unidades mínimas de planificación. Asimismo, Alvarado (2015) refiere que el plan es un documento de planificación del desarrollo de programas, proyectos y actividades a realizarse

dentro de un tiempo establecido. Otra acepción destaca además de los elementos anteriores los detalles de su formulación como los objetivos, estrategias y actividades para lograr la sostenibilidad económica, social y ambiental (Empresa Endesa, 2018); se considera que la mayoría de autores coincide en la conceptualización y los factores de su formulación dentro de un corto, mediano y largo plazo. Con respecto a su estructura, Mujtaba y Cavico (2013) mencionan que en general se incluye la misión, los objetivos, las estrategias, las políticas, procedimiento, programas, proyectos y el presupuesto. Finalmente, se destaca la importancia de los objetivos y estrategias del plan de sostenibilidad, para asegurar su adecuada aplicación.

3.3. Relación de la responsabilidad social y la sostenibilidad

El interés de las instituciones por las iniciativas de responsabilidad social ha generado un incremento de las investigaciones, en las que se intenta conocer su relación con el desarrollo sostenible. La visión de que la responsabilidad social genera resultados positivos en el desarrollo sostenible, es abordada en diferentes perspectivas por los investigadores. Por un lado, Bermúdez y Mejías (2018) identifican a la responsabilidad social como la herramienta de mejora de las organizaciones que las direcciona a la competitividad y el desarrollo sostenible, sobre todo en países en desarrollo.

Algunas de las investigaciones que se han analizado explican el impacto de la sostenibilidad en las instituciones y los ciudadanos, por ejemplo, Goyes, Iza y Ribadeneira (2018) mencionan que las empresas no consideran asequible la responsabilidad social o la sostenibilidad, pero las veían como una necesidad para asignar recursos. Asimismo, Niño y Cortés (2018) indican que una gestión de acciones de responsabilidad social es positiva para las organizaciones comprometidas con las cuestiones sostenibles, y el compromiso con el medio ambiente; asimismo, la importancia de la ética, lo cual favorece la transparencia y fideliza a los consumidores. De otro lado, Rodríguez, Cabrera y Frías (2018) y Mujtaba y Cavico (2013), indican que las organizaciones han incorporado estrategias de sostenibilidad

relacionadas al compromiso con el bienestar del medio, en ese caso la organización tendrá una proyección de sostenibilidad por la alineación de sus intereses económicos, sociales y ambientales.

Es importante también mencionar la investigación de Lizcano y Lombana (2018) que se enmarca dentro de la idea de conocer las consecuencias del cambio climático, la desigualdad y el acceso a los recursos a nivel mundial. En este contexto, las instituciones empiezan a tomar en cuenta la responsabilidad social y sostenibilidad como conceptos relacionados entre sí. Como se evidencia, la sostenibilidad se aplica en las instituciones por su preocupación de buscar la gestión eficiente y responsable de los recursos. Los estudios mencionan que la responsabilidad social debe ser transparente en su gestión estratégica con los *stakeholders*, lo que permite a las organizaciones obtener ventajas competitivas al alinear sus intereses con el desarrollo sostenible y asumir la responsabilidad de los efectos de sus acciones en el contexto.

En la revisión de las investigaciones se incluyen casos de estudio de medición del impacto de la responsabilidad social y sostenibilidad en las instituciones y su medio. En el presente trabajo se considera el estudio de la satisfacción de la aplicación de la responsabilidad y sostenibilidad para medir la calidad y satisfacción verificando su impacto con encuestas a las comunidades, los colaboradores en las organizaciones, los *stakeholders* y las personas relacionadas. (Moros, González & Rosario 2014). Asimismo, evaluar el desempeño de las organizaciones es una actividad esencial para la gestión, los indicadores de gestión de la responsabilidad social se consideran parte importante. Los autores plantean que es posible medir el trabajo que las organizaciones hacen por la comunidad y su preocupación por la sostenibilidad y el medio ambiente a través de encuestas de satisfacción, de la misma manera que se puede hacer investigaciones en las comunidades para evaluar su desarrollo (González y Mayz, 2008).

Un aspecto relevante es la aplicación de herramientas de medición y evaluación como códigos de conducta que es considerada como un procedimiento de control orientado a mejorar los estándares laborales y sirven como indicadores para medir y dar a conocer el desempeño económico, ambiental y social de las organizaciones. Se considera que las organizaciones pueden medir su aplicación de responsabilidad social con encuestas a los clientes, evaluar las experiencias de otras organizaciones y publicar sus memorias anuales; estas prácticas permiten mejorar su sostenibilidad y las hace más competitivas (Gonzalez, 2018; Costa, 2009). Asimismo, para algunos autores, la satisfacción con la adopción de la responsabilidad social y la sostenibilidad se puede medir por la calidad de vida de las personas. Desde la dirección de la empresa, otros autores añaden que la responsabilidad social se mide por el aumento de la producción, los costos y la satisfacción de las personas de la empresa (Betancur, 2010; Crespo, 2010). En consecuencia, la calidad de la satisfacción con la aplicación de la responsabilidad social y la sostenibilidad se puede medir de acuerdo con las actividades internas y externas de la empresa para los colaboradores y la comunidad (Saavedra, 2011).

De otro lado, los aspectos de la satisfacción de la aplicación de la responsabilidad social y sostenibilidad en las organizaciones se miden teniendo en cuenta si sus actividades y políticas están dirigidas a mejorar la sociedad y a mejorar el medioambiente (Moros, González & Rosario, 2014). Por último, la medición de la responsabilidad social se realiza teniendo en cuenta si la organización busca beneficios sociales y el desarrollo del medio ambiente, mejorando la calidad de vida de sus colaboradores o si la organización se proyecta a tener una mayor responsabilidad con la sociedad y el medio ambiente, de acuerdo al grado de aceptación de la empresa por parte de los clientes reales y potenciales (Mosquera, Castillo & Portillo, 2017).

3.4. Sostenibilidad en las bibliotecas

Biblioteca sostenible

Con la globalización, se genera el cambio en las instituciones educativas, generando retos para un desempeño más dinámico y competitivo. Esto sucede a nivel mundial donde las instituciones comienzan a adoptar estándares de sostenibilidad y responsabilidad social como pilares de gestión y en respuesta al desafío, al ser un modelo que busca considerar los impactos que genera la institución en el desarrollo de sus funciones, pasando de un rol puramente económico a uno social.

Se entiende como una organización con un equipamiento ecológico que se auto sostiene y protege el ambiente en su entorno. Su edificación se adapta al ambiente mediante un diseño desarrollado en equilibrio al contexto (Ugalde, 2015). A su vez, se menciona los criterios para lograr la sostenibilidad en las bibliotecas: (a) Información sobre bibliotecas verdes, (b) Colaboración redes, (c) Mantener una comunicación clara y asequible, (d) TICs como alternativas a las actividades bibliotecarias (teletrabajo, teleconferencias) y, (e) Usar recursos y experiencias locales. Para el presente estudio, esta propuesta permite observar que las bibliotecas tienen como función concientizar la convivencia sostenible del espacio físico con el entorno natural.

De otro lado, Rodríguez (2014), menciona que el concepto de una biblioteca sostenible no se refiere solo al edificio que contribuye con el medio ambiente; también busca ampliar los impactos positivos en el entorno social, cultural y económico de las comunidades. Refiere cuatro aspectos claves establecidos para poder desarrollar una biblioteca que contribuya al desarrollo sostenible de una ciudad: (a) Económico: para tener conocimiento de los puntos sociales, medioambientales y culturales para gestionar un presupuesto adecuado en cuanto a las necesidades de la comunidad y así tener una respuesta eficiente de ellos. (2) Aspecto social: Se debe analizar actividades que necesitan los usuarios para acoplar sus actividades y

programaciones, es como una biblioteca demuestra su preocupación ante su entorno urbano por brindar un mejor servicio y sostenibilidad. (3) Aspecto medioambiental: La sostenibilidad de un edificio se percibe mediante su comportamiento con el medio ambiente y algunos criterios para tener una mejor planificación y gestión es ubicación estratégica, nuevas técnicas en cuanto sus operaciones y limpieza, acoplarse de forma continua con los avances tecnológicos y preocuparse por su consumo energético y de residuos. (4) Aspecto cultural: es muy importante brindar servicios que fomenten la preservación de la identidad y valores de una comunidad, como por ejemplo la práctica del arte, literatura, teatro, música, entre otros, como también ofrecer espacios que desarrollen el intercambio y el diálogo entre los pobladores.

Con base en los autores mencionados, aunque utilizan dos conceptos distintos para definir la biblioteca sostenible, la definen de forma muy similar porque sitúan la sostenibilidad en las bibliotecas como un factor inclusivo, que engloba los aspectos de la contribución de las bibliotecas a la sociedad e instituciones afines.

3.4.1. Relación de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas

En la literatura revisada se resalta el papel de la función social de las bibliotecas al referirse a la responsabilidad social y el desarrollo sostenible. En el caso de las bibliotecas universitarias, han incluido y adoptado estos temas como parte de su estrategia corporativa (Herrera-Morillas, Castillo-Díaz & Pérez-Pulido, 2010).

Para Munera (2011), el compromiso con el medio ambiente y la sostenibilidad son de preocupación estratégica para las universidades, brindan la oportunidad para la sensibilización, permitiendo la implementación de sistemas de gestión ambiental y valores de impacto social de la competitividad.

Algunos puntos de aplicación en los estudios de responsabilidad social y desarrollo sostenible son los edificios bibliotecarios, por ejemplo, sobre el ahorro energético, la adaptación del espacio, mobiliario y equipos para usuarios con necesidades especiales, el

control del uso y reciclaje del papel; separación de residuos (vidrios, papel y plásticos, pilas, etc.). Asimismo, el desarrollo de colecciones, con la implementación de repositorios, adecuación de políticas de adquisiciones, cooperación entre bibliotecas y otras iniciativas de promoción y fomento de la lectura o la formación de usuarios. También se ubican los servicios bibliotecarios, cursos, campañas de reciclaje o actividades relacionadas con la responsabilidad social de las bibliotecas, uso de redes sociales y plan de comunicación, así como otras medidas de concienciación (guías, folletos, documentos de buenas prácticas, etc.).

Martínez y Rosenfeld (2015) estudian la norma ISO 26000 sobre responsabilidad social y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, la cual tiene por objetivo "promover un desarrollo socioeconómico inclusivo, aunque en el primer caso se dirige hacia el interior de la organización y sus stakeholders, y en el segundo caso, se dirige hacia las políticas públicas vinculadas al Desarrollo Sostenible" (p. 3). Estas normas se aplican a cualquier tipo de organización para analizar actividades, procedimientos con sus clientes (usuarios y comunidades) y determinar la adopción de mejores prácticas. Finalmente, en el caso de las bibliotecas, este tipo de prácticas se vinculan con el acceso a tecnologías de calidad; creación de servicios y programas que promuevan la alfabetización digital y generar programas que satisfagan las necesidades clave de la comunidad y promuevan su desarrollo en estos aspectos, entre otros (Pirela, 2016).

CAPÍTULO IV
METODOLOGÍA

4.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación se desarrolló con un enfoque cualitativo, dado que su principal objetivo fue explorar el desarrollo de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas a través de la revisión sistemática de la literatura. Según Denzin y Lincoln (citado por Vasilachis, 2007) “la investigación cualitativa tiene como propósito explicar y comprender los fenómenos sociales, los métodos cuantitativos buscan confirmar relaciones específicas entre categorías estudiadas” (p. 24).

Al respecto, Hernández et al. (2014) destaca que “El enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación” (p. 7), por ello, el estudio se desarrolló con un enfoque cualitativo, asumiendo una perspectiva epistemológica hermenéutica también conocida como “interpretativa" en base a las fuentes de información encontradas. De acuerdo a esto, corresponde al diseño fenomenológico, el cual es entendido por Vasilachis (2007) como el acto de “comprensión de sentidos que se expresan de parte de los diferentes teóricos que interactúan producto de las interacciones” (p. 27). Como resultado, se extraen diferentes formas de interpretar el fenómeno de la responsabilidad social en las bibliotecas. Por tanto, las sugerencias de los autores están basadas en diferentes perspectivas que reflejan diferentes formas de observar la realidad.

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación con enfoque cualitativo se puede desarrollar de diversas formas, siendo las más conocidas: exploratorias, descriptivas, comparativas, etc. Este trabajo al ser cualitativo, se ajusta como parte de un estudio exploratorio-descriptivo del fenómeno abordado.

La investigación realizada es de tipo descriptiva con base en fuentes documentales. Para Hernández et al. (2014) un estudio descriptivo busca determinar las características o propiedades importantes de los objetos o fenómenos que se someten al estudio. Solo recoge

información de temas o conceptos. En el presente estudio se usa el tipo de investigación descriptivo; es decir, se usa la información de fuentes bibliográficas que hacen referencias a las características del fenómeno estudiado, permitiendo su comprensión. Este estudio es descriptivo porque examina la categoría de responsabilidad social y la sostenibilidad en el ámbito de las bibliotecas y sus componentes.

4.3. Diseño de investigación

El trabajo presentado tiene un diseño documental, para lo cual se revisó exclusivamente artículos científicos de investigación (excluyéndose libros, tesis, ensayos y otros), en torno al tema de estudio, publicados entre 2010 y 2021.

Para el autor Arias (2012) el diseño de la investigación documental requiere un proceso basado en encontrar, recuperar, analizar, criticar e interpretar los datos obtenidos por otros investigadores, lo que debe permitir aportar nuevos conocimientos.

De tal forma, se puede observar que la investigación se basa en la recopilación y revisión documental relacionada al tema de responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas, para realizar el proceso de revisión sistemática de la literatura, siendo importante conocer su definición. Según Velásquez (2014) una revisión sistemática de literatura (RSL) es el "mecanismo para recolectar, organizar, evaluar y sintetizar toda la evidencia disponible respecto a un fenómeno de interés, ya sea para mejorar la práctica actual (mostrar que es lo que realmente funciona) o para sugerir nuevas direcciones de investigación" (párrafo 41).

Puesto que las revisiones sistemáticas se inician con una pregunta inicial que guía el proceso metodológico de selección y análisis de los estudios primarios, en este trabajo la formulación del problema general se plantea como sigue:

¿Cuál es el desarrollo de estudios sobre la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas, 2010-2021?

Para el desarrollo de la presente revisión se tomó como referente la estructura propuesta para el proceso de revisión sistemática de Velásquez (2015), quien establece las siguientes fases en la elaboración de una revisión sistemática:

Tabla 2

El Proceso de Revisión Sistemática según Velásquez (2015)

Paso 1. Planeamiento:	*Paso 2. Ejecución:*
● Justificación de la revisión. ● Formulación de la pregunta de investigación. ● Diseño del protocolo de búsqueda	● Búsqueda de documentos. ● Selección de documentos. ● Evaluación de la calidad. ● Extracción de datos. ● Síntesis de datos.
Paso 3. Reporte.	

Procedimientos y técnicas

- **Estrategia de búsqueda**

En el presente trabajo se realizaron los siguientes pasos de la estrategia de búsqueda:

a. En primer lugar, se determinaron las palabras claves de la investigación, a raíz de las cuales se realiza la búsqueda de la información, para ello se identificó como palabras claves: responsabilidad social, sostenibilidad y bibliotecas.
b. En segundo lugar, las bases de datos en las cuales se realizó la búsqueda fueron: Dialnet - Dimensions.ai - Redalyc - Scopus - Web of Science - DOAJ - Scielo - ProQuest.
c. La delimitación del período de revisión, la cantidad de documentos a considerar, y el idioma a manejar, entre los años 2010-2021 a texto completo y en los idiomas español, inglés y portugués.

- **Criterios de inclusión de información en la revisión sistemática**

  Respecto a la elección de la información:

  a. Artículos científicos publicados en revistas indexadas de los últimos 10 años (2010-2021).

b. Idiomas: español, inglés y portugués.

c. Obtenidos de bases de datos científicas.

d. Acceso al texto completo.

- **Criterios de exclusión. -** Se excluyeron las fuentes con acceso restringido al texto completo, así como aquellos documentos categorizados como editoriales, cartas al editor, ensayos o reseñas.
- **Definición de los términos de búsqueda digital. -** La sistematización de los resultados de la búsqueda se realizó en base al análisis de los documentos. Además, sobre la base del objetivo general del presente trabajo de investigación, que se refiere a describir y analizar la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas, mediante la revisión sistemática de estudios publicados en revistas especializadas (2010-2021).

Tabla 3

Categorías y sinónimos

Palabras clave	Sinónimos
Rol de la responsabilidad social	Compromiso / valores / ética
Rol de la sostenibilidad	Desarrollo sostenible / desarrollo social
Evolución	Desarrollo / cambio / transformación
Implementación	Realización / desempeño / práctica
Bibliotecas	
Búsqueda General	
● "Responsabilidad social" AND biblioteca / ● "Social responsibility" AND library / ● Sostenibilidad AND biblioteca / ● Sustainability AND library ● ("Social responsibility" +library) ● "Responsabilidad social" bibliotecas ● "Responsabilidad social" "revisión sistemática"	
Búsqueda por Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	

ODS 11: Sustainable cities and communities
TITLE-ABS-KEY ((city OR cities OR {human settlement} OR {human settlements} OR urban OR metropoli* OR town* OR municipal*) AND (gentrification OR congestion OR transportation OR {public transport} OR housing OR slum* OR {sendai framework} OR {Disaster Risk Reduction} OR {DRR} OR {smart city} OR {smart cities} OR {resilient building} OR {resilient buildings} OR {sustainable building} OR {sustainable buildings} OR {building design} OR {buildings design} OR urbani?ation OR {zero energy building} OR {zero energy buildings} OR {zero-energy building} OR {zero-energy buildings} OR {basic service} OR {basic services} OR {governance} OR {citizen participation} OR {collaborative planning} OR {participatory planning} OR {inclusiveness} OR {cultural heritage} OR {natural heritage} OR {UNESCO} OR {disaster} OR {ecological footprint} OR {environmental footprint} OR {waste} OR {pollution} OR {pollutant*} OR {waste water} OR {recycling} OR {circular economy} OR {air quality} OR {green space} OR {green spaces} OR {nature inclusive} OR {nature inclusive building} OR {nature inclusive buildings})) AND TITLE-ABS-KEY(LIBRARY OR LIBRA*)
ODS 1: No Poverty
TITLE-ABS-KEY (({extreme poverty} OR {poverty alleviation} OR {poverty eradication} OR {poverty reduction} OR {international poverty line} OR ({financial aid} AND {poverty}) OR ({financial aid} AND {poor}) OR ({financial aid} AND {north-south divide}) OR ({financial development} AND {poverty}) OR {financial empowerment} OR {distributional effect} OR {distributional effects} OR {child labor} OR {child labour} OR {development aid} OR {social protection} OR {social protection system} OR ({social protection} AND access) OR microfinanc* OR micro-financ* OR {resilience of the poor} OR ({safety net} AND {poor} OR {vulnerable}) OR ({economic resource} AND access) OR ({economic resources} AND access) OR {food bank} OR {food banks})) AND TITLE-ABS-KEY(LIBRARY OR LIBR*)
ODS 4. Quality education
TITLE-ABS-KEY ((school OR education OR educational) AND ({school attendance} OR {school enrollment} OR {school enrolment} OR {inclusive education} OR {educational inequality} OR {education quality} OR {educational enrolment} OR {educational enrollment} OR {adult literacy} OR {numeracy rate} OR {educational environment}

OR {educational access} OR ({development aid} AND {teacher training}) OR {early childhood education} OR {basic education} OR {affordable education} OR {educational financial aid} OR {school safety} OR {safety in school} OR ({learning opportunities} AND ({gender disparities} OR empowerment)) OR ({learning opportunity} AND ({gender disparities} OR empowerment)) OR {youth empowerment} OR {women empowerment} OR {equal opportunities} OR {child labour} OR {child labor} OR {discriminatory} OR {educational inequality} OR {educational gap} OR ({poverty trap} AND {schooling}) OR {special education needs} OR {inclusive education system} OR ({schooling} AND ({gender disparities} OR {ethnic disparities} OR {racial disparities})) OR {education exclusion} OR {education dropouts} OR {global citizenship} OR {sustainable development education} OR {environmental education} OR {education policy} OR {educational policies} OR {international education} OR {education reform} OR ({educational reform} AND {developing countries}) OR {educational governance} OR ({developing countries} AND {school effects}) OR {education expenditure} OR {foreign aid} OR ({teacher training} AND {developing countries}) OR {teacher attrition}) AND NOT {health literacy}) AND TITLE-ABS-KEY(LIBRA*)

Técnica

La técnica empleada en el presente trabajo de investigación es el análisis documental sobre la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas. Aplicando los siguientes pasos:

- Identificar las bases de datos y buscadores.
- Definir las cadenas de búsqueda.
- Revisión de los títulos, palabras clave y resúmenes.
- Revisión de las partes más relevantes al tema general de los textos completos.
- Realizar otra evaluación de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión.
- Última revisión para asegurar los resultados obtenidos.

Según Hernández et al. (2014), el análisis documental es una técnica mediante la cual se puede describir conceptualmente el contenido temático de los documentos. En el presente trabajo se buscaron los documentos disponibles, se clasificaron, luego se seleccionaron de

acuerdo a los criterios definidos en la estrategia de búsqueda. Se hizo una lectura para interpretar los temas y finalmente se describieron.

4.4. Instrumento de recolección de datos

Como instrumento de recopilación para organizar clasificar la información se utilizó una tabla de Microsoft Excel versión 2016 (ver anexo 1) con los campos necesarios.

Inicialmente, el total del material explorado en la búsqueda para la revisión sistemática se procedió a registrar de manera sistemática en la matriz de Excel, creando con ello una sistematización de la información del material encontrado, la cual ha sido denominada como Base de datos. De cada fuente se extrajo la siguiente información:

- Año de publicación
- Idioma
- Nombre de la revista
- Título de Documento
- País/países
- Resumen
- Referencia en formato APA
- Link de acceso.
- Aporte. Nota

Se organizó la información por autor, título, año, país, idioma, categoría, subcategoría, palabras claves y base de datos. Allí se organizó la información según los criterios mencionados y que permitiera recuperarla posteriormente. En la tabla se agregó el ítem de país porque los artículos provienen de diferentes regiones. Se procedió a colocar los autores, el título y demás datos de los artículos, los cuales sirven de respaldo para la investigación.

4.5. Proceso de recolección de datos inicial

La revisión sistemática permite resumir la información disponible referida a la pregunta de investigación propuesta. El método empleado para facilitar la realización de la revisión sistemática se especifica en el protocolo de revisión; el cual puede ser redefinido luego de

recibir retroalimentación posterior a su aplicación, hasta que se obtenga un protocolo adecuado al estudio.

- **Protocolo de revisión**

Se realizó una revisión sistemática de la literatura (RSL) para proporcionar una visión general sobre los estudios en responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas. Las etapas a aplicar son la planificación, la decisión de los contenidos para la revisión y el desarrollo del protocolo de revisión. Seguidamente, se identifican se eligen y evalúan los estudios relevantes, extrayendo sus datos. En la etapa final se pasa a la discusión y las conclusiones.

Los artículos para desarrollar la revisión sistemática de la literatura fueron recopilados a través de la búsqueda de información en bases de datos científicas tales como Web of Science, Scopus, Dialnet, Dimensions.ai, Redalyc, DOAJ, Scielo y ProQuest, esto permitió conocer el contenido, la tipología documental, las herramientas y los resultados obtenidos para realizar un análisis sobre el estudio. Finalmente, se decidió utilizar las bases de datos mencionadas por ser consideradas fuentes de consulta de expertos en investigación.

Tabla 4

Bases de datos de extracción de la literatura científica

Base de Datos	Cantidad de artículos
Scielo	30
Dialnet	7
Redalyc	6
Web of Science	76
Scopus	79
Dimension.ai	9
DOAJ	9
Proquest	9
Total	225

La tabla anterior presenta la cantidad de artículos extraídos de cada una de las bases de datos utilizadas para el desarrollo de la revisión sistemática. Para la búsqueda de los artículos científicos se utilizaron palabras claves relacionadas con el tema de investigación como responsabilidad social, sostenibilidad, bibliotecas; sin embargo, al revisar las búsquedas relacionadas también se utilizaron palabras técnicas afines al estudio, y ha sido necesario también utilizar palabras claves en otros idiomas para acceder a la mayor cantidad de información.

Tabla 5

Palabras claves buscadas en las bases de datos

Palabra clave	Inglés	Portugués	Francés
Responsabilidad social	Social Responsibility	Responsabilidade Social	Responsabilité sociale
Sostenibilidad	Sustainability	Sustentabilidade	Durabilité
Bibliotecas	Libraries	Bibliotecas	Bibliothèques

Luego de revisadas las bases de datos Scopus, Dialnet, Dimensions.ai, Redalyc, DOAJ, Scielo, ProQuest y Web of Science, se obtuvo como resultado final un total de 225 artículos científicos. Como muestra la tabla 5, se seleccionaron 69 artículos las cuales responden a las preguntas de la investigación, de la base de datos Scopus se obtuvieron 30 artículos científicas que aportan a la investigación (51 %), Proquest 8 artículos (10%), Doaj aportó 7 revistas científicas (9%), Web of Science aportó 12 revistas científicas (9 %), Dialnet 6 artículos (8 %), Redalyc con 5 artículos científicos (6 %), Dimensions.ai con 3 artículos científicos (4 %) y Scielo aportó 2 artículos científicos (3 %).

Tabla 6

Número de resultados del Proceso de Búsqueda Sistemática

Base de datos	Artículos encontrados	Artículos duplicados	Artículos seleccionados (Fase 1)
Scopus "(TITLE-ABS-KEY ("social responsibility") OR TITLE-ABS-KEY ("sustainable development") OR TITLE-ABS-KEY (sustainability) AND TITLE-ABS-KEY (librar*)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "SOCI")) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Libraries") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Digital Libraries") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Public Libraries") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Academic Libraries") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Library") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Information Services") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Librarians") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Library Services") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Librarian") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "University Libraries") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Librarianship") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Libraries, Medical") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Green Libraries") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Public Library") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Green Library") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Library Management") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Research Libraries") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Academic Library") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Digital Library") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Information Science")) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar"))"	79	49	30
Web of Science "(Social Responsibility (Topic) or Sustainability (Topic)) and Librar* (Topic) and 2022 or 2021 or 2020 or 2019 or 2018 or 2017 or 2016 or 2015 or 2014 or 2013 or 2012 or 2011 or 2010 (Publication Years) and Articles (Document Types) and Information Science Library Science (Research Areas) and English or Portuguese or Spanish (Languages)"	76	64	12
Dialnet "responsabilidad social" biblioteca "sostenibilidad and biblioteca"	7	1	6
Redalyc "responsabilidad social" biblioteca "sostenibilidad and biblioteca" Año: 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020. Idioma: Español Portugués Inglés. Disciplina: Ciencias de la Información"	6	3	3
Dimensions.ai "https://app.dimensions.ai/discover/publication?search_mode=content&search_text=sustainability%20and%20librar*&search_type=kws&search_field=full_search&or_facet_year=2021&or_facet_year=2020&or_facet_year=2019&or_facet_year=2018&or_facet_year=2017&or_facet_year=2016&or_facet_year=2015&or_facet_year=2014&or_facet_year=2013	9	6	3

&or_facet_year=2012&or_facet_year=2011&or_facet_year =2010&and_facet_for=2806&or_facet_open_access_status= oa_all”			
Proquest (social responsibility or sustainability) and librar* https://www.proquest.com/search/2040890?accountid=4384 7	9	1	8
Doaj sustainability and librar* /Social responsibility and librar*	9	4	5
Scielo sustainability and library* social responsibility and librar*	30	28	2
Total	225	156	69

A partir de lo revisado, finalmente, esta investigación contará con una muestra de 69 artículos tal como se observa en la tabla 6.

Tabla 7

Criterios aplicados para el filtrado de la información

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
● Artículos científicos indexados en los siguientes repositorios: Web of Science, Scopus, Dialnet, Dimensions.ai, Redalyc, DOAJ, Scielo, ProQuest ● Artículos en el período temporal 2010-2021. ● Artículos disponibles en texto completo	● Artículos científicos o información dispersa en otras bases de datos. ● Artículos científicos anteriores publicados antes del 2010. ● Artículos científicos en otros idiomas diferentes al español, inglés, portugués y francés. ● Artículos de suscripción paga.

La presente tabla agrupa los criterios bajo los cuales se discrimina la información para realizar la revisión sistemática de la literatura.

El proceso de clasificación de los artículos científicos obtenidos para el desarrollo de la revisión sistemática de la literatura, se realizó de acuerdo a la base de datos trabajada que agrupa el total de investigaciones por sus criterios genéricos, para posteriormente realizar una valoración para la inclusión de los artículos científicos, en base a los parámetros definidos en

los criterios de inclusión y exclusión. En esta tercera etapa se clasificaron los artículos de investigación por país.

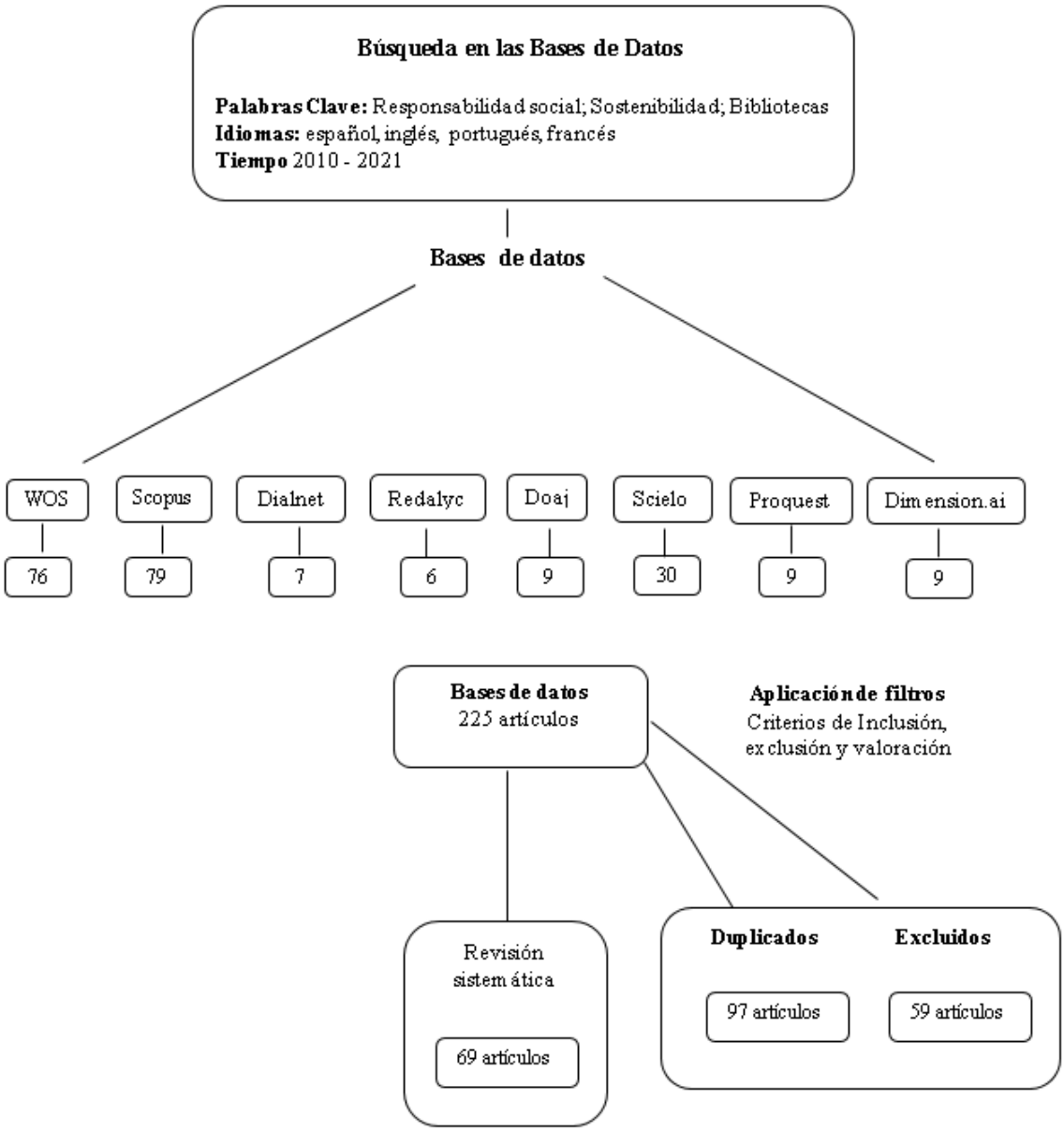
Para desarrollar la selección de los artículos para el desarrollo de la revisión sistemática de la literatura se ha elaborado una matriz de valoración para los artículos científicos en función a los criterios de inclusión, exclusión, confiabilidad, tipología documental, contexto desarrollado, periodo temporal establecido para la revisión en la investigación.

Procesamiento de resultados obtenidos

Para la selección de los artículos científicos inmersos en el desarrollo de la revisión sistemática de la literatura, se utilizó el siguiente diagrama de flujo para obtener los 69 artículos incluidos en la revisión.

Figura 1

Flujograma del proceso de búsqueda sistemática



En la figura se puede apreciar el flujograma empleado para el desarrollo de la revisión sistemática de la literatura.

Los primeros resultados muestran lo siguiente:

4.6. Información general de los artículos

4.6.1. Datos básicos de los artículos

A continuación, se muestran los hallazgos relacionados con las categorías analizadas en este nivel:

En la tabla siguiente se muestra la valoración de los artículos científicos recopilados para identificar aquellos que fueron abordados en la revisión sistemática, luego de realizada la valoración con las características de abordaje del estudio a través de las categorías de investigación de responsabilidad social y sostenibilidad, el contexto en bibliotecas y los años, entre otros, se llegó a definir que la revisión se realizará en base a 69 artículos que responden a las siguientes características:

Tabla 8

Artículos que serán incluidos en la revisión sistemática

N°	Título del artículo científico	Base de datos	Idioma	Año
1	"Librarians' social responsibility in public libraries dimensions and actions"	Scopus	Inglés	2021
2	"The circulation of a green model in Brazil: Parque villa-lobos library [A circulação de um modelo verde no Brasil: A Biblioteca Parque Villa-Lobos]"	Scopus	Portugués	2021
3	"Assessing the United Nation's Sustainable Development Goals in academic libraries"	Scopus	Inglés	2021
4	"Sustainable development challenges in libraries: A systematic literature review (2000–2020)"	Scopus	Inglés	2021
5	"A New Lens for Evaluation–Assessing Academic Libraries Using the UN Sustainable Development Goals"	Scopus	Inglés	2021
6	"A qualitative case study of green environment: Practices, attitudes and future strategies of Pakistani university librarians"	Scopus	Inglés	2020
7	"Contributions to sustainable development: The experience of building a sectoral model for the alignment of strategies"	Scopus	Portugués	2020
8	"Exploring sustainability of affordability initiatives: a library case study"	Scopus	Inglés	2020
9	"Seed library: A proposal that combines sustainability and dissemination of information in public libraries"	Scopus	Portugués	2020

10	"African Libraries in Development: Perceptions and Possibilities"	Scopus	Inglés	2020
11	"Hidden gems? The cultural contribution of independent libraries in the United Kingdom and the United States"	Scopus	Inglés	2020
12	"A nine dimensional framework for digital cultural heritage organizational sustainability: A content analysis of the LIS literature (2000–2015)"	Scopus	Inglés	2019
13	"Sustainability evaluation at the Santa Mônica Central Library of Federal University of Uberlândia/MG"	Scopus	Inglés	2018
14	"From public to volunteer library provision in the UK: Lesson to be learnt – One size does not fit all"	Scopus	Inglés	2017
15	"Libraries as 'everyday' settings: The Glasgow MCISS project"	Scopus	Inglés	2017
16	"Sustainable and green libraries in Brazil [Bibliotecas verdes e sustentáveis no Brasil]"	Scopus	Portugués	2017
17	"Sustainable Library Buildings: Green Design Needs and Interior Architecture Students' Ideas for Special Collection Rooms"	Scopus	Inglés	2017
18	"Cultural sustainability as a strategy for the survival of museums and libraries"	Scopus	Inglés	2017
19	"How to improve the sustainability of digital libraries and information Services?"	Scopus	Inglés	2016
20	"What are we talking about when we talk about sustainability of digital archives, repositories and libraries?"	Scopus	Inglés	2016
21	"Diversity within unity: jazzing up sustainable information literacy teams"	Scopus	Inglés	2016
22	"University libraries in a historical perspective: On the way to sustainable development [As bibliotecas universitárias em perspectiva histórica: A caminho do desenvolvimento durável]"	Scopus	Portugués	2016
23	"Growing our vision together: Forming a sustainability community within the American Library Association"	Scopus	Inglés	2015
24	"The social function of public libraries: New places for learning and social inclusion [Función social de las bibliotecas públicas: Nuevos espacios de aprendizaje y de inserción social]"	Scopus	Español	2015
25	"Co-working and innovation: New concepts for academic libraries and learning centres"	Scopus	Inglés	2015
26	"Responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas universitarias españolas"	Scopus	Español	2014
27	"Are libraries sustainable in a world of free, networked, digital information?"	Scopus	Inglés	2014
28	"Sustainability in Library Preservation"	Scopus	Inglés	2014
29	"How to promote learning in African countries?"	Scopus	Inglés	2013
30	"Librarian's contribution for environmental education [A contribuição do bibliotecário para a educação ambiental]"	Scopus	Portugués	2010

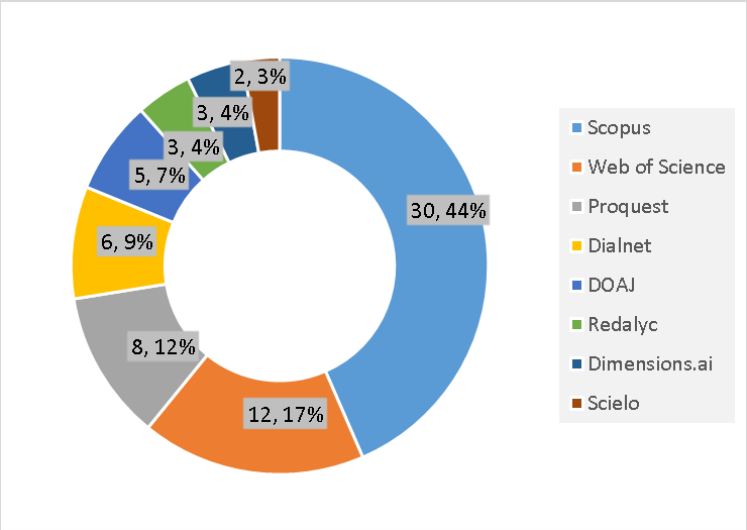
31	“Cultural sustainability: A perspective from independent libraries in the United Kingdom and the United States”	Web of Science	Inglés	2021
32	“Pandemic Impacts on Library Consortia and Their Sustainability”	Web of Science	Inglés	2020
33	“Special library and its role in scientific communication for lay public”	Web of Science	Portugués	2017
34	“Library Consortia: Models for Collaboration and Sustainability”	Web of Science	Inglés	2015
35	“Infocultural practices in libraries”	Web of Science	Portugués	2015
36	“The social function of public libraries: new places for learning and social inclusion”	Web of Science	Español	2015
37	“Engagement of Academic Libraries and Information Science Schools in Creating Curriculum for Sustainability: An Exploratory Study”	Web of Science	Inglés	2014
38	“Social responsibility and sustainability in the Spanish university libraries”	Web of Science	Español	2014
39	“Imbibing Public Libraries and Corporate Social Responsibility to Promote Rural Development”	Web of Science	Inglés	2013
40	“Revitalisation of Public Library System in India: A CSR Perspective”	Web of Science	Inglés	2013
41	“Corporate Social Responsibility Initiatives for Promotion of Public Libraries”	Web of Science	Inglés	2013
42	“Sustainability Challenge for Academic Libraries: Planning for the Future”	Web of Science	Inglés	2010
43	“Cómo apoyar la Agenda 2030 desde los Centros Comunitarios Inteligentes (CECIs-MICITT) albergados en el Sistema Nacional de Bibliotecas (SINABI-MCJ)”	Dialnet	Español	2020
44	“Responsabilidad social y sostenibilidad en bibliotecas universitarias españolas: problematización del discurso desde perspectivas de análisis crítico”	Dialnet	Español	2018
45	“La responsabilidad social en la Biblioteca Universitaria a través del Plan en Fomento del Libro, la Lectura y la Escritura”	Dialnet	Español	2016
46	“Responsabilidad social de la biblioteca. "Biblioteca Móvil Comunitaria en Costa Rica"”	Dialnet	Español	2014
47	“Aportes al desarrollo de la biblioteca comunitaria desde la responsabilidad social universitaria.”	Dialnet	Español	2013
48	“Responsabilidad social (enredada) de las bibliotecas universitarias”	Dialnet	Español	2010
49	“Bibliotecas verdes e sustentáveis no Brasil”	Redalyc	Portugués	2017
50	“Bibliotecas verdes: ¿Existen en Yucatán?”	Redalyc	Español	2017
51	“Aportaciones al estudio de la sostenibilidad bibliotecaria: las emisiones de CO2 del servicio de apertura de fin de semana de la biblioteca de la Universidad de Vigo”	Redalyc	Español	2014

52	“Libraries as Sustainability Leaders: ALA's Special Task Force”	Dimensions.ai	Inglés	2019
53	“Sustainable Library Buildings: Green Design Needs and Interior Architecture Students' Ideas for Special Collection Rooms”	Dimensions.ai	Inglés	2017
54	“Empowered to Name, Inspired to Act: Social Responsibility and Diversity as Calls to Action in the LIS Context”	Dimensions.ai	Inglés	2016
55	“Libraries Participation in Corporate Social Responsibility Activities for Sustainable Development in South Nigeria”	Proquest	Inglés	2020
56	“Diversity, Inclusivity, Social Responsibility Aspects, and Outcomes of a Mobile Digital Library and Information Service Model for a Developing Country”	Proquest	Inglés	2020
57	“Achieving Sustainable Development Goals Two and Three: Role of Academic Libraries”	Proquest	Inglés	2020
58	“The Awareness and Understanding of Sustainability by the Academic Library Administrators: A Micro Level Investigation in Kolkata, India”	Proquest	Inglés	2019
59	“Application of green concepts in the libraries of Thiruvananthapuram: an investigation”	Proquest	Inglés	2019
60	“The role of ICT in provision of library services: a panacea for sustainable development in Nigeria”	Proquest	Inglés	2018
61	“Sustainable library services for all”	Proquest	Inglés	2016
62	“Public libraries digital services and sustainability issues”	Proquest	Inglés	2015
63	“Cultivating sustainable developments with makerspaces | Cultivando desenvolvimento sustentável com espaços maker”	Doaj	Inglés	2017
64	“Strategies for sustainable services in academic libraries”	Doaj	Inglés	2016
65	“The conception of sustainability from the perspective of library science”	Doaj	Inglés	2015
66	“The Contradiction Between Librarian's Social Responsibility and The Principle of Impartiality”	Doaj	Inglés	2013
67	“Resilience vs. Sustainability: The Future of Libraries”	Doaj	Inglés	2011
68	“Factors that influence digital preservation sustainability in academic libraries in South Africa”	Scielo	Inglés	2020
69	“Ações e práticas sustentáveis na Biblioteconomia: Biblioteca Univali Campus Balneário Camboriú”	Scielo	Portugués	2019

La tabla anterior muestra los artículos que serán tomados en cuenta para la revisión sistemática de la literatura, también registra sus repositorios o bases de datos, los idiomas y el año de publicación.

Figura 2

Bases de datos



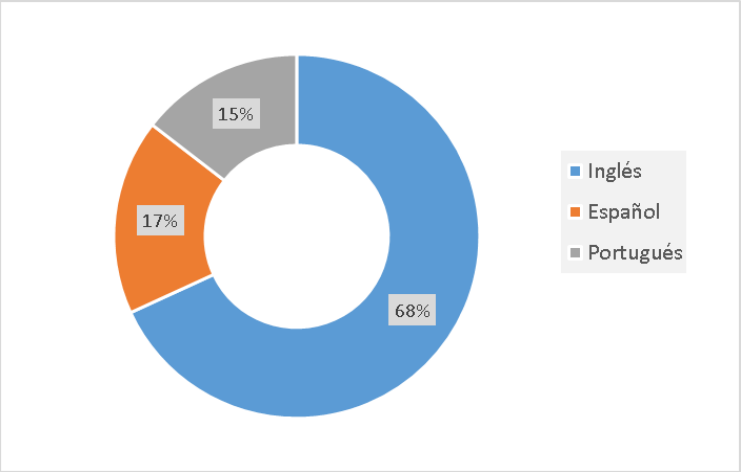
En esta figura se puede apreciar que los artículos seleccionados, 30 fueron extraídos de la base de datos Scopus, siendo la base de datos que aportó una mayoría de documentos relacionados a la investigación, luego está Web of Science del cual se extrajeron 12 artículos, de Proquest se extrajeron 8 artículos, de Dialnet 6 artículos, DOAJ 5 artículos, Redalyc y Dimensions.ai 3 artículos de cada base de datos, y finalmente Scielo, del cual se tomaron en cuenta 2 artículos.

El análisis detallado de la categoría BASE DE DATOS puede observarse en el anexo 1

4.6.2. Idioma

Figura 3

Idiomas

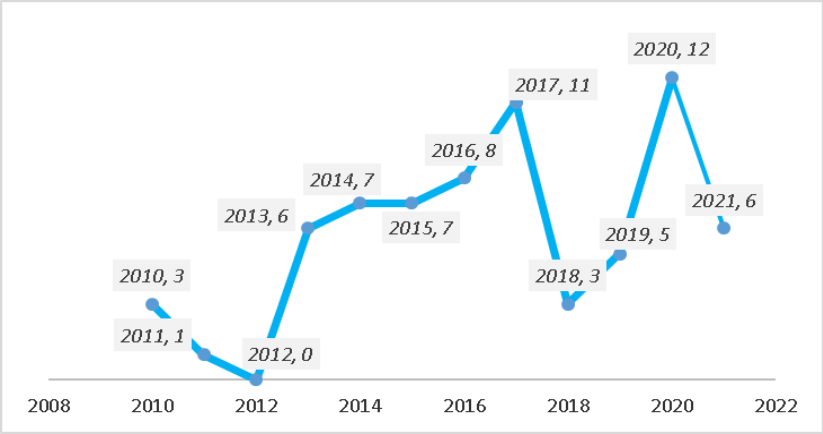


En la figura se aprecia que el idioma de mayor presencia en los artículos científicos fue el inglés con 49 artículos, seguido por el español con 14 artículos y portugués con 12 artículos, en francés no se encontraron artículos científicos para el desarrollo de la revisión sistemática. El análisis detallado de la categoría IDIOMA puede observarse en el anexo 1.

4.6.3. Años de las publicaciones

Figura 4

Años



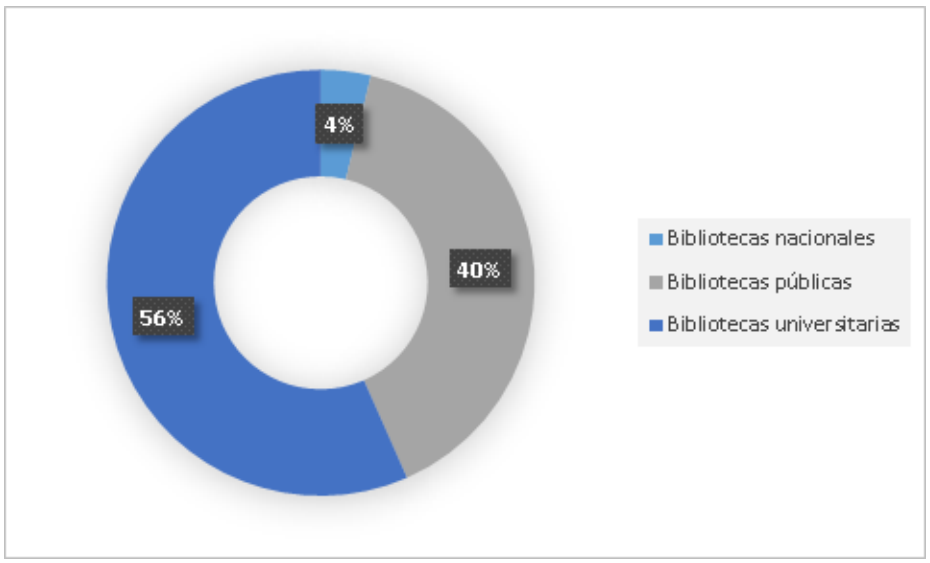
En esta figura se detallaron los años de los cuales se recopilaron los 69 artículos en los que se desarrolla la revisión sistemática de la literatura, del 2021 se encontraron 6 artículos, de 2020 fueron 12 artículos, del año 2019 se hallaron 5 artículos, del año 2018 se recopilaron 3 artículos, del año 2017 son 11 artículos, del 2016 se recopilaron 8 artículos, de los años 2015 y 2014 se recopilaron 7 artículos en cada caso, del año 2013 se recopilaron 6 artículos, del año 2011 se recopiló 1, y del año 2010 se escogieron 3 artículos para la revisión sistemática. El análisis detallado de la categoría AÑOS puede observarse en el anexo 1.

4.6.4. Tipos de bibliotecas y países de estudio

En esta sección se incluyeron tanto los países investigados como los tipos de bibliotecas las mismas que fueron clasificadas conforme a la siguiente figura:

Figura 5

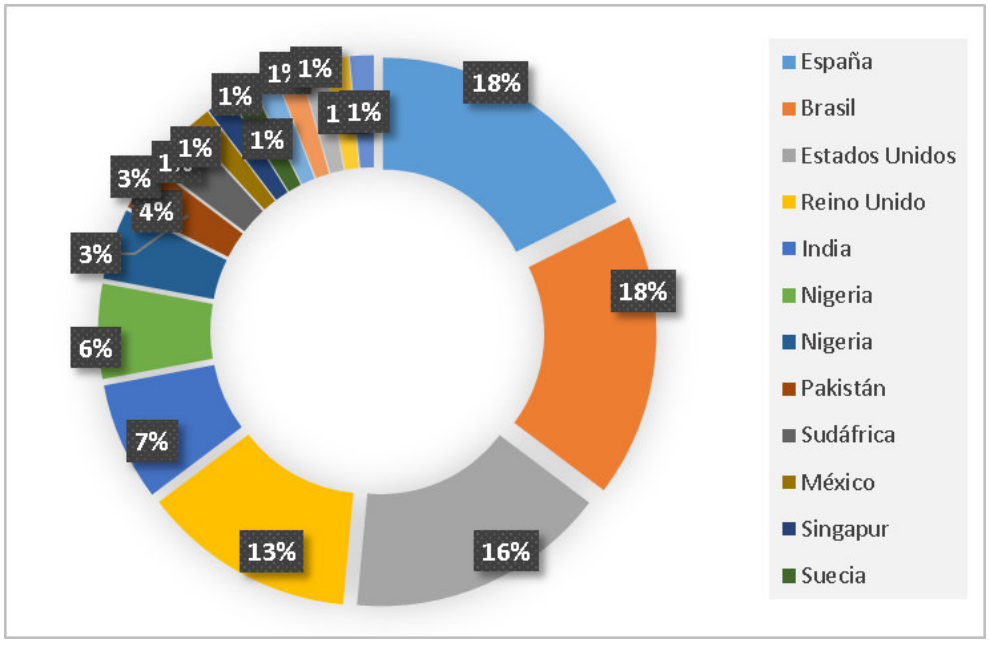
Tipo de bibliotecas



Se observa que de los 30 casos estudiados (56%) corresponden a bibliotecas universitarias estudiadas, 40% a 21 bibliotecas públicas y 4% a bibliotecas nacionales.

Figura 6

Países sobre los que se investiga



En la figura 6 se observan los países con el 18% de casos de estudio y corresponden a 12 bibliotecas ubicadas en Brasil y 12 en España respectivamente, en segundo lugar, el 16% son 11 estudios ubicados en Estados Unidos, mientras que en tercer lugar con un 13% de casos se encuentran en Reino Unido; en cuarto lugar, India con 7% (5 casos) y 6% Nigeria (4 experiencias). Geográficamente el mayor número de experiencias se ubican en Europa (24 casos: España, Reino Unido, Suecia, Polonia y Portugal), seguido con 12 casos está América del Norte (Estados Unidos y México), de igual forma, América Latina (Brasil); y finalmente, se encuentra Asia (8 casos: India, Pakistán y Singapur).

4.6.5. Características de las publicaciones

A continuación se presentan las publicaciones y el número de artículos obtenidos, el 7.25% procede de la revista "El Profesional de la Información" (5 artículos); en segundo lugar el 17.39% (12 artículos) respectivamente proceden de las revistas "DESIDOC Journal of Library & Information Technology", "Journal of Librarianship and Information Science", "Library Management", y la "Library Philosophy and Practice (e-journal)"; asimismo, el 23.19% de artículos (16 artículos, 2 en cada publicación) se obtuvieron de "College & Research Libraries", "Journal of Academic Librarianship", "Journal of Library Administration", "Library Philosophy and Practice", "Mi biblioteca: La revista del mundo bibliotecario", "Perspectivas em Ciencia da Informacao", "The Journal of Academic Librarianship", y "Transinformação".

Tabla 9

Nombre de las revistas

Nombre de Publicación	Nro. de artículos
“Profesional de la Información”	5
“DESIDOC Journal of Library & Information Technology”	3
“Journal of Librarianship and Information Science”	3
“Library Management”	3
“Library Philosophy and Practice (e-journal)”	3
“College & Research Libraries”	2
“Journal of Academic Librarianship”	2
“Journal of Library Administration”	2
“Library Philosophy and Practice”	2
“Information and Organization”	2
“Perspectivas em Ciencia da Informacao”	2
“The Journal of Academic Librarianship”	2
“Transinformação”	2
“Anales de Documentación”	1
“Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social”	1
“International Journal of Information Management”	1
“Códices: Revista de Ciencias de la Información, Bibliotecología y Archivística”	1

“Electronic Green Journal”	1
“Ciência da Informação”	1
“Fronteiras”	1
“Health Promotion International”	1
“In the library with the lead pipe”	1
“Informação & Sociedade: Estudos”	1
“International Information and Library Review”	1
“International Journal of Cultural Policy”	1
“International Journal of Emerging Technologies in Learning”	1
“Investigación Bibliotecológica”	1
“Journal of the Association for Information Science and Technology”	1
“Library trends”	1
“Liinc in Review”	1
“New Library World”	1
“Online Information Review”	1
“Perspectivas em Ciência da Informação”	1
“Portal: Libraries and the Academy”	1
“Proceedings of the Association for Information Science and Technology”	1
“RDBCI: Revista Digital De Biblioteconomia E Ciência Da Informação”	1

“Reference Services Review”	1
“Revista de estudios socioeducativos”	1
“Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação"	1
“Revista e-Ciencias de la Información”	1
“Revista Ibero-Americana de Ciência da Informação”	1
“South African Journal of Libraries and Information Science”	1
“Sustainability: Science, Practice, and Policy”	1
“Technical Services Quarterly”	1
“Information Communication and Society”	1
“The International Journal of Information, Diversity & Inclusion”	1
“Toruńskie Studia Bibliologiczne”	1
“Türk Kütüphaneciliği”	1
“Voluntary Sector Review”	1

4.6.6. Títulos de las investigaciones

En relación con los títulos, se decidió contabilizar las palabras más repetidas a través de una nube de palabras para identificar justamente los términos más repetidos o usuales. De esta forma, se obtuvieron que las 9 principales palabras fueron: Libraries o library (31 menciones), sustainability (20 menciones), development (10 menciones), (responsibility (18 menciones), ODS (10 menciones), services (9 menciones), architecture (7 menciones), building design (6 menciones) e innovation (5 menciones).

Figura 7

Palabras frecuentes en títulos de investigaciones



4.6.7. Palabras clave y abstract

A continuación, se presenta la nube de palabras para palabras clave y abstract.

Figura 8

Términos frecuentes en palabras claves y abstract de investigaciones



Las principales palabras mencionadas fueron: Bibliotecas (161 menciones), sostenibilidad (110 menciones), desarrollo (53 menciones), responsabilidad social (94 menciones), bibliotecas verdes (37 menciones), servicios bibliotecarios (29 menciones), y edificios bibliotecarios (17 menciones).

4.6.8 Metodologías identificadas

a. Hubo más estudios cuanti/cuali/mixtos: cualitativos (31), cuantitativos (10) y Mixtos (12)

b. Hubo más estudios de casos (21), estudios con encuestas (10) y 14 con entrevistas/documentales/etc.

4.6.9. Dimensiones /marcos teóricos

a. Los conceptos más comunes fueron: sostenibilidad, responsabilidad social, bibliotecas y desarrollo.

Según lo revisado, los conceptos más comunes utilizados fueron: sostenibilidad en el contexto de bibliotecas (Aguilar, 2019; Arias, 2020). Aguilar (2019) destaca que la sostenibilidad "denota una relación de las iniciativas bibliotecarias sobre prácticas respetuosas con el medio ambiente, los efectos del cambio climático, gestión de los recursos y servicios bibliotecarios relacionados con la sostenibilidad" (p. 21); mientras que Arias (2020) observa que "la educación y conciencia sobre la sostenibilidad entre bibliotecarios y actores afines, permite que se convierta en prioridad y se integre en la planificación estratégica para que pueda aplicarse en los aspectos organizativos y prácticos de la biblioteca" (p. 5).

Sobre bibliotecas sostenibles, las investigaciones profundizan en varias subtemáticas (Mbagwu et al.., 2020; Cardoso y Machado, 2017; Afacan, 2019; Kumar, 2019; Sánchez et al., 2014; Ashes, 2019; Datta, 2019; Masenya, Ngulube, 2020; Michnik, 2014; Fedorowicz-Kruszewska, 2015), dentro de ellas destaca lo mencionado por Kumar (2019), quien señala que las bibliotecas son sostenibles en la medida en que "incluyen prácticas para proteger el medioambiente en infraestructura, con ajustes en temperatura y ventilación, por ejemplo con el uso de toldos exteriores e interiores para reducir consumo de aire acondicionado, uso de luces led, productos ecológicos, gestión de colecciones digitales y su necesaria infraestructura informática, reducción de la huella de carbono, entre otros" (p. 1); al tiempo que Cardoso y Machado (2017) indican que "estas bibliotecas también se preocupan por los servicios prestados, actividades culturales, eventos, incentivos de lectura y proyectos relacionados con la sostenibilidad, demostrando el papel social y la responsabilidad de las bibliotecas como líderes en sostenibilidad ambiental" (p. 3).

Sobre responsabilidad social de las bibliotecas (Herrera, 2014; Valdunciel, 2018; Roberts & Noble, 2016; Chamorro, 2016; Arce, 2014; Carmona y Sierra, 2013).

Sobre bibliotecas para el desarrollo, (Ferreira, 2015; Rodríguez, 2014), refieren algunas estrategias a desempeñar por las bibliotecas como "lugares de encuentro para que los ciudadanos puedan relacionarse donde el bibliotecario puede contribuir, configurando un espacio dinámico en lo educativo, cultural, y de construcción ciudadana" (p. 12); así también se refiere que "funcionan como espacios de difusión de la agenda 2030 y los ODS; usando como elementos básicos: el acceso a la información, las TIC's, y la alfabetización universal, incluyendo también las habilidades digitales", respectivamente.

b. Responsabilidad social en las bibliotecas

Otros autores abordan y conceptualizan el tema de responsabilidad social en el contexto de las bibliotecas (Valduciel, 2018; Chamorro, 2016; Muñoz y Sierra, 2013; González, 2010; Enem et al., 2020),

Dado que los conceptos más comunes fueron (sostenibilidad, responsabilidad social y bibliotecas), se hace relevante aclarar a qué se refirieron: cuando los estudios hablan de sostenibilidad bibliotecaria, indican que este concepto guarda relación con "las bibliotecas deberían participar en actividades de RSE" (Kumar, 2019; Sánchez et al., 2014), no obstante, Mbagwu et al. (2020) observa que también está referido a la contribución de las bibliotecas académicas al logro de los objetivos de desarrollo sostenible "se recomienda que las bibliotecas académicas puedan alcanzar los ODS 2 y 3" (p. 23).

CAPÍTULO V
RESULTADOS

Se presentan los resultados encontrados en la revisión sistemática de literatura en la que se busca desarrollar la comprensión en síntesis de la evidencia teórica que se encuentra en los repositorios sobre el tema de responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas. Se desarrolla en base al diseño de la revisión sistemática y se incluye el detalle del protocolo de revisión sistemática del tema de estudio en el que se realizó una revisión de artículos científicos para disponer de diferentes perspectivas teóricas acerca del tema de investigación, sin embargo, se hizo la discriminación de la información en base a su relación al estudio y la respuesta a la pregunta de investigación.

5.1. Rol de las bibliotecas en el ámbito de la responsabilidad social y sostenibilidad

A través de la revisión realizada, se presentan los diversos roles que los artículos analizados presentan como relacionados a la responsabilidad social de las bibliotecas.

La RS y la sostenibilidad en las bibliotecas cumplen el rol de hacer una diferencia en las organizaciones a través de una gestión eficaz y de calidad, que integre lo económico, social y ambiental (Whitelaw, 2017). Su estudio muestra que la RS permite apoyar la gestión de las bibliotecas, visualizando su beneficio e impacto en los sectores culturales y educativos, como una forma de articular y enfocar su contribución a sus comunidades. Al mencionar la RS en consonancia con las metas de los ODS refiere a la importancia de la información, que permite destacar el rol de los servicios que brindan las bibliotecas, tal es el caso de las métricas del ranking THE (The Times Educación Superior, citado por Whitelaw, 2017) consideraron el acceso a las bibliotecas universitarias y el gasto en artes y patrimonio, como evidencia del progreso hacia el Objetivo 11: Ciudades y comunidades sostenibles. Por tanto, el apoyo y la

promoción del acceso a la información y la investigación es una evidencia del papel que pueden desempeñar las bibliotecas en el logro exitoso de los ODS (Cmor, 2016).

De otro lado, Thorpe y Gunton (2020) propusieron un modelo de evaluación para bibliotecas públicas en Australia y su contribución al desarrollo sostenible. Un ejemplo de estas iniciativas está en la biblioteca de la Universidad de Queensland (USQ) en Australia, que apoya los resultados de aprendizaje, enseñanza e investigación de los estudiantes; brinda acceso a recursos de información, desarrollo de habilidades digitales e informacionales en las bibliotecas del campus y a través de canales virtuales. El personal de la biblioteca de la USQ identificó que los servicios, las colecciones y los proyectos existentes se correlacionan con ocho de los 17 ODS. Las actividades comerciales principales y los objetivos de extensión anuales se asignaron a estos ocho objetivos: (a) Objetivo 1: Fin de la pobreza; (b) Objetivo 3: Buena salud y bienestar; (c) Objetivo 4: Educación de calidad; (d) Objetivo 5: Igualdad de género; (e) Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico; (f) Objetivo 9: Industria, innovación e infraestructura; (g) Objetivo 10: Reducción de las desigualdades; (h) Objetivo 10: Reducción de las desigualdades. Como parte de la evaluación la Biblioteca de la USQ asumió estas actividades como sus objetivos operativos y estratégicos anuales; desarrolló la capacidad interna y la apropiación de la sostenibilidad, al involucrar al personal de la Biblioteca para identificar su contribución individual a los objetivos; y acciones monitoreadas y comunicadas sobre los ODS, a través de informes a la comunidad universitaria.

Al aplicar el modelo de evaluación de logro de los ODS como organización basada en las evidencias, la Biblioteca de la USQ buscó promover servicios a la comunidad de forma contínua, para responder a los desafíos u oportunidades de mejora dentro de su entorno; los ODS resultan relevantes como una forma en que las bibliotecas pueden demostrar su valor, impacto y relevancia para las comunidades a las que sirven (Howlett y Thorpe, 2018).

Por su lado Silva et al. (2019), muestran que ambas categorías juegan un papel importante en la cultura, la educación y la investigación. En la actualidad, su campo de acción va desde la alfabetización informacional, el aprendizaje permanente y la brecha digital, hasta la integración social, las políticas informacionales y la ciudadanía (Afacan, 2017; Herrera-Morillas, 2014; Caribe, 2017).

Cabe resaltar que en la literatura revisada, el concepto de biblioteca ha cambiado de su papel tradicional de gestora de colecciones y materiales a un espacio dinámico que interactúa con la comunidad (Missingham, 2021; Soderholm y Nolin, 2015), así se transforma en un espacio comunitario que ayuda a las personas a acceder y utilizar la información (Moxley y Abbas, 2016).

Smith (2019) refiere otro rol que las bibliotecas desempeñan y se relaciona con las funciones de aprendizaje formal y permanente, de acceso a la tecnologías- TIC y la participación comunitaria. De esta forma, las bibliotecas públicas se han reinventado como elementos clave de la infraestructura social (Klinenberg, 2018).

Un siguiente elemento del rol de la RS se evidencia en la percepción de las bibliotecas como espacios para el diálogo público y abierto a todos; por lo tanto, las bibliotecas son esenciales, para el desarrollo de espacios y contenidos enfocado hacia las minorías étnicas locales, para niños, jóvenes y adultos (Kranich, 2020); en ese orden de ideas, existe un interés creciente sobre el rol de las bibliotecas para su alineación a los objetivos de la Agenda 2030. Adicionalmente, se observa que las instituciones buscan desarrollar los roles de la RS y sostenibilidad en las bibliotecas.

5.1.1. Rol de la RS y sostenibilidad donde la biblioteca es un centro de aprendizaje en la comunidad

En los estudios consultados se observa el papel de RS en las bibliotecas que las posiciona como un centro de información que tiene un papel activo en la educación y el

desarrollo de la comunidad en el caso de las bibliotecas de Brasil. Cardoso (2010) explica que existen diversos enfoques para medir y evaluar el trabajo de las bibliotecas hacia los ODS. Su investigación propuso aplicar los conceptos de bibliotecas verdes y sustentables, como lineamientos para que las bibliotecas públicas impulsadas por el Estado sean las primeras en incorporar los principios de sustentabilidad. Por ejemplo, Mori et al. (2019) utilizó un enfoque de cuatro fases en universidades brasileñas, en el cual las bibliotecas ayudan a crear conciencia, identificar capacidades, identificar oportunidades de colaboración y medir y reportar los procesos de los ODS, para plantear que las bibliotecas son espacios de acceso y producción de información y conocimiento.

De acuerdo a Mori et al. (2019), las bibliotecas desempeñan un papel fundamental promoviendo un impacto positivo en la sociedad y el desarrollo sostenible: (1) En la primera fase, las bibliotecas ayudaron a crear conciencia entre la comunidad sobre los ODS y su importancia. Esto implicó difundir información, organizar eventos y actividades relacionadas, y promover la participación activa de los usuarios de la biblioteca; (2) en la segunda fase, se identificaron las capacidades existentes en las bibliotecas para contribuir a los ODS. Esto implicó evaluar los recursos, servicios y actividades que ya se ofrecían en las bibliotecas y determinar cómo podrían alinearse con los diferentes ODS; (3) en la tercera fase, se exploraron las oportunidades de colaboración entre las bibliotecas y otros actores dentro y fuera de la universidad para abordar los ODS de manera conjunta. Esto incluyó establecer alianzas con otras instituciones académicas, organizaciones de la sociedad civil y entidades gubernamentales para desarrollar proyectos y programas conjuntos; y (4) en la cuarta fase, se implementaron indicadores para medir y reportar los procesos y resultados de las actividades de las bibliotecas relacionadas con los ODS. Esto permitió evaluar el impacto de las iniciativas y mejorar continuamente las acciones y programas implementados

En la misma línea en el estudio de Bezerra et al. (2017) se llevó a cabo una evaluación de los sitios web de bibliotecas académicas en Australia, con el objetivo de analizar la presencia y la referencia a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los resultados de la evaluación mostraron que dos de las cinco bibliotecas académicas analizadas hacían referencia a los ODS en sus sitios web. Esto indica que la mayoría de las bibliotecas no estaban destacando su contribución o su enfoque en relación con la sostenibilidad. El estudio concluye en que la falta de referencia en los sitios web de las bibliotecas puede reflejar una falta de conciencia o una falta de integración de los ODS en las estrategias y objetivos de estas instituciones. Al respecto, se considera que es importante tener en cuenta que este estudio se centró específicamente en bibliotecas académicas en Australia, por lo que los resultados pueden no ser generalizables a otras regiones o tipos de bibliotecas. Estos hallazgos resaltan la necesidad de que las bibliotecas académicas tomen medidas para promover y comunicar su contribución a los ODS. Al hacerlo, pueden crear conciencia y fomentar la participación de la comunidad académica en la agenda de desarrollo sostenible. Además, al incorporar los ODS en sus estrategias y programas, las bibliotecas pueden fortalecer su papel como espacios de acceso a la información y conocimiento en apoyo a los objetivos de desarrollo sostenible.

En el caso europeo, Eschenfelder (2019) muestra que en Reino Unido las bibliotecas desempeñan un papel destacado en la promoción de la responsabilidad social y la sostenibilidad. Han implementado diversas iniciativas y programas para abordar estos temas, buscando ser inclusivas y accesibles a toda la comunidad. Además, se han adoptado prácticas que fomentan el cuidado del medio ambiente, como la reducción del consumo de energía y la promoción del reciclaje; a su vez Pinto y Ochoa (2020) evidencian que en Portugal las bibliotecas están reconociendo la importancia de contribuir a la sostenibilidad alineando sus actividades y servicios con los ODS, haciendo actividades de sensibilización y divulgación o integrándolos en su planificación estratégica, en el acceso a información y recursos, así como

en educación y formación. Finalmente en España, los estudios de Anglada (2014) y Carmona (2013), muestran algunas iniciativas de bibliotecas que han implementado prácticas de desarrollo sostenible y promueven la responsabilidad social: la Biblioteca Central de Cantabria (Santander) que ha sido reconocida por su compromiso con la sostenibilidad y la eficiencia energética; y la Biblioteca Municipal María Moliner de Zaragoza, que pone en práctica medidas de gestión sostenible y la disposición de espacios dedicados a la promoción de la lectura en un entorno natural.

Adicionalmente, se mencionan los casos de Nigeria (Odunola, 2018; Ngozi, 2020), donde las actividades en las bibliotecas son parte importante para apoyar las ODS. Por tanto, se incluyen en las políticas institucionales el acceso a la información para la comunidad, lo cual es parte de la meta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 16: "Promover actividades gubernamentales y programas inclusivos para el desarrollo sostenible, brindar acceso a la información para todos los niveles de la sociedad y construir instituciones en todos los niveles" (Loach, 2017, p. 5). Dentro de este objetivo, se reconoce la importancia del acceso a la información y la transparencia como elementos clave para fortalecer las instituciones.

Según De Souza (2018), a partir del caso brasileño, destaca que el rol de la RS en las bibliotecas es que permite mejorar el desempeño de la institución bibliotecaria; al adoptar una perspectiva de RS, las bibliotecas pueden mejorar su desempeño al fortalecer su compromiso con la comunidad al adaptar sus servicios y recursos para satisfacer las necesidades cambiantes de los usuarios, y asumir prácticas de gestión más sostenibles.

Mientras que en Indonesia, existe la recomendación de "la obligación de implementar la RS con la Ley no. 40 de 2007 sobre Sociedad de Responsabilidad" (p. 2), lo que implica múltiples beneficios para la implementación de la RS de manera correcta y consistente que incluye a instituciones culturales y educativas. Estos beneficios incluyen fortalecer el

compromiso con la comunidad, mejorar la reputación, establecer relaciones sólidas con las partes interesadas y promover la eficiencia y la gestión sostenible.

Khalid y Batoo (2020) afirman que existen beneficios que la empresa puede obtener al realizar estas actividades estratégicas en actividades de RSE en el contexto de las bibliotecas:

5.1.2. Rol de la RS: la biblioteca como promotora de la alfabetización comunitaria

Los estudios muestran que la alfabetización informacional es una habilidad importante en la búsqueda de conocimiento por parte de la comunidad. El papel de las bibliotecas se destaca por brindar capacitación y orientación a los usuarios para que puedan actuar de manera inteligente al recibir información (Alves, 2020). Otra característica de este rol, lo menciona Rocha y Horna (2017), quienes destacan que las bibliotecas son consideradas "agentes integradores del conocimiento informacional con sus acciones para fomentar la lectura, la cultura e incluso el desarrollo profesional" (p. 9).

En base a los hallazgos, se observa que las bibliotecas socialmente responsables, independiente de su tipología y ubicación, son instituciones sociales colaborativas que brindan información a todos los miembros de la sociedad para satisfacer sus necesidades actuales y futuras (Hoover, 2020; Shirkey, 2020). En ese sentido, el propio concepto de biblioteca ha cambiado de su papel tradicional como un lugar que custodia y da servicio de sus colecciones a un espacio interactivo con la comunidad (Soderholm y Nolin, 2015)

Finalmente, en base al estudio del rol de la RS y sostenibilidad, se evidencia su importancia para el caso de las bibliotecas. En ese sentido, la planificación de las actividades de habilidades y capacitación, la instrucción para el uso y aprendizaje de tecnologías de la información, los proyectos de alfabetización y estudios de las necesidades de los usuarios son formulados en términos de políticas sociales relacionadas directamente con los ODS (Loach, 2017; Chowdhury, 2017) y en relación con las comunidades locales (Amrous, 2013), planificación de colecciones, promoción del aprendizaje. La conciencia ambiental y la

sostenibilidad no están excluidos de la gestión bibliotecaria y su planeamiento estratégico (Khalid, 2020; Afacan, 2017; Loach, 2021).

Además, como evidencian los estudios, las políticas de gestión, en toda organización integran los procesos y funciones básicas de la institución como las educativas (gestión, formación, investigación, y extensión y proyección social) (Sanchez García, 2015), para que puedan cumplir su función dentro de la sociedad con calidad, ciudadanía y criterios medioambientales (De Souza, 2018; Silva et al., 2019). Finalmente, con el objetivo de contribuir al desarrollo humano sostenible. la característica en la gestión de toda organización es que el desarrollo sostenible es transversal y es responsabilidad de toda la sociedad, y la Agenda 21 proporciona un enfoque para las autoridades nacionales y locales.

5.2. Tendencias existentes en la revisión de la literatura sobre responsabilidad social y sostenibilidad

A partir de los estudios revisados, se evidencian como temáticas destacadas en el ámbito de la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas, los vínculos entre la responsabilidad social y las ciencias de la información, así como la importancia de los profesionales de la información en dicha relación. Además, se destaca la relevancia de la inclusión social en este contexto. De este modo, los estudios revisados señalan una serie de términos clave que concentran la atención investigativa, entre los que se incluyen: profesionales de la información y bibliotecarios altamente cualificados, análisis de usuarios y sus necesidades, promoción de la inclusión digital, desarrollo de políticas de información, preservación de la memoria cultural, diseño y mejora de sistemas de recuperación de información, así como la provisión de servicios dirigidos a personas desfavorecidas y/o con habilidades especiales

Así, en los últimos 10 años, el tema de la responsabilidad social en las bibliotecas ha cambiado para abordar estratégicamente las necesidades de los usuarios de la biblioteca (Forbes, 2017; Kirsten et al; 2021; Pinho Silva, 2019). En muchos casos, se ha relacionado con el tema de la participación de la comunidad, y, en otras, la participación de los ciudadanos y otros agentes interesados. Debido a la importancia de este rol, las bibliotecas crearon lo que se denomina el bibliotecario de divulgación y compromiso (Roberts y Noble, 2016).

A continuación, se presentan los temas claves de las investigaciones a partir de los hallazgos:

5.2.1. Edificios de bibliotecas

Referido al tema de los inmuebles o espacios físicos de las bibliotecas, los estudios destacan el respeto al medio ambiente, la eficiencia energética y los servicios ambientalmente responsables (Silva, 2019). La preocupación por la huella de carbono de las bibliotecas abarca la gestión de colecciones electrónicas, la digitalización, prácticas ambientales que abordan el reciclaje, el ruido y uso de papel (Aulisio, 2013; Sarkar, 2020; Singh & Mishra, 2019). En relación al concepto de bibliotecas verdes, involucran componentes, desde el edificio sostenible, operaciones y prácticas verdes, programas y servicios verdes y colecciones verdes (Kurbanoglu y Boustany, 2014).

Sobre los servicios, los estudios muestran la recopilación y la promoción de recursos con un enfoque ambiental para desarrollar servicios de información con huellas de carbono más bajas en la gestión de recursos de información desde su adquisición, publicación, organización, difusión, acceso, y uso de la información (Antonelli, 2020; Kurbanoglu y Boustany, 2014; Purohit, 2013; Fourie, 2012; Mulford y Himmel, 2010).

Además, los estudios destacan la contribución de las bibliotecas a la sostenibilidad sobre la transformación digital; las bibliotecas digitales; además de la digitalización, la

preservación de las colecciones y los materiales de las bibliotecas para las generaciones futura; así como la reducción de costos de gestión de las colecciones impresas (Caplan et al., 2016; Heever, 2011; Jones, 2014). En ese orden de ideas, se muestra que, en tanto los edificios tradicionales de las bibliotecas tienen un alto consumo de electricidad, energía y agua; los edificios de bibliotecas verdes implementan soluciones para reducir costos de mantenimiento y aumentar la eficiencia de la energía -al utilizar la luz natural- y el uso de materiales y mobiliario ecológico; así también, se han ampliado para elegir la ubicación y el sitio adecuados de la biblioteca

5.2.2. Adecuación de servicios y productos sostenibles en las bibliotecas

Los estudios ofrecen una descripción de las formas en las que las bibliotecas se adaptan para convertirse en instituciones amigables con el medio ambiente y ejemplos a seguir para sus comunidades. En este sentido, Miller (2019) ha propuesto varias recomendaciones, entre las que se incluyen la obtención de certificaciones LEED, la adopción de medidas de ahorro de electricidad, así como la promoción de habilidades de alfabetización ambiental entre el público. Estas prácticas no solo contribuyen a la preservación del entorno natural, sino que también fomentan una mayor conciencia ecológica entre los usuarios de las bibliotecas, quienes pueden convertirse en agentes de cambio en sus propias comunidades. En consecuencia, la implementación de servicios y productos sostenibles en las bibliotecas representa una oportunidad valiosa para fortalecer la responsabilidad social y promover la sostenibilidad en el campo de las ciencias de la información.

5.2.3. Transparencia y divulgación de eventos y actividades

Otro punto importante es la credibilidad y la imagen de las bibliotecas, las cuales desempeñan un papel significativo en su capacidad para asegurar financiación y apoyo sostenible (Schopfel, 2013). En este sentido, resulta imperativo que las bibliotecas divulguen

de manera sistemática todas sus actividades a través de informes anuales respaldados por datos estadísticos fiables. Los estudios llevados a cabo por Ayesha (2021) y Masenya (2020) subrayan la importancia de estos informes, los cuales describen el desempeño de la biblioteca en el transcurso de un año, haciendo hincapié en las iniciativas, programas, proyectos y actividades desarrolladas. Asimismo, estos informes también documentan los servicios y operaciones llevados a cabo por la biblioteca, proporcionando una visión integral de su labor. La transparencia y divulgación de eventos y actividades no solo fortalecen la confianza y reputación de las bibliotecas, sino que también contribuyen a establecer una base sólida para el apoyo financiero y la promoción de sus actividades en la comunidad académica y en la sociedad en general.

5.2.4. Acceso a la información

Un tema de interés se considera ampliamente como parte de los temas de bibliotecas sostenibles es el acceso a la información, la sociedad de la información, los sistemas de información y comunicación y la ciencia de la información en general. El autor Pionke (2016) revisa la información para el desarrollo sostenible, como una condición básica que permite la reingeniería de procedimientos de recopilación e intercambio de información y acceso a la información ambiental. Lo cual responde a la Agenda 21, en la cual la información es un punto clave que involucra la participación de la sociedad, los gobiernos, las empresas y stakeholders. Desde un objetivo transversal, las bibliotecas buscan generar un espacio para vincular la investigación sobre las tres bases de la sostenibilidad, es decir, económica, social y ambiental.

5.2.5. Evaluación de la sostenibilidad en las bibliotecas

Entre otros temas relevantes dentro de las investigaciones sobre sostenibilidad, están los conceptos de métodos de evaluación para medir el nivel de logro hacia la sostenibilidad según las recomendaciones de las Naciones Unidas. Pinto y Ochoa (2020) crearon un marco

de evaluación de la sostenibilidad denominado “mapa de valor” que permite evaluar la gestión mediante el abordaje de las dimensiones sociales, ambientales, económicas y culturales que impactan en una biblioteca. La esencia del marco es evaluar más a fondo cómo estos temas se integran en la estrategia general de la biblioteca (Raewyn, 2017).

5.2.6. Colecciones sostenibles

En términos generales, una colección sostenible se valoriza con una degradación significativa en el tiempo; pero tiene un presupuesto previsto para servicio de acceso que no supera el presupuesto de adquisiciones de la biblioteca (Walters, 1995; citado por Ngozi et al., 2020). Los recursos digitales y su gestión son otros aspectos del cuarto pilar de sostenibilidad que son de interés dentro de la rama sostenible orientada a la cultura de LIS (Eschenfelder et al., 2019).

5.2.7. Cultura sostenible

Los estudios desarrollaron cuatro temas principales sobre la sostenibilidad cultural relevantes para las bibliotecas. Estos son: preservación del patrimonio, identidad cultural, vitalidad cultural y diversidad cultural (Loach et al., 2021; García y DeMac, 2015). Los autores también encontraron que la forma de cultura organizativa de las bibliotecas y la valorización de la interculturalidad, la tradición, así como la innovación y la inclusión.

Luego de haber desarrollado la caracterización de los resultados obtenidos y de determinar sus hallazgos, se puede encontrar un alcance de la información útil que nos permite realizar el análisis de la información. A continuación, se presenta la discusión y conclusiones de la presente revisión sistemática de la literatura.

CAPÍTULO VI
DISCUSIÓN

Después de presentar y analizar los diferentes resultados obtenidos en la revisión sistemática de literatura, se presenta la discusión con el fin de consolidar lo obtenido y aportar algunas propuestas de investigación.

El propósito inicial de esta investigación era determinar el desarrollo de los estudios sobre responsabilidad social y sostenibilidad en relación con las bibliotecas. Sobre todo, mostrar los diversos aportes que se han dado especialmente desde las bibliotecas, las tendencias y casos de estudio sobre las estrategias de implementación de la RS, según los artículos de investigación publicados (2010 – 2021).

El análisis de los resultados evidencian la influencia de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas, la cual ha sido abordada desde diferentes perspectivas y que son categorías presentes en los distintos tipos de bibliotecas. Entre las formas en que se evidencia esta influencia se encuentra la evaluación del logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Varios estudios han destacado la importancia de alinear las acciones de las bibliotecas con los ODS para promover un desarrollo sostenible. Esta alineación proporciona una base para comprender el rol de la responsabilidad y la sostenibilidad en las bibliotecas, y permite evaluar el impacto de sus actividades en relación con los objetivos globales de sostenibilidad (Araujo, 2020; González, 2019; Giraldo, 2020)

Aunque no todos los resultados permiten establecer un punto de comparación sobre el grado de implementación de estrategias, resulta posible afirmar que la implementación de estrategias sostenibles es otra forma en que las bibliotecas pueden manifestar su compromiso con la responsabilidad social y la sostenibilidad en consistencia con lo señalado por George y Mallery (2013). Asimismo, estas estrategias abarcan aspectos como la gestión de edificios, la formación de bibliotecarios y la colaboración con la comunidad (Cmor, 2016). Otro aspecto de

los hallazgos de este estudio evidencian la factibilidad y transferencia de estas estrategias, lo que sugiere que otras bibliotecas pueden adoptarlas y adaptarlas a sus propias necesidades y contextos locales.

Asimismo, se observó que la innovación en servicios y proyectos culturales desempeña un papel importante en la promoción de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas (Michnik, 2015). Estas iniciativas permiten a las bibliotecas ampliar su impacto y ofrecer alternativas sostenibles a gran escala. Al generar programas y servicios hacia un mayor grado de accesibilidad sostenible, las bibliotecas pueden mejorar sus edificios, espacios y servicios, y satisfacer las necesidades de sus comunidades de manera más efectiva. Además, lo observado a lo largo de esta investigación es que también coincide con la percepción de la comunidad sobre el impacto de los servicios bibliotecarios en su entorno. La accesibilidad, se ha identificado como una preocupación prioritaria en las bibliotecas (Pionke, 2016; Smith y Light, 2017; Kayadevir, 2013). La aplicación de enfoques sostenibles en la gestión de las bibliotecas puede contribuir a abordar esta preocupación y promover un mayor grado de accesibilidad sostenible en beneficio de la comunidad.

Por tanto, los resultados del estudio respaldan la relevancia de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas. Se evidencia la necesidad de alinear las acciones bibliotecarias con los ODS, implementar estrategias sostenibles, fomentar la innovación en servicios y proyectos culturales, y considerar la percepción de la comunidad en el desarrollo de prácticas bibliotecarias responsables y sostenibles. Estos hallazgos contribuyen y brindan orientación para la mejora continua de las bibliotecas en términos de su impacto social y medioambiental.

Adicionalmente, se ha observado que las investigaciones interdisciplinarias proporcionan bases para comprender el papel de la responsabilidad y la sostenibilidad en las bibliotecas, siendo uno de los escenarios posibles los Objetivos de Desarrollo Sostenible

(ODS). Estos estudios mencionan algunos enfoques multidisciplinarios para abordar los temas relacionados con los ODS (Aagaard-Hansen et al., 2007), en este sentido, los bibliotecarios pueden participar en investigaciones multidisciplinarias para contribuir a la agenda global de desarrollo, los estudios revisados mencionan tres categorías principales: social, medioambiental o ecológica, y económica, las cuales están interrelacionadas (Khalid, 2021; Ashes y Kumar, 2019; Pionke, 2016). Estas categorías permiten comprender el papel del desarrollo sostenible en el contexto de las bibliotecas, abarcando aspectos como los programas y servicios dirigidos a la comunidad, el diseño de las instalaciones bibliotecarias, el crecimiento de las colecciones en sostenibilidad y responsabilidad social, así como el perfil de los bibliotecarios frente a los desafíos actuales.

6.1. El rol de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las unidades de información a través de la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021).

Los estudios revisados evidencian que en la actualidad existe la necesidad de que los bibliotecarios asuman nuevos roles para asegurar una mayor colaboración con los profesionales en todas las áreas de investigación para ayudar a resolver los problemas sociales de sus comunidades locales y nacionales. Actualmente las bibliotecas participan en investigaciones interdisciplinarias para colaborar con otros profesionales en las áreas de la salud, la agricultura, el medio ambiente, la economía y social.

Bradley (2014) destaca el rol de las bibliotecas frente a las ODS, y su contribución al desarrollo sostenible; describe el rol de las bibliotecas en la provisión de acceso a datos y conocimientos que apoyan las investigaciones brindando acceso oportuno a la información. Asimismo, en su mayoría los estudios revisados sobre el papel de las bibliotecas universitarias (Brydges y Clarke, 2015) mencionan iniciativas de comunicación académica mediante el desarrollo de servicios de digitalización y preservación de los productos de investigación, la

medición del impacto de la investigación y la promoción de repositorios institucionales, entre otras iniciativas.

La biblioteca es un centro de aprendizaje en la comunidad. Los estudios relacionan este aspecto con la promoción de la lectura y la educación, las bibliotecas pueden fomentar la RS con el acceso a colecciones y materiales educativos a la comunidad para brindar oportunidades de aprendizaje al satisfacer las necesidades y expectativas de sus usuarios. Esto ayuda a promover la equidad y la inclusión, con iniciativas como incluir la disponibilidad de materiales en diversos formatos (como libros en braille o audiolibros) y la promoción de la inclusión educativa en general; así como la colaboración y el intercambio de conocimientos de buenas prácticas (De Souza, 2020; Kayadevir, 2013).

La Biblioteca como promotora de la alfabetización comunitaria. La RS de la biblioteca se refleja en su enfoque en la promoción de la alfabetización como un medio para el desarrollo humano sostenible. Al facilitar el acceso a libros, recursos educativos y programas de capacitación, la biblioteca trabaja para cerrar la brecha de conocimientos y habilidades en la comunidad. Además, la biblioteca puede colaborar con otras organizaciones y actores clave en la comunidad para fortalecer su impacto en la alfabetización comunitaria (Ngozi et al., 2020).

6.2. Tendencias existentes en la revisión de la literatura sobre la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas mediante la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021).

De los resultados obtenidos en esta investigación, se identifica que las tendencias de investigación se centran en las prácticas sostenibles en la comunidad del entorno de la biblioteca. Mientras un grupo de bibliotecas analizan su responsabilidad frente al entorno y buscan trabajar el desarrollo de su comunidad, otras trabajan ligadas a la infancia, adultos mayores y espacios complementarios (Cencerrado, 2019; Kazingizi, 2017; Masenya, 2020; Meza, 2020; Missingham, 2021).

De forma coherente con investigaciones precedentes (Carsen, 2013; Munro, 2011; Malgorzata, 2015) los resultados del estudio afirman que las instituciones de diversa índole (educación, salud, económicas, agropecuarias, etc.) buscan apoyar el cumplimiento de los ODS y garantizar la educación y el derecho a la información accesible. Se destaca el rol de las bibliotecas en general como "centros de información de vanguardia, de acceso público y gratuito en el marco del proyecto institucional de las organizaciones, brindando servicios de información de calidad" (p. 5).

Sobre los tipos de unidades de información, los estudios muestran que la misión de las bibliotecas universitarias, escolares y públicas incluyen las funciones de investigación, formación, servicio, extensión, vinculación y desarrollo con la comunidad, las cuales presentan la responsabilidad social y la sostenibilidad como una forma de ser y hacer biblioteca (Sánchez-Garcia, 2015; Schopfel, 2015; Caplan, 2016).

Otros estudios mencionan que el aporte de las bibliotecas también reside en la recepción e interrelación con su comunidad con el fin de cumplir con sus metas institucionales. En los estudios se evidencia que este papel busca trascender la función de satisfacer el acceso a materiales esenciales; complementando que el rol de las bibliotecas es aprender y producir información; fortalecer el vínculo institucional y visualizar las necesidades de sus comunidades como potencial para el desarrollo. Así, cada biblioteca puede trabajar los proyectos según los usuarios que tiene y las funciones de las instituciones a las que pertenece (Nunes, 2016; Afacan, 2017; De Sousa, 2018; Lynch, 2020).

En el nivel de los estudios centrados en los países europeos, las temáticas centrales abordan el desarrollo, la evaluación, los proyectos, la arquitectura, los servicios de información; la gestión de colecciones, la preservación digital, etc. Sin embargo, en América Latina se mencionan únicamente casos de prácticas sostenibles en bibliotecas universitarias y

públicas, lo cual evidencia una ausencia de estudios de proyectos de investigación en ODS, y evaluación de objetivos sostenibles.

En base a la revisión, la tendencia de las investigaciones en los últimos años (2010-2021) evidencian que el papel de las bibliotecas es buscar ser parte o convertirse en organizaciones sostenibles y socialmente responsables, y que adicionalmente a ofrecer colecciones y servicios, visualizan la necesidad de proponer espacios ecológicos en sus edificios y proyectos, reducir su huella ecológica y asumir un rol estratégico en proyectos desarrollo sostenible.(Carmona, 2013; Akesha, 2021; Cruz, 2021; Hoover et al., 2020).

Los estudios evidencian que las bibliotecas pueden orientar su participación en proyectos responsables en términos de impacto ambiental, sostenibilidad económica y responsabilidad social; logrando resultados positivos para sus comunidades en términos de difundir y ofrecer información para todos sus usuarios. La responsabilidad social y sostenibilidad, forma parte del rol de las bibliotecas; pero también como se vio en los estudios de casos analizados forman parte de los ejes de su gestión, al respecto se asume el desarrollo sostenible de las colecciones y los servicios bibliotecarios como algo importante para las bibliotecas en sus diversos tipos. (Ferreira, 2021; Loach et al., 2017).

Según el análisis realizado, se puede evidenciar que hay una integración de la sostenibilidad y la responsabilidad en las bibliotecas basándonos en el marco conceptual de las tres dimensiones: social, económica y ambiental (Ferreira, 2021). Desde este punto de vista, se considera que las bibliotecas están ligadas a sus comunidades, su compromiso con la sostenibilidad ambiental y su actuación socialmente responsable. De allí la importancia de la contribución de las bibliotecas a los proyectos regionales y globales a través de una actuación socialmente responsable al estar relacionadas con la mejora de la educación y la investigación en todos los niveles.

Sobre los factores de la sostenibilidad en las bibliotecas se destaca la preservación digital y la creación de repositorios en las bibliotecas, existen varios estudios que proponen modelos de preservación digital que se pueden adecuar a diferentes tipos de unidades de información. Es necesario tomar en cuenta que los factores para la sostenibilidad de la preservación digital deben incluir la gestión bibliotecaria, colaboración y asociación con instituciones pares, habilidades informáticas, herramientas y los sistemas para la preservación; la capacitación entre los miembros del personal y el compromiso para la divulgación; conocimiento de los derechos de autor y de propiedad intelectual.

Al respecto algunos estudios sobre la sostenibilidad y la huella de carbono o huella ecológica, mencionan que las bibliotecas implementan sistemas de gestión de calidad bajo la norma ISO 9001 como política de gestión para la certificación del sistema de gestión ambiental de las bibliotecas; como respuesta a su rol en la responsabilidad social de las universidades. Los estudios de sostenibilidad ambiental, mencionan que las bibliotecas apoyan el funcionamiento ambientalmente responsable de las organizaciones y constituyen una importante contribución a la sostenibilidad de sus universidades, fortaleciendo su rol y el carácter transversal y visibilidad. Tal como se indica en la Declaración sobre las Bibliotecas y el Desarrollo Sostenible de la IFLA, estas deben apoyar y promover los principios de la sostenibilidad a través de sus servicios y de la información y la innovación (IFLA, 2002).

Los estudios mencionan en torno a los edificios de las bibliotecas y la arquitectura de los predios evidencian la importancia de crear entornos propicios para el aprendizaje, la investigación y la interacción social. Los estudios revisados enfatizan la necesidad de diseñar bibliotecas que se adapten a las necesidades y expectativas de los usuarios, brindando espacios para la lectura individual y grupal, áreas para exposiciones y eventos, así como tecnología que facilite el acceso a la información (Silva, 2019; Aulisio, 2013; Sarkar, 2020; Singh & Mishra, 2019). En cuanto a la adecuación de servicios y productos sostenibles en las bibliotecas, se

destaca la importancia de implementar medidas que promuevan la gestión de residuos, el uso de materiales reciclados o biodegradables, la lectura digital y la incorporación de tecnologías energéticamente eficientes (Kurbanoglu y Boustany, 2014; Purohit, 2013; Fourie, 2012; Mulford y Himmel, 2010). Al ofrecer servicios y productos sostenibles, las bibliotecas demuestran su compromiso con la responsabilidad social y la sostenibilidad, inspirando a los usuarios a adoptar prácticas más responsables en sus propios entornos. La transparencia y divulgación de eventos y actividades son aspectos fundamentales para promover la participación de la comunidad. Al brindar información clara y accesible sobre los eventos y actividades de la biblioteca, y al utilizar diversos medios de comunicación para difundirlos, se fomenta la participación activa de la comunidad en el ámbito cultural, educativo y social que ofrece la biblioteca (Ayesha, 2021; Masenya, 2020). El acceso a la información es otro aspecto crucial en el contexto de las bibliotecas. Al proporcionar un amplio acceso a diversos recursos de información, las bibliotecas promueven el aprendizaje, el desarrollo personal y la participación activa en la sociedad. El acceso a la información permite a las personas informarse sobre temas actuales, tomar decisiones fundamentadas y adquirir conocimientos en una variedad de áreas (Pionke, 2016). La evaluación de la sostenibilidad en las bibliotecas implica analizar diferentes aspectos, como la gestión de recursos, la eficiencia energética y la adopción de prácticas ambientalmente responsables. Mediante la evaluación, las bibliotecas pueden identificar áreas de mejora, establecer metas sostenibles y medir el impacto de las acciones implementadas, demostrando su compromiso con la responsabilidad ambiental y social. El desarrollo de colecciones sostenibles en las bibliotecas implica adoptar prácticas que consideren el impacto ambiental y social de los recursos de información adquiridos (Eschenfelder et al., 2019). Esto incluye la selección de formatos digitales para reducir el consumo de papel, la gestión responsable de las colecciones y la promoción de la reutilización y el intercambio de materiales entre la comunidad. La promoción de una cultura sostenible en

las bibliotecas busca fomentar prácticas y valores relacionados con el cuidado del medio ambiente, la equidad social y el desarrollo sostenible. Las bibliotecas pueden establecer redes de cooperación y alianzas con organizaciones locales y actores interesados para impulsar iniciativas sostenibles y difundir buenas prácticas, promoviendo la conciencia ambiental y la formación de ciudadanos responsables.

6.3. Identificar el desarrollo de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas mediante la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021)

En base a la revisión, la tendencia de las investigaciones en los años 2010-2021, evidencian que el papel de las bibliotecas es buscar ser parte o convertirse en organizaciones sostenibles y socialmente responsables, y que adicionalmente a ofrecer colecciones y servicios, visualizan la necesidad de proponer espacios ecológicos en sus edificios y proyectos, reducir su huella ecológica y asumir un rol estratégico en proyectos desarrollo sostenible (Carmona, 2013; Akesha, 2021; Cruz, 2021; Hoover et al., 2020).

Las bibliotecas cumplen un rol importante porque pueden orientar su participación en proyectos responsables en términos de impacto ambiental, sostenibilidad económica y responsabilidad social; logrando resultados positivos para sus comunidades en términos de difundir y ofrecer información para todos sus usuarios. De tal manera que, la responsabilidad social y sostenibilidad, forman parte del rol de las bibliotecas; pero también como se vio en los estudios de casos analizados forman parte de los ejes de su gestión, al respecto se asume el desarrollo sostenible de las colecciones y los servicios bibliotecarios como algo importante para las bibliotecas en sus diversos tipos (Ferreira, 2021; Loach et al., 2017).

Según el análisis realizado, se puede evidenciar que hay una integración de la sostenibilidad y la responsabilidad en las bibliotecas basado en el marco conceptual de las tres dimensiones: social, económica y ambiental (Ferreira, 2021). Desde este punto de vista, se considera que las bibliotecas están ligadas a sus comunidades, su compromiso con la sostenibilidad ambiental y

su actuación socialmente responsable. De allí la importancia de la contribución de las bibliotecas a los proyectos regionales y globales a través de una actuación socialmente responsable al estar relacionadas con la mejora de la educación y la investigación en todos los niveles.

Sobre los factores de la sostenibilidad en las bibliotecas se destaca la preservación digital y la creación de repositorios en las bibliotecas, existen varios estudios que proponen modelos de preservación digital que se pueden adecuar a diferentes tipos de unidades de información. Es necesario tomar en cuenta que los factores para la sostenibilidad de la preservación digital deben incluir la gestión bibliotecaria, colaboración y asociación con instituciones pares, habilidades informáticas, herramientas y los sistemas para la preservación; la capacitación entre los miembros del personal y el compromiso para la divulgación; conocimiento de los derechos de autor y de propiedad intelectual.

Al respecto algunos estudios sobre la sostenibilidad y la huella de carbono o huella ecológica, mencionan que las bibliotecas implementan sistemas de gestión de calidad bajo la norma ISO 9001 como política de gestión para la certificación del sistema de gestión ambiental de las bibliotecas; como respuesta a su rol en la responsabilidad social de las universidades. Los estudios de sostenibilidad ambiental, mencionan que las bibliotecas apoyan el funcionamiento ambientalmente responsable de las organizaciones y constituyen una importante contribución a la sostenibilidad de sus universidades, fortaleciendo su rol y el carácter transversal y visibilidad. Tal como se indica en la Declaración sobre las Bibliotecas y el Desarrollo Sostenible de la IFLA, estas deben apoyar y promover los principios de la sostenibilidad a través de sus servicios y de la información y la innovación (IFLA, 2002).

CAPÍTULO VII
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

- Esta investigación encontró que la producción académica sobre la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas ha sido sostenida desde 2010, lo cual coincide con lo planteado por los estudios revisados, donde se evidencia que el tema ha tenido amplia relevancia en los círculos académicos desde el año 2013. El posicionamiento de estas dos categorías permite notar que está actualmente en boga y probablemente continúe ese camino.
- La mayor parte de la producción académica sobre las categorías estudiadas se centra en el espacio europeo, lo cual muestra la preponderancia de la construcción del conocimiento desde el norte global. No obstante, la producción desde América Latina ha ido tomando en cuenta estas categorías e incorporándolas a sus investigaciones.
- Un punto a incidir es que la producción peruana sobre el tema es escasa (se encontró únicamente un artículo publicado en Perú), lo cual coincide con la escasa producción de los países latinoamericanos. Los estudios señalan que, en el Perú, estos temas no han tenido una relevancia alta. Cabe recordar que los objetivos de la ODS, así como la Legislación universitaria peruana (2014) señalan la necesidad de este tópico como parte del debate público. En ese sentido, esta investigación considera necesario impulsar las investigaciones sobre este tema dada su amplia aceptación internacional, frente al escaso trabajo en el Perú del tema, lo cual representa un espacio académico para construir nuevos conocimientos sobre una realidad palpitante.
- Sobre el rol de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas los estudios señalan en función a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que existe la necesidad de que las bibliotecas participen en investigaciones interdisciplinarias para

colaborar con otros profesionales en las áreas de la salud, la agricultura, el medio ambiente, la economía y social para estudiar opciones viables a las problemáticas de las comunidades.

- La investigación sobre la responsabilidad social y sostenibilidad en el ámbito de las bibliotecas es necesaria y está directamente vinculada a la orientación y el papel de los gestores de las bibliotecas e instituciones académicas en el proceso de enseñanza, aprendizaje e investigación. Las bibliotecas desempeñan un papel esencial en la meta de los ODS de garantizar que para el año 2030 todos los usuarios tengan oportunidades de aprendizaje permanente y que adquieran los conocimientos y habilidades necesarios para promover el desarrollo sostenible. Esto se logra a través de varias iniciativas, como la formación en competencias informativas. Además, se hace necesaria aplicarla en todos los contextos, tanto en la ciudad como en el espacio rural.

  Lo anterior guarda relación con la construcción de la ciudadanía. Como destaca Suaiden (2008, p.60), el éxito de las bibliotecas en el presente y futuro depende "de su capacidad para interactuar con la comunidad". En esa línea, se hace importante continuar construyendo conocimientos que vinculen la forma en la que los diversos tipos de comunidades perciben a las bibliotecas (como las investigaciones reseñadas anteriormente), lo cual coincide con lo planteado por Suaiden, para quien se hace necesario invertir en bibliotecas "para diminuir as desigualdades sociais e as formas de dominação que foram dominantes na história contemporánea".

- Asimismo, se destaca la gestión de las colecciones en las bibliotecas. Las investigaciones muestran que es importante preservar las colecciones para el aprendizaje permanente. En este sentido, las colecciones especiales deben estar accesibles en el entorno digital para garantizar su valor de investigación en el futuro. Sin embargo, la digitalización sostenible es más compleja que evaluar el uso de la

tecnología; también requiere determinar el diseño, la planificación y su gestión. Por esas razones, esta investigación concluye la importancia de contar con colecciones especiales digitales sostenibles y adaptables.

- Las tendencias existentes en la revisión de la literatura sobre responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas destacan algunos temas sobre la aplicación de las TIC's en la prestación de servicios bibliotecarios para el desarrollo sostenible que permitan el funcionamiento eficaz de la biblioteca y la difusión de la información. En esa línea, se concluye que existe un espacio importante para adaptar las investigaciones sobre las bibliotecas al entorno digital.
- Las Bibliotecas son espacios propicios para la difusión de la información y conectar con los usuarios a través del incentivo a la lectura, la difusión de la cultura y la memoria, las prácticas culturales y responsabilidad social. Como se observó en la investigación esto constituye un reto permanente para las bibliotecas y sus profesionales, dado que el perfil de los usuarios es dinámico, lo que da lugar a nuevas necesidades de su parte; lo cual se debe tomar en cuenta en la planificación bibliotecaria (anual/semestral) y los proyectos.
- Sobre los servicios en la RSB, cabe destacar que la necesidad de adaptarse a los contextos cambiantes y a las necesidades de los usuarios impacta en la dinámica de la responsabilidad social, como se observó en la investigación, esto permite a las bibliotecas ofrecer servicios y acciones de calidad, en base a la retroalimentación, comprensión del perfil de los usuarios y la posibilidad de mejora de los servicios; lo cual visibiliza las prácticas de las bibliotecas en la comunidad y el rol del profesional de la información de forma positiva.

7.2. Recomendaciones

Sobre la base de los estudios revisados de la revisión se destaca que la responsabilidad social y la sostenibilidad son aplicadas en varios ámbitos.

- Las bibliotecas deben estar comprometidas a participar activamente en el desarrollo sostenible, evaluando sus actividades y servicios, lo cual debe estar visible en los documentos de gestión, páginas de redes sociales y medios de difusión dirigidos a la comunidad.
- En base a los estudios revisados, se recomienda que las bibliotecas puedan enfocar la sostenibilidad, en el caso de la preservación digital a partir de las políticas de preservación, la asignación adecuada de recursos, redes de colaboración y evaluar la infraestructura tecnológica frente a la obsolescencia del software y el hardware.
- De la revisión, se puede evidenciar que faltan realizar estudios a nivel de los países latinoamericanos, sobre cómo se configura la sostenibilidad y la responsabilidad social en las bibliotecas, mostrando los principales factores que influyen en la aplicabilidad de la sostenibilidad y cómo la teoría se refleja en sus prácticas.
- De forma similar, las bibliotecas abordan el tema de la responsabilidad social en sus actividades y programas; a nivel de los países latinoamericanos se observa en sus redes sociales y páginas web institucionales y se puede evidenciar sus logros y reconocimientos por su rendimiento. Es necesario recoger estas experiencias a través de distintos tipos de estudios académicos que permitan reconocer un poco mejor los espacios y los proyectos promovidos. Es conveniente considerar las experiencias de las bibliotecas de Brasil, Costa Rica y Colombia que promueven acciones de fomento de la lectura, accesibilidad, sostenibilidad y acceso a la cultura, la información y la convivencia en sus comunidades.
- A partir de lo hallado en esta investigación, se recomienda incrementar los estudios desde el Perú que permitan analizar las bibliotecas peruanas en relación con la sostenibilidad, tanto en el espacio rural como en las ciudades, analizar las limitaciones y estudiar qué

aspectos relacionados a la responsabilidad social o sostenibilidad se deben priorizar para el caso peruano.

- Es importante que las investigaciones halladas puedan servir para construir políticas públicas locales, regionales y nacionales; de manera que, la literatura existente sirva para poder aspirar al cumplimiento de las recomendaciones de las ODS sobre sostenibilidad desde los espacios democratizantes que son las bibliotecas.

REFERENCIAS

Aguilera, A. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Revista Pensamiento & Gestión*, 120-152. https://www.bit.ly/2W2bsNP

Almeida, M., & Arrechavaleta, N. (2018). Responsabilidad social empresarial y sus limitaciones en el contexto académico universitario. *Revista Cubana Educación Superior, 2*, 87-103. https://www.bit.ly/2M97bUd

Alvarado, A., & Luna, P. (2015). *Desarrollo y responsabilidad social empresarial*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento Académico de Ciencias de la Gestión.

Aristizabal, P. C. (2010). *La Responsabilidad Social empresarial como base de la Estrategia Competitiva de HZX (Tesis)*. Universidad Javeriana http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/economia/tesis242.pdf

Arpi, A. (2013), *Propuesta de implementación de la responsabilidad social empresarial, y su registro contable en la empresa Caditex, Cuenc*a. Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca.

Behera, M. (2017). Relevance of business model innovation for sustainable entrepreneurship. *The IUP Journal of Entrepreneurship Development*, 14(3), 7-30.

Bendezú Arpe, X., Guillen Umiauri, C., Hualpa Galindo, W., & Torres Paquiyauri, E. (2019). *La responsabilidad social empresarial en las empresas de Latinoamérica: una revisión sistemática de la literatura científica en los últimos 10 años, 2008-2018*. [Tesis de Bachiller]. Universidad Privada del Norte; Lima; Perú. https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22416

Bermúdez, Y., & Mejías, A. (2018). Medición de la responsabilidad social empresarial: casos en pequeñas empresas Latinoamericanas. *Artículo original Dirección, 3*, 315-325. https://www.bit.ly/2FAtNM0

Betancur, I. (2010). La ética de la responsabilidad social empresarial, *revista* 15-22. http://www.web.b.ebscohost.com/ehost/bit.ly/2T2XvgT

Bocken, N. P., Short, S., Rana, P., & Evans, S. (2014). A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes. *Journal Of Cleaner Production*, 65, 42- 56.

Bowen, H.R. (1953). *Social responsibilities of the businessman*. Harper & Row.

Briseño, A., Lavín, J., & García F. (2009). Análisis exploratorio de la responsabilidad social empresarial y su dicotomía en las actividades sociales y ambientales de la empresa. *Revista Contaduría y administración-Universidad de Tamaulipas*, 85-105. https://www.bit.ly/2U2rmGd

Cajiga, J. F. (s.f.). *El concepto de responsabilidad social empresarial.* CEMEFI. https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf

Canesa, G., & García, E. (2005). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo (1a. ed.)*. Siklos.

http://www.peru2021.org/repositorioaps/0/0/par/elabcperu2021/abc%20de%20la%20rse% 20en%20el%20per%C3%BA%20y%20el%20mundo.pdf

Cano, M., Cruz, I. & Canadell, A. (2009) La sostenibilidad, un recorrido histórico. Portal de sostenibilidad. Cátedra Unesco de sostenibilidad de la UPC. http://portalsostenibilidad.upc.edu/so.php'menutop=2

Cardoso, M. (2010). Responsabilidad social empresarial en América latina: problemas, actitudes y actores relevantes. *Revista Administración y organizaciones*, 41-52. https://www.bit.ly/2DkdG3L

Carroll, A.B. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management Review*, 4, 497- 505.

Carsen, T. (2017). *Responsabilidad Social y Objetivos de desarrollo sostenible 2030: su articulación en bibliotecas especializadas en ciencia y tecnología*. VIII Jornadas Tendencias Actuales en Bibliotecología – Mar del Plata http://www.centromedicomdp.org.ar/media/147222/ponencia_carsen_revisado.pdf

Carsen, T.M (2013). *La biblioteca y sus prácticas socialmente responsables*. 46ª Reunión Nacional de Bibliotecarios "Un espacio para la Inclusión". Buenos Aires: 22-24 abril. 2014. http://www.abgra.org.ar/documentos/46RNB_2014_Carsen.pdf

Carvalho, J., Jonker, J. & Dentchev, N. (2014). What's in a word? An Exploration of the changes in meaning of corporate social responsibility over the last century with an emphasis on the last decades. En D. Tüker, H. Toker, & C. Altuntas (Eds.), *Contemporary issues in corporate social responsibility* (pp. 1-18). Lexington Books

Cencerrado, L. M. (2019) *Biblioteca universitaria y responsabilidad social*. https://www.biblogtecarios.es/lmcencerrado/biblioteca-universitaria

Chicaiza, T. (2018). Repensando la responsabilidad social y ética empresarial. Una revisión del pensamiento de Gilles Lipovetsky. *Gestión y estrategia, 53*, 34-40. https://www.bit.ly/2FqY3Kc

Christensen, M (2009). Logística inversa, un enfoque con responsabilidad social empresarial; *Revista económica de la Universidad Libre de Colombia*, 15-35. http://www.web.b.ebscohost.com/ehost/viewarticle/render

Cobián, C. E. (2020). *Biblioteca pública sostenible como elemento reactivador del espacio urbano, caso distrito de Huaral, 2018* (Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/59238

Cochran, P.L. (1985). The evolution of the corporate social performance model. *Academy of Management Review, 10,* 758-769.

Costa. J. (2009). Modelización y medición de la imagen empresarial e institucional. En Costa, J. (Ed.) *Dircom. Estrategia de la complejidad. Nuevos paradigmas para la dirección de la comunicación*. Barcelona: Aldea Global.

Crespo, F. (2010). Entre el concepto y la práctica: Responsabilidad social empresarial. *Estudios Gerenciales*, 124-127. http://www.web.b.ebscohost.com/ehost/bit.ly/2T2CKlo

Davis, K. (1973). The case for and against business assumption of social responsibilities. *Academy of Management Review*, *16*(2), 312-322

Delai, I., & Takahashi, S. (2016). Sustainability Management Evolution: literature review and consolidative model. *Brazilian Journal Of Management / Revista De Administração Da UFSM*, *9*, 115-131.

Díaz, N. (2014). Apreciaciones relativas a las manifestaciones de la responsabilidad social empresarial como declaración unilateral de voluntad, *Revista International Journal of good conscience*, 32-45. https://www.bit.ly/2AJOtOA

Duque, P., & Cervantes-Cervantes, L. S. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, *35*(153), 451-464. http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v35n153/0123-5923-eg-35-153-451.pdf

Emas, R. (2015). *The Concept of Sustainable Development: Definition and Defining Principles*, Brief for GSDR, 1-3.

Empresa Nacional de Electricidad Sociedad Anónima ENDESA. (2018). *Plan de Sostenibilidad.* https://www.endesa.com/es/sostenibilidad/a201610-plan-de-sostenibilidad.html

Epstein, E. M. (1987). The Corporate Social Policy Process: Beyond Business Ethics, Corporate Social Responsibility, and Corporate Social Responsiveness. *California Management Review, 25,* 99-114. https://eprawisdom.com/jpanel/upload/articles/338pm3.Maria%20Jos%C3%A9%20da%20Silva%20Faria,Ana%20Rita%20Gon%C3%A7alves%20Pinto.pdf

Escobar, J. L. (2015). *Aproximación al concepto y a sus prácticas en bibliotecas públicas de la provincia Cordillera – Región Metropolitana* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Bolivariana. http://eprints.rclis.org/20806/1/RSB.pdf

Ferreira, F. B., & de Albuquerque Siebra, S. (2021). A responsabilidade social dos bibliotecários em bibliotecas públicas: dimensões e ações. *RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, *19*, e021022-e021022. https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/download/8665764/27286

Ferraz, M. N., & Dumont, L. M. M. (2018). Dimensões Essenciais das Bibliotecas Públicas. *Ciência Da Informação Em Revista*, *5*(1), 11–28. https://doi.org/10.28998/cirev.2018v5n1b

Gastón, A (2011). Responsabilidad social, empresarial, ciudadanía y desarrollo. *Revista científica Cuad.admon.ser.organ*, 59-74. https://www.bit.ly/2TXOvcM

Gonçalves, A. R. (2018). *Adoção da Responsabilidade Social nas Pequenas e Médias Empresas do concelho de Valongo.* [Tesis de Maestría en Gestión de Empresas] Instituto Universitário da Maia. https://repositorio.ismai.pt/bitstream/10400.24/982/1/Disserta%c3%a7%c3%a3o%20Ana%20Rita%20Pinto.pdf

González, R., & Mayz, C. (2008) Responsabilidad social empresarial: ¿obligación o potestad? *Debates IESA*, 35-37. http://www.web.b.ebscohost.com/ehost/bit.ly/2DlnTNu

Guimac, L. M., & Villaverde, S. (2019). *La responsabilidad social empresarial: Una revisión teórica*. [Tesis de grado]. Universidad Peruana Unión. http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2354

Hoover, J., Shirkey, C., & Barricella, L. S. (2020). Exploring sustainability of affordability initiatives: a library case study. *Reference Services Review*.

Iza, K., Goyes, J., & Ribadeneira, C. (2018). Percepción de las MiPymes sobre la Responsabilidad Social Empresarial. *Revista Dilemas Contemporáneas*, 48, 3-18. https://www.bit.ly/2HdXoO1

Kakabadse, N.K., Rozuel, C. & Lee-Davies, L., (2009). Corporate social responsibility and stakeholder approach: a conceptual review. *International Journal of Business Governance and Ethics* , 1(4), 277–302.

Kasingizi, S. (2017). The Role of public libraries in promoting corporate social responsibility by small and medium enterprises. [Tesis de maestría]. Universidad de Sudáfrica. http://uir.unisa.ac.za/bitstream/handle/10500/23233/dissertation_kazingizi_s.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lizcano, J., & Lombano, J. (2018). Enfoques de la responsabilidad social empresarial en los agronegocios. *Estudios Gerenciales, 148,* 347-356. https://www.bit.ly/2Fyr2uK

Loach, K., Rowley, J., & Griffiths, J. (2017). Cultural sustainability as a strategy for the survival of museums and libraries. *International journal of cultural policy*, *23*(2), 186-198.https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10286632.2016.1184657

López, A., Ojeda, J., & Ríos, M. (2016). La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital humano. Estudio de un caso. *Revista de Contabilidad,* 1, 36-46. https://www.bit.ly/2Cl3SET

Makondo, F. N. S. (2010). *An assessment of the sustainability of information technology at the University of Zambia Library*. (Tesis). Universidad de Zambia. http://hdl.handle.net/123456789/144

Martin, M. E. (2018). Responsabilidad social y sostenibilidad en bibliotecas universitarias españolas: problematización del discurso desde perspectivas de análisis crítico. *Athenea Digital Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 18(1), 385–404.

Martínez, A., & Rosenfeld, A. (2015), Objetivos de desarrollo sostenible e ISO 26000:2010: sinergias y complementariedades. *Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, *2*(3), 295-311.

Martínez, D. F. (2015). *Identificación de factores de éxito en centros de acceso público a TIC en Bogotá*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Colombia. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/55613

Mirabal, A., & Fernández, J. (2017). La responsabilidad social empresarial bajo los postulados de la teoría institucional: análisis y evidencias. *Espacio Abierto, 4,* 183-204. https://www.bit.ly/2DbftIr

Moros, E.; González, R., & Rosario, I. (2014). Desarrollo, construcción y validación de la escala percepción de los empleados hacía la Responsabilidad Social Empresarial.

Responsabilidad Social Empresarial, percepción, empleados, organización, 2, 33-48. https://www.bit.ly/2FsNbvg.

Mosquera, A., Castillo, R., & Portillo, M. (2017). La responsabilidad social empresarial. *Acciones institucionales en la gestión estratégica curricular. Entramado, 13,* 34-46. https://www.bit.ly/2MaHDpR.

Mujtaba, B. G., & Cavico, F. J. (2013). Corporate Social Responsibility and Sustainability Model for Global Firms. *Journal of Leadership, Accountability & Ethics, 10*(1), 58-75.

Munera, M.T (2011). Responsabilidad social del profesional de la ciencia de la información. *Revista EDICIC, 1*(1), 135-147. http://www.edicic.org

Novo, M., (2009). La educación ambiental, una genuina educación para el desarrollo sostenible. *Revista de Educación*, 195-217. http://www.revistaeducacion.mec.es/re2009_09.htm

Peña, D., Serra, A., & Ramón, J. (2017). Perfil característico y responsabilidad social empresarial del sector hotelero de la región Caribe colombiana. *Pensamiento y gestión,* 43, 128-143. https://www.bit.ly/2TQaF0q

Pilco, W. E. (2017). *Estrategias de marketing universitario en el fortalecimiento y posicionamiento de la calidad educativa de las universidades públicas y su implicancia en el desarrollo sustentable y sostenible de la sociedad ecuatoriana.* [Tesis doctoral]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6494/Pilco_mw.pdf?sequence=2

Pinto, M. (2004). *Ecoms, electronic content management skills*. http://www.mariapinto.es/e-coms/busqueda-y-recuperacion-de-informacion/

Pirela, J. (2016). *Mediación crítica para el acceso a la información y al desarrollo desde las bibliotecas. N: Las bibliotecas frente al reto del desarrollo sostenible: perspectivas y experiencia*s. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.

Reyes, L. E. (2008). *La investigación en responsabilidad social en los diez últimos años: un análisis de las publicaciones en business and management*. In *Estableciendo puentes en una economía global*. Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, ESIC. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2732440.pdf

Rocaspana, A. (2013). *La RSE como Ventaja Competitiva Dinámica en las PYMES Argentinas*. Universidad Abierta Interamericana, Departamento de Ciencias Empresariales, Argentina.

Rodríguez, M. (2014). *La bibliotecología social y el desarrollo sostenible: el aporte de la Universidad Nacional, Costa Rica.*

Rodríguez, Y., Cabrera, J., & Frías, B. (2018). Responsabilidad social empresarial. Camino hacia una gestión organizacional estratégica. *Folletos Gerenciales*, *3*, 180-189. https://www.bit.ly/2FDevGi

Saavedra, M. (2011) La Responsabilidad Social Empresarial y las finanzas. *Revista Económica de la Universidad del Valle*, 2-20. https://www.bit.ly/2Hn4DDa

Sansores, E., & Granados, L. (2017). Responsabilidad Social Empresarial en México: un Análisis de su Implementación en el Sector Turístico. *Telos: Revista de estudios interdisciplinarios en ciencias sociales, 3,* 431-449. https://www.bit.ly/2QQvbMy

Schwalb, M. M., & García, E. (2003). *Evolución del compromiso social de las empresas: historia y enfoques*. Universidad del Pacífico. Centro de Investigación. https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1035/DT-58.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sedano, A. E., & Martín, F. (2010). *La biblioteca verde, nuestro compromiso con la sostenibilidad y el medio ambiente. La experiencia de la Biblioteca de la Universidad de Burgos.* https://www.cervantes.es/imagenes/File/biblioteca/jornadas/jornada_3/documentacion/ruiz_sedano_ana_esther.pdf

Sethi, S. P. (1975) Dimensions of Corporate Social Responsibility. *California Management Review, 17* (3), 58–64

Sgoda, C. (2016). *Arquitetura de bibliotecas universitárias: diretrizes de projeto para edifícios mais sustentáveis*. [Tesis de maestría]. Universidade Tecnológica Federal do Paraná; Curitiba; Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil; UTFPR; Brasil. http://repositorio.utfpr.edu.br/jspui/handle/1/1845

Silva, M.J. & Gonçalves, A.R. (2018). The radar of the perception of social responsability. EPRA International *Journal of Economic and Business Review. 1*(6)*,* 18-31. https://pdfs.semanticscholar.org/10a4/9c8397879e64870e7b9abdfa02e487df1304.pdf?_ga=2.205337104.1630662152.1594942981-1194279924.1594942981

Suaiden, E. J. (2008). *Biblioteca pública e informação a comunidade*. Global.

Suharso, P., Anto, A., Rohman, A., Wiratningsigh, R. & Saefullah, R. (2018). Corporate social responsibility through the library for educational facilities. *E3S Web of Conference*s. 74, 08011. https://doi.org/10.1051/e3sconf/20187408011

Ugalde, A. (2015). *Sostenibilidad medioambiental y bibliotecas*. http://www.infotecarios.com/sostenibilidad-medioambiental-bibliotecas/#.W75fdHszbIU

Universidad de Granada. Biblioteca Universitaria (2020). *Plan estratégico de la biblioteca de la UGR, 2020-2023.* https://biblioteca.ugr.es/pages/biblioteca_ugr/normativa/pe2023/%21

Valenzuela, R., Jara-Bertín, P & Villegas, H (2014), Prácticas de responsabilidad social, reputación corporativa y desempeño financiero. *Revista económica de la Universidad de Chile,* 24-35. https://www.bit.ly/2RU1KxW

Vasilachis, I. (2007). *Estrategias de investigación cualitativa.* Editorial Gedisa.

Velez, X. A., & Cano, E. D. (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. *Dominio de las Ciencias*, *2*(3), 117-126. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802930

Waas, T., Hugé, J., Verbruggen, A., & Wright, T. (2011). Sustainable Development: A Bird's Eye View. Sustainability, 3(12), 1637–1661.

Yevdokimova, M., Zamlynskyi, V., Kuznietsov, E.H., Sakovska, O., & Anatolii, H. (2018). Evolution of social responsibility applied to the concept of sustainable development: mainstream of the 20th century. *Journal of Security and Sustainability* Issues*, 8,* 69-78. https://doi.org/10.9770/jssi.2018.8.1(6)

Zárate-Rueda, R., Chacón-López, D. C., y Ortega-Zambrano, C. (2017). Análisis sistemático de la producción intelectual en torno a la Responsabilidad Social en Hispanoamérica: periodo 1990 – 2015. *Entramado*. (enero-junio), *13*(1), 12-32. http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2017v13n1.25119

Ziegler, R., Ott, K. (2015) *Theories of Sustainable Development. The quality of sustainability science* (pp. 47-48). Routledge Studies in Sustainable Development. Routledge.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Codigo	Autor	Título	Año	País	Idioma	Publicación	Palabras claves	Base de datos
001	Fernanda Bernardo Fe	Librarians' social responsibility in public libraries d	2021	Brasil	Inglés	RDBCI: REVI	Bibliotecarios soci	Scopus
002	Cleide Elis da Cruz Ra	The circulation of a green model in brazil: Parque vi	2021	Brasil	Portugués	Investigacion	Bibliotecas Públic	Scopus
003	Thorpe C., Gunton L.	Assessing the United Nation's Sustainable Develo	2021	Australia	Inglés	Journal of Lib	Objetivos de Desa	Scopus
004	Ayesha Khalid a,*, Gh	Sustainable development challenges in libraries: A	2021	Pakistán	Inglés	The Journal c	Bibliotecas de des	Scopus
005	Missingham R.	A New Lens for Evaluation–Assessing Academic l	2021	Estados Unidos	Inglés	Journal of Lib	Bibliotecas univer	Scopus
006	Khalid, Ayesha;Batoo	A qualitative case study of green environment: Pra	2020	Pakistán	Inglés	Electronic Gr	Instituciones de e	Scopus
007	Pinto L.G., Ochôa P.	Contributions to sustainable development: The exp	2020	Portugal	Portugués	Fronteiras	Sostenibilidad ; Ec	Scopus
008	Hoover J., Shirkey C.,	Exploring sustainability of affordability initiatives: a	2020	Estados Unidos	Inglés	Reference Se	Sostenibilidad bib	Scopus
009	De Souza W.E.R.	Seed library: A proposal that combines sustainabili	2020	Brasil	Portugués	Encontros Bi	Seed library, Publi	Scopus
010	Lynch R., Young J.C.,	African Libraries in Development: Perceptions and	2020	Ghana	Inglés	International	Africa, data, inter	Scopus
011	Silva D.P., Karpinski C	Sustainable actions and practices in librarianship: T	2019	Brasil	Portugués	Perspectivas	Biblioteca sustent	Scopus
012	Eschenfelder K.R., Sha	A nine dimensional framework for digital cultural h	2019	Reino Unido	Inglés	Online Inform	Sostenibilidad	Scopus
013	De Souza K.P., Da Cos	Sustainability evaluation at the Santa Mônica centr	2018	Brasil	Inglés	Revista Digit	Sostenibilidad ; Bi	Scopus
014	Forbes D., Findlay-Kir	From public to volunteer library provision in the UI	2017	Reino Unido	Inglés	Voluntary Se	Responsabilidad s	Scopus
015	Whitelaw S., Coburn J	Libraries as 'everyday' settings: The Glasgow MCI	2017	Escocia	Inglés	Health Promo	Bibliotecas; soste	Scopus
016	Cardoso N.B., Machad	Sustainable and green libraries in Brazil [Bibliotecas	2017	Brasil	Portugués	Transinforma	Bibliotecas sosten	Scopus
017	Afacan, Y.	Sustainable Library Buildings: Green Design Needs	2017	Turquía	Inglés	Journal of Ac	Sostenibilidad bib	Scopus
018	Loach K., Rowley J., C	Cultural sustainability as a strategy for the surviva	2017	Reino Unido	Inglés	International	Sostenibilidad cul	Scopus
019	Chowdhury G.G.	How to improve the sustainability of digital librarie	2016	Reino Unido	Inglés	Journal of the	Sostenibilidad ; Se	Scopus
020	Eschenfelder K.R., Sha	What are we talking about when we talk about sust	2016	Estados Unidos	Inglés	Proceedings	Sostenibilidad ; Se	Scopus
021	Caplan V.F., Wong E.S	Diversity within unity: jazzing up sustainable inforr	2016	Reino Unido	Inglés	Library Mana	Sostenibilidad ; In	Scopus
022	Nunes M.S.C., de Carv	University libraries in a historical perspective: On t	2016	Brasil	Portugués	Perspectivas	Sostenibilidad ; Bi	Scopus
023	Williams B.F., Charney	Growing our vision together: Forming a sustainabil	2015	Estados Unidos	Inglés	Sustainability	Sostenibilidad ; Bi	Scopus
024	Sánchez-García S., Yul	The social function of public libraries: New places f	2015	España	Español	Profesional d	Bibliotecas públic	Scopus
025	Schopfel J., Roche J.,	Co-working and innovation: New concepts for acad	2015	Reino Unido	Inglés	New Library	Bibliotecas univer	Scopus
026	Herrera-Morillas J.-L.,	Responsabilidad social y sostenibilidad en las bibli	2014	España	Español	Profesional d	Bibliotecas ; respo	Scopus
027	Anglada L.	Are libraries sustainable in a world of free, network	2014	España	Inglés	Profesional d	Sostenibilidad ; In	Scopus
028	Jones A.	Sustainability in Library Preservation	2014	Estados Unidos	Inglés	Technical Ser	Sostenibilidad ; Bi	Scopus
029	Amrous N., Daoudi N.	How to promote learning in african countries?	2013	Nigeria ; Ghana	Inglés	International	Sostenibilidad ; Bi	Scopus
030	Cardoso N.B.	Librarian's contribution for environmental educatio	2010	Brasil	Portugués	Perspectivas	Sostenibilidad amb	Scopus
031	Kirsten Loach; Jennife	Cultural sustainability: A perspective from indepen	2021	Reino Unido; USA	Inglés	Journal of Lib	Sostenibilida cultu	Web of Science
032	Danielle Pinho Silva; C	Sustainable actions and practices in librarianship: t	2019	Brasil	Inglés	Perspectivas	Sostenibilidad ; Bi	Web of Science
033	Caribe, Rita	Special library and its role in scientific communicati	2017	Brasil	Portugués	Revista Ibero	Sostenibilidad ; Bi	Web of Science
034	Raewyn Adams	Library Consortia: Models for Collaboration and Su	2017	Estados Unidos	Inglés	College & Re	Sostenibilidad ; Bi	Web of Science
035	Garcia J.C.R.; De Mac	Infocultural practices in libraries	2015	Brasil	Portugués	Informação &	Sostenibilidad ; Bi	Web of Science

Codigo	Autor	Título	Año	País	Idioma	Publicación	Palabras claves	Base de datos
036	Sanchez-Garcia S.; Yu	The social function of public libraries: new places f	2015	España	Español	Profesional d	Sostenibilidad ; Bi	Web of Science
037	Maria A Jankowska; E	Engagement of Academic Libraries and Informatior	2014	Reino Unido	Inglés	Journal of Ac	Sostenibilidad ; Bi	Web of Science
038	M. Engracia Martin Va	Social responsibility and sustainability in the Span	2014	España	Español	Profesional d	Bibliotecas univer	Web of Science
039	Kailash Chandra Das	Imbibing Public Libraries and Corporate Social Res	2013	India	Inglés	DESIDOC Jou	Bibliotecas ; RSC ;	Web of Science
040	N. Sambasiva Rao; N.	Revitalisation of Public Library System in India: A (	2013	India	Inglés	DESIDOC Jou	Bibliotecas ; RSC ;	Web of Science
041	Vijay Kumar P.	Corporate Social Responsibility Initiatives for Prom	2013	India	Inglés	DESIDOC Jou	Bibliotecas ; RSC	Web of Science
042	Maria Anna Jankowsk	Sustainability Challenge for Academic Libraries: Pla	2010	Estados Unidos	Inglés	College & Re	Bibliotecas ; Soste	Web of Science
043	José Pablo Meza Pére	Cómo apoyar la Agenda 2030 desde los Centros Co	2020	España	Español	Revista e-Cie	Bibliotecas ; Soste	Dialnet
044	María Engracia Martín	Responsabilidad social y sostenibilidad en bibliote	2018	España	Español	Athenea Digi	Bibliotecas ; respo	Dialnet
045	Ricardo Chamorro	La responsabilidad social en la Biblioteca Universit	2016	España	Español	Revista de es	Bibliotecas ; Resp	Dialnet
046	José Ruperto Arce De	Responsabilidad social de la biblioteca. "Biblioteca	2014	Costa Rica	Español	Mi biblioteca	Bibliotecas ; Resp	Dialnet
047	Diana Milena Carmona	Aportes al desarrollo de la biblioteca comunitaria d	2013	España	Español	Códices: Rev	Bibliotecas ; Resp	Dialnet
048	Nieves González-Fern	Responsabilidad social (enredada) de las biblioteca	2010	España	Español	Mi biblioteca	Bibliotecas ; Resp	Dialnet
049	Nathalice Bezerra CAI	Bibliotecas verdes e sustentáveis no Brasil	2017	Brasil	Portugués	Transinforma	Bibliotecas públic	Redalyc
050	Vargas Echeverría, Shi	Bibliotecas verdes: ¿Existen en Yucatán?	2017	México	Español	Biblioteca Un	Sostenibilidad, des	Redalyc
051	Abraín Sánchez, Rut;	Aportaciones al estudio de la sostenibilidad bibliot	2014	España	Español	Anales de Do	Bibliotecas univer	Redalyc
052	Tanner, René	Libraries as Sustainability Leaders: ALA's Special T	2019	Estados Unidos	Inglés	portal: Librari	Libraries and Sust	Dimensions.ai
053	Yasemin Afacan	Sustainable Library Buildings: Green Design Needs	2017	Turquía	Inglés	The Journal o	Bibliotecas sosten	Dimensions.ai
054	Sarah T. Roberts ; Saf	Empowered to Name, Inspired to Act: Social Respo	2016	Estados Unidos	Inglés	Library trend	Libraries and Sust	Dimensions.ai
055	Enem, Fidelia Ngozi; E	Libraries Participation in Corporate Social Respons	2020	Nigeria	Inglés	Library Philos	estudio sobre la ba	Proquest
056	atseliso 'Mamahlape M	Diversity, Inclusivity, Social Responsibility Aspect	2020	Sudáfrica	Inglés	The Internati	responsabilidad so	Proquest
057	Mbagwu, Francisca C	Achieving Sustainable Development Goals Two an	2020	Nigeria / Uganda	Inglés	Library Philos	producción de alin	Proquest
058	Ashes Datta ; Sabuj K	The Awareness and Understanding of Sustainabili	2019	India	Inglés	Library Philos	Concienciación, co	Proquest
059	SURESH KUMAR	Application of green concepts in the libraries of Th	2019	India	Inglés	Library Philos	Bibliotecas verdes	Proquest
060	ODUNOLA ADEFUNI	The role of ICT in provision of library services: a pa	2018	Nigeria	Inglés	Library Philos	Sostenibilida ; Ser	Proquest
061	JJ Pionke	Sustainable library services for all	2016	Estados Unidos	Inglés	Library Mana	Sostenibilidad ; Se	Proquest
062	Katarina Michnik	Public libraries digital services and sustainability is	2015	Suecia	Inglés	The Bottom L	Sostenibilidad , Bi	Proquest
063	A Smith, A Light	Cultivating sustainable developments with makersp	2017	Europa	Inglés	Liinc in Revie	Desarrollo sosteni	DOAJ
064	Dianne Cmor	Strategies for sustainable services in academic libra	2016	Singapur	Inglés	Library Mana	Desarrollo profesi	DOAJ
065	Małgorzata Fedorowic	The conception of sustainability from the perspect	2015	Polonia	Inglés	Toruńskie St	ecología, bibliotec	DOAJ
066	Aytaç Kayadevir	The Contradiction Between Librarian's Social Resp	2013	Turquía	Inglés	Türk Kütüph	Responsabilidad s	DOAJ
067	Karen Munro	Resilience vs. Sustainability: The Future of Librarie	2011	Estados Unidos	Inglés	In the library	Bibliotecas ; soste	DOAJ
068	Masenya, Tlou Magg	Factors that influence digital preservation sustaina	2020	Sudáfrica	Inglés	South Africar	Sostenibilida ; Bib	Scielo
069	Silva, Danielle Pinho, I	Ações e práticas sustentáveis na Biblioteconomia:	2019	Brasil	Portugués	Perspectivas	*Biblioteca sosteni*	Scielo

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo(s) general(es) de la investigación	Categorías	Subcategorías	Fuentes
Problema general ¿Qué desarrollo han tenido los estudios sobre responsabilidad social y sostenibilidad en relación con las bibliotecas según los artículos de investigación publicados en bases de datos (2010 – 2021)? **Problemas específicos** a. ¿Cuál es el rol de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas según los artículos de investigación publicados en bases de datos (2010 – 2021)? b. ¿Cuáles son las tendencias existentes en la revisión de la literatura sobre responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas según los artículos de investigación publicados en bases de datos (2010 – 2021)?	Identificar el desarrollo de la responsabilidad social y la sostenibilidad en relación con las bibliotecas mediante la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021) **Objetivos Específicos** 1.1. Determinar el rol de la responsabilidad social y la sostenibilidad en las bibliotecas a través de la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021). 1.2. Identificar las tendencias existentes en la revisión de la literatura sobre la responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas mediante la revisión sistemática de estudios publicados (2010-2021).	Responsabilidad social Bibliotecaria	● Ambiental ● Social ● Económica ● Cultural ● Enfoque de Stakeholders ● Voluntariado Dimensiones ● Acceso ● Inclusión ● Conocimiento e interlocución con la comunidad ● Diseminación de la información ● Preservación de la memoria ● Incentivo a la lectura ● Sostenibilidad ● Perfil del bibliotecario ● Acción social ● Lugar de aprendizaje ● Acciones culturales ● Difusión informativa	Artículos de la base de datos Dialnet - Dimensions.ai - Redalyc - Scopus - Web of Science - DOAJ - Scielo - ProQuest, publicados entre 2010 y 2021, en inglés, español y portugués, considerando los tópicos de: responsabilidad social, sostenibilidad y bibliotecas