**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
**Universidad del Perú. Decana de América**
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

# La conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en la institución educativa Emilia Barcia Boniffatti, San miguel – 2023

**TESIS**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

**AUTOR**

Aldana Lucia ALVARADO NICHO

**ASESOR**

Doris Elida FUSTER GUILLÉN

Lima, Perú

2026

Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

**Referencia bibliográfica**

---

Alvarado, A. (2026). *La conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en la institución educativa Emilia Barcia Boniffatti, San miguel – 2023.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## Metadatos complementarios

| | |
|---|---|
| **Datos de autor** | |
| Nombres y apellidos | Aldana Lucia Alvarado Nicho |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 75210716 |
| URL de ORCID | |
| **Datos de asesor** | |
| Nombres y apellidos | Doris Elida Fuster Guillen |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 04086550 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0002-7889-2243 |
| **Datos del jurado** | |
| **Presidente del jurado** | |
| Nombres y apellidos | Jessica Paola Palacios Garay |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 00370757 |
| **Miembro del jurado 1** | |
| Nombres y apellidos | Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 10429192 |
| **Miembro del jurado 2** | |
| Nombres y apellidos | Reyna Luisa Cruz Shuan |

| | |
|---|---|
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 06045575 |
| **Datos de investigación** | |
| Línea de investigación | NO APLICA |
| Grupo de investigación | NO APLICA |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento |
| Ubicación geográfica de la investigación | País: Perú<br>Departamento: Lima<br>Provincia: Lima<br>Distrito: San Miguel<br>Centro poblado: San Miguel<br>Urbanización: Urb. Los Naranjos<br>Manzana y lote: (no especifica)<br>Calle: Calle Los Naranjos<br>Latitud: -12.0775<br>Longitud: -77.0940 |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | Obligatorio. Ejemplo:<br>Septiembre 2023 - Noviembre 2023 |
| URL de disciplinas OCDE | Educación general<br>**http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01** |

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

## ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE ALDANA LUCIA ALVARADO NICHO

## PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

En la ciudad de Lima a los treinta y un día del mes de marzo del dos mil veintiséis, se reunieron en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el jurado evaluador presidido por la Dra. Jessica Paola Palacios Garay, e integrado por la Dra. Reyna Luisa Cruz Shuan y la Dra. Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo para calificar la sustentación de la Tesis titulada: "La conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en la institución educativa Emilia Barcia Boniffatti, San miguel – 2023", presentada por **ALDANA LUCIA ALVARADO NICHO,** para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación INICIAL.

Después de escuchar la exposición de la graduando, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

19 (Diecinueve)

APROBADO CON MÁXIMOS HONORES

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite a la bachiller como Licenciada en Educación Inicial.

**Dra. JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY**
Jurado evaluador

**Dra. REYNA LUISA CRUZ SHUAN**
Jurado evaluador

**Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO**
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

# ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

NOMBRE DEL AUTOR: **ALDANA LUCIA ALVARADO NICHO**

TÍTULO DE LA TESIS: "La conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en la institución educativa Emilia Barcia Boniffatti, San miguel – 2023"

**JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:**

MIEMBRO DE JURADO: Dra. JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY

MIEMBRO DE JURADO: Dra. REYNA LUISA CRUZ SHUAN

MIEMBRO DE JURADO: Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO

**RESULTADO FINAL:** 19 (DIECINUEVE)
APROBADO CON MÁXIMOS HONORES

Lima, 31 de marzo de 2026

**Dra. JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY**
Jurado evaluador

**Dra. REYNA LUISA CRUZ SHUAN**
Jurado evaluador

**Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO**
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

**ANEXO 1**

# CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Doris Elida Fuster Guillén en mi condición de asesora acreditada con el Dictamen de la EP N°000049-2025-EPE-FE/UNMSM de la tesis, cuyo título es **"**La conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en la institución educativa Emilia Barcia Boniffatti, San miguel – 2023**"**, presentado por la bachiller Aldana Lucia Alvarado Nicho, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, **CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 13 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

Lima, 18 de marzo de 2026

Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: Doris Elida Fuster Guillén

DNI: 04086550

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

*La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.*

**Dedicatoria**

A mi madre, Rocío, por su fuerza y dedicación. Gracias por ser mi soporte inquebrantable y por enseñarme que, ante cualquier adversidad, siempre es posible seguir adelante. A mi padre, quién desde el cielo sigue siendo mi guía. Gracias por enseñarme el verdadero significado del amor, gracias por tu valentía inmensa en tus batallas más difíciles, tu recuerdo es el motor que impulsa cada uno de mis pasos y este logro, también es tuyo.

A mi padrino Luis, por ser un padre para mí, por su ejemplo y su apoyo constante en mis estudios; sin tu confianza este camino habría sido mucho más difícil. A Nolberto, mi novio y amigo desde el colegio, gracias por escribir esta bonita historia junto a mí, por tomar mi mano en los momentos de oscuridad y por creer en mí cuando los obstáculos me hacían dudar.

Y finalmente, a mí misma. Por la valentía en momentos de quiebre, por retomar con fuerza e ilusión los retos de la vida, y por seguir siendo, a pesar de todo, aquella niña soñadora

# Índice

RESUMEN ..... 8

ABSTRACT ..... 9

**Capítulo I Introducción ..... 10**

1.1. Planteamiento del problema ..... 14

1.1.1. Determinación del problema ..... 14

1.1.2. Formulación del problema ..... 17

1.2. Objetivos ..... 22

1.2.1. Objetivo General ..... 22

1.2.2. Objetivos Específicos ..... 22

1.3. Justificación e importancia ..... 22

1.3.1. Justificación teórica ..... 22

1.3.2. Justificación práctica ..... 23

1.4. Limitaciones de la investigación ..... 23

**Capítulo II Revisión de la literatura ..... 24**

2.1. Marco Teórico ..... 24

2.1.1. Enfoque teórico en la educación ..... 24

2.1.2. Enfoque teórico de la variable ..... 26

2.2. Antecedentes del estudio ..... 28

2.3. Bases teóricas ..... 34

2.3.1 Conciencia Fonológica ..... 34

2.3.1.1. La CF y su grado de dificultad en torno a las unidades ..... 36

2.3.1.2. La CF y el progreso evolutivo según la edad ..... 38

2.3.1.3. La CF y las tareas o actividades fonológicas ..... 39

2.3.1.4. La Estimulación temprana y la CF ..... 41

2.3.2. Definición de las dimensiones ..... 43

2.3.3. Definición de términos.....46

**Capítulo III Hipótesis y variables.....48**

3.1. Hipótesis .....48

3.2. Variables .....48

3.2.1. Operacionalización de variables .....48

**Capítulo IV Materiales y métodos.....52**

4.1. Área de estudio .....52

4.1.1. Tipo y nivel de Investigación .....… 52

4.2. Diseño de investigación .....53

4.2.1. Subtipo de diseño .....53

4.2.2. Método de investigación .....54

4.3. Población y muestra .....54

4.4. Procedimientos, técnicas e instrumentos de colección de información .....55

4.5. Confiabilidad del Instrumento.....57

4.6. Aspectos Éticos .....58

**Capítulo V Resultados .....59**

5.1. Presentación y análisis de los resultados .....59

**Discusión** .....78

**Conclusiones** .....82

**Recomendacione**s.....84

Referencias .....88

## Índice de Tablas

**Tabla 01**. *Operacionalización de variables* ..... 49

**Tabla 02.** *Población* ..... 54

**Tabla 03.** *Validación de expertos* ..... 56

**Tabla 04.** *Confiabilidad de los instrumentos* ..... 57

**Tabla 05.** *Presentación y análisis de los resultados* ..... 59

**Tabla 06**. *Descripción de resultados* ..... 60

**Tabla 07.** *Conciencia Lexical* ..... 61

**Tabla 08**. *Conciencia Silábica* ..... 62

**Tabla 09**. *Conciencia Fonémica* ..... 63

**Tabla 10**. *Conciencia Fonémica* ..... 64

**Tabla 11.** *Indicadores Dimensión Lexical* ..... 65

**Tabla 12**. *Indicadores Dimensión Silábica* ..... 66

**Tabla 13**. Indicadores Dimensión Fonémica ..... 67

**Tabla 14**. *Normalidad de Datos* ..... 69

**Tabla 15**. *Prueba de Regresión Logística* ..... 71

**Tabla 16**. *Coeficientes Prueba Regresión Logística – Dimensión Lexical* ..... 72

**Tabla 17**. *Coeficientes Prueba Regresión Logística – Dimensión Silábica* ..... 74

**Tabla 18**. *Coeficientes Prueba Regresión Logística – Dimensión Fonémica* ..... 76

## Indice de Gráficos

**Gráfico 06.** *Conciencia Fonológica* ..... 60

**Gráfico 07.** *Conciencia Lexical* ..... 61

**Gráfico 08.** *Conciencia Silábica* ..... 62

**Gráfico 09.** *Conciencia Fonémica* ..... 63

**Gráfico 10.** *Dimensiones Conciencia Fonológica* ..... 64

**Gráfico 11.** Indicadores *Dimensión Conciencia Lexical* ..... 65

**Gráfico 12.** Indicadores *Dimensión Conciencia Silábica* ..... 66

**Gráfico 13.** Indicadores *Conciencia Fonémica* ..... 68

**Gráfico 15.** *Coeficientes de la prueba de la regresión logística* ..... 71

**Gráfico 16.** *Coeficientes de la prueba de la regresión logística de los indicadores de Conciencia Lexical* ..... 73

**Gráfico 17.** *Coeficientes de la prueba de la regresión logística de los indicadores de Conciencia Silábica* ..... 75

**Gráfico 18.** *Coeficientes de la prueba de la regresión logística de los indicadores de Conciencia Fonémica* ..... 76

## Indice de Anexos

**Anexo 01.** *Matriz de Operacionalización de variables* ..... 94

**Anexo 02.** *Instrumentos* ..... 99

**Anexo 03.** *Certificado de Validez* ..... 126

**Anexo 04.** *Base de datos* ..... 139

**Anexo 05.** *Evidencias de Trabajo* ..... 140

**Anexo 06.** *Presupuesto* ..... 142

**Anexo 07.** *Solicitud Aplicación* ..... 143

**Anexo 08.** *Cronograma* ..... 144

## Resumen

La presente investigación explora cómo las habilidades fonológicas actúan como un predictor clave que facilita la transición hacia el dominio del aprendizaje de la lectura y escritura. Sin embargo, se ha observado históricamente que los infantes presentan retos significativos al comenzar su etapa escolar debido a la falta de estimulación de las habilidades lingüísticas. Este problema se manifiesta en el bajo desempeño de los niños en tareas fonológicas. En la institución educativa pública "Emilia Barcia Boniffatti" de San Miguel, se identificó una problemática centrada en deficiencias de las habilidades metalingüísticas. Ante este escenario, el objetivo central fue determinar el estado de la conciencia fonológica en niños de cinco años pertenecientes a la institución, durante el periodo 2023. Para alcanzar este propósito, metodológicamente el estudio se define como descriptivo – simple con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. El método empleado fue hipotético – descriptivo, bajo un paradigma positivista y un enfoque educativo cognitivista. Se trabajó con una población de 74 infantes, empleando un instrumento validado por expertos, el cuál permitió evaluar las destrezas metalingüísticas, específicamente desde sus componentes lexical, silábico y fonémico. De acuerdo con los hallazgos, el 82.43% de los alumnos demostró un desempeño de logro en sus capacidades fonológicas. La dimensión predominante fue la conciencia lexical con un 93.2% de logro, donde destacó el indicador de identificación de sonidos en las palabras, seguidamente la conciencia silábica obtuvo un 71.6% de logro, obteniendo mayor predominancia en la actividad de discriminación de sonidos, finalmente la dimensión fonémica consiguió un 67.6% de alcance de logro, confirmándose, además la predominancia de la identificación de fonemas. Se concluye que, aunque gran parte de los infantes domina las destrezas lingüísticas fundamentales, existe una mayor complejidad y mayor desafío al procesar y gestionar los componentes más pequeños del sistema fonológico. En consecuencia, es recomendable emplear nuevas actividades y plataformas para dichas habilidades y obtener un desarrollo de completo de las destrezas lingüísticas, necesarias para un desempeño óptimo en la alfabetización inicial.


**Palabras clave:** Conciencia fonológica, nivel inicial, lexical, silábica, fonémica.

## Abstract

The present research explores how phonological skills act as a key predictor that facilitates the transition toward the mastery of reading and writing learning. However, it has been historically observed that infants present significant challenges when starting their school stage due to a lack of stimulation of linguistic skills. This problem is manifested in the low performance of children in phonological tasks. In the public educational institution "Emilia Barcia Boniffatti" in San Miguel, a problem centered on deficiencies in metalinguistic skills was identified. Given this scenario, the central objective was to determine the status of phonological awareness in five year old children belonging to the institution during the 2023 period. To achieve this purpose, methodologically the study is defined as descriptive – simple, carried out under a methodology of quantitative nature using a non-experimental framework. The method used was hypothetical-descriptive, under a positivist paradigm and a cognitivist educational approach. We worked with a population of 74 infants, using an instrument validated by experts, which allowed evaluation of metalinguistic skills, specifically from their lexical, syllabic, and phonemic components. According to the findings, 82.43% of the students demonstrated an achievement performance in their phonological capacities. The predominant dimension was lexical awareness with a 93.2% achievement, where the indicator of identifying sounds in words stood out, followed by syllabic awareness which obtained a 71.6% achievement, obtaining greater predominance in the sound discrimination activity; finally, the phonemic dimension achieved a 67.6% scope of achievement, also confirming the predominance of phoneme identification. It is concluded that, although a large part of the infants master the fundamental linguistic skills, there is greater complexity and a greater challenge when processing and managing the smallest components of the phonological system. Consequently, it is recommended to use new activities and platforms for these skills and obtain a complete development of linguistic skills, necessary for optimal performance in initial literacy.


**Keywords:** Phonological awareness, initial level, lexical, syllabic, phonemic.

# CAPÍTULO I

## Introducción

El estudio que se presenta examina la Conciencia Fonológica como un componente esencial dentro del proceso de desarrollo formativo del alumnado de cinco años en la etapa preescolar, entendiendo dicha variable según diversos autores como un factor predictivo para la adquisición exitosa de la alfabetización inicial; por tanto, nos permite diagnosticar las capacidades adquiridas a nivel fonológico por los niños, al culminar el nivel inicial.

En este contexto, el estudio ha identificado que, a nivel internacional, los problemas en la maduración de la capacidad fonológica están asociados a los avances graduales de las capacidades metalingüísticas como a factores socioeconómicos, culturales, entre otros. Según Arboleda et al. (2021) identificaron que los problemas más relevantes se relacionan con las desigualdades de género y nivel socioeconómico, observando que los niños en contextos desfavorables presentan menor desarrollo en habilidades de detección de rimas y segmentación silábica, como al no reconocer que “gato” y “pato” riman, mientras que las niñas y los niños de contextos privados alcanzan mejores niveles de rendimiento. Estos hallazgos internacionales destacan la existencia de brechas en la adquisición de habilidades fonológicas que requieren atención educativa y estrategias diferenciadas según las características individuales y contextuales, por lo que mi presente investigación mediante esta medición busca explicar el fenómeno y generar una reflexión a raíz de ello.

Además, en este contexto internacional en el distrito escolar de Val Verde Unified, California, Estados Unidos, el estudio de Lynch y Schechter (2023) sostienen una problemática clara: un alto porcentaje de infantes de cinco años evidenciaba barreras considerables para el dominio de las habilidades fonológicas, lo cual resultaba riesgoso para su desarrollo inicial de lectura y escritura. La población del estudio se integró por alumnos de cinco y seis años, de kindergarten, de varias escuelas del distrito. A efectos de poder diagnosticar el nivel de competencia metalingüística se utilizó un conjunto de evaluaciones estándar incluidas en el programa “Phonological Awareness Lessons”. en las escuelas que no aplicaron el programa, el 67% de los niños se encontraba “muy por debajo del nivel de grado”, lo que evidenciaba un bajo desarrollo de habilidades fonológicas esenciales. Por otro lado, en las escuelas donde se implementó PA Lessons, este porcentaje disminuyó a 28%, mostrando que la intervención estructurada tenía un efecto significativo en la mejora de las habilidades fonológicas. Además,

solo un 25% de los niños alcanzaba o superaba el nivel esperado de desarrollo fonológico en escuelas sin el programa, en contraste con el 41% en las que se aplicó.

En el contexto nacional, las dificultades halladas se focalizan en restricciones de gran alcance dentro de los niveles del componente fonológico, así como en las facultades metalingüísticas que forman parte de cada área y su vinculo con la alfabetización.

La investigación elaborada por Piñas et al. (2020) aportan evidencia relevante sobre las dificultades que enfrentan los infantes de cinco años para consolidar su madurez fonológica en la realidad peruana, particularmente en la zona de Huancavelica. Los hallazgos revelan que, a pesar de que el estado general de dicha variable se sitúa en un rango medio (39,85%), existen diferencias significativas entre las dimensiones, el conocimiento silábico alcanza un nivel medio (38,75%), mientras que el conocimiento fonémico se encuentra en un nivel bajo (39,11%). Esta situación evidencia que, si bien los niños logran identificar y segmentar sílabas con cierta habilidad, presentan limitaciones importantes en la identificación, discriminación y manipulación de los fonemas, segmentos mínimos del sistema lingüístico, fundamentales para la adquisición de las facultades de lectoescritura (L – E). En resumen, el análisis de Piñas et al. (2020) evidencian que la principal problemática radica en una carencia específica del nivel fonémico, a pesar de un desempeño medio en el nivel silábico, lo que justifica la relevancia de investigaciones que analicen integralmente las dimensiones lexical, silábica y fonémica.

Además, el estudio de Atalaya (2019) proporciona evidencia importante sobre las dificultades que enfrentan los menores de cinco años al desarrollar su capacidad fonológica en el contexto de Lima, específicamente en San Martín de Porres. Las conclusiones de dicho análisis llegaron a indicar que el 90% se ubicaban en la etapa básica del proceso fonológico, mientras que una pequeña fracción el 6% y 4% alcanzó niveles intermedios y deficientes respectivamente. Esta situación revela los infantes peruanos de edad 5 años carecen de las habilidades básicas necesarias para identificar, discriminar y realizar la manipulación sobre las estructuras fonémicas, lo que representa un obstáculo y en donde se ve entorpecido el inicio de proceso de alfabetización.

Bajo otro punto, Vargas (2021) comprobó que aquellos escolares con un dominio óptimo fonológico presentaban una mayor eficacia en la lectura de palabras simples, en contra partida de aquellos con habilidades fonológicas bajas tenían dificultades para reconocer y relacionar sonidos con letras, confirmando que la conciencia fonológica (CF) es un predictor del éxito lector.

Por su parte, Huayta (2021) evidenció que los niños presentan niveles diferenciados de conciencia fonológica y lectura inicial, observando que algunos se ubican en niveles deficiente o elemental, mientras que otros alcanzan niveles intermedios o avanzados, lo que demuestra la heterogeneidad en el desarrollo de estas habilidades y la necesidad de estrategias pedagógicas diferenciadas.

Se entiende a nuestra variable como componente clave en la adquisición de competencias lingüísticas y la alfabetización, puesto que su relevancia estriba en la facultad de conciencia de las partículas sonoras que forman parte del léxico, capacidad fundamental en el éxito en la etapa inicial de lectoescritura. La comprenden además como el dominio consciente de los componentes del habla contenidos en enunciados y vocablos, así como en la destreza para la gestión con intención y criterio de las dimensiones léxicas y sub léxicas del sistema de comunicación. Esta reflexión consta de una serie de procesos propios de la reflexión mental del individuo, procesos mentales que son entendidos en calidad de destrezas metalingüísticas que sirven de fundamento para el ejercicio de la capacidad fonológica (Gutiérrez y Díez, 2017; Defior y Serrano, 2011; Defior, 2008). La investigación aborda y analiza el estudio de la relación entre la conciencia fonológica y las fases en la adquisición de la lengua escrita en niños pequeños, bajo la perspectiva de Teberosky y Ferreiro (1982) argumentan que es un proceso evolutivo y progresivo (silábico, silábico alfabético y alfabético). Se realiza un análisis descriptivo correlacional, en donde los resultados respaldan la hipótesis inicial en donde se evidencia una correspondencia de variables, aunque con niveles de incidencia diferenciados.

La capacidad de reflexión fonológica alberga un conjunto de procesos de carácter gradual, en donde mediante se vaya adquiriendo la capacidad fonológica dichos procesos mentales irán incrementando de acuerdo con su grado de dificultad y a su vez irán permitiendo la resolución de tareas fonológicas desde muy pequeños. Según Piñas et al. (2020) definen a la conciencia fonológica como la identificación reflexiva de los componentes fonémicos del lenguaje oral , en donde el infante mediante la estimulación de su contexto y el trabajo de las habilidades básicas consigue entender y visualizar en un inicio el todo y luego las unidades en distintas posiciones dentro de la palabra. Esta capacidad va de la mano con la incorporación de operaciones sobre el lenguaje, tales como dividir las palabras, su pronunciación, la supresión de los fonemas o suma de los mismos, y finalmente, el ensamble de palabras uniendo sonidos individuales.

Por lo tanto, se comprende que dichas acciones tales como el reconocimiento, segmentación, pronunciación, omisión, etc., serán parte de las actividades fonológicas y si la adquisición de dichas capacidades permite la resolución de estas, los resultados de los niveles esperados evidenciarán la presencia o falta del trabajo de la conciencia fonológica. Los componentes de la conciencia fonológica ya mencionados confirman que el conocimiento fonológico es un fenómeno continuo en su adquisición, mismo que dependerá del nivel del segmento lingüístico abordado. Por ende, se infiere que la capacidad fonológica está relacionada a la reflexión por parte de los niños de las unidades del habla tanto a nivel lexical, silábico y fonémico, y al ser un proceso de reflexión se infiere que la misma se adquiere progresivamente y será mediante la práctica a través de los primeros años y durante la infancia en donde dicha capacidad se fortalecerá, y en donde se respalda su valía e importancia.

La problemática que se aborda en este trabajo de investigación va en correspondencia al grado de CF que se evidencia en la institución Emilia Barcia Boniffati, ya que se han observado una serie de dificultades en diferentes habilidades metalingüísticas durante la práctica en infantes que transitan por el segundo nivel de educación inicial, como lo son adquisición, pronunciación y reconocimiento de las unidades mínimas del habla (fonemas), es decir, dificultades en pronunciación de rimas, identificación de sonidos, creación de frases lógicas en base a imágenes y segmentación de unidades del lenguaje como el reconocimiento de silabas en su posición.

El eje central de este estudio está representado en diferentes niveles de análisis de los sonidos del lenguaje hablado (enfoque gradual), para así facilitar su aprendizaje, es por ello por lo que las variables evaluadas en la institución fueron la dimensión lexical, la dimensión silábica y la dimensión fonémica para un análisis más detallado. Durante actividades desarrolladas con los infantes del colegio y referentes al manejo de capacidades lexicales, se evidenció un bajo reconocimiento de palabras con sonidos similares en juegos de nombres como Daniel y Rafael, además de la baja capacidad de creación de frases en base a una imagen cotidiana para ellos, tanto en el sentido como en la pronunciación. Correspondiente al trabajo silábico en actividades de identificación de sonidos tanto iniciales como intermedios, se les dificultaba el reconocimiento de unidades léxicas que comparten la identidad fonética en el segmento inicial, resultando complicado para la gran mayoría relacionarlas entre sí: mariquita-mariposa. Finalmente, en relación con la dimensión fonémica, la percepción analítica de los niños en el trabajo de vocales era progresivo y trabajado con cotidianidad en el aula, sin embargo, la dificultad provenía desde la identificación visual de las mismas y la relación con

otras vocales en diferentes contextos, ya que las actividades trabajadas en aula no abarcaban todo el aspecto fonémico.

Es por ello por lo que, el propósito primordial de la presente investigación se orienta a determinar el nivel de conciencia fonológica en los niños de 5 años de edad, y así identificar el nivel predominante y los que no, para enfocarnos en el apoyo en sus habilidades lingüísticas y la innovación mediante diversas estrategias.

La población del presente estudio son los párvulos de cinco años del centro educativo Emilia Barcia Boniffati, establecidos en la jurisdicción de San Miguel, perteneciente a la capital peruana. Se concluye a partir del análisis del estudio que los infantes evaluados de la I.E. “Emilia Barcia Boniffatti” mostraron un mayor desarrollo en la conciencia de nivel léxico, siendo el reconocimiento de sonidos en los vocablos el indicador más sobresaliente (B=23.428), seguida por la discriminación de sonidos (B=16.751). En la conciencia silábica, el aspecto más destacado fue la discriminación de sonidos de las sílabas (B=1.438), seguida por la identificación de sílabas. En cuanto a la conciencia fonémica, se confirmó la hipótesis, ya que la identificación de fonemas tuvo mayor predominancia en comparación con la discriminación y la manipulación de fonemas. Finalmente, aunque la conciencia lexical presentó menos dificultad para los estudiantes, se concluye que su dominio resulta insuficiente para garantizar la maduración integral de la CF, siendo necesario fortalecer las habilidades de discriminación y manipulación en todas sus dimensiones.

## 1.1. Planteamiento del problema.

### 1.1.1. *Determinación del problema.*

Uno de los nudos críticos relevantes a los que se enfrentan los niños cuando realizan el tránsito del nivel inicial a la primaria, son las limitaciones en el dominio y comprensión de las competencias lectoescritoras, específicamente en la asociación de entender a las letras como grafemas y a la vez cómo sonidos del habla, fonemas. Y es ahí donde esa ausencia de asociación va relacionada con la poca práctica conciencia fonológica, puesto que la misma brinda diversas habilidades para el trabajo de la reflexión de estas unidades. Tal como explican en su investigación Gutiérrez y Díez (2018) a través de las habilidades el estudiante, quién adquiere capacidades reflexivas y manipulativas, desarrolla la facultad de operar mentalmente las subunidades del lenguaje hablado. Dicha maduración cognitiva es la que le permite al infante comprender como se vincula la palabra expresada de forma oral con su correspondiente grafía. Por último, se entiende que, si el niño fortalece aspectos de conciencia fonológica, a su vez está

trabajando el entendimiento de las correspondencias entre la oralidad y la representación escrita, mismo que lo prepara y ayuda en su aproximación a la lectura y lenguaje escrito.

La problemática referida a la ausencia de la capacidad de conciencia y reflexión tanto de sonidos y palabras por parte de los estudiantes de la etapa preescolar y su posterior repercusión en la aprehensión de la lectura y escritura, durante mucho ha sido respaldada por diversos expertos, quiénes afirman que los orígenes de estas dificultades es no comprender a la conciencia fonológica como factor determinante en el aprendizaje posterior de la lectura y escritura. A partir de ello, el interés por el abordaje acerca del nivel de CF y la preocupación por los efectos que la ausencia de esta puede conllevar, han incrementado. Tal y como argumentan Piñas et al. (2020) en donde explican que el origen de las dificultades lectoras se debe de forma específica a indicadores psicolingüísticos, esencialmente en la complejidad de los infantes en operar y realizar el procesamiento de la información fonológica. Su estudio realizado en un grupo etario de cinco años, en etapa preescolar de Huancavelica refleja esta problemática, en la cual los infantes aún se encuentran en proceso del manejo de la CF junto a sus dimensiones, y en donde el alcance del nivel esperado se da solo en algunos de los estudiantes, lo cual les brinda una visión del panorama futuro de complicaciones en la iniciación en los procesos de L – E.

Dentro de la indagación sobre CF se evidencian distintos indicios que permiten reconocer las dificultades presentes cuando los infantes manifiestan un dominio reducido en esta habilidad. A partir de este análisis, es importante hacer mención que la evaluación del desempeño de CF incluye la evaluación de las habilidades, en donde cada una de estas desempeñan un papel crucial según la unidad a trabajar, esto quiere decir que tanto la identificación o reconocimiento, la segmentación, omisión, sustitución van de la mano a la unidad que se quiere trabajar, tales como la palabra, silaba y la partícula mínima conocida como fonema. Partiendo de esta premisa, Gutiérrez et al. (2020) conciben a la CF como la aptitud de segmentar el lenguaje en unidades menores, es decir, el infante la clasifica según la unidad que se analiza. Si el estudiante manipula los vocablos, pertenece a la dimensión lexical; si realiza la acción sobre las sílabas, dimensión silábica; y finalmente conciencia fonémica, en donde la unidad de manipulación son fonemas. Entendiendo a la conciencia lexical, silábica y fonémica como parte de la CF, en el análisis de esta es fundamental tomar en cuenta cada una de las habilidades que se integran dentro de las dimensiones, y considerar las problemáticas a identificar a partir de cada una de ellas.

A medida que la CF va progresando, es posible reconocer una serie de manifestaciones que evidencian un bajo desempeño en esta capacidad. En el plano lexical, los párvulos demuestran dificultades para comprender que las oraciones están conformadas por palabras separadas, percibiéndolas como un todo continuo, iniciando la dificultad para discriminarlas entre otras y manipularlas. Esto se observa cuando no logran determinar la cantidad de palabras que integran una frase sencilla, cuando confunden vocablos largos con varias palabras distintas o cuando presentan problemas para diferenciar términos similares (rimas). Por ejemplo, ante la oración “El perro corre”, no logran reconocer la existencia de tres palabras independientes (pictogramas).

En el plano silábico, las limitaciones se expresan en la escasa habilidad para identificar y segmentar una palabra en sílabas o reconocer sus componentes iniciales y finales. Los estudiantes con bajo nivel en esta dimensión suelen tener problemas para contar sílabas, identificar semejanzas entre palabras que comparten la misma sílaba inicial, como “mesa” y “meta”, o participar en actividades de juegos rítmicos con palmadas. Asimismo, se les dificulta la manipulación silábica, es decir, no pueden formar nuevas palabras al agregar, eliminar o sustituir sílabas, lo que repercute negativamente en el camino hacia la alfabetización, pues no establecen de manera clara la relación entre los sonidos y su representación gráfica.

Por último, en el nivel fonémico, las dificultades se evidencian en la incapacidad de identificar, diferenciar y manipular las unidades más pequeñas del lenguaje. Los niños con este tipo de limitación no logran reconocer sonidos específicos dentro de una palabra, como advertir que “abeja” comienza con el fonema /a/, ni discriminar palabras con fonemas comunes, como “enano” y “erizo”. Además, encuentran dificultad para completar o sustituir fonemas y generar nuevas palabras. Este tipo de falencias es particularmente relevante, ya que el plano fonémico constituye un pilar fundamental dentro del proceso lectoescritor.

En síntesis, los síntomas de un bajo nivel de conciencia fonológica abarcan desde la dificultad para identificar palabras en oraciones (nivel lexical), pasando por la incapacidad de reconocer y manipular sílabas (nivel silábico), hasta la imposibilidad de trabajar adecuadamente con los fonemas (nivel fonémico), lo que repercute directamente en el camino hacia la lectura fluida en las primeras etapas escolares.

Por esta razón el estudio tiene el propósito de conocer cuál es la dimensión predominante de conciencia fonológica en los menores.

### *1.1.2. Formulación del problema*

Conociendo los conceptos de conciencia fonológica, la subdivisión que se da a partir de la reflexión de las unidades y la preocupación frente al estudio del nivel de la CF y los alcances de los estudiantes frente al manejo de las mismas habilidades, es preciso mencionar algunas de las problemáticas que giran en torno a la conciencia fonológica como tal y concibiéndola como el predictor del aprendizaje de la lectura y escritura. A nivel nacional se han realizado una serie de investigaciones explicativas descriptivas con el propósito de medir el alcance de CF junto a las dimensiones y capacidades que alberga, con la finalidad de identificar y detectar tanto deficiencias en ciertos aspectos, como los mayores alcances, para finalmente brindar una serie de recomendaciones dirigida a los agentes pertinentes dentro del contexto educativo.

Es por ello por lo que, a nivel nacional y frente a la necesidad de conocer el nivel adquirido de los infantes en base a su CF, para el análisis posterior surge la investigación explicativo descriptiva por parte de Piñas et al. (2020) quiénes analizan los niveles de CF del grupo de infantes de cinco años de edad, del distrito de Huancavelica, donde obtuvieron que si bien es cierto el nivel predominante es el medio con 39.85%, los niveles bajo y muy bajo representan aún el 32.85 %. Lo que significa que pese a que el porcentaje predominante rinde de forma significativa en tareas de conciencia fonológica, aún existe otro porcentaje que no alcanza dichas habilidades metalingüísticas. De 171 niños evaluados mediante la prueba PECO, una prueba que evalúa los niveles de conciencia en las dimensiones silábica y fonémicas, únicamente 22 menores alcanzan el nivel muy alto, por el contrario, son 108 quiénes alcanzan el nivel medio y no logran realizar en su mayoría con éxito actividades de identificación silábica y fonémica, adición u omisión.

Otro resultado que se suma a la problemática es el análisis de todas las dimensiones que componen la conciencia fonológica, en donde aún hay diferencias muy marcadas del alcance del nivel que presentan, evidenciando en dicho artículo que mientras el nivel del conocimiento o conciencia silábica es medio, el nivel de conocimiento fonémico que predomina es el nivel bajo, marcándose así una diferencia ostentosa. Dicha aclaración evidencia que, pese a que la población cuenta con 5 años y las capacidades de conciencia fonológica que debe manejar albergan los 2 niveles según su desarrollo normal, las diferencias entre niveles y tipos de conciencia fonológica son muy marcadas, evidenciando que aún están en proceso del manejo de estas y las dificultades frente al tránsito de la primaria aún estarán presentes. En la

comparación de la dimensión silábica y fonémica, el nivel que predomina en el conocimiento fonémico es el bajo (106 niños) o, mientras que en el conocimiento silábico el predominante, es el medio (105 niños). En relación con ello, se menciona la problemática frente a deficiencias significativas en el logro de actividades tales como aislar, contar y unir fonemas, lo cual es preocupante ya que estas habilidades están directamente relacionadas con el aprendizaje de la lectura. Estos resultados que puede dar indicio de algunos posibles factores o escenarios para no lograr el nivel esperado, tales como son factores de desarrollo, genéticos, el entorno, pocas experiencias fonológicas, entre otros.

Por otro lado, debido a la importancia de evaluar el grado de madurez fonológica y entenderla junto con factores que pueden estar incidiendo en la misma, en un estudio a nivel nacional se busca precisar los rangos de desempeño de CF alcanzados según su estructura familiar, en ella además se obtienen importantes hallazgos tales como un nivel deficiente predominante del 52% en niños de familias monoparentales, de los cuáles predomina la carencia de habilidades fonológicas básicas, mientras que en los niños con familias nucleares el nivel predominante es de 44% sobresaliendo en los sub test (Sanabria et al., 2019). Lo cual nos permite analizar que el entorno familiar influye en como evolucionan las habilidades fonológicas, encontrándose variaciones de suma importancia según el contexto del hogar peruano. Además de marcarse un contraste dependiendo de la gestión del centro escolar, en donde el alcance predominante en las instituciones públicas es regular 40%, mientras que en las privadas el nivel predominante es del 53%. Mostrándose así las brechas en cuanto a educación impartida y conocimientos en torno a conciencia fonológica. Este análisis es de sumo interés puesto que nos brinda un amplio análisis de la visión de los factores que pueden estar contribuyendo de forma negativa a la conciencia fonológica.

A nivel internacional la indagación sobre el grado de conciencia fonológica no es ajeno, puesto que las problemáticas también están presentes, ya que mediante la determinación de los niveles se evidencian diversos resultados de análisis interesante, uno de ellos es el que expone Arboleda et al. (2021) en su artículo de investigación expone cifras de suma importancia en torno a las destrezas metalingüísticas, en donde las tareas, tales como segmentación silábica cual alcanza un 80% y detección de rimas que rodea un 66 %; tienen una predominancia mayor en relación a las otras tareas, tales como la supresión silábica, aislamiento de fonemas, adición silábica, unión y conteo de fonemas. Lo cual evidencia que el trabajo sobre ciertas habilidades fonológicas es mucho mayor e influye mucho más en ciertas tareas con menos grado de dificultad. Sin embargo, considerando que son niños 4 y 5 años de edad, el manejo de tareas

con grado de dificultad debería ser el esperado, puesto que estas actividades fonológicas están preparadas de acuerdo con la edad y con lo que se anhela alcanzar en cuanto a la cf. Además, también a nivel internacional de la institución hay brechas como el ejemplo mencionado con anterioridad a nivel nacional, puesto que los estudiantes de la institución privada están en un nivel intermedio (55%), en tanto que el (50%) de niños de institución pública se encuentran en un nivel inferior llamado elemental, evidenciando un desempeño menor de habilidades fonológicas, mostrando así la separación o distancia del alcance de CF de acuerdo con la gestión del plantel.

La Entidad educativa Emilia Barcia Boniffatti, ubicada en el distrito de San Miguel, centro poblado de San Miguel, localidad de Pando. Según la información obtenida mediante la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE) pertenece a la UGEL N°3 ubicada en Cercado de Lima. Cuyo tipo es pública y de gestión directa. Cuenta con dos niveles de atención, cuna jardín (dos años) e inicial (tres, cuatro y cinco años). Al 2023 contaba con una cantidad de 451 matriculados por periodo según la edad, 19 docentes, 18 secciones en las que se calcula hay 25 estudiantes por sección. En torno al análisis de la problemática de la institución, no se han realizado investigaciones o evaluaciones previas respecto al tema de conciencia fonológica o relacionados a la medición del nivel del desarrollo del lenguaje. Pero algunos problemas observables durante el desarrollo de las prácticas profesionales y en el acompañamiento diario son las dificultades que poseen en la adquisición, entendimiento y pronunciación de diversas palabras en su quehacer diario y al compartir tanto con adultos y con otros niños, además estas deficiencias también han estado presentes al momento de realizar actividades de reconocimiento de palabras, canciones o juegos de rimas, mismas que se dieron en poca frecuencia, pero con evidencia de errores.

Algunas de las posibles causas a tomar en cuenta son la falta de actividades o tareas que potencien las competencias de procesamiento fonológico, la ausencia de práctica pedagógica en lo concerniente al uso de la CF como alternativa de mejora en el lenguaje, el poco conocimiento de información acerca de la función esencial de la identificación del habla, las limitaciones que giran en torno al currículo, además del enfoque en otras áreas que demandan más tiempo y son consideras más “importantes”, y por último la falta de programas de estimulación de CF, en donde se trabajan diversas habilidades, fortaleciendo asó los procesos mentales de forma gradual y de forma respetuosa al desarrollo.

Si la situación continuara bajo esta línea, una posible consecuencia en base a la revisión teórica, implicaría en primera instancia dificultades y deficiencias en el tránsito de la etapa preescolar a la enseñanza básica, y por ende en el aprendizaje lectoescritor incrementarían perjudicialmente, esto se debe a que como se conoce si no se está desarrollando adecuadamente, los niños pueden tener dificultades para comprender la relación entre letras y sonidos, lo que puede dificultar su capacidad de decodificar palabras y finalmente comprender el texto. El desarrollo de la conciencia fonológica es entendido como uno de los factores que mejor predice la adquisición de la competencia lectora, y las deficiencias se relacionan de forma directa con dificultades o retrasos en el aprendizaje posterior de la capacidad lectora en los salones de clase (Bravo et al., 2002). Entendiendo así que, si la CF no se trabaja en el periodo de preescolar de forma pertinente, los retrasos en torno a la comprensión, articulación y decodificación acompañarían al niño también en la primaria.

Además, la destreza fonológica al entrelazarse con el camino hacia la lectura también está vinculada con la comprensión de lo que respecta al lenguaje hablado y la capacidad de manipular cada uno de los sonidos del habla. Para autores como Gutiérrez et al. (2020), esta habilidad representa un cimiento clave en la etapa preescolar, pues predice que tan bien se apropiará el estudiante del código escrito y oral, evitando así deficiencias en las habilidades correspondientes a la CF. Esto quiere decir, que, al evitar un retraso en las habilidades lingüísticas, mediante la potencia del manejo de unidades sonoras en la escuela, se trabaja no solo su pronunciación, sino también su capacidad comunicativa global.

Las habilidades lingüísticas y la conciencia fonológica son fundamentales en muchas áreas académicas. Ya que es entendible que la falta de desarrollo en esta área puede influir en el rendimiento general del niño en la escuela, ya que estas habilidades, tales como la detección de sonidos, la segmentación, y la operación, son necesarios e imprescindibles para comprender indicaciones, ser partícipe de la clase, comunicarnos con otros y entender los conceptos que se brinde. Tal y como señalan Arnaiz et al. (2004) en su propuesta de intervención centrada en la CF bajo las 3 dimensiones, buscan identificar la influencia del mismo en el aprendizaje del niño, luego del estudio afirman que gracias a esta propuesta se obtuvo un efecto de alcance positivo y facilitador  hacia el acceso de la lectura y escritura en los infantes evaluados en diversas actividades, es decir, finalmente el desarrollo de las tres dimensiones, léxico, silábico y fonémico, junto con las capacidades que albergan influyeron de forma óptima en las fases tempranas del proceso de lectoescritura y por ende influyendo en su rendimiento académico.

Conociendo los puntos anteriores y habiendo realizado el acompañamiento pertinente a los niños por un año, también se debe hacer mención que estas dificultades a nivel lingüístico también generan una serie de conflictos emocionales, de autoestima y de frustración, ya que al no poder comunicarse o comprender el lenguaje como se espera de forma efectiva, afecta su nivel de confianza propia y su autoestima en el entorno educativo y a nivel social. De acuerdo con López (2019) en su estudio correlacional busca examinar la correlación existente entre autoestima y habilidades comunicativas en el contexto educativo, cuyos resultados arrojaron que se manifiesta un vínculo con significancia estadística entre dichas variables, demostrando así que las influencias de las capacidades lingüísticas fortalecen dicha área y le brindan al niño una serie de competencias a nivel social, así como aspectos de seguridad en cuanto a su persona.

Finalmente, y cómo hemos observados las dificultades o brechas entre el tipo de instituciones, tanto a nivel estatal como particular, es preocupante ya que se evidencia que el tipo de conocimiento impartido no es el mismo, además de la influencia del nivel económico y por ende los resultados recaen en los niños. Como mencionan en su estudio Merino et al. (2021) considera que el desarrollo de la CF en la población de 4 y 5 años, y bajo los criterios de edad correspondiente, genero y nivel socio económico evidencian una clara brecha entre los alumnos de la escuela privada y de gestión pública, ya que en la institución privada están en un nivel intermedio con un 55 %, en tanto que el 50 % de infantes de gestión pública se ubican en una escala inferior llamada elemental, dicha problemática está dirigida en torno a la educación pública y el trabajo de la variable CF; y por último el manejo de las habilidades requeridas para el logro fonológico, lo cual genera una desigualdad en torno a las oportunidades educativas de los niños, y teniendo como resultado niños que si enfrenten con mayor facilidad las dificultades en el logro de las competencias esenciales de decodificación y codificación.

Al efectuar un diagnóstico sobre las dificultades y factores asociados al trabajo de las destrezas fonológicas en el entorno educativo, el propósito de este estudio es precisar el grado de consolidación de la CF en el alumnado de cinco años perteneciente al plantel 'Emilia Barcia Boniffatti'. El cuál mediante la aplicación de una herramienta de medición específica, se busca inicialmente identificar los estadios alcanzados por los escolares para contrastar las conjeturas iniciales. Posteriormente, este análisis permitirá plantear líneas de acción y metodologías para optimizar la sensibilidad fonológica, aportando recomendaciones que contribuyan a la calidad académica y a la formación comunicativa integral de los infantes.

## 1.2. Objetivos de investigación

### *1.2.1. General.*

Determinar la dimensión predominante de la conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023.

### *1.2.2. Específicos.*

Determinar el indicador predominante de la conciencia lexical, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023.

Determinar el indicador predominante de la conciencia silábica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023.

Determinar el indicador predominante de la conciencia fonémica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023.

## 1.3. Justificación

### *1.3.1. Justificación teórica*

El análisis aquí planteado reviste gran importancia, pues comprender la problemática asociada a la ausencia de conciencia fonológica y a la falta de práctica de habilidades metalingüísticas permite reconocer los factores que limitan la adecuada evolución de las competencias lectoescritas en el alumnado. Reconocer los grados existentes de CF resulta esencial en relación con planificar intervenciones educativas pertinentes, dado que esta habilidad constituye un elemento determinante en la aprehensión de los estadios iniciales de la competencia lingüística. En sintonía con lo expuesto por Huayta (2021), la CF, es decir la madurez metafonológica ejerce un rol protagónico en el procesamiento lingüístico y su estimulación en edades tempranas facilita la identificación de sonidos, la manipulación de unidades del lenguaje y, en consecuencia, el avance lector. Es por ello por lo que, evaluar su presencia o ausencia se vuelve imprescindible para orientar estrategias pedagógicas eficaces.

Desde una perspectiva teórica, la investigación suma valor al cuerpo de conocimiento existente al incorporar evidencia estadística que respalda la relevancia de trabajar de manera sistemática las distintas áreas que componen la madurez metafonológica. Dicha contribución permite comprender la estructuración gradual del conocimiento y del aprendizaje inicial de la lectura y la escritura, lo que refuerza la necesidad de un marco conceptual sólido en este campo. Tal como señala Díaz (2024), los fundamentos teóricos que explican el desarrollo de la

conciencia fonológica resultan esenciales para orientar investigaciones y prácticas educativas, puesto que sus dimensiones se interrelacionan y evolucionan gradualmente en la adquisición de la lectoescritura. Este sustento conceptual fortalece la base para futuras investigaciones y propuestas pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias lectoras y escritoras desde la primera infancia.

### *1.3.2. Justificación práctica*

A nivel práctico los resultados permiten identificar la competencia fonológica alcanzada por los alumnos de cinco años del centro educativo Emilia Barcia Boniffati, lo que permite, ofrecer información valiosa para que los estudiantes y docentes diseñen estrategias de enseñanza más adecuadas al nivel real de los estudiantes, y de acuerdo con sus necesidades. De igual modo, servirá como herramienta diagnóstica que apoyen las acciones preventivas durante la primera infancia, previniendo carencias o deficiencias posteriores en la L - E, contrarrestando efectos perjudiciales que podría tener ausencia de las dimensiones trabajadas. Ya que como afirma Vas y Lobo (2022) los programas de abordaje inicial de la CF en infantes demuestran una eficacia significativa, lo que subraya la importancia teórica y empírica de trabajar sus dimensiones desde edades iniciales en favor del desarrollo de la L - E. Este se realizó mediante la aplicación de fichas, las cuales fueron creadas en torno a las capacidades que un niño de 5 años debe manejar, bajo un conocimiento teórico y práctico dentro de mi formación profesional.

## 1.4. Limitaciones de la investigación

Uno de los obstáculos principales de esta investigación subyace en la imposibilidad de generalizar sus resultados a una población más amplia, dado que se analizó una población específica. No obstante, este estudio constituye un pilar fundamental para nuevas líneas de indagación y ofrece aportes concretos a la institución, al identificar áreas clave para la mejora continua.

# CAPÍTULO II

## Revisión de la literatura

### 2.1. Marco Teórico

#### *2.1.2. Enfoque teórico en la educación: "Enfoque cognitivista".*

El enfoque educativo pertinente que guarda correspondencia con el fenómeno analizado en la actual indagación es el enfoque cognitivista. El cognitivismo es considerado una corriente o enfoque educativo enfocado en el estudio de los procesos mentales internos que se involucran en el aprendizaje de los individuos, junto a todos los otros procesos que este alberga. Tal como afirma Piaget (citado por Saldarriaga et al., 2016) el conocimiento es generado mediante un proceso complejo de construcción, en donde el sujeto activo revela su interacción de vida con la realidad y el punto clave es cómo se produce el aprendizaje.

De acuerdo con los planteamientos de Carbajal (2013), la corriente cognitivista, liderada por Jean Piaget, sostiene que las capacidades del lenguaje dependerán directamente del progreso o etapa cognitiva del individuo. Bajo esta idea, se concibe al infante como sujeto que de forma activa y dinámica construye permanentemente sus esquemas de saber, y por consiguiente su facultad comunicativa.

Dentro del enfoque cognitivista, se habla del procesamiento de la información, en donde se dan diversos procesos mentales y de forma determinada el niño es quien recibe, interpreta, organiza, almacena y usa la información proveniente de la percepción a través de sus sentidos y mediante su experiencial cotidiano. Según Shuel (1986) sostiene que este procesamiento consta en como el individuo presta atención a los sucesos de su medio, luego de ello codifica la información nueva, la relaciona con la información ya almacenada, almacena la nueva en la memoria y la recupera cuando este la necesita. Su relación con la conciencia fonológica gira en torno al enfoque de los procesos u operaciones mentales ya que como señala Etchepareborda (2003) la CF es concebida como un constructo complejo, caracterizado por la capacidad de procesar y manipular mentalmente la información sobre el "out put" de la percepción del habla de los infantes. Es decir, el niño reflexionará manipulando las unidades lingüísticas realizando el procesamiento de la información y, por ende, transcurre por estos procesos mentales como medio para el alcance máximo de la CF, en donde se reconocen y se manipulan los sonidos del lenguaje en diversas tareas como identificar, segmentar, discriminar, sustituir, emisión, entre otros.

Es por ello por lo que tanto la base conceptual de la variable de la investigación y su estudio están situados en el marco teórico cognitivista. De acuerdo con la teoría, el ser humano va adquiriendo y desarrollando las capacidades más complejas de la CF en base al curso del desarrollo neurocognitivo. Como sustenta Barreto et al. (2023) en su estudio en donde existe una correlación entre las variables cognitivas y la madurez metafonológica; estos resultados arrojaron que ante un incremento en las facultades cognitivas el infante progresa, y así se elevan las posibilidades de consolidar un dominio fonológico superior.

Al adquirir una conciencia fonológica más avanzada los procesos a su vez que acompañan se vuelven más complejos, y son estos los que explican el grado de desarrollo de la CF. La vinculación y/o relación de habilidades fonológicas y el aprendizaje en la lectura han ido incrementando con el tiempo. Tal y como afirma Porta (2012) "Desde el enfoque cognitivo, la lectura se concibe como una habilidad compleja que implica varios procesos y recursos perceptivos, cognitivos y lingüísticos" (p.95). En otras palabras, la lectura requiere que el estudiante ponga en marcha una serie de facultades mentales superiores; ya que no solo se tratará del simple reconocimiento visual de letras, sino de procesar de forma activa diversos estímulos para darle un significado. Por lo que, en opinión de Rodríguez (2011) al existir un atraso en las habilidades fonológicas acarreará en el niño o niña problemas futuros en la apropiación del sistema conocido de lectura. Por lo mismo, la relevancia de las habilidades fonológicas ha cobrado sentido bajo un enfoque cognitivo, por numerosas investigaciones en el Perú y el extranjero.

De acuerdo con el cognitivismo y cómo es que visualiza al estudiante, se debe tomar en cuenta que este es un sujeto activo en donde se respeta el desarrollo normal del mismo y además se toma en cuenta la serie de etapas lingüísticas y sus características por las que este atraviesa. Por ello, Huaraca (2020) en su trabajo de investigación habla del cognitivismo de Piaget, y resalta que este enfoque es respetuoso con las etapas por la que el niño atraviesa, teniendo en cuenta las capacidades que este debe presentar según la edad y respectivamente le permitirán alcanzar el nivel logrado de las actividades de conciencia fonológica. Es decir, cada etapa o estadio no debe ser forzado ni acelerado, sino que aprovechado para que el estudiante conozca y de desarrolle sus capacidades mediante el procesamiento mental. Además, y en torno a estas etapas mencionadas, respecto a este tema Poma (2022) expone que la teoría cognitivista concibe a la conciencia fonológica como una etapa previa, en donde a través de 3 momentos claves en el desarrollo el niño irá adquiriendo diversas capacidades en orden de dificultad. Siendo la primera etapa la pre lingüística en donde se evidencian vocalizaciones, la lingüística

donde las capacidades presentes son la discriminación de fonemas, y la post lingüística junto con la capacidad de identificación simbólica. Estas capacidades las visualizamos a través del desarrollo del niño y formando parte de la vida del mismo, se logra este análisis en torno al orden de dificultad y a la relación que tienen la una con la otra, es decir que una capacidad no se lograría sin la otra, de ahí recae la importancia del trabajo temprano en torno a la CF.

Otra de las características relevantes a destacas y en los que se debe precisar, es que la adquisición de nuevos conocimientos constituye una dinámica participativa y constructiva en la que los infantes no solo reciben información, sino que asumen un rol activo, en donde de forma opuesta a la educación tradicional, los niños procesan, la relacionan con sus conocimientos previos y la organizan mentalmente para comprenderla y recordarla mejor. De este modo Altez et al. (2021) sostienen que mediante el enfoque cognitivista el aprendiz logra interpretar su entorno a través de la recepción sensorial, teniendo en cuenta la visión transformadora de la madurez del intelecto del infante, y, por ende, de las funciones mentales superiores que va construyendo por sí mismo y con ayuda de los agentes educativos, en los estadios sensorio motor, pre operatorio, operaciones tangibles y de pensamiento formal. Lo que quiere decir que se concibe a los niños no son simplemente receptores pasivos de información, sino que son agentes activos que construyen activamente su comprensión del mundo, su adquisición de conocimientos y habilidades a través de la interacción con su entorno.

Finalmente, y en base a lo comprendido entorno al enfoque teórico, se concibe a la conciencia fonológica como un resultado desde que el infante nace, pero será desarrollado en la escuela, puesto que se somete al sujeto a una estimulación mediante estimulo, y al ser el sujeto capaz de generar conocimiento mediante la interacción y determinación cognitiva, se producen los procesos fonológicos que conducirán la apropiación de saberes posteriores de la L - E. Es necesario hacer mención que otros de los enfoques mencionados a lo largo de las investigaciones, como es el enfoque constructivismo, el cual tiene influencia en las estrategias que se puedan plantear a partir del análisis de los resultados, en donde mediante la exploración y la práctica activa se generan aprendizajes significativos que contribuyen al trabajo de la conciencia fonológica.

### *2.1.3. Enfoque teórico de la variable: "Enfoque del procesamiento fonológico"*

El enfoque teórico trabajado en base a la variable conciencia fonológica es el enfoque del procesamiento fonológico, este es definido como una serie de procesos en el que las personas realizan acciones conscientemente para denominar, memorizar, segmentar, agrupar,

parear y componer sonidos relacionados con unidades lingüísticas (Mesa y Lara, 2009). Esto quiere decir que el procesamiento fonológico como marco teórico se centra en cómo el cerebro del ser humano procesa y comprende los sonidos del habla. La teoría del procesamiento fonológico ha sido desarrollada por diversos investigadores a lo largo del tiempo, uno de ellos es José Moráis, quien ha investigado respecto a cómo se incorpora la facultad comunicativa y los procesos de L - E, profundizando en los aspectos fonológicos a desarrollar y contribuyendo de forma significativa respecto a la comprensión de las deficiencias de la L - E, además de fomentar estrategias y programas para intervenir de forma temprana. Una de sus más grandes contribuciones fue su estudio en niños con dislexia quiénes finalmente arrojaron dificultades o carencias en el análisis fonémico de la información.

En otras palabras, el procesamiento de la información fonológica concibe a la CF como la capacidad para gestionar y transformar los sonidos del habla como eje central, en este proceso intervienen diversas capacidades, tales como reconocer, analizar, combinar, etc. Se considera que todo el conjunto de estas operaciones es determinante e importante en el aprendizaje o en el éxito en las fases iniciales de la alfabetización y el dominio del código escrito, ya que actuarán como base para la comprensión de las unidades del lenguaje. Este enfoque valora la medida y síntesis de la CF en 3 componentes, silábico, intrasilábicas y el plano fonémico, a través de diversos instrumentos; es decir la forma en cómo procesamos y comprendemos el lenguaje oral.

Al hablar del procesamiento fonológico es necesario mencionar los procesos que este contiene y como el papel del estudiante en torno a sus procesos mentales influirá en los resultados de las actividades planteadas. Tal y como lo sustentan Flores (2011) y Altez et al. (2021) en relación con el procesamiento fonológico implicará la codificación de la información de estos patrones fonológicos en unidades lingüísticas, para la posterior representación y operación sobre la información. Esta teoría se centra en cómo la variable CF se consolida a medida de la manipulación consciente de los sonidos del habla, en esta los maestros pueden utilizar diversas estrategias de enseñanza que promuevan diversas capacidades en sus estudiantes. En esta se mencionan una serie de etapas en las que el niño de forma gradual trabaja con la información.

Respecto a este tema Flores (2011) clasifica estas etapas en 3 momentos en primer lugar, la percepción auditiva, entendida como la facultad de escucha, reconocimiento y discriminación de las unidades fonéticas del lenguaje oral, constituye la base inicial de este

proceso. En esta línea, Adams (1990) sostiene que la conciencia fonológica se construye desde la identificación de diferencias acústicas en el lenguaje, lo que permite distinguir entre sonidos semejantes y comprender la estructura sonora de las palabras. Seguidamente, el análisis fonológico, que implica la descomposición de las unidades mínimas del habla, encuentra sustento en los trabajos de Liberman et al. (1974) demostraron que la dimensión fonémica resulta el grado de mayor complejidad de la CF, es un requisito indispensable para acceder al principio alfabético y, por ende, a la instrucción sistemática del código lector. Este proceso refleja también lo planteado por Piaget, en tanto que los niños reorganizan sus esquemas cognitivos para comprender la composición interna del lenguaje. En relación con el almacenamiento y la memoria fonológica, Baddeley (2003) afirma que la memoria de trabajo desempeña un papel crucial en el procesamiento lingüístico, al permitir retener temporalmente la información sonora para su manipulación y posterior consolidación en la memoria a largo plazo. Esta capacidad resulta esencial para que los niños puedan recordar secuencias sonoras, reproducirlas y vincularlas con las representaciones gráficas propias del sistema de escritura. Finalmente, la etapa de recuperación y producción se sustenta en los planteamientos de Perfetti (1998), que señala que la fluidez verbal y la comprensión auditiva dependen de la activación de esquemas fonológicos almacenados en la memoria de larga duración. En este momento, el niño no solo reconoce sonidos, sino que los recupera y utiliza de manera funcional en la construcción de palabras, frases y oraciones, lo que constituye un paso clave hacia la consolidación de la L – E.

## 2.2.Antecedentes del estudio

### *2.2.1. Internacionales.*

Uno de los antecedentes que enriquece al presente estudio de investigación es el publicado por Gutiérrez et al. (2018) quiénes en su investigación denominada "Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades", proponen analizar el vínculo entre las destrezas que permiten identificar los segmentos sonoros básicos, tales como silabas y fonemas, y las fases que atraviesa el infante al adquirir el sistema de escritura en sus etapas iniciales. Esta indagación se adscribe a un enfoque cuantitativo, poseyendo un alcance descriptivo - correlacional y un corte transversal. Para la recolección de datos, se empleó la herramienta PECO (Ramos y Cuadrado) orientada a medir la madurez metafonológica; la prueba de tríos de sílabas Jiménez y Ortiz (como se citó en por Gutiérrez et al., 2018); mientras que, para examinar el progreso en la adquisición del código escrito, se aplicaron las pruebas de estudio Rosas impartido en 2009 en dónde se evalúan las etapas de lecto escritura. La muestra

es de 166 estudiantes de 4, 5 y 6 años de diferentes centros públicos. Los resultados que se obtuvieron fueron las relaciones existentes entre los niveles que posee la conciencia fonológica y el proceso evolutivo de los niños en el aprendizaje de la escritura en las edades correspondientes, considerando que existen divergencias en función del nivel de desarrollo alcanzado y las capacidades que se adquieren. Ejemplo de esto, es que se observa que hacia la edad de 4 años existe un vínculo estrecho y relevante entre la fase silábica de la producción escrita y las capacidades referentes a la identificación de los segmentos sonoros que componen cada palabra. Por el contrario, al alcanzar los 5 años, se evidencia un dominio sobre la estructura interna de los vocablos, además de una mayor destreza en la gestión de los componentes fonéticos básicos y mínimos de las palabras.

El estudio de Gutiérrez et al. (2018) aporta de manera significativa a la presente investigación, ya que permite comprender cómo las habilidades vinculadas a la CF, específicamente en el reconocimiento silábico, intrasilábico y fonémico, se relacionan directamente con el progreso madurativo de la escritura en los primeros años escolares. Sus hallazgos evidencian que la competencia escrita no es un proceso alejado, sino más bien constituye un fenómeno integrado, que se encuentra estrechamente articulado con la fase de CF que poseen los niños, lo cual resulta clave para sustentar la importancia de trabajar esta capacidad desde edades tempranas. Además, el antecedente valida que, en el contexto de estudiantes de 4 hasta los 6 años, existe una vinculación estrecha entre el estadio silábico de la escritura y el progreso de las habilidades metalingüísticas a nivel de sílaba, lo cual refuerza la pertinencia del presente estudio en tanto busca profundizar en las dimensiones de la CF, a nivel léxico, silábico y fonémico en infantes de 5 años.

Por otra parte, Arboleda et al. (2021) en su artículo sobre la conciencia fonológica en infantes de 4 a 5 años, de Ecuador durante el año 2021, buscó describir el progreso fonológico y buscar relaciones o divergencias entre el grupo etéreo, el género de los estudiantes y el nivel socioeconómico perteneciente. La investigación se planteó bajo un alcance o tipo descriptivo, de enfoque cualitativo y un esquema transversal no experimental. Se aplicó como herramienta de recolección la “Prueba de Habilidades Metalingüísticas (THM)”, complementada con una encuesta dirigida los progenitores de cada menor. El grupo de estudio se conformó mediante un criterio no probabilístico intencional, en donde se contó con 54 menores pertenecientes al grupo etéreo de 4 y 5 años de edad del nivel de educación inicial de centros públicos y privados. Finalmente se concluyó que existen divergencias notables entre las facultades meta lingüistas, los estudiantes de 5 años exhibieron un mayor rendimiento, las niñas en cuestión de género

obtuvieron un mayor nivel, y el nivel socioeconómico influyó en gran medida en el alumnado de centros educativos particulares. Además de mostrar que la segmentación silábica y detección de rimas destacan por encima de las demás subpruebas con una mayor ventaja estadística.

De otro lado Arboleda et al. (2021) aportan al presente trabajo al evidenciar que la consolidación de la CF en la primera infancia no está sujeto solo a la edad, sino que también está influenciado por factores como el género y el nivel socioeconómico, lo cual resulta fundamental para comprender la diversidad de contextos en los que los niños adquieren habilidades metalingüísticas. Asimismo, destaca que la descomposición de estructuras silábicas y el reconocimiento de rimas son los indicadores con mayor desarrollo en los estudiantes de 4 a 5 años, lo cual constituye un referente importante para el presente estudio, ya que permite comparar cómo estas habilidades se manifiestan en niños peruanos del mismo rango etario y, al mismo tiempo, resalta la necesidad de considerar variables externas al aula, como las condiciones sociales y económicas, para el fortalecimiento de la CF.

El trabajo desarrollado por Lynch y Schechter (2023) evaluó el programa “Phonological Awareness Lessons” en estudiantes de kindergarten en el distrito escolar de Val Verde Unified durante el año escolar 2022–2023. Los resultados evidenciaron que aquellos estudiantes que formaron parte de la intervención evidenciaron una mejora significativa en la proporción de discentes que lograron el nivel a mitad de año, pasando del 41% al compararlos con un 25% en escuelas que no implementaron el programa. Asimismo, se detectó un descenso considerable en la cantidad de estudiantes “muy por debajo del nivel de grado”, lo que refleja mejoras concretas en la segmentación y fusión fonémica.

Este antecedente aporta a la investigación sobre la conciencia fonológica, ya que proporciona evidencia empírica de cómo las intervenciones pedagógicas pueden estimular el progreso de las destrezas metafonológicas durante la etapa inicial o temprana. Además, resalta la relevancia de trabajar de manera estructurada las distintas dimensiones de la CF, según la unidad manipulada, para optimizar el conocimiento de la L – E. La problemática que aborda este estudio radica en que, sin intervenciones sistemáticas, un alto porcentaje de niños se mantiene por debajo del nivel esperado de desarrollo fonológico, lo que puede repercutir negativamente en sus competencias lectoras futuras. Por ello, la evidencia del estudio subraya la necesidad de estrategias educativas planificadas que fortalezcan estas habilidades desde los primeros años de escolaridad, ofreciendo un referente útil para la planificación de intervenciones similares en otros contextos educativos.

### *2.2.2. Nacionales*

Uno de los trabajos a nivel nacional en donde se mide el nivel de conciencia fonológica y está relacionado en cuanto a las dimensiones que se trabajan, es el trabajo realizado por Piñas et al. (2020) titulado "Conciencia Fonológica en niños de 5 años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú" tuvo como propósito central caracterizar el nivel predominante de la madurez metafonológica en infantes de cinco años que residen en la zona urbana de dicho distrito. Esta indagación se clasificó como una investigación básica, empleando un alcance o nivel descriptivo y un esquema observacional. Para el levantamiento de información, el recurso seleccionado fue la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico. El estudio contó con una muestra probabilística estratificada compuesta por 271 menores de cinco años. Los hallazgos del artículo revelaron que el rango de conciencia fonológica predominante en la población evaluada fue el término medio, con un 39,85%. De igual manera, se detectaron desempeños distintos entre la dimensión silábica y la fonémica, donde la primera alcanzó una categoría media (38,75%), mientras que la segunda se ubicó en una escala inferior (39,11%).

De igual importancia Piñas et al. (2020) contribuye al presente trabajo al mostrar cómo se manifiesta la CF en infantes de 5 años en un contexto peruano, específicamente en Huancavelica. Sus resultados evidencian que, aunque el alcance de CF se sitúa en un rango medio, existen diferencias significativas entre los subdimensiones: mientras que la dimensión enfocada en la segmentación de silabas, alcanza un nivel medio, y finalmente la dimensión fonémica se encuentra en un nivel bajo. Este hallazgo resulta relevante para el presente estudio, ya que subraya la necesidad de fortalecer la CF en sus distintos componentes y según la unidad trabajada; enfocándose especialmente en la dimensión fonémica, que suele presentar mayores dificultades en los niños de esta edad. Además, permite contextualizar la investigación dentro de la realidad educativa peruana y sirve como referente para diseñar estrategias pedagógicas ajustadas a las necesidades reales de los estudiantes.

En el ámbito nacional, la investigación desarrollada por Sanabria et al. (2019) "La conciencia fonológica: Análisis en niños de educación inicial de instituciones peruanas según su estructura familiar", subrayó el grado de madurez metafonológica, junto a la relación con las variables externas que pueden incidir sobre esta capacidad. De este modo, se determinó la disparidad presente en las facultades sonoras del habla de acuerdo con la configuración del núcleo familiar en infantes que cursan el nivel básico en escuelas de Perú. El trabajo corresponde al diseño no experimental, subdividida en transversal descriptivo. El instrumento

utilizado fue el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM). La muestra estuvo determinada según criterio no probabilístico intencional, conformado por 200 niños entre los 4, 5 y 6 años de educación inicial de una institución Educativa Estatal y Particular de la Ugel 06. Los resultados obtenidos en dicho estudio demuestran que existen contrastes significativos en las habilidades de CF en infantes pertenecientes a diversas estructuras familiares, tanto a nivel de género a favor de las niñas, según el tipo de educación con una diferencia favorable para las instituciones privadas y según la edad con un mayor nivel en la población de 5 y 6 años.

Esta indagación contribuye a mi proyecto debido a que la postura y resultados que se obtienen en dicha investigación son significativos en cuanto a las diferencias en las capacidades de procesamiento fonológico que muestran. Los hallazgos revelan asimetrías marcadas en las habilidades fonémicas, supeditadas al género, la etapa etaria y el origen de la entidad educativa. Se destaca que niñas e infantes de entre 5 y 6 años, y aquellos que acuden a centros de enseñanza particulares, presentan estadios más avanzados de conciencia fonológica. Este antecedente resulta relevante para la investigación actual, ya que subraya la importancia de considerar variables sociofamiliares y educativas al analizar los planos léxico, silábico y fonémico que integran la CF, permitiendo orientar estrategias pedagógicas más contextualizadas y efectivas para fortalecer dichas competencias en el infante.

Desde la óptica de Atalaya (2019), en su indagación sobre C.F en los menores de 5 años del grado inicial, pertenecientes al distrito de San Martín de Porres en 2018, se planteó como meta principal evaluar el progreso de las capacidades metalingüísticas en infantes de cinco años. La ruta metodológica se basó en un alcance de método descriptivo, empleando un esquema no experimental, con un tratamiento o enfoque de datos cuantitativo. Para el recojo de información, se recurrió a la técnica de la encuesta, utilizando específicamente el “Test de habilidades metalingüísticas” de Gómez et al. (1995). El estudio trabajó con un universo de 100 alumnos y una unidad muestral de 50 estudiantes. Al concluir, las evidencias arrojaron que el 90 por ciento de los participantes se situó en una fase básica o elemental de madurez fonológica, mientras que un escaso 6% mostró un desempeño deficiente y solo el 4% alcanzó una escala intermedia

Igualmente, Atalaya (2019) contribuye al presente trabajo al evidenciar que, en el contexto peruano, la mayoría de los menores de cinco años se encuentran en un grado elemental de alcance de la CF, mientras que tan solo un pequeño porcentaje alcanza niveles intermedios o presenta un desempeño deficiente. Este hallazgo resulta relevante para la investigación

actual, ya que confirma la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan progresivamente las destrezas metalingüísticas en los discentes, específicamente en sus dimensiones lexical, silábica y fonémica. Asimismo, proporciona un referente empírico para comparar el desarrollo de la conciencia fonológica en distintas regiones y contextos del país, justificando la pertinencia de estudiar estas habilidades en los niños de 5 años del centro educativo “Emilia Barcia Boniffatti”. El test utilizado como instrumento de evaluación en el antecedente es una oportunidad de análisis de las capacidades fonológicas evaluadas en la prueba de capacidades lingüísticas, por lo que resulta en beneficio y como elemento de ayuda compara y se suma al instrumento elaborado en mi investigación.

Por otra parte, se integra la investigación de Vargas (2021) quien analiza el vínculo entre la CF y la adquisición del aprendizaje de la lectura en infantes de cinco años pertenecientes a la entidad educativa inicial Erick Silva, en Tumbes. El propósito central de la presente indagación fue establecer la conexión existente entre la capacidad de manipulación de los sonidos del habla y el éxito en el aprendizaje lector de los menores en el entorno escolar, con la finalidad de entender como la CF interviene o aporta en el alcance de la misma. Metodológicamente, el trabajo se rigió bajo un esquema correlacional de corte transversal y diseño no experimental, adoptando un tratamiento de datos cuantitativo. Para la obtención de evidencias, se administró una encuesta a una muestra de 58 alumnos seleccionados de forma aleatoria. Los hallazgos revelaron que más de la mitad del grupo (52%) alcanzó un estándar regular en sus destrezas fonológicas, mientras que un 48% logró los objetivos previstos en la competencia lectora. Estos datos permitieron ratificar la hipótesis del autor sobre la relación entre ambas variables en la población infantil evaluada.

Apoya en diversas formas al presente trabajo de investigación, en primera instancia respalda mediante la teoría utilizada la relación entre ambas variables, considerando a la CF una capacidad precursora importante para la facultad de lectura, además se comprueba que mediante la aplicación del instrumento y la correlación de variables la vinculación de la variable con el aprendizaje del procesamiento léxico, la cual nos brinda una amplia gama de posibilidades a desarrollar. Esta investigación aporta un sustento sólido a la evaluación y el abordaje preventivo de las habilidades de CF desde estadios tempranos, estos antecedentes respaldan la intención de caracterizar o describir el dominio sonoro en infantes de cinco años, fortaleciendo y ampliando la comprensión de pasadas y futuras investigaciones acerca de la CF.

Asimismo, se considera el aporte de Huayta (2021), quien desarrolló un estudio correlacional enfocado en la CF y el proceso de decodificación temprana en infantes de cinco años pertenecientes a la institución educativa n°389 Río Seco, en Ayacucho, tiene como objetivo determinar la relación entre conciencia fonológica y lectura inicial en niños de 5 años de dicha institución. La metodología utilizada fue de tipo descriptiva correlacional, de diseño no experimental. El instrumento que se utilizó fue el "Test de Habilidades Metalingüísticas" y la "Prueba de Lectura inicial". El estudio trabajó con una muestra de 24 infantes de cinco años. Al analizar el desempeño, se observó que una cuarta parte del grupo, 25 por ciento, mostró un alcance deficiente, mientras que otro 25 por ciento se ubicó en una etapa incipiente o elemental. Por su parte, el 37,5 por ciento de los menores alcanzó un estadio intermedio y solo un reducido 12,5% demostró facultades avanzadas en esta área. Específicamente, en la categoría de lectura inicial, los datos revelaron que apenas el 4,2 por ciento de los alumnos presentó deficiencias críticas, mientras que la mitad de la muestra 50 por ciento exhibió un rendimiento estándar o regular. Asimismo, un 41,7 por ciento de los infantes obtuvo una calificación satisfactoria y un 4,2 por ciento destacó por un nivel de excelencia. Finalmente, el análisis estadístico confirmó la existencia de un nexo recíproco y relevante entre la CF y la otra variable de lectura temprana en la población infantil donde se ejecutó la investigación

El antecedente mencionado y su importancia radica en que tanto la investigación como los resultados no solo ofrecen una comprensión detallada de los niveles de habilidades de CF y el aprendizaje lector en la niñez de cinco años, sino que también validan la conexión significativa entre estas dos variables. Esto tiene implicaciones importantes para la intención de mi investigación, para el diseño de futuras intervenciones educativas y el desarrollo de estrategias para mejorar el rendimiento en lectura a través del fortalecimiento de destrezas metafonológicas durante los estadios iniciales del crecimiento infantil.

## 2.3.Bases teóricas.

### *2.3.1. Definición de la Variable Conciencia Fonológica*

Para definir este constructo, se han tomado como referencia las perspectivas de tres especialistas. Estos autores coinciden en describir la CF como la facultad cognitiva que permite reconocer y segmentar los distintos segmentos que componen el discurso oral. En este sentido, implica una capacidad reflexiva sobre el idioma y un control deliberado sobre sus elementos fonémicos. Se pueden efectuar diversos procesos o habilidades fonológicas, tales como son la segmentación, la pronunciación, omisión, sustitución y articulación (Defior, 1996; Gutiérrez et

al., 2020; Piñas et al., 2020). Por último, esta es considerada un fenómeno continuo en donde el foco de atención varía según el estrato lingüístico, es decir desde el reconocimiento de términos globales en la conciencia léxica, pasando por la gestión de unidades silábicas, hasta alcanzar la precisión de los fonemas en el nivel fonémico.

En el contexto hispanohablante, Silvia Defior quién realizó investigaciones fundamentales sobre la conciencia fonológica y su relación con la lectoescritura, evidencia que el reconocimiento y la gestión de componentes del lenguaje como lo son los vocablos, sílabas y sonidos individuales, mejora de forma significativa la L - E de los niños a futuro, Defior (1994,1996) respaldando así la idea de que instruir al alumnado en la identificación y manipulación de los sonidos tiene efectos prácticos en el aprendizaje lector. Sus estudios experimentales realizados durante varios años demuestran que los programas de conciencia fonológica sistemáticos producen mejoras evidentes en lectura y escritura, Defior y Tudela (1994) realizaron una intervención a 5 grupos de niños, diferenciando a 4 de los grupos con un entrenamiento de habilidades fonológicas compuesto de tareas fonológicas y material concreto manipulativo, obteniendo así mejoras significativas en lectura y escritura en los 4 grupos que recibieron la aplicación de este programa. Tal y como señalan Defior y Quiles (2007) en su intervención en 3 grupos de preescolar durante 2 años, en donde a 2 de los grupos se incluyeron actividades musicales dentro del trabajo de la conciencia fonológica. Ambos grupos mejoraron de forma significante en torno a sus habilidades metalingüísticas, sin embargo, el grupo que estuvo expuesto a este programa con influencia de la música desarrolló mayor sensibilidad en torno a las tareas de trabajo de rimas, léxico, entre otros. Todo ello otorga una validez experimental al presente trabajo debido a que se pueden observar los cambios favorecedores y atribuirlos a la intervención realizada, además de confirmar que esta habilidad puede desarrollarse con facilidad mediante una intervención pedagógica planificada y de la mano con las herramientas metalingüísticas pertinentes.

Aunque Piaget, Vygotsky y Ausubel no hablaron directamente de la conciencia fonológica, sus ideas ayudan a entender cómo los niños desarrollan las habilidades cognitivas y lingüísticas necesarias. Según Piaget (1977), durante la etapa preoperacional los niños comienzan a pensar simbólicamente y a entender que el léxico se compone de elementos sujetos a manipulación, lo cual les permite empezar a identificar, segmentar y analizar los sonidos del lenguaje. Por su parte, Vygotsky (1978) destaca que los niños aprenden mejor cuando cuentan con la guía de un adulto; esto se evidencia en los entrenamientos fonológicos, donde la instrucción guiada facilita el aprendizaje de las habilidades fonológicas. Finalmente,

para Ausubel (2000) el aprendizaje es más significativo cuando los nuevos conocimientos se conectan con lo que el niño ya posee, lo que sugiere que enseñar sonidos y palabras será mucho más efectivo si se vincula con su experiencia cotidiana y su lenguaje habitual.

Diversos estudios han demostrado de manera empírica la importancia de la conciencia fonológica en la adquisición de la lectura y la escritura. Por ejemplo, Torgesen et al. (1994) realizaron investigaciones con niños en edad escolar y encontraron que aquellos que recibían entrenamiento específico en habilidades fonológicas desde temprana edad mostraban mejoras notables tanto en lectura como en escritura. Además, que su investigación evidencia la prevención de dificultades tales como la dislexia, actuando, así como una estrategia de prevención frente a problemas de lectura. Finalmente sugiere que trabajar de manera explícita los sonidos del lenguaje no solo acompaña el aprendizaje, sino que provocan un efecto directo y positivo en el rendimiento lector, evidenciando una relación de causa. Por su parte, Kilpatrick (2015) sostiene que la destreza para gestionar los fonemas de forma deliberada resulta fundamental para alcanzar una lectura de forma fluida. En efecto, cuando los estudiantes logran distinguir, fraccionar y reordenar los componentes dentro de las palabras, su velocidad y eficacia lectora aumentan, lo que refuerza la idea de que la conciencia fonológica es un componente esencial para la alfabetización de forma temprana.

En resumen, la conciencia fonológica está respaldada por la investigación científica y tiene una base teórica sólida. Desarrollar estas habilidades desde temprana edad está relacionado de forma directa con el éxito en el proceso lector y de escritura, y entrenarlas de manera planificada resulta ser una estrategia educativa muy eficaz. Estudios como los mencionados muestran que enseñar, evaluar y fortalecer la CF es fundamental para que los infantes logren una alfabetización consolidada, convirtiéndose en un pilar clave dentro de diversos programas educativos.

#### *2.3.1.1.* La conciencia fonológica y su grado de dificultad en torno a las unidades.

Comprendiendo que esta variable integra diversos estratos del habla a nivel léxico, silábico y fonémico, es imperativo establecer el rango de dominio del estudiante para gestionar estos variados componentes lingüístico. Ya que como indican Gutiérrez et al. (2018), de este derivará la aptitud del menor para operar voluntariamente con las estructuras de la comunicación oral. Esto refiere que se debe conocer el nivel que se trabajará sea tanto a nivel lexical, silábica y fonémica, porque cada una de ellas alberga una serie de habilidades en las

que el grado de dificultad de las habilidades meta lingüistas aumentará según diversos factores, tales como la edad y las actividades planteadas en torno al progreso evolutivo como tal.

En referencia a la unidad a manipular se han realizado diversos estudios, en donde muchos de ellos consideran que la dificultad radica en el tamaño de la unidad a trabajar. Una de estas investigaciones (Clemens et al., 2017; Olszewski et al., 2017; Castles et al., 2018; Clayton et al. 2019; Rojas y Susanibar, 2019), menciona que en cuanto más pequeña y abstracta es la unidad para manipular existe mayor dificultad para desarrollar tal nivel de conciencia. Es así como la conciencia léxica y silábica son aquellas de menor demanda, en contraste a la fonémica, incluso, se han realizado aseveraciones sobre la importancia de la inmersión del estudiante en el entorno del código alfabético para que así el último nivel pueda consolidarse. Lo mencionado con anterioridad, puede además estar respaldada en los diversos estudios de medición del nivel de CF, en donde se refleja a la misma como el menor nivel alcanzado por la mayoría de los niños, ya que como se conoce se establecen actividades de mayor precisión.

Al hablar del grado de dificulta en torno a las unidades, es necesario mencionar las tareas que albergan dichas capacidades y cómo estas se clasifican en torno a la dimensión y gradualidad. Por ello, se analiza la demanda cognitiva que supone cada una de las tareas, y optan por clasificarlas en tareas pasivas, aquellas que solo implican la percepción de diferencias sobre los elementos; y tareas activas, en donde la acción es directa, sea segmentando, integrando, omitiendo o realizando alguna operación similar en torno a las capacidades (Arancibia et al., 2012; Rojas y Susanibar, 2019). Por lo que se infiere que las actividades de conciencia lexical iniciales en donde el reconocimiento es la clave, estaría dentro de estas tareas pasivas y por el contrario actividades que requieren de capacidades complejas como la segmentación, sustitución u omisión, son clasificadas como activas. Dicha clasificación en torno a las tareas y de la mano con la dificultad también es establecido por Bravo (2004) y Gutiérrez et al. (2020) quiénes explican que no todas las tareas o actividades presentan un grado igual de dificultad, es decir existe un consenso sobre la jerarquía de DIFICULTAD en las destrezas a realizar, la cuál no será uniforme. Esta escala evoluciona desde ejercicios de reconocimiento básico de diferencias, denominados procesos pasivos, hasta alcanzar acciones de ejecución compleja, denominados procesos activos. donde el sujeto transforma y manipula los componentes del lenguaje. Por lo cual se comprueba que dentro de la variable fonológica y facultades metalínguisticas, en relación con sus dimensiones, se plantean una serie de diferencias en torno a las acciones que los niños deben ejecutar frente a las actividades fonológicas.

#### 2.3.1.2. La conciencia fonológica y el progreso evolutivo según la edad.

Conociendo ya la dificultad en torno a la unidad del lenguaje oral y la clasificación en torno a la gravedad de tareas (pasivas y activas). También es necesario hacer mención del desarrollo evolutivo del niño y su relación con la CF. La presente temática ha concitado la atención de la comunidad científica a través de los años, derivando en constantes análisis de investigación sobre la evolución de las habilidades fonológicas o CF, conforme al ciclo vital del infante, puesto que si se considera a la conciencia fonológica como un progreso evolutivo o como un avance gradual durante las primeras edades, resulta fundamental identificar las potencialidades propias de cada etapa madurativa del infante, permitiendo así realizar ajustes sobre la complejidad de las tareas de CF reales del estudiante. En la actualidad, no existe una uniformidad de criterios sobre la edad correspondiente para el dominio de estas destrezas de CF. Asimismo, persiste la diferencia en las propuestas metodológicas destinadas al abordaje de cada una de las dimensiones fonológicas.

Sin embargo, algunos de los autores formularon teorías sobre el momento en que emerge la CF, mismos que, mediante sus hallazgos expresan que el inicio de esta gira alrededor de los 4 años de edad, mediante la manipulación de unidades silábicas, hasta los 6 años en donde se reflexiona en base a las unidades más pequeñas. Esta idea cobra mucha significancia al momento de considerar el grado evolutivo del niño, en donde Piaget mediante el enfoque cognitivista refiere que el niño en una etapa inicial se encuentra en la etapa prelingüística (o a 3) en donde se evidencian balbuceos, vocalizaciones, seguidamente la lingüística (3 a 6) donde las capacidades presentes son, discriminación de fonemas, en donde se realiza una distinción de las unidades mínimas del habla; en conjunto con las facultades poslinguisticas y la aptitud para el reconocimiento de signos o simbolismos. Por lo cual se comprende que esta etapa lingüística va de la mano con lo que refiere Defior y Serrano (2011) quién menciona que en el inicio de la conciencia fonológica se darán las manipulaciones de las unidades lexicales, silábicas, y que por ende el manejo de las dimensiones lexicales, silábicas y el inicio de la conciencia fonémica, va desde los 4 años aproximadamente misma que coincide con el nivel preescolar en donde se recomienda el trabajo de la conciencia fonológica. Por último, Defior (2011) menciona que existe un ordenamiento global sobre la CF, el cual transita desde segmentos más grandes “palabras”, hacia componentes más elementales, lo cual respalda que el grado de dificultad o escala de complejidad va de la mano con el desarrollo cognitivo del niño.

Otro de los autores que formula una teoría en relación con la manifestación de la CF y la fase madurativa respectiva es Aguilar et al. (2011) quién manifiesta que esta tiene lugar en torno los 3 años de edad y 4 años. Ellos además explican que, desde los tres años de edad, los infantes logran distinguir los patrones de rima, sin saber explicar el por qué y que, en cambio, la habilidad para eliminar sonidos dentro de las palabras, en tareas como descubrir la palabra nueva resultante surgen después hacia los ocho años. Dicha teoría además es respaldada en el estudio de Jason y Francis (2005) quienes afirman que el desarrollo de la conciencia fonológica está comprendido entre los 4 y los 8 años, iniciando desde el dominio de las estructuras silábicas para luego transitar hacia la gestión compleja de las unidades fonémicas. Finalmente, Poma (2022) argumenta una serie de 3 momentos claves en el desarrollo el niño y en donde irá adquiriendo una serie de diversas capacidades en orden de dificultad. Siendo la primera etapa la pre lingüística en donde se evidencian vocalizaciones, la lingüística donde las capacidades ya mencionadas sobre discriminación de las unidades más pequeñas y finalmente la post lingüística en donde se da el reconocimiento símbolo, quiénes exponen que infantes pertenecientes a la edad de 3 años se ubican en la iniciación, y la posterior complejidad de las actividades de conciencia fonológica y por lo mismo el grado de habilidades metalingüísticas.

#### 2.3.1.3. *La conciencia fonológica y las tareas o actividades fonológicas.*

Conocer el grado de dificultad en torno a las unidades lingüísticas, y en torno a las tareas, y además el entender el progreso evolutivo del niño considerando su correspondencia con la CF, otorga la capacidad de categorizar la clasificación sobre actividades fonológicas, en donde diversos autores han formulado una serie o lista de actividades fonológicas de acuerdo con lo ya mencionado. A través de un examen detallado de las facultades metalingüísticas en infantes de tres y cuatro años, elaborado por Gutiérrez et al. (2020), logran sistematizar criterios fundamentales que rigen la evaluación de la destreza fonológica. En donde reconoce que si bien es cierto la tarea tiene un papel determinante, también lo tiene la posición del elemento lingüístico, por ende, el trabajo que el niño vaya a desempeñar. Algunas de las tareas en torno a estas medidas que proponen Gutiérrez et al. (2020) son, identificación de la posición (inicial, final y media), Operaciones de adición y omisión con silabas (iniciales y finales), Operaciones de adición y omisión con fonemas (iniciales y finales), Reconocimiento de la posición de la unidad lingüística (inicial, final y media).

Dichas actividades guardan relación con lo ya mencionado anteriormente, en donde el trabajo de la identificación se da de forma inicial en diversas posiciones, seguido de las

operaciones tanto con silabas y fonemas, ya que como mencionan estas tareas requieren una mayor exigencia por parte del niño y por ende de las habilidades que esté presente, finalmente el trabajo de la posición con la unidad lingüística, ya que al ser la mínima unidad del lenguaje requiere de habilidades metalingüísticas mucho más precisas.

Bajo esta misma premisa la investigación que habló del tema y contribuyó mediante su artículo a la clasificación de tareas fonológicas y algunas ideas para su mejora fue Defior (1996) que destaca que, si bien el nivel de demanda de cada actividad varía, todas ellas se remiten a un núcleo o tipo único de procesamiento fonológico, para su realización. Además, mediante un análisis de diversas investigaciones mencionan diversos puntos a tomar en cuenta, empezando por la existencia de un patrón madurativo secuencial en el alcance de habilidades de CF. La clasificación de estas actividades consistió en primer lugar considerar a la capacidad de manipulación de las unidades léxicas, seguidamente los constituyentes silábicos, y, por último, las unidades fonológicas mínimas. Seguidamente, otro de los puntos fue considerar que las actividades en las que se involucra únicamente la percepción o identificación de unidades, se sitúan en un nivel básico, mientras que la capacidad de producción o manipulación directa representa un estadio superior de dominio, es por ello por lo que se trabaja la unidad a manipular en las posiciones (posición final, posición inicial).

En sintonía con lo expuesto Olofsson y Lundberg (1983) presentaron un listado de actividades sobre las tareas fonológicas. Este listado de actividades planteados gira en torno a la función de la complejidad de las actividades fonológicas, y en función a las dimensiones que se evalúan, tanto a nivel lexical, silábica y fonémico. En cuanto a los instrumentos aplicados, la evaluación abarcó desde el plano léxico hasta el fonémico. Inicialmente, se examinó la capacidad de percibir rimas y patrones rítmicos en composiciones lúdicas. Posteriormente, se escaló hacia el análisis estructural, solicitando la división de vocablos en sus constituyentes silábicos. Finalmente, las tareas de mayor demanda incluyeron la detección, manipulación (adición o supresión) y el ensamblaje de unidades fonológicas mínimas para la configuración de nuevas palabras

Tal como se desprende de la organización de actividades fonológicas expuestas por este autor está basado inicialmente en la identificación dentro de la dimensión lexical, en donde prioriza el trabajo de las rimas, el ritmo y de algunos versos. Seguidamente se da el trabajo a nivel silábico, en donde se desarrolla la segmentación mediante diversas estrategias y finalmente se trabaja en torno al nivel fonémico en donde tanto la adición, segmentación y

combinación están presentes. Visualizando estas actividades y el orden en cómo se plantean, se puede inferir que están organizadas en base a su complejidad y en base a la unidad correspondiente.

Conociendo las actividades o tareas fonológicas que se trabajan en torno a lo planteado por los autores, algunos de ellos mencionan además una serie de indicaciones a seguir respecto a las formas de abordaje sobre el fortalecimiento de las capacidades de las habilidades fonológicas, mejorando su aplicación y ejecución de tareas fonológicas. El estudio de Defior (1996) fue relevante porque marcó un antes y después en las investigaciones, dejando como aporte un listado de recomendaciones a tomar en cuenta tales como:

- No se debe utilizar un vocabulario técnico con los niños y niñas, términos como sílaba, fonema, resultan muy complejos especialmente para los más pequeños.
- Los tipos de tareas deben regirse por el nivel complejidad.
- La demanda cognitiva de la actividad está sujeta a cambios, considerando la función de los parámetros influyentes y la edad de los niños y niñas.
- Debe existir un uso de correcciones retroactivas inmediatas, frente a las actividades de conciencia fonológica.
- El empleo de material concreto de apoyo, en donde el material a utilizar puede ser (láminas, signos gráficos, letras, fichas, entre otros).
- Uso de recursos lúdicos, ya que también son beneficiosos, obteniendo tareas más llamativas y motivadoras para los niños y niñas.

Toda esta serie de recomendaciones en este sentido buscan fortalecer estas habilidades desde una edad temprana para apoyar una conciencia fonológica sólida y exitosa. El conocer las actividades o tareas de conciencia fonológica es necesario al momento de ejecutar diagnósticos o diseñar intervenciones de CF. Asimismo, la incorporación de esta serie de recomendaciones fortalece los objetivos a cumplir, ya que facilita y les brinda un gran apoyo a los infantes en su rendimiento general de la CF y en el aprendizaje de la L – E.

#### 2.3.1.3. *La estimulación temprana y la Conciencia Fonológica.*

El abordaje oportuno de la CF se refiere a la implementación de estrategias mediante programas, en donde se desarrolle y fortalezca dicha capacidad en los infantes, mediante la identificación, entendimiento y manipulación de los sonidos del lenguaje. Diversos autores

hablan sobre la intervención temprana en conciencia fonológica, que giran en torno a las habilidades a manejar y la ejecución de las tareas fonológicas. Por ejemplo, se sustenta que la evaluación e intervención en habilidades temprana en torno a la CF, permite la gestión eficaz de diversos elementos sonoros mediante la adquisición de las capacidades lingüísticas, mismos que de forma posterior permitirán la asociación con el alfabeto, y así por último el acceso a las palabras escritas (Gutiérrez y Diez, 2017; Romero et al., 2016; Sastre et al., 2017; Rojas y Susanibar, 2019). Esto quiere decir, que la estimulación temprana en base a la CF se rige como un componente determinante en la evolución lingüística integral del infante, actuando, así como cimiento fundamental para el logro en los procesos de lectoescritura.

Las prácticas de conciencia fonológica que se desarrollen en esta estimulación temprana están enfocadas en trabajar cada uno de los aspectos tanto a nivel auditivo y verbal, mediante diversas competencias en donde el niño en torno a la unidad lingüística a trabajar realizará la reflexión pertinente. Es necesario hacer mención que para Arriagada (como se citó en Celestino y Flores, 2017) la intervención precoz en CF requiere el desarrollo de diversas competencias transversales. Inicialmente se centra en la retención y memoria auditiva, en donde el infante deberá asimilar fonemas y sus posibles estructuras al combinarlas, priorizando capacidades como la evocación, retención y finalmente reproducción. Acto seguido, se trabaja la discriminación de sonidos, para diferenciar estímulos no lingüísticos iguales. Luego, se transita hacia el hallazgo de semejanzas sonoras finales, rimas, y el análisis inicialmente de sonidos iniciales para luego los finales de la unidad del habla. Por último, el proceso se completa por el estudio fonético en donde se asocian los grafemas y fonemas, orientado a una correcta ejecución verbal del lenguaje escrito. En ultima instancia, se colige que el fortalecimiento temprano de CF, conforme a lo que menciona la literatura especializada previamente revisada, constituye un pilar importante en el progreso tanto neurocognitivo como lingüístico del infante. La intervención realizada no se debe limitar únicamente a la repetición de sonidos, sino que se articulará mediante una praxis que integra dimensiones y actividades a nivel auditivas y verbales, considerando además una serie de procesos tales como la memoria, la reproducción, combinación, discriminación y análisis respectivo, con la intención final de generar una mejora en la pronunciación, fluidez verbal y mejora de las habilidades metalingüísticas; facilitándoles así el tránsito de la oralidad hacia la alfabetización.

### *2.3.2. Definición de las Dimensiones*

#### *2.3.2.1 Dimensión Lexical.*

Es considerada como el estadio inicial de introspección sobre la producción verbal, este proceso facilita que los infantes comprendan a la oración como bloque fundamental sobre el cual se consolida el intercambio de ideas y conceptos, permitiendo así que el estudiante gestione los términos según la situación contextual. Mediante actividades dinámicas y didácticas, logran identificar que la lengua se compone de unidades lingüísticas, que al interactuar entre sí, permiten una organización de forma lógica sobre los pensamiento que se desean expresar (MINEDU, 2010; Piñas et al., 2020). Parte de esta reflexión como se mencionó incluye una serie de habilidades que permiten la realización de tareas a nivel de conciencia lexical, para ello Rojas y Susanibar (2019) consideran que esta habilidad consiste en que los niños aprendan a reconocer y diferenciar los vocablos que forman parte de una oración o de una frase, es decir el infante en lugar de percibir el habla como un solo sonido ininterrumpido, comienza a reconocer que están construidos por piezas individuales con significado, además de manipularlas y poder realizar una serie de tareas en las que las aísla. Dentro de esta dimensión como se mencionó se da la reflexión, discriminación y manipulación en torno a las palabras dentro de un contexto u oración, es por ello por lo que en el presente estudio se establecieron una serie de 3 indicadores, en los que se ha buscado tomar en cuenta las facultades que un niño en el fortalecimiento de la dimensión lexical según su edad debe presentar. Con el objetivo de que el niño reconozca la unidad lexical, el primer indicador es identifica los sonidos de las palabras, el cuál es definido por Teberosky y Ferreiro (s.f) en "Psicogénesis de la Lengua Escrita" como la capacidad de reconocer y aislar unidades léxicas dentro de un texto escrito, implicando así de esta forma, la habilidad para distinguir las palabras individuales y comprender su significado. En torno a la identificación, pero a su vez comparación con otras unidades léxicas, el segundo indicador es discrimina el sonido de las palabras, en donde Hulme y Snowling (2013) definen dicha acción como la habilidad de identificación y gestión voluntaria de cada uno de los sonidos específicos que integran o forman parte del lenguaje oral. Finalmente, y considerando que el niño debe saber manejar aquellas unidades léxicas, el tercer indicador es manipula palabras que componen una oración, referida en Piñas et al. (2020) como la facultad que permite a los infantes perciban a los sonidos individuales que estructuran el lenguaje oral. Es decir, se trata no solo de identificar sonidos aislados, sino de comprender la dinámica o el propósito en el que las unidades se ensamblan y logran crear significados, o por el contrario se desarticulan dando lugar a términos completamente distintos.

#### *2.3.2.2.Dimensión Conciencia Silábica.*

Por su parte, esta dimensión se constituye como el segundo nivel de introspección dentro de la CF. Esta competencia faculta al estudiante para desglosar o dividir el léxico en sus componentes silábicos básicos, permitiendo así ejecutar procesos de segmentación y manipulación de complejidad un poco mayor, siendo fundamentales para el desarrollo lectoescritor (MINEDU,2010; Piñas et al., 2020). Al ya poseer un manejo de la primera dimensión y en torno a la dificultad gradual, el manejo de los segmentos silábicos constituyentes de las palabras es necesario dentro de la CF, la misma alberga una serie de actividades de acuerdo con la unidad que se trabaja entienden a la dimensión silábica como la destreza para la segmentación del léxico en unidades menores y con esto, llevar a cabo procesos de menor y mayor exigencia con las mismas (Ferroni et al., 2016; Defior, 2011; Rabazo et al., 2016). En línea con ello, al realizar diversos procesos en los que se manejan las habilidades lingüísticas de menor y mayor exigencia, se plantean 3 indicadores que buscan medir el nivel de reflexión en torno a las silabas de las palabras. Siendo el primer indicador identifica las silabas de las palabras, en donde el niño a través de diversas estrategias reconocerá la cantidad y la silaba pertinente, Elbro y Petersen (2014) la define como "la capacidad de dividir el habla en unidades más pequeñas y reconocibles por los sujetos", es decir se refiere a la destreza para descomponer en unidades con significado, permitiendo así una comprensión más detallada de cómo es que se organiza el lenguaje. Como segundo indicador se cuenta a la habilidad de discriminación, en donde el niño deberá relacionar las silabas en torno a la posición que se le indique, tal y como señalan Troncoso y Díaz (2020) esta es la facultad en la que se implica la percepción, discriminación y reconocimiento de fonemas puntuales que componen las sílabas del lenguaje hablado. Esta habilidad permite al individuo distinguir entre diferentes combinaciones de sonidos y establecer las correspondencias entre los sonidos y las letras en el proceso de lectoescritura. Finalmente, el último indicador, en donde el nivel de dificultad aumenta, gira en torno a la habilidad de manipulación, en donde el niño sustituye, reemplaza y completa el sonido silábico faltante, para ello Wagner y Torgesen (1987) argumentan la capacidad de identificar, separar, agregar o cambiar las sílabas de una palabra. En donde, por último, la describe como un componente esencial para el fortalecimiento de las competencias vinculadas al dominio del sistema L – E-.

### *2.3.2.3.Dimensión Conciencia Fonémica.*

Finalmente, la última dimensión trabaja es la conciencia fonémica misma que implica el trabajo con la unidad mínima lexical. Para ello, relacionan esta dimensión con la consciencia de que el léxico está compuesto por unidades, conocidos como fonemas. Además, mencionan la diferenciación de los símbolos fonéticos (MINEDU, 2010; Piñas et al., 2020).

Dichas actividades abarcarán la detección de patrones rítmicos, la identificación auditiva de consonantes en posición inicial o final, la combinación de unidades sonoras y el reconocimiento de sonidos vocálicos. Al trabajar la unidad mínima muchos de los autores coinciden en entenderla como una de las dimensiones de mayor dificultad en torno a las habilidades que se requieren, Rojas y Susanibar (2019) llegan a la conclusión de que la dimensión fonémica es comprendida como uno de los estadios de mayor dificultad de la CF, porque la exigencia radica en la identificación aislada y la manipulación de las mínimas unidades, puesto que requiere de una adecuada representación, identificación, acceso y manejo de las mismas. En torno a estas habilidades que requieren de mayor exigencia se han planteado una serie de 3 indicadores, en donde el primer indicador mostrará el nivel de reconocimiento de los fonemas del niño, este es identifica los fonemas de las palabras, definido por Chomsky (1968) él cual la considera un proceso mediante el cual se establecen los sonidos distintivos o fonemas de una lengua, es decir aquellos sonidos que, al ser modificadores, pueden cambiar el significado de la palabra. En torno a que el niño relacione los mismos fonemas en diferentes posiciones y reconozca la adecuada dentro de un grupo de fonemas, el segundo indicador trabajado es discrimina el sonido de los fonemas, definida por Steven y Beckham (2004) en donde se entiende a esta discriminación como la capacidad de un hablante para identificar y diferenciar los contrastes acústicos que son utilizados para distinguir entre palabras o unidades léxicas de algún idioma, en este caso español. Finalmente, y en torno al grado de dificultad se busca que el niño complete el fonema ya identificado y lo coloque donde este corresponda según la posición a trabajar, este indicador es manipula los fonemas de las palabras, así mismo Teberosky y Ferreiro (1982) la definen como la capacidad de modificar, suprimir o sustituir los sonidos individuales (fonemas) que conforman una palabra o una secuencia de palabras, mismas habilidades que son plasmadas en las actividades de conciencia fonémica y cómo último indicador.

## 2.4. Definición de términos.

Dentro de la investigación han surgido una serie de términos desconocidos en torno a la teoría de la CF, para ello es imprescindible hacer la realización y definición de los términos desconocidos y así facilitar el entendimiento de los mismos. El término fonología, Alba 2021 (como se citó en Araya, 2009) es el análisis de las unidades sonoras del habla desde el rol operativo y en la manera de utilización en la lengua para formar unidades de representación lingüísticos. Además, es preciso entender el concepto de fonemas, y es por ello por lo que Loría (2020) los define como los sonidos del habla, más no como letras en sí.

Para el autor, aunque una letra constituye la imagen gráfica del fonema, no siempre existe una correlación unívoca o simétrica. Es preciso hacer mención además de la metalingüística, ya que las actividades y habilidades a nivel metalingüístico están dentro del trabajo de la conciencia fonológica. La metalingüística es entendida como la capacidad de abstracción sobre los aspectos estructurales de la lengua hablada (Jakobson, 1956; Florez et al., 2006).

Dentro de los procesos fonológicos, la codificación forma parte del mismo y es por ello por lo que la Rae (2022) define a la codificación como la transformación mediante las reglas de un código en la formulación de un mensaje. Dicho proceso se da en específico para su almacenamiento, transmisión y luego su posterior procesamiento. Como proceso opuesto a la codificación, se encuentra la decodificación en donde Rodrigo (1995) y Ríos (s.f). la definen como un conjunto de operaciones de identificación, de interpretación y de valoración.

La identificación se producirá en el nivel acústico-fonemático-silábico. Dentro de las actividades fonológicas se trabaja diversas habilidades en base a la unidad a trabajar, una de ellas es la oclusión, para ello es necesario definirla y la Rae (2022) define a la oclusión como el cierre completo del canal vocal de una articulación. Seguidamente y conociendo la influencia de la capacidad fonológica en el inicio de la L - E, es necesario hacer mención del término lectoescritura. Cabe destacar que la adquisición de destrezas de lectoescritura representa un proceso formativo fundamental, en donde los docentes deben otorgar un énfasis especial durante la etapa inicial de la educación, diseñando actividades que fomenten su desarrollo (Contreras, 2014 y Sandoval, 2020).

Algunos de los factores en los que incide la conciencia fonológica y diversas investigaciones han tomado ese punto de partida es el término dislexia, el cual es definido por Artigas (como se mencionó en Londoño, 2022) como un trastorno inesperado y específico en

la adquisición de la lectura, de etiología multifactorial. Mismo que constituye el trastorno del aprendizaje más frecuente entre la población infantil y configura una de las causas más preocupantes de fracaso escolar.

Otro de los términos vistos dentro de las tareas fonológicas y como capacidad es la memoria fonológica, entenderla es imprescindible en torno a la investigación; ya que se refiere al nivel de eficiencia con el que el infante logra ubicar y extraer información fonológica almacenada en su sistema de memoria permanente, como sostienen Torgesen et al. (como se citó en Flores, 2020). Finalmente, uno de los términos mencionados en el enfoque cognitivista es el concepto de psicogenética expuesto por Jean Piaget, sustentado en Abad (2022), quien estudia la corriente psicológica enfocada en el proceso de aprender, enfatizando en diferentes estadios del individuo con lo que se aporta a un constructo teórico, que es utilizado para el diagnóstico y evaluación del desarrollo del ser humano.

# CAPÍTULO III

## Hipótesis y variables

### 3.1. Hipótesis.

#### *3.1.1. General.*

La dimensión predominante de la conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023, es la dimensión “conciencia lexical”

#### *3.1.2. Específicos.*

El indicador predominante de la Conciencia Lexical, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023, es la discriminación del sonido de las palabras.

El indicador predominante de la Conciencia Silábica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023 es la identificación de las silabas de las palabras.

El indicador predominante de la Conciencia Fonémica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023 es la identificación de los fonemas de las palabras.

### 3.1. Variables

Señalan que la conciencia fonológica, es la facultad de introspección metalingüística, lo cual engloba destrezas de reconocimiento y gestión de las palabras, sílabas y fonemas que integran un todo. Este concepto implica la asimilación de los componentes del lenguaje oral, tales como la segmentación y pronunciación de los vocablos, o la modificación de secuencias fónicas mediante la adición u omisión de fonemas (Defior y Herrera, 2009; Piñas et al. 2020).

#### *3.1.1. Operacionalización de variables.*

La variable principal es la conciencia fonológica, esta presenta 3 dimensiones las cuáles son conciencia lexical, conciencia silábica y conciencia fonémica. La primera dimensión es la conciencia lexical, esta cuenta con 3 indicadores (identificación de los sonidos de las palabras, discriminación y manipulación, que componen una oración o palabra). La segunda dimensión es la conciencia silábica, esta cuenta con 3 indicadores (identificación silábica de los vocablos,

discriminación del sonido y manipulación). La tercera dimensión es la conciencia fonémica, esta cuenta con 3 dimensiones (identificación de los fonemas del léxico, discriminación del sonido y manipulación fonémica).

Cada subindicador cuenta con una serie de ítems desde el valor 0 al 3. Mismas que serán recolectadas a través de la escala ordinal, como menciona Padilla (2007) el nivel de medición ordinal se alcanza cuando los datos ya recolectados permiten un establecimiento de rangos, en donde cada categoría se organiza de forma jerárquica en relación del atributo brindado. Obteniendo así un esperado de 3 niveles en inicio, en proceso y logrados.

**Tabla 01**

**Operacionalización de variables**

| Dimensión | Indicadores | Sub indicadores | Ítems | Escala | Nivel |
|---|---|---|---|---|---|
| Conciencia Lexical | Identifica los sonidos de las palabras<br><br>Discrimina elsonido de laspalabras<br><br>Manipula las palabras que componen una oración o palabra | Escucha con atenciónfrases y oraciones en una historia breve<br>Escucha y reproduce rimas (pone énfasis)<br>Reconoce si el par de palabras rima o no<br>Relaciona las palabras que riman<br>Crea frases lógicas al observar una imagen<br>Ordena y describe pictogramas | Responde 3 preguntasluego de escuchar con atención una breve historia<br>Repite rimas sencillas haciendo énfasis en la rima<br>Encierra con un circulo si el par de rimas rima o no<br>Une las palabras que riman al ver las imágenes<br>Menciona 3 frases lógicas al observar una imagen<br>Menciona la fila de pictogramas creados<br>Pega donde corresponden los pictogramas | 0= No realiza<br>1= Realiza 1 correcta<br>2= Realiza 2 correctas<br>3= Realiza 3 correctas | Inicio<br>Proceso<br>Logrado |
| Conciencia | Identifica | Separa las palabras haciendo el golpe silábico | Separa las palabras con palmadas y pintamos elnúmero que corresponde | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Silábica | lassilabas de las palabras<br><br>Discrimina elsonido de lassilabas<br><br>Manipula las silabas en una palabra | Encuentra la silaba inicial que corresponde<br>Encuentra la silaba final que corresponde<br>Relaciona las palabras que presentan la misma silaba inicial<br>Relaciona las palabras que presentan la mismasilaba final<br>Sustituye el sonido dela silaba incorrecta (sustitución)<br>Reemplaza el sonidosilábico faltante (omisión)<br>Completa la silaba intermedia faltante | Recorta y pega las silabas iniciales donde corresponde<br>Recorta y pega las silabas finales donde corresponde<br>Une con una línea las palabras que empiezan con la misma silaba<br>Une con una línea las palabras que terminen conla misma silaba<br>Colorea el recuadro con lasilaba que no corresponde<br>¿Qué sonido me equivoqué?<br>Recorta y pega el sonido que falta<br>¿Qué sonido me olvidé?<br>Corta y pega el dibujo de la silaba intermedia quefalta | 0= No realiza1= Realiza 1 correcta 2= Realiza 2 correctas3= Realiza 3 correctas | Inicio Proceso Logrado |
| Conciencia Fonémica | Identifica los fonemas de las palabras<br><br>Discrimina el sonido de los fonemas | Encuentra la vocal inicial que corresponde<br>Encuentra la vocal intermedia que corresponde<br>Encuentra la vocal finalque corresponde<br>Relaciona la misma vocal inicial en las palabras<br>Relaciona la misma vocal final en las palabras | Colorea el círculo que contenga la vocal inicial encada imagen<br>Colorea el círculo que contenga la vocal intermedia en cada imagen<br>Colorea el círculo que contenga la vocal final encada imagen<br>Une con una línea las palabras que empiecen conla misma vocal inicial<br>Une con una línea las palabras que empiecen con la misma vocal final | 0= No realiza1= Realiza 1 correcta 2= Realiza 2 correctas3= Realiza 3 | Inicio Proceso Logrado |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Manipula los fonemas de las palabras | Reconoce la imagenque corresponde a la vocal inicial | Encierra las imágenes queempiecen con la vocal inicial A-E-U según corresponda<br>Encierra las imágenes queempiecen con la vocal inicial I-O según corresponda | correctas |
| | | Reconoce la imagenque corresponde a la consonante | Encierra la imagen que empiece con la consonanteMA-ME-MI-MO- MU correspondiente | |
| | | Completa la vocal inicial que corresponde | Completa la vocal inicial que corresponde | |
| | | Completa la vocal finalque corresponde | Recorta y completa lavocal final que corresponde en cada recuadro. | |

# CAPÍTULO IV

## Materiales y métodos

### 4.1.Área de estudio

El trabajo de investigación está respaldado bajo paradigma positivista, ya que en esta se explica el contexto de la variable a través de los resultados que permiten la búsqueda de la predominancia de cada uno de los niveles. Según Ramos (2015) y Mejía (2022) mencionan que la realidad es absoluta y medible, la relación entre investigador y fenómeno debe ser controlada, sin influencia en la realización del estudio, y finalmente los resultados aceptados son los que se miden, sin percepción. La presente investigación integra una serie de pasos, en donde se parte de la idea inicial, se fijan objetivos, preguntas de investigación, construcción del marco teórico, hipótesis, variables y finalmente se comprueba, para llegar a una serie de conclusiones y recomendaciones. Asimismo, se realizó una contrastación de teorías fundamentadas en el marco conceptual de la CF en la construcción de instrumentos de evaluación, como la ficha de evaluación de conciencia fonológica, que fue utilizada en el acercamiento a los niños en el presente estudio.

Presenta un enfoque cuantitativo, en virtud de que, como mencionan Hernández et al. (2006) en este tipo de enfoque se utiliza la recolección de datos, es decir el acopio de información con el objetivo de contrastar las hipótesis elaboradas. Este proceso se apoyará en la cuantificación numérica y el análisis estadístico, para así identificar patrones de conducta y validar los fundamentos teóricos. Asimismo, Sánchez et al. (2018) respaldan la idea del enfoque cuantitativo basado en la realización de una recolección y análisis de datos, los cuales serán expuestos bajo una medición numérica y usando la estadística. El presente trabajo de igual forma cuenta con datos numéricos y para comprobar la hipótesis tanto a nivel general y específico de la conciencia fonológica ha estado basado en la captura de datos seguido por una evaluación exhausta de los hallazgos mediante herramientas estadísticas.

#### *4.1.1. Tipo y nivel de Investigación*

La presente investigación es de carácter básico, ya que está elegido en base a los objetivos que se han trazado en la investigación, únicamente en aumentar el conocimiento de un fenómeno determinado. Según Álvarez (2020), este tipo de estudio se enfoca en conseguir hallazgos inéditos de modo sistemático, buscando exclusivamente incrementar el conocimiento de una realidad concreta. En este caso se incrementa el conocimiento acerca del fenómeno de

la conciencia fonológica tal cómo es y su manifestación en los resultados de los instrumentos aplicados a los niños de 5 años de la institución.

El nivel que presenta es descriptivo, puesto que la variable principal junto con su definición y medición nos permite cuantificar, exponer y explicar las vertientes relacionadas con el léxico, unidades silábicas y los componentes fonémicos de nuestro fenómeno CF. Como afirman Hernández et al. (2014) el estudio descriptivo se limita exclusivamente a la obtención de datos y medición de las variables de estudio de manera aislada o de forma colectiva, omitiendo deliberadamente el análisis de las correlaciones o vínculos entre las mismas. En el presente estudio se ha especificado las propiedades y características del fenómeno conciencia fonológica, para describir las tendencias de los infantes de cinco años pertenecientes al establecimiento escolar.

## 4.2.Diseño de investigación.

### *4.2.1. Subtipo de diseño.*

En esta tesis se empleó un esquema de tipo no experimental, dado que se evitó intervenir deliberadamente en la variable CF, por lo tanto, dicho constructo no cambia ni se transforma con la investigación. Tal como menciona Villanueva (2022) “el diseño no experimental únicamente consiste en observar los fenómenos sin intervenir en su desarrollo ni manipular variables, es decir, se observa un hecho tal como es en su ambiente natural y se colectan los datos para analizarlos” (p.23). En el presente trabajo se observó a los infantes de cinco años del centro educativo Emilia Barcia Boniffatti y su comportamiento frente a las actividades o tareas de CF, con el fin de proceder a la interpretación de la información recabada.

Además, el presente estudio presenta un corte transversal o transeccional, debido a que la recopilación de la información se efectuó de manera única, limitándose a una ventana temporal específica, es decir en un solo momento (Liu, 2008; Tucker, 2004; Hernández et al., 2014). Es decir que nuestra variable conciencia fonológica fue medida en un determinado grupo y momento, y con dicha información se procedió al análisis de los resultados, la recolección no estuvo dirigida en más de 1 momento.

El sub tipo de diseño es descriptivo – explicativo debido a que cómo se mencionó en el mismo se describe o se muestra al fenómeno conciencia fonológica cómo es, con sus características, sus propiedades, etc. Y al ser explicativo, se busca conocer el por qué y cómo es que se manifiesta, mediante el recojo de información y los posteriores resultados. Ya que como menciona Hernández et al. (2014) el enfoque descriptivo busca esclarecer las causas

detrás de un fenómeno y las circunstancias de manifestación, además de determinar las razones por las cuales existe una relación entre múltiples elementos de estudios, o variables. Siendo en este caso, el objetivo de explicar el por qué ocurre el fenómeno de la conciencia fonológica en base a la descripción del fenómeno tal como es.

### *4.2.2. Método de investigación.*

En el presente estudio la ruta metodológica seguida se basó en el método hipotético deductivo, el cual, bajo la perspectiva de estos autores Rodríguez y Pérez (2017) consiste en que los supuestos de investigación son puntos de partida para nuevas deducciones, se parte de una hipótesis inferida de principios, teorías o leyes o sugerida por datos empíricos; se aplican las reglas de la deducción, se arriba a predicciones, que se someten a una verificación empírica y luego se comprueban o no, mediante la veracidad de la hipótesis. Es decir, consiste en partir de los conocimientos generales, conocimiento de datos empíricos de la conciencia fonológica, establecimiento o planteamiento de objetivos e hipótesis, para así llegar a los conocimientos singulares, nuestras conclusiones luego del análisis de los resultados.

## 4.3.Población y muestra.

Respecto al universo de estudio considerado en el presente trabajo, es censal o muestra censal con la que se trabajó se integró por setenta y cuatro infantes del nivel inicial, todos ellos con una edad cronológica de cinco años, en el turno mañana, pertenecientes a la institución educativa “Emilia Barcia Boniffatti”, distrito de San Miguel. Según Hernández et al. (2006) la población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.239). De acuerdo con esta perspectiva, la población no se refiere simplemente a un grupo de personas, sino al universo total el cual compartes rasgos particulares y criterios de inclusión, que previamente fueron definidos por el investigador según las necesidades del diseño.

**Tabla 02**

Población de estudiantes “Emilia Barcia Boniffatti”

| **Secciones Institución** | **Población** |
|---|---|
| Sección 1 | 25 |
| Sección 2 | 26 |
| Sección 3 | 23 |
| Total, secciones | 74 estudiantes |

El tamaño de la muestra final es de 74 estudiantes entre niños y niñas, considerando cada una de las secciones de la mañana, particularmente en cinco años 3 secciones, de la entidad educativa “Emilia Barcia Boniffatti”.

**4.4.Procedimientos, técnicas e instrumentos de colección de información.**

El procedimiento del trabajo de campo constó de una serie de pasos, en donde en primera instancia se empezó con la elaboración del instrumento de conciencia fonológica en base a la revisión de teoría, de forma continua se realizó la operacionalización de la variable, en donde se fue contrastando con el instrumento. Seguidamente, se procedió con la validación de expertos en donde se buscó 3 especialistas con conocimiento en el tema o afines, y se corrigió si es que así se indicaba. Posteriormente, se solicitó el permiso a la institución mediante una charla con la directora y maestras, con ello la toma de datos de cada uno de los estudiantes de las 3 secciones del turno de la mañana. Para el trabajo de campo se dividió el tiempo en 3 bloques de acuerdo con las dimensiones de conciencia fonológica a evaluar, con ciertos ajustes según la asistencia de los niños. Una vez que se obtuvieron los resultados de los participantes mediante una rúbrica se fue asignando el puntaje correspondiente a cada uno de los niños según el ítem. Luego, se sistematizó en una hoja de cálculo de Excel en donde únicamente se colocaron los valores de la escala ordinal correspondientes. Finalmente se procesaron cada uno de los resultados, a nivel descriptivos, baremos, confiabilidad, normalidad y significancia de cada uno.

Acerca de la técnica de recolección de datos, Castillo (2020) sustenta que estas representan el conjunto de procesos y herramientas usados con el fin de guiar, realizar el acopio, conservación, sistematizar y difundir los datos, con la finalidad de estructurar eficientemente los esquemas informativos del estudio que forman parte de la investigación. Entendiéndola, así como la acción de intervención del investigador. Dentro del levantamiento de información es necesario el empleo tanto de la metodología operativa basada en la acción y el uso de instrumentos que registren la serie de registros.

Como mecanismo principal para el acopio de información en este estudio, se implementó el procedimiento de observación, permitiendo así un registro directo de los hechos, en donde Hernández et al. (2014) la definen como la recolección de datos sistemáticos, el cual garantiza la veracidad y consistencia de los hallazgos, obtenidos al analizar conductas y entornos observables. Dicha técnica fue utilizada en el momento que los niños fueron evaluados mediante el instrumento y la investigadora observaba los hechos observables en ese

determinado momento. Los datos observables fueron comprobados con posterioridad según la escala establecida en la tabla de operacionalización.

Las herramientas de recolección aplicadas durante la fase de campo fueron las fichas de conciencia fonológica. Para el Minedu (2010) las fichas son materiales pedagógicos que se utilizan para facilitar la construcción de conocimientos en los primeros niveles educativos. Este tipo de instrumento está dirigido en su mayoría a niños del nivel inicial, puesto que son consideradas herramientas visuales que contienen lo que se vaya a trabajar. Las fichas de aplicación estuvieron basadas en las dimensiones de la conciencia fonológica, a nivel lexical, silábica y fonémica. Su administración fue de carácter individual y tuvo una duración de varias semanas, la aplicación de esta estuvo dirigida para niños de 5 años del nivel inicial. Para efectos del marco actual de estudio, la ejecución se orientó específicamente hacia la población infantil de cinco años de la institución educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el sector territorial de San Miguel, perteneciente a la provincia de Lima.

La autenticidad metodológica del instrumento estuvo a cargo por el juicio de 3 expertos quiénes dieron conformidad de cada ítem elaborado en base a las capacidades que los niños de 5 años presentan según su nivel de desarrollo adecuado, además de guardar relación con los subindicadores, indicadores, dimensiones y variable conciencia fonológica. Entendiendo a la misma según Hernández et al. (2014) como la propiedad que tiene un instrumento de medición para evaluar y medir de manera precisa y sobre confiable.

**Tabla 03**

**Validación de expertos**

| Apellidos y nombres del Experto | Especialidad del experto | Resultado de la Validez |
|---|---|---|
| Sanchez García Tula Carola | Educación Inicial | Aplicable |
| Mendivel Gerónimo Ruth Katherine | Educación Inicial | Aplicable |
| Romero Díaz Alejandra Dulvina | Educación | Aplicable |

Anexo 03 Tabla de expertos - Fuente: Elaboración propia

## 4.5.Confiabilidad del Instrumento.

Se recogió información a través de una prueba piloto de 25 sujetos y para ello se procesó a través el SPSS, se aplicó la confiabilidad del Alpha de Cronbach, ya que contamos con una escala politómica de orden ordinal, en donde se obtuvieron los resultados.

**Tabla 04**

**Confiabilidad de los instrumentos**

| Variable | Alpha de Cronbach | N° de Elementos |
|---|---|---|
| Conciencia fonológica | 0.936 | 25 |

Fuente: Base de datos

El valor obtenido demuestra una "excelente confiabilidad" que significa que los ítems elaborados están correlacionados o vinculados entre sí y que las personas comprenden su proceso. La confiabilidad del instrumento según la concordancia de ítems es "excelente".

De acuerdo con los planteamientos de Hernández et al. (2014), el concepto de confiabilidad se vincula a la constancia de los datos; es decir a la capacidad de un instrumento para generar hallazgos consistentes al ser aplicado o administrado de forma sucesiva en el mismo fenómeno bajo condiciones idénticas. Para el análisis estadístico se utilizó el Alpha de Cronbach. El "Grupo de Innovación Educativa Universitat de Valencia", define al estadístico Alfa de Cronbach como un esquema de consistente interno, fundamentado en la media de las asociaciones recíprocas entre los ítems. Una de las virtudes de esta medida radica en la capacidad diagnostica, con relación a si mejora o empeora la fidelidad de la prueba si es que se decidiera prescindir de algún indicar o ítem. La escala trabajada en la investigación es ordinal puesto a que hay una variedad o diversidad de resultados que van del 0 al 3, se considera a mi variable cualitativa porque la escala trabajada es ordinal y por ello se emplea el coeficiente Alpha de Cronbach como el estándar técnico para certificar la estabilidad y consistencia de los hallazgos.

Para comprobar la normalidad de la distribución de la variable CF se utilizó Kolmogorov – Smirnov, puesto que se contó con más de 50 individuos. Según el "Grupo de Innovación Educativa Universitat de Valencia", e l estadístico Kolmogorov - Smirnov se define como una técnica de contraste de ajuste, cuya finalidad es evaluar la proximidad empírica entre

la distribución teórica específica y la de un conjunto de datos. Al tener un comportamiento no concordante en base a los resultados no dispersos, se juzga todo como no normal y se usa la prueba no paramétrica de regresión logística, es decir servirá para medir la distancia máxima entre lo que encuentra el investigador y lo que teóricamente espera encontrar.

### *4.6.Aspectos Éticos*

Para los fines de esta indagación, se gestionaron las autorizaciones pertinentes ante las autoridades institucionales, los permisos necesarios para recolección de datos en la institución educativa “Emilia Barcia Boniffatti”. Todo con el fin de formalizar el acceso al campo de estudio. Además, que, por tratarse de menores de edad, en este caso niños de 5 edad, se realizó una solicitud de consentimiento a la directora, respaldada por la maestra asesora.

En el desarrollo de todo el trabajo de investigación, se recurrió a fuentes de información confiables (tesis, artículos científicos, libros), se hizo un análisis exhausto y se evitó el plagio en la información plasmada.

La revisión y validez del instrumento de la investigación, estuvo en manos de los expertos, quiénes fueron buscados de manera exhaustiva, por los requisitos que debían de cumplir y así asegurar la veracidad de la presente investigación.

# CAPÍTIULO V

## Resultados

### 5.1. Presentación y análisis de los resultados

Tabla 05

Baremos

| Variable dimensión | Nivel | | |
|---|---|---|---|
| | Inicio | Proceso | Logrado |
| Conciencia fonológica | [0 - 25] | [26 - 50] | [51-75] |
| Conciencia Lexical | [0-7] | [8 - 14] | [15 - 21] |
| Conciencia Silábica | [0 - 8] | [9 - 16] | [17 - 24] |
| Conciencia Fonémica | [0-10] | [11 - 20] | [21 - 30] |

Fuente: Base de datos

Las escalas de recolección fueron del 0 al 3, a partir de los baremos se estableció los niveles inicio, proceso y logrado. Los baremos son una escala o sistema de clasificación que permitirá transformar las escalas de recolección a niveles de interpretación descriptiva. Se aplicó los baremos para lograr los niveles: inicio, proceso y logrado. Los resultados descriptivos fueron analizados utilizando frecuencias, niveles y porcentajes. Es decir, dicha técnica permitió la conversión de la escala de recolección a niveles de interpretación descriptiva. El límite inferior que presenta el instrumento fue de 0, mientras que el límite superior fue de 75.

***Descripción de resultados.***

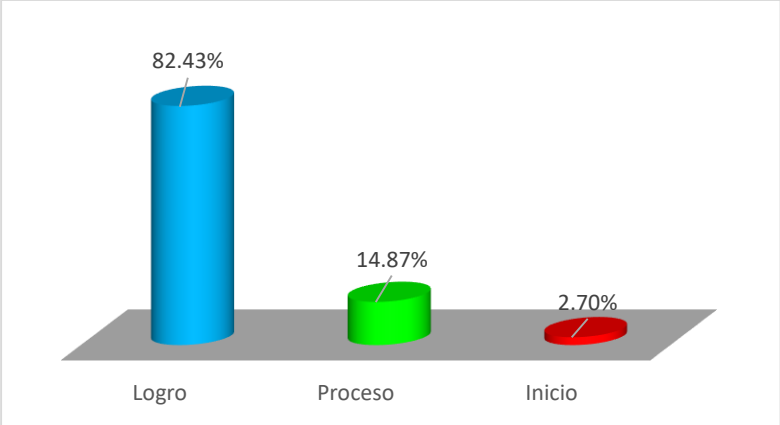
**Tabla 06**

Conciencia fonológica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023

| Nivel | Estudiantes | Porcentaje |
|---|---|---|
| Logro | 61 | 82.43% |
| Proceso | 11 | 14.87% |
| Inicio | 2 | 2.70% |
| **Total** | 74 | 100.0% |

**Gráfico 06**

Conciencia fonológica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023.




A partir de la información sistematizada en la tabla 06 y su correspondiente representación, es posible identificar que el 82.43% de los estudiantes pertenecientes al nivel inicial de cinco años del colegio Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel presentan un nivel logro de CF, el 14.82% de los estudiantes pertenecientes al nivel inicial de 5 años presentan un nivel en proceso, por otro lado, una proporción mínima del 2.70% de los infantes de cinco años se sitúa todavía en la fase de inicio. La presente tabla nos permite contribuir a la descripción, en donde el comportamiento de los estudiantes demuestra que la mayoría de los niños ha adquirido y desarrollado las capacidades fonológicas (identificación, discriminación y manipulación) de sonidos del habla en diferentes unidades, frente a actividades de conciencia

fonológica. Sin embargo, aún se evidencia una pequeña parte de la población que está en proceso o en inicio, indicando que las capacidades de reflexión frente a las unidades del lenguaje aún deben ser trabajadas y fortalecidas.

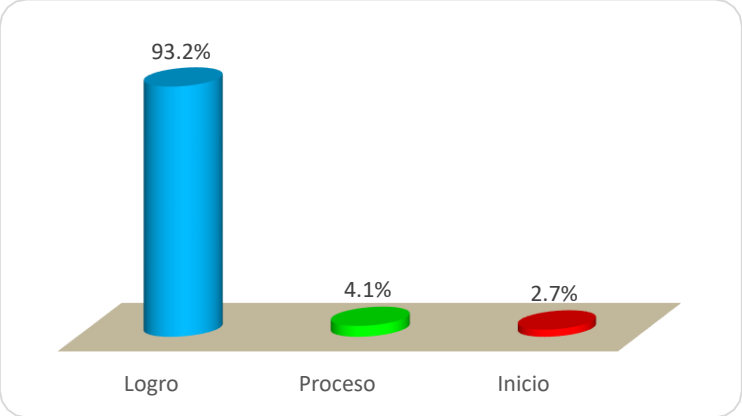
Tabla 07

Conciencia lexical en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023

| Nivel | Estudiantes | Porcentaje |
|---|---|---|
| Logro | 69 | 93.2% |
| Proceso | 3 | 4.1% |
| Inicio | 2 | 2.7% |
| Total | 74 | 100.0% |

**Gráfico 07**

Conciencia lexical en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023




A la luz de los datos expuestos en la tabla 07 y su correspondiente ilustración, se desprende que 93.2% de los estudiantes pertenecientes al nivel inicial de 5 años de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel, evidencia una consolidación de logro en su capacidad de reconocimiento léxico, por otro lado el 14.82% de los estudiantes pertenecientes al nivel inicial de 5 años presentan un nivel en proceso, mientras que el 2.70% de estudiantes del nivel inicial de los menores se posicionan en el nivel inicio. Estos gráficos nos permiten visualizar el comportamiento de los estudiantes respecto a la dimensión lexical, considerada en niveles

de dificultad una de las más sencillas e iniciales. La mayoría de los estudiantes, un 93.2% cumple con los indicadores propuestos tales como escuchar historias, responder preguntas, reproducción de rimas, identificación, creación de pictogramas, entre otros. Sin embargo, el 6.8% aún no ha alcanzado este nivel de consciencia y reflexión en las unidades menores, palabras.

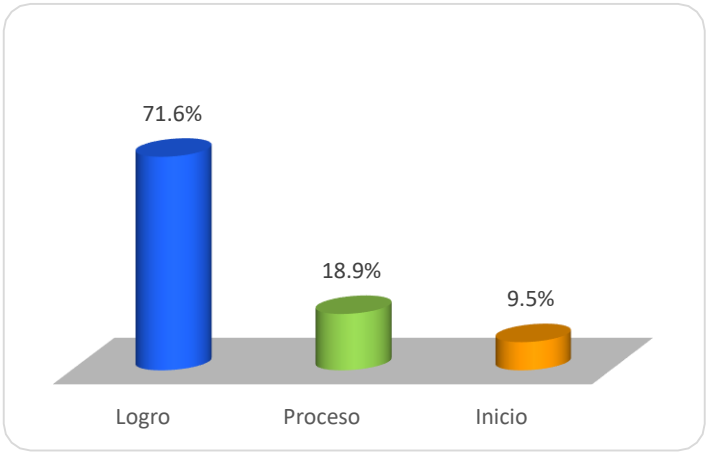
**Tabla 08**

Conciencia silábica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023

| Nivel | Estudiantes | Porcentaje |
|---|---|---|
| Logro | 53 | 71.6% |
| Proceso | 14 | 18.9% |
| Inicio | 7 | 9.5% |
| **Total** | 74 | 100.0% |

**Gráfico 08**

Conciencia silábica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023




El análisis comparativo de la tabla 08 y la figura 08 revela que respecto a la dimensión CF silábica, de los infantes de inicial de cinco años de la institución Emilia Barcia Boniffatti, el 71.6 % demuestra un nivel de logro consolidado; por otro lado, el 18.9 % manifiesta un desempeño en proceso y mientras tanto el 9.5% están en un nivel de inicio. Estos gráficos nos

permiten describir el comportamiento de la dimensión silábica, en donde a diferencia de la dimensión lexical el porcentaje logrado es menor 71.6%, el 18.9% se encuentra en proceso lo cual indica que aún está en un tránsito del manejo de las destrezas de segmentación silábica, tales como realizar el golpe silábico, identificar la silaba correspondiente, relacionar, sustituir, reemplazar y completar las unidades mínimas, llamadas sílabas.

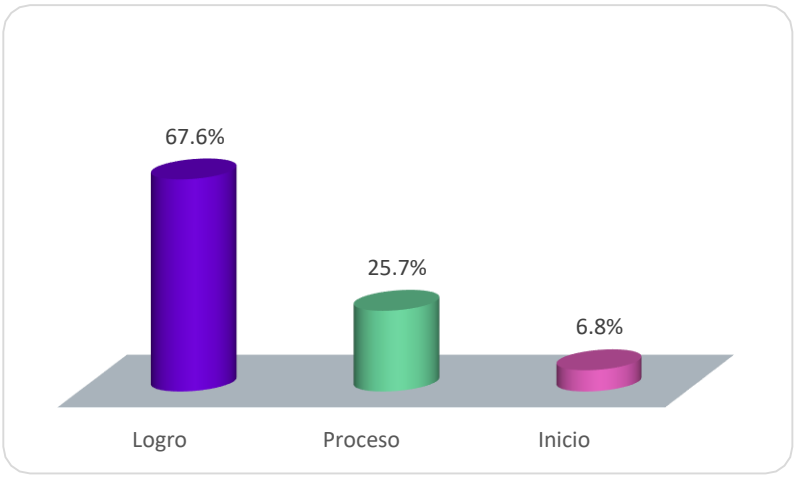
**Tabla 09**

Conciencia fonémica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023

| Nivel | Estudiantes | Porcentaje |
|---|---|---|
| Logro | 50 | 67.6% |
| Proceso | 19 | 25.7% |
| Inicio | 5 | 6.8% |
| Total | 74 | 100.0% |

**Gráfico 09**

Conciencia fonémica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023




De la tabla 09 y gráfico 09, En cuanto a la dimensión conciencia fonémica, de los infantes participantes en el proceso de recolección de datos pertenecientes al segundo ciclo de educación básica, cinco años, del centro educativo Emilia Barcia Boniffatti, el 67.6% tienen un nivel de logro, el 25.7% de los infantes manifiesta un desempeño en proceso, el 6.8%

permanece en la etapa inicial de aprendizaje. Estos datos evidencian la complejidad de la dimensión fonémica, en donde a comparación de las otras 2 dimensiones, la conciencia fonémica implica una identificación, discriminación y manipulación de las unidades más pequeñas de la palabra más precisa. Mientras que el nivel proceso incrementó a comparación de los otros resultados, lo que nos podría mostrar un posible trabajo aún de estas capacidades en su contexto educativo.

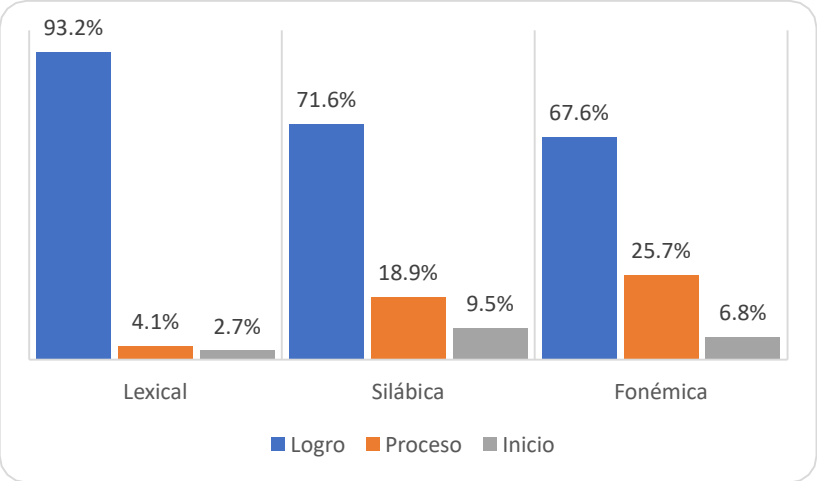
**Tabla 10**

Conciencia Fonológica según dimensiones en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, San Miguel en el 2023

| Dimensión | NIVEL | | | Total |
|---|---|---|---|---|
| | Logro | Proceso | Inicio | |
| Lexical | 69 | 3 | 2 | 74 |
| | 93.2% | 4.1% | 2.7% | 100.0% |
| Silábica | 53 | 14 | 7 | 74 |
| | 71.6% | 18.9% | 9.5% | 100.0% |
| Fonémica | 50 | 19 | 5 | 74 |
| | 67.6% | 25.7% | 6.8% | 100.0% |

**Gráfico 10**

Conciencia fonológica según sus dimensiones en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023.



De la tabla 10 y gráfico 10, en base a los datos la dimensión con un mayor porcentaje es la conciencia lexical, teniendo un porcentaje de 93.2% de nivel de logro, seguidamente 71.6% en la dimensión silábica del nivel de logro, y finalmente la dimensión fonémica con un 67.6%. Lo cual indica que la mayoría de los niños tienen un óptimo desempeño en la conciencia lexical, sin embargo, con el paso de las otras dimensiones el porcentaje de logro ha ido disminuyendo, evidenciando así una clara diferencia entre unas y otras.

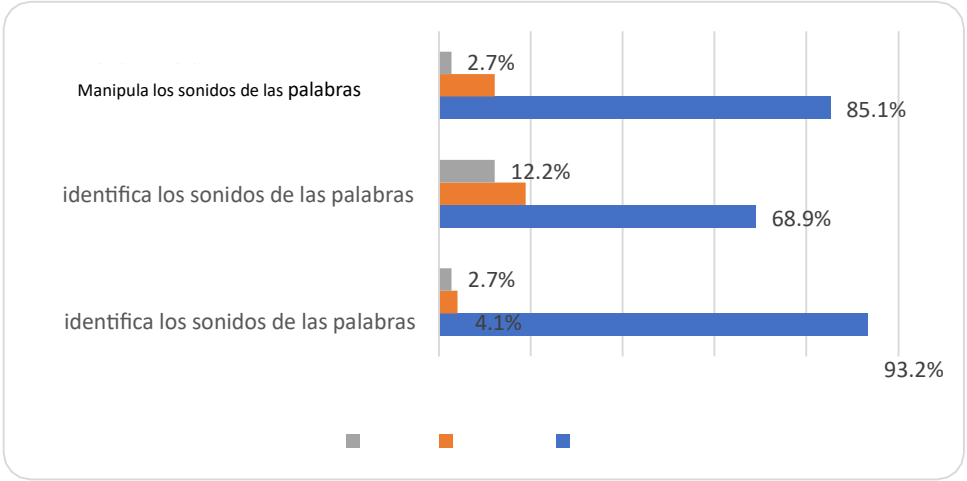
**Tabla 11**

Indicadores dimensión de la CF, conciencia lexical en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023.

| Conciencia Fonológica lexical | NIVEL | | | Total |
|---|---|---|---|---|
| | Logro | Proceso | Inicio | |
| identifica los sonidos de las palabras | 69 | 3 | 2 | 74 |
| | 93.2% | 4.1% | 2.7% | 100.0% |
| Discrimina los sonidos de las palabras | 51 | 14 | 9 | 74 |
| | 68.9% | 18.9% | 12.2% | 100.0% |
| Manipula los sonidos de las palabras | 63 | 9 | 2 | 74 |
| | 85.1% | 12.2% | 2.7% | 100.0% |

**Gráfico 11**

Indicadores dimensión de la CF, conciencia lexical en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023.



De la tabla 11 y gráfico 11, el indicador con el porcentaje más alto de la conciencia lexical en lo que respecta a la capacidad para identificar, de forma autónoma, los sonidos que componen las palabras, de los estudiantes entrevistados el 93.2% alcanzó el nivel logrado en dicho indicador, en donde escucho las unidades mínimas mediante una historia breve, respondió preguntas almacenando lo escuchado y reprodujo rimas, haciendo énfasis en ellas. Mientras que solo el 68.9 % alcanzó el nivel logrado en el indicador de manipulación de las palabras, en donde el niño demostró capacidades tanto de creación de frases lógicas mediante pictogramas, como fluidez al explicar la oración creada.

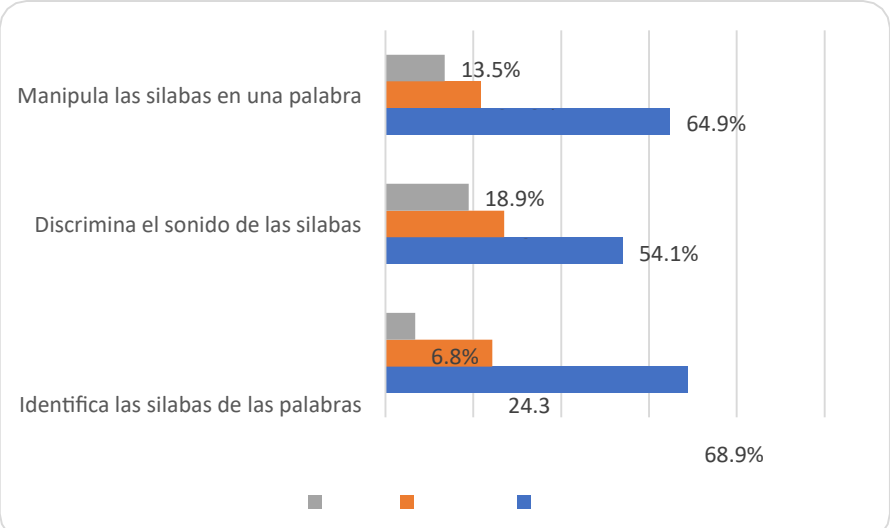
**Tabla 12**

Indicadores dimensión silábica de la CF , conciencia silábica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023.

| Conciencia Fonológica silábica | NIVEL | | | Total |
|---|---|---|---|---|
| | Logro | Proceso | Inicio | |
| Identifica las silabas de las palabras | 51 | 18 | 5 | 74 |
| | 68.9% | 24.3% | 6.8% | 100.0% |
| Discrimina el sonido de las silabas | 40 | 20 | 14 | 74 |
| | 54.1% | 27.0% | 18.9% | 100.0% |
| Manipula las silabas en una palabra | 48 | 16 | 10 | 74 |
| | 64.9% | 21.6% | 13.5% | 100.0% |

**Gráfico 12**

Indicadores dimensión silábica de la CF, conciencia silábica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023.



De la tabla 12 y gráfico 12, el indicador con el porcentaje más alto dentro de la conciencia fonológica silábica es Identifica las silabas de las palabras, de los estudiantes del nivel inicial de 5 años de la Institución Emilia Barcia Boniffatti, el 68% ha adquirido las capacidades necesarias frente a este indicador, tales como lo son el golpe silábico y la identificación de las silabas inicial y final. Seguidamente, el 64.9 % pudo realizar actividades de omisión y sustitución de palabras alcanzando el nivel logrado. Finalmente, con un 54.1% la discriminación del sonido de las silabas, en donde debía relacionar las silabas iniciales y finales similares, fue el que obtuve un porcentaje menor de logro en comparación con los otros indicadores.

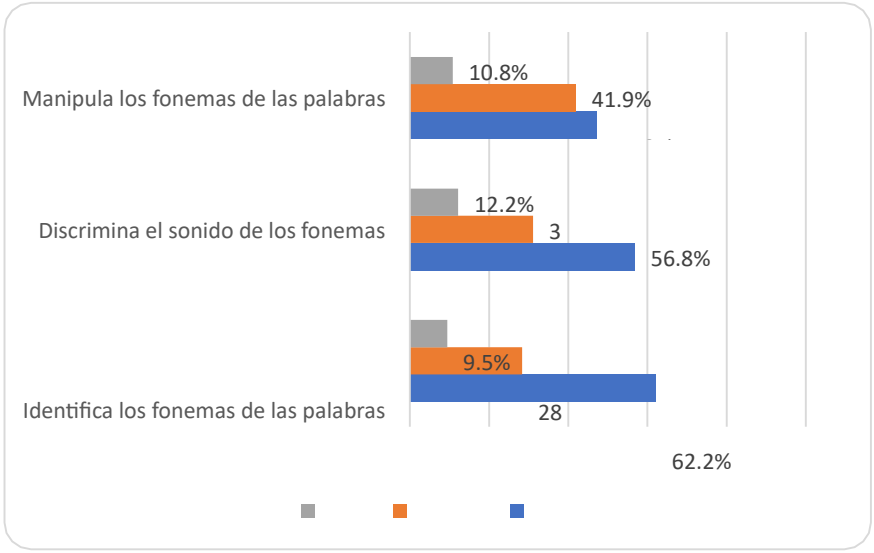
**Tabla 13**

Indicadores dimensión fonémica de la CF, conciencia fonémica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023.

| **Conciencia Fonológica Fonémica** | **NIVEL** | | | **Total** |
|---|---|---|---|---|
| | **Logro** | **Proceso** | **Inicio** | |
| Identifica los fonemas de las palabras | 46 | 21 | 7 | 74 |
| | 62.2% | 28.4% | 9.5% | 100.0% |
| Discrimina el sonido de los fonemas | 42 | 23 | 9 | 74 |
| | 56.8% | 31.1% | 12.2% | 100.0% |
| Manipula los fonemas de las palabras | 35 | 31 | 8 | 74 |
| | 47.3% | 41.9% | 10.8% | 100.0% |

**Gráfico 13**

Indicadores dimensión silábica de la CF, conciencia fonémica en niños de cinco años de edad de la institución Emilia Barcia Boniffatti, de San Miguel en el 2023.




De la tabla 13 y gráfico 13, el indicador con el porcentaje más alto de la CF en la dimensión fonémica es identifica los fonemas de las palabras, de los estudiantes entrevistados el 62.2% alcanzó el nivel logrado, desarrollando capacidades tales como el reconocimiento de las vocales iniciales, intermedias y finales, en diversas imágenes. Por otra parte, solo el 56.8% relacionó, eligió la imagen correcta con la vocal y también consonante adecuada, logrando la discriminación del sonido de los fonemas. Finalmente, y aunque en menor proporción, el 47.3% manipulo de forma adecuada las unidades mínimas del lenguaje, completando la vocal inicial y final respectiva.

## 5.2. Prueba de hipótesis.

Para el contraste de las hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica de regresión logística, un modelo no paramétrico elegido debido a que el análisis de normalidad reveló que tanto la variable con sus dimensiones no va por una línea de distribución normal, al obtener un “p” valor inferior al umbral de significación de 0.05.

**Tabla 14**

**Normalidad de datos**

| | Kolmogórov-Smirno[v] | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Estadístico** | **gl** | **Sig.** | **Resultados** |
| Conciencia fonológica | .221 | 74 | <.001 | No normal |
| Conciencia lexical | .243 | 74 | <.001 | No normal |
| Conciencia silábica | .195 | 74 | <.001 | No normal |
| Conciencia fonémica | .175 | 74 | <.001 | No normal |

La normalidad de datos fue trabajada por Kolmogrov – Smirnov, debido a que la muestra es mayor a 50 sujetos, además determinó si los resultados son normales o no normales (datos dispersos).

### *5.2.1. Hipótesis general.*

La dimensión predominante de la conciencia fonológica en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023, es la dimensión “conciencia lexical”.

**H0**: La dimensión predominante de la conciencia fonológica en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023, no es la dimensión “conciencia lexical”

**H1**: La dimensión predominante de la conciencia fonológica en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023, es la dimensión “conciencia lexical”.

Nivel de significación.

El criterio de significancia teórica es de $\alpha = 0.05$, el cual se asocia con un margen de confiabilidad del 95% de los datos analizados.

*Función de prueba.*

Luego de realizar la prueba de Kolmogorov Smirnov, los resultados presentaron no normalidad en los datos (tabla 10), es por ello que por medio de la regresión logística se realizó la función de prueba. Además, en este análisis se tomará en cuenta la dimensión o indicador predominante, que aporta en mayor medida, sin tomar en cuenta el signo negativo que puedan tener los resultados, es decir considerarlo como absoluto.

Mediante el parámetro de regresión logística, es posible cuantificar el grado de incidencia o relevancia correspondiente a cada una de las dimensiones e indicadores sobre la variable principal, si el valor o el coeficiente es más grande el peso o relevancia que cobre sobre la variable es mucho mayor. Entendiendo así que, si el valor es pequeño, la relevancia en la variable será mínima, y en contraparte si el valor resulta grande el peso sobre esta es igual de relevante.

Además de ello, el valor de odds ratio < Exp(B) > denominará si la dimensión o indicador es de protección o de riesgo. Será considerada una dimensión o indicador de riesgo si es que el valor de Exp (B) es mayor a 1, por el contrario, Exp (B) menor a 1 significará que la dimensión o indicador será protectora.p

*Regla de decisión.*

Rechazar H0 cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α (0.05).

No rechazar H0 cuando la significación observada “p” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α (0.05).

**Tabla 15**

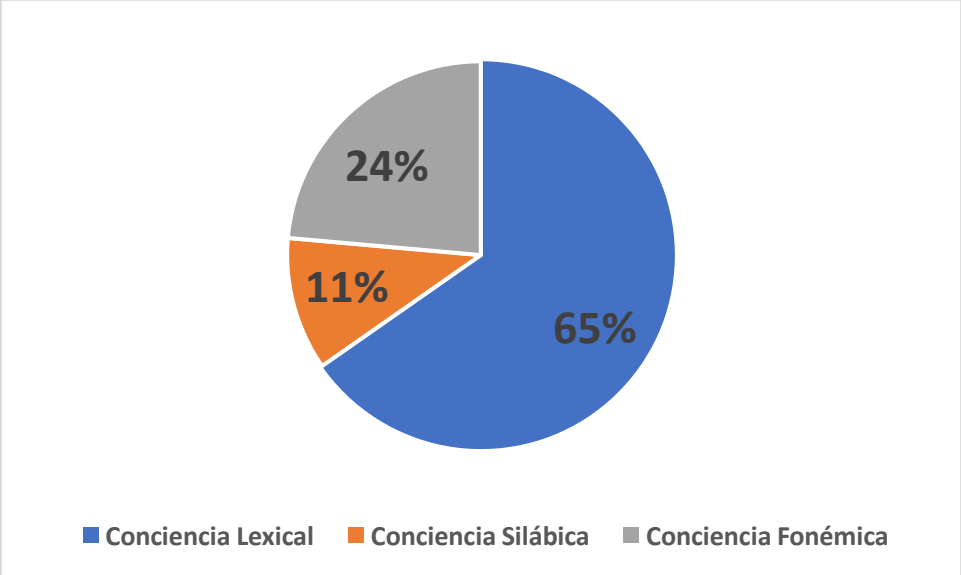
Coeficientes de la prueba de la regresión logística de las dimensiones de la CF en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2

| Dimensión | B | Error estándar | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. para EXP(B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Inferior | Superior |
| Conciencia Lexical | 7,794 | 1313,725 | 0,000 | 8,838E-39 (0.008) | 8,838E-39 | 8,838E-39 |
| Conciencia Silábica | -1,329 | 508,643 | 0,000 | 0,156 | 0,001 | 43,623 |
| Conciencia Fonémica | -2,815 | 873,187 | 0,000 | 0,619 | 0,004 | 94,300 |

023.

**Gráfico 15**

Coeficientes de la prueba de la regresión logística de las dimensiones de la CF en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023




La conjetura de la investigación postula que la dimensión predominante es la conciencia lexical, al observar la dimensión conciencia lexical se puede comprobar que la predominancia que tiene dentro la conciencia fonémica valor (B) es de 7.794, siendo la de mayor relevancia dentro de la conciencia fonológica, y al observar la significancia con un valor de 0.000 menor a la significancia de 0.05, nos ayuda a comprobar que es significativa y que por consecuente

se aprueba el enunciado hipotético. Al observar el riesgo o protección que esta implica Exp (B) arroja un valor de (0.0008) aproximadamente en donde dicha conciencia está siendo vista como una dimensión protectora, ya los niños la trabajan y tienen un buen manejo de esta, sin embargo, aún debe estar en constante trabajo para fortalecer las habilidades metalingüísticas necesarias y para la mejora de las otras dimensiones.

La segunda dimensión predominante dentro de la conciencia fonológica, con un valor de (B) de 2.815 es la conciencia fonémica. Y al observar la significancia podemos observar que esta es menor a 0.000 lo cual indica que si es significativa dentro de la conciencia fonológica. Por último, el Exp (B) con un valor de 0.619 menor a 1, termina siendo un indicador de protección en donde los estudiantes si bien es cierto han desarrollado dicha dimensión, aunque en menor medida, la práctica del área de la conciencia fonémica y las capacidades que requiere deben seguir en práctica.

*Primera hipótesis específica.*

El indicador predominante indicador de la conciencia lexical, en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023 es la discriminación del sonido de las palabras

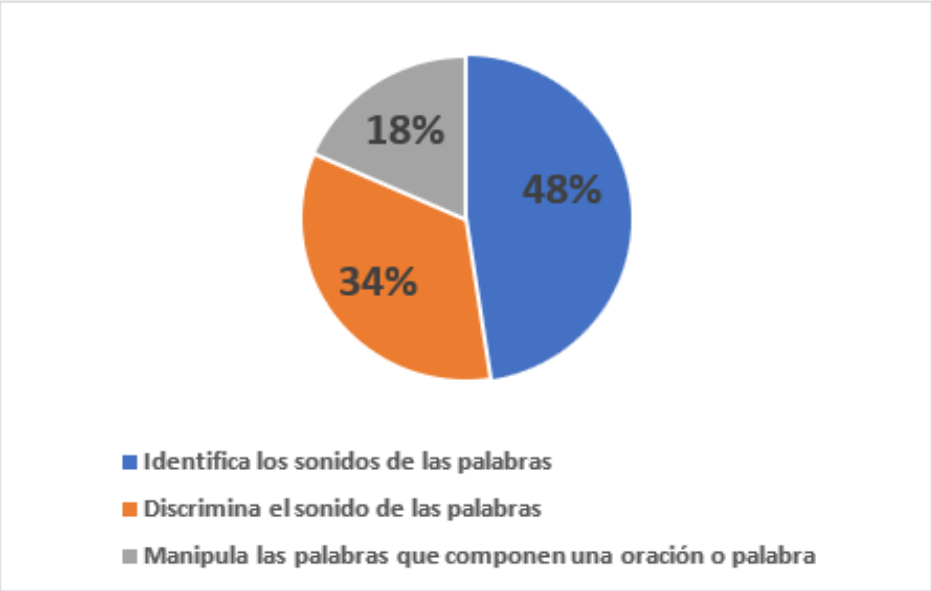
**Tabla 16**

Coeficientes de la prueba de la regresión logística de las dimensiones de los indicadores de la conciencia lexical en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023.

| Indicador | B | Error estándar | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. para EXP(B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Inferior | Inferior |
| Identifica los sonidos de las palabras | 23,428 | 0,000 | 0,000 | 2,962E-6 | 2,962E-6 | 2,962E-6 |
| Discrimina el sonido de las palabras | 16,751 | 0,470 | 0,025 | 2,860 | 1,138 | 7,186 |
| Manipula las palabras que componen una oración o palabra | 9,039 | 1661,439 | 0,001 | 2,909E-13 | 0,000 | - |

**Gráfico 16**

Coeficientes de la prueba de la regresión logística de los indicadores de la conciencia lexical en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023.




El supuesto de investigación sugiere que el factor de mayor predominancia es la discrimina el sonido de las palabras, al observar el indicador discrimina el sonido de las palabras se puede observar que la predominancia que tiene dentro la conciencia lexical valor (B) es de 16.751, y al observar la significancia con un valor de 0.025 menor a la significancia de 0.05, nos ayuda a comprobar que es significativa y que, al no ser la predominante se descarta el supuesto investigativo inicial, consideran que aun no siendo la de mayor predominancia, tiene relevancia dentro de la conciencia fonológica. Al observar el riesgo o protección que esta implica Exp (B) 2.860, arroja un riesgo como indicador lo cual da indicios que si no se trabaja la discriminación de las palabras la conciencia lexical no se estaría logrando. Este riesgo implica que los niños no logren habilidades que les permitan la detectar si las palabras riman o no, indicando así que el niño no puede entender la similitud entre los sonidos finales de las palabras, factor que resulta clave dentro de la CF, debido a la vinculación existente entre la capacidad de identificación y segmentar silabas de forma posterior en la conciencia silábica. Por ende, al significar un riesgo dentro de la conciencia lexical, al no manejarlas el niño no estaría logrando dicha dimensión, pero a su vez estaría siendo perjudicial para el trabajo con la segunda unidad lingüística.

Y al observar el indicador predominante identifica los sonidos de las palabras el valor (B) podemos mencionar que este indicador es el más relevante con (B) con un valor de 23. 428, dentro de la conciencia lexical. Y al observar la significancia podemos observar que esta es menor a 0.000 lo cual indica que si es significativa dentro de la conciencia fonológica. Por último, el Exp (B) con un valor de 0.0296, terminan siendo un indicador de protección en donde los estudiantes han desarrollado el indicador, pero aún debe ser protegida mediante la práctica.

*Segunda hipótesis específica.*

El indicador predominante indicador de la conciencia silábica en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023 es la identificación de las silabas de las palabras.

**Tabla 17**

Coeficientes de la prueba de la regresión logística de los indicadores de la conciencia silábica en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023.

| Indicador | B | Error estándar | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. para EXP(B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Inferior | Inferior |
| Identifica las silabas de las palabras | 1,173 | 0,318 | 0,000 | 0,297 | 0,096 | 0,916 |
| Discrimina el sonido de las silabas | 1,438 | 0,384 | 0,000 | 0,116 | 0,016 | 0,828 |
| Manipula las silabas en una pal. | 1,129 | 0,302 | 0,000 | 0,168 | 0,026 | 1,072 |

**Gráfico 17**

Coeficientes de la prueba de la regresión logística de los indicadores de la conciencia silábica en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023

El supuesto de investigación sugiere que el indicador de mayor predominancia es identifica las silabas de las palabras, al observar el indicador se puede observar que la predominancia que tiene dentro la conciencia silábica valor (B) es de 1.173, y al observar la significancia con un valor de 0.000 menor a la significancia de 0.05, nos ayuda a comprobar que es significativa y que, al no ser la predominante se descarta el supuesto investigativo inicial, consideran que aun no siendo la de mayor predominancia, tiene relevancia dentro de la conciencia silábica. Al observar el riesgo o protección que esta implica Exp (B) 0.297, la sitúa en posición de protección lo cual indica que si bien es cierto no significa un riesgo deben practicarse más actividades de identificación de conteo o golpe silábico, y relaciones de palabras que rimen en diferentes posiciones (iniciales y finales).

Siguiendo la línea de la conjetura investigativa el indicador que predomina es se discrimina el sonido de las silabas, la predominancia que tiene dentro de la conciencia silábica es de valor (B) 1,438, y al observar la significancia con un valor de 0.000 menor a la significancia de 0.05, nos ayuda a comprobar que es significativa, es decir tiene relevancia dentro de la conciencia silábica y por ende de las tareas realizadas. Al observar el riesgo o protección que esta implica Exp (B) 0.116 arroja un valor de protección como indicador lo cual da indicios que las actividades o tareas fonológicas silábicas de mayor desarrollo es la

discriminación de los sonidos de las silabas, pero aún debe ser protegida mediante la práctica específicamente de actividades de discriminación de palabras con silabas de inicio y fin iguales , mediante diversas estrategias, para fortalecer así la habilidad del niño de discernimiento.

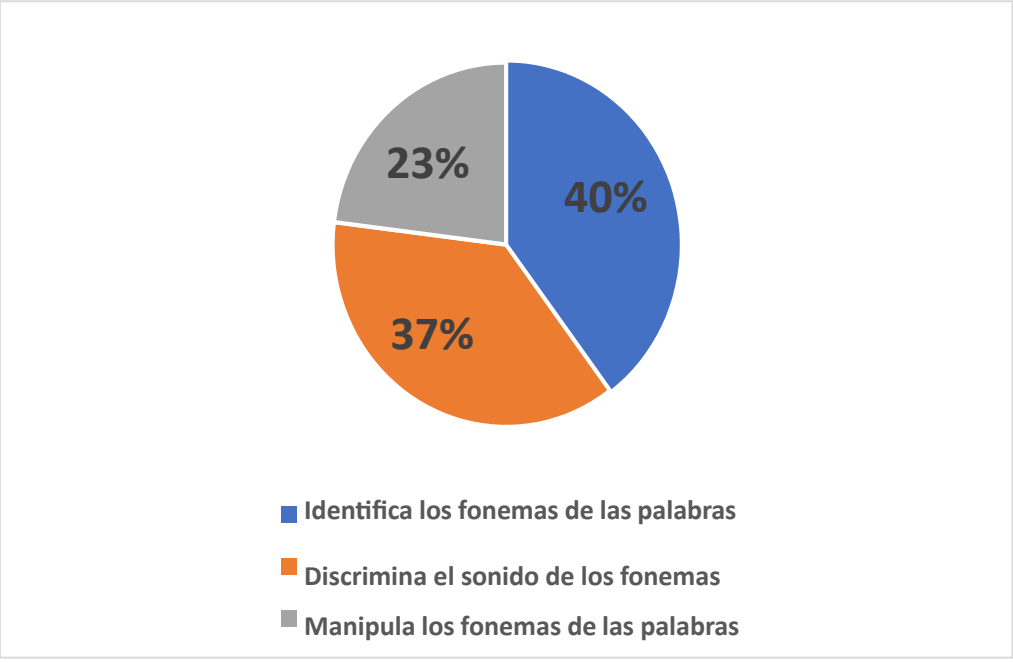
Tercera hipótesis específica. El indicador predominante de la conciencia fonémica, en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023 es la identificación de los fonemas de las palabras.

**Tabla 18**

Coeficientes de la prueba de la regresión logística de los indicadores de la conciencia fonémica en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023

| Indicador | B | Error estándar | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. para EXP(B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Inferior | Inferior |
| Identifica los fonemas de las palabras | 19,993 | 2394,750 | 0,038 | 0,385 | 0,157 | 0,947 |
| Discrimina el sonido de los fonemas | 18,692 | 2034,742 | 0,025 | 0,175 | 0,019 | 1,621 |
| Manipula los fonemas de las palabras | 11,570 | 2619,653 | 0,014 | 0,232 | 0,072 | 0,747 |

**Gráfico 18**



Coeficientes de la prueba de la regresión logística de los indicadores de la conciencia fonémica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023.

El enunciado hipotético postula que el indicador predominante es identifica los fonemas de las palabras, al observar el indicador identifica los fonemas de las palabras, se puede comprobar que la predominancia que tiene dentro la conciencia fonémica valor (B) es de 19.993, siendo la de mayor relevancia dentro de la conciencia fonémica, y al observar la significancia con un valor de 0.038 menor a la significancia de 0.05, nos ayuda a comprobar que es significativa y que por consecuencia se procede a la validación del supuesto investigativo. Al observar el riesgo o protección que esta implica Exp (B) arroja un valor de (0.385) en donde dicho indicador está siendo visto como una dimensión protectora menor a 1, ya que los niños tienen un manejo adecuado o esperado de la identificación de los fonemas en la conciencia fonológica, lo cual señala que si bien es cierto es considerada de protección, la práctica del reconocimiento de los fonemas iniciales y finales deberían seguir siendo trabajados.

El segundo indicador predominante dentro de la conciencia fonémica, con un valor de (B) de 18.692 es discrimina los fonemas de las palabras. Y al observar la significancia podemos observar que esta es menor a 0.025 lo cual indica que si es significativa dentro de la conciencia fonológica. Por último, el Exp (B) con un valor de 0.175 menor a 1, termina siendo un indicador de protección en donde los estudiantes si bien es cierto trabajan el indicador, se debe continuar con el trabajo de las habilidades de relación entre las vocales iniciales y finales, y el reconocimiento dentro de un grupo de imágenes del fonema correspondiente, ya que mediante las mismas se logra el fortalecimiento del nivel esperado de la conciencia fonémica.

## Discusión

En base al primer resultado descriptivo de la CF, los infantes de cinco años pertenecientes a la educación inicial de esta entidad educativa Emilia Barcia Boniffatti alcanzaron un porcentaje de 82.43% (61 niños) en el nivel de logro, mientras que por otra parte y en menor porcentaje 14.87% en proceso y finalmente el 2.70% en inicio. Esto evidencia que una proporción predominante de los infantes exhibe un desempeño alineado con los estándares ya previstos para el del manejo de la conciencia fonológica, manipulando así las habilidades metalingüísticas acorde a su edad, sin embargo, estos porcentajes también indican que hay una parte de la población (13 niños) que aún no logran este nivel y para lo cual es propicio analizar su desempeño en cada una de las dimensiones. Sin embargo, Atalaya (2019) sustenta que obtiene un porcentaje intermedio (4%), (90%) de un nivel elemental y finalmente un nivel deficiente de (6%), lo cual explica que los niños no alcanzan el nivel avanzado aún y hay una presencia predominante de niños que no alcanzan el nivel esperado. Dicho escenario y en contra posición con mi investigación se puede explicar ya que, si bien es cierto los niños logran un nivel logrado en el presente estudio y en el otro no alcanzan un nivel avanzado, esto se debe por la aplicación del instrumento de la investigación, ya que por el contrario Atalaya (2019), utiliza una prueba la cual toma en cuenta habilidades de segmentación (división), omisión, inserción, detección, identificación selectiva (aislamiento), síntesis fonológica (unión), cuantificación, pero únicamente de silabas y fonemas; sin contar la importancia del nivel léxico en donde según refiere el MINEDU constituye el primer ejercicio de introspección cognitiva acerca de la producción oral del lenguaje, en donde los niños reconocen las palabras y además la manipulan dentro de un contexto. En mi investigación el instrumento amplio elaborado cuenta con una dimensión dirigida al ámbito lexical, en donde si bien es cierto se toma en cuenta las rimas, mismas que en la otra prueba, también se toma en cuenta la capacidad del niño de recuperación de información a través de una historia, la creación de frases lógicas haciendo uso del juego de palabras y la creación de oraciones mediante pictogramas, en donde los niños reconocen la palabra, la ubican en un contexto y finalmente crean una oración (pictograma). Estas diferencias en el instrumento se evidencian en los resultados, ya que la dimensión lexical se considera la de menos dificultad en torno al manejo de la unidad del lenguaje, pero es importante en este tipo de evaluación tomarlas en cuenta, ya que son la base para que el niño maneje habilidades en el ámbito silábico y fonémico.

A partir de esta discusión, es propicio mencionar el análisis de datos de acuerdo a las dimensiones de la conciencia fonológica, en cuanto a su predominancia, significancia y riesgo. Los resultados muestran que la hipótesis de investigación se aprueba, siendo la conciencia lexical la de mayor predominancia (7.794), además de ser significativa y mostrar un riesgo menor en cuanto al riesgo de la conciencia silábica y fonémica. Sin embargo, es necesario mencionar este aspecto ya que en la mayoría de las investigaciones no se toma en cuenta el aspecto lexical y la influencia que este puede estar teniendo en las otras dimensiones, ya que como explica la teoría es propicio evaluar desde la unidad más grande hacia la unidad menor. En cambio, Piñas et al. (2020) realiza una evaluación a menores en edad escolar de cinco años mediante el instrumento PECO, la cual evalúa aspectos a nivel silábico y fonémico, obteniendo como resultados un nivel medio predominante de (39.85%), lo cual no permite al docente ni al investigador reflexionar en torno a todas las habilidades de conciencia fonológica, siendo la predominante la de conciencia lexical. Más aún en dicha investigación se explica la conciencia lexical, su importancia, más no se evalúa, ni se toma en cuenta para un análisis más general y que permita la reflexión en torno a la misma. En mi investigación se toma en cuenta la dimensión conciencia lexical, ya que la reflexión surge a partir de ello, en donde si el infante no alcanza los estándares correspondientes a su etapa cronológica estas capacidades que es lo que se está trabajando tanto en el nivel de 3 y 4 años en el nivel preescolar de forma que el niño logra estas habilidades básicas para las posteriores dimensiones.

En relación con la conciencia lexical los estudiantes de la institución presentaron un nivel predominante del 93.2% del nivel logrado, en proceso (4.1%) y en inicio un (2.7%) en donde se logra comprobar que como mencionan diversos autores en nivel de dificultad las tareas fonológicas asignadas en esta dimensión son más sencillas y de inicio con el fin de potenciar de manera sostenida la conciencia silábica y fonémica. En cambio, Gutiérrez y Díez (2018) hacen énfasis en que durante la etapa de los cinco años los menores pese a la dificultad que pueda tener ya deberían contar con una identificación perceptiva de los elementos lingüísticos silábicos , intrasilábicas y el adecuado manejo de las unidades mínimas de la palabra, lo cual resulta contradictorio en base a los resultados, ya que si bien es cierto un gran porcentaje de los niños de la institución alcanzan el nivel logrado, aún hay una población de niños que ingresan a la primaria con dificultades en el manejo de estas omisión, sustitución, discriminación, identificación, entre otros; y únicamente con un alcance bueno a nivel lexical. Lo cual nos lleva a discutir en la importancia de la evaluación de conciencia lexical en las

instituciones, ya que esta puede ser un nivel de medición en los estadios iniciales, aproximadamente desde sus tres años para ver el manejo de los niños en base a las unidades lingüísticas, además de considerarla e integrarla en diferentes áreas curriculares al igual que las otras dimensiones, pero bajo una medida gradual y acorde a la edad del niño.

En base al análisis de datos mediante regresión logística, si bien es cierto podemos notar que la predominancia (B) con 23.428 fue la de mayor relevancia, es preciso dar mención de la discriminación del sonido de las palabras con una predominancia de 16.751 y además con un valor de Exp (B) de 2.860, lo cual implica un riesgo para los párvulos de cinco años pertenecientes al segundo ciclo de la etapa inicial dentro de la conciencia lexical. Actividades tales como la detección de rimas entre figuras y la detección entre figuras que no rimen, está significando un riesgo para los niños y es por ello por lo que se deben practicar más actividades como estas dentro de las instituciones y vincularlas al tema que se desarrolle en el aula. Sin embargo, Huayta (2021) en su investigación trabaja ambos indicadores y son llamados reconocimiento de rimas y de sonidos iniciales, en este evalúa la identificación de la figura de acuerdo con el mismo sonido final y también el sonido inicial. Los resultados fueron preocupantes ya que en el nivel deficiente y malo aún se encontraban niños significando este un (41.7%), y por el reconocimiento de sonido inicial un nivel deficiente del (33.3%) no logrando así el nivel esperado de regular y bueno, esto es una clara señal de que el indicador a trabajar necesita de reforzamiento ya que en la presente investigación fue el porcentaje menor en torno a los otros indicadores, ubicando al (18.9%) de los menores cuyo desempeño refleja una competencia en proceso, considerando a la conciencia lexical como área previa a la conciencia silábica. Finalmente, estos resultados pueden servir como indicios del desempeño de los niños en la discriminación de los constituyentes silábicos en la conciencia silábica.

En torno al resultado descriptivo de la conciencia silábica, un 71.6% de alumnado de nivel inicial de cinco años se encuentra en un nivel de logro, manejando habilidades tales como el conteo silábico, la identificación de las silabas que dan apertura y cierra a la palabra, la discriminación de las mismas donde las relaciona con otras respecto a la silaba inicial y final, la sustitución, la omisión y el completar la silaba faltante. Sin embargo, el porcentaje a comparación de la otra dimensión ha ido disminuyendo, teniendo ahora un porcentaje en total de 28.4% (21 niños) que no logra el alcance de estas capacidades para el logro de la conciencia silábica. Lo cual coincide en cierto aspecto con el estudio realizado por Vargas (2021) en torno a la conciencia fonológica en donde considera los aspectos silábicos en dos dimensiones, siendo estas la intrasilábicas y la silábica, en donde los resultados arrojaron tanto un 60% con

un nivel bueno y 48%, y regular de 52% respectivamente, en este estudio se trabajaron actividades similares en torno a la conciencia silábica, y podemos inferir que los resultados pueden ser similares en primer lugar en torno a la edad de los niños y su tránsito a la primaria, en torno a que ambas son instituciones públicas y en ambos estudios se evalúa aspectos necesarios respecto a la conciencia silábica entre los que destacan el conteo de palabras, el encierre silábico, el reconocimiento de la posición de las silabas, la unión entre silabas mediante figuras, la clasificación de silabas que no rimen y que si rimen, respectivamente.

En base a la regresión logística y al análisis de datos de los indicadores de la conciencia silábica, se rechazó la hipótesis planteada en donde la predominancia indicaría identifica los sonidos de las silabas de las palabras (realiza la segmentación mediante el conteo, reconoce las posición inicial y final de las silabas), en donde el valor de (B) fue de 1.173, no siendo la más predominante y por ende relevante, la discriminación de los sonidos silábicos (une silabas iniciales y finales), con un valor de (B) 1.438, siendo significativa y protectora Lo cual nos ayuda a corroborar ya que existe un consenso bibliográfico respecto a la inclusión de este item en los protocolos de evaluación, cabe destacar que Atalaya (2019) utiliza la denominación de " detección de rimas", diseñado para medir la destreza del infante en la detección de los constituyentes fonológicos iniciales y finales, respaldado bajo un puntaje de 12 puntos. Siendo el nivel alcanzado además alto con un 66.48% en promedio general respecto a los otros subtest sometidos a evaluación. Sin embargo, en el trabajo de investigación. Esto nos lleva a la conclusión mediante la discusión de resultados que si bien es cierto esta dimensión es tomada como protectora, debe seguir practicándose en relación con la preponderancia que adquiere en el marco de la conciencia silábica, el test HSM considera dichas actividades, sea mediante otros nombres, pero considera la habilidad de que el niño identifique este sonido en dos momentos. Si el apartado de identificación o detección no estaría presente los resultados influirían grandemente en la medición del nivel de la presente conciencia.

Finalmente, en lo referente a la dimensión fonema de los menores de cinco años de la Institución Emilia Barcia Boniffatti, y de acuerdo con los niveles en inicio y proceso representan un 25.7% y un 6.8% respectivamente, un porcentaje mucho mayor en relación con los otros niveles en la dimensión lexical y silábica. Lo cual evidencia que dicha dimensión presenta una complejidad mayor y que mientras más pequeñas las unidades de la palabra, la complicación de identificación, discriminación y manipulación aumenta. Dicha premisa halla sustento en las indagaciones de Piñas et al. (2020) en la ciudad de Huancavelica, los cuales registran un porcentaje mucho más grande en relación con los niveles bajo y muy bajo 32.85%,

y es tema de preocupación debido a que el niño no está alcanzando las habilidades meta lingüistas que se esperan a esa edad. Es allí cuando surge la necesidad de evaluar y tomar en cuenta el contexto educativo del niño, contexto familiar, situación económica, algún problema en el lenguaje, entre otros. Ambos estudios están dirigidos a niños de 5 años de edad por un lado de una institución pública y por otro del distrito de Huancavelica, por lo cual se concluye que en comparación a las otras dimensiones existen aún diferencias significativas en torno a las capacidades de conciencia fonémica, tales como el conteo, detección, la unión de fonemas, lo cual genera preocupación en torno a que esta dimensión está directamente conectada y en relación a cercanía vinculada con el aprendizaje próximo de la lectura.

La hipótesis obtenida mediante la regresión logística menciona que el indicador predominante es la identificación de los fonemas de las palabras con valor (B) de 19.993, siendo la de mayor relevancia dentro de la conciencia fonémica, y al observar la significancia con un valor de 0.038 menor a la significancia de 0.05, nos ayuda a comprobar que es significativa lo que conduce a la validación de la premisa investigativa formulada. Al observar el riesgo o protección que esta implica Exp (B) arroja un valor de (0.385) en donde dicho indicador está siendo visto como una dimensión protectora menor a 1, ya que los niños tienen un manejo adecuado o esperado de la identificación de los fonemas en la conciencia fonológica, lo cual señala que si bien es cierto es considerada de protección, el entrenamiento en la percepción de los fonemas iniciales y finales deberían seguir siendo trabajados. Finalmente, Sanabria et al. (2019) en su indagación relativa a la CF en la etapa preescolar, subraya la existencia de disparidades relevantes en las destrezas evaluadas no solo en niños con estructuras familiares nucleares, sino también de acuerdo con su edad, ya que el niño al crecer, normalmente los procesos mentales también se complejizan y se da una maduración en la facultad de operar mentalmente los fonemas, conciencia fonémica.

## Conclusiones

Tras el análisis, se constató que la dimensión de mayor incidencia de la CF, en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023, fue la conciencia lexical, obteniendo una mayor predominancia del valor de (B) con 7.794 y siendo significativa, por el contrario de las otras dimensiones en donde la predominancia fue mucho menor en el nivel silábico y fonémico, con los valores correspondientes de (B) de 1.329 y 2.815, pese a no indicar un riesgo aún son de protección respectivamente. Esto cobra mucho sentido con respecto a la teoría e investigaciones que afirman que el proceso madurativo del

niño va de la mano con su capacidad de adquisición de habilidades metalingüísticas. Por lo tanto, se concluye que la dimensión lexical junto con sus indicadores en los que se mide la capacidad de la misma presenta menor dificultad en las tareas fonológicas que se asignan, pero que sin embargo el poseer un nivel logrado en conciencia lexical no asegura la conciencia fonológica en su totalidad.

A la luz de los datos, es posible inferir que el indicador predominante de la conciencia lexical, en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023 contrario a lo que planteó inicialmente es la identificación de los sonidos de las palabras con un valor de (B) de 23.428, siendo significativa. Rechazando así a la hipótesis en donde se consideraba a la discriminación del sonido de las palabras como la de mayor predominancia, con un valor de (B) de 16.751. Haciendo una comparación con el indicador de segundo nivel de predominancia, la discriminación del sonido de las palabras es la segunda más relevante, de significancia con un valor de 0.025, y el trabajo de la misma constará de la mejora en la capacidad de distinguir entre palabras similares en términos de fonología, ortografía o significado sutil. La mejora de la conciencia lexical si bien es cierto estará marcada en un inicio por la identificación, la discriminación y las actividades que se den dentro de las mismas tendrán relevancia en lo que concierne a la conciencia lexical.

Los hallazgos permitieron identificar que el factor prevalente de la dimensión de la conciencia silábica, en los estudiantes de cinco años de la entidad educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023, es la discriminación del sonido de las silabas, en donde la relevancia es mayor teniendo un valor de (B) de 1.438., con una significancia de 0.000, lo cual indica que las actividades tanto de relaciones entre silabas ha sido la de mayor de relevancia en el presente estudio. Contraria a la hipótesis planteada en donde se consideraba que la de mayor predominancia sería la identificación de las silabas de las palabras, ya que fue la segunda en niveles de predominancia con un valor de (B) de 1.173. Esto indica que los niños al ser un indicador de protección Exp (B) 0.297 deben seguir trabajando en las actividades de segmentar las unidades mínimas, silabas, identificación de la silaba inicial y final correspondiente, considerando que la manipulación de las silabas de las palabras fue la de menor predominancia y es en donde se requiere un mayor nivel de habilidades de reflexión lingüística para la resolución de las actividades propuestas en torno a la unidad trabajada y en torno al manejo de la conciencia silábica en sí.

Por último, se definió que el indicador predominante de la conciencia fonémica, en los infantes de cinco años de la entidad educativa “Emilia Barcia Boniffatti” coincide con la hipótesis de investigación planteada, en donde la Identificación de los fonemas fue la predominante con un valor de (B) de 19,993 y siendo significativa con un valor de 0.038. Lo cual nos lleva a analizar que el trabajo en la institución del reconocimiento de las vocales tanto iniciales, intermedias como finales, ha sido relevante e importante dentro del alcance de la conciencia fonémica. Sin embargo, aunque no muy alejado en torno a la predominancia el indicador discrimina el sonido de los fonemas (B) 18.692 está en segundo nivel y por último la manipulación de los fonemas de las palabras con una relevancia de (B) de 11.570, por ende, se considera que el niño debe seguir trabajando en torno a las habilidades de relacionar fonemas con otros fonemas, completar y sustituir las mínimas unidades donde corresponda, orientado al fortalecimiento de la capacidad fonémica.

***Recomendaciones***

El análisis primario, recomienda implementar herramientas y estrategias tecnológicas, concretas y vivenciales, que puedan fortalecer de forma progresiva cada una de las dimensiones de la CF. Como primera sugerencia hacia los maestros es el consultar guías de trabajo de tareas fonológicas tales como cuadernillos de trabajo (Cuadernillo para trabajo de conciencia fonológica Miriam Santana), (Cuadernillo de fonografía Orientación Andújar) los cuáles albergan diversas actividades y capacidades fonológicas. Estos cuadernillos permiten no solo el trabajo, sino también la medición del nivel en el que se encuentran nuestros niños, para así implementar estrategias acordes a su contexto y nivel. Recomiendo, además, aplicaciones novedosas tales como Story Spark, Story jumper y Story Bird, que permiten elaborar cuentos en base a imágenes, videos y audio, en donde los niños pueden explorar al máximo su creatividad con apoyo de la docente, fortaleciendo así el incremento del léxico, pronunciación e imaginación. Estas herramientas virtuales son de fácil acceso y pueden ser trabajadas en aula de forma complementaria. Phonics Bloom es una red educativa que contienen una gran variedad de tareas fonológicas dirigidas para niños de preescolar, la cual no es totalmente gratuita, pero sí de suma utilidad para el reforzamiento de las tareas fonológicas. Conocemos que hoy en día las herramientas virtuales son parte de nuestro día a día y Tiny Tap, EducaPlay, Kahoot y Genially nos permiten plasmar desde 0 la actividad que queremos trabajar en torno a la capacidad fonológica que queremos lograr. En el área del nivel inicial, lo concreto y visual fortalece todas estas habilidades trabajadas, por lo cual se recomienda el siempre estar en constante actualización acerca de materiales didácticos (bingos, pictogramas, tarjetas visuales,

dominós de palabras, rimas, etc.,) y complementarlo con las experiencias vivenciales vinculándolo con el contexto real de nuestros niños y niñas. Finalmente, sugiero mi guía elaborada en base a las dimensiones de la conciencia fonológica, la cuál puede ser trabajada como un cuadernillo de actividades, un instrumento de evaluación de niveles dentro de la institución y el compartirlo fomenta la elaboración de mucho más material que sea de contribución en el proceso de aprendizaje de la conciencia fonológica hacia la lectoescritura.

De manera complementaria, partiendo de las métricas obtenidas sobre la conciencia lexical es necesario el trabajo y enfoque en la discriminación de los sonidos de las palabras (palabras que riman) y manipulación (pictogramas y elaboración de historias). Estos programas deben incluir actividades sistemáticas de reconocimiento de sonidos, clasificación de palabras y ejercicios de rimas, de manera que se consoliden las bases cognitivas necesarias para el fortalecimiento del proceso de apropiación del código lectoescritor. Una herramienta tecnológica útil tanto para maestros, como padres de familia es el crear contenidos interactivos sencillos es la llamada H5P, esta nos permitirá crear actividades interactivas para el trabajo de las habilidades fonológicas y léxicas para infantes del rango etario comprendido entre los tres y cinco años, entre los cuáles se pueden elaborar juegos de memoria (Memory game) para el trabajo del léxico, y asociación de palabras que riman, ya que esta aplicación nos permitirá adjuntar tanto audios como imágenes para el trabajo de diversas actividades. Una aplicación funcional que resulta atractiva para los niños y es muy intuitivo para los docentes, es Tiny Tap, herramienta digital interactiva en la que puedes encontrar actividades de trabajo de conciencia lexical y además programar tus propias actividades, algunas de las tareas fonológicas que se pueden encontrar y elaborar son, palabras que sí riman o no, palabras que riman entre sí e identificación de sonidos, contando con gráficos grandes y además audios que favorecen la atención e incluyen la voz del maestro como guía.

El sitio web EducaPlay resulta muy útil para crear juegos de rimas que ayudan a desarrollar la conciencia léxica de los menores, a partir de la ejecución de dinámicas o estrategias entretenidas e interactivas, los estudiantes logran identificar y contrastar los sonidos que comparten los vocablos, aprendiendo de forma natural y entretenida a identificar los patrones sonores.

Finalmente, las herramientas tecnológicas complementan el trabajo de la conciencia lexical, ya que es necesario el reforzamiento de las actividades ya mencionadas con el uso de material concreto y exploración. Para maestros, hay acceso a cuadernillos de trabajo de

conciencia léxica conocidos, tales como el de Miriam Santana y el de Orientación Andújar, en donde las actividades son variadas y acordes a la edad. El uso de material didáctico enriquece la experiencia fonológica debido a que transforma las actividades abstractas, por lo que se recomienda la elaboración de tarjetas ilustradas, tarjetas para elaboración de historias y pictogramas para elaboración de oraciones.

En tercer lugar, se propone que los docentes de educación inicial de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” continúen reforzando la conciencia silábica en los niños, especialmente en aquellas habilidades donde se observó menor predominancia, como la identificación y la manipulación de sílabas. Para lograrlo, es importante combinar actividades con material concreto y herramientas digitales interactivas, favoreciendo un aprendizaje más lúdico, práctico y multisensorial. Por ejemplo, los niños pueden trabajar con fichas de trabajo de los cuadernillos de trabajo de conciencia silábica, como actividades de sustitución u omisión de sílabas, la cual se puede complementar con material concreto visual grande de reconocimiento de silabas (tarjetas visuales en juegos grupales. Asimismo, luego de una búsqueda de herramientas virtuales, se sugiere integrar TinyTap como recurso digital, ya que permite crear y utilizar juegos interactivos donde los niños pueden realizar el conteo silábico, el reconocimiento del número de sílabas, la identificación de la sílaba inicial o final, relacionar imágenes con las sílabas correspondientes, o pedir que vincule sonidos iniciales y finales con la imagen correcta. Este tipo de actividades digitales no solo motiva a los estudiantes, sino que también permite practicar y fortalecer las habilidades metalingüísticas que requieren mayor desarrollo.

En conjunto, la combinación de material didáctico y recursos digitales como Tiny Tap resultan una estrategia práctica y efectiva para mejorar la conciencia silábica. Finalmente, Educa Play nos brinda una herramienta online como “Rimas viajeras” en donde los niños van identificando las silabas iniciales y finales y así avanzar a diferentes destinos, transformando el aprendizaje en una aventura virtual. Asimismo, se sugiere la implicación de los progenitores en la ejecución de dinámicas recreativas dentro del seno familiar que involucren la identificación y manipulación de sílabas, como separar las sílabas de los nombres de objetos cotidianos, rimar palabras o formar nuevas palabras a partir de sílabas conocidas, con material concreto grande, visual y creativo. Este tipo de interacción refuerza la práctica escolar, contribuye al alcance integral de la conciencia silábica y favorece que los menores adquieran de forma más sólida las habilidades necesarias para la lectoescritura desde la educación inicial, considerando su contexto cultural y lingüístico peruano.

Finalmente, se sugiere ya que resulta pertinente que los agentes educativos directos del nivel inicial mantengan la intensificación del desarrollo de la conciencia fonémica, priorizando actividades centradas en la identificación de fonemas, que ha sido el indicador más predominante, especialmente en el reconocimiento de vocales iniciales, intermedias y finales. Estas actividades pueden incluir ejercicios de colorear o señalar fonemas en palabras, así como dinámicas de lectura y pronunciación guiada que permitan fortalecer la capacidad de reconocer los sonidos individuales del lenguaje. Además, se sugiere fortalecer la discriminación de fonemas, mediante actividades en las que los niños relacionen palabras con fonemas iguales y dentro del mismo campo léxico (abeja-araña) (papa-lenteja), ya sean iniciales o finales, fomentando la percepción de similitudes y diferencias entre las palabras.

Dentro de las herramientas virtuales que resultan aliadas dentro del trabajo fonológico están Genially y Tiny Tap, las cuáles permiten tanto elaborar y usar diversos juegos de reconocimiento de fonemas iniciales, juegos de vocales con uso de imágenes y reconocimiento de fonemas iguales en dos objetos. lo que permite practicar de manera repetida la discriminación de sonidos y reforzar sus habilidades metalingüísticas. Por su parte, Genially ofrece la posibilidad de diseñar presentaciones y juegos interactivos que incorporan imágenes, sonidos y narrativa, como actividades de sí o no para seleccionar el fonema inicial de una palabra, arrastrar y unir letras con imágenes correspondientes, o participar en historias donde deben reconocer los fonemas iniciales para avanzar en la historia. La combinación de estas herramientas no solo facilita la práctica sistemática de los fonemas de manera motivadora y divertida, sino que también permite que el aprendizaje sea adecuado al contexto, interactivo y accesible, contribuyendo significativamente al desarrollo de las habilidades metalingüísticas.

Asimismo, se aconseja que los docentes incorporen gradualmente tareas que promuevan la manipulación de fonemas, tales como completar palabras con los fonemas faltantes, sustituir sonidos dentro de palabras o formar nuevas palabras a partir de las unidades mínimas del lenguaje conocidas, y finalmente complementarlos con consonantes. Estas acciones conjuntas permitirán que los estudiantes consoliden las habilidades necesarias para el desarrollo de los procesos futuros de L - E, favoreciendo un aprendizaje sólido y significativo en el contexto educativo peruano.

## Referencias

Adams, M. J. (1990). Beginning to read: Thinking and learning about print. MIT Press.

Aguilar, J., García, R., y Prosopio, S. (2012). Habilidades de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Bellavista. Universidad Nacional San Ignacio de Loyola, Lima - Perú.

Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, J., Menacho, I., y Alcalde Cuevas, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. Departamento de Psicología, Universidad de Cádiz. Cádiz – España. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 31 (2), 96-105.

Altez, E., Bravo, N., Delzo, I., Gonzales, M., Mamani, G., y Montenegro, R. (2021). Cognitivismo: perspectivas pedagógicas, para o ensino e aprendizagem da língua inglesa, em comunidades de língua espanhola. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 3(1), 89-102.

Álvarez Risco, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Universidad de Lima - facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de Negocios Internacionales, Lima - Perú.

Arboleda, R., Merino, M., Carvajal, V. y Requena, M. (2021). Desarrollo de la conciencia fonológica en niños de cuatro a cinco años: edad, género y nivel socioeconómico. Revista Cognosis, 6(3).

Araya, J. (2009). La valoración del componente fonológico en niños que inician el proceso de lecto-escritura. Revista káñina, 33(2), 33-41. [fecha de consulta 5 de Diciembre de 2023]. ISSN: 0378-0473.

Arcos, M. (2020). Conciencia fonológica y su influencia en los problemas del aprendizaje - lectura y escritura de los niños de 6 y 7 años de edad de la unidad educativa suizo. Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato, Ecuador.

Arnaiz, P, Castejón, J. L., y Calderón, J. M. (2004). Desarrollo de un Programa de habilidades fonológicas y su implicancia en la lectoescritura en alumnos de segundo ciclo de educación infantil. Universidad de Murcia, España.

Atalaya, S. (2019). La conciencia fonológica en los niños de 5 años del nivel inicial, distrito de San Martin de Porres – Lima, 2018. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.

Baddeley, A. D. (2003). Working memory: Looking back and looking forward. Nature Reviews Neuroscience, 4(10), 829–839. https://doi.org/10.1038/nrn1201

Celestino, A. C., y Flores, C. O. (2017). Juegos Didácticos Lesxsifonito como estrategia para desarrollar la conciencia fonológica en estudiantes de la IE N° 610-EL. Lima: Universidad Nacional del Centro, Perú.

Chomsky, N. (1957). Syntactic structures. La Haya- Mouton.

Defior, S. (1994). La consciencia fonológica y la adquisición de la lectoescritura. Infancia y Aprendizaje, 67-68, 91-114.

Defior, S. (1996). Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. Universidad de Granada. Infancia y Aprendizaje,73, 49-63.

Diaz, L. (2011). La Observación. Textos de Apoyo Didáctico. UNAM Facultad de psicología, México.

Elbro, C., & Petersen, D. K. (2004). Long-term effects of phoneme awareness and letter sound training: An intervention study with children at risk for dyslexia. Journal of Educational Psychology, 96(4), 660-670.

ESCALE (2022). Unidad de Estadística Educativa. Ministerio de Educación. https://escale.minedu.gob.pe/

Flores, R., Huayta, Y., Galindo, A., López, C., y Gutiérrez, J. (2022). Conciencia fonológica en la lectura inicial: una revisión sistemática. Cultura educación y sociedad, 13(1), 61–74.

Florez Romero, R., Torrado Pacheco, M., Mesa C. (2006). Emergencia de las capacidades metalingüísticas. Revista Latinoamericana de Psicología, 38, 457 – 475.

Flórez, R., Castro, J. y Arias, N. (2011). Propiedades psicométricas de la Prueba de Procesamiento Fonológico “PROFON” en niños de 4 a 7 años de edad. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Gonzales, K., y Quirumbay, B. (2023). Metodología Montessori y Desarrollo de la Conciencia Fonológica en niños de 4 a 5 años. Universidad Estatal Península de Santa Elena. Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas Carrera educación inicial, La libertad, Ecuador.

Gutiérrez, R., y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. Educación, 21, (1), 395-415. [fecha de Consulta 27 de Junio de 2023]. ISSN: 1139-613X.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. P. (2006). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill Education.

Huaraca, P. (2020). Guía didáctica para potenciar la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura en el segundo grado de Educación General Básica de la unidad educativa Archidona. Revista científico educacional de la provincia Granma, 122-131.

Huayta, F. (2021). Conciencia fonológica y lectura inicial en niños de 5 años de la institución educativa n°389 Río Seco – Ayacucho 2021. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Ayacucho, Perú.

Hulme, C., y Snowling, M. J. (2013). Learning to read: What we know and what we need to understand better. Child development perspectives, 7(1), 1-5.

Kilpatrick, D. A. (2015). Essentials of assessing, preventing, and overcoming reading difficulties. Hoboken, NJ: Wiley.

Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. Tecnología en Marcha, 18(1).

Liberman, I. Y., Shankweiler, D., Fischer, F. W., & Carter, B. (1974). Explicit syllable and phoneme segmentation in the young child. Journal of Experimental Child Psychology, 18(2), 201–212. https://doi.org/10.1016/0022-0965(74)90101-5

Lynch, A., & Schechter, R. L. (2023). Phonological Awareness Lessons Research Study – Kindergarten 2022–2023. https://www.researchgate.net/publication/374753548_Phonological_Awareness_Lessons_Research_Study_Kindergarten_2022-2023_Final_Report

Londoño, C. (2022). Dislexia: manifestaciones socioemocionales en el trastorno de aprendizaje y su intervención multidisciplinar. Ciencia y Academia, (3), 76-92.

Loría, M. (2020). Conciencia Fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. Innovaciones Educativas, Costa Rica, 22(32). ISSN: 2215-4132.

Mejía, D. (2019). Aula virtual como herramienta de enseñanza aprendizaje de matemática en estudiantes de séptimo grado. Universidad Tecnológica Israel Escuela de Postgrados, Ecuador, Quito.

Mejía, J. (2022). Los paradigmas en la investigación científica. Revista Ciencia Agraria, 1(3), 7-14.doi: 10.35622/j.rca

Merino, F. (2020). Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica de los docentes del nivel inicial en clases no presenciales, del distrito de Ayabaca – 2020. Universidad César Vallejo, Piura, Perú.

Mesa, C. L, y Lara, M.F. (2009). Contribución del procesamiento fonológico al aprendizaje inicial de la lectura. Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación Facultad de Medicina, área Comunicación y Educación. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Olofsson, A. y Lundberg, i. (1983). Can phonemic awareness be trained in kindergarten.

Scandinavian jornal of psychology, 24, 35-44.

Ortiz, C., García, P., & y De los Santos Ramos, J. (2018). Conocimiento en conciencia fonológica que poseen los estudiantes de pedagogía preescolar. Programa de Patología del Habla – lenguaje. Universidad del Turabo, Puerto Rico.

Padilla, J. (2007), Escalas de Medición. Sistema Institucional de Unitec, (2),2. ISSN 1909-4302.

Paredes, Z. (2016). Niveles De Logro De Conciencia Fonológica En Alumnos De Educación Inicial De La Institución Educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016 (Tesis de Pregrado). Universidad de Piura, Perú.

Perez, M. (2019). Programa “Fono lúdica” en la mejora de la Conciencia Fonológica en Estudiantes de Inicial, Institución Educativa Mi Pequeño Mundo - Ventanilla. 2019.Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Perfetti, C. A. (1998). The limits of co-relational analyses in reading research. Scientific Studies of Reading, 2(3), 231–234. https://doi.org/10.1207/s1532799xssr0203_5

Piaget, J. (1977). La formación del símbolo en el niño: Imitación, juego y sueño, imagen y representación. Madrid: Morata.

Piñas, M., Mendivel, R. K., y Pérez Lazo, L. (2020). Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. Revista Universidad y Sociedad, 12(5), 27-35

Poma, Y. (2022). Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años de una institución educativa privada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.6 en línea]. (fecha de Consulta 07 de Julio del 2023).

Rodríguez, A., y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Revista Escuela de Administración de Negocios, (82),1-26. [fecha de Consulta 26 de junio de 2023]. ISSN: 0120-8160.

Rojas, A., y Susanibar, F. (2019). Alcances teóricos y metodológicos en torno a la conciencia fonológica. EOS Perú, 7(2).

Salgado, A. (2022). Psicogénesis y aprendizaje significativo. Tempus Psicológico, 5(1), 50-64.

Sanabria, F. M., Colina, F. J., y Albites, J. L. (2019). La conciencia fonológica: análisis en niños de educación inicial de instituciones peruanas según su estructura familiar. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 4(8), 216–242.

Sandoval, S. (2020). Relación entre aptitudes de lectoescritura y el rendimiento escolar. In Crescendo, 11(3), 311 – 322.

Snowling, M., & Hulme, C. (2005). The development of phonological skills. In M. Snowling & C. Hulme (Eds.), The science of reading: A handbook (pp. 151-172). Oxford: Blackwell.

Steven, K., y Beckham, M. (2004). A Course in Phonetics.

Suárez, N., Sourdis, M., Lewis, S., y De los Reyes-Aragón, C. J. (2019). Effect of a phonological awareness stimulation program in preschoolers: rhyme and segmentation sensitivity. Psicogente, 22(42), 1–19.

Teberosky, A., y Ferreiro, E. (1982). Psicogénesis de Lengua Escrita. Siglo Veintiuno Editores. Troncoso, M. y Diaz, P. (2020). Síndrome de Down: lectura y escritura. El Sevier Masson. https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/descarga-el-libro-sindrome-de-down-lectura-y-escritura/

Torgesen, J. K., Wagner, R. K., & Rashotte, C. A. (1994). Longitudinal studies of phonological processing and reading. Journal of Learning Disabilities, 27(5), 276 286.

Van, G., y Arrington, B. (2008). Aided language stimulation and the descriptive teaching model. In 13th Biennial conference of International Society for Augmentative and alternative Communication, Montreal, Canada

Vargas, L. (2021). Conciencia fonológica y aprendizaje de lectura en niños de 5 años de la institución educativa inicial “Erick Silva”, Tumbes, 2021. Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes.

Vas Sá, M., & Lobo Lousada, M. (2022). Efectividad de la estimulación de la conciencia fonológica en preescolar: una revisión sistemática. Revista Chilena de Fonoaudiología, 21(1),

Villanueva, F. (2022). Metodología de la Investigación. Klik soluciones educativas, S.A de C.V, México. ISBN: 978-607-8855-05-6.

Wagner, R. K., y Torgesen, J. K. (1987). The nature of phonological processing and its causal role in the acquisition of reading skills. Psychological Bulletin, 101(2) – 192.

## Anexo N° 1 Matriz de consistencia

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA | POBLACIÓN | TÉCNICAS E INSTRUMENTO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Problema general** | **Objetivo general** | **Hipótesis general** | **VI** | | | | | |
| ¿Cuál es la dimensión predominante de la conciencia lexical, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023? | Determinar la dimensión predominante de la conciencia fonológica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023. | La dimensión predominante de la conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023, es la dimensión " conciencia lexical" | **Conciencia Fonológica** | • Dimensión Lexical<br>• Dimensión Silábica<br>• Dimensión Fonémica | Identifica los sonidos de las palabras<br>Discrimina el sonido de las palabras<br>Manipula las palabras que componen una oración o palabra<br>Identifica las silabas de las palabras<br>Discrimina el sonido de las silabas<br>Manipula las silabas, en una palabra<br>Identifica los fonemas de las palabras<br>Discrimina el sonido de los fonemas<br>Manipula los fonemas de las palabras | **Paradigma:** Positivista<br>**Enfoque:** Cuantitativo<br>**Tipo:** Basica de nivel explicativo<br>**Nivel:** Descriptivo<br>**Diseño:** No experimental<br>**Corte:** transversal o transeccional<br>**Método:** Hipotético Deductivo | **POBLACIÓN:** 794 estudiantes<br>**MUESTRA CENSAL** 74 estudiantes | **Técnica:** Observación<br>**Instrumento:** Fichas de aplicación |
| **Problema específico** | **Objetivo específico** | **Hipótesis específcicas** | | | | | | |
| ¿Cuál es el indicador predominante de la conciencia lexical, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023? | Determinar el indicador predominante de la conciencia lexical, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023 | El indicador predominante de la conciencia lexical, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffatti" en el año 2023 es la | | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| ¿Cuál es el indicador predominante de la conciencia silábica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023? | Determinar el indicador predominante de la conciencia silábica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023 | discriminación del sonido de las palabras. El indicador predominante de la conciencia silábica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023 es la identificación de las silabas de las palabras. |
| ¿Cuál es el indicador predominante de la conciencia fonémica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023? | Determinar el indicador predominante de la conciencia fonémica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023 | El indicador predominante de la conciencia fonémica, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa “Emilia Barcia Boniffatti” en el año 2023 es la identificación de los fonemas de las palabras. |

**Tabla 01**

**Operacionalización de variables**

| Dimensión | Indicadores | Sub indicadores | Ítems | Escala | Nivel |
|---|---|---|---|---|---|
| Conciencia Lexical | Identifica los sonidos de las palabras<br>Discrimina elsonido de laspalabras<br>Manipula las palabras que componen una oración o palabra | Escucha con atenciónfrases y oraciones en una historia breve<br>Escucha y reproduce rimas (pone énfasis)<br>Reconoce si el par de palabras rima o no<br>Relaciona las palabras que riman<br>Crea frases lógicas al observar una imagen<br>Ordena y describe pictogramas | Responde 3 preguntasluego de escuchar con atención una breve historia<br>Repite rimas sencillas haciendo énfasis en la rima<br>Encierra con un circulo si el par de rimas rima o no<br>Une las palabras que riman al ver las imágenes<br>Menciona 3 frases lógicas al observar una imagen<br>Menciona la fila de pictogramas creados<br>Pega donde corresponden los pictogramas | 0= No realiza 1= Realiza 1 correcta 2= Realiza 2 correctas 3= Realiza 3 correctas | Inicio Proceso Logrado |
| Conciencia Silábica | Identifica lassilabas de las palabras<br>Discrimina elsonido de lassilabas | Separa las palabras haciendo el golpe silábico<br>Encuentra la silaba inicial que corresponde<br>Encuentra la silaba final que corresponde<br>Relaciona las palabras que presentan la misma silaba inicial<br>Relaciona las palabras que presentan la | Separa las palabras con palmadas y pintamos elnúmero que corresponde<br>Recorta y pega las silabas iniciales donde corresponde<br>Recorta y pega las silabas finales donde corresponde<br>Une con una línea las palabras que empiezan con la misma silaba<br>Une con una línea las palabras que terminen conla | 0= No realiza 1= Realiza 1 correcta 2= Realiza 2 correct | Inicio Proceso Logrado |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Manipula las silabas en una palabra | mismasilaba final<br>Sustituye el sonido dela silaba incorrecta (sustitución)<br>Reemplaza el sonidosilábico faltante (omisión)<br>Completa la silaba intermedia faltante | misma silaba<br>Colorea el recuadro con lasilaba que no corresponde<br>¿Qué sonido me equivoqué?<br>Recorta y pega el sonido que falta<br>¿Qué sonido me olvidé?<br>Corta y pega el dibujo de la silaba intermedia quefalta | as3= Realiza 3 correctas | |
| Concienc ia Fonémic a | Identifica los fonemas de las palabras<br>Discrimina el sonido de los fonemas | Encuentra la vocal inicial que corresponde<br>Encuentra la vocal intermedia que corresponde<br>Encuentra la vocal finalque corresponde<br>Relaciona la misma vocal inicial en las palabras<br>Relaciona la misma vocal final en las palabras<br>Reconoce la imagenque corresponde a la vocal inicial<br>Reconoce la imagenque corresponde a la consonante | Colorea el círculo que contenga la vocal inicial encada imagen<br>Colorea el círculo que contenga la vocal intermedia en cada imagen<br>Colorea el círculo que contenga la vocal final encada imagen<br>Une con una línea las palabras que empiecen conla misma vocal inicial<br>Une con una línea las palabras que empiecen con la misma vocal final<br>Encierra las imágenes queempiecen con la vocal inicial A-E-U según corresponda<br>Encierra las imágenes queempiecen con la vocal inicial I-O según corresponda<br>Encierra la imagen que empiece con la consonanteMA-ME-MI-MO- MU | 0= No realiza1= Realiza 1 correcta 2= Realiza 2 correctas3= Realiza 3 correctas | Inicio Proceso Logrado |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Manipula los fonemas de las palabras | Completa la vocal inicial que corresponde<br><br>Completa la vocal finalque corresponde | correspondiente<br>Completa la vocal inicial que corresponde<br>Recorta y completa lavocal final que corresponde en cada recuadro. | | |

**Anexo 2 (instrumentos)**

# FICHAS DE CONCIENCIA LEXICAL

# LA HISTORIA DE MARIA

Maria compró una muñeca.

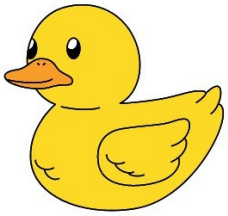
Era una linda muñeca de loza.

La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo.

Pero el mismo día que Maria la compró, la muñeca se cayó y se rompió

# RIMA Y RIMA, ¿YO PODRÉ RIMAR?

Amarillo es el
patito



Amarillo es el
limón

Amarillo es el
pollito

Que sale del
cascarón

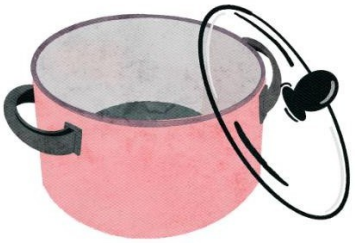
OBSERVO ATENTO, ESCUCHO Y REPITO LA RIMO

.....

# BUSCAMOS PALABRAS QUE RIMEN

ENCIERRA EN UN CIRCULO EL ✓ SI EL PAR DE PALABRAS RIMA
Y SI NO RIMA ENCIERRA EN UN CIRCULO LA x

# UNIMOS PALABRAS QUE RIMEN



UNE CON UNA LINEA LAS IMÁGENES QUE RIMAN

.....

# OBSERVO, OBSERVO Y CREAMOS

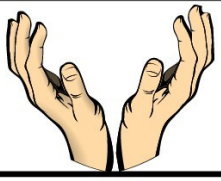
Menciona 2 frases lógicas al observar la siguiente imagen

.....

# ENCONTREMOS LA SILABA INTERMEDIA

1

2



3

OBSERVO Y DESCRIBO CADA FILA DE PICTOGRAMAS. RECORTO LAS IMÁGENES Y LAS PEGO DONDE CORRESPONDAN. DICTO A MI PROFESORA UNA ORACIÓN POR CADA FILA

# FICHAS DE CONCIENCIA SILÁBICA

.....

# JUGAMOS CONTANDO LAS SILABAS

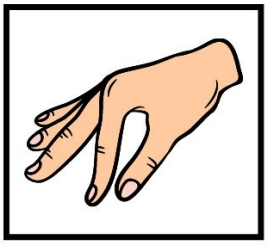
1 2 3

1 2 3

1 2 3

SEPARA LAS PALABRAS CON PALMADAS Y PINTA EL NÚMERO QUE CORRESPONDE

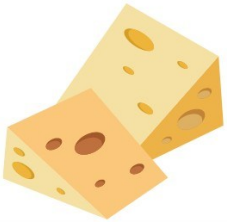
# BUSCANDO LA SILABA INICIAL

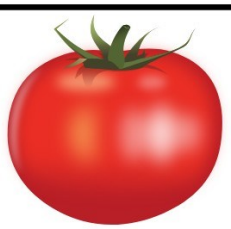


RECORTA Y PEGA LAS SILABAS INICIALES DONDE CORRESPONDE

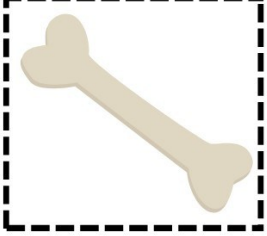
| MA | PE | LO |
|---|---|---|

# BUSCO LA MISMA SILABA FINAL





CORTA Y PEGA EL DIBUJO DE ACUERDO CON LA MISMA SILABA FINAL



# UNIMOS PALABRAS QUE TENGAN LA MISMA SILABA INICIAL

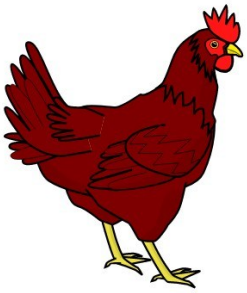
UNE CON UNA LINEA LAS PALABRAS QUE EMPIECEN CON LA MISMA SILABA

# UNIMOS PALABRAS QUE TENGAN LA MISMA SILABA FINAL

UNE CON UNA LINEA LAS PALABRAS QUE TERMINEN CON LA MISMA SILABA

.....

# ¿QUÉ SONIDO ME EQUIVOQUÉ?



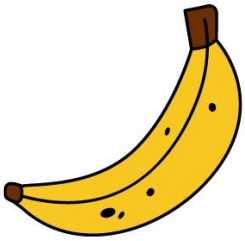
| | | |
|---|---|---|
| MA | LLI | NA |

| | | |
|---|---|---|
| TI | LE | RA |

| | | |
|---|---|---|
| PA | YA | PO |

COLOREA EL RECUADRO CON LA SILABA QUE NO CORRESPONDE

# ¿QUE SONIDO ME OLVIDÉ?



¿ESTO ES UN **PLANO?** ¿QUE SONIDO ME OLVIDÉ?

¿ESTO ES UN **CARA?** ¿QUE SONIDO ME OLVIDÉ?

¿ESTO ES UNA **META?** ¿QUE SONIDO ME OLVIDÉ?

RECORTA Y PEGA EL SONIDO QUE FALTA

COL TA CO

.....

# ENCONTREMOS LA SILABA INTERMEDIA

| | | |
|---|---|---|
| CO | | JO |

| | | |
|---|---|---|
| PA | | MA |

| | | |
|---|---|---|
| TOR | | GA |

CORTA Y PEGA EL DIBUJO DE LA SILABA INTERMEDIA QUE FALTA

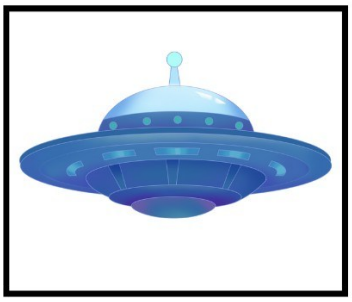
| | | |
|---|---|---|
| LO | NE | TU |

# FICHAS DE CONCIENCIA FONÉMICA

# COLOREA LA VOCAL INICIAL

a e i o u

a e i o u

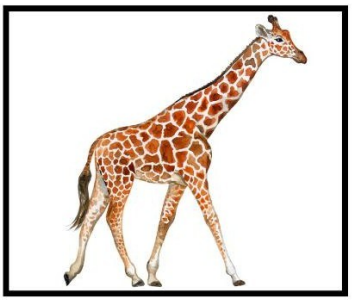


a e i o o

COLOREA EL CÍRCULO QUE CONTENGAA LA VOCAL INICIAL EN CADA IMAGEN

# COLOREA LA VOCAL INTERMEDIA

a e i o u

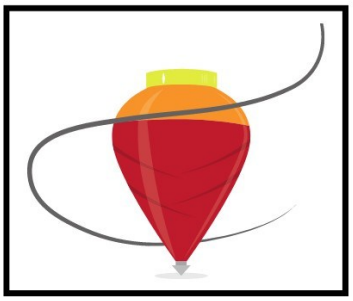


a e i o u

a e i o o

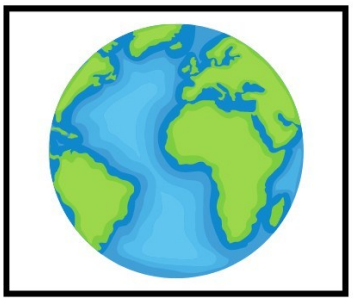
COLOREA EL CÍRCULO QUE CONTENGAA LA VOCAL INITERMEDIA EN CADA IMAGEN

# COLOREA LA VOCAL FINAL



a e i o u

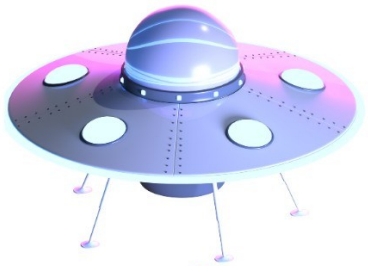
a e i o u

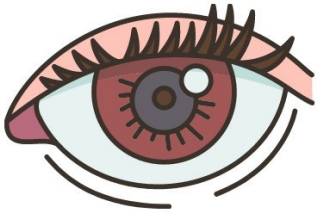


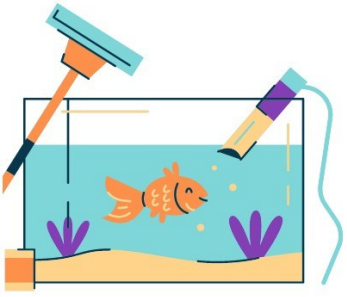
a e i o o

COLOREA EL CÍRCULO QUE CONTENGAA LA VOCAL FINAL EN CADA IMAGEN

# UNIMOS PALABRAS QUE TENGAN LA MISMA VOCAL INICIAL

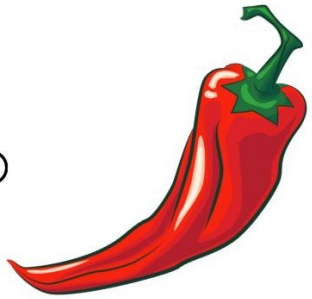






UNE CON UNA LINEA LAS PALABRAS QUE EMPIECEN CON LA MISMA VOCAL INICIAL

# UNIMOS PALABRAS QUE TENGAN LA MISMA VOCAL FINAL



UNE CON UNA LINEA LAS PALABRAS QUE TERMINEN CON LA MISMA VOCAL FINAL

.....

# BUSCO LA VOCAL INICIAL A - E - U

| | |
|---|---|
| A | |
| E | |
| U | |

ENCIERRA LAS IMAGENES QUE EMPIECEN CON LA INICIAL A - E - U SEGÚN CORRESPONDA

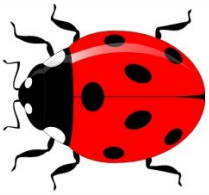
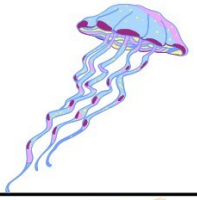
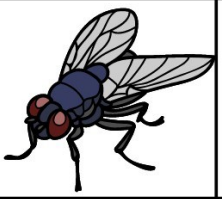
# BUSCO LA VOCAL INICIAL O - I

| | |
|---|---|
| I | |
| O | |
| I | |

ENCIERRA LAS IMÁGENES QUE EMPIECEN CON LA INICIAL O - U SEGÚN CORRESPONDA

.....

# BUSCO LA VOCAL INICIAL A - E - U

| | | | |
|---|---|---|---|
| MA | |  | |
| ME | | | |
| MI | | |  |
| MO | |  | |
| MU | | | |

ENCIERRA LA IMAGEN QUE EMPIECE CON LA CONSONANTE MA-ME-MI-MO-MU CORRESPONDIENTE

# COMPLETAMOS LA VOCAL INICIAL

☐ RIZO

☐ GLU



☐ ÑA

RECORTA Y COMPLETA LA VOCAL QUE CORRESPONDE EN CADA RECUADRO

☐ O ☐ A ☐ U ☐ I

.....

# COMPLETAMOS LA VOCAL FINAL

BOT ☐

ELEFANT ☐

CHALEC ☐

RECORTA Y COMPLETA LA VOCAL QUE CORRESPONDE EN CADA RECUADRO

☐ ☐ ☐ ☐

O A E I

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a): Dra. TULA CAROLA SANCHEZ GARCIA

Presente

Asunto: Validación de Instrumentos a través de juicio de experto.

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo de Educación Inicial, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, base 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado académico de licenciatura.

El título de mi proyecto de tesis es La Conciencia Fonológica en niños de 5 años de edad en la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffati" en el año 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, que le haré llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Aldana Lucia Alvarado Nicho

D.N.I: 75210716

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA**

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | Relevancia[2] | | Claridad[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Dimensión 1: Conciencia Lexical** | | | | | | | |
| | | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| **1** | -Responde 3 preguntas luego de escuchar con atención una breve historia | X | | X | | X | | |
| **2** | -Repite rimas sencillas, haciendo énfasis en la rima. | X | | X | | X | | |
| **3** | -Encierra con un círculo si el par de palabras rima o no. | X | | X | | X | | |
| **4** | -Une las palabras que riman al ver las imágenes | X | | X | | X | | |
| **5** | -Menciona 3 frases lógicas al observar una imagen | X | | X | | X | | |
| **6** | -Menciona la fila de pictogramas creados | X | | X | | X | | |
| **7** | -Pega donde corresponden los pictogramas. | X | | X | | X | | |
| | **Dimensión 2: Conciencia Silábica** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| **8** | -Separa las palabras con palmadas y pintamos el número que corresponde | X | | X | | X | | |
| **9** | -Recorta y pega las silabas iniciales donde corresponde | X | | X | | X | | |
| **10** | -Recorta y pega las silabas finales donde corresponde | X | | X | | X | | |
| **11** | -Une con una línea las palabras que empiecen con la misma silaba | X | | X | | X | | |
| **12** | -Une con una línea las palabas que terminen con la misma silaba | X | | X | | X | | |
| **13** | -Colorea el recuadro con la silaba que no corresponde ¿Qué sonido me equivoqué? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **14** | -Recorta y pega el sonido que falta ¿Qué sonido me olvidé? | X | | X | | X | |
| **15** | -Corta y pega el dibujo de la silaba intermedia que falta | X | | X | | X | |
| | **Dimensión 3: Conciencia Fonémica** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** |
| **16** | -Colorea el círculo que contenga la vocal inicial en cada imagen | X | | X | | X | |
| **17** | -Colorea el círculo que contenga la vocal intermedia en cada imagen | X | | X | | X | |
| **18** | -Colorea el círculo que contenga la vocal final en cada imagen | X | | X | | X | |
| **19** | -Une con una línea las palabras que empiecen con la misma vocal inicial | X | | X | | X | |
| **20** | -Une con una línea las palabras que terminen con la misma vocal final | X | | X | | X | |
| **21** | -Encierra las imágenes que empiecen con la vocal inicial A-E-U según corresponda | X | | X | | X | |
| **22** | -Encierra las imágenes que empiecen con la vocal inicial I-O según corresponda | X | | X | | X | |
| **23** | -Encierra la imagen que empiece con la consonante MA-ME-MI-MO- MU correspondiente | X | | X | | X | |
| **24** | -Recorta y completa la vocal inicial que corresponden en cada recuadro | X | | X | | X | |
| **25** | -Recorta y completa la vocal final que corresponde en cada recuadro | X | | X | | X | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**_____

_____

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ]**
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: TULA CAROLA SANCHEZ GARCIA**
**DNI: 08312948**

**Especialidad del validador: EDUCACIÓN INICIAL**

[1]**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados sonsuficientes para medir la dimensión

**26**

---

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a): RUTH KATHERINE MENDIVEL GERÓNIMO

Presente

Asunto: Validación de Instrumentos a través de juicio de experto.

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo de Educación Inicial, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, base 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado académico de licenciatura.

El título de mi proyecto de tesis es La Conciencia Fonológica en niños de 5 años de edad en la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffati" en el año 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, que le haré llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Aldana Lucia Alvarado Nicho

D.N.I: 75210716

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA**

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | Relevancia[2] | | Claridad[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Dimensión 1: Conciencia Lexical** | | | | | | | |
| | | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| **1** | -Responde 3 preguntas luego de escuchar con atención una breve historia | X | | X | | X | | |
| **2** | -Repite rimas sencillas, haciendo énfasis en la rima. | X | | X | | X | | |
| **3** | -Encierra con un círculo si el par de palabras rima o no. | X | | X | | X | | |
| **4** | -Une las palabras que riman al ver las imágenes | X | | X | | X | | |
| **5** | -Menciona 3 frases lógicas al observar una imagen | X | | X | | X | | |
| **6** | -Menciona la fila de pictogramas creados | X | | X | | X | | |
| **7** | -Pega donde corresponden los pictogramas. | X | | X | | X | | |
| | **Dimensión 2: Conciencia Silábica** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| **8** | -Separa las palabras con palmadas y pintamos el número que corresponde | X | | X | | X | | |
| **9** | -Recorta y pega las silabas iniciales donde corresponde | X | | X | | X | | |
| **10** | -Recorta y pega las silabas finales donde corresponde | X | | X | | X | | |
| **11** | -Une con una línea las palabras que empiecen con la misma silaba | X | | X | | X | | |
| **12** | -Une con una línea las palabas que terminen con la misma silaba | X | | X | | X | | |
| **13** | -Colorea el recuadro con la silaba que no corresponde ¿Qué sonido me equivoqué? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **14** | -Recorta y pega el sonido que falta ¿Qué sonido me olvidé? | X | | X | | X | |
| **15** | -Corta y pega el dibujo de la silaba intermedia que falta | X | | X | | X | |
| | **Dimensión 3: Conciencia Fonémica** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** |
| **16** | -Colorea el círculo que contenga la vocal inicial en cada imagen | X | | X | | X | |
| **17** | -Colorea el círculo que contenga la vocal intermedia en cada imagen | X | | X | | X | |
| **18** | -Colorea el círculo que contenga la vocal final en cada imagen | X | | X | | X | |
| **19** | -Une con una línea las palabras que empiecen con la misma vocal inicial | X | | X | | X | |
| **20** | -Une con una línea las palabras que terminen con la misma vocal final | X | | X | | X | |
| **21** | -Encierra las imágenes que empiecen con la vocal inicial A-E-U según corresponda | X | | X | | X | |
| **22** | -Encierra las imágenes que empiecen con la vocal inicial I-O según corresponda | X | | X | | X | |
| **23** | -Encierra la imagen que empiece con la consonante MA-ME-MI-MO- MU correspondiente | X | | X | | X | |
| **24** | -Recorta y completa la vocal inicial que corresponden en cada recuadro | X | | X | | X | |
| **25** | -Recorta y completa la vocal final que corresponde en cada recuadro | X | | X | | X | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**_____

_____

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corre gir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Ruth Katherine Mendivel Gerónimo**

**DNI:43694091**

**Especialidad del validador: EDUCACIÓN INICIAL**

[1]**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

**Firma del Experto Informante.**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a): ALEJANDRA DULVINA ROMERO DÍAZ

Presente

Asunto: Validación de Instrumentos a través de juicio de experto.

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo de Educación Inicial, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, base 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado académico de licenciatura.

El título de mi proyecto de tesis es La Conciencia Fonológica en niños de 5 años de edad en la Institución Educativa "Emilia Barcia Boniffati" en el año 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, que le haré llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Aldana Lucia Alvarado Nicho

D.N.I: 75210716

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA**

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | Relevancia[2] | | Claridad[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Dimensión 1: Conciencia Lexical** | | | | | | | |
| | | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| **1** | -Responde 3 preguntas luego de escuchar con atención una breve historia | X | | X | | X | | |
| **2** | -Repite rimas sencillas, haciendo énfasis en la rima. | X | | X | | X | | |
| **3** | -Encierra con un círculo si el par de palabras rima o no. | X | | X | | X | | |
| **4** | -Une las palabras que riman al ver las imágenes | X | | X | | X | | |
| **5** | -Menciona 3 frases lógicas al observar una imagen | X | | X | | X | | |
| **6** | -Menciona la fila de pictogramas creados | X | | X | | X | | |
| **7** | -Pega donde corresponden los pictogramas. | X | | X | | X | | |
| | **Dimensión 2: Conciencia Silábica** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| **8** | -Separa las palabras con palmadas y pintamos el número que corresponde | X | | X | | X | | |
| **9** | -Recorta y pega las silabas iniciales donde corresponde | X | | X | | X | | |
| **10** | -Recorta y pega las silabas finales donde corresponde | X | | X | | X | | |
| **11** | -Une con una línea las palabras que empiecen con la misma silaba | X | | X | | X | | |
| **12** | -Une con una línea las palabas que terminen con la misma silaba | X | | X | | X | | |
| **13** | -Colorea el recuadro con la silaba que no corresponde ¿Qué sonido me equivoqué? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **14** | -Recorta y pega el sonido que falta ¿Qué sonido me olvidé? | X | | X | | X | |
| **15** | -Corta y pega el dibujo de la silaba intermedia que falta | X | | X | | X | |
| | **Dimensión 3: Conciencia Fonémica** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** |
| **16** | -Colorea el círculo que contenga la vocal inicial en cada imagen | X | | X | | X | |
| **17** | -Colorea el círculo que contenga la vocal intermedia en cada imagen | X | | X | | X | |
| **18** | -Colorea el círculo que contenga la vocal final en cada imagen | X | | X | | X | |
| **19** | -Une con una línea las palabras que empiecen con la misma vocal inicial | X | | X | | X | |
| **20** | -Une con una línea las palabras que terminen con la misma vocal final | X | | X | | X | |
| **21** | -Encierra las imágenes que empiecen con la vocal inicial A-E-U según corresponda | X | | X | | X | |
| **22** | -Encierra las imágenes que empiecen con la vocal inicial I-O según corresponda | X | | X | | X | |
| **23** | -Encierra la imagen que empiece con la consonante MA-ME-MI-MO- MU correspondiente | X | | X | | X | |
| **24** | -Recorta y completa la vocal inicial que corresponden en cada recuadro | X | | X | | X | |
| **25** | -Recorta y completa la vocal final que corresponde en cada recuadro | X | | X | | X | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**_____

_____

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corre gir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Alejandra Dulvina Romero Diaz DNI:06173058**

**Especialidad del validador: EDUCACIÓN INICIAL**

---

**Firma del Experto Informante.**

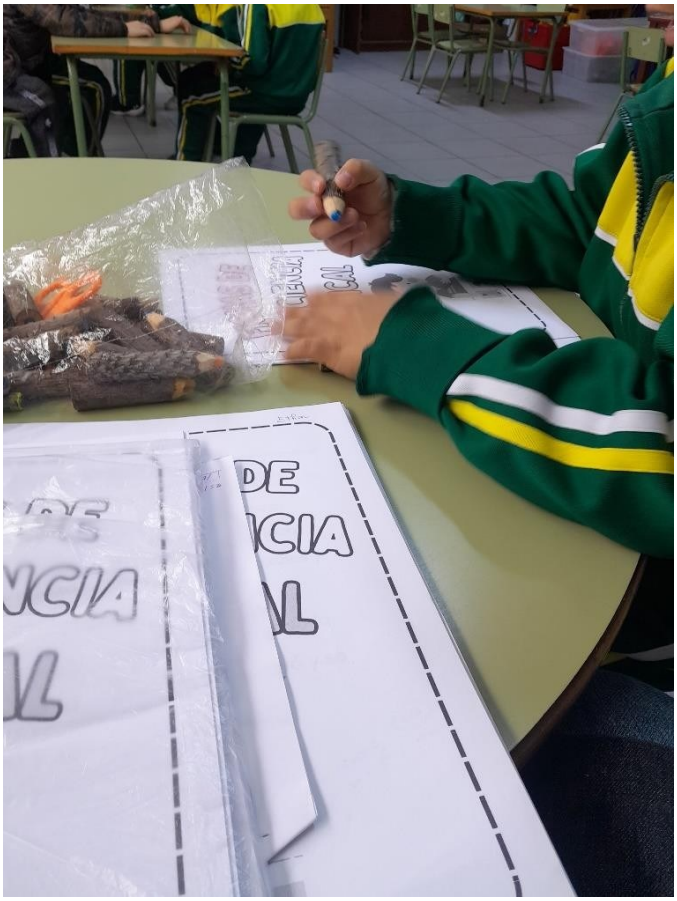
[1]**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

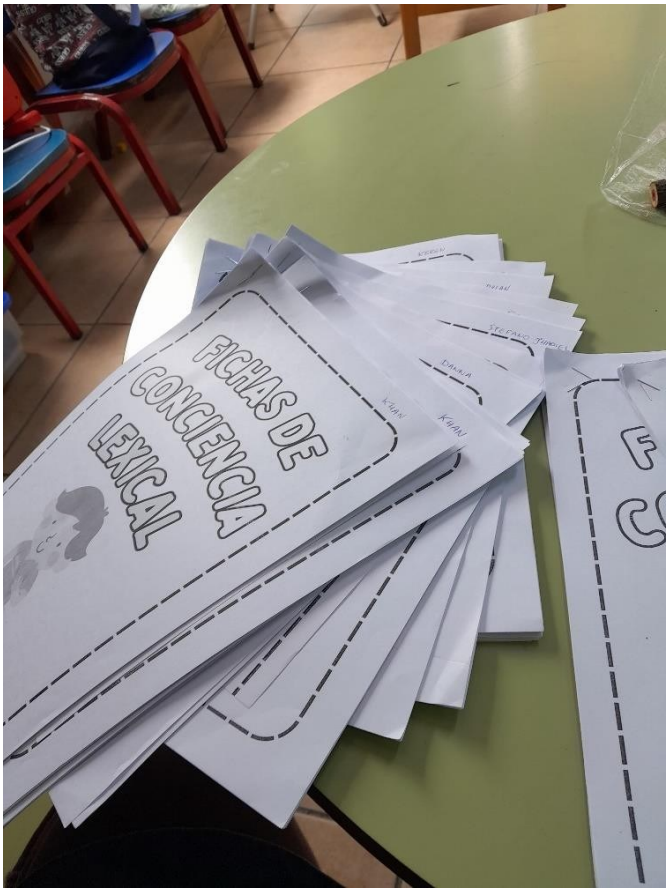
**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

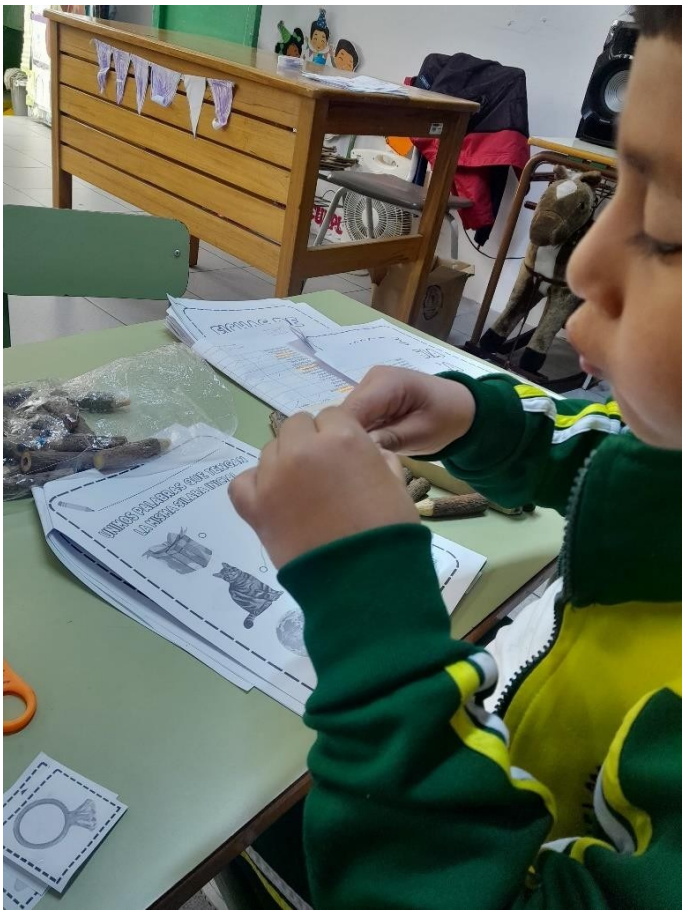
## Anexo 04 Base de datos

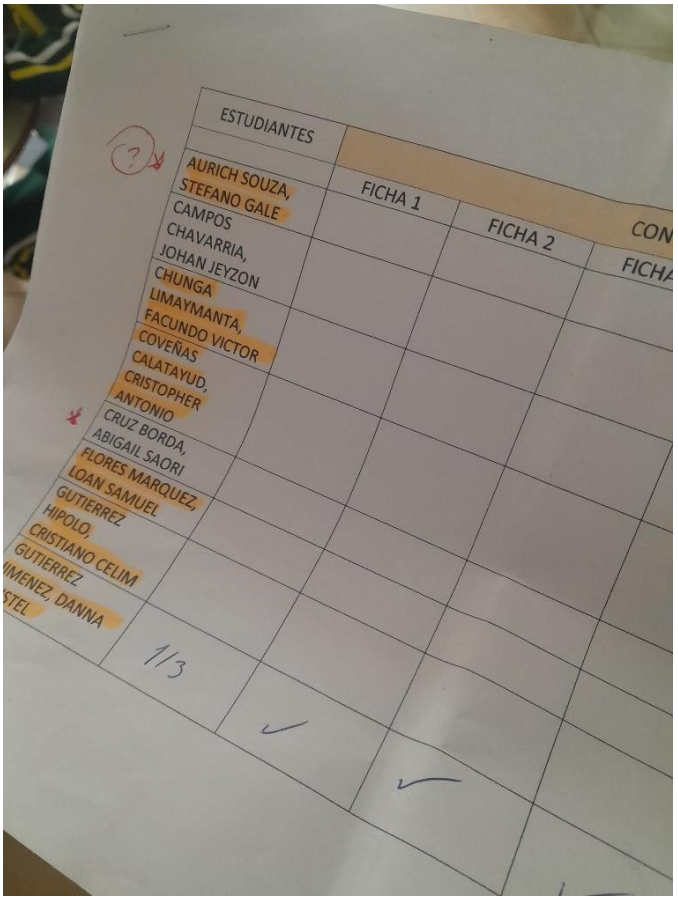
| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | La Conciencia Fonológica en niños de 5 años de edad en la Institución Emilia Barcia Boniffatti | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | Dimensión Conciencia Lexical | | | | | | | Dimensión Conciencia Silábica | | | | | | | | Dimensión Conciencia Fonémica | | | | | | | | | |
| 3 | Estudiantes | Ítem 1 | Ítem 2 | Ítem 3 | Ítem 4 | Ítem 5 | Ítem 6 | Ítem 7 | Ítem 8 | Ítem 9 | Ítem 10 | Ítem 11 | Ítem 12 | Ítem 13 | Ítem 14 | Ítem 15 | Ítem 16 | Ítem 17 | Ítem 18 | Ítem 19 | Ítem 20 | Ítem 21 | Ítem 22 | Ítem 23 | Ítem 24 | Ítem 25 |
| 4 | Estudiante 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | Estudiante 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 6 | Estudiante 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| 7 | Estudiante 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | Estudiante 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | Estudiante 6 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | Estudiante 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 11 | Estudiante 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 12 | Estudiante 9 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 13 | Estudiante 10 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 14 | Estudiante 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 15 | Estudiante 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 16 | Estudiante 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 |
| 17 | Estudiante 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 18 | Estudiante 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 19 | Estudiante 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 20 | Estudiante 17 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 21 | Estudiante 18 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 22 | Estudiante 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | Estudiante 20 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 24 | Estudiante 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | Estudiante 22 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 26 | Estudiante 23 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 27 | Estudiante 24 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 28 | Estudiante 25 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 |
| 29 | Estudiante 26 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 30 | Estudiante 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 31 | Estudiante 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 32 | Estudiante 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 33 | Estudiante 30 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 34 | Estudiante 31 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 35 | Estudiante 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 36 | Estudiante 33 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 37 | Estudiante 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 38 | Estudiante 35 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 39 | Estudiante 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 40 | Estudiante 37 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 41 | Estudiante 38 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 42 | Estudiante 39 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 43 | Estudiante 40 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 44 | Estudiante 41 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 45 | Estudiante 42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 46 | Estudiante 43 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 47 | Estudiante 44 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 48 | Estudiante 45 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 49 | Estudiante 46 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 50 | Estudiante 47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 51 | Estudiante 48 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 52 | Estudiante 49 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 53 | Estudiante 50 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 54 | Estudiante 51 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 55 | Estudiante 52 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 56 | Estudiante 53 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 57 | Estudiante 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 58 | Estudiante 55 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 59 | Estudiante 56 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 60 | Estudiante 57 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 61 | Estudiante 58 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 62 | Estudiante 59 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 |
| 63 | Estudiante 60 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 64 | Estudiante 61 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 65 | Estudiante 62 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 0 | 3 |
| 66 | Estudiante 63 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 67 | Estudiante 64 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 68 | Estudiante 65 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 69 | Estudiante 66 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 70 | Estudiante 67 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 71 | Estudiante 68 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 72 | Estudiante 69 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 73 | Estudiante 70 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 74 | Estudiante 71 | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 75 | Estudiante 72 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 76 | Estudiante 73 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 77 | Estudiante 74 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |

**Anexo 05 Evidencias de trabajo**








ESTUDIANTES
FICHA 1
FICHA 2
AURICH SOUZA, STEFANO GALE
CAMPOS CHAVARRIA, JOHAN JEYZON
CHUNGA LIMAYMANTA, FACUNDO VICTOR
COVEÑAS CALATAYUD, CRISTOPHER ANTONIO
CRUZ BORDA, ABIGAIL SAORI
FLORES MARQUEZ, LOAN SAMUEL
GUTIERREZ HIPOLO, CRISTIANO CELIM
GUTIERREZ IMENEZ, DANNA STEL
1/3

¡ESTOS SON MIS DERECHOS!!

## Anexo 06

**Presupuesto**

| **Detalles** | **Costo (S/)** |
|---|---|
| Impresión de materiales | 100.00 |
| Materiales de escritorio | 20.00 |
| Movilidad | 150.00 |
| Estadísticos y redactor de estilo | 400.00 |
| Otros | |
| **TOTAL PRESUPUESTADO** | **680.00** |

Anexo 6

**Anexo 7**

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Sra.

Directora de la I.E.I Flor L. Montes Colcas de Soto

Presente.

Perú, Lima, 2023

**ASUNTO:** Solicitud para aplicación de instrumentos de evaluación de Tesis en el periodo 2023 II

Por medio del presente nos es grato enviarle un cordial saludo y a la vez comunicarle que siendo estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y habiendo realizado Prácticas Pre Profesionales durante el año 2022, deseamos poder aplicar los instrumentos de evaluación de nuestros proyectos de tesis denominado: La conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en la institución Emilia Barcia Boniffatti, 2023"

Dichas aplicaciones se realizarán con previa coordinación con la directora Flor Montes Colca de Soto, las docentes Nilda Reynoso Rosales, Rubí y Paola correspondientes a los salones de 5 años de edad en el turno de la mañana.

Con todo el respeto y consideración le solicito contar con cada aula en cuanto al horario, tiempo y/o materiales y de igual manera con la maestra como intermediaria encargada de las estudiantes practicantes para poder aplicar nuestro instrumento sin generar inconveniente alguno con el regular desarrollo de las actividades de los niños. Por lo cual, le solicitamos respetuosamente, se nos brinde todas las facilidades necesarias para el acceso a esta actividad.

Agradezco de antemano su cooperación y pronta respuesta a este documento, sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar mi respeto y consideración.

ATTE.

PRIMER JARDÍN ECOLÓGICO Y PRODUCTIVO DEL PAÍS
FLOR L. MONTES COLCAS DE SOTO
DIRECTORA IEI 096
"EMILIA BARCIA BONIFFATTI"

Fuster Guillén, Doris Elida

DNI: 4086550 / Tlf.:935739509
Asesora de la investigación

Montes Colcas de Soto, Flor L

Directora de la Institución

Alvarado Nicho, Aldana Lucia

DNI: 75210716/ Tlf.:997374646

**Anexo 08 Cronograma**

| **Cronograma actividades** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Año 2023** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Actividades a desarrollar** | **Septiembre** | **Octubre** | | | | | | | | | | | | **Noviembre** | | | | | | |
| | Semana 3 | Semana 1 | | | Semana 2 | | | Semana 3 | | | Semana 4 | | | Semana 1 | | | Semana 2 | | | |
| Conversación Directora Institución | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conversación Profesoras Institución | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Firma de documentos Directora | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 1 Lexical | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 2 Lexical | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 3 Lexical | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 1 lexical | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 2 lexical | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 3 lexical | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 1 Silábica | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 2 Silábica | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aplicación salón 3 Silábica | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| Aplicación salón 1 silábica | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | |
| Aplicación salón 2 silábica | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| Aplicación salón 3 silábica | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| Aplicación salón 1 fonémica | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| Aplicación salón 2 fonémica | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| Aplicación salón 3 fonémica | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| Aplicación salón 1 fonémica | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| Aplicación salón 2 fonémica | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Aplicación salón 3 fonémica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |