



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Psicología

Escuela Profesional de Psicología

**Factores del trabajo infantil asociados a la promoción  
de resiliencia y la autoestima**

**TESIS**

Para optar el Título Profesional de Psicólogo

**AUTOR**

Daniel Enrique ALOR MINAYA

**ASESOR**

Dr. Alberto Loharte QUINTANA PEÑA

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Alor, D. (2020). *Factores del trabajo infantil asociados a la promoción de resiliencia y la autoestima*. Tesis para optar el título de Psicólogo. Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

---

## HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código ORCID del autor	“_”									
DNI o pasaporte del autor	40526417									
Código ORCID del asesor	0000-0003-4305-137X									
DNI o pasaporte del asesor	25592284									
Grupo de investigación	“_”									
Agencia financiadora										
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	<p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2050, REPÚBLICA DE ARGENTINA. AV JOSÉ SACO ROJAS S/N SAN PEDRO DE CARABAYLLO.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">tipo</th> <th style="text-align: left;">latitud</th> <th style="text-align: left;">longitud</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GD</td> <td>-11.8665928</td> <td>-77.0779842</td> </tr> <tr> <td>GMS S</td> <td>11° 51' 59.734"</td> <td>O 77° 4' 40.743</td> </tr> </tbody> </table>	tipo	latitud	longitud	GD	-11.8665928	-77.0779842	GMS S	11° 51' 59.734"	O 77° 4' 40.743
tipo	latitud	longitud								
GD	-11.8665928	-77.0779842								
GMS S	11° 51' 59.734"	O 77° 4' 40.743								
Disciplinas OCDE	<p>Psicología  <a href="http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02">http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02</a></p> <p>Temas Sociales  <a href="http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.05">http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.05</a></p>									



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)



FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
Escuela Profesional de Psicología  
Calle Germán Amézcaga N.º 375, Lima (Ciudad Universitaria)  
Central Telefónica 6197000, anexo 3213, fax 3209

## ACTA

Siendo las 15:00 horas del día 20 de febrero del 2020, se dieron cita en el Auditorio del Pabellón de la Facultad de Psicología, bajo la presidencia del Mg. **CARLOS VELASQUEZ CENTENO**, los catedráticos Miembros del Jurado que suscriben la presente Acta y el postulante al Título Profesional de Psicólogo, Bachiller **ALOR MINAYA, DANIEL ENRIQUE** quien a invitación del Presidente expuso y sustentó su trabajo de tesis titulado: “FACTORES DEL TRABAJO INFANTIL ASOCIADOS A LA PROMOCIÓN DE RESILIENCIA Y LA AUTOESTIMA”, al concluir con la sustentación absolvió las preguntas pertinentes.

Finalizando el examen, el Presidente del Jurado invitó al postulante y asistentes a retirarse del recinto para dar inicio a la deliberación evaluativa; a su término cada Miembro del Jurado hizo entrega al Presidente en sobre cerrado sus respectivas calificaciones, habiendo obtenido el postulante al Título Profesional de Psicólogo el promedio de:

Diecisiete (17)

Muy bueno

Seguidamente, el Presidente del Jurado invitó al salón de grados, tanto al postulante como a los asistentes a fin de comunicarle el resultado obtenido en el presente proceso.

El Jurado dispuso que se extendiera la presente acta como constancia del Examen de Titulación por la modalidad de Presentación y Sustentación de Tesis.

MG. CARLOS VELASQUEZ CENTENO  
PRESIDENTE

MG. ALBERTO QUINTANA PEÑA  
ASESOR

MG. JOSÉ CHÁVEZ ZAMORA  
MIEMBRO

Psic. ROSARIO QUESADA MURILLO  
MIEMBRO

### **Dedicatoria**

A mis hijos Brenda y Andrés con todo el Amor que un padre puede profesar fielmente por sus hijos, a ellos que fueron la fuerza durante toda mi etapa de formación profesional y laboral, sus miradas y sonrisas fueron el mejor apoyo para llevarme hasta este momento.

Daniel

## **Agradecimientos**

La presente investigación significó un proceso de aprendizaje y reconocimiento de una realidad ajena a muchos de nosotros, sin embargo, estuvo y está presente en las mentes de innumerables autores que estudiaron y trataron de entender esta problemática en todas sus dimensiones y conclusiones. Es por ello que esta investigación es una continuación de dichos pensamientos y conclusiones.

No puedo obviar en esta empresa, el apoyo incondicional de dos personas que siempre estuvieron alentándome, contribuyendo así, a mi éxito profesional, a mi madre Juana Minaya, quien con su amor, exigencia y cariño dio forma a mis ideales y objetivos en la vida, a Zaida Corzo, mi esposa y confidente de mis sueños, a ella, la mejor consejera y compañía, quien es la voz detrás de mí razón y mi calma.

Agradezco a todos mis maestros y amigos que con su consejo y orientación pude llevar a cabo esta presente investigación.

A todos ellos muchas gracias.

El Autor.

## **Resumen**

La presente investigación titulada “FACTORES DEL TRABAJO INFANTIL ASOCIADOS A LA PROMOCIÓN DE RESILIENCIA Y LA AUTOESTIMA”, es un estudio cuya finalidad es determinar la relación que existe entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes con 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo. La investigación se realizó en una muestra de tres tipos de poblaciones: adolescentes con trabajos de alto riesgo, adolescentes que laboran supervisados por sus padres y adolescentes que no trabajan. Se les administró dos instrumentos: el primero de ellos mide la resiliencia y el segundo (test Coopersmith) que mide la Autoestima.

La muestra fue obtenida de un criterio cualitativo aleatorio para poblaciones finitas y posteriormente estratificadas para separar ambos tipos de adolescentes de 11 a 12 años de edad del distrito de Carabaylo. Considerando el recojo de la muestra en un solo momento obtuvimos los siguientes resultados: un mayor índice de autoestima para la muestra perteneciente a los adolescentes que no trabajan y adolescentes que laboran supervisados por sus padres respecto a los adolescentes con trabajos de alto riesgo. Posteriormente se analizó (a través del coeficiente de Pearson) la correlación entre autoestima y resiliencia en las tres muestras, el mismo que obtuvo un índice de significancia de 0.045, y siendo inferior a 0.05 (establecido según los límites de significancia para la correlación) es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo”.

**Palabras clave:** Resiliencia, autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad, trabajo infantil.

## **Abstract**

The present investigation entitled: "FACTORS OF CHILD LABOR ASSOCIATED WITH THE PROMOTION OF RESILIENCE AND SELF-ESTEEM", is a cross-sectional comparative analysis, with the purpose of: "To determine the relationship that exists between resilience and self-esteem in adolescents with 11 and 12 years old with a different work option from the district of Carabayllo; 2018-II ", had a sample established by three types of populations, the first of adolescents with high-risk jobs, the second with adolescents who work supervised by their parents and the third by those who do not have any work, who are I administer two instruments, the first of which measures resilience and the second that of Coopersmith that measures self-esteem, in a sample obtained from a random qualitative criterion for finite populations and subsequently stratified to separate both types of adolescents from 11 to 12 years of age of the district of Carabayllo, considering the collection of sample in a single moment for the taking of sample we obtained the following results that show a greater index of self-esteem for the sample pertaining to the particular educative institution with respect to the national one, while also found a higher resilience index in the particular educational institution in relation to the national, post A correlation analysis of Pearson was defined the same that obtained a result Calculated the average correlation index this determines the index of significance between (Self-esteem and Resilience) in adolescents with 11 and 12 years of age of two national and private schools of the district from Carabayllo; 2018-II, in 0.045 pts. being less than 0.05 pts. established according to the limits of significance for the correlation, is that we validate our general hypothesis, which assumes that: "There is an inverse and significant relationship between resilience and self-esteem in adolescents between 11 and 12 years of age with a different labor option in the district from Carabayllo; 2018-II.

**Keywords:** Resilience, self-esteem, empathy, autonomy, humor, creativity, child labor.

## Índice del contenido

### Tabla de contenido

Dedicatoria .....	2
Agradecimientos .....	3
Resumen.....	4
Abstract .....	5
Índice del contenido .....	6
Índice de tablas .....	9
Introducción .....	11
<b>Capítulo I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>12</b>
1.1 Descripción del problema .....	12
1.2 Formulación del problema .....	13
1.2.1 Problema general .....	13
1.2.2 Problemas específicos.....	13
1.3 Objetivos.....	14
1.3.1 Objetivo general .....	14
1.3.2 Objetivos específicos.....	14
1.4 Variables .....	15
1.4.1 Identificación de variables.....	15
1.4.2 Operacionalización de variables .....	16
1.4.3. Contexto de investigación .....	16
1.5 Hipótesis.....	17
1.5.1 Hipótesis general.....	18
1.5.2 Hipótesis secundarias .....	18
1.6 Justificación .....	19
1.7 Importancia.....	20
<b>Capítulo II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>22</b>
2.1 Antecedentes de Investigación .....	22
2.1.1 Antecedentes nacionales .....	22
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	24
2.2 Trabajo infantil y adolescente.....	27
2.2.1 Conceptos asociados. ....	27
2.2.1.1 Calidad de Vida. ....	27
2.2.1.2 Pobreza.....	29

2.2.2	Trabajo infantil y adolescente .....	31
2.2.3	Problemáticas en el Perú .....	33
2.2.4	Legislación del Trabajo Infantil y adolescente .....	36
2.2.4.1	Legislación internacional .....	36
2.2.4.2	Legislación nacional .....	38
2.3	Autoestima .....	40
2.3.1	Definición de autoestima .....	40
2.3.2	Teorías explicativas de la autoestima .....	41
2.3.3	Componentes de la autoestima .....	42
2.3.4	Niveles de la autoestima .....	43
2.3.5	Características de la autoestima .....	44
2.3.6	Dimensiones de la autoestima .....	44
2.4	Resiliencia .....	45
2.4.1	Definición de resiliencia .....	45
2.4.2	Teorías explicativas de resiliencia .....	47
2.4.3	Factores asociados a la resiliencia .....	48
2.5.	Marco conceptual .....	50
	<b>Capítulo III: MÉTODO</b> .....	50
3.1	Tipo y diseño de investigación .....	50
3.2	Población y muestra .....	50
3.2.1	Población del estudio .....	50
3.2.2	Muestra del estudio .....	52
3.3	Variables .....	54
3.4	Instrumentos .....	54
3.5	Procedimiento .....	59
	<b>Capítulo IV: RESULTADOS</b> .....	61
4.1	Análisis descriptivos .....	61
4.2.	Análisis de correlacional de las variables de investigación .....	81
	Discusión .....	100
	Conclusiones .....	106
	Referencias Bibliográficas .....	109
	<b>ANEXOS</b> .....	116



## Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de variables .....	16
Tabla 2: Descripción de los Factores y sus respectivos ítems de resiliencia.....	55
Tabla 3: Interpretación de puntuación de Autoestima .....	55
Tabla 4: Categorías de los Factores Personales de Resiliencia.....	56
Tabla 5: Validez de Contenido del Inventario de Factores Personales de Resiliencia .	56
Tabla 6: Escala por de Áreas y su número de ítems .....	58
Tabla 7: Sexo. ....	61
Tabla 8: Condición laboral .....	62
Tabla 9: Edad .....	63
Tabla 10: I.E. que proviene.....	64
Tabla 11: Condición familiar .....	65
Tabla 12: Resiliencia*Condición laboral tabulación cruzada .....	66
Tabla 13: Valoración.....	68
Tabla 14: Empatía .....	69
Tabla 15: Autonomía .....	71
Tabla 16: Humor.....	72
Tabla 17: Creatividad.....	73
Tabla 18: Autoestima *Condición laboral tabulación cruzada .....	74
Tabla 19: Si mismo .....	75
Tabla 20: Social pares .....	77
Tabla 21: Hogar padres .....	78
Tabla 22: Escuela .....	79
Tabla 23: Escala general .....	80
Tabla 24: Correlación (Autoestima & Resiliencia) .....	82
Tabla 25: Correlación (Autoestima & Valorización) .....	86
Tabla 26: Correlación (Empatía & Resiliencia) .....	89
Tabla 27: Correlación (Autonomía & Autoestima) .....	92
Tabla 28: Correlación (Humor & Autoestima) .....	95
Tabla 29: Correlación (Creatividad & Autoestima).....	98



## **Introducción**

El paradigma de la complejidad demanda no solamente la generación de nuevos conocimientos y tecnologías, sino de manera especial el desarrollo de nuevas posturas científicas y axiológicas frente al ser humano. El desarrollo científico experimentado durante los últimos 30 años se ha orientado principalmente sobre el avance de la tecnología de la información, postergando de esta forma los esfuerzos para desarrollar nuevos enfoques epistemológicos sobre la naturaleza del ser humano. Podríamos suponer que se ha marginado la relevancia de las ciencias sociales y humanas en aras de un “neo funcionalismo” a ultranza, las cuales priorizan los procesos humanos y sociales orientados a optimizar la producción económica, claro está, a favor de sólo unos cuantos.

En tal sentido la ciencia producida en el último cuarto de ciclo no ha servido para el desarrollo integral de los pueblos que conforman las tres cuartas partes de la población mundial. Es por ello que el presente trabajo de investigación tiene como propósito fundamental contribuir al desarrollo del conocimiento teórico y práctico sobre la capacidad de resiliencia y su relación con la autoestima de niños trabajadores de edades entre los 11 y 12 años.

Esta conclusión inspiró el tema de investigación del presente proyecto, el cuál aprecia a la resiliencia y la autoestima no solo como constructos científicos independientes, sino fundamentalmente, una nueva posición científica y axiológica frente al ser humano: la responsabilidad de la ciencia de apreciar a la persona desde sus fortalezas y no desde sus debilidades.

## Capítulo I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción del problema

Si bien es cierto la autoestima constituye una variable ampliamente estudiada y existen muchas investigaciones que fundamentan empíricamente su relación con el desarrollo psicológico y salud mental, la relación de la autoestima con nuevos constructos y en diferentes contextos aún pueden ofrecer nuevos horizontes para comprender la dinámica del desarrollo personal. En el caso de la infancia y adolescencia, la relación de la autoestima con el desarrollo psicológico bajo condiciones de “riesgo” permite profundizar la comprensión de la autoestima como factor protector.

Por otro lado, la resiliencia ha cobrado un gran interés en los últimos años, debido a la pertinencia entre este concepto y las condiciones “de riesgo” presentes en muchas poblaciones vulnerables económica y socialmente. La posibilidad de promover el desarrollo humano en condiciones adversas y difíciles de manipular, ofrece nuevos horizontes teóricos y prácticos si se comienza a concebir al individuo desde sus fortalezas y no desde sus limitaciones. La resiliencia como una respuesta de ajuste psicológico frente a la adversidad y la autoestima como un factor protector, permiten una nueva aproximación a la dimensión humana, la cual puede ser agente de su propio desarrollo aún en condiciones adversas.

Finalmente, el trabajo infantil suele ser un tema polémico, por sus implicaciones teóricas, económicas, morales y legales. Se sabe que la tasa de pobreza en el Perú atenta de manera directa contra poblaciones vulnerables, principalmente niños y adolescentes, privándolos de derechos fundamentales como la vida, salud o educación. Como respuesta ante esta problemática, los niños o adolescentes deben trazar estrategias de sobrevivencia, surgiendo como alternativas el trabajo infantil o la delincuencia. Ambas son censuradas tanto por las políticas del Estado y la percepción social. Incluso, el trabajo infantil puede ser factor de riesgo para elementos que terminan agudizando la vulnerabilidad del niño, como la explotación e incluso trata de personas. Sin embargo, frente a alternativas sociales y políticas de estado que representen soluciones para la pobreza, y siendo

el trabajo un derecho inalienable del ser humano, cabe preguntarse si el papel del trabajo infantil puede ofrecer opciones de desarrollo bajo ciertas condiciones protectoras.

Es importante profundizar científicamente el papel del trabajo en el desarrollo del niño y adolescente (sobre todo adolescentes en el marco de la presente investigación), así como la relación entre la misma y el desarrollo de la autoestima y la consecuente respuesta resiliente en cuanto a su ajuste psicológico en condiciones de adversidad. En tal sentido, entender la relación entre las variables mencionadas en adolescentes que trabajan bajo ciertas condiciones (condiciones “de riesgo” y de “protección) permitirá aproximarnos al papel del trabajo en el desarrollo psicológico del niño y adolescente.

## **1.2 Formulación del problema**

La presente investigación pretende identificar si existe relación entre el desarrollo de autoestima y resiliencia en adolescentes trabajadores bajo diferentes condiciones de trabajo, con el objetivo de establecer la relación de los factores “protectores” o de “riesgo” del trabajo infantil con el desarrollo de autoestima y resiliencia y la asociación entre ambas variables.

### **1.2.1 Problema general**

- \* ¿Cuál es la relación que existe entre la **resiliencia y la autoestima** en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- 1) ¿Cuál es la relación que existe entre la **valoración y la autoestima** en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo?

- 2) ¿Cuál es la relación que existe entre la **empatía y la autoestima** en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo?
- 3) ¿Cuál es la relación que existe entre la **autonomía y la autoestima** en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo?
- 4) ¿Cuál es la relación que existe entre el **humor y la autoestima** en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo?
- 5) ¿Cuál es la relación que existe entre la **creatividad y la autoestima** en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo?

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo general**

- \* Determinar la relación que existe entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes con 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- 1) Identificar la relación que existe entre la valoración y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.
- 2) Identificar la relación que existe entre la empatía y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.

- 3) Identificar la relación que existe entre la autonomía y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.
- 4) Identificar la relación que existe entre el humor y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.
- 5) Identificar la relación que existe entre la creatividad y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.

## **1.4 Variables**

### **1.4.1 Identificación de variables**

#### ***Variables intervinientes (de control):***

Estas variables permitirán controlar la relación entre Resiliencia y Autoestima a través de homogeneizar dichas variables en la muestra. Si los integrantes de la muestra de investigación son “homogéneos” en las siguientes variables, se podrá aislar el efecto de las mismas en las posibles relaciones entre las variables analizadas.

- Edad
- I.E. de procedencia
- Condición laboral
- Condición familiar

#### ***Variables analizadas***

La presente investigación pretende establecer si la Autoestima y Resiliencia concurren en la muestra, identificando varianzas según las condiciones de trabajo.

- a) Variable Resiliencia: es la capacidad humana para resistir y afrontar eventos que causan estrés, de tal forma que la experiencia fortalece al

individuo, adquiere mayor confianza en sus habilidades y lo vuelve más perceptivo y posibilita la eliminación de las fuentes del estrés (Kotliarenco, 2000)

- b) Variable Autoestima: Autovalía global que hace el sujeto de sí mismo (Harter, 1988).

### 1.4.2 Operacionalización de variables

Tabla 1:  
Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Índice	Escala
Variable Resiliencia	Valoración	1 – 5 (1) 6 – 8 (2) 9 – 10 (3)	Escala Likert adaptada: 1) Bajo 2) Promedio 3) Alto
	Empatía	1 – 4 (1) 5 – 7 (2) 8 – 10 (3)	
	Autonomía	1 – 3 (1) 4 – 7 (2) 8 – 10 (3)	
	Humor	1 – 3 (1) 4 – 6 (2) 7 – 10 (3)	
	Creatividad	1 – 2 (1) 3 – 5 (2) 6 – 8 (3)	
Variable Autoestima	Sí mismo	Hasta 18 (1) 19-23 (2) 24-33 (3) 32-42 (4) 42 o más (5)	Escala Likert adaptada: 1) Bajo 2) Promedio Bajo 3) Regular 4) Promedio Alto 5) Alta
	Social pares		
	Hogar padres		
	Escuela		
	Escala general		

### 1.4.3. Contexto de investigación

La investigación analizará la relación entre autoestima y resiliencia en adolescentes con diferente opción laboral entre 11 y 12 años, de colegios nacionales del distrito de Carabayllo de Lima, adicionando un grupo de

adolescentes no trabajadores. En tal sentido, los grupos que conforman la muestra se detallan a continuación:

- N1: adolescentes que trabajan en actividades de alto riesgo

En este caso, se considera actividades de alto riesgo a aquellos que tengan las siguientes características:

- ✓ *Trabajan sin la compañía de un adulto y/o familiar.*
- ✓ *Su ambiente de trabajo es en la calle.*
- ✓ *Trabaja sin la compañía de alguien que lo proteja*
- ✓ *Trabajan en actividades que pueden ser objeto de prohibiciones.*

Principales trabajos que se encuentran bajo este tipo: canillitas, limpiadores de carro, vendedores en la calle entre otros.

- N2: adolescentes que trabajan en actividades sin riesgo y acompañados

En este caso, se considera actividades sin riesgo a aquellos que tengan las siguientes características:

- ✓ *Trabajan con la compañía de un adulto y/o familiar.*
- ✓ *Su ambiente de trabajo es en algún espacio cerrado.*
- ✓ *Trabaja con la compañía de alguien que lo proteja*

Principales trabajos que se encuentran bajo este tipo: jaladores, volanteros, vendedores en tiendas, ayudantes de cocina, cobradores, entre otros.

- N3: adolescentes que no trabajan.

## 1.5 Hipótesis

### **Argumentación:**

El marco teórico estudiado en la presente investigación establece las siguientes proposiciones:

- La resiliencia es la capacidad del ser humano de mantener el ajuste psicológico a pesar de un entorno adverso. Además, existe una relación

significativa entre la autoestima y la Resiliencia. La formación de la autoestima promueve la Resiliencia.

- El trabajo infantil contiene diversos factores de riesgo que limitan el desarrollo de la autoestima y la formación integral del niño y adolescente. Las políticas de estado limitan el trabajo infantil y adolescente.
- Sin embargo el trabajo infantil y adolescente puede desarrollarse bajo diversas condiciones que pueden cumplir un papel facilitador o limitante para el desarrollo de la autoestima en los niños y adolescentes.
- Adicionalmente, dadas las condiciones de pobreza, el trabajo adolescente y adolescente es considerado una estrategia de sobrevivencia por una gran población infantil y adolescente.
- Por lo tanto se desprende como hipótesis que las condiciones bajo las cuales se desarrolla el trabajo adolescente influye en el desarrollo y relación entre autoestima y Resiliencia en niños y adolescentes trabajadores.

### **1.5.1 Hipótesis general**

H<sup>0a</sup>: No existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.

H<sup>a</sup>: Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.

### **1.5.2 Hipótesis secundarias**

- 1) La valoración se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.
- 2) La empatía se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.

- 3) La autonomía se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.
- 4) El humor se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.
- 5) La creatividad se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.

## **1.6 Justificación**

Según las estadísticas arrojadas en los últimos estudios del INEI (2015, Instituto Nacional de Estadística e Informática) nos indican que existen un promedio de dos millones de niños y adolescentes que realizan algún tipo de trabajo. A pesar de existir el plan de Estrategia y Erradicación del Trabajo Infantil (ENPETI) programado para los años 2012 – 2021, se evidencia que poco o nada se está logrando, ya que los medios de comunicación siguen revelando que las cifras están lejos de disminuir, y por lo contrario, como consecuencia de la creciente desigualdad económica, se pronostica que las cifras aumentarán. Hasta el momento no existen reformas sólidas que disminuyan las cifras y que prevengan futuros casos de explotación infantil, y en el peor de los casos, trata de personas (ESNNA - explotación Sexual de Niñas, Niños y Adolescentes). Adicionalmente debemos considerar el limitado acceso a la educación, precariedad en nivel de vida y soporte familiar (producto de familias disfuncionales), factores que influyen en el desarrollo de la autoestima y en el desarrollo de habilidades sociales entre otros recursos psicológicos que le permitan desarrollarse plenamente.

A pesar de los factores limitantes que presenta el trabajo infantil, en un entorno caracterizado como la pobreza y violencia económica, el trabajo infantil surge como una estrategia funcional de sobrevivencia, frente a otras alternativas como la

delincuencia, prostitución u otras actividades que no solo suponen mayores factores de riesgo, sino que representan externalidades sociales negativas.

La posibilidad de aproximarnos a los factores protectores del trabajo infantil y adolescente que pueden asociarse con el desarrollo de la autoestima, el ajuste psicológico y la respuesta resiliente permite generar una nueva visión del trabajo infantil y las posibilidades de elaborar políticas de estado para la promoción de la salud mental en niños y adolescentes reconociendo al trabajo infantil como una variable real e incluso necesaria dadas las condiciones sociales y económicas que afectan a millones de familias.

Por estas razones en el presente estudio se quiere dar una mejor perspectiva a la importancia de estos dos factores en el desarrollo del grupo de niños trabajadores, para el desarrollo integral y el bienestar emocional que merecen a pesar de las circunstancias en las que viven. Debido a no existir investigaciones más específicas con este grupo etario y en el distrito en el que se realiza, se pasó a realizar el presente trabajo, para poder tener más herramientas en la promoción y prevención de la salud para la adolescencia.

## **1.7 Importancia**

Actualmente contamos con muchos artículos y bibliografías que hacen referencia a la resiliencia, la autoestima y el trabajo infantil, cada cual, descrito y explorado en distintos campos como del trabajo social y la psicología. Sin embargo, es importante destacar que cada una de estas referencias muchas veces son investigadas de forma reduccionista, obviando las posibilidades que existen para poder entender esta problemática desde un punto de vista integral.

Para la presente investigación se tomó en cuenta la implicancia del trabajo infantil sobre la autoestima, y ver cómo la resiliencia podría ser una herramienta de apoyo ante la problemática, a pesar que el desarrollo de la misma puede verse afectado directamente por las condiciones sociales y económicas de los adolescentes. Por tanto, el presente trabajo de investigación presenta a detalle la posibilidad de que estas variables estudiadas puedan no verse afectadas al

asociarse y que el trabajo adolescente pueda presentar factores protectores para el desarrollo de la autoestima y resiliencia.

## **Capítulo II:**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de Investigación**

Durante los últimos años se han incrementado las investigaciones relacionadas a la resiliencia y en diversos contextos del quehacer humano. Las investigaciones que mencionaremos a continuación presentan una serie de evidencias de la importancia de la resiliencia dentro del desarrollo integral de la persona y como podría verse afectada por distintos factores.

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

Referente a las investigaciones realizadas en nuestro país podemos mencionar a Sotelo (2013) quien investigó la existencia de las diferencias en la calidad de vida de niños y adolescentes escolarizados de Lima y Ancash. La muestra estuvo conformada por 347 adolescentes y 307 niños entre 8 y 18 años de Lima y Ancash. Para la investigación se utilizó el cuestionario de calidad de vida adolescente y cuestionario de vida infantil. Como resultado se encontró que existen diferencias significativas en cuanto a la calidad de vida y autoconcepto en niños y adolescentes, tanto en Lima Metropolitana como en Ancash.

Por otro lado, Gallesi G. (2012) tuvo la intención de conocer los factores personales de la resiliencia y su asociación con el rendimiento académico, mediante un estudio de tipo descriptivo y diseño correlacional. Su población objetivo estuvo conformada por estudiantes del 5º y 6º de primaria de colegios estatales y particulares en el distrito de Ventanilla. Preparó una muestra conformada por 146 estudiantes, cuyas edades fluctuaron entre 9 y 14 años de edad. Para evaluar los factores personales de resiliencia el investigador usó el inventario de factores personales de resiliencia de Salgado (2004). Entre los principales resultados se encontró que los estudiantes obtuvieron un nivel de resiliencia medio y significativamente correlacionado con las áreas del rendimiento académico.

Guerra (2010) realizó un estudio con la finalidad de comparar los niveles de resiliencia en docentes en la región Callao. Para este estudio comparativo la muestra estuvo conformada por 710 docentes distribuidos en los niveles de inicial, primaria y secundaria. En esta investigación, Guerra construyó la Escala de Resiliencia E.R.

Los resultados concluyeron que los docentes de inicial muestran mayores niveles de resiliencia en comparación a los docentes de primaria, así mismo los docentes de secundaria muestran mayores niveles de resiliencia que sus pares de primaria. Con respecto a las características entre géneros, las docentes mujeres muestran mayores niveles de resiliencia que los varones. Como conclusión podríamos afirmar que la resiliencia está sujeta a variables diversas y no solamente a factores personales sino también a factores externos.

Peña (2009) realizó un estudio descriptivo comparativo con la finalidad de identificar y comparar los niveles de resiliencia en un grupo de estudiantes entre 9 y 11 años de edad de colegios nacionales de la ciudad de Lima y Arequipa. La muestra estuvo conformada por 652 estudiantes, 311 de la ciudad de Lima y 341 de la ciudad de Arequipa, de los cuales 332 eran varones y 320 mujeres. Se utilizó el inventario de fuentes de resiliencia- INFRES, que fue construido y validado por Peña en el 2008. Se concluyó que existen diferencias en los niveles de resiliencia entre los grupos de Lima y Arequipa, además de encontrarse diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre los grupos de varones y mujeres. Concluyendo que las niñas tienen una mayor competencia social, esto influenciado a los estilos de crianza y normas culturales de cada región.

Así mismo, Quintana (2009), en su investigación “Modos de Afrontamiento y Conducta Resiliente en adolescentes espectadores de violencia” tuvo el propósito de analizar la relación entre los modos de afrontamiento y la conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia en los espacios educativos en los que se desenvuelven. Se exploró si los tipos de espectadores de violencia se diferencian en cuanto al modo y afrontamiento al estrés. La muestra estuvo conformada por 333 adolescentes de la ciudad de Lima representativos de los tres tipos de espectadores de violencia entre pares. Los instrumentos utilizados para la presente investigación fueron la escala de resiliencia de Wagnild &

Young, el cuestionario sobre modos de afrontamiento del Estrés, escala de Tipo de Espectador de Violencia entre Pares y fichas demográficas. Las conclusiones demostraron que si existen diferencias significativas en la conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares dentro de ambientes educativos según sus modos de afrontamiento al estrés.

Por otro lado, Osorio y Romero (2000) en su estudio sobre “Orden, sentido y significado como indicador de resiliencia en el juego de niños institucionalizados de Lima”, buscaban identificar las conductas que se manifiestan en niños institucionalizados. Para este estudio se contó con una muestra formada por 12 niños de ambos sexos, cuyas edades se encontraban entre los 6 y 7 años, cursando el primer grado de primaria. El estudio concluyó que las conductas asociadas con el indicador de orden, sentido y significado son un factor generador de resiliencia, por lo que el juego es un buen instrumento y/o medio para fomentar conductas generadoras de resiliencia.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Granada, P & Alvarado, S. (2010) en su estudio de “Perspectivas políticas, éticas y morales de la niñez y la juventud”, demostraron cuales eran las prácticas de sobrevivencia de niños y niñas habitantes de la calle de ciudad Pereira de Brasil. La muestra en estudio estuvo conformada por 5 niños de ambos sexos de una población infantil de 135 niños. Para este estudio se optó por cuestionarios demográficos y entrevistas dirigidas a los niños y los padres o familiares responsables de ellos. Como conclusión del estudio se afirmó que los niños sometidos a condiciones de vida complicadas, pueden tener una esperanza de vida mayor si tienen factores protectores o soportes emocionales constantes, los cuales podrían venir de los padres o personas mayores que velen por ellos de forma continua.

Por otro lado, Rodrigo, J, et al. (2009), realizaron una investigación cualitativa cuyo propósito era estudiar la resiliencia de hijos menores para la recuperación de las familias en riesgo. La muestra estuvo conformada por 418 casos de menores y sus familias de la isla de La Palma, en el gobierno de

Canarias. Para esta investigación se utilizó el instrumento que evalúa el Perfil de Riesgo Psicosocial de la Familia. Como resultado más llamativo en esta investigación se encontró que la resiliencia de hijos menores aparece con mayor frecuencia en familias con mayor número de hermanos, donde se pueden desplegar mayores habilidades sociales. Se concluyó que resiliencia se da, en cualquier edad, sexo y condición socioeconómica de la familia, lo que indica que no hay un fuerte determinismo evolutivo o social asociado a la misma, sino que depende más de las oportunidades que proporcionan los contextos de desarrollo.

González, et al. (2008) realizaron un estudio con la finalidad de identificar los factores de resiliencia en estudiantes entre 14 y 18 años de edad. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes entre 14 y 18 años, de ambos sexos, de los niveles de secundaria y preparatoria. Para esta investigación se aplicó el cuestionario de resiliencia elaborado especialmente para esta investigación, sometido a método de jueces para su validación. Los resultados muestran una mayor resiliencia en varones, siendo más independientes. Las mujeres logran ser resilientes siempre y cuando exista apoyo externo significativo o de dependencia. Se concluyó que la resiliencia es indispensable debido a que los individuos tienen que empezar a afrontar una constante realidad adversa, sin embargo, se deja en claro que no existen factores determinantes que influyan directamente en la resiliencia, sino que podrían verse influenciados por distintos factores.

Borbarán, et al. (2005), realizaron un estudio descriptivo con el objetivo de conocer los aportes de la resiliencia como variable de estudio en niños de educación primaria. La muestra estuvo formada por unos 180 niños de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre 8 y 10 años. Para dicha investigación se utilizó la escala de Walding & Young, cuyos resultados demostraron que existe un nivel de autonomía y empatía más desarrolladas en niños resilientes. Por tanto, se concluyó que la resiliencia es una capacidad, y por lo tanto es factible de desarrollarse para tener niños con mejores habilidades frente a situaciones adversas que requieran una respuesta óptima y autónoma para resolver cualquier tipo de dificultad en el ámbito personal o social.

Jadue, et al. (2004) realizaron un estudio cualitativo para analizar los factores protectores y factores de riesgo en el desarrollo de la resiliencia en niños

de 12 años, La muestra estuvo conformada por 192 participantes entre niños, padres y maestros. Estos últimos participaron mediante la realización de encuestas descriptivas acerca de los niños evaluados. Para esta investigación se utilizaron encuestas descriptivas, entrevistas individuales y el inventario de autoestima de Coopersmith, así mismo se usó técnicas de observación directa. Las conclusiones a las que se llegaron fueron que el contar con factores externos que motiven a conductas resilientes (en este caso los docentes y padres) influye en el desarrollo de conductas resilientes. Por otro lado, se descubrió que los niños menos resilientes eran rodeados por padres o docentes menos comprometidos con ello o desconocían la forma de incrementar sus niveles de resiliencia.

Entre los estudios sobre resiliencia y autoestima en el siglo anterior podemos destacar el trabajo de Werner (1999), al que tituló "Resilience and Development". En este extenso trabajo, Wenner realizó un seguimiento al historial de vida de niños recién nacidos hasta los cuarenta años en la isla de Kauai. La muestra la conformó un total de 700 niños en situación de pobreza. Estos niños además venían de familias disfuncionales. Aquí Werner encontró que la resiliencia se presentaba si es que en ese entorno familiar se encontraba un familiar que valoraba las características del niño, tanto físicas como emocionales, no siendo crítico, ni autoritario. De esta manera se logró un crecimiento de niños con un nivel de autoestima por sobre el promedio de niño que venían de hogares similares, pero sin figuras parentales positivas.

Para Santos (2013), la investigación que la concibe como concepto de las ciencias sociales fueron los estudios de Werner y Smith (1982). Ellos analizaron la influencia de los factores de riesgo sociales en el desarrollo. Sus hallazgos revelaron que existe desigualdad y discriminación. Sin embargo, un grupo de personas se veían fortalecidas ante esto. Es por ello que en su trabajo "Levantarse y luchar" aplica el concepto de resiliencia, es decir, la capacidad de afrontar la adversidad creando los recursos psicológicos necesarios para poder afrontar dicha adversidad,

Munist, et al. (2011), nos presentan el trabajo "Adolescencia y Resiliencia", en el cual exponen que, en los últimos treinta y cinco años, el concepto de

Resiliencia se incorpora a las ciencias sociales bajo un enfoque multidisciplinario, tales como: la psicología, trabajo social, pedagogía, sociología; buscando potenciar el recurso humano. Es por ello que los autores sostienen que más que pensar en los adolescentes como problema debemos pensar en ellos como constructores del futuro, teniendo en cuenta un enfoque multidisciplinario en su crecimiento.

Por medio de estos estudios es posible evidenciar la importancia de los recursos adaptativos y estrategias de afronte a la adversidad para lograr el adecuado ajuste psicológico y desarrollo de conductas resilientes, a pesar de la presencia de factores de riesgo en el entorno, Sin embargo, debemos aclarar que lo anterior requiere de ciertas condiciones que faciliten el desarrollo resiliente del individuo. En conclusión, podemos afirmar que frente a los factores protectores y de riesgo del entorno existen capacidades propias del individuo que le permiten mantener un adecuado ajuste psicológico, y al mismo tiempo, dichas capacidades pueden asociarse con determinados factores (como el acompañamiento adulto) para su desarrollo.

## **2.2 Trabajo infantil y adolescente**

### **2.2.1 Conceptos asociados.**

#### **2.2.1.1 Calidad de Vida.**

Al hablar del trabajo infantil y adolescente debemos analizar las condiciones de vida que rodean a los niños, pues el fenómeno de trabajo infantil siempre se asocia a las condiciones de vida y la perspectiva de los individuos para interpretar su entorno, ya sea favorable o no. Es por ello que la calidad de vida se asocia a la felicidad plena, o la ausencia de necesidades. Algunos consideran que es una tarea plena de los gobiernos garantizar el bienestar a los ciudadanos, pero este concepto se aleja de lo que realmente se aprecia en la realidad. En función de ello, la psicología juega un papel fundamental en lo que se refiere al entendimiento de la calidad de vida como un constructo social, asociado muchas veces a factores económicos.

Calman (1987) realiza un análisis exhaustivo de varios trabajos realizados en el tema y concluye que existen componentes asociados indispensables para su entendimiento real, los cuales son: alimentación, educación, la salud, vestido, vivienda, trabajo, seguridad o justicia. En conjunto, todos estos componentes constituyen el nivel de calidad de vida de las personas.

Estés, (1994) señala que este concepto se plantea inicialmente como nivel de vida. Es por ello que se plantearon estudios comparativos de niveles de vida en distintas regiones, con la finalidad de demostrar que los países con un menor desarrollo obtendrían niveles de vida por debajo del promedio, en comparación de los países más desarrollados.

Si partimos desde el enfoque de las capacidades (Gamboa y Casas, 2002) nos planteamos elementos para mirar más allá del bienestar, es decir, la persona como gestor de su propia historia. Esto requiere y demanda afianzar la necesidad de una sociedad justa equitativa, acorde a las posibilidades de la realización individual y social. Esta idea de autorealización viene de la mano con las capacidades básicas personales en virtud de la dignidad humana, como son el respeto y la defensa por la vida integral con derecho al trabajo y a la participación política, esto hace que la persona planifique un proyecto de vida alentador en armonía con su medio, siendo un ser lúdico y alegre, alejándose de conceptos utópicos y poco realistas.

Por otro lado Andrew (1991) plantea que los logros en un plano material son obtenidos a cambio de un esfuerzo físico y mental y esto hace que elementos indispensables de la realización personal se vean perjudicados. Podríamos mencionar en ello a la creatividad, el juego lúdico, la comunicación, la vida en familia y la propia educación. Es por ello que el autor señala que para alcanzar la calidad de vida muchas veces se sacrifica la propia estabilidad psicológica y social, generando así una contradicción en el gran objetivo de calidad de vida.

Es importante señalar que la calidad de vida no debe ser evaluada en función a cantidades o ausencias de objetivos meramente materiales, o entre grupos sociales completamente distintos, los factores económicos pueden ser indicadores, pero no desde el punto comparativo entre dos o más sujetos de

investigación, ya que sólo cada individuo es su punto de referencia ante una posible comparación. Espinoza y Cols. (1990).

En el 2011 se realizó una investigación con la finalidad de identificar y comparar los niveles de calidad de vida en las variables de bienestar económico, amigos, vida familiar y hogar, pareja, ocio, medios de comunicación, religión y salud de la calidad de vida, según sexo e ingreso económico. Para ello se utilizó una muestra de 198 personas entre profesionales de la salud y estudiantes de una escuela de postgrado de la ciudad de Lima. Para la investigación se utilizó el instrumento de Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes (1982). Los resultados arrojaron que los participantes mantenían una calidad de vida buena en todas las variables que se evaluaron. Sin embargo, se halló que un determinante de la calidad de vida es el ingreso económico, de tal manera que los que tenían mejores ingresos económicos percibían que su calidad de vida en el variable bienestar económico era mejor. Mientras que en la variable pareja las puntuaciones más bajas se daban en aquellas personas que tenían menores ingresos económicos.

#### **2.2.1.2 Pobreza.**

En muchas investigaciones siempre se relaciona el trabajo infantil y adolescente con la pobreza, ya que son conceptos relacionados con situaciones de calidad de vida. Es por eso que la pobreza es de interés para el presente estudio, pues es un elemento existente desde los comienzos de la humanidad. Tratar de definirlo involucra muchas variables que no necesariamente son el objeto de estudio de la presente investigación, sin embargo, no podemos dejar pasar este concepto, pues está íntimamente vinculado con la problemática de los niños trabajadores. Los autores han mencionado a lo largo de los siglos su preocupación y han ensayado posibles soluciones aun cuando no era de interés en las agendas políticas de cada época. La pobreza se ha manifestado de distintas maneras, lo que genera gran cantidad de definiciones y soluciones.

Podemos señalar como una definición importante la que nos plantea el Diccionario de Real Academia de la Lengua Española, que define la pobreza

como “necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para el sustento de la vida”. Por ello el autor Boltvinik explica que la pobreza y el término pobre están asociados a un estado de necesidad y carencia. Por otro lado, esta carencia o ausencia se relaciona con el “sustento de vida”. Por lo tanto, la pobreza es una inevitable situación de comparación entre lo observado y una condición normativa (Boltvinik, 2000).

Por otro lado, vemos que la pobreza es una característica del grupo de los denominados pobres, entonces, este grupo que forma parte de la sociedad, tiene como característica fundamental la ausencia de capacidades básicas que le permiten insertarse en la sociedad, a través del ejercicio de su voluntad. Es decir, la pobreza se aleja del concepto de la economía y se acerca al concepto de incapacidad de conseguir bienestar, debido a la ausencia de medios. Es por ello que se concluye que la pobreza no es falta de riqueza o ingreso, sino de capacidades básicas (Sen, 1992).

Con lo anterior debemos mencionar que la pobreza específicamente a nivel del hogar está relacionada con características de la cantidad de miembros que la conforman, miembros que no trabajan y que son dependientes. Por el lado de los miembros que trabajan se tiene en cuenta la cantidad de horas que trabajan y si estos tienen acceso a servicios básicos y necesarios, como pueden ser educación, salud y nutrición. Banco mundial (1990).

En el Perú las cifras mostradas por el INEI durante el 2017, nos indica que la tasa de pobreza en nuestro país se elevó por primera vez en lo que va del milenio, subiendo en un punto porcentual del 20,7 % al 21,7 % de la población. Diversos especialistas explican que los criterios que arrojan estas cifras se basan en métricas establecidas por el Banco Mundial. Entre las principales causas para el incremento de la pobreza en el país están las políticas comerciales, en países como China a los cuales el Perú ha reducido su exportación y las constantes crisis políticas internas que se ven en el país. No obstante, se postulan posibles soluciones desde la estimulación en la inversión pública y dar mayor confianza a los inversionistas.

## **2.2.2 Trabajo infantil y adolescente**

El trabajo infantil y adolescente suele definirse como todo trabajo que priva a los menores de su niñez, su potencial y su dignidad, y que resulta perjudicial para su desarrollo físico y psicológico (Convención de las Naciones Unidas, 2008). Según la definición dada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el trabajo infantil es todo aquel que priva a los niños de su niñez, su potencial y su dignidad, y es perjudicial para su desarrollo físico y psicológico.

En el estudio de la OIT del 2007 se hace referencia a la doble relación de causalidad entre trabajo infantil y pobreza. Por una parte, el trabajo infantil lo realizan principalmente niños, niñas y adolescentes pertenecientes a hogares en situación de pobreza (la pobreza como determinante del trabajo infantil); pero, por otra parte, el trabajo infantil limita las posibilidades de un pleno desarrollo de los niños, niñas y adolescentes que lo practican, condenándolos a mantenerse en la situación de pobreza original (la pobreza como consecuencia del trabajo infantil). En este capítulo se analizan estas relaciones de causalidad. A comparación de otros países de América Latina, Perú tiene uno de los mayores porcentajes de trabajo infantil, debido a la presencia en mayor porcentaje de personas que se encuentran en pobreza y extrema pobreza, por encima de países como Bolivia, Ecuador, Guatemala o México, asociando directamente los índices de pobreza con una mayor incidencia de niños trabajadores.

El trabajo Infantil y adolescente es por tanto la participación realizada de forma regular de toda actividad laboral que involucra a niñas o niños menores de 14 años, sean remuneradas o no, y que perjudican su salud e integridad física o moral y no le permiten asistir al colegio, vulnerando sus derechos. No todo el trabajo efectuado por niños debe ser clasificado como trabajo infantil que deba ser seleccionado para su eliminación. La participación de niños, niñas o adolescentes en un trabajo que no afecta su salud y desarrollo personal o interfiere con su educación es considerado por lo general como algo positivo.

El término "trabajo infantil" generalmente se asocia con el trabajo que priva a los niños, niñas o adolescentes de su infancia, su potencial y su dignidad, y que termina siendo nocivo para su desarrollo físico y mental. Lo cierto es que en

muchos casos se les priva de la oportunidad de ir a la escuela, pues tiene que alternar horas de clases por horas de trabajo. En sus formas más extremas, el trabajo infantil implica que algunos infantes puedan ser esclavizados, separados de sus familias, expuestos a graves riesgos, enfermedades y/o abandonados a valerse por sí mismos en las calles.

Por otro lado, Ponce (2012) menciona que es importante diferenciar el tipo de trabajo de los niños, pues puede abarcar actividades económicas (agrícolas, venta al por menor, trabajo como cargador en mercados, etc.) o actividades domésticas (limpiar, lavar, planchar, cocinar, recolectar leña y agua, cuidar a otros miembros de la familia, etc.). Este estudio explora las horas dedicadas al trabajo doméstico en el propio hogar del niño, al trabajo de mercado en el negocio familiar y al trabajo fuera del entorno familiar.

Viendo con detenimiento a los autores antes mencionados sobre el trabajo infantil, nos damos cuenta de su complejidad en la medida que responde a variables no solamente económicas, sino también sociales y culturales, lo que hace necesario una definición coherente con la realidad local.

Otra definición importante es la planteada por UNICEF que no habla de trabajo infantil, sino de “menores en estrategias de sobrevivencia”, mecanismos a través de los cuales los menores logran reproducir sus condiciones de sobrevivencia. Esta definición comprendería también actividades como la delincuencia o prostitución infantil. Sin embargo, esta definición la UNICEF puede clasificarse en tres tipos:

- Menores trabajadores del sector formal: Son menores que trabajan en los espacios formales de producción económica, lo que implica beneficios propios del sector como seguro, descanso, etc. Hay una organización a las cuales ellos pertenecen.
- Menores trabajadores del sector informal: Son los que, de forma dependiente e independiente, trabajan en condiciones de extrema dificultad. Son los ambulantes, limpiadores de carros, entre otros, cuya principal característica es que sus condiciones laborales carecen de formas de organización.

- Menores en actividades marginales de Ingreso: Aquí se encuentran las actividades que lindan con lo ilegal y lo prohibido, como la prostitución, mendicidad y robo.

Finalmente, podemos concluir que un análisis a profundidad de los efectos del trabajo infantil en el desarrollo cognitivo, tiende a sobrestimar los efectos negativos cuando no se distingue entre áreas urbanas y áreas rurales. Esto se debe fundamentalmente a que la participación laboral es mayor entre niños de áreas rurales que entre niños de áreas urbanas y, al mismo tiempo, en el área rural la calidad de la escuela es significativamente menor.

### **2.2.3 Problemáticas en el Perú**

En nuestro país el trabajo infantil ha sido objeto de un considerable número de estudios, debido a los altos índices de niños trabajadores. Es así que un grupo importante de estudio ha mostrado un diagnóstico general de la infancia considerada “en situación de vulnerabilidad” (Alarcón 1994). Otros ponen énfasis en el efecto inmediato del trabajo infantil, las políticas y programas de acción planteados por el Estado (Verdera 1995; Alcázar 2009). Otras investigaciones se centran en los factores familiares que influyen en el trabajo infantil (Alarcón 1991). Por su parte, otras investigaciones se han centrado en analizar tipos específicos de trabajo realizados por niños, como el trabajo doméstico (Anderson 2007).

En el Perú, del total de niños y adolescentes, 1 millón 359 mil trabajan. Esto hace que la penuria económica de las familias pobres del país se perpetúe, conllevando con esto a su vez la privación del desarrollo normal del niño, negándole sus derechos básicos, tales como la educación y la recreación. Estos derechos están establecidos en la Convención Internacional de los Derechos del Niño (1989), ratificada por el Perú en (1992) y en la Constitución Política del país de (1993) y que el estado peruano a pesar de los convenios y leyes que previenen y sancionen estos actos, no tiene resultados efectivos hasta el momento. La vulnerabilidad social de los niños y adolescentes pobres en el Perú va más allá de las responsabilidades del Estado, el problema también radica en

la mentalidad colectiva y social que es permisiva con ese tipo de actividades laborales, la cual utiliza la mano de obra infantil para abaratar costos, lo cual compromete al modelo económico y organización industrial de muchas transnacionales.

Respecto al papel del Estado frente al trabajo infantil y adolescente se puede mencionar el informe del gobierno peruano sobre el plan nacional por la infancia y la adolescencia 2002 – 2010 (PROMUDEH 2002). En este documento se revela el interés del Estado peruano por mejorar las condiciones de vida de los niños. Aquí se establecen cuatro principios rectores: la igualdad de oportunidades para todos los niños, el fortalecimiento del desarrollo del niño como sujeto de derechos y como principal sustento del desarrollo, el interés superior del niño y su derecho a participar, y el reconocimiento de la familia como institución fundamental para el desarrollo del ser humano. Los indicadores de este informe relacionados con el desarrollo de la niñez muestran los avances de esta última década. Por eso, una vez más se demuestra que la inversión en la niñez es esencial, ya que esto contribuye decisivamente en la reducción de la pobreza y la exclusión (De la Paz, 2007).

Por otro lado, Verdera (1995) nos muestra la situación general del trabajo infantil en el Perú, mientras que Cavagnoud (2011) representa el caso de Lima, a través de un diagnóstico de sus diferentes modalidades. Verdera (1995) distingue varias categorías ocupacionales: trabajo del hogar, trabajo familiar, trabajo en mercado, trabajo de la calle y centros específicos de trabajo. Por su parte, Cavagnoud (2011) los clasifica en cuatro sectores económicos: trabajo doméstico, venta en un punto fijo, comercio ambulatorio y recolección y clasificación de objetos desechados por otras personas.

Si bien es cierto la OIT nos señala que el trabajo infantil se redujo en la mitad en los últimos años (específicamente en nuestro continente), este ritmo de decremento del trabajo infantil no se ve reflejado en Perú, pues desde el 2012 solo se redujo un 4%. Si miramos fijamente esta cifra es poco alentadora pues coloca al país como uno de los países con mayor índice de trabajo infantil en todo el continente. El INEI nos brinda como datos que más de un millón de niños y adolescentes realiza trabajos peligrosos, y el 1.5% realiza un trabajo forzoso.

Adicionalmente, de estos mismos niños solo algunos casos asisten al colegio y logran un nivel de aprendizaje muy bajo.

Como país aún requerimos programas urgentes que atiendan y den una solución a largo y mediano plazo. Una medida importante (que algunos proponen como alternativa más eficaz) es que la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil) haga operativos para supervisar que no se lleve a cabo trabajo infantil o adolescente, pero esta entidad aún no tiene capacidad para fiscalizar el trabajo informal. Hace falta un plan nacional, que involucre personal especializado y un mapeo de zonas donde el trabajo infantil y adolescente es frecuente, pues es la informalidad donde se encuentra la mayor cantidad de niños y adolescentes trabajadores.

Si bien es cierto la erradicación del trabajo infantil y adolescente es complicada, existen programas que ejecutan la anexión de niños trabajadores del sector informal al sector formal, con la finalidad de evitar riesgos, o explotación laboral infantil y, no menos importante, que la actividad laboral no afecte negativamente su desempeño estudiantil.

Según el Convenio sobre las Peores Formas de Trabajo Infantil (C182) de la OIT, en el caso peruano por el Decreto Supremo 007-2006-MIMDES, se presenta el Listado de trabajos peligrosos o nocivos para la salud de los Adolescentes. Estas actividades nocivas o peligrosas son aquellas que presentan jornadas extensas, por encima de las 6 horas diarias, no cuentan con medidas de seguridad, se realizan en medios de transporte público, en cualquier horario, distancia o exigencias, se exponen a abusos físico, psicológico o sexual.

El comercio ambulatorio es también considerado un trabajo peligroso por sus condiciones y no por su naturaleza (OIT 2009), esto nos lleva a plantearnos que la situación de los niños y niñas dedicados a esta actividad económica no mejorará sus condiciones de vida, por el contrario, podría generar mayores riesgos para su integridad y desarrollo personal.

## **2.2.4 Legislación del Trabajo Infantil y adolescente**

### **2.2.4.1 Legislación internacional**

En 1973 durante la convención de los Derechos del Niño se establece que los estados deben comprometerse a la abolición del trabajo infantil, aumentando la edad de admisión al empleo o al trabajo, con la intención de garantizar un desarrollo físico y mental de los menores. Esta convención tiene como pilar fundamental la proclama de justicia y libertad, exigiendo el reconocimiento de la dignidad y la no explotación laboral de los niños del mundo, apoyándose en el viejo concepto de la familia como núcleo de las sociedades.

Este convenio se debe aplicar a cualquier persona que no haya cumplido la mayoría de edad establecida por su país, en dicho sentido se llegó a un consenso que esta edad deba ser de 18 años. Por lo que los estados involucrados en este convenio deben adoptar medidas para evitar la proliferación del trabajo infantil como una forma de comercio o formas de generar dinero. Se exhortó a los países involucrados mecanismos idóneos para vigilar la aplicación de los convenios, incluso se planteó medidas que garanticen la aplicación y el cumplimiento de los acuerdos, así como también sanciones penales, que se incluyan en las legislaciones nacionales, con la intención de garantizar la salud de los niños.

A continuación, mencionamos algunos artículos de la convención de los derechos del niño que consideramos importantes por su estrecha relación con el tema de la presente investigación:

#### Artículo 32

1. Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a estar protegido contra la explotación económica y contra el desempeño de cualquier trabajo que pueda ser peligroso o entorpecer su educación, o que sea nocivo para su salud o para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social.

2. Los Estados Partes adoptarán medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas para garantizar la aplicación del presente artículo. Con

ese propósito y teniendo en cuenta las disposiciones pertinentes de otros instrumentos internacionales, los Estados Partes, en particular:

- a) Fijarán una edad o edades mínimas para trabajar;
- b) Dispondrán la reglamentación apropiada de los horarios y condiciones de trabajo;
- c) Estipularán las penalidades u otras sanciones apropiadas para asegurar la aplicación efectiva del presente artículo.

#### Artículo 36

Los Estados Partes protegerán al niño contra todas las demás formas de explotación que sean perjudiciales para cualquier aspecto de su bienestar.

#### Artículo 37

Los Estados Partes velarán por qué:

a) Ningún niño sea sometido a torturas ni a otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes. No se impondrá la pena capital ni la de prisión perpetua sin posibilidad de excarcelación por delitos cometidos por menores de 18 años de edad.

b) Ningún niño sea privado de su libertad ilegal o arbitrariamente. La detención, el encarcelamiento o la prisión de un niño se llevarán a cabo de conformidad con la ley y se utilizará tan sólo como medida de último recurso y durante el período más breve que proceda.

c) Todo niño privado de libertad sea tratado con la humanidad y el respeto que merece la dignidad inherente a la persona humana, y de manera que se tengan en cuenta las necesidades de las personas de su edad. En particular, todo niño privado de libertad estará separado de los adultos, a menos que ello se considere contrario al interés superior del niño, y tendrá derecho a mantener contacto con su familia por medio de correspondencia y de visitas, salvo en circunstancias excepcionales.

d) Todo niño privado de su libertad tendrá derecho a un pronto acceso a la asistencia jurídica y otra asistencia adecuada, así como derecho a impugnar la

legalidad de la privación de su libertad ante un tribunal u otra autoridad competente, independiente e imparcial y a una pronta decisión sobre dicha acción.

#### Artículo 39

Los Estados Partes adoptarán todas las medidas apropiadas para promover la recuperación física y psicológica y la reintegración social de todo niño víctima de: cualquier forma de abandono, explotación o abuso; tortura u otra forma de tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes; o conflictos armados. Esa recuperación y reintegración se llevarán a cabo en un ambiente que fomente la salud, el respeto de sí mismo y la dignidad del niño.

#### **2.2.4.2. Legislación nacional.**

Nuestro país no es ajeno al tema del trabajo infantil y adolescente, por ello la constitución actual, tiene varios apartados en consonancia con la prevención del trabajo infantil. Esto viene desde la ratificación de la Convención Internacional de los Derechos del Niño, creándose en nuestro país las Defensorías del Niño y Adolescente, que constituyen el marco legal e institucional para los derechos de dicha población. Sin embargo, nuestra realidad obliga a que las leyes y acuerdos se vean modificadas a fin de no perjudicar el desarrollo social y económico de muchas familias.

Es por ello que nuestra legislación hace énfasis en los artículos siguientes artículos sobre el trabajo infantil:

#### Artículo 19º

El Estado garantiza el ofrecimiento de modalidades y horarios escolares especiales que permitan la asistencia regular a los niños y adolescentes que trabajan. Los directores de centros educativos velarán que el trabajo no afecte su asistencia y rendimiento escolar, debiendo reportar periódicamente a la autoridad competente el nivel de rendimiento de los estudiantes trabajadores.

#### Artículo 40º

El niño que trabaja por necesidad económica o material, y el niño de la calle, tienen derecho a participar en programas dirigidos a asegurar su proceso educativo y su desarrollo físico y mental.

El Ente Rector, en coordinación con los gobiernos locales, tendrá a su cargo la promoción y ejecución de estos programas.

#### Artículo 51°

Este Código ampara a los adolescentes que trabajan en forma dependiente o por cuenta ajena, incluyendo el trabajo a domicilio y a los que trabajan por cuenta propia o en forma independiente.

Así mismo incluye en su ámbito de aplicación el trabajo doméstico y el trabajo familiar no remunerado.

El trabajo que desarrollan los niños y adolescentes institucionalizados se rige por las normas reglamentarias de las instituciones respectivas.

Excluye de su ámbito de aplicación el trabajo de los aprendices y practicantes que se rigen por sus propias leyes.

Además de la convención de las naciones unidas sobre los derechos del niño que fue ratificada en por DL 25278 del 4 de agosto de 1990 el Perú es miembro y participe de otras convenciones como son:

- Convenio Relativo a la Edad de Admisión de los Niños al Trabajo Agrícola.
- Convenio por el que se fijó la Edad Mínima de Admisión de los Niños al Trabajo Marítimo.
- Convenio por el que se fija la Edad de Admisión de los Niños a los Trabajos Industriales.
- Convenio Relativo al Examen Médico de Aptitud para el Empleo de los Menores en la Industria.
- Convenio Relativo al Examen Médico de Aptitud para el Empleo de los Menores en Trabajos No Industriales.

- Convenio Relativo a la Limitación del Trabajo Nocturno de los Menores en Trabajos No Industriales.
- Convenio Relativo a la Edad Mínima de Admisión al Trabajo de los Pescadores.

## **2.3 Autoestima**

### **2.3.1 Definición de autoestima**

La autoestima es un concepto que a lo largo de estos últimos años ha tomado relevancia para las sociedades y el desarrollo de los individuos, “siendo así un aspecto muy importante de la personalidad, del logro de la identidad y de la adaptación a la sociedad, es la autoestima; es decir el grado en que los individuos tienen sentimientos positivos o negativos acerca de sí mismos y de su propio valor”.

Es así que diversos autores como: Gil (1998) menciona que la Autoestima se manifiesta como uno de los bienes básicos que una persona necesita para ser feliz. La Autoestima eficiente tiene las siguientes características: aprecio, aceptación, atención, autoconciencia, apertura y bienestar.

Por otro lado, Harter (1988) define la Autoestima como la Autovalía global que hace el sujeto de sí mismo.

Así mismo Bandura (1977) en su teoría del aprendizaje social resalta la importancia del refuerzo introduciendo las de auto recompensa y el autocastigo. A partir de la psicología cognitiva, se empieza a entender el concepto de sí mismo como un esquema, una estructura de conocimiento que nos permite ordenar la información acerca de nosotros mismos. La autoestima como organizador del conocimiento se define como un esquema complejo, específico de la persona, central y actitudinal que contempla las siguientes premisas:

- La autoestima como estructura del conocimiento se mantiene activamente.
- El contenido de esta estructura de conocimiento varía en cada individuo y el esquema es específico de la persona.

- La autoestima es un centro de atención afectiva.
- La autoestima está constituida por facetas difusas, públicas, privadas y colectivas (Greenwald y Pratkanis, 1984).

### **2.3.2 Teorías explicativas de la autoestima**

#### **MODELO HUMANISTA**

Dentro del modelo humanista se resalta el autor Abraham Maslow, quien le denominó al movimiento humanista como la “Tercera Fuerza”, en contra posición al psicoanálisis y al conductismo. Por lo tanto, los principios de Maslow se enmarcan dentro de la variable autoestima, los cuales están relacionados con las “Necesidades Humanas” Maslow (1954), es decir, necesidades fisiológicas (aquellas necesidades base, como el hambre, sed, respiración, sueño), necesidades de seguridad (necesidades del niño de sentirse seguro y a salvo o necesidad de protección) y necesidad de afiliación (cuando el individuo requiere insertarse en redes sociales que incluye no solo a la familia, sino también a amigos, es decir ser aceptado y valorado en grupos en los que se le incluye). A todas estas necesidades mencionadas se les denomina las “Necesidades de Deficiencia”. Luego de satisfacer las necesidades mencionadas, el individuo pasará a las “Necesidades Superiores” que son las necesidades de crecimiento, las cuales son: necesidad de reconocimiento (aquí se incluyen las necesidades del respeto, confianza, competencia, logros, libertad e independencia, tanto hacia los demás como así mismo) y necesidad de autorrealización (se puede entender como la cúspide del desarrollo motivacional, se manifiesta en los deseos de realizar todas nuestros capacidades y objetivos planteados). Así mismo para Maslow la autoestima es definida como la necesidad de respeto y confianza en sí mismo. Es por ello que la autoestima es básica, en todos los niveles de entendimiento de la persona y de los demás, pues todos tenemos el deseo de ser aceptados y valorados. Satisfacer esta necesidad de autoestima hace que las personas se vuelvan más seguras de sí mismas.

## MODELO STANLEY COOPERSMITH

Coopersmith (1990), sostiene que la autoestima es la creencia sobre sí mismo que una persona posee y desarrolla cuando se abre al mundo exterior. La autoestima no se desliga las competencias académicas o escolares, sino que forma parte integral del desempeño estudiantil. Lo que significa que los estudiantes con una alta autoestima, muestran mejores resultados en sus logros u objetivos académicos, a diferencia de los estudiantes que poseen bajos niveles de autoestima. Los estudiantes cuyo rendimiento no es equivalente a sus metas personales, se evalúan como personas con menor éxito, sin importarles cuan altos puedan ser sus logros y se caracterizan por ser tímidos, con sentimientos de culpabilidad hasta con depresión, concluyendo en algunos casos que sus logros tienen poca importancia.

Harter (1983) define la autoestima como “el nivel de valía global que una persona tiene para sí misma”. Esta teoría se basa en un análisis de la autoestima durante la niñez, y todas aquellas situaciones y variables que rodearon a la persona en su crecimiento. Estas situaciones pueden ir desde ámbitos académicos, sociales, deportivos, afectivos y familiares. Para ello la autora considera que la autoestima se sustenta en dos pilares fundamentales los cuales son: lo social y lo familiar.

### **2.3.3 Componentes de la autoestima**

Cortés de Aragón (1999), propone que la autoestima tiene una serie de componentes de diversa índole, pero señala específicamente y como más importantes al componente cognitivo, emocional y conductual.

- Componente Cognitivo: referido a la elaboración o concepto mental que cada uno elabora de sí mismo; por lo tanto, son los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones de los diversos aspectos que conforman la personalidad, y como la persona lo procesa y asimila dicha información,

- Componente Emocional: se refiere a los sentimientos sobre sí mismo, lo que determinan la autoestima. Esto hace que los sentimientos y emociones no puedan separarse de los deseos y necesidades del ser humano.
- Componente conductual: este componente de la autoestima implica el conocerse, evaluarse y aceptarse, para tener una interacción y adaptación al medio exterior de forma exitosa.

#### **2.3.4 Niveles de la autoestima**

Coopersmith (1996), nos menciona que la autoestima se presenta en tres niveles: alta, media o baja, esto se evidencia porque las personas experimentan las mismas situaciones en forma notablemente diferente, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, reacciones afectivas y su propio auto concepto. Además, el autor nos informa que estos niveles son tan diferentes como las características del comportamiento de los individuos que las representan,

Las personas con autoestima alta son activas, expresivas, con éxitos sociales y académicos, son líderes, no rehúyen al desacuerdo y se interesan por asuntos públicos.

Por otro las personas con una autoestima media, Coopersmith (1996) afirma que son personas que, en algunos casos, presentan similitudes con las que presentan alta autoestima, y en otros, muestran conductas propias de personas con un autoconcepto negativo de si mismas. Pueden presentar conductas positivas, tales como ser optimistas y capaces de aceptar críticas, aunque pueden sentirse inseguros en las estimaciones de su valía personal, llegando a depender de la aceptación social.

Finalmente, Coopersmith (1996), nos indica que las personas con un nivel de autoestima bajo, son aquellos individuos que muestran desánimo, depresión, aislamiento, se sienten poco atractivos, en muchos casos incapaces de expresarse y defenderse pues sienten temor de provocar el enfado de los demás.

### **2.3.5 Características de la autoestima.**

Coopersmith (1996) afirma que existen diversas características de la autoestima y que son relativamente estables en el tiempo. Esta característica incluye que la autoestima es susceptible al cambio, pero este cambio no es fácil, dado que la misma es el resultado de la experiencia, por lo cual sólo otras experiencias pueden lograr cambiar la autoestima. De igual manera estos cambios están sujetos al sexo, edad y otras condiciones de la persona

Por tanto, podemos señalar que la autoestima tiene un carácter de individualidad. Dado que la autoestima está vinculada a factores subjetivos y personales, es el resultado de experiencias individuales en cada persona.

El autor menciona además agrega que la autoestima no es un requisito indispensable en la consciencia de las actitudes del individuo hacia sí mismo, pues igualmente las expresará a través de su voz, postura o gestos. (Coopersmith, 1996).

Por otro lado autores como Craighead, McHale y Poper (2001), consideran que la autoestima puede presentar tres características fundamentales, ligadas al comportamiento humano, pues se encuentra que es una descripción del comportamiento, una reacción al comportamiento y el conocimiento de los sentimientos del individuo. Todo esto profundamente ligado en la respuesta del comportamiento del individuo frente a estímulos externos, pero como lo explica el autor anterior, esto desde un plano muy personal, es decir, cada respuesta es única e irrepetible.

### **2.3.6 Dimensiones de la autoestima**

La autoestima es una valoración global de uno mismo, por lo que existen dimensiones en la misma, las cuales están asociadas a lo físico, social, afectivo, académico y ético, estas convergen en función de sí mismo y hacia los demás. Por su parte, McKay y Fanning (1999) plantea las siguientes dimensiones:

- Dimensión física. Se relaciona con el atractivo físico, el sentirse físicamente atractivo. En niños hace referencia a sentirse seguro y con posibilidad de afrontar dificultades, de forma armoniosa y coordinada.
- Dimensión social. Es el sentido de pertenencia a un grupo, es decir, si es aceptado o rechazado por sus propios pares. Aquí se ven las habilidades para relacionarse en grupos sociales nuevos o con el sexo opuesto.
- Dimensión afectiva. Relacionada con las emociones o el dominio de ellas, el autocontrol y control de las situaciones que involucren emociones o planos afectivos complejos.
- Dimensión académica. Es la percepción de sí mismo sobre las capacidades de enfrentar con éxito los desafíos académicos de la vida escolar o universitaria, aquí se dan a conocer las habilidades propias de la persona, desde su lado creativo o desempeño intelectual.
- Dimensión ética. Aquí se ven los aspectos de lo moral y las reglas sociales que son necesarias para vivir en un ambiente de armonía, incluyen además características de responsabilidad y de como el resto lo percibe en función de los valores sociales.

Por otro lado, se considera que las personas presentan diversas formas y niveles perceptivos, en función de su radio de acción, por lo que se incluye en ellas: lo personal, académico, familiar y lo social. Al igual que lo expuesto por los autores anteriores, estas dimensiones convergen en función de la percepción de sí mismo con el medio que lo rodea Coopersmith (1996).

## **2.4 Resiliencia**

### **2.4.1 Definición de resiliencia**

Se entiende que la resiliencia es la capacidad humana para resistir y afrontar el bombardeo de eventos que causan estrés, de tal forma que, la experiencia fortalece al individuo, adquiere mayor confianza en sus habilidades y

lo vuelve más perceptivo y posibilita la eliminación de las fuentes del estrés (Kotliarenco, 2000).

Sin embargo, es importante señalar que fué Rutter en 1972, médico psiquiatra, quien forjó el concepto de resiliencia para las ciencias sociales y la psicología. Fue esta época en la que se consideraba a los niños como invulnerables o ajenos a dificultades o problemas de índole menor o mayor, sin embargo, hoy en día estas consideraciones quedan totalmente fuera de contexto, y fue el propio Rutter quien señaló razones para desestimar estas creencias. Por ejemplo, mencionó que se debía desestimar la creencia absurda que la invulnerabilidad implica una resistencia absoluta al daño, es por ello que este concepto fue dejado de lado para pasar al estudio de la resiliencia y Rutter se basó en 3 aspectos fundamentales para sostener sus ideas: las diferencias individuales de las personas modificaban las situaciones de riesgo, los estudios realizados sobre temperamento y finalmente las diferencias sobre las situaciones de vida. Entonces para Rutter “la resiliencia se comprende como la variación individual en la manera en la que las personas responden a los riesgos a lo largo del tiempo.”

Por otro lado, se sostiene que la resiliencia es la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad (Henderson, E., 2003). En otras palabras, es la capacidad innata, y adquirida a su vez, de una persona o grupo para seguir proyectándose en el futuro, a pesar de acontecimientos desestabilizadores, amenazas y tragedias. Esto les permite a los seres humanos manejar acontecimientos y dificultades, de tal forma que se torna más fuerte emocionalmente y exitoso. Este concepto fue introducido por primera vez en 1972 por Michael Rutter, quien se inspiró en la física. Este término se utiliza en este campo para referirse a la capacidad que tienen los materiales para resistir choques imprevistos sin quebrarse, o a recobrar su forma original después de haber sido sometidos a golpes o altas presiones.

Grotberg (2006), señala que los seres humanos, pueden volverse resilientes aplicando el siguiente esquema en su proyecto de vida: yo tengo, yo soy y yo puedo. El cual, lleva a las personas a un estado de introspección

enriquecedora, pues van potenciando sus recursos afectivos, tales como: su autoestima, sus habilidades sociales y motivación.

Percibir al ser humano en resiliencia es un proceso dinámico en los cuales los recursos personales se manifiestan interactuando y constituyen una amalgama de posibilidades que le permiten afrontar los retos, pero orientado a buscar el bienestar y la espiritualidad (Munist, Suárez Ojeda, Krauskoff & Silver, 2011).

Para Saavedra y Villalta (2008), constituye un bagaje de conocimientos donde pone en práctica sus competencias, valores, convicciones y significado que les da a las cosas en la práctica para afrontar con éxito su realidad; produciendo respuestas asertivas para la solución de conflictos y potenciación constante de ellas.

#### **2.4.2 Teorías explicativas de resiliencia**

El modelo original de Resiliencia de Wagnild & Young (1993), la divide en dos factores: "competencia personal" que indica auto-confianza, independencia, decisión, poderío, ingenio, y perseverancia, y el otro de "aceptación de uno mismo y de la vida"; representa adaptabilidad, flexibilidad y equilibrio (Del Águila, 2003).

Este modelo va en concordancia con la toma de consciencia de uno mismo y de su entorno para generar un sentimiento de paz (Dalai Lama & Ekman, 2009). Por ello, es que se escoge éste sobre otros modelos, ya que, se tiene preferencia por un enfoque más humanista.

Estos factores toman en consideración las siguientes características: La primera, es la ecuanimidad, es decir, se trabaja sobre la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia, en calma y para tomar las cosas como vengan (Saavedra & Villalta, 2008). La segunda característica hace referencia a la perseverancia, está referida al acto de persistencia ante el desaliento; connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer

involucrado y practicar la autodisciplina, como una forma de regulación del propio comportamiento ante situaciones desesperantes y complejas (Infante, 2002). La tercera se refiere a la confianza en sí mismo, es decir, la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas, sus limitaciones y las oportunidades (Saavedra & Villalta, 2008). La cuarta es la satisfacción personal, está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones. Finalmente, está el sentirse bien solo, está referido a la comprensión de que la senda de vida es, única y se debe dar un sentido de libertad y un significado para tratar de ser excepcionales en cada actividad que uno pueda realizar (Infante, 2002).

Ahora bien, a esto se suma los estudios que indican que las personas que tienen profundas creencias religiosas y que están convencidas de que existe una entidad divina, tienen mayores posibilidades de encontrar un significado a su existencia a través del dolor (Salgado, 2012).

Por otro lado, Barton (2008) sostiene que la discapacidad (aquella condición que puede ser genética o adquirida, por la cual la persona presenta alguna dificultad física, sensorial, social, intelectual e incluso mental que le impide participar activamente en la sociedad) no sería excusa para excluirla dentro de las dinámicas de grupos humanos. No obstante, al usar este término, se tiende a etiquetarlos y generar una serie de sentimientos de inferioridad.

### **2.4.3 Factores asociados a la resiliencia**

- Empatía. Este concepto ha sido planteado por diversos autores, en este caso Hoffman (1983) la define como la experiencia afectiva de reconocer los sentimientos de otra persona. Es decir, el resultado de un proceso interactivo entre componentes cognitivos y afectivos que van evolucionando a medida que avanza el desarrollo. Además, podemos definirla como la habilidad que posee un individuo de inferir los pensamientos y sentimientos de otros, generando simpatía y comprensión (Salgado, 2004).

- Autonomía. Training (1999) se conceptualiza como capacidad para decidir y realizar independientemente acciones de acuerdo a su momento de desarrollo. Por otro lado, algunos autores ponen énfasis en la toma de decisiones y ejecución de acciones en forma independiente; y para otros es la capacidad de desempeñarse autónomamente en contraposición a la necesidad de protección y apoyo. Finalmente, otros investigadores la identifican como la habilidad de separarse de una familia disfuncional y ponerse psicológicamente lejos de los padres conflictivos por alcoholismo o enfermedad mental.

- Humor. Wolin&Wolin (1993) explica que existe la disposición del espíritu a la alegría, permite alejarse del foco de tensión, relativizar, elaborar de un modo lúdico, encontrar lo cómico entre la tragedia. Por otro lado, la Regional Training (1999) menciona que es la capacidad manifestada por palabras, expresiones corporales y faciales que contienen elementos incongruentes e hilarantes con efecto tranquilizador y placentero (Salgado, 2004). Finalmente, Vanistendael (1995) plantea la existencia entre resiliencia y sentido del humor, ya que plantea algunos componentes del segundo, como son: la ternura por lo imperfecto, la aceptación madura de los fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, todo lo cual permite reconocer el dolor y el sufrimiento y, convertir la situación adversa en algo más soportable y positivo.

- Creatividad. Según Wolin & Wolin (1993) la definen como la expresión de la capacidad de crear orden, belleza. La Regional Training (1999) la expone como una capacidad para transformar o construir palabras, objetos, acciones en algo innovador o de manera innovadora en relación a los patrones de referencia de su grupo. Esta definición hace énfasis en la apreciación y solución innovadora y eficaz de situaciones (Salgado, 2004). Existe pues una estrecha relación entre creatividad y resiliencia, ya que la primera posibilita ver los problemas y situaciones adversas desde diferentes ángulos y dar nuevas y originales soluciones poniendo en marcha los recursos propios.

Cuando una persona se encuentra frente a una situación adversa, si la afronta desde un enfoque convencional sus posibilidades de solución se restringen, mientras que, si usa su creatividad, ella le permitirá diversos y novedosos afrontes a dicha situación (Salgado, 2004).

## **2.5. Marco conceptual**

Autoestima: es la actitud evaluativa hacia sí mismo, y considera que está significativamente asociada a la satisfacción personal y al funcionamiento afectivo.

Resiliencia: es la capacidad de superar los eventos adversos, y de ser capaz de tener un desarrollo exitoso de circunstancias muy adversas (fallecimiento de padres, familiares, guerras, traumas, etc.).

## **Capítulo III:**

### **MÉTODO**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La investigación es de un enfoque cuantitativo de tipo correlacional trasversal (Hernández, Fernández y Baptista, 1998), debido a que se busca establecer la relación de dos variables en un solo momento, entre tres tipos de muestras, los adolescentes trabajadores en situaciones con alto riesgo, adolescentes trabajadores en situaciones sin riesgo y adolescentes que no trabajan, siendo descriptivo debido a que está orientado a la descripción de una situación problemática, tal como se presenta en una situación espacio – temporal (Sánchez y Reyes, 1990).

#### **3.2 Población y muestra**

##### **3.2.1 Población del estudio**

La población de estudio está conformada por los jóvenes adolescentes que radican en el distrito de Carabayllo y que acuden a un centro comunal para

jóvenes del distrito, por lo que se determina en promedio a unos 1400 adolescentes de ambos sexos pertenecientes a tres tipos de muestras (adolescentes que trabajan en actividades con alto riesgo, adolescentes que trabajan en actividades sin riesgo y acompañados, y adolescentes que no trabajan), repartidas de una manera equitativa en un índice de 33.3%. Por lo que nuestra población se calculara como se presenta a continuación:

N1: adolescentes que trabajan en actividades de alto riesgo

N2: adolescentes que trabajan en actividades sin riesgo y acompañados

N3: adolescentes que no trabajan.

N:  $N1 + N2 + N3$

- N1: adolescentes que trabajan en actividades de alto riesgo: adolescentes entre 11 y 12 años, que residan en el distrito limeño de Carabaylo, que cursen entre 1° y 2° grado de secundaria y que se desempeñan trabajando bajo las siguientes condiciones:
  - ✓ *Trabajan sin la compañía de un adulto y/o familiar.*
  - ✓ *Su ambiente de trabajo es en la calle.*
  - ✓ *Trabaja sin la compañía de alguien que lo proteja*
  - ✓ *Trabajan en actividades que pueden ser objeto de prohibiciones.*Trabajos habituales en este caso: vendedores ambulantes, limpiadores de carros.
  
- N2: adolescentes que trabajan en actividades sin riesgo y acompañados: adolescentes entre 11 y 12 años, que residan en el distrito limeño de Carabaylo, que cursen entre 1° y 2° grado de secundaria y que se desempeñan trabajando bajo las siguientes condiciones:
  - ✓ *Trabajan con la compañía de un adulto y/o familiar.*
  - ✓ *Su ambiente de trabajo es en algún espacio cerrado.*
  - ✓ *Trabaja con la compañía de alguien que lo proteja*

Trabajos habituales en este caso: vendedores en tiendas, empleados del hogar.

- N3: adolescentes que no trabajan: adolescentes entre 11 y 12 años, que residan en el distrito limeño de Carabayllo, que cursen entre 1° y 2° grado de secundaria y que actualmente no trabajen.

### 3.2.2 Muestra del estudio

El muestreo que vamos a desarrollar estará sujeto a criterios de inclusión, los mismos que se determinan a continuación:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que acuden a un centro comunal para jóvenes del distrito.
- Adolescentes que vivan en el distrito de Carabayllo actualmente.
- Adolescentes que tienen las edades entre 11 y 12 años.
- Adolescentes que trabajan de forma individual o para o en compañía de un familiar.

Criterios de exclusión para la conformación de la muestra fueron:

- Jóvenes que radiquen en otros distritos distintos a Carabayllo.
- Adolescentes menores de 11 y mayores de 12 años.

Posterior a la inclusión y exclusión de nuestro muestreo, definiremos nuestra muestra a través de la siguiente fórmula para poblaciones finitas de Aikin & Colton (Hernández, Fernández y Batista, 2007), de esta forma se logró recoger los datos analizados.

$$n = \frac{n \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(n - 1) - z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

N= población estimada= 1400

Z (95%) = Grado de confiabilidad de la muestra = 1.96

p= proporción esperada de la muestra = 50% = 0.5

q = complemento de p (1 - p) = 1 - 0.5= 0.5

e = porcentaje de error = 10.05% = 0.1005

Reemplazando:

$$n = \frac{1400 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.1005^2(1400 - 1) - 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

n =105.0938

n =105 Adolescentes

n1: n \* 35,2%: adolescentes que trabajan en actividades de alto riesgo

n2: n \* 27,6%: adolescentes que trabajan en actividades sin riesgo y acompañados

n3: n \* 37,1%: adolescentes que no trabajan

Por lo tanto:

SEGMENTO	%	CANTIDAD
Adolescentes que no trabajan	35.2%	37 adolescentes
Adolescentes que trabajan sin riesgo / acompañado	27.6%	29 adolescentes
Adolescentes que trabajan bajo riesgo	37.1%	39 adolescentes

**TOTAL: 105 adolescentes**

### 3.3 Variables

#### **Autoestima:**

**Definición conceptual.** Gil (1998) menciona que la Autoestima se manifiesta como uno de los bienes básicos que una persona necesita para ser feliz. La Autoestima eficiente tiene las siguientes características: aprecio, aceptación, atención, autoconciencia, apertura y bienestar.

**Definición operacional.** Puntuación obtenida en el Inventario de Autoestima de Coopersmith.

#### **Resiliencia:**

**Definición conceptual.** Es la capacidad humana para resistir y afrontar el bombardeo de eventos que causan estrés, de tal forma que, la experiencia fortalece al individuo, adquiere mayor confianza en sus habilidades y lo vuelve más perceptivo y posibilita la eliminación de las fuentes del estrés (Kotliarenko, 2000).

**Definición operacional.** Puntuación obtenida en el Inventario de Factores Personales de Resiliencia.

### 3.4 Instrumentos

Con respecto a la utilización de los instrumentos para la presente investigación, se eligieron dos alternativas que pasaremos a comentar a continuación:

Por un lado, Salgado Lévano (2004) en Lima, Perú construyó el instrumento "Inventario de Factores Personales de Resiliencia" con la finalidad de evaluar los factores personales de la variable resiliencia y sus factores individuales: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, en niños de 7 a 12 años. Estos factores fueron tomados en cuenta, con la supervisión de varios investigadores, concluyendo que son los factores protectores más importantes que se deben de tener en cuenta en todo proceso de evaluación e intervención de la resiliencia.

El presente instrumento cuenta con cinco factores que miden la resiliencia, los cuales son: la autoestima, la empatía, la autonomía, el humor y la creatividad. Esta

prueba consta de 48 enunciados y la persona evaluada tiene dos opciones de respuesta: Sí y No. La administración se realiza de forma colectiva e individual con un tiempo aproximado de 30 minutos.

Con respecto a los criterios de construcción del instrumento, Salgado elaboró el instrumento en base a las investigaciones de otros investigadores para establecer la conexión entre autoestima y resiliencia por lo que tuvo como base a Sobstad (1995), Rutter (1985) y Vanistendael (1995) citados por Salgado (2004). Por otro lado, para establecer la relación entre autonomía y resiliencia uso los estudios de Rutter (1985), a Sobstad (1995) y Vanistendael (1995) en Salgado (2004). Con respecto a las variables personales de Humor y Creatividad se basó en Wolin y Wolin (1993) ambos fueron citados por Salgado (2004). Finalmente, para tomar en cuenta la autonomía, empatía y el sentido del humor positivo; se basó en Fonagy et. al. (1994) citado también en Salgado (2004).

Tabla 2:  
Descripción de los Factores y sus respectivos ítems de resiliencia

<b>Factores personales de resiliencia</b>	<b>Ítems positivos</b>	<b>Ítems negativos</b>
Autoestima	1,2,11,12,20,21	30,31,40,41
Empatía	4,13,22,23,42	3,32,33,43,44
Autonomía	5,6,14,15,24,25	34,35,45,46
Humor	7,8,16,17,26	27,36,37,47,48
Creatividad	9,10,18,19,28	29,38,39

### **Salgado 2005**

Con respecto a la evaluación y calificación de dicho instrumento, En cada uno de los cinco factores señalados existen tres categorías interpretativas de la puntuación, las cuales son: alto, medio y bajo; el rango de puntaje directo en cada escala es de (1-10), además se presenta una clasificación de puntaje compuesto total de resiliencia a través de cinco puntajes normativos que contienen las siguientes categorías; muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto.

Tabla 3:  
Interpretación de puntuación de Autoestima

<b>Puntaje directo</b>	<b>Categoría</b>
<b>Hasta 18</b>	<b>Muy bajo</b>

<b>19-23</b>	<b>Bajo</b>
<b>24-33</b>	<b>Promedio</b>
<b>32-42</b>	<b>Alto</b>
<b>42 o mas</b>	<b>Muy alto</b>

**Salgado 2005**

Tabla 4:

Categorías de los Factores Personales de Resiliencia

<b>Factores</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>bajo</b>
Autoestima	<b>10-9</b>	<b>6-8</b>	<b>5-1</b>
Empatía	<b>10-8</b>	<b>7-5</b>	<b>4-1</b>
Autonomía	<b>10-8</b>	<b>7-4</b>	<b>3-1</b>
Humor	<b>10-7</b>	<b>6-4</b>	<b>3-1</b>
Creatividad	<b>8-6</b>	<b>5-3</b>	<b>2-1</b>

**Salgado 2005**

Con respecto a la Validez de contenido, Salgado realizó la validez con 10 jueces expertos, a los que se les presentó el inventario, este proceso generó los siguientes resultados: el factor autoestima se obtuvo una V. total de 0.98; para el factor empatía se obtuvo una V. total de 0.99; para el factor autonomía se halló una V. total de 0.90; para el factor humor se encontró V. total de 0.94; para el factor de creatividad podemos observar una V. total de 0.94 y para la resiliencia general se encontró una V. de 0.96.

Tabla 5:

Validez de Contenido del Inventario de Factores Personales de Resiliencia

<b>Factores Personales</b>	<b>V</b>	<b>P</b>
Autoestima	0.98	0.001
Empatía	0.99	0.001
Autonomía	0.93	0.001
Humor	0.97	0.001
Creatividad	0.94	0.001
Resiliencia General	0.96	0.001

V: Coeficiente de Validez de Aiken

P: Significación estadística

Así mismo la confiabilidad se realizó mediante el análisis de tres factores: el primero que fue observar el monto de valores perdidos para las variables; luego se presenta la información descriptiva básica en base a medidas de tendencia central, la dispersión y distribución; luego un examen de diferencia entre variables

demográficas a través del ANOVA de dos vías 2x4, en interacción sobre los puntajes de los factores de resiliencia (Gallesi, 2012).

Por otro lado, con respecto a la variable autoestima se utilizó el Inventario de Autoestima de Stanley Copersmith, (SEI) versión escolar. Esta prueba consta de 58 afirmaciones, con forma de respuesta dicotómica (dos opciones de respuesta, en este caso verdadera y falsa). La administración de la prueba se realiza de forma individual o colectiva, su tiempo de ejecución aproximado es de 30 minutos, se aplica desde los 11 años hasta los 16 años de edad y tiene como finalidad medir las actitudes valorativas hacia sí mismo, en el área académica, familiar y social de la persona.

Este inventario de autoestima se encuentra dividido en cuatro escalas y una escala de mentira:

Escala de mentira (L): aquí se nos señala la falta de consistencia en los resultados, quedando la prueba invalidada por dicho motivo.

Escala de Sí Mismo (SM): los niveles altos, pueden indicar una valoración de sí mismo, confianza, estabilidad emocional, habilidades y atributos personales. Con habilidades para construir defensas hacia la crítica. Por otro lado, los niveles bajos señalan sentimientos adversos hacia sí mismo y una actitud desfavorable, sintiéndose muchas veces como poco importante, esto hace que mantenga constantemente actitudes negativas hacia sí mismo. Finalmente, el nivel promedio, nos muestra que el individuo puede mantener una autovaloración de sí mismo muy alta, pero en situaciones adversas la autovaloración podría ser baja.

Escala Social Pares (Soc): si el nivel alcanzado es elevado, la persona tendrá mayores habilidades en sus relaciones interpersonales, ya sea con personas conocidas o desconocidas en diferentes situaciones sociales. Esto le permite mantener una mayor seguridad y mérito personal en sus relaciones interpersonales. Si por el contrario el nivel alcanzado es bajo, la persona es proclive a tener simpatía por personas que lo aceptan y no ofrecen críticas, aquí se pueden presentar dificultades para entablar relaciones afectivas. Por otro lado, si obtiene un nivel promedio, es probable que obtenga un desarrollo de sus relaciones interpersonales dentro de lo esperado.

Escala Hogar Padres (H): aquí un nivel alto nos muestra que la persona posee cualidades y habilidades positivas para entablar buenas relaciones con la familia, sintiéndose respetado y con posibilidad de generar su independencia, así también comparte los valores familiares, logra identificar lo bueno y malo dentro de su entorno familiar. No obstante, un nivel bajo refleja cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones con su familia, sintiéndose oprimido y aislado, sin oportunidad de ser independiente en su accionar, lo que lo hace irritable, poco tolerante y agresivo, generando así una actitud de resentimiento. Finalmente, el nivel promedio, indica que puede presentar características de los niveles alto y bajo.

Escala Escuela (Sch): Aquí hace referencia a todas aquellas experiencias y vivencias que ocurren en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento escolar. Los niveles altos nos pueden indicar que la persona afronta adecuadamente sus principales tareas, trabaja de forma óptima, ya sea de manera individual o colectiva, es de un rendimiento académico sobresaliente y tiende a ser competitivo. Con respecto a los niveles bajos existe una falta de interés hacia las tareas, no se cómodo con el trabajo individual o colectivo, infringe normas, su rendimiento es por debajo de lo esperado. En el nivel promedio, puede mantener características de ambos niveles, pero se acomoda según la situación en la que se desenvuelve.

Panizo (1985) tradujo y validó El Inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar, en su estudio sobre autoestima y Rendimiento Escolar con niños de 5° y 6° de primaria; con edades entre 10 y 11 años, de sectores socioeconómicos alto y bajo, más adelante Cardó (1989) realizó una investigación sobre Enuresis y Autoestima en el niño, aceptación y rechazo de la madre según la percepción del niño, estas dos investigaciones se realizaron en Lima.

Tabla 6:  
Escala por de Áreas y su número de ítems

Áreas	Ítems
Si mismo	26
Social - Pares	8
Hogar	8
Escuela	8
Mentiras	8

### **3.5 Procedimiento**

Primera etapa: Primera etapa: Se procedió a gestionar los permisos con la entidad educativa, en este caso un colegio nacional ubicado en la Asociación de Vivienda la Molina, ubicado en la subgerencia se San Pedro de Carabaylo, del distrito de Carabaylo. Una vez obtenido los permisos correspondientes de la directora y tutores de las aulas que serían evaluadas y con el compromiso de que ellos informarían a los padres de familia de las aulas a evaluar, se pasó a realizar una breve inducción en las aulas donde se realizaría la medición de ambos inventarios, en donde se le comunicó la importancia de la realización de un estudio como éste para su comunidad.

Segunda etapa: se inició la evaluación al alumnado con edades que oscilaban entre los 11 y 12 años, por esa razón se pasó a evaluar aulas de 6to grado de primaria y 1ro de secundaria, en ambas aulas se encontró con alumnos que no correspondían a los criterios de edades, sin embargo, fueron evaluados de igual forma que sus compañeros, pero sin ser registrados en la base de datos final debido a que no estaban dentro de lo buscado en la presente investigación. Se procedió a la aplicación, en primer lugar el Inventario de “Factores Personales de Resiliencia” a fin de estimar las propiedades psicométricas del instrumento, este procedimiento se realizó con los criterios correspondientes que se necesita, es decir, un ambiente con el mínimo de estímulos distractores y repasando con ellos la forma de respuesta del inventario, leyendo en voz alta las instrucciones, además fue revisado por los facilitadores que esté debidamente completado y con todas las preguntas resueltas para beneficio del estudio.

Pasada una semana, se realizó la evaluación del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar, prueba que se tomó de forma colectiva al igual que la prueba de autoestima en las mismas aulas, el mismo día y a la misma hora de la prueba anterior, para evitar variantes en los estímulos del entorno. Debido a que ambas pruebas están validadas en Lima – Perú, se pasó a evaluar directamente en los adolescentes.

Tercera etapa: Se revisó una vez más que el llenado de todas las pruebas tomadas esté completas y entendibles, una vez revisado y depurado las pruebas que no serían parte de la investigación (de edades distintas a las que se busca) se pasó a diseñar una base de datos tanto para el inventario de autoestima como de resiliencia, para luego realizar todos los análisis estadísticos pertinentes con el paquete SPSS 21.0 para Windows.

Capítulo IV:  
RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

4.1.1. Información general

Tabla 7:  
Distribución por Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Varón	82	78,1	78,1	78,1
	Mujer	23	21,9	21,9	100,0

Fuente: datax1.sav

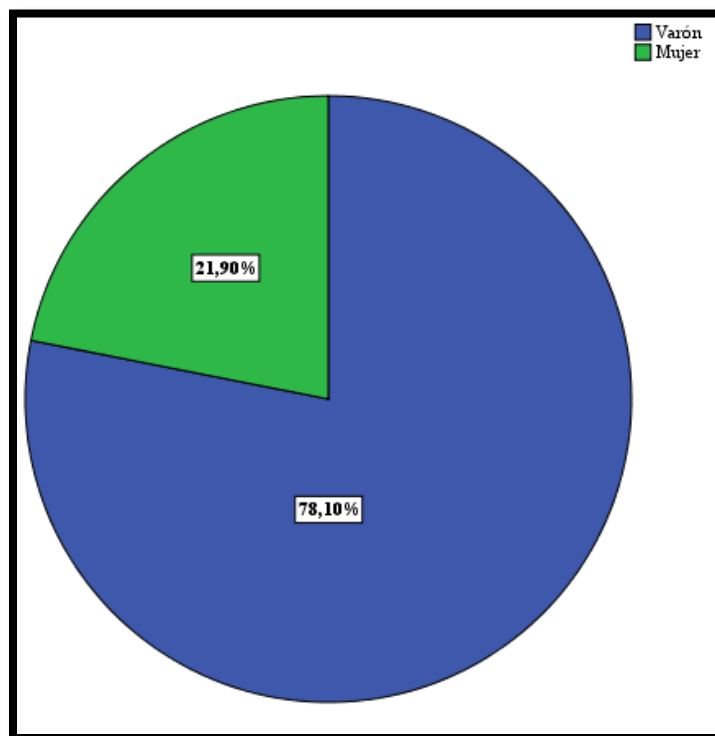


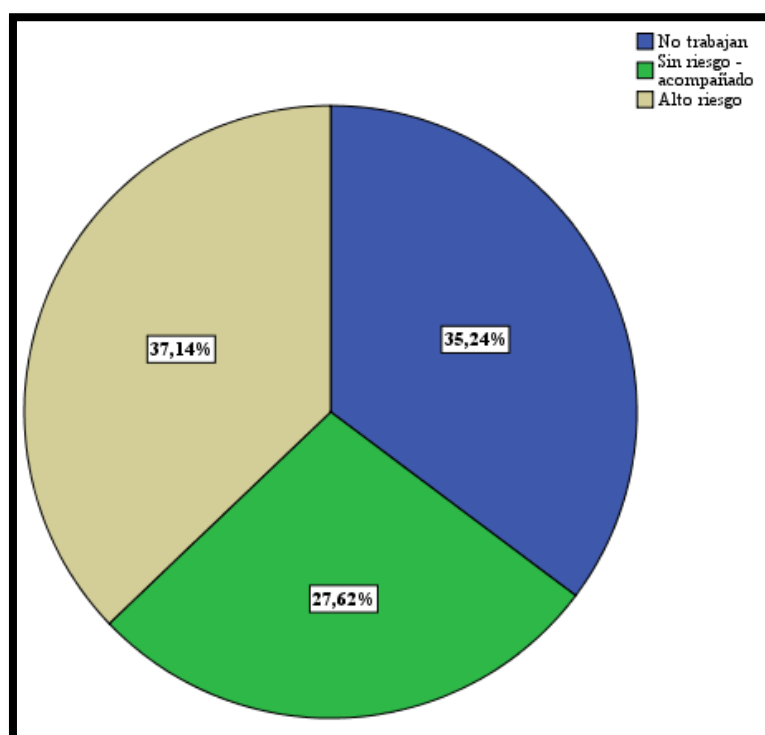
Figura 1. Distribución por Sexo

Los resultados en cuanto al sexo, nos permite apreciar que el 78.10% de la muestra son varones, en tanto que el 21.9% restante son mujeres.

Tabla 8:  
**Distribución por Condición Laboral**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No trabajan	37	35,2	35,2	35,2
	Sin riesgo - acompañado	29	27,6	27,6	62,9
	Alto riesgo	39	37,1	37,1	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav



**Figura 2: Distribución por Condición Laboral**

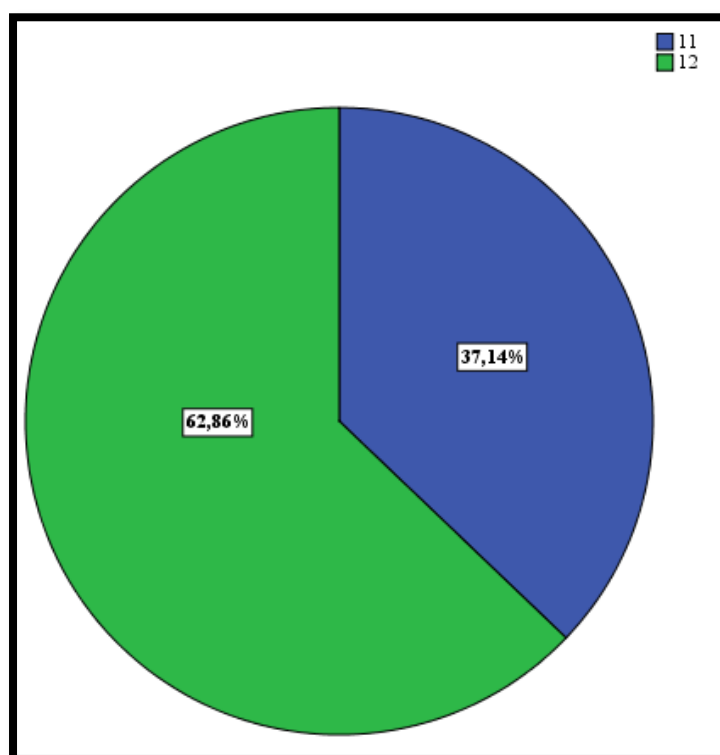
En cuanto a la condición laboral, los resultados muestran que el 37.14% trabajan en actividades de alto riesgo, el 35.24% no trabajan y el 27.62% trabajan en actividades sin riesgo o acompañados o supervisados.

Tabla 9:

**Distribución por Edad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11	39	37,1	37,1	37,1
	12	66	62,9	62,9	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav



**Figura 3: Distribución por Edad**

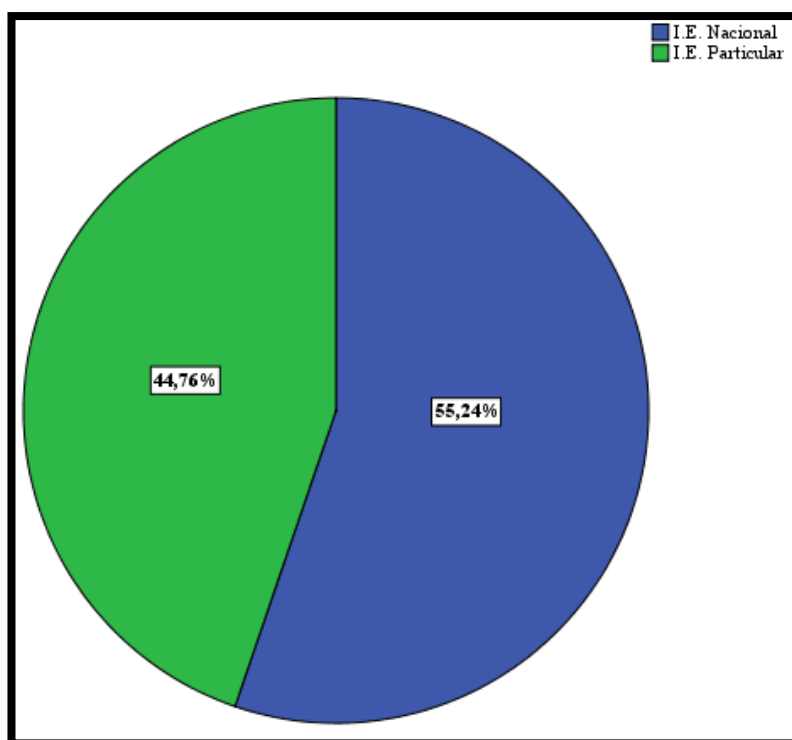
En cuanto a la edad, podemos observar que el 62.9% de la muestra tienen 12 años y el 37.1% tienen 11 años tal como muestra la tabla y gráfica anterior.

Tabla 10:

**Distribución por Institución Educativa de procedencia**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	I.E. Nacional	58	55,2	55,2	55,2
	I.E. Particular	47	44,8	44,8	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav



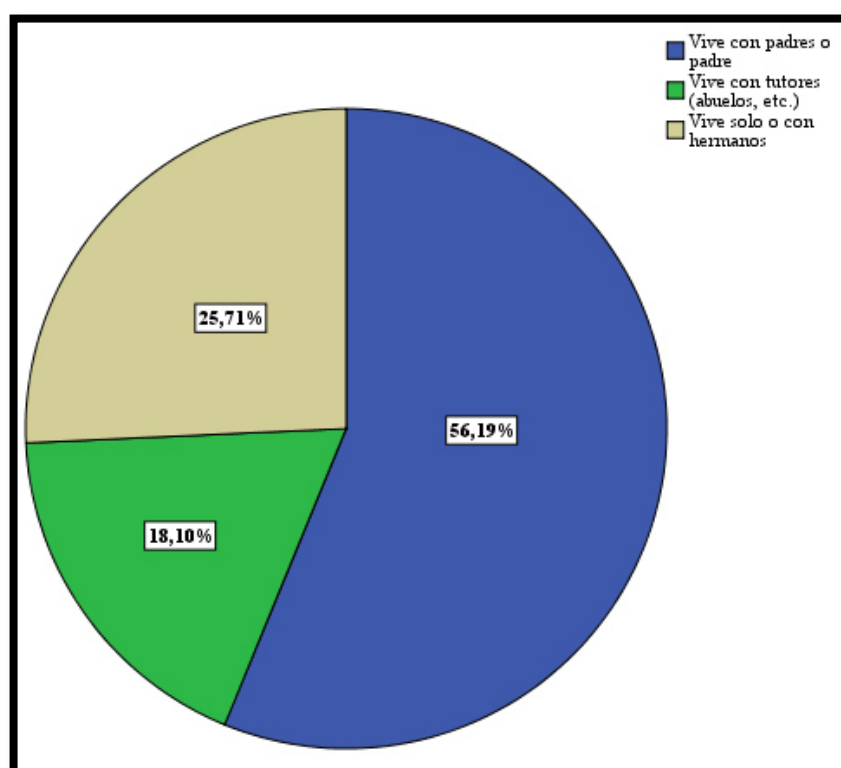
**Figura 4: Distribución por Institución Educativa de procedencia**

En relación a la Institución Educativa de procedencia, según observamos en los resultados, el 55.2% de la muestra proviene de una institución educativa nacional y el 44.8% restante provienen de una institución educativa particular.

Tabla 11:  
**Distribución por Condición Familiar**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Vive con padres o padre	59	56,2	56,2	56,2
	Vive con tutores (abuelos, etc.)	19	18,1	18,1	74,3
	Vive solo o con hermanos	27	25,7	25,7	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav



**Figura 5: Distribución por Condición Familiar**

En cuanto a la condición familiar, según observamos en los resultados, el 56.2% de la muestra viven con sus padres o alguno de ellos, el 25.7% viven solos o con sus hermanos, asimismo solo el 18.1% viven con tutores o abuelos.

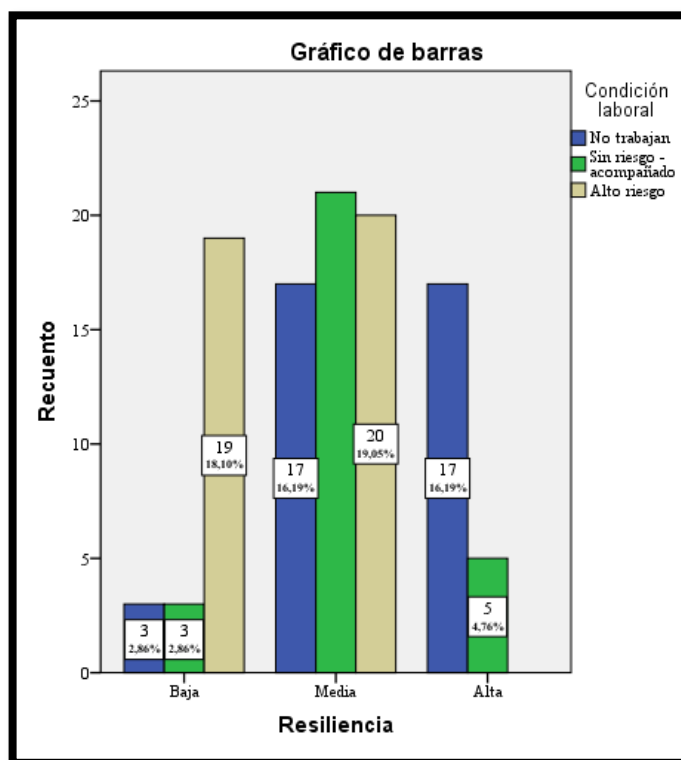
## 4.1.2. Resiliencia

Tabla 12:

**Tabulación cruzada: Resiliencia / Condición laboral**

		Condición laboral			Total	
		No trabajan	Sin riesgo - acompañado	Alto riesgo		
Resiliencia	Baja	Recuento	3	3	19	25
		% del total	2,9%	2,9%	18,1%	23,8%
	Media	Recuento	17	21	20	58
		% del total	16,2%	20,0%	19,0%	55,2%
	Alta	Recuento	17	5	0	22
		% del total	16,2%	4,8%	0,0%	21,0%
Total		Recuento	37	29	39	105
		% del total	35,2%	27,6%	37,1%	100,0%

Fuente: datax1.sav



**Figura 6: Tabulación cruzada: Resiliencia / Condición laboral**

Según los resultados en cuanto a la resiliencia, observamos que el 55.2% que presenten un índice de resiliencia media, el 20% trabajan en actividades sin riesgo y acompañados, existe una tendencia del 23.8% quienes tienen una resiliencia baja, de los cuales el 18.1% laboran en actividades de alto riesgo y el 21% de los que tienen una alta resiliencia, el 16.2% no tienen trabajo alguno.



Tabla 13:

**Tabulación cruzada – Chi cuadrado: Resiliencia / Condición laboral**

	No trabajan	Sin riesgo	Alto riesgo	TOTAL
<b>Baja</b>	3	3	19	25
<b>Media</b>	17	21	20	58
<b>Alta</b>	17	5	0	22
<b>TOTAL</b>	37	29	39	105

**35%**                      **28%**                      **37%**

a) Frecuencias teóricas

	No trabajan	Sin riesgo	Alto riesgo	TOTAL
<b>Baja</b>	8.80952381	6.9047619	9.28571429	25
<b>Media</b>	20.4380952	16.0190476	21.5428571	58
<b>Alta</b>	7.75238095	6.07619048	8.17142857	22
<b>TOTAL</b>	37	29	39	105

**35%**                      **28%**                      **37%**

b) Datos

N° de filas -1 \* N° columna - 1

4

Alfa

0.05

Ho

No hay relación

c) Calculo

	No trabajan	Sin riesgo	Alto riesgo	TOTAL
<b>Baja</b>	3.83114543	2.20821018	10.1626374	16.20199297
<b>Media</b>	0.57835619	1.54877414	0.1104964	2.237626724
<b>Alta</b>	11.0312507	0.19061054	8.17142857	19.39328984

37.83290954

Chi calculado        37.8329095

Chi crítico            9.48

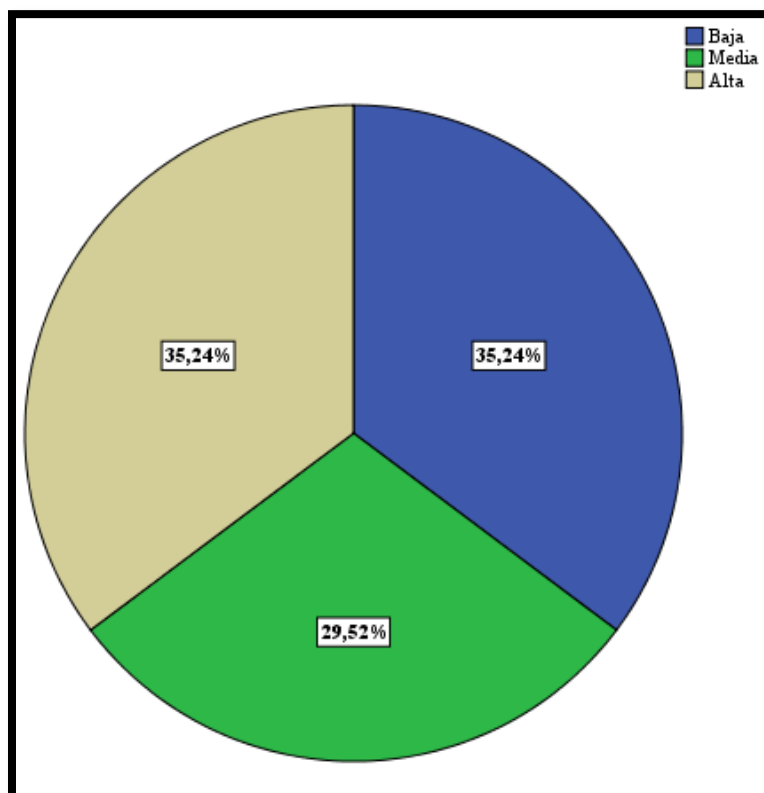
Decisión              Se rechaza Ho

Según los resultados, se establece que las opciones laborales influyen en el desarrollo de la resiliencia. En tal sentido, se aprecia mayor resiliencia en los adolescentes que no trabajan, en segundo lugar los trabajadores de bajo riesgo. En tal sentido, los adolescentes trabajadores bajo riesgo son los que menos resiliencia poseen.

Tabla 14:  
**Resultados de “Valoración”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	37	35,2	35,2	35,2
	Media	31	29,5	29,5	64,8
	Alta	37	35,2	35,2	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: *datax1.sav*



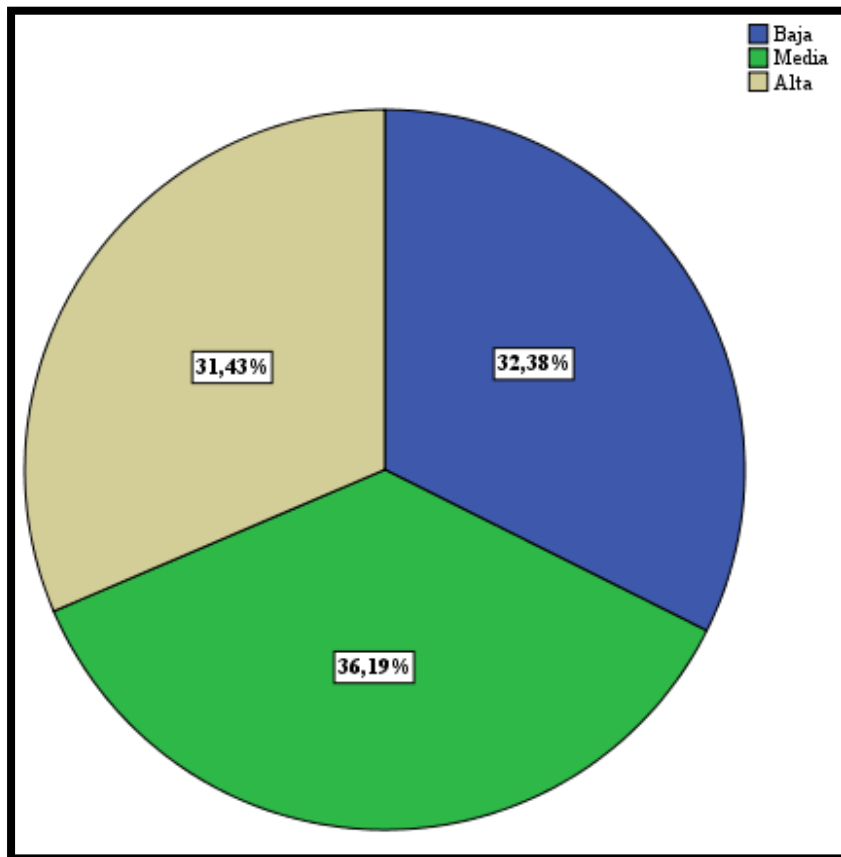
**Figura 7: Resultados de “Valoración”**

En cuanto al índice de valoración, según los resultados, vemos que el 35.2% tienen un índice de valoración baja o alta, y solo el 29.5% tienen un índice de valoración regular o media.

Tabla 135:  
**Resultados de “Empatía”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	34	32,4	32,4	32,4
	Media	38	36,2	36,2	68,6
	Alta	33	31,4	31,4	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: *datax1.sav*



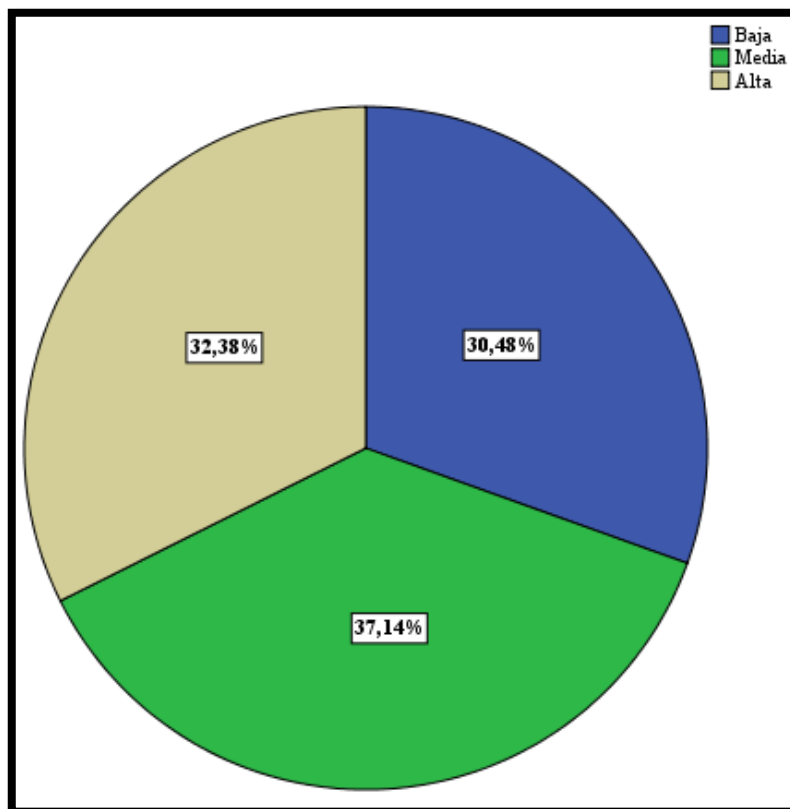
**Figura N° 8: Resultados de “Empatía”**

En lo relacionado al indicador de la empatía, según se observa el 36.2% tienen un índice de empatía regular o media, el 32.1% tienen una empatía baja y el 31.4% tienen una empatía alta, tal como se muestra.

Tabla 16:  
**Resultados de “Autonomía”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	32	30,5	30,5	30,5
	Media	39	37,1	37,1	67,6
	Alta	34	32,4	32,4	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: *datax1.sav*



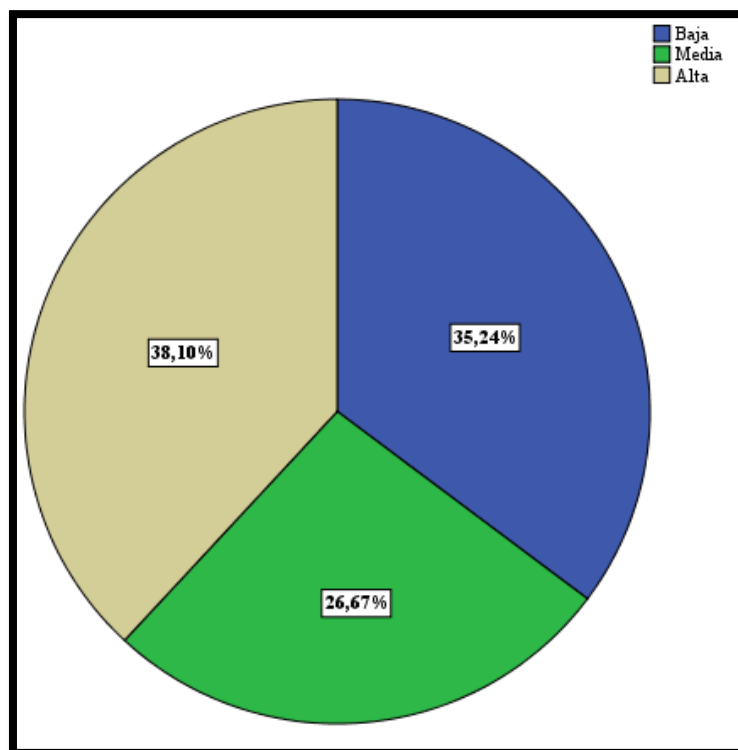
**Figura N° 9: Resultados de “Autonomía”**

Los resultados en cuanto a la autonomía, vemos que el 37.1% tienen una autonomía media, el 32.4% tienen una autonomía alta y el 30.5% tienen una autonomía baja.

Tabla 17:  
**Resultados de “Humor”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	37	35,2	35,2	35,2
	Media	28	26,7	26,7	61,9
	Alta	40	38,1	38,1	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: *datax1.sav*



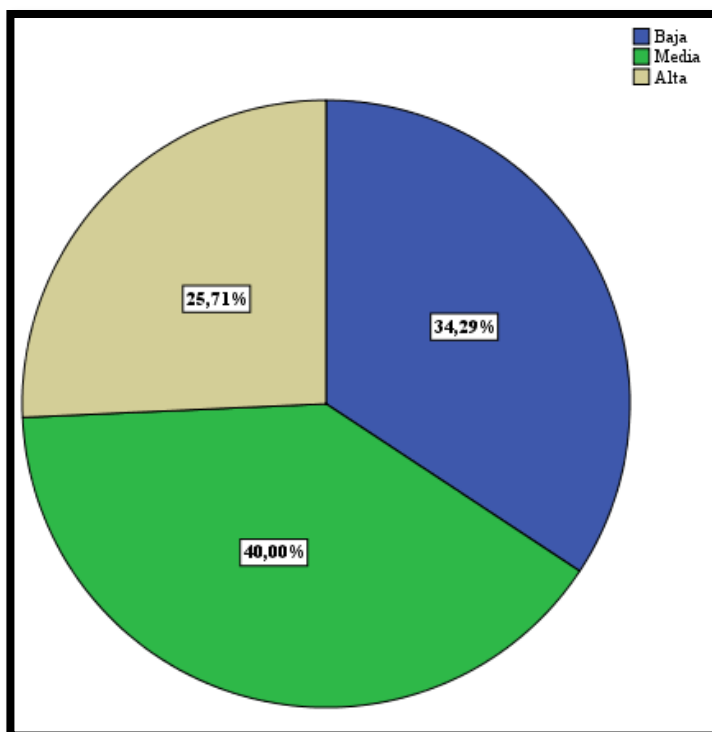
**Figura N° 10: Resultados de “Humor”**

En relación el indicador del humor, según vemos en los resultados, el 38.1% tienen un alto índice de humor, el 35.2% tienen un índice bajo de dicho humor, el 26.7% restante alcanzo un nivel medio de humor.

Tabla 18:  
**Resultados de “Creatividad”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	36	34,3	34,3	34,3
	Media	42	40,0	40,0	74,3
	Alta	27	25,7	25,7	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav



**Figura N° 11: Resultados de “Creatividad”**

En cuanto a los resultados observamos que el 40.0% tienen un nivel medio de creatividad, seguida de un 34.3% de quienes muestran un nivel bajo de creatividad y el 25.7% tienen un nivel alto de creatividad.

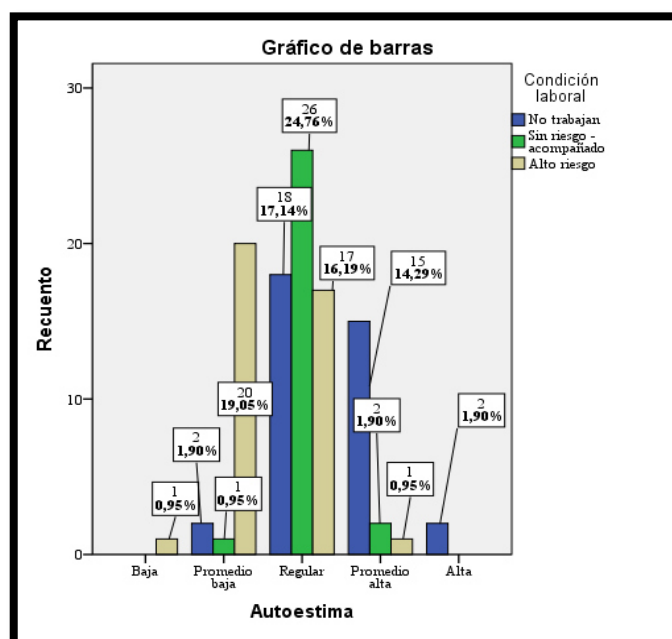
### 4.1.3. Autoestima

Tabla 149:

**Tabulación cruzada: Autoestima / Condición laboral**

		Condición laboral			Total
		No trabajan	Sin riesgo - acompañado	Alto riesgo	
Autoestima	Baja	Recuento	0	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,0%
Promedio baja		Recuento	2	1	23
		% del total	1,9%	1,0%	21,9%
Regular		Recuento	18	26	61
		% del total	17,1%	24,8%	58,1%
Promedio alta		Recuento	15	2	18
		% del total	14,3%	1,9%	17,1%
Alta		Recuento	2	0	2
		% del total	1,9%	0,0%	1,9%
Total		Recuento	37	29	105
		% del total	35,2%	27,6%	100,0%

Fuente: datax1.sav



**Figura N° 12: Tabulación cruzada: Autoestima / Condición laboral**

En lo relación a la autoestima, vemos que en relación a los que no trabajan, quienes representan el 35.2%, de los cuales el 17% tienen un nivel regular de autoestima, el 14% tienen una autoestima alta, de los 27.6% de quienes tienen un trabajo sin riesgo, el 24.8% tienen un índice regular de autoestima, y el 37.1% que tienen un trabajo con alto riesgo el 19% tienen una autoestima promedio baja con una tendencia de 16% a ser una autoestima regular.

Tabla 20:

**Cálculo Chi Cuadrado: Autoestima / Condición laboral**

	No trabajan	Sin riesgo	Alto riesgo	TOTAL
Baja	0	0	1	1
Promedio baja	2	1	20	23
Regular	18	26	17	61
Promedio alta	15	2	1	18
Alta	2	0	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>105</b>

**35%**

**28%**

**37%**

a) Frecuencias teóricas

	No trabajan	Sin riesgo	Alto riesgo	TOTAL
Baja	0.352380952	0.276190476	0.371428571	1
Promedio baja	8.104761905	6.352380952	8.542857143	23
Regular	21.4952381	16.84761905	22.65714286	61
Promedio alta	6.342857143	4.971428571	6.685714286	18
Alta	0.704761905	0.552380952	0.742857143	2
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>105</b>

**35%**

**28%**

**37%**

b) Datos

N° de filas -1 \* N° columna - 1

8

Alfa

0.05

Ho

No hay relación

c) Calculo

	No trabajan	Sin riesgo	Alto riesgo	TOTAL
Baja	0.352380952	0.276190476	1.063736264	1.692307692
Promedio baja	4.59829892	4.509802242	15.36559962	24.47370078
Regular	0.568343988	4.971983095	1.412502252	6.952829335
Promedio alta	11.81583012	1.776026273	4.835286935	18.42714332
Alta	2.38043758	0.552380952	0.742857143	3.675675676

55.22165681

Chi calculado

55.22165681

Chi crítico

15.5073

Decisión

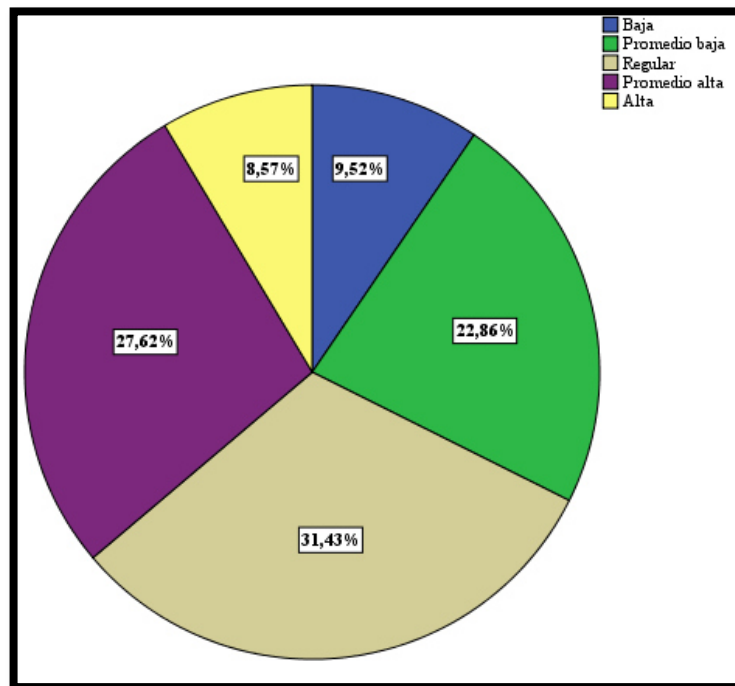
Se rechaza Ho

Según los resultados, se establece que las opciones laborales influyen en el desarrollo de la autoestima. En tal sentido, se aprecia mayor autoestima en los adolescentes que no trabajan, en segundo lugar los trabajadores de bajo riesgo. En tal sentido, los adolescentes trabajadores bajo riesgo son los que menos autoestima desarrollan.

Tabla 21:  
**Resultados “Si mismo”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	10	9,5	9,5	9,5
	Promedio baja	24	22,9	22,9	32,4
	Regular	33	31,4	31,4	63,8
	Promedio alta	29	27,6	27,6	91,4
	Alta	9	8,6	8,6	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav



**Figura N° 13: Resultados “Si mismo”**

En relación al indicador de sí mismo, vemos que el 31.4% tienen un promedio regular de dicho indicador, un 27.3% tienen un promedio alto de dicho indicador, con una tendencia de 22.9% a ser promedio baja y 9.5% tiene un índice bajo de dicho indicador y el 8.5% tiende a ser alta.

Tabla 22:  
**Resultados “Social pares”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	10	9,5	9,5	9,5
	Promedio baja	30	28,6	28,6	38,1
	Regular	29	27,6	27,6	65,7
	Promedio alta	30	28,6	28,6	94,3
	Alta	6	5,7	5,7	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav

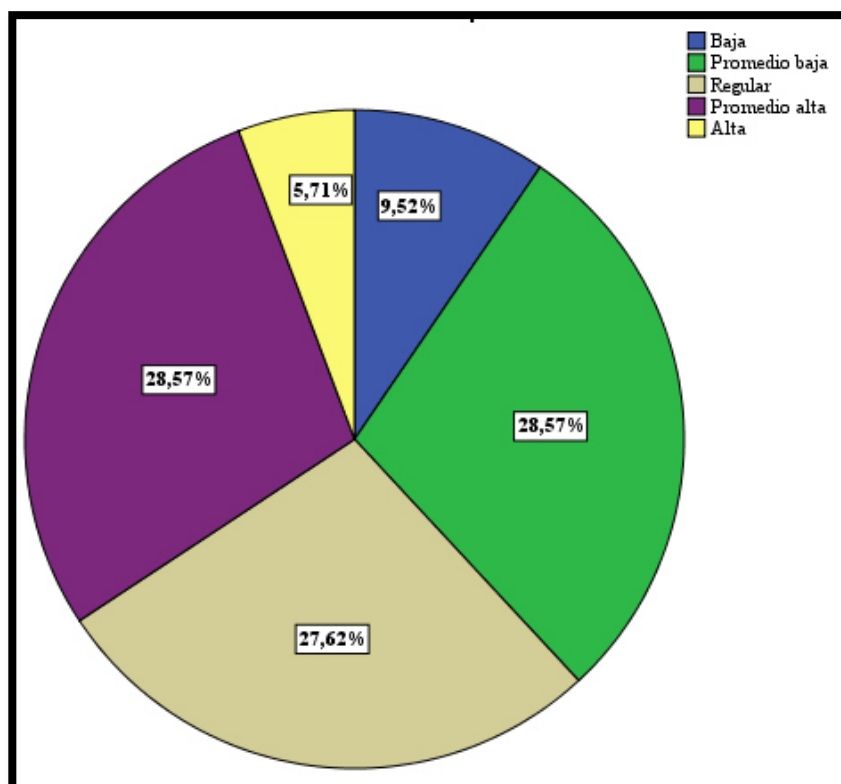


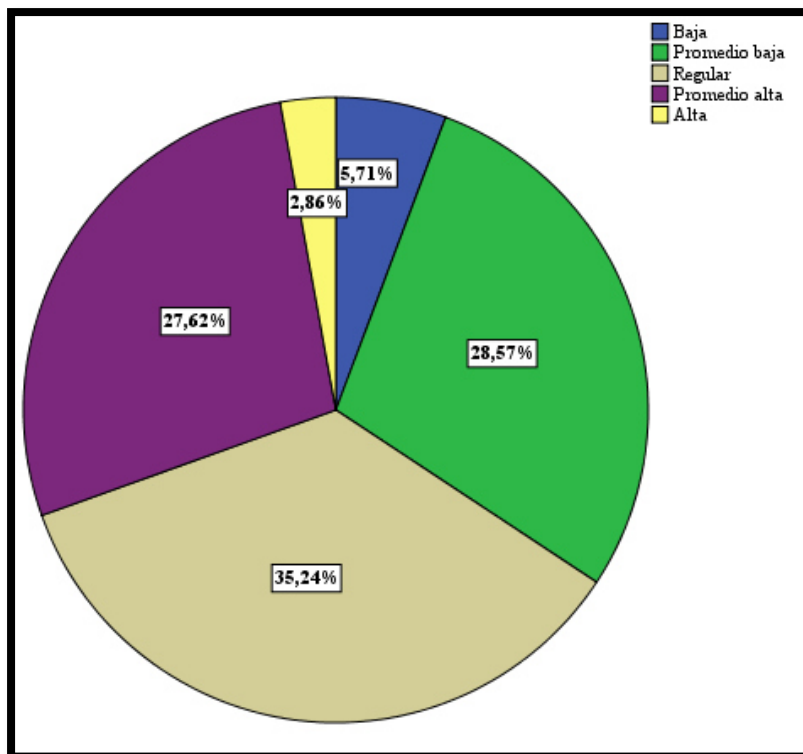
Figura N° 14: Resultados “Social pares”

Los resultados en cuanto al indicador que evalúa la dimensión social pares, vemos que el 28.6% presentan un índice promedio alto y promedio bajo de autoestima, con una tendencia de 9.5% a ser baja y el 5.7% a ser alta.

Tabla 23:  
**Resultados “Hogar padres”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	6	5,7	5,7	5,7
	Promedio baja	30	28,6	28,6	34,3
	Regular	37	35,2	35,2	69,5
	Promedio alta	29	27,6	27,6	97,1
	Alta	3	2,9	2,9	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: *datax1.sav*



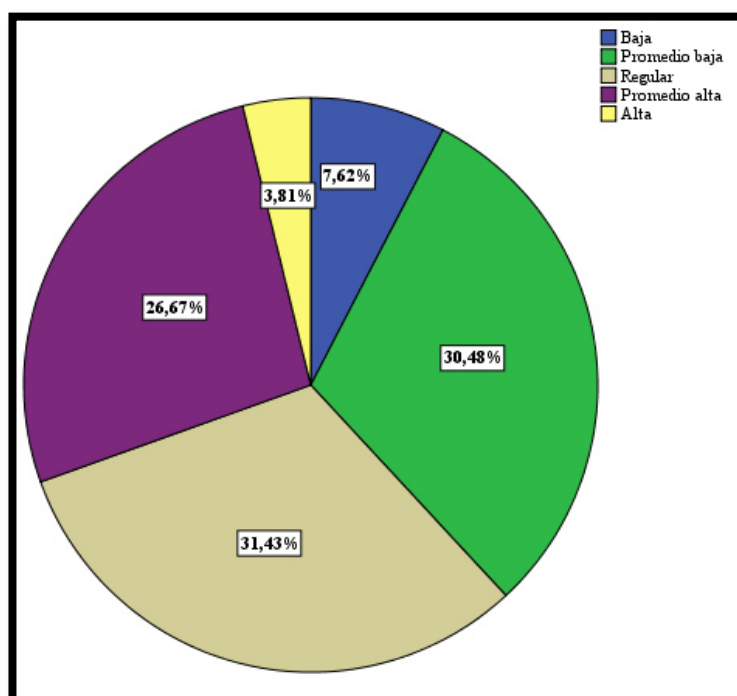
**Figura N° 15: Resultados “Hogar padres”**

Los resultados en cuanto al indicador que evaluar la dimensión de Hogar padres, vemos que el 35.2% de la muestra obtuvo un índice regular de dicha dimensión, con una tendencia de 28.6% a ser promedio baja y el 27.6% a ser promedio alta con un 5.7% con tendencia a ser baja y el 2.9% a ser alta.

Tabla 154:  
**Resultados “Escuela”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	8	7,6	7,6	7,6
	Promedio baja	32	30,5	30,5	38,1
	Regular	33	31,4	31,4	69,5
	Promedio alta	28	26,7	26,7	96,2
	Alta	4	3,8	3,8	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav



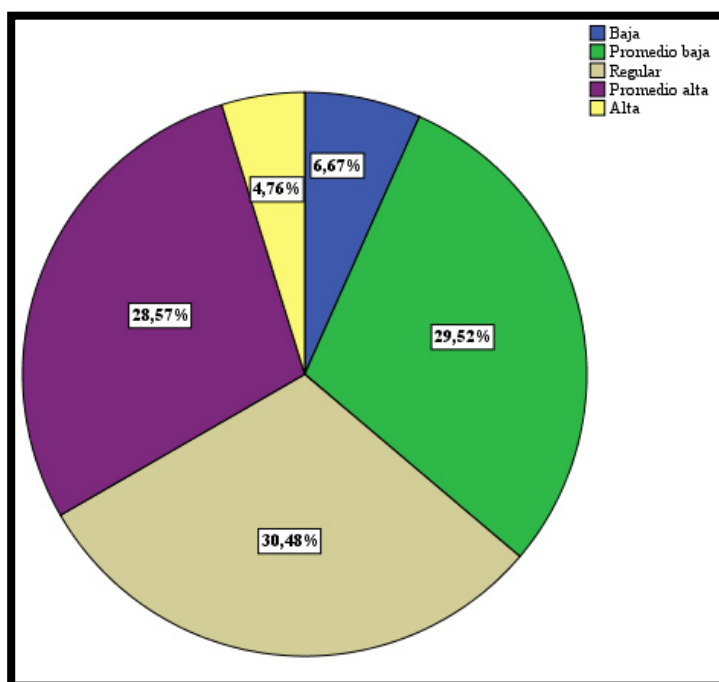
**Figura N° 16: Resultados “Escuela”**

En cuanto a la evaluación de la dimensión de la escuela, según observamos en los resultados, el 31.4% obtuvieron un nivel regular de dicha dimensión, con un 30.5% a ser un promedio baja y un 26.74% a ser promedio alta, con una tendencia del 7.6% a ser baja y un 3.8% a ser alta.

Tabla 25:  
**Resultados “Escala general”**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	7	6,7	6,7	6,7
	Promedio baja	31	29,5	29,5	36,2
	Regular	32	30,5	30,5	66,7
	Promedio alta	30	28,6	28,6	95,2
	Alta	5	4,8	4,8	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Fuente: datax1.sav



**Figura N° 17: Resultados “Escala general”**

En cuanto a la evaluación de la dimensión de la escala general, de la autoestima, se observa que el 30.5% de la muestra en escala regular, con un 29.5% a ser promedio baja y un 28.6% en promedio a ser alta con un 6.7% de tendencia a ser baja y un 4.8% a ser alta.

## 4.2. Análisis de correlacional de las variables de investigación

### Hipótesis general

#### a. Planteamiento de la hipótesis

$H^{0a}$ : No existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.

$H^a$ : Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo.

#### b. Estadístico de prueba

Correlación de Ch2 de Pearson, por regresión logística ordinal binaria:

$$Y = \exp(a + b X) \xrightarrow{\text{Linealización}} \ln Y = a + b X$$

Hx: índice de acercamiento

Y: Índice de significancia por regresión ordinal

En términos generales diremos que:

#### Dónde:

El índice de significancia superior de Y de Ch2 superior no se cumple

El índice de significancia inferior de Y de Ch2 se cumple

#### c. Regla de decisión

$r > 0.05$  t Desv. Tip.  $H^0$

$r < 0.05$  t Desv. Tip.  $H^a$

#### d. Calculo de la correlación

Tabla 26:  
**Correlación (Autoestima & Resiliencia)**

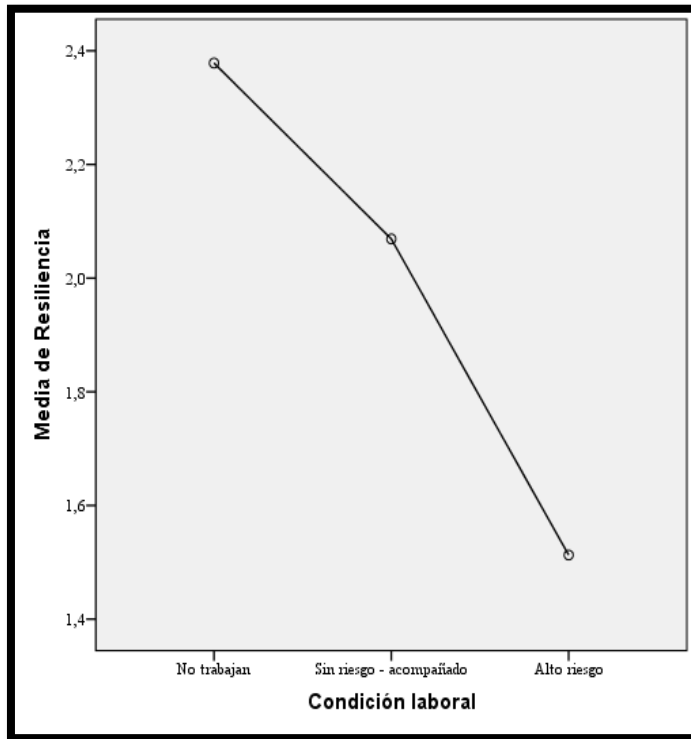
		Autoestima	Resiliencia
Autoestima	Correlación de Pearson	1	,931
	Sig. (unilateral)		,045
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	54,676	-3,882
	Covarianza	,541	-,038
	N	105	105
Resiliencia	Correlación de Pearson	,931	1
	Sig. (unilateral)	,045	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	-3,882	16,078
	Covarianza	-,038	,159
	N	105	105

Fuente: data1.sav

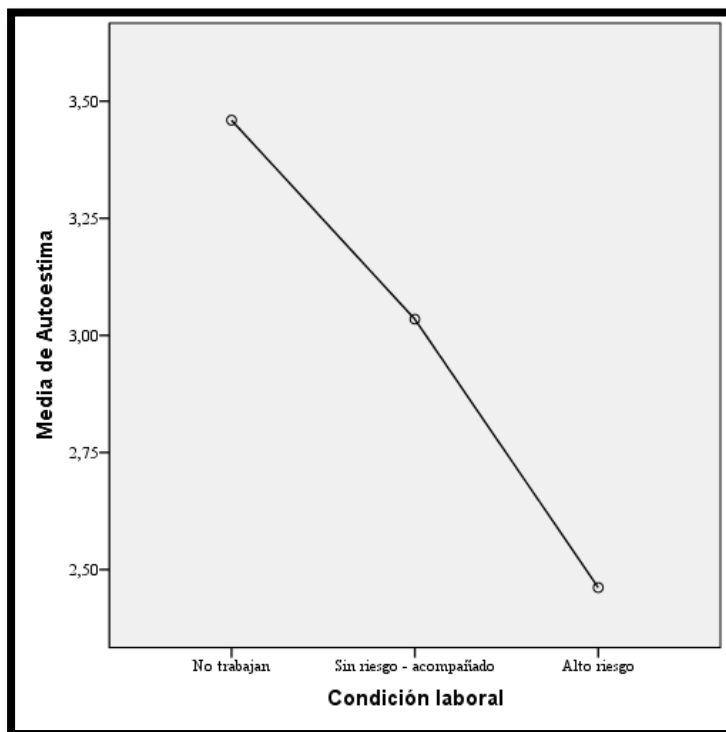
Tabla 27:  
**Estadísticos de la razón para Resiliencia / Autoestima**

Grupo	Media	Mediana	Diferencial relacionado con el precio	Coficiente de dispersión	Coficiente de variación de Mediana centrada
No trabajan	,721	,667	1,048	,291	42,4%
Sin riesgo - acompañado	,681	,667	,999	,125	24,2%
Alto riesgo	,650	,500	1,057	,402	68,6%
Global	,683	,667	1,030	,251	39,5%

Fuente: data1.sav



**Figura 18: Correlación (Autoestima & Resiliencia)**



**Figura 19: Correlación (Autoestima & Condición laboral)**

Calculado el índice promedio de correlación: el índice de significancia entre Autoestima y Resiliencia en adolescentes con 11 y 12 años con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo; en 0.045 pto. siendo esta inferior al 0.05 pto. Establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo”.

## Hipótesis específica 1

### a. Planteamiento de la hipótesis

$H^{0a}$ : La valoración no se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.

$H^a$ : La valoración se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.

### b. Estadístico de prueba

Correlación de  $\chi^2$  de Pearson, por regresión logística ordinal binaria:

$$Y = \exp(a + b X) \xrightarrow{\text{Linealización}} \ln Y = a + b X$$

$H_x$ : índice de acercamiento

$Y$ : Índice de significancia por regresión ordinal

En términos generales diremos que:

#### Dónde:

El índice de significancia superior de  $Y$  de  $\chi^2$  superior no se cumple

El índice de significancia inferior de  $Y$  de  $\chi^2$  se cumple

### c. Regla de decisión

$r > 0.05$  t Desv. Tip.  $H^0$

$r < 0.05$  t Desv. Tip.  $H^a$

#### d. Calculo de la correlación

Tabla 28:  
**Correlación (Autoestima & Valorización)**

		Valorización -	Autoestima
Valorización -	Correlación de Pearson	1	,918
	Sig. (unilateral)		,033
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	49,255	42,471
	Covarianza	,488	,421
	N	105	105
Autoestima	Correlación de Pearson	,918	1
	Sig. (unilateral)	,033	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	42,471	54,676
	Covarianza	,421	,541
	N	105	105

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).  
Fuente: data1.sav

Tabla 29:  
**Resumen de procesamiento de casos**

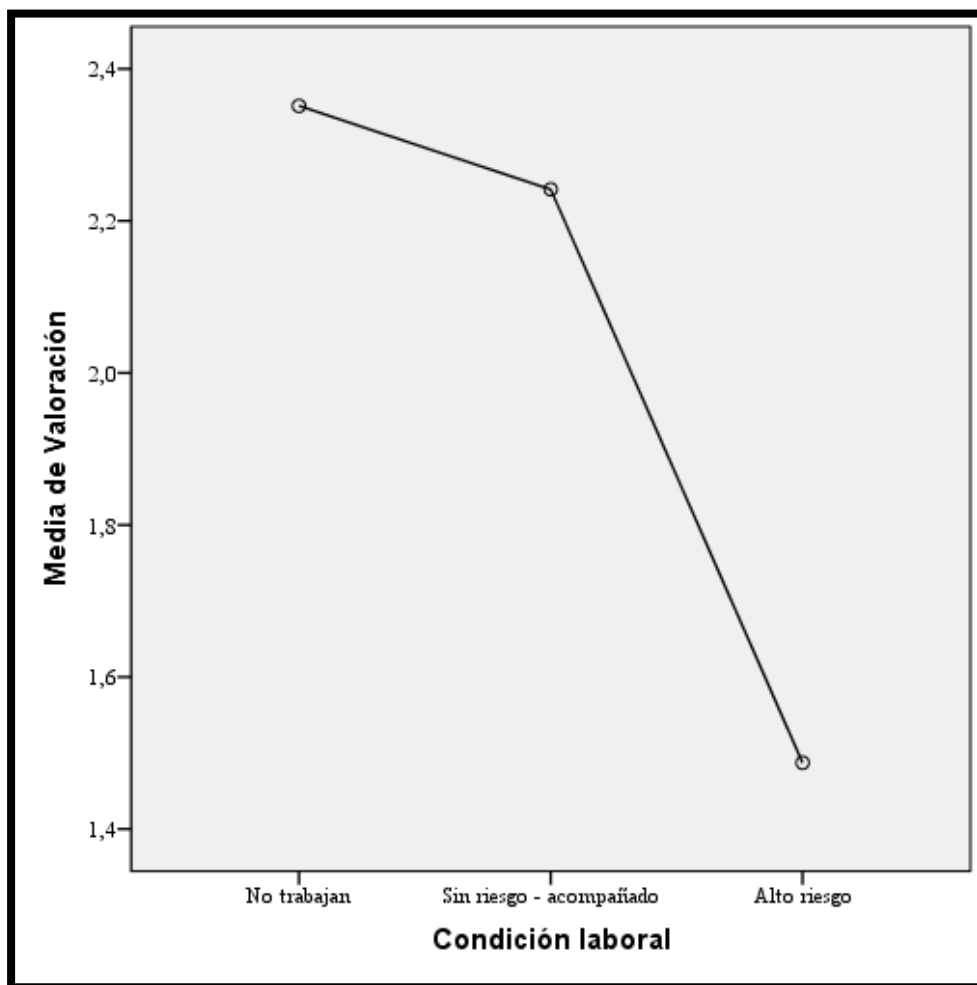
		Recuento	Porcentaje
Condición laboral	No trabajan	37	35,2%
	Sin riesgo - acompañado	29	27,6%
	Alto riesgo	39	37,1%
Global		105	100,0%
Excluido		0	
Total		105	

Fuente: data1.sav

Tabla 30:  
**Estadísticos de la razón para Valoración / Autoestima**

Grupo	Media	Mediana	Diferencial relacionado con el precio	Coeficiente de dispersión	Coeficiente de variación
					Mediana centrada
No trabajan	,715	,750	1,052	,317	42,6%
Sin riesgo - acompañado	,736	,667	,996	,259	35,8%
Alto riesgo	,618	,500	1,022	,355	60,8%
Global	,684	,667	1,017	,314	42,6%

Fuente: data1.sav



**Figura 20: Correlación (Autoestima & Valorización)**

Calculado el índice promedio de correlación: este determina el índice de significancia entre (Autoestima y Valorización) en a adolescentes con 11 y 12 años con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo; en 0.033 ptos. siendo esta inferior al 0.05 ptos. Establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “La valoración se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo”.

## Hipótesis específica 2

### a. Planteamiento de la hipótesis

$H^{0a}$ : La empatía no se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.

$H^a$ : La empatía se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.

### b. Estadístico de prueba

Correlación de  $\chi^2$  de Pearson, por regresión logística ordinal binaria:

$$Y = \exp(a + b X) \xrightarrow{\text{Linealización}} \ln Y = a + b X$$

$H_x$ : índice de acercamiento

$Y$ : Índice de significancia por regresión ordinal

En términos generales diremos que:

#### Dónde:

El índice de significancia superior de  $Y$  de  $\chi^2$  superior no se cumple

El índice de significancia inferior de  $Y$  de  $\chi^2$  se cumple

### c. Regla de decisión

$r > 0.05$  t Desv. Tip.  $H^0$

$r < 0.05$  t Desv. Tip.  $H^a$

#### d. Calculo de la correlación

Tabla 31:

#### Correlación (Empatía & Resiliencia)

		Empatía -	Autoestima
Empatía -	Correlación de Pearson	1	,941
	Sig. (unilateral)		,038
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	48,314	43,235
	Covarianza	,478	,428
	N	105	105
Autoestima	Correlación de Pearson	,941	1
	Sig. (unilateral)	,038	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	43,235	54,676
	Covarianza	,428	,541
	N	105	105

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Fuente: data1.sav

Tabla 3216:

#### Resumen de procesamiento de casos

		Recuento	Porcentaje
Condición laboral	No trabajan	37	35,2%
	Sin riesgo - acompañado	29	27,6%
	Alto riesgo	39	37,1%
Global		105	100,0%
Excluido		0	
Total		105	

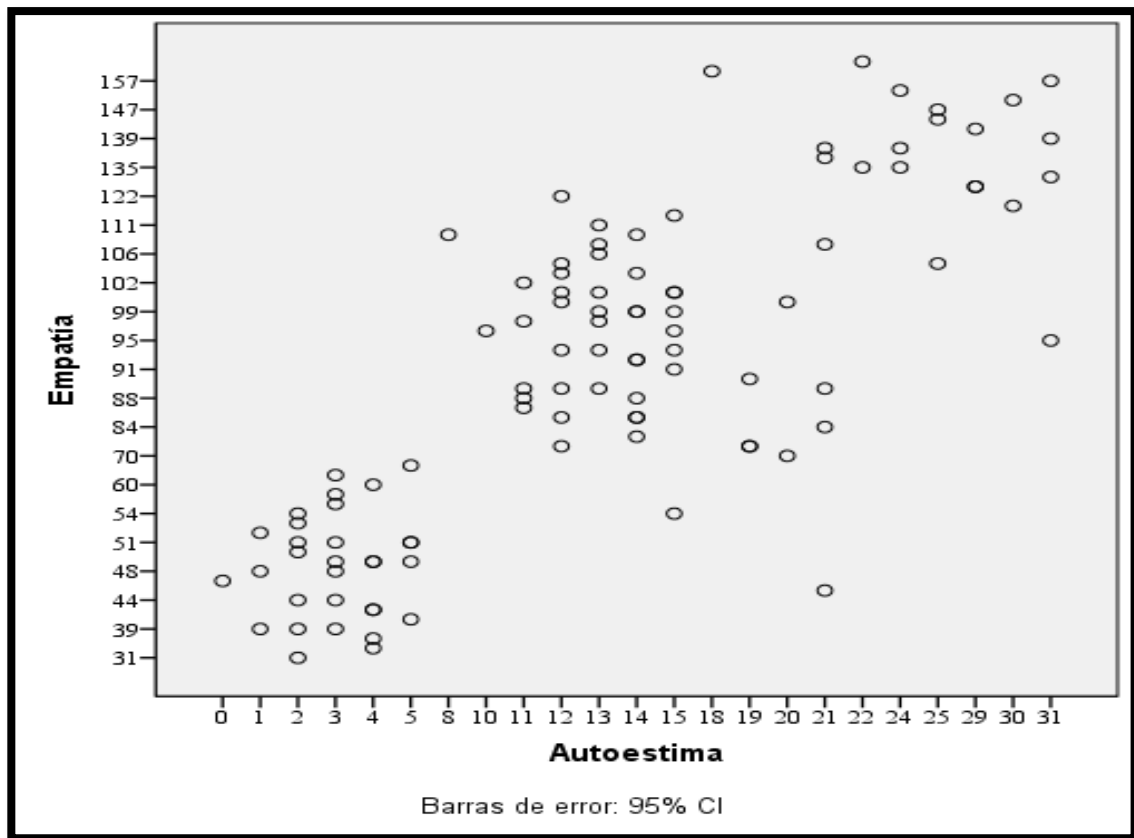
Fuente: data1.sav

Tabla 33:

#### Estadísticos de la razón para Empatía / Autoestima

Grupo	Media	Mediana	Diferencial relacionado con el precio	Coeficiente de dispersión	Coeficiente de variación
					de Mediana centrada
No trabajan	,723	,750	1,040	,270	37,8%
Sin riesgo - acompañado	,652	,667	1,007	,203	31,8%
Alto riesgo	,677	,500	1,032	,483	72,0%
Global	,687	,667	1,025	,308	41,5%

Fuente: data1.sav



**Figura 21: Correlación (Empatía & Resiliencia)**

Calculado el índice promedio de correlación: este determina el índice de significancia entre (Autoestima y Empatía) en adolescentes con 11 y 12 años con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo, en 0.038 pts siendo esta inferior al 0.05 pts. Establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “La empatía se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo”.

### Hipótesis específica 3

#### a. Planteamiento de la hipótesis

$H^{0a}$ : La autonomía no se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.

$H^a$ : La autonomía se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo.

#### b. Estadístico de prueba

Correlación de  $\chi^2$  de Pearson, por regresión logística ordinal binaria:

$$Y = \exp(a + b X) \xrightarrow{\text{Linealización}} \ln Y = a + b X$$

$H_x$ : índice de acercamiento

$Y$ : Índice de significancia por regresión ordinal

En términos generales diremos que:

#### Dónde:

El índice de significancia superior de  $Y$  de  $\chi^2$  superior no se cumple

El índice de significancia inferior de  $Y$  de  $\chi^2$  se cumple

#### c. Regla de decisión

$r > 0.05$  t Desv. Tip.  $H^0$

$r < 0.05$  t Desv. Tip.  $H^a$

#### d. Cálculo de la correlación

Tabla 34:

#### Correlación (Autonomía & Autoestima)

		Autonomía -	Autoestima
Autonomía -	Correlación de Pearson	1	,904
	Sig. (unilateral)		,045
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	47,176	40,824
	Covarianza	,467	,404
	N	105	105
Autoestima	Correlación de Pearson	,904	1
	Sig. (unilateral)	,045	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	40,824	54,676
	Covarianza	,404	,541
	N	105	105

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Fuente: data1.sav

Tabla 35:

#### Resumen de procesamiento de casos

		Recuento	Porcentaje
Condición laboral	No trabajan	37	35,2%
	Sin riesgo - acompañado	29	27,6%
	Alto riesgo	39	37,1%
Global		105	100,0%
Excluido		0	
Total		105	

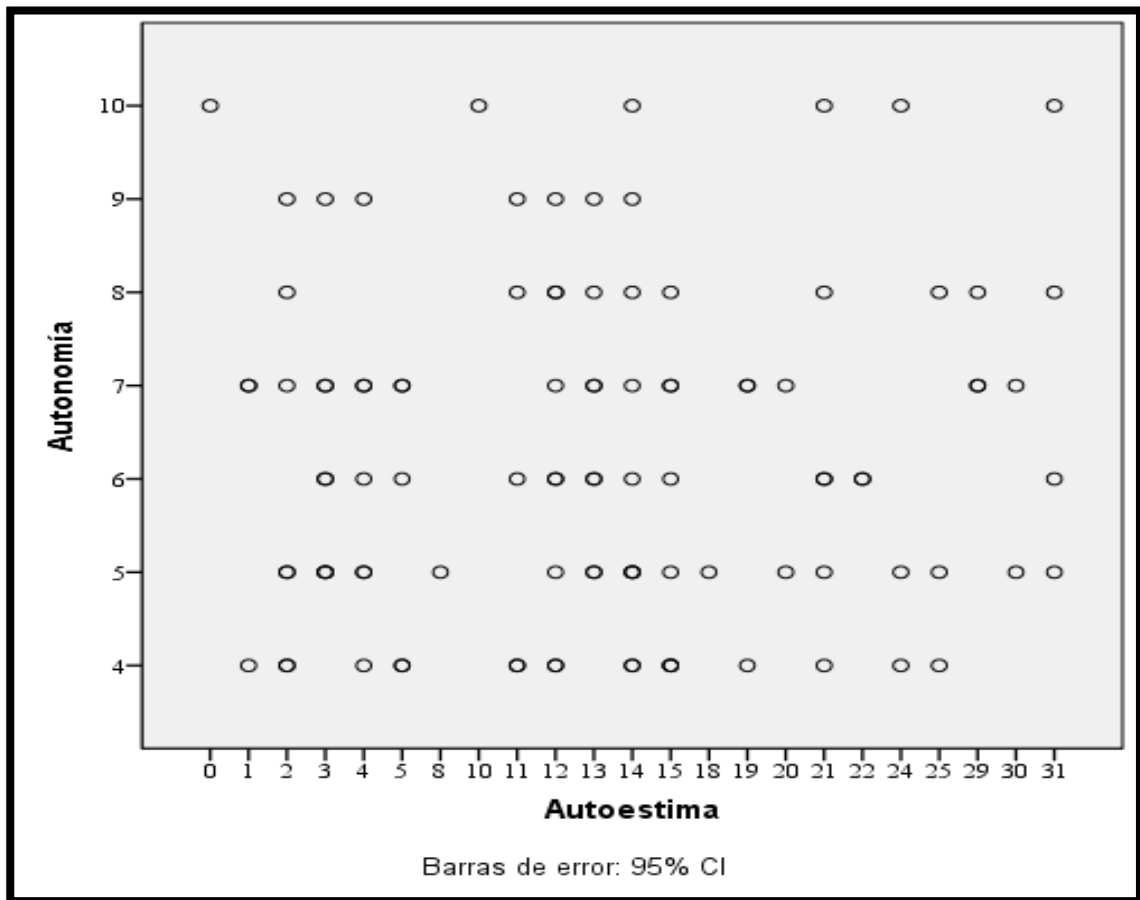
Fuente: data1.sav

Tabla 36:

#### Estadísticos de la razón para Autonomía / Autoestima

Grupo	Media	Mediana	Diferencial relacionado con el precio		Coficiente de variación
			coeficiente de dispersion	de Mediana centrada	
No trabajan	,700	,750	1,031	,264	34,7%
Sin riesgo - acompañado	,704	,667	,999	,194	30,7%

Alto riesgo                      ,699                      ,500                      1,065                      ,543                      88,6%



Global                      ,701                      ,667                      1,031                      ,323                      45,4%

Fuente: data1.sav

**Figura 22: Correlación (Autonomía & Autoestima)**

Calculado el índice promedio de correlación este se determina el índice de significancia entre (Autoestima y Autonomía) en a adolescentes con 11 y 12 años de edad y diferente opción laboral del distrito de Carabayllo, en 0.045 ptos. siendo esta inferior al 0.05 ptos. Establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “La autonomía se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo”.

## Hipótesis específica 4

### a. Planteamiento de la hipótesis

$H^{0a}$ : El humor no se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo; 2018-II.

$H^a$ : El humor se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo; 2018-II.

### b. Estadístico de prueba

Correlación de  $\chi^2$  de Pearson, por regresión logística ordinal binaria:

$$Y = \exp(a + b X) \xrightarrow{\text{Linealización}} \ln Y = a + b X$$

$H_x$ : índice de acercamiento

$Y$ : Índice de significancia por regresión ordinal

En términos generales diremos que:

#### Dónde:

El índice de significancia superior de  $Y$  de  $\chi^2$  superior no se cumple

El índice de significancia inferior de  $Y$  de  $\chi^2$  se cumple

### c. Regla de decisión

$r > 0.05$  t Desv. Tip.  $H^0$

$r < 0.05$  t Desv. Tip. H<sup>a</sup>

#### d. Calculo de la correlación

Tabla 37:

#### Correlación (Humor & Autoestima)

		Humor -	Autoestima
Humor	Correlación de Pearson	1	,928
	Sig. (unilateral)		,046
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	44,667	36,000
	Covarianza	,442	,356
	N	105	105
Autoestima	Correlación de Pearson	,928	1
	Sig. (unilateral)	,046	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	36,000	54,676
	Covarianza	,356	,541
	N	105	105

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).  
Fuente: data1.sav

Tabla 38:

#### Resumen de procesamiento de casos

		Recuento	Porcentaje
Condición laboral	No trabajan	37	35,2%
	Sin riesgo - acompañado	29	27,6%
	Alto riesgo	39	37,1%
Global		105	100,0%
Excluido		0	
Total		105	

Fuente: data1.sav

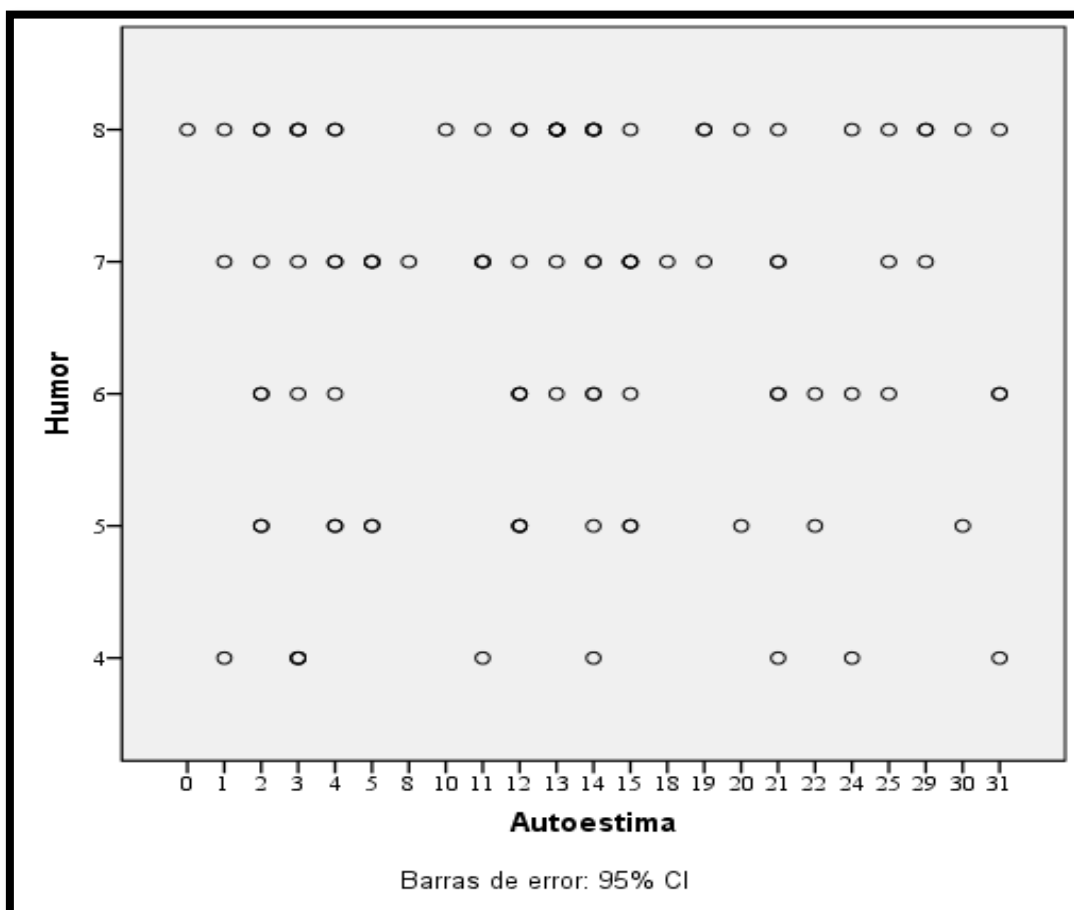
Tabla 39:

#### Estadísticos de la razón para Humor / Autoestima

Grupo	Media	Mediana	Diferencial		Coefficiente de
			relacionado con el precio	con Coeficiente de dispersión	variación de Mediana centrada
No trabajan	,740	,750	1,053	,320	42,2%
Sin riesgo - acompañado	,721	,667	1,007	,306	39,3%

Alto riesgo	,660	,500	1,056	,500	79,3%
Global	,705	,667	1,033	,375	48,1%

Fuente: data1.sav



**Figura 23: Correlación (Humor & Autoestima)**

Calculado el índice promedio de correlación este se determina el índice de significancia entre (Autoestima y Humor) en a adolescentes con 11 y 12 años de edad y con opciones laborales diferentes del distrito de Carabayllo; en 0.046 ptos. siendo esta inferior al 0.05 ptos. Establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “El humor se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo”.

## Hipótesis específica 5

### a. Planteamiento de la hipótesis

$H^{0a}$  La creatividad no se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo; 2018-II.

$H^a$ : La creatividad se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo; 2018-II.

### b. Estadístico de prueba

Correlación de  $\chi^2$  de Pearson, por regresión logística ordinal binaria:

$$Y = \exp(a + b X) \xrightarrow{\text{Linealización}} \ln Y = a + b X$$

Hx: índice de acercamiento

Y: Índice de significancia por regresión ordinal

En términos generales diremos que:

#### Dónde:

El índice de significancia superior de Y de  $\chi^2$  superior no se cumple

El índice de significancia inferior de Y de  $\chi^2$  se cumple

### c. Regla de decisión

$r > 0.05$  t Desv. Tip.  $H^0$

$r < 0.05$  t Desv. Tip. H<sup>a</sup>

#### d. Calculo de la correlación

Tabla 40:

#### Correlación (Creatividad & Autoestima)

		Creatividad -	Autoestima
Creatividad	Correlación de Pearson	1	,966**
	Sig. (unilateral)		,027
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	45,961	38,412
	Covarianza	,455	,380
	N	105	105
Autoestima	Correlación de Pearson	,966**	1
	Sig. (unilateral)	,027	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	38,412	54,676
	Covarianza	,380	,541
	N	105	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Fuente: data1.sav

Tabla 41:

#### Resumen de procesamiento de casos

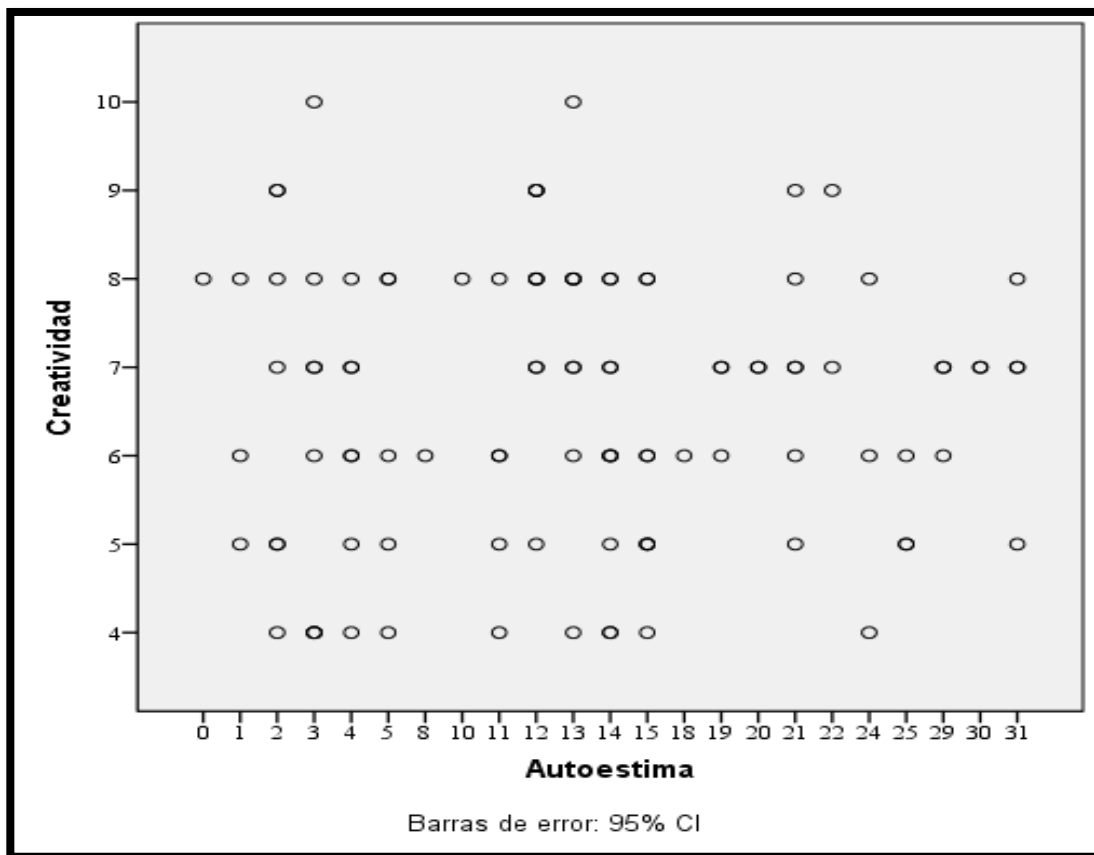
		Recuento	Porcentaje
Condición laboral	No trabajan	37	35,2%
	Sin riesgo - acompañado	29	27,6%
	Alto riesgo	39	37,1%
Global		105	100,0%
Excluido		0	
Total		105	

Fuente: data1.sav

Tabla 42:

#### Estadísticos de la razón para Creatividad / Autoestima

Grupo	Media	Mediana	Diferencial relacionado con el precio	Coeficiente de dispersion	Coeficiente de variación
					de Mediana centrada
No trabajan	,684	,750	1,030	,286	39,2%
Sin riesgo - acompañado	,635	,667	,998	,125	24,2%
Alto riesgo	,671	,500	1,074	,444	99,7%



Fuente: data1.sav

### Figura 24: Correlación (Creatividad & Autoestima)

Calculado el índice promedio de correlación este se determina el índice de significancia entre (Autoestima y Creatividad) en a adolescentes con 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo; 2018-II, en 0.027 ptos. siendo esta inferior al 0.05 ptos. Establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “La creatividad se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo”.

## Discusión

Resumen de resultados obtenidos:

<b>VARIABLES A RELACIONAR</b>	<b>RESULTADOS DE CORRELACIÓN</b>	<b>MEDIAS EN CADA GRUPO</b>
Relación entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes con 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo	<b>0.045</b>	No trabaja: .721 Bajo riesgo: .681 Alto riesgo: .650
Relación entre la valoración y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo	<b>0.033</b>	No trabaja: .721 Bajo riesgo: .736 Alto riesgo: .618
Relación entre la empatía y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo	<b>0.038</b>	No trabaja: .723 Bajo riesgo: .652 Alto riesgo: .677
Relación entre la autonomía y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo	<b>0.045</b>	No trabaja: .700 Bajo riesgo: .704 Alto riesgo: .699
Relación entre el humor y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo	<b>0.046</b>	No trabaja: .740 Bajo riesgo: .721 Alto riesgo: .690
Relación entre la creatividad y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo	<b>0.027</b>	No trabaja: .684 Bajo riesgo: .635 Alto riesgo: .671

a) Sobre la Hipótesis General:

En el caso de la hipótesis general, el índice de significancia de la correlación entre Autoestima y Resiliencia en adolescentes que trabajan bajo condiciones de riesgo, adolescentes que trabajan sin condiciones de riesgo y adolescentes que no trabajan, del distrito de Carabaylo, se determina en 0.045 siendo esta inferior al 0.05 lo que según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “Existe una relación directa y

significativa entre la resiliencia y la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo”.

Partiendo de la investigación de Santos (2013) quienes analizaron los factores de riesgo sociales en el desarrollo de la resiliencia, aspectos como la discriminación y desigualdad constituyen elementos que lo limitan. El trabajo infantil y adolescente se encuentran directamente relacionados con dichas condiciones: desigualdad, pobreza y discriminación. Sin embargo, la existencia de diferencias en cuanto niveles de desarrollo de autoestima y resiliencia según condiciones de trabajo alienta la idea que a pesar que el trabajo adolescente podría representar un factor de riesgo para el desarrollo de la autoestima y resiliencia, existen factores del trabajo que pueden jugar un papel protector.

En este sentido se logra establecer que las diferentes opciones laborales influyen en el desarrollo de la resiliencia y autoestima de diferente manera. Los adolescentes que trabajan en condiciones de riesgo obtienen menores resultados en cuanto a medición de autoestima y resiliencia. Dichas condiciones se orientan los siguientes factores:

- Ambiente de trabajo
- Protección
- Acompañamiento

De igual modo, los adolescentes que trabajan en condiciones seguras logran mayores resultados en cuanto a medición de autoestima y resiliencia que los anteriores. Sin embargo, los adolescentes que no trabajan presentan los mayores resultados que en los dos casos anteriores. Además, el desarrollo de la autoestima es influenciado por las opciones laborales. Los adolescentes trabajadores bajo condiciones de riesgo se relacionan con menores niveles de desarrollo de autoestima.

De esta manera se plantea que el ambiente de trabajo, la protección y acompañamiento constituyen factores protectores en el trabajo adolescente y tienen

la capacidad de estimular comportamientos resilientes. Dichos factores influyen directamente en la calidad de vida que el trabajo adolescente puede brindar al individuo.

Estos hallazgos coinciden con la investigación de Sotelo (2013) quien logró establecer la relación entre la calidad de vida de adolescentes y el autoconcepto. En este sentido, la construcción del autoconcepto se vería influenciado por las condiciones de vida de los adolescentes. Teniendo en cuenta que el trabajo constituye un elemento importante en la calidad de vida, aspectos como el autoconcepto o autoestima estarían directamente asociados a las condiciones laborales.

Por otro lado, tomando en cuenta la investigación desarrollada por Jadue (2004) quien realizó un estudio cualitativo para analizar los factores de riesgo y protectores en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes, se puede plantear que el desarrollo de la resiliencia se encuentra relacionado con la presencia de factores externos que la estimulen y motiven a conductas resilientes. En tal sentido, en el caso de los adolescentes, el acompañamiento adulto constituye un elemento importante y estructurador de la conducta resiliente. De esta forma, los adolescentes que trabajan en situaciones de riesgo encuentran como factor de riesgo el hecho de no contar con algún acompañamiento adulto en su entorno de trabajo, exponiéndose a peligros inherentes a su labor y la ausencia de elementos que estimulen y motiven conductas resilientes. En el mismo sentido, los adolescentes que trabajan acompañados (bajo la orientación y acompañamiento adulto) encuentran en este factor un elemento que promueve la conducta resiliente.

Finalmente este punto (relacionado a la importancia del acompañamiento adulto) permite afirmar los hallazgos de una de las investigaciones más importantes realizadas sobre Autoestima y Resiliencia: el trabajo de Werner (1999). En dicho estudio se realizó un seguimiento longitudinal de una muestra de niños donde se pudo evidenciar que la presencia de algún adulto que valore las características del niño. Esto significaría que el desarrollo de la resiliencia en adolescentes se vería

directamente asociada a la presencia de algún adulto que represente fuente de motivación y reconocimiento.

b) Sobre las hipótesis específicas:

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos (correlaciones entre las variables y las medias obtenidas en cada grupo), se pueden plantear la siguiente discusión:

Sobre la primera de las hipótesis específicas, el índice de significancia entre Autoestima y Valorización alcanzo un 0.033 pto siendo esta inferior al 0.05 pto establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “La valoración se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo”.

Adicionalmente se observa que la mejor media en cuanto a valorización la encontramos en el grupo de adolescentes trabajadores de bajo riesgo (el grupo de adolescentes trabajadores de alto riesgo tiene la menor media). Este hallazgo es interesante dado que en la mayoría de factores el grupo de adolescentes no trabajadores presentan los mejores resultados, sin embargo en cuanto a la valorización se aprecia una tendencia diferente. La presencia de acompañamiento adulto en el trabajo infantil se asocia con la resiliencia de manera general y la valorización de manera particular.

En cuanto a la segunda de las hipótesis específicas, el índice promedio de correlación este se determina el índice de significancia entre Autoestima y Empatía en adolescentes de diferente opción laboral de Carabayllo, ha sido en 0.038 pto inferior al 0.05 pto. establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis, la cual supone que: “La empatía se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabayllo”, en tal sentido según Peña (2009), los resultados muestran que existen diferencias en los niveles de resiliencia y autoestima entre los grupos de Lima y Arequipa, además de

encontrarse diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre los grupos de varones y mujeres.

Por otro lado, si bien es cierto los adolescentes no trabajadores poseen los mejores resultados en cuanto a empatía, resalta el hecho que los adolescentes trabajadores de alto riesgo poseen mejor resultados que aquellos que trabajan acompañados. Si bien es cierto no se encuentran antecedentes empíricos o teóricos que respalden este hallazgo, es posible plantear que a pesar los factores de riesgo inherentes al trabajo de alto riesgo (sin compañía de algún adulto), puede aun así asociarse con el desarrollo de algunas habilidades, en este caso, asociados a la empatía.

Sobre la tercera de las hipótesis específicas, este se determina el índice de significancia entre Autoestima y Autonomía en a adolescentes de diferentes opciones laborales del distrito de Carabaylo, en 0.045 ptos. siendo esta inferior al 0.05 ptos establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis general, la cual supone que: “La autonomía se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo”.

Los resultados permiten asociar la autonomía con los adolescentes trabajadores en bajo riesgo (los adolescentes trabajadores de alto riesgo y no trabajadores presentan resultados similares). Se puede plantear que la autonomía es uno de los factores de la resiliencia que encuentran en el trabajo condiciones para su desarrollo. Esto también explicaría el porqué, a pesar que el trabajo adolescente de alto riesgo presenta factores limitantes, presenta resultados muy similares a los adolescentes no trabajadores.

Sobre la discusión de la cuarta de las hipótesis específicas el índice promedio de correlación este se determina el índice de significancia entre Autoestima y Humor en 0.046 ptos siendo esta inferior al 0.05 ptos establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis, la cual supone que: “El humor se relaciona de manera significativa con la autoestima en

adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo”.

Respecto al humor, se observa que los mejores resultados se obtuvieron en el grupo de adolescentes no trabajadores. Además los adolescentes trabajadores en alto riesgo presentan los menores resultados en cuanto a humor. Las adversidades que forman parte del trabajo adolescente en alto riesgo limitan la capacidad de desarrollar humor, el cual es un elemento importante del comportamiento resiliente.

En lo relacionado a la quinta de las hipótesis específicas, la cual se determina el índice de significancia entre Autoestima y Creatividad en adolescentes de diferente opción laboral del distrito de Carabaylo, en 0.027 ptos siendo inferior al 0.05 ptos. establecidos según los límites de significancia para la correlación, es que validamos nuestra hipótesis, la cual supone que: “La creatividad se relaciona de manera significativa con la autoestima en adolescentes de 11 y 12 años de edad con diferente opción laboral del distrito de Carabaylo”.

Los adolescentes no trabajadores presentan los mejores resultados en cuanto creatividad, sin embargo, resalta el hecho que, al igual que en el caso de la empatía, los adolescentes trabajadores en alto riesgo presentan mejores resultados que los trabajadores acompañados.

## Conclusiones

Los resultados encontrados en nuestro estudio, nos permite resumir los siguientes resultados:

Se valida la hipótesis de investigación que propone que existe una relación directa y significativa entre Autoestima y Resiliencia en adolescentes de diferente condición laboral, donde los adolescentes no trabajadores presentan mejores resultados en cuanto a resiliencia y autoestima.

Sin embargo, factores como el ambiente de trabajo, protección y acompañamiento adulto se asocian al desarrollo de la resiliencia desde el trabajo adolescente. En tal sentido, la presencia de un adulto que oriente, valore y proteja como parte del entorno del trabajo adolescente se asocia con mejores resultados en cuanto a resiliencia.

También los resultados han permitido validar las hipótesis específicas de investigación, dado que existe una relación directa entre la autoestima y variables asociadas a la resiliencia como valorización, humor, creatividad, autonomía y empatía.

En ese sentido, si bien es cierto los adolescentes no trabajadores presentan mejores resultados en cuanto a autoestima y resiliencia, en sentido particular se evidencia que bajo condiciones laborables adecuadas en el trabajo adolescente (acompañamiento adulto principalmente), este logra asociarse con variables específicas como autonomía y creatividad. Es decir, adolescentes que trabajan bajo condiciones “protectoras” pueden desarrollar respuestas resilientes basadas en la autonomía y creatividad (lo cual puede relacionarse con la capacidad de resolución de problemas).

Finalmente y en sentido contrario, el trabajo adolescente parece asociarse de manera negativa con el humor.

## **Recomendaciones**

Como resultados de nuestro estudio podemos sugerir lo siguiente:

1. Revisar las políticas de estado respecto al trabajo infantil y generar propuestas que apunten a la promoción de factores protectores en cuanto a acompañamiento laboral y protección.

2. Para los siguientes estudios realizados en la misma zona se sugiere usar otras variables ligados al tema emocional y así tener fundamentos sólidos para desarrollar posteriormente políticas de salud mental que aseguren un mejor desarrollo de la población, sobre todo de los que se encuentran con mayor vulnerabilidad.

3. Se debe promover la creación de programas sociales y la participación de la comunidad organizada para concientizar en temas de salud mental y de esa forma tomar medidas preventivas para el desarrollo de una niñez sana tanto física como mentalmente.

4. Existen nuevas variables asociadas a la resiliencia que podrían ser estudiados, estas incluyen que se apliquen nuevos instrumentos en ámbitos distintos, para comparar resultados. Teniendo en cuenta quizás los niveles de pobreza y no pobreza.

5. Se debe incentivar las investigaciones a nivel nacional que evalúen los factores personales de resiliencia y autoestima en niños trabajadores, pues existen suficientes herramientas técnicas para poder llevar a cabo dichas investigaciones.

6. Incentivar en los niños expuestos a condiciones laborales factores protectores que les permitan mejorar sus habilidades personales frente a situaciones adversas.

7. Tener en cuenta que las condiciones geográficas de estos distritos aún no están desarrolladas de forma que ayude a llegar con facilidad, por ese motivo se debe implementar alianzas y convenios con la municipalidad y dirigentes de cada zona para articular este tipo de investigaciones.

8. Existen programas relacionados con la resiliencia, estos están involucrados a trabajar con comunidades, en coordinación con las entidades públicas de la región, priorizando zonas rurales de difícil acceso.

9. Otro programa de resiliencia que se debe implementar se vincula con talleres vivenciales, que permitan a los usuarios descubrir propósitos de vida y definir metas claras, mediante toma de decisiones, desarrollar confianza, motivación y responsabilidad, modificando incluso las creencias.

## Referencias Bibliográficas

- Alarcón, W. (1991). *Entre calles y plazas: el trabajo de los niños en Lima*. Lima, Perú: UNICEF.
- Alarcón, W. (1994). *Ser Niño. Una nueva mirada de la infancia en el Perú*. Lima, Perú: UNICEF.
- Albanese, A, Stanhope, R. (1993). *¿La pubertad tardía constitucional causa una desproporción segmentaria y baja estatura?* European Journal of Pediatrics.
- Alcázar, L. (2009). *Asistencia y deserción en escuelas secundarias rurales del Perú*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 7, n.º 4.
- Anderson, J. (2007). *Invertir en la familia: Estudio sobre factores preventivos y vulnerabilidad al trabajo infantil doméstico en familias rurales y urbanas. El caso de Perú*. Lima, Perú: OIT
- Andrews, F y Robinson, J. (1991). *Medidas de bienestar subjetivo*. Nueva York, EEUU: Plenum Press.
- Andrews, F. and Witney, S. (1976). *Indicadores sociales de bienestar La percepción de los estadounidenses de la calidad de vida*. Nueva York, EEUU: Plenum Press.
- Banco Mundial. (1990). *La medición de la pobreza*. Revista de comercio exterior, vol. 42, núm. 4, México.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa: Calpe.
- Barton, L. (2008). *Superar las Barreras de la Discapacidad*. Madrid, España: Morata.
- Boltvinik, J. (1991). *La medición de la pobreza en América latina*. Revista de comercio exterior, vol. 41, núm. 5. México.
- Borbarán, E, Contreras, M., Estay, P., Restrovic, D.& Salamanca, S. (2005). *La resiliencia como un tema relevante para la educación de infancia: una visión*

*desde los actores sociales*. Tesis de Maestría no publicada. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Brizio, L. (2014). *“Yo puedo hacerlo solo” Riesgo laboral y capacidad de autonomía de niños y niñas trabajadores en el Mercado Central*. Tesis para optar el Título de Licenciada en Sociología. Lima, Perú: Universidad Católica del Perú.

Calman, K. (1987). *Definiciones y Dimensiones de la calidad de vida*. Nueva York, EEUU: Raven Press.

Cardó M. (1989). *Relación entre enuresis y autoestima en el niño y aceptación-rechazo de la madre, según la percepción del niño*. Tesis de Bachillerato no publicada. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Cavagnoud, R. (2011). *Entre la escuela y la supervivencia: trabajo adolescente y dinámicas familiares en Lima*. Lima, Perú: IEP, IFEA y Telefónica.

Coopersmith, S. (1990). *Inventario de Autoestima*. Palo Alto, EEUU: Psychologists Press.

Coopersmith, S. (1996). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. Palo Alto, EEUU: Psychologist Press.

Cortés de Aragón, L. (1999). *Autoestima, Comprensión y Práctica*. Madrid, España: San Pablo.

Craighead, E, McHale, S & Poper, A. (2001). *Desarrollo de la Autoestima y la Conciencia Moral en las Contradicciones de la Sociedad Contemporánea*. Madrid, España: Universidad de Comillas.

Dalai Lama & Ekman, P. (2009). *Sabiduría Emocional*. Madrid, España: kairós

De la Paz, S. (2007). *El trabajo infantil en el Perú*. Estocolmo, Suecia: Departamento de Estudios Españoles, portugueses y Latinoamericanos.

Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico*. Tesis de maestría no publicada, Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.

- Ellis, K, Abrams, S, Wong, W. (1997). *Monitoreo de la obesidad infantil: evaluación del índice peso / talla*. Nueva York, EEUU: American Journal of Epidemiology, Vol. 150, No. 9.
- Espinoza C. y Cols. (1990). *Calidad de Vida en Oncología. Una revisión del problema*. Revista Clínica Española, vol 9. Madrid, España.
- Estés, R. (1994). *Hacia un índice de «calidad de vida», en Pobreza. Un tema impostergable*. DF, México: FCE.
- Frankl, V. (2004). *El hombre en busca del sentido*. Barcelona, España: Herder.
- Gaitán, L. (2006). *El bienestar social de la infancia y los derechos de los niños” En Política y Sociedad*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Galesi, G. (2012). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5º y 6º grado de primaria*. Tesis para optar el título de Lic. En psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gamboa, L. y Casas, A. (2002). *La Propuesta de Sen: una aplicación a la calidad de vida en Colombia*. La Coruña, España: Colegio Economistas de la Coruña.
- Gil, R. (1998). *Manual para tutorías y departamentos de orientación: Educar la autoestima-Aprender a convivir*. Madrid, España: Editorial Escuela Española, S.A.
- González, N, Valdez, J & Zavala, C (2008). *Resiliencia en adolescentes Mexicanos*. Revista enseñanza e investigación en Psicología vol. 13, nº 1: 41-52. Distrito Federal, México.
- Granada, P & Alvarado, S. (2010). *Perspectivas políticas, éticas y morales de la niñez y la juventud*. Brasil, Pereira: Universidad tecnológica de Pereira.
- Grau, J. (1994). *Calidad de Vida en el paciente oncológico*. Cuernavaca, México: Conferencia Impartida en la Facultad de Psicología de la Universidad del Estado de Morelos.

- Greenwald, A., & Pratkanis, A. (1984). The self. In R. S. Wyer, Jr. & T. K. Srull (Eds.), *Handbook of social cognition*, Vol. 3. Nueva Jersey, EEUU: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Grimaldo, M. (2011). *Calidad de Vida en profesionales de la salud, en la ciudad de Lima*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Barcelona, España: Gedisa.
- Grotberg, E. (2006): *La resiliencia en el mundo de hoy*. Barcelona, España: Gedisa.
- Guerra, L. (2010). *Niveles de resiliencia en docentes de Inicial, Primaria y Secundaria de la Región Callao*. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Evaluación y acreditación de la Calidad Educativa. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Harter, S. (1988). *Manual para el perfil de autopercepción para adolescentes*. Colorado, EEUU: Universidad de Denver.
- Henderson, N. & Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hoffman, M. L. (1983). *Empatía, culpa y cognición social: La relación entre el desarrollo social y el desarrollo cognitivo*. Londres, Inglaterra: LEA.
- Infante, F. (2002). *La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*. En: Melillo, A. & Suárez, N. (Comp) *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (2015). *Síntesis estadística*. Lima, Perú.
- Jadue, G., Galindo A., y Navarro L.(2004 ). *Factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa de riesgo para el desarrollo educativo de riesgo social. Tesis para obtener el grado de magister*. Santiago de Chile: Universidad Austral de Chile.

- Jenks, C. (1982). *The Sociology of childhood*. England, London: Batsford Academic and Educational.
- Kotliarenco, M. (2000). *Desarrollo infantil de calidad: Interacción entre Resiliencia biológica y social*. en Kotliarenco, M; Mardones, F; Melillo, A; Suárez Ojeda, N: Actualizaciones en Resiliencia, pp. 45–52, *Colección Salud Comunitaria*, UNLA, Lanús, Fundación Bernard Van Leer, Ediciones de la UNLA.
- Lukas, E. (2003). *Logoterapia, la búsqueda del sentido*. Barcelona, España: Paidós & Iberica.
- Maslow, A. (1954). *Motivación y Personalidad*. Madrid, España: Sagitario.
- McKay, M. y Fanning, P. (1999). *Autoestima. Evaluación y Mejora*. Madrid, España: Ediciones Martínez Roca.
- Munist, M., Suárez Ojeda, E., Krauskoff, D. & Silver, T. (2011). *Adolescencia y Resiliencia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT), 2007. *Trabajo Infantil: Causa y efecto de la perpetuación de la pobreza*. San José: Editorial de la Oficina Internacional del Trabajo.
- Ogden, C, Fryar, D, Carroll, D, & Flegal, M. (2004). *Peso corporal promedio, estatura e índice de masa corporal. Datos anticipados de Estadísticas vitales y de salud*. EEUU: Scientific Research.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2009). *Trabajo Infantil en el Perú. Magnitudes y perfiles vulnerables*. Informe nacional 2007-2008.
- Osorio y Romero. (2000). *Orden, Sentido y Significado como indicador de Resiliencia en el juego de niños institucionalizados entre 6 y 7 años que cursan el Primer Grado de Primaria en el colegio de Puericultorio Pérez Aranibar de la Ciudad de Lima*. Lima Perú: Universidad de Lima.
- Panez, R. (2000). *Resiliencia en el Ande*. Lima, Perú: Ediciones Resiliencia.
- Panizo, M. (1985) *Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de quinto grado*. Tesis de Bachiller. Lima, Perú: PUCP.
- Papalia, D. (2005). *Desarrollo humano*. Distrito Federal, México, Mcgraw – Hill.
- Peña, N. (2009). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*. Lima, Perú: Liberabit. Revista de psicología, 15, 59-64.
- Ponce, C. (2012). *Efectos heterogéneos del trabajo infantil en la adquisición de habilidades cognitivas*. Lima, Perú: GRADE.

- Quintana A., Montgomery W. & Malaver C. (2009), *Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares*, Revista de Investigación en Psicología, vol.12. Lima-Perú: Universidad Mayor De San Marcos.
- Rodrigo, J, Camacho, J, Máiquez, L, Byrne, S & Benito, J. (2009). *Factores que influyen en el pronóstico de recuperación de niños en riesgo psicosocial: el papel de la resiliencia del menor*: Psicothema vol 21, n° 1. Santa Cruz de Tenerife, España: Universidad de La Laguna y Consejería de Asuntos sociales y sanidad.
- Rutter, M. (1993) *Resiliencia: algunas consideraciones conceptuales*. Revista médica: Journal of Adolescent Health. vol 14. San Francisco, EEUU.
- Saavedra, E. & Villalta, M. (2008). *Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 a 65 años*. Revista Liberavit, vol 14: 31-40. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Salgado, A. (2005). *Inventario de Resiliencia para Niños: fundamentación teórica y construcción*. Cuaderno de investigación N° 8. Instituto de Investigación. Escuela Profesional de Psicología. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Salgado, A. (2012). *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana*: Tesis de Doctorado. Lima, Perú; Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Salinas, R. (2001). *La historia de la infancia, una historia por hacer*”. En *Revista de historia social y de las mentalidades*. Santiago de Chile. Universidad de Santiago de Chile.
- Sánchez, C. y Reyes, M. (1990). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú: INIDE
- Santos, R. (2013). *Levantarse y luchar*. Barcelona, España: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Seligman, M., Reivich, K., Jaycox, L. & Gillham, J. (1995). *The Optimistic Child*. New York: Houghton Mifflin.
- Sen, A. 1992. *Nuevo examen de la desigualdad*. Barcelona, España: Alianza.

- Sobstad, N. (1995). *Resiliencia infantil y religión en relación con la teoría y la práctica del humor*. Ginebra, Suiza: International Catholic Child Bureau
- Sotelo N, Sotelo L, Dominguez S, Barboza M. (2013). *Estudio comparativo de la calidad de vida de niños y adolescentes escolarizados de Lima y Ancash*. Lima, Perú: ResearchGate.
- Vance, M, Mauras, N. (1999). *Terapia con hormona de crecimiento en adultos y niños*. Nueva Inglaterra, EEUU:
- Vanistendael, S. (1995). *La Resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. Madrid, España: BICE.
- Verdera, F. (1995). *Propuestas de redefinición de la medición del subempleo y el desempleo y de nuevos indicadores sobre la situación ocupacional en Lima*. Lima, Perú: OIT
- Wagnild, G.M. & Young, HM. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. Washington: The Catholic University of America.
- Werner, E. & Smith, R. (1992). *Overcoming the Odds: Hig-Risk Children from Birth to Adulthood*. *Ithaca*. Nueva York: Cornell University Press.
- Werner, E. (1999). *Resilience and development*. Nueva York, EEUU: Unicef.
- Wolin & Wolin (1993), citado por Kotliarenco, Cáceres I. & Fontecilla M. (1996), en Estado de arte en resiliencia.

## **ANEXOS**

## **Descripción de la muestra.**

La población de estudio incluyó a estudiantes de un colegio nacional ubicado en el distrito de Carabaylo. En la institución se encontraba un promedio de 660 adolescentes de ambos sexos.

Los criterios de inclusión para la conformación de la muestra fueron:

- Estudiantes de un colegio nacional en Carabaylo.
- Adolescentes que vivan en el distrito de Carabaylo actualmente.
- Adolescentes que tienen las edades entre 11 y 12 años.
- Adolescentes que trabajan de forma individual o para o en compañía de un familiar.

Los criterios de exclusión para la conformación de la muestra fueron:

- Estudiantes ubicados en otros distritos distintos a Carabaylo.
- Estudiantes de colegio particular.
- Adolescentes menores de 11 y mayores de 12 años.
- Adolescentes que no trabajen.

Es importante señalar que para el estudio instrumental la muestra final estuvo conformada por 102 sujetos, el tipo de muestreo fue el no probabilístico, por conveniencia (Hernández, Fernández y Batista, 2007), de esta forma se logró recoger los datos de la población esperada.

## Modelo de los instrumentos

### Escala de resiliencia

**Edad:** \_\_\_\_\_, **Escolaridad:** Nacional ( ) , **Condición familiar:** Vive con padres o un padre: ( )  
 Particular ( ) Vive con tutores (abuelos, etc.,) ( )  
 Vive solo o con hermanos ( )

#### Instrucciones:

A continuación, encontrarás algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás SI, si es cómo te sientes, piensas y te comportas, y responderás NO cuando la pregunta no diga cómo te sientes, piensas y te comportas. Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques SI y NO a la vez.

**NO HAY RESPUESTAS BUENAS NI MALAS, POR ESO TRATA DE SER TOTALMENTE SINCERO, YA QUE NADIE VA A CONOCER TUS RESPUESTAS.**

1.	Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.		
2.	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.		
3.	Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.		
4.	Sé cómo ayudar a alguien que está triste.		
5.	Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.		
6.	Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.		
7.	Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.		
8.	Me gusta reírme de los problemas que tengo.		
9.	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.		
10.	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las Nubes.		
11.	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.		
12.	Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.		
13.	Ayudo a mis compañeros cuando puedo.		
14.	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.		
15.	Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.		
16.	Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.		
17.	Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.		
18.	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.		
19.	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.		
20.	Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.		
21.	Soy feliz.		
22.	Me entristece ver sufrir a la gente.		
23.	Trato de no herir los sentimientos de los demás.		
24.	Puedo resolver problemas propios de mi edad.		
25.	Puedo tomar decisiones con facilidad.		
26.	Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.		
27.	Me gusta reírme de los defectos de los demás.		
28.	Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.		
29.	Me gusta que las cosas se hagan como siempre.		
30.	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.		
31.	Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad.		
32.	Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.		
33.	Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.		
34.	Prefiero que me digan lo que debo hacer.		
35.	Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.		
36.	Estoy de mal humor casi todo el tiempo.		
37.	Generalmente no me río.		
38.	Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.		
39.	Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder Resolverlos.		
40.	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.		
41.	Tengo una mala opinión de mí mismo.		
42.	Sé cuándo un amigo está alegre.		
43.	Me fastidia tener que escuchar a los demás.		
44.	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.		
45.	Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.		
46.	Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.		
47.	Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.		
48.	Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.		

REVISAS SI HAS RESPONDIDO A TODAS LAS PREGUNTAS

# INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR

NOMBRE: ..... EDAD: ..... SEXO: .....  
 AÑO DE ESTUDIOS: ..... FECHA: ..... (M)(F)

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resondran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		

56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		