Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Ciencias Administrativas
Unidad de Posgrado

La responsabilidad social universitaria y su impacto en el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi provincia de Manabí

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas

AUTOR

Miguel Oswaldo RODRÍGUEZ DURAN

ASESOR

Dr. José Antonio ELGEGREN APUELA

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Rodríguez, M. (2023). *La responsabilidad social universitaria y su impacto en el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi provincia de Manabí*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas/Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Miguel Oswaldo Rodríguez Duran
Tipo de documento de identidad	Cédula
Número de documento de identidad	1304143868
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9267-8465
Nombres y apellidos	José Antonio Elgegren Apuela
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09929287
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2992-8876
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Augusto Hidalgo Sánchez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	17852545
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	José Antonio Elgegren Apuela
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09929287
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Juan Puell Palacios
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06068877
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Luis Fernando Valeriano Ortiz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06003883

Datos de investigación	
Línea de investigación	No Aplica
Grupo de investigación	No Aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la Investigación	País: Ecuador Provincia: Manabí Cantón: Montecristi Latitud: -1.286257980 Longitud: -80.417991640
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2020 - 2022
URL de disciplinas OCDE	Negocios, Administración http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04

ACTA DE SUSTENTACIÓN Nº 0014-V-UPG-FCA-2023
PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

En la Ciudad Universitaria, a los treinta y un día del mes de mayo del año dos mil veintitrés, siendo las ocho horas, en el enlace https://meet.google.com/xfu-emcd-qre emitido por la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; ante el Jurado Examinador, ***PRESIDIDO*** *por el* ***DR. AUGUSTO HIDALGO SÁNCHEZ,*** *e integrado por los miembros:* ***DR. JOSÉ ANTONIO ELGEGREN APUELA (Asesor), DR. LUIS FERNANDO VALERIANO ORTIZ (Miembro), DR. JUAN PUELL PALACIOS (Miembro)****; el postulante al Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, don* ***MIGUEL OSWALDO RODRÍGUEZ DURAN,*** *procedió a hacer la exposición y defensa pública de su Tesis titulada:* ***"LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU IMPACTO EN EL BIENESTAR DE LAS ASOCIACIONES MANUFACTURERAS DEL CANTÓN MONTECRISTI PROVINCIA DE MANABÍ",*** *con el propósito de optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas.*

Concluida la exposición y absueltas las preguntas, de acuerdo con lo establecido en el ***ARTÍCULO 61º*** *del Reglamento para el Otorgamiento del Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, los miembros del Jurado Examinador, procedieron a asignar la calificación siguiente:*

15 (QUINCE) - BUENO

Acto seguido, el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Ciencias Administrativas ***OTORGAR*** *el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, a don* ***MIGUEL OSWALDO RODRÍGUEZ DURAN.*** *Se extiende la presente Acta siendo las 09:30 am se da por concluido el Acto Académico de sustentación, firmando sus miembros en señal de conformidad.*

DR. AUGUSTO HIDALGO SÁNCHEZ
PRESIDENTE

DR. JOSE ANTONIO ELGEGREN APUELA
ASESOR

DR. JUAN PUELL PALACIOS
JURADO

DR. LUIS FERNANDO VALERIANO ORTIZ
JURADO

UNMSM
Firmado digitalmente por GRANADOS MAGUIÑO Mauro Amaru FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.04.2023 20:36:11 -05:00

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
UNIDAD DE POSGRADO

Lima, 21 de Abril del 2023

INFORME N° 000011-2023-UPG-VDIP-FCA/UNMSM

De: Dr. Mauro Amaru Granados Maguiño
Director (e)

A: Miguel Oswaldo Rodriguez Duran
Egresado del programa de Doctorado en Ciencias Administrativas

Asunto: Resultados de la evaluación de originalidad de tesis

Referencia: Proveído N° 000036-2023-CA-UPG-VDIP-FCA/UNMSM

Por el presente me dirijo a usted para informar los resultados de la evaluación de originalidad de su tesis, obtenidos a través del programa turnitin. El porcentaje de similitud de su tesis es de 8% (ocho por ciento), de acuerdo con lo indicado en el Informe N.° 009/T0423 que se adjunta.

Lo que se informa para la continuación del trámite correspondiente.

Atentamente,

Dr. Mauro Amaru Granados Maguiño
Director (e)

MGM/mpd

Scanned with CamScanner

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Ciencias Administrativas
Unidad de Posgrado

Dirección de la Unidad de Posgrado

N° 009/T0423

INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD (*)
20 de Abril de 2023

La Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas, informa lo siguiente

Operador del programa informático de similitudes	Dr. Ebor Fairlie Frisancho
Documento evaluado	*Tesis "La responsabilidad social universitaria y su impacto en el bienestar de las asociaciones manufactureras del cantón Montecristi, provincia de Manabí."*
Autor del documento	Miguel Oswaldo Rodriguez Durán
Fecha de recepción del documento	25 de marzo de 2023
Fecha de aplicación del programa informático	09 de abril de 2023
Software utilizado	TURNITIN
Configuración del programa detector de similitudes	Exclusión de textos entrecomillados, Exclusión de bibliografía, Exclusión de cadenas sintácticas (30 palabras)
Porcentaje de similitudes según programa detector de similitudes	***8% (ocho por ciento) de similitud***
Fuentes originales de similitudes encontradas	10% de Fuentes de internet 6% Publicaciones 4% Trabajos del Estudiante
Observaciones	Sin observaciones
Calificación de originalidad	Documento cumple criterios de originalidad

(*) Acorde a lo indicado por R.R. 04305-R-18 del 16/07/2018

Dr. Ebor Fairlie Frisancho
Coordinador Académico - UPG

ACBSP

Scanned with CamScanner

DEDICATORIA

Este Trabajo de Investigación lo dedico a Dios porque ha estado conmigo en todo momento, guiándome, cuidándome y dándome fortaleza para seguir adelante;

A mis padres (+) quienes a lo largo de mi vida me educaron con principios y valores y que desde el cielo me dan su bendición iluminándome en todo momento el camino de luz a seguir;

A mi esposa que ha sido mi apoyo incondicional en todo momento;

A mi hijo que es mi fortaleza y mi ilusión para dejar plasmo todo lo mejor, una guía de triunfos, y ejemplo a seguir;

A mis hermanas por su lucha constante para que continúe con la culminación de este trabajo;

A mi Asesor de Tesis, Dr. José Elgegren Apuela, que con sus sabios conocimientos y experiencias me supo guiar en este trabajo de investigación,

A todas las personas que aportaron con un granito de arena para la finalización de este trabajo.

¡Gracias, mil Gracias!

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA ***iii***

Resumen ***xi***

Abstract ***xii***

1. *Capitulo 1. Introducción* ***1***

1.1. Situación Problemática *2*

1.2. Formulación del Problema *10*

1.2.1. Problema general *10*

1.2.2. Problema específico *10*

1.3. Justificación Teórica *10*

1.4. Justificación Práctica *12*

1.5. Objetivos *13*

1.5.1. Objetivo Genera *13*

1.5.2. Objetivos Específicos *13*

1.6. Hipótesis *13*

2. Capítulo 2. Marco Teórico *14*

2.1. Marco Filosófico o Epistemológico de la Investigación *14*

2.1.1. La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) *16*

2.1.2. La Responsabilidad Social (RS) *18*

2.1.3. La responsabilidad Social Universitaria (RSU) *19*

2.1.4. El Bienestar Social *21*

2.2. Antecedentes de investigación *23*

2.3. Bases teóricas *33*

2.3.1. La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) *33*

2.3.2. Participación social responsable *40*

2.3.3. Formación académica responsable *42*

2.3.4. Investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento *45*

2.3.5. El bienestar *47*

2.3.6. Bienestar Subjetivo *50*

2.3.7. Bienestar Psicológico *52*

2.3.8. Bienestar Social *54*

3.** Capítulo 3. Metodología* ***61

3.3. Tipo y Diseño de Investigación *61*

3.4. Población y muestra *62*

3.4.1. Población de estudio *62*

3.5. Tamaño de muestra *62*

3.4. Técnicas de recolección de datos *63*

3.5. Análisis de las Variables *65*

3.5.1. Indicadores *65*

3.6. Operacionalización de las Variables *67*

4. Capítulo 4. Resultados y Discusión *69*

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados *69*

4.1.1. Confiabilidad de las encuestas *69*

4.1.2. Análisis Exploratorio de Datos (AED) *74*

4.1.2.1. AED de la encuesta de Responsabilidad Social *74*

4.1.2.1. AED de la encuesta del sector Manufacturero *77*

4.2. Pruebas de hipótesis *80*

4.2.1. Correlación entre Bienestar Subjetivo y Responsabilidad Social Universitaria *81*

4.2.2. Correlación entre Bienestar Psicológico y Responsabilidad Social Universitaria *82*

4.2.3. Correlación entre Bienestar Social y Responsabilidad Social Universitaria *83*

4.3. Presentación de Resultados *85*

4.3.1. Resultados de la encuesta de Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad de Ciencias Administrativas de la ULEAM *85*

4.3.1. Resultados de la encuesta de Bienestar Social *98*

5. Capitulo 5. Propuesta De Solución *111*

5.3. Propuesta de solución *111*

5.4. Objetivos del proyecto *111*

5.1.1. Multidisciplina e integración académica *112*

5.1.2. El trabajo de transformación social y económica *112*

5.1.3. Costos de Implementación de la propuesta *113*

5.2. Beneficios que aporta la propuesta *113*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS *116*

ANEXOS *123*

Lista de Cuadros y Tablas

Pág.

Tabla 1. Matriz de análisis de Responsabilida Social Universitaria. 37

Tabla 2. Variable (X). Responsabilidad Social Universitaria (RSU) 54

Tabla 3. Variable (y). Bienestar 55

Tabla 4. Fiabilidad de la Encuesta de Responsabilidad Social Universitaria 69

Tabla 5. Fiabilidad de la Sección de Participación Social Responsable 70

Tabla 6. Fiabilidad de la Sección de Formación Académica Responsable 70

Tabla 7. Fiabilidad de Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento 71

Tabla 8. Fiabilidad de la Encuesta para personal del área manufacturera del Cantón Montecristi 72

Tabla 9. Fiabilidad de la Sección de Bienestar Subjetivo 72

Tabla 10. Fiabilidad de la Sección de Bienestar Psicológico 73

Tabla 11. Fiabilidad de la Sección de Bienestar Social 73

Tabla 12. Frecuencia de Participación Social Responsable 75

Tabla 13. Frecuencia de Formación Académica Responsable 76

Tabla 14. Frecuencia de Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento 76

Tabla 15. Frecuencia de Bienestar Subjetivo 78

Tabla 16. Frecuencia de Bienestar Psicológico 78

Tabla 17. Frecuencia de Bienestar Social 79

Tabla 18. Correlación entre el Bienestar Subjetivo y los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria *81*

Tabla 19. Correlación entre el Bienestar Psicológico y los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria *83*

Tabla 20. Correlación entre el Bienestar Social y los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria *84*

LISTA DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Pág.

Figura 1. Institucionalización de la mejora continúa *36*

Figura 2. Frecuencia de ítems perteneciente a resultado de la encuesta de Responsabilidad Social Universitaria *85*

Figura 3. Frecuencia de items perteneciente a Participación Social Responsable *86*

Figura 4. Frecuencia de ítems perteneciente a Formación Académica Responsable *93*

Figura 5. Frecuencia de ítems perteneciente a Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento. *94*

Figura 6. Frecuencia de ítems perteneciente a resultado de encuestas de Bienestar Social *98*

Figura 7. Frecuencia de ítems perteneciente a Bienestar Subjetivo *99*

Figura 8. Frecuencia de ítems perteneciente a Bienestar Psicológico *102*

Figura 9. Frecuencia de ítems perteneciente a Bienestar Social *105*

Figura 10. Frecuencia de ítems perteneciente a Bienestar Social *110*

ÍNDICE DE ANEXOS

Pág.

Anexo 1. Matriz de consistencia *123*

Anexo 2. Cuestionarios *128*

Anexo 3. Encuestas *135*

Anexo 4. Listas de Autoridades, Docentes, Estudiantes y Administrativos de la Facultad de Ciencias Administrativas de la ULEAM *100*

Anexo 5. Listas de Artesanos del Cantón Montecristi Provincia de Manabí *103*

Anexo 6. Elaboración de Sombreros *139*

Anexo 7. Elaboración de Muebles tejidos en mimbres *139*

Anexo 8. Elaboración de bisutería, adornos, hamacas en diferentes materiales *141*

Anexo 9. Elaboración de muebles en madera, y adornos *142*

Anexo 10. Entrevistas a Manufactureros del Cantón Montecristi *143*

Resumen

El presente trabajo investigativo pretende determinar el grado de “Responsabilidad Social Universitario que la Facultad de Ciencias Administrativa de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM)” ha aportado hacia el sector manufacturero del cantón Montecristi, provincia de Manabí. Para el perfeccionamiento de la investigación se desarrollaron dos encuestas, la primera enfocada en tener la información de una muestra de docentes, estudiantes y empleados de la ULEAM sobre su percepción con relación a la responsabilidad social que esta universidad ha brindado; mientras que la segunda encuesta se enfoca en determinar la percepción de los principales representantes del sector manufacturero del cantón Montecristi de la Provincia de Manabí sobre los beneficios recibidos por las actividades realizadas por la ULEAM en pro del desarrollo de su sector económico. Como resultado principal de la investigación, se pudo determinar que, analizando el bienestar subjetivo, social y psicológico recibido por el sector manufacturero no tiene una relación estadísticamente significativa con las actividades que ha llevado a cabo la ULEAM para denominarse como una universidad socialmente responsable, sin embargo, estos resultados se pueden tomar como punto de partida para que el trabajo en conjunto pueda generar réditos sociales y económicos en este sector económico importante de la provincia de Manabí.

Palabras Claves: Responsabilidad Social Universitaria, Sector Manufacturero, Bienestar Social, Bienestar Psicológico, Vinculación con la comunidad.

Abstract

The aim of this research was to determine the degree of University Social Responsibility that of the Faculty of Administrative Sciences of the de “Universidad Laica Eloy Alfaro of Manabí (ULEAM)”, has contributed to the manufacturing sector in the canton of Montecristi, province of Manabí. For the development of the research, two surveys were developed, the first focused on obtaining information from a sample of teachers, students and employees of the ULEAM on their perception of the social responsibility that this university has provided, while the second survey focuses on determining the perception of the main representatives of the manufacturing sector of the canton Montecristi on the benefits received by the activities carried out by the ULEAM for the development of its economic sector. As a main result of the research, it was determined that, analysing the subjective, social and psychological well-being received by the manufacturing sector, there is no statistically significant relationship with the activities carried out by ULEAM to be called a socially responsible university, however, these results can be taken as a starting point so that working together can generate social and economic returns in this important economic sector of the province of Manabí.

Keywords: University Social Responsibility, Manufacturing Sector, Social Welfare, Psychological Welfare, Community Outreach.

Capítulo 1. Introducción

Hablar de la responsabilidad social, es referirse a un debate con más disensos que consensos. Sin embargo, la importancia adquirida por este proceso, evidencia que ganó un lugar amplio y prominente en el ojo público. Específicamente la responsabilidad social universitaria (RSU), ha logrados una vastísima relevancia. Basta solo revisar la prolífera producción en la literatura especializada en relación al tema. Como sucede con otros conceptos educativos, el de RSU también es objeto de controversias.

Ante la complejidad de los desafíos globales actuales y futuros, la educación superior tiene la responsabilidad social de avanzar en la comprensión de los problemas sociales, culturales, científicos y económicos de la sociedad. Así como afrontarlos y buscar opciones para su resolución. Así las instituciones universitarias deben responder con argumentos claros y contundentes a la creación de conocimientos para abordar los desafíos asociados a la desigualdad, la explotación del planeta y a la compresión humana entres otras emergencias para atender.

En este contexto, las universidades tienen la obligación de responder a las necesidades cambiantes de la sociedad. Lo hace ejerciendo sus funciones de contenido con una visión de originar la responsabilidad social y el desarrollo humano.

Los estudios realizados se incorporan al análisis RSU con el objetivo de aportar elementos teóricos y metodológicos al estudio de este fenómeno. En ese sentido, el objetivo general es estudiar la responsabilidad social de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí en cuanto al impacto de los sindicatos de producción en la sociedad ecuatoriana.

Según Gaete (2012), la RSU se materializa a partir de tres perspectivas: la gerencial, transformacional y normativa. Para el presente estudio se tiene planificado hacer el abordaje mediante la perspectiva transformacional. La cual es definida por el autor como la tarea de liderar los aportes y reflexiones para accionar en la búsqueda de una sociedad

justa y equitativa, y donde las universidades asuman un papel protagónico en la construcción de esta sociedad.

1.1. Situación Problemática

> Este siglo comenzó con la erupción de crisis económicas globales, globales y nacionales. Todas las organizaciones, independientemente de su naturaleza y características, se ven obligadas a optimizar los recursos financieros, humanos y ajustar los procesos para aumentar la productividad y las ganancias. Esto ha llevado a una redefinición del comportamiento social de las instituciones, cada una de las cuales ha sido considerada por separado. (Guedez 2010)

> Los cambios sociales han permeado de manera transversal las innovaciones y adecuaciones en la historicidad de la universidad. En el desarrollo de sus funciones sustantivas y el reflejo de ellas en la sociedad, establecen los niveles de su pertinencia en la solución de los problemas sociales. Así, la UNESCO a través del Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior, reconoce el mandato hacia las universidades de dedicarse a la investigación, la creación y la difusión del conocimiento. Todo ello con el firme propósito de impulsar el progreso de la ciencia, para cristalizar un compromiso con participación activa en y para el desarrollo de innovaciones e invenciones tecnológicas. (UNESCO, 1995)

Partiendo de la visión anterior, es necesario pensar en responsabilidades y obligaciones compartidas entre la organización y su entorno. Especialmente en las Facultad de Ciencias Administrativas de la ULEAM. La literatura sugiere que las perspectivas sobre la participación comunitaria han cambiado significativamente, brindando respuestas a grupos que reconocen el liderazgo y la participación en procesos que producen mejora y calidad de vida. Sin embargo, las universidades ecuatorianas aún tienen interrogantes e inquietudes sobre este fenómeno. Enfatizando las siguientes preguntas:

¿Por qué la universidad debe sustituir la falta de coherencias de las políticas sociales del estado y dedicarse a solucionar los problemas del contexto, en vez de solventar los problemas internos de la universidad?

¿Qué argumentos debe esgrimir la institución cuando los balances de responsabilidad y compromiso social son desalentadores?

Responder a estas preguntas lleva a comprender el compromiso de la comunidad de educación superior como un proceso integrado de necesidades, prioridades, iniciativas y acción colectiva. Esta es nuestra conciencia moral personal y colectiva a través de nuestra imaginación.

En este sentido, resulta significativo referir un conjunto de leyes, reglamentos y normas, que establecen el piso jurídico sobre la responsabilidad de las universidades en el Ecuador para coadyuvar al país a vivir en tranquilidad, paz y con condiciones de presente y futuro estable. Precisamente, la Constitución de la República del Ecuador promulgada, referidos a Derechos, Régimen de desarrollo y Régimen del buen vivir respectivamente, es donde se establecen constitucionalmente el encargo ineludible de las instituciones universitarias (IU) de aportar soluciones a los problemas del país.

La Ley Orgánica de Educación Superior del (02 septiembre, 2011) Asamblea Nacional del Ecuador; refieren la obligación de las universidades ecuatorianas de articularse con las comunidades a través de estrategias expresamente mencionadas. El artículo 7 señala a las prácticas y pasantías preprofesionales como vías para brindar servicios a la comunidad en los ámbitos urbano y rural. Igualmente, el artículo 17, refiere a los programas, cursos de vinculación con la sociedad y cursos de educación continua, como posibilidades de concretar la vinculación con la sociedad ecuatoriana. (Ley Orgánica, 2011, Arts. 7, 17 y 26)

Finalmente, dentro de la referida ley en su artículo 26, aparecen el sistema de seguimiento al egresado, el cual no es propiamente tan explícita como opción de vinculación con la comunidad, pero si representa una estrategia para que las

> instituciones universitarias tengan conocimiento de dónde y cómo están ubicados sus graduados, la forma de reflejar los valores adquiridos durante su formación académica , su rol social y económico. Lo cual permite evaluar los elementos de la pertinencia de los programas y currículos de las universidades, en pocas representa una fuente de retroalimentación para la responsabilidad que se tiene desde la universidad con la sociedad. Igualmente se puede referenciar el artículo 2 del Régimen Académico del Consejo de Educación Superior, donde se explicitan los objetivos del régimen académico destacando de ellos la coincidencia de la misión social de las universidades, contenidas en la constitución y leyes anteriormente señaladas. (Regimen Académico, 2013, Art.2)

Lo referido sobre el orden jurídico a nivel nacional en materia de responsabilidad social de las universidades, implica las regulaciones jurídicas de las (IU) ecuatorianas para actuar creativamente en el encuadre de prácticas responsables, para el logro de satisfacciones de necesidades sociales. Es necesario procesos y estructuras en las universidades que respondan a los lineamientos constitucionales y a las exigencias sociales, para estar continuamente en la indagación de soluciones de dificultades en todos los ámbitos. En este sentido, no es suficiente la forma declarativa de esta misión, hace falta accionar. Esto deriva en una tarea pendiente, como es el estudio de las universidades y su entorno del cómo ha sido este proceso de ascenso de compromiso social.

La responsabilidad social ha evolucionado desde sus orígenes, que se relacionan principalmente con los negocios, y se ha insertado en temas que estudian la relación entre sociedad y empresa, lo que lleva a las organizaciones empresariales a pensar en nuevas responsabilidades más allá, de asuntos relacionados únicamente con los beneficios o intereses de los dueños o accionistas. Así mismo se refiere a una mejor condición y positivismo hacia los intereses de las diversas personas o grupos con los que se relaciona una organización, teniendo en cuenta las necesidades y gestionando adecuadamente el

impacto de las decisiones y actividades realizadas por interesados con su misión, desde diversas representaciones en lo económica, social, ecológica o cultural.

Lo anterior ha sido ratificado por Lozano, J. (1990), al afirmar que la responsabilidad social empresarial va más allá de su aspecto económico y jurídico; muestra que está relacionada con la necesidad de pensar y la sociedad, y la legitimidad social de las empresas se vincula con el análisis y estudio de la importancia y el papel de la actividad emprendedora en la calidad de vida de las personas vinculadas a ella.

> Conjuntamente Lozano y García manifiestan que en la sociedad del conocimiento la formación superior se ha convertido en la clave de la empleabilidad y del ascenso económico y social. La empleabilidad se ha convertido en la obsesión de las reformas educativas los gobiernos, de los planes estratégicos de las instituciones educativas, y de las decisiones de los estudiantes. Lo que la sociedad del conocimiento en la educación superior se ha convertido en la mejor oportunidad de empleo y de su progreso económico, la oportunidad de trabajo se ha transformado en la obsesión de las reformas educativas que tanto el gobierno como las instituciones educativas desean implementar. (Lozano y García, 2016)

Como parte de este diálogo entre los autores, se analiza “el concepto de responsabilidad universitaria y las relaciones sociales, dándole una nueva interpretación a la luz de perspectivas políticas y diferentes conceptos, extendiéndose desde el punto de vista de las reivindicaciones hegemónicas globalizadas a una amplia gama de expresiones sociales” (Beltran, 2014, pp3).

> Las universidades a lo largo de su historia han vivido fuertemente influenciadas por lo que sucede a su alrededor, y especialmente respecto de las exigencias que le son planteadas desde su entorno externo por diferentes actores tales como la Iglesias, los gobiernos de turnos, el estado, la sociedad o el mercado laboral, según sea la época de la historia, a lo que deben sumarse los requerimientos de actores internos tan fundamentales como las autoridades, los estudiantes, profesorado o personal de

> administración y servicios. La última etapa en la evolución de la relación de la universidad con la sociedad nos muestra la transición hacia una universidad socialmente responsable inserta en una sociedad del conocimiento, en donde todos sus actores tienen pleno acceso a la educación superior, y en donde la universidad mantiene un abierto compromiso con la transformación social. (Gaete, 2012)

Para Arana et al. (2007) “la responsabilidad social universitaria debe ser entendida como el compromiso que tiene la institución de difundir y poner en práctica un conjunto de conocimientos y valores en la formación profesional, en los procesos de investigación, innovación y proyección social”.

Desde otro punto de vista, en la actualidad se observa que la actividad económica se desarrolla en condiciones en las que existe una incertidumbre importante en el orden de todas las dinámicas económicas, como reflejo de esta condición, empíricamente se observó un lento movimiento del proceso productivo. En una empresa, estos son factores convergentes que deben ser considerados por la alta dirección de la organización para formular una estrategia de producción para el mayor beneficio posible. Esta situación no le es ajena al Ecuador. En la actualidad el desarrollo del sector empresarial es muy limitado debido al desfase entre la mano de obra calificada y la escasez de recursos tecnológicos para agregar valor a los recursos materiales disponibles.

Esta situación apunta a la creciente necesidad de establecer alianzas estratégicas entre el sector productivo y la universidad, donde se evidencie un ganar-ganar a través del compartir y uso de capital intelectual tangible e intangible. Según (Espinoza, 1999) esto implica para las organizaciones llevar a cabo actividades de tipos económica, científica, técnica y de negocios, es decir usar y compartir necesidades estratégicas y ocupacionales.

> Un estudio realizado en el país por Catholic Relief Services (CRS), CARE Internacional del Ecuador, IDE Business School, Swisscontact y Unicef, con el tema Línea Base de Responsabilidad Social en el Ecuador 2008 señala que, las

> empresas ecuatorianas les falta relacionar la responsabilidad social (RS) como un sistema integrado a su gestión, que se incluye como parte de su estrategia, sin embargo se indica que Ecuador aún está iniciando el proceso de implementar adecuadamente el tema y destaca que lo manejan mejor empresas multinacionales porque tienen estándares que llegan desde afuera.(El Universo, 2008)

Por lo mencionado por Cielo Mendoza, gerente general de CORSEDE en Manabí en el año 2007 tres empresas de Montecristi, Manta y Jaramijó forman parte del primer grupo de firmas Manabitas que ya están en el proyecto de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) que promueve la sustentabilidad en la estrategia de negocios buscando calidad, ética y buenas relaciones con los proveedores, accionistas, recurso humano y clientes internos y externos. (El Diario , 2007)

La Facultad de Ciencias Administrativa de la ULEAM y el sector productivo deben tomar conciencia que para que exista realmente un desarrollo social y económico de la comunidad a la cual pertenecen, debe prevalecer la posibilidad de sintonizar ambas organizaciones y enfocarse hacia demandas específicas, propias del contexto de las organizaciones sociales, productivas, sometidas al permanente cambio de sus expectativas como es el caso del cantón Montecristi, Provincia de Manabí.

En esta provincia del Ecuador, un sector económico importante es el manufacturero, específicamente el cantón de Montecristi. Sin embargo, de acuerdo a las asociaciones de manufactureros, su impacto en el desarrollo del cantón no ha sido el esperado. Manifiestan que una de las causas con mayor incidencia son los bajos niveles de productividad del talento humano por el inadecuado desempeño de los profesionales. El autor de la presente investigación a través de un análisis del contexto de manera exploratoria evidenció varias aristas de esta problemática, a saber: perfiles profesionales deficientes, nivel de empleabilidad no satisfechas, bajo nivel de producción y ventas medidas a través de capacidades ociosas. Debe acotarse que el mencionado análisis estuvo referido esencialmente en los estudiantes y egresados de ingeniería comercial de la facultad de

Ciencias Administrativas de la universidad laica “Eloy Alfaro” de Manabí (ULEAM), por cuanto este tipo de profesional debería ser el que más aporte a la productividad del mencionado sector económico.

De acuerdo con Guzmán (2015) se destaca en ese año la incorporación de la vinculación con la sociedad como función específica, enfatizada por la difusión y transferencia técnico-científica, cultural, servicio, servicio social y orientación ciudadana. La referida autora señala que en el año 2007 la ULEAM asume con mayor notoriedad con respecto a la RSU al considerarla como línea de trabajo, con la intervención del el Fondo de Educación para la Infancia de Naciones Unidas (UNICEF), y la Organización de Naciones Unidas (ONU).

A pesar del progreso realizado en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, aún faltan cosas por hacer de una manera metodológica y planeada. En el departamento de Vinculación y en la unidad académica de Ciencias Administrativa demuestra una baja implicación y participación en este tipo de actividades. Los obstáculos están referidos, esencialmente, a la actuación de la facultad en este proceso. Esto puede entenderse como una falta de apego a las reglamentaciones que sobre la materia ha determinado la institución. Igualmente surge la duda de la inserción o no en las mallas curriculares de las diferentes carreras.

Particularmente la carrera de Ingeniería Comercial, su perfil está enfocado a formarlo en las áreas de creación de empresas y al desarrollo de la existentes. Esto hace que este tipo de profesional tenga un rol significativo en la economía y la administración de la sociedad. A nivel del cantón Montecristi, la pertinencia del ingeniero comercial graduado en la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí del Ecuador, alcanza un estado muy crítico. Tal situación se deriva de bajo nivel de desarrollo del sector empresarial alcanzado a la fecha. Medido en los niveles de competitividad global y de productividad de los recursos humanos empleados. En una sociedad de alta creatividad como es el nuestro, donde el trabajo ha guiado lo mejor de su historia social, las universidades son mucho más que una

tabla de salvación, sobre todo en momentos en que una débil democracia trata de recuperar la capacidad productiva del país. Esta situación permite afirmar que institucionalmente no se dan opciones de estrategias y acciones para dar cumplimiento al encargo misional de la responsabilidad social universitaria. Origina este panorama la obligación a revisar este proceso para entenderlo a profundidad y de allí derivar acciones para atenuar los obstáculos para el desarrollo de la RSU en la ULEAM.

Lo planteado en el párrafo anterior, mueve a pensar en que la Facultad de Ciencias Administrativa de la ULEAM está lejos de alcanzar su misión, la cual invoca la responsabilidad de la formación de profesionales competentes de grado y posgrado en estrecha vinculación con la sociedad, para avanzar en el desarrollo social, económico y cultural de los manabitas en particular y de los ecuatorianos en general. En este sentido se debe reconocer la necesidad investigativa de escudriñar acerca de cómo se ha asumido la generación del compromiso con la sociedad por parte de la ULEAM, en pocas palabras la responsabilidad social universitaria, con su unidad académica en atención al bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi, Provincia de Manabí del Ecuador.

Para lograr una explicación profunda y real de la necesidad investigativa citada anteriormente, se debe superar la forma filantrópica de entender la responsabilidad social universitaria. En este sentido, hay que avanzar más allá de la proyección social y extensión universitaria, función subestimada en las universidades ecuatorianas para dar énfasis a la docencia y la investigación. Esta investigación parte de reconocer la necesidad de una reflexión de la facultad de Ciencias Administrativa de la ULEAM, es decir un análisis de la responsabilidad sobre ella y el entorno, precisando deficiencias y fortalezas.

Por estas razones, es imprescindible explicar la gestión interna de la ULEAM, como responsable del proceso de la docencia, la investigación y la proyección social, en términos del impacto en la responsabilidad social. Hasta el momento no se ha profundizado en el conocimiento sobre la forma en que se han adaptado estas acciones, ni sus condicionamientos institucionales, ni la comprensión de las relaciones internas que las

posibilitan o las dificultan. Motivado por este vacío, se orienta el recorrido investigativo del presente estudio, del que posiblemente derivaran otras preocupaciones, por la naturaleza compleja del objeto de estudios.

1.2. Formulación del Problema

Por todo lo referido anteriormente, el problema de investigación que se aborda para realizar esta investigación se expone en atención al surgimiento de la pregunta que es propósito de esta investigación y que corresponde al problema general.

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la responsabilidad social universitaria de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) impacta en el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi, Provincia de Manabí?

1.2.2. Problema específico

¿De qué manera la participación social responsable de la ULEAM influye en el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí?

¿Cómo la formación académica responsable en la ULEAM garantiza el bienestar en las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí?

¿En qué medida la investigación socialmente útil y la gestión social del conocimiento en la ULEAM permiten el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí?

1.3. Justificación Teórica

La importancia de la investigación parte de reconocer la relevancia de la responsabilidad social en las universidades en el contexto actual. Esto significa, la toma de conciencia institucional para superar el egocentrismo y trascender desde el reconocimiento de su realidad hacia la concreción del encargo social para coadyuvar a la mejora de sí misma y de su entorno. Esto conduciría a desarrollar una cultura universitaria hacia la

voluntad ética e interesada de hacer las cosas en pro de todos los beneficiarios internos y externos, es decir articular la ética y la eficacia.

De estas consideraciones se infiere, que la responsabilidad social universitaria a través del desarrollo implicado de sus procesos sustantivos debe explicarse como una política institucional de gestión de la ética de las instituciones de educación superior. Para ello, debe avanzarse en la alineación de los procesos de docencia, investigación y proyección social con la misión, valores y compromiso social, para ello debe lograrse la participación dialógica de la comunidad tanto universitaria como la externa a ella. En razón a ello, se puede evidenciar la justificación teórica y práctica del estudio investigativo que se pretende. A continuación, se enuncian estos tipos de justificación.

Justificación social

El estudio que se pretende realizar recobra importancia debido al abordaje de un objeto de investigación muy sensible tanto para la universidad como para la sociedad. Esto en razón que, de alguna u otra forma, se evidenciará la existencia o no de contradicciones de sus deberes para con la sociedad.|

Los resultados de la investigación permitirán a la facultad y universidad tomar consciencia de los impactos que producen sus actuaciones a lo interno como a lo externo de ella. Lo cual resulta importante, para potenciar los impactos positivos y mitigar los negativos; a través de acciones que permitan gestionar los ajustes más pertinentes a dichos impactos. En este sentido, surge como una opción de evaluación de la utilidad social de conocimiento (científico, tecnológico humanístico y artístico) en razón de las respuestas creativas a las necesidades locales y nacionales.

Específicamente, el significado social del estudio para las diferentes asociaciones manufacturera del cantón Montecristi, lo representa la posibilidad de asesorarlas en el establecimiento de estrategias de mejoras en el ámbito empresarial. Este propósito es posible lograrlo con la organización de proyectos de integración productiva de los procesos de organización socio-territorial, pensados desde las necesidades e interese compartidos.

En este contexto, es indudable y necesario realizar balances de las actuaciones que coadyuvan a la relación universidad (facultad) con la sociedad en general, y con el sector productivo en particular. Resaltando aquellas iniciativas fundamentadas en la generación de conocimiento en escenarios de aplicación, con el fin de contribuir al lograr el bienestar social y el desarrollo humano sostenible para la Provincia de Manabí, específicamente para el Cantón de Montecristi.

1.4. Justificación Práctica

Desde el punto de vista práctico, la investigación se justifica en atención a la creación de una plataforma de discusión y análisis a sistematizar desde la práctica cotidiana del sector manufacturero y la Facultad de Ciencias Administrativa de la ULEAM. Permitiendo visibilizar los aspectos del impacto de la responsabilidad social universitaria en la mejora del pequeño productor manufacturero del Cantón, a través de la vinculación para la formación de los profesionales, que van a incursionar en los diferentes ámbitos laborales con la misión de lograr el incremento de la productividad de las empresas y organizaciones sociales que desarrollan sus actividades en el Cantón Montecristi y la Provincia de Manabí, con el fin de lograr mayor competitividad en el mercado global.

En este sentido, se busca resignificar los componentes fundamentales de diseño, planeación y ejecución, que intervienen en la relación ULEAM y el sector manufacturero. Esto desde de los actores de ambas organizaciones. Igualmente, se pretende orientar la formulación de propuestas y soluciones, tanto del sector manufacturero como de la misma universidad.

Aunado a lo anterior, la investigación permitirá develar las opciones para asumir la RSU desde, con y en los sectores de la comunidad, para crear modelo de gestión del proceso. Modelo generado desde la dialógicidad, simetría y libertad, en las relaciones para crear condiciones para construir personal e institucionalmente la responsabilidad social universitaria; de manera más resumida una construcción Intersubjetiva.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Examinar la responsabilidad social universitaria de la ULEAM a través del bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi, provincia de Manabí.

1.5.2. Objetivos Específicos

Explicar las características de la participación social responsable en la ULEAM que influyen en el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.

Evaluar la relación entre la formación académica responsable en la ULEAM y el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.

Analizar el impacto de la investigación socialmente útil y la gestión social del conocimiento de la ULEAM en el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La responsabilidad social universitaria de la ULEAM tiene relación con el bienestar en las asociaciones manufactureras del cantón Montecristi Provincia de Manabí.

1.6.2. Hipótesis específicas

- La participación social responsable en la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.
- La formación académica responsable que propone la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.
- La investigación socialmente útil y la gestión social del conocimiento de la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.

Capítulo 2. Marco Teórico

Los supuestos teóricos conforman una fuente importante de información. A medida que transcurre la investigación, estos se van consolidando a partir de procesos de lectura, reflexión, análisis, interpretación, sistematización y construcción. En este sentido, para la presente investigación, hubo una construcción de referentes teóricos, los cuales sirvieron y servirán de apoyo y orientación. En la primera parte se presentan estudios previos realizados sobre el problema abordado. Posteriormente, se muestra el fundamento teórico de apoyo, establecido para el desarrollo de esta investigación, el cual es flexible y perfectible en función a las diferentes fases del proceso científico a realizar y a las emergencias de la realidad en estudio.

2.1. Marco Filosófico o Epistemológico de la Investigación

En este apartado se presenta un encuadre teórico para discutir acerca del constructo implicado en la investigación: La Universidad; La Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Para ello se realizaron lecturas reflexivas de manera sistemática y objetiva. A partir de ella, se capturó el sentido manifiesto de los autores, además del contenido latente. Esto se logrará en un diálogo entre las posturas, que orientaron a establecer aproximaciones conceptuales sobre la Universidad, Analizado lo manifestado por los autores se resume que “las instituciones universitarias cumplen una función pública, es decir, educar, crear responsabilidad social, relacionada con la formación de especialistas; esta juega un nuevo rol social y ético además de brindar una formación profesional, técnica, científica, enseñanza de conductas éticas y apoyar el desarrollo; conforman uno de los espacios de aprendizaje más importantes y crean una red social basada en la confianza, la tolerancia, el entendimiento mutuo y los valores compartidos, contribuyendo al desarrollo sano y sostenible de la sociedad y la economía.

> Hacer una lectura filosófica de la universidad para nuestra América, es presentarle un concepto que no solamente se puede leer e interpretar desde el saber filosófico, sino también que este pueda estar en constante diálogo con las humanidades, la ciencia, la tecnología y la técnica; pero al mismo tiempo, enseña como desde esta lectura, se busca confrontar a la universidad sobre el sentido formativo que ella tiene para el tiempo con relación a los retos y desafíos. (López, 2017)

> El mejoramiento práctico de los procesos educacionales, incluyendo los de nivel superior, posee como importante precedente la reflexión crítica y el asentamiento sobre sólidas y multidisciplinarias bases científicas de la labor de los profesores, directivos y del resto de los sujetos implicados en dicho proceso. (Ramos, 2006)

> La Universidad actual enfrenta las crisis estructurales del mundo, que afectan su triple misión: docencia, investigación y extensión. Crisis manifestada en la trilogía: antigua hegemonía en producción de conocimientos, porque ahora con tanta tecnología, más se aprende fuera de las cátedras; deslegitimación por incapacidad para solucionar problemas o para entregar profesionales verdaderamente competentes que el mercado necesita; institucionalmente, incapaz de conservar autonomía y libertad en la búsqueda de la verdad.(De Souza, 2002)

> Las funciones sustantivas de la universidad es la trasmisión del conocimiento, fundamentalmente a través de la docencia; la generación y aplicación del nuevo conocimiento a través de la investigación; finalmente la difusión y extensión del conocimiento, a través de la vinculación universidad con la sociedad. (De la Calle, 2010)

Todos los autores coinciden en que la Universidad es la trasmisora de conocimiento, por medio de la Docencia, Investigación u extensión a la sociedad, con los diferentes retos y desafíos de la ciencia y la tecnología que cada día se moderniza en este mundo globalizado, con nuevas formas de autoformación para los futuros profesionales.

En la RSU, es necesario destacar, que son diversos los referentes teóricos que direccionaron el presente estudio, los cuales ofrecieron las bases para el análisis. En primer lugar, se presenta el análisis de responsabilidad social empresarial (RSE) por cuanto antes de presentar un modelo de lo que es la Responsabilidad Social Universitaria, es un concepto que ha adquirido mayor resonancia y ayudará a visibilizar la intencionalidad de lo que se busca con la responsabilidad social. En segundo término, se discute sobre la responsabilidad social (RS) en general, para un encuadre que permita caracterizar dicho proceso. Finalmente, profundizamos sobre Responsabilidad Social Universitaria tratando de resignificar este proceso desde la naturaleza de las instituciones de educación superior, y de esta manera evitar plegarse a entenderla desde los principios y enfoques de la RSE.

2.1.1. La Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

Desde los años 80 del siglo pasado muchas empresas comenzaron a redefinir su rol en la sociedad. Es así como asumen su responsabilidad con el territorio en la cual se desarrollan, más allá de lo dictaminado por las leyes. Este enfoque evidencia que el impacto de las empresas, producto de su comportamiento y operaciones determina la habilidad de ellas para actuar en la economía global; es por este punto de vista operacional la explicación de la expansión y resonancia como estrategia competitiva en el mudo empresarial.

Al respecto Guedez (2008) indica que “la RSE puede ser vista como un modelo de gestión, y debe estar incorporada en la misión, visión y valores de la organización, así como en sus estrategias y en su cultura organizacional”.

Otro aspecto importante a destacar es el entender la RSE más allá del altruismo. En este sentido, debe quedar claro que abordar la RSE no es la donación caritativa de recurso o servicios ajenos a las actividades esenciales de la empresa, como tampoco es donar el producto de la empresa para promocionarlo buscando espacios de mercados. Ambas actividades son insostenibles, además de estar divorciadas del quehacer sustantivo de la organización.

No se debe ignorar que las empresas están conformadas por personas conviviendo en sociedad. En consecuencia, las prácticas y valores cristalizan la forma en que los individuos manejan los retos de su contexto, entre ellos la RSE. De acá se deduce que la RSE es un constructo social. Es por ello que su comprensión esta mediada por elementos como la localización geográfica, la empresa, el tiempo histórico, tipo de sector productivo o de servicio, expectativas sociales. La implicación de este enfoque es la diversidad de opciones para conceptualizar la RSE. Torres (2015) refiere que RSE es un término relativamente nuevo, sin embargo toma mayor posicionamiento en las organizaciones tanto públicas como privadas, no se trata de establecer como debe ser definida la RSE, sino tener claridad que cualquier definición que se asuma, los ámbitos deben estar permeados por los aspectos: laboral, económico, ambiental y social.

> De otro lado, es necesario señalar que los ciudadanos esperan al menos seis conductas para considerar a las empresas socialmente responsables. La primera, buen trato a su personal, con buenos sueldos, posibilidad de desarrollo, no discriminación, diversidad y respeto a la familia. La segunda, trato honesto al consumidor: productos de buena calidad, saludables y a precios razonables. La tercera, proactividad en temas medioambientales. La cuarta, transparencia en el rendimiento de cuentas. La quinta, compromiso social en la solución de los problemas de la comunidad inmediata y de la sociedad en su conjunto. Y la última, coherencia en la aplicación de la RSE en las regiones distintas a la ubicación de la casa matriz. (Kliksberg, 2013)

De lo planteado por Kliksberg, se evidencia el ganar – ganar en la RSE, debido a que la empresa pasa a ser más competitiva y productiva, atrae los mejores talentos, se posiciona mejor en los mercados y es más sustentable a largo plazo. En definitiva, gana la sociedad y el desarrollo del país y, además, triunfa el empresario como persona porque tiene una vida más armónica y llena de satisfacciones más humanas.

En cuanto a la responsabilidad social empresarial no se trata de actuar contra la gestión externa de la empresa, sino que, por el contrario, de iniciar una intervención social, es necesario que se adapte internamente a la organización de la empresa. La adecuada intervención social no la realiza una sola persona, sino que es posible si todos los integrantes de la empresa contribuyen y forman parte de las acciones que se desarrollan en los planes de la RSE.

2.1.2. La Responsabilidad Social (RS)

Resulta interesante antes de dar una definición monosémica de responsabilidad social, discutir acerca de la historicidad de dicho proceso. En este sentido refiere Vallaeys (2006) manifiesta que este concepto ha sido motivo de reflexión desde la segunda mitad del siglo XX, enfatizado sobre los efectos secundarios de las empresas sobre la sociedad, sumándole la gestión ética y sostenible de tales efectos en el ámbito de la mundialización industrial social. El autor antes señalado, refiere el consenso de una definición sobre responsabilidad social, sistematizada en el manual de las normas ISO 26000 en la guía sobre responsabilidad social (2010), en la cual se expresa que la responsabilidad social es responsabilidad de cada organización por los impactos sociales y ambientales que genera.

Cabe acá una reflexión acerca de que es ser responsable, que, de acuerdo a la definición dada, ya no solo es personal, sino que se amplía al campo social, con la premisa de responder ante las condiciones de habitabilidad en el planeta tierra. (Vallaeys et al., 2011)

En este sentido, la Responsabilidad Social, como concepto inicial, es la responsabilidad a asumir por los impactos que generan las actividades y decisiones (personales y profesionales e institucionales) en el contexto social. De esta conceptualización inicial, se rescatan características importantes para entender el proceso de responsabilidad social. Así se tiene que: 1) La Responsabilidad Social se desarrolla a partir de la toma de conciencia de ella, de lo que la rodea y de su rol en

ese territorio. 2) Busca que las partes implicadas realicen las cosas bien y con voluntad ética e interesada, con el firme propósito de un aprovechamiento de calidad humana 3) La complejidad e incertidumbre deben ser consideradas en la acción colectiva de la organización, para responder de manera equitativa e inclusiva. 4) Negociación, dialogo y anticipación deben estar presente en la socialización de acuerdos sobre estrategias que conduzcan el accionar en el logro de los mejores beneficios.

Para Vallaeys, (2006) la Responsabilidad Social es un enfoque de gestión integral de la empresa que se puede caracterizar como gestión de impactos (humanos, sociales y ambientales), donde la actividad de la organización genera en un esfuerzo constante por abarcar y satisfacer los intereses de todos los afectados potenciales.

2.1.3. La responsabilidad Social Universitaria (RSU)

La gestión universitaria debe ser capaz de revelar sus potencialidades a su entorno extramuros, dígase en cuanto a recursos humanos, medios, procesos, fuentes de información, entre otros. La RSU debe estar presente en todos los procesos formativos sin importar las distintas modalidades que estos asuman. Esta perspectiva debe verse reflejada en los contenidos, objetivos, métodos, formas de enseñanza, medios, entre otros, para lograr en definitiva ciudadanos involucrados responsablemente con los desafíos de la contemporaneidad. (Medina et al., 2017)

Otros autores entienden, por RSU se entiende “ofertar servicios educativos y transferencia de conocimientos siguiendo principios de ética, buen gobierno, respeto al medioambiente, el compromiso social y la promoción de valores ciudadanos, responsabilizándose así de las consecuencias y los impactos que se derivan de sus acciones”. (De La Cuesta, 2011)

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se ha interpretado desde diferentes perspectivas, una en cuanto constituye una Organización con una serie de procesos

> internos y externos, abordada desde las ciencias económicas, y otra que abarca procesos comprendidos desde la perspectiva de su influencia en las personas, perspectiva filosófica y psicológica. (Marti y Marti, 2010)

> Cada vez más Universidades quieren promover y practicar la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Las Universidades no podían quedarse alejadas de la reflexión sobre Responsabilidad Social, ellas también son organizaciones, que a través de sus principales propósitos: formación humana y profesional (propósito académico) y construcción de nuevos conocimientos (propósito de investigación) tienen impactos específicos distintos a los generados por las empresas. (Dominguez, 2009)

La responsabilidad social de la universidad requiere una visión que integre las diversas partes de la institución en un proyecto que promueva los principios éticos de la sociedad y el desarrollo social equitativo y sostenible, creando y transformando conocimientos para que los profesionales sean responsables de sí mismos; para esto considera como objetivos principales de la universidad a la gestión interna; a la docencia; la gestión de proyectos de desarrollo. Por su parte los autores Martí y Martí, interpreta a la RSU, desde varios puntos de vistas uno de ellos, de varios procesos internos y externos visto desde lo económico, y segundo desde su impacto en las personas, en lo filosófico y psicológico. Para De Cuesta la RSU es como un prestador de servicios de educación y transferencia de conocimiento de acuerdo con los principios de ética, buen gobierno, respeto al medio ambiente, responsabilidad social y valores de ciudadanía, responsabilizándose con ello de las consecuencias de sus actos. Las universidades no pueden sustraerse al pensamiento de la responsabilidad social, como manifiesta Domínguez que también son instituciones, con sus objetivos principales: la formación de personas y oficios que son los objetivos académicos y la construcción de nuevos conocimientos que serían los objetivos de investigación".

2.1.4. El Bienestar Social

Se ha venido planteado la necesidad de un estrecho acercamiento entre las universidades y su entorno, donde esos espacios de encuentro estén imbuidos de una actitud de corresponsabilidad para la realización de esfuerzo hacia el bienestar de todos los implicados. En este sentido se hace necesario revisar el concepto de bienestar.

La naturaleza compleja y abstracta del bienestar ha derivado en conceptualizaciones variadas. La mayoría de la literatura lo refiere desde la teoría económica, apuntando a los aspectos de nivel de ingreso, por lo que establecen que si aumenta el producto nacional implica bienestar para todos (Actis, 2008). En los estudios posteriores, se identifica el bienestar con el crecimiento y el desarrollo, razón por la cual se argumentaba que el incremento del producto nacional significaba una mejora del bienestar para todos.

A partir de la década de los 60` es cuando se relaciona el bienestar con la calidad de vida de las personas, mostrando la necesidad de colocar a la gente como el centro de preocupación de las políticas sociales y económicas. En las décadas de los 70` la Organización de la Naciones Unidas establece unos indicadores sociales que se orienta a superar los indicadores económicos para caracterizar el bienestar. Este hecho manifiesta la preocupación por la calidad de vida de las personas, iniciándose la generación de políticas públicas en lo social y económico.

Sin embargo, con la presentación del “informe Employment Growth and basic Needs: A one World en la Conferencia Mundial sobre el Empleo en 1976, fue el comienzo de los enfoques de las necesidades humanas” (Doyal y Gough, 1991) La concreción de un concepto sólido de bienestar, que deja a un lado la concepción económica ortodoxa, se logra con la presentación de Amartya. Sen en las conferencias de Tanner de 1979. En concepto se incluyen las dimensiones de realizaciones personales y la libertad, donde las capacidades individuales es lo único necesario para alcanzar el bienestar, es así como se consideran que los bienes y recursos solo son medios para alcanzarlo. (Sen, 1996)

A finales de la década de los 80`, basándose en el enfoque seniano se introduce la denominación de desarrollo humano para hacer referencia a las libertades reales de los individuos para la elección de las cosas valoradas por el o para la supresión de las fuentes de privación, falta de servicios y violación de libertades (Ceara, 2006). Es de resaltar el año 1990 por cuanto es cuando realmente se materializa el índice de desarrollo humano a través de la publicación del informe mundial del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). A pesar de ello, las controversias, significados y configuraciones sobre bienestar siguen presente dando como resultado diferentes corrientes de pensamiento.

(Nussbaum y Sen, 2006) establecen dos corrientes de pensamiento sobre el bienestar. La primera deriva de discutir filosóficamente el significado del vocablo inglés welfare y abarca las teorías que postulan la satisfacción de necesidades o placer (Teorías utilitaristas) y las que afirman que los bienes, mercancías o recursos que controlan una persona son lo importante (Teorías objetivas). La segunda corriente, desde el análisis filosófico del vocablo inglés wellbeing, se relaciona con la condición de persona para concebir el bienestar, denominándolo el bienestar ampliamente definido. En estas dos corrientes, los autores antes mencionados ubican a: la economía del bienestar, el liberalismo igualitario, el enfoque de las necesidades humanas y el enfoque de las capacidades.

De lo abordado en este apartado, se deriva un espectro amplio de posibilidades para definir el bienestar. (Wigmore A. , 2016), apunta que esto es una situación difícil al momento de una evaluación social acertada, destacando que el enfoque de Sen es el más completo por su consideración de los fine humanos, pero que sin embargo no deja de tener dificultades al momento de operacionalizarlo. En este sentido, (Kahneman y Diener,1999) define bienestar como un conjunto de factores que se enlazan para que los integrantes de una sociedad puedan satisfacer sus necesidades fundamentales y, en consecuencia, tener óptimos niveles de calidad de vida. Para la operacionalización del concepto deben definirse

impactos positivos y negativos, de acuerdo a la ocurrencia de una situación de bienestar o malestar.

2.2. Antecedentes de investigación

En la búsqueda realizada se han analizado varias investigaciones que han sido presentadas, por los autores, destacando las siguientes:

> **Tesis Doctoral de Astudillo** sobre “La Innovación En La Mipymes Manufactureras: Estudio Comparativo Entre El Ecuador Y La Argentina. Universidad Nacional Del Sur. Argentina”. El objetivo principal consistió, en hacer una correlación de los ejercicios de los avances de los MIPYMES productores ecuatorianos y argentinos dependiente del segmento de desarrollo. Para examinar los determinantes de innovación se empleó el método Probit, que permite proyectar la matriz de parámetros que establecen la vinculación de dependencia estadística entre la matriz de variables explicativas y la probabilidad de la variable dependiente en el estudio. Con respecto a los impactos similares, en ambos sectores se observa la disminución de costos como una zona de influencia, sin embargo, en el Ecuador la significancia de la distinción en el desarrollo es oposición con un estereotipo biprobit en oriente topetazo y en la Argentina esta varia. Silvana Astudillo Escritos Contables y de Administración determinó que el desempeño es emblemático y positiva con un estereotipo probit simple. La actividad de innovación de las MIPYMES en la manufactura no tuvo un impacto significativo en la facturación, la productividad y los trabajadores calificados en ninguno de los dos países. Las variables de control relevantes para este estudio fueron el tamaño de la empresa, la antigüedad, el género del gerente y el nivel de competencia. En comparación con Ecuador, Argentina tiene un mayor impacto en el desarrollo empresarial. (Astudillo, 2018)

Esta evidencia muestra que los fabricantes argentinos están obteniendo mayores ganancias de sus actividades de innovación. Esto probablemente se deba a la existencia de

instituciones, fondos e incentivos para estimular industrias y economías con mayores esfuerzos de inversión en ciencia, tecnología e innovación y sistemas de innovación y tecnología más integrados. El país de la política tecnológica. De esta forma, Ecuador impulsará los procesos de ciencia, tecnología e innovación a través de apoyos financieros, políticas fiscales con incentivos, inversiones en la creación de herramientas de política TIC y otros factores para lograr un mayor impacto de la innovación empresarial que se propone incentivar y facilitar.

> **Tesis Doctoral de Pesantez**, con el tema “El Capital Humano Y Su Incidencia En La Competitividad De Las Pymes Del Sector Manufacturero De La Ciudad De Cuenca-Ecuador. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Perú”. Cuyo objetivo principal fue determinar en qué nivel el recurso humano incide la competencia en las Pequeñas y Medianas Empresas del mercado manufacturero de la ciudad de Cuenca. Dada la relación positiva directa entre la innovación del capital humano y la competitividad que genera el conocimiento de las PYMES del sector manufacturero de la ciudad de Cuenca, Ecuador, se incentiva a los empresarios de estas empresas a continuar Se recomienda capacitar a los empleados de manera sistemática. Temas como la calidad del servicio, el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), la gestión de nuevos dispositivos y máquinas, y la gestión de nuevos procesos contribuyen significativamente a este capital.(Pesantez, 2017)

Este trabajo está relacionado con la competitividad del sector manufacturero investigado. Lograr la creatividad estando dispuesto a hacer cosas nuevas con los empleados y el personal de la empresa para resolver problemas que los beneficien, obteniendo así nuevas satisfacciones y mayores ingresos en el sector laboral, reflejados en la productividad y el éxito en la fabricación. Además de capacitar al personal de manufactura para brindar un mejor servicio al cliente, uso de tecnología y una mejor gestión comercial, esto se traduce en una mayor rentabilidad.

> **Tesis Doctoral de Bedoya** sobre “El Impacto De Las Prácticas De Recursos Humanos De Alto Compromiso (PRHAC) En El Desempeño De Las Empresas Manufactureras Del Valle Del Cauca: Un Análisis Del Papel Mediador De La Intensidad En La Gestión Del Conocimiento Y De La Innovación. Universidad De Valencia. España”. Su objetivo principal es lograr que la población del presente estudio sean empresas de diversos tamaños o escalas, incluyendo empresas grandes, medianas y pequeñas, es decir, empresas que forman parte del sector manufacturero del Valle del Cauca. Las empresas necesitan dar a las personas que trabajan en sus organizaciones la importancia que se les da hoy y en todo el mundo. Capacitación y desarrollo del personal, retención del personal, incentivos y recompensas del personal, evaluaciones del desempeño. Estas prácticas desarrollan habilidades y competencias que pueden crear un valor significativo para su organización. (Bedoya, 2017)

Cuando hablamos de desarrollo laboral, nos referimos a evaluaciones de desempeño y recompensas, así como a incentivos que permitan tanto a los trabajadores como a las organizaciones alcanzar sus objetivos.

> **La Tesis Doctoral de Cely**, titulada “Responsabilidad Social Universitaria: Nueva Identidad Y Compromiso: Estudio De Caso Departamento Del Meta, Colombia”, cuyo objetivo es fortalecer el papel de la responsabilidad social en la universidad de los meta-departamentos, incluirla en su quehacer diario en la docencia, la investigación y la consulta, fortalecBacaer su compromiso ético, generar un desarrollo sostenible y una nueva identidad universitaria. Las agencias encuestadas tienen pocos compromisos positivos y buenas interacciones con sus vecinos y algunas agencias gubernamentales y negocios. Se concluye con la mejor recomendación de que a la universidad le interesa contribuir a solucionar los problemas sociales de las personas y sus conocimientos. La universidad, a través de sus funciones de docencia, investigación, consultoría y gestión, cuenta con los medios y herramientas

> para fomentar el pensamiento crítico, la participación ciudadana que contribuya al desarrollo sostenible y la convivencia pacífica de las comunidades. (Cely, 2016)

En referencia, la organización debe colaborar con sus trabajadores y realizar diversas actividades que permitan integrar a los actores, de cómo la universidad puede contribuir a la solución de los problemas sociales. Estas conclusiones y recomendaciones son tomadas en cuenta para esta investigación.

> **La tesis doctoral de Wigmore** con el tema “La Gestión De La Responsabilidad Social Universitaria”, cuyo objetivo estuvo centrado promover la reflexión sobre la responsabilidad social universitaria (RSU)”, para que ayude a identificar, analizar y estructurar la información para la gestión responsable en las organizaciones de educación superior. Como conclusión más resaltante se tiene el interés de las universidades por ser socialmente responsable, sin embargo, pocas lo integran a su sistema de gestión. Esta situación conduce a que muchas actividades se realicen de acuerdo con su misión y valores, pero en muchos casos no queda claro si realmente se trata de las expectativas del grupo, más que de forma planificada o coordinada derivada de las políticas específicas de una persona o departamento, sin llegar a ser corresponder a sus intereses. (Wigmore A. , 2015)

Es importante que se lleve a cabo una investigación ya que proporciona temas y métodos importantes para evaluar qué y cómo se está haciendo y esta es una de las intenciones a desarrollar.

> **La Tesis Doctoral de Cardena**, con el tema “Los Beneficios Laborales y su Influencia en el Éxito de las Industrias Manufactureras de Manta”. Cuyo objetivo fue demostrar que los beneficios afectan el éxito de la fabricación. Se enfatizan estas conclusiones. Una vez realizados todos los análisis estadísticos y financieros que aborden el impacto de las variables explicativas asociadas al éxito de los emprendimientos manufactureros de la ciudad de Manta. Los análisis muestran que el compromiso de los trabajadores es positivo y contribuye significativamente al éxito de la empresa. Durante nuestro análisis, observamos que la investigación en otros

> contextos sugería que se mantenía un equilibrio entre los intereses de las empresas. Y al distribuirlos equitativamente, como lo define la ley, podemos mantener un entorno que nos permita alcanzar objetivos comerciales y personales que, en última instancia, beneficien a todos. A continuación, piense en las personas como el eje horizontal de los procesos de su organización. La beneficia a ella, pero los beneficios para la empresa son aún mayores. Aunque el aspecto de la capacitación no marcó una diferencia o impacto significativo, el personal que recibió capacitación en áreas que coincidían con sus áreas de interés y pudo mejorar su desempeño laboral tuvo más probabilidades de mantener la competitividad y mantener un ambiente saludable y sin conflictos. Porque el plan de desarrollo ya está establecido y se adapta al crecimiento de cada propietario en sus respectivos puestos. El hecho de que las organizaciones brinden capacitación a sus trabajadores es un factor clave para mejorar el desempeño de los trabajadores. La provisión de este tipo de beneficio o incentivo laboral es un refuerzo externo del comportamiento del trabajador, un incentivo no económico inmediato, pero perjudicial para el desempeño, cuya actividad depende de su éxito. (Cardena, 2015)

En esta tesis se relaciona con este trabajo de investigación, en el personal manufacturero, no se sentirá satisfecho mientras no se evidencia que alcance las metas deseadas, por medio de las capacitaciones que van a otorgar beneficios sociales y económicos para los dueños de los negocios, y con un nivel de satisfacción laboral también para sus empleados o colaboradores y una mejor atención al cliente.

> **En la Tesis Doctoral de Correira,** con el tema “La Responsabilidad Social Universitaria. El caso de la UNED (España)”, presenta el objetivo de estudio de la RSU, en particular de su enfoque normativo y propuestas concretas en el caso de la UNED (España), a partir de los principios de su Código de Conducta (UNED, s.f.a: 89-98)”; a partir del propio concepto, especialmente de su carácter integrador y la implicación de todos los miembros de la universidad en la estrategia de RS, después de identificar, describir y analizar los componentes clave de la estrategia de RS de la

UNED (principalmente cómo la UNED implementará la RS), era importante conocer las opiniones de estos miembros sobre la aplicación práctica de los principios de RSU en la UNED, si conocen los diferentes enfoques, herramientas y estrategias de RS a nivel institucional. Para lograr este objetivo, la UNED seleccionó y adaptó un cuestionario chileno sobre valores de RSU según criterios específicos. La selección y modificación de cuestionarios, el rediseño de preguntas, la selección de principios, la consulta de expertos y, finalmente, la administración del cuestionario y la preparación e interpretación de datos fueron procesos largos. En otras palabras, el trabajo no se limitó a administrar cuestionarios, leer e interpretar resultados, sino que con suerte condujo a la construcción de una herramienta única para evaluar el enfoque prescriptivo de RSU en una universidad en particular. Que la herramienta sea validada, mejorada continuamente y utilizada por la UNED en el futuro. Sin duda, esta fue una de las contribuciones clave de este estudio. (Correia, 2015)

La tesis Doctoral de Flores, titulada “Gestión De La Responsabilidad Social Universitaria Y La Calidad Académica En Las Universidades Del Departamento De Puno”, presenta como objetivo determinar el impacto de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno. Haciendo énfasis en las conclusiones del autor, cree que existe una relación causal que indica que los principios y valores de la responsabilidad social a nivel individual influyen mucho en la calidad académica de las universidades de la zona de Puno. Las universidades de la región Puno deben incluir, como política de calidad, la participación en la sociedad a través del ejercicio de las funciones académicas, de investigación y de asesoría de la universidad y la participación en el desarrollo nacional en sus diversos niveles y dimensiones ya que las autoridades universitarias implementen estrategias y políticas que integren la cultura universitaria de responsabilidad social a nivel personal, social y universitario. Es una importante fuente de desarrollo organizacional con responsabilidad social. Las autoridades de educación superior también deben considerar a los docentes, ya que juegan un

papel clave en el proceso de enseñanza, aprendizaje, investigación, expansión universitaria y proyección social (Flores, 2015).

Para garantizar la calidad y la mejora continúa. Estas conclusiones y recomendaciones ayudarán a este trabajo a implementar estrategias y políticas que integren el bienestar social y la RSU como caso de estudio.

La Tesis de Baca, titulada “La Responsabilidad Social Universitaria: Propuesta Conceptual Y Medición En El Ámbito De La Universidad Privada De Lima Perú”, presentada para optar el grado de Doctor. Esta investigación pretende alcanzar el objetivo para determinar la vanguardia de la responsabilidad social en las organizaciones, define conceptual y teóricamente la responsabilidad social universitaria y propone métodos sistemáticos para su evaluación. Resaltando las siguientes recomendaciones: Desde los enfoques más clásicos, la RSE está ligada a las consecuencias de las acciones que requieren atender todo lo relacionado con la atribución, indemnización, daños o reclamaciones. Asumir siempre la responsabilidad del impacto comercial. En otro sentido, incluye una dimensión ética, exigiendo el cumplimiento de las normas internacionales y los principios de convivencia internacional globalmente aceptados. La responsabilidad no como un mero deber, sino como una obligación hacia los demás. Desde otro enfoque más reciente, la responsabilidad se lleva a cabo a través de todas las acciones y decisiones que lleva a cabo en sus actividades y relaciones con todas las partes involucradas en la empresa. Las funciones tradicionales de la universidad (organización, investigación, educación, consultoría) son áreas importantes en la gestión de la RSU porque tienen un gran impacto en la sociedad. Estas áreas tienen un contenido integral que guía las acciones basadas en los valores, políticas y estrategias de RSU de la alta dirección sugeridas durante la fase de planificación. (Baca, 2015)

El objetivo de todo este proceso es, por tanto, mejorar la calidad de vida de las personas, minimizar los daños y efectos nocivos de la universidad y optimizar su utilidad. Se

consideran conclusiones y recomendaciones para un enfoque integrado en todos los procesos empresariales y las implicaciones para los sistemas productivos socioeconómicos.

> **La tesis Doctoral de Gaete**, titulada “Responsabilidad Social Universitaria: Una Nueva Mirada A La Relación De La Universidad Con La Sociedad Desde La Perspectiva De Las Partes Interesadas. Bajo Un Estudio De Caso En La Universidad De Valladolid, España”. El objetivo estuvo orientado a proponer un esquema de análisis teórico de la responsabilidad social de la universidad desde la perspectiva del impacto que tiene el quehacer universitario en la sociedad contemporánea. A través de la realización de entrevistas estructuradas y su posterior análisis obtuvo como conclusiones más importantes el cuestionamiento de la misión de las universidades. Esto en atención a la baja empleabilidad de sus egresados, pocos aportes al desarrollo y preservación de la cultura de la sociedad, baja calidad e interés social de la investigación científica y por su lenta respuesta ante los cambios de la sociedad. (Gaete, 2012)

Los aportes de esta investigación resultan coherentes con el estudio que se pretende realizar, debido a que en ella se aborda la responsabilidad social de las universidades desde el impacto al entorno donde funcionan, perspectiva a considerar.

> **La Tesis Doctoral de Benaiges** con el tema “El Impacto Sobre Los Trabajadores De Una Gestión De Recursos Humanos Socialmente Responsable. Un Análisis Para Catalunya. Universidad De Girona. España”. Las conclusiones en cuanto al impacto de una gestión laboral socialmente responsable vinculada a los aspectos básicos de la calidad de los empleos. No obstante, como se ha puesto de manifiesto la aplicación de la RSE abarca otras áreas de actuación vinculadas a la gestión de las reestructuraciones empresariales, la acción social con los empleados y la promoción de los derechos humanos y sociolaborales básicos. Dado el constante avance en la elaboración de indicadores de RSE, la realización de un análisis similar al realizado con indicadores más específicos de RSE en el ámbito laboral pudiera ser una

> investigación de futuro para completar los resultados obtenidos con una mayor riqueza de información sobre las prácticas laborales y la forma en que éstas son aplicadas. A pesar de las limitaciones apuntadas, se considera que esta investigación contribuye al estado del conocimiento sobre la RSE, y más específicamente sobre la dimensión laboral de la RSE, así como que aporta evidencia empírica sobre los beneficios sociales sobre los empleados por la aplicación de una gestión laboral socialmente responsable. (Benaiges, 2011)

Esto será un gran aporte para el trabajo de investigación, en el análisis de la aplicación de la gestión del trabajo socialmente responsable en el ámbito de la responsabilidad humana del colaborador, y su impacto en este recurso y la empresa, que puede complementar los resultados de los pequeños manufactureros.

> **La tesis doctoral del autor De la Calle**, titulada," La Formación de la Responsabilidad Social del Universitario: Un Estudio Empírico, presentada para optar el grado Doctoral en la Universidad Complutense, de Madrid – España". Este autor propone como objetivo de Investigación, la posible asociación entre dos realidades: la asignatura de Responsabilidad Social y el grado de Responsabilidad Social del Universitario: Entre las principales conclusiones destaca, que se confirmó la hipótesis planteada de cursar la asignatura de Responsabilidad Social incide favorablemente en la formación de la RSU. Se entiende que las diferencias en el grado de RSU entre carreras no se explican tanto por la titulación en sí ni por el perfil del alumno con el que se identifica cada carrera, sino más bien por el grupo de alumnos que integra cada titulación. Estos resultados les llevan a confirmar que la asignatura de Responsabilidad Social influye significativamente en el grado de Responsabilidad Social de aquellos universitarios que la cursan en comparación con los que no la cursan, ya que el grado de Responsabilidad Social alcanzado por el universitario es en torno a un 20% superior a sus orígenes en el Grupo Experimental, tras cursar la asignatura de Responsabilidad Social. (De la Calle, 2010)

Estas conclusiones ayudarán en este trabajo de investigación a ser socialmente responsable que debería ser requisito indispensable para que una empresa, pequeños negocio o emprendimientos, sean competitivas en el mercado, en este caso en el sector manufacturero, al igual que en el ámbito educativo.

La tesis doctoral de Santana con el tema “Responsabilidad Social Empresarial En El Turismo: Una Aproximación Desde La Nueva Teoría Institucional De La Universidad Guadalajara, Jalisco, México”. Se planteó proponer una postura teórica que contribuya a la implementación de la responsabilidad social en la empresa turística, que implique la participación del conjunto de los agentes sociales en el entendimiento del turismo como una realidad compleja. Dentro de sus conclusiones destaca la referida a la evaluación de la gestión social con respecto a la cual pudo establecer que esta debe permear la cadena de valor de la organización, teniendo como eje central el desarrollo de las comunidades locales, porque ello permite el fortalecimiento de la sustentabilidad de la actividad turística y de la propia organización. Esta conclusión resulta necesaria, por cuanto es abordada en un sector productivo, al igual que en la investigación a realizar. (Santana, 2010)

La tesis de maestría de Cortés, titulada “Responsabilidad Social Universitaria. Una Mirada A La Universidad Nacional De Colombia”. Orientó su estudio proponer un modelo en Responsabilidad Social Universitaria (RSU) que permita a las instituciones educativas orientar su gestión hacia la RSU y trazar políticas medibles. Haciendo uso de cuestionario y entrevistas semiestructuradas concluyó que la responsabilidad social universitaria posee grandes diferencias de la empresarial o corporativa en tanto que la razón de ser las universidades es brindar espacios para el ejercicio de un derecho y no la venta de un servicio, bien o producto. Igualmente evidenció la necesidad de que responsabilidad social universitaria, debe involucrar todos los aspectos de la universidad, sus funciones misionales (investigación

extensión y docencia) y su gestión, interna y externa, su relación con el ambiente, en síntesis, entenderse dentro de un sistema complejo. Cortés (2012)

Las conclusiones de este trabajo serán consideradas en el estudio, debido a que se asume la concepción de que la RSU es inherente a la naturaleza de las universidades, además de asumir la importancia de la participación y compromiso de todos los actores.

La investigación para optar al grado académico de magister, de Elias y Villa, en el "Análisis De La Responsabilidad Social Universitaria De La Pontificia Universidad Católica Del Perú En El Proyecto Construcción De Viviendas Seguras Y Saludables, Para Las Familias Afectadas Por El Sismo En El Centro Poblado La Garita – Chincha", cuyo objetivo general fue establecer cómo se desarrolla el modelo de RSU, propuesto por Vallaeys, mediante el estudio del proyecto de la PUCP. Construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el Centro Poblado La Garita – Chincha, concluyó que las acciones interdisciplinarias e interinstitucionales pueden generar un impacto social positivo, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo. (Elias y Vila, 2014)

Lo interesante para el estudio a realizar, es la importancia de un enfoque de RSU interinstitucional, optando por una gestión más colaborativa del conocimiento y dialógica con las comunidades priorizadas y con actores clave, que también reflejen sus visiones y consideraciones éticas.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. La Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

La universidad como institución social clave, no escapa de ejercer la responsabilidad social. "Desde la declaración de sus misiones, estas asumen un sentido de pertinencia, que debe evidenciarse en la satisfacción de las necesidades, carencias e intereses de la sociedad". Es así como debes estar constantemente respondiendo de manera real al proceso de RS.

Resulta interesante la estrategia utilizada por Vallaeys, F. (2011), para definir la RSU a partir de responder a lo que no debe ser. Reconoce este autor cuatro premisas para adentrarse en la comprensión y precisión de la RSU. Estas premisas son;

- La RSU no es extensión solidaria;
- La RSU no es compromiso ético unilateral, es respuesta obligada;
- La RSU no es cómoda;
- La RSU es necesaria para legitimar a la universidad y al conocimiento;

A continuación, y siguiendo al autor antes mencionado, se argumentan estas premisas. Con respecto a la primera, al igual que en la RSE debe dejarse a un lado el pensar la RSU como un proceso filantrópico, donde la extensión universitaria es desarrollada como un proceso solidario, bien planificado y dirigido al sector social más vulnerable. Realizar estas actividades desde la universidad hacia la sociedad, coarta la posibilidad de corresponsabilidad, participación y compromiso. Lo cual obstaculiza satisfacer las condiciones de una responsabilidad por los impactos de la universidad en la comunidad.

En este sentido es pertinente repensar la RSU desde la dimensión teórica y práctica, introduciendo de manera comprehensiva la RSU en la gestión de la universidad: Docencia, Investigación, Proyección Social y gerencia central. Tal inclusión debe asumirse como política institucional. Tal como afirma Vallaeys la RSU asumida de esta forma permite visibilizar problemáticas emergentes de la cotidianidad de la gestión institucional, destacando la referida al eficiente y eficaz gobierno universitario, la del campus ambientalmente sostenible y ejemplar, la del buen trato laboral, la de participación universitaria, la de la evaluación curricular entre otras. Aunado a esta posibilidad de cambio en la gestión institucional, surge la incorporación de reflexiones de nuevas formas de pensar desde el punto de vista epistemológico, ético y social; lo cual pudiera orientar la trascendencia hacia otro modelo distinto al modelo de extensión, donde las funciones

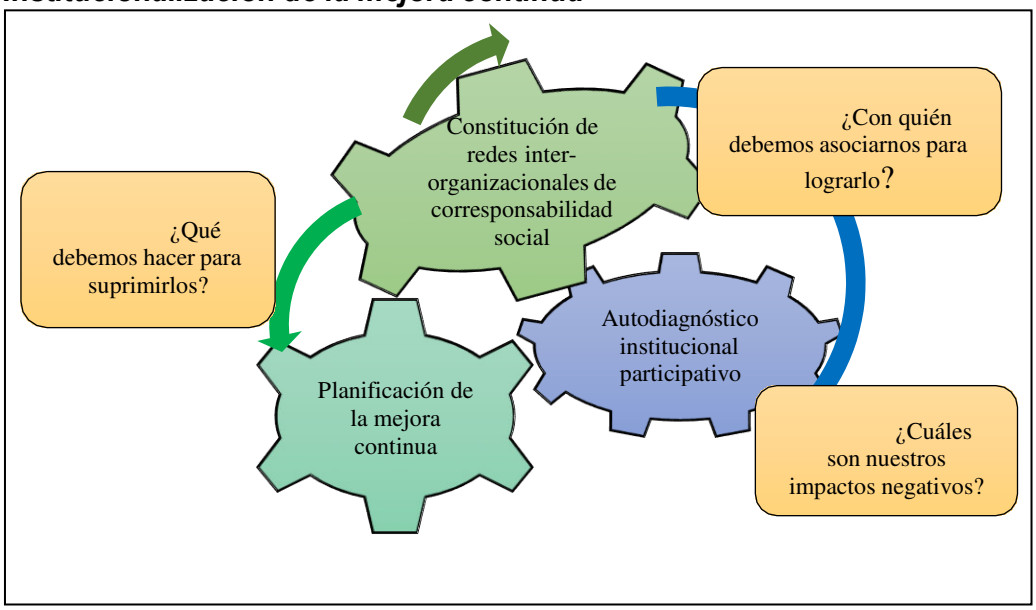
medulares de la universidad se desarrollen armónicamente imbricada evolucionando como espiral virtuosa, y no por compartimiento aislados.

Con respecto a la segunda premisa, el autor que se viene siguiendo, asume la RSU como un deber ineludible, no lo considera un libre compromiso para la universidad. Esta postura alude a transitar de una postura legal egocéntrica a una autonomía social compartida. Por lo que la universidad no puede definir a su manera la vinculación con la sociedad, sino que debe exteriorizar a través de estrategias que solucionen los problemas sociales. En este sentido, se debe reconocer la corresponsabilidad mutua, socializando la responsabilidad social y el compromiso que ella contiene. Acá recobra interés los grupos de interés, los impactos negativos y el currículo oculto; los cuales la universidad debe asumir como consecuencias factibles de suceder. En pocas palabras, reconocer que esta organización forma parte de las contradicciones sociales. Pero no debe quedarse solo en el reconocimiento, hace falta entretejer acciones creativas de alianzas estratégicas con las partes interesadas para avanzar en procesos de mejora continua.

En palabras de Vallaeys, F. (2011), esta es la posición responsable, que no es ningún compromiso voluntario. En este sentido el autor mencionado plantea tres interrogantes (ver figura 1.) para orientar este proceso, destacando tres actividades sugeridas como metódica para buscar opciones respuestas a las interrogantes planteadas. Estas son: autoevaluación institucional participativa, planificación para la mejora continua entre los miembros de la comunidad universitaria y construcción de redes interinstitucionales de apropiación social.

Figura 1.

Institucionalización de la mejora continúa



Fuente. Elaboración propia adaptada de (Vallaeys y De la Cruz, 2011)

La tercera premisa se relaciona con las influencias epistemológicas y cognitivas y ocurre junto con los otros tres tipos de influencias. Organización interna incluyendo el trabajo y el medio ambiente. la formación de los estudiantes y la sociedad de todos los actores externos con los que se asocia la universidad. Constituyen una guía de estudio destinada a analizar las carreras de los Ingenieros RSU y Licenciados en Administración de Empresas de la ULEAM en el sector manufacturero.

Regresando a lo epistemológico y cognitivo, es necesario reconocer que la relación entre ciencia y sociedad ha cambiado vertiginosamente. Lo cual ha repercutido en los significados social, político y ético de la actividad científica, enfrentando a la universidad a cuestionar su sentido, identidad y legitimidad. En este sentido, la RSU se revaloriza desde lo ético y lo político, por cuanto debe la universidad reflexionar sobre su actuar y su legitimidad. La última premisa precisa sobre la legitimación necesaria de la universidad. Esto representa la razón de ser de estas organizaciones, la legitimación del conocimiento. Cambiar el mito de que la universidad son centros solo para la formación de profesionales y

producir investigaciones, es una tarea urgente y necesaria. Es hora de declarar a las universidades como instituciones con el encargo social de garantizar que el título profesional sus graduados sea legítimo, al igual que los resultados de las investigaciones.

Lo referido en cuanto a las premisas orientadoras, implica profundidad en la asunción de la RSU de manera articulada y con perspectiva institucional integrada. Exige, además, principios éticos, equitativos y sostenibles, hacia la búsqueda constante de la producción y transmisión de saberes responsables para la formación de ciudadanos profesionales responsables.

Para el desarrollo de la investigación a realizar se precisa de unas orientaciones básicas, que alineen el análisis de la responsabilidad social universitaria. Al respecto Vallaeys (2011) sugiere una matriz de líneas de acción y ejes temáticos para sistematizar dicho análisis, permitiendo la evaluación de la calidad de la RSU. A continuación, se muestra dicha matriz.

Tabla 1.

Matriz de análisis de Responsabilida Social Universitaria.

Línea de Acción RSU **EJES** **TEMÁTICO**	Gestión institucional	Formación	Investigación	Liderazgo y compromiso social

Fuente. Elaboración propia a partir de Vallaeys (2011)

De la matriz anterior se desprende, una perspectiva renovada de la concreción de la RSU a través de los cuatro ámbitos o líneas de acción de la RS, la cual supera la perspectiva de las tres funciones sustantivas universitarias. “En este sentido el concepto de RSU se fortalece, entre otras cosas por la evolución actual del concepto general de responsabilidad social (RS), al enfatizar los impactos de la universidad hacia la sociedad y el medioambiente, cuidando las competencias académicas de la institución. Igualmente, la concepción de RSU en la misión social universitaria, descuidada en otros análisis”. “Este planteamiento asume una postura crítica integradora, frente a la estrechez de la extensión, que tiende a reducir la RSU al compromiso solidario con poblaciones vulnerables, vedando los problemas internos de la universidad. Finalmente, el paradigma de RSU constituye una excelente defensa ante la mercantilización de la Educación Superior”.

Coherente con lo antes expuesto, Vallaeys (2011) “considera tres componentes esenciales para la evaluación de la RSU: participación social responsable, formación academica responsable e investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento”. A continuación se describen estos componentes siguiendo a Vallaeys;

Participación social responsable: Referida a la mejora continua en el comportamiento social solidario de la comunidad universitaria y sus colaboradores externos, con el propósito de la promoción del desarrollo humano sostenible. Para la comprensión de este componente debe analizarse fundamentalmente la relación con actores sociales, la accesibilidad social de la universidad y la educación para el desarrollo;

Formación académica socialmente responsable: Orientada al consolidar un perfil de los graduados como profesional con aptitudes de solidaridad y responsabilidad social y ambiental, a través de una formación integral e integrada que considere estrategias de enseñanza y de aprendizaje basadas en proyectos sociales en comunidades de aprendizajes, implementando la inter, trans y multi transdisciplinariedad;

Investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento: Viabiliza la generación y transmisión de conocimientos interdisciplinarios coherentes con las

potencialidades y desafíos del entorno en cual se encuentra la universidad. La coherencia debe estar presente tanto en las líneas y temáticas como en los procesos de construcción y difusión. Para el tratamiento de este componente debe profundizarse en el análisis de: modos de producción del conocimiento, transdisciplinariedad e investigación, calidad y pertinencia social del conocimiento, vigilancia ética de la ciencia, democratización y gestión social del conocimiento, vinculación entre investigación y formación. Atendiendo a estas consideraciones, se plantea;

La RSU pretendía mantener un enfoque holístico de la propia organización universitaria, tanto en iniciativas interdisciplinares (departamentos y sinergias entre departamentos) como interinstitucionales (integración de diversas funciones de la estructura institucional) estrategia de gestión universitaria;

El rol de la universidad no es reemplazar al estado ni a las organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONG), sino promover un rol de educación superior inclusiva con fines éticos y en apoyo al desarrollo sostenible de la comunidad y no vemos la relación entre la universidad y el entorno social en forma de donaciones o ayudas unilaterales;

En referencia a la orientación de la política de la institución académica, se entiende por expansión la relación entre la universidad y su entorno, basada en intercambios equilibrados que dejan un valor agregado social e institucional. Las universidades creen que tienen el deber de participar en el desarrollo social, cultural y científico de sus comunidades.

Entonces, la proyección social es la función que una universidad realiza hacia el mundo exterior. Se apoya en la docencia y la investigación para el diseño y desarrollo de proyectos que articulan la experiencia y el saber de la Academia con el saber y la experiencia ambiental. Al hacerlo, la universidad reconoce las peculiaridades, culturas, oportunidades, necesidades y requerimientos del entorno externo y acoge formas diversas y flexibles de interacción con los sectores sociales, los gobiernos locales y nacionales y las organizaciones no gubernamentales, en el sector de la organización y producción popular.

2.3.2. Participación social responsable

(Molina et al., 2019, p. 147) la ciudadanía responsable es un compromiso organizado, activo y comprometido con la consecución del bien común. Asimismo, se entiende el derecho de las personas u organizaciones a intervenir y participar en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, programas y acciones de desarrollo social.

La responsabilidad social se refiere al hecho de que las actividades de una empresa afectan a la sociedad y, por lo tanto, las empresas deben rendir cuentas por sus acciones y las consecuencias resultantes. Las empresas deben participar en medidas para promover la educación, la cultura y crear puestos de trabajo. Para Medardo (2019) “la responsabilidad social es la estrategia para gestionar de manera ética e inteligente los impactos humanos, sociales y ambientales de una organización”.

Considera Molina, que la participación de la comunidad en la educación es importante y de avance a nivel local y mundial. La promoción de la participación comunitaria en las instituciones de educación superior contribuye a la alta calidad, la equidad y mejores resultados de aprendizaje para los estudiantes. A diferencia de Medardo que señalan que las empresas deben realizar actividades que promuevan la educación y la cultura, así como la creación de empleo y el desarrollo de habilidades para las personas. Que deben promover el desarrollo y el acceso a la tecnología con fines sociales y de creación de riquezas. Así como está claro que las universidades no pueden quedarse separada a la reflexión sobre la responsabilidad social que muchas empresas han desarrollado en los últimos años, no solo porque también son instituciones, sino también porque deben prepararse para los retos a los que se enfrentan los profesionales.

Vallaeys (2006) define a la responsabilidad social de una universidad como el logro holístico de la coherencia organizacional, la transparencia y la participación interactiva para asegurar que la misión, los valores, el compromiso social y los cuatro procesos de la universidad (administración, docencia, investigación, consultoría) sean la gestión ética de la

calidad de un universidad que busca articular la calidad de excelencia en universidades que se preocupen por la transformación efectiva de la sociedad para resolver problemas de exclusión, desigualdad y sostenibilidad. La comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, administrativos) con diversos actores sociales en necesidad de actuación.

Por lo tanto, las organizaciones sociales y las empresas deben evaluar sus responsabilidades sociales, conocer el estado actual de la cuestión al tema, determinar hacia dónde dirigir sus esfuerzos para implementar estrategias que les permitan reclamar los resultados de RS dentro y fuera de sus organizaciones. La participación social es el grado de desarrollo de la organización social relacionado con la responsabilidad social.

Para ello la herramienta ERSOS de Yépez (2016) define seis áreas de responsabilidad social y se evalúa como un indicador del grado de desarrollo de la responsabilidad social en las organizaciones sociales. Estas áreas son Valores y Ética, Negocios y Finanzas, Calidad del Trabajo, Compromiso con la Comunidad, Marketing Responsable y Medio Ambiente.

Valores y Principios Éticos: Se refiere a cómo una organización integra principios, valores y creencias al planificar la estrategia, tomar decisiones y desarrollar actividades. Es decir, cuando su enfoque de gestión se basa en los valores establecidos por la organización.

Economía y Finanzas: Busca desarrollar los planes financieros necesarios para asegurar la sostenibilidad de la organización en el largo plazo de manera que se puedan alcanzar las metas propuestas para los empleados, beneficiarios y la comunidad en general.

Calidad de Vida Laboral: Va más allá de los requisitos legales y se refiere a las políticas de personal destinadas a tener un impacto positivo en los empleados, tanto en el trabajo como en el hogar.

Compromiso con la Comunidad: Son acciones que realiza una organización además de las destinadas a satisfacer a los beneficiarios. Se refiere a las acciones realizadas para influir y trabajar con las comunidades. Esto se hace directamente o mediante la vinculación con otras instituciones o proyectos nacionales.

Mercadeo Responsable: Se refiere a una política que contiene un conjunto de decisiones tomadas por una organización que se relacionan fundamentalmente con sus beneficiarios, donantes y proveedores en cuanto a la integridad, calidad, promociones, precios, escala, etc., de los servicios que brinda.

Medio Ambiente: Este es el compromiso de la organización con el medio ambiente y la sostenibilidad/desarrollo sostenible. Medidas adoptadas efectivamente por la organización en este sentido. Ejemplos: política de reciclaje, ahorro energético, etc. (Medardo, 2019).

2.3.3. Formación académica responsable

(Marti N. , 2011) Plantea la importancia de conocer el papel de la formación universitaria sobre la responsabilidad social en los estudiantes; dicha responsabilidad estaría fundamentada en el desarrollo empático y los valores. Los estudiantes socialmente responsables son personas que son capaces de relacionarse, escuchar y empatizar con los demás, y son personas empáticas que se preocupan no solo por su propio bienestar, sino también por el bienestar de todos los que les rodean (Marti y Marti, 2010, p. 362). En este sentido (Davis, 2004, p, 399) “puede ver a la universidad como un camino para que los individuos logren desarrollarse integralmente con el fin de que sus acciones contribuyan al mejoramiento de la sociedad”.

RSU significa orientar la educación de los estudiantes hacia el desarrollo de su propia conciencia como factor clave en la solución de los problemas sociales a través de acciones concretas que consideren a los demás y sus realidades. Brindar habilidades interpersonales para comprender, cuidar y comprometerse con las necesidades de quienes los rodean. Con base en estrategias de gestión ética e inteligente, Vallaeys et al., (2009)

creen que las universidades proponen que hay cuatro influencias que deben darse a las actividades y son las siguientes;

Impactos organizacionales - laborales y ambientales. Así como la forma en que organizamos nuestro trabajo diario afecta el medio ambiente, también afecta la vida de nuestro personal (administración, docentes, estudiantes);

Impactos educativos - formación académica. Influyen en la formación de jóvenes y profesionales, la amplitud de sus valores, la forma en que interpretan y actúan en el mundo;

Impactos cognitivos - investigación y epistemología. Controlan la producción de conocimiento e influyen en la definición de lo que socialmente se llama verdad, ciencia, racionalidad, corrección, utilidad, doctrina, etc.;

Impactos sociales - extensión, transferencia y proyección social. Actúan para partes interesadas externas, como promover el progreso, crear capital social, conectar a los estudiantes con realidades externas y hacer que el conocimiento sea accesible para todos. Vallaeys et al., (2009)

Ascun (2010) sostiene que la responsabilidad social en la educación superior es necesaria para enfrentar los desafíos de una sociedad y economía del conocimiento cada vez más competitiva y globalizada pero cada vez más necesaria, afirma que se trata de formar talentos humanos idóneos, competentes y éticos, humanismo y sostenibilidad ambiental. Contribuir a la creación de conocimiento y al desarrollo de la ciencia y la tecnología, promover su uso en beneficio de una sociedad más justa, democrática y solidaria, y elevar los niveles de bienestar individual y colectivo. Formar ciudadanos en valores de servicio y habilidades para la justicia, la participación comunitaria y la creatividad.

Así Fergusson (2004) cree que las universidades están incrustadas en las comunidades en las que operan y utilizan los recursos a disposición de las comunidades. Éxito combinado; por lo tanto, la promesa de recompensa está implícita. La responsabilidad

social universitaria como estrategia de integración al quehacer universitario, la práctica como aporte a la comunidad y la práctica en el desarrollo comunitario.

Posteriormente Téllez y Gonzáles (2004) “la calidad académica implica la práctica del pensamiento crítico, la generación de nuevos conocimientos y nuevas formas de responder a las responsabilidades sociales, culturales, políticas y éticas”. “En este sentido, las universidades son entendidas no sólo como productoras e intermediarias de conocimiento, sino también como centros de pensamiento crítico que luchan por la investigación científica, técnica y filosófica de los problemas sociales. Cuestiono al tomador de decisiones y estoy interesado en la solución”.

Para interpretar a Ferguson (2004), el servicio comunitario representa una misión cada vez más importante para que las universidades lleven a cabo misiones sociales para la sociedad. En ese sentido, Téllez y González dicen que la universidad desarrolla la capacidad crítica, despierta el espíritu de indagación científica y fomenta la búsqueda del conocimiento encaminado a la transformación social y la emancipación del hombre y la sociedad. Pretenden considerar la contribución de los quehaceres universitarios al debate y la reflexión necesarios para lograr una sociedad más sostenible y justa.

Finalmente, la responsabilidad de la universidad en la producción del conocimiento científico requerido por la sociedad, enfatiza la incorporación de múltiples actores al proceso y la percepción social de los temas investigados; formando ciudadanos responsables a la sociedad. El liderazgo ético de la universidad, se lo realiza participando en los debates sobre temas sociales; esta es la respuesta académica a las crecientes expectativas de la sociedad, sobre el propio trabajo, desempeñado por un rol reflexivos, críticos y proactivos en la sociedad, transmitiendo los valores conseguidos de la universidad a la sociedad.

2.3.4. Investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento

Compromiso. Esto se refiere a la articulación de la RSU con el proyecto, misión y valores institucionales de la universidad para iniciar el desarrollo de un modelo de responsabilidad social. Es el compromiso y la aceptación del gerente, su temperamento. Su disposición y conciencia de la importancia de implementar el modelo es relevante para la implementación.

Cumplir. Comparar los resultados del diagnóstico con la misión de la universidad, planificar áreas de mejora e implementar proyectos de responsabilidad social. Corresponde a los compromisos que la universidad implementa según la autoevaluación. En la autoevaluación se presentan a la gerencia las expectativas y necesidades de los stakeholders internos y externos de la institución y se contrastan con la capacidad financiera y la infraestructura para analizar y tomar decisiones. Compromisos que asume la universidad en función de las expectativas de los grupos de interés. Una de las características de la responsabilidad social es que es voluntaria, y la organización decide y asume la responsabilidad de acuerdo a su propia capacidad.

La responsabilidad social es parte de una organización. No es ni ley ni teoría, ya que no existe un concepto universal que la sustente. Esto significa incorporar comportamientos socialmente responsables en la planificación estratégica de la organización, a través de la implementación de programas y proyectos relacionados con el capital humano, el medio ambiente y las relaciones con los grupos de interés internos y externos.

El concepto es actuar responsablemente ante la sociedad y las comunidades en las que se inserta, desconociendo los conceptos, métodos y técnicas que realmente sirven para que una empresa se justifique socialmente en su entorno, se reconoce que surge de organizaciones que lo único que está claro es que independientemente del tipo de organización, pública o privada, existen conceptos comunes. En resumen, toda organización tiene un propósito: producir bienes y brindar servicios que mejoren la calidad

de vida. Parte de la sociedad mejora y se beneficia o se beneficia de la consecución de sus objetivos. (Londoño, 2009 p. 8)

Una aproximación al rol complejo y protagónico de la universidad como institución cuyas funciones son la docencia, la investigación, la comunicación y la producción, contempla la gestión social del conocimiento como una estrategia de gestión explícita. Desde las universidades, la gestión social del conocimiento potencia las posibilidades científicas y tecnológicas, forma profesionales y líderes con valores éticos, mejora la calidad de la educación, mejora la educación y aborda la solución de problemas sociales, mejorando la eficiencia de la organización social, optimizando el uso de los recursos , fomentando la creatividad, aprendiendo sobre las posibilidades científicas y dirigiendo hacia el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la sociedad (Gibbons, 2003). Las universidades en la gestión social del conocimiento son el contexto en el que se aplican, las formas de conocimiento que utilizan, los tipos de organizaciones bajo las que operan, las formas en que actúan responsablemente y los tipos de gestión que aplican a sus resultados.

En este sentido, Carrizo (2006) sostiene que la sociedad del conocimiento se basa en la capacidad de apropiación social del conocimiento, y que el uso de las TIC es una estrategia fundamental para democratizar aún más la difusión del conocimiento y el potencial de apropiación por parte de los usuarios. Vallaeys (2009) por su parte definió la gestión social del conocimiento como la gestión socialmente responsable de la producción y difusión del conocimiento, la investigación y los modelos cognitivos facilitados desde el aula, y coordinados dentro del linaje académico que guían las actividades científicas. a través de Un interlocutor de la investigación con el exterior articula la producción de conocimiento con las agendas de desarrollo local y nacional, los programas sociales del sector público.

En opinión, la responsabilidad social universitaria puede entenderse como un nuevo concepto que surge del análisis y consideración del mundo empresarial de las contribuciones y beneficios que una organización brinde a la sociedad. Sin embargo, el pensamiento institucional requiere ir más allá del altruismo y la generosidad que las

universidades pueden ofrecer a un segmento de la sociedad. Más bien, el concepto se entiende como una institución afronta su misión en función de su aporte al entorno social inmediato y lejano que contextualice el tema de la educación, que ofrece como institución.

Se dice que la responsabilidad social de las universidades se fundamenta en el diálogo participativo con la sociedad y la promoción del desarrollo humano sostenible, a través de la gestión responsable de los impactos de la educación, la cognición, el trabajo, la política y la calidad de vida práctica de calidad que produce. (Tani, 2008)

Todas estas variables, participación social responsable, formación académica responsable, investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento, son responsabilidades sociales de la universidad, interrelacionadas y corresponden a las variables e indicadores independientes de este trabajo y evaluadas según el estudio del Anexo 4.

2.3.5. El bienestar

La asunción de impactos para establecer el bienestar obedece a la búsqueda de coherencia con lo afirmado por (Vallaeys F. , 2006) en cuanto a la construcción de un paradigma latinoamericano de RSU basado en cuatro impactos que siempre genera las instituciones de educación superior de acuerdo a sus misiones. “Así, son cuatro los tipos de impactos que deben gestionar dichas organizaciones divisibles en los ejes organizacional y académico. En este sentido Vallaeys (2006) establece que esos impactos provienen de la;

- Misma institución;
- Formación;
- Generación de conocimiento y saberes;
- Relación con su entorno;

Para (Gaete, 2012) cumpliendo la misión de la Universidad es contribuir a la sociedad y la sociedad a través del cumplimiento de las tareas sustantivas que deben ser realizadas de manera socialmente responsable, realizando los esfuerzos necesarios para

atender las consecuencias de sus actividades en los diversos campos Incidir en la comunidad universitaria. la integración de los titulados universitarios en el mercado laboral, la mayor transferencia del conocimiento generado entre ellos, la cooperación con otras instituciones compartiendo sus competencias, y las condiciones laborales y ambientales que condicionan su desempeño laboral.

En este sentido (Viteri et al., 2012) expresan que al gestionarse la RSU se visibilizarían impactos en los grupos de interés de su entorno, clasificándolos como internos, educativos y sociales. Los impactos internos se refieren al Desarrollo de medidas para mejorar la sensibilidad de la comunidad universitaria hacia los temas sociales del territorio geográfico en la cual está situada. Igualmente, se relaciona con la implementación de políticas institucionales para la mejora continua de las condiciones laborales y medio ambientales del quehacer universitario. Siguiendo a los autores mencionados, los impactos educativos son descritos como aquellos que viabilizan el contacto permanente con las oportunidades laborales y de emprendimiento con el propósito de mejorar el ajuste de la oferta académica y la inserción de los graduados al sector socio productivo del territorio en el cual está situada la institución. Por último, refieren los impactos sociales como la realización de esfuerzos para transmitir a la sociedad el conocimiento generado para fortalecer socioproductivamente la región, aumentando el desarrollo de iniciativas de emprendimiento.

La literatura refiere cinco interpretaciones de bienestar para estos autores (Dolan et al., 2009), la primera está asociada a los ingresos, un mayor ingreso proporciona al individuo más recursos para consumir aumentando de esta forma su felicidad. Una segunda interpretación identifica al bienestar con necesidades objetivas de salud, educación, ingresos, libertad política, entre otras; asume que las personas que logran satisfacer las necesidades señaladas experimentan bienestar. Estas dos interpretaciones son similares, solo que la segunda diversifica el espectro de necesidades. Las tres restantes, de acuerdo con los autores, se ubican en interpretaciones subjetivas del bienestar. Destacandose en

ellas la pertenencia grupal con sus derivaciones emocionales y prácticas producto de la interacción, la vivencia individual y compartida en la búsqueda cotidiana de satisfacer necesidades en diversos planos.

En este sentido, las comunidades se entienden no sólo como escenarios de construcción de relaciones vinculadas a la convivencia, sino también como comunidades dinámicas e intersubjetivas caracterizadas principalmente por la filiación, interrelación y culturas compartidas por sus miembros. medio ambiente y para satisfacer necesidades comunes. (Hombrados, 2010), Así se crea un sentido de comunidad, un compromiso compartido para satisfacer las necesidades colectivas, psicológicas y materiales.

En este grupo de autores destaca las interpretaciones del bienestar desde las perspectivas hedonista y eudaimónica. “Para la hedonista, el bienestar se debe plantear en términos de la búsqueda del placer y el evitar desagrados, planteando el concepto de bienestar subjetivo” (Diener et al., 2005). “La perspectiva eudaimónica, concibe el bienestar como la evaluación del desarrollo personal del individuo y su funcionamiento psicológico, se plantea el bienestar psicológico” (Ryff y Singer, 2008).

Estos tipos de bienestar esta referidos a la dimensión individual, sin embargo, Moix citado por (Abdallah, 2010) refiere dos dimensiones: la individual y la social. La individual apunta a la consideración de requisitos básicos para el bienestar del ser humano en particular, lo cual refiere una satisfacción al margen de las condiciones en la que se desenvuelve. Mientras que la dimensión social establece a las necesidades de las personas, pero referidas al establecimiento de un orden social compartido, que impulse, fomente y potencie al logro del bienestar; razón por la cual se hace necesario abordar los tipos de bienestar en ambas dimensiones, a saber: bienestar subjetivo, bienestar psicológico y bienestar social.

Bienestar entendido como la calidad de vida de las personas. Es un concepto que generalmente se refiere a un estado dinámico en el que las personas mejoran cuando son capaces de alcanzar sus metas personales y sociales, salud subjetiva, bienestar,

satisfacción y calidad de vida. El bienestar psicológico es el conjunto de factores necesarios para alcanzar la felicidad, la importancia de equilibrar las tareas y recursos físicos, psicológicos o sociales, y lo más importante, el desarrollo de la personalidad.

2.3.6. Bienestar Subjetivo

"El bienestar social representa la experiencia subjetiva de bienestar en relación de la satisfacción de las personas con el medio social en el desempeño de sus tareas sociales, como ciudadanos, trabajadores o vecinos" (Ferreira, 2005). Define al bienestar subjetivo desde un marco emocional, denotandolo de diversas formas entre las que destacan: felicidad, satisfacción con la vida y afectos (postivos y negativos) Señalan Gómez et al., (2007) este bienestar es también el resultado de la evaluación holística que los humanos hacen de sus potencialidades significativas, los eventos que encuentran en la vida y las experiencias emocionales que surgen de ellos. El componente emocional se centra en las condiciones y situaciones de vida actuales y las hace más estables (satisfacción con la vida). Las respuestas emocionales están relacionadas con el equilibrio de emociones positivas y negativas que experimentamos a diario, pero pueden cambiar en un período de tiempo relativamente corto.

Según explican estos autores (Blanco, A. y Días, D., 2005)" el bienestar subjetivo se inscribe, pues, dentro de un marco fundamentalmente emocional que ha tomado diversas denominaciones: felicidad", (Argyle, 1992), "satisfacción con la vida"; para (Veenhoven, R., 2000) refiere al "balance global que las personas hacen de sus oportunidades vitales recursos sociales y personales, aptitudes individuales, del curso de los acontecimientos a los que se enfrentan privación u opulencia, soledad o compañía y de la experiencia emocional derivada de ello".

> Para (Gacía, 2002) la investigación del comportamiento humano habla de los niveles de vida, alude al bienestar objetivo, analiza las condiciones de vida en un nivel puramente económico y utiliza el término calidad de vida para justificar cuantitativamente. Se centra en las dimensiones externas. En la década de 1970,

fue inspiración e inspiración para numerosos estudios relacionados no solo con aspectos demográficos y variables relacionadas con el bienestar humano, sino también con el estudio de las diferencias individuales, que luego consideraron factores objetivos.

Considera Castro (2010) la satisfacción con la vida y el componente emocional del bienestar subjetivo tienden a estar correlacionados. Esto se debe a que ambos factores están influenciados por la valoración que el sujeto hace de los hechos, actividades y situaciones en las que se desarrolla la vida. Por lo tanto, la satisfacción con la vida se convierte en un componente más estable en el tiempo como resultado de los juicios cognitivos.

(Aguas, 2000) En sus artículos de investigación centrados en el bienestar, define brevemente “el bienestar subjetivo como la autoconciencia que las personas hacen de sus circunstancias físicas y mentales”. Se crean indicadores para ambas situaciones.

En opinión de (Díaz y Sánchez, 2001) el bienestar subjetivo o bienestar ha fascinado a los pensadores durante miles de años, pero su investigación sistemática data de casi 30 años y se piensa que es la forma en que las personas miden su vida, se incluyen aspectos cognitivos y otros aspectos emocionales. La formulación clásica de la felicidad subjetiva consideraba a una persona virtuosa y feliz, por lo que se requería de la virtud para alcanzar la felicidad, colocando la felicidad al frente del logro humano.

Estos autores tienen diferentes perspectivas sobre lo que ellos consideran que es el bienestar subjetivo, el más resaltado es Díaz, que refiere a la satisfacción personal con la vida, en su matrimonio, en la función laboral, etc. y con sus emociones positivas o negativas, una persona virtuosa es cuando alcanza la felicidad. Los factores que afectan el bienestar subjetivo, influyen en eventos recientes como el desempleo, la educación, la personalidad, la edad, el género, el salario, etc.; en términos socioeconómicos, el acceso a mayores ingresos, aumenta el bienestar subjetivo, sólo en las clases económicas más

bajas; en conclusión, se la define como la actitud de juicio que tienen las personas respecto a su felicidad cuando la experimentan, es decir, cómo la perciben; tiene dos componentes: la emoción, que se relaciona con los niveles de felicidad, lo que conduce a la carga emocional, y la cognitiva, que se refiere a las calificaciones de satisfacción con la vida.

La información sobre los niveles de felicidad se obtiene principalmente a través de una serie de preguntas simples y directas: cuestionarios breves sobre cómo las personas se sienten conformes con sus vidas. El bienestar subjetivo de las personas, junto con otros factores sociales y económicos, constituye una parte importante de las medidas de calidad de vida que abarcan conceptos más amplios que la felicidad.

2.3.7. Bienestar Psicológico

El bienestar psicológico, hace referencia a la autorrealización y especialmente a la evaluación del desarrollo de una vida con propósitos importantes, para estos autores (Ryff y Singer, 2008). En este sentido, centra su interés en el desarrollo personal, el estilo de vida y a la manera de afrontar los desfios vitales, en la búsqueda de metas; proponen seis dimensiones para el bienestar psicológico;

Auto aceptación. Las personas tratan de sentirse bien incluso cuando son conscientes de sus limitaciones;

Relaciones positivas con otras personas. Una persona necesita relaciones sociales estables y amigos confiables;

Autonomía. Para mantener su individualidad en diversos contextos sociales, las personas deben disfrutar de la autodeterminación y mantener su independencia y autoridad personal. La autonomía está asociada con la resistencia a la presión social y la autorregulación conductual;

Dominio del entorno. La capacidad personal de elegir o crear un entorno favorable para satisfacer los deseos y necesidades de uno. Tiene que ver con un sentido de dominación mundial e influencia contextual;

Propósito en la vida. Metas y metas que te permitan darle a la vida un cierto sentido;

Crecimiento personal. Me interesa desarrollar mi potencial, crecer como persona y maximizar mis capacidades;

Siguiendo a estos autores, Ryff citado por Rangel, (2010) afirma que la felicidad depende de ciertas variables como la edad, el género y la cultura de las personas. Los autores encontraron que las personas que han llegado a la edad adulta tienen una mayor autonomía, están familiarizadas con su entorno y perciben sentimientos positivos sobre el desarrollo personal (Social Intervention,1994) considera la satisfacción con la vida como un tema en un campo más amplio como la calidad de vida, y lo hace de dos maneras básicas. Buen vivir b) Prácticas de vida entendidas como buen vivir. La satisfacción con la vida es un indicador de esta aparente calidad de vida.

La felicidad desde una perspectiva psicológica y social no reside únicamente en la ausencia de síntomas de ansiedad, depresión o emociones positivas que superen las emociones negativas. Es decir, hay un equilibrio de influencias positivas. Pero también significa que la persona se respeta y valora a sí misma, su autoestima. Desarrollan relaciones positivas con los demás y experimentan un apoyo social satisfactorio. Personas que creen que tienen el control de su entorno, personas que se sienten conectadas con su entorno, pero independientes de él. Personas que encuentran sentido y propósito a sus vidas y se creen emparentadas como humanos. (Bilbao, 2008)

Para Tomás (2008) “el bienestar psicológico enfatiza la consecución de aquellos valores que hacen a las personas sentirse vivas y auténticas, que las hace crecer como individuos y no tanto a las actividades que les dan placer o las alejan del dolor”.

Interpretando a los autores, el bienestar Psicológico es la salud mental, el hombre evalúa su vida de manera favorable, principalmente en relación a sus sentimientos, en el

control de su situación, auto aceptación, satisfacción con sus logros, con su capacidad de construir vínculos psicosociales satisfactorios, dentro del campo laboral, del campo afectivo y personal.

Como concepción más reciente, según Chavarría, (2014) “el bienestar psicológico hace referencia a la capacidad de esfuerzo para afrontar nuevos retos, el desarrollo personal y la iniciativa para la consecución de logros”. En este sentido y partiendo de la estructura social en la que se vive, no cabe duda de que el concepto de bienestar se vincula con las relaciones interpersonales y sociales, así como con los recursos y el funcionamiento y contribución social.

Burke y Marlow, (2010) sostiene que “en definitiva, se considera al bienestar psicológico como un constructor que expresa sentimientos positivos y los pensamientos de las personas sobre sí mismo, lo cual está determinado por su naturaleza experimental, vinculados a aspectos específicos, como físicos, mentales y sociales”.

2.3.8. Bienestar Social

El bienestar social es parte de la necesidad de integrar al individuo y la sociedad, una medida de cómo los individuos valoran su entorno social inmediato y equilibran su propio funcionamiento dentro de él. Keyes y Shapiro (2005), estos autores identifican cinco dimensiones del bienestar social;

- Integración social, evaluar la calidad de las relaciones sociales que establecen los individuos;
- Aceptación social, evaluar la pertenencia al grupo con énfasis en la confianza, la aceptación y las actitudes positivas hacia los demás;
- Contribución social, alguien que entienda la percepción de que usted es valioso para su comunidad;
- Actualización social, combinado con el reconocimiento de que la comunidad misma es dinámica, dirigida y tiene metas y objetivos claros;

- Coherencia social, evalúa las percepciones de la capacidad de un individuo para comprender la dinámica social;

El concepto de bienestar social a diferencia de calidad de vida incorpora las ideas de equidad y justicia distributiva. Musito (2004) “Estudios vinculan el bienestar con el contacto social y las relaciones interpersonales”. Erickson (1996) “con el arraigo y los contactos comunitarios, con los patrones activos de amistad y la participación social”. Allardt (1996) “con el matrimonio, la familia y el contacto social”. Diener (1993) “con los recursos sociales”. Veenhoven (1994) “con las relaciones positivas con los demás”. Ryff (1995) “con experiencias como la paternidad y con el funcionamiento social entre otros”. “Para comprender el comportamiento individual, ya sea sano o enfermo, debemos considerar aspectos culturales como valores, creencias y expectativas, y considerarlos como resultado de los procesos psicológicos que los configuran” (Zubieta, 2010).

Los valores no solo se crean como objetivos deseables que satisfacen las necesidades individuales como organismos, sino que también son requisitos previos para la interacción social ordenada y el buen funcionamiento de los grupos. (Fontaine et al., 2008) El grupo se clasifica como un grupo que regula la expresión de intereses centrados en la persona y características personales como la autodeterminación, el impulso, el hedonismo, el logro y el poder. Una persona que gestiona las relaciones y su impacto en los demás desde una perspectiva social, como el universalismo, la filantropía, la tradición, la conformidad y la seguridad.

De lo presentado sobre el constructo bienestar, sumado a la evidencia de distintos investigadores, se establecen tres rutas para explicar el bienestar, lo cual manifiesta la necesidad de concebirlo como un fenómeno multidimensional que incluye los aspectos de lo psicológico, subjetivo y social.

De acuerdo con (Peterson et al., 2005) es imprescindible un abordaje desde estos tres aspectos por ser el bienestar una integración de factores que se relacionan para que los integrantes de una sociedad satisfagan las necesidades fundamentales y en

consecuencia, tener calidad de vida, caracterizada por una participación tripartita de la satisfacción con la vida, del desarrollo de una vida con propósitos importantes y de una valoración del entorno social próximo, desde el funcionamiento de las personas dentro del mismo. En conclusión, se define al bienestar como el conjunto de factores que se conjugan para que los miembros de una sociedad puedan satisfacer sus necesidades básicas y en consecuencia obtener un nivel de calidad de vida óptimo.

Universidad. Las universidades, especialmente las de Ecuador, han provocado la idea de que necesitamos una investigación profunda y una declaración de cambio que no esté escrita en un lenguaje crítico. Las universidades siempre han desafiado dictaduras militares y oligarcas. Por eso, esta es una posición común entre los rectores serios y estrictos de este país, y me duele ver a la universidad desvinculada de los problemas y realidades del Ecuador.

La Universidad dentro de su estructura de funcionamiento contempla como una de sus funciones básicas la vinculación con la colectividad. Para ello, en muchas de las instituciones se han creado las instancias respectivas a través de los departamentos o dependencias de Vinculación con la Colectividad. En el esquema de funcionamiento por lo general se han realizado o aplicados procesos que establecen relaciones de cooperación entre grupos de microempresarios o grupos vulnerables con catedráticos y estudiantes. En este sentido la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) crea su Departamento de Vinculación con la Colectividad y a partir de entonces se han aplicado una serie de proyectos a favor de grupos importantes de la economía local. En el esquema del nuevo marco legal de la Educación Superior del país se establece que para que un estudiante pueda terminar su carrera deberá aprobar 240 horas de vinculación con la Colectividad.

En este sentido cada unidad académica ha venido implementando acciones tendentes a que los estudiantes puedan cumplir con este requisito. En el caso de la Facultad de Ciencias Administrativas desde el semestre abril-octubre de 2011 se crea la Comisión de Vinculación con la colectividad y en función de diálogos con el departamento

de Vinculación de la ULEAM se establece un formato interno para la reglamentación de la presentación de proyectos de vinculación, que además están normados dentro de la estructura académica con el cumplimiento de horas de trabajo. Todos estas variables Bienestar subjetivo, Bienestar Psicológico y Bienestar Social pertenece a las variables dependientes que corresponden al Bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi, Provincia de Manabí, y que serán evaluadas a las personas que dedican a la manufacturera del Cantón Montecristi, según las encuestas propuestas para su análisis y aprobación en el anexo.5.

Montecristi. “La ciudad de Montecristi en la provincia de Manabí” se dedica a las artesanías. La ciudad es conocida como la 'Capital Artesanal de Ecuador' y parece un pequeño pueblo. Sus enormes montículos brumosos se asemejan a los antiguos guardianes de la tradición Manabita. La gente es amable y servicial, y puedes visitar la Casa de Alfaro, que tiene un museo y puestos de artesanía. También puedes admirar la belleza de la pequeña Basílica de Nuestra Señora de Montserrat. Según el Censo Nacional (INEC, 2010), no existen datos estadísticos que abarquen a todos los artesanos que viven y trabajan en el país. Por lo tanto, existen límites para cuantificar el número de artesanos dedicados al sector artesanal, ya que su trabajo es informal. Grandes cantidades no están registradas legalmente. La elaboración de artesanías es una actividad tradicional transmitida de generación en generación y constituye el patrimonio y la identidad cultural por la que se reconoce a la provincia de Montecristi. Los artesanos locales trabajan con los recursos naturales de su entorno sin comprometer el ecosistema, creando una producción artesanal sostenible. El municipio de La Pila, a 10 minutos de Montecristi, se llena de puestos callejeros que venden figurillas de barro, figurillas y réplicas de artefactos antiguos. La alfarería continúa hoy la tradición de la parroquia de La Pira, los ancianos que creativamente moldeaban el barro como lo hacían sus antepasados. algunos talleres. En la ciudad de Montecristi, en el centro de la calle Metropolitana Eloy Alfaro, existen locales

comerciales que exhiben y venden artesanías en popotes de toquila, pikigua, plásticos, mokola, etc.

El potencial turístico y artesanal son fortalezas que deben aprovecharse mediante la integración de innovaciones tecnológicas. Actualmente, el proceso de fabricación artesanal es mayoritariamente manual, utilizando equipos relativamente sencillos y de baja inversión. Con excepción de los talleres que se especializan en la producción de miniaturas de Tagua, hay técnicos adaptativos y trabajadores asalariados. La participación familiar es evidente en varias etapas del proceso productivo, y en muy pocos casos por parte de los trabajadores asalariados se ha establecido una aprendida división del trabajo de generación en generación como mecanismo de continuidad cultural.

Manufactura. Es un proceso por el que las materias primas sufren una transformación hacia productos terminados o semielaborados que servirán de base para la creación de otros productos. Este puede ser realizado de forma manual o con la utilización de maquinarias y tecnología.

El sector artesanal. Las artesanías se elaboran en todas las regiones del país ya que cada región puede encontrar sus propias materias primas. Por esta razón, el crecimiento del sector artesanal es importante para la economía de Ecuador. Este sector es una fuente de empleo para la mayoría de los ecuatorianos, el sector artesanal ha crecido, pero ha decaído con los años, hay que recordar que los bienes son muy importantes para el desarrollo económico. Las artesanías son apreciadas principalmente por los compradores internacionales, ya que la economía se basa en la industria terciaria en estos países y las artesanías son escasas.

Mercado. Lugar físico o virtual (intangible) donde concurren diferentes tipos de oferentes y demandantes de diversos servicios y productos que buscan satisfacer una necesidad o llevar a cabo operaciones de tipo comerciales. Una característica particular de ellos es que sus integrantes están permanentemente en una competencia tanto para tener mayores volúmenes de ventas como para aprovechar las ventajas que les brinden. Existen

algunos mercados, que se clasifican según su tipo de función o según el grupo de personas que incurran en él. El mercado minorista como el mayorista, los mercados web, los mercados de materias primas, los intermediaros, así como los de acciones. Para (José, 2009), ofrece algunas definiciones de mercado en las que se destacan las siguientes;

- Un área geográfica donde los compradores y vendedores de bienes se reúnen para realizar transacciones comerciales. Comprar o vender a un precio determinado;
- Un grupo más o menos organizado de personas que están en contacto constante para realizar transacciones comerciales;
- Relaciones que existen entre proveedores y compradores de bienes y servicios;
- La medida en que la oferta y la demanda se cruzan para fijar los precios;
- Una serie de transacciones entre productores, intermediarios y consumidores para determinar el precio de los bienes;

Microempresa. Pequeña unidad de comercio, producción o servicio conformada en gran parte por los miembros de un hogar, que representa la fuente de ingreso y sustento para las familias de un determinado sector de la economía. Una característica muy importante de ellas es que su inversión es bastante mínima y su nivel de producción depende mucho del conocimiento y experiencia de su propietario quedando relegado a poderse mantener en el tiempo. Otro concepto señala que microempresa es;

Un negocio personal o familiar en el área del comercio, producción o servicio que tiene menos de diez empleados. Es operada por una persona individual, una familia o un grupo de personas individuales de ingresos relativamente bajos, cuyo propietario ejerce un criterio independiente sobre productos, mercados y precios además constituye una importante (sino la más importante) fuente de ingresos para el hogar. (Tomala, 2011)

Sector Informal. En la mayoría de los casos se los asemeja con los trabajadores por cuenta propia y hasta de baja productividad que carecen de todo tipo de

> formalidad legal. El sector informal, está conformado por personas que laboran por cuenta propia (no profesionales, científicos, técnicos del medio) más trabajadores familiares sin remuneración y patrones asalariados que prestan sus servicios en microempresas de hasta cinco trabajadores que laboran en empresas de hogar, en actividades que no se consideran modernas. (Banco Central del Ecuador , 2017)

Negocio Familiar. Se conoce en términos generales por negocio a todo tipo de actividad de carácter netamente de mercado que tiene como propósito obtener réditos económicos en base a su flujo y su funcionamiento, indistintamente si es formal o no. El negocio familiar son actividades que realizan los grupos familiares en su totalidad para satisfacer sus necesidades básicas como alimentación, salud, etc., así como también para dar mayor acceso a sus integrantes a la educación.

La gestión del negocio está llevada por los miembros de la familia o las familias de acuerdo a cómo se integren y el aporte de capital que hayan generado lo que tiene como ventaja que de ser llevada con una buena gestión puede dar continuidad en el tiempo pasando de generación en generación.

3. Capítulo 3. Metodología

Con la intencionalidad de analizar lo que ocurre con la RSU de la ULEAM y su impacto en el bienestar del sector manufacturero del cantón Montecristi de la provincia de Manabí Provincia de Manabí, y orientado por las bases teóricas presentadas, se expondrán el marco metodológico, el cual indicará el camino a seguir. No obstante, antes de referir el marco metodológico, se reflexionará la concepción epistemológica de la investigación. Al respecto siguiendo la taxonomía de Padrón (1998), la investigación se encuadrará en el enfoque empirista. Por cuanto en la investigación el estilo de pensamiento sensorial se orientará a la manera concreta y objetiva de las cosas. Además de hacer énfasis en un lenguaje numérico aritmético, mediante una vía inductiva y por referencia a la validación de la realidad objetiva. Los patrones de regularidad impregnan al producto intelectual del conocimiento científico en el estudio, desde donde se explican las interdependencias entre clases distintas de eventos fácticos, la RSU y el bienestar.

Por lo referido en el párrafo anterior, se puede argumentar que él conocimiento desde esta postura debe ser entendido como representación verdadera de un mundo objetivo, construida a partir del dato evidente, es decir, que no tiene carácter hipotético. Como tales, los resultados se obtienen mediante mediciones, experimentos, procedimientos estadísticos, instrumentación sofisticada y otros cálculos requeridos por los investigadores. A partir de este concepto se propone una metodología cuantitativa que pretende describir el impacto de la RSU en el bienestar municipal de Montecristi.

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

En cuanto al tipo de investigación, se plantea un estudio no experimental, de campo y transversal, por cuanto se realizará en un solo momento y sin manipulación deliberada de las variables implicadas en el estudio. Aunado a esto, la observación del fenómeno en estudio, la responsabilidad social universitaria y su impacto en el bienestar (de la población o pequeños productores de manufactura) de las asociaciones manufactureras del cantón

Montecristi, Provincia de Manabí se hará en su contexto natural tal cual como se manifiesta. (Hernández et al., 2010).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población de estudio

Según (Arias, 2006) “asume la población como el conjunto de objetos, sujetos o unidades que comparten la característica que se estudia y a la que se pueden generalizar los hallazgos encontrados en la muestra”. Por tanto, la población se constituirá en dos clases.

P1. Comunidad Universitaria de la ULEAM – Facultad Ciencias Administrativas

P2. Pequeños productores del Cantón Montecristi, pertenecientes al sector manufacturero.

3.3 Tamaño de muestra

La determinación de la muestra se hará aplicando la fórmula descrita por (Hernández et al., 2010) para el cálculo del tamaño de la muestra representativa, a saber:

$$\mathbf{n= (PQZ^2N) / (E^2(N – 1)) + (Z^2PQ)}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

P = Probabilidad de éxito

Q = 1 – P (probabilidad de fracaso)

N =Total de la población

$\mathbf{Z^2}$ = 0.95 = (1,96)

$\mathbf{E^2}$ = 5% = 0,05

Calculado la cantidad de individuos que la conforman no es necesaria la utilización de la formula descrita, por ser pequeña la muestra, del talento de la Universidad – Facultad Ciencias Administrativas (Autoridad 2, docentes 26, estudiantes 12, Empleados 5) 45

personas, que se describe en el (anexo 4.) y del sector Manufactureros participarán 45 personas; (anexo 5.). Este proceso es el muestreo, específicamente para la investigación se hará uso del método empírico o regulado, donde la selección se hará basado en la experiencia del investigador. Para ello se establecerán como criterios de inclusión los siguientes:

Para P1

Talento humano de la ULEAM: Autoridades, académicos, administrativos, representantes estudiantiles.

Cualquier tipo de sexo, sin restricción de edad

Disponibilidad y compromisos para participar en el aporte de la información requerida para el logro de los objetivos planteados en la investigación. Para ello se le solicitará previamente el llenado del formato consentimiento informado, el cual se diseñará para tal fin.

Para P2

Pequeños productores del sector manufacturero del Cantón de Montecristi, Provincia de Manabí. Cualquier tipo de sexo, sin restricción de edad.

Disponibilidad y compromisos para participar en el aporte de la información requerida para el logro de los objetivos planteados en la investigación. Para ello se le solicitará previamente el llenado del formato consentimiento informado, el cual se diseñará para tal fin.

3.4. Técnicas de recolección de datos

En atención a las preguntas de investigación formuladas en el problema de la investigación, se hace ineludible decidir sobre las técnicas e instrumentos pertinentes para la recolección de información significativa y relevante para dar explicación profunda acerca del impacto de la RSU de la ULEAM en el bienestar de los pobladores en el sector manufacturero del Cantón de Montecristi, Provincia de Manabí.

En ese sentido se tiene planificado utilizar la técnica de la encuesta, utilizando para ella un cuestionario. Este instrumento será diseñado con base a las dimensiones e indicadores definidos en la Operacionalización de variables (anexo 4. Responsabilidad Social Universitaria) y (anexo 5. Bienestar Social). Además de apoyarse en la revisión reflexiva de literatura relacionada con el objeto de la investigación. Mediante estas acciones se confeccionarán los reactivos referidos a los diferentes aspectos de interés y la escala más coherente para realizar la medición. Posterior a la elaboración del instrumento este será aplicada a una prueba piloto con características similares a la muestra para calcular la confiabilidad y validez del instrumento; será medida aplicando el método de consistencia interna Alfa de Cronbach. Este método permitirá establecer el grado de correlación entre ítems del instrumento para establecer su coherencia, y su valor varía entre 0 y 1.

Análisis e interpretación de la información. La investigación a realizar fue tipificada como no experimental con diseño de campo, Una vez aplicado el cuestionario se procederá a tabular los datos obtenidos mediante la codificación numérica de las respuestas y la construcción de hojas de datos en el paquete estadístico SPSS versión 25.0. Posteriormente, se procederá a aplicar el método estadístico de coeficientes de correlación. Este método se justifica para el estudio debido al planteamiento de las tres hipótesis específicas en las cuales se establece averiguar la relación entre las variables. En particular, y debido a que se están trabajando variables ordinales, se utilizará el método de Tau de Kendall para determinar las relaciones existentes, con la respectiva prueba de significancia. Así el método facilita, para cada una de las hipótesis de investigación, los siguientes:

1) El coeficiente de correlación Tau (**T**) de Kendall

2) El valor de probabilidad para determinar un efecto de relación activa (o no) entre los pares de variables analizados.

En razón de la información que resulte, se verificará la hipótesis.

3.5. Análisis de las Variables

El estudio a realizarse tendrá como variables: La Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Eloy Alfaro de Manabí Provincia de Manabí, la cual se divide en tres indicadores; además del bienestar de las asociaciones manufactureras del cantón Montecristi, provincia de Manabí, los que se dividen, de igual manera en tres indicadores para el análisis.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Definida como enfoque holístico caracterizada por gestión de impactos (humanos, sociales y ambientales), donde la actividad de la universidad genera en un esfuerzo constante por abarcar y satisfacer los intereses de todos y concibiendo iniciativas interdisciplinarias e interinstitucionales con visión de corresponsabilidad con los sectores beneficiarios (Vallaeys. F, 2011).

3.5.1. Indicadores

Participación social responsable. "Comportamiento social solidario de la comunidad universitaria y sus colaboradores externos, con el propósito de la promoción del desarrollo humano sostenible (Vallaeys. F, 2011).

Formación académica responsable. "Formación integral e integrada de profesionales con aptitudes de solidaridad y responsabilidad social y ambiental" (Vallaeys. F, 2011).

Investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento. "La generación y transmisión de conocimientos interdisciplinarios coherentes con las potencialidades y desafíos del entorno en cual se encuentra la universidad" (Vallaeys. F, 2011).

El bienestar. Integración de factores que se relacionan para que los integrantes de una sociedad satisfagan las necesidades fundamentales y, en consecuencia, tener calidad de vida, caracterizada por una participación tripartita de la satisfacción con la vida, del desarrollo de una vida con propósitos importantes y de una valoración del entorno social próximo, desde el funcionamiento de las personas dentro del mismo Peterson et al. (2005)

Bienestar subjetivo. Resultado de una evaluación global que hace la persona de sus oportunidades vitales de los acontecimientos a los que se enfrenta en la vida y de la experiencia emocional derivada de ello Gómez et al. (2007)

Bienestar psicológico. Autorrealización y la evaluación del desarrollo de una vida con propósitos importantes (Ryff, C, y Singer, B., 2008).

Bienestar Social. Integración de lo individual y lo social como una medida referida a la valoración que hace el individuo acerca de su entorno social próximo, así como al balance respecto de su propio funcionamiento dentro del mismo (Keyes, C. y Shapiro, A., 2005).

Operacionalización de variables*.* Como producto de las aproximaciones, abstracciones y argumentaciones de los constructos de la investigación discutidos en el marco teórico, los cuales fueron resumidos en el apartado anterior con la identificación de las variables independiente y dependiente, se hace necesario la descripción de dichas variables en términos de características observables, lo cual garantiza la susceptibilidad de medición de las mismas.

En ese sentido, se presenta en la tabla 2. El sistema de Operacionalización de variables apoyándose en las definiciones conceptuales y operacionales de ellas, caracterizando las dimensiones e indicadores.

3.6. Operacionalización de las Variables

Tabla 2.

Variable (X). Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Índice	Instrumento
La Responsabilidad Social Universitaria	Un enfoque holístico caracterizado por la gestión del impacto (humano, social y ambiental). “Las actividades universitarias generan un esfuerzo constante por captar y satisfacer los intereses de todos, promoviendo iniciativas interdisciplinarias (sinergias entre departamentos y dependencias universitarias) e interinstitucionales (asociaciones).) diseñar las diversas funciones de la estructura organizacional con una visión de responsabilidad compartida con los beneficiarios” Vallaeys (2011)	Grado porcentual de acciones en los procesos sustantivos de la ULEAM para la integración de esfuerzos generadores de beneficios en las asociaciones manufacturas del Cantón Montecristi,	*Compromiso social de la ULEAM* *Educación* *Transferencia de conocimiento*	“Participación social responsable”. “Formación academica responsable”. “Investigación socialmente útil y gestión” social del conocimiento	1 -10 11 - 15 16 - 20	1. ”Totalmente en desacuerdo” / No. 2. ”En Desacuerdo” . 3. “Indiferente” 4. “De acuerdo” 5. “Totalmente de Acuerdo” / Sí.	Encuestas

Tabla 3.

Variable (Y). "El Bienestar"

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Índice	Instrumento
Bienestar	Integración de factores que se relacionan para que los integrantes de una sociedad satisfagan las necesidades fundamentales y, en consecuencia, tener calidad de vida, caracterizada por una participación tripartita de la satisfacción con la vida, del desarrollo de una vida con propósitos importantes y de una valoración del entorno social próximo, desde el funcionamiento de las personas dentro del mismo. (Peterson, Park y Seligman, 2005).	Grado de efectos de las acciones de la ULEAM en lo subjetivo, psicológico y social del sector manufacturero del cantón Montecristi	Satisfacción personal	Bienestar subjetivo	1 - 10	Escala de Likert: 1.Totalmente en desacuerdo 2. En Desacuerdo . 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo Sí / No	Encuestas
			Desarrollo personal	Bienestar psicológico	11 - 16		
			Satisfacción y desarrollo colectivo	Bienestar Social	17 – 23		
				Bienestar Social	24 - 30		

4. Capítulo 4. Resultados y Discusión

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

4.1.1. Confiabilidad de las encuestas

Como primer paso posterior a la recolección de los datos, se analizaron las herramientas utilizadas para levantar la información. La encuesta de responsabilidad social universitaria realizada a autoridades, docentes, estudiantes y empleados arrojó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.882, el cual indica, que la encuesta completa fue desarrollada de una manera adecuada, definiendo una óptima confiabilidad en el instrumento de medición (Tabla 4).

Tabla 4.

Fiabilidad de la Encuesta de Responsabilidad Social Universitaria

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,882	,880	20

Sin embargo, al ser una encuesta desagregada en tres diferentes secciones (Participación Social Responsable, Formación Académica Responsable e Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento), resulta pertinente la comprobación de los índices de confiabilidad de cada una de estas, para determinar posibles indicios de inconsistencias o duplicidad.

En este sentido, en la (tabla 5) se observa que el valor alfa de Cronbach es de 0.767, con lo cual se puede mencionar que la sección de Participación Social Responsable

se encuentra elaborada correctamente, y el instrumento de medida es adecuado en esta sección.

Tabla 5.

Fiabilidad de la Sección de Participación Social Responsable

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,767	,774	30

En la (tabla 6) se determinó un coeficiente alfa de Cronbach es de 0.713, por lo que se puede afirmar que la sección de Formación Académica Responsable se encuentra estructurada de una manera adecuada, y el instrumento de recolección de datos es óptimo para esta sección.

Tabla 6.

Fiabilidad de la Sección de Formación Académica Responsable

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,711	,713	5

La sección final de la encuesta referente a Investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento, muestra un alfa de Cronbach igual a 0.889 (tabla 7), el cual interpretado, define una óptima realización de esta sección de la encuesta y individualmente cada una de las secciones de la encuesta, por los resultados de la encuesta de Responsabilidad Social Universitaria, de manera general cada una de sus secciones resultaron ser instrumentos de medidas óptimos para la recolección de la información.

Tabla 7.

Fiabilidad de la Sección de Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,889	,889	5

Mientras tanto, el segundo instrumento de medición elaborado fue la Encuesta para personal del área manufacturera del Cantón Montecristi. El índice alfa de Cronbach fue de 0.767 (tabla 8) por lo que se concluye que el instrumento de recolección de datos, tiene un óptimo indicador de confiabilidad, estableciendo su correcta estructura para el levantamiento de información.

Tabla 8.

Fiabilidad de la Encuesta para personal del área manufacturera del Cantón Montecristi

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,767	,774	30

Esta encuesta también se divide en tres secciones (Bienestar Subjetivo, Bienes Psicológico y Bienestar Social), se procede con el cálculo de los coeficientes de confiabilidad para cada sección y así establecer posibles indicios de estructuración de la encuesta.

Entonces, el índice de confiabilidad alfa de Cronbach resultó en 0.682, (tabla 9) el cual entra en un rango de confiabilidad normal. Con esto se puede concluir que los valores de la sección de Bienestar Subjetivo de la encuesta son buenos pero las preguntas de la sección pueden estructurarse algo mejor, aunque el valor es cercano a un coeficiente óptimo.

Tabla 9.

Fiabilidad de la Sección de Bienestar Subjetivo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,682	10

De acuerdo con los resultados de la (tabla 10), se puede definir el cálculo de un coeficiente alfa de Cronbach de 0.711 para la sección de Bienestar Psicológico. Entonces, se ha definido que esta sección se encuentra elaborada de una manera adecuada.

Tabla 10.

Fiabilidad de la Sección de Bienestar Psicológico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,711	6

En cuanto a la sección de Bienestar Social (tabla11), el cálculo del coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach ha definido un indicador normal (α = 0.689) con lo que se indica que el instrumento de medición en esta sección es bueno, sin embargo, puede ser mejorado.

Tabla 11.

Fiabilidad de la Sección de Bienestar Social

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,689	14

La segunda encuesta desarrollada en el sector manufacturero de la ciudad de Montecristi puede determinar indicadores adecuados de confiabilidad sobre el instrumento de recolección de datos, de manera global. No obstante, esta encuesta tiene un par de secciones que pudieran ser mejoradas.

4.1.2. Análisis Exploratorio de Datos (AED)

4.1.2.1. AED de la encuesta de Responsabilidad Social Universitaria.

Debido a que el presente estudio comprende dos instrumentos de medición, condensados en 3 secciones por cada encuesta, como se observó previamente, se procedió a realizar la condensación de los resultados para cada sección, basado en el cálculo de medidas de tendencia central. Esto se desarrolló obteniendo la mediana de cada sección por cada registro almacenado y se procede a trabajar con estos valores, aún codificados en la escala de Likert definidos previamente.

	Valor
Totalmente en desacuerdo	(1)
Parcialmente en desacuerdo	(2)
Indiferente	(3)
Parcialmente de acuerdo	(4)
Totalmente de acuerdo	(5)

En la (tabla 12) se registran los resultados de Frecuencia de participación social, donde se puede observar que la mayor parte de población, correspondiente al 66,6% de encuestados menciona estar de parcialmente de acuerdo con la Participación Social Responsable efectuada por la ULEAM (valor de 4). Le siguen quienes están totalmente de acuerdo con la Participación Social Responsable de la universidad con un 22,3% (valor de 5). Los encuestados que no están de acuerdo sobre la gestión de la universidad en este aspecto son 8,9% (valor de 2) y finalmente se encuentran los indecisos con 2,2% (valor de 3).

Las características de la participación social responsable de la ULEAM, cuenta con reglamentos claros para realizar proyectos de investigaciones; se capacita a los docentes, empleados y trabajadores para la realización de sus labores diarias, la mismas que ellos definen; los docentes tienen libertad de escoger la metodología de enseñanza e

investigación para disertar la cátedra; se da facilidades a los estudiantes de bajo recursos para acceder a la unidad académica; lo que influye una buena participación social responsable con el bienestar de las asociaciones manufactureras del cantón Montecristi Provincia de Manabí.

Tabla 12.

Frecuencia de Participación Social Responsable

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2,00	4	8,9	8,9	8,9
	3,00	1	2,2	2,2	11,1
	4,00	30	66,6	66,6	77,8
	5,00	10	22,3	22,3	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

De acuerdo con los resultados de la (tabla 13), se determinó que el 77,8% de los encuestados están de acuerdo con la Formación Académica Responsable presentada por la ULEAM (valor 4), seguido de; 13,3% que indica estar totalmente de acuerdo con este aspecto social (valor 5). Solamente un 8.9% no está de acuerdo con la formación académica, según los resultados (valor 2).

La Formación Académica responsable en de la ULEAM, sus docentes, estudiantes si están en capacidad de aportar soluciones reales referentes a problemas de la industria manufacturera; por su experiencia y formación docente se acopla a las necesidades de este sector manufacturera; se han hecho asesoramientos en conceptos y adaptación de TICs; se considera que el aprendizaje de los estudiantes es pertinente para colaborar con la industria manufacturera; para lo cual se realizan gestión de supervisión de la enseñanza que imparte el profesorado, por parte de las autoridades; lo que influye en el bienestar de las asociaciones manufactureras del cantón Montecristi de la provincia de Manabí.

Tabla 13.

Frecuencia de Formación Académica Responsable

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2,00	4	8,9	8,9	8,9
	4,00	35	77,8	77,8	86,7
	5,00	6	13.3	13.3	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Según la (tabla 14), se observa que el 53,3% de los encuestados no se encuentran de acuerdo con la que ULEAM mantiene una buena relación de Investigación Socialmente Útil y Gestión del Conocimiento (valor de 2). Por el contrario, el 31,1% de encuestados indican estar de acuerdo con este aspecto (valor de 4), mientras que el restante 15,6% menciona estar totalmente de acuerdo (valor de 5).

El aporte que la universidad ha dado a las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi de la Provincia de Manabí es muy poco, de acuerdo al análisis de las respuestas, falta que la universidad, se organicen con las unidades académicas, para hacer investigación socialmente útil, y realizar gestiones por medio de campañas con docentes y estudiantes para vincularlos a este sector aislado, por medio de la capacitación con seminarios, talleres, conferencias, etc. por lo que el impacto en el bienestar de las Asociaciones Manufacturera del cantón Montecristi de la Provincia de Manabí es insuficiente.

Tabla 14.

Frecuencia de Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2,00	24	53,3	53,3	53,3
	4,00	14	31,1	31,1	84,4
	5,00	7	15,6	15,6	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

4.1.2.2. AED de la encuesta del sector Manufacturero.

En la (tabla 15) se recopilan los resultados de la sección de Bienestar Subjetivo en la responsabilidad social universitaria de la ULEAM, de la encuesta, donde se puede observar que el 89,9% de los encuestados está totalmente de acuerdo (valor de 5) con el Bienestar Subjetivo proporcionado por la ULEAM al sector Manufacturero, mientras que el restante 11,1% indica estar de acuerdo con este aspecto (valor de 4).

En las encuestas realizadas a este sector manufacturero, tiene una satisfacción personal de su negocio, por la actividad que desempeñan, por la atención al público, hacen valer sus opiniones; consideran que es poco el aporte que la universidad ha dado a este sector; pero si se sienten representados cuando la universidad se preocuparse por su bienestar laboral, están de acuerdo que la universidad elabore más proyectos que los beneficien en sus negocios y aumentar su satisfacción personal. Según las respuestas vemos que la responsable social universitaria de la ULEAM, es poco lo que ha aportado con el bienestar subjetivo del sector manufactureras del cantón Montecristi provincia de Manabí.

Tabla 15.

Frecuencia de Bienestar Subjetivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	5	11,1	11,1	11,1
	5,00	40	89,9	89,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

De acuerdo con los resultados de la (tabla 16), se ha determinado que el 84,5% de los encuestados se encuentra totalmente de acuerdo con el Bienestar Psicológico del sector manufacturero de Montecristi (valor 5). Le sigue quienes están de acuerdo con este aspecto siendo 11,1% (valor4) de los encuestados, y finalmente el 4,4% indica no estar de acuerdo con la gestión de la universidad llevada en este aspecto (valor 2).

El desarrollo de la personalidad de los manufactureros, psicológicamente se siente satisfacción en la elaboración de los diferentes trabajos realizados, y de la gestión que la universidad ha hecho con este sector, se identifican por medio del su talento, mejoran su estilo de vida y salud, están conformes con el tiempo dedicado a su trabajo y el ingreso obtenido. De acuerdo a las respuestas vemos que la responsable social universitaria de la ULEAM, si ha sido reconocida por las gestiones realizadas con el bienestar psicológico del sector manufactureras del cantón Montecristi provincia de Manabí.

Tabla 16.

Frecuencia de Bienestar Psicológico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3,00	2	4,4	4,4	4,4
	4,00	5	11,1	11,1	15,6
	5,00	38	84,5	84,5	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Según se puede observar en la (tabla 17), los resultados referentes al bienestar social prestado por la ULEAM hacia el sector manufacturero de Montecristi, el 35,5% de encuestados indica estar totalmente de acuerdo sobre esta gestión (valor de 5), seguido de un 26,7% de encuestados que menciona estar totalmente en desacuerdo sobre la forma en la que este proceso se realiza (valor de 1), el 20% de encuestados se encuentra indeciso sobre el bienestar social de la universidad sobre el sector en análisis (valor de 3).

No han recibido la suficiente capacitación de parte de la ULEAM, por lo que no están totalmente satisfecho con la vinculación de la universidad con este sector, para que haya un desarrollo colectivo, y una mejor satisfacción de las personas se debe dar la debida atención al sector manufacturero por parte de las instituciones del Cantón Montecristi y de la Provincia de Manabí. Se demuestra en las encuestas que la responsabilidad social universitaria de la ULEAM, no ha representado totalmente al bienestar social de las asociaciones rnanufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.

Tabla 17.

Frecuencia de Bienestar Social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	12	26,7	26,7	26,7
	2,00	4	8,9	8,9	35,6
	3,00	9	20,0	20,0	55,6
	4,00	4	8,9	8,9	64,4
	5,00	16	35,5	35,5	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

4.2. Pruebas de hipótesis

Enmarcándose dentro de las hipótesis en estudio de la presente investigación se encuentran tres hipótesis de investigación basadas en los tipos de bienestar investigados y su relación con la responsabilidad social universitaria.

- La participación social responsable en la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.
- La formación académica responsable que propone la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.
- La investigación socialmente útil y la gestión social del conocimiento de la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.

Entonces, resulta pertinente en esta sección realizar un análisis de correlación de Kendall entre cada indicador de bienestar y los tres indicadores que definen la Responsabilidad Social Universitaria.

4.2.1. Correlación entre Bienestar Subjetivo y Responsabilidad Social Universitaria

H_0: “No existe correlación entre el Bienestar Subjetivo y la Responsabilidad Social (Participación Social Responsable, Formación Académica Responsable e Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento)”.

H_1: “Existe una relación significativa entre el Bienestar Subjetivo y la Responsabilidad Social (Participación Social Responsable, Formación Académica Responsable e Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento)”.

Tabla 18.

Correlación entre el Bienestar Subjetivo y los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria

			Bienestar Subjetivo	**Participación Social Responsable**	**Formación Académica Responsable**	**Investigación socialmente útil ...**
Tau b de Kendall	Bienestar Subjetivo	Coeficiente de correlación	1,000	-,199	-,162	-,165
		Sig. (bilateral)	.	,149	,255	,236
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Participación Social Responsable	Coeficiente de correlación	-,199	1,000	,448**	,440**
		Sig. (bilateral)	,149	.	,001	,001
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Formación Académica Responsable	Coeficiente de correlación	-,162	,448**	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	,255	,001	.	,000
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Investigación socialmente útil ...	Coeficiente de correlación	-,165	,440**	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,236	,001	,000	.
		N	**45**	**45**	**45**	**45**

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados de la tabla 18 se puede observar que el bienestar subjetivo no tiene relaciones significativas con los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria, debido a que los valores p de las pruebas son mayores a 0,05 (valor p = 0,149

con Participación Social Responsable, valor p = 0,255 con Formación Académica Responsable y valor p = 0,236 con Investigación Socialmente Útil). Esto se corrobora puesto que en todos los casos las relaciones existentes son relativamente débiles.

4.2.2. Correlación entre Bienestar Psicológico y Responsabilidad Social Universitaria

Las hipótesis de prueba en este caso son:

H_0: “No existe correlación entre el Bienestar Psicológico y la Responsabilidad Social (Participación Social Responsable, Formación Académica Responsable e Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento)”.

H_1: “Existe una relación significativa entre el Bienestar Psicológico y la Responsabilidad Social (Participación Social Responsable, Formación Académica Responsable e Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento)”.

Tabla 19.

Correlación entre el Bienestar Psicológico y los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria

			Bienestar Psicológico	Participación Social Responsable	Formación Académica Responsable	Investigación socialmente útil ...
Tau_b de Kendall	Bienestar Psicológico	Coeficiente de correlación	1,000	,088	,051	-,022
		Sig. (bilateral)	.	,520	,719	,874
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Participación Social Responsable	Coeficiente de correlación	,088	1,000	,448**	,440**
		Sig. (bilateral)	,520	.	,001	,001
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Formación Académica Responsable	Coeficiente de correlación	,051	,448**	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	,719	,001	.	,000
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Investigación socialmente útil ...	Coeficiente de correlación	-,022	,440**	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,874	,001	,000	.
		N	**45**	**45**	**45**	**45**

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir de lo observado en la (tabla 19) se determinó que el bienestar psicológico no tiene relaciones significativas con los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria, puesto que los valores p de las pruebas son mayores a 0,05 (valor p = 0,520 con Participación Social Responsable, valor p = 0,719 con Formación Académica Responsable y valor p = 0,874 con Investigación Socialmente Útil). Entonces, se puede mencionar que las relaciones analizadas en esta sección son prácticamente nulas.

4.2.3. Correlación entre Bienestar Social y Responsabilidad Social Universitaria

Las hipótesis de prueba en este caso son:

H_0: “No existe correlación entre el Bienestar Social y la Responsabilidad Social (Participación Social Responsable, Formación Académica Responsable e Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento)”.

H_1: “Existe una relación significativa entre el Bienestar Social y la Responsabilidad Social (Participación Social Responsable, Formación Académica Responsable e Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento)”.

Tabla 20.

Correlación entre el Bienestar Social y los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria.

			Bienestar Social	**Participación Social Responsable**	**Formación Académica Responsable**	**Investigación socialmente útil ...**
Tau_b de Kendall	Bienestar Social	Coeficiente de correlación	1,000	,040	,082	,143
		Sig. (bilateral)	.	,750	,531	,264
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Participación Social Responsable	Coeficiente de correlación	,040	1,000	,448**	,440**
		Sig. (bilateral)	,750	.	,001	,001
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Formación Académica Responsable	Coeficiente de correlación	,082	,448**	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	,531	,001	.	,000
		N	**45**	**45**	**45**	**45**
	Investigación socialmente útil ...	Coeficiente de correlación	,143	,440**	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,264	,001	,000	.
		N	**45**	**45**	**45**	**45**

****. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

Según los resultados de la (tabla 20), se puede observar que el bienestar social no tiene relaciones significativas con los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria, debido a que los valores p de las pruebas son mayores a 0,05 (valor p = 0,750 con Participación Social Responsable, valor p = 0,531 con Formación Académica Responsable y valor p = 0,264 con Investigación Socialmente Útil). Las correlaciones en este caso muestran relaciones prácticamente despreciables.

4.3. Presentación de Resultados

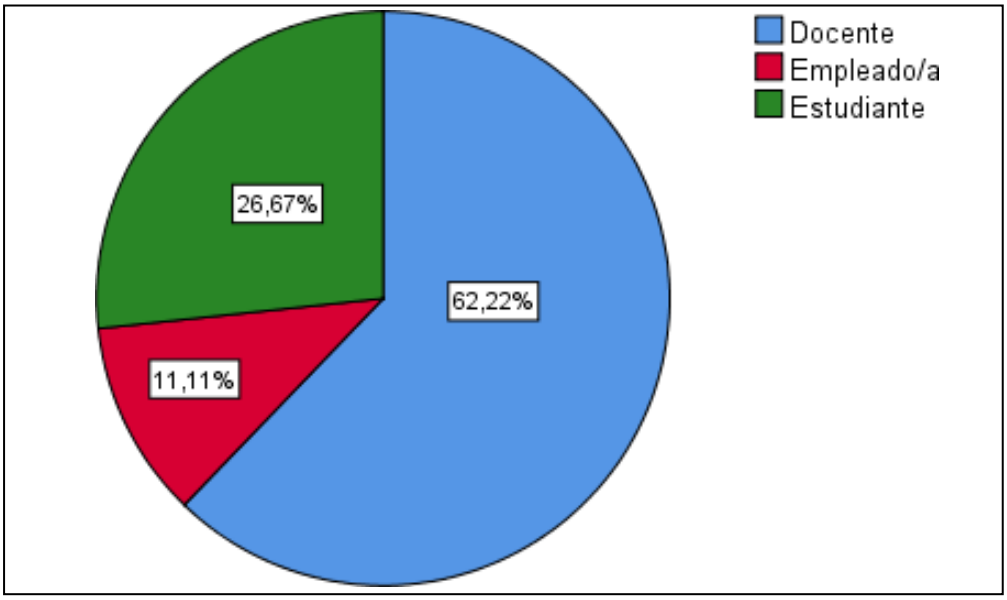
4.3.1. Resultados de la encuesta de Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad de Ciencias Administrativas de la ULEAM

Responsabilidad Social Universitaria

Se realizaron encuestas a docentes, empleados y estudiante entre 45 personas de 30 preguntas, de los cuales el 62,22% son docentes, 26,67% estudiantes, y 11,11% empleados (figura 2), de la responsabilidad social universitaria se desprenden 3 indicadores: **participación social responsable,** que es el compromiso social que la universidad tiene con la sociedad, que contribuye al desarrollo sostenible, para el bienestar de la misma**. La formación académica responsable** es la educación que la universidad proporciona de forma responsable a sus estudiantes; estos conocimientos adquiridos, les va servir para su vida personal y profesional. Y la **nvestigación Social útil y gestión social del conocimiento**, se trata que, la universidad investigue a la sociedad para responder por sus demandas. Una vez transferido los conocimientos, asumir la responsabilidad de la inclusión social de sus estudiantes. En este caso la vinculación de los estudiantes en el sector manufacturero por medio del dictado de charlas, talleres, seminarios y conferencias.

Figura 2.

Frecuencia de ítems perteneciente a resultado de la encuesta de Responsabilidad Social Universitaria



Análisis e interpretación de las encuestas por preguntas, sobre Participación Social Responsable

De las 45 encuestas a docentes, empleados y estudiantes de la unidad académica de Ciencias Administrativa, se realizaron 10 preguntas. (figura 3)

En la (pregunta 1) el 71,11%, están totalmente de acuerdo que la universidad tiene reglamentos para proyectos de investigación; 22,22% parcialmente de acuerdo; 4,4% parcialmente en desacuerdo, que no tiene; y un 2,22% indiferente. Como vemos en estas respuestas la mayoría confirma que la unidad académica si cuenta con reglamentos claros para realizar proyectos de investigación, con este resultado se destaca el compromiso que tiene la universidad con la sociedad.

En la (pregunta 2) el 62,22%, están totalmente de acuerdo que si se capacita a los docentes y empleados; de igual manera opina el 33,33% parcialmente de acuerdo; 2,22% parcialmente en desacuerdo, que no se los capacitas; y un 2,22% indiferente. como se ve el

porcentaje mayor están de acuerdo que las autoridades de la universidad si realizan una adecuada capacitación a los docentes, empleados y trabajadores de la Facultad de Ciencias Administrativas, para que realicen de la mejor forma sus actividades diarias.

En la (pregunta 3) el 75,56%, están totalmente de acuerdo, que los docentes dictan sus clases de acuerdo a la metodología e investigación; 20% parcialmente de acuerdo, que no se acogen; y un 4,44% les es indiferente. La Facultad de Ciencias Administrativas tiene reglas y reglamentos para el dictado de las diferentes asignaturas en su unidad académica y como lo ratifican las respuestas en su mayoría los docentes si se acogen a esta metodología de enseñanza aprendizaje.

En la (pregunta 4) el 31,11%, están parcialmente de acuerdo que los docentes y empleados realizan sus tareas; 55,56% totalmente de acuerdo que si lo hacen responsablemente; el 6,67% parcialmente en desacuerdo; y 6,66 totalmente en desacuerdo. Las responsabilidades de los docentes y empleados, está inmerso en la definición de sus tareas, por lo que el mayor porcentaje coinciden que si son responsable y un porcentaje menor que no lo son.

En la (pregunta 5) el 71,11%, están parcialmente de acuerdo que existe igualdad en las capacitaciones para docentes, empleados y estudiantes; 17,78% totalmente de acuerdo; 6,67% indiferente y un 4,44% parcialmente en desacuerdo. El porcentaje mayor están de acuerdo que existe igualdad de capacitación de aptitudes sociales en la unidad académica, para los docentes, empleados y estudiantes, un porcentaje menos no está de acuerdo.

En la (pregunta 6) el 51,11%, están parcialmente de acuerdo que existe facilidades para el ingreso de estudiantes de bajos recursos económicos a la unidad académica; 22,22% totalmente de acuerdo; 13,33% indiferente y un 11,11% parcialmente en desacuerdo; 2,22% totalmente en desacuerdo, de estas facilidades. Si existen las facilidades del ingreso de estudiantes de pocos recursos económicos a la Facultad de Ciencias Administrativas como lo demuestran las respuestas del porcentaje mayor, y un porcentaje menor no está de acuerdo.

En la (pregunta 7) el 60% parcialmente en desacuerdo de que se hayan realizado foros, talleres, en el sector manufacturero; 6,67% totalmente en desacuerdo; 17,78%, están parcialmente de acuerdo; 11,11% totalmente de acuerdo; 4,44% indiferente. El mayor porcentaje de las respuestas considera que no se han realizado suficientes foros, talleres y paneles con el debido rigor técnico, científico, en su Unidad Académica, para aportar con soluciones frente a problemas de relacionados con la industria manufacturera; y un porcentaje menor manifiesta que si se han realizado estas clases de capacitaciones, lo que significa que es poco el aporte que la unidad académica ha brindado a este sector.

En la (pregunta 8) el 46,67% parcialmente en desacuerdo, se da el apoyo a grupos prioritarios, con el aporte brindado al sector manufacturero; 22,22%, están parcialmente de acuerdo; 15,56% totalmente de acuerdo; 8,89% parcialmente en desacuerdo; y un 6,67% indiferente. como se observa en las respuestas un alto porcentaje manifiesta que no se da el apoyo a personas con discapacitados, indígenas, otras nacionalidades, con el aporte brindado a la industria manufacturera; un porcentaje menor está de acuerdo que si se da este apoyo. Se demuestra que se necesita más participación de la unidad académica para con este sector.

En la (pregunta 9) el 48,89% parcialmente en desacuerdo existen rampas para la movilidad de personas con discapacidad; 37,78%, están parcialmente de acuerdo; 6,67% totalmente de acuerdo; 4,43% parcialmente en desacuerdo; y un 2,22% indiferente. El mayor porcentaje están de acuerdo que no existen rampas en todas las instalaciones y servicios, para personas especiales en su Unidad Académica; un porcentaje menor indica que son pocos los espacios adecuados para estas personas.

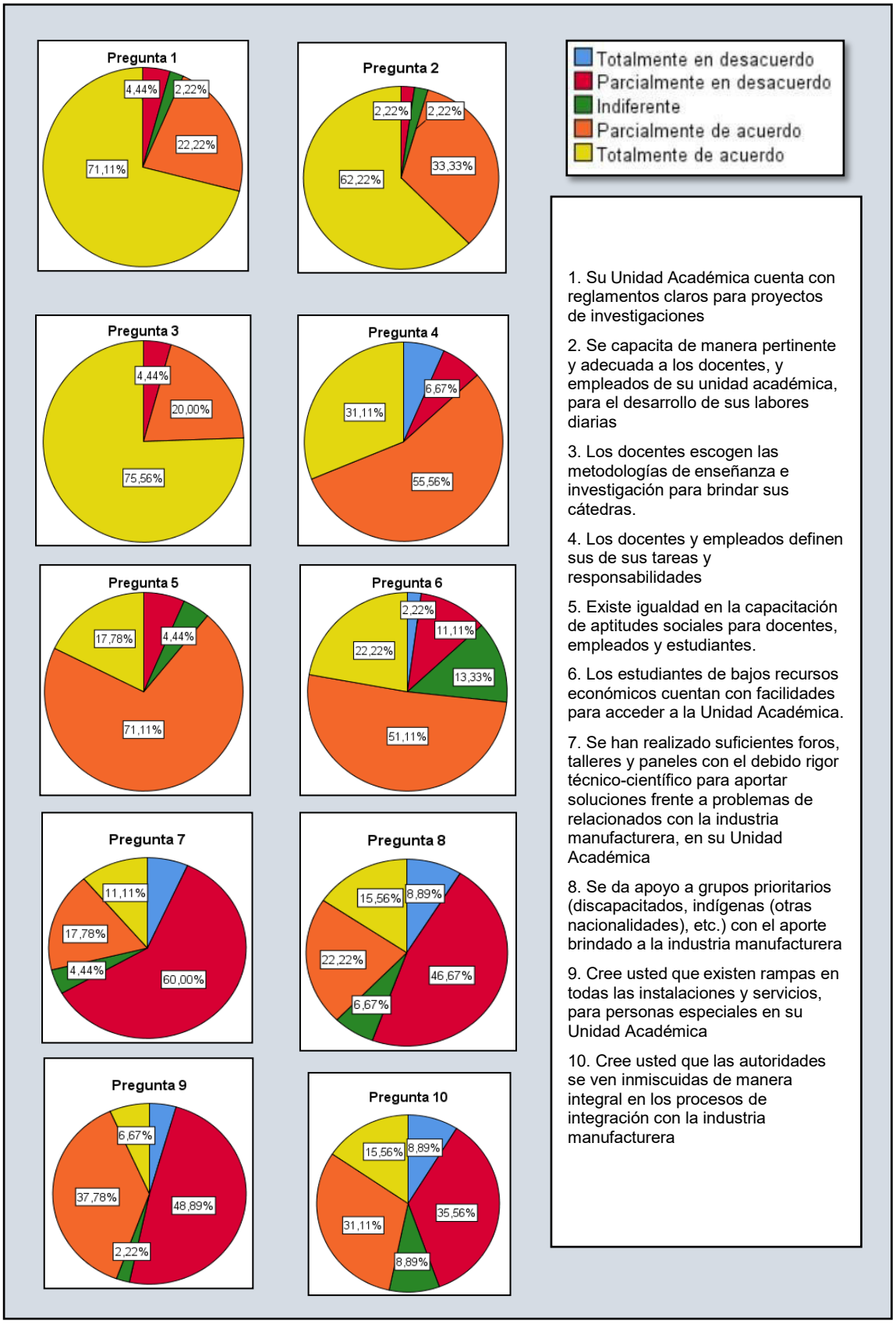
En la (pregunta 10) el 35,56% parcialmente en desacuerdo, las autoridades de la universidad se han integrado al sector manufacturero; 31,11%, están parcialmente de acuerdo; 15,56% totalmente de acuerdo que si se han integrado; 8,89% parcialmente en desacuerdo; y un 8,89% indiferente. en esta respuesta casi el 50% manifiesta no estar de acuerdo y otro que, si está de acuerdo, que las autoridades se ven inmiscuidas, de manera

integral en los procesos de integración con la industria manufacturera; por lo que falta mayor integración de las autoridades en este sector.

Conclusión. El compromiso social de la universidad y de la unidad académica de Ciencias Administrativa, es identificado por la gestión administrativa y académica que realizan las autoridades.

Figura 3.

Participación Social Responsable (PSR)



Análisis e interpretación de las encuestas por preguntas, sobre La formación académica responsable

De las 45 encuestas a docentes, empleados y estudiantes de la unidad académica de Ciencias Administrativa, se realizaron 5 preguntas. (figura 4)

En la (pregunta 11) el 55,56%, están totalmente de acuerdo; que los docentes y estudiantes y empleados, están capacitados a aportar soluciones a problemas del sector manufacturero, el 35,56% parcialmente de acuerdo; el 6,67% parcialmente en desacuerdo y un 2,22% indiferente. El porcentaje mayor considera la capacidad de aportar soluciones reales que tiene la comunidad universitaria, para el sector manufactureros.

En la (pregunta 12) el 77,78%, están parcialmente de acuerdo; que Docentes se acoplan a las necesidades del sector manufacturero, el 11,11% totalmente desacuerdo; 6,67% totalmente de acuerdo y un 4,44% indiferente. La mayoría de las respuestas consideran que los docentes si se conectan a las necesidades de los manufacturero por la experiencia y formación que tienen.

En la (pregunta 13) el 60%, están parcialmente de acuerdo; que la unidad académica haya asesorado en conceptos de las TICs a la industria manufacturera, el 22,22% parcialmente en desacuerdo; 11,33% totalmente de acuerdo; 2,22 totalmente en desacuerdo, y un 2,22 indiferente. Se demuestra que la Facultad de Ciencias Administrativas, ha estado pendiente del asesoramiento brindado al sector manufacturero en la adaptación y conceptos de las TICs.

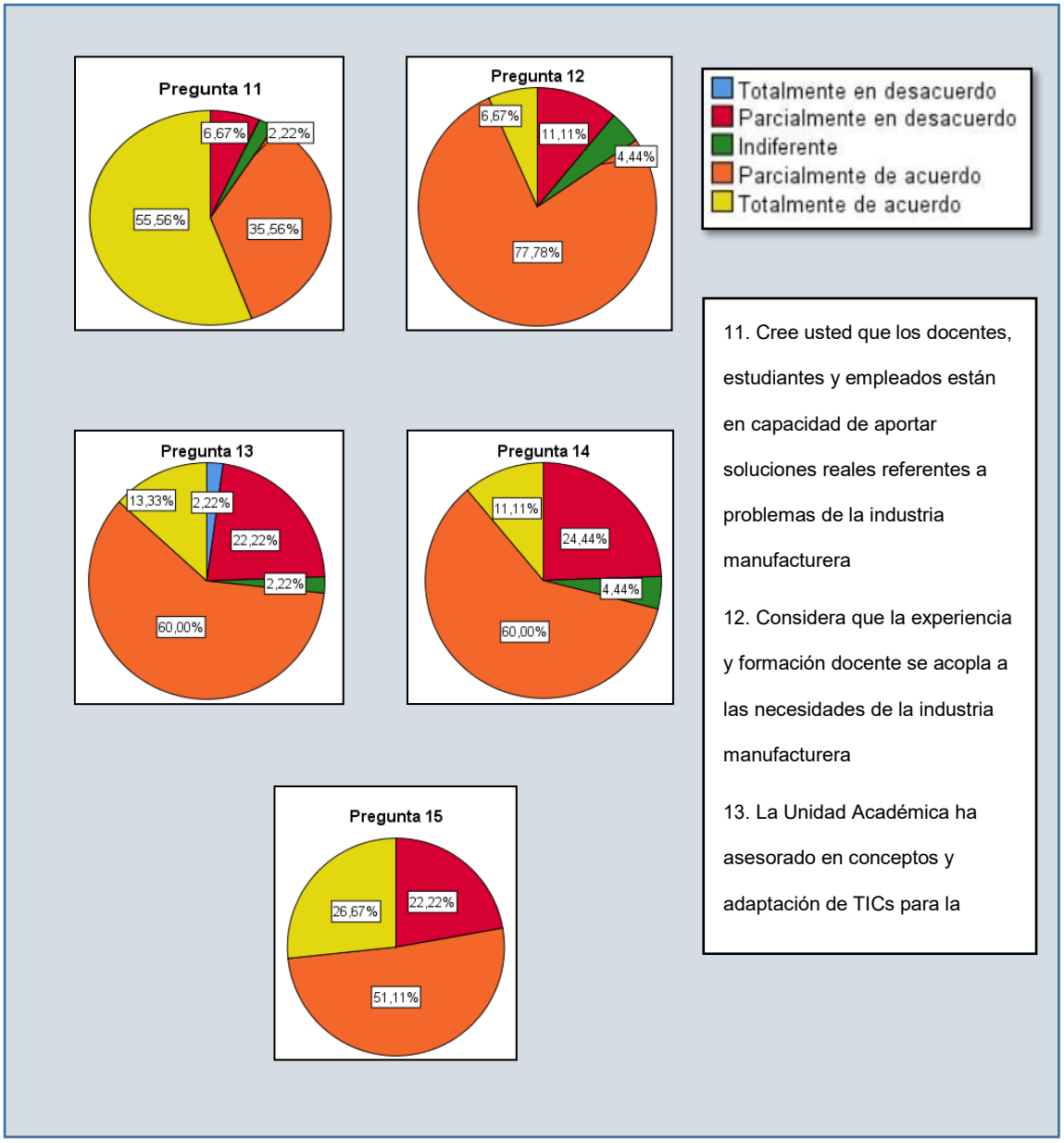
En la (pregunta 14) el 60%, están parcialmente de acuerdo; que el aprendizaje de los estudiantes es pertinente para colaborar con la industria manufacturera, el 24,44% parcialmente en desacuerdo; 11,11% totalmente de acuerdo; y un 4,44% indiferente. Se demuestra la preparación que tienen los estudiantes para trasmitir sus conocimientos, por medio de capacitación a este sector.

En la (pregunta 15) el 51,11%, están parcialmente de acuerdo; que las autoridades realizan gestión de supervisión a los estudiantes, el 26,67% totalmente de acuerdo; y 22,22 % parcialmente en desacuerdo. Un porcentaje mayor manifestó estar de acuerdo que las autoridades supervisan a los estudiantes, de la enseñanza que imparten los docentes por medio de evaluaciones periódicas.

Conclusión. La Educación que imparte la Facultad de Ciencias Administrativa de la ULEAM, ha sido pertinente para la vinculación de la universidad con el sector o industria manufacturera, demostrado en las respuestas de las encuestas, por la capacidad que tienen la comunidad de la facultad para aportar soluciones a este sector.

Figura 4.

Frecuencia de ítems perteneciente a Formación Académica Responsable (FAR)



Análisis e interpretación de las encuestas por preguntas, sobre Investigación Social útil y gestión social del conocimiento

De las 45 encuestas a docentes, empleados y estudiantes de la unidad académica de Ciencias Administrativa, se realizaron 5 preguntas. (figura 5)

En la (pregunta 16) 53,33% parcialmente en desacuerdo; que se han ejecutado suficientes proyectos de vinculación, 31,11% parcialmente de acuerdo 13,33%; totalmente de acuerdo; y 2,23% totalmente en desacuerdo. Lo que significa se debe realizar más proyectos para este sector, ya que no es suficiente los que han ejecutado, relacionados a las asociaciones manufactureras del cantón Montecristi.

En la (pregunta 17) 48, 89% parcialmente en desacuerdo; que la Unidad Académica haya diseñado y elaborado materiales de apoyo para la aplicación de los procesos de trasmisión de conocimientos a la industria manufacturera, 26,67% parcialmente de acuerdo; 6,67%; totalmente de acuerdo; %; 6,67 totalmente en desacuerdo, 11,11% indiferente. La universidad no está dando el apoyo necesario a este sector, debería de formular políticas definida en los reglamentos de vinculación, para que sean ejecutadas de forma trimestral.

En la (pregunta 18) 57,78% parcialmente en desacuerdo que los docentes y estudiantes realizan una adecuada exposición de los resultados de eventos; un porcentaje bastante alto en comparación a los que estuvieron parcialmente de acuerdo 22,22%; totalmente de acuerdo 8,89%; y totalmente en desacuerdo.6,67%; indiferente 4,44%. Falta que la universidad socialice las promociones y resultados de los eventos de las vinculaciones que realizan con el sector manufacturero.

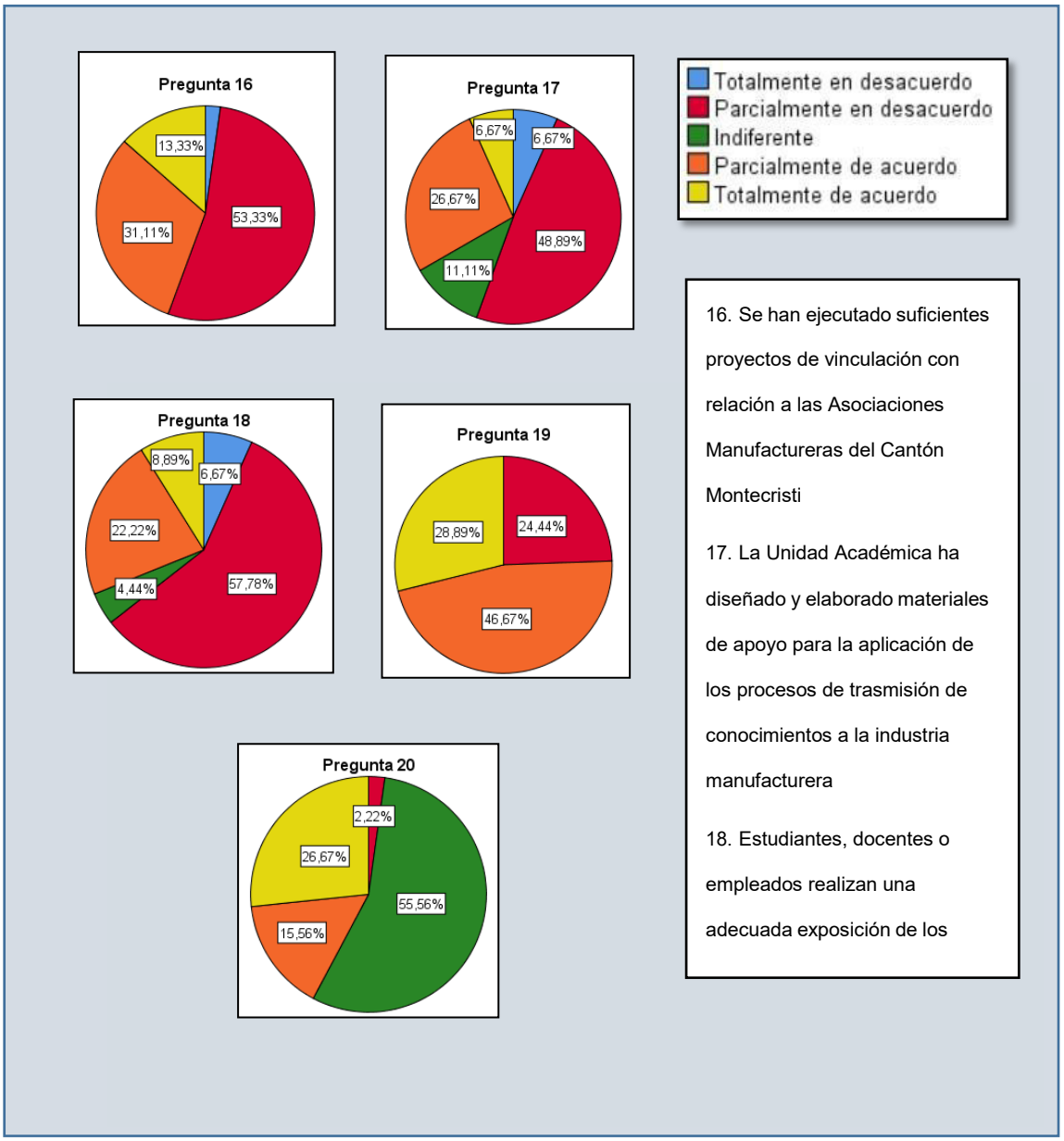
En la (pregunta 19) 46,67% parcialmente de acuerdo que los procesos de vinculación con la comunidad, aportan valor adicional al sector manufacturero; 28,89% totalmente de acuerdo; 24,44% parcialmente en desacuerdo que no aportan. La mayoría está de acuerdo que este proceso les beneficia a sus negocios de este sector.

En la (pregunta 20) el 55,56 % les es indiferente, la calificación que le darían a la universidad de responsabilidad social; 25,56% totalmente de acuerdo; 26,67% parcialmente de acuerdo; y 2,22% parcialmente en desacuerdo. La universidad debería de hacer campañas de promoción del sector manufacturero para vincularlos socialmente, y que ellos sean quien califique a la universidad por ser participe y responsable de la sociedad, por cuanto la indiferencia de este sector para calificarlo es alta y otro porcentaje más bajo lo calificaría de buena

Conclusión. La universidad y por ende la facultad es un transmisor de conocimientos, y vemos en las encuestas realizadas, que la unidad académica no está dando el suficiente apoyo a la industria manufacturera; no se han realizados y ejecutados suficientes proyectos de vinculación que aporten al sector, pocos son los materiales diseñados, para la aplicación de procesos de transmisión de conocimientos; y no se ha realizado una adecuada exposición de los resultados, ya que esta vinculación aportan valor adicional al desarrollo del sector manufacturero y la indiferencia que tiene la mayoría de calificar a la unidad académica por su responsabilidad social, significa que la universidad y facultad, debe poner más empeño a este sector manufacturero, por medio de la vinculación con sus estudiantes y profesionales.

Figura 5.

Frecuencia de ítems perteneciente a Formación Académica responsable Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento



Bienestar

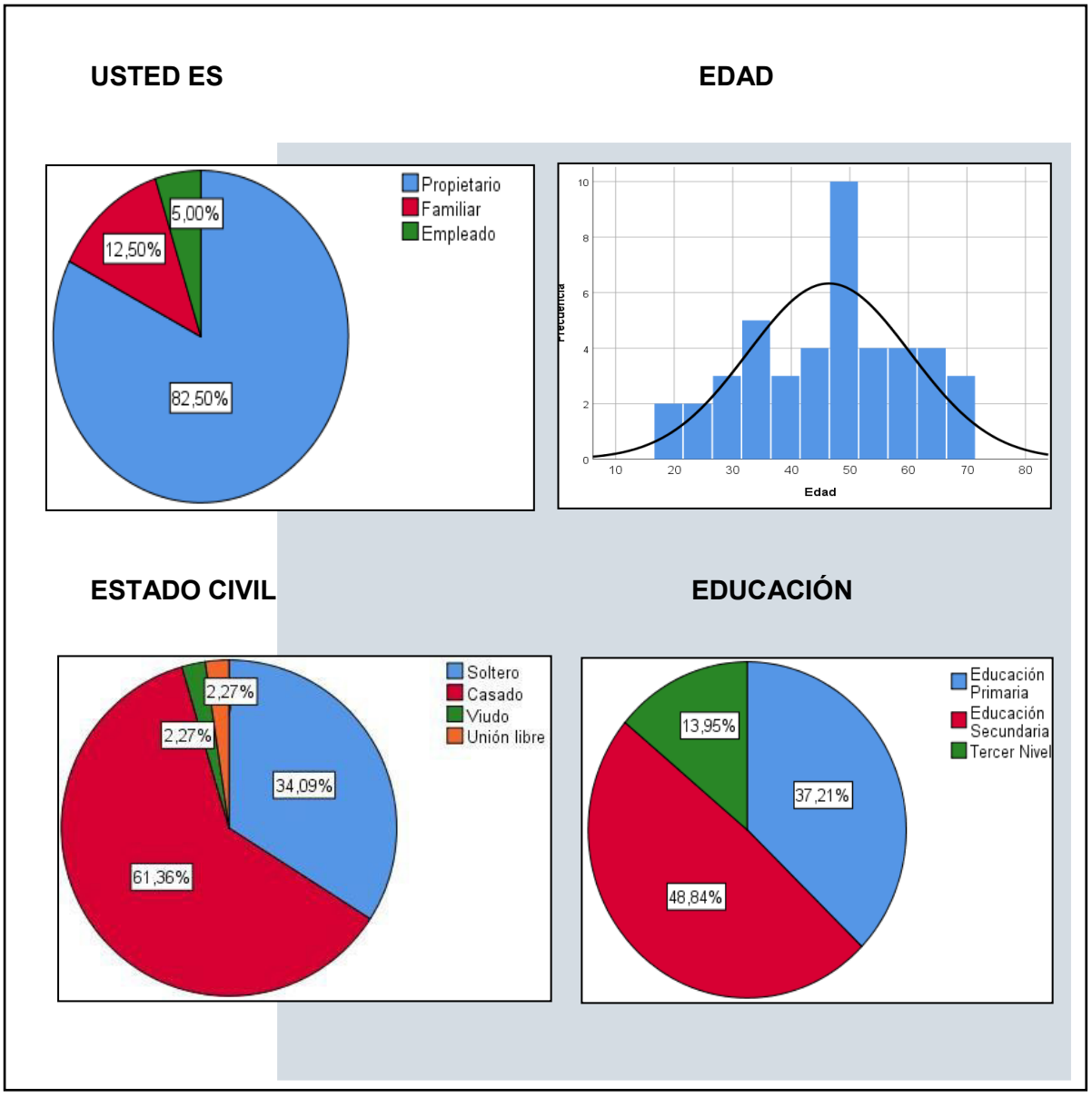
Análisis e interpretación de las encuestas sobre el Bienestar

El instrumentos de recolección de datos se aplicó a 45 personas en locales de manufacturería, 30 encuestas (figura 6), de los cuales el 82,5% son propietarios, 12,50% familiares, y un 5% empleados, de entre edades de 20 a 70 años, el mayor porcentaje de 50 años, seguido de 35 y 45 años, como se ve en el histograma; así mismo el 48,84% tiene estudios secundarios, seguido de un 37,21% educación primaria y superior un 13,95%; se consideró también su estado civil, de ellos el 61,36% son casados, 34,09% solteros, 2,27% unión libre y 2,27% viudos; como se aprecia en las encuestas sobre la mayoría se la realizó a personas adultas y propietario, que en ese momento atendían el local, ya que el **bienestar subjetivo** es la satisfacción que las personas sienten de sí mismas, es el sentirse vivos y auténticos con valores, que los hace crecer como individuos. El **bienestar psicológico** es el pensar y sentir de las personas de forma positiva de sí mismo, que está consciente de sus propias capacidades, para trabajar de forma productiva y fructífera. **El bienestar Social**, se observa los factores que participan en el mejoramiento de la calidad de vida de los integrantes de una sociedad y la satisfacción de sus necesidades, como el acceso a la educación, la salud, la alimentación, vivienda etc.

4.3.2. Resultados de la encuesta de Bienestar Social

Figura 6.

Frecuencia de ítems perteneciente a resultados de encuesta de Bienestar Social



Análisis e interpretación de las encuestas por preguntas, sobre el Bienestar Subjetivo

De los 45 manufactureros encuestados, se realizaron 10 preguntas. (figura 7)

En la (pregunta 1) el 82,22%, están totalmente de acuerdo con la actividad que realizan, un 15,56 parcialmente de acuerdo, y apenas un 2,22% parcialmente en desacuerdo. Lo que indica que la satisfacción personal se ve reflejada en la actividad que están realizando.

En la (pregunta 2) el 88,89% está totalmente de acuerdo, y un 11,11% parcialmente de acuerdo, en poder ampliar sus horizontes personales. Se demuestra que el sector manufacturero, se encuentran interesados en otras actividades que puedan dar un mejor redito a sus labores, para la ampliación de sus negocios y tener una mejor calidad de vida, que va a satisfacer su personalidad.

En la (pregunta 3) el 86,67% está totalmente de acuerdo, de lo que va hacer en el futuro y un 13,33% parcialmente de acuerdo. El sentirse contento de las metas que va a emprender, esto les asegura tener, una satisfacción personal permanente.

En la (pregunta 4) el 86,67% está totalmente de acuerdo, en interactuar con el público y un 8,89% parcialmente de acuerdo, e indiferente un 4,44%; el hecho de la satisfacción de relacionarse con el público aumenta las ventas de un negocio; por el trato amable y cordial que brinda hace que ese cliente regrese y promocione su local.

En la (pregunta 5) el 84,09% está totalmente de acuerdo, que los clientes se sienten satisfecho con sus productos y un 15,91% parcialmente de acuerdo. Como vemos la mayoría está satisfecho con su público, con ellos mismos y con los productos que realizan, que lo hacen de buena calidad.

En la (pregunta 6) el 66,67% está totalmente de acuerdo, expresan sus opiniones, a pesar de ser opuesta a la mayoría y un 24,44% parcialmente de acuerdo, y un 8,89% indiferente; se demuestra que la mayoría de las personas tienen criterio propio, hacen valer sus opiniones, así los demás no estén de acuerdo.

En la (pregunta 7) el 53,33% está totalmente de acuerdo, de sentirse representado por la Universidad y un 22,22%, totalmente en desacuerdo, 11,11% parcialmente de acuerdo, un porcentaje menor 6,66% parcialmente en desacuerdo y 6,66% indiferente. El mayor porcentaje siente que la universidad ha aportado para que sus negocios prosperen por los conocimientos que esta institución les ha brindado, durante sus estudios, en charlas, talleres o seminarios.

En la (pregunta 8) el 60% está totalmente de acuerdo, cuando la Universidad se preocupa por su bienestar laboral un 13,33% parcialmente de acuerdo; 13,33% totalmente en desacuerdo, 6,67% parcialmente en desacuerdo; 6,67 indiferente. El porcentaje más elevado se siente satisfecho de verse beneficiado por la preocupación de la universidad de los negocios de este sector manufacturero, lo que un porcentaje menor no siente que la universidad se preocupa para su beneficio.

En la (pregunta 9) e 57.78% está totalmente de acuerdo, con el beneficio que tienen los proyectos, el 17,78% parcialmente de acuerdo; 17,78 indiferente; 4,44% totalmente en desacuerdo; 2,22 parcialmente en desacuerdo. Se visualiza el porcentaje mayor, consideran positivos los beneficios que tienen los proyectos de la universidad para sus negocios.

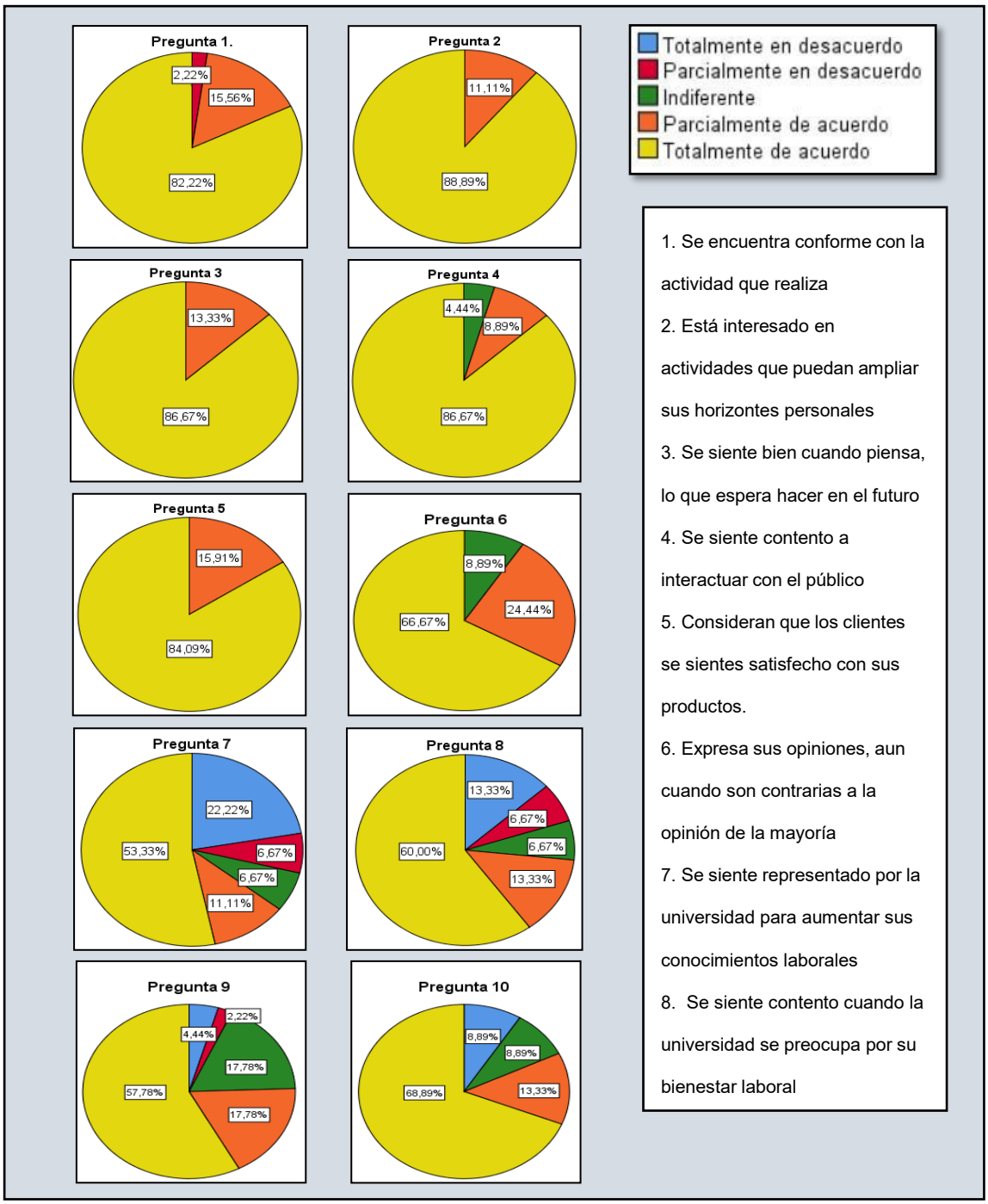
En la (pregunta 10) e 68,89% está totalmente de acuerdo que se realicen suficientes proyectos en la universidad, el 13,33 % parcialmente de acuerdo; 8,89% totalmente en desacuerdo, 8.89 indiferente. La mayoría está de acuerdo que la universidad realice bastantes proyectos que los vinculen al sector manufacturero con la universidad, para el mejoramiento de sus negocios.

Conclusión. En todas y cada una de las respuestas vemos que este sector manufacturero tiene una satisfacción personal de su negocio, por la actividad que desempeñan, por la atención al público, hacen valer sus opiniones. De igual manera se sienten poco representados por la universidad, al no preocuparse por su bienestar laboral, están conscientes de los beneficios que tienen los proyectos; por lo que están de acuerdo una mayor vinculación de la universidad con el sector manufacturero, consideran importante

la elaborando de proyectos de vinculación que estos van a mejorar a sus negocios, y aumentar su satisfacción personal.

Figura 7.

Frecuencia de ítems perteneciente a resultado de Bienestar Subjetivo



Bienestar Psicológico

Análisis e interpretación de las encuestas por preguntas, sobre el Bienestar Psicológico

De los 45 manufactureros encuestados, de realizaron 6 preguntas. (figura 8)

En la (pregunta 11) el 84,44%, están totalmente de acuerdo, de sentirse contento con el tiempo de estar trabajando en esta actividad, un 11,11 parcialmente de acuerdo, 2,22% parcialmente en desacuerdo y 2,22% indiferente. Se demuestra la mayoría de los artesanos encuestados les gusta la actividad que desempeñan y el tiempo dedicado en sus diferentes labores que realizan para su propio beneficio y de sus familias.

En la (pregunta 12) el 55,56% está totalmente de acuerdo, con el ingreso económicos de su trabajo para sobrevivir y un 33,33% parcialmente de acuerdo, 6,67% indiferente, 2,22% Totalmente en desacuerdo, 2,22% parcialmente en desacuerdo. La mayoría de los manufactureros están conforme con sus ingresos, los que les permite mantener a sus familias, les causa satisfacción, y psicológicamente se sienten realizados personalmente.

En la (pregunta 13) el 62,22% está totalmente de acuerdo, que la educación recibida ayuda a las actividades que realizan, un 26,67% parcialmente de acuerdo, 8,89% indiferente, 2,22% totalmente en desacuerdo. La mayoría coinciden que la educación recibida, si les ha servido a las labores que desempeñan, por lo que todo negocio cuenta con un sinnúmero de actividades a realizar.

En la (pregunta 14) el 77,78% está totalmente de acuerdo, al sentirse incentivados y motivados, para realizar sus actividades diarias; un 17,78% parcialmente de acuerdo, y apenas un ,44 le es indiferente. El incentivo y motivación para realizar las actividades diarias hacen que el trabajo sea más satisfactoria y rentable, lo que desarrolla la personalidad del individuo, como lo vemos en esta encuesta que la mayoría son respuestas positivas.

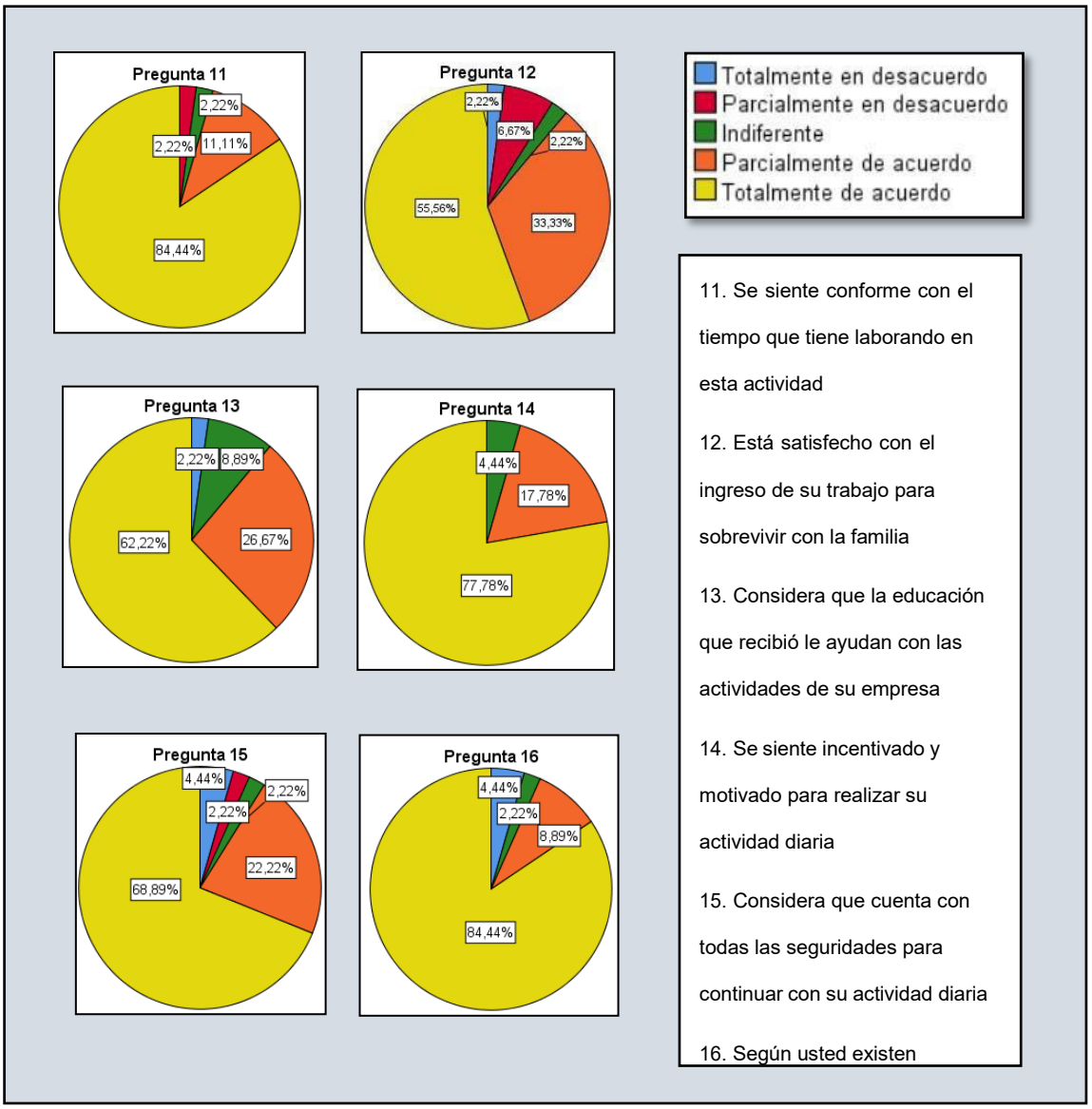
En la (pregunta 15) el 68,89% está totalmente de acuerdo, que cuenta con todas las seguridades en su negocio, un 22,22% parcialmente de acuerdo, 4,44% totalmente en desacuerdo; 2,22% parcialmente en desacuerdo, 2,22 indiferente. Siendo un trabajo de mucho riesgo, por las herramientas, y material a utilizar para la confección de los diferentes utensilios y muebles, se demuestra que la mayoría de los negocios de los manufactureros cuentan con las debidas seguridades en sus negocios, tanto para sus colaboradores como para sus clientes.

En la (pregunta 16) el 84,44% está totalmente de acuerdo, que existe salubridad en el negocio, un 8,99% parcialmente de acuerdo, totalmente en desacuerdo que no existe salubridad; 2,22% le es indiferente. Se demuestra que los negocios en su mayoría, tienen condiciones adecuadas de salubridad.

Conclusiones. En el bienestar psicológico, el desarrollo personal se manifiesta en las encuestas de las personas que trabajan en el sector manufactureros, por medio de la confección de los diferentes trabajos que realizan; exploran su identidad por medio de su talento, se hace un cambio de estilo de vida, ya que realizan el trabajo que a ellos les gusta, se sienten conforme con el tiempo laborando, satisfechos por el ingreso que obtienen, por la educación obtenida, y lo importante de sentirse incentivados a realizar su trabajo, con las seguridades debidas, y salubridad respectiva; no han obtenido ningún apoyo en este sentido de la ULEAM.

Figura 8.

Frecuencia de ítems perteneciente a Bienestar Psicológico



Bienestar Social

Análisis e interpretación de las encuestas por preguntas, sobre el Bienestar Social

De los 45 manufactureros encuestados, se realizaron 7 preguntas. (figura 9)

En la (pregunta 17) el 33,33% está totalmente de acuerdo, que recibe apoyo para realizar sus actividades diarias, un 22,22 % parcialmente de acuerdo, 37,78% totalmente en desacuerdo; 6,67 % indiferente. Como se percibe en las respuestas algunos reciben apoyos de familiares y asistentes para realizar sus trabajos, y otros grupos considerables de manufactureros prefieren hacerlo ellos sólo, sin recibir ninguna asistencia, por la experiencia que tienen en elaborar sus artesanías.

En la (pregunta 18) el 42,22% está totalmente de acuerdo, trabajar eficientemente con persona especiales o discapacidad, un 6,67% parcialmente de acuerdo, 26,67% totalmente en desacuerdo; 6,67% parcialmente en desacuerdo, 17,78% indiferente. El porcentaje de la inclusión de las personas con discapacidad es del 49%, y de este porcentaje si trabajan de forma eficiente, su discapacidad no los limita para realizar esta actividad como es la manufacturería. Sin embargo, un porcentaje menor prefieren no contratar a estas personas por el riesgo en algunos casos que conlleva esta actividad.

En la (pregunta 19) el 46,67% está totalmente de acuerdo, realizan adecuada gestión de sus cuentas diarias, un 37,78% parcialmente de acuerdo, 8,89% indiferente, 6,67% totalmente en desacuerdo. La mayoría de los encuestados si llevan un adecuado orden de sus cuentas diarias, sobre sus ganancias y gastos, un porcentaje mínimo no lleva un control de sus cuentas, porque no saben cómo hacerlo.

En la (pregunta 20) el 40% está totalmente de acuerdo, llevar un control de las ventas de sus negocios, un 35,56 % parcialmente de acuerdo, 13,33% indiferente, por no ser dueños de los negocios, 6,67% totalmente en desacuerdo; 4,44 % parcialmente en desacuerdo, no llevan un control. En esta figura se ratifica que, si llevan un control de sus

cuentas, por el resultado de las ventas que la mayoría de los encuestados están de acuerdo en realizar.

En la (pregunta 21) el 35,56% están totalmente en desacuerdo; que la Asociación de manufactureros representa los intereses de sus negocios, un 33,33% está totalmente de acuerdo, el 15,56% indiferente, el 11,11% parcialmente en desacuerdo, y un 4,44% parcialmente de acuerdo. Al analizar esta pregunta nos damos cuenta que los manufactureros no se sienten totalmente representados por estas asociaciones, que no le dan ningún asesoramiento para el bienestar de sus negocios.

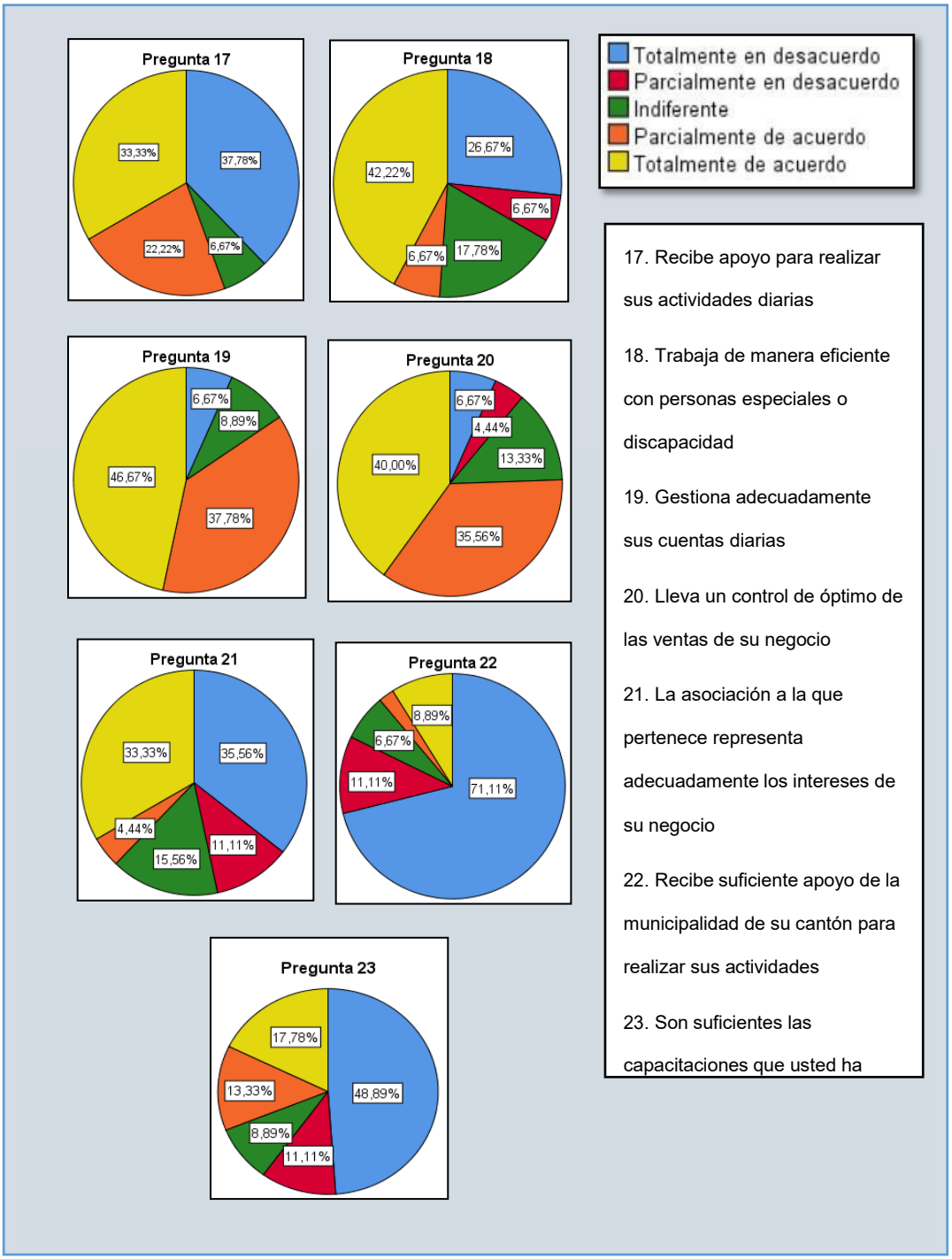
En la (pregunta 22) el 71,11 % están totalmente en desacuerdo, que reciben apoyo del Municipio del Cantón Montecristi, un 11,11% parcialmente en desacuerdo, 8,89% totalmente de acuerdo,15, 56% indiferente, un 2,23% parcialmente de acuerdo. El Municipio del Cantón Montecristi de la Provincia de Manabí, según el análisis de esta pregunta, no brinda el suficiente apoyo para realizar las actividades de este sector manufacturero, ya que para un trámite les solicitan un sinnúmero de requisitos, y el tiempo para dar una respuesta es bastante extenso.

En la (pregunta 23) considera suficiente las capacitaciones recibidas por la universidad, el 48,89% totalmente en desacuerdo, 17,78% totalmente de acuerdo, 13,33% parcialmente de acuerdo, 11,11% parcialmente en desacuerdo, 8,89% indiferente. La mayoría de los encuestados, no consideran suficiente las capacitaciones que la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, le haya proporcionado a este sector.

Conclusiones. El bienestar colectivo que es la satisfacción de los deseos de una comunidad: están satisfechos al recibir apoyo de sus familiares para realizar los trabajos, llevan un adecuado orden de sus cuentas, si llevan un control de venta; no se sienten totalmente representado por las asociaciones manufactureras, parcialmente reciben apoyo del Municipio del Cantón Montecristi, no han recibido suficientes capacitaciones por la universidad para el bienestar de sus negocios; por esta falta de interés de las autoridades este sector no se siente totalmente representado.

Figura 9.

Frecuencia de ítems perteneciente a Bienestar Social



Análisis e interpretación de las encuestas por preguntas, sobre el Bienestar Social (SI, NO).

De los 45 manufactureros encuestados, de 7 preguntas, con respuestas afirmativas o negativas (figura 10).

En la (pregunta 24) el 60% NO han recibido seminarios o taller de atención al público por parte de la ULEAM, un 40% SI manifestó haber recibido.

En la (pregunta 25) el 62,22% NO han recibido capacitación de relaciones Humanas, por parte de la ULEAM, un 37,78% dice SI haber recibido este seminario de la ULEAM.

En la (pregunta 26) el 64,44% NO U haber recibido capacitación de cómo llevar sus finanzas o cuentas de su negocio por paste de la ULEAM; y un 35,56% SI ha recibido esta capacitación de la ULEAM.

En la (pregunta 27) el 57,78% NO, Considera que las capacitaciones de la ULEAM, han sido de su satisfacción personal para su negocio, y un 42,22% lo consideran satisfactorio.

En análisis de las preguntas de 24 a la 26, como se observa en las encuestas, la Universidad si ha estado vinculada con el sector manufacturero, con la capacitación de este sector, de acuerdo al porcentaje no ha sido suficiente, como se lo confirma en la pregunta 27, que un alto porcentaje no está conforme con el aporte brindado de vinculación, en talleres, seminarios, dictados por la ULEAM.

En la (pregunta 28) el 93,33% SI, le gustaría recibir siempre capacitaciones para mejorar su negocio un 6,67% NO, desean seguir capacitándose. Esta respuesta demuestra el interés que tiene este sector de manufactureros, por actualizar sus conocimientos y dar un mejor servicio a la comunidad, para mejorar las ventas en sus negocios.

En la (pregunta 29) el 51,11% NO han recibido capacitación de otras instituciones del Cantón, y un 48,89% SI, han recibido. Como lo demuestran en las respuestas hay poco interés de las Autoridades del Cantón Montecristi para este sector manufacturero, que

aumente sus ventas, mejor atención al cliente, tener claras sus cuentas etc. ya que por medio de las capacitaciones que se realicen, esto ayuda a incentivar el turismo.

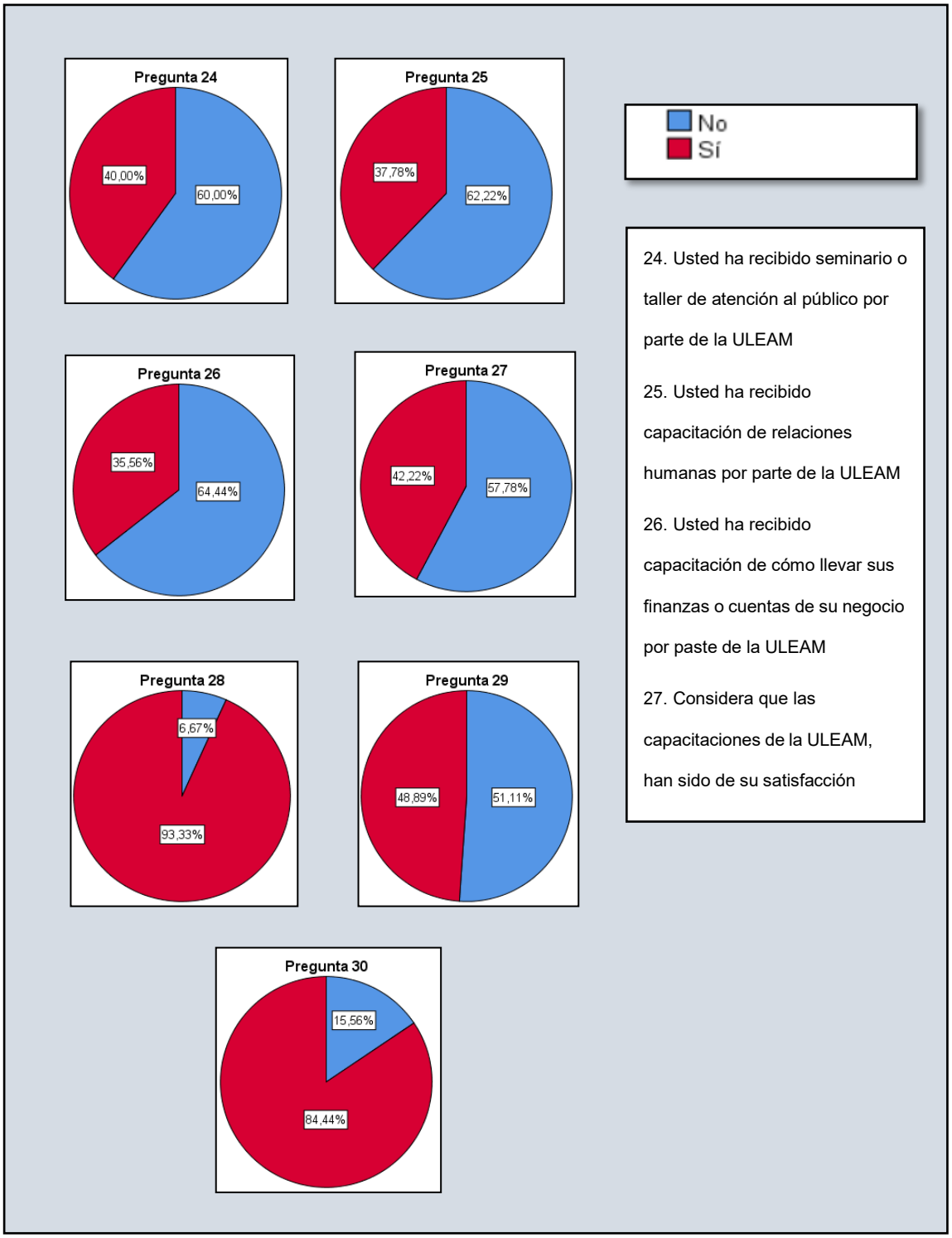
En la (pregunta 30) el 84,44% SI desearía recibir otras capacitaciones por parte de la ULEAM, y un 15,56% NO, le interesa seguirse capacitando. La mayoría de las respuestas son positivas, se ve el interés que tienen para seguir actualizando sus conocimientos, que la universidad se vincule más a este sector con nuevos proyectos, para seguirse capacitándolos; lo que se confirma la respuesta de la pregunta 28.

En la encuesta sector manufacturero, se les preguntó que capacitaciones, seminarios, charlas o talleres desearían recibir; de los 45 entrevistados la mayoría manifestó su interés por seguir recibiendo capacitaciones de: Relaciones Humanas; Atención al Cliente; Computación; Sistema contable. (cómo llevar las cuentas, registro de documentos, etc.).

Conclusión. Poca ha sido la vinculación que ha tenido la universidad, y otras instituciones del Cantón Montecristi con el sector manufacturero, lo que no ha sido suficiente, por lo que se encuentran interesados en seguir capacitándose para actualizar sus conocimientos, que les va ayudara mejorar sus ventas, una mejor atención al cliente y ampliar sus negocios.

Figura 10.

Frecuencia de ítems perteneciente a Bienestar Social



5. Capitulo V. Propuesta De Solución

5.1. Propuesta de solución

Como podemos entender en cuanto lo que es la responsabilidad en las universidades de manera descriptiva se concentra principalmente en las percepciones de lo que los estudiantes, docentes y autoridades consideran; algunos de los aspectos curriculares se encuentran relacionados con el tema de la gestión o de la aplicación de estos modelos de responsabilidad social y el impacto que puede generar en el bienestar en este caso de las asociaciones manufactureras del cantón Montecristi.

Para el desarrollo de este propósito, analizaremos los conocimientos y las herramientas que serán las que nos permitan acceder a diferentes estándares de tratamiento de la información para la elaboración de productos, entre los cuales tenemos a los de manufactura elaborados por artesanos del cantón Montecristi, construyendo así una relación y fortalecimiento con la academia y las asociaciones manufactureras generando un enlace de proyectos de vinculación para sustentar el bienestar subjetivo, psicológico y social del entorno en el que se desarrollara la propuesta.

5.2. Objetivos del proyecto

Objetivo general

Proponer que la ULEAM elabore un proyecto de responsabilidad social universitaria dirigida a las asociaciones de manufactura del cantón Montecristi Provincia de Manabí República del Ecuador relacionándolo con las necesidades de la población académica y su relación con los entes exteriores.

Objetivos Específicos

- Fortalecer la actividad de manufactura en las asociaciones de artesanos, respetando las libertades individuales con reglas de calidad, presentación, comercialización y vinculación institucional.

- Incrementar la relación académica y social mediante cooperación institucional con estándares de guiamiento para potencializar las ventas de los productos artesanales.
- Promover por medio de la Facultad de Ciencias Administrativas Contables y Comercio, un sustento social de economía popular y solidaria con mejoras y actuación del marketing en las empresas de manufactura.
- Facilitar la capacitación y asistencia técnica sobre gestión administrativa, producción, comercio justo y consumo responsable.

5.2.1 Multidisciplina e integración académica

La cooperación con las asociaciones de fabricantes es, por su propia naturaleza, un desarrollo interdisciplinario. “Incluye no solo aspectos económicos, contables y administrativos, sino también aspectos legales y sociales, tecnologías de la información y la comunicación”. Al mismo tiempo, se requiere intervenir a nivel de cultura organizacional, lo que implica el proceso educativo. Parte de este contenido corresponde a diferentes materias impartidas en las universidades e incluye actividades para diferentes profesiones. En este caso, lo cubren docentes, ex alumnos y alumnos de seis facultades.

Para ello, los equipos de trabajo están formados por profesionales y/o estudiantes de administración pública, economía, derecho, economía, informática, ingeniería y educación. Por lo tanto, se propone seguir la política de un proyecto socialmente responsable financiado por la ULEAM. El proyecto trabajará con productores, sociedad civil y pequeños empresarios de la provincia de Montecristi y Manabí. Los estudiantes realizarán prácticas y aplicarán sus conocimientos en diversas empresas involucradas en este proyecto.

5.2.1.1 El trabajo de transformación social y económica.

Para la construcción de lo que son los “conocimientos sobre las cuestiones económicas, contables, de administración, informática y legal dentro de este grupo investigativo”, no es necesario gestionar varios aportes informáticos clásicos pues el trabajo

se lo podrá dirigir en base a preguntas de interés social en cuanto a las identidades y necesidades de lo que es plano profesional y la relación cultural con los dueños de las empresas implicando un proceso coeducativo.

Identidades: ¿Quiénes somos?

Las personas que estarán involucradas en este proyecto serán los profesionales que participarán en instancias de apoyo y capacitación, a través de los distintos proyectos de vinculación de la universidad y sus proyectos de extensión.

5.2.2.1. Costos de Implementación de la propuesta.

El costo que estará generado en base al proyecto de responsabilidad social está basado en cuanto a la incorporación de unas líneas de acción en las cuales se ven involucradas la asesoría técnica de los profesionales en cada rama necesaria y el costo que involucra en cuanto a recursos humanos e infraestructura requerida en relación con los servicios ofrecidos por parte de los estudiantes.

5.2. Beneficios que aporta la propuesta

1. Vinculación con el sector social económico del cantón y el seguimiento adherido a los procesos de prácticas académicas.
2. Gestión en base a la ética educativa para relacionarse con los diferentes socios manufactureros del cantón.
3. Los beneficiarios estarán involucrados en verificar el bienestar objetivo, psicológico y social al cual se verán involucrados con la intervención de los estudiantes en este proyecto.
4. Se gestionarán y se orientarán las propuestas para el manejo adecuado de los recursos económicos dentro de cada socio.
5. Relación académico social para el involucramiento de perfeccionamiento en procesos manufactureros sin costo con profesionales capacitados para hacerlo.

Conclusiones y Recomendaciones

CONCLUSIONES

Posterior al análisis de los resultados obtenidos, el presente trabajo puede concluir que:

- Los encuestados del sector manufacturero, consideran importante, (aunque no resulta ser estadísticamente significativo) que la responsabilidad social Universitaria de la ULEAM, sea Socialmente responsable con el bienestar social, subjetivo y psicológico; en la formación académica, para ser capacitados con el fin de formar actitudes, y aptitudes, para generar bienestar en sus comercios.
- La relación entre la ULEAM y su participación social responsable frente a los beneficios que esta ha brindado al sector manufacturero del cantón Montecristi es insuficiente, observándose una relación débil entre este sector y la universidad, que movilizan comercio e innovación en la Provincia de Manabí.
- Los emprendedores del sector manufacturero del cantón Montecristi perciben mayormente un bienestar subjetivo proporcionado por la ULEAM, mientras que el bienestar psicológico y social proporcionado por esta Universidad no resulta estadísticamente significativo, como formación académica responsable.
- De acuerdo a la hipótesis planteada los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria de la investigación socialmente útil y la gestión social del conocimiento de la ULEAM, resultan tener una correlación no significativa sobre el Beneficio Subjetivo, Psicológico y Social del sector manufacturero del cantón Montecristi. Con base en los resultados previamente mencionados se puede determinar que la ULEAM según la percepción del sector manufacturero del cantón en estudio encuentra que la universidad tiene servicios importantes para innovar y desarrollar este sector, pero de los cuales no perciben beneficios sociales, subjetivos o psicológicos, determinando indicadores de responsabilidad social universitaria de esta unidad de educación superior. El sector manufacturero del cantón Montecristi

se encuentra ampliamente interesado en aprovechar los esfuerzos que la ULEAM ha mencionado realizar para ser una institución socialmente responsable.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados de las investigaciones en el presente trabajo se sugiere:

- Crear proyectos de vinculación entre la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí y las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí, lo que permitirá la formación de aptitudes necesarias para llevar con buen fin las actividades de este sector económico, además de mejorar los indicadores de responsabilidad social universitaria de la institución.
- La ULEAM, como responsabilidad social, realice reuniones con instituciones del sector público que fomenten el desarrollo económico; como representantes del Ministerio de Turismo, o del Ministerio de Economía y Finanzas, de igual manera con el Municipio del Cantón Montecristi de la Provincia de Manabí, para que haya una mayor colaboración en los trámites que el sector manufacturero realice en estas instituciones y que beneficie a este sector.
- La ULEAM promueva el desarrollo económico y social con enfoques sostenibles en el tiempo, sustentable con el medioambiente y con la gente de Montecristi de la Provincia de Manabí. Con capacitaciones a los dirigentes del sector manufacturero, y la asesoría de estudiantes que permita la mejor toma de decisiones, basados en seminarios, talleres, foros, en área de su competencia, en el tema de atención al cliente, relaciones humanas, como manejar las Tics, cómo llevar las cuentas y trámites de documentos.
- Debido a que existe un desaprovechamiento entre los enfoques que presentan la ULEAM y el sector manufacturero, el trabajo en conjunto entre estas organizaciones resulta necesario y urgente, para promover el desarrollo local de este sector; se recomienda realizar convenio Interinstitucional con el Municipio del Cantón Montecristi de la Provincia de Manabí y la ULEAM.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abdallah, S. (2010). *La revolución del bienestar.* Madrid: CIP-Ecosocial.

Actis, D. (2008). *Operacionalización del concepto de bienestar social.* Caracas: Universidad de Carabobo.

Aguas, A. (2000). *El Bienestar Subjetivo en la cultura Mexicana.*

Allardt, E. (1996). *Tener, amar, ser: una alternativa al modelo sueco de investigación sobre Bienestar.*

Arana, M., Duque, P., Quiroga, M., & Vargas, F. (2007). Una Aproximación A La Responsabilidad Social En La Formación Del Trabajador Social Desde Los Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad . *Scielo*, 9.

Argyle, M. (1992). *La Psicología de la felicidad.* Madrid.

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación* (5ta ed.). Caracas: Episteme.

Astudillo, S. (2018). La Inctureras: de la MIPYMES Manufactureras: estudio comparativo entre Ecuador y Argentina.

Baca, H. (2015). *La responsabilidad social universitaria: Propuesta conceptual y medición en el ámbito de la universidad privada de Lima-Perú.* Sevilla: Universidad de Sevilla.

Banco Central del Ecuador . (2017). *Revista informativa del Banco Central del Ecuador.*

Bedoya, A. (2017). *El impacto en las prácticas de recursos humanos de alto compromiso en el desempeño de las Empresas Manufactureras del Valle del Cauca: Un análisis del papel mediador de la intensidad en la gestión del conocimiento y de la innovación.*

Beltran, J. I. (2014, pp3). *La responsabilidad Social Universitaria, el reto de su construcción permanente. Revista Iberoamericana de Eduación Superior.*

Benaiges, D. (2011). El impacto sobre los trabajadores de una gestión de recursos humanos socialmente responsable. Un análisis para Catalunya.

Bilbao Ramirez, A. (2008). *Creencias Sociales y Bienestar. Valores, creencias básicas, impactos de los hechos vitales y crecimiento psicológico.*

Blanco, A. y Días, D. (2005). *El Bienestar Social: su concepto y medición. Psicotema.*

Burke, M. y Marlow, C. (2010). *Actividad en las redes sociales y bienestar social.*

Cardena, C. (2015). *Los beneficios laborales y su influencia en el éxito de las Industrias Manufactureras de Manta.*

Castro, S. (2010). *El Bienestar Subjetivo, explorando diferencias de género.*

Ceara, H. (2006). *El debate sobre la teoría del bienestar económico en el pensamiento de Amartya Sen.* España: Alianza.

Cely, M. L. (2016). *Responsabilidad Social Universitaria: Nueva Identidad y Compromiso: Estudio de caso departamento Del Meta, Colombia.* Colombia: Universidad de Huelva.

Chavarría, M. y Barra, E. (2014). *Satisfacción vital en adolecentes: Relación con la autoeiciencia y el apoyo social percibido.Terapia psicológica.*

Constitución De La República Del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador. Referido a los derechos del Régimen de Desarrollo y Régimen del buen vivir*. Obtenido de https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Normas_constitucionales.pdf.

Correia, I. (2015). *La Responsabilidad Social Universitaria. El caso de la UNED (España).* España: Universidad UNED - España.

Cortés, H. (2012). *Responsabilidad Social Universitaria. Una miradad a la Universidad Nacional de Colombia.* Bogota: Facultad de Ingenieria, departamento de ingenieria de sistema e industrial Bogota, Colombia 2012.

Davis, K. (2004, p, 399). La Política de la empatía entre radicales. Revista Internacional de Estudios Culturales.

De la Calle, C. (2010). La Formación de la Responsabilidad Social del Universitario: Un Estudio Empírico. *Dialnet*.

De La Cuesta, M. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria .* Obtenido de http://plataforma.responsable.net/sites/default/files/responsabilidad_social_universitaria_marta_de_la_cuesta_6.pdf.

De La Cuesta, M. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria. Boletín Trimestral de la Fundación Carolina.* Obtenido de http://plataforma.responsable.net/sites/default/files/responsabilidad_social_universitaria_marta_de_la_cuesta_6.pdf.

De Souza, B. (2002). *De la idea de la Universidad a la Universidad de las ideas.* Bogotá.

Díaz, D. R. (2006). *Adaptación Española de las escalas de Bienestar Psicológico.*

Díaz, J., y Sánchez, M. (2001). *Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predición de la satisfación vital.*

Diener, E. y Larsen R. (1993). *The Experience of Emotional Well-being.*

Diener, E.; Lucas, R. y Oishi, S. (2005). *Handbook of positive psychology.* Oxford: Oxford University Press.

Dolan, P.; Peasgood, T.; y White, M. (2009). *Review of research on the influences on personal well-being an aplication to policy making.* Londres: Defra.

Dominguez, M. (2009). Responsabilidad Social Universitaria Humanismo y Trabajo Social. Universidad de León. España. *Dialnet*.

Doyal y Gough. (1991). *Teoría de las necesidades humanas.* Barcelona: Icaria/FUHEM.

Ecuador, A. N. (2011). *Ley Orgánica de Educación Superior. Reglamento, legislación conexa, concordancias.* Quito: Corporación de estudios y publicaciones.

El Universo. (5 de octubre de 2008). Linea base de Responsabilidad Social en el Ecuador 2008. *realizado en el país por Catholic Relief Services (CRS), CARE Internacional del Ecuador, IDE Business School, Swisscontact y Unicef, con el tema Línea base de Responsabilidad Social en el Ecuador* .

Elias, T., y Vila, S. (2014). *Analisis de la responsabilidad social universitaria de la pontificia Universidad Catolica del Perú en el proyecto contrucción de viviendas seguras y saludables, para la familias afectadas por el sismo en el centro poblado la Garita - Chincha.* Lima - Perú: Universiad Catolica del Perú.

Elster, J. (2005). *Rational choice.* New York: New York University Press.

Erickson, R. (1996). *Descripciones de la desigualdad: El enfoque sueco de la investigación sobre Bienestar.*

Espinoza, R. (1999). *Naturaleza y alcance de la relación universidad -sector productivo.* Maracaibo: EDILUZ.

Estatuto De La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (2019). *Reforma Integral Del Estatuto De La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.*

Fergusson, A. (2004). *Pensar la reforma de la Universidad hoy. La universidad se rforma II.*

Ferreira, R. (2005). *Bienestar en psicología: conceptos y propuestas. Diagnóstico y evaluación psicológica.*

Flores, R. (2015). *Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y la Calidad Académica en las Universidades del Departamento de Puno año 2013.* Juliaca: Universidad Andina "Nestor Cáceres Velásquez" - Juliaca - Perú.

Fontaine, J., Poortinga, Y., & Delbeke, L. y. (2008). *Equivalencia estructural del dominio de valores entre culturas. Distinguir las fluctuaciones de muestreo de variacion significativa.*

Gacía, M. (2002). *Bienestar Subjetivo: un análisis conceptual.*

Gaete, R. (2012). Responsabilidad social universitaria: Una nueva mirada a la relacion de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesada. Un estudio de caso. Valladolid: Universidad de Valladolid.

Gibbons, M. L. (2003). *La nueva producción del conocimiento: La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas.*

Gómez, V., Villegasde Posada, C., Barrera, F., & Cruz, J. (2007). *Factores predictores de bienestar subjetivo.* Colombia: Latinoamericana de Psicologia.

Guedez, V. (2008). *Ser Confiable. Responsabilidad Social y reputación Empresarial.*

Guedez, V. (2010). *Responsabilidad social empresarial. Visiones complementaria. Hacia un modelaje social.* Caracas: Venamcham.

Guzmán, C. (2015). El vinculo con la colectivida: una experiencia pedagógica desde la Universidad Laica Elor Alfaro de Manabí. *Revista Electronica Manta* , 31-44.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación.* México: Mc Graw-Hill.

Hombrados. (2010). *Calidad de vida y sentido de comunidad de la ciudad.* España: Universidad de Málaga.

INEC, E. (2010). *INEC-Censo de Población y Vivienda.*

José, M. M. (2009). *Fundamentos de Economía.*

Kahneman., D. y. (1999). *Bienestar Los fundamentos de la psicología hedónica.*

Keyes, C. y Shapiro, A. (2005). *Soacia well-being in the United State: a descriptive epidemiology.* Chicago: University of Chicago Press.

Kliksberg, B. (2013). RSE.

Ley Orgánica. (2011, Arts. 7, 17 y 26). *https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/03/LEY_ORGANICA_DE_EDUCACION_SUPERIOR_LOES.pdf*.

López, J. (2017). Un Concepto Filosófico de Universidades Para Nuestra América. *Dialnet* .

Lozano, J. (1990). Ética y Empresa. Madrid.

Lozano, J. (1999, pp95). *Ética y Empresa. Madrid.*

Lozano, J. y García, A. . (2016). Responsabilidad Social y Empleabilidad: Propuesta Para su Armonización . Universidad Jaume I.

Lozano, J., y Garcia. (2016). *Análisis de la participación socialmente responsable en la Comunidad.*

Marti y Marti. (2010, p. 362). *La Responsabilidad Social ¿una Universidad empática?. Revista Nou-Dice.*

Marti, M., y Marti, J. (2010). Responsabilidad Social Universitaria. Estudio Iberoamericano sobre la influencia de la educación en la formación de profesionales responsables de la sociedad.

Marti, N. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria. Estudio acerca de los comportamientos, los valores y la empatía en estudiantes de Universidades Iberoamericana.*

Medardo, W. y Maldonado, C. (2019). *Análisis de la participación socialmente responsable en la comunidad.*

Medina, R., Franco, M., Torres, L., Velásquez, R., Valencia, M., y Valencia, A. (2017). La Responsabilidad Social Universitaria En La Actual Sociedad Del Conocimiento. Un Acercamiento Necesario. *Scielo*.

Molina Verdugo, C. E. (2019 pp147). *Modelo orientado a la participación Social Responsable desde la óptica de los empleadores. Revista Inclusiones.*

Musito, M. H. (2004). *Introducción a la Psicología comunitaria. Estrés Psicosocial e intervención en crisis.*

Nacional, A. (1998). *Constitución de la República.* Quito: Asamblea Nacional.

Nussbaum y Sen. (2006). *La calidad de vida.* México: Fondo de Cultura Económica.

Ospina, A. (2013). Oviedo.

Pacheco, L. (2000). *La gestión académica universitaria.* Quito.

Palella, S. y Martins, F. (2010). *La investigación cuantitativa.* Caracas: FEDUPEL.

Pesantez, R. (2017). El capital humano y su incidencia en la competitividad de las Pymes del sector Manufacturero de la ciudad de Cuenca-Ecuador.

Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. (2005). *Orientations to happiness and life satisfaction.* U.S.A: ECOLECON.

Quesada, G. (2011, pp97). *La Responsabilidad Social Universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior.* España.

Ramos, G. (2006). *Los fundamentos Filosóficos de la educación como reconsideración crítica de la filosofía de la educación.*

Regimen Académico. (2013, Art.2). *https://www.ces.gob.ec/lotaip/2017/Diciembre/Anexos%20Procu/An-lit-a2-Reglamento%20de%20R%C3%A9gimen%20Acad%C3%A9mico.pdf*.

Ryff, C, y Singer, B. (2008). *Know thyself and become what you are: a eudaimonic approach to psychological well-being.* Oxford: University of Oxford Press.

Ryff, C. y Keyes, C. (1995). *The Structure of Psychological well-being.*

Sánchez, M. (2008). *La responsabilidad social universitaria y sus actores principales en la formación y capacitación.* Venezuela: Universidad de Carabobo.

Santana, J. (2010). *La responsabilidad social empresarial en el turismo: una aproximación desde la nueva teoría institucional.* Guadalajara: Tesis doctoral.

Sen, A. (1996). *Capacidad y bienestar.* México, D.F.: Fondo Cultural Económica.

Tellez González, A. (2004). *Herramientas de soporte a la evaluación docente basada en tecnologías. Enseñanza Universitaria.*

Tomala, M. (2011). *Revista Económica.*

Tomás, J. M. (2008). Modelos factoriales confirmatorio de la escalade Ryff. En una muestra de personas mayores. Psicotema.

Torres, M. (2015). *Coordenadas para un Mapa de Ruta de la Responsabilidad Social de la Universidad en el Siglo XXI.* Caracas: UNESCO-IESAL.

UNESCO. (1995). *https://www.unesco.org/en*.

Vallaeys, F. D. (2009,). *Responsaabilidad Social Universitaria. manual de primeros pasos. Inter-American Development Bank.*

Vallaeys. F. (2011). *Responsabilidad social universitaria.* México: IESALC.

Vallaeys F, De la Cruz, C. y Sasia, P. (2011). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos.* México: McGraw Hill.

Vallaeys, F. (2006). *Responsabilidad Social Universitaria: Marco conceptual, Antecedentes y Herramientas.* Lima: Banco Interamericano de Desarrollo.

Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. Intervención Psicosocial.

Veenhoven, R. (2000). *Las cuatro cualidades de la Vida. Ordenar conceptos y medidas del buen vivir. Revista de estudios sobre la felicidad.*

Viteri, J., Jácome, M., Medina, A. y Piloto, N. (2012). *Indice general para evaluar la responsabilidad social universitaria en Ecuador.* Ecuador: ULEAM.

Wigmore, A. (2015). *La gestion de la responsabilidad social universitaria.* Cordova: Servicio de publicaciones Universidad de Cordova 2016.

Wigmore, A. (2016). *La gestión de la responsabilidad socxial universitaria. (Tesis doctoral).* Córdoba: Universidad de Córdoba.

Yépez, G. (2016). *ERSOS. Manual de Evaluación de la Responsabilidad social en la Organización social.*

Zubieta, E. y Delfino, G. (2010). *Satisfacción con la vida, bienestar, psicológico y bienestar social en estudiantes de Buenos Aires. Anuario de Investigaciones.*

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU IMPACTO EN EL BIENESTAR DE LAS ASOCIACIONES MANUFACTURERAS DEL CANTÓN MONTECRISTI, PROVINCIA DE MANABÍ.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
	General			
¿En qué medida la responsabilidad social universitaria de la ULEAM impacta en el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí?	Examinar la responsabilidad social universitaria de la ULEAM a través del bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi, provincia de Manabí.	La responsabilidad social universitaria de la ULEAM tiene relación con el bienestar en las asociaciones manufactureras del cantón Montecristi Provincia de Manabí.	**Variable (X)**: "Responsabilidad social universitaria" **Indicadores:** X1. Participación social responsable, X2.Formación academica responsable X3.Investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento **Variable (Y)**:	**Tipo de Investigación** - Cuantitativo **Diseño** -No experimental, transversal descriptivo y explicativo. **Población** Personal, docente y autoridades Facultad CC. Administrativas de la ULEAM
	Específicas			
a) ¿De qué manera la participación social responsable de la ULEAM influye en el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí?	a) Explicar las características de la participación social responsable en la ULEAM que influyen en el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.	a) La participación social responsable en la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.		

b) ¿Cómo la formación academica responsable en la ULEAM garantiza el bienestar en las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí?	b) Evaluar la relación entre la formación academica responsable en la ULEAM y el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí..	b) La formación académica responsable que propone la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.	“Bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi ” **Indicadores:** Y1. Bienestar subjetivo Y2: Bienestar psicológico Y3. Bienestar Social	Personal manufacturero del Cantón Montecristi **Muestra:** Por definir **Técnicas** -Encuestas -Análisis documental
c) ¿En qué medida la investigación socialmente útil y la gestión social del conocimiento en la ULEAM permiten el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí?	c) Analizar el impacto de la investigación socialmente útil y la gestión social del conocimiento de la ULEAM en el bienestar de las asociaciones manufactureras del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.	c) La investigación socialmente útil y la gestión social del conocimiento de la ULEAM se correlaciona con el bienestar de las asociaciones manufactures del Cantón Montecristi Provincia de Manabí.		

Anexo 2. Listas de Autoridades, Docentes, Representantes Estudiantiles y Personal Administrativo de la Facultad de Ciencias Administrativa de la ULEAM.

Autoridades dela Facultad de Ciencias Administrativas de la ULEAM

N°	Apellidos y Nombres	Cedulas	Teléfonos	Correos
1	MERO MERO RUBÉN DARÍO	1306910066	998691440	ruben.mero@uleam.edu.ec
2	PINARGOTE MONTENEGRO KAREN	1308645660	997567577	karen.pinargote@uleam.edu.ec

Docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la ULEAM

N°	Apellidos y Nombres	Cedulas	Teléfonos	Correos
1	ALARCÓN CHÁVEZ CESAR RAÚL	1306927581	0993841367	cesar.alarcon@uleam.edu.ec
2	ALCÍVAR MERO MARÍA JESSENIA	1309867008	0958996963	maria.alcivar@uleam.edu.ec
3	BADUY MOLINA AARON LEONEL	1310640097	0996373875	aaron.baduy@uleam.edu.ec
4	BASURTO CEDEÑO XAVIER	1311779241	0980343467	xavier.bazurto@uleam.edu.ec
5	BAYAS NÚÑEZ WERNER	1303715161	0986671477	werner.bayas@uleam.edu.ec
6	CALDERÓN ZAMORA OSCAR XAVIER	1303385957	0995948378	oscar.calderon@uleam.edu.ec
7	CARREÑO VILLAVICENCIO DIANEXY	1309746871	0992244137	dianexy.carreño@uleam.edu.ec
8	CEDEÑO MACIAS ALEXA MARÍA	1312424433	0958876216	alexa.cedeño@uleam.edu.ec
9	CEVALLOS ENRÍQUEZ RODRIGO PAUL	1712981735	0987923175	rodrigo.cevallos@uleam.edu.ec
10	CEVALLOS PONCE ÁNGELA AGRIPINA	1304933581	0993814307	angela.cevallos@uleam.edu.ec
11	FRANCO CHAVEZ MONICA A.	1307818615	0958604495	monica.franco@uleam.edu.ec

12	GARCÍA LOOR ANA DEL ROCÍO	1307818615	0992950499	ana.garcia@uleam.edu.ec
13	GRANDA GARCÍA MARCO IVÁN	910619543	0986305500	marco.granda@uleam.edu.ec
14	HOLGUÍN BRIONES AUDREY J.	1308853538	0996404333	audrey.holguin@uleam.edu.ec
15	LOOR MOREIRA JACQUELINE	1311498222	0994564918	jacqueline.loor@uleam.edu.ec
16	LÓPEZ LEONES CRISTHIAN JOSÉ	1310419138	0993873821	cristhian.lopez@uleam.edu.ec
17	MACIAS CATAGUA OTTO WAGNER	1308737715	0967891404	otto.catagua@uleam.edu.ec
18	MACIAS GUADAMUD EMILIO	1302320344	0998691440	emilio.macias@uleam.edu.ec
19	MOLINA CEDEÑO JIMMY WILMER	1308524568	0999762406	jimmy.molina@uleam.edu.ec
20	MOLINA QUIROZ CLAUDIA ANALIA	1309662706	0999068580	analia.molina@uleam.edu.ec
21	MORÁN QUIÑONEZ CARLOS JULIO	1309662706	0990311136	carlos.moran@uleam.edu.ec
22	MORANTE GALARZA JOSÉ LUIS	1708333115	0998691440	jose.morante@uleam.edu.ec
23	PALMA AVELLAN ANA MANUELA	1303100984	0984321888	ana.palma@uleam.edu.ec
24	PIGUAVE PEREZ VICENTA ROCIO	1307198224	0991000699	rocio.piguave@uleam.edu.ec
25	SABANDO MENDOZA ESTELA R.	1309143442	0987229264	estela.sabando@uleam.edu.ec
26	ZAMBRANO BARCIA ANDREA V.	1311322547	0987318975	andrea.zambrano@uleam.edu.ec

Representantes Estudiantiles de la Fcultad de ciencias Administrativa de la ULEAM

N°	Apellidos y Nombres	Cedulas	Teléfonos	Correos
1	CASTRO SALTOS BLANCA GUADALUPE	131351583-3	0982890526	e1313515833@live.uleam.edu.ec
2	CHACON CEDEÑO JONATHAN ISRAEL	131453549-1	0999795199	e1314535491@live.uleam.edu.ec
3	DELGADO CAMPUSANO ANGEL MANUEL	131715806-9	0993459010	e1317158069@live.uleam.edu.ec
4	ERAZO ALCIVAR DARWIN GERARDO	131331006-0	0978950867	e1313310060@live.uleam.edu.ec

5	GARCIA BRAVO GEMA MONSERRATE	131252371-3	0985662210	e131252371-3@live.uleam.edu.ec
6	GUILLEN CARREÑO PAOLA STEFANIA	131533923-2	0982846582	e1315339232@live.uleam.edu.ec
7	HERNANDEZ GARCIA MICHELLE ARIANA	135050482-3	0960045349	e1350504823@live.uleam.edu.ec
8	JIMENEZ JOZA GIOVANNY JOSSUE	172040327-6	0996417017	e1720403276@live.uleam.edu.ec
9	LOOR FALCONES MAOLY MARIBEL	131584599-8	0978976519	e1315845998@live.uleam.edu.ec
10	MERO FRANCO JOSE ALEXANDER	135115808-2	0992898493	e1351158082@live.uleam.edu.ec
11	MOREIRA MACIAS WILLIAMS JESUS	131638023-5	0939475559	e1316380235@live.uleam.edu.ec
12	SALTOS MOREIRA ROXANA	092411094-3	0992120723	e0924110943@live.uleam.edu.ec

Personal Administrativo de la Facultad de Ciencias Administrativa de la ULEAM

N°	Apellidos y Nombres	Cedulas	Teléfonos	Correos
1	BRIONES BAILON GLADYS	1304282682	0988332197	gladys.briones@uleam.edu.ec
2	LOOR CHANCAY PEDRO LEANDRO	1313156331	0999157758	pedro.loor@uleam.edu.ec
3	MACIAS CUENCA ALEXA ALEXANDRA	1306484630	0958922755	alexa.macias@uleam.edu.ec
4	SOLORZANO BRIONES ROSA ARACELY	1307908333	0987093023	rosa.solorzano@uleam.edu.ec
5	ZAMBRANOMACIAS JAIME OSWALDO	1315420788	0993952871	jaime.zambranomacias@uleam.edu.ec

Fuente: Archivos de la Facultad de Ciencias Administrativa de la ULEAM

Anexo 3. Listas de Artesanos del Cantón Montecristi de la Provincia de Manabí

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	NOMBRE DEL LOCAL	TIPO DE ARTESANÍA	DIRECCIÓN	TELÉFONOS
1	Alexandra Carrillo	Artesanía Karen	Diferentes Artesanías	Av.9 de julio	2310863
2	Alexandra Carrillo	Karen 1 – 2	Varios paja toquilla	Av.9 de julio	2310863
3	Alicia Albarrán	Artesanías Dayana	Lana y diferentes artes	Av.9 de julio	993522137
4	Angela Rivera	Artesanías de Angelita	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	
5	Bertha Pachay	Sombreros Finos Bertha	Sombreros de paja toquilla	Av.Metropolitana	988363687
6	Carlos López	Artesanía El Detalle	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	2310851
7	Carlos Pesantes	La Casa del Sombrero	Sombrero paja toquilla	Av.9 de julio	2310528
8	Darwin Carrillo	Artesanía D.C.CH	Diferentes artesanías	Av. 9 de julio	2310855
9	Daysy Arteaga	Artesanías Alex	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	989996226
10	Eloy Mero	Sin nombre	Fibras y mimbres	Av.9 de julio	99272992
11	Eugenia Rivera	Artesanía Niña Teresa	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	983688677

12	Geovanny Mero	Paja Tierna Artesanal Toquifina	Sombreros paja toquilla	Av.9 de julio	2310079
13	Gloria Mantuano	Artesanías Joshue	Elaborar en mimbres	Av.9 de julio	2310252
14	Hugo Rivera	Artesanías Rivercal	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	2310721
15	Irianda Suarez	Artesanías Gloria	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	2130615
16	Jesus Mero	Artesanía La Avenida	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	991495630
17	Jhonny Chávez	Sombreros Jhonny	Sombrero paja toquilla	Av.9 de julio	986386788
18	Jofree Pachay	Mueblería Jofree Pachay	Fibras y mimbres	Av.9 de julio	96941635
19	Jorge Mantuano	Sin Nombre	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	2310530
20	José Chávez F.	Sombreros Finos José	Sombreros de paja toquilla	Av.Metropolitana	2310343
21	José Flores	Arte Galery José	Variedad	Av.9 de julio	959826392
22	Josefina Mero Q.	Artesanía Josefína	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	2310558
23	Kleyder Pachay P.	Artesanías Montecristi	Sombrero paja toquilla	Av.9 de julio	989333291
24	Líder Delgado	Artesanía Teresita	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	969705694
25	Luzmila Morales	Artesanías Mila	Lana y diferentes artes	Av.9 de julio	231083
26	Manuela Mantuano	Artesanía Metrópoli	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	2314034

27	María López	Mueblería Libertad	Muebles en general	Av.Metropolitana	980490058
28	María Mantuano	Artesanía María	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	994365820
29	Mariana Franco	Artesanía Eugenia	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	2310462
30	Maribel Carrillo	Artesanías Maribel	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	999589515
31	Modesto Mera P.	Modesto Hats	Variedad	Av.9 de julio	997263357
32	Nicolas Delgado	Taller Artesanal Creativa	Mimbre	Calle Chimborazo	2310422
33	Nieve Tejena	Local Brisa	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	
34	Pablo Franco A.	Artesanía Horizonte	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	996275337
35	Pablo Franco L.	Montecuador Hat	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	2310209
36	Pedro Barcia	Sin nombre	Diferentes Artesanías	Av.9 de julio	978875274
37	Pedro Ruiz Chávez	Artesanía Fina	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	958929362
38	Rocio Chávez M.	Artesanía Buen Día	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	2310217
39	Rosa Barcia	Artesanía Cheito	Varios paja toquilla	Av.9 de julio	2130240
40	Rosa López	Artesanía Folklor Ecuatoriano	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	2310853
41	Rosa Tejena	Artesanía Rosita	Diferentes artesanías	Av.Metropolitana	989400851

42	Sebastián Mantuano	Artesanía Marcos	Varios paja toquilla	Av.9 de julio	992229606
43	Teresa Quijije E.	Sombrerería Montecristi	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	2310835
44	Victoria Pachay	Sombreros Finos de Montecristi	Sombreros de paja toquilla	Av.Metropolitana	994163082
45	Yolanda Barcia F.	María Teresa	Diferentes artesanías	Av.9 de julio	2310614

Fuente: Catastro Turístico Artesanal. Municipio del Cantón Montecristi

Anexo 4. Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, Decana De América)

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

UNIDAD DE POSGRADO

DOCTORADO EN ADMINISTRACION

Cuestionario para recoger información

(Autoridades, Docentes, Empleados, Estudiantes de la F.CC.AA. ULEAM)

Instrucciones: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre la Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad de Ciencias Administrativa de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí que hace referencia a la industria manufacturera. Responder con una “X” a la opción que mejor se acople a su percepción.

Lea atentamente cada una de las frases y decida su grado de acuerdo o desacuerdo, según sea el caso, según haya observado con mayor frecuencia en su actividad diaria sobre su universidad.

En la presente encuesta no se requiere, ni almacena información personal, ni privada que afecte en algún sentido a su persona, por lo que le pedimos SINCERIDAD en las respuestas.

Su Función Institucional Representa A Un/a:

Autoridad ☐ Docente ☐ Empleado/a ☐ Estudiante ☐

PARTICIPACIÓN SOCIAL RESPONSABLE	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Su Unidad Académica cuenta con reglamentos claros para proyectos de investigaciones.					
2. Se capacita de manera pertinente y adecuada a los docentes, y empleados de su unidad académica, para el desarrollo de sus labores diarias.					
3. Los docentes escogen las metodologías de enseñanza e investigación para brindar sus cátedras.					
4. Los docentes y empleados definen sus de sus tareas y responsabilidades.					
5. Existe igualdad en la capacitación de aptitudes sociales para docentes, empleados y estudiantes.					
6. Los estudiantes de bajos recursos económicos cuentan con facilidades para acceder a la Unidad Académica.					
7. Se han realizado suficientes foros, talleres y paneles con el debido rigor técnico-científico para aportar soluciones frente a problemas de relacionados con la industria manufacturera, en su Unidad Académica.					
8. Se da apoyo a grupos prioritarios (discapacitados, indígenas (otras nacionalidades), etc.) con el aporte brindado a la industria manufacturera.					
9. Cree usted que existen rampas en todas las instalaciones y servicios, para personas especiales en su Unidad Académica.					
10. Cree usted que las autoridades se ven inmiscuidas de manera integral en los procesos de integración con la industria manufacturera.					

FORMACIÓN ACADÉMICA RESPONSABLE	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
11. Cree usted que los docentes, estudiantes y empleados están en capacidad de aportar soluciones reales referentes a problemas de la industria manufacturera.					
12. Considera que la experiencia y formación docente se acopla a las necesidades de la industria manufacturera.					
13. La Unidad Académica ha asesorado en conceptos y adaptación de TICs para la industria manufacturera.					

14. Considera que el aprendizaje de los estudiantes es pertinente para colaborar con la industria manufacturera.	
15. Considera que se realizan gestión de supervisión de la enseñanza que imparte el profesorado, por parte de las autoridades.	

INVESTIGACIÓN SOCIALMENTE ÚTIL Y GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
16. Se han ejecutado suficientes proyectos de vinculación con relación a las Asociaciones Manufactureras del Cantón Montecristi.					
17. La Unidad Académica ha diseñado y elaborado materiales de apoyo para la aplicación de los procesos de trasmisión de conocimientos a la industria manufacturera.					
18. Estudiantes, docentes o empleados realizan una adecuada exposición de los resultados.					
19. Está de acuerdo que los procesos de vinculación con la comunidad, en realidad aportan valor adicional al desarrollo de la industria manufacturera.					
20. Según su perspectiva, qué calificación de responsabilidad social universitaria le daría a su universidad.					

Gracias por su participación

Anexo 5. Encuesta

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, Decana De América)

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

UNIDAD DE POSGRADO

DOCTORADO EN ADMINISTRACION

Cuestionario para recoger información

(Encuesta para personal del área manufacturera del Cantón Montecristi)

Instrucciones: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre: el Bienestar Social de las personas dedicada a la manufacturería del Cantón Montecristi de la Provincia de Manabí. Lea atentamente cada una de las frases y decida su grado de acuerdo o desacuerdo, según sea el caso, y según haya observado con mayor frecuencia en su área laboral.

Señale con una “X” la respuesta en el recuadro respectivo; esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMO, y su procedimiento será reservado por lo que le pedimos SINCERIDAD en las respuestas.

Usted es: Propietario ☐ Familiar ☐ Empleado ☐

Edad: _____ Estado Civil: _____ Educación: _____

BIENESTAR SUBJETIVO	**Totalmente en desacuerdo**	**Parcialmente en desacuerdo**	**Indiferente**	**Parcialmente de acuerdo**	**Totalmente de acuerdo**
1. Se encuentra conforme con la actividad que realiza.					
2. Está interesado en actividades que puedan ampliar sus horizontes personales.					
3. Se siente bien cuando piensa, lo que espera hacer en el futuro.					
4. Se siente contento a interactuar con el público.					
5. Consideran que los clientes se sientes satisfecho con sus productos.					
6. Expresa sus opiniones, aun cuando son contrarias a la opinión de la mayoría.					
7. Se siente representado por la universidad para aumentar sus conocimientos laborales.					
8. Se siente contento cuando la universidad se preocupa por su bienestar laboral					
9. Considera que los proyectos universitarios le traen beneficios.					
10. Está de acuerdo que se realizan suficientes proyectos que vinculan a la universidad con su negocio.					

BIENESTAR PSICOLÓGICO	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
11. Se siente conforme con el tiempo que tiene laborando en esta actividad.					
12. Está satisfecho con el ingreso de su trabajo para sobrevivir con la familia.					
13. Considera que la educación que recibió le ayudan con las actividades de su empresa.					
14. Se siente incentivado y motivado para realizar su actividad diaria.					
15. Considera que cuenta con todas las seguridades para continuar con su actividad diaria.					
16. Según usted existen condiciones adecuadas de salubridad en el trabajo que desempeña.					

BIENESTAR SOCIAL	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
17. Recibe apoyo para realizar sus actividades diarias.					
18. Trabaja de manera eficiente con personas especiales o discapacidad.					
19. Gestiona adecuadamente sus cuentas diarias					
20. Lleva un control de óptimo de las ventas de su negocio					
21. La asociación a la que pertenece representa adecuadamente los intereses de su negocio					
22. Recibe suficiente apoyo de la municipalidad de su cantón para realizar sus actividades					
23. Son suficientes las capacitaciones que usted ha recibido por parte de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.					

BIENESTAR SOCIAL	Sí	No
24. Usted ha recibido seminario o taller de atención al público por parte de la ULEAM.		
25. Usted ha recibido capacitación de relaciones humanas por parte de la ULEAM		
26. Usted ha recibido capacitación de cómo llevar sus finanzas o cuentas de su negocio por paste de la ULEAM.		

27.	Considera que las capacitaciones de la ULEAM, han sido de su satisfacción personal para su negocio.
28.	Le gustaría recibir siempre capacitaciones para mejorar su negocio.
29.	Ha recibido capacitación de otras instituciones del Cantón.
30.	Desearía recibir otras capacitaciones por parte de la ULEAM.

Indique 2 capacitaciones, seminarios, charlas o talleres que le gustaría recibir

Gracias por su participación

Anexo 6. Elaboración de Sombreros



Anexo 7. Elaboración de Muebles tejidos en mimbres







Anexo 8. Elaboración de bisutería, adornos, hamacas en diferentes materiales







Anexo 9. Elaboración de muebles en madera, y adornos









Anexo 10. Entrevistas a Manufactureros del Cantón Montecristi







