Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Ciencias Sociales
Unidad de Posgrado

Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de Yuyanapaq. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural

AUTOR

Andrés Antonio CHAQUILANO FALCÓN

ASESOR

Dr. Ana María ALEMÁN CARMONA

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Chaquilano, A. (2025). *Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de Yuyanapaq. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Andrés Antonio Chaquilano Falcón
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46427728
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0468-1264
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ana María Alemán Carmona
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40422486
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-9294-5620
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jorge Elías Tercero Silva Sifuentes
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	25661051
Secretario	
Nombres y apellidos	Virgilio Freddy Cabanillas Delgadillo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07455716
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Alberto Martorell Carreño
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10146986
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Martin Fabbri García
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	06240738
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.2.4.2. Arte, identidad y memoria E.2.4.3. Narraciones culturales de las guerras y conflictos armados del Perú
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Sede Ministerio de Cultura – Ex Museo de la Nación País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: San Borja Latitud: -12.087408 Longitud: -77.002019
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2019 - 2024
URL de disciplinas OCDE	Temas sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.05 Interdisciplinariedad https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.01 Otras humanidades https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.05.01

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

En Lima, a los tres días del mes de febrero del año dos mil veinticinco, mediante sustentación presencial a cargo de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a horas 11:00 a.m., bajo la presidencia del Dr. Jorge Elías Tercero Silva Sifuentes y con la concurrencia de los demás Miembros del Jurado de Tesis, se inició la ceremonia invitando al graduando, **CHAQUILANO FALCÓN, Andrés Antonio**, para que hiciera la exposición de la tesis para optar el **Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural**. Siendo el trabajo titulado:

«Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de Yuyanapaq. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000»

A continuación, fue sometido a las objeciones por parte del Jurado. Terminando esta prueba y, verificada la votación, se consignó la calificación correspondiente a:

A - Excelente - 19

Por tanto, el Jurado, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, acordó recomendar a la Facultad de Ciencias Sociales para que proponga que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos otorgue el **Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural** al bachiller **CHAQUILANO FALCÓN, Andrés Antonio**. Siendo las 12:45 p.m., y para constancia se dispuso se extendiera la presente acta:

Dr. Jorge Elías Tercero Silva Sifuentes
Presidente

Mg. Virgilio Freddy Cabanillas Delgadillo
Secretario

Dr. Alberto Martorell Carreño
Miembro

Mg. Martin Fabbri García
Miembro

Dra. Ana María Alemán Carmona
Asesora

UNMSM
Firmado digitalmente por DIAZ ARRIOLA Luisa Esther FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03.02.2025 15:22:18 -05:00

Dra. LUISA ESTHER DÍAZ ARRIOLA
Directora

Escaneado con CamScanner

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE POSGRADO

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo **Ana María Alemán Carmona** en mi condición de asesora acreditada con el **Dictamen Directoral N.° 0325-UPG-F.CC.SS-2023** de la tesis de investigación académico, cuyo título es «**Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de Yuyanapaq. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000**», presentado por el bachiller **Chaquilano Falcón, Andrés Antonio**, para optar el grado académico de **Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural**, **CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la Plataforma Informática para la Detección de Similitudes (PIDS), el documento evaluado cuenta con el **18 % de similitud**, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado correspondiente.

Lima, 11 de febrero de 2025

Firma de la asesora



Nombres y apellidos de la asesora: Dra. Ana María Alemán Carmona

DNI: 40422486

Pabellón José Carlos Mariátegui – Ciudad Universitaria
Teléfono: 6197000 Anexo 4003. Lima – Perú.
Correo: tesisupg.sociales@unmsm.edu.pe,
Web: http://sociales.unmsm.edu.pe/

DEDICATORIA

Para mi madre, fuente inagotable de amor, inspiración y apoyo constante.

¡Gracias eternas, mi Nachi!

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que hicieron posible el desarrollo de esta tesis, en especial a los públicos de *Yuyanapaq*. Para recordar involucrados en el desarrollo de esta investigación.

A la Dra. Ana María Alemán Carmona por la asesoría, orientación y paciencia constante en cada una de las etapas de esta tesis. Gracias por su incansable apoyo y su confianza continua que fueron determinantes para en el éxito de esta investigación.

A los miembros del jurado evaluador de esta tesis por sus valiosos comentarios.

A Mayu Mohanna y Cecilia Ruíz por compartir sus experiencias, datos e informaciones sobre *Yuyanapaq* que fueron esenciales para el desarrollo de este trabajo.

Mi más sincero agradecimiento a cada uno de los docentes del programa de maestría en Gestión del Patrimonio Cultural de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Gracias especiales al Dr. Alberto Martorell, a la Dra. Luisa Díaz, al Dr. José Hayakawa y al Dr. Miguel Cornejo por sus contribuciones a mi desarrollo académico, brindándome herramientas, conocimientos y una perspectiva crítica que me han permitido crecer como investigador.

A mi familia por su amor incondicional que siempre es mi fuerza, especialmente a mi madre Ana por ser mi mayor fuente de inspiración y a mi padre Carlos por cada palabra de aliento.

A mi hermano Carlos Marino por su amor, confianza y apoyo.

A Yesenia Quispe Isuiza por su acompañamiento, fuerza, apoyo y alegría constante.

Finalmente, quiero expresar mi profundo y sincero agradecimiento al personal del Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos de la Defensoría del Pueblo por su dedicación y compromiso en la labor de salvaguarda y difusión de las memorias históricas del pasado reciente de nuestro país.

ÍNDICE

DEDICATORIA ..... **I**

AGRADECIMIENTOS ..... **II**

RESUMEN ..... **VI**

ABSTRACT ..... **VII**

INTRODUCCIÓN **1**

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA **5**

1.1. Situación problemática **5**

1.2. Formulación del problema **10**

1.2.1 Problema general 12

1.2.2 Problemas específicos 12

1.3. Justificación de la investigación **12**

1.3.1 Justificación teórica 13

1.3.2 Justificación metodológica 13

1.3.3 Justificación práctica 14

1.3.4 Justificación social 14

1.4. Objetivos de la investigación **15**

1.4.1. Objetivo general 15

1.4.2. Objetivos específicos 15

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO **16**

2.1. Antecedentes del problema **16**

2.2. Bases teóricas **20**

2.1.1. Museo y patrimonio cultural 20

2.1.2. Musealización de la memoria 32

2.1.3. Patrimonialización de la memoria 41

2.1.4. La propuesta museográfica en espacios de memoria 47

2.1.5. Construcción de la memoria colectiva en espacios de memoria 53

2.3. Marcos conceptuales o glosario **59**

CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES **64**

3.1. Hipótesis general **64**

3.2. Hipótesis específicas **64**

3.3. Identificación de variables **64**

3.4 Operacionalización de variables **66**

3.5 Matriz de consistencia **69**

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA 71

4.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación 71
4.1.1 Enfoque de investigación 71
4.1.2 Tipo de investigación 73
4.1.3 Diseño de investigación 73

4.2. Unidad de análisis 74

4.3. Población de estudio 74

4.4. Tamaño de muestra 74

4.5. Selección de muestra 76

4.6. Técnicas de recolección de datos 76
4.6.1 Construcción de las guías de entrevista 77
4.6.2 Construcción de la encuesta 83

4.7 Validez y confiabilidad del instrumento cuantitativo 90

4.8 Análisis e interpretación de la información 93
4.8.1 Construcción de baremos 94
4.8.2 Corroboración de las hipótesis 96

CAPÍTULO V GESTIÓN CULTURAL DE LA MUESTRA FOTOGRÁFICA *YUYANAPAQ*. PARA RECORDAR 97

5.1 *Yuyanapaq.* Para recordar: más allá de una muestra fotográfica 97
5.1.1 *Yuyanapaq.* Para recordar: un proyecto museístico pionero 99
5.1.2 El conflicto armado interno 1980-2000: antecedentes, desarrollo y consecuencias 108
5.1.3 Reconciliación nacional como ideal y compromiso 119

5.2 Gestión actual de la *Yuyanapaq.* Para recordar 122
5.2.1 El manejo administrativo 122
5.2.2 La misión y visión 125
5.2.3 La salvaguarda de la memoria histórica y la construcción de la memoria colectiva 126

CAPÍTULO VI RESULTADOS 154

6.1 Descripción del perfil de visitante 154
6.1.1 Rango de edad 155
6.1.2 Género 156
6.1.3 Residencia 157
6.1.4 Ocupación 158
6.1.5 Características de la visita 159

6.2 Conociendo *Yuyanapaq* desde sus visitantes 161

6.3 Variable propuesta museográfica 173
6.3.1 Dimensión función educativa 175

6.3.2 Dimensión estrategias educativas o pedagógicas 195
6.3.3 Dimensión recursos didácticos 209

6.4 Variable construcción de la memoria colectiva 219
6.4.1 Dimensión apropiación de la memoria colectiva 221
6.4.2 Dimensión interpretación de la memoria colectiva 255
6.4.3 Dimensión significación de la memoria colectiva 271

6.5 Proceso de corroboración de hipótesis 297

6.6 Lineamientos para el diseño de un plan de gestión institucional 304

DISCUSIONES 339

CONCLUSIONES 351

RECOMENDACIONES 352

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 353

ANEXOS 364

RESUMEN

Esta investigación fue desarrollada para determinar la relación existente entre la propuesta museográfica de la muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

La tesis describe cómo la historia más trágica de la sociedad peruana representada en la escena museística propicia procesos de memorialización entre sus públicos. La narrativa histórica conceptualizada en la curaduría que define las disposiciones técnicas de la museografía en la exposición permanente de *Yuyanapaq*. Para Recordar y los procesos de aprendizaje que resultan de la experiencia museística en su público han sido analizados en conjunto desde el marco teórico-conceptual de la gestión de la memoria, musealización de la memoria, pedagogía o educación de la memoria, procesos de memorialización y patrimonialización.

La metodología empleada es mixta; por un lado, es predominantemente cuantitativa porque los datos con determinación en las conclusiones generales de esta tesis devienen de la descripción y análisis de los resultados del estudio de públicos que privilegió la ejecución de una encuesta dirigida a los visitantes nacionales mayores de 18 años para identificar el impacto de la experiencia museística y, por lo tanto, el nivel o grado de relación de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* y la construcción de las memorias colectivas; por otro lado, es cualitativa porque se procesó información relevante proveniente del personal administrativo y de curaduría de la institución a través de la ejecución de entrevistas para describir el modelo de gestión actual que permitió identificar sus alcances, potencialidades, limitaciones y riesgos.

Esta tesis concluye en la existencia de una relación significativa entre la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* y la construcción de las memorias colectivas en sus visitantes con respecto al periodo de la violencia 1980-2000. El tratamiento de los resultados de esta investigación también sirvió para evaluar los alcances de los objetivos institucionales y así, desde una lectura analítica y crítica de las necesidades y exigencias contemporáneas, estructurar lineamientos para el diseño de un nuevo plan de gestión para *Yuyanapaq* que maximice su rol social como un espacio propicio para la construcción de memorias colectivas de la historia musealizada.

Palabras claves: Espacios de memoria – conflicto armado interno – propuesta museográfica – experiencia museística – construcción de la memoria

ABSTRACT

This research was developed to determine the relationship between the museographic proposal of the exhibition *Yuyanapaq*. To remember and the construction of the collective memory of the internal armed conflict of 1980-2000 in its visitors.

The thesis describes how the most tragic history of Peruvian society represented in the museum scene fosters memorialization processes among its audiences. The historical narrative conceptualized in the curatorship that defines the technical provisions of museography in the permanent exhibition of *Yuyanapaq* and the learning processes that result from the museum experience in its public have been analyzed together from the theoretical-conceptual framework of museum management, memory, musealization of memory, pedagogy or education of memory, processes of memorialization and heritage.

The methodology used is mixed; On the one hand, it is predominantly quantitative because the data with determination in the general conclusions of this thesis come from the description and analysis of the results of the public study that privileged the execution of a survey directed at national visitors over 18 years of age to identify the impact of the museum experience and, therefore, the level or degree of relationship between museographic proposal of *Yuyanapaq* and the construction of collective memories; On the other hand, it is qualitative because relevant information from the administrative and curatorial staff of the institution was processed through the execution of interviews to describe the current management model that allowed identifying its scope, potential, limitations and risks.

This thesis concludes in the existence of a significant relationship between the museographic proposal of *Yuyanapaq* and the construction of collective memories in its visitors regarding the period of violence 1980-2000. The treatment of the results of this research also served to evaluate the scope of the institutional objectives and thus, from an analytical and critical reading of contemporary needs and demands, structure guidelines for the design of a new management plan for *Yuyanapaq* that maximizes its social role as a space conducive to the construction of collective memories of the musealized history.

Keywords: Memory spaces – internal armed conflict – museographic proposal – museum experience – construction of memory

INTRODUCCIÓN

Los espacios museísticos de y para memoria trágica han sido ideados para relatar específicos pasajes de la historia de una sociedad que se consideran importantes no olvidar (Nora, 2008). Estos lugares de memoria tienen como finalidad exponer a través de recursos visuales, auditivos, audiovisuales, etc. experiencias históricas de tragedia que son parte integrante de las memorias colectivas de una población (Jelin, 2021). En ese sentido, la experiencia museística, vista como un proceso que se desarrolla en sus ambientes expositivos y que tiene como principal actor al visitante, permite a sus audiencias, independientemente a su relación generacional al periodo histórico que cubre la temática musealizada, obtener ciertos contenidos o medios informativos para identificar y entender sobre las condiciones sociales que constituyeron la historia musealizada (Jelin, 2021).

Las temáticas que cubren los lugares o espacios de memoria son tan diversas y por lo general cubren pasajes históricos recientes relacionados a conflictos armados, guerras civiles, masacres o genocidios, u otras donde los derechos fundamentales de las personas fueron vulnerados o violentados (Jaso, 2019, Rodríguez, 2018, Sosa, 2016). Alrededor del mundo podemos encontrar museos, lugares, sitios y espacios museográficos como exposiciones artísticas y fotográficas que abordan la violencia desde un sentido reparador y aleccionador.

Los fundamentos de la gestión de espacios de memorias están relacionados con crear espacios para difundir las narrativas de periodos históricos sensibles y traumáticos de una sociedad con la finalidad de propiciar, a través de la experiencia museística, la construcción de la memoria colectiva de esencia crítica y reflexiva en sus visitantes y, consecuentemente, que esta sea soporte y garantizadora de una cultura de paz, defensa y respeto de los derechos humanos (Jelin, 2021).

Crear una red de instituciones destinada a la gestión cultural de la memoria relacionada a la temática de violencia que vivió el Perú entre 1980-2000, con el objetivo de convertir estos lugares en espacios de reflexión y conciencia colectiva en torno a las violaciones de los derechos fundamentales y del debilitamiento de las estructuras democráticas del país, es una un gran desafío y reto en la contemporaneidad. Las políticas públicas de memoria ante la época de terror tienen, como parte de su desarrollo operacional, el objetivo de

generar espacios de aprendizaje no formal en relación a este periodo histórica; de ellas resultaron una multiplicidad de planes estratégicos para la creación de lugares de la memoria, espacios de exposiciones permanentes y temporales de memoria, construcciones de monumentos de memoria, etc. (Rodríguez, 2018). Todo ello a consecuencia de los resultados y recomendaciones dejadas en el Informe Final del 2003 de la Comisión de la Verdad y Reconciliación que trabajó entre los años 2001-2003 para analizar las causas, desenlace y consecuencias de veinte años de violencia generalizada. Desde entonces la memoria es gestionada sobre conceptos como la pedagogía o educación de la memoria, procesos de memorialización y patrimonialización, reparaciones simbólicas y reconciliación teniendo efectos positivos en la creación y ejecución de proyectos para la constitución de instituciones de y para la memoria colectiva de la historia del conflicto armado interno de las últimas dos décadas del siglo pasado (Sastre, 2015).

Países que sufrieron genocidios durante el último siglo han gestionado la creación de lineamientos, mecanismos, normas, etc., y otros medios legales para atender las secuelas de estos eventos y poder así generar procesos de reconciliación social en su población. Estas iniciativas permitieron la creación de una cultura de memoria que fue materializándose en creaciones de espacios de memoria, construcciones de museos de memoria, construcciones de monumentos que simbolizan el sacrificio de la población al hacer frente a estos contextos de violencia, entre otras formas de memorialización (Jelin, 2021; Roigé, 2016).

La memoria colectiva surge como concepto fundamental para la creación de estos tipos de espacios museográficos; en ese sentido, la intención de las propuestas museográficas de estos espacios de memoria partirá desde su conceptualización curatorial, los criterios para la constitución de sus colecciones y los medios comunicacionales pertinentes para dirigir el relato de las causas, desenlaces y consecuencias de los periodos de violencia que sufrieron determinadas sociedades en lógicas expositivas.

Esta tesis tiene por esencia describir la importancia de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la experiencia museística que se desarrolla en sus salas sobre términos conceptuales contemporáneos como la musealización de la memoria de la violencia, la patrimonialización memoria de la violencia y su vinculación a la valorización patrimonial de la fotografía como elemento museístico principal de esta institución.

Esta tesis está estructurada en seis capítulos. En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema que fundamentó la justificación y la importancia de esta investigación. Se describe la situación problemática conceptual y metodológica de la gestión cultural de la memoria en espacios museísticos que establece la necesidad impostergable de efectuar estudios de públicos para conocer la relación entre la propuesta museográfica y la construcción de las memorias colectivas en sus visitantes o audiencias. Aquí se sustentan los objetivos de investigación aplicados a *Yuyanapaq*. Para recordar, espacio museístico pionero dentro de la gestión de la memoria en el Perú.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico que incluye todos los aspectos conceptuales que idean el planeamiento descriptivo y analítico de esta investigación. Se indaga en los antecedentes de la investigación propuesta tanto en el marco nacional como en el internacional, se recogen las experiencias teórico-metodológicas con las que se han enfocado estudios de públicos en espacios de memoria. Se desarrolla el enfoque patrimonial de la memoria y de los procesos que constituyen las propuestas museográficas basadas en el empleo de la fotografía como elemento mediador entre la historia musealizada y la sociedad.

El tercer capítulo contiene las hipótesis de investigación y la identificación de las variables. Con ello, se establecen las conceptualizaciones de las variables propuesta museográfica y construcción de la memoria colectiva y la operacionalización de las mismas para fundamentar las dimensiones e indicadores con las que se construye el plan metodológico para alcanzar los objetivos trazados en esta tesis.

En el cuarto capítulo se presenta el marco metodológico que permitió el desarrollo de esta investigación. Aquí se define el aspecto tipológico de investigación y se presentan el método, la técnica, las herramientas y los criterios de tratamiento y análisis de los resultados. Cada técnica es presentada y fundamentada en correspondencia a los criterios teóricos e hipotéticos con las que se describió y justificó la importancia de esta investigación.

El quinto capítulo presenta una aproximación a la gestión actual de la *Yuyanapaq*. Para recordar. Se desarrolla una descripción histórica de la muestra desde los aspectos conceptuales de su creación añadiendo, con ella, la presentación de los fundamentos y/o aspectos sociales con la que se ideó su institucionalización. En este capítulo se hace

también una descripción de la organización temática y la distribución espacial de *Yuyanapaq*.

En el sexto capítulo se presentan los resultados de la aplicación del plan metodológico. Se analizan los resultados y se construyen con ellos sugerencias para la maximización de los lineamientos de gestión que se desarrollan en *Yuyanapaq*. Para recordar. Se establece la validación de las hipótesis de investigación y se determina el grado o nivel de correlación entre las variables. Se proyecta un nuevo plan institucional para la muestra en base a los resultados de la investigación y fundamentada desde los criterios teóricos-metodológicos de los nuevos paradigmas de la gestión cultural y la museología.

Por último, se presentan, en apartados distintos, las discusiones y las conclusiones a las que llegó esta tesis. Por un lado, en las discusiones se construye una exposición argumentativa de la relación teórica establecida para el desarrollo de esta investigación con los resultados obtenidos de la aplicación metodológica, y, por otro lado, en las conclusiones se establece la apreciación analítica de los resultados de esta investigación en contraste a las hipótesis presentadas.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

El estudio de los espacios museísticos de memoria que fundamentan sus lógicas expositivas sobre historias de la violencia es, en la escena contemporánea, una necesidad social (Jaso, 2019; González, 2019; Rodríguez, 2018). La asistencia de la museología en la representación de la violencia en exposiciones es un fenómeno que debe atenderse para motivar el debate y el diálogo alrededor del reconocimiento de la importancia de los espacios museísticos en la construcción de memorias colectivas.

La actividad museológica vinculante a la creación de espacios de memoria de historias de violencia responde a diversas motivaciones y voluntades que se establecen sobre el reconocimiento de una necesidad inacabable de discutir las condiciones sociales, políticas, económicas, entre otras, que definieron el despliegue de actos de violencia. Así, estos espacios de memoria que se convierten en agentes y promotores del diálogo y debate entre lo acontecido en las historias de violencia y la sociedad que, desde su presente, demanda de constituir lazos con ese pasado para comprender su presente y, de ese modo, poder idealizar un futuro (Jelin, 2021; Nora, 2008).

Los lugares de memoria son gestionados para convertirse en escenarios de diálogo y encuentro entre todos los sectores sociales posibles de una comunidad que ha transitado por temporadas deliberadas de violencia. La preocupación por la posibilidad de transitar nuevamente por etapas trágicas condiciona y define la institucionalización de memoria sobre prácticas museológicas que crean estos espacios para la conmemoración y reparación de las consecuencias del pasado (Rodríguez, 2018; Arrieta, 2016).

Si bien las expresiones de violencia traducidas en guerras o conflictos armados son eventualidades que han acompañado a la humanidad a lo largo de su historia, la musealización de las memorias de violencia corresponde a un fenómeno desarrollado en el escenario post segunda guerra mundial con la creación del Yad Vashem en Israel (1953) y del Museo de Paz de Hiroshima en Japón (1955). Con respecto a los lugares de memoria, Nora (2008) nos dirá que “son, ante todo, restos. La forma extrema bajo la cual subsiste una conciencia conmemorativa en una historia que la solicita, porque la ignora” (p.24).

Mencionado esos primeros dos casos, el fenómeno de la musealización de las memorias de la violencia se fue expandiendo del mismo modo que la guerra y el conflicto se desplegaba en las diversas latitudes del mundo tomando materializaciones particulares de las sociedades que las reproducían. Al respecto Roigé (2016) señala que:

> En todo el mundo, la memoria de los conflictos ha sido utilizada para la realización de proyectos museológicos que responden a varios objetivos de tipo histórico y político, pero también de memoria local, de utilización de recursos patrimoniales e incluso de uso turístico. En todo caso, la patrimonialización de la guerra, en los últimos años, ha tenido un cambio fundamental. (p.24)

Las estrategias de mediación pedagógica de los espacios de memorias para propiciar la construcción de memorias colectivas de historias de violencia en sus visitantes tienen como finalidad la de promover una cultura de paz y defensa de los derechos humanos (Rodríguez, 2018). Por un lado, la existencia de espacios museísticos de memoria sugiere realizar la impostergable tarea por conocer y analizar los impactos educativos que se incorporan a la conciencia histórica del visitante y, por otro lado, exige el replanteo constante de sus acciones y/o lineamientos institucionales. Para lograr trascender y corresponder al contexto social a la que se adscriben operativamente, estas instituciones tienen que definir sus actividades desde una debida caracterización de su entorno social, único medio posible que le permitirá formular sus objetivos y metas reales.

El Perú entre 1980 al 2000 sufrió el más terrible pasaje histórico de su vida republicana, un conflicto armado que se desplegó en todo su territorio y dejó miles de muertes convierte a la escena pública posconflicto en un espacio de discusiones y tensiones con respecto al tratamiento de las formas interpretativas que se construye alrededor de eta historia. Desde las voluntades políticas resueltas a consecuencias del trabajo de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (en adelante CVR) entre 2001-2003 se diseñaron distintas estrategias pedagógicas y didácticas de crear ambientes para la difusión del contenido del Informe Final que a la actualidad mantiene un estatus de oficialidad, aunque esta afirmación resulta controversial en la actualidad.

A lo señalado líneas antes, el informe final de la CVR contiene una lista de recomendaciones dirigidas al estado peruano para gestionar recursos necesarios para

construir un plan nacional para la reconciliación[1] posconflicto. Las recomendaciones para la reconciliación nacional en este informe, conceptualmente, obligan al estado peruano a crear los medios necesarios que permitan a la sociedad en su conjunto reflexionar acerca de las causas y consecuencias del conflicto armado interno (en adelante CAI) del periodo mencionado.

La búsqueda y el conocimiento aproximado de la verdad de los hechos de la violencia son, principalmente, condiciones para el restablecimiento de los lazos sociales fragmentados entre la sociedad civil y el estado. El proceso de reconciliación nacional sólo tendrá éxito si todos los peruanos tenemos conocimiento pleno de las condiciones históricas que establecieron los causales de esta historia de terror y violencia generalizada. En tal sentido, la reconciliación nacional demanda la construcción de espacios de reflexión y debate que comprometa a la población en general.

En el informe final de la CVR (2003) se menciona que existe una "imperiosa necesidad de conocer la verdad" (Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú. Tomo IX, 2003, p. 24), y es que, sólo a través del conocimiento de la verdad se podrá dar inicio a un proceso reconciliatorio. Se añade a esto las distorsiones en el relato de los hechos; la confusión y la mentira pueden originar el encubrimiento de las violaciones de los derechos humanos que se cometieron en este periodo. Se exige entonces, difundir a través de diversos medios, las evidencias probatorias recogidas en las investigaciones de la CVR que nos relatan las causas, desenlace y consecuencias del CAI.

La perspectiva reparadora con la que se debe difundir la verdad de los hechos en este periodo concentra un espíritu de justicia para con las víctimas. En relación a ello, el estado y la población civil deben aunar esfuerzos para que las nuevas generaciones tomen una conducta crítica con respecto a este periodo histórico para así poder evitar que estos pasajes sangrientos vuelvan a repetirse.

[1] Reconciliación como un "proceso de restablecimiento y refundación de los vínculos fundamentales entre los peruanos, vínculos voluntariamente destruidos o deteriorados por el estallido de un conflicto violento iniciado por el Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) en las últimas décadas, y en el que la sociedad entera se vio involucrada" (Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú. Tomo IX, 2003, p. 23).

Siguiendo las recomendaciones de la CVR, la administración pública ha creado diversos planes y estrategias para construir la memoria colectiva en relación al periodo del CAI. Para fines correspondientes al presente informe, enfatizaremos los programas del Plan Integral de las Reparaciones propuestos por la CVR, en especial a los Programas de Reparaciones Simbólicas[2] cuyos componentes están en relación con la creación de recordatorios o lugares de la memoria. Es preciso señalar que la CVR recomienda a la Defensoría del Pueblo establecer lineamientos institucionales para que toda la documentación redactada producto de sus investigaciones y el material visual, audio y audiovisual con las que sustentaron sus conclusiones, sean difundidos a la población nacional.

Con la necesidad imperiosa e impostergable de crear espacios pedagógicos para la memoria, la CVR recomienda crear espacios de memoria en las ciudades del país. El informe dirá que **"**Es importante ubicar espacios destinados a la memoria y el recuerdo del proceso en la capital de la República por ser un lugar de referencia para todos los peruanos, así como en las capitales de los departamentos afectados. Un punto de recuerdo austero debe ser la única señal de memoria" (Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú. Tomo IX, 2003, p. 121).

Con lo expuesto, se confirma que la creación de redes de sitios destinados a la gestión cultural de la memoria relacionada a la temática de la violencia que vivió el país en el periodo de 1980-2000 es una práctica reciente. Definidas por políticas de memoria, estos sitios pretenden convertirse en espacios de reflexión y debate para la construcción memorias colectivas en torno a las violaciones de los derechos fundamentales y del debilitamiento de las estructuras democráticas que sufrió el país en dicho periodo histórico para, desde el presente, consolidar un nuevo imaginario nacional de tolerancia y respeto a los Derechos Humanos. Las políticas que hacemos mención tienen como propósito, generar espacios de aprendizaje no formal en relación a la temática del CAI, en ellas se fundamentan la importancia de la creación de lugares de memoria o para la

[2] Para la CVR "Las propuestas de reparación simbólica presentadas son aquéllas que se considera que el Estado debe asumir. Sin embargo, ello no limita el desarrollo de otras iniciativas desde la sociedad civil, a las que el Estado debería brindar facilidades, como por ejemplo el establecimiento de las llamadas Casas por la Memoria que se orientan a la formación de espacios simbólicos, pedagógicos y creativos que contribuyan a la preservación de la memoria y que serían promovidos por medio de Patronatos de Gestión que garanticen su funcionamiento y sostenibilidad" (Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú. Tomo IX, 2003, p. 121).

memoria como exposiciones museográficas permanentes y temporales fundamentadas en esa temática, también edificaciones de monumentos de memoria, entre otros.

Una de las primeras expresiones de gestionar la memoria histórica construida por la Comisión de la Verdad y la Reconciliación fue la creación de la muestra *Yuyanapaq* en el 2003, una propuesta expositiva que, bajo la asistencia y lógica de la museología, consolidaría a la fotografía como herramienta didáctica para la difusión y salvaguarda de la historia de la violencia. En ese sentido, *Yuyanapaq* será el hito que consolidará la asistencia de la museología en la gestión de la memoria de la violencia (Consiglieri, 2012).

Los espacios de memoria como *Yuyanapaq* son escenarios de diálogo entre la sociedad y su historia de violencia, pero también lo son en su dimensión controversial pues en ellos se desarrollan profundos debates y altas tensiones que polarizan diversos sectores de la sociedad que se ven conflictuados por las formas particulares de reproducir sus memorias que pueden verse contrarias con las que se fundamentan las propuestas curatoriales y museográficas de estas instituciones (Jelin, 2021, Nora, 2008). En ese sentido, *Yuyanapaq* no es ajena a las tensiones sociales materializadas por las luchas de la memoria.

Los profundos cambios sociales que viene experimentando la sociedad peruana, los fracasos y desestabilizaciones políticos y económicas sugieren nuevas demandas y necesidades de historizar el pasado próximo para poder entender el presente y construir un mejor mañana, esa condición exige mirar todas las instituciones desde criterios valorativos y evaluativos con respecto a los alcances de sus roles sociales; en ese contexto, *Yuyanapaq* debe ser dimensionado desde su aporte pedagógico en la construcción de memorias de la violencia que, sin duda alguna, condicionan las distintas formas de interpretar la realidad nacional contemporánea (Consiglieri, 2012).

A dos décadas de inaugurado, *Yuyanapaq*, por lógicas cambiantes de la sociedad en la que opera, supone ser un espacio en el que sus visitantes trasladan diversas demandas y necesidades por comprender la historia que allí se musealiza. De ese modo, identificar y reconocer los alcances de su propuesta museográfica con respecto a la construcción de memorias sobre la violencia en sus visitantes supone ser un acto que revitaliza su institucionalidad.

Desde esa perspectiva, los estudios de públicos en contextos museísticos son base fundamental para la creación de planes de gestión institucional en el que se diseñarán proyectos y acciones que mejorarán o potenciarán su naturaleza educativa o pedagógica a medida que se identifiquen nuevas necesidades y demandas sociales. A esto, la labor institucional de *Yuyanapaq* debe disponer de estrategias articuladas a las nuevas dinámicas de la comunidad.

Al ser un espacio expositivo orientado a la gestión de la memoria de la violencia de 1980-2000 que sufrió el Perú, la administración de *Yuyanapaq* debe disponer de los estudios de público como un instrumento fundamental para planificar y proyectar mejor el impacto de su contenido curatorial y su propuesta museográfica con el fin de generar conocimiento crítico con respecto a la historia musealizada. Lamentablemente, los estudios de públicos aún son insuficientes para poder caracterizar los públicos visitantes, identificar sus demandas y necesidades como también reconocer los alcances y limitaciones del contenido museográfico de *Yuyanapaq*.

1.2. Formulación del problema

La memoria no es un proceso estable ni mucho menos acabado, por el contrario, está siempre está en constante transformación correspondiendo al dinamismo de los agentes sociales quienes condicionan su vitalidad. Así, la memoria no puede ser entendida como un proceso lineal y único sino que debe ser concebida como plural (Halbwachs, 2004).

Los acontecimientos y eventos del pasado de violencia tienen distintas formas de interpretación y esto condiciona la pluralidad de memorias con respecto a una misma historia (Sánchez, 2015). *Yuyanapaq*, como cualquier otro espacio museístico de memoria, no puede, y así lo quisiera, imponer una única ruta de comprensión de la historia musealizada sobre sus visitantes, en ese sentido, es la experiencia museística resuelta sobre su propuesta museográfica la que definirá los impactos de la narrativa institucional en los visitantes de modo que estos puedan producir sentidos, (re) significaciones y (re) interpretaciones de la historia de la violencia musealizada. Dicha esta operatividad, la construcción de la memoria colectiva en *Yuyanapaq* es un proceso que corresponde a su naturaleza, es decir, diversa y plural (Chaquilano, 2022).

Yuyanapaq tiene un rol social relacionado a términos o conceptos de pedagogía o educación de la memoria de la violencia, siendo su propuesta museográfica materializada

en su exposición permanente un medio de comunicación y aprendizaje para sus públicos visitantes. Su objetivo es ser un espacio mediador entre la historia de la violencia y todos los sectores de la sociedad, en especial de las generaciones futuras, para que la tragedia no se repita más; así, su naturaleza institucional es que funcione como un importante espacio público para el diálogo y debate proyectados en la construcción de memorias que, desde su pluralidad, se cimentan sobre los aspectos de tolerancia, paz, justicia y verdad.

Problematizar sobre ese rol social antes descrito es, sin duda, la mejor ruta para reconocer la importancia y vigencia de *Yuyanapaq* en la gestión de la memoria en el país, y con ello su aporte a la consolidación de una sociedad que, desde su diversidad, promueve el respeto a los valores democráticos y la paz social.

Los estudios de públicos no solo ofrecen la posibilidad de identificar las nuevas exigencias y recoger las expectativas de los visitantes con respecto al trabajo institucional de los espacios museísticos, también son fuente principal para la adecuación de los planes y programas museológicos a los nuevos contextos políticos y sociales en un mundo muy cambiante (Arrieta, 2016). *Yuyanapaq*, como ya se indicó, contiene una propuesta museográfica diseñada para posicionarse como un espacio de diálogo entre la historia de la violencia y la sociedad en su conjunto; por un lado, esto la convierte en un escenario que propicia construcciones discursivas con respecto al tratamiento de esa historia y, por otro lado, la condiciona en un espacio de debate y tensión definidas por los encuentros y desencuentros de diversas formas de historizar ese mismo pasado trágico (Sastre, 2015).

Dicho esto, esta tesis se propuso investigar el nivel de relación entre la propuesta museográfica de la *Yuyanapaq* y la construcción de la memoria de la violencia musealizada en sus visitantes; desde la museología, el estudio de público permite reconocer los alcances e impactos de la propuesta museográfica e identificar las demandas y necesidades de los visitantes con relación a las formas de vincularse con la historia de tragedia representada en el espacio museístico, así la institución puede obtener los fundamentos suficientes para diseñar los programas y/o proyectos que requieren para mejorar o potenciar su contenido museal contribuyendo a los procesos de memorialización. Desde el punto de vista de la gestión cultural, el estudio de público supone ser una herramienta para la formulación de herramientas conceptuales y metodológicas para el establecimiento de políticas públicas de memoria en espacios museísticos desde un enfoque pedagógico o educativo. Desde un enfoque antropológico

y sociológico, el estudio de público resulta ser una fuente importante para reconocer las construcciones discursivas de la historia de la violencia y así hacer análisis de los procesos de memoria que se desarrollan sobre estados de lucha por sus legitimaciones y negaciones.

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la función educativa o pedagógica de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes?
- ¿Cuál es la relación entre las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes?
- ¿Cuál es la relación entre los recursos didácticos empleados en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes?

1.3. Justificación de la investigación

Durante el CAI de 1980 -2000, el país fue escenario de graves violaciones a los derechos humanos que dejó un saldo de 69 280 víctimas mortales, más de 21 000 personas en estado actual de desaparición y a un país sumergido en la angustia y el terror. En la actualidad, diversas políticas de estado derivadas del Plan Integral de Reparaciones han encontrado en los espacios de memoria una herramienta de encuentro entre la población civil y su historia más próxima. Estos espacios se han ido creando con el fin de convertirlos en mediadores pedagógicos donde los visitantes, a través de su experiencia, pueden reflexionar alrededor de las causas, desenlace y consecuencias del periodo de la violencia.

Las propuestas museográficas de memoria tienen que funcionar como ejes pedagógicos para que el visitante reflexione acerca de su pasado y las consecuencias que este representa en su vida contemporánea (Jaso, 2019). La capacidad interpretativa de la historia innata al ser humano es estimulada en su experiencia museística a través de imágenes, se genera una experiencia imaginada con los sucesos expuestos en la muestra, es decir, la atención del visitante ante la muestra lo transfiere a los hechos. En relación a ello, la presente tesis planteó realizar una investigación de carácter correlacional entre la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva que genera la experiencia museística en sus visitantes.

Esta investigación se realizó con el empleo de categorías conceptuales y metodológicas de la gestión cultural aplicada a los espacios museísticos que aborden temáticas de violencia. Esto permitió analizar los propósitos y objetivos institucionales de *Yuyanapaq* contrastados sobre la realidad en la que opera. Así, a través del resultado de una encuesta dirigida a sus visitantes que recoge los niveles de importancia que otorgan a su experiencia museística en *Yuyanapaq*, se pudo analizar el cumplimiento y alcance de los objetivos y, en fundamento a ello, proponer nuevos criterios conceptuales y metodológicos para estructurar lineamientos para el diseño de un nuevo plan de gestión que le permita a institución consolidarse como un espacio propicio para la construcción de memorias colectivas del CAI de 1980-2000 en sus visitantes.

1.3.1 Justificación teórica

En relación a la importancia teórica, se construyen conceptualizaciones vinculadas a la noción de memoria de la violencia y sus procesos contemporáneos y del desarrollo teórico-conceptual del museo como espacio pedagógico. En este sentido, esta tesis se presenta como un recurso bibliográfico para la valoración pedagógica de la representación visual del CAI de 1980-2000 en la escena museística desde el estudio de caso en *Yuyanapaq*, abordando dicho análisis a través de las categorías de educación y/o pedagogía de la memoria, musealización y la patrimonialización de la memoria.

1.3.2 Justificación metodológica

Con respecto a la relevancia metodológica, esta tesis se construyó con la intención de aportar un modelo para la evaluación de públicos en espacios museísticos de memoria

que muy poco se han desarrollado en el país. Los alcances del estudio de público en esta investigación han permitido caracterizar por rangos etarios la diversidad de visitantes de *Yuyanapaq*, constituyendo una base documental para la construcción de la propuesta de gestión que se presenta como proyección al análisis de los resultados obtenidos. Los resultados de esta investigación han permitido identificar las fortalezas, oportunidades y debilidades y amenazas de la forma institucional de *Yuyanapaq*, este insumo se constituyó como base de una nueva propuesta de gestión adecuada a su naturaleza y definida sobre las nuevas exigencias y demandas de sus públicos y no públicos.

1.3.3 Justificación práctica

El interés de este estudio de diseño fenomenológico fue comprender cómo la experiencia museística del visitante de *Yuyanapaq* aporta, integra y/o transforma sus percepciones, opiniones y reflexiones alrededor del periodo de violencia que es representado en la escena museística. La preocupación personal por hacer más eficiente la gestión de la *Yuyanapaq* motivó analizar los impactos de su propuesta museográfica para que, desde los resultados del estudio de público y del análisis de los testimonios de los responsables de curaduría y administración de la institución, se reflexionara sobre un modelo gestión que coadyuve a maximizar su productividad del conocimiento de modo que pueda ofrecer mayor soporte crítico, reflexivo e interpretativo a sus visitantes con respecto a la temática musealizada.

1.3.4 Justificación social

Por último, la relevancia social de esta investigación se justifica con respecto a la valoración positiva de las instituciones museísticas de memoria a partir de un estudio de caso. El representar la violencia es acto de denuncia ante el olvido, en consecuencia, *Yuyanapaq* es una institución que garantiza el diálogo permanente entre las diversas formas de producir y reproducir memorias de la violencia por lo que tiene que impulsar constantemente el estudio de sus públicos con el fin de dinamizar sus lineamientos de gestión. Hay que agregar también que la actividad de investigativa de los públicos no se restringe a los que asisten sus instalaciones, sino debe ser también una práctica que se desarrolle fuera de sus espacios físicos con la finalidad de involucrarse sobre el entorno social en el que opera.

1.4. Objetivos de la investigación

Esta investigación persiguió una finalidad operativa para la administración de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar, pues sus resultados se integran directamente a una propuesta de lineamientos estratégicos para una mejora en la gestión de este espacio de memoria.

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación existente entre la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación existente entre la función educativa o pedagógica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.
- Determinar la relación existente entre las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.
- Determinar la relación existente entre los recursos didácticos empleados en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

Lavielle (2020) en su artículo "Musealizar el pasado y el presente de la violencia. Un estudio de las percepciones de los visitantes del Museo Casa de la Memoria de Medellín" describe la experiencia museística de las audiencias de esta institución museística con la finalidad de construir reflexiones alrededor de la importancia de la representación de la violencia colombiana en su propuesta museográfica. La metodología que emplea es de naturaleza mixta en la que emplea, por un lado, un formato de cuestionario y, por otro lado, una guía de entrevista dirigida al público con el objetivo de recabar información para construir un sistema de valoración del contenido museístico del Museo Casa de la Memoria de Medellín. El investigador hace una descripción de la museografía de la exposición permanente de la institución para analizar tanto las colecciones como los dispositivos técnicos y tecnológicos empleados para la transmisión didáctica y dinámica del contenido histórico. Según afirma el autor, curaduría y museografía de la institución se diseñó y ejecutó desde las necesidades divulgadoras de las distintas formas de interpretar el desarrollo histórico de la violencia en Colombia de al menos las últimos seis décadas, en ese sentido, el intento de visibilizar diversas experiencias colectivas y no imponer una narrativa oficial sobre el pasado condiciona que en este espacio museístico se desarrollen diálogos inclusivos en los que se construyen procesos de memorias plurales sobre una misma historia. La investigación concluye que la propuesta museográfica del Museo Casa de la Memoria de Medellín genera experiencias museísticas de impactos positivos en sus públicos quienes reflexionan, principalmente, sobre la "responsabilidad colectiva de la existencia del conflicto armado" (p. 28) y de su solución.

González (2017), de la Universidad Nacional de Colombia, presenta su tesis para optar el grado de Magíster en Comunicación y Medios titulada "Voy al museo de la memoria con el alma. Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín", esta investigación analiza el diseño, construcción y funcionamiento de la estrategia comunicativa del museo que relaciona las voluntades discursivas de los actores que intervienen en su funcionalidad con los públicos receptores del mensaje museístico. Comprender la naturaleza museológica y el fundamento discursivo de las exposiciones del museo, le exigió al investigador proponer una metodología de análisis de los informes obtenidos del desarrollo de las diferentes fases

en las que se desarrolló el proyecto de creación del museo entre los años 2008 al 2017 y de la propuesta etnográfica-reflexiva para valorar la experiencia museística en el Museo Casa de la Memoria de Medellín. El autor resalta la importancia de los programas que buscaron vincular las memorias locales en relación al proceso de violencia política prolongada en la historia reciente del país de Colombia para ser plasmadas en una propuesta museológica, en ese sentido, González (2017) sostiene que "la configuración de la naturaleza del memorial no es estática [en el museo] y pasa de lo inconcluso a lo concluso de acuerdo a las prácticas y lógicas de apropiación que se impulsen" (p. 96). Se exponen las intenciones por construir periódicamente una museografía participativa en donde las memorias de diversos sectores se visibilicen y así reducir las tensiones que propone un escenario museístico que difunde y consolide una narrativa única y oficial. Por otro lado, González (2017) discute las dinámicas de las exposiciones sustentando que los cambios y proyectos museográficos del museo le ha permitido ser considerado "como un actor social clave en las dinámicas de la ciudad" (p. 113) y que genera una apropiación positiva del espacio por parte de la ciudanía donde, en conclusión, la experiencia museística "se reconfigura a partir de las tensiones y controversias de las que el memorial es protagonista" (p. 109). Se acepta que la idea de un museo de memoria público se crea bajo lógicas conceptuales o teóricas del Estado quien garantiza su funcionamiento por medio de políticas públicas de memoria en las que se inscriben aspectos cruciales como la representación de la historia, el modo de recordar y olvidar, pero el trabajo del Museo Casa de la Memoria ha dispuesto una nueva forma de musealizar la violencia desde perspectivas participativas que, a través de sus estrategias de comunicación, le permite acercarse a la población medellinense y dinamizar su propuesta museográfica incluyendo narrativas e interpretaciones de las memorias en resistencia y en constante construcción. González (2017) concluye que "la participación [ciudadana] permite la apropiación del espacio público y el diálogo entre el contenido del memorial y con la experiencia que ofrece" (p. 114).

Larralde (2015) en su artículo "Trayectorias artísticas-militantes: memoria y fotografía en el Museo de Arte y Memoria, de La Plata (Argentina)" analiza la construcción de espacios museísticos de exposiciones fotográficas que dan cuenta del relato histórico del país argentino relacionado a la dictadura militar del periodo 1976-1983. El autor propone un estudio del *espacio social* de la fotografía y la memoria en Buenos Aires y La Plata a través del estudio casuístico del Museo de Arte y Memoria (MAM) de La Plata. Toma

como referencia teórica los postulados Pierre Bourdieu en referencia a la concepción del espacio social, que en este caso es la capital del país, Buenos Aires, y la ciudad de La Plata, en las que se emplazan las relaciones sociales y culturales más complejas y de donde se formulan las políticas y proyectos culturales, incluidas en ellas los artísticos, más predominantes en el país. El propósito de este trabajo es determinar cómo se establecen las condiciones para la creación de este espacio museístico y cómo ésta genera nuevas condiciones sociales para la legitimación de la producción fotográfica para el relato histórico de la violencia de la dictadura. Metodológicamente, el autor establece el seguimiento de las alianzas estratégicas montadas dentro de los profesionales del campo fotográfico para la sustentabilidad de un proyecto museológico y de dar cuenta de los criterios documentales que se asumieron para construir las colecciones fotográficas para el montaje museográfico del MAM de La Plata. El autor concluye en que es posible "reconstruir la conformación de un campo artístico, a través del dispositivo fotográfico", es decir, de la capacidad de constituir criterios para la creación de colecciones representativas para dar relatos históricos del modo que esto permite construir, a través de las colecciones, testimonios visuales de lo ocurrido en el periodo de la dictadura.

Consiglieri (2012) en su tesis titulada "Memorias y recepción de la muestra fotográfica Yuyanapaq. Para recordar en alumnos de Estudios Generales Letras de la PUCP. Un estudio etnográfico de audiencias" tiene como objetivo argumentar cómo diversas memorias, en plural y entendidas éstas como discursos interpretativos del CAI que han ido estableciéndose en diversos grupos sociales, median diferentes formas de comprender la muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Su población de estudio fue un grupo de alumnos universitarios matriculados en el curso de Ciudadanía y Responsabilidad Social en Estudios Generales y Letras de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Desde las definiciones y debates de la memoria oficial o memoria emblemática, la autora teoriza y justifica la importancia de las construcciones o creaciones de los espacios museísticos de memoria estatales, y señala que su gestión constitutiva es la de difundir la narrativa histórica que debe oficializarse y legitimarse en la sociedad peruana. La metodología es trabajada en diversos tiempos, inicia en una etapa pre-visita para establecer el nivel de conocimiento e involucración que tienen los universitarios con la temática, luego una segunda etapa, espacio temporal de la visita a *Yuyanapaq*. Para recordar donde hace uso de la observación participante y, la tercera etapa post visita donde analiza las incorporaciones de nuevos criterios interpretativos de la historia relatada en la muestra.

La autora concluye que los estudiantes ingresan a la universidad sin saber exactamente qué fue la Comisión de la Verdad y Reconciliación, su participación e importancia en el contexto social posconflicto. Se determina que la experiencia museística del grupo de estudiantes condiciona la construcción de dos tipos de memorias: "*la memoria de la salvación* está más presente en las estudiantes mientras que la *memoria para la reconciliación*, que tiene como uno de sus principales portavoces a la Comisión de la Verdad y Reconciliación, se presenta de forma a más débil" (p. 113).

Lagos (2011) de la Universidad de Chile en su tesis de Licenciatura en Sociología titulada "Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. Los marcos sociales de la memoria oficial" analiza los sentidos que sustentaron y justificaron la construcción del museo de memoria en la ciudad de Santiago Chile desde un enfoque fenomenológico que le permite describir la realidad social que ha estructurado simbólicamente un espacio de memoria relacionados a los eventos de violencia que vivió el país chileno entre 1973 y 1990, periodo el cual Chile estuvo gobernado por una dictadura militar de las fuerzas armadas. Esta investigación opta por el enfoque cualitativo para determinar las subjetividades simbólicas e interpretativas que hicieron posible la construcción de un discurso memorial que orienta la propuesta museográfica del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. El trabajo es sustentado a través de entrevistas a los funcionarios estatales de la Comisión Asesora Presidencial para las Políticas de Derechos Humanos, a los miembros del Directorio del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos y a los representantes de las consultorías que se realizaron en el proceso de elaboración del Museo. Esta investigación concluye en que el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos se construyó como el pago de una deuda, la satisfacción de un pendiente en materia de Derechos Humanos que sin embargo solo se vincula con construir otro formato para dar cuenta de la misma información ya oficializada y publicada, es decir, el museo no pretende convertirse en un espacio de reflexión y reinterpretación de lo ya conocido a través del informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación de ese país. El autor recomienda cambiar el nombre del museo, para esto propone tres alternativas que considera coherente con el discurso museográfico, el primero como "museo de historia de la represión chilena", el segundo como "museo de las víctimas de las violaciones a los derechos humanos", y, por último, como "museo de la resistencia".

Hoecker (2007) en su tesis titulada "The role of photography in Peru's Truth and Reconciliation Process" [El rol de la fotografía en el Proceso de Verdad y Reconciliación

del Perú] para la obtención del grado académico de Master en Arte demuestra el poder de la fotografía como una herramienta para el cambio social en sociedades postconflicto. Desarrolla su tesis en la *Yuyanapaq.* Para recordar y tuvo como objetivo describir el contexto en la que esta muestra museográfica fue creada y determinar cómo las fotografías pertenecientes a la colección de la muestra promueven la reconciliación entre la sociedad y su pasado violento. Como propósito final de la tesis, el autor plantea aportar, con criterios teóricos, aspectos teóricos y prácticos sobre la importancia del uso de la fotografía como herramienta para promover la resolución de conflictos y lograr una verdadera reconciliación en sociedad que hayan experimentado esa tragedia, puesto como señala el autor "hay poco cruce entre la teoría del conflicto y la teoría visual de la comunicación" (p. 5). El autor utiliza una metodología mixta; cualitativa basada en la entrevista semiestructurada dirigida a las curadoras de la muestra con el fin de estructurar los criterios de diseño de la misma, y cuantitativa basada en la encuesta previas a la visita y posterior a la visita de la audiencia que, elegidos aleatoriamente, se dieron cita en la muestra. Los resultados cualitativos de esta tesis definen los objetivos institucionales de la muestra que se resumen en: ser un espacio que promueve el conocimiento de la historia del CAI, que permite reconocer los eventos suscitados en este periodo y, sobre todo, por su esencia reconciliatoria, que promueve a través de la experiencia museística la construcción de la memoria colectiva. El resultado cualitativo fue que los visitantes definieron que a través de las fotografías aumentaron su conocimiento en relación a esta parte histórica del país la verdad sobre lo que sucedió, pero las variables de la conceptualización de reconciliación como perdón y confianza en la labor estatal en correspondencia a las consecuencias de CAI fueron poco valoradas en la experiencia.

2.2. Bases teóricas

2.1.1. Museo y patrimonio cultural

2.1.1.1. La museología

La museología es una disciplina en constante cambio. La construcción histórica del concepto de museo, su implicancia operativa en la sociedad y los modos de gestión que esta institución exige, le ha permitido a la museología constituirse como una rama del conocimiento científico que actualmente se extiende en todo el mundo. Convencionalmente, se le ha definido como la ciencia que estudia el museo que, según su etimología, hace referencia al *museion* o templos de las musas de la época griega que

hoy, poco o nada, puede caracterizar a la institución museística en la escena contemporánea. El Consejo Internacional de Museos (ICOM en sus siglas en inglés), organización mundial dedicada a la representatividad de la comunidad museística, define al museo como:

> … una institución sin ánimo de lucro, permanente y al servicio de la sociedad, que investiga, colecciona, conserva, interpreta y exhibe el patrimonio material e inmaterial. Abiertos al público, accesibles e inclusivos, los museos fomentan la diversidad y la sostenibilidad. Con la participación de las comunidades, los museos operan y comunican ética y profesionalmente, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos. (Consejo Internacional de Museos - ICOM, 2022)

Esta última definición de museo aprobado el 24 de agosto del 2022 consideró, en comparación a la definición anterior, nociones como la accesibilidad, inclusión, diversidad y participación comunitaria del entorno en la que se circunscribe la institución museística. Estas consideraciones permiten repensar sobre las formas y voluntades en la gestión de los museos para romper con sus lógicas tradicionalistas de acción que se limitan y/o reducen al resguardo, conservación y exposición de colecciones que, consecuentemente, definen imaginarios sociales que producen discursos valorativos de una institución de y para las elites.

En la actualidad, el museo está siendo reelaborado y reinterpretado sobre las exigencias sociales del entorno en el que opera funcionalmente; en ese sentido, es la museología la que viene evolucionando en la creación de marcos teóricos, conceptuales y metodológicos que se orienten en una mejor comprensión del museo y de su importancia en la sociedad.

Según Rivière (1981) señala que "la museología se define como una ciencia aplicada, la ciencia del museo, que estudia la historia del museo, su papel en la sociedad, los sistemas específicos de búsqueda, conservación, educación y organización" (Citado en Desvallées & Mairesse, 2009, p. 57). La museología es entonces una ciencia social que tiene como objeto de estudio el museo desde sus actividades de conservación, difusión, investigación, interpretación y comunicación de sus colecciones y su relación con las comunidades. En ese sentido, Pedroza (2007) sostiene que la museología es "una ciencia social e histórica encargada de la planificación teórica de los postulados que se aplicarán, tras el análisis de los hechos museográficos, de acuerdo de las necesidades específicas de cada museo…

tiene como finalidad proporcionar una orientación teórica al museo para estructurar el material presentado, desde una base científica" (p. 17).

Por su parte, Castrillón (2014) afirma que la museología, si bien nace de la figura institucional del museo, no se restringe a las acciones dispuestas dentro del espacio/edificación de tal denominación, sino que esta ciencia puede actuar fuera de ella, comprendiendo así las propias dinámicas y adecuaciones contemporáneas para la creación de lógicas expositivas; dicho ello, este museólogo propone que "la museología es la ciencia que se ocupa de dar sentido a los objetos culturales en el ambiente llamado museo o fuera de él, por medio del diseño, desarrollando ciertas funciones (catalogación y archivo, conservación, exhibición y extensión cultural) y de acuerdo a ciertos métodos y técnicas denominados museografía" (pp. 46-47).

Por otro lado, Escarbajal y Martínez (2012) sostienen que "en los últimos años está surgiendo con fuerza un nuevo modelo dentro de la Museología, un nuevo paradigma, que acentúa la importancia del rol social de los museos y de la posibilidad de establecer un diálogo con el público a través del tratamiento de los objetos culturales de modo crítico, pasando de una concepción recreativa del museo a la apuesta por el trabajo educativo" (p. 455). Dispuesto así, se confirma que el museo es una institución íntegramente educativa y una de sus principales funciones se debe al propósito educativo que desarrolla en beneficio de la sociedad. En ese sentido, la práctica museológica debe alternar e integrar herramientas y técnicas pedagógicas a su modelo de gestión para maximizar los procesos de aprendizajes que se desarrollan en sus instalaciones, por ello, la modernización de los paradigmas museológicos está orientada en consolidar estos espacios como dinamizadores y forjadores de la capacidad crítica y reflexiva de los visitantes.

Como ya se mencionó, la museología contemporánea viene sumando esfuerzos por invertir el tradicional concepto de museo del cual solo se le entiende y, por lo tanto, se le gestiona como una institución dedicada únicamente al resguardo y exhibición de objetos culturales, limitando, de este modo, su multifuncionalidad que guarda su esencia. Ahora, el museo debe ser entendido desde sus dimensiones sociales que lo posiciona como institución integrante del desarrollo y transformación de la sociedad. Al respecto, Gómez (2006) aportará señalando que:

> Esta nueva concepción del museo exige un dinamismo que se halla en la antípoda de aquel otro museo rígido e insensible, entre otras razones por la ineptitud de éste para el cambio. El museo actual se sabe guardián de un valioso patrimonio, cuyos valores debe comunicar a la sociedad. El museo debe educar en los valores patrimoniales, logrando que el visitante tome conciencia de que los bienes que se hallan ante sus ojos han sido producidos por una cultura, y que constituyen la representación de la misma. (p. 139)

Este proceso educativo patrimonial al que alude la cita anterior es posible si la práctica museológica se encamina hacia procesos de modernización del concepto de museografía, es decir, de aquella actividad creadora de los procesos comunicativos entre la colección museística y el visitante.

Al respecto del concepto de museografía desde una propuesta operativa, Pedroza (2007) sostiene que "es una actividad pragmática y descriptiva, creadora de una ambientación, mobiliario, material de muros, distribución de espacios, módulos interactivos, programas multimedia, entre otros, a través de la utilización de elementos de plásticos, técnicos y estéticos característicos de un contexto determinado" (p. 16). Actualmente la museografía es más que aquella práctica derivada de las disposiciones únicas de exhibición y ambientación del espacio museístico; hoy, su labor procesual mantiene carácter interdisciplinario compuesto por especialidades como el arte, el diseño, la educación, la tecnología, entre otras con las que puede establecer una lógica de trabajo. Con lo mencionado, se establece un orden teórico y paradigmático en la museología, mientras que la museografía dispone de un orden aplicativo derivado de la primera.

La nueva museología concibe al hombre como el eje central de la gestión de los museos, el punto de partida del trabajo de una institución museística debe establecerse sobre la base de la sociedad, de sus características y necesidades. El nuevo museo debe establecer un modelo de gestión institucional que le permita configurarse como un espacio de diálogo participativo entre su colección y la sociedad; su labor social, como finalidad existencial, debe orientarse en generar procesos de aprendizaje que irrumpen la pasividad con la que se ha caracterizado y definido al visitante.

El nuevo museo tiene la necesidad de emprender una labor extensiva a los límites que le sugiere su infraestructura física. La nueva museología plantea que el museo tiene que

posicionarse en la territorialidad social en la que se erige físicamente, para ello debe considerarse como una institución activa y participativa de las dinámicas sociales de donde entenderá las necesidades comunitarias por construir una memoria colectiva crítica y reflexiva de los procesos históricos que comprometen su realidad.

La construcción de este nuevo museo comprende la necesidad de convertirlo en un espacio vivo interrelacionado con la comunidad. Su gestión tiene que transformar las colecciones museísticas en conocimiento útil para los discursos identitarios. En relación a ello, Hernández (1998) señala que:

> ... la idea principal de la nueva museología es el museo visto como ente social y adaptado, por tanto, a las necesidades de una sociedad en rápida mutación. Desde este punto de vista, se ha intentado desarrollar un museo vivo, participativo, que se define por el contacto directo entre el público y los objetos mantenidos en su contexto. Es la concepción extensiva del Patrimonio, que hace salir el museo de sus propios muros. (p. 75)

El discurso de la nueva museología integra los conceptos clásicos de la funcionalidad de los museos como la del resguardo o salvaguardia de los objetos culturales y su investigación, pero revoluciona, sobre todo, el tratamiento pedagógico con la que se define operativamente a la colección y la trascendencia de la comunidad en su finalidad existencial.

Por otro lado, la nueva museografía dispone mucho más de ser una mera práctica exhibicionista de las colecciones museísticas con añadidos estéticos en las ambientaciones del espacio físico, comprende ahora la transformación del elemento u objeto museístico de una base expositiva a una base comunicativa, es decir, le construye una narrativa que, sobre diversos canales de comunicación, debe interactuar con el visitante. Una lectura a lo señalado se encuentra en Gutiérrez (2012) quien señala lo siguiente:

> La exposición debe suponer un *descubrimiento* (para que exista un conocimiento, debe aportarse algo nuevo), y una *experiencia* (lo aprendido se retiene mejor si se basa en una experiencia) y una comunicación *emocional* (interesa más al visitante si el contenido apela a las emociones y los sentidos). (p. 89)

El nuevo museo debe convertirse en una institución donde la comunidad se sienta representada, tiene que ser un espacio de encuentro y diálogo entre la comunidad y su historia. Por ello, el museo tiene que innovarse entendiendo la dinámica de la sociedad en la que se adscribe funcional y existencialmente.

2.1.1.2. Patrimonio cultural

El patrimonio cultural es todo testimonio que, construido simbólica y significativamente desde el presente, genera conexiones con el pasado de un colectivo. Es considerado como legado histórico que, condicionado desde las necesidades del presente, es preciso conservar, resguardar, salvaguardar y difundir para el goce y disfrute de las generaciones venideras.

Entendido así, el patrimonio cultural es un vehículo de memorias que se legitiman ante la conciencia de una necesidad de resguardo y salvaguarda del pasado. Para Ballart y Tresserras (2001) el patrimonio cultural:

> … está formado por objetos que permanecen a pesar del paso del tiempo, sea en uso, sea en un museo; y ya que el paso del tiempo es la esencia de la historia, es interesante en cierto sentido contemplar el patrimonio como los objetos de la historia; en otras palabras, son algo así como historia materializada y como un principio integrador. (p. 14)

El patrimonio cultural se construye colectivamente sobre sistemas de significados y valores que se confieren o adjudican a una gran diversidad de formas en que lo cultural puede expresarse o materializarse. Es, sobre todo, un dispositivo o vehículo de memorias que pueden convertirse en parte fundamental de los discursos sociales que produzcan y reafirmen identidades colectivas; el patrimonio cultural representa, según lo propuesto por García (2011), "lo que tenemos derecho a heredar de nuestros predecesores y supone la obligación de conservarlo a su vez para las generaciones futuras" (p. 33). De hecho, el patrimonio cultural es un activo de sus poseedores para el desarrollo y transformación social.

Es necesario entender que el patrimonio cultural, por su naturaleza constitutiva señalada líneas arriba, está en constante (re) interpretación. Al ser depositario de significaciones y valores que se construyen bajo la lógica de tiempo y espacio, el patrimonio cultural es un

dispositivo mnemotécnico, es decir, un medio de memorias que las sociedades deciden conservar y difundir. En este sentido, el patrimonio cultural se relaciona con la noción de memoria en la voluntad colectiva de qué se recuerda y qué se olvida dentro de un determinado el contexto sociopolítico.

Entendido como un proceso dinámico, la construcción del patrimonio cultural es continua y obedece a los reconocimientos colectivos de la importancia del pasado para la interpretación del presente de modo que sirva como un activo para los discursos de lo que se quiere ser en el futuro. Hay que entender que la construcción social del patrimonio, por su naturaleza, está sujeta a los intereses de grupos sociales por lo que su constitución no siempre se establece sobre un consenso armónico o libre de conflicto, así, el patrimonio puede estar condicionado a los discursos jerárquicos de las estructuras del poder político de la sociedad que la genera o construye. Al respecto, Van Geert & Roigé (2014) señala que "la patrimonialización [construcción del patrimonio] constituiría un tipo de consenso al que llega cierto grupo de actores para seleccionar, activar y legitimar determinados bienes y manifestaciones culturales por encima de otros, a partir de intereses y puntos de vista diferentes" (p. 13).

2.1.1.3. Gestión cultural y museos

La gestión de museos en la actualidad debe partir de la investigación de las distintas formas de apropiación del patrimonio que efectúa la población asistente a sus instalaciones, es decir, analizar la forma en que los visitantes interpretan su herencia cultural luego de su experiencia museística para poder definir una política difusora de las colecciones que exhiben. En ese sentido, Hernández (1998) señala que:

> …la sociedad se está moviendo dentro de una cultura del objeto que, a su vez, responde a una cultura del consumo, donde los objetos son valorados más que por lo que materialmente son, por lo que realmente significan. Es decir, se han convertido en auténticos fetiches que encarnan y realizan aquellos deseos e ideales a los que los hombres aspiran en lo más profundo de su ser. Inmersos en un mundo industrializado, donde la técnica y el diseño procuran ofrecernos cada día nuevos modelos de objetos salidos al mercado, nos sentimos abrumados por el continuo bombardeo de los *mass media* que procuran convencernos de la necesidad de su consumo. (p. 36)

Por su parte, Gutiérrez (2012) sostiene que la gestión museística es eficiente cuando el visitante al terminar su recorrido en el museo tiene claro los conceptos e ideas claves que fundamentan la propuesta museográfica y que la valoración positiva de su experiencia museística lo motive a volver. La experiencia museística debe plantearle al visitante nuevas interrogantes que lo inviten a ahondar más en la temática, todo esto, según este autor, será "imprescindible para la supervivencia de la institución", sosteniendo además que "si el museo le ha sorprendido (al visitante), no cabe duda de que transmitirá su deseo de volver a su entorno invitando a otros a vivir esa misma experiencia" (Gutiérrez, 2012, p. 93). Por su parte, Hopper-Greenhil (1998) señala que "ahora se reconoce que no es suficiente tomar la decisión de comunicar un mensaje y poner los receptores a la espera para recibirlo. Si los receptores no están predispuestos a comprender el mensaje, a considerarlo pertinente y a hacerlo propio, es muy probable que no se establezca ningún contacto inicial" (p. 69).

La gestión museística debe estudiar y comprender el proceso social que se viene desarrollando en el espacio en donde está inserto el museo para adoptar los métodos y estrategias pedagógicas aplicables a su contexto o realidad sociocultural. En ese sentido, debe construir conceptos propios de planificación, organización, motivación y control que definan sus lineamientos de acción. Para fines de interés en el presente apartado teórico consideramos oportuno la conceptualización operativa de la gestión aplicada al contexto museístico que construyen Macías y Rimoldi (2008):

> (i) La *planificación*, entendida como la definición de objetivos, paso previo para poder conducir al museo hacia unas metas propuestas, en el marco de las funciones básicas del mismo: adquisición, investigación, conservación, documentación, educación y exposición. (ii) La *gestión,* engloba la organización de los recursos financieros y humanos necesarios para lograr los objetivos. (iii) La *motivación*, la organización debe lograr la comunicación entre el personal y el conocimiento por parte de éste, de objetivos de la institución para poderlos asumir como algo propio. (iv) Los *sistemas de control*, tolo las consideraciones necesarias para evaluar si el museo está en vías de alcanzar los objetivos propuestos y por tanto también si la institución efectivamente cumple con las funciones básicas ya citadas. (p. 39)

La gestión de museos está experimentando grandes cambios que implica la evolución conceptual y operacional del museo tanto en su práctica como en su propia identidad.

Actualmente, la institución museística es un agente que tiene como misión principal la de contribuir en el desarrollo social al que se inscribe. Independientemente a su condición administrativa o titularidad y su tipología, el museo es un espacio democrático y democratizador de la cultura en el sentido que permite participar a sus públicos en la construcción del conocimiento; en ese sentido, desarrolla técnicas comunicativas a través de estrategias educativas y herramientas didácticas incorporadas a sus exposiciones para convertirlas en espacios de aprendizaje significativo.

Por otro lado, Pizano, Patiño y Quiroga (2010) consideran que

> La gestión del patrimonio entendida de manera amplia, permitirá que no solamente se administren los bienes culturales para que no se deterioren o desaparezcan, sino para que se rehabiliten y enriquezcan, se incorporen a la vida de las comunidades y sean apropiados y disfrutados por todos, de manera tal que se asegure su permanencia, para ello, se hace indispensable diseñar nuevas formas de aproximación al patrimonio cultural, para que a través de acciones acordes con la evolución del concepto de patrimonio y con las particularidades del momento, se logre que los bienes culturales permanezcan y se conviertan en un elemento de desarrollo social y económico. (p. 10)

Consideramos oportuno esta definición de gestión del patrimonio cultural pues en ella se señala la importancia del proceso de su apropiación y su uso, a la vez que se enfatiza en la necesidad de diseñar constantemente nuevas formas para su acceso con perspectivas educativas que permitan asegurar su permanencia. Así, la gestión de las instituciones museísticas es fundamental para salvaguardar y difundir las memorias históricas del patrimonio cultural, este proceso incluye la planificación estratégica comunicativa, labores de conservación y restauración de bienes integrantes de sus colecciones, diseño de exposiciones, actividades y estrategias pedagógicas complementarias a la esencia institucional, estudios de públicos y participación en la vida comunitaria. Por otro lado, implica también el establecimiento de redes de colaboración con otros museos.

En busca de su adecuación a los tiempos modernos, la gestión cultural de la institución museística ha incorporado conceptos y metodologías específicas de campos como la administración y el marketing para garantizar su éxito y continuidad. Todos los museos, siguiendo lo mencionado por Gilabert (2011), “se han visto obligados a introducir

paulatinamente nuevos conceptos de índole organizativa y a someterse a todo un conjunto de cambios, a fin de responder a las cada vez mayores exigencias del mercado, a enfrentarse a las nuevas competencias culturales y, ante todo, a satisfacer a una sociedad global y de masas que demanda sus servicios" (p. 281).

Por último, es importante señalar que actualmente la importancia del visitante ha tomado otra visión valorativa en la gestión de los museos, esta evolución o transformación conceptual de la gestión museística prioriza la creación de espacios interactivos en sus instalaciones para la maximización de su potencial educativo, sus objetivos estarán relacionados en crear relaciones interactivas entre los visitantes y sus exhibiciones permitiendo que la experiencia museística establezca reflexiones, interpretaciones y reinterpretaciones a partir del proceso de apropiación valorativa de sus colecciones.

2.1.1.4. Museo y educación patrimonial

Como se ha detallado anteriormente, el museo es una institución que propicia la construcción de conocimiento, condición que le permite ser un espacio de aprendizaje. El museo es el espacio privilegiado para la mediación educativa en los procesos de construcción del patrimonio cultural que, de ser significativo, garantizarán su valoración y salvaguarda en el tiempo. Es preciso destacar que el carácter comunicativo del museo le permite construir lenguajes y códigos narrativos en sus propuestas museográficas para la significación del patrimonio cultural que resguarda. Hernández (1998) nos muestra al museo como un espacio comunicativo y lo caracteriza de la siguiente manera:

> En un primer lugar, el museo, a través de su propia estructura, se convierte en el medio o emisor del mensaje de los signos, propio de la sintaxis. En un segundo momento, el museo trata de ofrecernos una serie de contenidos bien organizados que forman la base discursiva y semiótica del mismo; es decir, el museo pretende comunicarnos algo y, para ello, se sirve de la semántica, donde tienen lugar las relaciones entre signos y objetos. Y, por último, el receptor o público trata de dar sentido al objeto, interpretando su significado y aplicándolo a la situación cultural en que se mueve, propio de la pragmática, dándose una relación entre los signos y el público. (p. 22)

La lógica comunicativa del museo se materializa en sus exposiciones que se espera vincular positivamente con sus públicos, en ese sentido, la gestión museística tiene la

obligación de construir una diversidad de lenguajes y códigos que atiendan las necesidades y exigencias de la diversidad de públicos que asisten a sus instalaciones. Godoy y Hernández. (2003) señalan que "los museos operan como agentes educativos semiformales, dirigiendo un proceso educativo que se extiende a los visitantes y a la comunidad en general donde se inserta, desarrollando una serie de acciones que son planificadas, sistemáticas, pero que no son tan extensas en el tiempo como lo es en el sistema escolar formal. En estos términos podemos referirnos a las actividades pedagógicas del museo como procesos de educación patrimonial" (pp. 24 - 25).

El rol educativo del museo se orienta a construir espacios de enseñanza y aprendizaje del contenido que constituye el patrimonio cultural que resguarda. La noción educativa del museo es la conceptualización propia de la educación patrimonial que, según Fontal (2012), se estructura de la siguiente manera:

> a) conocimiento del patrimonio para la comprensión; b) comprensión del patrimonio para la puesta en valor; c) puesta en valor del patrimonio para la apropiación simbólica; d) apropiación simbólica del patrimonio para el cuidado/conservación; e) cuidado del patrimonio para el disfrute; f) disfrute del patrimonio para la transmisión. (p. 15)

Por su parte y en relación a lo indicado líneas antes, Reca (2011) señala que "los visitantes que acuden a una exposición movilizan esquemas cognitivos previos con los cuales se pueda acoplar/conectar/asociar la nueva información. Cada visitante realiza una síntesis subjetiva frente a la propuesta del museo, selecciona una de las múltiples estrategias posibles de recorrido, evoca de lo ya visto, de lo ya escuchado, una secuencia de signos de acuerdo a *una disposición de su mente* y a partir de ello, se identifica, considera ajeno, se sorprende, ignora o rechaza aquello que ha seleccionado como campo de significación del despliegue expositivo" (p. 373). Así, los estudios de visitantes a museos, operan sobre la dimensión simbólica y cognitiva del patrimonio cultural y tienden a ocupar un rol fundamental en el campo de la gestión cultural y el análisis crítico, de esta forma Bartolomé, Giosa & Osuna (2011) mencionan que "el museo puede ser un claro referente identitario, potenciando la cultura propia al mismo tiempo que propicia el respeto a las diferentes culturas y la importancia del hecho diferenciador/unificador entre la diversidad de las mismas. Así, el museo se convierte en uno de los instrumentos básicos para la difusión del reconocimiento e identificación cultural, la comunicación de las raíces

sociales y la enseñanza del patrimonio" (p. 126). Al respecto a lo mencionado Repetto (2008) señalará que:

> … tenemos que entender el museo como un espacio vivo de enseñanza, aprendizaje y acción para el público el cual se verá envuelto en actividades que de manera programada provocarán un acercamiento, reconocimiento e interiorización del tema central de una acordada exhibición o del conocimiento de una determinada parte de la cultura material e inmaterial de la humanidad" (Repetto2008:38) y que "el rol de la educación sigue vigente en la vida estructural del museo: incorpora las nuevas tecnologías y las nuevas propuestas de las ciencias de la información a través de un plan museológico que alimente el plan educativo y, por ende, el plan de gestión del museo. (p. 42)

En relación a lo expuesto líneas arriba, Rubiales (2008) señala que "los museos tienen la capacidad de crear experiencias memorables, significativas y altamente contextualizadas, es en estas vivencias donde se detonan, en los públicos, procesos de aprendizaje que permiten que el patrimonio sea resignificado, valorado y apropiado por los usuarios" (p. 20).

La noción educativa del museo en un mundo globalizado e interconectado, según Camejo (2003), "está en constante palpitación, jalonada por el interés de la incorporación de colecciones de todo tipo, y por la participación activa de su entorno social, a esto se le añade el concurso de los nuevos medios tecnológicos - en especial internet -, fenómeno que ha permitido el incremento de la audiencia de forma extraordinaria, al dar cabida a comunidades de todas partes del mundo" (p. 22), cosa que ha permitido "la aparición de la sociedad digital ha instigado cambios profundos en la acción social del museo … el orden impuesto por el empuje de las nuevas tecnologías durante el siglo XX y la aparición de la era de la globalización transgredió el destino de élite, elitesco y exclusivo de las funciones del museo, consagrado a unos pocos, en cambio, la audiencia se amplió a un público variado y cambiante, ferviente consumidor de información y contenidos" (p. 23).

2.1.2. Musealización de la memoria

2.1.2.1. La memoria colectiva

De los intentos académicos por conceptualizar el término memoria ha surgido una multiplicidad de debates teóricos de múltiples dimensiones que han hecho de ésta una palabra polisémica. La trascendencia del uso de este término en diversas disciplinas científicas ha permitido proyectar en ella una representación funcional que puede, en muchos casos, coincidir en la representación de aquella actividad humana de evocar recuerdos de hechos o eventos pasados.

Entendida desde las ciencias sociales, la memoria es una construcción social que trasciende en un momento dado en la contemporaneidad del sujeto que evoca el recuerdo de eventos pasados. En relación a ello, Sánchez (2009) menciona que la memoria "es una función de la psique que consiste en registrar, retener y reproducir sucesos del pasado, individuales o colectivos, que han sido transmitidos generacionalmente" (p. 64).

Cabe señalar que la proyección de esta actividad humana individual es influenciada por los marcos sociales y culturales en las que el sujeto se encuentra socializando, por lo tanto, esta actividad está sujeta a negociaciones sociales, en tal sentido Sánchez (2009) resalta que:

> …la memoria se convierte en la vocera selectiva de nuestra experiencia, de nuestras angustias; pero sobre todo en la acción por la cual las personas traen al presente, a través de sus recuerdos, un pasado que les tocó vivir colectivamente; por lo tanto, la memoria permite a las experiencias aflorar como recuerdos en el presente. (p. 59)

Halbwachs (2004) propone romper el tradicional perfil psicológico para la conceptualización del término memoria como condición meramente individual, en su obra La Memoria Colectiva señala que cuando el individuo hace uso de su capacidad de evocar eventos del pasado lo hace como miembro de un colectivo que, al compartir una misma dimensión cultural, traduce en sus recuerdos las "convenciones sociales" que se asocian a los intereses del grupo, es decir, estos recuerdos están sujetos a las representaciones colectivas de la realidad que les permite reconstruir ese pasado evocado desde su presente.

> Para la memoria el pasado es sujeto de interpretación, no se impone al presente, negocia con él su incorporación parcial o total; ello supone necesaria cercanía temporal con el acontecimiento que evoca. Para ella el pasado tiene carácter de reciente; por lo mismo, éste está sujeto a cambios, en pugna, en función de nuevas argumentaciones y pruebas de fuerza que así lo dispongan. (Sánchez, 2015, p. 20)

Sosteniendo ello, podemos afirmar que la memoria se constituye en el presente y es resultado de la constitución de formas particulares de relaciones sociales desde donde el individuo evoca espacios y eventos vivenciados que requieren ser reconstruidos y reinterpretados, es decir, la memoria se concibe como la necesidad por reconstruir el pasado desde las directrices sociales y culturales del presente del individuo. Dicha función de la memoria es descrita en los siguientes términos:

> La memoria supone tensión porque es expresada desde el presente, su tarea es la de re/elaborar un mundo de referencia común. Es decir, se trata de un proceso intersubjetivo cuya razón de ser es construir o bien reconstruir las percepciones elaboradas sobre el pasado compartido. En ello interviene tanto el recuerdo como el olvido. Se trata no solo de pensar la memoria como una capacidad de almacenaje o recuperación, sino como una competencia que permite dar sentido a los acontecimientos del pasado, sabiendo que el significado asignado a cada uno de ellos ha de tener representación social para hacer factible su transmisión. (Sánchez, 2015, p. 23)

Con lo sostenido líneas arriba, hemos querido evidenciar la importancia de definir a la memoria como una construcción social para esta investigación y así despejar la idea unívoca de conceptualizarla como una experiencia eminentemente individual o personal. En este sentido, la memoria como "función de la psique" y "vocera selectiva" de experiencias es definida como una actividad compuesta por términos de recuerdos y olvido tal como señala Sánchez (2015) en la siguiente cita:

> …la memoria se trata como un proceso integral… como una manera de comprender el pasado. En dicho proceso juega un papel preponderante la tensión que se produce entre las acciones que gestionan el recuerdo y el olvido respectivamente. (p. 27)

La memoria como tal es expresada como una capacidad de elaborar narrativas de lo acontecido en un pasado específico, de ella se establece su dimensión social. Esta dimensión permite establecer que todo aquello que recordemos esté implicado a nuestra pertenencia a un grupo social o colectivo, de ahí que se establece la definición de memoria colectiva para intereses de estudios sociales. En correspondencia a lo mencionado, Sánchez (2015) sugiere lo siguiente:

> La memoria colectiva debe ser pensada como un espacio donde las voluntades individuales convergen gracias a las interacciones, y sus matices, entre los miembros conformantes de la colectividad. En buena cuenta, esta propuesta colectiva de la memoria no suprime la dimensión individual, sino que la integra haciéndola su fuente primordial. (p. 49)

En conclusión, cuando hacemos uso referencial y conceptual de la memoria debemos de partir por una definición que abarque la vinculación de la capacidad individual de iniciar procesos de representación del pasado con la interacción social contemporánea que le permite a éste gestionar esa representación en el presente.

2.1.2.2. Políticas para la musealización de la memoria

La noción de la memoria en relación a la gestión por la construcción, apertura o creación de espacios de memoria (ex centros penitenciarios, centros clandestinos de ejecuciones extrajudiciales, centros culturales, etc.) ha creado un campo de discusión entre los actores quienes defienden la historia oficial y por quienes pretenden reinterpretarla que, por lo general, son personas que participan en algún movimiento pro derechos humanos o ligados fuertemente a ellos.

Esta tesis no pretende entrar en el análisis de la veracidad o coherencia entre uno u otro discurso ni describir el debate suscitado entre distintas ópticas analíticas de la historia del CAI de 1980-2000 que se desarrolló en el Perú puesto que no es nuestro objetivo; en la presente investigación nos limitaremos sólo a la descripción de los fundamentos que llevaron a la institucionalización de *Yuyanapaq*. Para recordar como un espacio museográfico de memoria en relación al conflicto armado del periodo antes mencionado.

En este apartado teórico nos interesa cristalizar las definiciones de memoria en su relación al campo de las políticas de memorialización y de la construcción de las memorias

colectivas postconflicto armado para poder comprender la importancia sociocultural de las creaciones de espacios culturales de memoria.

En los periodos postconflicto surgen espacios de discusiones por la construcción del ideal de la reconciliación y, por lo tanto, de la creación de los mecanismos y herramientas políticas pertinentes para la reparación social de las consecuencias del conflicto. El derecho por el acceso a la verdad histórica de las causas, desarrollo y consecuencias de los periodos de violencia política abrirá los sentidos sobre el pasado y de la pertinencia social de conocerlo.

Las políticas públicas de memoria en el Perú representan, principalmente, al CAI de 1980-2000. Con la integración de movimientos, colectivos y organizaciones civiles de familiares de las víctimas de este conflicto y de ONG´s pro derechos humanos, estas políticas se comenzaron a gestar en el año 2001 con la designación del Gobierno Transitorio encabezado por Valentín Paniagua Corazao y con la creación de la Comisión de la Verdad y Reconciliación en el año 2001, en clara muestra de la voluntad de Estado por conocer las causas y consecuencias del CAI.

Los espacios de memoria son instituciones para la difusión, preservación y/o salvaguarda de las memorias colectivas relacionadas a eventos de tragedia o terror. En ellos, a través del uso eficiente y sostenible de lineamientos de gestión institucional, se visibilizan narraciones consensuadas de los eventos que caracterizaron una época de terror para la población. El objetivo fundamental de estos espacios es convertirse en agentes de transmisión y generadores de sentidos, simbolizaciones, significaciones y representaciones de las causas, desarrollos y consecuencias de los conflictos armados que se suscitaron en el área social en donde se enmarcan.

Jaso (2019), propone que la creación de los espacios de memoria es “resultado de grandes transformaciones en la forma en que comprendemos nuestra relación con el pasado y con el conocimiento del pasado. Estos espacios responden a un panorama político, social y epistemológico específico” (p. 34). En ese sentido, es oportuno mencionar que estos espacios son también escenarios en los que, en determinados contextos, la lucha por la memoria musealizada se materializa en debates y tensiones muy álgidos que ponen en cuestión la continuidad del trabajo institucional.

La musealización de la memoria trágica es un fenómeno de la museología orientado a la creación de espacios expositivos para el encuentro entre las historias de violencia y la sociedad, por lo tanto, es un proceso museístico que define la creación o conversión simbólica de espacios para la activación de las memorias de temporalidades históricas caracterizadas por la intransigencia social que conduce a escenarios de crímenes y vulneraciones de los derechos fundamentales de las personas. En la lógica expositiva de estos espacios se sobreponen los discursos de las memorias, es decir, las narrativas o conceptos curatoriales sobre el recurso museográfico, radicando aquí su forma particular de constituirse en la escena museal. Lo dicho último es defendido por Roigé (2016), quien señala que "la presentación del propio discurso, de la memoria de los hechos y su significado, lo que es muy diferente de otros tipos de museos en los que los objetos son el elemento fundamental en torno al cual gira toda la musealización" (p. 36).

Los espacios de memoria tienen un compromiso con el pasado y, por lo tanto, su responsabilidad con la construcción de identidades nacionales comprometidas con el resguardo por los derechos humanos y el respeto por las instancias democráticas es ampliamente fundamental para los procesos de reconciliación y reparación postconflicto. Al respecto, Sosa (2016) añade lo siguiente:

> Los espacios en los que se instalan los museos de memoria adquieren significado no por su valor estético ni representativo para el conjunto de la sociedad que lo eleva a esa categoría, sino por su intención de generar una identificación, un conocimiento referido a un pasado silenciado, por trascender la materialidad y propiciar la reflexión y toma de conciencia. (p. 190)

Los espacios de memoria nacen de los procesos por la institucionalización de la memoria colectiva. Las políticas públicas de memoria ponen en movimiento la idea de creación de museos de memoria, sitios de memoria, monumentos de memoria, archivos de memoria, entre otros, como mecanismos de difusión masiva de los relatos o narrativas de los hechos de violencia de un determinado periodo histórico.

2.1.2.3. Los lugares de memoria

Nora (2008) señala que "los lugares de memoria son, ante todo, restos. La forma extrema bajo la cual subsiste una conciencia conmemorativa en una historia que la solicita, porque la ignora" (p. 24), con ello, sostiene que estos espacios son activadores del pasado a

disposición de una o más necesidades contemporáneas que refieren su interpretación o reelaboración. La creación de estos lugares es una muestra tangible de la dialéctica de la memoria, de aquella lucha u oposición entre el recuerdo y el olvido sobre la que se quiere apostar por la salvaguarda del primero. Y es así que Nora (2008) menciona que "los lugares de memoria nacen y viven del sentimiento de que no hay memoria espontanea, de que hay que crear archivos, mantener aniversarios, organizar celebraciones, pronunciar elogios fúnebres, labrar actas, porque esas operaciones no son naturales" (p. 25). Por otro lado, Jelin (2021) nos menciona que:

> …toda decisión de construir un monumento, de habilitar lugares donde se cometieron afrentas graves a la dignidad humana (campos de concentración y detención, especialmente) como espacios de memoria, o la construcción de museos y recordatorios, es fruto de la iniciativa y la lucha de grupos sociales que actúan como "emprendedores/as de la memoria". (p. 78)

Como se ha mencionado antes, el pasado es evocado desde un presente que demanda por su comprensión y análisis crítico, en ese sentido, los espacios o lugares de memoria son materializaciones de la apuesta por el recuerdo y, en muchos casos, corresponden a denuncias sociales ante un estado colectivo de olvido o amnesia del pasado. Regresando a Jelin (2021) para reforzar lo mencionado, ella nos propone que "el pasado que se rememora y se olvida es activado en un presente y en función de expectativas futuras" (p. 45), considerando que esta activación del recuerdo de los eventos del pasado refiere ser una vía indispensable para el ejercicio colectivo para la construcción de un futuro ideal.

Por su lado, Arrieta (2016) es enfática en señalar que "si la memoria materializada en los lugares no se vincula a los intereses y a los valores de cada momento, ambos, memoria y lugares, terminarán en el pozo de los olvidos" (p. 16), y es propio a la naturaleza utilitaria de estas instituciones, es decir, si el colectivo desiste de estos espacios será porque la apropiación de ese pasado que fundamenta su existencia ha sido anulada por otras demandas o necesidades de su contemporaneidad. En ese sentido, Escribano (2018) menciona que:

> …la construcción de lugares de memoria sirve para satisfacer una necesidad social de reparación y reconocimiento a las víctimas, propiciando la rehabilitación de un trauma, empero, su mera construcción no es *per se* garante de cumplir

> dichos objetivos si ello no se acompaña de un marco propicio, como es una legislación acorde, la mediación cultural de los distintos agentes, una labor pedagógica, etc. pudiéndose caer en la banalización e indiferencia social. (p. 329)

Considerando que la memoria no es estática y su construcción y reproducción es una actividad colectiva, siempre estará en constantes tensiones y luchas debido a las particularidades interpretativas con las que puede ser tratado el pasado, es decir, los procesos de legitimación de la forma interpretativa del pasado pueden conllevar a estados de debate y enfrentamiento en el seno del colectivo. De este modo, los espacios de memoria al ser medios o dispositivos evocadores del recuerdo son también sujetos de discusión en tanto a la forma argumentativa con la que reflexionan del pasado; Jelin (2021) sostiene los lugares de memoria son espacios donde "los debates acerca de la memoria de períodos represivos y de violencia política son planteados con frecuencia en relación con la necesidad de construir órdenes democráticos en los que los derechos humanos estén garantizados para toda la población, independientemente de su clase, "raza", género, orientación ideológica, religión o etnicidad" (p. 38). En esa línea, los espacios de memoria como los muy difundidos museos de memoria son, tal como señala González (2019), "lugares de lucha y confrontación en los que se dirimen las diferencias a través de las distintas interpretaciones de lo que pasó" (p. 128).

Las estrategias de memoria más exitosas que han diseñado las políticas de estado en países enfrentados a un pasado violento están vinculadas a la creación de espacios o lugares de memoria. Los espacios de memoria pueden erigirse en ambientes donde se desarrollaron eventos trascendentales en un periodo histórico como también pueden levantarse en ambientes nuevos. Estos espacios físicos evocan recuerdos vinculantes al periodo escenificado que, por decisión moral, deben perdurar en la memoria del colectivo. Desde esta perspectiva, Fabri (2013) señala que los espacios o lugares de memoria son:

> …sitios que condensan significaciones en torno a una política nacional de la memoria, por ello son entendidos como productos sociales (con contenidos culturales y políticos específicos) en los que la memoria se materializa otorgando cierta especificidad al lugar. (p. 94)

Los espacios o lugares de memoria constituyen mecanismos concretos de acceso al derecho a la memoria. La gestión de éstas logra progresivamente la involucración de la sociedad en la salvaguarda de su propia memoria histórica, implicando con ello la

valoración de construir nuevas y mejores realidades sociales. Con ello nos referimos que, el objetivo de la gestión de los lugares de memoria es inscribir en la sociedad un conocimiento crítico y reflexivo de las condiciones sociales que condujeron a un desenlace fatal y poder, a través de ello, proyectar la construcción de memorias colectivas fundadas sobre las bases del respeto y tolerancia que permita construir nuevos discursos reconciliatorios y de convivencia social.

Los espacios de memoria son espacios destinados al fortalecimiento de la memoria colectiva en relación a hechos violentos desarrollados en la historia reciente de una sociedad, pueden ser estas administradas y gestionadas por el sector estatal, por la sociedad civil o por cooperación entre estos y el sector privado.

Los espacios museísticos de memoria han sido ideados para relatar específicos pasajes históricos de una sociedad. Estos lugares de memoria tienen como finalidad exponer a través de recursos visuales, auditivos, audiovisuales, etc. experiencias históricas que son compartidas por una población en general. La experiencia en estos lugares permite a sus visitantes, independientemente a su relación generacional al periodo histórico que cubre la temática musealizada, obtener ciertos medios informativos para conocer las condiciones sociales que construyeron la historia en exposición.

Las temáticas que cubren los espacios de memoria son tan diversas y por lo general cubren pasajes históricos recientes relacionados a conflictos armados, guerras civiles, masacres o genocidios, u otras donde los derechos fundamentales de las personas fueron vulnerados o violentados. En el mundo podemos encontrar museos, lugares, sitios o espacios museográficos como exposiciones artísticas y fotográficas que abordan esta temática.

En Santiago de Chile, Chile, se emplaza el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos que evidencia un trabajo museográfico de memorialización de eventos de violencia relacionados al periodo de 1973 - 1990, periodo el cual Chile estuvo gobernado por una dictadura militar de las fuerzas armadas. El Memorial del Detenido Desaparecido y el Ejecutado Político es un espacio de memoria de la misma temática histórica ubicado en la capital chilena, según Brodsky (2012) éste “fue el primer memorial oficial y reconocido realizado en el Chile de la transición”, representando a las más de “3000 víctimas de violaciones a los DD. HH. a lo largo de todo el país y se instala como el inicio del proceso de rememoración en el país” (p. 31), añade también que la creación de este espacio de

memoria "demarca el primer momento en el que el Estado se hace cargo de conformar un espacio físico y simbólico que conmemora a las víctimas de la dictadura…"(p. 31); el objetivo principal de espacio es de "…reconocimiento y de justicia, tanto para ellos (los familiares de las víctimas) en la medida en que son ellos quienes necesitan enterrar a sus muertos, como también para las mismas víctimas" (Brodsky, 2012, p. 33).

Colombia ha vivido un conflicto armado interno que ha transcurrido varias décadas de su historia contemporánea, y ante la necesidad de crear políticas de reparación integral de los derechos de las víctimas y de proponer mecanismos para una reconciliación se crea, mediante Ley 1448 del año 2011, el Centro Nacional de Memoria Histórica con el objeto de ser una institución, según Decreto N°4803, encargada de "la recepción, recuperación, conservación, compilación y análisis de todo el material documental, testimonios orales y por cualquier otro medio, relativo a las violaciones ocurridas con ocasión del conflicto armado interno colombiano, a través de la realización de las investigaciones, actividades museísticas, pedagógicas y otras relacionadas que contribuyan a establecer y esclarecer las causas de tales fenómenos, conocer la verdad y contribuir a evitar en el futuro la repetición de los hechos" (República de Colombia, 2011). Los objetivos que desarrolla esta institución comprenden el establecimiento de investigaciones para la comprensión social, política, cultural y económica del conflicto armado para una propuesta integral de lineamientos políticos de memorialización para establecer los mecanismos necesarios para la construcción de un estado de paz basada al aporte de la dignificación de los eventos suscitados dentro del marco histórico de este conflicto armado. Con antecedente a ello, en Bogotá, Colombia, se inauguró el 6 de diciembre de 2012 El Centro de Memoria, Paz y Reconciliación (CMPR) marcando con ello un aporte a la memoria colectiva a las décadas de conflicto armado interno que venía afectando la sociedad colombiana.

En Buenos Aires, Argentina, en el edificio Cuatro Columnas – Ex Escuela de Mecánica de la Arma, recordado como el centro clandestino de detención donde se registró un número aproximado de 5000 personas que fueron privados de su libertad, muchos de ellos torturados y desaparecidos - se emplaza el Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos (EMPDDHH), un espacio de relato histórico relacionado a la dictadura militar del periodo 1976 – 1983, espacio temporal de violencia que ha marcado profundamente las estructuras sociales, políticas, culturales y económicas de la nación argentina. Walas (2011) describe al EMPDDHH como "un lugar donde se corporiza una parte importante y traumática del relato histórico de Argentina que hasta

hace unos pocos años yacía en la zona del tabú, de lo silenciado" (p. 903). En ese mismo sentido fue creado el Museo de Arte y Memoria de La Plata por parte de la Comisión Provincial por la Memoria, disponiéndose en ella, la difusión de la narrativa histórica del periodo de la dictadura a través de las creaciones y producciones visuales como la fotografía y el arte plástico.

Los casos antes mencionados son solo algunas formas en que la memoria de la violencia se materializa sobre un soporte físico o espacial para su activación, difusión y salvaguarda, todas estas experiencias nos permiten discutir los conceptos tradicionales de patrimonio cultural, fundamentalmente, sobre los procesos de patrimonialización. Dicha característica es mencionada por Sosa (2014) quien sostiene lo siguiente:

> A través de esta puesta en valor de un pasado reciente y traumático, se genera un proceso de patrimonialización de lugares de dolor que obliga a rever y reformular las antiguas conceptualizaciones sobre el patrimonio. El mismo presenta características y especificidades de lo que podría denominarse un "nuevo" tipo de patrimonio, lo que una vez más obliga a ampliar y problematizar el concepto a la luz de los nuevos discursos que activan dicho patrimonio. (p. 12)

Para cerrar, es oportuno nuevamente mencionar que los espacios museísticos destinados para la representación de la memoria trágica, por su naturaleza, están siempre en constante debate y tensión al insertarse en ellos la prolongación de las luchas sociales por la legitimación de las memorias. Al respecto, González (2019) sostiene que "los museos o los espacios de memoria son lugares de lucha y confrontación en los que se dirimen las diferencias a través de las distintas interpretaciones de lo que pasó" (p. 128).

2.1.3. Patrimonialización de la memoria

2.1.3.1. Procesos de patrimonialización

El patrimonio entendido como toda herencia colectiva que conecta y relaciona a las sociedades contemporáneas con las sociedades del pasado es un activo muy importante para la consolidación de sentidos identitarios. Esta relación entre el patrimonio y la identidad se manifiesta en los procesos de construcción del imaginario colectivo de su realidad y proyección de la misma que, a su vez, se asocia a los procesos selectivos de resguardo de la memoria colectiva (Roigé, 2016; Fontal, 2003).

Es precisamente en esta asociación patrimonio-identidad-memoria donde radica la base constructiva de las conceptualizaciones más modernas del patrimonio cultural. Ahora bien, de esta asociación hay que tener en cuenta la dinámica propia de toda cultura y, por lo tanto, la lógica constante de cambio a la que está sujeto el patrimonio cultural. Es importante considerar que el patrimonio como construcción depende de la valoración simbólica que le es atribuida y que define su conservación y difusión. Con esto último, se afirma que todo bien heredado debe contener, además de un valor histórico, un valor relevante en la construcción de una identidad evocada desde el presente que permita la consolidación de ideales comunitarios relacionados al concepto de desarrollo para considerársele como patrimonio cultural.

Desde una perspectiva moderna, el patrimonio cultural es la construcción social relacionada a la valorización de un pasado colectivo que sugiere ser necesario reivindicar y reafirmar como propiedad común para la construcción de identidades particularizantes y diferenciadoras. Visto de esta manera, esta nueva perspectiva amplía los criterios tradicionales para la conceptualización del patrimonio cultural, ahora se aborda principalmente al patrimonio desde los sujetos patrimoniales o patrimonializadores y sugiere que su existencia es resultado de la construcción de prácticas colectivas de valorización y sentimientos con las que se invisten a las cosas que se les atribuye importancia para el desarrollo del colectivo. En esa línea, Chaquilano (2022) sostiene que la patrimonialización es "la apropiación y legitimación de determinados significantes culturales que dan cuenta de la trascendencia histórica de un colectivo; es decir, es la apropiación simbólica de elementos, tangibles e intangibles, que se suponen otorgan identidad a sus portadores" (p. 12).

Entendido así, el proceso de patrimonialización, definido como el acto de conversión de un bien tangible o intangible en herencia colectiva indispensable para la consolidación de una identidad, se expresa desde el presente y es impuesta por categorías de negociación entre lo que debe conservarse y lo que no. Las necesidades con que los sujetos patrimoniales constituyen la creación del bien patrimonial son correspondientes a las dinámicas y lógicas sociales que intervienen en el discurso legitimador de éstas.

Los procesos de patrimonialización para Gómez (2014) están ligados a la interiorización identitaria que "desde una dimensión educativa pasa necesariamente por una programación, por un proceso de reflexión y de emergencia de objetivos y en cuanto a

esto, es necesario establecer una secuencia, un mapa de hitos procedimentales sobre los que establecer un itinerario significativo, en cuanto a contenidos que vinculen significados cognitivos y afectivos" (p. 295), esto coincidiendo con Fontal (2003) que señala que:

> … dentro de la enseñanza del patrimonio, incluimos contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales… estos contenidos conceptuales hacen referencia a conceptos relacionados con el patrimonio o con las realidades específicas que comprende (historia, arte, geografía, política); los contenidos procedimentales se refieren a aquellos procesos vinculados a la emisión, recepción y mediación entre el patrimonio cultural y la sociedad. Por último, los contenidos actitudinales se centran en el comportamiento de los individuos o grupos ante el patrimonio (en situaciones de recepción, de transmisión, de disfrute, de valoración, etc.). Estos conocimientos se integran, nuevamente, dentro de la secuencia procedimental conocer-comprender respetar-valorar-cuidar-disfrutar-transmitir. El hecho de situar procedimientos como contenidos de enseñanza-aprendizaje nos indica que estamos abordando un modelo centrado en los procesos. (p. 170)

Gómez (2014) menciona que "el proceso de patrimonialización es indispensable para conseguir que el objeto patrimonial sea parte de la identidad del individuo, así pues, patrimonializar requiere de una apropiación simbólica cuya adquisición se realiza a partir de la vinculación significativa del individuo con el objeto patrimonial" (p. 297); pero cabe resaltar que esta acción educativa en los museos debe ser entendida como medio para el aprendizaje significativo de las identidades a nivel individual y colectivo del visitante; en este proceso, tal como lo describen Gutiérrez y Cala (2013), "son las acciones educativas que posibilitan la apropiación de la cultura, no sólo la académica, sino actos de enseñanza que permiten la apropiación de herramientas conceptuales, habilidades técnicas y formas de trato social" (p. 38).

2.1.3.2. Patrimonialización de la memoria trágica

La conservación del pasado histórico y su proyección en el presente ha permitido la creación de procesos de patrimonialización de la memoria estrechamente vinculados a las políticas de gestión cultural particulares a la sociedad en la que se desarrollan. El interés por la transmisión de la memoria histórica ha definido, desde nuestra perspectiva, muchos

intentos por desarrollar políticas públicas para la memoria colectiva o políticas públicas de memorialización con la finalidad de exponer contextos sociales distantes en el tiempo pero que tienen determinada incidencia en la contemporaneidad estructural de la sociedad.

De las políticas de preservación o salvaguarda de la memoria histórica han emergido nuevas nociones de patrimonialización, entendiendo este fenómeno como el proceso de apropiación selectiva de determinados signos y significantes que se asumen le es propio a un colectivo por la influencia e importancia en el diseño de su sociedad y cultura. Por nociones de patrimonialización nos referimos a las categorías significantes que tradicionalmente han caracterizado al proceso de apropiación de determinados hitos culturales que han definido la historia de una sociedad y configuran su realidad sociocultural. Visto de esta manera, la patrimonialización para Van Geert & Roigé (2014) "tiene que ver con la negociación de la memoria, la identidad y el sentido de lugar. Es un proceso activo de recordar, olvidar y conmemorar que se implementa para ayudar a navegar y mediar el cambio cultural y social, así como temas sociales y políticos contemporáneos" (p. 12).

Los aspectos que están relacionados al proceso de apropiación simbólica de bienes tangibles e intangibles que proporcionan de significados identitarios a un colectivo, tradicionalmente, han sido idealizados y conceptualizados en relación a la operatividad humana de selectividad de lo que quiere preservar, resguardar, conservar y transmitir. En la actualidad se integra a esta mirada, y no en oposición, la implementación de políticas públicas para la integración de determinados bienes al patrimonio de una nación. Aquí es oportuno señalar que el proceso de construcción del patrimonio cultural – patrimonialización – desde el marco jurídico y legal del Estado que la promociona es posible que "se hagan efectivos el enfrentamiento y la búsqueda de legitimación, siendo las patrimonializaciones unos escenarios propicios para analizar la confrontación de poderes y discursos" (Van Geert & Roigé, 2014, pp. 18-19).

Con lo señalado, la promoción de la memoria histórica y su patrimonialización estará vinculada a las políticas públicas y del diseño del discurso conceptual y valorativo de su importancia. A partir de entonces, se implementan políticas por la puesta en valor del conocimiento histórico bajo el paradigma de la consolidación de la memoria colectiva.

La lógica de la salvaguarda de la memoria colectiva en nuestro país está principalmente vinculada a la puesta en valor del conocimiento histórico del CAI de 1980-2000. En el Perú, la mirada patrimonializante de la memoria histórica del conflicto ha sido revelada en la importancia por la creación y construcción de espacios de memoria, lugares de memoria, museos de memoria, monumentos de memoria, entre otros. En todos ellos, se ha marcado el uso de objetos vinculantes a la descripción de los aspectos sociales que diseñaron parte de esta historia; por citar un ejemplo, fotografías periodísticas vinculadas a la época del conflicto integran colecciones museográficas que cubren esta temática.

En la actualidad, la historia del CAI de 1980-2000 en el Perú se ha convertido en una fuente documental y testimonial para la creación de narrativas curatoriales y de proyectos de carácter museográfico y, en consecuencia, se ha convertido en un aspecto integrante a los ejes de la gestión museológica del país. Las instituciones culturales creadas bajo esta fuente histórica han concentrado sus esfuerzos por hacer comprender a sus visitantes lo que se vivió en ese periodo y de sus consecuencias sociales y culturales en la contemporaneidad.

Difundir y preservar esta historia ha permitido musealizar objetos con la finalidad de reconstruir parte de lo acontecido; los objetos que son exhibidos tienen que tener una estrecha vinculación con la historia en mención y deben permitirle al visitante interpretar y significar ese pasado violento (Lavielle, 2020, Gonzáles, 2017). Los objetos incorporados en la museografía tienen que ser valorados como elementos culturales que articulan el presente social con ese pasado violento permitiéndole a los visitantes reconstruir su memoria colectiva.

La creciente legitimación del valor patrimonial de objetos vinculantes a periodos de conflictos armados en las propuestas museográficas ha surgido por la significación, simbolización y sensibilidad, tanto histórica como reflexiva, que el visitante de esos espacios museísticos le atribuye. El resultado de este proceso ha permitido la creación de un nuevo campo para la gestión museológica definida por la musealización de la memoria y su importancia para los procesos de pacificación y reconciliación en sociedades cuyas estructuras democráticas se vieron deslegitimadas y violentadas por sectores políticos y civiles radicales suscitando un estado de vulnerabilidad y de irrespeto a los derechos fundamentales de las personas.

El surgimiento de la memoria posconflicto como eje fundamental para la creación de instituciones culturales ha permitido que nuevas afirmaciones identitarias emerjan en una sociedad ante la lógica del reconocimiento de la superación de un proceso marcado por la desestructuración de los poderes democráticos y las violaciones a los derechos humanos, es decir, el argumento de ser una sociedad que resistió a la violencia armada impulsa sentimientos colectivos e individuales de superación.

El debate surgido a partir de qué recordar y qué olvidar con respecto al CAI de 1980-2000 en el Perú es un tema de interés para el montaje de una exposición museográfica, de hecho que la adjudicación de las responsabilidades políticas e históricas sobre los eventos de este conflicto han de incorporar distintas interpretaciones en proporción a las nuevas investigaciones que de ella se realicen; en relación a ello, los espacios de memorias tienen como principio documentar y transmitir a las generaciones, a través de una aplicación sistemática de un discurso coherente, las causas sociales que permitieron el despliegue de la violencia y las consecuencias de ésta. En este sentido, el discurso de la memoria que se incorpora en los espacios de memoria está legitimados sobre la base de la documentación oficial que de este periodo se ha investigado, teniendo sustento en el Informe Final de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación entregado al Estado y a los ciudadanos el año 2003.

Paralelamente al desarrollo de la construcción de la memoria colectiva en nuestro país a través de mecanismos educativos formales, se suman, desde mediados del año 2003, las propuestas museográficas de memoria con la inauguración de *Yuyanapaq*, hito importante para el reconocimiento de la importancia de las instituciones culturales para la difusión de la memoria con respecto al CAI de 1980-2000. Con la instalación de esta exposición basada en la documentación fotográfica vinculante al periodo de la violencia se iniciará la gestión de instituciones culturales bajo la categoría de "espacios de memoria" en el Perú.

Con la creación de la *Yuyanapaq* se iniciarán, gradualmente, a montar otros espacios museográficos con la misma temática y a construir monumentos, sitios y lugares de memoria que se han convertido, en la actualidad, en referentes en la educación no formal de este periodo histórico.

La memoria sobre la violencia, como podemos notar, ha sido abordada o tratada de modo casi exclusiva por el aparato gubernamental, de ella las constantes discrepancias y debates

en torno a la teorización de la memoria oficial que marca mucho las pautas institucionales de los espacios de memoria en el país.

2.1.4. La propuesta museográfica en espacios de memoria

3.1.4.1 La memoria trágica en la escena museística

La museografía según el ICOM es "la técnica que expresa los conocimientos museológicos en el museo", por lo tanto, es la aplicación de planes en conjunto que definirán temas concernientes a la fundamentación de la temática, a la justificación y posicionamiento de la colección, al acondicionamiento y uso del espacio museístico, al sistema integrado de comunicación, a la conservación, a la restauración, a la investigación, entre otros.

La propuesta museográfica recoge el planteamiento conceptual de la curaduría que fundamenta la temática musealizada, por consiguiente, es el documento donde se detalla cada plan, lineamiento y programa que se desarrolla en el espacio museístico. Al respecto, Fernández y García (2003) señalan lo siguiente:

> El proceso puede llegar a ser muy complicado, con numerosos enfoques; y la mejor manera de simplificarlo es establecer un plan estratégico dividido en varios estadios. Este plan debe estar bien definido y al propio tiempo ser flexible, son el fin de adecuar los cambios que seguramente van a producirse a lo largo del diseño. El trabajo expositivo no se ocupa sólo del diseño, sino también de la comunicación, y éste deberá tenerse en cuenta a lo largo de la planificación. (p. 27)

La propuesta museográfica sustenta o fundamenta la puesta en valor de la temática musealizada, marca o delimita el desarrollo entre las políticas culturales y el discurso histórico de una definida temporalidad sociocultural puesta en la escena museística. De ello que la institución museística estructura su gestión entre lo característico del desarrollo de las herramientas metodológicas y técnicas de la museología y museografía de la época para la proyección, a través de sus colecciones, de un discurso histórico que contribuya al fortalecimiento identitario de la sociedad.

El paradigma emergente en la gestión museística concibe a la experiencia museística como el espacio temporal en donde se reconstruye la narrativa intencional plasmada en

la propuesta museográfica, estos procesos cognitivos son definidos por las nuevas competencias de la interpretación cultural en los visitantes. Esta nueva interpretación es posible por la capacidad del visitante en reconstruir su previa interpretación cultural mediante la asimilación del mensaje museográfico.

En la experiencia museística el visitante construye de manera personal nuevos criterios valorativos del desarrollo cultural en la que se contextualizan las colecciones exhibidas, reconstruye su perspectiva analítica en relación al valor a este patrimonio cultural y genera nuevas orientaciones de interés para con el estudio cultural.

La propuesta museográfica reconstruye los significados de los objetos de exhibición con el objetivo de que éstos sean asimilados por el visitante; el encuentro entre el visitante y el objeto exhibido debe propiciarse en un ambiente interactivo para establecer motivaciones e intereses por el discurso museográfico y pueda así surgir algún fenómeno educativo que incremente el conocimiento cultural del visitante. Los detalles y formatos museográficos deben atrapar la atención del visitante, el aumento de conocimiento será proporcionalmente al grado de interactividad entre el visitante y la exhibición. En relación a lo expuesto, Rosero (2015) señala que:

> Esta trama [propuesta museográfica] estaría reflejada en la serie de contenidos organizados a partir de las técnicas y formas expográficas que buscan expresar de la mejor manera posible los objetos e ideas que se presentan, generando unidades y secuencias significativas dentro del espacio predeterminado expositivo, de forma que se ayude a la comprensión e interpretación del contenido. De este modo, se va configurando un sistema de significados –un guion o texto con una concatenación de sentidos- en donde cada pieza se consideraría un signo o ente de lenguaje que contribuye como fenómeno cultural al proceso de comunicación que se lleva a cabo. (p. 22)

La creación de una exposición museográfica es, sin lugar a dudas, la decisión más importante que asumen los museos; los criterios para su montaje resultan un hecho de mayor desafío en la gestión museística por ser aplicativo de ideales teóricos – conceptuales y metodológicos de los paradigmas museológicos que marcarán la pauta institucional.

La propuesta museográfica materializa el fin pedagógico o educativo del museo, en ella se adscribe la ambición de integrar e involucrar el significado e importancia de las exposiciones en el desarrollo de la sociedad, es decir, de su pertinencia en la escena social a la que se circunscribe el museo. A través del empleo de medios y/o dispositivos museográficos, tanto educativos como didácticos, la propuesta museográfica trata de evocar la importancia social, cultural e histórica que entraña cada objeto integrante a las colecciones museísticas (Rodríguez, 2018).

La creación o construcción de la propuesta museográfica refiere más allá de la mera exhibición del objeto cultural, la idea expositiva como eje fundamental en las propuestas museográficas ha sido dejada al plano secundario en la labor del museo de corte educativo de tiempos contemporáneos y modernos; ahora, el punto de partida de cualquier gestión museológica se centra en la creación de espacios atractivos para el público que le permita producir, a través de su experiencia museística, nuevas adquisiciones de conocimientos culturales en relación a la contextualización histórico – cultural de las colecciones exhibidas.

La propuesta museográfica contiene el mensaje que el museo quiere ofrecer acerca de sus colecciones; es, sobre todo, un discurso científico de característica didáctica pues pretende ser asimilado fácilmente. Como discurso, la propuesta museográfica es de esencia intencional, el museólogo, museógrafo u otro trabajador de la institución que sea el responsable del montaje museográfico presenta los contenidos más relevantes de las colecciones en exhibición utilizando los medios que haya gestionado la administración general del museo.

Por lo tanto, la propuesta museográfica es un planteamiento museístico donde se define el conjunto de estrategias comunicativas, tanto metodológicas como técnicas, del mensaje que se quiere ofrecer acerca de determinadas colecciones; es, principalmente, un discurso científico de característica educativa y didáctica que pretende facilitar, a través de la experiencia museística, la interiorización del discurso histórico, cultural e identitario intrínseco a la esencia funcional del museo. Este planteamiento se realiza a través de las siguientes consideraciones: (i) función educativa o pedagógica; (ii) estrategias educativas o pedagógicas y (iii) estrategias didácticas.

3.1.4.2 La fotografía de la violencia como elemento museístico

La fotografía, como producto cultural, es convertida en un testimonio y se le adjudica un valor documental dentro del discurso histórico de una sociedad. El concepto de testimonio de la fotografía implica también relacionarla con el proceso de memoria de un colectivo que, al relacionarse con la imagen capturada, evoca eventos constitutivos de su historia (Sontag, 2006). Ante ello, el valor de la fotografía en las propuestas museográficas viene protagonizando nuevos debates en la construcción de la memoria colectiva de las sociedades, una prueba fehaciente de esto es, por ejemplo, su uso en los espacios de memoria como elemento principal para el sustento de la narrativa de histórica de sociedades que han atravesado recientes etapas de violencia.

La presunta importancia histórica de la fotografía lo convierte en un material susceptible a investigación. La validación de su uso como documento histórico la convierte en patrimonio de la sociedad a la que hace referencia esa importancia, pues le permite construir su identidad histórica y cultural. La fotografía como documento histórico es incorporada en el relato historiográfico muchas veces despojado de su propósito de origen o creación; y al ser un soporte del discurso histórico, la fotografía se constituye como patrimonio.

La fotografía documental no está obligada a apoyarse en un sistema valorativo de las normas o reglas de lo artístico y de la técnica, la fotografía documental no está sujeta a críticas estéticas, su valoración expresa la evocación de memorias colectivas de la imagen fotografiada de una realidad concreta. Bourdieu (2003) menciona que:

> …en virtud de que el uso social de esta actividad opera, en el campo de sus usos posibles, una selección estructurada según las categorías que organizan la visión del mundo, la imagen fotográfica puede ser considerada como la reproducción exacta y objetiva de la realidad. (p. 139)

La construcción de identidades y formación de la memoria colectiva a través de representaciones visuales en espacios museísticos se ha venido gestionando en diversos países del mundo desde hace décadas. Estas iniciativas han propiciado que los recursos visuales, sean estas fotografías, pinturas, dibujos, entre otros, se conviertan en elementos patrimoniales que intervienen en la creación de nuevos procesos de patrimonialización.

La asociación de recursos visuales con la representación discursiva, representativa, reflexiva de una determinada época histórica de una sociedad propone una transformación de la valorización de elementos materiales que se consideran vinculantes a un determinado legado patrimonial. Tal transformación es mediada por los estándares valorativos de lo que puede ser o no considerada como patrimonio, y estos están definidos por la temporalidad social en las que se idealizan.

Cada una de las fotografías, asumida como herramienta historiográfica, debe suscitar una percepción integrante del relato histórico construido, para ello es necesario situar la imagen fotografiada en una realidad social real y convertirla en una herramienta documental, es decir, conservadora de memorias de interés social y cultural. Siguiendo a Bourdieu (2003), esta idea puede ser descrita así:

> El análisis del contenido de las fotografías, consideradas como documento, sin duda puede informar sobre ciertos aspectos de la vida social; pero para constituir la fotografía de prensa en objeto sociológico autónomo hay que considerarla como obra de cultura y despejar el sistema de normas que presiden su elaboración. (p. 227)

Los primeros hitos conceptuales del patrimonio cultural estuvieron estrechamente ligados al carácter monumental del bien legado; caracterizado y valorado en relación a este parámetro, los bienes arqueológicos y arquitectónicos fueron concebidos como patrimonio y en base a ello, se conceptualizó dicho término. En la actualidad se incluyen elementos inmateriales o intangibles al conjunto patrimonial de una sociedad: festividades, religiones, lenguajes, y todo aquel aspecto cultural contemporáneo que particulariza a una sociedad, han redefinido o reconceptualizado el concepto de patrimonio cultural.

Hoy la definición de patrimonio cultural está relacionada a la identidad y memoria de donde se ejecutan políticas culturales de conservación, preservación, salvaguarda y difusión de elementos culturales que construyen una realidad sociocultural.

La noción de patrimonio fotográfico ha despojado de todo sentido de propiedad privada o individual al elemento fotográfico; por su nueva significación y sentido social, este bien se convierte en propiedad común o colectiva al integrarse a la memoria histórica de una sociedad (Bourdieu, 2003). La fotografía que es convertida en un medio de información

para la descripción de una temporalidad o de un periodo histórico que merece ser conservado y difundido por su importancia en la contemporaneidad de la sociedad, se transforma en parte integrante del patrimonio de una nación.

Con lo antes expresado, queda claro que la fotografía integrada al coleccionismo museístico y a las lógicas expositivas les posibilita alcanzar una dimensión patrimonial ya que el elemento se convierte en un soporte de los procesos de construcción de memorias del pasado que esta ha retratado. Por consiguiente, si la fotografía documenta eventos trágicos que coinciden en una periodicidad trágica para una sociedad, esta tendrá un valor historiográfico y que, al convertirse en elemento de una colección museística, puede ser representativo para el tratamiento reflexivo, crítico y analítico de la historia de la violencia que está detalla visualmente.

Las fotografías en los espacios de memoria son símbolos productores de sentidos, son objetos museísticos puestos en escena para recordar un pasado trágico del que se debe reflexionar, analizar y problematizar. Los espacios de memoria son instituciones que gestionan la memoria histórica, expresan la necesidad de recordar periodos violentos para provocar un cuestionamiento colectivo sobre los aspectos que tejen su orden social. De esta forma, la gestión de la memoria en espacios museísticos encuentra en la fotografía un testimonio declarativo para la construcción discursiva de una historia en conflicto.

La fuerza emocional que provoca cada fotografía exhibida en estos espacios de memoria le permite a la audiencia recrear el evento que a su vez generará una apreciación o un discurso analítico y crítico de los aspectos históricos que definieron el evento. La intensificación del estado emocional como proceso será un referente para la valoración simbólica de las fotografías.

La memoria se enuncia desde el presente, es decir, toma forma o se construye desde las necesidades actuales por comprender el pasado abordándolo como una experiencia que se desea no repetir. El sentido ejemplificador de un periodo de violencia se expresa sobre un esquema simbólico de representación de lo ocurrido; en las instituciones de memoria esto se manifiesta en sus propuestas museográficas que, principalmente, usan recursos visuales como la fotografía para representar un periodo histórico del que se debe construir memorias colectivas que fundamenten un nuevo y mejor orden social basado en el respeto a los derechos humanos y tolerancia a la diversidad.

En los espacios de memoria se reconoce el valor social de la fotografía al considerarla como un elemento o testimonio tangible de un registro de la historia; al demarcar temporalidad y espacialidad, la fotografía revela una fragmentada significación de la lógica interna de las dinámicas sociales que el discurso y mensaje museográfico tratará de contextualizar. De esta manera, la intencionalidad de representar gráfica y visualmente el pasado en los espacios de memoria convierte a la fotografía en un elemento de indagación e investigación.

La fotografía de la violencia, como elemento perteneciente a una colección museística, es un soporte del registro textual de la propuesta museográfica, su relación con el pasado le permite construir y reconstruir memorias al incorporar el evento fotografiado a una narrativa o discurso.

2.1.5. Construcción de la memoria colectiva en espacios de memoria

3.1.4.3 La experiencia museística

El desarrollo de la ciencia museológica en el campo de estudio de público o visitantes ha permitido que la gestión de los museos obtenga datos sistematizados respecto a la percepción del público en relación a sus colecciones y de las motivaciones para su asistencia a sus instalaciones para la formulación de nuevos proyectos museográficos. Con estos nuevos criterios se inicia así un proceso de evaluación de la propuesta museográfica, su repercusión y su aporte en el desarrollo de nuevos conocimientos en los visitantes.

El efecto educativo en la experiencia museográfica integrará la suma de elementos comunicativos de la propuesta museográfica asimilados por el visitante que le permitirá construir un nuevo juicio valorativo acerca de las colecciones que son exhibidas en el museo. El grado de adquisición de estos nuevos conocimientos por parte del visitante es condicionado por el grado de asimilación del mensaje de la propuesta museográfica; este nuevo estado del conocimiento cultural que se construye a través de la experiencia museística es producto de la modificatoria del conocimiento previo con los conocimientos que son adquiridos en ella, de tal manera que el visitante modifica su visión de la importancia del desarrollo cultural en la se contextualizan los objetos culturales que forman parte de las colecciones en exhibición.

En relación con lo expuesto líneas arriba, Murriello (2008) señala que "el carácter multidimensional de la experiencia museal debe ser considerado desde una perspectiva que concibe el aprendizaje en museos como el resultado de la interacción de los contextos físico, sociocultural y personal que acontece a largo plazo" (p. 56). En ese sentido, la experiencia museística debe ser entendida como un proceso pedagógico o de aprendizaje en que el visitante adquiere información que, disponiendo de las condiciones propias de la propuesta museográfica, puede conducir y/o determinar la producción de conocimientos.

Coincidiendo con los nuevos postulados teóricos de la nueva museología y con el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, la gestión museística está articulando proyectos evaluativos sobre sus propuestas museográficas a través del estudio de visitantes con la necesidad, cada vez mayor, de incorporar herramientas tecnológicas para maximizar su labor educativa. De tal manera, en la actualidad los museos tienden a plantear nuevos contenidos en sus propuestas museográficas que sean significativos para el visitante de tal forma que provoque un cambio cognitivo que promueva o fomente nuevos juicios de valores culturales. Al respecto, Rodríguez (2018) añadirá lo siguiente:

> La mediación en el museo es el proceso mediante el cual estas instituciones interactúan de manera directa con los visitantes. Su responsabilidad se encuentra en el carácter pedagógico de las exposiciones; quienes hacen parte de esta área son conocedores de cada uno de los elementos que conforman la exposición. (p. 113)

La experiencia museística es el momento en que se desarrollan procesos cognitivos en las que el visitante comienza a atribuir significado a lo que observa, aquí los procesos de concentración y atención están condicionadas a la propuesta museográfica. Estos procesos se relacionan con las formas posteriores de reconceptualización de la cultura como herencia, además, pueden condicionar nuevos estadios identitarios del visitante mediante la construcción de nuevos patrones de reconocimiento cultural adquiridos en la experiencia museística.

Mientras el visitante se encuentra recorriendo el museo se sumerge en las condiciones comunicativas de la propuesta museográfica y es su atención sensorial la que le permite

asimilarla. La discusión de esta tesis no está en encontrar los límites de la nueva interpretación cultural que el visitante obtenga luego de su experiencia, sino en la mayor adquisición posible de conocimientos culturales que le permite modificar su conocimiento previo.

Consideramos a la propuesta museográfica como un vehículo que, a través de sus estrategias comunicacionales para la contextualización de las colecciones, origina procesos de interacción entre la exhibición y el visitante, esto a su vez le permite al visitante adquirir nuevos conocimientos que reconfiguraran su discurso y perspectiva por el valor de la cultura que ha producido la muestra material que conforman parte de la colección.

La experiencia museística se configura sobre los impactos que alcanza la propuesta museográfica a los visitantes por lo que en ella intervienen los elementos comunicacionales que se disponen en la escena museal. Se debe indicar que, para evaluar parte de la gestión museística se elaboran estudios de visitantes los cuales consisten en el análisis de los discursos valorativos de los visitantes con respecto a la propuesta museográfica tanto en forma como en contenido; en ese sentido, permite evaluar la efectividad y significancia de la dimensión educativa de la institución museística.

Con lo discutido, es oportuno señalar nuevamente que la construcción de la memoria es, principalmente, una producción social de sentidos del pasado que se transmiten generacionalmente en medio de tensiones y luchas por la legitimación de su contenido argumental e interpretativo, en ese sentido, es un proceso continuo y no pétreo o estático en el tiempo. Como proceso, la construcción de la memoria se integra a las lógicas y estrategias pedagógicas en contextos de aprendizaje formal como las desarrolladas colegios, institutos y universidades, y en contextos de aprendizaje no formal como las desarrolladas en las instituciones museísticas de donde se discute la experiencia museística como estimuladora y/o generadora de sentidos de las historias representadas sobre las técnicas museográficas. Esa dinámica compositiva de las narrativas del pasado que se originan en un espacio expositivo se explican desde las siguientes consideraciones: (i) apropiación de la historia; (ii) interpretación de la historia y (iii) significación de la historia.

3.1.4.4 La fotografía documental en la construcción de las memorias de la violencia

La experiencia museística en espacios destinados a la resignificación de la memoria colectiva propone al visitante conmemorar algún acontecimiento histórico con la finalidad de establecer la relación entre ese pasado con la realidad social contemporánea. La experiencia museística permite al visitante representar acontecimientos y personas vinculados a una historia común que compone una declarativa identitaria de su presente social. Rodríguez (2018) son propone lo siguiente:

> Las memorias son construidas en la cotidianidad valiéndose de recursos tanto intangibles, (por ejemplo, el discurso, los relatos, etc.) como tangibles (con objetos, artefactos, etc.). Una de las formas en que se unen estos dos aspectos se evidencia en la imagen, que puede ser reflejada a través de la fotografía. (p 17)

Los objetos que se vinculan a la gestión de la memoria apuntan a mediar el discurso histórico para construir un sentido común crítico y reflexivo de la periodización de la historia que aborda la propuesta museográfica. La articulación entre la historia y los objetos museográficos apelan, a partir de la puesta en escena de éstos, construir espacios pedagógicos que promueven la importancia del acontecer histórico en la realidad social contemporánea. Promover el recuerdo de acontecimientos del pasado que han marcado significativamente las estructuras sociales de un grupo social, a través de espacios museográficos, es afirmar la importancia irrenunciable de gestionar la memoria colectiva que, consecuentemente, diseña nuevos paradigmas patrimoniales. Aquí, nuevamente recurriremos a Rodríguez (2018) quien reflexiona sobre el proceso de creación de los elementos integrantes de las colecciones de los museos de memoria denominados como "dispositivos museísticos":

> Tanto la museología como la museografía se valen de guiones mediante los cuales se les otorga un hilo conductor a las exposiciones. El guion museológico plantea una línea conductora a partir de la investigación de los contenidos y las temáticas que se tratan en el lugar. Por lo general, es realizado por un equipo de expertos en el tema o curadores, quienes desarrollan las diferentes temáticas. Seguidamente, con el desarrollo de esta información se crea el guion museográfico, el cual se ocupa del detalle y ubicación de los objetos, artefactos y dispositivos que van a comunicar lo desarrollado en el guion museológico. En este se piensa en las posibles líneas comunicativas y las disposiciones de estos elementos en el espacio;

> por lo tanto, se puede decir que este guion refleja la pregunta del cómo se debe hacer la exposición. (p 29)

Respecto al uso de elementos vinculantes al discurso histórico, se distingue el uso de la fotografía como herramienta museográfica. La fotografía, considerada como objeto de construcción de memoria colectiva en las propuestas museográficas, interviene en procesos cognitivos muy complejos del individuo que la visualiza; en este contexto, la significación histórica que le es atribuida a la fotografía en la propuesta museográfica permite que el individuo construya vínculos de apropiación y de sentido de pertenencia, tanto del significado de la fotografía como del elemento mismo. Al convertirse la fotografía en un elemento vinculante de la historia de un colectivo, éste se apropia de su significación e importancia.

La fotografía y la historia se asocian en la propuesta museográfica para proyectar un estado de diálogo entre el Estado y la sociedad, se propone como un mecanismo de transmisión de los valores narrativos de la historia para la consolidación de una identidad social. La fotografía en la propuesta museográfica es valorada más por su valor narrativo que por el estético, el visualizador de la fotografía la posiciona en la reflexión crítica de su historia potencializando su valor relacionado a la construcción de la memoria colectiva. Olaya & Herrera (2014) proponen lo siguiente:

> …la imagen fotográfica, especialmente aquella dedicada a registrar hechos violentos, en tanto lenguaje y objeto simbólico, se convierte en una huella de lo sucedido, en un testimonio que pese a su no narratividad, desde la perspectiva de algunos estudios lingüísticos y literarios, nos enfrenta a la existencia de un algo que, sumado a sus interrelaciones con otros hechos y en contextos específicos, nos deja pensar e imaginar de otro modo y desde otro lugar los testimonios, las memorias lenguajeadas de los otros y de las atrocidades. (p. 92)

La fotografía como testimonio histórico es, por definición, un elemento de interés cultural, por lo tanto, es un bien sujeto a investigación. El valor patrimonial que sostenemos de la fotografía está regido al uso pedagógico en la transmisión de memorias históricas de las sociedades. La función educativa de la fotografía está configurada por el modo de asociación entre la historia y la imagen, de la transmisión de la memoria de los hechos sociales a través de sus representaciones visuales.

La interrelación entre la historia y la memoria en la gestión museológica encuentra en la fotografía la herramienta visual de mayor trascendencia para la transmisión de los valores del conocimiento histórico de la sociedad en la que se emplazan los espacios museísticos. La construcción de memoria en los espacios museográficos ha hecho posible la conversión de la fotografía en un dispositivo social. De acuerdo a esto, la fotografía se posiciona dentro del patrimonio cultural de la sociedad que comprende de su importancia para la construcción de su memoria colectiva.

Las representaciones de memoria expresadas en las fotografías integrantes a las colecciones de los espacios museísticos de memoria configuran una herramienta didáctica para la difusión de la narrativa histórica de una sociedad, se establece en ellas el intento por hacer de la imagen una propuesta de gestión cultural desde la museología para provocar procesos de construcción de memorias colectivas en la sociedad en la que se emplazan estas instituciones.

La fotografía en el discurso histórico es desestructurada de sus significados de creación, es decir, al incorporase al relato histórico éstas toman nuevos significados desde la perspectiva del espectador, dejando de lado la valoración de su autor. Por lo tanto, la resignificación de la fotografía en la narrativa histórica permite al colectivo representar su proceso histórico desde ella asumiendo su valoración patrimonial.

Es a través de esta valoración que se desarrolla un nuevo paradigma en el proceso de memoria, la función social de la fotografía en los espacios museísticos de memoria otorga a la comunidad un mecanismo didáctico para el fortalecimiento de su identidad y refuerza, sobre todo, el sentido de pertenencia e integración a su colectivo. De esta manera, la gestión de la memoria realizada en las instituciones museísticas contextualiza a la fotografía como vehículo de memorias relevantes para la construcción de mecanismos comunicativos entre la historia y la sociedad.

Con lo mencionado líneas arriba, se ha determinado la importancia histórica y, por lo tanto, patrimonial de la fotografía para la consolidación de políticas de memoria, por eso, las propuestas museográficas para la construcción de memoria han posicionado a la fotografía como la herramienta principal para la mediación de la narración histórica.

2.3. Marcos conceptuales o glosario

Colecciones

De manera general, “una colección se puede definir como un conjunto de objetos materiales e inmateriales (obras, artefactos, mentefactos, especímenes, documentos, archivos, testimonios, etc.) que un individuo o un establecimiento, estatal o privado, se han ocupado de reunir, clasificar, seleccionar y conservar en un contexto de seguridad para comunicarlo, por lo general, a un público más o menos amplio. Para constituir una verdadera colección es necesario que el agrupamiento de objetos forme un conjunto relativamente coherente y significativo” (Desvallées & Mairesse, 2009, p. 24).

Conflicto Armado Interno

Se designa conflicto armado interno a situaciones donde surgen enfrentamientos entre al menos un sector disidente de la población en contra de las fuerzas armadas de su país, cuya autoridad ha sido desconocida. El artículo 1 del II Protocolo Adicional a los Convenios de Ginebra señala al respecto: “El presente Protocolo que desarrolla y completa el Art. 3 común a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, sin modificar sus actuales condiciones de aplicación, se aplicará a todos los conflictos armados que no estén cubiertos por el Art 1 del Protocolo adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales (Protocolo I) y que se desarrollen en el territorio de una Alta Parte contratante entre sus FFAA y FFAA disidentes o grupos armados organizados que, bajo la dirección de un mando responsable, ejerzan sobre una parte de dicho territorio un control tal que les permita realizar operaciones militares sostenidas y concertadas y aplicar el presente Protocolo” (Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, p. 87).

Espacios de memoria

Son áreas físicas convertidas en espacios de resguardo y difusión de memorias colectivas que se proyectan no olvidarse por su importancia y/o relevancia social. Para Nora (2008) estos lugares "nacen y viven del sentimiento de que no hay memoria espontanea, de que hay que crear archivos, mantener aniversarios, organizar celebraciones, pronunciar elogios fúnebres, labrar actas, porque esas operaciones no son naturales” (p. 25). En ese sentido, los espacios de memoria son espacios de encuentro y diálogo entre la sociedad y

su historia. Estos espacios procuran, en términos de gestión y proyección, convertirse en instrumentos para la construcción de memorias colectivas imprescindibles para la sociedad donde se emplazan. Surgen, sobre todo, para ser repositorios de relatos de historias traumáticas y de terror, y es, a partir de esta relación fundacional, que estas instituciones saltan muchas veces en el debate de las intencionalidades y de las manipulaciones de la memoria histórica.

Fotografía

La fotografía es un objeto que expresa un modelo creativo de información y comunicación de acontecimientos pasados que se supone deben preservarse en memorias futuras. La fotografía no es solo un producto o una herramienta de prueba visual de un evento, manifestación o expresión de una realidad particular, es también un instrumento susceptible de discursos en tanto es considerada un objeto constituido en un proceso de comunicación colectiva. La fotografía, como imagen fraccionada de una realidad, puede articular múltiples formas interpretativas sobre el contexto histórico-social de la realidad capturada. Al respecto, Sontag (2006) menciona que "Las fotografías, que mano sean la escala del mundo, son a su vez reducidas, ampliadas, recortadas, retocadas, manipuladas, trucadas" (p. 17).

Gestión cultural

Conjunto de acciones que se sustentan, fundamentalmente, en los planeamientos de difusión, acceso, promoción, goce, entre otros, de los aspectos culturales particularizantes y diferenciadores de una determinada sociedad. Según Mariscal (2019) la gestión cultural es "una práctica social, en el sentido de que son formas de acción que los agentes realizan para la satisfacción de sus necesidades en un campo determinado de la vida social (lo social hecho cosas) con relación a ciertos esquemas de percepción, pensamiento y representaciones que los agentes van internalizando y reproduciendo (estructuras sociales internalizadas) a través del tiempo y de su misma práctica" (p. 162).

Gestión del patrimonio cultural

La gestión del patrimonio cultural es el "conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuado a las exigencias sociales contemporáneas" (Ballart & Tresserras,

2001, p. 15). Para Barbero (2011) la gestión del patrimonio cultural es considerada como un proyecto social que busca afianzar en los individuos aquellos valores que fomenten la cohesión social a través de su legado cultural que, a su vez, le permita un crecimiento económico y que favorezca la sustentabilidad ambiental.

Memoria

La memoria es una capacidad que le permite al hombre adentrarse a un pasado específico con la máxima de proporcionarle un discurso reelaborado de aquellas representaciones y simbolizaciones del evento evocado. Siguiendo a Holgado (2014), en esta capacidad humana "la reconstrucción y reflexión sobre los hechos del pasado permite otorgar continuidad y coherencia a la identidad de una persona o una colectividad, ya que es una parte esencial de la configuración y el mantenimiento de las representaciones, así como de la imagen que se quiere presentar" (pp. 9 - 10).

Memoria colectiva

Halbwash (2004) señala que "nuestros recuerdos siguen siendo colectivos, y son los demás quienes nos los recuerdan, a pesar de que se trata de hechos en los que hemos estado implicados nosotros solos y objetos que hemos visto nosotros solos. Esto se debe a que en realidad nunca estamos solos" (p. 26). La cita que apertura este glosario nos refiere que, de la conceptualización fisiológica que describe esa capacidad de la psique del hombre por evocar eventos del pasado, ésta debe ser entendida también por las particularidades sociales que condicionan a que estos recuerdos impliquen una importancia definida en un presente.

Museo

Según la definición del Consejo Internacional de Museos – ICOM –, el museo es una "una institución sin ánimo de lucro, permanente y al servicio de la sociedad, que investiga, colecciona, conserva, interpreta y exhibe el patrimonio material e inmaterial. Abiertos al público, accesibles e inclusivos, los museos fomentan la diversidad y la sostenibilidad. Con la participación de las comunidades, los museos operan y comunican ética y profesionalmente, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos" (Consejo Internacional de Museos - ICOM, 2022).

Museografía

Actualmente, la museografía se define como "la figura práctica o aplicada de la museología, es decir el conjunto de técnicas desarrolladas para llevar a cabo las funciones museales y particularmente las que conciernen al acondicionamiento del museo, la conservación, la restauración, la seguridad y la exposición. La palabra misma ha sido utilizada desde hace mucho tiempo en concurrencia con el término museología para designar las actividades intelectuales o prácticas atinentes al museo" (Desvallées & Mairesse, 2009, p. 55).

Museología

Según el Consejo Internacional de Museos – ICOM –, "la museología se define como una ciencia aplicada, la ciencia del museo, que estudia la historia del museo, su papel en la sociedad, los sistemas específicos de búsqueda, conservación, educación y organización" (p.15).

Patrimonio Cultural

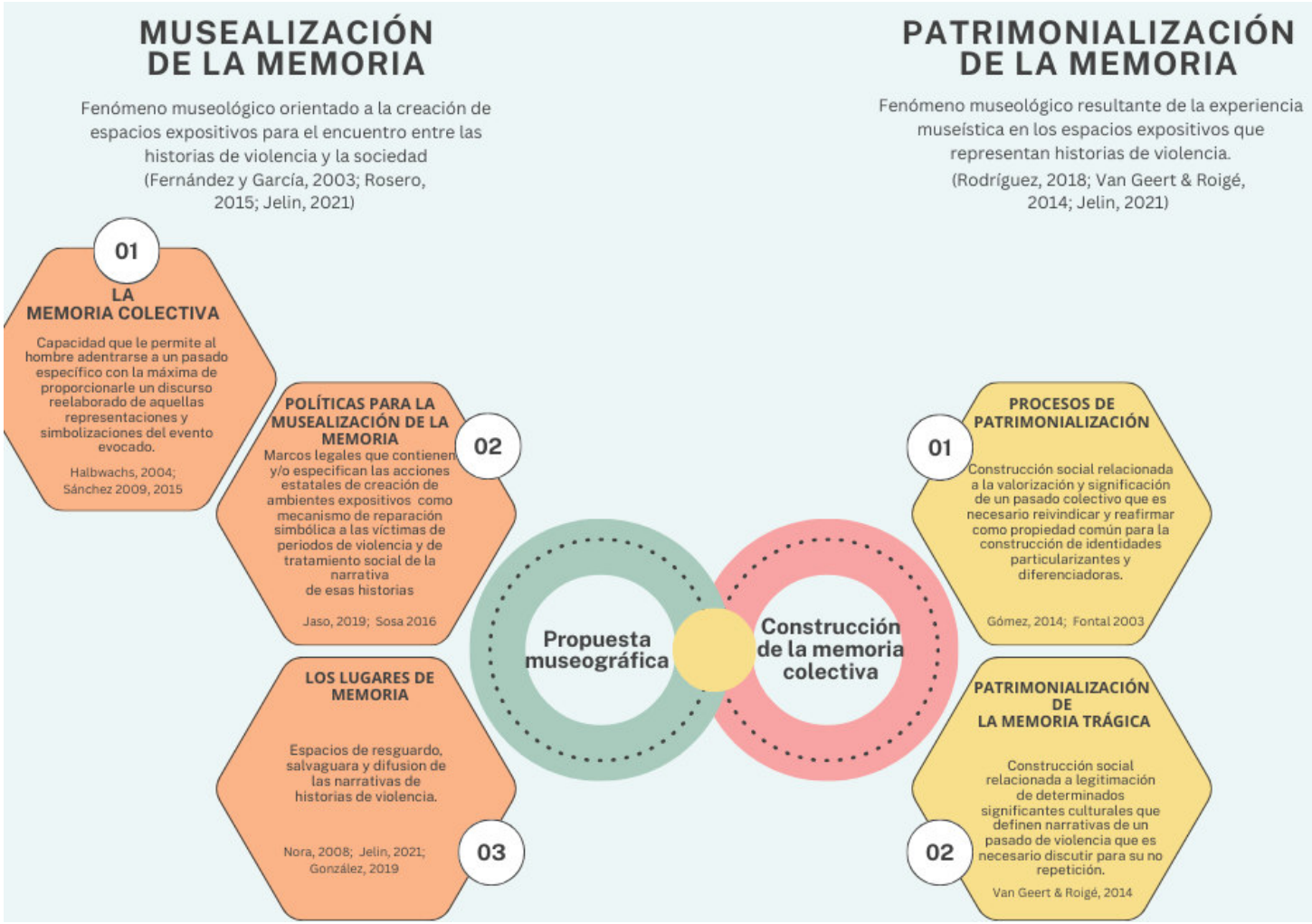
Para Ballart y Trasserras (2001) "el patrimonio está formado por objetos que permanecen a pesar del paso del tiempo, sea en uso, sea en un museo; y ya que el paso del tiempo es la esencia de la historia, es interesante en cierto sentido contemplar el patrimonio como los objetos de la historia; en otras palabras, son algo así como historia materializada y como un principio integrador" (p. 14).

Tecnologías de Información y Comunicación

Para Pedroza (2007) las TIC "son instrumentos que permiten producir, adquirir, guardar, transformar, comunicar y representar la información, en grandes cantidades y a gran velocidad, por lo que han repercutido en las formas de vida de la sociedad (…) estos instrumentos son producto de la electrónica y la comunicación y, dada la tecnología que involucran (microelectrónica, chips, circuitos integrados, energía, fibra óptica), facilitan actividades y procesos en diferentes ámbitos: político, económico, industrial, laboral y educativo" (p. 17).

Figura I

Infograma del marco teórico del estudio



Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis general

- La propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar se relaciona significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes

3.2. Hipótesis específicas

- La función educativa o pedagógica de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar se relaciona significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes
- Las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar se relacionan significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.
- Los recursos didácticos empleados en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar se relacionan significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

3.3. Identificación de variables

Variable 1: La propuesta museográfica

Tabla 1

Definición conceptual y operacional de la variable propuesta museográfica

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional
La propuesta museográfica	La propuesta museográfica es un planteamiento conceptual y técnico de una lógica expositiva de determinada temática (Fernández y García, 2003). Se define como el conjunto de estrategias comunicativas en que los museos o espacios destinados a la lógica expositiva construyen significados, significaciones y sentidos de colecciones u objetos de exhibición con la finalidad de establecer vínculos de valor entre el concepto o discurso curatorial y el visitante a través de su experiencia museística (Rosero, 2015). Desde ese sentido, la propuesta museográfica es valorada sobre su función educativa o pedagógica, sus estrategias educativas o pedagógicas y sus recursos didácticos.	La propuesta museográfica se operacionaliza sobre el análisis de su función educativa y/o pedagógica, su estrategias educativas o pedagógicas y sus recursos didácticos, procedimiento que requiere del uso de una encuesta estructurada y dirigida hacia los públicos.

Variable 2: La construcción de la memoria

Tabla 2
Definición conceptual y operacional de la variable construcción de la memoria colectiva

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional
Construcción de la memoria colectiva	La construcción de la memoria colectiva es un proceso plural, continuo y dinámico donde eventos del pasado son (re) interpretados y/o (de) construidos según las demandas y necesidades del presente (Jelin, 2014, 2021; Halbwachs, 2010). En ese sentido, la musealización de la memoria ha permitido que, a través de la experiencia museística, el visitante (re)signifique su pasado y, en consecuencia, fortalezca una conciencia crítica y reflexiva en relación a su historia.	La construcción de la memoria colectiva se operacionaliza sobre el análisis de la apropiación, interpretación y significación de la historia musealizada, procedimiento que requiere del uso de una encuesta estructurada y dirigida hacia los públicos.

3.4 Operacionalización de variables

Variable 1: La propuesta museográfica

Tabla 3
Operacionalización de la variable propuesta museográfica

Variables	Dimensión	Indicadores
La propuesta museográfica	Función educativa o pedagógica	Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática
		Guion museográfico
		Diseño museográfico
	Estrategias educativas o pedagógicas	Colección museográfica
		Exposición museográfica
	Recursos didácticos	Recursos museográficos
		Actividades comunicativas

Variable 2: La construcción de la memoria colectiva

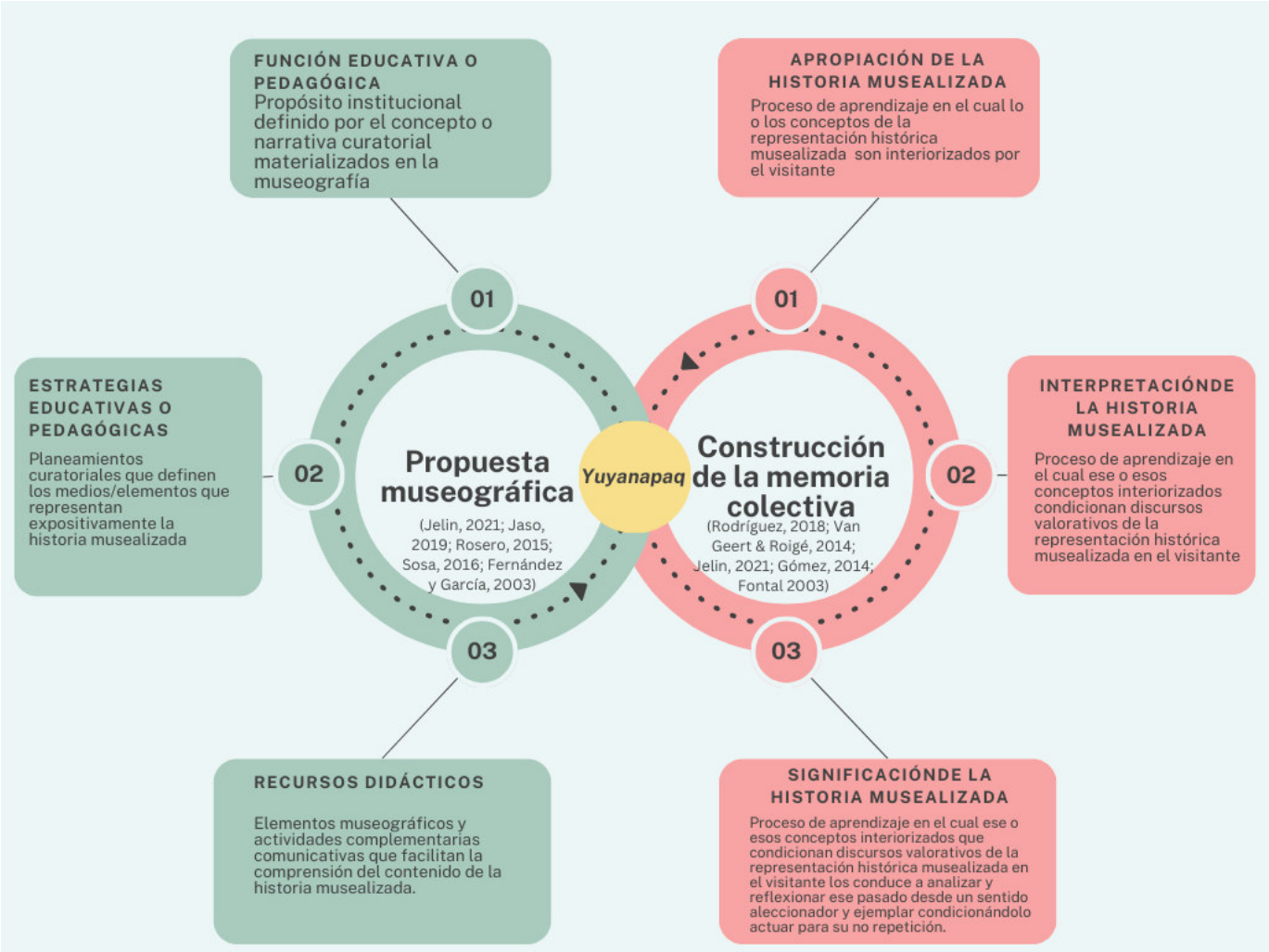
Tabla 4

Operacionalización de la variable construcción de la memoria colectiva

Variable	Dimensión	Indicadores
Construcción de la memoria colectiva	Apropiación de la memoria colectiva	Identificación de la historia musealizada
		Integración de la historia musealizada
	Interpretación de la memoria colectiva	Reflexión de la historia musealizada
		Representación de la historia musealizada
	Significación de la memoria colectiva	Activación de la historia musealizada
		Proyección de la historia musealizada

Figura II

Infograma de la operacionalización de las variables de estudio



Nota. Elaboración propia.

3.5 Matriz de consistencia

Tabla 5

Matriz de consistencia de la investigación

Ámbito temático	Problema de la investigación	Preguntas de investigación	Objetivos	Hipótesis	Metodología
La relación entre la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	La creación de redes de sitios destinados a la gestión cultural de la memoria colectiva del conflicto armado interno que vivió el país en el periodo de 1980-2000 es una práctica reciente. Definidas por políticas de memoria, estos sitios pretenden convertirse en espacios de reflexión y debate para la construcción de memorias en torno a las violaciones de los derechos fundamentales y del debilitamiento de las estructuras democráticas que caracterizan dicho periodo histórico para, desde el presente, consolidar un nuevo imaginario cívico-nacional de respeto a los DDHH. Estas políticas de sensibilización tienen el propósito de generar espacios de aprendizaje no formal en relación a la temática descrita líneas arriba; de ellas, resultaron una multiplicidad de planes estratégicos para la creación de museos de la	**General** ¿Cuál es la relación entre la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*, para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes?	**General** Determinar la relación existente entre la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	**General** La propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relaciona significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	**Enfoque de investigación:** Mixto (con mayor incidencia de los datos cuantitativos que de los cualitativos) **Tipo de investigación:** Correlacional **Diseño de la investigación:** Nivel no experimental **Técnicas:** Análisis del contenido documental Entrevista semiestructurada Encuestas dirigidas a públicos
		Específicas ¿Cuál es la relación entre la función educativa o pedagógica de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*, para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes?	**Específicos** Determinar la relación existente entre la función educativa o pedagógica de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*, para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	**Específicas** La función educativa o pedagógica de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relaciona significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	

	memoria, espacios de exposiciones permanentes y temporales de memoria, construcciones de monumentos de memoria, etc. La memoria es entonces gestionada, conceptos como musealización de la memoria, pedagogía o educación de la memoria, procesos de memorialización en espacios museísticos han redefinido el quehacer museológico en sociedades posconflicto, ante ello, nace la *imperiosa necesidad de evaluar el cumplimiento de los objetivos institucionales de los espacios de memoria con respecto a la relación entre la propuesta museográfica diseñada para el relato del conflicto armado interno y la construcción de memorias colectivas en sus visitantes.*	¿Cuál es la relación entre las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*, para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes?	Determinar la relación existente entre las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*, para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	Las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relacionan significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	**Instrumentos:** Registro de contenido del documento Guía de entrevista Protocolo de consentimiento informado Cuestionario **Muestra:** Visitantes a *Yuyanapaq* (muestra estratificada según rango de edad) Personal de curaduría de *Yuyanapaq* Coordinadora de *Yuyanapaq*
		¿Cuál es la relación entre los recursos didácticos empleados en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*, para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes?	Determinar la relación existente entre los recursos didácticos empleados en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*, para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	Los recursos didácticos empleados en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relacionan significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1.Enfoque, tipo y diseño de investigación

4.1.1 Enfoque de investigación

Esta investigación empleó el enfoque o paradigma mixto emergente pues se utilizaron métodos y técnicas de recolección de datos cuantitativos y cualitativos, siendo el primero el de mayor relevancia. Según Toro y Parra (2010) "existen tres estrategias posibles al momento de integrar dos orientaciones diferentes: complementación, combinación y triangulación" (p. 59).

Con la finalidad de garantizar el cumplimiento de nuestros objetivos de investigación y de relacionar los resultados de los mismos con el alcance que se ha proyectado en esta propuesta investigativa, se recurrió enfoque metodológica mixto que privilegia los datos cuantitativos sobre los cualitativos pues la encuesta se asumió como la técnica de mayor relevancia para la construcción analítica de la existencia o no de una relación entre la propuesta museográfica de la *Yuyanapaq* y la construcción de la memoria colectiva. El recojo de datos cualitativos, a través del uso de la técnica de la entrevista direccionada al grupo que trabajó en la curaduría de la muestra y de quienes en la actualidad la administran, tuvo como finalidad servir en la construcción y aproximación del contexto institucional de *Yuyanapaq*, elemento clave que permitió estructurar lineamientos para el diseño de un nuevo plan de gestión de la misma.

Es importante enfatizar que, si bien esta investigación buscó determinar la existencia o no de una relación entre la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* y la construcción de la memoria colectiva en su audiencia, también se buscó destacar los objetivos que fundamentan la existencia de este lugar de memoria y las proyecciones institucionales que se vienen trabajando en ella. Es esta la razón principal por la que se empleó una metodología cualitativa para su empleabilidad y contrastación con los resultados que se obtuvieron en el análisis de los datos cuantitativos.

Con lo señalado, sostenemos que es la tercera estrategia – triangulación – propuesta por Toro y Parra (2010) la que mejor describe la intencionalidad de esta investigación. Veamos qué

nos dicen estos autores en relación a la triangulación como estrategia que fundamenta la utilización de técnicas y herramientas de los paradigmas metodológicos cuantitativos y cualitativos:

> Los métodos, A y B (cuantitativos y cualitativos) se orientan al *cumplimiento de un mismo propósito de investigación* o, dicho de otro modo, ambos se organizan para la captura de un mismo objeto de la realidad social. Con esta estrategia se pretende, ante todo, reforzar la validez de los resultados. (Toro & Parra, 2010, p. 60)

En ese sentido, Toro y Parra (2010) señalan que "lo cualitativo debe orientar lo cuantitativo, y lo cuantitativo retroalimentarse de lo cualitativo en un proceso circular pero al mismo tiempo que avanza, con cada método contribuyendo en la forma en que solo él puede hacerlo" (p. 284), con ello justifican que en el proceso investigativo el investigador puede integrar combinaciones en la aplicación metodológica en la recolección de datos igualmente útiles para obtener mejores resultados. Por último, "mientras más se les permita a los investigadores ser flexibles hay mayor probabilidad de que su investigación sea creativa" (Toro & Parra, 2010, p. 284).

La investigación partió con el análisis de los criterios teóricos-conceptuales y metodológicos que sirvieron para la consolidación de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para Recordar a través del uso de una entrevista dirigida al equipo profesional que trabajó en ella. Luego se realizó una entrevista semiestructurada dirigida a la responsable inmediata de la administración de la institución para reconocer e identificar las políticas o lineamientos institucionales que se desarrollan en su gestión actual. Otra fase de la investigación estuvo centrada en el análisis de la experiencia museística a través del uso de cuestionarios dirigidos a los visitantes de *Yuyanapaq* para identificar la existencia o no de la relación entre su propuesta museográfica y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno en ellos. Por tanto, para el cumplimiento de los objetivos propuestos en esta investigación, la metodología aplicada combinó enfoques cualitativos y cuantitativos.

4.1.2 Tipo de investigación

Siguiendo con la fundamentación de este apartado, esta tesis se desarrolló basada en el tipo de investigación correlacional porque se orientó a determinar el grado o nivel de relación existente entre la propuesta museográfica de la *Yuyanapaq* y la construcción de memorias colectivas del CAI de 1980-2000 en sus visitantes. En ese sentido, y asumiendo lo que mencionan Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), el tipo de investigación correlacional "tiene como propósito conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, variables, categorías o fenómenos en un contexto en particular" (p. 109), que en esta tesis es la relación entre las variables propuesta museográfica y construcción de la memoria colectiva.

4.1.3 Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es no experimental pues se orientó a describir y analizar el fenómeno de la experiencia museística en Yuyanapaq para establecer la existencia o no de la relación entre su propuesta museográfica y la construcción de memorias colectivas en sus visitantes, en ese sentido, se planteó comprender esta situación desde el contexto natural en la que se produce sin la necesidad de estimular o controlar deliberadamente alguna de estas dos variables. Recordemos que Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) sostiene que una investigación de diseño no experimental:

> … se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que efectúas en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas. (p. 174)

Esta investigación de diseño no experimental es también de corte transversal o transaccional pues el recojo de la información, a través del uso de la encuesta dirigida a los públicos de *Yuyanapaq*, se realizó en un único momento luego del cierre de la visita descrita conceptualmente como la experiencia museística. Como vemos, en este diseño de

investigación, tal como señalan Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), se "recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único" (p. 176).

Dicho esto, el propósito central de esta tesis consistió en realizar un estudio de público para analizar la experiencia museística de los visitantes a través de términos y/o conceptos relacionados a la importancia de los espacios museísticos en la construcción de las memorias colectivas de historias de violencia y graves violaciones de los Derechos Humanos, como es el caso de *Yuyanapaq*.

4.2.Unidad de análisis

- ✓ Visitantes nacionales a *Yuyanapaq*. Para recordar.
- ✓ Personal administrativo – coordinadora de *Yuyanapaq*. Para recordar.
- ✓ Curadora de *Yuyanapaq*. Para recordar.

4.3.Población de estudio

Para la presente investigación la población de estudio fue el público visitante nacional mayor de edad entre el mes de agosto y septiembre del 2023. Según estadísticas oficiales, el número de visitantes entre esos meses fue 2896. Ver el siguiente cuadro estadístico:

Tabla 6

Estadística de visitantes distribuidos por rango de edad tal cual se consigna en las estadísticas oficiales de Yuyanapaq. Para recordar

	Género		Rango de Edad						No anota edad	Total de visitantes
	Masc.	Fem.	11-17	18-20	21-30	31-40	41-50	51 a +		
Agosto	753	796	538	121	204	271	202	183	30	1549
Septiembre	592	728	295	154	270	218	180	165	38	1320
Total	1345	1524	833	275	474	489	382	348	68	2869
%	47%	53%	29%	10%	17%	17%	13%	12%	2%	100%

Nota. Valores obtenidos desde las estadísticas oficiales de *Yuyanapaq*

4.4.Tamaño de muestra

El tamaño de la muestra estimada mediante la fórmula estadística sugerida sería tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Figura 1

Fórmula estadística para determinar la muestra

$$n = \frac{Z^2.p*q.\ N}{e^2\ (N-1) + Z^2.p*q}$$

$$n = \frac{1{,}96^2.\ (0{,}5)\ (0{,}5)\ (2869)}{0{,}05^2\ (2869-1) + 1{,}96^2\ (0{,}5)\ (0{,}5)}$$

$$n = \frac{3{,}8416\ (0{,}25)\ (2869)}{0{,}0025\ (2868) + 3.8416\ (0{,}25)}$$

$$n = \frac{2755{,}3876}{8.12365}$$

$$\mathbf{n = 339.18}$$

Donde:

n: es el tamaño de la muestra: 339
N: es el tamaño de la población: 2869
Z: es el nivel de confianza: 1.96%
p: es la variabilidad positiva: 50 %
q: es la variabilidad negativa: 50 %
e: es la precisión o error: 5 %

Nota. La fórmula fue estimada desde el número total de visitas de los meses agosto y septiembre conforme se encuentra en las estadísticas oficiales de *Yuyanapaq*

El tamaño de la muestra en la operación estadística presentada nos sugirió un total de 339 unidades de análisis, dato estimado con un margen de error de 5%, con un nivel de confianza de 95%, y con un grado de heterogeneidad de 50%.

Hay que señalar que el trabajo de recojo de información a través de la aplicación de la encuesta desarrollada entre los meses de agosto y septiembre del 2023 no se restringió al número exacto que la operación estadística sugería a esta investigación, en dicho periodo de tiempo se llegó a encuestar a un total de 456 de visitantes y con la finalidad de dar mejores resultados a la misma se procesaron todas estas encuestas. Por lo tanto, el tamaño real de la muestra en esta tesis es de 456 visitantes.

4.5.Selección de muestra

Se realizó un muestreo no probabilístico por cuotas por lo que la selección de la muestra se determinó del porcentaje estadístico de cada subgrupo de visitantes divididos por rangos de edad basados en el registro estadístico de visitantes de *Yuyanapaq* en los meses de agosto y septiembre del 2023. Cabe señalar que la selección de la muestra está compuesta por los visitantes nacionales mayores de edad y como hemos anticipado anteriormente, no hemos ajustado restrictivamente nuestro tamaño de muestra[3] al número que sugiere la operación estadística, esta decisión consolida los resultados que se exponen en esta tesis.

La aplicación de nuestra metodología cuantitativa nos proporcionó una muestra real subdividido de la siguiente manera:

Tabla 7

Estadística de visitantes encuestados por rango de edad

RANGO DE EDAD					
		Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Válido	**18-20**	103	22,6	22,6	22,6
	21-30	135	29,6	29,6	52,2
	31-40	74	16,2	16,2	68,4
	41-50	85	18,6	18,6	87,1
	51-+	59	12,9	12,9	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Como se expresa en la tabla anterior, la muestra sugerida por estimaciones estadísticas fue superada, ello nos ha permitido ofrecer mejores resultados que consolidan el grupo de conclusiones aquí señalado.

4.6.Técnicas de recolección de datos

Esta investigación dispondrá de diferentes métodos y técnicas de recolección de datos que se obtendrán se realizarán en las siguientes tres etapas o fases:

[3] En el capítulo de resultados se expone detalladamente los motivos por los que se decidió incorporar el total de todas las encuestas aplicadas en *Yuyanapaq.* Para recordar.

1. Describir la función educativa o pedagógica, las estrategias educativas o pedagógicas y recursos didácticos de la propuesta museográfica de la *Yuyanapaq*. Para recordar a través del uso de entrevistas al equipo que trabajó en su creación y que trabaja en su actual gestión.
2. Describir la gestión administrativa actual de la *Yuyanapaq*. Para recordar a través del uso de entrevistas al personal responsable.
3. Aplicar un cuestionario posterior a la experiencia museística para dar cuenta de los impactos de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar en relación al proceso de construcción de memorias colectivas en sus visitantes con respecto al conflicto armado interno de 1980 – 2000 que vivió el Perú.

Se realizó una prueba piloto del instrumento de recolección de datos cuantitativos (encuesta) para validar la misma y, principalmente, estimar posibles resultados que den cuenta de la complejidad del escenario investigativo.

4.6.1 Construcción de las guías de entrevista

El uso de la técnica de la entrevista en nuestra propuesta metodológica cualitativa, nos permitió explorar a detalle el marco institucional de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar con relación a su gestión. Como se ha fundamentado en el enfoque, tipo y diseño de esta investigación, el recurso de la herramienta cualitativa desempeña un rol exploratorio y descriptivo de las condiciones básicas de gestión de la muestra a lo largo de su historia y de la proyección a futuro que se tiene de ella.

En el sentido metodológico de la construcción las guías de entrevistas, las preguntas o ítems han sido elaboradas en correspondencia a la operacionalización de nuestras variables, pero ello no representa la construcción de un tipo de entrevista estructurada; aquí se debe mencionar que en el desarrollo de las entrevistas se utilizaron preguntas disgregadas de estos ítems condicionando y definiendo un uso de entrevista de tipo semiestructurada por la esencia misma de la temática.

En los siguientes dos cuadros presentamos las guías de entrevistas dirigidas tanto al personal de la curaduría de la muestra, que a su vez fue parte del grupo de trabajo de creación de la misma, y del personal responsable de su gestión actual:

Tabla 8

Guía de entrevista dirigida al personal profesional de curaduría de Yuyanapaq. Para recordar

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítem
La propuesta museográfica	Función educativa o pedagógica	Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas	1. ¿El diseño y la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar están definidos por lineamientos o políticas estatales en relación a la construcción de la memoria colectiva? ¿Cuál o cuáles son esos lineamientos o políticas estatales? 2. Si el diseño y la propuesta museográfica no han sido elaborados en correspondencia a ello(s). ¿Cuáles son los criterios con que se abordó esta propuesta museográfica? 3. ¿Cuáles son los fundamentos educativos o pedagógicos de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar en relación a la construcción de la memoria colectiva en sus visitantes con respecto a la temática?
		Diseño museográfico	4. ¿Qué desafíos planteó la creación de un diseño museográfico para un espacio de memoria como la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar? 5. ¿Qué criterios teóricos-conceptuales sustentan la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar? 6. ¿Cómo se elaboró la propuesta museográfica para la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar? 7. ¿Cómo se elaboró el manejo y/o distribución de los espacios para la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar? 8. ¿Qué consideraciones, tanto teóricas-metodológicas, en relación al montaje de la colección de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar, utilizaron?
		Guion museográfico	9. ¿Cómo fue elaborado el guion museográfico de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar? 10. ¿Qué técnicas fueron empleadas para la elaboración del guion museográfico de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?

			11. ¿Qué paradigmas museológicos fueron empleados para la elaboración del guion museográfico de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?
	Estrategias educativas o pedagógicas	Discurso histórico en el diseño museográfico	12. ¿Cuál es la base o sustento histórico del discurso museográfico en la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?
		Diseño de los medios comunicativos en el diseño museográfico	13. ¿Cómo se han elaborado las estrategias comunicativas para que el (ese) discurso histórico sea apropiado por los visitantes a la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar? 14. ¿Qué aspectos, teóricos y metodológicos, han empleado para la elaboración de las estrategias comunicativas para que el (ese) discurso histórico sea apropiado por los visitantes a la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?
		Colección museográfica	15. ¿Qué criterios utilizaron para crear la colección de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?
	Recursos didácticos	Métodos comunicativos	16. ¿Cuáles son las estrategias comunicativas empleadas en la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar? (Leyendas, guía, video, audios, etc.)
		Técnicas comunicativas	17. ¿Qué herramientas tecnológicas empleadas en el guion museográfico de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar permiten relacionar el discurso histórico con el visitante?
		Actividades comunicativas	18. ¿La Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar realiza actividades académicas (fórums, conferencias, exposiciones, etc.)?

Tabla 9

Guía de entrevista dirigida al personal administrativo de Yuyanapaq. Para recordar

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems
La propuesta museográfica	Función educativa o pedagógica	Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática	1. ¿Cuál es la importancia de que existan propuestas museográficas donde se aborde la temática del conflicto armado interno que vivió el país? 2. ¿El trabajo de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar, como espacio cultural de salvaguarda de la memoria histórica – colectiva, está integrada a los programas o lineamientos estatales de memoria? ¿Cuál o cuáles son ellas? 3. ¿Cómo desde la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se viene ayudando a la construcción de la memoria histórica colectiva de los eventos trágicos que comprende el periodo del conflicto armado interno de 1980 - 2000?
		Diseño museográfico	4. En tanto al diseño museográfico ¿La Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar es una institución que incentiva a su audiencia a indagar o investigar más sobre el tema? ¿Puede la administración de la muestra señalar algún indicador que determine que en la muestra se establece tal vínculo (interés por la temática) con su audiencia?
		Guion museográfico	5. En tanto al guion museográfico ¿En qué medida la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar es un soporte visual del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que vivió nuestro país? 6. ¿Se viene realizando estudios de público en la muestra como parte de su gestión institucional?

	Estrategias educativas o pedagógicas	Discurso histórico en el diseño museográfico	7. Como es de conocimiento público, la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar representa la objetividad histórica del conflicto armado interno de 1980-2000 que vivió nuestro país constituido en el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación ¿Qué tan importante es la Muestra Fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar para conocer y reconocer la narrativa histórica del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación asumida como relato histórico oficial de la nación? 8. Desde la inauguración de la muestra a la fecha, ¿Cuál ha sido impacto social, cultural y político de la Muestra Fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar al ser una institución que relata y representa aquella historia oficial? ¿Se han identificado factores que ponen en riesgo el funcionamiento de la muestra? ¿Qué riesgos enfrenta la muestra en la actualidad? ¿Qué retos asume la muestra en la actualidad?
		Diseño de los medios comunicativos en el diseño museográfico	9. ¿Cuál es el trabajo que se viene implementando en la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar para posicionarse como un espacio didáctico e interactivo que responda a las necesidades del presente en tanto el uso de nuevos recursos tecnológicos?

		Colección museográfica	10. En relación a la colección fotográfica expuesta en la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar que es parte integrante del banco de imágenes que el Centro de Información resguarda ¿Se viene trabajando en investigaciones sobre fotografía histórica y patrimonio? ¿Se tiene un plan para investigaciones alrededor de la importancia del recurso fotográfico para la salvaguarda de nuestra memoria histórica?
	Recursos didácticos	Métodos comunicativos	11. En relación a las disposiciones técnicas de la museografía (leyendas, textos introductorios, línea de tiempo, entre otros) de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar ¿Existe en la actualidad un plan operativo para maximizar estos recursos y así crear escenarios de mayor apropiación/internalización/entendimiento del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 puesto en la escena museística de la muestra?
		Técnicas comunicativas	12. En relación al uso de los recursos tecnológicos comunicativos en la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar ¿Existe en la actualidad un plan operativo para implementar nuevos recursos tecnológicos (proyectores, apps, códigos QR enlazados a una plataforma online, audioguías, entre otros) para propiciar mejores escenarios de apropiación/internalización/entendimiento del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 puesto en la escena museística de la muestra?
		Actividades comunicativas	13. En relación a los servicios que presta la muestra ¿En qué medida el guiado o la mediación está contribuyendo en el plan de gestión actual de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar? ¿Se tiene en la

			actualidad un plan operativo para implementar estrategias comunicativas entre el discurso histórico puesto en la escena museística de la muestra y su diversa audiencia? (Plan comunicativo dirigido a niños, adolescentes, adultos, adultos mayores) (¿Existe un plan que incorpore estrategias comunicacionales entre el discurso histórico de la muestra con audiencia que tenga como lengua materna una lengua originaria?)

4.6.2 Construcción de la encuesta

El uso de la encuesta como instrumento cuantitativo fue primordial para el desarrollo de esta investigación, esta permitió medir el grado de relación entre la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva en sus visitantes. La propuesta museográfica y su mediación entre la historia trágica del Perú correspondiente a los años 80´s y 90´s con su audiencia ha sido evaluada en tres dimensiones: 1) Función educativa o pedagógica, 2) Estrategias educativa o pedagógica y 3) Recursos didácticos, todo con la intención de describir el grado de asimilación de la temática musealizada.

Dicho la justificación de la construcción y uso de la encuesta como herramienta metodológica privilegiada en esta tesis, se definió construir un tipo de encuesta con escala tipo Likert de 5 alternativas u opciones de respuesta, cada una de ellas cuantificable. Veamos el siguiente cuadro que corresponde al modelo de respuestas utilizado en nuestra encuesta:

Tabla 10

Respuestas en escala tipo Likert para el cuestionario dirigido a los visitantes de Yuyanapaq

PREGUNTA "X"				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Nada importante	Poco importante	Importante	Bastante importante	Muy importante

En esta tesis se realizaron análisis para confirmar la confiabilidad y validez de esta escala tal como se señalará en el sub-ítem 4.7.1 de este trabajo. Ahora veamos el siguiente cuadro donde se presenta la estructura del cuestionario empleado en la encuesta dirigida a los visitantes a la muestra:

Tabla 11

Estructura del cuestionario dirigido a los visitantes de Yuyanapaq sobre la variable propuesta museográfica

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems
La propuesta museográfica	Función educativa o pedagógica	Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática	1. ¿En qué medida es importante abordar la temática del conflicto armado interno de 1980-2000? 2. ¿En qué medida es importante que existan espacios expositivos como *Yuyanapaq* que aborden la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?
		Guion museográfico	3. ¿En qué medida el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación representa la objetividad histórica del conflicto armado interno de 1980-2000? 4. ¿En qué medida *Yuyanapaq* sintetiza la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?
		Diseño museográfico	5. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para el diálogo crítico sobre la historia del conflicto armado interno de 1980-2000? 6. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para la construcción de nuevas formas de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000? 7. ¿En qué medida el lenguaje visual en las salas de *Yuyanapaq* permite interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición? 8. ¿En qué medida el lenguaje textual en las salas de *Yuyanapaq* permiten interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?

	Estrategias educativas o pedagógicas	Colección museográfica	9. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es un símbolo de recuerdo del conflicto armado interno de 1980-2000? 10. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es representativa para el relato histórico del conflicto armado interno de 1980-2000? 11. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* permite interpretar las magnitudes de la violencia del conflicto armado interno de 1980-2000?
		Exposición museográfica	12. ¿En qué medida el espacio de recorrido en *Yuyanapaq* permite conectarse con el contenido de la exposición? 13. ¿En qué medida la distribución temática de las salas de *Yuyanapaq* permite entender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?
	Recursos didácticos	Recursos museográficos Técnicas comunicativas	14. ¿En qué medida los recursos gráficos (línea de tiempo, comentarios inscritos en pared, dípticos) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición? 15. ¿En qué medida los recursos audiovisuales (videos y audios-testimonios) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?
		Actividades comunicativas	16. ¿En qué medida el guiado o la mediación en *Yuyanapaq* facilita la comprensión del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?

Tabla 12

Estructura del cuestionario dirigido a los visitantes de Yuyanapaq sobre la variable construcción de la memoria colectiva

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems
Construcción de la memoria colectiva	Apropiación de la memoria colectiva	Identificación de la historia musealizada	17. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las causas del conflicto armado interno de 1980-2000? 18. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer el desenlace del conflicto armado interno de 1980-2000? 19. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las consecuencias del conflicto armado interno de 1980-2000? 20. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar a los actores políticos, sociales y armados del conflicto armado interno de 1980-2000? 21. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por los grupos subversivos? 22. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por las instituciones armadas? 23. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de la participación del sector civil en la lucha contrasubversiva? 24. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer a las víctimas del periodo de la violencia?
		Integración de la historia musealizada	25. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000? 26. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 necesita ser discutida en todos los sectores sociales y generacionales del país?
	Interpretación de la memoria colectiva	Reflexión de la historia musealizada	27. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que es posible comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 en espacios expositivos? 28. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que existe más de una forma de interpretar la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?

		Representación de la historia musealizada	29. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del periodo de conflicto armado interno de 1980-2000? 30. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer continuidades en los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno de 1980-2000? 31. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que el conflicto armado interno de 1980-2000 afecta el presente de nuestro país?
	Significación de la memoria colectiva	Activación de la historia musealizada	32. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la necesidad de transmitir y/o difundir los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno 1980-2000? 33. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la importancia de los Derechos Humanos? 34. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia del acceso al derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del periodo de la violencia? 35. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente las memorias de las víctimas?
		Proyección de la historia musealizada	36. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de promover y el fortalecer los procesos de memoria que visibilicen otras experiencias relacionadas con el conflicto armado de 1980-2000? 37. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de contribuir en los procesos de reconciliación nacional? 38. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de consolidar y reforzar el sistema democrático del país? 39. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de construir una cultura de paz en el país?

			40. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la comprensión crítica de los hechos de violencia del pasado puede evitar que estos se repitan?

Como se observa en los dos cuadros anteriores, cada ítem o pregunta de nuestra encuesta ha sido elaborada en consistencia a la operacionalización de nuestras variables de tal modo que la pertinencia de cada una de ellas corresponde a un análisis minucioso que le da consistencia y confiabilidad a nuestra herramienta. El siguiente cuadro permite apreciar la distribución de cada ítem o pregunta correspondiente a cada una de las cuatro dimensiones de nuestras variables de estudio:

Tabla 13

Distribución de ítems por dimensiones de análisis del cuestionario dirigido a los visitantes de Yuyanapaq

Dimensiones	Estructura del cuestionario		Porcentaje
	Ítems	Total	
Función educativa o pedagógica	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	20%
Estrategias educativas o pedagógicas	9, 10, 11, 12, 13	5	13%
Recursos didácticos	14, 15, 16	3	8%
Apropiación de la memoria colectiva	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 35, 26	10	25%
Interpretación de la memoria colectiva	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	9	23%
Significación de la memoria colectiva	36, 37, 38, 39, 40	5	13%
Total de ítem		40	100%

Líneas arriba hemos mencionado que la encuesta utilizó la escala de Likert de cinco alternativas de respuestas cuantificables, en el siguiente cuadro presentamos aquella escala de medición y los niveles de relación correspondientes al análisis empleado en esta investigación:

Tabla 14

Escala de medición de las dimensiones y nivel de correlación entre las variables de investigación

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos de relación
La propuesta museográfica	Función educativa o pedagógica	Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática	1, 2	(5) Muy importante (4) Bastante importante (3) Algo importante (2) Poco importante (1) Nada importante	Muy alto 65-80 Alto 49-64 Moderado 33-48 Bajo 17-32 Nulo 0-16
		Guion museográfico	3, 4		
		Diseño museográfico	5, 6, 7, 8		
	Estrategias educativas o pedagógicas	Colección museográfica	9, 10, 11		
		Exposición museográfica	12, 13		
	Recursos didácticos	Recursos museográficos	14, 15		
		Actividades comunicativas	16		
Construcción de la memoria colectiva	Apropiación de la memoria colectiva	Identificación de la historia musealizada	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	(5) Muy importante (4) Bastante importante (3) Algo importante (2) Poco importante (1) Nada importante	Muy alto 97-120 Alto 73-96 Moderado 49-72 Bajo 25-48 Nulo 0-24
		Integración de la historia musealizada	25, 26		
	Interpretación de la memoria colectiva	Reflexión de la historia musealizada	27, 28		
		Representación de la historia musealizada	29, 30, 31		
	Significación de la memoria colectiva	Activación de la historia musealizada	32, 33, 34, 35		
		Proyección de la historia musealizada	36, 37, 38, 39, 40		

El cuadro anterior representa la escala de medición que representará el nivel o grado de correlación entre la propuesta museográfica y la construcción de la memoria colectiva en los visitantes propiciada por su experiencia museística. Los detalles de análisis se darán en el capítulo de resultados de esta tesis.

4.7 Validez y confiabilidad del instrumento cuantitativo

Para aplicar la prueba analítica de validez como de confiabilidad se utilizó los resultados de una aplicación (prueba piloto) de 30 encuestas a visitantes a la muestra en el mes de junio del 2023, se analizó la información estadística y se definieron la consistencia y/o coherencia de cada una de las preguntas de esta herramienta metodológica. Esta prueba piloto permitió definir o precisar nuestros indicadores de nuestras variables y reajustar nuestros ítems en términos de pertinencia, coherencia y claridad.

El análisis de la validación y confiabilidad de nuestro instrumento con este piloto posibilitó determinar la consistencia interna de nuestra escala de medición correlacional entre nuestras variables de estudio. Para este caso se definió como pertinente el uso del valor de Alfa de Cronbach.

Como se ha mencionado, en esta investigación se aplicó 456 encuestas a visitantes de *Yuyanapaq*. Para recordar, todas ellas procesadas con el uso del programa estadístico SPSS, versión 26, que nos permitió asegurar que el resultado estadístico cuenta con una cifra estadística confiable y válida para respaldar las conclusiones que se presentan en esta tesis. Para ello, y en respaldo a lo mencionado, presentamos los siguientes cuadros construidos con la data estadística depositada en el programa estadístico SPSS que define que el coeficiente de Alfa de Cronbach encuentra un promedio positivo en la correlación interna entre los ítems presentados en el modelo de encuesta aplicado en la investigación.

Tabla 15

Estadística de fiabilidad de Alfa de Cronbach en la variable propuesta museográfica

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	**Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados**	**N de elementos**
,957	,958	16

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Tabla 16

Estadística de correlación entre los ítems del cuestionario de la variable propuesta museográfica

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	**Varianza de escala si el elemento se ha suprimido**	**Correlación total de elementos corregida**	**Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido**
ÍTEM 1	63,29	110,671	,698	,955
ÍTEM 2	63,41	108,976	,750	,954
ÍTEM 3	63,77	110,378	,628	,957
ÍTEM 4	63,69	108,329	,776	,954
ÍTEM 5	63,68	108,215	,748	,954
ÍTEM 6	63,56	108,946	,782	,954
ÍTEM 7	63,56	108,348	,784	,954
ÍTEM 8	63,59	108,911	,736	,955
ÍTEM 9	63,47	108,641	,777	,954
ÍTEM 10	63,45	107,527	,831	,953
ÍTEM 11	63,48	107,907	,773	,954
ÍTEM 12	63,54	107,893	,807	,953
ÍTEM 13	63,49	108,580	,770	,954
ÍTEM 14	63,53	108,742	,761	,954
ÍTEM 15	63,68	109,005	,693	,955
ÍTEM 16	63,67	109,539	,646	,956

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Tabla 17

Estadística de fiabilidad de Alfa de Cronbach en la variable construcción de la memoria colectiva

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	**Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados**	**N de elementos**
,976	,945	24

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Tabla 18

Estadística de correlación entre los ítems del cuestionario de la variable construcción de la memoria colectiva

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	**Varianza de escala si el elemento se ha suprimido**	**Correlación total de elementos corregida**	**Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido**
ÍTEM 17	98,73	262,859	,736	,976
ÍTEM 18	98,71	263,556	,783	,975
ÍTEM 19	98,67	262,810	,811	,975
ÍTEM 20	98,78	263,816	,762	,975
ÍTEM 21	98,58	263,400	,814	,975
ÍTEM 22	98,61	264,330	,763	,975
ÍTEM 23	98,67	264,838	,780	,975
ÍTEM 24	98,60	265,537	,752	,976
ÍTEM 25	98,62	263,366	,800	,975
ÍTEM 26	98,55	263,949	,810	,975
ÍTEM 27	98,65	263,427	,798	,975
ÍTEM 28	98,70	263,176	,783	,975
ÍTEM 29	98,69	262,838	,803	,975
ÍTEM 30	98,73	262,108	,784	,975
ÍTEM 31	98,67	263,229	,732	,976
ÍTEM 32	98,61	263,086	,806	,975
ÍTEM 33	98,60	262,715	,750	,976
ÍTEM 34	98,56	262,493	,795	,975
ÍTEM 35	98,61	261,644	,802	,975
ÍTEM 36	98,59	262,815	,838	,975
ÍTEM 37	98,65	261,814	,811	,975
ÍTEM 38	98,63	263,311	,761	,976
ÍTEM 39	98,55	263,518	,784	,975
ÍTEM 40	98,50	262,532	,817	,975

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la prueba de fiabilidad por Alfa de Cronbach realizada en cada variable de estudio, como se representan en las tablas 15 y 17, nos dan resultados muy cercanos a uno (1) que, según la teoría de fiabilidad de consistencia del cuestionario como herramienta de investigación, son válidos en nivel alto en coherencia y consistencia.

Por otro lado, el cuestionario fue sometido a validación por tres especialistas para determinar su nivel de consistencia en contenido (Ver anexo 6). De esa manera el cuestionario obtuvo los siguientes resultados de validez:

Tabla 19

Validación del cuestionario sobre la variable propuesta museográfica

Experto	Especialidad	Suficiencia del instrumento en porcentaje	Aplicabilidad del instrumento
Juez 1	Metodóloga/Turismo	100%	Sí
Juez 2	Metodóloga/Turismo	100%	Sí
Juez 3	Metodólogo/Arqueología	100%	Sí

Tabla 20

Validación del cuestionario sobre la variable construcción de la memoria colectiva

Experto	Especialidad	Suficiencia del instrumento en porcentaje	Aplicabilidad del instrumento
Juez 1	Metodóloga/Turismo	100%	Sí
Juez 2	Metodóloga/Turismo	100%	Sí
Juez 3	Metodólogo/Arqueología	100%	Sí

4.8 Análisis e interpretación de la información

Luego de aplicado los instrumentos y técnicas de recolección de la información, se procedió a organizar las mismas de modo que cada objetivo trazado en la presente propuesta investigativa encontró respuesta y consistencia.

Los datos cualitativos se obtuvieron mediante la entrevista; el discurso oral obtenido se procesó con el uso del Conversor de Texto del sistema Google Drive que luego permitió crear un documento Word Office para el análisis del texto y la relevancia del mismo en esta tesis. Todos estos resultados fueron analizados y contrastados con la descripción situacional de la gestión que se desarrolla en *Yuyanapaq*. Para recordar.

Por otro lado, en esta tesis los resultados cuantitativos, privilegiados por la esencia misma de la investigación propuesta, se procesaron mediante el uso del programa estadístico SPSS, versión 26, que permitió la construcción y diseño de una narrativa estadística descriptiva mediante tablas de frecuencias y figuras. En tanto el método expositivo de los resultados, el análisis de los datos obtenidos por medio de las encuestas se ordenó y clasificó por las características estratificadas de la muestra (rangos de edad) respaldados siempre por tablas y figuras para su interpretación descriptiva de la realidad analizada.

En tanto a la aplicación de nuestra herramienta cuantitativa, el tratamiento de los resultados obtenidos por cada una de las preguntas de la encuesta propuso establecer un valor cuantificable por cada una de las opciones presentadas en la escala valorativa tipo Likert de la encuesta, resultando la opción *nada* con el valor de 1, *poco importante* con el valor de 2, *importante* con el valor de 3, *bastante importante c*on el valor de 4 y *muy importante* con el valor de 5, todo ello fue analizado, como ya se mencionó, con el programa estadístico SPSS versión 26. Cada variable de estudio con sus dimensiones ha sido cuantificada y evaluada mediante niveles o rangos obtenidos mediante fórmula de Baremos, de eso detallaremos más adelante en el sub ítem 4.8.1.

4.8.1 Construcción de baremos

Los baremos son proyecciones estadísticas que permiten determinar un nivel de valoración de las variables y de cada una de sus dimensiones. Dicha evaluación permite, de manera clara y precisa, establecer los grados de correlación existentes entre una y otra variable, como también entre dimensiones. La baremación en esta tesis se ha construido a partir de las 456 encuestas obtenidas que, desde una operación estadística métrica, nos proporcionó puntuaciones percentiles que transfiere o convierte el valor porcentual de las respuestas en una descripción valorativa nominal, en nuestro caso se asignaron los valores de *muy baja*, *baja*, *moderada*, *buena* y *muy buena*.

Veamos las siguientes tablas construidas para la medición en escalas de cada una de las variables y sus dimensiones.

Tabla 21

Baremos para la variable Propuesta museográfica

Propuesta museográfica				
Muy baja	**Baja**	**Moderada**	**Buena**	**Muy buena**
16 – 29	30 – 42	43 – 55	56 – 68	69 – 80

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Tabla 22

Baremos para las dimensiones de la variable Propuesta museográfica

Dimensiones	Muy baja	Baja	Moderada	Buena	Muy buena
Función pedagógica o educativa	8 – 14	15 – 21	22 – 28	29 – 35	36 – 40
Estrategia pedagógica o educativa	5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25
Recursos didácticos	3 – 4	5 – 7	8 – 10	11 – 13	14 – 15

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Tabla 23

Baremos para la variable Construcción de la memoria colectiva

Construcción de la memoria colectiva				
Muy baja	**Baja**	**Moderada**	**Buena**	**Muy buena**
24 – 43	44 – 62	63 – 81	82 – 100	101 – 120

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Tabla 23

Baremos para las dimensiones de la variable Construcción de la memoria colectiva

Dimensiones	Muy baja	Baja	Moderada	Buena	Muy buena
Apropiación de la memoria colectiva	10 – 18	19 – 26	27 – 34	35 – 42	43 – 50
Interpretación de la memoria colectiva	5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25
Significación de la memoria colectiva	9 – 16	17 – 23	24 – 30	31 – 37	38 – 45

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Los baremos, como podemos observar, son tablas de cálculo que establecen criterios de medidas de una valoración de una situación concreta. En nuestro caso, los baremos construidos y expuestos en las tablas antes mostradas nos permiten evaluar el grado o nivel de importancia de la experiencia museística condicionada entre la relación que se establece

la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* y la construcción de la memoria colectiva del CAI. Por último, la evaluación se dispondrá mediante los cálculos estadísticos que ofrece el programa SPSS.

4.8.2 Corroboración de las hipótesis

Por otro lado, para la corroboración de la hipótesis general e hipótesis específicas se ha tenido en cuenta el análisis del coeficiente de correlación lineal de Pearson para determinar el grado de relación o asociación que se establece entre las dos variables de investigación: *propuesta museográfica* y *construcción de la memoria colectiva* a través del programa SPSS.

CAPÍTULO V GESTIÓN CULTURAL DE LA MUESTRA FOTOGRÁFICA *YUYANAPAQ*. PARA RECORDAR

5.1 *Yuyanapaq.* Para recordar: más allá de una muestra fotográfica

La Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar fue inaugurada un 9 de agosto del año 2003, días antes al acto protocolar de entrega del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (28 de agosto), con el propósito de ser un espacio museográfico donde se exhiba parte de la colección fotográfica vinculante a la investigación gráfica que realizó dicha comisión.

> …con la plena seguridad que, sin verdad, sin justicia y sin grandes transformaciones estatales y sociales que conduzcan a la reconciliación, la democracia distará de ser esa realidad genuina que todos los peruanos se merecen. (Lerner, 2004, p. 135)

Con estas palabras el Dr. Salomón Lerner Febres, presidente de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (en adelante CVR), iniciaría su discurso inaugural de *Yuyanapaq*. Para recordar; de ello se puede inferir que la futura función social de la muestra estaría ligada a la contribución por la construcción de la memoria colectiva nacional relacionada al periodo del CAI. Siguiendo el discurso, lo siguiente será:

> Al inaugurar esta muestra de documentos gráficos de la violencia, presentamos al país, para su conocimiento y para su reflexión, los rostros del sufrimiento y la prueba visible de las injusticias cometidas en nuestro país. Y al mismo tiempo realizamos un último gesto de dignificación pública de las víctimas, similar en su espíritu, si bien diferente en su forma, al que iniciamos con nuestras audiencias públicas. (Lerner, 2004, pp. 136-137)

Con respecto a ello, señalamos entonces que, la creación de la *Yuyanapaq*. Para recordar nace con la finalidad de facilitar, a través de imágenes, la difusión del relato histórico del CAI sobre las bases de un consenso narrativo expuesto en el informe de la CVR. Aquel consenso enmarcado entre los fracasos sociales o colectivos de una sociedad peruana indiferente a su realidad nacional que abrió ventanas al despliegue de prácticas violentas que desangró a casi la totalidad del país.

La inauguración de *Yuyanapaq* marca el inicio de la integración de la gestión cultural en las políticas de memoria para la reconciliación del país. La implementación de iniciativas de creación de espacios vinculantes a la gestión de la memoria a través de construcciones de espacios conmemorativos que promuevan el conocimiento, la comprensión, la reflexión y el debate de las causas y consecuencias sociales del CAI marca la consolidación de las políticas estatales de memoria. En especial, *Yuyanapaq* representa una muestra importante por la conservación y difusión de los eventos de terror acontecidos en estas dos décadas, Castillo y Núñez (2016) señalan que:

> …el objetivo [de *Yuyanapaq*] es conservar la memoria de esos años de conflicto a través de esas imágenes y textos, que en conjunto no solo transmiten dolor sino también muestran el grado de deterioro social y moral de un país, que en sus ya casi bicentenarios años de independencia aún no ha logrado superar sus profundos conflictos sociales. (p. 84)

Con ello se señala que, es de necesidad social crear y establecer mecanismos mediadores para la difusión de la narrativa histórica concerniente a este periodo; y es *Yuyanapaq* que, a través de imágenes, se posiciona como una herramienta pionera en el aparato de gestión de la memoria colectiva en un espacio de diálogo entre la historia y la fotografía.

La instrumentación de la museología al servicio de la gestión de la memoria colectiva en el país ve en *Yuyanapaq* un proyecto pionero de gran acogida en la ciudadanía nacional e internacional, aquellos recuerdos no muy bien comprendidos por la población encontraban dentro de sus instalaciones las luces mediadoras para evocar una conciencia histórica de un pasado reciente muy lejano y desconocido. En correspondencia a lo dicho, Castillo y Núñez (2016) señalan lo siguiente:

> Los efectos van más allá de una simple exhibición fotográfica, lo cual trasciende lo artístico, y trata de convertirse en una herramienta, o por qué no, en un instrumento para recordar, o al estilo foucaultiano, un aparato de poder que actúa sobre quienes se atrevan a mirar. (p. 84)

El diálogo entre la historia y la fotografía que se establece en *Yuyanapaq* revela la importancia de la gestión cultural de la memoria. La exposición se sitúa dentro de las políticas culturales estatales más eficientes de la época; aquel complejo estadio social y cultural postconflicto de necesidades infinitas de reconciliación acoge las mediaciones del arte visual y audiovisual como entes legalizados para la interiorización de la narrativa histórica del periodo más violento de la vida republicana del país.

5.1.1 *Yuyanapaq.* Para recordar: un proyecto museístico pionero

Asumido el CAI de 1980-2000 como parte constitutiva del presente social del Perú, hace de la creación de la memoria colectiva una necesidad impostergable, y ésta solo puede efectuarse con la búsqueda constante de verdades más representativas y objetivas que integren una narrativa histórica nacional inclusiva. Por lo tanto, la actividad interpretativa de los alcances de las políticas de memoria y reconciliación es una irrenunciable labor.

De los debates propios de las interpretaciones del conflicto armado se sugiere efectuar un análisis de carácter reconstructivo (desde términos históricos) y reconciliador (desde términos éticos y políticos) de los fundamentos, tanto teóricos y metodológicos, de las políticas estatales de memoria. Vargas-Salgado (2016) señala que:

> Para el crítico, existe una sistemática atracción en las democracias modernas por hacer de la reconstrucción de la memoria parte de los programas oficiales de cultura, y a través de estos, de la construcción de las identidades nacionales. Este interés no está, sin embargo, necesariamente acompasado con una dedicación a abrir puertas a interpretaciones constructivas de los hechos pasados, ni tampoco siempre ha conllevado una reparación real o simbólica de los abusos. (p. 1)

En correspondencia de Vargas-Salgado (2016) y a lo señalado antes, creemos necesario detallar los criterios que han consolidado las políticas estatales de memoria del Perú para establecer las proyecciones que suponen éstas en la construcción de la memoria colectiva relacionadas al CAI. La presente tesis, a través de un estudio casuístico, establece discusiones alrededor de la gestión de memoria efectuada en un espacio museístico de consolidación administrativa estatal, por lo tanto, de un espacio estructurado de los fundamentos con los

que se han diseñado las políticas estatales de memoria. Siguiendo la idea de Vargas-Salgado (2016), consideramos que:

> …una dedicada discusión de artefactos culturales que tratan del conflicto armado puede cumplir un rol clave en la construcción de una memoria colectiva que ejemplifique y no solo denuncie, que contribuya a ver espacios de esclarecimiento allí donde parece todo estar dominado por la sinrazón. (p. 3)

Y la proyección-visión de las políticas estatales de memoria relacionada a la gestión de memoria en espacios museísticos debe de ir por esa senda, la que menciona Vargas-Salgado (2016), la de ser mediadora de la historia del CAI que suponga la creación de espacios de reflexión y crítica correspondiente a la interpretación de esta historia puesta en escena, de tal manera que, los eventos acaecidos en la violencia política peruana, a pesar de su evidente complejidad, tiendan a ser pensados decididamente desde una perspectiva ejemplarizadora.

La curadora de la muestra, Mayu Mohanna, nos expresa el origen de *Yuyanapaq* en el siguiente extracto de la entrevista que nos concediera con el fin de articular mejor la esencia histórica de la muestra:

> *"El origen es la existencia de por primera vez una Comisión de Verdad y Reconciliación en nuestro país, o sea, la Comisión de la Verdad y Reconciliación tuvo como misión investigar los 20 años de conflicto interno armado del 80 al 2000, dentro de esa misión en algún momento el área de imagen institucional, liderada por Iris Jave, considera la posibilidad de usar la fotografía como una herramienta de investigación, como testimonio visual, para que aporte en este desarrollo en la búsqueda de entre comillas "la verdad", la búsqueda de investigar qué había sucedido en estos 20 años"* (M. Mohanna, comunicación personal, 11 de octubre de 2019).

Yuyanapaq. Para recordar es resultado de un esfuerzo pionero dentro la museología peruana relacionada a la gestión de la memoria y la puesta en valor de la narrativa histórica del CAI de 1980-2000 a través de recursos y técnicas museográficas que permite a la fotografía legitimarse como elemento de interés cultural. Mayu Mohanna nos señala que fue Iris Jave

quien le pide construir un proyecto fotográfico en base al material visual que estaba siendo recuperado de distintos archivos periodísticos y personales para ponerlo en consideración a la Comisión de Verdad y Reconciliación.

> *"Ella* (Iris Jave) *me llama, me dice Mayu arma un proyecto porque voy a poner en consideración el uso de la fotografía en la Comisión de la Verdad; entonces yo armo un proyecto donde considero una exposición fotográfica, un libro fotográfico (…) se considera primero el armado de un banco de imágenes que quede para las futuras generaciones; ese primer proyecto es muy sencillo y la verdad le agregamos una conferencia donde podamos pedir a todo tipo de públicos a hablar sobre la fotografía, todo tipo de público significaba familiares de desaparecidos, víctimas directas, psicoanalistas expertos en el tema, fotógrafos y nosotros (el grupo de imagen institucional)"* (M. Mohanna, comunicación personal, 11 de octubre de 2019).

Mayu Mohanna considera que ese encuentro entre diversos públicos, en especial el acercamiento inicial a los familiares de víctimas y propiamente víctimas de este conflicto, permitió que el proyecto fotográfico tuviera el impacto reparador que se esperaba en tanto esto se convertía en un trabajo participativo.

La lectura de la tesis de Hoecker (2007) nos ha permitido reconstruir el discurso creacional de *Yuyanapaq* a través de la fuente primaria, es decir, desde la perspectiva del grupo que dirigió el trabajo al que entrevistó. Sin duda, contar con el relato de Nancy Chappell y Mayu Mohanna, editoras y curadoras de la *Yuyanapaq,* nos permite elaborar el presente análisis contextual.

El proyecto *Yuyanapaq* fue, sin duda, una iniciativa por implementar nuevas estrategias de difusión del trabajo final de la CVR, siguiendo experiencias internacionales de sociedades en fases posteriores de un conflicto interno. La siguiente cita recogida de los resultados de Hoecker (2007) nos evidencia las propuestas de trabajo con la que se inicia el proyecto *Yuyanapaq*:

> Mohanna proposed the project that would eventually become *Yuyanapaq*:

- create a digital image bank that would be accessible to researchers and the public;
- build a photography exhibit in Lima, as well as traveling exhibits in the provinces;
- publish a book of images.

[Mohanna propuso el proyecto que eventualmente se convertiría en *Yuyanapaq*:

- crear un banco de imágenes digitales que sea accesible para los investigadores y el público;
- construir una exposición fotográfica en Lima, así como exposiciones itinerantes en las provincias;
- publicar un libro de imágenes.] (pp. 31-32)

El trabajo inició en abril del 2002 y este duró 14 meses donde, con el apoyo de dos editores y dos asistentes de producción, se pudo seleccionar 250 imágenes de un banco de imágenes de más de 1700 fotografías.

> The creation of *Yuyanapaq* occurred in two phases: investigation and production. The investigation phase involved finding archives, searching for and selecting photographs and doing historical research. The production phase dealt with the physical construction of the exhibits, the publication and printing of the book, and the creation of the image bank. [La creación de *Yuyanapaq* ocurrió en dos fases: investigación y producción. La fase de investigación incluyó la búsqueda de archivos, la búsqueda y selección de fotografías y la investigación histórica. La fase de producción se ocupó de la construcción física de las exposiciones, la publicación e impresión del libro y la creación del banco de imágenes.] (Hoecker, 2007, p. 32)

Para mejoras interpretativas del trabajo inicial de investigación que desarrolló el grupo de editores y asistentes, añadimos lo siguiente:

> *"…en esta primera etapa yo convocó a editores gráficos, convocó a Nancy Chappell, a Pablo Aguilar y a Verónica Cecilia (...) todo esta primera etapa consiste, primero en hacer una lista de posibles archivos, que llega hasta 90 archivos, entre archivos*

> *militares, familiares, prensa internacional, periódicos y revistas, luego ONG´s que trabajaban en Derechos Humano, APRODEH, todas las ONG que habían trabajado en Derechos Humanos todos estos años, luego la Iglesia también, los Vicariatos tenían testimonios importantes, los peores!, los más sangrientos! (…) Y a partir de eso, es que dividimos estos 90 archivos en cuatro, a cada uno* (Nancy Chappell, Paolo Aguilar, Cecilia Durand y ella, Mayu Mohanna) *le tocó sus veinte y pico de archivos y empezamos una labor igualitaria"* (M. Mohanna, comunicación personal, 11 de octubre de 2019).

Tal como señala Hoecker (2007), Mohanna y Chappell no tuvieron muchos problemas en acceder a los archivos que contenían las fotografías relacionadas al contexto del conflicto armando en la etapa investigativa, ambas afirman que los lazos amicales facilitaron este trabajo. El problema en muchos casos estuvo ligado a la organización del banco de negativos fotográficos debiendo, ante ello, codificar cada una de las imágenes para su posterior digitalización.

En relación a la diversidad narrativa con la que se cubrieron particulares eventos, según las curadoras, se evidenciaron muchos sesgos y muchas parcialidades en torno a los criterios discursivos con la que los medios de información escritos cubrieron sus notas periodísticas. Develan que ello no es parte del resultado de los trabajos efectuados por los fotógrafos, sino que fueron producto a la editorial del medio periodístico.

> A photojournalist isn't thinking about what the newspaper wants to say. Intuitively, you are going to cover everything that you see. But later, the photo editors at newspaper and media outlets, they respond to the political line of the newspaper or magazine. And what gets published the next day, in reality, reflects the vision of that newspaper. [Un fotoperiodista no está pensando en lo que el periódico quiere decir. Intuitivamente, vas a cubrir todo lo que ves. Pero más tarde, los editores de fotos de periódicos y medios de comunicación responden a la línea política del periódico o revista. Y lo que se publica al día siguiente, en realidad, refleja la visión de ese periódico.] (Entrevista a Mohanna en Hoecker, 2007, p. 34)

Siguiendo la descripción con las que ambas curadoras explican el proceso de creación de *Yuyanapaq* a Hoecker (2007), se definen principalmente dos objetivos paralelos en la etapa investigativa: esta se estructura en base a la selección de las fotografías que, en primer lugar deberían ofrecer una evidencia cronológica explicativa de los eventos suscitados en el periodo del conflicto y, que en segundo lugar, deviniendo de ello, deberían de comunicar el sufrimiento de las víctimas.

> When we went out to look for the photographs, we needed to reconstruct what happened. We made a list of the most important events during those 20 years. We had clear goals of finding photographs of those events, and another goal, that was much more subjective, which was to find photographs that spoke to us through the victims and their pain. [Cuando salimos a buscar las fotografías, tuvimos que reconstruir lo que sucedió. Hicimos una lista de los eventos más importantes durante esos 20 años. Teníamos objetivos claros de encontrar fotografías de esos eventos, y otro objetivo, que era mucho más subjetivo, que era encontrar fotografías que nos hablaran a través de las víctimas y su dolor] (Entrevista a Mohanna en Hoecker, 2007, p. 35)

El respeto por la dignidad de las víctimas fue un criterio ético que asumieron en la selección de las fotografías, como se ha señalado antes, un objetivo para la conformación de la colección era de representar el dolor de las víctimas con el fin de proporcionar al expectante una relación y apropiación de ese dolor, pero aquí las curadoras condensaron criterios participativos con los deudos vinculados a las fotografías selectas antes de su publicación para conocer las reacciones ante la evocación de memorias que sugiere la imagen.

> "We're not talking about pictures from the 1600s," said Chappell. "…These victims had children, mothers and fathers, and you have to be careful with that." The editors knew that many of the victims' families would see the book and visit the exhibits." ["No estamos hablando de imágenes de la década de 1600s", dijo Chappell. "…Estas víctimas tuvieron hijos, madres y padres, y hay que tener cuidado con eso". Los editores sabían que muchas de las familias de las víctimas verían el libro y visitarían las exhibiciones.] (Entrevista a Chappell en Hoecker, 2007, p. 36)

Hoecker (2007) señala que "the editors generally chose to show the more abstract theme of suffering rather than the physical evidence of the violence" ["los editores generalmente eligieron mostrar el tema más abstracto del sufrimiento en lugar de la evidencia física de la violencia."], y esta afirmación está en correspondencia a las pocas fotografías exhibidas en *Yuyanapaq* que muestren la imagen de sangre, en el sentido más descriptivo y expresivo del mensaje. Mohanna menciona que "It would be contradictory. War and pain go together. It was really difficult. You have to tell the story, but up to what point do you show everything?" ["Sería contradictorio. La guerra y el dolor van juntos. Fue realmente difícil. Tienes que contar la historia, pero ¿hasta qué punto muestras todo?"] (Hoecker, 2007, p. 37), sugiriendo con ello una reflexión en relación a la valoración documental de la fotografía y de la construcción simbólica del discurso que de ella se desea hacer con respecto a la evidencia que se desea mostrar a la audiencia de *Yuyanapaq*. Es decir, existe dentro de las fotografías documentales una valoración determinada por el receptor a la cual se dirige el mensaje-evidencia del hecho fotográfico, en tanto, el objetivo de la creación de *Yuyanapaq* era construir la memoria colectiva en la sociedad peruana no debiera incurrir la valoración investigativa policial en la selección de las fotografías.

La representación simbólica del sufrimiento y del terror fue la esencia ideológica con que se construyeron los criterios para la selección de las fotografías con las que representaría la narrativa histórica en *Yuyanapaq*; conscientes de lo subjetivo que resulta siempre los criterios selectivos, las curadoras sostienen su intencionalidad de asumir las pautas valorativas de las futuras audiencias a la muestra, esto es referido por Chappell, que señala:

> We consciously tried to create an exhibit that had the power of evidence, but we are photojournalists. We chose to communicate the message in a way that people wanted to look at that message, and wouldn't reject it… Photography is beautiful. It is contradictory that it is beautiful… It can turn an image of horror into something sublime. [Intentamos conscientemente crear una exhibición que tuviera el poder de evidencia, pero somos fotoperiodistas. Elegimos comunicar el mensaje de manera que la gente quisiera ver ese mensaje y no lo rechazara…La fotografía es hermosa. Es contradictorio que sea hermoso… Puede convertir una imagen de horror en algo sublime. (Entrevista a Chappell en Hoecker, 2007, p. 37)

Con todo ello, ante lo intuitivo de aquella labor de mediación, las curadoras seleccionaron las fotografías que el día de hoy se han integrado al patrimonio cultural de la sociedad peruana, la contribución a la gestión de la memoria desarrollada en *Yuyanapaq* ha hecho de esta institución, un espacio de encuentro entre la narrativa histórica y la sociedad.

Por otro lado, llegado a cumplirse el objetivo de la primera etapa de investigación por el grupo liderado por Mayu Mohanna, ella nos menciona que:

> *"Al final del año, la composición del equipo cambia, ya no necesitábamos editores gráficos,* (ahora) *necesitábamos un productor y una administradora de banco imágenes, porque ya estábamos en otra etapa, ya teníamos un banco de imágenes de 1700 fotos, Cecilia Durand y Paolo Aguilar salen del equipo y entra Javier Prado en producción y entra Denise Okuyama como administradora del banco de imágenes, y yo le propongo a Nancy Chappell, a partir de ahí, hacer una co-curaduria para todo lo que era la instalación museográfica y la edición gráfica final. Entonces, digamos que en el proceso nuestro banco (de fotos), nuestro universo, termina siendo 1700 fotos, y de las 1700 fotos hacemos una pre-edición y una edición final, llegamos a 300 fotos y luego, paralelamente, en la Comisión de la Verdad, el área Investigación Histórica empezó a dividir los 20 años del conflicto en 5 periodos y a nosotros también nos sirvió eso para dividir todo lo que fue la edición en 5 periodos"* (M. Mohanna, comunicación personal, 11 de octubre de 2019).

Con respecto a la fase de producción, hay que señalar que *Yuyanapaq* fue inaugurada en la Casa Riva Agüero ubicada en el distrito limeño de Chorrillos, propiedad de la Pontificia Universidad Católica del Perú, que por aquel tiempo del montaje tenía de Rector al Dr. Salomón Lerner Febres. Las condiciones arquitectónicas y las patologías estructurales devenidas por el estado de conservación de aquella vieja casona, las curadoras plasmaron una labor creativa de suponer una paridad entre lo estructural de las condiciones de la casona con la precariedad social peruana postconflicto, para mejor descripción de esto en la siguiente cita:

> "The idea was: a house destroyed, a country destroyed; a house in the process of renovation and restoration, and the country in the same process of recovery, of

> reconciliation," said Mohanna. "And so, in a room, we fixed three of the walls, but left the fourth wall destroyed. For us, it was just like the country that was in the process of healing." ["La idea era: una casa destruida, un país en el mismo proceso de recuperación, de la reconciliación", dijo Mohanna. "Y así, en una habitación, arreglamos tres de las paredes, pero dejamos la cuarta pared destruida. Para nosotros, era como el país que estaba en proceso de curación". (Entrevista a Mohanna en Hoecker, 2007, p. 39)

Yuyanapaq permaneció en la Casa Riva Agüero por 19 meses a pesar de que la idea inicial fue que estuviera cuatro meses, ello debido al gran impacto que generó su inauguración en relación al número de visitantes que recibió. Mayu Mohanna nos menciona el motivo fundamental del porqué se extendió el tiempo de recepción de público en la muestra inaugurada en el distrito de Chorrillos:

> *"Esta muestra Yuyanapaq, el tiempo de muestra, porque era una muestra temporal, debía ir a 4 meses y ya vamos por 16 años. Pero la verdad, 4 meses después la cola* (personas en espera por ingresar a la muestra) *daba la vuelta a la manzana* (de la casona Riva Agüero) *en Chorrillos era imposible parar la afluencia del público porque hubo muchísima prensa; la prensa, si nos podemos imaginar que la prensa misma eran los autores de la exhibición por su apoyo. Esta es una muestra en verdad armada con el apoyo de la sociedad civil, Caretas, La República, la revista Oiga, todos ellos de alguna forma, todos nos abrieron sus archivos y nos dieron gratuitamente todo su apoyo (...)"* (M. Mohanna, comunicación personal, 11 de octubre de 2019).

Luego de cerrada la exhibición, ésta se trasladó al Museo de la Nación en San Borja, actualmente sede principal del Ministerio de Cultura, ocupando a la fecha las instalaciones del sexto piso de aquel edificio.

> "It is cold," said Chappell of the Museo. "We had to admit that we were in a museum. We would like to have a permanent space that we could build as a kind of memorial, but we had to use the space that we were able to get." ["Es frío", dijo Chappell del Museo. "Tuvimos que admitir que estábamos en un museo. Nos gustaría tener un

> espacio permanente que pudiéramos construir una especie de memorial, pero tuvimos que usar el espacio que pudimos obtener".] (Entrevista a Mohanna en Hoecker, 2007, p. 40).

Cabe señalar que la incorporación de la muestra al Museo de la Nación forma parte de un pedido expreso de la CVR en el tomo XI de su Informe Final, en el que menciona literalmente lo siguiente:

> La CVR recomienda que la muestra fotográfica "*Yuyanapaq*" actualmente expuesta, sea acogida en el Museo de la Nación como parte permanente de su exposición (p.167).

Como se ha descrito, la muestra *Yuyanapaq*. Para recordar se ha reinventado ajustándose a las condiciones temporales, espaciales y, sobre todo, administrativas. Sus años de vida institucional han reafirmado su importancia social en la construcción de la memoria histórica que fundamenta su propuesta museográfica. De este modo, *Yuyanapaq,* como espacio museístico de memoria, abre el interés por la gestión cultural de la memoria trágica del periodo del CAI de 1980-2000 que sufrió el Perú.

5.1.2 El conflicto armado interno 1980-2000: antecedentes, desarrollo y consecuencias

No pretendemos en este apartado abordar los eventos históricos acontecidos en este periodo, ni mucho menos relacionar una mirada analítica y/o crítica a los mismos; lo que se intentará aquí es reflexionar, desde una perspectiva histórica, los fundamentos que han definido la construcción del relato histórico expuesto en el Informe Final de la CVR y de los esfuerzos con los que se vienen diseñando y elaborando los lineamientos políticos para la construcción de la memoria colectiva relacionada a las causas y consecuencias del CAI de 1980 – 2000 por el sector estatal.

No se expresa ni se sugiere con lo mencionado líneas arriba, la evasión de la descripción de la realidad social que caracterizó el inicio el CAI. No cabe duda que estas dos décadas de terror están inscritas en las páginas más violentas de la historia republicana del Perú y que, el conocimiento analítico y crítico de la misma, nos ha permitido, y nos permite aún, redescubrirnos como sociedad, de mirarnos retrospectivamente.

Entre 1980 y 2000 se desarrolla en el Perú el conflicto armado interno más violento de su historia. El país sucumbió ante los embates violentistas tanto de los grupos armados terroristas Partido Comunista del Perú – Sendero Luminoso (en adelante PCP-SL) y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (en adelante MRTA) como de las Fuerzas Armadas (en adelante FFAA) y las Fuerzas Policiales que manifestaron en su práctica una ineficiente estrategia contrasubversiva. El Informe Final de la CVR señala que el conflicto armado interno sufrido entre 1980 y el 2000 "ha sido el de mayor duración, el de impacto más extenso sobre el territorio nacional y el de más elevados costos humanos y económicos de toda nuestra historia republicana" (Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Tomo I, 2003, p. 53).

Siguiendo lo que sugiere el análisis del Informe Final de la CVR, se expone que:

> El Perú no había sufrido conflictos armados internos significativos antes de 1980. Los momentos de mayor agitación política y convulsión social con estallidos de violencia armada (1930-1934, 1948-50, 1965, 1977-80) duraron poco tiempo, tuvieron un carácter local antes que nacional y no registraron un gran número de muertes o desapariciones forzadas. Todos los casos vistos en perspectiva histórica parecieron circunscritos a coyunturas muy específicas, de corta duración y nunca tuvieron un despliegue nacional. Las respuestas estatales fueron muy violentas, en ocasiones, pero no se consolidó un modelo de Estado represivo a gran escala, que tuviese extensas áreas del territorio controladas bajo algún régimen nacional de excepción, entre otras razones porque no hubo recursos para sostener un régimen de ese tipo. (Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Tomo I, 2003, p. 57).

Como se señala en la cita anterior, el Perú, como espacio territorial y como sociedad, ya había experimentado procesos de tensiones armadas pero que, a diferencia del ocurrido entre la década de los 80´s y 90´s, estas no habían tenido tanta prolongación en términos de espacio y tiempo ni causado tantas víctimas.

La elección presidencial de 1980 suponía el regreso al camino democrático y del reforzamiento del mismo luego de concluido el último militarismo del milenio en el país. La tranquilidad que suponía ofrecer este evento fue rodeada de un, no muy entendido, inicio de

la lucha armada del grupo maoísta del PCP-SL, pequeña, hasta ese entonces, incisión del Partido Comunista del Perú. Aunque el sabotaje electoral por parte de los miembros del PCP-SL significó un profundo bullicio en la ciudad ayacuchana de Chuschi, esto no impresionó en lo más mínimo la solemnidad con la que la población, en su mayoría urbana, asistía a sufragar. No hubo sino hasta días posteriores a este 17 de mayo una breve cobertura de este evento que marcaría el inicio de un periodo de terror y sangre.

Las formas como se desarrolló y se territorializó el terror en casi la totalidad del país se encuentran vinculadas a las diversas realidades sociales no muy entendidas por el Estado Peruano en ese entonces. Las tensiones que surgieron de las representaciones simbólicas y subjetivas de las colectividades con respecto al rol del Estado permitieron problematizar la noción social respecto a su presente desde una perspectiva transformadora hacia el futuro. De la pérdida de la legitimidad del aparato gubernamental del Estado Peruano y del descontento generalizado por la población, sobre todo rural y pobre, se desplegaron las propagandas políticas que ensalzaron el uso de la violencia como la excepcional y exclusiva vía de cambio. Tanto el PCP-SL como el MRTA convierten ese escenario social en un espacio donde germinarían sus ideas violentistas que condujeron al caos y terror al Perú.

El informe final de la CVR, del cual se asume su narrativa histórica como oficial, ha planteado cinco periodos constitutivos al CAI de 1980-2000, estas se resumen así:

> 1. ***El inicio de la violencia armada*** (mayo 1980-diciembre 1982) Comprende desde la primera acción cometida por el Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso en Chuschi, Cangallo, el 17 de mayode1980 hasta la disposición presidencial del 29 de diciembre de 1982 que dispone el ingreso de las fuerzas armadas a la lucha contrasubversiva en Ayacucho.
> 2. ***La militarización del conflicto*** (enero 1983-junio 1986) Abarca desde la instalación el 1 de enero de 1983 del Comando Político-Militar de Ayacucho a cargo del general Roberto Clemente Noel Moral, hasta la matanza de los penales del 18-19 de junio de 1986.
> 3. ***El despliegue nacional de la violencia*** (junio 1986-marzo 1989) Es la etapa que va desde la mencionada matanza de los penales de junio de 1986 hasta el 27 de marzo

de 1989, fecha del ataque senderista, con apoyo de narcotraficantes, al puesto policial de Uchiza en el departamento de San Martín.

4. ***La crisis extrema: ofensiva subversiva y contraofensiva estatal*** (marzo 1989-septiembre de 1992) Se inicia inmediatamente después del asalto senderista al puesto de Uchiza y culmina el 12 de setiembre de 1992 con la captura en Lima de Abimael Guzmán Reinoso y algunos de los principales dirigentes de su organización realizada por el Grupo Especial de Inteligencia (GEIN).

5. ***Declive de la acción subversiva, autoritarismo y corrupción*** (setiembre 1992-noviembre 2000) Este último período comienza con la captura de Guzmán y otros líderes senderistas y se extiende hasta el abandono del país del ingeniero Alberto Fujimori. (Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Tomo VIII, 2003, p. 53).

El saldo total de víctimas ha sido estimado es 69 280, una cifra que en la actualidad puede asumirse como inexacta dado a las investigaciones y pesquisas posteriores a la entrega del Informe Final de la CVR.

Regresando a la descripción histórica, la primera etapa del conflicto estuvo definida en un escenario enteramente rural con un grado muy alto de incomprensibilidad y de desatención por parte del gobierno de turno. El PCP-SL alistó las armas para una "guerra popular" en contra del estado peruano; la fuerza y el terror acompañaron al adoctrinamiento que dispuso enraizar entre las comunidades de campesinos de la región Ayacuchana.

De las peculiaridades de esta primera etapa, en tanto a la descripción misma del fenómeno, es que el PCP-SL tuvo, en cierta medida, un respaldo de algunos sectores de la sociedad y, por consiguiente, el amparo de ciertos discursos que justificaban su "lucha armada". El panorama en las áreas de conflicto era lamentable: la supremacía de los subversivos y la inexistencia del Estado.

Como primera parte del proceso armado, ésta transcurre con la indiferencia generalizada por parte de los sectores sociales urbanos que, ante las pequeñas y no muy sonoras denuncias de la prensa nacional por lo que se venía dando en la sierra central del país, daban históricos espaldarazos a la realidad.

A finales de 1982 e inicio de 1983 la atención gubernamental o estatal a este fenómeno permite el inicio de la participación de las FFAA en las regiones donde las prácticas subversivas iban creciendo a ritmos descontrolados, con ello se inicia la segunda etapa del CAI argumentada y descrita en el Informe Final de la CVR. En lo característico de esta etapa se refiere a la lucha frontal y directa que inicia la institución armada en contra del PCP-SL, permitiendo esto, intensificar y/o maximizar las acciones armadas y las prácticas de terror.

El naciente Ejército Guerrillero Popular senderista y la intervención militar en las regiones de la sierra central describirán una etapa de crecientes cifras estadísticas de víctimas. El despliegue, cada vez más constante de los grupos subversivos y la necesidad de detener la misma, acompañarán serias incomprensiones de la esencia de este grupo que definirán el fracaso de la aplicación de estrategias contrasubversivas. De esta manera, la participación armada estatal mantuvo una lógica distante y, hasta muchas veces, antagónica con el campesinado al que ideó como masa conflictiva justificando así un inicial y precario discurso que englobó la etiqueta de terrorista a las comunidades rurales que pronto se volverían centro de sus acciones de fuerza.

En esta fase, tal cual se describe en el Informe Final de la CVR, se reconocen graves casos de violaciones a los Derechos Humanos de autoría estatal a través de sus instituciones armadas, casos como Socos perpetrado por los "sinchis" de la extinta Guardia Civil en noviembre de 1983, Pucayacu por parte de los infantes de Marina de Guerra del Perú en agosto de 1984 y Accomarca con participación de la infantería del Ejército en agosto de 1985, por mencionar algunos ejemplos, se convierten en testimonios de una deficiente lectura del contexto armado en la que se encontraba sumido los andes centrales en aquella época.

El MRTA incursiona con su propia "lucha armada" a mediados de 1984 y agrava más el panorama. El recién creado Movimiento Revolucionario Túpac Amaru liderado por Víctor Polay Campos aparece en la escena armada con un estilo guerrillero que invocaba la estrategia de guerra de guerrillas de la experiencia cubana; la valoración del despliegue de sus fuerzas en zonas urbanas y del control de las zonas periféricas de las mismas supuso un orden complementario entre el trabajo político de adoctrinamiento dentro de las universidades nacionales y las actividades de terror como los secuestros y las emboscadas.

Todo este panorama hacía suponer que el conflicto armado antes ignorado y minimizado se convertiría en la más sangrienta etapa de la historia de la vida republicana del país.

El cambio de gobierno del año 1985 alentaba un cambio radical en tanto a la atención de los problemas económicos del país como también del fenómeno del conflicto armado. Alan García asume el mando de la República ante la expectativa de una sociedad muy golpeada por aquel entonces, las denuncias en contra de las instituciones armadas estatales y el descredito de las mismas agudizaban más los problemas. Sin surgir efecto, las atribuciones de los comandos políticos-militares aumentaron hasta el límite de suponer una autonomía programática en las estrategias contrasubversivas y con ellas los excesos y violaciones de los derechos de los pobladores, especialmente, del área andina.

El cese del accionar armado del MRTA en los primeros meses del gobierno aprista y el descenso estadístico de los atentados por parte del PCP-SL hicieron suponer, erróneamente, la eventual derrota de los embates terroristas. Esto fue un gravísimo error de comprensión y de análisis en tanto el plano ideológico-político y armado de los grupos subversivos. El aparente estado de repliegue de los subversivos fue sino el más tirano espacio temporal para la ideación de la mayor arremetida violentista del periodo del CAI. La muy discutida "matanza o masacre de los penales" de mediados de junio de 1986 marcaría un nuevo desenlace en el conflicto y complejizaría mucho más esta época.

Sucesos posteriores a los motines de los penales entre el 18 y 19 de junio de 1986 hasta meses previos en que las grandes ciudades del país, especialmente la capital Lima, se convirtieran en escenarios del conflicto integran lo que el Informe Final de la CVR denomina la etapa del "despliegue nacional de la violencia". Esta tercera etapa del CAI da cuenta de la territorialización casi absoluta del accionar subversivo y contrasubversivo en el país. Es evidente que la mayoría de las regiones del país comienzan a ser afectadas por este fenómeno al convertirse en espacios de terror y sangre. Grandes pérdidas humanas acrecentarán exponencialmente el historial estadístico de este periodo; el despliegue armado abriría nuevos frentes y preveía convertir de estos años la más honda memoria trágica del colectivo nacional.

La tregua emerretista de mediados de 1985 es levantada y estos vuelven a abrir en un frente armado y desatan, una vez más, sus ataques de orden terrorista. Es oportuno mencionar que la cobertura periodística de estos años le dio al MRTA mucha notoriedad dado a la antigua cercanía de su jefe-fundador, Víctor Polay Campos c. "Rolando", con el entonces presidente de la República, Alan García Pérez. Esta plataforma publicitaria tuvo sus efectos en tanto los subversivos la aprovecharon en difundir su propaganda violentista.

El PCP-SL también estuvo en la escena periodística y, lógicamente, aprovechó la misma. En 1988 aparece en El Diario, medio propagandístico senderista de aquel entonces, la famosa "Entrevista del Siglo" donde Abimael Guzmán hacía conocer los planes políticos y la irrenunciable praxis armada de su organización. Con esto, se termina el debate alrededor del supuesto fallecimiento del entonces "Presidente Gonzalo".

En esta época la respuesta contrasubversiva del Estado estuvo más distante de las propuestas y/o planeamientos de los partidos políticos que dirigían el país. Varios enfrentamientos públicos marcaron la escena política y los problemas sociales se agudizaron en orden constante y proporcional al deterioro de la economía nacional. La implementación de planes de salvaguarda de poblaciones en espacios de conflicto dejará de ser prioridad de inteligencia para el Estado que, ante una fracasada reforma económica, experimenta la presencia de unidades o grupos "paramilitares" que acentúa más la incapacidad por restablecer el orden nacional. En 1988 el denominado "Comando Rodrigo Franco" entra en la escena armada del país y este es vinculado a unidades policiales, a grupos de inteligencia del Estado y al Partido Aprista Peruano.

El panorama político del país se torna más gris y la ofensiva subversiva acelera los problemas sociales. La hiperinflación económica y el abandono de las iniciativas contrasubversivas por parte del Estado permiten a los grupos terroristas, en especial al PCP-SL, controlar mayores espacios territoriales. Aunque se producen capturas significativas a militantes subversivos vinculados a las cúpulas de los grupos PCP-SL y MRTA, como la de Osmán Morote por mencionar un ejemplo, las políticas de defensa estuvieron en emergencia y se agudiza más la desorganización de las Fuerzas Armadas en las zonas de conflicto.

Las características de aquella realidad dan paso al denominado periodo de la "Crisis extrema" del año 1989, año que la CVR (Comisión de la Verdad y Reconciliación) describe como "uno de los más difíciles de nuestra historia republicana, siendo el clímax e inicio de un período de crisis extrema que se prolongaría hasta 1992, en el que el conflicto armado interno se vio exacerbado" (p. 71). Los grupos subversivos terminan posicionándose en las grandes ciudades del país, encontrando en la capital el espacio más resonante para su propaganda y praxis armada.

La decisión del PCP-SL de implementar su guerra en las zonas urbanas bajo la consigna del "equilibrio estratégico" hizo que la violencia y el terror se desbordarán a un nivel nunca antes visto. La demencia con que los senderistas movilizaron sus ataques llega a consignarse en las estadísticas de víctimas que, por el mismo 1989, se considera el segundo nivel más alto en todo el periodo del CAI.

Con muchas cosas en contra y con un desolador apoyo social, el Estado tratará de reorganizar sus instituciones armadas y repensar sus políticas contrasubversivas. A finales del gobierno aprista se crearán y conformarán los Comités de Autodefensa en las zonas altoandinas. Esta medida, implementada especialmente en las zonas rurales donde la población le hacía frente al PCP-SL por el resguardo y control de sus tierras, puede considerarse como el inicio del fin de la subversión y del angustioso, pero aún existente, respaldo a la "guerra popular" y a las ideas extremistas y fundamentalistas de los grupos terroristas.

Las elecciones generales de 1990 se realizaron con una participación masiva de la población que puede describir la imperiosa necesidad de estos por el restablecimiento del orden social perdido por casi una década. El gobierno del ingeniero Alberto Fujimori, por aquel entonces desconocido en la política peruana, inicia con mucha expectativa para la población que ve en él y en su fórmula de gobierno una esperanza de cambio.

Los primeros años de este gobierno estuvieron marcados por el populismo y la demagogia con la que actuaban los representantes oficialistas y sus colaboradores. Las estrategias contrasubversivas solo consolidaron las antiguas y marcaron más la incapacidad de definir un plan político-militar que emplace verdaderas salidas al problema acaecido por el inicio

del conflicto armado. A consecuencia, en 1991 gran parte del territorio nacional fue declarado en estado de emergencia.

Si bien es cierto que el PCP-SL se debilitó en las áreas rurales a consecuencia de la lucha emprendida desde el sector civil, en las ciudades esta organización cohesionó a sus militantes e integró a otros al son de su prédica violentista. La miopía gubernamental intentó frenar este avance endureciendo las penas por delito de terrorismo, cosa que, desgraciadamente, solo trajo un mayor desenfreno violentista del PCP-SL y una participación represiva y criminal de las Fuerzas Armadas y de las instituciones de justicia.

La historia del autoritarismo de los noventas se inicia con el autogolpe de Estado del 5 de abril de1992 ante un clima político muy tenso por las diversas denuncias en contra del gobierno fujimorista por el desarrollo de prácticas ilegales encubiertas de políticas contrasubversivas de necesidad nacional. Amenazas y desapariciones forzosas no solo tendrían origen entre los grupos subversivos, también se denunciaría al Estado como autor mediato y directo de estas actividades, tomará una especial repercusión y notoriedad el trabajo del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) que, por esos años, estuvo dirigido por Vladimiro Montesinos quien también fungió de asesor de gobierno.

La crisis en la capital se agudizaba y la estrategia subversiva parecía conseguir mayor presencia en las zonas más frágiles de la capital. En este contexto, grupos de elite de la Dirección Nacional Contra el Terrorismo con lógicas casi autónomas e independientes en la lucha contrasubversiva darán esperanza a la sociedad nacional con una seguidilla de capturas de miembros pertenecientes a la dirigencia o cúpula central de los grupos terroristas. La Brigada Especial de Detectives y el Grupo Especial de Inteligencia conseguirán el apresamiento de los líderes Víctor Polay Campos y de Abimael Guzmán Reynoso, fundadores y cabecillas del MRTA y PCP-SL, correspondientemente.

Con la captura de los cabecillas terroristas prosigue una marcada desaceleración de la actividad armada en el país, la CVR denominará a este periodo como el "Declive de la acción subversiva, autoritarismo y corrupción", quinta y última etapa de la narrativa histórica del conflicto armado interno. Ante este escenario de desarticulación de las dirigencias subversivas que auspició la captura de Abimael Guzmán el 12 de septiembre de 1992

devendrá un estado ilusorio de pacificación. Evidentemente, el autogolpe de abril fijaba el inicio de un gobierno autoritario pero que supo sostenerse con políticas populistas que alejaban del debate y cuestionamiento la consigna reconciliatoria de una sociedad desangrada por largos y duros años.

Un evento a mencionar es el Acuerdo de Paz propiciado por Abimael Guzmán y el régimen fujimorista que se diera en octubre de 1993 desde la base naval del Callao que había sido designado como espacio penitenciario para el líder senderista. Se creyó por aquel entonces que el impacto social de esta actividad propiciaría una eventual pacificación real del país y un concreto alto al uso de las armas por parte de los remanentes senderistas aún libres. Cosa contraria a lo que realmente sucedería, ya en los siguientes meses se definiría una división dentro de las facciones senderistas entre quienes decidieron acatar las disposiciones del acuerdo y los que precisaron la lucha armada como actividad irrenunciable del partido.

Ante las necesidades nacionales que propicia aquella eventual pacificación del país se lleva a cabo un referéndum nacional que a la postre terminaría por aprobar la Constitución de 1993. La nueva carta magna y la aparente recuperación del orden nacional, en términos estrictos, alentó el crecimiento de la popularidad del régimen fujimorista y ello, a su vez, el respaldo de las políticas de Estado sin cuestionamiento ni debate. El declive de las acciones terroristas y el proselitismo político del oficialismo mantuvo sin contrariedades al gobierno. Este escenario garantizó la reelección presidencial del año 1995.

Las denuncias en contra del Estado por delitos de violaciones a los derechos humanos, que ya habían tomado notoriedad luego del secuestro y desaparición de los alumnos y profesor de la Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta – cometido en julio de 1993, aumentaron de manera exponencial y entraría en serios cuestionamientos la participación del Servicio de Inteligencia Nacional. Para contrarrestar las acusaciones, el gobierno utilizó todas sus facultades para suprimir y crear medidas legislativas con la finalidad de garantizar la inimputabilidad de las personas e instituciones implicadas en delitos contra la libertad y la vida. Se promulgan leyes de amnistías y se otorgan, desmedidamente, muchos indultos.

A finales del año de 1996 se ejecuta una de las últimas acciones subversivas de gran alcance o impacto social. Un grupo de catorce emerretistas al mando de Néstor Cerpa Cartolini

camarada “Evaristo”, entonces mando número uno del MRTA, deciden intervenir la residencia del embajador japonés en la capital tomando por rehenes a cerca de quinientas personas con las consignas de propiciar la liberación de sus militantes con una futura negociación con el gobierno, un cambio económico en el país y un pago de guerra a su organización. La intervención emerretista concluyó en abril de 1997 con la ejecución de la Operación Chavín de Huántar que dejó como saldo la muerte de todos los subversivos muertos, dos sensibles bajas en el grupo militar oficial de intervención y la de un magistrado. El éxito de la operación de rescate fue saludado por toda la sociedad nacional e internacional, pero en posteriores investigaciones se presumirá la existencia de ejecuciones extrajudiciales durante el operativo. Hay que señalar que, luego de esta intervención armada, la organización del MRTA progresivamente desapareció.

En julio de 1999 es capturado Óscar Ramírez Durando o camarada “Feliciano”, último alto dirigente del PCP-SL que permanecía libre y lideraba la facción rebelde de la organización que no acató la disposición del acuerdo de paz firmado por Abimael Guzmán años antes. Esta captura, una vez más, alentó la creencia del fin de las organizaciones terroristas en el país y se integró a los discursos triunfalistas de las campañas mediáticas de los sobrevalorados logros del ya cuestionado gobierno fujimorista.

Las acusaciones de corrupción y de crímenes de lesa humanidad en contra del gobierno propiciaron la caída del gobierno autoritario de la década de los noventas. El colapso llegó cuando el oficialismo intentó continuar en la dirección del país a través de una interpretación cuestionada de la constitución de 1993, en términos de reelección, que le permitió emprender campaña proselitista para las elecciones generales del año 2000. Ante un clima social y político muy tenso, se realizaron las elecciones presidenciales que fueron acusadas de fraude, ello iniciará una oleada incesante de protestas populares en todo el territorio que llevaría a la renuncia del gabinete presidencial. Luego de la renuncia presidencial, evento que marca el fin, según la CVR, del periodo del CAI, deviene la conformación de un gobierno transitorio que tuvo como objetivo principal, recuperar la democracia y restablecer el orden social perdido a inicios de los ochentas.

5.1.3 Reconciliación nacional como ideal y compromiso

A partir del año 2000, con el inicio del gobierno transitorio de Valentín Paniagua, las condiciones y presiones sociales y políticas del país definió la necesidad de establecer las causas, el despliegue y las consecuencias del CAI, por ello se crea en junio la Comisión de la Verdad con la principal tarea de documentar lo vivido en el Perú entre los años 1980 al 2000. Esta comisión, dirigida por el doctor Salomón Lerner Febres, trabajó por un periodo de dos años hasta la presentación del informe final en agosto del 2003 en una ceremonia realizada en Palacio de Gobierno con la presencia del entonces presidente Alejandro Toledo, quien meses antes le había aumentado su denominación a Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR).

Las consecuencias sociales del CAI demandaron la profunda atención del aparato gubernamental luego de la caída del régimen fujimorista. La creación de la CVR[4] como organismo oficial para el esclarecimiento de las causas y consecuencias ligadas a las violaciones de Derechos Humanos cometidos entre 1980 - 2000 marcará el inicio de las voluntades estatales por reestablecer un débil y deslegitimado aparato democrático con el ideal máximo de conciliar una sociedad nacional profundamente fraccionada.

Reconocidos los objetivos que fundamentan el trabajo de la CVR, en el informe final del trabajo se redactarán las recomendaciones y propuestas para la concreción de una reconciliación nacional. De éstas nacen los futuros lineamientos políticos de memoria que definirán las creaciones de mecanismos mediadores para dicho fin. Para ello resulta necesario

[4] Creada el 4 de junio de 2001 mediante Decreto Supremo N°065-2001-PCM, con los siguientes objetivos:

a. Analizar el contexto, las condiciones políticas, sociales y culturales, así como los comportamientos que contribuyeron a la situación de violencia, tanto desde el Estado como desde la sociedad.
b. Contribuir a que la administración de justicia, cuando corresponda, pueda esclarecer los crímenes y violaciones a los derechos humanos cometidos tanto por las organizaciones terroristas como por los agentes del Estado.
c. Procurar la determinación del paradero, identificación y situación de las víctimas y en lo posible, determinar las responsabilidades correspondientes. La Comisión no sustituye al Poder Judicial ni al Ministerio Público, pues no cuenta con funciones jurisdiccionales.
d. Formular propuestas de reparación moral y material de las víctimas o de sus familiares.
e. Recomendar las reformas que estime conveniente como medida de prevención para que no se repitan experiencias semejantes, así como medidas que resulten necesarias para garantizar el cumplimiento de sus recomendaciones.

entender que sugiere la CVR, desde el punto de vista teórico y práctico, por reconciliación en el escenario peruano, en tal sentido se menciona que es:

> …la puesta en marcha de un proceso de restablecimiento y refundación de los vínculos fundamentales entre los peruanos, vínculos voluntariamente destruidos o deteriorados por el estallido de un conflicto violento iniciado por el PCP Sendero Luminoso en las últimas décadas, y en el que la sociedad entera se vio involucrada. (p.13)

Se asume que la reconciliación sólo se hará posible con el conocimiento de la verdad de los eventos que integran esta historia para identificar y reconocer las responsabilidades que, permita a su vez, ejercer justicia por el daño causado a la sociedad peruana en su conjunto.

Para el establecimiento de una reconciliación nacional se sugiere la imperiosa necesidad de búsqueda y conocimiento de la verdad para el ejercicio de la justicia que permita reconocer las responsabilidades directas e indirectas que permitieron el desarrollo del CAI de 1980-2000.

La memoria como concepto resalta en esta propuesta reconciliadora en el sentido mismo de la proyección a la que es dimensionada, es decir, la reconciliación no es asumida sólo entre la generación situada en estos veinte años, sino que esta propuesta también plantea ser sostenible entre las generaciones futuras precisando la necesidad de construir memorias colectivas en relación a este periodo que permita el fortalecimiento y respeto de los Derechos Humanos dentro de una sociedad más justa y equitativa.

De esta manera, se sostiene que la reconciliación nacional será resultante de la búsqueda, conocimiento y reconocimiento de la verdad de los eventos que constituyen esta historia, por lo tanto, permitirá construir una memoria colectiva que remita a todas las generaciones a los recuerdos del pasado con sentido analítico y crítico. La construcción de la memoria colectiva del CAI es asumida como una obligación del estado y como un derecho de la sociedad nacional. La memoria colectiva, dentro de una política de justicia, permitirá la reconciliación y asegurará el respeto y fortalecimiento de una cultura.

Asumido el CAI de 1980-2000 como parte constitutiva del presente social del Perú hace de la construcción de la memoria colectiva una necesidad impostergable, y ésta sólo puede efectuarse con la búsqueda constante de verdades más representativas y objetivas que integren una narrativa histórica nacional inclusiva. Por lo tanto, la actividad interpretativa de los alcances de las políticas de memoria y reconciliación es una irrenunciable labor.

Una amplia variedad de mecanismos mediadores ha surgido dentro de la gestión de la memoria en el Perú más allá de la conceptualización teórica y práctica de esta actividad. Las decisiones por crear espacios de memoria han surgido de voluntades políticas estatales, internacionales, de cooperaciones diplomáticas y de la muy legítima e importante participación ciudadana.

Surge, entonces, la noción de la memoria como una demanda social y como un imperativo a atender por parte del Estado. Por un lado, el pueblo demanda su derecho por el acceso a la verdad histórica que engloba el periodo del conflicto armado para la construcción de representaciones sociales de la misma y, por el otro, la obligación del Estado por investigar y analizar las causas, desarrollo y consecuencias del conflicto armado con un sentido reparador y reconciliador con el objetivo de reestructurar sus bases democráticas.

Las políticas públicas de memoria[5] responden a la demanda por el acceso a la verdad y la memoria en el más entendido valor de la justicia social, es decir, responden a una lucha social postconflicto mostrándose como difusores y preservadores de la memoria, convirtiéndolos en ejes fundamentales para la construcción de una sociedad que resguarde el respeto por los derechos humanos.

Es así que, la construcción de la memoria colectiva en el Perú se convierte en una estrategia de gestión que, sustentada en el discurso histórico oficial[6], ha articulado una selectiva

[5] Las políticas públicas de memoria en el Perú representan, principalmente, al conflicto armado interno del periodo 1980-2000. Con la integración de movimientos, colectivos y organizaciones civiles de familiares de las víctimas de este conflicto y de ONG´s pro derechos humanos, estas políticas se comenzaron a gestar en el año 2001 con la designación del Gobierno Transitorio encabezado por Valentín Paniagua Corazao y con la creación de la Comisión de la Verdad y Reconciliación en el año 2001, en clara muestra de la voluntad de Estado por conocer las causas y consecuencias del conflicto armado interno.

[6] El discurso o la narrativa oficial de la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 es resultado de las investigaciones de la CVR registradas en su Informe Final presentado en agosto del 2003. Para mayor información: https://www.cverdad.org.pe/pagina01.php

propuesta de simbolizaciones que plantea involucrar a la ciudadanía con esta etapa de su historia. La principal intencionalidad con la que se ha erigido monumentos y creado diversos espacios de memoria es la de representar el CAI para que la sociedad peruana pueda desarrollar y consolidar procesos de memorialización que resistan ante los riesgos del olvido de esta historia.

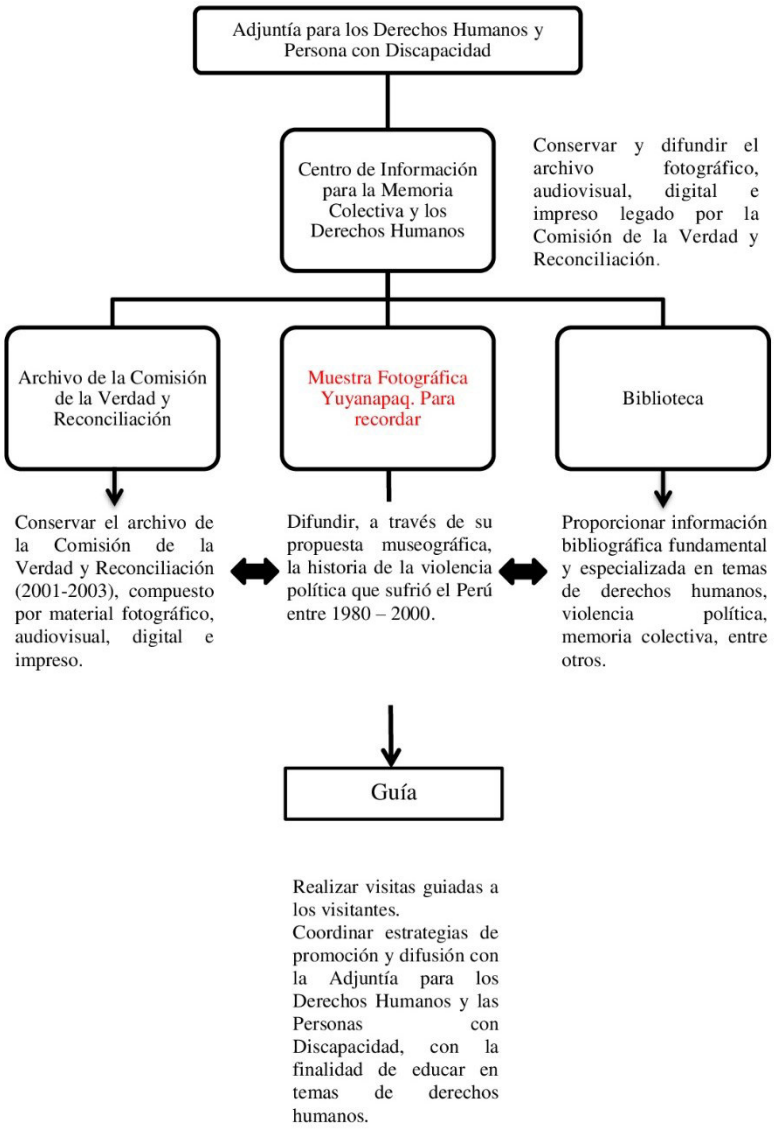
5.2 Gestión actual de la *Yuyanapaq.* Para recordar

5.2.1 El manejo administrativo

La Defensoría del Pueblo es la institución responsable del manejo administrativo de *Yuyanapaq.* Para recordar a través de su Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos. Este centro tiene como uno de sus objetivos principales el de conservar y difundir todo el acervo documentario producido por la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (2001-2003) estableciendo, alrededor de ello, lineamientos de gestión necesarios para consolidar la memoria colectiva histórica de los eventos que se suscitaron entre las décadas de los ochentas y noventas.

Veamos el organigrama de *Yuyanapaq*. Para recordar en la siguiente figura:

Figura 2
Organigrama de Yuyanapaq. Para recordar



Nota. Este organigrama institucional forma parte de la documentación oficial de la Defensoría del Pueblo que presentó para la inscripción de *Yuyanapaq* al Registro Nacional de Museos en el 2023. Puede resaltarse que la institución museal es dirigida desde la coordinación del Centro de Memoria por la Memoria Colectiva y DDHH que a su vez es un órgano dependiente de la Adjuntía para los Derechos Humanos y Personas con Discapacidad de la Defensoría del Pueblo. No tiene una estructura organizativa convencional aplicada a los museos.

Hay que señalar que *Yuyanapaq*. Para recordar ha sido integrada al Registro Nacional de Museos de la Dirección General de Museos del Ministerio de Cultura mediante Resolución Directoral N°000111-2023-DGM/MC por la naturaleza de su exposición permanente que,

según se especifica en la mencionada resolución, se encuentra en la clasificación de museos como Lugares de Memoria definidos como "espacios orientados a construir una sociedad basada en una cultura de paz, el respeto a la institucionalidad democrática, la defensa de los derechos humanos, la enseñanza y difusión de la historia y las memorias, la producción, exposición y difusión de saberes y creaciones culturales, así como la reparación simbólica y/o la salvaguarda de archivos y colecciones reconocidas por la Unesco como Memoria de Mundo o Patrimonio Universal" (Ministerio de Cultura, 2023, p. 1).

Yuyanapaq. Para recordar*,* como espacio museístico de memoria, establece un vínculo entre la ciudadanía y su historia reciente representada en un relato visual de una colección de 172 fotografías pertenecientes al Banco de Imágenes que asciende al número de 1600. En palabras de la encargada del Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos de la Defensoría del Pueblo, Cecilia Ruiz, la responsabilidad institucional que deriva administrar *Yuyanapaq* está en relación a que:

> "*…tener espacios que conmemore los hechos del período de violencia significa poder rendir homenaje a estas víctimas, estas personas que perdieron la vida en una situación tan lamentable para nuestro país; crear estos espacios significa poner en debate esta situación, es recordar hechos que son tan importantes en nuestra historia para que las futuras generaciones los aprendan y conozcan lo que pasó*" (C. Ruiz, comunicación personal, 12 de noviembre de 2019).

Cecilia Ruiz nos comenta que desde la esencia misma de *Yuyanapaq*, esta no pretende convertirse en un espacio museístico de culto a la base histórica que fundamenta su guion museográfico, más allá de eso, sostiene que la institución promueve diálogos entre la diversidad de memorias construidas alrededor del análisis y percepción de las dos décadas de CAI que sufrió el país. Ruiz señala que:

> *"Yuyanaqaq, no te dice qué recordar, no te dice qué rememorar, no te dice con qué te quedas; tú al terminar de recorrer Yuyanapaq te quedas con una reflexión propia que es una visión que cada persona debe tener, Yuyanapaq es un espacio para que la gente pueda conocer una parte de la historia y pueda reflexionar sobre ella"* (C. Ruiz, comunicación personal, 12 de noviembre de 2019).

Por otro lado, Cecilia Ruiz añade que *Yuyanapaq* es importante para la difusión del Informe Final de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación pues este espacio permite a la esfera estatal establecer contactos con la ciudadanía y la oficialidad con la que se argumenta el análisis de la historia de la violencia desatada entre los años 1980-2000.

La administración de *Yuyanapaq*. Para recordar gestiona los servicios de guiados y/o mediación en su espacio físico a toda audiencia que así lo requiera. La muestra tiene un Centro de Información donde se brinda información vinculada al proceso histórico del CAI de 1980-2000 y establece asesoría en temas de derechos humanos, políticas públicas de memoria y reconciliación, entre otros.

La gestión museística de *Yuyanapaq*. Para recordar define las labores de conservación de la colección fotográfica exhibida, el mantenimiento y resguardo de los enseres y propicia la investigación de profesionales interesados en la temática. Establece también encuentros, foros, conferencias y otras actividades académicas con el fin de posicionar la muestra en su dimensión valorativa en términos educativos y estas se desarrollan alrededor de temáticas de coyuntura actual que se derivan, en palabras de Cecilia Ruiz, de "*temas transversales que se dan a través de la esencia expositiva de Yuyanapaq, que pueden ser discriminación, desplazados, situación de los huérfanos, situación de las mujeres, entre otros*" (C. Ruiz, comunicación personal, 12 de noviembre de 2019).

5.2.2 La misión y visión

Yuyanapaq. Para recordar se posiciona dentro de la gestión museística de difusión y salvaguarda de la memoria histórica trágica o violenta, por lo tanto, su misión según lo estipulado en su Programación museológica (2023) es:

> Contribuir en los procesos de construcción y salvaguarda de memorias colectivas de la violencia política peruana de 1980 al 2000 en un espacio de diálogo crítico, reflexivo y analítico, procurando que los hechos allí documentados no vuelvan a producirse jamás. (p. 1)

Dicho así, las actividades que se desarrollan en esta institución están orientadas a difundir y consolidar la memoria histórica peruana del periodo del CAI de 1980 – 2000 que le tocó experimentar. Por otro lado, su visión es:

> Constituirse como uno de los principales espacios de memoria del Perú en la representación visual del periodo de violencia experimentada entre 1980 - 2000 y posicionar su gestión institucional como un modelo para el fortalecimiento de los derechos humanos, la paz y la democracia. (p. 1)

En ese sentido, la misión y visión de *Yuyanapaq* responden a su labor social de consolidarse como un espacio de memoria de referencia nacional que establezca mecanismos de comunicación que reflejen la realidad histórica de la violencia a través de un diálogo inclusivo con toda la ciudadanía diversa característica de nuestra sociedad propiciando dinámicas discursivas de la historia puesta en la escena museística.

5.2.3 La salvaguarda de la memoria histórica y la construcción de la memoria colectiva

Como se ha detallado líneas arriba, *Yuyanapaq*. Para recordar es una propuesta museográfica que registra una periodización histórica reciente vinculada a una trágica experiencia social que vivió el Perú. La finalidad de esta propuesta de gestión institucional es salvaguardar la memoria histórica y propiciar la construcción de la memoria colectiva entre su audiencia. Mayu Mohanna nos sintetiza la importancia de *Yuyanapaq* en la salvaguarda de la memoria colectiva:

> *"... somos una sociedad que quiere otra, en el año 2000 había un dilema que era olvidar o recordar, este dilema de alguna forma continua porque todavía hay gente que dice "¿para qué recordar?", pero Yuyanapaq está ahí para todos aquellos que opten por recordar, y esa población que opta por recordar ya tiene una memoria visual de esa etapa, qué significa esto, significa que en nuestro imaginario mental si pensamos en violencia, si pensamos en esta etapa de nuestra historia, tenemos referentes visuales, nos abstraemos, y esa imagen al identificarnos con lo que vemos, al identificarnos con el otro, nos permite de una forma más emocional rechazar la*

> *violencia, no es solamente algo racional, o sea, no es solo que yo sienta compasión por el otro, que sienta pena y que quiera que no vuelva a suceder, y si me sucedió a mí, soy reconocido a través de una exposición, me reconocen, reconocen mi dolor, en ese sentido es una reparación simbólica, entonces recordar o tener esa memoria colectiva nos permite el rechazo a la violencia a través de los años y otra cosa también es que Yuyanapaq es para las futuras generaciones"* (M. Mohanna, comunicación personal, 11 de octubre de 2019).

La muestra se erige en un espacio físico que agrupa un total de veintitrés (23) salas temáticas y un (1) Centro de Información. En las siguientes líneas daremos una descripción general de cada una de sus salas, definiendo en ella el objetivo curatorial de su integración.

Sala 1: Cronología

En esta sala se presenta una línea de tiempo a modo de introducción a la periodización del CAI de 1980 al 2000. En esta línea de tiempo se describen los hechos o eventos de mayor trascendencia que agrupan la historia de estos veinte años de violencia, se usa texto y fotografía a modo de maximizar la referencia expuesta en ella. El objetivo principal de esta primera sala es contextualizar en el tiempo cronológico los eventos que configuran el CAI.



Figura 3. Visitantes en sala cronología. Foto propia



Figura 4. Visitantes en sala cronología. Foto propia

Sala 2: Sala de video

En esta sala se ha dispuesto el uso de un recurso audiovisual introductorio a la temática exhibida y puesta en la escena museística. Aquí se proyecta el video institucional de la muestra que contiene un guion de producción que abarca la descripción de las condiciones sociales, políticas, económicas y culturales de la fase previa y de la fase misma del desenlace del CAI y sus consecuencias en la sociedad peruana, su duración es de dieciocho minutos con cuarenta y seis segundos (18´46´´) y sugiere ser un espacio de acercamiento y apropiación de la narrativa histórica que contiene la muestra en su conjunto.



Figura 5. Visitantes en sala de video.
Foto propia

Sala 3: El inicio de la violencia

Esta sala describe los eventos iniciales más importantes del inicio del CAI, se exhiben un total de nueve (9) fotografías que grafican principalmente las condiciones iniciales del despliegue propagandístico y armado de Sendero Luminoso concentrado o zonificado en la región de Ayacucho.

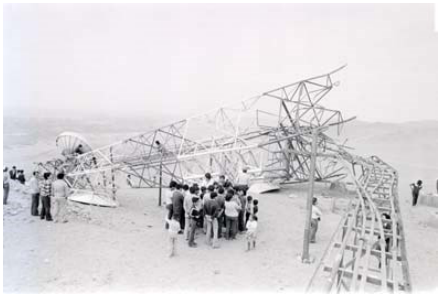


Figura 6. Torre de Entel Perú dinamitada por miembros de Sendero Luminoso. Huacho, Lima, 9 de octubre de 1981.
Foto: Carlos del Rosario. Diario El Comercio.



Figura 7. Una de las primeras pintas senderistas aparecidas en la ciudad de Huamanga. Huamanga, Ayacucho, 1981. Foto: Óscar Medrano. Revista Caretas.



Figura 8. Visitante en sala El inicio de la Violencia. Foto propia.

Sala 4: El caso Uchuraccay

El caso Uchuraccay es puesto en la escena museística de la muestra y se prioriza su presentación en una sala especial. En esta sala se gráfica el embarque de los ocho periodistas a la zona de Uchuraccay para los fines que demandaba su profesión y el trágico fin de sus vidas a manos de una confundida comunidad altoandina. El objetivo de esta sala es representar el estado de caos y confusión que generó el inicio del CAI y las consecuencias de un despliegue subversivo, hasta ese entonces, de encubierta.



Figura 9. Periodistas Jorge Sedano, Amador García, Luis Mendívil Félix Gavilán, Pedro Sánchez, Willy Retto y Edmundo de la Piniella antes de perecer en la masacre de Uchuraccay. Ayacucho, 1983. Foto: Octavio Infante.



Figura 10. Exhumación de los restos de los periodistas ejecutados en Uchuraccay, Ayacucho. Uchuraccay, Ayacucho, enero de 1983. Foto: Diario Oficial El Peruano.



Figura 11. Visitantes en la sala Caso Uchuraccay
Foto propia

Sala 5: La tragedia ayacuchana

Según los datos estadísticos de pérdidas humanas en el CAI presentados en el Informe Final de la CVR nos dan cuenta de un escenario muy trágico para las regiones centro andinas del Perú, y con mayor incidencia en la región ayacuchana por ser tanto el espacio geográfico donde se inicia el embate terrorista y donde también se dispone la creación del primer mando Político-Militar de este periodo.

El objetivo de esta sala es reconocer el contexto histórico-social en la que transita los primeros cuatro años del periodo del conflicto, graficando las incidencias armadas de

Sendero Luminoso y de las Instituciones Armadas del Estado (Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales) en contra de una vulnerable sociedad ayacuchana.



Figura 12. Autoridades y familiares de las víctimas de la matanza de Socos, Ayacucho, proceden a exhumar los cadáveres de los 32 comuneros ejecutados el 13 de noviembre de 1983 por los Sinchis de la Guardia Civil. Socos, Huamanga, Ayacucho. Foto: Vera Lentz.

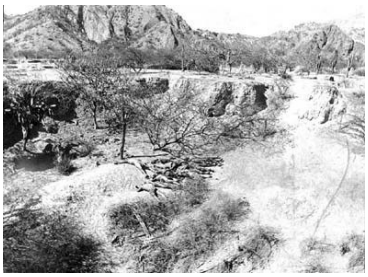


Figura 13. El 23 de agosto de 1984, en Pucayacu, a orillas del río Mantaro, se encontraron los restos de 49 personas que, según testimonios, habían sido torturadas y ultimadas entre los días 16 y 19 de agosto. Foto: Revista Caretas.



Figura 14. El 3 de abril de 1983 cerca de cien senderistas ingresaron a este poblado de la provincia de Huancasancos, Ayacucho, y mataron a 69 personas, entre ellas a 18 niños. Lucanamarca, Ayacucho, abril de 1983. Foto: Óscar Medrano. Revista Caretas



Figura 15. Visitantes en la sala Tragedia ayacuchana. Foto propia

Sala 6: La guerra en San Martín

San Martín es una región amazónica del Perú y esta jugó, lamentablemente, un rol protagónico en el curso de la historia de la violencia. En *Yuyanapaq* se encuentra una sala que escenifica la realidad histórica de esta región en relación a la trágica intervención de los grupos subversivos en la zona. El Informe Final de la CVR señala que el arribo de los

subversivos a San Martín fue una estrategia condensada en suplir la logística económica que demandaba su despliegue armado a través del acercamiento con narcotraficantes de la zona y de las comunidades cocaleras. Establecidos en la zona nororiental del Perú, los subversivos pudieron hacerse de mayores recursos económicos lo que devino en una mayor adjudicación de armas agudizando y maximizando sus intervenciones terroristas.



Figura 16. Una columna de setenta emerretistas del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, MRTA, toma el pueblo de Juanjui, en San Martín. Juanjui, San Martín, 6 de noviembre de 1987. Fotos: Vera Lentz



Figura 17. Efectivos de la Policía revisan una avioneta de narcotraficantes descubierta junto a una pista de aterrizaje clandestina. Tocache, San Martín, 1987. Foto: Vera Lentz.



Figura 18. Visitantes en la sala La guerra en San Martín
Foto propia

Sala 7: La guerra en la selva central

En esta sala se exhiben ocho fotografías que relatan las condiciones en que la violencia subversiva y su consigna por territorializar su accionar terrorista en los lugares más

recónditos del Perú llegan a ocupar la selva central y con ello someter a las poblaciones nativas de la zona. Un factor común dentro de la violencia subversiva en la selva central fue el desprecio a las culturas originarias que, sometidas al fundamentalismo ideológico, definió el más atroz etnocidio del siglo XX de la historia del Perú.

La sala tiene el objetivo de ser un espacio entre la realidad pluricultural de la amazonia del Perú y del último desencuentro étnico-cultural sufrido por el CAI.



Figura 19. Refugio asháninka en Cutivireni, atacado por senderistas en 1991. Ese año el Ejército peruano instaló una base militar y formó un Comité de Autodefensa. Cutivireni, Junín, 1991. Foto: Vera Lentz.

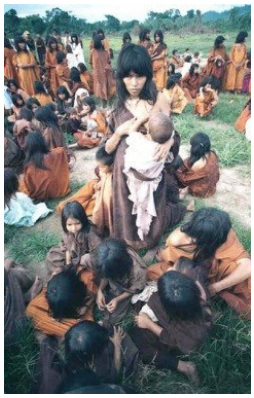


Figura 20. Mujeres y niños asháninkas, liberados de un campamento senderista mediante la operación militar "Ene", esperan alimentos donados por el gobierno. Cutivireni, Junín, 1991. Foto: Alejandro Balaguer.



Figura 21. Visitantes en la sala La guerra en la selva central
Foto propia

Sala 8: El despliegue de la violencia

En esta sala se han puesto en la escena museística catorce fotografías que permite visualizar las condiciones socioculturales de la zona rural del Perú en la primera década del CAI, se

disponen en esta sala imágenes que describen la insania violentista de los grupos subversivos y de la respuesta desmedida de las instituciones armadas del Estado.

El objetivo de esta sala es, definitivamente, mostrar el rostro de una sociedad completamente vulnerable en el contexto armado de los primeros años del conflicto, la sala permite reconocer en su amplitud los diversos actores armados que protagonizan esta historia reciente.



Figura 22. Familiares de desaparecidos acuden al Concejo Municipal de Huamanga a rendir sus testimonios ante la Comisión Europea de Derechos Humanos, que instaló una oficina a fin de recoger denuncias de las víctimas del conflicto. Foto: Ernesto Jiménez.



Figura 23. Abimael Guzmán durante el velorio de su esposa Augusta La Torre, "camarada Norah", fallecida en circunstancias aún no esclarecidas. La imagen se publicó el 6 de julio de 1992. Foto: Revista Caretas



Figura 24. Visitante en la sala Despliegue de la violencia
Foto propia



Figura 25. Visitante en la sala Despliegue de la violencia
Foto propia

Sala 9: Tributo a las víctimas

En esta sala se visualizan cuatro fotografías en gran formato suspendidos de lo alto del tragaluz del edificio, cada una de ella representa la constante escena trágica vivida en los primeros años de iniciado el conflicto: la desaparición, la muerte, la destrucción y el secuestro.

El objetivo de esta sala es representar o argumentar, a través de imágenes, las condiciones trágicas con las que convivía la sociedad peruana de los sectores rurales andinos y amazónicos.

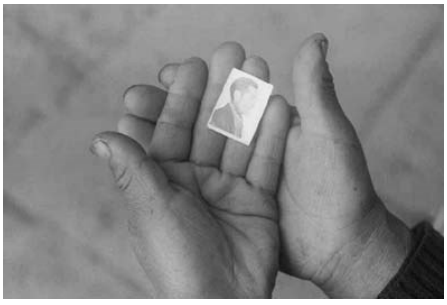


Figura 26. Mujer muestra la foto carnet de un familiar desaparecido en Ayacucho. Ayacucho, 1984. Foto: Vera Lentz.



Figura 27. Una campesina acompaña el cuerpo de un familiar, víctima del conflicto armado interno. Ayacucho, 13 de febrero de 1983. Foto: Manuel Vilca. Diario La República.



Figura 28. Visitante en la sala Homenaje a las víctimas
Foto propia

Sala 10: La crisis extrema

La CVR define como "Crisis extrema" del conflicto a los años donde el asedio terrorista es concentrado en la capital del Perú, el espacio urbano más importante de poder administrativo y económico del país se convierte en el escenario de intervención armada de los subversivos y la visibilidad de la violencia internacional. En esta sala se montan un total de dieciséis fotografías que grafican un posicionamiento subversivo en Lima y sus consecuencias.

El objetivo de esta sala es ser un relato visual que disponga de consistencia discursiva de las implicancias sociales, económicas y políticas del traslado del accionar armado de los subversivos a la capital.



Figura 29. Estragos del atentado senderista en las cercanías del Centro Comercial San Isidro. Los subversivos colocaron una bomba que no causó víctimas, pero sí múltiples daños materiales. San Isidro, Lima, 1992. Foto: Óscar Medrano. Revista Caretas.



Figura 30. Labores de rescate después del coche bomba de Sendero Luminoso que explotó en un puesto de Auxilio Rápido de la Policía Nacional en la avenida Argentina, Lima. Lima, 9 de setiembre de 1992. Foto: Víctor Chacón Vargas. Revista Caretas



Figura 31. Visitantes en la sala Crisis extrema. Foto propia

Sala 11: Huaycán y Raucana

En esta sala se presentan imágenes de Huaycán y Raucana, ambos asentamientos humanos que emergen de gran población desplazada de las regiones del interior del país por el conflicto, donde la presencia de militantes subversivos pretendió imponer un orden social dispuesto por su estrategia de guerra.

El objetivo de esta sala es presentar un panorama del *modus operandi* de los subversivos en la capital en tanto su pretensión de infiltrarse en las organizaciones sociales.



Figura 32. Alturas de Huaycán. Esta localidad se fundó como un programa municipal de lotes para vivienda en julio de 1984 y tuvo una presencia significativa de Sendero Luminoso. Foto: Víctor Torres.



Figura 33. Soldados del Ejército incursionan en el asentamiento humano Huaycán y detienen a centenares de indocumentados y sospechosos de cometer actos terroristas. Huaycán, Lima, 16 de julio de 1989. Foto: Jaime Rázuri.



Figura 34. Visitantes en la sala Huaycán y Raucana.
Foto propia.

Sala 12: Rondas y comités de autodefensa

Las rondas campesinas entran en la óptica de las estrategias estatales contrasubversivas y muchas de ellas consolidan la creación de organizaciones denominadas *comités de autodefensa*. Esta sala contiene fotografías que representan esta nueva forma organizativa nacida por la presión social que condiciona el CAI.

El objetivo de la sala es argumentar la derrota de la subversión que propicia la voluntad del sector civil.



Figura 35. Después de la masacre senderista de Chuppac, ocurrida el 8 de abril de 1990, la comunidad se organiza en rondas campesinas con la ayuda del Ejército. Chuppac, Vinchos, Ayacucho, 12 de abril de 1990. Foto: Jorge Torres. Revista Gente.



Figura 36. Rondera en el distrito ayacuchano de Chiquintirca. Chiquintirca, Ayacucho, octubre de 1997. Foto: Paul Vallejos. Revista Caretas.



Figura 37. Visitantes en la sala Rondas y comités de autodefensa.
Foto propia.

Sala 13: Cárceles

Esta sala contextualiza las condiciones carcelarias en el periodo del CAI. Las cárceles, en especial las de la capital, no estuvieron en la capacidad logística y administrativa para operar bajo los estándares de seguridad que el contexto histórico demandaba. Las cárceles hacinadas permitieron que los militantes senderistas y emerretistas consolidaran espacios de adoctrinamiento y adiestramiento militar. En el caso de Sendero Luminoso, estos desarrollaron una estrategia de acción en los penales que definieron que estas se convirtieran en grandes frentes de lucha denominadas "luminosas trincheras de combate" donde se coordinaban las acciones proselitistas y militares. La colección fotográfica en esta sala permite también observar eventos donde el Estado en sus reiterativas operaciones por retomar el control de las cárceles recurre a graves excesos en contra de los derechos fundamentales de las personas.

El objetivo de la sala es relatar las condiciones históricas en los escenarios carcelarios del Perú dentro del periodo del CAI de 1980 – 2000.



Figura 38. Arreglo floral senderista en el entierro de Ángel Botero Alvarado y Américo Solórzano Rojas, reos inculpados por terrorismo que fueron muertos el 10 de mayo de 1983 en el penal El Frontón. Lima, 13 de mayo de 1983. Foto: Hugo Valdez. Diario La República



Figura 39. Arengas senderistas en el penal de El Frontón en setiembre de 1985. Isla El Frontón, Callao, Lima, 4 de setiembre de 1985. Foto: Rubén Bracamonte. Diario La República.



Figura 40. Visitantes en la sala Cárceles.
Foto propia

Sala 14: El caso Molinos

Esta sala documenta gráficamente el evento armado suscitado el 28 de abril de 1989 en el distrito de Molinos de la región de Junín donde el Ejército peruano logra detener el traslado de una columna subversiva del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru que iban a bordo de dos camiones de carga. El saldo de este enfrentamiento fue la muerte de sesenta y tres emerretistas y seis militares. Un detalle que a la posterior abriría una investigación de este evento fue que en horas posteriores de la misma se registran intervenciones militares en zonas aledañas que terminarían en detenciones y posteriormente en desapariciones forzadas según las indagaciones efectuadas por la CVR.

El objetivo de esta sala es relatar la intervención militar estatal a los subversivos del MRTA en Molinos y con ello propiciar un análisis crítico de los eventos inmediatos que desencadena esta accionar armado en la zona.



Figura 41. Víctimas del enfrentamiento entre el MRTA y el Ejército en Molinos. Según cifras de la CVR, durante el combate murieron 58 emerretistas, seis miembros del Ejército y dos civiles. Nueve emerretistas lograron escapar. Foto: Diario Correo.



Figura 42. Horas después del enfrentamiento de Molinos, el presidente Alan García, acompañado de oficiales del Ejército, observa el escenario del combate. Foto: Secretaría de Prensa de Palacio de Gobierno, SEPRES.



Figura 43. Visitante en la sala Caso Molinos.
Foto propia.

Sala 15: La guerra y la universidad

La sala documenta cómo las universidades del país, en especial las nacionales, fueron escenarios privilegiados por los grupos subversivos para desplegar su logística doctrinaria y su justificación violentista. Tanto Sendero Luminoso como el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru despliegan su propaganda política en las universidades nacionales captando la atención de jóvenes que en su mayoría provenían de familias de escaso poder adquisitivo. En ese panorama, las universidades se convierten en grandes espacios donde la efervescencia estudiantil justificó los proyectos armados de los grupos subversivos. El sectarismo político y el trabajo clandestino de los subversivos propician un clima tenso en la población universitaria que es respondido por una política de Estado que conduce a graves y serias violaciones a los derechos humanos.

El principal objetivo de esta sala es escenificar las condiciones históricas en las que se desenvuelve la vida universitaria y la participación de la misma en el CAI.



Figura 44. Presencia de la facción radical escindida de Patria Roja "Pukallacta" en la Universidad Nacional del Centro. Junín, 4 de octubre de 1982. Foto: Diario Correo de Huancayo**.**



Figura 45. Acto senderista por el "Día de la Heroicidad" celebrado el 18 y 19 de junio en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a un año de la masacre de los penales de junio de 1986. Lima, junio de 1987. Foto: Vera Lentz.



Figura 46. Visitante en la sala La guerra y la universidad.
Foto propia.

Sala 16: María Elena Moyano

María Elena Moyano fue una figura de mucha trascendencia en la política local en este periodo. La sala que lleva su nombre relata la vida política que llevó a cabo esta mujer que estuvo caracterizada principalmente por su defensa a la democracia y por su enérgico rechazo a los grupos terroristas. Ella consolida una idea organizativa barrial de defensa en el distrito de Villa El Salvador y concientiza a la población ante los problemas derivados del terrorismo que desplegaban los grupos subversivos. Esa actitud la conllevó a ser blanco de ataques y atentados contra su vida por parte de Sendero Luminoso que pudo evadir sola hasta antes del 15 de febrero de 1992, día en que fue asesinada por un contingente senderista.

El objetivo es representar la vida y muerte de una joven dirigente que se convirtió en emblema nacional de la lucha contra el terrorismo de la época.



Figura 47. La líder popular dando de lactar a su hijo menor, David, tres años antes de ser elegida teniente alcaldesa de Villa El Salvador. Villa El Salvador, Lima, 1986. Foto: Vera Lentz.



Figura 48. Procesión fúnebre de los restos de María Elena Moyano en las afueras del local de la Municipalidad de Villa El Salvador, dos días después de que fuera asesinada por miembros de Sendero Luminoso. Lima, 17 de febrero de 1992. Foto: Alejandro Balaguer.



Figura 49. Visitantes en la sala María Elena Moyano. Foto propia.

Sala 17: La masacre de Barrios Altos

En esta sala se exhiben fotografías de la intervención armada del hasta ese entonces desconocido Grupo Colina en un viejo solar de Barrios Altos en Lima. El evento producido un domingo 3 de noviembre de 1991 por horas de la noche en un escenario de celebración social dejó un saldo de quince personas asesinadas, entre ellas un niño de ocho años, por seis hombres encapuchados. El impacto del hecho conmovió el escenario local y nacional cosa

que condujo a una presión social generalizada para que se desarrollen las investigaciones correspondientes. Años posteriores, los implicados por esta masacre se ven privilegiados por una Ley de Amnistía promulgada por el gobierno de Alberto Fujimori, ley que fuera anulada por la intervención de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que a la posterior definiría la reapertura de las investigaciones que alcanzaría a más de una veintena de implicados incluyendo al ex presidente Fujimori.

El objetivo de la sala es presentar la intervención paramilitar y las violaciones de los derechos humanos tomando un evento relevante en la historia del CAI.



Figura 50. Un grupo de peritos examina los cadáveres de algunas de las 16 víctimas de la matanza de Barrios Altos, perpetrada por el "Grupo Colina" el 3 de noviembre de 1991. Barrios Altos, Lima, 3 de noviembre de 1991. Foto: Revista Caretas**.**

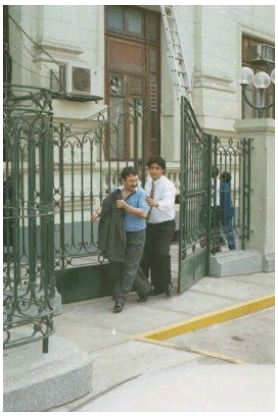


Figura 51. Martin Rivas, sindicado como el jefe del "Grupo Colina", escapa del asedio de la prensa por una ventana del Congreso. Fotos: José Abanto. Diario La República.

Sala 18: Tarata

El atentado en el jirón Tarata es un evento que sacudió el imaginario nacional, en especial el capitalino, en relación a los efectos del CAI que venía asolando el país por más de una década. Este atentado registrado el 16 de julio de 1992 donde la detonación de más de quinientos kilos de explosivos cerca de edificios de vivienda produjera la muerte de veintitrés personas e hiriera a otras doscientas, marca, sin duda alguna, un después en el tratamiento social de la violencia que se desarrollaba en el país. Uno de los principales impactos de la tragedia en Tarata es de orden social o civil, la población asume su vulnerabilidad ante el despliegue

armado de la época y surge una conciencia generalizada de repudio a estas condiciones históricas que son expresadas en las calles a través de marchas que irían en crecida por esos meses.

El objetivo de la sala es relatar este evento sangriento que sufrió el colectivo capitalino como el inicio de una nueva mirada al tratamiento social del CAI doce años atrás.



Figura 52. La calle Tarata al día siguiente del atentado senderista. Miraflores, Lima, 17 de julio de 1992. Foto: Carlos Domínguez.



Figura 53. Labores de rescate luego del atentado senderista en la calle Tarata, ocurrido el 16 de julio de 1992 en Miraflores, Lima. El saldo fue 22 muertos, más de 100 heridos y cerca de 200 viviendas inutilizadas. Foto: Fátima López.



Figura 54. Visitantes en la sala Tarata.
Foto propia

Sala 19: La Operación Chavín de Huántar

El 17 de diciembre del 1996 un comando de catorce subversivos del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru liderado por Néstor Cerpa Cartolini, alias camarada Evaristo toma por asalto de la residencia del embajador del Japón, Morihisa Aoki, con más de seiscientas personas que compartían una reunión en ese espacio por la celebración del onomástico del emperador japonés Ahikito. Este evento sorprende a la sociedad peruana que, por aquel entonces, creía estar desarrollando su vida en un clima pacifico o de pacificación luego de la caída de las cúpulas terroristas de los dos grupos subversivos y de la gradual disminución de su accionar armado. La consigna de este acto emerretista era propiciar la libertad de sus militantes encarcelados mediante la negociación de entrega de los secuestrados. La toma trascendía en el tiempo y ello mantuvo en zozobra al gobierno de Alberto Fujimori tanto por la presión local como extranjera. Al día ciento treinta y seis del asalto se concreta la operación militar "Chavín de Huántar" y son rescatados casi la totalidad los rehenes; el saldo final de esta operación fue las bajas de los catorce emerretistas, del vocal de la Corte Suprema Carlos Giusti, el comandante Ejército del Perú Juan Valer y el teniente Ejército del Perú Raúl Jiménez. De los testimonios posteriores a la operación salieron versiones de presuntas ejecuciones extrajudiciales que hasta la actualidad vienen siendo investigadas.

Esta sala tiene como objetivo documentar el asalto de la residencia del embajador japonés en Lima, el transitar del tiempo en la tensión del secuestro de los invitados y, sobre todo, la operación militar "Chavín de Huántar".



Figura 55. Néstor Cerpa Cartolini en el interior de la residencia del embajador del Japón, Morihisa Aoki, durante una conferencia de prensa llevada a cabo el 31 de diciembre de 1996. San Isidro, Lima, 31 de diciembre de 1996. Foto: Pedro Ugarte.



Figura 56. Operación Chavín de Huántar 22 de abril de 1997. Se libera a 72 rehenes. Mueren los 9 emerretistas, el vocal de la Corte Suprema Carlos Giusti, el C. EP Juan Valer y el Tnt. EP Raúl Jiménez. Foto Silvia Izquierdo



Figura 57. Visitantes en la sala Operación Chavín de Huántar. Foto propia.

Sala 20: Huérfanos

Esta sala presenta once fotografías que grafican la realidad postguerra del sector infante que fue víctima del terror desplegado por los grupos subversivos. Este sector ampliamente vulnerado en este periodo, involucrado en un conflicto armado que en definitiva desconocían, fue obligado a integrarse a las denominadas "escuelas populares" de fuerte adoctrinamiento y también a formar parte de los campamentos de adiestramiento militar por voluntad de los grupos subversivos. Iniciada la etapa de pacificación, los niños sobrevivientes, carentes de

todo recurso, fueron distribuidos en orfelinatos que por lo general estaban bajo la tutela de la Iglesia Católica para reintegrarse a su comunidad.

El propósito de esta sala es visualizar las consecuencias del CAI en el sector infantil.



Figura 58. Camas de los niños huérfanos de la Misión de Puerto Ocopa. Puerto Ocopa, Junín, 1995. Foto: Cecilia Larrabure, de la serie "Ciertos vacíos".



Figura 59. Lucio llegó a la Misión de Puerto Ocopa tras haber estado recluido en un campamento senderista. La cicatriz de su rostro es producto de los malos tratos que recibió durante su cautiverio. Puerto Ocopa, Junín, 1995. Foto: Cecilia Larrabure.



Figura 60. Visitantes en la sala Huérfanos. Foto propia.

Sala 21: Historias de resistencia

En esta sala se exhiben fotografías de acciones conducidas por políticas de Estado que demandaba un contexto social postconflicto. Por un lado, se observan imágenes que corresponden a ciudadanos indultados que, por serias debilidades en el aparato normativo-

judicial, fueran sentenciados a diversas penas por delitos de terrorismo en procesos irregularidades conducidos por la mala administración de justicia. Por otro lado, se presentan fotografías que corresponde a la población que retorna a sus lugares de origen luego de que huyeran de los mismos cuando el accionar armado de este periodo se posicionó en sus zonas. Hay que añadir que el despliegue armado de este periodo tuvo como principal escenario la ruralidad de todo el país y en ella se emplazó la mayor temporalidad del periodo y se situó el mayor índice de víctimas. En los años más álgidos del conflicto, la población rural o campesina huyó de sus territorios hacia la urbanidad, este fenómeno social de desplazamiento poblacional de campo a la ciudad modificó las dinámicas económicas del país. Luego de la caída paulatina del accionar armado, parte de ese sector se acogió a políticas públicas de retorno, y entre los años 1993 y 2000 retornaron a sus tierras y restablecieron sus dinámicas sociales locales.



Figura 62. Tras un año y ocho meses de prisión injusta en el penal Miguel Castro, y después de ser encontrado inocente, Gregorio Apaza (45) es puesto en libertad. En la imagen lo recibe su familia. Lima, 21 de octubre de 1996. Foto: Jaime Rázuri.



Figura 63. Campesinos de Huaraccopata, comunidad ubicada en las alturas de la provincia de Huamanga, Ayacucho, después de más de once años, regresan voluntariamente a su tierra que abandonaron a causa del conflicto armado interno. Foto: Francisco Rodríguez.



Figura 64. Visitante en la sala Historias de resistencia. Foto propia.

Sala 22: Testimonios

En esta sala se presentan seis fotografías de víctimas del conflicto. Estas imágenes se encuentran en la cubierta de cajas suspendidas que contienen en su interior equipos de audio que reproducen los testimonios de los familiares de estas víctimas que dan cuenta del contexto y de los presuntos perpetradores de esos actos. Estos testimonios pertenecen a las audiencias públicas que se llevaron a cabo en el desarrollo de las labores de la CVR.



Figura 65. Visitante en la sala Testimonios. Foto propia.

Sala 23: Sala de reunión

En los muros de esta sala se encuentran inscritas trece frases extraídas del cuaderno de comentarios que se dispuso en *Yuyanapaq.* Para recordar en el momento de su inauguración y que estuvo a lo largo del tiempo que duró su estadía en la Casa Riva Agüero del distrito de Chorrillos. Este espacio está ambientado de manera tal que invita al visitante a reflexionar todos los aspectos posibles relacionados a la temática histórica puesta en la escena museística. Actualmente se encuentra un módulo que contiene un libro de comentarios que es de uso voluntario de los visitantes.



Figura 66. Visitante en la Sala de reunión. Foto propia.

Sala 24: Centro de Información

Es la última sala de la muestra, aquí se encuentra el personal de Defensoría del Pueblo quien es el guía o mediador y facilitador del trabajo administrativo de competencias exclusivas de la muestra *Yuyanapaq.* Para recordar.

Figura 67. Plano de distribución de salas de la *Yuyanapaq*. Para recordar con recorrido sugerido.



Nota: Fuente obtenida del díptico oficial de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar - Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos, Defensoría del Pueblo.

CAPÍTULO VI RESULTADOS

6.1 Descripción del perfil de visitante

La descripción del perfil del visitante de la *Yuyanapaq* en esta tesis ha sido asumida como una herramienta de gestión para el correcto enfoque de las necesidades y demandas de su pluralidad de públicos. Hay que señalar que las instituciones culturales como *Yuyanapaq* son espacios de consumo cultural, por lo tanto, deben realizar un constante estudio del perfil de sus audiencias para poder aproximarse a las dinámicas de sus visitantes que son los consumidores de sus servicios y/o productos culturales. Esto, sin duda alguna, es el principal insumo para la propuesta de modelo de gestión que se oriente en mejorar y maximizar su labor institucional.

En nuestra encuesta se diseñó una plataforma de preguntas que se direccionaron por describir los intereses, las motivaciones, las necesidades y sugerencias de nuestros encuestados en relación a su experiencia museística en *Yuyanapaq* con el fin de que esta información consolide y fundamente nuestra propuesta de lineamientos para el diseño de un nuevo plan de gestión que le permita a la institución consolidarse como un espacio propicio para la construcción de memorias colectivas del CAI de 1980-2000.

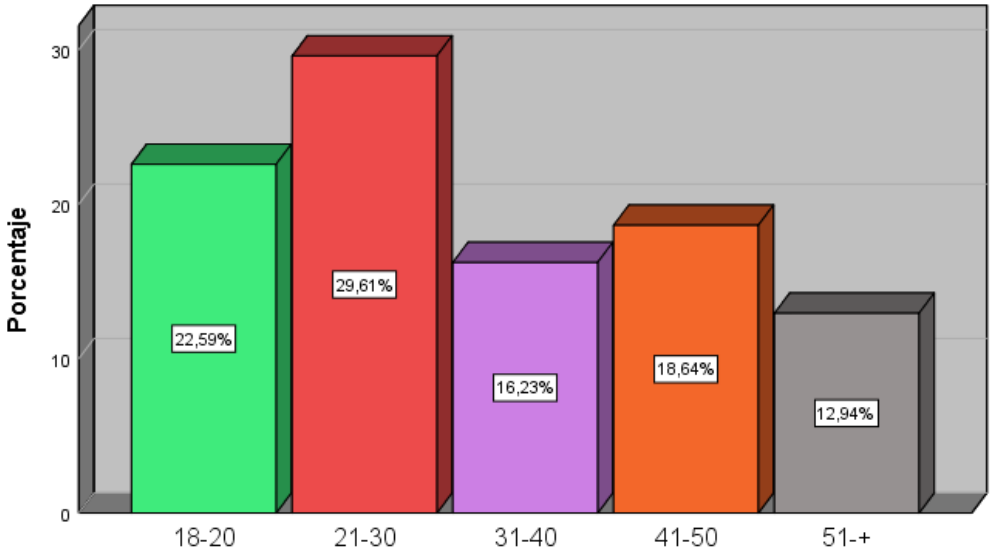
Esta parte de los resultados de nuestra investigación toma como postura o ideal máximo que la *Yuyanapaq* debe y tiene que estar relacionada a las dinámicas de sus audiencias, por lo tanto, su gestión debe articular los mecanismos necesarios para consolidarse en un espacio tan diverso en términos sociales, culturales, económicos, políticos. Con lo argumentado, los estudios de público tienen que incorporarse a la necesidad y demanda de la muestra.

Hay que indicar que la muestra estadística tomada para construir el perfil del visitante de *Yuyanapaq* es de 456 encuestados que describiremos detalladamente en los siguientes sub ítems.

6.1.1 Rango de edad

Como ya se mencionó, el estudio estuvo dirigido solo a mayores de 18 años y exclusivamente a visitantes nacionales. En ese sentido, el 22,6% y el 29,6% corresponden a las audiencias de 18-20 y 21-30 años, respectivamente, configurándose como los dos grupos etarios con mayor recurrencia a las instalaciones de *Yuyanapaq*. Considerando que estos visitantes son generación posconflicto, la institución tiene la gran oportunidad de consolidarse en una institución de alto valor pedagógico para el acercamiento a la historia de la violencia y ser un espacio propiciador de procesos de construcción de memorias de la violencia. Por otro lado, para consolidar una gestión eficiente es importante que la administración caracterice el perfil de cada grupo etario para reconocer sus particulares demandas y necesidades para construir los programas y estrategias pedagógicas más efectivas.

Figura 68
Estadísticas por rango de edad

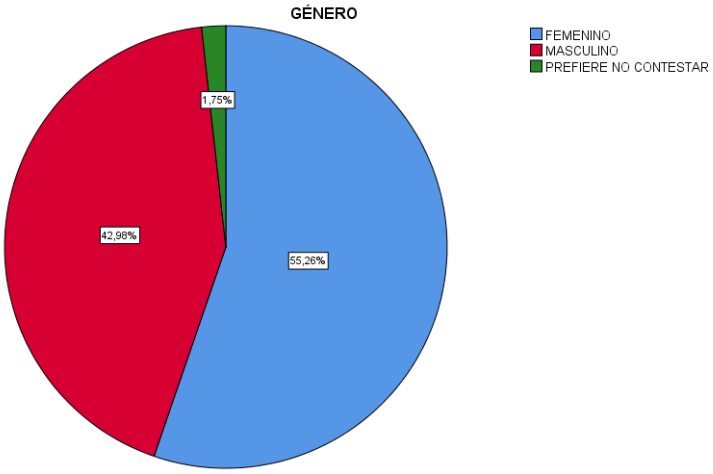


Nota. Esta figura representa la distribución por rangos de edad de la muestra en valores porcentuales.

6.1.2 Género

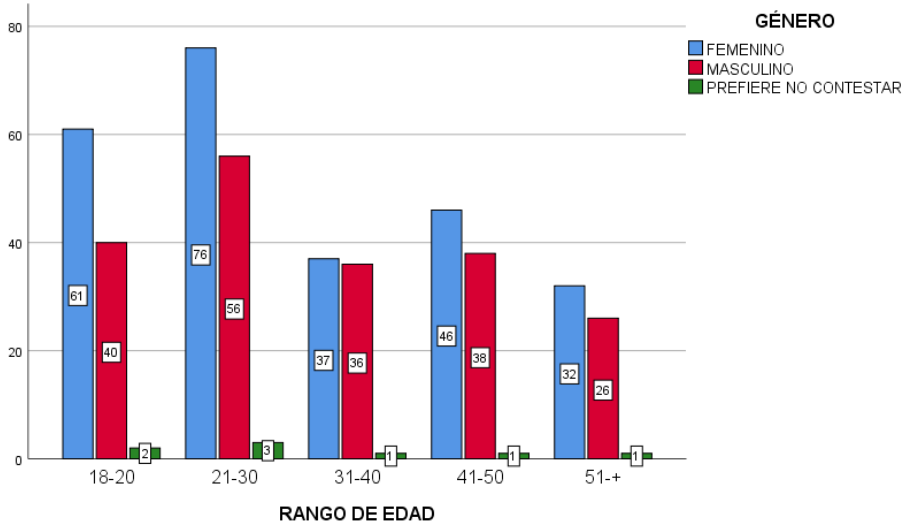
La figura 69 presenta las características por género de los encuestados en este estudio, el 55,2% son de género femenino y el 42,9% son masculinos. El 1,7% de los encuestados no se sintió identificado como femenino o masculino.

Figura 69
Estadística de género



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual por género de la muestra.

Figura 70
Estadística de género por rango de edad



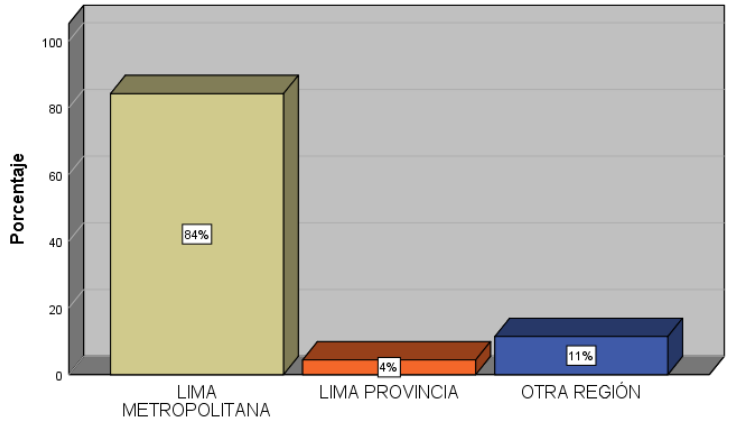
Nota. Esta figura muestra la distribución de género por rango de edad en valores reales de encuestados.

6.1.3 Residencia

La descripción sociodemográfica de los encuestados en relación a su residencia nos proporciona los siguientes datos: 64% residen en Lima Metropolitana, el 4% son de alguna provincia de la región de Lima y un 11% proviene de otra región. Por un lado, se identifica que *Yuyanapaq*, por ubicación, tiene una muy mayoritaria concurrencia de visitantes locales y, por otro lado, se confirma que el desafío de la gestión es convocar visitantes de otras regiones.

Figura 71

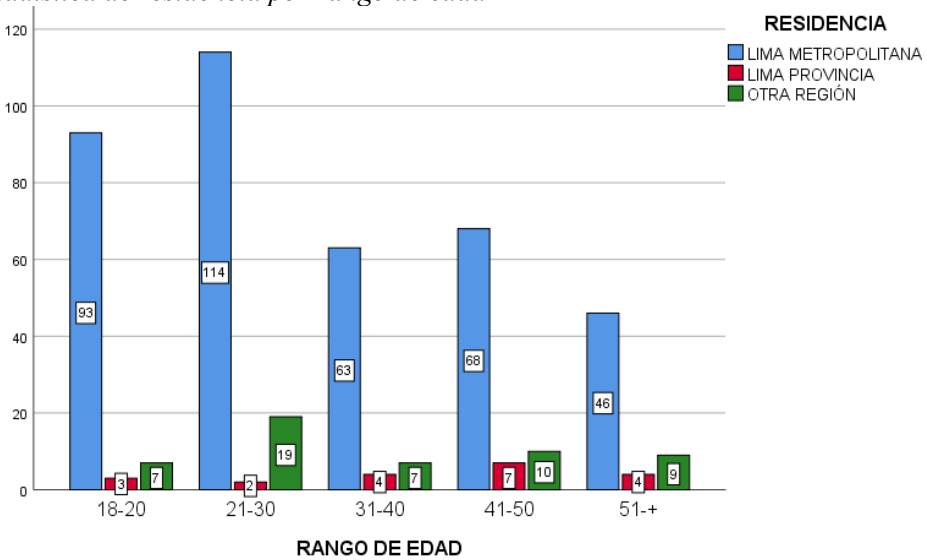
Estadística de residencia



Nota. Esta figura muestra la distribución porcentual de la residencia de los encuestados.

Figura 72

Estadística de residencia por rango de edad



Nota. Esta figura muestra la residencia por rango de edad en valores reales de encuestados.

6.1.4 Ocupación

Yuyanapaq es visitado por una diversidad de públicos que en su mayoría tienen la condición de estudiantes representando a un 41,7% de la muestra estudiada. Dato importante que permite proyectar la esencia pedagógica de la institución.

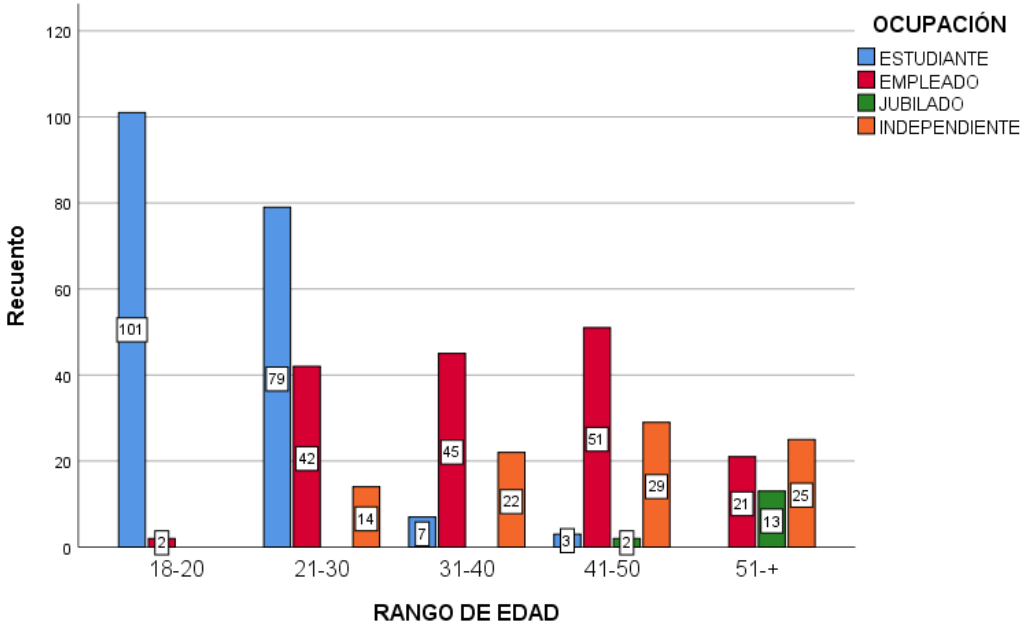
Tabla 24
Estadística de ocupación entre los encuestados

Ocupación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estudiante	190	41,7	41,7	41,7
	Empleado	161	35,3	35,3	77,0
	Jubilado	15	3,3	3,3	80,3
	Independiente	90	19,7	19,7	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la ocupación de los encuestados en cifras de frecuencia y porcentaje estadístico.

Figura 73
Estadística de ocupación por rangos de edad



Nota. Esta figura muestra la ocupación rango de edad en valores reales de los encuestados.

6.1.5 Características de la visita

6.1.5.1 Frecuencia de visita a espacios culturales con lógicas expositivas

Descripción y análisis de la pregunta I

Tabla 25

Estadística de frecuencia de visita a espacios culturales

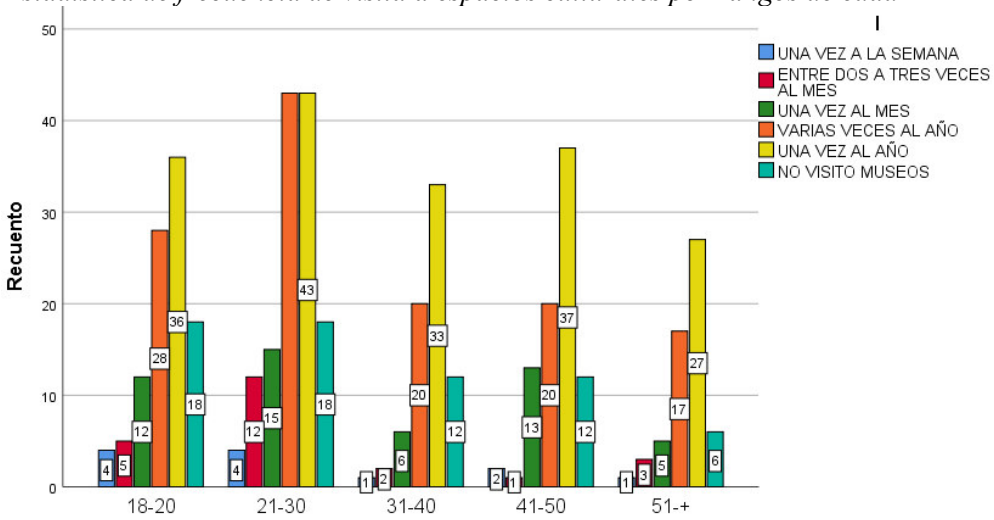
¿Con qué frecuencia suele visitar museos, espacios museográficos, exposiciones temáticas, u otros espacios culturales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Una vez a la semana	12	2,6	2,6	2,6
	Entre dos a tres veces al mes	23	5,0	5,0	7,7
	Una vez al mes	51	11,2	11,2	18,9
	Varias veces al año	128	28,1	28,1	46,9
	Una vez al año	176	38,6	38,6	85,5
	No visito estos espacios	66	14,5	14,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la frecuencia que los públicos acceden a ofertas y servicios culturales en espacios con lógicas expositivas.

Figura 74

Estadística de frecuencia de visita a espacios culturales por rangos de edad



Nota. Esta figura muestra la frecuencia que los públicos acceden a ofertas y servicios culturales en espacios con lógicas expositivas por rango de edad en valores reales de los encuestados.

La Tabla 25 presenta la frecuencia con la que suelen visitar museos, espacios museográficos, exposiciones temáticas, u otros espacios culturales nuestros encuestados. El 38,6% señaló que visitan estos espacios culturales con una frecuencia mínima al año mientras que un 14,5% señala no hacerlo, estos dos porcentajes representan a casi la mitad de nuestra audiencia

encuestada que a su vez sugiere una mayor atención en los programas de difusión que vienen realizando las instituciones culturales. El 39,3% señala visitar entre una vez al mes y varias veces del año estos espacios, este porcentaje advierte la necesidad de realizar estudios de públicos para identificar las motivaciones con las que se movilizan las audiencias para establecer modelos de diseño de gestión que potencialice y garantice su importancia en dentro de la oferta cultural.

6.1.5.2 Motivaciones

Descripción y análisis de la pregunta II

Tabla 26

Estadística de motivaciones de visita a espacios culturales

¿Cuál es el principal motivo por el que visita estos espacios culturales?

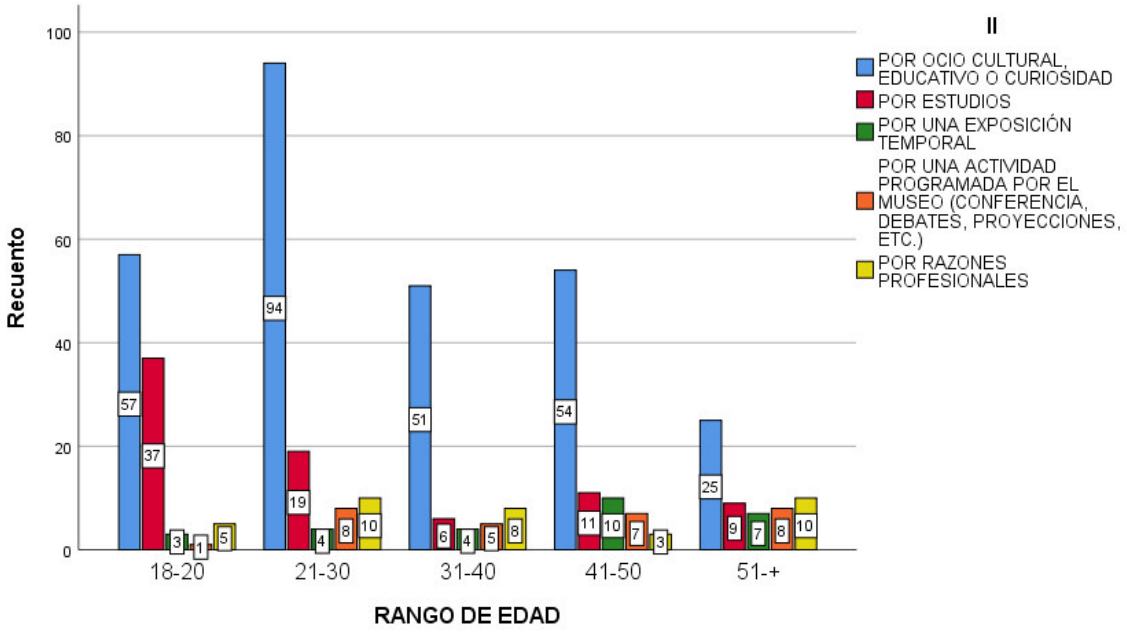
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por ócio cultural, educativo o curiosidad	281	61,6	61,6	61,6
	Por estudios	82	18,0	18,0	79,6
	Por una exposición temporal	28	6,1	6,1	85,7
	Por una actividad programada por el museo (conferencia, debates, proyecciones, etc.)	29	6,4	6,4	92,1
	Por razones profesionales	36	7,9	7,9	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Esta tabla muestra las motivaciones de los públicos para acceder a ofertas y servicios culturales en espacios con lógicas expositivas.

En la Tabla 26 podemos apreciar que el 61,6% de los encuestados señalan visitar los museos por ocio cultural, educativo o curiosidad, estableciendo con ello una rutina positiva en el consumo cultural que ofrecen las instituciones culturales. El 18,0% ha definido la asignación evaluativa (por estudio) como la principal motivación para su asistencia a alguna institución cultural. El porcentaje restante (21%) ha señalado que las razones o motivaciones para su visita a un espacio cultural se dan por alguna necesidad profesional o ligada a la actividad académica que desarrolló la institución.

Figura 75

Estadística de motivos de visita a espacios culturales por rangos de edad



Nota. Esta figura muestra las motivaciones de los públicos para acceder a las ofertas y servicios culturales en espacios con lógicas expositivas por rango de edad en valores reales de los encuestados.

En la Figura 75 se observa la distribución de los encuestados por rangos de edad en relación a la pregunta "II" de la encuesta, podemos advertir que las audiencias entre los rangos de edad **41 – 50 y 51 – +** visitan a las instituciones culturales por ocio cultural, educativo o curiosidad lo que sugiere que un modelo de gestión efectivo debe considerar establecer programas comunicacionales dirigidos a este sector poblacional para acercarlo y vincularlos en sus actividades institucionales. Por otro lado, los rangos de edad **18 – 20** y **21 – 30** muestran las cifras más altas de las audiencias que visitan espacios culturales motivados por temas de estudios, lo que sugiere la necesidad de crear lineamientos de gestión que establezcan relaciones con las instituciones de educación superior y así maximizar el potencial educativo de las instituciones culturales.

6.2 Conociendo *Yuyanapaq* desde sus visitantes

Desde su inauguración a la actualidad, *Yuyanapaq*. Para recordar ha convocado a diversas audiencias que, desde distintas motivaciones e interés, han visitado sus salas. A lo largo de sus 20 años de vida institucional, la muestra ha sido testigo de las dinámicas sociales del

espacio a la que se adscribe, por lo que, en las siguientes líneas, sujeta a las descripciones estadísticas, se presentará el panorama general de cómo, según nuestros encuestados, *Yuyanapaq* se viene posicionando entre los espacios de memoria de la capital.

Descripción y análisis de la pregunta III

Tabla 27

Estadística de conocimiento de la existencia de Yuyanapaq

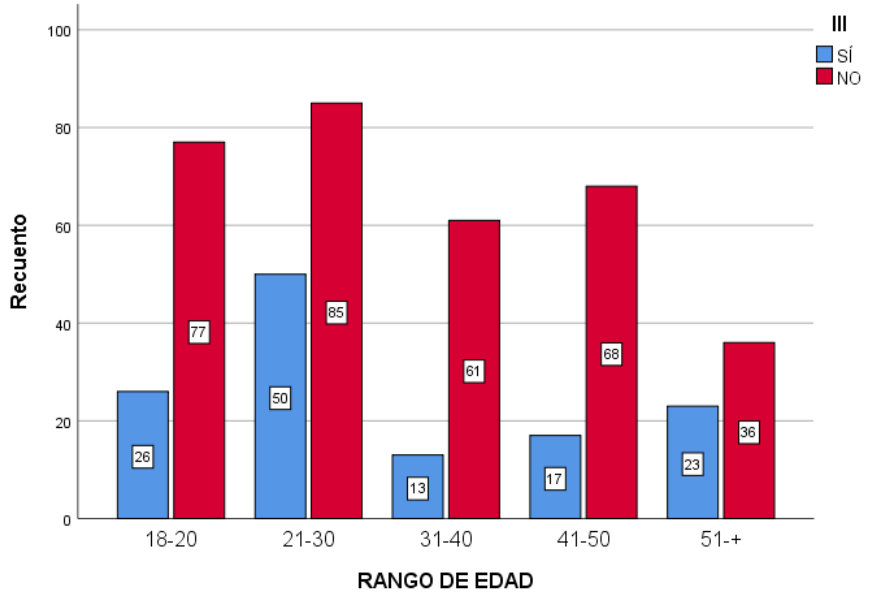
¿Había escuchado ANTES de la existencia de la *Yuyanapaq?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	129	28,3	28,3	28,3
	No	327	71,7	71,7	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Esta tabla muestra si los públicos encuestados conocían previamente la existencia de *Yuyanapaq*.

Figura 76

Estadística de conocimiento de la existencia de Yuyanapaq por rango de edad



Nota. Esta figura muestra si los públicos encuestados por rango de edad conocían previamente la existencia de *Yuyanapaq*.

En la Tabla 27 observamos que el 71,7% de los encuestados no habían escuchado de la existencia de *Yuyanapaq*¸ este promedio estadístico nos permite evaluar la eficiencia de los

mecanismos de difusión de la muestra y nos sugiere sincerar una valoración baja en relación a ello.

Los resultados estadísticos con respecto a la pregunta "III" presentada en la Figura 76 nos sugieren que en todos los casos de rango de edad hay un elevado nivel de desconocimiento de la existencia de la *Yuyanapaq*, estos datos evidencian el nivel bajo de la difusión del trabajo institucional que se realiza y sugiere una atención inmediata para cambiar esta realidad.

Descripción y análisis de la pregunta IV

Tabla 28

Estadística de los medios por los que conocieron de la existencia de Yuyanapaq

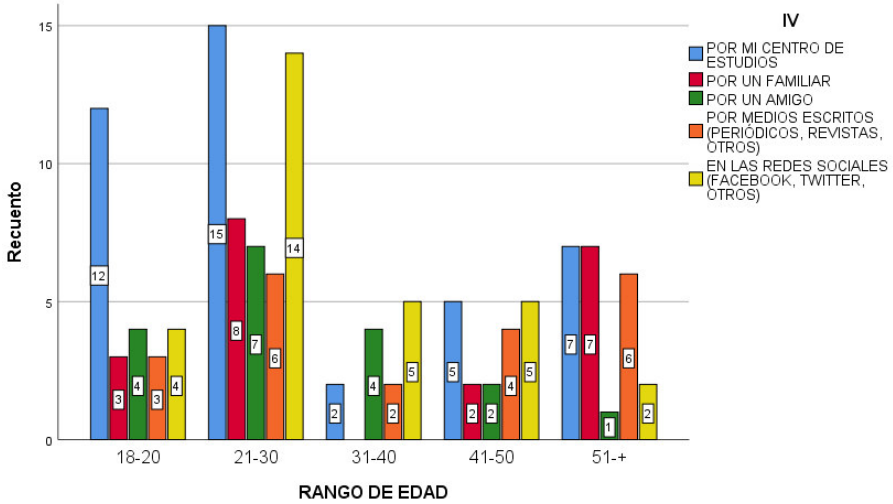
¿Por qué medio supo de la existencia de *Yuyanapaq*?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por mi centro de estudios	41	9,0	31,5	31,5
	Por un familiar	20	4,4	15,4	46,9
	Por un amigo	18	3,9	13,8	60,8
	Por medios escritos (periódicos, revistas, otros)	21	4,6	16,2	76,9
	En las redes sociales (Facebook, twitter, otros)	30	6,6	23,1	100,0
	Total	130	28,5	100,0	
Perdidos	Sistema	326	71,5		
Total		456	100,0		

Nota. Esta tabla muestra por qué medios los públicos encuestados conocieron previamente la existencia de *Yuyanapaq*.

Figura 77

Estadística de conocimiento de la existencia de Yuyanapaq por rango de edad



Nota. Esta figura muestra por qué medios los públicos encuestados por rango de edad conocieron previamente la existencia de *Yuyanapaq*.

En secuencia a la pregunta “III” y en el caso que la respuesta haya sido afirmativa, se recurrió a la construcción de la pregunta “IV” para conocer los medios por los cuales nuestros encuestados habían conocido de la existencia de *Yuyanapaq*. Para recordar. En la Tabla 28 se presentan los valores porcentuales de cada uno de los medios que integraron nuestro bloque de respuesta o alternativas y que los encuestados reconocieron como la fuente que les permitió conocer de la existencia de la muestra. El 31,5% identificó que fue su centro de estudios el medio por el cual supieron de la muestra, mientras que el 16,2% señaló haber sido un medio escrito. El 15,4% señaló que fue el círculo familiar y otro 13,8% el amical. El 23,1% afirma haber conocido de *Yuyanapaq* por redes sociales. Es importante analizar esta estadística para fundamentar el trabajo de difusión que requiere la institución.

Los resultados mostrados en la tabla anterior nos permiten reconocer que existe una necesidad de crear nuevos lineamientos de difusión institucional en las plataformas digitales, sobre todo, por la importancia que estas ofrecen en esta época de interconectividad global. La lectura analítica de los resultados de la pregunta “IV” de nuestra encuesta nos sugiere la necesidad de construir un lineamiento de gestión que defina una nueva valoración a las redes sociales como plataformas de difusión institucional. Hay que señalar que los valores que se presentan de acorde a la distribución por *cuotas* permiten conocer la inseparabilidad del trabajo de la muestra con las instituciones o centros educativos que, por consiguiente, maximiza la importancia educativa de *Yuyanapaq*. Para recordar.

Descripción y análisis de la pregunta V

Tabla 29

Estadística de visitas previas de los encuestados a Yuyanapaq

¿Había visitado ANTES la muestra *Yuyanapaq*. Para recordar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SÍ	68	14,9	52,3	52,3
	NO	62	13,6	47,7	100,0
	Total	130	28,5	100,0	
Perdidos	Sistema	326	71,5		
Total		456	100,0		

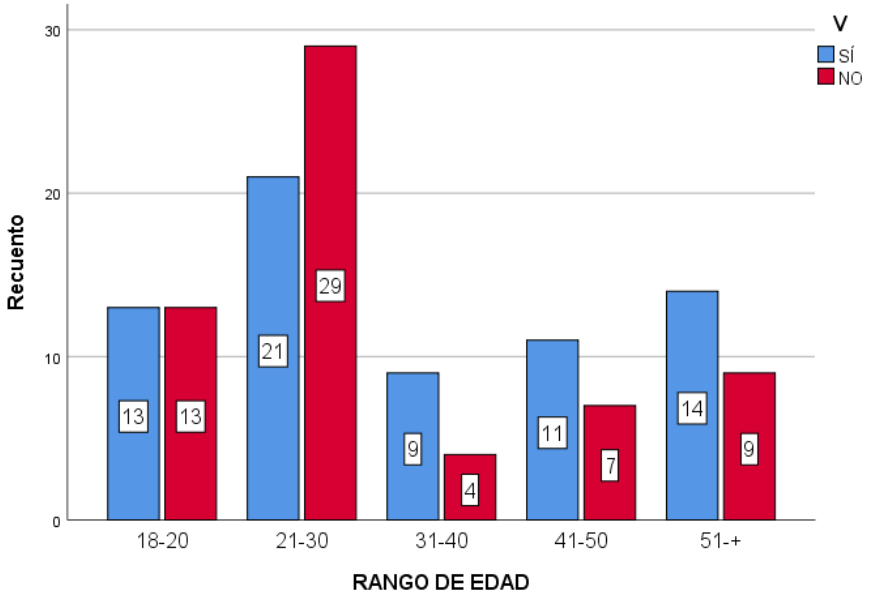
Nota. Esta tabla muestra si los públicos encuestados han visitado antes *Yuyanapaq.*

La pregunta “V” sigue siendo parte secuencial a las preguntas “III” y “IV”, aquí nos propusimos conocer si aquel encuestado que afirmó conocer *Yuyanapaq.* Para recordar la

había visitado anteriormente para luego conocer la valoración de aquel acercamiento previo y también sí que este mantenía una frecuencia de visita a la muestra. En la tabla 29 se exponen los valores porcentuales de las personas que con anterioridad habían visitado la muestra, el 52,3% de los encuestados que afirmaron conocer la muestra ya la habían visitado antes mientras que el 47,7% de aquel grupo reconoció no haberla visitado.

Figura 78

Estadística de visitas previas de los encuestados a Yuyanapaq por rango de edad



Nota. Esta tabla muestra si los públicos encuestados por rango de edad han visitado antes *Yuyanapaq*.

La representación estadística por cuotas en la respuesta obtenida a la pregunta "V" de nuestra encuesta expuesta en la Figura 78 nos proporciona un índice bajo de vistas previas a la muestra por las audiencias de todos los rangos encuestadas, esto reafirma la necesidad de diseñar un modelo de comunicación más efectivo del que se viene ejecutando.

Descripción y análisis de la pregunta VI

Tabla 30

Estadística de visitas previas reiteradas de los encuestados a Yuyanapaq

¿Cuántas veces ha visitado *Yuyanapaq*. Para recordar?

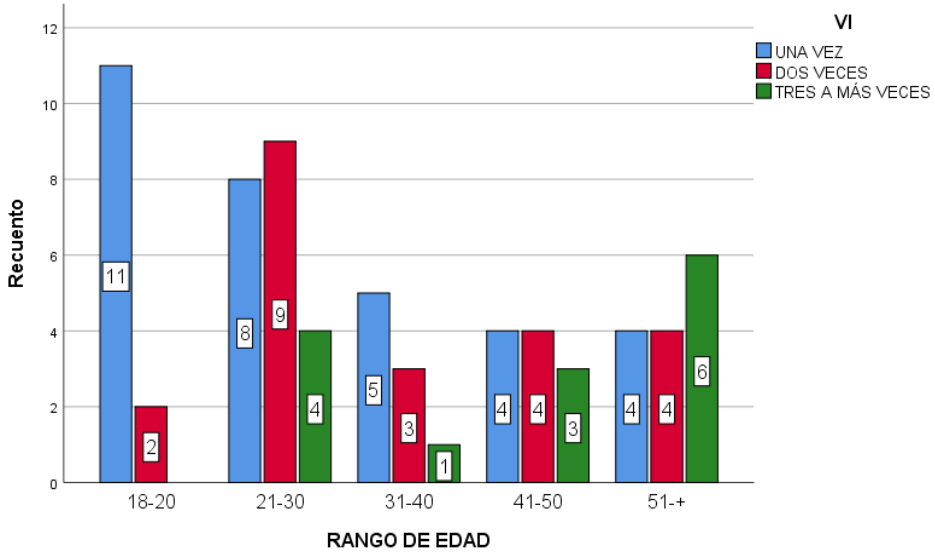
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Una vez	32	7,0	47,1	47,1
	Dos veces	22	4,8	32,4	79,4
	Tres a más veces	14	3,1	20,6	100,0
	Total	68	14,9	100,0	
Perdidos	Sistema	388	85,1		
Total		456	100,0		

Nota. Esta tabla muestra las experiencias de visitas previas de los públicos en *Yuyanapaq*.

La pregunta "VI" de nuestra encuesta tuvo por objetivo reconocer aquellas audiencias más consolidadas de *Yuyanapaq* en los términos de frecuencia de visita a la misma. En la Tabla 30 se evidencia que de los 68 encuestados que aseguraron haber visitado anteriormente la muestra, el 20.6% aseguró tener más de 3 experiencias museísticas en *Yuyanapaq* y el 32,4% reveló que habían experimentado la visualización de la propuesta museográfica de la muestra en dos oportunidades. Estos datos estadísticos permiten reconocer un valor alto en tanto la estabilidad y recurrencia de las visitas en las audiencias que asisten a la muestra, en otras palabras, el impacto de la primera experiencia museística en *Yuyanapaq* trasciende positivamente que los visitantes deciden volver.

Figura 79

Estadística de visitas previas reiteradas de los encuestados a Yuyanapaq por rango de edad



Nota. Esta tabla muestra las experiencias de visitas previas de los públicos en *Yuyanapaq* por rangos de edad.

La Figura 79 expone los valores estadísticos obtenidos por *cuotas* de la pregunta "VI", en ella se resume que la mayor incidencia a repetir la experiencia museística en *Yuyanapaq* se encuentra en los rangos de edad de 18-20 y 21-30**.**

Descripción y análisis de la pregunta VII

Tabla 31

Estadística de motivos de visitas previas de los encuestados a Yuyanapaq

¿Por qué motivo(s) ha visitado la muestra?

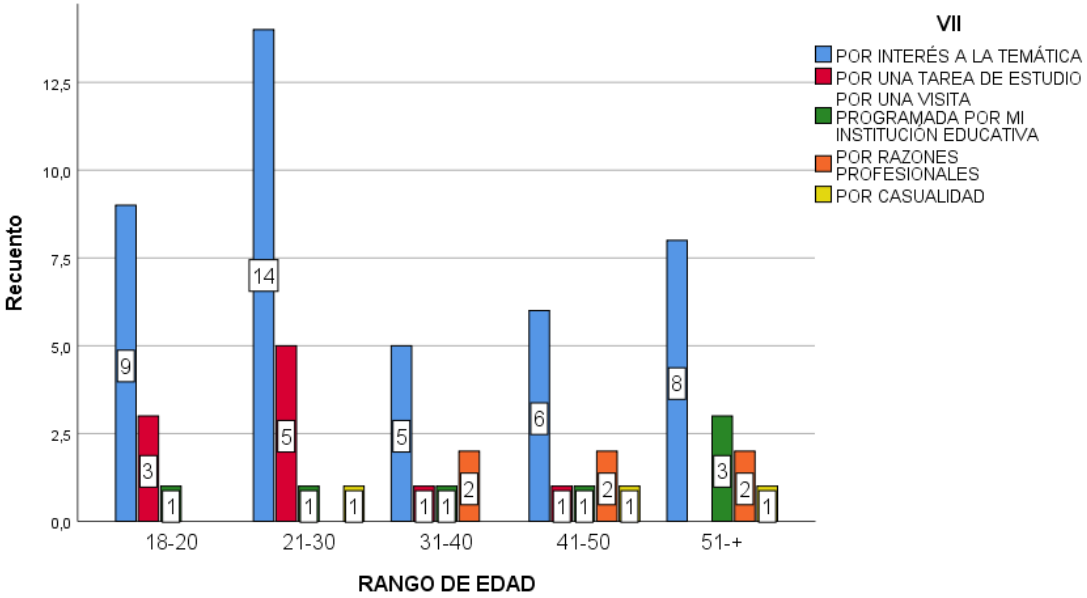
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por interés a la temática	42	9,2	61,8	61,8
	Por una tarea de estudio	10	2,2	14,7	76,5
	Por una visita programada por mi institución educativa	7	1,5	10,3	86,8
	Por razones profesionales	6	1,3	8,8	95,6
	Por casualidad	3	,7	4,4	100,0
	Total	68	14,9	100,0	
Perdidos	Sistema	388	85,1		
Total		456	100,0		

Nota. Esta tabla muestra las experiencias de visitas previas de los públicos en *Yuyanapaq*

En nuestra encuesta también quisimos reconocer aquella primera motivación que tuvieron nuestros encuestados que afirmaron haber tenido una experiencia museística previa con la muestra para visitarla, para ello elaboramos la pregunta "VII" que tuvo agrupado un total de cinco respuestas dirigidas. Como podemos observar en la Tabla 31 el resumen estadístico nos sugiere que es la temática de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* la que mayor incidencia tuvo dentro de las motivaciones para su visita, esta representa el 61,8% de los encuestados de este grupo. El 14,7% resolvió que era por una tarea de estudio la principal motivación del acercamiento previo a la muestra. Un 4,4% definió que fue la casualidad lo que los llevó a visitar *Yuyanapaq*. Hay que indicar que la muestra gestiona la recepción de diversas audiencias provenientes de instituciones educativas que coordinan su visita con anticipación, en ese sentido, un 10,3% que señaló haber asistido a la muestra con anterioridad lo hizo por este motivo.

Figura 80

Estadística de motivos de visitas previas de los encuestados a Yuyanapaq por rango de edad



Nota. Esta tabla muestra los motivos de visitas previas de los públicos en *Yuyanapaq* por rangos de edad.

La distribución por *cuotas* con respecto a los valores estadísticos obtenidos en la pregunta "VII" está representada en la Figura 80, en ella podemos observar que los rangos de edad **18-20** y **21-30** son parte de la audiencia que manifiesta haber asistido a la muestra motivados por el interés a la temática, es todo se da, sin duda alguna, porque ambos rangos de edad se ubican en la generación social postconflicto y por ello la necesidad de buscar espacios educativos que medien entre esa historia aún poco difundida. Estos dos rangos de edad también mayoritariamente manifiestan haber asistido a *Yuyanapaq* por una visita programada por sus instituciones educativas o como parte de una tarea lo que pone en manifiesto la articulación actual entre la formación académica y la necesidad de visitar la muestra como un mecanismo alterno en la pedagogía contemporánea en relación a la temática. Las razones profesionales como motivación a la visita a la muestra han sido expresadas en proporciones estadísticas más bajas en relación a las otras alternativas, pero hay que señalar que esta minoría corresponde a los rangos de edad de **31 – 40, 41 – 50 y 51 - +,** generaciones que se ubican temporalmente en el desarrollo mismo del conflicto armado interno de 1980 – 2000. Este dato estadístico nos permite establecer la importancia de *Yuyanapaq* en la labor investigativa que engloba la temática puesta en escena museística.

Descripción y análisis de la pregunta VIII

Tabla 32

Estadística de valoración de las visitas previas de los encuestados a Yuyanapaq

¿Cómo describiría esa(as) ANTERIO(RES) experiencia(s) en la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?

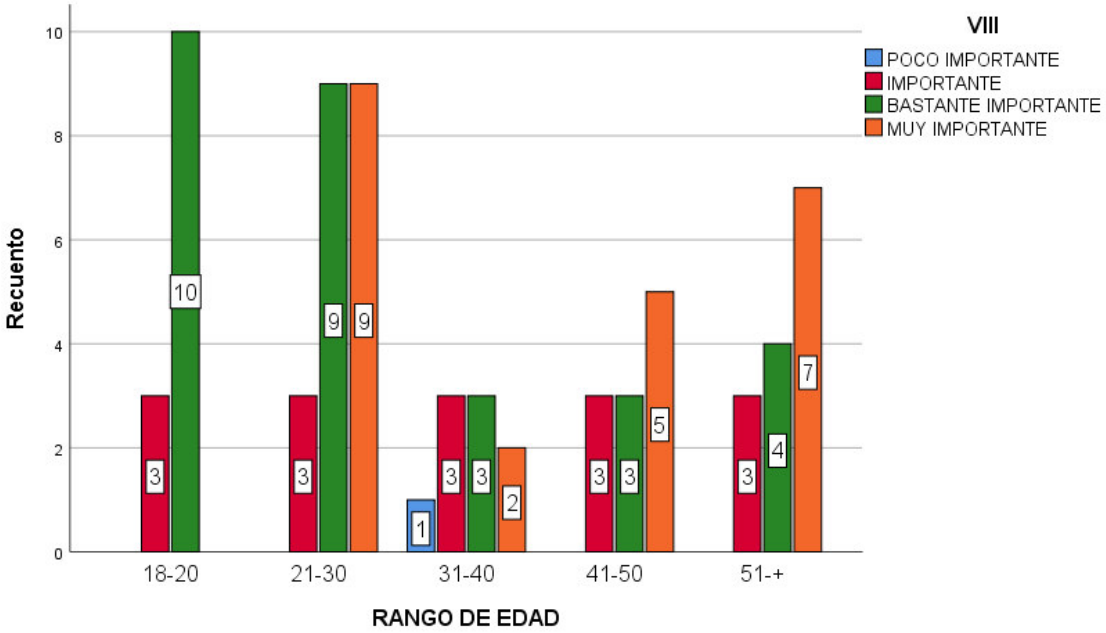
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco importante	1	,2	1,5	1,5
	Importante	15	3,3	22,1	23,5
	Bastante importante	29	6,4	42,6	66,2
	Muy importante	23	5,0	33,8	100,0
	Total	68	14,9	100,0	
Perdidos	Sistema	388	85,1		
Total		456	100,0		

Nota. Esta tabla muestra la valoración de las visitas previas de los públicos en *Yuyanapaq*

La Tabla 32 contiene los valores estadísticos de la pregunta "VIII" de nuestro cuestionario, esta encierra una lectura valorativa de aquellas primeras experiencias que tuvieron los 68 encuestados que afirmaron haber visitado con anterioridad la muestra *Yuyanapaq*. Nuestra intención fue conocer los impactos anteriores de la experiencia museística a modo de que esto sirva para la evaluación del progreso de la gestión institucional. En la Tabla 32 observamos que el 33,8% de este grupo de encuestados describen sus experiencias anteriores como *muy importante*, el 42,6% manifiesta que su experiencia previa en la muestra fue *bastante importante*, y un 22,1% señala como *importante* sus visitas a *Yuyanapaq*. Hay que mencionar que dentro de las alternativas de respuestas para esta valoración de las experiencias previas contempló las respuestas *poco importante* y *nada importante*, solo la primera obtuvo un 1,5% de valoración.

Figura 81

Estadística de valoración de las visitas previas de los encuestados a Yuyanapaq por rango de edad



Nota. Esta figura muestra la valoración de las visitas previas de los públicos en *Yuyanapaq* por rangos de edad.

En la Figura 81 se exponen los valores estadísticos segregados por la distribución por *cuotas*, en ella podemos observar que las audiencias entre los rangos de **18-20** y **21-30** describen mayoritariamente que sus visitas previas fueron *muy importantes* o *bastante importantes*, este dato nos permite asegurar que *Yuyanapaq* tiene un gran impacto positivo, en términos educativos, en la población perteneciente a las generaciones postconflicto o a la que se ubica en la temporalidad del decaimiento del despliegue armado del periodo puesto en la escena museística. Por otro lado, esta representación estadística nos sugiere un balance positivo de rango medio a tendencia alta en la labor pedagógica o educativa que es intrínseca a la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*.

Descripción y análisis de la pregunta IX

Por otro lado, la pregunta "IX" fue diseñada para conocer las motivaciones expresadas para la visita en tiempo real en la que fue aplicada nuestra encuesta, es decir, esta pregunta fue respondida por todos los encuestados que figuran en la muestra estadística de esta tesis.

Tabla 33

Estadística de motivación de la visita a Yuyanapaq en los encuestados

¿Por qué motivo ha visitado esta vez la muestra?

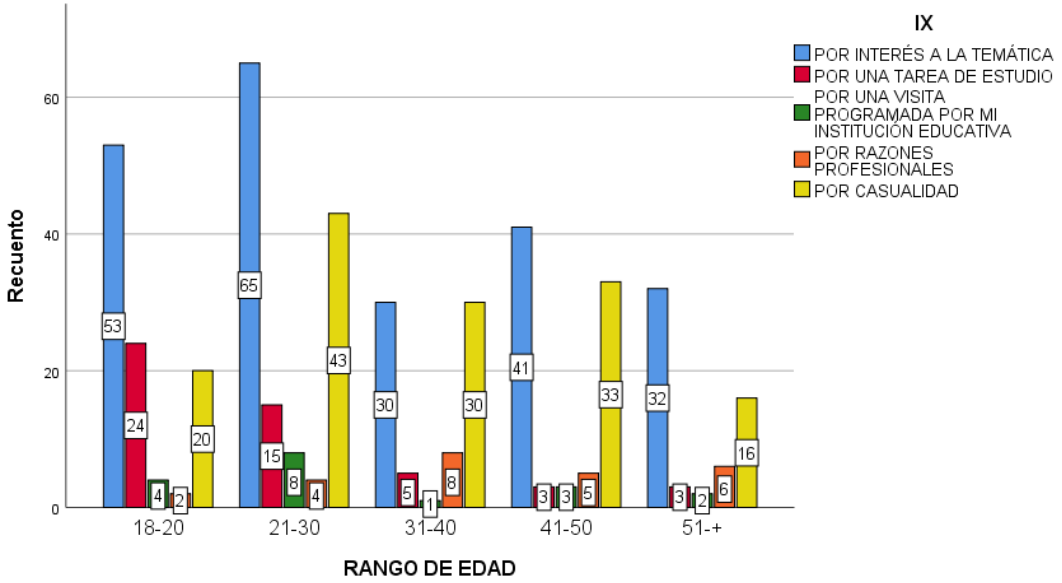
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por interés a la temática	221	48,5	48,5	48,5
	Por una tarea de estudio	50	11,0	11,0	59,4
	Por una visita programada por mi institución educativa	18	3,9	3,9	63,4
	Por razones profesionales	25	5,5	5,5	68,9
	Por casualidad	142	31,1	31,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Esta tabla muestra la motivación de la visita de los públicos en *Yuyanapaq*

Los valores porcentuales que se encuentran en la Tabla 33 corresponden a las motivaciones de visita a la *Muestra Fotográfica Yuyanapaq. Para recordar* expresadas por la audiencia encuestada, hay que señalar que en esta pregunta se construyó un sistema de respuesta múltiple a lo que un 48,5% de los encuestados definió que su visita era motivada por el interés a la temática. Un 11% señaló una asignación o tarea de estudio como motivación principal de su presencia en la muestra. Ambos datos estadísticos nos reafirma la trascendencia e importancia educativa de *Yuyanapaq* en tanto a la temática que su propuesta museográfica cubre, pero hay que señalar que el segundo más alto porcentaje - 31,1% - de motivación a la visita a la muestra se debe a la casualidad, ello nos sugiere que hay un sector amplio de la audiencia que llega por primera vez sin conocimiento previo de la existencia de la muestra algo que debe integrarse en las bases del plan de gestión actualizado a las nuevas necesidades o demandas que particularizan el presente social en el que trabaja institucionalmente *Yuyanapaq*. Otro 5,5% señala que la motivación principal de su visita fue por razones profesionales y un 3,9% por una programación de su institución educativa.

Figura 82

Estadística de valoración de las visitas previas de los encuestados a Yuyanapaq por rango de edad



Nota. Esta figura muestra la valoración de las visitas previas de los públicos en *Yuyanapaq* por rangos de edad.

La Figura 82 expone los valores estadísticos obtenidos por *cuotas* de la pregunta "IX", en ella podemos observar que los rangos de edad **18-20** y **21-30** tienen los índices estadísticos más altos en tanto la motivación de su visita se dio por interés a la temática o por una tarea de estudios; como ya hemos señalado, estas audiencias pertenecen a la generación del tiempo de caída del accionar armado del periodo o se ubican en la temporalidad posconflicto por lo que la necesidad de búsqueda de recursos visuales e interactivos que representen esta historia, como la propuesta museográfica de *Yuyanapaq,* se convierten en un imperativo en su formación académica y ciudadana. La visita a la muestra efectuada por la coordinación de las instituciones educativas con la administración de la institución resalta entre las motivaciones con incidencia baja y es manifestado por las audiencias de los rangos de edad **18-20** y **21-30**, este dato pone en manifiesto la necesidad impostergable de construir un lineamiento de gestión que contemple el trabajo de difusión y acercamiento de *Yuyanapaq* con el sector educativo institucional. Los rangos de edad **21-30, 31-40 y 41-50** aportan los datos estadísticos más elevados de la audiencia a la muestra que llega por casualidad, esta realidad debe ser atendida en un nuevo plan de difusión de la muestra que priorice el uso de los diversos medios de comunicación en la plataforma digital. La cifra estadística de quienes visitan *Yuyanapaq* por motivos profesionales debe ser analizada en razón a la importancia de

la muestra para las investigaciones multidisciplinarias con respecto a la temática que esta atiende.

6.3 Variable propuesta museográfica

Los datos que se presentan a lo largo de este ítem tienen como principal objetivo describir cómo la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar es valorada desde el fundamento histórico que proyecta su narrativa curatorial, la constitución de su colección en exposición, su organización temática y espacial. Así, desde los juicios de valor de los encuestados con relación a las condiciones de diseño y técnicas dispuestas en la museografía se ha podido comprender la realidad museal de *Yuyanapaq* que, a su vez, nos permitió reconocer sus alcances y, sobre todo, sus limitaciones.

Veamos los valores estadísticos que representan el nivel de descripción de la variable propuesta museográfica obtenido desde el software o programa estadístico SPSS:

Tabla 34

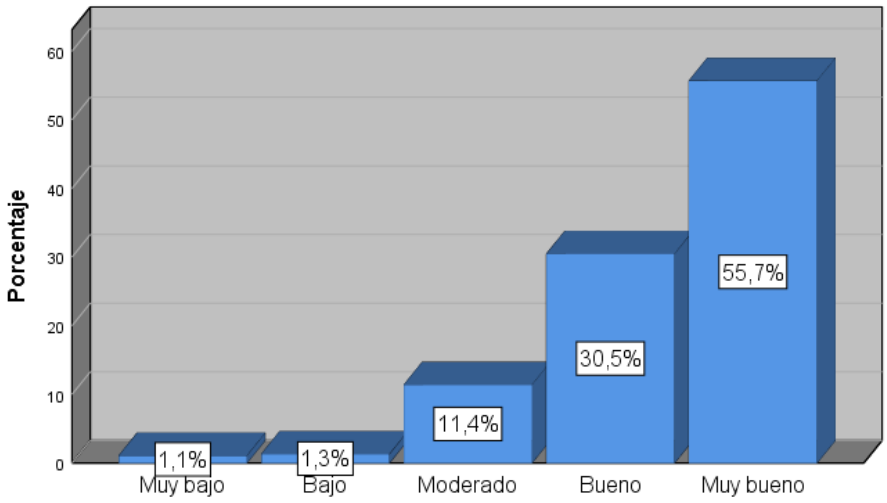
Nivel de descripción de la variable Propuesta museográfica

Variable Propuesta museográfica (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	5	1,1	1,1	1,1
	Bajo	6	1,3	1,3	2,4
	Moderado	52	11,4	11,4	13,8
	Bueno	139	30,5	30,5	44,3
	Muy bueno	254	55,7	55,7	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 83
Nivel de descripción de la variable Propuesta museográfica



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Desde la Tabla 34 y la Figura 83 podemos señalar que el 55,7% (254) de los encuestados definió que el valor de la variable propuesta museográfica de *Yuyanapaq* es muy buena; en tanto, el 30,5% (139) la posicionó como buena; por otro lado, el 11,4% (52) la referenció como moderada; mientras, un 1,3% (6) la valoró como baja; y un 1,1% (5) como muy baja.

Por otro lado, para el análisis del nivel o grado de valoración general de esta variable desde una media estadística se construyó el sistema de valor de baremos representado en la siguiente tabla:

Tabla 35
Baremos para la variable Propuesta museográfica

Propuesta museográfica				
Muy baja	**Baja**	**Moderada**	**Buena**	**Muy buena**
16 – 29	30 – 42	43 – 55	56 – 68	69 – 80

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Expuesta la Tabla 35 de baremos, y siguiendo el resultado general del valor de esta dimensión que arroja una media estadística de 68, podemos determinar que **la variable propuesta museográfica de *Yuyanapaq* es buena.**

El análisis descriptivo de los resultados estadísticos de cada pregunta que integran el diseño de la encuesta para el tratamiento de la variable propuesta museográfica se presentan en los siguientes sub ítems divididos por cada una de sus tres dimensiones.

6.3.1 Dimensión función educativa

En este sub ítem describiremos y analizaremos los resultados estadísticos de la dimensión función educativa de la variable propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar. Según lo propuesto en nuestra encuesta, son ocho (8) preguntas o ítem.

Descripción y análisis de la pregunta 1

Tabla 36

Estadística de la pregunta 1 de la encuesta

¿En qué medida es importante abordar la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?

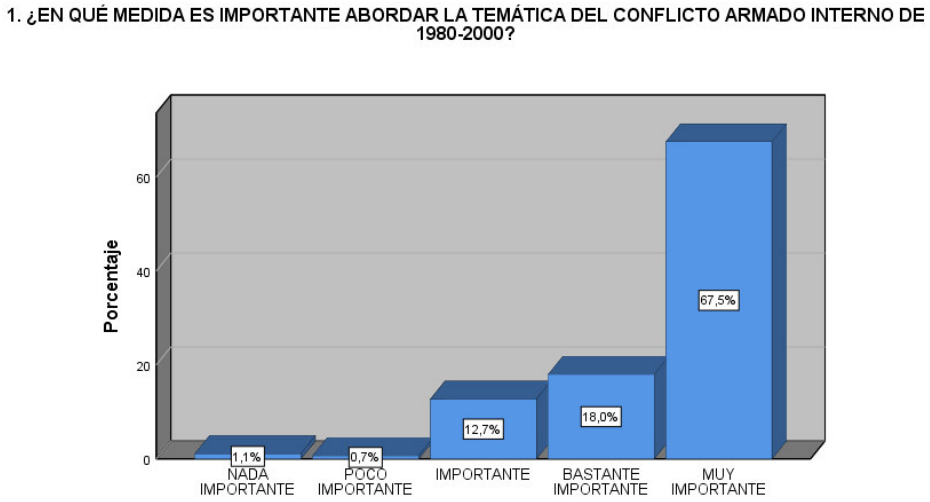
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	3	,7	,7	1,8
	Importante	58	12,7	12,7	14,5
	Bastante importante	82	18,0	18,0	32,5
	Muy importante	308	67,5	67,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 36 el 67,5% (308) de los encuestados señalan de *muy importante* la existencia de exhibiciones o propuestas museográficas que aborden la temática del CAI que sufrió el Perú entre 1980 – 2000; el 18,0% (82) considera que es *bastante importante* el trabajo museológico alrededor de esta temática mientras que un 12,7% (58) señala que es solo *importante*. Por otro lado, un 0,7% (3) y un 1,1% (5) definen que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, la existencia de estas instituciones museísticas.

Figura 84

Estadística de la pregunta 1 de la encuesta

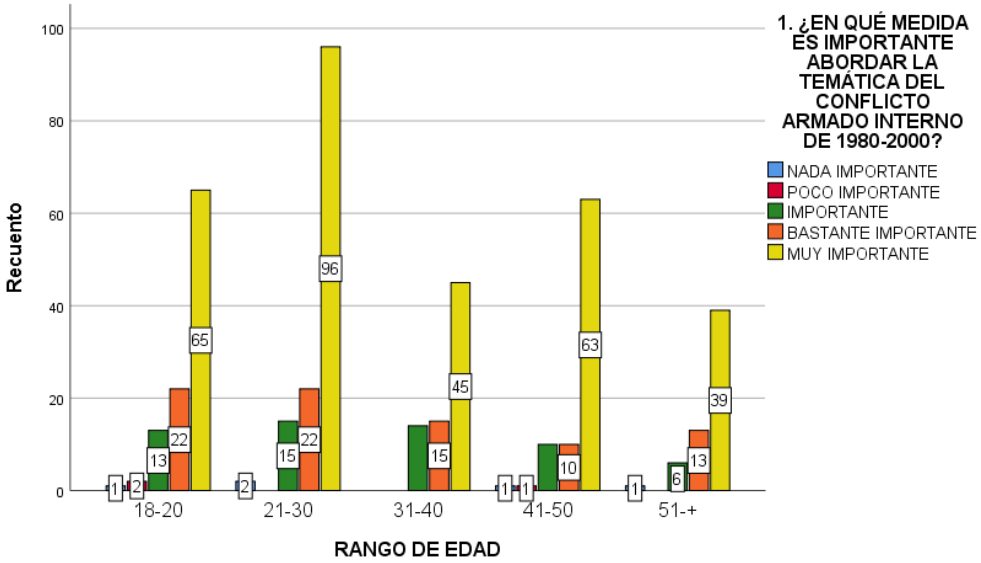


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Como podemos notar en la Figura 84, un alto valor porcentual considera que los espacios de memoria en relación a la temática histórica del CAI son importantes para la sociedad, ello implica que la gestión museística de estas instituciones debe diseñarse en plena correspondencia a las necesidades y demandas sociales contemporáneas. Esto sugiere que los programas y/o proyectos a realizar se fundamenten y justifiquen sobre una meticulosa lectura del entorno sociocultural en el que operan.

Figura 85

Estadística de la pregunta 1 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 85 expone los valores estadísticos obtenidos por *cuotas* de la pregunta que refiere a la importancia de la existencia de los espacios museísticos de memoria con respecto a la temática del conflicto armado interno de 1980 – 2000 que experimentó la sociedad peruana. En esta tabla podemos resaltar que las audiencias distribuidas en rango de edad señalan mayoritariamente que la existencia de los espacios de memoria tiene un alto valor social. El índice estadístico expone, a su vez, la necesidad de posicionar los espacios de memoria en tanto a la dinámica de la sociedad en la que se erigen, por lo tanto, la gestión institucional debe procurar reconocer las nuevas necesidades que surgen en esa lógica innegable de los cambios que se suscitan en la sociedad.

Descripción y análisis de la pregunta 2

Tabla 37

Estadística de la pregunta 2 de la encuesta

¿En qué medida es importante que existan espacios expositivos como *Yuyanapaq* que aborden la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?

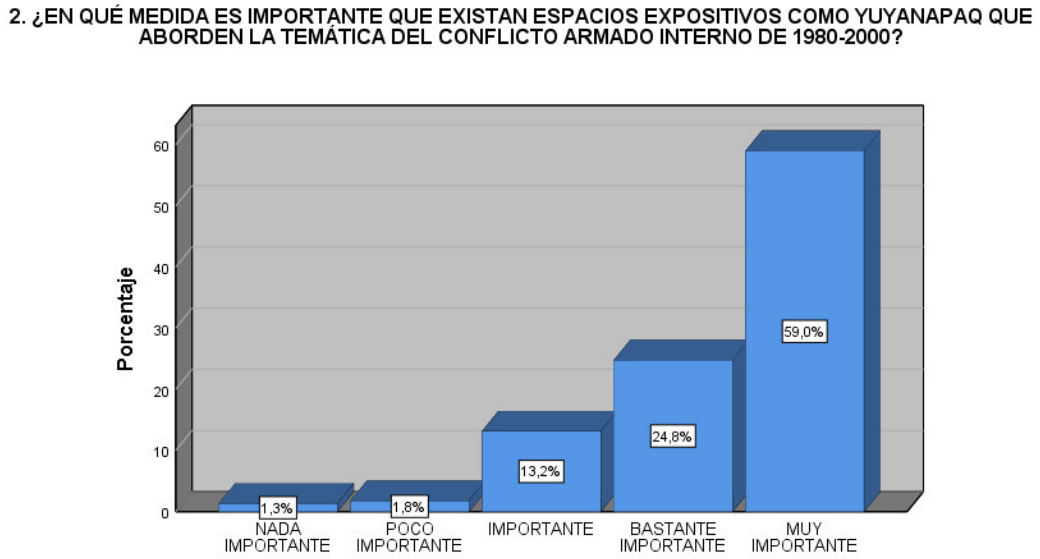
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	6	1,3	1,3	1,3
	Poco importante	8	1,8	1,8	3,1
	Importante	60	13,2	13,2	16,2
	Bastante importante	113	24,8	24,8	41,0
	Muy importante	269	59,0	59,0	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La pregunta 2 de la encuesta aplicada fue direccionada para identificar el valor que el encuestado le atribuye a los espacios de memoria desde su experiencia museística en *Yuyanapaq*. Podemos notar que en la Tabla 37 el 59,0% (296) y el 24,8% (113) de los encuestados señalan como *muy* y *bastante importante*, respectivamente; otro 13,2% (60) mencionan que es solo *importante* la existencia de estos lugares mientras que un 1,8% (8) y 1,3% (6) consideran que es poco y nada importante la institucionalización de la memoria de la violencia de 1980 – 2000 en espacios museísticos.

Figura 86

Estadística de la pregunta 2 de la encuesta

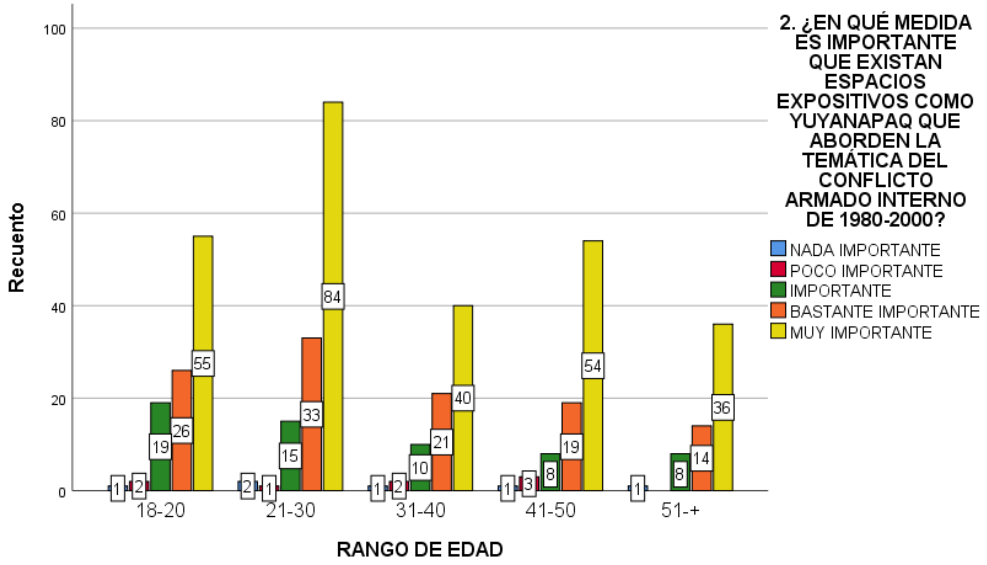


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 86 nos muestra que los espacios de y para la memoria de la violencia tienen una positiva aceptación, en ese sentido, el modelo de gestión institucional tiene que orientarse a establecer mayores y mejores encuentros entre sus visitantes y la narrativa histórica con la que fundamentan su curaduría y museografía para consolidarse como agentes de diálogo inclusivos.

Figura 87

Estadística de la pregunta 2 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Los valores estadísticos que podemos observar en la Figura 87 están distribuidos por rango de edad o *cuotas;* estos datos nos sugieren que los públicos de **18-20**, **21-30** y **41-50** años son los que más valoran los espacios con lógicas expositivas para representar la historia de la violencia de 1980-2000. Por otro lado, es muy bajo el valor porcentual de quienes son indiferentes a la importancia de estos espacios de memoria; en ese sentido, estos resultados nos permiten confirmar la importancia de la asistencia museológica en la gestión de la memoria en términos de difusión de las historias de la violencia.

Descripción y análisis de la pregunta 3

Tabla 38

Estadística de la pregunta 3 de la encuesta

3. ¿En qué medida el informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación representa la objetividad histórica del conflicto armado interno de 1980-2000?

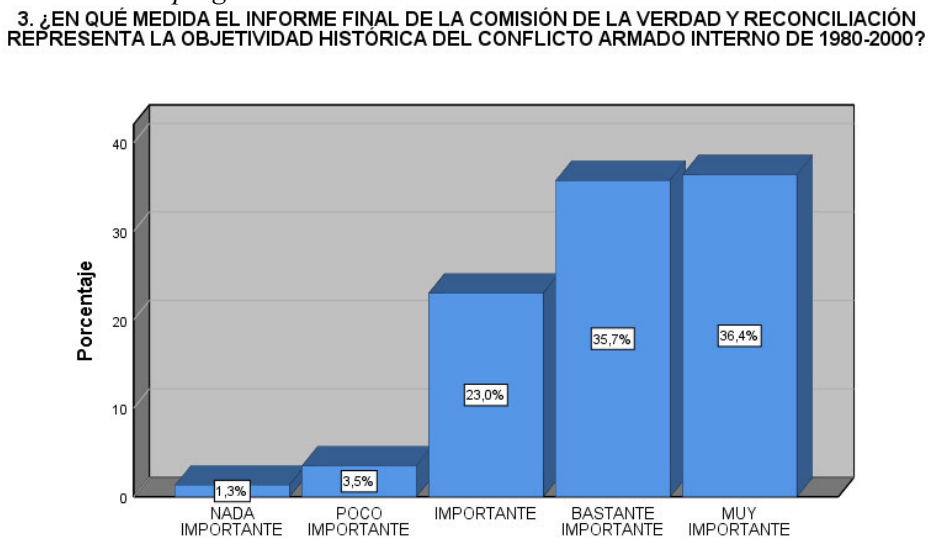
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	6	1,3	1,3	1,3
	Poco importante	16	3,5	3,5	4,8
	Importante	105	23,0	23,0	27,9
	Bastante importante	163	35,7	35,7	63,6
	Muy importante	166	36,4	36,4	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 38 se exponen los datos porcentuales del grado de objetividad que atribuyen los encuestados al Informe Final de la CVR en la representación histórica del conflicto de 1980-2000. El 36,4% (166) señaló que es *muy importante* el grado de objetividad con la que la CVR interpreta esta historia y el 35,7% (163) lo definió como *bastante* objetiva. El 23,0% (105) de los encuestados mencionó que es *importante* este informe en relación a la historia de estas dos décadas, dato que sugiere la permanente y vigente apreciación crítica que gira alrededor del Informe Final. Porcentajes de 3,5% (16) y 1,3% (6) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, en tanto a la confiabilidad que los encuestados confieren a este informe. Todos estos datos sugieren un posicionamiento positivo de la interpretación de la historia de la violencia en el Informe Final y, por lo tanto, una confiabilidad de la narrativa que fundamenta la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*.

Figura 88

Estadística de la pregunta 3 de la encuesta

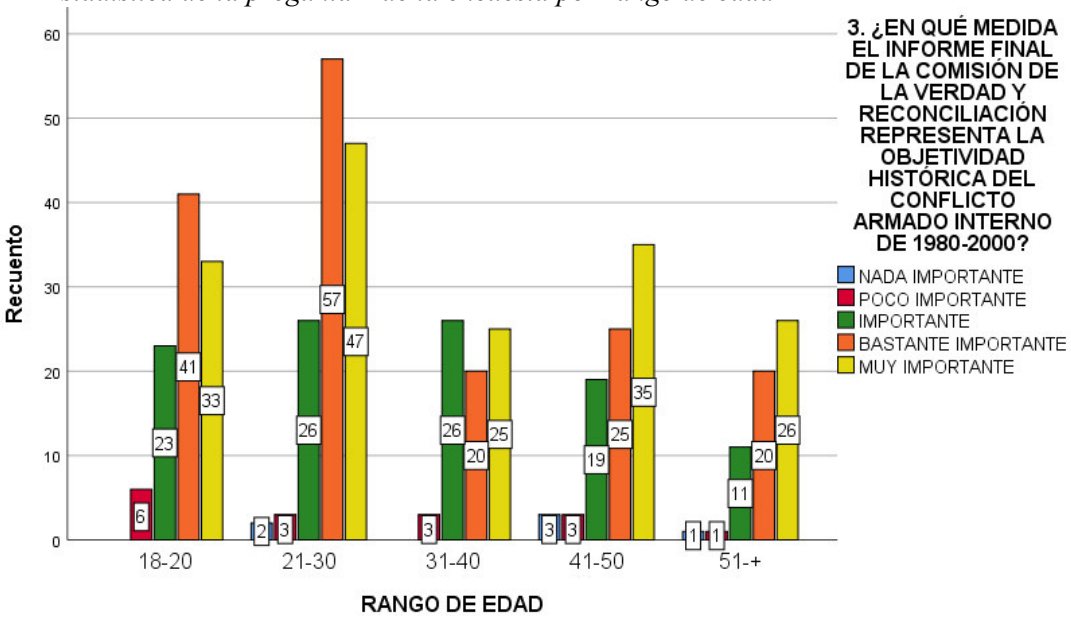


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 88 nos muestra que el Informe Final de la CVR es un documento ampliamente valorado luego de 20 años de su presentación, por lo tanto, la representatividad u objetividad de su interpretación en el análisis de la historia de la violencia condiciona una aceptación positiva de la narrativa curatorial y disposición museográfica de *Yuyanapaq*. Por otro lado, el 3,5 (16) % y 1,3% (6) que definen de poco y nada importante, respectivamente, la objetividad del tratamiento de la historia del CAI son estadísticas que se deben tomar en cuenta en los planes de comunicación de la institución para identificar las razones o motivaciones de la desestimación de este documento para propiciar espacios de diálogo inclusivos al respecto.

Figura 89

Estadística de la pregunta 2 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La distribución estadística por rango de edad presentada en la Figura 89 en correspondencia a los resultados obtenidos en la pregunta 3 muestra que los públicos de **21-30** y **31-40** son, dentro del bajo nivel de desestimación de la objetividad del Informe Final de la CVR, los más críticos. Entre los encuestados de 31-40 se observa que el grado solo de *importante* supera las otras opciones, en ese sentido, es una generación etaria posconflicto que demanda de atenciones para entablar diálogos que permitan reconocer sus demandas en relación a las dinámicas interpretativas que puedan estar reproduciendo con respecto a la historia de la violencia. Por otro lado, todos estos datos sugieren que los lineamientos de difusión de la narrativa histórica oficializada del periodo del conflicto armado consolidado en el Informe Final deba extenderse en el marco de un nuevo escenario de debate y discusión que propicie un diálogo entre esta y las otras formas interpretativas de la historia; el marco institucional de *Yuyanapaq,* como espacio de memoria que resguarda y difunde la memoria colectiva desde la óptica de la oficialidad de la narrativa histórica del conflicto armado, tiene que establecer espacios de diálogo que promueva la discusión de los alcances del Informe Final de la CVR luego de más de dos décadas de haber sido presentado a la sociedad peruana.

Descripción y análisis de la pregunta 4

Tabla 39

Estadística de la pregunta 4 de la encuesta

4. ¿En qué medida *Yuyanapaq* sintetiza la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?

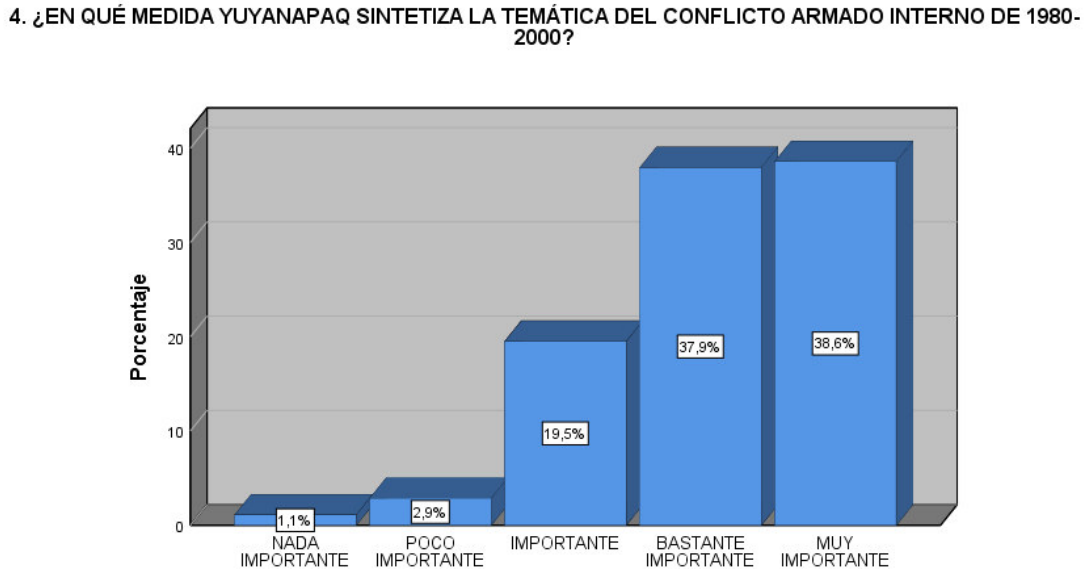
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	13	2,9	2,9	3,9
	Importante	89	19,5	19,5	23,5
	Bastante importante	173	37,9	37,9	61,4
	Muy importante	176	38,6	38,6	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La pregunta 4 de nuestra encuesta tuvo como objetivo identificar los niveles de síntesis de la narrativa curatorial que fundamenta la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* con respecto a la representación de la historia de la violencia. Es una pregunta de valoración de la experiencia del encuestado con la muestra, en ese sentido el 38,6% (176) sostuvo que fue *muy importante* la síntesis de la historia que se representa en *Yuyanapaq* y el 37,9% (173) indicó que fue *bastante importante.* Es interesante estas cifras pues representan a más de la mitad de los encuestados, lo que implica que el diseño museográfico de esta institución tiene un impacto positivo para el nivel de complejidad que propone representar visualmente una historia tan controversial en nuestra escena contemporánea. El 19.5% (89) declaran una estimación de regularidad de síntesis de la historia musealizada en *Yuyanapaq* lo que sigue confirmando la importancia de la institución con respecto a la vigencia de su museografía. El 2,9% (13) y el 1,1% (5) señalaron que el nivel de síntesis de la historia representada tiene un impacto de *poco* y *nada importante*, respectivamente.

Figura 90

Estadística de la pregunta 4 de la encuesta

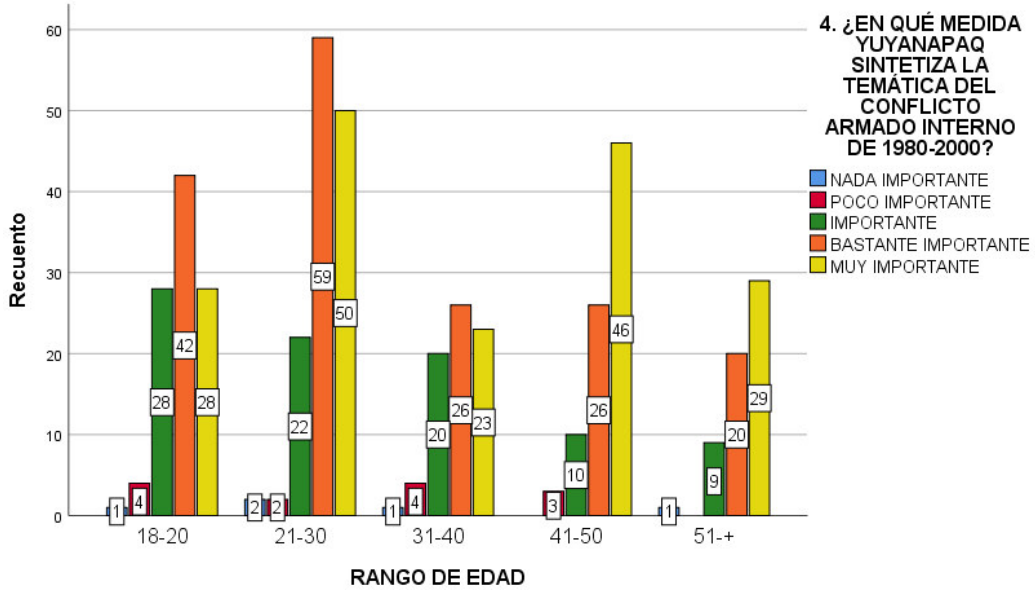


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Tal como se representa en la Figura 90, los datos obtenidos nos permiten determinar que el diseño museográfico mantiene vigencia con respecto a su capacidad comunicativa e interlocutora entre la narrativa curatorial y los diversos públicos.

Figura 91

Estadística de la pregunta 4 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 91 nos muestra la distribución estadística de los resultados de la pregunta 4 por rango de edad, así podemos observar que solo en los casos de los encuestados de **41-50** y **51-** + años la tendencia de *muy importante* es mayor que las otras opciones, esto nos permite reconocer que el diseño museográfico es valorado positivamente por las generaciones que han experimentado o convivido con el periodo histórico musealizado. En general, los resultados de esta pregunta confirman, tal como es la tendencia hasta ahora, que la experiencia museística en *Yuyanapaq* condiciona buenos impactos entre los públicos.

Descripción y análisis de la pregunta 5

Tabla 40

Estadística de la pregunta 5 de la encuesta

5. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para el diálogo crítico sobre la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?

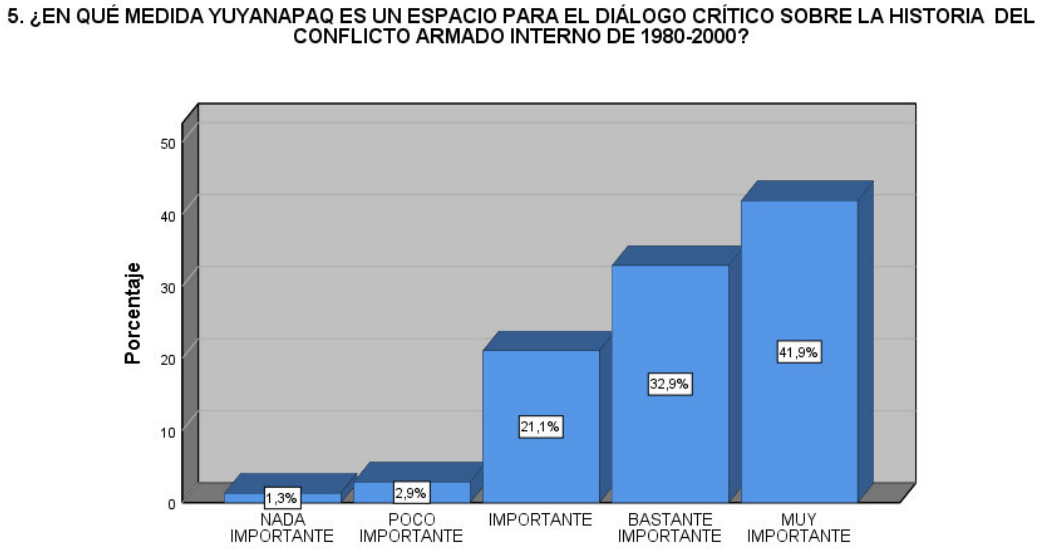
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	6	1,3	1,3	1,3
	Poco importante	13	2,9	2,9	4,2
	Importante	96	21,1	21,1	25,2
	Bastante importante	150	32,9	32,9	58,1
	Muy importante	191	41,9	41,9	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La pregunta 5 de la encuesta tuvo como finalidad reconocer el grado de importancia de *Yuyanapaq* como espacio de encuentro y diálogo entre sus visitantes y la historia musealizada, es decir, su condición propositiva estuvo ligada en identificar si la propuesta museográfica permitía una experiencia inclusiva o no entre la involucración de diversas formas de entender la historia de la violencia. En ese sentido, el 41,9% (191) y el 32,9% (150) de los encuestados concluyeron que *Yuyanapaq* es un espacio museístico de memoria que es *muy importante* y *bastante importante* para el diálogo crítico de la historia del CAI. En impacto moderado, el 21,1% (96) mencionó que es *importante* como escenario de diálogo para el tratamiento de la historia de la violencia. Solo un 2,9% (13) y 1,3% (6) señalaron que es *poco* y *nada importante*, respectivamente, para sostener diálogos sobre aquella experiencia trágica de la historia del país. Datos que nos presentan una imagen positiva de la institución y de la flexibilidad de su narrativa curatorial.

Figura 92

Estadística de la pregunta 5 de la encuesta

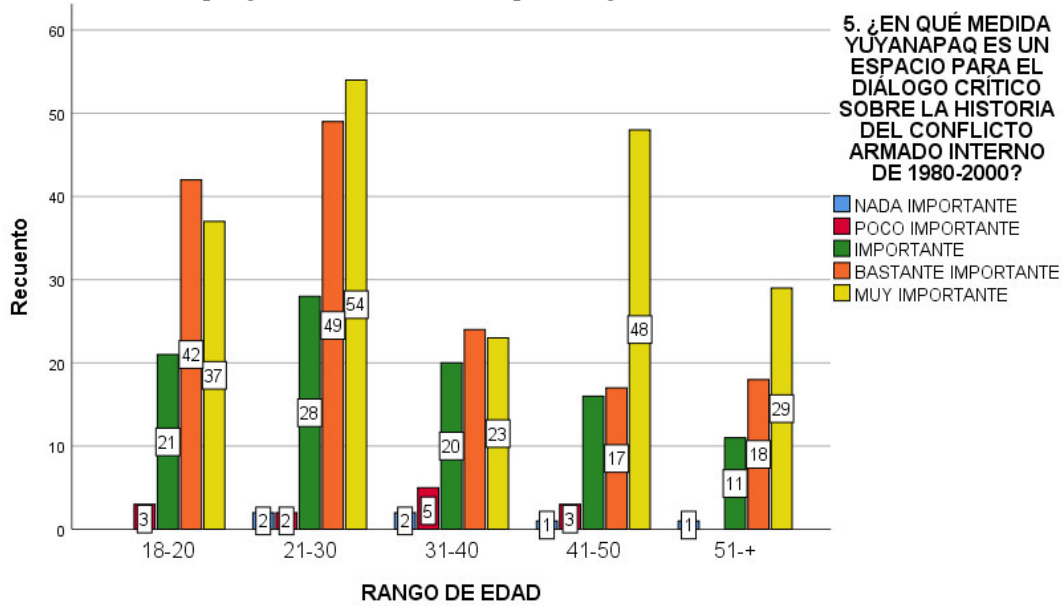


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La lectura de la Figura 92 nos permite referenciar el alto valor que los encuestados le atribuyen a *Yuyanapaq* como espacio para el diálogo. La vigencia de esta condición dialógica de esta institución le permite, sin dudas, seguir siendo un espacio de memoria con alta demanda por lo que es necesario que su gestión consolide actividades que complementen lo tratado en su propuesta museográfica.

Figura 93

Estadística de la pregunta 5 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 93 muestra los valores estadísticos segmentados por rangos de edad, aquí podemos observar que los encuestados entre 41-50 años son quienes, en proporción estadística, los que manifiestan esa característica dialogante de la propuesta museográfica de Yuyanapaq es *muy importante* con respecto a las otras alternativas. Al pertenecer a una generación etaria que transita entre la experiencia de convivir con la violencia y de las condiciones posconflicto, permite ser un resultado de continuidades valorativas de la institucionalidad de la memoria de la violencia musealizada en *Yuyanapaq*. Por otro lado, es importante ver que los niveles de valoración medio y bajo inciden mayormente entre los públicos de **18-20**, **21-30** y **31-40**, dicho resultado podría estar condicionado a las nuevas demandas y exigencias de estas generaciones con respecto al tratamiento de la historia de la violencia y de las condiciones nuevas para los diseños expositivos que la represente.

Descripción y análisis de la pregunta 6

Tabla 41

Estadística de la pregunta 6 de la encuesta

6. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para la construcción de nuevas formas de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	3	,7	,7	,7
	Poco importante	8	1,8	1,8	2,4
	Importante	79	17,3	17,3	19,7
	Bastante importante	156	34,2	34,2	53,9
	Muy importante	210	46,1	46,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

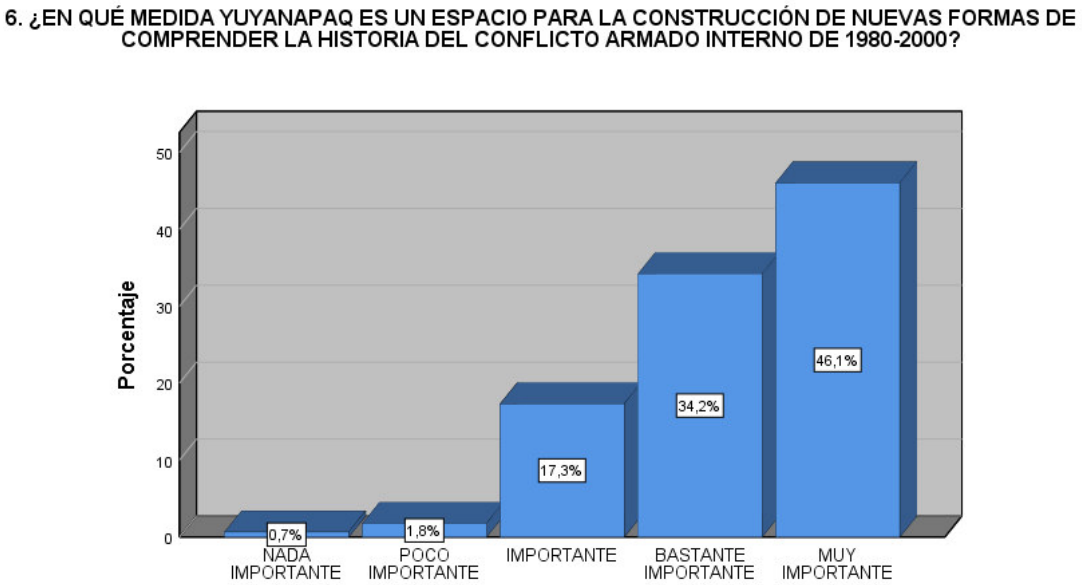
Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Tabla 41 presenta los resultados de la pregunta 6 de la encuesta que tuvo como finalidad identificar cómo los encuestados valoran la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* como un espacio para la construcción de nuevas formas de comprender la historia de la violencia que dialoguen y/o converjan con la narrativa curatorial que la fundamenta. Un 46,1% (210) optaron por considerar que *Yuyanapaq* es *muy importante* como un espacio para la construcción de nuevas formas de comprender la historia del CAI, un 34,2% (156) señaló que es *bastante importante* y otro 17,3% consideró como *importante* la institución como espacio propiciador de nuevas interpretaciones de la historia musealizada. Estos porcentajes nos dan cuenta de la característica y particularidad democrática de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* que permite que su narrativa curatorial transite sobre escenarios

(re)interpretativos de su contenido por parte de los visitantes. Por otro lado, el 1,8% (8) y 0,7% (3) sostuvieron que *poco* o *nada importante* constituye *Yuyanapaq* como un lugar que estimule formas nuevas de aproximarse a la historia de la violencia de 1980-2000.

Figura 94

Estadística de la pregunta 6 de la encuesta

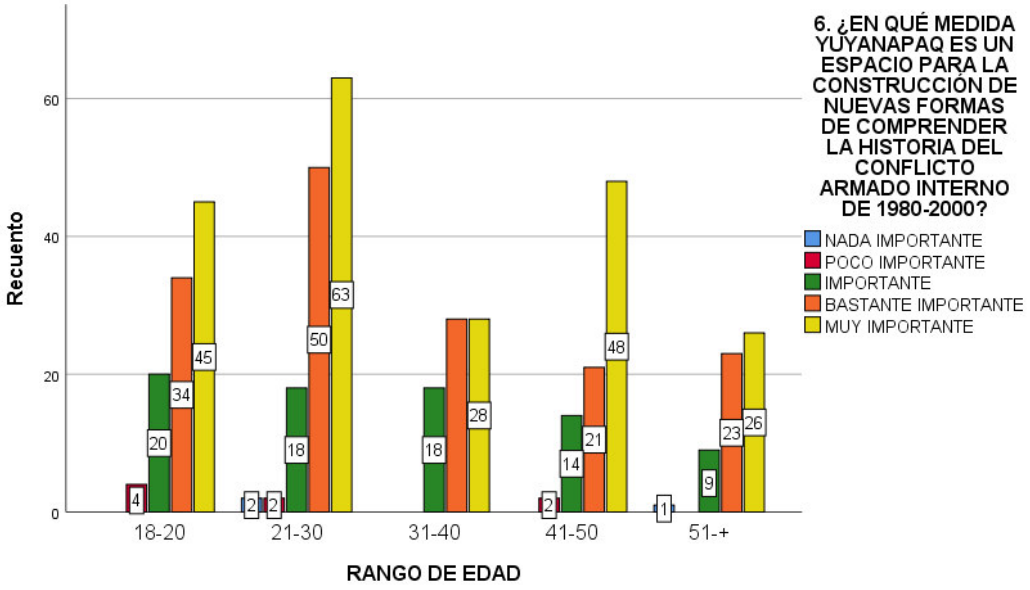


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 94 nos muestra el alto nivel de valorización del diseño museográfico de *Yuyanapaq* en relación a su capacidad de generar nuevas formas de comprender la historia del CAI más allá de su narrativa curatorial. Esta particularidad nos conduce a (re)pensar sobre el concepto democratizador y no totalizador de la memoria de la violencia en las propuestas museográficas de espacios museísticos o de lógicas expositivas; es, sobre todo, reconocer la naturaleza plural del tratamiento de la historia y de las formas de comprender la misma. En ese sentido, podemos señalar que el diseño museográfico de *Yuyanapaq* permite comprender desde otras narrativas la misma historia musealizada.

Figura 95

Estadística de la pregunta 6 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 95 se exponen los datos estadísticos de la pregunta 6 distribuidas por rangos de edad, aquí es importante señalar que, salvo el público de **31-40** años, el nivel de valor *muy importante* es mayor que las otras opciones de escala valorativa. Los encuestados de **41-50** años, generación posconflicto, señalan que la cualidad comunicativa del diseño museográfico de *Yuyanapaq* que le permite generar discursos más allá de su fundamento conceptual es muy importante para generar nuevas formas de comprender la historia musealizada. Con todo ello, es importante señalar que representación de la memoria musealizada en *Yuyanapaq*, desde la lectura del resultado de esta pregunta, atiende a la naturaleza dinámica y plural de las producciones y reproducciones interpretativas de la historia de la violencia constituyéndose en un espacio democrático y dialogante. Por otro lado, es necesario que se atienda a profundidad esa minoría que considera que la propuesta museográfica permite poco o nada la generación de otras formas de entender la historia del CAI, esto con la finalidad de identificar posibles barreras comunicativas en su diseño.

Descripción y análisis de la pregunta 7

Tabla 42

Estadística de la pregunta 7 de la encuesta

7. ¿En qué medida el lenguaje visual en las salas de *Yuyanapaq* permite interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?

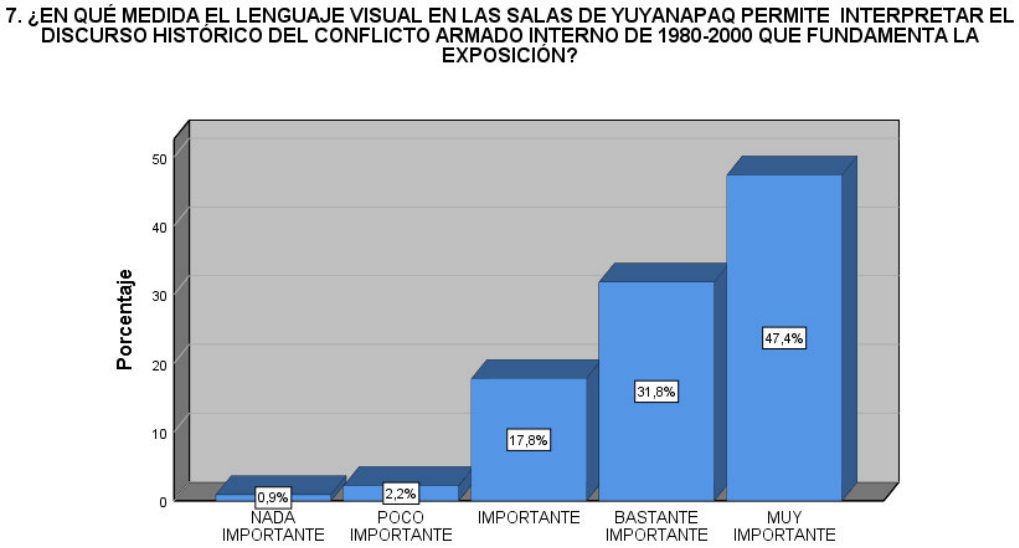
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	10	2,2	2,2	3,1
	Importante	81	17,8	17,8	20,8
	Bastante importante	145	31,8	31,8	52,6
	Muy importante	216	47,4	47,4	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Tabla 42 contiene los resultados estadísticos de la pregunta 7 que tuvo por finalidad conocer la valoración del diseño de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* como relato visual para la representación de la historia del CAI en un espacio museístico. Los datos estadísticos nos exponen la gran relevancia de la muestra donde se privilegia la fotografía como mediador visual para comunicar una narrativa histórica. El 47,4% (216) y el 31,8% (145) de los encuestados consideraron como *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, el grado de representatividad de la colección de *Yuyanapaq* que escenifican el discurso histórico de la violencia de 1980-2000. Un 17,8% (81) consideró que la representación visual de la historia es *importante.* Por otro lado, el 2,2% (10) y 0,9% (4) consideraron como *poco* y nada importante la colección de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* como mediador visual para la representación de la historia del CAI.

Figura 96

Estadística de la pregunta 7 de la encuesta

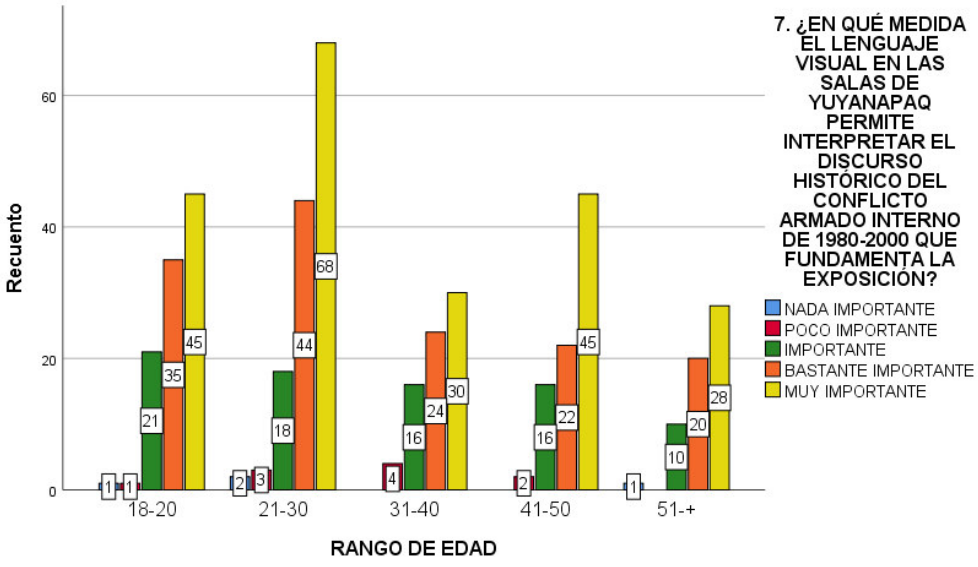


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 96 muestra que el lenguaje visual del diseño de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* se constituye en una técnica valorada positivamente por los públicos para la interpretación del discurso que fundamenta la curaduría de *Yuyanapaq.* Se puede ver que más del 79% de los encuestados consideran como *bastante* y *muy importante* esta condición gráfica representativa de la historia del CAI musealizada afirmando la vigencia de la institución y, sobre todo, de su propuesta museográfica.

Figura 97

Estadística de la pregunta 7 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En relación a una lectura segmentada por rangos de edad de los resultados de la pregunta 7, la Figura 97 nos permite referenciar que en todos los grupos etarios de los encuestados la valoración del lenguaje visual de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* le permite consolidarse en un espacio de diálogo para la interpretación de la narrativa histórica musealizada; teniendo en cuenta que fueron 10 y 4 los encuestados que afirmaron que el lenguaje visual de la institución es *poco* y *nada importante*, respectivamente, para interpretar la historia del CAI, la función educativa desde la técnica visual de la propuesta museográfica tiene impacto positivo en una gran mayoría de sus visitantes.

Descripción y análisis de la pregunta 8

Tabla 43

Estadística de la pregunta 8 de la encuesta

8. ¿En qué medida el lenguaje textual en las salas de *Yuyanapaq* permiten interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?

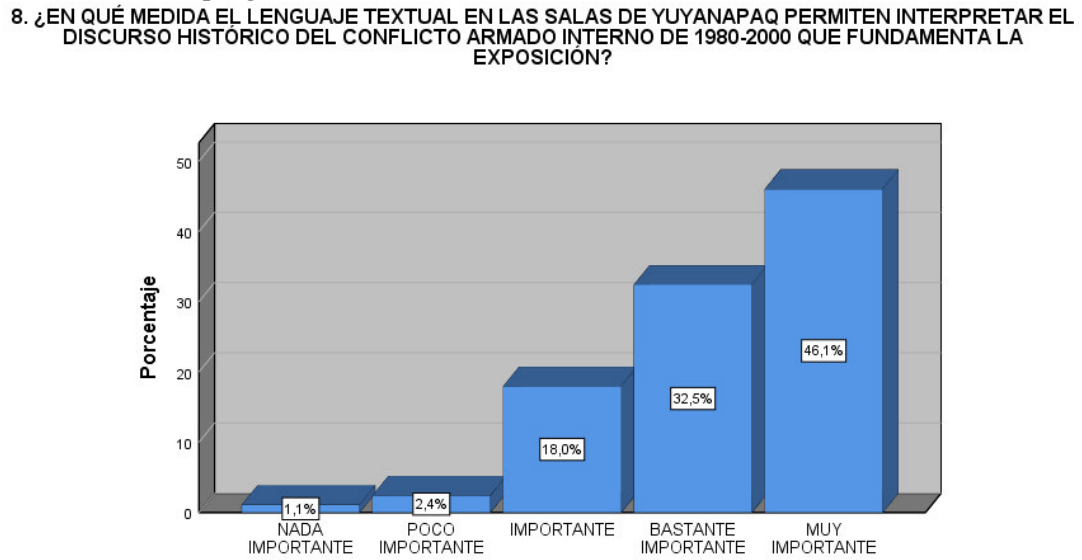
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	11	2,4	2,4	3,5
	Importante	82	18,0	18,0	21,5
	Bastante importante	148	32,5	32,5	53,9
	Muy importante	210	46,1	46,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Tabla 43 contiene los resultados estadísticos de la pregunta 8 que tuvo por finalidad conocer la valoración de la técnica textual en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* para la interpretación de la historia del CAI en un espacio museístico. Los datos estadísticos muestran que el contenido textual es valorado positivamente como mediador para comunicar la narrativa histórica musealizada. El 46,1% (210) y el 32,5% (148) de los encuestados consideraron como *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, el grado de importancia del contenido textual en *Yuyanapaq* para la interpretación del discurso histórico de la violencia de 1980-2000. Un 18,0% (82) consideró que de *importante* el recurso textual en la institución. Por otro lado, el 2,4% (11) y 1,1% (5) consideraron como *poco* y nada importante el contenido textual de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* como mediador para la representación de la historia del CAI.

Figura 98

Estadística de la pregunta 8 de la encuesta

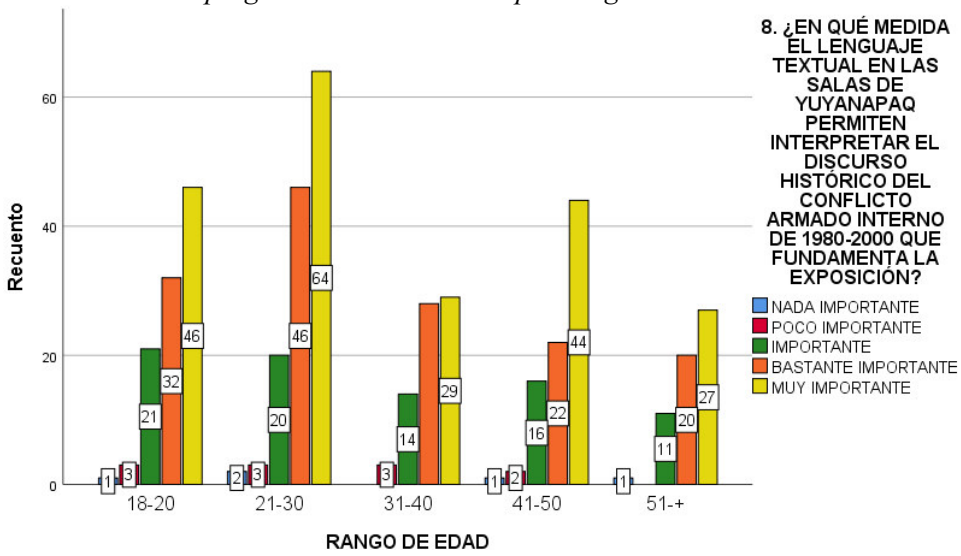


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 98 muestra que el lenguaje escrito presente en el diseño de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* se constituye en una técnica valorada positivamente por los públicos para la interpretación del discurso que fundamenta la curaduría de *Yuyanapaq*. Al igual que la valoración al lenguaje visual, se puede ver que cerca del 79% de los encuestados consideraron como *bastante* y *muy importante* esta condición para la representatividad de la historia del CAI musealizada. Este resultado afirma que la institución, en relación a su trabajo curatorial y museográfico, es un espacio educativo y un recurso pedagógico para el entendimiento de la historia de la violencia de 1980-2000.

Figura 99

Estadística de la pregunta 8 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 99 se exponen los datos estadísticos de la pregunta 8 distribuidas por rangos de edad, aquí es importante señalar que los públicos valoran positivamente y en niveles altos la técnica textual o escrita existente en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Si bien los encuestados de **18-20** y **21-30** años, generación posconflicto, pertenecen a un sector que por las condiciones del desarrollo tecnológico privilegian más la interactividad que la pasividad del texto, señalan de *muy importante* y *bastante importante* la textualidad expuesta en la museografía para interpretar la historia del CAI musealizada; esto permite reconocer la vigencia de la propuesta museográfica de la institución considerando sus 20 años de inaugurada. Los valores de *nada* y *poco importante* de la textualidad - que si bien son muy bajos - deben ser considerados para una posible fundamentación en los cambios de los recursos museográficos considerando nociones como la interactividad y digitalización de los datos de la historia musealizada. Por otro lado, esto último podría resolver las posibles barreras comunicativas entre el diseño museográfico y las nuevas generaciones de público que llegan a sus instalaciones.

6.3.1.1 Análisis descriptivo de la dimensión

En el sub ítem anterior se ha presentado los resultados de las 8 preguntas diseñadas para el análisis de la **dimensión función educativa** de nuestra variable **propuesta museográfica,**

cada una de ellas ha sido analizada desde su importancia operativa para la estructuración de los lineamientos para el diseño de un nuevo plan de gestión de *Yuyanapaq*. *Para recordar* que permita maximizar y potenciar el trabajo de esta institución en la construcción de las memorias colectivas de los acontecimientos que integran el periodo del CAI de 1980-2000 que experimentó en Perú.

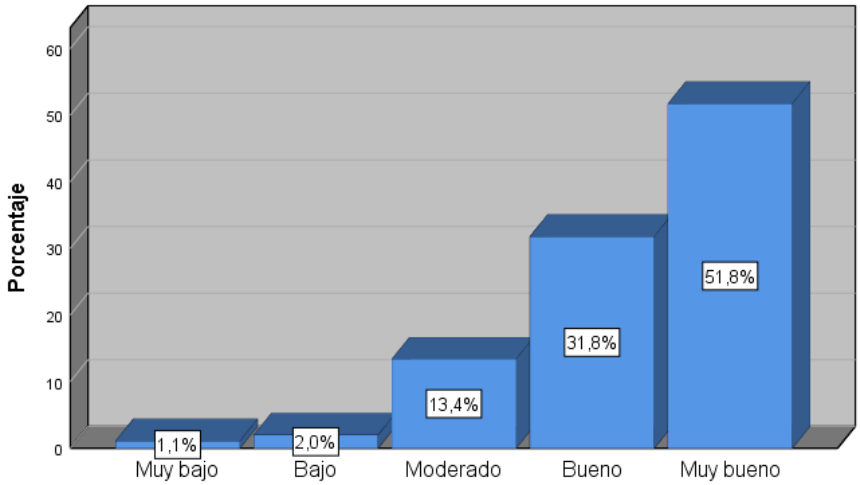
Ahora, veamos los siguientes resultados generales de esta dimensión:

Tabla 44
Análisis descriptivo de la dimensión Función educativa

Dimensión Función educativa			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	5	1,1
	Bajo	9	2,0
	Moderado	61	13,4
	Bueno	145	31,8
	Muy bueno	236	51,8
	Total	456	100,0

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 100
Análisis descriptivo de la dimensión Función educativa



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Desde la Tabla 44 y la Figura 100 podemos señalar que el 51,8% (236) de los encuestados definió que el valor de la función educativa de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* es muy buena; en tanto, el 31,8% (145) la posicionó como buena; por otro lado, el 13,4% (61)

la referenció como moderada; mientras, un 2,0% (9) la valoró como baja; y un 1,1% (5) como muy baja.

Como se presentó anteriormente, el sistema de valor de baremos construido para entender el nivel de valoración general de esta dimensión estuvo distribuida de la forma como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 45

Baremos para la dimensión Función educativa de la variable Propuesta museográfica

Función educativa				
Muy bajo	**Bajo**	**Moderado**	**Bueno**	**Muy bueno**
8 – 14	15 – 21	22 – 28	29 – 35	36 – 40

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Expuesta la tabla de baremos, y siguiendo la media estadística de 34 que arroja su operación (ver Anexo 06), podemos determinar que **el valor de la función educativa de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* es buena.**

6.3.2 Dimensión estrategias educativas o pedagógicas

En este sub ítem describiremos y analizaremos los resultados estadísticos de la dimensión estrategias educativas o pedagógicas de la variable propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar. Según lo propuesto en nuestra encuesta, son cinco (5) preguntas o ítem.

Descripción y análisis de la pregunta 9

Tabla 46

Estadística de la pregunta 9 de la encuesta

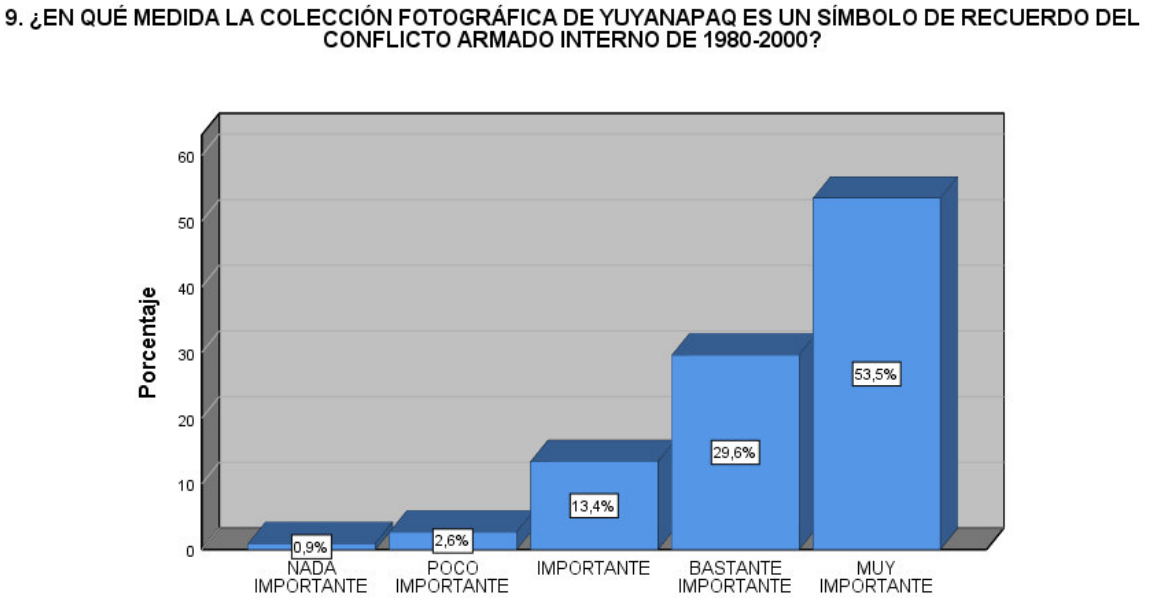
9. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es un símbolo de recuerdo del conflicto armado interno de 1980-2000?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	12	2,6	2,6	3,5
	Importante	61	13,4	13,4	16,9
	Bastante importante	135	29,6	29,6	46,5
	Muy importante	244	53,5	53,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 46 el 53,5% (244) de los encuestados señalaron de *muy importante* la de la colección fotográfica de Yuyanapaq como representación simbólica del CAI de 1980 – 2000; el 29,6% (135) consideró que es *bastante importante* mientras que un 13,4% (61) señaló que es solo *importante*. Por otro lado, un 2,6% (12) y un 0,9% (4) definieron que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, la colección fotográfica de *Yuyanapaq* como símbolo para la representación de las memorias del CAI.

Figura 101
Estadística de la pregunta 9 de la encuesta

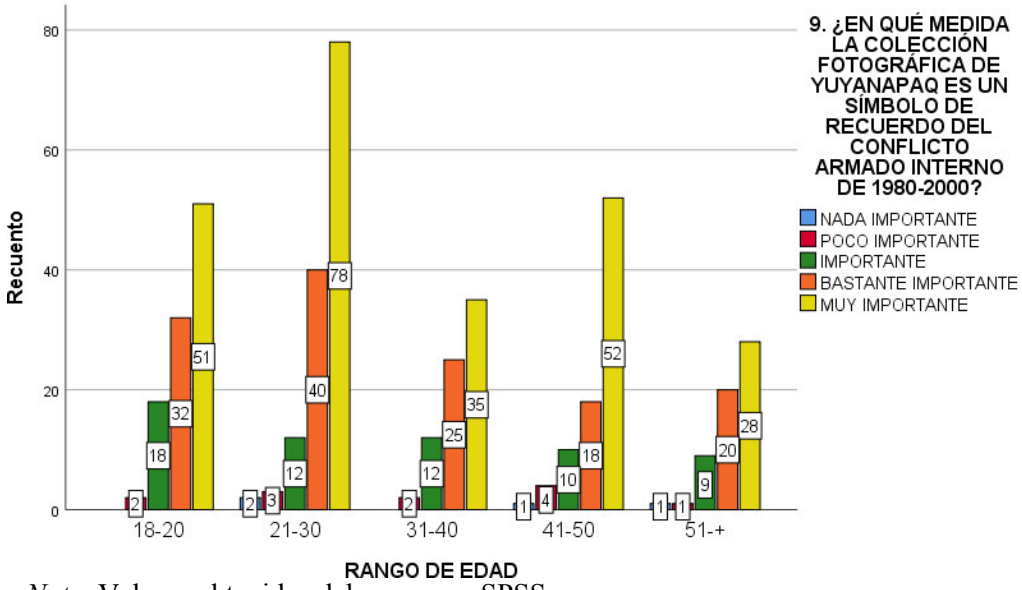


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 101 muestra que la valoración simbólica de la colección de *Yuyanapaq* posiciona a su propuesta museográfica como un mecanismo mediador para el recuerdo de los trágicos eventos del pasado. Así, el lenguaje visual fundamentado en la curaduría condiciona y/o propicia espacios para la valoración patrimonial y social de la fotografía histórica. Todo ello es corroborado con el más del 83% de los encuestados que consideraron como *muy importante* y *bastante* la colección fotográfica de *Yuyanapaq* en su condición simbólica para representar la historia del CAI. Este resultado afirma que la institución es un espacio representativo para la simbolización de la historia de la violencia de 1980-2000, además de ser educativo y un recurso pedagógico, como se mencionó anteriormente.

Figura 102

Estadística de la pregunta 9 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 102 se muestran los datos estadísticos de la pregunta 9 distribuidas por rangos de edad. Es importante notar que los grupos de **18-20** y **21-30** años valoraron como simbólica la colección de *Yuyanapaq* en la representación del CAI. Si bien estos encuestados pertenecen a las generaciones posconflicto, el lenguaje visual de la propuesta museográfica de la institución mantiene vigencia y alto impacto en los grupos etarios más jóvenes. Los valores de *nada* y *poco importante* - que si bien son muy bajos - deben ser considerados para una posible fundamentación en los cambios museográficos que consideren ampliar la colección en exposición.

Descripción y análisis de la pregunta 10

Tabla 47

Estadística de la pregunta 10 de la encuesta

10. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es representativa para el relato histórico del conflicto armado interno de 1980-2000?

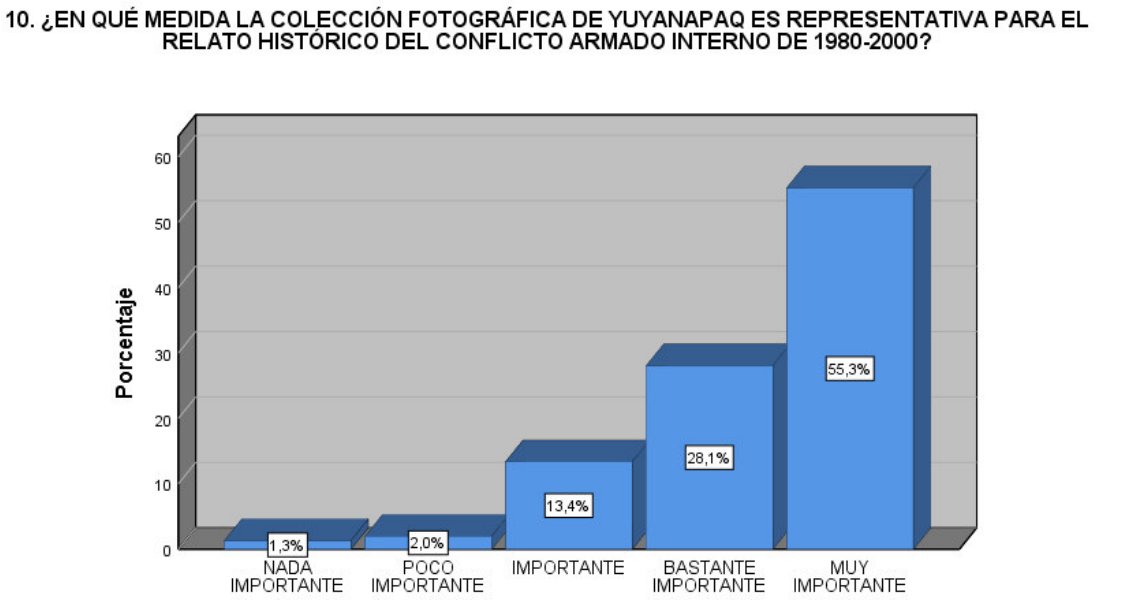
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	6	1,3	1,3	1,3
	Poco importante	9	2,0	2,0	3,3
	Importante	61	13,4	13,4	16,7
	Bastante importante	128	28,1	28,1	44,7
	Muy importante	252	55,3	55,3	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 47 el 55,3% (252) de los encuestados señalaron de *muy importante* la representatividad de la colección fotográfica de *Yuyanapaq* para la narrativa histórica del CAI de 1980 – 2000; el 28,1% (128) consideraron que es *bastante importante* mientras que un 13,4% (61) señalaron que es solo *importante*. Por otro lado, un 2,0% (9) y un 1,3% (6) definieron que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, la colección fotográfica de *Yuyanapaq* como elemento historiográfico para el CAI.

Figura 103

Estadística de la pregunta 10 de la encuesta

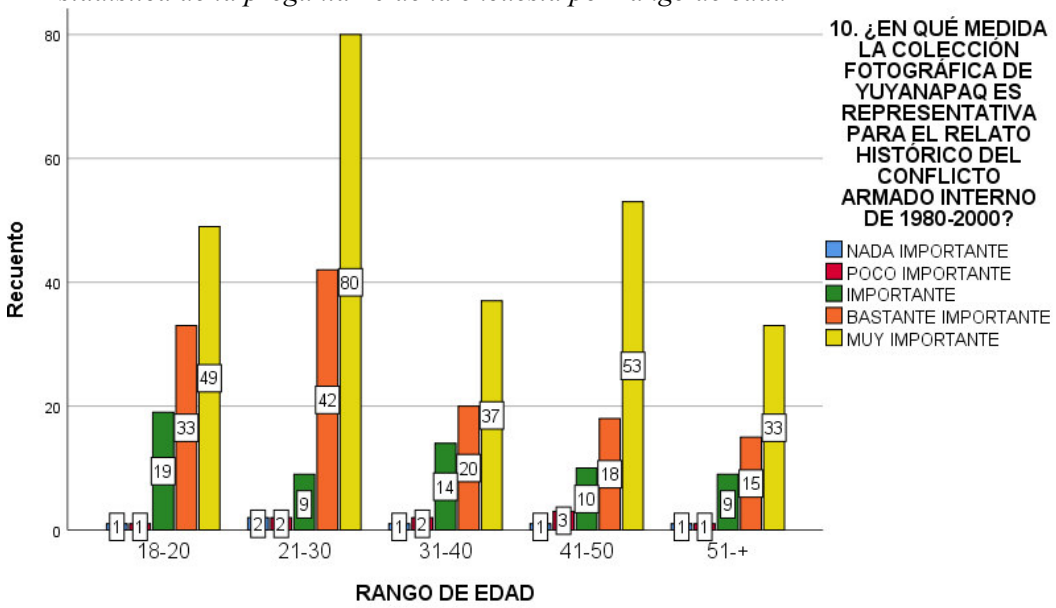


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 103 muestra que la valoración de la colección de *Yuyanapaq* como representativa para la narrativa de la historia del CAI es alta la cual nos permite afirmar que la propuesta museográfica genera espacios donde sus visitantes pueden (re)construir los contenidos de la historia musealizada. De este modo, la colección tiene un impacto valorativo de tipo patrimonial a la vez que se le reconoce como un elemento historiográfico que, en la escena museística, permite o provoca la construcción de memorias colectivas. El más del 83% de los encuestados que consideraron como *muy importante* y *bastante* representativa la colección fotográfica de *Yuyanapaq* para construir la narrativa de la historia del CAI nos permite asegurar lo antes señalado.

Figura 104

Estadística de la pregunta 10 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 104 se muestran los datos estadísticos de la pregunta 10 distribuidas por rangos de edad. Es importante notar que todos los grupos valoraron positivamente a la colección de *Yuyanapaq* en su dimensión historiográfica para la representación de la narrativa de la historia del CAI. Hay que resaltar, nuevamente, que la valoración porcentual positiva de los encuestados de **18-20** y **21-30** con respecto a la representatividad de la colección de *Yuyanapaq* con respecto a la historia musealizada nos plantea un indicador de vigencia y proyección de la misma en el tiempo. La estrategia educativa y pedagógica de la propuesta museográfica, valorada positivamente desde esta pregunta, le permite a la institución ser un agente para el encuentro entre la historia y la sociedad mediada por una colección fotográfica de importancia a nivel historiográfico y patrimonial. Como se señaló antes, los valores de *nada* y *poco importante* - que si bien son muy bajos - deben ser considerados para una posible fundamentación en los cambios museográficos que consideren ampliar la colección en exposición.

Descripción y análisis de la pregunta 11

Tabla 48

Estadística de la pregunta 11 de la encuesta

11. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* permite interpretar las magnitudes de la violencia del conflicto armado interno de 1980-2000?

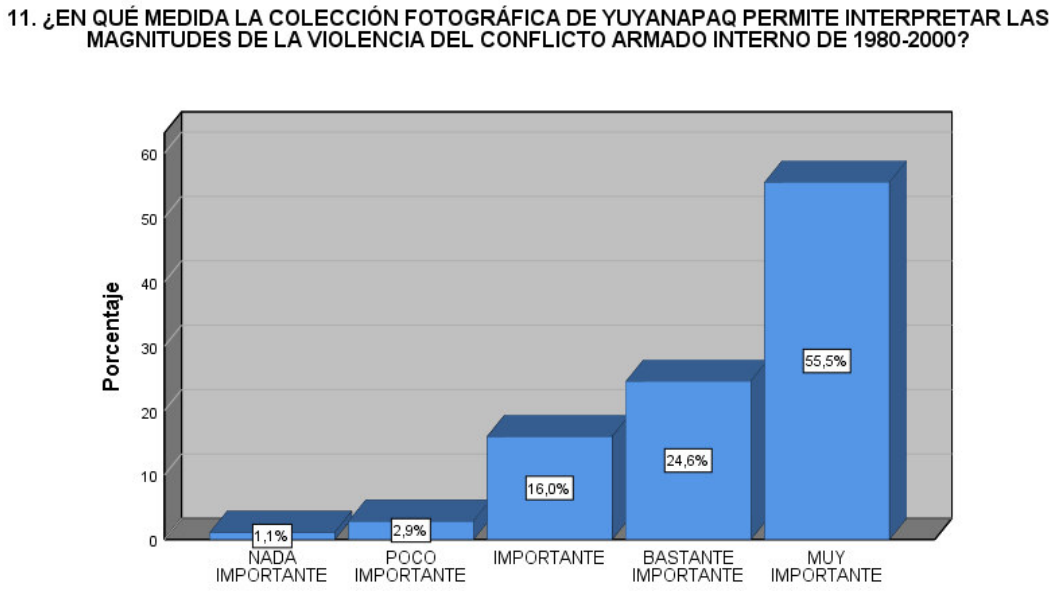
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	13	2,9	2,9	3,9
	Importante	73	16,0	16,0	20,0
	Bastante importante	112	24,6	24,6	44,5
	Muy importante	253	55,5	55,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 48 el 55,5% (253) de los encuestados señalaron de *muy importante* la representatividad de la colección fotográfica de *Yuyanapaq* para la interpretación de las magnitudes de la violencia desarrollada y desplegada en el CAI de 1980 – 2000; el 24,6% (112) consideró que es *bastante importante* mientras que el 16,0% (73) señala que es solo *importante*. Por otro lado, un 2,9% (13) y un 1,1% (5) definieron que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, la colección fotográfica de *Yuyanapaq* para la interpretación de las magnitudes de la violencia enmarcada en la historia del CAI.

Figura 105

Estadística de la pregunta 11 de la encuesta

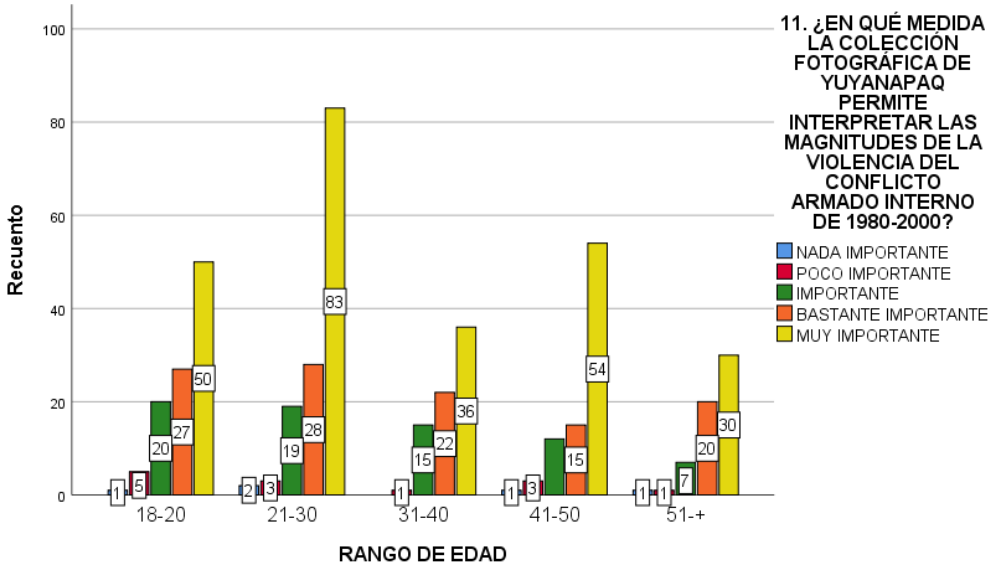


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 105 muestra que la colección de *Yuyanapaq* ha sido positivamente valorada como medio de interpretación de las magnitudes de violencia que se desarrolló en el periodo del CAI de 1980-2000; en ese sentido, la importancia social de la institución tiene, desde su representación visual, soporte en la capacidad para constituirse en un espacio donde el visitante se puede interpretar aquellas condiciones de violencia que se desarrollaron en la historia musealizada. Nuevamente, el porcentaje alto de los encuestados – más de 80% - que consideraron como *muy importante* y *bastante importante* representativa la colección fotográfica de *Yuyanapaq* para el reconocimiento de las magnitudes de la violencia dentro de la historia del CAI nos permite asegurar que su impacto valorativo conduce a procesos de patrimonialización de los elementos de exposición que provocan la construcción de memorias colectivas.

Figura 106

Estadística de la pregunta 11 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 106 se muestran los datos estadísticos de la pregunta 11 distribuidas por rangos de edad. Se puede resaltar que todos los grupos etarios valoraron positivamente a la colección de *Yuyanapaq* en su capacidad intrínseca de proporcionar contenido para la interpretación de la violencia en la historia del CAI. Estos resultados permiten afirmar que la representatividad de la colección de *Yuyanapaq* con respecto a la historia musealizada construye un ambiente museístico estratégico para la pedagogía de la violencia. La colección de *Yuyanapaq*,

entendida como una estrategia educativa y pedagógica de la propuesta museográfica, no solo es importante a nivel historiográfico y representativo para la narrativa de la historia del CAI, sino que también lo es a nivel patrimonial pues, tal como lo hemos señalado, conduce a prácticas valorativas de tipo argumentativo en la interpretación de la historia.

Descripción y análisis de la pregunta 12

Tabla 49

Estadística de la pregunta 12 de la encuesta

12. ¿En qué medida el espacio de recorrido en *Yuyanapaq* permite conectarse con el contenido de la exposición?

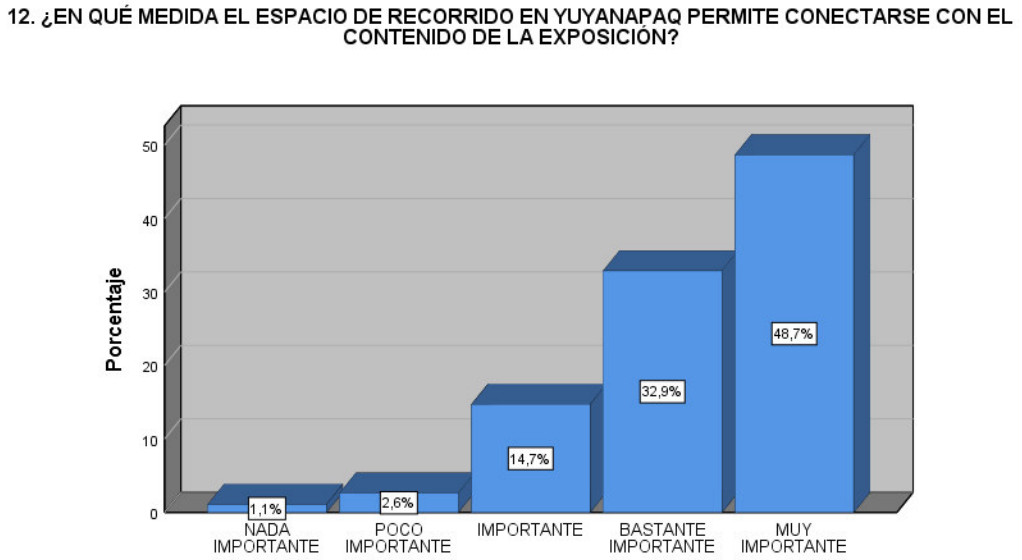
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	12	2,6	2,6	3,7
	Importante	67	14,7	14,7	18,4
	Bastante importante	150	32,9	32,9	51,3
	Muy importante	222	48,7	48,7	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 49 el 48,7% (222) de los encuestados señaló de *muy importante* el circuito o recorrido propuesto en la distribución temática de *Yuyanapaq* para conectarse con su contenido expositivo; el 32,9% (150) consideró que es *bastante importante* mientras que el 14,7% (67) señala que es solo *importante*. Por otro lado, un 2,6% (12) y un 1,1% (5) definieron que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, el recorrido para compenetrarse con la historia del CAI musealizada en *Yuyanapaq*. Hay que mencionar que la distribución del espacio en una propuesta museográfica es de suma importancia ya que este condicionará, en gran medida, que la experiencia museística logre alcanzar el impacto esperado en relación a la asimilación del contenido expuesto en la lógica expositiva.

Figura 107

Estadística de la pregunta 12 de la encuesta

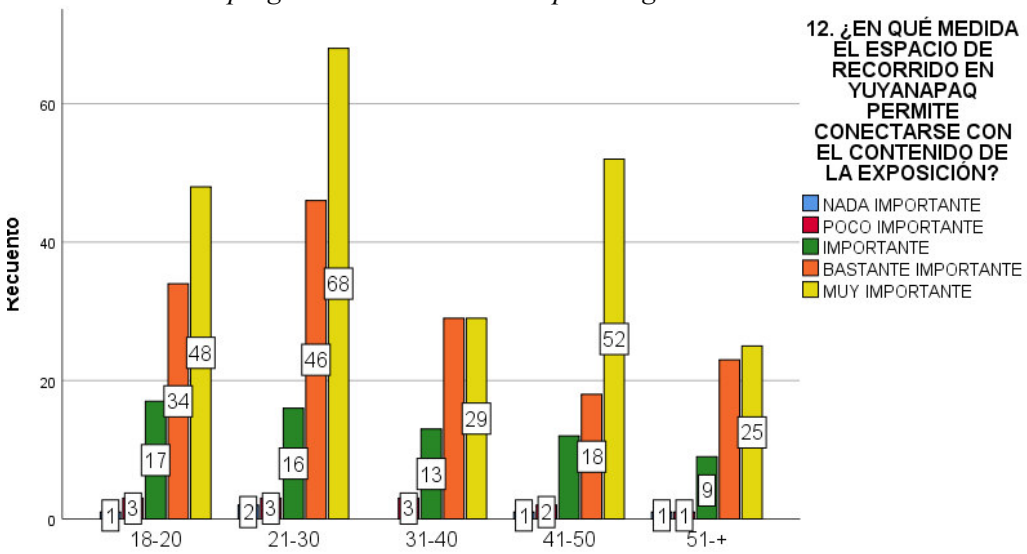


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 107 muestra que el recorrido o circulación propuesto por la distribución espacial de la museografía de *Yuyanapaq* ha sido valorada positivamente como condicionante para la conexión entre el visitante con el contenido de la exposición; en ese sentido, esta característica de la propuesta museográfica es reconocida, desde los visitantes, como soporte para la condensación del contenido de la historia musealizada. El porcentaje alto de los encuestados, más de 81% consideraron como *muy importante* y *bastante* el recorrido espacial de *Yuyanapaq*, refiere de una cualidad museológica muy acertada para la representación de la violencia dentro de la historia del CAI que permite a sus visitantes conectarse y así propiciar las condiciones más efectivas para la construcción de memorias colectivas.

Figura 108

Estadística de la pregunta 12 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 108 se muestran los datos estadísticos de la pregunta 12 distribuidas por rangos de edad. Aquí todos los grupos etarios valoraron positivamente el recorrido propuesto en *Yuyanapaq* que les permitió conectarse con su contenido histórico musealizado. Todos estos resultados permiten reconocer la efectividad del manejo del espacio en la propuesta museográfica que construye un ambiente museístico estratégico para la pedagogía de la violencia. En ese sentido, la experiencia museística en *Yuyanapaq*, vista desde la valoración del recorrido espacial, maximiza las condiciones para la construcción de memorias colectivas en sus visitantes.

Descripción y análisis de la pregunta 13

Tabla 50

Estadística de la pregunta 13 de la encuesta

13. ¿En qué medida la distribución temática de las salas de *Yuyanapaq* permite entender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?

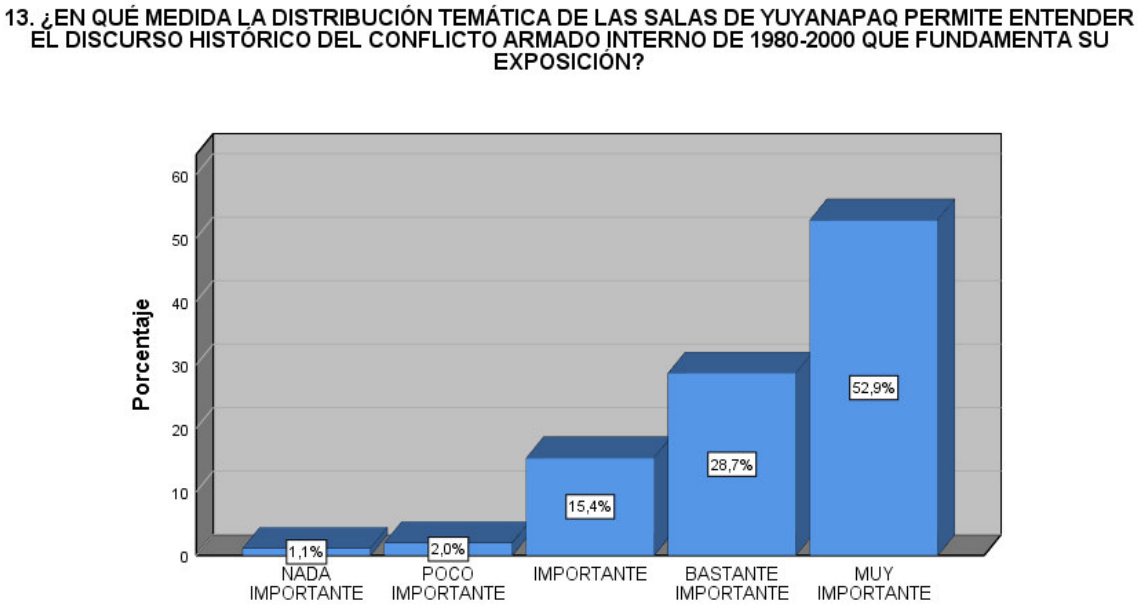
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	9	2,0	2,0	3,1
	Importante	70	15,4	15,4	18,4
	Bastante importante	131	28,7	28,7	47,1
	Muy importante	241	52,9	52,9	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 50 el 52,9% (241) de los encuestados señalaron de *muy importante* la distribución u organización temática de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* para entender el discurso o narrativa histórica que fundamenta su lógica expositiva; el 28,7% (131) consideró que es *bastante importante* mientras que el 15,4% (70) señaló que es solo *importante*. Por otro lado, un 2,0% (9) y un 1,1% (5) definieron que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, la organización temática propuesta para entender la historia del CAI musealizada en *Yuyanapaq*. Hay que mencionar que la organización temática es consecuencia de la curaduría que sustenta la propuesta museográfica; en ese sentido, se construye sobre la narrativa de la historia que se musealiza. En gran medida, y fundamentado sobre estos resultados, la organización temática de la historia del CAI representada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* logra alcanzar un impacto efectivo en relación a la asimilación del contenido expuesto convirtiéndolo en un espacio provocador y/o generador de procesos de memorialización.

Figura 109

Estadística de la pregunta 13 de la encuesta



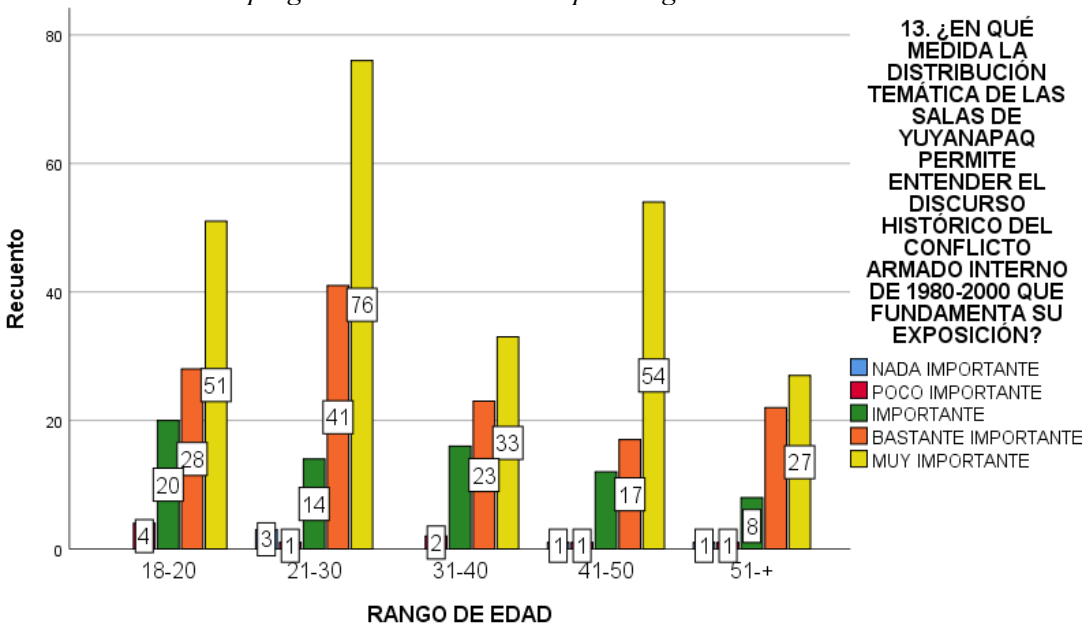
Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 109 muestra que la distribución u organización temática de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* permite, según el juicio de valor de la gran mayoría de los encuestados, entender el discurso o narrativa histórica que fundamenta su lógica expositiva. El porcentaje alto de los encuestados, más de 81% consideraron como *muy importante* y

bastante la distribución temática en las salas de *Yuyanapaq*, nos pone frente a una disposición museológica que permite hacer lectura efectiva de la narrativa de la violencia de la historia del CAI, esto convierte a la institución en un espacio posible de generar y/o propiciar la construcción de memorias colectivas.

Figura 110

Estadística de la pregunta 13 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 110 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 13 distribuidas por rangos de edad. Aquí todos los grupos etarios valoraron positivamente la distribución u organización temática de *Yuyanapaq* en su experiencia museística que condujo al entendimiento de la narrativa histórica musealizada. Todos estos resultados permiten reconocer la efectividad del manejo temático en la representación expositiva de la historia del CAI presente en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* consolidando, una vez más, su labor social en la pedagogía de la violencia. Dicho esto, la experiencia museística en *Yuyanapaq*, entendida desde la valoración de su organización temática, genera lógicas argumentales para la construcción de memorias colectivas en sus visitantes.

6.3.2.1 Análisis descriptivo de la dimensión

En el sub ítem anterior se ha presentado los resultados de las cinco (5) preguntas diseñadas para el análisis de la **dimensión estrategias educativas o pedagógicas** de la variable **propuesta museográfica,** todas ellas fueron descritas y analizadas para reconocer, por un lado, sus potencialidades en la labor institucional y, por otro lado, identificar sus limitaciones. El tratamiento de esta dimensión nos ha permitido comprender la importancia operativa de los elementos técnicos y recursos complementarios en el modelo de comunicación que gestiona la administración de *Yuyanapaq,* esta actividad nos ha posibilitado estructurar diversos lineamientos para el diseño de un nuevo plan de gestión que, creemos, puede maximizar y potenciar los objetivos institucionales ligados a la construcción de las memorias colectivas de los acontecimientos que integran el periodo del CAI de 1980-2000 que experimentó en Perú.

Ahora, veamos los siguientes resultados generales de esta dimensión:

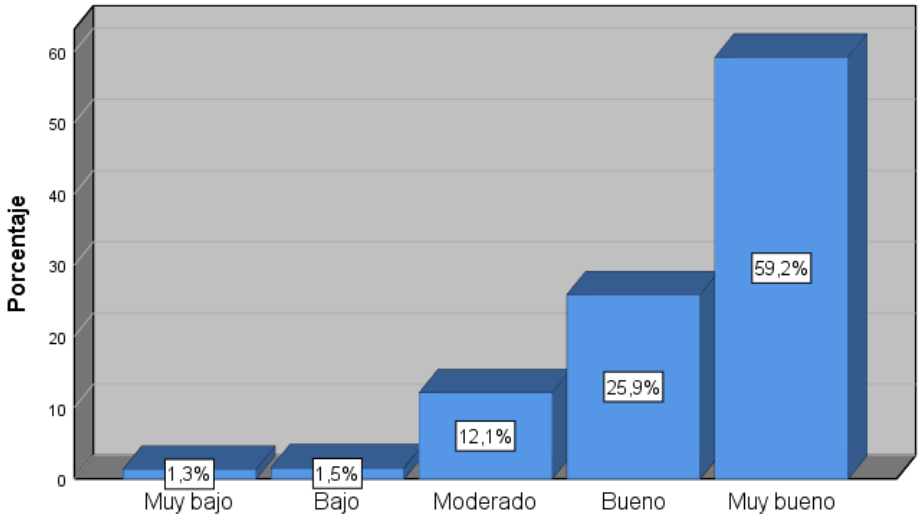
Tabla 51
Análisis descriptivo de la dimensión Estrategias educativas o pedagógicas

Dimensión Estrategias educativas o pedagógicas			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	6	1,3
	Bajo	7	1,5
	Moderado	55	12,1
	Bueno	118	25,9
	Muy bueno	270	59,2
	Total	456	100,0

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 111

Análisis descriptivo de la dimensión Estrategias educativas o pedagógicas



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Tabla 51 y la Figura 111 muestra que el 59,2% (270) de los encuestados definió que el valor de las estrategias educativas o pedagógicas desarrolladas desde la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* es muy bueno; en tanto, el 25,9% (118) lo posicionó como bueno; por otro lado, el 13,4% (61) lo referenció como moderado; mientras, un 1,5 (7) los valoró como bajo; y un 1,3% (6) como muy baja.

Como se presentó anteriormente, el sistema de valor de baremos construido para entender el nivel de valoración general de esta dimensión estuvo distribuida de la forma como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 52

Baremos para la dimensión Estrategias educativas o pedagógicas de la variable Propuesta museográfica

Estrategias educativas o pedagógicas				
Muy bajo	**Bajo**	**Moderado**	**Bueno**	**Muy bueno**
5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Expuesta la tabla de baremos, y siguiendo el resultado general del valor de esta dimensión que arroja una media estadística de 22 (ver Anexo 06), podemos determinar que **el valor de la dimensión estrategias educativas o pedagógicas de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* es muy buena.**

6.3.3 Dimensión recursos didácticos

En este sub ítem describiremos y analizaremos los resultados estadísticos de la dimensión recursos didácticos de la variable propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar. Según lo propuesto en nuestra encuesta, son tres (3) preguntas o ítem.

Descripción y análisis de la pregunta 14

Tabla 53

Estadística de la pregunta 14 de la encuesta

14. ¿En qué medida los recursos gráficos (línea de tiempo, comentarios inscritos en pared, dípticos) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?

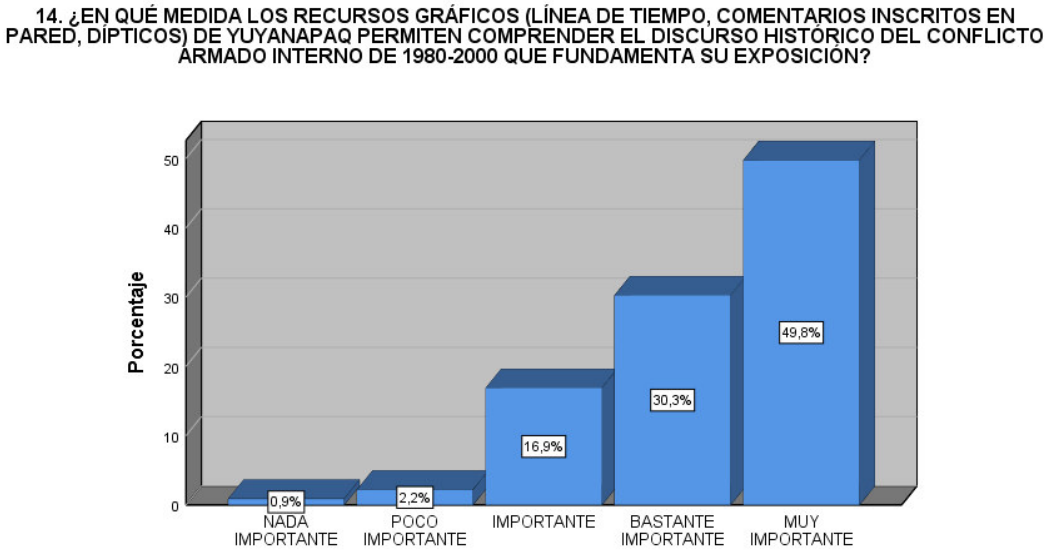
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	10	2,2	2,2	3,1
	Importante	77	16,9	16,9	20,0
	Bastante importante	138	30,3	30,3	50,2
	Muy importante	227	49,8	49,8	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 53 el 49,8% (227) de los encuestados señalaron de *muy importante* los recursos gráficos existentes en la museografía de *Yuyanapaq* para comprender el discurso o narrativa histórica musealizada; el 30,3% (138) consideró que es *bastante importante* mientras que el 16,9% (77) señaló que es solo *importante*. Por otro lado, un 2,2% (9) y un 0,9% (4) definieron que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, los recursos gráficos que se complementan y dan sentido contextual a la colección que representa la historia del CAI musealizada en *Yuyanapaq*. Hay que entender que estos materiales son diseñados para facilitar al entendimiento y comprensión del contenido histórico representado en la institución, de ese modo, su efectividad puede influir positivamente en la experiencia museística de los visitantes y, en consecuencia, propiciar un ambiente real para la construcción de las memorias colectivas. En gran medida, tal como queda expresado en los resultados de este ítem del cuestionario, los recursos gráficos comprendidos en infograma como la línea de tiempo y texto en muros, textos a pie de obra, textos de sala e introductorios, permiten alcanzar un impacto efectivo en relación a la asimilación del contenido histórico musealizado.

Figura 112

Estadística de la pregunta 14 de la encuesta

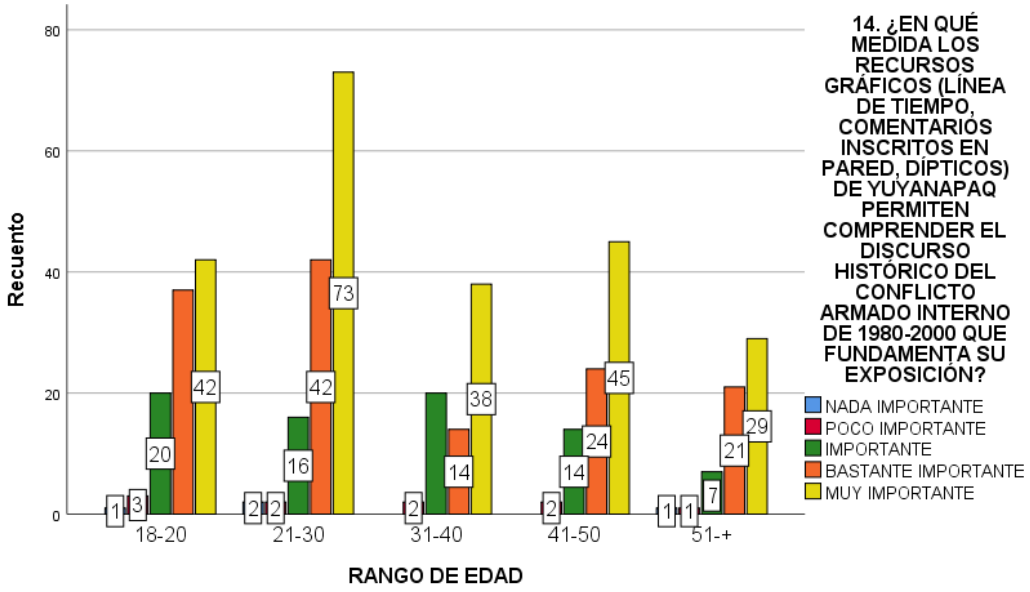


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 112 muestra que los recursos gráficos existentes en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* permiten, según el juicio de valor de la gran mayoría de los encuestados, entender el discurso o narrativa histórica que fundamenta su lógica expositiva. El porcentaje alto de los encuestados, más de 81% consideraron como *muy importante* y *bastante* el empleo de los recursos gráficos que se presentan en las salas de *Yuyanapaq*, afirman que la técnica comunicativa en la escena museística permite hacer lectura efectiva de la narrativa de la violencia de la historia del CAI, convirtiéndose en un indicador que maximice la labor institucional en relación a la construcción de memorias colectivas.

Figura 113

Estadística de la pregunta 14 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 113 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 14 distribuidas por rangos de edad. Aquí todos los grupos etarios valoraron positivamente los recursos gráficos presentes en la museografía de *Yuyanapaq* que, como medios tangibles, permiten comprender el discurso histórico del CAI de 1980-2000 representado en la escena museística. Todos estos resultados permiten reconocer la efectividad de la estrategia comunicativa desde el empleo de recursos gráficos para intermediar entre el fundamento de la historia del CAI presente en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* y sus visitantes. La estrategia didáctica que fundamenta el diseño y empleo de los recursos gráficos en la propuesta museográfica debe ser analizada de manera constante con el fin de identificar nuevas exigencias o demandas por parte de las diferentes audiencias de la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 15

Tabla 54

Estadística de la pregunta 15 de la encuesta

15. ¿En qué medida los recursos audiovisuales (videos y audios-testimonios) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?

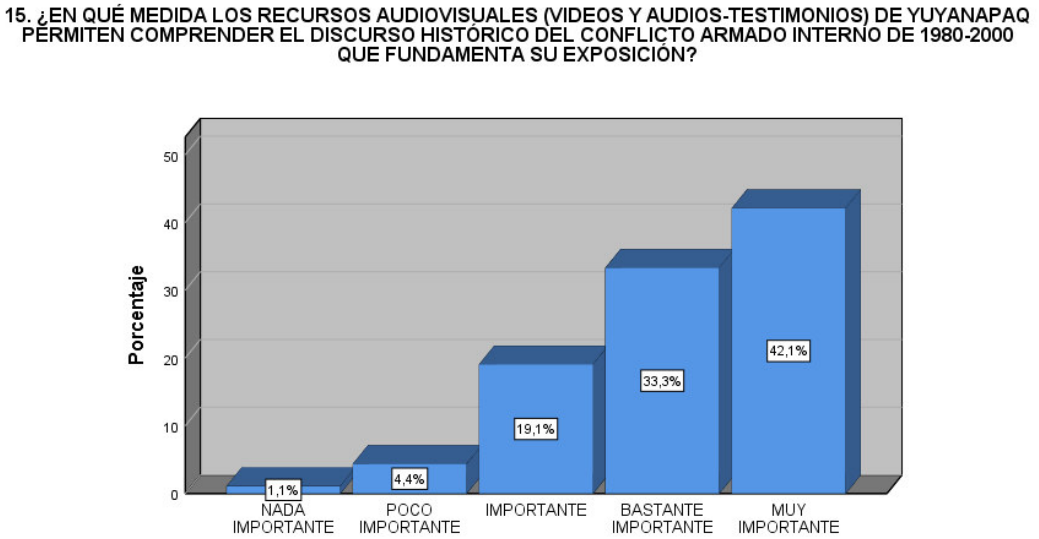
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	20	4,4	4,4	5,5
	Importante	87	19,1	19,1	24,6
	Bastante importante	152	33,3	33,3	57,9
	Muy importante	192	42,1	42,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 54 el 42,1% (192) de los encuestados señalaron de *muy importante* los recursos audiovisuales existentes en la museografía de *Yuyanapaq* para comprender el discurso o narrativa histórica musealizada; el 33,3% (152) consideró que es *bastante importante* mientras que el 19,1% (87) señaló que es solo *importante*. Por otro lado, un 4,4% (20) y un 1,1% (5) definieron que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, estos recursos para entender la narrativa detrás de la representación expositiva de la historia del CAI en *Yuyanapaq*. Hay que entender que estos recursos son creados para ayudar a los visitantes a sintetizar el contenido histórico que se representa en el espacio museístico desde una mirada didáctica; dispuesto esto, su efectividad puede influir positivamente en la experiencia museística de los visitantes y, en consecuencia, propiciar un ambiente real para la construcción de las memorias colectivas. La representatividad del porcentaje de encuestados que consideraron *poco* o *nada importante* los recursos audiovisuales debe ser analizado en correspondencia a los cambios y dinámicas tecnológicas de la contemporaneidad, es posible que las nuevas demandas de los visitantes con respecto a la experiencia museística en *Yuyanapaq* estén vinculándose a un nuevo repensar del uso de las nuevas tecnologías de la información adecuados a la escena museal.

Figura 114

Estadística de la pregunta 15 de la encuesta

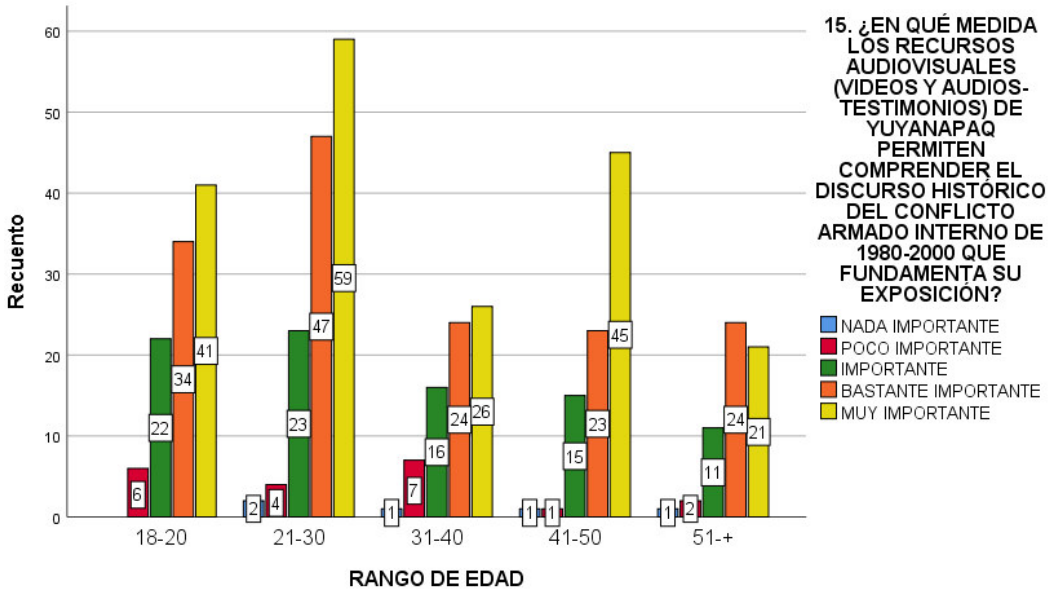


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 114 muestra que los recursos audiovisuales existentes en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* permiten, según el juicio de valor de la gran mayoría de los encuestados, entender el discurso o narrativa histórica que fundamenta su lógica expositiva. El porcentaje alto de los encuestados, más de 75% consideraron como *muy importante* y *bastante* los recursos audiovisuales empleados en *Yuyanapaq*, sostiene la importancia de los medios tecnológicos de comunicación para la creación de ambientes propicios para la construcción del conocimiento, en ese sentido, su empleo debe considerarse como una estrategia para la interpretación efectiva de la narrativa de la historia del CAI. Si bien es positiva la valoración de los recursos audiovisuales en la institución, estos deberían repensarse desde las nuevas tendencias tecnológicas que se emplean en la escena museal contemporánea.

Figura 115

Estadística de la pregunta 15 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 115 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 15 distribuidas por rangos de edad, el objetivo de esta pregunta fue reconocer cómo los recursos tecnológicos comunicativos integrados en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* influyen en la comprensión y/o apropiación de la narrativa histórica del CAI 1980-2000 representada en la escena museística. La muestra tiene una sala de video y una sala de testimonios donde el recurso audiovisual pretende complementar el contenido de la exposición; en ambas, el uso del recurso audiovisual y sonoro ha sido pensado como estrategia didáctica para la condensación del mensaje de la propuesta museográfica. Si bien, es mayoritario la valoración como *muy importante* y *bastante importante* en todos los grupos etarios, hay que resaltar que el valor moderado marca una tendencia muy significativa, sobre todo, en aquellos grupos posconflicto que, por su condición etaria, están más cercanas al desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación; así, es importante que estos resultados permitan a la institución repensar los criterios y condiciones que permiten la selección de cada recurso audiovisual en su propuesta museográfica tomando en cuenta las exigencias de sus públicos.

Descripción y análisis de la pregunta 16

Tabla 55

Estadística de la pregunta 16 de la encuesta

16. ¿En qué medida el guiado o la mediación en *Yuyanapaq* facilita la comprensión del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?

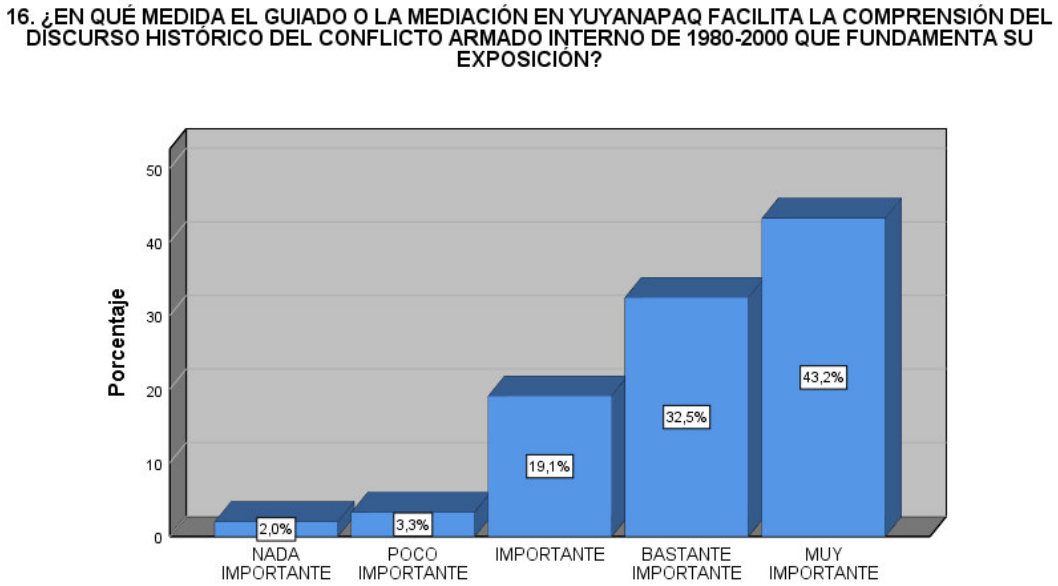
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	9	2,0	2,0	2,0
	Poco importante	15	3,3	3,3	5,3
	Importante	87	19,1	19,1	24,3
	Bastante importante	148	32,5	32,5	56,8
	Muy importante	197	43,2	43,2	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 55 el 43,2% (197) de los encuestados señalaron de *muy importante* el guiado o mediación que recibieron en *Yuyanapaq* considerando que les permitió comprender el discurso o narrativa histórica musealizada; el 32,3% (148) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 19,9% (87) señaló que fue solo *importante*. Por otro lado, un 3,3% (15) y un 2,0% (9) definieron que es *poco* y *nada importante,* respectivamente, la actividad de guiado y mediación. Se entiende que las actividades de guiado y/o mediación en los ambientes museísticos son diseñados para complementar y dar sentido contextual a la historia representada en las exposiciones, en ese sentido, esta labor en *Yuyanapaq* se desarrolla para crear espacios de diálogo reflexivo entre el visitante y la narrativa de la historia del CAI representada en sus salas. Desde los resultados, se puede señalar que esta estrategia museística tiene una valoración positiva, lo que permite considerar su importancia en la experiencia museística de sus visitantes quienes señalan que su desarrollo ayudó en la comprensión del contenido histórico representado en la institución. Dicho ello, la efectividad del guiado y/o mediación en *Yuyanapaq* puede influir positivamente en la experiencia museística de los visitantes que, en consecuencia, aporte a la construcción de las memorias colectivas.

Figura 116

Estadística de la pregunta 16 de la encuesta

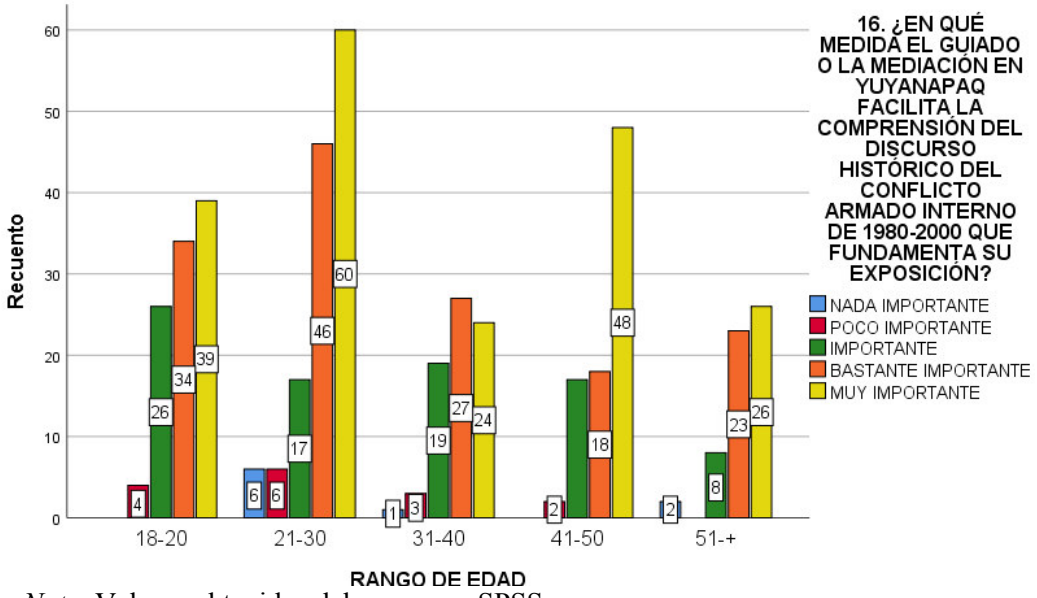


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 116 muestra que las actividades de guiado y/o mediaciones desarrolladas en *Yuyanapaq* permiten, según el juicio de valor de la gran mayoría de los encuestados, entender el discurso o narrativa histórica que fundamenta su lógica expositiva. El alto porcentaje de los encuestados, más de 75%, que consideraron como *muy importante* y *bastante* estas actividades nos permite identificar que su efectividad ayuda a la creación de espacios de diálogos propicios para la construcción del conocimiento, en ese sentido, esta estrategia comunicativa debe considerarse como una herramienta para la interpretación efectiva de la narrativa de la historia del CAI. Por otro lado, si bien es positiva la valoración de estas actividades que ofrece la institución, estas deberían repensarse desde las nuevas tendencias en las técnicas de guiado y mediación cultural aplicadas a la escena museal contemporánea para lograr mejores resultados sobre audiencias diversas y altamente cambiantes.

Figura 117

Estadística de la pregunta 16 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 117 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 16 distribuidas por rangos de edad. Aquí se evidencia que los indicadores estadísticos dan un índice positivo a la valoración que los encuestados atribuyen al servicio de guiado o mediación como una actividad comunicativa interpersonal que la gestión de *Yuyanapaq* ofrece a sus audiencias para facilitar la comprensión del discurso histórico puesto en la escena museística. Se debe resaltar que los rangos medio o moderado y bajo a esta pregunta tienen mayor trascendencia dentro de los encuestados de rangos de edad de **18-20** y **21-30**, esto sugiere analizar las pautas constitutivas del guiado o mediación con el fin de posicionarlo como uno de los canales comunicativos más influyente para la comprensión del contenido expositivo en sus audiencias.

Hasta aquí se ha dado una lectura crítica y analítica de los resultados vinculantes a la valoración de la dimensión **recursos didácticos** de la variable **propuesta museográfica**. Esto nos ha permitido establecer que las estrategias mediadoras existentes en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, en términos conceptuales y técnicos, se deben profundizar y evaluar desde los nuevos paradigmas de la ciencia museológica a fin de potenciar y posicionar este espacio de memoria como un lugar didáctico e interactivo que propicie resultados efectivos en relación a la comprensión del discurso histórico que fundamenta la exposición.

6.3.3.1 Análisis descriptivo de la dimensión

En el sub ítem anterior se ha presentado los resultados de las tres (3) preguntas diseñadas para el análisis de la **dimensión recursos didácticos** de nuestra variable **propuesta museográfica,** todas ellas fueron descritas y analizadas para identificar las potencialidades de la gestión institucional actual como también para reconocer sus debilidades, todo esto con la finalidad de estructurar lineamientos para el diseño de un nuevo plan de gestión para *Yuyanapaq* que permita maximizar y potenciar su rol social en la construcción de las memorias colectivas de los acontecimientos que integran el periodo del CAI de 1980-2000 que experimentó en Perú.

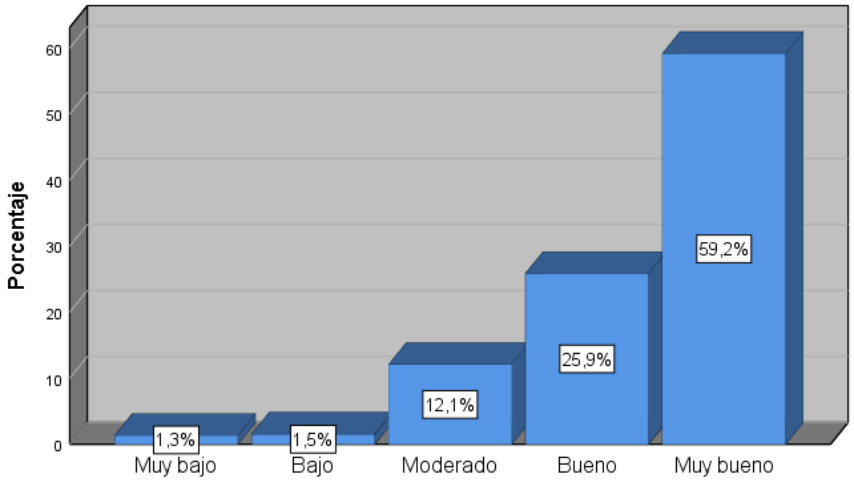
Ahora, veamos los siguientes resultados generales de esta dimensión:

Tabla 56
Análisis descriptivo de la dimensión Recursos didácticos

Dimensión Recursos didácticos			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	2	,4
	Bajo	12	2,6
	Moderado	80	17,5
	Bueno	178	39,0
	Muy bueno	184	40,4
	Total	456	100,0

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 118
Análisis descriptivo de la dimensión Recursos didácticos



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Desde la Tabla 56 y la Figura 118 podemos señalar que el 40,4% (184) de los encuestados definió que el valor de los recursos didácticos presentes en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* es muy bueno; en tanto, el 39,0% (178) lo posicionó como bueno; por otro lado, el 17,5% (80) lo referenció como moderado; mientras, un 2,6 (12) los valoró como bajo; y un 0,4% (2) como muy baja.

Como se presentó anteriormente, el sistema de valor de baremos construido para entender el nivel de valoración general de esta dimensión estuvo distribuida de la forma como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 57

Baremos para la dimensión Recursos didácticos de la variable Propuesta museográfica

Recursos didácticos				
Muy bajo	**Bajo**	**Moderado**	**Bueno**	**Muy bueno**
3 – 4	5 – 7	8 – 10	11 – 13	14 – 15

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Expuesta la tabla de baremos, y siguiendo el resultado general del valor de esta dimensión que arroja una media estadística de 12 (ver Anexo 06), podemos determinar que **el valor de la dimensión los recursos didácticos de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* es buena.**

6.4 Variable construcción de la memoria colectiva

En esta parte de la tesis se presenta el análisis de la variable construcción de la memoria colectiva que estará metodológicamente interesado en describir la valoración de la experiencia museística desarrollada en *Yuyanapaq*. Para recordar desde sus actores principales, es decir, de los visitantes o audiencias. A lo largo de esta presentación y exposición de los resultados de 24 preguntas o ítems, que por naturaleza son auto evaluativas, se identifican los alcances de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* en la construcción de juicios críticos y reflexivos sobre las condiciones sociales que caracterizan el proceso histórico del CAI de 1980-2000 representado en sus salas.

Veamos los valores estadísticos que representan el nivel de descripción de la variable propuesta museográfica obtenido desde el software o programa estadístico SPSS:

Tabla 58

Nivel de descripción de la variable Construcción de la memoria colectiva

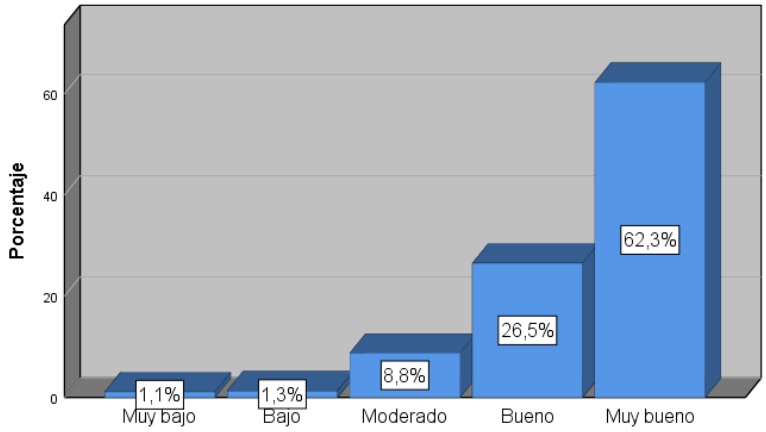
Variable Construcción de la memoria colectiva (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	5	1,1	1,1	1,1
	Bajo	6	1,3	1,3	2,4
	Moderado	40	8,8	8,8	11,2
	Bueno	121	26,5	26,5	37,7
	Muy bueno	284	62,3	62,3	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 119

Nivel de descripción de la variable Construcción de la memoria colectiva



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Desde la Tabla 58 y la Figura 119 podemos señalar que el 62,3% (284) de los encuestados definió que el valor de la variable construcción de la memoria colectiva, desde su experiencia museística en *Yuyanapaq*, es muy buena; en tanto, el 26,5% (121) la posicionó como buena; por otro lado, el 8,8% (40) la referenció como moderada; mientras, un 1,3% (6) la valoró como baja; y un 1,1% (5) como muy baja.

Por otro lado, para el análisis del nivel o grado de valoración general de esta variable desde una media estadística se construyó el sistema de valor de baremos representado en la siguiente tabla:

Tabla 59

Baremos para la variable Construcción de la memoria colectiva

Construcción de la memoria colectiva				
Muy baja	**Baja**	**Moderada**	**Buena**	**Muy buena**
24 – 43	44 – 62	63 – 81	82 – 100	101 – 120

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Expuesta la tabla de baremos, y siguiendo el resultado general del valor de esta dimensión que arroja una media estadística de 103 (ver Anexo 06), podemos determinar que el valor de **la variable construcción de la memoria colectiva es muy buena.**

El análisis descriptivo de los resultados estadísticos de cada pregunta que integran el diseño de la encuesta para el tratamiento de la variable construcción de la memoria colectiva se presentan en los siguientes sub ítems divididos por cada una de sus tres dimensiones.

6.4.1 Dimensión apropiación de la memoria colectiva

En este sub ítem describiremos y analizaremos los resultados estadísticos de la dimensión apropiación de la memoria colectiva de la variable construcción de la memoria colectiva conducida por la experiencia museística en *Yuyanapaq*. Para recordar. Según lo propuesto en nuestra encuesta, son diez (10) preguntas o ítems.

Descripción y análisis de la pregunta 17

Tabla 60

Estadística de la pregunta 17 de la encuesta

17. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las causas del conflicto armado interno de 1980-2000?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	10	2,2	2,2	2,2
	Poco importante	13	2,9	2,9	5,0
	Importante	69	15,1	15,1	20,2
	Bastante importante	152	33,3	33,3	53,5
	Muy importante	212	46,5	46,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

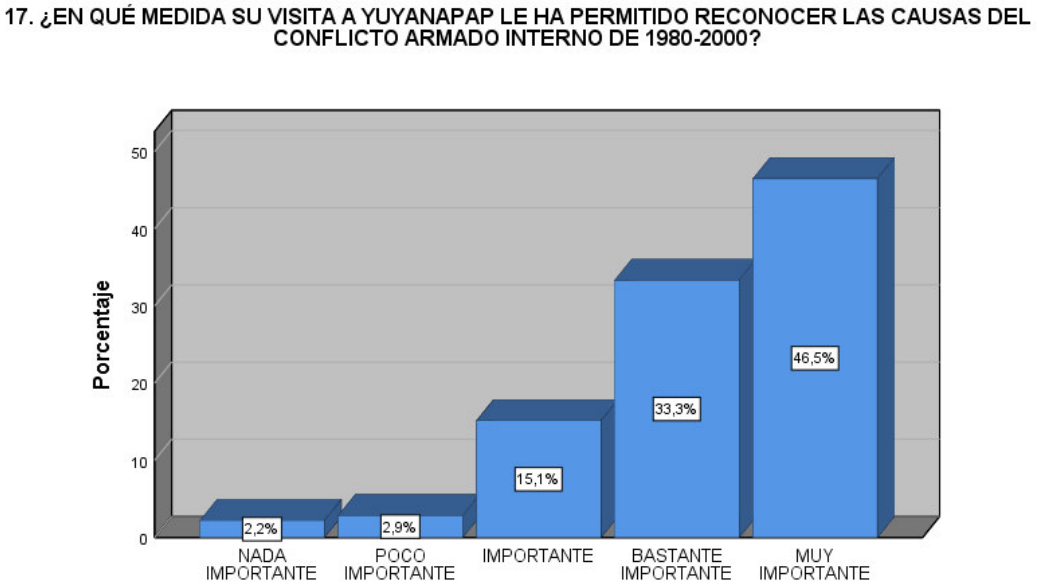
Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 60 el 46,5% (212) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer las causas del CAI de 1980-2000 desde la narrativa histórica musealizada; el 33,3% (152) dijo que fue *bastante*

importante mientras que el 15,1% (69) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 2,9% (13) y un 2,3% (10) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento de los causales históricos que definieron el desenlace de la violencia de los últimos veinte años del siglo pasado. Desde los resultados, se puede señalar la experiencia museística tiene una valoración positiva para el reconocimiento de las condiciones sociales previas al inicio de la violencia en 1980, ello permite considerar que la importancia social de *Yuyanapaq* ayuda, desde la escena museística, a construir imaginarios para la comprensión del contenido histórico representado.

Figura 120

Estadística de la pregunta 17 de la encuesta



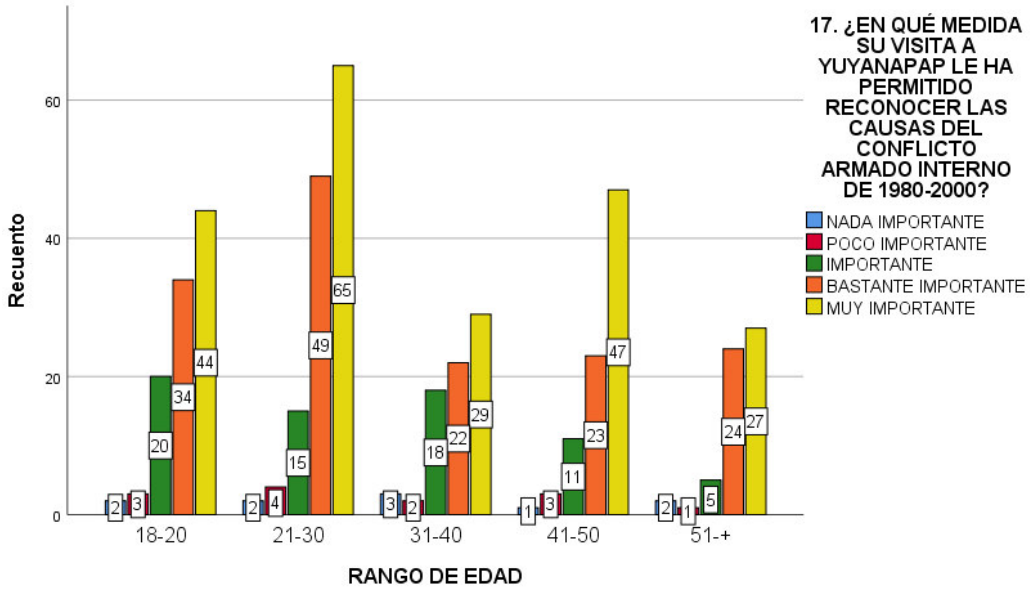
Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 120 muestra que la experiencia museística de la gran mayoría de los encuestados – cerca del 80% lo consideró como *muy importante* y *bastante importante* – le permitió reconocer las causas del CAI de 1980-2000; según esta tendencia valorativa es posible identificar que el discurso o narrativa histórica que fundamenta la lógica expositiva de *Yuyanapaq* tiene una representatividad contextual de las condiciones previas al desenlace de la violencia. En ese sentido, esta efectividad supone estar consolidando una fase primaria de apropiación de historia que permite la construcción del conocimiento de sus visitantes. Se tendría que evaluar los valores moderados y bajos para poder establecer las pautas para la

maximización de los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 121

Estadística de la pregunta 17 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Haciendo una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 16 distribuidas por rangos de edad, podemos observar que la Figura 121 evidencia que la visita a *Yuyanapaq* es valorada positivamente por cada grupo etario de encuestados con respecto al reconocimiento de las causas de CAI. Esto permite afirmar que el lenguaje visual de la propuesta museográfica facilita la comprensión del contexto social e histórico previos al desenlace fatal de los veinte años de tragedia que se representan en la escena museística. Se debe resaltar que los rangos medio o moderado y bajo a esta pregunta tienen mayor trascendencia dentro de los encuestados de rangos de edad de **18-20** y **31-40** lo que nos obliga a repensar las técnicas comunicativas que se emplean para completar el discurso visual que otorga de por sí la colección expositiva de *Yuyanapaq*.

Descripción y análisis de la pregunta 18

Tabla 61

Estadística de la pregunta 18 de la encuesta

18. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer el desenlace del conflicto armado interno de 1980-2000?

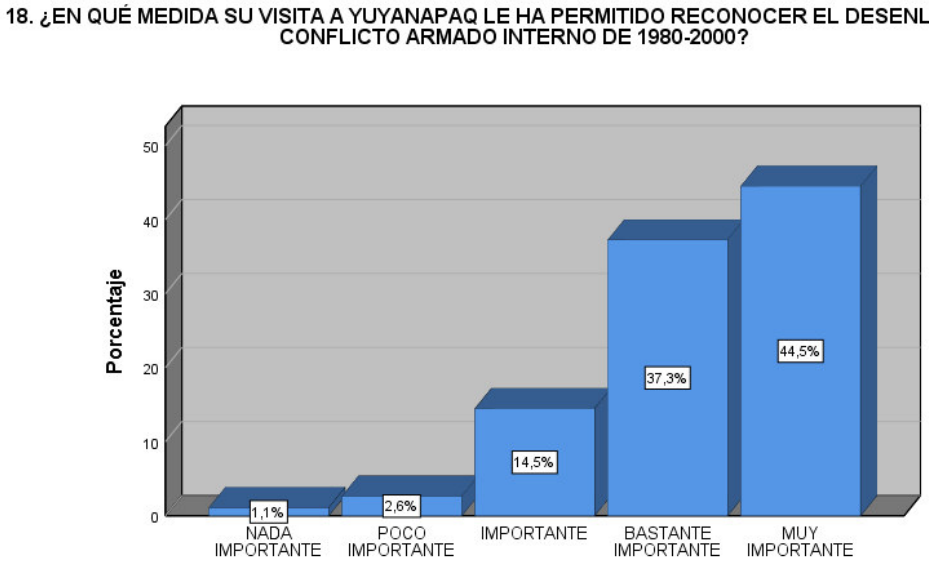
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	12	2,6	2,6	3,7
	Importante	66	14,5	14,5	18,2
	Bastante importante	170	37,3	37,3	55,5
	Muy importante	203	44,5	44,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 61 el 44,5% (203) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer el desenlace de la violencia que engloba el CAI de 1980-2000 desde la narrativa histórica musealizada; el 37,3% (170) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 14,5% (66) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 2,6% (12) y un 1,1% (5) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento de las condiciones sociales que implicaron el despliegue de la violencia en el Perú de los últimos veinte años del siglo pasado. Desde los resultados, se puede señalar que la experiencia museística tiene una valoración positiva con respecto al reconocimiento del desenlace del CAI, de esta manera, permite afirmar la importancia social de *Yuyanapaq* que, desde su propuesta museográfica, permite construir imaginarios para la comprensión del contenido histórico representado.

Figura 122

Estadística de la pregunta 18 de la encuesta

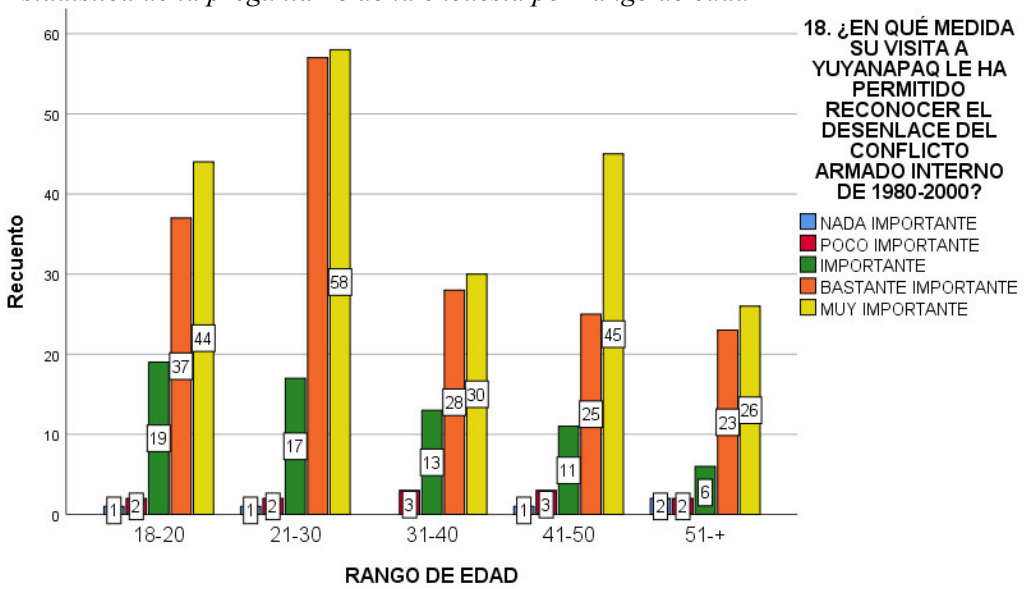


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 122 muestra que la experiencia museística de la gran mayoría de los encuestados – más del 80% lo consideró como *muy importante* y *bastante importante* – le permitió reconocer las condiciones históricas del desenlace de la violencia del CAI de 1980-2000; según esto es posible identificar que el discurso o narrativa histórica que fundamenta la lógica expositiva de *Yuyanapaq* tiene una representatividad sobre el contexto social del desenlace de la violencia. En ese sentido, esta efectividad supone estar consolidando una fase primaria de apropiación de historia que permite la construcción del conocimiento de sus visitantes. Se deberá evaluar los valores moderados y bajos para poder establecer las pautas para la maximización de los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 123

Estadística de la pregunta 18 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 123 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 18 distribuidas por rangos de edad, el objetivo de esta pregunta fue reconocer cómo la visita o experiencia museística en *Yuyanapaq* permite a los visitantes reconocer el desenlace o despliegue del CAI en sus veinte de años de activación. Estos resultados afirman que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* crea un ambiente o espacio propicio para la activación de los procesos de memoria en sus audiencias correspondientes a la narrativa histórica del CAI 1980-2000 representada en la escena museística. Si bien, es mayoritario la valoración como *muy importante* y *bastante importante* en todos los grupos etarios, hay que resaltar que el valor moderado marca una tendencia muy significativa, sobre todo, en aquellos grupos posconflicto (18-20 y 21-30) que son más afines a la dinámica del desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, característica que puede estar definiendo una posible demanda por más dispositivos y/o técnicas de comunicación vanguardista, todo ello debe ser tomando en cuenta para repensar los sistemas complementarios de comunicación existentes en la institución y condicionar, sí así se decide, en una nueva propuesta comunicacional en el plano curatorial y museográfico.

Descripción y análisis de la pregunta 19

Tabla 62

Estadística de la pregunta 19 de la encuesta

19. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las consecuencias del conflicto armado interno de 1980-2000?

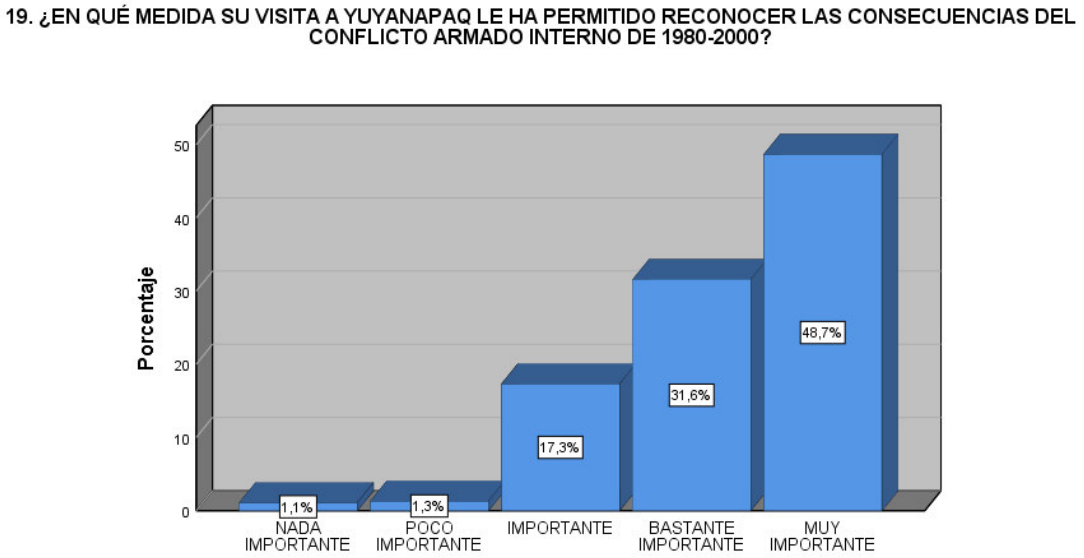
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	6	1,3	1,3	2,4
	Importante	79	17,3	17,3	19,7
	Bastante importante	144	31,6	31,6	51,3
	Muy importante	222	48,7	48,7	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 62 el 48,7% (222) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer las consecuencias del desenlace de la violencia del CAI de 1980-2000 desde la narrativa histórica musealizada; el 31,6% (144) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 17,5% (79) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 1,3% (6) y un 1,1% (5) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento de los impactos sociales que resultaron de la violencia en el Perú de los últimos veinte años del siglo pasado. Estos resultados reafirman que la experiencia museística tiene una valoración positiva con respecto al reconocimiento de las consecuencias del CAI que, a su vez, permiten confirmar la importancia social de *Yuyanapaq* como un espacio museístico pedagógico donde se construyen imaginarios para la comprensión del contenido histórico musealizado.

Figura 124

Estadística de la pregunta 19 de la encuesta

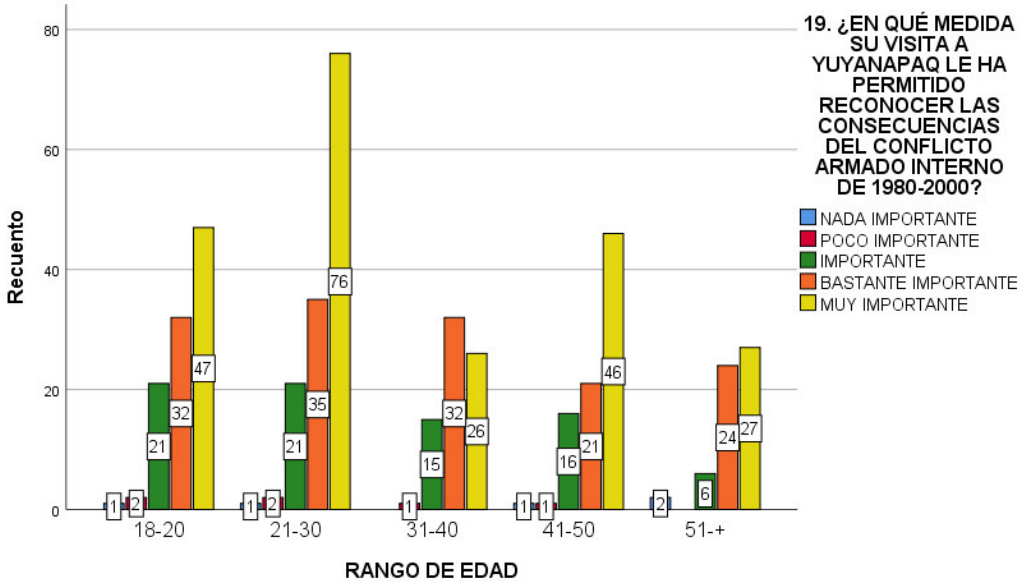


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 124 muestra que alrededor del 80% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* en el ejercicio de reconocimiento de las consecuencias de la violencia del CAI de 1980-2000; según esto es posible afirmar que el discurso o narrativa histórica que fundamenta la lógica expositiva de *Yuyanapaq* tiene una representatividad sobre el contexto social posconflicto y sus demandas contemporáneas. En ese sentido, esta efectividad supone estar consolidando una fase primaria de apropiación de historia musealizada que permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. Se deberá evaluar los valores moderados y bajos para poder establecer las pautas para la maximización de los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 125

Estadística de la pregunta 19 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 125 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 19 distribuidas por rangos de edad, el objetivo de esta pregunta fue reconocer cómo la visita o experiencia museística en *Yuyanapaq* permite a los visitantes reconocer las consecuencias del CAI. Los resultados permiten afirmar la pertinencia de *Yuyanapaq* como espacio museístico para la activación de procesos de memoria en sus audiencias correspondiente al reconocimiento de las consecuencias sociales del CAI 1980-2000 en la sociedad peruana. Por otro lado, las opciones de *muy importante* y *bastante importante* son las que mayormente han sido elegidas en la evaluación de experiencia museística por parte de los visitantes de los distintos grupos etarios, hay que notar que moderado en estos grupos también tienen una significativa tendencia, sobre todo en aquellos grupos posconflicto (18-20 y 21-30) que son más afines, como se ha mencionado antes, a la dinámica del desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, particularidad que debe ser analizada para los proyectos futuros de intervención en la museografía de la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 20

Tabla 63

Estadística de la pregunta 20 de la encuesta

20. ¿en qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar a los actores políticos, sociales y armados del conflicto armado interno de 1980-2000?

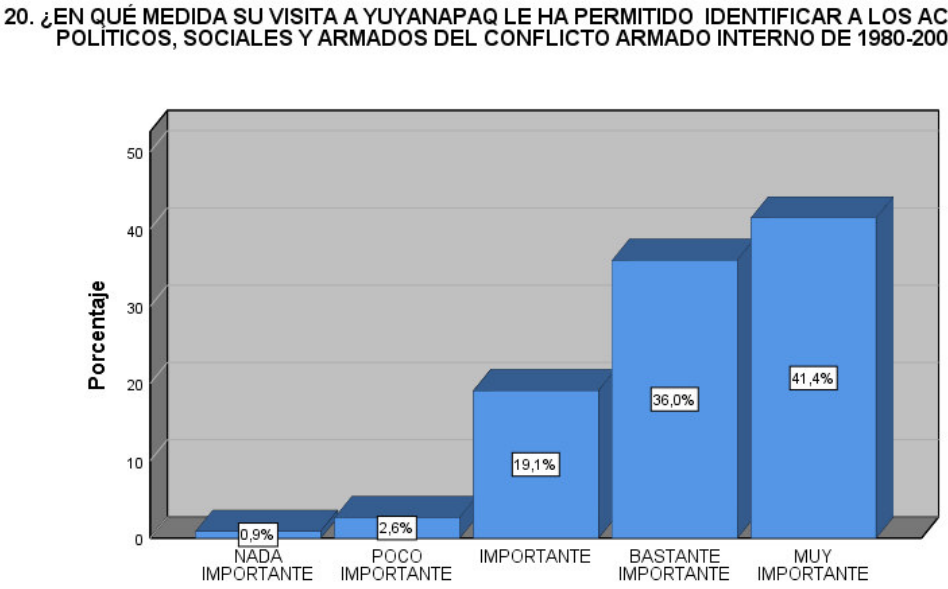
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	12	2,6	2,6	3,5
	Importante	87	19,1	19,1	22,6
	Bastante importante	164	36,0	36,0	58,6
	Muy importante	189	41,4	41,4	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 63 el 41,4% (189) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió identificar a los actores políticos, sociales y armados implicados en el desarrollo de la violencia de 1980-2000 desde la narrativa histórica musealizada; el 36,0% (164) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 19,1% (87) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 2,6% (12) y un 0,9% (4) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento de los diversos actores involucrados en el CAI. Los resultados de esta pregunta confirman que la experiencia museística tiene una valoración positiva pues sus impactos logran identificar la diversidad de actores que dinamizaron la historia del CAI que es representada en *Yuyanapaq*. Por otro lado, hay que considerar que los valores moderados y bajos de la experiencia museística en relación a la pregunta nos pone frente a una realidad que debe ser atendida para maximizar la labora institucional que le permita ser un espacio pedagógico con mejores impactos para la construcción de memorias colectivas en sus visitantes.

Figura 126

Estadística de la pregunta 20 de la encuesta

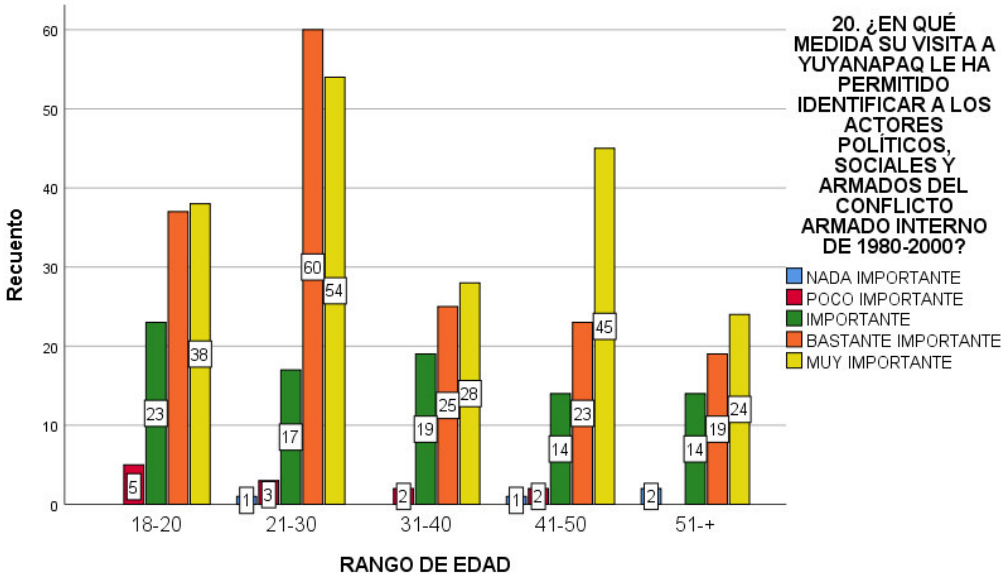


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 126 muestra que un 77% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para la identificación de los actores políticos, sociales y armados que intervienen en la historia de la violencia del CAI de 1980-2000; la lectura de estos resultados nos permite decir que el discurso o narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra presentar y/o visualizar el accionar de cada sector social comprometido en las causas, desenlace y consecuencias de esta historia. En ese sentido, esta efectividad supone estar consolidando una fase primaria de apropiación de historia musealizada que permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. La evaluación de los valores moderados y bajos deberá establecer indicadores o pautas para la maximización de los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 127

Estadística de la pregunta 20 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 127 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 20 distribuidas por rangos de edad, el objetivo de esta pregunta fue reconocer cómo la visita o experiencia museística en *Yuyanapaq* permite a los visitantes identificar a los actores políticos, sociales y armados que intervienen en el CAI. Si bien los resultados permiten afirmar la pertinencia de *Yuyanapaq* como espacio museístico para la activación de procesos de memoria en sus audiencias correspondiente a la identificación de cada sector involucrado en el desarrollo de la historia del CAI 1980-2000, en cada uno de los grupos etarios resaltan los valores moderados y bajos en la evaluación de ese ejercicio. Por otro lado, las opciones de *importante* y *poco importante* son las que mayormente inciden en los resultados de los visitantes de aquellos grupos posconflicto (18-20 y 21-30); esto señala una necesidad de repensar los alcances de la representación visual de la violencia en la institución para identificar cuáles son las acciones que deberán ser integrados en los proyectos y programas a futuro que permitan maximizar los alcances del contenido de la propuesta curatorial y museográfica de *Yuyanapaq*.

Descripción y análisis de la pregunta 21

Tabla 64

Estadística de la pregunta 21 de la encuesta

21. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por los grupos subversivos?

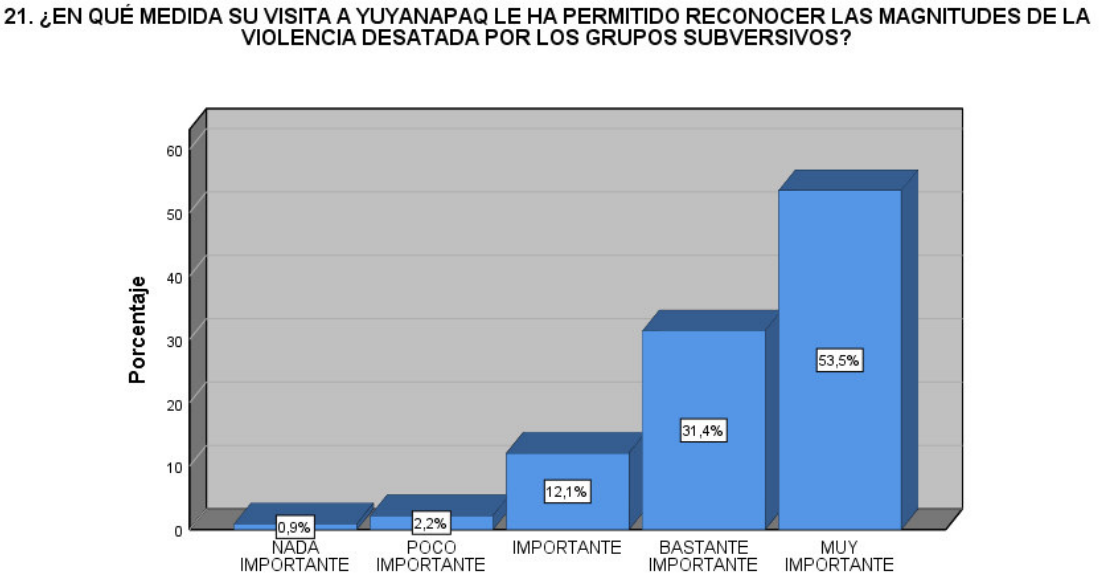
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	10	2,2	2,2	3,1
	Importante	55	12,1	12,1	15,1
	Bastante importante	143	31,4	31,4	46,5
	Muy importante	244	53,5	53,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 64 el 53,5% (244) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer las magnitudes de la violencia ejecutada por las dos organizaciones subversivas que intervienen en la historia del CAI de 1980-2000; el 31,4% (143) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 12,1% (55) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 2,2% (10) y un 0,9% (4) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento del desarrollo de la violencia por parte de Sendero Luminoso y del MRTA. Los resultados de esta pregunta confirman que la representación visual expresada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* permite consolidar experiencias museísticas con impactos positivos con respecto a la identificación de la violencia terrorista de la historia musealizada.

Figura 128

Estadística de la pregunta 21 de la encuesta

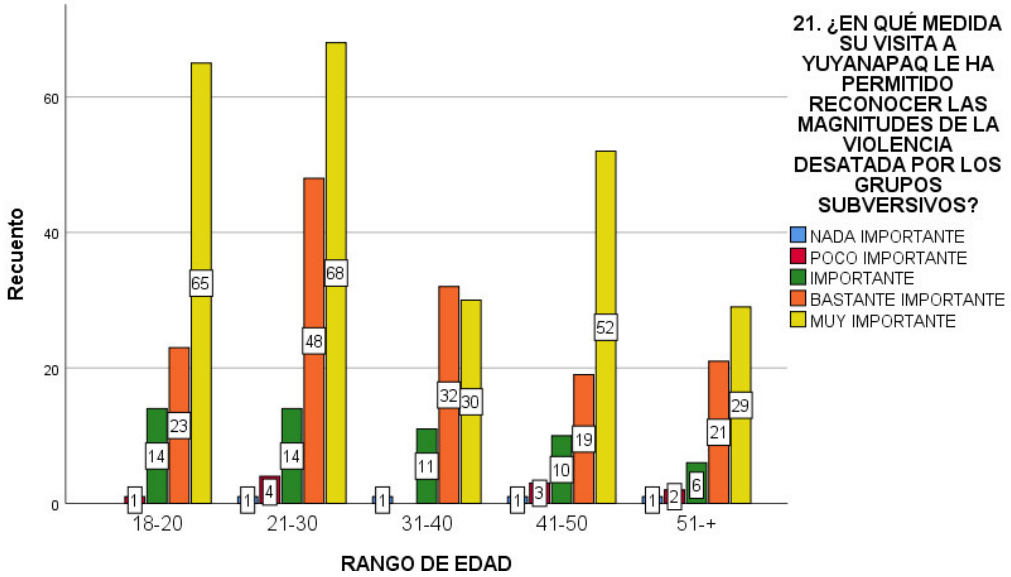


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 128 muestra que un 79% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para el reconocimiento de las magnitudes de la violencia del CAI de 1980-2000; la lectura de estos resultados nos permite decir que el discurso o narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra representar y/o visualizar el accionar armado de las organizaciones terroristas desplegadas en todo el territorio peruano a lo largo de estos veinte años de historia musealizada. En ese sentido, esta efectividad supone estar consolidando una fase primaria de apropiación de historia musealizada que permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. La evaluación de los valores moderados y bajos deberá establecer indicadores o pautas para la maximización de los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 129

Estadística de la pregunta 21 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 129 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 21 distribuidas por rangos de edad, el objetivo de esta pregunta fue reconocer cómo la visita o experiencia museística en *Yuyanapaq* permite a los visitantes reconocer las magnitudes de la violencia que los grupos subversivos desataron en los veinte años del CAI. Los resultados permiten afirmar que la representación visual de la historia de la violencia en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* le permite constituirse como un espacio museístico para la activación de procesos de memoria en sus audiencias correspondiente al accionar armado de las organizaciones terroristas involucradas en el desarrollo de la historia del CAI 1980-2000; como se puede ver, en cada uno de los grupos etarios resaltan los valores altos en la evaluación del ejercicio antes señalado. Por otro lado, las opciones de *importante* y *poco importante* son las que mayormente inciden en los resultados de los visitantes de aquellos grupos posconflicto (18-20 y 21-30); esto también reafirma la necesidad de repensar los alcances de la representación visual de la violencia en la institución para identificar cuáles son las acciones que deberán ser integrados en los proyectos y programas a futuro que permitan maximizar los alcances del contenido de la propuesta curatorial y museográfica de *Yuyanapaq*.

Descripción y análisis de la pregunta 22

Tabla 65

Estadística de la pregunta 22 de la encuesta

22. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por las instituciones armadas?

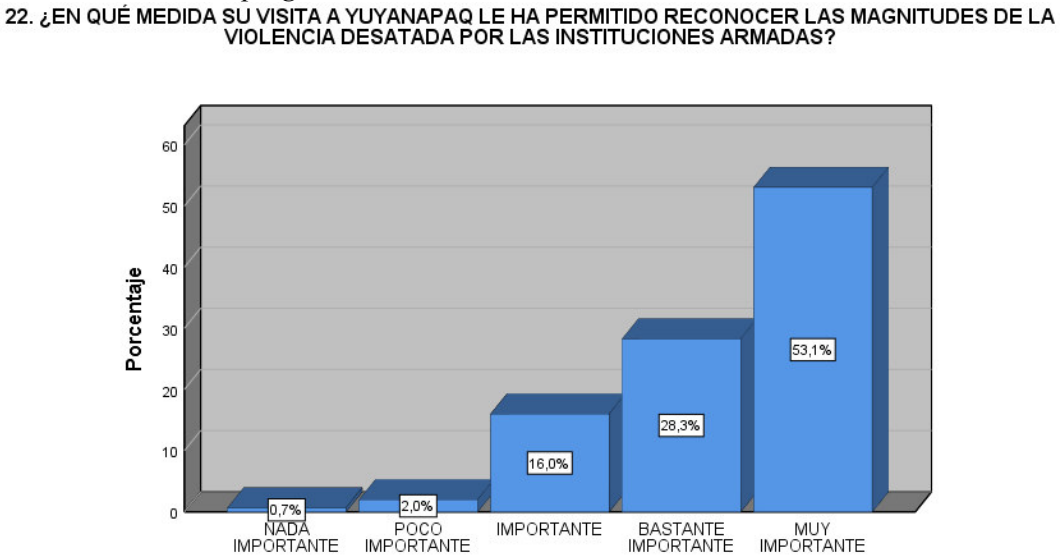
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	3	,7	,7	,7
	Poco importante	9	2,0	2,0	2,6
	Importante	73	16,0	16,0	18,6
	Bastante importante	129	28,3	28,3	46,9
	Muy importante	242	53,1	53,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 65 el 53,1% (242) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer las magnitudes de la violencia ejecutada por las instituciones armadas del Estado peruano que intervienen en la historia del CAI de 1980-2000; el 28,3% (129) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 16,0% (73) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 2,0% (9) y un 0,7% (3) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento del desarrollo de la violencia de las Fuerzas Armadas y Policiales en el CAI. Los resultados de esta pregunta confirman que la representación visual expresada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* permite consolidar experiencias museísticas con impactos positivos con respecto a la identificación de la violencia de Estado en la historia musealizada.

Figura 130

Estadística de la pregunta 22 de la encuesta

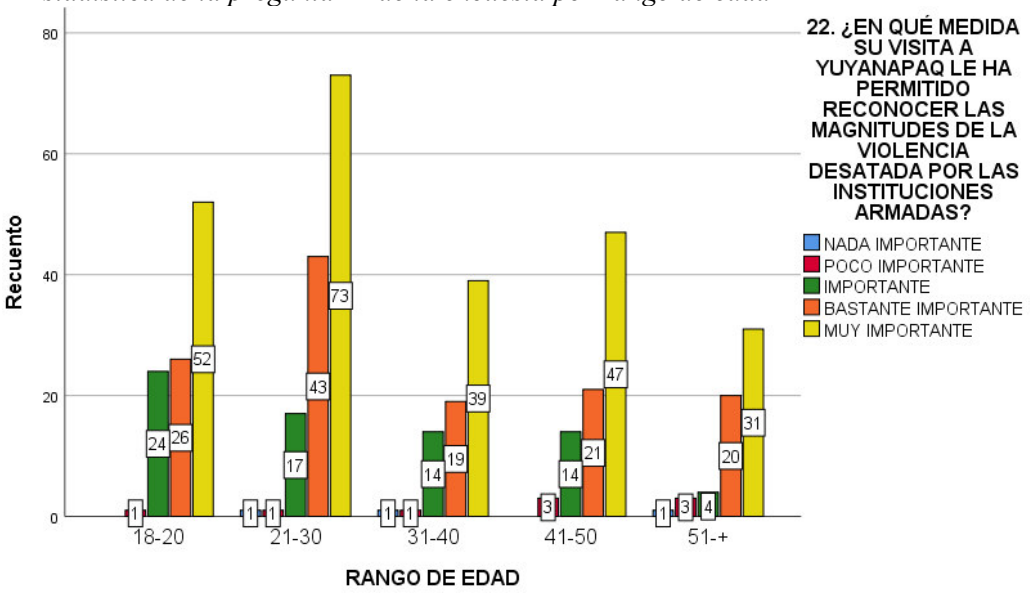


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 130 muestra que más del 81% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para el reconocimiento de las magnitudes de la violencia ejecutadas por las Instituciones Armadas del Estado Peruano en el CAI de 1980-2000; la lectura de estos resultados nos permite decir que el discurso o narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra representar y/o visualizar el accionar armado de las Fuerzas Armadas y Policiales desplegado a lo largo de estos veinte años de historia musealizada. Dicho esto, esta efectividad supone estar consolidando un proceso de apropiación de la historia musealizada que permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. Como se estableció antes, la evaluación de los valores moderados y bajos deberá establecer indicadores o pautas para la maximización de los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 131

Estadística de la pregunta 22 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 131 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 22 distribuidas por rangos de edad, su objetivo fue reconocer cómo la visita o experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer las magnitudes de la violencia que instituciones armadas estatales desplegaron en los veinte años del CAI. Los resultados permiten afirmar que la representación visual de la historia de la violencia en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* le permite constituirse como un espacio museístico para la activación de procesos de memoria en sus audiencias correspondiente al accionar armado de las Fuerzas Armadas y Policiales involucradas en el desarrollo de la historia del CAI 1980-2000; en la representación gráfica de los resultados de esta pregunta se puede notar que en cada uno de los grupos etarios resaltan los valores altos en la evaluación del ejercicio antes señalado. Por otro lado, las opciones moderadas y bajas son las que mayormente inciden en los resultados de los visitantes de aquellos grupos posconflicto (18-20 y 21-30); esto, al igual a lo señalado en la descripción y análisis de los resultados de las preguntas que anteceden, reafirma la necesidad de repensar los alcances de la representación visual de la violencia en la institución para identificar cuáles deben ser las acciones precisas que debe desarrollar la institución para maximizar los alcances e impactos de sus objetivos.

Descripción y análisis de la pregunta 23

Tabla 66

Estadística de la pregunta 23 de la encuesta

23. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de la participación del sector civil en la lucha contrasubversiva?

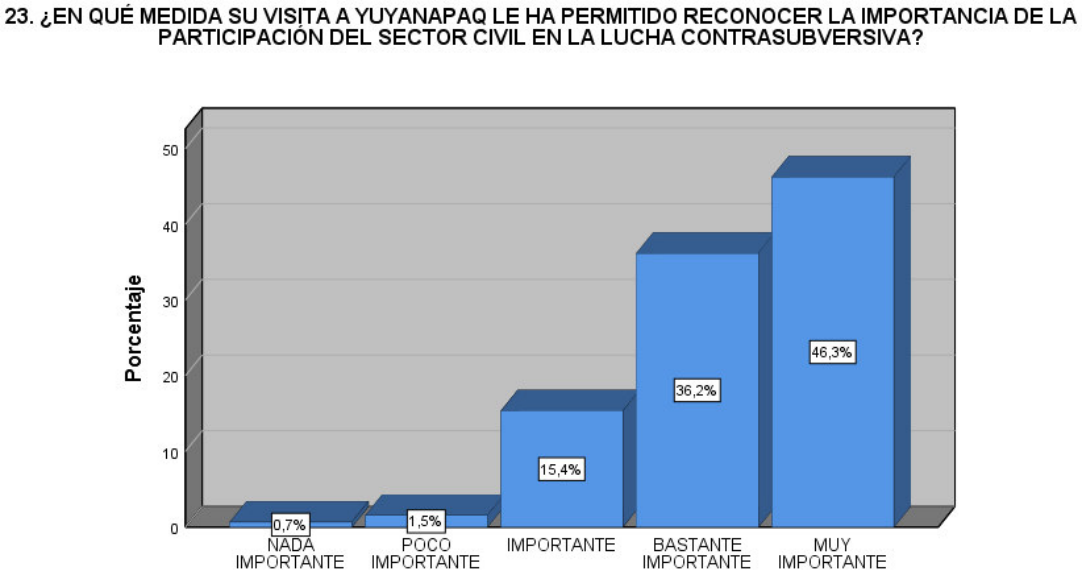
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	3	,7	,7	,7
	Poco importante	7	1,5	1,5	2,2
	Importante	70	15,4	15,4	17,5
	Bastante importante	165	36,2	36,2	53,7
	Muy importante	211	46,3	46,3	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 66 el 46,3% (211) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer la importancia de la participación del sector civil que luchó por en contra de la subversión y de violencia desarrollada en el CAI de 1980-2000; el 36,2% (165) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 15,4% (70) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 1,5% (7) y un 0,7% (3) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento del rol social del sector civil en su lucha por la pacificación del país en el desarrollo de esta historia. Si bien los resultados de esta pregunta son positivos y confirman que la representación visual expresada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* logra el reconocimiento de la lucha social en contra de la violencia, los porcentajes moderados y bajos deben ser causales para el replanteo de las técnicas comunicativas de la museografía para poder alcanzar mejores impactos en la experiencia museística de sus visitantes.

Figura 132

Estadística de la pregunta 23 de la encuesta

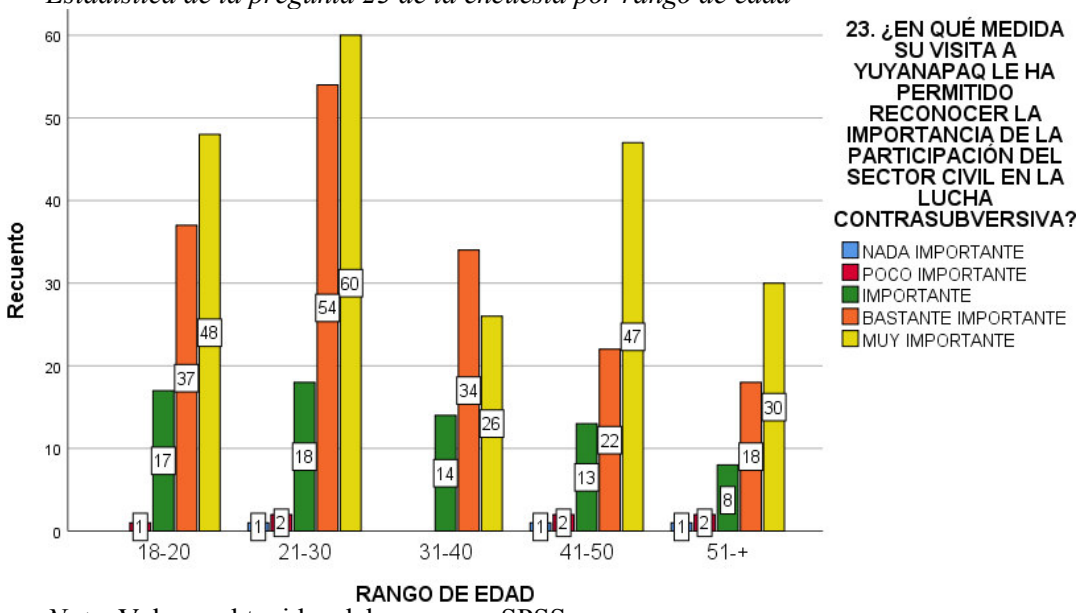


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 132 muestra que casi el 80% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para el reconocimiento de la importancia de la participación del sector civil en la lucha contrasubversiva en el CAI de 1980-2000; la lectura de estos resultados nos permite decir que el discurso o narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra representar y/o visualizar la respuesta civil en contra de la violencia desplegada por las organizaciones terroristas y del accionar armado de las Fuerzas Armadas y Policiales desplegada en todo el territorio a lo largo de estos veinte años de historia musealizada. Esta efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde se generan procesos de apropiación de la historia del CAI que permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. Por otro lado, la evaluación de los valores moderados y bajos deberá establecer indicadores o pautas para la maximización de los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 133

Estadística de la pregunta 23 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 133 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 23 distribuidas por rangos de edad, su objetivo fue reconocer cómo la visita o experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer la importancia de la participación del sector civil en la historia del CAI y la caída de la violencia. Los resultados permiten afirmar que la representación visual de la historia de la violencia en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* le permite constituirse como un espacio museístico para la activación de procesos de memoria en sus audiencias correspondiente a la valoración positiva del activismo civil para contrarrestar los efectos del accionar armado de las organizaciones terroristas y de las Fuerzas Armadas y Policiales involucradas en el desarrollo de la historia del CAI 1980-2000; en la representación gráfica de los resultados de esta pregunta se puede notar que en cada uno de los grupos etarios resaltan los valores altos en la evaluación del ejercicio antes señalado. Por otro lado, son en los grupos etarios de 18-20, 21-30 y 31-40 donde las opciones moderadas y bajas inciden mayormente, en este caso la institución tendrá que repensar sus programas comunicacionales tomando en consideración la vigencia de los fundamentos de sus contenidos.

Descripción y análisis de la pregunta 24

Tabla 67

Estadística de la pregunta 24 de la encuesta

24. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer a las víctimas del periodo de la violencia?

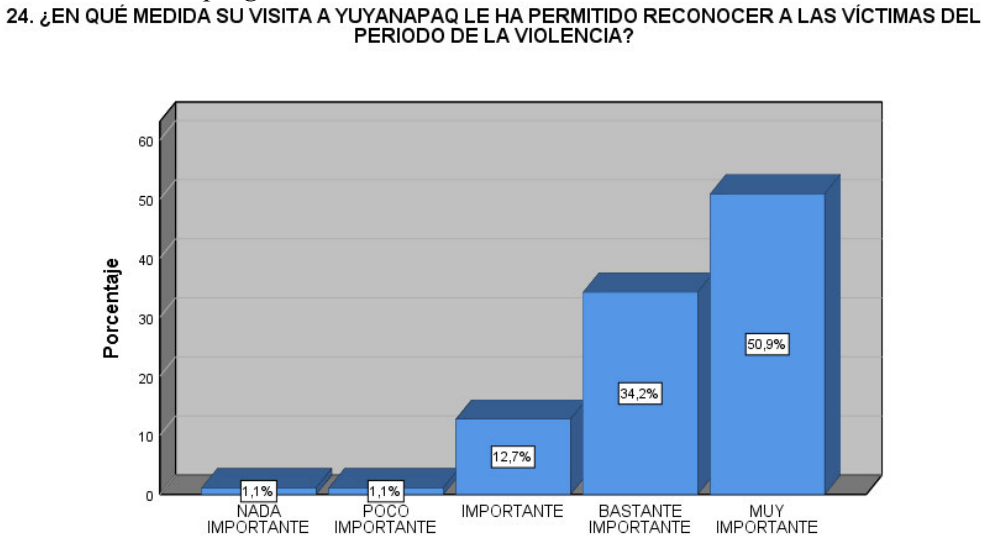
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	5	1,1	1,1	2,2
	Importante	58	12,7	12,7	14,9
	Bastante importante	156	34,2	34,2	49,1
	Muy importante	232	50,9	50,9	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 67 el 50,9% (232) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer a las víctimas de la violencia desarrollada en el CAI de 1980-2000; el 34,2% (156) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 12,7% (58) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 1,1% (5) y un 1,1% (5) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento del amplio sector ciudadano que fue víctima en el desarrollo de esta historia. Si bien los resultados de esta pregunta son positivos y confirman que la representación visual expresada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* logra el reconocimiento de las víctimas en este proceso histórico, la institución debe, al igual que se ha mencionado líneas arriba, repensar sus técnicas y estrategias comunicativas de la museografía para poder alcanzar mejores impactos en la experiencia museística de sus visitantes.

Figura 134

Estadística de la pregunta 24 de la encuesta

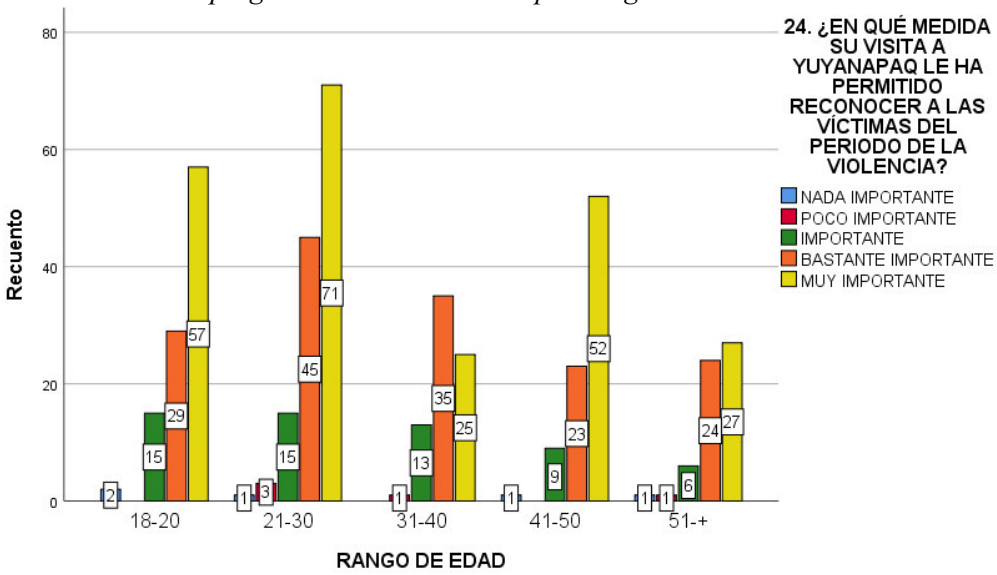


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 134 muestra que el 85% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para el reconocimiento de las víctimas del CAI de 1980-2000; estos resultados nos permiten afirmar que la narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra representar y/o visibilizar la afectación humana de los veinte años más trágicos de la vida republicana del Perú. Esta valoración, altamente positiva, de la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* reconoce que es una institución que genera procesos de apropiación de la historia del CAI y, en consecuencia, permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. Por otro lado, la evaluación de los valores moderados y bajos deberá establecer indicadores o pautas para la maximización de los impactos de la propuesta museográfica y del plan comunicacional con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 135

Estadística de la pregunta 24 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 135 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 24 distribuidas por rangos de edad, su objetivo fue reconocer cómo la visita o experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer a las víctimas del CAI de 1980-2000. Con estos resultados podemos afirmar que la representación visual de la historia de la violencia en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* le permite constituirse como un espacio museístico para la activación de procesos de memoria en sus audiencias correspondiente al reconocimiento del amplio sector ciudadano que fue víctima de los efectos del accionar armado de las organizaciones terroristas y de las Fuerzas Armadas y Policiales involucradas en el desarrollo de la historia del CAI. Por otro lado, las opciones moderadas y bajas inciden en todos los grupos etarios, en este caso la institución tendrá que repensar sus programas comunicacionales tomando en consideración la vigencia de los fundamentos de sus contenidos.

Descripción y análisis de la pregunta 25

Tabla 68

Estadística de la pregunta 25 de la encuesta

25. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?

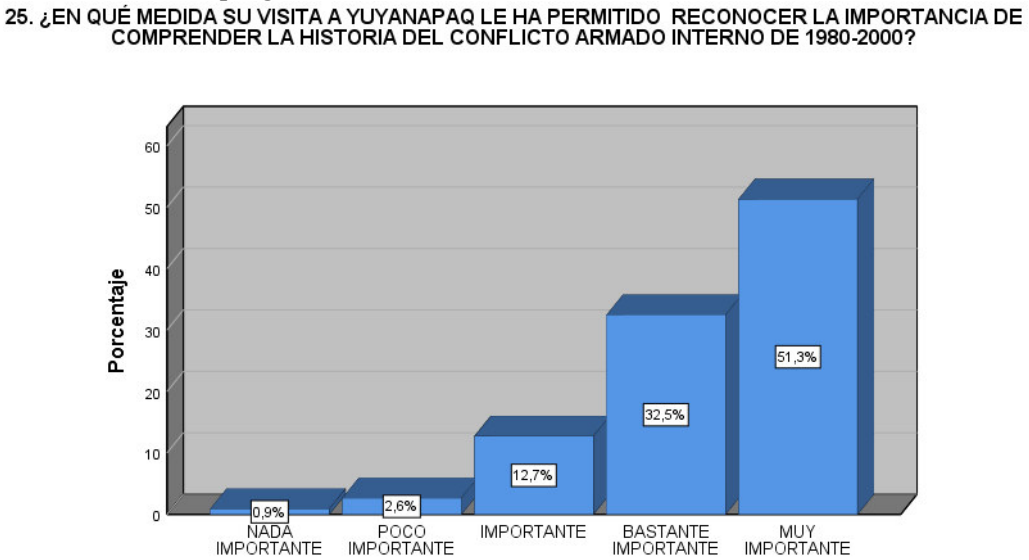
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	12	2,6	2,6	3,5
	Importante	58	12,7	12,7	16,2
	Bastante importante	148	32,5	32,5	48,7
	Muy importante	234	51,3	51,3	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 68 el 51,3% (234) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer la importancia comprender la historia del CAI de 1980-2000; el 32,5% (148) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 12,7% (58) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 2,6% (12) y un 0,9% (4) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento de la necesidad de comprender el desarrollo de esta historia. Los resultados de esta pregunta son positivos y confirman que la representación visual expresada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* logran conducir a sus visitantes sobre la necesidad de aproximarse y entender el proceso histórico del CAI; de esta manera, la experiencia museística se presenta como un soporte para la consideración de los visitantes de participar en el análisis crítico sobre la historización de la violencia de 1980-2000. Por otro lado, las cifras correspondientes a los valores moderados y nulos de esta pregunta deben ayudar a repensar las condiciones comunicativas de la exposición y sus estrategias.

Figura 136

Estadística de la pregunta 25 de la encuesta

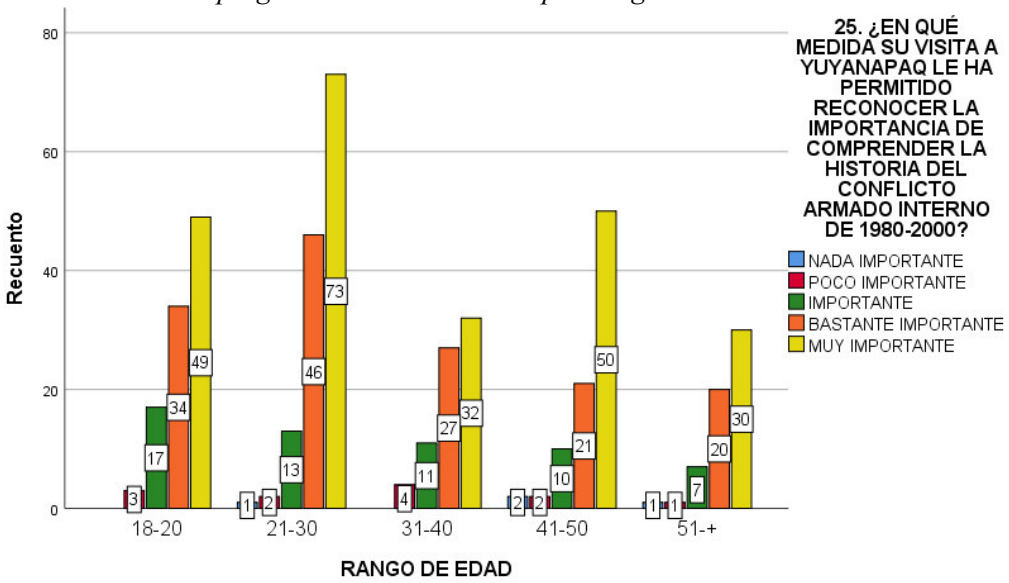


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 136 muestra que el 84% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para el reconocimiento de la importancia de comprender la historia del CAI de 1980-2000; es importante resaltar que estos resultados confirman que la narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra impactar positivamente con sus audiencias sobreponiendo en ellas la necesidad de construir discursos e imaginarios con respecto a la violencia desatada en las últimas dos décadas del pasado siglo. Esta valoración de la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* reconoce que es una institución que genera procesos de apropiación de la historia del CAI y, en consecuencia, permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. Por otro lado, la evaluación de los valores nulos y bajos, aunque son de significancia limitada, debe ser atendida para potenciar los impactos de la propuesta museográfica y del plan comunicacional de la institución.

Figura 137

Estadística de la pregunta 25 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 137 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 25 distribuidas por rangos de edad, su objetivo fue reconocer cómo la visita o experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer la importancia de comprender la historia del CAI de 1980-2000. En todos los grupos etarios las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas confirmando con esto que la experiencia les permitió considerar que la historia del CAI debe formar parte del imaginario ciudadano contemporáneo. Los valores moderados y bajos que inciden en todos estos grupos de visitantes deben permitir a la institución a repensar sus programas comunicacionales y sus técnicas de mediación considerando con ello la vigencia de los fundamentos de sus contenidos.

Descripción y análisis de la pregunta 26

Tabla 69

Estadística de la pregunta 26 de la encuesta

26. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 necesita ser discutida en todos los sectores sociales y generacionales del país?

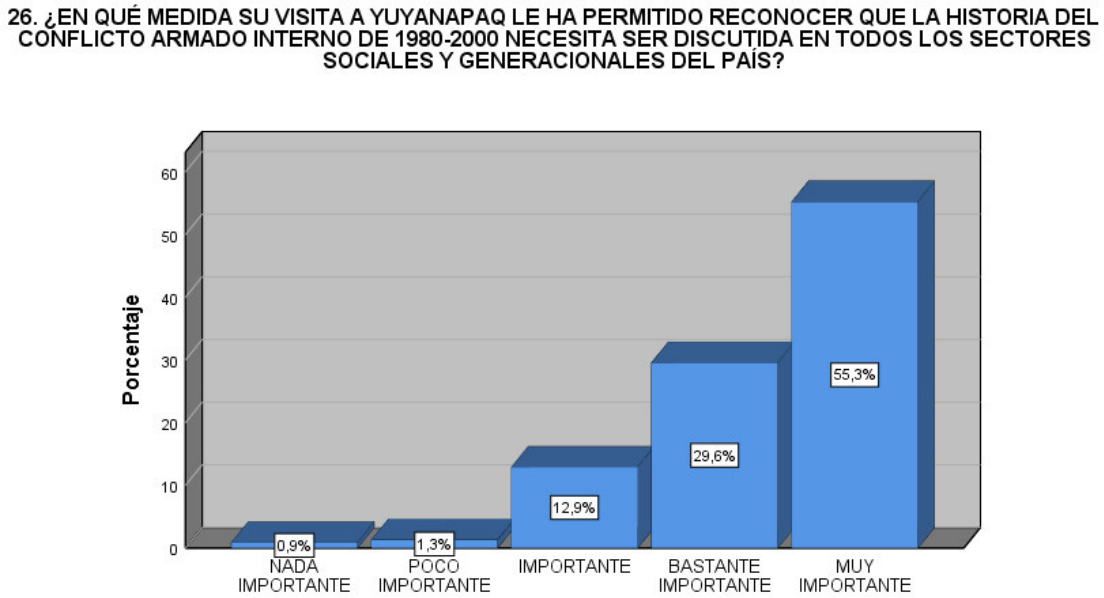
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	6	1,3	1,3	2,2
	Importante	59	12,9	12,9	15,1
	Bastante importante	135	29,6	29,6	44,7
	Muy importante	252	55,3	55,3	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 69 el 55,3% (252) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer que la historia del CAI de 1980-2000 tiene que ser discutida dentro del imaginario ciudadano contemporáneo del país; el 29,6% (135) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 12,9% (59) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 1,3% (6) y un 0,9% (4) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para el reconocimiento de la necesidad de incorporar al imaginario ciudadano los discursos y debates sobre la historización del CAI. Los resultados de esta pregunta son positivos y confirman que la representación visual expresada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* logran conducir a sus visitantes sobre la necesidad de que los discursos alrededor del proceso histórico del CAI sean discutido transversalmente en la ciudadanía nacional, todo ello refiere a que la experiencia museística, tal como se ha señalado antes, sirve como soporte para la consideración de los visitantes de participar en el análisis crítico sobre la historización de la violencia de 1980-2000. Por otro lado, las cifras correspondientes a los valores moderados y nulos de esta pregunta deben ayudar a la institución a repensar sobre las técnicas y estrategias comunicacionales ejecutadas actualmente.

Figura 138

Estadística de la pregunta 26 de la encuesta

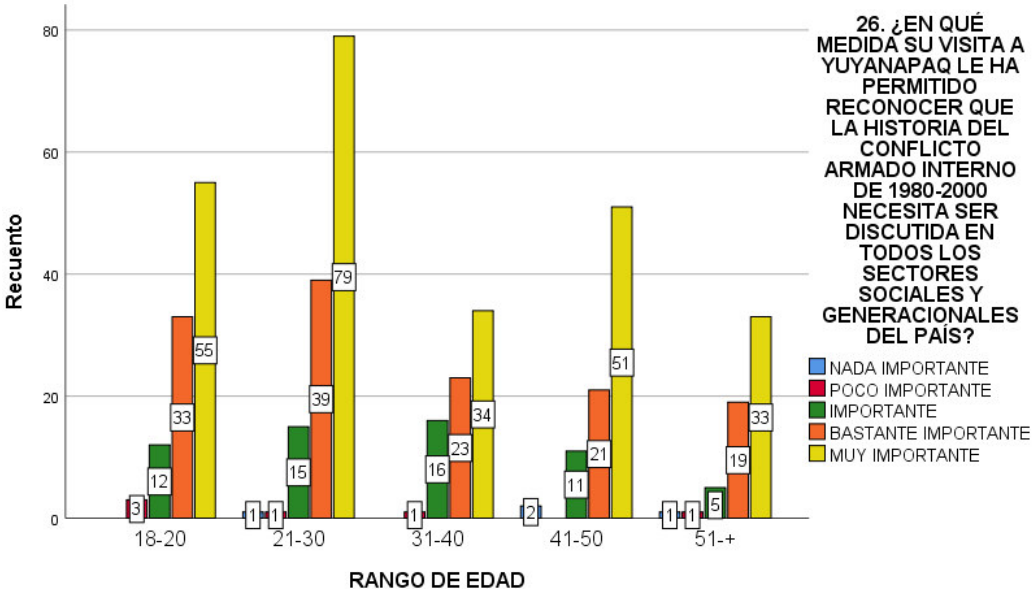


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 138 nos muestra que el 85% de los encuestados señaló que su experiencia museística fue *muy importante* y *bastante importante* para el reconocimiento de la importancia de discutir en la escena contemporánea la historia del CAI de 1980-2000; es importante resaltar que estos resultados confirman que la narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra conectar con sus audiencias de modo que les permite construir discursos e imaginarios con respecto a la violencia de estos veinte años. Esta valoración positiva de la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* consolida el trabajo institucional en relación a la generación de procesos de apropiación de la historia del CAI y, en consecuencia, permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. Por otro lado, la evaluación de los valores nulos y bajos, aunque son de significancia limitada, debe ser atendida para potenciar los alcances de los objetivos institucionales ligados a su propuesta museográfica y plan comunicacional.

Figura 139

Estadística de la pregunta 26 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 139 se presentan los resultados estadísticos de la pregunta 26 segmentadas por rangos de edad, su objetivo fue reconocer cómo experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer que la historia del CAI de 1980-2000 necesita incorporarse a la discusión interpretativa de la realidad social del país, en ese sentido, debe ser parte del imaginario de toda la ciudadanía y transversalmente entre todas las generaciones. En todos los grupos etarios las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas confirmando con esto que la experiencia les permitió considerar que la historia del CAI debe formar parte dentro de los discursos interpretativos de la ciudadanía nacional contemporánea. Por otro lado, los valores moderados y bajos deben ayudar a la institución a repensar sus programas comunicacionales y sus técnicas de mediación considerando con ello la vigencia o no de los fundamentos de sus contenidos.

Descripción y análisis de la pregunta 27

Tabla 70

Estadística de la pregunta 27 de la encuesta

27. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que es posible comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 en espacios expositivos?

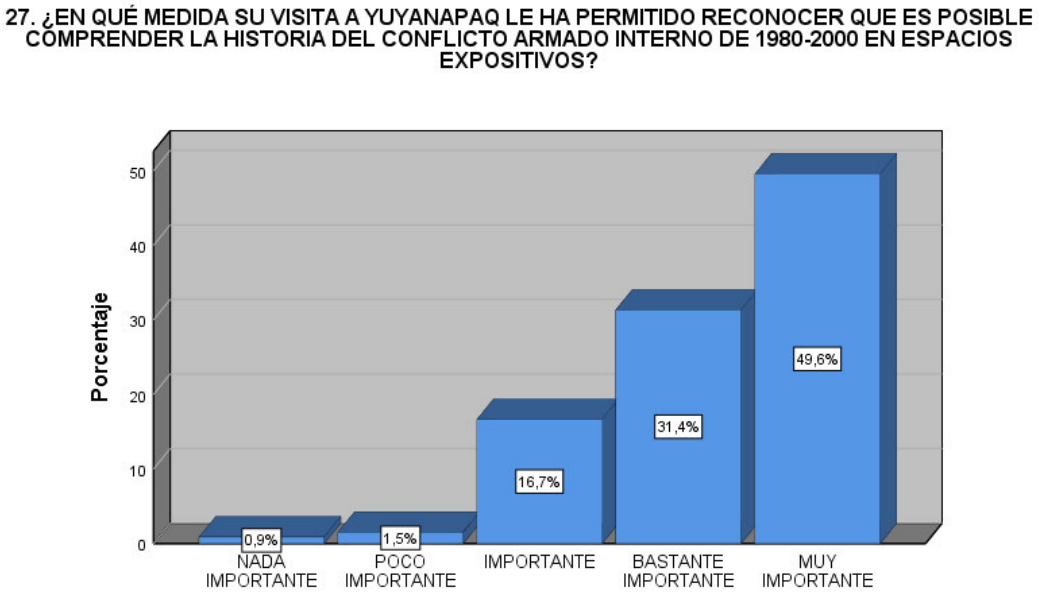
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	7	1,5	1,5	2,4
	Importante	76	16,7	16,7	19,1
	Bastante importante	143	31,4	31,4	50,4
	Muy importante	226	49,6	49,6	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 70 el 49,6% (226) de los encuestados señalaron de *muy importante* su visita a *Yuyanapaq* considerando que esta experiencia les permitió reconocer que estos espacios expositivos posibilitan la comprensión de la historia del CAI; el 31,4% (143) dijo que fue *bastante importante* mientras que el 16,7% (76) señaló que fue *importante*. Por otro lado, un 1,5% (17 y un 0,9% (4) definieron que fue *poco* y *nada importante,* respectivamente, su experiencia museística para reconocer que en los espacios expositivos como *Yuyanapaq* se pueda comprender la historia de la violencia del CAI. Los resultados de esta pregunta son positivos y confirman que la representación de la violencia de 1980-2000 de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* logra ser considerada por sus visitantes como un medio vinculante para la pedagogía de esta historia. Por otro lado, las cifras correspondientes a los valores moderados y nulos de esta pregunta deben ayudar a repensar sobre la institucionalidad museística de los espacios de memoria en el medio.

Figura 140

Estadística de la pregunta 27 de la encuesta

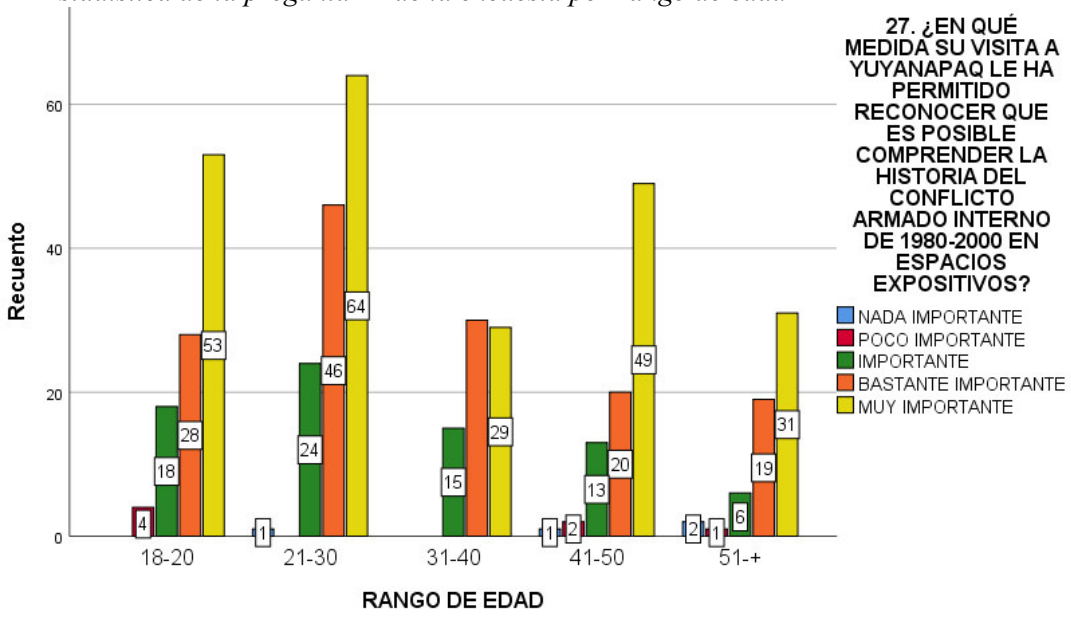


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 140 nos muestra que el 81% de los encuestados señaló que su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para reconocer que los espacios expositivos de memoria como *Yuyanapaq* posibilitan la comprensión de la historia del CAI de 1980-2000; estos resultados confirman que las lógicas expositivas constituidas sobre un trabajo curatorial y museográfico para la representación de las narrativas históricas de la violencia pueden conectarse con sus audiencias permitiéndoles construir discursos e imaginarios con respecto a la temática musealizada. Esta valoración positiva de la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* consolida el trabajo institucional relacionado en la difusión de la historia del CAI y, en consecuencia, permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. La evaluación de los valores nulos y bajos tiene, necesariamente, que integrarse al análisis situacional del plan comunicacional que se emplea actualmente en la institución.

Figura 141

Estadística de la pregunta 12 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Figura 141 se presentan los resultados estadísticos de la pregunta 27 segmentadas por rangos de edad, su objetivo fue reconocer cómo experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer que la historia del CAI de 1980-2000 puede ser comprendida desde espacios expositivos que representen visualmente esta temporalidad histórica. En todos los grupos etarios las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas confirmando con esto que los espacios de memoria como *Yuyanapaq* son efectivos mediadores para la difusión de la CAI. Por otro lado, los valores moderados y bajos deben ayudar a la institución a repensar el diseño de su gestión y así evaluar cada uno de los programas que vienen ejecutando actualmente.

6.4.1.1 Análisis descriptivo de la dimensión

En el sub ítem anterior se ha presentado los resultados de las diez (10) preguntas diseñadas para el análisis de la **dimensión apropiación de la memoria colectiva** de la variable **construcción de la memoria colectiva,** cada una de ellas fueron descritas y analizadas para identificar las potencialidades y debilidades de la escena expositiva y de sus contenidos en el impacto de la experiencia museística de sus audiencias, todo esto con la finalidad de argumentar una propuesta de diseño de gestión para *Yuyanapaq* que permita maximizar y

potenciar su rol social en la construcción de las memorias colectivas de los acontecimientos que integran el periodo del CAI de 1980-2000 que experimentó en Perú.

Ahora, veamos los siguientes resultados generales de esta dimensión:

Tabla 71

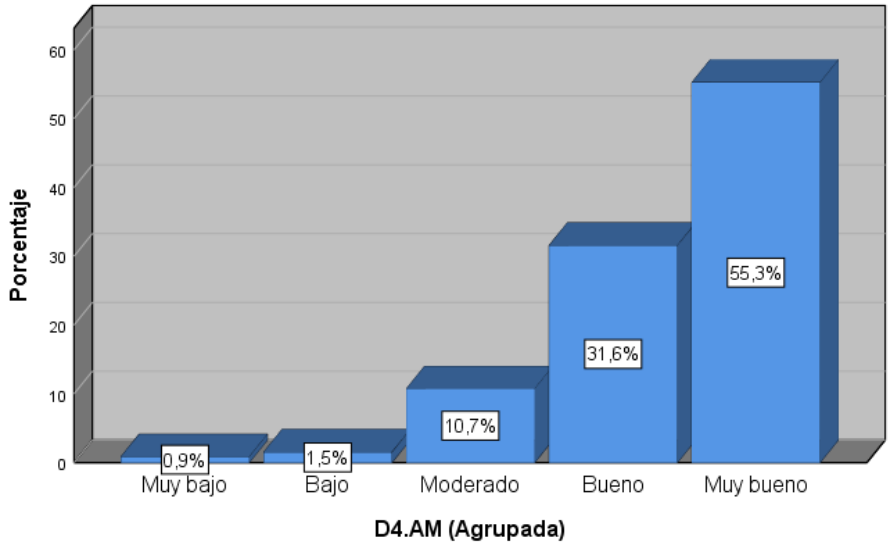
Análisis descriptivo de la dimensión apropiación de la memoria colectiva

Dimensión Apropiación de la memoria colectiva			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	4	,9
	Bajo	7	1,5
	Moderado	49	10,7
	Bueno	144	31,6
	Muy bueno	252	55,3
	Total	456	100,0

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 142

Análisis descriptivo de la dimensión apropiación de la memoria colectiva



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Tabla 72 y la Figura 142 muestran que el 55,3% (252) de los encuestados señaló que el valor de la apropiación de la memoria colectiva representada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* fue muy bueno; en tanto, el 31,6% (144) lo definió como bueno; por otro lado, el 10,7% (49) lo referenció como moderado; mientras, un 1,5 (7) lo determinó como bajo; y un 0,9% (4) como muy bajo.

Como se presentó anteriormente, el sistema de valor de baremos construido para entender el nivel de valoración general de esta dimensión estuvo distribuida de la forma como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 72

Baremos para la dimensión apropiación de la memoria colectiva de la variable Construcción de la memoria colectiva

Apropiación de la memoria colectiva				
Muy bajo	**Bajo**	**Moderado**	**Bueno**	**Muy bueno**
10 – 18	19 – 26	27 – 34	35 – 42	43 – 50

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Expuesta la tabla de baremos, y siguiendo el resultado general del valor de esta dimensión que arroja una media estadística de 43 (ver Anexo 06), podemos determinar que **el valor de la dimensión apropiación de la memoria colectiva de la variable construcción de la memoria colectiva es muy bueno.**

6.4.2 Dimensión interpretación de la memoria colectiva

En este sub ítem describiremos y analizaremos los resultados estadísticos de la dimensión interpretación de la memoria colectiva de la variable construcción de la memoria colectiva conducida por la experiencia museística en *Yuyanapaq*. Para recordar. Según lo propuesto en nuestra encuesta, son cinco (5) preguntas o ítems.

Descripción y análisis de la pregunta 28

Tabla 73

Estadística de la pregunta 28 de la encuesta

28. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que existe más de una forma de interpretar la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?

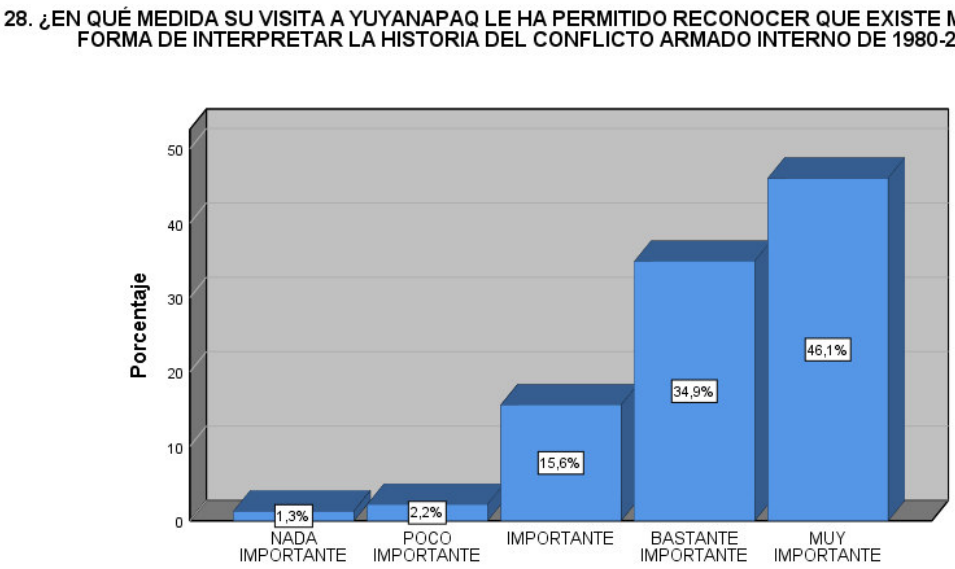
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	6	1,3	1,3	1,3
	Poco importante	10	2,2	2,2	3,5
	Importante	71	15,6	15,6	19,1
	Bastante importante	159	34,9	34,9	53,9
	Muy importante	210	46,1	46,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 73 se exponen los datos porcentuales de la valoración que le otorgaron los encuestados a su experiencia museística en *Yuyanapaq* con respecto al reconocimiento de la existencia de más de una manera de interpretar la historia del CIA de 1980-2000. El 46,1% (210) y el 34,9% (159) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer la existencia de una multiplicidad de interpretaciones de la historia del CAI más allá de la narrativa del Informe Final de la CVR. El 15,6% (71) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para reconocer más de una forma de tratar los eventos que integran los veinte años de tragedia de la sociedad peruana. Porcentajes de 2,2% (10) y 1,3% (6) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la experiencia museística en *Yuyanapaq* alcanza niveles de impactos confiables para afirmar que sus audiencias pueden reconocer que la historia del CAI tiene distintas voces interpretativas, es decir, contiene una diversidad de formas de ser tratada y explicada. Todos estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, más allá de haberse constituido sobre un concepto curatorial desde la narrativa oficial del Informe Final de la CVR, no condiciona una experiencia en el que los visitantes son necesariamente inducidos a legitimar su narrativa, aquí hay que resaltar la capacidad expositiva que permite generar reflexiones alrededor de la temática musealizada.

Figura 143

Estadística de la pregunta 28 de la encuesta

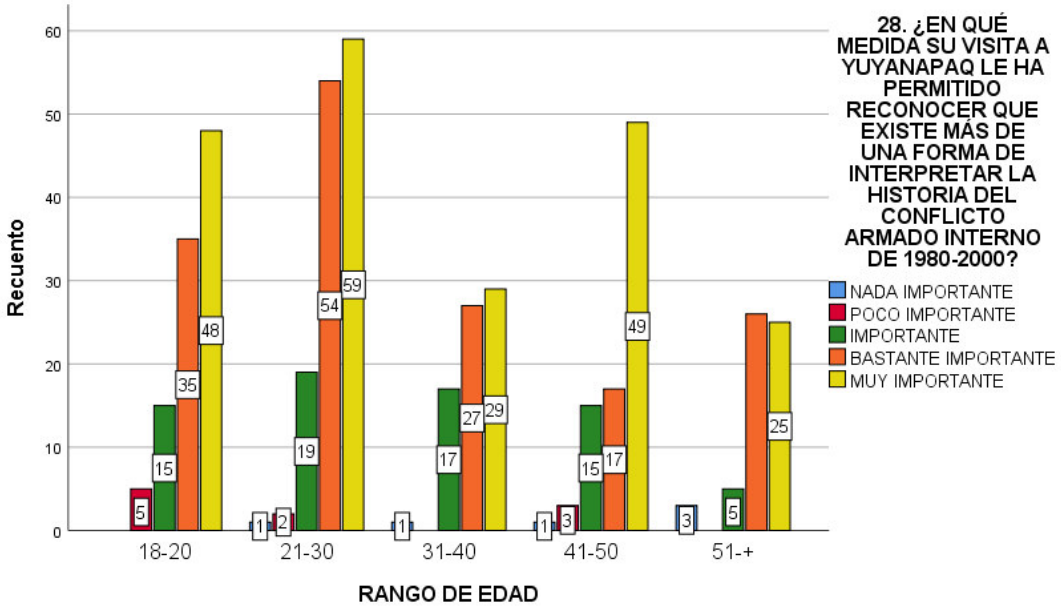


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 143 nos muestra que el 81% de los encuestados señaló que su experiencia museística fue *muy importante* y *bastante importante* para reconocer la coexistencia de varias formas de interpretar la historia del CAI de 1980-2000; los resultados indican que la lógica expositiva de *Yuyanapaq* constituida sobre un trabajo curatorial derivado de la narrativa oficial del Informe Final de la CVR no condiciona una imposición lineal para la lectura del CAI sino que permite a sus audiencias identificar que el tratamiento de la historia es plural por lo que existen varios discursos e imaginarios con respecto a la temática musealizada. Esta valoración positiva de la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* consolida el trabajo institucional relacionado a la promoción y difusión de la historia del CAI en un ambiente democrático. La evaluación de los valores nulos y bajos tiene, necesariamente, que integrarse al análisis situacional del plan comunicacional que se emplea actualmente en la institución.

Figura 144

Estadística de la pregunta 28 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 144 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 28 distribuidas por rangos de edad, su objetivo fue reconocer cómo la experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer la existencia de una pluralidad de interpretaciones de la historia del CAI de 1980-2000. En cada uno de los grupos etarios las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas

confirmando que su experiencia les permitió considerar que alrededor de la historia del CAI se teje una diversidad de voces que tratan de comprenderla. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 31-40 y 41-50 años. Por otro lado, los valores bajos y nulos en las estadísticas de esta pregunta deben permitir a la institución a repensar sus programas comunicacionales y sus técnicas de mediación considerando con ello la vigencia de los fundamentos de sus contenidos.

Descripción y análisis de la pregunta 29

Tabla 74

Estadística de la pregunta 29 de la encuesta

29. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del periodo de conflicto armado interno de 1980-2000?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	6	1,3	1,3	1,3
	Poco importante	8	1,8	1,8	3,1
	Importante	72	15,8	15,8	18,9
	Bastante importante	157	34,4	34,4	53,3
	Muy importante	213	46,7	46,7	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

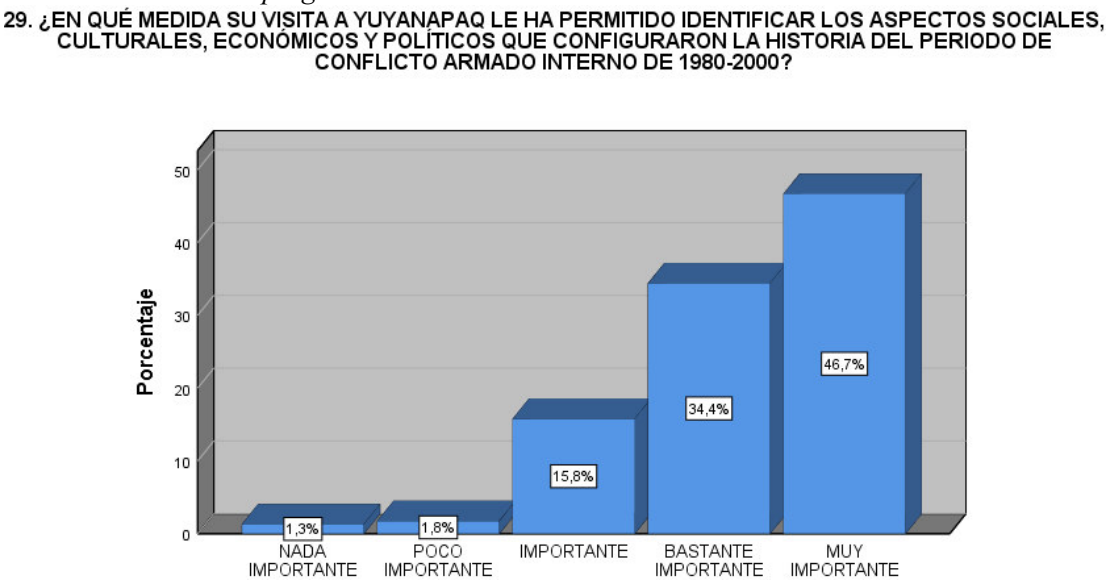
Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 74 se exponen los datos porcentuales de la valoración que le otorgaron los encuestados a su experiencia museística en *Yuyanapaq* con respecto a identificación de los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que definieron la historia del CIA de 1980-2000. El 46,7% (213) y el 34,4% (157) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer aquellos aspectos que configuraron esta historia; el 15,8% (72) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para reconocerlos, mientras los porcentajes de 1,8% (8) y 1,3% (6) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la experiencia museística en *Yuyanapaq* alcanza niveles de impactos confiables para afirmar que sus audiencias pueden reconocer los aspectos sociales, culturales, políticos y económicos que definieron la historia del CAI, en ese sentido, la lógica expositiva y comunicativa logra representar las condiciones históricas de los años de la violencia en el Perú. Todos estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona

una experiencia en el que los visitantes logran interpretar la historia musealizada desde sus características sociales.

Figura 145

Estadística de la pregunta 29 de la encuesta

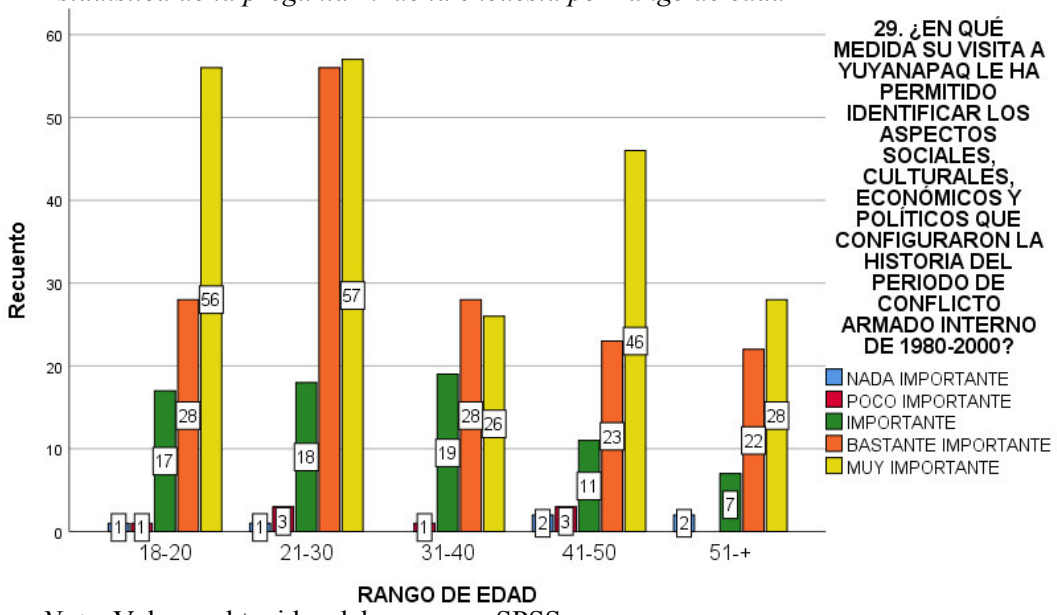


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 145 nos muestra que el 81% de los encuestados señaló que su experiencia museística fue *muy importante* y *bastante importante* para identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que definieron la historia del CIA de 1980-2000; es importante resaltar que estos resultados confirman que la narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra conectar con sus audiencias de modo que les permite construir discursos e imaginarios con respecto a los factores históricos que se comprometen en el desarrollo de la violencia de estos veinte años. En ese sentido, la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* viene consolidando el trabajo institucional relacionado a la generación de procesos de apropiación de la historia del CAI y, en consecuencia, permite la construcción del conocimiento alrededor de ella. Por otro lado, los valores nulos y bajos en esta pregunta, aunque de significancia limitada, deben ser atendidos para potenciar los alcances de los objetivos institucionales ligados a su propuesta museográfica y plan comunicacional.

Figura 146

Estadística de la pregunta 29 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 146 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 29 distribuidas por rangos de edad, su objetivo fue reconocer cómo la experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que definieron la historia del CIA de 1980-2000. En cada uno de los grupos etarios las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas confirmando que su experiencia les permitió interpretar los factores históricos del CAI. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20, 21-30 y 31-40. Por otro lado, los valores bajos y nulos en las estadísticas de esta pregunta deben considerarse en la evaluación institucional de sus programas comunicacionales y sus técnicas de mediación considerando con ello la vigencia o no de los fundamentos de sus contenidos.

Descripción y análisis de la pregunta 30

Tabla 75

Estadística de la pregunta 30 de la encuesta

30. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer continuidades en los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?

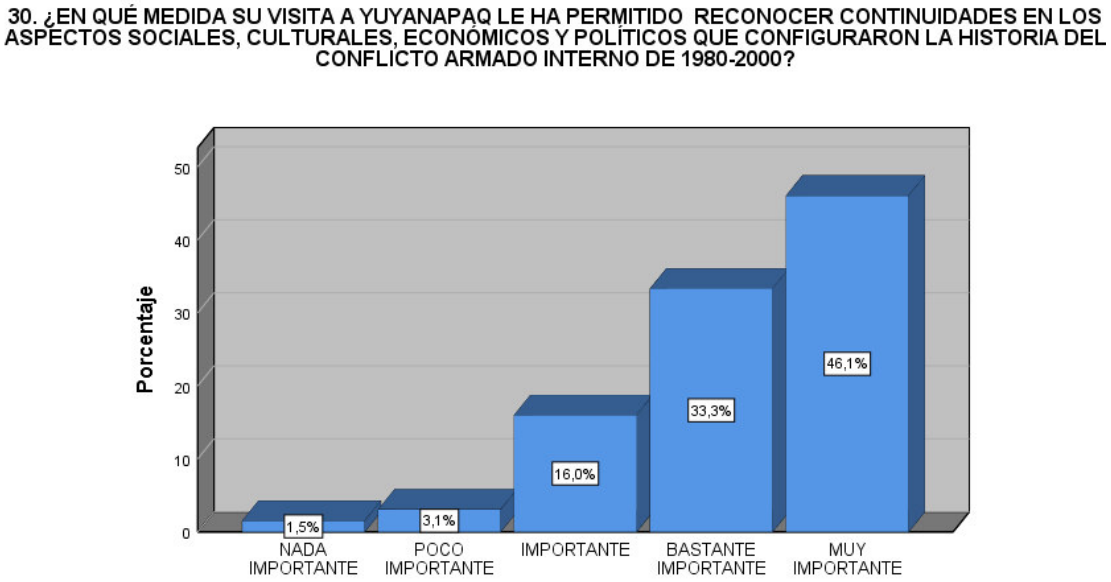
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	7	1,5	1,5	1,5
	Poco importante	14	3,1	3,1	4,6
	Importante	73	16,0	16,0	20,6
	Bastante importante	152	33,3	33,3	53,9
	Muy importante	210	46,1	46,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 75 se exponen los datos porcentuales de la valoración que le otorgaron los encuestados a su experiencia museística en *Yuyanapaq* con relación al reconocimiento de las continuidades de los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del CAI de 1980-2000. El 46,1% (210) y el 33,3% (152) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer que aquellos aspectos que configuraron esta historia mantienen continuidad; el 16,0% (73) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para reconocer esas continuidades, mientras los porcentajes de 3,1% (14) y 1,5% (7) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la experiencia museística en *Yuyanapaq* alcanza niveles de impactos confiables para afirmar que sus audiencias pueden reconocer las continuidades en su presente de los aspectos sociales, culturales, políticos y económicos que definieron la historia del CAI; en ese sentido, la lógica expositiva y comunicativa no solo logra representar las condiciones históricas de los años de la violencia en el Perú, sino que logra generar un espacio de reflexión que logra reconocer sus continuidades. Todos estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en el que los visitantes logran interpretar la historia musealizada desde una mirada transversal en el que compromete su realidad contemporánea.

Figura 147

Estadística de la pregunta 30 de la encuesta

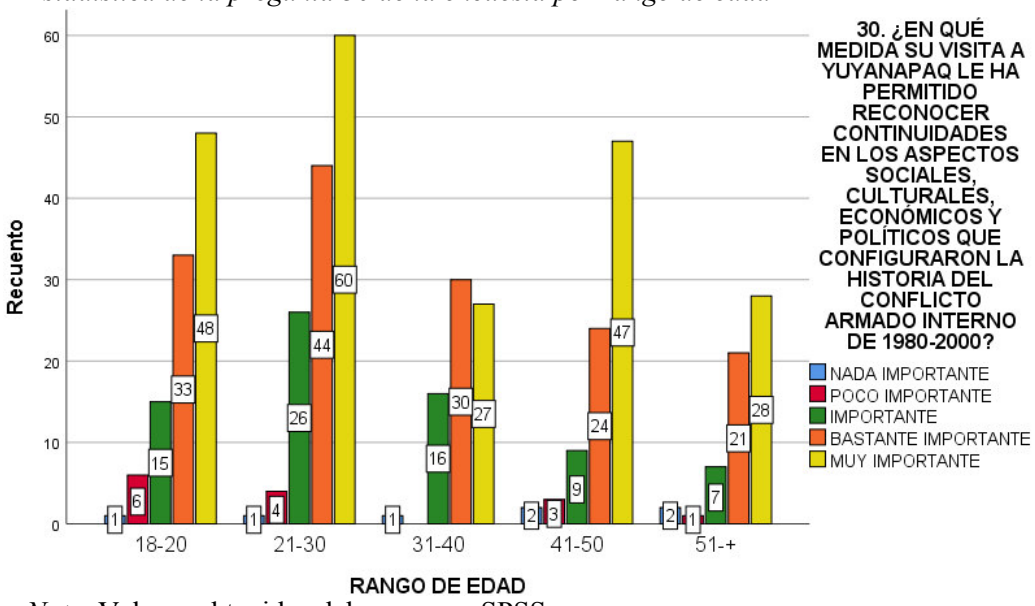


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 147 nos muestra que el 80% de los encuestados señaló que su experiencia museística fue *muy importante* y *bastante importante* para reconocer continuidades de los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que definieron la historia del CIA de 1980-2000 en su contemporaneidad; es importante resaltar que estos resultados confirman que la narrativa histórica detrás de la lógica expositiva de *Yuyanapaq* logra conectar con sus audiencias de modo que les permite construir discursos e imaginarios con respecto a las continuidades en el tiempo de los factores históricos que definieron el desarrollo de la violencia de las últimas dos décadas del siglo pasado. En ese sentido, la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* genera procesos de apropiación de la historia del CAI sobre una lectura crítica donde aquellos aspectos que definieron el desenlace de la violencia mantienen vigencia. Por otro lado, los valores nulos y bajos en esta pregunta, aunque de significancia limitada, deben ser atendidos para potenciar los alcances de los objetivos institucionales ligados a su propuesta museográfica y plan comunicacional.

Figura 148

Estadística de la pregunta 30 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 148 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 30 distribuidas por rangos de edad, el objetivo es conocer cómo la experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer continuidades o vigencia en el tiempo de los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que definieron la historia del CIA de 1980-2000. En cada uno de los grupos etarios las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas confirmando que su experiencia les permitió interpretar los factores históricos del CAI. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de18-20, 21-30 y 31-40. Por otro lado, los valores bajos y nulos en las estadísticas de esta pregunta deben considerarse dentro de la evaluación institucional de sus programas comunicacionales y sus técnicas de mediación considerando con ello la vigencia o no de los fundamentos de sus contenidos.

Descripción y análisis de la pregunta 31

Tabla 76

Estadística de la pregunta 31 de la encuesta

31. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que el conflicto armado interno de 1980-2000 afecta el presente de nuestro país?

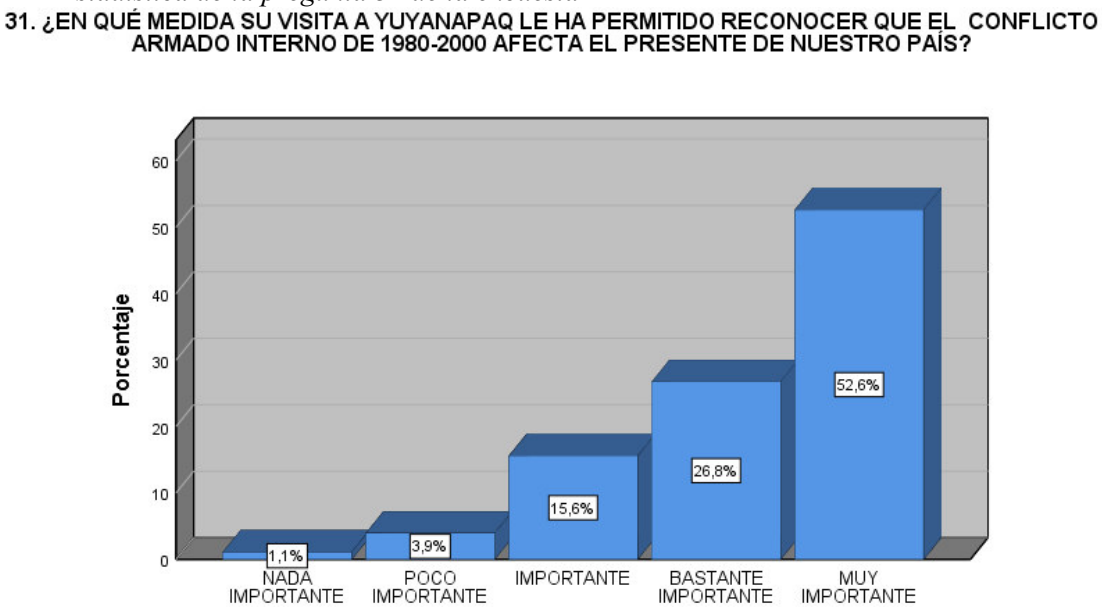
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	18	3,9	3,9	5,0
	Importante	71	15,6	15,6	20,6
	Bastante importante	122	26,8	26,8	47,4
	Muy importante	240	52,6	52,6	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 76 se exponen los datos porcentuales de la valoración que le otorgaron los encuestados a su experiencia museística en *Yuyanapaq* con relación al reconocimiento de las afectaciones y/o consecuencias del CAI en su realidad social contemporánea El 52,6% (240) y el 26,8% (122) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer que su presente social sufre afectaciones por las consecuencias derivadas del CAI de 1980-2000; el 15,6% (71) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para reconocer esas continuidades, mientras los porcentajes de 3,9% (18) y 1,1% (5) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la experiencia museística en *Yuyanapaq* alcanza niveles de impactos confiables para afirmar que sus audiencias pueden reconocer las continuidades en su presente de los aspectos sociales, culturales, políticos y económicos que definieron la historia del CAI; en ese sentido, la lógica expositiva y comunicativa no solo logra representar las condiciones históricas de los años de la violencia en el Perú, sino que logra generar un espacio de reflexión que logra reconocer sus continuidades. Todos estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en el que los visitantes logran interpretar la historia musealizada desde una mirada transversal en el que compromete su realidad contemporánea.

Figura 149

Estadística de la pregunta 31 de la encuesta

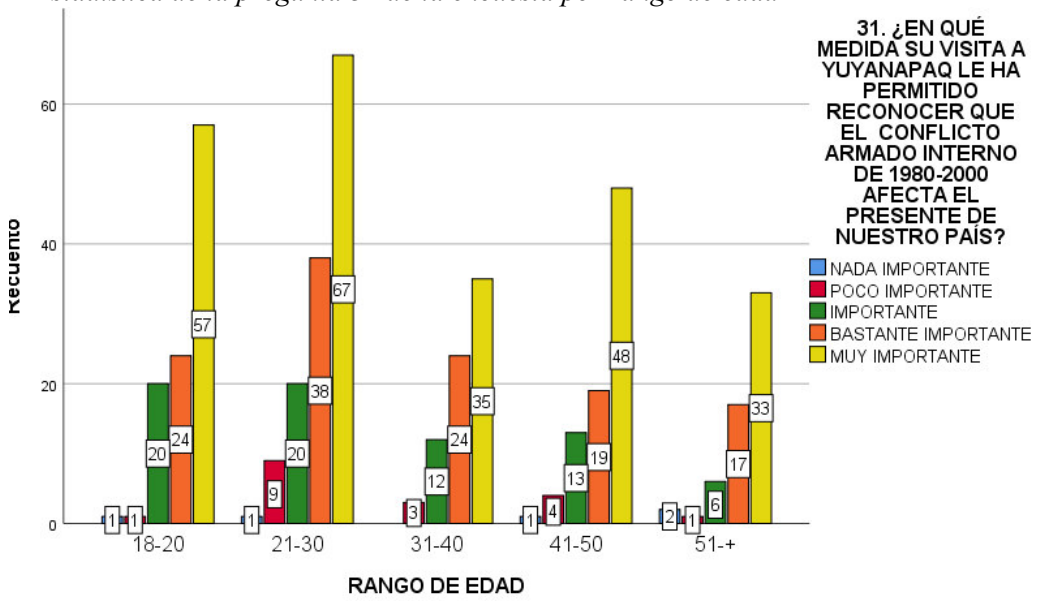


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 149 nos muestra que el 79% de los encuestados señaló que su experiencia museística fue *muy importante* y *bastante importante* para reconocer que las consecuencias del CIA de 1980-2000 afectan su contemporaneidad social. En ese sentido, la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* genera procesos de apropiación de la historia del CAI sobre una lectura crítica donde se considera que las consecuencias de la violencia de estos veinte años se mantienen latentes en el presente social del país. Por otro lado, los valores nulos y bajos en esta pregunta, aunque de significancia limitada, deben ser atendidos para potenciar los alcances de los objetivos institucionales ligados a su propuesta museográfica y plan comunicacional.

Figura 150

Estadística de la pregunta 31 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 150 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 31 distribuidas por rangos de edad, el objetivo fue conocer cómo la experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes reconocer las afectaciones o consecuencias del CIA de 1980-2000 en el presente. En cada uno de los grupos etarios las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas confirmando que su experiencia les permitió interpretar los factores históricos del CAI que repercuten en la escena contemporánea del país. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20, 21-30 y 31-40. Por otro lado, los valores bajos y nulos en las estadísticas de esta pregunta deben considerarse dentro de la evaluación institucional de sus programas comunicacionales y sus técnicas de mediación considerando con ello la vigencia o no de los fundamentos de sus contenidos.

Descripción y análisis de la pregunta 32

Tabla 77

Estadística de la pregunta 32 de la encuesta

32. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la necesidad de transmitir y/o difundir los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno 1980-2000?

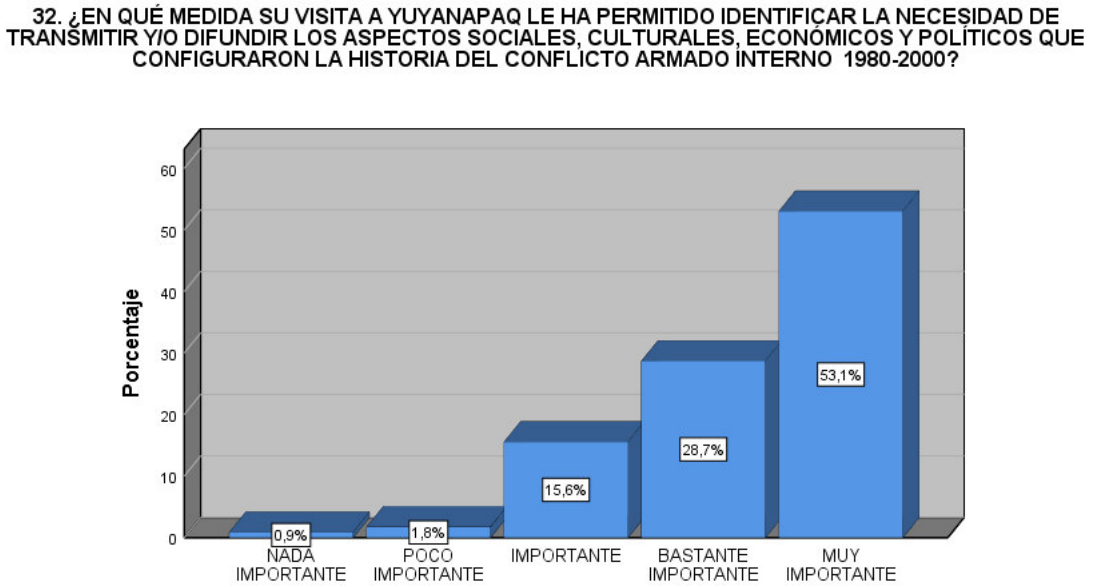
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	8	1,8	1,8	2,6
	Importante	71	15,6	15,6	18,2
	Bastante importante	131	28,7	28,7	46,9
	Muy importante	242	53,1	53,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 77 se exponen los datos porcentuales de la valoración que le otorgaron los encuestados a su experiencia museística en *Yuyanapaq* con relación al reconocimiento de la necesidad de difundir y/o transmitir los aspectos históricos de la violencia del CAI en 1980-2000. El 53,1% (242) y el 28,7% (131) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer que su presente social requiere la necesidad de generar espacios de diálogo sobre aquellas condiciones sociales, culturales, económicos y políticos del CAI; el 15,6% (71) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para reconocer esa necesidad, mientras los porcentajes de 1,8% (8) y 0,9% (4) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Con estos datos estadísticos se puede describir que la experiencia museística en *Yuyanapaq* alcanza niveles de impactos confiables para afirmar que sus audiencias pueden reconocer la necesidad de garantizar que la historia del CAI sea discutida sobre factores que la originaron. Todos estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en el que los visitantes logran interpretar la historia musealizada desde una responsabilidad ciudadana por difundirla o transmitirla generacionalmente.

Figura 151

Estadística de la pregunta 32 de la encuesta

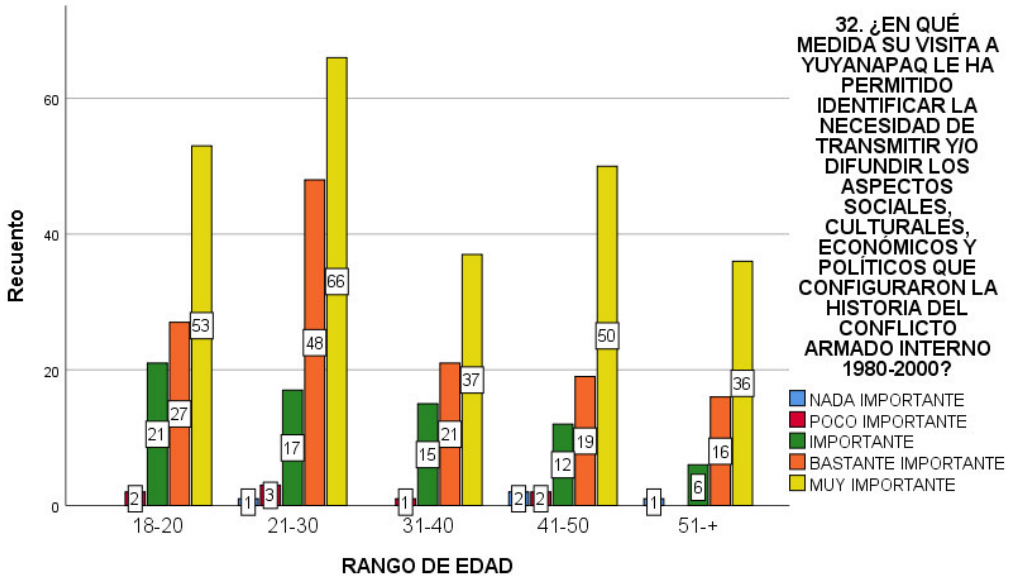


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 151 nos muestra que el 81% de los encuestados señaló que su experiencia museística fue *muy importante* y *bastante importante* para reconocer las necesidades sociales de difundir la historia del CIA de 1980-2000. Esta valoración alta refleja una consciencia ciudadana que considera de importante establecer espacios de diálogo para tratar el tema de la violencia; en ese sentido, la mediación entre la historia y el visitante en el espacio museal de *Yuyanapaq* genera procesos de apropiación de la historia del CAI. Por otro lado, los valores nulos y bajos en esta pregunta, aunque de significancia limitada, deben ser atendidos para potenciar los alcances de los objetivos institucionales ligados a su propuesta museográfica y plan comunicacional.

Figura 152

Estadística de la pregunta 32 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 152 nos permite hacer una lectura de los resultados estadísticos de la pregunta 32 distribuidas por rangos de edad, el objetivo fue conocer cómo la experiencia museística en *Yuyanapaq* permitió a los visitantes identificar la necesidad de generar espacios de diálogo para difundir o transmitir los aspectos históricos que envuelven al CAI de 1980-2000. En cada uno de los grupos etarios las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas confirmando así que su experiencia les permitió interiorizar la idea de que los factores históricos del CAI deben estar presente en los discursos e imaginarios de la ciudadanía peruana. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20, 21-30 y 31-40. Por otro lado, los valores bajos y nulos en las estadísticas de esta pregunta deben considerarse dentro de la evaluación institucional de sus programas comunicacionales y sus técnicas de mediación considerando con ello la vigencia o no de los fundamentos de sus contenidos.

6.4.2.1 Análisis descriptivo de la dimensión

En el sub ítem anterior se presentó los resultados de las cinco (5) preguntas diseñadas para el análisis de la **dimensión interpretación de la memoria colectiva** de la variable **construcción de la memoria colectiva,** cada una de ellas fueron descritas y analizadas para identificar las potencialidades y debilidades de la escena expositiva y de sus contenidos en el impacto de la experiencia museística de sus audiencias, todo esto con la finalidad de argumentar una propuesta de diseño de gestión para *Yuyanapaq* que permita maximizar y potenciar su rol social en la construcción de las memorias colectivas de los acontecimientos que integran el periodo del CAI de 1980-2000 que experimentó en Perú.

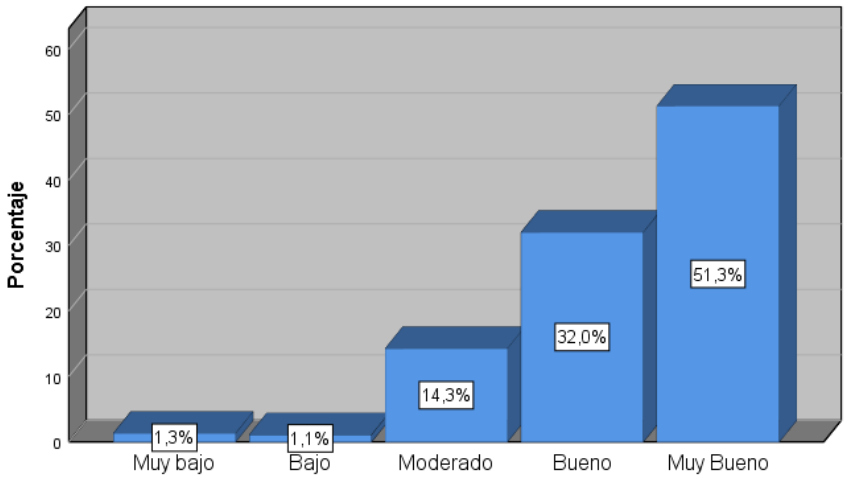
Ahora, veamos los siguientes resultados generales de esta dimensión:

Tabla 78
Análisis descriptivo de la dimensión interpretación de la memoria colectiva

Interpretación de la memoria colectiva			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	6	1,3
	Bajo	5	1,1
	Moderado	65	14,3
	Bueno	146	32,0
	Muy bueno	234	51,3
	Total	456	100,0

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 153
Análisis descriptivo de la dimensión interpretación de la memoria colectiva



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Tabla 78 y la Figura 153 muestran que el 51,3% (234) de los encuestados señaló que el valor de la interpretación de la memoria colectiva representada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* fue muy bueno; en tanto, el 32,0% (146) lo definió como bueno; por otro lado, el 14,3% (65) lo referenció como moderado; mientras, un 1,1 (5) lo determinó como bajo; y un 1,3% (6) como muy bajo.

Como se presentó anteriormente, el sistema de valor de baremos construido para entender el nivel de valoración general de esta dimensión estuvo distribuida de la forma como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 79

Baremos para la dimensión interpretación de la memoria colectiva de la variable Construcción de la memoria colectiva

Interpretación de la memoria colectiva				
Muy bajo	**Bajo**	**Moderado**	**Bueno**	**Muy bueno**
5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Expuesta la tabla de baremos, y siguiendo el resultado general del valor de esta dimensión que arroja una media estadística de 21 (ver Anexo 06), podemos determinar que **el valor de la dimensión interpretación de la memoria colectiva de la variable construcción de la memoria colectiva es muy bueno.**

6.4.3 Dimensión significación de la memoria colectiva

En este sub ítem describiremos y analizaremos los resultados estadísticos de la dimensión significación de la memoria colectiva de la variable construcción de la memoria colectiva conducida por la experiencia museística en *Yuyanapaq*. Para recordar. Según lo propuesto en nuestra encuesta, son nueve (10) preguntas o ítems.

Descripción y análisis de la pregunta 33

Tabla 80

Estadística de la pregunta 33 de la encuesta

33. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la importancia de los derechos humanos?

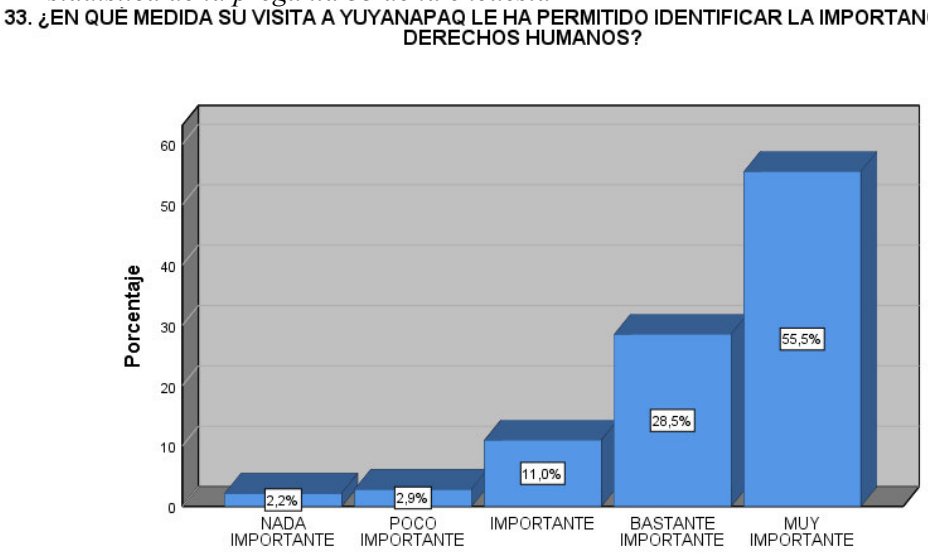
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	10	2,2	2,2	2,2
	Poco importante	13	2,9	2,9	5,0
	Importante	50	11,0	11,0	16,0
	Bastante importante	130	28,5	28,5	44,5
	Muy importante	253	55,5	55,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 80 se muestran los resultados de la pregunta 33 en la que los encuestados manifiestan la valoración de su experiencia museística en *Yuyanapaq* para la identificación y/o reconocimiento de la importancia de los Derechos Humanos en su vida social. El 55,5% (253) y el 28,5% (130) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para identificar la importancia de los Derechos Humanos desde la representación de la historia de la violencia del CAI que sufrió el Perú entre 1980-2000; el 11,0% (50) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para mencionada actividad, mientras que los porcentajes de 2,9% (13) y 2,2% (10) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* genera una experiencia museística en la que el visitante logra interiorizar la historia del CAI y significarla, positivamente, con el reconocimiento de la importancia de los Derechos Humanos que propicia una responsabilidad colectiva o comunitaria para la construcción de una cultura de paz y de la no repetición de los eventos trágicos de ese pasado. Todos estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en la que los visitantes logran significar la historia musealizada reflexionando sobre los Derechos Humanos y su operatividad en la sociedad.

Figura 154

Estadística de la pregunta 33 de la encuesta

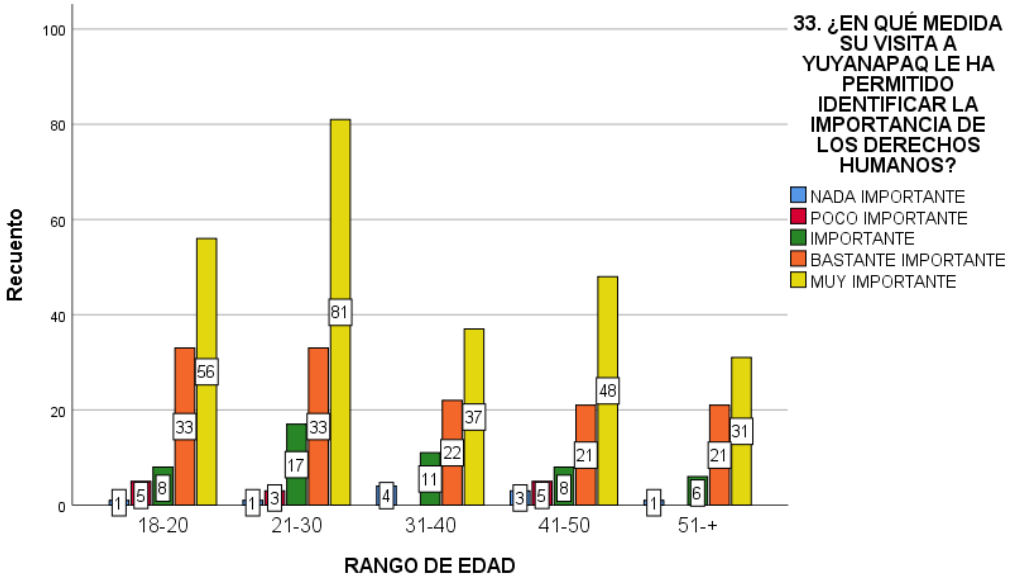


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 154 muestra que el 85% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para identificar la importancia de los Derechos Humanos; la lectura de estos resultados nos permite decir que la escena museal ideada para representar eventos donde los derechos fundamentales fueron vulnerados genera o estimula reflexiones sobre la importancia de su promoción y respeto. Esta efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde el proceso histórico del CAI adquiere significancia en el quehacer social contemporáneo del individuo, en ese sentido, la experiencia museística estimula que el conocimiento adquirido se proyecte en nuevas formas de ejercer ciudadanía. Por otro lado, los valores moderados y bajos deberán ser analizados para fundamentar posibles cambios en los indicadores o pautas de los planes de comunicación institucional, esto con la finalidad de maximizar los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 155

Estadística de la pregunta 33 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 155 muestra los resultados estadísticos de la pregunta 33 distribuidas por rangos de edad. Como se puede observar, las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas por los cinco grupos etarios confirmando así que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, indistintamente a la generación que pertenece el visitante, logra generar una experiencia museística que permite ser un vehículo y soporte para identificar la importancia de los Derechos Humanos desde la representación visual de eventos donde estos fueron vulnerados y/o negados. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 21-30 y 31-40. Por otro lado, la presencia de los valores bajos y nulos en todos los grupos deben ser considerados en la evaluación de las disposiciones museográficas y las actividades complementarias de comunicación que desarrolla la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 34

Tabla 81

Estadística de la pregunta 34 de la encuesta

34. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia del acceso al derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del periodo de la violencia?

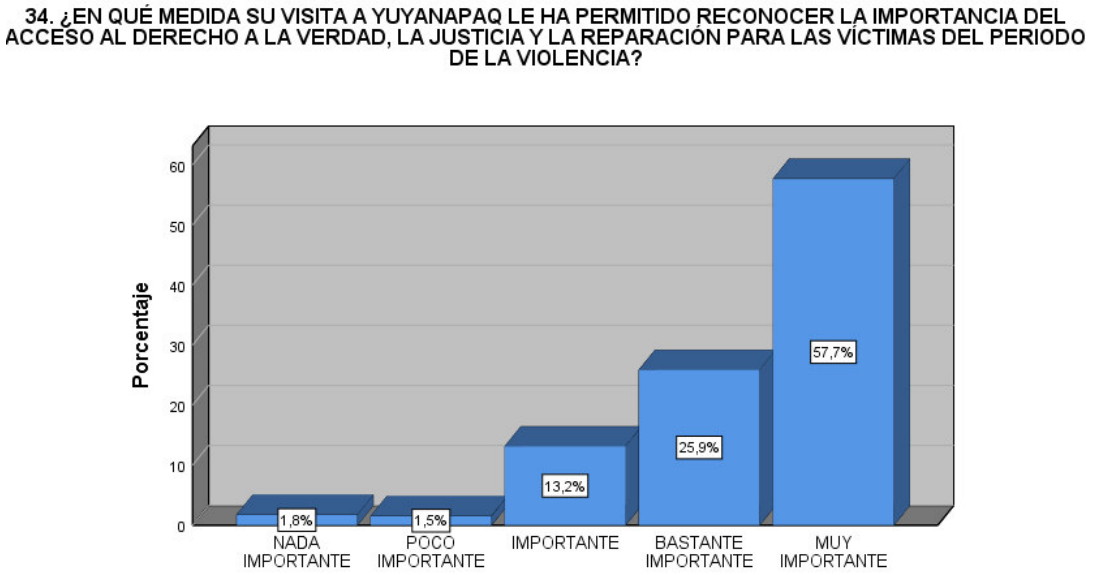
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	8	1,8	1,8	1,8
	Poco importante	7	1,5	1,5	3,3
	Importante	60	13,2	13,2	16,4
	Bastante importante	118	25,9	25,9	42,3
	Muy importante	263	57,7	57,7	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 81 se muestran los resultados de la pregunta 34 en la que los encuestados valoran el impacto de su experiencia museística en *Yuyanapaq* para el reconocimiento de la importancia del derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del CAI de 1980-2000. El 57,7% (263) y el 25,9% (118) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer la importancia que tiene el poder acceder a los derechos en mención para las víctimas del CAI; el 13,2% (60) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para mencionada actividad, mientras que los porcentajes de 1,5% (7) y 1,8% (8) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* genera una experiencia museística en la que el visitante logra interiorizar la historia del CAI y significarla, positivamente, con el reconocimiento de la importancia del acceso al derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del CAI de 1980-2000; esto, según podemos inferir, evidencia que los públicos son conscientes de su responsabilidad comunitaria por promover el acceso y respeto a los Derechos Humanos en consideración a las consecuencias de la violencia del CAI. Todos estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en la que los visitantes logran significar la historia musealizada reflexionando sobre la verdad, justicia y reparación como derechos de las víctimas y sociedad en su conjunto en un contexto posconflicto.

Figura 156

Estadística de la pregunta 34 de la encuesta

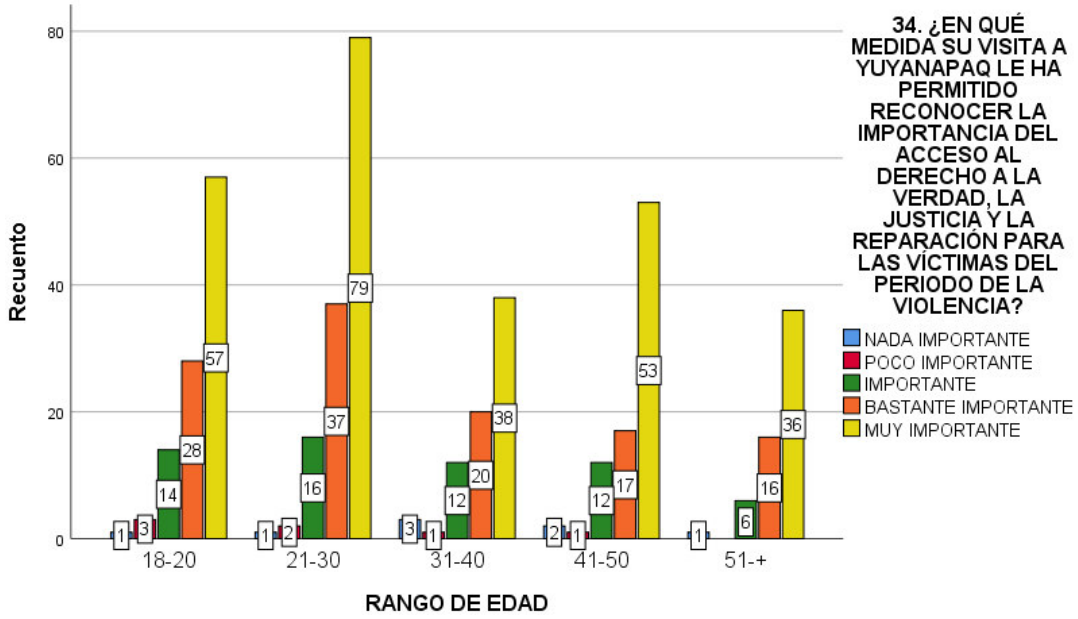


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 156 muestra que más del 82% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para identificar la importancia del derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del CAI de 1980-2000; esto nos permite decir que la escena museal genera o estimula en sus públicos reflexiones sobre los derechos que adquieren las víctimas en el contexto posconflicto y por los que colectivamente se debe trabajar por su acceso y promoción. Esta efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde el proceso histórico del CAI adquiere significancia en la intencionalidad de los individuos al querer construir una nueva y mejor sociedad conducido por la necesidad de hacer tratamiento de las consecuencias de la violencia y disponer alrededor de ella políticas que permitan reestablecer los lazos sociales rotos o fragmentados. Por otro lado, los valores moderados y bajos deberán ser analizados para fundamentar posibles cambios en los indicadores o pautas de los planes de comunicación institucional, esto con la finalidad de maximizar los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 157

Estadística de la pregunta 34 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 157 muestra los resultados estadísticos de la pregunta 34 distribuidas por rangos de edad. Como se puede observar, las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas por los cinco grupos etarios confirmando así que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, indistintamente a la generación que pertenece el visitante, logra generar una experiencia museística que permite ser un vehículo y soporte para reconocer la importancia del acceso al derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del CAI de 1980-2000. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20, 21-30 y 31-40. Por otro lado, la presencia de los valores bajos y nulos en todos los grupos deben ser considerados en la evaluación de los elementos museográficos y las actividades complementarias de comunicación que desarrolla la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 35

Tabla 82

Estadística de la pregunta 35 de la encuesta

35. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente las memorias de las víctimas?

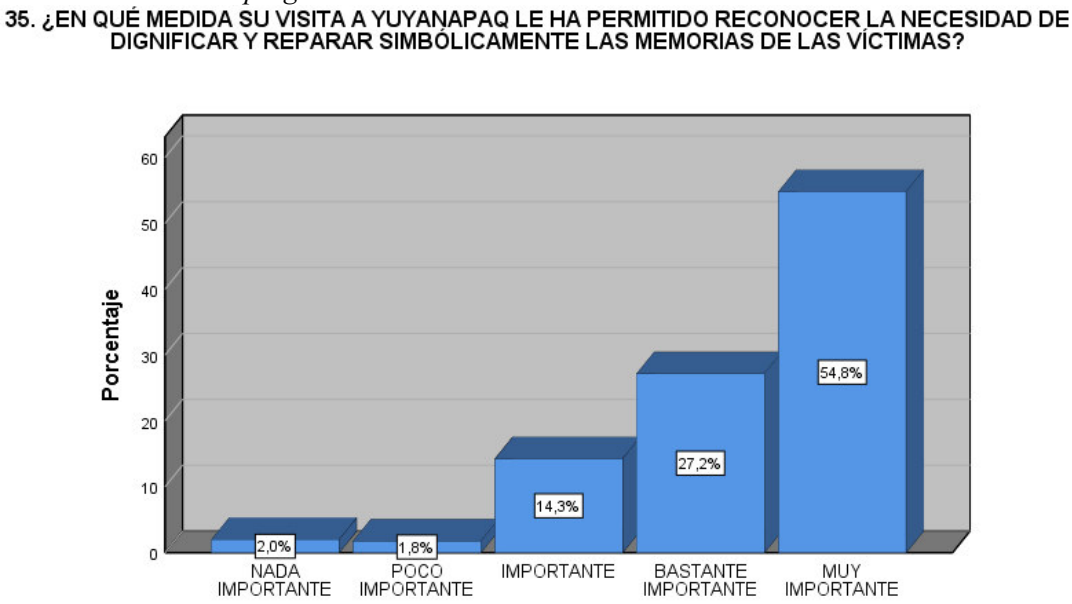
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	9	2,0	2,0	2,0
	Poco importante	8	1,8	1,8	3,7
	Importante	65	14,3	14,3	18,0
	Bastante importante	124	27,2	27,2	45,2
	Muy importante	250	54,8	54,8	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 82 se muestran los resultados de la pregunta 35 en la que los encuestados valoran el impacto de su experiencia museística en *Yuyanapaq* para el reconocimiento de la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente las memorias de las víctimas del CAI de 1980-2000. El 54,8% (250) y el 27,2% (124) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer la importancia de la reparación y dignificación de las memorias de las víctimas del CAI; el 14,3% (65) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para mencionada actividad, mientras que los porcentajes de 1,8% (8) y 2,0% (9) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* genera una experiencia museística en la que el visitante logra interiorizar la historia del CAI y significarla, positivamente, con el reconocimiento de la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente las memorias de las víctimas del CAI; esto, según podemos inferir, evidencia que los públicos son conscientes de que su realidad social posconflicto requiere o demanda crear espacios tangible e intangibles, actividades públicas, entre otros mecanismos que permitan dignificar y reparar a las víctimas de la violencia de 1980-2000. Estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en la que los visitantes logran significar la historia musealizada reflexionando sobre la dignificación y reparación simbólica a las víctimas y a la sociedad en su conjunto por lo acaecido en el CAI.

Figura 158

Estadística de la pregunta 35 de la encuesta

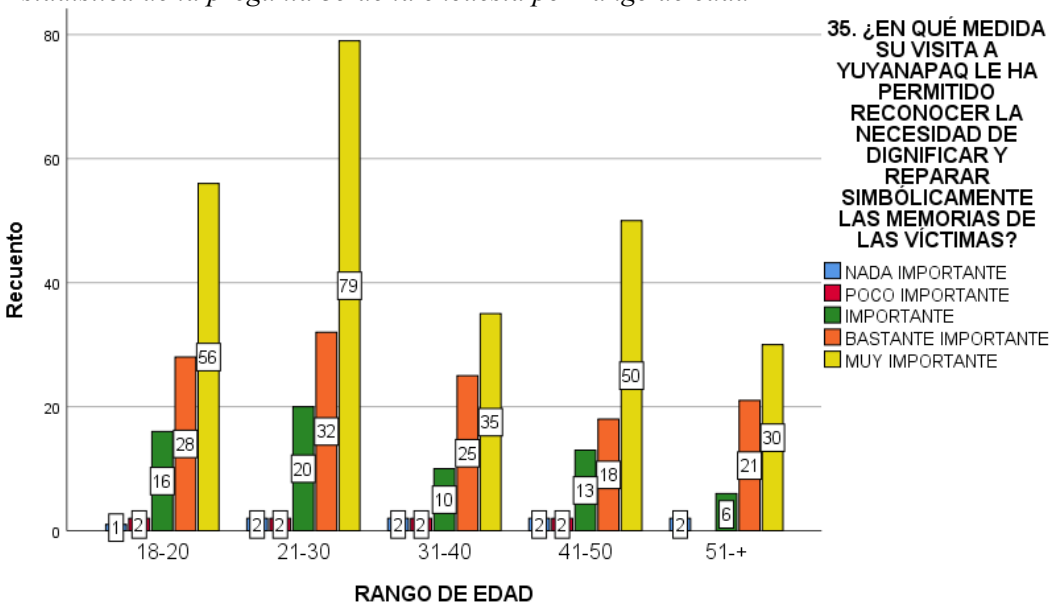


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 158 muestra que el 82% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para reconocer la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente a las víctimas del CAI de 1980-2000; esto nos permite afirmar que la escena museal, que es en sí un ejemplo de reparación y dignificación hacia la víctimas, logra hacer que sus públicos reflexionen sobre las acciones y/o medidas que se deben desarrollar para la atención de las memorias colectivas de la violencia y disponer alrededor de ellas canales de difusión para su visualización en la escena nacional. Esta efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde el proceso histórico del CAI adquiere significancia sobre la necesidad de hacer tratamiento de las consecuencias de la violencia ligadas a la naturaleza de las políticas de reparación y dignificación de las víctimas. Por otro lado, los valores moderados y bajos deberán ser analizados para fundamentar posibles cambios en los indicadores o pautas de los planes de comunicación institucional, esto con la finalidad de maximizar los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta

Figura 159

Estadística de la pregunta 35 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 159 muestra los resultados estadísticos de la pregunta 35 distribuidas por rangos de edad. Como se puede observar, las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron, mayoritariamente, elegidas por los cinco grupos etarios confirmando así que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, indistintamente a la generación que pertenece el visitante, logra generar una experiencia museística que permite ser un vehículo y soporte para reconocer la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente a las víctimas del CAI de 1980-2000. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20, 21-30 y 31-40. Por otro lado, la presencia de los valores bajos y nulos en todos los grupos deben ser considerados en la evaluación de los elementos museográficos y las actividades complementarias de comunicación que desarrolla la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 36

Tabla 83

Estadística de la pregunta 36 de la encuesta

36. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de promover y el fortalecer los procesos de memoria que visibilicen otras experiencias relacionadas con el conflicto armado de 1980-2000?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	4	,9	,9	,9
	Poco importante	8	1,8	1,8	2,6
	Importante	61	13,4	13,4	16,0
	Bastante importante	139	30,5	30,5	46,5
	Muy importante	244	53,5	53,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

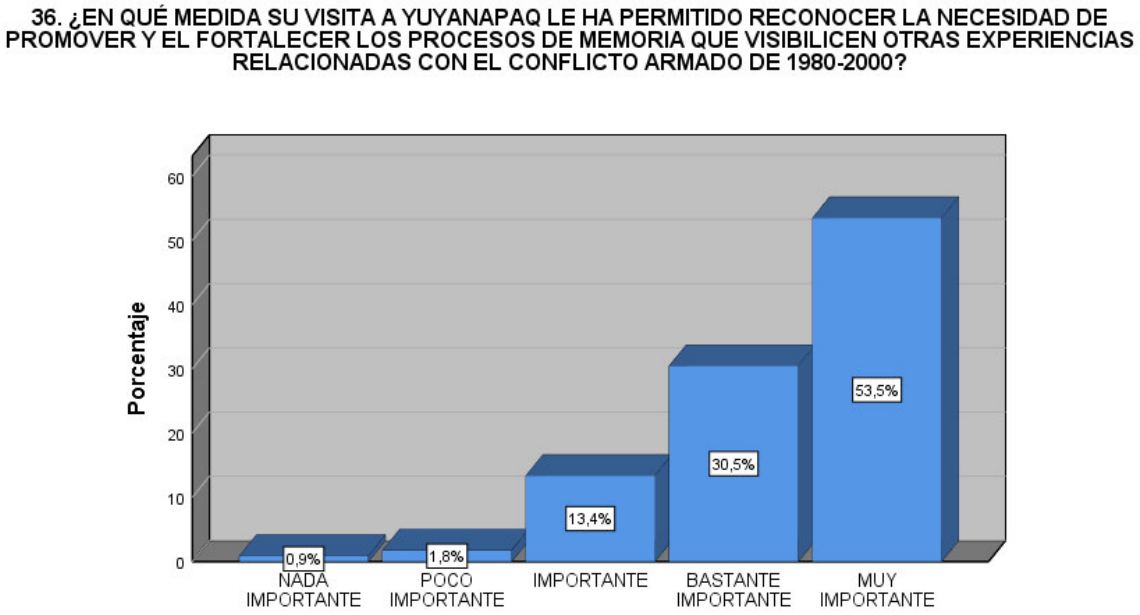
Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 83 se muestran los resultados de la pregunta 36 en la que los encuestados valoran el impacto de su experiencia museística en *Yuyanapaq* para el reconocimiento de la necesidad de promover y fortalecer los procesos de memoria que visibilicen y, en consecuencia, pongan en discusión las distintas experiencias del CAI más allá de la narrativa del Informa Final de la CVR. El 53,5% (244) y el 30,5% (139) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer la necesidad de trabajar sobre las distintas experiencias relacionadas al pasaje histórico del CAI; el 13,4% (61) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para mencionada actividad, mientras que los porcentajes de 1,8% (8) y 0,9% (4) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* genera una experiencia museística en la que el visitante logra interiorizar la historia del CAI y significarla, positivamente, con el reconocimiento de la necesidad de fortalecer y promover los procesos de memorias en todos los sectores ligados y/o comprometidos en el tratamiento de la historia del CAI; esto, según podemos inferir, evidencia que los públicos son conscientes que en su realidad social posconflicto confluyen muchas formas de interpretar una misma historia y que demandan ser visibilizadas en la escena pública. Estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en la que los visitantes logran significar la historia musealizada reflexionando sobre la importancia que tiene fortalecer y promover los distintos procesos de memoria que surgen de la experiencia con los eventos que integran la historia

del CAI, ello con la consigna de consolidar un contexto social posconflicto de tolerancia y democracia plena.

Figura 160

Estadística de la pregunta 36 de la encuesta

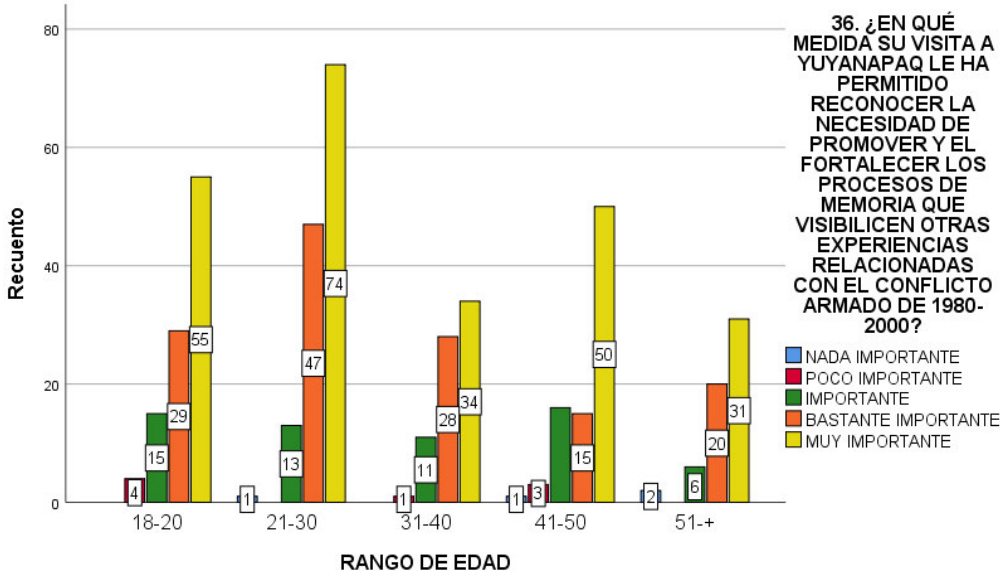


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 160 muestra que el 84% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para reconocer la necesidad de promover y fortalecer los procesos de memoria que permitan visibilizar las diversas formas de memorializar la historia del CAI de 1980-2000; esto nos permite afirmar que la escena museal logra hacer que sus públicos reflexionen sobre las acciones y/o medidas que se deben desarrollar para la atención de las memorias colectivas de la violencia y disponer alrededor de ellas canales de difusión para su visualización en la escena nacional. Esta efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde el proceso histórico del CAI adquiere significancia sobre la necesidad de hacer tratamiento de las consecuencias de la violencia ligadas a la naturaleza de las políticas de reparación y dignificación de las víctimas. Por otro lado, los valores moderados y bajos deberán ser analizados para fundamentar posibles cambios en los indicadores o pautas de los planes de comunicación institucional, esto con la finalidad de maximizar los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 161

Estadística de la pregunta 36 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 161 muestra los resultados estadísticos de la pregunta 36 distribuidas por rangos de edad. Aquí se puede observar que las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron elegidas, mayoritariamente, por los cinco grupos etarios confirmando así que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, indistintamente a la generación que pertenece el visitante, logra generar una experiencia museística que posibilita el reconocimiento colectivo por trabajar en la promoción y el fortalecimiento de los procesos de memoria que implica visibilizar distintas formas de interpretar la historia del CAI de 1980-2000. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20, 21-30 y 31-40. Por otro lado, la presencia de los valores bajos y nulos en todos los grupos deben ser considerados en la evaluación de los elementos museográficos y las actividades complementarias de comunicación que desarrolla la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 37

Tabla 84

Estadística de la pregunta 37 de la encuesta

37. ¿en qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de contribuir en los procesos de reconciliación nacional?

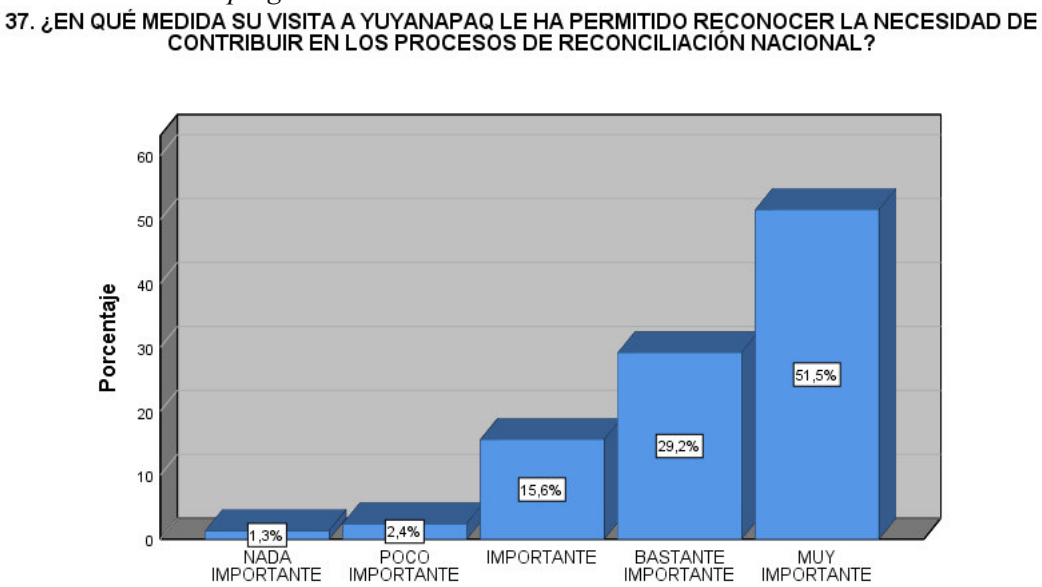
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	6	1,3	1,3	1,3
	Poco importante	11	2,4	2,4	3,7
	Importante	71	15,6	15,6	19,3
	Bastante importante	133	29,2	29,2	48,5
	Muy importante	235	51,5	51,5	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 84 se muestran los resultados de la pregunta 37 en la que los encuestados valoran el impacto de su experiencia museística en *Yuyanapaq* para el reconocimiento de la necesidad de contribuir en los procesos de reconciliación nacional desde las consecuencias del CAI de 1980-2000. El 51,5% (235) y el 29,2% (133) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer la necesidad de trabajar en los procesos de reconciliación nacional; el 15,6% (71) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para mencionada actividad, mientras que los porcentajes de 2,4% (11) y 1,3% (6) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* genera una experiencia museística en la que el visitante logra interiorizar la historia del CAI y significarla, positivamente, con el reconocimiento de la necesidad contemporánea por contribuir en los procesos de reconciliación nacional; esto, según podemos inferir, evidencia que los públicos son conscientes que su realidad social posconflicto les demanda trabajar por idear y/o concretar un proceso nacional de reconciliación entre todos los sectores que se vieron comprometidos a lo largo de la historia del CAI para poder consolidar un nuevo imaginario ciudadano que fortalezca y promueva una cultura de paz y de la no repetición de los eventos de violencia del pasado. Estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en la que los visitantes logran significar la historia musealizada reflexionando sobre la importancia de la reconciliación nacional como proceso y proyecto para el fortalecimiento de la democracia.

Figura 162

Estadística de la pregunta 37 de la encuesta

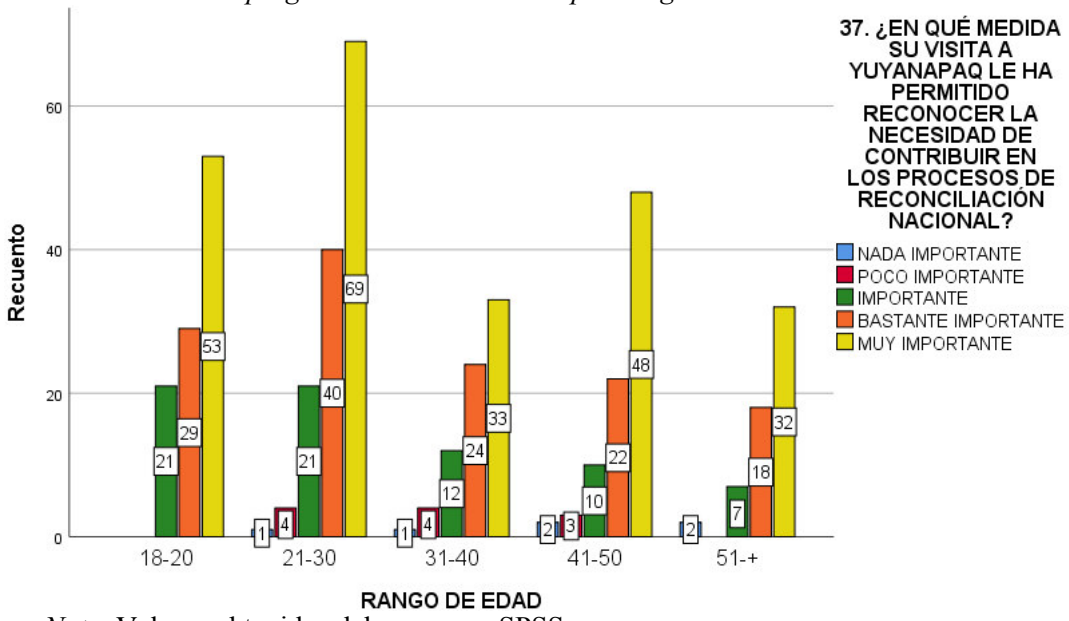


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 162 muestra que el 80% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para reconocer la necesidad de contribuir en el proceso de reconciliación nacional sobre las consecuencias de los derivados de la historia del CAI de 1980-2000; esto nos permite afirmar que la escena museal logra hacer que sus públicos reflexionen sobre el desarrollo de las acciones necesarias para poner en marcha un proceso de restablecimiento de los vínculos y relaciones sociales fragmentados por la violencia política. Esta efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde el proceso histórico del CAI adquiere significancia puesto que se admite, mayoritariamente, la necesidad de dialogar sobre las causas, desenlace y consecuencias de la violencia para generar los procesos de reconciliación nacional. Por otro lado, los valores moderados y bajos deberán ser analizados para fundamentar posibles cambios en los indicadores o pautas de los planes de comunicación institucional, esto con la finalidad de maximizar los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta

Figura 163

Estadística de la pregunta 37 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 163 muestra los resultados estadísticos de la pregunta 37 distribuidas por rangos de edad. Aquí se puede observar que las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron elegidas, mayoritariamente, por los cinco grupos etarios. Esto confirma que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, indistintamente a la generación que pertenece el visitante, logra generar una experiencia museística que posibilita el reconocimiento colectivo por trabajar en los procesos de reconciliación nacional desde una mirada aleccionadora de las consecuencias de la historia del CAI de 1980-2000. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20 y 21-30. Por otro lado, la presencia de los valores bajos y nulos en todos los grupos deben ser considerados en la evaluación de los elementos museográficos y las actividades complementarias de comunicación que desarrolla la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 38

Tabla 85

Estadística de la pregunta 38 de la encuesta

38. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de consolidar y reforzar el sistema democrático del país?

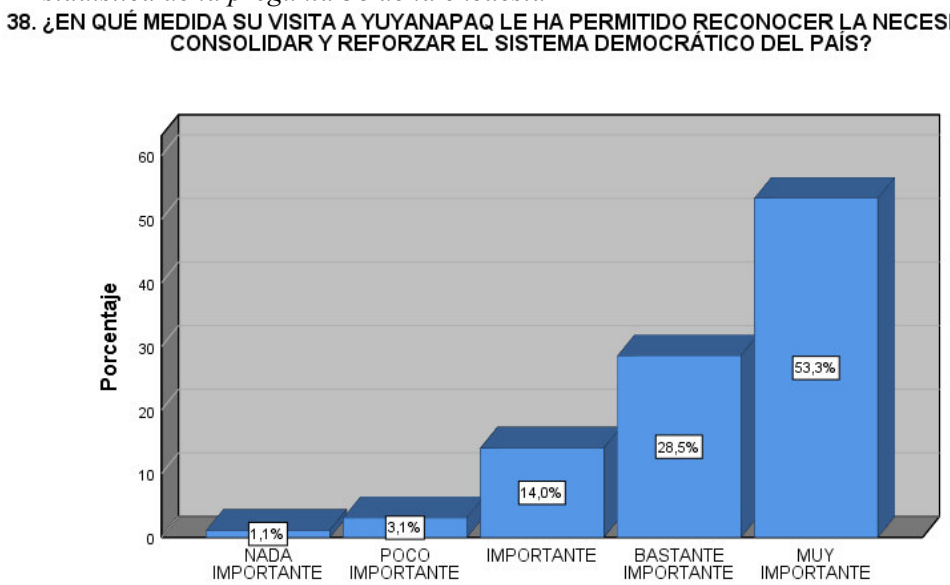
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	14	3,1	3,1	4,2
	Importante	64	14,0	14,0	18,2
	Bastante importante	130	28,5	28,5	46,7
	Muy importante	243	53,3	53,3	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 85 se muestran los resultados de la pregunta 38 en la que los encuestados valoran el impacto de su experiencia museística en *Yuyanapaq* para el reconocimiento de la necesidad de consolidar y reforzar el sistema democrático del Perú. El 53,3% (243) y el 28,5% (130) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer la necesidad de trabajar en el fortalecimiento de los aparatos democráticos del país; el 14,0% (64) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para mencionada actividad, mientras que los porcentajes de 3,1% (14) y 1,1% (5) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* genera una experiencia museística en la que el visitante logra interiorizar la historia del CAI y significarla, positivamente, con el reconocimiento de la democracia como garante para la convivencia social en paz; esto, según podemos inferir, evidencia que los públicos son conscientes que su realidad social posconflicto les obliga trabajar por el fortalecimiento de la democracia para evitar experiencias de violencia como las vividas en el CAI de 1980-2000. Estos datos sugieren que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* condiciona una experiencia en la que los visitantes logran significar la historia musealizada reflexionando sobre la importancia de consolidar un modelo democrático en el que participen activamente todos los ciudadanos del país.

Figura 164

Estadística de la pregunta 38 de la encuesta

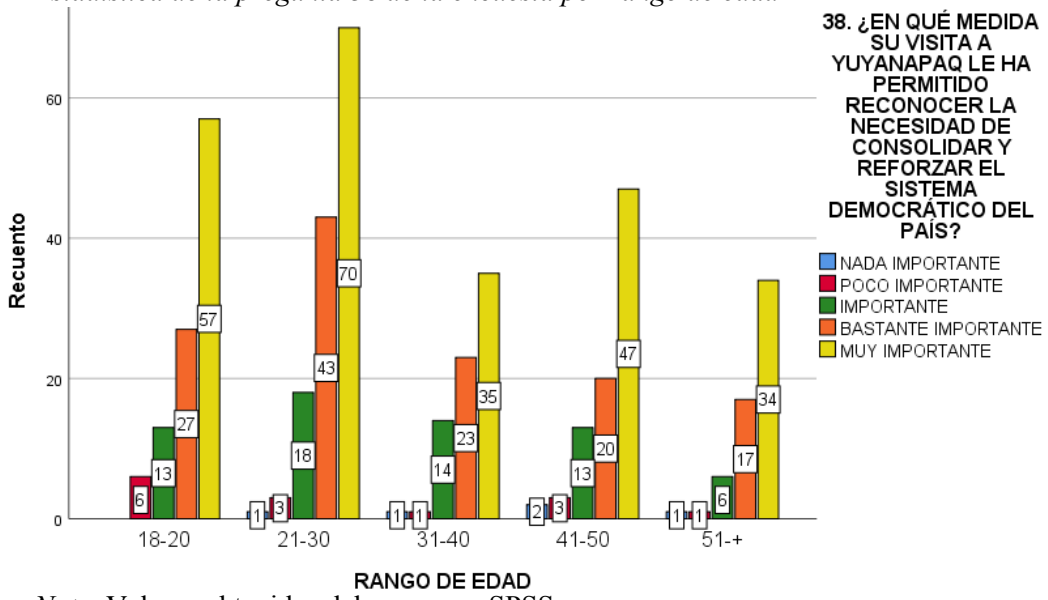


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 164 muestra que más del 81% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para reconocer la necesidad de consolidar y reforzar el sistema democrático peruano; esto nos permite afirmar que la escena museal logra hacer que sus públicos reflexionen sobre su participación para la consolidación de un modelo democrático efectivo en su cobertura universal entre sus conciudadanos. En este caso, la efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde el proceso histórico del CAI adquiere significancia puesto que se admite, mayoritariamente, la necesidad de reflexionar sobre el aparato democrático peruano para actuar en su consolidación y reforzamiento. Por otro lado, los valores moderados y bajos deberán ser analizados para fundamentar posibles cambios en los indicadores o pautas de los planes de comunicación institucional, esto con la finalidad de maximizar los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 165

Estadística de la pregunta 38 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 165 muestra los resultados estadísticos de la pregunta 38 distribuidas por rangos de edad. Aquí se puede observar que las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron elegidas, mayoritariamente, por los cinco grupos etarios. Esto confirma que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, indistintamente a la generación que pertenece el visitante, logra generar una experiencia museística que posibilita el reconocimiento colectivo por trabajar en los procesos de reconciliación nacional desde una mirada aleccionadora de las consecuencias de la historia del CAI de 1980-2000. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20 y 21-30. Por otro lado, la presencia de los valores bajos y nulos en todos los grupos deben ser considerados en la evaluación de los elementos museográficos y las actividades complementarias de comunicación que desarrolla la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 39

Tabla 86

Estadística de la pregunta 39 de la encuesta

39. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de construir una cultura de paz en el país?

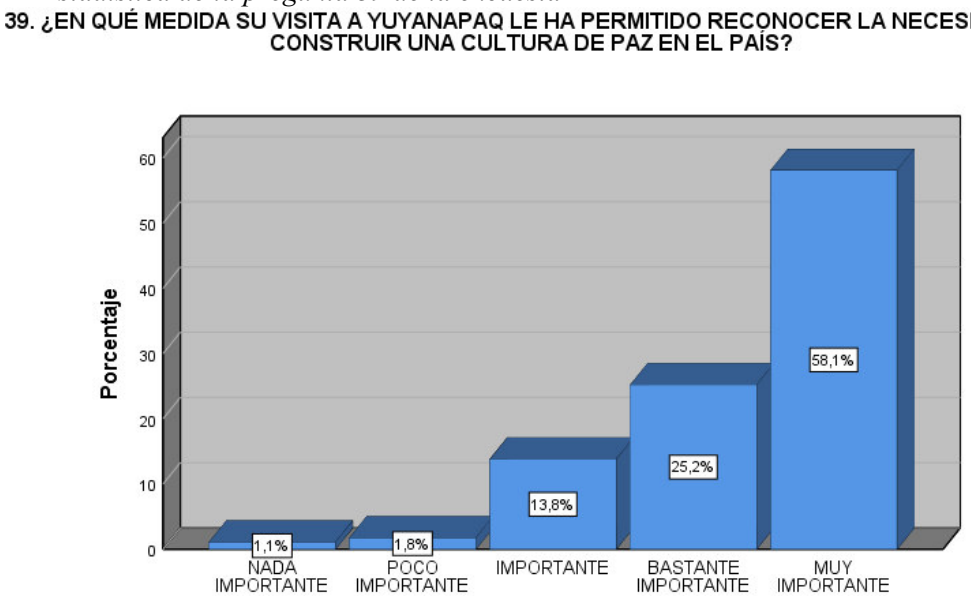
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	5	1,1	1,1	1,1
	Poco importante	8	1,8	1,8	2,9
	Importante	63	13,8	13,8	16,7
	Bastante importante	115	25,2	25,2	41,9
	Muy importante	265	58,1	58,1	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 86 se muestran los resultados de la pregunta 39 en la que los encuestados valoran el impacto de su experiencia museística en *Yuyanapaq* para el reconocimiento de la necesidad de construir una cultura de paz en el Perú. El 58,1% (265) y el 25,2% (115) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer la necesidad de trabajar por el establecimiento de una convivencia armoniosa entre todos los sectores del país; el 13,8% (63) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para mencionada actividad, mientras que los porcentajes de 1,8% (8) y 1,1% (5) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* genera una experiencia museística en la que el visitante logra interiorizar la historia del CAI y significarla, positivamente, con el reconocimiento de la paz como ideal máximo para la convivencia social en el país; esto, según podemos inferir, evidencia que los públicos son conscientes que su presente posconflicto les obliga a trabajar por la creación y consolidación de una cultura de paz en un país diverso social y culturalmente como el Perú de modo que se pueda evitar repetir eventos de violencia como las vividas en el CAI de 1980-2000.

Figura 166

Estadística de la pregunta 39 de la encuesta

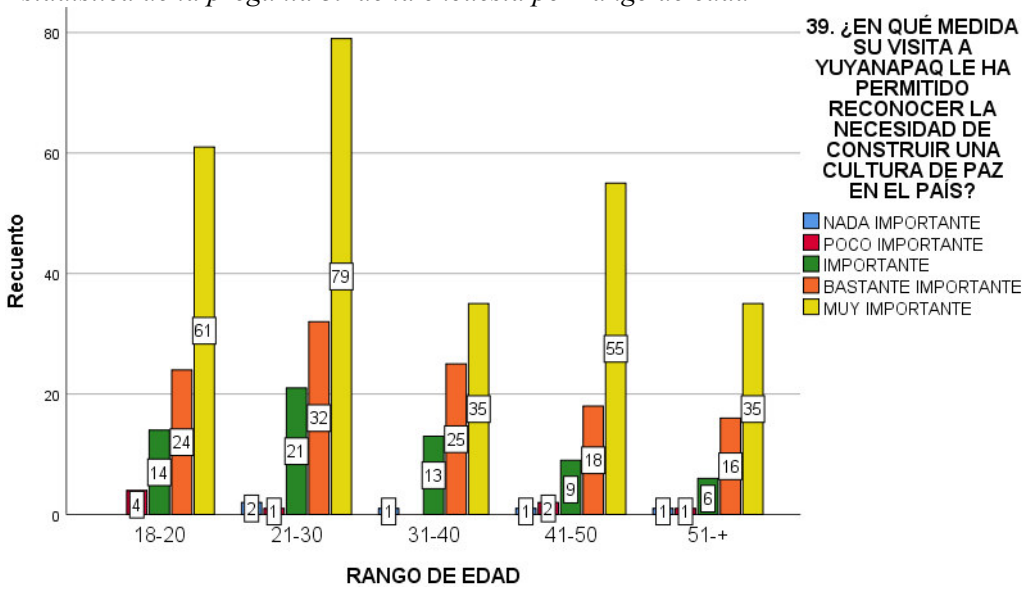


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 166 muestra que más del 83% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para reconocer la necesidad de construir y consolidar una cultura de paz en el Perú; esto nos permite afirmar que la escena museal logra hacer que sus públicos reflexionen sobre su participación en la promoción de pautas efectivas para la convivencia social en un estado democrático. En este caso, la efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde el proceso histórico del CAI adquiere significancia puesto que se admite, mayoritariamente, la necesidad de reflexionar sobre el modelo de valores, actitudes y comportamientos colectivos que garanticen una cultura de paz sostenible para la contemporaneidad peruana. Por otro lado, los valores moderados y bajos deberán ser analizados para fundamentar posibles cambios en los indicadores o pautas de los planes de comunicación institucional, esto con la finalidad de maximizar los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 167

Estadística de la pregunta 39 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 167 muestra los resultados estadísticos de la pregunta 39 distribuidas por rangos de edad. Aquí se puede observar que las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron elegidas, mayoritariamente, por los cinco grupos etarios. Esto confirma que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, indistintamente a la generación que pertenece el visitante, logra generar una experiencia museística que posibilita el reconocimiento colectivo por trabajar en la construcción y consolidación de una cultura de paz en el país, esto sugiere también que los encuestados son conscientes que las consecuencias de la historia del CAI de 1980-2000 son vigentes y que demandan ser atendidos. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20, 21-30 y 31-40. Por otro lado, la presencia de los valores bajos y nulos en todos los grupos deben ser considerados en la evaluación de los elementos museográficos y las actividades complementarias de comunicación que desarrolla la institución.

Descripción y análisis de la pregunta 40

Tabla 87

Estadística de la pregunta 40 de la encuesta

40. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la comprensión crítica de los hechos de violencia del pasado puede evitar que estos se repitan?

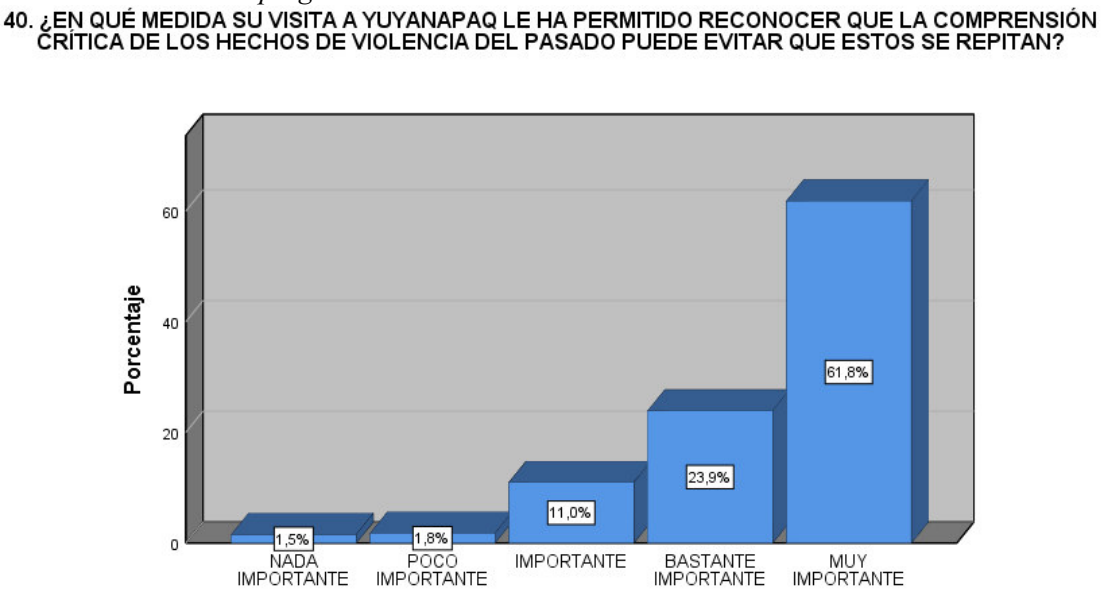
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	7	1,5	1,5	1,5
	Poco importante	8	1,8	1,8	3,3
	Importante	50	11,0	11,0	14,3
	Bastante importante	109	23,9	23,9	38,2
	Muy importante	282	61,8	61,8	100,0
	Total	456	100,0	100,0	

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

En la Tabla 87 se muestran los resultados de la pregunta 40 en la que los encuestados valoran el impacto de su experiencia museística en *Yuyanapaq* para el reconocimiento de la necesidad de comprender la historia del CAI de 1980-2000 desde una noción crítica que impida su repetición. El 61,8% (282) y el 23,9% (109) señalaron que fue *muy importante* y *bastante importante*, respectivamente, su visita para reconocer la necesidad de generar una crítica argumentada sobre la historia del CAI; el 11,0% (50) de los encuestados mencionó que su visita fue *importante* para mencionada actividad, mientras que los porcentajes de 1,8% (8) y 1,5% (7) representan los índices bajos y nulos, respectivamente, sobre la naturaleza de la pregunta. Según se puede describir con estos datos estadísticos, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* genera una experiencia museística en la que el visitante logra interiorizar la historia del CAI y significarla, positivamente, con el reconocimiento de la crítica sobre las condiciones históricas que definen el desenlace de la violencia de esos años; esto, según podemos inferir, evidencia que los públicos son conscientes que su presente posconflicto les obliga a trabajar por construir imaginarios y discursos valorativos de la historia del CAI que disponga de argumentaciones críticas de nuestra vida social que definieron ese desenlace, esto con la consigna de que no se vuelva a repetir.

Figura 168

Estadística de la pregunta 40 de la encuesta

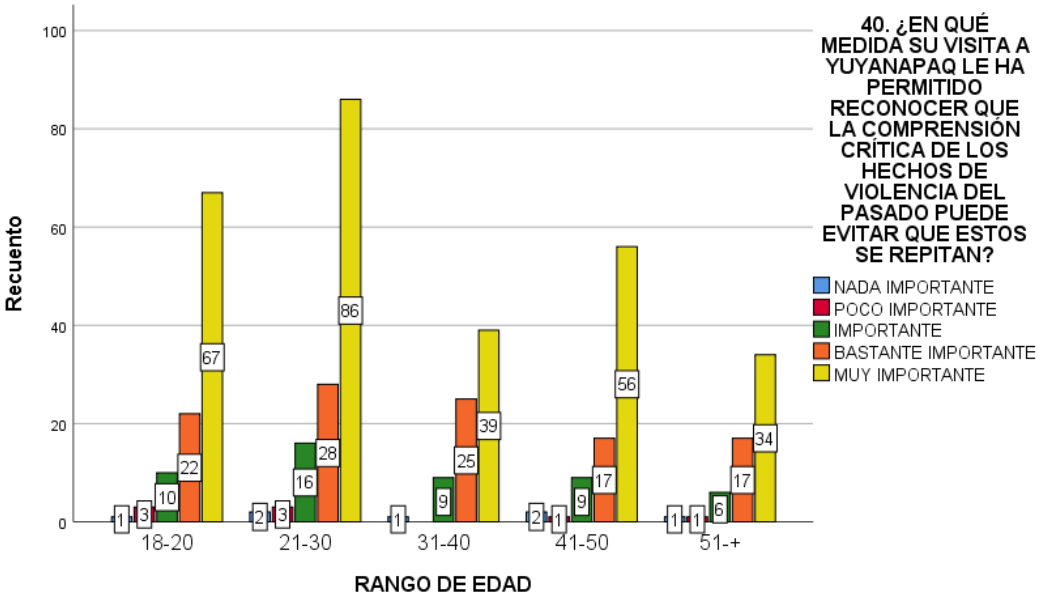


Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 168 muestra que más del 85% de los encuestados consideró su experiencia museística como *muy importante* y *bastante importante* para reconocer que la comprensión crítica de la historia del CAI de 1980-2000 puede evitar que se repita; esto nos permite afirmar que la escena museal logra hacer que sus públicos reflexionen sobre su participación en la construcción de narrativas y/o discursos de la violencia suscitada entre 1980-2000 desde un sentido aleccionador que converjan en la no repetición. En este caso, la efectividad de la mediación entre la historia y el visitante permite afirmar que *Yuyanapaq* es un espacio donde el proceso histórico del CAI adquiere significancia puesto que se admite, mayoritariamente, la necesidad garantizar un proceso sostenible de paz desde un tratamiento crítico de los aspectos sociales que definieron el desenlace de la violencia de esos veinte años. Por otro lado, los valores moderados y bajos deberán ser analizados para fundamentar posibles cambios en los indicadores o pautas de los planes de comunicación institucional, esto con la finalidad de maximizar los impactos de la propuesta museográfica con respecto a la naturaleza de la pregunta.

Figura 169

Estadística de la pregunta 40 de la encuesta por rango de edad



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Figura 169 muestra los resultados estadísticos de la pregunta 40 distribuidas por rangos de edad. Aquí se puede observar que las opciones *muy importante* y *bastante importante* fueron elegidas, mayoritariamente, por los cinco grupos etarios. Esto confirma que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*, indistintamente a la generación que pertenece el visitante, logra generar una experiencia museística que posibilita el reconocimiento colectivo por comprender la historia del CAI de 1980-2000 desde una mirada crítica como mecanismo que garantice su no repetición. Los valores moderados tienen mayor notoriedad en los grupos de visitante de 18-20 y 21-30. Por otro lado, la presencia de los valores bajos y nulos en todos los grupos deben ser considerados en la evaluación de los elementos museográficos y las actividades complementarias de comunicación que desarrolla la institución.

6.4.3.1 Análisis descriptivo de la dimensión

En el sub ítem que antecede se presentaron los resultados estadísticos de las nueve (9) preguntas diseñadas para el análisis de la **dimensión significación de la memoria colectiva** de la variable **construcción de la memoria colectiva,** todas ellas fueron descritas y analizadas para identificar las potencialidades y debilidades de la escena expositiva y de sus contenidos con relación al impacto de la experiencia museística de sus audiencias, todo esto con la finalidad de argumentar una propuesta de diseño de gestión para *Yuyanapaq* que permita maximizar y potenciar su rol social en la construcción de las memorias colectivas de los acontecimientos que integran el periodo del CAI de 1980-2000 que experimentó en Perú.

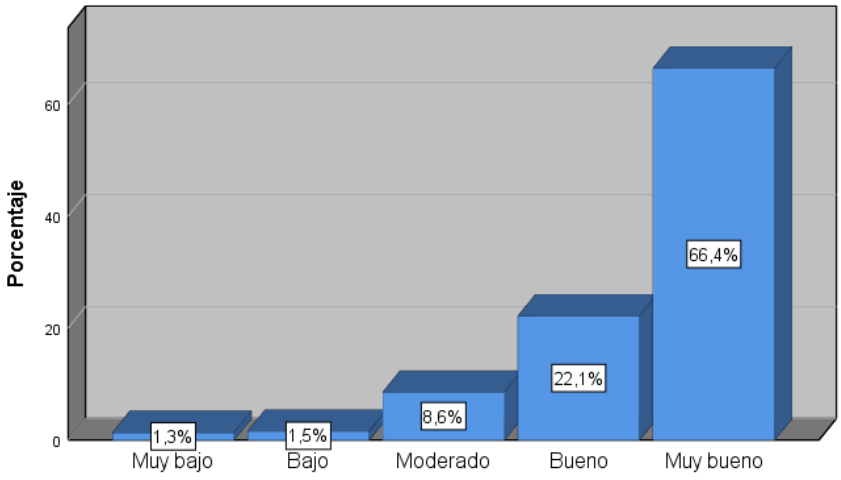
Ahora, veamos los siguientes resultados generales de esta dimensión:

Tabla 88
Análisis descriptivo de la dimensión significación de la memoria colectiva

Significación de la memoria colectiva			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	6	1,3
	Bajo	7	1,5
	Moderado	39	8,6
	Bueno	101	22,1
	Muy bueno	303	66,4
	Total	456	100,0

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 170
Análisis descriptivo de la dimensión significación de la memoria colectiva



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

La Tabla 88 y la Figura 170 muestran que el 66,4% (303) de los encuestados señaló que el valor de la significación de la memoria colectiva representada en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* fue muy bueno; en tanto, el 22,1% (101) lo definió como bueno; por otro lado, el 8,6% (39) lo referenció como moderado; mientras, un 1,5 (7) lo determinó como bajo; y un 1,3% (6) como muy bajo.

Como se presentó anteriormente, el sistema de valor de baremos construido para entender el nivel de valoración general de esta dimensión estuvo distribuida de la forma como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 89
Baremos para la dimensión significación de la memoria colectiva de la variable Construcción de la memoria colectiva

Significación de la memoria colectiva				
Muy bajo	**Bajo**	**Moderado**	**Bueno**	**Muy bueno**
9 – 16	17 – 23	24 – 30	31 – 37	38 – 45

Expuesta la tabla de baremos, y siguiendo el resultado general del valor de esta dimensión que arroja una media estadística de 39 (ver Anexo 06), podemos determinar que **el valor de la dimensión significación de la memoria colectiva de la variable construcción de la memoria colectiva es muy bueno.**

6.5 Proceso de corroboración de hipótesis

El objetivo principal de esta tesis fue determinar si las variables *propuesta museográfica* y *construcción de la memoria colectiva* se correlacionan desde un estudio de caso desarrollado en la institución museística de memoria *Yuyanapaq*. Para recordar. En ese sentido, se analizaron todos los resultados obtenidos en la aplicación de la metodología cuantitativa diseñada en esta investigación; la encuesta, asumida como método y técnica cuantitativa, nos permitió elaborar un sistema cuantificable del nivel o grado de valor de las dos variables con sus respectivas dimensiones. En cada caso, se ha podido demostrar que los valores que los encuestados les otorgan a las variables y dimensiones son positivos.

En este apartado se analiza y discute la comprobación de las hipótesis planteadas mediante la prueba de significancia estadística de la correlación existente entre las variables de

estudio; cabe indicar que para los fines pertinentes que exige la naturaleza de esta investigación se utilizó el coeficiente de correlación lineal de Pearson para determinar el grado de relación o asociación que se establece entre variables sustentado por esta constatación estadística.

Hay que señalar que el coeficiente de correlación lineal de Pearson es una técnica estadística bivariada que se emplea para establecer el nivel o grado de relación de variables que explican un determinado fenómeno (Toro & Parra, 2010); en esta investigación el programa estadístico informático SPSS en su versión 26 nos ha permitido, a través del tratamiento de cada uno de los resultados que anteriormente se han expuesto y analizado, interpretar las cifras estadísticas que resultan de la medición correlacional bivariada entre las dos variables de estudio y, por lo tanto, comprobar las hipótesis planteadas. En teoría, la escala de interpretación del coeficiente de correlación lineal de Pearson señala que los valores más cercanos a +1 suponen una medida de correlación de significancia positiva entre las variables, los valores más cercanos a -1 definen una significancia negativa en la correlación medida entre las variables y el valor 0 indica que no existe asociación alguna entre las variables, a ello se adiciona la direccionalidad de la correlación, pudiendo ser directa si el resultado de la misma es positivo (>0) y podrá ser inversa si el resultado es negativo (<0).

Por otro lado, el coeficiente de correlación lineal de Pearson propone también la medición de la fuerza de la relación entre las variables de análisis; esto suele interpretarse por la proximidad en la que se ubica el resultado de la medición correlacional bivariada asumiendo que los valores más al extremo de +1 o -1 poseen mayor grado de fuerza en la significancia de relación. Veamos la siguiente tabla:

Tabla 90

Valor e interpretación del valor de correlación

Valor de Correlación (r)	Interpretación de Correlación
r = -1	Correlación negativa perfecta
-0,8 < r < -1	Correlación negativa muy alta
-0,6 < r < -0,8	Correlación negativa alta
-0,4 < r < -0,6	Correlación negativa moderada
-0,2 < r < -0,4	Correlación negativa baja
-0 < r < -0,2	Correlación negativa muy baja
r=0	Correlación nula o inexistente
0 < r < 0,2	Correlación positiva muy baja
0,2 < r < 0,4	Correlación positiva baja
0,4 < r < 0,6	Correlación positiva moderada
0,6 < r < 0,8	Correlación positiva alta
0,8 < r < 1	Correlación positiva muy alta
r=1	Correlación positiva perfecta

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Con lo señalado, se procede a establecer la corroboración de las hipótesis que se plantearon en esta tesis.

a) Hipótesis general

La propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar se relaciona significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes

Corroboración e interpretación:

Tabla 91

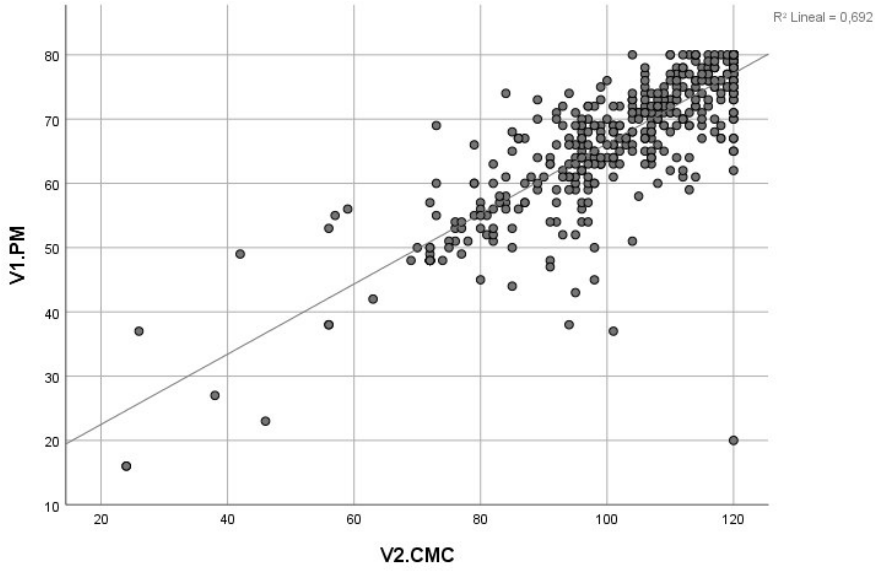
Valor e interpretación del valor de correlación entre las variables

Correlaciones entre la propuesta museográfica y la construcción de la memoria colectiva			
		Propuesta museográfica	Construcción de la memoria colectiva
Propuesta museográfica	Correlación de Pearson	1	,832**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	456	456
Construcción de la memoria colectiva	Correlación de Pearson	,832**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	456	456
****. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**			

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Figura 171

Diagrama de dispersión de correlación lineal entre las variables



Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Como ya se mencionó anteriormente, los valores del coeficiente de correlación lineal de Pearson están entre -1 a 1, siendo 0 el indicador de inexistencia de correlación, ahora, en tanto a la interpretación de la corroboración estadística de nuestra hipótesis general, vemos tanto en la Tabla 91 que entre las dos variables existe una correlación significativa muy alta de 0,832. Con respecto a la fuerza de la relación entre las variables de esta tesis, la Figura

171 nos permite afirmar que esa correlación positiva muy alta y lineal. Dicho todo esto, se concluye que entre la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes existe una correlación significativa positiva alta corroborándose la hipótesis general planteada.

b) Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La función educativa o pedagógica de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relaciona significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

Corroboración e interpretación:

Tabla 92
Valor e interpretación del valor de correlación entre la dimensión función educativa y la variable construcción de la memoria colectiva

Correlaciones entre función educativa o pedagógica y la construcción de la memoria colectiva			
		Función educativa o pedagógica	Construcción de la memoria colectiva
Función educativa o pedagógica	Correlación de Pearson	1	,783**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	456	456
Construcción de la memoria colectiva	Correlación de Pearson	,783**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	456	456
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Con respecto a la relación entre la dimensión función educativa o pedagógica de la variable propuesta museográfica y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes, la correlación es significativa y positiva de fuerza alta (r= 0,783) de tipo de dirección directa. Por lo tanto, se concluye que entre la función educativa o pedagógica de la propuesta museográfica de la muestra *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus

visitantes existe una correlación significativa positiva alta, corroborándose la hipótesis específica planteada.

Hipótesis específica 2

Las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar se relacionan significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

Corroboración e interpretación:

Tabla 93

Valor e interpretación del valor de correlación entre la dimensión estrategias educativas o pedagógicas y la variable construcción de la memoria colectiva

Correlaciones entre estrategias educativas o pedagógicas y la construcción de la memoria colectiva			
		Estrategias educativas o pedagógicas	Construcción de la memoria colectiva
Estrategias educativas o pedagógicas	Correlación de Pearson	1	,801**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	456	456
Construcción de la memoria colectiva	Correlación de Pearson	,801**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	456	456
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Con respecto a la relación entre la dimensión función educativa o pedagógica de la variable propuesta museográfica y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes, la correlación es significativa y positiva de fuerza muy alta (r= 0,801) de tipo de dirección directa. Por lo tanto, se concluye que entre las estrategias educativas o pedagógicas de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado

interno de 1980-2000 en sus visitantes existe una correlación significativa positiva muy alta, corroborándose la hipótesis específica planteada.

Hipótesis específica 3

Los recursos didácticos empleados en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relacionan significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

Corroboración e interpretación

Tabla 94

Valor e interpretación del valor de correlación entre la dimensión recursos didácticos y la variable construcción de la memoria colectiva

Correlaciones entre recursos didácticos y la construcción de la memoria colectiva			
		Recursos didácticos	Construcción de la memoria colectiva
Recursos didácticos	Correlación de Pearson	1	,733**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	456	456
Construcción de la memoria colectiva	Correlación de Pearson	,733**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	456	456
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Nota. Valores obtenidos del programa SPSS

Con respecto a la relación entre la dimensión recursos didácticos de la variable propuesta museográfica y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes, la correlación es significativa y positiva de fuerza alta (r= 0,703) de tipo de dirección directa. Por lo tanto, se concluye que entre los recursos didácticos de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes existe una correlación significativa positiva muy alta, corroborándose la hipótesis específica planteada.

6.6 Lineamientos para el diseño de un plan de gestión institucional

En este apartado se presentan los lineamientos básicos para el diseño de un plan institucional para la *Yuyanapaq.* Para recordar que parte del análisis de los resultados de esta tesis. Como se expresó inicialmente, esta investigación debía trascender sus resultados convirtiéndolos en parte integrante de una nueva consolidación de conceptos de gestión para *Yuyanapaq*.

1. Diagnóstico de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq.* Para recordar

1.1 Antecedentes de los espacios de memoria

La gestión cultural de los espacios de memoria en el Perú es una actividad reciente, es la misma Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar el primer antecedente de este trabajo a nivel nacional. Las experiencias del extranjero posicionan a esta actividad como parte integrante de las políticas estatales de memoria de sociedades postconflicto; añadimos que, el trabajo de salvaguarda y difusión de la memoria histórica integrada a los espacios temporales caracterizados por la expansión de la violencia y terror de índole político que tienen un desenlace traumático para toda una sociedad se ha venido consolidando con el propósito de que estas historias se integren al imaginario constructivo y crítico de la interpretación de la realidad social a las que se adscriben estos sucesos.

En la región podemos encontrar experiencias de gestión de espacios de memoria de carácter museográfico y/o museológico. Una de ellas es el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos en la capital de Chile, inaugurada el 11 de enero del año 2010; esta propuesta museográfica rescata la memoria histórica del país del sur vinculada al periodo de violencia vivido entre 1973 - 1990, periodo de gobierno de la instaurada dictadura militar de las fuerzas armadas que dejó un pasado doloroso para toda la sociedad chilena.

El Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia, creada el año 2011, es una propuesta museográfica y documental de la experiencia de un conflicto armado interno de prolongada temporalidad, se recurre a la memoria como concepto integrante a la gestión cultural para suplir la necesidad social de construir mecanismos de reparación para con las víctimas y de proponer vías sociales para una reconciliación nacional.

En Buenos Aires, Argentina, se encuentra el Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos (EMPDDHH), una propuesta de la integración de la gestión museológica a las políticas estatales de memoria que tiene como objetivo principal contribuir a la construcción de la memoria colectiva de los aspectos históricos del periodo 1976 – 1983, periodo de gobierno dictatorial de las fuerzas militares argentinas caracterizadas por graves y serias violaciones a los derechos humanos.

Las experiencias de gestión de espacios de memoria en la región, como hemos descrito, tienen como particularidad el trabajo de musealizar una historia violenta que se adhiere a las necesidades de salvaguardar y difundir para beneficio total de las sociedades, se establece en el trabajo de cada una de ellas la necesidad de consolidar discursos auto identitarios promovidos desde el análisis, crítica e interpretación de una historia que, si bien es horrenda y trágica, repercute en los aspectos sociales contemporáneos de cada una de estas sociedades. Por lo tanto, la gestión cultural de los espacios de memoria es una labor que debe ser planeada desde el análisis de las necesidades sociales contemporáneas consolidando lineamientos participativos entre la historia musealizada y las audiencias que, sin duda alguna, son parte esencial de la existencia institucional de las mismas.

1.2 Historia de la creación de *Yuyanapaq.* Para recordar

Yuyanapaq. Para recordar es una propuesta museográfica pionera en el uso de la herramienta visual como mediadora de la historia del conflicto armado interno. Proyecto encomendado por la CVR, fue inaugurada el 9 de agosto del 2003 en la antigua Casa Riva Agüero en el distrito limeño de Chorrillos. En la actualidad, la muestra se encuentra ubicada en el Museo de la Nación, sede principal del Ministerio de Cultura.

Yuyanapaq exhibe una colección fotográfica que constituye el aporte de diversos archivos que integran un banco único de material visual almacenado, como todo el acervo documental producido por la CVR, por la Defensoría del Pueblo a través de su Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos.

La creación de *Yuyanapaq*, por un lado, constata la necesidad de construir la memoria histórica del Perú asignada a los eventos de violencia que azotó a la sociedad nacional entre

1980 y 2000; y, por otro, manifiesta la intención del Estado de generar nuevos espacios para la consolidación de una cultura de paz sustentada en el respeto a los derechos humanos.

Los años de vida institucional le han permitido a *Yuyanapaq* posicionarse como uno de los principales espacios de memoria de la capital atrayendo a un alto número de audiencia. Esto ha permitido que la muestra sea centro de atenciones investigativas de diversas disciplinas que han constatado su altísima importancia simbólica en el proceso de reconciliación en una sociedad postconflicto. En ese sentido, *Yuyanapaq* es un espacio de memoria que convoca a la ciudadanía en general a conocer, analizar, criticar y reflexionar, desde una perspectiva participativa, su pasado reciente para construir la memoria colectiva que le permita reconciliarse como sociedad.

Es oportuno indicar que en junio del 2022 la administración presentó el recorrido en realidad virtual de *Yuyanapaq* en la plataforma web oficial de la Defensoría del Pueblo. Esta plataforma digital permite a los interesados recorrer las salas expositivas de la institución desde cualquier dispositivo con conectividad a internet y acceder al contenido fotográfico, audiovisual, infográfico y textual de propuesta museográfica desde cualquier lugar del mundo. Se debe indicar que este trabajo responde a las acciones de modernización en los servicios que se ofrece a la ciudadanía con respecto a las nuevas demandas y exigencias de una comunidad globalizada y altamente tecnologizada que la pandemia de la Covid19 acentuó en los últimos años.

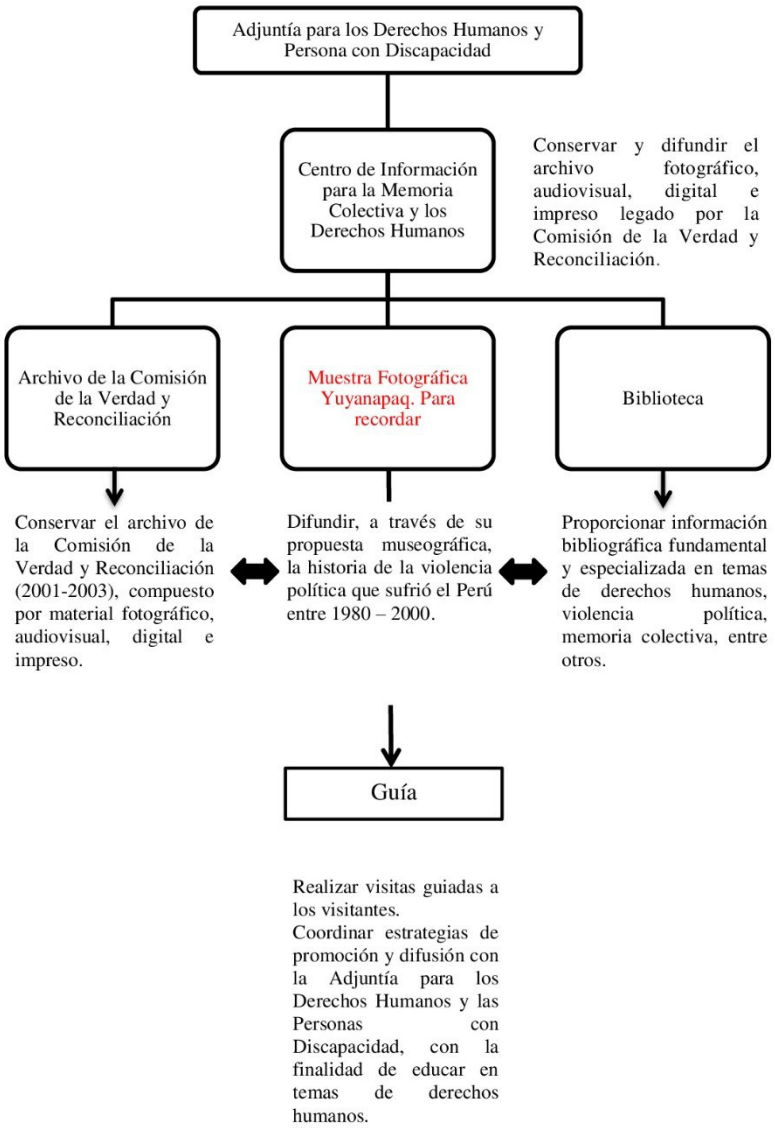
Por último, el 17 de noviembre del 2023, *Yuyanapaq* fue inscrita como al Registro Nacional de Museos en la clasificación o categoría de lugar de memoria mediante Resolución Directoral N° 000111-2023-DGM/MC reconociéndole el importante rol que cumple dentro de las políticas de memoria y reparación de las consecuencias del periodo de violencia de las últimas dos décadas del siglo pasado.

1.3 Administración

La institución que administra la *Yuyanapaq*. Para recordar es la Defensoría del Pueblo que, a través de la Adjuntía para los Derechos Humanos y Personas con Discapacidad y su Centro

de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos, construye el plan de gestión institucional de la misma.

Figura 172
Organigrama de Yuyanapaq. Para recordar



Nota. Puede resaltarse que la institución museal es dirigida desde la coordinación del Centro de Memoria por la Memoria Colectiva y DDHH que a su vez es un órgano dependiente de la Adjuntía para los Derechos Humanos y Personas con Discapacidad de la Defensoría del Pueblo. No tiene una estructura organizativa convencional aplicada a los museos.

1.4 La colección

En *Yuyanapaq. Para recordar* se exhiben un total de 179 fotografías de diversa procedencia, una gran parte de ella proviene de los archivos periodísticos de la época y otros de colecciones personales como también de archivos visuales anónimos.

1.5 Difusión

Yuyanapaq, como dependencia del órgano administrativo de la Defensoría del Pueblo, tiene presencia multimedia a través de las cuentas o canales oficiales de esta institución. No tiene canales propios o particulares de difusión masiva.

1.6 Museografía

1.6.1 Distribución de las salas

Yuyanapaq tiene veintitrés (23) salas temáticas y una (1) sala de centro de información.

Tabla 95
Nombre de salas de Yuyanapaq. Para recordar

Sala 1: Cronología	Sala 9: Homenaje a las víctimas	Sala 17: Matanza en Barrios Altos
Sala 2: Sala de video	Sala 10: La crisis extrema	Sala 18: Tarata
Sala 3: El inicio de la violencia	Sala 11: Huaycán y Raucana	Sala 19: Operación Chavín de Huántar
Sala 4: El caso Uchuraccay	Sala 12: Rondas y Comités de Autodefensa	Sala 20: Huérfanos
Sala 5: La tragedia ayacuchana	Sala 13: Cárceles	Sala 21: Historias de resistencia
Sala 6: La guerra en San Martín	Sala 14: Caso Molinos	Sala 22: Testimonios

Sala 7: La guerra en la selva central	Sala 15: La guerra y la universidad	Sala 23: Sala de reunión
Sala 8: El despliegue de la violencia	Sala 16: María Elena Moyano	Sala 24: Centro de Información

Nota. La sala 24 es un espacio administrativo y de consulta.

1.7 La audiencia

1.7.1 Datos estadísticos

Figura 173

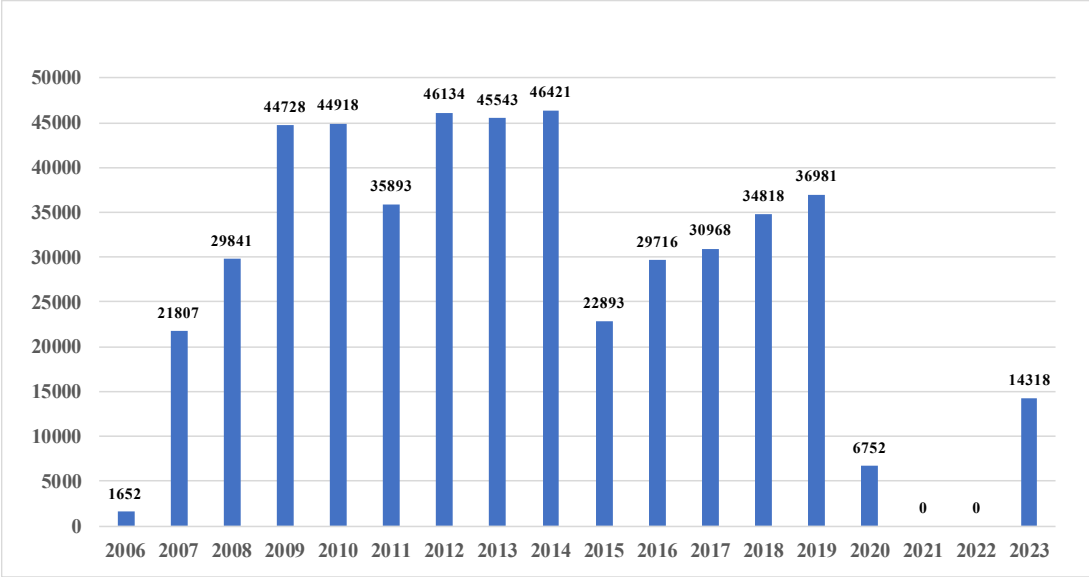
Historial estadístico de visitantes a Yuyanapaq. Para recordar desde noviembre del 2006 a diciembre del 2023

Año	Género			Rango de Edad								Nacionalidad		No anota	Totales			
	Masc	Fem	0-10	11-17	11-20	18-20	21-30	31-40	41-50	51- +	61-100	Peruanos	Extranjeros	edad	Género	Edad	Nacionalidad	General
2006	830	822	15	559	...	494	277	148	101	...	58	1274	378	0	1652	1652	1652	**1652**
2007	10482	11325	247	7650	...	6631	3373	1953	1234	...	719	15668	6139	0	21807	21807	21807	**21807**
2008	14344	15497	477	6640	...	9506	5832	3607	2305	...	1474	17194	12647	0	29841	29841	29841	**29841**
2009	21867	22861	373	11786	...	14159	8196	4826	3324	...	2064	27575	17153	0	44728	44728	44728	**44728**
2010	22456	22462	365	11085	...	13519	9141	5622	3379	...	1807	30124	14794	0	44918	44918	44918	**44918**
2011	17758	18135	269	9844	...	10609	6863	4162	2592	...	1554	26121	9772	0	35893	35893	35893	**35893**
2012	25428	20706	462	13132	...	11935	8222	5283	3842	...	3258	34282	11852	0	46134	46134	46134	**46134**
2013	22398	23145	301	14354	...	12669	7306	4698	3393	...	2822	36364	9179	0	45543	45543	45543	**45543**
2014	22926	23495	431	16551	...	11902	6979	4675	3290	...	2593	37972	8449	0	46421	46421	46421	**46421**
2015	10959	11934	335	8307	...	5780	3225	2385	1484	...	1192	18896	3997	185	22893	22893	22893	**22893**
2016	14269	15447	...	...	12517		6859	3906	2738	2887	...	24484	5232	809	29716	29716	29716	**29716**
2017	14856	16112	...	3063	4145	2027	7584	4972	3765	3752	...	25640	5328	1660	30968	30968	30968	**30968**
2018	16390	18428	...	7535		3782	7914	5792	4337	3861		29786	5032	1597	34818	34818	34818	**34818**
2019	16896	20085	...	6134		4233	8585	6420	4994	4490		31926	5055	2125	36981	36981	36981	**36981**
2020	3243	3509	...	608		566	1585	1467	1086	922		5869	883	518	6752	6752	6752	**6752**
2021															0	0	0	**0**
2022															0	0	0	**0**
2023	6695	7623		3444		1449	2778	2415	1921	1990		13126	1192	321	14318	14318	14318	**14318**
Total	**241797**	**251586**	**3275**	**120692**	**16662**	**109261**	**94719**	**62331**	**43785**	**17902**	**17541**	**376301**	**117082**	**7215**	**493383**	**493383**	**493383**	**493383**
	49%	51%	1%	24%	3%	22%	19%	13%	9%	4%	4%	76%	24%	1%				**100%**

Nota. Esta estadística oficial contabiliza el número de visitantes que ha recibido *Yuyanapaq* desde que inició sus trabajos en la actual sede del Ministerio de Cultura. Por la pandemia de la Covid19 la institución suspendió sus trabajos presenciales de marzo del 2020 a enero del 2023.

Figura 174

Visita anual a Yuyanapaq. Para recordar desde el historial estadístico

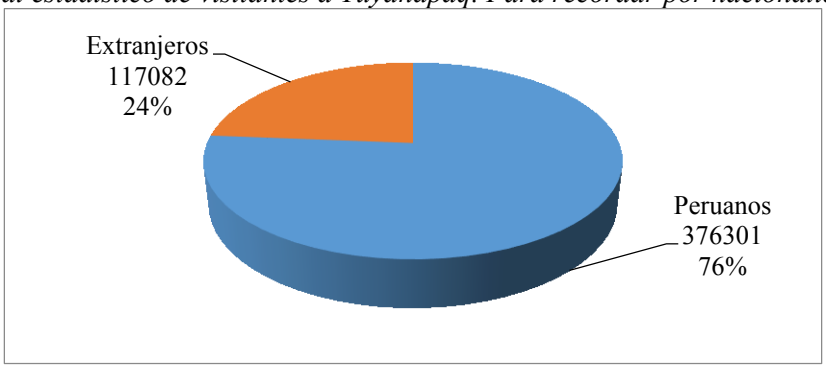


Nota. Esta figura tiene dos valores en 0 correspondientes a los años 2021 y 2022 debido al cierre temporal de *Yuyanapaq* por las consecuencias de la pandemia de la Covid19.

Desde la reubicación de *Yuyanapaq*. Para recordar de la Casona Riva Agüero al entonces Museo de la Nación, actual sede principal del Ministerio de Cultura en avenida Javier Prado 2465, San Borja, realizada el año 2006 al 2023, se ha reportado un total de 493383 visitas, tal como puede observarse en la Figura 173.

Figura 175

Historial estadístico de visitantes a Yuyanapaq. Para recordar por nacionalidad

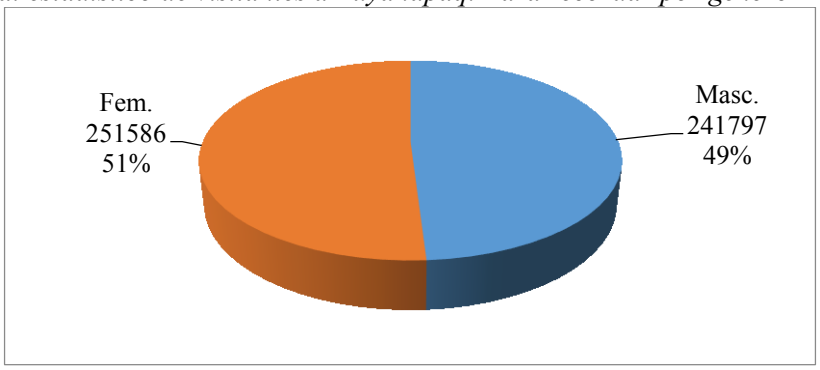


Nota. Esta estadística oficial contabiliza el número de visitantes distribuidos en género que ha recibido *Yuyanapaq* desde que inició sus trabajos en la actual sede del Ministerio de Cultura.

Desde noviembre del 2006 a diciembre 2023 *Yuyanapaq* recibió 376301 visitantes nacionales y 117082 visitantes extranjeros, todo esto representado en cifras porcentuales de 75% y 25%, respectivamente, tal como se expone en la Figura 175.

Figura 176

Historial estadístico de visitantes a Yuyanapaq. Para recordar por género



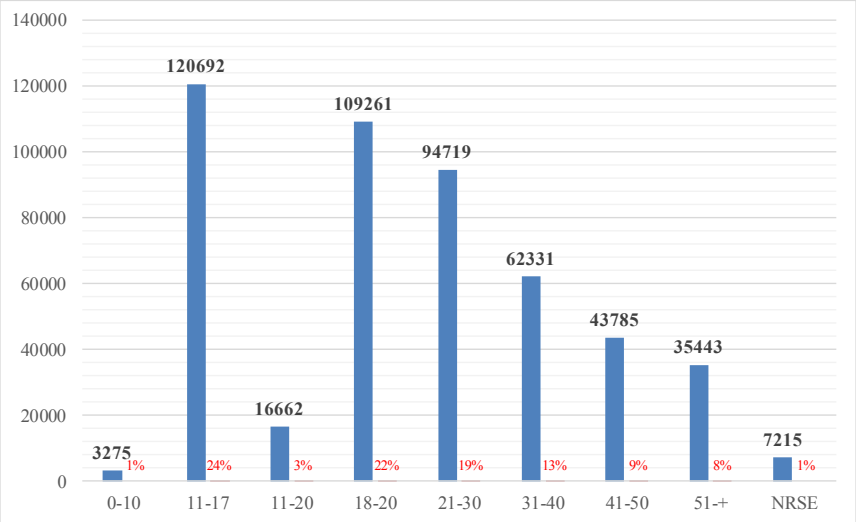
Nota. Esta estadística oficial contabiliza el número de visitantes distribuidos en género que ha recibido *Yuyanapaq* desde que inició sus trabajos en la actual sede del Ministerio de Cultura.

En tanto a las estadísticas de visitantes por género, estas nos señalan que el 51% (251586) de visitantes son del género femenino mientras que el 49% (241797) fue del género masculino.

Hay que resaltar que el control de asistencia a *Yuyanapaq* se realiza a través de un formato de hoja estadística que ha sufrido modificaciones a lo largo de la vida institucional de la muestra, por lo tanto, en las siguientes líneas se expresaran la distribución estadística de visitantes en consideración sus rangos edad.

Figura 177

Historial estadístico de visitantes a Yuyanapaq. Para recordar por rango de edad



Nota. Esta estadística oficial contabiliza el número de visitantes distribuidos en rango de edad que ha recibido *Yuyanapaq* desde que inició sus trabajos en la actual sede del Ministerio de Cultura. Se ha integrado el número de visitantes correspondientes al grupo etario de 61-100 a la cifra correspondiente del 51-+. NRSE se lee como *no registró su edad.*

En consideración a los registros estadísticos oficiales del historial de visitas entre los años 2006 al 2023, los visitantes entre los 0-10 años han asistido en un total de 3275 (1%), los visitantes entre 11-17 años han sido 120692 (24%), los visitantes entre 18-20 años han asistido en un total de 109261, los de 21-30 años son un total de 94719 (19%), los visitantes entre 31-40 años ascienden a 62331 (13%), los que están dentro de 41-50 años son 43785 (9%) y, por último, los visitantes entre 50-+ años son un total de 35443 (8%). Los visitantes que no registraron su edad ascienden a 7215.

1.7.2 Análisis estadísticos

La diversidad de las audiencias de *Yuyanapaq. Para recordar* permite asegurar que su gestión necesita identificar las necesidades contemporáneas de una sociedad a la cual emplaza y/o direcciona sus objetivos institucionales.

Refiriéndonos a la subdivisión de las audiencias por rangos de edad en el historial estadístico de visitas a la muestra se debe aclarar aspectos generacionales, hablando de edades, directamente relacionados a la historia musealizada. El conflicto armado interno de 1980-

2000 que se desarrolló en el Perú integra la historia contemporánea de mayor impacto para la sociedad peruana en su conjunto. Las consecuencias de este episodio histórico de violencia y terror siguen manteniéndose en boga de las discusiones y debates en la interpretación de la realidad social contemporánea del Perú; se ha asegurado, y esto es consensuado en todas las tribunas argumentativas del análisis de los derivados del conflicto armado interno, que existe la irrenunciable tarea de encaminar un proceso sostenible de reconciliación nacional. Para el éxito de este proceso, se menciona, debe darse la creación de políticas de memoria que incorporen lineamientos de gestión de carácter participativo. Es entonces que, en este plan, se propone definir y direccionar los lineamientos de gestión de *Yuyanapaq*. Para recordar bajo los criterios participativos de sus visitantes en tanto se incorporen las demandas y necesidades que estos señalan ser prioritarios para mejorar las experiencias museísticas en la propuesta museográfica.

Siguiendo con el análisis estadístico del historial de visitas en la *Yuyanapaq*, debemos señalar que esta propuesta argumenta la necesidad de establecer y propiciar estudios de públicos y particularizar los resultados directamente relacionados a los rangos de edad de los visitantes asumiendo que las necesidades y demandas varían de acuerdo a la generación en la cual se ubican cada uno de estos rangos. En ese contexto, también varía la necesidad de establecer estudios de públicos que particularice las audiencias ubicadas en la generación del desenlace del conflicto como la del postconflicto.

Dos décadas después de concluido este periodo histórico surgen voces de reclamo por establecer balances de lo que implicó el conflicto; sin duda, *Yuyanapaq* debe ir a la vanguardia de la gestión cultural en referencia a los espacios de memoria con el propósito de salvaguardar esta memoria colectiva en favor de las sociedades actuales y en beneficio de las venideras. La historia de la violencia y terror de los ochentas y noventas debe perdurar en la memoria histórica colectiva de toda la sociedad peruana y debe ser siempre parte integrante del discurso de la interpretación de la realidad social del país.

La polifuncionalidad de *Yuyanapaq* debe situarse siempre dentro de lineamientos de gestión que garanticen la eficacia y sostenibilidad de su misión institucional. La contribución por generar procesos de construcción y fortalecimiento de las memorias colectivas y la cultura de paz obliga a la administración de la muestra a reconocer las dinámicas históricas de la

sociedad en la cual se emplaza y dirige sus objetivos institucionales, por lo tanto, desde esta propuesta de plan institucional se asume la irrenunciable labor por establecer puentes que permita reconocer aquellas particularidades sociales contemporáneas para fortalecer los lineamientos de gestión que le permita maximizar sus objetivos.

Por tanto, los lineamientos de gestión en esta propuesta son de corte trasversal en tanto se consideran las distintas necesidades de la diversidad de audiencia de la muestra, para ello se consideran los resultados de la investigación realizada en abril para fundamentar cada uno de las estrategias de trabajo.

1.7.3 Análisis FODA

El presente análisis de las condiciones actuales en las que se desarrolla la gestión de la *Yuyanapaq*. Para recordar se ha construido con el objetivo de contribuir de manera significativa en los lineamientos de gestión de esta institución para garantizar el éxito de sus metas. Veamos el siguiente cuadro resumen del análisis interno y externo de la actual gestión de *Yuyanapaq*.

Tabla 96

Análisis FODA de Yuyanapaq. Para recordar

	POSITIVO FORTALEZAS	NEGATIVO DEBILIDADES
ANÁLISIS INTERNO	✓ Espacio de museístico pionero en la gestión cultural de la memoria de la violencia del Perú. ✓ Ubicación estratégica (Sede Central del Ministerio de Cultural) ✓ Capacidad de establecer alianzas estratégicas con organismos estatales (Ministerios), internacionales (Embajadas, ONG´s y otros) como también instituciones educativas. ✓ Capacidad de convocatoria en audiencia nacional e internacional ✓ Manejo de información histórica veraz en relación a la temática	o Inexistencia de un plan institucional que especifique los lineamientos y estrategias de gestión en *Yuyanapaq* (principios conceptuales de la muestra) o Organización institucional con inexistencia de áreas pedagógicas y/o educativas. o Limitado posicionamiento de la imagen institucional debido a la poca difusión de la muestra por canales físicos y digitales. No existe un área de comunicación. o Poco empleo de recursos tecnológicos en la museografía.
	OPORTUNIDADES	**AMENAZAS**
ANÁLISIS EXTERNO	✓ Posicionar la muestra como principal espacio de memoria en la capital ✓ Crear planes estratégicos con Ministerios con el Ministerio de Cultura a través de la Dirección General de Museos ✓ Establecer y/o fortalecer las alianzas estratégicas con organismos nacionales (ministerios) e internacionales (Embajadas, ONG´s y otros) ✓ Consolidar su audiencia y generar nuevas dada la existencia de una gran demanda por el turismo cultural, tanto nacional como internacional ✓ Acceder a herramientas que ofrezcan mayor soporte a la información difundida en la muestra	o Incumplimiento de los objetivos institucionales. o Diminución de visitantes. o Débil o nulo reconocimiento social de la importancia de la muestra. o Experiencia museística con impacto negativo.

Nota. Este análisis FODA fue elaborado de la descripción de los resultados de las entrevistas al personal de administración y curadora como también de la información oficial obtenida de la base de datos de la institución

El diagnóstico interno de la actual gestión de *Yuyanapaq* nos permite reconocer la importancia social de este espacio de memoria para el desarrollo de lineamientos de gestión cultural para la memoria colectiva de los eventos más trágicos de la historia de la República del Perú; la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* identifica la importancia del material fotoperiodístico de la época para poner en la escena museística una narrativa histórica muy compleja dado a la proximidad temporal de la misma. El reto asumido por el equipo de investigación y producción de la muestra resuelve los problemas conducentes a la presentación de una historia muy discutida y debatida por aquel entonces posicionándose como un espacio de mediación entre esta y la sociedad peruana.

La administración de *Yuyanapaq* debe evaluar la constitución de un área pedagógica o educativa encargada de las funciones como la de los lineamientos de los contenidos de mediación, los lineamientos de los recursos didácticos e interactivos complementarios y adaptados a la propuesta museográfica, entre otros. Por otro lado, también debe considerar la implementación de un área de comunicación autónoma que le permita a *Yuyanapaq* difundir las acciones que realiza y/o agenda.

Tomando estas situaciones descritas, el trabajo institucional de *Yuyanapaq* tiene que estar orientado a convertirlo en el principal espacio de memoria en la capital. El historial estadístico describe una audiencia multigeneracional con un índice elevado de visita entre la población posconflicto, esto exige un diseño de gestión que se estructure y fundamente con las demandas y exigencias particularizadas de cada grupo etario de visitantes, para ello la institución tiene la necesidad de describirlos a través de estudios de públicos de naturaleza cuantitativa y cualitativa.

Por otro lado, la administración de *Yuyanapaq* tiene que gestionar acciones dentro y fuera de su edificio; esto quiere decir, que está obligada a ejecutar prácticas dialogantes descentralizadas que amplíen sus posibilidades de integrarse a la comunidad más allá de sus espacios expositivos. El trabajo de gestión debe, necesariamente, caracterizarse por ser articulado con las organizaciones civiles de todo tipo especialmente de víctimas y familiares de víctimas del CAI, de instituciones educativas de formación básica (escolar) y superior (universitaria, técnica), y otras formas o lógicas organizacionales que se consideren estratégicas.

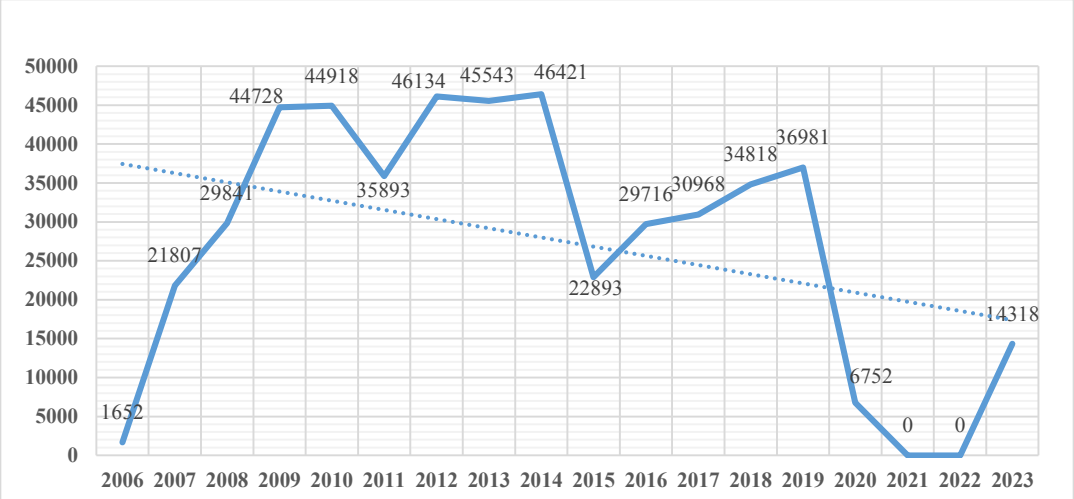
En la misma línea, *Yuyanapaq*. Para recordar debe maximizar las ventajas que le ofrece su ubicación geográfica. Esta muestra, al estar vinculada al espacio físico de la actual sede principal del Ministerio de Cultura, debe consolidar planes comunicacionales y elaborar estrategias de difusión masiva de su institucionalidad, es decir, de su funcionalidad y propósitos. La ubicación exige una dinámica de trabajo interinstitucional entre la Defensoría del Pueblo a través del Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos y la Dirección General de Museos del Ministerio de Cultura con el fin de articular planes en común que permitan maximizar los objetivos institucionales.

A esta situación se debe agregar que la administración de *Yuyanapaq* tiene la capacidad de establecer alianzas entre otras organizaciones estatales (Ministerios, Gobernaciones regionales, Municipalidades) como no estatales, ya sean estas ONG´s u otros organismos internacionales como embajadas, por mencionar un ejemplo. Los planes estratégicos de apoyo interinstitucional deben direccionarse a ofrecer una nueva lectura de gestión cultural de la memoria de los eventos del CAI de 1980-2000 y considerar de necesidad social la difusión de la narrativa oficial de esta historia para establecer procesos de construcción de las memorias colectivas con la intención de generar fundamentos y argumentos sólidos para la creación de políticas estatales de reparación y reconciliación nacional.

En tanto la capacidad de convocatoria de *Yuyanapaq* se ha expuesto anteriormente el historial estadístico de visitas que nos presenta un panorama positivo de concurrencia anual de distintas audiencias, aunque hay que señalar la existencia de caídas en los índices estadísticos entre uno y otro año tal como puede analizarse en el siguiente diagrama lineal estadístico expuesto en la siguiente figura:

Figura 178

Tendencia de visitas a Yuyanapaq. Para recordar desde el historial estadístico



Nota. Esta figura contiene una línea de tendencia decreciente en el número de visitas

Hay que señalar que entre los meses de julio a octubre del 2015 la muestra cerró temporalmente debido a la programación de obras de remodelación de las instalaciones del Ministerio de Cultura, debido a ello se reportó una caída en su cifra estadística anual de visitantes. Por otro lado, entre marzo del 2020 y los primeros días de enero del 2023, la institución estuvo cerrada debido a la pandemia por la Covid19 por ello las estadísticas del 2021 y 2022 son 0 visitas.

La situación analizada nos reporta una convocatoria de visitante no estable, por lo que se sugiere establecer mecanismos de acercamiento de *Yuyanapaq* a la población a través de un plan de difusión que le permita participar en los circuitos culturales relacionados a la oferta museística (redes de museos), en especial, en las que se proyecte la temática musealizada.

Tomando como referencia las situaciones descritas, la gestión debe consolidar planes de comunicación que incorporen conceptos como *integración* y *participación* de la diversidad y dinámica de la sociedad que la rodea o, mejor dicho, de la sociedad a la cual se adscribe o adhiere.

Yuyanapaq maneja una propuesta museográfica sentadas sobre la base narrativa de la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 expuesta en el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación - informe que ha sido asumido como versión oficial del periodo de la violencia - y al ser una institución administrada por el Centro de Información para la

Memoria Colectiva y los Derechos Humanos - órgano interno de la Defensoría del Pueblo encargada de salvaguardar el material documental (fotográfico, audiovisual, digital e impreso) del trabajo de la CVR- ofrece un argumento civil veraz de los eventos integrantes de este periodo que le permite conducir a sus visitantes a la fuente primaria de la construcción misma de esta narrativa. Entonces, el desafío está en hacer que la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* ofrezca mayor soporte narrativo de la historia musealizada añadiendo canales de soporte comunicativo para establecer mejores nexos entre la información difundida y sus visitantes.

Este diagnóstico nos muestra que uno de los principales problemas de la actual gestión de *Yuyanapaq* es el inexistente plan de gestión. Al no contar con dicho documento, el Centro de Información para la Memoria Colectiva y los Derechos Humanos, organismo dependiente de la Defensoría del Pueblo que conduce su gestión, tiene ciertas limitaciones en el desarrollo funcional de la muestra. Por lo tanto, se requiere de la elaboración de un documento de gestión donde se actualicen los términos como la misión, visión y objetivos de la función social de *Yuyanapaq*. Sin la modernización conceptual de cada una de estos términos, será imposible difundir adecuadamente los valores sociales de la muestra.

Yuyanapaq cuenta con las plataformas oficiales de comunicación masiva de la Defensoría del Pueblo como canales de difusión de sus actividades; en este análisis se considera como una debilidad la dependencia del plan comunicacional de la gestión puesto que no se permite visualizar a plenitud la dinámica del trabajo de la muestra, este panorama puede conllevar a un posible desconocimiento de la imagen institucional de *Yuyanapaq* Por lo tanto, se considera como necesidad adecuar un plan comunicacional que contemple una dinámica sostenible en el plano de la difusión de las actividades que desarrolla la muestra que, sin duda, potenciará la singularidad y autenticidad de su propuesta museográfica estableciendo mejores interacciones con la comunidad a la que está inserta.

2. Justificación para un nuevo plan institucional

La gestión en espacios de memorias relacionados a la temática de la violencia de 1980-2000 en el Perú inicia con la inauguración de *Yuyanapaq* en el año 2003; esta institución a lo largo de estos años viene trabajando con la consigna máxima de convertirse en un espacio de

referencia pedagógica para el reconocimiento, entendimiento, análisis y crítica de la narrativa histórica oficial de este periodo propiciando procesos de construcción y fortalecimiento de las memorias colectivas en sus audiencias.

El trabajo de gestión institucional reconoce la multiplicidad funcional intrínseca a esta propuesta museográfica, por lo tanto, corresponde a ello renovar, periódicamente en el amparo de las exigencias sociales contemporáneas, sus lineamientos estratégicos de trabajo con el fin de maximizar y potenciar sus objetivos institucionales y su rol social.

En este marco, la administración de *Yuyanapaq* debe buscar generar experiencias innovadoras dentro de la gestión cultural para convertirse en una institución con sólidos lineamientos que le permitan posicionarse dentro de los estándares de trabajo con mayor eficacia en correspondencia a las responsabilidades sociales a las que aplica su labor.

El plan institucional que se presenta está íntimamente relacionado con los resultados de la investigación cuantitativa antes analizada y tiene como fundamento teórico y metodológico lo aplicado y/o postulado por la Nueva Museología y las exigencias contemporáneas. Por lo tanto, la esencia de este plan es incorporar a los lineamientos de gestión de *Yuyanapaq* los conceptos y/o nociones de *participación, interactividad* y *didáctico* a la propuesta museográfica con la intención de convertirla en un espacio de encuentro comunicativo mucho más dinámico entre la historia musealizada y sus audiencias, estableciendo con ello, mejores experiencias museísticas.

3. Misión

La Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar es un espacio museístico de memoria que difunde, a través de una lógica expositiva, la historia de violencia que sufrió la sociedad peruana en las últimas dos décadas del siglo XX; en ese sentido, su misión es contribuir en los procesos de construcción, reconocimiento y salvaguarda de las memorias colectivas del conflicto armado interno de 1980-2000 posibilitados por un efectivo diálogo intra e intergeneracional dentro de una experiencia museística que permita a sus visitantes comprender, analizar y reflexionar sobre los aspectos sociales de este periodo histórico desde la resignificación de las nociones de reconciliación y no repetición.

4. Visión

Posicionarse como uno de los principales espacios museísticos de memoria del país que representa el periodo de violencia de 1980-2000 que sufrió el Perú desde un modelo de gestión que contribuya a la promoción y fortalecimiento de los derechos humanos, la paz, la justicia y la democracia desde lo ejemplar y aleccionador de esa historia.

5. Objetivos institucionales

- Salvaguardar y difundir las memorias colectivas que interpretan las condiciones sociales e históricas de la violencia de 1980-2000.
- Propiciar experiencias museísticas que posibiliten procesos de construcción y fortalecimiento de las memorias colectivas sobre la historia de la violencia de 1980-2000 en sus visitantes.
- Propiciar experiencias museísticas que permitan a sus visitantes resignificar las nociones de reconciliación y no repetición desde un sentido ejemplar y aleccionador de la historia de la violencia de 1980-2000.
- Establecer diálogos y/o encuentros didácticos e interactivos entre su propuesta museográfica y sus visitantes definidos desde sus demandas y exigencias generacionales.
- Gestionar y/o promover acciones, dentro y fuera de la institución, para la creación de espacios de discusión y debate alrededor de la historia musealizada.
- Gestionar y/o promover investigaciones en torno a los procesos de construcción de las memorias colectivas desde los conceptos teóricos y metodológicos de la museología, gestión de la memoria, gestión cultural y gestión del patrimonio cultural.
- Gestionar y/o promover acciones para la articulación interinstitucional en el trabajo que contribuya a la reconciliación nacional y no repetición de la historia de la violencia de 1980-2000.
- Contribuir a las políticas nacionales de memoria, reparación y reconciliación dentro y fuera del dominio espacial de la institución.

6. Plan conceptual para *Yuyanapaq. Para recordar*

***Yuyanapaq.* Para recordar es un espacio de diálogo entre la historia musealizada y la comunidad.** *Yuyanapaq* posee una colección fotográfica en exhibición que representa la historia más trágica que ha atravesado el Perú en más de dos siglos de vida republicana y que debe salvaguardarse; por lo tanto, es un espacio físico que debe convertirse en un espacio de conocimiento donde se articulen las necesidades contemporáneas de la comunidad de comprender, analizar, discutir y/o reflexionar esa historia con las necesidades de construir una dinámica social que imposibilite su repetición. *Yuyanapaq*, por su naturaleza simbólica, debe ser visto como un espacio de encuentro entre la tragedia de un determinado proceso histórico y sus consecuencias contemporáneas, debe ser el lugar para la creación y/o producción de sentidos e imaginarios de lo que somos y queremos ser como sociedad. Tiene que, especialmente, propiciar el diálogo entre las distintas memorias que subyacen a la historia musealizada; por lo tanto, tiene que ser, sobre todo, un espacio democrático, inclusivo y tolerante para todas las manifestaciones e ideales que definen una realidad plural del país.

La comunidad es la razón de ser de *Yuyanapaq.* Para recordar. *Yuyanapaq* es una institución museística que representa en una lógica expositiva la historia más trágica de la vida republicana del Perú; por lo tanto, tiene la gran responsabilidad de propiciar diálogos entre esa historia musealizada y la sociedad desde un sentido ejemplar y aleccionador para su no repetición. Dispuesto ello, la institución debe gestionarse desde una estructura descentralizada en el diseño y fundamentación de sus estrategias y acciones. Tiene, en otras palabras, que integrarse a la comunidad en escenarios diversos más allá de su edificio.

El visitante es, por consiguiente, el centro del enfoque de los lineamientos de su gestión. *Yuyanapaq* es una institución democrática, inclusiva y tolerante; por lo tanto, su gestión debe estar orientada a la creación responsable de espacios de diálogo en una experiencia museística desarrollada con la participación activa de sus visitantes que podrá ser garantizada con el diseño de acciones comunicativas fundamentado o justificado en su diversidad de públicos. Por otro lado, el encuentro entre el contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica con el visitante tiene que darse en un ambiente de intercambios de miradas y discursos sobre esta historia, con ello, se debe consolidar la imagen de *Yuyanapaq* como un

espacio de reflexión, reparación y dignificación que no impone o direcciona la legitimación de una determinada narrativa. Para la institución es el visitante quien define la construcción de su propio conocimiento y valoración sobre la violencia de 1980-2000 y sus impactos. Estos argumentos coinciden con el nuevo concepto de museo y el nuevo carácter institucional que tiene que perfilar el modelo de gestión para consolidar a *Yuyanapaq* como un espacio dialógico y participativo. Por lo tanto, debe ser un espacio que asegura un clima donde el visitante se considera parte integrante de la funcionalidad institucional.

***Yuyanapaq.* Para recordar posee una colección fotográfica que testimonia un pasado trágico que debe salvaguardarse.** La muestra exhibe una colección que representa una historia que se ha asumido debe perdurar en el tiempo y el o los discursos que alrededor de ella se generan la convierte en parte integrante del patrimonio cultural del Perú. La colección de la muestra tiene dimensión patrimonial debido a su condición historiográfica para la argumentación de la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 que sufrió el país y, por tal funcionalidad, debe, en primera instancia, convertirse en el primer recurso heredado para la construcción de identidades nacionales. Con lo descrito, la gestión de la muestra debe trabajar en función a maximizar el acceso y conocimiento de la historia musealizada, esto la obliga a extender sus actividades comunicativas fuera del edificio donde se levanta la propuesta museográfica correspondiendo al encargo de ser una institución difusora de un mensaje que debe ser atendido por toda la ciudadanía. *Yuyanapaq* debe, responsablemente, propiciar encuentros en todo tipo de escenario con la comunidad.

7. Plan pedagógico o educativo

Yuyanapaq es un espacio de memoria que representa la historia de la violencia que sufrió el Perú entre 1980-2000, por consiguiente, promueve la creación de espacios de aprendizaje de eventos relacionados a graves violaciones a los Derechos Humanos. Así, esta institución museística se encuentra vinculada a la corriente contemporánea de la pedagogía o educación de la memoria que propone desarrollar conocimiento desde las historias trágicas que atraviesa la humanidad con la finalidad de que lo aprendido sea estímulo y base de los procesos de construcción de las memorias colectivas.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje que se generan desde la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* son los aspectos y, a la vez, las justificaciones principales para su sostenibilidad. Por ello, su gestión debe actualizar constantemente las prácticas y/o acciones que se realizan para el tratamiento del contenido histórico musealizado.

7.1 Líneas de trabajo

- **Líneas de trabajo interno**

Programa educativo del concepto institucional y contenido o narrativa curatorial

(1) Analizar los conceptos institucionales de *Yuyanapaq* y la narrativa curatorial que fundamenta su propuesta museográfica para diseñar material pedagógico didáctico diferenciado por los tipos de públicos que la visitan.
(2) Relacionar el contenido curatorial de *Yuyanapaq* con el currículo nacional de educación básica para el diseño de materiales pedagógicos escolares.

Programa de exposiciones

(1) Elaborar un plan de renovación/actualización museográfica de *Yuyanapaq*.
(2) Diseñar y fundamentar exposiciones temporales e itinerantes alrededor de temáticas que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido.

Programa de mediación o guiado

(1) Elaborar los recorridos mediados y/ guiados presenciales y virtuales por ejes temáticos que involucren transversalmente el periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido.

Programa de cursos y talleres

(1) Elaborar talleres didácticos y participativos de naturaleza informativa, artística y académico-científica que involucren transversalmente temas del periodo de la

violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido.

- **Líneas de trabajo externo**

Programa de vinculación entre la institución y la comunidad

(1) Elaborar una línea base de las instituciones de educación básica y superior, organizaciones de víctimas de la violencia, organizaciones civiles pro Derechos Humanos, colectivos de base comunitaria de los distritos colindantes a *Yuyanapaq* para facilitar el acceso de la ciudadanía a los servicios educativos y descentralizarlos.

7.2 Actividades

- **Actividades internas**

Programa del concepto institucional y contenido o narrativa curatorial

(1) Establecer una mesa consultiva con curadores pedagógicos y/o educadores de museos para la elaboración la foto-libro y material pedagógico de *Yuyanapaq* con datos actualizados de su fundamentación curatorial diferenciado por los tipos de públicos que la visitan.
(2) Establecer una mesa consultiva con educadores para elaborar materiales pedagógicos escolares adecuados al currículo nacional de educación básica.

Programa de exposiciones

(1) Establecer una mesa consultiva con museólogos, curadores, museógrafos para establecer las pautas técnicas y operativas para la renovación/actualización de la museografía de *Yuyanapaq*
(2) Establecer una mesa consultiva con museólogos, curadores, museógrafos para elaborar y fundamentar los expedientes técnicos de exposiciones temporales e itinerantes alrededor de temáticas que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos

contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI especificando a qué tipo de público va dirigido. Complementariamente, se deben integrar a esta mesa consultiva a las organizaciones de víctimas de la violencia para recoger testimonios que permitan construir la narrativa curatorial de las exposiciones temporales.

Programa de mediación o guiado

(1) Establecer una mesa consultiva con curadores pedagógicos y/o educadores de museos para la elaboración del documento orientador para la acción de mediación y guiado, tanto presencial como virtual, de los ejes temáticos seleccionados que involucren transversalmente el periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido. Ello con la finalidad de establecer espacios de diálogo participativo entre el fundamento de la historia musealizada en *Yuyanapaq* y sus públicos.

Programa de talleres

(1) Establecer una mesa consultiva con gestores culturales para la elaboración de un documento orientador para la constitución de talleres didácticos y participativos de naturaleza informativa, artística y académico-científica que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido.

- **Actividades externas**

Programa de vinculación entre la institución y la comunidad

(1) Establecer una mesa de diálogo con las instituciones de educación básica y superior, organizaciones de víctimas de la violencia, organizaciones civiles pro Derechos Humanos y otros colectivos de base comunitaria de los distritos colindantes para facilitar el acceso de la ciudadanía a los servicios educativos desarrollados en *Yuyanapaq* y coordinar la descentralización de los mismos.

7.3. Estrategias

- **Estrategias internas**

Programa del concepto institucional y contenido o narrativa curatorial

(1) Convocar al grupo profesional que trabajó en la curaduría y museografía de *Yuyanapaq* para la elaboración del foto-libro y material pedagógico institucional que incorpore datos actualizados y contenidos diferenciado por los tipos de públicos que la visitan.

(2) Convocar a gestores educativos y docentes de educación básica para elaborar el contenido de los materiales pedagógicos escolares adecuados al currículo nacional de educación básica.

Programa de exposiciones

(1) Convocar al grupo profesional que trabajó en la curaduría y museografía de *Yuyanapaq* para el trabajo de elaboración de un plan de renovación/actualización museográfica de *Yuyanapaq*.

(2) Convocar al grupo profesional que trabajó en la curaduría y museografía de *Yuyanapaq* para el trabajo de diseño y fundamentación de exposiciones temporales e itinerantes alrededor de temáticas que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido. También se deben convocar a las organizaciones de víctimas de la violencia para el recojo de testimonios que involucren la creación de una narrativa curatorial participativa de las exposiciones temporales.

Programa de mediación o guiado

(1) Convocar a especialistas en diseño de acciones de mediación y guiado, tanto presencial como virtual, en espacios de memoria.

Programa de talleres

(1) Convocar a especialistas en diseño de talleres didácticos y participativos de naturaleza informativa, artística y académico-científica sobre la temática de la violencia de 1980-2000.

- **Estrategias externas**

Programa de vinculación entre la institución y la comunidad

(1) Organizar en conjunto con las instituciones de educación básica y superior, organizaciones de víctimas de la violencia, organizaciones civiles pro Derechos Humanos y otros colectivos de base comunitaria de los distritos colindantes el desarrollo de conferencias, talleres, mediaciones, y demás servicios educativos en las instalaciones de *Yuyanapaq* como también en los distintos espacios fuera de ella, especialmente una exposición itinerante.

8. Plan comunicacional

Toda institución museística debe estar conectada a su entorno social, ello implica ejecutar planes de comunicación que le permita generar motivaciones para una futura visita. Una buena y eficiente labor comunicacional relaciona la oferta educativa del espacio cultural con la comunidad a la que está adherida. La comunidad es un elemento medular para la existencia y sostenibilidad de las instituciones culturales, por ello, su capacidad de convocatoria será proporcional al nivel de conocimiento que su gestión tenga acerca de las características de la comunidad (perfil socioeconómico, cultural, religioso, político, etc.) en la se encuentra territorializado.

Para que el plan comunicacional sea exitoso debe partir del reconocimiento de las demandas y/o necesidades de las audiencias, para ello, la administración debe elaborar metodologías y ejecutarlas constantemente para identificar los intereses de la comunidad. Este es el desafío que debe asumir la gestión de *Yuyanapaq* ya que al ser una institución museística con una propuesta museográfica que implica la representación de una historia contemporánea que compromete una nación social y culturalmente diversa, la construcción de las memorias con

respecto a esta historia, proporcional a esa diversidad, demanda siempre de escenarios inclusivos y democráticos para su visualización.

La Nueva Museología concibe al museo como un espacio vivo que permite un diálogo participativo y dinámico entre lo expuesto o exhibido con su público, además añade que el objeto cultural musealizado no debe ser más un objeto de culto y sacralidad, sino que debe ser un elemento de representación e integración de diversos discursos e imaginarios que le corresponda carga identitaria a la sociedad que le atribuye valor patrimonial.

8.1 Líneas de trabajo

- **Líneas de trabajo interno**

Mensaje expositivo o narrativo de la propuesta museográfica:

(1) Analizar el lenguaje expositivo de los textos (leyendas y textos introductorios de sala) donde reposa el contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para establecer su grado de complejidad.
(2) Definir los criterios expositivos y narrativos del contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para asegurar un servicio de guiado que establezca particularidades comunicativas entre las distintas audiencias. Se debe asumir, principalmente, la variable edad para el diseño diferencial en los criterios comunicativos.

Unidades expositivas o narrativas de la propuesta museográfica:

(1) Analizar la producción audiovisual del video institucional desde los criterios de acceso y entendimiento del lenguaje empleado en ello. Se debe consolidar en todos los criterios comunicacionales de la muestra el concepto inclusión y adaptabilidad de todos los públicos.
(2) Analizar los criterios de complementariedad. en términos comunicacionales (mediación) de los recursos tecnológicos existentes en la propuesta museográfica para definir la elaboración de un proyecto que contemple la modernización de las mismas y la incorporación, de ser pertinente, de otras.

(3) Diseñar mecanismos comunicacionales complementarios para maximizar el proceso educativo en la experiencia museística.

Programa expositivo de la propuesta museográfica:

(1) Diseñar un proyecto anual para la realización de actividades diferenciadas a las vinculadas a la experiencia museística, es decir, a las visitas guiadas o autoguiadas por las salas de exposición. Realización de conferencias, video fórums, conversatorios, etc.

Programa de promoción o marketing cultural de la propuesta museográfica:

(1) Establecer y generar los canales de comunicación necesarios para difundir la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y así conseguir una atención continuada de sus diversas audiencias, considerando la autonomía en la administración de estos recursos.

- **Líneas de trabajo externo**

Programa de posicionamiento de la gestión de la muestra:

(1) Diseñar un proyecto anual para la realización de actividades externas que le permita a la gestión de la muestra orientar a potenciales públicos o audiencias acerca de la concepción de la propuesta museográfica incidiendo, principalmente, en su importancia educativa o pedagógica. Dinamizar la gestión mediante un trabajo direccionado a establecer vínculos con la comunidad en la cual se adhiere.

8.2 Actividades

- **Actividades internas**

Mensaje expositivo o narrativo de la propuesta museográfica:

(1) Establecer una mesa de trabajo para construir el soporte argumentativo de los textos (leyendas y textos introductorios de sala) donde reposa el contenido histórico que

fundamenta la propuesta museográfica desde un criterio transversal, inclusivo y adaptado a todas las audiencias.

(2) Establecer una mesa de trabajo para construir un documento guía donde reposen los discursos expositivos y narrativos del contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para el servicio de guiado o mediación, contemplando las particularidades comunicativas para cada una de las distintas audiencias.

Unidades expositivas o narrativas de la propuesta museográfica:

(1) Establecer una mesa de trabajo para el análisis del lenguaje expositivo empleado en el video institucional y así diseñar un proyecto para convertirlo en una producción audiovisual inclusiva y adaptable al lenguaje de todos los públicos.

(2) Establecer una mesa de trabajo para diseñar un proyecto de modernización de los recursos tecnológicos existentes en la propuesta museográfica y definir la pertinencia de incorporar otras.

(3) Establecer una mesa de trabajo para la creación de una base de datos bibliográficos, audiovisuales, y todo recurso complementario ligado al contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para maximizar el proceso educativo en la experiencia museística.

Programa expositivo de la propuesta museográfica:

(1) Establecer una mesa de trabajo para la realización anual de actividades académicas como conferencias, video fórums, conversatorios, etc.

Programa de promoción o marketing cultural de la propuesta museográfica:

(1) Establecer una mesa de trabajo para la creación de los canales de comunicación necesarios para difundir la *Yuyanapaq.* Para recordar.

- **Actividades externas**

Programa de posicionamiento de la gestión de la muestra

(1) Establecer una mesa de trabajo para la realización de actividades externas que permita a la gestión de la muestra acercarse a potenciales públicos o audiencias en la comunidad en la cual se adhiere.

8.3 Estrategias

- **Estrategias internas**

Mensaje expositivo o narrativo de la propuesta museográfica:

(1) Gestionar la integración de un experto en redacción al grupo de trabajo para la elaboración de un contenido textual simple y comprensible en todos los soportes técnicos de la propuesta museográfica, sin que ello renuncie a la interpretación rigurosa de la temática musealizada. Considerar en el trabajo la creación de plataformas virtuales de traducción en diversas lenguas locales y extranjeras.
(2) Gestionar la integración de un experto en redacción al grupo de trabajo para la elaboración del documento guía de los discursos expositivos y narrativos del contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para el servicio de guiado. El documento debe comprender diferenciaciones en la empleabilidad del argumento histórico de la propuesta museográfica en las particularidades de cada audiencia, principalmente, definidas por la edad y el grado de instrucción.

***Unidades expositivas o narrativas de la propuesta museográfica**:*

(1) Gestionar la reedición del video institucional añadiendo, principalmente, su traducción subtitulada en idiomas originarios y extranjeros estratégicos.
(2) Gestionar los recursos necesarios para la modernización e incorporación de recursos tecnológicos que complementen la asimilación y entendimiento del contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica.
(3) Gestionar la creación de una plataforma web donde se puedan depositar una base de datos bibliográficos, audiovisuales, y todo recurso complementario ligado al

contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica al servicio de la comunidad.

Programa expositivo de la propuesta museográfica:

(1) Gestionar una agenda anual de actividades académicas como conferencias, video fórums, conversatorios, etc. estableciendo en ella criterios como días conmemorativos de eventos vinculados al periodo de la violencia y fechas representativas de la defensa de los Derechos Humanos.

Programa de promoción o marketing cultural de la propuesta museográfica:

(1) Gestionar la creación de todas las plataformas virtuales necesarias para la consolidación de la marca institucional (página web, cuentas oficiales de Facebook, Twitter, Instagram, entre otros).

- **Estrategias externas**

Programa de posicionamiento de la gestión de la muestra:

(1) Gestionar una agenda anual de actividades externas de difusión del trabajo institucional como charlas y conversatorios en espacios descentralizados como en instituciones educativas (colegios, institutos, universidades), en asociaciones de víctimas, en organizaciones barriales, organizaciones y colectivos Pro Derechos Humanos, entre otros.

9. Plan de investigación

La Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar debe propiciar mejores experiencias museísticas y para ello debe convertirse en un espacio comunicacional de corte interactivo y participativo, por tal motivo tiene que realizar estudios de públicos alrededor de las experiencias que estas han tenido con la propuesta museográfica. El plan de investigación debe condensar las siguientes líneas de investigación:

- *Estudios sociodemográficos.*
- *Estudio de valoración de la visita museística.*
- *Experiencia museística y construcción de memorias colectivas históricas.*
- *Estudios de patrimonialización de la memoria y la construcción de nuevos discursos en la interpretación de la realidad social.*

Figura 179

Plan 1: Plan conceptual para los lineamientos de gestión institucional

PLAN 1 **Plan conceptual**	*Yuyanapaq*. Para recordar es un espacio de diálogo entre la historia musealizada y la comunidad.	La comunidad es la razón de ser de *Yuyanapaq*. Para recordar.	El visitante es, por consiguiente, el centro del enfoque de los lineamientos de su gestión.	*Yuyanapaq*. Para recordar posee una colección fotográfica que testimonia un pasado trágico que debe salvaguardarse.

Nota. Este plan fue elaborado desde el análisis de toda la información obtenida, tanta cualitativa y cuantitativa, de esta tesis. Elaboración propia.

Figura 180

Plan 2: Plan pedagógico para los lineamientos de gestión institucional



			Líneas de trabajo	Actividades	Estrategias
PLAN 2 Plan pedagógico	INTERNO	Programa educativo del concepto institucional y contenido o narrativa curatorial	1. Analizar los conceptos institucionales de Yuyanapaq y la narrativa curatorial que fundamenta su propuesta museográfica para diseñar material pedagógico didáctico diferenciado por los tipos de públicos que la visitan. 2. Relacionar el contenido curatorial de Yuyanapaq con el currículo nacional de educación básica para el diseño de materiales pedagógicos escolares.	1. Mesa consultiva con curadores pedagógicos y/o educadores de museos para la elaboración la foto-libro y material pedagógico de Yuyanapaq con datos actualizados de su fundamentación curatorial diferenciado por los tipos de públicos que la visitan. 2. Mesa consultiva con educadores para elaborar materiales pedagógicos escolares adecuados al currículo nacional de educación básica.	1. Convocar al grupo profesional que trabajó en la curaduría y museografía de Yuyanapaq para la elaboración del foto-libro y material pedagógico institucional que incorpore datos actualizados y contenidos diferenciado por los tipos de públicos que la visitan. 2. Convocar a gestores educativos y docentes de educación básica para elaborar el contenido de los materiales pedagógicos escolares adecuados al currículo nacional de educación básica.
		Programa de exposiciones	1. Elaborar un plan de renovación/actualización museográfica de Yuyanapaq. 2. Diseñar y fundamentar exposiciones temporales e itinerantes alrededor de temáticas que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido.	1. Mesa consultiva con museólogos, curadores, museógrafos para establecer las pautas técnicas y operativas para la renovación/actualización de la museografía de Yuyanapaq 2. Mesa consultiva con museólogos, curadores, museógrafos para elaborar y fundamentar los expedientes técnicos de exposiciones temporales e itinerantes alrededor de temáticas que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI especificando a qué tipo de público va dirigido. Complementariamente, se deben integrar a esta mesa consultiva a las organizaciones de víctimas de la violencia para recoger testimonios que permitan construir la narrativa curatorial de las exposiciones temporales.	1. Convocar al grupo profesional que trabajó en la curaduría y museografía de Yuyanapaq para el trabajo de elaboración de un plan de renovación/actualización museográfica de Yuyanapaq. 2. Convocar al grupo profesional que trabajó en la curaduría y museografía de Yuyanapaq para el trabajo de diseño y fundamentación de exposiciones temporales e itinerantes alrededor de temáticas que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido. También se deben convocar a las organizaciones de víctimas de la violencia para el recojo de testimonios que involucren la creación de una narrativa curatorial participativa de las exposiciones temporales.
		Programa de mediación o guiado	1. Elaborar los recorridos mediados y/ guiados presenciales y virtuales por ejes temáticos que involucren transversalmente el periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido.	1. Establecer una mesa consultiva con curadores pedagógicos y/o educadores de museos para la elaboración del documento orientador para la acción de mediación y guiado, tanto presencial como virtual, de los ejes temáticos seleccionados que involucren transversalmente el periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido. Ello con la finalidad de establecer espacios de diálogo participativo entre el fundamento de la historia musealizada en Yuyanapaq y sus públicos.	1. Convocar a especialistas en diseño de acciones de mediación y guiado, tanto presencial como virtual, en espacios de memoria
		Programa de cursos y talleres	1. Elaborar talleres didácticos y participativos de naturaleza informativa, artística y académico-científica que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido.	1. Mesa consultiva con gestores culturales para la elaboración de un documento orientador para la constitución de talleres didácticos y participativos de naturaleza informativa, artística y académico-científica que involucren transversalmente temas del periodo de la violencia de 1980-2000 como también de casos emblemáticos y de contextos contemporáneos que entren en diálogo con la historia del CAI, especificando a qué tipo de público va dirigido.	1. Convocar a especialistas en diseño de talleres didácticos y participativos de naturaleza informativa, artística y académico-científica sobre la temática de la violencia de 1980-2000.
	EXTERNO	Programa de cursos y talleres	1. Elaborar una línea base de las instituciones de educación básica y superior, organizaciones de víctimas de la violencia, organizaciones civiles pro Derechos Humanos, colectivos de base comunitaria de los distritos colindantes a Yuyanapaq para facilitar el acceso de la ciudadanía a los servicios educativos y descentralizarlos.	1. Mesa de diálogo con las instituciones de educación básica y superior, organizaciones de víctimas de la violencia, organizaciones civiles pro Derechos Humanos y otros colectivos de base comunitaria de los distritos colindantes para facilitar el acceso de la ciudadanía a los servicios educativos desarrollados en Yuyanapaq y coordinar la descentralización de los mismos.	1. Organizar en conjunto con las instituciones de educación básica y superior, organizaciones de víctimas de la violencia, organizaciones civiles pro Derechos Humanos y otros colectivos de base comunitaria de los distritos colindantes el desarrollo de conferencias, talleres, mediaciones, y demás servicios educativos en las instalaciones de Yuyanapaq como también en los distintos espacios fuera de ella, especialmente una exposición itinerante

Nota. Este plan fue elaborado desde el análisis de toda la información obtenida, tanta cualitativa y cuantitativa, de esta tesis. Elaboración propia.

Figura 181

Plan 3: Plan comunicacional para los lineamientos de gestión institucional



PLAN 3 Plan comunicacional			Líneas de trabajo	Actividades	Estrategias
	INTERNO	Mensaje expositivo o narrativo de la propuesta museográfica	1. Analizar el lenguaje expositivo de los textos (leyendas y textos introductorios de sala) donde reposa el contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para establecer su grado de complejidad. 2. Definir los criterios expositivos y narrativos del contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para asegurar un servicio de guiado que establezca particularidades comunicativas entre las distintas audiencias. Se debe asumir, principalmente, la variable edad para el diseño diferencial en los criterios comunicativos.	1. Mesa de trabajo para construir el soporte argumentativo de los textos (leyendas y textos introductorios de sala) donde reposa el contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica desde un criterio transversal, inclusivo y adaptado a todas las audiencias. 2. Mesa de trabajo para construir un documento guía donde reposen los discursos expositivos y narrativos del contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para el servicio de guiado o mediación, contemplando las particularidades comunicativas para cada una de las distintas audiencias	1. Gestionar la integración de un experto en redacción al grupo de trabajo para la elaboración de un contenido textual simple y comprensible en todos los soportes técnicos de la propuesta museográfica, sin que ello renuncie a la interpretación rigurosa de la temática musealizada. Considerar en el trabajo la creación de plataformas virtuales de traducción en diversas lenguas locales y extranjeras. 2. Gestionar la integración de un experto en redacción al grupo de trabajo para la elaboración del documento guía de los discursos expositivos y narrativos del contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para el servicio de guiado. El documento debe comprender diferenciaciones en la empleabilidad del argumento histórico de la propuesta museográfica en las particularidades de cada audiencia, principalmente, definidas por la edad y el grado de instrucción.
		Unidades expositivas o narrativas de la propuesta museográfica	1. Analizar la producción audiovisual del video institucional desde los criterios de acceso y entendimiento del lenguaje empleado en ello. Se debe consolidar en todos los criterios comunicacionales de la muestra el concepto inclusión y adaptabilidad de todos los públicos. 2. Analizar los criterios de complementariedad. en términos comunicacionales (mediación) de los recursos tecnológicos existentes en la propuesta museográfica para definir la elaboración de un proyecto que contemple la modernización de las mismas y la incorporación, de ser pertinente, de otras. 3. Diseñar mecanismos comunicacionales complementarios para maximizar el proceso educativo en la experiencia museística.	1. Mesa de trabajo para el análisis del lenguaje expositivo empleado en el video institucional y así diseñar un proyecto para convertirlo en una producción audiovisual inclusiva y adaptable al lenguaje de todos los públicos. 2. Mesa de trabajo para diseñar un proyecto de modernización de los recursos tecnológicos existentes en la propuesta museográfica y definir la pertinencia de incorporar otras. 3. Mesa de trabajo para la creación de una base de datos bibliográficos, audiovisuales, y todo recurso complementario ligado al contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica para maximizar el proceso educativo en la experiencia museística.	1. Gestionar la reedición del video institucional añadiendo, principalmente, su traducción subtitulada en idiomas originarios y extranjeros estratégicos. 2. Gestionar los recursos necesarios para la modernización e incorporación de recursos tecnológicos que complementen la asimilación y entendimiento del contenido histórico que fundamenta la propuesta museográfica 3. Gestionar la creación de una plataforma web donde se puedan depositar una base de datos bibliográficos, audiovisuales, y todo recurso complementario ligado al contenido histórico una narrativa curatorial participativa de las exposiciones temporales.
		Programa expositivo de la propuesta museográfica	1. Diseñar un proyecto anual para la realización de actividades diferenciadas a las vinculadas a la experiencia museística, es decir, a las visitas guiadas o autoguiadas por las salas de exposición. Realización de conferencias, video fórums, conversatorios, etc.	1. Mesa de trabajo para la realización anual de actividades académicas como conferencias, video fórums, conversatorios, etc.	1. Gestionar una agenda anual de actividades académicas como conferencias, video fórums, conversatorios, etc. estableciendo en ella criterios como días conmemorativos de eventos vinculados al periodo de la violencia y fechas representativas de la defensa de los Derechos Humanos.
		Programa de promoción o marketing cultural de la propuesta museográfica	1. Establecer y generar los canales de comunicación necesarios para difundir la Muestra fotográfica Yuyanapaq. Para recordar y así conseguir una atención continuada de sus diversas audiencias, considerando la autonomía en la administración de estos recursos.	1. Mesa de trabajo para la creación de los canales de comunicación necesarios para difundir la Yuyanapaq. Para recordar	1. Gestionar la creación de todas las plataformas virtuales necesarias para la consolidación de la marca institucional (página web, cuentas oficiales de Facebook, Twitter, Instagram, entre otros)
	EXTERNO	Programa de posicionamiento de la gestión de la muestra	1. Diseñar un proyecto anual para la realización de actividades externas que le permita a la gestión de la muestra orientar a potenciales públicos o audiencias acerca de la concepción de la propuesta museográfica incidiendo, principalmente, en su importancia educativa o pedagógica. Dinamizar la gestión mediante un trabajo direccionado a establecer vínculos con la comunidad en la cual se adhiere.	1. Mesa de trabajo para la realización de actividades externas que permita a la gestión de la muestra acercarse a potenciales públicos o audiencias en la comunidad en la cual se adhiere.	1. Gestionar una agenda anual de actividades externas de difusión del trabajo institucional como charlas y conversatorios en espacios descentralizados como en instituciones educativas (colegios, institutos, universidades), en asociaciones de víctimas, en organizaciones barriales, organizaciones y colectivos Pro Derechos Humanos, entre otros.

Nota. Este plan fue elaborado desde el análisis de toda la información obtenida, tanta cualitativa y cuantitativa, de esta tesis. Elaboración propia.

Figura 182

Plan 4: Plan de investigación para los lineamientos de gestión institucional



Nota. Este plan fue elaborado desde el análisis de toda la información obtenida, tanta cualitativa y cuantitativa, de esta tesis. Elaboración propia.

DISCUSIONES

El análisis de esta investigación se ha centrado en identificar la existencia relacional entre la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva relacionada a la historia que musealiza esta institución. Se ha descrito también la gestión de este espacio de memoria y se ha diseñado, en proyección a los resultados obtenidos en esta tesis, una propuesta programática de un plan institucional.

La información obtenida por nuestros encuestados, desde la evaluación del contenido de la propuesta museográfica y la autoevaluación de sus experiencias museísticas, nos ha permitido reconocer que *Yuyanapaq*. Para recordar es un espacio de memoria que, indiscutiblemente, desde su la labor de difusión y salvaguarda de la historia de la violencia de 1980-2000 permite la construcción de memorias colectivas. Esto, a su vez, confirma que su labor institucional responde efectivamente a las necesidades contemporáneas por establecer mecanismos de reparación y reconciliación de los impactos de la violencia.

El perfil de los visitantes de *Yuyanapaq* descrito en esta tesis permitió reconocer características que confirman una pluralidad generacional que se moviliza en sus ambientes con necesidades y demandas propias o particulares. Por ello, la gestión de esta institución museística tiene que, desde los resultados sociodemográficos expuestos, reconocer que su servicio cultural logra ser altamente accedido por la ciudadanía acentuada en la capital y no de otras regiones del país; ello debe permitirle reflexionar sobre la necesidad de descentralizar los alcances de sus acciones.

Esta tesis ha podido identificar las potencialidades de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* como también de diferentes necesidades y expectativas que son intrínsecas al desarrollo efectivo de una experiencia museística: el contenido expositivo y la interacción con la exposición. En el tema del contenido expositivo, los encuestados han valorado positivamente la función y las estrategias educativas y/o pedagógicas de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* reconociendo con ello la importancia de su institucionalidad como la de su conceptualización curatorial que logra, a través de las técnicas museográficas, representar en gran medida la historia de la violencia de 1980-2000. El contenido de la narrativa histórica que fundamenta la curaduría, y esta a su vez a la museografía, tuvo un alto

valor de importancia para la representatividad de los aspectos sociales que integran las causas, desenlace y consecuencias del CAI.

Por otro lado, en el tema de la interacción con la exposición, los encuestados reconocen que los lenguajes audiovisuales y textuales de la institución propician el entendimiento y comprensión del contenido conceptual de la narrativa de la historia representada en la escena museística. La colección y su disposición en la distribución temática de las distintas salas condicionan, desde el juicio de los encuestados, un escenario para la apertura del diálogo sobre el tratamiento de esta historia. Aquí debemos de mencionar que los encuestados reconocen que los recursos didácticos de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* logran ser importantes para la comprensión del contenido de la historia musealizada; por ello, los recursos gráficos y audiovisuales como la mediación o guiado son herramientas que se integran a la propuesta museográfica para efectivizar más el contenido histórico que esta difunde.

El reconocimiento de la función educativa de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* desde sus visitantes permite identificar el valor social de esta institución en los procesos de aprendizaje de la historia de la violencia musealizada. Si bien esta institución difunde la narrativa del CAI del Informe Final de la CVR, su propuesta museográfica permite al visitante reconocer la existencia de una pluralidad de memorias correspondiente al tratamiento de esta historia. En ese sentido, los procesos de aprendizaje se generan sobre un escenario de diálogo plural y crítico con soporte en una colección fotográfica representativa de la violencia de 1980-2000. La función educativa de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq,* vista desde la valoración de sus visitantes, se integra a la evolución conceptual y operativa de las instituciones museísticas que pasan de ser espacios de contemplación de colecciones con contenidos que requieren de ser validados a espacios de encuentro donde el visitante dinamiza sus propios procesos de aprendizaje.

Se reconoce positivamente a las estrategias educativas o pedagógicas de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* que definen la constitución de su colección y de la distribución temática en su composición museográfica. En ese sentido, las fotografías puestas en la escena museística logran alcanzar un nivel representativo y simbólico que permite a los visitantes identificar las magnitudes de la violencia del CAI de 1980-2000. El manejo temático en la

distribución de salas que componen la muestra *Yuyanapaq* condiciona positivamente la conexión entre el visitante y el contenido de su propuesta museográfica en su experiencia museística. Por lo tanto, las estrategias educativas o pedagógicas de la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* la consolidan como una institución reparadora, simbólica y generadora de diálogos en relación al tratamiento de la historia musealizada.

Los recursos didácticos existentes en la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* de naturaleza audiovisual y la complementariedad de la mediación permite que el contenido de la narrativa histórica musealizada logre ser receptado y procesado por los visitantes. Desde la lectura de valor que los visitantes otorgan a los recursos didácticos los convierten en óptimos facilitadores en los procesos de comunicación y aprendizaje dentro de la experiencia museística.

La apropiación de la historia musealizada en *Yuyanapaq*, según se ha analizado en esta tesis, conduce a la construcción de la memoria colectiva en sus visitantes a través de una experiencia museística eficiente que le permite identificar los aspectos y actores sociales que se involucran en el desarrollo de una violencia generalizada en el Perú entre 1980-2000. Esta apropiación de la historia no implica solo el reconocimiento de las condiciones históricas de esos veinte años de violencia, sino que, a través de la extensión simbólica de la colección, permite identificar sus causales y afectaciones contemporáneas por lo que se requiere discutirla.

En esta investigación se ha comprobado que la experiencia museística de los visitantes le permite interpretar la historia que fundamenta la propuesta museográfica de *Yuyanapaq,* lo que genera procesos de construcción de la memoria colectiva. Se reafirma la importancia de *Yuyanapaq* como espacio para la comprensión de la historia de la violencia de 1980-2000 que está condicionada a una pluralidad de memorias que tratan de interpretarla; también, los visitantes identifican que las continuidades de los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos afectan el presente, todo ello nos permite afirmar que uno de los mensajes principales de la propuesta museográfica de esta institución es la necesidad de discutir la historia de la violencia desde una mirada aleccionadora y ejemplar para su no repetición.

Con los resultados de esta tesis se ha comprobado que la construcción de la memoria colectiva condicionada por la experiencia museística en *Yuyanapaq* permite significar la historia musealizada desde una mirada aleccionadora y ejemplar para su no repetición. Dicho esto, los visitantes reconocen la importancia de la aplicación de políticas de memoria relacionadas a la reparación simbólica y dignificación a las víctimas de la historia de la violencia de 1980-2000 para la reconciliación nacional. Por otro lado, reconocen que su presente social les reclama su conversión en agentes activos o promotores de la defensa de los derechos humanos, la democracia y la justicia para consolidar una cultura de paz.

Recordemos que el saldo de víctimas mortales en el periodo de conflicto, según la CVR asciende los 69 280, cifra que aún se mantiene, y en julio del 2021 el Ministerio de Justicia y Derechos Humano a través de su Registro Nacional de Personas Desaparecidas y de Sitios de Entierro (RENADE)[7] actualiza la cifra de desaparecidos durante la época de violencia, pasando de los 8 558, mencionados por la CVR en el año 2003, a los 20 320. Esta realidad exige a instituciones que preservan o salvaguardan y difunden las memorias del pasado trágico como *Yuyanapaq* a trabajar en la promoción de la construcción de nuevos imaginarios y discursos correspondientes a la vigencia de las consecuencias de la violencia política de 1980 – 2000.

Se debe reconocer que a lo largo de esta investigación se presentaron diversas cuestiones de carácter teórico y metodológico. Por un lado, las interrogantes teóricos-conceptuales devinieron de la lectura contemporánea de la gestión que se realizan en los espacios museísticos, desde la crítica que refuerza la aún existente concepción unívoca del criterio exhibicionista de los espacios museísticos hasta la visión elitista de cómo estas instituciones reconocen e interpretan sus audiencias. Por otro lado, las cuestiones metodológicas nos plantearon iniciar una investigación desde un marco exploratorio para establecer ciertas definiciones conceptuales de carácter operacional que fundamentan la gestión actual de *Yuyanapaq*; en el desarrollo mismo de la investigación se planteó también la construcción

[7] Creado por Ley N°30470 y administrado por la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) del Ministerio de Justicia y Derechos Humano, "es una base de información autónoma que centraliza, sistematiza y depura la información suministrada por las entidades relacionadas con el proceso de búsqueda de las personas desaparecidas" (Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas durante el Periodo de Violencia 1980-2000, artículo 6).

del perfil del visitante integrado desde la aplicación misma de la herramienta cuantitativa que derivaban de los objetivos que esta tesis deseaba lograr. En todo ello, se quiso realizar una investigación que lograra una integración lógica de todos los aspectos que integran la realidad investigada, evitando así, la exclusividad de los resultados al propósito de esta tesis pues esta investigación había declarado una intencionalidad o finalidad más allá de las contrastaciones de sus hipótesis. Se quiso, en toda la extensión investigativa y sus implicancias, conducir una mirada crítica y analítica de la gestión actual de la memoria en espacios museísticos desde un estudio de caso para plantear una tentativa conceptual y estratégica de lineamientos para la construcción de un plan institucional de acorde a las necesidades sociales actuales expresadas desde los actores principales: los públicos visitantes.

En esta tesis hemos asumido que la memoria colectiva, entendida como un proceso continuo y dinámico relacionado al recuerdo y al olvido, adquiere un rol protagónico en las políticas estatales de reparación y reconciliación orientadas a la salvaguarda y difusión de lo que se ha denominado "Periodo del conflicto armado interno de 1980-2000" que, desde el discurso del informe final de la CVR asumido como narrativa histórica oficial del país, ha dispuesto un horizonte para la construcción de las memorias colectivas de esta historia; por consiguiente, las políticas estatales de memoria relacionadas a la creación de espacios de conmemoración y simbolización marcan con la inauguración de la muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar, el 9 de agosto del 2003, un primer hito en el que la museología y la gestión cultural emergen como ejes fundamentales en los programas de reparación a las víctimas y de promoción de los Derechos Humanos. Así, con *Yuyanapaq* se consolida la idea de establecer espacios mediadores y didácticos para la difusión de la historia de la violencia de 1980-2000 desde enfoques vanguardistas de la ciencia museológica y de la gestión cultural.

Por un lado, la gestión cultural, como labor creadora de estrategias para el diálogo entre la cultura y la sociedad, es incluida en estas políticas públicas para diseñar acciones orientadas a la promoción y defensa de los Derecho Humanos desde la creación de diversas plataformas que convoquen y estimulen a la ciudadanía a tratar analítica, crítica e interpretativamente la historia del conflicto armado interno de 1980-2000. Por otro lado, desde la museología que ha conceptualizado a los espacios de memoria como instituciones culturales que diseñan y ejecutan proyectos expositivos para la representación de eventos trágicos para que, a través

de un concepto curatorial claro y de un uso eficiente y sostenible de recursos museográficos y técnicos, generen experiencias museísticas eficientes en las que las audiencias puedan visibilizar narraciones e interpretaciones de los eventos que integran una época de terror. En ese sentido, la museología es integrada a la agenda de las políticas estatales de memoria por su capacidad de asistir en la creación y conversión de espacios expositivos en agentes de transmisión y generadores de sentidos, simbolizaciones, significaciones y representaciones de las causas, desarrollos y consecuencias de los conflictos armados que se suscitaron en el área social en donde se enmarcan.

Como vemos, los espacios de memorias se orientan dentro de la definición de Museo, que según el Consejo Internacional de Museos - ICOM (2022) es:

> … una institución sin ánimo de lucro, permanente y al servicio de la sociedad, que investiga, colecciona, conserva, interpreta y exhibe el patrimonio material e inmaterial. Abiertos al público, accesibles e inclusivos, los museos fomentan la diversidad y la sostenibilidad. Con la participación de las comunidades, los museos operan y comunican ética y profesionalmente, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos. (Consejo Internacional de Museos - ICOM, 2022)

De esta definición se desprende que la funcionalidad máxima de los espacios de memoria es contribuir, a través de una definida y adecuada labor pedagógica o educativa que garantice eficientes experiencias museísticas, a la construcción de las memorias colectivas que propicien sólidos argumentos para la defensa de la cultura de paz. Para lograr esto, la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* tiene que contemplar criterios de inclusión y tolerancia social para consolidarse como un espacio de encuentro y diálogo entre la historia musealizada y una sociedad diversa. Los resultados obtenidos nos han presentado una eficiencia y solvencia en el cumplimiento de los objetivos institucionales, los asumidos por la esencia misma de su funcionalidad, pero nos plantea, a su vez, una recapitulación de los criterios conceptuales-teóricos y de la argumentación de las actividades de gestión que en ella se realizan. De esto último, se desprende la importancia de construir un plan de gestión institucional como documento imprescindible para la justificación existencial de la muestra.

Ubicándonos nuevamente en la política y gestión cultural diseñadas específicamente sobre las memorias de la violencia, podemos evidenciar que ambas son tareas pendientes del Estado. Recordemos que el proceso posconflicto iniciado luego de la caída del gobierno autoritario de Alberto Fujimori y de las ya devenidas desarticulaciones de los grupos subversivos Sendero Luminoso y Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, la creación de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) en julio del 2001 marcaría un hito muy importante para la búsqueda de verdad, justicia y reparación sobre los derivados de la violencia.

La CVR se activaría con la consigna de elaborar un informe de los aspectos históricos, sociales, culturales y económicos que envuelven las causas, desenlace y consecuencias de la violencia de 1980-2000, documento que se entregaría al Estado el 28 de agosto del 2003. Los alcances del trabajo de la CVR generaron la apertura de discusiones y debates por la postura que debía o no seguir el Estado con respecto a las políticas que, en términos de memoria, tendría que diseñar. Apostar por el recuerdo sobre el olvido no sería una decisión sencilla, y no lo sería por el mismo hecho de que construir una memoria colectiva guarda en su proceso una decisión sobre qué y cómo recordar y olvidar (Halbwash, 2004; Jelin, 2021). Y es que la memoria no puede entenderse en singular y es en esa la polifonía de la representación de la violencia de 1980-2000 "se enfrentan múltiples actores sociales y políticos que van estructurando relatos del pasado y, en el proceso de hacerlo, expresan también sus proyectos y expectativas políticas hacia el futuro" (Jelin, 2021, p. 68).

El Plan Integral de Reparaciones-PIR Ley 28592, recomendado por la CVR en su Informe Final, puede considerarse como la primera muestra de voluntad del Estado para atender las consecuencias de la violencia sobre las víctimas y el íntegro de la ciudadanía. El PIR tiene como misión de diseñar las acciones y mecanismos para propiciar la reconciliación nacional y garantizar la sostenibilidad de la paz en el país sobre una visión ejemplar y aleccionadora de las memorias del pasado. Y en ese contexto, enfocándonos en el Programa de Reparaciones Simbólicas del PIR, se recomienda la creación de espacios, lugares, recordatorio, entre otras simbolizaciones de y para la memoria con el objetivo de reconocer públicamente las vicisitudes del pasado de violencia sobre una propuesta de no repetición.

La Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar, inaugurada en el desarrollo mismo del trabajo de la CVR semanas previas a la entrega de su informe final, fue la primera reparación simbólica a las víctimas y la sociedad en general trabajada sobre la lógica y asistencia de la museología. La muestra, que inicialmente se gestionó para ser temporal, quedó inscrita en la gestión cultural peruana como un hito en el proceso de institucionalización de la memoria de la violencia. Actualmente, esta institución se ubica en el piso 6 del edificio de la sede principal del Ministerio de Cultura y su administración depende de la Defensoría del Pueblo. *Yuyanapaq* no ha estado alejada de las controversias y tensiones sociales por el concepto curatorial que construye el lenguaje visual de la representación de la violencia en sus salas y que está fundamentada en la narrativa del Informe Final de la CVR. Esa condición, en muchos pasajes de su historia operativa, ha definido que sea blanco de ataques de descrédito. Aun así, *Yuyanapaq* continúa siendo un importante espacio para el diálogo y debate que propicia el encuentro de diversas memorias de la historia musealizada y la construcción de otras que, en una proyección positiva de la experiencia museística del visitante, genera procesos de patrimonialización de las fotografías por su valor simbólico y de mediación.

Se debe señalar que la gestión cultural de la memoria de la violencia en nuestro país no es necesariamente una actividad resultante de la consolidación de políticas culturales públicas, por el contrario, se puede observar que su desarrollo está condicionado a la crítica social de ese vacío que promueve el olvido o negacionismos de las formas interpretativas de la historia de la violencia. Al respecto, Ulfe (2017) afirma: "notamos que no hay una política pública institucionalizada de memoria en nuestro país y la agencia desarrollada sigue siendo limitada frente a estructuras hegemónicas de poder" (p. 277), estructuras que terminan confrontándose a las distintas formas de memorialización disidentes vulnerando derechos fundamentales como la libertad. Hay que anotar que en la Política Nacional de Cultura al 2030 (2020) el legado posconflicto es mencionado por primera vez abierta y explícitamente como un derecho cultural de los ciudadanos, en ese sentido, es alentador los futuros escenarios de la gestión cultural local que se centren en la memoria y su materialización como un instrumento para (re)pensar nuestra contemporaneidad, sin olvidar con esto la naturaleza conflictiva de los procesos de memorialización.

Ahora bien, ¿Cómo se logra construir un plan de gestión orientado a cubrir las necesidades sociales o comunitarias tan cambiantes y/o dinámicas para un espacio de memoria como *Yuyanapaq* que representa eventos trágicos que demandan ser tratados analítica y críticamente? ¿Cómo fundamentar y justificar ese plan? Para responder esas preguntas se debe definir, en un primer lugar, que todo espacio museístico existe al menos dos lógicas imprescindibles para concebirla como tal. La primera, es la lógica de la disciplina o ciencia en la que se forma la construcción del imaginario de *museo* y de la funcionalidad de la misma, la museología. La segunda es la lógica de cómo esa construcción conceptual y funcional del *museo* se convierten en referenciales en las dinámicas sociales en las que emplazan su institucionalidad, es decir, de su justificación existencial, la gestión museológica.

La asociación entre la museología y la memoria ha propuesto nuevas formas de entender la constitución de instituciones culturales para la representación de historias de violencia en una escena o lógica expositiva. El surgimiento de la memoria posconflicto como eje fundamental para la creación de instituciones culturales ha permitido que nuevas afirmaciones identitarias emerjan en una sociedad ante la lógica del reconocimiento de la necesidad de superación de un proceso marcado por la desestructuración de los poderes democráticos y las violaciones sistemáticas a los derechos humanos desde un sentido aleccionador y ejemplar para la no repetición (Todorov, 2000; Jelin, 2021). En tal sentido Hernández (1998) sostendrá que:

> Si se pretende que el objeto entre en comunicación con quien lo contempla, es necesario desligar aquél de toda connotación puramente política que sólo desee afianzar su poder. Nos encontramos, pues, ante el reto de superar una concepción sacralizadora y política del museo como memoria del pasado, para ir más allá en el descubrimiento de una memoria activa, dinámica y siempre proyectada hacia el futuro. Siempre hemos de tener en cuenta que el museo memoria se ha de entender en clave de contemplación y aprendizaje significativo y, en ningún caso, éstos pueden ser considerados como algo pasivo, sino como realidades dinámicas y creativas. (p. 126)

Es necesario, siguiendo a Hernández (1998), diferenciar las dos formas de reminiscencia que trascienden en los espacios museísticos, en especial en los espacios donde la propuesta museográfica representa o gráfica una historia de terror. Por un lado, tenemos la memoria

literal o la memoria a secas y, por otro lado, la memoria ejemplar. Tomando como referencia teórica lo propuesto por Todorov (2000) en *Los abusos de la memoria*, se describe a la primera forma de la memoria como la que es presentada con la intencionalidad única de ser conmemorada sin que ello remita al receptor a una interpretación de la misma, es decir, de la memoria que debe ser apropiada y resguardada sin la necesidad de que se generen procesos valorativos de su validez u otro proceso complementario que intente, al menos, sugerir nuevas formas analíticas de la historia presentada. La segunda forma implica un proceso de incorporación del discurso del pasado para convertirse en un elemento dinámico para la interpretación del presente social que sirva para la proyección de nuevas cualidades de la misma. En palabras de Todorov (2000):

> El uso literal, que convierte en insuperable el viejo acontecimiento, desemboca a fin de cuentas en el sometimiento del presente al pasado. El uso ejemplar, por el contrario, permite utilizar el pasado con vistas al presente, aprovechar las lecciones de las injusticias sufridas para luchar contra las que se producen hoy día, y separarse del yo para ir hacia el otro. (p. 32)

Ante lo expuesto, se debe comprender que la representación del pasado busca constantemente una legitimación social, es decir, una validación que la sociedad tendrá que consensuar luego de procesos de diálogos que, en muchas ocasiones, pueden desatar complejos conflictos de intereses. Al respecto, Holgado (2014) señala lo siguiente:

> …comprender que el proceso de recuperación y reconstrucción del pasado es una lucha de representaciones de la memoria, donde es muy importante tener en cuenta quién es el que emite el mensaje de memoria, porque mientras más directo es el mensaje es más legítima la experiencia; sin embargo, la memoria también implica una lucha de poderes y legitimidades para narrar el pasado, sobre la cual se debe trabajar. Por otro lado, se debe considerar aquellos encuentros y desencuentros entre los testimonios de memoria, ya que la memoria también presenta espacios de tensión y conflicto que nos permiten reflexionar sobre el presente y el pasado. (p. 21-22)

Del *uso ejemplar* de la memoria propuesto por Todorov (2000) y de la construcción dinámica de la *recuperación y reconstrucción* del pasado para la representación de la memoria

colectiva descrita por Holgado (2014), fundamentamos que una función social máxima de los espacios de memoria es la de establecer, a través de su propuesta museográfica y de un adecuado plan de gestión, procesos dialógicos entre la ciudadanía y su historia enmarcados en una eficiente y positiva experiencia museística que condicione la construcción y consolidación de una cultura de paz y de discursos sólidos en defensa de los derechos humanos. Para lograr ello, el diálogo tiene que ser inclusivo y las escuchas deben ser tolerantes ante la diversidad de narrativas que, justificadas por la esencia dinámica de las memorias, se construyen y deconstruyen alrededor de un mismo pasaje histórico. En ese sentido, las instituciones museísticas de memoria tienen que promover los ejercicios dialógicos entre las memorias que interpretan una misma historia, para ello debe incluir en actividades participativas que incluyan voces que reclaman ser escuchadas en la escena nacional, especialmente la de las víctimas. De ese modo, tal como sugiere Muñoz (2020),

> … diferencia de las prácticas museológicas verticales y tradicionales en las cuales se partía de la pasividad del público y de las comunidades, de cara a la exposición museal, y donde los procesos comunicativos eran unidireccionales caracterizados por la monofonía y por un único emisor (el museo), desde la Nueva Museología, y específicamente en los museos de memoria, la intención es que esto cambie: las instituciones buscan ahora ser polifónicas y garantizar ejercicios plurales donde el sujeto emisor es (y debería ser) colectivo, además de procurar procesos comunicativos multidireccionales. (p. 103)

A lo largo de esta tesis se ha argumentado la necesidad de repensar la significancia y operatividad de los espacios de memoria para diseñar una apropiada gestión, la misma que debe partir por el reconocimiento de las necesidades sociales contemporáneas. Los términos como interpretativo y analítico deben, necesariamente, integrarse a las propuestas museográficas que se construyen alrededor de la historia musealizada, y los términos dinámico e interactivo deben caracterizar las experiencias de los públicos en estos espacios.

Debemos de aclarar una vez más que la argumentación de la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 en el Informe Final de la CVR no ha sido discutida en esta tesis pues no es la esencia de esta investigación. Aquí nos propusimos establecer la relación entre la propuesta museográfica de *Yuyanapaq* y la construcción de la memoria colectiva de sus

visitantes en relación a la historia musealizada, por lo que los resultados se proyectaron en lineamientos que conduzcan al diseño de un nuevo plan de gestión que le permita a institución a potenciar su labor social. Sin embargo, hay que señalar que la sacralización o *culto de la memoria*, recurriendo una vez más a la propuesta de Todorov (2000), no necesariamente conduce favorablemente a la consolidación de un ideal de justicia para la sociedad inmersa en la narrativa histórica, por ello, en esta tesis se afirma que los espacios de memoria deben actuar como guardianes de las historias de violencia y, que por esencia, deben estar al servicio de las necesidades del presente para permitirle a la sociedad mirar ese pasado para generar procesos de aprendizaje y auto reconocimiento que les permita construir nuevos imaginarios identitarios y "aprovechar las lecciones de las injusticias sufridas para luchar contra las que se producen hoy día, y separarse del yo para ir hacia el otro" (Todorov, 2000, p. 32).

A modo de cierre, esta investigación confirmó la importancia social *Yuyanapaq* como institución museística donde se desarrollan experiencias museísticas que permiten a sus visitantes construir memorias colectivas relacionadas a eventos trágicos vinculadas al periodo más violento de la historia republicana de Perú. El reconocimiento de la importancia social de *Yuyanapaq* para los procesos de construcción de memorias, declarado explícitamente por nuestros encuestados, confirma una labor eficiente vinculada a las políticas estatales de reparaciones simbólicas en lo concerniente a las consecuencias sociales del conflicto armado. Dicho ello, la necesidad social por conocer la historia de estos veinte años de conflicto debe, desde las experiencias institucionales como la de *Yuyanapaq*, impulsar al diseño y consolidación de nuevas políticas estatales de memoria desde una lectura contemporánea de las dinámicas transversales de una sociedad peruana altamente diversa, heterogénea y compleja.

CONCLUSIONES

Concluida esta investigación, se presentan las conclusiones alineadas en orden jerárquico con los objetivos propuestos en el planteamiento de problema:

***Conclusión general*:**

Se determina la existencia de una relación significativa en nivel muy alto entre la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

Conclusiones específicas

Se determina la existencia de una relación significativa en nivel alto entre la función educativa o pedagógica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

Se determina la existencia de una relación significativa en nivel muy alto entre las estrategias educativas o pedagógicas de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

Se determina la existencia de una relación significativa en nivel muy alto entre los recursos didácticos de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

RECOMENDACIONES

Hay una necesidad imperante por ejecutar estudios de públicos en los espacios museísticos para construir una mejor gestión de los mismos. Los espacios museísticos tienen vitalidad solo si trabajan en función de las demandas de la sociedad sobre la cual dirige sus acciones de gestión, por consiguiente, la creación y ejecución de esos lineamientos de gestión tienen que reposar sobre un análisis exhaustivo de las características y dinámicas sociales que caracterizan a su público fidelizado y el considerado público potencial.

Los espacios museísticos sobre memoria traumática, con mayor profundidad, deben comprender las motivaciones de visita de sus públicos; conocer las particularidades de cada grupo etario y en base a ello definir modelos efectivos de comunicación entre sus propuestas museográficas y sus públicos. La única garantía de que los objetivos máximos de las instituciones de memoria se cumplan es generando y estableciendo una experiencia museística significante, para ello, tienen que planear y ejecutar periódicamente estudios de públicos de corte cualitativo, cuantitativo y mixto para evaluar el alcance y/o cumplimiento de sus objetivos institucionales.

Se tiene que establecer una visión patrimonial en los procesos de aprendizaje que se desarrollan en los espacios de memoria. En ese sentido, los lineamientos de gestión de la muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar tienen que desarrollar un acercamiento teórico-metodológico sobre los procesos patrimoniales alrededor de la memoria representada en su propuesta museográfica. Los estudios de conversión de las fotografías exhibidas en símbolos colectivos de representación de la memoria histórica surgen como una necesidad inmediata.

Los lineamientos institucionales deben construirse sobre el reconocimiento de la contemporaneidad social. Es importante que el modelo de gestión de *Yuyanapaq* se construya sobre una base participativa donde la ciudadanía, representada por voces organizadas, determine las necesidades comunicativas existentes para el entendimiento de la historia musealizada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Area, M. (2009). *Introducción a la Tecnología Educativa.* La Laguna - España: Universidad de La Laguna.

Arrieta, I. (2016). Recordar y olvidar: emprendedores y lugares de memoria. En I. Arrieta, *Lugares de memoria traumática. Representaciones museográficas de conflictos políticos y armados* (págs. 11-22). Bilbao, España: Serrvicio Editorial.

Ballart, J. (1987). *El pensamiento histórico y arqueológico: valor y uso.* Barcelona - España: Ariel.

Ballart, J., & Tresserras, J. (2001). *Gestión del patrimonio cultural.* Barcelona - España: Arie.

Barbero, A. (2011). *La Gestión del Patrimonio Histórico como Instrumento para un Desarrollo Sostenible.* Salamanca-España: Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca, Departamento de Historia del Arte y Bellas Artes.

Bartolomé, O., Giosa, M., & Osuna, R. (2011). Pensar el patrimonio y las identidades entre palabras, historias y oficio. *Seminario de Investigación en Museología de los países de lengua portuguesa y española* (págs. 121-123). Buenos Aires - Argentina: Comité Internacional del ICOM para la Museología - ICOFOM.

Bellido, L., & Ruiz, D. (2012). *Museos de nueva generación: la pantalla como acceso.* Granadas - España: Universidad de Granadas.

Bourdieu, P. (2003). *Un arte medio. Ensayo sobre los usos sociales de la fotografía.* Barcelona - España: Gustavo Gili S.A.

Brodsky, C. (2012). *Memoria y Monumento. El memorial en la recuperación de la historia de la represión 1973 – 1990 en Chile.* Tesis para optar al Grado de Licenciado en Artes con mención en Teoría e Historia del Arte, Universidad de Chile, Facultad de Artes, Departamento de Teoría e Historia del Arte.

Camejo, J. (2003). *Meditaciones sobre el museo actual y el museo web.* Mérida - Venezuela.

Castillo, D., & Núñez, R. (2016). Mirada de la memoria, textos y contextos sobre Yuyanapaq. En C. Vargas-Salgado, *Conflicto armado y políticas culturales de la memoria en el Perú* (pág. 184). Lima - Perú: Hispanic Issues On.

Castrillón, A. (2014). *Utopía y realidad en la museología peruana* (Colección Cuadernos de pioneros de museología ed.). Bogotá, Colombia: Dirección de Museos y Patrimonio Cultural.

Castrillón, A. (1986). *El museo peruano: utopía y realidad.* Lima - Perú: Editorial Industrial Gráfica.

Chaquilano, A. (2022). Musealización y gestión de la memoria trágica: reflexiones desde la muestra fotográfica Yuyanapaq. Para recordar. *Desde el sur, 14*(3), 1-30. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v14n3/2415-0959-des-14-03-e0038.pdf

Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú. Tomo IX.* Lima - Perú.

Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Tomo I.* Lima-Perú.

Comité Internacional de la Cruz Roja. (2012). *Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949.* Ginebra - Suiza.

Consejo Internacional de Museos - ICOM. (2022). *Asamblea General Extraordinaria.* Praga: ICOM. Obtenido de https://icom.museum/wp-content/uploads/2022/07/ES_EGA2022_MuseumDefinition_WDoc_Final-2.pdf

Consiglieri, N. (2012). *Memorias y recepción de la muestra fotográfica Yuyanapaq. Para recordar en alumnos de Estudios Generales Letras de la PUCP. Un estudio etnográfico de audiencias.* Tesis para optar el Título de Licenciatura en Artes de la Comunicación., Pontificie Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias .

Defensoría del Pueblo. (2023). *Programación museologica de la muestra fotográfica de Yuyanapaq. Para recordar.* Defensoría del Pueblo, Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos. Lima: Defensoría del Pueblo.

Defensoría del Pueblo. (s.f.). Díptico Oficial de la Muestra fotográfica Yuyanapaq. Para recordar. Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos. Lima-Perú.

Desvallées, A., & Mairesse, F. (2009). *Conceptos claves de museología.* ICOM.

Escarbajal, A., & Martínez, S. (2012). El papel de la educación y los museos en la inclusión social. Una contribución desde la animación sociocultural. *Revista Educación Siglo XXi*, 445 - 466.

Escribano, L. (2018). *Los memoriales contemporáneos en perspectiva comparada: significación histórico-política, estética y pedagógica.* Tesis doctoral, Universidad de Murcia, Programa de Doctorado en Historia, Geografía e Historia del Arte: Sociedad, Territorio y Patrimonio. Obtenido de https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/64639/1/Luisa%20Elena%20Escribano%20Gonz%c3%a1lvez%20Tesis%20Doctoral.pdf

Fabri, S. (2013). Lugares de memoria y marcación territorial: sobre la recuperación de los centros clandestinos de detención en Argentina y los lugares de memoria en España. *Revista Colombiana de Geografía*, 93 - 108.

Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Cordova. . (2011). *Anteproyecto "UCOMuseo Virtual", Museo y MetaMuseo Virtual de la Universidad de Córdoba (España).* Córdova - España.

Fernanda, A. (2008). *Museos, una visión desde la gestión de calidad.* Trabajo de Investigación Monográfico para optar el Título de Contador Público, Universidad de la República, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración.

Fernández, L., & García, I. (2003). *Diseño de exposiciones concepto instalación y montaje.* Madrid - España: Alianza Editorial.

Flores, G. (2009). *La interconexión de la región lima metropolitana.* Tesis para optar al grado académico de Maestro en Gobernabilidad, Universidad de San Martín de Porres, Lima - Perú.

Fontal, O. (2003). *La educación patrimonial: teoría y práctica para el aula, el museo e Internet.* Barcelona - España: Editorial TREA.

Fontal, O. (2012). Estirando hasta dar la vuelta al concepto de patrimonio. En O. Fontal, *La educacion patrimonial. Del patrimonio a las personas* (págs. 9-22). Asturias, España: Ediciones Trea.

Fortaleza, M. (2012). El papel de los museos en las redes sociales. *Biblios: Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información*, 31 - 40.

García, M. (2011). *El patrimonio cultural. Conceptos básicos.* Zaragoza, España: Prensas Universitarias de Zaragoza. Obtenido de https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/42282

García, Z. (2009). Conexiones entre educación patrimonial y gestión del patrimonio cultural venezolano: tres casos de estudio. *Revista Investigación Arbitrada*, 785 - 793.

Gilabert, L. (2011). *La gestión de museos: análisis de las políticas museísticas en la Península Ibérica.* Tesis doctoral, Universidad de Murcia, Departamento de Historia de Arte, Murcia. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/77896/TLMGG.pdf

Godoy, M., & Hernández, J. (2003). Educación patrimonial desde el museo: iniciativas de promoción y puesta en valor del patrimonio cultural en la X Región. *Revista Conserva*, 23 -36.

Gómez, C. (2013). Los museos virtuales como espacios para el aprendizaje. *Revista Virtualis*, 35 - 43.

Gómez, C. (2014). Nuevos entornos en la formación superior: Una propuesta de educación patrimonial en el museo. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 293 - 3117.

Gómez, E. (2006). Museos para educar: la función pedagógica de los museos etnológicos. *Teoría y Praxis de la Museografía Etnográfica. Actas del I Congreso Internacional de Museografía Etnográfica* (págs. 121 - 148). Zamora - España: Universidad de Cantabria.

González, M. (2017). *"Voy al museo de la memoria con el alma" Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín.* Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia: https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/63886/MargaritaR.Gonz%c3%a1lezRangel.2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, M. (2019). ¿La memoria en su sitio? El museo de la Escuela de Mecánica de la Armada. *Kamchatka. Revista de análisis cultural*(13), 117-162. Obtenido de https://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/71095/6995801.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez, A. (2012). *Manual práctico de museos.* Barcelona - España: Editorial TREA.

Gutiérrez, S., & Cala, R. (2013). La Evaluación Pedagógica: una realidad en el museo. *Revista de Educación de la Escuela Universitaria Cardenal Cisneros*, 37 - 53.

Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva.* Zaragoza - España: Prensas Universitarias de Zaragoza.

Hernández, F. (1998). *Museo como espacio de comunicación.* Barcelona - España: Editorial TREA.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw - Hill Interamericana Editores S.A.

Hoecker, R. (2007). *The role of photography in Peru's Truth and Reconciliation Process.* Thesis presented to the Faculty of the Graduate School at the University of Missouri, University of Missouri, Columbia - USA.

Holgado, C. (2014). *Fotografía de la nostalgia: la fotografía como vehículo de la memoria en el proceso de reasentamiento de la ciudad de Morococha.* Tesis para optar el Título de Licenciada en Comunicación para el Desarrollo, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación.

Hopper-Greenhil, E. (1998). *Los museos y sus visitantes.* Barcelona - España: Editorial TREA.

Jaso, J. (2019). *Museo Casa de la Memoria Indómita: el discurso en los museos memoriales de América Latina.* Tesis de Maestra en Historigrafía, Universidad Autónoma Metropolitana. Obtenido de http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/7172

Jelin, E. (2021). *Los trabajos de la memoria.* Fondo de Cultura Económica Argentina. Obtenido de https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/218908?page=92

Krebs, G. (2008). Museos, aprendizajes y tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Decisión*, 30 - 51.

Lagos, T. (2011). *Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. Los marcos sociales de la memoria oficial.* Tesis para optar al título de Socióloga, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Sociología.

Larralde, F. (2015). Trayectorias artísticas-militantes: memoria y fotografía en el Museo de Arte y Memoria, de La Plata (Argentina). *Revista Hallazgos*, 63 - 87.

Lavielle, J. (2020). Musealizar el pasado y el presente de la violencia. Un estudio de las percepciones de los visitantes del Museo Casa de la Memoria de Medellín. *Desafíos, 32*(2), 1-39. Obtenido de https://www.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.8186

Lerner, S. (2004). *La rebelión de la memoria. Selección de discursos 2001-2003.* Lima, Perú: Instituto de Democracia y Derechos Humano - Pontificia Universidad Católica del Perú.

Macias, A., & Rimoldi, F. (2008). *Museos, una visión desde la Gestión de Calidad.* Trabajo De Investigación Monográfico para optar Título de Contador Público, Universidad de La República, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Montevideo - Uruguay.

Mariscal, J. (2019). Gestión cultural: Aproximaciones empírico-teóricas. En J. Mariscal, & Ú. Rucker, *Concepto clave de la gestión cultural. Volumen II* (págs. 162-186). Santiago de Chile-Chile: Ariadna Ediciones.

Ministerio de Cultura. (2023). *Resolución Directoral N°000111-2023-DGM/MC.* Resolución Directoral, Ministerio de Cultura, Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales / Dirección General de Museos. Obtenido de https://museos.cultura.pe/sites/default/files/archivo/documento/RESOLUCION%20DIRECTORAL-000111-2023-DGM.pdf

Ministerio de Cultura del Perú. (2020). *Política Nacional de Cultura al 2030.* Lima, Perú: Ministerio de Cultura.

Mora, A. (2008). *Globalización y política: aproximaciones al estado y el nuevo (des)orden global.* Bogotá - Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Morales, I., & Freitag, V. (2014). Los Museos en el Siglo XXI: nuevos retos, nuevas oportunidades. *Revista Digital do LAV*, 30 - 49.

Muñoz, Á. (2020). *Participación, exposiciones y memoria. Procesos participativos en exposiciones temporales y construcción colectiva de memoria asociada a conflicto armado. Caso de estudio: Museo Casa de La Memoria de Medellín, Colombia.* Tesis doctoral, Universitat de Barcelona, Barcelona.

Murriello, S. (2008). Evaluación de exposiciones: una experiencia brasileira. *Revista Desicio*, 54 - 58.

Nora, P. (2008). *Les lieux de mémoire.* (M. Laura, Trad.) Ediciones Trilce.

Olaya, V., & Martha, H. (2014). Fotografía y violencia: la memoria actuante de las imágenes. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas, 9*(2), 89-106. Obtenido de file:///C:/Users/soportedp/Downloads/cduquejamaica,+MAVAE+9-2+Art.+4.pdf

Oros, V. (2017). *MUSEOS Y EXPOSICIONES DE LA CIUDAD DE LA PAZ: Espacios donde se puede aprender.* r. Tesis de grado para obtener la licenciatura en Antropología, Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Antropología.

Ossio, J., Millones, L., Matos, R., Lloréns, J., Oliva, F., Varón, R., . . . Stastny, F. (1986). *Patrimonio cultural del Perú: Balance y Perspectivas.* Lima - Perú: Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias Sociales (FOMCIENCIAS).

Pedroza, K. (2007). *Propuesta pedagógica de un museo interactivo desde el enfoque constructivista.* Tesis para la obtención del título de Licenciada en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional, , México DC - México.

Pizano, O., Patiño, E., & Quiroga, P. (2010). *La gestión del patrimonio cultural: perspectivas de actuación desde la academia.* Bogotá - Colombia: Editorial Universidad Javeriana.

Reátegui, F. (2010). *Los sitios de la memoria. Procesos sociales de la conmemoración en el Perú.* Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP).

Reca, M. (2011). Estudio de público de museos: el aporte teórico-metodológico de la semiótica. *Revista Arq. Etn*, 369 - 381.

Reconciliación, C. d. (2003). *Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Tomo VIII.* Lima-Perú.

Repetto, L. (2008). La educación patrimonial como alternativa para el futuro de los museos. *V Encuentro Regional de América Latina y el Caribe sobre Educación y Acción Cultural en Museos CECA – ICOM del 2006* (págs. 35 - 42). Bogotá - Colombia: Ministerio de Cultura - Museo Nacional de Colombia.

República de Colombia. (2011). *Decreto N° 4803 "Por el cual se establece la estructura del Centro de Memoria Histórica".* Decreto supremo.

Rodríguez, N. (2011). Discursos y narrativas digitales desde la perspectiva de la museología crítica. *Revista Museo y Territorio*, 14 - 29.

Rodríguez, V. (2018). *Memoria y dispositivos museales. Estudio de caso Museo Casa de la Memoria de Medellín.* Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia: https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/69557/memoria%20y%20dispositivos%20museales.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roigé, X. (2016). De monumentos de piedra a patrimonio inmaterial. Estrategias políticas, museológicas y museográficas de presentación de la memoria. En I. Arrieta Urtizberea, *Lugares de memoria traumática* (págs. 23-48). Bilbao, España: Editorial de la Universidad del País Vasco.

Rosero, K. (2015). *Arte y política en exhibición: Análisis museográfico de la exposición anual 2015 "Solidaridad y Resistencia (1971-1990)" del Museo de la Solidaridad Salvador Allende.* Tesis para optar al Grado en Licenciatura en Artes con Mención en Teoría e Historia del Arte, Universidad de Chile, facultad de Artes, Departamento de Teoría e Historia del Arte.

Rubiales, R. (2008). Breves notas sobre los jóvenes y la experiencia museal. *Museos, educación y juventud. Memorias del V Encuentro Regional de América Latina y el Caribe sobre Educación y Acción Cultural en Museos CECA – ICOM del 2006* (págs. 19 - 22). Bogotá: Ministerio de Cultura - Museo Nacional de Colombia.

Sánchez, M. (2009). Memoria y olvido de la violencia política en el distrito de Chusch. *Ensayos en Ciencias Sociales*, 59 - 108.

Sánchez, M. (2015). *El Horror Olvidado. Memoria e historia de la violencia política en Ayacucho, Perú (1980 - 2000).* Tesis doctoral en Antropología Social, Universidad

Autónoma de Barcelona, Departament d'Antropologia social i cultural - Facultat de Filosofia i Lletres., Barcelona - España.

Sastre, C. (2015). *Tensiones, polémicas y debates: el museo "Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social" en el Perú post-violencia política.* Maestría en Estudios Latinoamericanos, Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades, Escuela de Postgrado, Santiago de Chile - Chile.

Sontag, S. (2006). *Sobre la fotografía.* Ciudad de México - México: Editorial Santillana Ediciones Generales S.A.

Sosa, A. (2014). Memoria musealizada: un estudio sobre los procesos de patrimonialización de memorias traumáticas en Uruguay y Brasil. *Revista Museología e Patrimonio* , 109 - 130.

Sosa, A. (2016). Patrimonialización de lugares vinculados a memorias traumáticas: políticas públicas sobre el pasado reciente en Uruguay. En I. Arrieta, *Lugares de memoria traumática* (págs. 179-198). Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria.* Barcelona-España: Ediciones Paidós Ibérica S.A.

Toro, I., & Parra, R. (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la investigación cualitativa/cuantitativa.* Medellín - Colombia : Fondo Editorial Univeversidad EAFIT.

Torres, R. (2013). Problemas de las TICS en el Museo Contemporáneo. *Revista e-rph*, 1 - 23.

Ulfe, M. (2017). Arte y memoria o cuándo lo cultural se transforma en una plataforma de hacer política. En G. Borea, & G. Borea (Ed.), *Arte y antropología. Estudios, encuentros y nuevos horizontes* (págs. 267-280). Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Van Geert, F., & Roigé, X. (2014). De los usos políticos del patrimonio cultural. En F. Van Geert, X. Roigé, & L. Conget, *Usos políticos del patrimonio cultural* (págs. 9-26). Barcelona, España: Edicions de la Universitat de Barcelona.

Vargas, S. (2014). El Museo Nacional de la Memoria de la Ley de las víctimas en Colombia. ¿Qué exhibir? ¿Cómo hacerlo? *Revista Cantareira*, 91 - 108.

Vargas-Salgado, C. (2016). Cultura y conflicto armado interno: la historia larga y la política de la memoria en el Perú. En C. Vargas-Salgado, *Conflicto armado y políticas culturales de la memoria en el Perú* (pág. 184). Lima-Përú: Hispanic Issues On Line.

Walas, G. (2011). Alternativas testimoniales: gestión cultural y memoria en Argentina. *Revista Iberoamericana*, 885 - 917.

ANEXOS

Anexo 01. Marco lógico

TEMA DE INVESTIGACIÓN	FINALIDAD
La relación entre la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	Determinar a partir de un estudio de diseño correlacional la existencia relacional entre la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	**FIN / PROPÓSITO**
La creación de redes de sitios destinados a la gestión cultural de la memoria colectiva del conflicto armado interno que vivió el país en el periodo de 1980-2000 es una práctica reciente. Definidas por políticas de memoria, estos sitios pretenden convertirse en espacios de reflexión y debate para la construcción de memorias en torno a las violaciones de los derechos fundamentales y del debilitamiento de las estructuras democráticas que caracterizan dicho periodo histórico para, desde el presente, consolidar un nuevo imaginario cívico-nacional de respeto a los DDHH. Estas políticas de sensibilización tienen el propósito de generar espacios de aprendizaje no formal en relación a la temática descrita líneas arriba; de ellas, resultaron una multiplicidad de planes estratégicos para la creación de museos de la memoria, espacios de exposiciones permanentes y temporales de memoria, construcciones de monumentos de memoria, etc. La memoria es entonces gestionada, conceptos como musealización de la memoria, pedagogía o educación de la memoria, procesos de memorialización en espacios museísticos han redefinido el quehacer museológico en sociedades posconflicto, ante ello, nace la *imperiosa necesidad de evaluar el cumplimiento de los objetivos institucionales de los espacios de memoria con respecto a la relación entre la propuesta museográfica diseñada para el relato del conflicto armado interno y la construcción de memorias colectivas en sus visitantes.*	Proponer, a partir de este estudio, nuevos lineamientos institucionales con criterios conceptuales y metodológicos para el diseño de un futuro plan de gestión que le permita *Yuyanapaq* consolidarse como un espacio propicio para la construcción de las memorias colectivas del conflicto armado interno de 1980-2000 de sus visitantes.
OBJETIVOS	**HIPÓTESIS**
Objetivo general	**Hipótesis general**
Determinar la relación existente entre la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	La propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relaciona significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.

Objetivos específicos	Hipótesis especificas
Determinar la relación existente entre la función educativa o pedagógica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	La función educativa o pedagógica de la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relaciona significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.
Determinar la relación existente entre las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	Las estrategias educativas o pedagógicas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relacionan significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.
Determinar la relación existente entre las estrategias didácticas empleadas en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.	Los recursos didácticos empleados en la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar se relacionan significativamente en la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000 en sus visitantes.
VARIABLES	**METAS**
La propuesta museográfica	Describir la función educativa o pedagógica con la que ha sido creada o diseñada la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar Describir las estrategias educativas o pedagógicas que emplea la propuesta museográfica de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar Describir los recursos didácticos que emplea la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar
Construcción de la memoria colectiva	Analizar los impactos de la experiencia museística de los visitantes de *Yuyanapaq*. Para Recordar relacionados a la apropiación, interpretación y significación de la historia musealizada, por consiguiente, a la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno.
INDICADORES	**ACTIVIDADES**
Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática	Entrevista al equipo de gestión de *Yuyanapaq* Para recordar / Descripción y análisis de los lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática / Encuesta a visitantes / Análisis de los resultados de la encuesta
Guion museográfico	Entrevista al equipo de gestión de *Yuyanapaq* Para recordar / Descripción y análisis del diseño museográfico / Encuesta a visitantes/ Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Diseño museográfico	Entrevista al equipo de gestión de *Yuyanapaq* Para recordar / Descripción y análisis del guion museográfico / Encuesta a visitantes/ Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Colección museográfica	Entrevista al equipo de gestión de *Yuyanapaq* Para recordar / Descripción y análisis del discurso histórico en el diseño museográfico / Encuesta a visitantes/ Descripción y análisis de los resultados de la encuesta

Exposición museográfica	Entrevista al equipo de gestión de *Yuyanapaq* Para recordar / Descripción y análisis diseño de los medios comunicativos en el diseño museográfico / Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Recursos museográficos	Entrevista al equipo de gestión de la *Yuyanapaq* Para recordar / Descripción de la colección museográfica / Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Actividades comunicativas	Entrevista al equipo de gestión de *Yuyanapaq* Para recordar / Descripción de los métodos comunicativos empleados en la Muestra / Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Identificación de la historia musealizada	Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Integración de la historia musealizada	Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Reflexión de la historia musealizada	Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Representación de la historia musealizada	Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Activación de la historia musealizada	Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta
Proyección de la historia musealizada	Encuesta a visitantes / Descripción y análisis de los resultados de la encuesta

Anexo 02. Guía de entrevista dirigida a personal profesional de curaduría de la *Yuyanapaq*. Para recordar

1. ¿El diseño y la propuesta museográfica de la *Yuyanapaq* están definidos por lineamientos o políticas estatales en relación a la construcción de la memoria colectiva? ¿Cuál o cuáles son esos lineamientos o políticas estatales?
2. Si el diseño y la propuesta museográfica no han sido elaborados en correspondencia a ello(s). ¿Cuáles son los criterios con que se abordó esta propuesta museográfica?
3. ¿Cuáles son los fundamentos educativos o pedagógicos de la *Yuyanapaq* en relación a la construcción de la memoria colectiva en sus visitantes con respecto a la temática?
4. ¿Qué desafíos planteó la creación de un diseño museográfico para un espacio de memoria como *Yuyanapaq*?
5. ¿Qué criterios teóricos-conceptuales sustentan la propuesta museográfica de *Yuyanapaq*?
6. ¿Cómo se elaboró la propuesta museográfica para *Yuyanapaq*?
7. ¿Cómo se elaboró el manejo y/o distribución de los espacios para *Yuyanapaq*?
8. ¿Qué consideraciones, tanto teóricas-metodológicas, en relación al montaje de la colección de *Yuyanapaq*, utilizaron?
9. ¿Cómo fue elaborado el guion museográfico de *Yuyanapaq*?
10. ¿Qué técnicas fueron empleadas para la elaboración del guion museográfico de *Yuyanapaq*?
11. ¿Qué paradigmas museológicos fueron empleados para la elaboración del guion museográfico de *Yuyanapaq*?
12. ¿Cuál es la base o sustento histórico del discurso museográfico en *Yuyanapaq*?
13. ¿Cómo se han elaborado las estrategias comunicativas para que el (ese) discurso histórico sea apropiado por los visitantes a *Yuyanapaq*?
14. ¿Qué aspectos, teóricos y metodológicos, han empleado para la elaboración de las estrategias comunicativas para que el (ese) discurso histórico sea apropiado por los visitantes a *Yuyanapaq*?
15. ¿Qué criterios utilizaron para crear la colección de la *Yuyanapaq*?

16. ¿Cuáles son las estrategias comunicativas empleadas en *Yuyanapaq*? (Leyendas, guía, video, audios, etc.)
17. ¿Qué tipos de herramientas tecnológicas empleadas en el guion museográfico de *Yuyanapaq* permiten relacionar el discurso histórico con el visitante?
18. ¿Qué tipos de actividades académicas realiza *Yuyanapaq*? (fórums, conferencias, exposiciones, etc.)

Anexo 03. Guía de entrevista dirigida a profesional encargado de la administración y gestión de *Yuyanapaq*. Para recordar

1. ¿Cuál es la importancia de que existan propuestas museográficas donde se aborde la temática del conflicto armado interno que vivió el país?
2. ¿El trabajo de *Yuyanapaq*, como espacio cultural de salvaguarda de la memoria histórica – colectiva, está integrada a los programas o lineamientos estatales de memoria? ¿Cuál o cuáles son ellas?
3. ¿Cómo desde *Yuyanapaq* se viene ayudando a la construcción de la memoria histórica colectiva de los eventos trágicos que comprende el periodo del conflicto armado interno de 1980 - 2000?
4. En tanto al diseño museográfico ¿*Yuyanapaq* es una institución que incentiva a su audiencia a indagar o investigar más sobre el tema? ¿Puede la administración de la muestra señalar algún indicador que determine que en la muestra se establece tal vínculo (interés por la temática) con su audiencia?
5. En tanto al guion museográfico ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un soporte visual del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que vivió nuestro país?
6. ¿Se viene realizando estudios de público en la muestra como parte de su gestión institucional?
7. Como es de conocimiento público, *Yuyanapaq* representa la objetividad histórica del conflicto armado interno de 1980-2000 que vivió nuestro país constituido en el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación ¿Qué tan importante es la muestra para conocer y reconocer la narrativa histórica del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación asumida como relato histórico oficial de la nación?
8. Desde la inauguración de la muestra a la fecha, ¿Cuál ha sido impacto social, cultural y político de *Yuyanapaq* al ser una institución que relata y representa aquella historia oficial? ¿Se han identificado factores que ponen en riesgo el funcionamiento de la muestra? ¿Qué riesgos enfrenta la muestra en la actualidad? ¿Qué retos asume la muestra en la actualidad?

9. ¿Cuál es el trabajo que se viene implementando en *Yuyanapaq* para posicionarse como un espacio didáctico e interactivo que responda a las necesidades del presente en tanto el uso de nuevos recursos tecnológicos?
10. En relación a la colección fotográfica expuesta en *Yuyanapaq* que es parte integrante del banco de imágenes que el Centro de Información resguarda ¿Se viene trabajando en investigaciones sobre fotografía histórica y patrimonio? ¿Se tiene un plan para investigaciones alrededor de la importancia del recurso fotográfico para la salvaguarda de nuestra memoria histórica?
11. En relación a las disposiciones técnicas de la museografía (leyendas, textos introductorios, línea de tiempo, entre otros) de *Yuyanapaq* ¿Existe en la actualidad un plan operativo para maximizar estos recursos y así crear escenarios de mayor apropiación/internalización/entendimiento del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 puesto en la escena museística de la muestra?
12. En relación al uso de los recursos tecnológicos comunicativos en *Yuyanapaq* ¿Existe en la actualidad un plan operativo para implementar nuevos recursos tecnológicos (proyectores, apps, códigos QR enlazados a una plataforma online, audioguías, entre otros) para propiciar mejores escenarios de apropiación/internalización/entendimiento del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 puesto en la escena museística de la muestra?
13. En relación a los servicios que presta la muestra ¿En qué medida el guiado o la mediación está contribuyendo en el plan de gestión actual de *Yuyanapaq*? ¿Se tiene en la actualidad un plan operativo para implementar estrategias comunicativas entre el discurso histórico puesto en la escena museística de la muestra y su diversa audiencia? (Plan comunicativo dirigido a niños, adolescentes, adultos, adultos mayores) (¿Existe un plan que incorpore estrategias comunicacionales entre el discurso histórico de la muestra con audiencia que tenga como lengua materna una lengua originaria?)

Anexo 04. Encuesta dirigida a los visitantes

NÚMERO DE ENCUESTA				

CUESTIONARIO

Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000

Buenos días/tardes, señor/señora/señorita, nos encontramos realizando un estudio sobre la importancia de la Muestra Fotográfica Yuyanapaq. Para recordar y quisiéramos conocer su opinión al respecto. Para ello le agradeceré nos conceda unos minutos de su tiempo para contestar una encuesta. Muchas gracias.

ANOTAR DÍA Y HORA DE INICIO: ___/___/2023 a _____ horas _____ minutos ☐ AM ☐ PM

DATOS PERSONALES

Rango de edad:

18 - 20	21 - 30	31 – 40	41 – 50	51 - +

Ocupación:

Estudiante	Empleado	Jubilado	Independiente

Género:

Femenino	Maculino	Prefiero no contestar

Residencia:

Lima	Otra región

I ¿Con qué frecuencia suele visitar museos, espacios museográficos, exposiciones temáticas, u otros espacios culturales?

Una vez a la semana	
Entre dos a tres veces al mes	
Una vez al mes	
Varias veces al año	
Una vez al año	
No visito museos	

II ¿Cuál es el principal motivo por el que visita estos espacios culturales?

Por ocio o curiosidad	
Por estudios	
Por una exposición temporal	
Por una actividad programada por el museo (conferencia, debates, proyecciones, etc.)	
Por razones profesionales	

Otro: _____

III ¿Había escuchado ANTES de la existencia de la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?

1	Sí	2	No

Si la respuesta es NO, vaya a la pregunta N° IX, en el caso su respuesta es SÍ conteste la siguiente pregunta.

IV ¿Por qué medio?

Por mi centro de estudio	
Por un familiar	
Por un amigo	
Por medios escritos (periódicos, revistas, otros)	
En las redes sociales (Facebook, Twitter, otros)	

Otro: _____

V ¿Había visitado ANTES la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?

1	Sí	2	No

Si la respuesta es **NO**, vaya a la pregunta **IX**, en el caso su respuesta es SÍ conteste las siguientes preguntas.

VI ¿Cuántas veces ha visitado ANTES la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?

1 vez	
2 veces	
3 a más veces	

VII ¿Por qué motivo(s) ha visitado la muestra? (Puede marcar más de uno)

El interés por la temática	
Por una tarea de estudios	
Por una visita programada por mi institución educativa	
Por razones profesionales	
Por casualidad	

Otro: _____

VIII ¿Cómo describiría esa(as) ANTERIO(RES) experiencia(s) en la Muestra fotográfica *Yuyanapaq*. Para recordar?

1	2	3	4	5
Nada importante	Poco Importante	Importante	Bastante Importante	Muy importante

IX ¿Por qué motivo ha visitado esta vez la muestra? (Puede marcar más de uno)

El interés por la temática	
Por una tarea de estudios	
Por una visita programada por mi institución educativa	
Por razones profesionales	
Por casualidad	

Otro: _____

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con objetividad marcando con un aspa sobre la alternativa correspondiente de acuerdo al grado de valoración representada en el siguiente cuadro

ESCALA VALORATIVA		
MUY IMPORTANTE	(M)	5
BASTANTE IMPORTANTE	(B)	4
IMPORTANTE	(I)	3
POCO IMPORTANTE	(P)	2
NADA IMPORTANTE	(N)	1

ÍTEMS O PREGUNTAS	1	2	3	4	5
VARIABLE PROPUESTA MUSEOGRÁFICA	N	P	I	B	M
D1: Función educativa o pedagógica					
1. ¿En qué medida es importante abordar la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
2. ¿En qué medida es importante que existan espacios expositivos como *Yuyanapaq* que aborden la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
3. ¿En qué medida el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación representa la objetividad histórica del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
4. ¿En qué medida *Yuyanapaq* sintetiza la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
5. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para el diálogo crítico sobre la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
6. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para la construcción de nuevas formas de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
7. ¿En qué medida el lenguaje visual en las salas de *Yuyanapaq* permite interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?	1	2	3	4	5
8. ¿En qué medida el lenguaje textual en las salas de *Yuyanapaq* permiten interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?	1	2	3	4	5
D2: Estrategias educativas o pedagógicas					
9. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es un símbolo de recuerdo del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
10. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es representativa para el relato histórico del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
11. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* permite interpretar las magnitudes de la violencia del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
12. ¿En qué medida el espacio de recorrido en *Yuyanapaq* permite conectarse con el contenido de la exposición	1	2	3	4	5
13. ¿En qué medida la distribución temática de las salas de *Yuyanapaq* permite entender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?	1	2	3	4	5
D3: Recursos didácticos					
14. ¿En qué medida los recursos gráficos (línea de tiempo, comentarios inscritos en pared, dípticos) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?	1	2	3	4	5
15. ¿En qué medida los recursos audiovisuales (videos y audios-testimonios) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?	1	2	3	4	5
16. ¿En qué medida el guiado o la mediación en *Yuyanapaq* facilita la comprensión del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?	1	2	3	4	5

2

ÍTEMS O PREGUNTAS	1	2	3	4	5
VARIABLE CONSTRUCCIÓN DE UNA MEMORIA COLECTIVA	**N**	**P**	**I**	**B**	**M**
D1: Apropiación de la memoria colectiva					
1. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapap* le ha permitido reconocer las causas del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
2. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer el desenlace del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
3. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las consecuencias del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
4. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar a los actores políticos, sociales y armados del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
5. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por los grupos subversivos?	1	2	3	4	5
6. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por las instituciones armadas?	1	2	3	4	5
7. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de la participación del sector civil en la lucha contrasubversiva?	1	2	3	4	5
8. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer a las víctimas del periodo de la violencia?	1	2	3	4	5
9. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
10. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 necesita ser discutida en todos los sectores sociales y generacionales del país?	1	2	3	4	5
D2: Interpretación de la memoria colectiva					
11. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que es posible comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 en espacios expositivos?	1	2	3	4	5
12. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que existe más de una forma de interpretar la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
13. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del periodo de conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
14. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer continuidades en los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?	1	2	3	4	5
15. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que el conflicto armado interno de 1980-2000 afecta el presente de nuestro país?	1	2	3	4	5
D3: Significación de la memoria colectiva					
16. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la necesidad de transmitir y/o difundir los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno 1980-2000?	1	2	3	4	5
17. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la importancia de los Derechos Humanos?	1	2	3	4	5
18. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia del acceso al derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del periodo de la violencia?	1	2	3	4	5
19. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente las memorias de las víctimas?	1	2	3	4	5
20. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de promover y el fortalecer los procesos de memoria que visibilicen otras experiencias relacionadas con el conflicto armado de 1980-2000?	1	2	3	4	5
21. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de contribuir en los procesos de reconciliación nacional?	1	2	3	4	5
22. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de consolidar y reforzar el sistema democrático del país?	1	2	3	4	5
23. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de construir una cultura de paz en el país?	1	2	3	4	5
24. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la comprensión crítica de los hechos de violencia del pasado puede evitar que estos se repitan?	1	2	3	4	5

3

Anexo 05. Validaciones de la encuesta

SOLICITO: Validación de instrumento de investigación.

Estimado experto: Dra. Díaz Pérez, Rossana

Yo, Andrés Antonio Chaquilano Falcón, Egresado de la Maestría en Gestión del Patrimonio Cultural de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, me dirijo respetuosamente para expresarle lo siguiente:

Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que me permitan contrastar las hipótesis propuestas en mi trabajo de investigación para la tesis titulada: "Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000".

Solicito a Ud. tenga a bien validar como juez experto en el tema, para ello acompaño los documentos siguientes:

1. Informe de validación del instrumento.
2. Matriz de consistencia.
3. Conceptualización de las variables.
4. Operacionalización de las variables.
5. Cuestionario.

Le agradezco anticipadamente por la atención a la presente solicitud.

Atentamente,

Lima, 30 de junio del 2023



.....

Andrés Antonio Chaquilano Falcón

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: Díaz Pérez, Rossana

1.2. Grado académico: Doctor

1.3. Institución donde labora: Universidad de San Martín de Porres

1.4. Especialidad del validador: Turismo

1.5. Título de la investigación: "Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000".

1.6. Autor del instrumento: Andrés Antonio Chaquilano Falcón

2. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. Cuestionario

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

Variable: La propuesta museográfica

DIMENSIONES	Ítems / Escala	0- 25 **No** pertenece	26-50 Probablemente **no** pertenece	51-75 Probablemente **sí** pertenece	76-100 **Sí** pertenece	Observaciones
Dimensión 1.	**Indicador 1. Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática**					
Función educativa o pedagógica	1. ¿En qué medida es importante abordar la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	2. ¿En qué medida es importante que existan espacios expositivos como *Yuyanapaq* que aborden la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	Indicador 2. Guion museográfico					
	3. ¿En qué medida el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación representa la objetividad histórica del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	4. ¿En qué medida *Yuyanapaq* sintetiza la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	Indicador 3. Diseño museográfico					
	5. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para el diálogo crítico sobre la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	

	6. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para la construcción de nuevas formas de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				x	
	7. ¿En qué medida el lenguaje visual en las salas de *Yuyanapaq* permite interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?					
	8. ¿En qué medida el lenguaje textual en las salas de *Yuyanapaq* permiten interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?				x	
Dimensión 2.	**Indicador 4. Colección museográfica**					
Estrategias educativas o pedagógicas	9. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es un símbolo de recuerdo del conflicto armado interno de 1980-2000?				x	
	10. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es representativa para el relato histórico del conflicto armado interno de 1980-2000?				x	
	11. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* permite interpretar las magnitudes de la violencia del conflicto armado interno de 1980-2000?				x	
	Indicador 5. Exposición museográfica					
	12. ¿En qué medida el espacio de recorrido en *Yuyanapaq* permite conectarse con el contenido de la exposición?				x	

	13. ¿En qué medida la distribución temática de las salas de *Yuyanapaq* permite entender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				x	
Dimensión 3.	**Indicador 6. Recursos museográficos**					
Recursos didácticos	14. ¿En qué medida los recursos gráficos (línea de tiempo, comentarios inscritos en pared, dípticos) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				x	
	15. ¿En qué medida los recursos audiovisuales (videos y audios-testimonios) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				x	
	Indicador 7. Actividades comunicativas					
	16. ¿En qué medida el guiado o la mediación en *Yuyanapaq* facilita la comprensión del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				x	

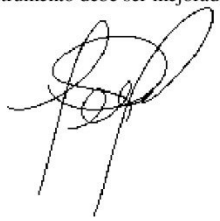
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Firma del Experto Informante.



Variable: Construcción de la memoria colectiva

DIMENSIONES	Ítems / Escala	0- 25 **No** pertenece	26-50 Probablemente **no** pertenece	51-75 Probablemente **sí** pertenece	76-100 **Sí** pertenece	Observaciones
Dimensión 1.	**Indicador 1. Identificación de la historia mesealizada**					
Apropiación de la memoria colectiva	1. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapap* le ha permitido reconocer las causas del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	2. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer el desenlace del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	3. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las consecuencias del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	4. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar a los actores políticos, sociales y armados del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	5. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por los grupos subversivos?				**x**	
	6. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por las instituciones armadas?				**x**	
	7. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de la participación del sector civil en la lucha contrasubversiva?				**x**	

	8. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer a las víctimas del periodo de la violencia?				**X**	
	Indicador 2. Integración de la historia musealizada					
	9. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	10. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 necesita ser discutida en todos los sectores sociales y generacionales del país?				**X**	
Dimensión 2.	**Indicador 3. Reflexión de la historia musealizada**					
Interpretación de la memoria colectiva	11. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que es posible comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 en espacios expositivos?				**X**	
	12. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que existe más de una forma de interpretar la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	Indicador 4. Representación de la historia musealizada					
	13. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del periodo de conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	14. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer continuidades en los aspectos sociales, culturales, económicos y				**x**	

	políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?					
	15. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que el conflicto armado interno de 1980-2000 afecta el presente de nuestro país?				x	
Dimensión 3.	**Indicador 5. Activación de la historia musealizada**					
Significación de la memoria colectiva	16. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la necesidad de transmitir y/o difundir los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno 1980-2000?				x	
	17. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la importancia de los Derechos Humanos?				x	
	18. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia del acceso al derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del periodo de la violencia?				x	
	19. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente las memorias de las víctimas?				x	
	Indicador 6. Proyección de la historia musealizada					
	20. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de promover y el fortalecer los procesos de memoria que visibilicen otras experiencias				x	

	relacionadas con el conflicto armado de 1980-2000?					
	21. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de contribuir en los procesos de reconciliación nacional?				x	
	22. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de consolidar y reforzar el sistema democrático del país?				x	
	23. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de construir una cultura de paz en el país?				x	
	24. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la comprensión crítica de los hechos de violencia del pasado puede evitar que estos se repitan?				x	

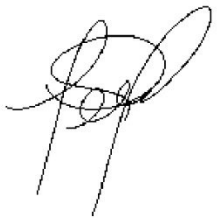
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Firma del Experto Informante.



1.8.2 ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					x
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					x
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					x
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					x
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					x

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha Lima, 6 de julio de 2023

Dra. Rossana Díaz Pérez

DNI Nº 06795262

Teléfono N º 959150637

SOLICITO: Validación de instrumento de investigación.

Estimado experto: Dra. Arriola Miranda, Angélica

Yo, Andrés Antonio Chaquilano Falcón, Egresado de la Maestría en Gestión del Patrimonio Cultural de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, me dirijo respetuosamente para expresarle lo siguiente:

Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que me permitan contrastar las hipótesis propuestas en mi trabajo de investigación para la tesis titulada: "Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000".

Solicito a Ud. tenga a bien validar como juez experto en el tema, para ello acompaño los documentos siguientes:

1. Informe de validación del instrumento.
2. Matriz de consistencia.
3. Conceptualización de las variables.
4. Operacionalización de las variables.
5. Cuestionario.

Le agradezco anticipadamente por la atención a la presente solicitud.

Atentamente,

Lima, 30 junio del 2023



.....

Andrés Antonio Chaquilano Falcón

5. Cuestionario

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

Variable: La propuesta museográfica

DIMENSIONES	Ítems / Escala	0- 25 **No** pertenece	26-50 Probablemente **no** pertenece	51-75 Probablemente **sí** pertenece	76-100 **Sí** pertenece	Observaciones
Dimensión 1.	**Indicador 1. Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática**					
Función educativa o pedagógica	1. ¿En qué medida es importante abordar la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	2. ¿En qué medida es importante que existan espacios expositivos como *Yuyanapaq* que aborden la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	Indicador 2. Guion museográfico					
	3. ¿En qué medida el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación representa la objetividad histórica del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	4. ¿En qué medida *Yuyanapaq* sintetiza la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	Indicador 3. Diseño museográfico					
	5. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para el diálogo crítico sobre la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	

	6. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para la construcción de nuevas formas de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				x	
	7. ¿En qué medida el lenguaje visual en las salas de *Yuyanapaq* permite interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?					
	8. ¿En qué medida el lenguaje textual en las salas de *Yuyanapaq* permiten interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?				x	
Dimensión 2.	**Indicador 4. Colección museográfica**					
Estrategias educativas o pedagógicas	9. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es un símbolo de recuerdo del conflicto armado interno de 1980-2000?				x	
	10. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es representativa para el relato histórico del conflicto armado interno de 1980-2000?				x	
	11. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* permite interpretar las magnitudes de la violencia del conflicto armado interno de 1980-2000?				x	
	Indicador 5. Exposición museográfica					
	12. ¿En qué medida el espacio de recorrido en *Yuyanapaq* permite conectarse con el contenido de la exposición?				x	

	13. ¿En qué medida la distribución temática de las salas de *Yuyanapaq* permite entender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				x	
Dimensión 3.	**Indicador 6. Recursos museográficos**					
Recursos didácticos	14. ¿En qué medida los recursos gráficos (línea de tiempo, comentarios inscritos en pared, dípticos) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				x	
	15. ¿En qué medida los recursos audiovisuales (videos y audios-testimonios) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				x	
	Indicador 7. Actividades comunicativas					
	16. ¿En qué medida el guiado o la mediación en *Yuyanapaq* facilita la comprensión del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				x	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Firma del Experto Informante. 

Variable: Construcción de la memoria colectiva

DIMENSIONES	Ítems / Escala	0- 25 **No** pertenece	26-50 Probablemente **no** pertenece	51-75 Probablemente **sí** pertenece	76-100 **Sí** pertenece	Observaciones
Dimensión 1.	**Indicador 1. Identificación de la historia mesealizada**					
Apropiación de la memoria colectiva	1. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapap* le ha permitido reconocer las causas del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	2. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer el desenlace del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	3. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las consecuencias del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	4. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar a los actores políticos, sociales y armados del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	5. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por los grupos subversivos?				**x**	
	6. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por las instituciones armadas?				**x**	
	7. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de la participación del sector civil en la lucha contrasubversiva?				**x**	

	8. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer a las víctimas del periodo de la violencia?				**X**	
	Indicador 2. Integración de la historia musealizada					
	9. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	10. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 necesita ser discutida en todos los sectores sociales y generacionales del país?				**X**	
Dimensión 2.	**Indicador 3. Reflexión de la historia musealizada**					
Interpretación de la memoria colectiva	11. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que es posible comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 en espacios expositivos?				**X**	
	12. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que existe más de una forma de interpretar la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	Indicador 4. Representación de la historia musealizada					
	13. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del periodo de conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	14. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer continuidades en los aspectos sociales, culturales, económicos y				**x**	

	políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?					
	15. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que el conflicto armado interno de 1980-2000 afecta el presente de nuestro país?				x	
Dimensión 3.	**Indicador 5. Activación de la historia musealizada**					
Significación de la memoria colectiva	16. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la necesidad de transmitir y/o difundir los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno 1980-2000?				x	
	17. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la importancia de los Derechos Humanos?				x	
	18. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia del acceso al derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del periodo de la violencia?				x	
	19. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente las memorias de las víctimas?				x	
	Indicador 6. Proyección de la historia musealizada					
	20. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de promover y el fortalecer los procesos de memoria que visibilicen otras experiencias				x	

	relacionadas con el conflicto armado de 1980-2000?					
	21. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de contribuir en los procesos de reconciliación nacional?				x	
	22. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de consolidar y reforzar el sistema democrático del país?				x	
	23. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de construir una cultura de paz en el país?				x	
	24. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la comprensión crítica de los hechos de violencia del pasado puede evitar que estos se repitan?				x	

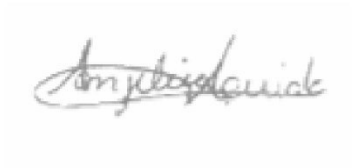
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Firma del Experto Informante.



1.8.2 ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					x
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					x
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					x
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					x
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					x

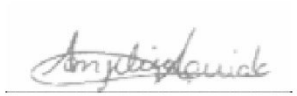
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha Lima, 4 de julio de 2023



Dra. Angélica Arriola Miranda

DNI Nº 40006720

Teléfono N º981 154 754

SOLICITO: Validación de instrumento de investigación.

Estimado experto: Dr. Cornejo Guerrero, Miguel Antonio

Yo, Andrés Antonio Chaquilano Falcón, Egresado de la Maestría en Gestión del Patrimonio Cultural de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, me dirijo respetuosamente para expresarle lo siguiente:

Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que me permitan contrastar las hipótesis propuestas en mi trabajo de investigación para la tesis titulada: "Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000".

Solicito a Ud. tenga a bien validar como juez experto en el tema, para ello acompaño los documentos siguientes:

1. Informe de validación del instrumento.
2. Matriz de consistencia.
3. Conceptualización de las variables.
4. Operacionalización de las variables.
5. Cuestionario.

Le agradezco anticipadamente por la atención a la presente solicitud.

Atentamente,

Lima, 07 julio del 2023



.....

Andrés Antonio Chaquilano Falcón

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: Cornejo Guerrero, Miguel Antonio

1.2. Grado académico: Doctor (Ph. D.)

1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

1.4. Especialidad del validador: Arqueólogo

1.5. Título de la investigación: "Musealización y patrimonialización de la memoria: La propuesta museográfica de *Yuyanapaq*. Para recordar y la construcción de la memoria colectiva del conflicto armado interno de 1980-2000".

1.6. Autor del instrumento: Andrés Antonio Chaquilano Falcón

2. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. Cuestionario

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

Variable: La propuesta museográfica

DIMENSIONES	Escala / Ítems	0- 25 **No** pertenece	26-50 Probablemente **no** pertenece	51-75 Probablemente **sí** pertenece	76-100 **Sí** pertenece	Observaciones
Dimensión 1.	**Indicador 1. Lineamientos y/o políticas educativas o pedagógicas con respecto a la temática**					
Función educativa o pedagógica	1. ¿En qué medida es importante abordar la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	2. ¿En qué medida es importante que existan espacios expositivos como *Yuyanapaq* que aborden la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**x**	
	Indicador 2. Guion museográfico					
	3. ¿En qué medida el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación representa la objetividad histórica del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	4. ¿En qué medida *Yuyanapaq* sintetiza la temática del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	Indicador 3. Diseño museográfico					
	5. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para el diálogo crítico sobre la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	

	6. ¿En qué medida *Yuyanapaq* es un espacio para la construcción de nuevas formas de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				X	
	7. ¿En qué medida el lenguaje visual en las salas de *Yuyanapaq* permite interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?				X	
	8. ¿En qué medida el lenguaje textual en las salas de *Yuyanapaq* permiten interpretar el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta la exposición?				X	
Dimensión 2.	**Indicador 4. Colección museográfica**					
Estrategias educativas o pedagógicas	9. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es un símbolo de recuerdo del conflicto armado interno de 1980-2000?				X	
	10. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* es representativa para el relato histórico del conflicto armado interno de 1980-2000?				X	
	11. ¿En qué medida la colección fotográfica de *Yuyanapaq* permite interpretar las magnitudes de la violencia del conflicto armado interno de 1980-2000?				X	
	Indicador 5. Exposición museográfica					
	12. ¿En qué medida el espacio de recorrido en *Yuyanapaq* permite conectarse con el contenido de la exposición?				X	

	13. ¿En qué medida la distribución temática de las salas de *Yuyanapaq* permite entender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				X	
Dimensión 3.	**Indicador 6. Recursos museográficos**					
Recursos didácticos	14. ¿En qué medida los recursos gráficos (línea de tiempo, comentarios inscritos en pared, dípticos) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				X	
	15. ¿En qué medida los recursos audiovisuales (videos y audios-testimonios) de *Yuyanapaq* permiten comprender el discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				X	
	Indicador 7. Actividades comunicativas					
	16. ¿En qué medida el guiado o la mediación en *Yuyanapaq* facilita la comprensión del discurso histórico del conflicto armado interno de 1980-2000 que fundamenta su exposición?				X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(SI) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(NO) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Firma del Experto Informante. 

Variable: Construcción de la memoria colectiva

DIMENSIONES	Ítems / Escala	0- 25 **No** pertenece	26-50 Probablemente **no** pertenece	51-75 Probablemente **sí** pertenece	76-100 **Sí** pertenece	Observaciones
Dimensión 1.	**Indicador 1. Identificación de la historia mesealizada**					
Apropiación de la memoria colectiva	1. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapap* le ha permitido reconocer las causas del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	2. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer el desenlace del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	3. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las consecuencias del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	4. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar a los actores políticos, sociales y armados del conflicto armado interno de 1980-2000?				**X**	
	5. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por los grupos subversivos?				**X**	
	6. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer las magnitudes de la violencia desatada por las instituciones armadas?				**X**	
	7. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de la participación del sector civil en la lucha contrasubversiva?				**X**	

	8. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer a las víctimas del periodo de la violencia?				X	
	Indicador 2. Integración de la historia musealizada					
	9. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia de comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				X	
	10. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 necesita ser discutida en todos los sectores sociales y generacionales del país?				X	
Dimensión 2.	**Indicador 3. Reflexión de la historia musealizada**					
Interpretación de la memoria colectiva	11. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que es posible comprender la historia del conflicto armado interno de 1980-2000 en espacios expositivos?				X	
	12. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que existe más de una forma de interpretar la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?				X	
	Indicador 4. Representación de la historia musealizada					
	13. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del periodo de conflicto armado interno de 1980-2000?				X	
	14. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer continuidades en los aspectos sociales, culturales, económicos y				x	

	políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno de 1980-2000?					
	15. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que el conflicto armado interno de 1980-2000 afecta el presente de nuestro país?				X	
Dimensión 3.	**Indicador 5. Activación de la historia musealizada**					
Significación de la memoria colectiva	16. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la necesidad de transmitir y/o difundir los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que configuraron la historia del conflicto armado interno 1980-2000?				X	
	17. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido identificar la importancia de los Derechos Humanos?				X	
	18. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la importancia del acceso al derecho a la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del periodo de la violencia?				X	
	19. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de dignificar y reparar simbólicamente las memorias de las víctimas?				X	
	Indicador 6. Proyección de la historia musealizada					
	20. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de promover y el fortalecer los procesos de memoria que visibilicen otras experiencias				x	

	relacionadas con el conflicto armado de 1980-2000?					
	21. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de contribuir en los procesos de reconciliación nacional?				X	
	22. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de consolidar y reforzar el sistema democrático del país?				X	
	23. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer la necesidad de construir una cultura de paz en el país?				X	
	24. ¿En qué medida su visita a *Yuyanapaq* le ha permitido reconocer que la comprensión crítica de los hechos de violencia del pasado puede evitar que estos se repitan?				X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(SI) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(NO) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Firma del Experto Informante. 

1.8.2 ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					**SI**
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					**SI**
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					**SI**
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					**SI**
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					**SI**
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					**SI**
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					**SI**
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					**SI**
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					**SI**

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha Lima 10 / 07 / 2023



Firma del experto informante

DNI Nº 06538026

Teléfono Nº 995505820

Anexo 03. Base de datos de la muestra

Base de datos de la variable 1: Propuesta museográfica

Variable: Propuesta museográfica																				
Ítems	Dimensiones																			
	Función educativa o pedagógica								Total	Estrategias educativas o pedagógicas					Total	Recursos didácticos			Total	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13		14	15	16		
1	4	5	4	4	5	5	5	5	37	4	4	4	4	4	20	4	4	5	13	70
2	5	5	4	3	5	5	4	5	36	4	4	4	4	4	20	5	5	4	14	70
3	4	3	3	4	3	5	3	5	30	5	3	3	4	4	19	4	5	3	12	61
4	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	5	5	5	4	24	4	4	3	11	69
5	1	1	2	1	2	2	1	1	11	2	1	1	1	2	7	1	2	2	5	23
6	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
7	3	2	3	3	2	2	3	3	21	3	3	4	3	3	16	4	4	3	11	48
8	5	4	4	3	3	4	4	5	32	4	4	4	3	3	18	4	5	3	12	62
9	4	5	3	3	4	5	4	5	33	5	5	4	4	5	23	5	4	4	13	69
10	5	5	4	5	4	5	4	4	36	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	76
11	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	78
12	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	4	5	5	14	79
13	4	5	3	5	5	5	3	4	34	5	5	4	5	3	22	5	5	5	15	71
14	5	5	4	3	4	4	5	2	32	5	5	5	4	3	22	5	4	4	13	67
15	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	4	5	22	4	5	4	13	75
16	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
17	5	5	3	4	5	5	4	3	34	4	4	4	5	4	21	4	5	5	14	69
18	4	4	4	5	4	4	3	5	33	5	5	4	4	5	23	4	3	3	10	66
19	5	5	4	5	4	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	78
20	4	4	4	3	4	3	3	3	28	4	4	3	4	3	18	3	4	3	10	56
21	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	4	16	3	4	5	12	52
22	5	3	3	4	4	3	4	4	30	4	5	4	3	4	20	4	3	3	10	60
23	5	4	3	3	4	5	5	5	34	4	4	5	5	5	23	4	4	4	12	69
24	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	3	3	4	5	19	4	3	2	9	59
25	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
26	5	5	5	4	4	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	4	14	77
27	5	5	4	3	2	3	4	3	29	4	3	4	5	5	21	5	4	4	13	63
28	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	4	4	3	11	76
29	5	5	5	4	5	5	5	4	38	5	5	5	5	5	25	4	4	3	11	74
30	5	5	5	4	4	4	4	3	34	5	5	5	4	3	22	5	4	4	13	69
31	2	3	4	4	5	4	5	4	31	4	4	4	5	5	22	5	4	4	13	66
32	5	5	5	4	4	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	3	5	13	76
33	4	4	4	5	4	5	4	5	35	5	5	5	5	5	25	3	2	4	9	69
34	5	5	5	5	5	5	4	4	38	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	77
35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80

36	4	4	5	4	5	4	4	4	34	4	4	5	4	4	21	5	5	4	14	69
37	5	4	4	4	5	5	4	5	36	5	5	5	5	5	25	4	5	4	13	74
38	4	5	4	3	3	3	4	4	30	5	3	4	3	3	18	3	3	3	9	57
39	5	5	3	4	4	3	3	3	30	5	4	5	4	4	22	5	5	5	15	67
40	3	4	3	3	4	5	3	5	30	4	4	3	5	3	19	3	3	4	10	59
41	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
42	5	4	3	4	4	4	4	3	31	4	5	4	4	4	21	4	3	3	10	62
43	3	3	4	4	3	4	3	4	28	3	4	3	4	3	17	4	3	4	11	56
44	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	4	4	4	12	51
45	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
46	3	2	4	2	5	3	5	5	29	3	5	3	5	5	21	3	5	2	10	60
47	5	5	4	5	4	4	4	4	35	5	5	5	4	4	23	5	5	5	15	73
48	5	5	4	4	4	4	5	5	36	3	4	5	5	5	22	4	4	5	13	71
49	4	3	5	3	3	4	5	3	30	5	5	4	4	3	21	4	3	3	10	61
50	4	4	5	3	4	3	5	5	33	4	5	4	4	3	20	4	3	3	10	63
51	5	5	4	4	4	4	3	3	32	3	5	5	4	4	21	4	3	4	11	64
52	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79
53	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	51
54	3	3	3	3	4	3	3	3	25	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	49
55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
56	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
57	5	4	3	4	4	4	3	4	31	4	4	5	3	5	21	4	4	4	12	64
58	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
59	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
60	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	5	4	22	5	5	5	15	69
61	5	5	5	4	3	3	4	3	32	4	4	4	4	4	20	3	4	5	12	64
62	5	5	5	4	4	5	4	5	37	5	5	3	4	5	22	3	5	3	11	70
63	5	5	3	4	4	3	4	4	32	3	4	3	3	3	16	5	3	3	11	59
64	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79
65	4	4	4	3	3	4	4	5	31	5	4	4	5	5	23	5	3	4	12	66
66	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
67	3	3	2	3	3	2	4	3	23	2	2	2	3	2	11	3	2	3	8	42
68	5	5	4	4	3	5	4	4	34	3	4	3	5	4	19	3	3	4	10	63
69	2	3	2	2	3	3	3	5	23	4	3	2	4	4	17	3	3	4	10	50
70	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	3	4	4	11	63
71	5	4	3	4	5	4	3	4	32	5	4	3	4	5	21	4	3	3	10	63
72	5	4	5	4	3	4	5	5	35	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13	71
73	5	5	2	4	4	4	5	3	32	4	3	4	4	5	20	4	4	5	13	65
74	4	5	5	3	4	4	3	2	30	4	3	5	2	3	17	4	5	3	12	59
75	5	5	3	4	4	5	5	3	34	5	5	3	3	4	20	5	5	3	13	67
76	5	5	4	4	5	4	5	4	36	5	4	4	4	4	21	5	5	5	15	72
77	3	3	3	3	4	4	4	4	28	5	5	5	4	5	24	5	4	4	13	65
78	5	4	2	2	3	2	4	2	24	3	3	3	2	2	13	2	2	2	6	43
79	4	4	4	4	4	4	5	4	33	5	4	5	4	5	23	4	4	4	12	68
80	5	5	4	4	5	4	4	4	35	3	5	4	5	5	22	4	5	4	13	70
81	5	4	4	3	4	5	4	5	34	4	4	4	4	4	20	3	4	5	12	66
82	4	5	4	4	4	5	3	4	33	4	4	3	4	2	17	2	4	4	10	60
83	4	3	4	4	3	4	3	4	29	3	3	4	2	4	16	2	4	3	9	54
84	5	5	4	4	5	4	5	4	36	4	4	5	5	4	22	5	4	5	14	72
85	5	5	4	5	5	5	4	5	38	4	5	5	5	5	24	4	5	5	14	76
86	5	4	2	4	4	3	4	4	30	5	5	5	4	4	23	4	3	4	11	64
87	5	5	4	4	5	4	5	5	37	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	77

88	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	4	5	5	5	24	5	5	5	15	78
89	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	4	5	5	14	79
90	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
91	3	4	5	3	4	3	4	3	29	4	5	3	4	5	21	3	4	3	10	60
92	5	5	3	3	4	4	3	3	30	3	3	5	5	3	19	4	4	4	12	61
93	4	3	5	3	3	5	5	3	31	4	4	4	3	4	19	5	5	4	14	64
94	5	4	4	5	4	5	5	5	37	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	74
95	3	3	4	2	3	4	5	4	28	3	4	2	3	4	16	5	2	4	11	55
96	5	3	3	3	4	3	2	4	27	4	3	2	3	4	16	3	3	4	10	53
97	5	4	5	5	4	4	5	5	37	5	5	5	5	5	25	5	5	4	14	76
98	3	4	4	4	3	4	5	5	32	3	4	3	4	3	17	5	3	4	12	61
99	5	3	4	3	3	3	4	5	30	5	3	2	3	4	17	3	2	5	10	57
100	4	3	3	4	5	3	4	4	30	4	3	4	4	4	19	3	4	3	10	59
101	5	5	5	3	4	4	4	4	34	5	4	4	5	3	21	4	4	3	11	66
102	5	4	4	4	4	5	5	5	36	4	4	5	5	5	23	4	5	4	13	72
103	5	5	3	4	5	5	5	4	36	5	5	4	4	5	23	4	4	5	13	72
104	4	4	5	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	65
105	5	5	4	5	4	4	4	4	35	5	5	5	4	5	24	4	4	4	12	71
106	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79
107	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	5	7	20
108	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	3	13	78
109	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	78
110	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
111	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	5	25	5	3	4	12	76
112	5	5	5	4	5	4	4	4	36	5	5	4	5	4	23	4	3	4	11	70
113	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
114	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79
115	5	5	4	4	4	4	5	5	36	5	5	5	5	5	25	5	4	4	13	74
116	3	2	3	3	2	2	3	3	21	2	2	2	2	2	10	3	2	2	7	38
117	4	4	2	4	5	4	4	4	31	4	4	5	5	5	23	5	3	1	9	63
118	4	4	2	4	5	4	4	4	31	4	4	5	5	5	23	5	3	1	9	63
119	3	4	3	3	3	4	3	2	25	4	4	4	3	3	18	5	5	4	14	57
120	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	3	3	3	17	5	4	4	13	63
121	5	5	3	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	5	4	4	13	66
122	5	5	3	5	5	5	4	5	37	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	74
123	5	5	4	4	5	5	5	5	38	4	5	5	4	3	21	3	4	1	8	67
124	5	4	4	4	5	4	5	4	35	5	5	5	5	4	24	4	5	5	14	73
125	5	5	4	4	4	4	5	4	35	5	5	4	4	4	22	4	5	4	13	70
126	5	5	5	3	5	5	5	3	36	4	5	3	4	4	20	4	3	4	11	67
127	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
128	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
129	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	16
130	5	5	5	4	4	5	5	5	38	5	4	5	4	5	23	4	4	5	13	74
131	5	5	5	3	4	4	5	4	35	5	5	5	4	4	23	4	4	4	12	70
132	4	4	3	4	4	3	4	3	29	4	4	3	4	3	18	3	4	3	10	57
133	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
134	3	5	4	4	3	5	3	4	31	4	4	5	5	5	23	5	4	5	14	68
135	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	64
136	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
137	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
138	4	4	4	5	4	4	4	4	33	3	4	4	4	5	20	4	5	4	13	66
139	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	5	4	5	5	23	4	5	5	14	76

140	3	4	4	4	4	5	5	5	34	3	4	4	5	4	20	5	5	4	14	68
141	5	5	3	3	3	5	4	3	31	4	5	5	3	4	21	4	5	3	12	64
142	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
143	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
144	4	4	3	4	3	4	5	2	29	4	5	5	3	4	21	5	5	4	14	64
145	5	5	4	3	5	5	3	2	32	5	4	5	4	5	23	4	3	1	8	63
146	5	4	4	4	4	4	4	4	33	5	5	5	4	4	23	5	4	4	13	69
147	5	5	4	4	3	3	5	5	34	5	4	5	4	5	23	5	4	5	14	71
148	4	4	3	4	4	4	2	3	28	4	4	4	4	4	20	3	4	5	12	60
149	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	24	5	4	5	14	78
150	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	79
151	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
152	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	5	5	5	5	24	4	3	3	10	65
153	3	3	5	5	5	5	5	3	34	5	3	3	5	5	21	4	4	2	10	65
154	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	4	4	4	22	5	5	4	14	75
155	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79
156	5	5	4	4	5	4	4	5	36	4	4	5	5	4	22	4	5	4	13	71
157	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
158	4	5	3	5	5	5	5	4	36	4	5	4	5	5	23	5	5	5	15	74
159	5	5	4	4	3	4	5	4	34	5	5	5	4	5	24	4	5	2	11	69
160	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	5	5	4	4	22	5	4	4	13	66
161	5	5	4	3	4	3	3	3	30	4	3	3	4	4	18	3	5	4	12	60
162	5	5	4	3	4	4	5	5	35	5	5	5	4	4	23	5	4	5	14	72
163	5	5	3	4	5	5	5	5	37	5	5	5	4	4	23	4	5	3	12	72
164	5	5	4	4	5	4	4	5	36	4	5	5	5	4	23	5	5	5	15	74
165	5	5	5	4	5	5	4	5	38	4	5	5	5	5	24	4	5	5	14	76
166	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	3	5	5	23	5	5	5	15	77
167	5	5	4	5	4	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	78
168	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	5	5	5	5	25	5	5	4	14	73
169	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	3	5	13	77
170	4	3	3	4	3	5	5	5	32	5	5	4	5	5	24	5	5	5	15	71
171	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
172	5	5	4	4	3	3	4	4	32	4	4	5	4	4	21	3	4	4	11	64
173	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	5	5	5	5	25	5	5	4	14	73
174	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
175	5	5	4	4	4	5	5	4	36	4	5	5	5	5	24	5	4	4	13	73
176	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	5	5	5	5	25	5	4	4	13	72
177	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	67
178	5	4	4	5	4	5	5	5	37	4	5	5	4	5	23	5	5	5	15	75
179	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	4	3	4	4	20	4	3	3	10	54
180	3	3	4	3	3	3	5	5	29	3	3	3	3	3	15	5	4	4	13	57
181	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
182	5	5	5	4	4	4	5	5	37	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	77
183	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
184	4	5	5	5	4	4	4	5	36	5	4	3	5	5	22	4	4	4	12	70
185	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
186	3	3	3	4	3	3	3	3	25	4	4	4	4	3	19	4	3	3	10	54
187	4	4	4	3	3	3	4	4	29	3	3	5	3	3	17	2	2	2	6	52
188	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	15	2	3	3	8	49
189	5	4	4	3	3	4	4	5	32	5	4	4	3	5	21	5	3	4	12	65
190	5	5	3	4	3	3	4	4	31	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	71
191	5	5	4	4	5	4	4	5	36	4	5	4	4	5	22	4	5	4	13	71

192	5	5	4	4	5	5	5	5	38	5	5	5	4	5	24	5	5	5	15	77
193	5	5	4	4	5	5	4	4	36	4	4	5	5	5	23	4	5	5	14	73
194	5	5	4	4	4	5	5	4	36	5	4	5	4	4	22	5	5	5	15	73
195	4	4	5	3	3	4	4	4	31	4	3	3	4	4	18	4	4	5	13	62
196	4	3	4	3	4	4	3	3	28	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	52
197	5	5	4	5	3	5	5	5	37	5	5	5	5	5	25	5	3	5	13	75
198	5	5	3	3	5	5	5	5	36	5	5	3	4	5	22	5	4	3	12	70
199	5	5	3	5	4	4	4	4	34	5	5	4	5	5	24	5	4	4	13	71
200	4	4	3	3	4	3	3	4	28	5	4	4	4	4	21	5	3	3	11	60
201	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
202	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
203	5	4	4	4	4	4	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	4	4	13	73
204	5	5	5	4	5	4	5	4	37	4	5	5	5	4	23	4	4	4	12	72
205	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	3	1	9	74
206	5	4	4	4	4	3	3	3	30	3	4	3	4	5	19	4	4	5	13	62
207	3	3	2	3	2	3	2	3	21	2	2	2	2	1	9	3	3	2	8	38
208	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	4	5	4	13	66
209	5	5	5	4	4	4	3	3	33	4	4	3	3	4	18	4	3	4	11	62
210	5	5	4	5	4	5	3	4	35	3	4	5	3	3	18	4	4	5	13	66
211	5	5	5	5	4	4	5	5	38	4	5	5	4	4	22	4	5	5	14	74
212	4	4	3	3	4	3	3	3	27	4	4	4	4	4	20	3	4	3	10	57
213	5	4	5	4	5	4	5	4	36	5	4	5	4	5	23	5	4	5	14	73
214	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
215	4	4	4	5	4	4	5	4	34	4	4	5	5	4	22	5	4	5	14	70
216	5	5	4	5	4	5	4	5	37	5	5	5	5	5	25	5	5	4	14	76
217	5	5	4	4	4	5	4	5	36	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	73
218	5	5	3	4	4	4	4	4	33	5	5	5	5	5	25	5	5	3	13	71
219	4	4	5	4	3	4	5	4	33	5	5	5	4	4	23	5	4	4	13	69
220	5	4	3	2	3	2	3	4	26	3	4	2	3	4	16	3	2	3	8	50
221	4	3	4	5	3	4	3	5	31	2	5	3	4	4	18	5	4	3	12	61
222	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
223	4	3	3	4	3	4	4	3	28	3	4	3	4	4	18	4	4	4	12	58
224	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79
225	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	5	5	5	4	23	4	4	5	13	74
226	5	5	4	4	4	4	5	5	36	4	4	5	4	5	22	3	5	5	13	71
227	3	3	3	2	3	3	2	3	22	5	4	5	2	5	21	3	4	2	9	52
228	5	3	4	4	3	4	5	5	33	5	4	4	4	3	20	5	4	4	13	66
229	5	5	5	5	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	20	5	5	5	15	71
230	5	5	4	4	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	78
231	5	4	5	4	3	4	4	4	33	5	4	4	4	4	21	3	3	4	10	64
232	5	5	4	5	4	5	5	3	36	5	5	4	5	5	24	4	2	5	11	71
233	5	5	5	4	5	5	4	5	38	5	5	5	5	5	25	4	3	4	11	74
234	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	3	18	3	4	4	11	61
235	5	3	4	4	3	3	5	5	32	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	69
236	3	4	4	5	3	5	4	5	33	5	4	5	5	4	23	4	4	5	13	69
237	5	4	4	5	4	5	4	5	36	5	4	4	4	5	22	4	5	5	14	72
238	4	4	3	3	4	5	4	4	31	5	5	4	3	4	21	4	3	4	11	63
239	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	4	4	13	78
240	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	5	5	5	5	25	5	5	4	14	73
241	3	3	3	3	3	4	4	4	27	3	3	3	4	4	17	3	3	3	9	53
242	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
243	3	3	4	3	4	3	3	3	26	4	4	3	3	3	17	3	4	4	11	54

244	3	3	3	4	4	3	4	3	27	4	4	4	4	4	20	5	5	5	15	62
245	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	67
246	4	2	3	2	2	3	2	3	21	2	2	3	2	2	11	2	2	2	6	38
247	5	5	4	4	5	4	5	5	37	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	77
248	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	4	3	22	3	2	2	7	68
249	5	4	4	4	4	5	5	4	35	4	4	4	4	5	21	5	5	3	13	69
250	3	3	3	3	2	4	2	2	22	3	3	5	2	3	16	3	1	3	7	45
251	5	5	3	1	3	3	3	3	26	3	3	4	3	3	16	3	2	3	8	50
252	5	5	4	4	5	4	4	4	35	5	5	5	4	4	23	4	4	3	11	69
253	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
254	4	4	5	4	5	4	4	5	35	4	5	4	5	4	22	4	4	4	12	69
255	5	5	5	5	5	4	4	4	37	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	77
256	4	4	4	4	5	4	5	5	35	5	5	4	4	4	22	5	4	4	13	70
257	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
258	5	5	5	4	4	4	4	5	36	5	5	5	5	4	24	5	4	4	13	73
259	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
260	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	4	23	5	4	5	14	77
261	5	5	3	3	5	5	4	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	75
262	4	5	5	5	5	4	5	5	38	5	4	5	4	5	23	5	4	2	11	72
263	4	5	5	4	4	5	4	4	35	5	5	5	4	4	23	5	4	5	14	72
264	5	4	3	3	4	4	3	2	28	5	4	5	5	5	24	3	3	1	7	59
265	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	3	3	18	3	3	3	9	60
266	5	5	4	4	4	4	5	4	35	4	4	4	4	4	20	5	5	5	15	70
267	5	5	3	3	3	3	2	4	28	4	4	4	4	4	20	3	3	3	9	57
268	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
269	5	5	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	15	4	4	4	12	55
270	5	4	3	4	4	3	5	5	33	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	73
271	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	4	5	5	24	4	5	5	14	77
272	5	4	3	5	3	5	5	4	34	5	5	4	4	4	22	5	4	3	12	68
273	3	4	3	3	4	3	4	3	27	3	3	3	4	3	16	3	3	4	10	53
274	5	4	4	4	3	3	3	3	29	3	3	4	3	4	17	3	3	4	10	56
275	4	5	3	3	2	5	3	3	28	4	5	5	3	5	22	5	4	4	13	63
276	3	4	4	4	3	4	3	4	29	2	3	3	4	4	16	2	3	4	9	54
277	5	5	5	5	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	20	4	3	4	11	67
278	3	3	3	2	2	3	3	2	21	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	45
279	3	5	5	4	3	4	4	5	33	3	5	4	5	2	19	5	3	5	13	65
280	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
281	5	5	4	4	1	5	5	3	32	4	4	5	5	4	22	5	4	4	13	67
282	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
283	4	4	3	3	1	5	5	5	30	4	4	3	4	5	20	5	5	4	14	64
284	4	4	3	3	4	5	5	5	33	4	4	3	4	5	20	5	5	4	14	67
285	5	4	4	4	4	4	4	4	33	5	5	5	5	5	25	5	5	4	14	72
286	5	5	3	4	4	4	4	4	33	4	4	5	5	5	23	5	5	5	15	71
287	5	5	5	5	3	3	5	5	36	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	76
288	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	3	2	3	14	3	3	3	9	44
289	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
290	3	4	3	4	3	4	3	4	28	4	5	5	3	4	21	3	4	4	11	60
291	4	3	3	4	4	4	4	4	30	4	5	5	4	4	22	3	3	3	9	61
292	4	1	3	3	3	4	3	4	25	5	2	2	4	4	17	5	4	4	13	55
293	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
294	5	4	4	4	4	4	5	5	35	4	5	5	3	3	20	4	4	4	12	67
295	5	2	2	3	3	3	4	4	26	4	3	3	3	3	16	3	3	3	9	51

296	3	3	2	2	2	3	3	4	22	4	1	3	5	5	18	3	2	3	8	48
297	4	4	4	4	4	5	5	5	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	67
298	4	4	4	3	3	3	3	4	28	4	4	4	4	4	20	5	4	3	12	60
299	5	5	3	3	3	4	3	3	29	4	4	4	3	3	18	4	2	3	9	56
300	3	4	3	4	3	3	4	4	28	3	3	4	4	3	17	4	4	4	12	57
301	4	4	3	3	4	4	4	4	30	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	67
302	4	4	4	3	5	5	5	4	34	5	5	5	4	5	24	4	2	4	10	68
303	4	4	3	4	4	5	4	4	32	4	4	3	4	3	18	4	4	3	11	61
304	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	79
305	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
306	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	4	4	4	4	21	3	3	3	9	64
307	5	5	4	3	4	5	4	4	34	4	4	4	5	5	22	4	4	4	12	68
308	5	5	4	5	3	4	5	4	35	5	5	5	4	5	24	5	5	4	14	73
309	5	5	5	5	3	4	3	3	33	4	3	4	4	4	19	3	2	4	9	61
310	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
311	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
312	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	4	4	5	23	5	5	5	15	77
313	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
314	5	5	4	4	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	78
315	5	4	4	5	4	5	3	4	34	4	5	5	5	4	23	5	5	4	14	71
316	4	4	4	4	5	4	4	4	33	5	5	4	4	4	22	5	4	4	13	68
317	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
318	5	5	3	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	77
319	5	5	3	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	78
320	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
321	5	5	5	4	5	5	4	5	38	5	5	5	5	4	24	5	5	5	15	77
322	5	5	1	5	5	5	4	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	75
323	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
324	5	5	5	3	5	3	4	5	35	5	5	3	4	4	21	5	3	3	11	67
325	5	5	4	3	4	5	5	5	36	4	4	4	5	4	21	5	5	5	15	72
326	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
327	5	5	5	5	5	4	5	4	38	4	5	5	5	5	24	5	5	5	15	77
328	5	5	4	5	5	5	4	4	37	5	5	5	5	5	25	4	5	5	14	76
329	5	4	3	5	4	5	5	5	36	4	4	4	5	5	22	4	1	5	10	68
330	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
331	3	4	4	4	4	4	4	5	32	4	4	4	3	5	20	5	4	4	13	65
332	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
333	5	5	3	4	3	4	4	3	31	2	4	5	4	4	19	4	5	4	13	63
334	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
335	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79
336	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
337	5	4	4	4	5	4	4	4	34	4	4	4	4	3	19	4	4	4	12	65
338	5	4	5	5	5	4	5	5	38	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	75
339	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
340	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	5	5	4	5	23	5	4	5	14	75
341	3	3	2	2	1	3	2	1	17	2	2	1	3	3	11	3	3	3	9	37
342	5	5	4	4	4	4	5	5	36	5	5	5	5	5	25	4	4	5	13	74
343	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	5	5	4	5	24	5	5	5	15	73
344	4	4	3	4	3	4	4	3	29	3	3	4	4	5	19	3	3	3	9	57
345	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
346	1	1	1	2	2	2	2	3	14	1	1	2	1	1	6	2	3	2	7	27
347	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79

348	5	5	4	4	3	4	3	3	31	5	4	3	4	3	19	4	4	3	11	61
349	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	4	3	4	4	19	4	4	4	12	65
350	5	5	3	5	5	5	4	4	36	5	5	5	5	5	25	4	4	3	11	72
351	5	5	3	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	78
352	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	4	4	5	13	78
353	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	69
354	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	4	23	4	4	5	13	76
355	4	3	4	3	3	3	3	4	27	3	3	3	3	3	15	3	4	4	11	53
356	5	5	5	5	4	5	4	4	37	4	5	5	5	5	24	4	4	4	12	73
357	5	4	4	4	3	3	4	4	31	4	4	5	4	4	21	3	3	3	9	61
358	4	4	4	3	3	4	5	4	31	4	4	4	4	4	20	5	5	5	15	66
359	5	5	4	5	5	4	4	4	36	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	68
360	5	4	3	4	3	5	5	5	34	5	5	4	4	5	23	4	4	5	13	70
361	4	4	5	4	5	5	5	5	37	5	4	4	4	4	21	4	4	4	12	70
362	4	4	3	5	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	76
363	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
364	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
365	4	2	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
366	5	5	5	5	4	5	5	4	38	4	5	5	5	5	24	4	5	5	14	76
367	5	4	5	5	5	4	4	4	36	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	73
368	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
369	3	5	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	50
370	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	56
371	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
372	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
373	5	5	3	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	78
374	5	2	1	2	2	2	3	3	20	4	4	3	3	4	18	3	3	3	9	47
375	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
376	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
377	3	3	4	4	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	50
378	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
379	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
380	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	69
381	2	2	2	3	3	3	3	3	21	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	37
382	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	4	4	4	4	20	3	3	3	9	53
383	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
384	3	4	4	5	4	4	5	3	32	5	5	4	5	5	24	4	5	3	12	68
385	5	5	3	4	4	4	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	75
386	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
387	5	4	3	4	5	5	5	4	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	67
388	5	5	5	5	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	56
389	3	3	4	4	3	4	3	4	28	3	2	4	2	5	16	3	4	4	11	55
390	3	4	3	4	2	3	4	2	25	2	3	2	4	3	14	4	3	4	11	50
391	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
392	4	4	4	4	4	5	3	4	32	3	4	5	3	4	19	4	5	3	12	63
393	5	5	4	4	5	4	4	4	35	5	4	5	5	5	24	5	5	5	15	74
394	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
395	5	5	4	4	4	5	4	3	34	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	58
396	5	3	3	4	4	3	3	2	27	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	67
397	5	5	2	4	4	4	3	3	30	4	3	3	3	3	16	3	3	3	9	55
398	3	3	5	4	4	4	5	4	32	4	4	5	3	3	19	4	3	5	12	63
399	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	4	16	3	4	4	11	51

400	5	5	3	5	5	5	5	3	36	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	76
401	5	5	5	4	4	4	5	4	36	4	4	5	4	4	21	4	4	4	12	69
402	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
403	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
404	5	4	3	4	3	5	4	4	32	4	4	5	5	4	22	5	3	5	13	67
405	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
406	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
407	5	5	4	5	5	4	4	4	36	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	75
408	5	5	3	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	78
409	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
410	3	3	2	3	3	3	4	3	24	3	3	4	4	3	17	4	5	4	13	54
411	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
412	4	4	4	5	5	3	4	4	33	4	4	3	4	4	19	5	3	4	12	64
413	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	79
414	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	64
415	5	5	5	4	3	4	4	4	34	5	4	4	4	4	21	4	4	4	12	67
416	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	4	23	4	4	5	13	75
417	5	5	5	5	3	3	3	5	34	5	5	3	3	3	19	5	4	3	12	65
418	4	3	4	3	3	4	3	3	27	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	51
419	4	4	5	5	5	5	5	5	38	4	4	5	4	5	22	4	4	5	13	73
420	4	4	4	4	4	4	3	3	30	4	4	4	4	3	19	3	3	5	11	60
421	5	5	4	4	4	4	5	5	36	5	5	5	5	4	24	5	5	5	15	75
422	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
423	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
424	4	4	4	4	4	5	5	5	35	5	4	4	5	5	23	5	5	4	14	72
425	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	48
426	4	4	4	5	5	5	5	5	37	4	5	5	4	4	22	4	4	4	12	71
427	5	5	5	5	5	4	4	5	38	3	3	4	5	5	20	5	4	5	14	72
428	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	16
429	5	5	4	5	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	67
430	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
431	4	3	3	3	3	4	3	3	26	3	3	4	4	4	18	3	3	3	9	53
432	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
433	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	64
434	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	4	5	14	78
435	5	4	3	4	4	4	5	5	34	4	5	5	5	5	24	4	4	4	12	70
436	5	5	5	5	5	3	3	3	34	2	2	2	2	2	10	2	2	1	5	49
437	5	4	4	4	5	5	4	4	35	5	5	4	4	5	23	5	4	4	13	71
438	5	5	4	4	5	5	4	4	36	5	5	4	4	5	23	5	4	4	13	72
439	5	5	5	5	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	68
440	5	5	4	4	5	5	4	4	36	5	5	4	4	5	23	5	4	4	13	72
441	5	5	5	3	3	4	3	3	31	5	4	4	4	4	21	4	4	4	12	64
442	5	4	5	5	4	5	4	5	37	3	5	4	3	4	19	5	5	5	15	71
443	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
444	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
445	4	4	5	3	4	3	4	4	31	4	3	4	3	4	18	4	2	3	9	58
446	5	5	3	4	4	4	5	5	35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	67
447	4	5	3	4	4	5	5	4	34	4	5	5	4	5	23	4	5	4	13	70
448	4	4	4	5	4	4	4	4	33	5	5	5	5	5	25	4	5	5	14	72
449	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	5	5	4	4	23	5	3	3	11	68
450	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	79
451	5	5	5	5	5	4	4	5	38	4	5	5	4	4	22	5	5	4	14	74

452	4	5	4	4	5	4	4	5	35	4	4	4	5	5	22	4	4	4	12	69
453	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	80
454	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	5	4	4	4	21	4	4	4	12	67
455	5	5	5	4	4	4	5	4	36	4	5	5	4	4	22	4	3	4	11	69
456	5	4	5	4	5	4	5	4	36	4	5	4	5	4	22	4	4	4	12	70
									34						**22**				**12**	**68**

Base de datos de la variable 2: Construcción de la memoria colectiva

Variable: Construcción de la memoria colectiva																											
Ítems	Dimensiones																										TOTAL
	Apropiación de la memoria colectiva										Total	Interpretación de la memoria colectiva					Total	Significación de la memoria colectiva									Total	
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		27	28	29	30	31		32	33	34	35	36	37	38	39	40		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
2	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	44	5	5	4	4	4	22	5	4	5	5	5	4	4	4	5	41	107
3	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	37	3	2	5	5	4	19	3	4	4	3	3	3	4	5	5	34	90
4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	41	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	109
5	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	22	2	2	1	1	1	7	3	1	1	1	2	3	3	2	1	17	46
6	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	47	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	116
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	2	3	2	3	13	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	69
8	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	39	3	3	4	3	3	16	5	5	5	4	3	5	5	5	4	41	96
9	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	47	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	113
10	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	4	5	5	5	42	116
11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	117
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	3	23	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	116
13	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	48	5	5	5	4	5	24	5	4	5	4	5	3	5	5	5	41	113
14	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	118
15	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	45	4	5	4	5	4	22	5	4	4	5	5	5	5	4	5	42	109
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
17	3	3	5	5	5	4	3	5	4	5	42	5	5	3	5	5	23	5	4	5	2	4	5	2	5	4	36	101
18	5	5	4	4	4	5	5	3	3	4	42	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	4	4	5	5	5	39	104
19	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	47	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	117
20	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	36	4	4	3	3	4	18	4	4	4	3	4	3	4	3	3	32	86
21	3	3	4	3	5	3	5	4	3	4	37	3	4	3	4	5	19	3	4	4	3	3	5	5	5	5	37	93
22	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	35	3	4	3	3	3	16	3	4	4	4	4	3	4	2	3	31	82
23	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	45	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	113
24	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	38	4	3	2	4	3	16	3	4	2	4	4	5	4	4	5	35	89
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	116
27	4	3	4	4	5	5	4	3	4	5	41	4	4	5	4	4	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	107
28	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	46	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	5	5	5	5	5	43	114
29	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	46	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	4	5	5	5	5	43	113
30	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	45	5	5	4	4	4	22	3	5	5	5	5	4	3	5	5	40	107

31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
32	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	47	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	5	5	5	44	116
33	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	3	23	4	5	5	5	5	5	5	5	44	115
34	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	5	4	44	116
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	45	118
37	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	43	5	4	5	5	4	23	5	4	5	4	4	4	5	5	40	106
38	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	34	4	3	4	4	5	20	4	3	4	4	3	4	4	3	33	87
39	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	42	4	4	5	4	4	21	4	4	4	5	5	5	5	4	40	103
40	4	5	3	4	4	4	5	4	3	3	39	4	5	3	4	5	21	3	4	4	4	5	5	4	3	37	97
41	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	46	5	5	4	5	5	24	5	5	5	4	4	4	5	5	42	112
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
43	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	34	3	3	4	4	4	18	3	4	3	4	3	4	4	4	32	84
44	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	32	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	27	76
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
46	1	2	3	2	5	2	5	3	4	2	29	4	3	3	2	5	17	2	5	2	5	2	3	2	4	27	73
47	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	41	4	5	4	4	5	22	5	5	5	5	5	4	4	5	43	106
48	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	47	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	4	44	115
49	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	46	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	4	4	41	112
50	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	40	5	5	4	4	5	23	4	5	5	5	4	5	5	5	43	106
51	4	5	5	3	5	5	3	5	4	3	42	4	4	5	3	5	21	4	3	3	5	4	3	2	5	34	97
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
53	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	4	4	3	3	4	3	4	32	77
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
57	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	4	5	4	3	4	2	4	34	107
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
60	3	3	3	3	4	5	4	5	5	4	39	4	4	5	5	5	23	4	4	4	4	4	4	4	4	36	98
61	5	5	3	5	4	3	4	5	3	5	42	3	5	3	4	4	19	4	5	3	5	5	4	3	5	39	100
62	5	5	3	3	4	3	4	5	4	4	40	3	4	5	4	2	18	5	4	5	4	5	5	5	4	42	100
63	3	3	3	4	4	5	4	3	3	5	37	5	4	3	3	5	20	3	5	4	3	3	3	5	4	5	35	92
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
65	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	45	5	4	5	4	5	23	5	4	5	5	5	5	4	3	4	40	108
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
67	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	26	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	4	3	2	2	2	23	63
68	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	38	2	4	4	4	4	18	4	5	4	4	4	3	4	3	4	35	91
69	2	3	2	2	4	4	5	1	3	2	28	4	2	4	4	3	17	3	5	3	4	2	4	3	2	4	30	75
70	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	43	4	4	4	5	3	20	5	5	4	4	4	4	5	4	4	39	102
71	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	41	3	4	5	4	3	19	4	5	4	3	4	5	4	3	3	35	95
72	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	46	5	4	4	5	5	23	5	5	4	4	5	3	5	5	5	41	110
73	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	41	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	5	4	4	5	4	38	98

74	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	46	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	5	5	4	5	5	43	113
75	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	45	5	4	4	4	5	22	4	4	5	3	5	5	3	5	5	39	106
76	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	47	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	114
77	3	4	5	5	5	3	3	3	3	4	38	3	4	3	3	5	18	5	4	5	5	5	5	5	4	4	42	98
78	4	5	5	5	5	3	4	5	3	4	43	4	4	3	2	5	18	4	4	4	3	3	5	2	4	5	34	95
79	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	43	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	5	4	5	4	4	39	107
80	4	4	3	3	3	5	3	3	4	4	36	5	5	4	4	3	21	3	3	3	5	5	3	4	4	5	35	92
81	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	42	3	4	5	4	3	19	4	2	4	4	4	3	3	4	5	33	94
82	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	41	3	3	5	4	4	19	4	4	5	3	3	4	4	5	5	37	97
83	4	4	3	3	4	3	4	1	5	4	35	3	2	4	2	3	14	3	2	4	5	2	3	4	3	2	28	77
84	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	46	4	4	5	5	4	22	4	5	5	4	5	4	4	5	5	41	109
85	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	46	5	4	5	5	4	23	4	5	5	5	4	4	5	5	5	42	111
86	5	3	4	2	5	5	5	5	5	5	44	5	4	3	2	5	19	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	107
87	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	119
88	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	46	5	4	5	5	5	24	5	5	5	4	4	4	5	5	5	42	112
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
91	2	4	5	3	4	5	3	5	3	4	38	2	3	4	3	5	17	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	98
92	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	48	5	5	5	4	5	24	4	5	5	5	4	4	5	5	5	42	114
93	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	4	4	5	5	5	23	4	5	5	4	5	5	5	5	5	43	113
94	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	44	4	4	5	5	4	22	4	5	4	5	4	5	5	5	5	42	108
95	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	32	5	3	4	3	4	19	3	2	3	2	4	3	4	3	4	28	79
96	3	3	2	3	3	4	2	4	2	4	30	3	4	5	3	5	20	5	4	3	3	3	4	3	3	4	32	82
97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	5	4	5	3	21	4	4	5	4	4	4	4	5	5	39	100
98	3	4	3	3	5	3	4	5	3	5	38	3	3	4	5	3	18	3	4	3	3	4	5	3	3	4	32	88
99	5	3	5	2	5	5	3	5	3	5	41	5	3	5	2	3	18	5	2	5	5	4	3	5	4	5	38	97
100	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	40	4	4	5	4	4	21	4	3	3	4	4	3	4	5	3	33	94
101	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	40	4	4	4	5	4	21	4	4	3	4	4	4	4	4	5	36	97
102	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	46	4	5	5	4	4	22	5	4	4	5	5	4	5	4	4	40	108
103	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	45	5	4	4	4	4	21	5	5	5	5	4	5	4	5	4	42	108
104	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
105	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	47	4	4	4	4	5	21	5	4	5	4	4	4	3	3	5	37	105
106	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	5	5	3	5	43	114
107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
108	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	45	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	115
109	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	5	5	22	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	116
110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
111	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
112	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	40	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	108

113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
114	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	5	5	44	119
115	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	45	5	5	4	5	4	23	5	5	5	5	5	5	5	5	45	113
116	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	26	3	3	3	3	2	14	2	2	2	1	3	2	2	1	16	56
117	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42	5	4	3	3	2	17	3	5	5	5	5	4	4	4	40	99
118	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	41	4	4	4	3	3	18	4	4	5	5	5	4	4	4	40	99
119	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	35	3	2	3	3	3	14	5	4	4	4	3	3	3	3	31	80
120	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33	5	3	4	3	3	18	4	3	3	3	4	4	4	3	31	82
121	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	5	4	4	5	39	101
122	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	41	4	4	4	4	3	19	4	4	4	3	4	4	4	3	34	94
123	4	4	3	4	3	4	3	2	5	4	36	4	3	3	2	2	14	4	5	5	5	5	5	5	5	44	94
124	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	4	4	3	3	4	18	5	5	5	5	5	5	4	5	44	111
125	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	40	4	4	4	3	3	18	3	3	3	4	4	4	3	3	31	89
126	2	2	3	4	5	4	4	5	5	5	39	3	4	5	5	4	21	5	5	5	4	3	5	5	5	42	102
127	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
128	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
129	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	9	24
130	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
131	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	36	97
132	4	5	3	4	3	4	3	4	5	5	40	4	4	5	4	3	20	4	3	3	4	4	3	4	3	4	32	92
133	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	48	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	4	4	5	5	43	114
134	2	3	3	2	5	3	2	4	4	3	31	5	5	4	3	2	19	4	3	3	5	5	3	5	3	4	35	85
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
136	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	110
137	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	46	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	4	4	5	5	5	43	113
138	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	41	4	4	4	5	4	21	4	5	4	4	4	5	5	5	5	41	103
139	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	47	5	5	4	4	5	23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	114
140	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	42	3	4	4	4	4	19	5	5	4	4	4	4	4	4	4	38	99
141	4	5	5	5	4	3	4	4	3	5	42	5	5	4	3	3	20	5	5	4	4	5	4	4	3	5	39	101
142	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	5	4	5	4	5	23	5	4	4	5	5	5	5	4	5	42	114
143	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
144	3	4	5	3	2	4	4	5	5	3	38	4	4	3	3	5	19	5	3	4	3	4	4	3	5	3	34	91
145	1	3	5	3	5	5	3	3	4	5	37	4	4	4	4	5	21	4	5	5	5	4	3	5	5	5	41	99
146	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	4	3	4	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	93

147	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	46	4	5	3	5	5	22	4	5	4	2	5	4	4	5	5	38	106
148	3	3	3	4	4	5	5	4	5	5	41	3	4	4	4	2	17	2	4	3	3	4	2	4	3	4	29	87
149	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	46	5	3	3	3	3	17	4	5	5	5	5	5	5	5	4	43	106
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
151	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	46	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	114
152	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	42	5	4	4	4	5	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	109
153	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	46	4	4	4	3	4	19	5	5	5	4	5	4	5	3	5	41	106
154	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	46	4	4	3	5	5	21	4	5	4	5	4	5	4	5	3	39	106
155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
156	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	44	4	5	4	4	4	21	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	105
157	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	4	24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	118
158	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	43	4	5	5	5	4	23	5	4	4	5	5	4	5	4	5	41	107
159	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	48	5	4	5	5	4	23	4	5	5	4	5	3	5	4	5	40	111
160	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	37	3	5	4	4	3	19	4	5	5	4	3	3	5	4	3	36	92
161	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	40	4	4	2	2	3	15	4	5	4	5	4	4	5	5	4	40	95
162	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	45	4	4	5	3	4	20	3	3	4	4	5	4	4	4	5	36	101
163	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	46	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	116
164	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
165	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	4	5	4	22	5	5	5	5	5	5	4	4	5	43	115
166	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	46	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	115
167	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
168	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
169	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
170	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
171	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	47	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	117
172	4	4	3	5	5	4	4	3	5	4	41	4	4	4	4	5	21	4	4	5	4	4	4	3	4	4	36	98
173	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	43	5	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	109
174	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
175	5	4	3	3	5	3	4	4	4	5	40	5	4	3	4	5	21	4	3	5	4	4	5	5	4	4	38	99
176	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	109
177	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
178	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	48	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	117
179	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	76
180	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72

181	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
182	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	4	4	4	4	4	20	5	3	4	5	5	5	4	5	5	41	110
183	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
184	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	46	5	4	5	4	4	22	4	5	4	5	4	4	5	5	4	40	108
185	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
186	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	37	4	4	3	4	3	18	5	4	4	3	4	3	4	5	4	36	91
187	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	3	2	3	3	28	81
188	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
189	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	35	3	4	4	3	4	18	3	4	4	3	4	3	4	3	4	32	85
190	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	46	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	5	5	4	5	39	107
191	2	5	4	4	5	4	5	4	5	4	42	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	4	5	4	4	5	40	105
192	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	47	5	5	4	5	4	23	5	4	5	5	5	4	4	5	5	42	112
193	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	45	5	5	5	5	5	25	4	3	4	4	4	5	5	5	5	39	109
194	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43	5	5	5	5	4	24	4	5	5	5	4	5	4	4	5	41	108
195	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	48	4	4	4	4	5	21	5	5	5	5	4	5	4	5	5	43	112
196	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	4	4	3	4	18	3	4	4	3	3	4	4	4	4	33	82
197	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	119
198	5	5	5	2	5	4	5	2	4	5	42	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	112
199	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	44	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	110
200	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41	5	4	4	3	3	19	4	5	5	5	4	3	4	5	3	38	98
201	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
202	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
203	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	46	4	4	4	5	4	21	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	111
204	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	44	4	4	4	4	5	21	5	4	5	5	4	5	4	5	5	42	107
205	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
206	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	40	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	93
207	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	24	3	3	2	2	2	12	2	2	2	3	3	2	2	2	2	20	56
208	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	3	3	4	3	32	95
209	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	4	2	2	14	5	5	5	5	4	4	4	5	5	42	96
210	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	41	4	4	5	4	5	22	4	5	3	4	5	3	4	5	5	38	101
211	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	33	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	84
212	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
213	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	4	5	4	5	23	4	5	5	5	4	5	4	4	5	41	114
214	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120

215	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	44	4	4	4	5	4	21	4	4	5	5	4	4	5	4	4	39	104
216	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	117
217	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	3	4	3	3	17	3	4	4	4	4	4	3	3	3	32	89
218	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	43	4	3	4	4	2	17	3	4	4	4	4	3	3	3	4	32	92
219	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	43	4	5	3	3	4	19	4	4	4	5	5	4	3	5	5	39	101
220	5	4	2	3	2	3	4	2	3	2	30	3	4	2	3	2	14	3	2	4	2	4	2	3	4	2	26	70
221	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	41	3	2	4	5	4	18	4	3	5	4	4	5	5	4	4	38	97
222	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
223	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	37	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	84
224	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
225	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	44	4	5	5	4	5	23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	111
226	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	106
227	3	4	5	4	3	5	4	3	5	3	39	3	3	4	5	5	20	3	3	4	3	5	4	4	5	5	36	95
228	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	44	3	3	4	5	3	18	3	5	4	3	4	4	5	5	5	38	100
229	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	5	4	5	4	5	23	4	4	5	5	5	5	4	5	4	41	104
230	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
231	3	4	5	4	4	3	5	4	5	4	41	5	4	4	4	4	21	4	4	5	4	4	4	5	5	4	39	101
232	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	45	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	4	5	4	5	4	42	111
233	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	46	5	4	5	4	5	23	5	5	3	5	5	4	3	5	5	40	109
234	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	3	4	4	5	35	94
235	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	45	4	5	5	5	5	24	4	4	5	4	4	4	5	5	5	40	109
236	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	45	3	5	4	4	5	21	3	5	3	4	5	3	4	4	5	36	102
237	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	44	4	4	5	5	5	23	5	5	5	4	5	5	4	5	5	43	110
238	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	44	4	5	4	4	4	21	4	4	3	3	4	4	3	4	3	32	97
239	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
240	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	45	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	110
241	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	3	4	3	4	18	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	76
242	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
243	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
244	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	45	4	5	5	5	5	24	5	4	4	5	4	5	5	4	5	41	110
245	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
246	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	44	4	3	3	4	3	17	4	3	3	4	4	3	4	4	4	33	94
247	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	119
248	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	4	4	4	4	5	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	107

249	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	42	3	3	4	4	3	17	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	102
250	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	37	4	4	4	4	5	21	5	5	5	5	4	4	3	4	5	40	98
251	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	37	4	4	4	4	5	21	5	5	5	5	4	4	3	4	5	40	98
252	5	4	5	4	4	1	4	4	4	3	38	3	1	3	4	4	15	3	1	1	1	3	2	3	3	3	20	73
253	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
254	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	20	5	4	5	4	4	5	4	5	4	40	99
255	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
256	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
257	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
258	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	42	4	3	4	5	5	21	4	4	4	4	5	5	5	5	5	41	104
259	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
260	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	44	5	4	5	3	5	22	5	4	5	4	4	5	4	4	5	40	106
261	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	44	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	3	5	43	112
262	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	40	4	3	5	5	4	21	3	5	3	4	5	4	5	3	4	36	97
263	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	45	5	5	5	4	4	23	4	4	4	4	5	5	4	4	4	38	106
264	1	3	4	3	5	5	3	3	5	5	37	4	4	4	4	5	21	4	5	4	4	4	4	3	4	5	37	95
265	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	34	3	3	3	3	4	16	3	3	4	4	3	2	4	3	3	29	79
266	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
267	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	3	3	3	3	16	4	4	4	4	4	4	5	5	4	38	84
268	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
269	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	73
270	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	47	4	5	4	5	4	22	5	4	5	5	4	4	4	5	5	41	110
271	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	46	5	4	3	3	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	111
272	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	46	4	5	5	4	5	23	5	3	5	5	4	5	5	5	4	41	110
273	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	32	3	4	3	4	4	18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	85
274	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	34	3	4	3	3	3	16	3	3	3	4	4	3	3	3	4	30	80
275	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	41	3	3	3	3	3	15	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	91
276	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	39	4	4	3	4	2	17	4	5	3	4	4	3	4	4	5	36	92
277	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	38	4	4	3	3	3	17	4	4	3	3	4	3	3	4	3	31	86
278	4	4	3	2	3	3	4	4	2	4	33	4	4	2	4	4	18	2	4	4	3	3	3	2	4	4	29	80
279	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	46	5	4	4	5	5	23	4	4	5	5	4	4	4	4	4	38	107
280	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
281	3	3	3	2	5	5	3	2	2	2	30	4	5	3	5	4	21	4	5	5	4	4	4	4	3	3	36	87
282	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120

283	1	2	4	5	4	5	4	5	4	4	38	5	5	4	4	2	20	3	3	4	2	3	2	5	4	5	31	89
284	1	2	4	5	4	5	5	4	4	4	38	5	5	4	4	2	20	4	1	3	3	3	2	3	5	4	28	86
285	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	5	5	38	98
286	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	25	4	4	2	4	4	3	3	5	5	34	104
287	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	44	5	5	4	3	5	22	5	5	5	5	5	5	3	3	4	40	106
288	2	3	3	3	4	5	4	4	2	5	35	3	3	4	3	5	18	3	1	1	2	5	5	5	5	5	32	85
289	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
290	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	34	3	3	4	4	4	18	4	5	4	3	3	4	5	5	4	37	89
291	4	4	5	4	3	3	4	3	5	3	38	3	3	3	3	4	16	5	4	4	4	4	4	5	5	5	40	94
292	3	4	2	3	1	4	3	3	2	4	29	4	3	3	1	5	16	3	1	1	1	2	1	1	1	1	12	57
293	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
294	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	45	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	115
295	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	43	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	104
296	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	36	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	91
297	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
298	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	34	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	4	4	3	3	30	79
299	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	40	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	96
300	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	34	3	4	3	4	3	17	3	4	3	4	3	3	4	4	4	32	83
301	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	46	4	4	4	4	4	20	5	5	5	4	5	4	4	4	4	40	106
302	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	45	4	4	4	4	4	20	4	5	5	5	5	4	3	5	5	41	106
303	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	4	4	4	42	101
304	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	117
305	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
306	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	20	5	5	4	5	5	4	4	4	4	40	99
307	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	104
308	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	116
309	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	40	3	3	3	3	3	15	3	4	5	5	5	3	5	4	4	38	93
310	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
311	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
312	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	47	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	113
313	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
314	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	117
315	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	44	4	5	4	4	4	21	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	109
316	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41	4	4	5	5	4	22	4	5	5	5	4	4	4	5	5	41	104

317	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
318	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	2	3	3	5	4	5	5	37	112
319	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
320	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
321	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	46	5	5	4	5	4	23	5	4	4	5	5	4	5	5	42	111
322	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	4	2	5	21	5	5	5	5	5	5	5	5	45	114
323	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
324	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	41	5	5	3	4	3	20	4	2	3	2	3	2	2	4	3	25	86
325	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	5	21	5	3	5	5	5	5	5	5	5	43	114
326	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
327	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
328	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
329	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	4	5	5	43	117
330	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	45	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	110
331	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
332	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
333	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	43	4	5	4	4	5	22	4	4	3	4	5	3	4	5	4	36	101
334	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
335	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
336	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
337	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	42	5	4	4	4	2	19	5	5	5	5	4	4	5	5	5	43	104
338	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	99
339	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
340	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
341	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	37	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	4	4	4	4	41	101
342	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	5	5	4	4	5	40	115
343	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	3	5	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	118
344	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	37	3	3	4	4	3	17	3	4	4	4	3	4	3	4	4	33	87
345	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
346	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	20	2	2	1	1	2	8	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	38
347	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
348	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	36	5	5	4	4	4	22	4	4	4	3	3	4	5	5	5	37	95
349	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	42	4	4	4	4	5	21	4	5	5	4	4	5	4	4	4	39	102
350	4	4	4	3	5	3	3	5	5	4	40	3	3	4	3	3	16	3	5	5	4	4	4	4	4	4	37	93

351	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
352	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	117
353	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	4	4	4	5	5	38	101
354	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	4	5	4	43	118
355	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	3	3	4	4	29	77
356	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
357	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	36	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	3	3	4	5	33	84
358	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	32	3	3	3	4	3	16	4	4	3	3	3	4	4	3	3	31	79
359	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
360	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	46	5	5	4	5	5	24	5	5	5	4	5	4	4	5	5	42	112
361	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	44	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	5	5	5	5	43	112
362	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
363	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
364	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
365	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
366	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	46	5	4	4	4	4	21	5	4	4	5	5	5	5	5	5	43	110
367	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	42	5	5	5	5	4	24	4	4	5	4	3	4	4	5	5	38	104
368	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
369	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
370	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	82
371	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
372	3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	43	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	4	5	3	4	5	41	104
373	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
374	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	91
375	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
376	3	4	4	5	5	3	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	114
377	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
378	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
379	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
380	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
381	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	26
382	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	23	2	2	2	2	2	10	2	2	3	3	2	2	3	3	3	23	56
383	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
384	3	4	4	4	5	3	3	4	3	5	38	4	3	5	4	4	20	5	5	5	4	4	5	5	5	5	43	101

385	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
386	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	119
387	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	99
388	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	59
389	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	34	4	3	3	4	5	19	3	2	3	3	3	3	2	4	5	28	81
390	5	3	3	4	3	4	3	4	2	3	34	3	4	2	4	3	16	4	3	4	5	3	4	3	5	4	35	85
391	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
392	4	4	4	4	2	4	5	3	4	5	39	4	5	4	4	5	22	3	4	5	3	4	5	4	5	4	37	98
393	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	4	5	5	4	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	118
394	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
395	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	34	4	3	4	3	3	17	3	4	4	4	3	4	3	3	4	32	83
396	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	106
397	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	4	1	4	3	3	3	3	3	3	27	80
398	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	38	4	3	3	3	5	18	3	4	5	5	5	4	4	4	4	38	94
399	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	26	2	3	3	2	2	12	3	5	5	4	4	4	5	5	5	40	78
400	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	48	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	116
401	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
402	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
403	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
404	4	2	4	3	3	5	5	5	5	5	41	5	1	5	4	5	20	5	5	4	5	4	4	5	5	5	42	103
405	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
406	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
407	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
408	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	47	5	5	5	5	3	23	5	5	5	3	5	5	3	5	5	41	111
409	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
410	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	37	4	4	5	5	5	23	4	5	3	4	5	4	4	5	3	37	97
411	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
412	5	4	4	5	4	5	3	4	4	3	41	3	4	4	5	4	20	4	3	4	4	3	3	4	5	4	34	95
413	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
414	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
415	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	5	4	21	5	5	5	5	4	5	4	4	4	41	107
416	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	117
417	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
418	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	35	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	4	3	4	3	4	31	82

419	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42	104
420	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	44	5	5	5	4	5	24	4	5	5	4	4	5	4	4	5	40	108
421	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	5	4	5	23	5	4	4	4	4	4	5	4	4	38	111
422	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
423	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	74
424	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	42	4	4	3	5	4	20	5	4	4	4	4	4	5	5	5	40	102
425	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	72
426	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	20	5	5	5	4	3	3	3	3	3	34	95
427	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	45	4	4	4	5	5	22	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	104
428	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	24
429	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
430	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
431	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	37	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	80
432	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
433	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	96
434	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	45	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	4	5	4	5	42	112
435	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	5	5	5	5	5	43	117
436	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	16	1	1	1	1	1	5	4	4	4	1	1	1	2	2	2	21	42
437	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	42	5	4	4	4	5	22	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	108
438	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	42	5	4	4	4	5	22	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	108
439	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	41	3	5	4	4	5	21	5	4	5	4	4	5	4	4	4	39	101
440	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	42	5	4	4	4	5	22	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	108
441	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	46	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	111
442	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
443	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
444	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
445	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42	4	4	5	4	4	21	4	4	5	5	4	5	5	5	5	42	105
446	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	118
447	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	48	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	115
448	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	97
449	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	97
450	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
451	3	3	4	3	5	5	3	5	5	5	41	5	4	4	3	4	20	5	5	5	4	5	5	5	4	5	43	104
452	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	4	5	4	4	38	98

453	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	120
454	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38	5	4	4	4	5	22	5	4	5	4	4	4	4	5	4	39	99
455	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	95
456	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	43	5	4	4	4	4	21	5	4	4	4	5	5	5	5	4	41	105
											43						**21**										**39**	**103**