Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela Profesional de Economía Pública

Factores determinantes en la elección de la carrera de economía en ingresantes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2018-2022

TESIS

Para optar el Título Profesional de Economista

AUTOR

Dariana Gabriela JIMENEZ DIAZ

ASESOR

Dr. César Augusto SANABRIA MONTAÑEZ

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Jimenez, D. (2025). *Factores determinantes en la elección de la carrera de economía en ingresantes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2018-2022.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Economía Pública]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Dariana Gabriela Jimenez Diaz
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70653408
URL de ORCID	----------
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Cesar Augusto Sanabria Montañez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	06043334
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4059-378X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jose Luis Alfaro Mendoza
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09017349
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Miguel Cruz Labrin
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07311677
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Herminio Grimaldo San Juan Lezama
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09323545
Datos de investigación	

Línea de investigación	D.1.13.3 Economía de la información
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Universidad Nacional Mayor de San Marcos País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Cercado de Lima Calle: Av. Venezuela cuadra 34 Latitud: -12.0566 Longitud: -77.0836
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2023- Diciembre 2023
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01

ACTA DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En Acto Público, en el Salón de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos el día 24 de febrero de 2025 a horas 10.00 a.m. ante el Jurado Presidido por el Catedrático ***Econ. JOSE LUIS ALFARO MENDOZA e integrado por los Catedráticos Econ. MIGUEL CRUZ LABRIN, Econ. HERMINIO GRIMALDO SAN JUAN LEZAMA y Dr. CÉSAR AUGUSTO SANABRIA MONTAÑEZ*** *, se presenta la Bachiller* ***DARIANA GABRIELA JIMENEZ DIAZ,*** *para sustentar su Tesis intitulada* ***"FACTORES DETERMINANTES EN LA ELECCIÓN DE LA CARRERA DE ECONOMÍA EN INGRESANTES A LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS EN EL PERIODO 2018-2022 "*** *para la obtención del Título Profesional de Economista.*

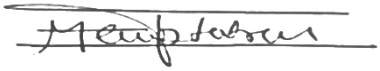
De acuerdo a las normas legales vigente la Bachiller después de finalizada la exposición absolvió las preguntas planteadas por los miembros del Jurado. Concluida esta fase se suspendió el Acto Público a fin de que los señores catedráticos en votación secreta procedieran a la calificación correspondiente.

Acto seguido el presidente del Jurado informó que el(la) graduando había sido aprobada por unanimidad con el calificativo de diecisiete (17)
(Letras y números)

Para dar fe del acto, suscriben la presente acta el Presidente y los Miembros del Jurado a los 24 días del mes de febrero de 2025.



Econ. JOSÉ LUIS ALFARO MENDOZA
Presidente



Econ. MIGUEL CRUZ LABRIN
Miembro



Econ. HERMINIO GRIMALDO SAN JUAN LEZAMA
Miembro



Dr. CÉSAR AUGUSTO SANABRIA MONTAÑEZ
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, César Augusto Sanabria Montañez en mi condición de asesor de tesis, acreditado mediante Oficio N° 018-VAcad-FCE-2024 de fecha 12 de junio de 2024, cuyo título es: **Factores determinantes en la elección de la carrera de economía en ingresantes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2018-2022**, presentado por la bachiller Dariana Gabriela JIMENEZ DIAZ, para optar el Título Profesional en Economista.

CERTIFICO, que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 9% de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional correspondiente.

Lima, 11 de febrero de 2025

UNMSM
Firmado digitalmente por SANABRIA MONTAÑEZ Cesar Augusto FAU 20148092282 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11.02.2025 19:15:28 -05:00

Firma del Asesor: _____

Nombres y Apellidos del asesor: César Augusto Sanabria Montañez

DNI: 06043334

ÍNDICE

RESUMEN iii
I. INTRODUCCIÓN 6
1.1. Situación Problemática 6
1.1.1 Antecedentes 6
1.1.2 Formulación del problema 10
1.2 Planteamiento del problema 13
1.2.1 Problema principal 13
1.2.2 Problemas Específicos 13
1.3 Objetivo de la investigación 13
1.3.1 Objetivos General 13
1.3.2 Objetivos Específicos 14
1.3.3 Limitaciones del estudio 14
II. MARCO TEÓRICO 15
2.1 Antecedentes de la investigación 15
2.1.1.Antecedentes internacionales 15
2.1.2.Antecedentes nacionales 17
2.2 Bases Teóricas 19
2.2.1.Teoría del capital humano 19
2.2.2.Teoría de la señalización o credenciales educativas 21
2.2.3.Teoría del capital social 24
2.2.4 Teoría de la demanda 27
III. HIPÓTESIS Y MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE VARIABLES 29
3.1 Hipótesis 29
3.1.1 Hipótesis General 29
3.1.2 Hipótesis específicas 29
3.2 Operacionalización de variables 30
3.2.1 Matriz de operacionalización de las variables 30
III. METODOLOGÍA 32
4.1 Tipo y Diseño de investigación 32
4.1.1 Tipo de investigación 32
4.1.2 Diseño de investigación 33
4.1.3 Modelo de regresión logístico 34
4.2 Unidad de análisis 38
4.3 Población de estudio 38
4.4 Tamaño de muestra 39
4.5 Selección de muestra 41

4.6 Técnicas de recolección de datos 41
4.7 Método e instrumentos Metodológicos 41
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 43
5.1 Resultados descriptivos 43
5.2 Resultados inferenciales 52
5.3 Discusión de resultados 61
V. CONCLUSIONES 66
6.1 Conclusiones de la hipótesis general 66
6.2 Conclusiones sobre las Hipótesis Específica 66
VI. RECOMENDACIONES 67
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 68
VIII. ANEXOS 80

RESUMEN

La presente investigación analiza los factores determinantes en la elección de la carrera de Economía en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se empleó un diseño

de muestreo estratificado con 320 estudiantes, asegurando representatividad en cohortes de ingreso, género y procedencia. Se identificaron variables significativas como la influencia familiar, la procedencia socioeconómica y geográfica, y las motivaciones individuales. El 64.4% de los estudiantes proviene de familias de provincia, lo que resalta la diversidad cultural en las decisiones académicas. Además, el prestigio de la carrera resultó determinante para el 57.2% de los encuestados.

El modelo econométrico logit destaca que la inclinación inicial hacia Economía ("Siempre_Econ") y el apoyo financiero familiar externo influyen significativamente en la elección final. Factores como horas de estudio y expectativas salariales también son determinantes, reflejando la relación entre esfuerzo académico y percepción de éxito futuro. A pesar de la heterogeneidad de las motivaciones, un 16% de los encuestados considera abandonar la carrera, lo que plantea desafíos en retención y orientación académica. Este estudio ofrece herramientas para diseñar políticas que respondan a las necesidades de los estudiantes y fortalezcan la experiencia educativa en Economía, contribuyendo al desarrollo académico y profesional en la UNMSM

Palabras clave: Elección de carrera, factores determinantes, factores socioeconómicos, influencia familiar, motivaciones individuales

ABSTRACT

This research analyzes the determining factors in the choice of the Economics major at the National University of San Marcos. A stratified sampling design was used with 320 students, ensuring representativeness by admission cohorts, gender, and origin. Significant variables were identified, such as family influence, socioeconomic and geographic

background, and individual motivations. A total of 64.4% of the students come from provincial families, highlighting the cultural diversity in academic decision-making. Additionally, the prestige of the major was decisive for 57.2% of the respondents.

The logistic econometric model ("logit") reveals that the initial inclination towards Economics ("Siempre_Econ") and external financial family support significantly influence the final decision. Factors such as study hours and salary expectations are also key determinants, reflecting the relationship between academic effort and the perception of future success. Despite the heterogeneity of motivations, 16% of respondents consider dropping out of the major, posing challenges in retention and academic guidance. This study provides tools to design policies that address students' needs and strengthen the educational experience in Economics, contributing to academic and professional development at UNMSM.

Keywords: Career choice, determining factors, socioeconomic factors, family influece,individual motivations

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Situación Problemática

El problema que abordará la presente tesis se centra en la marcada reducción de la demanda y la matrícula en la carrera de Economía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) durante el periodo comprendido entre 2019 y 2022. Este fenómeno plantea interrogantes sobre las causas subyacentes, que pueden incluir limitaciones económicas, percepciones sobre la calidad educativa y conflictos internos.

1.1.1 Antecedentes

En las últimas décadas, la carrera de Economía ha desempeñado un papel crucial en el desarrollo económico y social del Perú. Los economistas han tenido la oportunidad de contribuir en el diseño y análisis de políticas económicas, así como en la toma de decisiones tanto en el sector empresarial como en el público. Además, han llevado a cabo investigaciones que han aportado al desarrollo nacional. Por lo tanto, los profesionales en economía han logrado posicionarse en el mercado laboral.

De acuerdo con las planillas electrónicas del Ministerio de Trabajo correspondientes al año 2017, los economistas perciben remuneraciones más altas en comparación con otras actividades profesionales. Sin embargo, es importante destacar que existe una variación en los ingresos según la universidad de egreso de los economistas. Según los datos del Ministerio de Trabajo y promoción del empleo (2017), los graduados de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) ocupan el octavo puesto en términos de ingresos, percibiendo remuneraciones menores en comparación con los economistas graduados de la Universidad San Martin de Porres, ESAN, PUCP, Universidad del Pacífico, Universidad de Piura, Universidad de Lima y UPC. Este análisis resalta la importancia de considerar la institución educativa de origen al evaluar las oportunidades de ingresos en el campo de la economía en el Perú. No obstante, es necesario tener en cuenta que la remuneración no es el único factor relevante al elegir una universidad, ya que otros aspectos como la calidad de la educación, el enfoque académico y el posicionamiento de la universidad pueden ser determinantes en la formación de un economista exitoso.

Según el Ranking América Economía, una lista anual especializada en economía que evalúa el prestigio y la calidad académica de las universidades, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) no se encuentra entre las 20 principales universidades líderes en temas económicos en Perú, según los datos actualizados hasta el 2021. Así mismo, al examinar el QS World University Ranking, podemos observar que en el año 2012, la UNMSM alcanzó su mejor posición en el ranking, ubicándose entre las posiciones 601 y 700. Sin embargo, a partir del 2014 hasta el 2018, la universidad varió su posición entre los puestos 701 y 800, lo que implica un retroceso de aproximadamente 100 posiciones. Desde el 2018 hasta el 2023, la UNMSM ha retrocedido dos categorías en comparación con el año 2012, ubicándose entre las posiciones 801 y 1000 en la clasificación mundial. Estos datos evidencian la variación en la posición de la UNMSM en los rankings universitarios, lo cual puede tener implicaciones en términos de percepción de prestigio y calidad académica en el campo de la economía. Es importante destacar que estos rankings consideran diversos criterios y metodologías para evaluar las universidades, y que existen otros aspectos relevantes en la evaluación como la oferta de programas académicos, la investigación y las oportunidades de desarrollo personal y profesional.

En el contexto educativo de Perú, se ha experimentado un cambio significativo en las últimas décadas. Como señala Portocarrero (2012), el crecimiento de la educación superior en Perú experimentó una gran explosión entre 2005 y 2010, pero sus raíces se remontan a la Ley 882 de 1996. Esta ley, diseñada para "promover la libre iniciativa privada para realizar actividades en el campo de la educación", sentó las bases para la modernización y expansión del sistema educativo peruano (Portocarrero, 2012). Como parte de esta nueva orientación, el Estado peruano estableció incentivos fiscales que favorecieron a las instituciones con fines de lucro. Los resultados de esta legislación se hicieron evidentes en el aumento de la población universitaria en Perú. Entre 1996 y 2010, el número de estudiantes universitarios creció considerablemente, con un 74.3% de este incremento atribuido a la expansión de la educación superior privada, en su mayoría representada por universidades con fines de lucro (Portocarrero, 2012). Durante este período, se crearon dieciséis nuevas instituciones privadas, transformando drásticamente el panorama de la educación superior en el país. A principios de la década pasada, Perú experimentó un crecimiento radical en su oferta de educación superior, pasando de 57 universidades en 1996 a 100 en 2010, con una marcada preeminencia de instituciones privadas (Portocarrero, 2012). Este cambio también se reflejó en la composición

de la población universitaria, donde en 1996, el 60% de los estudiantes asistía a universidades públicas y el 40% a instituciones privadas. Sin embargo, para el año 2010, esta dinámica se invirtió por completo, con un 60% de los estudiantes optando por instituciones privadas y solo un 40% en universidades públicas. La tendencia hacia una mayor presencia del sector privado en la educación universitaria se ha consolidado y continúa creciendo (Portocarrero, 2012). Este fenómeno demuestra la transformación irreversible del panorama educativo peruano, con importantes implicaciones para el futuro del sistema de educación superior en el país.

Según la UNMSM (2019), en su análisis de aplicación de correspondencia, a datos socioeconómicos y rendimiento de ingresantes de la UNMSM 2018. De un grupo de 4,330 estudiantes que ingresaron en 2018, se identifican diferentes categorías socioeconómicas: Un pequeño 3.7% (160 estudiantes) tiene ingresos mensuales familiares inferiores a 400 soles, con características como vivir con hermanos o ser huérfanos, acceso limitado a atención médica y viviendas simples. Un 11.9% (514 estudiantes) tiene ingresos entre 401 y 800 soles, vive con un solo progenitor, recurre a atención médica pública y reside en viviendas alquiladas o de alojados. El 37% (1604 estudiantes) tiene ingresos entre 801 y 1200 soles, vive con otros familiares, utiliza hospitales públicos y tiene viviendas propias en zonas populares con servicios básicos. Un 22.7% (982 estudiantes) tiene ingresos entre 1201 y 1600 soles, vive con ambos padres, recurre a ESSALUD y reside en viviendas propias en áreas residenciales, con servicios básicos y posiblemente teléfono. Finalmente, un 24.7% (1070 estudiantes) disfruta de ingresos familiares mensuales superiores a 1601 soles, vive con ambos padres, prefiere atención médica privada, y tiene viviendas propias o bajo otra modalidad en áreas residenciales, con servicios básicos completos, incluyendo teléfono, cable e internet. El estudio concluye que no existe una conexión directa entre el promedio académico y los ingresos familiares mensuales. No obstante, se observa una tendencia en la que las calificaciones más bajas, que oscilan entre 0 y 05, tienden a corresponder a aquellos con ingresos familiares inferiores a 400 soles, mientras que las calificaciones más altas, en el rango de 16 a 20, suelen asociarse a aquellos con ingresos familiares superiores a 1201.Es importante notar cómo la población estudiantil se distribuye en distintas categorías socioeconómicas, y cómo esto puede influir en sus experiencias académicas y personales. Los estudiantes en situaciones de ingresos más bajos pueden enfrentar desafíos adicionales para acceder a recursos educativos y atención médica, mientras que aquellos en situaciones más favorables pueden tener una ventaja en términos de comodidades y apoyo familiar.

Durante el periodo de estudio, se ha observado un problema evidente en relación a la demanda y matrículas en la carrera de Economía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Según la información proporcionada por la Oficina Central de Admisión y el Centro Preuniversitario de la UNMSM, se registraron los siguientes datos:

En relación con la demanda de la carrera de Economía, se ha observado una tendencia a la disminución en el número de personas interesadas en inscribirse en ella. Para contextualizar, en el año 2018, se registraron un total de 2,213 postulantes interesados en la carrera. Sin embargo, esta cifra experimentó un descenso significativo a lo largo de los años siguientes. En 2019, el número de postulaciones se redujo a 2,004, continuando esta tendencia a la baja con 1,855 postulaciones en 2020 y, finalmente, 1,172 postulaciones en el año 2021.

Asimismo, se evidencia una variación en la ocupación de vacantes en la carrera. En el 2019, de un total de 250 vacantes disponibles, solo se ocuparon 238. En el 2020, de 300 vacantes disponibles, se ocuparon 298. Por último, en el 2021, de un total de 400 vacantes disponibles, se ocuparon 369.

Según el informe de estudiantes matriculados por año de ingreso proporcionado por la Oficina General de Planificación de la UNMSM, se observa una disminución en el número de alumnos matriculados en la escuela profesional de Economía. Los alumnos con ingreso 2018 (base 18) al 2020, se matricularon un total de 221 alumnos. Sin embargo, en el año 2021, esta cifra se redujo a 208 matriculados. En cuanto a los ingresantes del año 2019, se registraron 223 matrículas en el siguiente año (2020), pero esta cifra disminuyó a 211 matrículas en el 2021.

Estos datos muestran una tendencia negativa, tanto en la demanda de la carrera de Economía como en el número de alumnos matriculados en la UNMSM en los últimos años. Así mismo, según los datos proporcionados por la Oficina Central de Admisión (OCA), la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) tomó la decisión de reducir el puntaje mínimo de ingreso en su examen de admisión más reciente. En el año 2021, este puntaje mínimo se redujo de 900 a 450, debido a la preocupante situación de que más del 40% de las plazas ofrecidas quedaron sin ser ocupadas. Esta medida fue tomada después de evaluar y analizar los resultados del proceso de admisión, donde se constató que un alto

porcentaje de vacantes disponibles quedaron sin cubrir. Con el fin de asegurar un mayor número de ingresantes y aprovechar al máximo las oportunidades educativas que ofrece la universidad, se decidió rebajar el puntaje mínimo de ingreso requerido. Esta acción busca brindar una mayor accesibilidad a los postulantes, pero también es una alerta a la reducción de postulantes e ingresantes a la UNMSM.

Es importante destacar que el sistema educativo en general, se vio afectado por la pandemia de COVID-19. La llegada de esta crisis sanitaria global tuvo un profundo impacto en la educación, ya que las instituciones se vieron obligadas a adaptarse rápidamente a nuevas modalidades de enseñanza en línea y afrontar desafíos inesperados en la continuidad de la educación presencial. La transición a la educación en línea y la interrupción de las clases presenciales influyeron en la calidad educativa en todos los niveles. Los estudiantes enfrentaron dificultades en la adaptación a la educación a distancia, incluyendo problemas de conectividad, acceso limitado a recursos educativos y económicos y la falta de interacción directa con profesores y compañeros, afectando la continuidad en la matrícula y la disminución en la demanda universitaria.

1.1.2 Formulación del problema

Las causas del problema manifestado revelan una discrepancia entre la importancia de la educación como motor de cambio y desarrollo social, y las limitadas oportunidades que existen para los adolescentes que desean continuar sus estudios superiores, según el estudio "Jóvenes y Educación para los Adolescentes que cuentan con Educación Básica" del Instituto de Estudios Peruanos (2019, pág. 29). El conflicto surge debido a que las aspiraciones de los jóvenes chocan con las limitaciones económicas a las que se enfrentan. Las oportunidades de acceder a una educación superior se ven obstaculizadas por la necesidad de trabajar y contribuir al sustento familiar. Este conflicto entre el trabajo, la familia y los estudios crea barreras para que los jóvenes puedan seguir con su educación

Además, se observa una disparidad en la percepción de la calidad educativa entre la oferta privada y la pública. Existe una creencia arraigada de que la educación privada, simplemente por ser privada, es de mayor calidad. Esto se atribuye a la asociación de las instituciones privadas con las élites y se les atribuyen características de eficiencia que no se asocian a las instituciones estatales (Instituto de Estudios Peruanos, 2013, pág. 93-94).

Estas diferencias en las oportunidades educativas y en la percepción de la calidad entre las instituciones privadas y públicas contribuyen a las limitaciones y desafíos que enfrentan los jóvenes en su búsqueda de una educación superior de calidad.

La creciente diversificación de las instituciones de educación superior, especialmente las privadas, que han aumentado en número, tamaño, especialización y misión. Se menciona la aparición de nuevos proveedores privados, como campus filiales internacionales y proveedores en línea, que han ampliado la oferta de educación superior, coincidiendo con una reducción en la financiación directa por parte de los gobiernos. Se resalta que las matrículas privadas constituyen el 30% del total mundial, con porcentajes aún mayores en América Latina y Asia. A pesar de esta expansión, se plantea una preocupación por la calidad de la educación superior privada, ya que en algunos casos ha habido un compromiso en detrimento de la calidad, y los estudiantes de bajos ingresos a menudo acceden a instituciones privadas de menor calidad en lugar de instituciones públicas de alta calidad (UNESCO-IESALC. (2020)

La reputación y el prestigio de una universidad, en gran medida, dependen de su propio entorno, así como de las opiniones, consejos y experiencias de exalumnos y del público relacionado con la institución.(Barquero et al., 2021). Los recientes conflictos internos entre estudiantes y autoridades en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos han suscitado una preocupación evidente en cuanto a su reputación y prestigio académico. Estas situaciones adversas han tenido un impacto significativo en la imagen de la universidad, afectando su posición como una institución líder en el ámbito educativo y generando dudas y percepciones negativas en la comunidad académica y en la sociedad en general. La percepción pública y las experiencias compartidas por los exalumnos pueden influir de manera significativa en cómo se ve y se valora una institución académica, lo que resalta la importancia de abordar y resolver estos conflictos de manera efectiva para preservar y mejorar la reputación universitaria.

Además, se ha observado una preocupante disminución en el prestigio académico de la universidad. En comparación con años anteriores, San Marcos está perdiendo terreno en cuanto a su reconocimiento como una institución de referencia en la formación de profesionales altamente cualificados. Este deterioro del prestigio académico puede tener repercusiones negativas en varios aspectos, como la atracción de talento docente y estudiantil,

el desarrollo de investigaciones de calidad y la vinculación con el sector empresarial y público.

Es necesario que las autoridades universitarias, docentes, estudiantes y todos los miembros de la comunidad sanmarquina trabajen en conjunto para superar estos obstáculos y recuperar el reconocimiento y prestigio perdidos. Solo a través de un esfuerzo colectivo y un enfoque centrado en la excelencia académica, San Marcos podrá recuperar su posición como una institución de renombre y referente en el ámbito educativo del país.

Es evidente la notable reducción en la demanda de la carrera de Economía en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), a pesar de ser una de las principales universidades del país. Este fenómeno no solo se manifiesta en el interés inicial de los estudiantes, sino también en una alta tasa de deserción universitaria año tras año.

Ante esta situación, es imperativo considerar las implicaciones a largo plazo. En el futuro, es probable que enfrentemos una escasez de economistas calificados en el mercado laboral, lo que podría generar una brecha en la oferta de profesionales capacitados para enfrentar los desafíos económicos, como los experimentados durante la pandemia de Covid19, y diseñar políticas públicas efectivas La disminución de profesionales en economía tiene un impacto negativo en la generación de conocimiento en este campo, lo que resulta en un estancamiento en la investigación y en la formación de futuros expertos.

Por tanto, es crucial identificar y comprender los factores que influyen en la decisión de los jóvenes de estudiar Economía en la Universidad Nacional de San Marcos. Esto permitirá que la Facultad de Economía y otras instituciones pertinentes puedan tomar medidas efectivas para revertir la tendencia decreciente en la demanda de la carrera y en la matrícula de estudiantes en los semestres académicos.

Finalmente, es esencial destacar que la demanda de estudiantes podría mantenerse, pero la atención debe centrarse en mejorar la oferta educativa. Esto implica la necesidad de implementar políticas que fortalezcan la calidad de la enseñanza en la Facultad de Economía y, al mismo tiempo, aumentar los recursos disponibles para la investigación y la infraestructura. En este sentido, es crucial fomentar la inversión pública en la UNMSM, destinando mayores recursos para promover la excelencia académica. Estos recursos

adicionales pueden contribuir a la contratación de profesores altamente calificados, el desarrollo de programas de investigación innovadores y la actualización de la tecnología y los materiales educativos.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Problema principal

¿Cuáles son los factores que influyeron en la elección de la carrera de Economía en los estudiantes ingresantes en el periodo2018 al 2022 ala Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM?

1.2.2 Problemas Específicos

1. ¿Cuáles son los factores socioeconómicos determinantes en la elección de la carrera de Economía en la UNMSM de los ingresantes en el período 2018 - 2022?
2. ¿Será la percepción de expectativa salarial un factor relevante que influyó en la elección de la carrera de economía en la UNMSM en el período 2018 - 2022?
3. ¿Será que el nivel de preparación académica, medido por la cantidad de horas dedicadas al estudio, fue un factor determinante en la elección de estudiar la carrera de economía en la UNMSM en el período 2018 - 2022?
4. ¿Será el posicionamiento de la UNMSM un factor determinante en la elección de universidad de los ingresantes a la carrera de economía en la UNMSM en el período 2018 - 2022?

1.3 Objetivo de la investigación

1.3.1 Objetivos General

Analizar los factores que influyeron en la elección de la carrera de Economía en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM en el periodo 2018-2022.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar los valores socioeconómicos que determinaron la elección de la carrera de Economía por parte de los ingresantes durante el periodo 2018-2022.
2. Evaluar si la percepción de una expectativa salarial alta fue un factor relevante en la elección de la carrera de Economía
3. Analizar si los estudiantes con mayor preparación académica, en términos de horas de estudio, optaron por seguir la carrera de Economía en la UNMSM
4. Analizar si el posicionamiento y prestigio de la UNMSM fue un factor determinante en la elección de los estudiantes para ingresar a la carrera de economía.

1.3.3 Limitaciones del estudio

En la presente investigación se presentaron las siguientes limitaciones relacionadas con:

a. La principal limitación de la investigación fue la recopilación de datos a través de encuestas posibilitando sesgos en las respuestas de los participantes debido a interpretaciones personales o incluso la falta de claridad en las preguntas. Ante esta situación, se desarrollaron validaciones piloto para evaluar y ajustar el instrumento de recolección, garantizando preguntas claras y comprensibles, minimizando el riesgo.
b. El contexto del diseño adaptado específicamente a la UNMSM, lo que dificulta la generalización con los resultados de otras instituciones. Aunque la investigación busca respuestas específicas a este contexto, se realizaron análisis comparativos con estudios previos similares de otras universidades disponibles en la literatura, por lo que nos permitió ofrecer indicios sobre similitudes contextuales.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1.Antecedentes internacionales

La investigación de Suhi et al. (2022) denominada “Factors affecting social science students career choices: A web-based cross-sectional study in Bangladesh” (artículo científico), se planteó como propósito analizar el conjunto de factores que inciden en la elección de la carrera profesional para el caso de 372 estudiantes de Ciencia Sociales de la Universidad de Khulna. Para ello desarrolló una investigación básica cuantitativa, con un proceso de análisis no experimental descriptivo, utilizando el cuestionario como instrumento de recolección de datos, los cuales se emplearon para la estimación de un modelo logístico multinomial. Los resultados evidenciaron que la edad, ser de sexo masculino y el nivel de educación inciden significativamente sobre la elección de la carrera profesional. Asimismo, se verificó que la calidad del trabajo, las expectativas respecto de esta, así como la motivación son relevantes en la determinación de la carrera profesional de los estudiantes. Se concluyó que los formuladores de política deben considerar los elementos de trasfondo y socioeconómico en su proceso de planificación de especialización de los estudiantes, ya que estos se toman en consideración en la elección de una carrera profesional.

El estudio de Valdez (2021) titulado “Determinantes para la elección de una carrera en el área de Ciencias Sociales y del comportamiento en Ecuador, en el periodo académico 2018-2019” (tesis de titulación), se planteó como objetivo exponer el conjunto de elementos que inciden en la elección de una carrera para el caso de 60 898 estudiantes. Para ello se desarrolló una investigación básica cuantitativa, con un diseño de análisis no experimental de nivel descriptivo explicativo. Donde se utilizó información secundaria de la Encuesta de Factores Asociados para el periodo 2018-2019, que permitió estimar un modelo logístico multinomial. Los resultados evidenciaron que el sexo masculino, la edad, la dedicación de la madre a labores domésticas y el nivel social insuficiente influyen negativamente en la determinación de la elección de una carrera. Mientras que tener hijos, los padres con educación superior, estudiar por reconocimiento social, para tener facilidad de encontrar trabajo, mejorar los ingresos económicos y haber recibido orientación vocacional, incidieron de forma positiva en la elección de carrera. Se concluyó que los aspectos demográficos, motivacionales, sociales y económicos son relevantes en la determinación de la elección de una carrera profesional universitaria.

Los resultados indicaron que los padres como familiares y amigos inciden significativamente, de manera directa e indirecta, en la elección de la carrera universitaria de los estudiantes. También, se encontró que la educación del padre y de la madre, el rendimiento académico y tener una familia que alquila su hogar inciden de manera positiva en la elección de la carrera, mientras que la edad y ser de género femenino presenta un efecto negativo. Los autores concluyeron que se debe considerar los efectos de pares en el análisis de las decisiones educativas de los estudiantes, ya que se encontró evidencia significativa de que las preferencias de carrera y universidad de los individuos están correlacionadas positivamente con las de sus compañeros, lo que tiene un impacto directo e indirecto en sus decisiones.

El estudio de Mercado (2019) titulado "Elección de la carrera profesional: un enfoque a partir de los rasgos de personalidad" (tesis de licenciatura), se planteó como objetivo determinar la incidencia de los rasgos de personalidad sobre la lección de una carrera profesional para el caso de 1407 estudiante de una universidad de Colombia. Para ello se desarrolló una investigación básica cuantitativa cuyo proceso de análisis se enmarca como no experimental de nivel explicativo. Los resultados del modelo logístico empleado evidenciaron que, en lo que respecto de las características demográficas, el género resulta significativo, ya que las mujeres presentaron un mayor nivel de inclinación por el disfrute de la competencia y la elección de carreras de humanidades y ciencias sociales, en comparación de los hombres. También, la edad resultó significativa, por lo que conforme se tienen más años, las mujeres tienen menor probabilidad de elegir carreras de humanidades y ciencias sociales. Asimismo, que los rasgos de personalidad también influyen en la elección de las carreras de manera diferencias por sexo. Se concluyó que las características demográficas y los aspectos personales son factores relevantes en la determinación de la elección de una carrera profesional.

La investigación de Espinosa (2019) denominada "Elección de carrera: efecto de la interacción entre alumnas y maestras de las áreas ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM) en Colombia 2015" (Tesis de maestría), tuvo como propósito determinar los factores que incide en las expectativas de elección de una carrera para el caso de 2 420 estudiantes universitarios. Para ello se llevó a cabo un estudio básico cuantitativo cuyo diseño de análisis fue no experimental de nivel explicativo. En la cual se empleó información secundaria de los datos PISA de 2015 para la estimación de un modelo logístico multinivel.

Los resultados evidenciaron que las variables autoeficacia, promedio de habilidades teóricas y promedio de habilidades aplicadas incidieron positivamente en las expectativas de los estudiantes para la mayoría de los modelos estimados. Mientras que haber estudiado en un colegio privado muestra un efecto negativo. Sin embargo, el resto de indicadores como índice de riqueza, docentes CTIM femeninas y si el colegio tiene programa vocacional no resultaron tener efectos significativos. Se concluyó que aunque desde un enfoque teórico el buen desempeño académico es relevante para la elección de una profesión, los resultados de los modelos estimados son heterogéneos, por lo que no resulta posible establecer inferencias concluyentes.

2.1.2.Antecedentes nacionales

La investigación de Chirinos (2022) denominada “Factores determinantes de la demanda de educación superior en los hogares del Perú” (tesis de grado), tuvo como propósito analizar el conjunto de elementos que pueden incidir la elección educativa universitaria. El estudio fue de tipo básico cuantitativo, con un diseño de tipo no experimental explicativo, en la cual se emplearon los datos de la ENAHO 2018 para la estimación de un modelo de regresión logística con una muestra de 19 603 individuos. Los resultados evidenciaron que, en lo que respecta a los factores individuales, ser de sexo masculino, la edad, el estado civil y número de miembros en el hogar inciden significativamente sobre la elección de carrera. También, en el caso del factor social, prestar servicio público y residir en zona rural incide positivamente sobre la demanda de educación superior. Asimismo, en lo que respecta al factor económico, se encontró que tener trabajo, nivel de pobreza y nivel socioeconómico inciden significativamente sobre la elección de la carrera. Por último, los factores académicos relevantes en la demanda de educación superior son el apoyo de los padres, el equipamiento y la enseñanza. Se concluyó que los factores sociales, individuales, económicos y académicos son cruciales en la determinación de la elección y demanda educativa profesional.

El estudio de Vera (2022) titulado “Análisis de los factores que influyen en la demanda de educación superior universitaria en la provincia de Cusco - 2020” (Tesis de titulación), tuvo como objetivo determinar los factores que inciden en la decisión de los estudiantes de continuar y elegir una carrera universitaria. Para ello se desarrolló una investigación básica cuantitativa, siguiente un procedimiento de análisis no experimental de nivel explicativo, en el cual se empleó la técnica de encuestas y el cuestionario como instrumento para la recolección de información de 383 estudiantes. Complementado con

información secundaria proveniente del Censo Escolar y Sistema de Recolección de Información para Educación Superior (SIRIES), para la estimación del modelo de regresión logístico. Los resultados evidenciaron que ser de sexo masculino, la edad, la ocupación del jefe del hogar y el tipo de gestión pública tienen incidencia negativa significativa sobre la demanda educativa y elección de continuidad de educación superior. Por el contrario, se encontró evidencia de que las aspiraciones de vida, la educación superior de la madre, el ingreso familiar mensual y la utilidad de los estudios secundarios inciden positiva y significativamente sobre la elección de una carrera universitaria. Se concluyó que los factores individuales, familiares, económicos y escolares son fundamentales que inciden en la demanda educativa y decisión de elegir una carrera universitaria.

La investigación de Aragon (2021) denominada “Influencia de las características individuales y del hogar en la elección de una carrera universitaria STEM por los jóvenes en Perú, 2019” (tesis de maestría), se planteó como propósito analizar los factores que son de mayor relevancia para la decisión de elección de una carrera universitaria. Para ello se desarrolló un estudio básico cuantitativo, con un diseño de análisis no experimental de nivel explicativo, en el cual se utilizó la información de la ENAHO 2019 para la estimación de un modelo de regresión logístico. Los resultados evidenciaron que, en lo que respecta a las características individuales, ser del sexo femenino incide de manera positiva significativa en la elección de la carrera STEM en comparación a ser del sexo masculino. Mientras que en el caso de las características del hogar, el nivel de educación superior del padre, la educación STEM del padre, la educación universitaria STEM de la madre, el nivel socioeconómico del hogar y la lengua materna inciden significativamente sobre la elección de la carrera STEM de los estudiantes. Se concluyó que tanto los elementos individuales como las características de los familiares y del hogar son relevantes para la decisión de elección de carrera profesional STEM de los jóvenes.

El estudio de Araujo y Garemendi (2019) titulado “Factores que influyen en la demanda de estudios universitarios en la Faculta de Ciencias Económica, Administrativas y Contables, 2016” (tesis de titulación), tuvo como propósito analizar la incidencia de los factores individuales, familiares e institucionales sobre la demanda de educativa y elección de estudios universitarios para el caso de 154 estudiantes. Para ello se desarrolló una investigación básica cuantitativa de nivel explicativo y diseño no experimental, utilizando el cuestionario para la recolección de datos que fueron empleados para la estimación de un

modelo de regresión logístico. Los resultados evidenciaron que, en lo que concierne al factor individual, el género, la edad, las expectativas laborales, los antecedentes de educación y las expectativas salariales inciden positiva y significativamente en la decisión de realizar estudios universitarios. También, se encontró que para el caso de los factores familiares, el ingreso del hogar, que los padres residan en la ciudad, el número de miembros en el hogar, así como el nivel educativo del jefe del hogar inciden positiva y significativamente en la demanda de educación superior. Mientras que en lo que respecta a los factores institucionales, la orientación vocacional recibida, el prestigio y la calidad de la institución educativa son relevantes para la decisión de los jóvenes. Se concluyó que los tres factores considerados (individual, familiar e institucional) se constituyen como los determinantes principales de la demanda de educación y decisión de elección de estudios universitarios.

La investigación de Rivas (2018) denominada “Análisis de la elección de una carrera universitaria en el área de ingenierías de la Universidad Nacional del Altiplano 2017” (tesis de titulación), tuvo como objetivo analizar determinar los factores que inciden en la demanda de educación o elección de una carrera universitaria para el caso de 159 estudiantes. Para ello se desarrolló un estudio básico cuantitativo, cuyo diseño de análisis fue no experimental de nivel explicativo, utilizando el cuestionario para la recolección de datos que permitieron estimar un modelo de regresión logístico multinomial. Los resultados evidenciaron que el sexo, las expectativas salariales, el tiempo de preparación y el nivel educativo del jefe del hogar son factores que inciden en la decisión de elección del estudiante. Sin embargo, el ingreso familiar no resultó significativa, aunque se verifica el signo positivo esperado. Asimismo, en lo que respecta a las características académicas, se comprobó que las calificaciones promedio en materias como física, química y matemática incidían positivamente sobre la elección de la carrera profesional. Se concluyó que los elementos personales, familiares y académicos se constituyen como factores relevantes en la determinación de la elección de la carrera profesional de los estudiantes universitarios.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1.Teoría del capital humano

La teoría del capital humano, desarrollada en los años 60 por el economista Gary Becker, presenta un marco teórico que sostiene que la educación y la formación son inversiones en capital humano (Jiménez & Salas, 1999; Sánchez-Martín, 2020). Según esta

hipótesis, los individuos eligen la educación y el empleo en función de su sentido de las recompensas futuras (Miranda et al., 2018). Según este punto de vista, la educación se considera una inversión con costos y esfuerzos en términos de tiempo, dinero y oportunidades perdidas (Becker, 1992; Miranda et al., 2014). Los individuos mejoran su capital humano mediante la obtención de educación y cualificaciones, lo que se pretende convertir con el tiempo en mayor productividad laboral y potencial de ingresos (Zambrano, 2015).

Varios factores fundamentales sustentan la teoría del capital humano. En primer lugar, la inversión en educación es importante para esta noción. Los individuos optan por invertir recursos en educación formal para adquirir habilidades y conocimientos (Nafukho et al., 2004; Weiss, 2015). La elección de una determinada carrera universitaria, la obtención de títulos académicos y la participación en programas de formación profesional son ejemplos de ello (A. Silva, 2018). Esta inversión se basa en la creencia de que la educación puede aumentar las oportunidades profesionales y, al mismo tiempo, proporcionar ventajas económicas a largo plazo (Sánchez-Martín, 2020; Wright & Ross, 2021).

El rendimiento de la inversión es otro aspecto importante de la teoría del capital humano. Los individuos valoran los costos actuales de la escolarización frente a las posibles ventajas futuras (Montesano & Zambrano, 2013). Estas ventajas incluyen un aumento de sueldo, mayores posibilidades profesionales y estabilidad laboral (Miranda et al., 2014). Se prevé que los ingresos y las oportunidades laborales de los individuos mejoren a medida que adquieren más educación y cualificaciones. Los individuos están motivados para invertir en su educación y desarrollo personal debido al rendimiento de la inversión en capital humano (Becker, 1992; Nafukho et al., 2004; Weiss, 2015).

En la teoría del capital humano, el mercado laboral es fundamental. Los individuos basan sus opciones educativas y profesionales en la necesidad que tiene el mercado laboral de determinadas competencias y conocimientos (Ballout, 2007; Jáuregui, 2019). Examinan las tendencias actuales y previstas del mercado para identificar qué materias de estudio tienen mejores perspectivas laborales y mayor potencial de ingresos (Campbell et al., 2017). Por ejemplo, si hay una necesidad creciente de expertos en tecnología de la información, es probable que más gente busque trabajo en ese sector.

Otra característica esencial de la teoría del capital humano es la productividad laboral. Se prevé que la productividad laboral de los individuos aumente si invierten en su educación

y aprenden nuevas habilidades (Jiménez & Salas, 1999; Pavan, 2011). Los individuos reciben educación y formación para desempeñar trabajos y funciones relevantes en su campo de estudio. Esta mayor productividad laboral se traduce en más valor económico tanto para los individuos como para las empresas, lo que puede reflejarse en una mayor remuneración y mejores perspectivas de progresión profesional (Becker, 1992; Gómez et al., 2000).

La teoría del capital humano es muy importante a la hora de elegir un título universitario. Esta teoría proporciona un marco conceptual para comprender cómo analizan las personas los costos y las ventajas de invertir en educación (Jáuregui, 2019; Mercado, 2019). Al elegir un tema de estudio, los estudiantes examinan criterios como el potencial de ingresos, la seguridad profesional y las posibilidades de empleo (Higuera, 2018; SánchezMartín, 2020). Por ejemplo, si un estudiante observa que las profesiones del área médica tienen una gran demanda y están bien remuneradas, es más probable que elija una carrera relacionada con la medicina que otra con menor demanda y remuneración.

El razonamiento básico del vínculo entre la teoría del capital humano y la selección de titulaciones universitarias es maximizar el potencial económico a largo plazo (Becker, 1992; Weiss, 2015). Los estudiantes aspiran a desarrollar su capital humano y, en consecuencia, su futuro potencial de ingresos y éxito laboral invirtiendo en educación y adquiriendo determinadas competencias (Özbilgin et al., 2005; Sharma, 2014). La teoría del capital humano proporciona una base sólida para examinar la selección educativa y profesional de los estudiantes teniendo en cuenta aspectos como la inversión educativa, el rendimiento de la inversión, el mercado laboral, la productividad laboral y el aprendizaje permanente (Latiesa, 1989; Mercado, 2019).

2.2.2.Teoría de la señalización o credenciales educativas

La hipótesis de la señalización o de las credenciales educativas, establecida en la década de 1970 por el economista Michael Spence, es un enfoque teórico que pretende explicar la importancia de las señales educativas en el mercado laboral (Oliveros et al., 2022; Prakhov, 2023). Según esta noción, las credenciales educativas, como los títulos y certificados académicos, sirven de señales o indicaciones a los empresarios sobre el talento y la calidad de un individuo (Connelly et al., 2011; Higuera, 2018). En otras palabras, las credenciales educativas sirven como medio de comunicación entre candidatos y empleadores, ayudando a

las empresas a determinar la habilidad y el potencial productivo de un individuo. Esto es especialmente importante dada la asimetría de información que existe entre las empresas, que no pueden juzgar directamente el talento y la productividad de los candidatos durante el proceso de contratación, y las personas, que se esfuerzan por establecer su valía a través de las credenciales educativas (Huntington-Klein, 2021; Rouse, 2017).

La idea de las credenciales educativas se basa en el supuesto de que las credenciales son un indicador fiable de la calidad y la competencia de un individuo, y que los empresarios utilizan estas señales para tomar decisiones de contratación y distribuir los salarios (E. Herrera & Ordóñez-Castaño, 2018; Pozo, 2022). Según Spence, las cualificaciones educativas sirven de filtro que ayuda a los empresarios a detectar y separar a los individuos más cualificados de los que tienen un menor nivel de competencias (Kono, 2022; Lajili, 2023). El razonamiento implícito es que las personas que terminan con éxito los programas educativos y obtienen credenciales tienen más probabilidades de poseer aptitudes y conocimientos comercializables en el mercado laboral (Oh et al., 2017). En consecuencia, las cualificaciones educativas sirven como una especie de validación de la calidad y la capacidad de un individuo.

En la teoría de las cualificaciones educativas se discuten varios aspectos significativos. El primer concepto es el de señalización. Los individuos obtienen titulaciones escolares no solo para adquirir información y habilidades, sino también para comunicar a los posibles empleadores que poseen atributos deseables para el empleo (Prakhov, 2023; Tan, 2014). En otras palabras, las credenciales educativas sirven para demostrar la capacidad de un individuo para terminar eficazmente un programa educativo y adquirir las habilidades requeridas para la profesión (Donaldson et al., 2023; Formichella & London, 2013). En un mercado laboral en el que los empleadores deben hacer juicios de reclutamiento basados en información limitada, esta señalización es de suma importancia.

En segundo lugar, existe un desequilibrio de conocimientos entre empleadores y personas. Los empresarios no conocen de primera mano el talento y las competencias de los candidatos, lo que dificulta la toma de decisiones acertadas en materia de contratación (Vázquez et al., 2021). A falta de información, las empresas se basan en los títulos escolares para determinar la calidad y capacidad de los empleados. Los empresarios suponen que, al ver un certificado de estudios, el individuo ha adquirido un determinado conjunto de habilidades

e información que le hacen estar mejor cualificado para el puesto (E. Herrera & OrdóñezCastaño, 2018; Riomaña, 2014).

La filosofía de las credenciales educativas y la teoría del capital humano están sumamente unidas. Ambos modelos reconocen la importancia de la educación en la configuración de las perspectivas económicas de un individuo (Miranda et al., 2018; Steigenberger & Wilhelm, 2018; Tan, 2014). Sin embargo, mientras que la teoría del capital humano enfatiza la acumulación de habilidades y conocimientos como una inversión individual, la teoría de las credenciales educativas enfatiza la función de las credenciales como señales del mercado laboral (Díaz, 2021; Rouse, 2017). En otras palabras, la teoría de las credenciales educativas complementa la teoría del capital humano al hacer hincapié en cómo las credenciales educativas mejoran la comunicación y la evaluación del talento y la calidad de las personas en el mercado laboral (Ramaswami et al., 2016; Riomaña, 2014).

La teoría de las credenciales educativas cuestiona la teoría del capital humano por hacer demasiado hincapié en la relevancia de la educación formal y las credenciales académicas como principales predictores del rendimiento laboral (Díaz, 2021). Se sugiere que la teoría del capital humano simplifica el proceso de inserción laboral al centrarse únicamente en los logros educativos e ignorar otros factores significativos como las habilidades prácticas, la experiencia laboral y las redes de contactos (Riomaña, 2014). Además, cuestiona la premisa de que las credenciales escolares sean indicadores perfectos de la calidad y aptitud de un individuo, citando situaciones de sobre acreditación en las que tener varias credenciales no asegura un mayor rendimiento laboral (E. Herrera & Ordóñez-Castaño, 2018). También se argumenta que la teoría del capital humano ignora las desigualdades sociales y culturales que podrían restringir el acceso a la escuela y, por tanto, el logro de credenciales (Rouse, 2017). En consecuencia, la teoría de las credenciales educativas sugiere una visión más amplia y complicada del mercado laboral, haciendo hincapié en la necesidad de considerar otras variables además de la educación y las credenciales académicas a la hora de predecir el rendimiento en el mercado laboral.

La importancia de la teoría de las credenciales educativas en la elección de carreras universitarias puede encontrarse en su influencia en las decisiones y percepciones de los estudiantes sobre las oportunidades laborales vinculadas a diversas credenciales educativas

(Kono, 2022; Steigenberger & Wilhelm, 2018). Los estudiantes analizan cómo las credenciales educativas, como títulos universitarios, certificados o certificaciones especializadas, pueden repercutir en su potencial de ingresos futuros y en sus oportunidades laborales (Huntington-Klein, 2021; Riomaña, 2014). Determinados puestos de trabajo, por ejemplo, pueden requerir ciertas cualificaciones educativas para entrar o desarrollarse en el mercado laboral. Los estudiantes evalúan cómo estas cualificaciones pueden mejorar sus posibilidades de empleo y su atractivo para las empresas (Steigenberger & Wilhelm, 2018). Además, los estudiantes evalúan cómo sus cualificaciones educativas pueden influir en la percepción que los empresarios tienen de su calidad y competencia, lo que afecta a su capacidad para competir en el mercado laboral (Prakhov, 2023). Por último, la teoría de las credenciales educativas subraya la importancia de las señales educativas en la elección de la carrera universitaria, ya que los estudiantes buscan credenciales que les proporcionen una ventaja competitiva en el mercado laboral y les permitan demostrar su valor a los empresarios (Lajili, 2023; Vázquez et al., 2021).

2.2.3.Teoría del capital social

El estudio de las interacciones sociales y su repercusión en el acceso a oportunidades y recursos es el núcleo de la teoría del capital social, desarrollada por el sociólogo James Coleman en la década de 1980 (Méndez-Ramírez, 2015; Sharma, 2014). Coleman define el capital social como los activos y ventajas que resultan de las relaciones interpersonales y las conexiones dentro de una red (Méndez-Ramírez, 2015). Esta teoría se basa en la idea de que las interacciones sociales y las normas de reciprocidad y confianza que las acompañan son esenciales tanto para el funcionamiento de la sociedad como para el crecimiento personal (Valerio & Valenzuela, 2013). El conjunto de activos materiales e inmateriales resultantes de la pertenencia a una red social se conoce como capital social (Cardozo et al., 2017). El acceso al conocimiento, las posibilidades de empleo, el apoyo emocional y la cooperación en la resolución de problemas son algunos ejemplos de estos recursos (Méndez-Ramírez, 2015). Dicho de otro modo, el capital social se refiere a las ventajas que se derivan de formar parte de redes sociales sólidas e interconectadas.

El principio fundamental de la teoría del capital social es que las conexiones sociales y la confianza mutua son esenciales para el crecimiento y el éxito tanto del individuo como del grupo (Issó et al., 2019; Lara, 2021). Coleman sostiene que las relaciones sociales proporcionan a las personas acceso a recursos beneficiosos que de otro modo no tendrían

(Cardozo et al., 2017). Estas relaciones se basan en la reciprocidad, la confianza y la cooperación, lo que fomenta una atmósfera favorable al intercambio de información, recursos y ayuda (Méndez, 2021). La hipótesis del capital social hace especial hincapié en la creación y el mantenimiento de redes sociales sólidas en diversas situaciones, como la familia, la comunidad, la escuela y el lugar de trabajo (Feliz, 2014). Estas redes ofrecen acceso a oportunidades e información que pueden promover el éxito tanto individual como colectivo, además de ofrecer apoyo emocional (Fiorati et al., 2016). Además, la teoría sostiene que la densidad, centralidad y variedad de las estructuras de las redes sociales afectan a la cantidad y el calibre del capital social al que tienen acceso los miembros de esas redes (Cardozo et al., 2017).

Las redes sociales son cruciales para esta teoría porque son sistemas de relaciones interpersonales y de grupo que pueden variar en tamaño y estructura. Las personas participan en una gran variedad de redes, como las de sus familias, sus grupos de amistad, sus lugares de trabajo, sus comunidades y sus relaciones en Internet (Méndez, 2021; Méndez-Ramírez, 2015). Estas redes pueden ofrecer acceso a muchas posibilidades y recursos, así como asistencia social cuando se necesita (Koyanagi et al., 2021). Los vínculos sociales son un elemento clave del capital social. Los vínculos fuertes son conexiones íntimas y fiables, como las de las familias y las amistades cercanas (Crosnoe & Schneider, 2010). Estas conexiones sugieren un alto nivel de comunicación y dedicación por ambas partes. Los vínculos fuertes, por su parte, se refieren a contactos más estrechos pero menos regulares, como amigos o compañeros de trabajo (Puccia et al., 2021). Estas conexiones con diversas organizaciones y fuentes de conocimiento permiten acceder a nuevos recursos e información.

La teoría del capital social también hace hincapié en la importancia de las normas sociales (Koyanagi et al., 2021). Estas normas son las políticas y estándares aceptados que dirigen la conducta dentro de una red social (Lee et al., 2021). Entre ellas se encuentran las normas de confianza, reciprocidad, cooperación y solidaridad (Fiorati et al., 2016). La suposición de que los miembros de la red se comportan moralmente y cumplirán sus promesas es un componente clave de las normas de confianza. Para que haya reciprocidad, las ventajas y las contribuciones deben ser justas y recíprocas (Valerio & Valenzuela, 2013). Estas normas animan a los participantes de la red a trabajar juntos y cooperar, lo que a su vez crea capital social (Cardozo et al., 2017).

La teoría del capital social es esencial para la decisión de una carrera universitaria porque afecta significativamente al acceso a recursos y oportunidades académicas esenciales para el desarrollo profesional (Cardozo et al., 2017; Méndez-Ramírez, 2015). En primer lugar, el capital social describe las redes e interacciones sociales que tienen las personas (Obstfeld, 2022). El acceso a información útil sobre diversas disciplinas académicas, entornos educativos y opciones profesionales es posible gracias a estas relaciones (Valerio & Valenzuela, 2013). Los contactos de los estudiantes con sus familiares, amigos, instructores y profesionales, por ejemplo, pueden ayudarles a desarrollar ideas únicas y a recibir orientaciones útiles sobre las distintas alternativas profesionales (Hasan & Bagde, 2013). Estos consejos y orientaciones, basados en el capital social, pueden ayudar a los estudiantes a tomar decisiones mejor informadas y acordes con sus intereses y aptitudes(Ali et al., 2017).

Además, el capital social facilita el aprovechamiento de las posibilidades de prácticas, pasantías y proyectos de investigación, lo que incide directamente en la adquisición de conocimientos y experiencia importantes para una determinada vocación (Ali et al., 2017; Hasan & Bagde, 2013). Las redes sociales de los estudiantes pueden darles acceso a personas y relaciones que pueden dar lugar a oportunidades de aprendizaje práctico (Hyeon-Jim et al., 2014). Gracias a estas oportunidades, los estudiantes pueden poner en práctica lo aprendido en clase y ampliar sus conocimientos, al tiempo que adquieren competencias transferibles y establecen conexiones profesionales significativas (Skvoretz et al., 2020). Por ejemplo, un estudiante con un alto capital social podría realizar unas prácticas en una de las principales empresas de su área de estudio, lo que le daría la oportunidad de aprender habilidades del mundo real, relacionarse con líderes del sector y mostrar sus capacidades a posibles empleadores (Ellison et al., 2014; Tayyaba Sohail et al., 2021).

Además, una vez que los estudiantes se gradúan, el capital social es crucial en la búsqueda de empleo (Fearon et al., 2018). Las relaciones entabladas en la universidad pueden servir de sistema de apoyo y de fuente de información laboral (Cavendish et al., 2022). Los graduados pueden recibir información privilegiada sobre ofertas de empleo a través de sus redes y relaciones, y también pueden obtener recomendaciones y referencias que aumenten sus posibilidades de ser contratados en su campo de estudio (Ellison et al., 2014; Tayyaba Sohail et al., 2021). Estos beneficios del capital social pueden ser especialmente útiles en un mercado laboral muy competitivo y en el que las oportunidades pueden estar restringidas o disimuladas a través de las vías tradicionales (Cavendish et al., 2022; Fearon et al., 2018). Así

pues, el capital social puede dar a los licenciados una ventaja estratégica al permitirles destacar entre la competencia y adquirir oportunidades laborales a las que de otro modo no habrían tenido acceso (Skvoretz et al., 2020).

2.2.4 Teoría de la demanda

La teoría de la demanda en economía establece que los individuos toman decisiones racionales sobre la adquisición de bienes o servicios en función de sus preferencias y limitaciones de recursos.

La teoría de la demanda sugiere que la elección de una carrera, como Economía, se basa en la valoración subjetiva de los individuos respecto a los beneficios percibidos de esa formación académica. Estos beneficios pueden incluir factores como las oportunidades laborales futuras, el prestigio de la carrera o la identificación con la materia de estudio.

Además, la teoría de la demanda considera que esta elección está influenciada por factores económicos, sociales y personales. Los recursos limitados, la situación financiera familiar, las expectativas de ingresos futuros y la percepción del valor de la educación juegan un papel crucial en esta decisión. Los estudiantes buscan maximizar su "utilidad" al elegir una carrera que, en su opinión, les proporcionará la mayor satisfacción y recompensa en función de sus limitaciones y preferencias individuales.

2.3 Glosario

- Satisfacción personal:

Se refiere al sentimiento de plenitud, contento y realización que experimenta una persona cuando sus necesidades, deseos y expectativas son cumplidos y se siente satisfecha con su vida y logros (Jiménez & Salas, 1999).

- Demanda universitaria:

Hace referencia a cómo los consumidores toman decisiones de compra basándose en sus preferencias, ingresos y precios de los bienes y servicios, (Escartin)

- Reconocimiento social:

Se entiende como el acto de valorar y apreciar públicamente las cualidades, logros y contribuciones de una persona en su entorno social, otorgándole un estatus, respeto y admiración por parte de los demás miembros de la sociedad (Montesano & Zambrano, 2013).

- Normas sociales:

Se comprenden como pautas de comportamiento y reglas establecidas por una sociedad o grupo, que determinan cómo deben actuar los individuos en situaciones específicas, con el fin de mantener la cohesión social, el orden y la convivencia adecuada (Norzagaray & Guevara, 2021).

- Autorrealización:

Se define como el proceso de desarrollo personal en el cual una persona busca y alcanza su máximo potencial, satisfaciendo sus necesidades más profundas y logrando un sentido de plenitud y realización en distintos aspectos de su vida (Sarmiento & Tabares, 2016).

- Elección vocacional

Se conceptualiza como el proceso mediante el cual una persona realiza una selección o toma de decisiones acerca de la ocupación o profesión que desea seguir, considerando sus intereses, habilidades, valores, metas y otras influencias relevantes, con el fin de lograr una satisfacción y éxito profesional (Sarmiento & Tabares, 2016).

- Productividad laboral

Se desarrolla como la capacidad de un trabajador o de un sistema productivo para generar resultados y producir bienes o servicios de manera eficiente, maximizando el uso de los recursos disponibles y obteniendo los mejores resultados en términos de cantidad y calidad (Norzagaray & Guevara, 2021).

-

- Señales educativas

Hace referencia a los indicadores o signos que transmiten información sobre el nivel educativo de una persona, como diplomas, certificados, títulos o cualquier otro tipo de evidencia formal de logros educativos, que son utilizados por empleadores y otros actores para inferir habilidades, conocimientos y competencias de los individuos (Higuera, 2018).

- Asimetría de información

Se refiere a una situación en la cual una de las partes involucradas en una transacción o intercambio tiene un mayor acceso o conocimiento de información relevante en comparación

con la otra parte, lo que puede generar desequilibrios y desventajas para la parte que posee menos información, afectando la toma de decisiones y el resultado de la interacción (Huntington-Klein, 2021)

- Normas de reciprocidad

Se entiende como principios sociales que establecen la obligación de responder a los actos favorables o beneficios recibidos de otros, mediante la realización de actos similares en retorno, generando un sentido de reciprocidad y equilibrio en las relaciones interpersonales y sociales (Valerio & Valenzuela, 2013).

- Conexiones sociales

Se conceptualiza como las interacciones y vínculos establecidos entre individuos dentro de una red social, que pueden incluir amistades, relaciones familiares, contactos profesionales, entre otros, y que influyen en la comunicación, el intercambio de recursos y el apoyo mutuo, generando un sentido de pertenencia y colaboración en un entorno social determinado (Espinosa, 2019).

III. HIPÓTESIS Y MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General

Los factores socioeconómicos fueron determinantes en la elección de la carrera de Economía en estudiantes ingresantes en el periodo 2018 al 2022 de la facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM

3.1.2 Hipótesis específicas

1. Los factores socioeconómicos, como el apoyo económico proporcionado por un miembro específico de la familia, influye en la elección de la carrera de Economía en la UNMSM de los ingresantes en el periodo 2018-2022

2. La percepción de expectativa salarial no es determinante para la elección de la carrera de economía de la carrera de economía en la UNMSM en el periodo 2018-2022.
3. Los estudiantes con mayor preparación académica en términos de horas de estudio eligieron la carrera de Economía en la UNMSM en el periodo 2018-2022
4. El posicionamiento de la UNMSM como una institución reconocida y prestigiosa fue un factor determinante para la elección en ingresantes de la carrera de Economía en la UNMSM en el periodo 2018- 2022.

3.2 Operacionalización de variables

3.2.1 Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Índice	Técnicas/Instrumentos
Elección de carrera	Elección de carrera	Estudia la carrera de economía	Nominal	Encuesta
Capital humano educativo	Inversión educativa	Costos financieros (Familia cubre el 100%, becas)	Nominal	Encuesta
		Tiempo invertido Estudia a tiempo completo	Nominal	Encuesta
		Tipo de educación (Colegio privado, público)	Nominal	Encuesta
	Retorno de la inversión	Logaritmo del salario esperado (Likert)	De razón	Encuesta
		Facilidad para encontrar trabajo	Ordinal	Encuesta

	Influencias sociales	Recomendación de amigos	Nominal	Encuesta

Capital social	Reconocimiento social	Prestigio de la universidad	Nominal	Encuesta
	Influencias familiares	Tradición familiar	Nominal	Encuesta
		Aceptación de la familia	Nominal	Encuesta
Características socioeconómicas	Bienestar económico del estudiante	Situación laboral (no trabaja, medio tiempo, completo)	Nominal	Encuesta
		Logaritmo del ingreso mensual	De razón	Encuesta
	Bienestar económico del hogar	Logaritmo del ingreso familiar	De razón	Encuesta
	Ocupación del jefe del hogar	Tipo de ocupación del jefe del hogar (independiente/asalariado)	Nominal	Encuesta
	Nivel educativo en el hogar	Nivel educativo del jefe de hogar (analfabeto, primaria, secundaria, educación técnica, universitaria, postgrado)	Ordinal	Encuesta

	Edad	Años de edad	De razón	Encuesta
	Sexo	Masculino, femenino	Nominal	Encuesta
Características demográficas	Estado civil	Soltero(a), casado(a), otro	Nominal	Encuesta
	Autopercepción étnica	Indígena, mestizo, blanca, afrodescendiente, otro	Nominal	Encuesta
	Estatus social	Bajo, medio, alto	Ordinal	Encuesta
	Residencia actual	Reside con su familia	Nominal	Encuesta

III. METODOLOGÍA

Para esta investigación se optó por un método cuantitativo para lograr determinar cómo los factores socioeconómicos, ingreso familiar, expectativa salarial, la falta de ingresos económicos y el posicionamiento de la UNMSM afecta la decisión de estudiar la carrera de economía en dicha universidad.

4.1 Tipo y Diseño de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

Una investigación de diseño no experimental recopila datos de manera fiel a la ocurrencia de un fenómeno de interés sin manipulación o intervención, con el objetivo de comprender su ocurrencia de forma natural (Hernández & Mendoza, 2018). Esto es, se analiza

la existencia de un fenómeno latente sin las implicancias derivadas de una intervención en las unidades de información (Rivas, 2017). En este sentido, en lo que respecta a este estudio, se presenta un diseño no experimental dado que el procedimiento de recolección de datos es objetivo y directo de las unidades de información, por lo que no han sido manipulados y tampoco se ha empleado un diseño de información que influya sobre alguna de las características de interés de la muestra.

4.1.2 Diseño de investigación

Para la comprobación de la investigación se utilizó el modelo econométrico Logit. El recojo de información fue dado a partir de la realización de un cuestionario y de encuestas, identificando las preguntas y variables necesarias para el recojo de información útil en la investigación tales como:

- Influencia social y familiar
- Características socioeconómicas
- Características demográficas
- Inversión educativa
- Retorno de la inversión
- Factores de elección de la carrera

Así mismo, antes de empezar con el análisis estadístico de los datos se realizará un preprocesamiento de los datos, la cual tiene como propósito depurar la información y establecer una base de datos preliminar que pueda ser analizada. Para ello, se descargará el archivo excel de la plataforma Google Forms, que fue empleada como medio para la aplicación del cuestionario. En esta etapa se realizará la eliminación de las variables duplicadas y la codificación de cada una de las variables. También, se verificará la tasa de respuesta obtenida y válida como unidades de información mediante la determinación de completitud de respuestas para cada observación. Posteriormente, se importarán los datos el software estadístico Python para la realización del análisis exploratorio, descriptivo e inferencial

En la segunda etapa del procesamiento de los datos se realizará un análisis estadístico exploratorio y descriptivo. Este proceso consta de la generación de tablas de frecuencias y gráficos exploratorios para la mayor comprensión de la conformación y distribución de los datos. Asimismo, se calcularán y analizarán los estadísticos descriptivos

como la media, moda y frecuencia para cada una de las variables. Este proceso concluye con la presentación de una tabla con la descripción de cada una de las variables.

En la tercera etapa, se llevaron a cabo pruebas de hipótesis estadísticas para evaluar la existencia de asociaciones significativas entre las variables, seleccionando las pruebas en función de la distribución y la naturaleza de los datos. Adicionalmente, se calculó el Pseudo R2 McFadden como medida de la calidad de ajuste del modelo Logit, proporcionando un indicador de su capacidad para explicar la variabilidad en la variable dependiente. Se realizó un minucioso análisis de multicolinealidad y otras técnicas para abordar cualquier problema de multicolinealidad detectado. Asimismo, se efectuó una prueba de significancia global del modelo, para determinar la relevancia global del modelo en la explicación de la variable dependiente. Este enfoque integral en el análisis estadístico inferencial fortalece la robustez de la investigación y garantiza la confiabilidad de los resultados. Así, luego de este análisis se procederá con la estimación del modelo de regresión logístico, con el propósito de dar resolución al objetivo identificar los determinantes de la elección de la carrera profesional de economía.

4.1.3 Modelo de regresión logístico

El modelo de regresión logístico, también conocido como modelo logit, es una técnica estadística empleada en el análisis de datos para predecir el resultado de una variable dependiente categórica, particularmente aquellas que poseen únicamente dos categorías, como por ejemplo, "sí" o "no", "verdadero" o "falso", o cualquier otra dicotomía equivalente (Gujarati, 2010; Wooldridge, 2019). Este enfoque se utiliza para modelar las relaciones existentes entre variables cualitativas y cuantitativas, aprovechando la utilización de una función logística acumulativa que permite estimar los parámetros asociados y brindar información acerca de la relación entre la variable dependiente y un conjunto específico de variables independientes proporcionadas en el análisis (Véliz, 2016; Wooldridge, 2019). El modelo de regresión logística encuentra su aplicación en diversas áreas de estudio, como la investigación médica, la econometría, la ciencia política y el análisis de riesgo, entre otras, y se utiliza cuando el objetivo es examinar y comprender los factores que influyen en el resultado binario de interés, considerando variables predictoras que pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas (Greene, 2020; Stock & Watson, 2020).

El modelo Logit se basa en la premisa de que la probabilidad de que la variable

endógena adquiera uno de los dos valores binarios está determinado por un conjunto de variables exógenas.

Considera la suposición de una relación no lineal entre las variables debido a la naturaleza de la variable endógena como respuesta binaria. Donde es un vector que representa la relación lineal para el caso de las variables independientes y sus parámetros.

El modelo logit se determina por componentes básicos expresados en la siguiente ecuación:

$$Y=\alpha+\beta_1 x_1+\beta_2 x_2$$

La variable Y en el modelo logit es de tipo binario, lo que significa que toma uno de dos posibles valores: 1 o 0. En este contexto, la variable Y representa una respuesta cualitativa que se ajusta perfectamente a un modelo logit, ya que se refiere a una decisión de naturaleza dicotómica. Un valor de 1 podría indicar, por ejemplo, que un estudiante ha elegido la carrera de Economía como su primera opción, mientras que un valor de 0 podría indicar que no ha elegido esta carrera como su primera opción. Dada la naturaleza cualitativa de la variable y las características de la encuesta, el modelo logit es una herramienta apropiada para analizar y comprender los factores que influyen en la toma de esta decisión binaria, lo que permite examinar cómo las variables independientes influyen en la probabilidad de que ocurra el evento de interés (elección de Economía como primera opción).

Según Gujarati (2010) debido a la no linealidad introducida por la función de distribución logística en la relación lineal entre las variables, no es factible estimar el modelo ni determinar los parámetros asociados utilizando el método de mínimos cuadrados, ya que estos parámetros también se vuelven no lineales. Sin embargo, se propone resolver esta problemática mediante la linealización de la ecuación completa ya que se sabe que esta representa la probabilidad de decisión propia del estudiante de elegir la carrera de economía, mientras que indica la probabilidad de que la elección no sea propia del estudiante.

De acuerdo con Gujarati (2010), es una linealización de la razón de probabilidad mencionada anteriormente y también es lineal en los parámetros asociados. En esta expresión, representa el término de perturbación estocástica. La estimación de este modelo se lleva a cabo mediante el método de máxima verosimilitud debido a que la relación ahora es no lineal, según señala (Wooldridge, 2019). Por otro lado, la estimación de los parámetros asociados a la expresión logística permite interpretar los efectos de las variables exógenas sobre la

variable endógena en términos de probabilidades. Para determinar los efectos marginales, es necesario derivar dicha función con respecto a las variables exógenas, como indica (Wooldridge, 2019). En la cual representa la función logística previamente indicada, en la cual su derivación se realiza en función de , que corresponde a las variables exógenas. Además de este planteamiento, el modelo logístico debe cumplir con un conjunto de pruebas para su validación como el criterio Log-likelihood, la bondad de ajuste, un porcentaje de correcta clasificación adecuado y análisis de la curva ROC. En los apartados siguientes se explica cada una de estos elementos a detalle.

4.1.4 Bondad de ajuste

En cuanto a la evaluación del ajuste del modelo, se puede utilizar el coeficiente R cuadrado de McFadden, el cual tiene una interpretación similar al R cuadrado en los modelos estimados mediante MCO, y proporciona información sobre la calidad de ajuste del modelo logístico a los datos (Wooldridge, 2019). El R cuadrado de McFadden, también conocido como pseudo R cuadrada, se calcula a partir de la función de log-verosimilitud () y la función de probabilidad logarítmica del modelo estimado (). En esencia, esta medida refleja la mejora relativa en la log-verosimilitud.

Es importante destacar que, a pesar de que esta medida es una proporción que varía entre cero y uno, no debe interpretarse como la proporción de varianza explicada por el modelo estimado.

4.1.5 Criterio Log-likelihood

Como se ha mencionado previamente, la estimación del modelo Logit implica el uso del método de máxima verosimilitud, el cual busca maximizar la función de logverosimilitud. Que en consideración del modelo logit especificado y que corresponde a un vector binario.

Es imperativo tener en cuenta que el criterio log-likelihood se configura mediante la suma de los logaritmos de todas las probabilidades de ocurrencia de los resultados observados, por lo que un mayor valor asociado implica un mejor ajuste en el modelo.

4.1.6 Matriz de confusión

La matriz de confusión es una matriz que presenta los resultados de la validación cruzada para el modelo Logit estimado. Su propósito es mostrar los puntajes de predicción

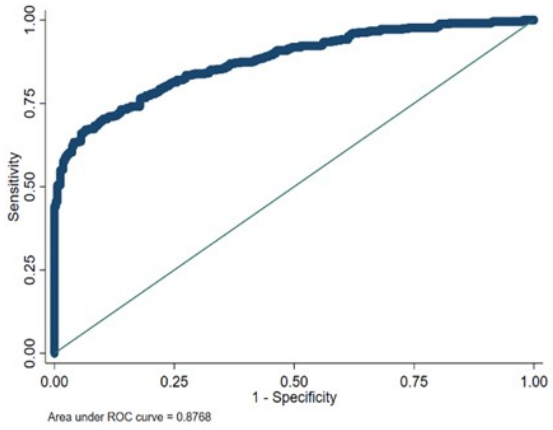
correspondientes a cada grupo de datos de prueba, lo que permite evaluar la calidad del ajuste del modelo a los datos. Según Wooldridge (2019), esta tabla también se conoce como "porcentaje correctamente predicho" y se calcula estableciendo la variable de respuesta binaria en función de las probabilidades estimadas. En concreto, se considera que la variable de respuesta es igual a 0 si la probabilidad estimada es inferior a 0.5, indicando que no se trata de un estudiante con elección propia de la carrera de economía o que la consideró como su primera opción. Mientras que el valor se considera igual a 1 si la probabilidad estimada es mayor a 0.5, lo que indica que se trata de un estudiante que sí tuvo elección propia de estudiar economía o la consideró como su primera opción. De esta manera, es posible comparar la clasificación de la variable de respuesta basada en las probabilidades estimadas, es decir, el caso estimado, con la clasificación observada, y calcular las proporciones de ajuste en función de esta comparación.

4.1.7 Curva ROC

La curva ROC (Receiver Operating Characteristic) es una herramienta adicional para validar la capacidad predictiva de un modelo de regresión con respuesta binaria, como es el caso del modelo Logit, pero de manera gráfica. Esta curva mide el área bajo la curva, lo que permite ilustrar la calidad del modelo en términos de clasificación binaria a medida que varía su umbral discriminante (Palacio, 2021). La curva ROC representa la relación entre la sensibilidad del modelo (verdaderos positivos) y la especificidad (falsos positivos), y se suele visualizar en una tabla de validación cruzada o matriz de confusión. Como se muestra en la Figura 1, el objetivo es maximizar el área bajo la curva ROC, lo que a su vez maximiza la probabilidad de obtener verdaderos positivos. En resumen, la curva ROC proporciona una representación gráfica de la capacidad de clasificación del modelo Logit y busca maximizar el área bajo la curva para mejorar la precisión de los resultados obtenidos (Palacio, 2021).

Figura 1

Ejemplo de curva ROC



4.2 Unidad de análisis

Son los estudiantes que han ingresado a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el periodo de ingreso 2018 y 2022. Es decir, comprende estudiantes ingresantes en el año 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.

4.3 Población de estudio

La población de estudio se refiere a un grupo de unidades de información que comparten características relevantes que son medibles o evaluables, y que son de interés para los objetivos de una investigación (Valderrama, 2015). En este estudio, la población está conformada por los 1250 estudiantes de la Facultad de Economía que ingresaron a la UNMSM en el periodo 2018-2022, que viene a ser el total de alumnos que ingresaron durante ese periodo y que se matricularon en el año académico 2022, los cuales se distribuyen según cada especialidad como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Distribución de la población de total de matriculado al 2022 por especialidad

Especialidad	Total de matriculados al 2022*
Economía	504
Economía pública	361

Economía internacional	385
Total	1250

Nota. *Incluye solo los matriculados en el 2022 de las bases 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.

4.4 Tamaño de muestra

La muestra de estudio es un subgrupo representativo de unidades de información de la población que comparten características relevantes para la investigación, y que a través de un instrumento de recolección de información, se capturan dichas características para su análisis mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales (Hernández & Mendoza, 2018). Por su parte, el muestreo estratificado es una técnica de selección de muestras en la que la población se divide en subgrupos o estratos homogéneos en función de características específicas (Ñaupas et al., 2018). A partir de cada estrato, se selecciona aleatoriamente una muestra proporcional al tamaño de dicho estrato. Esta técnica garantiza que cada estrato esté representado adecuadamente en la muestra, lo que permite obtener resultados más precisos y representativos para cada subgrupo de interés.

En este sentido, para este estudio se conoce el tamaño de la población de estudiantes de la Faculta de Economía que ingresaron a la UNMSM en el periodo 2018-2022, por lo que la determinación del tamaño mínimo de muestra se realizar mediante la siguiente formulación algebraica:

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1)+Z^2pq} \quad (1)$$

Donde:

- Z= Nivel crítico de confiabilidad para la muestra

- e = Error máximo permitido para la muestra
- N = Tamaño de la población
- p = Porcentaje de éxito de selección en la muestra
- q = Porcentaje de fracaso de selección en la muestra

Sustituyendo en la ecuación inicial se tiene:

De esta manera, se comprende que para este estudio se requiere un tamaño mínimo de muestra igual a 295 estudiantes de la Facultad de Economía que ingresaron a la UNMSM en el periodo 2018-2022.

Por su parte, se sabe que la Facultad de Economía está conformada por tres especialidades, las cuales serán consideradas como estratos y se requiere determinar el tamaño mínimo de muestra representativo de cada uno. Para ello es necesario calcular el factor de muestreo que es igual al cociente del tamaño de muestra calculada y la población. Luego, se debe multiplicar la población conocida por el factor de muestreo para determinar el tamaño de muestra representativo necesario para cada estrato (Durán, 2019). En la tabla siguiente se muestran las cantidades de cuestionarios que se deberán aplicar para cada una de las especialidades de la Facultad de Economía.

Tabla 1

Diseño de muestreo estratificado y tamaño mínimo de muestra por estrato

Estrato o especialidad	**Población**	**Tamaño mínimo de muestra**
Economía	504	119
Economía pública	361	85

	385	91
Economía internacional		
Total	1250	295

4.5 Selección de muestra

La selección de muestra se hará inicialmente en base al criterio de si cumplen con el año de ingreso, es decir, si ingresaron en el 2018 hasta el 2022, es importante mencionar que la muestra deberá estar en similar proporción respecto a cada año de ingreso.. Posteriormente, se considerarán los 3 estratos de la facultad: Economía, Economía Pública y Economía Internacional.

4.6 Técnicas de recolección de datos

Las encuestas son una técnica estandarizada y eficiente de recopilación de información relevante para una investigación en la cual los datos obtenidos se utilizan posteriormente en el análisis mediante técnicas estadísticas descriptivas o inferenciales (Hernández & Mendoza, 2018). En esta línea, para esta tesis se utilizará la técnica de encuestas durante el procedimiento de recolección de información, dado que únicamente se pretende recopilar datos sobre las características de cada una de las unidades de información.

4.7 Método e instrumentos Metodológicos

Un cuestionario es una herramienta que consiste en un conjunto de preguntas o afirmaciones diseñadas para recopilar información sobre características, dimensiones o variables de interés en una investigación (Ñaupas et al., 2018). Los participantes suelen responder utilizando escalas de tipo Likert para indicar su nivel de acuerdo, opinión o frecuencia de cada ítem en el cuestionario. En este sentido, para la presente tesis se diseñará un cuestionario que mida un conjunto de determinantes asociados a la elección de la carrera

profesional de economía. Para ello, se utilizaron enunciados y preguntas de otras investigaciones similares, así como se adaptaron algunos otros para este caso específico. La tabla siguiente muestra la distribución de los autores utilizados como base para la formulación de los indicadores de medición de cada dimensión.

Tabla 2

Autores de sustento para la construcción del cuestionario.

Dimensión	**Autores de sustento**
Elección de carrera	(Espinosa, 2019; Montesano, 2013; Valdez, 2021)
Inversión educativa	(Espinosa, 2019; Jiménez & Salas, 1999; Miranda et al., 2018; Pineda, 2015; Sánchez-Martín, 2020; Zambrano, 2015)
Retorno de la inversión	(Jiménez & Salas, 1999; Montesano, 2013; Zambrano, 2015)
Influencia social	(Sánchez-Martín, 2020; Zambrano, 2015)
Influencia familiar	(Sánchez-Martín, 2020; Valdez, 2021; Zambrano, 2015)
Bienestar económico individual	(Di, 2009; Miranda et al., 2018; Pineda, 2015)

Bienestar económico del hogar	(Di, 2009; Espinosa, 2019; Jiménez & Salas, 1999; Miranda et al., 2018; Montesano, 2013; Pineda, 2015; Sánchez-Martín, 2020; Valdez, 2021; Zambrano, 2015)
Nivel de educación del hogar	(Di, 2009; Espinosa, 2019; Jiménez & Salas, 1999; Pineda, 2015; Sánchez-Martín, 2020; Valdez, 2021; Zambrano, 2015)
Características demográficas	(Di, 2009; Jiménez & Salas, 1999; Miranda et al., 2018; Montesano, 2013; Pineda, 2015; Sánchez-Martín, 2020; Valdez, 2021; Zambrano, 2015)

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de elección de carrera de economía por características demográficas

Variable	**General** N = 300[1]	**No** N = 131[1]	**Sí** N = 169[1]
Sexo			
Femenino	109 (36%)	44 (34%)	65 (38%)
Masculino	191 (64%)	87 (66%)	104 (62%)
Estado civil Conviviente	1 (0.3%)	0 (0%)	1 (0.6%)
Soltero(a)	298 (99%)	130 (99%)	167 (99%)
Viudo	1 (0.3%)	0 (0%)	1 (0.6%)
Etnia			
Afrodescendiente o indígena	20 (6.7%)	8 (6.1%)	12 (7.1%)
Blanco o Mestizo	280 (93%)	123 (94%)	157 (93%)
Edad	22 (20, 23)	22 (20, 23)	22 (20, 23)
Origen familiar			
Lima metropolitana/Callao	102 (34%)	45 (34%)	57 (34%)
País extranjero	5 (1.7%)	1 (0.8%)	4 (2.4%)
Provincia	193 (64%)	85 (65%)	108 (64%)

Reside con familia			
No	50 (17%)	28 (21%)	22 (13%)
Sí	250 (83%)	103 (79%)	147 (87%)
Tipo de colegio Ambos			
	4 (1.3%)	2 (1.5%)	2 (1.2%)
Privado	167 (56%)	71 (54%)	96 (57%)
Público	129 (43%)	58 (44%)	71 (42%)
Estatus social Bajo			
	74 (25%)	34 (26%)	40 (24%)
Medio	224 (75%)	96 (73%)	128 (76%)
Alto	2 (0.7%)	1 (0.8%)	1 (0.6%)

Los resultados siguientes expresan que la moda de la variable, que representa el valor más frecuente, es 0. Además, la varianza de la variable es de 0.24146042363433665, indicando la dispersión de los valores alrededor de la media. Estos resultados proporcionan una visión descriptiva de la distribución de la variable "Primera Elección" en la muestra analizada.

Además, en tabla 2, presenta información sobre la frecuencia de la elección de la carrera de Economía como primera opción.

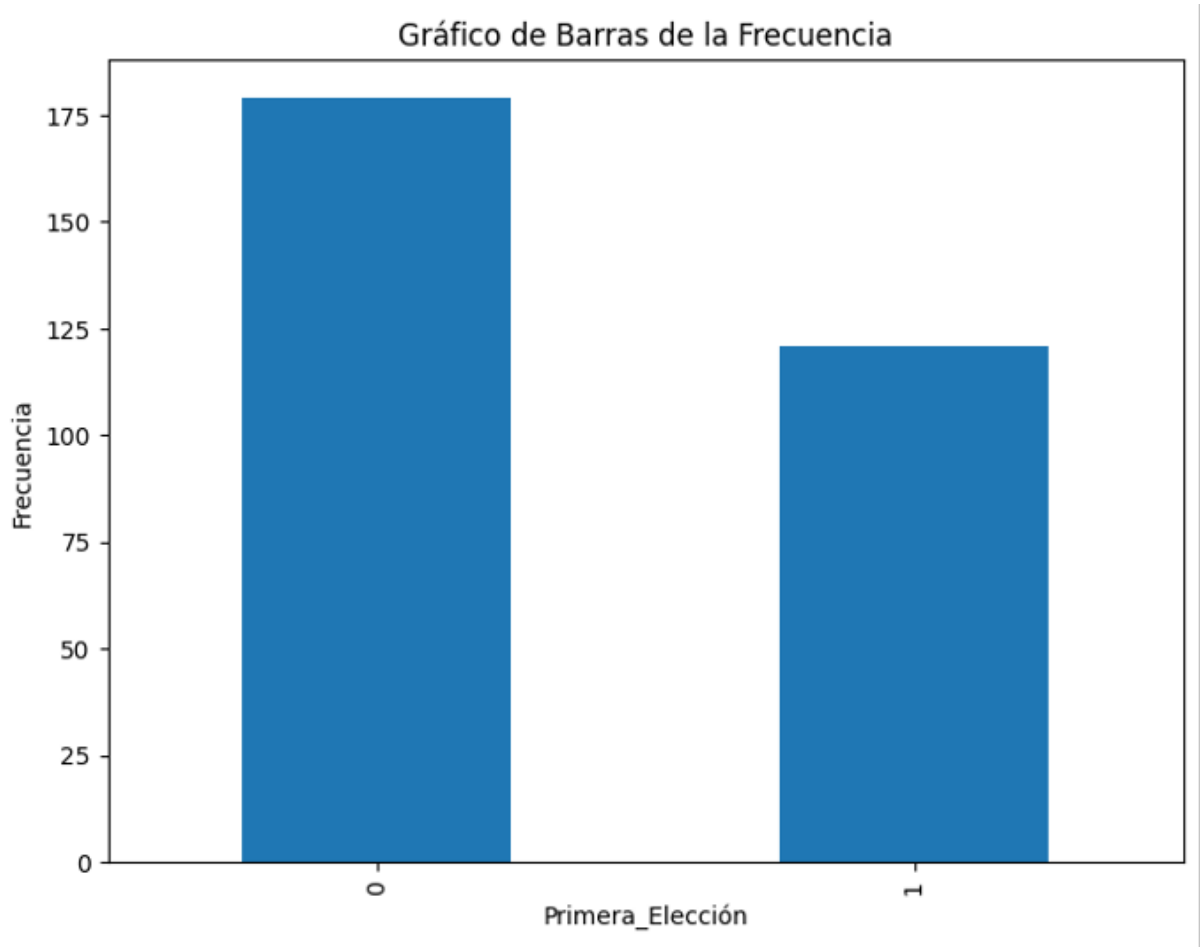
Tabla 2

Variable	Moda	Varianza	Frecuencia
Primera_Elección	0	0.24146042	[0:179,1:121}

Además, en tabla 2, presenta información sobre la frecuencia de la elección de la carrera de Economía como primera opción.

Figura 1

Gráfico de barras de la frecuencia de la elección de la carrera de Economía como primera elección



La moda de la variable, que representa el valor más frecuente, es 1. Además, la varianza de la variable es de 0.12792642140468224, indicando la dispersión de los valores alrededor de la media. Estos resultados proporcionan una descripción detallada de la distribución de la variable "Reside_Fam" en la muestra analizada.

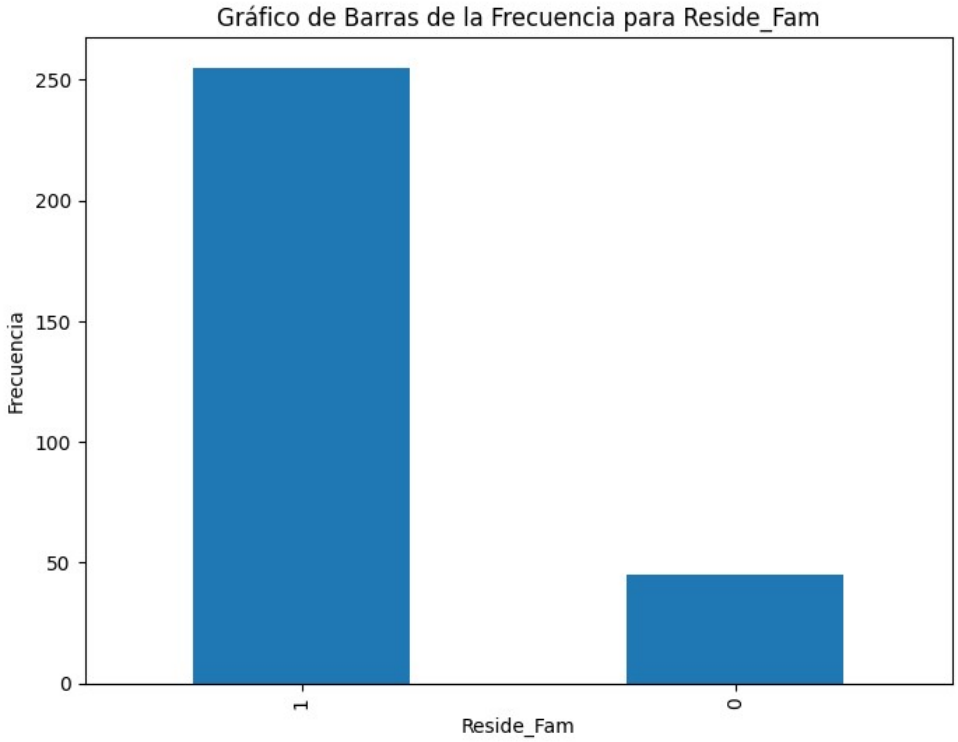
Tabla 3

Variable	Moda	Varianza	Frecuencia
Reside_Fam	1	0.12792642	{1: 255, 0: 45}

Adicionalmente, en la Figura 2 se exhibe un Gráfico de Barras que ofrece una visualización detallada de la frecuencia de estudiantes que residen con su familia.

Tabla 3

Gráfico de barras de la frecuencia de los estudiantes que residen con su familia



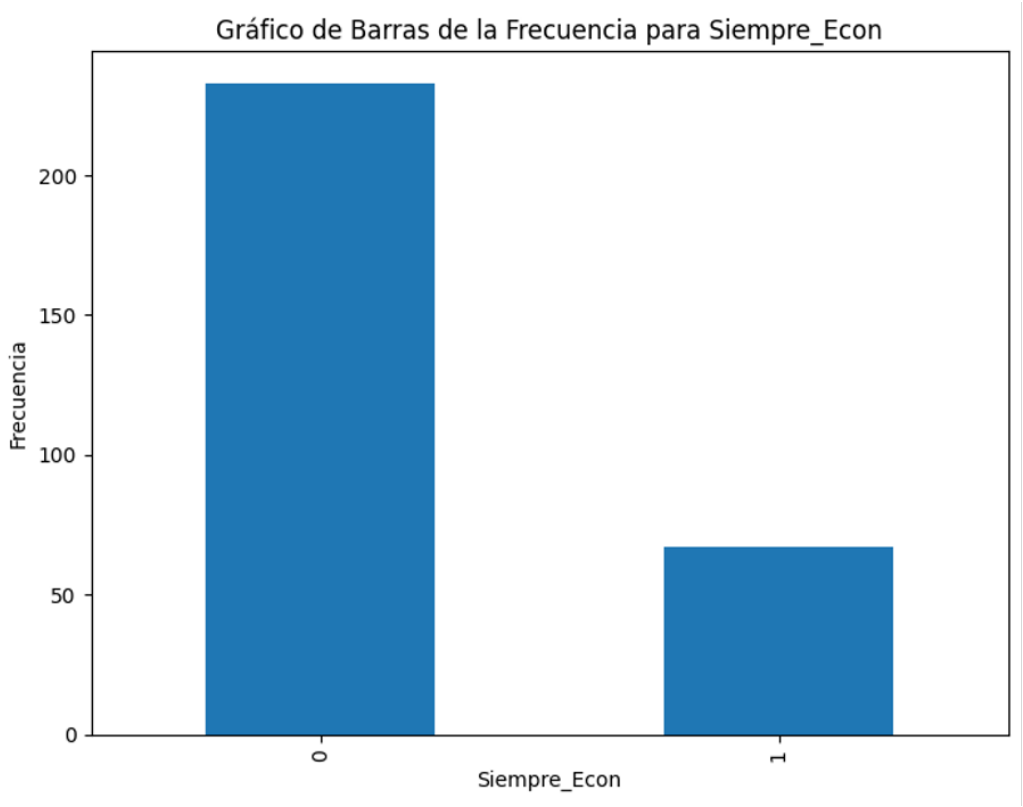
Para la variable "Siempre_Econ", la moda, representada por el valor más frecuente, es 0. Además, la varianza de la variable es de 0.17403567447045704, indicando la dispersión de los valores en torno a la media.

Tabla 4

Variable	Moda	Varianza	Frecuencia
Siempre_Econ	0	0.17403567	{0: 233, 1: 67}

Figura 3

Gráfico de barras de la frecuencia de los estudiantes que siempre optaron por la carrera de Economía



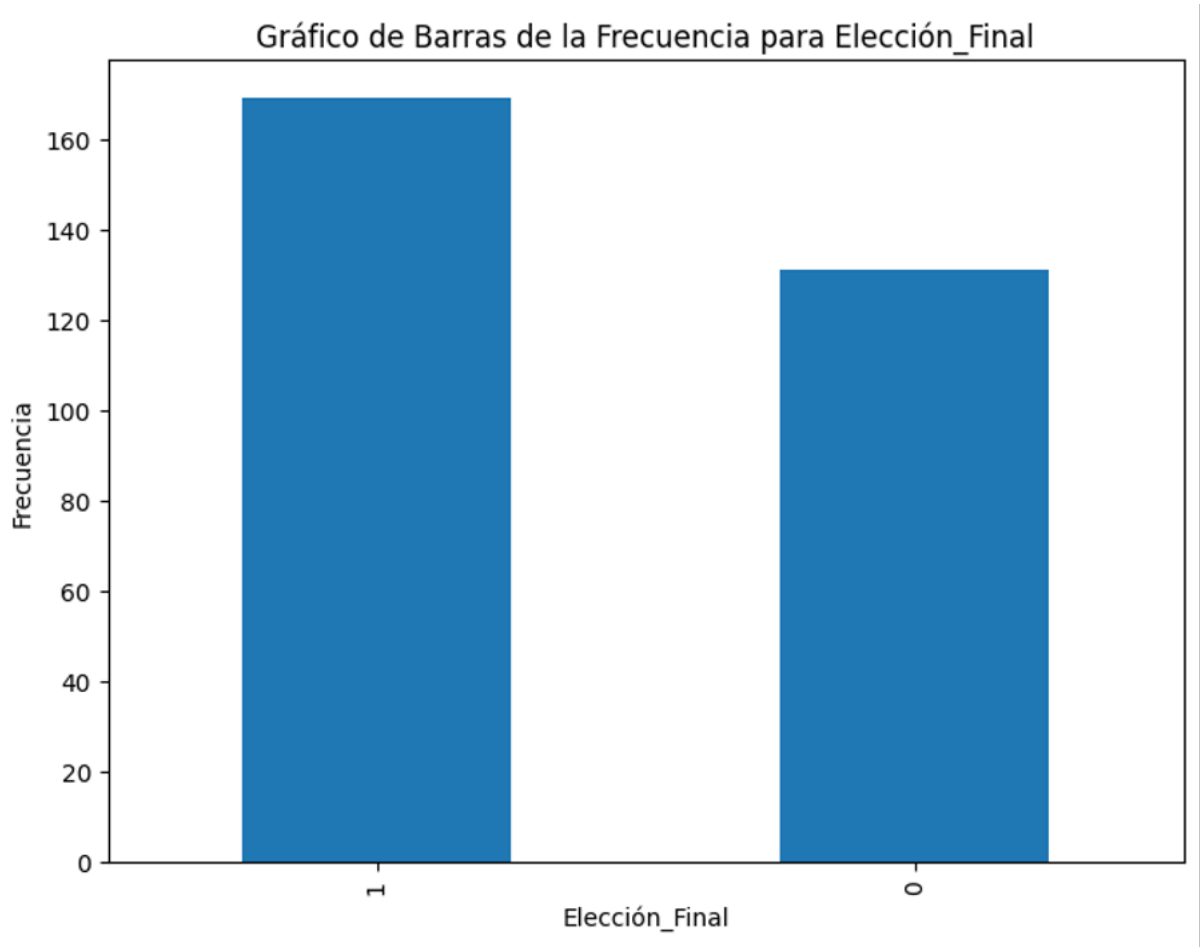
En relación a la variable "Elección_Final". Existen 169 casos donde la elección final es 1, mientras que en 131 casos la elección final es 0, según la distribución de la variable. La moda, que representa el valor más frecuente, es 1. Respecto a la varianza, que indica la dispersión de los datos, esta es de 0.2468115942028986.

Tabla 5

Variable	Moda	Varianza	Frecuencia
Elección_Final	1	0.24681159	{1: 169, 0: 131}

Figura 4

Gráfico de barras de la frecuencia de los estudiantes que querían estudiar otra carrera pero optaron por estudiar Economía



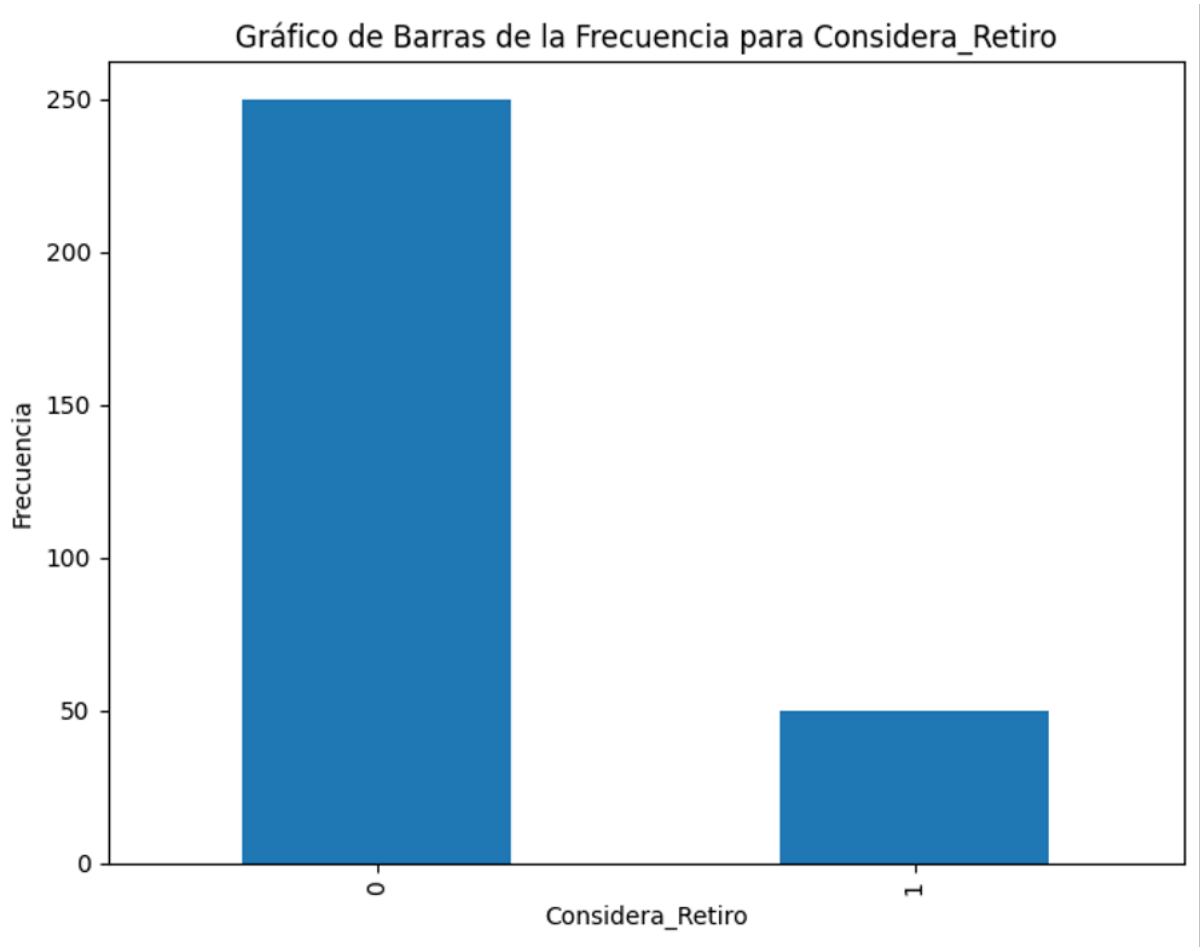
Con respecto a la variable "Considera_Retiro", la moda de esta variable es 1, lo que indica que el valor más frecuente es la consideración de retiro. La varianza asociada a esta variable es de 0.2468115942028986, proporcionando información sobre la dispersión de las respuestas en relación con la consideración de retiro.

Tabla 6

Variable	Moda	Varianza	Frecuencia
Considera_Retiro	0	0.1393534	{0: 250, 1: 50}

Figura 6

Gráfico de barras de la frecuencia de los estudiantes que estudian Economía pero consideran la posibilidad de retirarse



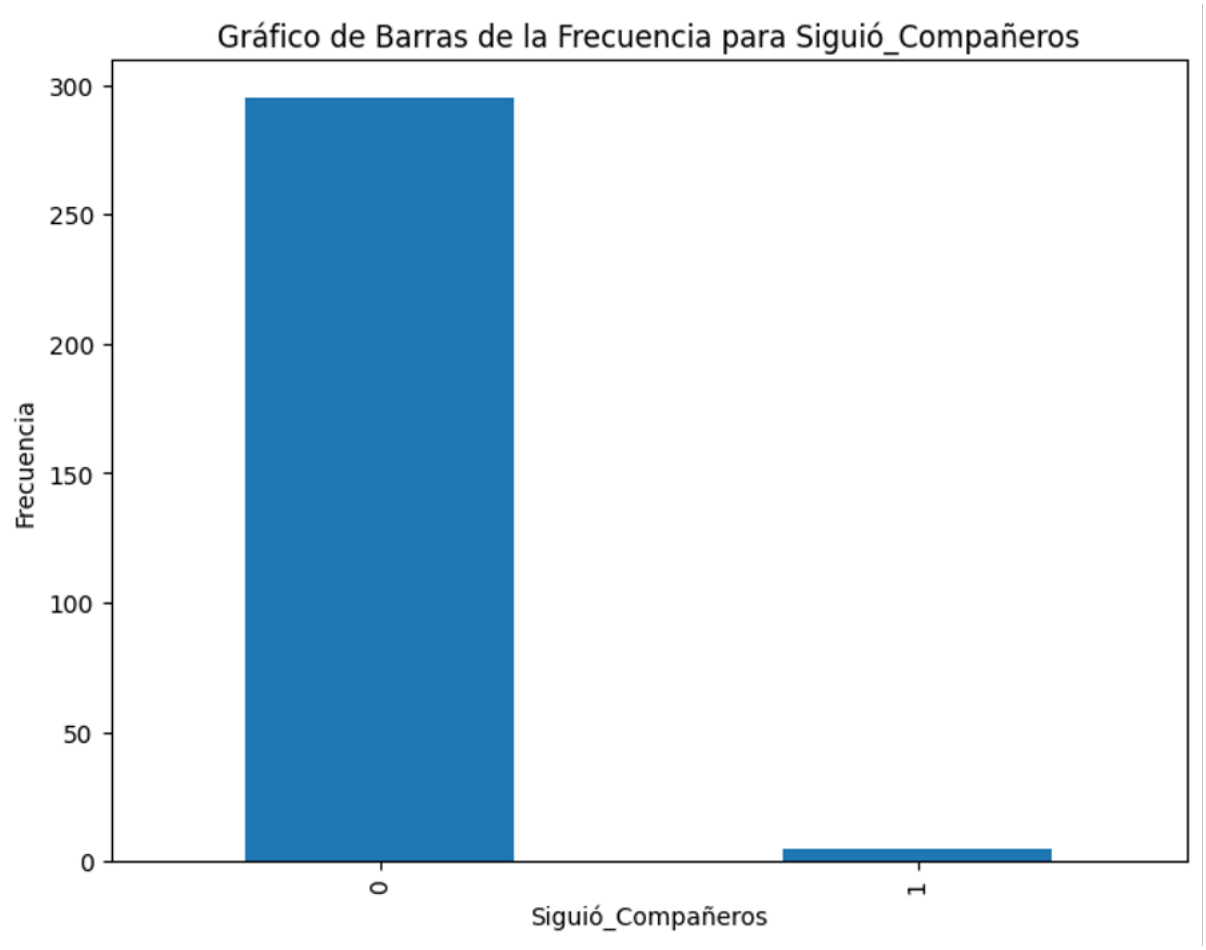
Se observa una predominancia de la categoría 0, con una frecuencia de 295 casos, mientras que la categoría 1 presenta una frecuencia de solo 5 casos. La moda de esta variable es 0, lo que indica que la opción "no seguir a compañeros" es la más común en la muestra. Además, la varianza asociada a esta variable es de 0.0164, lo que sugiere una baja dispersión en las respuestas relacionadas con el seguimiento de compañeros. Estos resultados proporcionan información valiosa sobre la tendencia de los estudiantes a seguir o no a sus compañeros en la toma de decisiones.

Tabla 7

Variable	Moda	Varianza	Frecuencia
Siguió_Compañeros	0	0.0164437	{0: 295, 1: 5}

Figura 7

Gráfico de barras de la frecuencia de los estudiantes que eligieron la carrera de Economía por seguir a sus compañeros de estudio

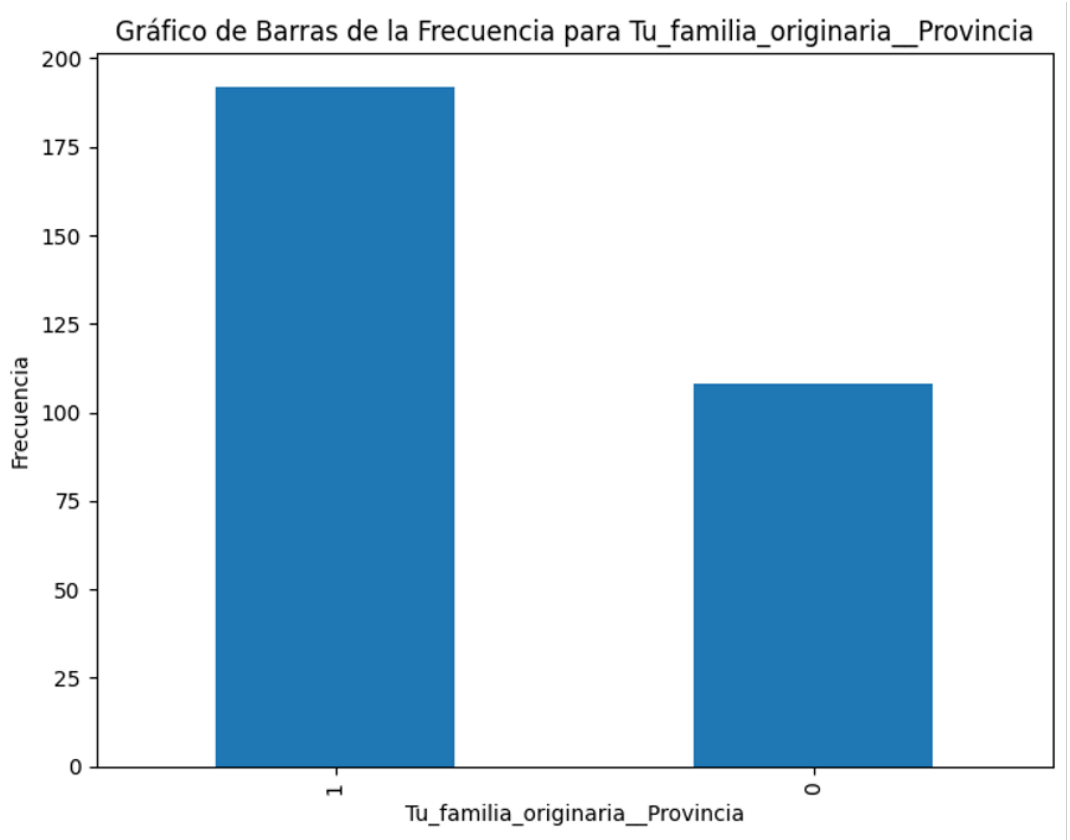


La categoría 1, que indica si la familia es originaria de la provincia, es la moda de la variable con una frecuencia de 192. Por otro lado, la categoría 0, que indica lo contrario, tiene una frecuencia de 108. La varianza asociada a esta variable es de 0.23117056856187293, indicando cierta variabilidad en las respuestas de los encuestados en relación con la procedencia de sus familias.

Variable	Moda	Varianza	Frecuencia
Tu_familia_originaria__Provincia	1	0.23117057	{1: 192, 0: 108}

Tabla 8

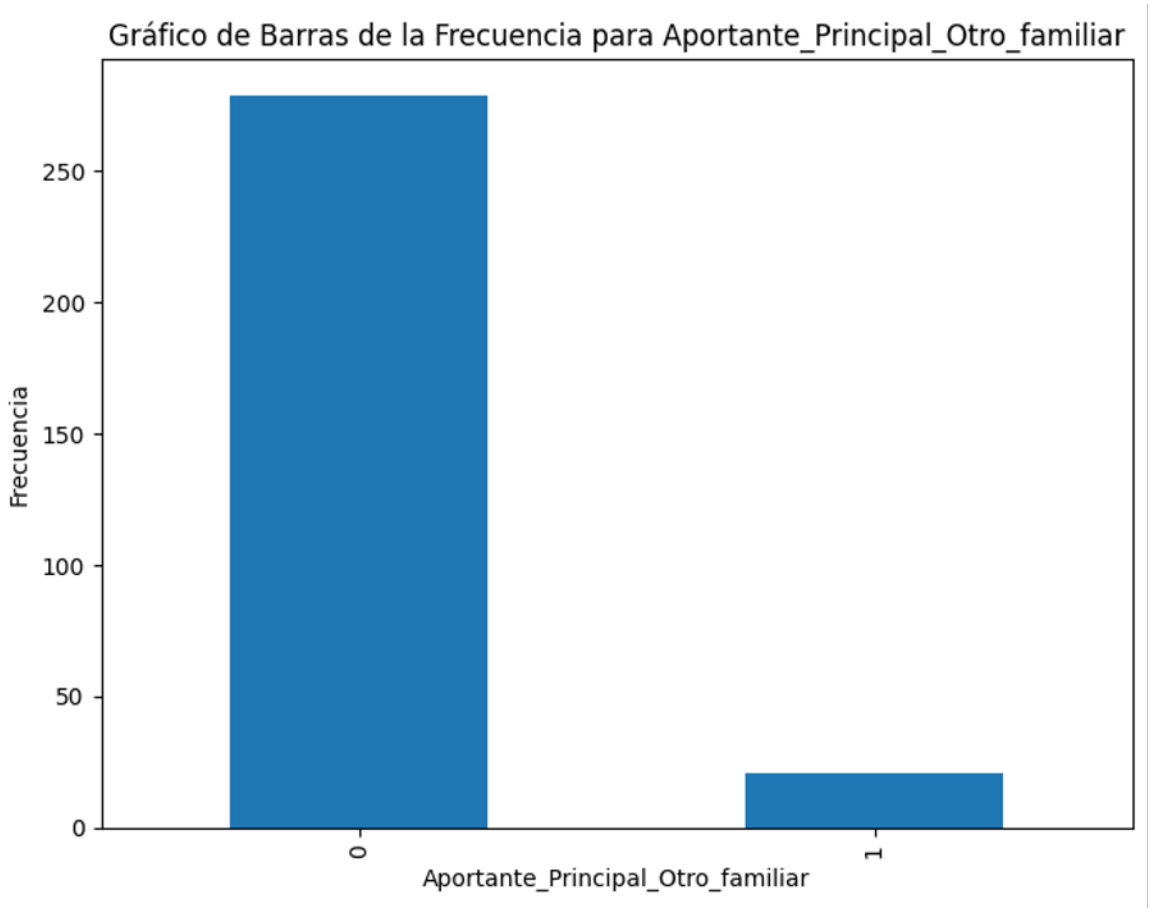
Gráfico de barras de la frecuencia de los estudiantes con familia originaria de provincia



La categoría 0, que indica si otro miembro de la familia es el principal contribuyente financiero, es la moda de la variable con una frecuencia de 279. En contraste, la categoría 1 tiene una frecuencia de 21. La varianza asociada a esta variable es de 0.06531772575250835, sugiriendo una menor dispersión en las respuestas de los encuestados en cuanto a quién es el principal aportante financiero en sus familias.

Tabla 9

Gráfico de barras de la frecuencia de los estudiantes donde el aportante principal es otro familiar



5.2 Resultados inferenciales

Se eligió un modelo en particular debido a que presentaba un Pseudo R-squared más elevado en comparación con otro modelo alternativos . El modelo seleccionado exhibe un Pseudo R-squared de 0.4256. El Pseudo R-squared más alto en el modelo elegido indica que este modelo tiene una mejor capacidad para explicar la variabilidad en la variable de interés, lo que lo convierte en una elección más adecuada para nuestros propósitos de análisis.

El Pseudo R-cuadrado, con un valor de 0.4256, sugiere que alrededor del 42.56% de la variabilidad en la variable 'Primera Elección' es explicada por nuestro modelo. Tomando en consideración que el pseudo R-cuadrado de McFadden es una medida de bondad de ajuste comúnmente utilizada en modelos logit y que se considera aceptable entre 0.2 y 0.4 cuando se trabaja con variables predictoras descriptivas o explicativas, por lo tanto, un valor entre 0.2 y 0.4 sugiere que el modelo logit está capturando de manera adecuada una porción significativa de la variabilidad en la variable de respuesta, aunque la interpretación de este valor puede depender del contexto específico del problema y la naturaleza de las variables empleadas.

Además, al comparar el Log-Likelihood de nuestro modelo (-116.90) con el LL-Null (que representa un modelo solo con el intercepto, siendo -202.30), la prueba de razón de verosimilitud (LLR) revela un valor de p muy bajo (2.443e-29). Este valor indica una evidencia significativa en contra del modelo nulo, lo que sugiere que nuestro modelo explicativo es estadísticamente superior al modelo que solo incluye el intercepto.

Tabla 10

Resultados del modelo logit estimado

```
Optimization terminated successfully.
         Current function value: 0.387315
         Iterations 7
                           Logit Regression Results
==============================================================================
Dep. Variable:       Primera_Elección   No. Observations:                  300
Model:                          Logit   Df Residuals:                      285
Method:                           MLE   Df Model:                           14
Date:                Tue, 07 Nov 2023   Pseudo R-squ.:                 0.4256
Time:                        13:38:31   Log-Likelihood:                -116.19
converged:                       True   LL-Null:                       -202.30
Covariance Type:            nonrobust   LLR p-value:                2.443e-29
=========================================================================================================
                                            coef    std err          z      P>|z|      [0.025      0.975]
---------------------------------------------------------------------------------------------------------
const                                    -0.0230      0.639     -0.036      0.971      -1.275       1.229
Reside_Fam                                0.7178      0.513      1.399      0.162      -0.288       1.723
Siempre_Econ                              3.7931      0.663      5.724      0.000       2.494       5.092
Elección_Final                           -2.1671      0.370     -5.863      0.000      -2.892      -1.443
Considera_Retiro                          0.8745      0.432      2.027      0.043       0.029       1.720
Horas_Estudio                            -0.0612      0.023     -2.618      0.009      -0.107      -0.015
Siguió_Compañeros                         1.7936      1.105      1.623      0.105      -0.373       3.960
Cercanía_Univ                            -1.7373      0.624     -2.784      0.005      -2.960      -0.514
Tu_familia_originaria__Provincia          0.7705      0.362      2.127      0.033       0.061       1.480
Ocupación_Padre_No_Trabaja                2.1308      1.322      1.612      0.107      -0.459       4.721
Ocupación_Padre_Otros                     1.0124      0.570      1.775      0.076      -0.106       2.130
Ocupación_Padre_Trabajo_dependiente      -0.5255      0.379     -1.388      0.165      -1.268       0.217
Aportante_Principal_Madre                -0.6643      0.411     -1.618      0.106      -1.469       0.140
Aportante_Principal_Otro_familiar        -2.7099      1.027     -2.640      0.008      -4.722      -0.698
Aportante_Principal_Yo                   -2.2053      1.596     -1.382      0.167      -5.334       0.923
=========================================================================================================
```

- La variable "Siempre Economía" muestra una significancia estadística muy alta ($p < 0.01$) con un valor de 0.00, indicando una fuerte influencia en la elección de la carrera de Economía desde el inicio de la toma de decisiones académicas.

- De manera similar, la variable "Elección Final" también presenta una significancia estadística muy alta ($p < 0.01$) con un valor de 0.00, lo que resalta su importancia en la decisión final de optar por Economía como carrera universitaria.

- La variable "Horas de Estudio" demuestra una relevancia significativa ($p = 0.009$), mostrando que el tiempo dedicado al estudio influye en la elección de la carrera.

- Asimismo, la "Cercanía a la Universidad" exhibe una significancia estadística (p = 0.005), lo que sugiere que la proximidad geográfica a la institución educativa juega un papel en la elección de Economía.

- Por último, la variable "Aportante Principal Otro Familiar" también muestra una significancia (p = 0.008), lo que indica que la influencia de un miembro diferente de la familia nuclear puede ser relevante en la decisión de estudiar Economía en la UNMSM.

Odds ratios

Tabla 11

Odds Ratio del modelo logit

Variable	Odds Ratio	[CI 95%	CI 95%]	P-Value
const	0.97728	0.27936	3.41887	0.97131
Reside Fam	2.04998	0.75007	5.60275	0.16171
Siempre Econ	44.39428	12.11239	162.71374	0
Elección Final	0.11451	0.05549	0.23629	0
Considera Retiro	2.39769	1.02914	5.58613	0.04271
Horas Estudio	0.94066	0.89854	0.98475	0.00886
Siguió Compañeros	6.01114	0.68895	52.44777	0.10462
Cercanía Univ	0.17599	0.0518	0.59795	0.00537
Tu familia originaria Provincia	2.16083	1.06249	4.39459	0.03339
Ocupación Padre No Trabaja	8.422	0.63168	112.28837	0.10688
Ocupación Padre Otros	2.75232	0.8998	8.41881	0.07592
Ocupación Padre Trabajo dependiente	0.59128	0.2815	1.24195	0.16522
Aportante Principal Madre	0.51461	0.23016	1.15064	0.10562
Aportante_Principal_Otro_familiar	0.06654	0.0089	0.49765	0.0083
Aportante Principal Yo	0.11022	0.00483	2.51737	0.1671

La tabla 11 muestra los resultados de la Odds Ratio del modelo, así se explica para las siguientes variables:

a. En la variable Siempre_Econ, el odds ratio es 33.314742. Esto sugiere que,manteniendo todo lo demás constante, las personas que consideran la economía como un factor importante tiene 33.31 veces mayores odds de ser la “Primera

Elección”; en comparación con aquellas que no consideran la economía como un factor importante.

b. En la variable Elección_Final, el odds ratio es 0.142800. Este valor indica que las personas que han tomado su elección final tienen aproximadamente 0.14 veces las odds de ser la “Primera Elección”; en comparación con aquellas que no han tomado su elección final.

c. En la variable Considera_Retiro, el odds ratio es 2.350753. Esto significa que un aumento de una unidad en "Considera_Retiro" resulta en 2.35 veces mayores odds de ser la "Primera Elección," manteniendo todo lo demás constante. Este efecto es estadísticamente significativo con un p-valor de 4.27% ($p < 0.05$)

d. En la variable Horas_Estudio, el odds ratio es 0.938809. Por cada reducción de horas de estudio, las odds de ser la "Primera Elección" disminuyen en aproximadamente 6.12% (1 - 0.9388), manteniendo todo lo demás constante. Este efecto es estadísticamente significativo con un p-valor de 0.89% ($p < 0.01$).

e. De acuerdo con la variable Cercanía_Univ, el odds ratio es 0.219769. Estar más cerca de la universidad se asocia con odds aproximadamente 78.23% menores de ser la "Primera Elección," manteniendo todo lo demás constante. Este efecto es estadísticamente significativo con un p-valor de 0.54% ($p < 0.01$).

f. En concordancia con la variable Tu_familia_originaria__Provincia, el odds ratio es 1.698931. Indica que si la familia es originaria de la provincia, las odds de ser la "Primera Elección" son 1.70 veces mayores en comparación con aquellos cuya familia no es originaria de la provincia. Este efecto es estadísticamente significativo con un pvalor de 3.34% ($p < 0.05$).

g. En concordancia con la variable Aportante_Principal_Otro_familiar ,el odds ratio es 0.134900. Si otro miembro de la familia es el principal contribuyente financiero, las odds de ser la "Primera Elección" son aproximadamente 86.51% menores en comparación con otras situaciones, manteniendo todo lo demás constante. Este efecto es estadísticamente significativo con un p-valor de 0.83% ($p < 0.01$).

Efectos Marginales

Tabla 13
Efectos Marginales

Logit Marginal Effects

Dep. Variable: Primera_Elección
Method: dydx
At: overall

	dy/dx	std err	z	P>|z|	[0.025	0.975]
Siempre_Econ	0.4529	0.066	6.844	0.000	0.323	0.583
Elección_Final	-0.2514	0.035	-7.187	0.000	-0.320	-0.183
Considera_Retiro	0.1104	0.053	2.080	0.038	0.006	0.214
Horas_Estudio	-0.0082	0.003	-2.876	0.004	-0.014	-0.003
Cercanía_Univ	-0.1957	0.075	-2.608	0.009	-0.343	-0.049
Tu_familia_originaria__Provincia	0.0685	0.043	1.590	0.112	-0.016	0.153
Ocupación_Padre_Otros	0.1145	0.065	1.770	0.077	-0.012	0.241
Aportante_Principal_Madre	-0.0446	0.049	-0.918	0.358	-0.140	0.051
Aportante_Principal_Otro_familiar	-0.2588	0.122	-2.128	0.033	-0.497	-0.020

Los efectos marginales son derivadas parciales que indican el cambio en la probabilidad de ocurrencia del evento en cuestión ante un cambio unitario en la variable independiente, manteniendo constantes las demás variables. Estos efectos son esenciales para entender cómo cada variable influye en la elección de la carrera.

- - 'Siempre Economía' con un impacto positivo del 45.29% sugiere que aquellos estudiantes que siempre consideraron la Economía como opción tienen una probabilidad final de 45.29% mayor de elegirla. Este resultado es estadísticamente significativo al 1% ($p < 0.01$).

- 'Elección Final' con un impacto negativo del 25.14% indica que los alumnos que consideraron otra carrera antes de elegir Economía tienen un 25.14% menos de probabilidad de seleccionarla entre las opciones. Este resultado es estadísticamente significativo al 1% ($p < 0.01$).

- 'Horas de Estudio' con un impacto negativo del 0.82% sugiere que por cada hora menos de estudio, la probabilidad de elegir Economía disminuye en un 0.82%. Este resultado es estadísticamente significativo al 1% ($p < 0.01$).

- 'Cercanía a la Universidad' con un impacto negativo del 19.57% indica que aquellos estudiantes más alejados geográficamente tienen un 19.57% menos de probabilidad de elegir Economía. Este resultado es estadísticamente significativo al 1% ($p < 0.01$).

Resultados de las pruebas de robustez del modelo

La presente tesis, en lo concerniente a “los factores socioeconómicos son determinantes en la elección de la carrera de economía como primera opción de carrera en estudiantes de la UNMSM con periodo de ingreso 2018-2022” ha planteado una serie de variables explicativas y como se ha planteado en la metodología, se ha puesto en práctica un modelo logit binario, siendo el adecuado cuando las variables son dicotómicas, es decir, tienen dos categorías posibles, siendo la variable dependiente la elección de la carrera de Economía como primera opción, presentándose con un sí=1 y un no=0 .Así mismo, se utilizó la base de datos recopilada en la encuesta de elaboración propia, con la finalidad de comprobar la hipótesis central y determinar qué variables influyen en la elección de la carrera de economía como primera opción.

En el proceso de limpieza de datos, se llevaron a cabo una serie de pasos para garantizar la calidad y la idoneidad de los datos recopilados a partir de la encuesta realizada. En primer lugar, se eliminaron los identificadores (IDs), ya que no se requirió la vinculación con otras bases de datos externas. A continuación, se procedió a analizar la distribución de cada pregunta utilizando gráficos para evaluar su comportamiento. Se realizaron gráficos de distribución y de barras para identificar patrones en las respuestas. Cuando se identificaron desviaciones en la uniformidad de las respuestas, se tomaron medidas para abordarlas. Por ejemplo, en el caso de la pregunta sobre el sexo de los encuestados, se asignaron valores binarios (1 para femenino y 0 para masculino) para permitir su inclusión en el modelo logit. Además, en situaciones en las que la distribución de respuestas mostró una desproporción significativa, con la mayoría de las respuestas concentradas en dos categorías, se agruparon las categorías menos frecuentes en una tercera categoría denominada "otros". Para las respuestas de "no responde", se evaluó su eliminación en función del porcentaje de respuestas en el conjunto total de datos recopilados. Posteriormente, se simplificaron las etiquetas de las preguntas para facilitar su comprensión. Además, se identificaron las variables cuantitativas y cualitativas, priorizando preguntas que podrían estar contenidas en otras para evitar la redundancia de información. Se analizaron los valores faltantes y se eliminaron caracteres que carecían de sentido en el contexto de la pregunta. Se llevaron a cabo eliminaciones de valores atípicos, es decir, valores que se alejaban significativamente de la media. Tras realizar estas operaciones de preprocesamiento de datos, se obtuvieron las columnas listas para su inclusión en el modelo.

Prueba de Significancia Global

Estadística LLR	162.0648053819702
Valor p	0.0

Se realizó una prueba de significancia global utilizando la estadística Chi-cuadrado (chi2) en el modelo final seleccionado. Los resultados de esta prueba indicaron que el modelo completo era estadísticamente significativo, con un valor p cercano a 0. Esto sugiere que al menos una de las variables independientes en el modelo completo tiene un efecto significativo en la variable dependiente, lo que respalda la relevancia global del modelo en la explicación de la elección de la carrera.

Prueba de Significancia Individual

Además de la prueba de significancia global, se llevó a cabo una prueba de significancia individual con un nivel de significancia del 10%. Se identificaron las variables que eran estadísticamente significativas a nivel individual en la predicción de la elección de la carrera.

```
Variables significativas:
['Siempre Econ', 'Elección Final', 'Considera Retiro', 'Horas Estudio',
'Cercanía Univ', 'Ocupación Padre Otros',
'Aportante_Principal_Otro_familiar']
```

Finalmente, el proceso de limpieza y preprocesamiento de datos, junto con el análisis de correlación y multicolinealidad, contribuyó a la selección del mejor modelo logit. Finalmente se logró determinar el modelo con una mejor capacidad predictiva, en el que el el pseudo R-squared evalua la validez y utilidad del modelo. Estos hallazgos respaldan la robustez del modelo en la explicación de la elección de la carrera de Economía como primera opción entre los estudiantes encuestados.

Resultados de las pruebas estadísticas aplicadas al modelo

- Análisis de Correlación y Multicolinealidad

Se llevó a cabo un análisis de correlación entre las variables para determinar si existía alguna relación significativa entre ellas. Es importante destacar que no se observó una correlación sustancial entre las variables, lo que es un hallazgo positivo, ya que indica que no se estaba repitiendo información dentro de la base de datos.

Current function value	**0.383451**
Iterations	**7**
Estadístico de prueba de Hosmer-Lemeshow	**153.31732766979087**
Valor de p del test de Hosmer-Lemeshow	**0.0**

Este conjunto de resultados indica que el proceso de optimización para ajustar el modelo logístico finalizó de manera exitosa después de siete iteraciones. El valor de la función actual (0.383451) muestra la eficacia del modelo en explicar los datos observados.

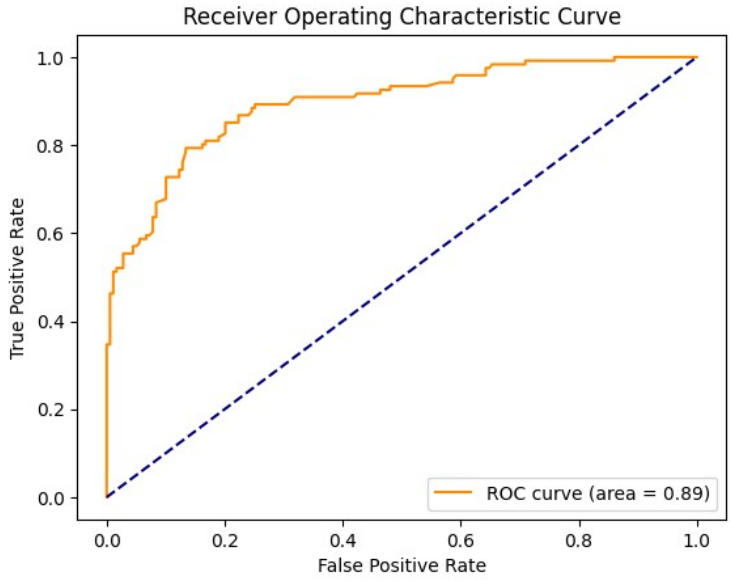
Por otro lado, el estadístico de prueba de Hosmer-Lemeshow es bastante alto (153.317), lo que sugiere que hay una discrepancia significativa entre las frecuencias observadas y las esperadas según el modelo. El valor de p del test es 0.0, lo que refuerza la evidencia de que existe una diferencia considerable entre lo que el modelo predice y lo que realmente se observa en los datos, lo cual puede indicar una falta de ajuste adecuado del modelo a los datos reales.

Adicionalmente, se realizó una prueba de multicolinealidad utilizando el factor de inflación de la varianza (VIF) por variable. Después de una minuciosa revisión, se logró

reducir el conjunto de variables a 40, lo que permitió realizar varios modelos logit para determinar las métricas del mejor modelo.

Variable	VIF
const	16.07
Reside_Fam	1.14
Siempre_Econ	1.41
Elección_Final	1.42
Considera_Retiro	1.05
Horas_Estudio	1.08
Siguió_Compañeros	1.06
Cercanía_Univ	1.08
Etnia_Blanca	1.06
Tu_familia_originaria__Provincia	1.09
Ocupación_Madre_Otros	1.07
Ocupación_Padre_No_Trabaja	1.09
Ocupación_Padre_Otros	1.38
Ocupación_Padre_Trabajo_dependiente	1.31
Aportante_Principal_Madre	1.24
Aportante_Principal_Otro_familiar	1.24
Aportante_Principal_Yo	1.13

- Curva ROC



Una parte fundamental de la evaluación de nuestro modelo logit se basa en la representación gráfica de la Curva ROC y la determinación del Área bajo la Curva (AUC). La Curva ROC es una herramienta importante en el análisis de modelos de clasificación binaria, y el AUC es una métrica que cuantifica la capacidad de discriminación del modelo. En nuestro estudio, la Curva ROC se utilizó para evaluar la capacidad del modelo logit para distinguir entre aquellos estudiantes que eligen la carrera de Economía como su primera opción y aquellos que no lo hacen. El AUC proporciona una medida cuantitativa de la calidad del modelo: cuanto mayor sea el valor del AUC, mejor será la capacidad de predicción del modelo. El AUC de nuestro modelo fue de un 89%, este valor sugiere que el modelo logit tiene una excelente capacidad de discriminación, lo que significa que es muy efectivo en separar a los estudiantes que eligen Economía como su primera opción de aquellos que no lo hacen. Un AUC de 0.89 es una indicación sólida de que el modelo tiene un alto poder predictivo y puede ser una herramienta valiosa para comprender los factores determinantes en la elección de la carrera de Economía en la muestra de estudiantes de la UNMSM.

5.3 Discusión de resultados

El análisis de los factores determinantes en la elección de la carrera de Economía en la UNMSM se revela crucial para comprender las motivaciones subyacentes que influyen en la toma de decisiones de los estudiantes. Esta investigación aporta una valiosa perspectiva sobre los elementos que impactan en la decisión. Comprender las razones y motivaciones que orientan la elección de esta carrera puede ser un factor determinante para cumplir las expectativas de los estudiantes. Asimismo, este análisis podría ofrecer información significativa para desarrollar estrategias y planes de acción orientados a mejorar la experiencia educativa, así como para implementar políticas de orientación académica y profesional que se alineen con las necesidades de los estudiantes.

El diseño de muestreo estratificado empleado en esta investigación aseguró una representación equitativa y significativa de la población estudiantil de la carrera de Economía en la UNMSM. Con una muestra total de 320 participantes, se logró una distribución proporcional notoria en relación con los años de ingreso de los encuestados. Se observó que el 21.6% de los encuestados ingresaron en el año 2018, seguido por el 18.1% en 2019, el 23.1% en 2020, el 16.2% en 2021 y el 20.9% en 2022. Estos porcentajes reflejan una heterogeneidad

representativa de los diferentes cohortes de ingreso, asegurando así una diversidad adecuada para el análisis.

De igual manera, es relevante destacar que la muestra encuestada mostró una distribución por género significativa, con un 63% de participantes masculinos y un 37% femeninos. Además, se observó una diversidad etaria dentro del rango de 18 a 27 años, lo que subraya la importancia de considerar la variación en las expectativas salariales de acuerdo a la diferencia de edad. Esta variabilidad se refleja en la amplitud de los rangos salariales proporcionados por los encuestados, que oscilan desde 500 hasta 27,000 unidades, señalando las diferentes perspectivas económicas asociadas a diversas etapas de la vida. Esta diferenciación etaria resalta la necesidad de tener en cuenta las particularidades y objetivos financieros variados entre individuos de diferentes grupos etarios al momento de analizar las motivaciones para elegir la carrera de Economía.

Además, resulta relevante destacar que dentro de la muestra de encuestados, el 64.4% proviene de familias originarias de provincias, mientras que un 33.4% tiene raíces familiares en Lima. Un 1.2% restante proviene de entornos familiares extranjeros. Estos datos enfatizan la diversidad geográfica y el trasfondo familiar heterogéneo de los participantes, lo cual podría influir significativamente en las perspectivas y decisiones educativas y profesionales.

De acuerdo a las características socioeconómicas de los padres: En relación al nivel educativo de los padres, se observa que el 40.3% de los padres finalizó su educación hasta la secundaria, mientras que un 23.1% alcanzó un nivel técnico y un 19.1% completó estudios universitarios. Además, en un 42.8% de los casos, el padre trabaja a tiempo completo y un 35.6% ejerce de manera independiente. En cuanto a las madres, se encontró que el 42.5% finalizó su formación hasta la secundaria, un 27.2% completó estudios técnicos y un 13.8% culminó la universidad. Respecto a sus ocupaciones, un 30.6% se desempeña como independiente, un 29.4% se dedica al hogar como ama de casa, y un 27.5% trabaja a tiempo completo.

De igual forma, al analizar la procedencia educativa, se destaca que el 55% de los encuestados cursó sus estudios secundarios en colegios privados, mientras que un 42.5% lo hizo en instituciones nacionales. Además, un 2.5% manifestó haber transitado por ambos sistemas educativos. En cuanto a su percepción socioeconómica, el 72.8% de los encuestados se autodefine como perteneciente a la clase media, y un 24.7% se percibe dentro de la clase

baja. No obstante, los datos revelan disponibilidad de recursos tecnológicos y domésticos entre los participantes: un 99.5% tiene acceso a teléfono celular, un 95.4% dispone de agua potable, el 98.6% cuenta con televisor, el 94.9% tiene refrigeradora, un 83.2% dispone de lavadora, el 92.7% cuenta con computadora, y un 34% posee vehículo familiar.

De acuerdo con el 76.6% de los encuestados ya tenían una clara afinidad y conocimiento previo sobre su interés en estudiar Economía. Sin embargo, para el 58.8% de estos estudiantes, la carrera de Economía no fue su primera opción de carrera universitaria. Además, es relevante mencionar que un 16% de los encuestados manifiesta estar contemplando la posibilidad de abandonar la carrera en un futuro cercano. Estos datos resaltan una dinámica interesante entre la decisión inicial de estudiar Economía y la elección final de carrera.

Al momento de estimar el modelo econométrico se tomaron en consideración variables como "Elección Final" donde se interpreta como un indicio interesante dentro del proceso de elección de carrera de los estudiantes. Esta variable representa la situación en la que un estudiante inicialmente tenía la intención de elegir una carrera distinta a Economía, pero finalmente optó por esta disciplina. Esta situación plantea una reflexión valiosa sobre los factores que influyen en las decisiones académicas, cómo las motivaciones iniciales del estudiante, orientadas hacia otra disciplina, se transforman o se ven afectadas hasta el punto de optar por Economía. Esta variable altamente significativa, está influenciada por varios elementos que se relacionan con las variables significativas en esta investigación, que iremos viendo a continuación.

La variable "Reside con su familia" , nos muestra como la influencia familiar juega un papel crucial en las decisiones educativas y profesionales de una persona. Vivir con la familia puede implicar una exposición continua a las perspectivas familiares, valores y experiencias que pueden influir en la elección de una carrera. La dinámica familiar, el apoyo emocional, las expectativas familiares y la orientación educativa pueden moldear las decisiones académicas y profesionales de un individuo. Así, al considerar esta variable en el modelo econométrico, se busca capturar la posible influencia que el entorno familiar tiene sobre la elección de la carrera de Economía. De acuerdo con Figueroa, Padilla y Guzmán (2015), quienes exploraron la transición de estudiantes de bachillerato a educación superior, analizaron dentro de sus variables, aquellas relacionadas con las familiares y encontraron que, los jóvenes que tienen

aspiraciones educativas más altas están relacionadas con las valoraciones que tienen sus familias y la percepción de apoyo que tienen por parte de los miembros. Es relevante mencionar que, al considerar la variable "Reside con su familia" en el modelo, su significancia arrojó un valor de 0.971. Esta baja significancia se atribuye a varios factores. Uno de ellos podría ser la complejidad en la medición precisa de la influencia familiar. Asimismo, otros factores externos o intrínsecos podrían estar impactando las decisiones educativas de los estudiantes, lo que diluye la influencia específica de la convivencia familiar en la elección de la carrera de Economía. Sin embargo, la variable "Aportante_Principal_Otro_familiar", que representa cuando otro miembro de la familia es el principal contribuyente financiero, muestra una significancia considerablemente más alta con un valor de 0.008 en comparación con la variable "Reside con su familia". Esto se atribuye a la complejidad del papel financiero de otros familiares, quienes pueden tener una influencia más directa en las decisiones educativas de los estudiantes, aportando información o recursos específicos que influyen en la elección de la carrera. Es así que, este tipo de apoyo financiero o las aspiraciones educativas expresadas por un familiar distinto al padre o la madre tiene un impacto más claro y directo en las decisiones académicas de los estudiantes, lo que resulta en una significancia estadística más alta en el modelo econométrico. La influencia de la economía es un proceso racional en temas como educación, todas las actividades humanas están ligadas a la Economía (Becker, 1992)

Así mismo, la alta significancia de la variable "Siempre_Econ" resalta la importancia de aquellos estudiantes que desde el inicio tenían una inclinación firme hacia estudiar la carrera de Economía. Esta significancia apunta a que la elección de estudiar Economía como primera opción universitaria está estrechamente relacionada con aquellos individuos que siempre manifestaron un interés y una aspiración concreta hacia esta disciplina desde etapas anteriores a su ingreso universitario. Este hallazgo sugiere que la firmeza en la intención de estudiar Economía ejerce un peso considerable en la toma de decisiones académicas de estos estudiantes. Además se consideró la variable “horas de estudio” ya que dedicar más esfuerzo al estudio, es una forma de sentirse más capaces en la gestión del mismo como muestran diversos estudios, cuando los alumnos establecen una relación entre el esfuerzo y el logro y confían en sus habilidades para llevar a cabo actividades (Gaeta&Cavazos, 2016). El campo de la Economía representa un compromiso significativo con el estudio, dado su enfoque analítico y cuantitativo. Requiere una sólida comprensión de conceptos matemáticos, en el entendimiento de fenómenos económicos complejos y en los constantes cambios (Escuela de

Gobierno y Economía, 2023) , por lo que la relación horas de estudio con la elección de la carrera de Economía es un factor considerado altamente vinculante. Así mismo, un alumno que dedica mayores horas de estudio, representa una relación con la condición económica, debido a la disponibilidad de recursos propicios para destinar mayores horas hombre en el estudio.

Según los resultados de la encuesta, una parte considerable de los encuestados (57.2%) indicó haber elegido la carrera de Economía debido a su prestigio. La reputación de la Facultad donde se estudia juega un papel importante en el mundo académico actual porque incide en las posibilidades de empleo y marca el prestigio de la misma. Todo indica que es difícil llegar a la cima de la carrera si no se estudia en una Facultad que esté posicionada entre las primeras del país (Fidel, 2018).Es así que la variable "tu familia originaria provincia" se revela como un elemento significativo en el modelo, destacando la preferencia hacia instituciones educativas públicas por parte de individuos cuya ascendencia familiar proviene de provincias. Este hallazgo cobra relevancia al observar su nivel de significancia de 0.033, evidenciando la influencia determinante de las raíces familiares en las elecciones académicas. Investigaciones previas, como el estudio de Pulso corroboran que las familias de provincia tienden a favorecer las instituciones públicas (Gestión, 2016) esto se puede explicar debido a su accesibilidad financiera y al reconocimiento institucional en comparación con alternativas privadas.

Sin embargo, en la actualidad, el panorama universitario ofrece una amplia gama de opciones, tanto en instituciones públicas como privadas. Dentro de los factores determinantes, la proximidad a la universidad ha demostrado ser un aspecto relevante en la toma de decisiones de muchos estudiantes.. De acuerdo con los resultados obtenidos en el modelo econométrico, uno de los hallazgos clave revela que la variable relacionada con la cercanía a la universidad muestra un nivel de significancia estadística de 0.005. Este resultado resalta la importancia de la proximidad geográfica a la institución educativa en el proceso de elección de la carrera de Economía por parte de los encuestados. La baja puntuación de significancia sugiere un impacto considerable y estadísticamente significativo de la ubicación geográfica en las decisiones educativas, lo que destaca la relevancia de la accesibilidad geográfica como factor influyente en la elección de la carrera.

V. CONCLUSIONES

6.1 Conclusiones de la hipótesis general

1. Se ha demostrado la hipótesis principal del estudio, en el sentido que las variables que representan las decisión de estudiar Economía tienen alta relevancia dentro del concepto de variables socioeconómicas. Los factores como la procedencia de la familia, demuestra la alta incidencia en la determinación de la carrera, sobre todo cuando la familia tiene como procedencia una provincia al interior del Perú, donde el contexto social de una región diferente a la capital, influye en la percepción de una universidad pública.

2. La segunda variable que también demuestra la hipótesis principal recae cuando un familiar diferente a los padres representa la figura de aportante principal del hogar, esto debido a que, en las decisiones de los individuos, como la elección de una carrera universitaria, la cual implica recursos económicos, el individuo va a tomar en consideración el aspecto económico del aportante, es decir, su decisión está altamente condicionada a la viabilidad económica. Por ello, los factores socioeconómicos, como el nivel de ingresos familiares determinan la elección de la carrera profesional de Economía en los estudiantes de la UNMSM.

6.2 Conclusiones sobre las Hipótesis Específica

3. Los resultados evidencian que los principales aportantes económicos de un hogar que son específicamente extrafamiliares tienen un impacto más directo y claro en la orientación vocacional de los estudiantes.

4. Se comprobó que la expectativa salarial no es un factor realmente determinante en la elección de la carrera, ya que, la percepción del dinero es muy relativa a temprana edad donde las expectativas monetarias pueden ser muy bajas y no ajustables a términos reales del costo de vida.

5. La investigación reveló que el tiempo invertido en el estudio fue un factor clave en la elección de la carrera. Esta dedicación no solo proporcionó a los estudiantes un

sentido de confianza en sí mismos, sino que también les permitió aspirar a retos desafiantes. Específicamente, se observó que los estudiantes se sentían seguros al postular a una carrera conocida por su complejidad académica, y optaron por una universidad que se caracteriza por tener uno de los exámenes de admisión más rigurosos de la región. La seguridad obtenida a través de las horas dedicadas al estudio influyó significativamente en la elección de una carrera desafiante, como Economía y en la selección de una institución educativa reconocida por su exigencia académica y su prestigio.

6. Los resultados del estudio evidencian que los estudiantes originarios de provincias y la influencia directa de las perspectivas familiares de esas regiones influyen en la elección. Se observa que estas familias valoran de manera significativa el prestigio asociado a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), especialmente por tratarse de una institución pública. Esta valoración influye de manera sustancial en la elección de la carrera de Economía por parte de estos estudiantes. La percepción de prestigio ligada a la UNMSM, según las familias provenientes de provincias, emerge como un factor determinante en la elección educativa de sus hijos, destacando el peso que la percepción institucional tiene en la toma de decisiones educativas y profesionales.

VI. RECOMENDACIONES

1. Tomar la decisión de elegir una carrera universitaria constituye un paso crucial en la vida de un joven, y frecuentemente se hace en un momento de transición donde la madurez aún no se ha desarrollado por completo. En este contexto, los estudiantes, especialmente aquellos provenientes de zonas provinciales, tienden a ser más susceptibles a las recomendaciones externas. Es fundamental que la Facultad de Ciencias Económicas proporcione una comprensión clara y accesible de la carrera para evitar la deserción estudiantil, un fenómeno que no solo resulta en la pérdida de recursos estatales, sino que también limita las oportunidades de aquellos estudiantes genuinamente interesados en la disciplina. Es esencial que se brinde un apoyo sólido y una orientación comprensible para asegurar que los aspirantes a la carrera de

Economía tengan una visión precisa de sus expectativas, evitando así desvinculaciones prematuras.

2. Sería relevante que las autoridades correspondientes implementen políticas que requieran programas de orientación vocacional en las escuelas secundarias. Asimismo, en las universidades, sería beneficioso establecer programas académicos desde los primeros semestres, con enfoque en fortalecer las habilidades específicas de los estudiantes según su carrera elegida.

3. La proximidad geográfica a las instituciones educativas puede ejercer una influencia significativa en la elección de los estudiantes al momento de decidir dónde cursar sus estudios universitarios. Por consiguiente, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos podría beneficiarse al desarrollar un enfoque estratégico para captar el talento académico en colegios y entornos educativos cercanos a sus instalaciones. Esta iniciativa no solo visibiliza la posibilidad de acceder a educación superior para aquellos jóvenes que residen en áreas próximas, sino que también fortalece la identidad y el compromiso con la institución. Además, podría incrementar la diversidad estudiantil y fomentar una comunidad universitaria más cohesionada, lo que contribuiría al crecimiento y desarrollo integral de la UNMSM.

4. Existe una correlación significativa entre la cantidad de horas dedicadas al estudio y la elección de la carrera de Economía en la UNMSM. Esto resalta la importancia de promover incentivos que fomenten la competitividad académica. Además, resulta crucial implementar estrategias que aseguren que una vez que los estudiantes ingresen a la universidad, mantengan y desarrollen hábitos de estudio efectivos. Estos esfuerzos podrían incluir programas de orientación académica, talleres de desarrollo de habilidades de estudio y la creación de un entorno que promueva la excelencia académica, garantizando así un ambiente propicio para el éxito educativo de los estudiantes de Economía en la UNMSM.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad, E., González, M., Luque, A., & Gallardo, J. (2020). Gestión de la economía digital en la educación superior: tendencias y perspectivas futuras. *Campus Virtuales*, *9*(1), 57–69. http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/621

Ali, A., Ahsan, S., & Dziegielewski, S. (2017). Social and family capital and youth career intension: A case study in Pakistan. *Cogent Business & Management*, *4*(1), 13–26. https://doi.org/10.1080/23311975.2017.1362838

Antonio, A., & Barriga, F. (2021). Motivación a pensar críticamente sobre la elección de carrera. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, *9*(1), 1–21. https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2921

Ballout, H. (2007). Career success. *Journal of Managerial Psychology*, *22*(8), 741–765. https://doi.org/10.1108/02683940710837705

Barquero, J.,Cancelo,M.&Roldán,J. (2021). La reputación institucional universitaria. La opinión de los públicos de la universidad de Málaga

Barquero, J.,Cancelo, M., Valentín, D., & Luna, J. (2021). *La reputación institucional universitaria. La opinión de los públicos de la universidad de Málaga.* Correspondencias & Análisis, (14), 151-167. https://doi.org/10.24265/cian.2021.n14.07

Becker, G. (1992). Human Capital and the Economy. *American Philosophical Society*, *136*(1), 85–92. https://www.jstor.org/stable/986801

Busemeyer, M. (2012). Inequality and the political economy of education: An analysis of individual preferences in OECD countries. *Journal of European Social Policy*, *22*(3), 219–240. https://doi.org/10.1177/0958928712440200

Calderón, V., Cerón, M., & Mañán, F. (2023). Trayectorias juveniles alienadas: el malestar subjetivo con le educación chilena. *Educação & Sociedade*, *44*, 1–14. https://doi.org/10.1590/es.235922

Campbell, B., Kryscynski, D., & Olson, D. (2017). Bridging Strategic Human Capital and Employee Entrepreneurship Research: A Labor Market Frictions Approach. *Strategic Entrepreneurship Journal*, *11*(3), 344–356. https://doi.org/10.1002/sej.1264

Cardozo, A., Cortés, O., & Castro, M. (2017). Relaciones funcionales entre salud mental y capital social en víctimas del conflicto armado y personas en situación de

pobreza. *Intedidciplinaria*, *34*(2), 235–257. http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v34n2/v34n2a01.pdf

Castrejón, G. (2018). *Factores sociodemográficos y su influencia en la elección de la carrera de enfermería. Escuela Académico Profesional de Enfermería. Universidad Nacional de Cajamarca – 2017* [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Cajamarca]. http://hdl.handle.net/20.500.14074/2098

Cavendish, W., Perez, D., & Ocasio-Stoutenburg, L. (2022). Lifting as You Climb: Social Capital Development Through Aspirational Peer Mentoring. *Education and Urban Society*, 1–12. https://doi.org/10.1177/00131245221106716

Connelly, B., Certo, T., Ireland, D., & Reutzel, C. (2011). Signaling Theory: A Review and Assessment. *Journal of Management*, *37*(1), 39–67. https://doi.org/10.1177/0149206310388419

Crosnoe, R., & Schneider, B. (2010). Social Capital, Information, and Socioeconomic Disparities in Math Course Work. *American Journal of Education*, *117*(1), 79–107. https://doi.org/10.1086/656347

Di, L. (2009). *Educación universitaria: Acceso, elección de carrera y rendimiento* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/34204/Documento_completo.%20Educaci%C3%B3n%20universitaria-%20acceso,%20elecci%C3%B3n%20de%20carrera%20y%20rendimiento.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, G. (2021). Estimación del efecto diploma en Guatemala, años 2002 y 2018. *Banca Central*, *81*, 65–78. https://www.researchgate.net/publication/355973608_Estimacion_del_efecto_diploma_en_Guatemala

Diario El Comercio. (2017). YouTube: un video nos muestra cómo eran los exámenes de admisión en San Marcos hace más de 70 años https://elcomercio.pe/redes-sociales/youtube/youtube-examenes-admision-san-marcos-70-anos-noticia-noticia-445677-noticia/?ref=ecr

Donaldson, C., Villagrasa, J., & Neck, H. (2023). The impact of an entrepreneurial ecosystem on student entrepreneurship financing: a signaling perspective. *Venture Capital*, 1–36. https://doi.org/10.1080/13691066.2023.2221392 Ellison, N., Wohn, Y., & Greenhow, C. (2014). Adolescents' visions of their future careers, educational plans, and life pathways. *Journal of Social and Personal Relationships*, *31*(4), 516–534. https://doi.org/10.1177/0265407514523546

Escuela de Gobierno y Economía. (2023). ¿Qué tan fácil o difícil es estudiar economía hoy? Universidad Panamericana.

https://blog.up.edu.mx/licenciatura-en-economia/que-tan-dificil-es-estudiar-economia-hoy

Espinosa, B. (2019). *Elección de carrera: efecto de la intereacción entre alimnas y maestras de las áreas ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM) en Colombia 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/77774/Espinosa%20Borda,%20Camila.%201020792511.%20Elecci%C3%B3n%20de%20carrera%20efecto%20de%20la%20interacci%C3%B3n%20entre%20alumnas%20y%20maestras%20CTIM%20en%20Colombia%202015.%2012122019%20(1).pdf?sequence=1

Failache, E., Katzkowicz, N., & Machado, A. (2020). La educación en tiempos de pandemia y el día después: el caso de Uruguay. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social*, *9*(3e), 1–9. https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/33785

Fearon, C., Nachmias, S., McLaughlin, H., & Jackson, S. (2018). Personal values, social capital, and higher education student career decidedness: a new 'protean'informed model. *Studies in Higher Education*, *43*(2), 269–291. https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1162781

Feliz, J. (2014). Capital social, redes sociales y actitud emprendedora en estudiantes universitarios de República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, *42*(1), 45–60. https://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/handle/123456789/1681

Figueroa, Padilla y Guzmán (2015). La aspiración educativa y la experiencia de ingreso a la educación superior de los estudiantes que egresan de bachillerato en

Aguascalientes, México. Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educacional Latinoamericano, 52(1) Págs. 18-32.

https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8174397

Fiorati, R., Arcêncio, R., & Souza, L. (2016). Social inequalities and access to health: challenges for society and the nursing field. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, *24*(0), 24–39. https://doi.org/10.1590/1518-8345.0945.2687

Formichella, M., & London, S. (2013). Empleabilidad, educación y equidad social. *Revista de Estudios Sociales*, *47*, 79–91. https://journals.openedition.org/revestudsoc/8023

Gaeta González, M. L., & Cavazos Arroyo, J. (2016). Relación entre tiempo de estudio, autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, (23),1. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_serial&pid=1870-5308&lng=es&nrm=iso

Gómez, J., Hernández, P., Buendía, F., & Carmona, M. (2000). Modelización estocástica de la elección de carrera universitaria y de los resultados obtenidos en primer curso de las titulaciones de Pedagogía y Magisterio. *Revista de Investigación Educativa*, *18*(1), 97–118. https://revistas.um.es/rie/article/view/121511

Hamilton, D., & Darity, W. (2017). The Political Economy of Education, Financial Literacy, and the Racial Wealth Gap. *Review*, *99*(1), 59–76. https://doi.org/10.20955/r.2017.59-76

Hasan, S., & Bagde, S. (2013). The Mechanics of Social Capital and Academic Performance in an Indian College. *American Sociological Review*, *78*(6), 1009–1032. https://doi.org/10.1177/0003122413505198

Herrera, E., & Ordóñez-Castaño, I. (2018). Recursos intangibles revelados a través del mercado de valores de Panamá. *Contaduría y Administración*, *64*(4), 126–147. https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1694

Herrera, S. (2017). *Factores que influyen en la elección de la carrera de Enfermería Universidad San Pedro, Huaraz, 2017* [Tesis de titulación, Universidad San

Pedro]. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/8662

Higuera, V. (2018). Análisis económico de la demanda educativa en Programas de ciencias económicas: un modelo de elección basado en un Logit binomial. *Ad-Gnosis*, *2*(2), 13–21. https://doi.org/10.21803/adnogsis.v2i2.10

Hirudayaraj, M. (2012). First-Generation Students in Higher Education: Issues of Employability in a Knowledge Based Economy. *Online Journal for Workforce Education and Development*, *5*(3), 1–11. https://opensiuc.lib.siu.edu/ojwed/vol5/iss3/2/

Huntington-Klein, N. (2021). Human capital versus signaling is empirically unresolvable. *Empirical Economics*, *60*(5), 2499–2531. https://doi.org/10.1007/s00181-020-01837-z

Hyeon-Jim, K., Caeyeon, C., Youngsup, H., & Jae, K. (2014). The Effect of Social Capital on College Students' Initial Job Selection in South Korea. *Journal of Business & Management*, *3*(2), 17–29. https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=e1cc0e0f720b5e19b4ee38ccd24c7bfb98b0371b

Issó, D., Becerril, D., Martín-Lagos, D., & Venegas, M. (2019). "Ojalá mi madre hubiera hecho por mí lo que yo estoy haciendo por mi hija": la evolución de la participción de las familias en la escuela pública en España. *Sociologia, Problemas e Práticas*, *89*, 33–52. https://journals.openedition.org/spp/5413#quotation

Jáuregui, C. (2019). *Factores que determinan la elección de la carrera profesional en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Callao*. http://hdl.handle.net/20.500.12952/4190

Jiménez, J., & Salas, M. (1999). *Análisis económico de la elección de carrera universitaria. Un modelo logit binomial de demanda privada de educación* [Documento de Trabajo, Universidad de Granada]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2248798

Kleibert, J., Bobée, A., Rottleb, T., & Schulze, M. (2021). Transnational education zones: Towards an urban political economy of 'education cities.' *Urban Studies*, *58*(14), 2845–2862. https://doi.org/10.1177/0042098020962418

Kono, Y. (2022). Student Learning in the Age of AI. In *Digital Designs for*

Money, Markets, and Social Dilemmas. Evolutionary Economics and Social Complexity Science (Vol. 28, pp. 427–436). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-19-0937-5_19

Koyanagi, Y., Aung, M., Yuasa, M., Sekine, M., & Takao, O. (2021). The Relation between Social Capital and Academic Motivation of Students: A Study of Health Professional Education in Japan. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, *11*(1), 129–141. https://doi.org/10.3390/ejihpe11010011

Lajili, K. (2023). Human capital disclosure and the contingency view. *Personnel Review*, *52*(4), 1110–1125. https://doi.org/10.1108/PR-10-2020-0791

Lara, C. (2021). *Factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico: resultados prueba Ser Bachiller 2018-2019* [Tesis de titulación, Pontificia Universidad Católica de Ecuador]. http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/19556

Latiesa, M. (1989). Demanda de educación superior: Evaluaciones y condicionamientos de los estudiantes en la elección de carrera. *Reis*, *46*, 101. https://doi.org/10.2307/40183395

Lee, C.-W., Yeh, M.-C., & Hung, H.-C. (2021). Dream Big: Effects of Capitals, Socioeconomic Status, Negative Culture, and Educational Aspirations Among the Senior High School Student Athletes. *Frontiers in Psychology*, *12*, 1–16. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.601775

Méndez, O. (2021). Capital social y rendimiento escolar en estudiantes de secundaria. Estudio de caso en la ciudad de Torreón, México. *MLS Educational Research*, *5*(1), 1–26. https://doi.org/10.29314/mlser.v5i1.358

Méndez-Ramírez, O. (2015). Rendimiento En Español En Alumnos De Sexto De Primaria: Asignatura Pendiente Del Sistema Educativo Mexicano1. *International Multilingual Journal of Contemporary Research*, *3*(2), 33–48. https://doi.org/10.15640/imjcr.v3n2a4

Mercado, J. (2019). *Elección de la carrera profesional: un enfoque a partir de los rasgos de personalidad* [Universidad del Norte, Tesis de licenciatura]. http://hdl.handle.net/10584/10119

Miranda, J., Benavides, H., Trujilo, J., & Higuera, V. (2014). Evidencia empírica sobre la teoría de la demanda de educación superior en América Latina: un estudio sobre el caso del Caribe Colombiano. . *Investigaciones de Economía de La Educación*, *9*, 1–19. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.13140/2.1.3773.0089

Miranda, J., Florian, L., & Higuera, V. (2018). Cambios estructurales en la demanda educativa: un estudio sobre la elección de carrera en Colombia. *Economics of Education*, *13*, 231–242. https://www.researchgate.net/publication/348788612_Cambios_estructurales_en_la_demanda_educativa_un_estudio_sobre_la_eleccion_de_carrera_en_Colombia

Montesano, J. (2013). *Factores que influyen en la elección de una carrera universitaria en la Universidad Católica Andrés Bello.* [Tesis de grado, Universidad Católica Andres Bello]. http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS6028.pdf

Montesano, J., & Zambrano, E. (2013). *Factores que influyen en la elección de una carrera universitaria en la Universidad Católica Andrés Bello* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Andrés Bello]. http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS6028.pdf

Morales, J., Ramírez, J., & Cordero, N. (2018). Factores que influyen sobre la elección de la carrera en Colombia: una caso de estudio en ingeniería industrial. In J. Morales & S. Rodríguez (Eds.), *Las TIC, la innovación en el aula y sus implicancias en la educación superior* (pp. 193–219). Fondo de publicación de la Universidad Sergio Arboleda. https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1188/TICS%20innovaci%C3%B3n.pdf?sequence=1#page=194

Nafukho, F., Hairston, N., & Brooks, K. (2004). Human capital theory: implications for human resource development. *Human Resource Development International*, *7*(4), 545–551. https://doi.org/10.1080/1367886042000299843

Norzagaray, C., & Guevara, K. (2021). Modos de redulación moral de la familia sobre la elección de carrera en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, *24*(4), 1516–1542.

https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol24num4/Vol24No4Art10.pdf

Obstfeld, D. (2022). Higher aims fulfilled: The Social Capital Academy as a means for advancing underrepresented students in comprehensive university business schools. *Business Horizons*, 36–78. https://doi.org/10.1016/j.bushor.2022.11.004

Oh, I.-S., Blau, G., Han, J., & Kim, S. (2017). Human Capital Factors Affecting Human Resource (HR) Managers' Commitment to HR and the Mediating Role of Perceived Organizational Value on HR. *Human Resource Management*, *56*(2), 353–368. https://doi.org/10.1002/hrm.21768

Oliveros, R., Ortiz, S., & Rivera, E. (2022). *Estudio de caso sobre los retornos a la educación en individuos con formación posgradual de la región caribe respecto al resto de Colombia en los años 2019 y 2020* [Trabajo de grado, Universidad Externa de Colombia]. https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/47da427b-ef82-4eb6-9e5d-0c8147bda32e/content

Özbilgin, M., Küskü, F., & Erdoğmuş, N. (2005). Explaining influences on career 'choice': the case of MBA students in comparative perspective. *The International Journal of Human Resource Management*, *16*(11), 2000–2028. https://doi.org/10.1080/09585190500314797

Pablo-Lerchundi, I., Núñez-del-Río, M.-C., & González-Tirados, R.-M. (2015). Career choice in engin students: its relationship with motiv., satisf. and the dev. of profes. plan. [Elección de carrera en estudiantes de ingeniería: ¿cómo se relaciona con su motivación, su satisfacción y el desarrollo de sus proyectos profesionales?]. *Anales de Psicología*, *31*(1), 268–279. https://doi.org/10.6018/analesps.31.1.159161

Pavan, R. (2011). Career Choice and Wage Growth. *Journal of Labor Economics*, *29*(3), 549–587. https://doi.org/10.1086/659346

Pineda, L. (2015). *Factores que afectan la elección de carrera: caso Bogotá* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/18494/PinedaBaronLuzAdriana2015.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Portocarrero, F. (2012).Higher Education: Peru and Beyond an Uncertain Future.

Revista: Harvard Review of Latin America,*7*(1). https://revista.drclas.harvard.edu/higher-education-peru-and-beyond

Pozo, G. (2022). *Señalización en el mercado laboral peruano* [Trabajo de investigación, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. http://hdl.handle.net/10757/662313

Prakhov, I. (2023). Indicators of higher education quality and salaries of university graduates in Russia. *International Journal of Educational Development*, *99*, 1–16. https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2023.102771

Puccia, E., Martin, J., Smith, C., Kersaint, G., Campbell-Montalvo, R., Wao, H., Lee, R., Skvoretz, J., & MacDonald, G. (2021). The influence of expressive and instrumental social capital from parents on women and underrepresented minority students' declaration and persistence in engineering majors. *International Journal of STEM Education*, *8*(1), 20–39. https://doi.org/10.1186/s40594-021-00277-0

Quattochi, P., Flores, C., Cassullo, G., Moulia, L., De Marco, M., Shaferstein, C., Pereda, Y., & Siniuk, D. (2017). Motivación y género en la elección de carrera. *Revista de Educación y Desarrollo*, *41*, 27–36. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/41/41_Casullo.pdf

Ramaswami, A., Carter, N., & Dreher, G. (2016). Expatriation and career success: A human capital perspective. *Human Relations*, *69*(10), 1959–1987. https://doi.org/10.1177/0018726716630390

Riomaña, O. (2014). *Incidencia del nivel educativo en el proceso de búsqueda de empleo y en la duración del desempleo en Colombia. Un análisis desde la teoría de la señalización* [Tesis de maestría, Universidad del Valle]. http://hdl.handle.net/10893/7626

Rouse, C. (2017). The economics of education and policy: Ideas for a principles course. *The Journal of Economic Education*, *48*(3), 229–237. https://doi.org/10.1080/00220485.2017.1320611

Rowe, E. (2019). Capitalism without capital: the intangible economy of education reform. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, *40*(2), 271– 279. https://doi.org/10.1080/01596306.2019.1569883

Sánchez, M. (2020). Influencias socio-familiares en la elección de los estudios de formación profesional. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, *12*(1), 44–62. https://doi.org/10.17151/rlef.2020.12.1.4

Sánchez-Martín, M. (2020). Influencias socio-familiares en la elección de los estudios de formación profesional. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, *12*(1), 44–62. https://doi.org/10.17151/rlef.2020.12.1.4

Sarmiento, S., & Tabares, M. (2016). *Intereses vocacionales y de elección de carrera de los estudiantes de psicología de la Universidad de Antioquia sede Medellín* [Tesis de grado, Universidad de Antioquia]. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14605/1/SarmientoSusana_2016_InteresesVocacionalesEleccion.pdf

Sharma, L. (2014). Impact of family capital & social capital on youth entrepreneurship – a study of Uttarakhand state, India. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, *4*(1), 14. https://doi.org/10.1186/s40497-014-0014-3

Silva, A. (2018). *Factores socioeconómicos familiares y elección de carrera profesional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco, Chiclayo, Perú, 2018* [Universidad José Carlos Mariátegui, Tesis de maestría]. https://hdl.handle.net/20.500.12819/522

Silva, J., & Obaco, E. (2020). Moticación en la elección de carrera de los estudiantes de ciencias de la educación básica. *Revista Cognosis*, *5*(1), 149–165. https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i1.1909

Skvoretz, J., Kersaint, G., Campbell-Montalvo, R., Ware, J., Smith, C., Puccia, E., Martin, J., Lee, R., MacDonald, G., & Wao, H. (2020). Pursuing an engineering major: social capital of women and underrepresented minorities. *Studies in Higher Education*, *45*(3), 592–607. https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1609923

Steigenberger, N., & Wilhelm, H. (2018). Extending Signaling Theory to Rhetorical Signals: Evidence from Crowdfunding. *Organization Science*, *29*(3), 529–546. https://doi.org/10.1287/orsc.2017.1195

Tan, E. (2014). Human Capital Theory. *Review of Educational Research*, *84*(3), 411–445. https://doi.org/10.3102/0034654314532696

Tayyaba Sohail, Inam-ul-Haq, & Raja Muhammad Shoaib. (2021). Gendered Social Capital Guiding Women Career Planning: A Quantitative study at University of the Punjab. *Progressive Research Journal of Arts & Humanities (PRJAH)*, *3*(1), 129–146. https://doi.org/10.51872/prjah.vol3.Iss1.91

Ucharo, B. (2018). *Factores motivacionales que influyen en la elección de una carrera técnica en los jóvenes postulantes al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Faustino Bernardino Franco, Camaná – 2018* [Tesis de titulación, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7664

UNESCO-IESALC. (2020). *Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales. 39.* https://www.iesalc.unesco.org/wpcontent/uploads/2020/11/acceso-universal-a-la-ES-ESPANOL.pdf

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2019). *Aplicación del análisis de correspondencia, a datos socioeconómicos y rendimiento de los ingresantes de la UNMSM 2018.*

https://ogpl.unmsm.edu.pe/resources/Publicaciones/Boletines/Aplicaci%C3%B3n%20del%20An%C3%A1lisis%20de%20Correspondencia.pdf

Valdez, V. (2021). *Determinantes para la elección de una carrera en el área de "Ciencias Sociales y del comportamiento" en Ecuador, en el periodo académico 20182019* [Tesis de titulación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18681/Versi%c3%b3n%20Final%20Victor%20Valdez%20J%c3%a1come.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valerio, G., & Valenzuela, R. (2013). Desarrollo del capital social de los estudiantes universitarios a través de las redes sociales en línea. *Intangible Capital*, *9*(4), 971–990. https://www.redalyc.org/pdf/549/54929516002.pdf

Vázquez, A., García, J., & Santos, M. (2021). Movilidad internacional y capital humano. *Educar*, *51*(1), 81–96. https://doi.org/10.5565/rev/educar.1185

Vitale, A., Fernández, E., & Cabrera, M. (2020). Economía de la educación. *Publicaciones e Investigación*, *14*(1), 1–11. https://doi.org/10.22490/25394088.4055

Weiss, Y. (2015). Gary Becker on Human Capital. *Journal of Demographic*

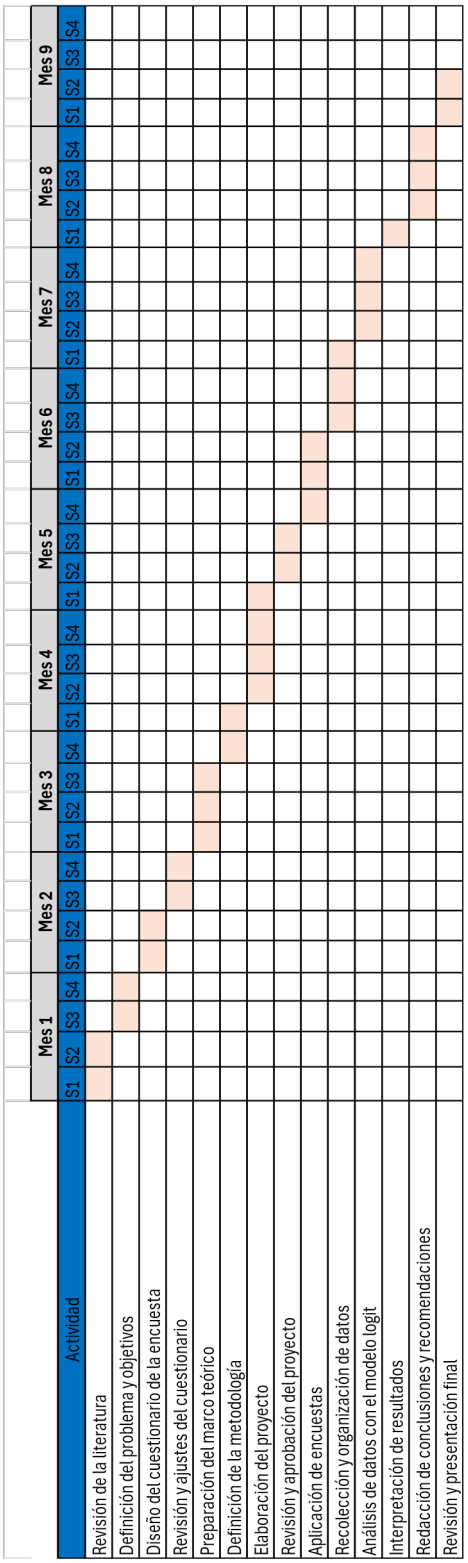
Economics, *81*(1), 27–31. https://doi.org/10.1017/dem.2014.4

Wright, M., & Ross, M. (2021). Human Capital Investment for Adolescents: Barriers and Opportunities. *Journal of Financial Counseling and Planning*, *32*(3), 387–401. https://doi.org/10.1891/JFCP-19-00088

Zambrano, A. (2015). *La elección de carrera en Barranquilla como problema económico: una aproximación experimental* [Tesis de licenciatura, Universidad del Norte]. http://hdl.handle.net/10584/11087

VIII. ANEXOS

ANEXO 1: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES



ANEXO 2: CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA

Información Personal

1. ¿A qué escuela profesional de economía perteneces? - Economía Pública
   - Economía Internacional

- Economía y Finanzas

2. ¿De qué base eres?
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022

3. ¿Cuál es tu sexo?
- Masculino
- Femenino
- No responde

4. ¿Cuál es tu estado civil?
- Soltero(a)
- Conviviente
- Casado(a)

5. ¿Con qué etnia te identificas o autopercibes? - Indígena
- Mestizo
- Blanca
- Afrodescendiente
- No responde

6. ¿Qué edad tienes? (en años cumplidos)

7. Tu familia es originaria de:
- Provincia
- Lima metropolitana/Callao
- País extranjero
- No responde

8. ¿Actualmente resides con tu familia?
- Sí
- No
- No responde

Características Socioeconómicas

9. ¿Estudiaste en un colegio:
- Público - Privado
- No responde

10. ¿A qué estatus social crees que perteneces?
- Bajo
- Medio
- Alto
- No responde

11. ¿Cuánto dinero estimas que se gasta mensualmente en tu hogar? (colocar el valor en número, por ejemplo: 1000)

12. Responde sí o no a estas preguntas: - ¿En su hogar tienen televisor?
- Sí
- No
- ¿En su hogar tienen refrigeradora o nevera?
- Sí
- No
- ¿En su hogar tienen teléfono convencional o fijo?
- Sí
- No
- ¿En su hogar tienen teléfono celular?
- Sí
- No
- ¿En su hogar tienen lavadora de ropa?
- Sí
- No
- ¿En su hogar tienen microondas?
- Sí

- ¿Tienen vehículos en tu hogar?
- Sí
- No
- ¿Tienes agua potable dentro de tu hogar?
- Sí
- No
- ¿Tienes cuarto de baño dentro de tu hogar?
- Sí
- No
- ¿En tu hogar tienen computadora?
- Sí
- No

13. ¿Qué nivel de educación concluido alcanzó tu padre? - Ninguno - Primaria
- Secundaria
- Técnico
- Universitaria
- Postgrado
- No responde

14. ¿Qué nivel de educación concluido alcanzó tu madre? - Ninguno - Primaria
- Secundaria

- Técnico
- Universitaria
- Postgrado
- No responde

15. ¿Cuál es la ocupación principal (a la que se dedica mayor tiempo) de tu madre? - Labores domésticas
- Trabajo de medio tiempo - Trabajo tiempo completo
- Independiente/negocio propio
- No responde

16. ¿Cuál es la ocupación principal (a la que se dedica mayor tiempo) de tu padre?
- Labores domésticas
- Trabajo de medio tiempo - Trabajo tiempo completo
- Independiente/negocio propio
- No responde

17. ¿Quién es el principal aportante económico en tu hogar? (jefe del hogar)
- Padre
- Madre
- Otro

18. ¿Cuál es la edad del jefe del hogar? (En años cumplidos)

Elección de la Carrera de Economía

19. ¿Estudia actualmente la carrera de economía?
- Sí
- No

20. ¿La carrera de economía fue su primera elección para estudiar una profesión?
- Sí
- No

21. ¿Siempre supo que quería estudiar economía?
- Sí
- No

22. Yo quería estudiar otra carrera, pero al final elegí economía
- Sí
- No

23. Estudio economía, pero considero la posibilidad de retirarme
- Sí
- No

24. Responde sí o no a estas preguntas:
- Mi familia o padres financian el 100% de mi educación
- Sí
- No
- Yo financio parte de mi educación en materiales, pasajes, etc.
- Sí
- No
- Tengo una beca o recibo ayuda institucional
- Sí
- No

25. En promedio, ¿Cuántas horas dedica diariamente solo al estudio (incluyendo horas de clase y horas de estudio personal)?

26. En promedio, ¿De cuánto crees que será tu salario en soles en los próximos 5 años? (Cuando egreses y te contraten, cuánto esperas ganar en promedio)

27. ¿Qué tan fácil crees que te será encontrar empleo?
- Nada fácil
- Fácil
- Muy fácil
- No responde

28. ¿Crees que estudiar la carrera de economía te permitirá contribuir en el crecimiento de la economía de tu hogar?
- Sí
- No
- No responde

29. ¿Eligió la carrera de economía por recomendaciones de amigos?
- Sí
- No

30. ¿Eligió la carrera de economía por el prestigio de la universidad?
- Sí
- No

31. ¿Eligió la carrera de economía por seguir a sus compañeros(as) de estudio?
- Sí
- No

32. ¿Eligió la carrera de economía por interés personal?
- Sí
- No

33. ¿Eligió la carrera de economía por decisión propia?
- Sí
- No

34. ¿Eligió la carrera de economía por tradición familiar?
- Sí
- No

35. ¿Eligió la carrera de economía por recomendaciones de familiares?
- Sí
- No

36. ¿Eligió la carrera de economía para mejorar la economía de su hogar?
- Sí
- No

37. ¿Eligió la universidad por la cercanía a su hogar?
- Sí - No

ANEXO 3: PRESUPUESTO ESTIMADO

CONCEPTO	COSTO (S/)
Materiales de oficina (papelería, etc.)	150
Impresiones y fotocopias	100
Transporte para recolección de datos	300
Software estadístico (licencia)	400
Incentivos para encuestados	200

TOTAL	**1150**

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE Y (Dependientes)

¿Cuáles son los factores que influyeron en la elección de la carrera de Economía en los estudiantes ingresantes en el periodo2018 al 2022 a la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM?	Analizar los factores que influyeron en la elección de la carrera de Economía en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM en el periodo 2018-2022.	Los factores socioeconómicos fueron determinantes en la elección de la carrera de Economía en estudiantes ingresantes en el periodo 2018 al 2022 de la facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM	Elección de la carrera de Economía
PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS ESPECÍFICA	VARIABLE X (Independientes)
PE1: ¿Cuáles son los factores socioeconómicos determinantes en la elección de la carrera de Economía en la UNMSM de los ingresantes en el período 2018 - 2022?	OE1: Identificar los valores socioeconómicos que determinaron la elección de la carrera de Economía por parte de los ingresantes durante el periodo 2018-2022.	HE1: Los factores socioeconómicos, como el apoyo económico proporcionado por un miembro específico de la familia, influye en la elección de la carrera de Economía en la	- Factores socieconómicos - Expectativa salarial - Horas dedicadas al estudio Prestigio de la UNMSM

PE2: ¿Será la percepción de expectativa salarial un factor relevante que influyó en la elección de la carrera de economía en la UNMSM en el período 2018 - 2022? PE3: ¿Será que el nivel de preparación académica, medido por la cantidad de horas dedicadas al estudio, fue un factor determinante en la elección de estudiar la carrera de economía en la UNMSM en el período 2018 - 2022? PE4: ¿Será el posicionamiento de la UNMSM un factor determinante en la elección de universidad de los ingresantes a la carrera de economía en la UNMSM en el período 2018 - 2022?	OE2: Evaluar si la percepción de una expectativa salarial alta fue un factor relevante en la elección de la carrera de Economía OE3: Analizar si los estudiantes con mayor preparación académica, en términos de horas de estudio, optaron por seguir la carrera de Economía en la UNMSM OE4: Analizar si el posicionamiento y prestigio de la UNMSM fue un factor determinante en la elección de los estudiantes para ingresar a la carrera de economía.	UNMSM de los ingresantes en el periodo 2018-2022 HE2: La percepción de expectativa salarial no es determinante para la elección de la carrera de economía de la carrera de economía en la UNMSM en el periodo 20182022. HE3: Los estudiantes con mayor preparación académica en términos de horas de estudio eligieron la carrera de Economía en la UNMSM en el periodo 2018-2022 HE4: El posicionamiento de la UNMSM como una institución reconocida y prestigiosa fue un	

		factor determinante para la elección en ingresantes de la carrera de Economía en la UNMSM en el periodo 2018-2022.	

ANEXO 5: ESTUDIANTES MATRICULADOS AL 2022 POR AÑO DE INGRESO Y ESCUELA PROFESIONAL

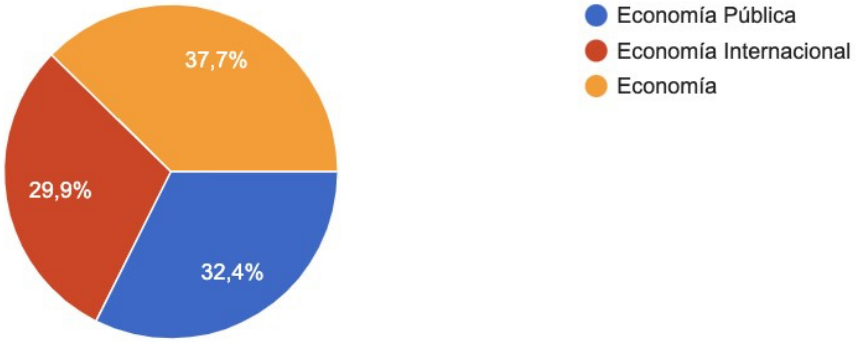
2.26 ESTUDIANTES MATRICULADOS POR AÑO DE INGRESO, SEGÚN ESCUELA PROFESIONAL 2022

Facultad	Escuela Profesional	Total	Año de Ingreso																								
			< de 2000	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	NE
Total		**34102**	**156**	**18**	**23**	**36**	**25**	**33**	**38**	**37**	**50**	**67**	**66**	**138**	**176**	**237**	**273**	**509**	**711**	**1244**	**2414**	**5040**	**4956**	**5150**	**5676**	**6426**	**603**
Ciencias Administrativas	Administración	**1048**	14	1	-	2	1	-	2	1	1	2	-	7	2	6	5	7	5	10	18	190	188	184	190	203	9
	Administración de Negocios Internacionales	**652**	1	-	1	-	1	-	1	-	-	1	1	2	-	3	4	6	12	8	21	108	113	119	125	121	4
	Administración de Turismo	**634**	1	-	1	2	-	-	3	2	-	-	1	-	2	1	3	3	2	6	7	107	114	108	131	137	3
Ciencias Biológicas	Ciencias Biológicas	**392**	4	1	1	-	-	2	-	1	-	-	-	1	-	1	1	9	12	22	35	52	56	44	65	83	2
	Genética y Biotecnología	**218**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	9	10	31	35	38	36	51	1
	Microbiología y Parasitología	**232**	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	9	8	6	11	44	29	32	43	46	-
Ciencias Contables	Auditoría Empresarial y del Sector Público	**685**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	2	4	4	5	9	140	130	125	110	135	16
	Contabilidad	**1565**	8	-	1	-	-	-	-	1	3	-	1	6	2	-	4	5	9	10	26	277	276	285	288	293	70
	Gestión Tributaria	**663**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	3	2	7	7	13	139	111	114	85	135	44
Ciencias Económicas	Economía	**733**	13	1	2	2	2	1	2	4	4	2	8	12	6	9	7	31	37	25	43	75	75	115	150	89	18
	Economía Internacional	**505**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	5	8	17	26	44	66	67	67	110	75	11
	Economía Pública	**484**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	6	11	14	32	45	66	66	64	75	90	8
Ciencias Físicas	Física	**377**	1	-	-	-	2	1	-	-	-	4	1	1	2	3	3	6	9	15	19	38	48	51	67	103	3
	Ingeniería Mecánica de Fluidos	**615**	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	3	10	2	5	13	30	37	72	85	72	75	96	91	21
Ciencias Matemáticas	Computación Científica	**263**	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3	-	1	3	7	10	11	18	19	11	15	16	24	35	83	1
	Estadística	**255**	3	2	-	2	2	1	1	1	2	1	2	2	6	9	6	4	18	17	15	19	15	13	27	85	2
	Investigación Operativa	**234**	5	1	-	6	1	3	2	1	2	1	1	3	8	6	13	9	12	17	16	15	15	10	10	67	10
	Matemática	**387**	5	1	1	1	1	5	1	4	2	6	3	4	4	5	8	15	17	23	25	25	19	36	50	121	5
Ciencias Sociales	Antropología	**342**	5	-	-	-	-	2	1	-	2	2	4	4	3	5	6	6	10	23	17	49	42	55	42	61	3
	Arqueología	**242**	10	-	1	2	1	1	1	1	1	1	-	1	2	2	4	2	7	9	10	33	25	38	43	45	2
	Geografía	**307**	2	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	3	1	8	3	1	5	9	3	66	45	43	47	66	1
	Historia	**260**	9	1	-	1	2	1	1	-	2	2	4	1	2	1	2	8	6	16	9	29	32	40	41	47	3
	Sociología	**397**	7	1	-	-	1	-	1	1	3	1	-	1	5	5	4	8	9	17	20	69	52	70	55	56	11
	Trabajo Social	**484**	5	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	1	1	2	-	2	6	7	89	80	92	88	93	12
Derecho y Ciencias Políticas	Ciencia Política	**794**	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	2	-	-	-	-	4	4	8	20	123	121	133	170	178	27
	Derecho	**2167**	1	-	-	-	3	-	-	1	2	3	1	7	9	9	9	17	19	45	309	313	318	329	340	371	61
Educación	Educación	**1027**	2	-	-	1	-	-	-	-	-	3	5	9	8	7	14	14	10	19	20	180	163	150	199	216	7
	Educación Física	**758**	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2	4	6	5	7	8	13	26	50	106	124	114	117	168	6
Farmacia y Bioquímica	Ciencia de los Alimentos	**98**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	1	9	11	12	14	18	28	1
	Farmacia y Bioquímica	**512**	3	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	1	3	4	5	13	14	34	76	71	63	66	75	79	1
	Toxicología	**140**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	5	4	10	16	15	17	20	26	25	-
Ingeniería de Sistemas e Informática	Ingeniería de Sistemas	**1210**	3	3	2	2	1	2	2	5	2	6	5	5	13	10	12	30	30	57	124	164	170	161	171	185	45
	Ingeniería de Software	**832**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	8	7	5	16	19	45	88	113	124	124	122	133	21
Ingeniería Electrónica y Eléctrica	Ingeniería Biomédica	**202**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	52	54	55	-
	Ingeniería de Telecomunicaciones	**537**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	5	4	10	8	25	46	79	81	88	89	94	5
	Ingeniería Eléctrica	**703**	1	-	-	1	-	-	-	1	1	2	2	3	8	5	9	9	11	28	56	95	108	105	121	122	15
	Ingeniería Electrónica	**732**	3	2	-	-	-	1	2	1	1	1	-	6	6	6	5	14	20	34	64	109	103	104	118	126	6
Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica y Geográfica	Ingeniería Ambiental	**229**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	10	35	41	48	48	42	-
	Ingeniería Civil	**324**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	9	5	7	30	43	52	53	60	58	3
	Ingeniería de Minas	**253**	1	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	1	2	5	8	20	38	37	37	43	44	11
	Ingeniería Geográfica	**282**	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	6	-	4	8	53	52	55	48	53	-
	Ingeniería Geológica	**340**	3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	1	1	2	6	22	63	56	58	57	59	9
	Ingeniería Metalúrgica	**314**	2	-	-	-	1	-	-	-	2	1	-	1	-	4	3	8	9	18	33	41	44	41	43	48	15

ANEXO 6: RESULTADOS DE LA ENCUESTA

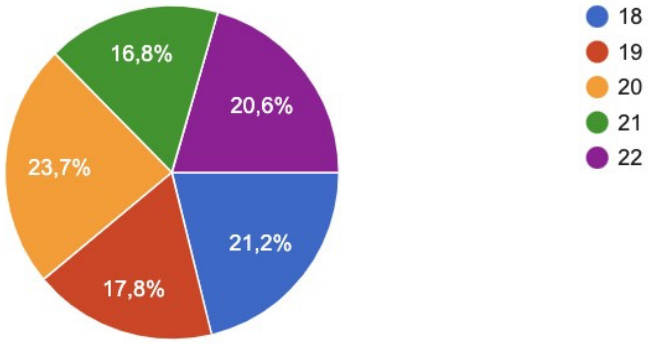
1. ¿A qué escuela profesional de economía perteneces?

321 respuestas



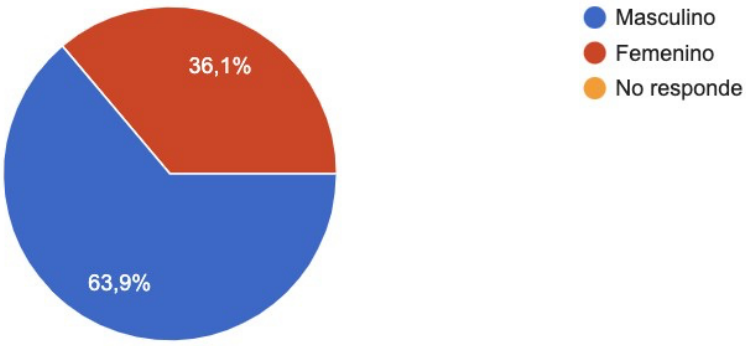
2. ¿De qué base eres?

321 respuestas



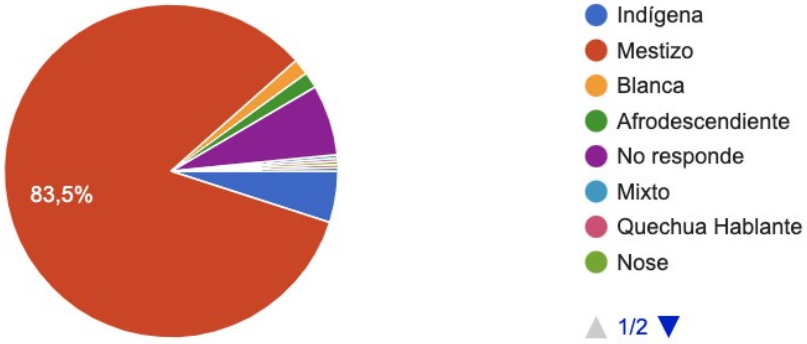
3.¿Cuál es tu sexo?

321 respuestas



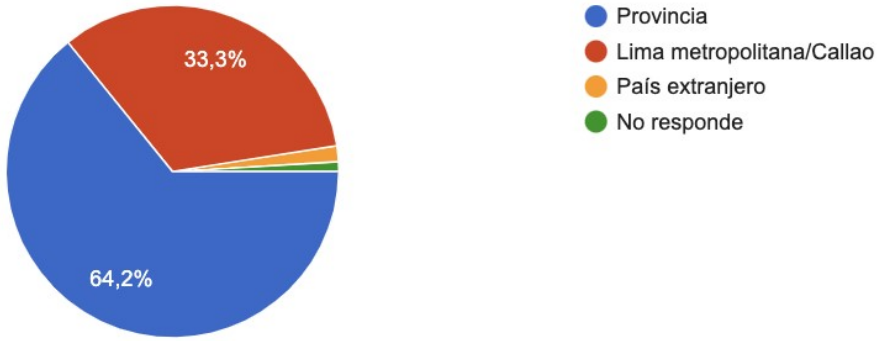
5.¿Con qué etnia te identifica o autopercibes?

321 respuestas



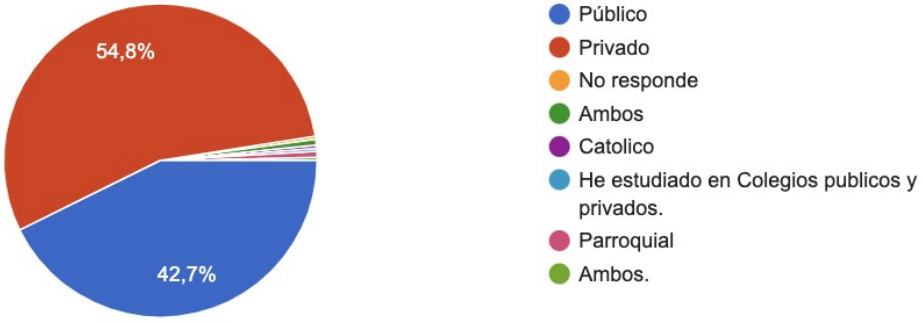
7. Tu familia es originaria de:

321 respuestas



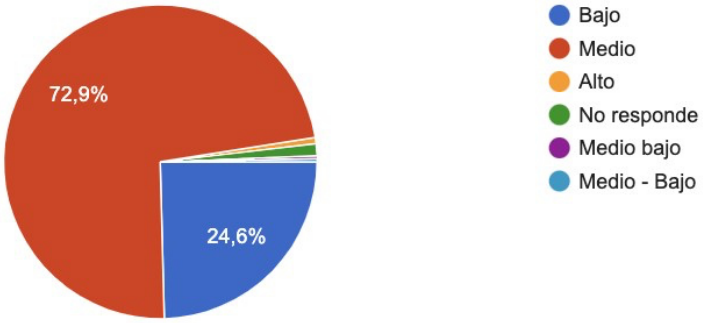
9. Estudiaste en un colegio:

321 respuestas



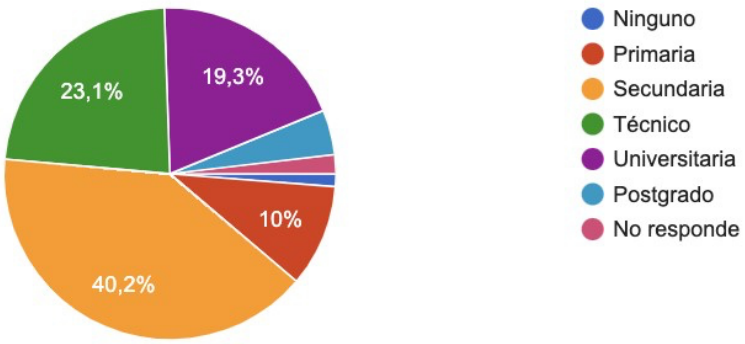
10. ¿A qué estatus social crees que perteneces?

321 respuestas



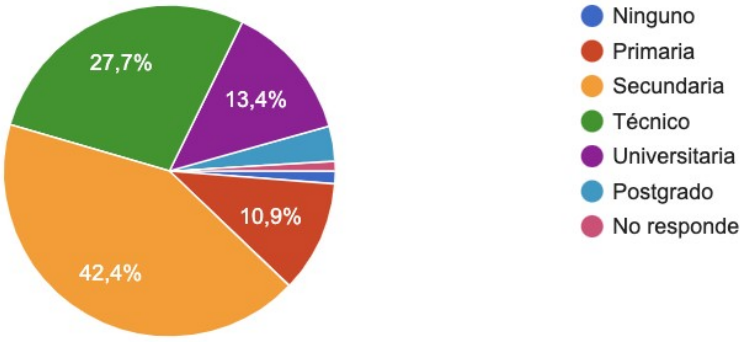
13. ¿Qué nivel de educación concluido alcanzó tu padre?

321 respuestas



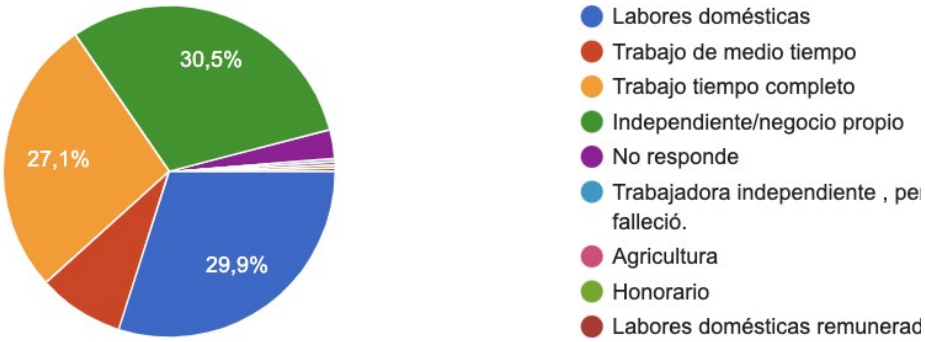
14. ¿Qué nivel de educación concluido alcanzó tu madre?

321 respuestas



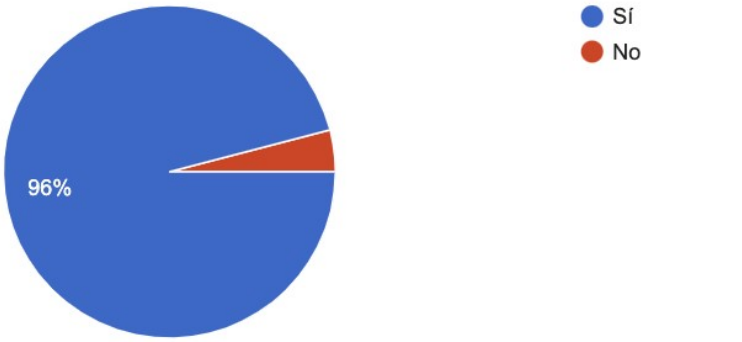
15 . ¿Cuál es la ocupación principal (a la que se dedica mayor tiempo) de tu madre?

321 respuestas



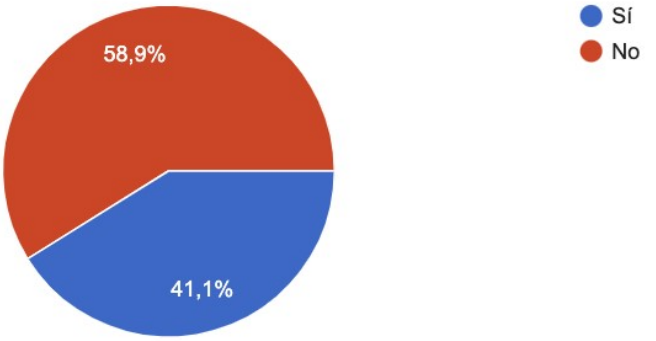
19. ¿Estudia actualmente la carrera de economía?

321 respuestas



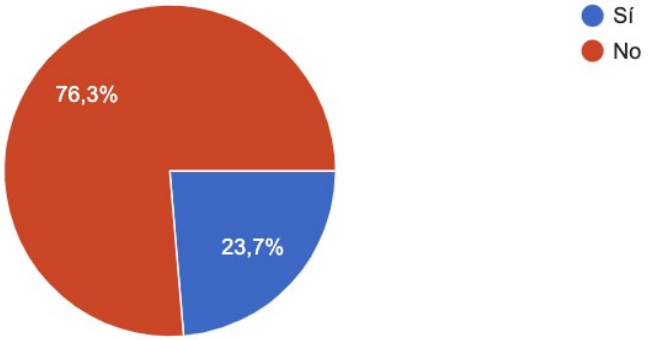
20. ¿La carrera de economía fue su primera elección para estudiar una profesión?

321 respuestas



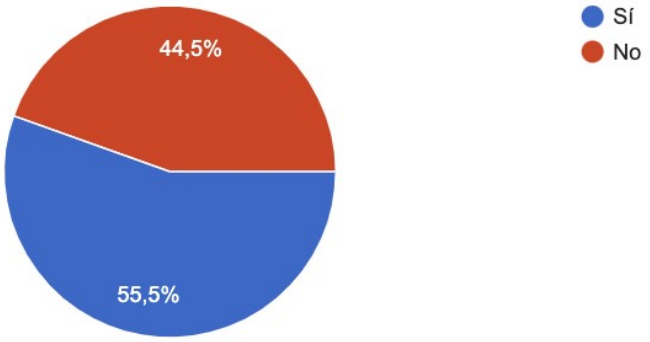
21. Siempre supo que quería estudiar economía

321 respuestas



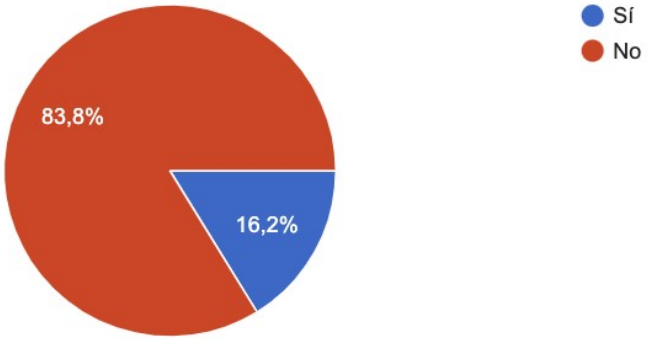
22. Yo quería estudiar otra carrera, pero al final elegí economía

321 respuestas



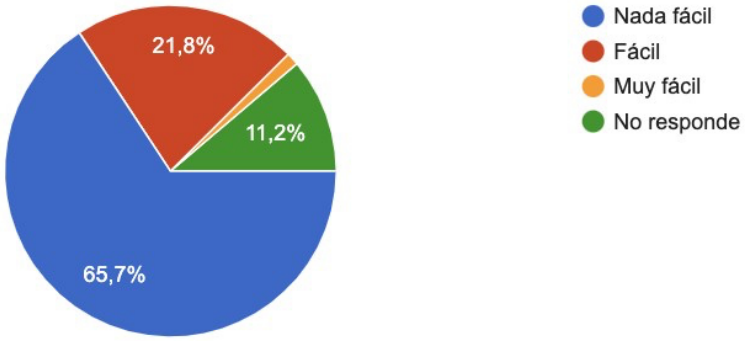
23. Estudio economía pero considero la posibilidad de retirarme

321 respuestas



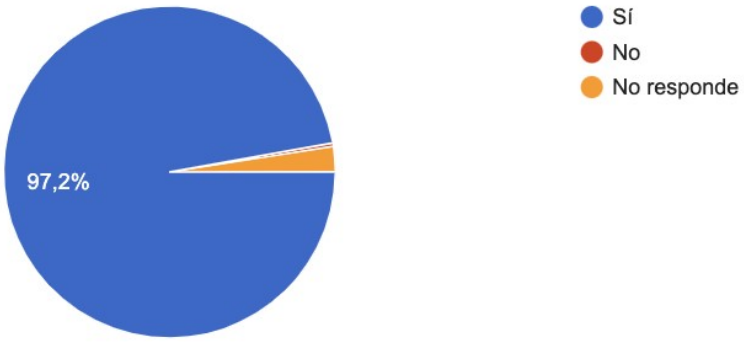
29. ¿Qué tan fácil crees que te será encontrar empleo?

321 respuestas



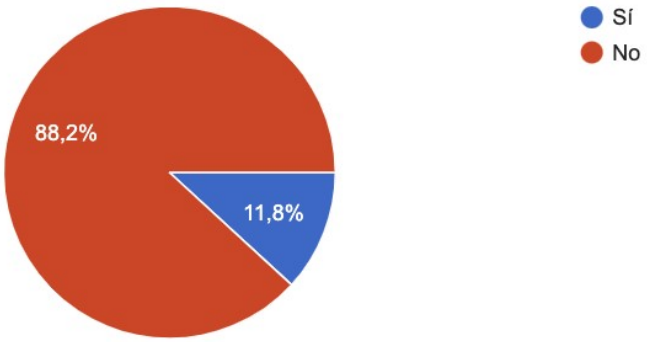
30. ¿Crees que estudiar la carrera de economía te permitirá contribuir en el crecimiento de la economía de tu hogar?

321 respuestas



31. ¿Eligió la carrera de economía por recomendaciones de amigos?

321 respuestas



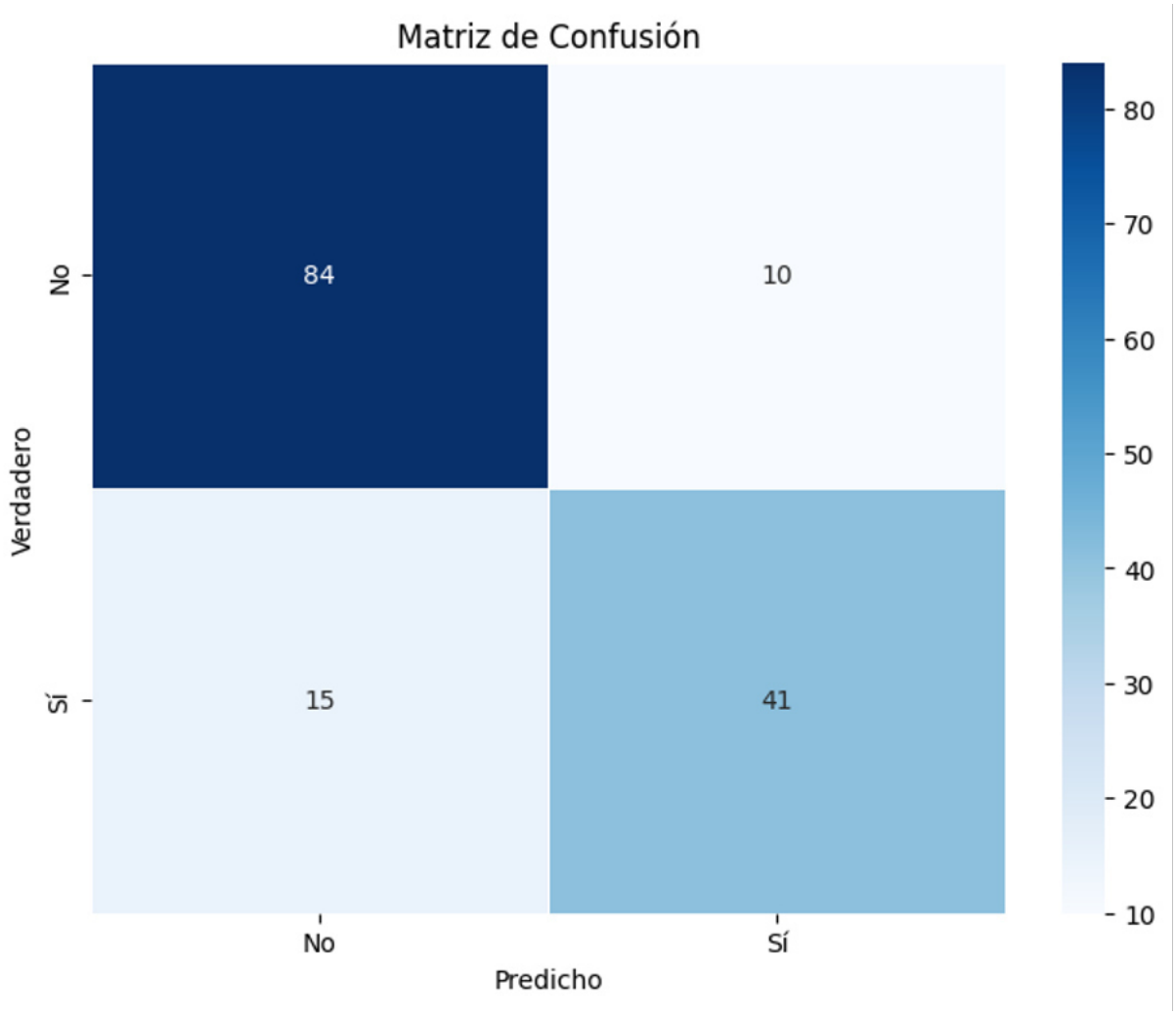
ANEXO 7: RESULTADOS MARGINALES

Logit Marginal Effects

Dep. Variable:	Primera_Elección
Method:	dydx
At:	overall

	dy/dx	std err	z	P>|z|	[0.025	0.975]
Siempre_Econ	0.4529	0.066	6.844	0.000	0.323	0.583
Elección_Final	-0.2514	0.035	-7.187	0.000	-0.320	-0.183
Considera_Retiro	0.1104	0.053	2.080	0.038	0.006	0.214
Horas_Estudio	-0.0082	0.003	-2.876	0.004	-0.014	-0.003
Cercanía_Univ	-0.1957	0.075	-2.608	0.009	-0.343	-0.049
Tu_familia_originaria__Provincia	0.0685	0.043	1.590	0.112	-0.016	0.153
Ocupación_Padre_Otros	0.1145	0.065	1.770	0.077	-0.012	0.241
Aportante_Principal_Madre	-0.0446	0.049	-0.918	0.358	-0.140	0.051
Aportante_Principal_Otro_familiar	-0.2588	0.122	-2.128	0.033	-0.497	-0.020

ANEXO 8: MATRIZ DE CONFUSIÓN


Matriz de Confusión
84
10
15
41
No
Sí
Verdadero
No
Sí
Predicho
80
70
60
50
40
30
20
10