Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Conciencia Fonológica en Estudiantes de Cinco Años de dos Instituciones Educativas Estatales de Lima Metropolitana, 2023

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

AUTOR

Migumi Fiorella ALVA ATENCIO

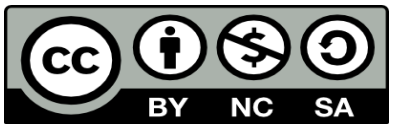
Bíanca Celeste DELGADO PALACIOS

ASESOR

Dr. Doris Elida FUSTER GUILLÉN

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Alva, M. & Delgado, B. (2025). *Conciencia Fonológica en Estudiantes de Cinco Años de dos Instituciones Educativas Estatales de Lima Metropolitana, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor 1	
Nombres y apellidos	Migumi Fiorella Alva Atencio
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70064573
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-8370-308X
Datos de autor 2	
Nombres y apellidos	Bíanca Celeste Delgado Palacios
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73184538
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-5130-5106
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Doris Elida Fuster Guillén
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	04086550
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7889-2243
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	María Isabel Nuñez Flores
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06660027
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Francis Diaz Flores

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40675304
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Ruth Katherine Mendivel Geronimo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	43694091
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.1. Educación inicial
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: I.E 0378 El Capullito y I.E 601 Kumamoto III. País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Los Olivos – Puente Piedra Manzana y lote: mz ll5, lote 18 – mz x1, lote 49 Calle: 18 jr puntualidad – calle 43 Latitud: -11.93604777841931, -11.927690510468999, Longitud: -77.07353736257072, -77.08752994047438
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Obligatorio. Ejemplo: Noviembre 2023 – Diciembre 2023
URL de disciplinas OCDE	Educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MIGUMI FIORELLA ALVA ATENCIO Y BÍANCA CELESTE DELGADO PALACIOS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

En la ciudad de Lima del día doce del mes de diciembre del dos mil veinticinco, se reunieron en acto público en el Aula 2 de la EPEF del Pabellón Emilio Barrantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el jurado evaluador presidido por la Dra. María Isabel Nuñez Flores, e integrado por la Dra. Ruth Katherine Mendivel Geronimo, y la Dra. Francis Diaz Flores, para calificar la sustentación de la Tesis titulada: "Conciencia Fonológica en Estudiantes de Cinco Años de dos Instituciones Educativas Estatales de Lima Metropolitana, 2023", presentada por **MIGUMI FIORELLA ALVA ATENCIO Y BÍANCA CELESTE DELGADO PALACIOS,** para optar el Título Profesional de Licenciada en **EDUCACIÓN PRIMARIA.**

Después de escuchar la exposición de las graduandas, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

16 Dieciséis

Aprobado con mención honrosa

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite a las bachilleres como Licenciada en Educación Primaria.

Dra. **MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES**
Jurado evaluador

Dra. RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO
Jurado evaluador

Dra. FRANCIS DIAZ FLORES
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

NOMBRE DEL AUTOR: **MIGUMI FIORELLA ALVA ATENCIO Y BÍANCA CELESTE DELGADO PALACIOS**

TITULO DE LA TESIS: "Conciencia Fonológica en Estudiantes de Cinco Años de dos Instituciones Educativas Estatales de Lima Metropolitana, 2023"

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

MIEMBRO DE JURADO: Dra. MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES

MIEMBRO DE JURADO: Dra. RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO

MIEMBRO DE JURADO: Dra. FRANCIS DIAZ FLORES

RESULTADO FINAL: 16 Dieciséis

Aprobado con mención honrosa

Lima, 12 de diciembre de 2025

Dra. **MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES**
Jurado evaluador

Dra. **RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO**
Jurado evaluador

Dra. **FRANCIS DIAZ FLORES**
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

ANEXO 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Doris Elida Fuster Guillén en mi condición de asesora acreditada con el Dictamen de la EP **N°000021-2025-EPE-FE/UNMSM** de la tesis, cuyo título es **"Conciencia Fonológica en Estudiantes de Cinco Años de dos Instituciones Educativas Estatales de Lima Metropolitana, 2023"**, presentado por las Bachilleres Bíanca Celeste Delgado Palacios y Migumi Fiorella Alva Atencio para obtar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 18 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título profesional de Licenciada en Educación Primaria

Lima, 19 de mayo de 2026

Firma del Asesor



Nombres y Apellidos del asesor: Doris Elida Fuster Guillén

DNI: 04086550

Dedicatoria

A mis queridos padres, quienes ocupan el lugar más especial en mi vida y siempre me brindan su apoyo para que no me rinda en este extenso recorrido que es la vida.

A mi tía, quien con ternura y dedicación me cuidó durante mi infancia, y que ahora, desde el cielo, continúa velando por mí con el mismo amor. Su recuerdo vive en cada paso que doy y en cada logro que alcanzo.

Migumi

A mis padres, por ser mi motor, mi impulso constante y el motivo que me mantuvo optimista en este camino, incluso en los momentos más difíciles.

A mi abuelita Delia, por su cariño, sus palabras llenas de fe y por recordarme siempre que no debía rendirme, pues culminar con este trabajo me ayudará en mi futuro profesional.

Bianca

Agradecimiento

Deseamos expresar nuestro agradecimiento a nuestros profesores Yvette, David y Xavier por su orientación, paciencia y apoyo constante, así como también por sus palabras de aliento para seguir adelante en este proceso. Y a nuestra asesora Doris Fuster, quien no solo compartió con generosidad sus conocimientos, sino que también nos inspiró con su compromiso.

A nuestra familia y amigos cercanos, gracias por su comprensión, por su preocupación sincera, por su infinita paciencia y por motivarnos a continuar, recordándonos que, sin importar las circunstancias, debíamos culminar este trabajo con determinación y entrega.

Índice General

Dedicatoria....ii

Agradecimiento....iii

Índice General....iv

Lista de Figuras....ix

RESUMEN....x

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN....1

1.1. Descripción de la realidad problemática....1

1.1.1. Determinación del problema....4

1.1.2. Formulación del problema....6

1.2. Objetivos de la investigación....7

1.2.1. Objetivo general....7

1.2.2. Objetivos específicos....7

1.3. Justificación e importancia....8

1.4. Limitaciones de la investigación....9

CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LA LITERATURA....10

2.1. Marco teórico....10

2.2. Antecedentes del estudio....10

2.3. Bases teóricas....19

2.3.1. Enfoque teórico....19

2.3.3. Definición de la variable conciencia fonológica....21

2.4. Definición de términos 31

2.4.1. Aprendizaje 31

2.4.2. Lenguaje oral 32

2.4.3. Habilidad Metalingüística 32

2.4.4. Fonema 32

2.4.5. Grafema 33

2.4.6. Decodificación 33

2.4.7. Codificación 33

2.4.8. Lectoescritura 34

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES 35

3.1. Hipótesis 35

3.1.1. Hipótesis general 35

3.2. Variables 35

3.2.1. Conciencia fonológica 35

3.3. Operacionalización de la variable 36

CAPITULO IV: MATERIALES Y MÉTODOS 37

4.1. Paradigma positivista 37

4.2. Diseño de investigación 38

4.2.1. Diseño no experimental 38

4.2.2. Tipo y nivel de investigación 38

4.2.3. Diseño no experimental transversal 39

4.2.4. Método hipotético deductivo 40

4.3. Población y muestra 40

4.3.1. Población 40

4.3.2. Muestra 41

4.3.3. Muestreo 43

4.4 Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de información 44

4.4.1. Procedimiento 44

4.4.2. Técnicas e instrumentos 45

4.4.3. Validez y confiabilidad 45

4.5. Análisis estadístico 52

4.5.1. Método de análisis de datos 52

4.5.2. Aspectos éticos 52

CAPÍTULO V: RESULTADOS 53

5.1 Presentación y análisis de los resultados 53

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN 61

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 66

REFERENCIAS 70

Anexo A *Matriz de consistencia* .

Anexo B *Matriz de operacionalización de la variable conciencia fonológica*.

Anexo D *Instrumentos empleado en la investigación*

Anexo E *Fichas de validación*

Anexo F *Bases de datos de la investigación*

Lista de Figuras

Figura 1 Distribución del género según aula de los estudiantes de cinco años en las instituciones educativas de la muestra

55

Figura 2 Distribución de los niveles de la conciencia fonológica

66

Figura 3 Distribución de los niveles de la conciencia léxica

67

Figura 4 Distribución de los niveles de la conciencia silábica

69

Figura 5 Distribución de los niveles de la conciencia fonémica

70

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar el nivel predominante sobre la variable conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la I.E 0378 El Capullito y la I.E 601 Kumamoto III. La investigación es de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y de alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 72 estudiantes cuya edad etaria fue de cinco y seis años. El instrumento empleado para la recolección de datos fue la prueba de conocimientos, conformada por 58 ítems medidos por la escala nominal, que fue sometida a la validez de juicio de expertos y confiabilidad por medio de Alpha de Cronbach. Los resultados generales de las diferentes dimensiones de la conciencia fonológica mencionan que el 45.99% de los estudiantes realizaron las actividades correspondientes a la conciencia léxica, el 47.76% realizaron las actividades de conciencia silábica, el 59.57% en las actividades de conciencia fonémica, y el 51.15% completaron las actividades de conciencia fonológica, en general. A través de los resultados obtenidos, se identificaron que el nivel más sobresaliente respecto a la variable de estudio es la conciencia fonémica.

Palabras clave: conciencia, fonológica, fonema, lenguaje oral, habilidad metalingüística, lectoescritura, lenguaje oral y aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the predominant level of phonological awareness in five-year-old students at I.E 0378 El Capullito and I.E 601 Kumamoto III. The research was basic, with a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design, and a descriptive scope. The sample consisted of 72 students aged five and six. The instrument used for data collection was a knowledge test, consisting of 58 items measured by a nominal scale, which was subjected to expert judgment and reliability through Cronbach's Alpha. The overall results for the different dimensions of phonological awareness indicate that 45.99% of students completed the lexical awareness activities, 47.76% completed the syllabic awareness activities, 59.57% completed the phonemic awareness activities, and 51.15% completed the overall phonological awareness activities. The results identified phonemic awareness as the most notable level of awareness for the study variable.

Keywords: awareness, phonology, phoneme, oral language, metalinguistic skill, reading and writing, oral language and learning

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los resultados de la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) del 2022 (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE, 2023]), que evalúa los conocimientos en estudiantes de 15 años en las áreas de lectura, matemática y ciencias han revelado distintos panoramas educativos a escala global. En este contexto, Perú se ubica en el puesto 55 a nivel de lectura, frente a los 81 países que participan en esta prueba.

En referencia al 2018 se obtuvo un aumento de 13,2 puntos porcentuales, no obstante, sus pocas diferencias significativas. Por lo tanto, el país sigue enfrentando grandes desafíos en el rendimiento de esta área, debido al poco desarrollo adecuado de la conciencia fonológica en los primeros años de la etapa educativa; habilidad fundamental para adquirir la lectura (Bar-Kochva et al., 2021, citados en Valle-Zevallos et al., 2024).

Es importante señalar que, de acuerdo con Flores-Flores et al. (2021), la conciencia fonológica permite que el estudiante manipule los sonidos del lenguaje oral, facilitando la decodificación de las palabras y, en consecuencia, mejora el aprendizaje lector; sin embargo, a pesar de los beneficios que proporciona, los docentes no hacen uso de una planeación que involucre a la CF dentro de las aulas a fin de incrementarla (Flores-Flores et al. 2021). Dicha situación es verdaderamente preocupante, debido a que, desde un enfoque evolutivo, la conciencia fonológica se debe estimular desde los tres hasta los ocho años (Aguilar et al., 2011 y Arancibia et al., 2012, citados en Rodríguez et al., 2022).

A nivel internacional, nuestro país fue partícipe del Estudio Regional Comparativo

y Explicativo (ERCE) (MINEDU, 2019a), llevado a cabo por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE, 2019) de la UNESCO, que evalúa los logros de aprendizajes de los estudiantes de 3° y 6° de primaria en América Latina y el Caribe, en las áreas de matemática, lectura y ciencias (p. 2). Con relación a la lectura, los resultados muestran avances estadísticamente significativos en ambos grados, lo que posiciona a Perú dentro de los países de la región con los mejores progresos en el aprendizaje. No obstante, en mención a tercer grado, los estudiantes se encuentran en el nivel III, y en sexto grado en el nivel II; es decir, por debajo del porcentaje idóneo para lograr el nivel IV (nivel de mayor complejidad).

Además, es importante resaltar que en las instituciones estatales y en estudiantes del ámbito rural se evidencian menores aprendizajes; sin embargo, los resultados anteriores se contrastan con los datos proporcionados por la UNESCO (2023a), la cual estima que existen 250 millones de infantes que no han adquirido las competencias elementales con relación a la lectoescritura. Por consiguiente, analizando los resultados del estudio ERCE (MINEDU, 2019) de los estudiantes de 6° de primaria con el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2023) quienes detallan los resultados de la prueba PISA (2022), respecto a la lectura, los estudiantes obtuvieron un promedio de 408 puntos.

Lo anterior, refleja que nuestro país no ha podido superar el nivel II de lectura, siendo el nivel base para el desarrollo de la competencia. Dicho nivel, para la prueba PISA (OECD, 2023) evidencia que los estudiantes son capaces de mejorar la localización de datos y fuentes (p. 19).

A nivel nacional, el MINEDU (2022) llevó a cabo la Evaluación Muestral de

Estudiantes (EM), una prueba nacional diseñada para evaluar el rendimiento de los estudiantes en diferentes áreas del conocimiento. En esta evaluación, se miden los logros de los estudiantes de 2°, 4° y 6° de primaria en lectura y matemáticas y a 2° de secundaria se les adiciona la evaluación de ciencias (p. 2). Con respecto a 2° de primaria, en la lectura a nivel nacional el 37,6% se encuentra en el nivel de logro "satisfactorio" y un 55,5% en "proceso"; adicionalmente, los datos de Lima Metropolitana no superan al 50%, pues se obtuvo que el 48% está en el "satisfactorio" y el 48,5% está en "proceso" (p. 16).

Es relevante resaltar, que el MINEDU (2017) propone un currículo por competencias en el nivel inicial, detallándose tres de ellas en el área de comunicación que "se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de texto en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna" (p. 110). La que se relaciona con la CF es la competencia base, es decir "se comunica oralmente"; aunque no se distinguen los tres niveles de la conciencia fonológica, aunque se enfoca en aspectos como la curiosidad para hacer preguntas, aprender a escuchar las respuestas, hacer comparaciones, confrontaciones de ideas entre sus pares y los docentes, argumentar o exponer lo que saben según su situación significativa (Ministerio de Educación, 2013).

Frente a ello, se puede inferir que los docentes al no poner en práctica la estimulación de la lectoescritura por medio de la CF, optan por poner en práctica el desarrollo visomotor como una forma de alcanzar la escritura, causando una deficiencia en las cuatro competencias comunicativas; el hablar, escuchar y más adelante el leer y escribir (MINEDU, 2015).

En visitas previas de las autoras de la presente investigación a las instituciones educativas: 601 Kumamoto III y 0378 El Capullito, ubicadas en Puente Piedra y Los

Olivos, respectivamente se observaron algunas particularidades relacionadas con los enfoques pedagógicos implementados en cada institución. Con relación a la IE Kumamoto se encontró que en las sesiones de aprendizaje los maestros procuran abarcar la parte artística, en lugar de fomentar actividades relacionadas a la conciencia fonológica; mientras que, en El Capullito, la enseñanza se basa principalmente en el *método dialógico*, en el cual los docentes promueven la interacción mediante preguntas y respuestas; no obstante, este método, aunque es útil para promover la participación y la interacción verbal, no incorpora los recursos suficientes que estimulen la conciencia fonológica. Dentro de los recursos, se considera el uso de rimas, cuentos, canciones, imágenes, entre otros elementos que podrían direccionar al estímulo de los niveles de la conciencia fonológica.

Estas observaciones ponen en evidencia la carencia de integración de estrategias pedagógicas específicas que refuercen la conciencia fonológica en ambas instituciones. Asimismo, esta carencia de enfoque limita la adquisición de competencias lingüísticas clave por parte de los estudiantes, impidiendo un desarrollo integral en sus aprendizajes lingüísticos.

1.1.1. Determinación del problema

La investigación en psicolingüística estudia predictores que prometen el éxito en los procesos de lectoescritura, siendo la CF el más importante predictor; por ello, se entiende que el lenguaje escrito es la continuación del lenguaje oral, es decir, escribir y leer se vinculan más con el desarrollo del lenguaje oral que con la habilidad motora (Loría-Rocha, 2020). Además, desde una perspectiva evolutiva, la CF debe desarrollarse

entre los tres hasta los ocho años, iniciando por la conciencia silábica, que implica el uso de rimas o repeticiones de sonidos dentro de la etapa infantil, hasta alcanzar el dominio de habilidades fonémicas cuando el infante logra leer y escribir (Veyrat, 2021).

Por otro lado, se ha realizado una comparativa entre las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje, Evaluación Muestral de estudiantes (MINEDU, 2019b) y Evaluación muestral de estudiantes del 2022, implementadas por la oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes (UMC), y en cuanto al nivel proceso, no se muestran mejoras, puesto que el porcentaje en 2019 fue del 58,6%, mientras que en 2022 disminuyó a 55,5%. En Lima Metropolitana, los niveles satisfactorios y de proceso no superan el 50%; es decir, los estudiantes no han alcanzado un nivel idóneo de comprensión lectora.

Asimismo, una cifra clave demuestra que nuestro país enfrenta deficiencias en la lectoescritura. Según la Cooperativa de Asistencia y Socorro en Todas Partes (CARE, 2023), cerca de 1.3 millones de personas con edad de 15 años hacia adelante manifestaron la falta de habilidad de lectura y escritura, de acuerdo con el censo llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Estos resultados, demuestran que aún existen deficiencias en el área de Comunicación y se necesitan acciones de mejora.

Por lo expuesto previamente, es fundamental que la CF se incluya en las rutas de aprendizaje de comunicación, y que sea considerado en el diseño curricular del nivel inicial y los primeros grados de primaria debido a la necesidad su adquisición para la lectura y escritura (MINEDU, 2015, p. 35). Bajo este contexto, de cuán relativo es que esté de forma explícita el desarrollo de la conciencia fonológica en el currículo, se revisó las bases curriculares de la educación y se encontró que tanto Chile como Bolivia trabajan la conciencia fonológica desde temprana edad

En el caso de la educación parvularia en Chile, el lenguaje verbal es fundamental para el desarrollo cognitivo y la comunicación de los niños y en relación con la iniciación de la lectura menciona que es importante estimular la conciencia fonológica en sus tres dimensiones: "conciencia lexical (que las frases u oraciones están compuestas por palabras), conciencia silábica (que las palabras están compuestas por sílabas) y conciencia fonémica (que las sílabas están compuestas por fonemas)" (Ministerio de Educación de Chile, 2018, p. 69).

Esta investigación es relevante porque la CF en el campo educativo, aún no se ha integrado de manera formal en el currículo nacional del nivel inicial. Dicha omisión en el currículo y la ausencia de modificaciones en la estructura curricular impide que los docentes cuenten con directrices claras para su implementación en las aulas.

Por tales razones, con esta investigación se procuró conocer si los estudiantes han sido suficientemente estimulados y qué dificultades han enfrentado con respecto a los aspectos sonoros del lenguaje. De esta forma, se pretende que los docentes reflexionen sobre su rol y pongan mayor énfasis en las capacidades de escuchar y hablar, y usen como estímulo a la CF como herramienta desde el nivel inicial.

1.1.2. Formulación del problema

Problema general

- ¿Cuál es el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de 5 de edad de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023?

Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel predominante de la conciencia léxica en estudiantes de

cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023?

- ¿Cuál es el nivel predominante de la conciencia silábica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023?
- ¿Cuál es el nivel predominante de la conciencia fonémica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

- Determinar el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel predominante de la conciencia léxica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023.
- Determinar el nivel predominante de la conciencia silábica en estudiantes de cinco años edad de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023.
- Determinar el nivel predominante de la conciencia fonémica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023.

1.3. Justificación e importancia

La justificación o la importancia de una investigación puede comprender el carácter teórico, práctico o metodológico (Rivas, 2022). Según lo mencionado con anterioridad, la presente investigación se justifica a *nivel teórico*, puesto que se profundiza información sobre la CF y la importancia de su desarrollo en el nivel inicial. Se ha considerado como referencia al autor base de la Cruz (2019), cuyo contenido se enfoca en un estudio profundizado de la conciencia fonológica; mencionando que su uso va a ser importante desde la infancia hasta la adquisición total del proceso de alfabetización, es decir en niños de siete u ocho años, para un buen desarrollo del lenguaje verbal y su aprendizaje de la lectura y escritura. Por otro lado, muestra inquietudes respecto a las dificultades que presentan los estudiantes de inicial para reconocer la correspondencia entre los sonidos del habla y su representación escrita.

En la actualidad, autores como Máñez-Carvajal y Cervera-Mérida (2022) y Rodríguez (2023) refieren que las dificultades presentes en lectura y escritura pueden ser abordadas por medio de dispositivos móviles, videos y cartillas en soporte digital donde se aprovechen las tecnologías digitales recientes dirigidas al aprendizaje de la conciencia fonológica. Asimismo, se justifica a *nivel práctico*, puesto los resultados del estudio podrán ayudar a que los docentes del nivel inicial tengan el interés de investigar más y capacitarse sobre la CF con el fin de implementarlo óptimamente en sus aulas, comprendiendo que este método es un importante prerrequisito para la lectoescritura.

Por otra parte, posee justificación a *nivel metodológico* pues aportará en el uso o el ajuste del instrumento de medición de la CF. Dicho instrumento fue adaptado por las investigadoras del trabajo en mención, teniendo como guía el Test de Habilidades

Prelectores (THP) y la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO), el cual, pasó por un proceso de validación. Es así como, los hallazgos que se obtendrán en la investigación podrán ser útiles para futuros investigadores y los pueda motivar a profundizar nuevos conocimientos y concepciones sobre el tema.

1.4. Limitaciones de la investigación

Una limitación de este estudio fue la necesidad de desarrollar un instrumento propio, debido a que no encontramos uno que se ajustara con los criterios específicos que decidimos evaluar. Aunque dicho instrumento demostró ser útil para obtener resultados respecto a las dimensiones e indicadores de la conciencia fonológica, su elaboración presentó un esfuerzo adicional y pudo haber influido con la validez y la comparabilidad con estudios previos.

Otra limitación de la investigación fue el tiempo, porque el cuestionario se realizó en el último bimestre del 2023 y en un horario alterno, lo que ocasionó la necesidad de citar a los estudiantes en varias oportunidades. En algunos casos, niños que no asistieron a clases por diferentes motivos tuvieron que rendir el cuestionario en otro momento, con el fin de asegurar que se cumpliera la muestra establecida para el estudio.

Finalmente, debido a las restricciones de acceso por parte de las directoras de las instituciones también representaron una limitación, debido a que afectaron la capacidad de acceder a todos los niños que inicialmente formaban parte de la muestra, lo que redujo el tamaño de los grupos evaluados.

CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Marco teórico

La comprensión de los sonidos del lenguaje que adquieren los estudiantes se encuentra estrechamente ligados con el desarrollo de la habilidad oral durante las primeras etapas de su vida. Es en esa etapa que los niños empiezan a reconocer los sonidos escuchados de su entorno.

Cabe resaltar que el docente o mediador del aprendizaje, en el nivel inicial, debe fomentar el lenguaje oral, mediante la segmentación de los componentes del habla, tal como, los fonemas, palabras, sílabas, rimas. De esta manera. el estudiante va a reconocer y jugar con los sonidos y expresar su mensaje a través de lo escuchado. Por ello, se entiende que, si el docente realiza un óptimo desarrollo de la CF, sentará las bases para el desarrollo de la lectura y escritura en su etapa escolar.

2.2. Antecedentes del estudio

Gonzáles (2020) presentó la tesis titulada "La conciencia fonológica en la enseñanza de la lectura en estudiantes de grado primero de la Institución Educativa Santa María Goretti en la ciudad de Montería", y teniendo como propósito establecer la CD en dichos estudiantes. Dicha investigación empleó el enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental que incluyó la aplicación de una prueba antes, durante y después de los talleres enfocados a la conciencia fonológica. Con relación a la investigación está estuvo conformada por 25 estudiantes de primer grado de una institución educativa, y como técnica se aplicó la observación directa, la observación participante y la entrevista en profundidad. Dentro de los resultados se encontró que existe una incidencia significativa de la conciencia fonológica en la adquisición del código escrito.

Carrasco (2020) presentó la tesis titulada “Efecto positivo de un programa de conciencia fonológica en estudiantes de primero y segundo básico, aplicado en una institución educativa de Valparaíso, Chile”. Tuvo como objetivo determinar el efecto de un módulo de CF a través de la prueba PECO (Prueba de Evaluación de Conocimiento Fonológico). El estudio fue de carácter cuantitativo, con un enfoque positivista y diseño pre-experimental. Recogió información con el uso de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO). Los resultados mostraron que, en el pre-test hubo un bajo conocimiento de la conciencia fonológica, en donde la unión, división y omisión de sonidos, la gran mayoría no logró realizarlo, y los que sí, se mostraron dudosos. En el post-test hubo mejores resultados, donde el mayor porcentaje se obtuvo en las actividades de identificación de sílabas con un 94% y el de menor porcentaje con un 56% en omisión de fonemas, pero destacable, pues el pre-test informó de un 28%. Se concluyó que el módulo aplicado trajo resultados exitosos, específicamente con las actividades de identificación de sílabas y fonemas, audición de sílabas y fonemas y omisión de sílabas y fonemas siendo estas dos últimas la que obtuvo menores puntajes.

El autor resaltó la efectividad de las actividades dirigidas a mejorar la identificación y audición de fonemas y sílabas cuyo fin es la formación de palabras. Sin embargo, la actividad enfocada en la omisión de palabras obtuvo puntajes inferiores con relación al resto de actividades. Este resultado subraya la importancia de dirigir una atención extra y el desarrollo de estrategias más adecuadas para este apartado, de modo que mejore el desempeño del estudiante. Los hallazgos

de esta tesis acrecientan la importancia de poner en primer plano el desarrollo de la conciencia fonológica en el ámbito educativo partiendo desde la etapa preescolar hasta la básica. Por ello es crucial su incorporación en el currículo educacional desde edades tempranas para un adecuado desarrollo en cuanto a las habilidades de lectura y escritura.

Rodríguez et al. (2022) realizaron la investigación titulada "Herramientas digitales para el desarrollo de la conciencia fonológica", que tuvo como objetivo conocer el grado de CF de los niños de cuatro años en una escuela en México. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional, y su muestra constó de 42 niños. Para la recolección de información se utilizó la Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PECO). Los resultados evidenciaron que, entre los cinco grupos evaluados, el que tuvo mejor desarrollo fue el silábico, seguido del fonémico, la identificación, luego la adición; y por último, siendo el más complicado para los niños, la omisión. Concluyó, que la conciencia fonológica se debe trabajar desde los tres años para el desarrollo, sin complejidades, de la lecto-escritura.

Narváez (2022) presentó la tesis titulada "Conciencia fonológica en el proceso de la lectura en niños de segundo año de educación básica" que tuvo como objetivo diseñar una guía didáctica para fomentar el desarrollo de la conciencia fonológica aplicada en dichos estudiantes. La investigación consideró un paradigma positivista, un enfoque mixto, empleando el método hipotético-deductivo y en para el diseño, el descriptivo-explicativo. Para la recolección de información utilizó tres instrumentos: lista de cotejo, cuestionario y guía de preguntas. Los resultados evidenciaron que de todo el salón, solo el 36% fue capaz de "siempre" y el 40% "muchas veces" en reconocer e identificar el sonido de las vocales; el 56% tuvo dificultades para identificar que los sonidos de las consonantes; el 32% no fue

capaz de identificar de forma correcta las unidades fonológicas de las palabras y, más del 50% logra omitir y aumentar fonemas para crear unas nuevas palabras, completar palabras con el sonido vocálico y clasificar las palabras según su sonido inicial.

Concluyó que existe relación entre conciencia fonológica y el proceso de lectura favoreciendo que los niños puedan comprender la simbología del lenguaje escrito al asociar un sonido a cada grafema, en una palabra. Además, añadió que algunos profesionales de la institución tenían conocimiento en cuanto al tema de CF pero no la utilizaban como un proceso de iniciación para la lectura. Este hallazgo indicó que existe una brecha entre lo teórico y la práctica educativa, donde la solución radica en programas que brinden capacitaciones y asistencia paulatina para los maestros.

El autor resalta el valor de incorporar la conciencia fonológica dentro del aprendizaje de la lectura. Una contribución destacable en este estudio fue la elaboración de un manual educativo cuyo diseño promueve el desarrollo de esta habilidad en dicha institución. Asimismo, se subrayó la necesidad de entender la relación entre los sonidos del habla y las letras facilita la decodificación de las palabras. Por ello, sugirió implementar desde edades tempranas actividades que fomenten la conciencia fonológica en el currículo escolar.

Caicedo (2020) presentó la tesis titulada “Desarrollo de la conciencia fonológica como prerrequisito para el aprendizaje de la lectura en niños y niñas de segundo grado de educación general básica” que tuvo como objetivo identificar la importancia del desarrollo de la CF como condición del aprendizaje de dichos estudiantes. El estudio se realizó bajo el método mixto, de tipo descriptiva. Los resultados, producto de la aplicación del cuestionario, detallaron que, solo el 4,35% de los docentes tienen excelentes conocimientos

sobre la CF, siendo un porcentaje preocupante, puesto que todos los docentes deberían tenerlo. Por otro lado, concluyó que el 48,80% de los profesionales de la institución educativa manifiestan que la conciencia fonológica ayuda al reconocimiento, la identificación y manipulación de los sonidos, siendo la técnica de los gráficos (asocian imagen y sonido) y la fragmentación la más utilizada en el 43,83% de docentes sin tomar en cuenta otras estrategias como la auditiva o la tecnológica. Asimismo, el 43,48% hacen uso de actividades que implican trabalenguas, rimas, poemas y canciones; sin embargo, el 52,2% no identifican las etapas del proceso de desarrollo de CF proponiendo ejercicios al alzar sin alguna supervisión pedagógica previa. Este indicador demostró que parte de los docentes desconocen de este tema, por este motivo se resalta la necesidad de proporcionar apoyo continuo a los maestros para que mejoren su comprensión con relación con las etapas del desarrollo de la CF, y a largo plazo establezcan actividades efectivas y diversas en el aula. Del mismo modo, se remarca la necesidad de promover una revisión crítica de las metodologías en la actualidad, y la aplicación de enfoques sistemáticos con respaldo científico, cuyo fin sea incrementar la calidad educativa específicamente en la enseñanza de la lectura.

Flores y Llantoy (2022) presentaron la tesis titulada “La conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N°19 Niño Jesús de Talavera de la Reyna”, que tuvo como objetivo establecer la relación entre ambas variables de dichos estudiantes. La investigación fue de nivel descriptivo y correlacional, de diseño no experimental, correlacional y transversal. Para la recolección de información utilizó como técnicas a la observación, la encuesta, la evaluación y como instrumentos: el fichaje, el cuestionario y la lista de cotejo, respectivamente. Los resultados

detallaron que, respecto a la conciencia fonológica el 21,48% de estudiantes se encontraron en el rango logrado, el 47,04% en el rango proceso y el 31,48% en inicio. Respecto a la lectoescritura el 22,59% se ubicó en rango logrado, el 47,04% en proceso y 30,37% en inicio. Dicha investigación concluyó que existe relación significativa muy alta entre la CF y la lectoescritura, mostraron que un mayor porcentaje de niños y niñas de 5 años se encuentran en un rango de "proceso" con respecto al desarrollo de la conciencia fonológica y, como consecuencia de ello, se registró un menor porcentaje en el rango de logro previsto en relación con la lectoescritura de los niños y niñas de dicha institución. Ante lo indicado sugirió implementar apoyos pedagógicos que potencien la CF en estudiantes del preescolar. Este estudio destacó a la CF como un elemento principal para el inicio de la alfabetización, proporcionó conocimientos provechosos al proponer estrategias educativas que ayuden al desarrollo adecuado de las habilidades de la lectoescritura durante la primera etapa escolar.

Martínez y Martínez (2021) presentaron investigación denominada "Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de una I.E.I. en Padre Abad-Ucayali" y tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en dichos estudiantes. El estudio fue de tipo básico y diseño no experimental de tipo transversal descriptiva. Se usó como técnica la observación directa; para la recolección de información se utilizó como instrumento la ficha de observación. Los resultados detallaron que, 58,2% de los estudiantes presenta una CF en un nivel de proceso, el 52,4% presentaba una conciencia silábica en un nivel de proceso, el 54,8% presentaba una conciencia intrasilábica en un nivel de proceso, y el 56,0% presenta una conciencia fonémica en un nivel de proceso.

Dicha investigación, concluyó que con relación a los resultados obtenidos los

estudiantes se ubican en un nivel de proceso en las áreas de estudio. Esto señala la existencia de un progreso respecto al desarrollo de la conciencia fonológica de la población estudiada, y que las estrategias que se implementan en la institución estarían contribuyendo de forma positiva en mejorar las habilidades fonológicas. Este estudio mostró que se obtuvo un avance respecto a las áreas evaluadas, aun así, queda analizar los factores que están afectando los resultados para determinar qué áreas en específico requieren de atención. Por otro lado, resultaría útil que se incorporen estudios de manera longitudinal, de tal modo que se pueda observar la evolución de los estudiantes en sus habilidades de lectura y escritura, con su relación a su rendimiento académico.

Garay et al. (2021) producto de la investigación "Aplicación del programa conciencia fonológica para desarrollar la lectoescritura en niños del primer grado de Educación primaria en la I.E. N°32046 de Huánuco" que tuvo como objetivo, determinar en qué medida la aplicación del programa CF en dichos estudiantes. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo experimental y de diseño cuasi experimental, y se empleó la lista de cotejo para la recolección de información. Los resultados detallaron que, en relación con el desarrollo de la lectoescritura para el grupo experimental el 64% de los estudiantes se encontraban en inicio, el 32% en proceso, y el 4% en logrado y ninguno en destacado, para el grupo control el 54% se encuentra en inicio, el 46% en proceso y ningún estudiante en esperado ni logrado. Respecto a la lectura, para el grupo experimental el porcentaje más alto lo obtuvo el rango de inicio con un 68%, y para el grupo control fue de 61%. En cuanto a la escritura, para el grupo experimental y control el 68% de estudiantes se encontraban en inicio.

Dicha investigación, concluyó que la aplicación del programa conciencia

fonológica desarrolló óptimamente la lectoescritura en niños del primer grado de educación primaria. Puesto que los estudiantes no habían desarrollado las habilidades de lectura y escritura, no usaban apropiadamente las vocales, letras, palabras y oraciones. Asimismo, no dominaban correctamente la postura, las posiciones segmentarias, el movimiento y la tonicidad. Esta investigación ofreció una valiosa contribución para el área educativa debido a que examina los efectos al aplicar un programa relacionado a la conciencia fonológica y cómo esta contribuye en el desarrollo de la lectoescritura. Los resultados tuvieron implicaciones destacables para la práctica pedagógica al proponer la inclusión de estrategias alineadas a favorecer las habilidades de la lectura y escritura. Del mismo modo, sugirió que los docentes de primaria deben conocer y aplicar tácticas para la correcta estimulación de la conciencia fonológica y; asimismo, utilizar el programa de esta investigación con el fin de desarrollar en óptimas condiciones la lectoescritura.

Quispe (2021) presentó la investigación denominada “Conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Virgen de Guadalupe, Mazamari” y tuvo como objetivo, determinar el nivel de CF en dichos estudiantes. La investigación pose enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, transaccional y descriptivo. Los resultados informaron que con relación a la variable *conciencia fonológica,* el 80% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo y el 15% en el nivel medio. Para la dimensión fonémica el 80% de estudiantes se encontró en el nivel bajo, y el 20% en el nivel medio. Respecto a la dimensión léxica, el 80% de estudiantes se encuentran en el nivel bajo, el 10% en el medio y 10% en el alto. Dicha investigación, concluyó que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel bajo de CF y dificultades en las habilidades silábica, fonémica y léxica. El autor resaltó lo significativo que es estimular la conciencia

fonológica en estudiantes del nivel inicial, como un prerrequisito fundamental para la comprensión del lenguaje escrito y a su vez desarrollar en óptimas condiciones la lectura y la escritura. Dicha investigación trabajó con las dimensiones de la CF, las cuáles son conciencia silábica, conciencia fonémica y la conciencia léxica, en donde al obtener los resultados de su trabajo, sirvió de mucho apoyo para la tesis, puesto que, se comprobó que los estudiantes de primero de primaria obtuvieron un bajo nivel en las tres dimensiones. Esto evidencia que los docentes de inicial no desarrollaron la conciencia fonológica adecuadamente, trayendo como consecuencia, estudiantes que no logran separar, unir e identificar sílabas, así como también el reconocimiento de sonidos y palabras.

Rondón (2018) presenta la tesis titulada "Nivel de desarrollo de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°360 de Huayucachi y la Institución Educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018", tuvo como objetivo, comparar el nivel de desarrollo de la CF de dichos estudiantes. La investigación es de tipo aplicada, de diseño no experimental descriptivo y comparativo, y para recolectar los datos se utilizó el análisis documental y una prueba objetiva. Los resultados informaron que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el estadio intermedio; sin embargo, menos del 50% de la muestra alcanza este nivel. Dicha investigación, concluyó que los resultados en conciencia silábica son superiores a la conciencia fonémica, la razón se le atribuyó a la carencia de una metodología que fomente el desarrollo de la habilidad en conciencia fonética. Además, mencionaron que no existe diferencia en los resultados de los grupos analizados respecto al desarrollo de la CF, la silábica y la fonémica. El autor señaló cuán importante es desarrollar la CF para poder llegar de manera adecuada a la lectura inicial y, dentro de sus dimensiones mencionó a la conciencia silábica, la sensibilización fonológica que al ser

utilizados van a favorecer a la ruta fonológica de la lectura. Asimismo, se encontró que la CF se estimula correctamente, el estudiante va a ser capaz de reconocer los sonidos fonológicos de las palabras. Además, con los resultados de dicho trabajo de investigación, se verificó que es significativo que los docentes, sobre todo del nivel inicial, muestren compromiso en enseñar estrategias y dinámicas para estimular correctamente la CF; de tal modo, que los docentes de primaria puedan complementarlo en el primer grado y obtener estudiantes con un mejor nivel en el aprendizaje de la lectoescritura.

2.3. Bases teóricas

La investigación se enmarca en los enfoques fundamentales del aprendizaje: teoría constructivista y la teoría psicolingüística.

2.3.1. Enfoque teórico

El desarrollo del lenguaje ha sido objeto de estudio de diversas investigaciones dando lugar a teorías que buscan analizar cómo el individuo lo adquiere. El presente estudio se fundamenta en dos teorías integrales: teoría constructivista y psicolingüística. Con relación al *constructivismo* esta es una corriente pedagógica que surge a mediados del siglo XVIII, cuyo máximo exponente es Lev Vigotsky, quien critica la forma tradicional de enseñanza de su época, manifestando que ésta restringía el pensamiento crítico de los estudiantes, limitándose a estar sujetos de normas (Ortiz, 2015).

En el constructivismo de Vygotsky, el aprendizaje va a depender de la interacción social y su cultura o sus influencias externas (Ortiz, 2015), el objetivo de esta teoría es estimular la zona de desarrollo próximo (ZDP), considerada como la diferencia entre lo que una persona puede realizar independientemente a lo que podría llegar a alcanzar con la guía de alguien más (Gómez y Covarrubias, 2020).

De este modo, dicha teoría enfocada a este autor nos hace reflexionar que, no se considera tan solo importante lo que puede lograr realizar un estudiante por sí solo, sino lo que podría lograr por medio de un acompañamiento. En el proceso del aprendizaje de la lectura, la conciencia fonológica, indica el nivel en el que se encuentran los estudiantes para aprender a leer.

Cabe resaltar, cuán importante es, que desde la concepción del ser humano se estimule el lenguaje, con el fin de que, más adelante, el educador cumpla con su función y desarrolle adecuadamente la CF en pre-escolares. De este modo, el estudiante gozando de conocimientos previos, en su zona de desarrollo próximo, pueda alcanzar satisfactoriamente el aprendizaje, tanto de la lectura como la escritura. En consecuencia, lo mencionado con anterioridad, va a depender de la labor que realice el experto, es decir, el docente.

El estudio de la lectura y escritura ha evolucionado en el transcurrir del tiempo. Dentro de este contexto, en la década de los 70 emergieron tres teorías constructivistas ligadas al aprendizaje actual de la lectoescritura. Una de estas corrientes es la *teoría psicolingüística*, que explora la relación entre el lenguaje y la mente humana donde destacan figuras como Smith y Goodman.

La *psicolingüística* es una disciplina que se relaciona con la *psicología y la lingüística,* con el objetivo de estudiar cómo las personas adquieren el lenguaje, cómo lo comprenden y lo usan. Por consiguiente, la *lingüística* se va a encargar de la estructura del lenguaje, mientras que, la psicología tiene la finalidad de conocer las funciones de la mente del ser humano y saber cómo es que alcanza a comprender el mensaje mediante la obtención de los sonidos y el reconocimiento o significado de las palabras que forman una oración (Romero, 2018).

Cabe resaltar que la *psicolingüística*, presenta diversas habilidades que permiten conocer la importancia de una correcta estimulación del lenguaje para que exista una buena comunicación; siendo la habilidad de integración auditiva aquella que posee más correlación con la conciencia fonológica, pues ayuda a generar conciencia en que las palabras están integradas por unidades más pequeñas, es decir, los fonemas (Bindis et al., 2020).

De este modo, es relevante desarrollar la fonología de las palabras como un prerrequisito para luego aprender a leer; dicho de otra manera, para poder adquirir el lenguaje escrito se debe estimular en primera instancia el lenguaje oral. García (2018) señala que el enfoque psicolingüístico identifica la razón del bajo rendimiento en lectura debido a problemas lingüísticos, específicamente con la conversión del grafema a unidades de sonido.

Dicha teoría se relaciona con la variable de estudio, pues si no existe una buena estimulación del lenguaje oral con la práctica de la conciencia fonológica, se obtendrán resultados preocupantes en el aprendizaje de la lectura. Por consiguiente, es significativo que los docentes del nivel inicial, al ser los mediadores de los conocimientos, logren estimular adecuadamente la conciencia fonológica en sus estudiantes, ayudándolos a que sean capaces de identificar los fonemas que componen una palabra y, a su vez puedan convertirlo, más adelante en su grafema para conseguir el aprendizaje de la escritura. Así pues, con la intervención en la conciencia fonológica de forma progresiva a través del lenguaje, el niño estará mejor preparado para la adquisición de la lectura y escritura.

2.3.3. Definición de la variable conciencia fonológica

La variable de estudio de la investigación está denominada como la CF, que denota la capacidad que tiene una persona para reconocer y comprender los sonidos de su propia

lengua, partiendo de la etapa inicial, es decir, la expresión verbal hasta el desarrollo en la escritura. Este procedimiento se da de forma gradual, debido a que al inicio el estudiante asimila el lenguaje de manera global; sin embargo, con el tiempo adquiere progresivamente una comprensión minuciosa de fonemas, sílabas y palabras de manera consciente a medida que progresa en el proceso de adquisición del habla (de la Cruz, 2019).

Con base a lo que menciona de la Cruz, la CF se va adquiriendo progresivamente donde el niño o niña obtiene el lenguaje oral de manera general; esto es, primero escucha la palabra que se le menciona para que después, comprenda específicamente cómo está compuesta la frase, palabra u oración que ha aprendido de forma oral.

Asimismo, la conciencia fonológica se refiere a la habilidad metalingüística que involucra la reflexión del lenguaje oral, permitiendo discriminar, segmentar o combinar intencionalmente las partes más pequeñas del habla (unidades subléxicas), tales como: sílabas, fonemas y elementos intra silábicos (Gutiérrez y Díez, 2018). Siguiendo la misma línea, Araya (2019), la define como la capacidad para dividir los componentes del lenguaje oral, como las palabras, rimas, sílabas, sonidos y fonemas, y de manipularlos formando estructuras complejas. En otras palabras, se trata de una habilidad metalingüística que aborda no solamente el reconocimiento y relación entre el grafema y fonema, sino que involucra en la comprensión de las oraciones.

Por ende, la conciencia fonológica, es una habilidad metalingüística que va a permitir entender los aspectos sonoros del lenguaje oral. Esto ayuda a que el niño a través de las palabras, sílabas, rimas o sonidos pueda manipularlas y ser capaz de tomar conciencia de las palabras que componen una oración, de comparar los sonidos de parte de una palabra, de ser conscientes de las sílabas que conforman una palabra y reflexionar sobre

el fonema, ya sea al inicio, al medio o al final de la palabra. Por ello, los docentes de inicial deberían estimularlo, pues es un requisito fundamental para el aprendizaje de la lectura en los primeros grados, sólo así los estudiantes podrán efectuar el proceso de conversión de grafema a fonema y obtener un mejor nivel en la lectura y posteriormente en su escritura.

Al ser tan importante el estímulo y práctica de la CF desde edades tempranas, como de tres años, se precisa cuán importante es el empleo de estrategias cuyo aporte será el resultado favorable para los niños.

Estrategias de la conciencia fonológica

Existen diversas estrategias para el refuerzo de la CF, entre los recursos se destacan los siguientes tales como el juego, la música, flashcards, materiales estructurados y no estructurados (Ortiz y Sagba, 2016). En esa misma línea, Moreno (2015), sustenta que las habilidades enfocadas en la estimulación de la CF implican específicamente tareas destinadas a incrementar la capacidad de los infantes para el manejo de las sílabas y la fonología de las palabras, las que han evidenciado ser útiles en la intervención de estos niños. En consecuencia, a ello se alcanza satisfactoriamente el aprendizaje de la lectura, aportando así la base para un exitoso rendimiento escolar.

Dichos autores, subrayan la importancia de utilizar estrategias fonológicas al momento de enseñar, debido al impacto positivo que generan en las etapas tempranas. De este modo, es necesario que el docente trabaje con estos alcances dentro de la escuela, debido a que posibilita observar y destacar las habilidades e identificar las dificultades que muestran los estudiantes, para luego trabajar en base a ello y reforzar sus habilidades metalingüísticas.

Cabe resaltar que, de las tantas estrategias existentes, la lectura en voz alta es una

de las estrategias que debe realizarse en un primer momento con la familia y complementarse en las aulas.

2.3.3.1. Lectura en voz alta

La lectura en voz alta es una tarea que es practicada por la sociedad, debido a que por medio de ella se posibilita: afinación, pronunciación, articulación, elocuencia, compás y volumen de la voz para darle un mayor sentido, animar al texto escrito, en la cual el oyente pueda transportarse a un mundo imaginario, soñado y expresar sus sentimientos y emociones (Cova, 2004 citado en MINEDU, 2017).

Con relación a lo mencionado, la lectura en voz alta se debe originar en primera instancia con la familia, es decir, son ellos quienes van a estimularlo con el fin de que el infante se vincule con los sonidos de las palabras y sea capaz de almacenarlas; luego de la misma manera, el colegio debe fomentarlo mucho mejor, para enriquecer el desarrollo del lenguaje y así logren comprender lo que escuchan. Por ello, la lectura en voz alta es el medio por el cual los estudiantes van a entender lo que escuchan desde el modo en qué lo hacen y el contexto en donde se encuentra el dialogante.

De este modo, el lenguaje oral estimulado con el aspecto fonoarticulatorio en complemento con el trabajo de la CF afianzará tanto la habilidad de leer como de escribir respetando su desarrollo cognitivo.

2.3.3.2. Escritura en la primera infancia

Lo esencial de la CF con relación al aprendizaje de la escritura, consta en que las representaciones gráficas reflejan los sonidos del lenguaje hablado. De este modo, uno de los desafíos principales que el niño afronta es el de la codificación que, en otros términos, es comprender que la escritura es una simbología de los sonidos lingüísticos, lo que

implica promover las habilidades de la CF en los diferentes niveles, siendo estas habilidades sustanciales para el manejo de la escritura (Bravo, 2016, citado en Gutiérrez y Diez, 2018).

Entonces, para alcanzar la escritura, primero se debe reflexionar sobre la conciencia fonológica y saber estimularla en sus diferentes niveles, pues solo así el niño o niña tomará conciencia de los sonidos que tienen las palabras y será capaz de decodificar para luego codificar el fonema en grafema. De esta manera, la función que deben desarrollar los docentes en primaria es la retroalimentación de las habilidades metalingüísticas para obtener mejores resultados en el aprendizaje de la lectoescritura.

2.3.3.3. Definición de dimensiones e indicadores

La presente investigación consta de tres dimensiones: *conciencia léxica,* subdividida en indicadores como segmentación léxica, omisión léxica y adición léxica; *conciencia silábica*, subdividida en indicadores como segmentación silábica, identificación silábica, omisión silábica, sustitución silábica y adición silábica; y *conciencia fonémica*, que incluye indicadores como identificar fonemas, omisión fonémica, sustitución fonémica, adición de fonemas y unión de fonemas.

Dimensión 1: Conciencia léxica

Montes (2017, como se citó en de la Cruz, 2019) menciona que la conciencia léxica es una habilidad metalingüística que va a servir para reconocer y manipular en una oración o frase las palabras que las componen. De esto modo, los niños se percatan que una oración es una estructura que expresa ideas. Con las actividades propuestas por el docente el estudiante logra entender que en el lenguaje las palabras se conectan entre ellas, se organizan ideas y se comunican. Este procedimiento permite que al estudiante se le

facilite comprender la noción del orden que debe de seguir si desea construir una oración y resulte coherente al expresarlo. Dicha conciencia léxica posee los siguientes indicadores: *segmentación léxica, omisión léxica y adición léxica.*

Con relación a la *segmentación léxica***,** Jiménez (1992), precisa que implica expresar oralmente oraciones o frases, para que el estudiante sea capaz de reconocer el número de palabras que lo conforman. Para que resulte más sencillo al momento de contar las palabras, el niño tiene la opción de hacer uso de una variedad de técnicas como dar palmadas, utilizar los dedos de la mano, objetos contadores como se utilizó para esta investigación. El indicador "segmentación léxica" fue elemental porque se utilizó para formular los cuatro primeros ítems del instrumento de evaluación, un cuestionario: denominados: Observa con atención la imagen y escucha la oración, luego cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella. En este caso, las oraciones van aumentando en cantidad de palabras esto con la finalidad de conocer la habilidad del conteo de palabras en una oración. Lo anterior es de gran importancia porque mejora la comprensión de la lectura y facilita la escritura.

Ahora, la *omisión léxica*, consiste en presentar oraciones de forma oral, en la cual, el estudiante tendrá que omitir o eliminar palabras que el especialista o docente le haga referencia. (Gutiérrez-Fresneda et al., 2020). El indicador, *omisión léxica* fue esencial porque permitió elaborar los ítems 5 y 6 del instrumento de evaluación, un cuestionario, los cuales indican al estudiante que escuche y memorice una rima y una canción respectivamente. Una vez memorizado el contenido, debe omitir palabras y mencionar la rima o canción. El estudiante en cada ítem se percata que cada eliminación de palabras influye en la estructura de la rima o canción. Realizar este tipo de actividad resulta

beneficioso porque desarrolla su capacidad de análisis y comprensión en textos.

Asimismo, la *adición léxica*, es definida por Parra y Bojorque (2021) como la referencia en agregar más palabras a oraciones. El incluir palabras a la oración, permite que el estudiante identifique cómo la nueva palabra se integra con las anteriores, modificando el sonido completo de la nueva oración. Se empleó este indicador para la formulación del ítem 7, 8 y 9, que consta de observar la imagen y escuchar dos oraciones. Se espera que el estudiante compare las oraciones y reconozca qué palabra se añadió en la segunda oración. Los estudiantes pueden presentar inconvenientes al detectar la nueva palabra, especialmente si el estudiante no ha desarrollado aún la habilidad de segmentar las oraciones. Mediante esta actividad el estudiante demuestra su capacidad de conocer los cambios dentro del lenguaje al momento de observar y escuchar.

Dimensión 2: Conciencia silábica

Montes (2017, como se citó en de la Cruz, 2019) se refiere a las habilidades metalingüísticas como el análisis de las sílabas que conforman las palabras. Del mismo modo, Araya, 2019, citado en Ramos, 2023 refuerza este concepto al definir a la conciencia silábica como un conjunto de habilidades que sirven para identificar, segmentar y manipular sílabas que integran las palabras.

Cuando los niños logran comprender que las oraciones están formadas por palabras, llega el tiempo de enseñarles que las palabras se encuentran conformadas por unidades menores llamadas sílabas. Las sílabas no tienen un significado propio a diferencia de las palabras, y es casi probable que los niños no se hayan puesto a reflexionar de esto. Por ese motivo, para que los estudiantes comprendan las sílabas se necesita que escuchen claramente los sonidos y luego lo vocalicen. Dicha conciencia silábica posee los siguientes

indicadores: *segmentación silábica, identificación silábica, omisión silábica, sustitución silábica y adición silábica.*

Con relación a la *segmentación silábica***,** Carrillo y Marín 1996 (como se citó en Montes, 2020) se refieren a la destreza de una persona para articular una serie de sílabas que integran una palabra; asimismo, la de segmentar, identificar y manipular las unidades silábicas de una palabra. Como maestro se debe asegurar que el niño comprenda este concepto, por esto se trabaja con diversas palabras y niveles de complejidad, de modo que a futuro le sirva de ayuda al momento de construir palabras. Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 10, 11 y 12, que consta de observar la imagen y pronunciar en voz alta el nombre de lo que ve, luego proceder a contar las sílabas que tiene la palabra con la ayuda de aplausos. Se espera que el estudiante identifique y cuente la cantidad de sílabas de las diferentes palabras. Es necesario que las imágenes empleadas se relacionen con el vocabulario que conoce el estudiante.

Asimismo, Quispe (2024), define a la *identificación silábica* como la identificación de las sílabas que componen una palabra. Esto quiere decir que el niño debe reconocer las sílabas de una palabra en sus distintas ubicaciones, tales como inicio, medio o final. Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19 en donde el estudiante debe de prestar atención en la sílaba inicial, final o medial del modelo, luego determinar sus sílabas y compararlas sílabas iniciales, finales o mediales de los otros elementos. Finalmente, selecciona el elemento que se escucha igual o diferente ya sea a la sílaba inicial, final o medial, esto es de acuerdo a lo que solicita cada ítem.

Por otro lado, la *omisión silábica* consiste en hacer uso de las unidades silábicas excluyendo una sílaba de una palabra, siendo esta la que se encuentra al inicio o al final

(Montes, 2020). Entonces, esto impulsa su desarrollo cognitivo al poner juego un procedimiento mental de segmentación y reformulación de la palabra. Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28 que constan de observar la imagen y pronunciar en voz alta el nombre de lo que ve, luego proceder a eliminar mentalmente las primeras sílabas, las últimas sílabas y las sílabas mediales de las palabras. Con las sílabas que restan, forma una nueva palabra y la menciona. Se espera que el estudiante identifique y separe las sílabas dentro de las palabras. Asimismo, pueda comprender que al añadir o eliminar sílabas estas influyen en el significado de la palabra anterior.

Luego, la *sustitución silábica* es definida por Carrillo y Marín (1996, como se cita en Montes, 2020) como el reemplazo de una sílaba ya sea la inicial, medial o final en una palabra por otra, con el fin de construir una nueva. Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 29, 30, 31, 32, 33 y 34 que constan de observar la imagen y pronunciar en voz alta el nombre de lo que ve, luego proceder a sustituir mentalmente las sílabas finales, las mediales y las iniciales de las palabras. Con las sílabas cambiadas, forman una nueva palabra y la mencionan. Se espera que el estudiante identifique y separe las sílabas dentro de las palabras. Asimismo, pueda comprender que al sustituir las sílabas estas influyen en el significado de la palabra anterior.

También, la *adición silábica* es definida por Negro y Traverso (2011, como se cita en Montes, 2020) como la unión de una sílaba ya sea al inicio, en el medio o al final, con otra para crear una nueva palabra. Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 35, 36, 37, 38, 39 y 40, donde el estudiante debe examinar la imagen para luego identificar qué es lo que ve, procede a determinar la palabra que corresponde a la imagen

y añade la sílaba inicial, medial o final. Con base a lo anterior, forma una nueva palabra, finalmente la menciona. Se espera que el estudiante pueda identificar la ubicación de las sílabas iniciales, finales y mediales y darse cuenta que al pronunciar la palabra nueva esta tenga sentido.

Dimensión 3: Fonémica

En la conciencia fonológica, encontramos a una última habilidad, la conciencia fonémica, cuya definición según Escobar y Vizconde (2018, como se citó en de la Cruz, 2019) corresponde a la habilidad para analizar, combinar, reconocer, reemplazar y sumar unidades mínimas, es decir fonemas, dentro de las palabras. Esta dimensión guarda una estrecha relación con la lectura y escritura en una etapa inicial (Araya, 2019). Por tanto, es más probable que los estudiantes que carezcan de esta habilidad presenten dificultades en cuanto a la lectura. Dicha conciencia silábica posee los siguientes indicadores: *identificar fonemas omisión fonémica, sustitución fonémica, adición de fonemas y unión de fonemas.*

Con relación a *identificar fonemas*, se empleó este indicador para la formulación de los ítems 41, 42, 43 y 44. El ítem 41, consta en determinar el sonido vocálico inicial de la imagen y luego seleccionar entre las alternativas a la imagen que tenga el mismo sonido. Para el ítem 42, se escucha el sonido inicial en cada elemento y se une con los otros elementos que inician con el mismo sonido. El ítem 43, consta en determinar el sonido vocálico final de la imagen y luego seleccionar entre las alternativas a la imagen que tenga el mismo sonido. En el ítem 44, el estudiante debe identificar el sonido inicial de la imagen modelo, posterior escuchar de los elementos en la fila y determinar el que no tiene el sonido indicado.

Asimismo, la *omisión fonémica*, se basa en ir mencionando el nombre de un dibujo tras otro e ir omitiendo en primer lugar, el fonema vocal inicial, luego la sílaba del inicio de la palabra; y finalmente, la última sílaba que conforma la palabra (Celestino y Flores, 2017). Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 45, 46, 47 y 48, que consisten en omitir el sonido inicial o final correspondiente a la imagen modelo e identificar entre las alternativas la imagen que representa a la palabra nueva. Se espera que el estudiante reconozca el sonido inicial o final el cual debe omitir en la palabra que se visualiza en la imagen, también de que comprenda que combinación de sonidos forman palabras.

Luego, sobre la *sustitución fonémica* está es definida por Montes (2017, como se citó en de la Cruz, 2019) implica en reemplazar los fonemas del inicio, los del final o cualquiera dentro de una palabra. Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 49, 50, 51 y 52 que consisten en cambiar el sonido inicial o final correspondiente a la imagen modelo por otro sonido especificado e identificar entre las alternativas la imagen que representa a la palabra nueva luego de sustituir el sonido. Con esta actividad se espera

que el estudiante, manipule los fonemas reemplazándolos por otros, y preste atención a los detalles para elegir la respuesta correcta.

Asimismo, la *adición de fonemas,* se refiere a agregar fonemas al inicio, medio o final en una palabra (de la Cruz, 2019). Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 53, 54 y 55 que constan de escuchar la palabra, luego incorporar un sonido final a la palabra original y así determinar qué palabra nueva se forma, y finalmente, seleccionar aquella palabra representada por una imagen según la lista de alternativas presentadas. Se espera que el estudiante demuestre su entendimiento acerca de cómo los fonemas pueden alterar a las palabras.

Por último, Negro y Traverso (2011) refieren sobre *la unión de fonemas* que se trata de la habilidad de preservar y juntar los sonidos cuya finalidad es de constituir un vocablo. Se empleó este indicador para la formulación de los ítems 56, 57 y 58 que constan escuchar los sonidos con mucha atención porque los fonemas reproducidos forman una palabra. Es importante la intervención del docente y la claridad al momento de emitir los sonidos, así evitar confusiones en el estudiante. Después de escuchar, mentalmente se formula la palabra que se originó, y se selecciona aquella opción que simboliza la nueva palabra.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Aprendizaje

Serrano (1990, citado en Sarmiento, 2004), define al aprendizaje como un procedimiento dinámico donde desempeñan un rol esencial la atención, la imaginación, la memoria, el razonamiento.

Desde que la persona nace, está aprendiendo debido a la estimulación que la madre y/o familiares le dan. En la etapa preescolar y escolar, el aprendizaje también se complementa de forma activa, por medio de estrategias que el docente utiliza para facilitar

la comprensión de los sonidos del lenguaje; es así como en el proceso, el estudiante organiza y asimila la información aprendida, integrándose a esquemas mentales estructurados.

Lenguaje oral

Vernon y Alvarado (2014, citados en Chávez et al., 2017) definen que, el lenguaje oral es una destreza comunicativa que el individuo al obtenerlo será capaz de comprender e interpretar lo oído. Esto conlleva la interrelación con más personas en una situación similar y en la que participen los signos del lenguaje. Por consiguiente, el lenguaje oral es un procedimiento justificado en habilidades expresivas e interpretativas; y la expresión oral incluye a la comprensión oral, la lectura y la escritura.

Por lo anterior, es conveniente estimular el lenguaje oral desde etapas tempranas mediante diálogos, cuentos, rimas, canciones, imágenes, con el fin de que el niño pronuncie adecuadamente los fonemas, conozca palabras, aprenda y sepa el significado de ellas, pueda crear oraciones haciendo uso de una correcta gramática y del mismo modo en lograr imaginar e inventar una pequeña historia.

2.4.2. Habilidad Metalingüística

Rosero (2023, citado en Flores, 2023) la menciona como la capacidad de los individuos de desarrollar el pleno lenguaje y la comunicación, actuando en el proceso de entendimiento de todos los componentes y estructura de la lengua, comprendiendo la adquisición del lenguaje oral como requisito para el aprendizaje de lectura y escritura. Con relación a lo mencionado, la CF es considerada una habilidad metalingüística que implica la reflexión consciente de los sonidos que componen las letras o palabras y así al niño le sea menos riguroso el proceso de la lectoescritura.

2.4.3. Fonema

El fonema es la unidad distintiva del sonido de un idioma. Estas unidades esenciales del sonido no pueden descomponerse en partes más pequeñas, y están conformadas por fonema vocálicos y fonemas consonánticos (Flores, y Llantoy, 2022). Es importante diferenciar el fonema del grafema pues se debe tener en cuenta que, para un buen desarrollo de las habilidades metalingüísticas, el estudiante debe distinguir los sonidos de los grafemas, ya sea al comienzo, al medio o al final de una palabra.

2.4.4. Grafema

Son las formas visuales de los sonidos del lenguaje oral, que hacen uso de las letras como unidades gráficas (Flores y Llantoy, 2022). Este componente visual se presenta una vez que los niños han escuchado y discriminado los sonidos del lenguaje. Por ende, se ve involucrado en el proceso de decodificación y codificación. Es así como el niño será capaz de ver la letra o grafema y asociarlo con su sonido y, por consiguiente, por medio de la grafomotricidad, realizar el trazo del sonido.

2.4.5. Decodificación

De acuerdo con Infante et al. (2012), la decodificación es la capacidad de poder convertir una fuente escrita a palabras habladas. Por lo tanto, el haber estimulado correctamente la conciencia fonológica, ayudará a que al niño se le facilite asociar una letra con un sonido y favorezca a su lectoescritura. Cabe resaltar, que es fundamental la identificación del grafema, para que lo asocie con su fonema, lo que permitiría entender y pronunciar lo leído.

2.4.6. Codificación

La codificación está muy relacionada con la alfabetización, y sobre ello, Selfa y Villanueva (2015, como se citó en Chacha-Supe y Rosero-Morales, 2020) mencionan a la

alfabetización como un proceso de aprender el lenguaje escrito y que incluye la naturaleza del proceso y la relación entre lo escrito y lo oral, es así como este proceso hace referencia a la codificación o aprendizaje del código. Por consiguiente, la CF se llevará a cabo a que el niño más adelante logre comprender e identificar el sonido y ser capaz de graficar la letra que se ha pronunciado, favoreciendo en su etapa inicial de la escritura.

2.4.7. Lectoescritura

Esto implica el desarrollo apropiado del lenguaje oral en los niveles comprensivo y expresivo, y que favorece que los niños comprendan la estructura sonora de las palabras, compuesta por sonidos individuales identificados como unidades independientes con orden temporal (Flores y Llantoy, 2022). La CF se desarrolla de manera previa al aprendizaje de la lectura y escritura siendo un enlace entre el lenguaje hablado y la lectoescritura.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Considerando que la investigación es de tipo descriptiva no se han considerado hipótesis.

3.2. Variables

3.2.1. Conciencia fonológica

La CF denota la capacidad que tiene una persona para reconocer y comprender los sonidos de su propia lengua, partiendo de la etapa inicial, es decir, la expresión verbal hasta el desarrollo en la escritura. Este procedimiento se da de forma gradual, debido a que al inicio el estudiante asimila el lenguaje de manera global; sin embargo, con el tiempo adquiere progresivamente una comprensión minuciosa de fonemas, sílabas y palabras de manera consciente a medida que progresa en el proceso de adquisición del habla (de la Cruz, 2019).

3.3. Operacionalización de la variable

La variable en mención consta de tres dimensiones: conciencia léxica, conciencia silábica y conciencia fonémica, considerando a la autora de la Cruz (2019). Con relación a la *conciencia léxica* se encuentra compuesta por tres indicadores y nueve ítems, las cuáles son las siguientes: segmentación léxica, consta de cuatro ítems; omisión léxica, consta de dos ítems y adición léxica, con tres ítems.

Asimismo, la *conciencia silábica* está compuesta por cinco indicadores y treinta y un ítems, las cuáles son las siguientes: la segmentación silábica, consta de

tres ítems; la identificación silábica, consta de siete ítems; la omisión silábica, consta de nueve ítems; la sustitución silábica, consta de seis ítems y la adición silábica, de seis ítems. Por último, la tercera dimensión, *conciencia fonémica* se encuentra compuesta por cinco indicadores y dieciocho ítems, las cuáles son las siguientes: identificar fonemas, consta de cuatro ítems; la sustitución fonémica, consta de cuatro ítems, la adición de fonemas consta de tres ítems y la unión de fonemas, de tres ítems. Ello se aprecia en la matriz de operacionalización (ver Anexo B).

CAPITULO IV: MATERIALES Y MÉTODOS

4.1. Paradigma positivista

Herrera (2024) refiere que esta investigación comprende que los resultados sean medidos, sin considerar la subjetividad del investigador. Siguiendo las líneas anteriores, la presente investigación se sitúa en el paradigma positivista, debido a que, por medio del instrumento se recoge y analizan los datos numéricos medidos por técnicas estadísticas, con el fin de conocer el nivel de CF que presentan los niños que están por cursar al primer grado de primaria.

El enfoque cuantitativo se caracteriza por la medición y el análisis de los datos. Asimismo, dicho enfoque orienta a la cuantificación considerando técnicas estadísticas (Cedeño et al., 2023). La investigación siguió el enfoque cuantitativo, pues para poder medir el nivel de conciencia fonológica se tuvo que recopilar datos numéricos por medio del uso de un cuestionario, el cual estuvo establecido por una escala nominal dicotómica, siendo analizados por la estadística y, en consecuencia, poder realizar las comparaciones de los dos colegios examinados.

4.1. Área de estudio

La investigación se llevó a cabo en dos instituciones públicas de Lima Metropolitana del nivel inicial, cuyos nombres son: IE 0378 El Capullito y la IE 601 Kunamoto III. Se precisa que la primera institución se encuentra ubicada en el departamento de Lima en el distrito de Los Olivos, perteneciente a la población urbana. Conformada por ocho secciones, nueve docentes y un total de 206 estudiantes, a cargo de la directora Margot Edith Díaz Hidalgo. Por su parte, Kumamoto III

se encuentra ubicada en el distrito de Puente Piedra, en Laderas de Chillón, cuya población pertenece al área urbana. La I.E cuenta con cinco secciones, cinco docentes y un total de 168 estudiantes, a cargo de la directora Rosa Isabel Portillo Bancho.

4.2. Diseño de investigación

La presente investigación tiene un diseño no experimental, de tipo básico, nivel de investigación descriptivo comparativo y corte transversal.

4.2.1. Diseño no experimental

Hernández y Mendoza (2018) refieren que el diseño no experimental es aquel estudio que donde no existe alguna variación de manera intencional en las variables para observar su impacto en otras variables. Considerando ello, nuestra investigación no manipula ninguna variable, tampoco se aplicó ningún estímulo a las personas que constituyeron la muestra. La información se recopiló con la intención de conocer el nivel predominante de la variable en estudio.

4.2.2. Tipo y nivel de investigación

La OECD (2018) precisa que la investigación de *tipo básica* es aquella que posee como finalidad ampliar el conocimiento científico y teórico sobre un área determinada sin tener en cuenta su aplicación práctica inmediata. El estudio siguió este tipo de investigación, porque en base al marco teórico se logra comprender y dimensionar la variable para generar nuevas preguntas y de esta manera poder verificar, detallar y explicar el fenómeno estudiado, arribando el avance de los conocimientos actuales de la variable.

Asimismo, el nivel es *descriptivo* porque tal como expresa Hernández y Mendoza (2018) esto se orienta a especificar propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos u otros del fenómeno o problema a investigar. Por ello, el

estudio es descriptivo, porque pretende medir y recolectar datos sobre el nivel qué tienen los estudiantes de ambas instituciones en base a las dimensiones e indicadores de la variable. Asimismo, es comparativo debido a que se contrasta y verifica la situación en la que se encuentran los estudiantes con relación a su conciencia fonológica y a su vez, saber en qué nivel está menos estimulado y cuál predomina más en ellos.

4.2.3. Diseño no experimental transversal

El diseño es *no experimental de tipo transversal* debido a que no se aplica ningún estímulo o reactivo a las personas que componen la muestra, y que los datos han sido recolectados por única vez. Se precisa que los diseños transversales reúnen datos en un solo tiempo, y este tipo de diseños pueden ser de naturaleza descriptiva, explicativa, exploratoria o correlacional, y pueden incluir uno o varios grupos de personas, del mismo modo diferentes comunidades o eventos; sin embargo, la recopilación de los datos se realiza en un solo lapso (Hernández y Mendoza, 2018). Considerando lo anterior, la investigación es de corte transversal porque se aplicó el instrumento en un único momento a los estudiantes de los colegios que participaron de la muestra (dicha aplicación se realizó durante fines del mes de noviembre e inicios del mes de diciembre del año 2023).

Siguiendo los criterios de Hernández y Mendoza, esta investigación es de corte transversal, porque se incluyeron dos grupos de estudiantes del nivel inicial de dos diferentes distritos, en donde el uso del instrumento se dio en una misma interacción con cada estudiante evaluado. Cabe indicar que, pese a que la recolección de los datos de ambos grupos fue en distintos tiempos, se

tuvo una única información de cada uno, por lo que no hubo ninguna manipulación, por ello sigue siendo de tal corte.

4.2.4. Método hipotético deductivo

Según Sanchez et al. (2018), el método hipotético deductivo se encuentra vinculado al método científico, debido al empleo de procedimientos lógicos deductivos y que inicialmente parten de una proposición. En esa lógica, el presente estudio se sitúa en el método hipotético deductivo porque que sigue los pasos del método científico. Comienza con una idea, identifica la problemática, revisa teorías relacionadas con las variables y, a partir de ello, formula hipótesis que luego serán verificadas a través de la recolección de datos.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Ñaupas et al. (2018) conceptualiza a la población como la totalidad de unidades de análisis, que cumplen características determinadas tales como: ser personas, objetos, hechos y sirven como base de información para el desarrollo de una investigación. La investigación estuvo conformada por 92 niños de cinco años, provenientes de dos instituciones educativas estatales ubicadas en los distritos de Los Olivos y Puente Piedra (ver Tabla 1). En la Institución El Capullito, situada en Los Olivos, la población estuvo compuesta por 42 estudiantes, distribuidos en *aula amarilla* con 22 estudiantes y en el *aula celeste* con 20 (ver Tabla 2), mientras que en la Institución Kumamoto III, en Puente Piedra, la población fue 50 estudiantes, divididos en la *sección A* con 25 estudiantes y en la *sección B* con 25 (ver Tabla 3).

Tabla 1 *Distribución de la población*

Instituciones educativas	N° estudiantes
Kumamoto III	50
Capullitos	42
Total	92

Nota. La presente tabla muestra la cantidad total de estudiantes de las instituciones educativas

estatales. No obstante, debido a que no se pudo contar con la participación de todos los estudiantes, se decidió realizar el estudio de la investigación por conveniencia.

Tabla 2 *Distribución de la población del IE 0378 El Capullito*

Sección	N° estudiantes
Aula amarilla	22
Aula celeste	20
Total	42

Tabla 3 *Distribución de la población del IE 601 Kumamoto*

Sección de 5 años	N° estudiantes
A	25
B	25
Total	50

4.3.2. Muestra

La muestra se refiere a la población o subgrupo de interés del investigador, de los cuales se reunirán datos relevantes y debe ser representativa con relación a la población (a través de un proceso probabilístico) para permitir generalizar los resultados de la muestra (Hernández y Mendoza, 2018, p. 197). Para la muestra se obtuvieron un total de 72 estudiantes distribuidos de la siguiente manera: de la IE Kumamoto III rindieron el cuestionario 15 estudiantes de la sección 5°A y 15 estudiantes de la sección 5° B, dando un total de 30 estudiantes; mientras que en la IE El Capullito rindieron el cuestionario 20 estudiantes del aula celeste y 22 estudiantes del aula amarillo, dando un total de 42 estudiantes (ver Tabla 4).

Tabla 4 *Distribución de la muestra*

Instituciones educativas	N° estudiantes
Kumamoto III	30
El Capullito	42
Total	72

La Tabla 5 presenta las características de la población de estudio, conformada por 72 estudiantes de cinco años que inician el primer grado de educación primaria en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. Se observa que la edad promedio de los estudiantes es de 5,72

años, con una desviación estándar de 0,45. Al desagregar por sexo, los hombres tienen una edad promedio de 5,71 años y las mujeres de 5,73 años, lo que indica que no existen diferencias significativas en la edad promedio entre ambos grupos. La edad mínima registrada en la muestra es cinco años y la máxima de seis años, manteniéndose constante en los grupos de hombres y mujeres.

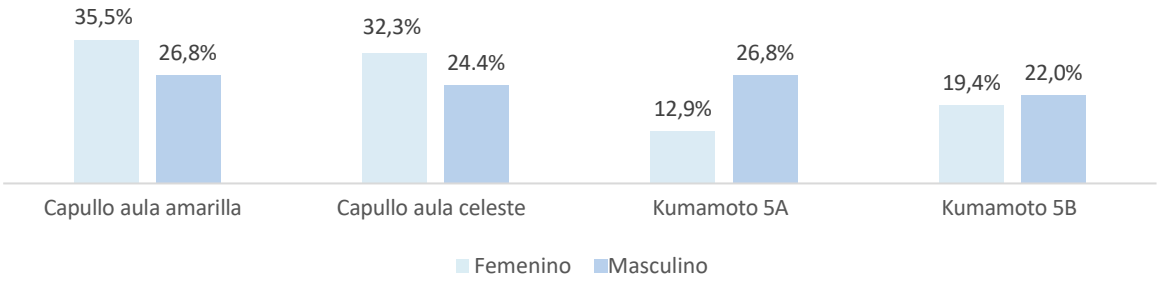
En cuanto a la distribución de los estudiantes por aula, se evidencia que en la institución Capullito, el aula amarilla alberga 22 estudiantes (30,56%), con una distribución similar entre hombres (26,83%) y mujeres (35,48%). En el aula celeste de la misma institución, hay 20 estudiantes (27,78%), donde los hombres representan el 24,39% y las mujeres el 32,26%.

Por otro lado, en la institución Kumamoto, el aula 5° A cuenta con 15 estudiantes (20,83%), predominando los hombres (26,83%) sobre las mujeres (12,90%). En el aula 5° B, también hay 15 estudiantes (20,83%), con una distribución de nueve hombres (21,95%) y seis mujeres (19,35%), según puede apreciarse en la Figura 1. Se observa que, en general, la distribución de los estudiantes varía ligeramente entre las aulas, pero los porcentajes se mantienen equilibrados entre ambas instituciones educativas.

Tabla 5 *Características demográficas y distribución por aula de los estudiantes de cinco años en las IE de la muestra*

	Total (N=72)	(N=41)	Mujeres (N=31)
Edad (años)	5,72±0,45	5,71±0,46	5,73±0,45
Edad mínima	5	5	5
Edad máxima	6	6	6
Nivel educativo donde labora			
Capullo aula amarilla	22 (30,56%)	11 (26,83%)	11 (35,48%)
Capullo aula celeste	20 (27,78%)	10 (24,39%)	10 (32,26%)
Kumamoto 5A	15 (20,83%)	11 (26,83%)	4 (12,90%)
Kumamoto 5B	15 (20,83%)	9 (21,95%)	6 (19,35%)

Figura 1 *Distribución del género según aula de los estudiantes de cinco años en las instituciones educativas de la muestra*



4.3.3. Muestreo

La *unidad de muestreo* representa al tipo particular de caso seleccionado a estudiar, y a menudo coincide con la unidad de análisis, considerada como aquella que genera los datos sujetos a análisis o métodos estadísticos referido por Hernández y Mendoza (2018). Asimismo, tal como mencionan dichos autores, el *muestreo no probabilístico* indica que la selección de la muestra es de acuerdo con las características y contexto que presenta la investigación dejando de lado la probabilidad. Este proceso no es automático, tampoco se basa en fórmulas probabilísticas, debido a que los criterios de elección dependen del investigador o investigadores interesados en el estudio; siendo el *muestreo por conveniencia* aquel que permite distinguir aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos y estén dispuestos a participar, lo cual se justifica por la facilidad de acceso y proximidad de los sujetos para el investigador (Otzen y Manterola, 2017). Considerando ello, se adoptó un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que la muestra fue conformada a partir de criterios establecidos por los investigadores priorizando la factibilidad y el bienestar del desarrollo del estudio.

Asimismo, se establecieron los siguientes criterios de inclusión para la selección de la muestra: estudiantes que posean entre cinco y seis años y que hayan sido autorizados por la dirección de la institución. También se refirieron como criterios de exclusión a aquellos estudiantes que poseían un diagnóstico médico o de aprendizaje.

4.4 Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de información

4.4.1. Procedimiento

Las investigadoras del presente estudio tuvieron como interés investigar sobre la conciencia fonológica en niños que están por cursar la primaria. Por tal motivo, se comenzó con la búsqueda de los antecedentes, es decir, indagar otras tesis que estudiaran el mismo tema. Fue así, como se seleccionó a la variable de estudio C*onciencia fonológica,* que tiene como autora base a de la Cruz (2019).

Considerando al autor base, la variable de estudio posee tres dimensiones en concordancia a los niveles de la variable: *conciencia léxica, conciencia silábica y la conciencia fonológica*. Con ello, se prosiguió en la construcción de la tabla de operacionalización de variable (ver anexo B), que consta de trece indicadores y cincuenta y ocho ítems, permitiendo elaborar el instrumento de investigación, el cuestionario, que sirvió para el recojo de los datos cuantitativos para luego ser analizados con un estadístico. Referimos que, para la aplicación del instrumento, se solicitaron los permisos respectivos a las directoras de las instituciones educativas de la muestra (ver anexo C).

4.4.2. Técnicas e instrumentos

4.4.2.1. Técnicas

Son medios que se emplean para recopilar información en una investigación (Sanchez et al. 2018). En esta investigación, la técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta. La técnica encuesta, tal como dice López-Roldán y Fachelli (2015, citados en Medina, et al., 2023), por medio de una serie de interrogantes, permite el recojo de información útil para la investigación. Es así como, mediante el instrumento se pudo ejecutar dicha técnica, con el fin de analizar los niveles de conciencia fonológica con respecto al muestreo del estudio.

4.4.2.2. Instrumento

En esta investigación se utilizó el cuestionario como instrumento, conformada por 58 ítems que fueron distribuidos según las dimensiones e indicadores de la variable de estudio, el cual ayudó a indagar y recoger la información de cómo se encontraba estimulada la conciencia fonológica de la población examinada; asimismo, tuvo una escala nominal dicotómica, categorizada por "no lo

hace" y "lo hace". Se eligió instrumento de investigación, al cuestionario pues como refiere Medina et. al. (2023) dicho instrumento permite en recopilar datos de un conjunto de personas con el propósito de responder a la pregunta de la variable de investigación. Dicho instrumento puede visualizarse en el anexo D.

4.4.3. Validez y confiabilidad

La validez de expertos, considerada también como *face validity*, evalúa que el instrumento sea el adecuado para medir a la variable de estudio por parte de opiniones de expertos en la materia de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Para validar el instrumento que se utilizó en esta investigación, se realizó por medio de juicio de expertos de dos docentes de la especialidad comunicación y una psicóloga educativa, tal como puede apreciarse en la Tabla 6.

Tabla 6 *Validadores expertos*

₀	Afiliación	Validadores	Resultados
	Docente de la institución educativa San José	Lee Sandra López Castro	Aplicable
	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Esther Mariza Velarde Consoli	Aplicable
	Centro Clínico Mi Mundo	Mary Trinny Flores Valencia	Aplicable

Referimos que a dichos docentes se les hizo llegar por correo electrónico y/o de manera personal, la carpeta de validación, que incluía la matriz de consistencia, el instrumento y la ficha de validación, la cual completaron los expertos (ver anexo E). Considerando la información obtenida de la validación por expertos, se empleó el coeficiente V de Aiken para valorar la relevancia de los ítems en relación con un dominio de contenido, basándose en las valoraciones de un grupo de jueces. Este coeficiente combina la facilidad de cálculo con una evaluación estadística detallada de los resultados, modificada algebraicamente por Penfield y Giacobbi (2004). Los valores del coeficiente oscilan entre 0 y 1; cuanto más cercano esté el valor a 1, mayor será la validez de contenido (Escurra, 1988), donde un valor de 1 representa el nivel máximo posible, indicando un acuerdo completo entre los jueces y expertos sobre la validez de los ítems.

Para este trabajo se hizo uso de la siguiente fórmula:

Donde:

$\underline{X}$ = Promedio de las valoraciones de todos los jueces

l= Calificación mínima

k = Diferencia de las valoraciones máxima y mínima

La estimación de los intervalos de confianza para el coeficiente V de Aiken utilizará el método score (Penfield y Giocobbi, 2004; Wilson, 1927), que se describe brevemente a continuación:

$$LI = \frac{2nkV + z^2 - z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk + z^2)}$$

$$LS = \frac{2nkV + z^2 + z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk + z^2)}$$

$$LI = \frac{2nkV + z^2 - z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk + z^2)}$$

Donde:

LI: Límite inferior del intervalo

LS: Límite superior del intervalo

z: Valor en la distribución normal estándar (95% de confianza)

V: V de Aiken, calculado por la

fórmula (1) N: Número de jueces

Para garantizar la calidad del instrumento de evaluación de la conciencia fonológica, se realizó un análisis de validez de contenido mediante la V de Aiken, considerando los criterios de pertinencia, claridad y relevancia. Los resultados detallados en la Tabla 7 muestran que todos los ítems (del 1 al 58) alcanzaron un valor de V de Aiken igual a 1,00 en cada uno de los criterios evaluados. Esto indica un consenso total entre los jueces expertos, quienes consideraron que los ítems son pertinentes, comprensibles y relevantes para medir la variable en estudio. Adicionalmente, se observa que, para ciertos ítems representativos de cada dimensión, se ha calculado un índice de validez global, el cual también obtuvo un valor de 1,00, lo que refuerza la solidez del instrumento.

Tabla 7 *Razón de validez de contenido por V de Aiken para el instrumento de conciencia fonológica*

Ítems	**Pertinencia (P)**	Claridad (CL)	Relevancia (R)	Dimensiones	Pertinencia (P)	Claridad (CL)	Relevancia (R)	Global
1	**1,00**	1,00	1,00					
2	**1,00**	1,00	1,00					
3	**1,00**	1,00	1,00					
4	**1,00**	1,00	1,00					
5	**1,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
6	**1,00**	1,00	1,00					
7	**1,00**	1,00	1,00					
8	**1,00**	1,00	1,00					
9	**1,00**	1,00	1,00					
10	**1,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11	**1,00**	1,00	1,00					
12	**1,00**	1,00	1,00					
13	**1,00**	1,00	1,00					
14	**1,00**	1,00	1,00					
15	**1,00**	1,00	1,00					
16	**1,00**	1,00	1,00					
17	**1,00**	1,00	1,00					
18	**1,00**	1,00	1,00					
19	**1,00**	1,00	1,00					
20	**1,00**	1,00	1,00					
21	**1,00**	1,00	1,00					
22	**1,00**	1,00	1,00					
23	**1,00**	1,00	1,00					
24	**1,00**	1,00	1,00					
25	**1,00**	1,00	1,00					
26	**1,00**	1,00	1,00					
27	**1,00**	1,00	1,00					
28	**1,00**	1,00	1,00					
29	**1,00**	1,00	1,00					
30	**1,00**	1,00	1,00					
31	**1,00**	1,00	1,00					
32	**1,00**	1,00	1,00					
33	**1,00**	1,00	1,00					
34	**1,00**	1,00	1,00					
35	**1,00**	1,00	1,00					

36	**1,00**	1,00	1,00					
37	**1,00**	1,00	1,00					
38	**1,00**	1,00	1,00					
39	**1,00**	1,00	1,00					
40	**1,00**	1,00	1,00					
41	**1,00**	1,00	1,00					
42	**1,00**	1,00	1,00					
43	**1,00**	1,00	1,00					
44	**1,00**	1,00	1,00					
45	**1,00**	1,00	1,00					
46	**1,00**	1,00	1,00					
47	**1,00**	1,00	1,00					
48	**1,00**	1,00	1,00					
49	**1,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
50	**1,00**	1,00	1,00					
51	**1,00**	1,00	1,00					
52	**1,00**	1,00	1,00					
53	**1,00**	1,00	1,00					
54	**1,00**	1,00	1,00					
55	**1,00**	1,00	1,00					
56	**1,00**	1,00	1,00					
57	**1,00**	1,00	1,00					
58	**1,00**	1,00	1,00					

En complemento a estos resultados, la Tabla 7 presenta un resumen de la validez del instrumento, considerando la variable general y sus tres dimensiones: conciencia léxica, conciencia silábica y conciencia fonémica. Se confirma que tanto la variable global como cada una de sus dimensiones obtuvieron un valor de V de Aiken de 1,00, con un límite inferior (LI) de 0,438 y un límite superior (LS) de 1,000. Esto indica que los jueces no solo coincidieron en la validez del instrumento, sino que los valores se encuentran dentro de un rango estadísticamente aceptable.

Dado que todos los ítems y dimensiones han sido calificados como válidos, se concluye que el instrumento utilizado en la investigación "Conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana,

2023" cumple con los criterios de validez de contenido. Por lo tanto, puede ser aplicado sin modificaciones, asegurando que las mediciones realizadas en el estudio sean confiables y representativas de la variable en análisis.

Tabla 8 *Resumen de validez para el Instrumento conciencia fonológica*

Nivel	Nombre	Ítems	V de Aiken	LI	LS	Criterio
Variable	Conciencia fonológica	1 al 58	1	0,438	1,000	Válido
Dimensión 1	Conciencia léxica	1 al 9	1	0,438	1,000	Válido
Dimensión 2	Conciencia silábica	10 al 40	1	0,438	1,000	Válido
Dimensión 3	Conciencia fonémica	41 al 58	1	0,438	1,000	Válido

Ahora, con relación a la confiabilidad del instrumento se precisa que se empleó el coeficiente Kuder-Richardson 20 (KR-20) es una medida de confiabilidad que evalúa la consistencia interna de un instrumento de medición con respuestas dicotómicas, es decir, aquellas que tienen solo dos posibles respuestas, como "correcto" o "incorrecto". Este coeficiente fue desarrollado por Kuder y Richardson en 1937 y es ampliamente utilizado en pruebas educativas y psicológicas para evaluar la homogeneidad de los ítems.

El KR-20 mide la consistencia interna de un test basado en la correlación entre los ítems. Un valor alto de KR-20 indica que los ítems del test miden el mismo constructo y son consistentes entre sí. Generalmente, se considera que un KR-20 superior a 0,80 indica una alta confiabilidad; un KR-20 entre 0,60 y 0,80 se considera aceptable; y un KR-20 inferior a 0,60 sugiere baja confiabilidad y la necesidad de revisar el instrumento (George y Mallery, 2003).

El coeficiente KR-20 se calcula mediante la siguiente ecuación:

$$KR-20 = \frac{K}{K-1}\left(1 - \frac{\Sigma \quad pq}{\sigma^2}\right.$$

Donde:

- K es el número total de ítems en la prueba.
- p es la proporción de individuos que responden correctamente al ítem.
- q es la proporción de individuos que responden incorrectamente al ítem.
- σ^2es la varianza total de las puntuaciones de la prueba.

Si el KR-20 es alto (mayor a 0,80), se puede concluir que los ítems del test son internamente consistentes y miden el mismo constructo. Si el KR-20 es bajo, se recomienda revisar la redacción y relevancia de los ítems para mejorar la homogeneidad del instrumento.

La confiabilidad del instrumento utilizado en la investigación fue evaluada mediante el coeficiente Kuder-Richardson 20 (KR-20), el cual mide la consistencia interna de los ítems con respuestas dicotómicas. Este coeficiente es ampliamente utilizado en la validación de pruebas educativas debido a que permite evaluar la homogeneidad de los ítems que miden un mismo constructo (Cronbach, 1951). De acuerdo con George y Mallery (2003), un coeficiente de confiabilidad superior a 0,60 se considera aceptable; mientras que, valores superiores a 0,80 indican una alta confiabilidad.

Los resultados obtenidos evidencian un adecuado nivel de confiabilidad en la variable de estudio y sus dimensiones, con algunas variaciones entre ellas. En primer lugar, la variable global: *conciencia fonológica* alcanzó un KR-20 de 0,920, lo que indica una excelente confiabilidad y sugiere que el instrumento mide de manera consistente la conciencia fonológica en los estudiantes de cinco años de las instituciones educativas

analizadas.

Respecto a las dimensiones, la *conciencia silábica* obtuvo un coeficiente de 0,929, lo que refleja un nivel de confiabilidad óptimo, garantizando la coherencia de los ítems que la componen. De manera similar, la *conciencia léxica* presentó un KR-20 de 0,649, un valor aceptable según George y Mallery (2003), aunque con cierto margen de mejora en la claridad o formulación de los ítems.

Por otro lado, la *conciencia fonémica* obtuvo un KR-20 de 0,603, lo que representa el coeficiente más bajo entre las dimensiones evaluadas. Aunque este valor aún se encuentra dentro de un rango aceptable, sugiere una menor homogeneidad entre los ítems, lo que podría afectar la precisión en la medición de este aspecto específico de la conciencia fonológica. Lo relacionado a la confiabilidad de la variable y dimensiones puede apreciarse en la Tabla 9.

Tabla 9 *Coeficiente de confiabilidad de la variable de estudio*

Nivel	Nombre	Ítems	KR - 20
Variable	Conciencia fonológica	1 al 58	0,920
Dimensión 1	Conciencia léxica	1 al 9	0,649
Dimensión 2	Conciencia silábica	10 al 40	0,929
Dimensión 3	Conciencia fonémica	41 al 58	0,603

4.5. Análisis estadístico

4.5.1. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizarán estadígrafos descriptivos, niveles de frecuencia y porcentajes.

4.5.2. Aspectos éticos

Este estudio se realizó considerando cada fase del método científico. Además, se garantizó fiabilidad de las fuentes de consulta por medio de una revisión detallada de la literatura. Para crear los instrumentos se recurrió a los fundamentos de la teoría, y se preservó las ideas originales de los autores en el proceso del parafraseo. Cabe añadir que se protegió la confidencialidad de los participantes debido a que sus identidades estuvieron en anonimato.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 Presentación y análisis de los resultados

Se establecieron niveles o baremos basados en rangos fijos, considerando la proporción del puntaje máximo alcanzable en cada dimensión. Esta metodología permite clasificar a los estudiantes en niveles bajo, medio y alto, proporcionando una escala objetiva, estandarizada y replicable para evaluar el desarrollo de la conciencia fonológica.

El criterio utilizado para la construcción de estos baremos se fundamenta en la segmentación del puntaje total en tres categorías: bajo (0 - 33%), medio (34% - 66%) y alto (67%

- 100%). Esta clasificación equitativa y proporcional facilita la interpretación de los resultados y permite identificar patrones de desempeño, lo que contribuye a la detección de áreas de mejora en la enseñanza de habilidades lingüísticas. Este enfoque es ampliamente empleado en estudios de educación y evaluación psicométrica porque optimiza la comparabilidad de los resultados y refuerza la validez de las mediciones (Prieto y Delgado, 2021). En esa lógica, la Tabla 10 presenta los rangos y niveles establecidos para cada dimensión y para la variable de conciencia fonológica.

Tabla 10 *Baremos basados en rangos fijos (proporción del puntaje máximo)*

Dimensión\ Variable	Rango puntuación		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo (0 - 33%)	Medio (34% - 66%)	Alto (67% - 100%)
Conciencia Léxica	0	9	0 - 3	4 - 6	7 - 9
Conciencia silábica	0	31	0 - 10	11 - 20	21 - 31
Conciencia fonémica	0	18	0 - 6	7 - 12	13 - 18
Conciencia fonológica (Variable)	0	58	0 -19	20 - 38	39 - 58

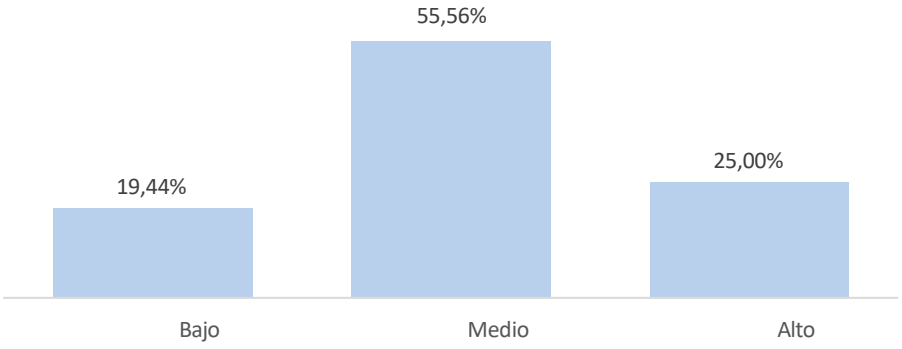
Considerando que el *objetivo general fue determinar el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas*

estatales de Lima Metropolitana, 2023, se encontró que según los datos presentados en la Tabla 11 y Figura 2, se observa que la mayoría de los estudiantes evaluados se encuentran en el nivel medio de conciencia fonológica, con un 55,56% (40 de 72 estudiantes). Le sigue el nivel alto, que representa el 25,00% (18 estudiantes), mientras que el nivel bajo es el menos frecuente, con un 19,44% (14 estudiantes).

Tabla 11 *Niveles de la conciencia fonológica*

Nivel	Número de estudiantes	%
Bajo	14	19,44%
Medio	40	55,56%
Alto	18	25,00%
Total	72	100,00%

Figura 2 *Distribución de los niveles de la conciencia fonológica*



Dichos resultados sugieren que, si bien la mayoría de los niños ha desarrollado un nivel intermedio de conciencia fonológica, una proporción considerable aún se encuentra en un nivel bajo, lo que podría dificultar su transición al proceso de lectoescritura en primaria. Asimismo, el hecho de que solo una cuarta parte de los estudiantes hayan alcanzado un nivel alto indica que existe un margen de mejora en el fortalecimiento de estas habilidades.

Considerando que se tuvo como *primer objetivo específico: determinar el nivel*

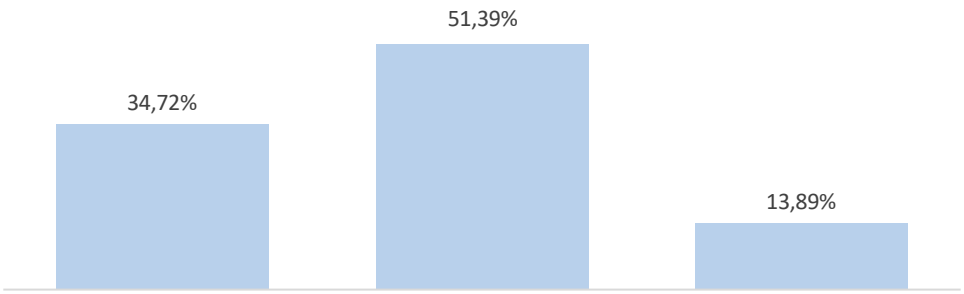
predominante de la conciencia léxica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023, se halló como análisis de los niveles de conciencia léxica en los estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023 develó que la mayoría de los participantes se ubicaron en el nivel medio con un 51,39% del total. En menor proporción, el 34,72% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, mientras que solo un 13,89%, alcanzó el nivel alto, ello es visible en la Tabla 12 y Figura 3.

Estos hallazgos indican que los estudiantes han desarrollado parcialmente la capacidad de segmentar palabras dentro de una oración; sin embargo, el hecho que más de un tercio de los niños se encuentre en el nivel bajo sugiere que es necesario reforzar estrategias didácticas para consolidar su desarrollo en esta dimensión de la conciencia fonológica.

Tabla 12 *Niveles de la conciencia léxica*

Nivel	Número de estudiantes	%
Bajo	25	34,72%
Medio	37	51,39%
Alto	10	13,89%
Total	72	100,00%

Figura 3 *Distribución de los niveles de la conciencia léxica*



Bajo Medio Alto

El análisis de los niveles de conciencia léxica en los estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023 reveló que la mayoría de los participantes se ubicaron en el nivel medio con un 51,39% del total. En menor proporción, el 34,72% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, mientras que solo un 13,89% alcanzó el nivel alto.

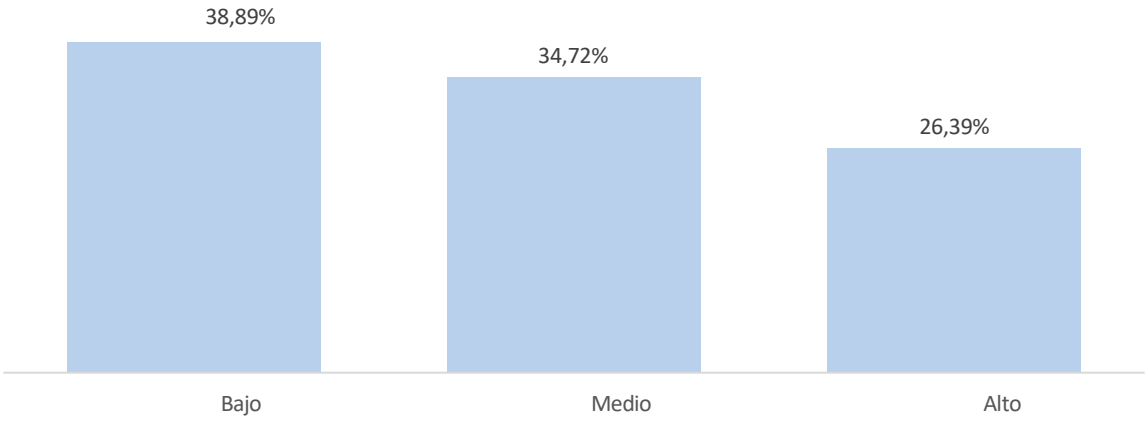
Estos hallazgos indican que los estudiantes han desarrollado parcialmente la capacidad de segmentar palabras dentro de una oración; sin embargo, el hecho de que más de un tercio de los niños se encuentre en el nivel bajo sugiere que es necesario reforzar estrategias didácticas para consolidar su desarrollo en esta dimensión de la conciencia fonológica.

También, con relación al *segundo objetivo específico de determinar el nivel predominante de la conciencia silábica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023,* se muestra que la mayor proporción de estudiantes se encuentra en el nivel bajo, representando el 38,89% del total. A este grupo, le sigue el nivel medio con un 34,72%; mientras que, el 26,39% de los estudiantes alcanzó el nivel alto, tal como es visible en la Tabla 13 y Figura 4. El predominio del nivel bajo en esta dimensión evidencia que una parte significativa de los estudiantes aún presenta dificultades en la segmentación y manipulación de sílabas dentro de las palabras. Esto es preocupante debido a que la conciencia silábica es un paso intermedio clave en la adquisición de la lectura, y su bajo desarrollo podría representar una barrera en la alfabetización inicial.

Tabla 13 *Niveles de la conciencia silábica*

Nivel	Número de estudiantes	%
Bajo	28	38,89%
Medio	25	34,72%
Alto	19	26,39%
Total	72	100,00%

Figura 4 *Distribución de los niveles de la conciencia silábica*



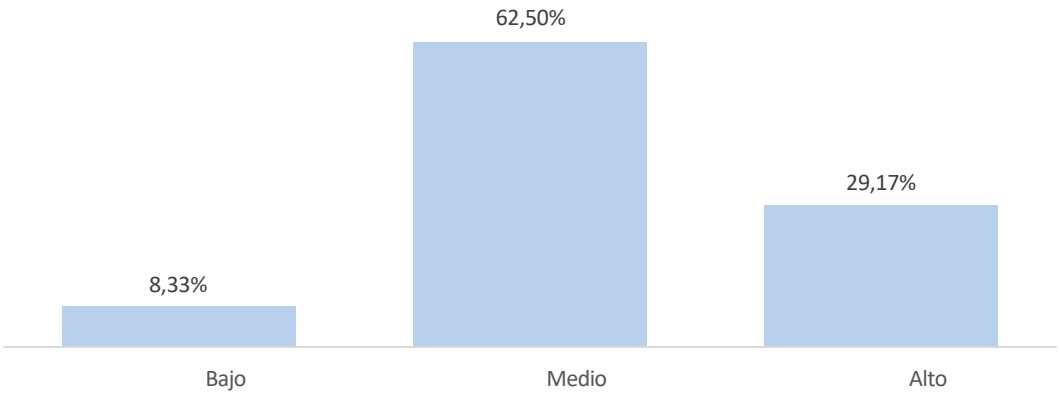
Finalmente, se tuvo como *tercer objetivo específico el determinar el nivel predominante de la conciencia fonémica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023*, dando como resultado que la conciencia fonémica, los datos indican que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel medio con un 62,50%. Le sigue el nivel alto, representando el 29,17%, mientras que solo el 8,33% de los niños se encuentra en el nivel bajo, según se aprecia en la Tabla 14 y Figura 15. El alto porcentaje de estudiantes en el nivel medio sugiere que han comenzado a desarrollar habilidades en la identificación y manipulación de fonemas, debido a que la proporción de

niños en el nivel alto aún es relativamente baja, lo que indica la necesidad de continuar reforzando estrategias para potenciar la conciencia fonémica, dado que esta habilidad es la más estrechamente vinculada con la alfabetización temprana.

Tabla 14 *Niveles de la conciencia fonémica*

Nivel	Número de estudiantes	%
Bajo	6	8,33%
Medio	45	62,50%
Alto	21	29,17%
Total	72	100,00%

Figura 5 *Distribución de los niveles de la conciencia fonémica*



De manera adicional, se ha encontrado existen diferencias entre los niveles de CF y sus dimensiones según el género de los estudiantes evaluados. En términos generales, se observa que el nivel predominante en ambos géneros es el medio, con un 48, 39% en niñas y un 46, 34% en niños. Esto indica que la mayoría de los estudiantes poseen un desarrollo intermedio en CF; sin embargo, el nivel bajo es ligeramente mayor en los niños (29,27%) en comparación con las niñas (25,81%), lo que sugiere que una mayor proporción de niños enfrenta dificultades en esta habilidad. Por otro lado, el nivel alto se distribuye de manera similar en ambos grupos, con un 25,81% en niñas y un 24,39% en niños, lo que muestra

que el desarrollo avanzado de la CF es equitativo entre ambos géneros.

Ahora, al analizar las *dimensiones de la CF*, en *conciencia léxica*, se observa que el nivel predominante sigue siendo el medio, con un 61,29% en niñas y un 63,41% en niños. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes pueden identificar palabras dentro de una oración de manera adecuada. Sin embargo, el nivel bajo es más frecuente en niñas (22,58%) que en niños (14,63%), lo que indica que algunas niñas presentan dificultades en esta dimensión. En contraste, los niños presentan un porcentaje mayor en el nivel alto (21,95%) en comparación con las niñas (16,13%), lo que sugiere que un número levemente superior de niños tiene un dominio más avanzado en esta habilidad.

En cuanto a la *conciencia silábica*, los datos muestran que el nivel medio sigue siendo predominante en ambos géneros, con un 41,94% en niñas y un 46,34% en niños. No obstante, se observa que las niñas tienen una ligera ventaja en el nivel alto (29,03%) en comparación con los niños (24,39%), lo que indica que han desarrollado mejor la segmentación de sílabas dentro de las palabras. Por otro lado, el nivel bajo es similar en ambos géneros, con un 29,03% en niñas y un 29,27% en niños, lo que sugiere que las dificultades en esta dimensión están equilibradas.

En la dimensión de *conciencia fonémica*, se mantiene la tendencia del predominio del nivel medio, con un 45,16% en niñas y un 43,90% en niños. Sin embargo, se evidencia una diferencia importante en el nivel alto, donde los niños presentan un porcentaje significativamente mayor (34,15%) en comparación con las niñas (22,58%). Esto indica que los niños han desarrollado con mayor éxito la habilidad de identificar y manipular fonemas dentro de las palabras. En contraste, el nivel bajo es más frecuente en niñas (32,26%) que en niños (21,95%), lo que sugiere que una mayor cantidad de niñas enfrenta

dificultades en esta dimensión (ver Tabla 15).

En conclusión, los resultados muestran que el nivel medio de *CF* es el predominante en ambos géneros. Sin embargo, existen algunas diferencias en las dimensiones específicas. En conciencia léxica y fonémica, los niños tienen una mayor proporción en el nivel alto, lo que indica un mejor desarrollo de estas habilidades en comparación con las niñas. En conciencia silábica, las niñas presentan una ligera ventaja en el nivel alto, lo que sugiere un mejor desempeño en la segmentación y manipulación de sílabas. Finalmente, los niños presentan una menor proporción en el nivel bajo en la mayoría de las dimensiones, a excepción de la CF global. Estos hallazgos pueden servir como base para el diseño de estrategias pedagógicas diferenciadas, enfocadas en reforzar aquellas áreas donde cada grupo presenta mayores dificultades.

Tabla 15 *Niveles de conciencia fonológica y sus dimensiones según género*

	Variable y Dimensiones	Niveles	Género			
			Femenino		Masculino	
			N°	%	N°	%
Variable Y	Conciencia fonológica	Bajo	8	25,81%	12	29,27%
		Medio	15	48,39%	19	46,34%
		Alto	8	25,81%	10	24,39%
Dimensiones	Conciencia léxica	Bajo	7	22,58%	6	14,63%
		Medio	19	61,29%	26	63,41%
		Alto	5	16,13%	9	21,95%
	Conciencia silábica	Bajo	9	29,03%	12	29,27%
		Medio	13	41,94%	19	46,34%
		Alto	9	29,03%	10	24,39%
	Conciencia fonémica	Bajo	10	32,26%	9	21,95%
		Medio	14	45,16%	18	43,90%
		Alto	7	22,58%	14	34,15%

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN

La investigación del *nivel de la CF* en estudiantes de cinco años se ubica en un nivel intermedio (55,56%). Este resultado coincide con los resultados de Martínez y Martínez (2021) quienes indicaron que más de la mitad de los estudiantes tuvieron dificultades, encontrándose en un nivel de proceso (58,3%), respecto a la variable. De manera similar, Rondón (2018), concluyó que los niños evaluados en dos instituciones se hallaron en un nivel intermedio con 54,55% y 40,91%, respectivamente.

Además, en la investigación de Piñas et al. (2020) en estudiantes de cinco años de Huancavelica mostraron un porcentaje predominante en el nivel medio (39,85%). Por otro lado, en la investigación de Balarezo (2007) realizado en dos instituciones educativas (privada y pública) presenta resultados distintos, destacando los niveles sobresaliente y satisfactorio en ambos centros educativos. Los resultados de estos estudios sugieren que los estudiantes aún no están completamente estimulados en el desarrollo de la habilidad metalingüística, lo que dificulta su toma de conciencia de los sonidos del lenguaje. Esta deficiencia podría tener consecuencias negativas en su capacidad para el acceso a la etapa alfabética para la lectura.

En cuanto a las dimensiones consideradas en el estudio, se destacan: la léxica, silábica y fonémica (de la Cruz, 2019). Por su parte, Martinez y Martinez (2021) abordan las dimensiones: silábicas, intrasilábica y fonémica; Rondón (2018) con las dimensiones silábica y fonémica y, Piñas et al. (2020) en las dimensiones silábica y fonémica.

Respecto a los resultados obtenidos en este estudio relacionado con el *objetivo específico de determinar el nivel predominante de la conciencia léxica*; se encontró que este se sitúa en un nivel medio (51,39%). Este resultado, se alinea con el estudio de Guevara y Tullume (2021) que ubicaron a los estudiantes en un nivel de proceso con 47,5% y solo el 16,4% en el mayor nivel. Ambas investigaciones reflejan una notable carencia léxica en los estudiantes. De manera similar, Quispe (2021) encontró un porcentaje significativo de estudiantes en el nivel bajo (80%) y en el alto solo el 10%. Tales evidencias, hacen reflexionar que los estudiantes presentan dificultades en el reconocimiento de los sonidos de las palabras y su significado, debido a que es escaso el trabajo de estas actividades en el aula por parte del docente. Este escenario es preocupante, porque a la edad de los cinco años los estudiantes deberían tener consolidada esta dimensión.

Según Parra y Bojorque (2021), en lo referente a la *conciencia léxica*, los niños a la edad de cuatro y cinco años logran separar las palabras de una oración con dos y tres palabras, respectivamente. Aunque, esta dimensión se considera como una de las más sencillas de aprender y consolidarse para dichas edades, en la presente investigación se observa que más de la mitad de los estudiantes no han logrado afianzar o conseguir esta habilidad debiéndose a que no han reconocido a la palabra como una unidad lingüística.

Los resultados obtenidos pertenecientes al segundo objetivo, *determinar el nivel predominante de la conciencia silábica*, se encuentra en un nivel bajo (38,89%). Quispe (2021) muestra en su investigación que los estudiantes se ubican en el nivel bajo (80%); sin embargo, en los estudios de Piñas et al. (2020) y Martínez y Martínez (2021) concluyen que el mayor porcentaje corresponde al nivel medio (38,75%) y el nivel proceso (52,4%),

respectivamente. En este contexto, Balarezo (2007) es clave para comprender la situación del nivel silábico debido a que en su estudio predomina el nivel muy alto, lo que indica que los estudiantes del distrito de Pueblo Libre (ubicado en Lima) están adecuadamente estimulados, un aspecto fundamental para su edad; sin embargo, este resultado siendo el más idóneo, al compararlo con los otros estudios que se mencionaron, se evidencia que los estudiantes, quienes deberían estar preparados y destacar, presentan un gran problema respecto a la manipulación de las sílabas, lo que sugiere que los factores contextuales podrían influir en el desarrollo de las habilidades fonológicas.

Asimismo, respecto a la *conciencia silábica*, Parra y Bojorque (2021) indican que esta habilidad se consolida a los cinco años. De tal forma qué, los niños de cuatro años tienen la capacidad de fragmentar palabras de dos sílabas y pueden formar nuevas palabras omitiendo la última sílaba; mientras que a los cinco años su nivel de capacidad mejora significativamente, pues logran descifrar el número de sílabas que conforman una palabra, entre otras actividades relacionadas. No obstante, en nuestra investigación, se encontró que más de la mitad de los estudiantes evaluados presentan dificultades en dicha habilidad.

Los resultados obtenidos pertenecientes al *tercer objetivo específico que es determinar el nivel predominante de la conciencia fonémica*; se encuentra en nivel medio (62,50%). Este resultado guarda relación con los hallazgos de Martínez y Martínez (2021) en un estudio con estudiantes de cinco años, en donde se encuentra en el nivel de proceso (56,0%), mencionando que aún existen limitaciones en el reconocimiento del sonido final o del mismo fonema en el que terminan dos palabras o cuando completan la palabra con el fonema que falta. Por otro lado, otros estudios como Quispe (2021) y Piñas et al. (2020)

evidencian deficiencias en esta área. En el estudio de Quispe (2021) se destaca que la mayoría de los estudiantes presentan problemas para identificar sonidos, pronunciar palabras y diferenciar sonidos, lo que se refleja en un nivel bajo (80%) entre los infantes. Asimismo, Piñas et al. (2020) refieren que la mayoría de los estudiantes se sitúan en el nivel bajo (39,11%).

Respecto a la *conciencia fonémica* para Parra y Bojorque (2021), a los niños de cuatro años se les hace muy engorroso desarrollar esta habilidad y a la edad de los cinco años, los niños ya son capaces de distinguir una palabra por medio de sus sonidos; aunque, esta habilidad se estaría consolidando a los seis años. En nuestra investigación los resultados muestran que un mayor porcentaje de los estudiantes evaluados han logrado desarrollar habilidades de identificación y manipulación de fonemas.

Es importante señalar que los resultados obtenidos en relación con la conciencia léxica, silábica y fonémica muestran ciertas similitudes con los estudios previos del marco teórico. En esta investigación los estudiantes presentaron mayores dificultades en las dimensiones léxicas y silábicas en comparación con la dimensión fonémica. Cabe destacar que, aunque se esperaba que la dimensión fonémica fuera la más compleja de trabajar en estudiantes preescolares, los resultados sugieren lo contrario.

Este hallazgo indica que los estudiantes de cinco años aún enfrentan desafíos en áreas esenciales de la conciencia fonológica. Esto representa especial relevancia si se considera que el proceso de lectura suele iniciarse alrededor de esta edad, correspondiente al último año del nivel inicial. Durante este periodo, los docentes promueven diversas habilidades relacionadas con el lenguaje, aunque no siempre intervienen de forma directa en el desarrollo lector.

Esto plantea la necesidad de entender cómo evoluciona el lenguaje en los primeros años, lo cual ha sido abordado por autores como Loría-Rocha (2020), quien menciona que existe una estrecha relación entre el lenguaje oral y escrito, puesto que dos días después del nacimiento de un bebé, este logra el reconocimiento del sistema fonológico de su madre. A los cuatro años, los niños identifican y manipulan las palabras. Para los cinco años, pueden segmentar las palabras en sílabas e identificar la sílaba inicial, final y medial, en una palabra. Finalmente, a los seis años, logran trabajar con los fonemas que forman una palabra. Esta progresión resalta la importancia que conlleva la estimulación de la conciencia fonológica en los primeros años para mejorar las habilidades lectoras.

En efecto, las expectativas de dicha investigación eran distintas, se creía que las habilidades de conciencia léxica y silábica tendrían porcentajes significativos en comparación a la fonémica. Este contraste se debe a que se espera que los estudiantes de cinco años ya hayan logrado afianzar ambas habilidades y, la habilidad fonémica aún se encuentre en proceso de consolidación. Precisando que en nuestra investigación los resultados obtenidos revelan un panorama opuesto a lo esperado debido a que los niños entre cinco y seis años fueron capaces de manipular los sonidos del habla, teniendo en cuenta que para su edad es más complicado desarrollarlo.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con relación a las conclusiones, nuestra investigación logró determinar el nivel de conciencia fonológica en sus tres dimensiones léxica, silábica y fonológica. Nuestros resultados revelaron que la *conciencia fonológica* en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023, presentan debilidades, específicamente en el nivel silábico y léxico. Siendo estas habilidades, según la edad, las que debían estar consolidadas. Con respecto a la conciencia fonémica, los estudiantes manifiestan mejores resultados, debido a que esta habilidad estuvo presente en el último año de su preescolar y, tuvo un mayor nivel de reforzamiento.

Con relación a *determinar el nivel predominante de la conciencia fonológica*, se hallaron que los estudiantes se encuentran en el nivel medio. Aunque la mayoría de los estudiantes se encuentra en ese nivel, existe un porcentaje significativo que está ubicado en el nivel bajo, lo que podría representar un obstáculo para el proceso de la lectoescritura.

Con relación a *determinar el nivel predominante de la conciencia léxica*, los resultados obtenidos muestran que los estudiantes han alcanzado un desarrollo parcial en la habilidad de segmentar palabras dentro de una oración. No obstante, el hecho de que más de un tercio de ellos se sitúe en un nivel bajo evidencia la necesidad de implementar y reforzar estrategias didácticas orientadas a consolidar esta dimensión específica de la conciencia fonológica.

Asimismo, con relación a *determinar el nivel predominante de la conciencia silábica*, el hecho de que predomina en esta dimensión el nivel bajo pone en evidencia que

una proporción considerable de estudiantes aún enfrenta dificultades en la segmentación y manipulación silábica.Esta situación resulta preocupante, dado que la conciencia silábica es una etapa fundamental en el proceso de la lectoescritura.

Por último, en lo que respecta a *determinar el nivel predominante de la conciencia fonémica*. Los resultados demuestran que una gran parte de los estudiantes se ubica en el nivel medio, lo que evidencia avances en el desarrollo de esta conciencia. No obstante, la baja presencia de estudiantes en el nivel alto señala que aún se requiere fortalecer estrategias pedagógicas que desarrollen esta habilidad considerando su estrecha relación con el éxito en el proceso de la alfabetización inicial.

Finalmente, se recomienda a los maestros del nivel inicial que se avoquen en trabajar la conciencia fonológica con mayor frecuencia en el nivel léxico y silábico, sin dejar de lado la estimulación del nivel fonémico, con la finalidad de evitar deficiencias, en el inicio de la lecto- escritura. A continuación, se sugieren algunas estrategias para el desarrollo de cada uno de sus niveles:

- Para la *conciencia léxica* se sugiere el conteo de palabras dentro de una oración, la comparación entre el número de palabras en diferentes oraciones, omitir y añadir palabras al inicio y final de una oración, así como encontrar palabras que se omitan dentro de las oraciones. Estas actividades pueden complementarse con recursos como las palmas, botones, chapitas u otros materiales manipulativos.
- Para la *conciencia silábica* se pueden incluir estrategias como el conteo de sílabas, identificación de sílabas al inicio y final de la palabra, comparar las sílabas inicial y final en dos palabras, omitir y modificar el orden de

sílabas (inicial, medial yfinal) en palabras bisílabas. Esto, se puede acompañar de imágenes grandes y claras, materiales visuales de colores tal como las chapas o botones de diferentes colores.

- Para la *conciencia fonémica* se puede tomar en cuenta estrategias como la identificación de vocales al inicio y final, omisión de vocales al inicio y final, reconocer, comparar y omitir sonidos consonánticos al inicio y final, así como modificar el orden de los sonidos consonánticos. Es indispensable, que el docente tenga un conocimiento sólido de los fonemas y no solo de los grafemas, para asegurar una buena orientación pedagógica.

Además de las estrategias mencionadas, se pueden complementar con ciertas acciones como:

- Fomentar el desarrollo del vocabulario y la expresión oral, por medio de la ampliación del vocabulario, la descripción de imágenes, la narración de cuentos y los diálogos guiados.
- Incorporar el uso de plataformas digitales y juegos interactivos diseñados para desarrollar habilidades fonológicas, tanto en las instituciones como en los hogares, puede ser una herramienta eficaz. Estas tecnologías de información y comunicación permiten que los niños practiquen la discriminación auditiva, identificación de rimas o segmentación fonémica de manera más dinámica.
- Sugerimos que los docentes, se mantengan actualizados y capacitados de forma constante con respecto a las estrategias que circulan en la actualidad y que le ayude a la mejora del desarrollo de la comprensión léxica, silábica

y fonológica de sus estudiantes porque estas habilidades constituyen la base fundamental para el inicio de la lectoescritura.

- Recomendamos que se priorice en lo que respecta al diseño curricular para los niveles de inicial y primaria, actividades que fomenten el desarrollo de la conciencia fonológica y el lenguaje oral.
- Recomendamos que las universidades del Perú, en colaboración con el Ministerio de Educación, organicen eventos académicos y formativos centrados en la temática de estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo lector.
- Sugerimos fomentar la participación de los padres de familia a inscribirse en capacitaciones acerca de la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica, debido a que el involucramiento del hogar en este proceso es clave para poder consolidar las habilidades fonológicas en los menores de edad y garantizar el éxito en sus aprendizajes posteriores.

REFERENCIAS

Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings [Tres coeficientes para analizar la fiabilidad y validez de las clasificaciones]. E*ducational and Psychologjcal Measurement, 45,* 131-142.

Araya, J. (2019). Los Principios de la Conciencia Fonológica en el desarrollo de la Lectoescritura Inicial. *Revista de Lenguas Modernas*, (30), 163-181. https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/38981/39740

Balarezo, P. J. (2007). *Nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de primer grado de instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Pueblo Libre*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/items/8d84a233-25a4-41f4-b017-c9f7490c464c

Bindis, F., Oliva, N., y Plaza, V. (2020). *Importancia del desarrollo de las habilidades psicolingüísticas asociadas al desarrollo de la conciencia fonológica en la adquisición del proceso lector en niños de primer año básico.* [Trabajo de pregrado, Universidad Academia de Humanismo Cristiano]. Universidad Academia de Humanismo Cristiano https://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/6113/TPEDIF%2 0286.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caicedo, E. (2020). *Desarrollo de la conciencia fonológica como prerrequisito para el aprendizaje de la lectura en niños y niñas de segundo grado de educación general básica.* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica].

Care. (2023). *5 cifras alarmantes de la educación en el Perú*. https://care.org.pe/5-cifras-

alarmantes-de-la-educacion-en-el-peru/

Carrasco, F. T. (2020). *Efecto positivo de un programa de conciencia fonológica en estudiantes de primero y segundo básico, aplicado en una institución educativa de Valparaíso, Chile*. [Tesis de maestría, Universidad Andrés Bello]. Universidad Andrés Bello. http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/16286

Celestino, A. C., y Flores, C. O. (2017). Juegos Didácticos "Lexsifonito", como estrategia, para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes de la I.E N°610-El Tambo. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Universidad Nacional del Centro del Perú. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3433/Celestino%20Paytan mala-Flores%20Apaza.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chacha-Supe, M. M., y Rosero-Morales, E. D. R. (2019). Procesos iniciales de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del nivel de preparatoria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, *5*(9). http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i9.650

Chávez, S., Macías, E., Velázquez, V., y Vélez, D. (2017). La Expresión Oral en el niño preescolar. *XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*, *5*(9). https://doi.org/10.29057/xikua.v5i9.2240

Cova, Y. (2004). La práctica de la lectura en voz alta en el hogar y en la escuela a favor de niños y niñas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, *5*(2), 53-66. https://www.redalyc.org/pdf/410/41050205.pdf

Cronbach, L. J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests* [Coeficiente alfa y estructura interna de las pruebas]. *Psychometrika, 16*(3), 297-334.

de la Cruz, A. I. (2019). *Desarrollo de la conciencia Fonológica en niños de Educación Inicial - Ciclo II*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. http://hdl.handle.net/20.500.12404/18134

Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, *6*(1-2), 103–111.

Flores, D. (2023). Habilidades metalingüísticas y el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de 3er año de educación general básica paralelo "B" de la unidad Educativa "Francisco Flor". [Proyecto de titulación, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Flores-Flores, R. A. Huayta-Franco, Y. J., Galindo-Quispe, A. I., López-Ruiz, C., y Gutiérrez- Rojas, J. (2021). Conciencia fonológica en la lectura inicial: Una revisión sistemática. Cultura, Educación y Sociedad, *13*(1), 61 -74. http://dx.doi.org/10.17981/culteduso c.13.1.2022.04

Flores, V., y Llantoy, J. (2022). La conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en los niños y niñas de la institución educativa inicial N°19 Niño Jesús de Talavera de la Reyna 2020. [Tesis de pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]. Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, Perú.

Garay, Y. Y., Nolasco, R. C., y Ventura, L. D. (2021). *Aplicación del programa conciencia fonológica para desarrollar la lectoescritura en niños del primer grado de Educación primaria en la I.E. N°32046 de Huánuco.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Universidad Nacional Hermilio

Valdizán, Perú.

García, V. (2018). *El aprendizaje de la lectoescritura en castellano en contextos de riesgo. Un estudio transversal en la sociedad boliviana*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Universidad Complutense de Madrid. https://hdl.handle.net/20.500.14352/16293

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference.

[SPSS para Windows paso a paso: una guía y referencia sencilla]. Allyn & Bacon.

Gómez, J. T., y Covarrubias, M. A. (2020). Zona de desarrollo próximo. Características del guía, del aprendiz y de los procesos psicológicos superiores potencializados. Educamazonía, 25(2), 462-490. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7618411

Gonzáles, M. V. (2020). La conciencia fonológica en la enseñanza de la lectura en estudiantes de grado primero de la Institución Educativa Santa María Goretti en la ciudad de Montería. [Tesis de pregrado]. Universidad de Córdoba, Colombia.

Guevara, C. A., y Tullume, M. J. (2021). Nivel de conciencia fonológica en niños de cinco años estudio realizado en una institución educativa inicial pública de Chiclayo, 2020. [Tesis de pregrado]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú. https://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/3762/TL_GuevaraPe%c3% b1aClaudiaAracely.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez-Fresneda, R., de Vicente, M. I., y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. Signos, 53(104), 664-681. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342020000300664

Gutiérrez, R., y Díez, A. (2018). Conciencia Fonológica y Desarrollo Evolutivo de la

Escritura en las primeras edades. Educación XX1, 21, 395-415. https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612

Herrera, C, J. (2024). Paradigma positivista. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 12(24), 29-32. https://doi.org/10.29057/icea.v12i24.12660

Infante, M., Coloma, C., y Himmel, E. (2012). Comprensión lectora, comprensión oral y decodificación en escolares de 2º y 4º básico de escuelas municipales. Estudios pedagógicos (Valdivia), 38(1), 149-160. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000100009

Jiménez, J. E. (1992). Metaconocimiento fonológico: estudio descriptivo sobre una muestra de niños prelectores en edad escolar. Infancia y aprendizaje, 57, 49-66. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48388.pdf

Kuder, G. F., & Richardson, M. W. (1937). The theory of the estimation of test reliability [La teoría de la estimación de la fiabilidad de las pruebas]. Psicometría, 2(3), 151-160.

Loría-Rocha, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. Innovaciones Educativas, 22(32), 170-183. http://dx.doi.org/10.22458//ie.v22i32.2939

Máñez-Carvajal, C., y Cervera-Mérida, J. F. (2022). Desarrollo de aplicación móvil para niños con dificultades de aprendizaje de la lectura y escritura. Información

tecnológica, 33(1), 271-278. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000100271

Martínez, C. M., y Martínez, G. S. (2021). Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de una I.E.I. en Padre Abad - Ucayali [Tesis de Título de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Universidad Nacional de Huancavelica, Perú. https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/75422feb-445e-42da-bf32-9111d245a03d/content

Medina, M.; Rojas, C.; Bustamante, W., Loayza, R.; Martel, C., y Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Ministerio de Educación de Chile (2018). Bases Curriculares Educación Parvularia. https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2019/09/Bases_Curriculares_Ed_Parvularia_2018-1.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2013). Rutas del aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?: Desarrollo de la comunicación II Ciclo .3, 4 y 5 años de Educación Inicial. Fascículo 1. https://hdl.handle.net/20.500.12799/3732

Ministerio de Educación del Perú. (2015). Buenas prácticas docentes en el desarrollo de habilidades comunicativas. https://hdl.handle.net/20.500.12799/5164

Ministerio de Educación del Perú. (2017). Programa Curricular de Educación Inicial. https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2019a). Estudio Regional Comparativo y Explicativo- ERCE 2019. Primeros resultados- Perú. http://umc.minedu.gob.pe/resultadoserce2019/

Ministerio de Educación del Perú (2019b). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje. http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/

Ministerio de Educación del Perú (2022). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Evaluación Muestral de Estudiantes 2022. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf

Montes, G. F. (2020). Conciencia Fonológica y Lenguaje Oral en estudiantes de primer grado de una institución educativa del Callao. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9fc1709f-2872-4e10-8368- defacf0af313/content

Moreno, D. E. (2015). Desarrollo de la habilidad de la conciencia fonológica a través de la propuesta jugando con palabras, para niños y niñas de 4 años de la I.E.I N° 191 del distrito de Ate, UGEL 06. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú. https://hdl.handle.net/20.500.12866/6554

Narváez, E. (2022). Conciencia fonológica en el proceso de la lectura en niños de segundo año de educación básica. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica].

Universidad Tecnológica Indoamérica, Ecuador.

Negro, M., y Traverso. A. (2011). Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina- Lima. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12404/918

Ñaupas, H., Valdivia, M. V., Palacios, J. J., y Romero, H. E. (2018). Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/A rticulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). (2018). Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental, OECD Publishing, Paris/FEYCT, Madrid, https://doi.org/10.1787/9789264310681-es.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). (2023). Pisa 2022 Results The State of Learning and Equity in Education. https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/America-Latina-y-el-Caribe-en- PISA-2022-omo-le-fue-a-la-region.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2023). ¿Qué debes saber sobre la alfabetización? https://www.unesco.org/es/literacy/need-know

Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia: colección de Filosofía de la Educación,19(2),93-110. https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf

Ortiz, M. G., y Sagba M. E. (2016). Estrategias metodológicas para desarrollar la conciencia fonológica de los niños del tercer año de educación básica de la unidad educativa "Nidia Jaramillo", Cantón Riobamba, Parroquia San Luis, Periodo 2015-2016 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232. https://dx.doi.org/10.4067/S0717- 95022017000100037

Parra, P., y Bojorque, G. (2021). Desarrollo de la Conciencia Fonológica en edades tempranas: Revisión de la literatura. Revista Pucara, 1(32), 115-138. https://doi.org/10.18537/puc 32.01,07

Penfield, R., y Giacobbi, P. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content- relevance index. Measurement in Physical Education and Exercise Science, 8(4), 213-225. https://doi.org/10.1207/s15327841m pee0804_3

Piñas, M., Mendivel, R. K., y Pérez, L. (2020). Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. Universidad y Sociedad, 12(5), 27–35. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1676

Prieto, G., y Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. Papeles del Psicólogo, 31(1), 67-74. Quispe, C. G. (2024). El rol docente en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en un aula de 4 años de una institución del distrito de San Miguel en el

contexto de educación remota.

[Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9851c255-6cfd- 437b-9ef5-6c376ea5444f/content

Quispe, Y. (2021). Conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Virgen de Guadalupe, Mazamari. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Perú. https://hdl.handle.net/20.500.13032/31545

Rivas, A. (2022, septiembre 16). Justificación de una investigación: Cómo elaborar [Ejemplos]. https://normasapa.in/justificacion-de-una-investigacion/

Rodríguez, C. S., Yépez, E. R., Apolo, D. E., y Nasimba, T. Y. (2022). Herramientas digitales para el desarrollo de la conciencia fonológica. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(3), 2922-2936. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2428

Rodríguez, L. J. (2023). Enseñanza de la lectura y la escritura alfabética inicial desde los conceptos de práctica, conciencia fonológica y el uso de TIC. Memorias sifored-encuentros educación UAN, (7), 1-11. https://revistas.uan.edu.co/index.php/sifored/article/view/1698

Romero, C. V. (2018). Elaboración del Programa “Fonotics” para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°062 de San Juan de Lurigancho, usando el recurso tecnológico Ardora. [Tesis para optar a Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.

Rondón, I. N. (2018). Nivel de desarrollo de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Nº 360 de Huayucachi y la Institución Educativa Nº 431 de Huamanmarca, 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo, Perú.

Sanchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística. https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de- terminos-en-investigacion.pdf

Sarmiento, M. (2004). La enseñanza de las matemáticas y las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. [Tesis de doctorado, Universidad Rovira i Virgili]. Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, España.

Valle-Zevallos, M. J., Mendez-Vergaray, J., y Flores, E. (2024). La conciencia fonológica y su relación con la lectura: Revisión sistemática. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8(33), 1004–1021. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.779

Veyrat, D. (2021). La importancia de la conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura [Tesis de maestría, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir]. Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia, España. https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/2097/TFG%20PABLO%20VEYRAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vizcaíno, P. I., Cedeño, R., J., y Maldonado, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 9723- 9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658nb

Anexo A *Matriz de consistencia*

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable / Dimensiones	Metodología	Técnicas e instrumentos
¿Cuál es el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023?	Determinar el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023.		Variable Conciencia Fonológica Dimensiones: Conciencia Léxica Conciencia Silábica Conciencia Fonémica	● Paradigma: Positivista ● Enfoque: Cuantitativo ● Tipo: Básica ● Diseño: No Experimental ● Corte: Transversal ● Alcance: Descriptivo ● Población: Está conformado por estudiantes de 5 años que inician el 1er grado de Educación Primaria de dos Instituciones educativas. ● Muestra: Muestreo no probabilístico: participan 72 estudiantes.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos				
¿Cuál es el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023?	Determinar el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023.	Considerando que la investigación es de tipo descriptiva no se han considerado hipótesis.			
¿Cuál es el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023?	Determinar el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023.				
¿Cuál es el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023?	Determinar el nivel predominante de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, 2023.				

Anexo B *Matriz de operacionalización de la variable conciencia fonológica*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Conciencia fonológica	La conciencia fonológica denota la capacidad que tiene una persona para reconocer y comprender los sonidos de su propia lengua, partiendo de la etapa inicial, es decir, la expresión verbal hasta el desarrollo en la escritura.	La conciencia fonológica se operacionaliza a través de tres dimensiones clave: conciencia léxica, conciencia silábica y conciencia fonémica, según el enfoque de la Cruz (2019).	Conciencia léxica	Segmentación léxica	1, 2, 3, 4	(0)	Lo hace
				Omisión Léxica	5, 6	(1)	No lo hace
				Adición léxica	7, 8, 9		
			Conciencia silábica	Segmentación silábica	10, 11, 12		
				Identificación silábica	13, 14, 15, 16, 17, 18,19		
				Omisión silábica	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28		
				Sustitución silábica	29, 30, 31, 32, 33, 34		
				Adición silábica	35, 36, 37, 38, 39, 40		
			Conciencia fonémica	Identificar fonemas	41, 42, 43, 44		
				Omisión fonémica	45, 46, 47, 48		
				Sustitución fonémica	49, 50, 51, 52		
				Adición de fonemas	53, 54, 55		
				Unión de fonemas	56, 57, 58		

Nota. Elaborado con base a de la Cruz (2019).

Anexo C *Permisos de aplicación*

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima 23 de octubre del 2023

Sra. Margot Edith Diaz Hidalgo

Directora de la I.E. 0378 El Capullito

Asunto:
Autorización para la aplicación de recojo de información del trabajo de investigación.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle nuestros saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo bachilleres de la Universidad Mayor de San Marcos de la especialidad de Educación Primaria; Migumi Fiorella Alva Atencio, identificado con código de matrícula 16060114, y Bianca Celeste Delgado Palacios, identificada con código de matrícula 16060142; solicitamos a usted otorgue el permiso respectivo para la aplicación del instrumento del recojo de información sobre la tesis de **investigación** titulada **"CONCIENCIA FONOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE EDAD DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LIMA METROPOLITANA -2023"** con miras a lograr el título profesional en Educación Primaria; con la asesoría de la Dra. Doris Fuster Guillén, de la Facultad de Educación de la UNMSM, identificada con código docente 0A3047.

Expresando nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Bach. Bianca Celeste Delgado Palacios



Bach. Migumi Fiorella Alva Atencio



Dra. Doris Fuster Guillén
Docente asesor



Margot Edith Diaz Hidalgo

Directora de la I.E 0378
El Capullito

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima 27 de noviembre del 2023

Sra. Bethzabe Aurea Atencio

Huaman Directora de la I.E. 601

Kumamoto III

Asunto:
Autorización para la aplicación de recojo de información del trabajo de investigación.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle nuestros saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo bachilleres de la Universidad Mayor de San Marcos de la especialidad de Educación Primaria; Migumi Fiorella Alva Atencio, identificado con código de matrícula 16060114, y Bianca Celeste Delgado Palacios, identificada con código de matrícula 16060142; solicitamos a usted otorgue el permiso respectivo para la aplicación del instrumento del recojo de información sobre la tesis de **investigación** titulada **"CONCIENCIA FONOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE EDAD DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LIMA METROPOLITANA -2023"** con miras a lograr el título profesional en Educación Primaria; con la asesoría de la Dra. Doris Fuster Guillén, de la Facultad de Educación de la UNMSM, identificada con código docente 0A3047.

Expresando nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

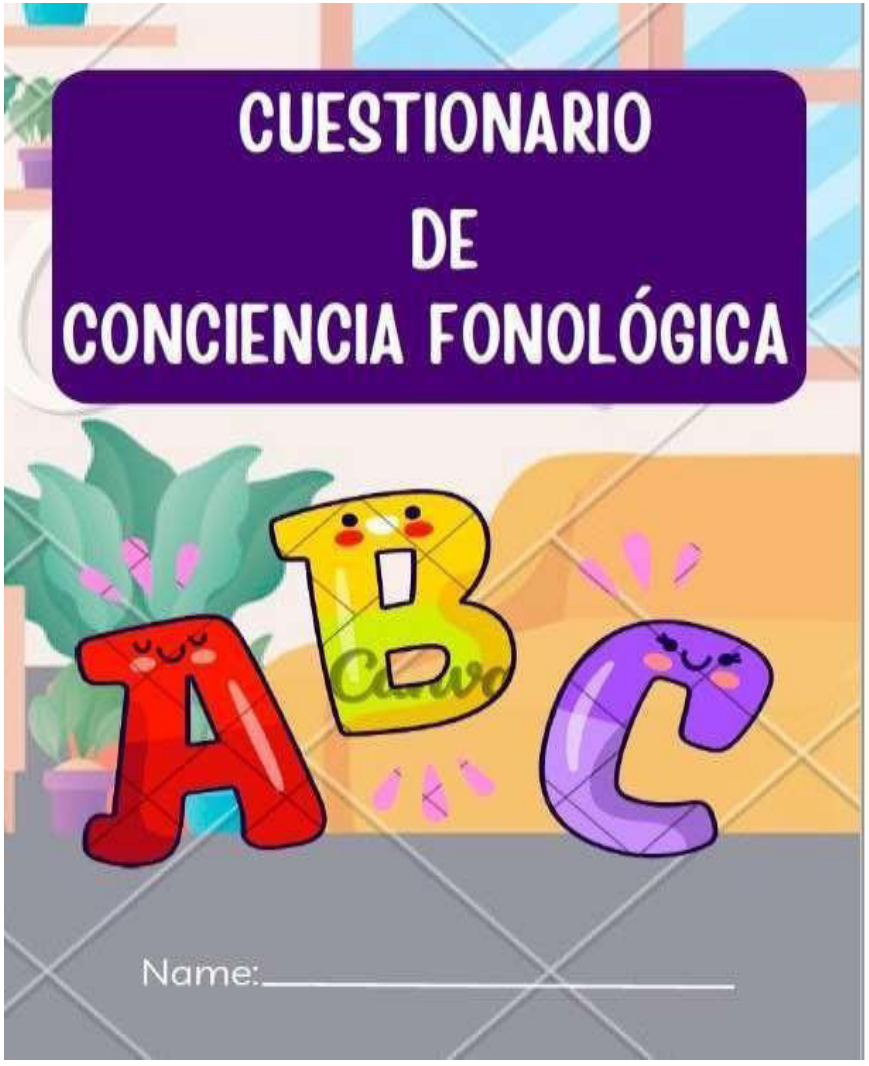
Bach. Bianca Celeste Delgado Palacios

Bach. Migumi Fiorella Alva Atencio

Dra. Doris Fuster Guillén
Docente asesor

Mg. Bethzabe A. Atencio Huaman
DIRECTORA
Directora de la I.E. 601
Kumamoto III

Anexo D *Instrumentos empleado en la investigación*



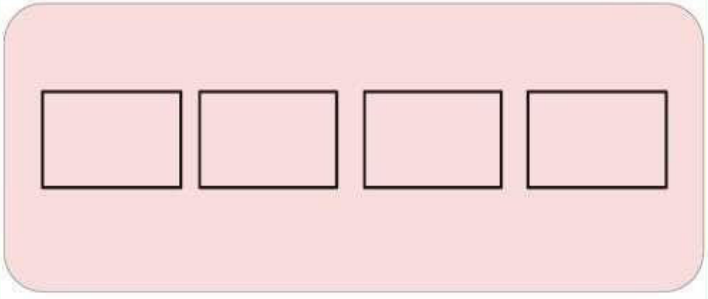


SEGMENTACIÓN LÉXICA

INDICACIÓN

2. Observa con atención la imagen y escucha la oración. Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.



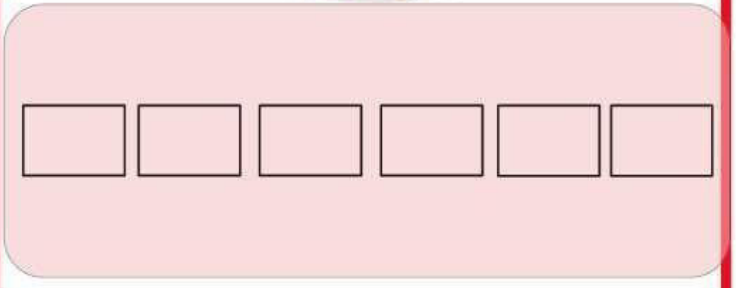


SEGMENTACIÓN LÉXICA

INDICACIÓN

3. Observa con atención la imagen y escucha la oración. Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.





SEGMENTACIÓN LÉXICA

INDICACIÓN

4. Observa con atención la imagen y escucha la oración. Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.



OMISIÓN LÉXICA



5. Escucha con atención y memoriza la rima "El mono Ramón". Luego sigue las indicaciones del maestro.

6. Escucha con atención y memoriza la canción "El auto de mi tío". Luego sigue las indicaciones del maestro.

ADICIÓN LÉXICA

INDICACIÓN

7. Observa la imagen y escucha con atención las oraciones. ¿Qué palabra se añadió a la oración?



ADICIÓN LÉXICA

INDICACIÓN

8. Observa la imagen y escucha con atención las oraciones. ¿Qué palabra se añadió a la oración?



ADICIÓN LÉXICA

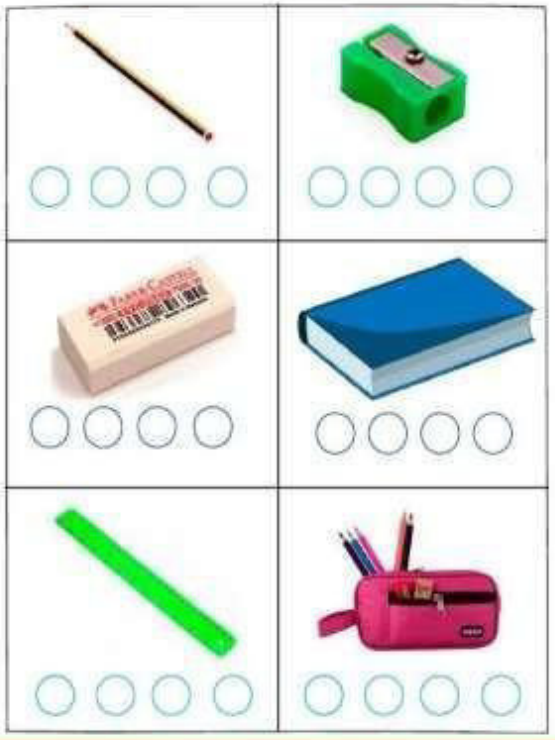
INDICACIÓN

9. Observa la imagen y escucha con atención las oraciones. ¿Qué palabra se añadió a la oración?



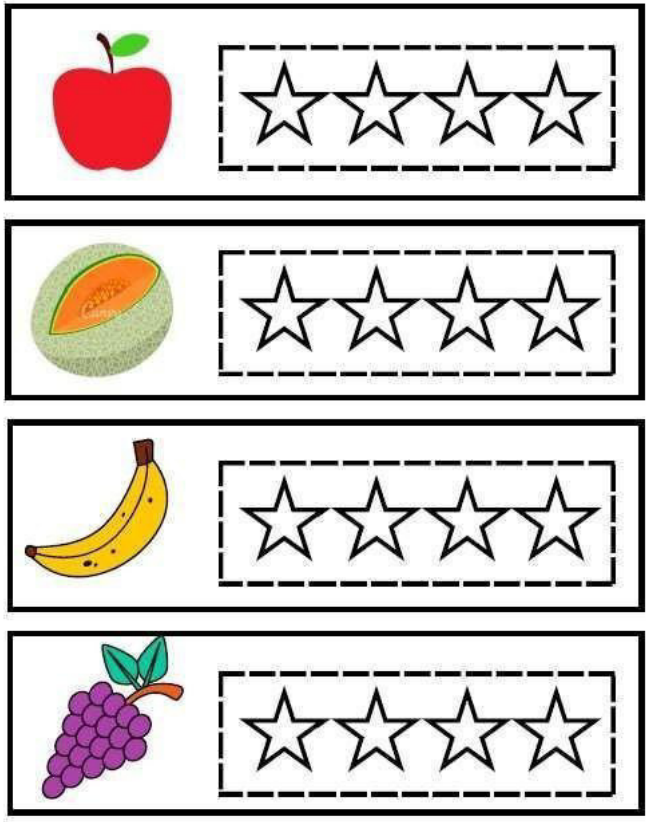
SEGMENTACIÓN SILÁBICA

10. Observa las imágenes y cuenta cuántas sílabas tiene. Pinta un círculo por cada sílaba, según corresponda.



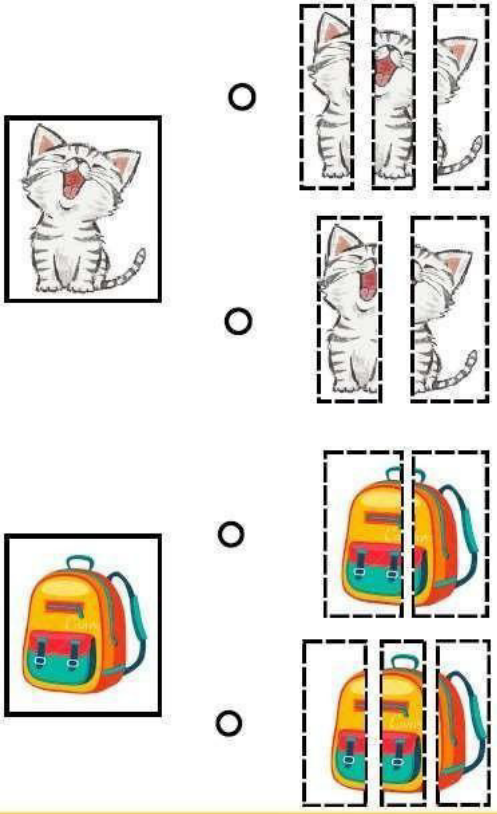
SEGMENTACIÓN SILÁBICA

11. ¿Cuántas sílabas tienen estas frutas? Pinta las estrellas que corresponden a su cantidad de sílabas.



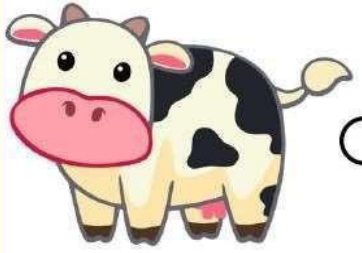
SEGMENTACIÓN SILÁBICA

12. Une cada dibujo con la cantidad de partes que le corresponde de acuerdo al número de sílabas que tiene.

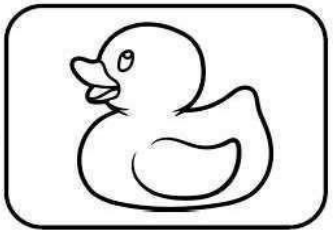


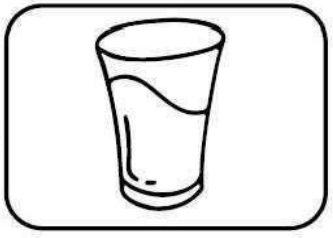
IDENTIFICACIÓN SILÁBICA

13. Marca el elemento que tiene la misma sílaba inicial que el modelo.





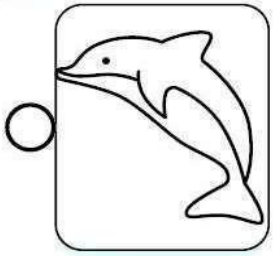


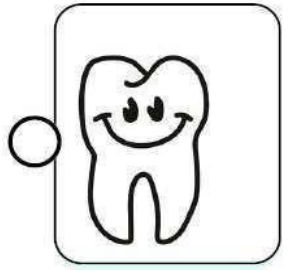


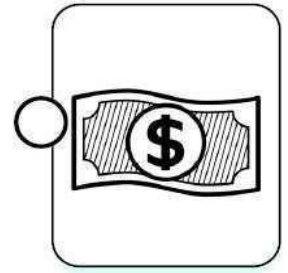
IDENTIFICACIÓN SILÁBICA

14. Marca con "X" el elemento que NO comience con la misma sílaba inicial que el modelo.



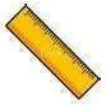






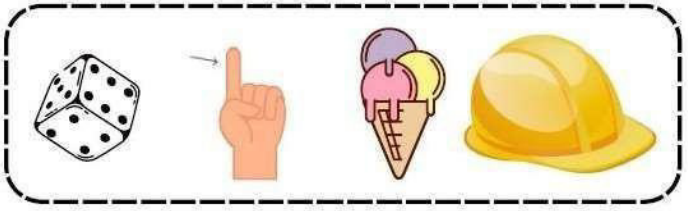
IDENTIFICACIÓN SILÁBICA

15. Marca el elemento que termina con el mismo sonido silábico de la imagen modelo.

Imagen Modelo	
	  
	  
	  
	  

IDENTIFICACIÓN SILÁBICA

16. ¿Cuál NO termina con la misma sílaba? Marca el intruso con una "X" en cada fila.



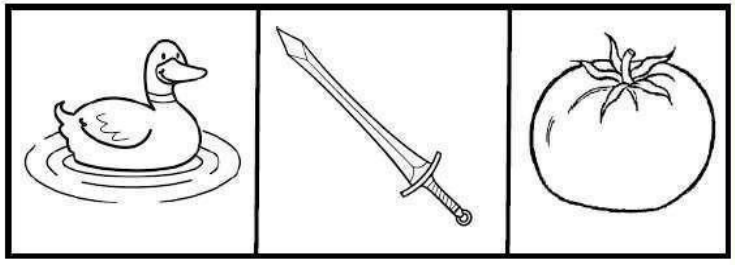
17. ¿Cuál NO termina con la misma sílaba? Marca el intruso con una "X" en cada fila.



IDENTIFICACIÓN SILÁBICA

18. Pinta el objeto que contiene la sílaba medial de la imagen modelo.





IDENTIFICACIÓN SILÁBICA

19. Marca el objeto que tenga la misma sílaba medial que la imagen modelo.



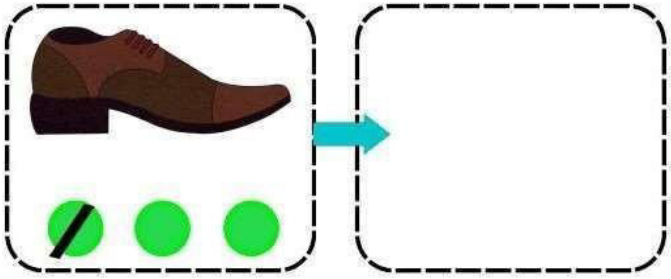




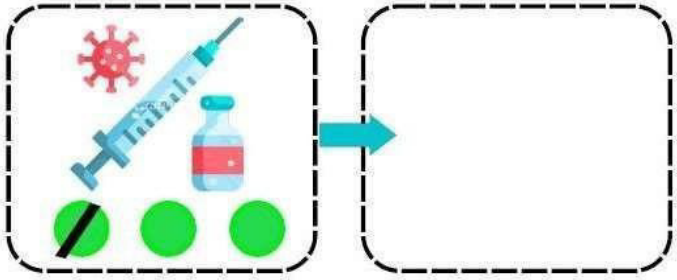


OMISIÓN SILÁBICA

20. Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.

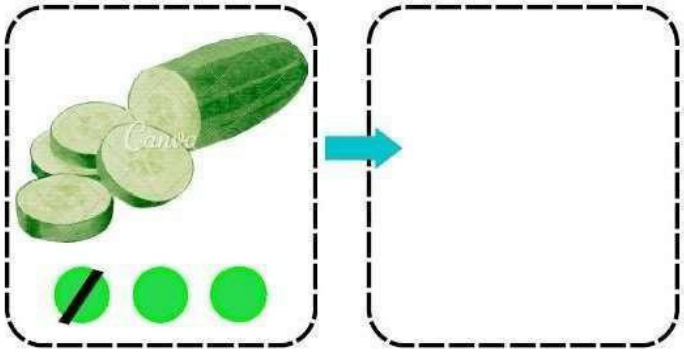


21. Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.



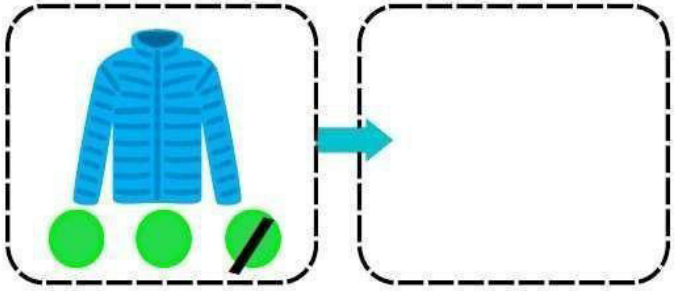
OMISIÓN SILÁBICA

22. Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.

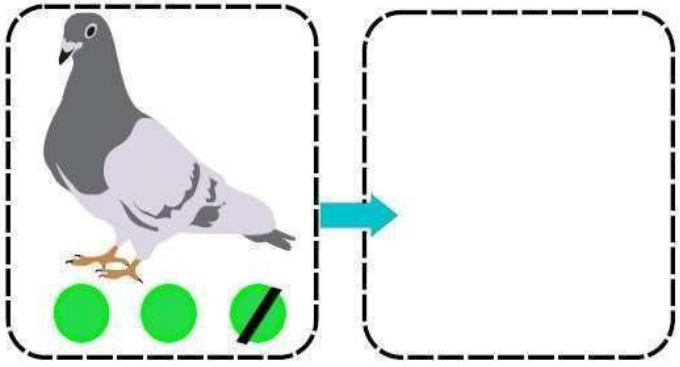


OMISIÓN SILÁBICA

23. Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.

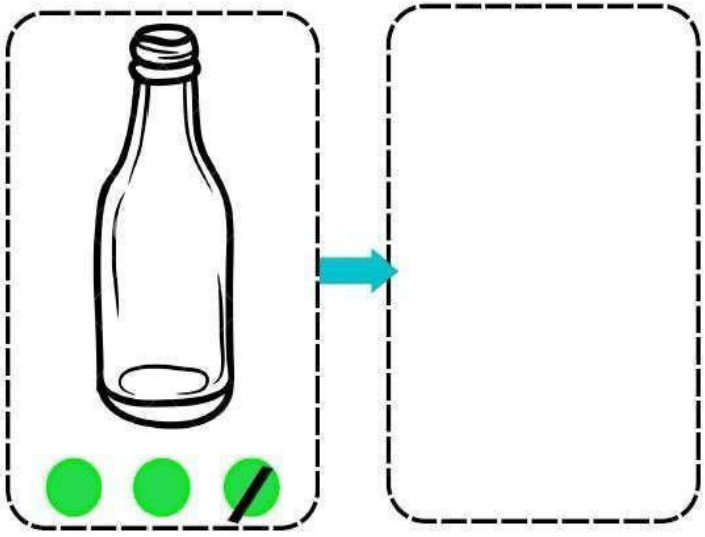


24. Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.



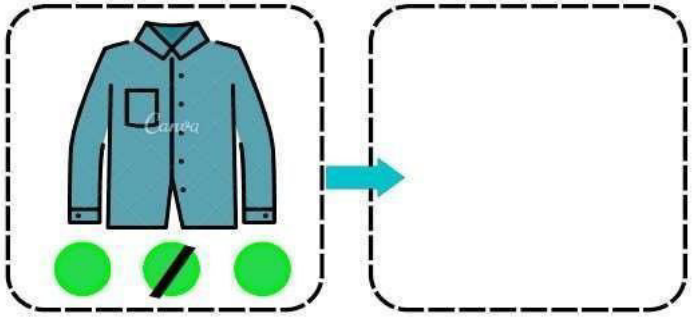
OMISIÓN SILÁBICA

25. Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.

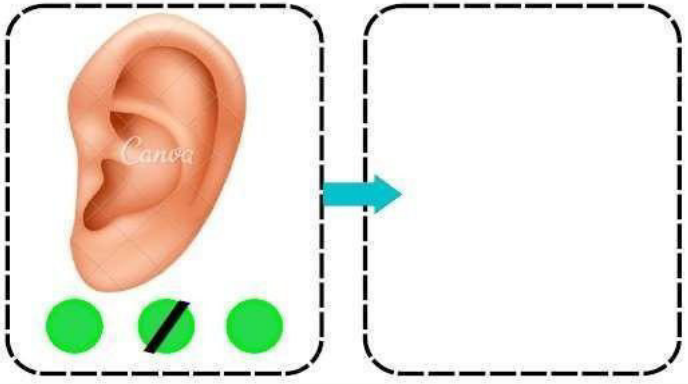


OMISIÓN SILÁBICA

26. Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.

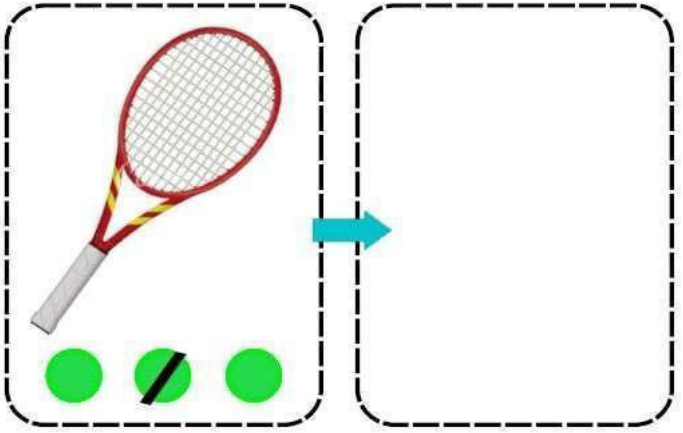


27. Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.



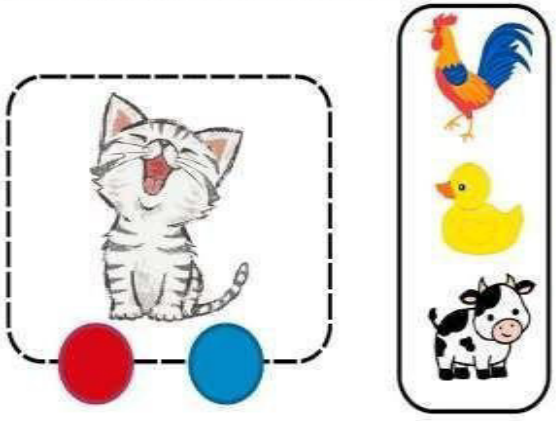
OMISIÓN SILÁBICA

28. Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.

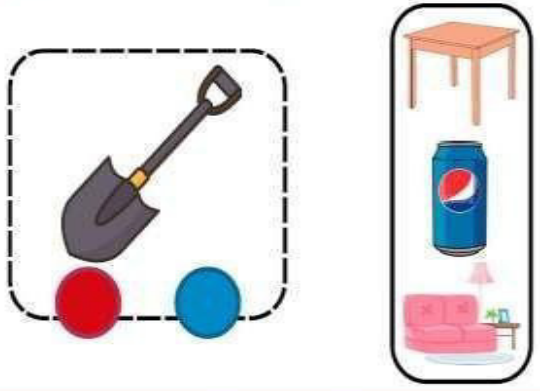


SUSTITUCIÓN SILÁBICA

29. Si cambiamos la sílaba "ga" por "pa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.

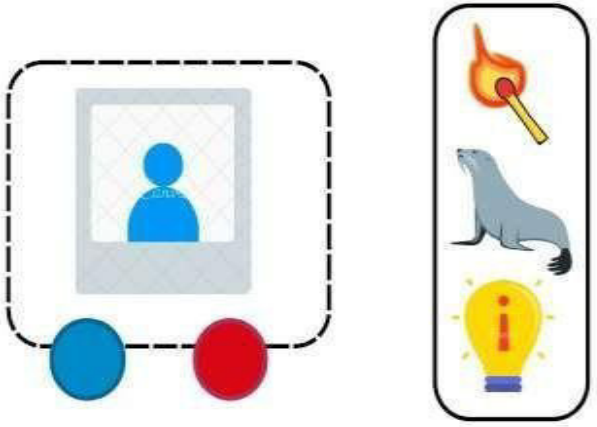


30. Si cambiamos la sílaba "pa" por "sa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.

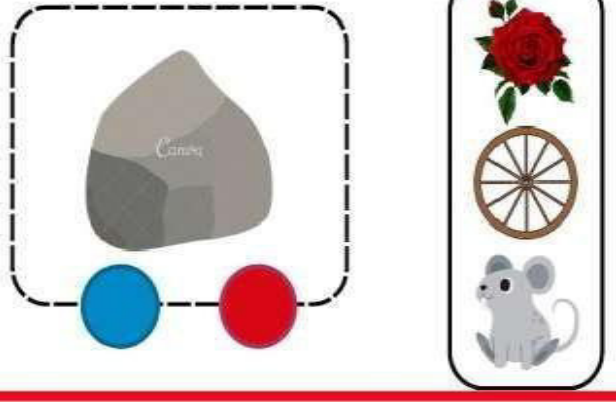


SUSTITUCIÓN SILÁBICA

31. Si cambiamos la sílaba "to" por "co" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.

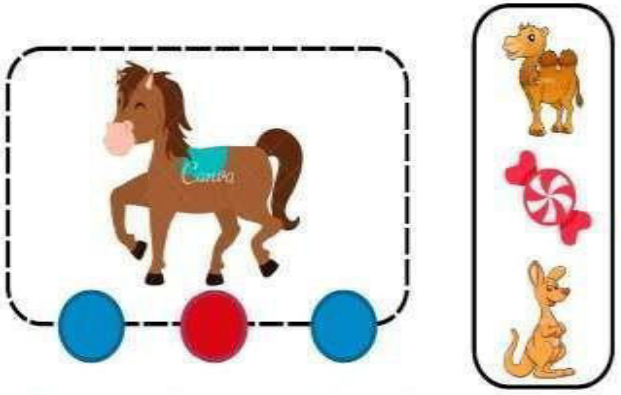


32. Si cambiamos la sílaba "ca" por "sa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.

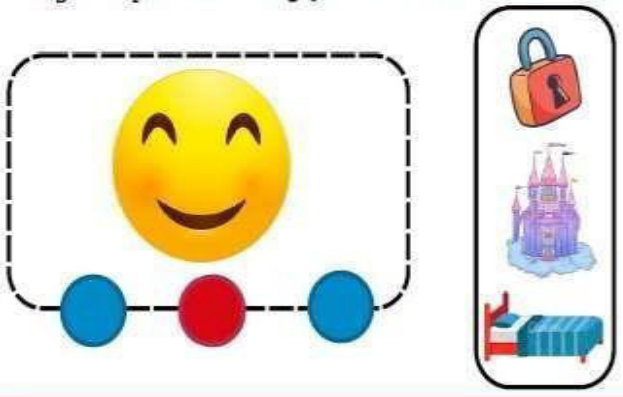


SUSTITUCIÓN SILÁBICA

33. Si cambiamos la sílaba "ba" por "me" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.

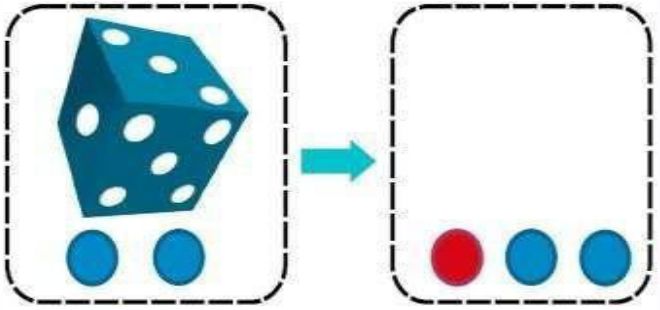


34. Si cambiamos la sílaba "ri" por "mi" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.

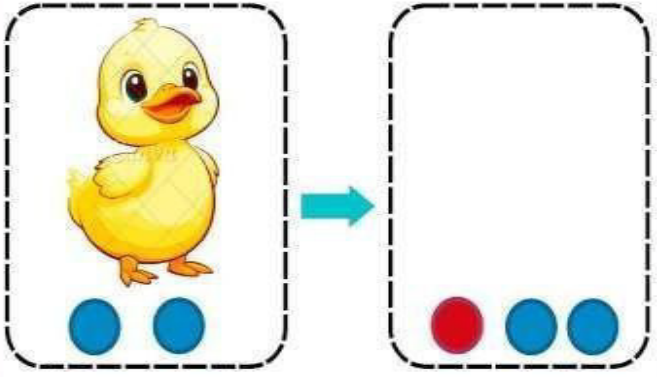


ADICIÓN SILÁBICA

35. Si a la imagen representada le agregas la sílaba inicial "can" ¿Qué palabra se forma? Menciónala.

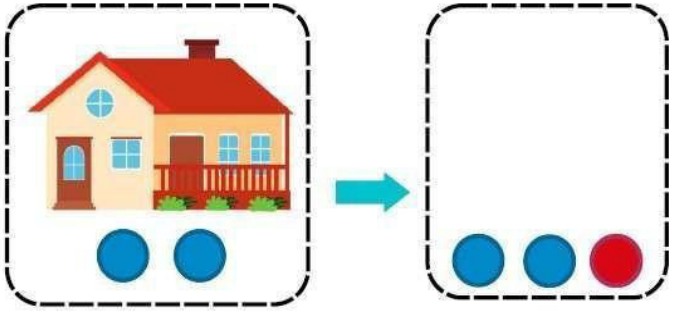


36. Si a la imagen representada le agregas la sílaba inicial "za" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.

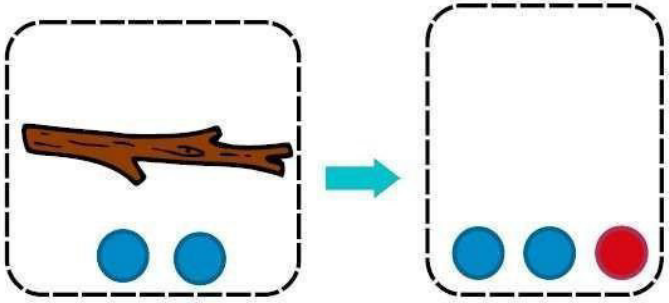


ADICIÓN SILÁBICA

37. Si a la imagen representada le agregas la sílaba final "ca" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.

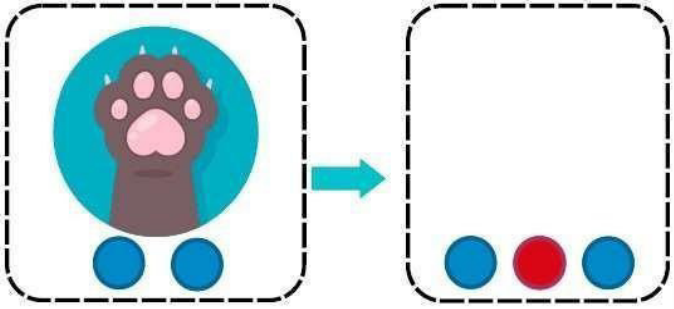


38. Si a la imagen representada le agregas la sílaba final "ma" ¿Qué palabra se forma? Menciónala.

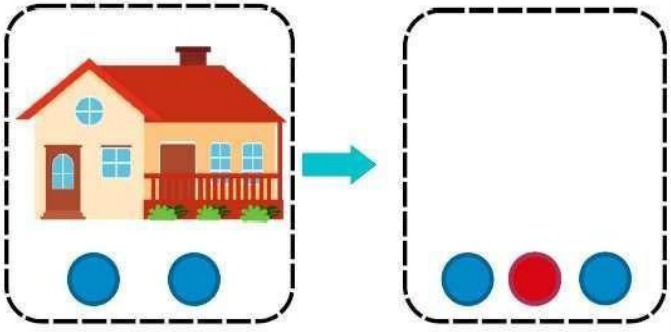


ADICIÓN SILÁBICA

39. Si a la imagen representada le agregas la sílaba medial "le" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.



40. Si a la imagen representada le agregas la sílaba medial "mi" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.



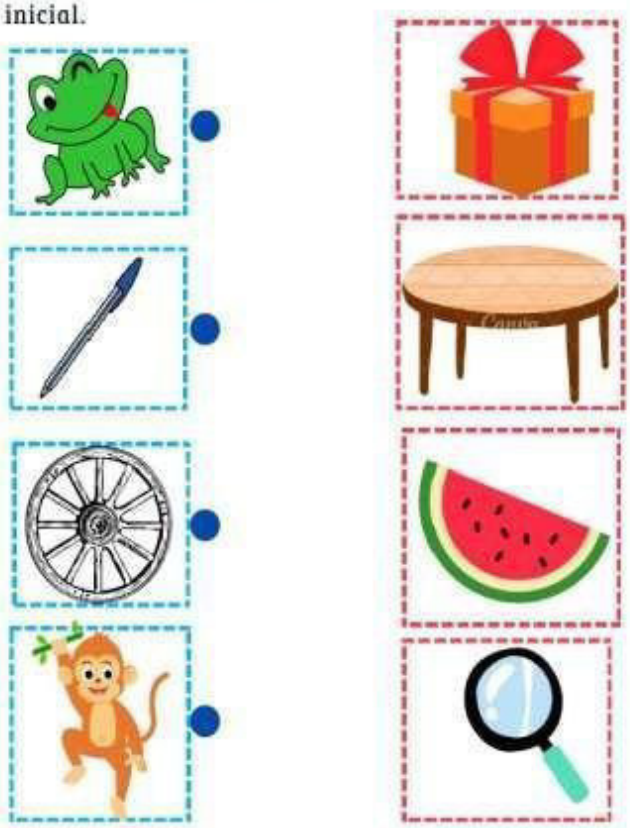
IDENTIFICAR FONEMAS

41. Marca el elemento que tenga el mismo sonido inicial vocálico que la imagen modelo.



IDENTIFICAR FONEMAS

42. Une los elementos que tienen el mismo sonido inicial.



sapo- lapicero-rueda-mono-regalo-mesa-sandía-lupa

IDENTIFICAR FONEMAS

43. Marca el elemento que termina con el sonido final, representado por la imagen modelo.



Flor, avión, maletín, libro, rey, caracol, camión

IDENTIFICAR FONEMAS

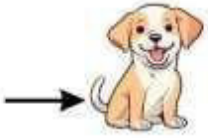
44. Marca en cada fila el elemento que NO tiene el sonido inicial de la imagen modelo.



Botella- pelota- taladro- delfín- chupón- espejo- zapato- caracol- tornillo- bomba- panda- lentes- medusa- ardilla- chaleco- bandera

OMISIÓN FONÉMICA

45. Omite el sonido inicial /ccc/ de la imagen modelo.




Luego, encierra el dibujo que representa a la nueva palabra.




46. Omite el sonido inicial /rrr/ de la imagen modelo.




Luego, encierra el dibujo que representa a la nueva palabra.




OMISIÓN FONÉMICA

47. Omite el sonido final /aaa/ de la imagen modelo.




Luego, encierra el dibujo que representa a la nueva palabra.




48. Omite el sonido final /rrr/ de la imagen modelo.

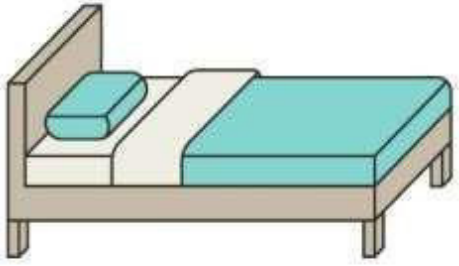



Luego, encierra el dibujo que representa a la nueva palabra.




SUSTITUCIÓN FONÉMICA

49. Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /cccc/ por /rrrr/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.



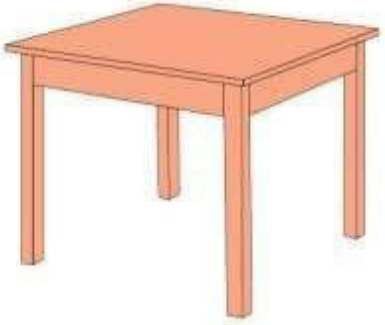






SUSTITUCIÓN FONÉMICA

50. Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /mmmm/ por /pppp/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.









SUSTITUCIÓN FONÉMICA

51. Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /aaaa/ por /oooo/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.





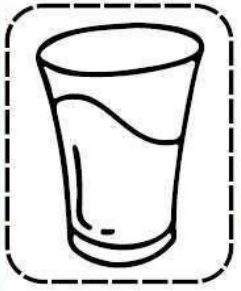




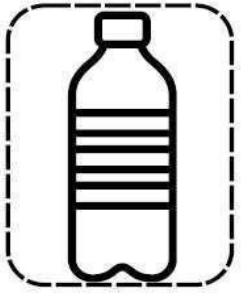
SUSTITUCIÓN FONÉMICA

52. Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /aaaa/ por /eeee/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.









ADICIÓN FONÉMICA

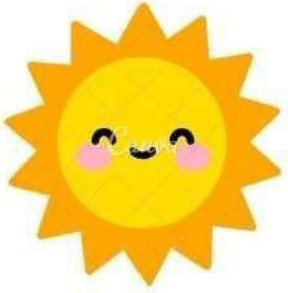
53. Si a la palabra "ama" le añadimos el sonido /rrr/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.





ADICIÓN FONÉMICA

54. Si a la sílaba /go/ le añadimos el sonido /lll/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.





ADICIÓN FONÉMICA

55. Si a la sílaba /pa/ le añadimos el sonido /nnn/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.





UNIÓN DE FONEMAS

56. Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /a/ ,/ l/ , /a/.







Ahora, encierra el dibujo que represente la palabra:





UNIÓN DE FONEMAS

57. Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /s/ ,/ a/ , /p/, /o/.



Ahora, encierra el dibujo que represente la palabra:



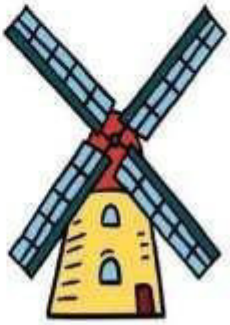


UNIÓN DE FONEMAS

58. Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /m/ , /o/ , /l/, /i/, /n/ , /o/



Ahora, encierra el dibujo que represente la palabra:





Anexo E *Fichas de validación*

Experto 1. Lee Sandra López Castro

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACIÓN

ESTRATÉGICA

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Conciencia Léxica	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**	
1	Observa con atención la imagen y escucha la oración "El bebé duerme"". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.							
2	Observa con atención la imagen y escucha la oración " El mono come plátano". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.							
3	Observa con atención la imagen y escucha la oración "La niña come pastel". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.							
4	Escucha con atención y memoriza la canción "El auto de mi tío". Luego sigue las indicaciones del maestro. a) Omite la palabra "auto" y luego canta la canción. b) Omite las palabras "auto" y "tío"luego canta la canción. c) Omite la palabra "auto" "tío" y "llanta" y luego canta la canción. d) Omite la palabra "auto" "tío" "llanta" y "chicle" y luego canta la canción.							
5	Escucha con atención y memoriza la canción "El cocodrilo Dante". Luego sigue las indicaciones del maestro. a) Omite la palabra "cocodrilo" y luego canta la canción. b) Omite las palabras "cocodrilo" y "elefante"luego canta la canción. c) Omite la palabra "cocodrilo" "elefante" y "pollito" y luego canta la canción. d) Omite la palabra "cocodrilo" "elefante" "pollito" y "bicicleta" y luego canta la canción.							
6	Escucha con atención y memoriza la rima "El mono Ramón". Luego sigue las indicaciones del maestro. a) Omite la palabra "mono", luego menciona la rima. b) Omite las palabras "mono" y "grites", luego menciona la rima. c) Omite la palabra "mono" "grites" y "león", luego menciona la rima.							
7	Observa la imagen y construye una oración respondiendo las preguntas: Forma la oración a partir de la siguiente pregunta: ¿Qué animal es? a) ¿Qué hace la vaca? Añade a la oración la acción del animal. ¿Qué come la vaca? Añade a la oración el alimento del animal. Luego, encierra la imagen correcta para completar la oración.							

8	Observa la imagen y construye una oración respondiendo las indicaciones: Forma la oración a partir de la siguiente indicación:							

9	Crea un nombre, observando la imagen 1. ¿Qué hace la niña? Añade una palabra a la oración. ¿Qué come la niña? Añade una palabra a la oración. Luego, encierra la imagen correcta para completar la oración.							
10	Observa la imagen y escucha con atención lo siguiente: "Papá corta el…" Luego, encierra la imagen correcta para completar la oración.							
	Dimensión 2: Conciencia Silábica	**i**	**o**	**i**	**o**	**i**	**o**	
11	Observa las imágenes y cuenta cuántas sílabas tiene. Pinta un círculo por cada sílaba, según corresponda.							
12	¿Cuántas sílabas tienen estas frutas? Pinta las estrellas que corresponden a su cantidad de sílabas							
13	Pinta las prendas de vestir según su cantidad de sílabas. Usa los siguientes colores 2 sílabas (azul) y 3 sílabas (verde)							
14	Une cada dibujo con la cantidad de partes que le corresponde de acuerdo al número de sílabas que tiene.							
15	Pinta los elementos que tienen la misma sílaba inicial que el modelo. - pg 36							
16	Une a Dina las cartas que comienzan con Di ; Une a Pilar las cartas que comienzan con Pi							
17	Marca el elemento que termina con el mismo sonido de la imagen modelo.							
18	¿Cuál NO termina con la misma sílaba? Marca el intruso con una "x"en cada fila.							
19	Pinta la sílaba medial de cada elemento.							
20	Pinta los objetos que contienen la sílaba medial de la palabra "Zapato".							
21	Si a la palabra "zapato" le quitamos la sílaba inicial ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Dibújala							
22	Si a la palabra "casaca" le quitamos la sílaba final ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Dibújala							
23	Si a la palabra "camisa" le quitamos la sílaba medial ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Dibújala							
24	Si cambiamos la sílaba "ga" por "pa" en la palabra "gato" ¿Qué palabra se formó? Enciérrala.							
25	Si cambiamos la sílaba "pa" por "sa" en la palabra "pala" ¿Qué palabra se formó? Enciérrala.							
26	Si cambiamos la sílaba "to" por "co" en la palabra "foto" ¿Qué palabra se formó? Enciérrala.							

Si cambiamos la sílaba “ca” por “sa” en la palabra “roca”. ¿Qué palabra se formó? Enciérrala.	x			x		x		
Si cambiamos la sílaba “ba” por “me” en la palabra “caballo”. ¿Qué palabra se formó? Enciérrala.	x			x		x		
Si cambiamos la sílaba “nas” por “mi” en la palabra “canasta”. ¿Qué palabra se formó? Enciérrala.	x			x		x		
Si a la palabra “dado” le agregas la sílaba inicial “can” ¿Qué palabra se forma? Dibújalo	x			x		x		
Si a la palabra “pato” le agregas la sílaba inicial “za” ¿Qué palabra se forma? Dibújalo	x			x		x		
Si a la palabra “casa” le agregas la sílaba final “ca” ¿Qué palabra se forma? Dibújalo	x			x		x		
Si a la palabra “palo” le agregas la sílaba final “ma” ¿Qué palabra se forma? Dibújalo	x			x		x		
Si a la palabra “pata” le agregas la sílaba medial “le” ¿Qué palabra se forma? Dibújalo	x			x		x		
Si a la palabra “casa” le agregas la sílaba medial “mi” ¿Qué palabra se forma? Dibújalo	x			x		x		
Escucha con atención las siguientes sílabas: “Ca”- “pa” . Repite los sonidos acompañado de palmadas. Luego, selecciona la imagen que se formó con la unión de las sílabas anteriores.	x			x		x		
Escucha con atención las siguientes sílabas: “Nu” - “be”. Repite los sonidos acompañado de palmadas. Luego, selecciona la imagen que se formó con la unión de las sílabas anteriores.	x			x		x		
Escucha con atención las siguientes sílabas: “Es” “tre” “lla”. Repite los sonidos acompañado de palmadas. Luego, selecciona la imagen que se formó con la unión de las sílabas anteriores.	x			x		x		
Escucha con atención las siguientes sílabas: “To” “ma” “te”. Repite los sonidos acompañado de palmadas. Luego, selecciona la imagen que se formó con la unión de las sílabas anteriores.	x			x		x		
Dimensión 3: Conciencia Fonémica	**Si**		**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
Pinta los sonidos vocálicos que tiene cada palabra. Sigue el ejemplo.	x			x		x		
Une los elementos que tienen el mismo sonido inicial.	x			x		x		
Marca los elementos que terminan con el sonido R, como tambor.	x			x		x		
	x			x		x		

	Marca en cada fila el elemento que NO tiene el sonido indicado.	x		x		x		
43	Omite el sonido inicial /ccc/ de la palabra COLA. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	x		x		x		
44	Omite el sonido inicial /rrr/ de la palabra ROSA. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	x		x		x		
45	Omite el sonido inicial /aaa/ de la palabra MESA. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	x		x		x		
46	Omite el sonido inicial /rrr/ de la palabra LUNAR. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	x		x		x		
47	Si a la palabra "CAMA" le cambiamos el sonido /cccc/ por /rrrr/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	x		x		x		
48	Si a la palabra "MESA" le cambiamos el sonido /mmmm/ por /pppp/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	x		x		x		
49	Si a la palabra "FOCA" le cambiamos el sonido /aaaa/ por /oooo/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	x		x		x		
50	Si a la sílaba /go/ le añadimos el sonido /L/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.	x		x		x		
51	Si a la palabra "ama" le añadimos el sonido /R/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.	x		x		x		
52	Si a la sílaba /pa/ le añadimos el sonido /N/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.	x		x		x		
53	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /s/ ,/ a/ , /p/, /o/. Luego, encierra el dibujo que representa la palabra.	x		x		x		
54	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /p/ , /a/ , /l/,/ o/. Luego, encierra el dibujo que representa la palabra..	x		x		x		
55	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /p/ , /a/ , /l/, /m/, /e/ , /r/, /a/. Luego, encierra el dibujo que representa la palabra.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:
Aplicable [x]
Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Lee Sandra López Castro DNI: 07524777

20 octubre del 2023

Especialidad del validador: Comunicación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Experto 2 Esther Velarde Consoli

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Conciencia Léxica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Observa con atención la imagen y escucha la oración "Bebé duerme"". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.	X		X		X		
2	Observa con atención la imagen y escucha la oración "Monki come plátano". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.	X		X		X		
3	Observa con atención la imagen y escucha la oración "La niña come pastel". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.	X		X		X		
4	Observa con atención la imagen y escucha la oración "Mi papá Santiago prepara deliciosas galletas". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.	X		X		X		
5	Escucha con atención y memoriza la rima "El mono Ramón". Luego sigue las indicaciones del maestro. a)Omite la palabra "mono", luego menciona la rima . b)Omite las palabras "mono" y "grites", luego menciona la rima. c)Omite la palabra "mono" "grites" y "león", luego menciona la rima.	X		X		X		
6	Escucha con atención y memoriza la canción "El auto de mi tío". Luego sigue las indicaciones del maestro. a)Omite la palabra "auto" y luego canta la canción. b)Omite las palabras "auto" y "tío"luego canta la canción. c)Omite la palabra "auto" "tío" y "llanta" y luego canta la canción. d)Omite la palabra "auto" "tío" "llanta" y "chicle" y luego canta la canción.	X		X		X		
7	Observa la imagen y escucha con atención las oraciones: La vaca come.	X		X		X		

8	Observa la imagen y escucha con atención las oraciones: Catalina come feliz. Catalina come feliz helado. ¿Qué palabra se añadió a la oración?	X		X		X		
9	Observa la imagen y escucha con atención las oraciones: Mi hermano toma leche. Mi hermano Carlos toma leche. ¿Qué palabra se añadió a la oración?	X		X		X		
	Dimensión 2: Conciencia Silábica	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Observa las imágenes y cuenta cuántas sílabas tiene. Pinta un círculo por cada sílaba, según corresponda.	X		X		X		
11	¿Cuántas sílabas tienen estas frutas? Pinta las estrellas que corresponden a su cantidad de sílabas.	X		X		X		
12	Une cada dibujo con la cantidad de partes que le corresponde de acuerdo al número de sílabas que tiene.	X		X		X		
13	Marca el elemento que tiene la misma sílaba inicial que el modelo.	X		X		X		
14	Marca con "X" el elemento que NO comience con la misma sílaba inicial que el modelo.	X		X		X		
15	Marca el elemento que termina con el mismo sonido silábico de la imagen modelo.	X		X		X		
16	¿Cuál NO termina con la misma sílaba? Marca el intruso con una "X" en cada fila.	X		X		X		
17	¿Cuál NO termina con la misma sílaba? Marca el intruso con una "X" en cada fila.	X		X		X		
18	Pinta el objeto que contiene la sílaba medial de la imagen modelo.	X		X		X		
19	Marca el objeto que tenga la misma sílaba medial que la imagen modelo.	X		X		X		
20	Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
21	Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
22	Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		

23	Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
24	Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
25	Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
26	Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
27	Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
28	Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
29	Si cambiamos la sílaba "ga" por "pa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
30	Si cambiamos la sílaba "pa" por "sa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
31	Si cambiamos la sílaba "to" por "co" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
32	Si cambiamos la sílaba "ca" por "sa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
33	Si cambiamos la sílaba "ba" por "me" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
34	Si cambiamos la sílaba "re" por "mi" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
35	Si a la imagen representada le agregas la sílaba inicial "can" ¿Qué palabra se forma? Menciónala.	X		X		X		
36	Si a la imagen representada le agregas la sílaba inicial "za" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.	X		X		X		
37	Si a la imagen representada le agregas la sílaba final "ca" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.	X		X		X		

38	Si a la imagen representada le agregas la sílaba final "ma" ¿Qué palabra se forma? Menciónala.	X		X		X		
39	Si a la imagen representada le agregas la sílaba medial "le" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.	X		X		X		
40	Si a la imagen representada le agregas la sílaba medial "mi" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.	X		X		X		
	Dimensión 3: Conciencia Fonémica	Si	No	Si	No	Si	No	
41	Marca el elemento que tenga el mismo sonido inicial vocálico que la imagen modelo.	X		X		X		
42	Une los elementos que tienen el mismo sonido inicial.	X		X		X		
43	Marca el elemento que termina con el sonido final, representado por la imagen modelo.	X		X		X		
44	Marca en cada fila el elemento que NO tiene el sonido indicado.	X		X		X		
45	Omite el sonido inicial /cce/ de la imagen modelo. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	X		X		X		
46	Omite el sonido inicial /rrr/ de la imagen modelo. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	X		X		X		
47	Omite el sonido inicial /aaa/ de la imagen modelo. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	X		X		X		
48	Omite el sonido inicial /rrr/ de la imagen modelo. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	X		X		X		
49	Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /cccc/ por /rrr/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	X		X		X		
50	Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /mmmm/ por /pppp/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	X		X		X		
51	Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /aaaa/ por /oooo/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	X		X		X		
52	Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /aaaa/ por /eeee/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	X		X		X		
53	Si a la palabra "ama" le añadimos el sonido /rrr/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.	X		X		X		
54	Si a la palabra /go/ le añadimos el sonido /lll/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.	X		X		X		

55	Si a la sílaba /pa/ le añadimos el sonido /nnn/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra	X		X		X		
56	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /a/ , / l/ , /a/. Ahora, encierra el dibujo que representa la palabra.	X		X		X		
57	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /s/ , /a/ , /p/, /o/. Ahora, encierra el dibujo que representa la palabra.	X		X		X		
58	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /m/ , /o/ , /l/, /i/, /n/ , /o/. Ahora, encierra el dibujo que representa la palabra.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Velarde Consoli Esther Marina **DNI:** 25499163

Especialidad del validador: Especialista en Problemas de Aprendizaje

9 de octubre del 2023

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Experto 3 Mary Flores Valencia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Conciencia Léxica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Observa con atención la imagen y escucha la oración "Bebé duerme"". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.	X		X		X		
2	Observa con atención la imagen y escucha la oración "Monki come plátano". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.	X		X		X		
3	Observa con atención la imagen y escucha la oración "La niña come pastel". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.	X		X		X		
4	Observa con atención la imagen y escucha la oración "Mi papá Santiago prepara deliciosas galletas". Ahora cuenta las palabras que contiene la oración y represéntalas con las chapas de botella.	X		X		X		
5	Escucha con atención y memoriza la rima "El mono Ramón". Luego sigue las indicaciones del maestro. a)Omite la palabra "mono", luego menciona la rima . b)Omite las palabras "mono" y "grites", luego menciona la rima. c)Omite la palabra "mono" "grites" y "león", luego menciona la rima.	X		X		X		
6	Escucha con atención y memoriza la canción "El auto de mi tío". Luego sigue las indicaciones del maestro. a)Omite la palabra "auto" y luego canta la canción. b)Omite las palabras "auto" y "tío"luego canta la canción. c)Omite la palabra "auto" "tío" y "llanta" y luego canta la canción. d)Omite la palabra "auto" "tío" "llanta" y "chicle" y luego canta la canción.	X		X		X		
7	Observa la imagen y escucha con atención las oraciones: La vaca come. La vaca come pasto.	X		X		X		

	¿Qué palabra se añadió a la oración?							
8	Observa la imagen y escucha con atención las oraciones: Catalina come feliz. Catalina come feliz helado. ¿Qué palabra se añadió a la oración?	X		X		X		
9	Observa la imagen y escucha con atención las oraciones: Mi hermano toma leche. Mi hermano Carlos toma leche. ¿Qué palabra se añadió a la oración?	X		X		X		
	Dimensión 2: Conciencia Silábica	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Observa las imágenes y cuenta cuántas sílabas tiene. Pinta un círculo por cada sílaba, según corresponda.	X		X		X		
11	¿Cuántas sílabas tienen estas frutas? Pinta las estrellas que corresponden a su cantidad de sílabas.	X		X		X		
12	Une cada dibujo con la cantidad de partes que le corresponde de acuerdo al número de sílabas que tiene.	X		X		X		
13	Marca el elemento que tiene la misma sílaba inicial que el modelo.	X		X		X		
14	Marca con "X" el elemento que NO comience con la misma sílaba inicial que el modelo.	X		X		X		
15	Marca el elemento que termina con el mismo sonido silábico de la imagen modelo.	X		X		X		
16	¿Cuál NO termina con la misma sílaba? Marca el intruso con una "X" en cada fila.	X		X		X		
17	¿Cuál NO termina con la misma sílaba? Marca el intruso con una "X" en cada fila.	X		X		X		
18	Pinta el objeto que contiene la sílaba medial de la imagen modelo.	X		X		X		
19	Marca el objeto que tenga la misma sílaba medial que la imagen modelo.	X		X		X		
20	Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
21	Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
22	Omite la primera sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		

23	Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
24	Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
25	Omite la última sílaba representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
26	Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
27	Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
28	Omite la sílaba medial representada por la imagen. ¿Cuál es la palabra nueva que se formó? Menciónala.	X		X		X		
29	Si cambiamos la sílaba "ga" por "pa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
30	Si cambiamos la sílaba "pa" por "sa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
31	Si cambiamos la sílaba "to" por "co" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
32	Si cambiamos la sílaba "ca" por "sa" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
33	Si cambiamos la sílaba "ba" por "me" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
34	Si cambiamos la sílaba "re" por "mi" en la imagen representada. ¿Qué se formó? Enciérrala.	X		X		X		
35	Si a la imagen representada le agregas la sílaba inicial "can" ¿Qué palabra se forma? Menciónala.	X		X		X		
36	Si a la imagen representada le agregas la sílaba inicial "za" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.	X		X		X		
37	Si a la imagen representada le agregas la sílaba final "ca" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.	X		X		X		
38	Si a la imagen representada le agregas la sílaba final "ma" ¿Qué palabra se forma? Menciónala.	X		X		X		

39	Si a la imagen representada le agregas la sílaba medial "le" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.	X		X		X		
40	Si a la imagen representada le agregas la sílaba medial "mi" ¿Qué palabra se forma? Menciónalo.	X		X		X		
	Dimensión 3: Conciencia Fonémica	Si	No	Si	No	Si	No	
41	Marca el elemento que tenga el mismo sonido inicial vocálico que la imagen modelo.	X		X		X		
42	Une los elementos que tienen el mismo sonido inicial.	X		X		X		
43	Marca el elemento que termina con el sonido final, representado por la imagen modelo.	X		X		X		
44	Marca en cada fila el elemento que NO tiene el sonido indicado.	X		X		X		
45	Omite el sonido inicial /ccc/ de la imagen modelo. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	X		X		X		
46	Omite el sonido inicial /mm/ de la imagen modelo. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	X		X		X		
47	Omite el sonido inicial /sss/ de la imagen modelo. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	X		X		X		
48	Omite el sonido inicial /rr/ de la imagen modelo. Luego, encierra el dibujo que representa la nueva palabra.	X		X		X		
49	Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /cccc/ por /mm/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	X		X		X		
50	Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /mmmm/ por /pppp/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	X		X		X		
51	Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /ssss/ por /cccc/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	X		X		X		
52	Si a la imagen modelo, le cambiamos el sonido /ssss/ por /tttt/. ¿Qué palabra se formará? Tacha con una "x" la respuesta.	X		X		X		
53	Si a la palabra "sma" le añadimos el sonido /m/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.	X		X		X		
54	Si a la palabra /gs/ le añadimos el sonido /ll/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.	X		X		X		
55	Si a la sílaba /ga/ le añadimos el sonido /mm/. ¿Qué palabra se formó? Encierra el dibujo que represente la palabra.	X		X		X		

56	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /s/ , /i/ , /a/. Ahora, encierra el dibujo que representa la palabra.	X		X		X		
57	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /s/ , /a/ , /p/ , /o/. Ahora, encierra el dibujo que representa la palabra.	X		X		X		
58	Escucha los sonidos de las letras y descubre la palabra: /m/ , /o/ , /t/, /i/, /n/ , /o/. Ahora, encierra el dibujo que representa la palabra.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Flores Valencia Mary Trinny **DNI: 45906614**

Especialidad del validador: Mg. Psicologia Educativa

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ORCID: https://orcid.org/000-0003-3614-6856

Anexo F *Bases de datos de la investigación*

O33	O34	O35	O36	O37	O38	O39	O40	O41	O42	O43	O44	O45	O46	O47	O48	O49	O50	O51	O52	O53	O54	O55	O56	O57	O58
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1
0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1