Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

El desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior

AUTOR

Maruja ORTIZ ARZAPALO

ASESOR

Mg. Hugo Enrique ASIAN CANCHIS

Lima, Perú

2022

Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Ortiz, M. (2022). *El desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Maruja Ortiz Arzapalo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	04346732
URL de ORCID	No aplica
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Hugo Enrique Asían Canchis
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09048993
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-3830-5286
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Edgar Froilán Damian Nuñez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08056163
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Abelardo Rodolfo Campana Concha
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10372562
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Máximo Enrique Perez Zevallos
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08602016
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.3 Educación Superior

Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	No aplica
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Pasco Provincia: Oxapampa Distrito: Oxapampa Latitud: -10.5942 Longitud: -75.385
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2017
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN
VIRTUAL N° 20-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de febrero de 2022, siendo las 8:30 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **EL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN EN EL AÑO 2017,** para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **BUENO,** con la calificación de **QUINCE (15).**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior** a la Bach. **MARUJA ORTIZ ARZAPALO.**

En señal de conformidad, siendo las 9:52 a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. EDGAR FROLÁN DAMIÁN NÚÑEZ
Presidente

Dr. HUGO ENRIQUE ASIAN CANCHIS
Asesor

Dr. MÁXIMO ENRIQUE PÉREZ ZEVALLOS
Jurado Informante

Dr. CARLOS WYLY DEXTRE MENDOZA
Jurado Informante

Dr. ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

Esta tesis le dedico a mi padre porque sembró en mí la virtud y la voluntad de servicio social.

A mi esposo por sus palabras, su confianza, por su amor y por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

A mis hijos: Jesús y Brisa que son mi motivación diaria y la razón de mi vida para seguir en esta tarea. Quiero darles grandes alas para que puedan volar más alto que yo.

AGRADECIMIENTO

Quiero darte las gracias a ti mi Dios, porque desde antes me guiaste estuviste conmigo en todo momento, en mi corazón, en mi pensamiento en mis logros aún en mis fracasos para sostenerme con tus brazos como un padre a su hija, yo solo seguí tus huellas, gracias por los talentos y la sabiduría, tu promesa no ha fallado pues nunca me has dejado, descansa mi confianza sobre ti.

Agradecer a mis maestros de esta casa de estudios que con sus buenas e incondicionales enseñanzas buscan profesionales competentes, servidores de los pueblos y que lleven en alto el nombre sanmarquino, en sus aulas siempre me sentí motivada, aunque las tareas eran las más difíciles, ellos sabían conquistar nuestra mente y nuestros corazones.

A mi hermana y mi madre porque fueron quienes estuvieron en todo momento, aún desde niña haciéndome sentir grande, con el soporte que ese momento necesitaba gracias por su cariño y sus fuerzas y por ser el cimiento que me sostiene.

ESQUEMA DEL CONTENIDO

VEREDICTO DE LA TESIS POR LOS MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR.....II

DEDICATORIA IV

AGRADECIMIENTO V

ESQUEMA DEL CONTENIDO VI

ÍNDICE DE TABLAS IX

ÍNDICE DE GRÁFICOS X

RESUMEN XI

ABSTRACT XII

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN ..... - 1 -

1.1. Situación problemática ..... - 1 -

1.2. Planteamiento del problema ..... - 2 -

1.3. Justificación del problema ..... - 4 -

1.4. Objetivo de la investigación ..... - 6 -

1.4.1. Objetivo general ..... - 6 -

1.4.2. Objetivos específicos ..... - 6 -

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO ..... - 8 -

2.1. Marco filosófico o epistemológica de la investigación ..... - 8 --

2.2. Antecedentes de la investigación ..... - 9 --

2.3. Revisión de la literatura ..... - 15 --

2.3.1. El buen desempeño docente ..... - 15 -

2.3.2. Las competencias de los docentes ..... - 18 -

2.3.3. La planificación curricular ..... - 23 -

2.3.4. La unidad de aprendizaje..... - 28 -

2.3.5. La sesión de aprendizaje ..... - 31 -

2.3.6. La conducción de las sesiones de aprendizaje ..... - 32 -

2.3.7. Trabajo con materiales didácticos ..... - 33 -

2.3.8. Didáctica y su uso en las sesiones de aprendizaje..... - 34 -
2.3.9. Dimensiones del desarrollo de las prácticas pedagógicas ..... - 35 -
2.3.10. La evaluación del desempeño docente ..... - 39 -
2.3.11. La formación de profesores ..... - 43 -
2.3.12. La formación de profesores en el Perú..... - 48 -
2.3.13. El rendimiento académico en estudiantes universitarios ..... - 49 -
2.3.14. La rúbrica y el desempeño docente ..... - 51 -
2.3.15. Las expectativas laborales de los docentes ..... - 52 -
2.3.16. Relación entre el desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico ..... - 52 -

2.4. Glosario de términos..... - 55 -

2.4.1. Buen desempeño docente ..... - 55 -
2.4.2. Competencia ..... - 55 -
2.4.3. Desarrollo de las prácticas pedagógicas ..... - 55 -
2.4.4. Desempeño ..... - 55 -
2.4.5. Desempeño docente ..... - 56 -
2.4.6. Evaluación..... - 56 -
2.4.7. Formación permanente ..... - 56 -
2.4.8. Planificación ..... - 56 -
2.4.9. Unidad de aprendizaje ..... - 57 -
2.4.10. Práctica pedagógica..... - 57 -
2.4.11. Rendimiento académico ..... - 57 -
2.4.12. Rubrica ..... - 57 -
2.4.13. Sesión de aprendizaje ..... - 58 -

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA..... - 59 -

2.5. Fundamentos de la hipótesis..... - 59 -

2.1. identificación de las variables..... - 60 -

2.2. Metodología de la investigación ..... - 61 -

2.3. Operacionalización de variables..... - 61 -

2.4. Población y muestra ..... - 64 -

2.4.2. Población de estudio..... - 64 -
2.4.3. Tamaño y selección de muestra ..... - 65 -
2.4.4. Instrumento de recolección de datos ..... - 66 -

2.5. Recolección de los datos..... -- 66 --

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y RESULTADOS ..... - 68 -

3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos..... - 68 -

3.1.1. Análisis descriptivo..... - 68 -

3.2. Proceso de prueba de hipótesis ..... - 78 -

3.2.1 Análisis correlacional..... - 78 -

3.2.2 Análisis con chi-cuadrado ..... - 83 -

3.3. Discusión de los resultados ..... - 85 -

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..... - 87 -

CONCLUSIONES ..... - 87 -

RECOMENDACIONES ..... - 90 -

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... - 91 -

ANEXOS ..... - 96 -

ANEXO 01: MATRIZ DE PROBLEMATIZACIÓN ..... - 97 -

ANEXO 02: CUADRO DE CONSISTENCIA ..... - 98 -

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS ..... - 101 -

ANEXO 04: FICHA PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS..... - 108 -

ANEXO 05: FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO ..... - 110 -

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Competencia y componente ..... - 25 -
Tabla 2. Competencias para la evaluación docente ..... - 43
Tabla 3. Instituciones educativas en el Perú: SUNEDU, 2017 y MINEDU 2017 ..... - 48
Tabla 4. Tabla de identificación de variables ..... - 60 -
Tabla 5. Operacionalización ..... - 61 --
Tabla 6. Puntaje en las rúbricas ..... - 62 --
Tabla 7. Puntaje máximo por dimensión ..... - 63 -
Tabla 8. Indización de la variable X ..... - 63 -
Tabla 9. Indización de la variable Y ..... - 64 -
Tabla 10. Población ..... - 64 --
Tabla 11. Datos para obtención de la muestra ..... - 65 -
Tabla 12. Validez de la prueba ..... - 66 --
Tabla 13. Base de datos ..... - 68 --
Tabla 14. Nivel de desarrollo de las prácticas pedagógicas ..... - 70
Tabla 15. Estadísticos de desarrollo de las prácticas pedagógicas ..... - 71
Tabla 16. Percentiles de desarrollo de las prácticas pedagógicas ..... - 72
Tabla 17. Estadísticos organizados por dimensiones ..... - 73 -
Tabla 18. Frecuencias de planificación ..... - 73 -
Tabla 19. Frecuencias de construcción de material didáctico ..... - 74
Tabla 20. Frecuencias de conducción de sesión de aprendizaje ..... - 75 -
Tabla 21. Estadísticos de rendimiento académico ..... - 76
Tabla 22. Frecuencias de rendimiento académico ..... - 77 -
Tabla 23. Coeficientes de variación ..... - 78 --
Tabla 24. Clasificación de variables para análisis correlacional ..... - 78
Tabla 25. Correlaciones entre variables ..... - 79
Tabla 26. Puntos en el diagrama de dispersión ..... - 79 -
Tabla 27. Cruce de variables ..... - 83 --
Tabla 28. Prueba de Chi-cuadrado ..... - 84 --
Tabla 29. Matriz de problematización ..... - 97
Tabla 30. Cuadro de consistencia ..... - 98 -
Tabla 31. Competencia 1 ..... - 101 --
Tabla 32. Rúbrica 1 ..... - 101 --
Tabla 33. Competencia 2 ..... - 104 -
Tabla 34. Rúbrica 2 ..... - 104 --
Tabla 35. Competencia 3 ..... - 106 -
Tabla 36 Rúbrica 3 ..... - 106 --
Tabla 37 Ficha de datos ..... - 108 -

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Actividades ..... - 18 -
Gráfico 2. Componentes de las competencias ..... - 19 -
Gráfico 3. Pirámide de competencias ..... - 22 --
Gráfico 4. Niveles de planificación ..... - 27 --
Gráfico 5. Extraída de: Ministerio de Educación del Perú, (2013) ..... - 28 -
Gráfico 6. Elementos de la unidad: MINEDU (2004) ..... - 29 -
Gráfico 7. Formulación de la unidad MINEDU (2004) ..... - 30 -
Gráfico 8. Formulación de la unidad MINEDU, 2004 ..... - 30 -
Gráfico 9. Práctica docente ..... - 31 --
Gráfico 10. Material didáctico: Moreno H. (2004) ..... - 34 -
Gráfico 11 Propósito de la planificación ..... - 36 -
Gráfico 12. Construcción de material didáctico ..... - 38
Gráfico 13 Rúbrica ..... - 51 --
Gráfico 14. Docentes y estudiantes ..... - 54 -
Gráfico 15. Histograma de desarrollo de las prácticas pedagógicas ..... - 71
Gráfico 16. Curva de distribución de desarrollo de las prácticas pedagógicas ..... - 72
Gráfico 17. Histograma de la dimensión planificación ..... - 74
Gráfico 18. Histograma de construcción de material didáctico ..... - 75
Gráfico 19. Histograma de la dimensión conducción de sesión de aprendizaje ..... - 76
Gráfico 20. Histograma de rendimiento académico ..... - 77
Gráfico 21. Diagrama de dispersión de variables ..... - 82 --
Gráfico 22. Distribución de rendimiento académico y desarrollo de las prácticas pedagógicas . - 84

RESUMEN

El presente trabajo de investigación está orientado a la determinación de la relación entre el desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los ciclos: III, V, VII y IX por parte de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017", para lo cual se diseñaron tres rúbricas basadas en función a tres competencias relacionadas con la planificación, creación de material didáctico, planificación y conducción de la sesión. Se evaluaron a 75 estudiantes de los ciclos mencionados, a los que se aplicaron las rúbricas recolectando la nota del curso de Didáctica. Tras el análisis estadístico se muestra que no existe relación entre ambas variables, es decir, no existe relación entre el rendimiento académico y el desarrollo de las prácticas profesionales.

Palabras clave: Desarrollo, prácticas pedagógicas, rendimiento académico, competencias, rúbrica.

ABSTRACT

The present research work is oriented to the determination of the relationship between the development of pedagogical practices and the academic performance in the future graduates of the specialty of primary of the National University Daniel Alcides Carrion in the year 2017, for which was prepared Three rubrics based on the three competencies related to planning, creation of teaching materials and the conduction of learning sessions. Fifty-five students from different cycles were evaluated, and the rubrics were applied and the didactic course note was collected. After the statistical analysis shows that there is no relationship between both variables, so there is no relationship between academic performance and the development of professional practices.

Key words: Development, pedagogical practices, academic performance, competences, rubric.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Situación problemática

Un gran número de variables se presentan al establecer las características del sistema educativo donde se observa una gran cantidad de sectores y factores que pueden influir sobre él, cuya interacción afecta a los estudiantes de miles y miles de instituciones educativas. Se tiene así que el desempeño docente, representa un factor sumamente importante en la razón de ser de toda institución educativa (Ministerio de Educación del Perú, 2013). La profesión docente es una carrera que ha padecido los envites de la crítica haciendo d esta una profesión deteriorada según Unesco(UNESCO-OREALC, 1996, pág. 5), debido a una precariedad económica que los docentes obtienen como ejercicio de su profesión por el escaso interés que los gobiernos de turno ponen al Estado sin tener en consideración un enfoque y una estrategia consistente a largo plazo que permita un trabajo idóneo del docente en el aula y que realmente busque como logro fundamental la mejora de la calidad educativa en los estudiantes.

La profesión el profesorado en la actualidad se enfrenta a una gran diversidad de barreras y obstáculos que impiden una buena ejecución de su labor, entre éstas se tiene la precariedad económica, una gran variedad de documentos emitidos por el Ministerio de Educación, poca comprensión de los mismos capacitadores en estos nuevos documentos, la gran variedad estudiantil y la indiferencia de los padres de familia, entre otros. El medir el buen desempeño docente es medir su planificación, su conducción, los materiales y lo aprendido por los estudiantes, siendo esto último lo más importante de toda labor educativa. Así Rueda (2010) señala:

“La evaluación de la docencia es un tema vigente en la agenda educativa, tanto por el papel fundamental que puede desempeñar en la mejora de las instituciones, como por ser objeto de las políticas institucionales y nacionales

de evaluación. Como tema de investigación, ha cobrado mayor importancia en las últimas décadas y ha dado lugar a la generación y el rápido aumento de literatura especializada, a la aparición de diversos enfoques y propuestas novedosas."

Esto se entiende que no todo está dicho en cuanto a la evaluación docente,aún queda mucho por investigar, el Ministerio de Educación ha planteado un conjunto de competencias y buenas prácticas en el Marco de Buen Desempeño Docenteplanteado en el 2016 por el MINEDU (Ministerio de Educación del Perú, 2013, pág. 349)en las que se muestra en términos concretosel buen desarrollo actividades que ayuden al desarrollo docente por medio de un del desarrollo de capacidades en el aspecto formativo. Sin embargo, la cantidad de competencias es muy grande y se concentra en las actividades en el entorno institucional y no en el entorno académico ni pedagógico.

Cuando se plantean estrategias de evaluación es necesario tener en cuenta muchas teorías y muchas situaciones, pero entre las importantes es establecer docentes, es menester observar larelación con la realidad (Rueda B., 2010)que el docente mantiene para con la temática.Un análisis sobre los instrumentos que se utilizaránen la evaluación debería considerar si los mismos son idóneos a finde establecer un marco de referencia inicial.Esto será la base fundamental en la que se desarrollará el estudio y el análisis de la evaluación que se seguirá en la presente investigación.

1.2. Planteamiento del problema

A pesar que en la actualidad se podría afirmar que existe cierto nivel de interés del gobierno por mejorar la labor educativa de los docentes, consecuentemente así subir el nivel de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica regular. Este actuar se ha dado por medio de la aplicación de diversos programas de capacitación (Choque L., Contreras P., Quispe D., & Salazar C., 2015), la integración del Currículo

Nacional 2017 (Ministerio de Educación del Perú, 2016) y las Rutas del Aprendizaje (Ministerio de Educación del Perú, 2013), una mejora en la situación económica de los docentes entre otras, sin embargo, todos estos cambios no son suficientes para mejorar las actividades pedagógicas, aún existe una gran brecha digital entre los docentes y sus estudiantes, la precariedad económica, la falta de infraestructura, son unas cuantas brechas que todavía falta cubrir y que se no deben saltar si no se desea continuar ahondando más estos desfases.

Atendiendo a esta situación, la investigación tiene como propósito determinar el nivel del desempeño de los estudiantes de la escuela de formación profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión correlacionándolo con su rendimiento académico ya que es de gran importancia determinar si el rendimiento académico que se desarrolla en los claustros universitarios es un indicador del desempeño docente, permitiendo así el planteamiento del problema de la siguiente manera:

¿Cuál es la relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”?

También se plantean los problemas secundarios de la siguiente manera:

a) ¿Cuál es el desarrollo de las prácticas pedagógicas en el curso de Didáctica, en los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”?

b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo delrendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de

Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”?

c) ¿Cuáles son las competencias pedagógicas con mayor o menor homogeneidad pedagógicas que se han desarrollado en “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”?

d) ¿Cuál es la competencia en el desempeño docente más desarrollada por losestudiantes de Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017?

1.3. Justificación del problema

La competitividad de los profesionales en este mundo cambianteque periódicamente presenta situaciones nuevas y emergentes producto de cambios debido al desarrollo de la ciencia y la tecnologíahace que las actividades sean fluctuantesy poco predecibles por cuanto contamos con la información de manera casi instantánea.Las habilidades que deben tener los futuros profesores formados en ambientes universitarios deben estar acorde al cambiante entorno para poder ser un profesional competente en su quehacer pedagógico.

La importancia y trascendencia de la investigación se ve realizada por lo trascendental del tema. El estudio del desempeño docente en el aula de clasepermitiráinferir un gran número de enunciados acerca de las actividades que realiza el profesional de educación en su entorno de trabajo y por otro lado una teoría sólida que permita llevar a cabo una correcta evaluación de estas actividades.Por ello, resulta importante lo que señala Antonio Novoa: “No es posible colmatar el foso que existe entre los discursos y las prácticas si no hay un campo profesional autónomo,

suficientemente rico y abierto" (Nóvoa, 2011, pág. 50). Por tanto, existe la necesidad de realizar estudios que permitan visualizar estas situaciones respecto de la actividad docente.El conocimiento sobrela forma en que se relaciona el rendimiento académico como el desempeño docente permite prever el desempeño, las cualidades y forma de trabajar de los futuros docentes, esto siempre queexista una correlación entre ambas variables. En caso no exista una correlación se tendría que observar y buscar nuevas tendencias pedagógicas que permitan el fortalecimiento el desempeño docente de los futuros educadores, ya que el rendimiento académico no será un referente.

Los movimientos pedagógicos son cambiantes, las nuevas tendencias y actualizaciones, tomadas por el Ministerio de Educación, no llegan rápidamente a las universidades e instituciones formadoras de docentes. La mayoría de estas tendencias se basan en redes informales que no han pasado por un proceso de pruebas antes de ser implementadas, sin embargo, el nuevo docente se ve envuelto en los quehaceres educativos donde no solo conoce las particularidades positivas y negativas de las actividades pedagógicas en el aula, sino que debe existir una autorreflexión personal en los ámbitos, "social y profesional del mismo, teniendo en cuenta sus capacidades, habilidades, destrezas y actitudes que debe integrar el docente en el cumplimiento de su labor" (Juárez E., 2012, pág. 6).

La evaluación de desempeño de los futuros docentes "se evidencia por la información que se obtiene para la toma de decisiones, la corrección de deficiencias que se presenta al momento de la actividad docente" (Juárez E., 2012, pág. 6). y su evolución, colabora a fortalecer desde el punto de vista pedagógicoaquellas actividades que permiten la mejora de la calidad de evaluaciones por medio de rúbricas o plantearse como instrumento de evaluación.

Desde el punto de vista práctico la presente investigación se justifica porque dependiendo del resultado se pueden tomar decisiones que coadyuven a la

formación de estudiantes para el desarrollo de competencias sobre las practicas pedagógicas de tal manera que se correlacionen directamente con el rendimiento académico, los resultados también pueden aportar en que área se puede incidir para un mejor desarrollo.

Desde el punto de vista metodológico la presente investigación aporta con el desarrollo implementación y validación de instrumentos de recolección de datos para la evolución de competencias pedagógicas, el instrumento desarrollado en la presente investigación, son 3 rúbricas especializadas.

1.4. Objetivo de la investigación

1.4.1. Objetivo general

El objetivo general para la presente investigación se plantea de la siguiente manera:

Determinar la relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.

1.4.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos para la presente investigación se presentan de la siguiente manera:

a) Analizar el desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.

b) Analizar el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.

c) Determinar cuáles son las competencias pedagógicas con mayor o menor homogeneidad pedagógicas que se han desarrollado en “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.

d) Determinar en el desempeño docente, la competencia más desarrollada por los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.

CAPÍTULO II.MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológica de la investigación

Las autoridades educativas como la sociedad en general solicitan un gran esfuerzo y dedicación por parte de los docentes, para lo cual se han planificado y ejecutado muchas capacitaciones y una reforma educativa que se ha dado desde el Currículo Nacional 2005 hasta el 2017, Por otro lado, también se han propuesto la identificación de docentes que no cumplen con todas sus actividades, diseñando un sistema de evaluación docente denominado Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2013). Estas acciones traen sobre la mesa una serie de interrogantes importantes: ¿cómo influye la nueva forma de evaluación en los docentes? ¿cuál es la percepción del personal docente? ¿cuál es la preparación de los evaluadores? ¿la formación de los nuevos docentes está orientados a este tipo de evaluación? Existe poca investigación que revelan información y que contesten las interrogantes planteadas.

Se suele suponer que el control y evaluación del profesorado va paralelamente con el incremento de la calidad de aprendizaje de los estudiantes. Por lo cual, la presente investigación se centra en la evaluación de estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión a nivel de desarrollo de capacidades donde se han seleccionado las vinculadas a la práctica docente de manera directa. En este sentido, se centra la atención en la evaluación de los estudiantes.

Desde el año 2013 Ministerio de Educación del Perú ha implementado el Marco de Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2013), con ello se ha establecido una gama de competencias orientadas a la evaluación del trabajo docente. Debido a su amplitud y variedad, se ha seleccionado las tres más importantes competencias que están orientadas a la planificación, la construcción de material didáctico y conducción de la actividad docente,

correlacionándolo con las notas obtenidas en el curso de Didáctica, como resultado del análisis estadístico en estudiantes del III al IX ciclo de estudios de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión se ha corroborado que no existe relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria. Por lo cual se establece que no existe una dependencia entre el desempeño docente pre profesional y la calificación del curso de Didáctica.

2.2. Antecedentes de la investigación

Dentro de las diversas investigaciones que se han realizado se presentan a continuación una selección de las investigaciones más próximas en espacio y tiempo:

La investigación "Desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao" realizada por Angelica Juárez Echevarría en el año 2012 donde el principal objetivo fue determinar el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la Región Callao - 2009. En dicho estudio, se elaboró un instrumento de recolección de datos aplicado a una muestra de 560 estudiantes 20 docentes y 22 administrativos donde las principales conclusiones fueron:

- "En cuanto al objetivo general el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la Región Callao - 2009 tiene una elevada tendencia a presentar niveles buenos" (Juárez E., 2012).

- "El desempeño de los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la Región Callao - 2009 con respecto a la dimensión de planificación del trabajo pedagógico tanto en la ficha de autoevaluación docente, la opinión de los estudiantes y la ficha de

heteroevaluación al sub director de formación general se encuentra en un nivel bueno" (Días & Nieto , 2009).

- "En cuanto a la dimensión de gestión de los procesos de enseñanza - aprendizaje se concluye que el desempeño de los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la Región Callao tanto en la autoevaluación docente, la opinión de los estudiantes y la ficha de heteroevaluación al sub director de formación general está en un nivel bueno"(Juárez E., 2012).

- "De acuerdo a la dimensión de responsabilidades profesionales se concluye que el desempeño de los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la Región Callao - 2009 tanto en la autoevaluación docente, y la ficha de heteroevaluación al subdirector de formación general está en un nivel muy bueno, mostrando una diferencia con referencia a la opinión de los estudiantes quienes consideran que se encuentran en un nivel bueno"(Juárez E., 2012).

La investigación realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos realizada por Francisco César Palomino Zamudio titulada "El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres" cuyo objetivo fue determinar "la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres en el 2012"(Palomino Z., 2012) cuyas principales conclusiones principales fueron:

- "Existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. Es decir, mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el aprendizaje de los estudiantes"(Días & Nieto , 2009).

- “Entre las “Estrategias didácticas” y “Aprendizaje de los estudiantes” la correlación es positiva y moderada (rs=0.507; p=0.008) lo que implica que a mayor Estrategia didáctica del docente mayor será el rendimiento académico del estudiante lo cual se verá reflejado en las notas obtenidas en sus evaluaciones teóricas y prácticas”(Días & Nieto , 2009).

- “El grado de dominio de los contenidos que imparte, la calidad de su comunicación verbal y no verbal, la contribución a la formación de valores y al desarrollo de capacidades valorativas, la capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica, influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes. Pues los resultados de Capacidades pedagógicasy el Aprendizaje de los estudiantes la correlación es positiva y moderada (rs=0.395; p=0.038)”(Días & Nieto , 2009).

Otro antecedente es la investigación realizada por Gina Fabiola Espinosa Galarza, que lleva por título “Desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de “El Oro, en el año lectivo 2013-2014”, este estudio tiene como propósito obtenerinformación sobre el desempeño de los docentes en los ámbitos de gestión, para lo cual se efectuó una investigación en el Colegio Ciudad de Portovelo, con un grupo de educadores, a quienes se aplicó una encuesta y se les realizó el registro de observación del proceso didáctico pedagógico en el aula, la información que fue tabulada y agrupada en tablas estadísticas de las cuales se efectuó el correspondiente análisis, el mismo que permitió determinar que los docentes tienen dificultad en el ámbito de gestión del aprendizaje, con aspectos relacionados a la evaluación de los aprendizajes”(Espinosa G., 2014) de lo cual se desprenden las siguientes conclusiones:

- “Los docentes demuestran un especial apego y conocimiento de las normas educativas que rigen a la institución, sean internas y externas, en las cuales se basan para actuar, cumpliendo y haciéndolas cumplir por los estudiantes, padres de familia y demás miembros de la comunidad educativa”(Espinosa G., 2014).

- “Los docentes participan en la planificación a nivel de centro o meso curricular y a nivel de aula o micro curricular, planificando las actividades educativas en función a las necesidades e intereses de los alumnos y en base al currículo vigente; considerando las destrezas con criterio de desempeño que desea desarrollar en sus alumnos al momento de realizar la planificación anual de la asignatura, la de bloque curricular o el plan de clase, procurando aprovechar los recursos del entorno y los materiales didácticos disponibles en el establecimiento educativo; lamentablemente no están capacitados para realizar adaptaciones curriculares para atender a la diversidad de los estudiantes” (Espinosa G., 2014).

- “Los docentes están conscientes de la necesidad de realizar una evaluación permanente del proceso de aprendizaje de los alumnos, sin embargo, no se aplican los estándares de calidad educativa al momento de realizar la evaluación de los aprendizajes, ciñéndose la misma a los conocimientos teóricos de las diversas asignaturas con instrumentos tradicionales y en forma cuantitativa con el fin de determinar la promoción o no de los estudiantes hacia los años superiores exclusivamente”(Espinosa G., 2014).

- “Los docentes afirman mantener una buena comunicación con los estudiantes y padres de familia, a fin de conocer sus necesidades y opiniones, favoreciendo la participación activa de los estudiantes en clase”(Espinosa G., 2014).

- “El desempeño pedagógico de los docentes es bueno pues toma en cuenta los intereses, motivaciones y conocimientos previos de los alumnos como punto de partida en su clase, la cual siempre planifica previamente, procurando cumplir con las actividades programadas. Durante el desarrollo de las clases procuran aclarar dudas y reforzar el aprendizaje a través de actividades individuales y grupales, dentro y fuera del aula, aprovechando los recursos del entorno para el afianzamiento de los aprendizajes(Espinosa G., 2014).

La investigación realizada por; José Luis Espinoza Almendras, César Teófilo Vilca Alcántara y Jhonatan Máximo Parlona Criales cuyo título es “El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho – Lima- 2014” cuyo objetivo general “fue determinar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional en el cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho – Lima- 2014"(Espinoza A., Vilca A., & Parlona C., 2014). para lo cual los datos fueron recogidos en un salón del 4to grado Pamer con 37 estudiantes, el desempeño docente fue medido por medio de una encuesta que costa de 18 ítems, mientras que el rendimiento académico fue medido por medio de un test 20 de donde se desprende las siguientes conclusiones:

- “Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico basándose en los datos obtenidos. ($p < 0.05$ y Rho de Sperman = 0.673, correlación positiva media entre las variables con un 43% de varianza compartida)”(Espinoza A., Vilca A., & Parlona C., 2014).

- “Existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación

secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho – Lima- 2014. ($p < 0.05$ y Rho de Sperman = 0.662, correlación positiva media entre las variables con un 44% de varianza compartida"(Espinoza A., Vilca A., & Parlona C., 2014).

- "Existe relación significativa entre la responsabilidad profesional y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional. ($p < 0.05$ y Rho de Sperman = 0.554, correlación positiva media entre las variables con un 31% de varianza compartida"(Espinoza A., Vilca A., & Parlona C., 2014).

Finalmente se tiene a la tesis realizada por Sandra Yamileth Morazán Murillo en el año 2013 que lleva por título "Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí" cuyo objetivo general fue analizar "la relación entre las competencias docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de educación media pública de Danlí municipio de El Paraíso en el año 2013" (Morazán M., 2013) para lo cual se desarrolló un cuestionario para conocer el nivel de habilidades y una prueba para conocer el rendimiento académico de habilidades de los estudiantes, las cuales fueron aplicadas a 195 estudiantes. Las conclusiones obtenidas en la investigación fueron:

- "Los resultados permiten afirmar que actualmente existe un significativo vacío en este sentido; que se pone de manifiesto en los resultados obtenidos por la mayoría de los y las estudiantes participantes de la investigación"(Morazán M., 2013).

- "La institución educativa que obtiene resultados más alentadores, desde la competencia metodología es el Centro

Técnico Vocacional Pedro Nufio, y el que obtiene los resultados menos favorecedores es el Instituto Departamental de Oriente"(Morazán M., 2013).

- "Delos resultados se concluye que la institución refleja ser la mejor posicionada es el Instituto Departamental de Oriente y el que obtiene los resultados menos favorecedores es el Centro Técnico Vocacional Pedro Nufio".(Morazán M., 2013).

2.3. Revisión de la literatura

2.3.1. El buen desempeño docente

Antes de hablar del buen desempeño docente, se debe dejar en claro qué se pretende transmitir cuando se habla del "desempeño docente, aunque son distintos los términos empleados para referirse al desempeño docente, algunos autores prefieren: desempeño del maestro o del educador; desempeño profesional pedagógico, desempeño profesional del maestro, sin ofrecer una definición conceptual clara. A continuación, se desarrollarán algunos conceptos por distintos autores(Torres , 2008).

Para el autor Jorge Torres (2008) el desempeño docente:

"Es el conjunto de acciones que realiza el maestro durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje"(Torres , 2008). Además, desde la perspectiva del mismo autor el desempeño docente se relaciona de manera directa con la eficiencia, eficacia y calidad con que el profesor realizasus funciones (propiciar un ambiente favorable de trabajo).

Lesly Estrada (2013)dice que "el desempeño docente es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal. Se hace

necesario el análisis y la evaluacióndeldesempeñodocentedesdela cotidianeidad, deunmodoconcretoy encarnado". Esta consideración, coincide con la información difundida por la UNESCO donde se trató sobre la evaluación del desempeño y carrera profesional docente que señala que "la evaluación a los docentes y el desarrollo de su carrera profesional son considerados temas que tienen incidencia en su desempeño. En efecto son varios los países que han avanzado en la instalación de sistemas de evaluación, más allá de los mecanismos instrumentados por la supervisión o la inspección escolar que son tradicionales" (UNESCO, 2006). Es muy cierto que el análisis y evaluación del desempeño profesional de los docentes es, realmente importante "para el desarrollo de las funciones formativas y estructuradoras en los centros educativos; sin embargo, no se debe soslayar que este proceso no debe tener como objetivo reflejar las deficiencias o limitaciones de los docentes y mucho menos culparlos por el fracaso de todo el sistema educativo" (UNESCO, 2006). sino que se utilice para encontrar los problemas exactos y buscar soluciones para mejorar de manera conjunta el sistema.

Ahora bien, el "buen desempeño docente" se verá reflejado en el buen manejo de la relación interpersonal entre los alumnos, entre los alumnos y el profesor y en el aporte de los alumnos y el profesor a la sociedad. El docente es el encargado de "planificar y preparar las actividades de enseñanza, aprendizaje constructivista, decidiendo lo que va a ser enseñado, cuándo, cómo, dónde y con qué hacerlo, actividades que además de motivar al alumno hacia el aprendizaje le permitan afianzar los conocimientos" (Espinosa G., 2014). "Todas estas funciones básicas y otras complementarias permiten obtener resultados satisfactores y cristalizar los objetivos formativos a corto y largo plazo" (UNESCO, 2006). Ahora bien, se entiende claramente que existe una gran responsabilidad sobre el docente ya que debe realizar determinadas actividades con idoneidad, responsabilidad, eficacia, habilidad y competencia; sin embargo, ¿qué hace el Estado y la sociedad para facilitar la realización de las actividades que debe realizar el docente?

Pues el Estado por su parte plantea programas y proyectoscon miras a una mejora en la educación, que en la gran mayoría fracasan debido a la falta de compromiso por parte de los órganos estatales encargados de estos programas y proyectos, además por otra parte la sociedad juega un rol importante ya que la mentalidad que existe con respecto a la docencia está degradada. Hasta que el Estado no se tome enserio los proyectos que pretende realizar y hasta que el mal concepto de los docentes que se tiene en la sociedad como consecuencia del mal funcionamiento del sistema educativo, el problema seguirá creciendo de manera exponencial.

“Dotar a los profesores de nuevas herramientas y considerarlos como profesionales de la educación con un salario adecuado, con poder adquisitivo y estímulos para el perfeccionamiento” (Villalobos , 2011), permitirá que se valore a un nivel social esto es tanto para el sistema educativa como para sus elementos.

Existen además factores que contribuyen de manera directa con el desempeño docente, estos son muchos y variados, es necesario identificarlos, para lograr determinar cuáles son las deficiencias o limitaciones que deben desaparecer y las prácticas que deben hacerse continuas por parte de los docentes, el gobierno, y los padres de familia.

En los docentes se puede apreciar una bajo formación en su carrera como docente o poca capacitación constantey poca motivación como limitaciones y deficiencias que deben ser erradicadas; la relación entre docentes, estudiantes y padres de familia, la organización institucional y las políticas educativas a fin de implementar medidas que contribuyan a generar mejores niveles de desempeño laboral como prácticas que deben hacer continuas.

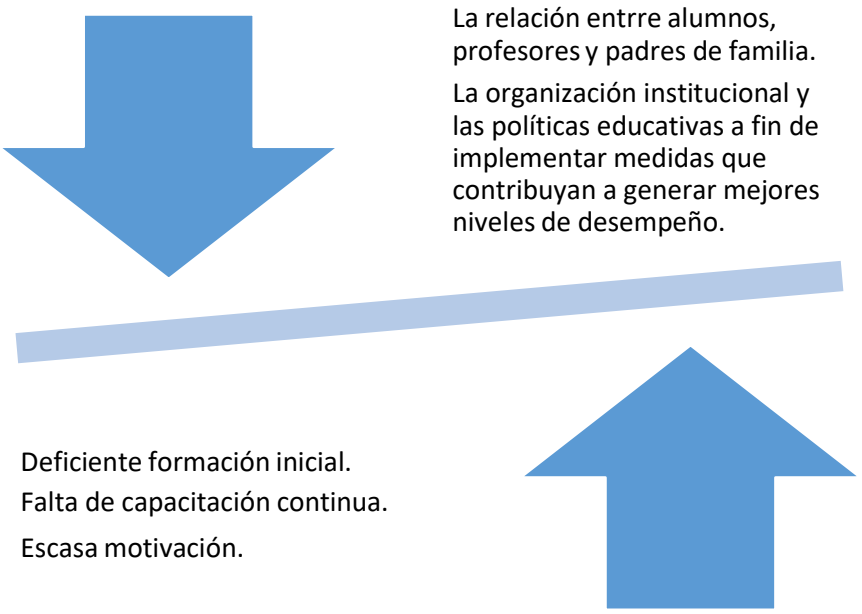


Gráfico 1. Actividades

En el gráfico anterior pretende explicar cuáles son las actividades que deben ser más fuertes y continuas y cuales deben desaparecer o disminuir para lograr un buen desempeño docente.

2.3.2. Las competencias de los docentes

"Es importante aclarar algunos conceptos y analizar si la identificación de competencias puede plantearse genéricamente para cualquier tipo de práctica docente. En ese sentido se analizarán las similitudes y diferencias entre las nociones de competencia" (Guzmán I. & Marin U. , 2011). La definición de competencia tiene doble función una es plural y la otra es singular (Días & Nieto , 2009), es necesario establecer la relación entre la singularidad de la noción competencia y su pluralidad. Según Días & Nieto (2009)"El término competencia en singular hace referencia a la competencia docente, la cual guarda una amplia relación con la capacidad para movilizar recursos cognitivos frente a situaciones o problemas complejos, además la diversidad y complejidad de las interacciones del desempeño docente, permiten desarrollar esta competencia".

“Estas competencias docentes se expresan en desempeños genéricos que corresponden a las características de las funciones y acciones propias de práctica docente específica, del quehacer cotidiano del docente, estos se dividen en tres momentos” (García C. , Loredo, & Carranza , 2008):

Las competencias docentes no se deben entender de manera mecánica como el plural de competencia docente, “por el contrario, el término competencias docentes adquiere una connotación que tiene que ver con características específicas de los desempeños docentes” (MINEDU, 2013. “Esto quiere decir que a un estilo y una posición de práctica docente en particular le corresponden desempeños múltiples y específico, que en términos pedagógicos se denominan competencias docentes. Según el Marco de Buen Desempeño”(Espinoza A., Vilca A., & Parlona C., 2014)Docente (MINEDU, 2013) los componentes de una competencia son los siguientes:

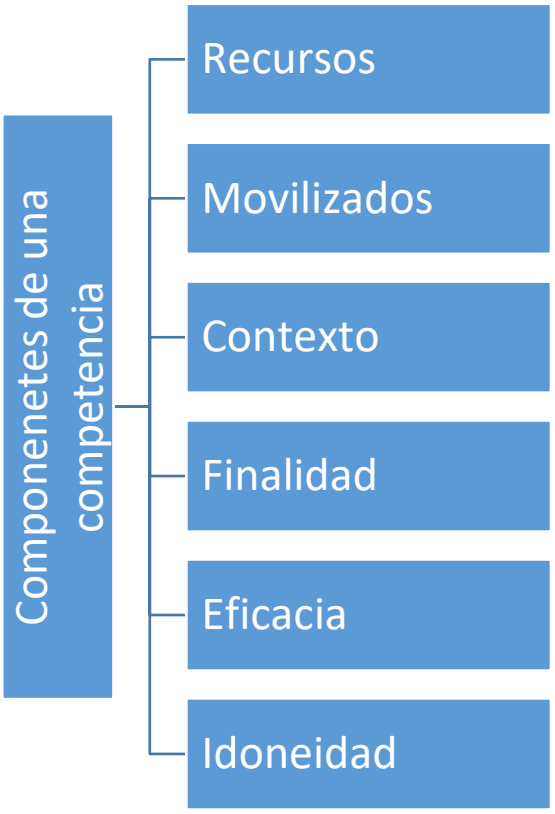


Gráfico 2. Componentes de las competencias

- “Recursos: Un conjunto diverso de destrezas, valores, conocimientos, habilidades” (MINEDU, 2013).

- “Movilizados: Que el sujeto es capaz de actualizar” (MINEDU, 2013).

- “Contexto: Siempre de modo pertinente a un contexto y situación concreta” (MINEDU, 2013).

- Finalidad: Orientado a uno o varios propósitos de orden general o específico.

- “Eficacia: Que le permite avanzar y lograr un resultado previsto” (MINEDU, 2013).

- “Idoneidad: Con atención a mandatos de responsabilidad social” (MINEDU, 2013).

Estos componentes de la competencia determinan su esencia. Las competencias son nueve según el Marco de Buen Desempeño Docente(MINEDU, 2013):

- “Competencia 1: Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral”(MINEDU, 2013).

- “Competencia 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión”(MINEDU, 2013).

- “Competencia 3: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales”(MINEDU, 2013).

- “Competencia 4: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales”(MINEDU, 2013).

- “Competencia 5: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales”(MINEDU, 2013).

- “Competencia 6: Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad”(MINEDU, 2013).

- “Competencia 7: Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados”(MINEDU, 2013).

- “Competencia 8: Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo

individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional"(MINEDU, 2013).

- "Competencia 9: Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social"(MINEDU, 2013).

Después de haber enumerado y explicado de manera clara y precisa las competencias se evidencian ciertas redundancias entre competencia y competencia por ello en el presente trabajo se proponen solo 5 competencias, estas son:

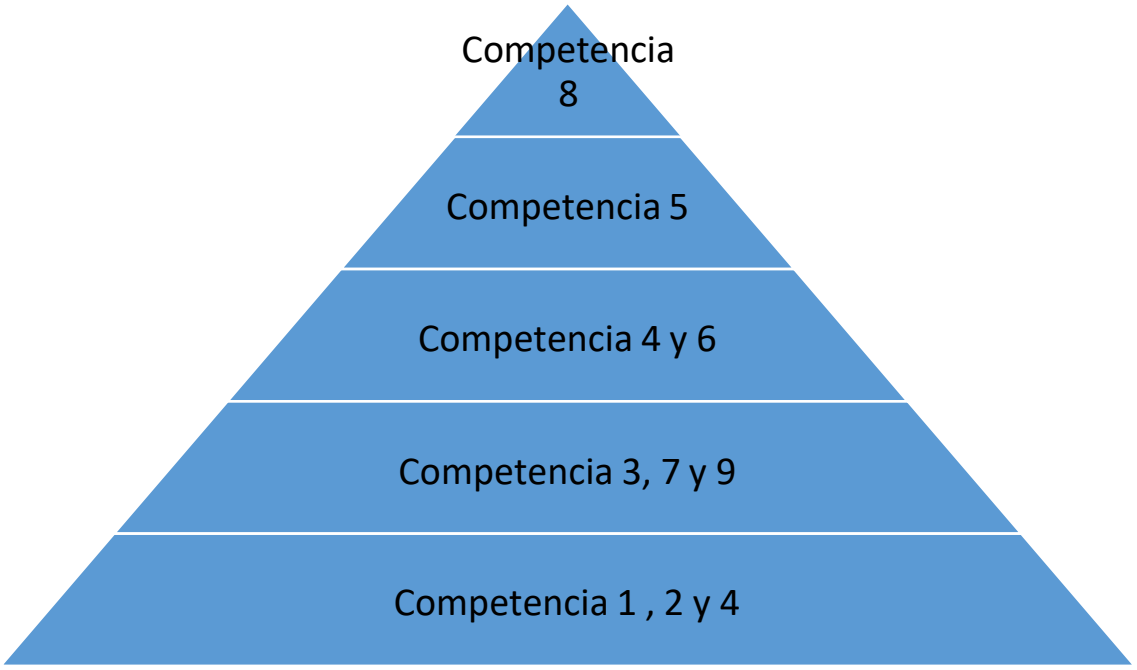


Gráfico 3. Pirámide de competencias

Lo que el Marco de Buen Desempeño Docente enumera como tres competencias diferentes, en el siguiente trabajo se considera como si fueran solo 1 las competencias 1, 2 y 4, las dos últimas subsumidas en la 1.

Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos

pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral; esto implica las competencias 2 y 4.

La segunda competencia es la número 3 que subsume dentro de ella a las competencias 7 y 9 como se nota claramente en el siguiente párrafo que señala que el docente crea un “clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales”(MINEDU, 2013).

La tercera competencia es la número 4 que subsume a la competencia 6 como se puede observar en el siguiente párrafo que señala que el docente “conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales”(MINEDU, 2013)..

La competencia 5 no se subsume dentro de ninguna otra competencia, asimismo la competencia 8 se redunda su contenido en otras competencias.

2.3.3. La planificación curricular

“Tanto el término currículo como planificación tienen su propio significado, es por esa razón que se procederá a analizar cada uno de ellos para lograr entender un concepto de planificación curricular”(UNESCO, 1982). Es importante definir los conceptos que se asumen de currículo y diseño curricular: El “currículo” según la UNESCO (1982) es "la organización de un conjunto de experiencias de aprendizaje y los diversos factores que las condicionan y determinan, en función de los objetivos básicos generales o finales de la educación".

Para Jonhson (1967): "el currículo es una serie estructurada de objetivos del aprendizaje que se aspira a lograr. El currículo prescribe, o al menos anticipa, los resultados de la instrucción".

Según Ander Egg (1995) “La planificación es la acción que consiste en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tienen el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados”.

Por lo tanto, se concluye que la planificación curricular es:

“El proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar en experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. Orientar sus esfuerzos al diseño y elaboración del plan curricular, en el cual están estructurados todos los componentes(campos) que debieran ser considerados” (Barriga A. , 2011). Los elementos que intervienen en el proceso educativo son según Flores citado por Barriga(2011) son: Objetivos o competencias, contenido, actividades, métodos, procedimientos y técnicas, medios y materiales educativos, escenario educativo, tiempo y diseño (propuesta) de evaluación. De igual manera, en el proceso de planificación curricular intervienen los sujetos en una acción dinámica y permanente.

Existen además componentes o elementos del currículo que siempre están presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje,es decir, en cada situación curricular; “es a través de estos elementos que se materializan los procesos antes mencionados y que forma la planificación curricular, estos componentes son fácilmente identificables” (MINEDUC, 2008) utilizando algunas preguntas.

Tabla 1. Competencia y componente

PREGUNTA	COMPONENTE
"¿Qué enseñar y aprender?" (MINEDUC, 2008).	"Son los contenidos seleccionados, que pueden ser conceptuales, procedimentales y actitudinales" (MINEDUC, 2008).
"¿Para qué enseñar y aprender?" (MINEDUC, 2008).	"Objetivos y aprendizajes esperados; se refieren a los aprendizajes que se espera que el alumno alcance " (MINEDUC, 2008).
"¿Cómo enseñar y cómo aprender?" (MINEDUC, 2008).	"Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Comprenden las actividades del profesor y los alumnos, la forma como se organizan los alumnos/as (técnicas metodológicas)" (MINEDUC, 2008).
"¿Con qué enseñar?" (MINEDUC, 2008).	"Recursos didácticos, materiales, apuntes, entre otros" (MINEDUC, 2008).
"¿En qué condiciones físicas?" (MINEDUC, 2008).	"Ambiente físico. Se refiere a aspectos como el tamaño de la sala, estado y funcionalidad de las mesas, sillas muebles; iluminación; colores utilizados en las paredes o muebles, calefacción, etc" (MINEDUC, 2008).
"¿En qué atmósfera socio afectiva?" (MINEDUC, 2008).	"Clima educativo. Se refiere a las interrelaciones personales que genera entre el docente y los estudiantes y entre los estudiantes entre sí. A este componente también se le llama clima social del aula" (MINEDUC, 2008).
"¿Cuánto tiempo y cuándo?" (MINEDUC, 2008).	"Cantidad de horas y en qué momento del proceso" (MINEDUC, 2008).

"¿Dónde?" (MINEDUC, 2008).	"Lugar, espacio intra aula o extra aula" (MINEDUC, 2008).
"¿Cómo mejorar la enseñanza y el aprendizaje?" (MINEDUC, 2008).	"Evaluación de procesos" (MINEDUC, 2008).
¿Se consiguen los objetivos y aprendizajes esperados?" (MINEDUC, 2008).	"Evaluación de procesos y resultados" (MINEDUC, 2008).

Sin embargo, así como existen componentes que pueden ser fácilmente identificables también existen componentes que no se pueden identificar (MINEDUC, 2008) por ello tampoco se pueden planificar, estos componentes son:

- „Clima social del aula (MINEDUC, 2008)
- "Condiciones físicas del lugar (MINEDUC, 2008)
- "Contenidos emergentes (MINEDUC, 2008).

Para el Ministerio de Educación de Chile (2008) (MINEDUC) "la planificación curricular es entendida como un proceso a través del cual se toman las decisiones respecto al qué, para qué, cómo, cuándo, dónde, en cuánto tiempo se pretende enseñar la materia. Es la toma de decisiones curriculares donde también está comprendida la forma como se va a evaluar; que corresponde a la pregunta ¿en qué medida están logrando o se lograron los objetivos propuestos?"

"Como se puede inferir, la planificación es una práctica en la que se delibera sobre opciones, considerando las circunstancias específicas en las que se llevará a cabo" (MINEDUC, 2008), es con esta postura con la cual el presente trabajo se conduce.

Por ello se tomará el cuadro planteado por el MINEDUC (2008) en el cual muestra los niveles de planificación curricular.

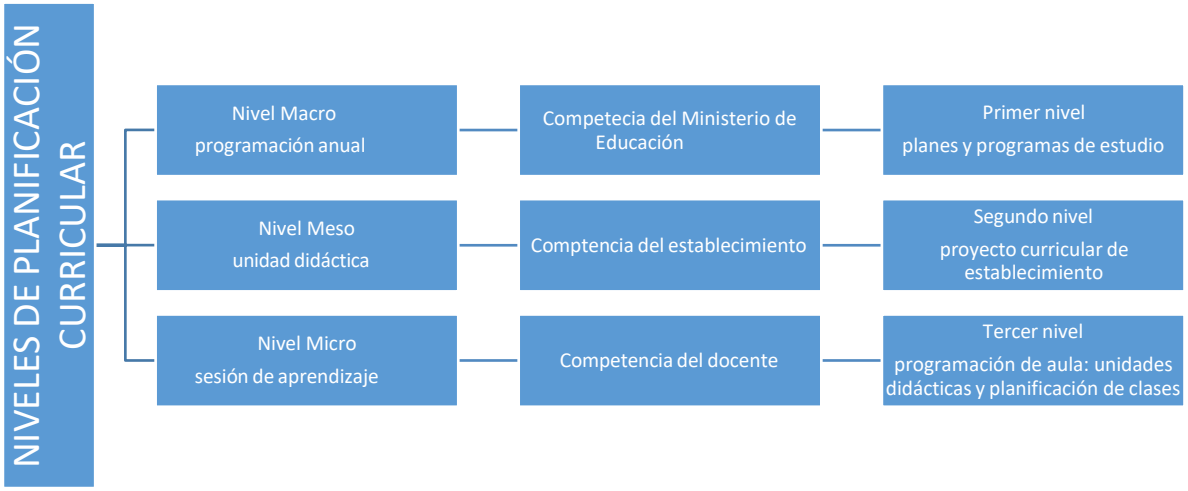


Gráfico 4. Niveles de planificación

Estos niveles son esenciales para una buena planificación curricular, se han dividido de acuerdo a los agentes que participan y son responsables en cada nivel, como se ha podido observar en el esquema anterior. “El primer nivel de concreción o planificación curricular incluye también orientaciones didácticas y de evaluación con la finalidad de guiar a los profesores en el ejercicio de la práctica, pero sin sustituirles en la toma de decisiones educativas en los establecimientos escolares en las aulas” (MINEDUC, 2008). El segundo “nivel es la competencia de los equipos educativos de las escuelas, implica la elaboración de un proyecto curricular escolar” (MINEDUC, 2008).“El tercer nivel es la competencia de cada profesor y consiste en la planificación de los objetivos, aprendizajes esperados, estrategias didácticas y de evaluación para cada grupo clase y con tiempos acotados”(MINEDUC, 2008).

Gráfico 5.Extraída de: Ministerio de Educación del Perú, (2013)

2.3.4. La unidad de aprendizaje

"Las unidades de aprendizaje (unidades de resultados de aprendizaje) son los componentes de una cualificación que consiste en un conjunto coherente de (conocimientos, aptitudes y) competencias evaluables y certificable"(ECVET, 2012). Las unidades tienen que estructurarse globalmente, de manera lógica y facilitar su evaluación. "Pueden ser ponderadas por medio de puntos de crédito para reflejar su importancia en relación con otras unidades y toda la cualificación. Las unidades de aprendizaje pueden ser específicas de una única cualificación o comunes a varias cualificaciones" (MINEDU, 2004)"sostiene que las unidades consisten en organizar secuencial y cronológicamente las sesiones de aprendizaje que permiten el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la misma"(MINEDU, 2004). Las unidades didácticas pueden ser de varios tipos, pero todas ellas tienen elementos comunes como los siguientes:

Gráfico 6. Elementos de la unidad: MINEDU (2004)

Existen además procesospara la formulación de la unidad didáctica, estos son:

1. Consignar el título de la unidad.
2. Formular las situación significativa.
3. Determinar los aprendizajes esperados.
   3.1. Consignar las competencias y capacidades .
   3.2. Selección de los indicadores de desempeño.
4. Seleccionar los campos temáticos(conocimientos).
5. Determinar la secuencia de sesiones.
6. Determinar la evaluación.
7. Determinar los recursos educativos.

Gráfico 7. Formulación de la unidad MINEDU (2004)

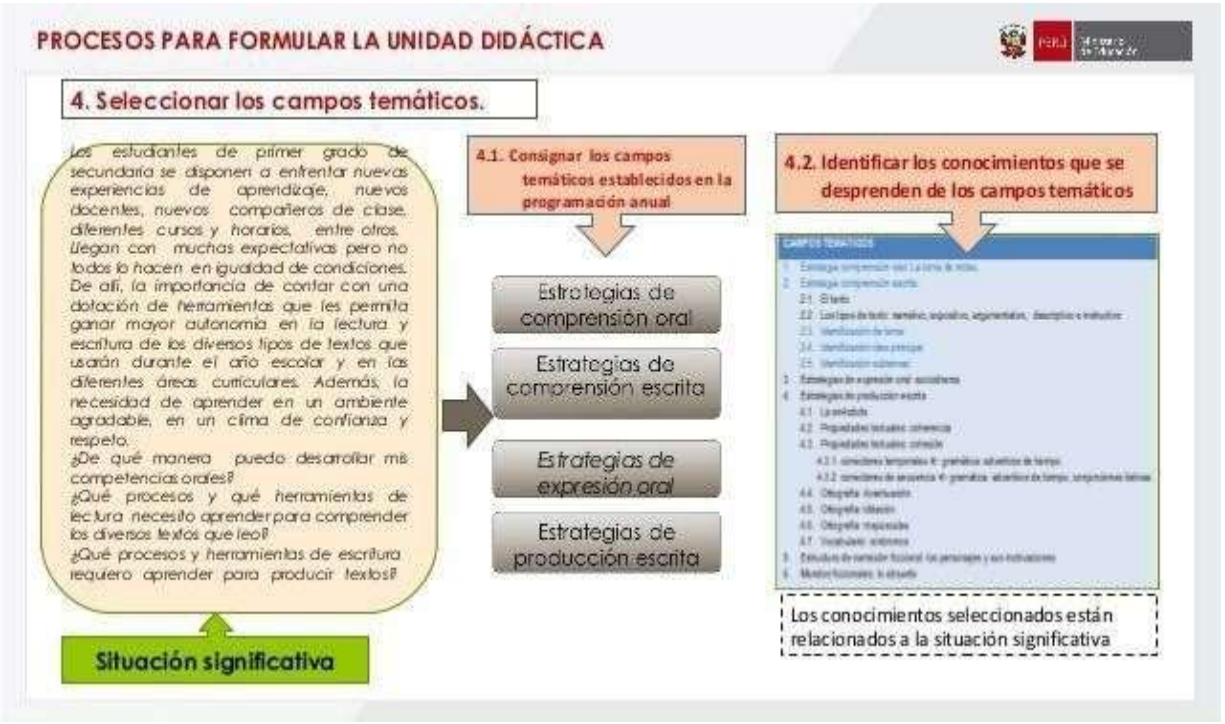


Gráfico 8. Formulación de la unidad MINEDU, 2004

En los gráficos anteriores se muestran los procesos para formular las unidades didácticas, muy importantes como ya se dijo anteriormente parala intervención de todos los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje con una coherencia metodológica interna y por un período de tiempo determinado.

2.3.5. La sesión de aprendizaje

Es la secuencia lógica de actividades planteadas por el docente para lograr los objetivos que ellos se proponen, como ya mencionó anteriormente, la sesión de aprendizaje se encuentra en el nivel micro de la planificación curricular, según Denis Mucha (2009) es un conjunto de situaciones de aprendizaje que cada docente diseña y organiza con secuencia lógica para desarrollar capacidades a través de los procesos cognitivos, mediante los aprendizajes esperados propuestos en la unidad didáctica.

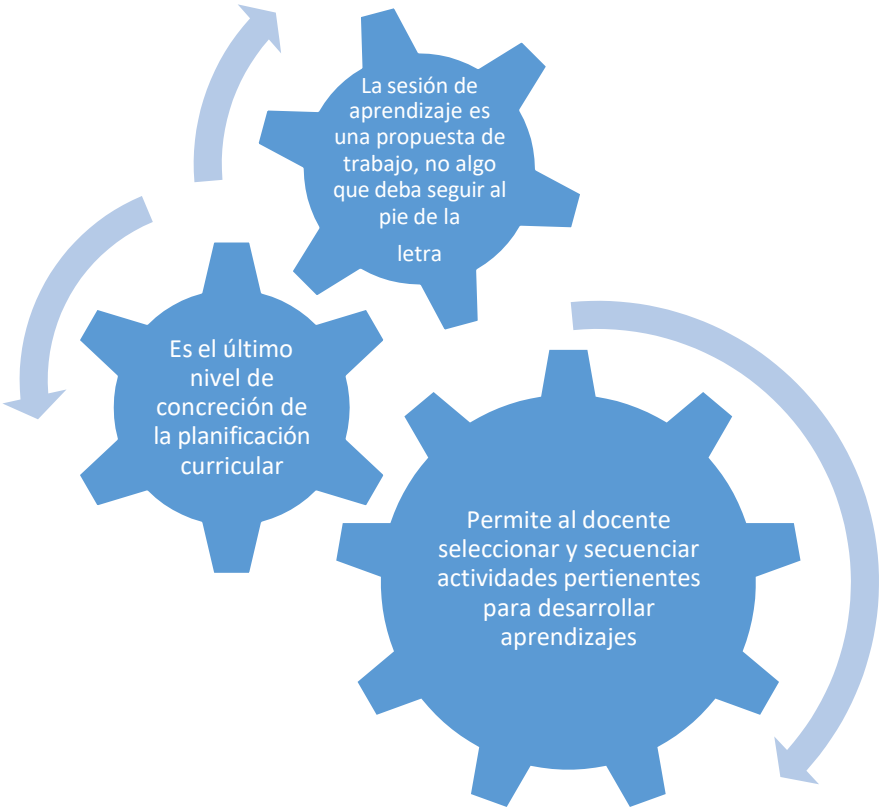


Gráfico 9. Práctica docente

2.3.6. La conducción de las sesiones de aprendizaje

“Para entender el aula como el espacio social en que convergen todos los factores que interactúan en el aprendizaje”(Covarrubias P. & Piña R., 2004, pág. 50).de los estudiantes en el aula siendo estos factores, culturales y sociales, siendo los inmediatamente perceptibles y explícitos, como a lo menos perceptibles, sutiles e implícitos.

Se entiende por sesión de aprendizaje como el momento, desarrollado en un espacio y ambientes organizados por el docente y la institución educativa, en donde se llevan a cabo una gran cantidad de acciones o actividades, gestos, explicaciones, comportamientos, evaluaciones orientadas a la enseñanza, que estimulan la construcción de aprendizajes significativos y propician el desarrollo de competencias en los estudiantes, mediante la resolución de problemas simulados o abstractos o reales de la vida cotidiana(Dirección General de Currículo DIGECUR, 2013, pág. 3). Por tanto, una sesión de aprendizajees aquella donde se puede evidenciar la praxis educativa, sin embargo, todas estas actividades tienen que ser planificadas donde pueda evidenciarse los diferentes momentos de la sesión de aprendizaje y el surgimiento de competencias mediante la práctica de diferentes actividades.

“El desarrollo de sesiones de aprendizaje permite que los estudiantes actúen por sí mismos, poniendo en práctica sus aptitudes y actitudes, generando verdadero interés por el aprendizaje, despertado la curiosidad por descubrir nuevos conocimientos, provocando acciones que permiten el razonamiento y la aplicación de conocimientos como respuesta a sus problemas, necesidades o intereses”(Dirección General de Currículo DIGECUR, 2013, pág. 5).

La conducción de las sesiones de aprendizaje tiene como características (Dirección General de Currículo DIGECUR, 2013, pág. 5):

- Entornos complejos que impliquen un desafío para el aprendizaje y tareas auténticas.

- Negociación social y responsabilidad compartida como parte del aprendizaje.

- Representaciones múltiples del contenido.

- Comprensión de que el conocimiento se elabora.

- Instrucción centrada en el estudiante.

Distintos modelos de la psicología han expuesto la importancia de la interacción entre los estudiantes y docentes que intervienen en "la situación la sesión de aprendizaje y los significados que le otorgan a ésta y a la tarea que conjuntamente realizan, asimismo, han distinguido que, aunque el contexto es conocido, comprendido y compartido por los que participan en el proceso, cada individuo interpreta, de manera personal, representa de una manera particular"(Covarrubias P. & Piña R., 2004, pág. 50)..

En la actualidad en el Perú el modelo imperante es el establecido por las denominadas "Rutas del aprendizaje" (Ministerio de Educación del Perú, 2013) por tanto las competencias, capacidades e indicadores y documentos están delimitados, las sesiones de aprendizaje sería necesario conocer esta teoría a fondo y con profundidad, sin embargo, no se ahondará en el tema ya que la denominada "Rutas del Aprendizaje" es amplia y compleja, sin embargo, no dista mucho del enfoque en el que se desenvuelven la presente investigación, obviamente mantiene sus particularidades y sus representaciones a las cuales no está orientada la investigación.

2.3.7. Trabajo con materiales didácticos

Es conveniente definir a qué se refiere con el sustantivo “material didáctico”. Las ideas sobre qué es un material didáctico son numerosas (Villalobos F., 2011, pág. 5) no encontrándose una definición estándar. Sin embargo, se puede afirmar que se entiende como el conjunto de recursos utilizados durante la sesión de aprendizaje destinados a producir aprendizaje, como, por ejemplo,libros, separatas, lecturas, ordenadores y otros medios técnicos.

En un entorno de trabajo como una sesión de aprendizaje son mencionados más aspectos de la enseñanza, como formas de trabajo, tareas y contenido, es decir un material didáctico por sí solo no es más que material, requiere de una persona que le sepa dar uso para producir los aprendizajes de allí es donde radica el actuar de los docentes y su importancia en evaluar su labor.

Gráfico 10. Material didáctico: Moreno H. (2004)

Como se puede apreciar en el gráfico los materiales solo son medio por el cual el docente ejerce su actividad, esta actividad y los mismos recursos tienen que ser planificados.

2.3.8. Didáctica y su uso en las sesiones de aprendizaje

Entendiendo al sistema educativo como un subconjunto sistémico autónomo de la sociedad, comprobamos que las diferentes estructuras de pensamiento más importantepara la realización de las actividades, objetivos, documentos y de la práctica educativa.“La diferencia entre unos y otros estriba básicamente en el protagonismo de los que intervienen, en quiénes y cómo

se toman las decisiones y en la importancia que se da a unos y otros elementos del currículum" (Moreno H., 2004, pág. 4). "En el ámbito de la práctica, el estilo de los centros educativos estará determinado por la opción o modelo curricular en que fundamenten su forma de hacer. Para entender con más claridad el uso de los medios didácticos es preciso hacer un reconocimiento de las diversas teorías curriculares".

Con los materiales didácticos es importante observar la metodología, técnicas, estrategias y métodos que usará el docente dentro de la sesión didáctica, tal como se menciona en el apartado anterior, es importante tener en cuenta la importancia que le da a cada uno de los elementos de esta praxis.

2.3.9. Dimensiones del desarrollo de las prácticas pedagógicas

2.3.9.1. Planificación

Es un proceso marcado por un método y que está diseñado para obtener un determinado fin. De por sí presenta uno o varios fines a realizar junto con las acciones que se requieren para concluirlas satisfactoriamente. Requiere de una toma de decisiones para poder lograr un futuro anhelado, teniendo la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos.

La planificación es un proceso de establecer metas y elegir medios para alcanzarlas. Toda organización, para alcanzar sus objetivos, debe poseer una planificación en forma exacta. "Se debe evaluar toda información relevante y los desarrollos futuros probables y que darán como resultado un curso de acción recomendado llamado plan"(Barriga, 2009).. "Este proceso establece un objetivo y debe escoger el método más apropiado para el logro de los mismos antes de emprender una acción"(Barriga, 2009).. Con la

planificación se anticipa a la toma de decisiones; tiene que ver con la decisión antes de realizar una acción.

Luis Barriga, también nos indica que la planificación cumple dos propósitos principales en las organizaciones:

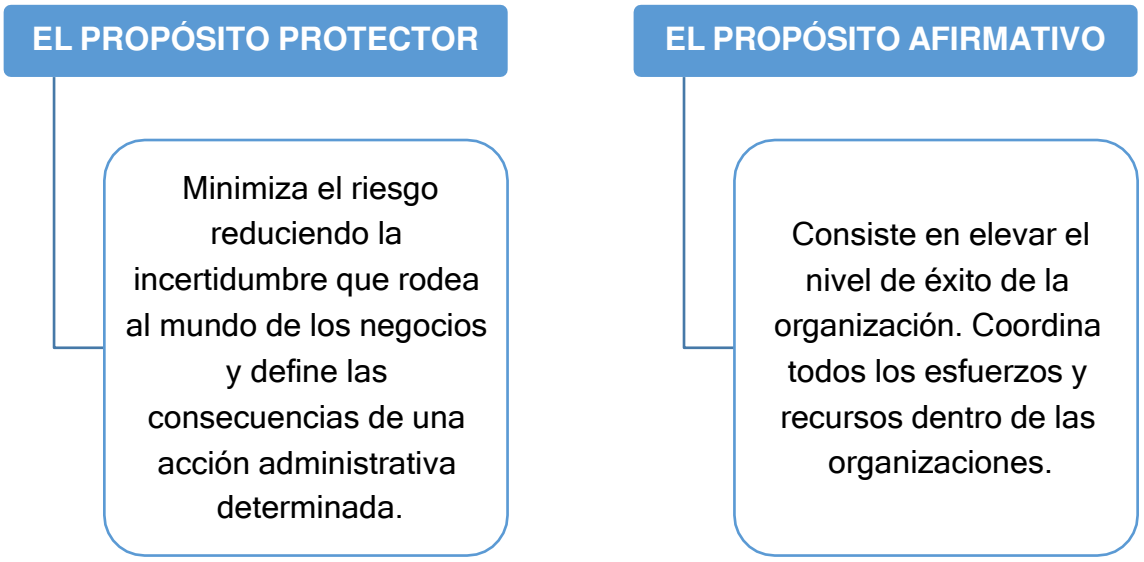


Gráfico 11 Propósito de la planificación

Por otro lado, Ander (2007) define a la planificación como "una incidencia de manera organizada y formalizada sobre determinados procesos y acciones contundentes al logro de ciertos objetivos y metas propuestas. Utiliza diversos procedimientos, con el propósito de introducir organización y racionalidad a un conjunto de actividades consideradas pertinentes para el logro de determinadas metas y objetivos. La planificación es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tienen el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados".

2.3.9.2. Construcción de material didáctico

En la actualidad debemos adecuarnos a los planes de estudios y de construcción de un material didáctico para cumplir con los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje planteados por clase y unidad. Si nos centramos al material didáctico, estaremos hablando de un favorecimiento del "desarrollo de habilidades en los estudiantes, así como el perfeccionamiento de las actitudes vinculadas con el conocimiento, a través del lenguaje oral y escrito, la imaginación, la socialización, un conocimiento de sí mismo y de los demás"(Morales, 2012). Se debe recordar que los materiales didácticos promueven la estimulación de los sentidos y la imaginación, dando paso al aprendizaje significativo.

En este sentido, Pedro Morales (2012) mencionaque "el material didáctico se le ha llamado de diversos modos: apoyos didácticos, recursos didácticos, medios educativos, solo por mencionar algunos, pero de estos el más utilizado es el material didáctico. Es decir, el material didáctico es el conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales y despiertan el interés del estudiante, se adecúa a las características físicas y psíquicas de los mismos."

En cuanto a su construcción de material didáctico que refleje un buen aprendizaje, Morales indica que es necesario considerar cuatro características:

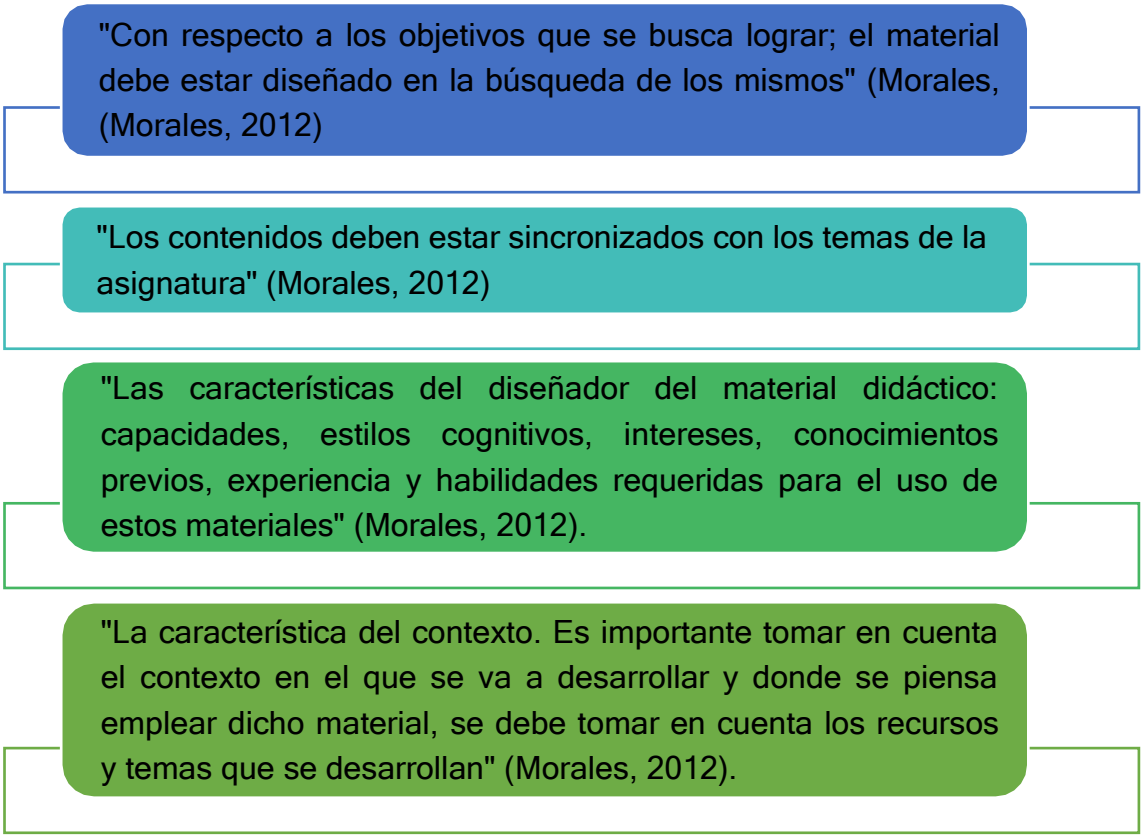


Gráfico 12. Construcción de material didáctico

2.3.9.3. Conducción de la sesión de aprendizaje

Si nos referimos a la sesión de aprendizaje, el MINEDU señala que “son secuencias pedagógicas a modo de ejemplos para potenciar el trabajo docente. Son consideradas herramientas curriculares, dado que en las unidades se expresan los aprendizajes esperados y el total de secuencias sugeridas para lograrlos durante el año escolar, así como los momentos sugeridos para el desarrollo de cada sesión”.

Ahora, con respecto a la conducción de la sesión de aprendizaje, Joan Rivera (1989) nos dice que “debemos presentar una guía para así poder conducir una sesión de aprendizaje. Esta se presenta de la siguiente manera:

- Como primer paso, debemos introducir al estudiante a la sesión o tema a desarrollar. Es importante que el estudiante sepa lo que se va a desarrollar.

- Establecer o comunicar los propósitos de la sesión: aprendizajes esperados. El estudiante aquí, debe conocer lo que va a aprender.

- Establecer las cuestiones previas: saberes, conflicto cognitivo, motivación, etc. Este aspecto le corresponde al docente.

- Orientar y guiar la producción, la elaboración o la construcción del aprendizaje. Aquí el papel del docente es fundamental.

- Consolidar el aprendizaje elaborado por los estudiantes. Es recomendable que el docente genere que los estudiantes mismos aprendan por su propia cuenta.

- Evaluar el logro de los aprendizajes. El resultado que se planteó el docente se refleja acá. El producto está marcado con la evaluación.

- Orientar la transferencia del nuevo aprendizaje a nuevas situaciones o contextos, tareas para la casa. Como el estudiante se relaciona con su sociedad, cada contenido asimilado lo aplicará a su vida diaria.

2.3.10. La evaluación del desempeño docente

En la evaluación del desempeño docente es necesario plantearse un docente ideal, "tanto en su dimensión ética como pedagógica, a partir del cual se puedan precisar las funciones y las responsabilidades que debe asumir el profesor y que serán objeto de evaluación" (Rizo, 2012).

En la evaluación en el ámbito pedagógico que se pueda evaluar la planificación, materiales didácticos y su interacción en el desenvolvimiento y conducción de las actividades en el aula, “además, para no acotar la evaluación a la verificación de realización de actividades se hace necesario suponer que el profesor muestra en el cumplimiento de su labor todo el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que constituyen su saber y su hacer”(Rizo, 2012).

A continuación, se mostrará las competencias que debe desarrollar un docente en su labor, las competencias fueron extraídas del Marco del Buen Desempeño Docente de cual se derivará el instrumento de evaluación(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48):

NUMERO	COMPETENCIA	DESEMPEÑO
2	Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	• “Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados”(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48):. • “Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes” (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48):. • “Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos” (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48):. • “Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes” (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • “Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje”

		(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48):. • "Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48): • "Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48).
3	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	• "Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48).
4	Conduce el proceso de enseñanza con dominio	• "Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el

	de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.	interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso" (Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes. • "Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender."(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje"(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales"(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48).

5	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales	• "Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48). • "Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje(Ministerio de Educación del Perú, 2013, págs. 44-48).

Tabla 2. Competencias para la evaluación docente

2.3.11. La formación de profesores

La formación "docente se concibe como un proceso social y cultural que obedece al carácter de la integridad del desarrollo de la capacidad transformadora humana que se da en la dinámica de las relaciones entre los sujetos en la sociedad, en constante y sistemática relación, capaz de potenciar y transformar su comportamiento en el saber, hacer, ser y convivir" (Ferry, 1991). "Este proceso permite a cada sujeto la profundización del contenido sociocultural, a la vez que se revela contradictoriamente en el propio proceso del desarrollo humano, ya sea en una totalidad, como en la individualidad, en el sujeto y su pensamiento, el cual discurre sobre la base de la continuidad que permite dar saltos cualitativos en el desarrollo humano, a partir de la apropiación de la cultura"(Ferry, 1991).

“La formación docente del profesor universitario es un proceso de desarrollo personal y profesional” (Ferry, 1991), integral, personalizado, que se da en interacción con otros (Rojas, 2004). “Se entiende cualquier actividad de formación que se imparta o a la que se acceda, después de la obtención de un título universitario. En general, se le concibe como la formación de nivel avanzado cuyo propósito central es la preparación para la docencia; la preparación continúa”.

La formación permanente es considerada como un proceso inherente a la práctica y también a la teoría, cotidiana de los sujetos que se desempeñan como profesionales de la educación que promueve la autoformación, proceso esencial por la potencialidad de generar los cambios y transformaciones en el plano interno del sujeto y en el contexto donde ejerce su profesión. La formación permanente no tiene como exigencia un programa prefijado, es un proceso que depende más de las motivaciones intrínsecas y extrínsecas de los docentes.

La formación docente se da en diferentes etapas; una se encuentra referida a la “formación académica recibida en las universidades e instituciones e instituciones de educación superior que concluye provisionalmente con el grado académico de pregrado y/o posgrado. El segundo plano está dado por la formación que se da en el ejercicio de la profesión docente y en la decisión que tomamos de desarrollar un plan personal, visto que, la universidad contribuye con un bajo porcentaje en la elaboración de saberes y dominios” (Díaz Q. , 2015).“Es por ello que las instituciones formadoras tienen un alto grado de responsabilidad en el desarrollo de las prácticas pedagógicas de los maestros y en las formas cómo se insertan en sus centros de trabajo. El docente formado para la enseñanza y no para el aprendizaje, para la transmisión y no para la comunicación, para la memorización y no para el razonamiento, reproduce lo que él mismo aprendió de sus profesores y vivió en la escuela normal, en la Facultad de Educación o en el instituto pedagógico” (Oficina Regional de Educación para

América Latina y el Caribe, 2005); por otro lado, “los cambios educativos ligados a las coyunturas han focalizado recursos en la capacitación en servicio, aun cuando la formación inicial tiene un peso determinante en el desempeño docente. Paradójicamente, las instituciones formadoras de docentes han estado ausentes en las reformas educativas de la mayoría de países o se han involucrado en forma muy tangencial. Se han invertido recursos para introducir nuevos modelos curriculares en las escuelas, pero se continúa formando docentes para los viejos modelos” (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, 2005), es por ello que el cambio no se produce en la medida que se espera o se proyecta.

En el Perú existen diferentes especialidades en el nivel inicial de la formación docente (Ministerio de Educación del Perú, 2007), estas son:

- Educación Inicial
- Educación Primaria
- Educación Secundaria, con las siguientes especialidades:
    - Matemática
    - Comunicación
    - Ciencias Naturales
    - Ciencias Sociales
    - Educación Artística
    - Educación Física
    - Educación Especial
    - Inglés
    - Francés u otro idioma
    - Educación Tecnológica

Es la formación de cada docente la que determina en qué tipo de docente se puede convertir, por ello, es importante que exista un constante aprendizaje por parte de los mismos, para ello existe lo que se denomina la capacitación; que es “entendida como la suma de eventos; sin embargo, ha tenido poco o ningún impacto en las práctica educativa y en los resultados

de aprendizaje de los estudiantes; es definitivo que no habrá cambios significativos en las escuelas si las acciones de formación en servicio no se acompañan de apoyo técnico, asesoría en terreno, procesos de reflexión, monitoreo, evaluación y retroalimentación" (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, 2005). "Se fortalece, entonces, la necesidad de procesos permanentes de desarrollo profesional, incorporados a la planificación y organización escolar con apoyo externo a una práctica institucionalizada que recupera y sistematiza los saberes de los propios docentes, estimula el trabajo entre pares y potencia a los mejores maestros como líderes profesionales en sus comunidades educativas" (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, 2005).

Asimismo, "un desafío fundamental es encontrar el equilibrio entre el conocimiento, la actualización científica y el manejo de la metodología. Los talleres y seminarios (las modalidades más empleadas en la capacitación de docentes) han tenido una fuerte orientación en la metodología, en el "cómo enseñar" (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, 2005), más que en el contenido, es decir, en el qué enseña. Se sabe que para cada acción existe una reacción, por ello ahora se hablará de reacción manifestada en dos problemas.

"La reafirmación del rol ejecutor de los docentes, debilitando sus capacidades para la investigación, el debate, la reflexión sobre su práctica. Y segundo, la escasa atención a la actualización científica de los conocimientos del profesorado sobre la disciplina misma. Incluso, la introducción de nuevas maneras de planificación y desarrollo de los contenidos, a través de enfoque de problemas y proyectos, no han garantizado por sí mismos el fortalecimiento del contenido científico actualizado, en particular en el aprendizaje de las ciencias" (UNESCO, 2003) . "El equilibrio entre la calidad del contenido y la mejor manera de comunicarlo son condiciones indispensables para generar aprendizajes significativos para los estudiantes" (Estrada , 2013), también es importante que el docente no se comporte como un "maestro solitario", es decir, que

sea el único que tenga la razón, sino todo lo contrario que debe aprender e interrelacionarse de manera adecuada dando un espacio activo a los estudiantes.

La supervisión escolar es y ha sido desde hace muchos años el mecanismo tradicional de evaluación a los profesores ysegún la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2005)“en muchos casos se ha reducido a examinar evidencias de cumplimiento administrativo como: Libros de planificación actualizados, registros completos, formularios llenos y, eventualmente, observación en las aulas de clases”.

“Con la implementación de las reformas educativas en los últimos años y la introducción de las mediciones nacionales e internacionales del aprendizaje de los estudiantes, el concepto anterior se amplió, pero, en esta ocasión se instaló la idea de desempeño docente igual a logro académico de los estudiantes” (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, 2005)es decir, ya no solo se verificarán evidencias de cumplimiento administrativo, sino que a través de la mejora del rendimiento del alumno se podrá categorizar al profesor por su desempeño, este es un gran avance ya que motiva a cada docente lograr las metas propuestas por el ministerio de acuerdo al nivel en que se encuentra, sin embargo, se asumió implícitamente que el docente es el único factor para el aprendizaje de los alumnos y, en consecuencia, responsable de los malos resultados educativos.En respuesta a esta posición, los docentes, principalmente en países como Chile y Colombia, las organizaciones gremiales, han generado una fuerte oposición en contra de sistemas o mecanismos de evaluación del desempeño, asociándolos con sanciones, hasta el punto de convertirse en una de las causas de conflictividad en los sistemas (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, 2005). En el Perú la oposición no se ha sido fuerte, sino que hay una tendencia al cumplimiento de las metas establecidas por el MINEDU, ya que “la mayoría de docentes consideran que la evaluación del desempeño es necesaria, pero disienten con los

mecanismos" (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, 2005).

2.3.12. La formación de profesores en el Perú

Los docentes en el "Perú se forman bajo dos modalidades: La modalidad regular y la Profesionalización Docente. La primera dura 5 años y la ofrecen las universidades ya sean públicas o privadas y los institutos superiores(ISPs) pedagógicos. En 1998, existían 325 ISPs, mientras que solo 38 universidades tenían programas de Educación"(Díaz & Saavedra , 2000).

ENTIDADES	NÚMERO DE INSTITUCIONES
UNIVERSIDADES	143
Públicas	51
Privadas	92
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	
Públicos	343
Privados	110
	223

Tabla 3. Instituciones educativas en el Perú: **SUNEDU, 2017 y MINEDU 2017**

Como se muestra en el cuadro anterior el número de institutos era superior en gran medida, además que "los estudios en los ISPs pueden convalidarse en las universidades y habilitan para continuar una segunda especialidad profesional. Para ingresar a una universidad requiere aprobar un examen de admisión, mientras que en los ISPs usualmente no se necesita examen, aun cuando esténormado en el reglamento respectivo. Esta diferencia en los niveles de exigencia del proceso de admisión tuvo y tiene posiblemente un impacto sobre las características de los ingresantes a cada tipo de institución" (SUNEDU, 2017).

La modalidad de profesionalización docente estaba destinada a maestros que se encuentren ejerciendo la profesión y desea desarrollarpropicito desarrollar . El título obtenido con estudios regulares en un ISP, universidad, o programa de profesionalizacióndocente,dabaigualderechoparael ejercicioprofesionalyparaelascensoenlaCarreraPúblicadelProfesorado; sin embargo, desde 1999 la profesionalización docente ya no acepta estudiantes, es decir esa modalidad ya no existe (Díaz & Saavedra , 2000).Por ello, al pasar de los años el número de universidades particulares se ha incrementado.

“En base a una encuesta aplicada a 289 de estudiantes de universidades e ISPs en Lima Metropolitana, con el fin de obtener información acerca de las características sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de educación. La encuesta se basó en programas de educación sin distinguir el nivel de especialización”: (SUNEDU, 2017), se analizaron diversas características sociodemográficas y educativas.Esta fue lo que se logró:

2.3.13. El rendimiento académico en estudiantes universitarios

Dentro de la formación profesional se conoce los docentes tienden a valorarmás el esfuerzo sobre las habilidades. Es decir que mientras un estudiante debería ser reconocido por sus capacidades que es el demostrar, habilidades, conocimiento y práctica. Sin embargo, en una diversidad ocasiones solo es valorada o el conocimiento, esfuerzo y otros aspectos de la formación.

De acuerdo con lo visto en el párrafo anteriorobservan tres tipos de estudiantes según Edel N.(2003, pág. 2).

- “Los orientados al dominio. Estudiantes que tienen éxito universitario.

- Los que aceptan el fracaso. Estudiantes derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de fracaso.

- Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que poseen un poco bajo sentido de desempeño y ponen poco esfuerzo en sus acciones, sin embargo, pueden mantenerse sin desaprobar.

El alcance perjudicial o benéfico de las calificaciones sobre la auto estima de los estudiantes está ligada la situación de fracaso o de éxito que se presente ligadas también al tipo de los estudiantes que anteriormente se ha visto. Por ejemplo, si un estudiante que evita el fracaso es calificado con una buena nota este se verá beneficiado con poco esfuerzo lo cual causará es contraproducente en la formación de futuros profesionales, de la misma manera, podría ocurrir con un estudiante orientado al dominio en una situación de fracaso esto podría afectar su autoestima y mellar su personalidad. El alcance de los efectos en definitiva depende de la personalidad del estudiante, sin embargo, estas serían las tendencias según la situación de fracaso o de éxito que se les presente a los estudiantes.

El estudio del rendimiento académico no se limita con el estudio de las percepciones de los estudiantes sobre las variables habilidad y esfuerzo, en la misma línea no puedereducirse al simple análisis de la actitud y aptitud del estudiante(Edel N., 2003).

La evaluación de otros factores faculta la posibilidad de incrementar el potencial sobre el rendimiento académico como un espacio de estudio abierto a nuevas corrientes que permita el analizar este conjunto de expectativas.

El rendimiento académico, se entiende como el cumplimiento de las metas, logros, competencias, habilidades u objetivos establecidos en el programa o

silabo o currículo de situaciones de aprendizajes o asignatura que cursa un estudiante o alumno, el rendimiento académico está expresado a través de calificaciones que pueden ser cuantitativas o cualitativas. Estas calificaciones son resultado de un proceso de evaluación que implica la ejecución de un conjunto de actividades que se entienden concretan en un desempeño. Definiéndose así el rendimiento "*académico como el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar*"(Lamas, 2015, pág. 5).

2.3.14. La rúbrica y el desempeño docente

La rúbrica es un tipo de instrumento de evaluación que se utilizan para valorar el desempeño de los estudiantes. Este instrumento, se compone de un conjunto de criterios e indicadores de valoración y de calificación que indican los las características que se requieren para cumplir con éxito o cumplimiento. En términos aplicativos, una rúbrica es una matriz que contiene criterios o dimensiones, indicadores graduales según una calificación o puntaje cuantitativo o cualitativosegún la calidad del trabajo o desempeño observado.

CRITERIOS	GRADACIÓN DE LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO			
	Descriptor 1	Descriptor 2	Descriptor 3	Descriptor 4
Criterio 1				
Criterio 2				
Criterio 3				
Criterio 4				

Gráfico 13 Rúbrica

Una definición amplia, se entiende que la rúbrica es un instrumento de evaluación, del tipo cerrada es decir que es tipo una lista cotejo muy conocida para la evaluación de competencias. "*Sin embargo, no se sabe*

muy bien a qué obedece este término que muchos identificamos inicialmente con firmar o suscribir"(Cano, 2015, pág. 266).

La rúbrica es un instrumento acorde con una visión de competencia de la cualse define el desarrollo operacional de este enfoque trasladando las competencias seleccionadas a resultados de aprendizaje lo cuales pueden ser observados mediante el desempeño. En este marco donde la rúbrica parece haber tomado mayor sentido.

2.3.15. Las expectativas laborales de los docentes

Existe un amplio registro bibliográfico que documenta la importancia de las condiciones de trabajo y atmósfera laboral en la productividad y desempeño del empleado, hasta el punto que en todos los países se encuentra latente esta preocupación, en la mayoría de gobiernos son los ministerios de trabajo o departamentos de seguridad laboral los que se ocupan de esta materia; sin embargo, es importante destacar que las expectativas labores de la población económicamente activa se encuentra ligado de manera inminente al contexto social, político y económico por el que este atravesando su país.

Se puede entender el término expectativas como las inferencias o extrapolaciones que una persona hace a partir de una información, ya sea verdadera o falsa (Valle A. & Nuñez P. , 2010),

2.3.16. Relación entre el desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico

Antes de relacionar ambas variables primero es necesario determinar lo que significan cada una.

Al referirse al desarrollo de las prácticas pedagógicas estaremos hablando de las variadas acciones que el profesor ejecuta para poder permitir el proceso de formación integral en el estudiante. Las acciones que debe

desarrollar todo profesor en este aspecto son: enseñar, comunicar, socializar experiencias, reflexionar desde la cotidianidad, evaluar los procesos cognitivos y aún, al relacionarse con la comunidad educativa y durante el proceso orientado a desarrollar en el estudiante habilidades de orden superior.

Por otro lado, si hablamos del rendimiento académico, nos referiremos a un fenómeno educativo de carácter complejo e integral y que involucra a los estudiantes con sus logros y experiencias en su interacción con la educación asimilada.

Ahora, centrándose en sí sobre la relación entre el desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico, los autores Paula Duque, Juan Rodríguez y Sandra Vallejo (2016) indican que:

> *"las prácticas pedagógicas permiten impartir conocimientos teóricos que permitirán la construcción de los aprendizajes en los estudiantes, es decir, un adecuado rendimiento académico. La relación se dará a través de una interacción entre docente y estudiante. Primero a través de una interacción entre pregunta y respuesta, es decir, habrá una construcción conjunta del conocimiento."*

Es importante señalar que el desarrollo de las prácticas pedagógicas tiene relación con el rendimiento académico, pero todo esto quedará marcado según la manera cómo sean, estas, concebidasy su desarrollo en el profesional, de tal forma será concebido el rendimiento académico. Lo que debemos tener en cuenta es la labor del docente, es decir, debe ser el centro del proceso de enseñanza, el papel del estudiante será demostrar qué aprendió (por lo general de memoria). "Lo que tenemos acá es lo que el docente le enseñó y por tanto la mayor valoración se dará en términos de rendimiento académico que soportan las notas obtenidas en las evaluaciones realizadas"(Rizo, 2012). Como se puede observar, el desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico se vinculan al

hablar del conocimiento de la educación centrada en la necesidad de una enseñanza centrada en la condición humana. “En resumen, una práctica pedagógica que no comprenda al otro en su posibilidad de distinto y diferente, se aleja del contexto de la humanidad. El ser humano se manifiesta de manera proactiva frente a las circunstancias que lo rodean”(Duque, Rodríguez, & Vallejo, 2016).

Entonces, como se puede apreciar, el desempeño académico está vinculado al desarrollo de las prácticas pedagógicas y su relación o incidencia en un buen o bajo desempeño académico, las causas podrían ser las que se detallan en el siguiente gráfico:

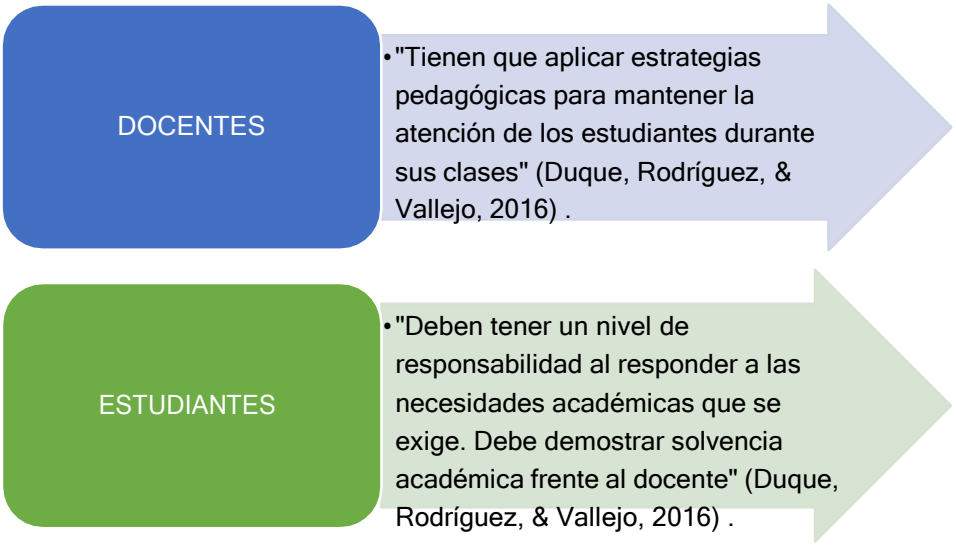


Gráfico 14. Docentes y estudiantes

2.4. Glosario de términos

2.4.1. Buen desempeño docente

El buen desempeño docente es en conjunto de acciones que realiza el maestro durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje.

2.4.2. Competencia

“La definición de competencia tiene doble función una es plural y la otra es singular, es necesario establecer la relación entre la singularidad de la noción competencia y su pluralidad”(Días & Nieto , 2009).

2.4.3. Desarrollo de las prácticas pedagógicas

“Se define como el grado de competencias adquiridas por un estudiante en formación profesional respecto de su práctica pedagógica. Estas actividades están relacionadas con la planificación, creación de materiales didácticos y la conducción del proceso enseñanza aprendizaje” (Ministerio de Educación del Perú, 2013).

2.4.4. Desempeño

El desempeño es un conjunto de acciones que muestra desenvolvimiento de una persona, en el área que pertenezca, el cual se asocia a los resultados obtenidos.

2.4.5. Desempeño docente

El desempeño docente es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal. Se hace necesario el análisis y la evaluación del desempeño docente desde la cotidianeidad, de un modo concreto, por ello surgen formas de verificación de este mediante las evaluaciones que pueden ser de distintos modos.

2.4.6. Evaluación

Método mediante el cual se busca observar el desempeño docente, con el fin de mejorar la deficiencia que muestre el mismo.

2.4.7. Formación permanente

“La formación permanente es considerada como un proceso inherente a la práctica y también a la teoría, cotidiana de los sujetos que se desempeñan como profesionales de la educación que promueve la autoformación, proceso esencial por la potencialidad de generar los cambios y transformaciones en el plano interno del sujeto y en el contexto donde ejerce su profesión” (MINEDU, 2004).

2.4.8. Planificación

Según Ander y Egg (1995), “postura que se condice con la presente investigación, la planificación es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tienen el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos”

2.4.9. Unidad de aprendizaje

“Las unidades de aprendizaje (unidades de resultados de aprendizaje) son los componentes de una cualificación que consiste en un conjunto coherente de conocimientos, aptitudes y competencias evaluables y certificables”(ECVET, 2012). “Las unidades tienen que estructurarse globalmente y de manera lógica y facilitar su evaluación. Pueden ser ponderadas por medio de puntos de crédito para reflejar su importancia en relación con otras unidades y toda la cualificación. Las unidades de aprendizaje pueden ser específicas de una única cualificación o comunes a varias cualificaciones”; el MINEDU(2004)

2.4.10. Práctica pedagógica

La práctica pedagógica se define como el conjunto de competencias que realiza un docente dentro o fuera del aula con la finalidad de conseguir aprendizajes de los estudiantes, estas actividades están relacionadas con la planificación, creación de materiales didácticos y la conducción del proceso enseñanza aprendizaje.

2.4.11. Rendimiento académico

El rendimiento académico, se entiende como el cumplimiento de las metas, logros, competencias, habilidades u objetivos establecidos en el programa o silabo o currículo de situaciones de aprendizajes o asignatura que cursa un estudiante o alumno, el rendimiento académico está expresado a través de calificaciones que pueden ser cuantitativas o cualitativas.

2.4.12. Rubrica

La rúbrica es un tipo de instrumento de evaluación que se utilizan para valorar el desempeño de los estudiantes. Este instrumento, se compone de

un conjunto de criterios e indicadores de valoración y de calificación que indican los las características que se requieren para cumplir con éxito.

2.4.13. Sesión de aprendizaje

Para el presente trabajo la sesión de aprendizaje es la secuencia lógica de actividades planteadas por el docente para lograr los objetivos que ellos se proponen, la sesión de aprendizaje se encuentra en el nivel micro de la planificación curricular, según Denis Mucha (2009) es un conjunto de situaciones de aprendizaje que cada docente diseña y organiza con secuencia lógica para desarrollar capacidades a través de los procesos cognitivos, mediante los aprendizajes esperados propuestos en la unidad didáctica.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

2.5. Fundamentos de la hipótesis

Para un mejor entendimiento de la fundamentación de la hipótesis se plantea de la siguiente manera:

La relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”, es lineal, directa y significativa.

También se plantea las hipótesis secundarias:

a) El desarrollo de las prácticas pedagógicas en los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017” es bajo.

b) El rendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017” es bajo.

c) Las competencias pedagógicas con mayor o menor homogeneidad pedagógicas que se han desarrollado en “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017” son la planificación y la conducción de las sesiones de aprendizaje respectivamente.

d) En el desempeño docente, la competencia más desarrollada por los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de

Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017" es la referida la conducción del proceso pedagógico.

En toda carrera universitaria se espera de los estudiantes una predisposición hacia la labor o forma de trabajar en desenvolvimiento de su carrera encontrándose con disposición realizar las actividades con una buena actitud para el desarrollo de las actividades didácticas, lo cual se ve reflejado en las notas que dichos estudiantes van obteniendo a través del desarrollo de sus estudios profesionales. Por otro lado, se podría afirmar que un estudiante que ha cursado la mayoría de la carrera profesional debe desarrollar y así como debe ser parte de su persona: habilidades, el conjunto de actitudes, valores éticos morales, virtudes y competencias que le permitan enfrentas los nuevos retos de la actividad docente, tal como señala Zabalza (2002) quien sostiene "además que, la calidad educativa depende en definitiva de la calidad de las personas que lo desempeñan", por tanto, estas deben evidenciarse en el actuar y en el rendimiento académico que presenten los estudiantes, entendiéndose, por tanto, una relación coherente que debe ser lineal y fuerte.

2.1. identificación de las variables

Tabla 4. Tabla de identificación de variables

NOMBRE	DEFINICIÓN	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN
Desarrollo de las prácticas pedagógicas	Las prácticas pedagógicas están referidas a los materiales, planificación y conjunto de actividades orientadas a desarrollar aprendizajes en los estudiantes.	Cuantitativo	De intervalo

Rendimiento académico	Se entiende como la evaluación del conocimiento, que se cuantifica por medio del promedio de calificaciones.	Cuantitativo	De intervalo

Fuente. Elaboración propia

2.2. Metodología de la investigación

El diseño de la investigación será descriptivo correlacional, de corte transversal y se usará las escalas de medición ordinal y de intervalo, donde la información se mostrará por medio de histogramas, tablas de frecuencias, parámetros y estadísticos descriptivos. Se analizarán las variables "Desarrollo de las prácticas pedagógicas" y "Rendimiento académico" mediante el coeficiente de correlación de Pearson de modo cuantitativo y el análisis de tablas categóricas de modo cualitativo.

En el presente estudio se examinó los datos registrados, estableciendo esquemas correlacionales y tablas descriptivas (tabla de frecuencias, tabla de correlación de variables, esquemas de dispersión), en este sentido la investigación cubrirá la relación entre las variables, así también se hará el análisis estadístico para poder generalizar hacia la población y determinar las conclusiones correspondientes.

2.3. Operacionalización de variables

Tabla 5. Operacionalización

VARIABLE	DIMENSIÓN	COMPONTEADAS	INSTRUMENTO
Y: Desarrollo de las prácticas pedagógicas	Planificación	"Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los	Rúbrica

		recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión" (MINEDU, 2013).	
	Construcción de material didáctico	"Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales" (MINEDU, 2013).	Rúbrica
	Conducción de la sesión de aprendizaje	"Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales" (MINEDU, 2013).	Rúbrica
X: Rendimiento académico	Calificación	Aprende metodologías, métodos y técnicas para la conducción de sesiones de aprendizaje logrando en los estudiantes el desarrollo de capacidades y competencias.	Lista de cotejo

Fuente. Elaboración propia

El puntaje para evaluar el "Desarrollo de las prácticas pedagógicas" es como se observa en la Tabla 5 que se presenta a continuación:

Tabla 6. Puntaje en las rúbricas

PUNTAJE PARA EVALUAR EL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	
Sobresaliente	5
Bueno	4
En desarrollo	3
Inicio	2

Fuente. Elaboración propia

Donde el puntaje máximo por cada variable queda establecido de la siguiente manera:

Tabla 7. Puntaje máximo por dimensión

	VARIABLE	NÚMERO DE DIMENSIONES	PUNTAJE MÁXIMO
VARIABLE (X)	Rendimiento académico	Unidimensional	20
VARIABLE (Y)	Desarrollo de las prácticas pedagógicas	Planificación	20
		Construcción de material didáctico	20
		Conducción de la sesión de aprendizaje	20

Fuente. Elaboración propia

La indización en ambas variables se realizará según las Tablas 5 y 6 respectivamente, que se presentan a continuación:

Tabla 8. Indización de la variable X

ÍNDICES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Muy Bajo	[0 ; 4>
Bajo	[4 ; 8>

Medio	[8 ; 12>
Alto	[12 ; 16>
Muy alto	[16 ; 20]

Fuente. Elaboración propia

Tabla 9. Indización de la variable Y

ÍNDICES DEL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	
Muy Bajo	[0 ; 12>
Bajo	[12; 24>
Medio	[24; 36>
Alto	[36; 48>
Muy alto	[48; 60]

Fuente. Elaboración propia

2.4. Población y muestra

2.4.1.1. *Unidad de análisis*

Un estudiante de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017.

2.4.2. Población de estudio

El conjunto de "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017".

Tabla 10. Población

CICLO DE ESTUDIO	CANTIDAD DE ALUMNOS DEL ESPECIALIDAD PRIMARIA	TOTAL DE LA POBLACIÓN
III	49	184
V	44	

VII	46
IX	45

2.4.3. Tamaño y selección de muestra

El tamaño de la muestra ha sido resultado de la aplicación de la siguiente formula (Inga & Torres, 2001):

$$n = \frac{NxZ_{\alpha}^{2}xPxQ}{d^{2}x(N-1)+Z_{\alpha}^{2}xPxQ}$$

En donde:

- N = tamaño de la población.
- Z_{α} = nivel de confianza.
- P = probabilidad de éxito, o proporción esperada.
- Q = probabilidad de fracaso.
- d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción)

Se tomarán los siguientes datos:

Tabla 11. Datos para obtención de la muestra

CÁLCULO DE TAMAÑO DE MUESTRA	
Población (N)	184
Z_{α} (95%)	2.58
P	0.5
Q	0.5
d	0.071

Tamaño de la muestra (n)	75.71

Fuente. Elaboración propia

Según lo establecido en la Tabla 8 se plantea que la muestra está formada por 75 “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.

2.4.4. Instrumento de recolección de datos

Tabla 12. Validez de la prueba

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.810	3

Fuente. Base de datos

El único instrumento que requiere confiabilidad y validez es la encuesta para medir el desarrollo de las prácticas pedagógicas por lo cual se ha validado mediante la confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach el cual ha dado un valor de 0.810 lo cual indica que el instrumento es adecuado y confiable.

2.5. Recolección de los datos

Para la recolección de los datos se ha seguido los lineamientos dados por el MINEDU (2017, pág. 7) las cuales son las siguientes:

- Se ingresó al aula y se ubicó en un lugar desde el cual pueda observar las acciones del docente y los estudiantes.

- El evaluador evitó hacer gestos de desaprobación o aprobación a las actividades que se desarrolló durante la sesión de aprendizaje.

- Conforme se ha observado la dinámica del aula el evaluador registró lo sucedido de manera objetiva.

- Cuando la sesión de aprendizaje comenzó el evaluador se retiró a un lugar apartado.

- Se analizó cada rúbrica según los indicadores de logro según cada criterio.

- Al momento de calificar se mantuvo la mayor objetividad posible.

- Cada rúbrica fue calificada por separado.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y RESULTADOS

3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.

3.1.1. Análisis descriptivo

A continuación, se presenta las variables “Desarrollo de las prácticas pedagógicas” y “Rendimiento académico”; de forma descriptiva mediante tablas de frecuencias e histogramas.

A continuación, se presentan los datos obtenidos de manera general.

Tabla 13. Base de datos

NÚMERO DE ENCUESTA	PLANIFICACIÓN	CONSTRUCCIÓN DE MATERIAL DIDACTICO	CONDUCCIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE	DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Sujeto 1	17	15	16	48	8
Sujeto 2	14	14	15	43	10
Sujeto 3	16	14	16	46	8
Sujeto 4	11	15	13	39	8
Sujeto 5	18	17	16	51	14
Sujeto 6	13	16	14	43	12
Sujeto 7	15	18	16	49	14
Sujeto 8	16	18	17	51	15
Sujeto 9	14	15	16	45	13
Sujeto 10	17	13	15	45	14
Sujeto 11	16	16	14	46	15
Sujeto 12	16	15	15	46	14
Sujeto 13	15	14	15	44	13
Sujeto 14	12	12	13	37	12
Sujeto 15	16	15	15	46	16
Sujeto 16	17	16	16	49	15
Sujeto 17	15	13	14	42	13
Sujeto 18	12	12	13	37	8
Sujeto 19	11	13	12	36	9

Sujeto 20	14	15	13	42	12
Sujeto 21	16	15	16	47	11
Sujeto 22	13	14	12	39	13
Sujeto 23	17	16	16	49	12
Sujeto 24	14	15	15	44	15
Sujeto 25	15	14	14	43	14
Sujeto 26	14	15	13	42	13
Sujeto 27	15	17	15	47	13
Sujeto 28	16	15	20	51	15
Sujeto 29	17	15	14	46	15
Sujeto 30	15	16	15	46	16
Sujeto 31	14	15	15	44	15
Sujeto 32	12	13	14	39	17
Sujeto 33	16	15	15	46	12
Sujeto 34	13	12	14	39	15
Sujeto 35	12	12	12	36	12
Sujeto 36	11	12	12	35	9
Sujeto 37	16	15	15	46	12
Sujeto 38	14	16	16	46	11
Sujeto 39	12	13	14	39	18
Sujeto 40	14	14	15	43	17
Sujeto 41	16	15	16	47	15
Sujeto 42	14	16	15	45	9
Sujeto 43	12	12	13	37	12
Sujeto 44	15	14	13	42	13
Sujeto 45	17	14	16	47	12
Sujeto 46	16	15	15	46	15
Sujeto 47	16	16	15	47	16
Sujeto 48	12	12	12	36	14
Sujeto 49	13	14	14	41	12
Sujeto 50	15	14	16	45	15
Sujeto 51	15	17	15	47	15
Sujeto 52	16	15	17	48	13
Sujeto 53	16	14	15	45	12
Sujeto 54	14	16	15	45	13
Sujeto 55	16	14	16	46	13
Sujeto 56	15	15	16	46	13
Sujeto 57	13	15	12	40	13
Sujeto 58	15	16	12	43	13
Sujeto 59	12	13	12	37	15

Sujeto 60	11	14	15	40	14
Sujeto 61	13	12	14	39	16
Sujeto 62	16	15	14	45	17
Sujeto 63	17	16	16	49	15
Sujeto 64	18	18	17	53	12
Sujeto 65	14	15	16	45	13
Sujeto 66	14	13	14	41	14
Sujeto 67	14	14	15	43	16
Sujeto 68	15	14	16	45	8
Sujeto 69	12	13	15	40	15
Sujeto 70	15	15	15	45	18
Sujeto 71	18	16	16	50	9
Sujeto 72	16	14	16	46	15
Sujeto 73	14	13	16	43	16
Sujeto 74	12	12	12	36	15
Sujeto 75	13	14	12	39	18

Fuente. Evaluación de rubricas y tabla de datos

3.1.2.1 Desarrollo de las prácticas pedagógicas

a) Análisis general

Tabla 14. Nivel de desarrollo de las prácticas pedagógicas

TABLA DE FRECUENCIAS DE NIVEL DE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[0-12>	0	0	0	0
	[12-24>	0	0	0	0
	[24-36>	1	1,3	1,3	1,3
	[36-48>	63	84,0	84,0	85,3
	[48-60>	11	14,7	14,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Fuente. Base de datos

Tabla 15. Estadísticos de desarrollo de las prácticas pedagógicas

ESTADÍSTICOS DEDESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	
Media	43,75
Mediana	45,00
Moda	46
Desviación estándar	4,198
Varianza	17,624
Asimetría	-,270
Error estándar de asimetría	,277
Curtosis	-,543
Error estándar de curtosis	,548
Mínimo	35
Máximo	53

Fuente. Base de datos

Gráfico 15. Histograma de desarrollo de las prácticas pedagógicas

ntran en el intervalo [36; 48> (Tabla 15) en los rangos medio y alto (Tabla 6), lo cual indica que existen buenos prácticas pedagógicas, además, la media es de 43.75 puntos (Tabla 15) con una desviación estándar de 4.198 (Tabla 16), esto lleva a un coeficiente de variación (CV) 0.059% indicando una relativa homogeneidad de los datos. El coeficiente de asimetría es de -0.270 (Tabla 16) indica que la distribución es asimétrica positiva y según la Curtosis que toma un valor de -0.543 (Tabla 16) indica que la distribución es leptocúrtica (Gráfico 15).

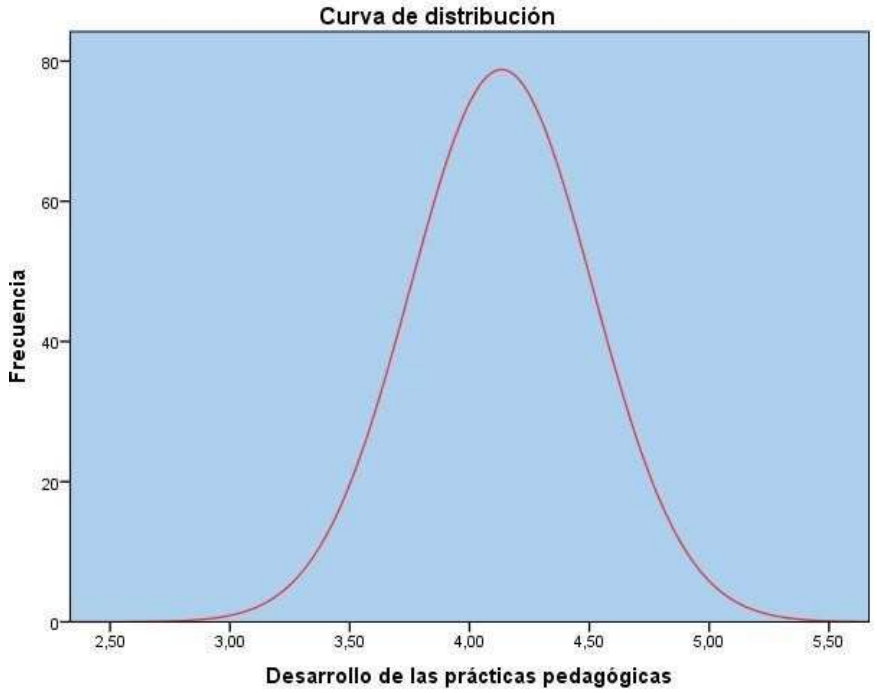


Gráfico 16. Curva de distribución de desarrollo de las prácticas pedagógicas

Tabla 16. Percentiles de desarrollo de las prácticas pedagógicas

TABLA DE PERCENTILES DE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS		
Pe centiles	10	37,00
	20	39,00
	30	42,00
	40	43,00
	50	45,00
	60	45,60
	70	46,00
	80	47,00
	90	49,00

Fuente. Base de datos

Según la tabla de percentiles (Tabla 17) se deduce, que el 10% (Percentil 10) de la muestra posee un puntaje máximo 37.00 indicando que una gran mayoría se encuentra sobre el nivel categorizado como alto. Por otro lado, solamente20% en Percentil 80 (Tabla 17) de los encuestados supera los

47.00 puntos, lo cual quiere decir que solo el 20% estaría en el nivel “muy alto”.

a) Análisis por dimensiones

Tabla 17. Estadísticos organizados por dimensiones

ESTADÍSTICOS ORGANIZADOS POR DIMENSIONES			
	PLANIFICACIÓN	**CONSTRUCCIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO**	**CONDUCCIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE**
Media	14,55	14,53	14,67
Mediana	15,00	15,00	15,00
Moda	16	15	15
Desviación estándar	1,848	1,510	1,554
Varianza	3,413	2,279	2,414
Coeficiente de variación	0,13	0,10	0,11
Asimetría	-,201	,116	,046
Error estándar de asimetría	,277	,277	,277
Curtosis	-,797	-,241	,705
Error estándar de curtosis	,548	,548	,548
Mínimo	11	12	12
Máximo	18	18	20

Fuente. Base de datos

De la Tabla 18 se desprende que siguiendo el C.V. en la dimensión que presenta una mayor homogeneidad es la dimensión “construcción de material didáctico”, es decir, es en esta dimensión donde los estudiantes tienen un comportamiento muy semejante, asimismo, las dimensiones “planificación y conducción de sesión de aprendizaje”también muestran un coeficiente de variación pequeño indicado que en estas dimensiones también el comportamiento de la muestra permite inferir que son parecidos entre ellos.

Tabla 18. Frecuencias de planificación

TABLA DE FRECUENCIAS DE PLANIFICACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Vá ido	[8-12>	4	5,3	5,3	5,3
	[12-16>	44	58,7	58,7	64,0
	[16-20>	27	36,0	36,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Fuente. Base de datos

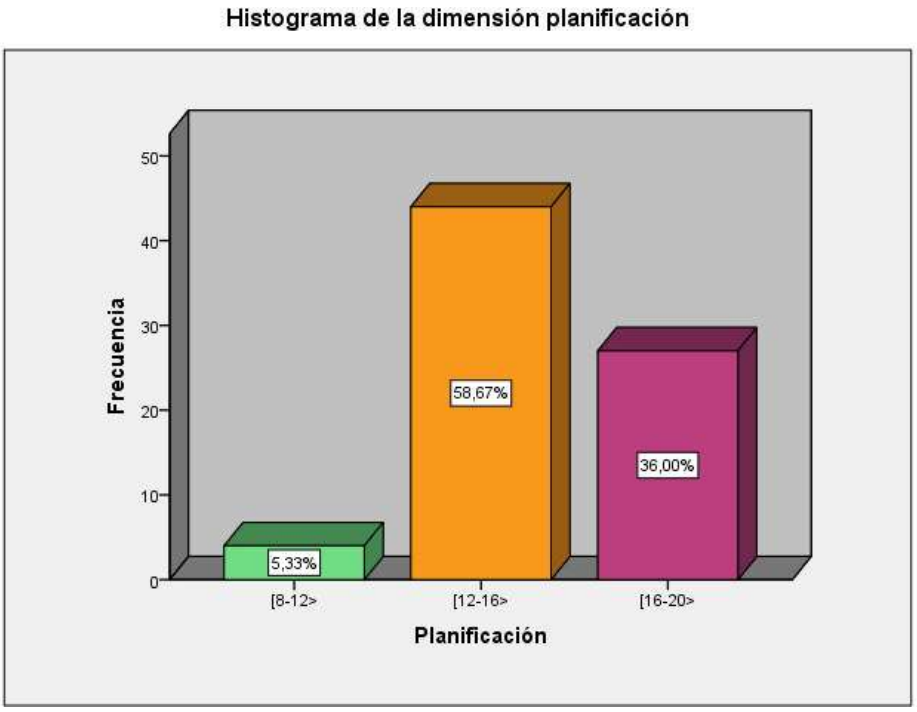


Gráfico 17. Histograma de la dimensión planificación

Según la Tabla 18 y el Gráfico 17 se puede notar que el 58.7% de los estudiantesobtuvo un puntaje en el intervalo [12-16> que se encuentra en el nivel de categorización comoalto, y un 36% se encuentra por encima del nivel "alto" lo cual indica que los estudiantes hacen una buena planificación de la enseñanza para el aprendizaje de sus alumnos.

Tabla 19. Frecuencias de construcción de material didáctico

TABLA DE FRECUENCIAS DE CONSTRUCCIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[12-16>	57	76,0	76,0	76,0
	[16-20>	18	24,0	24,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Fuente. Base de datos

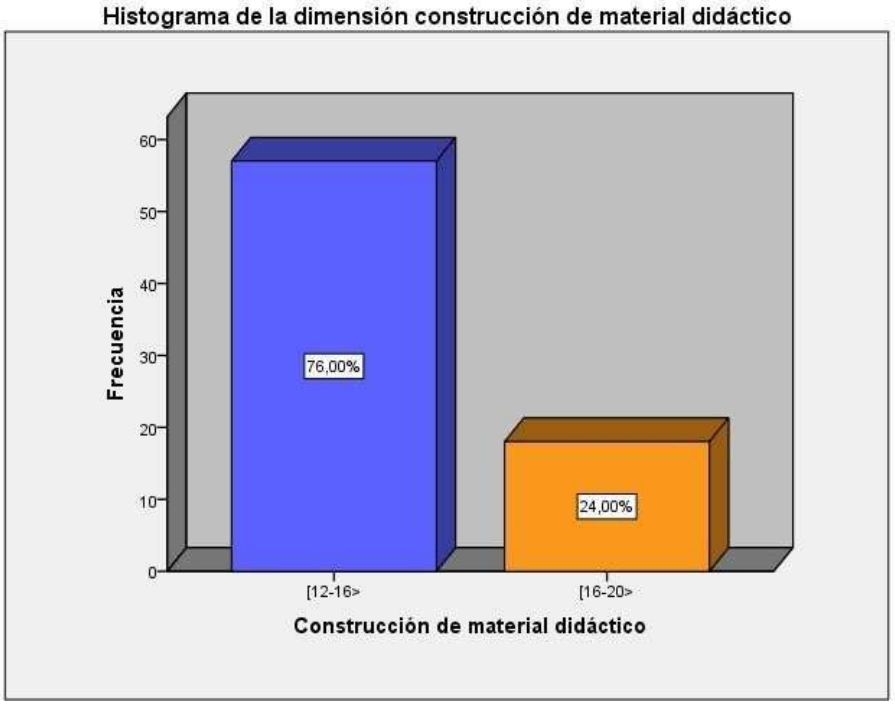


Gráfico 18. Histograma de construcción de material didáctico

Según la Tabla 19 y el Gráfico 18 se puede notar que el 76% de los estudiantes obtuvo un puntaje en el intervalo [12-16> que se encuentra en el nivel de categorización como alto, y un 24% se encuentra en el nivel categorización muy alto lo cual indica que los estudiantes hacen una buena construcción de material didáctico para el aprendizaje de sus alumnos.

Tabla 20. Frecuencias de conducción de sesión de aprendizaje

TABLA DE FRECUENCIAS DE CONDUCCIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
> ál	[12-16>	51	68,0	68,0	68,0

[16-20>	24	32,0	32,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Fuente. Base de datos

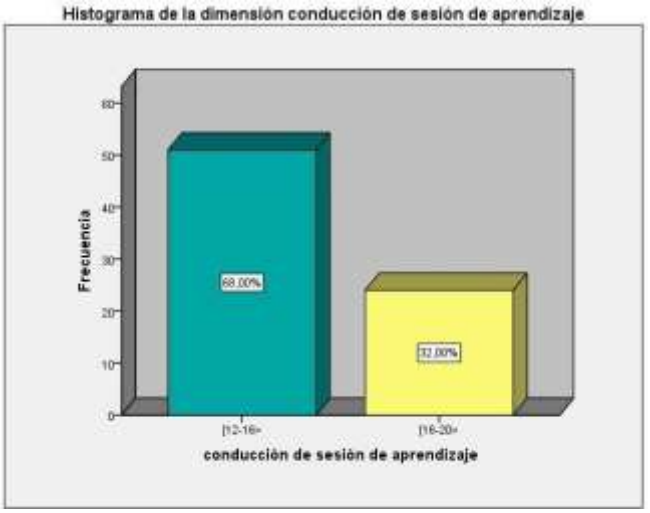


Gráfico 19. Histograma de la dimensión conducción de sesión de aprendizaje

Según la Tabla 20 y el Gráfico 18 se puede notar que el 68% de los estudiantes obtuvo un puntaje en el intervalo [12-16> que se encuentra en el nivel de categorización como alto, y un 32% se encuentra en el nivel categorización muy alto lo cual indica que los estudiantes hacen una buena conducción de sesión de aprendizaje para el aprendizaje de sus alumnos.

3.1.2.2 Rendimiento académico

Tabla 21. Estadísticos de rendimiento académico

ESTADÍSTICOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Media	13,36
Mediana	13,00
Moda	15
Desviación estándar	2,497
Varianza	6,234
Asimetría	-,504
Error estándar de asimetría	,277
Curtosis	-,057

	Error estándar de curtosis	,548
	Máximo	18

Fuente. Base de datos

Tabla 22. Frecuencias de rendimiento académico

TABLA DE FRECUENCIAS DE RENDI IENTOACADÉMICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Vá ido	[8-12>	12	16,0	16,0	16,0
	[12-16>	51	68,0	68,0	84,0
	[16-20>	12	16,0	16,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Fuente. Base de datos

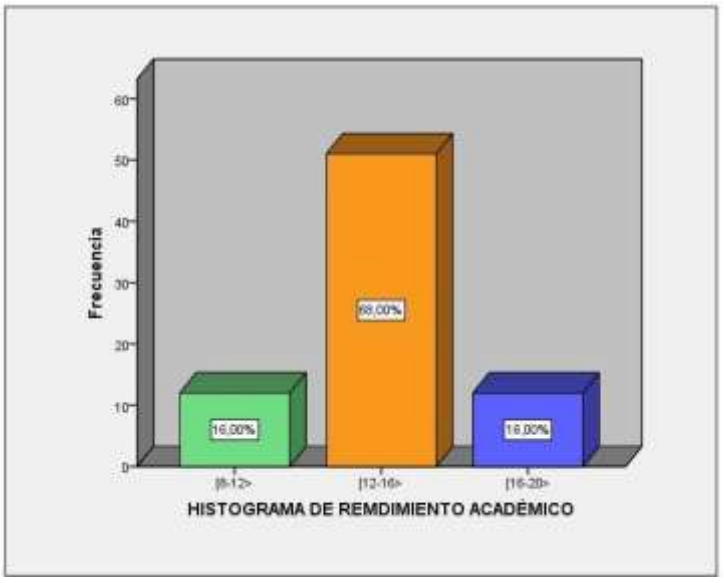


Gráfico 20. Histograma de rendimiento académico

El rendimiento académico obtenido por los estudiantesuniversitarios en los diferentes cursos de su carrera tiene una distribucióncategorizada en 5 intervalos, con rango [0; 20], donde la mayoría de los puntajes se encuentra en el intervalo [12; 16> y de [8; 12 >, [16; 20] (Tabla 22) (Gráfico 20) en similar porcentaje (16.00%) teniendo el mayor porcentaje 68.00% en el nivel “alto”.

Tabla 23. Coeficientes de variación

GRUPOS	VARIABLES	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
GENERAL	Rendimiento académico	13.36	2.50	18.69%
	Desarrollo de las prácticas pedagógicas	43.75	4.20	9.60%
DIMENSIONES	Planificación	14.55	1.85	12.70%
	Construcción de material didáctico	14.53	1.51	10.39%
	Conducción de sesión de aprendizaje	14.67	1.55	10.59%

Fuente. Base de datos

Tenemos el rendimiento académico con un promedio de 13,36 (Tabla 23) y una desviación estándar de 2.50 lo cual resulta en un coeficiente de variación (CV) de 18.69%, al comparar con el coeficiente de variación del desarrollo de las prácticas pedagógicas (9.60%) se aprecia que esta tiene un desarrollo más homogéneo (9.60% < 18.69%), es decir todos los miembros de la muestra tienen un desarrollo semejante en cuanto a rendimiento académico.

3.2. Proceso de prueba de hipótesis

3.2.1 Análisis correlacional

Como la hipótesis general plantea la no existencia de relación entre las variables “Rendimiento académico” y “Desarrollo de las prácticas pedagógicas”, el análisis correlacional se hace bajo las siguientes consideraciones:

Tabla 24. Clasificación de variables para análisis correlacional

VARIABLES	TIPOS DE VARIABLES
Rendimiento académico	Independiente (X)
Desarrollo de las prácticas pedagógicas	Dependiente (Y)

Fuente. Base de datos

La Tabla 24 sugiere la existencia de una relación entre el "Desarrollo de las prácticas pedagógicas" y "Rendimiento académico". La teoría respalda la existencia de una dependencia entre ambas variables; sin embargo, el análisis correlacional no estudia la existencia de causalidad, solo se puede establecer la existencia de la relación que puede ser lineal o no lineal mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 25. Correlaciones entre variables

CORRELACIONES ENTRE EL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO			
		DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	RENDIMIENTOACADÉMICO
DESARROLLO DE LAS PRACTICAS	Correlación de Pearson	1	-,063
	Sig. (bilateral)		,594
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	10,667	-1,000
	Covarianza	,144	-,014
	N	75	75

Fuente. Base de datos

Tabla 26. Puntos en el diagrama de dispersión

RENDIMIENTO ACADÉMICO		DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	
X_1	8	Y_1	48
X_2	10	Y_2	43
X_3	8	Y_3	46
X_4	8	Y_4	39
X_5	14	Y_5	51

X_6	12	Y_6	43
X_7	14	Y_7	49
X_8	15	Y_8	51
X_9	13	Y_9	45
X_{10}	14	Y_{10}	45
X_{11}	15	Y_{11}	46
X_{12}	14	Y_{12}	46
X_{13}	13	Y_{13}	44
X_{14}	12	Y_{14}	37
X_{15}	16	Y_{15}	46
X_{16}	15	Y_{16}	49
X_{17}	13	Y_{17}	42
X_{18}	8	Y_{18}	37
X_{19}	9	Y_{19}	36
X_{20}	12	Y_{20}	42
X_{21}	11	Y_{21}	47
X_{22}	13	Y_{22}	39
X_{23}	12	Y_{23}	49
X_{24}	15	Y_{24}	44
X_{25}	14	Y_{25}	43
X_{26}	13	Y_{26}	42
X_{27}	13	Y_{27}	47
X_{28}	15	Y_{28}	51
X_{29}	15	Y_{29}	46
X_{30}	16	Y_{30}	46
X_{31}	15	Y_{31}	44
X_{32}	17	Y_{32}	39
X_{33}	12	Y_{33}	46
X_{34}	15	Y_{34}	39
X_{35}	12	Y_{35}	36
X_{36}	9	Y_{36}	35
X_{37}	12	Y_{37}	46
X_{38}	11	Y_{38}	46
X_{39}	18	Y_{39}	39
X_{40}	17	Y_{40}	43
X_{41}	15	Y_{41}	47
X_{42}	9	Y_{42}	45
X_{43}	12	Y_{43}	37

X_{44}	13	Y_{44}	42
X_{45}	12	Y_{45}	47
X_{46}	15	Y_{46}	46
X_{47}	16	Y_{47}	47
X_{48}	14	Y_{48}	36
X_{49}	12	Y_{49}	41
X_{50}	15	Y_{50}	45
X_{51}	15	Y_{51}	47
X_{52}	13	Y_{52}	48
X_{53}	12	Y_{53}	45
X_{54}	13	Y_{54}	45
X_{55}	13	Y_{55}	46
X_{56}	13	Y_{56}	46
X_{57}	13	Y_{57}	40
X_{58}	13	Y_{58}	43
X_{59}	15	Y_{59}	37
X_{60}	14	Y_{60}	40
X_{61}	16	Y_{61}	39
X_{62}	17	Y_{62}	45
X_{63}	15	Y_{63}	49
X_{64}	12	Y_{64}	53
X_{65}	13	Y_{65}	45
X_{66}	14	Y_{66}	41
X_{67}	16	Y_{67}	43
X_{68}	8	Y_{68}	45
X_{69}	15	Y_{69}	40
X_{70}	18	Y_{70}	45
X_{71}	9	Y_{71}	50
X_{72}	15	Y_{72}	46
X_{73}	16	Y_{73}	43
X_{74}	15	Y_{74}	36
X_{75}	18	Y_{75}	39

Fuente. Base de datos

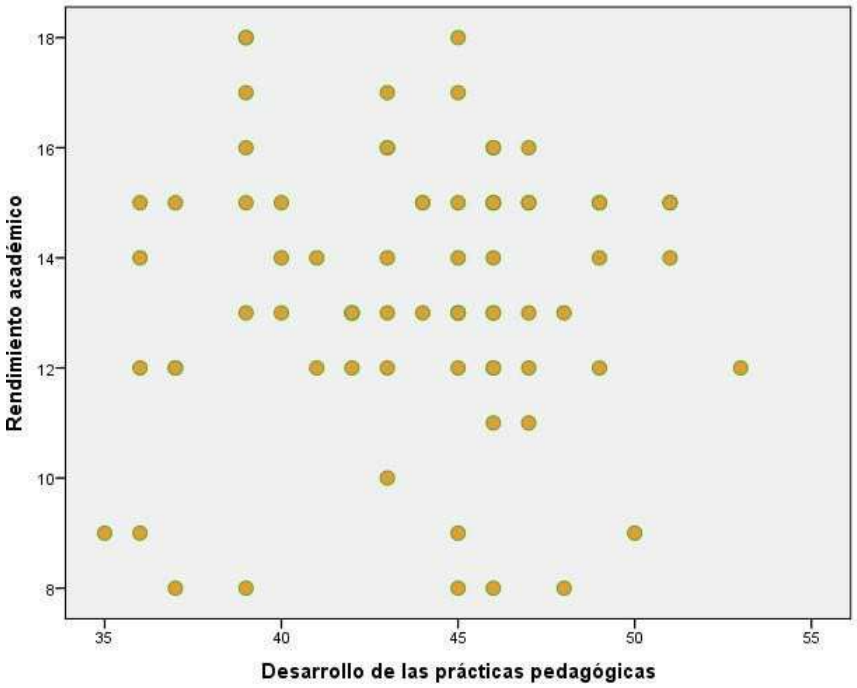


Gráfico 21. Diagrama de dispersión de variables

Se tiene las hipótesis nula y alternativa:

H0: No existe relación significativa entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017".

H1: Existe relación significativa entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017".

Además, recuérdese la regla teórica para toma de decisión:

Si el Valor p ≥ 0.05 se acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor p < 0.05 se acepta la Hipótesis Alternativa (H1).

VALOR- P > VALOR X

0.594 > 0.05

H = No se rechaza

Se aprecia que el coeficiente de correlación de Pearson es de -0.064 lo cual indica una ligera correlación negativa y un grado significancia no apropiado, sig=0,594 (Tabla 26), muy cercano a 0, lo cual implica que no existe una correlación entre ambas variables estableciéndose así una independencia entre ellas. El diagrama de dispersión (Gráfico 20) muestra una dispersión heterogénea, por lo cual es difícil establecer una correlación.

3.2.2 Análisis con chi-cuadrado

Para poder corroborar o descartar la hipótesis nula (H_0) se hace el análisis por medio de variables categóricas; es decir, las variables cuantitativas analizadas anteriormente se redimensionaron y agruparon por intervalos, esto con la intención de hacer el análisis con tablas de contingencia con la distribución de Chi-cuadrado, así se tiene el siguiente resultado:

Tabla 27. Cruce de variables

TABLA DE CRUCE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

			Rendimiento académico			
			[8-12>	[12-16>	[16-20>	Total
Desarrollo de las prácticas pedagógicas	[24-36>	Recuento	1	0	0	1
		Recuento esperado	,2	,7	,2	1,0
	[36-48>	Recuento	9	42	12	63
		Recuento esperado	10,1	42,8	10,1	63,0
	[48-60>	Recuento	2	9	0	11
		Recuento esperado	1,8	7,5	1,8	11,0
Total		Recuento	12	51	12	75
		Recuento esperado	12,0	51,0	12,0	75,0

Fuente. Base de datos

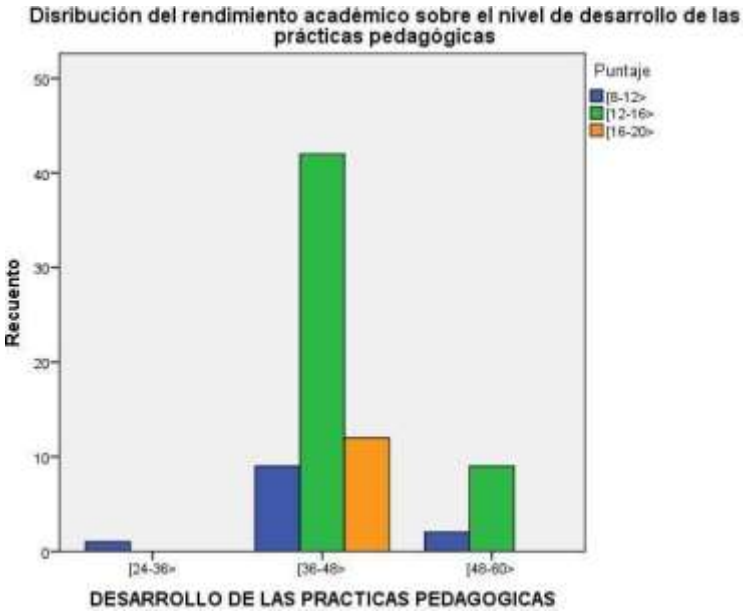


Gráfico 22. Distribución de rendimiento académico y desarrollo de las prácticas pedagógicas

Tabla 28. Prueba de Chi-cuadrado

PRUEE AS DE CHI-CUADRADO			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,850[a]	4	,097
Razón de verosimilitud	7,987	4	,092
Asociación lineal por lineal	,289	1	,591
N° de casos válidos	75		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.

Fuente. Base de datos

Como en el caso del análisis por la correlación Pearson se tiene las hipótesis nula y alternativa:

H0: No existe relación significativa entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los

“estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.

H1: Existe relación significativa entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.

Observando la información que brinda la Tabla 28 se contempla que el parámetro Chi-cuadrado de Pearson es 7.850 con un nivel de significancia de 0.092 > 0.05 lo cual indica que no existe una relación entre las variables “Desarrollo de las practicas pedagógicas” y “Rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de primaria”, por lo tanto, se decide que se valida la hipótesis nula (H0), la cual indica que no existe una relación entre ambas variables.

3.3. Discusión de los resultados

Al hacer el análisis descriptivo general de la variable “desarrollo de las prácticas pedagógicas” se observa que todos los estudiantes evaluados se encuentran en el intervalo [36; 48> y [48; 60> (Tabla 14) con 84.00% y 14.70% respectivamente, por lo cual se le considera como alto y muy alto (Tabla 6). La media es de 43.75 puntos (Tabla 16) con una desviación estándar de 4.198 (Tabla 16), esto lleva a un coeficiente de variación (CV) 9.6% indicando una relativa homogeneidad respecto del rendimiento académico que tiene un coeficiente de variación de 18.69% mostrando una media de 13,36 (Tabla 23) por lo que se infiere que el comportamiento de los estudiantes respecto aldesarrollo de las practicas pedagógicas es más similar que en sus notas del estudiante universitario al cursar las diferentes materias de su carrera.

En relación a las dimensiones se observa que se desarrollan con similaridad“Planificación, Construcción de material didáctico”y “Conducción

de sesión de aprendizaje" con una media de 14.55, 14.53 y 14.67 respectivamente (Tabla 18).

En el análisis de correlación se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson -0.063 y un índice significante de 0.594 mayor que 0.005 por lo que se establece entre el desarrollo de las prácticas pedagógicas y rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017"no existe correlación, lo que implica que la nota adquirida por los estudiantes no es un indicador para el desarrollo de las prácticas pedagógicas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones a las que converge la presente investigación son las siguientes:

- Se ha corroborado la hipótesis nula que establece:" No existe relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017"" (Tablas 27 y 28).

- Se concluye que el desarrollo de las prácticas pedagógicas en los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017" es alto con una media de 43,75 y una desviación estándar de 4,198 (Tabla 16).

- El rendimiento académico en los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017" es alto con una media 13,36 con una desviación estándar de 2,497.

- Las competencias pedagógicas que desarrollan "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017" están ligadas a la conducción de las sesiones de aprendizaje donde esta competencia tiene una media de 14.67

y una desviación estándar de 1.55, esto a pesar de que las otras competencias tienen una media muy cercana (Tabla 24).

- Se concluye que en la competencia con desarrollo más homogéneo en “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”es la Construcción de material didáctico con un coeficiente de variación de 10.39% frente a10.59% y 12.70%.

- El 30% y 90% de los estudiantes evaluados tiene un puntaje máximo de 42 y 49respectivamente, respecto del nivel de desempeño docente (Tabla 17)lo cual indica que una gran masa (60%) de los estudiantes tienen un puntaje de entre [42; 49] lo que indica un desempeño homogéneo, es decir, el desempeño de los estudiantes es similar.

- En el desempeño docente en los estudiantes evaluados mantiene una homogeneidad entre sus dimensiones y en conjunto, esto se puede visualizar en los coeficientes de variación que son9.60%, 12.70%, 10.39% y 10.59% deldesarrollo de las prácticas docentes, planificación, construcción de material didáctico y conducción de sesión de aprendizaje respectivamente.

- Se concluye que a pensar que en el desarrollo de las prácticas pedagógicas es muy homogénea con un coeficiente de variación de 9.60%,y el rendimiento académico, es más disperso con un coeficiente de variación de18.69%, es decir que mientras que los estudiantes en el desarrollo de prácticas pedagógicas tienen un comportamiento bastante similar esto no es así en el rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

Basándose en el análisis estadístico, en las conclusiones y el desenvolvimiento teórico se brinda las siguientes recomendaciones:

- Tanto en la universidad como en los diversos centros de formación y capacitación docente se debe formar con orientación al desarrollo por competencias.

- Se sugiere la implementación de teorías y planes de evaluación integral del desempeño de los docentes tanto para su formación como para la evaluación en el trabajo.

- Se sugiere promover la evaluación que permita visualizar el desarrollo del docente orientado al trabajo práctico y el resultado en los estudiantes.

- Se sugiere el afianzamiento de investigaciones orientadas al desarrollo profesional y el desarrollo de las prácticas pedagógicas de los estudiantes en formación.

- Se recomienda difundir con gran énfasis las competencias tanto en los centros de formación docente como en las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ander Egg, E. (1995). *Introducción a la planificación .* Buenos Aires : Lumen .

Ander, E. (2007). *Introducción a la planificación.* Buenos Aires: Lumen.

Barriga A. , C. (2011). *Planificación curricular.* Quito: Ciencias de la educación SED.

Barriga, L. (2009). *La planificación.*

Cano, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso? *Profesorado*, 265-281.

Choque L., R., Contreras P., H., Quispe D., V., & Salazar C., V. (2015). Los maestros que el Perú necesita: determinación del déficit de docentes para la escuela básica peruana en el 2021. *Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo*, Ministerio de Educación del Perú.

Córdova Z., M. (2013). *Estadística descriptiva e inferencial.* Lima: Moshera.

Covarrubias P., P., & Piña R., M. M. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios*, 47-84.

Días , M., & Nieto , L. (2009). Diseño curricular y competencia profesional . *Comité mexicano de acreditación de la educación agronómica* , 5-17.

Díaz , H., & Saavedra , J. (2000). *La carrera de maestro en el Perú factores institucionales, incentivos económicos y desempeño.* Lima : CENDOC.

Díaz Q. , V. (2015). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Revista de Educación Laurus*, 5-21.

Dirección General de Currículo DIGECUR. (2013). *Situaciones de aprendizaje.* Guatemala: Gobierno de Guatemala.

Duque, P. A., Rodríguez, J. C., & Vallejo, S. L. (2016). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico .* Manizales.

ECVET. (2012). Geographical Mobility in Vocational Education and Training:Guidelines for describing. *ECVET*, 1-12.

Edel N., R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE*, 1-16.

Espinosa G., G. F. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014.* Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.

Espinoza A., J. L., Vilca A., C. T., & Parlona C., J. M. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho-Lima- 2014 (Tesis inédita de Licenciatura).* Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Estrada , L. (2013). *El desempeño docente.* Carabobo: Universidad de Carabobo .

Ferry, G. (1991). *El trayecto de formación.* Mexico: Paidós.

Flores C., F. E. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesinal docente (Tesis inédita).* Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

García C. , B., Loredo, J., & Carranza , G. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior . *Revista Iberoamercana de evaluación educativa* , 3-22.

Guzmán I. , I., & Marin U. , R. (2011). La competencia y las competencias docentes: reflexiones sobre el concepto y la evaluación. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado* , 1-13.

Inga, K., & Torres, M. (2001). Tamaño de una muestra para una investig ación de mercado. *Facultad de Ingeniería - Universidad Rafael Landívar*, 1-13.

Johnson, M. (1967). La teoría del currículo. *Educational theory*, 12-24.

Juárez E., A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao (Tesis inédita).* Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 313-386. doi:http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74

MINEDU. (2004). *Orientaciones generales para la planificación curricular.* Lima : MINEDU .

MINEDU. (2013). *Marco de Buen Desempeño Docente.* Lima: Ministerio de Educación.

MINEDUC. (2008). *Orientaciones de la planificación curricular .* Santiago de Chile : MINEDUC .

Ministerio de Educación del Perú. (2007). Organización y Estructura de la Formación Docente en Iberoamérica. *OEI*, 4-13.

Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Marco de Buen Desempeño Docente.* Lima: UNESCO.

Ministerio de educación del Perú. (2015). *Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas.* 2013: Gobierno del Perú.

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica 2017.* Lima: Gobierno del Perú.

Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Manual del uso de rúbricas en la observación en el aula.* Lima : Estado Peruano.

Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico.* México: Red Tercer Milenio.

Morazán M., S. Y. (2013). *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí (Tesis inédita).* Tegucigalpa M.D.C.: Universidad Pedagógica Nacional.

Moreno H., I. (2004). La utilización de medios y recursos didácticos en el aula. *Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid*, 1-14.

Mucha M. , D. (2009). *La sesión de aprendizaje .* Satipo: Dermun .

Nóvoa, A. (2011). Profesores: ¿el futuro aún tardará mucho tiempo? En D. Vaillant, & C. Vélaz de M., *Aprendizaje y desarrollo profesional docente* (págs. 49-58). Madrid: Fundación Santillana.

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. (2005). Protagonismo docente en el cambio educativo. *PRELAC*, 1-50.

Palomino Z., F. C. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres .* Lima: Universidad Nacional Mayo de San Marcos.

Rivera R., J. (1989). *Fundamentos del aprendizaje de la técnica y la táctica deportivas.* Inde.

Rizo, H. (2012). Evaluación del desempeño docente: tensiones y tendencias. *Universidad Autónoma de Occidente*, 1-10.

Rojas, R. (2004). *Estrategia educativa para la formación integral para lo prestadores en servicio social, de la Universidad Autónoma de Sinaloa.* Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.

Rueda B., M. (2010). Reflexiones generales a considerar en el diseño y puesta en operación de programas de evaluación de la docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación*, 344-351.

SUNEDU. (4 de diciembre de 2017). *SUNEDU*. Obtenido de Super intendencia de educación superior universitaria: https://www.sunedu.gob.pe/lista-universidades/

Torres , J. (2008). Gestión del desempeño y su comportamiento. *Gestiópolis*, 3-45.

UNESCO. (1982). *Evaluación en América Latina y el Caribe.* París: Caracas.

UNESCO. (2003). Educación científica para apoyar la formulación de nuevas propuestas. *OREALC*, 25-31.

UNESCO. (2006). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente .* Santiago de Chile : Oficina regional de educación de la UNESCO para América .

UNESCO-OREALC. (1996). *Proyecto principal de educacion en América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile: OREALC.

Valle A. , A., & Nuñez P. , J. (2010). las expectativas del profesor y su incidencia en el contexto institucional. *Investigaciones y experiencias*, 296-297.

Villalobos , X. (2011). Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de educación* , 5-30.

Villalobos F., X. (2011). Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-7.

Zabalza, M. (2002). *La enseñanza universitaria: El escenario y sus protagonistas.* Narcea S.A.

ANEXOS

ANEXO 01:Matriz de problematización

Tabla 29. Matriz de problematización

PROBLEMA	VARIABLES	INSTRUMENTOS DE COLECTA	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
¿Cuál es la relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”?	Desarrollo de las prácticas pedagógicas	Rúbrica de evaluación	• El buen desempeño docente. • Las competencias de los docentes. • La planificación curricular. • La conducción de las sesiones de aprendizaje. • Características de un buen desempeño docente.
	Rendimiento académico	Ficha de cotejo	• La formación de profesores. • La formación de profesores en el Perú. • La evaluación en las universidades peruanas. • El rendimiento académico de los estudiantes de educación. • Las expectativas laborales de los docentes.

ANEXO 02: Cuadro de consistencia

Tabla 30. Cuadro de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
PROBLEMA GENERAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPÓTESIS GENERAL**			**Tipo y nivel de la Investigación:**
¿Cuál es la relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017"?	Determinar la relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017".	La relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017", es directa lineal y significativa.	Desarrollo de las prácticas pedagógicas	• Planificación • Construcción de material didáctico • Conducción de la sesión de aprendizaje	Descriptiva correlacional. **Nivel de la investigación:** Debe ser entendida como el comienzo o el soporte de futuras investigaciones. **Método y diseño de la Investigación: Método:** Estudio descriptivo, relacional para el diseño no experimental y transaccional **La Población (N) y Muestra (n):** **La Población:**
PROBLEMA ESPECIFICA	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECIFICAS**			
a) ¿Cuál es el desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la	a) Analizar el desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de	a) El desarrollo de las prácticas pedagógicas en los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el	Rendimiento académico	• Unidimensional	

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017"? b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo del rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017"? c) ¿Cuáles son las competencias pedagógicas con mayor o menor homogeneidad pedagógicas que se han desarrollado en "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017"?	Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017". b) Analizar el rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017". c) a) Determinar cuáles son las competencias pedagógicas con mayor o menor homogeneidad pedagógicas que se han desarrollado en "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017".	año 2017" es bajo. b) El rendimiento académico en el curso de Didáctica de los "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017" es bajo. c) Las competencias pedagógicas con mayor o menor homogeneidad pedagógicas que se han desarrollado en "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017" son la planificación y la conducción de las sesiones de		El conjunto de "estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017". **La Muestra:** La selección se realizará mediante la técnica de selección aleatoria con una cantidad de 75 estudiantes.

d) ¿Cuál es la competencia en el desempeño docente más desarrollada por los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”?	d) Determinar cuál es la competencia en el desempeño docente más desarrollada por los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017”.	aprendizaje respectivamente. d) La competencia en el desempeño docente más desarrollada por los “estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017” es la referida la conducción del proceso pedagógico.	

ANEXO 03: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE 1

Tabla 31. Competencia 1

DIMENSIÓN	COMPETENCIA
Planificación	Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión (MINEDU, 2013).

DOCENTE EVALUADO: _____

EVALUADOR: _____ **FECHA:** _____

Tabla 32. Rúbrica 1

CRITERIOS	INDICADORES DE LOGRO			
	SOBRESALIENTE (5 PUNTOS)	BUENO (4 PUNTOS)	EN DESARROLLO (3 PUNTOS)	INICIO (2 PUNTOS)

Programación curricular	Elabora la programación curricular de manera colegiada a partir de la revisión de insumos suficientes y situaciones significativas retadoras para los estudiantes, articulando de manera satisfactoria los aprendizajes previstos, Las características de los estudiantes y su contexto, las estrategias y medios seleccionados, y sus elementos básicos.	Elabora la programación curricular de manera colegiada a partir de la revisión de algunos insumos y situaciones significativas retadoras para la mayoría de los estudiantes, articulando de manera medianamente satisfactoria los aprendizajes previstos, las características de los estudiantes y su contexto, las estrategias y medios seleccionados, y sus elementos básicos.	Elabora la programación curricular de manera colegiada a partir de la revisión de uno de los insumos necesarios y situaciones significativas no retadoras para los estudiantes, articulando de manera mínimamente satisfactoria los aprendizajes previstos, las características de los estudiantes y su contexto, las estrategias y medios seleccionados, y sus elementos básicos.	Elabora la programación curricular de manera aislada sin recurrir a insumos necesarios y a partir de un listado de contenidos. No se observa articulación entre los aprendizajes previstos, las características de los estudiantes y su contexto, las estrategias y medios seleccionados, y sus elementos básicos.
Contexto de la sesión de aprendizaje	El diseño de la sesión toma en cuenta las características personales y socio culturales relevantes de las y los estudiantes, lo cual se evidencia en la selección de las actividades, la secuencia metodológica, los materiales y recursos.	El diseño de la sesión toma en cuenta las características personales y socio culturales de las y las y los estudiantes; ello se evidencia en las actividades elegidas o materiales y recursos.	El diseño de la sesión toma en cuenta características personales o socio culturales; ello se evidencia a veces en las actividades o materiales elegidos.	El diseño de la sesión no toma en cuenta las características del desarrollo personal y socio cultural de las y los estudiantes.
Capacidad de generar aprendizaje	La sesión de aprendizaje permite visualizar los siguientes puntos. - Los logros de aprendizaje contienen los elementos básicos y están secuenciados en la sesión de aprendizaje. - Los contenidos a desarrollar están organizados en temas y subtemas dentro de los logros de aprendizaje. - El tiempo está organizado y distribuido, la evaluación se encuentra planificada y organizada.	La sesión de aprendizaje permite visualizar dos de siguientes puntos. - Los logros de aprendizaje contienen los elementos básicos y están secuenciados en la sesión de aprendizaje. - Los contenidos a desarrollar están organizados en temas y subtemas dentro de los logros de aprendizaje. - El tiempo está organizado y distribuido, la evaluación se encuentra planificada y organizada.	La sesión de aprendizaje permite visualizar uno de los siguientes puntos. - Los logros de aprendizaje contienen los elementos básicos y están secuenciados en la sesión de aprendizaje. - Los contenidos a desarrollar están organizados en temas y subtemas dentro de los logros de aprendizaje. - El tiempo está organizado y distribuido, la evaluación se encuentra planificada y organizada.	La sesión de aprendizaje no permite visualizar ninguno de los siguientes puntos. - Los logros de aprendizaje contienen los elementos básicos y están secuenciados en la sesión de aprendizaje. - Los contenidos a desarrollar están organizados en temas y subtemas dentro de los logros de aprendizaje. - El tiempo está organizado y distribuido, la evaluación se encuentra planificada y organizada.

Pertenecía	La sesión de aprendizaje guarda relación los siguientes puntos: - Las competencias, capacidades e indicadores guardan relación. - El tema a tratar guarda relación con el grado y conocimientos previos de los estudiantes. - Las actividades planificadas son apropiadas para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes,	La sesión de aprendizaje guarda relación con dos de los siguientes puntos: - Las competencias, capacidades e indicadores guardan relación. - El tema a tratar guarda relación con el grado y conocimientos previos de los estudiantes. - Las actividades planificadas son apropiadas para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes,	La sesión de aprendizaje guarda relación con uno de los siguientes puntos: - Las competencias, capacidades e indicadores guardan relación. - El tema a tratar guarda relación con el grado y conocimientos previos de los estudiantes. - Las actividades planificadas son apropiadas para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes,	La sesión de aprendizaje no guarda relación con ninguno los siguientes puntos: - Las competencias, capacidades e indicadores guardan relación. - El tema a tratar guarda relación con el grado y conocimientos previos de los estudiantes. - Las actividades planificadas son apropiadas para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes,
NOTA FINAL				_____

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE 2

Tabla 33. Competencia 2

DIMENSIÓN	COMPETENCIA
Construcción de material didáctico	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales (MINEDU, 2013).

DOCENTE EVALUADO: _____

EVALUADOR:_____ **FECHA:** _____

Tabla 34. Rúbrica 2

CRITERIOS	INDICADORES DE LOGRO			
	SOBRESALIENTE (5 PUNTOS)	**BUENO (4 PUNTOS)**	**EN DESARROLLO (3 PUNTOS)**	**INICIO (2 PUNTOS)**
Profundización del tema	El tema del material didáctico debe guardar relación con los siguientes puntos. - Se describe los contenidos pedagógicos propuestos en la sesión de aprendizaje. - El material didáctico contiene detalles que clarifican su entendimiento. - Es pertinente para el desarrollo de los aprendizajes.	El tema del material didáctico cumple con dos de los siguientes puntos. - Se describe los contenidos pedagógicos propuestos en la sesión de aprendizaje. - El material didáctico contiene detalles que clarifican su entendimiento. - Es pertinente para el desarrollo de los aprendizajes.	El tema en el material didáctico cumple con uno de los siguientes puntos. - Se describe los contenidos pedagógicos propuestos en la sesión de aprendizaje. - El material didáctico contiene detalles que clarifican su entendimiento. - Es pertinente para el desarrollo de los aprendizajes.	El tema en el material didáctico no está relacionado con ninguno de los siguientes puntos. - Se describe los contenidos pedagógicos propuestos en la sesión de aprendizaje. - El material didáctico contiene detalles que clarifican su entendimiento. - Es pertinente para el desarrollo de los aprendizajes.

Calidad del diseño	El diseño del material didáctico cumple con las siguientes características. - Orden - Distribución espacial - Coherencia	El diseño del material didáctico cumple con dos de las siguientes características. - Orden - Distribución espacial - Coherencia	El diseño del material didáctico cumple con una las siguientes características. - Orden - Distribución espacial - Coherencia	El diseño del material didáctico no cumple con ninguna de las siguientes características. - Orden - Distribución espacial - Coherencia
Capacidad de generar aprendizaje	Los contenidos permiten alcanzar los objetivos didácticos ya que es clara la relación entre los conocimientos previos con los nuevos; estimula la reflexión, la capacidad crítica y la creación de nuevas ideas y /o procedimientos/métodos/técnicas para resolver problemas y tareas	Los contenidos permiten alcanzar los objetivos didácticos porque la relación de los conocimientos previos con los nuevos es clara y se estimula la reflexión, aunque no la capacidad crítica y la creación de nuevas ideas y/o procedimientos/métodos/técnicas para resolver problemas y tareas.	Los contenidos permiten alcanzar los objetivos porque la relación de los conocimientos previos con los nuevos es clara aunque no se estimula la reflexión ni la capacidad crítica y la creación de nuevas ideas y/o procedimientos/métodos/técnicas para resolver problemas y tareas.	El aprendizaje no es significativo porque no hay una relación clara de los ceñimientos previos con los nuevos conocimientos. No se estimula la reflexión ni la capacidad crítica y la creación de nuevas ideas y/o procedimientos/métodos/técnicas para resolver problemas y tareas
Calidad de los contenidos	El contenido del material didáctico cumple con las siguientes características. - Es pertinente para el ciclo y grado de los estudiantes. - Permite la compresión del tema. - Facilita el aprendizaje.	El contenido del material didáctico cumple con de las siguientes características. - Es pertinente para el ciclo y grado de los estudiantes. - Permite la compresión del tema. - Facilita el aprendizaje.	El contenido del material didáctico cumple con una de las siguientes características. - Es pertinente para el ciclo y grado de los estudiantes. - Permite la compresión del tema. - Facilita el aprendizaje.	El contenido del material didáctico no cumple con ninguna de las siguientes características. - Es pertinente para el ciclo y grado de los estudiantes. - Permite la compresión del tema. - Facilita el aprendizaje.
		NOTA FINAL		_____

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE 3

Tabla 35. Competencia 3

DIMENSIÓN	COMPETENCIA
Conducción de la sesión de aprendizaje	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales (MINEDU, 2013).

DOCENTE EVALUADO: _____

EVALUADOR: _____ **FECHA:** _____

Tabla 36 Rúbrica 3

CRITERIOS	INDICADORES DE LOGRO			
	SOBRESALIENTE (5 PUNTOS)	**BUENO (4 PUNTOS)**	**EN DESARROLLO (3 PUNTOS)**	**INICIO (2 PUNTOS)**
Manejo del enfoque didáctico del área	Demuestra dominio teórico y práctico de los enfoques y la didáctica de las áreas curriculares al sustentar la selección, aplicación y evaluación de estrategias de enseñanza aprendizaje para aula multigrado.	Demuestra dominio teórico y práctico de los enfoques y la didáctica de las áreas curriculares al sustentar la selección, aplicación y evaluación de estrategias de enseñanza aprendizaje para aulas de un solo grado.	Demuestra solo dominio teórico y escaso dominio práctico de los enfoques y la didáctica de las áreas curriculares al sustentar la selección, aplicación y evaluación de estrategias de enseñanza aprendizaje.	Demuestra poco dominio teórico y práctico de los enfoques y la didáctica de las áreas curriculares al sustentar la selección, aplicación y evaluación de estrategias de enseñanza aprendizaje.

Generación de climas favorables para los aprendizajes		El docente promueve relaciones de respeto y confianza en el aula en todo momento. Su relación con las y los estudiantes es afectuosa y cercana, involucrándose con ellos.	El docente promueve relaciones de respeto y confianza en el aula. Su relación con las y los estudiantes es cercana, buscando involucrarse con ellos.	El docente promueve en ocasiones relaciones de respeto y confianza en el aula. Su relación con las y los estudiantes es distante, sin involucrarse con ellos.	El docente no promueve relaciones de respeto y confianza en el aula. Su relación con las y los estudiantes es irrespetuosa o agresiva.
	Pensamiento crítico	El docente fomenta el diálogo y el debate; propone actividades que promueven el análisis y el razonamiento a través de la experimentación, la predicción, la resolución de problemas y la aplicación de lo aprendido a situaciones nuevas.	El docente realiza preguntas que desarrollan la indagación y reflexión; y propone actividades de clasificación, categorización y comparación.	El docente realiza preguntas cerradas y propone actividades instructivas y/o de aplicación.	El docente no realiza preguntas y propone actividades mecánicas repetitivas.
	Participación activa de las y los estudiantes	El docente logra que las y los estudiantes se involucren y participen activamente, incorporando sus opiniones, intereses e ideas a la sesión. Como resultado las y los estudiantes pueden influir en la dinámica de la clase.	El docente fomenta la participación activa de las y los estudiantes y brinda oportunidades para que estos compartan sus opiniones, intereses e ideas. Sin embargo, sólo algunas veces logra incorporarlos a la sesión. En ocasiones, pueden elegir algunos aspectos de las actividades.	El docente fomenta la participación de las y los estudiantes de manera directiva. No brinda oportunidades para que las y los estudiantes compartan sus intereses e ideas o participen activamente en el aprendizaje.	El docente no fomenta la participación de las y los estudiantes. Él dirige toda la sesión.

NOTA FINAL _____

ANEXO 04: Ficha para la recolección de datos

Tabla 37 Ficha de datos

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	PROMEDIO DEL CURSO DE DIDÁCTICA
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	

34
35
36
37
38
39

ANEXO 05: Fichas de validación del instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMERICA)

FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
Dr. Carlos Barriga Hernández	Docente, UNMSM	Instrumentos de evaluación para el desempeño docente	Maruja Ortiz Arzapalo
Título: "EL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN EN EL AÑO 2017".			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 94%

26-03-2017	07961387		992734861
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMERICA)

FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
Dr. Freddy Jesus Huamani Arredondo	Docente, UNMSM	Instrumentos de evaluación para el desempeño docente	Maruja Ortiz Arzapalo
Título: "EL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN EN EL AÑO 2017".			

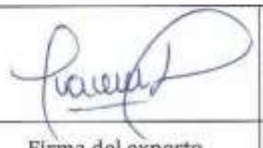
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 94%

27 MARZO 2017	09044353		920740800
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMERICA)

FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA FN EDUCACIÓN CON MENCIÓN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
Mg. Juan Carlos Cabrejos Ramos	Docente, UNMSM	Instrumentos de evaluación para el desempeño docente	Maruja Ortiz Arzapalo
Título: "EL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN EN EL AÑO 2017".			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 96%

20.03.2017	07972846		992779633
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono