Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Ingeniería Industrial
Unidad de Posgrado

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Gerencia de Empresas

AUTOR

Jose Ramon SANTANA AVEIGA

ASESOR

Dr. Oscar Rafael TINOCO GÓMEZ

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Santana, J. (2026). *Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ingeniería Industrial, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	José Ramón Santana Aveiga
Tipo de documento de identidad	Cédula de identidad
Número de documento de identidad	EC / 1310059967
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3372-5510
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Oscar Rafael Tinoco Gómez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08606920
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2548-2160
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Rosa Karol Moore Torres
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	31680729
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	María Fabiola Ávila Martínez
Tipo de documento	Cédula de identidad
Número de documento de identidad	EC / 1311902371
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Fiorella Vanessa Güere Salazar
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	3566120
Datos de investigación	
Línea de investigación	3. Formación universitaria en Ingeniería Industrial, Ingeniería Textil y Confecciones y afines. ODS 4: Educación de Calidad, C.17.0.3

Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	No aplica.
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López" (ESPAM MFL). País: Ecuador Departamento: Manabí Provincia: Manabí Distrito: Calceta Calle: Sitio El Limón, Av. Estudiantil Calceta. Latitud: -0.827698 Longitud: -80.185762
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril 2023 – agosto 2026
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N°021-UPG-FII-2026

SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN GERENCIA DE EMPRESAS

En la ciudad de Lima del día tres del mes de agosto del año dos mil veintiséis, siendo las once horas, se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **"MODELOS DE EVALUACIÓN EXTERNA Y NORMAS INTERNACIONALES PARA FORTALECER LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DEL POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, ECUADOR"**, presentado por el **Mg. JOSE RAMON SANTANA AVEIGA,** para optar el Grado Académico de Doctor en Gerencia de Empresas.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido APROBADO con la calificación de DIECIOCHO (18) MUY BUENO.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado Académico de **DOCTOR EN GERENCIA DE EMPRESAS** al **Mg. JOSE RAMON SANTANA AVEIGA.**

En señal de conformidad, siendo las 11:40 **horas** se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

DRA. ROSA KAROL MOORE TORRES
Presidente

DRA. MARIA FABIOLA AVILA MARTINEZ
Miembro

DRA. FIORELLA VANESSA GÜERE SALAZAR
Miembro

DR. OSCAR RAFAEL TINOCO GÓMEZ
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **OSCAR RAFAEL TINOCO GÓMEZ** en mi condición de asesor(a) acreditado(a) mediante **DICTAMEN N°218-UPG-FII-2024** de la tesis, cuyo título es: "**MODELOS DE EVALUACIÓN EXTERNA Y NORMAS INTERNACIONALES PARA FORTALECER LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DEL POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, ECUADOR",** presentado por el(la) magíster **JOSE RAMON SANTANA AVEIGA** para optar el grado académico de **DOCTOR EN GERENCIA DE EMPRESAS**, **CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el **10%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado académico de **DOCTOR EN GERENCIA DE EMPRESAS.**

Lima, 01 de julio de 2026

UNMSM
Firmado digitalmente por TINOCO GOMEZ Oscar Rafael FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01.07.2026 19:06:33 -05:00

Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: **OSCAR RAFAEL TINOCO GÓMEZ**

DNI: **O8606920**

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

DEDICATORIA

A mi madre, mi guía y el motor silencioso de cada uno de mis pasos.

Hoy, aunque ya no estás físicamente conmigo, sé que esta meta también te pertenece. Esta tesis doctoral lleva tu esencia en cada página, porque fuiste tú quien me encaminó hacia la docencia, quien sembró en mí el amor por enseñar y el compromiso de hacer cada cosa con alma, vida y corazón.

De ti aprendí que el trabajo debe hacerse con pasión, entrega y valentía; que no existen caminos fáciles cuando se lucha por los sueños. Aún resuenan en mi memoria tus palabras, aquellas frases que marcaron mi vida y me impulsaron siempre a seguir adelante: “Te metiste a soldado, ahora tienes que aprender”, y también esa manera tan tuya de enseñarme a no rendirme jamás.

Fuiste compañera de llantos, risas, esfuerzos y dolores; mi refugio en los días difíciles y mi alegría en los momentos buenos. Todo lo que soy lleva tu huella, y cada logro alcanzado tiene detrás tu amor, tus consejos y tus sacrificios.

Esta meta es para ti, mamá. Porque, aunque el tiempo haya pasado y el cielo hoy te abrace, sigues viviendo en mí, en mi vocación, en mis enseñanzas y en la fuerza con la que continúo avanzando.

Con profundo amor, admiración y eterna gratitud.

Santana Aveiga José Ramón

AGRADECIMIENTOS

Al culminar esta importante etapa de mi vida académica, expreso mi más sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de esta tesis doctoral.

En primer lugar, agradezco profundamente a mi esposa y a mi hijo, quienes han sido mi mayor fuente de inspiración, fortaleza y motivación durante este proceso. Gracias por su amor incondicional, su comprensión en los momentos de ausencia, su paciencia ante las largas jornadas de estudio y por acompañarme en cada desafío con fe y esperanza. Este logro también les pertenece, pues sin apoyo constante y su confianza en mis capacidades, el camino habría sido mucho más difícil.

A mi familia, por su cariño, sus palabras de aliento y por estar presentes en cada etapa de mi formación personal y profesional. Su apoyo ha sido un pilar fundamental para alcanzar esta meta.

Expreso también mi especial agradecimiento a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, institución que me brindó la oportunidad de fortalecer mis conocimientos y desarrollar mi formación doctoral en un ambiente de excelencia académica, compromiso con la investigación y vocación de servicio a la sociedad.

De manera particular, manifiesto mi profundo agradecimiento a mi tutor de tesis doctoral, Dr. Oscar Tinoco, por su valiosa orientación académica, sus acertadas observaciones, su permanente acompañamiento y el apoyo brindado durante todo el proceso investigativo. Su experiencia, dedicación y compromiso fueron fundamentales para el desarrollo y culminación exitosa de este trabajo doctoral.

De manera particular, agradezco a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López”, por permitir la realización de este estudio en su institución y por brindar las facilidades necesarias para el desarrollo de la investigación. Su apertura y colaboración fueron fundamentales para la consecución de los objetivos planteados y para el éxito de este trabajo académico.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron al desarrollo de esta investigación y me acompañaron en este recorrido académico. A cada una de ellas les expreso mi más profunda gratitud.

Santana Aveiga José Ramón

CONTENIDO

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 10
1.1. Situación problemática 10
1.2. Formulación del problema 13
1.2.1. Problema General 13
1.2.2. Problemas Específicos 13
1.3. Justificación de la investigación 14
1.4. Objetivos de la investigación 18
1.4.1. Objetivo General 18
1.4.2. Objetivos Específicos 18
II. MARCO TEÓRICO 19
2.1. Marco epistemológico 19
2.2. Antecedentes 21
2.3. Bases teóricas 24
2.4. Glosario 51
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES 54
3.1. Hipótesis General 54
3.2. Hipótesis Específicas 54
3.3. Identificación de variables 55
3.4. Operacionalización 55
3.5. Matriz de consistencia 58
IV. METODOLOGÍA 60
4.1. Tipo y diseño de investigación 60
4.2. Unidad de análisis 60
4.3. Población de estudio 62
4.4. Tamaño de muestra 62
4.5. Técnicas de recolección de datos 63
4.6. Análisis e interpretación de la información 63
4.6.1. Análisis Prueba de Cronbach 65
4.6.2. Prueba de Hipótesis Rho Spearman 71
4.7. Indicadores 77
4.8. Procedimiento de análisis estadístico y validación de hipótesis 80
4.9. Análisis cualitativo 81
4.10. Resultados de la entrevista 82
4.11. Resultados de la encuesta 86
CONCLUSIONES 126

RECOMENDACIONES 128
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 130
ANEXOS 151

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización 55
Tabla 2. Matriz de consistencia 58
Tabla 3. Resumen de procesamiento de casos 65
Tabla 4. Fiabilidad 66
Tabla 5. Estadísticas de elemento 66
Tabla 6. Estadísticas de escala 68
Tabla 7. Valores Críticos 72
Tabla 8. Rango 73
Tabla 9. Construcción de tabla completa para prueba de hipótesis 76
Tabla 10. Resultados de la entrevista 82
Tabla 11. Conocimiento de los requisitos para la acreditación 86
Tabla 12. Acciones y estándares de acreditación 88
Tabla 13. Personal capacitado en procesos de evaluación externa 90
Tabla 14. Rediseño curricular y criterios de calidad 92
Tabla 15. Colaboración con universidades de otros países 94
Tabla 16. Apoyo institucional y aplicación de modelos de evaluación externa 96
Tabla 17. Gestión administrativa y logro de los objetivos del posgrado 98
Tabla 18. Calidad académica y evaluación continua 100
Tabla 19. Metodologías de enseñanzas en la unidad de posgrado 102
Tabla 20. Necesidades de los estudiantes de posgrado 104
Tabla 21. Contenido de las asignaturas 106
Tabla 22. Cumplimiento de la planificación de acuerdo al cronograma 108
Tabla 23. Actividades académicas alineadas a los objetivos del programa....110
Tabla 24. Participación activa en el proceso de aprendizaje 112
Tabla 25. Programa de estudio y competencias profesionales.....114
Tabla 26. Satisfacción con la calidad de la enseñanza 116
Tabla 27. Atención del personal administrativo 118
Tabla 28. Uso de plataforma virtual.....120
Tabla 29. Mejora de los servicios de la Unidad de Posgrado 122
Tabla 30. Satisfacción con la gestión administrativa 124

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Conocimiento de los requisitos para la acreditación 86
Figura 2. Acciones y estándares de acreditación 88
Figura 3. Personal capacitado en procesos de evaluación externa 90
Figura 4. Rediseño curricular y criterios de calidad 92
Figura 5. Colaboración con universidades de otros países 94
Figura 6. Apoyo institucional y aplicación de modelos de evaluación externa 96
Figura 7. Gestión administrativa y logro de los objetivos del posgrado 98
Figura 8. Calidad académica y evaluación continua.....100
Figura 9. Metodologías de enseñanzas en la unidad de posgrado.....102
Figura 10. Necesidades de los estudiantes de posgrado 104
Figura 11. Contenido de las asignaturas 106
Figura 12. Cumplimiento de la planificación de acuerdo al cronograma 108
Figura 13. Actividades académicas alineadas a los objetivos del programa..110
Figura 14. Participación activa en el proceso de aprendizaje 112
Figura 15. Programa de estudio y competencias profesionales 114
Figura 16. Satisfacción con la calidad de la enseñanza 116
Figura 17. Atención del personal administrativo 118
Figura 18. Uso de plataforma virtual 120
Figura 19. Mejora de los servicios de la Unidad de Posgrado 122
Figura 20. Satisfacción con la gestión administrativa 124

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar si la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales se relaciona con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", Ecuador. En el proceso metodológico se utilizó un enfoque mixto, el estudio fue de tipo aplicado, con alcance explicativo y diseño no experimental de corte transversal, la población estuvo conformada por el director, nueve coordinadores y 200 estudiantes de los programas de maestría de la Unidad de Posgrado de la ESPAM MFL, trabajándose con una muestra censal equivalente al 100% de la población. Para la recolección de información se aplicó la técnica de la entrevista y encuesta, y como instrumento se utilizó la guía de entrevista y el cuestionario de preguntas. Los resultados evidenciaron una relación positiva moderada y significativa entre la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales, y el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la ESPAM MFL. Estos resultados permitieron aceptar la hipótesis alternativa, demostrando que la implementación de estrategias de evaluación e internacionalización contribuye al mejoramiento de la calidad académica y administrativa institucional. La investigación permitió concluir que existe una relación significativa entre la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales, y el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López”.

Palabras clave: Modelos, evaluación, gestión administrativa, gestión académica, posgrado.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine whether the application of external evaluation models and internationalization standards is related to the strengthening of academic and administrative management in the postgraduate program at the "Manuel Félix López" Higher Polytechnic Agricultural School of Manabí (ESPAM MFL), Ecuador. A mixed-methods approach was used in the methodology. The study was applied, with an explanatory scope and a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of the director, nine coordinators, and 200 students from the master's programs of the ESPAM-MFL Postgraduate Unit. A census sample, equivalent to 100% of the population, was used. Data collection was carried out using interviews and surveys, with an interview guide and a questionnaire as instruments. The results showed a moderate and significant positive relationship between the application of external evaluation models and internationalization standards and the strengthening of academic and administrative management in the ESPAM-MFL postgraduate program. These results allowed us to accept the alternative hypothesis, demonstrating that the implementation of evaluation and internationalization strategies contributes to the improvement of institutional academic and administrative quality. The research concluded that there is a significant relationship between the application of external evaluation models and internationalization standards, and the strengthening of academic and administrative management in the postgraduate program at the Manabí Higher Polytechnic Agricultural School “Manuel Félix López”.

Keywords: Models, evaluation, administrative management, academic management, postgraduate studies.

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Las problemáticas que se perciben a nivel mundial son objeto de análisis para algunos profesionales, específicamente psicólogos, sociólogos, pedagogos y educadores. La mayoría de estos investigadores consideran la necesidad de mejorar las estructuras educativas, con miras a adaptarlas a los nuevos retos y demandas que en la actualidad se presentan en el ámbito de la educación (Vollmer, 1994).

Desde este marco interpretativo, la gestión académica y administrativa en los procesos de dirección de posgrado y educación continua cumple un rol esencial en el fortalecimiento de los avances educativos y profesionales de los estudiantes. En este sentido, Vargas-Morales (2023) menciona que estas áreas son las encargadas de coordinar, monitorear y diseñar los programas de posgrado y formación continua, asegurando la eficacia del sistema educativo y el cumplimiento de estándares internacionales.

De acuerdo con Macías et al. (2021), la gestión administrativa implica acciones orientadas al cumplimiento de los objetivos establecidos en el sistema educativo, reflejando un enfoque sistémico basado en la planificación, organización, dirección, integración y control. Sin embargo, cuando estos procesos no son evaluados y perfeccionados continuamente, se generan

deficiencias que afectan la productividad institucional, la eficiencia del talento humano y la calidad de la gestión educativa (Rodríguez et al., 2022).

A nivel internacional, estadísticas recientes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023) evidencian que la matrícula en programas de posgrado ha mantenido un crecimiento sostenido. En los países miembros de la OECD, el número de estudiantes matriculados en programas de maestría y doctorado aumentó aproximadamente un 39% durante la última década, situación que ha incrementado la necesidad de fortalecer los sistemas de aseguramiento de la calidad, evaluación externa e internacionalización de la educación superior.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015) señala que las universidades enfrentan nuevos desafíos relacionados con la competitividad académica, la innovación, la movilidad internacional y la acreditación de programas, elementos que requieren una gestión académica y administrativa eficiente.

En Ecuador, el Consejo de Educación Superior (CES, 2023) y el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) son los organismos encargados de regular y evaluar la calidad de los programas de educación superior. Según datos del CES (2023), durante los últimos años se ha incrementado la oferta de programas de posgrado y educación continua en el país, generando mayores exigencias en cuanto al cumplimiento de estándares de calidad y procesos de evaluación externa.

En este contexto, Rodríguez-Rodríguez et al. (2022) destacan que las instituciones educativas con mejores resultados cuentan con líderes que poseen

competencias académicas y administrativas, capaces de coordinar de manera eficiente los procesos institucionales.

La reforma de la Ley Orgánica de Educación Superior introdujo cambios importantes en relación con la calidad educativa y los modelos de evaluación externa. A partir de esta reforma, el CACES reformuló los modelos de evaluación bajo principios de mejora continua y fortalecimiento de la cultura de calidad dentro del Sistema de Educación Superior (Santana-Estrada y Santana, 2022).

No obstante, diversas universidades aún presentan limitaciones relacionadas con la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales, especialmente en aspectos vinculados con la capacitación del personal, actualización curricular, investigación, cooperación internacional y gestión institucional (Zamora, 2020).

En la provincia de Manabí, específicamente en las instituciones de educación superior, se desarrollan esfuerzos orientados al fortalecimiento de la gestión académica y administrativa; sin embargo, persisten insuficiencias relacionadas con la organización de procesos, seguimiento de indicadores de calidad y aplicación de estándares internacionales.

Entre las principales dificultades se identifican limitaciones en los mecanismos de evaluación externa, escasa implementación de estrategias de internacionalización y debilidades en los procesos de dirección de posgrado y educación continua (Ulloa-Tapia, 2023).

Estas problemáticas repercuten directamente en la calidad de los programas de posgrado, en el cumplimiento de los estándares establecidos por los organismos reguladores y en el fortalecimiento de las competencias profesionales de los estudiantes. Por ello, resulta necesario analizar la relación

existente entre los modelos de evaluación externa, las normas internacionales y la gestión académica y administrativa, considerando que estas variables inciden en el mejoramiento continuo de las instituciones de educación superior.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa en los programas de posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales se relaciona con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", Ecuador?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida la preparación para la acreditación se relaciona con la eficiencia en la administración del posgrado?
- ¿De qué forma la adecuación de los programas de estudio conforme a estándares internacionales se relaciona con la calidad académica en la dirección de posgrado?
- ¿Cómo la promoción de la internacionalización se relaciona con el nivel de satisfacción de los estudiantes en los programas de maestría?
- ¿En qué medida la asignación de recursos y el apoyo institucional se relaciona con el cumplimiento de los objetivos de la gestión académica y administrativa?

1.3. Justificación de la investigación

Las instituciones educativas latinoamericanas y sus directivos presentan grandes desafíos tanto de las demandas externas derivadas de la sociedad del conocimiento y de la era de globalización, como de las insuficiencias internas resultados de una mentalidad distanciada de la misión actual de la ciencia y la tecnología (Cornejo-Espejo, 2012).

Es por ello que el Instituto Internacional de UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC, 2017) menciona que asegurar la calidad de las instituciones de educación superior y fomentar los procesos consecutivos de mejoramiento de la calidad académica y de gestión resultan importantes, debido a los indicadores de evaluación de la calidad y los criterios de desempeño, formación e impacto profesional en el avance de la sociedad.

El cumplimiento de las directrices, leyes y reglamentos a nivel institucional son esenciales para garantizar el correcto funcionamiento de las universidades o instituciones educativas. Si se cumplen las normas establecidas por los organismos, se asegurará la transparencia y la calidad en la gestión académica y administrativa (Segovia-Cárdenas, 2022).

En efecto se debe continuar con los procesos establecidos para la planificación de los programas de posgrado y educación continua, asignación de recursos, admisión de estudiantes, evaluación de los estudiantes, entre otros aspectos fundamentales para su adecuado desempeño (Ministerio de Educación, 2017).

Continuando con este análisis, resulta oportuno mencionar a Moctezuma-Hernández y Navarro-Cerda (2011) quienes enfatizan que la internacionalización

de la educación superior debe entenderse como un medio y no como un fin en sí misma.

Es así que, algunas manifestaciones claras de este proceso incluyen los programas académicos, currículos diseñados para el aprendizaje, proyectos de investigación colaborativos, movilidad estudiantil y docente, acuerdos y convenios de cooperación.

Ahora bien, la internacionalización al permitir que alcance estándares internacionales se convierte en una herramienta eficaz para mejorar la calidad de la enseñanza, la investigación y los procesos de gestión.

Estudio realizado por Mero (2023), revela que una gestión académica y administrativa efectiva en la dirección de posgrado y educación continua tiene una gran trascendencia para la sociedad, debido a su contribución al desarrollo socioeconómico de una región o país, esto es el resultado de la formación de profesionales altamente capacitados y especializados.

Desde esta perspectiva, la investigación en la gestión académica y administrativa de los procesos de dirección de posgrado y educación continua puede llegar a contribuir significativamente al conocimiento existente, por cuanto, se pueden obtener análisis, perspectivas y nuevos datos que permitan revisar, analizar, apoyar conceptos o teorías que guarden relación con la temática expuesta.

De esta manera, los resultados de la investigación pueden revelar relaciones entre variables o comportamientos que no se conocían, pero que a su vez facilitan el avance del conocimiento en diversos campos de estudio (Hernández et al., 1991).

Los principales beneficiarios de este estudio son los estudiantes, docentes y autoridades del campo académico y profesional, así también como los actores de la sociedad e investigadores que continuamente buscan generar nuevos conocimientos según su afinidad.

De esta manera, la investigación sobre la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa en la unidad de posgrado resulta importante, por cuanto, puede presentar innovaciones tecnológicas, adaptaciones de modelos extranjeros, y nuevos procesos de gestión.

Además, que mediante el análisis de diferentes enfoques utilizados en contextos internacionales, nacionales y locales se puede identificar mejores prácticas, modelos que sean aplicables y beneficiosos para la gestión académica y administrativa en la dirección de posgrado. (Barreto-Fereira y Petit-Torres, 2017).

En este contexto, la gestión académica y administrativa desempeña un papel fundamental en los procesos de dirección de posgrado y educación continua en las instituciones educativas. En el caso específico de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López en Calceta-Manabí, Ecuador, esta gestión se ha desarrollado en consonancia con los modelos de evaluación externa y normas internacionales, por lo que es necesario contar con las funciones de la gestión académica y administrativa en los procesos de la dirección de posgrado y educación continua, para lograr estándares de calidad en coherencia con los modelos de evaluación externa y normas internacionales.

Con los argumentos expuestos, este trabajo de investigación se justifica por cuanto el autor cuenta para el desarrollo de su investigación con postulados teóricos, metodológicos, práctico, para fortalecer la gestión académica y administrativa en los procesos de la dirección de posgrado y educación continua en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” en relación con los modelos de evaluación externa y normas internacionales en Calceta-Manabí, Ecuador.

Desde el punto de vista teórico, la investigación se justifica porque permite analizar y fortalecer los fundamentos conceptuales relacionados con la gestión académica y administrativa del posgrado, los modelos de evaluación externa y las normas internacionales. El estudio contribuye a la revisión y sistematización de teorías y enfoques existentes, aportando elementos que facilitan la comprensión de los procesos de aseguramiento de la calidad en la educación superior.

Desde el enfoque metodológico, la investigación es pertinente porque aplica un proceso sistemático de análisis mediante métodos, técnicas e instrumentos científicos que garantizan la validez y confiabilidad de la información. La metodología empleada permite identificar deficiencias y oportunidades de mejora en la gestión académica y administrativa del posgrado, además de servir como referencia para investigaciones similares en otras instituciones de educación superior.

Desde la perspectiva práctica, el estudio se justifica porque sus resultados aportan insumos concretos para la toma de decisiones por parte de las autoridades y responsables del posgrado. La aplicación de los modelos de evaluación externa y normas internacionales permitirá fortalecer los procesos

académicos y administrativos, mejorar la calidad institucional y contribuir al cumplimiento de los estándares exigidos por los organismos de regulación y acreditación.

Este estudio se articula con la línea de investigación vinculada a la gestión y calidad de la educación superior, al centrarse en el análisis y fortalecimiento de los procesos académicos y administrativos del posgrado mediante la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales.

Asimismo, el estudio guarda coherencia con los postulados promovidos por la Organización de las Naciones Unidas, en el marco del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, particularmente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Educación de Calidad), el cual orienta a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como a promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar si la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales se relaciona con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", Ecuador.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Establecer si la preparación para la acreditación se relaciona con la eficiencia en la administración del posgrado de la institución.
- Determinar si la adecuación de los programas de estudio conforme a estándares internacionales se relaciona con la calidad académica en la dirección de posgrado.

- Analizar si la promoción de la internacionalización se relaciona con el nivel de satisfacción de los estudiantes en los programas de maestría.
- Identificar si la asignación de recursos y el apoyo institucional se relaciona con el cumplimiento de los objetivos de la gestión académica y administrativa.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco epistemológico

La presente investigación se sustenta en el paradigma post-positivista, el cual reconoce la existencia de una realidad objetiva que puede ser estudiada y aproximada mediante métodos científicos sistemáticos. Desde esta perspectiva ontológica, los fenómenos relacionados con la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales, así como el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa del posgrado, se conciben como realidades observables y susceptibles de medición mediante variables e indicadores verificables.

En términos epistemológicos, el conocimiento se construye a partir de la contrastación empírica de datos obtenidos a través de instrumentos válidos y confiables, lo que permite identificar regularidades y relaciones entre variables que expliquen el fenómeno estudiado. No obstante, diversos autores señalan que el paradigma post-positivista reconoce ciertas limitaciones en la objetividad absoluta del investigador, debido a que los fenómenos educativos y sociales pueden verse influenciados por factores contextuales, culturales e institucionales que condicionan la interpretación de los resultados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

De esta manera, el investigador busca aproximarse objetivamente a la

realidad institucional mediante procedimientos cuantificables que contribuyan a generar explicaciones generalizables sobre la relación entre evaluación externa, internacionalización y gestión universitaria (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El estudio adopta un enfoque cuantitativo, caracterizado por el uso de procedimientos sistemáticos de recolección y análisis de datos numéricos que permiten describir, explicar y contrastar relaciones entre variables previamente definidas. Este enfoque resulta pertinente para analizar el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa, debido a que permite medir la percepción de los actores institucionales respecto a la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales mediante escalas de medición estructuradas.

Sin embargo, aunque el enfoque cuantitativo facilita la obtención de resultados medibles y comparables, algunos investigadores sostienen que puede limitar la comprensión profunda de factores subjetivos relacionados con la cultura organizacional, las experiencias institucionales y las dinámicas internas de los programas de posgrado.

Asimismo, el razonamiento deductivo orienta el proceso investigativo, partiendo de teorías y modelos previamente establecidos sobre gestión universitaria, aseguramiento de la calidad e internacionalización de la educación superior, para posteriormente contrastarlos empíricamente en el contexto específico del posgrado estudiado.

De esta manera, el enfoque cuantitativo facilita la obtención de resultados objetivos y comparables, permitiendo establecer patrones y tendencias que contribuyan a la comprensión del fenómeno investigado (Díaz y Morales, 2024).

2.2. Antecedentes

En el actual panorama educativo, la gestión académica y administrativa en las instituciones de educación superior (IES) es fundamental para asegurar la calidad y cumplir con los lineamientos de organismos reguladores nacionales e internacionales.

A pesar de su importancia, diversos estudios señalan debilidades en la implementación de modelos de evaluación externa y procesos de internacionalización, particularmente en la planificación estratégica y la articulación entre las áreas académica y administrativa.

Los procesos de evaluación externa permiten identificar fortalezas y debilidades que impulsan la mejora continua. Sin embargo, existe una postura crítica que advierte sobre el riesgo de centrarse excesivamente en indicadores formales, postergando la innovación educativa.

En cuanto a la internacionalización, esta se erige como una meta estratégica para fomentar la colaboración científica y la movilidad docente y estudiantil, aunque enfrenta desafíos presupuestarios y de adaptación a contextos locales. Para fundamentar esta problemática, se exponen los siguientes antecedentes de campo:

Agüero Ynca (2025), en su estudio titulado "Calidad y gestión educativa en el proceso formativo de estudiantes de maestría", se propuso determinar la relación entre la calidad y la gestión educativa en una universidad pública de Perú. La investigación contó con una población de 100 estudiantes de posgrado y empleó como instrumento un cuestionario tipo encuesta con escala de Likert. Los resultados demostraron una correlación positiva alta y estadísticamente significativa (rho = 0.976) entre ambas variables. Se concluyó que una gestión

educativa eficiente, que integre la actualización del currículo y el apoyo académico, impacta directamente en la percepción de la calidad del servicio por parte del alumnado.

Por su parte, Vilela Aliaga y Mamani Ramos (2024) desarrollaron el trabajo "Diseño y validación de un cuestionario de gestión educativa en una escuela nacional superior de arte" en Lima. El objetivo fue validar un instrumento para medir el nivel de gestión en sus dimensiones institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Se aplicó una encuesta a 145 estudiantes de educación artística. Tras un análisis factorial confirmatorio, el estudio concluyó que el modelo de 24 ítems es válido y confiable para evaluar la gestión, destacando que el análisis continuo de los procesos favorece la implementación de respuestas eficaces a las demandas sociales y tecnológicas.

En el contexto ecuatoriano, Mendoza Fernández et al. (2022) realizaron la investigación "Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior", con el fin de determinar dicha incidencia en la Universidad Técnica de Manabí. La metodología fue cuantitativa y se aplicó una encuesta a una muestra de 247 docentes. Los hallazgos revelaron que el 49% de los participantes considera que la gestión administrativa está directamente ligada al desarrollo óptimo y sostenible de la institución. El estudio concluyó que existe una relación lineal y directa entre el manejo de recursos y el crecimiento del personal dentro de la organización universitaria.

Asimismo, Cruz Mera y Ponce Andrade (2019) analizaron "La acreditación y su aporte a la satisfacción estudiantil de las universidades públicas de Manabí-Ecuador". El objetivo fue valorar el impacto de los procesos de evaluación

externa en la percepción de los usuarios. Para ello, se aplicó una encuesta tipo escala de Likert a 373 estudiantes. Los resultados estadísticos (Chi-cuadrado = 282.845) evidenciaron una dependencia significativa entre la acreditación institucional y la satisfacción estudiantil. Se determinó que, tras los procesos de acreditación, mejora sustancialmente la satisfacción en las dimensiones de academia, infraestructura y beneficios estudiantiles.

En cuanto a la dimensión de internacionalización, Pincay-Pilay et al. (2025) presentaron el estudio "Motivaciones y barreras para la internacionalización académica" en una universidad pública de Ecuador. El trabajo buscó identificar los factores que impulsan o limitan la movilidad desde la perspectiva del estudiante. Se utilizó un cuestionario estructurado aplicado a 515 estudiantes de pregrado y posgrado. El estudio reportó que el 82.6% de los encuestados reconoce la importancia de la internacionalización para su formación. No obstante, se identificó que la falta de recursos económicos (78.8%) es la principal barrera, concluyendo que se requieren políticas institucionales que mitiguen las desigualdades en el acceso a programas internacionales.

Finalmente, Mora Secaira et al. (2021), en su investigación "Factores que influyen en la satisfacción del alumnado universitario en la educación en línea", analizaron la gestión de los recursos tecnológicos y la interacción académica mediante un modelo de ecuaciones estructurales. Se utilizó una encuesta de 35 ítems aplicada a estudiantes universitarios en Ecuador. Los resultados destacaron que la interacción estudiante-contenidos y la relación estudiante-profesores son los factores con mayor peso en la satisfacción general. El estudio concluyó que es vital reforzar la gestión académica y las competencias digitales

de los docentes para garantizar la calidad en los entornos virtuales de aprendizaje.

2.3. Bases teóricas

Los fundamentos de la Teoría de la Educación Avanzada se sitúan en la década de 1980, tiempos en los que Stolik, Añorga y sus colaboradores ejecutaron estudios en la Dirección de Educación de Posgrado del Ministerio de Educación Superior. En sus investigaciones teóricas y aprobación práctica de los Principios de la Educación de Posgrado, fueron esenciales para identificar los aspectos de este proceso y las acciones necesarias para asegurar un incremento en la calidad de la formación (Stolik, 1986). Al mismo tiempo, los investigadores aportaron cientificidad en el ámbito de la educación, entre ellas, propusieron el Modelo del Profesor Universitario, establecieron sus estrategias pedagógicas y formularon los principios del sistema de superación de los docentes.

Esta teoría respalda algunas investigaciones científicas en relación al apoyo, supervisión y, en algunos casos la dirección de los profesores del Centro de Estudio de Educación Avanzada. Seguidamente, esta labor fue continuada por la Cátedra de Educación Avanzada propuesta en 2001 y vinculada al Centro de Posgrado de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona.

En los avances de la teoría, se ha evidenciado que las investigaciones se caracterizan por el resultado de la búsqueda continua de operaciones y procedimientos, por su objetividad, así como de la relación entre los fenómenos y procesos estudiados en algunos contextos y acontecimientos históricos específicos (Camejo et al., 2022).

La sociología se orienta en el estudio de la educación, resaltando la importancia de formar personas que se acoplen a las necesidades de la sociedad

del siglo XXI. Los docentes deben impartir conocimientos que les faciliten abordar las cuestiones cotidianas de la humanidad.

De esta manera, los educadores se puedan adaptar y desarrollar modelos pedagógicos que integren la teoría y práctica de estos conceptos. los educadores se adapten y desarrollen modelos didácticos que integren la teoría y la práctica.

Durkheim citado en el libro "Apropiación del conocimiento: Interdiscursividad: Filosofía del Lenguaje, Filosofía de la Literatura y Educación" señalaba que, aparte de considerar estos modelos también es crucial ajustarlos a las realidades, estilos de vida y cultura de los alumnos.

Durkheim en el ámbito de la educación reconoció formas de abordar el conocimiento, entre ellas se destaca un modelo descriptivo-explicativo orientada a las ciencias de la educación, y otro modelo descriptivo-especulativa relacionadas con las prácticas educativas que pertenecen a la pedagogía. (Rolón et al., 1997).

En esta línea de investigación se cita a Enguita (1986) quien en sus aportaciones científicas aborda la relación entre el Marxismo y la Sociología, resaltando que el origen social del ser humano está vinculado con el éxito escolar, al igual que en sus oportunidades de movilidad social según el sistema de estratificación social. De manera similar, lo señala López Olimpia en el libro Sociología de la educación en el que menciona lo siguiente:

Lo interesante es que la sociología como disciplina ha desarrollado un cuerpo de conocimientos que nos permite, a su vez, el desarrollo de la conciencia sociológica como un tipo de saber que nos capacite sobre las características y dinámica propia de la realidad social y sobre la forma de incidir en ella.

La teoría de la socialización nombre que le asigna a la explicación elaborada por Durkheim, para aprender a vivir en sociedad, permite entender cómo se logra la adquisición de los valores, ideas, creencias y normas que regulan la vida de la sociedad (López, 1994).

A lo largo de los planteamientos analizados se establece que, la sociología mediante sus aportes teóricos entrega a los docentes los elementos necesarios para que adquieran experiencia práctica de aprendizaje y de esta forma integren a los estudiantes en una realidad social nueva, y al mismo tiempo exista el respeto y valoración de la autonomía, cultura en el desarrollo de su identidad.

En síntesis, lo que se espera es que los individuos aprendan a vivir en sociedad y apreciar de cada persona las ideas, creencias, valores y paradigmas que fortalezcan la vida en el desarrollo de la sociedad y se promueva la democracia cognitiva y sobre todo la ética ciudadana (Aguilar-Gordón et al., 2019).

La construcción teórica surge del proceso que se produce a partir de lo general a lo particular, esto permitió la construcción de un nuevo paradigma de la educación avanzada dentro del proceso pedagógico fundamentado en la práctica educativa antecedente y contemporánea (Ochoa-Gutiérrez y Balderas-Gutiérrez, 2021).

Así también contribuyó a la educación de posgrado, educación permanente, educación continua, superación profesional, capacitación, entre otras.

Esta categoría resultó imprescindible para perfeccionar el desempeño profesional, en la cual se pudo definir como la capacidad de la persona para

efectuar acciones, obligaciones y deberes propios de su cargo o funciones profesionales según su área laboral, estas acciones se ven reflejadas en el comportamiento del profesional en cuanto a las funciones a cumplir en el desarrollo del ejercicio de su profesión, teniendo en consideración lo que el profesional hace y no lo que debe hacer (Añorga-Morales, 2014).

El psicólogo y pedagogo estadounidense David Ausubel en 1963 dio origen a la teoría del Aprendizaje Significativo, en la que se expone como una teoría relativa al paradigma constructivista (Matienzo, 2020). Por otro lado, Ausubel (2002) sintetiza su concepción de la siguiente manera:

El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende, de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en las mismas, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje.

Por otro lado, también se encuentra la Teoría Educativa de Joseph Novak desde una visión humanista del aprendizaje significativo apoyado en la teoría de Ausubel, Joseph Novak le da un carácter más humanista al concepto de aprendizaje significativo.

De acuerdo a Novak (1998), menciona que este aprendizaje consiste en integrar de forma constructivista los pensamientos, acciones y sentimientos, lo que promueve el desarrollo personal e incrementa la motivación para adquirir nuevos conocimientos. La Teoría de la Internacionalización desarrollada por Knight desde 1999, citada en Lago-Moreno (2022), es considerada una de las propuestas más influyentes dentro del ámbito de la educación superior.

A pesar de su relevancia, algunos investigadores cuestionan que los modelos tradicionales de internacionalización prioricen indicadores de competitividad global y posicionamiento institucional, sin considerar suficientemente las necesidades sociales y culturales de cada contexto educativo.

La teoría de Jane Knight es pionera en cuanto a la definición del concepto de la internacionalización de la educación superior, resulta importante aclarar que los fundamentos teóricos de Jane, específicamente por su vocación internacional, es decir, por los avances continuos a nivel mundial ha sido susceptible a varias adaptaciones como se presentarán a continuación:

Algunos expertos en la internacionalización de la educación como Jane Knight y Hans de Wit, afirman que este concepto en los últimos 25 años ha tenido grandes avances desde ser considerado un componente menor, a ser considerado un componente global, convencional y estratégico de las instituciones de educación superior.

Los mismos autores sostienen que en la actualidad este término abarca grandes temáticas que se integran procesos como branding, programas internacionales y movilidad, internacionalización en casa, ciudadanos globales, rankings globales, MOOCs, homogeneización cultural, desarrollo global universitario, titulaciones conjuntas, dobles programas, entre otros.

Giorgio Marinoni y Hans de Wit indican que la Teoría de Internacionalización de la Educación Superior que se acopla a las demandas actuales, es la propuesta por el mismo Wit con otros colaboradores sobre esta temática, y mencionada también en la revisión de la literatura, por la experta en internacionalización de la educación Jane Knight la cual caracteriza la

internacionalización de la educación superior en términos del desarrollo de un enfoque internacional para todos con énfasis en las actividades universitarias.

Esta teoría es relevante, por cuanto, abarca numerosos aspectos relacionados con el término "Internacionalización de la Educación", incluyendo elementos clave como:

- En términos de calidad se apertura la búsqueda de una mejora continua en los procesos formativos.
- La vocación específica de cada institución de educación superior, la cual se evidencia en su Política de internacionalización como un proceso intencional.
- La investigación surge como la base principal de la docencia, no solo para los docentes, sino también para los estudiantes con la finalidad de que el proceso de internacionalización contribuya en los componentes de la academia (docencia, investigación, vinculación y proyección social), buscando de esta manera un aporte significativo en la sociedad.

En otras miradas, Maringe et al. (2013) critican la teoría de Knight, en la cual argumentan que existen inquietudes en cuanto a la definición de “dimensión internacional”. Por esta razón, indican que la internacionalización debe responder a tres elementos fundamentales:

- Mejorar la calidad.
- Incrementar la relevancia de la actividad que se está desarrollando.
- Maximizar la utilidad del core business, es decir, de la universidad.

Desde una visión crítica, la gestión académica no debe limitarse únicamente al cumplimiento administrativo de funciones, sino que debe

promover procesos innovadores, participativos y centrados en la mejora de la calidad educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes.

La importancia de la gestión académica, según Hallinger y Chen (2015) citado por Benavides et al. (2023), consiste en lograr un aprendizaje de calidad. Por lo cual, la gestión académica se vincula a la toma de decisiones, al trabajo colaborativo y autónomo, a la calidad de los procesos y a la implementación de liderazgos y prácticas dentro del sistema educativo, así también en la comunidad y sociedad en general incluyendo los ámbitos públicos, pedagógicos y administrativos.

Algunas de las características de la gestión académica son:

- Se trata de un área enfocada en el control, que se inclina a la aplicación de la teoría y la práctica de la administración en el contexto educativo o en las instituciones orientadas a la educación (Ali y Abdalla, 2017).
- Implica seguir procesos estructurados que consideren la diversidad de factores que pueden influir en el aprendizaje y en las etapas educativas a las que se dirige (Connolly et al., 2019).
- Considera a las personas que laboran en la institución como recursos activos en la consecución de estos objetivos (Mora et al., 2017).
- Una buena organización asegura el cumplimiento de los objetivos institucionales (Casco et al., 2017).

Ahora bien, la gestión administrativa hace referencia a una secuencia de actividades coordinadas que permiten utilizar de manera óptima los recursos con los que una institución cuenta. Algunas de las características de la gestión administrativa son:

- Permite la prevención de problemas y el alcance de los objetivos (Contento-Salazar, 2023).
- Está orientada a una organización mediante una gestión racional de tareas, esfuerzos y recursos (Contento-Salazar, 2023).
- Es de carácter sistémico puesto que implica actividades coherentemente dirigidas al alcance de los objetivos, a través del cumplimiento de las funciones clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planificar, dirigir, organizar y controlar (Mendoza-Briones, 2017).

A los efectos de este, Peralta-Tapia et al. (2023) resaltan que la importancia de la gestión administrativa es “lograr un aprendizaje de calidad, es decir, involucra la toma de decisiones, la calidad de los procesos, el trabajo en equipo, el ejercicio del liderazgo, la religión y la práctica en la comunidad educativa”.

La relación entre la gestión académica y la administrativa según Smith (2022) consiste en entender que ambas áreas son responsables de organizar, planificar y supervisar los programas de posgrado y educación continua, asegurando así la calidad de la enseñanza y el cumplimiento de los estándares internacionales.

En este sentido, la gestión académica y administrativa en los programas de posgrado y educación continua produce un gran impacto en el éxito académico de los estudiantes a nivel internacional.

Por otro lado, los modelos de evaluación externa resultan importantes porque asegura la calidad de aprendizaje que se brinda, pues en esta se someten a prueba los diferentes elementos de gestión que interactúan allí y los

sistemas educativos, en las cuales lo conforman los estudiantes, docentes y las instituciones en general (Osorio de Sarmiento y Univio-Molano, 2017).

La evaluación externa de las instituciones de educación superior y su acreditación aportan de forma decisiva a la rendición de cuentas ante la sociedad y al aseguramiento de la calidad de estas (Addine-Fernández et al., 2018). Sin embargo, diversos estudios advierten que los procesos de acreditación pueden convertirse en procedimientos burocráticos cuando las instituciones priorizan únicamente el cumplimiento documental para obtener certificaciones, dejando de lado procesos reales de transformación institucional y mejora continua.

El modelo de evaluación, de acuerdo al Consejo de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior, representa un esquema teórico que posibilita el estudio y el entendimiento del desempeño de una institución de educación superior, programa y su fin primordial es ser un incentivo y guía para el avance hacia niveles superiores de calidad, una base para el proceso de autoeducación del sistema. Algunas ventajas del modelo de evaluación externa son (Torres-Salas et al., 2018):

- Fortalece la academia a nivel nacional e internacional.
- Mejora las capacidades educativas de las carreras universitarias.
- Asegura la congruencia entre la oferta educativa y la calidad de la educación superior.
- Evidencia la rigurosidad del proceso de acreditación.
- Promueve la rigurosidad educativa para formar profesionales integrales que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida en el mundo.

En lo que respecta a la internacionalización, es un proceso de cambio diseñado a medida para satisfacer las necesidades y los intereses de cada

entidad de educación superior. Algunas de las características de la internacionalización (UNESCO, 2019) son:

- La estructura y el funcionamiento interno de la empresa deben transformarse para adaptarse a los nuevos objetivos del negocio.
- Es un proceso extenso y dinámico que no se limita a una sola fase, sino que evoluciona con el tiempo.
- La internacionalización implica operar en mercados distintos al de origen, lo que incluye actividades como comprar, invertir y vender.

Hay diferentes formas de internacionalizar la educación (Bolaños y Cruzaty, 2018):

- Agencias y organismos internacionales que operan dentro de un marco de acción internacional.
- Programas articulados ("articulation programs").
- Modalidad de sedes locales de instituciones extranjeras ("branch campuses").
- Modalidad de acuerdos de franquicia ("franchising").
- Programas gemelos ("twinning programs").
- Las redes nacionales son organizaciones institucionales.
- Las redes de educación superior se definen como organizaciones, instituciones o asociaciones internacionales o multinacionales que forman un conjunto integrado por diversas instituciones interrelacionadas.

Las bases teóricas proporcionan el marco conceptual sobre el cual se construye la investigación. Algunas teorías y conceptos relevantes para este estudio podrían incluir:

Teoría de la Evaluación Educativa:

La Teoría de la Evaluación Educativa es fundamental para comprender cómo medir y evaluar la efectividad de los programas de posgrado y educación continua. Dicha teoría se adentra en la exploración de modelos, métodos y enfoques que permiten una evaluación exhaustiva y significativa de los resultados educativos. Se considera vital no solo medir el conocimiento adquirido, sino también evaluar cómo ese conocimiento se traduce en habilidades prácticas y aplicables en el mundo real.

La Teoría de la Evaluación Educativa proporciona perspectivas críticas sobre la alineación entre los objetivos educativos y los métodos de evaluación, permitiendo una retroalimentación valiosa para la mejora continua de los programas.

Teoría de la Internacionalización de la Educación Superior:

La Internacionalización de la Educación Superior es más que una tendencia; es una estrategia fundamental en el entorno académico contemporáneo. Esta teoría se adentra en los principios y procesos que guían la expansión global de las instituciones educativas.

Al comprender esta teoría, se obtienen conocimientos sobre cómo establecer colaboraciones internacionales, fomentar la diversidad cultural en el campus, y promover la movilidad estudiantil y docente. Además, la teoría aborda la integración de estándares internacionales, contribuyendo así a la mejora continua de la calidad educativa y la preparación de los estudiantes para enfrentar desafíos globales.

Teoría de la Gestión Educativa:

La Teoría de la Gestión Educativa proporciona un marco conceptual esencial para la administración eficaz de instituciones de educación superior.

Esta teoría se sumerge en el estudio de modelos de liderazgo, toma de decisiones, planificación estratégica y organización de recursos.

Al explorar esta teoría, se adquiere una comprensión profunda de cómo liderar y coordinar procesos académicos y administrativos para lograr los objetivos institucionales. La gestión eficaz no solo implica la implementación de políticas, sino también la creación de un entorno propicio para el aprendizaje y la innovación.

Teoría del Aprendizaje Significativo:

La Teoría del Aprendizaje Significativo se centra en cómo los estudiantes construyen activamente su propio conocimiento al relacionar nueva información con sus experiencias previas. En el contexto de la educación superior, esta teoría influye en el diseño curricular de los programas de posgrado y educación continua. Se busca no solo transmitir información, sino facilitar la comprensión profunda y la aplicación práctica.

Al considerar esta teoría, se exploran estrategias pedagógicas que fomentan la conexión entre la teoría y la práctica, promoviendo así un aprendizaje que va más allá de la memorización superficial.

En conjunto, estas teorías ofrecen un andamiaje conceptual sólido para abordar los desafíos y objetivos planteados en la investigación sobre la gestión académica y administrativa en la dirección de posgrado y educación continua. Cada una aporta perspectivas valiosas que pueden ser integradas de manera sinérgica para informar las prácticas y políticas que buscan fortalecer la calidad y la efectividad de los programas educativos en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López".

Enfoque Filosófico: Del Positivismo al Constructivismo

La evaluación de la educación superior en Ecuador ha transitado desde enfoques cuantitativos, positivistas y punitivos aplicados por organismos como el CONEA y el CEAACES, hacia un paradigma constructivista y participativo, actualmente impulsado por el CACES. En este nuevo modelo, la calidad no se concibe como un fin estático, sino como un proceso continuo de construcción social en el que interactúan todos los actores del sistema (CACES, 2018; Villamar, 2015).

El constructivismo se entiende aquí como la elaboración de instrumentos de evaluación a partir de la negociación y el consenso entre instituciones, docentes, estudiantes y demás actores involucrados, considerando sus realidades diversas (Muñoz, 2007). Se busca superar la visión sancionadora previa y avanzar hacia una filosofía holística, cualitativa y democrática (Arias et al., 2019).

Este enfoque ha permitido generar un modelo adaptado a la realidad nacional, sustentado en metodologías participativas como talleres con universidades y escuelas politécnicas, lo que ha enriquecido la propuesta al recoger diferentes perspectivas y experiencias (Torres, 2012; Alpízar, 2016).

Conceptualización de la Calidad en la Educación Superior

La calidad es un concepto polisémico, dinámico y multidimensional, definido según las percepciones de los actores que intervienen en el proceso educativo (Schindler et al., 2015).

En el ámbito universitario, Fernández-Lamarra (2012) señala que la calidad se concibe de distintas maneras: los académicos la asocian al conocimiento, los empleadores a competencias, los estudiantes a empleabilidad,

la sociedad a la formación de ciudadanos responsables, y el Estado a factores como desarrollo humano, eficiencia y costos.

Posteriormente, Fernández-Lamarra (2015) la define como la conjunción de pertinencia, eficiencia y eficacia, entendida como derecho ciudadano, meta institucional y proceso continuo de transformación.

Desde otra perspectiva, Díaz et al. (2013) consideran que un programa de calidad debe contar con egresados sólidamente formados, altas tasas de titulación, docentes competentes organizados en cuerpos académicos, currículos pertinentes y actualizados, procesos confiables de evaluación, infraestructura moderna y servicios adecuados. A su vez, Cruz-Cardona (2002) enfatiza que los posgrados deben alinearse a estándares regionales e internacionales, fortaleciendo la gestión integral de la calidad más allá de la acreditación.

La literatura también coincide en que la calidad implica un proceso sistemático de mejora continua (Barreyro & Lagoria, 2010; Garduño Estrada, 2009), que requiere planificación, asignación de recursos, evaluación y control (Kells, 1997).

Modelos de Evaluación de la Calidad Educativa

En términos epistemológicos, un modelo constituye una representación intermedia entre la teoría y la realidad, que permite interpretar procesos, estructuras y fenómenos (Carvajal, 2002). En educación superior, los modelos de evaluación buscan medir y garantizar la calidad de programas e instituciones en un tiempo y espacio determinados.

En América Latina, la evaluación de la calidad emergió en la década de los noventa, en el marco de la tercera reforma universitaria, caracterizada por la

masificación, regulación e internacionalización (Rama, 2006). Desde entonces, los Estados asumieron el rol de garantes públicos de la calidad, mediante agencias responsables de ejecutar procesos de evaluación y acreditación (Alcántara, 2019).

Entre los principales recursos del modelo se destacan el talento humano (profesores y estudiantes) y los recursos financieros, considerados como factores sensibles para el éxito académico (Robbins y Decenzo, 2009). En Ecuador, incluso la asignación de recursos a las universidades públicas se vincula a los resultados de evaluación, lo que genera incentivos para la mejora (CACES, 2023).

Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad

A nivel internacional, la evaluación de la educación superior se expandió en la segunda mitad del siglo XX, influenciada por el modelo norteamericano (Carreño, 2011). Posteriormente, la acreditación se consolidó como un mecanismo de garantía de calidad, definida como el proceso de autoevaluación y evaluación externa que certifica el cumplimiento de estándares mínimos (Acosta & Acosta, 2016).

En América Latina, los primeros modelos surgieron en los años sesenta y se multiplicaron en los ochenta, en algunos casos vinculados a la justificación de recortes presupuestarios (Herrera & Aguilar, 2008). Sin embargo, hoy la acreditación cumple un rol más amplio: legitimar socialmente la calidad universitaria y garantizar la confianza de la sociedad (Fernández-Lamarra, 2015).

La literatura subraya que la acreditación debe trascender el simple cumplimiento formal de indicadores, incluyendo también parámetros de impacto

social y pertinencia (Díaz et al., 2013). Para lograrlo, es clave la objetividad de las autoevaluaciones (Dias-Sobrinho, 2005) y la articulación de planes de mejora con los proyectos estratégicos de cada institución (Fernández-Lamarra et al., 2021).

Evaluación de Programas de Posgrado

La evaluación de posgrados en América Latina es relativamente reciente. Países como Argentina, Brasil, Colombia, México y España han desarrollado mecanismos específicos, mientras que otros están en procesos iniciales (Cardona, 2010; Cardoso Espinosa, 2011).

En Ecuador, si bien desde 2017 se impulsaron propuestas preliminares, el primer Modelo genérico de evaluación externa del entorno de aprendizaje de los programas de posgrado se consolidó en 2023, con el propósito de definir criterios, mecanismos y ponderaciones adaptados a cada campo del conocimiento, nivel de formación y modalidad de estudio (CACES, 2023).

Experiencias de Evaluación en América Latina

- Brasil: La Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) exige reportes bianuales de información académica e investigativa y realiza visitas in situ cada cuatro años, aplicando evaluaciones comparativas por áreas de especialidad.
- México: Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) implementan procesos de autoevaluación, evaluación por pares, dictamen y seguimiento.
- Paraguay: La Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES) evalúa programas de grado y posgrado

bajo criterios comunes: gestión, programa académico, docentes, estudiantes, recursos y resultados (ANEAES, 2018).

- Chile: La Comisión Nacional de Acreditación (CNA) acredita programas de grado y posgrado de forma independiente, siendo obligatoria la acreditación de medicina y pedagogía.
- Perú: El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) gestiona evaluaciones voluntarias (salvo en carreras de salud, derecho y educación), integrando actores públicos y privados en el aseguramiento de la calidad.
- Venezuela: El Consejo Consultivo Nacional de Estudios de Posgrado regula la acreditación, aunque solo una minoría de programas participa voluntariamente.

Estos ejemplos muestran que la región presenta modelos heterogéneos, ajustados a realidades políticas y sociales distintas, pero con un objetivo común: garantizar la calidad y la legitimidad social de los programas de posgrado (Tunnermann, 2008).

Influencia de Modelos Internacionales en la Propuesta del CACES

La construcción del Modelo genérico para la evaluación del entorno de aprendizaje de los programas de posgrado en Ecuador se fundamenta no solo en el marco legal y en los talleres participativos nacionales, sino también en el análisis comparativo de experiencias internacionales.

Este contraste permitió identificar estándares, buenas prácticas y criterios comunes utilizados en agencias de acreditación y aseguramiento de calidad de alto prestigio a nivel mundial, los siguientes modelos son:

- AACSB (Association to Advance Collegiate Schools of Business, EE. UU.)

Especializada en programas de negocios, establece criterios rigurosos sobre pertinencia curricular, innovación pedagógica, internacionalización y vinculación con el sector empresarial. Su énfasis está en la empleabilidad y liderazgo global de los egresados.

- ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology, EE. UU.)

Focalizado en programas de ingeniería, tecnología y computación. Evalúa competencias profesionales, pertinencia del currículo frente a los avances tecnológicos, recursos disponibles y mecanismos de mejora continua. Resalta la importancia de la aplicación práctica de conocimientos y la actualización permanente.

- AMBA (Association of MBAs, Reino Unido)

Reconoce programas MBA a nivel internacional. Se concentra en la calidad académica y relevancia profesional de los programas, la experiencia internacional de docentes y estudiantes, y la capacidad de formar líderes con impacto global.

- APA (American Psychological Association, EE. UU.)

Regula programas de posgrado en psicología. Evalúa con detalle aspectos como la preparación investigativa, la formación clínica y ética, y la calidad de la supervisión docente. Su experiencia resalta la importancia de alinear estándares académicos con las necesidades profesionales y sociales.

- GAC (Global Accreditation Center del PMI – Project Management Institute)

Centrado en programas de gestión de proyectos. Evalúa el currículo, la certificación profesional de los docentes y la vinculación con la práctica real.

Promueve una formación orientada a estándares internacionales del área de proyectos.

- WASC (Western Association of Schools and Colleges, EE. UU.)

Agencia regional de acreditación que trabaja con universidades y posgrados en múltiples disciplinas. Se basa en la calidad institucional, la responsabilidad social, el aprendizaje estudiantil y la sostenibilidad académica. Destaca por un enfoque integral en el aseguramiento interno y externo de la calidad.

El aporte de estos modelos al caso ecuatoriano radica en que aportan criterios globales de calidad como la pertinencia social, la internacionalización, la innovación pedagógica y la mejora continua que luego fueron adaptados a las condiciones específicas del sistema de educación superior nacional.

De este modo, el modelo del CACES no solo responde a los requerimientos legales y contextuales del Ecuador, sino que se alinea con estándares internacionales, buscando asegurar que los programas de posgrado ecuatorianos alcancen reconocimiento y competitividad en el escenario global.

Introducción al Modelo Genérico

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES, 2023) diseñó el Modelo genérico para la evaluación del entorno de aprendizaje de los programas de posgrado como un marco metodológico destinado a garantizar la calidad, pertinencia y sostenibilidad de estos programas en Ecuador.

Este modelo, de carácter participativo y constructivista, articula la evaluación externa con los procesos de autoevaluación interna, buscando

fomentar una cultura de mejora continua en las instituciones de educación superior.

La propuesta se organiza en seis criterios fundamentales, que a su vez se desglosan en 17 subcriterios y 34 indicadores, tanto cualitativos como cuantitativos. Dichos componentes abarcan el conjunto de funciones sustantivas de la educación superior (docencia, investigación y vinculación con la sociedad), además de los aspectos de gestión y aseguramiento de la calidad.

1. **Criterio: Programa Académico**

Evalúa la estructura, pertinencia y desarrollo del plan de estudios, asegurando la coherencia entre admisión, formación y titulación.

- Subcriterio 1.1: Admisión

  Indicador: Procesos de admisión e ingreso (claridad, transparencia y coherencia con el perfil de ingreso).

- Subcriterio 1.2: Diseño curricular e implementación

  Indicador: Perfil de egreso.

  Indicador: Plan de estudios o currículo.

  Indicador: Syllabus (coherencia entre contenidos, metodología y resultados de aprendizaje).

- Subcriterio 1.3: Titulación

  Indicador: Procesos de titulación (modalidades, tiempos, pertinencia y calidad).

2. **Criterio: Cuerpo Académico**

Analiza la idoneidad, dedicación y desarrollo profesional de los docentes vinculados al posgrado.

- Subcriterio 2.1: Composición

Indicador: Perfil académico del profesor.

Indicador: Afinidad entre la formación del docente y las asignaturas impartidas.

Indicador: Profesores a tiempo completo.

Indicador: Titularidad del personal docente.

Indicador: Relación estudiantes/profesor.

- Subcriterio 2.2: Gestión Académica

  Indicador: Desarrollo y capacitación docente.

  Indicador: Movilidad académica (nacional e internacional).

- Subcriterio 2.3: Evaluación y satisfacción del profesor

  Indicador: Evaluación integral del desempeño docente.

  Indicador: Satisfacción del profesor con las condiciones del programa.

3. **Criterio: Estudiantes y Graduados**

Evalúa la gestión del estudiantado, su acompañamiento y los resultados en términos de graduación y empleabilidad.

- Subcriterio 3.1: Gestión

  Indicador: Becas, ayudas económicas y servicios estudiantiles.

  Indicador: Movilidad estudiantil.

- Subcriterio 3.2: Acompañamiento

  Indicador: Programas y acciones de acompañamiento estudiantil.

- Subcriterio 3.3: Resultados

  Indicador: Eficiencia de graduación.

  Indicador: Seguimiento a graduados (inserción laboral y pertinencia de la formación).

4. **Criterio: Investigación**

Mide la organización, producción científica y colaboración en investigación de los programas de posgrado.

- Subcriterio 4.1: Organización

  Indicador: Estructura de la investigación en el programa.

- Subcriterio 4.2: Resultados

  Indicador: Producción científica de alcance mundial.

  Indicador: Producción científica regional.

  Indicador: Producción de libros, capítulos o ponencias.

  Indicador: Producción artística (cuando corresponda).

- Subcriterio 4.3: Difusión, divulgación y colaboración científica

  Indicador: Difusión y divulgación de resultados de investigación.

  Indicador: Colaboración científica (interinstitucional y/o internacional).

5. **Criterio: Vinculación con la Sociedad**

Evalúa la pertinencia social y resultados del posgrado en relación con las necesidades de su entorno.

- Subcriterio 5.1: Gestión

  Indicador: Estrategias de gestión de la vinculación.

- Subcriterio 5.2: Resultados

  Indicador: Cumplimiento de los objetivos de vinculación (impacto social y pertinencia).

6. **Criterio: Gestión, Recursos y Aseguramiento de la Calidad del Programa**

Examina la eficiencia de la gestión académica, los recursos disponibles y los procesos de mejora continua.

- Subcriterio 6.1: Gestión

Indicador: Dirección del programa.

Indicador: Gestión educativa del programa.

- Subcriterio 6.2: Ambientes de aprendizaje y acervo bibliográfico

  Indicador: Ambientes de aprendizaje (infraestructura, laboratorios, plataformas tecnológicas).

  Indicador: Acervo bibliográfico actualizado y pertinente.

- Subcriterio 6.3: Aseguramiento de la calidad

  Indicador: Procesos de autoevaluación del programa.

  Indicador: Planes de mejora derivados de la evaluación.

Normas ISO

Las normas ISO (Organización Internacional de Normalización) como las ISO 9001, ISO 14001 y ISO 45001 son estándares internacionales que ayudan a las empresas a mejorar sus procesos y a cumplir con requisitos de calidad, gestión ambiental y salud y seguridad en el trabajo, respectivamente. Estas normas son reconocidas globalmente y facilitan el comercio internacional al asegurar que las empresas cumplen con estándares uniformes.

ISO 9001 (Sistemas de Gestión de la Calidad):

Esta norma ayuda a las empresas a mejorar la calidad de sus productos y servicios, y a satisfacer las necesidades de sus clientes. Al implementar la ISO 9001, las empresas pueden demostrar su compromiso con la calidad y aumentar la confianza de sus clientes.

La adopción de un sistema de gestión de la calidad es una decisión estratégica para una organización que le puede ayudar a mejorar su desempeño global y proporcionar una base sólida para las iniciativas de desarrollo sostenible.

Los beneficios potenciales para una organización de implementar un sistema de gestión de la calidad basado en esta Norma Internacional son:

a) la capacidad para proporcionar regularmente productos y servicios que satisfagan los requisitos del cliente y los legales y reglamentarios aplicables;
b) facilitar oportunidades de aumentar la satisfacción del cliente;
c) abordar los riesgos y oportunidades asociadas con su contexto y objetivos;
d) la capacidad de demostrar la conformidad con requisitos del sistema de gestión de la calidad especificados.

Esta Norma Internacional puede ser utilizada por partes internas y externas.

No es la intención de esta Norma Internacional presuponer la necesidad de:

- uniformidad en la estructura de los distintos sistemas de gestión de la calidad;
- alineación de la documentación a la estructura de los capítulos de esta Norma Internacional;
- utilización de la terminología específica de esta Norma Internacional dentro de la organización.

Los requisitos del sistema de gestión de la calidad especificados en esta Norma Internacional son complementarios a los requisitos para los productos y servicios. El cumplimiento permanente de los requisitos y la consideración constante de las necesidades y expectativas futuras, representa un desafío para las organizaciones en un entorno cada vez más dinámico y complejo.

Para lograr estos objetivos, la organización podría considerar necesario adoptar diversas formas de mejora además de la corrección y la mejora continua, tales como el cambio abrupto, la innovación y la reorganización. En esta Norma Internacional, se utilizan las siguientes formas verbales:

- “debe” indica un requisito;
- “debería” indica una recomendación;
- “puede” indica un permiso, una posibilidad o una capacidad.

Principios de la gestión de la calidad

Esta Norma Internacional se basa en los principios de la gestión de la calidad descritos en la Norma ISO 9000. Las descripciones incluyen una declaración de cada principio, una base racional de por qué el principio es importante para la organización, algunos ejemplos de los beneficios asociados con el principio y ejemplos de acciones típicas para mejorar el desempeño de la organización cuando se aplique el principio.

Los principios de la gestión de la calidad son:

- enfoque al cliente;
- liderazgo;
- compromiso de las personas;
- enfoque a procesos;
- mejora;
- toma de decisiones basada en la evidencia;
- gestión de las relaciones.

Enfoque a procesos

Generalidades

Esta Norma Internacional promueve la adopción de un enfoque a procesos al desarrollar, implementar y mejorar la eficacia de un sistema de gestión de la calidad, para aumentar la satisfacción del cliente mediante el cumplimiento de los requisitos del cliente.

La comprensión y gestión de los procesos interrelacionados como un sistema contribuye a la eficacia y eficiencia de la organización en el logro de sus resultados previstos. Este enfoque permite a la organización controlar las interrelaciones e interdependencias entre los procesos del sistema, de modo que se pueda mejorar el desempeño global de la organización.

La aplicación del enfoque a procesos en un sistema de gestión de la calidad permite:

a) la comprensión y la coherencia en el cumplimiento de los requisitos;
b) la consideración de los procesos en términos de valor agregado;
c) el logro del desempeño eficaz del proceso;
d) la mejora de los procesos con base en la evaluación de los datos y la información.

Evolución de la implementación de las Normas ISO 9001:2015 en la UNMSM

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) ha emprendido un camino progresivo hacia la excelencia institucional mediante la adopción del Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015. Este proceso no solo representa un requisito administrativo, sino una estrategia evolutiva de transformación, que busca consolidar la mejora continua en todas sus dimensiones académicas y administrativas.

En una primera etapa, la universidad realizó un diagnóstico integral que reveló que solo 4 de sus 20 facultades habían alcanzado la certificación en calidad, lo que evidenció la necesidad de expandir este sistema a la totalidad de la institución. Este hallazgo marcó un punto de inflexión en la gestión universitaria, sentando las bases para una evolución gradual hacia estándares internacionales de calidad.

Actualmente, la segunda etapa del proceso se encuentra en marcha, focalizada en las facultades de Ciencias Contables, Derecho y Ciencia Política, Química e Ingeniería Química, así como en la Red Telemática. Bajo la coordinación de la Dirección General de Administración (DGA), con el respaldo activo de las facultades y dependencias involucradas, se espera culminar este ciclo con una auditoría externa prevista para septiembre, lo que consolidará un nuevo avance en la ruta hacia la excelencia institucional.

La evolución también ha incorporado un componente formativo clave: capacitaciones estratégicas dirigidas al personal administrativo. En una primera fase, se abordó la interpretación de los requisitos de la norma ISO 9001:2015, permitiendo al personal comprender los principios fundamentales del sistema de gestión de calidad. En una segunda fase, se desarrollaron programas de formación de auditores internos, con el objetivo de generar capacidades locales que aseguren la sostenibilidad del proceso de certificación.

Las capacitaciones, realizadas tanto en modalidad presencial como virtual, reflejan la flexibilidad y adaptabilidad de la UNMSM en su proceso de evolución. En la Facultad de Derecho y Ciencia Política, por ejemplo, las jornadas se extendieron desde el lunes 19 hasta el jueves 22 de junio, con sesiones de seis horas diarias. En la Facultad de Ingeniería Química y Química,

se combinaron sesiones presenciales y virtuales entre el 19 y el 28 de junio, alcanzando un total de 12 horas de instrucción especializada.

Este proceso formativo contó con la participación de expertos reconocidos en gestión de calidad, como Juan Bustamante, auditor líder en certificaciones nacionales e internacionales, y el ingeniero Luis Rafael Vargas Limaco, con más de 15 años de experiencia en la implementación de la mejora continua bajo la norma ISO 9001:2015.

De esta manera, la evolución del sistema de gestión de calidad en la UNMSM refleja un tránsito consciente y estratégico hacia la excelencia, en el que cada etapa diagnóstica, focalización, capacitación y auditoría contribuye a consolidar una cultura institucional orientada a la calidad, la sostenibilidad y el reconocimiento internacional.

2.4. Glosario

Aseguramiento de la Calidad: Conjunto de procesos y medidas diseñadas para garantizar que los estándares y objetivos de calidad establecidos por la institución o autoridades educativas se cumplan de manera consistente (UNESCO, 2017).

Autonomía Institucional: Grado de independencia y capacidad de autogestión que posee una institución educativa para tomar decisiones académicas y administrativas sin interferencia externa excesiva (Enders et al., 2013).

Capacitación del Personal: Actividades diseñadas para desarrollar las habilidades y competencias del personal educativo y administrativo, mejorando así su capacidad para cumplir con los objetivos institucionales (Dessler, 2017).

Colaboración Interinstitucional: Forma de asociación entre diferentes instituciones educativas con el objetivo de compartir recursos, conocimientos y experiencias para mejorar la calidad y amplitud de la educación ofrecida (Clark, 1998).

Competencias Profesionales: Habilidades y conocimientos específicos necesarios para desempeñarse con éxito en un campo profesional determinado (Perrenoud, 2004).

Desarrollo Profesional Continuo: Proceso de aprendizaje y crecimiento constante que busca mejorar las habilidades y conocimientos del personal docente y administrativo a lo largo de sus carreras profesionales (OCDE, 2019).

Eficiencia: La capacidad de lograr objetivos con los recursos disponibles de la manera más efectiva posible (Drucker, 2007).

Evaluación Continua: Proceso de evaluación constante y sistemática para mejorar continuamente la calidad de los programas educativos (Bloom et al., 1971).

Evaluación de Impacto: Proceso que busca medir los efectos y resultados reales de los programas educativos en términos de aprendizaje, desarrollo de habilidades y contribución a metas más amplias (Gertler et al., 2016).

Evaluación Externa: Proceso de evaluación realizado por agencias externas para medir el desempeño y la calidad de una institución educativa, en este caso, en el ámbito de posgrado y educación continua (OECD, 2013).

Gestión Académica: Proceso que abarca la planificación, organización y supervisión de las actividades académicas, incluyendo diseño curricular, evaluación y aseguramiento de la calidad (Brunner, 2011).

Gestión Administrativa: Actividades relacionadas con la organización y coordinación de recursos, personal y procesos para garantizar el funcionamiento eficiente de una institución educativa (Robbins y Coulter, 2018).

Inclusión Educativa: Política y práctica que busca garantizar el acceso equitativo a la educación para todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales o circunstancias (UNESCO, 2017).

Innovación Curricular: Introducción de cambios significativos en la estructura, contenido y métodos de enseñanza de un programa educativo con el objetivo de mejorar la relevancia y eficacia del aprendizaje (Fullan, 2007).

Movilidad Estudiantil: La capacidad de los estudiantes para estudiar o realizar prácticas en diferentes instituciones o países como parte de su formación académica (UNESCO, 2015).

Normas Internacionales: Conjunto de principios y estándares que guían la expansión y colaboración internacional de una institución educativa (Knight, 2008).

Proceso de Diseño Curricular: La planificación y desarrollo de la estructura y contenido de un programa educativo (Tyler, 1949).

Satisfacción Estudiantil: Medida que evalúa el grado de contento y cumplimiento de los estudiantes con los servicios educativos y la calidad de la enseñanza proporcionada por la institución (Kotler & Fox, 1995).

Sostenibilidad Educativa: Enfoque que considera la viabilidad a largo plazo de las prácticas educativas, asegurando que satisfagan las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (United Nations, 2015).

Teoría Constructivista: Enfoque educativo que destaca la importancia de la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante (Piaget, 1970).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis General

La aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales se relaciona significativamente con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", Ecuador.

3.2. Hipótesis Específicas

- La aplicación de modelos de evaluación externa se relaciona significativamente con el fortalecimiento de la gestión administrativa en los programas de posgrado de la institución.
- La implementación de normas internacionales se relaciona significativamente con el fortalecimiento de la gestión académica en la dirección de posgrado.
- La aplicación de estrategias de internacionalización se relaciona significativamente con la calidad de los programas de maestría en la institución.
- La gestión de recursos y el apoyo institucional se relacionan significativamente con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en los programas de posgrado.

3.3. Identificación de variables

La variable es el término que aparece en el tema de la investigación y se puede identificar en el objetivo general, el problema y la hipótesis (Arias-Gonzáles y Covinos, 2021).

Variable independiente: Modelos de evaluación externa y normas internacionales.

Variable dependiente: Gestión académica y administrativa del posgrado.

3.4. Operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable		**Definición Conceptual**	**Definición Operacional**	**Dimensiones**	**Indicador**
Independiente	Modelos de evaluación externa y normas internacionales.	La Evaluación Externa es la etapa que sigue a la autoevaluación de los programas académicos de nivel superior. Este procedimiento se basa en verificar y confirmar, desde una perspectiva externa, la posición del programa en relación con el modelo de evaluación. Para ello, se lleva a cabo tanto un análisis documental como una visita al lugar. (Pacheco, 2006) Las normas internacionales es un proceso de transformación adaptado específicamente para responder a las necesidades y prioridades de cada institución de educación superior (Knigh, 2004).	Se refiere a la implementación y cumplimiento de los estándares y criterios específicos establecidos por agencias de evaluación y acreditación, así como a la adopción y aplicación de políticas de internacionalización en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López". Esto puede incluir actividades como la preparación para la acreditación, la adecuación de programas de estudio a estándares internacionales, la promoción de la movilidad estudiantil internacional, entre otros.	Preparación para la acreditación	Nivel de conocimiento institucional sobre los requisitos previos para la acreditación. Nivel de implementación de acciones institucionales para el cumplimiento de estándares de acreditación externa. Nivel de capacitación del personal docente y administrativo para procesos de evaluación externa.
				Adecuación de programas de estudio	Nivel de actualización de los programas de estudio conforme a estándares internacionales. Nivel de integración de competencias globales en la malla curricular. Nivel de incorporación de criterios internacionales de calidad en los procesos de rediseño curricular. .
				Promoción de la internacionalización	Nivel de desarrollo de convenios de colaboración con instituciones internacionales. Nivel de promoción institucional de la movilidad académica internacional. Nivel de desarrollo de actividades académicas conjuntas con universidades extranjeras.

				Recursos y Apoyo Institucional	Nivel de asignación de recursos institucionales para procesos de internacionalización. Nivel de apoyo institucional para la aplicación de modelos de evaluación externa. Nivel de implementación de políticas institucionales orientadas a la mejora continua basada en estándares internacionales.
Dependiente	Gestión académica y administrativa del posgrado	La gestión académica es un conjunto de acciones enfocadas en impulsar cambios institucionales, promoviendo la renovación y la investigación para resolver problemas o satisfacer necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Cevallos uve et al., 2021) La gestión administrativa es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que permite utilizar de manera óptima los recursos que posee una institución (Quiroa, 2020). La gestión académica y administrativa en los procesos de dirección de posgrado y educación continua a nivel mundial desempeña un papel fundamental en la promoción del desarrollo educativo y profesional de los estudiantes (Smith, 2022).	Se refiere a la medición y evaluación de la eficiencia, efectividad y calidad de la gestión de los programas de posgrado y educación continua en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López". Esto puede incluir la evaluación de procesos administrativos, el seguimiento de indicadores de rendimiento académico, la satisfacción de los estudiantes y la implementación de políticas de mejora continua.	Eficiencia en la administración	Nivel de adecuación en la distribución del personal administrativo del posgrado. Nivel de eficiencia de los procesos administrativos del posgrado. Nivel de contribución de la gestión administrativa al cumplimiento de los objetivos del posgrado.
				Calidad académica	Nivel de retención de estudiantes en el programa de posgrado. Nivel de aplicación de procesos de evaluación continua para garantizar la calidad académica. Nivel de efectividad de las metodologías de enseñanza-aprendizaje en el posgrado.
				Satisfacción de los estudiantes	Nivel de satisfacción de los estudiantes Nivel de respuesta institucional ante las necesidades y sugerencias de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

3.5. Matriz de consistencia

Tabla 2

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA		
MODELOS DE EVALUACIÓN EXTERNA Y NORMAS INTERNACIONALES PARA FORTALECER LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DEL POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, ECUADOR		
PROBLEMA GENERAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPÓTESIS GENERAL**
¿De qué manera la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales se relaciona con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", Ecuador?	Determinar si la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales se relaciona con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", Ecuador.	La aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales se relaciona significativamente con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", Ecuador.
PROBLEMA ESPECÍFICO	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECIFICAS**
¿En qué medida la preparación para la acreditación se relaciona con la eficiencia en la administración del posgrado?	Establecer si la preparación para la acreditación se relaciona con la eficiencia en la administración del posgrado de la institución.	.La aplicación de modelos de evaluación externa se relaciona significativamente con el fortalecimiento de la gestión administrativa en los programas de posgrado de la institución.
¿De qué forma la adecuación de los programas de estudio conforme a estándares internacionales se relaciona con la calidad académica en la dirección de posgrado?	Determinar si la adecuación de los programas de estudio conforme a estándares internacionales se relaciona con la calidad académica en la dirección de posgrado.	La implementación de normas internacionales se relaciona significativamente con el fortalecimiento de la gestión académica en la dirección de posgrado..

¿Cómo la promoción de la internacionalización se relaciona con el nivel de satisfacción de los estudiantes en los programas de maestría?	Analizar si la promoción de la internacionalización se relaciona con el nivel de satisfacción de los estudiantes en los programas de maestría.	La aplicación de estrategias de internacionalización se relaciona significativamente con la calidad de los programas de maestría en la institución.
¿En qué medida la asignación de recursos y el apoyo institucional se relaciona con el cumplimiento de los objetivos de la gestión académica y administrativa?	Identificar si la asignación de recursos y el apoyo institucional se relaciona con el cumplimiento de los objetivos de la gestión académica y administrativa	La gestión de recursos y el apoyo institucional se relacionan significativamente con el fortalecimiento de la gestión académica administrativa en los programas de posgrado.

Fuente: elaboración propia

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y diseño de investigación

Se utilizó el tipo de investigación aplicada con alcance explicativo, el cual permitirá analizar las relaciones de causa y efecto entre las variables de estudio y explicar por qué ocurren determinados fenómenos en un contexto específico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, este tipo de investigación se orientó a la utilización del conocimiento científico para transformar la realidad estudiada, mediante la propuesta de alternativas de mejora o intervención sustentadas en evidencia empírica (Arias-Gonzáles y Covinos, 2021).

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) expresan que las investigaciones no experimentales no implican la manipulación de variables y se enfocan en observar los fenómenos en su entorno para analizarlos. Por su parte, el corte transversal permitió recopilar los datos en un momento determinado y en una sola ocasión (Arias-Gonzáles y Covinos, 2021).

El enfoque de investigación que se aplicó será mixto, el cual consistirá en la combinación de métodos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, con la finalidad de obtener una comprensión más completa y detallada del fenómeno estudiado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). A su vez, este enfoque permitió lograr una comprensión integral de la gestión académica y administrativa en los procesos de dirección de posgrado y educación continua.

4.2. Unidad de análisis

La unidad de análisis de esta investigación se centró en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López”, ubicada en

Calceta, provincia de Manabí, Ecuador. La institución en su conjunto constituyó la principal unidad de observación y evaluación, con el propósito de comprender la gestión académica y administrativa en los procesos de dirección de posgrado y educación continua.

Dentro de esta unidad de análisis, se consideraron diversas dimensiones y actores, entre los cuales se incluirán los siguientes:

Dimensión institucional: Se examinó las políticas, las estructuras organizativas y los procesos que regirán la gestión académica y administrativa en la dirección de posgrado y educación continua.

Personal académico y administrativo: Se evaluó el papel y las percepciones del personal académico y administrativo involucrado en los programas de posgrado y educación continua, considerando sus roles, responsabilidades y nivel de participación en la toma de decisiones.

Estudiantes: La experiencia y las perspectivas de los estudiantes matriculados en los programas de posgrado y educación continua fueron fundamentales para valorar la efectividad de la gestión académica y administrativa.

Recursos: Se analizó la asignación y utilización de los recursos humanos, financieros y tecnológicos destinados a respaldar los programas de posgrado y educación continua.

Procesos de evaluación externa: La interacción y la respuesta de la institución frente a los procesos de evaluación externa, así como su grado de alineación con los estándares y normas internacionales, fueron considerados elementos clave de análisis.

Colaboraciones y alianzas: Se examinó la participación de la institución en colaboraciones interinstitucionales y alianzas internacionales, evaluando su impacto en la calidad y el alcance de los programas de posgrado y educación continua.

La elección de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí como unidad de análisis permitió alcanzar una comprensión integral de la gestión académica y administrativa en el contexto específico de la investigación, facilitando la identificación de fortalezas, áreas de mejora y la propuesta de estrategias orientadas al fortalecimiento de los programas de posgrado y educación continua.

4.3. Población de estudio

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), una población es el grupo completo que cumplen con un conjunto específico de criterios. Se compone de los individuos, objetos y eventos que se someten a análisis y estudio (Arias-Gonzáles y Covinos, 2021). La población objeto de estudio que se considerará en la presente investigación será la Unidad de Posgrado de la ESPAM-MFL, la cual estuvo representada por 1 director, 9 coordinadores y 200 estudiantes de los programas de maestría, a quienes se les aplicó las técnicas de la encuesta y la entrevista, correspondientes al 100% de la población considerada como muestra total.

4.4. Tamaño de muestra

El tipo de muestra fue censal, por lo que no se determinó tamaño de muestra, puesto que se incluyó el total de la población. Por lo tanto, no fue necesario aplicar fórmulas de cálculo muestral.

4.5. Técnicas de recolección de datos

Entrevistas: Esta técnica consiste en una conversación dirigida, donde el entrevistador busca obtener información de una persona (entrevistado) sobre un tema específico (Arias-Gonzáles y Covinos, 2021). Se realizará una entrevista semiestructurada al directivo de la Unidad de Posgrado, con el propósito de obtener información detallada sobre la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales en los procesos de gestión académica y administrativa.

Encuesta: La técnica que se aplicó fue la encuesta, es una técnica que se realiza mediante un instrumento denominado cuestionario, dirigida a ciertas personas para investigar sobre un tema en particular y proporciona datos sobre sus opiniones, percepciones o comportamientos (Arias-Gonzáles y Covinos, 2021). Se administrarán cuestionarios a los estudiantes y coordinadores de la Unidad de Posgrado, con la finalidad de recopilar datos cuantitativos sobre su experiencia en la dirección de posgrado y educación continua, así como sobre su percepción de la calidad académica y administrativa.

4.6. Análisis e interpretación de la información

El proceso para analizar la información recolectada fue: 1) Seleccionar los software apropiados y disponibles para analizar los datos, 2) Ejecutar los programas computacionales, 3) Revisar la matriz donde se encontraron los datos codificados para asegurarse una vez más que no existan errores, 4) Evaluar la confiabilidad y validez de la aplicación de los instrumentos de medición, 5) Explorar los datos: a) Analizar descriptivamente los datos por variable y b) Visualizar los datos por variable, 6) Analizar mediante pruebas estadísticas las hipótesis planteadas y visualizar la posibilidad de generalizar resultados (análisis

estadístico inferencial para probar las hipótesis), 7) Realizar análisis adicionales y 8) Preparar los resultados para presentarlos en tablas y/o figuras (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 312).

En la presente investigación, los indicadores correspondientes a las variables de estudio fueron medidos mediante la técnica de encuesta, debido a que se trata de variables de carácter perceptual y actitudinal relacionadas con la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales, así como con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

Respecto a la validez de constructo, no se realizó un análisis factorial exploratorio ni confirmatorio. Esta decisión se fundamentó en que el instrumento fue elaborado a partir de una estructura teórica previamente definida, derivada de la operacionalización de las variables y dimensiones establecidas en el marco teórico. Asimismo, los ítems fueron sometidos a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, quienes verificaron su pertinencia, coherencia y correspondencia con los constructos de estudio.

Se consideró que la evidencia de validez de contenido y la confiabilidad obtenida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,93$) eran suficientes para los fines de la presente investigación. Este resultado indica que los ítems del cuestionario presentan una excelente consistencia interna, permitiendo medir de manera fiable las variables de estudio.

Posteriormente, para la comprobación de la hipótesis general, se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, debido a que los datos corresponden a una escala ordinal (tipo Likert) y no se asume una distribución

normal. Como resultado, se obtuvo un coeficiente de correlación de ρ = 0,83, con un nivel de significancia p < 0,05.

Este valor evidencia la existencia de una correlación positiva moderada entre la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales, y la gestión académica y administrativa del posgrado.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), concluyendo que existe una relación significativa entre las variables de estudio.

Estos resultados permiten afirmar que la adecuada implementación de modelos de evaluación externa y normas internacionales contribuye al fortalecimiento de la gestión académica y administrativa, lo cual resulta coherente con los enfoques teóricos planteados en la investigación.

4.6.1. Análisis Prueba de Cronbach

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	209	100,0
	Total	209	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,935	40

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Fiabilidad

		N	%
Casos	Válido	209	100,0
	Total	209	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,935	0,934	40

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Estadísticas de elemento

Estadísticas de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Los contenidos impartidos en las asignaturas son pertinentes y actualizados.	64,60	87,075	1,000		0,935
El cuerpo docente demuestra dominio de los temas que enseña.	64,60	87,075	1,000		1,000
Las metodologías de enseñanza utilizadas son adecuadas para el nivel de posgrado.	64,60	87,075	1,000		0,924

La planificación académica se cumple según lo establecido en el cronograma.	64,60	87,075	1,000		0,924
Se promueve el pensamiento crítico y el análisis profundo en las clases.	64,60	87,075	1,000		1,000
Las actividades académicas están alineadas con los objetivos del programa.	64,60	87,075	1,000		0,924
Recibo retroalimentación oportuna y clara por parte de los docentes.	64,60	87,075	1,000		0,924
Se fomenta la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje.	64,60	87,075	1,000		0,924
El programa de estudios contribuye al desarrollo de mis competencias profesionales.	64,60	87,075	1,000		0,924
Estoy satisfecho(a) con la calidad de la enseñanza que recibo en el posgrado.	64,60	87,075	1,000		0,924
El proceso de matrícula y registro académico es eficiente y claro.	64,60	87,075	1,000		0,924
La atención del personal administrativo es cordial y profesional.	64,60	87,075	1,000		0,924
La información sobre trámites y requisitos es accesible y actualizada.	64,60	87,075	1,000		0,924

Se respetan los tiempos establecidos para la entrega de documentos y certificados.	64,60	87,075	1,000		0,924
La plataforma virtual o sistema académico es funcional y fácil de usar.	64,60	87,075	1,000		0,934
Las instalaciones (aulas, bibliotecas, recursos tecnológicos) son adecuadas para el estudio de posgrado.	64,60	87,075	1,000		0,924
Las autoridades académicas responden de forma oportuna a inquietudes o sugerencias.	64,60	87,075	1,000		0,924
La unidad de posgrado brinda apoyo efectivo en procesos como titulación o prácticas	64,60	87,075	1,000		0,924
Se realizan esfuerzos visibles por parte de la administración para mejorar los servicios.	64,60	87,075	1,000		0,924
Estoy satisfecho(a) con la gestión administrativa del programa de posgrado.	64,60	87,075	1,000		0,924

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. estándar	N de elementos
68,00	96,482	9,823	20

Fuente: Elaboración propia

EXPLICACIÓN

El análisis muestra que se trabajó con:

- 200 casos válidos (98,5%)
- 3 casos excluidos (1,5%)

Esto indica una alta calidad de la base de datos, con mínima pérdida de información, lo que fortalece la confiabilidad del estudio.

Nivel de confiabilidad del instrumento

El resultado principal es:

- Alfa de Cronbach = 0,935

Interpretación:

- 0,90 – 1,00 → Confiabilidad excelente
- 0,80 – 0,89 → Buena
- 0,70 – 0,79 → Aceptable

Por lo tanto, el instrumento aplicado presenta una consistencia interna excelente, lo que significa que los ítems miden de forma homogénea el mismo constructo: la gestión académica y administrativa del posgrado.

Interpretación:

- Las respuestas están centradas en valores medios-altos (escala 1–5)
- Existe muy baja variabilidad, lo que indica respuestas homogéneas.
- Esto sugiere que los encuestados tienen una percepción relativamente uniforme sobre la calidad del posgrado.

Alfa si se elimina un ítem

- Los valores se mantienen entre 0,924 y 1,000

Interpretación:

- Eliminar cualquier ítem NO mejora significativamente la confiabilidad
- El instrumento está bien estructurado y equilibrado

Análisis de la escala total

- Media total: 68,00
- Desviación estándar: 9,823
- 20 ítems evaluados

Interpretación:

- La escala refleja una tendencia positiva en la percepción del posgrado
- Los resultados son consistentes con el enfoque del estudio: fortalecer la gestión académica y administrativa

El instrumento mide dimensiones clave como:

- Calidad académica
- Desempeño docente
- Gestión administrativa
- Satisfacción estudiantil

Estos elementos están directamente alineados con tu variable dependiente: gestión académica y administrativa del posgrado.

El alto Alfa (0,935) confirma que:

- El cuestionario sí mide correctamente la variable
- Los resultados obtenidos son estadísticamente confiables para probar hipótesis

Resultados finales

El instrumento de recolección de datos presenta una confiabilidad excelente (α = 0,935), lo que garantiza la consistencia interna de los ítems y la validez de los resultados obtenidos.

La alta homogeneidad en las respuestas (media 3,40 y baja desviación estándar) evidencia que los encuestados tienen una percepción uniforme y favorable sobre la gestión académica y administrativa del posgrado.

En términos generales, el instrumento aplicado es estadísticamente sólido, confiable y adecuado para el desarrollo de la investigación, contribuyendo al rigor metodológico del estudio.

4.6.2. Prueba de Hipótesis Rho Spearman

Según Hernández-Sampieri, la prueba Rho de Spearman es un coeficiente de correlación no paramétrico utilizado en la investigación cuantitativa para medir la fuerza y dirección de la asociación entre dos variables medidas a nivel ordinal.

El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue seleccionado como técnica estadística para el análisis de la relación entre las variables Modelos de evaluación externa y normas internacionales y Gestión académica y administrativa del posgrado, debido a las características propias de los datos recolectados.

En primer lugar, los datos provienen de un instrumento tipo escala Likert, cuyos valores (por ejemplo, de 1 a 5) corresponden a una medición de nivel ordinal. Este tipo de escala no garantiza intervalos iguales entre categorías, por lo que no es adecuado aplicar pruebas paramétricas como la correlación de Pearson, que requieren variables de nivel intervalar o de razón.

En segundo lugar, el coeficiente de Spearman no exige el cumplimiento del supuesto de normalidad en la distribución de los datos, lo cual resulta pertinente en investigaciones sociales donde las muestras suelen ser pequeñas o los datos no siguen una distribución normal.

Asimismo, Spearman permite medir la relación monotónica entre dos variables, es decir, identifica si al aumentar una variable la otra tiende a aumentar o disminuir, sin requerir que la relación sea estrictamente lineal.

Desde el punto de vista metodológico, el coeficiente se basa en la transformación de los datos originales en rangos, lo que reduce la influencia de valores atípicos y proporciona una medida robusta de asociación.

Por lo tanto, el uso del coeficiente Rho de Spearman es pertinente y adecuado para esta investigación, ya que permite determinar el grado y dirección de la relación entre las variables estudiadas de manera confiable y acorde con la naturaleza de los datos.

Para muestras pequeñas (n≤30) se utiliza una tabla estadística específica para comparar el valor obtenido de r_s con el valor crítico correspondiente al nivel de significancia deseado (ej. 0.05).

Tabla 7

Valores Críticos

n	**α =0.05(1 cola)**	**α =0.05(2 colas)**
5	0.900	1.000
10	0.564	0.648
15	0.454	0.521
20	0.380	0.439
25	0.334	0.387
30	0.305	0.354

Fuente: Elaboración propia

Hipótesis General

La aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales se relaciona significativamente con el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López", Ecuador.

Hipótesis Específicas

La preparación para la acreditación se relaciona significativamente con la eficiencia en la administración del posgrado de la institución.

La adecuación de los programas de estudio conforme a estándares internacionales se relaciona significativamente con la calidad académica en la dirección de posgrado.

La promoción de la internacionalización se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los estudiantes en los programas de maestría.

La asignación de recursos y el apoyo institucional se relaciona significativamente con el cumplimiento de los objetivos de la gestión académica y administrativa.

Justificación de la prueba

Se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman debido a que:

- Los datos provienen de escala Likert (1–5)
- No se asume normalidad
- Se busca medir relación entre variables ordinales

HIPÓTESIS GENERAL

Planteamiento

- **H_0 (nula):** No existe relación significativa entre las variables
- **H_1 (alternativa):** Existe relación significativa entre las variables.

Tabla 8

Rango

VARIABLE X		VARIABLE Y			
Nivel de Modelos de evaluación externa y normas de internacionalización	**RANGO X**	**Nivel de Gestión académica y administrativa del posgrado**	**RANGO Y**	**D(X-Y)**	**D2**
3	3	3	4,5	-1,5	2,25
4	7,5	4	8	-0,5	0,25
3	3	2	1,5	1,5	2,25
4	7,5	3	4,5	3	9
3	3	3	4,5	-1,5	2,25
3	3	2	1,5	1,5	2,25
4	7,5	4	8	-0,5	0,25
3	3	3	4,5	-1,5	2,25
4	7,5	4	8	-0,5	0,25
					21

Fuente: Elaboración propia

Cálculo de rango X

Paso 1: Ordenar datos

3, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 4, 4

Paso 2: Asignar posiciones

Valor

3 1,2,3,4,5

4 6,7,8,9

Paso 3: Aplicar fórmula de empates

$$RANGO = \frac{\sum posiciones}{n}$$

Para valor 3

$$R = \frac{1+2+3+4+5}{5} = \frac{15}{5} = 3$$

Para valor 4

$$R = \frac{6+7+8+9}{4} = \frac{30}{4} = 7.5$$

Resultado rango X

3 → **3**

4 → **7.5**

Cálculo de rango Y

Paso 1: Ordenar datos

2, 2, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 4

Paso 2: Posiciones

VALOR	
2	1,2
3	3,4,5,6
4	7,8,9

Paso 3: Fórmula de empates

Para el valor 2:

$$R = \frac{1+2}{2} = 1.5$$

Para el valor 3:

$$R = \frac{3+4+5+6}{4} = \frac{18}{4} = 4.5$$

Para el valor 4:

$$R = \frac{7+8+9}{3} = \frac{24}{3} = 8$$

Resultado rango Y

2 → **1.5**

3 → **4.5**

4 → **8**

Tabla 9

Construcción de tabla completa para prueba de hipótesis

Coord.	X	Rango X	Y	Rango Y
1	3	3	3	4.5
2	4	7.5	4	8
3	3	3	2	1.5
4	4	7.5	3	4.5
5	3	3	3	4.5
6	3	3	2	1.5
7	4	7.5	4	8
8	3	3	3	4.5
9	4	7.5	4	8

Fuente: Elaboración propia

Para la asignación de rangos se procedió a ordenar los datos de menor a mayor y, en presencia de valores empatados, se aplicó la fórmula del promedio de posiciones, garantizando la correcta jerarquización de los datos para el cálculo del coeficiente de Spearman.

Fórmula

$$p = 1 - \frac{6 \sum d^2 i}{n(n^2 - 1)}$$

$$p = 1 - \frac{6(21)}{9(9^2 - 1)}$$

$$p = 1 - \frac{126}{9(80)}$$

$$p = 1 - \frac{126}{720}$$

$$p = 1 - 0.175$$

$$p = 0.825$$

Rho de Spearman = 0.83

Existe una **correlación positiva alta (ρ = 0.83)** entre:

- Modelos de evaluación externa y normas internacionales
- Gestión académica y administrativa del posgrado

Esto indica que:

A mayor nivel de aplicación de modelos de evaluación externa, Mayor nivel de gestión académica y administrativa.

Hipótesis

- **H_0 (nula):** No existe relación significativa entre las variables
- **H_1 (alternativa):** Existe relación significativa entre las variables

Se rechaza H_0

Se acepta H_1

Resultado final de la prueba de hipótesis RHO SPEARMAN

Los resultados evidencian una correlación positiva alta (ρ = 0.83), lo que demuestra que la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales incide significativamente en la gestión académica y administrativa del posgrado.

4.7. Indicadores

La variable independiente denominada “Modelos de evaluación externa y normas internacionales” fue operacionalizada a través de las dimensiones: preparación para la acreditación, adecuación de programas de estudio, promoción de la internacionalización y recursos y apoyo institucional.

Dentro de estas dimensiones se consideraron indicadores como: nivel de conocimiento institucional sobre los requisitos previos para la acreditación, nivel de implementación de acciones institucionales para el cumplimiento de estándares de acreditación externa, nivel de capacitación del personal docente

y administrativo para procesos de evaluación externa, nivel de actualización de los programas de estudio conforme a estándares internacionales, nivel de integración de competencias globales en la malla curricular, nivel de incorporación de criterios internacionales de calidad en los procesos de rediseño curricular, nivel de desarrollo de convenios de colaboración con instituciones internacionales, nivel de promoción institucional de la movilidad académica internacional, nivel de desarrollo de actividades académicas conjuntas con universidades extranjeras, nivel de asignación de recursos institucionales para procesos de internacionalización, nivel de apoyo institucional para la aplicación de modelos de evaluación externa y nivel de implementación de políticas institucionales orientadas a la mejora continua basada en estándares internacionales.

En particular, el primer indicador que se evaluó fue el conocimiento claro de los requisitos previos para la acreditación en la unidad de posgrado, el cual fue medido mediante el ítem: “En la unidad de posgrado se conocen claramente los requisitos previos para la acreditación”, permitiendo valorar el nivel de preparación institucional desde la percepción de los coordinadores.

Por su parte, la variable dependiente denominada “Fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado de una universidad pública”, fue medida mediante las dimensiones: eficiencia en la administración, calidad académica y satisfacción de los estudiantes. Los indicadores asociados incluyeron: nivel de adecuación en la distribución del personal administrativo del posgrado, nivel de eficiencia de los procesos administrativos del posgrado, nivel de contribución de la gestión administrativa al cumplimiento de los objetivos del posgrado, nivel de retención de estudiantes en el programa de posgrado, nivel

de aplicación de procesos de evaluación continua para garantizar la calidad académica, nivel de efectividad de las metodologías de enseñanza-aprendizaje en el posgrado, nivel de satisfacción de los estudiantes con la gestión académica y administrativa, y nivel de respuesta institucional ante las necesidades y sugerencias de los estudiantes de posgrado.

El instrumento aplicado fue un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de cuatro niveles (1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = De acuerdo, 4 = Muy de acuerdo), dirigido a coordinadores y estudiantes de programas de posgrado. Todos los indicadores del estudio fueron de naturaleza ordinal y actitudinal.

Para garantizar la calidad del instrumento, se evaluó su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,93, lo cual indica una consistencia interna aceptable entre los ítems que componen las variables analizadas. Este resultado valida el uso del cuestionario para la medición de los indicadores definidos.

Posteriormente, los indicadores fueron agrupados por variables y dimensiones, permitiendo la construcción de puntuaciones globales para cada variable. Estas puntuaciones fueron utilizadas para la comprobación de la hipótesis de investigación mediante el coeficiente Rho de Spearman, dado que los datos son de tipo ordinal.

El análisis estadístico evidenció un coeficiente de correlación de $\rho = 0,68$ con un nivel de significancia $p < 0,05$, lo que indica una relación positiva moderada entre los indicadores de la variable independiente y los de la variable dependiente.

En consecuencia, los indicadores definidos permitieron comprobar empíricamente la relación entre las variables de estudio, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, demostrando que la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales incide significativamente en el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa del posgrado.

La aplicación del instrumento se realizó de manera directa, garantizando el carácter voluntario, confidencial y anónimo de las respuestas. Posteriormente, los datos fueron codificados y procesados en un software estadístico para su respectivo análisis.

4.8. Procedimiento de análisis estadístico y validación de hipótesis

Para el procesamiento y análisis de los datos se empleó estadística descriptiva e inferencial. En una primera fase, se calcularon frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar con el propósito de describir el comportamiento de cada variable y sus respectivas dimensiones.

Dado que los datos provinieron de una escala Likert y correspondieron a variables de tipo ordinal, se aplicó la prueba de correlación de Spearman (Rho de Spearman) para determinar la relación entre la variable independiente “Modelos de evaluación externa y normas internacionales” y la variable dependiente “Fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado”. El nivel de significancia establecido fue $\alpha = 0,05$.

Para garantizar la confiabilidad del instrumento, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,93, el cual se considera aceptable, evidenciando una adecuada consistencia interna entre los ítems del cuestionario.

En cuanto a la validez, esta fue determinada mediante juicio de expertos en el área de gestión educativa y evaluación institucional, quienes validaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables del estudio.

Respecto a la validación de hipótesis, se planteó:

- Hipótesis nula (H_0): No existe relación significativa entre los modelos de evaluación externa y normas internacionales y el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa del posgrado.
- Hipótesis alternativa (H_1): Existe relación significativa entre los modelos de evaluación externa y normas internacionales y el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa del posgrado.
- El análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de ρ = 0,93 con un nivel de significancia p < 0,05, lo cual indica la existencia de una correlación positiva moderada entre las variables estudiadas.

En función de estos resultados, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), concluyendo que la aplicación de modelos de evaluación externa y normas de internacionalización incide significativamente en el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa del posgrado.

De esta manera, el diseño metodológico aplicado permitió asegurar la rigurosidad científica necesaria para contrastar las hipótesis planteadas y dar cumplimiento a los objetivos de la investigación.

4.9. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo de la investigación se desarrolló mediante la aplicación de una entrevista semiestructurada dirigida al director de posgrado, la cual estuvo conformada por seis preguntas orientadas a profundizar aspectos

relacionados con los modelos de evaluación externa, la gestión académica y administrativa de los programas de posgrado. Esta técnica permitió obtener información detallada sobre las percepciones, experiencias y criterios del participante respecto al objeto de estudio.

Posteriormente, la información recopilada fue transcrita y organizada en una matriz de análisis estructurada en tres componentes: preguntas, respuestas y categorías emergentes. Dicha organización facilitó la sistematización de los datos y permitió identificar los aspectos más relevantes expresados durante la entrevista.

Para el procesamiento de la información se empleó el análisis de contenido temático, mediante el cual se examinaron las respuestas obtenidas con el propósito de identificar unidades de significado, similitudes y elementos recurrentes relacionados con las dimensiones investigadas. A partir de este procedimiento se establecieron categorías emergentes que contribuyeron a interpretar de manera integral la información cualitativa.

Finalmente, los resultados obtenidos a través del análisis cualitativo permitieron complementar y profundizar la interpretación de los hallazgos cuantitativos, favoreciendo una comprensión más amplia de la realidad estudiada y fortaleciendo la validez de la investigación desde un enfoque mixto.

4.10. Resultados de la entrevista

Tabla 10

Resultados de la entrevista

Pregunta	Entrevistado	Categorías emergentes

1. ¿Qué experiencias han tenido en su unidad con la aplicación de modelos de evaluación externa en los programas de posgrado?	"Bueno… eh… realmente hemos tenido, digamos, algunas aproximaciones cuando vino el proceso de evaluación institucional, pero como tal un modelo específico aplicado directamente al posgrado… mmm… no de forma estructurada. Más bien hemos cumplido con lo que nos solicitan desde rectorado, pero no hay un modelo propio que nosotros manejemos con claridad."	• Aplicación parcial de modelos • Dependencia del nivel central • Ausencia de modelo propio • Gestión reactiva
2. ¿Cuáles considera que son las principales barreras, internas o externas, que dificultan la implementación de modelos de evaluación externa en su gestión?	"Yo diría que… eh… primero el desconocimiento técnico, porque no todos manejamos bien esos modelos… también el tema del tiempo, el personal está saturado… y, bueno, a veces no hay claridad en los lineamientos que nos envían. Entonces eso como que limita bastante."	• Desconocimiento técnico • Sobrecarga laboral • Falta de claridad normativa • Debilidad organizacional
3. ¿De qué manera se utilizan los resultados de las evaluaciones externas para tomar decisiones académicas o administrativas?	"Mmm… los resultados se revisan en reuniones, se socializan… pero, siendo sincero, no siempre se traducen en acciones concretas. A veces se quedan en informes o recomendaciones generales, y no hay un seguimiento tan… tan sistemático."	• Uso limitado de resultados • Falta de seguimiento • Débil cultura de mejora continua • Gestión documental pasiva
4. ¿Qué nivel de preparación o capacitación considera que tiene el personal del posgrado para enfrentar procesos de evaluación externa?	"Eh… considero que es básico… o sea, conocemos lo general, pero no hemos tenido capacitaciones profundas sobre modelos internacionales o indicadores específicos. Entonces, sí hace falta fortalecer esa parte para estar mejor preparados."	• Capacitación insuficiente • Conocimiento superficial • Necesidad de formación especializada • Brecha de competencias técnicas
5. ¿Se están aplicando actualmente normas o lineamientos internacionales en los procesos académicos y administrativos del posgrado? Si es así, ¿cuáles?	"Bueno… se intenta alinear algunos procesos con estándares internacionales, pero como tal una norma específica implementada oficialmente… no podría decirle que sí. Más bien se toman referencias generales, pero no están formalizadas."	• Ausencia de formalización normativa • Aplicación referencial de estándares • Falta de sistematización • Internacionalización incipiente
6. ¿Qué dificultades ha identificado para la integración de estándares internacionales en su gestión diaria?	"Principalmente el desconocimiento… eh… también la falta de asesoría especializada y recursos. A veces se habla de internacionalización, pero no tenemos una guía clara de cómo aterrizar eso en los procesos diarios. Entonces queda más en el discurso que en la práctica."	• Brecha entre discurso y práctica • Falta de asesoría técnica • Limitaciones de recursos • Débil cultura de internacionalización

Nota. Información proporcionada por el Director de la Unidad de Posgrado.

Análisis e interpretación

La aplicación de modelos de evaluación externa en el posgrado ha sido parcial y reactiva, limitada principalmente al cumplimiento de disposiciones institucionales generales y no como resultado de una planificación interna estructurada. La ausencia de un modelo propio y la dependencia del nivel central reflejan una gestión orientada al cumplimiento formal más que a la mejora continua.

En este sentido, Stufflebeam (2003) sostiene que la evaluación debe concebirse como un proceso sistemático orientado a la toma de decisiones y al perfeccionamiento institucional, no únicamente como un requisito administrativo. Desde esta perspectiva, la unidad de posgrado presenta una débil apropiación técnica del enfoque evaluativo, lo que limita su potencial transformador.

Las barreras señaladas desconocimiento técnico, sobrecarga laboral y falta de claridad en lineamientos evidencian una limitada capacidad institucional para asumir procesos evaluativos complejos. No se trata solo de factores externos, sino de debilidades internas en organización y planificación. Como plantea Schein (2010), cuando la cultura organizacional no integra la evaluación como práctica habitual, los procesos se perciben como exigencias impuestas y no como oportunidades de mejora. En este caso, la falta de cultura evaluativa consolida las dificultades mencionadas.

Los resultados de evaluación no se traducen sistemáticamente en acciones concretas, lo que evidencia una ruptura en el ciclo de mejora continua. La evaluación se limita a la revisión documental sin seguimiento estratégico. Según Deming (1986), la calidad requiere cerrar el ciclo planificar–hacer–verificar–actuar; cuando no se actúa sobre los resultados, el proceso pierde

efectividad. Por tanto, el posgrado muestra debilidad en la gestión basada en evidencias.

El nivel de preparación del personal es básico y carece de formación especializada en modelos internacionales de evaluación. Esta brecha limita la capacidad técnica del equipo para enfrentar procesos externos con solvencia. Harris (1990) sostiene que las organizaciones que aprenden fortalecen competencias mediante formación continua; en ausencia de esta dinámica, la institución pierde capacidad adaptativa. En este contexto, la capacitación emerge como necesidad prioritaria.

La aplicación de normas internacionales es referencial y no formalizada, lo que refleja una internacionalización incipiente. No existen lineamientos claramente institucionalizados en la gestión del posgrado. De acuerdo con Knight (2004), la internacionalización debe integrarse de manera transversal en las funciones universitarias; cuando se mantiene en el plano discursivo, su impacto es limitado. En este caso, la falta de formalización reduce su alcance estratégico.

La principal dificultad radica en la falta de orientación técnica y recursos para aplicar estándares internacionales en la práctica cotidiana. Existe una brecha entre el discurso institucional y la ejecución real. Altbach (2013) señala que la internacionalización efectiva requiere liderazgo, inversión y planificación estructurada; sin estos elementos, las iniciativas carecen de sostenibilidad. En consecuencia, el posgrado necesita fortalecer su direccionamiento estratégico para consolidar este proceso.

En conjunto, el análisis evidencia que la unidad de posgrado presenta debilidades en apropiación técnica, cultura evaluativa, sistematización de procesos y formalización de estándares internacionales. Las respuestas reflejan

una gestión que cumple requerimientos externos, pero que aún requiere consolidar un enfoque estratégico orientado a la mejora continua, la profesionalización del talento humano y la internacionalización efectiva.

4.11. Resultados de la encuesta

Tabla 11

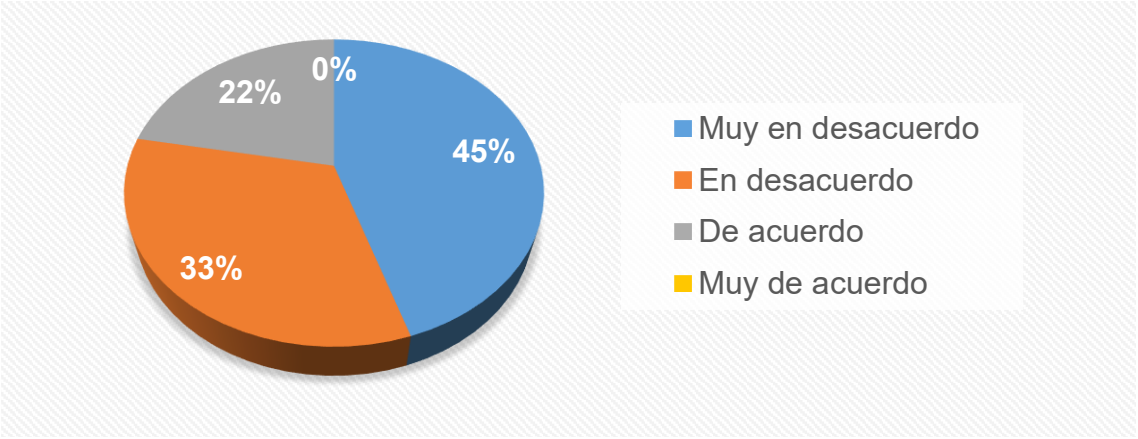
Conocimiento de los requisitos para la acreditación

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	4	45	1,78	2,00	1	,83
En desacuerdo	3	33				
De acuerdo	2	22				
Muy de acuerdo	0	0				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 1

Conocimiento de los requisitos para la acreditación



Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Los resultados mostraron que el 45% de los coordinadores expresó estar muy en desacuerdo que en la unidad de posgrado se conoce con claridad los requisitos previos para la acreditación, el 33% señaló en desacuerdo y el 22%

indicó de acuerdo. La media y mediana reflejan una tendencia hacia el desacuerdo. La moda (1) indica que "Muy en desacuerdo" fue la opción más frecuente. La desviación moderada indica cierto grado de consenso entre los encuestados.

La baja comprensión de los procedimientos relacionados con la calidad institucional se asocia con una débil estrategia de comunicación interna y una limitada formación de los actores involucrados, lo que dificulta su apropiación y participación efectiva (Leal-Marquez et al., 2021). En este sentido, aunque las opiniones favorables son menos, existe un porcentaje significativo de las personas que no están de acuerdo con que la información disponible sea suficiente o que se entienda bien. Este resultado refleja una falta de claridad sobre los procesos de calidad institucional, lo cual exige intervenciones formativas y de comunicación urgentes.

Tabla 12

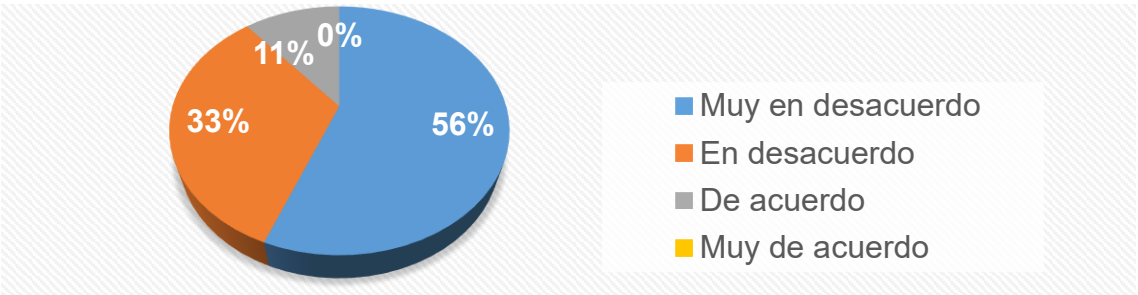
Acciones y estándares de acreditación

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	5	56	1,67	1,00	1	,70
En desacuerdo	3	33				
De acuerdo	1	11				
Muy de acuerdo	0	0				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 2

Acciones y estándares de acreditación



Nota. Información proporcionada por los coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Los datos obtenidos evidencian que el 46% de los coordinadores están muy en desacuerdo en que se han implementado acciones específicas orientadas al cumplimiento de los estándares exigidos por los entes de acreditación externos, el 33% manifestó estar en desacuerdo y el 11% expresó de acuerdo. La media y mediana indican una tendencia hacia "Muy en desacuerdo". La moda (1) confirma que esta fue la respuesta más común. La

desviación estándar muestra una dispersión baja, indicando que las respuestas fueron bastante consistentes.

Al respecto, aunque una parte importante de los encuestados reconoce avances en la implementación de estas acciones, persiste una percepción significativa de insuficiencia o desconocimiento al respecto. De esta manera, se evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de planificación, ejecución y comunicación institucional para que los esfuerzos realizados respecto a los procesos de acreditación sean percibidos de manera clara y efectiva por todas las instancias (Guanilo-Pareja et al., 2023).

Tabla 13

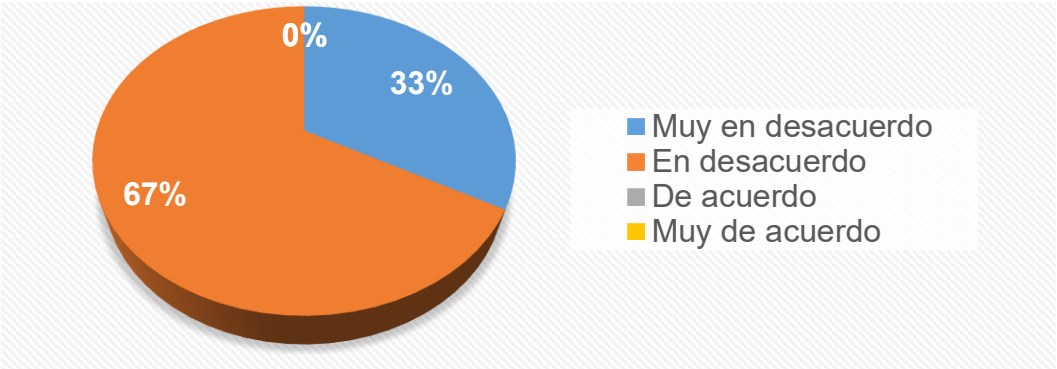
Personal capacitado en procesos de evaluación externa

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	3	33	1,67	2	2	,47
En desacuerdo	6	67				
De acuerdo	0	0				
Muy de acuerdo	0	0				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 3

Personal capacitado en procesos de evaluación externa



Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

En general, los resultados muestran una evaluación generalmente negativa de la preparación del personal docente y administrativo para trabajar en procesos de evaluación externa. Concretamente, el 67% de los encuestados estuvo en desacuerdo y el 33% señaló muy en desacuerdo. La media y la mediana indican una tendencia hacia "En desacuerdo". La moda (2) confirma que esta fue la respuesta más común. Una desviación estándar baja (0.47)

muestra que las respuestas están muy concentradas, lo que indica un alto nivel de consistencia en las respuestas.

La existencia de respuestas negativas apunta a una evaluación generalizada de la preparación y capacitación inadecuada del personal para abordar los muchos requisitos necesarios de la evaluación externa (Carrasco, 2017).

Tabla 14

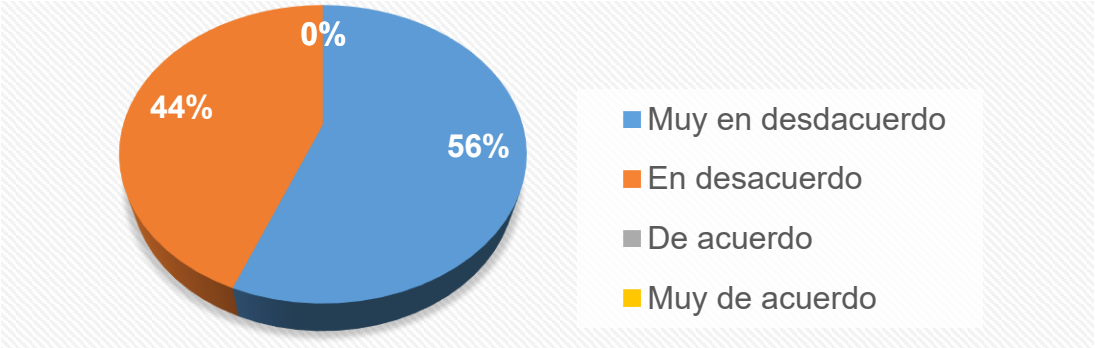
Rediseño curricular y criterios de calidad

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	5	56	1,44	1	1	,50
En desacuerdo	4	44				
De acuerdo	0	0				
Muy de acuerdo	0	0				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 4

Rediseño curricular y criterios de calidad



Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

En la aplicación de la encuesta el 56% de los coordinadores manifestó estar muy en desacuerdo y el 44% reveló estar en desacuerdo en que el proceso de rediseño curricular en la ESPAM MFL toma en cuenta los criterios de calidad definidos por agencias internacionales. La media (1.44), la mediana (1) y la moda (1) indican una fuerte tendencia hacia la opción "Muy en desacuerdo". La moda

confirma que esta fue la respuesta más común, mientras que la mediana muestra que el punto central de las respuestas también se sitúa en esta categoría. La desviación estándar de 0.50, siendo un valor bajo, demuestra que las respuestas se encuentran muy poco dispersas, lo que indica un consenso sólido y consistente entre los participantes.

Por consiguiente, la percepción hacia la inclusión de estándares internacionales en los procesos de planificación y rediseño curricular es negativa. Las respuestas dadas se sitúan en cuotas de muy en desacuerdo, lo que podría interpretarse como un deficiente compromiso institucional con el avance y la transformación continua, al igual que en el aseguramiento de patrones de calidad mundiales en su oferta académica (Moreira et al., 2021).

Tabla 15

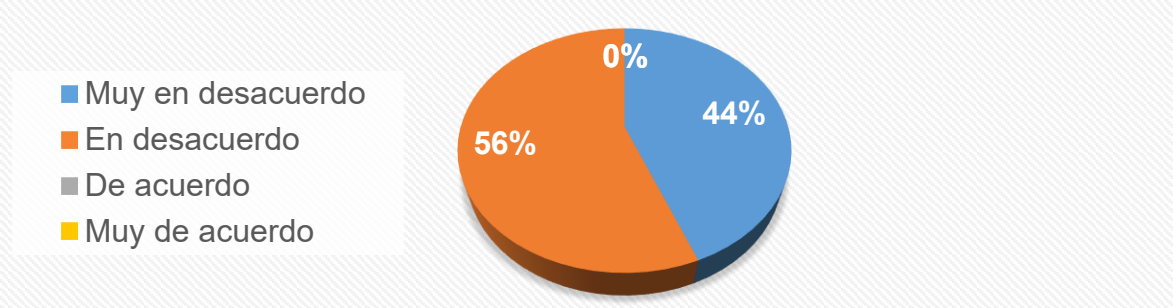
Colaboración con universidades de otros países

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	4	44	1,56	2	2	,50
En desacuerdo	5	56				
De acuerdo	0	0				
Muy de acuerdo	0	0				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 5

Colaboración con universidades de otros países



Nota. Información proporcionada por los coordinadores de la Unidad de Posgrado.

En lo que respecta a la cooperación internacional, el 56% de los encuestados indicó estar desacuerdo con que el posgrado ofrece posibilidades de actividades académicas en colaboración con universidades de otros países y el 44% expresó estar muy en desacuerdo. La media (1.56) y la mediana (2) indican una clara tendencia hacia la opción "En desacuerdo". La moda, que

también es 2, confirma que esta fue la respuesta más frecuente entre los encuestados. La desviación estándar de 0.50, siendo un valor bajo, demuestra que las respuestas se encuentran muy concentradas alrededor de la media, lo que sugiere un alto grado de consistencia en las opiniones de los participantes.

La presencia de dos tipos diferentes de opiniones negativas sugiere que tales esfuerzos pueden no estar lo suficientemente difundidos y ser inaccesibles para todos o que podrían verse limitados en su potencial de impacto. Estos resultados revelan que, se deben seguir fortaleciendo y difundiendo conclusiones de acciones que impacten internacionalmente para asegurar que toda la comunidad académica las vea como claramente beneficiosas (Leiva-Suero, 2023).

Tabla 16

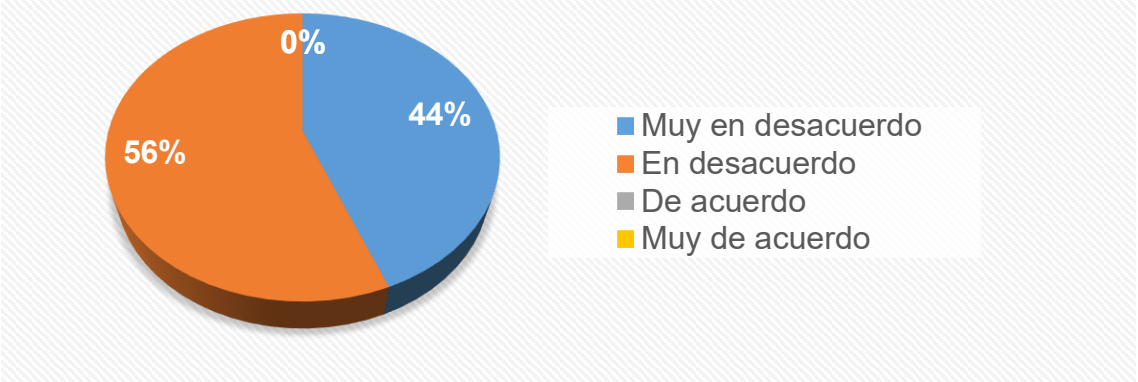
Apoyo institucional y aplicación de modelos de evaluación externa

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	4	44	1,56	2	2	,50
En desacuerdo	5	56				
De acuerdo	0	0				
Muy de acuerdo	0	0				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 6

Apoyo institucional y aplicación de modelos de evaluación externa



Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

De acuerdo al respaldo institucional, el 56% de los encuestados señaló estar en desacuerdo y el 44% indicó estar muy en desacuerdo con el apoyo de la institución para la aplicación de los modelos de evaluación externa. La media (1.56) y la mediana (2) indican una clara tendencia hacia la opción "En desacuerdo". La moda, que también es 2, confirma que esta fue la respuesta más frecuente entre los encuestados. La desviación estándar de 0.50, siendo un

valor bajo, demuestra que las respuestas se encuentran muy concentradas alrededor de la media.

En consecuencia, este hallazgo sugiere que hay una percepción negativa en la dinámica organizacional para la mejora continua, la empleabilidad también se basa en un compromiso de la institución de aseguramiento de calidad en forma de proveedor certificado (Cárdenas-Pérez, 2016).

Tabla 17

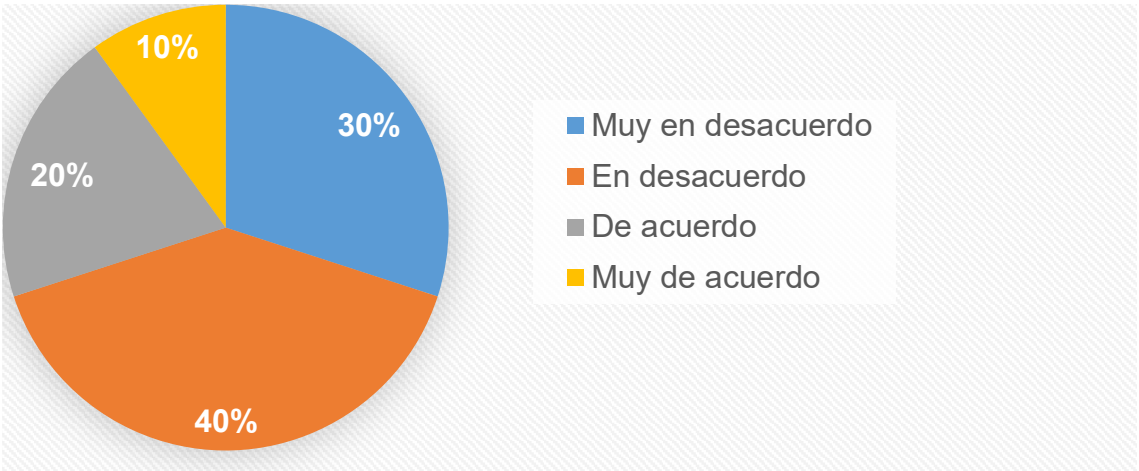
Gestión administrativa y logro de los objetivos del posgrado

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	3	33	2.1	2	2	,94
En desacuerdo	4	44				
De acuerdo	2	22				
Muy de acuerdo	1	11				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 7

Gestión administrativa y logro de los objetivos del posgrado



Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

De los datos se obtuvo que el 44% indicaron que están en desacuerdo y el 33% señaló muy en desacuerdo, el 22% manifestó estar de acuerdo y el 11% expresó estar muy de acuerdo con que la administración contribuye

significativamente al logro de los objetivos del posgrado. La media (2.1) y la mediana (2) indican una tendencia general hacia la opción "En desacuerdo". La moda, que también es 2, confirma que esta fue la respuesta más común entre los encuestados. Sin embargo, a diferencia de las tablas anteriores, la desviación estándar (0.94) es más alta, lo que sugiere que las respuestas están más dispersas y no tan consistentemente agrupadas.

Los valores negativos nos muestran una percepción mayoritaria en desacuerdo sobre el impacto de la gestión administrativa en el fortalecimiento y desarrollo de los programas de posgrado. Por lo tanto, estos resultados evidencian la necesidad de mejorar los procesos administrativos como un elemento fundamental en la consecución de objetivos académicos e institucionales (Santana-Aveiga y Hernández-Rivadeneira, 2024).

Tabla 18

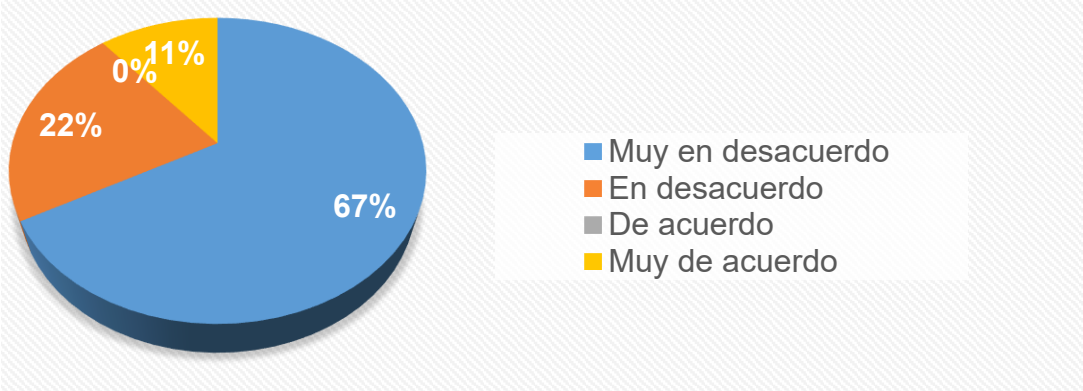
Calidad académica y evaluación continua

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	6	67	1,56	1	1	,96
En desacuerdo	2	22				
De acuerdo	0	0				
Muy de acuerdo	1	11				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 8

Calidad académica y evaluación continua



Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Los resultados revelaron que el 67% expresó estar muy en desacuerdo, el 22% señaló en desacuerdo y el 11% indicó estar muy de acuerdo en que se garantiza la calidad académica mediante la evaluación continua de docentes y programas. La media (1.56), la mediana (1) y la moda (1) indican una tendencia

muy fuerte hacia la opción "Muy en desacuerdo". Esto confirma que la gran mayoría de los encuestados tienen una opinión de completo desacuerdo. Sin embargo, la desviación estándar de 0.96 es relativamente alta, lo que muestra una dispersión de los datos a pesar del claro consenso.

Se concluye que, la preservación de la naturaleza sistemática de la evaluación en general como una parte fundamental del proceso de mejora académica y excelente sistema educativo (Castro-Michuy, 2025).

Tabla 19

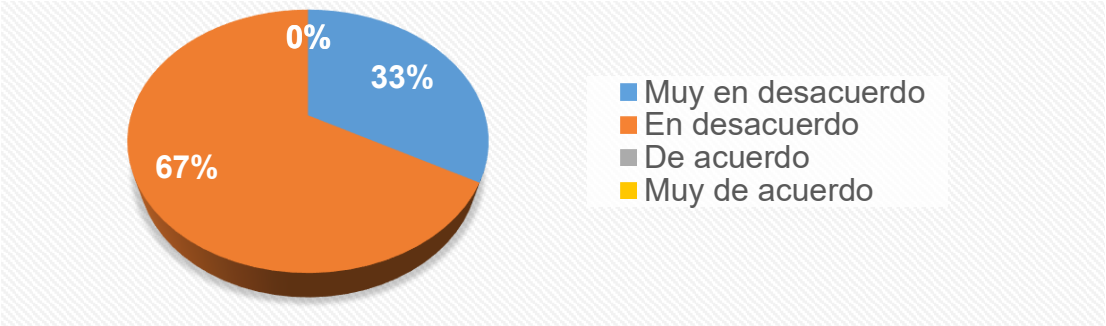
Metodologías de enseñanzas en la unidad de posgrado

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	3	33	1,67	2	2	,47
En desacuerdo	6	67				
De acuerdo	0	0				
Muy de acuerdo	0	0				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 9

Metodologías de enseñanzas en la unidad de posgrado



Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Las encuestas reflejan que el 67% indicó estar en desacuerdo con que las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el posgrado son efectivas y pertinentes, y el 33% expresó estar muy en desacuerdo. La media (1.67) y la mediana (2) indican una clara tendencia hacia "En desacuerdo", con el valor promedio más cerca de esta categoría. La moda (2) confirma que esta fue la

respuesta más común entre los encuestados. La desviación estándar de 0.47 es un valor muy bajo, lo que muestra que las respuestas están fuertemente agrupadas y son muy consistentes.

Asimismo, se destaca que se ha determinado una percepción desfavorable sobre la calidad y alcance de las estrategias pedagógicas utilizadas. En este sentido, las metodologías, desde la perspectiva de los académicos de la entidad de adscripción, no satisfacen los estándares esperados ni aportan a la formación de los estudiantes (Jaramillo-Bazurto y Tomalá-Chavarría, 2024).

Tabla 20

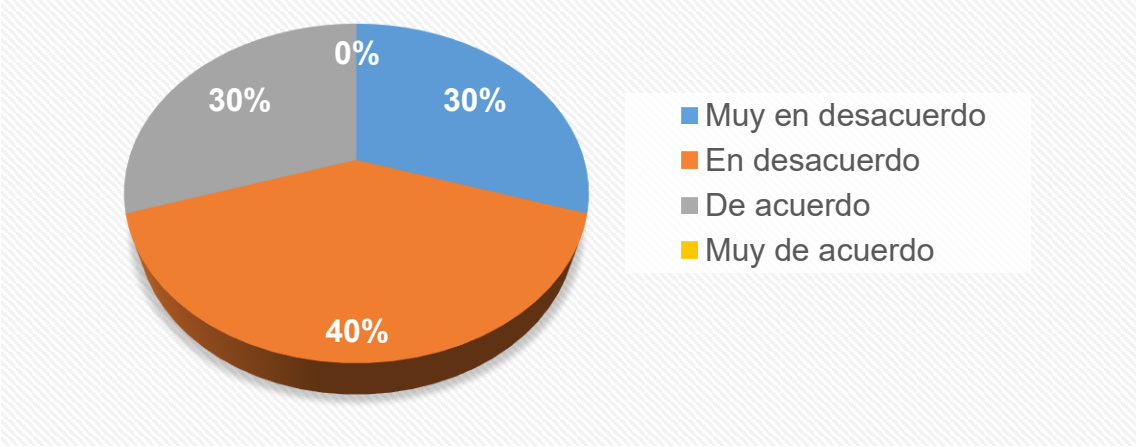
Necesidades de los estudiantes de posgrado

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	3	33	1,67	2	2	,47
En desacuerdo	4	44				
De acuerdo	3	33				
Muy de acuerdo	0	0				
Total	**9**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

Figura 10

Necesidades de los estudiantes de posgrado



Nota. Información proporcionada por los 9 coordinadores de la Unidad de Posgrado.

En esta interrogante, el 44% de los coordinadores señaló estar en desacuerdo en que la universidad responde eficazmente a las necesidades y sugerencias de los estudiantes de posgrado, el 33% expresó estar muy en desacuerdo y el 33% indicó estar de acuerdo. La media (2.0), la mediana (2) y la

moda (2) coinciden en indicar una fuerte tendencia central hacia la opción "En desacuerdo". Esto demuestra que la opinión más común y el punto medio de las respuestas se encuentran en esta categoría. La desviación estándar de 0.77, siendo un valor relativamente bajo, muestra que las opiniones se encuentran bastante concentradas alrededor del desacuerdo, aunque hay una ligera dispersión debido a las respuestas en las categorías "Muy en desacuerdo" y "De acuerdo".

Por lo tanto, la mayoría de los participantes no reconocen la importancia de la universidad para atender las demandas de los estudiantes de la unidad de posgrado (Vargas et al., 2022).

Tabla 21

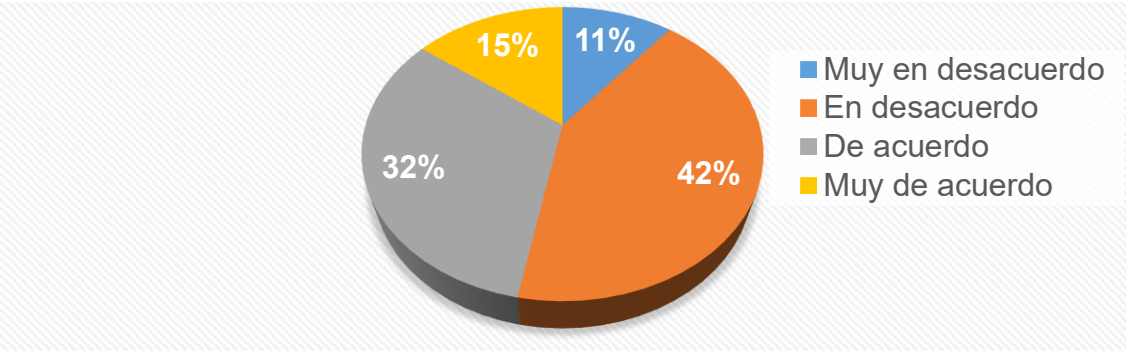
Contenido de las asignaturas

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	22	11	2,49	2	2	,86
En desacuerdo	86	43				
De acuerdo	65	33				
Muy de acuerdo	27	15				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 11

Contenido de las asignaturas



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

En cuanto a los contenidos de las asignaturas el 43% señaló estar en desacuerdo con que los contenidos impartidos en las asignaturas son pertinentes y actualizados, el 32,5% expresó de acuerdo, el 13,5% indicó muy de acuerdo y el 11% manifestó muy en desacuerdo. La media (2.49), la mediana

(2) y la moda (2) indican una tendencia central hacia "En desacuerdo". Esto demuestra que esta fue la respuesta más común y el punto medio de las respuestas. Sin embargo, la media, al ser un valor de 2.49, muestra una inclinación hacia "De acuerdo". La desviación estándar de 0.86 es mayor que en los ejemplos anteriores, lo que indica una dispersión considerable de las opiniones. Esto se debe a que, si bien "En desacuerdo" es la respuesta más frecuente, también hay un número significativo de personas que están en "De acuerdo" o "Muy en desacuerdo", lo que sugiere una mayor variedad de opiniones en el grupo.

De esta manera, la pertinencia y actualización de los contenidos de las asignaturas son fundamentales para una formación acorde y sólida con las demandas educativas y del entorno (Caichug-Rivera et al., 2021).

Tabla 22

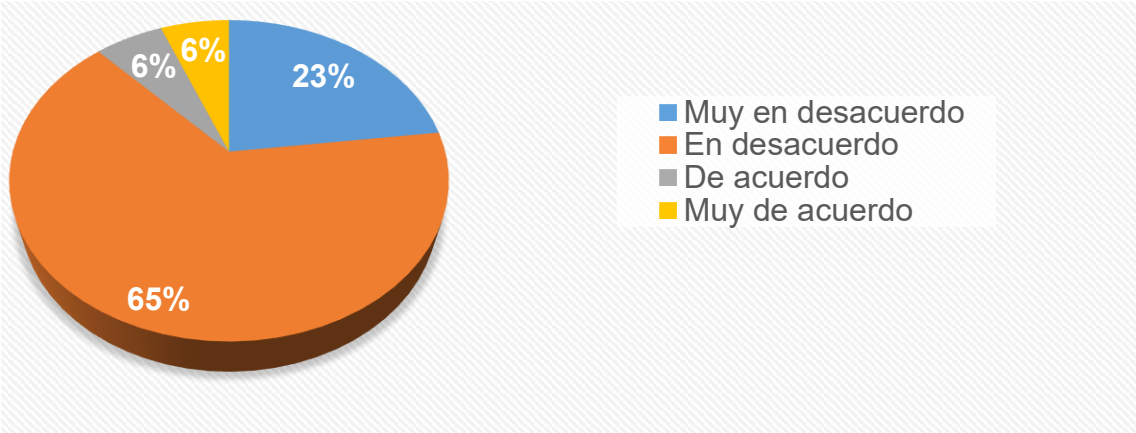
Cumplimiento de la planificación de acuerdo al cronograma

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	46	23	1,96	2	2	,74
En desacuerdo	130	65				
De acuerdo	11	6				
Muy de acuerdo	13	6				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 12

Cumplimiento de la planificación de acuerdo al cronograma



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Los resultados evidenciaron que, el 65% expresó estar en desacuerdo con que la planificación académica se cumple según lo establecido en el cronograma, el 23% indicó estar muy en desacuerdo, el 6% manifestó estar de acuerdo y el 6% señaló estar muy de acuerdo. La media (1.96), la mediana (2) y la moda (2)

demuestran una tendencia muy fuerte hacia la opción "En desacuerdo". Esto indica que la mayoría de los participantes y el punto central de sus opiniones se sitúan en esta categoría. A pesar del gran tamaño de la muestra, la desviación estándar de 0.74 es relativamente baja, lo que muestra que las respuestas están bastante concentradas. Esto sugiere un alto grado de consenso entre los encuestados, con una clara inclinación hacia una posición de desacuerdo.

De esa manera, seguir de cerca el horario de clases es vital para mantener el proceso de Aprendizaje en buen orden y eficiencia, puesto que ayuda a cumplir los propósitos de programa de posgrado en el tiempo oportuno (Riveros, 2025).

Tabla 23

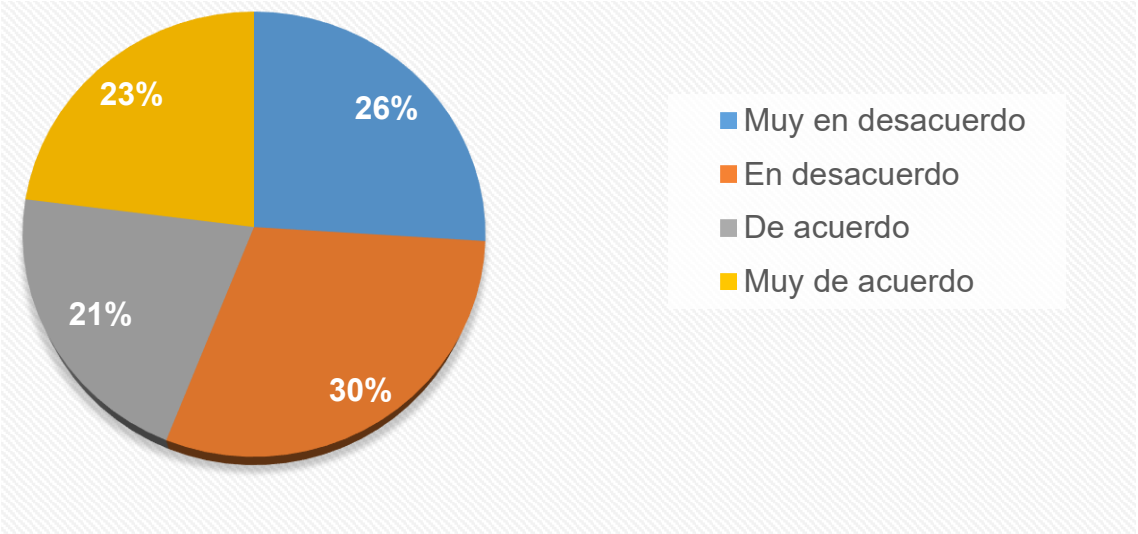
Actividades académicas alineadas a los objetivos del programa

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	51	26	2,43	2	2	1,11
En desacuerdo	59	30				
De acuerdo	43	21				
Muy de acuerdo	47	23				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 13

Actividades académicas alineadas a los objetivos del programa



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Los resultados arrojaron que el 30 % de los estudiantes señaló estar en desacuerdo con que las actividades académicas están alineadas con los objetivos del programa, el 26% indicó estar muy en desacuerdo, el 23% expresó estar en muy de acuerdo y el 21% manifestó estar de acuerdo. La media (2.43) y la mediana (2) se ubican en la categoría "En desacuerdo", lo que indica que esta es la tendencia central de las respuestas. La moda (2) confirma que esta fue la opción más frecuente, aunque con una ligera ventaja sobre las demás. Lo más notable es la desviación estándar de 1.11, que es un valor alto. Esto demuestra una gran dispersión de las opiniones, con respuestas distribuidas de manera bastante uniforme en todas las categorías. En lugar de un consenso, estos resultados reflejan una división de opiniones considerable y la falta de un acuerdo claro entre los encuestados.

Por lo tanto, es necesario revisar de manera minuciosa cómo las actividades académicas están conectadas o se relacionan con los propósitos, con el fin de mejorar la relevancia de los resultados y garantizar que los alumnos puedan vincular y conectar cada actividad con los propósitos del programa (Dingwall, 2004).

Tabla 24

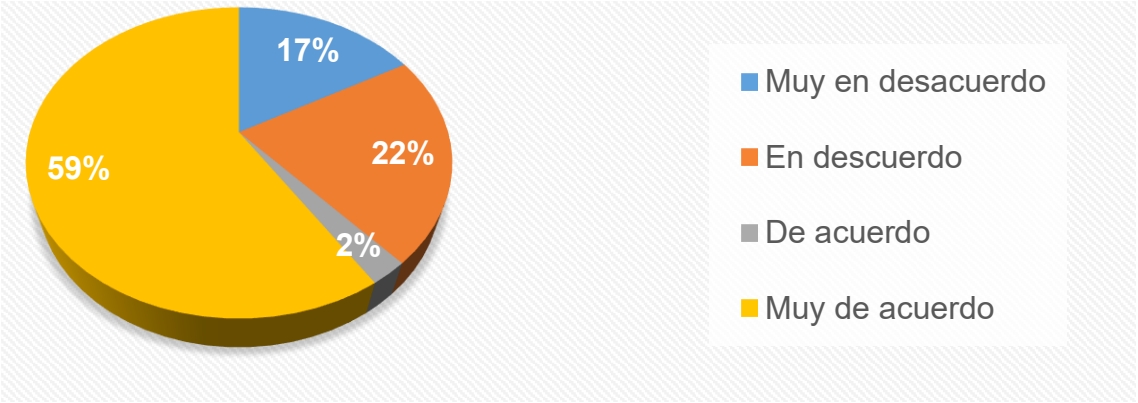
Participación activa en el proceso de aprendizaje

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	67	34	2,07	2	2	1,04
En desacuerdo	88	44				
De acuerdo	10	5				
Muy de acuerdo	35	17				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 14

Participación activa en el proceso de aprendizaje



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

En relación a la participación de los estudiantes, el 44% respondió estar en desacuerdo en que se fomenta la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje, el 34% señaló estar muy en desacuerdo, el 17% indicó

estar muy de acuerdo y el 5% reveló estar de acuerdo. La media (2.07), la mediana (2) y la moda (2) indican que la tendencia central se inclina fuertemente hacia la opción "En desacuerdo". Sin embargo, la desviación estándar de 1.04 es alta, lo que refleja una dispersión considerable en las respuestas. Esta dispersión se debe a la existencia de dos grupos de opinión principales: uno grande en "En desacuerdo" y "Muy en desacuerdo," y otro significativo en "Muy de acuerdo." Esta distribución bimodal sugiere una división de opiniones, aunque con una clara mayoría en la posición de desacuerdo.

De igual forma, puede notarse que una proporción importante de estudiantes identifica que se hacen esfuerzos por estimular su activa participación, pero aún hay otra proporción significativa donde esta percepción no es clara, indicando la necesidad de fortalecer la pedagogía en la promoción de educación más inclusiva y participativa (Valdivieso, 2021).

Tabla 25

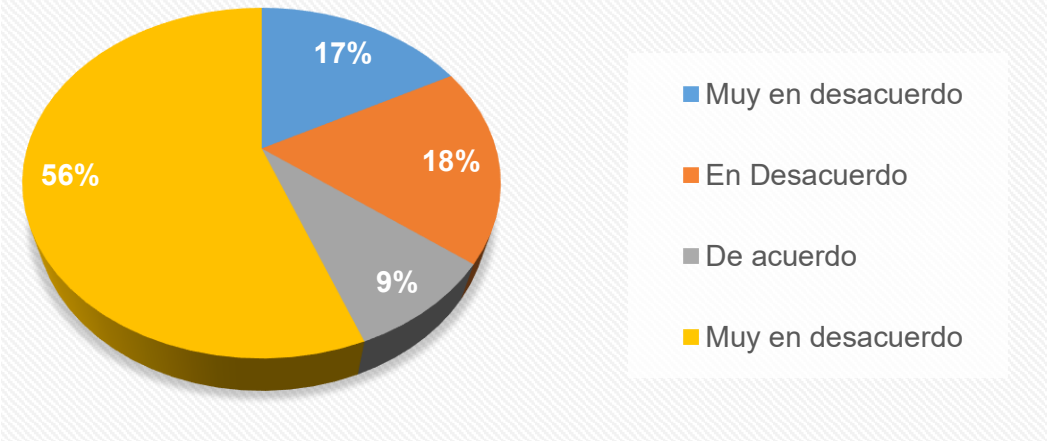
Programa de estudio y competencias profesionales

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	73	37	1,93	2	2	0,87
En desacuerdo	78	39				
De acuerdo	39	19				
Muy de acuerdo	10	5				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 15

Programa de estudio y competencias profesionales



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Los estudiantes indicaron que el 39% están en desacuerdo en que los programas de estudios contribuyen al desarrollo de las competencias profesionales, el 37% señaló estar muy en desacuerdo, el 19% manifestó estar de acuerdo y el 5% expresó estar muy de acuerdo. La media (1.93), la mediana

(2) y la moda (2) demuestran una fuerte tendencia central hacia la opción "En desacuerdo". Esto indica que la mayoría de los participantes y el punto medio de sus opiniones se sitúan en esta categoría. La desviación estándar de 0.87, aunque no es un valor muy elevado, muestra una dispersión moderada de las respuestas, lo que sugiere que, si bien la mayoría está en desacuerdo, un grupo considerable tiene una opinión diferente. No obstante, el consenso general se inclina claramente hacia el desacuerdo.

Finalmente, se debe considerar el hecho que mayores percepciones negativas de las contribuciones del plan de estudios a las competencias profesionales, no está segura de cómo responder al respecto, señalando ciertas áreas que requieren ajustes hacia una mayor afinidad a las nuevas necesidades de los perfiles profesionales (Clavijo-Castillo y Bautista-Cerro, 2020).

Tabla 26

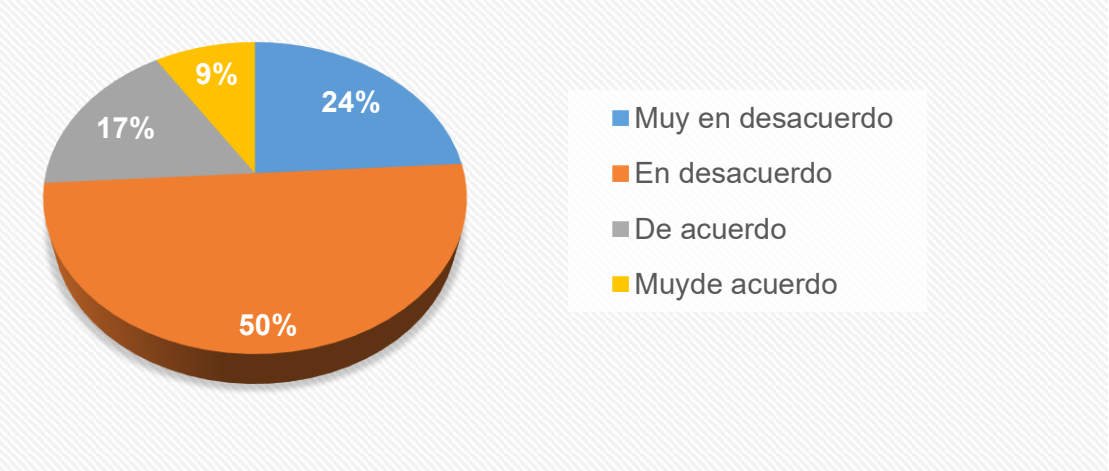
Satisfacción con la calidad de la enseñanza

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	48	24	2,12	2	2	0,87
En desacuerdo	99	50				
De acuerdo	35	17				
Muy de acuerdo	18	9				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 16

Satisfacción con la calidad de la enseñanza



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Los resultados evidenciaron que el 50% está en desacuerdo en que están satisfecho con la calidad de la enseñanza que reciben en posgrado, el 24% indicó estar muy en desacuerdo, el 35% manifestó estar de acuerdo y el 9%

reveló estar muy de acuerdo. a media (2.12), la mediana (2) y la moda (2) indican una fuerte tendencia central hacia la opción "En desacuerdo". Esto demuestra que esta fue la respuesta más común y el punto medio de las respuestas. La desviación estándar de 0.87, que es relativamente baja, sugiere que las opiniones están bastante concentradas, lo que indica un consenso sólido. Aunque hay respuestas en las categorías de acuerdo, la mayoría de los encuestados se inclinan claramente hacia una posición de desacuerdo.

Finalmente, más de la mitad de los alumnos cuestionados se muestra insatisfechos con la calidad de la enseñanza, el hecho de que tengan opiniones negativas indica ciertos elementos susceptibles de ajustarse para lograr una mejor percepción de la calidad académica (Vega-Romero y Barragán-Landy, 2024).

Tabla 27

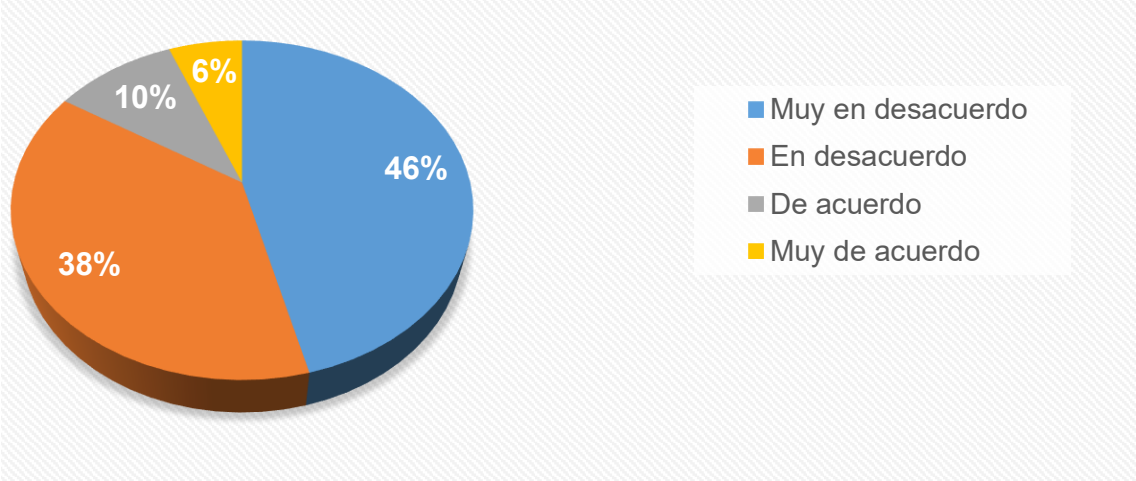
Atención del personal administrativo

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	91	46	1.77	2	1	0,86
En desacuerdo	77	38				
De acuerdo	20	10				
Muy de acuerdo	12	6				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 17

Atención del personal administrativo



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

En relación a la atención del personal administrativo, el 46% de los estudiantes indicaron estar muy en desacuerdo que la atención es cordial y profesional, el 38% expresó estar en desacuerdo, el 10% evidenció estar de

acuerdo y el 6% manifestó estar muy de acuerdo. La media (1.77) y la mediana (2) indican una fuerte tendencia hacia la opción "En desacuerdo" y "Muy en desacuerdo". La moda, que es 1, confirma que "Muy en desacuerdo" fue la respuesta más común, con una clara mayoría. La desviación estándar de 0.86 es relativamente baja, lo que demuestra que las respuestas se concentran en las categorías de desacuerdo, sugiriendo un alto grado de consenso entre los encuestados. En resumen, la gran mayoría de los participantes tienen una posición de desacuerdo con la afirmación o pregunta planteada.

Esto quiere decir que, a pesar de que algunos estudiantes perciben positivamente la atención del personal administrativo, sin embargo, aún se tienen elementos de mejora en estandarización de una atención profesional y respetuosa a través de todos los colaboradores (Marcano-Molano y Uribe-Veintimilla, 2022).

Tabla 28

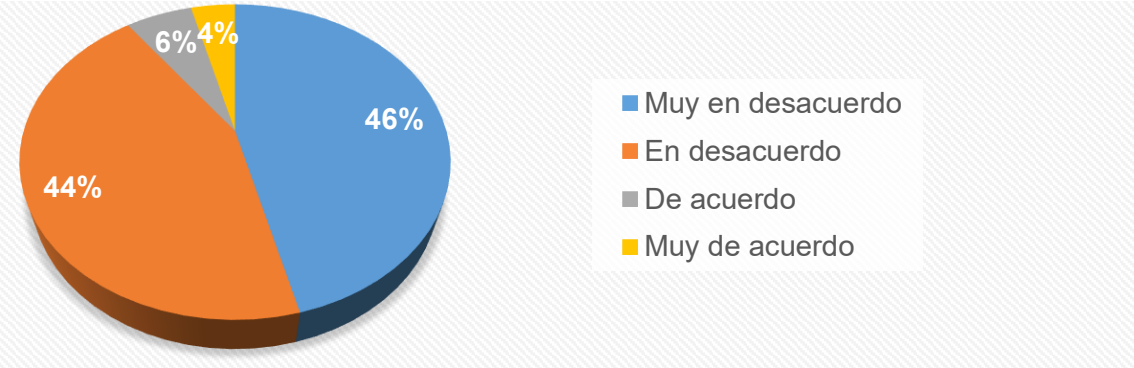
Uso de plataforma virtual

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	91	46	1,69	2	1	0,76
En desacuerdo	88	44				
De acuerdo	13	6				
Muy de acuerdo	8	4				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 18

Uso de plataforma virtual



Nota. Información proporcionada por los estudiantes de la Unidad de Posgrado.

En relación al uso de la plataforma virtual, el 46% indicó estar muy en desacuerdo en que es funcional y fácil de usar, el 44% expresó estar en desacuerdo, el 6% manifestó estar de acuerdo y el 4% evidenció estar muy de acuerdo. La media (1.69) y la mediana (2) indican una fuerte tendencia hacia "En

desacuerdo", mientras que la moda (1) confirma que la respuesta más común fue "Muy en desacuerdo". Estos valores demuestran un claro consenso en la posición de desacuerdo. La desviación estándar de 0.76 es baja, lo que indica que las respuestas están muy concentradas en las categorías negativas y que hay una alta consistencia en las opiniones de los encuestados.

La mayoría de los encuestados percibe que la plataforma virtual no es funcional ni fácil de usar. Esta valoración negativa sugiere la necesidad de realizar mejoras en su diseño o brindar mayor acompañamiento a los usuarios para optimizar su experiencia (Lozano-Ramirez, 2024).

Tabla 29

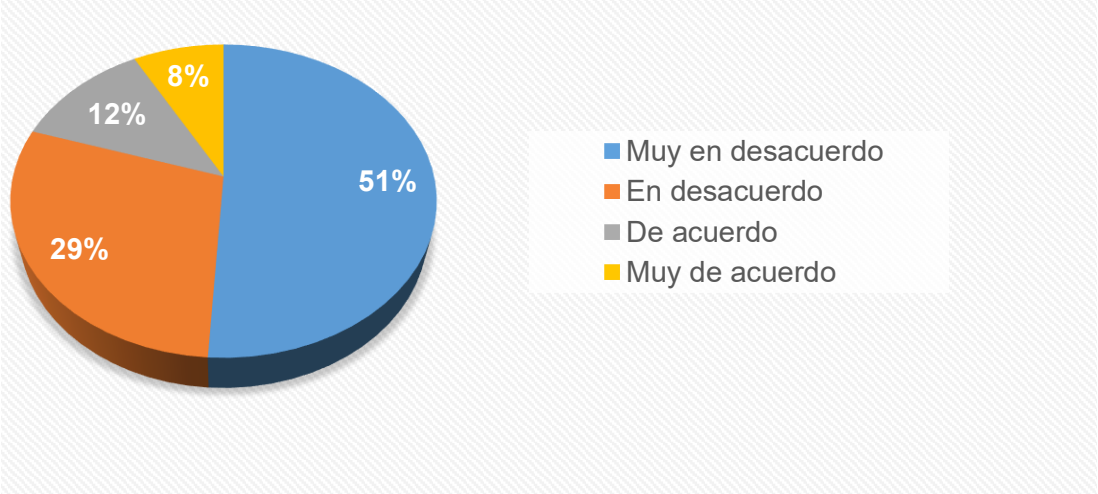
Mejora de los servicios de la Unidad de Posgrado

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	102	51	1,77	1	1	0,95
En desacuerdo	58	29				
De acuerdo	24	12				
Muy de acuerdo	16	8				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 19

Mejora de los servicios de la Unidad de Posgrado



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Los datos relevaron que el 51% de los estudiantes están muy en desacuerdo con que se realizan esfuerzos visibles por parte de la administración para mejorar los servicios, el 29% indicó en desacuerdo, el 12% señaló estar de

acuerdo y el 8% reveló estar muy de acuerdo. La media (1.77), la mediana (1) y la moda (1) indican una fuerte tendencia central hacia la opción "Muy en desacuerdo". La moda y la mediana confirman que esta fue la respuesta más común y el punto medio de las opiniones. Aunque la desviación estándar de 0.95 es relativamente alta, se debe a la presencia de respuestas en las categorías de acuerdo. Sin embargo, la gran mayoría de las respuestas se concentran en las categorías de desacuerdo, lo que demuestra un consenso muy claro y una alta consistencia en la posición de los encuestados.

De esto se obtiene que, existe una proporción significativa de estudiantes que no percibe esfuerzos visibles por parte de la administración para mejorar los servicios con claridad, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la comunicación institucional y hacer más evidentes los avances logrados en este ámbito (Sandoval-Sánchez, 2025).

Tabla 30

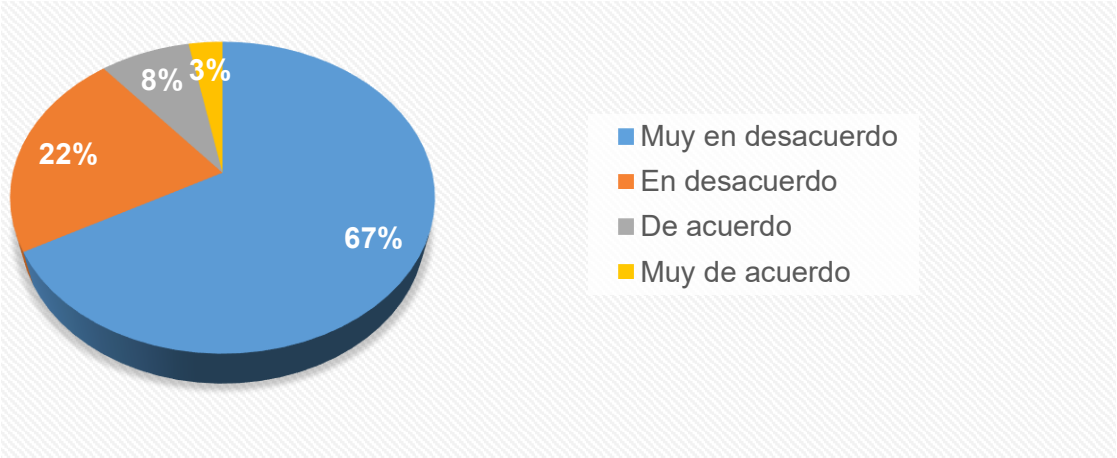
Satisfacción con la gestión administrativa

Alternativas	fi	%	x̄	Me	Mo	σ
Muy en desacuerdo	133	67	1,77	1	1	0,95
En desacuerdo	44	22				
De acuerdo	16	8				
Muy de acuerdo	7	3				
Total	**200**	**100,0**				

Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

Figura 20

Satisfacción con la gestión administrativa



Nota. Información proporcionada por los 200 estudiantes de la Unidad de Posgrado.

De acuerdo a la satisfacción con la gestión administrativa del programa de posgrado, el 67% señaló estar muy en desacuerdo con esta afirmación, el 22% indicó estar en desacuerdo, el 8% expresó estar de acuerdo y el 3% reveló estar muy de acuerdo. La media (1.49), la mediana (1) y la moda (1) indican una

tendencia extremadamente fuerte hacia la opción "Muy en desacuerdo". Esto demuestra un consenso abrumador en esta posición, ya que la mayoría de los encuestados se concentran en esta categoría. La desviación estándar de 0.79, que es baja, subraya esta consistencia y muestra que las respuestas están muy poco dispersas. En resumen, la gran mayoría de las personas encuestadas están en completo desacuerdo con la afirmación o pregunta planteada.

Con los resultados obtenidos, se puede observar que aún se requiere reforzar la eficiencia, transparencia y calidad de los servicios administrativos para incrementar los niveles de satisfacción de toda la comunidad estudiantil (Paredes-Arriaga et al., 2025).

CONCLUSIONES

Con relación al objetivo general de determinar la relación entre la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales, y el fortalecimiento de la gestión académica y administrativa del posgrado de la ESPAM-MFL, los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa ($\rho = 0,68$; $p < 0,05$). Estos hallazgos permiten interpretar que una mayor implementación de estrategias orientadas a la evaluación externa y al cumplimiento de estándares de internacionalización favorece el mejoramiento de los procesos académicos y administrativos institucionales, contribuyendo al fortalecimiento de la calidad de la gestión del posgrado. Como limitación, los resultados corresponden a una medición realizada en un único momento temporal, por lo que no permiten establecer relaciones causales ni analizar cambios a largo plazo.

Respecto al objetivo específico relacionado con determinar la relación entre la preparación para la acreditación y la eficiencia en la administración del posgrado, los resultados mostraron una correlación positiva alta entre los modelos de evaluación externa y la gestión académica y administrativa ($\rho = 0,83$; $p < 0,05$). Asimismo, las respuestas obtenidas reflejaron una percepción homogénea sobre la importancia del cumplimiento de estándares de calidad. Estos resultados permiten interpretar que los procesos de preparación para la acreditación contribuyen significativamente a la optimización de los procedimientos administrativos, fortaleciendo la organización y eficiencia institucional. Como limitación, la información se basó en percepciones de los participantes, lo que puede estar influenciado por apreciaciones subjetivas.

En relación con el objetivo específico de analizar la adecuación de los programas de estudio conforme a estándares internacionales y su relación con la calidad académica del posgrado, los hallazgos evidenciaron una valoración favorable respecto a la pertinencia curricular, las metodologías de enseñanza y el desarrollo de competencias profesionales. Estos resultados permiten interpretar que la actualización y alineación de los programas académicos con referentes internacionales fortalecen la calidad formativa y favorecen el cumplimiento de estándares académicos de excelencia. Como limitación, la investigación no incorporó indicadores externos de desempeño académico que permitieran contrastar las percepciones de los participantes.

Con respecto al objetivo específico de determinar la relación entre la promoción de la internacionalización y el nivel de satisfacción de los estudiantes de maestría, los resultados evidenciaron una valoración positiva en aspectos asociados con la calidad de la enseñanza, la participación académica y los servicios institucionales. Estos hallazgos permiten interpretar que las acciones orientadas a la cooperación académica, la movilidad y la integración internacional influyen favorablemente en la experiencia educativa de los estudiantes y fortalecen la gestión del posgrado. Como limitación, no se analizaron diferencias entre programas de maestría ni entre grupos específicos de estudiantes.

En relación con el objetivo específico de establecer la relación entre la asignación de recursos, el apoyo institucional y el cumplimiento de los objetivos de la gestión académica y administrativa, los resultados mostraron una valoración favorable de los participantes respecto a la atención administrativa, infraestructura, plataformas tecnológicas y apoyo institucional. Estos hallazgos

permiten interpretar que la disponibilidad de recursos y el respaldo institucional constituyen elementos fundamentales para garantizar una gestión eficiente y el fortalecimiento continuo de los programas de posgrado. Como limitación, el estudio no evaluó de manera objetiva los niveles de inversión o asignación presupuestaria, por lo que los resultados se sustentan principalmente en la percepción de los actores involucrados.

RECOMENDACIONES

- Fortalecer la implementación de modelos de evaluación externa y normas internacionales mediante la conformación de un comité de calidad académica responsable de realizar evaluaciones semestrales y monitorear el cumplimiento de estándares nacionales e internacionales. Como indicador de seguimiento se propone medir el porcentaje de cumplimiento de estándares y el número de procesos evaluados anualmente.
- Desarrollar programas permanentes de capacitación y planificación estratégica para gestores académicos y personal administrativo, ejecutando talleres trimestrales sobre acreditación y gestión universitaria. El seguimiento podrá realizarse mediante indicadores como número de capacitaciones ejecutadas, porcentaje de participación y nivel de satisfacción de los asistentes.
- Actualizar periódicamente los programas de estudio a través de revisiones curriculares bienales que incorporen estándares internacionales, competencias globales y metodologías innovadoras. Como indicador de evaluación se sugiere medir el número de asignaturas actualizadas y el

nivel de satisfacción estudiantil respecto a la pertinencia de los contenidos.

- Impulsar estrategias de internacionalización mediante la firma de convenios con instituciones extranjeras, programas de movilidad académica y proyectos de cooperación internacional. Para evaluar su cumplimiento se recomienda establecer indicadores como número de convenios activos, cantidad de estudiantes y docentes participantes en movilidad académica y proyectos ejecutados anualmente.
- Garantizar una adecuada asignación de recursos y fortalecer el apoyo institucional mediante la elaboración de un plan anual de inversión académica y administrativa que priorice necesidades de infraestructura, tecnología y formación profesional. El seguimiento podrá efectuarse a través del porcentaje de ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas institucionales establecidas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreu, O. L. L., Muñoz, J. J. G., Monter, I. B. y Vilches, M. E. C. (2015). La mejora continua: objetivo determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior. *Edumecentro*, *7*(4), 196-215. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400014

Acosta, A., & Acosta, M. (2016). La acreditación como mecanismo de control y garantía de la calidad en la educación superior. *Revista de Educación Superior, 45*(4), 1249–1265.

Addine-Fernández, F., Forrellat-Barrios, A., Ascuy-Morales, A. B. y Monzón-Bruguera, Y. (2018). Reflexiones sobre la autoevaluación, evaluación externa y acreditación en las instituciones de educación superior cubanas. *Universidad y Sociedad, 10*(4), 272-276. http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus

Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. [ANEAES]. (2018). *Modelo nacional de evaluación y acreditación de programas de grado y posgrado.* Asunción: ANEAES.

Agüero Ynca, M. L. (2025). Calidad y gestión educativa en el proceso formativo de estudiantes de maestría. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9*(1), 11084-11099. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16689

Aguilar-Gordón, FDR, Villamar, J., Bolaños, R., Silvaje, J., Baldeón, J., Carbonell, E., ... y Heredia, P. (2019). *Enfoques y perspectivas del pensamiento pedagógico latinoamericano*.

https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19039/1/ENFOQUE%20Y%20PERSPECTIVAS%20DEL%20PENSAMIENTO.pdf

Alcántara, A. (2019). Calidad y evaluación en la educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior, 10*(27), 3–24.

Ali, I. A. y Abdalla, M. S. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational Leadership: Definitions and General concepts. *SAS Journal of Medicine, 3*(December), 2454–5112. https://doi.org/10.21276/sasjm.2017.3.12.2

Alpízar, R. (2016). *La participación universitaria en los procesos de aseguramiento de la calidad educativa.* San José: Universidad de Costa Rica.

Altbach, P. G. (2013). *The international imperative in higher education*. Sense Publishers. https://doi.org/10.1007/978-94-6209-338-6

Añorga-Morales, J. A. (2014). La Educación Avanzada y el Mejoramiento Profesional y Humano. *VARONA,* (58), 19-31. https://www.redalyc.org/pdf/3606/360634165003.pdf

Arias, M., Labrador, M., Nahiam, J., & Gámez, Y. (2019). El constructivismo como base para la evaluación de la calidad en la educación superior. *Revista Educación y Sociedad, 17*(2), 55–70.

Arias-Gonzáles, J. L. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL, 1*(1), 66-78. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva.* Grupo Planeta (GBS).

https://books.google.com.co/books?id=VufcU8hc5sYC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Azuero, Á. E. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 4*(8), 110-127. 10.35381/R.K.V4I8.274

Barreto-Fereira, J. R. y Petit-Torres, E. E. (2017). Modelos explicativos del proceso de innovación tecnológica en las organizaciones. *Revista Venezolana de Gerencia*, *22*(79), 387-405. https://doi.org/10.37960/revista.v22i79.23028

Barreyro, G., & Lagoria, J. (2010). *La calidad educativa en América Latina: discurso y políticas públicas*. Buenos Aires: CLACSO.

Benavides, F., Maldonado, J., Tinoco, W. W. y Montalvan, E. A. (2023). Gestión Académica y su incidencia en la satisfacción de los usuarios de la Unidad Académica Especial Salinas-ESMA provincia de Santa Elena 2020. *Revista Universidad de Guayaquil*, *136*(1), 39-48. https://doi.org/10.53591/rug.v136i1.1777

Bloom, B. S., Hastings, J. T., & Madaus, G. F. (1971). *Handbook on formative and summative evaluation of student learning*. McGraw-Hill.

Bolaños, M. G. A. y Cruzaty, L. E. V. (2018). La Internacionalización, una perspectiva para mejorar la calidad de la educación superior en el Ecuador. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación, 6(2), 61-69.* https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/254

Brunner, J. J. (2011). *Gobernanza universitaria: Tipología, dinámicas y tendencias*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000217731

Caichug-Rivera, D. M., Ruíz, D. L. y Laurella, S. L. (2021). Breve análisis de la pertinencia curricular en la Educación Superior ecuatoriana. *Tesla Revista Científica*, *1*(2), 1–13. https://doi.org/10.55204/trc.v1i2.8

Camejo, L. C., Naranjo, M. V. y Patiño, V. P. (2022). La teoría de la Educación Avanzada: epistemología de una teoría educativa cubana. *Varona Revista Científico-Metodológica,* 1-12. http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/1549/1956

Cárdenas-Pérez, A., (2016). Calidad en la gestión universitaria ecuatoriana: Una búsqueda latente de eficiencia educativa. *Multiciencias, 16* (2), 194-201. https://www.redalyc.org/pdf/904/90452745010.pdf

Cardona, C. (2010). Evaluación de programas de posgrado en Iberoamérica. *Revista Educación Superior y Sociedad, 15*(1), 77–92.

Cardoso Espinosa, E. (2011). *La evaluación de los posgrados en América Latina: retos y perspectivas*. México: ANUIES

Carrasco, I. (2017). Aproximación al proceso de acreditación institucional en la universidad ecuatoriana. Una mirada desde la perspectiva de los actores. *Revista Espacios*, *38*(50), 19. https://www.revistaespacios.com/a17v38n50/a17v38n50p19.pdf

Carreño, C. (2011). La evaluación universitaria: modelos internacionales y su impacto en América Latina. *Revista de Educación Superior, 40*(160), 23–42.

Carvajal, J. (2002). Modelos de evaluación de la calidad educativa: fundamentos epistemológicos. *Revista Colombiana de Educación, 43*, 85–102.

Casco, A. D. P. R., Garrido, R. G. R. y Moran, E. V. C. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Contribuciones a la Economía*, *15*(1), 1-21. http://eumed.net/ce/2017/1/gestion.html

Castro-Michuy, A. B. (2025). Evaluación Institucional para la Mejora Continua: Un enfoque al sistema educativo ecuatoriano. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, *2*(1), 1-18. https://doi.org/10.63415/saga.v2i1.7

Cevallos-Uve, G. E., Ramos-López, Y. y Cedeño-Hidalgo, E. R. (2021). Metodología para la planificación estratégica prospectiva de la gestión académica en los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos de la provincia Santo Domingo de los Tsa'chilas. *Universidad y Sociedad*, *13*(2), 217-227. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1959

Clark, B. R. (1998). *Creating entrepreneurial universities: Organizational pathways of transformation*. Pergamon.

Clavijo-Castillo, R. G. y Bautista-Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad. Revista de Educación*, *15*(1), 113-124. https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09

Connolly, M., James, C. y Fertig, M. (2019). The difference between educational management and educational leadership and the importance of

educational responsibility. *Educational Management Administration & Leadership, 47*(4), 504–519. https://doi.org/10.1177/1741143217745880

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. [CACES]. (2018). *Lineamientos de evaluación y acreditación de instituciones de educación superior en Ecuador*. Quito: CACES.

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. [CACES]. (2019a). *Modelo de evaluación institucional del sistema de educación superior ecuatoriano*. Quito: CACES.

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. [CACES]. (2019b). *Procesos de autoevaluación y mejora continua en educación superior*. Quito: CACES.

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. [CACES]. (2021). *Informe sobre el aseguramiento de la calidad en programas y carreras universitarias*. Quito: CACES.

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. [CACES]. (2023). *Modelo genérico para la evaluación del entorno de aprendizaje de los programas de posgrado.* Quito: CACES.

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. [CACES]. (2023). Modelo de Evaluación Externa con fines de Acreditación para el Aseguramiento de la Calidad de las UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITÉCNICAS 2023. *CACES.* https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/Modelo-de-Evaluacio%CC%81n-Externa-UEP-2023-1.pdf

Consejo de Educación Superior. [CES]. (2023). *Educación Superior en Ecuador: Perspectivas y desafíos de un sistema diverso.* Consejo de Educación

Superior CES. https://appcmi.ces.gob.ec/CES.pdf?fbclid=PAAab5spBmoJppRO1IpcbBsd94Dm-Q_IANIoI-qc1_Zy69bKmNnnjEpcvDsxs_aem_Aavkx8zCC2lSpKBEYtNWG17cj9PrWdHaXBDFriize4vORiPOTPdXVowNvAooim1s3B0

Contento-Salazar, J. A. (2023). *La gestión administrativa y su incidencia en el desarrollo organizacional de la librería Éxito de la ciudad de Riobamba* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio institucional de la UNC. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10855

Cornejo-Espejo, J. (2012). Retos impuestos por la globalización a los sistemas educativos latinoamericanos. *Revista mexicana de investigación educativa*, *17*(52), 15-37. https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/738/1154

Cruz Mera, R. H., & Ponce Andrade, J. (2019). La acreditación y su aporte a la satisfacción estudiantil de las universidades públicas de Manabí- Ecuador. *ECA Sinergia, 10*(2), 82-95. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v10i2.1570

Cruz-Cardona, J. (2002). *Gestión de la calidad en programas de posgrado: un enfoque regional.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Deming, W. E. (1986). *Out of the Crisis.* [Salir de la crisis]. MIT Press

Dessler, G. (2017). *Human resource management* (15th ed.). Pearson.

Dias-Sobrinho, J. (2005). *Evaluación y calidad de la educación superior en América Latina.* Caracas: IESALC–UNESCO.

Díaz, L., Macías, M., & Muñoz, M. (2013). Calidad en programas de posgrado: criterios y estándares. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 18*(57), 13–65.

Díaz, W. J. y Morales, J. J. (2024). Metodologías Cuantitativa y Cualitativa en la Investigación Científica: Un abordaje desde la epistemología. *Revista Científica Multidisciplinaria JIREH. ISSN*, *4*(2), 2024. https://revistajireh.uml.edu.ni/wp-content/uploads/v4n2_2024/24209.pdf

Dingwall, R. W. (2004). Las profesiones y el orden social en una sociedad global. *Revista electrónica de Investigación educativa*, *6*(1), 01-18. https://redie.uabc.mx/redie/article/view/95

Drucker, P. F. (2007). *The practice of management*. HarperCollins.

Enders, J., De Boer, H., & Weyer, E. (2013). *Regulatory autonomy and performance: The reform of higher education re-visited*. Springer.

Enguita, M. (1986). *Marxismo y Sociología de la Educación.* Akal Universitaria. https://www.akal.com/libro/marxismo-y-sociologia-de-la-educacion_32541/

Fernández-Lamarra, N. (2012). Educación superior y calidad: enfoques, debates y tendencias en América Latina. *Revista Educación Superior y Sociedad, 17*(2), 665–684.

Fernández-Lamarra, N. (2015). *Calidad y evaluación en la educación superior: enfoques internacionales y regionales.* Buenos Aires: Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Fernández-Lamarra, N., Nosiglia, M., Pérez, G., & Rueda, M. (2021). Acreditación, aseguramiento de la calidad y planes de mejora en la

universidad. *Revista Iberoamericana de Educación Superior, 12*(33), 5–27.

Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change* (4th ed.). Teachers College Press.

Garduño Estrada, M. (2009). *La calidad como proceso sistemático de mejora en educación superior.* México: UAM.

Gertler, P. J., Martinez, S., Premand, P., Rawlings, L. B., & Vermeersch, C. M. J. (2016). *Impact evaluation in practice* (2nd ed.). World Bank. https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/25030

Guanilo-Pareja, C. G., Pareja-Pera, L. Y. y Guanilo-Paredes, C. E. (2023). La geometría fractal en la gestión de las empresas: una perspectiva para el abordaje organizacional en tiempos de incertidumbre. *Prohominum*, *5*(4), 8–24. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0202

Harris, S. G. (1990). The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization, by Peter M. Senge. *Human Resource Management*, *29*(3), 343. https://www.proquest.com/openview/8e0e0276fdf3bbe2654c96af5468078a/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1818075

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1991). *Metodología De La Investigación*. Mcgraw - Hill Interamericana De México, S.A. De C.V. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. 7ma. Edición.* McGraw-Hill

Interamericana. https://www.academia.edu/download/64591365/Metodolog%C3%ADvestigaci%C3%B3n.%20Rutas%20cuantitativa,%20cualitativa%20y%20mixta.pdf

Herrera, R., & Aguilar, J. (2008). Evaluación y acreditación en América Latina: origen y evolución. *Revista Educación Superior y Sociedad, 13*(1), 75–101.

Instituto Internacional de Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe [IESALC]. (2017). *Aseguramiento de la calidad en América Latina.* Educación Superior y Sociedad (ESS). https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/34/34

Internacionalización. (2019, marzo 12). *Internacionalización.* [Diccionario empresarial]. Sage.com. https://www.sage.com/es-es/blog/diccionario-empresarial/internacionalizacion/

ISO 9001 (2015). Sistemas de gestión de la calidad — Requisitos**.** https://www.iso.org/obp/ui/es/#iso:std:iso:9001:ed-5:v1:es

Jaramillo-Bazurto, N. V. y Tomalá-Chavarría, M. D. (2024). Evaluación de calidad para la acreditación educativa. Zenodo. *Revista InveCom*, *5*(3). https://doi.org/10.5281/zenodo.14501734

Kells, H. (1997). *La gestión de la calidad en educación superior*. Washington: Banco Mundial.

Knight, J. (2004). Internationalization remodeled: Definition, approaches, and rationales. *Journal of Studies in International Education, 8*(1), 5–31. https://doi.org/10.1177/1028315303260832

Knight, J. (2004). La internacionalización de la educación. *Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.* https://www.aqu.cat/elButlleti/butlleti75/articles1_es.html

Knight, J. (2008). *Higher education in turmoil: The changing world of internationalization*. Routledge.

Kotler, P., & Fox, K. F. A. (1995). *Strategic marketing for educational institutions* (2nd ed.). Prentice Hall.

Lago-Moreno, C. (2022). *La incidencia de los procesos de Internacionalización en la Educación Superior como indicador de Calidad.* [Tesis de Maestría, Universidad de los Andes]. Repositorio Institucional de la UNIANDES. https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/de763415-3adb-4bf7-aa42-ea2024dcce1a/content

Leal-Marquez, D., Payan-Villamizar, C. M. y León-Giraldo, H. (2021). Percepción de estudiantes de pregrado y evaluación de pares del Consejo Nacional de Acreditación respecto a la calidad de los procesos académicos en una universidad pública. *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEP, 14*(2), 39-69. https://doi.org/10.15332/25005421.6058

Leiva-Suero, L. E. (2023). La Difusión Científica Y El Posicionamiento De Las Instituciones De Educación Superior Ecuatorianas En Rankings De Investigación. *Enfermería Investiga*, *8*(4), 1–2. https://doi.org/10.31243/ei.uta.v8i4.2265.2023

López, O. (1994). *Sociología de la Educación.* EUNED. https://books.google.com.co/books?id=aP2XbiloRHgC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Lozano-Ramirez, M. C. (2024). Percepción de Estudiantes Universitarios sobre el Uso de Plataformas Tecnológicas en Educación Superior. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *17*(2), 308-316. https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.562

Macías, Y. V. B., Pinargote, W. P. L., Urbáez, M. J. F. y Giler, M. A. B. (2021). Metodología cualitativa para evaluar la relación entre la gestión administrativa y la gestión académica en instituciones de educación superior. *ECA Sinergia*, *12*(1), 14-26. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v12i1.2910

Marcano-Molano, P. y Uribe-Veintimilla, A. (2022). Satisfacción estudiantil como un indicador de la calidad educativa. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, *10*(1), 79-84. https://doi.org/10.26423/rcpi.v10i1.520

Maringe, F., Foskett, N. y Woodfield, S. (2013). Emerging internationalisation models in an uneven global terrain: Findings from a global survey. *Compare: a journal of comparative and international education, 43*(1), 9-36. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03057925.2013.746548

Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, *2*(3), 17-26. https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15

Mendoza Fernández, V. M., Moreira Choez, J. S., & Mera Plaza, C. L. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de

las instituciones de educación superior. *Revista Publicando, 9*(34). https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2301

Mendoza-Briones, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio De Las Ciencias, 3*(2), 947–964. https://doi.org/10.23857/dc.v3i2.614

Mero, R. B. (2023). *Gestión administrativa y su incidencia en el proceso académico de la Unidad Educativa Veintitrés de octubre.* [Tesis de pregrado, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. Repositorio Institucional de la UNESUM. https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/5862/1/Mero%20Mero%20Raquel%20Beatriz.pdf

Ministerio de Educación. (2017). *Reglamento general a la Ley Orgánica de Educación Intercultural.* [Documento en línea]. Educación.Gob. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a-la-Ley-OrgAnica-de-Educacion-Intercultural.pdf

Moctezuma-Hernández, P. y Navarro-Cerda, A. B. (2011). Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California. *Revista de la educación superior*, *40*(159), 47-66. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000300003

Mora Secaira, J., Díaz Ocampo, R., Samaniego Mena, E., & Díaz Kovalenko, I. (2021). Factores que influyen en la satisfacción del alumnado universitario

en la educación en línea: Un estudio con SEM (Modelo de ecuaciones estructurales). *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação,* (E47), 437-452.

Mora, L. L., Duran, M. E. y Zambrano, J. G. (2017). Consideraciones actuales sobre gestión empresarial. *Domino de las Ciencias, 2*(4), 511-520. https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/276

Moreira, Á. V. A., Castro, G. Y. B., Chinga, G. M. C. y López, J. G. C. (2021). El desempeño profesional docente y el cumplimiento de los estándares educativos del Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, *6*(1), 352-361. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9292135

Muñoz, J. (2007). El enfoque constructivista en la evaluación de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 1(*1), 43–60.

Novak, J. D. (1988). *Teoría y práctica de la educación*. Alianza Universidad. https://books.google.com.ec/books/about/Teor%C3%ADa_y_pr%C3%A1ctica_de_la_educaci%C3%B3n.html?id=Ws4-CaxuCykC&redir_esc=y

Ochoa-Gutiérrez, R. y Balderas-Gutiérrez, K. E. (2021). Educación continua, educación permanente y aprendizaje a lo largo de la vida: coincidencias y divergencias conceptuales. *Revista Andina de Educación*, *4*(2), 67-73. https://doi.org/10.32719/26312816.2021.4.2.8

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [UNESCO]. (2019). *Guidelines for quality provision in cross-border higher education*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000146689

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [UNESCO]. (2015). *Global flow of tertiary-level students*. UNESCO Institute for Statistics. http://uis.unesco.org/en/topic/international-student-mobility

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [UNESCO]. (2017). *A guide for ensuring inclusion and equity in education*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248254

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. [OECD]. (2013). *Reviews of evaluation and assessment in education*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/education/school/48319884.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. [OECD]. (2019). *Teachers and school leaders as lifelong learners*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/education/talis/

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. [OECD]. (2020). *Education at a Glance 2020: OECD Indicators*. OECD. https://www.oecd.org/about/publishing/Corrigendum-EAG2020.pdf

Osorio de Sarmiento, M. y Univio-Molano, J. E. (2017). La evaluación externa: tensiones entre la educación pública y la educación privada. *Praxis educativa*, *21*(3), 58-67. https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210307

Pacheco, J. (2006). *Evaluación externa de programas académicos de educación superior*. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO). https://unesdoc.unesco.org/

Paredes-Arriaga, A. M., Muñoz González, L. F. y Solís-Tepexpa, S. (2025). Satisfacción de estudiantes universitarios pregrado antes y durante la

pandemia de Covid-19. *Administración Y Organizaciones*, *28*(54). https://doi.org/10.24275/HUKW5229

Peralta-Tapia, M. E., Horna-Torres, E., Horna Torres, E. y Heredia Llatas, F. D. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, *47*(1), 663-675. https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904

Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó.

Piaget, J. (1970). *Psychology and epistemology: Toward a theory of knowledge*. Penguin Books.

Pincay-Pilay, M. M., Sornoza-Parrales, D., Vera-Pisco, D., & Eguez-Morales, J. M. (2025). Motivaciones y barreras para la internacionalización académica: Un análisis comparativo por área de estudio en una universidad pública de Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN,* *9*(17), 542-567. https://doi.org/10.46296/yc.v9i17.0727

Quiroa, M. (2020). *Gestión administrativa*. Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.htm

Rama, C. (2006). La tercera reforma de la educación superior en América Latina. México: Fondo de Cultura Económica.

Riveros, G. M. (2025). Tendencias y Reformas Curriculares en la Educación Superior Latinoamericana con aportes críticos y análisis de investigaciones recientes (2018-2023): Curricular Trends and Reforms in Latin American Higher Education with critical contributions and analysis of recent research (2018-2023). *LATAM Revista Latinoamericana De*

Ciencias Sociales Y Humanidades, *6*(1), 1859 – 1879. https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3458

Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). *Administración* (13.ª ed.). Pearson.

Robbins, S., & Decenzo, D. (2009). *Administración: conceptos y aplicaciones.* México: Pearson Educación.

Rodríguez, X. E. S., Choez, J. M. P. y González, M. C. S. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las Ciencias*, *8*(1), 280-294. http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571

Rodríguez-Rodríguez, C. E., Nájera Ruiz, A. G., Vera Villacis, K. E. y Varas Salazar, A. A. (2022). Liderazgo y gestión administrativa en las instituciones educativas del Ecuador. *Ciencia Y Educación*, *3*(3), 41 - 49. https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/123

Rolón, A., Paez, J., Saint-André, E., Martín, A. y Leal, E. (1997). *Apropiación del conocimiento: Interdiscursividad: Filosofía del Lenguaje, Filosofía de la Literatura y Educación.* EFFHA. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VzzboCqK3I8C&oi=fnd&pg=PA9&dq=Apropiaci%C3%B3n+del+conocimiento:+Interdiscursividad:+Filosof%C3%ADa+del+Lenguaje,+Filosof%C3%ADa+de+la+Literatura+y+Educaci%C3%B3n.+San+Juan+-+Argentina:+EFFHA.&ots=vf21qSFabM&sig=OXfWpiqu_lQOOqqWT6UQTZt7A_Y#v=onepage&q=Apropiaci%C3%B3n%20del%20conocimiento%3A%20Interdiscursividad%3A%20Filosof%C3%ADa%20del%20Lenguaje%2C%20Filosof%C3%ADa%20de%20la%20Literatura%20y%20Educ

aci%C3%B3n.%20San%20Juan%20-%20Argentina%3A%20EFFHA.&f=false

Sandoval-Sánchez, P. A., Rodríguez-Pérez, K. y Estrada-Meza, R. U. (2025). Invisibilización de la gestión administrativa en Universidades Públicas de México. *CG Ciudad Glocal Revista Científica Mexicana De Movilidad Urbana, Transporte Y Territorio*, *1*(1), 66-76. https://revista.comuj.org/index.php/ciudadglocal/article/view/2

Santana-Aveiga, J. R. y Hernández-Rivadeneira, M. del C. (2024). Gestión Académica y Administrativa en los Procesos de Posgrado y Educación Continua. *Reincisol.*, *3*(6), 3222–3242. https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3222-3242

Santana-Estrada, C. y Santana, J. E. (2022). Nuevo enfoque de calidad en el modelo de evaluación externa de universidades ecuatorianas-2019. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, *8*(15), 11-34. https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.1

Schein, E. H. (2010). *Organizational culture and leadership* (Vol. 2). John Wiley & Sons. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DlGhlT34jCUC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Schein,+E.+H.+(2010).+Organizational+culture+and+leadership&ots=-ft45lSfFY&sig=joxG4I_2Z1XdgyFofT-uo5XzJ0M#v=onepage&q=Schein%2C%20E.%20H.%20(2010).%20Organizational%20culture%20and%20leadership&f=false

Schindler, L., Puls-Elvidge, S., Welzant, H., & Crawford, L. (2015). Definitions of quality in higher education: A synthesis of the literature. *Higher Learning Research Communications, 5*(3), 3–13.

Segovia-Cárdenas, L. A. (2022). *Políticas públicas y gubernamentalidad del Sistema de Educación Superior del Ecuador en el período 2008-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. Repositorio institucional de la UASB. http://hdl.handle.net/10644/9042

Smith, J. (2022). Academic and Administrative Management in Postgraduate and Continuing Education: A Global Perspective. *International Journal of Higher Education*, *15*(3), 45-60.

Stolik, N. D. (1986). *Documento programático de la Educación de Posgrado en Cuba.* MES. Ciudad de La Habana, Cuba.

Stufflebeam (2003). *The CIPP model for evaluation*. En T. Kellaghan & D. L. Stufflebeam (Eds.), *International handbook of educational evaluation* (pp. 31–62). Kluwer Academic Publishers. https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4

Torres, J. (2012). Participación universitaria en procesos de evaluación externa: aprendizajes y desafíos. *Revista de Educación Superior, 41*(164), 97–115.

Torres-Salas, M. I., García-Rojas, A. y Alvarado-Arguedas, A. (2018). La evaluación externa: Un mecanismo para garantizar la calidad de la educación superior en Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, *22*(2), 286-301. 10.15359/ree.22-2.16

Tunnermann, C. (2008). *La acreditación y la internacionalización de la educación superior en América Latina.* Caracas: IESALC–UNESCO.

Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. University of Chicago Press.

Ulloa-Tapia, C. (2023). ¿Hacia dónde va la educación superior? Dilemas y transformaciones en Ecuador. ESQUEL. https://www.uhemisferios.edu.ec/wp-content/uploads/2024/02/HaciaDondeVaEducacionSuperior.pdf

United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. United Nations. https://sdgs.un.org/2030agenda

Valdivieso, K. D., Paspuel, D. A. V., Ruiz, J. S. y Berrú, C. B. C. (2021). Educación inclusiva en la educación superior: Propuesta de un modelo de atención en Ecuador. *Revista de Ciencias sociales*, *27*(3), 14-27. https://www.redalyc.org/journal/280/28068276002/28068276002.pdf

Vargas, J. H., Trujillo, B. P. S., Merma, F. Q. y Huaman, J. S. (2022). Evaluación formativa en educación superior: Revisión sistemática. *TecnoHumanismo*, *2*(4), 44-59. https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo

Vargas-Morales, C. (2023). Evaluación de la Calidad de la Educación Universitaria a través del Análisis de la Percepción de los Estudiantes. *Revista Boaciencia. Educación Y Ciencias Sociales*, *3*(1), 69–84. https://doi.org/10.59801/ecs.v3i1.115

Vega-Romero, L. G. y Barragán-Landy, M. F. (2024). Satisfacción estudiantil de un servicio complementario: un estudio de percepción en una Institución de educación superior pública en Ecuador. *Revista Electrónica Calidad En*

La Educación Superior, *15*(2), 232–280. https://doi.org/10.22458/caes.v15i2.5427

Vilela Aliaga, J. A., & Mamani Ramos, A. A. (2024). Diseño y validación de un cuestionario de gestión educativa en una escuela nacional superior de arte en Lima Metropolitana. *Revista Igobernanza,* *7*(28), 283-298. https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n28.2024.385

Villamar, G. (2015). Del positivismo al constructivismo: paradigmas en la evaluación universitaria ecuatoriana. *Revista Andina de Educación, 18*(2), 55–73.

Vollmer, M. I. A. (1994). Nuevas demandas a la educación ya la institución escolar, y la profesionalización de los docentes. *Revista Iberoamericana de educación*, *5*, 11-43. https://doi.org/10.35362/rie501217

Zamora, W. (2020). *Las ISO y la Educación Superior*. Compendio del curso. Universidad Martín Lutero (UML).

ANEXOS

Instrumentos- Encuesta

Encuesta
Coordinadores

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador

la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa en los programas de posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Manuel Félix López, Calceta-Manabí-Ecuador.

Instrucciones: A continuación, se procederá a realizar una serie de preguntas para ser valoradas de acuerdo con la propia experiencia. Sus respuestas pensadas cuidadosamente, permitirán mejorar la manera de presentar este proyecto. Por favor, valore cada afirmación marcando la opción que mejor refleje su percepción. Use la siguiente escala:

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Variable	Dimensión	Preguntas	1	2	3	4	Observaciones
Variable Independiente: modelos de evaluación externa y normas de internacionalización	Preparación para la acreditación.	1. En la unidad de posgrado se conocen claramente los requisitos previos para la acreditación					
		2. Se han implementado acciones específicas para cumplir con los estándares exigidos por los entes de acreditación externos					
		3. El personal docente y administrativo ha sido capacitado para afrontar procesos de evaluación externa.					
	Adecuación de programas de estudio.	4. Los programas de estudio de posgrado han sido actualizados recientemente conforme a estándares internacionales					
		5. La malla curricular integra competencias alineadas con tendencias académicas globales.					

		6. Los procesos de rediseño curricular consideran los criterios de calidad de agencias internacionales.					
	Promoción de la internacionalización.	7. Existen convenios activos de colaboración con instituciones de educación superior extranjeras.					
		8. Se promueve la participación de docentes y estudiantes en programas de movilidad internacional.					
		9. El posgrado ofrece actividades académicas en colaboración con universidades de otros países.					
	Recursos y Apoyo Institucional.	10. La universidad asigna recursos suficientes para implementar acciones de internacionalización.					
		11. Se cuenta con apoyo institucional para aplicar modelos de evaluación externa.					
		12. Existen políticas claras que fomentan la mejora continua a través de estándares internacionales.					
Variable Dependiente: Fortalecimiento de la gestión académica y administrativa en el posgrado	**Eficiencia en la administración**	13. La distribución del personal administrativo es adecuada para las necesidades del posgrado.					
		14. Los procesos administrativos del posgrado se realizan de manera ágil y eficiente.					
		15. La gestión administrativa contribuye significativamente al logro de los objetivos del posgrado.					
	Calidad académica	16. El posgrado mantiene una alta tasa de retención estudiantil.					
		17. Se garantiza la calidad académica mediante la evaluación continua de docentes y programas.					
		18. Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el posgrado son efectivas y pertinentes.					
	Satisfacción de los estudiantes	19. Los estudiantes de posgrado se sienten satisfechos con la gestión académica y administrativa.					
		20. La universidad responde eficazmente a las necesidades y sugerencias de los estudiantes de posgrado.					

Gracias por su colaboración

ESPAMMFL
ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA
AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LÓPEZ

Encuesta
Estudiantes

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador

Objetivo: Analizar la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa en los programas de posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Manuel Félix López, Calceta-Manabí-Ecuador.

Instrucciones: A continuación, se procederá a realizar una serie de preguntas para ser valoradas de acuerdo con la propia experiencia. Sus respuestas pensadas cuidadosamente, permitirán mejorar la manera de presentar este proyecto. Por favor, valore cada afirmación marcando la opción que mejor refleje su percepción. Use la siguiente escala:

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Preguntas	1	2	3	4	Observaciones
1. Los contenidos impartidos en las asignaturas son pertinentes y actualizados.					
2. El cuerpo docente demuestra dominio de los temas que enseña.					
3. Las metodologías de enseñanza utilizadas son adecuadas para el nivel de posgrado.					
4. La planificación académica se cumple según lo establecido en el cronograma.					
5. Se promueve el pensamiento crítico y el análisis profundo en las clases.					
6. Las actividades académicas están alineadas con los objetivos del programa.					
7. Recibo retroalimentación oportuna y clara por parte de los docentes.					
8. Se fomenta la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje.					

9. El programa de estudios contribuye al desarrollo de mis competencias profesionales.					
10. Estoy satisfecho(a) con la calidad de la enseñanza que recibo en el posgrado.					
11. El proceso de matrícula y registro académico es eficiente y claro.					
12. La atención del personal administrativo es cordial y profesional.					
13. La información sobre trámites y requisitos es accesible y actualizada.					
14. Se respetan los tiempos establecidos para la entrega de documentos y certificados.					
15. La plataforma virtual o sistema académico es funcional y fácil de usar.					
16. Las instalaciones (aulas, bibliotecas, recursos tecnológicos) son adecuadas para el estudio de posgrado.					
17. Las autoridades académicas responden de forma oportuna a inquietudes o sugerencias.					
18. La unidad de posgrado brinda apoyo efectivo en procesos como titulación o prácticas.					
19. Se realizan esfuerzos visibles por parte de la administración para mejorar los servicios.					
20. Estoy satisfecho(a) con la gestión administrativa del programa de posgrado.					

Gracias por su colaboración

Instrumento-Entrevista

Entrevista

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador

Objetivo: Analizar la aplicación de modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa en los programas de posgrado de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Manuel Félix López, Calceta-Manabí-Ecuador.

Instrucciones: A continuación, se procederá a realizar una serie de preguntas para ser valoradas de acuerdo con la propia experiencia. Sus respuestas pensadas cuidadosamente, permitirán mejorar la manera de presentar este proyecto.

Preguntas:

1. **¿Qué experiencias han tenido en su unidad con la aplicación de modelos de evaluación externa en los programas de posgrado?**

2. **¿Cuáles considera que son las principales barreras, internas o externas, que dificultan la implementación de modelos de evaluación externa en su gestión?**

3. **¿De qué manera se utilizan los resultados de las evaluaciones externas para tomar decisiones académicas o administrativas?**

4. **¿Qué nivel de preparación o capacitación considera que tiene el personal del posgrado para enfrentar procesos de evaluación externa?**

5. **¿Se están aplicando actualmente normas o lineamientos internacionales en los procesos académicos y administrativos del posgrado? Si es así, ¿cuáles?**

6. **¿Qué dificultades ha identificado para la integración de estándares internacionales en su gestión diaria?**

7. **¿Considera que la internacionalización del posgrado ha sido una prioridad institucional? ¿Por qué?**

8. **¿Qué estrategias o prácticas considera esenciales para fortalecer la gestión académica y administrativa con base en la evaluación externa e internacionalización?**

9. **¿Qué tipo de modelos y normas de internacionalización utilizan para fortalecer la gestión académica y administrativa en posgrado?**

10. **¿Qué resultados positivos espera obtener si se logra aplicar adecuadamente la evaluación externa y las normas de internacionalización en su unidad de posgrado?**

Gracias por su colaboración

Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación:

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador.

Instrumento: Encuesta

Nombre del experto: Mildred del Carmen Hernández Rivadeneira
Grado académico: Doctorando
Especialidad: Administración de empresas
Institución: Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí MFL
Fecha: 08/01/2024

Escala de valoración
1 = No cumple | 2 = Cumple parcialmente | 3 = Cumple adecuadamente | 4 = Cumple totalmente

N°	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1	En la unidad de posgrado se conocen claramente los requisitos previos para la acreditación.	4	4	4	4	
2	Se han implementado acciones específicas para cumplir con los estándares exigidos por los entes de acreditación externos.	4	4	4	4	
3	El personal docente y administrativo ha sido capacitado para afrontar procesos de evaluación externa.	4	4	4	4	
4	Los programas de estudio de posgrado han sido actualizados recientemente conforme a estándares internacionales.	4	4	4	4	
5	La malla curricular integra competencias alineadas con tendencias académicas globales.	4	4	4	4	
6	Los procesos de rediseño curricular consideran los	4	4	4	4	

	criterios de calidad de agencias internacionales.					
7	Existen convenios activos de colaboración con instituciones de educación superior extranjeras.	4	4	4	4	
8	Se promueve la participación de docentes y estudiantes en programas de movilidad internacional.	4	4	4	4	
9	El posgrado ofrece actividades académicas en colaboración con universidades de otros países.	4	4	4	4	
10	La universidad asigna recursos suficientes para implementar acciones de internacionalización.	4	4	4	4	
11	Se cuenta con apoyo institucional para aplicar modelos de evaluación externa.	4	4	4	4	
12	Existen políticas claras que fomentan la mejora continua a través de estándares internacionales.	4	4	4	4	
13	La distribución del personal administrativo es adecuada para las necesidades del posgrado.	4	4	4	4	
14	Los procesos administrativos del posgrado se realizan de manera ágil y eficiente.	4	4	4	4	
15	La gestión administrativa contribuye significativamente al logro de los objetivos del posgrado.	4	4	4	4	
16	El posgrado mantiene una alta tasa de retención estudiantil.	4	4	4	4	
17	Se garantiza la calidad académica mediante la evaluación continua de docentes y programas.	4	4	4	4	
18	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el posgrado son efectivas y pertinentes.	4	4	4	4	
19	Los estudiantes de posgrado se sienten satisfechos con la gestión académica y administrativa.	4	4	4	4	

20	La universidad responde eficazmente a las necesidades y sugerencias de los estudiantes de posgrado.	4	4	4	4	

Valoración Global del Instrumento

X Aplicable sin modificaciones

□ Aplicable con modificaciones menores

□ Aplicable con modificaciones sustanciales

□ No aplicable

Observaciones generales:

_____

_____

_____

_____

Certificación del Experto

Yo, Mildred del Carmen Hernández Rivadeneira, certifico haber revisado y evaluado el instrumento de investigación y considero que cumple con los criterios metodológicos requeridos para su aplicación.

Mildred Del Carmen Hernandez Rivadeneira

Time Stamping Security Data

Firma del experto:

C.I.: 1304605734

Fecha: 08/01/2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación:

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador.

Instrumento: Encuesta

Nombre del experto: Mildred del Carmen Hernández Rivadeneira
Grado académico: Doctorando
Especialidad: Administración de empresas
Institución: Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí MFL
Fecha: 08/01/2024

Escala de valoración
1 = No cumple | 2 = Cumple parcialmente | 3 = Cumple adecuadamente | 4 = Cumple totalmente

N°	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1	Los contenidos impartidos en las asignaturas son pertinentes y actualizados.	4	4	4	4	
2	El cuerpo docente demuestra dominio de los temas que enseña.	4	4	4	4	
3	Las metodologías de enseñanza utilizadas son adecuadas para el nivel de posgrado.	4	4	4	4	
4	La planificación académica se cumple según lo establecido en el cronograma.	4	4	4	4	
5	Se promueve el pensamiento crítico y el análisis profundo en las clases.	4	4	4	4	
6	Las actividades académicas están alineadas con los objetivos del programa.	4	4	4	4	
7	Recibo retroalimentación oportuna y clara por parte de los docentes.	4	4	4	4	
8	Se fomenta la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	4	

9	El programa de estudios contribuye al desarrollo de mis competencias profesionales.	4	4	4	4	
10	Estoy satisfecho(a) con la calidad de la enseñanza que recibo en el posgrado.	4	4	4	4	
11	El proceso de matrícula y registro académico es eficiente y claro.	4	4	4	4	
12	La atención del personal administrativo es cordial y profesional.	4	4	4	4	
13	La información sobre trámites y requisitos es accesible y actualizada.	4	4	4	4	
14	Se respetan los tiempos establecidos para la entrega de documentos y certificados.	4	4	4	4	
15	La plataforma virtual o sistema académico es funcional y fácil de usar.	4	4	4	4	
16	Las instalaciones (aulas, bibliotecas, recursos tecnológicos) son adecuadas para el estudio de posgrado.	4	4	4	4	
17	Las autoridades académicas responden de forma oportuna a inquietudes o sugerencias.	4	4	4	4	
18	La unidad de posgrado brinda apoyo efectivo en procesos como titulación o prácticas.	4	4	4	4	
19	Se realizan esfuerzos visibles por parte de la administración para mejorar los servicios.	4	4	4	4	
20	Estoy satisfecho(a) con la gestión administrativa del programa de posgrado.	4	4	4	4	

Valoración Global del Instrumento

X Aplicable sin modificaciones

□ Aplicable con modificaciones menores

□ Aplicable con modificaciones sustanciales

□ No aplicable

Observaciones generales:

_____
_____
_____
_____

Certificación del Experto

Yo, Mildred del Carmen Hernández Rivadeneira, certifico haber revisado y evaluado el instrumento de investigación y considero que cumple con los criterios metodológicos requeridos para su aplicación.



Firma del experto:

C.I.: 1304605734

Fecha: 08/01/2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación:

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador.

Instrumento: Encuesta

Nombre del experto: Sandra Paola Balarezo Vélez
Grado académico: Cuarto nivel
Especialidad: Administración Pública
Institución: Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí MFL
Fecha: 12/01/2024

Escala de valoración
1 = No cumple | 2 = Cumple parcialmente | 3 = Cumple adecuadamente | 4 = Cumple totalmente

N°	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1	En la unidad de posgrado se conocen claramente los requisitos previos para la acreditación.	4	4	4	4	4
2	Se han implementado acciones específicas para cumplir con los estándares exigidos por los entes de acreditación externos.	4	4	4	4	4
3	El personal docente y administrativo ha sido capacitado para afrontar procesos de evaluación externa.	4	4	4	4	4
4	Los programas de estudio de posgrado han sido actualizados recientemente conforme a estándares internacionales.	4	4	4	4	4
5	La malla curricular integra competencias alineadas con tendencias académicas globales.	4	4	4	4	4
6	Los procesos de rediseño curricular consideran los	4	4	4	4	4

	criterios de calidad de agencias 4internacionales.					
7	Existen convenios activos de colaboración con instituciones de educación superior extranjeras.	4	4	4	4	4
8	Se promueve la participación de docentes y estudiantes en programas de movilidad internacional.	4	4	4	4	4
9	El posgrado ofrece actividades académicas en colaboración con universidades de otros países.	4	4	4	4	4
10	La universidad asigna recursos suficientes para implementar acciones de internacionalización.	4	4	4	4	4
11	Se cuenta con apoyo institucional para aplicar modelos de evaluación externa.	4	4	4	4	4
12	Existen políticas claras que fomentan la mejora continua a través de estándares internacionales.	4	4	4	4	4
13	La distribución del personal administrativo es adecuada para las necesidades del posgrado.	4	4	4	4	4
14	Los procesos administrativos del posgrado se realizan de manera ágil y eficiente.	4	4	4	4	4
15	La gestión administrativa contribuye significativamente al logro de los objetivos del posgrado.	4	4	4	4	4
16	El posgrado mantiene una alta tasa de retención estudiantil.	4	4	4	4	4
17	Se garantiza la calidad académica mediante la evaluación continua de docentes y programas.	4	4	4	4	4
18	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el posgrado son efectivas y pertinentes.	4	4	4	4	4
19	Los estudiantes de posgrado se sienten satisfechos con la gestión académica y administrativa.	4	4	4	4	4

20	La universidad responde eficazmente a las necesidades y sugerencias de los estudiantes de posgrado.	4	4	4	4	4

Valoración Global del Instrumento

X Aplicable sin modificaciones

□ Aplicable con modificaciones menores

□ Aplicable con modificaciones sustanciales

□ No aplicable

Observaciones generales:

Tras la revisión técnica realizada, se determina que el instrumento cumple con los criterios de pertinencia, claridad y coherencia metodológica, por lo que se considera adecuado para su aplicación.

Certificación del Experto

Yo, Sandra Balarezo Vélez, certifico haber revisado y evaluado el instrumento de investigación y considero que cumple con los criterios metodológicos requeridos para su aplicación.

Firma del experto: _____

C.I.: 1312767062

Fecha: 12/01/2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación:

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador.

Instrumento: Encuesta

Nombre del experto: Sandra Paola Balarezo Vélez
Grado académico: Cuarto nivel
Especialidad: Administración Pública
Institución: ESPAM MFL
Fecha: 12/01/2024

Escala de valoración
1 = No cumple | 2 = Cumple parcialmente | 3 = Cumple adecuadamente | 4 = Cumple totalmente

N°	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1	Los contenidos impartidos en las asignaturas son pertinentes y actualizados.	4	4	4	4	4
2	El cuerpo docente demuestra dominio de los temas que enseña.	4	4	4	4	4
3	Las metodologías de enseñanza utilizadas son adecuadas para el nivel de posgrado.	4	4	4	4	4
4	La planificación académica se cumple según lo establecido en el cronograma.	4	4	4	4	4
5	Se promueve el pensamiento crítico y el análisis profundo en las clases.	4	4	4	4	4
6	Las actividades académicas están alineadas con los objetivos del programa.	4	4	4	4	4
7	Recibo retroalimentación oportuna y clara por parte de los docentes.	4	4	4	4	4
8	Se fomenta la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	4	4

9	El programa de estudios contribuye al desarrollo de mis competencias profesionales.	4	4	4	4	4
10	Estoy satisfecho(a) con la calidad de la enseñanza que recibo en el posgrado.	4	4	4	4	4
11	El proceso de matrícula y registro académico es eficiente y claro.	4	4	4	4	4
12	La atención del personal administrativo es cordial y profesional.	4	4	4	4	4
13	La información sobre trámites y requisitos es accesible y actualizada.	4	4	4	4	4
.14	Se respetan los tiempos establecidos para la entrega de documentos y certificados.	4	4	4	4	4
15	La plataforma virtual o sistema académico es funcional y fácil de usar.	4	4	4	4	4
16	Las instalaciones (aulas, bibliotecas, recursos tecnológicos) son adecuadas para el estudio de posgrado.	4	4	4	4	4
17	Las autoridades académicas responden de forma oportuna a inquietudes o sugerencias.	4	4	4	4	4
18	La unidad de posgrado brinda apoyo efectivo en procesos como titulación o prácticas.	4	4	4	4	4
19	Se realizan esfuerzos visibles por parte de la administración para mejorar los servicios.	4	4	4	4	4
20	Estoy satisfecho(a) con la gestión administrativa del programa de posgrado.	4	4	4	4	4

Valoración Global del Instrumento

X Aplicable sin modificaciones

□ Aplicable con modificaciones menores

□ Aplicable con modificaciones sustanciales

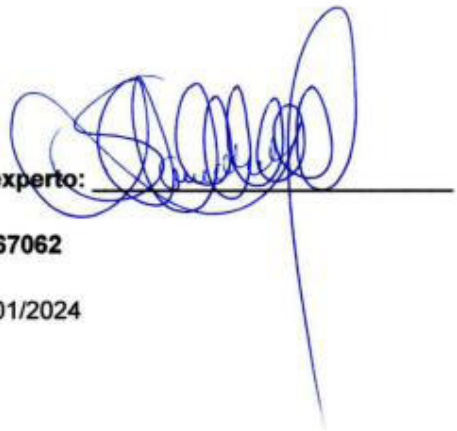
□ No applicable

Observaciones generales:

Tras la revisión técnica realizada, se determina que el instrumento cumple con los criterios de pertinencia, claridad y coherencia metodológica, por lo que se considera adecuado para su aplicación.

Certificación del Experto

Yo, Sandra Paola Balarezo Vélez, certifico haber revisado y evaluado el instrumento de investigación y considero que cumple con los criterios metodológicos requeridos para su aplicación.



Firma del experto: _____

C.I.: 1312767062

Fecha: 12/01/2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación:

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador.

Instrumento: Encuesta

Nombre del experto: Quinche Viviana Pinargote Alava
Grado académico: Cuarto Nivel
Especialidad: Administración Pública
Institución: ESPAM MFL
Fecha: 06/012024

Escala de valoración
1 = No cumple | 2 = Cumple parcialmente | 3 = Cumple adecuadamente | 4 = Cumple totalmente

N°	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1	En la unidad de posgrado se conocen claramente los requisitos previos para la acreditación.	4	4	4	4	4
2	Se han implementado acciones específicas para cumplir con los estándares exigidos por los entes de acreditación externos.	4	4	4	4	4
3	El personal docente y administrativo ha sido capacitado para afrontar procesos de evaluación externa.	4	4	4	4	4
4	Los programas de estudio de posgrado han sido actualizados recientemente conforme a estándares internacionales.	4	4	4	4	4
5	La malla curricular integra competencias alineadas con tendencias académicas globales.	4	4	4	4	4
6	Los procesos de rediseño curricular consideran los criterios de calidad de agencias internacionales.	4	4	4	4	4

7	Existen convenios activos de colaboración con instituciones de educación superior extranjeras.	4	4	4	4	4
8	Se promueve la participación de docentes y estudiantes en programas de movilidad internacional.	4	4	4	4	4
9	El posgrado ofrece actividades académicas en colaboración con universidades de otros países.	4	4	4	4	4
10	La universidad asigna recursos suficientes para implementar acciones de internacionalización.	4	4	4	4	4
11	Se cuenta con apoyo institucional para aplicar modelos de evaluación externa.	4	4	4	4	4
12	Existen políticas claras que fomentan la mejora continua a través de estándares internacionales.	4	4	4	4	4
13	La distribución del personal administrativo es adecuada para las necesidades del posgrado.	4	4	4	4	4
14	Los procesos administrativos del posgrado se realizan de manera ágil y eficiente.	4	4	4	4	4
15	La gestión administrativa contribuye significativamente al logro de los objetivos del posgrado.	4	4	4	4	4
16	El posgrado mantiene una alta tasa de retención estudiantil.	4	4	4	4	4
17	Se garantiza la calidad académica mediante la evaluación continua de docentes y programas.	4	4	4	4	4
18	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el posgrado son efectivas y pertinentes.	4	4	4	4	4
19	Los estudiantes de posgrado se sienten satisfechos con la gestión académica y administrativa.	4	4	4	4	4
20	La universidad responde eficazmente a las necesidades y	4	4	4	4	4

	sugerencias de los estudiantes de posgrado.					

Valoración Global del Instrumento

☑ Aplicable sin modificaciones
□ Aplicable con modificaciones menores
□ Aplicable con modificaciones sustanciales
□ No aplicable

Observaciones generales:

_____
_____
_____
_____

Certificación del Experto

Yo, Quinche Viviana Pinargote Álava, certifico haber revisado y evaluado el instrumento de investigación y considero que cumple con los criterios metodológicos requeridos para su aplicación.

Firma del experto: Firmado digitalmente por QUINCHE VIVIANA PINARGOTE ALAVA

C.I.: 1309859203

Fecha: 06/01/24

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación:

Modelos de evaluación externa y normas internacionales para fortalecer la gestión académica y administrativa del posgrado de una universidad pública, Ecuador.

Instrumento: Encuesta

Nombre del experto: Quinche Viviana Pinargote Alava
Grado académico: Cuarto Nivel
Especialidad: Administración Pública
Institución: ESPAM MFL
Fecha: 06/012024

Escala de valoración
1 = No cumple | 2 = Cumple parcialmente | 3 = Cumple adecuadamente | 4 = Cumple totalmente

N°	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1	Los contenidos impartidos en las asignaturas son pertinentes y actualizados.	4	4	4	4	4
2	El cuerpo docente demuestra dominio de los temas que enseña.	4	4	4	4	4
3	Las metodologías de enseñanza utilizadas son adecuadas para el nivel de posgrado.	4	4	4	4	4
4	La planificación académica se cumple según lo establecido en el cronograma.	4	4	4	4	4
5	Se promueve el pensamiento crítico y el análisis profundo en las clases.	4	4	4	4	4
6	Las actividades académicas están alineadas con los objetivos del programa.	4	4	4	4	4
7	Recibo retroalimentación oportuna y clara por parte de los docentes.	4	4	4	4	4
8	Se fomenta la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	4	4

9	El programa de estudios contribuye al desarrollo de mis competencias profesionales.	4	4	4	4	4
10	Estoy satisfecho(a) con la calidad de la enseñanza que recibo en el posgrado.	4	4	4	4	4
11	El proceso de matrícula y registro académico es eficiente y claro.	4	4	4	4	4
12	La atención del personal administrativo es cordial y profesional.	4	4	4	4	4
13	La información sobre trámites y requisitos es accesible y actualizada.	4	4	4	4	4
14	Se respetan los tiempos establecidos para la entrega de documentos y certificados.	4	4	4	4	4
15	La plataforma virtual o sistema académico es funcional y fácil de usar.	4	4	4	4	4
16	Las instalaciones (aulas, bibliotecas, recursos tecnológicos) son adecuadas para el estudio de posgrado.	4	4	4	4	4
17	Las autoridades académicas responden de forma oportuna a inquietudes o sugerencias.	4	4	4	4	4
18	La unidad de posgrado brinda apoyo efectivo en procesos como titulación o prácticas.	4	4	4	4	4
19	Se realizan esfuerzos visibles por parte de la administración para mejorar los servicios.	4	4	4	4	4
20	Estoy satisfecho(a) con la gestión administrativa del programa de posgrado.	4	4	4	4	4

Valoración Global del Instrumento

☑ Aplicable sin modificaciones
□ Aplicable con modificaciones menores
□ Aplicable con modificaciones sustanciales
□ No aplicable

Observaciones generales:

_____
_____
_____
_____

Yo, Quinche Viviana Pinargote Álava, certifico haber revisado y evaluado el instrumento de investigación y considero que cumple con los criterios metodológicos requeridos para su aplicación.

Firma del experto: Firmado digitalmente por QUINCHE VIVIANA PINARGOTE ALAVA _____

C.I.: 1309859203

Fecha: 06/01/24

Aplicación de instrumentos

Estudiantes



Coordinadores



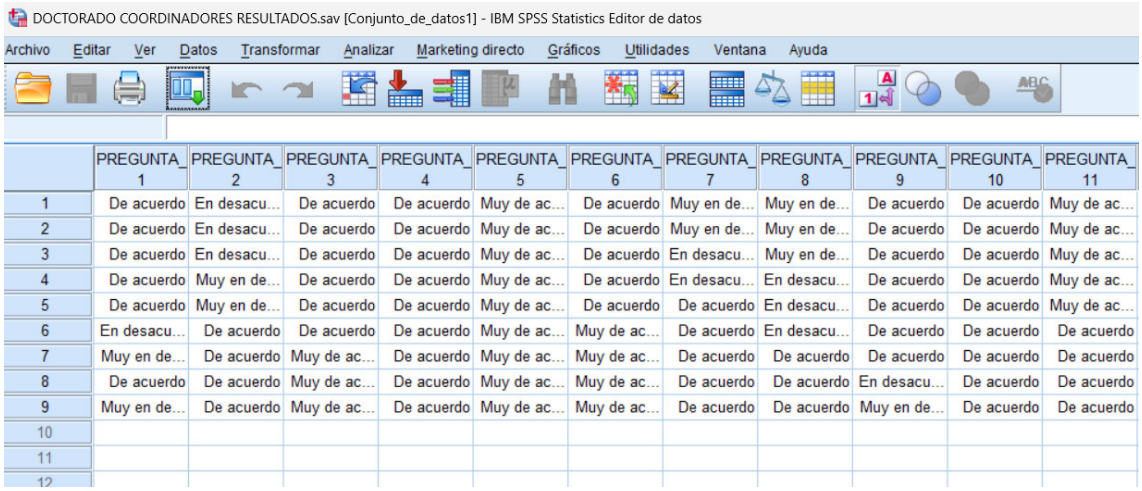


Director de posgrado



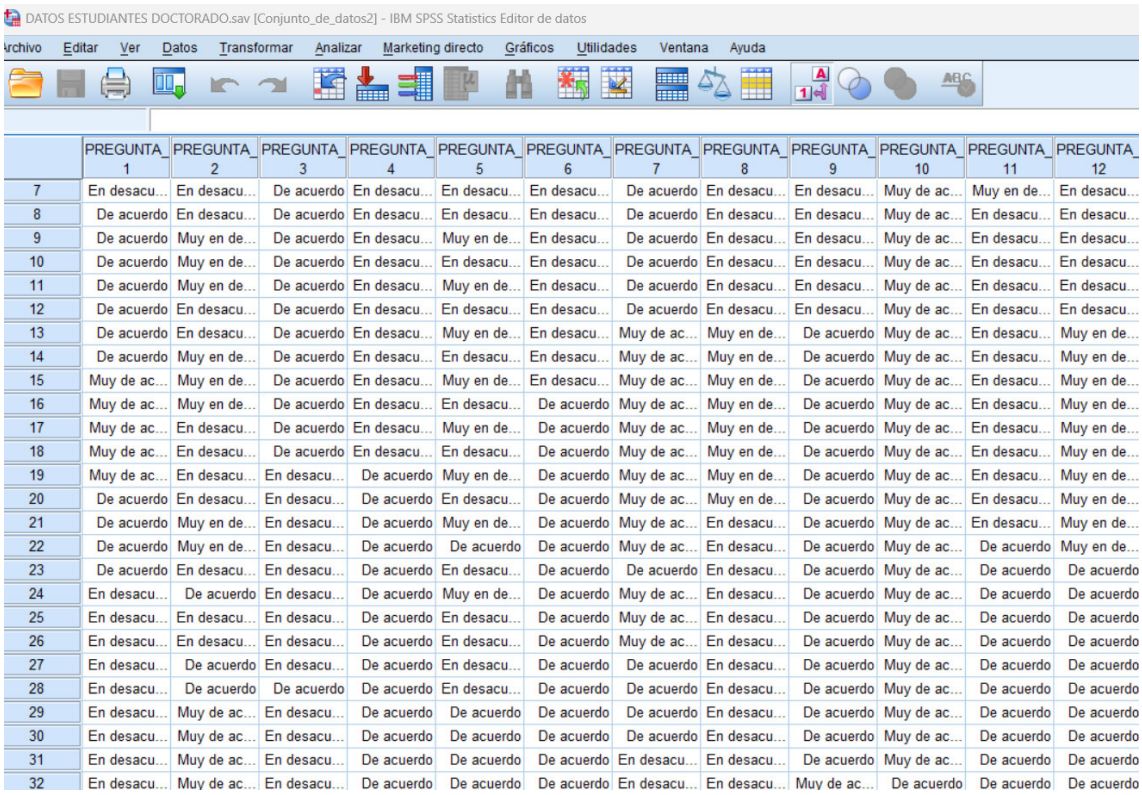


Análisis de datos en SPSSS


DOCTORADO COORDINADORES RESULTADOS.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

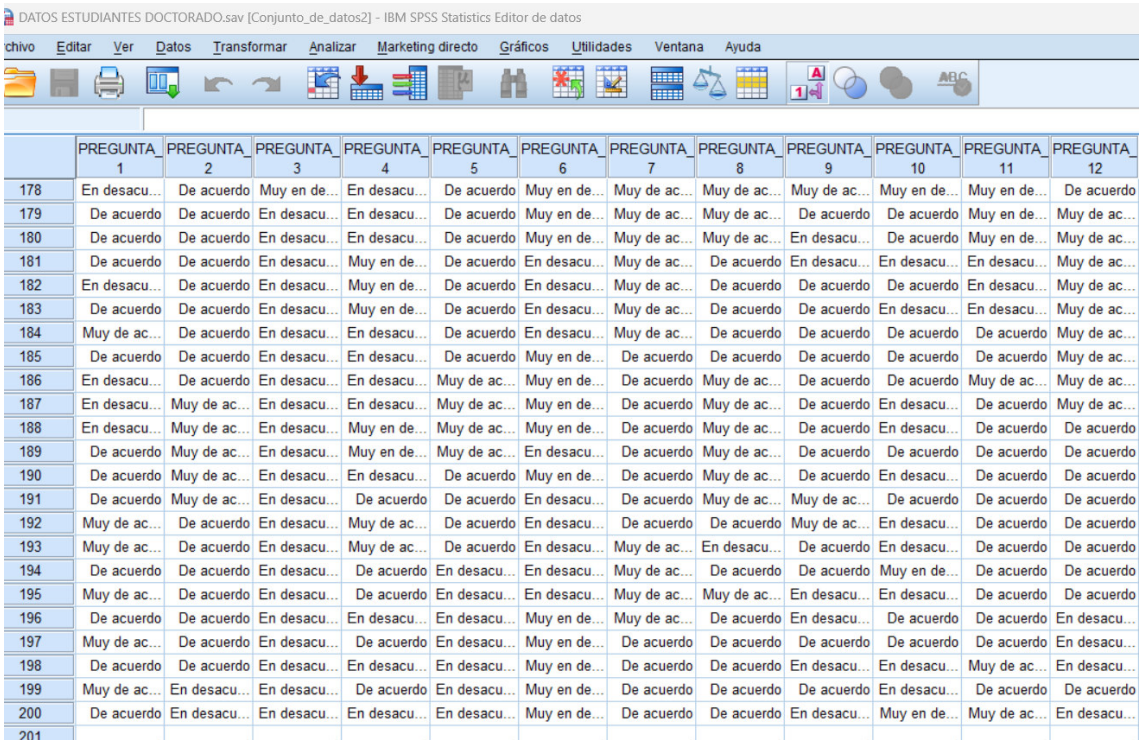
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	PREGUNTA_5	PREGUNTA_6	PREGUNTA_7	PREGUNTA_8	PREGUNTA_9	PREGUNTA_10	PREGUNTA_11
1	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	Muy en de...	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...
2	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	Muy en de...	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...
3	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...
4	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...
5	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...
6	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
7	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
8	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo
9	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo
10											
11											
12											


DATOS ESTUDIANTES DOCTORADO.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

rchivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	PREGUNTA_5	PREGUNTA_6	PREGUNTA_7	PREGUNTA_8	PREGUNTA_9	PREGUNTA_10	PREGUNTA_11	PREGUNTA_12
7	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	Muy en de...	En desacu...
8	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...
9	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...
10	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...
11	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...
12	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...
13	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	En desacu...	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
14	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
15	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	En desacu...	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
16	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
17	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
18	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
19	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
20	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
21	De acuerdo	Muy en de...	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...
22	De acuerdo	Muy en de...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	Muy en de...
23	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
24	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
25	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
26	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
27	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
28	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
29	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
30	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
31	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo
32	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo


DATOS ESTUDIANTES DOCTORADO.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

chivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	PREGUNTA_5	PREGUNTA_6	PREGUNTA_7	PREGUNTA_8	PREGUNTA_9	PREGUNTA_10	PREGUNTA_11	PREGUNTA_12
178	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	Muy de ac...	Muy de ac...	Muy de ac...	Muy en de...	Muy en de...	De acuerdo
179	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	Muy de ac...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	Muy en de...	Muy de ac...
180	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	Muy de ac...	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	Muy de ac...
181	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...
182	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	Muy de ac...
183	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	En desacu...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...
184	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...
185	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...
186	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	Muy de ac...
187	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...
188	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...	Muy de ac...	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo
189	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	Muy en de...	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
190	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo
191	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	Muy de ac...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
192	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo
193	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo
194	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	De acuerdo	De acuerdo	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo
195	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo
196	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Muy en de...	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...
197	Muy de ac...	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...
198	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Muy de ac...	En desacu...
199	Muy de ac...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo
200	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Muy en de...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	Muy en de...	Muy de ac...	En desacu...
201												

Publicación del primer artículo en la revista REINCISOL



CERTIFICADO

DE PUBLICACIÓN

REVISTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y SOCIAL "REINCISOL"

CERTIFICA:

Que los autores: **José Ramón Santana Aveiga y Mildred del Carmen Hernández Rivadeneira.**

Presentaron ante el Comité Editorial de la Revista de Investigación Científica y Social "Reincisol" ISSN: **2953-6421** editada en la República del Ecuador y soportada en la plataforma Open Journal System, el artículo científico titulado: **Gestión Académica y Administrativa en los Procesos de Posgrado y Educación Continua.**

El cual cumplió con las normas editoriales de la revista y fue evaluado por pares ciegos, quienes dictaminaron la aprobación del manuscrito, para su publicación en el vol. 3, núm. 6 correspondiente a la periodicidad julio – diciembre 2024 de frecuencia continua.

El cual podrá visualizarse en la dirección persistente https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3222-3242

Bahía de Caráquez, 11 de octubre 2024

CER-Reincisol - Manabí, (Ecuador) 2024-10-11- V_3_6_ART_361

Firmado electrónicamente por:
LUIS EFREN RUA SANCHEZ

DIRECTOR

REINCISOL

Dra. Danny Gómez Romero, PhD
EDITORA

Publicación de segundo artículo en la revista REINCISOL

REINCISOL
ISSN 2953 - 6421

Implementación de modelos de evaluación externa en universidades públicas

Implementation of external evaluation models in public universities

Para citar este trabajo:
Santana-Aveiga, J. y Tinoco-Gomez, O. (2026). Implementación de modelos de evaluación externa en universidades públicas. *Reincisol*, 5(9), pp. 1262. https://doi.org/10.59282/reincisol.V5(9)1262

Autores:

José Ramón Santana Aveiga
Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López"
Ciudad: Portoviejo, País: Ecuador
Correo Institucional: jrsantana@espam.edu.ec
Orcid https://orcid.org/0000-0003-3372-5510

Oscar Rafael Tinoco Gomez
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Ciudad: Lima, País: Perú
Correo Institucional: otinocog@unmsm.edu.pe
Orcid https://orcid.org/0000-0002-2548-2160