



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

El liderazgo pedagógico docente en el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Augusto B. Leguia, Puente Piedra - Lima

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Gestión de la Educación

AUTOR

Wilmer Ricarte VÁSQUEZ CUBAS

ASESOR

Dr. Salomón Marcos BERROCAL VILLEGAS

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Vásquez, W. (2025). *El liderazgo pedagógico docente en el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Augusto B. Leguía, Puente Piedra - Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Wilmer Ricarte Vásquez Cubas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	27374940
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8681-1992
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Dr. Salomón Marcos Berrocal Villegas.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	06661023
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6320-2342
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha.
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10372562
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Dr. Elí Romeo Carrillo Vásquez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	31771787
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Mg. Luis Martín Chávez Albán
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07295790
Datos de investigación	

Línea de investigación	E.3.1.7. Gestión educativa
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	☐ Universidad Nacional Mayor de San Marcos País: Perú ☐ Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Carabayllo. ☐ Urbanización: San Pedro Manzana: C1. Lote: 52 Latitud: -11.79 ☐ Longitud: -76.99
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Años: Desde junio del 2021 hasta hasta mayo del 2023
URL de disciplinas OCDE	Educación general Nota: Comprende capacitación, pedagogía http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 047-DUPG-FE-2025

En la ciudad de Lima, a los 17 días del mes de julio de 2025, siendo las 10:00 horas, en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO B. LEGUIA, PUENTE PIEDRA - LIMA**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado bueno, con la calificación de **dieciséis (16)**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación** al Bach. **WILMER RICARTE VÁSQUEZ CUBAS**.

En señal de conformidad, siendo las 11:00 horas, se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha
Presidente

Dr. Salomón Marcos Berrocal Villegas
Asesor

Dr. Eli Romeo Carrillo Vásquez
Jurado Informante

Mg. Luis Martín Chávez Alvan
Jurado Informante



CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, SALOMÓN MARCOS BERROCAL VILLEGAS en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen Virtual de la UPG N° 1173-DUPG-FE-2024 de la tesis, cuyo título es **EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO B. LEGUIA, PUENTE PIEDRA – LIMA** presentado por el bachiller WILMER RICARTE VÁSQUEZ CUBAS para optar el grado académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 16.% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación

Lima, 04 de julio del 2025

Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: Salomón Marcos Berrocal Villegas

DNI: 06661023

DEDICATORIA

A los maestros, estudiantes y padres de familia, que, con mucho esfuerzo, y a pesar de las dificultades, buscamos dar lo mejor de sí, adaptándonos a los diversos retos y desafíos, relacionados, al conocimiento y manejo de herramientas tecnológicas, que es el medio más importante, de progreso y desarrollo, a nivel personal, familiar y del país, en general.

AGRADECIMIENTO.

A Dios, quién me provee la vida, la salud, el trabajo, la sabiduría, el discernimiento, para realizar, con mucho cariño, el trabajo docente y la presente investigación. También a mi esposa e hijos, que todos, de una u otra manera, vienen contribuyendo, a mi mejora y crecimiento profesional.

INDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INDICE	v
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Situación problemática	14
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Justificación teórica	19
1.4. Justificación práctica	20
1.5. Objetivos de la investigación.....	21
1.5.1. Objetivo general.....	21
1.5.2. Objetivos específicos.....	21
1.6. Hipótesis de la investigación	22
1.6.1. Hipótesis general	22
1.6.2. Hipótesis específicas	22

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	23
2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación	23
2.1.1. Teoría de los rasgos	23
2.1.2. Teoría de la conducta	24
2.1.3. Teoría de contingencia o situacional	25
2.1.4. Teorías del aprendizaje autónomo	25
2.2. Antecedentes de la investigación	27
2.2.1. Antecedentes Nacionales	27
2.2.2. Antecedentes Internacionales	30
2.3. Bases teóricas.....	32
2.3.1. Liderazgo pedagógico docente.....	32
2.3.1.1. Fundamentos teóricos del liderazgo pedagógico docente	32
2.3.1.2. Conceptualización del liderazgo pedagógico enfocado al docente	33
2.3.1.3. Características del liderazgo pedagógico docente	35
2.3.1.4. Estilos de Liderazgo que contribuyen a la formación del líder pedagógico	39
A. Liderazgo Autoritario o Autocrático Docente (LAD)	41
B. Liderazgo Transformacional Docente (LTD)	42
C. Liderazgo Distribuido De Los Docentes (LDD)	43
2.3.1.5. Cultura colaborativa entre docentes.....	44
2.3.1.6. Dimensiones del liderazgo pedagógico docente	46

A. Dimensión: Gestión de las condiciones.....	46
B. Dimensión: Gestión del aprendizaje	46
C. Dimensión: Gestión de las relaciones.....	47
D. Dimensión; Gestión de la evaluación.....	48
E. Dimensión: Gestión del reforzamiento	49
2.3.2. Aprendizaje autónomo.....	49
2.3.2.1. Fundamentos teóricos del aprendizaje autónomo.....	49
2.3.2.2. Fundamentos que conllevan al análisis del aprendizaje autónomo	50
2.3.2.3. Definiciones conceptuales del Aprendizaje autónomo	52
2.3.2.4. Factores que intervienen en el aprendizaje autónomo.....	54
2.3.2.5. Fomento de la autonomía	55
A. Dimensión: Planificación.....	57
B. Dimensión: Autoevaluación	58
C. Dimensión: Autorregulación.....	59
CAPÍTULO III: METODOLOGIA.....	61
3.1. Operacionalización de variables	61
3.1.1. Definición conceptual.....	61
3.1.2. Definición operacional	62
3.1.3. Operacionalización de variables	63
3.2. Tipo de Investigación	64
3.2.1. Enfoque	64

3.2.2. Método.....	65
3.3. Diseño de investigación	65
3.4. Población y Muestra.....	66
3.4.1. Población	66
3.4.2. Criterio de Inclusión	66
3.4.3. El criterio de exclusión	66
3.4.4. Muestra.....	67
3.4.5. Unidad de análisis	67
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica de la encuesta	67
3.6. Validación de los instrumentos.....	69
3.6.1. Validez.....	69
3.6.2. Confiabilidad	70
3.7. Método de análisis de datos.....	71
3.7.1. Estadística descriptiva	71
3.7.2. Estadística de prueba	71
3.7.3. Estadística inferencial.....	71
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION.....	72
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados	72
4.2. Pruebas de hipótesis.....	78
4.3.1. Prueba de hipótesis Hipótesis general	79
4.3.2. Primera hipótesis específica	80

4.3.3. Segunda hipótesis específica	81
4.3.4. Tercera hipótesis específica	82
4.3.5. Cuarta hipótesis específica	83
4.3.6. Quinta hipótesis específica	84
4.3. Presentación de resultados	85
CONCLUSIONES.....	90
RECOMENDACIONES	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	94
ANEXOS	104

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización del liderazgo pedagógico docente.....	63
Tabla 2. Operacionalización del Aprendizaje autónomo del estudiante....	64
Tabla 3. Coeficiente Alpha de Cronbach de los instrumentos	70
Tabla 4. Distribución de estudiantes según percepción del Liderazgo pedagógico docente	72
Tabla 5. Distribución de frecuencias de las dimensiones del Liderazgo pedagógico docente	73
Tabla 6. Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del Aprendizaje Autónomo	74
Tabla 7. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Aprendizaje Autónomo	75
Tabla 8. Distribución de encuestados según niveles asociados de las variables.....	77

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evolución de los múltiples estilos de liderazgo que emergen de cuatro teorías visualizadas. (Tomado de Geraldo, Mera, Rocha, 2020)	40
Figura 2. Distribución de estudiantes según percepción del Liderazgo pedagógico docente	72
Figura 3. Distribución de frecuencias de las dimensiones del Liderazgo pedagógico docente	74
Figura 4. Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del Aprendizaje Autónomo	75
Figura 5. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Aprendizaje Autónomo	76
Figura 6. Distribución de encuestados según niveles asociados de las variables.....	77

RESUMEN

La meta de este estudio fue verificar si existe alguna conexión entre el liderazgo educativo y el aprendizaje independiente de los alumnos en una escuela de un distrito de Lima. Esta investigación se enmarcó con el objetivo de mejorar el conocimiento teórico. Para ello, se utilizó un diseño no experimental y se seleccionaron al azar 174 estudiantes. Se aplicaron dos herramientas con escalas para recoger información sobre cómo los estudiantes perciben las variables.

Como resultado del análisis, se llegó a la conclusión de que se alcanzó el objetivo, ya que los métodos utilizados mostraron que el comportamiento de los docentes en el aula, en su rol de líderes, está relacionado con la manera en que los estudiantes llevan a cabo su aprendizaje de manera autónoma, esto se evidenció a través de (Rho Spearman, 880 p, 000).

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, Aprendizaje autónomo, hibridación de métodos

ABSTRACT

The goal of this study was to verify whether there is any connection between educational leadership and students' independent learning in a school in a district of Lima. This research was framed within a basic study, with the objective of enhancing theoretical knowledge. To this end, a non-experimental design was used, and 174 students were randomly selected. Two tools with scales were applied to gather information on how students perceive the variables.

As a result of the analysis, it was concluded that the objective was achieved, since the methods used showed that teachers' classroom behavior, in their role as leaders, is related to how students carry out their learning autonomously, as evidenced by (Rho Spearman, 880 p, 000).

Keywords: Pedagogical leadership, Autonomous learning, Hybridization of methods

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La rapidez con la que se presentan los cambios a nivel mundial transforma la función del sistema estructural social. Por lo tanto, en la industria, especialmente con la llegada de la era tecnológica, se necesita contar con personas capacitadas que puedan abordar diferentes situaciones, tanto positivas como negativas, que surgen en la vida real. Según Bolívar (2019), así, la educación preliminar y regular de cualquier profesional se tiene que adaptar a la nueva demanda, ya que la generación actual maneja con validez la acción crítica que enfrentan, influenciadas por conflictos internos y externos, así como por las acciones humanas y el fenómeno natural que altera el ordenamiento en la sociedad.

Córdova et al. (2021) afirman que liderazgos, en términos generales, responden a la urgencia de fomentar desarrollos educativos en varios niveles. Lo educativo, en este sentido, no se encuentra ajena a estas exigencias. Por ello, en casi todos los sistemas educativos, se debe promover la transformación en la gestión del aprendizaje y el desarrollo integral mediante acciones colaborativas y motivaciones que permitan alcanzar objetivos. Giner y Rodrigo (2021) sostienen que formar individuos demanda más efectividad de interacciones, comunicación de ideas y perspectiva conjunta de procesos educativos para lograr los objetivos, pues son los docentes quienes transmiten la autonomía a los estudiantes, así como el nivel de emprendimiento, y facilitan la rápida

adaptación a los distintos eventos de la vida cotidiana, pasando de un enfoque técnico-pedagógico a uno relacionado con la gestión del aprendizaje.

Frente a este sistema que presenta altas demandas en las instituciones educativas, Hendri y Bastacini (2020) indican: Europa central y en regiones conocidas como occidente, las entidades educativas poseen administradores que fomentan la implementación de tácticas, la libertad en la selección de métodos, el ajuste del recurso físico y virtual clase y en nivel alto, el entorno se transforman en aula; allí el 65% en los estudiantes reciben educaciones combinadas. Así en Holanda, el 45% son virtuales y autónomas, en Austria este porcentaje llega a 75%. Sin embargo, España, logra 25% en educación elemental. Por lo tanto, tipos de liderazgos transformacionales prevalecen entre los docentes y administradores, ya que su objetivo es optimizar la calidad del aprendizaje, que es percibido y desarrollado por los alumnos que siguen las directrices y objetivos acordados en aulas y sus maestros.

Unesco (2020) en Latinoamérica menciona: el cambio en las gestiones educativas y promoción de formaciones continuas del docente está centrado en mover de la didáctica tradicional hacia liderazgos pedagógicos en aulas y facilitar aprendizajes. Así, el resultado en México alcanza un 75%, posicionándolo como el país más exitoso en esta transformación de la acción pedagógica. Esto se debe a que la base consiste en impulsar al docente con altos niveles de liderazgos fundamentado en comunicaciones efectivas, acción motivadora para mejorar el aprendizaje y fomentar estandarizaciones del nivel de logros. Los cambios también están en Colombia, donde impactó 65% al docente de elemental, Chile, reporta una mejora del 55% en profesionalizaciones del docente relacionada a principios de liderazgos

pedagógicos en el marco de liderazgos transformacionales.

Perú, de acuerdo con Chávez (2022), desde 2015 se inició un esfuerzo para la creación de una segunda especialidad para directores a través de programas de Gestión Educativa con Liderazgos Pedagógicos. A raíz de esto, el Ministerio de Educación tomó la iniciativa de ofrecer formación y capacitación, utilizando a su entidad responsable de la formación docente, Perú Educa. Se llevaron a cabo talleres destinados a profesores del nivel básico, para la implementación de cambios que fomenten el desarrollo de capacidades. Así en este modo, busca crear condición esencial para aprendizajes óptimos del estudiante, favoreciendo desempeños que les permita consolidar conocimientos y habilidades, lo cual es crucial para su integración positiva en la sociedad una vez que culminen el séptimo ciclo de educación básica.

En cuanto a la relevancia del estudio, está relacionada con la necesidad de mejorar evidenciada en diversas evaluaciones, incluyendo la aplicación de evaluaciones del desempeño para medir el aprendizaje de los estudiantes. La pandemia de los últimos tres años provocó un cambio que obligó tanto a docentes como a estudiantes a adaptarse a una nueva forma de enseñanza. El docente debe desempeñarse como un líder que motive y ayude a resolver problemas, además de ser un promotor de nuevos entornos de aprendizaje. Esto implica interactuar mediante diferentes métodos y estrategias que favorezcan la organización de los estudiantes, dadas las nuevas funciones de mediador y facilitador, para que los estudiantes puedan desarrollar sus competencias de manera autónoma. Este proceso debe estar en sintonía con sus creencias culturales y su desarrollo cognitivo, siendo una tarea independiente que contribuya al progreso sistemático de los contenidos, los cuales deben satisfacer

las demandas de la sociedad, asegurando que se alcance el nivel requerido por los estándares de calidad para continuar estudios superiores y/o integrarse en la comunidad.

Específicamente en la Institución educativa identificada la necesidad de investigación, es considerada como una de las instituciones más importantes la misma cuya magnitud atiende un alto nivel de estudiantes, así como cuenta con una plana docente, que según la referencia del escalafón son docentes altamente preparados con estudios de posgrado en Maestría y doctorado, así como de alta preparación en diversas capacitaciones, lo que demostraría el conocimiento de las acciones de un liderazgo pedagógico dentro y fuera del aula, en contra parte, las acciones desarrolladas durante el tiempo de pandemia, se motivó, se impulsó a los estudiantes a organizarse de forma autónoma, en la cual el método de indagación, de elaboración y ejecución de proyectos, así como de resolución de tareas tanto a nivel de dominio de una plataforma como en forma física, denotarían el conocimiento y practica de un aprendizaje autónomo.

Sin embargo, se observó en el diagnóstico de inicio del año 2023, que la mayoría de estudiantes 65% solo lograron el nivel de proceso, mientras que un importante 27% se situó en el nivel de inicio, mientras que solo un 8% se ubicó en los niveles de logrado y destacado, lo que generó una alta preocupación dado la necesidad de resolver la dominada carpeta de recuperación, mientras que en el debate sostenido sobre estos resultados se giró sobre las acciones de los docentes y de la forma como los estudiantes procesan las actividades para desarrollar sus capacidades de forma autónoma, encontrándose que existe confusión sobre este procedimiento dado el nivel de comprensión sobre el manejo de la información, su transformación y representación como evidencia

de aprendizaje

En cuanto al actuar de docente, en concordancia con Gento et al., (2022) la investigación tiene importancia en la búsqueda de conocimiento sobre las condiciones de liderazgo que se percibe en el aula, así como de la consistencia del grado de dominio de las acciones motivacionales, comunicativas, interrelacionales que coadyuven al aprendizaje, siendo la necesidad e importancia con el propósito posterior de promover acciones de mejora para bien de la institución e impulso de la consecución de la calidad educativa, especialmente considerando que la acción autónoma de los estudiantes, es una concepción que se incrementa en esta etapa de alta densidad poblacional

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre liderazgos pedagógicos docentes y aprendizajes autónomos del estudiante. IE Augusto Bernardino Leguía (ABL), Puente Piedra-Lima?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre gestiones de las condiciones y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL, Puente Piedra-Lima?
2. ¿Qué relación existe entre gestiones de aprendizajes y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL, Puente Piedra-Lima?
3. ¿Qué relación existe entre la gestión de las relaciones docentes y

- aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL, Puente Piedra-Lima?
4. ¿Qué relación existe entre gestiones de evaluaciones docentes y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL, Puente Piedra-Lima?
 5. ¿Qué relación existe entre la gestión del reforzamiento docente y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL, Puente Piedra-Lima

1.3. Justificación teórica

A nivel teórico estudiar el liderazgo pedagógico como el aprendizaje autónomo resulta importante, dado la magnitud de su exigencia en la práctica pedagógica actual, dentro del modelo por competencias, en la cual se requiere la transformación de la didáctica de aplicación vertical, en una acción reflexiva, como fue referido por Bolívar (2019) el liderazgo en el aula permite al docente interrelacionarse con los estudiantes considerando la acción motivacional que de ello se desprende a fin de fomentar la actitud de logro y desarrollo, así como de identificarse con una visión compartida de los retos que requiere dentro de la formación escolar, del mismo modo el análisis de los componentes del aprendizaje autónomo es importante en su concepción teórica pues el diagnóstico debe ser comparativo en los niveles de planificación para el aprendizaje, estructuración del tiempo y de los recursos que el estudiante asume con responsabilidad, para desarrollar los contenidos temáticos propios de la complejidad que se requiere en el marco de los estándares previstos para educación básica, complementario con ello, PPTPP consideró que tanto la acción del docente como la autonomía del aprendizaje, son aspectos claros en tiempos de formación por competencias, de este modo los saberes se

complementan con los haceres del maestro en el estudiante

1.4. Justificación práctica

A nivel práctico es importante el estudio, si bien es cierto que no busca solucionar ningún problema, los resultados permitirán la generación de una propuesta viable y factible para ser aplicado tanto a nivel de docentes como de estudiantes de los diferentes grados de estudio, de esta forma se pretende alcanzar aportes que sirvan de utilidad para la reformulación tanto del actuar del docente como líder para el conjunto de estudiantes, como de la asimilación de los procesos de aprendizaje autónomo, recobrando las bases de la formación autodidacta que es importante dentro de los conceptos de aprender a aprender, así como de las acciones propias de gestión del conocimiento, es decir saber conocer y saber hacer.

En el campo metodológico, el estudio es importante, pues el aporte consiste en la adaptación de los instrumentos de recolección de datos, cuya validez se determina mediante el método de criterio de jueces y el establecimiento de la confiabilidad desarrollado mediante el método de prueba piloto cuyo resultado estadístico generara un instrumento que pueda ser utilizado en contextos similares, especialmente cuando se trata de fomentar el desarrollo de capacidades para alcanzar la competencia mediante el aprendizaje autónomo, en la cual la toma de decisiones y otros resulte de la acción directa de los estudiantes

El impacto social que se espera del presente trabajo, es el cambio que de los resultados se fomente para toda la comunidad educativa, ya que en esta

institución se alberga alrededor de 3000 estudiantes que provienen de todos los sectores del distrito y de los distritos aledaños, cuya particularidad debe ser motivada para la formación organizada e iniciada por el propio estudiante quien debe ser el responsable de la meta a lograr asumiendo retos, con solvencia en la búsqueda de la información y su

respectiva adecuación para la explicación de la realidad, de la misma forma se espera la real condición de determinación del liderazgo de los docentes cuyo legado en las interacciones debe ser el modelo a emplear por las próximas generaciones

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre liderazgos pedagógicos docentes y aprendizajes autónomos del estudiante. IE Augusto Bernardino Leguía (ABL), Puente Piedra-Lima

1.5.2. Objetivos específicos

2. Determinar la relación entre gestiones de las condiciones y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima
3. Determinar la relación entre gestiones de aprendizajes y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima
4. Determinar la relación entre la gestión de las relaciones docente y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima
5. Determinar la relación entre la gestión de la evaluación docente y

aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima

6. Determinar la relación entre la gestión del reforzamiento docente y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre liderazgos pedagógicos docentes y aprendizajes autónomos del estudiante. IE Augusto Bernardino Leguía (ABL) , Puente Piedra-Lima

1.6.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación significativa entre gestiones de las condiciones y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima
2. Existe relación significativa entre la gestión del aprendizaje y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima
3. Existe relación significativa entre la gestión de las relaciones docente y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima
4. Existe relación significativa entre la gestión de la evaluación docente y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima
5. Existe relación significativa entre la gestión del reforzamiento docente y aprendizajes autónomos del estudiante. IE ABL Puente Piedra-Lima

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación

La indagación se dirige hacia el desarrollo de saberes que permiten entender una realidad fundamentada en el reconocimiento de las particularidades de los individuos, mencionado en el conocimiento ontológico. Según Geraldo Campos y colaboradores (2020), esto implica un proceso de identificación de sus rasgos, lo que da lugar a la creación de los cimientos del conocimiento epistemológico que establece la conexión con el propio ser y su interpretación del entorno. A lo largo de procesos de definición en diferentes perspectivas, se propone teoría basada en analizar importancia del dirigente, lo cual se traduce en la realización de acciones bajo ciertas condiciones establecidas para estas actividades.

2.1.1. Teoría de los rasgos

A decir de Olivier (2020) este análisis se concibió como la determinación de las fuerzas de las personas que nacen con un don especial para asumir, dirigir, así como de la personalidad incluyendo sus apariencias físicas, de este modo, esta teoría sostiene que un líder de por si es emocionalmente estable lo que concuerda con su forma de actuar y de resolver situaciones adaptándose a diversos grupos, de la misma forma hace una diferencia entre las acciones de los varones como líderes que son quienes tienen una visión más amplia, mientras que las mujeres se caracterizan por una actitud concertadora y democrática

La teoría de los rasgos según Olsson (2019) se adecua al liderazgo dentro del aula, pues en el sistema educativo en general, los docentes son personas que guían grupos, tienen una acercamiento y ciertas acciones de convencer a los demás, siendo los varones quienes específicamente tienen una rasgo autoritario para la concertación de las ideas, de la misma forma las mujeres docentes, son quienes asumen responsabilidades de tutoría y son quienes dialogan con mayor frecuencia y dejan que la participación sea para concertar. Otra condición es el fomento del trato, es decir la emocionalidad y su manejo establece el grado de estructuración para el cumplimiento de las metas educativas que se concreta en el aprendizaje

2.1.2. Teoría de la conducta

Según Wahidin (2020) esta teoría sostiene que las acciones de los líderes son formativas, pues la experiencia y la interrelación denotan las actividades de promover ideas de tener iniciativa, para alcanzar metas en común, pues en ella se establece el don del convencimiento, basado en las habilidades para comunicarse e interrelacionarse de este modo se establecen condiciones y características de los líderes que optan por una forma de que el grupo haga y el líder deja que esto se concrete, en otros casos el líder impone ideas y las hace cumplir en base a un criterio de autoridad y jerarquía, como de otros casos quienes buscan la concertación entre los diversos grupos de participación

Esta teoría es poco ajustada a las necesidades de la práctica pedagógica, pues en general, Olsson (2019) señaló que, con el modelo por competencias, los docentes que son considerados líderes del aprendizaje, son quienes deben promover la visión en conjunto, es decir tener una idea clara del horizonte donde

deben arribar, de este modo influye en las acciones y comportamientos de los estudiantes, quienes a su vez suelen adoptar comportamientos como modelo a seguir

2.1.3. Teoría de contingencia o situacional

Campos et al., (2020) sostuvo que esta teoría identifica a líderes que se adaptan a las diversas situaciones y contextos, sin embargo, resalta las interrelaciones positivas como base de su accionar, es decir existe un alto nivel de confianza entre el líder y el seguidor, en esta teoría además se consolida los niveles de presión, crisis en la cual el líder en base al cargo o jerarquía debe conducir, asumir responsabilidades y desarrollar las acciones basado en una estructura de mando

En el campo de la educación, este tipo de liderazgo es poco asimilado, pues si bien es cierto que la actuación y desempeño del docente debe plasmarse para generar confianza entre a comunidad, es indispensable un trato horizontal, pues la relación entre estudiantes debe ser concordante con las acciones del guía en su calidad de facilitador y mediador, de esta forma el convencimiento por el aprendizaje se concreta de manera positiva

2.1.4. Teorías del aprendizaje autónomo

Enfoque de Piaget

Según Huertas y Romero (2019) este enfoque la autonomía es considerada un conjunto de acciones y decisiones de la persona en relación a un tipo de comportamiento frente a los diversos factores que se presentan dentro de la vida social, estas son de carácter personal y se asocian a la personalidad

del individuo que denota su carácter y la forma como esta se concreta en acciones de todo tipo y nivel, en el ámbito donde se encuentra, la autonomía es un proceso que se va consolidando a lo largo del tiempo, está definitivamente se observa en las acciones que realiza, en el respeto a las diferencias y obligaciones que deben llevarse a cabo, de este modo, es la capacidad de realizar actividades de forma personal organizando sus fuerzas internas para concretar en acciones externas

En consecuencia, de esta teoría se desprende las actividades de orden y responsabilidad que asume el estudiante para resolver diversas actividades de aprendizaje, así como para la estructuración de su responsabilidad frente a las necesidades de aprendizaje, mencionándose desde el enfoque psicológico que es una acción de disposición ordenada para realizar actividades emprendiendo operativamente y disposición para desarrollar su capacidad cognitiva, este tiene un valor directo de las funciones operativas en el proceso de aprendizaje precisando que conlleva a una situación reflexiva y de análisis de las metas

Postura teórica de Kohlberg

A decir de Álvarez (2015) es concebido que esta teoría aborda dos análisis, siendo el primero la moral, en la cual el desarrollo del niño se encuentra en la discriminación de las reglas como bueno o malo, de este modo se asocia con las formas de comportamiento y cumplimiento que son interpretadas como una acción positiva o negativa, en consecuencia puede obtenerse un premio o sufrir un castigo u obediencia, de este modo las primeras bases de discriminación serían una forma de iniciación de la autonomía para la realización de algunas acciones básicas, seguido en la etapa denominada convencional se

genera en el entorno social, familiar, ante ello, Rue (2009) precisó que las reglas de la sociedad responde a un nivel de exigencia y el cumplimiento de la misma está asociada a las decisiones personales de respeto, de crecimiento y cumplimiento, en cuanto al aprendizaje, la autonomía de sus decisiones conlleva a generar responsabilidades en su actuar frente a las labores de aprendizaje, al respeto de las reglas de convivencia social en la escuela, así como de saber adaptarse tomando decisiones acorde a los parámetros establecidos dentro del aula y de la comunión en general consolidándose en la etapa pos convencional

2.2. Antecedentes de la investigación

2.2.1. Antecedentes Nacionales

Huarca (2023) llevó a cabo una investigación con el objetivo de vincular el liderazgo pedagógico de los profesores con el aprendizaje situado de los alumnos en un instituto superior pedagógico. Empleó un enfoque cuantitativo en un estudio correlacional, recopilando información de 147 estudiantes seleccionados al azar. Utilizó herramientas que presentaron alta confiabilidad. Al analizar descubrió: 65% de los encuestados consideran eficientes los liderazgos del docente, su nivel de aprendizaje alcanzado fue del 57%. En contraste, los niveles de liderazgo deficiente representaron un 34% y aprendizajes en procesos un 42%. Pruebas inferenciales muestran grados correlacionales rho Spearman de ,764 y $p= 000$, se confirma que liderazgos transformacionales orienta y motivan, crea condición propicia en aprendizajes situados, donde son los estudiantes quienes asumen sus responsabilidades primarias de acuerdo al

syllabus aplicado.

Rodríguez (2022), en su estudio sobre el liderazgo pedagógico y la gestión del aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes en el desarrollo del aula, reportó la participación de 187 alumnos del primer ciclo de Educación en el curso de Práctica e Investigación I. Este estudio se realizó utilizando métodos hipotéticos deductivos y analiza dato ordinal obtenidos con instrumento validado. Se encontró una tendencia intermedia positiva en la percepción del liderazgo del docente, así como un nivel de aprendizaje que varió de regular a bueno entre alumnos. La prueba de hipótesis arrojó coeficientes R Pearson de ,657 y significancia de = ,000, indicando: tipos de liderazgos ejercidos por el docente está relacionado con acción que realiza el estudiante en cursos Investigativos y Prácticas.

Amaru (2022) en artículo científico sobre liderazgos pedagógicos en logros de aprendizajes del estudiante secundario, consideró el objetivo: encontrar el tipo de correlación del dato hallado de muestras probabilísticas conformadas por 245 alumnos, obtenido con instrumento validado y muy confiable, reporta que los niveles de predominancia son un liderazgo moderado 45% liderazgo fuerte 33% así como un nivel de logro Proceso 45% nivel de logro esperado 28% las acciones determinantes en cuanto a la motivación del líder genera actitud de desarrollo y de superación, rho Spearman,678 y $p = ,000$ establecen que toda característica funcional de liderazgos se relaciona moderadamente con niveles de logros de aprendizajes del estudiante.

Ccarampa (2022) en una tesis de enfoque cuantitativo, muestra que los procedimientos metodológicos empleados corresponden al paradigma cuantitativo, el tipo de estudio explicativa en el diseño de relación causal

encuentra que liderazgos transformacionales docentes se relacionan a niveles de rendimientos académicos del estudiante en un Cetpro la muestra conformada por 89 participantes quienes emitieron datos sobre sus experiencias en la gestión del aprendizaje en la formación tecnológica para el trabajo, encontraron que las interrelaciones, como la propuesta de acción motivadora desarrolla vínculos con el rendimiento académico de los estudiantes, se reporta correlaciones positivas, de magnitudes altas, estableciendo: según la percepción del participante, los liderazgos son importantes pues incrementan niveles rendimientos académicos.

Betanco, et al., (2021) su estudio: liderazgos transformacionales y desarrollos cognitivos analizan con dato obtenido de encuestas al estudiante y docente, sobre los factores que inciden del liderazgo en el tipo de pensamiento de las personas, en un estudio de tipo básico con diseño no experimental, establece relaciones positivas de magnitudes fuertes y encuentran en la inferencial rho Spearman ,712 y $p= 000$ confirmando la significancia de la relación dado que las atribuciones del liderazgo generan espacios en la cual los docentes y estudiantes promueven concertaciones para el aprendizaje asumiendo responsabilidades que incentivan el desarrollo cognitivo, ampliando las bases de la gestión sobre la abstracción así como de resolución de problemas de carácter académico

Jaramillo (2019) trabaja en factores del liderazgo atribuido en relación con el logro de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación secundaria, tuvo el objetivo de relacionar las variables con datos obtenidos en dos escalas de percepción, de un total de 163 participantes, la metodología cuantitativa y el diseño correlacional determina que la dimensión de liderazgos, perspectiva de futuros, comunicaciones, reflexiones de opiniones y

concertaciones se vincula de formas directas con el nivel alcanzado en logros de aprendizajes, dado que cuando existe una coherencia y concordancia sobre las actividades a realizar en conjunto compenetrado con las orientaciones y guía del docentes se alcanzan las metas establecidas

2.2.2. Antecedentes Internacionales

En Ecuador, Vargas y Ramos (2021) difundió la tesis de maestría sobre el liderazgo en la gestión educativa de las escuelas en las comunas de Quindio, es un estudio explicativo, en la misma reporta estudio de dato muestra que 75% de alumnos señalaron que el docente muestra niveles de liderazgos moderados y estas concuerdan con nivel de aprendizajes establecidos en el estudiante quienes logran situarse en el promedio de regular a bueno asimismo establecen correlación de: Comunicaciones, Relación y meta conjunta, con aprendizajes en área formativa de lenguajes y culturalidades, coeficientes de correlación R Pearson ,459 y sig ,003 establecen correlaciones bajas confirmaron hipótesis alterna.

Avilés (2018) sobre, liderazgos educativos y rendimientos académicos en el estudiante de formación técnica, la muestra estratificada se conformó con un total de 75 personas seleccionados de forma aleatoria, para lograr el objetivo de establecer la relación entre las dos variables, de este modo, se recopiló datos de respuestas en una escala de opinión y de una revisión documental de calificaciones finales, la estadística muestra que un 43% de estudiantes presentó un rendimiento académico Medio a su vez ellos percibieron que liderazgos son moderados, la prueba de correlación R de Pearson ,643 y p valor,001 precisan que tipos de promoción docente en IE se relacionan con nivel de rendimientos

alcanzados por el estudiante, dado que los factores de un liderazgo de nivel moderada solo traduce la falta de consistencia en las acciones que como líder debe plasmarse.

Cavagnaro y Carbajal (2021) liderazgos transformacionales aplicados a docencia relacionada con aprendizajes en entorno virtual en tiempos de pandemia de estudiantes de bachillerato, la encuesta aplicada a 165 estudiantes mediante el método de formulario en línea permitió obtener datos cuantitativos, el tratamiento estadístico reportó que ambas acciones se asocian dado que la aplicación de la didáctica del docente en el marco de los fundamentos del liderazgo transformacional, permite que estudiantes realicen con mayor autonomía el aprendizaje de las actividades académicas, asimismo, se halla coherencias con formas de Trabajo de evaluaciones docentes al estudiante, e incrementa niveles de contemplación y valor de actividad en manejos de entornos virtuales.

Aruzie (2018) su estudio: influencia de liderazgos educativos en gestiones de planificar y trabajos colaborativos, aplicando el método de regresión logística

determino que el liderazgo educativo influye positivamente en la planificación del aprendizaje, dado la selección de estrategias con actividades operativas, así como de la dosificación del tiempo para alcanzar las metas, también se relaciona con trabajos colaborativos, pues guías, dirigentes influyen en la capacidad del compañero e inducen a mejorar el realizar de actividad que favorezca el desarrollo de interrelación, participaciones activas, comunicaciones oportunas que ayudan a la obtención del reto propuesto, así , se aceptó la hipótesis alterna estableciendo que la influencia es positiva con alta significancia estadística

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Liderazgo pedagógico docente.

2.3.1.1. Fundamentos teóricos del liderazgo pedagógico docente

Para Bolívar (2019), la transformación es el modo entendible de enseñanzas y aprendizajes, dentro del contexto de acciones críticas y la interacción, dio lugar a crear el programa destinado a desarrollar de los docentes. Esto se basa en un liderazgo que transita de un enfoque meramente instruccional hacia una motivación que influya en la comunidad de aprendizaje, tomando como referencia modelos empresariales que son conducidos por el director o regente de la institución educativa, llevándose a cabo en el aula, en el desarrollo de un modelo de aprendizaje colaborativo.

Desde esta misma perspectiva, Espinoza y otros (2022) argumentan que las demandas educativas vigentes requieren de iniciativas implementadas de manera acumulada. Aunque las características de cada situación son únicas, también es esencial que los sistemas apoyen la forma en que los docentes deben llevar a cabo el aprendizaje en el aula, con el objetivo de asegurar la calidad en los procesos educativos. En este sentido, Flores y colegas (2021) mencionan que su investigación se basa en analizar el aporte tanto de fuente directa y del resultado de estudios que resalten la relevancia de los docentes como líderes en aulas y comunidades educativas. Esto se debe a que es importante empezar de manera reflexiva la construcción de los fundamentos relacionados con los docentes y los estudiantes, quienes en este contexto asumen roles de gestor y subordinados, atentos a modelos basados en competitividades dentro de las

teorías generales de sistemas y la crítica en el ámbito social.

2.3.1.2. Conceptualización del liderazgo pedagógico enfocado al docente

Leithwood (2009) afirmó que, al describir el papel del gestor en el aula, el liderazgo pedagógico se considera una acción esencial, actuando como un componente central en las actividades que los individuos en el ámbito educativo llevan a cabo para guiar a grupos de personas hacia el logro de un objetivo compartido. Esto se debe a que la acción fundamental en la educación básica consiste en ofrecer habilidades que faciliten tanto la interacción social y transición a diferente nivel de universidades y/o la entrada a mercados laborales basándose en capacidades requeridas.

Sin duda, Bolívar (2015) se destaca como uno de los precursores en la identificación del liderazgo relacionado con su aplicación pedagógica. Se debe a escritos iniciales que analiza cómo gestiones del director se encuentra enmarcada dentro de un contexto de liderazgo, donde se conectan las funciones administrativas y actividades de procesos de enseñanzas-aprendizajes y desarrollar gestiones participativas, fomentando la convivencia social en un ambiente democrático. A partir de esta perspectiva, se derivó la idea de que los docentes actúan como líderes en el aula, ya que el tipo de gestión implica la planificación de la enseñanza, la preparación para promover el aprendizaje, y la previsión de recursos y tácticas que fomenten una cultura de un proceso abierto y constructivo, desarrollando así las capacidades críticas y propositivas en los estudiantes.

La postura teórica de Córdova (2020) precisa: liderazgos pedagógicos

docentes son conjuntos de destrezas que emplean los docente lejos de procesos de enseñanzas aprendizajes, son guías del objetivo, así como integra las diversas concepciones culturales en situaciones críticas, que se desprenden de la interculturalidad, de forma dinamizada, asumiendo distintos roles para mediar en las características de aprendizaje y de comportamiento, así como del ambiente de aprendizaje, en la cual debe interrelacionar, convencer, y guiar positivamente para el logro en común. En este aspecto, para Bolívar (2015) es de resaltar que la acción de integración de los diversos participantes es el grado de aceptación y dominio de la acción de procesos de enseñanzas, pues de ello se desprende los propósitos que determinan el grado de iniciativa, integración para un trabajo en conjunto, aceptación de posturas que vinculan con la meta deseada.

Otra perspectiva presentada por Chambilla (2020) sostiene: liderazgos pedagógicos del maestro se define, como acciones de compañerismo y garantía que los docentes demuestran en la implementación del currículo y en la creación de ambientes de aprendizajes. Esto implica la integración de distintos métodos y la capacidad de adaptarse a diferentes contextos, considerándose un aspecto esencial en la ejecución y en el objetivo de fomentar el conocimiento y habilidades en los estudiantes. Flores, Bailey y Torres (2021) argumentaron que se trata del comportamiento de los docente en aulas, fundamentado en la actividad que se realiza y el manejo y control de los procesos que los estudiantes asimilan, quienes están convencidos del camino a seguir para desarrollar sus habilidades y de la acción que los lleva a alcanzar la calidad, donde la satisfacción del estudiante resalta la relevancia del aprendizaje de los temas abordados.

Ahumada (2018) manifestó que se refiere al nivel de conexión entre el aspecto cognitivo y procedimental que promueve el profesor, dirigiendo con una actitudes proactivas y renovando mediante la experiencia compartida grupal. Por este motivo, se indica que este tipo de liderazgo estimula la participación activa en el aula y afecta la forma en que se asimilan los principios del respeto a la convivencia democrática. En especial, se enfoca en el desarrollo del pensamiento crítico, resultando en una gestión que impulsa la creación de una escuela exitosa que prepara a las personas para adaptarse a distintas situaciones. Según Bush (2019), la función de los docentes como promotores de diverso componente de gestiones e integraciones en aprendizajes ayudan a establecer escuelas que aprenden y que realiza acción conjunta y alcanzar objetivos habituales, señalando que el rol no solo se limita a facilitar el desarrollo cognitivo, sino también a enseñar al estudiante la importancia de ser autónomo en sus acciones, asumir responsabilidades en el trabajo grupal y contribuir con las actividades de gestión.

En resumen, Bolívar (2019), son acciones en la que socializar la idea son permanentes, disposiciones y motivaciones e integrar acción de aprendizajes, actuando desde el docente, puede modificarse en concordancia con grupos humanos, contextos e interés, dentro de las políticas educativas y meta planteada.

2.3.1.3. Características del liderazgo pedagógico docente

Desde la perspectiva del sistema, Wahidin, Abdillah, Kharis, Jaenudin, Purwanto, Mufid, Maharani, Badi'ati, Fahlevi y Sumartiningsih (2020) destacan que una de las cualidades del proceder del educador es la obligación de rendir

cuentas, así como la comunicación de ideas que fomentan la motivación hacia el logro en los alumnos. Sin embargo, este enfoque mantiene rasgos autoritarios, tratando de persuadir al grupo, lo que provoca desconfianza y limita la receptividad de los estudiantes. Esto ocurre dentro de un contexto donde la aceptación no permite la reflexión, transformando la relación en una imposición en lugar de promover un convencimiento sobre el proceso y la necesidad de un crecimiento cognitivo, dado que las razones presentadas no son firmes.

En cuanto al ejercicio de poderes, Zhen et al. (2019) indican: en contexto escolar, comprender las jerarquías se manifiesta a través de roles, donde el docente asume el papel de autoridad y los estudiantes son vistos como subordinados. Esto resulta en una dependencia fundamental de un enfoque unidireccional en los métodos de enseñanza, que regresa a la pasividad de los estudiantes. Al aplicar el poder, no se presenta contradicción, sino que hay una aceptación del proceso de transmisión de conocimientos como forma educativa. En este contexto, las estrategias del docente se centran en una respuesta del alumno, y uno de los aspectos que resalta es el control ejercido sobre los demás. Hay que aclarar que la concentración del poder en el docente no es un rasgo de la práctica pedagógica participativa.

Según Zhen, Yuan y Liu (2019), otra acción que se destaca en el ejercicio del dominio como mecanismo para controlar es que la coacción o el incentivo producen sistemas de condicionamientos. Esto hace que esta práctica sea poco flexible ante nuevos entornos; sin embargo, se encuentra en una aplicación constante, especialmente en la obtención de resultados, ya que de esta manera se separa el trabajo en equipo, centrándose en las responsabilidades y el desarrollo individual, sin preocuparse por la integración.

En la investigación de Moran et al. (2021), especifica: comportamiento o perfil del docente que lideran muestran un atractivo especial hacia alumnos. Las percepciones emocionales forman partes de aceptaciones en las convivencias y ayuda a crear un ambiente propicio para el aprendizaje. Su rol de autoridad se manifiesta a través del conocimiento y dominio de los procedimientos, anticipándose a los problemas, lo que refleja una cultura participativa, así como diversas acciones de integración tanto en la enseñanza como en la gestión.

Bocanegra (2021), basándose en algún aspecto de tipificar lo transformacional, es aquel que promueve integrar la necesidad, fomenta la materialización de la acción que conectan proyectos de aprendizajes colectivos, servicios como objetivos sociales, responsabilidades hacia los grupos y distribución de las funciones o tareas para lograr los objetivos de aprendizaje en conjunto, en el que el líder pedagógico actúa como mediador en las diferentes situaciones de las personas para alcanzar las metas.

Según Acevedo (2021), la cualidad esencial del educador que lidera pedagógicamente es actuar como un facilitador del aprendizaje. Esto se consigue al motivar la participación e integración de esfuerzos, lo que impulsa a cada estudiante a llevar a cabo acciones que aprovechen su máximo potencial, creando espacios para que puedan exhibir sus propias destrezas. Este docente es integrador y, lo más importante, posee una gran capacidad para escuchar y atender las necesidades de cada participante, buscando siempre desarrollar la capacidad de cada alumno.

Por otro lado, Cáceres, Pérez y García (2017) apuntaron que liderazgos en contextos de clase se fundamenta en la habilidad de anticipar el recurso necesario para fomentar los aprendizajes. De esta manera, ayuda a los docentes

a comunicar los objetivos de los aprendizajes, así como la metodología que se llevará a cabo en conjunto. Por ello, una actitud humanitaria facilita su integración en el grupo, lo que hace que los estudiantes asimilen fácilmente el enfoque o dirección que se les presenta. Además, muestra una actitud constante hacia la consecución de objetivos, lo que promueve un comportamiento de humildad frente a los demás, posicionándose como un miembro del equipo, lo que le permite proponer acciones que provienen de un alto grado de compromiso.

Al respecto, Bolívar (2019) indicó que la principal ventaja de ejercer un liderazgo educativo es la creación de acuerdos para alcanzar objetivos de aprendizaje y educativos. En este tipo de liderazgo se fomenta un ambiente de cohesión y colaboración, así como la implementación del currículo con un enfoque en el cambio y la mejora, contando con la participación activa del alumnado. Por ello, el docente debe ser efectivo en la propuesta de los conocimientos a impartir, destacando su vocación para atender las necesidades y comprometiéndose con los desafíos del aula. Esta intervención permite resolver problemas mediante la colaboración de todos los estudiantes, evidenciando una capacidad para escuchar y entender tanto las cuestiones específicas como los diferentes estilos de aprendizaje de cada alumno.

Leiva y Vásquez (2019) argumentaron, en el entorno educativo, los líderes pedagógicos deben demostrar habilidad atender y ser atendido, creando contexto propicio y comunicación simple y clara con los receptores. Además, debe fomentar la participación de todos y formular un juicio alineado con las necesidades del grupo. Esta persona debe generar respeto a través de sus acciones, reflejando un alto nivel de compromiso, ser coherente con las actividades realizadas y, sobre todo, tener determinación al tomar decisiones. Es

crucial que sepa potenciar las habilidades de los estudiantes, ya que como líder tiene la responsabilidad de desarrollar al máximo el potencial de cada uno de ellos.

Rompato et al. (2019) afirmaron: la característica fundamental es la implementación de la democracia en todas las actividades y relaciones que se forman en el entorno educativo. Esto permite que el alumno aporte al proceso mediante experiencias positivas. Se considera que la gestión de las emociones debe ser un elemento central en las interacciones de aprendizaje, ya que estas emociones ayudan a establecer las directrices para resolver conflictos entre compañeros o trabajar en la creación de productos de aprendizaje.

Por otro lado, según Ahumada (2019), cualidades de liderazgo debe reflejarse en lo práctico educativo, ya que de esto se deriva el modelo o conductas en los estudiantes en términos de comportamiento, producción y aprendizaje. Esto crea un desarrollo cualitativo que busca lograr resultados cuantitativos, lo cual conecta al estudiante con la gestión y el dominio de habilidades, dada la importancia actual de fomentar una interacción constante y democrática para entender los diferentes contenidos de aprendizaje y relacionarlos con la vida cotidiana.

2.3.1.4. Estilos de Liderazgo que contribuyen a la formación del líder pedagógico

Casas (201) precisa: en los últimos tiempos dinámicas de cambios sociales generan tipificar diverso estilo de líder que transitan en diversa organización, de ellos se rescata las que tienen relación con el liderazgo pedagógico del docente sin desvincular a la gestión educativa, para ello, se

expone la siguiente figura que organiza según su estructura:

La organización en la figura refiere la contribución de las teorías, en ella se inicia con la teoría de los rasgos que describe en las características de los líderes considerando que estos nacen con ese atributo, mientras que en la teoría del comportamiento se manifiesta el comportamiento dentro del grupo y como este va asumiendo posturas a razón de la experiencia, es decir el líder se hace en el accionar continuo, en la teoría de la contingencia se esboza que el líder aparece según los diversos acontecimientos finalmente se concibe la teoría emergente en la cual agrupa dos estilos siendo el primero las transacciones que determina los acuerdos, estímulos para alcanzar un objetivo, sin embargo este estilo pierde su esencia pues las concertaciones son pasajeras, finalmente se concibe el transformacional, en la cual existe el dialogo, la visión conjunta, la influencia motivada, y el crecimiento en torno a un objetivo común



Figura 1. Evolución de los múltiples estilos de liderazgo que emergen de cuatro teorías visualizadas. (Tomado de Geraldo, Mera, Rocha, 2020)

Geraldo, Mera y Rocha (2020) estilo con conjuntos de forma de interrelacionar, en contextos, son con propósitos de instituir fines, así como de asumir retos que conlleven al desarrollo de las actividades previstas por el conjunto de personas dentro de una organización. En esa línea se tipifica los estilos como la forma de tomar decisiones, interactuar con el grupo, compartir ideales, motivar sobre logros dado que dentro del aula se establecen diversas posturas, o se generan distintos niveles de desarrollo cognitivo, asumiendo las creencias o posturas culturales

Casas (2019) se requieren liderazgos con acción concreta que lleven a desarrollar óptimamente al estudiante, ante ello la necesidad de influir, asumir las decisiones genera un ambiente de aceptación y/o rechazo, en consecuencia, las líneas de acción dentro de la organización educativa, de ahí que se describe algunos aspectos que se vincula con el quehacer pedagógico.

A. Liderazgo Autoritario o Autocrático Docente (LAD)

Para Hidalgo y Orbegoso (2019), su enfoque centrado en supervisar la acción y resultado de la persona, se espera que obedezcan las órdenes, sin buscar consenso ni aplicar métodos participativos. Este enfoque revela el dominio de la jerarquía sobre los empleados; en este contexto, la autoridad se relaciona con la identificación de lo que es adecuado y lo que no lo es. En este nivel, no se fomenta la autonomía, ya que los empleados solo esperan directrices del líder, quien no comparte responsabilidades y concentra todo el poder en su persona, lo que utiliza para determinar el camino a seguir. En este modelo, los líderes creen que los demás tienen limitaciones que deben corregirse mediante el orden. Así, aunque surge una cierta responsabilidad, falta el compromiso, y se

limita la iniciativa para alcanzar metas.

B. Liderazgo Transformacional Docente (LTD)

Olivier (2020) argumentó que este estilo se ajusta a las actividades en el ámbito educativo, particularmente en la administración escolar bajo la dirección de los líderes. Se originó a partir de los estudios de Burns (1978), que enfatizaba una fuerte conexión ética y motivacional que favorece el crecimiento de las personas a partir de ideales compartidos. De este enfoque se deriva el liderazgo propuesto por Bass y Avolio, que definió factores y roles que influyen en el comportamiento de las personas, en el que el líder promueve soluciones a los problemas. Las características de la gestión y motivación generaron gran aceptación y éxito en la administración de las organizaciones. Por lo tanto, los elementos están relacionados con la emocionalidad y la valoración del contexto, donde se fomenta el desarrollo intelectual y la tolerancia, destacando que estas acciones se llevan a cabo en continuidad con la experiencia.

Dentro de ámbitos educativos, este enfoque se ajustó a la forma de administración del director, con el objetivo de favorecer el desarrollo de instituciones, para integrar y participar en las actividades pedagógicas y gestiones organizacionales. Los líderes de este tipo motivan al equipo a desarrollar sus habilidades, a compartir una visión común y a comprometerse con la institución al identificarse con los problemas. Las estrategias incluyen la motivación y la confianza, que deben priorizarse sobre los intereses individuales.

Según Sepulveda y Aparicio (2019), el líder transformacional identifica y analiza los problemas de manera colaborativa, establece plazos y distribuye responsabilidades que deben llevarse a cabo durante las gestiones.

Comunicarse es la característica más importante, ya que comprender y gestionar la información para todo el equipo es esencial para el desarrollo de acciones, las cuales deben ser una responsabilidad colectiva. La consecución de la calidad depende del establecimiento de bases para la concertación de ideas y la propuesta de mejoras.

Para el caso específico de la educación en general la política educativa asumió los postulados del liderazgo transformacional, de ella se establecen las características del dominio de los procesos curriculares, el conocimiento de aplicación demostrado a lo largo del desempeño que se encuentran en el Marco del Buen desempeño tanto directivo como docente de la misma se desprende las competencias que debe ejecutarse en el marco de la calidad

C. Liderazgo Distribuido De Los Docentes (LDD)

Dentro del marco en normas educativas, Moran et al. (2021) afirmaron que asignar tareas en diferentes grupos es una actividad clave que cualquier líder lleva a cabo en la dirección de la gestión. En el aula, el profesor, como líder, implementa un enfoque de trabajo en colaboración y en equipos. Así, también reparte funciones y responsabilidades, dividiendo las cargas de aprendizaje y los roles para fomentar la participación y el trabajo en conjunto.

Este modelo de liderazgo apareció como una mejora en comparación con la idea anterior que asociaba el liderazgo con el individuo que poseía más poder, siendo este un enfoque centrado en la persona. En el ámbito educativo, la distribución de poder resulta en mejores resultados. Según García y otros (2018), en la teoría de la actividad entendida como "influencia emergente relacionada con el trabajo," se presenta una estrategia de desarrollo activa y participativa que

disminuye costos y esfuerzos, optimizando trabajos si el director fomenta familiaridad y compromiso grupal. De esta forma, el grupo se enfoca en una visión colaborativa, uniendo esfuerzos para combinar habilidades de acuerdo con las directrices del docente.

Este liderazgo se basa en la idea de un trabajo continuado de manera sincronizada, y también permite la flexibilidad de ajustar estrategias que sean propias de los participantes, guiado por la acción del líder docente. Esto fomenta una cultura de trabajo responsable entre los miembros, en la que la comunicación asertiva se convierte en el medio para interactuar con los demás.

En este sentido, Bolívar, López y Murillo (2013) los guías cultivan respeto y confianza, no solo responsabilidad. Esto se relaciona con cómo la orientación impulsa a superar limitaciones y desafíos, lo que a su vez fortalecen trabajos comunitarios y generan conjuntos de bienestar.

Ahumada (2018) la actuación de formas distribuidas en la función, generan más persistencia, en procesos de aprendizajes y cambios y adaptarse al contexto, por eso en el trabajo en el aula y en la planificación para la enseñanza los docentes que en coordinación generan espacios para el trabajo colaborativo, aplican las acciones distributivas, conformando equipos de trabajo, esta misma estrategia se aplica en el aula.

2.3.1.5. Cultura colaborativa entre docentes

Cordova (2020) argumentó que en el ámbito del magisterio, la cooperación entre los educadores se basaba primero en afinidades profesionales y, la manera y estrategias de gestiones organizativas. La autonomía inherente a la profesión facilita la integración y coordinación con otras

áreas, así como el uso de recursos tanto materiales como virtuales y espacios para el aprendizaje. Para Chambilla (2020), la colaboración es un aspecto fundamental durante la etapa inicial de la formación profesional, por lo que todos los procesos y la presentación de los resultados del aprendizaje se derivan del trabajo en conjunto. Asimismo, según Flores, Bailey y Torres (2021), gestión colaborativa no es solo delegar tarea o distribuir encargo; se trata de fomentar la participación, otorgando habilidades, tiempo y recursos sin ninguna clase de condicionamiento.

Con coherencia con las normas de gestión escolar, Bolívar, López y Murillo, (2013) señalaron que el docente por formación profesional, presenta disposición al desarrollo de las acciones de apoyo, ayuda, e interrelación con los demás, dado que, de estos vínculos, la identificación con alguna forma de trabajo, o de las ideas y comportamientos proactivos del líder, hace que los miembros colaboren entre sí, de forma efectiva y oportuna.

En la actualidad la visión prospectiva para establecer relaciones funcionales, entre los docentes se concreta en un trabajo colegiado donde la participación de los estudiantes es ajena, sin embargo, los acuerdos en estrategias, apoyo y otros de los docentes son consensuados con los estudiantes siendo el objetivo elevar el grado de convivencia, tolerancia y calidad de vida organizacional, otro aspecto desarrollado es la denominación de trabajo en redes, de esta forma la gestión educativa abarca el contexto escolar y las formas territoriales para consolidar estas acciones de movimiento social

Ahumada (2018) propuso un método que se centra en respaldar y mantener una misión compartida. Se busca juntar esfuerzos para potenciar el aprendizaje en el territorio. Estas iniciativas facilitaron la mejora en las

interacciones entre sectores, e intercambiar experiencia IIEE promoviendo colaboración y disminuir la amenaza social.

2.3.1.6. Dimensiones del liderazgo pedagógico docente

Basado en los componentes, dominios establecidos en el liderazgo transformacional, articulados a los desempeños del Marco de Buen Desempeño docente, para este estudio se considera las bases de gestión en el aula, para lograr las percepciones del actuar del docente por los estudiantes

A. Dimensión: Gestión de las condiciones.

Flores, Bailey y Torres (2021) argumentaron: elemento 1 de liderazgos colaborativos y democráticos incluye habilidad en abordar distinta tarea, personal o colectiva. Gestiones de las condiciones se presentan como un tipo de conducta carismática que fomenta la confianza en las interacciones. En este proceso se puede notar la capacidad de infundir confianza en otros, quienes a su vez se sienten motivados, ya que siempre anticipan algo nuevo. En este ámbito, se valora la destreza de exhibir sencillez y, por supuesto, confianza.

En el actuar del docente, para los estudiantes es un modelo a seguir por su comportamiento ético, su acercamiento transparente, en la cual se establecen las actividades compartidas, induce a la consecución de objetivos comunes, regula el proceso de aprendizaje, así como de muestra un alto sentido del honor y la ética, que son dos habilidades fundamentales en el proceso de enseñanza aprendizaje

B. Dimensión: Gestión del aprendizaje

Flores, Bailey y Torres (2021) definieron: característica de los docentes que motiva e inspira a visualizar el futuro siendo aceptado por los demás, convence

de una acción conjunta mostrando con optimismo, las consecuencias favorables a un en circunstancias difíciles hace que el grupo crea en las propuestas, delinea la ruta a seguir mediante una comunicación que convence de las condiciones que se deben seguir para alcanzar los retos, emplea la motivación como base de este actuar, convenciendo de los resultados a futuro, comparativamente con los cambios a ejecutar, influye en la visión del grupo, así como según Ahumada (2018), se encargan de transformar los intereses individuales en objetivos del grupo, proporcionando calma y una responsabilidad colectiva. La asignación de tareas comienza con la certeza de que cada miembro puede alcanzar el éxito.

En clase la práctica, según Wahidin et al. (2020), se convierte en ventaja del educador, pues ganará familiaridad, persuadir sobre capacidades del alumno y enfrentar desafíos ante diferentes puntos de vista. Esto impacta en la conducta, haciendo que motivar hacia aprendizajes se convierta en el centro para desarrollar habilidad en los estudiantes, quien se siente identificado con la acción y propuesta del docente guía, lo cual tiene repercusiones más allá del aula y del proceso educativo.

C. Dimensión: Gestión de las relaciones

Flores, Bailey y Torres (2021) afirman que, en procesos de interacciones, el guía es capaz de identificar y modular las necesidades particulares de los miembros sin hacer distinciones. Por el contrario, el trato personalizado fortalece la confianza y la identificación con los objetivos de la organización que cada

miembro debe apoyar. En esta etapa, se reconoce y acepta el potencial de cada uno, así como la disposición para alcanzar las metas en conjunto, lo que enfatiza la contribución y la alineación con los ideales, transformándose en acciones directas sustentadas en el apoyo mutuo.

Según Rompato (201), estas características se derivan del liderazgo transformacional, el cual representa un esfuerzo constante del docente en el aula. Esto no solo implica una atención al grupo en general, sino también una escucha y comprensión de las particularidades de cada alumno. Además, el docente se convierte en un mentor que guía y toma en cuenta las necesidades individuales, prestando atención a los problemas de aprendizaje, ofreciendo tratamientos personalizados y considerando el bienestar emocional y de salud de sus estudiantes. Por esta razón, Bolívar (2019) indicó que el feedback es fundamental en este contexto, ya que la empatía se convierte en la base para motivar y afrontar los desafíos que cada uno presenta.

D. Dimensión; Gestión de la evaluación

Flores, Bailey y Torres (2021) señalaron, es una relación dentro del desarrollo cognitivo, pues el docente motiva sobre las habilidades propias que son el resultado de su formación, sin embargo el desarrollo potencial es impulsado por el docente en la mediación, considerando que cada uno tiene habilidades distintas, ritmos distintos, que hacen que pueda alcanzar logros de alta satisfacción, por ello, para Bolívar (2019), el líder maneja emoción, empatías y confianzas, así los estudiantes le cuentan alguna dificultad que tengan y los docentes impulsan venciendo su limitación, por eso desarrollan alguna estrategia para que eleven su potencial.

E. Dimensión: Gestión del reforzamiento

Flores, Bailey y Torres (2021) manejo de lo emocional es elemental si escuchas es complementario con la familiaridad y amistad, tolerar para el guía transformador, son competencias fundamentales en su actuación en las aulas, por ello, la paciencia, así como de saber comprender diversas situaciones y condiciones, incrementa las bases para construir relaciones armoniosas, el estado mental es un vínculo de la salud mental, el docente debe estar acorde a este nivel, pues como líder recepciona diversas particularidades, como conflictos individuales, sociales, divergencias, resistencia al cambio, resistencia cultural, especialmente cuando se trata de educar a generaciones que asumen nuevas formas sociales producto de la influencia del cambio social

Los fundamentos expresados en la descripción se complementan con las competencias del docente tanto para la preparación para la enseñanza, como para el aprendizaje, y del vínculo con la comunidad en el marco de una formación continua, esto se interrelaciona con el actuar pedagógico y de las condiciones personales que debe asumir como líder dentro del aula, de tal forma que los seguidores estudiantes se sientan atraídos por la calidad formativa y personalidad del docente

2.3.2. Aprendizaje autónomo

2.3.2.1. Fundamentos teóricos del aprendizaje autónomo

Para elaborar la base teórica de la autonomía, se considera la contribución del modelo actual que impera en el sistema educativo, el cual se apoya en un enfoque socios-cognitivos-humanistas, respaldado por Puya,

García y Ruiz (2021). Adopta la perspectiva de la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), donde se enfatiza el predominio del papel paternal que influye en desarrollar modelos dante los hijos. Por esta razón, son pocos los que optan por una elección profesional o un camino de actividad de manera autónoma.

En el Currículo Nacional (2021), se toma en cuenta la perspectiva de la psicología de desarrollos cognitivos de Ausubel (1983), quien argumenta que el estudiante logre autonomía, es fundamental comenzar con la reflexión y el desarrollo de la conciencia de la realidad en el “Yo” de cada individuo. Dado que estas condiciones son intrínsecas, requieren también de estímulos externos, lo que implica identificarse con un propósito, modelo o imagen que motive al individuo a tomar decisiones propias. Esto le permite asumir tales decisiones con responsabilidad y confianza en sus acciones, al mismo tiempo que fomenta su capacidad de ser autónomo en sus reflexiones y su autoanálisis basado en sus éxitos o fracasos.

2.3.2.2. Fundamentos que conllevan al análisis del aprendizaje autónomo

El cambio que se desarrolla con mayor impulso desde el año 2016, ha generado la modificación del sistema de aprendizaje de los estudiantes, pues pasaron de ser simples recepcionistas de la información, las cuales tenían una acción de construcción con escasa reflexión y demasiada intervención de los docentes y padres de familia, que coadyuvaban al procesamiento impulsando el cumplimiento de las tareas escolares, solo con la finalidad de aprobar el año escolar.

En este contexto, Gómez y Escobar (2021) señalan que la crisis en desarrollar lo cognitivo y en aprendizajes sólidos estaba relacionada con la preparación del docente y las políticas educativas, que se enfocaban en la implementación de estrategias centradas en la altas retenciones de datos. Por lo tanto, modificar el currículo y los diversos recursos, tanto físicos como digitales. No obstante, la actuación de los docentes no reflejaba el conocimiento mediado y seguía la pauta de dominios de proceso de enseñanzas-aprendizajes.

Para Rama (2020), modelos basados en competencia alteró de manera significativa la dinámica entre docentes y alumnos, así como la relación del estudiante con sus procesos de aprendizajes. La idea principal: alumnos asuman la responsabilidad de su propio aprendizaje. Para lograr esto, es fundamental que se fomenten la responsabilidad y el compromiso en su vida organizada. Sin embargo, esto sigue siendo un gran desafío, ya que el legado cultural asociado al aprendizaje ha llevado a que los estudiantes sean vistos como receptores pasivos, dejando la carga del trabajo continuo a los docentes. Además, estos últimos se ven limitados por los criterios de evaluación y las pautas del sistema que empoderó a padres y estudiantes en cuanto a 'Derechos', aunque la responsabilidad y los deberes no se desarrollaron en igual medida.

Por esta razón, según Cubas (2021), las profundas carencias en la crisis del aprendizaje, que se constatan de manera constante a través del resultado de la evaluación censal, sigue evidenciando falta de coherencia entre nivel que se deberían lograr en el proceso educativo y los estándares establecidos. Esto se debe a los desempeños observados y a las pruebas que evidencian una falta de responsabilidad. Esto resulta ser contradictorio con la idea de competencia, ya que se espera un elevado desarrollo cognitivo, además de habilidades prácticas,

pero especialmente una mejora en las actitudes que faciliten un nuevo rol tanto para el estudiante como para el docente.

2.3.2.3. Definiciones conceptuales del Aprendizaje autónomo

Según lo expresado por Maldonado-Sánchez et al., (2019), el aprendizaje independiente es una técnica que se basa en un sistema modificado donde el estudiante se hace cargo de la planificación y organización de su aprendizaje de manera autodidacta y reflexiva. Esto implica reconocer sus propias habilidades y regular su tiempo y acciones al tratar la información, además de administrar los recursos de manera adecuada y justa, lo que conduce a una sensación de logro en consonancia con las actividades diseñadas para la enseñanza y el aprendizaje.

Por otra parte, un concepto presentado por Sánchez y Casal (2016) establece que es acción consciente respecto a su comportamiento, y que es un estado psicológico, se desarrolla con apoyo familiar durante la infancia temprana. Estas acciones son reforzadas en la educación formal, donde las escuelas fomentan la responsabilidad en relación a sus tareas y roles, así como los valores necesarios para interactuar con los demás. En relación a esto, Ortega (2016) añade que la independencia, cualidad de libertad para formular, un avance hacia pensamientos críticos elevados, y necesidad de búsqueda informarse, indagar, contrastar y emisión de juicio bien fundamentado.

En la escuela según Gises (2020) la primera base de la autonomía, se genera al permitir que los estudiantes sean partícipes en las elecciones de su necesidad de información o rehacer gestas, roles docentes deben tener modificación, dejando que el estudiante sea quien establezca el tiempo, así como

fundamente las actividades realizadas dándole sentido su utilidad, dado que la iniciativa, su organización, así como la toma de sus decisiones deben ser concordantes con los niveles que debe lograr a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje

Para Fondep (2019) autonomías en aprendizajes, son acciones estudiantiles, establecen sus propósitos u objetivos a conseguir en tiempos establecidos, para ello, planifica su tiempo, prevé recursos, intención la forma de captación de la información recurre a recibir apoyo tutorial y orientador, entre sus características está el manejo de sus emociones, la seguridad en la internalización de los contenidos a ser aprendidos mediante el análisis, la capacidad operativa de organizar la información para representarlos en diversos contextos. Igual Álvarez (2015) sostiene que autonomías, es el cumplimiento de formas eficientes y eficaces de la tarea, deben tener práctica para 'Hacer' capacidades de reflexión del procedimiento, disposición para el registro del proceso, al plantear algún reto y si hay obstáculo en los entornos.

Desde la perspectiva socio-crítica, Crispin (2011) plantea: autonomía característica esencial de los individuos, se ajusta a normas general y específica. Esta autonomía está impregnada de valores que les permiten entender sus responsabilidades y derechos, tanto propios como ajenos. La capacidad de tomar decisiones es clave para resolver tareas y actividades, situarse en diferentes contextos y mantener opiniones fundamentadas. Esto conlleva a la acumulación de experiencias positivas que enriquecen su conocimiento, ampliando sus oportunidades y habilidades, lo que a su vez establece relaciones adecuadas entre lo necesario para el aprendizaje y lo que se considera útil.

2.3.2.4. Factores que intervienen en el aprendizaje autónomo

Según Álvarez (2015), la herencia cultural de las generaciones donde los padres tuvieron un desarrollo integral influye en la educación y el crecimiento cognitivo de los alumnos. En la fase inicial de la escolarización, el padre determina lo que su hijo necesita aprender. Durante la segunda fase, se espera mayoritariamente que el docente establezca reglas de respeto, disciplina y responsabilidad, para que el alumno lleve a cabo las llamadas tareas de aprendizaje. En la tercera fase escolar, como mencionan Flores y Meléndez (2017), se enfatiza en que el alumno logre un nivel cognitivo resultante de las interacciones en el proceso educativo, lo que restringe la capacidad de desarrollar autonomía. Esto se debe a las limitaciones que presenta a lo largo de su educación; del mismo modo, la escasa participación con un enfoque crítico impide la autorreflexión, la autoevaluación y, sobre todo, el reconocimiento de sus propias capacidades.

Otro aspecto en el crecimiento del aprendizaje autónomo, según Crispin (2011), surgió de las normas de aislamiento social debido a los efectos de la pandemia. En este contexto, los estudiantes en casa cambiaron sus hábitos de aprendizaje, sustituyendo cuadernos, pizarras y aulas por una simple conexión a Internet y la lejanía del docente. En este escenario, los estudiantes primero asumieron responsabilidades, luego seleccionaron los medios, y finalmente se ajustaron a las circunstancias, tanto en sus decisiones individuales como en los acuerdos grupales para cumplir con las exigencias del aprendizaje.

En este sentido, para Roque et al. (2017), la autonomía en el aprendizaje es un rasgo de los estudiantes que, en primer lugar, propicia la responsabilidad.

Los padres juegan un papel de apoyo en este aspecto, tanto en la formación cognitiva como en los roles que deben asumir tanto en el hogar como en la escuela. Así, los valores y actitudes se manifiestan como respuestas internas que aparecen cuando hay un proceso de maduración. Por otro lado, para Moreno, Arbulu y Montenegro (2022), la autonomía de los individuos resulta de cómo han desarrollado su personalidad desde la infancia, en el entorno familiar y educativo. La asignación de funciones y deberes es crucial en el proceso de formación y desarrollo, así como la confianza. Por ello, se sugiere eliminar la sobreprotección y, en su lugar, ayudar a enfrentar y aprender de los errores y fracasos.

En cuanto al factor normativo, Sánchez y Casal (2016) afirman que impacta en el desarrollo emocional, el trato respetuoso y en la convivencia pacífica. Para ello, se deben llevar a cabo acciones reflexivas de forma continua sobre las conductas de las personas, realizándose, por lo menos, una vez cada semana. De manera similar, Gises (2020) destacó que las interacciones deben darse en un marco de respeto hacia las debilidades y posibilidades de cada uno, especialmente tomando en cuenta que todos tienen la misma oportunidad de establecer relaciones. En contraste, una libertad excesiva no promueve la responsabilidad, que es fundamental para la autonomía, y la confianza debe estar alineada con las capacidades de cada individuo.

2.3.2.5. Fomento de la autonomía

Es importante resaltar la contribución de Fondep (2019), que señala que, dado el amplio vínculo entre la comunidad y la gestión escolar, es vital fomentar la autonomía y la participación en todas las áreas educativas. Esto significa que

el trabajo y la investigación deben integrarse en la práctica de aprendizaje, lo que lleva a los estudiantes a asumir responsabilidades en este aspecto. La gestión por procesos fomenta la delegación de tareas, así como el desarrollo de actividades en conjunto. De esta manera, el alumno investiga los temas que debe abordar, busca información y es guiado hacia páginas web para recopilar datos.

Según Maldonado-Sánchez et al. (2019), facilitar que los estudiantes enfrenten desafíos es una de las principales responsabilidades de los docentes, para que así desarrollen su propia organización del trabajo. Esto se ve como una acción que debe contribuir a su conexión con la sociedad, utilizando sus habilidades y destacando los aspectos más significativos de la vida en general. En este sentido, Flores y Meléndez (2017) mencionaron que la transición hacia la educación a distancia se convirtió en un elemento clave para llevar a cabo las tareas de aprendizaje, modificando todos los métodos que se empleaban en la enseñanza presencial. Por lo tanto, Roque et al. (2017) indicaron que estas dinámicas laborales ayudaron a los estudiantes a gestionar mejor su tiempo. Asimismo, la retroalimentación y la reflexión sobre los procesos contribuyeron a mejorar la práctica docente y el papel de los directivos, así como a otorgar mayor autonomía y libertad a los estudiantes en la realización de sus trabajos, regulando todas sus capacidades y habilidades.

En relación a la consolidación de las acciones, se establece que, en el contexto de la autonomía, el individuo es el protagonista de su propia historia, toma decisiones y elabora estrategias basadas en las necesidades que desea satisfacer, además, amplía su reflexión antes, durante y después de llevar a cabo las actividades que demanda la educación. De acuerdo con lo expresado por Moreno, Arbulu y Montenegro (2022), se trata de un proceso enfocado en la

independencia, lo que conduce a un aumento de responsabilidades y a la creación de sus propios caminos, evalúa sus capacidades y, al mismo tiempo, le permite desarrollar su perspectiva de la realidad, lo cual es esencial para el aprendizaje y la comprensión de los sucesos.

Para Crispin (2011), el establecimiento de metas comienza con la capacidad de reconocer su propio potencial, ya que es un error intentar cumplir todos los procesos a la vez con todos los niveles requeridos; el control emocional y la disposición, junto con la motivación para entender y crecer, son herramientas que en la autonomía se utilizan para satisfacer las necesidades de aprendizaje y, particularmente, para alcanzar nuevas metas tomando decisiones autónomas en el entorno del grupo de trabajo. Puya et al. (2021) señalaron que se trata de llevar a cabo actividades de forma individual sin la ayuda de padres ni de otras personas de su entorno, donde se establecen metas propias, se seleccionan los recursos y se realizan tareas siguiendo un modelo o estándar que debe estar fundamentado.

A. Dimensión: Planificación

Giner y Rodrigo (2021) describen que aprendizajes autónomos es la vertiente de sistemas para formar por competencia, la persona debe juntar su conocimiento, con sus capacidades de transformar, operacionalizar el objeto, darle significados acordes a su necesidad de lograr objetivos deseados, en ese son posibilidades de elegir su propio camino, así como demostrar sus características para lograr el reconocimiento de su potencialidad, en este ámbito el docente solo participa como facilitador de medios y recursos, y hace de mediador para impulsar la potencialidad a través de una acción motivadora, el

estudiante conserva en todo momento su ideal, así como el objetivo a lograr, estas acciones propositivas son actitudes que maduran como base de una propuesta personal

También Vásquez y Hernández (2021) comienzan con la idea de autogobierno, lo que significa que definen sus lineamientos, fundamentándose en un sistema de planificación que se realiza a través de una reflexión constante, la cual se materializa en estrategias de autoaprendizaje para solucionar problemas y conflictos, encontrando de manera innovadora respuestas esenciales. Estas tareas son adecuadas para individuos que poseen un alto grado de disciplina, superando retos personales, ya que la principal forma de resistencia proviene de uno mismo, ya que en ocasiones se cede a factores fisiológicos y sociológicos; es decir, para lograr la autonomía, es necesario cultivar la fuerza de voluntad.

Desde las estructuras formuladas en enfoques socios críticos y cognitivos, se extraen elementos de aprendizajes autónomos propuestos por Álvarez (2015), ya que se relaciona con la actividad de gestiones educativas y el análisis en el desarrollo de competencias.

B. Dimensión: Autoevaluación

Maldonado - Sánchez et al., (2019) son características propias, es revisión coherente de la acción traducida en las experiencias, se desprenden cuestionamiento del ¿Cómo se hicieron? ¿Por qué se hizo? ¿Cuál fue la consecuencia? Entre otras interrogantes que les lleva a establecer las condiciones favorables y desfavorables, respecto a su actuar en el ambiente escolar, las decisiones de estas reflexiones son conocimientos que defienden,

que no cambian, dado que su incursión en los esquemas cerebrales, al ser revisado, analizado consolida un saber y comprensión del hecho generando el valor que posteriormente le sirve para toda forma de vida

Moreno et al., (2022) señala: metareflexión se modula la reflexión, cognición y la sensación, que se combina en el proceso mental, del subsensor y captador en la función mental, estas estrategias denominadas son bases para las autonomías, permite, la revisión de tarea, valorarlos, modificarlos y sustentarlos, basados en seguridades y consolidaciones realizadas.

C. Dimensión: Autorregulación

Maldonado-Sánchez et al., (2019) definieron que capacidad control personal interna sobre los factores externos que como estímulos afectan a la persona, siendo positivas y/o negativas que permite dosificar energías, así como manejo controlado del tiempo, uso de recursos, durante la ejecución de actividades, esta capacidad es desarrollada en base a un estado emocional y posterior a una socio emocionalidad, la autorregulación indica la forma de actuar de las personas, el control de las reacciones frente a crisis o dificultades, como a obstáculos que afectan a los niveles cognitivos de comprensión y resolución

Respecto al aprendizaje es concebida como la actividad que realiza una persona frente a la tarea a desarrollar, la autorregulación en ese sentido parte de la planificación de hechos, del mismo modo, la forma como vuelve a retroalimentar, evaluar los procesos de su aprendizaje conllevan a la posibilidad de alcanzar un nivel superior de confianza de los saberes y del conocimiento específico de un tema que genere la confianza para transferirla a nuevas situaciones y condiciones en la experiencia dentro y fuera del ambiente escolar

También Hendrie y Bastacini (2020) sustenta como habilidades desarrolladas en el estudiante y alcance mejor nivel de comprensiones de tarea educativa, prepararse personalmente y lograr nueva experiencia y logro de ascenso en nivel superior de cogniciones.

CAPÍTULO III: METODOLOGIA

3.1. Operacionalización de variables

3.1.1. Definición conceptual

Variable 1 = Liderazgo pedagógico docente

Flores, Bailey y Torres (2021) señalan que se trata del conjunto de acciones de gestión positiva que realiza el docente dentro de los postulados del Marco del Buen desempeño docente, articulado a los fundamentos del liderazgo transformacional, en la cual se expresa la influencia, motivación, planificación de la gestión de condiciones para el aprendizaje, la guía del propio aprendizaje, estableciendo relaciones armoniosas y de convencimiento, así como de la evaluación integral, generando un espacio de reforzamiento de los propósitos de la escuela del desarrollo

Variable 2 = Aprendizaje autónomo

Maldonado-Sánchez et al., (2019) el aprendizaje de forma autónoma son estrategias que parten de sistemas modificados, los estudiantes asumen las responsabilidades de planificar, organizar aprendizajes, de formas autodidactas, reflexivas reconociendo de sus destrezas, así como de la autorregulación de los tiempos y de su propia acción, en el tratamiento de la información, así como de la dosificación de los recursos con propiedad y criterio que genere satisfacción de logro en concordancia con las actividades previstas de enseñanza aprendizaje

3.1.2. Definición operacional

Variable 1 = Liderazgo pedagógico docente

Se considera el procesamiento de descomposición de la variable con el propósito de medir a profundidad las características propias, a través de un sistema de medición establecidas dentro de la estadística, para ello, se determinó 5 dimensiones, 15 indicadores y un conjunto de ítems que se establece en un liderazgo fuerte, moderado y débil del docente en el ambiente del aula

Variable 2 = Aprendizaje autónomo

Es la organización de los componentes, para ser evaluados a través de los datos de los participantes de manera directa basado en sus experiencias las cuales se establecen la determinación mediante tres dimensiones, nueve indicadores y 24 ítems, que determinan los niveles de aprendizaje autónomo bueno, regular y deficiente

3.1.3. Operacionalización de variables

En las siguientes tablas se exponen el sistema de operacionalización

Tabla 1. Operacionalización del liderazgo pedagógico docente

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Gestión de las condiciones	Planificación	1, 2, 3	Escala de percepción del Liderazgo Pedagógico	Fuerte 106 - 145
	Participación democrática	4, 5, 6		
Gestión del aprendizaje	Transferencia	7, 8		Moderado 67 - 105
	Mediación	9, 10, 11		
Gestión de las relaciones	Clima del aula	12, 13	Nunca	Débil 29 -66
	Comunicación	14, 15	Casi Nunca	
Gestión de la evaluación	Aplicación de instrumentos	16, 17	3, A Veces	
	Valoración del desempeño	18, 19, 20	Casi siempre	
Gestión del reforzamiento	Evidencias de logro	21, 22, 23	Siempre	
	Planificación	24, 25		
	Comunicación	26, 27		
	Ejecución	28, 29		

Fuente: Elaboración para el estudio

Tabla 2. Operacionalización del Aprendizaje autónomo del estudiante

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Autoevaluación	Tareas	1, 2, 3	Escala ordinal y	Alto (83 – 115)
	Metacognición	4, 5, 6, 7, 8, 9	Escala de Likert	
Planificación	Previsión de trabajo	10, 11, 12, 13	Nunca (1)	Medio (53 – 82)
	Diseño de	14, 15, 16	Casi nunca (2)	
	estrategias		A veces (3)	
Autorregulación	Dosificación	17, 18, 19	Casi siempre (4)	Bajo (23 – 52)
	Persistencia	20, 21, 22, 23	Siempre (5)	

Fuente: Elaboración para el estudio

3.2. Tipo de Investigación

De acuerdo con la clasificación del estudio, alineada con la metodología de Hernández y Mendoza (2018), se realiza una investigación básica, dado que su base busca aumentar la teoría sustantiva relacionada con las variables investigadas, en este caso, el liderazgo pedagógico del profesor y el grado de aprendizaje autónomo en los estudiantes.

3.2.1. Enfoque

El análisis se enmarca dentro de los postulados del enfoque cuantitativo, adherido al paradigma positivista, teniendo como objetivo principal la evaluación de las propiedades de dos variables objeto de estudio. Según lo señalado por Hernández y Mendoza (2018), la investigación en el ámbito de las ciencias sociales busca medir, por lo que se emplea un proceso sistemático y sincrónico que permite el procesamiento estadístico de datos y la generalización de

hallazgos, elementos que se relacionan con el estudio del liderazgo y el aprendizaje autónomo entre los estudiantes.

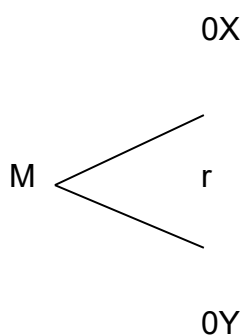
3.2.2. Método

El método de investigación se ajusta a las pautas del enfoque hipotético-deductivo. De este modo, la formulación del problema establece el ámbito de trabajo, creando una cuestión particular que se basa en el marco teórico y que define la metodología que elaborará las hipótesis a resolver en el contexto del estudio, para llegar a conclusiones.

3.3. Diseño de investigación

En concordancia con la presentación de la secuencia metodológica, este estudio se clasifica como un diseño no experimental, transversal y correlacional, respaldado por las contribuciones de Hernández y Mendoza (2018), puesto que los datos se recogen únicamente desde la perspectiva de los participantes de la muestra, llevándose a cabo en un solo momento y teniendo como fin determinar el nivel de correlación.

El esquema propuesto es el siguiente:



Dónde:

M = Es la muestra de estudio.

O = Observación a cada una de las variables.

X = Variable 1 = Liderazgo pedagógico docente Y = Variable 2 = Aprendizaje autónomo

r = Coeficiente de correlación

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) es el conjunto de personas situadas en un determinado contexto, quienes son posibles de ser contactados para el estudio, en este caso, se trata del conjunto de estudiantes de la Institución Educativa Augusto Bernardino Leguía del distrito de Puente Piedra que por su tamaño se denomina una población conocida que en su totalidad conforman 318 estudiantes de ambos turnos.

3.4.2. Criterio de Inclusión

Tratándose de una población asequible, se considera como criterio único que el estudiante haya cursado los cuatro últimos años en la institución educativa de manera consecutiva y no haya presentado ningún problema de comportamiento y/o restricciones de desaprobación o repitencia del grado de estudio, registrado en el SIAGIE

3.4.3. El criterio de exclusión

Se considera como criterio la exclusión de los estudiantes que no logran resolver todos los cuestionarios, así como de aquellos que no presentaron la autorización de consentimiento de sus padres.

3.4.4. Muestra

En función al tamaño de la población, se realiza el cálculo para un estudio con rigurosidad, la aplicación de la formula corresponde para la población conocida, de esta forma los resultados fueron los siguientes.

$$Z^2p * qN$$

$$n = e^2(N - 1) + Z^2p * q \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(318)}{(0.05)^2}$$

$$n = (0.05)^2(317 - 1) + \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2} = 174.4$$

El procesamiento de cálculo de población, es que el tamaño de la muestra es de 174.4 cupos para conformar la muestra de estudio

3.4.5. Unidad de análisis

Se considera unidad de análisis a los mismos estudiantes de la muestra opuesto que son quienes emiten sus experiencias sobre el comportamiento del docente y de la forma como realizan sus aprendizajes de forma autónoma

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica de la encuesta

Hernández y Mendoza (2018) señalaron que la técnica es un procedimiento que permite insertarse dentro de un contexto donde se encuentran los sujetos u objetos de las cuales se pretende obtener datos de

forma directa, en esa línea, se precisa que esta técnica permite la obtención de datos de muestras grandes, siendo apropiado su aplicación y fiscalización dentro de un tiempo establecido, acción que se realizó al conjunto de estudiantes de la muestra de estudios

Instrumentos

Para el presente caso se construyó dos instrumentos tomando como base estudios anteriores, las cuales se adaptaron en función al objetivo del estudio, y de la forma de obtener los datos, por ello mediante el sistema de operacionalización de variables se construyeron de la siguiente forma:

Especificaciones técnicas Instrumento N 1

Denominación	Escala de medición del Liderazgo pedagógico docente
Autor	
Origen	Construido del marco teórico en operacionalización de variable
Objetivo	Recabar datos de las percepciones de los estudiantes sobre el comportamiento y actuar del docente dentro y fuera del aula en la institución educativa
Administración	Su aplicación es individual y masiva
Tiempo	Para resolver el cuestionario se prevé un tiempo de 20 minutos
Condición	Es de carácter anónimo
Psicometría	Los niveles y rangos se establecen dentro del sistema de operacionalización denotando: Liderazgo Fuerte Liderazgo Moderado Liderazgo Débil

Denominación	Escala de medición del Aprendizaje autónomo
Autor	
Origen	Construido del marco teórico en operacionalización de variable
Objetivo	Recabar datos de las percepciones de los estudiantes sobre su experiencia de aprendizaje en forma virtual y presencial
Administración	Su aplicación es individual y masiva
Tiempo	Para resolver el cuestionario se prevé un tiempo de 20 minutos
Condición	Es de carácter anónimo
Psicometría	Los niveles y rangos se establecen dentro del sistema de operacionalización denotando: Aprendizaje Bueno Aprendizaje Regular Aprendizaje Deficiente

3.6. Validación de los instrumentos

3.6.1. Validez

Para la determinación de la validez, se sometió a la evaluación de jueces, siendo docentes con experiencia en metodología, estadística e investigación en ciencias sociales, quienes verificaron la coherencia, claridad, y consistencia, en el constructo y que responda a los objetivos que permita medir lo que realmente se desea medir, conforme lo refirió Hernández y Mendoza (2018) el instrumento debe presentar validez interna y validez de constructo de tal manera que responda los propósitos de la investigación, el reporte de la misma en las fichas de validación permitieron determinar que en su conjunto los evaluadores

asignaron que el instrumento tiene validez y debe ser aplicado a la investigación (véase anexo)

3.6.2. Confiabilidad

Para la determinación de la confiabilidad, se procedió a la aplicación del instrumento a 20 estudiantes del 5to año de secundaria que no fueron parte de la muestra en concordancia con el método de prueba piloto, con los datos emitidos se construyó una base de datos en Excel y posteriormente se trasladó al software estadístico SPSS 25.0 para su evaluación mediante el coeficiente alpha de cronbach, el reporte se presenta en resumen en la siguiente tabla

Tabla 3. Coeficiente Alpha de Cronbach de los instrumentos

Variable/Dimensión	Coeficiente Alpha Cronbach	Nº de elementos
Liderazgo Pedagógico docente	,872	20
Gestión de las condiciones	,865	20
Gestión del aprendizaje	,786	20
Gestión de relaciones	,865	20
Gestión de la evaluación	,816	20
Gestión del reforzamiento	,881	20
Aprendizaje autónomo	,859	20
Autoevaluación	,874	20
Planificación	,871	20
Autorregulación	,883	20

De acuerdo con el reporte en general, el coeficiente Alpha de Cronbach se encuentra dentro del nivel de alta confiabilidad en todos los resultados, en consecuencia, es aplicable a la investigación

3.7. Método de análisis de datos

3.7.1. Estadística descriptiva

Siguiendo los niveles y categorías planteados en el estudio, se utilizó la estadística descriptiva a través de frecuencias para mostrar en tablas y gráficos los niveles percibidos de las dos variables, considerando la cantidad y el porcentaje de las percepciones de los miembros de la muestra.

3.7.2. Estadística de prueba

Para evaluar la normalidad de los datos, se aplicó el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado indicó que los parámetros se hallaban por debajo del umbral de ,287 y la significación fue de ,000, lo que sugiere que los datos no se ajustan a una distribución normal. Como resultado, se optó por realizar una prueba no paramétrica, que en este caso se adapta al estadístico de correlación rho de Spearman.

3.7.3. Estadística inferencial

El objetivo de la investigación fue relacionar dos variables, en consecuencia, de acuerdo al diseño y de los datos ordinales, se hizo uso del coeficiente de correlación Rho Spearman

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

Tabla 4. Distribución de estudiantes según percepción del Liderazgo pedagógico docente

Nivel y Rango	Frecuencia	Porcentaje
Débil	27	15,5
Moderado	93	53,4
Fuerte	54	31,0
Total	174	100,0

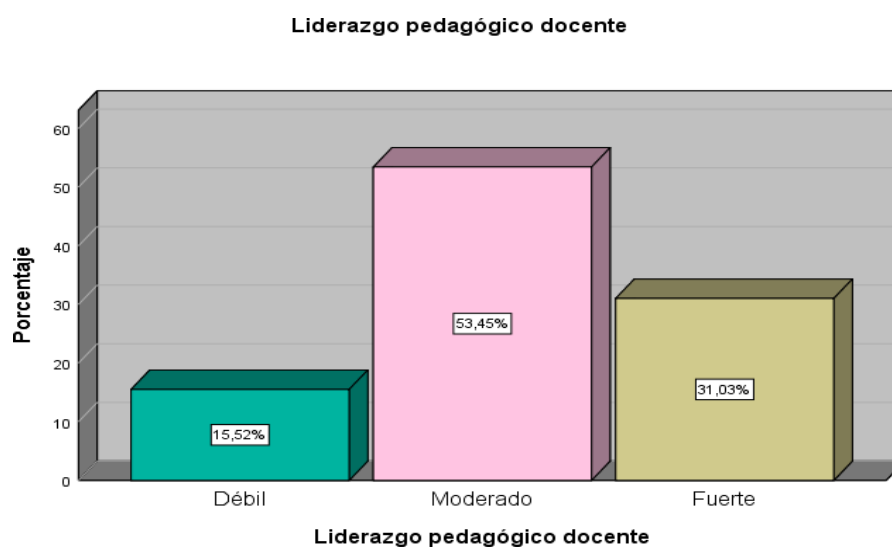


Figura 2. Distribución de estudiantes según percepción del Liderazgo pedagógico docente

Los datos obtenidos a partir del proceso indican que un 53. 4% de los estudiantes considera que el liderazgo pedagógico de los docentes es moderado. Asimismo, se observa que un 31% opina que el liderazgo docente se clasifica como fuerte, mientras que una pequeña proporción del 15% cree que es débil. Se piensa que estas percepciones están vinculadas a las acciones que han llevado a cabo los docentes en los últimos años, tanto en la enseñanza virtual como en la actual modalidad presencial, donde la interacción y las relaciones son diarias y constantes.

Tabla 5. Distribución de frecuencias de las dimensiones del Liderazgo pedagógico docente

Nivel	Gestión de las condiciones		Gestión del aprendizaje		Gestión de las relaciones		Gestión de la evaluación		Gestión del reforzamiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Débil	15	21,4	16	22,9	16	22,9	14	20,0	14	20,0
Moderada	28	40,0	32	45,7	32	45,7	30	42,9	29	41,4
Fuerte	27	38,6	22	31,4	22	31,4	26	37,1	27	38,6
Total	174	100,0	174	100,0	174	100,0	174	100,0	174	100,0

Los hallazgos presentados reflejan que el nivel intermedio es el más común en todos los casos, constituyendo un resultado significativo y mayoritario, mientras que también se observa una ligera inclinación hacia el nivel positivo fuerte, con un porcentaje menor en el nivel bajo. Esto sugiere que estos resultados apoyan la problemática de investigación relacionada con el liderazgo tal como lo perciben los participantes de la encuesta. Esta organización de datos muestra que la categoría de color rojo supera el 40% en todos los casos, seguida del color verde, que se sitúa alrededor del 27%. En cambio, el color azul no llega al 23% de los encuestados.

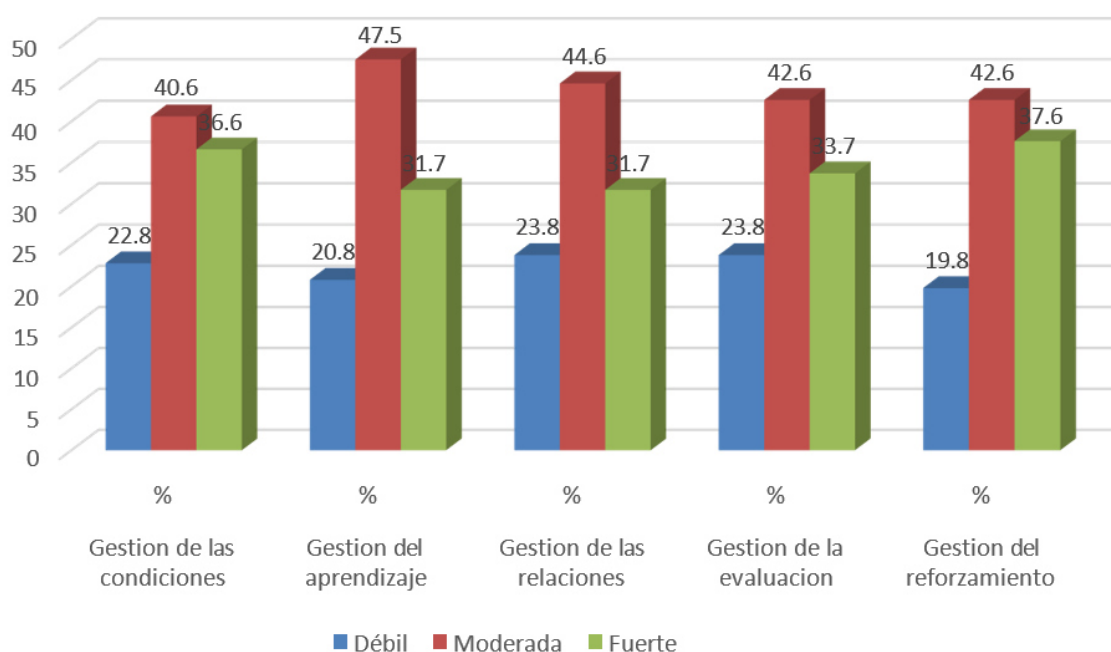


Figura 3. Distribución de frecuencias de las dimensiones del Liderazgo pedagógico docente

Tabla 6. Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del Aprendizaje Autónomo

Nivel y Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja	39	22,4
Media	104	59,8
Alto	31	17,8
Total	174	100,0

De la revisión de la información en la tabla, se destaca que la mayor proporción se sitúa en el nivel Medio (59. 8%), lo que refleja el aprendizaje autónomo que han cultivado los estudiantes. A continuación, se encuentra un 17. 8% que señala la necesidad de alcanzar un nivel superior en este tipo de aprendizaje. Por el contrario, un 22. 4% indicó que se hallan en un nivel Bajo, lo

cual pone de manifiesto la situación cultural y real donde muchos alumnos todavía aguardan las indicaciones de sus profesores para avanzar en su aprendizaje. Esto resalta que en la actualidad, la tecnología juega un papel cada vez más importante, definiendo a esta nueva generación como individuos digitales.

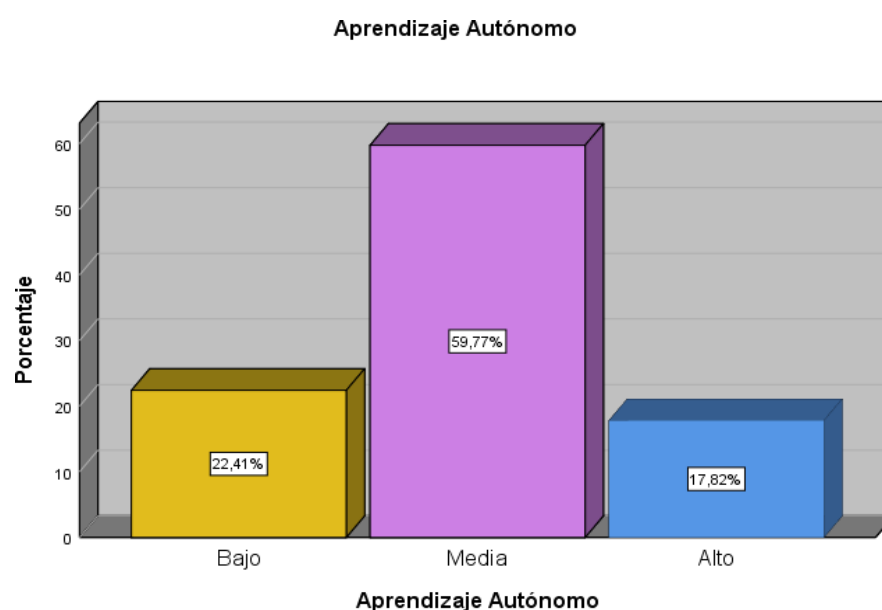


Figura 4. Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del Aprendizaje Autónomo

Tabla 7. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Aprendizaje Autónomo

Nivel	Autoevaluación		Planificación		Autorregulación	
	f	%	f	%	f	%
Baja	9	12,9	9	12,9	8	9,9
Media	31	44,3	30	42,9	31	44,3
Alto	30	42,9	31	44,3	31	44,3
Total	174	100,0	174	100,0	174	100,0

Nota: elaboración en base a data

En la tabla se puede notar que, en el área de Autoevaluación, el 44% está en el nivel Medio, el 42.9% en Alto y el 12.9% en Bajo; en cuanto a la dimensión de Planificación, el 42.9% se clasifica como Medio, el 44.3% como Alto y el 12.9% como Bajo; en la Autorregulación, el 44% está en el nivel Medio, otro 44% en Alto y el 9.9% en Bajo. Esto sugiere que, aunque los estudiantes se han adaptado a nuevas maneras de aprender, todavía están en el proceso de mejorar su autonomía para convertirse en autodidactas, lo que también puede observarse en la figura siguiente.

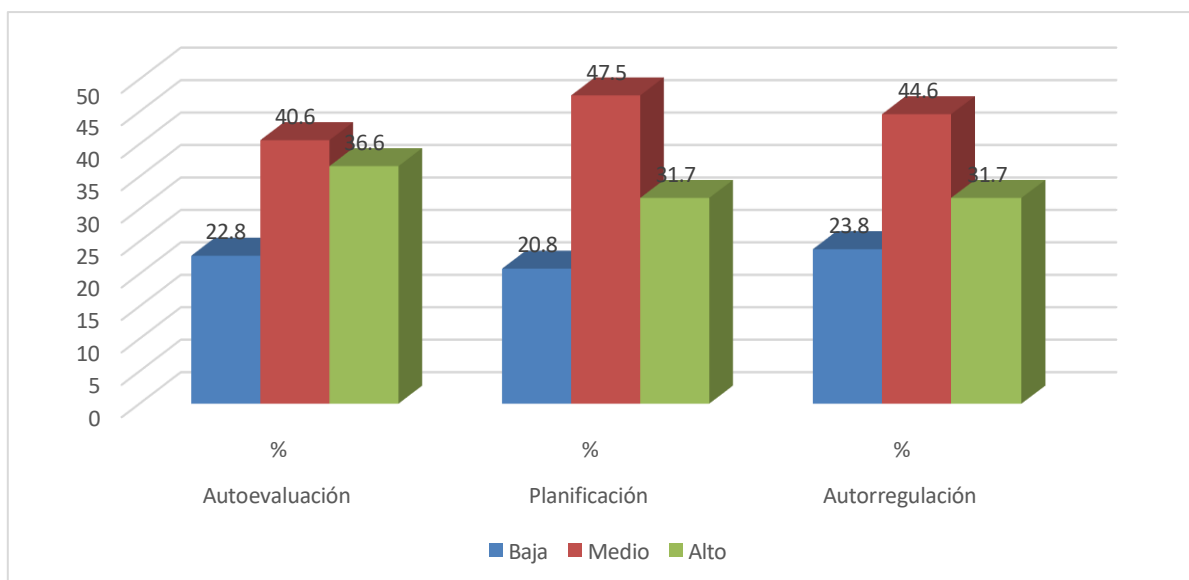
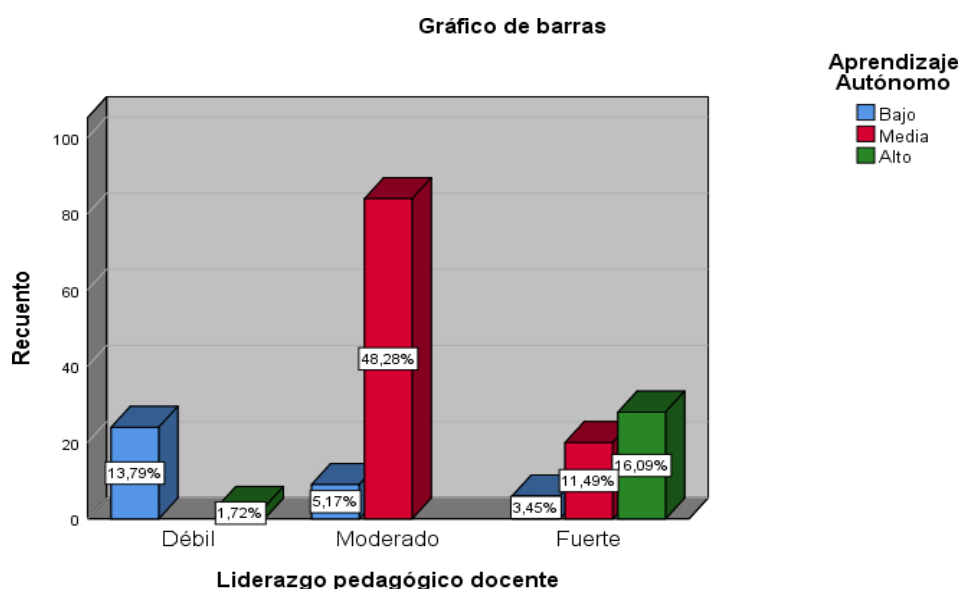


Figura 5. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Aprendizaje Autónomo

Tabla 8. Distribución de encuestados según niveles asociados de las variables

		Aprendizaje Autónomo				Total
			Bajo	Media	Alto	
Liderazgo pedagógico docente	Débil	Recuento	24	0	3	27
		% del total	13,8%	0,0%	1,7%	15,5%
	Moderado	Recuento	9	84	0	93
		% del total	5,2%	48,3%	0,0%	53,4%
	Fuerte	Recuento	6	20	28	54
		% del total	3,4%	11,5%	16,1%	31,0%
Total		Recuento	39	104	31	174
		% del total	22,4%	59,8%	17,8%	100,0%

**Figura 6. Distribución de encuestados según niveles asociados de las variables**

En la imagen y en la tabla se observa una notable predominancia del nivel Moderado entre los alumnos al reconocer las implicaciones del liderazgo pedagógico del docente en relación con el nivel de respuesta sobre el aprendizaje autónomo. En este contexto, el 48. 2% indica que el liderazgo se encuentra en un nivel moderado, siendo este mismo grupo el que muestra una

media en su aprendizaje autónomo. A continuación, se nota que un 16% identifica un liderazgo fuerte, y corresponde a aquellos que presentan un alto nivel de aprendizaje. Por último, se destaca que un 13% especifica que el liderazgo es débil, siendo este grupo el que se halla en un nivel bajo de aprendizaje.

4.2. Pruebas de hipótesis

Prueba de normalidad

Hi: Los datos no tienen distribución normal

Ho: Los datos tienen distribución normal

Se hizo uso de la prueba Kolmogorov-Smirnov dado que la población en análisis es 174 para la cual se previó una confianza al 95% y un margen de probabilidad de 0.05

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje Autónomo	,537	23	,000	,2174	31	,000
Liderazgo pedagógico docente	,508	29	,000	,416	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia de la base del reporte del SPSS

Al revisar los resultados presentados en la tabla, se observa un índice de ,537 para la autoaprendizaje y ,508 para el liderazgo pedagógico de los docentes. En ambos casos, el nivel de significancia es ,000, que es inferior al nivel de ,05. Por lo tanto, se concluye que los datos no siguen una distribución normal, lo que implica que se debe optar por una prueba no paramétrica.

4.3.1. Prueba de hipótesis Hipótesis general

- Hi. Existe relación significativa entre el Liderazgo pedagógico docente y Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima
- Ho. No existe relación significativa entre el Liderazgo pedagógico docente y Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima

Tabla 10

Correlación de Spearman entre el Liderazgo pedagógico docente y el Aprendizaje Autónomo según estudiantes

			Liderazgo pedagógico docente	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico docente	Coeficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (bilateral)		,000
	Aprendizaje Autónomo	N	174	174
		Coeficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	174	174

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Elaboración en base a data

Con el reporte del coeficiente de correlación que indica un, rho Spearman ,880 y el valor $p = .000$ menor al nivel de 0,05 se establece que el Liderazgo pedagógico docente está relacionada directamente con el Aprendizaje Autónomo de los estudiantes, siendo esta relación dentro de una magnitud fuerte, por lo que se confirma la hipótesis alterna, infiriendo que estas condiciones de ambos se concatenan dentro del proceso de enseñanza aprendizaje tanto a nivel virtual como presencial que impulsa al estudiante a la metacognición, reflexión de los procesos y autorregulación de las orientaciones de los docentes.

4.3.2. Primera hipótesis específica

- Hi. Existe relación significativa entre la Gestión de las condiciones y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima
- Ho. No existe relación significativa entre la Gestión de las condiciones y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima

Tabla 11

Correlación de Spearman entre Gestión de las condiciones y el Aprendizaje Autónomo según estudiantes

			Gestión de las condiciones	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Gestión de las condiciones	Coeficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	174	174
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	174	174

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

Interpretación: El análisis de la dimensión Control de las condiciones ha evidenciado una fuerte relación positiva con el Aprendizaje Autónomo, respaldada por un coeficiente de correlación rho de Spearman de ,767 y un nivel de significancia de 0,000, que es inferior al límite fijado de 0,05. Por lo tanto, se desestima la hipótesis nula y se valida esta relación.

4.3.3. Segunda hipótesis específica

- Hi. Existe relación significativa entre la Gestión del aprendizaje y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima
- Ho. No existe relación significativa entre la Gestión del aprendizaje y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima

Tabla 12

Correlación de Spearman entre Gestión del aprendizaje y el Aprendizaje Autónomo según estudiantes

			Gestión del aprendizaje	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Gestión del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,829**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	174	174
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,829**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	174	174

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Elaboración en base a data

Interpretación: El examen de la dimensión Control del aprendizaje ha mostrado una relación positiva de alta magnitud con el Aprendizaje Autónomo, apoyada por un coeficiente de correlación rho de Spearman de ,829 y un nivel de significancia de 0,000, que es menor al umbral de 0,05. Así, se rechaza la hipótesis nula y se confirma esta relación.

4.3.4. Tercera hipótesis específica

- Hi. Existe relación significativa entre la Gestión de las relaciones el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima
- Ho. No existe relación significativa entre la Gestión de las relaciones el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima

Tabla 13

Correlación de Spearman entre la Gestión de las relaciones y el Aprendizaje Autónomo según estudiantes

			Gestión de las relaciones	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Gestión de las relaciones	Coeficiente de correlación	1,000	,745**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	174	174
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	de,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	174	174

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

Interpretación: El estudio de la dimensión Control de las relaciones ha demostrado una relación positiva fuerte con el Aprendizaje Autónomo, basado en un coeficiente de correlación rho de Spearman de ,745 y un nivel de significancia de 0,000, que es menor al criterio de 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se afirma esta relación.

4.3.5. Cuarta hipótesis específica

- Hi. Existe relación significativa entre la Gestión de la evaluación y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima
- Ho. No existe relación significativa entre la Gestión de la evaluación y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima

Tabla 14

Correlación de Spearman entre Gestión de la evaluación y el Aprendizaje Autónomo según estudiantes

			Gestión de la evaluación	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Gestión de la evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,769**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje Autónomo	N	174	174
		Coeficiente de correlación	,769**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	174	174

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

El estudio de la dimensión Gestión de la evaluación ha demostrado una relación positiva fuerte con el Aprendizaje Autónomo, basado en un coeficiente de correlación rho de Spearman de ,769 y un nivel de significancia de 0,000, que es menor al criterio de 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se afirma esta relación.

4.3.6. Quinta hipótesis específica

- H. Existe relación significativa entre la Gestión del reforzamiento y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima
- Ho. No existe relación significativa entre la Gestión del reforzamiento y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima

Tabla 15

Correlación de Spearman entre Componente Gestión del reforzamiento y el Aprendizaje Autónomo según estudiantes

			Gestión del reforzamiento	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Gestión del reforzamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,860**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	174	174
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,860**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	174	174

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

El estudio de la dimensión Gestión del reforzamiento se ha demostrado una relación positiva fuerte con el Aprendizaje Autónomo, basado en un coeficiente de correlación rho de Spearman de ,860 y un nivel de significancia de 0,000, que es menor al criterio de 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se afirma esta relación.

4.3. Presentación de resultados

La investigación partió de la concepción del problema de la forma como el docente interactuó con los estudiantes en estos últimos 4 años, en la misma que estableció la enseñanza remota como efectos de la pandemia, así como de las estrategias de los estudiantes quienes reformularon sus acciones, dentro de esta situación se delimitó en la determinación del liderazgo pedagógico del docente, y del aprendizaje autónomo de los estudiantes, en base a la observación se plantearon la problemática, para la misma se incursionó en la población escolar de 5to año de secundaria, para captar los datos sobre las percepciones y experiencias, para ello, se aplicó dos instrumentos validados y con alta confiabilidad

El análisis de los datos, dispuesto en una base de datos, reflejó la tendencia de los niveles intermedios en cuanto al liderazgo pedagógico docente Nivel Moderado (53. 4%) y al aprendizaje autónomo en el nivel Medio (59. 8%). Esto sugiere que tanto los educadores como los alumnos son vistos aún en un proceso con una inclinación favorable. Según las teorías de Aruzie (2018), un liderazgo distributivo tiene un impacto moderado en el grupo, ya que el líder actúa de manera limitada y permite que los demás se encarguen de la gestión organizacional. En cuanto al aprendizaje autónomo, Bolívar (2019) sostiene que se trata de una acción donde el estudiante toma responsabilidad activa en su propio desarrollo.

Este hallazgo también puede compararse con los resultados de Cavagnaro y Carbajal (2021), quienes en sus conclusiones indicaron que los

jugadores presentaron niveles regulares en su aprendizaje como consecuencia del rendimiento de los docentes durante la pandemia. Esta situación llevó a una percepción que no resultó muy clara en el contexto de la educación a distancia. Además, se encuentra una similitud con el estudio de Avilés (2018), quien determinó que el liderazgo pedagógico está limitado a los niveles de gestión administrativa, siendo únicamente el nivel medio el que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje, estableciendo directrices generales y provisiones de recursos. Esto se relaciona con las habilidades de los estudiantes para buscar tanto recursos físicos como virtuales.

Respecto a la evaluación de hipótesis, el análisis de correlación reveló un coeficiente rho Spearman de ,880 y un valor p de ,000 entre la información sobre el liderazgo pedagógico de los docentes y el aprendizaje autónomo de los alumnos, lo que evidencia que existe una relación directa y de relevancia estadística. Este hallazgo coincide con la conclusión de Vargas y Ramos (2021), quienes en su investigación mostraron que el liderazgo pedagógico se relaciona directamente (R Pearson de ,654 $p = ,000$ 0,05) con el rendimiento académico de los estudiantes en un cetpro. Esto indica que en la actualidad, la motivación y el nivel de comunicación en la gestión del aprendizaje impactan la percepción del alumno cuando las relaciones son accesibles y el orden sustituye a la autoridad. También se alinea con lo que concluyó Jaramillo (2019), quien vinculó el liderazgo transformacional del docente con el éxito en el aprendizaje de estudiantes de educación básica. De acuerdo con los fundamentos teóricos, es esencial que los docentes en formación reciban capacitación continua, para que cambien sus roles de meros transmisores de saberes a facilitadores que fomentan la investigación y el análisis de información, ya que se requiere que un

docente que actúa de manera paternal y amistosa evolucione hacia ser un líder que organiza, va más allá y motiva a todos sus seguidores a buscar un objetivo común.

Respecto a los resultados de la primera hipótesis específica, se identificó una relación directa y significativa entre la dimensión gestión de condiciones y el aprendizaje autónomo, con un coeficiente de correlación rho Spearman de ,767 y una significancia de ,000, mostrando una relación fuerte. Este resultado tiene apoyo en comparación con lo que encontraron Betanco y colaboradores (2021), quienes demostraron que un líder que coordina y organiza adecuadamente los espacios para la interacción y crea ambientes propicios fomenta una mayor participación de los seguidores. Así, la forma de interactuar y las relaciones mejoran el nivel de convivencia para el aprendizaje. En este contexto, es importante destacar que la gestión de condiciones operativas en la actualidad se asemeja a la competencia de preparación para la enseñanza y el aprendizaje, donde el docente asume el liderazgo de las acciones, generando un alto nivel de satisfacción en los estudiantes.

Sobre el resultado de la segunda prueba de hipótesis, se comprobó que la gestión del aprendizaje por parte de los docentes, actuando como líderes, tiene una conexión positiva con las actividades de aprendizaje independiente de los alumnos. El coeficiente de correlación rho Spearman fue de ,829, con una significancia de $p = ,000$. Al respecto, la conclusión presentada por Ccarampa (2022) es comparativa, ya que en sus hallazgos se estableció una relación directa (rho Spearman ,567 y $p = ,001$) entre el liderazgo pedagógico y el aprendizaje en grupo de los estudiantes de un instituto. Esto demuestra que la

capacitación y la enseñanza orientada al aprendizaje son dos aspectos que los líderes actuales necesitan dominar para así potenciar y mejorar las habilidades de los estudiantes.

En la tercera prueba de hipótesis específica, se encontró un coeficiente de correlación rho Spearman de ,745 y $p = ,000$, confirmando que la gestión de las relaciones por parte de los docentes líderes tiene una relación positiva con los niveles de aprendizaje autónomo. Esto significa que las acciones de interacción afectan la comprensión de las responsabilidades de los estudiantes. Este resultado es comparable con las conclusiones de Amaru (2022), quien estableció una conexión entre la influencia idealizada del docente en el marco del liderazgo transformacional y la motivación de los estudiantes hacia el logro. Aquí, la comunicación y el intercambio de ideas se alinean con el desarrollo cognitivo, motivando al estudiante a asumir con seriedad sus actividades de aprendizaje.

En la prueba de la cuarta hipótesis específica, se observó un coeficiente de correlación rho Spearman de ,769 y $p = ,000$, evidenciando que la gestión de la evaluación por parte del líder docente que comunica, establece líneas de desarrollo y aplica instrumentos adecuados para la obtención y análisis de datos con la participación de los estudiantes, está relacionada con el nivel de aprendizaje autónomo de los alumnos. Esto es coherente con la reflexión y reformulación del aprendizaje en el aula. Este hallazgo se apoya en las conclusiones presentadas por Rodríguez (2022), quien demostró que los procesos de evaluación concertada de los docentes están vinculados con los

niveles de logro de los estudiantes, donde se implementa una acción formativa y sumativa. Así, la meta-reflexión sobre sus resultados beneficia al estudiante, siendo esta relación positiva, ya que indica que un mejor nivel de evaluación del docente se traduce en un mayor nivel de aprendizaje del estudiante.

Sobre el hallazgo de la quinta prueba de hipótesis específica, se evidenció que la gestión del apoyo docente está conectada con el aprendizaje independiente de los alumnos, presentando un coeficiente de correlación rho de Spearman de $0,860$ y un valor p de $0,000$. Esto indica una relación fuerte y de gran relevancia estadística, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula y a confirmar esta conexión de acuerdo con el objetivo establecido. Este resultado tiene similitudes con lo que Huarca (2023) demostró, al encontrar un vínculo entre la retroalimentación en el proceso educativo del docente y los niveles de rendimiento académico de los alumnos, considerando que el tipo de aprendizaje de los estudiantes está influenciado por el convencimiento, la coordinación y el compromiso del docente como líder, lo cual afecta la responsabilidad en la mejora por parte de los estudiantes.

CONCLUSIONES

Primera: Se ha evidenciado que las intervenciones del profesor en su rol como líder educativo están conectadas con las actividades autónomas que llevan a cabo los estudiantes para desarrollar sus habilidades en sintonía con las demandas y particularidades actuales. De acuerdo con los datos estadísticos (rho Spearman, 880 p, 000 0,05), se confirma que los fundamentos teóricos también se refuerzan en este aspecto, ampliando el entendimiento dentro de los lineamientos establecidos para el sistema de enseñanza.

Segunda: Se ha verificado que el manejo de las condiciones en el aula, como resultado del liderazgo del docente, fomenta el incremento del nivel de Aprendizaje independiente de los alumnos, según estadísticas (rho Spearman, 767 p, 000 0,05). Esto demuestra que las acciones de preparar el entorno, los recursos y la motivación del maestro están vinculadas al nivel que se logra cuando el aprendizaje es organizado de forma autónoma.

Tercera: Se ha probado que la administración del aprendizaje promovida por el liderazgo docente está relacionada con las acciones observadas en las actividades autónomas de los estudiantes (rho Spearman, 829 p, 000 0,05). Se considera que la orientación y mediación del profesor, en su papel de líder, influyen en la disposición y el rendimiento del aprendizaje que se consolida en el aula, mejorando los niveles de preparación.

Cuarta: Se ha reportado estadísticamente que el manejo de las relaciones derivadas de las condiciones profesionales y las interacciones de un liderazgo docente está correlacionado con el Aprendizaje Autónomo de los estudiantes, de acuerdo con estadísticas (ρ Spearman, 745 p, 000 0,05). Se observa que una comunicación asertiva y empática del liderazgo docente está relacionada positivamente con la motivación hacia el aprendizaje de los alumnos que se han adaptado a la nueva situación.

Quinta: La gestión de la evaluación que realiza el profesor en su rol de líder en la pedagogía dentro del aula está directamente relacionada con el Aprendizaje Autónomo, según estadística (ρ Spearman, 880 p, 000 0,05). Por lo tanto, la forma de comunicarse y evaluar a través de evidencias del desempeño se vincula con los logros de los participantes en el proceso de aprendizaje, tanto dentro como fuera del entorno escolar.

Sexta: La gestión del refuerzo, cumplida conforme a la normativa e impulsada por el docente, tiene una conexión directa con el Aprendizaje Autónomo que los alumnos desarrollan. Esto es respaldado por datos estadísticos (ρ Spearman, 767 p, 000 0,05), lo que indica que cuando la gestión del refuerzo está alineada con las políticas educativas y el desarrollo del conocimiento que alcanzan los estudiantes en el aula, los resultados son favorables.

RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos y docentes de la institución educativa, se recomienda realizar talleres de fortalecimiento sobre el liderazgo pedagógico docente articulado a las competencias del buen desempeño docente, dado que el liderazgo es una condición inherente a la practica en la cual el docente influye en la forma de aprendizaje del estudiante, así como de la formación de la responsabilidad y autorregulación dentro de su desarrollo

Segunda: A todos los docentes, se recomienda asumir con responsabilidad las condiciones operativas para el proceso de enseñanza aprendizaje, en la cual la disposición de los recursos y adecuación del ambiente favorece la disposición de los estudiantes para una mejor acción de realización de tareas

Tercera: A todos los docentes y directivos se recomienda desarrollar charlas sobre mejora de la comunicación que favorece las relaciones interpersonales tanto para estudiantes como para los docentes, dado que el liderazgo implica una comunicación abierta y franca de este modo gestionar las relaciones debe incrementarse para favorecer el ambiente escolar.

Cuarta: Se recomienda a todos los docentes promover las actividades de difusión del proceso de evaluación de los estudiantes, así como de los estándares, de tal forma que como líder impulse a una visión de conjunto hacia el logro en la formación de los estudiantes, para ello debe darse orientación específica del proceso de evaluación

Quinta: A los docentes se recomienda integrar en las áreas formativas los conocimientos de los estudiantes sobre la mediación en el aprendizaje autónomo, brindándole orientación para buscar, procesar y reformular la información como conocimiento que favorezca el crecimiento del nivel cognitivo, y se perciba al docente como un líder por las acciones conjuntas que articule para un mejor aprendizaje

Sexta: A los directivos y docentes tutores se recomienda realizar talleres dinámicos de mejora del Gestión del reforzamiento ya que en este estudio se ha demostrado que esta variable se relaciona directamente con los niveles de aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, A. (2020). Pedagogical leadership: thinking and building a better education. *Revista Boletín Redipe*, 9(11), 26-46.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116542>
- Ahumada, L. (2018). Liderazgo distributivo para una cultura colaborativa [Seminario]. Seminario Internacional, PUCV Lideres Educativos, Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/recursos/luis-ahumada-liderazgo-distribuido-para-una-cultura-colaborativa/>
- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. Buenos Aires, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/3400/340042261002.pdf>
- Amaru, L. (2022). Liderazgo pedagógico del equipo directivo en la gestión de los aprendizajes de los docentes en una institución educativa pública en Cusco. [Tesis de maestría. Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Lambayeque
- Aruzie, R. S., Adjei, A., Adjei Mensah, D., Nkansah, I., Anorkyewaa, A. A. y Opoku Frimpong, B. (2018). The Impact Of Leadership Styles On Teaching And Learning Outcomes: A Case Study Of Selected Senior High Schools In The Nkronza Districts Of Brong Ahafo Region In Ghana. *International Journal of Scientific Research and Management*, 6(12), 797- 825. <https://doi.org/10.18535/ijorm/v6i12.el02>
- Avilés, A. (2018). Desarrollo de la personalidad eficaz a través del liderazgo pedagógico escolar grupal en estudiantes de educación secundaria obligatoria. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid] <https://eprints.ucm.es/id/eprint/55445/2/T41126.pdf>.

- Betanco, J., Morales, E. y Espinoza, O. (2021). Teaching Pedagogical Leadership and Learning of Eleventh Grade Students from Pueblo Nuevo and San Juan de Limay. (Liderazgo pedagógico docente y aprendizaje de estudiantes de aprendizaje de estudiantes de undécimo grado de Pueblo Nuevo undécimo grado de Pueblo Nuevo y San Juan de Limay). Índice revista de Educación de Nicaragua, 1, 81-100. <http://165.98.90.12/index.php/indice/article/view/42>
- Bolívar, A. (2019). Liderazgo, mejora y centros educativos. El liderazgo en educación, 25-46. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41367>
- Bolívar, A. (2015). Construir localmente la capacidad de mejora: Liderazgo pedagógico y Comunidad Profesional. En M. Barrón (Presidencia), Aportes y reflexiones desde la investigación educativa: ¿qué sabemos... qué nos falta? Conferencia llevada a cabo en el XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Chihuahua, México
- Bolívar, A., López, J., y Murillo, F. (2013). Liderazgo en las instituciones educativas: Una revisión de líneas de investigación. Revista Fuentes, 14, 15-60. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661078>
- Bocanegra, B. (2021). Liderazgo Pedagógico. Mitos & Posibilidades. REDIFE
- Bush, T. (2019). Mejora escolar y modelos de liderazgo: hacia la comprensión de un liderazgo efectivo (School improvement and leadership models: towards the understanding of an effective leadership). Revista Eletrônica de Educação, 13(1),107-122. Recuperado de <http://www.reveduc.ufscar.br/index.php/reveduc/article/view/3067>
- Cáceres, M., Pérez, C. y García, M. (2017). The influence of pedagogical leadership in educational practices. (La influencia del liderazgo

- pedagógico en las prácticas educativas). Revista Conrado, 13 (60), 261-269. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/606>
- Casas, Á.C. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. Revista Investigación Valdizana, 13 (1), pp. 51-60. <https://doi.org>.
- Cavagnaro, C. y Carvajal, C. (2021). Transformational Leadership in Educational Management in the Republic of France Educational Unit of Guayaquil. (El Liderazgo Transformacional en la Gestión Educativa en la Unidad Educativa República de Francia de Guayaquil). Digital Publisher, 6(1), 132-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897557>
- Ccarampa, Y. (2022). El Liderazgo Pedagógico en las Comunidades de Aprendizaje de docentes de 2do. grado de Primaria en una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica] Lima Perú.
- Chávez, L., Castro, M., Urquiza, J. y Majo, H. (2022). Pedagogical leadership applied to teaching practice in times of pandemic crisis in Peru. (Liderazgo pedagógico aplicado a la práctica docente en tiempos de crisis pandémica en Perú). Revista de Ciencias Sociales, 28(5), 124-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471678>
- Chambilla, A. T. (2020). Liderazgo pedagógico y Desempeño Docente. Revista Compás Empresarial, 10(30), 76-99 <https://hdl.handle.net/20500.12672/3176>
- Córdova, Y. E. G. (2020). Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente. Ciencia y Educación-Revista Científica, 1(4), 27-36
- Córdova Ramírez, E., Rojas Idrogo, I., & Marín Ruiz, S. (2021). El liderazgo

pedagógico de las instituciones educativas: una revisión bibliográfica.

Conrado, 17(80), 231-236.

<https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0104202022>

Crispín, M. (2011). Aprendizaje Autónomo: orientaciones para la Docencia. México. Universidad Iberoamericana AC

Cubas, E. (2021). Teaching practice and pedagogical leadership. Journal Latin American Science, 411-438.

<https://www.lasjournal.com/index.php/abstract/article/view/86/56>

Currículo Nacional de la Educación Básica.(2021)

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/> Espinoza Núñez, C., Pino Pillco, H.

Z., Medina Valer, W., Chalco Corrales, N., & Contreras Rivera, R. J.

(2022). Liderazgo pedagógico y gestión del conocimiento en la institución

educativa Uriel García, Cusco- Perú. Ciencia Latina Revista Científica

Multidisciplinar, 6(6), 8716-8731.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4028

Flores Fahara, M., Bailey Moreno, J. y Torres Acadia, C.C. (2021). Liderazgo docente en comunidades profesionales de aprendizaje: Estudio de caso de dos escuelas públicas en México. Revista Electrónica Educare, 25 (1), 1-22.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194165972004/194165972004.pdf>

f

Flores L. y Meléndez C. (2017). Variación de la autonomía en el aprendizaje, en función de la gestión del conocimiento, para disminuir en los alumnos los efectos del aislamiento.

<https://www.redalyc.org/pdf/547/54751771007.pdf>

FONDEP. (2019). RECUNSA, para la gestión del aprendizaje autónomo.

<https://www.fondep.gob.pe/red/proyecto/recunsa-para-la-gestion-del-aprendizaje-autonomo>

García Carreño, I.V. (2018) El liderazgo distribuido y la percepción de los equipos directivos de las escuelas públicas de educación primaria madrileñas. Horizontes,2(6),73- 89.

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/47/92>

Gento Palacios, S., González Fernández, R. y Silfa Sención, H.O. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. Revista Complutense de Educación,31(4),485-495.

<https://doi.org/10.5209/rced.65635>

Geraldo Campos, L.A., Mera Sánchez, A.R. y Rocha Pérez, E. (2020), Importancia de los estilos de liderazgo: un abordaje de revisión teórica. Revista de Investigación universitario, 10(4),155-174.

<https://doi.org/10.17162/au.v10i4.501>

Giner y Rodrigo (2021). Implementating new strategies for autonomous learning in first- year students. I Congreso de Escuelas de Edificación y Arquitectura Técnica de España.

<https://doi.org/10.4995/EDIFICATE2021.2021.13585>

GICES. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia <https://gicesperu.org/articulo.php?id=etPvn0RLmRoE/o8MWZiBkg==>

Gómez Arteta, I. y Escobar Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. Chakiñan, Revista de Ciencias sociales y humanidades, (15),152_165.

<https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>

- Hendri, K. y Bastacini, M. (2020) Autorregulación en estudiantes universitarios: Estrategias de aprendizaje, motivación y emociones. Revista Educación, 44(1). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/37713>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw-Hill.
- Hidalgo, R., Orbegoso, V. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. Lex, 23 (17), pp. 361-376. <http://dx.doi.org>
- Huertas, J. & Romero, S. (2019). Emotional autonomy in secondary teachers. Analysis in the framework of a life coaching process. Revista Española de Orientacion y Psicopedagogia, 30(3), 120-139.
<https://doi.org/10.5944/REOP.VOL.30.NUM.3.2019.26276>
- Huarca, P. (2023). Liderazgo Pedagógico y Calidad Educativa en los docentes de un Institución Educativa Público, Ancash. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Trujillo Perú
- Jaramillo, Y. (2019). Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de tesis digitales. De la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20500.12672/11370>
- Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Recuperado de:
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5428/C3mo%20liderar%20nuestras%20escuelas%20Aportes%20desde%20>

[Ola%20i nvesti gaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Leiva, M. & Vásquez, C. (2019). Pedagogical leadership: from supervising to supporting teachers. (Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente). *Calidad en educación*, 51, 225-251.
<https://www.scielo.cl/pdf/caledu/n51/0718-4565-caledu-51-225.pdf>

Maldonado-Sánchez, M., Aguinaga-Villegas, D., Nieto-Gamboa, J., Fonseca-Arellano, F., Shardin-Flores, L., y Cadenillas-Albornoz, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439.
Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>

Moran-Quintanilla, Y., Gamarra-Salinas, R., Romero-Cahuana, Á. A., & Flores-Córdova, W. F. (2021). Estilos de liderazgo y motivación laboral en directivos del nivel educativo secundario. *Maestro y Sociedad*, 18(3), 860-868. <https://orcid.org/0000-0002-8797-5>

Moreno, J.; Arbulú, C. y Montenegro, L. (2022). La metacognición como factor de desarrollo d competencias en la educación peruana. *Revista Educación*, 46(1).
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43724> Olivier, S. (2020) *The Full Range Leadership Model: Essentials and Practicum*. Springer Singapore.
https://www.researchgate.net/publication/342782205_The_Full_Range_Lea de rship_Model_Essentials_and_Practicum

Olsson, D. (2019). Improving teaching and learning together: A literature review of professional learning communities. *Karlstad University Studies*.
<http://www.diva->

[portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1341682&dswid=-_167](portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1341682&dswid=-_167)

- Ortega-García, C. (2016). Para qué un aprendizaje contextualizado y coherente en la escuela. *Revista Praxis*, 12(1), 135-144. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907241>
- Puya Lino, A., Ruíz Rabasco, Y., & García Espinoza, M. (2021). Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 9(2), 33-39. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426>
- Rama, C. (2020). La nueva educación híbrida. Cuadernos de universidades. https://www.udual.org/principal/wpcontent/uploads/2021/03/educacion_hibrida_isbn_interactivo.pdf
- Rodríguez, C. (2022). Liderazgo pedagógico educativo y aprendizaje autónomo en los estudiantes de una institución educativa de Villa el Salvador – 2022. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Lima Perú
- Rompato, M.E., Peralta, Y.S., Gelos, M.G., Tomatti, M. y Illuzi, C.W. (2019). Liderazgo transformacional en profesores universitarios y su rol como promotor de competencias emprendedoras en estudiantes. *Revista de orientación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773084>
- Roque, Y.; Valdivia, A.; Alonso, S. y Zagalaz, M. (2017). Metacognition and autonomous learning in higher Education. *Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior. Educación Médica Superior*, 32(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000400024
- Rué, J. (2009). El aprendizaje autónomo en educación superior. Narcea S.A

- Sánchez, I., y Casal, S. (2016). El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula de I2. *Porta Linguarum*, (25), 179-190. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10481/53915>
- Sepúlveda, F.; Aparicio, C. (2019). Habilidades de liderazgo instruccional de directores y sus equipos de gestión de escuelas de la región del Biobío, Chile: fortalezas y desafíos. *Revista de Investigación educativa*, 37 (2), pp. 487-503. <http://dx.doi.org>
- Vargas, P. y Ramos, E. (2021). El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31962/1/091%20GTH.pdf>
- Unesco (2020). Apoyo de la UNESCO: respuesta del ámbito educativo a la COVID-19. <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse/support>
- Wahidin, Basri, Wibowo, T.S., Abdillah, A., Kharis, A., Jaenudin, Purwanto,A., Mufid,A., Maharani,S., Badi`ati, A.Q., Fahlevi, M. y Sumartiningsih,S.(2020).Democratic, Authocratic, Bureaucratic and Charismatic Leadership Style: Which Influence School Teachers Performance in Education 4.0 Era?. *Systematic Reviews in Pharmacy* 11(9),277-286.<https://www.sysrevpharm.org/abstract/democratic-authocratic-bureaucratic-and-charismatic-leadership-style-which-influence-school-teachers-performance-in-educ-66095.html>

Zhen Wang, Yuan Liu y Songbo Liu. (2019). Authoritarian leadership and task performance: the effects of leader-member exchange and dependence on leader. *Frontiers of Business Research in China*,13(1),1-15.
https://www.researchgate.net/publication/338122153_Authoritarian_leadership_and_task_performance_the_effects_of_leader-member_exchange_and_dependence_on_leader

ANEXOS

ANEXO: MATRIZ DE CONSISTENCIA

LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO BERNARDINO LEGUÍA, PUENTE PIEDRA-LIMA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?	Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes	Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes	Variable 1 = Liderazgo pedagógico docente Dimensiones Indicadores Gestión de las Planificación condiciones Participación democrática Gestión del Transfereencia aprendizaje Mediación Gestión de las Clima del aula relaciones	ENFOQUE Cuantitativo – positivista METODO Hipotético deductivo TIPO DE INVESTIGACION Básica DISEÑO No experimental, Transversal, Correlacional POBLACION Conocida 318
Problemas específicos.	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		

¿Qué relación existe entre la Gestión de las condiciones del docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?	Determinar la relación entre la Gestión de las condiciones del docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes	Existe relación significativa entre la Gestión de las condiciones del docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes	Comunicación de la Aplicación de los instrumentos de Valoración del desempeño Evidencias de logro Gestión del Planificación reforzamiento Comunicación Ejecución	estudiantes del 5to año de secundaria IE Augusto B Leguía Puente Piedra MUESTRA Probabilística 174 estudiantes
¿Qué relación existe entre la Gestión del aprendizaje del docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?	Determinar la relación entre la Gestión del aprendizaje del docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes	Existe relación significativa entre la Gestión del aprendizaje del docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes	Variable 2 = Aprendizaje autónomo Dimensiones Indicadores Autoevaluación Tareas Metacognición Planificación Previsión de trabajo Diseño de estrategias Autorregulación Dosificación Persistencia	MUESTREO Aleatorio simple TECNICA Encuesta INSTRUMENTOS Escala de medición del: Liderazgo pedagógico docente Aprendizaje Autónomo VALIDEZ Criterio de jueces CONFIABILIDAD Prueba piloto Alpha de Cronbach METODO DE ANALISIS DE DATOS Estadística descriptiva en frecuencias

Leguía, Puente Piedra- Lima según percepción de estudiantes? ¿Qué relación existe entre la Gestión de la evaluación docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra- Lima según percepción de estudiantes?	estudiantes Determinar la relación entre la Gestión de la evaluación docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra- Lima según percepción de estudiantes	institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra- Lima según percepción de estudiantes Existe relación significativa entre la Gestión de la evaluación docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra- Lima según percepción de estudiantes	Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov
--	--	---	--

¿Qué relación existe entre la Gestión del reforzamiento docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes?	Determinar la relación entre la Gestión del reforzamiento docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes	Existe relación significativa entre la Gestión del reforzamiento docente y el aprendizaje autónomo en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra-Lima según percepción de estudiantes		Estadística de prueba de hipótesis Coeficiente de correlación Rho Spearman
--	---	--	--	--

ANEXO: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DEL LIDERAZGO PEDAGOGICO DOCENTE

Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Liderazgo pedagógico docente Flores, Bailey y Torresel (2021) señalan que se trata del conjunto de acciones de gestión positiva que realiza el docente dentro de los postulados del Marco del Buen desempeño docente, articulado a los	Liderazgo pedagógico docente Se considera el procesamiento de la variable con el propósito de medir a profundidad las características propias, a través de un sistema de medición establecidas dentro de la	Gestión de las condiciones	Planificación	Los docentes de la Institución Educativa presentan el tema de aprendizaje al inicio de la clase	Escala de percepción del	Fuerte 106 - 145 Moderado 67 - 105 Débil 29 - 66
				Los docentes utilizan los recursos disponibles, de la institución, para las actividades en el aula	Liderazgo Pedagógico Nunca	
				Los docentes toman en cuenta tus necesidades para mejorar el proceso de enseñanza	Casi Nunca 3, A Veces Casi Siempre	
			Participación democrática	El docente explica la clase según lo que se desea	Siempre	
				alcanzar motivando a lograr mejoras		
				El docente promueve la participación de todos los estudiantes		
				Los docentes realizan la participación activa con las familias de los estudiantes		
		Gestión del aprendizaje	Transferencia	Los docentes generan un clima dentro del aula basado en el respeto		

fundamentos del liderazgo transformacional, en la cual se expresa la influencia, motivación, planificación de la gestión de condiciones para el aprendizaje, la guía del propio aprendizaje, estableciendo relaciones armoniosas y convencimiento, así como de la evaluación integral, generando un espacio de reforzamiento de los	estadística, para ello, se determinó 5 dimensiones, se expresan 15 indicadores y un conjunto de ítems que se establecen en un liderazgo fuerte, moderado y débil del docente en el ambiente del aula			Los docentes muestran empatía durante el diálogo con los estudiantes		
			Mediación	Los docentes consideran a todos los estudiantes por igual		
				Los docentes valoran las condiciones culturales dentro del aula y la institución educativa		
				Los docentes conversan con las empresas para la visita de aprendizaje de los estudiantes		
		Gestión de las relaciones	Clima del aula	Los docentes fomentan el trabajo de los módulos formativos, generación de proyectos e investigación		
				Los docentes brindan orientación para una convivencia adecuada		
			Comunicación	Los docentes programan actividades productivas que generan retos en forma clara y amigable		
				Los docentes gestionan recursos para las actividades productivas de aprendizaje		
		Gestión de la evaluación	Aplicación de instrumentos	Los docentes promueven actividades para prevenir		

propósitos de la escuela del desarrollo				riesgos al utilizar diversos instrumentos de aprendizaje		
				Los docentes realizan charlas para prevenir accidentes en el uso de las herramientas		
				Valoración del desempeño		
				Los docentes promueven las prácticas en laboratorios y en centro de recursos tecnológicos orientando su adecuado uso		
				Los docentes elaboran manuales educativos para las actividades de aprendizaje por grupos e individual		
				Los docentes evalúan los trabajos de forma adecuada		
				Evidencias de logro		
				El instituto realiza capacitación es que compromete n a todos los estudiantes		
				Los docentes realizan actividades de trabajo en equipo		

				Los docentes atienden la revisión del informe de práctica modular		
		Gestión del reforzamiento	Planificación	Los docentes guían a los estudiantes durante las prácticas de los proyectos de aprendizaje		
				Los docentes del Institución Educativa explican los procedimientos de los temas de reforzamiento		
			Comunicación	Los docentes utilizan los recursos disponibles para que los estudiantes del grupo de reforzamiento logren las metas		
				Los docentes toman en cuenta las necesidades en cada situación del reforzamiento de aprendizaje		
			Ejecución	El docente explica los procedimientos de mejora de los aprendizajes en refuerzo retroalimentado las actividades		
				El docente promueve la participación de padres y tutores para apoyar el crecimiento cognitivo de los estudiantes		

ANEXO: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DEL APRENDIZAJE AUTONOMO

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
Maldonado-Sánchez et al., (2019) el aprendizaje de forma autónomas, para ser es una estrategia que parte del sistema modificado en la cual el estudiante asume la responsabilidad de la planificación, organización del aprendizaje, de una forma autodidacta, de manera reflexiva con	Es la organización de los componentes evaluados a través de los datos de los participantes de manera directa basado en sus experiencias las cuales se establecen la determinación de tres dimensiones, nueve	Autoevaluación	Tareas	Analizas tus tareas antes de realizarlas.	Escala ordinal y Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (83 – 115) Medio (53 – 82) Bajo (23 – 52)
				Identificas las actividades a realizar en cada una de tus tareas.		
				Cotejas tus tareas con otros compañeros de tu aula.		
			Metacognición	Tienes claridad de los objetivos que pretendes lograr para alcanzar el éxito.		
				Planteas tus propias estrategias de aprendizaje pertinentes para cada tarea.		
				Escribes los pasos necesarios para cumplir con tus tareas		
				Diseñas un plan general para completar tus tareas		
				Valoras factores clave como: motivación, buena actitud ante tus tareas, interés, curiosidad.		
				Utilizas algunas estrategias cognitivas como resúmenes, ideas fuerza, etc. que hacen posible el cumplimiento de tus tareas		
			Planificación	Previsión de		
				Evalúas el entorno físico donde puedes realizar tus		

reconocimiento de sus habilidades, así como de la autorregulación de los tiempos y de su propia acción, en el tratamiento de la información, así como de la dosificación de los recursos con propiedad y criterio que genere satisfacción de logro en concordancia con las actividades previstas de enseñanza aprendizaje	indicadores y 24 ítems, que determinan los niveles de aprendizaje autónomo, regular y deficiente	trabajo	tareas (buscar un lugar tranquilo).
			Realizas una programación de actividades y controlas el tiempo.
			Consideras que los materiales que utilizas son necesarios para realizar tus actividades.
			Identificas tus meta de aprendizaje
		Diseño de estrategias	Puedes darte cuenta de los resultados que vas a lograr al realizar tus trabajos.
			De las estrategias de aprendizaje propuestas por el profesor eliges la que mejor te ayuda en tus tareas.
			Tomas conciencia de las actividades escolares en el momento que estas realizando
		Autorregulación	Comprendes el momento en el que te encuentras dentro del proceso de aprendizaje
			Reconoces tus logros y errores durante el desarrollo de la experiencia de aprendizaje
			Te sientes contento con los resultados de las actividades que has desarrollado
		Persistencia	Te sientes satisfecho de las actividades o

				estrategias que has utilizado durante la experiencia de aprendizaje. Impulsas la búsqueda de información para resolver las tareas Persistes en lograr culminar las tareas aun cuando dificultades Reformulas tareas cuando te indican que se debe mejorar		
--	--	--	--	---	--	--

ANEXO: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 1: LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Estimado (a) estudiante, expresarle el saludo cordial y emplear la ocasión para solicitar su ayuda en responder el cuestionario con el propósito de recoger información objetiva y real de la situación actual el liderazgo pedagógico en los docentes de la Institución Educativa.

Lea detenidamente las preguntas y marque con una equis (X) solo una de las opciones que usted crea correcta. Dar las gracias por su predisposición en responder con integridad y sinceridad.

N°	Ítems	Escalas				
		1	2	3	4	5
	DIMENSION: GESTION DE LAS CONDICIONES					
1	Los docentes de la Institución Educativa presentan el tema de aprendizaje al inicio de la clase					
2	Los docentes utilizan los recursos disponibles, de la institución, para las actividades en el aula					
3	Los docentes toman en cuenta tus necesidades para mejorar el proceso de enseñanza					
4	El docente explica la clase según lo que se desea alcanzar motivando a lograr mejoras					
5	El docente promueve la participación de todos los estudiantes					
6	Los docentes realizan la participación activa con las familias de los estudiantes					
	DIMENSIÓN: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE					
7	Los docentes generan un clima dentro del aula basado en el respeto					
8	Los docentes muestran empatía durante el diálogo con los estudiantes					
9	Los docentes consideran a todos los estudiantes por igual					
10	Los docentes valoran las condiciones culturales dentro del aula y la institución educativa					
11	Los docentes conversan con las empresas para la visita de aprendizaje de los estudiantes					
	DIMENSIÓN: GESTION DE LAS RELACIONES					
12	Los docentes fomentan el trabajo de los módulos formativos, generación de proyectos e investigación					
13	Los docentes brindan orientación para una convivencia adecuada					
14	Los docentes programan actividades productivas que					

	generan retos en forma clara y amigable					
15	Los docentes gestionan recursos para las actividades productivas de aprendizaje					
	DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LA EVALUACION					
16	Los docentes promueven actividades para prevenir riesgos al utilizar diversos instrumentos de aprendizaje					
17	Los docentes realizan charlas para prevenir accidentes en el uso de las herramienta s					
18	Los docentes promueven las prácticas en laboratorios y en centro de recursos tecnológicos orientando su adecuado uso					
19	Los docentes elaboran manuales educativos para las actividades de aprendizaje por grupos e individual					
20	Los docentes evalúan los trabajos de forma adecuada					
21	El instituto realiza capacitación es que compromete n a todos los estudiantes					
22	Los docentes realizan actividades de trabajo en equipo					
23	Los docentes atienden la revisión del informe de práctica modular					
	DIMENSIÓN: GESTIÓN DEL REFORZAMIENTO					
24	Los docentes guían a los estudiantes durante las prácticas de los proyectos de aprendizaje					
25	Los docentes del Institución Educativa explican los procedimientos de los temas de reforzamiento					
26	Los docentes utilizan los recursos disponibles para que los estudiantes del grupo de reforzamiento logren las metas					
27	Los docentes toman en cuenta las necesidades en cada situación del reforzamiento de aprendizaje					
28	El docente explica los procedimientos de mejora de los aprendizajes en refuerzo retroalimentado las actividades					
29	El docente promueve la participación de padres y tutores para apoyar el crecimiento cognitivo de los estudiantes					

Cuestionario de aprendizaje autónomo (CAA)

Estimado(a) estudiante:

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información con fines de investigación, es totalmente anónima. Su participación es muy valiosa y apreciada.

Instrucciones:

Este cuestionario contiene 23 frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en que medida cada una de las frases que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco alternativas de respuestas de las que tú puedes elegir una, responde con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S
1	2	3	4	5

Nº	Dimensiones e ítems	Escala				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN					
1	Analizas tus tareas antes de realizarlas.					
2	Identificas las actividades a realizar en cada una de tus tareas.					
3	Cotejas tus tareas con otros compañeros de tu aula.					
4	Tienes claridad de los objetivos que pretendes lograr para alcanzar el éxito.					
5	Planteas tus propias estrategias de aprendizaje pertinentes para cada tarea.					
6	Escribes los pasos necesarios para cumplir con tus tareas					
7	Diseñas un plan general para completar tus tareas					
8	Valoras factores clave como: motivación, buena actitud ante tus tareas, interés, curiosidad.					
9	Utilizas algunas estrategias cognitivas como resúmenes, ideas fuerza, etc. que hacen posible el cumplimiento de tus tareas					
	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN					
10	Evalúas el entorno físico donde puedes realizar tus tareas (buscar un lugar tranquilo).					
11	Realizas una programación de actividades y controlas el tiempo.					
12	Consideras que los materiales que utilizas son necesarios para realizar tus actividades.					

13	Identificas tus meta de aprendizaje					
14	Puedes darte cuenta de los resultados que vas a lograr al realizar tus trabajos.					
15	De las estrategias de aprendizaje propuestas por el profesor eliges la que mejor te ayuda en tus tareas.					
16	Tomas conciencia de las actividades escolares en el momento que estas realizando					
	DIMENSIÓN: AUTORREGULACIÓN					
17	Comprendes el momento en el que te encuentras dentro del proceso de aprendizaje					
18	Reconoces tus logros y errores durante el desarrollo de la experiencia de aprendizaje					
19	Te sientes contento con los resultados de las actividades que has desarrollado					
20	Te sientes satisfecho de las actividades o estrategias que has utilizado durante la experiencia de aprendizaje.					
21	Impulsas la búsqueda de información para resolver las tareas					
22	Persistes en lograr culminar las tareas aun cuando dificultades					
23	Reformulas tareas cuando te indican que se debe mejorar					

PRUEBA PILOTO Y CALCULO DE CONFIABILIDAD

BASE DE DATOS: PRUEBA PILOTO DEL APRENDIZAJE AUTONOMO																								
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	TO T
1	3	1	5	4	4	5	4	2	5	4	4	2	4	1	5	4	4	5	1	5	4	4	2	82
2	5	5	4	5	4	3	2	4	4	2	4	2	4	5	4	5	4	3	5	4	5	2	4	89
3	5	1	5	5	5	5	5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	1	5	5	5	2	93
4	4	3	3	5	4	1	2	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	1	3	3	5	2	4	79
5	1	4	4	4	3	4	2	3	4	1	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	74
6	4	4	1	3	4	2	1	5	2	1	1	1	2	4	1	3	4	2	4	1	3	1	5	59
7	1	1	4	4	3	4	2	3	4	2	4	4	2	1	4	4	3	4	1	4	4	2	3	68
8	4	3	3	5	4	1	2	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	1	3	3	5	2	4	79
9	1	4	4	4	3	4	2	3	4	1	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	74
10	4	4	1	3	4	2	1	5	2	1	1	1	2	4	1	3	4	2	4	1	3	1	5	59
11	1	1	4	4	3	4	2	3	4	2	4	4	2	1	4	4	3	4	1	4	4	2	3	68
12	2	5	1	5	4	2	1	1	2	1	2	3	1	5	1	5	4	2	5	1	5	1	1	60
13	1	1	3	4	2	1	2	3	4	2	1	1	2	1	3	4	2	1	1	3	4	2	3	51
14	4	3	3	5	4	1	2	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	1	3	3	5	2	4	79
15	1	4	4	4	3	4	2	3	4	1	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	74
16	4	4	1	3	4	2	1	5	2	1	1	1	2	4	1	3	4	2	4	1	3	1	5	59
17	1	1	4	4	3	4	2	3	4	2	4	4	2	1	4	4	3	4	1	4	4	2	3	68
18	2	5	1	5	4	2	1	1	2	1	2	3	1	5	1	5	4	2	5	1	5	1	1	60
19	1	1	3	4	2	1	2	3	4	2	1	1	2	1	3	4	2	1	1	3	4	2	3	51
20	3	3	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	2	3	1	3	1	1	42

2.242.291.950.530.841.910.951.491.331.452.051.031.352.291.950.530.841.912.291.950.530.951.49168 Vt: 168

i. Mediante la varianza de los ítems

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

α : Alfa de Cronbach

k : Número de ítems

V_i: Varianza de cada ítem

V_t: Varianza del total

α 0.897

k: 23

V_i: 34.1

V_t: 168

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGOGICO DOCENTE

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	TOT A L
1	2	1	4	1	4	3	1	4	1	2	4	3	4	2	4	1	4	3	1	4	4	1	4	3	1	4	3	1	4	78
2	5	2	4	5	4	5	4	2	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	2	5	4	2	115
3	4	5	5	2	2	4	2	2	3	3	3	5	4	5	5	2	2	4	2	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	91
4	2	1	1	5	4	2	3	2	1	5	1	3	1	2	1	5	4	2	3	2	1	5	4	2	3	2	2	3	2	74
5	5	5	5	2	5	4	5	2	3	2	3	5	4	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	4	5	2	4	5	2	112
6	3	1	2	2	1	2	3	5	5	3	2	3	1	5	2	2	1	2	3	5	2	2	1	2	3	5	2	3	5	78
7	1	3	2	2	4	4	2	2	3	1	3	1	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	75
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	2	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	129
9	3	3	1	2	2	4	2	1	5	2	3	3	4	3	1	2	2	4	2	1	1	2	2	4	2	1	4	2	1	69
10	5	2	4	5	4	5	4	2	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	2	5	4	2	115
11	4	5	5	2	2	4	2	2	3	3	3	5	4	5	5	2	2	4	2	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	91
12	5	2	4	5	4	5	4	2	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	2	5	4	2	115
13	5	2	4	5	4	5	4	2	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	2	5	4	2	115
14	4	5	5	2	2	4	2	2	3	3	3	5	4	5	5	2	2	4	2	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	91
15	2	1	1	5	4	2	3	2	1	5	1	3	1	2	1	5	4	2	3	2	1	5	4	2	3	2	2	3	2	74
16	5	5	5	2	5	4	5	2	3	2	3	5	4	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	4	5	2	4	5	2	112
17	3	1	2	2	1	2	3	5	5	3	2	3	1	5	2	2	1	2	3	5	2	2	1	2	3	5	2	3	5	78
18	1	3	2	2	4	4	2	2	3	1	3	1	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	75
19	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	2	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	129
20	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	112

α 0.910
9
k: 29

Vi 48.28
:
Vt 400.6

va 2.0 2.7 2.3 2.2 1.6 1.1 1. 1.6 2.0 1.3 0.8 1.6 1.6 1.4 2.3 2.2 1.6 1.1 1. 1.6 2.3 2.2 1.6 1.1 1. 1.6 2.3 2.2 1.6 1.1 1. 1.6 1.1 1. 1.6
r 1 9 5 9 5 3 1 9 4 5 3 9 5 3 5 9 5 3 1 9 5 9 5 3 1 9 3 1 9 3 1 9 400.: 4
6

BASE DE DATOS: VARIABLE LIDERAZGO PEDAGOGICO DOCENTE																																				
	GESTIÓN DE LAS CONDICIONES							GESTION DEL APRENDIZAJE							GESTION DE LAS RELACIONES							GESTION DE LA EVALUACIÓN							GESTION DEL REFORZAMIENTO							
Nº	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	ST	12	13	14	15	ST	16	17	18	19	20	21	22	23	ST	24	25	26	27	28	29	ST	TO T	
1	3	1	5	4	4	5	22	4	2	5	4	4	19	2	4	1	5	12	4	4	5	4	2	5	1	5	30	4	4	5	4	2	5	24	107	
2	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110	
3	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120	
4	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100	
5	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94	
6	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75	
7	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88	
8	2	5	1	5	4	2	19	1	1	2	1	2	7	3	1	5	1	10	5	4	2	1	1	2	5	1	21	5	4	2	1	1	2	15	72	
9	1	1	3	4	2	1	12	2	3	4	2	1	12	1	2	1	3	7	4	2	1	2	3	4	1	3	20	4	2	1	2	3	4	16	67	
10	3	3	1	3	1	2	13	1	1	2	1	1	6	3	1	3	1	8	3	1	2	1	1	2	3	1	14	3	1	2	1	1	2	10	51	
11	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110	
12	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120	
13	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100	
14	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94	
15	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75	
16	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88	
17	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110	
18	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120	
19	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100	

20	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
21	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
22	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
23	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
24	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
25	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
26	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
27	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
28	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
29	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
30	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
31	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
32	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
33	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
34	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
35	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
36	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
37	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
348	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
39	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
40	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
41	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
42	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
43	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100

44	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
45	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
46	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
47	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
48	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
49	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
50	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
51	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
52	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
53	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
54	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
55	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
56	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
57	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
58	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
59	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
60	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
61	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
62	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
63	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
64	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
65	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
66	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
67	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
68	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94

69	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
70	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
71	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
72	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
73	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
74	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
75	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
76	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
77	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
78	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
79	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
80	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
81	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
82	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
83	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
84	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
85	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
86	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
87	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
88	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
89	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
90	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
91	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
92	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120

93	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
94	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
95	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
96	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
97	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
98	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
99	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
100	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
101	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
102	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
103	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
104	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
105	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
106	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
107	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
108	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
109	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
110	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
111	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
112	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
113	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
114	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
115	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
116	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
117	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88

118	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
119	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120	
120	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100	
121	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100	
122	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94	
123	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75	
124	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88	
125	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110	
126	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120	
127	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100	
128	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94	
129	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75	
130	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88	
131	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110	
132	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120	
133	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100	
134	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94	
135	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75	
136	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88	
137	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110	
138	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120	
139	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100	

140	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
141	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94

142	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
143	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
144	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
145	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
146	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
147	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
148	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
149	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
150	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
151	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
152	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
153	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
154	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
155	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
156	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
157	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
158	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
159	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
160	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
161	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
162	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
163	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
164	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
165	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
166	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94

167	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
168	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88
169	5	5	4	5	4	3	26	2	4	4	2	4	16	2	4	5	4	15	5	4	3	2	4	4	5	4	31	5	4	3	2	4	4	22	110
170	5	1	5	5	5	5	26	5	2	5	4	5	21	2	5	1	5	13	5	5	5	5	2	5	1	5	33	5	5	5	5	2	5	27	120
171	4	3	3	5	4	1	20	2	4	5	4	4	19	3	4	3	3	13	5	4	1	2	4	5	3	3	27	5	4	1	2	4	5	21	100
172	1	4	4	4	3	4	20	2	3	4	1	4	14	2	2	4	4	12	4	3	4	2	3	4	4	4	28	4	3	4	2	3	4	20	94
173	4	4	1	3	4	2	18	1	5	2	1	1	10	1	2	4	1	8	3	4	2	1	5	2	4	1	22	3	4	2	1	5	2	17	75
174	1	1	4	4	3	4	17	2	3	4	2	4	15	4	2	1	4	11	4	3	4	2	3	4	1	4	25	4	3	4	2	3	4	20	88

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: APRENDIZAJE AUTONOMO																											
	AUTOEVALUACION										PLANIFICACION								AUTORREGULACIÓN								
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ST	10	11	12	13	14	15	16	ST	17	18	19	20	21	22	23	ST	TOTAL
1	2	1	4	1	4	3	1	4	1	21	2	4	3	4	2	4	1	20	4	3	1	4	4	1	4	21	62
2	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
3	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
4	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
5	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
6	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
7	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
9	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
10	5	5	5	4	3	4	3	4	3	36	4	3	4	3	5	5	4	28	3	4	3	4	5	4	3	26	90
11	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
12	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
13	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
14	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
15	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
16	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
17	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
18	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
19	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
20	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
21	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
22	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
23	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
24	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59

25	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
26	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
27	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
28	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75

29	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
30	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
31	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
32	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
33	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
34	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
35	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
36	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
37	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
348	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
39	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
40	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
41	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
42	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
43	5	5	5	4	3	4	3	4	3	36	4	3	4	3	5	5	4	28	3	4	3	4	5	4	3	26	90
44	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
45	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
46	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
47	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
48	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
49	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
50	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103

51	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
52	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
53	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
54	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
55	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
56	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
57	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
58	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
59	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55

60	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
61	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
62	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
63	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
64	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
65	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
66	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
67	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
68	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
69	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
70	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
71	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
72	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
73	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
74	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
75	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
76	5	5	5	4	3	4	3	4	3	36	4	3	4	3	5	5	4	28	3	4	3	4	5	4	3	26	90

77	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
78	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
79	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
80	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
81	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
82	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
83	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
84	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
85	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
86	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
87	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
88	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
89	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
90	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93

91	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
92	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
93	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
94	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
95	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
96	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
97	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
98	5	5	5	4	3	4	3	4	3	36	4	3	4	3	5	5	4	28	3	4	3	4	5	4	3	26	90
99	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
100	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
101	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
102	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58

103	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
104	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
105	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
106	5	5	5	4	3	4	3	4	3	36	4	3	4	3	5	5	4	28	3	4	3	4	5	4	3	26	90
107	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
108	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
109	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
110	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
111	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
112	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
113	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
114	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
115	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
116	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
117	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
118	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
119	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
120	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
121	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103

122	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
123	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
124	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
125	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
126	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
127	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
128	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59

129	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
130	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
131	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
132	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
133	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
134	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
135	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
136	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
137	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
138	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
139	5	5	5	4	3	4	3	4	3	36	4	3	4	3	5	5	4	28	3	4	3	4	5	4	3	26	90
140	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
141	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
142	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
143	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
144	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
145	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
146	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
147	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
148	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
149	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
150	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
151	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
152	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
153	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
154	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103

155	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
156	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
157	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
158	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
159	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
160	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
161	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
162	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
163	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
164	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
165	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59
166	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	2	2	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	5	5	5	33	103
167	3	3	1	2	2	4	2	1	5	23	2	3	3	4	3	1	2	18	2	4	2	1	1	2	2	14	55
168	5	5	5	4	3	4	3	4	3	36	4	3	4	3	5	5	4	28	3	4	3	4	5	4	3	26	90
169	5	2	4	5	4	5	4	2	5	36	4	4	5	4	3	4	5	29	4	5	4	2	4	5	4	28	93
170	4	5	5	2	2	4	2	2	3	29	3	3	5	4	5	5	2	27	2	4	2	2	5	2	2	19	75
171	2	1	1	5	4	2	3	2	1	21	5	1	3	1	2	1	5	18	4	2	3	2	1	5	4	21	60
172	5	5	5	2	5	4	5	2	3	36	2	3	5	4	5	5	2	26	5	4	5	2	5	2	5	28	90
173	3	1	2	2	1	2	3	5	5	24	3	2	3	1	5	2	2	18	1	2	3	5	2	2	1	16	58
174	1	3	2	2	4	4	2	2	3	23	1	3	1	4	3	2	2	16	4	4	2	2	2	2	4	20	59