Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Factores socioeconómicos y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de educación secundaria

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en educación en la especialidad de Biología

AUTOR

Karina Sadit MATOS CARHUARICRA

Melisa MATOS CARHUARICRA

ASESOR

Dr. Luis Alberto NUÑEZ LIRA

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Matos, K. & Matos, M. (2025). *Factores socioeconómicos y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de educación secundaria*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor 1	
Nombres y apellidos	Karina Sadit Matos Carhuaricra
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72440985
URL de ORCID	**https://orcid.org/0009-0001-3848-2928**
Datos de autor 2	
Nombres y apellidos	Melisa Matos Carhuaricra
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44657344
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8532-2759
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Luis Alberto Nuñez Lira
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08012101
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3542-9117
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Francis Díaz Flores
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40675304
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Oriana Rivera Lozada de Bonilla

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	48664887
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Yudith Ivonne Alata Cusy
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10607128
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.3.2 Desarrollo socioeconómico y educación
Grupo de investigación	Sin grupo de investigación
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Huánuco Provincia: Puerto Inca Distrito: Puerto Inca Altitud: 234 Latitud: -9.38586 Longitud: -75.0311
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023-2024
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE KARINA SADIT MATOS CARHUARICRA Y MELISA MATOS CARHUARICRA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE BIOLOGÍA

En la ciudad de Lima a los treinta días del mes de mayo de 2025, se reunieron los miembros del jurado evaluador, presidido por la Dra. Francis Díaz Flores, e integrada por los miembros del jurado: Dra. Oriana Rivera Lozada De Bonilla y Dra. Yudith Ivonne Alata Cusy, para calificar la sustentación de la Tesis titulada: FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, presentada por las bachilleres Karina Sadit Matos Carhuaricra y Melisa Matos Carhuaricra, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación en la especialidad de Biología.

Después de escuchar la exposición de las bachilleres, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

DIECIOCHO - 18

APROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite a las bachilleres como Licenciadas en Educación en la especialidad de Biología.

Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES
Jurado evaluador

Dra. ORIANA RIVERA LOZADA DE BONILLA
Jurado evaluador

Dra. YUDITH IVONNE ALATA CUSY
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE BIOLOGÍA

NOMBRE DEL AUTOR: **KARINA SADIT MATOS CARHUARICRA Y MELISA MATOS CARHUARICRA**

TÍTULO DE LA TESIS: **FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

PRESIDENTE: Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES

MIEMBRO DE JURADO: Dra. ORIANA RIVERA LOZADA DE BONILLA

MIEMBRO DE JURADO: Dra. YUDITH IVONNE ALATA CUSY

RESULTADO FINAL: **DIECIOCHO - 18**

APROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Lima, 30 de mayo de 2025

Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES
Jurado evaluador

Dra. ORIANA RIVERA LOZADA DE BONILLA
Jurado evaluador

Dra. YUDITH IVONNE ALATA CUSY
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

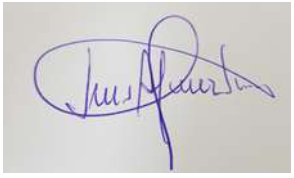
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Luis Alberto Núñez Lira en mi condición de asesor acreditado con OFICIO Nº 027/FE-EPE/2024 de la tesis, cuyo título es **Factores socioeconómicos y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de educación secundaria** presentado por las bachilleres **Karina Sadit MATOS CARHUARICRA y Melisa MATOS CARHUARICRA p**ara optar el título **para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación en la Especialidad de Biología**,

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el **15%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado/ título/ especialidad correspondiente.

Lima, 05 de mayo de 2025





Firma del Asesor

Luis Alberto Núñez Lira

DNI 08012101

DEDICATORIA

Dedicamos a DIOS por la vida que nos regala todos los días, y por el infinito amor que nos otorga todos los días de nuestras vidas, permitiéndonos alcanzar todas nuestras metas propuestas.

AGRADECIMIENTO

A nuestro seno familiar, por su apoyo absoluto que nos brinda cada día, tanto económico como emocional.

A nuestro asesor Dr. Luis Alberto NUÑEZ LIRA, por regalarnos sus grandes conocimientos de investigación y brindándonos el apoyo necesario para llegar a cumplir la meta trazada.

A nuestra distinguida Facultad de Educación de la renombrada Decana de América, Universidad Nacional Mayor de San Marcos por permitirnos continuar con nuestros estudios, brindándonos mucho en nuestras vidas académicas y permitiéndonos conocer admirables docentes y amistades.

ÍNDICE

DEDICATORIA ii

AGRADECIMIENTO iii

ÍNDICE iv

ÍNDICE DE TABLAS vi

ÍNDICE DE FIGURAS vii

RESUMEN viii

ABSTRACT ix

I. Introducción 1

1.1. Planteamiento del problema 1

1.2. Formulación del problema 3

1.3. Objetivos de investigación 4

1.3.1. General 4

1.3.2. Específicos 4

1.4. Justificación o importancia 4

1.5. Limitaciones de la investigación 6

II. Revisión de la literatura **7**

2.1. Antecedentes del estudio 7

2.2. Bases teóricas 13

2.3. Definición de términos 30

III. Hipótesis y variables **33**

3.1. Hipótesis 33

3.2. Variables 33

3.3. Operacionalización de las variables 35

IV. Materiales y métodos **36**

4.1. Área de estudio 36

4.2. Diseño de investigación 37

4.3. Población y muestra 38

4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información 40

4.5. Análisis estadístico 42

V. Resultados **44**

5.1. Presentación y análisis de los resultados 44

VI. Discusión **53**

VII Conclusiones y recomendaciones **57**

Referencias 60

Anexos 66

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población	38
Tabla 2	Alfa de Cronbach	42
Tabla 3	Factores socioeconómicos y sus dimensiones	45
Tabla 4	Rendimiento académico y sus dimensiones	46
Tabla 5	Ajuste de modelos hipótesis general	47
Tabla 6	Bondad de Ajuste hipótesis general	47
Tabla 7	Pseudo Cuadrado hipótesis general	48
Tabla 8	Ajuste de modelos hipótesis especifica 1	48
Tabla 9	Bondad de Ajuste hipótesis especifica 1	49
Tabla 10	Pseudo Cuadrado hipótesis especifica 1	49
Tabla 11	Ajuste de modelos hipótesis especifica 2	50
Tabla 12	Bondad de Ajuste hipótesis especifica 2	50
Tabla 13	Pseudo Cuadrado hipótesis especifica 2	50
Tabla 14	Ajuste de modelos hipótesis especifica 3	51
Tabla 15	Bondad de Ajuste hipótesis especifica 3	51
Tabla 16	Pseudo Cuadrado hipótesis especifica 3	52

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Factores socioeconómicos y sus dimensiones 45

Figura 2 Rendimiento académico y sus dimensiones 46

RESUMEN

La investigación se realizó a efectos de verificar la influencia factores socioeconómicos y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de educación secundaria. Sobre la metodología es de enfoque cuantitativo de alcance explicativo de corte transversal, la población constituida por varones y mujeres en un total de 145 estudiantes y la muestra se conformó por 80 estudiantes comprendidos en los grados de primero a quinto de secundaria. Se aplicó el cuestionario de factores socioeconómicos, cuyo instrumento fue validado por juicio de tres expertos. Para el análisis de datos se aplicó el SPSS y el Microsoft Excel.

En los resultados se encontró que las variables tienen dependencia de acuerdo al p valor de ,000; con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, observamos la influencia de la VI sobre la VD de acuerdo a Nagelkerke en ,201, es decir los datos son explicados de la VD por el 20,1% de la VI. Por tanto, 79,9% , tiene influencia de otras variables. Se concluye que la variable factores socioeconómicos influyen en el rendimiento académico en el curso de ciencia y tecnología.

Palabras clave: Rendimiento académico; educación; condiciones económicas.

ABSTRACT

The present research was carried out in order to verify the influence of socioeconomic factors and academic performance in secondary level students in the science and technology curricular area of the Educational Institution. Regarding the methodology, it is quantitative in approach. of cross-sectional explanatory scope, the population consisted of men and women in a total of 145 students and the sample was made up of 80 students from the first to fifth grades of secondary school. The socioeconomic factors questionnaire was applied, whose instrument was validated by the judgment of three experts. SPSS and Microsoft Excel were applied for data analysis.

In the results, it was found that the variables have dependence according to the p value of .000; With respect to the pseudo R square test, we observe the influence of the VI on the DV according to Nagelkerke at .201, that is, the data are explained by the DV by 20.1% of the VI. Therefore, 79.9% is influenced by other variables. It is concluded that the variable socioeconomic factors influence the academic performance in the science and technology course of the students.

Keywords: Academic performance; education; economic conditions.

I. INTRODUCCION

1.1. Planteamiento de problema

El aspecto más relevante en el binomio enseñanza y aprendizaje es el rendimiento académico del educando. Al realizar el proceso analítico de los resultados del rendimiento académico o desempeño académico y al establecer estrategias para mejorar es importante considerar los distintos factores que repercuten, entre ellos se encuentra los factores socioeconómicos, programas curriculares y de estudio, metodologías dirigidas a la enseñanza, entre otros. El rendimiento académico, desempeño académico o cualquier otra denominación que se refiera al progreso académico es considerado como un examen sobre las competencias adquiridas dentro del contexto educativo; el cual fue creado para corroborar que las estrategias que se utilizan sean eficientes (Navarro, 2003)

Así mismo, es importante mencionar que el sistema educativo tuvo un gran cambio en el año 2020, a razón del problema sanitario mundial denominado pandemia por el Covid 19; lo cual afectó la educación a nivel mundial. Sin embargo, los países desarrollados tenían medidas de contingencia, como el hecho de que estaban adaptados a llevar clases presenciales y virtuales, asumiendo la metodología de ambas modalidades; pero esto no aplicó a los países subdesarrollados, donde se verificó que la transformación de modalidad de enseñanza de presencial a virtual, fue bastante abrupto, lo cual no dejó tiempo necesario a que la plana docente y estudiantil, se preparará para dicho cambio, además de no poseer en su totalidad con los recursos necesarios obligatorios para la virtualidad (Valdivieso et al., 2020).

Como consecuencia a lo antes mencionado, se evidencia que en América Latina los porcentajes de rendimiento académico no son altos; jerarquizando la tabla, Argentina, cuenta con el 27.4% de estudiantes con rendimiento promedio; Brasil obtuvo el segundo

lugar con 26.5%; seguido de Colombia con el 22.9% y finalizando la escala con Perú 19.7%. Los demás países que conforman Latinoamérica poseen un rendimiento académico muy por debajo del promedio (Instituto Peruano de Economía, 2020).

El bajo rendimiento académico puede tener múltiples causas, sin embargo, una de las más destacadas son los factores socioeconómicos, ya que son estás las cuales brindan en gran medida la senda a la educación de calidad y de primer nivel; y por lo general estas condiciones benéficas no pueden brindar entidades educativas de países de América (Behm, 2017)

Un estudio ejecutado por el Instituto Peruano de Economía demostró que el 20.2% de los moradores se encuentra en contexto de pobreza y solo el 2.9% tiene una clasificación de extrema pobreza; sin embargo, se identifica que el 40% se encuentra en una situación de fragilidad e inseguridad de caer en pobreza. Considerando ello, es relevante destacar que el departamento de Huánuco se encuentra en segundo lugar en nivel de pobreza, las condiciones climáticas son muy perjudiciales para las actividades económicas, como la agropecuaria, el comercio, construcción y minería; es por ello, que dicha provincia cuenta con pocos recursos económicos (Instituto Peruano de Economía, 2023).

Huánuco al presentar temperaturas muy bajas, tiene dificultad en encontrar docentes externos que vayan hasta la provincia a impartir clases de diferentes materias y/o temáticas, lo cual ayudaría a los estudiantes a obtener un mejor aprendizaje. Además de ello, las instituciones educativas se encuentran un poco alejadas del pueblo, y que al no existir movilidad disponible, los estudiantes deben caminar todo el trayecto hasta llegar a las instituciones educativas (Instituto Peruano de Economía, 2022).

Por otro lado, en la institución educativa de Navidad perteneciente a la provincia de Puerto Inca del departamento de Huánuco, se evidencia que el rendimiento académico

se encuentra disminuido en el área curricular de ciencia y tecnología verificada en el registro auxiliar de notas del año académico 2023. En muchos de los casos se debe a las faltas recurrentes de los estudiantes, ausentismo; ya que en muchas ocasiones es un reto llegar al centro educativo, por las condiciones climáticas y geográficas. También, como parte de las causas es la ausencia de acceso a materiales y recursos pedagógicos, como libros, tecnologías digitales y otros materiales didácticos lo que limita sus oportunidades de aprendizaje y su capacidad para alcanzar todo su potencial académico.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influyen los Factores socioeconómicos y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de educación secundaria?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos en estudiantes de educación secundaria?

¿Cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo en estudiantes de educación secundaria?

¿Cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno en estudiantes de educación secundaria?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo influyen los factores socioeconómicos en el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en estudiantes de educación secundaria.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 20, indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos, en estudiantes de educación secundaria.

Determinar cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 21, explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo, en estudiantes de educación secundaria.

Determinar cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 22, diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno, en estudiantes de educación secundaria.

1.4. Justificación o importancia

1.4.1. Justificación teórica

Se justifica teóricamente dado que en razón a los resultados emanados en esta investigación se incrementará los conocimientos referentes a la correlación de las variables estudiadas, factor socioeconómico y el rendimiento académico, de tal modo se promuevan investigaciones en otros escenarios y niveles educativos para hacer comparativos entre investigaciones y contribuir en contenidos teóricos en base al conocimiento científico. Se aportará y generará contenido teórico sobre ambas variables investigadas.

1.4.2. Justificación social

La investigación busca relacionar y verificar el grado de influencia de las variables factores socioeconómicos y rendimiento académico de los escolares de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, a fin de que se pueda intervenir e incidir en estos factores y plantear estrategias para reducir la incidencia en el rendimiento

académico. Se espera, en razón de las resultantes establecer planes de mejora para elevar rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología y asimismo en los diversos cursos del currículo nacional.

Se justifica también porque evidenciará que los recursos socioeconómicos del entorno familiar, entre ellos los ingresos salariales, la ocupación de los patriarcas, el grado educativo alcanzado por los padres y el escenario familiar actúan como determinante importante del rendimiento académico. Los factores socioeconómicos potencialmente afectan el acceso de los estudiantes a las oportunidades educativas, al apoyo y los recursos de que disponen, así como a su motivación y disposición hacia el aprendizaje.

En base a los resultados se planteará recomendaciones a las autoridades locales y nacionales para mejorar la empleabilidad, dado que a menor empleo de los padres menor calidad de vida de los menores hijos, menor alcance a los servicios educativos de calidad por ende menor rendimiento académico y desempeño de los escolares.

El sistema educativo al ser responsable del aprendizaje de los estudiantes debe priorizar en aquellos estudiantes que se encuentran en situación de desventaja económica en relación aquellos que se encuentran en condiciones favorables, dado que los que no cuentan con recursos económicos suficientes muestra desempeños bajos en el aprendizaje

1.4.3. Justificación práctica o metodológica

Seguido a la obtención de los resultados y en razón a los mismos en esta investigación se establecerán y plantearán investigaciones de mayor alcance, por ejemplo, determinar investigaciones de tipo cuasiexperimental de factores socioeconómicos y su repercusión en el rendimiento académico. Promover investigaciones de mayor alcance.

1.5. Limitación de la investigación

La limitación más importante y relevante es la falta de investigaciones actualizadas sobre las variables de condiciones socioeconómicos y su influencia directa o indirecta en el rendimiento académico de alumnos de básica regular, esto quizá se debe a que las investigaciones en los últimos cuatro años se han enfocado en los factores relacionados al aprendizaje en la pandemia, aprendizaje virtual y otros temas de semejante índole.

La otra limitante de la investigación es que no se ha encontrado investigaciones con estas variables, con muestra de estudiantes de nivel secundaria, se ha encontrado estudios que tienen como muestra a estudiantes de institutos y nivel superior de las diferentes carreras.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Internacionales

Boada & Sosa (2020), realizaron un artículo científico a efectos de correlacionar las variables, factores socioeconómicos y el desempeño académico de alumnos. Sobre la metodología aplicada fue con diseño de no experimentación y de enfoque cuantitativo, el universo se constituyó de 403 estudiantes. La obtención de la cantidad de la muestra se ejecutó a través del muestreo por conveniencia correspondiente al tipo no probabilístico, obteniendo el numero de 115 estudiantes. El instrumento manipulado, se elaboró para verificar las habilidades de aprendizaje aplicadas por los alumnos de nivel universitario, cuyas siglas del cuestionario es CEVEAPEU". En los resultados se encontró que 81 eran hombres y 34 mujeres, en los resultados académicos la media de calificaciones fue 5.22. El estudio concluyó que entre ambas variables, socioeconómicas y el desempeño académico, no existe asociación significativa.

Villacís (2020), realizó una tesis en Ecuador para lograr el título académico, se propuso como objetivo de establecer la asociación de la variable nivel socioeconómico y la variable rendimiento académico en los escolares con rango de edad de 6 a 12 años. Referente al método de estudio empleado fue de tipo descriptivo cuantitativo correlacional, como muestra se constituyó de 304 alumnos, de las edades de 6 a12 años, como instrumento se desarrolló la encuesta de escala de nivel socioeconómico y el boletín de notas correspondientes al alumnado. Los resultados permitieron sustentar la correlación entre el nivel socioeconómico y el índice de masa de corporal de los niños, de la misma manera se estableció que la talla y la edad se correlacionó con el nivel socioeconómico; y que la talla y la edad se correlacionan con el rendimiento académico. En razón a los resultados se concluyó que hay presencia de asociación entre el grado

socioeconómico y el nivel de rendimiento académico estudiantil de los niños entre 6 a 12 años de edad.

Araiza (2021), realizó un artículo científico, el estudio priorizó a estudiantes universitarios, el propósito fue encontrar la correlación entre la variable nivel socioeconómico y la segunda, rendimiento académico. Se tuvo como población a 420 estudiantes del séptimo cuatrimestre y 314 estudiantes corresponden a la muestra. Sobre la ejecución del proceso analítico estadístico se aplicó el Rho de Spearman (verifica correlación no paramétrica). El instrumento utilizado en la primera variable, nivel socioeconómico, se aplicó el cuestionario NSE. En las resultantes se identificó que el rendimiento académico y el recorrido universitario están relacionados al nivel socioeconómico de los familiares. Los autores concluyeron que a mayor nivel socioeconómico mayor rendimiento académico del universitario.

Ocampo & Álvarez (2021), en Ecuador realizaron un artículo científico con muestra en niños de preparatoria, a efectos de encontrar la repercusión del nivel socioeconómico de los progenitores sobre el rendimiento académico de sus menores hijos de 3 a 6 años. Respecto al método fue de alcance descriptivo, con diseño experimental y con enfoque mixto (cualitativo- cuantitativo). La prueba de correlación se realizó mediante del estadístico Rho de Pearson (correlación paramétrica). Los resultados mostraron que el nivel socioeconómico de los progenitores o tutores, el 52.63% se ubican en la economía regular, el 31.58% poseen economía buena, el 10.53% en el nivel muy buena y el 5,26% de los padres se encuentran con economía excelente; en la variable rendimiento académico de los descendientes se halló que el 59.09% están en el estrato en proceso (EP), el 31,82 % se encuentran en el estrato han adquirido los aprendizajes (A) y el 9,09 se encuentran en el nivel iniciando (I). Concluyeron en la inexistencia de

influenciaentre la condición socioeconómico de los progenitores y el rendimiento académico de los niños.

Guamán et al. (2020), los autores ejecutaron un estudio de investigación, donde asociaron la variable nivel socioeconómico y rendimiento académico en educandos de entidades de educación universitaria. La investigación se realizó a efectos de verificar la influencia de la variable factor socioeconómico en el rendimiento académico de los estudiantes que cursan el tercer bimestre. Sobre la metodología aplicada, fue no experimental, de alcance descriptivo, relacional y de enfoque cuantitativo. Sobre la obtención de la muestra se procedió al muestreo no probable por conveniencia, por el acceso a la muestra y constituyéndose el total de 192 alumnos del semestre en mención. El instrumento ejecutado en esta investigación fue una encuesta de 25 preguntas divididas en 5 dimensiones, vivienda, educación. Economía, hábitos y tecnología. Para el análisis estadísticos se eligió la prueba de tipo paramétrica denominado coeficiente de Pearson. Los resultados determinaron que los alumnos se ubican en la condición socioeconómica medio típico y medio bajo. El promedio del nivel académico se encuentra en el 7, 98 de 10. A partir de los valores se concluyó una débil correlación directa del factor socioeconómico y el rendimiento académico de los alumnos.

García Gil & Fajardo Bullón (2021), ejecutaron el estudio a efectos de encontrar la relación entre la condición laboral de ambos padres y la clase social de los mismos con el desempeño educativo de sus menores hijos del nivel secundario y bachillerato en las áreas de lengua castellana y matemática. Se contó con 1448 estudiantes como muestra, la selección fue por conveniencia. Como instrumento se elaboró un cuestionario de aplicación anónima, las familias fueron estratificados en seis clases sociales. Para los datos estadísticos se aplicó t de Student y ANOVA. Los resultados mostraron que los estudiantes con padres con altas clases sociales y con ocupación muestran mejor

rendimiento en los estudios. A partir de los resultados concluyeron que, el nivel socioeconómico familiar influyen directamente en el rendimiento académico de los hijos.

Montoya & Anilema (2022), el estudio que realizaron fue a efectos de verificar la repercusión de diversos factores sobre el desempeño escolar, entre dichos factores se evaluó la baja economía, el nivel académico de los progenitores y la falta de clases presenciales. Se verificó con predominancia la socioeconomía, que tuvo efecto en el rendimiento académico en la etapa de crisis sanitaria de pandemia del virus Covid-19. Sobre el método de estudio se ejecutó el diseño no experimental, de enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), de alcance descriptivo y de búsqueda. El universo objeto de estudio se conformó de 27 sujetos, 13 alumnos y 14 apoderados. Los datos se recolectaron a través de dos encuestas, uno para los padres y el otro para los estudiantes, las encuestan contenían 12 preguntas objetivas de selección multiple. En los resultados se halló que los tutores no poseen los recursos mínimos para llevar con normalidad las clases virtuales dado que sus ingresos netos mensuales son menores que los 200 dólares, y que por sus niveles académicos no pueden brindar ayuda académica ya que la mayoría solo tiene primaria y que los estudiantes no cuentan con ambientes propicios para para su desenvolvimiento académico.

Muñoz et al. (2023), investigaron a efectos de verificar sobre las dimensiones que repercuten en el desempeño académico de los estudiantados de una entidad militar, relacionaron el factor académico, el factor social y económico con la excelencia académica de los estudiantes militares. Sobre la metodología fue transversal, correlacional, diseño no experimental. Sobre las características de la muestra, se conformó por un total de 668 estudiantes militares, todos de sexo masculino, en condición soltero y sin hijos, en su mayoría provienen de lugares aledaños a la escuela y su promedio de excelencia académica es de 19,08. Entre los factores considerados fueron la edad,

ocupación, ingreso, grado educativo de los padres, número de hermanos y de personas con quienes reside, entre otras características. En razón a las resultantes concluyeron que se verifica correlación directa moderada ente ambas variables.

2.1.2. Nacionales

Riveros & Sánchez (2020) realizaron la tesis a fin de alcanzar la titulación pedagógica, la investigación tuvo el propósito encontrar la asociación entre el estado socioeconómico y el rendimiento académico en el curso de ciencias sociales, la población estudiada se conformó de 249 alumnos y la muestra de 151 educandos que cursan el cuarto grado de nivel secundario de una entidad de educación pública en el área de ciencias sociales y DPCC. A fin de recabar la información se ejecutó la técnica de entrevista telefónica para la variable socioeconómica, y la técnica de observación para la segunda variable, rendimiento académico. Como instrumento se ejecutó un cuestionario de veinte preguntas para la variable nivel socioeconómico. Los resultantes indican que el 74% de los alumnos corresponde a la ubicación socioeconómico alto, sobre el rendimiento académico se encuentran en 12.44 y 15,03 de promedio en ciencias sociales y DPCC. El estudio concluyó que no se evidencia relación entre la estado socioeconómico y rendimiento académico, dado que el nivel socioeconómico es alto y los promedios en la evaluación académica no alcanzan las notas de 18 y 20.

García (2021), realizó el estudio a fin de lograr el grado de maestría, la tesis se planteó a efectos de comprobar la interrelación entre las variables nivel socioeconómico y rendimiento académico. El tipo de muestreo aplicado fue no probabilístico, constituyéndose de 101 estudiantes, referente al método de investigación fue de no experimentación, descriptivo, de asociación, y los datos se registraron en un solo tiempo, corte transversal. Sobre el instrumento de la variable nivel socioeconómico, fue un cuestionario con validez por juicio de expertos de tres integrantes. En los resultados se

evidenció que el estudiantado se ubica en los niveles socioeconómicos, el 18% se ubican en la condición socioeconómico medio, el 81.19% se ubica en la condición socioeconómico bajo. En la variable rendimiento académico el 24.75% se encuentra en el logro esperado, el 74.26% se encuentra en proceso y el 0.99 % se encuentra en inicio. Finalmente, la investigación concluyó en la inexistencia de vínculo entre ambas variables, nivel socioeconómico y rendimiento académico.

Vásquez (2021), realizó el estudio de titulación, con el objeto de establecer la correlación de las variables sociales y económicas en el entorno familiar y el rendimiento o desempeño estudiantil de los hijos en el curso de inglés del primer grado del nivel secundario. Para obtener de la muestra se realizó de forma no probabilístico por conveniencia, la muestra se estableció en 45 educandos de primer grado de estudios secundarios del curso de inglés. Se implementó la técnica de encuesta en la primera variable, la encuesta constituyó de 15 criterios y para la segunda variable se aplicó el análisis de documentos. En cuanto al método fue de diseño no experimental y enfoque cuantitativo, descriptivo de asociación y de registro de datos en un solo tiempo. Los resultados identificaron que los años de los padres, la condición civil, la religión, la cantidad de integrantes de la familia están directamente asociados con el rendimiento académico. Se concluyó que el avance académico es dependiente de la variable social y económico.

Tello (2020), realizó el estudio a fin de obtener el grado académico de pregrado, el escenario de investigación fue en una entidad educativa secundaria de Cutervo, la esencia del estudio fue encontrar la correlación de influencia existente entre la situación socioeconómica y rendimiento estudiantil en el curso de persona, familia y relaciones en el nivel secundario. Sobre la metodología empleada en el estudio de investigación fue de tipo descriptivo, relacional de influencia. Se utilizaron el cuestionario de condición

socioeconómico y el cuestionario de rendimiento estudiantil. El universo, objeto de estudió se constituyó por 150 educandos del cuarto año secundario, el tamaño muestral se conformó por el 25% del universo. Los resultados evidenciaron que la mitad de los educandos tienen deficiencia en su avance académico. En razón a los resultados, la conclusión fue que el factor socioeconómico repercute en el avance académico de los alumnos del grado en mención.

Tinco (2019), la tesis realizada planteó como propósito general, establecer el grado de repercusión de los factores socioeconómicos sobre el avance académico estudiantil de los alumnos del curso de inglés del cuarto año secundario. Referente al diseño metodológico es no experimental básica cuantitativa y de alcance descriptivo; el universo se constituyó de 267 educandos de la entidad educativa y la muestra constó de 50 estudiantes, el muestreo no probabilístico de los tres salones de cuarto grado; la técnica aplicada fue la encuesta cuyos datos se recolectaron con el cuestionario que constaba de 15 interrogantes de tipo cerrado. En razón a los resultados el investigador concluyó que los factores socioeconómicos repercuten en el grado regular en 60% de los alumnos quienes alcanzaron el promedio de 11-14, en 28% repercute de manera efectiva dado que un grupo familiar tienen el nivel socioeconómico bajo y los estudiantes tienen promedio de 15.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Fundamentación teórica sobre el factor socioeconómico

Las diferentes teorías referentes al desarrollo desde el ángulo social mantienen que el comportamiento o conducta de los adolescentes se ven repercutido por lo relaciones con grupos sociales con quienes se rodea y los que tienen mayor contacto entre ellos es la comunidad, los miembros de la escuela y de la familia. Dependiendo del tipo de vínculo y asociación tenga, determinará el comportamiento futuro de los adolescentes (González, 2019).

Cuando se menciona al factor social hace referencia a la familia, las entidades educativas, las condiciones económicas y las de cultura. En la variable familia constituye las características conflictivas, como maltrato físico y psicológico, familia es separación, donde la postura al estudio en negativo (Erazo Santander, 2011)

La variable factor económico describe que los estudiantes con mejores estratos económicos presentan mejores niveles de rendimiento académico y menor número de deserción escolar. Se constató también que la remuneración, los estudios y niveles de educación de los progenitores tienen una asociación positiva con el rendimiento académico. Respecto a la variable cultural, según el nivel donde se encuentran y en el escenario que se desarrolla motiva y privilegia con situaciones escolarizantes de los jóvenes o de lo contrario apartarlos de estas oportunidades (Erazo Santander, 2011)

Definición de socioeconómico:

La Real Academia lo define como relativo a lo social y lo económico (Real Academia Española, 2023). Se define como socioeconómico a todo aquello que está relacionado con lo social y económico. Los social está vinculado en la sociedad, lugar donde se desenvuelven los individuos que comparten un mismo territorio y bajo las mismas normas; y lo económico depende de la economía, siendo la administración de bienes para cubrir las necesidades del ser humano.

La estabilidad económica de una persona se refleja en dos derechos, primero a satisfacer sus necesidades básicas y segundo a contar con un trabajo. El primero depende de las decisiones y voluntades políticas. El segundo derecho se atribuye a la dignidad de ganarse el propio sustento económico (Coraggio, 2012)

Indicadores socioeconómicos:

Los indicadores socioeconómicos se circunscriben en el bienestar y calidad de vida, constituidos por diversas dimensiones para que el ser humano de desarrolle y permite realizar aquello que anhela (Vásquez & Castro, 2018). La calidad de vida y bienestar se enmarca en acceder y gozar de diversas dimensiones como:

Económica, participación activa en la economía de su país y disfrutar de condiciones que faciliten la inserción laboral que conlleve a ingresos suficientes para alcanzar el goce de la calidad de vida.

Participación electoral, se expresa en la participación cívicos regionales y nacionales, lo que se traduce en pertenencia social, lo que conlleva a gozar de deberes y derechos.

Salud, dirigida a gozar de vida saludable, tener acceso al servicio de salud y de una buena nutrición. Educativa, el acceso al sistema educativo y capacitaciones que contribuyan a la formación del capital humano.

Grado de instrucción del Jefe de familia.

Se define como en nivel de instrucción de la población, incluye varones y mujeres, se considera a partir de los años de estudio que ha logrado aprobar la población de 15 años a más. Se ha estratificado como (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 1993):

Sin nivel: persona o población que no alcanzó algún grado de instrucción

Pre escolar: persona o población que alcanzó niveles iniciales.

Primaria: Persona o población que alcanzó el nivel primara, puede ser completo o incompleto.

Secundaria: Persona o población que alcanzó el nivel secundario, puede ser completo o incompleto.

Superior: persona o población que alcanzó el nivel superior en institutos, universidades o centros productivos.

Según la *Ley 28044. Ley General de Educación (*2003) establece que el Sistema Educativo comprende dos etapas: Educación básica y Educación superior.

La educación básica, su objetivo es la educación íntegra de los alumnos, fomentar el uso de sus potencialidades, desarrollar sus capacidades, desarrollo cognitivo, fomento de valores y actitudes para interactuar con la sociedad de manera adecuada y eficaz. Se caracteriza por ser inclusivo, atendiendo a las personas con capacidades especiales y con limitaciones en su aprendizaje. La educación básica está organizada en Educación Básica Regular, Educación Básica alternativa y Educación básica Especial.

Objetivos de la educación básica:

Formación integral de los estudiantes desde las dimensiones físico, afectivo y cognitivos a fin de lograr su identidad personal y social, para lograr su desarrollo y desenvolvimiento laboral y económico en favor al desarrollo del país.

Desarrollar capacidades y valores a fin de fomentar el aprendizaje en toda su vida.

Desarrollar aprendizaje en ciencia, técnica, arte y deporte haciendo el buen uso de la tecnología.

La Educación Básica Regular es la modalidad educativa orientada a asistir niñas, niños y adolescentes sin ninguna discriminación, todas las etapas educativas, en concordancia con su progreso afectivo, cognitivo y físico, desde su nacimiento hasta su desarrollo personal. Consta de tres niveles inicial, primaria y secundaria. El nivel secundaria posee dos ciclos VI (primer, segundo y tercer grado) y VII (cuarto y quinto grado). (Ministerio de Educación, 2016)

El nivel secundario contempla las diversas áreas curriculares desde el primer al quinto grado, comunicación, castellano, inglés, educación física, arte y cultura, desarrollo

personal, ciudadanía y cívica, matemática, ciencias sociales, ciencia y tecnología y educación para el trabajo (Ministerio de Educación, 2016)

La Educación Superior es el segundo estrato del Sistema Educativo, afianza la formación integral del ser humano, está dirigida a la investigación, creación y fomento del conocimiento, asimismo destinada a lograr competencias del más alto nivel y formación de profesionales en diversas áreas del conocimiento como arte, cultura deporte, ciencia y la tecnología en base a las necesidades del país y contribuye a su desarrollo. (Ministerio de Educación, 2016a)

Comodidades del hogar

Se considera comodidades del hogar, a la posesión de bienes como aparatos que funcionan en base a la electricidad de uso doméstico, contempla objetos de cocina, televisores equipos de sonido, servicios de comunicaciones como telefonía fija y celular, propiedades de la familia, que suponen el patrimonio, bienes inmuebles, estándar de vida y muestra de status económico.

Características de la vivienda: cantidad y conglomerado de materiales con el cual ha sido edificada la vivienda incluye techo, paredes y piso, la calidad y cantidad refleja el estatus económico y social de la familia.

Acceso a los servicios básicos

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021), el acceso a los servicios básicos, permite que la persona y la población tengan una vida digna, siendo indicadores de condiciones de bienestar social y de desarrollo, y para lograr este bienestar es necesario contar con las dimensiones de abastecimiento de agua, disposición de excretas, energía eléctrica y recojo y disposición de basura domiciliaria.

El abastecimiento del agua es indispensable para vivir, de la misma forma que el aire, que la población cuente con agua apta para consumo humano es de suma importancia

y de responsabilidad de los gobiernos nacionales, regionales y locales, dado que permitirá la reducción de enfermedades de origen hídrico y mejoran la calidad de vida de la persona y la población. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021)

Según las verificaciones realizadas por el INEI encontró que a nivel nacional el 90.6% de los hogares cuentan con abastecimiento de agua en los hogares, en el área rural el 76.4% y en la selva el 80.5%. Según el área de residencia el 94.4% de los hogares cuentan con abastecimiento de agua potable de red pública y en la zona rural el 76.4%. Según región natural, en la zona selva el 80.5% cuentan con bastecimiento de agua por red pública. Según departamento, la población de Huánuco cuenta con servicio de agua por red pública, en la zona urbana 96.2% y en la zona rural 69.2%. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021).

Disposición de excretas

Se considera un hogar con alcantarillado y otra forma de disposición de excretas, cuando posee servicio de red pública de desagüe por dentro de la vivienda y fuera de la vivienda o si la vivienda cuenta con letrina para disposición de excretas. A nivel nacional el 73.6% cuenta con alcantarillado u otras formas de disposición de excretas, en zona urbano 87.6% y en zona rural 35.0%. Según región natural, en la selva el 55.6%. Según departamento en Huánuco el 46.2% de la población cuenta con servicio de alcantarillado, en la zona urbana el 81.7% y en la zona rural el 23.4%. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021)

Servicio de electrificación

Aseverar que una población cuenta con electrificación a través de la red pública, es sinónimo de servicio de calidad y a un costo accesible, siendo indicadores de desarrollo. A nivel nacional el 94.1% de la población tiene acceso a la electrificación mediante red pública, en la zona urbana 97.1% y en la zona rural 82.6% y según región natural la selva

88.6%. Según departamento, en Huánuco el 87.6%, en la zona urbana el 95.8% y en la zona 82.2%. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021).

Disposición de residuos sólidos

Se considera residuo sólido a todo material o sustancia inservible que no tiene valor de uso directo y que tiene la necesidad de deshacerse de los mismos, estas sustancias o materiales se pueden encontrar en estado sólido o semisólido y que al no tener un manejo adecuado pueden causar daños a la salud y al medio ambiente. La disposición y manejo de los residuos sólidos es de entera responsabilidad de los gobiernos regionales y locales.(Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021)

En la zona urbana el 71.2% de la población cuenta con servicio municipal de limpieza y barrido y según región natural la selva el 52.6%. Según departamento, en Huánuco el 65.6% cuenta con servicio de la municipalidad de barrido y limpieza de calles. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021)

Sobre los hogares que cuentan con servicio municipal de recojo de basura en el domicilio el 96.3% cuenta con este beneficio. Según departamento, en Huánuco el 96.1% cuenta con recojo de basura en el domicilio y según región natural en la selva 51.1% cuenta con estos beneficios municipales. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021)

Acceso a los servicios de salud

Se define como el alcance de una persona o comunidad a los servicios de salud, sea de forma ambulatoria o de hospitalización. El acceso a los servicios de salud establece el nivel económico de una familia de manera que complementa y muestra la actitud y posición en la sociedad.

El acceso a los servicios de salud es un derecho que el estado peruano protege a través de normativas legales, este derecho incluye el derecho a la atención de emergencia,

derecho a la libre elección del médico tratante y de la institución prestadora de salud, derecho a recibir atención con juicio clínico y con libertad, derecho a disponer de una segunda opinión médico y derecho al acceso a medicamentos y productos sanitarios. (Ministerio de Salud, 2015)

Hacinamiento

Se denomina cuando el número de habitantes de una vivienda supera la capacidad del espacio disponible, sea denominado como compartimentos, habitaciones, dormitorios o superficie de espacio lo que influencia negativamente en la salud mental y física. Esta condición refleja el estado social y económico de una familia. El espacio se representa por 2 sub escalas: cantidad de habitantes y el número de aposentos o habitaciones del hogar disponibles para pernoctar. En el mundo entero el hacinamiento es un indicador de pobreza y privación social (Organización Panamericana de la Salud, 2022).

Según Martín (1985), el hacinamiento se debe evaluar desde tres aspectos: Desde la conceptualización espacial, es un problema de escasez de espacio, desde la perspectiva cuantitativa a razón de una alta densidad poblacional y deber ser analizada desde una perspectiva cualitativa de la interrelación que conlleva a una distribución inequitativo de espacio.

La sobrepoblación como causal del hacinamiento, considerado como deletéreo dado que induce al estrés y al desequilibrio por lo que se debe restablecer al estado normal. En contraposición desde la perspectiva homeostática, el hacinamiento es algo relativo y deseable desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo dado que no causa estrés ni situaciones patológicas, por ejemplo en espectáculos de futbol y de diversión.

El hacinamiento desde la subjetivación, se relaciona con la distribución de espacio social y de cómo repercute en la vida de las personas, hace referencia del espacio y la privacidad. Considerados como necesidades de orden históricos.

2.2.2. Fundamentación teórica sobre rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología

La definición de rendimiento académico es muy compleja y existe distintas concepciones, se encuentra enmarcado en términos como desempeño escolar, rendimiento escolar, rendimiento académico y aptitud escolar, estas diferencias surgen desde la semántica. La problemática de rendimiento académico es de interés de los progenitores y tutora, de las entidades educativas y de las autoridades educativas. Alcanzar el rendimiento es lograr los objetivos y metas académicas planteadas en una asignatura, área o curso que desarrolla un estudiante y se expresa en calificaciones como resultados de las evaluaciones en el proceso académico (Lamas, 2015)

Para la valoración del rendimiento académico del área académica de ciencia y tecnología del estudiante, se califica en cuatro niveles según alcanza la competencia, C cuando está en inicio, B cuando el estudiante está en proceso, A cuando alcanzó la competencia y AD cuando el estudiante supera la competencia, la competencia se logra al desarrollar las capacidades, la validación de la competencia es verificable a través de los desempeños. (Ministerio de Educación, 2016b).

Rendimiento académico

El rendimiento académico se conceptualiza como el resultado del proceso enseñanza aprendizaje, generado en el estudiante y promovido por el docente. El rendimiento académico es denominado como desempeño académico, logro académico, aprovechamiento académico solo diferenciándose en cuestiones semánticas mas no en la practicidad. El rendimiento es operacionalizado mediante la calificación en la dimensión cualitativa y cuantitativa. El rendimiento académico es la suma de diferentes capacidades, es el logro del estudiante en las tareas definidas(Universidad del Pacífico, 2014).

Tipos de rendimiento académico

Según Sibri (2019) clasifica al rendimiento académico en dos tipos: rendimiento individual y rendimiento social. El desempeño personal se conceptualiza como la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, habilidades, habilidades, actitudes, deseos, etc. Afirma que el desempeño personal se basa en la búsqueda de todo conocimiento y hábitos de la cultura, dominios cognitivos o intelectuales. El desempeño social incluye la influencia ejercida por las instituciones educativas y no se limita a un solo individual.

Factores del rendimiento académico

Según Criollo et al. (2020) los autores mencionan que la educación es un derecho de todos los niños y adolescentes, incluidos aquellos que enfrentan diversos problemas familiares, comunitarios o incluso escolares, las instituciones educativas deben brindarles un buen ambiente sin discriminación para que puedan tener oportunidad de educación, desarrollo social, consideran los siguientes factores:

Factores socioeconómicos: el factor socioeconómico de los padres estan relacionados a factores socioculturales y estatus laboral mantienen un fuerte vínculo con el bajo rendimiento de los estudiantes en los diferentes niveles educativas.

Violencia intrafamiliar: Este factor afecta el rendimiento académico de los estudiantes, donde niños y jóvenes muestran afectaciones físicas y psicológicas como baja autoestima y desmotivación. Todas estas víctimas por lo general llegan a normalizar estas situaciones dentro de su entorno de tal manera que normalizan y justifican la conducta del agresor

Educación parental: este factor refiere el nivel educativo de los padres que influye en el rendimiento académico del estudiante, determinando que los estudiantes con padres tienen con mayor formación académica obtienen puntuaciones altas en pruebas estandarizadas, que aquellos estudiantes con padres con menor nivel educativo. Los padres con altos niveles educativos proporcionan un entorno favorable, una buena comunicación y participación activamente en el avance académico de sus hijos. El involucramiento de los padres en las actividades académicas y sociales en las instituciones educativas es un factor positivo para aquellos estudiantes que alcanzan la calidad en educación.

Salud u bienestar: este factor fue investigado en países latinoamericanos en la que nos muestra que una buena salud y nutrición son predictores significativas en el rendimiento académico. Si observamos si un niño o joven no está desempeñándose en el nivel esperado, podemos concluir que tenga una enfermedad o discapacidad que está limitando su aprendizaje.

Ramírez et al. (2020) mencionan tres ámbitos donde se desarrolla el rendimiento académico:

Ámbito psicológico: cada momento en el ámbito psicológico tienen características particulares y se manifiesta a nivel cognitivo en concordancia de los procesos desarrollados por el estudiante, las cuales se manifiestan de forma cognitiva acorde a los procesos que efectúa el alumno. Estas manifestaciones brindan datos psicológicos que son diferentes de persona a persona. Se obtiene información sobre el desarrollo cognitivo con las metodologías aplicadas basados en evidencias y test estandarizados que estiman y valoran factores personales como el razonamiento, la memoria, el nivel de comprensión oral y escrita y la capacidad de resolución de problemas (Ramírez Vázquez et al., 2020)

Ámbito pedagógico: el ámbito pedagógico ubica al componente práctico y al componente teórico para el traslado y la difusión de los contenidos curriculares a través de formas determinadas, va depender de la acumulación de experiencia práctica y de información como resultado de la innovación en las metodologías. La investigación en el ámbito pedagógico se refiere a los modelos, estilos, procesos enseñanza aprendizaje en torno a las fuentes de tipo pedagógico, hace referencia a los modelos, procedimientos y estilos utilizados para los procesos de enseñanza-aprendizaje y el nivel de preparación del docente como contribuyente importante. (Ramírez Vázquez et al., 2020)

Ámbito socio-ambiental: en el ámbito social cultural está inmerso en las demandas sociales y culturales, de tal modo que influye en el éxito académico o de lo contario en el fracaso. Cuando enumeramos el grupo de factores ambientales se encuentran la clase social, aprendizajes no curriculares, inteligencia, comunicación familiar entre otros (Ramírez Vázquez et al., 2020)

Factores para mejorar el rendimiento académico

Jiménez et al. (2020)**,** los autores refieren que las redes sociales han obtenido gran popularidad entre profesores y estudiantes universitarios de Malasia, ya que les ha facilitado la enseñanza y el aprendizaje, además las redes sociales tiene una correlación positiva con el rendimiento académico, por lo que es necesario asegurar la infraestructura para la creación de redes y que mediante los directivos de la universidad realicen motivaciones al personal y estudiantes a participar en las redes sociales, son más utilizadas por los profesores y estudiantes, pueden ser usada en la formación universitaria para incrementar el rendimiento académico, cuando se trabaja de forma conjunta entre profesores y alumnos contando con el apoyo de la institución educativa.

Factores que contribuyen al Bajo rendimiento académico

Toala et al. (2023) mencionan que el estrés es uno de los factores que conllevan a bajo rendimiento escolar, el estrés en influyente en desencadenar enfermedades, reduce el desempeño laboral afectando la interrelación personal, de tal manera que afectan, el cuerpo, las emociones y la mente. Refieren también que el estrés es el inicio de necesidades ambientales y que el individuo responde y afronta como respuesta a estas demandas.

El consumo de sustancias es un factor que reduce el rendimiento académico de los educandos, ya que funciones cognitivas como la atención, la asimilación, la memoria, la atención y las capacidades de aprendizaje se ven gravemente afectadas. Los estudiantes con conductas adictivas tienden a obtener puntuaciones más bajas en las materias. El número de estos estudiantes en instituciones educativas ha aumentado de manera alarmante debido a la falta de información sobre las consecuencias del abuso de drogas y alcohol (Toala Largo et al., 2023).

Área curricular de Ciencia y tecnología

Según el Ministerio de Educación (2016), consignado en el Currículo Nacional, el área curricular de Ciencia y Tecnología comprende 4 horas semanales por grado en instituciones de jornada regular y para las instituciones de jornada completa 5 horas semanales. El área contempla tres competencias:

Competencia N°20, Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos, en la citada competencia el alumno posee la capacidad de cimentar su conocimiento sobre la estructura y el funcionamiento del mundo natural y artificial, en razón a los procedimientos científicos, a fin de reflexionar en lo que sabe y puede y de cómo logro saber, utilizando actitudes como interrogantes, asombro, escepticismo y otros. Para la obtención de esta competencia es necesario la aplicación de las siguientes capacidades:

Problematizar contextos para indagar, en esta capacidad el estudiante plantea incógnitas sobre fenómenos y hechos naturales, seguido los interpreta y formula las hipótesis. (Ministerio de Educación, 2016)

Diseñar destrezas a fin de indagar, propone actividades que permitan la construcción de los procedimientos, realiza la elección de materiales e instrumentos para la comprobación de las hipótesis. (Ministerio de Educación, 2016a)

Generar y registrar datos, obtiene, organiza y registra datos fidedignos en razón a las variables, con la utilización de herramientas y técnicas que permitirán comprobar o rechazar las hipótesis planteadas.(Ministerio de Educación, 2016a)

Analizar datos e informaciones, dilucida los datos adquiridos a través de la búsqueda, contrastación de la hipótesis con el problema y elabora conclusiones. Y finalmente valora y difunde los resultados de la investigación, dando a conocer los resultados logrados. (Ministerio de Educación, 2016a).

Competencia N° 21, Explica, para el desarrollo de esta competencia, el estudiantado es capaz de entender los conocimientos vinculados a los sucesos y acontecimientos naturales, las causas que lo originan y sus relaciones, elaborando e ilustrando de la ciencia y tecnología a fin de cimentar argumentos para la toma de decisiones en situaciones individuales y públicos, optimizando la calidad de vida y la preservación del medio ambiente. (Ministerio de Educación, 2016a). A fin de lograr la mencionada competencia es menester la aplicación de 2 capacidades:

Comprender y usar todo conocimiento de los sobre seres vivientes, la materia, la energía y la biodiversidad, la tierra y el universo, el alumno está en la condición de establecer e interrelacionar entre diversas definiciones y las transporta a nuevas situaciones, cuya evidencia es a través de explicación, de establecer ejemplos, aplicación

de conocimientos, justificación, la comparación, contextualización en el escenario nuevo y generalizar sus conocimientos. (Ministerio de Educación, 2016a)

Evaluar la repercusión del saber (conocimiento) y el hacer científico, cuando el alumno identifica cambios generados, por y en la sociedad, por el desarrollo científico y tecnológico, a fin de ser crítico y tomar decisiones en función a evidencia empírica y científica para mejorar las condiciones de nuestra vida y el medio ambiente. (Ministerio de Educación, 2016)

Competencia N°22, diseña y construye, en esta competencia el educando tiene la competencia de construir objetos innovadores, a través de procesos o diseños en función de la tecnología. Para brindar respuestas a problemas contextuales, locales, sociales con el uso de la creatividad y la constancia. (Ministerio de Educación, 2016a) La competencia se logrará con las siguientes capacidades:

Determinar alternativas de resolución de problemas con la tecnológica, el alumno realiza la identificación del problema y propone diversas alternativas para resolver los problemas, basándose en la ciencia, la tecnología y pertinencia local, a fin de seleccionar una de ellas según necesidad.(Ministerio de Educación, 2016a)

Diseñar alternativas de solución tecnológica, el estudiante representa gráficamente y estructuralmente la solución tecnológica con la ciencia y la tecnología y costumbres de la localidad en donde se desarrolla (Ministerio de Educación, 2016a).

Implementación de las soluciones plateadas como alternativa, es la ejecución de la alternativa de solución a fin de verificar el funcionamiento y cumplimiento de las especificaciones.

Analizar y difundir el funcionamiento viable e impacto de la solución planteada, permite determinar el logro alcanzado por la alternativa de solución, si está acorde a los

requerimientos y necesidades del problema, la repercusión en el medio ambiente y la sociedad, la elaboración y el funcionamiento. (Ministerio de Educación, 2016a)

Implementación para verificar el Rendimiento Académico:

En la Norma que establece la evaluación de competencias del Ministerio de Educación (2020), ha planteado los criterios para verificar o evaluar el aprendizaje o rendimiento académico, esta se realiza a fin de certificar, consiste en que los maestros establezcan e informen en periodos de corte sobre el avance de los estudiantes en las competencias evaluadas hasta dicho periodo. Para evaluar el aprendizaje en educación básica regular se debe considerar o siguiente:

La entidad educativa debe establecer el año lectivo, la división de esta y debe estar configurado formalmente en el SIAGE.

Al terminar cada periodo de evaluación, el docente debe informar los logros académicos de los estudiantes, en función de la evidencia con las que cuenta.

Para establecer el nivel de logro es imprescindible contar con evidencias confiables y trascendentales e instrumentos objetivos, para valorar en función de los criterios de evaluación.

Los niveles de logro deben ser progresivos al pasar el tiempo y deben permitir la verificación y desarrollo de las competencias.

El uso de la rúbrica, un instrumento pertinente, facilita la ubicación del estudiante en el nivel del logro, ya que posee lo criterios de evaluación que los estudiantes previamente conocen.

Para valoración del nivel de logro de los estudiantes en el desarrollo de las competencias evaluadas, se utiliza la escala planteada por el Currículo Nacional:

AD, también denominado logro destacado, cuando se evidencia que el estudiante supera el nivel esperado respecto a la competencia evaluada. Es así que el estudiante demuestra aprendizajes superiores a lo esperado.

A, también denominado logro esperado, cuando se evidencia que el estudiante alcanzó el logro que se esperaba respecto a la competencia avaluada, muestra manejo satisfactorio en las asignaciones y en el tiempo establecido.

B, también denominado en proceso, cuando el estudiante se acerca al nivel esperando en la competencia evaluada, tal situación requiere el acompañamiento del docente en un tiempo razonable para alcanza el nivel de logro.

C, también denominado en inicio, se evidencia que el estudiante se encuentra en un progreso mínimo en la competencia avaluada, muestra dificultad el realizar las asignaciones, lo que requiere mayor tiempo de acompañamiento por el docente.

2.3. Definición de términos

Nivel educativo: periodos progresivos que se encuentran muy usualmente interrelacionadas con las modalidades educativas, por ejemplo, la educación básica regular está clasificado por tres niveles educativos inicial, primaria y secundaria (Ministerio de Educación, 2016b).

Área curricular: el área curricular obedece a un estilo de organización, busca reducir la atomización y racionalización de conocimientos, generan efecto de vinculo interdisciplinario (Peñas, 2007)**.** Las áreas curriculares son organizadores del currículo que, al momento de realizar su programación, toman en cuenta las características particulares de los y las estudiantes, sus necesidades, sus creencias, valores, cultura, lengua, etc. Entre las áreas están matemática, comunicación, educación para el trabajo, etc.

Rúbrica: es el instrumento que permite al docente evaluar los diferentes niveles de logro de las competencias, el docente es el responsable de elaboración de las rubricas según las competencias, capacidades y desempeños evidenciables en los estudiantes, siendo uno de los fines de aplicación de la rúbrica la retroalimentación. Las rubricas se pueden clasificar en dos: se denominan analíticas cuando los criterios describen el nivel de desarrollo de cada capacidad de forma individual y holísticas cuando sus criterios describen el nivel de desarrollo de toda la competencia (Rodríguez-Gallego, 2014)

Pobreza: situación o condición donde las personas tienen un nivel de bienestar menor de lo esperado o satisfactorio y aceptado socialmente y tiende a crecer y permanecer en sociedades donde posee características como economía casera, jornadas laborales de satisfacción inmediata y no duradera, escasez de oportunidades, sueldos reducidos, deficiente organización económica, política y social, posición marginal de los individuos y la improbabilidad al éxito (Lewis, 1967).

Promoción de grado: La promoción de grado se aplica cuando los estudiantes demuestran un desempeño según los criterios de evaluación en el desarrollo cognitivo, personal y social, en las áreas curriculares en el marco de las competencias básicas del grado que cursa. (Ministerio de Educación, 2020)

Currículo: es un documento de carácter oficial y de aplicación en el ámbito nacional, posee función pedagógica y debe acompañar en el desarrollo pedagógico cotidiano del maestro, análogo del Proyecto Educativo, debe mantener coherencia entre la propuesta educativa, el currículo y la práctica pedagógica. El currículo establece la educación que deseamos lograr en nuestros estudiantes, para ello se estandariza el currículo y el estilo de evaluación a fin de medir los aprendizajes y busca homogeneizar los resultados en los aprendices. (Rodríguez, 2017)

Estudiante: persona, individuo o sujeto que desarrolla actividades académicas en entidades formales y en ambientes asignado para el aprendizaje. (*Ley 28044. Ley General de Educación.*, 2003)

Profesor: persona que transmite y enseña un arte o una ciencia. En el ámbito educativo debe recibir formación académica formal y que al culminar sus estudios superiores se le otorgue un título profesional como profesor (*Ley 28044. Ley General de Educación.*, 2003)

Retroalimentación: es un proceso por el cual se brinda acompañamiento a los estudiantes, para extraer información del avance académico a fin de realizar un análisis de los mismo, permitiendo establecer medidas para abordar sus debilidades de tal manera que se transformen en fortalezas. Asimismo, se informa al estudiante sobre sus logro y progresos, en bases a los criterios de evaluación. Se considera una retroalimentación eficaz cuando se verifica las actuaciones y producciones del estudiante evaluado, se identifica los errores y aciertos para poner mayor atención en los aspectos donde se debe poner mayor atención (Valdivia, 2014)**.**

Capacidades: son todos los recursos que se requiere para lograr la competencia, entre ellos son las habilidades, actitudes, destrezas y conocimientos. (Ministerio de Educación, 2016b)

Competencias: es la facultad subyacente que tiene el individuo, que causalmente está relacionado a un estándar de efectividad y a un performance superior en una circunstancia dada. entrelazar distintas capacidades con el objetivo de lograr un propósito una situación específica, en razón a la actuación pertinente y ética. Para lograr la competencia es necesario el uso de habilidades y destrezas y evaluar los recursos con las que cuenta para afrontar los problemas. (Spencer y Spencer citado por Alles, 2007)

Desempeños: son evidencias particulares que se verifica en los estudiantes en relación al nivel de avance de las competencias, los cuales son verificables en distintas situaciones y contextos, son actuaciones que los estudiantes demuestran cuando han logrado la competencia deseable o están en proceso de alcanzar. (Ministerio de Educación, 2016b)

III. HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

Los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de educación secundaria.

3.1.2. Hipótesis Específicas

El factor socioeconómico influye en la competencia 20, en estudiantes de educación secundaria.

El factor socioeconómico influye en la competencia 21, en estudiantes de educación secundaria.

El factor socioeconómico influye en la competencia 22, en estudiantes de educación secundaria.

3.2 Variables

Factor Socioeconómico

Definición Conceptual,

El concepto de factor socioeconómico abarca dos dimensiones, por una parte el factor social que enmarca el nivel educativo, la ocupación de la persona, el estatus, su relación con el poder político, identificación cultural, y por otra parte el factor económico, que está estrechamente relacionado con el ingreso monetario de la persona, y en resumen lo socioeconómico es al conjunto de personas con similares características como nivel educativo, ocupación y similar ingreso (Agualongo Quelal & Garcés Alencastro, 2020)

Definición Operacional

Se determinará el nivel socioeconómico de los estudiantes de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, de los grados comprendidos del primer al quinto grado de nivel secundaria, a los estudiantes que llevan el curso de ciencia y tecnología.

Rendimiento Académico

Definición Conceptual

El rendimiento académico se conceptualiza como el producto del proceso enseñanza aprendizaje, generado en el estudiante y promovido por el docente. El rendimiento académico es denominado como desempeño académico, logro académico, aprovechamiento académico solo diferenciándose en cuestiones semánticas mas no en la practicidad. El rendimiento es operacionalizado mediante la calificación en la dimensión cualitativa y cuantitativa. El rendimiento académico es la suma de diferentes capacidades, es el logro del estudiante en las tareas definidas (Universidad del Pacífico, 2014).

Definición Operacional

Se determinará el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, de los grados comprendidos del primer al quinto grado de nivel secundaria, a los estudiantes que llevan el curso de ciencia y tecnología, en sus tres competencias 20, 21 y 22, según los niveles de logro A, B, C y AD.

OPERACIONALIZACIÒN DE VARIABLES: Factores socioeconómicos y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, 2023							
VARIABLE	DEFINICIÒN CONCEPTUAL	D. OPERAC.	DIMENSIÒN	INDICADOR	Ítems	ESCALA DE MEDICIÒN	RANGOS
Factores socioeconómicos	El concepto de factor socioeconómico abarca dos dimensiones, por una parte el factor social que enmarca el nivel educativo, la ocupación de la persona, el estatus, su relación con el poder político, identificación cultural, y por otra parte el factor económico, que está estrechamente relacionado con el ingreso monetario de la persona, y en resumen lo socioeconómico es al conjunto de personas con similares características como nivel educativo, ocupación y similar ingreso (Agualongo Quelal & Garcés Alencastro, 2020) .	Se determinará el nivel socioeconómico de los estudiantes de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, de los grados comprendidos del primer al quinto grado de nivel secundaria, a los estudiantes que llevan el curso de ciencia y tecnología	Social	Ocupación Educación Atención en salud Hacinamiento Tenencia de la vivienda Condición de vivienda Servicios básicos	Seleccione la ocupación actual de sus padres, según corresponda Seleccione el nivel de estudios de sus padres según corresponda Seleccione el lugar de atención en salud Responda ambas preguntas sobre su hogar Indique sobre la posesión de la casa Seleccionen el material predominante de su vivienda Seleccione los servicios básicos de su casa	1 = Trabajador sin estudios o primaria completa 2 = Trabajador con secundaria 3 = Trabajador con estudios técnicos y universitarios 1 = Nivel primaria y sin estudios 2 = nivel secundaria y sin estudios 3= Nivel superior técnico y Universitario 1 = Posta médica, farmacia y naturista. 2= Hospitales Nacionales. 3= ESSALUD y Clínicas 1 = > 7 a más personas por habitación 2 = de 5 a 6 personas por habitación 3= < 4 personas por habitación. 1= Prestada 2= Alquilada 3 = Propia 1 = madera, calamina 2 = Concreto y madera 3 = Concreto 1 = luz agua y desagüe 2 = anteriores más teléfono 3 = anteriores más internet y cable	1 = A = (25 a 30) Buenas condiciones 2= B = (21a 25) Buen nivel de vida 3= C = (16 a 120) Satisface necesidades básicas 4= D = (11 a 15) Pobreza relativa 5 = E = (10) No puede satisfacer necesidades básicas
			Económico	Ingreso económico mensual de los padres	8. ¿Cuál de las categorías se aproxima más al salario mensual en casa?	1 : 0-2000 soles 2 : 2000-4000 soles 3 : 4001 a más	
Rendimiento académico	Es el resultado del proceso enseñanza aprendizaje, generado en el estudiante y promovido por el docente. El rendimiento académico es denominado como desempeño académico, logro académico, aprovechamiento académico solo diferenciándose en cuestiones semánticas mas no en la practicidad. El rendimiento es operacionalizado mediante la calificación en la dimensión cualitativa y cuantitativa. El rendimiento académico es la suma de diferentes capacidades, es el logro del estudiante en las tareas definidas(Universidad del Pacífico, 2014).	Se determinará el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, de los grados comprendidos del primer al quinto grado de nivel secundaria, a los estudiantes que llevan el curso de ciencia y tecnología, en sus tres competencias 20, 21 y 22, según los niveles de logro A, B, C y AD	Competencia 20 Competencia 21 Competencia 22	 Logro destacado Logro esperado En proceso En inicio	AD (18-20): Logro destacado A (14-17): Logro esperado B (11-13): en proceso C (0-10): en inicio		1 = AD (18 A 20) 2 = A (14 A 17) 3= B (11 A 13) 4 = C (0 A 10)

IV. MATERIALES Y METODOS

4.1. Descripción general del entorno Variables tiempo-espacio, área de estudio

En la institución educativa Navidad se ha evidenciado que el rendimiento académico en los estudiantes de todos los grados se encuentra por debajo de los niveles esperados por ello nos vemos en la necesidad de investigar los factores que poseen relación con el rendimiento académico, se evidencian varios factores que tiene vínculo con el rendimiento académico, en esta investigación se estudió la correlación del factor socioeconómico. teniendo en cuenta que el centro poblado de Súngaro está calificado como un lugar de pobreza y extrema pobreza, el centro poblado en mención no cuenta con agua potable, no cuentan con desagüe, las viviendas están construidas de forma precaria. Se ubica a bordes del rio Súngaro, generando un riesgo constante en la población.

La I.E. 32906 NAVIDAD con código modular N°1764521, ubicado en el departamento de Huánuco, Provincia y distrito de Puerto Inca con dirección carretera Navidad s/n con una altitud de 234, latitud de -9.38586 y longitud de -75.0311 cuenta con una infraestructura de material noble de un solo piso, divididos en 1 ambiente para la dirección, 6 salones de clase y un comedor. Cuenta con fluido eléctrico a fin que los estudiantes puedan desarrollar y desenvolver en sus actividades y no cuentan con agua potable.

4.2. Diseño

Enfoque: Como expresa Niño Rojas (2011) sobre el enfoque cuantitativo: La investigación cuantitativa realiza estudios de cantidad, cuantifica, por ello realiza cálculos y mediciones. Este enfoque busca realizar estudios de variables relacionadas a magnitudes, este enfoque es aplicable a investigaciones de tipo exploratorios,

descriptivos, correlacionales y explicativos. Los atributos del enfoque cuantitativo es que busca probar hipótesis, exige la validez de la medición, el tratamiento de los datos es en base a la sistematización, generaliza los resultados y conclusiones, entre otros. La investigación se realizó en base al enfoque cuantitativo.

4.2.1. Tipo de investigación

Para Hernández et al. (2014)**,** clasifica a las investigaciones como alcances, entre ellos tenemos investigaciones observacionales, descriptivas, correlacionales y explicativas. Los estudios explicativos superan a los estudios descriptivos dado que van más allá de la descripción, buscan relacionar conceptos y responden las causas de los fenómenos, cuyo objetivo es responder las causas de los fenómenos y de que manera se manifiestan y relacionan dos o más variables (Hernández et al., 2014). En relación al concepto precisado este trabajo de investigación es de alcance explicativo dado que busca relacionar la variable factores socioeconómicos y la variable rendimiento académico.

4.2.2. Diseño

El diseño de la investigación es de tipo no experimental ex post facto en razón que no realizaremos la manipulación de las variables, en su tipo explicativo porque estableceremos la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico, de corte transeccional dado que se recolectarán los datos en un solo tiempo. El diseño no experimental no se manipula las variables, no se manipula las variables independientes a fin de modificar o incidir otras variables, este diseño se limita a observar fenómenos preexistentes en su estado natural a efectos de ser analizados (Hernández et al., 2014).

El diseño no experimental es de tipo transeccional dado que se registró los datos en un solo momento, a su vez es de tipo correlacional – causal porque tiene como objetivo relacionar dos variables: factor socioeconómico y rendimiento académico (Hernández et al., 2014)

4.3. Población de estudio y elección de la muestra o muestra poblacional

Población

Población, como lo definen Arias Lara & Peñaloza de Arias (2013) como la totalidad de individuos, elementos, sujetos u objetos que tiene propiedades, características comunes o similares, estas características son factibles de ser medidas y estudiadas. Desde la visión estadística se considera a la población a la totalidad de elementos con diversas dimensiones, y estas pueden ser finitos o infinitos con posibilidad a contar y a no contar. La población se conformó por los 145 educandos de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, comprenden los grados primero, segundo, tercero, cuarto y quinto.

Tabla 1

Población

Grado	Mujeres	Varones	Total
Primero	14	14	28
Segundo	15	12	27
Tercero A	14	10	24
Tercero B	9	13	22
Cuarto	13	12	25
Quinto	9	10	19
Total	74	71	145

Muestra:

Muestra, como lo definen Arias Lara & Peñaloza de Arias (2013) es una parte de la población total, que a partir de la muestra se obtiene conclusiones estadísticas y se puede

inferir los caracteres del universo. Es un subconjunto de sujetos u objetos extraídos de la población a fin de estudiar, analizar, investigar a dicha población. Se opta por estudiar a la muestra porque es difícil estudiar a toda una población. El tamaño muestral se conformó por 80 educandos de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, se aplicará los requisitos de inclusión y exclusión.

Muestreo:

Distintos autores clasifican la forma de muestreo en dos grupos resaltantes: el muestreo probabilístico y el muestreo no probabilístico. En esta investigación se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional.

En el muestro no probabilístico, no se conoce la probabilidad a priori que los objetos o individuos que corresponde a la población puedan conformar la muestra a seleccionar, por esta razón es que se le otorga este nombre, los autores consideran que debe ser la clase de muestreo que más se utiliza. En el muestreo no probabilístico, los tipos de los mismos, no son excluyentes entre sí, es decir se puede considerar en incluir más de un tipo de muestreo**.** (Arias Lara & Peñaloza de Arias, 2013)**.**

En el muestro intencional se basa en el acceso, dominio que tiene el investigador a su muestra en relación al tema a investigar, sumando la intención de seleccionar y que posee sobre la muestra. El investigador por su experticia determina el muestreo y la representatividad, esta representatividad depende la intención, siendo subjetiva y sin fundamento probabilístico. Esta forma de muestreo se basa en la lógica, en el sentido común y el sano juicio, tiene la siguientes características: las unidades de la muestra se eligen a juicio del investigador, se toma cada unidad según sean relevantes para el investigador, la representatividad subjetiva es el aval para representar a la población y la intención en determina la representatividad (Arias Lara & Peñaloza de Arias, 2013)

4.5.Métodos de investigación

4.5.1. Técnica e instrumento

La Técnica, definida a la forma de recorrer un camino y está enmarcada en el método, son las estrategias empleadas para recopilar la información a fin de construir el conocimiento que está en investigación. La técnica propone el instrumento para recabar, clasificar, organizar, correlacionar y analizar los datos obtenidos. El instrumento permite operativizar la técnica (Martínez, 2013). La técnica utilizada para la variable factores socioeconómicos se utilizará la encuesta.

La encuesta es la técnica dirigida a recabar datos o información de diversas personas donde sus respuestas impersonales son de interés para el investigador, para recabar la información se elabora una serie de preguntas que serán respondidas por los sujetos, de manera que también sean contestadas por escrito, el listado de preguntas se denomina cuestionario. El cuestionario es impersonal dado que no requiere la identificación de la persona porque no es de interés en la investigación (Gonzales Castro et al., 2011).

El instrumento para recabar la información de factores socioeconómicos es el cuestionario.

La observación es la técnica que se basa en observar con diligencia un hecho, fenómeno, caso o información a efectos de ser registrado y ser analizado posteriormente. La observación es muy importante dado que el investigador se sostiene para adquirir la mayor cantidad de datos, el tipo de observación es la científica porque se tiene la intención de analizar los datos obtenidos. (Gonzales Castro et al., 2011)

La técnica aplicada para la variable rendimiento académico es la observación, se observará los datos obtenidos de las competencias del rendimiento académico de las libretas de calificaciones de los estudiantes de nivel secundaria registrados en el SIAGE.

El instrumento son las libretas de promedio de calificaciones del nivel secundario del curso de ciencia y tecnología del año lectivo 2023.

4.5.2. Recogida de información

Para recabar la información se utilizará el instrumento de factores socioeconómicos en cada estudiante de forma individual y se verificará las notas de los estudiantes del periodo. 2023. Los datos recogidos seguido de la aplicación del instrumento se sistematizarán y digitalizará a través del Microsoft Excel para ambas variables.

Con la conformación de base de datos y con la utilización del programa estadísticos SPSS se elaborará los cuadros y gráficos con sus respectivas interpretaciones para cada variable.

4.5.3. Validez y confiabilidad

Para conceptualizar a la validez de un instrumento apelamos a la definición establecida por Vara (2010): La validez de un instrumento se define como el nivel que un instrumento mide la variable que desea medir, el autor clasifica a la validez en tres tipos, validez de constructo, de contenido y de criterio. El grado en que la evidencia acumulada justifica la especificidad de la interpretación que se hará al instrumento.

El instrumento de factores socioeconómicos fue elaborado por García (2010), el cual fue modificado y ajustado a esta investigación para ser validado por tres expertos. De la misma manera para definir la fiabilidad del instrumento recurrimos a la definición de Vara (2010): La fiabilidad está relacionada con la congruencia del instrumento, se define como el nivel en que la aplicación reiterada de un instrumento en un mismo objeto, situación o sujeto produce resultados iguales. Se define también como la capacidad que tiene el instrumento de producir resultados iguales en distintas aplicaciones, pero en

condiciones iguales o similares. La fiabilidad de un instrumento se valora a través de la concordancia inter observadores, la triangulación, la consistencia y la estabilidad. (p. 297)

La confiabilidad del instrumento fue verificado por el coeficiente de Alpha de Cronbach, que según Quero (2010) el coeficiente de Alpha de Cronbach "permite verificar la consistencia interna o confiabilidad de un instrumento que posea Escala de Likert o de opción múltiple" (p. 251) Al realizar la confiabilidad del cuestionario de factor socioeconómico elaborado por Garcia Lino (2021), instrumento de opción múltiple, con el uso del estadístico Alpha de Cronbach se obtuvo el valor de .824.

George y Mallery (2003, p. 231) citado por Frias-Navarro & Pascual-Soler (2022) mencionan que para evaluar el valor del coeficiente de alfa de Cronbach se sugiere las siguientes escalas de valor:

Coeficiente alfa mayor a .90 a .95 se interpreta como excelente

Coeficiente alfa mayor a .80 se interpreta como bueno

Coeficiente alfa mayor a 70 se interpreta como aceptable

Coeficiente alfa mayor .60 se interpreta como cuestionable

Coeficiente alfa menos a .50 se interpreta como inaceptable

Por tanto, al obtener .824 en el estadístico Alpha de Cronbach y en base a las interpretaciones de George y Mallery podemos aseverar que el instrumento de factores socioeconómicos es confiable en el nivel bueno.

Tabla 2

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,824	10

4.6.Análisis estadístico

Los datos procesados en tablas de dinámicas en Excel y en SPSS 27 nos permitieron la organización de los datos en tablas y figuras para el análisis descriptivos de la investigación; asimismo se aplicó para la prueba de hipótesis la regresión logística ordinal, en la medida que ambas variables fueron de naturaleza cualitativa, categórica y ordinal, y por lo tanto no requieren la prueba de normalidad.

V. Resultados

5.1. Presentación y análisis de los resultados

5.1.1. Resultados descriptivos

De acuerdo con los resultados procesados a través del software estadísticos, podemos afirmar que la variable factores socioeconómicos presenta el 11,3% nivel alto, el 43,8% nivel moderado y 45,0% nivel bajo. Es decir, existe una tendencia hacia el nivel bajo. Asimismo, en la D1 Factor social podemos afirmar que el nivel alto se encuentra en el 10% , en el nivel moderado el 46% y el nivel bajo en 43%, es decir existe tendencia en el nivel bajo. En la D2 Factor económico el 11.3% se encuentra en el nivel alto, el 63% en el nivel medio y el 25% en el nivel bajo, en razón a los resultados podemos afirmar que existe una atendencia al nivel moderado.

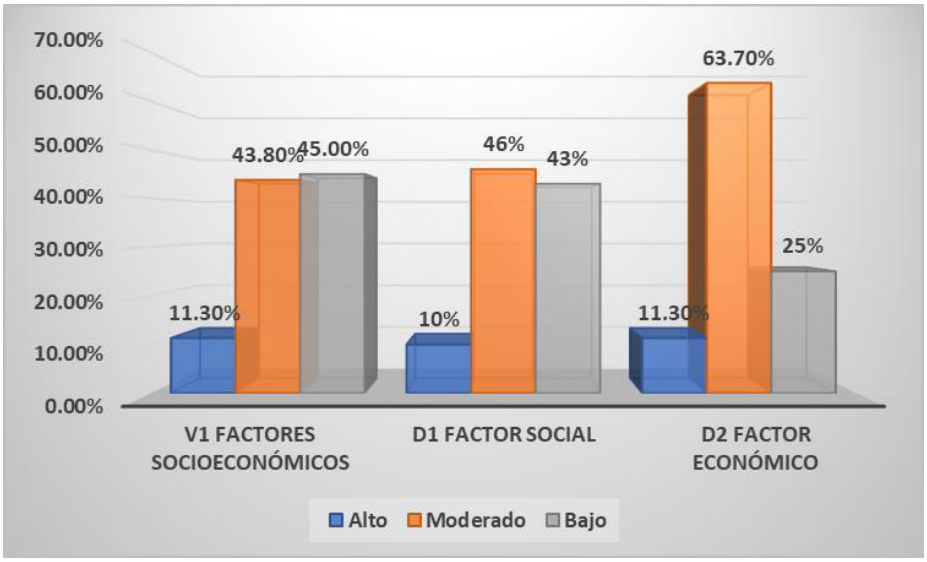
Tabla 3

Factores socioeconómicos y sus dimensiones

	V1 Factores socioeconómicos		**D1 Factor social**		**D2 Factor económico**	
	f	%	f	%	f	%
Alto	9	11.3%	8	10%	9	11.3%
Moderado	35	43.8%	37	46%	51	63.7%
Bajo	36	45.0%	35	43%	20	25%
Total	80	100.0%	80	100.0%	80	100.0%

Figura 1

Factores socioeconómicos y sus dimensiones



De acuerdo con los resultados procesados a través del software estadísticos, podemos afirmar que la variable rendimiento académico presenta 6.3% se encuentra en el nivel AD, el 21.3% se encuentra en el nivel A, el 42.5% en el nivel B y el 30% se encuentra en el nivel C, es decir que hay una tendencia en el nivel C. En la D1 Competencia 20, se verificó que el 7.5% se encuentra en el nivel B, En la D1competencia 20 el 10% se encuentra en el nivel AD, el 21.3% en el nivel A, EL 41% en el nivel B Y EL 27.% en el nivel C, se verifica tendencia en el nivel B. En la D2 competencia 21 el 7.5% se encuentra en el nivel AD, el 22.5 % se encuentra en el nivel A, EL 46.3% se encuentra en el nivel B y el 23.8% se encuentra en el nivel C, según los resultados se verifica tendencia en el nivel B. En la D3 competencia 21 que el 6.3% se encuentra en el nivel AD, el 17.5% en el nivel A, el 35% en el nivel B y el 41% en el nivel C, de acuerdo a los resultados se puede afirmar que hay una tendencia en el nivel C..

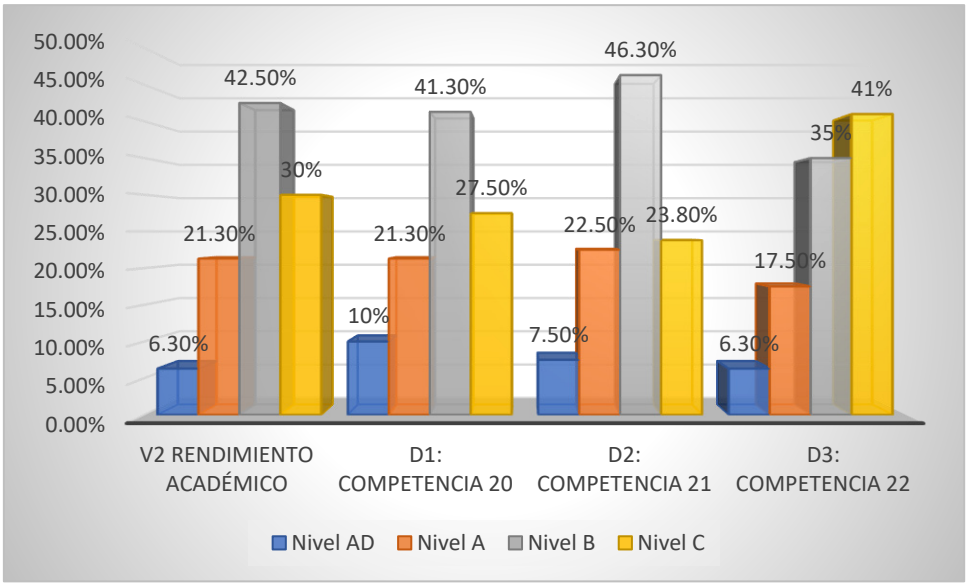
Tabla 4

Rendimiento académico y sus dimensiones

	V2 Rendimiento académico		D1: Competencia 20		D2: Competencia 21		D3: Competencia 22	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel AD	5	6.3%	8	10%	6	7.5%	5	6.3%
Nivel A	17	21.3%	17	21.3%	18	22.5%	14	17.5%
Nivel B	34	42.5%	33	41.3%	37	46.3%	28	35%
Nivel C	24	30%	22	27.5%	19	23.8%	33	41%
Total	80	100.0%	80	100.0%	80	100.0%	80	100.0%

Figura 2

Rendimiento académico y sus dimensiones



5.1.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: Los factores socioeconómicos no influyen en el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de educación secundaria.

Ha: Los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de educación secundaria.

La información proporcionada en la tabla 5 indican que las variables estudiadas tienen dependencia una a la otra, por lo tanto, podemos decir que la VI influye sobre la VD de acuerdo al p valor de ,000.

Tabla 5

Ajuste de modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	43,876			
Final	27,429	16,446	2	,000

Función de enlace: Logit.

Las variables están asociadas, como se demuestra con el coeficiente, valor "r" de ,561; Por lo tanto, explica la influencia de la VI sobre la VD.

Tabla 6

Bondad de Ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2,983	4	,561
Desvianza	3,382	4	,496

Función de enlace: Logit.

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, observamos la influencia de la VI sobre la VD de acuerdo a Nagelkerke en ,201, es decir los datos son explicados de la VD por el 20,1% de la VI. Por tanto, 79,9% , tiene influencia de otras variables.

Tabla 7

Pseudo Cuadrado

Índices	
Cox y Snell	,186
Nagelkerke	,201
McFadden	,080
Función de enlace: Logit.	

Hipótesis especifica 1

Ho: Los factores socioeconómicos no influyen en la competencia 20, en estudiantes de educación secundaria.

Ha: Los factores socioeconómicos influyen en la competencia 20, en estudiantes de educación secundaria.

La información proporcionada en la tabla 8 indica que las variables estudiadas tienen dependencia una de la otra, por lo tanto, podemos decir que VI influye sobre la VD de acuerdo al p valor de ,001.

Tabla 8

Ajuste de modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	42,082			
Final	28,414	13,668	2	,001
Función de enlace: Logit.				

Las variables están asociadas, como se demuestra con el coeficiente, valor “r” de ,364; por lo tanto, explica la influencia de la VI sobre la VD.

Tabla 9

Bondad de Ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,323	4	,364
Desvianza	5,046	4	,283
Función de enlace: Logit.			

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, observamos la influencia de la VI sobre la VD de acuerdo a Nagelkerke en ,172, es decir los datos son explicados de la VD por el 17,2% de la VI. Por tanto, 82,8%, tiene influencia de otras variables.

Tabla 10

Pseudo Cuadrado

Índices	
Cox y Snell	,157
Nagelkerke	,172
McFadden	,070
Función de enlace: Logit.	

Hipótesis especifica 2

Ho: Los factores socioeconómicos no influyen en la competencia 21, en estudiantes de educación secundaria.

Ha: Los factores socioeconómicos influyen en la competencia 21, en estudiantes de educación secundaria

La información proporcionada en la tabla 11 indican que las variables estudiadas tienen dependencia una a la otra, por lo tanto, podemos decir que la VI influye sobre la VD de acuerdo al p valor de ,000.

Tabla 11

Ajuste de modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	53,899			
Final	35,546	18,353	2	,000
Función de enlace: Logit.				

Las variables están asociadas, como se demuestra con el coeficiente, valor “r” de ,006; Por lo tanto, explica la influencia de la VI sobre la VD.

Tabla 12

Bondad de Ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	14,421	4	,006
Desvianza	16,298	4	,003
Función de enlace: Logit.			

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, observamos la influencia de la VI sobre la VD de acuerdo a Nagelkerke en ,225, es decir los datos son explicados de la VD por el 22,5% de la VI. Por tanto, 77,5% , tiene influencia de otras variables.

Tabla 13

Pseudo Cuadrado

Cox y Snell	,205
Nagelkerke	,225
McFadden	,095
Función de enlace: Logit.	

Hipótesis especifica 3

Ho: Los factores socioeconómicos no influyen en la competencia 22, en estudiantes de educación secundaria

Ha: Los factores socioeconómicos influyen en la competencia 22, en estudiantes de educación secundaria.

La información proporcionada en la tabla 14 indican que las variables estudiadas tienen dependencia una a la otra, por lo tanto, podemos decir que la VI influye sobre la VD de acuerdo al p valor de ,000.

Tabla 14

Ajuste de modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	49,442			
Final	33,293	16,148	2	,000
Función de enlace: Logit.				

Las variables están asociadas, como se demuestra con el coeficiente, valor "r" de ,0,20; Por lo tanto, explica la influencia de la VI sobre la VD.

Tabla 15

Bondad de Ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	11,614	4	,020
Desvianza	13,593	4	,009
Función de enlace: Logit.			

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, observamos la influencia de la VI sobre la VD de acuerdo a Nagelkerke en ,201, es decir los datos son explicados de la VD por el 20,0% de la VI. Por tanto, 80,0%, tiene influencia de otras variables.

Tabla 16

Pseudo Cuadrado

Índices	
Cox y Snell	,183
Nagelkerke	,200
McFadden	,082
Función de enlace: Logit.	

VI. Discusión

Los resultados estadísticos de la HG indicaron que los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología, de acuerdo a la tabla de verosimilitud que indica un p valor de ,000, que explica que las variables están asociadas; asimismo, la tabla de modelos nos indica un valor de ,561, confirmando la asociación de variables y por último el R cuadrado de Nagelkerke indica una influencia de 20,1%. Estos resultados no concuerda con Boada & Sosa (2020), concluyeron que entre las dos las variables, socioeconómicas y el desempeño académico, no existe asociación significativa.

Por el contrario, esta investigación coincide con los resultados de Guamán et al. (2020) dado que al aplicar el coeficiente de correlación de Pearson encontró que existe una correlación débil de 0.242 entre las variables de nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes de Instituto Superior.

En contraposición con los resultados de Riveros & Sánchez (2020) cuyo propósito fue encontrar la asociación entre la estado socioeconómico y el rendimiento académico en el curso de ciencias sociales, el estudio concluyó que no se evidencia relación entre la estado socioeconómico y rendimiento académico, dado que el nivel socioeconómico es alto y los promedios en la evaluación académica no alcanzan las notas de 18 y 20. Igualmente coincide con Tinco (2019) quien concluyó que los factores socioeconómicos repercuten de forma regular en 60% de los alumnos quienes alcanzaron el promedio de 11-14 y el 28% repercute de manera efectiva dado que no en la totalidad del grupo familiar tienen el nivel socioeconómico bajo y los estudiantes tiene un promedio de 15.

Los resultados estadísticos de la HE1 indicaron que los factores socioeconómicos influyen en la competencia 20, de acuerdo a la tabla de verosimilitud que indica un p valor de ,001, que explica que las variables están asociadas; asimismo, la tabla de modelos nos indica un valor de ,364, confirmando la asociación de variables y por último el R

cuadrado de Nagelkerke indica una influencia de 17,2%. Estos resultados son acordes con Villacís (2020), encontró que existe correlación significativa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de 6 a 12 años con p valor de 0.005 y valor de Rho de Spearman de 0.161, refiere también que la relación existente entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico es muy compleja debido a la repercusión de varios factores como las condiciones en el hogar, las condiciones económicas de los padres, el entorno escolar, a todo lo anterior se suma las condiciones económicas familiares producen estrés en los niños lo que repercute que los estudiantes tengan bajo rendimiento**.** Asimismo los resultados confirman los hallazgos de García & Fajardo (2021), para los datos estadísticos aplicaron t de Student y ANOVA. Los resultados mostraron que los estudiantes con padres con altas clases sociales y con ocupación muestran mejor rendimiento en los estudios. A partir de los resultados concluyeron que el nivel socioeconómico familiar influye directamente en el rendimiento académico de los hijos. Coincidió con los hallazgos de Tello (2020) encontrando que el avance académico es deficiente y que el factor socioeconómico repercute en el avance académico de los alumnos.

Los resultados estadísticos de la HE2 indicaron que los factores socioeconómicos influyen en la competencia 21, de acuerdo a la tabla de verosimilitud que indica un p valor de ,000, que explica que las variables están asociadas; asimismo, la tabla de modelos nos indica un valor de ,006, confirmando la asociación de variables y por último el R cuadrado de Nagelkerke indica una influencia de 22,5%. Estos resultados coinciden con los resultados de Ariza lozano (2021), que en su investigación aplicó el estadístico Rho de Spearman para verificar la correlación entre factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes universitarios con nivel de significancia de 0.000 y Rho de Spearman 0.286, asociaron el nivel económico, la escolaridad y ocupación de los padres,

concluyendo que a mayor nivel socioeconómico de los padres o de la familia que provenga, mayor rendimiento académico del estudiante, a mayor escolaridad de los padres y competencia laboral de los padres o familia mayor rendimiento académico del estudiante. De la misma forma coincide con Montoya & Anilema (2022) que verificaron que la socioeconomía tuvo efecto en el rendimiento académico en la etapa de crisis sanitaria de pandemia del virus Covid-19 dado que se halló que los tutores no poseen con los recursos mínimos para llevar con normalidad las clases virtuales porque sus ingresos netos mensuales con menores que los 200 dólares, y que por sus niveles académicos no pueden brindar ayuda académica ya que la mayoría solo tiene primaria y que los estudiantes no cuentan con ambientes propicios para para su desenvolvimiento académico. En cambio García (2021) evidenció que los estudiantes el 18% se ubican en la condición socioeconómico medio, el 81.19% se ubica en la condición socioeconómico bajo y que en el rendimiento académico el 24.75% se encuentra en el logro esperado, el 74.26% se encuentra en proceso y el 0.99 % se encuentra en inicio, concluyendo la inexistencia de vínculo entre ambas variables, nivel socioeconómico y rendimiento académico.

Los resultados estadísticos de la HE3 indicaron que los factores socioeconómicos influyen en la competencia 22, de acuerdo a la tabla de verosimilitud que indica un p valor de ,000, que explica que las variables están asociadas; asimismo, la tabla de modelos nos indica un valor de ,200, confirmando la asociación de variables y por último el R cuadrado de Nagelkerke indica una influencia de 20.0%. Estos resultados se contraponen con la investigación de Ocampo & Álvarez Lozano (2021) para la prueba de hipótesis aplicaron el estadístico de Chi cuadrado de Pearson, encontraron que el valor es superior a 0.05 por lo que no existe correlación entre la variables nivel socioeconómico y rendimiento académico. Asimismo concuerda con Muñoz et al. (2023), quienes

investigaron sobre las dimensiones que repercuten en el desempeño académico de los estudiantados de una entidad militar, entre ellos la edad, ocupación, ingreso, grado educativo de los padres, numero de hermanos y de personas con quienes reside, entre otra características, verificando la correlación directa moderada ente ambas variables. Asimismo coincide con Vásquez (2021), que identificó en sus resultados que los años de los padres, la condición civil, la religión, la cantidad de integrantes de la familia están directa y recíprocamente asociados con el rendimiento académico, concluyendo que el avance académico es dependiente de la variable social y económico.

Conclusiones

1. Los factores socioeconómicos influyen directamente en el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023, de acuerdo a los resultados estadísticos de la tabla de verosimilitud que indica un p valor de ,000, que explica que las variables están asociadas; asimismo, la tabla de modelos nos indica un valor de ,561, confirmando la asociación de variables y por último el R cuadrado de Nagelkerke indica una influencia de 20,1%.
2. Los factores socioeconómicos influyen directamente con la competencia 20, indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023, de acuerdo a la tabla de verosimilitud que indica un p valor de ,001, que explica que las variables están asociadas; asimismo, la tabla de modelos nos indica un valor de ,364, confirmando la asociación de variables y por último el R cuadrado de Nagelkerke indica una influencia de 17,2%.
3. Los factores socioeconómicos influyen directamente en la competencia 21, explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023, de acuerdo a la tabla de verosimilitud que indica un p valor de ,000, que explica que las variables están asociadas; asimismo, la tabla de modelos nos indica un valor de ,006, confirmando la asociación de variables y por último el R cuadrado de Nagelkerke indica una influencia de 22,5%.
4. Los factores socioeconómicos influyen directamente en la competencia 22, diseña y construye soluciones y construye soluciones tecnológicas para resolver

problemas de su entorno, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023, de acuerdo a la tabla de verosimilitud que indica un p valor de ,000, que explica que las variables están asociadas; asimismo, la tabla de modelos nos indica un valor de ,200, confirmando la asociación de variables y por último el R cuadrado de Nagelkerke indica una influencia de 20.0%.

VII. Recomendaciones

1. Al Estado, al fomento de campos laborales e incrementos salariales y de esta manera mejorar las condiciones de vida de las familias, dado que se ha comprobado científicamente que la condición socioeconómica influye en el desempeño académico de los alumnos.
2. A las altas direcciones a mejorar e incrementar la provisión de recursos didácticos y pedagógicos, garantizar la alimentación saludable a través de los programas sociales, teniendo en cuenta que la educación es un derecho y que el estado es responsable de a efectos de reducir el impacto socioeconómico de las familias a fin de repercutir en el desenvolvimiento escolar de los estudiantes.
3. Asimismo, a los docentes de educación básica regular mejorar en las estrategias de aprendizaje en el curso de ciencia y tecnología de tal manera que puedan menguar el impacto socioeconómico familiar en los estudiantes y tener resultados más satisfactorios.
4. A los docentes de ciencia y tecnología a aprovechar los recursos disponibles en las instituciones educativas y fomentar el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

REFERENCIAS

Agualongo Quelal, D. E., & Garcés Alencastro, A. C. (2020). *El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. 5*(2), 19-27. https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i2.1639

Alles, M. A. (2007). *Gestión por competencias: El diccionario*. Ediciones Granica S.A.

Araiza Lozano, M. Á. (2021). Factores socioeconómicos asociados al rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, *9*(1). https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2831

Arias Lara, S. A., & Peñaloza de Arias, M. L. (2013). *Muestreo: Enfoque ilustrado para investigar.* (Vol. 1).

Boada, J. J. B., & Sosa, J. A. B. (2020). Influencia de factores socio-económicos en el desempeño académico estudiantil del departamento de Educación Física Del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, *24*(3), Article 3. https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1364

Coraggio, J. L. (2012). *UNA ALTERNATIVA SOCIOECONÓMICA NECESARIA: LA ECONOMÍA SOCIAL*.

Criollo Vargas, M. I., Moreno Ordoñez, R. P., Ramón Rodríguez, B. L., & Cango Patiño, A. E. (2020). Factores familiares, comunitarios y escolares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, *5*(1 (Enero 2020)), 622-646.

Erazo Santander, O. A. (2011). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, *2*(2), 144-173.

Frias-Navarro, D., & Pascual-Soler, M. (2022). *Research design, analysis and writing of results*. https://doi.org/10.17605/OSF.IO/KNGTP

García Gil, M. Á., & Fajardo Bullón, F. (2021). *Análisis de la relación que existe entre las variables socioeconómicas familiares y el rendimiento académico de alumnos de educación secundaria obligatoria y bachillerato*. https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n1.v2.2116

Garcia Lino, N. G. (2021). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico en estudiantes de la IE secundaria de Jauja—2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/474

Gonzales Castro, A., Oseda Gago, D., Ramirez Rosales, F., & Gave Chagua, J. L. (2011). *¿Como aprender y enseñar investigación científica?* (Primera).

González, C. V. (2019). PREDICCIÓN Y PREVENCIÓN DE LA DELINCUENCIA JUVENIL SEGÚN LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO SOCIAL (SOCIAL DEVELOPMENT THEORIES). *Revista de Derecho (Valdivia)*, *14*(1), Article 1. https://revistaderechovaldivia.cl/index.php/revde/article/view/790

Guamán, C. A. V., Pauta, V. A. T., & González, D. F. D. (2020). NIVEL SOCIOECONÓMICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. CASO: INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO TSÁCHILA. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, *6*(2), Article 2.

Hernández Sampieri, R., & Fernandez-Collado, C. F. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (1993). *Grado de Instrucción*. http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/LIb0183/cap0203.HTM

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Acceso a los servicios basicos en el Perú 2021*.

Instituto Peruano de Economía. (2023, mayo 11). Evolución de la pobreza regional—Tablero Interactivo | Tablero interactivo | IPE. *Instituto Peruano de Economía*. https://www.ipe.org.pe/portal/evolucion-de-la-pobreza-regional-tablero-interactivo/

Jiménez, M., Pérez, F., Gómez, P., Jiménez, M., Pérez, F., & Gómez, P. (2020). Análisis de los factores tecnológicos sobre el rendimiento académico en una universidad pública en la Ciudad de México. *Formación universitaria*, *13*(6), 255-266. https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600255

Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y representaciones*, *3*(1), 313-386.

Lewis, O. (1967). *La cultura de la pobreza*. *7*, 52-66.

Ley 28044. Ley General de Educación. (2003).

Martín Baró, I. (1985). *El hacinamiento residencial: Ideologización y verdad de un problema real.* 31-50.

Martinez, V. L. M. (2013). *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación* (1.ª ed.).

Ministerio de Educación. (2016a). *Currícula Nacional de la Educaciòn Básica Regular*.

Ministerio de Educación. (2016b). *Curriculo Nacional de la educación Ba*.

Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial 094-2020- MINEDU. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica.*

Ministerio de Salud. (2015). *Decreto Supremo N.° 027-2015-SA*. https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/997327-027-2015-sa

Muñoz Gualán, G. G., Muñoz Gualán, E. D., & Muñoz Gualán, A. P. (2023). *Factores que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera en ciencias militares.* https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9226

Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *1*(2). http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf

Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la investigación: Diseño y ejecución* (1a. ed). Ediciones de la U.

Ocampo Sánchez, M. I., & Álvarez Lozano, M. I. (2021). Rendimiento académico y nivel socioeconómico de los niños de preparatoria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, *6*(Extra 3), 682-707.

Organización Panamericana de la Salud. (2022). *Directrices de la OMS sobre vivienda y salud*. Pan American Health Organization. https://doi.org/10.37774/9789275325674

Peñas, O. L. (2007). *Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Medicina. Propuesta de definición de las áreas curriculares*. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/3262

Quero Virla, M. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach*. *12*(2), 248-252.

Ramírez Vázquez, R., Escobar García, I., Beléndez, A., & Arribas Garde, E. (2020). *Factores que afectan el rendimiento académico*. https://doi.org/10.26571/reamec.v8i3.10842

Real Academia Española, R.-. (2023). *Economía | Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. https://dle.rae.es/economía

Riveros Canales, M., & Sánchez Lucas, E. Y. (2020). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa secundaria del distrito de Ascensión – Huancavelica.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3457

Rodríguez, E. (2017). La estandarización en el currículo educativo: La punta del iceberg de la homogeneización. 1. *ALTERIDAD.Revista de Educación*, *12*(2), 248-258. https://doi.org/10.17163/alt.v12n2.2017.10

Rodríguez-Gallego, M. R. (2014). Evidenciar competencias con rúbricas de evaluación. *EA, Escuela Abierta*, *17*, 117-134.

Sibri Morquecho, S. M. (2019). *Bajo rendimiento académico en la materia de Lengua y Literatura, de los estudiantes de 4to. Grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa Buena Esperanza, año lectivo 2017—2018* [bachelorThesis]. http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18089

Tello Flores, M. J. (2020). *Factor socioeconómico y rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I. E. "Ciro Alegria Bazan" Sairepampa San Luis de Lucma Cutervo, 2019* [Tesis de Grado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8043

Toala Largo, B. L., Peña Arias, J. J., & Suconota Pintado, A. L. (2023). Factores de estrés que influyen en los internos de enfermería. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, *8*(1 (ENERO 2023)), 958-973.

Universidad del Pacífico. (2014). *Retos para el aprendizaje: De la educación inicial a la universidad.* (Primera).

Valdivia, S. (2014). Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria. *En Blanco y Negro*, *5*(2). https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/11388

Valdivieso, M., Burbano, V., & Burbano, A. (2020). *Percepción de estudiantes universitarios colombianos sobre el efecto del confinamiento por el coronavirus,*

y su rendimiento académico. 41(43). https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n42p23

Vara Horna, A. A. (2010). *Pasos para una tesis exitosa. Desde la idea hasta la sustentación* (2.ª ed.).

Vásquez, J. F. S., & Castro, G. H. (2018). Crítica a la teoría del capital humano, educación y desarrollo socioeconómico. *Revista Ensayos Pedagógicos*, *13*(2), Article 2. https://doi.org/10.15359/rep.13-2.7

Vasquez Pretel, M. N. (2021). *Factores socioeconómicos de la familia y rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes de secundaria* [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81038

Villacís Mejía, J. E. (2020). *Estado nutricional antropométrico, nivel socioeconómico y rendimiento académico en niños escolares de 6 a 12 años Las Islas Galápagos, Ecuador 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Uniòn]. https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3138

Matriz de consistencia: factores socioeconómicos y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, 2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS :** ¿Cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 20, indaga mediante métodos científicos para construir conocimiento, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023? ¿Cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 21, explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo , en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023? ¿Cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 22, diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023?	**OBJETIVO GENERAL:** Determinar cómo influyen los factores socioeconómicos en el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023 **OBJETIVOS ESPECÍFICOS :** Determinar cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 20, indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023. Determinar cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 21, explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023. Determinar cómo influyen los factores socioeconómicos en la competencia 22, diseña y construye soluciones y	**HIPÓTESIS GENERAL:** **H0**. Los factores socioeconómicos no influyen en el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023.. **H1**. Los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023. **HIPÓTESIS ESPECÍFICOS :** **Especifica 1:** Ho. Los factores socioeconómicos no influyen en la competencia 20, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023. Ha: Los factores socioeconómicos influyen en la competencia 20, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023. **Especifica 2** Ho: Los factores socioeconómicos no influyen en la competencia 21, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023. Ha:Los factores socioeconómicos influyen en la competencia 21, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023. **Especifica 3** .Ho: Los factores socioeconómicos no influyen en la competencia 22, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023 Ha: Los factores socioeconómicos influyen en la competencia 22, en estudiantes de nivel	**VARIABLE I:** Factores socioeconómicos : 1=A= 25-30, Buenas condiciones 2=B=19-24, Buen nivel de vida 3=C=13-18, Satisface necesidades básicas 4=D=7-12, pobreza relativa 5=E=1-6, No puede satisfacer sus necesidades básicas **VARIABLE II:** Rendimiento académico	Factor social Factor económico Rendimiento Academico Competencia 20 Competencia 21 Competencia 22	**Factor social** Educación Ocupación Atención en salud Hacinamiento Tenencia de la vivienda Condición de vivienda Servicios básicos **Ingreso económico mensual de los padres** **Bajo :** 0-2000 soles **Medio :** 2000-4000 soles **Alto :** 4001 a más 1=AD= 18-20 2= A= 14-17 3= B= de 11 a13 4= C= De 0 a10	**Enfoque de la Investigación:** Cuantitativo. **Tipo de Investigación:** Correlacional de corte transversal **Nivel de la Investigación:** Explicativa **Diseño de la Investigación:** No experimental **V 1: FACTORES SOCIOECONÓMICOS** **TÉCNICA** :Encuesta **INSTRUMENTO** Cuestionario de factores socioeconómicos **V 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO** **TÉCNICA :** Observación **INSTRUMENTO** Libreta de notas **POBLACIÓN DE ESTUDIO:** 145 estudiantes de nivel secundario del 1ro al 5to grado de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco **TAMAÑO DE MUESTRA:** **80** estudiantes de primero a quinto del nivel secundario

	construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno, en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023.	secundario de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro 2023.				

CUESTIONARIO DE FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Seleccione la ocupación actual de sus padres, según corresponda:		**Papá**	**Mamá**
1	Trabajador sin estudios o primaria completa		
2	Trabajador con secundaria		
3	Trabajador con estudios técnicos y universitarios		
¿Cuál es el grado de estudios de padres? Marca con una x para ambos padres		**Papá**	**Mamá**
1	Primaria completa/ incompleta		
2	Secundaria incompleta		
3	Secundaria completa		
4	Superior no universitario, institutos		
5	Estudios universitarios incompletos		
6	Estudios universitarios completos (bachiller, titulado)		
7	Posgrado (maestría, doctorado)		
¿A dónde acude el jefe de hogar para atención medica cuando tiene algún problema de salud?			
1	Posta médica, farmacia, naturista		
2	Hospital del Ministerio de Salud		
3	EsSalud		
4	Medico particular en consultorio		
5	Medico particular en clínica privada		
¿Cuántas habitaciones tiene su hogar exclusivamente para dormir?			
¿Cuántas personas viven permanentemente en su hogar?			
¿Cuál es el material predominante los pisos de su vivienda?			
1	madera		
2	Cemento sin pulir/ falso piso o madera		
3	Cemento pulido		
4	Mayólica/ loceta/ cerámicos		
5	Parquet, madera pulida, alfombra		
¿Cuál de las categorías se aproxima más al salario mensual en casa?			
1	0-2000 soles		
2	2000-4000 soles		
3	4001 a más		

Validación de los instrumentos

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Cuestionario de Factor Socioeconómico

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ESPINOZA NOLASCO ANDRES CLEMENTE	MAESTRO EN ODONTOLOGIA	UNDAC	CUESTIONARIO DE FACTORES SOCIOECONOMICOS	Tesistas

Título: Factores socioeconómicos y rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables				70%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				75%	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					90%
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					90%
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				80%	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90%
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico				80%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN : 74%

20 SETIEMBRE 2023	04085212		945890812
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Cuestionario de Factor Socioeconómico

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
MATOS JARAMILLO JOSUE	GRADO DE MAESTRO EN EDUCACION MENCION INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR	I.E "VICTOR RAUL ESPINOZA SOTO"	CUESTIONARIO DE FACTORES SOCIOECONOMICOS	Tesistas

Título: Factores socioeconómicos y rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				80%	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables				80%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80%	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems				80%	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				80%	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				80%	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				80%	
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico				80%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN : 80%

13 DE SETIEMBRE 2023	44097690		971782718
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Cuestionario de Factor Socioeconómico

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ZARATE CUSTODIO DIANA MONICA	Gestión Pública	DOCENTE	CUESTIONARIO DE FACTORES SOCIOECONOMICOS	Tesistas

Título: Factores socioeconómicos y rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 32906 Navidad de Puerto Súngaro, 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					95%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables				80%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80%	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					95%
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					95%
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					90%
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90%
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico					90%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN : 88 %

Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono
5 octubre del 2023	41109659		948928692

Base de datos

	FS									FE				Rendimiento			
ESTUDIANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PU	FS	FE	C20	C21	C22	CF
Estudiante 1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	12	11	1	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	3	16	13	3	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 3	1	2	1	2	1	3	1	1	3	1	16	15	1	Nivel D	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel D	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 6	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	14	13	1	Nivel C	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 7	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	15	14	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 8	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	24	21	3	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 9	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	19	17	2	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 10	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	14	13	1	Nivel D	Nivel C	Nivel D	Nivel D
Estudiante 11	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	23	21	2	Nivel A	Nivel A	Nivel A	Nivel A
Estudiante 12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	27	3	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 13	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	14	12	2	Nivel D	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 14	2	1	2	1	1	3	3	1	3	2	19	17	2	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel D	Nivel C	Nivel D	Nivel D
Estudiante 16	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	13	11	2	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 17	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	14	12	2	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 18	1	2	1	2	2	3	3	1	1	1	17	16	1	Nivel B	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 20	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	13	11	2	Nivel D	Nivel C	Nivel D	Nivel D
Estudiante 21	2	1	0	1	2	2	3	1	3	1	16	15	1	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel D
Estudiante 22	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	13	12	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel D	Nivel C	Nivel D	Nivel D
Estudiante 24	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	17	16	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 25	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	15	14	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 26	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	14	13	1	Nivel B	Nivel B	Nivel C	Nivel B
Estudiante 27	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	14	13	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 28	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	15	14	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 29	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	13	11	2	Nivel C	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 30	2	1	2	1	1	3	3	1	3	2	19	17	2	Nivel B	Nivel B	Nivel C	Nivel B
Estudiante 31	3	1	1	1	1	3	3	2	1	1	17	16	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 32	3	2	3	2	2	1	3	2	1	1	20	19	1	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 34	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	15	14	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 35	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	16	15	1	Nivel B	Nivel B	Nivel C	Nivel B
Estudiante 36	2	1	2	1	1	3	3	2	1	1	17	16	1	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 37	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	16	15	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 38	1	1	1	1	1	3	2	2	3	1	16	15	1	Nivel D	Nivel C	Nivel D	Nivel D
Estudiante 39	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	22	21	1	Nivel A	Nivel B	Nivel A	Nivel A
Estudiante 40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	27	3	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 41	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	15	13	2	Nivel D	Nivel C	Nivel D	Nivel D
Estudiante 42	3	3	3	2	1	3	2	1	1	1	20	19	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 43	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	12	11	1	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel C	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel A	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 46	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	21	20	1	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel B	Nivel C	Nivel B	Nivel B
Estudiante 48	3	1	2	1	1	3	3	2	3	2	21	19	2	Nivel A	Nivel A	Nivel A	Nivel A
Estudiante 49	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	27	24	3	Nivel A	Nivel A	Nivel B	Nivel B
Estudiante 50	2	1	2	1	1	3	2	2	3	1	18	17	1	Nivel C	Nivel B	Nivel C	Nivel C
Estudiante 51	3	1	3	1	1	3	3	1	3	2	21	19	2	Nivel A	Nivel A	Nivel A	Nivel A
Estudiante 52	1	1	1	1	3	3	3	2	1	1	17	16	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 53	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	11	1	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 54	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	22	20	2	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 55	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	27	24	3	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 56	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	13	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 57	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	27	24	3	Nivel A	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 58	2	1	2	1	1	3	3	1	3	2	19	17	2	Nivel D	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 59	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	27	24	3	Nivel C	Nivel D	Nivel C	Nivel C
Estudiante 60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel D	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 61	2	1	2	1	1	3	3	1	3	2	19	17	2	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 62	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	17	15	2	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 63	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	26	23	3	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 64	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	23	21	2	Nivel A	Nivel A	Nivel A	Nivel A
Estudiante 65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 66	3	2	3	2	2	3	3	2	1	1	22	21	1	Nivel B	Nivel B	Nivel B	Nivel B
Estudiante 67	1	1	1	1	2	2	3	2	3	1	17	16	1	Nivel C	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 68	2	1	1	1	2	2	3	2	3	1	18	17	1	Nivel B	Nivel D	Nivel C	Nivel C
Estudiante 69	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	13	11	2	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 70	2	2	1	2	1	2	3	1	3	1	18	17	1	Nivel C	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 71	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	17	16	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 72	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	26	2	Nivel B	Nivel A	Nivel B	Nivel B
Estudiante 73	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	15	14	1	Nivel C	Nivel C	Nivel D	Nivel C
Estudiante 74	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	17	16	1	Nivel C	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 75	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	15	13	2	Nivel C	Nivel D	Nivel D	Nivel D
Estudiante 76	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	15	14	1	Nivel B	Nivel C	Nivel C	Nivel C
Estudiante 77	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	15	14	1	Nivel C	Nivel B	Nivel C	Nivel C
Estudiante 78	1	1	1	1	2	3	3	2	3	1	18	17	1	Nivel C	Nivel B	Nivel C	Nivel C
Estudiante 79	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	18	17	1	Nivel D	Nivel D	Nivel C	Nivel D
Estudiante 80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9	1	Nivel D	Nivel D	Nivel D	Nivel D

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
VICEDECANATO ACADÉMICO
Escuela Profesional de Educación

Sungaro, 21 de julio de 2023

GONZALES SANTIAGO, JAEL RUTH
Directora de la I. E. 32906 Navidad

Asunto: Solicito aceptación para realizar investigación en la I.E. 32906 Navidad

Nosotras, Melisa Matos Carhuaricra, identificado con código de matrícula 19061079 y Karina Sadit Matos Carhuaricra, identificado con código de matrícula 19061447, bachilleres en Educación solicitamos permiso para realizar aplicación de instrumento del proyecto de investigación titulado:
"Factores socioeconómicos y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de educación secundaria en la I.E. 32906 Navidad – 2023", con miras a lograr el **título profesional en Educación en la especialidad de Biología.**

Quedamos agradecidas de antemano, esperando una respuesta favorable.

Atentamente,

MELISA MATOS CARHUARICRA
BACHILLER
19061079

KARINA SADIT MATOS CARHUARICRA
BACHILLER
19061447

Recibido 09/08/2023

I.E. N° 32906 - NAVIDAD - DIRECCIÓN

Lic. Jael Ruth Gonzales Santiago
DNI: 73937040
DIRECTORA

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS






MOS CON LOS
NUMEROS
234567 9
ARTE Y
CULTURA
MIS ACUERDOS
HOWELTH


DIOS ES
AMOR
JUGUEMOS CON LOS
NUMEROS
1234567 9
MI
HO ARIO