



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Psicología

Unidad de Posgrado

**Clima familiar y rendimiento académico en estudiantes  
del 5° año de secundaria de Lima Metropolitana**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con  
mención en Psicología Educativa

**AUTOR**

Wilson Israel BRIONES CAGUA

**ASESOR**

Alex Teófilo GRAJEDA MONTALVO

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Briones, W. (2023). *Clima familiar y rendimiento académico en estudiantes del 5° año de secundaria de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## Metadatos complementarios

<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	Wilson Israel Briones Cagua
Tipo de documento de identidad	CÉDULA DE IDENTIDAD
Número de documento de identidad	02759357
URL de ORCID	<a href="http://orcid.org/0000-0002-1029-3930">http://orcid.org/0000-0002-1029-3930</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	Alex Teófilo Grajeda Montalvo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08636611
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0001-5972-2639">https://orcid.org/0000-0001-5972-2639</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	Juan Pequeña Constantino
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06193980
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	Vladimir Illich Navarro Vargas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07872657
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	Rosa Elena Huerta Rosales
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08975381
<b>Miembro del jurado 3</b>	
Nombres y apellidos	John William Montgomery Urday
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06008744

<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	B.5.1.6. APRENDIZAJE
Grupo de investigación	Psicología Básica Instrumental- PBI
Agencia de financiamiento	Ecuador. Ministerio de Educación. Coordinación Zonal 4. Distrito 13D02
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distritos: Magdalena del Mar- San Miguel Cercado de Lima- La Victoria Universidad Nacional Mayor de San Marcos y sus coordenadas geográficas.
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2018-2022
URL de disciplinas OCDE	Psicología <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02</a>



# UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DÉCANA DE AMÉRICA)

## FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Av. Germán Amezaga n.º 375-Ciudad Universitaria-Teléfono: 6197000-3208

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA

Siendo las 14:00 horas del día viernes 21 de julio de 2023, en la Plataforma Virtual de Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Ciudad Universitaria, Av. Germán Amezaga n.º 375 Lima), el Jurado Examinador de Tesis presidido por el Mg. Juan Pequeña Constantino e integrado por:

Mg. Juan Pequeña Constantino	(Presidente)
Dr. Alex Teófilo Grajeda Montalvo	(Asesor)
Mg. Vladimir Illich Navarro Vargas	(Miembro)
Dra. Rosa Elena Huerta Rosales	(Informante)
Dr. John William Montgomery Urday	(Informante)

Se reunió para la sustentación pública para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa del Bachiller **WILSON ISRAEL BRIONES CAGUA** quien procedió a la exposición de la Tesis titulada **Clima familiar y rendimiento académico en estudiantes del 5º año de secundaria de Lima Metropolitana**, con el fin de optar el Grado Académico de **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA** con mención en Psicología Educativa.

Concluida la exposición, se procedió a la calificación correspondiente, de acuerdo con la Escala de Calificación que aparece en el artículo 8.º del Reglamento para el otorgamiento del Grado Académico de Magíster, obteniendo la siguiente calificación.

14 Catorce (APROBADO)

A continuación, el presidente del Jurado Examinador recomienda que la Facultad de Psicología acuerde otorgar el Grado Académico de:

**MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Se extiende la presente ACTA a las 3:48 pm del 21 de julio de 2023.



Firmado digitalmente por PEQUEÑA  
CONSTANTINO Juan FAU  
20148092282 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 21.07.2023 16:00:47 -05:00

**Mg. Juan Pequeña Constantino**

Presidente



Firmado digitalmente por GRAJEDA  
MONTALVO Alex Teofilo FAU  
20148092282 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 21.07.2023 16:13:33 -05:00

**Dr. Alex Teófilo Grajeda Montalvo**

Asesor



Firmado digitalmente por NAVARRO  
VARGAS Vladimir Illich FAU  
20148092282 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 21.07.2023 16:04:31 -05:00

**Mg. Vladimir Illich Navarro Vargas**

Miembro



Firmado digitalmente por HUERTA  
ROSALES Rosa Elena FAU  
20148092282 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 21.07.2023 16:06:15 -05:00

**Dra. Rosa Elena Huerta Rosales**

Informante



Firmado digitalmente por  
MONTGOMERY URDAY John William  
FAU 20148092282 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 21.07.2023 16:08:57 -05:00

**Dr. John William Montgomery Urday**

Informante



## **CERTIFICADO DE SIMILITUD**

Yo **ALEX TEOFILO GRAJEDA MONTALVO** en mi condición de asesor acreditado con la Resolución Decanal N°000076-2024-D-FPSI/UNMSM de la tesis, cuyo título es **Clima Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana**, presentado por el bachiller **WILSON ISRAEL BRIONES CAGUA**, para optar el grado de **MAGISTER EN PSICOLOGIA CON MENCIÓN EN PSICOLOGIA EDUCATIVA, CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de **14 %** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado correspondiente.

Firma del Asesor \_\_\_\_\_

DNI:08636611

ALEX TEOFILO GRAJEDA MONTALVO:



## **DEDICATORIA**

A Dios por la vida.

A mi madre Martha Cagua por ser el motor  
de mi vida.

A todos quienes forman parte de mi vida  
personal, profesional y laboral.

Con todo el mayor de los afectos a los  
adolescentes del Perú, el Ecuador y comunidad  
educativa que contribuyeron en mi formación  
profesional de posgrado, permitiéndome  
prepararme en el ámbito profesional de la  
psicología.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por permitirme alcanzar mis objetivos trazados y darme la oportunidad de poder seguirme formando en el área de la psicología educativa, por darme sabiduría suficiente, para luego de mucho esfuerzo y dedicación haber concluido este trabajo de investigación. A los estudiantes de las instituciones educativas, padres de familia y docentes que aportaron con esta investigación.

A todos los que me brindaron ese respaldo moral, incondicionalmente desde siempre: familia, amigos, compañeros, docentes y asesores.

## RESUMEN

El principal objetivo del estudio fue determinar el grado de relación existente entre el clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Perú, bajo una metodología de tipo básica, sustantiva y de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional - transversal. La población fue de 116 791 alumnos del 5to nivel de secundaria, tomando como muestra 300 estudiantes. Se consideraron las calificaciones de las actas de evaluación 2018, y se aplicó la “Escala de Clima Social Familiar” (FES) aceptada mediante juicio de expertos con coeficiente de V de Aiken= 1.00, y cuya confiabilidad expuesta por el coeficiente de Kuder–Richardson= 0.826 es aceptable.

En los resultados se determinó que más de la mitad de los estudiantes presentaron un clima familiar en niveles medios (56%), y la mayoría mostraron un rendimiento académico en logro previsto (67%); por tanto, mediante el estadístico Rho de Spearman se precisó entre las variables la existencia de relación positiva media ( $\rho = ,386$ ) y significativa ( $p 0.000 < 0.05$ ), por cuanto, se aceptó la hipótesis planteada, concluyendo que: El clima familiar se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos del 5to nivel de secundaria de Lima Perú.

**Palabras claves:** Adolescentes, clima, familia, rendimiento académico, secundaria.

## ABSTRACT

The main objective of the study was to determine the degree of relationship between family climate and academic performance in 5th year high school students in Lima, Peru, using a basic, substantive, quantitative, non-experimental, correlational-cross-sectional design methodology. The population was 116,791 students of the 5th year of high school, taking 300 students as a sample. The grades of the 2018 evaluation records were considered, and the "Family Social Climate Scale" (FES) was applied, accepted by expert judgment with Aiken's V coefficient= 1.00, and whose reliability exposed by the Kuder-Richardson coefficient= 0.826 is acceptable.

In the results it was determined that more than half of the students presented a family climate in medium levels (56%), and most of them showed an academic performance in expected achievement (67%); therefore, by means of Spearman's Rho statistic it was specified between the variables the existence of average positive relationship ( $\rho = .386$ ) and significant ( $p < 0.000 < 0.05$ ), inasmuch, the hypothesis raised was accepted, concluding that: The family climate is directly and significantly related to academic performance in students of the 5th level of secondary school in Lima, Peru.

**Key words:** Adolescents, climate, family, academic performance, secondary.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>3</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>4</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>5</b>
<b>ÍNDICE</b> .....	<b>6</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>10</b>
<b>PROBLEMA</b> .....	<b>10</b>
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.2. OBJETIVOS.....	14
1.2.1. Objetivo general .....	14
1.2.2. Objetivos específicos .....	14
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	15
1.3.1. Justificación Teórica.....	15
1.3.2. Justificación Metodológica .....	15
1.3.3. Justificación Práctica.....	16
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>17</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>17</b>
2.1. ANTECEDENTES.....	17
2.2.1. Nacionales.....	17
2.2.2. Internacionales .....	19
2.2. BASES TEÓRICAS DEL ESTUDIO .....	22
2.2.1. Definición de Familia .....	22
2.2.2. Clima Familiar.....	27
2.2.3. Rendimiento Académico .....	43

2.3. HIPÓTESIS.....	48
2.3.1 Hipótesis general.....	48
2.3.2 Hipótesis específicas.....	48
2.4. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES .....	49
2.4.1. Variables.....	49
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>52</b>
<b>MÉTODO .....</b>	<b>52</b>
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO .....	52
3.1.1. Tipo de la Investigación .....	52
3.1.2. Diseño de la Investigación .....	52
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	53
3.2.1. Población de estudio .....	53
3.2.2. Muestra del estudio .....	53
3.3. INSTRUMENTOS Y MATERIALES .....	54
3.3.1. Instrumentos.....	54
3.3.2. Materiales .....	57
3.4. PROCEDIMIENTO .....	57
<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>59</b>
<b>PRESENTACIÓN DE DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>59</b>
4.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVO.....	59
4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS INFERENCIAL.....	70
4.2.1. Análisis de la distribución de normalidad .....	70
4.2.2. Prueba de hipótesis.....	70
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>75</b>
<b>INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>75</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>81</b>

CONCLUSIONES .....	81
RECOMENDACIONES.....	82
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>84</b>
Anexo 01: Matriz de consistencia.....	93
Anexo 02: Operacionalización de Variables .....	95
Anexo 03: Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES) .....	96
Anexo 04: Validación del Instrumento.....	104
Anexo 05: Confiabilidad del Instrumento.....	108
Anexo 06: Base de Datos .....	109

## INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico a decir Gutiérrez y Montañez (2007), consiste en el nivel de conocimientos adquirido por un alumno en un nivel escolar determinado mediante la institución educativa, el cual puede ser afectado por diversas causas, donde destaca el clima social familiar que actúa como una variable que contribuye a la estabilidad del estudiante mediante adecuadas relaciones en su ambiente. Según Moos, Moos y Trickett (1993), el entorno familiar se enfoca en la atmósfera socio-familiar derivada de las interacciones entre sus miembros, el desarrollo personal, la organización de la familia y el control de su entorno. Por ende, se entiende que el clima de las relaciones familiares se debe a la calidad de las relaciones entre las personas que integran el núcleo de la familia, donde se consideran los niveles de conflictos, de expresividad y conexión del ambiente.

Bajo este contexto, el estudio se describe en cinco capítulos que ofrecen el desarrollo de todos los aspectos principales que se requieren para establecer si el clima socio-familiar se relaciona con el rendimiento estudiantil de los alumnos del 5to nivel de secundaria de Lima Metropolitana, capítulos que se estructuran de la siguiente manera:

El primer capítulo, hace referencia al problema de investigación; que aborda el planteamiento del problema, desde un contexto internacional, nacional e institucional, generando las formulaciones de la investigación, los objetivos generales y específicos que darán respuesta a la investigación, de igual manera se muestran la relevancia del estudio en los aspectos teórico, práctico social y metodológico. En cuanto al segundo capítulo, comprende los aspectos teóricos que describe las evidencias empíricas, conformada por diversos estudios relacionados al tema principal en el ámbito de la nación y a nivel mundial; también se describen definiciones, factores y dimensiones de diferentes teóricos sobre el clima social familiar y el rendimiento académico; también se presentan la formulación de las hipótesis de la investigación. En el tercer capítulo, se establece todo lo relacionado a la metodología de trabajo; describiendo el tipo y diseño de investigación, población y muestra objeto de estudio; también se muestra los instrumentos y materiales de recopilación de información, y el procedimiento de análisis. En relación con el cuarto capítulo, se presentan los datos y análisis de resultados; ofreciendo un análisis estadístico descriptivo e inferencial por cada una de las variables y sus dimensiones, presentado de manera resumida y científica la información recolectada en tablas y gráficos. El quinto capítulo, aborda el contraste de resultados mediante discusión, promoviendo conclusiones y sugerencias.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El rendimiento académico con niveles bajos es una problemática que surge a nivel mundial, en la cual está presente la influencia de distintos factores como es el caso de la familia. Esta abarca la crisis o disfunción familiar, el nivel socioeconómico de la familia, los cuales incluyen otros factores, como las relaciones familiares conflictivas, la presión de grupo, las condiciones físicas del salón de clases; mismo que incorpora a los problemas cognitivos, dificultades en el habla y otros. De esta manera, son muchas las instituciones educativas, tanto nacionales como internacionales que llevan a cabo esfuerzos para desarrollar investigaciones, elaborar la medición de los niveles de conocimiento académico en los estudiantes, con el fin de crear normativas para el desarrollo educativo que pueda conllevar al mejoramiento de la calidad educativa.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2015), en Latinoamérica y el Caribe, la educación secundaria presenta retos para poder afianzar su expansión, de manera especial hacia aquel sector de la población que se encuentra más en desventaja, aunque esta agenda de "crecimiento" se encuentra íntimamente relacionada con la agenda de "transformación" de la identidad, de aquellos procesos internos y de las distintas maneras de organización de la educación secundaria, sin esta los objetivos de igualdad y de calidad podrían verse comprometidos con seriedad. Si no se cuenta con una reforma integral, se complica el hecho de convertir en masiva la educación secundaria de forma sostenible y que tenga sentido para la población joven.

En este sentido Polonia y Dessen (2005), señalan que la educación y la familia se destacan como dos instituciones fundamentales cuya importancia sólo se compara a la propia existencia del Estado como fomentador de los procesos evolutivos del ser humano,

proporcionando o inhibiendo su crecimiento físico, intelectual y social. En el ambiente escolar, una vez atendida a las demandas psicológicas, sociales, culturales y consecuentemente cognitivas, ese desarrollo ocurrirá de forma más estructurada y pedagógica, que en el ambiente doméstico familiar.

Aunado a esto, para que haya desarrollo cognitivo, es necesaria la combinación de experiencias de aprendizaje activo, con un contexto social en el que el estilo de interacción y relación promueva la autoconfianza. Un ambiente estimulante en casa puede producir estudiantes más adaptados y dispuestos al aprendizaje, mejorando su desempeño académico. La sociedad, en especial las familias, está influenciada por las transformaciones sociales, culturales y financieras. Estos cambios se han resaltado en función de las nuevas concepciones del formato familiar, así como las conexiones, interacciones y vínculos interpersonales o entre los integrantes de la esfera familiar (Smith y Strick, 2012).

En esta línea el “Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes” (PISA, 2015), buscó desarrollar un análisis para determinar en qué medida aquellos estudiantes que se encuentran cercanos a culminar su educación escolar, pueden llegar a alcanzar un desarrollo de las destrezas y conocimientos necesarios y poder interactuar regularmente en la comunidad que se vive actualmente, incorporando en los cuestionamientos de la evaluación, contextos que llegan a reproducir circunstancias en específico que pueda haber experimentado el estudiante cotidianamente, utilizadas para realizar una evaluación de las capacidades científicas. Estos escenarios se relacionan con el estudiante de forma personal, así como a la familia en conjunto y la de padres, que se vinculan con la comunidad a nivel nacional y local, y de tipo global vinculados con la vida alrededor del mundo.

Los mejores resultados de la prueba PISA (2015) en países Latinoamericanos, destaca en promedio, primero a Chile, segundo Uruguay, tercero Costa Rica, cuarto Colombia, quinto México, sexto Brasil, séptimo Perú y octavo República Dominicana. Si bien es cierto que Perú se encuentra como uno de los países con menor desempeño, es importante señalar que la muestra objeto de estudio en el país (74,7%) es superior a la muestra de Uruguay que refleja el 71,5%, o México con 61,7% y Brasil con una muestra de 63,8%, países que reportan mejores resultados.

Esto se debe a que en Perú se evidencia desde el primer ciclo en el año 2000 de la valoración PISA, el alza en el sistema escolar de alumnos para grados de secundaria. Además, se puede observar una notoria reducción en lo que respecta el retardo en los grados

académicos de esta población estudiantil. Esto puede llegar a sugerir que el sistema del Perú, está logrando mayor inclusión educativa al poder dar albergue a más estudiantes que se encuentran en situación desventajosa. De tal manera los resultados en dicha evaluación, significan una referencia que manifiestan que el Perú pueden llegar a reportar resultados más bajos de lo que podría obtener un sistema que se encarga de excluir a los estudiantes que están en situación de desventaja (PISA, 2015), situación que exige un esfuerzo para los educadores en este nivel, por cuanto se hace conveniente la integración de todo un equipo multidisciplinario, así como la participación activa de los representantes, esta participación se establece con el fin de aportar una mejora de la educación y servicios ofrecidos por el ente educativo, en conjunto con los otros actores del entorno educativo, expuesto así en el reglamento de Ley N° 28628, el cual norma la participación activa de las asociaciones de representantes en las escuelas.

Por ende, se podría afirmar que la familia, como contexto micro sistémico tiene una importante labor en el desarrollo del estudiante, a lo largo de todo el desarrollo y experiencias de la vida, proporcionando la adaptación de sus elementos al contexto social más amplio, como una unidad compleja de relaciones, de lazos y de límites, desempeñando funciones centrales como la socialización y la individualización, asociando el ambiente familiar al ajuste psicológico.

De acuerdo a este planteamiento se debe tener en cuenta que el aprendizaje consiste en un proceso a través del cual se adquieren o se transforman las competencias, habilidades y conocimientos, valores y comportamientos, por efecto del aprendizaje, las vivencias, la formación, el pensamiento crítico y la observación. Es importante enfatizar que la ejecución de un comportamiento es esencial, pero eso no es lo que afirma la existencia del aprendizaje. Es necesario conocer la naturaleza del comportamiento, así como comprender su proceso de adquisición (Ribeiro, Ferriani y Reis, 2004).

En este sentido para comprender el aprendizaje, se debe tener en cuenta dos corrientes, la primera: los estudios de Vygotsky (constructivismo) y la segunda, los estudios de Piaget (equilibrio). Desde el punto de vista de Vygotsky (1991), para aprender, es necesario hacer un análisis del contexto emocional, de las relaciones afectivas, de cómo el estudiante está históricamente situado en el mundo. Para él, el aprendizaje adecuadamente organizado da como resultado el desarrollo mental y pone en marcha varios procesos de desarrollo que, de lo contrario, sería imposible que suceda. Las principales características del proceso de aprendizaje son: pensamiento y motivación. Para Piaget (1988), el conocimiento es esencial para toda la construcción del intelecto, particularmente en niños y adolescentes, principalmente

para alcanzar etapas adultas. Y el conocimiento para llegar al aprendizaje no ocurre externamente como un producto terminado, sino que es “negociado” por el propio aprendiz, a partir de la dinámica evolutiva de su mente.

Las barreras que dificultan el proceso de enseñanza-aprendizaje son: rechazo, desprecio, humillación, entre otros. Y tales barreras causan baja estima e inseguridad, impidiendo que los estudiantes aprendan, considerando que lo cognitivo está al mismo nivel que la afectividad. Por lo tanto, cualquier problema emocional interferirá en el aprendizaje de los individuos (José y Coelho, 2006).

Con respecto a las necesidades afectivas cuando no se satisfacen, estas resultan en barreras para el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, por lo tanto, para el desarrollo del estudiante. Por ello, el estudiante en un clima familiar desfavorable, termina mostrando un déficit de atención y concentración y un bajo rendimiento escolar (Mahoney y Almeida, 2005).

Los aspectos emocionales estarían vinculados al desarrollo afectivo y su relación con la construcción del conocimiento y su expresión a través de la producción escolar. En este sentido, la dificultad de aprendizaje puede estar perfectamente vinculada a algún aspecto o problema familiar, es decir, no aprender puede estar asociado con el síntoma de que algo está mal en esta dinámica. Por lo tanto, es necesario que los estudiantes tengan una relación saludable dentro de la familia, con estímulos positivos, teniendo en cuenta el equilibrio y el diálogo como base para su desarrollo (Weiss, 2004).

En base a este planteamiento, un entorno familiar hostil y desequilibrado puede afectar seriamente no solo el aprendizaje sino también el desarrollo físico, mental y emocional de los estudiantes, ya que los aspectos cognitivos y afectivos están interconectados. De esta manera, un problema emocional resultante de una situación familiar no estructurada y esta se refleja directamente en el aprendizaje.

A tal efecto, la investigación generara una guía de utilidad para los docentes y padres, al poner en evidencia que el rendimiento académico no solo está influenciado por la inteligencia, sino que la familia también juega un papel importante en su desarrollo. Sugiriendo que un buen clima familiar debe incluir actividades sociales y físicas de los miembros de su familia para ayudar a determinar el desarrollo cognitivo, social e intelectual de los estudiantes. Teniendo en cuenta que cada persona es única, tienen sus propios talentos e interés expresados de diferentes maneras, para su desarrollo se disponen de diversas estrategias, y la familia es el entorno de seguridad donde cada uno crece física, emocional y mentalmente, es un marco

donde cada estudiante llena por completo su necesidad según su requerimiento, no solo proporciona las necesidades básicas, sino que también brinda todo tipo de apoyo a estos para el crecimiento físico, mental y psicológico.

De acuerdo con lo descrito anteriormente, nace el interés por investigar las variables relacionadas al entorno familiar y su relación con el aprendizaje adquirido por los estudiantes del nivel secundaria, formulando como problema general:

¿Qué relación existe entre el clima familiar y el rendimiento académico en un grupo de estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana?

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. Objetivo general**

Determinar si existe relación entre el clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar las dimensiones del clima familiar de los estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.
- b) Identificar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.
- c) Determinar la relación que existe entre las relaciones del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.
- d) Determinar la relación que existe entre el desarrollo del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.
- e) Determinar la relación que existe entre la estabilidad del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

### **1.3.1. Justificación Teórica**

En base con las investigaciones previas, la presente investigación se justifica a nivel teórico porque proporcionará información sobre la relación existente entre el clima familiar y el rendimiento académico, que tienen los estudiantes participantes de educación secundaria en Lima Metropolitana. Además, es importante porque busca discutir sobre una problemática relevante y que afecta las emociones desarrolladas por los adolescentes al interactuar en el núcleo de la familia, afectando otros campos de desarrollo como el escolar, debido a que pueden presentar dificultades en el rendimiento académico. Todo esto, a partir de la validación y actualización de la Escala de Clima Familiar (FES), la cual tiene como objetivo la evaluación de las características socioambientales de la familia, tanto su estructura como las relaciones entre sus miembros, agrupada en tres dimensiones con 10 subescalas:

- 1- Las relaciones: (Niveles de conflictos y cohesión, grado de expresividad)
- 2- El desarrollo: (Grado de autonomía, como actúa, conocimiento cultural, recreación social, acciones morales, prácticas religiosas)
- 3- La estabilidad: (Nivel de organización, formas de control)

Logrando la comprobación y comprensión de sus constructos como un modelo sólido con múltiples evidencias científicas a nivel nacional e internacional. De esta manera el estudio se inserta en el campo de la psicología educativa, ofreciendo a futuros investigadores una base de conocimiento que puedan utilizar como punto de comparación, contraste y profundizar en el análisis bajo otro contexto, ámbito o niveles de escolaridad que reafirme o contradiga las evidencias obtenidas.

### **1.3.2. Justificación Metodológica**

Se justifica a nivel metodológico puesto que se empleó una herramienta de aplicación contextualizada a los ambientes educativos en la ciudad de Lima metropolitana, su aplicación permite crear mayores evidencias de validez y confiabilidad del instrumento, basado en el modelo de Moss (1993), actualizándose y adaptándose a las características de los adolescentes escolarizados en la educación secundaria. Así mismo, se busca que a través de la presente investigación se incentiven futuros estudios que tomen en cuenta las

variables sujetas a estudio, los criterios desarrollados en el actual estudio y profundicen las evidencias obtenidas con el objetivo de incrementar información sobre el clima de la familia y el rendimiento estudiantil en el campo de la psicología escolar.

### **1.3.3. Justificación Práctica**

En el ejercicio de la práctica, el presente estudio permitirá abordar las problemáticas del clima familiar y su relación con el rendimiento académico, dentro de una población escolar del nivel secundario, así como comprender el impacto de las interacciones familiares sobre el desarrollo emocional y académico de los adolescentes. Por ello, esta investigación permitirá la generación de estrategias, así como implementar acciones en las instituciones especializadas, que favorezcan interacciones funcionales dentro del entorno familiar. Además, promover programas de prevención y generar políticas institucionales, que permitan el desarrollo de ambientes familiares saludables, consejería familiar y campañas de orientación psicológica, todo esto impactando de forma positiva en el rendimiento educativo y cognitivo de los jóvenes.

Así mismo se aportará en la capacitación del personal docente y equipos multidisciplinario, a través de brindar información relevante para atender las necesidades que estén afectando el desarrollo educativo de los estudiantes oportunamente.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES**

##### **2.2.1. Nacionales**

En relación con las investigaciones sobre las variables de estudio se tiene que, Peña (2017), realizó una investigación relacionando el clima socio-familiar con el rendimiento educativo. Donde consultó a 109 alumnos del cuarto año de educación secundaria en Tumbes- Perú. Se utilizó una metodología cuantitativa descriptiva correlacional, empleando la escala de Clima Social Familiar (FES) y las calificaciones promedias de las notas para el 2015. Como resultados se obtuvo el análisis del objetivo para poder detectar los niveles de desempeño del aprendizaje, estos evidencian que la mayoría de estudiantes evaluados (56.9%) obtuvieron un grado de aprobación regular, lo cual destaca, desmotivación por la evaluación o por el rendimiento estudiantil de sus hijos. Se concluyó que existe una asociación notable entre las variables, expuestas por un coeficiente de correlación 0.72.

Del mismo modo, Cachi (2017) desarrolló un estudio sobre el Clima social familiar y rendimiento académico en un grupo de escolares ambos sexos del 5to y 6to año escolar del Perú Manthoc; quien aplicó una investigación sin experimentar con las variables, describiendo y relacionando su comportamiento. Empleó el instrumento de medición FES, además del coeficiente de correlación Spearman para lograr determinar la relación entre las variables. En los resultados evidenció un nivel de significancia estadística ( $p < 0,00$ ), que le permitió concluir la existencia de asociación positiva y altamente significativa con lo que respecta al entorno socio-familiar de los estudiantes y al desempeño académico que estos muestran en este instituto educativo.

Por otro lado, Huertas (2016) realizó un estudio, cuyo objetivo fue establecer la influencia de las vivencias socio-familiares frente al rendimiento educativo y la inteligencia

emocional en la capacitación cívica y ciudadana en alumnos secundarios del 5to nivel en una IE en la Libertad- Perú. La metodología empleada fue de tipología aplicada, relacional causal, y aplicó el instrumento FES. De acuerdo a los hallazgos del estudio, evidenció que la inteligencia emocional y el entorno socio-familiar del estudiantado, mantienen un elevado grado de correlación siendo este altamente significativo ( $r= 0.772$ ;  $\text{Sig.}=0.000<0.01$ ). De igual manera se demuestran que el entorno socio-familiar mantiene un vínculo altamente significativo frente al desempeño estudiantil en la capacitación socio-cívica ( $r=0.657$ ;  $\text{Sig.}=0.000<0.01$ ). Finalmente, concluye que las vivencias socio-familiares se relacionan significativamente con el desempeño escolar y las competencias emocionales reflejadas en la capacitación cívica y ciudadana del alumnado que cursa estudios en el quinto año de secundaria del colegio mencionado.

Chavarría (2016), presento un estudio cuyo propósito consistió en determinar la dimensión del desarrollo en el entorno socio-familiar del estudiantado de secundaria pertenecientes al quinto nivel con su desempeño educativo en la unidad escolar “Libertadores de América”. Tuvo una metodología no experimental, transeccional descriptivo, utilizando una muestra no probabilística seleccionando por conveniencia a 20 participantes integrantes de la muestra de estudio, del total de 63 alumnos que integran la población. Se empleó la “Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos” correspondiente a dimensión que responde al desarrollo, como instrumento. Los resultados obtenidos en la investigación indicaron que un 20% de los alumnos con un bajo desempeño académico refieren bajos niveles en el desarrollo de su entorno socio-familiar, mientras que el 60% se ubica en un nivel bajo, pasando a un 15% y 5% de estudiantes un nivel promedio y alto, respectivamente. Se concluyó que la mayor proporción de estos estudiantes con nivel bajo de desempeño estudiantil muestran un nivel inapropiado en el desarrollo y de todas las áreas que la constituyen.

Dalguerre (2017), realizó una investigación donde se planteó como finalidad instituir la relación existente entre el rendimiento escolar, el clima en el entorno socio-familiar y las prácticas habituales de estudio en alumnos que cursan el nivel de educación secundaria. Fue una disertación descriptiva, sin experimentar con las variables, de diseño relacional multivariable y de medida transversal, la población en estudio, estuvo constituida por estudiantes femeninas del nivel secundaria desde 1º a 5º, con particularidades semejantes ajustadas al período de desarrollo que viven, así como niveles socioeconómicos similares. Se procesaron los reportes de las notas estudiantiles y se aplicaron los instrumentos FES

para medir el clima en el entorno de la familia y el test CASM – 85 inventario para evaluar las prácticas habituales de estudio a las estudiantes escogidas de esta institución. Esta investigación reflejó como resultado ausencia de relación significativa entre las variables clima socio-familiar y rendimiento educativo, así como entre las prácticas habituales de estudio y el desempeño educativo de las estudiantes que fueron seleccionadas en esta institución. Concluyéndose que no existe una relación significativa entre los elementos de rendimiento escolar y de los grados generales del entorno socio-familiar, dando a comprender que el rendimiento escolar no se vincula directamente con el clima social familiar y que niveles altos del clima social familiar no indica necesariamente que haya un mayor rendimiento escolar.

### **2.2.2. Internacionales**

Orozco y Terán (2017) en su investigación se propusieron como objetivo final describir las vivencias socio-familiares experimentada por los alumnos con diferentes niveles de rendimiento en escolaridad media general. La investigación fue descriptiva con modelo de campo, el diseño se constituyó no experimental, transversal-descriptivo; la población objeto de estudio se conformó por 210 estudiantes con edades comprendidas desde los 12 hasta los 14 años; el instrumento aplicado fue FES de Moos. Los hallazgos obtenidos demostraron la existencia de correlación promedio de compromiso, comunicación asertiva y con modesta presencia de problemas en su seno familia. Se concluyó que, al comparar el clima social familiar en estudiantes con diversos rendimientos académicos, no se encontraron significativas evidencias estadísticas que indiquen que las vivencias en el entorno de la familia se asocian al grado de rendimiento académico.

Moreira (2016), en su artículo científico tuvo como objetivo analizar los recursos materiales y humanos del entorno familiar y verificar si hay alguna interferencia en el rendimiento académico. Para este propósito, esta investigación se basó en una investigación bibliográfica densa, con el propósito de recopilar información ya producida por autores de renombre en el campo educativo. Como resultado descubrió que la intervención de los padres y representantes en la escolaridad y el cuidado de los niños, en base a los recursos económicos de las familias interfieren en el desarrollo académico de los niños. Concluyendo que el presente trabajo muestra una relación clara entre los recursos del entorno de la familia y el rendimiento educativo, permitiendo así el conocimiento de nuevos elementos para pensar sobre la conexión entre el entorno familiar y el aprendizaje del niño.

Aguagüña y Tamay (2016), realizaron un estudio donde se plantearon como finalidad general, realizar una identificación sobre los tipos de clima familiar y su nexos con el desempeño educativo en un grupo de adolescentes que cursan estudios desde el 7mo año hasta el 3er año de educación secundaria en la institución académica “Javier Loaiza” de la parroquia Chuquipata ubicada en Azoguez-Cañar en el periodo 2016. La investigación se efectuó sin manipular experimentalmente las variables, logrando un alcance correlacional; seleccionando a 318 estudiantes como muestra, en edades representadas desde los 12 años hasta los 17, en dicho estudio se utilizaron los siguientes instrumentos APGAR familiar, Escala FES, y finalmente registro de calificaciones para conocer el rendimiento académico de los estudiantes. Con relación a los resultados, los mismos llegaron a determinar de forma general que las vivencias social-familiares en la mayoría del estudiantado (n= 213) son de niveles promedios representando el 67%, seguido con estudiantes (n= 55) en buenos niveles representando el 17.3%, mientras que el 10.4% de los alumnos se ubican en malos niveles (n=33). Concluyendo así, que el 80.5% de alumnos llegan a alcanzar los aprendizajes que se requieren, mientras que un 12.9% obtuvo un puntaje menor a 7 calificaciones. Al momento de analizar la media general, se evidencia que la funcionalidad en el entorno familiar para el 82.7% de los estudiantes es moderada, en contraste a una cifra del 7.9% que tiene una severa disfuncionalidad familiar y un 6.7% del estudiantado con niveles medios referentes al clima en el entorno de la familia, conforme a un 10.4% que se ubica en un mal nivel; de esta forma coexisten una correlación leve de las variables de la investigación.

Shafeeq y Tazeen (2015), en su artículo científico: “Estudio comparativo de los efectos del clima familiar en los logros académicos de los estudiantes de secundaria privados y gubernamentales”. Investigó el impacto del clima en el entorno de la familia sobre el desempeño académico de escolares de secundaria privados y gubernamentales. La muestra de estudio fue de trescientos (masculinos = 150; femeninos = 150) estudiantes de secundaria, elegidos al azar como muestra del estudio de 8 escuelas (4 gubernamentales y 4 privadas) de Aligarh. La Escala de clima familiar del Dr. Beena Shah (1990) se utilizó para estudiar el clima familiar de los encuestados, mientras que los resultados de sus exámenes de clase IX se utilizaron como medida del rendimiento académico. Las hipótesis se probaron utilizando el coeficiente de correlación producto-momento para descubrir el vínculo entre el clima en el entorno familiar y el desempeño educativo de los estudiantes, y para medir el efecto del tipo de clima familiar (favorable y desfavorable) en el desempeño escolar de los alumnos, el investigador aplicó la prueba t- test. Los resultados muestran

una correlación de  $r = .161$ , el valor calculado "t" es 2.174, indica que existe una diferencia significativa en el nivel 0.05, mostraron que los logros académicos de los estudiantes son independientes del entorno familiar y el apoyo de los padres que se les proporciona. Concluyendo que no hay una relación sustancial entre el clima dentro del entorno familiar y el desempeño educativo que presentan los escolares del nivel educativo de secundaria. También concluyen que los estudiantes masculinos y femeninos que pertenecen al mismo clima familiar, ya sea favorable o desfavorable, no mostraron diferencias estadísticas en su desempeño académico. Sin embargo, el puntaje promedio de los estudiantes de secundaria es levemente más alto que el de las estudiantes, esta diferencia en la media es insignificante y muestra que el clima familiar ejerce un efecto uniforme en los estudiantes, ya sean hombres o mujeres. Los estudiantes femeninos son más propensos a un clima familiar desfavorable en comparación con los estudiantes masculinos, estos reciben más atención y orientación en el hogar en comparación con los estudiantes femeninos. Se ha notado que los estudiantes privados tienen buenos registros académicos en comparación con los estudiantes del gobierno.

Hernández (2015), en la investigación que lleva por título: "Clima social familiar y rendimiento académico en el Colegio Adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia". Planteó como objetivo determinar el vínculo que existe entre el clima en el entorno familiar-social frente al desempeño educativo que tienen el alumnado del 9°. Esta investigación fue de tipo descriptiva correlacional y transeccional. Con una población de 79 alumnos. En el presente estudio se empleó el cuestionario de Moos y Trickett para realizar la medición del entorno familiar-social, para realizar la medición del desempeño escolar, se consideró la estandarización evaluativa de la prueba "saber". Los hallazgos de este estudio reflejaron que el entorno familiar-social y el rendimiento estudiantil no se relacionan, no obstante, sí se pudo evidenciar un vínculo significativo entre la dimensión intelectual con el desempeño en el curso de español, con las medidas organizativas y con el crecimiento en lo que respecta al área de la competencia ciudadana. Concluyeron en la investigación, que no existe un vínculo entre el concepto del entorno familiar-social y el desempeño educativo del alumno, pero, se halló un vínculo destacado y significativo de nivel moderado respecto al curso de lenguaje, en conformidad con las dimensiones intelectual y la organización con actitud ciudadana.

Kumar y Lal (2014), desarrollaron una investigación con el objetivo de examinar el patrón de relación entre el rendimiento académico y el entorno familiar de adolescentes.

Estudio de tipo descriptivo correlacional y transversal. La población se conformó por 200 jóvenes de 15 hasta los 18 años, utilizando como instrumento la “Escala FES de Moos”. En los hallazgos académicos alcanzados contrastaron que las niñas manifestaron mejores condiciones que los niños, pero, los niños frente a las niñas en el entorno familiar reflejan puntajes donde el valor T fue significativo a niveles de 0.01. En conclusión, hubo una clara diferencia de corte entre los puntajes de grupos altos y bajos, y el valor de T nuevamente fueron significativos a niveles de 0.01, que indican que el adolescente que experimenta ambientes familiares saludables se encuentra en un mayor rendimiento académico.

Cabrera (2011), en la investigación titulada: “Estudio de la correlación múltiple entre bullying, funcionalidad familiar y bajo rendimiento escolar cognitivo en las asignaturas de lenguaje y matemática”. Tuvo como objetivo instaurar una correlación de forma múltiple entre los factores como el Bullying, el funcionamiento de la familia y el bajo alcance de desempeño cognitivo conforme las materias de lenguaje y matemáticas, como aspectos para resolver las interrogantes de investigación que la autora propone. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, el diseño se trata del no experimental, además de correlacional y transversal, los instrumentos utilizados fueron el Auto-test Cisneros de Acoso Escolar y la Escala del Clima Social Familiar (FES), se trabajó con una población de alumnas entre 12 a 18 años integrantes del “Proyecto de Becas Educativas PRONIÑO”. Conforme la primera hipótesis en estudio, se destaca en los resultados estadístico una correlación de magnitud débil expuesta por el coeficiente  $r= 0,246$ , indicando que la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel bajo de desempeño escolar no es predominante. Se concluyó que según los datos de acuerdo a la forma de funcionar de la familia del total de la muestra, tan solo el 23% de los alumnos llegaron a manifestar una familia perteneciente al tipo organizado y adaptivo que estos adolescentes poseen, conforme la correlación, se evidencia en los resultados que hay una aproximación débil y de carácter negativo entre la funcionabilidad de la familia y el bullying, con un coeficiente de  $r=0,054$  ya que es motivado a los elevados niveles de bullying y los bajos niveles de la funcionabilidad de la familia.

## **2.2. BASES TEÓRICAS DEL ESTUDIO**

### **2.2.1. Definición de Familia**

De acuerdo a la “Organización de las Naciones Unidas” (ONU, 1994), la familia se trata de un ente universal y posiblemente sea el término más simple de vivencia en su

forma socializada. No obstante, los grupos familiares llegan a estar manifestadas de múltiples formas y pueden llegar a tener distintas funciones. La definición del rol de la familia puede variar de acuerdo a las civilizaciones y distintas culturas. Existe ausencia de una imagen exclusiva ni es posible que exista una definición universal que pueda aplicarse al término, de este modo, en vez de hacer referencia a una familia, se considera más apropiado referirse a "familias", debido a sus tipologías variantes entre naciones y con el paso del tiempo, con ajuste a las transformaciones sociales, económicas y políticas.

Por su parte Ovalles (2017), mantiene que no es posible brindar una definición exclusiva y universal acerca de la familia, debido a que en ella reposan múltiples enunciaciones que van a variar según la cultural, aspectos religiosos, históricos, biológicos, sociológicos, según la antropología o la perspectiva legal que se tenga sobre esta. No obstante, resaltamos las de mayor pertinencia para este trabajo investigativo. El término "familia" proviene del Hosco *famŭlus*, el cual se origina de *famel*, lo cual tiene como significado de sirviente; y en latín significa familia, así como el conjunto de sirvientes y esclavos, incorporando tanto a las mujeres e hijos, mismos que pertenecían al jefe del páter familias. Por su parte Malinowski, (1955, citado por Moore, 1999) indica que "la familia es universal porque satisface la necesidad humana universal de la crianza y cuidado de los niños" (p.38). La familia en conformidad con el autor está caracterizada por ser:

- Una unidad de tipo social que es distinta de las otras unidades que se asemejan.
- El espacio materializado en el que se desenvuelven las distintas funciones que están vinculadas con la formación del niño.
- Un conglomerado determinado de factores emocionales entrelazados, que surgen entre las personas que integran el grupo de familia.

Conforme a este enunciado, el autor prosigue a indicar que los derechos humanos declarados universalmente en 1948 conceptualizan a la familia como un componente de caracterización natural, universal y que resulta ser primordial para el entorno social, con garantías constitucionales de derechos de protección ante el Estado y la sociedad. Con énfasis a las relaciones de mayor relevancia, estos son los vínculos de consanguinidad como es el caso de la relación filial entre los padres y los hijos. Solsona y Treviño (1990), identifican como familia a otras personas que no comparten consanguinidad, de este modo es definido como el grupo de integrantes que tienen un parentesco entre sí hasta un cierto grado debido a la sangre, por matrimonio o por la adopción.

La familia integra las funciones del mismo conjunto estable de personas que mantienen una unión por vínculos sanguíneos, como también por afinidad y que llegan a compartir los mismos compromisos materiales, tanto de producción, sustento o de vínculos emocionales (Gabaldón, 1987, p.43); o “primer grupo de referencia que transmite al hijo un conjunto de normas y valores seleccionados” (Mirón y Otero, 2005, p.81). Visto desde una visión social, psicológica y pedagógica, la familia vendría representando a un sistema en donde personas unidas por vínculos bien sea consanguíneos o afectivos, participan y tienen exigencias en un contexto en el que se crean y se manifiestan sentimientos. El entorno en el cual se aguardan la generación de satisfacción y en el cual se elaboran labores vinculadas al cuidado y educación de los descendientes y de aquellas personas adultas que forman parte de esta (Martínez, Pérez, y Álvarez, 2007). Visto desde una definición social, la misma es definida como el primer entorno social del cual el individuo llega a depender por una temporada larga (Nardote, Giannotti, y Rocchi, 2003) y en la cual las interacciones llegan a crear un grado alto de interdependencia y que tiene la posibilidad de configurarse como una desmesura de implicación o de rechazo entre los miembros que conforman la familia. Si se llega a resaltar los compendios que resaltan en las enunciaciones y que pueden ser de importancia para esta investigación, se podría decir que una familia resulta ser:

- Una agrupación conformada por individuos unidos bien sea por consanguinidad, afinidad o por adopción.
- Que mantienen convivencia bajo una misma área física y que conviven de forma cotidiana y permanente.
- Constituye el primer entorno de socialización en el que se asimilan y se establecen las emociones y los comportamientos esenciales que permiten un aseguramiento del crecimiento y del proceso de socialización de quienes integran al grupo. Mismo en que las responsabilidades son distribuidas entre cada integrante según la sustentación y su vínculo afectivo y emocional.

Para perfeccionar este último aspecto, con la finalidad de que la familia pueda considerarse como el fundamento del entorno social, es necesario que interactúe de manera compacta, acatando con las acciones de soporte social y afectivo, de amparo, control social, socialización, comprensión, creencias, pertenencias o de interés. Asimismo, deberá transmitir tanto valores como cultura a sus integrantes; en tal sentido debe ser un sitio para la autorrealización, de soporte material y afectivo en el que haya respeto, unión,

lealtad, solidaridad, amor, identidad, felicidad, seguridad, compromiso y permanencia. No sólo esto, sino que deberá dotar de educación y de escolarización, hábitos y costumbres, sustento orgánico, bienestar material de sus integrantes, para de este modo tener una continuidad normal de la vida, todos estos representan elementos de socialización positiva o factores prosociales (Olivares, Alcázar, y Olivares, 2006).

Según Bock, Furtado y Teixeira (2002), la familia se inserta en la base material de la sociedad, con esto, los cambios históricos y sociales son decisivos en la forma en que la familia se organizará y cumplirá su papel social.

De esta manera, es innegable que los cambios que se han producido a lo largo del tiempo y la historia tienen una influencia significativa en la transferencia de sus ideas, reglas, creencias y convicciones a sus respectivos miembros. Así, por supuesto, hay cambios en el tiempo y, en consecuencia, en las formas de vida.

#### **2.2.1.1. Modelos teóricos de la familia.**

##### **2.2.1.1.1. Modelo ecológico.**

Torrico *et al.* (2002), señalan que Bronfenbrenner es el principal autor de este modelo, estableció la teoría ecológica del desarrollo de la personalidad y el cambio de comportamiento en las personas, considerando la importancia del entorno, que afecta al individuo y condicionan los cambios de su desarrollo. Sobre este particular García (2001), añade que el modelo es activo, estable y los procesos que afectan el desarrollo son interactivos y continuos; este se conforma de tres aspectos: Primero, ve al ser humano como un ente dinámico que reestructura el entorno donde se desenvuelve. Segundo, considerando que el entorno es bidireccional, afecta y requiere el proceso de acomodación mutua, y tercero, el entorno no se limita a un contexto único ni inmediato.

Según García (2011), el autor propuso cuatro niveles que funcionan e influyen en el desarrollo humano directa o indirectamente de la persona:

- **Microsistema**, refiere al modelo de actividades, papeles y relaciones interpersonales experimentados por una persona en un contexto particular, como en el hogar.
- **Mesosistema**, incluye las relaciones experimentadas activamente por la persona en dos o más ambientes, como por ejemplo, en un niño, las relaciones familiares, de amistad y escolares.

- Exosistema, comprende uno o más ambientes donde la persona no actúa activamente, pero los eventos que ocurren afectan directamente el ambiente de la persona, por ejemplo, las actividades laborales de los padres para el hijo.
- Macrosistema, contempla las relaciones entre los tres sistemas anteriores a nivel cultural, como ejemplo, la diferencia entre el nivel de educación de un país (García, 2011).

#### **2.1.1.1.2. Modelo sistémico.**

Bertalanffy (1987), desarrollo la teoría general de los sistemas, definiendo al sistema como un conjunto de factores intrínsecamente relacionados con un común propósito, de influencia entre sí, y su característica unificadora es su composición, es decir, el todo, que no solo incluye la suma de sus partes, sino además las interacciones entre ellas. A razón de esta base teórica se acepta al núcleo familiar como un sistema, por cuanto Soria (2010), dice que el enfoque sistémico considera importante a la familia por la forma en que se organizan sus miembros, el rol que ejerce cada uno y su manera de comunicación, lo cual determinará diversas formas de relacionarse manifestadas en el entorno de la familia, lo que asimismo permite o previene la ocurrencia y/o mantenimiento de afecciones psicológicas.

Este modelo enfatiza dos enfoques, el *enfoque evolutivo*, que según Haley (1981), describe a la familia como un sistema más o menos normativo que pasa por una serie de fases propias de su ciclo vital (cortejo y matrimonio; procreación; niñez, adolescencia, madurez e hijos emancipados). La importancia de los conceptos evolutivos no solo está en cada fase, sino también en las crisis que se pueden presentar al transitar de una a otra. Desde este punto de vista, el proceso óptimo para salir de estas crisis reside en transformar la estructura familiar para mantener su organización. Y el *enfoque estructural*, cuyo principal exponente es Minuchin (2003), define la estructura de la familia como el grupo invisible de requisitos funcionales para organizar las formas en que se relacionan los integrantes de una familia. También señala que una familia se compone de diferentes subsistemas o holones, que significa un todo y una parte al mismo tiempo, por lo que la familia se considera un sistema que es a la vez un todo (sistema familiar) y una parte del otro(s) más grande como un sistema familiar extenso.

### **2.1.1.1.3. Modelo del clima social familiar de Moos.**

El autor principal de este modelo es Moos, a lo que Kemper (citado por Robles, 2012) refiere que la teoría del clima familiar-social de Moos se fundamenta en la psicología ambientalista. Por lo tanto, Zavala (2001), cita a Holahan quien señala que la psicología ambiental abarca una amplia gama de estudios relacionados con el medio ambiente y su efecto en el individuo, es decir, la relación del entorno físico con el comportamiento y la experiencia humana, destacando que no solo las circunstancias físicas impactan sobre la vida de los sujetos, sino también las personas también afectan directamente el medio ambiente. Moos y Moos (1994), enfatiza en este modelo, que el entorno ambiental es un determinante clave del bienestar y fundamental para el comportamiento de las personas, ya que considera la combinación compleja de factores sociales, organizacionales y físicas que influyen en el desarrollo individual. Por cuanto, evaluó climas sociales en diferentes ambientes (escuela, familia, trabajo, hospital, universidad, grupo y comunidad) y explica su intención de describir las características psicológicas e institucionales del clima social establecidos en un determinado ambiente de grupo.

Por tanto, Moos clasificó seis tipos de familias originarias de este modelo: familias orientadas a la expresión, que enfatizan la expresión de sentimientos; familias de orientación estructural, que resaltan la estructura organizacional, el estado de unidad, la religiosidad, las expresiones, las medidas de control, los logros adquiridos y la alineación del intelecto cultural; además se encuentran grupos familiares con énfasis independientes, estructuradas y expresivas, altamente sólidas y suficientemente capaces; así como familias orientadas al logro representadas por la competitividad y el trabajo; hay grupos familiares enfocados a la religiosidad, con acciones y comportamientos basados en la ética y la religión; finalmente familias conflictivas, mal estructuradas, menos cohesionadas y desorganizadas, dados sus altos niveles de conflictividad y bajos mecanismos de control (Castro y Morales, 2014).

### **2.2.2. Clima Familiar**

Ovalles (2017), señala que hay distintas teorías, tanto antropológicas como sociológicas que detallan el origen de la familia y brindan una explicación sobre su evolución. A partir del inicio, las sociedades más primitivas tenían bajo su posesión con dos e incluso tres núcleos familiares, los cuales de manera frecuente estaban unidos por los nexos de parentesco, estos fueron llegan a establecer de forma progresiva,

regulaciones que poco a poco dieron origen a la forma que actualmente tiene la familia. A inicios de la historia de la familia, ya se contaba con la presencia de la sexual promiscua como una forma de sobrevivencia entre los integrantes de esta. El padre era una figura bastante esperada y contaba con una dominación en el resto de los familiares. Llegaron a organizarse en hordas, las cuales no distinguían en paternidad y eran grupos reducidos, para posteriormente formar un clan que estaba unido por la ascendencia y por el parentesco, se distinguen en su tipología cuatro familias distintas:

- a. La familia por lazos consanguíneos, en la cual las agrupaciones conyugales se categorizan por generaciones y los integrantes que conforman una misma generación como es el caso de los hermanos, primos (en cualquiera de sus grados), tienen la potestad de tener relaciones sexuales entre ellos, así como pueden convertirse en marido y mujer entre ellos.
- b. La familia punalúa, en esta se establece como prohibición, el comercio de tipo sexual entre los hermanos que provengan de la línea materna, del mismo modo está prohibido el incesto entre los padres e hijos, así como la unión bajo matrimonio entre primos. Esta acción que evidencia un progreso inminente tuvo el logro de que se pudiese instituir la gens, misma que construyó la base para el orden social. De esta forma, para este tipo de familia, resaltaron los diferentes niveles de parentesco como es el caso de padre-madre y de los hijos, en el mismo modo que los lazos consanguíneos entre tíos, primos y sobrinos.
- c. La familia sindiásmica, esta tiene sus bases en la convivencia de una figura masculina con una femenina, las labores fueron divididas entre los integrantes del entorno familiar. En esta tipología de familia, la figura masculina debía proporcionar los alimentos y las herramientas necesarias para laborar, mientras que las féminas debían encargarse de prestar cuidado a los hijos. Este tipo de familia indica el tránsito de la unión matrimonial sindiásmica a la monogamia.
- d. La familia monogámica, una vez que ha sido anulada la familia sindiásmica, y se origina de la predominancia del hombre y su objetivo expreso para engendrar hijos, cuyo lazo paterno no puede discutirse. Esta familia tiene como característica la resistencia de los lazos maritales que no podrán ser deshechos por el deseo de las partes, de forma indistinta.

Por otro lado, Vílchez (2003) afirma que la explicación acerca del origen de la familia, en la actualidad no es sostenida por nadie, debido a que “es imposible dar una respuesta

adecuada sobre los orígenes de la familia” (p.23). En este sentido, el matrimonio como una figura que conforma una familia ha llegado a pasar por etapas que son fundamentales para que esta pueda evolucionar. Malinowski (1944) versa sobre el origen del núcleo familiar y lo indica como un aspecto que deriva de la culturización. Es innegable que en el transcurso histórico han existido múltiples formas de familia. Si se toma en cuenta la perspectiva sociológica, se han destacado sus orígenes en dos clases: la familia tradicional, la cual llega a ser extensa con las funciones para la procreación, educación y la protección de los hijos, la base de esta consiste en la estructura patriarcal; mientras que hay otra clase de familia la cual es la moderna, esta tiene una mayor movilidad y en ella se llevan a cabo de forma progresiva conceptos como la autonomía, la equidad y la libertad de sus miembros. De manera definitiva, desde los orígenes de esta, para Valdivia (2008), la familia conyugal ha llegado a ser conocida de forma universal y principalmente ha sido fundada en el carácter biológico para brindar protección a la madre y el hijo, cuya base viene siendo la pareja de adultos heterosexuales con fines reproductivos.

En conformidad con el Ministerio de Salud del Perú (2003), la familia comprende el ambiente que favorece a un individuo en su nacimiento, para mantener su crecimiento, donde se forma y alcanza su desarrollo. El cual se fundamenta con el vínculo afectivo que se forma entre una mujer y un hombre, y la manera de manifestarse en sus progenitores. Se trata del entorno en donde el individuo es amado y tiene la capacidad de amar. La familia en este sentido es el fundamento de todo entorno de vida, amor e individuos, donde sus integrantes están llamados a un desarrollo humano a plenitud. En tal sentido, la familia representa una institución esencial para la vida de todas las sociedades. De tal manera, en el ámbito de bienestar, la familia se conforma por la unión esencial del bienestar de todos sus integrantes.

El propósito de la familia es proveer un ambiente propicio para atender las necesidades básicas de sus miembros, en cuanto a la supervivencia, tales como seguridad y alimentación. En cuanto al desarrollo, la familia deberá proporcionar condiciones mínimas de desarrollo afectivo, cognitivo, social y también el sentimiento de ser aceptado, cuidado y amado. La familia es muy importante, pues es en ella que se tiene la previa de las interacciones sociales (Macedo, 1994).

Gallart (2007) evalúa que, en la óptica de la familia, los aprendizajes se realizan en el seno de las actividades cotidianas, en las experiencias en que las personas participan, que son fuertemente sentidas por las emociones. De esta forma, lo que se construye o forja no

es sólo un mero conjunto de conocimientos sobre el mundo o del acceso a él, sino una representación de las características de los demás como: afectuosos, amenazadores, confiables, desconfiados, distantes, respetos, etc. En cuanto a su persona, las características observadas serían, por ejemplo: enloquecido, elegante, pesado, simpático, etc. La autora concluye que, por intermedio de esas experiencias y en conjunto con otras se convierten en sujetos únicos e irrepetibles en medio de los grupos sociales o familiares en los que son integrantes.

De acuerdo con Moos, Moos y Trickett (1993), el entorno familiar se enfoca en la atmósfera socio-familiar derivada de las interacciones entre sus miembros, el desarrollo personal, la organización de la familia y el control de su entorno. Por ende, se entiende que el clima de las relaciones familiares se debe a la calidad de las relaciones entre las personas que integran el núcleo de la familia, donde se consideran los niveles de conflictos, de expresividad y conexión del ambiente.

Kemper (2000), define el clima familiar social; referenciando a las particularidades de carácter psicosocial e institucional sobre un conjunto estable determinado en un entorno. Esto infiere una semejanza entre el temperamento de la persona y el entorno. Conceptualizan al clima en el ambiente socio-familiar producto de las relaciones personales entre sus miembros que forman parte del núcleo familiar, lo cual llega a involucrar ciertos rasgos de desarrollo, formas de comunicarse, de interactuar y de crecimiento de la persona, esto alcanza a ser provocado por las vivencias comunes que se tienen. Además, estima la configuración y estructura organizativa familiar, del mismo modo que el nivel para controlar, que por lo regular es ejercido por unos integrantes por sobre los demás.

Ponce (2003) cita a Perot (1989) quien estima que el clima en el entorno de la familia conforma una organización caracterizada como natural, donde se ejecutan normas de relaciones sociales y psicológicas, rigiendo así la funcionalidad de los integrantes y estableciendo un progreso conductual en la contribución de interacciones de carácter recíproco.

Según Chanan (2007, citado en Passos, 2008), la familia debe entenderse como una entidad socioafectiva en la que tiene el deber de afecto y cooperación entre sus miembros, así como la solidaridad y la creación de condiciones para un desarrollo saludable. Por lo tanto, está claro que el papel de la familia también se basa en la creación de un ambiente

de colaboración entre sus miembros, a fin de proporcionar un lugar digno de convivencia y socialización.

De esta manera, la importancia extrema del clima familiar frente al desarrollo del individuo es notable, y se puede decir que, dentro de la familia, los padres o quien desempeña este papel como tal, son los más responsables de que este ambiente sea favorable.

Parveen (2007) al examinar el impacto del entorno de la familia en los atributos personales y el desempeño escolar del alumnado en nivel educativo secundaria, revelo que el entorno del hogar afecta significativamente el rendimiento estudiantil. Al referir en un estudio que los estudiantes que pertenecían a un buen grupo de ambiente familiar tenían el puntaje de logro promedio más alto y el puntaje de logro promedio más bajo se encontró para los estudiantes que pertenecían al grupo de ambiente hogareño pobre. Por su parte Moreira (2016), reafirmo estos resultados en otro estudio al establecer que entre el ambiente familiar y el desempeño académico existe una relación directa, descubriendo que la participación de los representantes en la educación y el cuidado de los niños, en base a los recursos económicos de las familias interfieren en el desarrollo académico de los niños. Por lo tanto, es importante enfatizar que el mayor uso de las prácticas educativas de participación de los padres es significativo para el mejor rendimiento académico de los niños. Los resultados revelados en estos estudios apuntan a la necesidad de establecer más diálogos y participación familiar, proporcionando siempre que sea posible actividades educativas y culturales para ayudar en el rendimiento académico de los niños.

#### **2.2.2.1. *Relación Escuela-Familia***

Dessen y Polonia (2007) señalan que el niño al nacer es insertado en la sociedad por la influencia de las familias, y así acaba por incorporar la cultura que la rodea, la cual engloba modelos de valores, morales, creencias, religión e ideas, que le sirve como base de comportamiento. Estas transformaciones sociales alteran las actuales relaciones familiares, que a su vez también se transformarán e influenciarán a las futuras generaciones. Estas transformaciones ocurren por un proceso de influencias entre los integrantes de un entorno familiar y distintos ambientes presentes en el ámbito social donde viven, siendo el ambiente escolar uno de los principales influyentes, y la institución familiar acaba absorbiendo esa influencia externa. Es en este contexto que el individuo tiene su personalidad construida y moldeada. Estos nuevos modelos familiares

procedentes de las transformaciones en la sociedad influncian y causan cambios en las relaciones familiares. La mujer conquista su independencia del hombre, yendo al mercado de trabajo, e incluso optando por permanecer soltera. También vemos cambios dentro de los papeles familiares.

La madre ya no es la única en cuidar del bienestar del niño, y el padre ya no es el único en proveer el sustento para el hogar, pues la mujer va al mercado de trabajo con el fin de ayudar económicamente a la familia. Con una jornada doble de trabajo, dentro y fuera de casa, la estructura familiar tiene que ser repensada para que el niño tenga los cuidados que necesita, y la madre logre realizar todas sus otras tareas domésticas. Mientras la madre trabaja, el niño es dejado en alguna guardería o con algún pariente, y cuando el padre está en casa los cuidados básicos con el niño también se vuelve su responsabilidad.

Nogueira (2006), sostiene que:

En lo que se refiere a la familia occidental, característica de los países industrializados, un rápido balance demográfico de sus principales mutaciones incluye: a) disminución del número de bodas, en beneficio de nuevas formas de conyugalidad, en particular, las uniones libres; b) elevaciones constantes de la edad de matrimonio y de procreación; c) diversificación de los arreglos familiares con la difusión de nuevos tipos de familias monoparentales, recompuestas, monosexuales; d) limitación de la prole, asociada a la generalización del trabajo femenino, al avance de las técnicas de contracepción ya los cambios en las mentalidades. Si, en el pasado, la procreación constituía la finalidad principal y "natural" del matrimonio y altas tasas de mortalidad infantil hacían incierta la supervivencia de un hijo, en la contemporaneidad, tener o no tener hijos se convierte en una deliberación de la pareja que ahora tiene medios de controlar el tamaño de la prole y el momento de procreación. (p.159).

Tales factores fueron primordiales para el cambio ocurrido en las formaciones familiares y actualmente estas estructuras familiares que poseen la madre y los padres en el mercado de trabajo, con tantas actividades extras para realizar, y con poco tiempo para dedicar exclusivamente a los hijos se vuelven cada vez más comunes. De esta forma la escuela busca adaptarse a este contexto, para que todas las familias consigan involucrarse en las actividades propuestas por la escuela, y teniendo participación en la vida escolar de su hijo. "La conjugación de todos estos factores llevará una redefinición del trabajo, en el

caso de los hijos de la familia, que tendrá como consecuencia un desarrollo y diversificación del papel educativo de la familia” (Nogueira, 2006, p.160).

Sobre la participación de los padres en la escuela, Paro (1999) defiende que:

Sin embargo, no se trata, ni de los padres prestar una atención ayuda unilateral a la escuela, ni de la elección de parte de su trabajo para los padres. Lo que se pretende es una extensión de la función educativa (pero no doctrinal) de la escuela hacia los padres y adultos con la responsabilidad del alumno. En la realización de ese trabajo es claro que se deberá duplicar la ida de los padres a la escuela y su desarrollo en actividades con las que él no está acostumbrado comprometido. (p.4)

Por lo tanto, la escuela tiene la responsabilidad de incentivar y crear oportunidades para que la familia se sienta cómoda para tener una participación en la vida escolar del alumno. Es necesario entender que el papel del niño dentro de la familia también ha cambiado, anteriormente muchas familias tenían hijos para ayudar como mano de obra, trabajando para ayudar en el sustento de la casa. Pero con la instauración de los derechos infantiles y con la prohibición del trabajo infantil, concebir un hijo toma otra perspectiva. Conforme a Nogueira (2006):

En este particular Almeida (2014), señala que es necesario que haya una asociación efectiva entre la escuela y la familia, y depende de la escuela fomentar esta asociación, ya que la familia tiene la responsabilidad de participar en la vida escolar del estudiante, participar en las reuniones escolares y ayudar con la tarea. Demostrando que cuando el niño se siente valorado por la familia, se siente más estimulado para aprender y esforzarse por tener un buen resultado en el rendimiento escolar, porque de esa manera dejará felices a sus padres. La familia y la escuela son agentes de socialización, siendo la familia lo más importante porque es el primer entorno en el que el niño recibe su primer cuidado, enseñanzas y direcciones para entrar en una vida en sociedad.

La escuela tiene la responsabilidad de alentar y crear oportunidades para que la familia se sienta cómoda para tener una participación efectiva en la vida escolar del estudiante. Para esto, la escuela necesita conocer bien a sus padres, para saber con quién construirá esta relación. La escuela debe tener en cuenta las necesidades y la disponibilidad de la comunidad circundante (Almeida, 2014).

Moreira (2016) refiere que, la familia es una estructura protectora que realiza la tarea de guiar al niño de una manera que favorezca su crecimiento y aprendizaje. Pero también ha notado que las familias han delegado esta tarea a la escuela, transfiriendo la responsabilidad de la construcción del conocimiento y la formación social de los niños.

El niño ahora es una forma de realización de los padres, ella es deseada como forma de afecto y cuidados por parte de la familia, el niño es concebido por la escuela de los padres, ya que ahora la procreación es de su elección. La llegada de un hijo a una familia viene para concretar el deseo de los padres. De esta forma, Nogueira (2006) afirma que:

Este nuevo modelo de familia amplía de forma intensa la responsabilidad parental hacia los hijos. Estos últimos funcionan como un espejo en que los padres ven reflejados los aciertos y errores de sus concepciones y prácticas educativas -los cuales suelen acompañarse de sentimientos de orgullo o, por el contrario, de culpa. (p.160)

Los padres al planificar el futuro de sus hijos buscan diversas estrategias para que pueda tener éxito en sus elecciones y asumir de esta manera la responsabilidad por los éxitos y los fracasos de sus hijos. Nogueira (2006) resalta que:

Los padres se convierten, así, en los responsables de los éxitos y fracasos (escolares, profesionales) de los hijos, tomando para sí la tarea de instalarlos de la mejor forma posible en la sociedad. Para ello, movilizan un conjunto de estrategias destinadas a elevar al máximo acompañamiento y las posibilidades de éxito del hijo, sobre todo frente al sistema escolar - el cual, a su vez, gana importancia creciente como instancia de legitimación individual y de definición de los destinos ocupacionales. (p.161)

De esa forma se les toma la responsabilidad de dirigir la educación de su hijo, a fin de que su inserción en la escuela a la sociedad ocurra de una manera más suave. Vigotsky afirma que el aprendizaje de las cruces comienza mucho antes de que asistan a la escuela. El que tornará el aprendizaje significativo será la presencia de un mediador, no siendo quien sea, sólo que haya uno. La escuela tiene la responsabilidad de traer dentro de su convivencia las diferentes vivencias que las crianzas en el ámbito familiar, buscando enseñar a sus estudiantes a partir de la que los niños vivencian fueran del contexto escolar. Al respecto de esa relación entre familia y escuela, Paro (2007) señala que:

El “querer aprender” es también un valor cultivado históricamente por el hombre y, por lo tanto, un contenido cultural que necesita ser apropiado por las nuevas generaciones, a

través del proceso educativo. Por eso, no cabe a la escuela, a condición de agencia encargada de la educación sistematizada, renunciar a la escuela esta tarea. Por eso es que no tienen sentido la alegación de que, si el alumno no quiere aprender, no le toca a la escuela la responsabilidad por su fracaso. (p.14)

De esa forma, independiente de cualquier cosa, la escuela tiene aflicción de asumir la responsabilidad sobre la educación del niño.

#### **2.2.2.2. *Importancia de la Familia en los Adolescentes***

La cuestión de la intervención parental en la educación escolar de sus hijos representa una gran relevancia, esta debe suceder de manera frecuente, unida a toda ignominia educativa. Para que esto pueda suceder, se necesita que la institución educativa y el grupo familiar se mantengan en sintonía para poder llegar a desempeñar su influencia en el desarrollo personal. De acuerdo con Durkheim (1978), el ejercicio educativo es la actividad ejercida por los ciudadanos adultos sobre las personas que aún no se encuentran preparadas para asumir la cotidianidad en la sociedad, teniendo por fin producir y desarrollar en los niños, la mayor cantidad de estados de conocimiento, físicos y morales, exigidos tanto por la dinámica de la civilización actualmente, como por el modo de crianza especial que se efectuó específicamente.

Así, esa nueva percepción de educación empieza a suscitar una nueva herencia cultural en el alumno, donde entra en contacto con otros sujetos e inicia una nueva manera de socialización. De acuerdo con Brandão (1982), “la educación existe bajo tantas formas y es practicada en situaciones tan diferentes, que algunas veces parece ser invisible” (p.12), de esta forma es necesario entender que en estos ambientes la educación que el niño está recibiendo sobrepasa en mucho la formativa, a la que está siendo planificada y controlada por los adultos que la rodean. Así, corresponde a la escuela demostrar interés por todo lo que el alumno ya conoce y todo el conocimiento que él adquirió más allá de los muros de la escuela. Todo tiene su debido significado e importancia. De acuerdo con Montadon (2005):

En general, los trabajos que enfocan las influencias de los países afirman que sus conductas afectan la personalidad y otras características de los hijos. Algunos trabajos, por ejemplo, relacionaron los estilos educativos y el desarrollo del niño en el plano de su personalidad, así como en el de sus relaciones con los otros. (p.492)

Se puede inferir que el niño adquiere su formación la cual se desarrolla en dos contextos, la educación familiar y escolar. Los padres serán los encargados de tener la responsabilidad de educar a sus hijos con valores morales, además de impartirles actitudes, comportamientos, que deberán ser manifestados y asumidos ante la sociedad, ya la escuela es la responsabilidad de enseñar los conocimientos científicos. Por lo tanto:

Teóricamente, la familia tendría la responsabilidad de la formación del individuo, y la escuela, por su información. La escuela nunca debe de organizar el lugar de los padres en la educación, pues los hijos son para siempre y los estudiantes quedan sólo algún tiempo vinculados a las instituciones de enseñanza que frecuentan. (Tiba, 1996, p.111).

En este contexto es posible observar la distinción de las funciones de la familia y de la escuela, comprendiendo que una necesita de la otra, y que, si una de esas instituciones no cumple su papel, la otra queda sobrecargada y acaba por dificultar el desarrollo del niño. Pero en todo este proceso Montadon (2005), asegura que el propio niño no es pasivo en esta relación que selecciona, interpreta las experiencias, construye estrategias que pueden conducir a cambios en sus relaciones con sus padres ya las revisiones en las prácticas de éstos. Hay un efecto de la experiencia del niño sobre las prácticas. El autor afirma que “el punto de vista de los niños trae elementos indispensables para la comprensión de su experiencia y es importante tenerlo en consideración” (Montadon, 2005, p.502).

El profesor ejerce en la sociedad la función de contribuir a que los estudiantes desarrollen una posición crítica sobre el mundo y se convierten en individuos autónomos. Y para que esto suceda de la forma más adecuada se hace necesario que el profesor también desarrolle una buena relación con el alumno. El papel social que la escuela desempeña es la de educar y formar ciudadanos capacitados para convivir con las diferencias y respetarlas.

No podemos olvidar que el aprendizaje del niño no ocurre sólo en un ambiente, ella está aprendiendo en todo momento, al entrar en contacto con otras personas y presenciando diversas situaciones, pues son en estas circunstancias que ella puede aplicar lo que aprendió tanto en casa como en la escuela. De esta forma la escuela no puede olvidar el mundo familiar y, más específicamente, la historia social de las familias, el contenido de sus bases de conocimientos y las metas de la enseñanza de todas las personas adultas que participan en el proceso educativo del niño. Por otro lado, Paro (1999) afirma lo siguiente:

La divulgación de valores positivos con relación al saber y al estudio junto a los padres, para que éstos trabajen esos valores con sus hijos en casa, depende de una comunicación muy eficiente entre escuela y padres... Parece haber, por un lado, incapacidad de comprensión, por parte de los padres, de lo que es transmitido por la escuela; por otra, una falta de habilidad de los profesores para promover esa comunicación (p.68).

Para que haya una relación de confianza entre padres y escuela, es necesario un trabajo en conjunto de ambas partes, para que la comunicación sea establecida de manera eficaz. Con frecuencia, la familia no se aproxima a la escuela, pues piensa que es un ambiente muy diferente del que está acostumbrada, la timidez ante los profesores, el miedo a la reprobación de los hijos ya la distancia que sienten de la cultura de la escuela los lleva a ver la escuela no como una continuidad en sus vidas, sino como algo separado de sus experiencias. Para entender mejor la relación entre la escuela y la familia, la tipología de participación parental de Epstein (1992, citado en Almeida, 2014), engloba cinco tipos de implicación entre el contexto familiar y escolar:

Tipo 1: *Obligaciones esenciales de los padres*. Refleja las acciones y actitudes de las familias ligadas al desarrollo integral del niño y la promoción de la salud, protección y repertorios evolutivos. Además de la capacidad de atender a las demandas del niño, considerando su etapa de desarrollo para inserción en la escolarización formal, es tarea de la familia crear un ambiente propicio para el aprendizaje escolar, incluido el comportamiento sistemático y orientaciones continuas en relación con los hábitos de estudios y las tareas escuela.

Tipo 2: *Obligaciones esenciales de la escuela*. En el caso de los niños y niñas, los niños y las niñas no tienen acceso a los servicios de salud de los niños., de los métodos de enseñanza y de evaluación y apertura de espacios, donde los padres pudieran participar activamente y dar sus opciones sobre estos temas es estratégico.

Tipo 3: *Envolvimiento de los padres en actividades de colaboración en la escuela*. Se refiere a cómo los padres trabajan con el equipo de la dirección en lo que concierne al funcionamiento de la escuela con un todo, es decir, en programaciones, reuniones, eventos culturales, actividades extracurriculares, etc. Este tipo de implicación auxiliar, profesores, orientadores, coordinadores y apoyo pedagógico en sus actividades

específicas, que, mediante ayuda directa, en el aula, que en la preparación de actividades ligadas a las fiestas.

Tipo 4: *Envolvimiento de los padres en actividades que afectan el aprendizaje y aprobación escuela, en casa.* Se caracteriza por el empleo de mecanismo y estrategia que los padres utilizan para acompañar las tareas escolares, actuando como tutores, monitores y / o mediadores, actuando de forma independiente o de la orientación del profesor.

Tipo 5: *Envolvimiento de los padres en el proyecto político de la escuela.* Refleja la participación afectiva de los padres en la toma de decisiones en cuanto a las metas y los proyectos de la escuela. Retrata los diferentes tipos de organización, desde el establecimiento del colegio y de la asociación de padres y maestros hasta intervenciones en la política local y regional.

Por lo tanto, al establecerse una relación de asociación entre la escuela y la familia, los resultados en el desempeño escolar de los estudiantes resultarán tanto en lo escolar como en lo social. El estudiante será capaz de enfrentar situaciones en el cotidiano, de forma consciente y sana, independientemente del ambiente que ésta, pues ya está acostumbrado a ello.

#### **2.2.2.3. La Violencia en el Ambiente Familiar**

Como el primer sistema en el que el individuo interactúa es la familia, este consta de un sistema micro, donde cada miembro tiene una posición y un papel socialmente definido, que refleja su organización estructural y funcional, refiriéndose en que la familia es responsable de la supervivencia física y psicológica del niño. Sin embargo, no siempre esa imagen de protección cumple su función. El interior de la familia, lugar mitificado en su función de cuidado y protección, puede ser escenario de muchas violencias. El fenómeno de la violencia familiar es, desgraciadamente, universal, favoreciendo condiciones de riesgos psicosociales para la familia. La violencia en el contexto familiar constituye un fenómeno complejo, que involucra cuestiones como la desigualdad social y los prejuicios en la calidad de vida que afectan a las familias con compromiso en las relaciones intrafamiliares y es evidenciado por el abuso de poder. (Gomes, Diniz, Araújo, y Coelho, 2007).

Para Lisboa y Koller (2001) todos los actos de violencia en la familia tienen en común el hecho de estar caracterizada por acciones y omisiones que pueden cesar o prevenir,

impedir o retrasar el pleno desarrollo de los seres humanos. De acuerdo con la autora existen tres papeles en el acto de la violencia, que pueden ser confundidos, mezclados o no: el papel de víctima, el de autor y el de testigo. Considerando que todo acto de violencia es siempre evidenciado por el abuso de poder. Por su lado, Eisenstein y Souza (1993), afirman que la violencia puede ser observada como toda acción dañina a la vida ya la salud del individuo, caracterizada por malos tratos, cercenamiento de la libertad o imposición de la fuerza. Es decir, el niño, por su mayor vulnerabilidad y dependencia, se vuelve víctima frecuente de actos abusivos.

Bock Furtado y Teixeira (2002) postulan que la familia, es en muchos casos, un mito, pues muchos niños sufren allí sus primeras experiencias de violencia: la tortura psicológica, la agresión física, el abuso sexual entre otras menos visibles, pero tan dañina como. La violencia familiar es un problema social grave que afecta a toda la población y necesita ser estudiado bajo múltiples enfoques. Para algunos investigadores es posible inferir que las diversas modalidades de violencia ocurridas en el ambiente familiar pueden ser responsables por gran parte de los actos violentos. Es decir, la violencia familiar ha sido asociada con agresividad infantil y delincuencia. Bandura (2008) firma que en el caso de respuestas agresivas los niños imitan el tipo de relación mantenida con el modelo adulto y que la mera observación de modelos agresivos parece ser condición suficiente para producir respuestas imitativas de agresión. Es decir, la observación de actos agresivos en la familia puede ser imitada por el niño en su cotidiano.

Lisboa y Koller (2001) sostiene que el comportamiento agresivo se define como toda acción que causa o implica daños o perjuicios a alguien y se expresa de forma confrontativa y no-confrontativa. Los niños agresivos expresan sus dificultades de interacción y adaptación a través de sus comportamientos. Por otro lado, el impacto de la violencia conyugal en la salud mental de los niños concluyó que había altos índices de depresión, agresividad, aislamiento y baja autoestima en niños que presenciaron actos violentos entre los padres.

#### **2.2.2.4. Rol del Docente, ante una situación de Violencia Familiar**

Los docentes y otros profesionales que trabajan en escuelas y guarderías deben estar preparados y capacitados para identificar situaciones de abuso y conocer los procedimientos necesarios para comunicar a la autoridad competente, ya que la escuela y el educador ejercen una influencia constante y activa en el cuidado de los estudiantes. El

educador es responsable de identificar situaciones, dirigir, escuchar, dar la bienvenida a la familia. Sin embargo, existe el temor de que el profesional se involucre en conflictos particulares, debido a represalias y la falta de conocimiento de su papel en el problema (Granville-Garcia *et al.*, 2009).

El docente, como regla, se da cuenta de que el niño o adolescente es víctima de violencia doméstica, debido a sus actitudes y comportamientos. Sin embargo, él no sabe qué hacer ante tal situación, o actúa de manera inapropiada. Esto se debe a que los maestros no han recibido capacitación inicial que les permita manejar eficientemente los conflictos causados por la violencia doméstica (Brino y Williams, 2003).

El profesor debe estar capacitado para detectar, proteger y prevenir la violencia familiar. En este sentido el docente o el profesional pedagógico deben tener una mirada más cuidadosa y ser conscientes de los diferentes comportamientos, ya que a menudo estos son indicadores de violencia contra niños o adolescentes. Podemos enumerar estos comportamientos, tales como: 1) los cambios en el comportamiento escolar pueden ser indicativos de que algo no va bien; 2) estar atento a la asistencia y puntualidad exageradas (llega temprano y sale tarde de la escuela, muestra poco interés o incluso resistencia para regresar a casa después de la clase); 3) faltas injustificadas en la asistencia o abandono escolar; 4) dificultad en concentración y aprendizaje, con bajo rendimiento escolar; 5) no participación o poca participación en actividades escolares; 6) aparición de objetos personales, juguetes, dinero y otros bienes que están más allá de las posibilidades financieras del niño y su familia (en algunos casos, esto puede ser una indicación de favoritismo y / o incentivo); 7) tendencia al aislamiento social con pocas relaciones con niños; 8) relación entre niños y adultos con un aire de secreto y exclusión de los demás; 9) dificultad para confiar en las personas que te rodean; 10) escapar del contacto físico; 11) miedo o pánico de cierta persona o sentimiento generalizado de disgusto cuando el niño se queda solo en algún lugar con alguien; 12) cambios extremos, repentinos e inexplicables en el comportamiento, tales como cambios de humor (momentos de euforia y depresión, por ejemplo); 13) malestar debido a la sensación de modificación corporal y confusión de edad; 14) regresión a comportamientos infantiles, como llanto excesivo sin una causa aparente o incluso chuparse los dedos; 15) tristeza, abatimiento profundo o depresión crónica; 16) aparición de una serie de problemas de salud sin causa aparente, como dolor de cabeza, erupciones cutáneas, vómitos y otras dificultades digestivas, que en realidad

tienen antecedentes psicológicos y emocionales; 17) trauma físico o lesiones corporales, como la aparición de hematomas, debido al uso de violencia física (Lisboa y Koller, 2001).

Estos indicadores muestran signos de angustia indirectamente y son el punto clave para detectar la violencia. Por esta razón, los educadores deben ser conscientes de las complicaciones escolares, tales como: ausencia frecuente, bajo rendimiento, falta de atención y concentración, comportamientos agresivos, pasividad, apatía y llanto, dado que estas características pueden ser signos de violencia doméstica y una vez identificados, deben ser enviados o denunciados (Gabel, 1997).

Después de detectar todos estos comportamientos o acontecimientos establecidos anteriormente, el docente debe establecer una relación de amistad, confianza, respeto, aceptación y comprensión del niño o adolescente, con el fin de lograr un enfoque adecuado y coherente con la situación, para delinear alternativas concreto, ya sea denunciando, es decir, como una forma de prevenir la violencia familiar (Del Prette y Del Prette, 2003).

#### **2.2.2.5. Dimensiones del Clima Familiar**

Moos, Moos y Trickett (1993) hacen una estimación acerca del clima familiar social y la forma en que se mide con tres dimensiones: las relaciones entre las personas, el desarrollo del individuo y la estabilidad personal, las cuales se conceptualizan en diez áreas distintas mostradas en las siguientes líneas:

- 1) Relaciones: Se dedica a la medida del valor del proceso comunicacional y de las expresiones libres en el contexto familiar, además del nivel de interacciones de conflictos que llega a caracterizarla. Se constituye con las siguientes áreas:
  - Cohesión: Se trata de la calidad, de cómo los integrantes del núcleo familiar se compenetran y se ayudan unos a otros.
  - Expresividad: Se relaciona a la calidad, de cómo se puede permitir la expresión libre de los integrantes del núcleo familiar, al manifestar sus opiniones, valoraciones o sentimientos sobre esto.
  - Conflicto: Está definido como el nivel en el que se expresa de forma abierta la agresividad, la cólera y el conflicto que pueda surgir entre los integrantes de la familia.

- 2) Desarrollo: Se encarga de realizar una evaluación sobre la importancia que se les brinda a distintos procesos que conforman el desarrollo personal dentro del núcleo familiar, para así ser o no fomentados por las vivencias habituales. Se constituye en las áreas descritas a continuación:
- Autonomía: Se refiere al nivel de los integrantes del grupo familiar sobre sentirse seguros de ellos mismos, tienen independencia y pueden tomar decisiones propias.
  - Actuación: Está definido por el nivel donde las distintas tareas están encuadradas a una estructura que se orienta a la acción o competencia, por ejemplo: la unidad educativa o el área laboral.
  - Intelecto Cultural: Se trata del nivel de interés que se tiene hacia las actividades políticas y eruditas, sociales y de índole cultural.
  - Socio Recreativa: Consiste en el área de medición del nivel participativo que se considera en las distintas actividades para la recreación.
  - Moralidad- Religiosidad: Realiza la medición sobre la importancia que tienen las prácticas religiosas y de carácter ético.
- 3) Estabilidad: Brinda información acerca de la distribución y la organización familiar, además del nivel de control que por lo general es ejercido por algunos integrantes del entorno familiar sobre algunos miembros. Las áreas que la conforman son:
- Organización: Se encarga de medir la relevancia que tiene en el hogar una organización clara y la estructura al momento de realizar la planificación de las tareas y compromisos familiares.
  - Control: Referido a la manera de como el desenvolvimiento familiar se rige por reglas, normas y procedimientos que se encuentran determinados.

Kalavana, Maesm & De Gucht (2010), se refiere a estas dimensiones como dominios, que se operan a través de subescalas:

- a) El dominio de la Calidad de las relaciones interpersonales, integra las subescalas: Cohesión, Conflicto y Expresión. La Cohesión está referido al nivel de responsabilidad, apoyo y ayuda entre los integrantes del gremio familiar; Conflicto describe los conflictos expresados abiertamente. La expresividad se refiere al estímulo de la expresión emocional.
- b) El dominio Crecimiento Personal, engloba las subescalas: Independencia, relativa al grado de asertividad de los integrantes del grupo familiar y la propia toma de

decisiones; orientación para un objetivo, evaluando el nivel de las actividades de los miembros de la familia (como escuela y trabajo) se orientan hacia la realización de objetivos y la competición; Orientación Intelectual-Cultural - consiste en el interés por actividades políticas, intelectuales y culturales; Énfasis moral y religioso, se centra la importancia de temáticas y valores éticos y religiosos; y Orientación Activa-Recreativa, referente a la participación en actividades sociales y recreativas.

- c) El dominio del Mantenimiento del Sistema, está compuesto por las subescalas: Organización, que evalúa el grado de importancia puesto en la existencia de una estructura clara y papeles bien definidos; y control, analiza el grado en que las reglas y los procedimientos definidos familiarmente son explícitos.

### **2.2.3. Rendimiento Académico**

El desempeño escolar se trata de una temática que ha sido estudiado de manera exhaustiva, pero que posee complejidad para su conceptualización. Ciertos autores lo hacen llamar “aptitud académica”, “desempeño académico” o como “rendimiento académico”, no obstante, este tipo de diferencias llegan a ser en muchas ocasiones sutiles y de forma común se emplean como equivalentes o que están muy vinculadas (Beltrán y La Serna, 2008) Para Jiménez (2000), el rendimiento académico se conceptualiza como “el nivel de conocimientos demostrados en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. De acuerdo a autores como Gutiérrez y Montañez (2007), el desempeño educativo contempla el nivel de conocimientos adquirido por un alumno en un nivel escolar determinado mediante la institución educativa.

Establecer el concepto y el campo de aplicación del desempeño académico no es tarea sencilla. Tradicionalmente, se elaboraron diferentes definiciones sobre este tema. Touron (1984) afirma que, en términos educativos, el desempeño es uno de los resultados que derivan de lo aprendido, originados por tareas escolares ejecutada por el docente y que se produce en el estudiante, aunque resulte evidente que la totalidad de lo aprendido no siempre es el resultado de la intervención del educador. Para Jiménez (2000), el desempeño académico es concebido como un constructo que no sólo contempla actitudes y motivación de los estudiantes, sino también otras variables intervinientes, como aspectos docentes, relación profesor-alumno, entorno familiar, entre otras.

Conforme a Magalhães y Andrade (2006, p.2), el desempeño académico, está relacionado a factores como inteligencia, habilidad y competencia. No obstante, asegura Braga (2004, p.1) que “la evaluación del desarrollo y del aprendizaje de los estudiantes, es decir, la determinación de cuán bien los estudiantes alcanzan los objetivos académicos, es una de las principales maneras por las cuales las instituciones demuestran sus efectividades”.

De esta forma, esas definiciones amplias nos remiten a la necesidad de buscar términos operacionales que posibiliten la comprensión y el análisis del desempeño académico.

Varios autores concitan que, en el desempeño en sentido estricto, las notas son el indicador más viable para definir el desempeño académico, “principalmente si las notas reflejan los logros en los diferentes componentes (o dimensiones) del producto universitario (aspectos académicos, profesionales y personales), es decir, el perfil completo de la formación” (Rodríguez, Fita & Torrado, 2004, p.3).

A partir de estos planteamientos, se puede entender la tendencia de adoptar el concepto de desempeño académico como la relación entre el potencial (input) del estudiante y el producto que se logra (aprendizaje).

En este orden, el rendimiento educativo se mide por lo aprendido en clases, mediante un instrumento de medición, que compone el objetivo principal de la educación, siendo un recurso fundamental en la evaluación de la calidad y desarrollo de los estudiantes, implicando profesores, procesos, estudiantes, medios educativos y administración de calidad.

### **2.2.3.1. Principales factores explicativos del rendimiento académico**

El carácter de las relaciones que se encargan de determinar el rendimiento académico, tiene múltiples variables y son complejas. Se pueden distinguir entonces cada uno de los factores que influyen en el rendimiento académico y que están vinculados tanto al individuo, como al contexto, con relación a los distintos componentes que se relacionan con la persona, Ferragut y Fierro (2012) estiman que de forma tradicional el desempeño se relaciona con la capacidad de intelectualidad, no obstante, la estabilidad individual resulta ser un aspecto esencial que permite alcanzar un mejor rendimiento, para esto, se

encargaron de estudiar los vínculos que existen entre las distintas variables de los talentos emocionales, el bienestar y el desempeño escolar del alumnado en etapa escolar, los resultados evidenciaron “la existencia de correlaciones significativas entre bienestar e inteligencia emocional, así como entre rendimiento académico y bienestar”. En otro sentido, también ópticas como la motivación, atención, alimentación, la resiliencia y factores de tipo emocional, se relacionan con el desempeño educativo. A nivel del marco, las actitudes, el estilo que tiene el educador en la forma de impartir la enseñanza, la manera de motivar que este tenga, el grado sociocultural y el nivel educativo que poseen los padres, el tipo de colegio donde estudió, las relaciones con los abuelos, también se asocian con el desempeño educativo.

Son bastos los aspectos que afectan el rendimiento educativo. Iniciando con la particular dificultad que presentan varias cátedras, seguido de la gran cantidad de evaluaciones que inclusive podrían generar coincidencia en el día de presentación, asimismo la existencia de amplios programas escolares, son diferentes causas que podrían conllevar al alumno a tener un rendimiento escolar bajo. Al respecto Poveda (2006) menciona que en la evaluación PISA se consideran los siguientes factores como determinantes del rendimiento escolar:

a. Personales. -

- Motivación: este se refiere al interés despertado en los estudiantes conforme la manera de como los contenidos académicos son planteados por los docentes en la institución educativa, promoviendo en el estudiante un aprendizaje significativo basados en sus necesidades.
- Creencias sobre sí mismo: confianza en sus habilidades (autoconcepto) en medida de superar las metas propuestas (auto- eficiencia).
- Factores emocionales: estrés ocasionado por la cantidad de contenidos.
- Estrategias de aprendizaje: métodos de estudio utilizadas que permitan un contraste de la información con su contexto.

b. Institucionales. -

Se refiere a que el instituto de enseña al que el alumno asiste, puede llegar a influir en el desempeño y en los resultados de tipo académicos, de manera que, el rendimiento de los centros de educación de nivel secundaria puede llegar a variar debido a distintas

razones, entre ellas aquellas de políticas de separación de los estudiantes de acuerdo a los grupos de competencia, las disimilitudes geográficas que caracterizan al perfil del estudiante y a las disimilitudes de la calidad de los institutos.

c. Socioeconómicos. -

- El renombre ocupacional parental.
- Un mayor nivel de educación alcanzado por los padres.
- El bagaje cultural familiar.
- La condición de inmigrante y la lengua que se maneje habitualmente en el hogar.

De acuerdo a Poveda (2006), quien cita lo expuesto por la OCDE en su informe, donde dispone que la frustración académica es originada por tres distintas tipologías de variables:

- Psicológicas, hacen referencia a los aspectos cognitivos, psicológicos y afectivos del estudiante.
- Socio-cultural, se refieren al entorno de socialización del estudiante y de los aspectos principales de su familia.
- Institucionales (fundamentadas en la escuela), se refiere a métodos inadecuados de enseñanza como un currículo desfavorecido o escasos recursos.

### **2.2.3.2. Evaluación del rendimiento académico**

En este particular Cipriano (1983) hace mención que “La evaluación del rendimiento corresponde hoy en día a una nueva actitud que debe asumir responsablemente todo docente, considerando que no solo es la determinación matemática del estudiante en el logro de las capacidades, sino que el profesor debe tener información sobre las múltiples manifestaciones de la conducta del educando para que pueda reflejar el verdadero nivel logrado en la formación integral del estudiante” (p.26).

Por su parte Sulluchuco y Vilchez (1997) reseña que “La evaluación del rendimiento académico como un proceso técnico pedagógico que se da en forma: sistemática, integral, continua y dinámica con la finalidad de juzgar los logros alcanzados por los estudiantes” (p.57).

Ramos (2011) manifiesta y destaca que se trata de estructuras pedagógicas que contribuyen que se pueda hacer una estimación sobre las etapas del proceso de

aprendizaje por el alumno, además de otras connotaciones que hacen referencia a los vínculos de los saberes, su pragmatismo, las actitudes con relación al aprendizaje y otros.

De acuerdo al Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2009), en el Perú el proceso para valorar los resultados de la evaluación era llevado a cabo de acuerdo a cada uno de los criterios de evaluación, utilizando una escala de calificación vigesimal de donde se consideraba la nota 11 como mínima aprobatoria. Esto significa que el alumno obtendrá un calificativo al final de cada bimestre o trimestre en cada uno de los criterios de evaluación. En tal caso, si el área posee 4 criterios, el alumno tendrá 4 calificaciones, y el promedio correspondía el calificativo del área en cada uno de los lapsos. Es el sistema donde el puntaje que se obtenga será traducido a la calificación del alcance de los aprendizajes, mismo que consigue llegar a cambiar entre los niveles: destacado a inicio (Ver Tabla 1) (DCN-MINEDU, 2009, p.86).

Por su parte, de acuerdo a la Resolución Viceministerial N° 334-2021-MINEDU (2021), en el país a partir del año escolar 2021 se implementó progresivamente la evaluación del logro educativo con escala literal (AD, A, B, y C) en los estudiantes del nivel de secundaria, valoración que se explica en la Tabla 1. En este sentido, para los alumnos de 1ro a 3er nivel de secundaria al año escolar 2021 se normó la evaluación literal; para los alumnos de 4to grado de secundaria se estableció para el 2021 una calificación vigesimal, y para el año escolar 2022 se normó la valoración literal; mientras que, para los alumnos pertenecientes al 5to año de secundaria fue normado la evaluación vigesimal en los periodos escolares 2021 y 2022, y para el año 2023 se planteó la evaluación literal. En esta resolución se destaca que la nota mínima aprobatoria en la escala vigesimal es de 11, y para la escala literal el mínimo aprobatorio es el literal B, acotando que si el alumno no alcanza la valoración mínima porque presenta un progreso bajo en una o varias de las competencias realizadas, muestra dificultad para desarrollar las actividades planteadas, así mismo, si el alumno no se contacta con sus profesores, esté amerita un periodo mayor de seguimiento y no se registrará una calificación hasta que logre la valoración necesaria.

**Tabla 1.***Escala de Calificación Nivel Secundaria.*

Escala de Calificación		Nivel de Aprendizaje	Descripción
Vigesimal*	Literal**		
18 a 20	AD	Logro destacado	Se contrasta el alcance de los aprendizajes que fueron estipulados, comprobando además un dominio serio y muy provechoso en el total de las asignaciones que fueron propuestas.
14 a 17	A	Logro esperado	Refleja el alcance de los aprendizajes que fueron previstos en un periodo programado.
11 a 13	B	En proceso	Se encuentra en vías de alcanzar los aprendizajes que están previstos, para esto necesita un acompañamiento por un tiempo conveniente para poder llegar a lograrlo.
00 a 10	C	En inicio	Comienza a desarrollar los aprendizajes planeados o demuestra inconvenientes para poder desarrollarlos y requiere de un mayor lapso de acompañamiento y una participación del educador según su ritmo y modo de aprendizaje.

*Nota.* \*Adaptado de DCN-MINEDU (2009) \*\* Adaptado de Resolución Viceministerial N° 334-2021-MINEDU (2021).

## 2.3. HIPÓTESIS

### 2.3.1 Hipótesis general

H1= Existe relación significativa entre el clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.

### 2.3.2 Hipótesis específicas

h1= Existe relación significativa entre las relaciones del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.

h2= Existe relación significativa entre el desarrollo del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.

h3= Existe relación significativa entre la estabilidad del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.

## **2.4. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES**

### **2.4.1. Variables**

- Clima Familiar.

Según Moos (1987), el concepto de clima familiar tiene especial importancia en la comprensión de los sistemas familiares con niños con discapacidades leves. Los entornos socio-familiares se podrán representar en base a las interacciones entre los integrantes que conforman el gremio familiar, las orientaciones del crecimiento individual que se acentúan en el entorno y la estructuración organizacional de las bases familiares.

Bajo este concepto se debe considerar que la familia y el contexto social son influencias para los niños y adolescentes en cuanto a su desarrollo emocional, social y aprendizaje. Por tal motivo, al analizar el desempeño académico, es imposible disociarlo del contexto en el que vive el estudiante, incluido el entorno familiar y el escolar. En este aspecto, el núcleo familiar es de suma importancia, ya que es el espacio que ofrece multitud de estímulos para el desarrollo de la persona, además de ser el primer entorno psicosocial, prototipo de las relaciones a establecer con el mundo (Randall, 2005).

En esta línea, Andrade, *et. al* (2005) destaca que cuanto mejor es la calidad de la estimulación ambiental disponible para el estudiante, mejor es su desempeño cognitivo. Así, Carvalho (2004) afirma que los padres que logran tener un tiempo mínimo para atender a sus hijos y demostrar que se preocupan por sus deberes escolares y su aprendizaje, pueden favorecer su vida escolar, haciéndolos más disciplinados y comprometidos a resolver las tareas que les correspondan teniendo así más posibilidades de éxito académico. Según lo defendido por Cooper, Lindsay y Nye (1999) durante más de una década, la familia cumple una finalidad primordial en el alcance educativo de los estudiantes y los padres pueden contribuir al desarrollo intelectual de sus hijos de varias maneras: valorando y fomentando la educación,

estableciendo hábitos de estudio, ayudando con los deberes, supervisando el progreso académico y brindando apoyo en todas las actividades académicas.

Se muestra la importancia de conocer la influencia de la familia en las diferentes fases y aspectos del desarrollo del niño y adolescente. En común, los autores consideran que el apoyo de los padres puede ser determinante para el éxito o fracaso de los estudiantes según lo necesiten durante su proceso de formación académica, apoyo y orientación que le servirá en un futuro para afrontar las diferentes situaciones en el entorno social.

De tal manera el hogar y las instituciones educativas son las dos instituciones importantes que preparan a los niños y adolescentes para convertirse en miembros funcionales de la sociedad. La sociedad otorga gran importancia a la educación de los jóvenes, reconociendo que la adquisición de habilidades y conocimientos especializados facilita la movilidad social ascendente. Pero el estudiante no puede crecer sin el cuidado y estímulo de un grupo familiar.

Es por ello que la variable clima familiar mide las relaciones intrafamiliares que desempeñan los estudiantes con su entorno familiar, el desarrollo al interior de su ambiente y la estabilidad psicoemocional que esta le proporciona en su crecimiento mental y físico, medida que se efectúa a través de la Escala de Clima Social Familiar FES.

- Rendimiento Académico.

El rendimiento académico es el resultado de la educación; es la medida en que un estudiante, profesor o institución ha alcanzado sus objetivos educativos. Por lo tanto, el rendimiento se caracteriza por el rendimiento en las pruebas asociadas con los cursos y el rendimiento de los estudiantes en otros tipos de exámenes (Kyosaba, 2009).

El rendimiento académico se establece como la medida en que un estudiante se beneficia de la instrucción en un área de aprendizaje determinada o, en otras palabras, el logro se refleja en la medida en que se le han impartido habilidades y conocimientos, denotando el conocimiento adquirido y la habilidad desarrollada en el curso académico, generalmente diseñada por los puntajes de las pruebas.

Sharma y Tahira (2011) definieron el rendimiento académico como el resultado de la formación impartida a los estudiantes por el docente en el proceso de enseñanza. Halawah (2006) opina que el rendimiento académico se logra mediante la ejecución real del trabajo de clase en el entorno escolar. Por lo general, se evalúa utilizando las calificaciones de los maestros, las pruebas de clase y los exámenes realizados por las instituciones académicas o por los consejos educativos. El rendimiento académico se relaciona positivamente con la motivación y el entorno familiar.

El rendimiento abarca el desempeño del estudiante; es multidimensional; está íntimamente relacionado con el crecimiento humano y el desarrollo cognitivo, emocional, social y físico; refleja al estudiante en su totalidad; no está relacionado con una sola instancia, sino que ocurre a lo largo del tiempo y los niveles, a lo largo de la vida del estudiante, en sus hogares, las instituciones educativas y en la vida laboral.

En virtud de este planteamiento el rendimiento académico es medido conforme el progreso demostrado por los estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje, relevante por las calificaciones obtenidas y denotadas en las Actas de Evaluación 2018, dispuestas por las instituciones educativas en estudio.

## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO**

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO**

##### **3.1.1. Tipo de la Investigación**

El tipo de investigación realizada es básica, sustantiva y de enfoque cuantitativo, toda vez que, los hallazgos obtenidos afianzan y generan un aporte al conocimiento teórico sobre el clima socio-familiar y el rendimiento académico de los alumnos en educación secundaria, al describir y explicar la relación entre las variables a través de procedimientos estadísticos que permitieron verificar los supuestos hipotéticos planteados, al respecto se apunta que la investigación básica contempla “la producción de un nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia” (Arias, 2016, p.22); la investigación sustantiva, “se orienta al conocimiento esencial de los fenómenos, tanto a describirlos como a explicarlos. El propósito de la ciencia es la explicación de los hechos” (Sánchez, Reyes y Katia, 2018, p.81); mientras que la investigación cuantitativa, emplea la recaudación de datos con la finalidad de verificar supuestos hipotéticos mediante medidas numéricas y pruebas estadísticas, para marcar estándares comportamentales y corroborar modelos teóricos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

##### **3.1.2. Diseño de la Investigación**

El estudio se efectuó en base al diseño que estipula el manejo de variables sin experimentación, de relación simple con medidas transversales, lo cual permitió relacionar funcionalmente el entorno de la familia y el rendimiento académico de los alumnos de 5to de secundaria en Lima Metropolitana- Perú, sin alterar el comportamiento de las variables, analizando los hechos del contexto al recolectar datos en un periodo determinado. En este sentido, se entiende que los estudios donde no se aplican experimentos son investigaciones ejecutados sin manipular intencionalmente el curso de las variables, observando y analizando los hechos tal como se presentan en el contexto de estudio

(Hernández et al., 2014); en los estudios transversales la recolección de los datos se ejecuta en un solo momento, es decir en un tiempo único. Su propósito es la descripción de variables y el análisis de su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et al., 2014); mientras que, los estudios correlacionales se realizan con el fin de apreciar el vínculo o nivel de relación existente entre dos o varias variables, categorías o conceptos conforme una muestra o entorno específico (Hernández et al., 2014).

## **3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **3.2.1. Población de estudio**

En el estudio, de acuerdo a las cifras indicadas por el Ministerio de Educación del Perú al año 2018, se estableció una población de 116 791 alumnos que cursaban estudios a nivel de secundaria en el quinto año escolar, pertenecientes a entidades académicas privadas así como estatales de la localidad de Lima Metropolitana.

### **3.2.2. Muestra del estudio**

En relación a la muestra de la población descrita, se pueden mencionar algunas características sociofamiliares, tales como: sexo, edad, número de hermanos, con quien viven. Sus estudios secundarios son similares ya que presentan ciertas condiciones de similitud en sus lugares donde residen, los sujetos de la muestra estudiada proceden de diferentes distritos, clasificados desde el punto de vista sociodemográfico; de este modo es la caracterización de la muestra de la población.

Considerando que la selección de la muestra respondió a las exigencias y características de la investigación, se llevó a cabo un muestreo de tipología no probabilística por convenir al logro de los objetivos planteados, donde se resalta que el tamaño de participantes no representa la totalidad de la población, por cuanto, los hallazgos derivados del estudio no se generalizan a todos los integrantes de la población dado que la muestra no responde a medidas aleatorias. En efecto, se estableció una muestra no aleatoria de 300 alumnos de secundaria cursantes del 5to nivel en entidades académicas privadas y estatales de Lima Metropolitana.

De acuerdo a esta afirmación la muestra objeto a estudio es de tipo no probabilística, estando representada por estudiantes de secundaria pertenecientes al 5to nivel en cuatro entidades escolares:

**Tabla 2**

*Muestra del estudio.*

Tipo de Institución Educativa	Ubicación	N° Estudiantes 5to año
Privada	San Miguel	75
Privada	Magdalena	75
Estatal	La Victoria	75
Estatal	Cercado de Lima	75
Total		300

*Nota.* Fuente de Instituciones Educativas- 2018.

### **3.3. INSTRUMENTOS Y MATERIALES**

#### **3.3.1. Instrumentos**

##### **a) Ficha Técnica de la Escala de Clima Social Familiar FES**

**Nombre del Instrumento:** Escala de Clima Social Familiar (FES)

**Autores:** Moos, R.H., Moos, B.S. y Trickeet, E.J.

**Adaptación:** Madrid, España por TEA Ediciones S.A. (1984).

**Estandarización peruana:** Ruíz, C. y Guerra, E. (1993).

**Forma de aplicación:** De manera colectiva e individual.

**Tiempo de aplicación:** Un aproximado de 20 min.

**Objetivo:** Previsto para evaluar las particularidades sociales y del contexto así como las relaciones entre las personas del grupo familiar.

**Calificación:** Baremación a nivel general e individual.

**Confiabilidad del instrumento:** Para efectos de la investigación se determinó que la “Escala de Clima Social Familiar (FES)” en su aplicación a los estudiantes contempla una Aceptable confiabilidad, ya que se obtuvo un coeficiente Kuder Richardson Kr

(20) = 0.826, indicando que los ítems que integran el instrumento son estables para medir la variable y sus dimensiones.

La confiabilidad del instrumento se llevó a cabo mediante el siguiente procedimiento:

- Se determinó una muestra piloto de 30 estudiantes de Lima metropolitana.
- Se obtuvo el consentimiento de los participantes de manera informada.
- Se aplicó el instrumento “Escala de Clima Social Familiar (FES)” para determinar la confiabilidad.
- En el procesamiento se empleó la fórmula de Kuder–Richardson dado que la escala valorativa del instrumento es de opciones dicotómicas (Verdadero/Falso).
- Los datos recabados se procesaron mediante el software Microsoft Excel, donde se tabuló la información y se efectuaron los cálculos pertinentes (Ver Anexo 5).
- Según la bibliografía, se comparó el resultado de la confiabilidad con los siguientes criterios: 1 a 0.24= No confiable, 0.24 a 0.49= baja, 0.5 a 0.75= media o regular, 0.76 a 0.89= aceptable.
- En la tabla 3, se muestra el resultado obtenido de la prueba piloto, donde se determinó un coeficiente Kuder–Richardson Kr (20) = 0.826 que indica una aceptable fiabilidad del instrumento.

**Tabla 3**

*Estadística de fiabilidad para el instrumento clima social familiar.*

Variable	Kuder–Richardson	Elementos
Escala de Clima Social Familiar (FES)	0.826	90

*Nota.* Fuente Escala FES aplicada en prueba piloto.

**Validez:** La Escala FES reporta una validación Aplicable para la investigación, indicando que los ítems planteados en el instrumento realmente estuvieron dirigidos a medir la variable y sus dimensiones en el abordaje de los estudiantes de secundaria. Al respecto, Parreño (2016), señala que la validez, “se considera al grado en que un instrumento realmente mida la variable que pretende medir” (p.95).

En este sentido, se consultaron cinco (05) expertos, quienes evaluaron el contenido de los ítems que conforman el instrumento clima social familiar y sus dimensiones,

los cuales, en base a su experiencia y experticia en el campo de la educación y la psicología, emitieron un juicio del valor que el mismo otorga a la investigación, en cuanto a su claridad, relevancia y representatividad con los objetivos planteados (Anexo 4).

Por tanto, a partir de las valoraciones de los jueces se determinó el coeficiente V de Aiken, que permitió cuantificar la validez de los ítems respecto al dominio de contenido, exponiendo en la Tabla 4 la concordancia en el juicio que el jurado expreso, donde se evidencia que fue aceptado para su aplicación en un 100% según el valor de V de Aiken 1.0 obtenido.

**Tabla.**

*Juicio de experto del instrumento clima social familiar.*

<b>Expertos</b>	<b>V de Aiken</b>	<b>Juicio Emitido</b>
1	1.00	APLICABLE
2	1.00	APLICABLE
3	1.00	APLICABLE
4	1.00	APLICABLE
5	0.98	APLICABLE
Total	1.00	APLICABLE

*Nota.* Fuente Ficha de Validación de Instrumentos.

**b) Ficha Técnica de las Actas de Evaluaciones 2018**

**Nombre del Instrumento:** Actas de Evaluación 2018.

**Autores:** Docentes de las Instituciones Educativas.

**Forma de aplicación:** De manera colectiva e individual.

**Tiempo de aplicación:** Bimestral.

**Objetivo:** Evalúa los aprendizajes adquiridos por los estudiantes.

**Calificación:** Baremación vigesimal establecida por MINEDU.

**Criterios de medición:** Para medir el rendimiento educativo de los alumnos de Lima Metropolitana que cursan el 5to nivel de secundaria, se consideró la escala vigesimal establecida en DCN-MINEDU (2009), para ello fueron clasificados en niveles los puntajes calificativos vigesimales que los docentes registraron en las actas de evaluación, analizando así el alcance de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes durante el proceso pedagógico, tal como se expone en la tabla 5.

**Tabla 4**

*Criterios para evaluar el rendimiento académico.*

Calificación	Nivel de aprendizaje	Indicador
00 a 10	Inicio	Comienza el desarrollo de los aprendizajes previstos.
11 a 13	Proceso	Encaminado al logro de los aprendizajes previstos.
14 a 17	Logro	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos.
18 a 20	Logro destacado	Logro y manejo solvente de todos los aprendizajes previstos.

*Nota.* Adaptado de DCN-MINEDU (2009).

### 3.3.2. Materiales

Para el actual estudio se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar información. Según Oseda (2008) la misma está orientada a la obtención de datos de diversos individuos donde sus opiniones asumidas son de interés para el autor.

### 3.4. PROCEDIMIENTO

El procesamiento de análisis de datos se llevó a cabo mediante las siguientes etapas establecidas para modelos estadísticos:

a) Etapa de exploración o gabinete: Inició mediante la compilación de gran variedad de información, de acuerdo al tema estudiado y otros aspectos para ser corroborados en el contexto, de la misma manera se prepararon los instrumentos.

b) Etapa o trabajo en campo: Comprendió la recaudación de datos, previa aceptación de los participantes consentida de manera informada.

c) Etapa práctica: Es la última etapa en la que se realizó el cálculo de estimaciones descriptivas e inferenciales, análisis e interpretación de los datos que fueron recopilados frente a la información bibliográfica. Se empleó el programa estadístico SSPS 23, para elaborar posteriormente el informe final.

## **CAPITULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### **4.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVO**

Una vez realizada la investigación, y de acuerdo con los datos recolectados en la aplicación del instrumento, los mismos se describen en frecuencias simples, relativas porcentuales y estadísticos, en concordancia con sus variables y dimensiones.

En la tabla 6 y figura 1, se muestran las características de los alumnos encuestados, al respecto, sobre la cantidad de hermanos reportado por los estudiantes se destaca que más de la mitad reportan entre dos a menos hermanos (55%), y en menor medida el 35.7% registraron de tres a cuatro hermanos. Donde la mayoría del estudiantado ocupan el primer o segundo lugar entre los hermanos (74.3%), mientras que el 20.7% se ubican de terceros y cuartos entre los hermanos. Por su parte, la mayor proporción de estudiantes encuestados registraron entre 16 a 17 años de edad (91%), siendo levemente evaluados más alumnos masculinos que femeninas, ya que se reportó un 54% de alumnos varones y 46% hembras. Asimismo, se contrastó que la mayoría de los alumnos viven con su padre y madre (63.7%) seguido de alumnos que solo viven con su madre (30.3%). De igual manera se determinó que la familia de la mayor proporción de estudiantes es oriunda de Lima (69.3%), y en menor representación se ubicaron alumnos con familias procedentes de Huancayo y Callao (2.3%), Trujillo, Ica y Cajamarca (2%) seguido de Puno, Huánuco y Arequipa (1.7%).

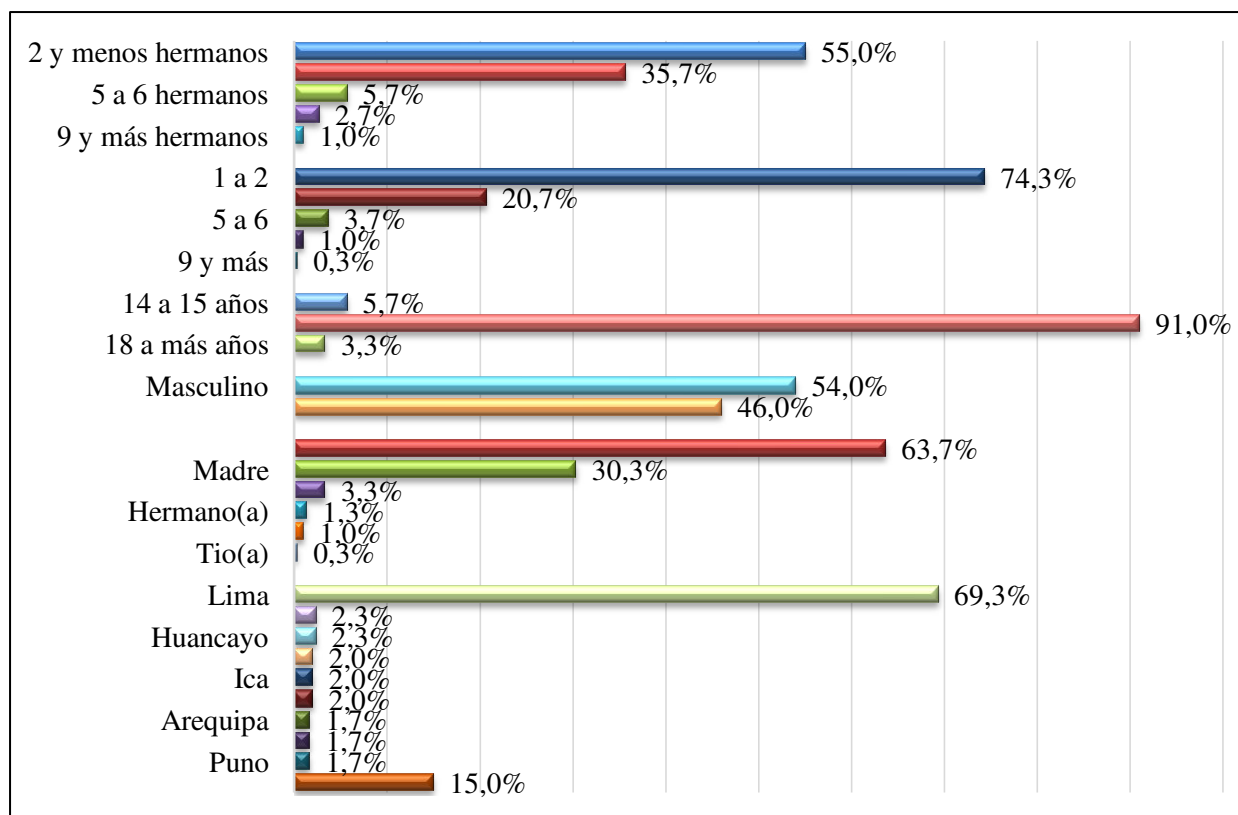
**Tabla 5***Características de los estudiantes evaluados en las instituciones educativas.*

Característica	Categoría	Casos	Porcentaje
N° Hermanos	2 y menos	165	55.0%
	3 a 4	107	35.7%
	5 a 6	17	5.7%
	7 a 8	8	2.7%
	9 y más	3	1.0%
Posición entre Hermanos	0 a 2	223	74.3%
	3 a 4	62	20.7%
	5 a 6	11	3.7%
	7 a 8	3	1.0%
	9 y más	1	0.3%
Edad (años)	14 a 15	17	5.7%
	16 a 17	273	91.0%
	18 a más	10	3.3%
Sexo	Masculino	162	54.0%
	Femenino	138	46.0%
Persona con quien vive	Ambos Padres	191	63.7%
	Madre	91	30.3%
	Padre	10	3.3%
	Hermano (a)	4	1.3%
	Abuelo (a)	3	1.0%
	Tío (a)	1	0.3%
Natural de	Lima	208	69.3%
	Callao	7	2.3%
	Huancayo	7	2.3%
	Cajamarca	6	2.0%
	Ica	6	2.0%
	Trujillo	6	2.0%
	Arequipa	5	1.7%
	Huánuco	5	1.7%
	Puno	5	1.7%
	Otros	45	15.0%

*Nota.* Fuente Escala FES aplicada.

**Figura 1**

*Características de los estudiantes evaluados en las instituciones educativas.*



*Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.

De acuerdo a la tabla 7, se evidencia que los estudiantes evaluados en las diferentes instituciones educativas presentan un promedio de 3 (2.57) hermanos, con una variación más o menos de (1.65), siendo 9 el número de hermanos de mayor reporte y 2 el número de hermanos que los estudiantes con más frecuencia reportaron. En cuanto a la posición entre hermanos, se evidencia que los estudiantes ocupan en promedio la segunda posición (1.95) entre los hermanos, con una desviación más o menos de (1.35), siendo la novena (9) posición la más alcanzada entre hermanos y como como primer hermano la posición con mayor frecuencia. De conformidad con la edad de los estudiantes, se observa que estos refieren un promedio de edad de 16 años, con un alcance mayor o menor de 1 año (0.703), siendo 14 años la edad menor reportada, 19 años la de mayor edad, y 16 años la edad que mayormente se repite en los estudiantes.

**Tabla 6**

*Estadísticos de tendencia central de las variables número de hermanos, posición entre hermanos y edad, de los estudiantes evaluados en las instituciones educativas.*

Estadístico	N° Hermanos	Posición entre Hermanos	Edad
Media	2.57	1.95	16.33
Mediana	2.00	2.00	16.00
Moda	2	1	16
Desviación estándar	1.621	1.346	704
Mínimo	0	0	14
Máximo	9	9	19

*Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.

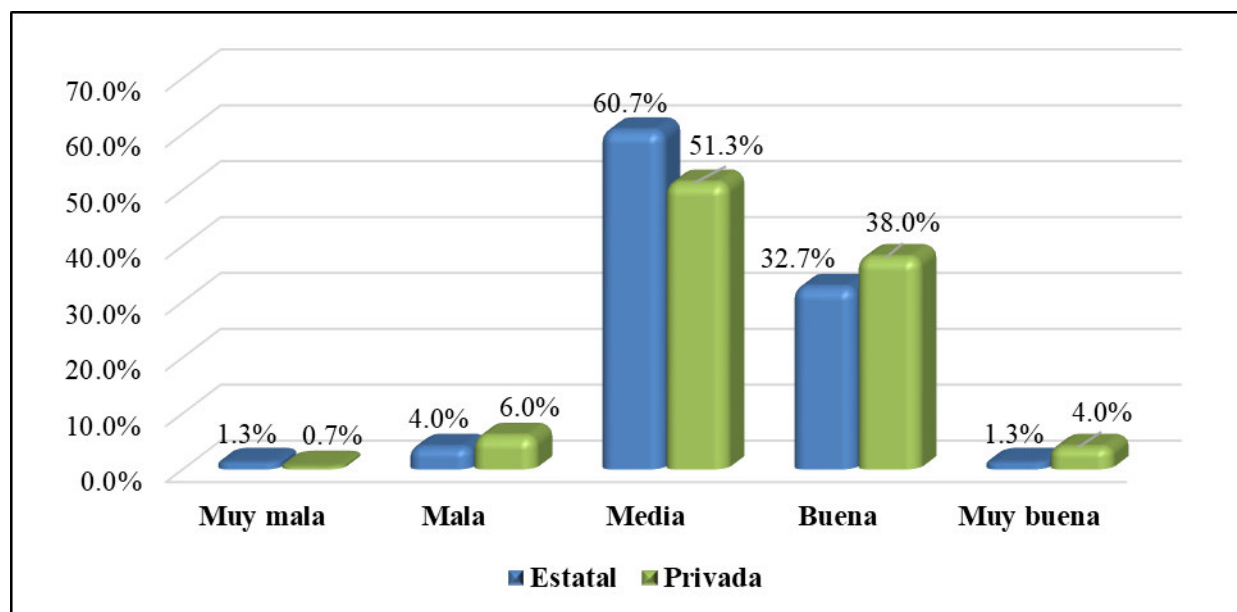
### **Resultados descriptivos de la variable clima familiar conforme el tipo de institución educativa.**

Tal como se destaca en la tabla 8 y la figura 2, más de la mitad de los alumnos evaluados reportaron un entorno familiar caracterizado por un clima promedio (56%), seguido de estudiantes con un ambiente de familia bueno (35.3%), mientras que en menor proporción se situaron estudiantes con malos entornos familiares (5%), alumnos con muy buenos climas en sus hogares (2.7%) y con muy mal entorno (1%).

Así mismo, se precisó que la mayoría de los estudiantes pertenecientes a entidades educativas estatales reportaron ambientes familiares en nivel promedio (60.7%), seguido de estudiantes con entornos de familias buenos (32.7%), y en menor medida estudiantes en ambientes familiares malos (4%), muy buenos y muy malos respectivamente (1.3%). Frente a los estudiantes pertenecientes a entidades educativas privadas donde poco más de la mitad reportaron ambientes familiares en nivel promedio (51.3%), seguido de estudiantes con entornos de familias buenos (38%), y también en menor representación se ubicaron estudiantes en ambientes familiares malos (6%), muy buenas (4%) y muy malo (7%). Lo cual demuestra que el entorno familiar-social en los estudiantes provenientes de la instituciones públicas o privadas no tiene grandes variaciones, es decir que el clima familiar es independiente de la institución educativa donde el estudiante curse estudio.

**Tabla 7***Resultados por niveles de la variable clima familiar de acuerdo al tipo de institución educativa.*

Tipo de Institución Educativa		Clima Familiar					Total
		Muy mala	Mala	Media	Buena	Muy buena	
Estatal	Casos	2	6	91	49	2	150
	%	1.3%	4.0%	60.7%	32.7%	1.3%	100.0%
Privada	Casos	1	9	77	57	6	150
	%	0.7%	6.0%	51.3%	38.0%	4.0%	100.0%
Total	Casos	3	15	168	106	8	300
	%	1.0%	5.0%	56.0%	35.3%	2.7%	100.0%

*Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.**Figura 2***Resultados porcentuales de la variable clima familiar de acuerdo al tipo de institución educativa.**Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.

Conforme la tabla 9 y figura 3, se contrastó que más de la mitad de los estudiantes evaluados reportaron relaciones promedio en el entorno de sus hogares (58%), seguido de estudiantes con malas experiencias en las relaciones de su familia (20%), mientras que en menor proporción se situaron estudiantes con relaciones muy malas en sus hogares (12.3%), estudiantes con relaciones buenas en sus entornos familiares (7.3%) y con muy buenas relaciones (2.3%).

Por su parte, se precisó que la mayoría de los estudiantes pertenecientes a instituciones educativas estatales reportaron relaciones promedio en sus ambientes familiares (63.3%), seguido de estudiantes con relaciones de familias malas (17.3%) y muy malas 12%, mientras que en menor medida se situaron estudiantes en ambientes con relaciones familiares buenas (5.3%) y muy buenas (2%). Frente a los estudiantes pertenecientes a instituciones educativas privadas donde poco más de la mitad reportaron relaciones promedio en los ambientes familiares (52.7%), seguido de estudiantes con malas relaciones en las familias (22.7%) y relaciones muy malas (12.7%), también en menor representación se ubicaron estudiantes en entornos familiares con relaciones buenas (9.3%) y muy buenas (2.7%). En efecto, los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas reportan relaciones promedio en sus familias con tendencia a muy mala, sin muchas diferencias en los niveles.

**Tabla 8**

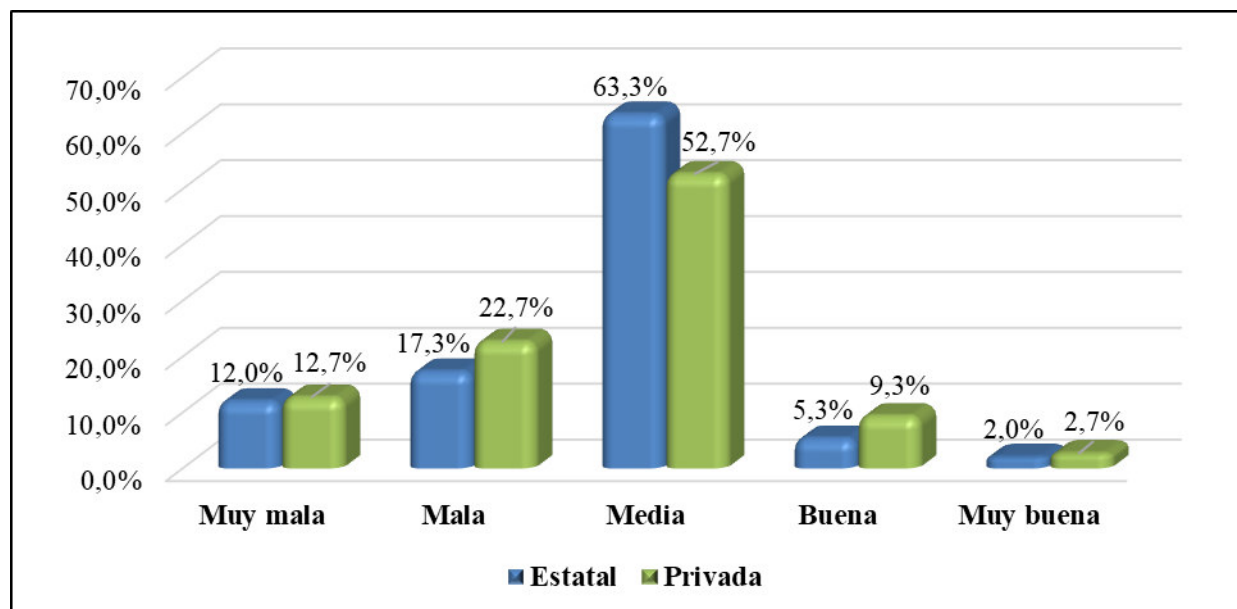
*Resultados por niveles de las relaciones familiares de acuerdo al tipo de institución educativa.*

Tipo de Institución Educativa		Relaciones					Total
		Muy mala	Mala	Media	Buena	Muy buena	
Estatal	Frecuencia	18	26	95	8	3	150
	%	12.0%	17.3%	63.3%	5.3%	2.0%	100.0%
Privada	Frecuencia	19	34	79	14	4	150
	%	12.7%	22.7%	52.7%	9.3%	2.7%	100.0%
Total	Frecuencia	37	60	174	22	7	300
	%	12.3%	20.0%	58.0%	7.3%	2.3%	100.0%

*Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.

**Figura 3**

*Resultados porcentuales de las relaciones familiares de acuerdo al tipo de institución educativa.*



*Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.

De acuerdo a la tabla 10 y figura 4, se observó que menos de la mitad de los estudiantes evaluados reportaron un desarrollo promedio en el entorno de sus hogares (41.3%), seguido de estudiantes con malos desarrollo en el ambiente familiar (26.7%), mientras que en menor proporción se situaron estudiantes con desarrollo bueno en sus hogares (16.3%), estudiantes con desarrollo muy mal en sus familias (8%) y con desarrollo muy bueno (7.7%).

Igualmente, se precisó que menos de la mitad de los estudiantes pertenecientes a instituciones educativas estatales reportaron desarrollos en promedio en sus ambientes familiares (44.7%), seguido de estudiantes con desarrollo familiar malo (31.3%), mientras que en menor representación se situaron estudiantes en ambientes con buen desarrollo familiar (12.7%), muy mal desarrollo (6.7%) y muy bueno (4.7%). Frente a los estudiantes pertenecientes a instituciones educativas privadas donde menos de la mitad reportaron un desarrollo promedio en los ambientes familiares (38%), seguido de estudiantes con mal desarrollo en las familias (22%) y desarrollo bueno (20%), mientras que en menor proporción se ubicaron estudiantes en entornos familiares con desarrollo muy bueno (10.7%) y muy malo (9.3%). En el contraste de estos hallazgos, los estudiantes de secundaria de las instituciones

educativas privadas frente a estudiantes de instituciones educativas reportan mejoras en el desarrollo de sus ambientes familiares con tendencias inclinadas a valores altos.

**Tabla 9**

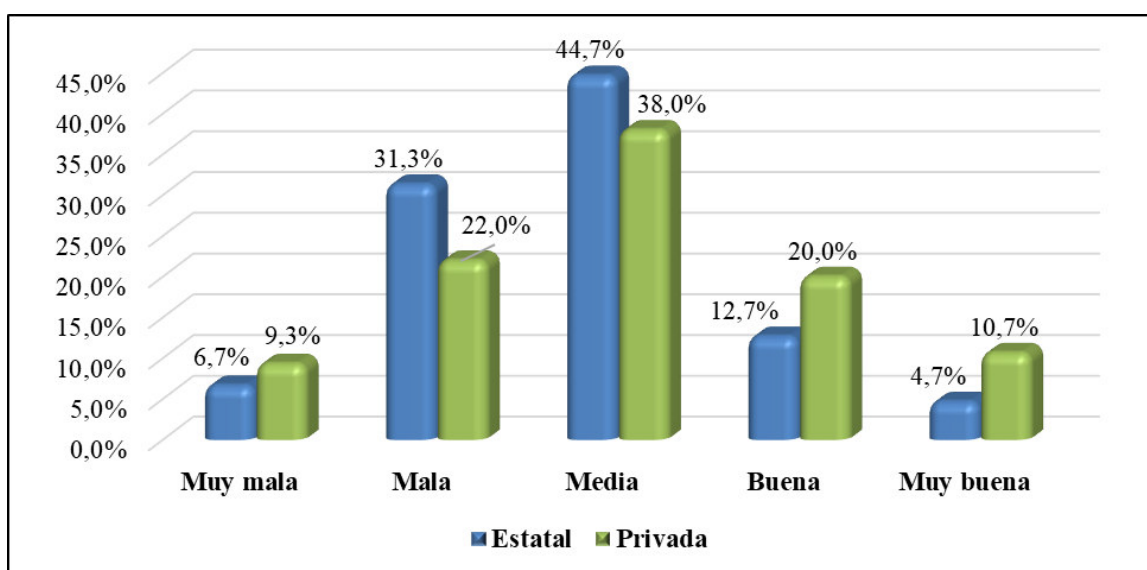
*Resultados por niveles del desarrollo familiar de acuerdo al tipo de institución educativa.*

Tipo de Institución Educativa		Desarrollo					Total
		Muy mala	Mala	Media	Buena	Muy buena	
Estatal	Frecuencia	10	47	67	19	7	150
	%	6.7%	31.3%	44.7%	12.7%	4.7%	100.0%
Privada	Frecuencia	14	33	57	30	16	150
	%	9.3%	22.0%	38.0%	20.0%	10.7%	100.0%
Total	Frecuencia	24	80	124	49	23	300
	%	8.0%	26.7%	41.3%	16.3%	7.7%	100.0%

*Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.

**Figura 4**

*Resultados porcentuales del desarrollo familiar de acuerdo al tipo de institución educativa.*



*Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.

De conformidad con la tabla 11 y figura 5, se precisó poco menos de la mitad de los estudiantes evaluados reportaron una estabilidad promedio en el ambiente familiar (44%), seguido de estudiantes con mala estabilidad en el entorno de sus hogares (31.3%), mientras que en menor proporción se situaron estudiantes con estabilidad buena (17%), estudiantes con estabilidad muy mala en sus familias (6.3%) y con estabilidad muy buena (1.3%).

Así mismo, se constató que menos de la mitad de estudiantes pertenecientes a instituciones educativas estatales, reportaron una estabilidad promedio en sus ambientes familiares (44.7%), seguido de estudiantes con estabilidad familiar mala (31.3%), mientras que en menor representación se situaron estudiantes en ambientes con muy mala estabilidad familiar (6.7%), y buena estabilidad (0.7%). Frente a los estudiantes pertenecientes a instituciones educativas privadas, donde menos de la mitad reportaron una estabilidad promedio en los ambientes familiares (43.3%), seguido de estudiantes con mala estabilidad en las familias (31.3%) y estabilidad buena (17.3%), mientras que en menor proporción se ubicaron estudiantes en entornos familiares con estabilidad muy mala (6%) y muy buena (2%). Refiriendo que los estudiantes de las diferentes instituciones educativas analizadas presentan parecidos niveles de estabilidad en sus hogares.

**Tabla 10**

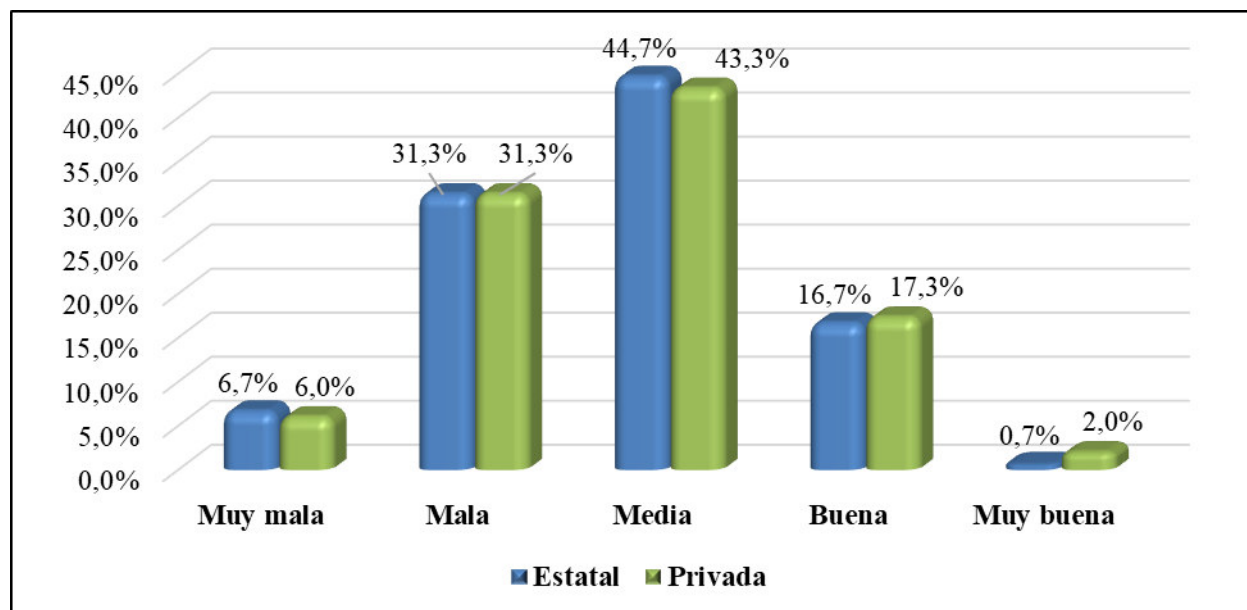
*Resultados por niveles de la estabilidad familiar de acuerdo al tipo de institución educativa.*

Tipo de Institución Educativa		Estabilidad					Total
		Muy mala	Mala	Media	Buena	Muy buena	
Estatal	Frecuencia	10	47	67	25	1	150
	%	6.7%	31.3%	44.7%	16.7%	0.7%	100.0%
Privada	Frecuencia	9	47	65	26	3	150
	%	6.0%	31.3%	43.3%	17.3%	2.0%	100.0%
Total	Frecuencia	19	94	132	51	4	300
	%	6.3%	31.3%	44.0%	17.0%	1.3%	100.0%

*Nota.* Fuente Escala FES de Moos aplicada.

**Figura 5**

*Resultados porcentuales de la estabilidad familiar de acuerdo al tipo de institución educativa.*



Nota. Fuente Escala FES de Moos aplicada.

**Resultados descriptivos de la variable rendimiento académico conforme el tipo de institución educativa.**

En conformidad con la tabla 12 y figura 6, se determinó que la mayoría de los estudiantes evaluados lograron un rendimiento escolar previsto (67%), seguido de estudiantes con rendimiento académico en proceso (28.3%), mientras que en menor proporción se situaron estudiantes con destacado rendimiento (3.7%) y en nivel inicio (1%).

Por su parte, se precisó que la mayoría de estudiantes adscritos a las instituciones educativas estatales alcanzaron un rendimiento escolar previsto (66%), seguido de estudiantes que se situaron en proceso frente al rendimiento académico (28.3%), mientras que en menor medida los estudiantes reportaron destacados rendimientos (2.7%) y en categoría de inicio (2%). Asimismo, los estudiantes pertenecientes a las instituciones educativas privadas en su mayoría reportaron un rendimiento académico previsto (68%), seguido de estudiantes en proceso (27.3%), y de igual manera, en menor proporción se ubicaron estudiantes con resultados escolares destacados (4.7%), pero ninguno en nivel inicio. En este sentido, se

destaca que el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en instituciones educativas públicas y privadas no presentan muchas diferencias.

**Tabla 11**

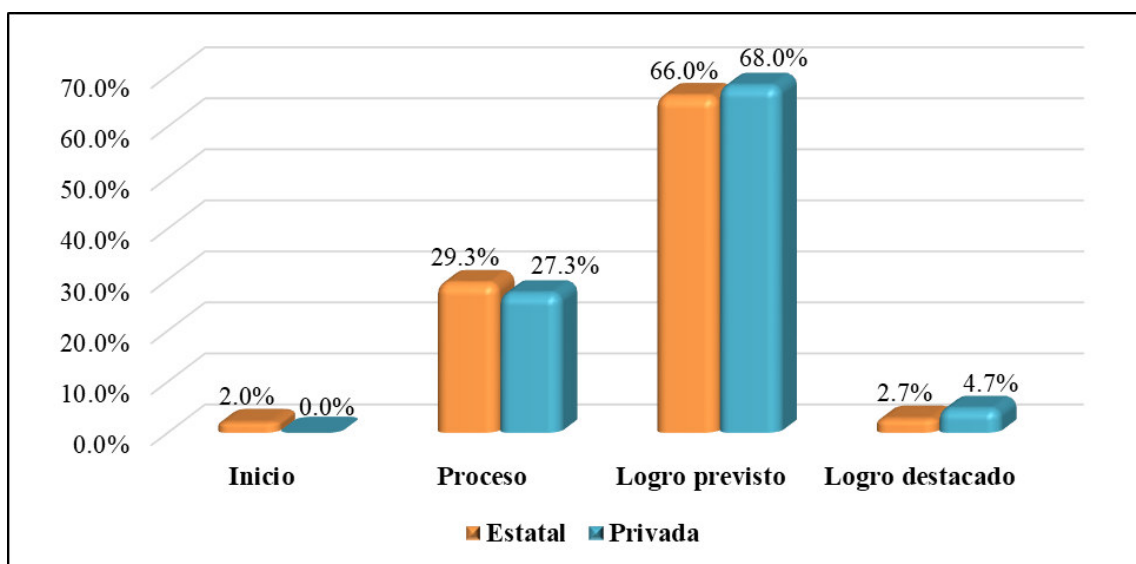
*Resultados por niveles del rendimiento académico de acuerdo al tipo de institución educativa.*

Tipo de Institución Educativa		Rendimiento Académico				Total
		Inicio	Proceso	Logro previsto	Logro destacado	
Estatal	Frecuencia	3	44	99	4	150
	%	2.0%	29.3%	66.0%	2.7%	100.0%
Privada	Frecuencia	0	41	102	7	150
	%	0.0%	27.3%	68.0%	4.7%	100.0%
Total	Frecuencia	3	85	201	11	300
	%	1.0%	28.3%	67.0%	3.7%	100.0%

*Nota.* Información adjunta de MINEDU.

**Figura 6**

*Resultados por niveles del rendimiento escolar de acuerdo al tipo de institución educativa.*



*Nota.* Información adjunta de MINEDU.

## 4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS INFERENCIAL

### 4.2.1. Análisis de la distribución de normalidad

En el análisis de los hallazgos obtenidos en la investigación, primero se evaluó si los datos en las variables presentan una distribución teóricamente normal. Para ello se utilizó la prueba Shapiro-Wilk de bondad de ajuste, esta permitió realizar la medición de la concordancia entre los datos y una población de carácter normal.

**Tabla 12**

*Reporte de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables clima familiar y rendimiento académico.*

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Clima Familiar	,793	300	,000
Rendimiento Académico	,705	300	,000

Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 13, se presenta el reporte de la prueba de normalidad de las variables Clima Familiar y Rendimiento Académico, donde podemos apreciar para cada variable una probabilidad Sig.= 0.000, inferior al nivel de significancia concreto para el estudio ( $p < 0.05$ ), por lo que se permite inferir con un nivel de significancia de 5%, que las variables no se aproximan a una distribución normal.

### 4.2.2. Prueba de hipótesis

En vista que no se halló distribución de normalidad en los datos, se utilizó un estadístico no paramétrico en el contraste de los supuestos hipotéticos, empleando en la investigación la prueba correlacional de Rho de Spearman para corroborar las hipótesis planteadas, dado que este estadístico es de gran eficiencia en variables de categoría

ordinal (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas, 2009), a través de este se conoció si las variables mantienen una relación significativa o no.

Para esto, se consideró en la constatación de las hipótesis:

- El valor de alfa o nivel de significancia en un 5% ( $\alpha = 0,05$ ).
- Para interpretar los resultados conforme este nivel, se sigue la siguiente regla:
  - Si la probabilidad obtenida es menor al nivel de alfa propuesto (Sig. < 0,05), entonces se rechazará la hipótesis nula ( $H_0$ );
  - Si la probabilidad obtenida es mayor o igual al nivel de alfa propuesto (Sig.  $\geq 0,05$ ), entonces se aceptará la hipótesis nula ( $H_0$ ).
- El coeficiente de correlación ( $\rho$ ) se analiza conforme “ambos coeficientes varían de  $-1.0$  (correlación negativa perfecta) a  $+1.0$  (correlación positiva perfecta), considerando el 0 como ausencia de correlación entre las variables jerarquizadas” (Hernández *et al.*, 2014, p.323). Al obtener un valor negativo infiere una relación inversa o indirecta, contrariamente al obtener un valor positivo infiere una relación directa, es decir las variables aumentan o disminuyen proporcionalmente una conforme la otra.
- De tal manera se considera para efectos del estudio la escala de magnitud correlativa propuesta por Martínez *et al.*, (2009), que señala:
  - 0 a 0.25.....Baja
  - 0.26 a 0.50.....Media
  - 0.51 a 0.75.....Moderada
  - 0.76 a 1.....Alta

#### 4.2.2.1. Prueba de la hipótesis general.

En el estadístico (tabla 14) de Rho de Spearman, se observa entre las variables un coeficiente de correlación directo de nivel medio ( $\rho = ,386$ ), asociada a una probabilidad inferior al valor de alfa en contraste ( $p 0.000 < 0.05$ ), lo cual permitió denegar el supuesto hipotético nulo ( $H_0$ ), aceptando así la hipótesis general ( $H_G$ ), por cuanto se concluye que “Existe relación significativa entre el clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana”.

**Tabla 13.**

*Resultados de correlación entre las variables clima familiar y rendimiento académico.*

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Clima Familiar	Coeficiente de correlación	,386**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	300

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 4.2.2.2. Prueba de la hipótesis específica 1.

En el estadístico (tabla 15) de Rho de Spearman, se observa entre las variables un coeficiente de correlación directo de nivel medio ( $\rho = ,339$ ), asociada a una probabilidad inferior al valor de alfa en contraste ( $p 0.000 < 0.05$ ), lo cual permitió denegar el supuesto hipotético nulo ( $H_0$ ), aceptando así la primera afirmación hipotética ( $H_1$ ), por cuanto se concluye que “Existe vinculación significativa entre las relaciones del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana”.

**Tabla 14***Resultados de correlación entre las relaciones familiares y el rendimiento académico.*

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Relaciones	Coefficiente de correlación	,339**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	300

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2.**

En la prueba (tabla 16) de Rho de Spearman, se observa entre las variables un coeficiente de correlación directo de nivel medio ( $\rho = ,314$ ), asociada a una probabilidad inferior al valor de alfa en contraste ( $p\ 0.000 < 0.05$ ), lo cual permitió denegar el supuesto hipotético nulo ( $H_0$ ), aceptando así la segunda afirmación hipotética ( $H_2$ ), por cuanto se concluye que “Existe relación significativa entre el desarrollo del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana”.

**Tabla 15***Resultados de correlación entre el desarrollo familiar y el rendimiento académico.*

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Desarrollo	Coefficiente de correlación	,314**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	300

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3.

En la prueba (tabla 17) de Rho de Spearman, se observa entre las variables un coeficiente de correlación directo de nivel medio ( $\rho = ,492$ ), asociada a una probabilidad inferior al valor de alfa en contraste ( $p 0.000 < 0.05$ ), lo cual permitió denegar el supuesto hipotético nulo ( $H_0$ ), aceptando así la tercera afirmación hipotética ( $H_2$ ), por cuanto se concluye que “Existe relación significativa entre la estabilidad del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana”.

**Tabla 16**

*Resultados de correlación entre la estabilidad familiar y el rendimiento académico.*

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estabilidad	Coeficiente de correlación	,492**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	300

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## CAPÍTULO V

### INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los hallazgos son de relevancia para el afrontamiento de situaciones difíciles suscitadas en el proceso pedagógico que repercuten de manera directa en el desempeño estudiantil. Por cuanto, la información expuesta resalta la importancia en los entornos familiares, manifestada en las posibilidades dialogar, realizar una actividad familiar o incluso estar juntos en un momento del día. Dado que, se considera que el aprendizaje estudiantil es de competencia tanto de la entidad escolar como de los padres y representantes, siendo esta compartida.

De igual manera, se infiere en base a estos índices que las interacciones entre los miembros de la familia, como el desenvolvimiento familiar se configuran como factores claves en el desempeño escolar de los adolescentes y su desarrollo estable, aprendiendo a enfrentar sus dificultades, y evitando reacciones inadecuadas que influyan negativamente en su rendimiento.

En efecto, se espera que los datos contribuyan a una nueva investigación que busque esbozar el clima social familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria, dada la importancia atribuida a la familia y los elementos relacionados al desempeño académico, el desarrollo intelectual y conductual de los estudiantes.

En la investigación se abordó un total de 300 alumnos de secundaria pertenecientes al 5to año en instituciones educativas de Lima Metropolitana, mismos que les fue aplicado la Escala de Clima Social Familiar (FES) determinando el nivel en que se sitúa el clima familiar en los estudiantes, relacionando estos resultados con el rendimiento académico que los mismos reportaron durante el periodo escolar 2018, por cuanto, el análisis de los datos recolectados permitieron responder a los objetivos planteados, contrastando las hipótesis formuladas.

En este sentido, se determinó que de los estudiantes evaluados más de la mitad (55%) reportaron 2 o menos hermanos, seguido de estudiantes con 3 a 4 hermanos (35.7%), es decir que el 90.7% de estudiantes no tiene más de 5 hermanos, presentando un promedio de 3 (2.57) hermanos por familia, con una variación más o menos de 1.65, siendo 9 el número de hermanos de mayor reporte y 2 el número de hermanos con mayor frecuencia; entre los resultados también se observa que el 74.3% de los estudiantes ocupan la segunda y menos posición entre hermanos, ubicándose la segunda posición entre hermanos como el promedio reportado, siendo la novena (9) posición la posición más alta alcanzada entre hermanos y como

primer hermano la posición con mayor frecuencia repetida, en este sentido, se observa que el número de hijos que integran a los grupos familiares no son muy cuantiosas, resultando en mayor asistencia por cada integrante, suscitando un buen clima socio-familiar.

De igual manera, se muestra que el 91% de los estudiantes de secundaria tienen entre 16 y 17 años, siendo el promedio de edad 16 años, edad de mayor frecuencia entre los estudiantes, asimismo se reportaron estudiantes con edad de 14 y 19 años, sin embargo, los hallazgos indican que la mayor proporción de estudiantes se concentran en la edad que corresponde al nivel escolar cursado. En cuanto al sexo que reportan los estudiantes, se determinó que existe una igualdad de proporciones de género, donde el 54% son de sexo masculino y el 46% de sexo femenino, es decir que por cada estudiante sexo masculino hay un estudiante de sexo femenino. Así mismo, se evidenció que la mayor representación de los estudiantes conforma un grupo familiar bien estructurada, por cuanto, el 63.7% viven con ambos padres, pero una proporción considerable reportó que vive con tan solo uno de sus padres (madre: 30.3%), este aspecto indica que no todos los estudiantes reflejan un clima familiar satisfactorio y propicio.

En esta perspectiva, se precisó que más de la mitad de los estudiantes evaluados reportaron un entorno familiar caracterizado por un clima promedio (56%), seguido de estudiantes con un ambiente de familia bueno (35.3%), con malos entornos familiares (5%), con muy buenos climas en sus hogares (2.7%) y con muy mal entorno (1%). Particularmente conforme cada dimensión evaluada, se contrastó que más de la mitad de los estudiantes reportaron relaciones promedio en el entorno de sus hogares (58%), seguido de estudiantes con malas experiencias en las relaciones de su familia (20%), con relaciones muy malas en sus hogares (12.3%), con relaciones buenas en sus ambientes familiares (7.3%) y con muy buenas relaciones (2.3%). Por su parte, menos de la mitad de los estudiantes evaluados reportaron un desarrollo promedio en el entorno de sus hogares (41.3%), seguido de estudiantes con mal desarrollo en el pleno familiar (26.7%), con desarrollo bueno en sus hogares (16.3%), con desarrollo muy mal en sus familias (8%) y con desarrollo muy bueno (7.7%). Y de igual manera, menos de la mitad de del alumnado reportaron una estabilidad promedio en la esfera familiar (44%), seguido de estudiantes con mala estabilidad en el entorno de sus hogares (31.3%), con estabilidad buena (17%), con estabilidad muy mala en sus familias (6.3%) y con estabilidad muy buena (1.3%).

En base a estos hallazgos se observó que el clima familiar y sus dimensiones tienen una tendencia creciente orientada del nivel medio a más, es decir la mayoría de los estudiantes

tienen un clima familiar favorable, es decir que las familias que integran los alumnos evaluados, están garantizando su papel funcional dentro de la sociedad, proporcionando a sus miembros “adolescentes” ambientes seguros y aceptables para su buen desarrollo socio- emocional, garantizando su educación lo cual se ve reflejado en sus calificaciones académicas, sustentando lo dispuesto por Olivares *et al.* (2006), quienes señalan que para que la familia pueda llegar a ser considerada y tomada en cuenta como la base de una sociedad, es necesario que se proceda a actuar de manera integrada, acatando las funciones de apoyo social, reproductivas, afectivas, de protección, control social y socialización, o de interés, comprensión, pertenencia y creencia. En este sentido, mediante el estudio se observa que en el núcleo familiar es donde se atienden todas las necesidades que demandan los estudiantes para ofrecer un buen desarrollo académico y personal, tal como lo indica Macedo, (1994) quien advierte que el propósito de la familia es proveer un ambiente propicio para atender las necesidades básicas de sus miembros, en cuanto a la supervivencia, tales como seguridad y alimentación.

Por su parte, al contrastar los niveles del clima social familiar que presentan los estudiantes evaluados en esta investigación se encontró semejanza en los hallazgos expuesto por Aguagüña y Tamay (2016), quienes en su estudio determinaron que el clima social familiar mayormente en los estudiantes se ubicaba en un nivel promedio representando el 67%, seguido con estudiantes en buenos niveles representando el 17.3%, mientras que el 10.4% de los alumnos se ubicaron en malos niveles. De igual manera se evidenció que la funcionalidad en el entorno familiar para el 82.7% de los estudiantes es moderada, en contraste a una cifra del 7.9% que tiene una severa disfuncionalidad familiar y un 6.7% de los estudiantes que se ubican en el nivel medio referente al clima del entorno familiar, conforme a un 10.4% que se ubica en un mal nivel.

Respecto al rendimiento académico que reportan los estudiantes se observó que el 67% lograron previstamente los contenidos escolares, el 28.3% se encontraron en proceso de lograr los conocimientos académicos, 3.7% destacaron en sus logros académicos, y tan solo el 1% se situaron en proceso de inicio. Datos que señalan que en las instituciones educativas evaluadas se llevan a cabo un buen manejo de los procesos de enseñanza, reflejo de esto se ve refrendado en las calificaciones obtenidas por los estudiantes, y que las mismas se encuentran estrechamente vinculadas al apoyo familiar que les brindan sus padres, en el alcance de las metas a sus hijos. En este contexto, Aguagüña y Tamay (2016), reportaron resultados

similares en su investigación, ya que determinaron que el 80.5% de los estudiantes evaluados en su estudio alcanzaron los aprendizajes requeridos.

Bajo esta perspectiva, al analizar la relación que existe entre el clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana, se determinó en los resultados que entre las variables existe una correlación positiva media ( $\rho = ,386$ ), asociada a un  $p$  valor= 0.000, que indica una significancia estadística, por ser menor al nivel establecido en la investigación ( $p < 0.05$ ), lo que permitió aceptar la hipótesis general planteada en la investigación y demostrar que a medida que los estudiantes experimenten muy buenos climas familiares, su nivel de rendimiento escolar se situará en la categoría destacada.

Estos hallazgos refieren que la familia constituye y garantiza el buen desempeño escolar de los estudiantes, a medida que en el núcleo familiar se desenvuelve un clima de apoyo, con ambiente seguros, de buenas relaciones y de buen desarrollo, se espera que los estudiantes tengan mayor desempeño académico en las instituciones educativas, tal como lo contrastó Parveen (2007), al referir en su estudio que los estudiantes que pertenecían a un buen grupo de ambiente familiar tenían el puntaje de logro promedio más alto y el puntaje de logro promedio más bajo se encontró para los estudiantes que pertenecían al grupo de ambiente hogareño pobre. Moreira (2016), reafirmo estos resultados en otro estudio al establecer que el entorno de la familia se vincula directamente con el rendimiento escolar del estudiante, descubriendo que la participación de los padres en la educación y el cuidado de los niños, en base a los recursos económicos de las familias interfieren en el desarrollo académico de los niños.

En este sentido, se dedujo que los padres se sienten comprometidos con sus hijos para que estos alcancen un buen rendimiento académico, así como una formación en valores que les garantice un futuro bienestar, y forjar ciudadanos responsables para la sociedad, reafirmando lo dispuesto por Nogueira (2006), quien describe que los padres se convierten, en los responsables de los éxitos y fracasos (escolares, profesionales) de los hijos, tomando para sí la tarea de instalarlos de la mejor forma posible en la sociedad. Para ello, movilizan un conjunto de estrategias destinadas a elevar al máximo acompañamiento y las posibilidades de éxito del hijo, sobre todo frente al sistema escolar - el cual, a su vez gana importancia creciente como instancia de legitimación individual y de definición de los destinos ocupacionales (p.161).

De igual manera, los resultados se apoyan en los estudios de Peña (2017), quien determinó en su investigación que el clima socio-familiar se asocia considerablemente con el

desempeño escolar manifestado por los estudiantes ( $r = 0.720$ ). Así mismo, Cachi (2017), en su estudio concluye que existe una relación directa significativa ( $p \text{ valor} = 0.000 < 0.05$ ) entre el clima social familiar y el rendimiento académico en los estudiantes. En esta misma línea, Huertas (2016), en su investigación también refiere resultados similares, al determinar un grado de relación significativamente alto entre el clima socio-familiar y el rendimiento escolar en formación ( $r = 0.657$ ;  $p = 0.000$ ).

Bajo esta realidad se observó que el estudio del ambiente familiar y su impacto en el desarrollo estudiantil de los niños / adolescente requiere el análisis de muchas vertientes y factores asociados a su entorno, ameritando una evaluación a profundidad y en particular por cada grupo familiar donde se desenvuelve diariamente el estudiante, dado que en diversos estudios se demostraron hechos relevantes que en su momento fueron aceptables por los datos recaudados, y que en el desarrollo de esta investigación se afianza el hecho de que el clima familiar que los estudiantes desarrollan guarda una relación significativa con su rendimiento académico, en este sentido, es de suma importancia que la institución educativa pública o privada integre e involucre en sus actividades educativas la participación directa de los padres, tal como lo indica Almeida (2014), quien señala que es necesario que haya una asociación efectiva entre la escuela y la familia, y depende de la escuela fomentar esta asociación, ya que la familia tiene la responsabilidad de participar en la vida escolar del estudiante, participar en las reuniones escolares y ayudar con la tarea.

Conforme al primer objetivo específico planteado, sobre analizar el vínculo existente entre las relaciones del clima socio-familiar y el rendimiento académico en alumnos de secundaria del 5to nivel en entidades escolares de Lima Metropolitana, se demostró que las relaciones familiares mantienen una correlación positiva media al 34% ( $\rho = ,339$ ) con el rendimiento académico, resultado asociado a un  $p \text{ valor} = 0.000$  que siendo menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), permitió aceptar la primera hipótesis específica planteada y afirmar estadísticamente que ambas variables se relacionan significativamente, en efecto, a medida que las relaciones en los entornos familiares se sitúen en niveles muy buenos el desempeño académico de los estudiantes se situara en la categoría destacada.

Según estos hallazgos, las relaciones familiares dan cuenta de un buen clima familiar generando un efecto positivo a nivel académico, lo cual se corroboran en el estudio de Kumar y Lal (2014), quienes establecieron con un nivel de significancia  $T = 0.01$ , que el adolescente que experimenta ambientes familiares saludables se encuentra en un mayor rendimiento académico. En este particular Kemper (2000), señala que un buen clima social familiar está

representado por las relaciones interpersonales que surgen entre los miembros que integran la familia, esto involucra factores de desarrollo, comunicativos, de crecimiento personal y de interacción, los cuales pueden ser fomentados. Por otra parte, conforme los hallazgos también se infiere que un ambiente familiar deteriorado y plasmado de violencia generaría en el niño / adolescente conflictos que limitarían sus relaciones, para ello los docentes deben estar atentos a las conductas que estos puedan adoptar, de esta manera identificarían oportunamente cualquier situación problema, logrando prevenir o mitigar los factores negativos que estén afectando al estudiante, ofreciéndoles la ayuda necesaria que el caso amerite, por esta razón, los educadores deben ser conscientes de las complicaciones escolares, tales como: ausencia frecuente, bajo rendimiento, falta de atención y concentración, comportamientos agresivos, pasividad, apatía y llanto, dado que estas características pueden ser signos de violencia intrafamiliar y una vez identificados, deben ser enviados o denunciados (Gabel, 1997).

El segundo objetivo específico, se basó en analizar la relación que existe entre el desarrollo del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana, donde los hallazgos encontrados en la investigación demostraron mediante la prueba de Rho de Spearman una correlación positiva media ( $\rho = ,314$ ) entre las variables, vinculado a un  $p$  valor= 0.000 que por ser menor que al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), permitió aceptar la segunda hipótesis específica planteada en la investigación, concluyendo así, que elevados niveles de desarrollo en el núcleo de las familias contribuyen a elevar los índices de rendimiento escolar en los estudiantes de secundaria.

Los hallazgos expuestos anteriormente, se logran comparar con lo presentado por Chavarría (2016), quien al igual que esta investigación los autores refieren una asociación significativa entre el desarrollo familiar y el rendimiento estudiantil, al establecer que la mayor parte de los estudiantes con un rendimiento académico bajo, manifiestan niveles inapropiados en la dimensión del desarrollo del clima social familiar y de todas las áreas que la conforman.

Al analizar la relación que existe entre la estabilidad del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana, los resultados obtenidos en la investigación dieron cuenta que entre las variables existe una relación significativa expuesta por el resultado de la prueba Rho de Spearman, donde se observó una correlación positiva media ( $\rho = ,492$ ), vinculada a un  $p$  valor= 0.000 que siendo menor que el nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), permitió la aceptación de la tercera hipótesis específica, contrastando que mientras crece la estabilidad de los estudiantes en el entorno de sus hogares se esperan mayores niveles de rendimiento escolar.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

En función a los resultados que se obtuvieron en la investigación, se llega a la conclusión que hay una relación directa además de significativa entre el clima familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del 5to año de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana, dado por el estadístico Rho de Spearman que muestra una correlación positiva media ( $\rho = ,386$ ), y un p valor. = 0.000, que por ser menor al nivel establecido en la investigación ( $p < 0.05$ ), permitió aceptar la hipótesis general planteada en la investigación, y demuestra que a medida que los estudiantes experimenten muy buenos climas familiares, su nivel de rendimiento escolar se situará en la categoría destacada.

Se concluye en base a los resultados obtenidos que los estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana presentan un clima familiar medianamente favorable, dado que, las relaciones intrafamiliares, el desarrollo familiar y la estabilidad en la familia de los estudiantes se manifiesta en su mayoría en un nivel medio, lo cual refiere que los padres y miembros que integran las familias deben donde se desenvuelven los estudiantes les ofrecen ambientes seguros y aceptables para su buen desarrollo socio- emocional mismos que se deben fortalecer, para seguir garantizando su educación lo cual se ve reflejado en sus calificaciones académicas donde la mayoría refiere el alcance de las competencias educativas previstas para este nivel escolar.

En base a los hallazgos encontrados en la investigación, se concluye que existe una relación directa y significativa entre las relaciones familiares y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana, expuesta mediante la prueba estadística Rho de Spearman, con una correlación positiva media ( $\rho = ,339$ ) y un p valor. = 0.000 que siendo menor que el nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), permitió aceptar la primera hipótesis específica y afirmar estadísticamente que ambas variables se relacionan significativamente, en efecto, a medida que las relaciones en los entornos familiares se sitúen en niveles muy buenos el desempeño académico de los estudiantes se situara en la categoría destacada.

Los hallazgos encontrados en la investigación permitieron concluir que existe una relación directa y significativa entre el desarrollo del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria en instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana, demostrado mediante la prueba Rho de Spearman, que ofrece una correlación positiva media ( $\rho = ,314$ ) entre las variables, vinculado a un p valor. = 0.000 que por ser menor que el nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), permitió aceptar segunda hipótesis específica, exponiendo que, elevados niveles de desarrollo en el núcleo de las familias contribuyen a elevar los índices de rendimiento escolar en los estudiantes de secundaria.

Los resultados obtenidos en la investigación dan cuenta que existe una relación directa y significativa entre la estabilidad del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana, donde la prueba Rho de Spearman, muestra una correlación positiva media ( $\rho = ,492$ ), y un p valor. = 0.000 que siendo menor que el nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), permitió la aceptación de la tercera hipótesis específica, contrastando que mientras crece la estabilidad de los estudiantes en el entorno de sus hogares se esperan mayores niveles de rendimiento escolar.

## **RECOMENDACIONES**

De acuerdo con los resultados encontrados en la investigación, se recomienda a las instituciones Educativas de Lima Metropolitana, potenciar el clima familiar en los estudiantes, abordando estrategias que permitan exponer ante los padres la importancia que el ambiente familiar tiene sobre el desarrollo académico de sus hijos, esta se puede abordar a través de conferencias, talleres, ponencias o cualquier otra estrategia que permita involucrarlos en los procesos de enseñanza aprendizaje de sus representados, garantizando así estudiantes competentes y capaces, con estándares educativos de calidad y calidez.

Alineados a los resultados, se recomienda a las instituciones educativas de Lima Metropolitana, proponer como proyecto educativo institucional a los estudiantes el “valor de la familia” entendido como núcleo principal de la sociedad y en especial como apoyo importante en su desarrollo académico, físico y emocional, a efectos de concientizar en ellos un aprendizaje significativo y valorativo, que repercuta en el amor familiar, y por consiguiente en su crecimiento personal, proyectando miembros comprometidos con la integridad de la familia, el respeto y compromiso, fortaleciendo así sus áreas intelectual y afectiva.

De conformidad a los resultados obtenidos en la investigación, se recomienda a las instituciones educativas de Lima Metropolitana, impulsar acciones académicas que fortalezcan las relaciones familiares entre los miembros que integran las familias de los estudiantes, de tal modo que estos se sientan respaldados para desarrollar todas sus capacidades y habilidades, mediante la percepción adecuada de los contenidos de enseñanza, aspecto que se puede abordar mediante juegos recreativos, actos que involucre a sus familiares directos, esparcimientos de integración y convivencia armónica.

Conforme a los hallazgos descritos en la investigación, se recomienda a las instituciones educativas de Lima Metropolitana, promover eventos orientados a potenciar el desarrollo familiar de los estudiantes, considerando que la familia es un factor fundamental para que los mismos logren un aprendizaje destacado; en este sentido la escuela debe integrar en todos los procesos a los representantes como miembros activos del entorno educativo, ofreciéndoles alternativas psicopedagógicas dirigidas a su desarrollo, tales como cursos, capacitaciones, que potencien el desarrollo de las familias en su conjunto.

En base a los resultados expuestos en la investigación, se recomienda a las instituciones educativas de Lima Metropolitana, ofrecer todas las alternativas de soluciones necesarias para detectar y atender las necesidades que atenten contra la estabilidad familiar de los estudiantes, en este sentido el ofrecimiento de ayuda profesional, como el acompañamiento psicopedagógico, psicológico y psicoemocional; ayuda que permitirá fortificar en los estudiantes sus áreas afectiva y cognitiva, garantizando así un bienestar académico psicológico, en cuanto al dominio de conocimientos, procedimientos y actitudes en base a las competencias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguagüiña, M. & Tamay J. (2016). *Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes de 7mo a 3er año de bachillerato de la Unidad Educativa "Javier Loyola" de la parroquia Chuquipata. Azoguez-Cañar 2016*. [Tesis para optar el grado de Psicólogo Clínico, Universidad de Azuay]. Cuenca-Ecuador.  
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6565/1/12659.pdf>
- Almeida, E. (2014). *La relación entre padres y escuela: la influencia de la familia en el rendimiento académico del alumno*. [Tesis de grado para optar el título en Pedagogía, Universidad Estatal de Campinas]. Brasil.  
<http://www.bibliotecadigital.unicamp.br/document/?down=000943944>
- Andrade, S., Santos, D., Bastos, A., Marcondes, M., Almeida, N. y Barreto, M. (2005). Entorno familiar y desarrollo cognitivo infantil: un enfoque epidemiológico. *Revista de Salud Pública*, São Paulo, SP, 39(049), 606–611. <<http://goo.gl/mkUJSz>>.
- Arias. F. (2006). *El Proyecto de Investigación, Guía para su Elaboración*. (4ta ed.). Epísteme.
- Beltrán, A. & La Serna, K. (2008). *Documento de discusión ¿Qué explica el rendimiento académico en el primer año de estudios universitarios?*  
[http://www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER\\_Jerarquia/EditForm/20081215144353\\_DD-08-09.pdf](http://www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER_Jerarquia/EditForm/20081215144353_DD-08-09.pdf)
- Bertalanffy, L. (1987). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de Cultura Económica.
- Bock, A., Furtado, O. & Teixeira, M. (2002). *Psicología: una introducción al estudio de psicología*. (13 ed.) Saraiva.
- Braga, D. (2004). Revolucionando las técnicas de aprendizaje de la ingeniería con el EAD. En: *World Congress on Engineering y la tecnología de educación*, San Pablo: [s.n.], p.1083-1087.
- Brandão, C. (1982). *¿Qué es la educación?* Colección Primeros Pasos.
- Brino, R. & Williams L. (2003). Capacitación de educadores sobre abuso sexual infantil. *Interacción en Psicología*, 7(2), 1-10.  
[https://www.researchgate.net/publication/274170809\\_Capacitacao\\_do\\_educador\\_acerca\\_do\\_abuso\\_sexual\\_infantil](https://www.researchgate.net/publication/274170809_Capacitacao_do_educador_acerca_do_abuso_sexual_infantil)

- Cabrera, D. (2011). *Estudio de la correlación múltiple entre bullying, funcionalidad familiar y bajo rendimiento escolar cognitivo en las asignaturas de lenguaje y matemática*. [Tesis de grado para optar el título de Psicóloga Clínica, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1946/1/T-UCE-0007-7.pdf>
- Cachi, K. (2017). *Clima social familiar y rendimiento académico en la institución educativa “Jesús trabajador -Manthoc”*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Cajamarca – Perú. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/491>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Carvalho, M. (2004). Modos de educación, género y relaciones escuela-familia. *Cuadernos de Pesquisa*, São Paulo, SP, 34(121), 41-58. <<http://goo.gl/6MSINv>>.
- Castro G., y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*. [Tesis de grado, Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo]. Perú. [http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRoncalAng%C3%A9lica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAng%C3%A9lica.pdf)
- Chavarría, B (2016). *Dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes del quinto grado de Secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa Libertadores de América*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Pucallpa – Perú. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1685/DIMENSION\\_DESARROLLO\\_DEL\\_CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_RENDIMIENTO\\_ACADEMICO\\_CHAVARRIA\\_RAMIREZ\\_BIBIANA\\_MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1685/DIMENSION_DESARROLLO_DEL_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_RENDIMIENTO_ACADEMICO_CHAVARRIA_RAMIREZ_BIBIANA_MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cipriano, A., (1983). *Evaluación del rendimiento académico*. Ediciones Universo.
- Cooper, H., Lindsay, J. & Nye, B. (1999). Tareas en el hogar: cómo se relacionan las diferencias entre estudiantes, familias y estilos de crianza con el proceso de las tareas. *Psicología de la educación contemporánea*, 25(04), 464-487. <<http://goo.gl/IgO1ZU>>
- Dalguerre, C. (2017). *Rendimiento escolar, clima social familiar y hábitos de estudio en estudiantes de educación secundaria*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Arequipa-Perú. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6171/76.0309.PS.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Del Prette, Z. & Del Prette, A. (2003). Habilidades sociales y educación: investigación y desempeño en psicología escolar / educativa. En: Del Prette, Z. A. P (Org.). *Psicología escolar y educativa, salud y calidad de vida: explorando límites*. (2da ed.) Campinas: Editora Alínea, Cap. 6, p. 113-142.
- Dessen, M., & Polonia, A. (2007). La Familia y la Escuela como contextos de desarrollo humano. *Scielo*, Brasil, 17(36), 21-32. <<http://www.scielo.br/pdf/paideia/v17n36/v17n36a03.pdf>>.
- Durkheim, E. (1978). *Educación y sociología*. (11ª ed.). Mejoras.
- Eisenstein, E. & Souza, R., (1993). *Situaciones de riesgo para la salud de niños y adolescentes*. Vozes.
- Ferragut, M., & Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(3), 95-104.
- Gabaldón, L. (1987). *Control Social y Criminología*. Jurídica Venezolana.
- Gabel, M. (1997). *Niños que son víctimas de abuso sexual*. Summus.
- Gallart, I. S. (2007). La organización social de la educación: prácticas educativas y desarrollo humano. En: COLL, C. (Org.). *Psicología de educación*. Artmed.
- García, F. (2001). *Factores emocionales del desarrollo temprano y modelos conceptuales en la intervención temprana*. Madrid.  
[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/modelo\\_ecologico\\_y\\_modelo\\_integral\\_de\\_intervencion.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf)
- García, F. (2011). *Conceptualización del desarrollo y la Atención Temprana desde las diferentes escuelas psicológicas Modelo Ecológico / Modelo Integral de Intervención en Atención Temprana*. Dpto. de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Murcia.  
[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/modelo\\_ecologico\\_y\\_modelo\\_integral\\_de\\_intervencion.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf)
- Gomes, N., Diniz, D., Araújo, A., y Coelho, T. (2007). Comprender la violencia doméstica a partir de las categorías género y generación. *Acta Paulista de Enfermagem*, 20(4), 504-508. [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-21002007000400020&script=sci\\_abstract&tlng=e](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-21002007000400020&script=sci_abstract&tlng=e)

- Granville-García, A., Carvalho, M., Aparecida, V., Granville, R. y Leite, A. (2009) Conocimiento y percepción de los docentes sobre el abuso infantil y adolescente. *Salud y Sociedad*. São Paulo, 18(1), 131-140. [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0104-12902009000100013](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-12902009000100013)
- Gutiérrez, S. & Montañez, G. (2007). Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 9, 1-21. <https://es.scribd.com/doc/249571369/Analisis-teorico-sobre-el-concepto-de-rendimiento-escolar-pdf>
- Halawah, I. (2006). El efecto de la motivación, el entorno familiar y las características de los estudiantes en el rendimiento académico. *Revista de psicología instruccional*, 36(2), 1-32. <<https://www.questia.com/library/journal/1G1-148367613/the-effect-of-motivation-family-environment-and>>
- Haley, J. (1981). *Uncommon therapy*. Norton
- Hernández, G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el Colegio Adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia*. [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos. Montemorelos-Colombia]. <https://docplayer.es/22813432-Resumen-clima-social-familiar-y-rendimiento-academico-en-el-colegio-adventista-libertad-de-bucaramanga-colombia-por-gamaliel-hernandez-perez.html>
- Hernández, R. Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta edición). Mc Graw Hill.
- Huertas, R. (2016). *El clima social familiar y su influencia en la inteligencia emocional y en su rendimiento académico en formación ciudadana y cívica de los estudiantes del 5to año de secundaria del colegio nacional ramón castilla de ascope. La Libertad. 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Trujillo-Perú. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3703/2/RE\\_MAEST\\_EDU\\_%282%29ROSA.HUERTAS\\_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3703/2/RE_MAEST_EDU_%282%29ROSA.HUERTAS_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR_DATOS.pdf)
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y sociedad, Universidad de Alicante*, [S.I.], (24), 21-48.
- José, E. & Coelho, M. (2006). *Problemas de aprendizaje*. (12ª ed.) Ática.
- Kalavana, T., Maes, S. & De Gucht, V. (2010). Determinantes interpersonales y autorreguladores del comportamiento alimentario saludable y no saludable en

- adolescentes. *Diario de Psicología de la Salud*, 15(1), 44-52.  
[//www.researchgate.net/publication/40907477\\_Interpersonal\\_and\\_Self-regulation\\_Determinants\\_of\\_Healthy\\_and\\_Unhealthy\\_Eating\\_Behavior\\_in\\_Adolescents](http://www.researchgate.net/publication/40907477_Interpersonal_and_Self-regulation_Determinants_of_Healthy_and_Unhealthy_Eating_Behavior_in_Adolescents)
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa — No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Lima-Perú.
- Kumar, R. & Lal, R. (2014). Estudio de logro académico en relación con el ambiente familiar entre los adolescentes. *Diario Internacional de Psicología India*, Lunawada - India, 2(1), 146-155.  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.685.5455&rep=rep1&type=pdf>
- Kyoshaba, M. (2009). *Factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado en la Universidad Cristiana de Uganda*. [Tesis de maestría, Universidad Makerere]. Uruguay.  
<https://www.mak.ac.ug/documents/Makfiles/theses/Kyoshaba%20Martha.pdf>
- Lisboa, C. & Koller, S. (2001). Construcción y validación de contenido de una escala de percepción, por parte de los docentes, del comportamiento agresivo de los niños en la escuela. *Psicología en Estudio*, 6(1), 59-69. <https://doi.org/10.1590/S1413-73722001000100008>
- Macedo, R. M. (1994). La familia desde el punto de vista psicológico: ¿lugar seguro para crecer? *Cuaderno de búsqueda*, San Pablo, (91), 62-68.  
<http://www.fcc.org.br/pesquisa/publicacoes/cp/arquivos/788.pdf>.
- Mahoney, A. & Almeida, L. (2005). La afectividad y el proceso de enseñanza-aprendizaje: contribuciones de Henri Wallon. *Psicología de Educación*, 1(20), 11.  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1414-69752005000100002](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-69752005000100002)
- Malinowski, B. (1944). *Una teoría científica de la cultura*. Editorial Sarpe.
- Martínez, E., Pérez, E., & Álvarez, N. (2007). *La opinión del profesorado sobre la calidad de la educación*. Fundación Hogar del empleado. Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). "El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización". *Revista Habana Ciencia Médica*, 8(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>

- Ministerio de Educación-MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación (DCN)*.  
[http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/download.php?link=dcn\\_2009.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/download.php?link=dcn_2009.pdf)
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Mirón, L., & Otero, J. (2005). *Jóvenes delincuentes*. Ariel.
- Montadon, C. (2005). Las prácticas educativas parentales y la experiencia de los niños.  
*Educación y Sociedad*, 26, (91), 485-507. <https://doi.org/10.1590/S0101-73302005000200010>
- Moore, H. (1999). *Antropología y feminismo*. Madrid, España: Cátedra
- Moos, R. (1987). Determinantes personales y contextuales de las estrategias de afrontamiento.  
*Revista de la personalidad y la psicología social*, 52(5), 946-955. DOI: 10.1037//0022-3514.52.5.946
- Moos, R. y Moos, B. (1994). *Family Environment Scale Manual: Development, Applications, Research - Third Edition*. Consulting Psychologist Press.
- Moos, R., Moos, B. S., & Trickett, E. (1993). Escala de clima social familiar (FES). TEA SA.
- Moreira, J. (2016). Recursos del entorno familiar y la influencia en el rendimiento académicos.  
*Revista Lugares de Educación [RLE]*, Bananeiras, Brasil, 6 (12), 103-124.  
<http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/rle>
- Nardote, G., Giannotti, E., y Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Herder.
- Nogueira, M. (2006). Familia y Escuela en la contemporaneidad: los meandros de una relación.  
*Educación y Realidad*, 31(2), 155-170.  
<http://educa.fcc.org.br/pdf/rer/v31n02/v31n02a10.pdf>.
- Olivares, J., Alcázar, A., y Olivares, P. (2006). *Ser padres, actuar como padres*. Pirámide.
- Orozco, K. & Terán O. (2017). *Clima social familiar en estudiantes con diferentes niveles de rendimiento académico*. [Tesis de maestría, Universidad Rafael Urdaneta]. Maracaibo-Venezuela. <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-17-10904.pdf>
- Oseda, D. (2008) *Metodología de la Investigación*. Pirámide.
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente*. Aplicaciones educativas. [Tesis postgrado, Universidad Complutense de Madrid.] España. <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>

- Paro, V. (1999). *Administración Escolar y Calidad de la Enseñanza: ¿Qué tienen que ver los padres o los responsables?* DP & A.
- Parreño, A. (2016). *Metodología de Investigación en salud*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Instituto de Investigaciones. La Caracola Editores.
- Parveen, A. (2007). *Efecto del ambiente familiar en la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes de grado 12 en la división rawalpindi*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Lenguas Modernas Islamabad].  
<http://pr.hec.gov.pk/jspui/handle/123456789/723>
- Passos, M. (2008). *Para una función social de la familia: los reflejos protectores*. Pontificia Universidad Católica de Rio Grande del Sur.
- Peña, M. (2017). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa 7 de enero corrales – tumbes, 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Piura, Perú.  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2145/CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_RENDIMIENTO\\_ACADEMICO\\_PENA\\_BALLADARES\\_MARYURI\\_BERSABEH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2145/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_RENDIMIENTO_ACADEMICO_PENA_BALLADARES_MARYURI_BERSABEH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- PISA (2015). *Informe nacional de resultados*. Ministerio de Educación del Perú.  
[http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\\_PISA.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf)
- Polonia, A & Dessen, M. (2005). En busca de una Comprensión de Relaciones entre Familia y Escuela: Relaciones Familia-Escuela. *Psicología Escolar e Educativa*, 9(2), 303-312.  
<http://www.scielo.br/pdf/pee/v9n2/v9n2a12.pdf>
- Poveda, P. (2006). *Implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y en el rendimiento académico*. [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. Alicante, España.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4110/1/tesis\\_doctoral\\_patricia\\_poveda.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4110/1/tesis_doctoral_patricia_poveda.pdf)
- RAE (2006). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*. <http://www.rae.es>.
- Ramos, A. (2011). *Indicadores de logros. Indicadores usados en las macropolíticas educativas a nivel latinoamericano*. <http://www.monografias.com/trabajos52/indicadores-logros/indicadoreslogros2.shtml>

- Randall, L. (2005). *Factores que afectan el aprendizaje y la escolarización rentable en América Latina, Argentina, Brasil, Chile y México*. Edwin Mellen Press.
- Resolución Viceministerial N° 334-2021-MINEDU (2021). *Documento normativo “Disposiciones para la evaluación de competencias de estudiantes de la Educación Básica en el marco de la emergencia sanitaria por la COVID-19”*. 13 de diciembre de 2021. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2610698/RVM\\_N%C2%B0\\_334-2021-MINEDU.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2610698/RVM_N%C2%B0_334-2021-MINEDU.pdf.pdf)
- Ribeiro, M., Ferriani, M. y Reis, J. (2004). Violencia sexual contra niños y adolescentes: características relacionadas con la victimización en las relaciones familiares. *Cuadernos de Salud Pública*, 20(2), 456-464. [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0102-311X2004000200013](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-311X2004000200013)
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Perú. [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Robles\\_Relaci%C3%B3n-entre-clima-socialfamiliar-y-autoestima-en-estudiantes-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Robles_Relaci%C3%B3n-entre-clima-socialfamiliar-y-autoestima-en-estudiantes-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf)
- Rodríguez, S.; Fita, E. & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria- universidad. *Revista de Educación*, [S.l.], (334), 391-414. [http://www.revistaeducacion.educacion.es/re334/re334\\_22.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re334/re334_22.pdf)
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejías, K (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sautú, R. (2007). Introducción. ¿Cómo se hace una investigación en ciencias sociales? En R. Sautú (comp.) *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Lumiere.
- Sforni, M. (2004). *Organización conceptual de aprendizaje y enseñanza: contribuciones de teoría de la actividad*. JM Editora.
- Shafeeq, N. & Tazeen, A. (2015). “Estudio comparativo de los efectos del clima familiar en los logros académicos de los estudiantes de secundaria privados y gubernamentales”. *Revista Internacional de Investigación - Granthaalayah*, India, (6), 118-127.

- Sharma, M. & Tahira, K. (2011). Variables familiares como predictores del rendimiento de los estudiantes en ciencias. *Revista de Orientación e Investigación Comunitaria*, 28(1), 28-36.
- Smith, C & Strick, L. (2012). *Dificultades de aprendizaje de A - Z: guía completa para educadores y padres*. Pienso.
- Solsona, M., & Treviño, R. (1990). *Estructuras familiares en España*. Instituto de la Mujer. Ministerio de Asuntos Sociales. Servicios Gráficos Colomina S.A.
- Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 13(3), 1-15.  
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/22593/0>
- Sulluchuco, V & Vilchez, L. (1997). *Actitud al castigo y su relación con el rendimiento académico del sexto grado, nivel primario de Huancayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Huancayo-Perú.
- Tiba, I. (1996). *Disciplina, límite en la medida correcta*. (1ª edición). Gente.
- Torrico, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, S., y López, J. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18(1), 45-59. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16718103.pdf>
- Touron, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la Universidad*. EUNSA.
- UNESCO (2015). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).  
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- Vílchez, L. (2003). *Padres y madres ante el espejo*. San Pablo.
- Weiss, M. (2004). *Psicopedagogía clínica: una revisión diagnóstica de los problemas de aprendizaje escolar*. (10ª Ed.). DP&A.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito de Rímac*. [Tesis de grado, Universidad mayor de San Marcos]. Perú.  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala\\_g\\_g/t\\_completo.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala_g_g/t_completo.pdf)

## Anexo 01: Matriz de consistencia

“Clima Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana”.

<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable Independiente</b>	<b>Recolección de Datos</b>
¿Qué relación existe entre el clima familiar y el rendimiento académico en un grupo de estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana?	Determinar la relación que existe entre el clima familiar y el rendimiento académico en un grupo de estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.	Existe relación significativa entre el clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.	<b>Clima Familiar</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones.</li> <li>- Desarrollo.</li> <li>- Estabilidad.</li> </ul>	Escala de Clima Social Familiar (FES de MOOS).
<b>Problema Específico 1</b>	<b>Objetivo Específico 1</b>	<b>Hipótesis Específica 1</b>	<b>Variable Dependiente</b>	
¿Cuáles son las características sociofamiliares de los estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana?	Identificar las características sociofamiliares de los estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.	No aplica	<b>Rendimiento Académico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio.</li> <li>- Proceso.</li> <li>- Logro.</li> <li>- Logro destacado.</li> </ul>	Actas de Evaluaciones tercer bimestre 2018
<b>Problema Específico 2</b>	<b>Objetivo Específico 2</b>	<b>Hipótesis Específica 2</b>		
¿Qué relación existe entre las relaciones del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana, según la diferencia de edad y sexo?	Determinar la vinculación que existe entre las relaciones del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.	Existe vinculación significativa entre las relaciones del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.		

<b>Problema Específico 3</b>	<b>Objetivo Específico 3</b>	<b>Hipótesis Específica 3</b>		
¿Qué relación existe entre el desarrollo del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana?	Determinar la relación que existe entre el desarrollo del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.	Existe relación significativa entre el desarrollo del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.		
<b>Problema Específico 4</b>	<b>Objetivo Específico 4</b>	<b>Hipótesis Específica 4</b>		
¿Qué relación existe entre la estabilidad del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana?	Determinar la relación que existe entre la estabilidad del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.	Existe relación significativa entre la estabilidad del clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 5to año de secundaria de Lima Metropolitana.		

Fuente: Elaboración propia.

## Anexo 02: Operacionalización de Variables

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Variable <b>Clima Familiar.</b>	Características sociofamiliares	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad</li> <li>• Sexo</li> <li>• N ° Hermanos</li> <li>• Posición entre hermanos</li> <li>• Persona con quien vive</li> <li>• Localidad de procedencia</li> </ul>	Nominal y Razón.
	Relaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión (CO).</li> <li>• Expresividad (EX).</li> <li>• Conflicto (CT).</li> </ul>	Ordinal:  Muy buena (66 a +) Buena (56 – 65) Media (41 - 55) Mala (31 – 40) Muy mala (30ª -)
	Desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía (AU).</li> <li>• Área de actuación (AC).</li> <li>• Área intelectual-cultural (IC).</li> <li>• Área social-recreativa (SR).</li> <li>• Área moralidad-religiosidad (MR).</li> </ul>	
	Estabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Área organización (OR).</li> <li>• Área control (CN).</li> </ul>	
Variable <b>Rendimiento Académico.</b>	Inicio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comienza el desarrollo de los aprendizajes previstos.</li> </ul>	Intervalo:  Escala Vigesimal 00 - 20
	Proceso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encaminado al logro de los aprendizajes previstos.</li> </ul>	
	Logro.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evidencia el logro de los aprendizajes previstos.</li> </ul>	
	Logro destacado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro y manejo solvente de todos los aprendizajes previstos.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia.

### **Anexo 03: Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)**

#### **INSTRUCCIONES:**

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otra falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.

13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.

75. Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literaria.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellidos: .....Edad: .....  
 Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Fecha de Hoy..... /..... /..... Institución Educativa:  
 .....Grado/Nivel: ..... N° de hermanos: .....  
 Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ( ) Vive: Con ambos padres ( ) solo con uno  
 de los padres ( ) Quién:..... Otros: .....La familia es natural  
 de:

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F	CO
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F	EX
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F	CT
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F	AU
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F	AC
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F	IC
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F	SR
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F	MR
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F	OR
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F	CN

## NORMAS DE APLICACIÓN

### Instrucciones Generales:

Las escalas de clima social se presentan en impresos que contienen los elementos de cada escala. El sujeto anotará las contestaciones en la Hoja de las respuestas.

Se comenzará la aplicación entregando a los sujetos la Hoja de respuestas y pidiéndoles que anoten en ella los datos que se solicitan: nombre, edad, etc. Mientras lo realizan se les entrega el impreso de la prueba pidiéndoles que no escriban nada en él. A veces los sujetos pueden tener dificultades para utilizar la hoja de respuestas; en estos casos es conveniente que utilicen el propio impreso de la prueba para anotar las contestaciones, escribiendo una V detrás de cada elemento que consideren verdadero y una F detrás de los que consideren falso. El examinador trasladará, después, estas contestaciones a la hoja de respuestas para facilitar su corrección.

En la aplicación se cumplirán los requisitos usuales en toda aplicación de pruebas; la sala debe ser tranquila; confortable y bien iluminada con espacio amplio para cada sujeto, de forma que el examinador pueda circular cómodamente por ella y comprobar que los sujetos realizan la tarea de forma adecuada. Si se trata de sujetos con dificultades para realizar la prueba es conveniente aplicarla a grupos reducidos.

Normalmente se comienza la aplicación leyendo en voz alta las instrucciones de la prueba mientras los sujetos lo hacen en voz baja en sus propios impresos. Si, mientras están contestando, plantea alguna duda, se pueden hacer aclaraciones cuando los sujetos lo soliciten, pero se debe poner mucho cuidado para no influir en la dirección de la respuesta, diciendo: Si usted piensa que lo que dice este elemento es cierto la mayoría de las veces (o es cierto para la mayor parte de los miembros de su familia), la respuesta es “falso” (F). Si, a pesar de todo, se plantean dudas, como último recurso se puede decir: “Si no está usted seguro, ponga lo que crea más conveniente”.

Las escalas son relativamente cortas y se debe animar a los sujetos para que respondan a todos los elementos.

El examinador revisará las hojas de respuestas al recogerlas para comprobar si contienen los datos de identificación que se solicitan y si están contestando por completo.

### **Normas para la Corrección y Puntuación:**

La corrección se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla transparente que se colocara sobre la hoja de respuesta haciendo coincidir las líneas que encuadran la zona de la hoja destinada a respuestas con las de la plantilla.

Antes de comenzar la corrección es conveniente escribir en la hoja de respuestas en las casillas correspondientes a las "subescalas" las siglas de cada una de las subescalas que integran la prueba; estos nombres pueden tomarse de la propia plantilla. Para calcular la puntuación directa se contarán las marcas que aparezcan a través de los recuadros de la plantilla, en cada una de las columnas en que esta se ha dividido, y se anotara el total en la casilla PD (puntuación directa) en el lugar correspondiente a la subescala que se está valorando. Las puntuaciones obtenidas de este modo se pueden transformar en típicas y a partir de estos se elabora el perfil.

#### **Puntuación:**

VERDADERO (V) =1

FALSO (F) = 0

#### **Baremos de evaluación:**

CATEGORIAS	CS	RE	DE	ES
<b>Muy buena</b>	66 a +	21 a +	33 a +	17 a +
<b>Buena</b>	56 - 65	19 - 20	30 - 32	14 - 16
<b>Media</b>	41 - 55	14 - 18	26 - 29	11 - 13
<b>Mala</b>	31 - 40	12 - 13	22 - 25	8 - 10
<b>Muy mala</b>	30 a -	11 a -	21 a -	7 a -

#### **Interpretación:**

El resultado que obtenga cada evaluado, ya sea en las dimensiones o subescalas, serán interpretados según cada categoría (muy mal, mal, media, buena y muy buena).

### **Estudios de investigaciones sobre la validación y confiabilidad en el Perú**

Ruiz y Guerra en 1993, estudiaron el clima social familiar y su influencia en el Rendimiento Académico en Adolescentes utilizando el método de Consistencia interna para obtener los coeficientes de confiabilidad que van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía las más altas. La muestra usada para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años. Así mismo, con respecto a la validez, se prueba el FES con la escala de TAMAI (Área familiar y al nivel individual) generando coeficientes de cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. La muestra individual en este caso fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

## Anexo 04: Validación del Instrumento

### Juicio de experto por ítems:

Ítems	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	V de Aiken
ítem1	Claridad	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	<b>0.90</b>	<b>0.95</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem2	Claridad	1.00	0.75	1.00	1.00	0.75	<b>0.90</b>	<b>0.97</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem3	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem4	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>0.98</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem5	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem6	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	<b>0.98</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem7	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	<b>0.95</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
ítem8	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	<b>0.95</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
ítem9	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	<b>0.90</b>	<b>0.93</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
ítem10	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>0.98</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
ítem11	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	<b>0.95</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
ítem12	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem13	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem14	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem15	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>0.98</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	<b>0.95</b>	
ítem16	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem17	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem18	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem19	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem20	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
ítem21	Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
	Relevancia	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	
	Representatividad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>	







# Anexo 05: Confiabilidad del Instrumento

## Prueba piloto

Encuestado	P.1	P.11	P.21	P.31	P.41	P.51	P.61	P.71	P.81	P.2	P.12	P.22	P.32	P.42	P.52	P.62	P.72	P.82	P.3	P.13	P.23	P.33	P.43	P.53	P.63	P.73	P.83	P.4	P.14	P.24	P.34	P.44	P.54	P.64	P.74	P.84	P.5			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1		
4	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1		
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1		
7	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
8	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
9	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
10	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
11	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	
12	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
15	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	
16	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	
17	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
19	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	
20	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
21	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
23	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
26	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
27	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	
28	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
29	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	
30	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
p	1.00	0.50	0.83	0.80	0.55	0.93	0.77	0.93	0.63	0.50	0.63	0.57	0.53	0.47	0.47	0.70	0.23	0.50	0.63	0.77	0.20	0.77	0.27	0.13	0.50	0.63	0.50	0.63	0.77	0.73	0.50	0.63	0.43	0.83	0.73	0.87	0.87			
q (1 - p)	0.00	0.50	0.17	0.20	0.45	0.07	0.23	0.07	0.37	0.50	0.37	0.43	0.47	0.53	0.53	0.30	0.77	0.50	0.37	0.23	0.80	0.23	0.73	0.87	0.50	0.37	0.50	0.37	0.23	0.27	0.50	0.37	0.57	0.17	0.27	0.13	0.13			
p*q	0	0.3	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1		
Σ (p*q)	17.26																																							
Vt	98.96																																							
N	90																																							
Kr(20)	0.826																																							

$Kr(20)$  = Coeficiente de Kuder-Richardson  
 $K$  = Número de ítems  
 $p$  = Proporción de éxito para cada ítems  
 $q$  = Proporción de incidente para cada ítems  
 $Vt$  = Varianza total de los ítems

$$Kr(20) = \frac{K}{K-1} \left[ \frac{Vt - \sum(p * q)}{Vt} \right]$$

## Anexo 06: Base de Datos

### Variable: Clima Familiar

ESTUDIANTE	INST_EDUCATIVA	EDAD	SEXO	N_HERMANOS	LUGAR_HERM	QUIEN	FAMILIA	P.1	P.11	P.21	P.31	P.41	P.51	P.61	P.71	P.81	P.2	P.12	P.22	P.32	P.42	P.52	P.62	P.72	P.82	P.3	P.13	P.23	P.33	P.43	P.53	P.63	P.73	P.83	PUNTAJE_RE	RELACIONES	P.4	P.14		
1	1	16	2	5	5	4	Huancayo	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	12	2	0	1		
2	1	17	1	4	2	1	Lima	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	15	3	1	1		
3	1	16	2	4	1	2	Lima	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	13	2	1	1		
4	1	16	2	2	3	2	Lima	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13	2	0	1	
5	1	19	1	7	1	1	Lima	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	13	2	1	1		
6	1	16	2	2	2	1	Ica	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	17	3	0	1	
7	1	16	1	0	0	2	Provincia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16	3	0	0
8	1	17	2	3	3	1	Venezuela	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	17	3	1	1
9	1	16	1	1	2	1	Junin	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	16	3	0	1	
10	1	17	1	8	7	4	Puno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	17	3	1	1	
11	1	16	2	6	2	1	Lima	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	18	3	0	1		
12	1	17	1	4	1	2	Lima	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	11	1	1	0	
13	1	17	1	2	1	1	Arequipa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	18	3	1	1	
14	1	16	1	3	3	1	Pasco	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	14	3	1	0		
15	1	16	2	2	1	1	Lima	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	11	1	1	1		
16	1	17	1	5	4	2	Ica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	15	3	0	1		
17	1	17	2	8	6	1	Huancayo	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	14	3	1	0		
18	1	16	2	3	3	1	Huancayo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	18	3	0	0		
19	1	17	2	7	7	4	Lima	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	14	3	1	0		
20	1	16	2	0	0	1	Lima	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	1	1	
21	1	17	2	3	3	2	Huancayo	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	13	2	1	0		
22	1	16	2	6	2	2	Lima	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	17	3	1	1		
23	1	16	2	0	0	2	Lima	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	18	3	1	1		
24	1	17	1	2	1	1	Lima	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	16	3	0	1		
25	1	16	1	3	2	1	Puno	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	15	3	0	1		
26	1	18	1	2	1	1	Lima	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	3	0	1		
27	1	16	1	2	1	2	Cuzco	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	10	1	1	0		
28	1	15	2	2	3	2	Lima	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	18	3	1	1		
29	1	15	1	4	2	1	Sierra	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	1	0	1		
30	1	15	1	4	2	1	Lima	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	14	3	1	1	
31	1	18	2	6	2	2	Lima	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	14	3	1	1		
32	1	16	2	2	1	1	Lima	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	16	3	0	1		
33	1	19	1	5	5	1	Provincia	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	8	1	0	1	
34	1	17	1	0	0	1	Lima	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	19	4	0	0		
35	1	17	1	3	3	1	Huanuco	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	2	1	1		
36	1	17	1	4	3	2	Lima	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	19	4	0	1		
37	1	17	1	7	3	1	Huancayo	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	15	3	1	1		
38	1	17	2	4	4	1	Lima	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	17	3	0	0		
39	1	17	1	3	2	4	Lima	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	15	3	1	1	
40	1	16	1	6	6	1	Puno	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	15	3	1	0		

ESTUDIANTE	P.24	P.34	P.44	P.54	P.64	P.74	P.84	P.5	P.15	P.25	P.35	P.45	P.55	P.65	P.75	P.85	P.6	P.16	P.26	P.36	P.46	P.56	P.66	P.76	P.86	P.7	P.17	P.27	P.37	P.47	P.57	P.67	P.77	P.87	P.8	P.18	P.28	P.38	P.48	P.58	P.68	P.78	P.88	PUNTAJE_DE	DESARROLLO	P.9	P.19													
1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	3	0	1								
2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	26	3	1	0								
3	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	4	1	1								
4	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	27	3	0	1									
5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	27	3	0	1								
6	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	27	3	1	1								
7	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	26	3	1	1							
8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	32	4	1	1								
9	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	23	2	1	1							
10	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	29	3	1	1						
11	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	28	3	0	0						
12	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	3	1	0						
13	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	23	2	0	1						
14	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	23	2	0	1						
15	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	22	2	1	0						
16	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	22	2	1	1					
17	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	28	3	1	0			
18	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	26	3	1	1				
19	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	26	3	0	0			
20	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	25	2	1	1					
21	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	3	0	1				
22	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	26	3	1	1					
23	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	22	2	1	0					
24	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	23	2	1	1		
25	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	25	2	1	1		
26	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	3	1	1			
27	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	23	2	0	1			
28	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	28	3	1	1				
29	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	20	1	1	0		
30	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	27	3	0	1		
31	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	25	2	1	1
32	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	2	1	1	
33	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	29	3	0	1		
34	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	15	1	1	1				
35	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0																

ESTUDIANTE	P.24	P.34	P.44	P.54	P.64	P.74	P.84	P.5	P.15	P.25	P.35	P.45	P.55	P.65	P.75	P.85	P.29	P.39	P.49	P.59	P.69	P.79	P.89	P.10	P.20	P.30	P.40	P.50	P.60	P.70	P.80	P.90	PUNTAJE_ES	ESTABILIDAD	PUNTAJE_CS	CLIMA_SOCIAL	CALIFICACIÓN	RENDIMIENTO_ACADEMICO		
1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	2	48	3	16	3	
2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	11	3	52	3	15	3	
3	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	14	4	57	4	15	3	
4	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	10	2	50	3	14	3	
5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	10	2	50	3	14	3
6	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	12	3	56	4	14	3
7	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	14	4	56	4	17	3	
8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	11	3	60	4	14	3	
9	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	11	3	50	3	17	3
10	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	12	3	58	4	15	3
11	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	8	2	54	3	14	3
12	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	12	3	50	3	13	2	
13	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6	1	47	3	12	2	
14	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	9	2	46	3	11	2	
15	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	8	2	41	3	13	2		
16	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	14	4	51	3	17	3
17	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	9	2	51	3	17	3	
18	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	14	4	58	4	15	3
19	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	8	2	48	3	16	3	
20	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	11	3	45	3	13	2	
21	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	11	3	50	3	14	3	
22	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	12	3	55	3	14	3	
23	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	8	2	48	3	14	3	
24	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	11	3	50	3	17	3
25	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	12	3	52	3	16	3
26	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	12	3	52	3	17	3	
27	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	9	2	42	3	12	2	
28	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	10	2	56	4	16	3	
29	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	1	38	2	9	1	
30	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	12	3	53	3	14	3	
31	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	4	55	3	15	3	
32	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	11	3	49	3	12	2	
33	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	8	2	45	3	13	2
34	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	10	2	44	3	13	2	
35	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	12	3	49	3	14	3
36	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	9	2	56	4	12	2	
37	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	11	3	50	3	15	3
38	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	10	2	52	3	15	3	
39	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	11	3	48	3	12	2
40	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	6	1	39	2	10	1	