Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Estrategia de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje, en estudiantes de la Facultad de Contabilidad de una Universidad Pública de Lima, ciclo 2023-I

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior

AUTOR

Victor Hugo SAAVEDRA SANDOVAL

ASESOR

Dr. Dante Manuel MACAZANA FERNÁNDEZ

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Saavedra, V. (2026). *Estrategia de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje, en estudiantes de la Facultad de Contabilidad de una Universidad Pública de Lima, ciclo 2023-I.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Victor Hugo Saavedra Sandoval
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	00975116
URL de ORCID	
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Dr. Dante Manuel Macazana Fernández
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40356100
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2406-3087
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Dr. Miguel Gerardo Inga Arias
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07302193
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Dra. Ana María Isabel Vílchez Huerto
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07960814
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Dr. Salomón Marcos Berrocal Villegas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06661023
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Dr. Dante Rafael Aguinaga Villegas
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	40189245
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.1 FORMACIÓN PROFESIONAL Y GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lima Metropolitana Latitud: -12.0461737 Longitud: -76.9134903
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023-2025
URL de disciplinas OCDE	Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 030-DUPG-FE-2026

En la ciudad de Lima, a los 16 días del mes de abril de 2026, siendo las 11:00 horas, en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada**: ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE DE ORGANIZACIÓN Y LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CONTABILIDAD DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, CICLO 2023-I,** presentado por el **Bach. Victor Hugo Saavedra Sandoval,** para optar el **Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **muy bueno**, con la calificación de **diecisiete (17)**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior** al Bach**. Victor Hugo Saavedra Sandoval**.

En señal de conformidad, siendo las 11:50 horas, se suscribe la presente acta, dándose por concluido el acto.

Dr. Miguel Gerardo Inga Arias
Presidente

Dr. Dante Manuel Macazana Fernández
Asesor

Dra. Ana María Isabel Vílchez Huerto
Jurado Informante

Dr. Salomón Marcos Berrocal Villegas
Jurado Informante

Dr. Dante Rafael Aguinaga Villegas
Jurado Examinador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dante Manuel Macazana Fernández en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen Virtual de la UPG N°1278-DUPG-FE-2023, de la tesis de investigación, cuyo título es Estrategia de aprendizaje de organización y la gestión del aprendizaje, en estudiantes de la Facultad de Contabilidad de una Universidad Pública de Lima, ciclo 2023-I, presentado por el Bachiller egresado Victor Hugo Saavedra Sandoval, para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior**,** CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 20 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior.

Lima, 16 de abril del 2026



Firma del Asesor:

Nombres y Apellidos del asesor: Dante Manuel Macazana Fernández

DNI: 40356100

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Dedicatoria

La presente Tesis está dedicada a mi esposa e hijos, porque son el apoyo moral para poder lograr mis metas.

A mis padres que me impulsan a seguir mejorando en el aspectos profesional y personal.

Agradecimientos

Al Dr. Dante Macazana Fernández por sus orientaciones y ayuda permanente para culminar el presente trabajo, en función de las normas vigentes.

Todos los docentes de la UPG de Educación que han hecho posible crezcan el aprecio por la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.

A mi asesor externo, Mg. Erick Quesquén Alarcón, por su paciencia y dedicación para poder culminar con éxito la presente Tesis con el respectivo rigor científico.

Resumen

La presente Tesis ha sido desarrollada con el propósito de establecer la relación que existe entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) y la gestión del aprendizaje, en los estudiantes del I ciclo, de la Facultad de Ciencias Contables, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el ciclo 2023-I. Los aspectos metodológicos de la investigación reposan en el uso del enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básica, nivel correlacional y corte transversal. Las técnicas utilizadas han sido la encuesta y la observación, con el cuestionario y la prueba pedagógica como instrumentos. La muestra fue de 70 estudiantes. Los resultados de la prueba de normalidad ($p < 0.05$) indicaron que los datos no seguían una distribución normal, por lo que se aplicó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, que arrojó un índice de $rs = 0.795$. Esto indica una correlación positiva considerable, con un nivel de significancia de $p < 0.001$. A partir de estos resultados, se concluye que existe una relación directa y significativa entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje en la muestra estudiada.

Palabras Clave: Estrategias de Aprendizaje, Gestión del Aprendizaje, Aprendizaje Autorregulado, Estudio Correlacional, Estudiantes Universitarios.

Abstract

This thesis was developed to establish the relationship between Organization Learning Strategies (OLS) and learning management in first-cycle students of the Faculty of Accounting Sciences at the Universidad Nacional Mayor de San Marcos during the 2023-I semester. The research methodology is based on a quantitative approach, with a non-experimental, basic, correlational, and cross-sectional design. The techniques used were the survey and observation, with a questionnaire and a pedagogical test as instruments. The sample consisted of 70 students. The results of the normality test ($p < .05$) indicated that the data did not follow a normal distribution; therefore, the non-parametric Spearman's Rho statistic was applied, yielding a coefficient of $rs = .795$. This indicates a considerable positive correlation, with a significance level of $p < .001$. Based on these results, it is concluded that there is a direct and significant relationship between Organization Learning Strategies and Learning Management in the studied sample.

Keywords: Learning Strategies, Learning Management, Self-Regulated Learning, Correlational Study, University Students.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.1. Situación problemática 12

1.2. Formulación del problema 13

1.2.1. Problema general 13

1.2.2. Problemas específicos 13

1.3. Objetivos de la investigación 14

1.3.1. Objetivo general 14

1.3.2. Objetivos específicos 14

1.4. Justificación de la investigación 15

1.4.1. Justificación teórica 15

1.4.2. Justificación metodológica 15

1.4.3. Justificación práctica 15

1.5. Hipótesis de la investigación 16

1.5.1. Hipótesis general 16

1.5.2. Hipótesis específicas 16

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 17

2.1. Marco filosófico o epistemológico 17

2.2. Antecedentes de la investigación 18

2.2.1. Antecedentes nacionales 18

2.2.2. Antecedentes internacionales 20

2.3. Bases teóricas 22

2.3.1. Estrategias de Aprendizaje de Organización 22

2.3.2. Gestión del Aprendizaje 27

2.4. Definición de términos básicos (Glosario) 29

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 30

3.1. Enfoque, tipo y nivel de investigación 30

3.2. Diseño de la investigación 31

3.3. Variables y operacionalización 32

3.4. Población y muestra 34
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 35
3.5.1. Técnicas 35
3.5.2. Instrumentos 35
3.6. Procedimientos de validez y confiabilidad 36
3.6.1. Validez de Contenido por Juicio de Expertos 36
3.6.2. Confiabilidad de los Instrumentos 37
3.7. Métodos de análisis de datos 37
3.7.1. Análisis estadístico descriptivo 38
3.7.2. Análisis estadístico inferencial 38
CAPÍTULO IV: RESULTADOS 39
4.1. Análisis descriptivo de los resultados 39
4.1.1. Resultados de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización 39
4.2. Análisis inferencial 43
4.2.1. Prueba de hipótesis general 44
4.2.2. Prueba de hipótesis específicas 44
IV. RESULTADOS 54
V. DISCUSIONES 97
VI. CONCLUSIONES 99
VII. RECOMENDACIONES 100
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 103
ANEXOS 109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla n° 01. Operacionalización de la Variable Estrategias de Aprendizaje de Organización

Tabla n° 02. Operacionalización de la Variable Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 03. Expertos Validadores de los Instrumentos

Tabla n° 04. Resultados de Confiabilidad (Alfa de Cronbach)

Tabla n° 05. Nivel de Uso de las Estrategias de Aprendizaje de Organización

Tabla n° 06. Nivel de Desarrollo de la Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 07. Prueba de Normalidad para las Variables de Estudio

Tabla n° 08. Correlación entre Estrategias de Aprendizaje de Organización y Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 09. Correlación entre las Dimensiones de EAO y la Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 10. Nivel final Estrategias de Aprendizaje de Organización

Tabla n° 11. Nivel para la dimensión finalidad de la estrategia

Tabla n° 12. Nivel para dimensión organización de la información

Tabla n° 13. Nivel para la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea

Tabla n° 14. Nivel de la dimensión selección de recursos e información

Tabla n° 15. Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia

Tabla n° 16. Nivel final de la variable gestión de aprendizaje

Tabla n° 17. Nivel para la dimensión Estilo Cognitivo

Tabla n° 18. Nivel para la dimensión Autonomía

Tabla n° 19. Nivel para la dimensión Metacognición y Autorregulación

Tabla n° 20. Nivel obtenido para la dimensión Metacognición y Autorregulación

Tabla n° 21. Prueba de normalidad sobre Estrategias de Aprendizaje de Organización

Tabla n° 22. Prueba de normalidad para la Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 23. Correlación de las variables Estrategias de Aprendizaje de Organización y Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 24. Correlación de finalidad de la estrategia y la Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 25. Correlación organización de la información y la Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 26. Correlación reflexión en el desarrollo de la tarea y la Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 27. Correlación de la dimensión selección de recursos e información y Gestión del Aprendizaje

Tabla n° 28. Correlación de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura n° 01. Nota final de la variable estrategias de aprendizaje de organización

Figura n° 02. Nota final de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (Sectores)

Figura n° 03. Nivel final de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (Barras)

Figura n° 04. Nivel final de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (Sectores)

Figura n° 5. Notas Finalidad de la estrategia (Barra)

Figura n° 06. Nota final de la dimensión Finalidad de la Estrategia (Sectores)

Figura n° 07. Nivel para la dimensión Finalidad de la Estrategia (Barra)

Figura n° 08. Nivel para la dimensión Finalidad de la Estrategia (Sectores)

Figura n° 09. Nota final de la dimensión organización de la información (Barra)

Figura n° 10. Nota final de la dimensión organización de la información (Barra)

Figura n° 11. Nivel para dimensión organización de la información (Barra)

Figura n° 12. Nivel para dimensión organización de la información (Sectores)

Figura n° 13. Nota final para la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea (Barra)

Figura n° 14. Nivel para la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea (Barra)

Figura n° 15. Nota final de la dimensión selección de recursos e información (Barra)

Figura n° 16. Nota final de la dimensión selección de recursos e información (Sectores)

Figura n° 17. Nivel de la dimensión selección de recursos e información (Barra)

Figura n° 18. Nivel de la dimensión selección de recursos e información (Barra)

Figura n° 19. Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia (Barra)

Figura n° 20. Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia (Barra)

Figura n° 21. Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia (Barra)

Figura n° 22. Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia (Sectores)

Figura n° 23. Nota final de la variable gestión de aprendizaje (Barra)

Figura n° 24. Nota final de la variable gestión de aprendizaje (Sectores)

Figura n° 25. Nivel final de la variable gestión de aprendizaje (Barra)

Figura n° 26. Nivel final de la variable gestión de aprendizaje (Sectores)

Figura n° 27. Nota para la dimensión Estilo Cognitivo

Figura n° 28. Nota final de la dimensión Estilo Cognitivo (Sectores)

Figura n° 29. Nivel para la dimensión Estilo Cognitivo

Figura n° 30. Nota final de la dimensión aprendizaje colaborativo (Barra)

Figura n° 31. Nota final de la dimensión aprendizaje colaborativo (Sectores)

Figura n° 32. Nota final de la dimensión Autonomía (Barra)

Figura n° 33. Nota final de la dimensión Autonomía (Sectores)

Figura n° 34. Nivel obtenido para la dimensión Autonomía (Barra)

Figura n° 35. Nivel obtenido para la dimensión Autonomía (Sectores)

Figura n° 36. Notas obtenidas para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Barra)

Figura n° 37. Notas obtenidas para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Sectores)

Figura n° 38. Nivel para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Barra)

Figura n° 39. Nivel para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Sectores)

Figura n° 40. Notas obtenidas dimensión Metacognición y Autorregulación (Barra)

Figura n° 41. Notas obtenidas dimensión Metacognición y Autorregulación (Sectores)

Figura n° 42. Nivel obtenido para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Barra)

Figura n° 43. Nivel obtenido para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Sectores)

ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE DE ORGANIZACIÓN Y LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CONTABILIDAD DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, CICLO 2023-I

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Las exigencias educativas en la Educación Superior Universitaria tienen temas centrales para poder promover la producción de los conocimientos a través de las investigaciones; a su vez, difundir el conocimiento científico para aplicarlos en la realidad en favor del desarrollo de la sociedad. Las exigencias cada vez son mayores, pero existen aspectos que son necesarios propiciar en la universidad para que se pueda lograr todo lo que pretende (UNESCO, 2009).

Las instituciones de educación superior deben responder a las necesidades sociales propiciando la investigación, producción y aplicación de nuevas tecnologías, así como preparar a los estudiantes en los aspectos técnicos y profesionales. Existe una preocupación central por mejorar y garantizar la calidad en la Educación Superior, apoyada por un andamiaje que le brinde la mejora continua y una cultura de la calidad (UNESCO, 2009). A partir de la década de los 90, se ha promovido en los estudiantes el pensamiento crítico y la autonomía "a lo largo de toda la vida", lo cual requiere la aplicación de estrategias de aprendizaje que desarrollen habilidades cognitivas.

La presente investigación plantea que existe una relación entre el uso de las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) y la Gestión del Aprendizaje. La Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (WHEC, 2022) señala la necesidad de integrar las TIC y la inteligencia artificial para enriquecer el aprendizaje, lo que demanda que

los estudiantes puedan gestionar su aprendizaje de manera oportuna para comprender con mayor velocidad la vasta cantidad de información disponible.

El ingreso y la permanencia en la universidad exigen que los estudiantes procesen eficientemente grandes volúmenes de información. Esto se enmarca en la llamada "Sociedad del Conocimiento", donde el dominio de la información es crucial (Sacristán, 2013). En este contexto, las Estrategias de Aprendizaje de Organización son herramientas indispensables para que los estudiantes puedan gestionar sus aprendizajes de forma eficiente en los diversos espacios académicos donde se desenvuelven.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera las Estrategias de Aprendizaje de Organización se relacionan con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Contables, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el ciclo 2023-I?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo la finalidad de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?
- ¿Cómo la organización de la información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?
- ¿Cómo la reflexión en el desarrollo de la tarea se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

- ¿Cómo la selección de recursos e información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?
- ¿Cómo la flexibilidad en la aplicación de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer cómo las Estrategias de Aprendizaje de Organización se relacionan con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el ciclo 2023-I. *(Nota: He corregido "Facultad de Educación" por "Facultad de Ciencias Contables" para que coincida con el resto de tu investigación)*.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo la finalidad de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Identificar cómo la organización de la información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Identificar cómo la reflexión en el desarrollo de la tarea se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Determinar cómo la selección de recursos e información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Establecer cómo la flexibilidad de la aplicación de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

Esta investigación busca profundizar en el conocimiento sobre la relación entre el uso de las Estrategias de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje en una realidad concreta. Los resultados permitirán verificar, contrastar y enriquecer los fundamentos teóricos existentes sobre las variables de estudio, aportando a la construcción de nuevo conocimiento científico al comparar la teoría preestablecida con los hallazgos empíricos (Carrasco, 2009; Ñaupas et al., 2014).

1.4.2. Justificación metodológica

El trabajo aporta a nivel metodológico mediante la elaboración de nuevos instrumentos de recolección de datos, como el cuestionario y la prueba pedagógica, diseñados específicamente para las necesidades de esta investigación. Estos instrumentos, una vez validados, podrán servir como modelo o guía para futuras investigaciones en contextos similares, contribuyendo al repertorio de herramientas metodológicas disponibles (Ñaupas et al., 2014).

1.4.3. Justificación práctica

Los hallazgos de la investigación podrán ser utilizados por las autoridades de la Facultad de Ciencias Contables de la UNMSM para tomar decisiones informadas. Los resultados permitirán verificar si se promueve adecuadamente la gestión del aprendizaje a

través de las EAO y, en función de ello, regular o proponer procedimientos didácticos y metodológicos que fortalezcan estas competencias en los estudiantes, logrando así un aprendizaje más exitoso y una docencia más pertinente (Valderrama, 2016).

1.5. Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el ciclo 2023-I.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la finalidad de la estrategia y la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Existe una relación significativa entre la organización de la información y la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Existe una relación significativa entre la reflexión en el desarrollo de la tarea y la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Existe una relación significativa entre la selección de recursos e información y la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Existe una relación significativa entre la flexibilidad en la aplicación de la estrategia y la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico

La presente investigación se fundamenta epistemológicamente en el paradigma positivista, también conocido como empírico-analítico o cuantitativo. Este paradigma, que ha sido pilar en el desarrollo de la ciencia, postula que la realidad es objetiva, absoluta y medible, y que el conocimiento válido se construye a partir de la experiencia y la evidencia empírica verificable. Su objetivo principal es explicar, predecir y controlar los fenómenos mediante la búsqueda de regularidades y la formulación de generalizaciones, a modo de leyes, que describan las relaciones entre los hechos observados.

La adhesión a esta perspectiva justifica plenamente la elección del enfoque cuantitativo para este estudio, ya que, como lo establece Hernández Sampieri et al. (2014), este se centra en la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico. En consecuencia, la realidad de las "Estrategias de Aprendizaje de Organización" y la "Gestión del Aprendizaje" se concibe como un conjunto de fenómenos observables y cuantificables, susceptibles de ser medidos a través de instrumentos estandarizados —el cuestionario y la prueba pedagógica— para garantizar la objetividad y la replicabilidad de los hallazgos.

Como sostiene el epistemólogo Mario Bunge (2013), el conocimiento científico trasciende los hechos singulares para buscar patrones y leyes generales que los expliquen. Por tanto, este marco epistemológico no solo valida el uso del análisis correlacional para establecer la fuerza y dirección de la relación entre las variables, sino que también sustenta la aspiración de generalizar los resultados obtenidos en la muestra a una población más amplia, cumpliendo así con los cánones de la investigación científica positivista.

2.2. Antecedentes de la investigación

2.2.1. Antecedentes nacionales

Tacca Huamán y Cuarez Cordero (2025), en su investigación para la Universidad Tecnológica del Perú y la Universidad Privada del Norte, titulada *Motivación al logro y autoeficacia académica en universitarios de Administración y Negocios*, tuvieron como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Su estudio, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y alcance correlacional, se aplicó a una muestra de 285 estudiantes de Lima. Los resultados revelaron una correlación positiva, grande y significativa ($r=0.578$, $p<0.01$), concluyendo que la motivación y la creencia en las propias capacidades son fundamentales para el éxito académico. Este hallazgo es relevante para la presente tesis, pues sugiere que la gestión del aprendizaje eficaz no solo depende de la aplicación de estrategias, sino también de factores psicológicos como la autoeficacia, que impulsan al estudiante a organizar y gestionar su proceso formativo.

Por su parte, Betancourt-Pereira (2020), en un estudio afiliado a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y publicado en la revista *Investigación Valdizana*, tuvo como objetivo conocer la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Secretariado Ejecutivo en Machala, Ecuador. Con una metodología cuantitativa de diseño no experimental y correlacional, se trabajó con una muestra de 25 estudiantes. Los resultados mostraron una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa ($rP=0.846$, $p < 0.05$), validando que una mayor aplicación de estrategias se asocia con un mejor rendimiento. La magnitud de esta correlación es notablemente similar a la encontrada en la presente tesis ($r=0.795$), lo que proporciona una validación externa robusta y sugiere que la fuerte asociación entre las estrategias de organización y la gestión del aprendizaje es un fenómeno consistente en la región.

En una línea complementaria, Elescano Espinoza (2024) realizó una tesis de licenciatura en Psicología en una universidad pública de Huancayo, Perú, con el objetivo de establecer la relación entre el estrés académico y el rendimiento académico. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional. Los resultados, obtenidos a través del coeficiente Rho de Spearman, indicaron una correlación negativa considerable (Rho = -0.756, p = 0.000), lo que significa que a mayor estrés, el rendimiento tiende a disminuir. Este estudio introduce un contrapunto crítico: la gestión del aprendizaje eficaz no solo depende de la implementación de estrategias, sino también de la mitigación de barreras psicológicas como el estrés, que merman las funciones ejecutivas necesarias para la planificación y la autorregulación.

Apaza Mamani, Laruta Calcina y Rojas Mancha (2023), en su tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología en Arequipa, Perú, investigaron la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. El estudio fue de tipo correlacional con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo, aplicado a una muestra de 150 estudiantes de secundaria. Los hallazgos, analizados con el coeficiente Rho de Spearman, demostraron una correlación positiva y significativa (Rho = 0.551, p = 0.000). Este resultado enfatiza la dimensión afectiva del aprendizaje, sugiriendo que la habilidad para gestionar las propias emociones es un componente clave de la autorregulación, una de las dimensiones de la variable "Gestión del Aprendizaje" en esta tesis, facilitando el manejo de la frustración y la ansiedad para el éxito académico.

Finalmente, Orrego Zapo, Morales Huamán y Medina Valderrama (2023), en una investigación interuniversitaria en Perú, buscaron determinar la relación entre el estrés y el rendimiento académico en 210 estudiantes universitarios. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Los resultados, procesados con el estadístico Rho de Spearman, confirmaron una relación

significativa e inversa (Rho = -0.420). Este antecedente, junto al de Elescano Espinoza (2024), permite una triangulación del fenómeno en el contexto peruano, sugiriendo que la intensidad de la relación estrés-rendimiento puede ser moderada por otros factores, lo que justifica la necesidad de investigar los estresores específicos de cada población estudiantil para diseñar intervenciones focalizadas y efectivas.

2.2.2. Antecedentes internacionales

Vásquez (2020), en un estudio publicado en la *Revista Complutense de Educación* de España, tuvo como objetivo identificar las estrategias de aprendizaje predictoras del rendimiento académico en estudiantes universitarios. Utilizando un enfoque cuantitativo y el cuestionario MSLQ, el análisis de regresión múltiple (una técnica correlacional avanzada) indicó que las estrategias de manejo del tiempo, la regulación del esfuerzo y las estrategias de elaboración predicen de manera estadísticamente significativa el rendimiento académico ($p < 0.05$). Este estudio es crucial porque desglosa el concepto general de "estrategias" en comportamientos específicos, validando así el enfoque de la presente tesis en las estrategias de organización como un componente central del éxito académico.

Chuchico Vaca et al. (2025), en una investigación de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, evaluaron la relación entre la motivación en entornos virtuales de aprendizaje (EVA) y el rendimiento académico. El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño transversal, se aplicó a una muestra de 123 estudiantes. Los resultados, analizados con Rho de Spearman, mostraron una correlación positiva y estadísticamente significativa (Rho = 0.370, $p = 0.000$). Este antecedente es de suma importancia, ya que contextualiza la gestión del aprendizaje en el escenario educativo digital contemporáneo, confirmando que la capacidad de autogestión es aún más crítica en entornos virtuales, donde la carga de la organización recae casi por completo en el estudiante.

En una línea similar, Quiñónez-Cabeza, Quiñónez-Cabeza y Carvajal-Parra (2023), de la Universidad Bolivariana del Ecuador, determinaron la relación entre la motivación y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. Su investigación, de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional no experimental, se realizó con una muestra de 50 estudiantes. El análisis con el coeficiente r de Pearson arrojó una correlación positiva media ($r = 0.688$, $p < 0.01$\$). Este estudio refuerza el papel de la motivación como el motor que impulsa la aplicación de estrategias de aprendizaje, conectando directamente con la dimensión "Finalidad de la estrategia" de la presente tesis, pues un estudiante motivado invierte el esfuerzo cognitivo necesario para organizar y aplicar estrategias de manera efectiva.

Trigueros et al. (2024), en una colaboración entre la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú) y la University of British Columbia (Canadá), evaluaron la relación entre las funciones ejecutivas y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria. Este estudio empírico, de enfoque cuantitativo y alcance correlacional-simple, se aplicó a 216 estudiantes, demostrando una relación significativa y directa entre ambas variables. Este antecedente proporciona una base neurocognitiva a las variables de la presente tesis, ya que las funciones ejecutivas, como la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva, son los mecanismos cerebrales que subyacen a la capacidad de organizar información y gestionar el aprendizaje.

Finalmente, González-Benito et al. (2021), en un estudio español publicado en la revista *RELIEVE*, analizaron la motivación académica, la autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de modalidad a distancia. La investigación, de naturaleza cuantitativa y correlacional, es de alta relevancia por su enfoque en el aprendizaje no presencial. Sus conclusiones apuntan a un efecto sinérgico entre la motivación y la autoeficacia, especialmente en contextos que demandan un alto grado de autorregulación. Este estudio complementa los hallazgos sobre aprendizaje virtual, sugiriendo

que para una gestión del aprendizaje exitosa en entornos digitales, los estudiantes necesitan tanto motivación como confianza en su capacidad para aprender de manera autónoma.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Estrategias de Aprendizaje de Organización

Definición y Fundamentos de las Estrategias de Aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje son esenciales en el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con los enfoques o modelos pedagógicos y didácticos contemporáneos. Los especialistas en el tema señalan que las estrategias de aprendizaje son herramientas que utiliza el estudiante para desarrollar sus competencias, en función de una secuencia didáctica planteada para el aprendizaje de estos (Pimienta, 2012). Las estrategias poseen características propias que las hacen importantes para el proceso de enseñanza-aprendizaje; es esencial para lograr que los estudiantes actúen de forma reflexiva, con rapidez y eficiencia, para responder de forma conveniente a las diferentes situaciones particulares que enfrenta, es decir, de forma pertinente al pensar y actuar.

Tomando lo señalado por García (2006), una estrategia consiste en una serie de acciones que permiten lograr propósitos. Así, se entiende que las estrategias son modos o procedimientos mentales y de actuación que permiten adquirir, organizar, procesar y utilizar la información de manera efectiva, para tomar buenas decisiones, resolver tareas planteadas, plantear soluciones y resolver problemas. Se entiende también que las estrategias de aprendizaje permiten que desarrollemos una gran variedad de actividades que brindan la posibilidad de aprendizaje y el autocontrol de toda persona que la aplica. La comprensión de cómo aprende una persona ha evolucionado desde el Conductismo y el Neo-conductismo (que no consideran la existencia de una mente activa) hacia movimientos como la Psicología Cognitiva, el Conductual Cognitivismo, la Teoría de la Mediación y el Procesamiento de la

Información, para ir comprendiendo cómo se moviliza la construcción y autorregulación del aprendizaje (Camizán et al., 2022).

Otra perspectiva sobre las estrategias de aprendizaje las considera como acciones que se producen de acuerdo con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes utilizando el modelo de "aprender a aprender", permitiendo así que el estudiante tenga control de su aprendizaje con una visión cognitivista. La importancia de las estrategias radica, entonces, en que permiten regular el conocimiento o nuestras propias cogniciones y todos los procesos cognitivos que aplicamos durante nuestras actividades. La reflexión es permanente, siendo conscientes de las metas que pretendemos lograr, así como del esfuerzo de nuestro pensamiento para hacer posible dichas metas y cumplir nuestro propósito.

En este sentido, las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procedimientos cognitivos-conductuales intencionales que, guiados por la búsqueda del éxito sobre una actividad problemática para el sujeto, permiten adquirir, retener, comprender, sintetizar y transferir la información. Estas estrategias pueden desarrollarse sobre la experiencia, enriquecerse, modificarse y/o aprenderse de otros, y hacen parte del repertorio conductual permanente del sujeto en tanto el mismo las considera eficaces y eficientes (Camizán, 2021). La imperiosa necesidad de que los estudiantes puedan ser capaces de aprender en forma autónoma y autorregulada se satisface mediante el uso de las estrategias de aprendizaje, de tal manera que puedan seleccionar y poner en práctica los conocimientos que permitan responder a las exigencias como profesional y como persona. Es innegable que las estrategias de aprendizaje exigen la aplicación de la totalidad de los recursos cognitivos que posee toda persona al desarrollar las actividades planteadas en los diferentes escenarios de su vida (Costa & García, 2021).

Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje se pueden clasificar de diferentes maneras. Una de ellas, según Camizán (2021), es la siguiente:

- **Estrategias de ensayo:** Consiste en la repetición de los conocimientos de forma escrita u oral, así se utiliza la repetición como base para poder recordar con facilidad.
- **Estrategias de elaboración:** Consiste en vincular lo nuevo y lo adquirido mediante el resumen, tomar notas, responder preguntas, encontrar relaciones entre la información que se encuentra, etc.
- **Estrategias de organización:** Trata sobre la manera como se organiza o sistematiza la información para facilitar el estudio y se pueda comprender lo estudiado. Las investigaciones han encontrado que estas estrategias son muy efectivas para el aprendizaje; tenemos el resumen de textos, subrayado, mapas, etc. El aprendizaje se hará más duradero y una mayor comprensión de lo estudiado.

Para Costa y García (2017), la clasificación de las estrategias de aprendizaje puede señalar las de estrategias de búsqueda, de adquisición, de rememoración o recuperación, de autocontrol y control del contexto, estrategias de organización de la información y elaboración de respuesta, etc. Todo ello indica que las estrategias de aprendizaje tienen una gran variedad de clasificación según la actividad que desarrolla el estudiante.

De acuerdo con Niño et al. (2023), se pueden considerar las siguientes categorías:

- **Repaso:** Se aprende mediante la relación o asociación utilizando la repetición, dirigidos para aprender información arbitraria, cuyos significados no son profundos (por ejemplo, números de celular, fechas o fórmulas). Tenemos comprendidas las siguientes formas: repaso, toma de notas, subrayado, resaltar, sumillado, etc.
- **Elaboración:** Estas estrategias basan su utilidad en la búsqueda de relaciones y aspectos de la misma información que permite aprender más fácilmente.

Tenemos a las mnemotecnias (uso de imágenes, códigos, palabras-clave, etc.), las analogías, etc., que permiten lograr el aprendizaje significativo.

- **De organización:** Son estrategias que permiten reconstruir la información comprendida de acuerdo con las ideas fundamentales que posee, "elaborando o construyendo" la organización fundamental de la información, que permite elaborar una concepción propia o un significado elaborado por propia cuenta. La clasificación y la jerarquía forman parte de las estrategias organizativas, siendo importantes para la comprensión de textos complejos, el pensamiento y la solución de problemas.

Foco de la Investigación: Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO)

Toda actividad académica y los procesos mentales permiten consolidar la adquisición de las estrategias; se vincula también con la intervención de los tipos de aprendizajes durante el proceso que se ven implicados en el desempeño de los estudiantes. Entendemos que las Estrategias de Organización persiguen como meta que los estudiantes puedan internalizar la información con mayor velocidad y efectividad, para que así puedan aplicar los conocimientos adquiridos a situaciones específicas, brindar alternativas de solución y a la vez superar dichas dificultades. Es importante señalar que la organización se sugiere ser pautada por los docentes, a pesar de que el estudiante logre ser gestor de su aprendizaje a través del uso de las estrategias.

Dimensiones de las Estrategias de Aprendizaje de Organización

- **Finalidad de la estrategia:** De acuerdo con el conocimiento teórico, práctico y metodológico, las estrategias de organización tienen una base teórica científica que las respalda. Por tanto, es esencial considerar dichos fundamentos para poder aplicar de forma conveniente las estrategias. Por ejemplo, el mapa conceptual promueve el pensamiento jerárquico y las habilidades de análisis, organización, selección y

síntesis, colaborando con el fortalecimiento del pensamiento crítico. Además, las bases científicas de su aplicación se apoyan en los fundamentos del constructivismo para enriquecer las estructuras cognitivas de los estudiantes (Fernández et al., 2016).

- **Organización de la información:** Las estrategias están constituidas por otros elementos más simples, que son las técnicas o tácticas de aprendizaje y las destrezas o habilidades. El uso eficaz de una estrategia depende en buena medida de las técnicas que la componen. En todo caso, el dominio de las estrategias de aprendizaje requiere, además de destreza, una reflexión profunda sobre el modo de utilizarlas o, en otras palabras, un uso reflexivo y no sólo mecánico o automático de las mismas (Camizán et al., 2021).
- **Reflexión en el desarrollo de la tarea:** Su aplicación no es automática sino controlada. Precisan planificación y control de la ejecución y están relacionadas con la metacognición o conocimiento sobre los propios procesos mentales (Camizán et al., 2021).
- **Selección de recursos e información:** Implican un uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles. Para que un estudiante pueda poner en marcha una estrategia, debe disponer de recursos alternativos, entre los que decide utilizar, en función de las demandas de la tarea, aquellos que él cree más adecuados (Camizán et al., 2021).
- **Flexibilidad de la aplicación de la estrategia:** De acuerdo con los especialistas, las EAO tienen un alto carácter flexible, por eso se pueden adaptar al estudio de diversos temas, ya sean amplios o abstrusos, para poder procesar la información (Niño et al., 2023). Por esa razón es importante tener siempre en cuenta el aspecto prescriptivo o normativo de las estrategias, debido a que dichas exigencias promueven el desarrollo

del pensamiento y el aspecto creativo que se suma a la vez para complementar la riqueza educativa, pedagógica y didáctica de las EAO.

2.3.2. Gestión del Aprendizaje

Definición y Fundamentos de la Gestión del Aprendizaje

La gestión del aprendizaje es un tema de actualidad que en los espacios académicos se viene trabajando con mucha intensidad. Se busca que el estudiante pueda ser gestor de su aprendizaje y de todos los aspectos en su formación integral, lo que implica la reestructuración permanente del cerebro mediante la interacción interpersonal para obtener cambios esenciales en función de la experiencia (Hernández et al., 2012). La gestión del aprendizaje se puede entender como aquel proceso que permite promover decisiones y una gran variedad de posibilidades para aprender. Así, los estudiantes logran gestionar su propia comprensión, decidir las experiencias de aprendizaje que les permitan producir sus conocimientos, plantear soluciones a los problemas y entender que pueden seguir aprendiendo de forma permanente.

Gestionar implica generar cambios profundos de forma progresiva y asumir nuevas posturas para producir nuevos resultados (Ulloa, 2023). Al gestionar el aprendizaje, sistematizamos procesos académicos para que los estudiantes logren ser competentes, buscando que puedan comprender y decidir las experiencias de aprendizaje que les permitan producir conocimientos y solucionar problemáticas (Hernández et al., 2012). Debe tener una direccionalidad pedagógica, construyendo una cultura de mayor eficiencia de los recursos personales y externos de los que se puede valer la persona para tener éxito (Ulloa, 2023).

Un aspecto muy interesante de la gestión del aprendizaje es que pone a los estudiantes y a los docentes en una postura de coaprendizaje, en un interaprendizaje permanente que es la parte medular de la gestión. La gestión del aprendizaje es tomada en cuenta desde varias perspectivas que van desde el humanismo, el constructivismo, la psicología social y el

enfoque de competencias. Considera una educación humanista, tomando en cuenta los afectos y el nivel psicológico, entendiendo que todo aprendizaje es producto de una elección, del respeto por los intereses particulares y de una constante reflexión sobre el desempeño (Ulloa, 2023).

Dimensiones de la Gestión del Aprendizaje

- **Estilo cognoscitivo:** La misión de la gestión del aprendizaje es promover la capacidad de darse cuenta del ser, estar y actuar en el mundo, apoyando al aprendiente en la construcción de un proyecto de vida con sentido. Para procesar la inmensa información, cada persona tiene un estilo cognoscitivo, que no es otra cosa que la preferencia para percibir, interpretar y dar respuesta a la información de una manera determinada.
- **Aprendizaje colaborativo:** El aprendizaje colaborativo implica demostrar que se aplican los fundamentos del trabajo en equipo, un aspecto fundamental que debe adquirir en su proceder el profesional del siglo XXI.
- **Autonomía:** El desempeño docente, apoyado en las TIC, debe propiciar que los estudiantes logren la autonomía y la responsabilidad en su proceso de enseñanza-aprendizaje (Ulloa, 2023). De acuerdo con los fundamentos del constructivismo, se entiende que el aprendizaje es el resultado de una construcción personal influida por otros agentes culturales (Hernández, 2012). El enfoque constructivista considera que el estudiante es el principal responsable de su propio aprendizaje, por tanto, el desarrollo autónomo es vital para su desenvolvimiento (Valer & Hernández, 2010).
- **Metacognición y autorregulación:** Uno de los aspectos más importantes en el aprendizaje es ser conscientes de cómo aprendemos, qué estamos aprendiendo y cómo podemos direccionar nuestro aprendizaje (Ulloa, 2023). La metacognición se entiende como el conocimiento que los seres humanos tienen sobre su propio sistema

cognitivo. Es vital enseñar a los estudiantes a reflexionar de forma permanente sobre sus acciones para hacerlas más efectivas (García, 2011). A la consciencia de sus conocimientos se suma la regulación permanente, ajustando y guiando las decisiones futuras. Se entiende que los efectos de la autorregulación se pueden aplicar en diversas actividades de la vida, sobre todo en la académica (García, 2011).

- **Resolución de problemas:** La solución de problemas es una de las metas más significativas que debe lograr un estudiante para poder señalar que gestiona de forma apropiada su aprendizaje. Implica plantear situaciones abiertas que requieran la búsqueda y adquisición de estrategias pertinentes para encontrar respuestas (García, 2011). La resolución de problemas requiere adquirir destrezas y conocimientos procedimentales, pero también actitudes y dominio conceptual. Es esencial que los estudiantes puedan identificar los pasos que deben desarrollar y distinguir entre un problema real y un mero ejercicio repetitivo (García, 2012). Los estudios sobre la gestión del aprendizaje señalan que esta genera decisiones y formas de comprender las opciones para el aprendizaje, mejorando las experiencias para que los estudiantes sean competentes y capaces de solucionar problemas y crear propuestas para seguir aprendiendo (Díaz & Colorado, 2020).

2.4. Definición de términos básicos (Glosario)

- **Aprendizaje Autorregulado:** Proceso proactivo y cíclico mediante el cual los estudiantes establecen metas para su aprendizaje y luego intentan monitorear, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento. Este proceso está guiado tanto por sus metas personales como por las características contextuales de su entorno, implicando fases de planificación, ejecución y autoevaluación (Zimmerman, 2000).

- **Estrategias de Aprendizaje:** Se definen como el conjunto de conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza deliberadamente durante el proceso de aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación de la información. No son simples hábitos, sino secuencias de procedimientos flexibles y adaptativos que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenamiento y la utilización del conocimiento (Weinstein & Mayer, 1986).
- **Gestión del Aprendizaje:** Proceso mediante el cual el estudiante asume un rol activo y central en su propia formación académica. Implica la capacidad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar sus propias experiencias de aprendizaje de manera autónoma y estratégica, utilizando los recursos disponibles para alcanzar objetivos específicos y desarrollar competencias de manera eficiente (Basantes-Andrade et al., 2023).
- **Metacognición:** Se refiere a la cognición sobre la propia cognición, es decir, "pensar sobre el propio pensamiento". Este constructo abarca dos componentes principales: el **conocimiento metacognitivo** (el saber que una persona tiene sobre sus propios procesos cognitivos y los de los demás) y la **regulación metacognitiva** (el uso de ese conocimiento para planificar, monitorear y evaluar el propio aprendizaje y la resolución de problemas) (Flavell, 1979).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Enfoque, tipo y nivel de investigación

La presente Tesis tiene como enfoque de investigación al denominado enfoque cuantitativo. Según los especialistas, todo trabajo de investigación que usa métodos o técnicas para contar y realizar mediciones, utilidad de magnitudes, medir las unidades de análisis, el denominado muestreo y uso de los procedimientos estadísticos, etc., le corresponde el enfoque cuantitativo (Ñaupas et al., 2014). Toda investigación con enfoque cuantitativo

utiliza la recolección de datos con instrumentos que brindan información que ayuda a medir; así, el análisis de los datos permitirá contestar las preguntas de investigación y, sobre todo, las hipótesis que previamente se habían formulado (Ñaupas et al., 2014). Además, se debe señalar que el enfoque cuantitativo, a partir de los resultados, permite generalizar a partir de los rasgos del fenómeno estudiado, con lo que se hallará el promedio y la representación; por ello, permite medir, y ello está ligado a la realidad (Díaz et al., 2013).

En cuanto al tipo de investigación, de acuerdo a la variedad de taxonomías existentes, se consideró para la presente Tesis el criterio del tipo de pregunta planteada en el problema. Al plantear un problema científico de naturaleza teórica, la investigación corresponde al tipo básica (también denominada teórica, pura o fundamental), debido a que está direccionada a brindar fundamentos teóricos y conceptuales al problema planteado (Mejía, 2011; Ñaupas et al., 2014).

Finalmente, el nivel de la investigación es correlacional, ya que tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o los resultados entre variables. De tal manera, se confronta la relación entre las variables de estudio sin tratar temas de causa-efecto o causalidad (Pino, 2019).

3.2. Diseño de la investigación

En las investigaciones cuantitativas de tipo correlacional, como ya se ha caracterizado la presente investigación, el diseño correspondiente es el no experimental. Este diseño se define por el hecho de que no se manipula de forma deliberada la variable independiente, debido a que se observa y "extrae" los fenómenos en su estado natural. No se manipulan las variables ni se realizan tratamientos sobre las mismas; fundamentalmente, en estas investigaciones no se influye sobre variable alguna (Pino, 2019). En el caso de la presente tesis, se analizó la concurrencia entre las variables Estrategia de Aprendizaje de Organización

y la Gestión del Aprendizaje, sin intervenir, o bien, instruir y formar en relación con la primera variable.

Asimismo, el diseño es de corte transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento en el tiempo, específicamente durante el ciclo académico 2023-I, para describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en ese instante determinado.

3.3. Variables y operacionalización

A continuación, se definen las variables de estudio y se presenta su operacionalización, la cual detalla las dimensiones, indicadores, ítems y criterios de calificación utilizados en los instrumentos de investigación.

- **Variable 1: Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO)**
    - **Definición conceptual:** Son procedimientos que el estudiante utiliza para organizar, procesar y comprender la información de manera efectiva para resolver tareas (Camizán, 2021; Pimienta, 2012).
    - **Dimensiones:** Finalidad de la estrategia, Organización de la información, Reflexión en el desarrollo de la tarea, Selección de recursos e información, y Flexibilidad en la aplicación de la estrategia.

Tabla n°01

Operacionalización de la Variable Estrategias de Aprendizaje de Organización

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de Valoración	Niveles y Rangos (Puntaje Total)
Finalidad de la estrategia	Aplicación de fundamentos teóricos y prácticos	1, 2	**1:** Nunca **2:** Casi nunca **3:** Regularmente **4:** Casi siempre **5:** Siempre	**Muy bueno:** 57 - 70 **Bueno:** 43 - 56 **Bajo:** 28 - 42 **Muy bajo:** 14 - 27
	Finalidad definida	3		
Organización de la información	La información representada es fácil de comprender	4, 5		
	Aplicación de las habilidades	6		
	Revisión de los materiales facilitados o conseguidos	7, 8		

Reflexión en el desarrollo de la tarea	Comprensión de la información	9
Selección de recursos e información	Aplicación de recursos intelectuales y operativos	10, 11
	Uso de recursos de la metodología de estudio	12
Flexibilidad en la aplicación de la estrategia	Adaptación de la estrategia a la complejidad del tema	13
	Integración de aspectos técnicos y creativos	14

Nota. Elaboración propia.

- **Variable 2: Gestión del Aprendizaje**
  - **Definición conceptual:** Proceso donde el estudiante se convierte en gestor de su propio aprendizaje, tomando decisiones para producir sus conocimientos y solucionar problemas de forma autónoma (Hernández et al., 2012; Ulloa, 2023).
  - **Dimensiones:** Estilo cognoscitivo, Aprendizaje colaborativo, Autonomía, Metacognición y autorregulación, y Resolución de problemas.

Tabla n°02

Operacionalización de la Variable Gestión del Aprendizaje

Dimensión	Indicador	Ítems (Puntaje máx.)	Criterio de Calificación por Dimensión	Niveles y Rangos (Puntaje Total)
Estilo Cognitivo	Estimulación de los sentidos	1 (1 pto.)	**3:** Muy bueno **2:** Bueno **1:** Bajo **0:** Muy bajo	**Muy bueno:** 17 - 20 **Bueno:** 14 - 16 **Bajo:** 9 - 13 **Muy bajo:** 0 - 8
	Ejecuta acciones de acuerdo con la información	2 (1 pto.) 3 (1 pto.)		
Aprendizaje Colaborativo	Expresa ideas al brindar su aporte	4 (1 pto.) 5 (1 pto.)	**3:** Muy bueno **2:** Bueno **1:** Bajo **0:** Muy bajo	
	Trabajo productivo	6 (1 pto.)		
Autonomía	Integración de aprendizajes	7 (1 pto.) 8 (1 pto.)	**4:** Muy bueno **3:** Bueno	

	Aplica nuevos aprendizajes	9 (2 ptos.)	**1-2:** Bajo **0:** Muy bajo
Metacognición y Autorregulación	Reconoce los procesos mentales aplicados	10 (2 ptos.) 11 (2 ptos.)	**5-6:** Muy bueno **3-4:** Bueno **1-2:** Bajo **0:** Muy bajo
	Direcciona su proceder	12 (2 ptos.)	
Resolución de Problemas	Compara situaciones	13 (2 ptos.)	**4:** Muy bueno **3:** Bueno **1-2:** Bajo **0:** Muy bajo
	Aplica conocimientos a situaciones particulares	14 (2 ptos.)	

Nota. Elaboración propia.

3.4. Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por la totalidad de estudiantes ingresantes a la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el ciclo académico 2023-I, conformada por un total de 380 alumnos matriculados.

Se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional. La selección de la muestra no se basó en fórmulas estadísticas, sino en los siguientes criterios de conveniencia y factibilidad para la investigación:

- **Accesibilidad:** Se seleccionaron estudiantes de las secciones a las que el investigador tenía acceso directo para la aplicación de los instrumentos.
- **Participación voluntaria:** La muestra se conformó por aquellos estudiantes que aceptaron voluntariamente participar en el estudio tras ser informados de sus objetivos.

Bajo estos criterios, la muestra final quedó conformada por **70 estudiantes** del primer ciclo. Si bien este tipo de muestreo no permite la generalización estadística de los resultados a toda la población, el tamaño de la muestra (n=70) se considera adecuado para la aplicación de pruebas de correlación y la exploración de la relación entre las variables en el grupo estudiado, superando el mínimo de 30 sujetos sugerido por diversos autores para estudios correlacionales (Hernández-Sampieri, 2014).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El presente trabajo de investigación consideró la aplicación de instrumentos y técnicas de acuerdo con el tipo de investigación y a las necesidades prácticas y metodológicas de la misma.

3.5.1. Técnicas

Para la recolección de datos se emplearon las siguientes técnicas:

- **La encuesta:** Es una técnica que utiliza un instrumento como el cuestionario para proporcionar información sobre opiniones y conductas. Se utiliza para fines cuantitativos, empleando preguntas preestablecidas con un orden lógico para obtener datos numéricos (Arias, 2022). En esta investigación, se utilizó para medir la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización.
- **La observación:** Esta técnica se empleó para evaluar la variable Gestión del Aprendizaje. A través de un instrumento estructurado (la prueba pedagógica), se observó y midió el desempeño de los estudiantes al resolver una tarea específica, permitiendo recoger evidencia directa de sus competencias.

3.5.2. Instrumentos

Los instrumentos utilizados para aplicar las técnicas antes mencionadas fueron los siguientes:

- **El cuestionario:** Se considera un instrumento que consiste en un conjunto organizado de preguntas escritas, relacionadas con las variables e indicadores de la investigación. Su fin es acopiar información para verificar los planteamientos de las hipótesis de trabajo (Ñaupas et al., 2014). Para su construcción se tuvo en cuenta el diseño completo de la investigación, desde la planificación hasta los objetivos e hipótesis.
- **La Prueba Pedagógica:** Este instrumento, también denominado examen por otros autores, permite conocer cómo los estudiantes tienen organizados los conocimientos

que han asimilado, su capacidad para emitir juicios críticos y lo genuino de sus pensamientos (Medina & Salvador, 2005). Se tuvo especial cuidado en su elaboración para que permitiera calificar con facilidad los conocimientos, evitando la subjetividad del evaluador (Medina & Salvador, 2005).

3.6. Procedimientos de validez y confiabilidad

Para asegurar la calidad y rigurosidad de los instrumentos de medición, se llevaron a cabo los procedimientos de validación de contenido y cálculo de la confiabilidad.

3.6.1. Validez de Contenido por Juicio de Expertos

La validez de contenido de ambos instrumentos (cuestionario y prueba pedagógica) se estableció mediante el método de **Juicio de Expertos**. Se recurrió a la evaluación de dos especialistas externos con experiencia en el área de educación y metodología de la investigación, quienes revisaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables y dimensiones del estudio. Sus observaciones permitieron realizar los ajustes necesarios para garantizar que los instrumentos midieran lo que pretendían medir, asegurando la objetividad del proceso. Los expertos que validaron los instrumentos fueron:

Tabla n° 03

Expertos Validadores de los Instrumentos

Apellidos y nombres	Grado Académico en…	Condición de validador	Puntaje	Años de experiencia
Quesquén Alarcón Erick Félix	Magister	Metodólogo y temático	19	21
Elí Romeo Carrillo Vásquez	Doctor	Temático	20	15
Juan Carlos Cabrejos Ramos	Doctor	Metodólogo	18	

Fuente: elaboración propia.

3.6.2. Confiabilidad de los Instrumentos

La confiabilidad de los instrumentos, entendida como su consistencia interna, se determinó mediante el coeficiente **Alfa de Cronbach**, aplicado a los resultados de una prueba piloto. Los resultados obtenidos para cada instrumento se presentan en la siguiente tabla.

Tabla n° 04

Resultados de Confiabilidad (Alfa de Cronbach)

Instrumento	Coeficiente Alfa de Cronbach	Interpretación
Cuestionario sobre Estrategias de Aprendizaje de Organización	0,790	Aceptable
Prueba Pedagógica sobre Gestión del Aprendizaje	0,765	Aceptable

Nota. Elaboración propia a partir del análisis en SPSS. 1

Descripción e interpretación:

De acuerdo con la prueba piloto, el coeficiente Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre Estrategias de Aprendizaje de Organización fue de 0,790, y para la prueba pedagógica sobre Gestión del Aprendizaje fue de 0,765. Ambos valores se consideran "Aceptables" según las escalas de medida de consistencia interna, lo que indica que ambos instrumentos son confiables y aptos para su aplicación en la muestra de investigación.

3.7. Métodos de análisis de datos

El procesamiento de los datos se realizó utilizando los programas Microsoft Excel para la organización inicial y el software estadístico SPSS versión 26 para el análisis.

3.7.1. Análisis estadístico descriptivo

Para el análisis descriptivo, se utilizaron tablas de frecuencia y porcentajes para presentar los resultados de cada variable y sus dimensiones. Asimismo, se elaboraron gráficos de barras y circulares para visualizar la distribución de los datos y describir el comportamiento de las variables en la muestra estudiada.

3.7.2. Análisis estadístico inferencial

Para la contrastación de las hipótesis, en primer lugar, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk a los datos. El resultado arrojó un valor de significancia de $p=0.001$, el cual es menor al nivel de significancia estándar ($p < 0.05$), indicando que los datos no seguían una distribución normal. En consecuencia, para determinar el grado de relación entre las variables, se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, el cual es el adecuado para datos que no cumplen con el supuesto de normalidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de investigación a la muestra de 70 estudiantes. En primer lugar, se exponen los hallazgos del análisis descriptivo para cada una de las variables y sus dimensiones, utilizando tablas de frecuencia y figuras. Posteriormente, se presenta el análisis inferencial, que incluye la prueba de normalidad de los datos y la contrastación de las hipótesis general y específicas mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

4.1. Análisis descriptivo de los resultados

4.1.1. Resultados de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización

A continuación, se presentan los resultados descriptivos de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO), obtenidos a través del cuestionario tipo Likert.

Resultados Generales de la Variable

Tabla n° 05

Nivel de Uso de las Estrategias de Aprendizaje de Organización

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy bueno	53	75.7%
Bueno	17	24.3%
Bajo	0	0.0%
Muy bajo	0	0.0%
Total	**70**	**100.0%**

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre EAO.1

Descripción e interpretación: Como se observa en la Tabla 11, los resultados del cuestionario indican un alto dominio de las EAO por parte de los estudiantes. La gran mayoría, 53 estudiantes (75.7%), se ubica en el nivel "Muy bueno", mientras que los 17 restantes (24.3%) se encuentran en el nivel "Bueno". Es destacable que ningún estudiante se ubicó en los niveles inferiores, lo que sugiere que la muestra de estudio posee y aplica de manera consistente y efectiva este tipo de estrategias en su proceso de aprendizaje.

Resultados por Dimensiones de la Variable

- **Dimensión 1: Finalidad de la estrategia** Los resultados (Tabla 12) indican que 49 estudiantes (70%) alcanzaron un nivel "Bueno" y 21 estudiantes (30%) un nivel "Muy bueno" en esta dimensión. Esto demuestra que la mayoría de los estudiantes conoce y maneja adecuadamente la finalidad de las estrategias que aplica.
- **Dimensión 2: Organización de la información** La Tabla 13 muestra que 55 estudiantes (78.6%) obtuvieron el nivel "Muy bueno" y 15 estudiantes (21.4%) el nivel "Bueno". Estos datos sugieren que el conocimiento y la aplicación de estrategias para la organización de la información son elevados en la muestra estudiada.
- **Dimensión 3: Reflexión en el desarrollo de la tarea** Según la Tabla 14, una abrumadora mayoría de 62 estudiantes (88.6%) alcanzó el nivel "Muy bueno", mientras que 8 estudiantes (11.4%) se ubicaron en el nivel "Bueno". Esto indica que casi la totalidad de los estudiantes reflexiona de forma óptima al realizar sus tareas académicas.

- **Dimensión 4: Selección de recursos e información** Los datos de la Tabla 15 revelan que 57 estudiantes (81.4%) se encuentran en el nivel "Muy bueno" y 13 estudiantes (18.6%) en el nivel "Bueno". Por tanto, la mayoría de los estudiantes selecciona recursos e información de forma precisa y efectiva durante el desarrollo de sus actividades.
- **Dimensión 5: Flexibilidad en la aplicación de la estrategia** Finalmente, la Tabla 16 muestra una distribución más equilibrada, con 36 estudiantes (51.4%) en el nivel "Bueno" y 34 estudiantes (48.6%) en el nivel "Muy bueno". Esto demuestra que la totalidad de los estudiantes posee la capacidad de adaptar las EAO a sus necesidades educativas y didácticas.

4.1.2. Resultados de la variable Gestión del Aprendizaje

A continuación, se presentan los resultados descriptivos de la variable Gestión del Aprendizaje, evaluados a través de la prueba pedagógica.

Resultados Generales de la Variable

Tabla n° 06

Nivel de Desarrollo de la Gestión del Aprendizaje

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy bueno	14	20.0%
Bueno	56	80.0%
Bajo	0	0.0%
Muy bajo	0	0.0%
Total	**70**	**100.0%**

Nota. Datos obtenidos de la prueba pedagógica.

Descripción e interpretación:

La Tabla 17 evidencia que la totalidad de los estudiantes se ubica en niveles de desempeño sobresalientes en la Gestión del Aprendizaje. La gran mayoría, 56 estudiantes (80.0%), alcanzó el nivel "Bueno", mientras que los 14 restantes (20.0%) se situaron en el nivel "Muy bueno". Al igual que con la primera variable, no se registraron estudiantes en los niveles inferiores, lo que indica una sólida capacidad de la muestra para gestionar su propio proceso de aprendizaje de manera autónoma y estratégica.1

Resultados por Dimensiones de la Variable

- **Dimensión 1: Estilo Cognitivo**

  La Tabla 18 indica que los 70 estudiantes (100%) obtuvieron el nivel "Muy bueno" en esta dimensión. Esto sugiere que los estudiantes gestionan su aprendizaje con un estilo cognitivo que se corresponde con un trabajo autónomo y estratégico.1

- **Dimensión 2: Aprendizaje Colaborativo**

  Los resultados para esta dimensión, aunque no se presentan en una tabla de niveles, indican en su descripción que los 70 estudiantes (100%) poseen un nivel "Muy bueno", demostrando que gestionan su aprendizaje de forma colaborativa.1

- **Dimensión 3: Autonomía**

  La Tabla 19 muestra que 46 estudiantes (65.7%) alcanzaron el nivel "Muy bueno" y 24 estudiantes (34.3%) el nivel "Bueno". La gran mayoría de los estudiantes demuestra un alto nivel para desenvolverse de forma autónoma al momento de gestionar su aprendizaje.1

- **Dimensión 4: Metacognición y Autorregulación**

  Según la Tabla 20, 46 estudiantes (65.7%) se ubican en el nivel "Bueno" y 24 estudiantes (34.3%) en el nivel "Muy bueno". Se puede afirmar que los estudiantes logran desenvolverse de forma metacognitiva y autorregulada, gestionando sus aprendizajes de forma óptima.1

- **Dimensión 5: Resolución de Problemas**

  (Nota: En el documento original, la Tabla 21 y sus figuras asociadas (40-43) están tituladas incorrectamente como "Metacognición y Autorregulación". Se ha corregido el título para reflejar el contenido real, que corresponde a "Resolución de Problemas").

  La Tabla 21 muestra que 32 estudiantes (45.7%) se encuentran en un nivel "Bajo", 26 (37.1%) en un nivel "Bueno" y 12 (17.1%) en un nivel "Muy bueno". Estos resultados indican que casi la mitad de los estudiantes presenta ciertas dificultades para resolver los problemas planteados en las actividades.1

4.2. Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk a los puntajes totales de ambas variables para determinar si los datos seguían una distribución normal.

Tabla n° 07

Prueba de Normalidad para las Variables de Estudio

Variable	Estadístico de Shapiro-Wilk	Sig. (p-valor)
Estrategias de Aprendizaje de Organización	.734	.001
Gestión del Aprendizaje	.841	.001

Nota. N=70 para ambas variables.

Descripción e interpretación: Los resultados muestran un valor de significancia (p) de .001 para ambas variables. Dado que este valor es menor al nivel de significancia estándar ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Esto indica que los datos no siguen una distribución normal, por lo que para la prueba de hipótesis se debe utilizar el estadístico no paramétrico **Rho de Spearman**.

4.2.1. Prueba de hipótesis general

H_G: Existe una relación significativa entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje.

Tabla n° 08

Correlación entre Estrategias de Aprendizaje de Organización y Gestión del Aprendizaje

Variables	Coeficiente de Correlación (Rho de Spearman)	Sig. (Bilateral)
Estrategias de Aprendizaje de Organización y Gestión del Aprendizaje	.795**	.001

** $p < 0.01$ (bilateral).

Descripción e interpretación: La Tabla 24 muestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de **$r_s = 0.795$**, lo cual indica una **correlación positiva considerable** entre las variables. Además, el nivel de significancia es de $p = .001$ ($p < 0.01$), lo que permite rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, **se acepta la hipótesis general**, concluyendo que existe una relación directa y significativa entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje en la muestra estudiada.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

A continuación, se presentan los resultados de la correlación entre cada dimensión de la variable EAO y la variable Gestión del Aprendizaje.

Tabla n° 09

Correlación entre las Dimensiones de EAO y la Gestión del Aprendizaje

Hipótesis Específica (Dimensión vs. Gestión del Aprendizaje)	Coeficiente de Correlación (Rho de Spearman)	Sig. (Bilateral)	Interpretación de la Correlación	Decisión
H_E1: Finalidad de la estrategia	.359**	.001	Positiva débil	Se acepta H_E1
H_E2: Organización de la información	.581**	.001	Positiva moderada	Se acepta H_E2
H_E3: Reflexión en el desarrollo de la tarea	.632**	.001	Positiva moderada	Se acepta H_E3
H_E4: Selección de recursos e información	.618**	.001	Positiva moderada	Se acepta H_E4
H_E5: Flexibilidad en la aplicación de la estrategia	.663**	.001	Positiva moderada	Se acepta H_E5

** $p < 0.01$ (bilateral).

Descripción e interpretación: Los resultados muestran que todas las dimensiones de las Estrategias de Aprendizaje de Organización se correlacionan de manera positiva y significativa con la Gestión del Aprendizaje ($p < 0.01$ en todos los casos). La dimensión **Finalidad de la estrategia** presenta una correlación positiva débil ($r_s = .359$), mientras que las demás dimensiones (**Organización, Reflexión, Selección y Flexibilidad**) presentan correlaciones positivas moderadas. En consecuencia, **se aceptan todas las hipótesis específicas**, confirmando que cada una de las dimensiones contribuye de forma significativa a la relación global entre las variables.

Anexo 1

Cuestionario sobre Estrategias de Aprendizaje de Organización

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS O REACTIVO	Nunca	Casi nunca	Regular mente	Casi siempre	Siempre
Estrategia de aprendizaje de organización	**Finalidad de la estrategia**	1. Tengo comprendido los conocimientos sobre los fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos de las Estrategias de Aprendizaje Organización (EAO), como los esquemas, mapas, etc.					
		2. Existe claridad y precisión para la aplicación de las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO), gracias a las indicaciones y pautas brindadas a través de diferentes medios (por el docente).					
		3. Establezco las diferencias entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) de forma clara y precisa, de acuerdo con el propósito y otros aspectos de cada una de ellas.					
	Organización de la información	4. Aplico de forma eficiente los aspectos normativos o técnicos de las EAO durante el desarrollo de las actividades planteadas, logrando procesar y comprender la información.					
		5. La elaboración de la representación gráfica de la EAO permite demostrar que tengo una óptima comprensión de la información estudiada.					
		6. En la representación gráfica se observa la aplicación de las habilidades como el análisis, selección, síntesis, entre otras.					
	Reflexión en el desarrollo de la tarea	7. La aplicación de la EAO garantiza la revisión del material de forma obligatoria y la aplicación de las técnicas de análisis de contenido.					
		8. La lectura del material revisado y la aplicación de las EAO me permite ir comprendiendo de forma progresiva o rápida las ideas fundamentales de la información revisada.					
ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE DE ORGANIZACIÓN		9. Las EAO promueven de forma permanente la reflexión sobre la utilidad de la información y su aplicación para extrapolar en contextos similares.					
	Selección de recursos e información	10. La aplicación de la EAO permite utilizar una serie de recursos cómo conocimientos conceptuales, habilidades, destrezas, etc.					
		11. El uso de las EAO propicia la vinculación con otros tipos de técnicas, métodos, estrategias y procedimientos aprendidos previamente.					
		12. La utilidad de la EAO permite integrar fundamentos teóricos, metodológicos y prácticos adquiridos anteriormente sobre diversos temas y diversas metodologías de estudio.					
	Flexibilidad en la aplicación de la estrategia	13. Se puede verificar que las EAO se pueden adaptar al estudio de diferentes tipos de información o materiales, al margen de ser abstrusos o complejos.					
		14. Los aspectos prescriptivos o normativos de las EAO se pueden adaptar de acuerdo con mis necesidades de aprendizaje y el desarrollo de habilidades y destrezas.					

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

PRUEBA PEDAGÓGICA PARA ESTUDIANTES

Datos generales:

Carrera: _____ Ciclo: _____ Fecha: _____

Edad: _____ Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )

Objetivo: Comprobar cómo los estudiantes realizan la Gestión del Aprendizaje durante el desarrollo de sus actividades en su vida universitaria en la Facultad de Ciencias Contables, de una universidad pública de Lima.

Instrucciones: Estimado (a) estudiante como parte de la investigación que realizamos para verificar el desarrollo y la Gestión del Aprendizaje de forma autónoma, se requiere su valiosa colaboración en el desarrollo de las actividades planteadas en la siguiente prueba.

Gestión del Aprendizaje

PRUEBA DE CONOCIMIENTO DE MÉTODOS DE ESTUDIO UNIVERSITARIO

De acuerdo con los materiales facilitados y los conseguidos por propia cuenta sobre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico, desarrolla las actividades planteadas en la siguiente prueba:

DIMENSIÓN: ESTILO COGNITIVO

1. De acuerdo con la explicación, modelo y las figuras presentadas sobre el mapa conceptual y la cruz categorial, selecciona los conceptos y datos más significativos de la información sobre las habilidades cognitivas.
2. Según la actividad planteada aplica las técnicas y procedimientos para procesar información sobre las habilidades cognitivas.
3. Elabora un borrador o bosquejo sobre el avance del mapa conceptual de acuerdo con sus elementos y características sobre las habilidades cognitivas.

DIMENSIÓN: APRENDIZAJE COLABORATIVO

4. Brinda aportes a tu equipo de trabajo para construir el mapa conceptual sobre las Habilidades Cognitivas.
5. Verifica la claridad y precisión de las ideas para comprender la información y representa en el mapa conceptual sobre las habilidades cognitivas.
6. De acuerdo con el trabajo final solicitado, muestra en el mapa conceptual todo lo internalizado sobre las habilidades cognitivas.

DIMENSIÓN: AUTONOMÍA

7. Muestre en el mapa conceptual la información comprendida, a su vez, las exigencias técnicas para su elaboración, de acuerdo con los fundamentos científicos del organizador y la tarea solicitada.
8. De acuerdo con los alcances sobre la cruz categorial, plantee una pregunta o tesis sobre el pensamiento crítico.
9. Contextualiza, brinda fundamentos, argumentos y las conclusiones sobre la pregunta o tesis planteada en el campo de la cruz categorial, según el estudio del pensamiento crítico.

DIMENSIÓN: METACOGNICIÓN Y AUTORREGULACIÓN

10. Redacte la reflexión sobre los conocimientos adquiridos del pensamiento crítico y plantee otra alternativa para el desarrollo óptimo de la tarea. Socializa con tus compañeros.
11. Expresa de forma escrita (con claridad) cual hubiera sido el otro modo de realizar la tarea sobre el pensamiento crítico, aplicado a una situación real que se presenta en tu entorno.
12. Aplica los fundamentos sobre el pensamiento crítico, con argumentos válidos, en una situación real de tu entorno, para orientar y desarrollar tu trabajo de un modo diferente y así cumplir con la actividad planteada.

DIMENSIÓN: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

13. Extrapola la situación planteada de la tarea a otra situación real de tu contexto mediante la aplicación del pensamiento crítico.
14. Resuelve el problema o plantea otras soluciones sobre los fundamentos del pensamiento crítico, para resolver una situación particular de la realidad.

¡Muchas gracias por tu participación!

De la validez y confiabilidad de los instrumentos de organización

Validez del instrumento

VALIDACIÓN DEL EXPERTO

CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA PARA LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE DE ORGANIZACIÓN

Datos generales.

Apellidos y nombres del especialista:

Grado de estudios:

Resultado científico en valoración de la investigación de título: "Estrategia de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje, en estudiantes de la Facultad de Contabilidad de una Universidad Pública de Lima, ciclo 2023-I"

Autor del resultado científico: Bachiller VÍCTOR HUGO SAAVEDRA SANDOVAL

Aspectos observados:

Indicadores			Escala de valoración					Aspectos		
			0	0,5	1	1,5	2	Positivos	Negativos	Sugerencias
1	**Precisión y claridad**	Es formulado con lenguaje apropiado y comprensible.								
2	**Es Objetivo**	Está expresado en conductas observables y habilidades que aplica.								
3	**Contexto**	Adecuado al contexto y al desarrollo de las ciencias pedagógicas.								
4	**Sistematizado**	Las partes están ordenadas e integradas.								
5	**Suficiente**	Comprende los aspectos de cobertura de la temática y calidad en su elaboración.								
6	**Intencional**	Pertinente para valorar los aspectos de la investigación a través de las variables.								
7	**Consistencia**	Fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos con base científica educativa, pedagógica y didáctica y ciencias afines.								
8	**Coherente**	Las diferentes secciones se complementan, como las indicaciones, dimensiones, diseño, etc. con la correspondiente variable.								

9	**Metodología**	Se expresa en los elementos del instrumento la aplicación de la metodología de la investigación.								
10	**Pertinencia**	Es útil y adecuado para la investigación en el ámbito educativo y otros.								

Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

Opinión de aplicabilidad:

Resultado de valoración:

Escala de valoración

Escala	**Rango frecuencia**	**Rango porcentaje**
Deficiente	[1-2]	[20% - 35%]
Bajo	[3-4]	[36% - 51%]
Regular	[5-6]	[52% - 67%]
Bien	[7-8]	[68% – 83%]
Muy bien	[9-10]	[84% – 100%]

Nota final:

Opinión de aplicabilidad:

a) Deficiente ( ) b) Bajo ( ) c) Regular ( ) d) Bien ( ) e) Muy Bien ( )

FIRMA DEL DOCENTE VALIDADOR

DNI:

VALIDACIÓN DEL EXPERTO

PRUEBA PEDAGÓGICA O ESCRITA PARA LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

Datos generales.

Apellidos y nombres de especialista:

Grado de estudios:

Resultado científico en valoración de la investigación de título: "Estrategia de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje, en estudiantes de la Facultad de Contabilidad de una Universidad Pública de Lima, ciclo 2023-I"

Autor del resultado científico: Bachiller VÍCTOR HUGO SAAVEDRA SANDOVAL

Aspectos observados:

Indicadores			Escala de valoración					Aspectos		
			0	0,5	1	1,5	2	Positivos	Negativos	Sugerencias
1	**Precisión y claridad**	Es formulado con lenguaje apropiado y comprensible.								
2	**Es Objetivo**	Está expresado en conductas observables y habilidades que aplica.								
3	**Contexto**	Adecuado al contexto y al desarrollo de las ciencias pedagógicas.								
4	**Sistematizado**	Las partes están ordenadas e integradas.								
5	**Suficiente**	Comprende los aspectos de cobertura de la temática y calidad en su elaboración.								
6	**Intencional**	Pertinente para valorar los aspectos de la investigación a través de las variables.								
7	**Consistencia**	Fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos con base científica educativa, pedagógica y didáctica y ciencias afines.								
8	**Coherente**	Las diferentes secciones se complementan, como las indicaciones, dimensiones, diseño, etc. con la correspondiente variable.								
9	**Metodología**	Se expresa en los elementos del instrumento la aplicación de la metodología de la investigación.								
10	**Pertinencia**	Es útil y adecuado para la investigación en el ámbito educativo y otros.								

Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

Opinión de aplicabilidad:

Resultado de valoración:

Escala de valoración

Escala	Rango frecuencia	Rango porcentaje
Deficiente	[1-2]	[20% - 35%]
Bajo	[3-4]	[36% - 51%]
Regular	[5-6]	[52% - 67%]
Bien	[7-8]	[68% – 83%]
Muy bien	[9-10]	[84% – 100%]

Nota final:

Opinión de aplicabilidad:

a) Deficiente ( ) b) Bajo ( ) c) Regular ( ) d) Bien ( ) e) Muy Bien ( )

FIRMA DEL DOCENTE VALIDADOR

DNI:

IV. RESULTADOS

El proceso de los datos que han sido recogidos mediante los instrumentos como el cuestionario (uso de la técnica encuesta) para la variable Gestión de Aprendizaje y la prueba pedagógica para la verificación de la aplicación de las Estrategias Aprendizaje de Organización en sus estudios por parte de los estudiantes.

Análisis mediante estadística descriptiva

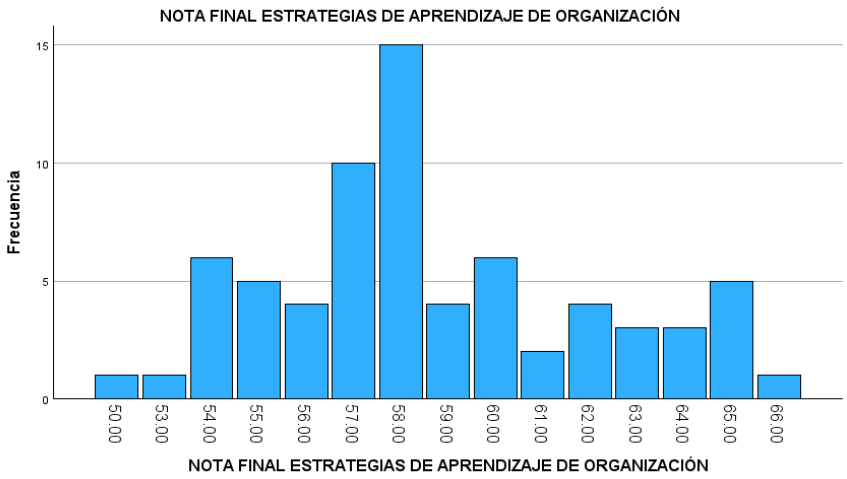
1. **Desarrollo de las EAO en los estudiantes**

1.1 Para la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización.

Variable:

Figura n° 01

Nota final de la variable estrategias de aprendizaje de organización

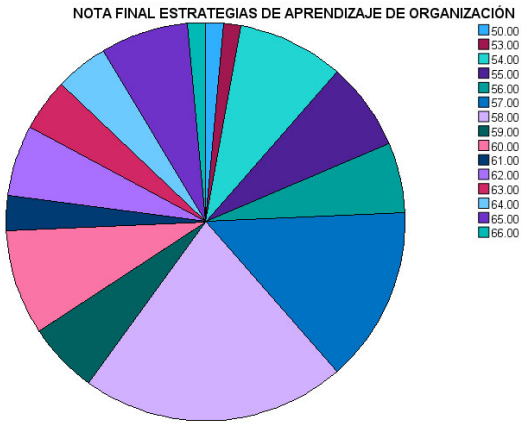


Descripción e interpretación:

Para la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) muestra que el puntaje más frecuente adquirido por los estudiantes han sido 57 y 58, no siendo menos importante el puntaje de 60 y 65.

Figura n° 02

Nota final de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (Sectores)



Descripción e interpretación:

Para la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) muestra que existe mayor proporción en el puntaje de 57 y 58 obtenidos por los estudiantes, lo siguen en proporción los puntajes de 60 y 65.

Tabla n° 10

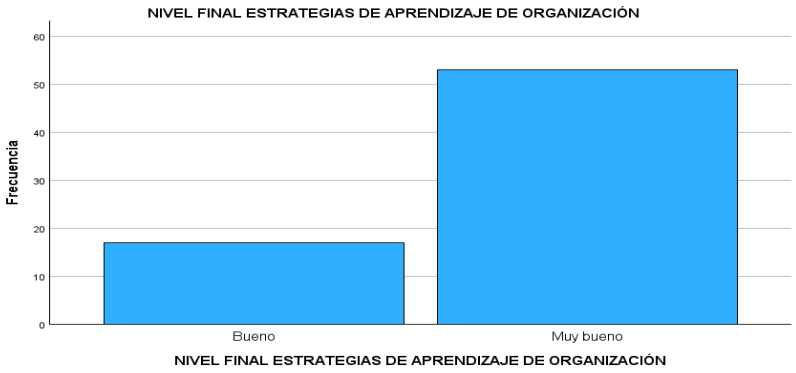
Nivel final Estrategias de Aprendizaje de Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	17	24.3	24.3	24.3
	Muy bueno	53	75.7	75.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura n° 03

Nivel final de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (Barras)



Fuente: Elaboración propia

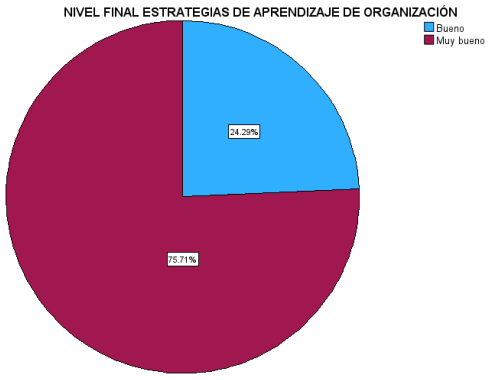
Descripción e interpretación:

Para la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) muestra que los estudiantes de acuerdo con el desarrollo del cuestionario de la encuesta tienen un nivel de Muy bueno al 75.7 % (53), para el nivel bueno del 24.3% (17).

Se puede señalar que el nivel alcanzado por los estudiantes con relación al conocimiento y uso de las EAO es muy significativo ya que el puntaje oscila entre el nivel bueno y muy bueno.

Figura n° 04

Nivel final de la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (Sectores)



Fuente: Elaboración propia

Descripción e interpretación:

El gráfico de sectores verifica que para la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) muestra que los estudiantes de acuerdo con el desarrollo del cuestionario de la encuesta, un 75.7 % han alcanzado un nivel muy bueno, mientras que el nivel bueno lo han alcanzado un 24.3%.

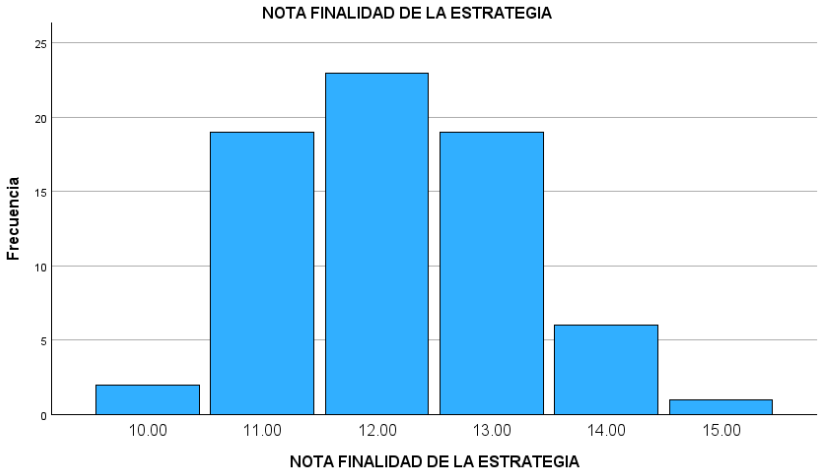
Afirmamos que el conocimiento y uso de las EAO es muy elevado en las aulas en estudios.

1.2 Dimensiones de las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO)

DIMENSIÓN 1: FINALIDAD DE LA ESTRATEGIA

Figura n° 05

Notas Finalidad de la estrategia (Barra)



Fuente: Elaboración propia

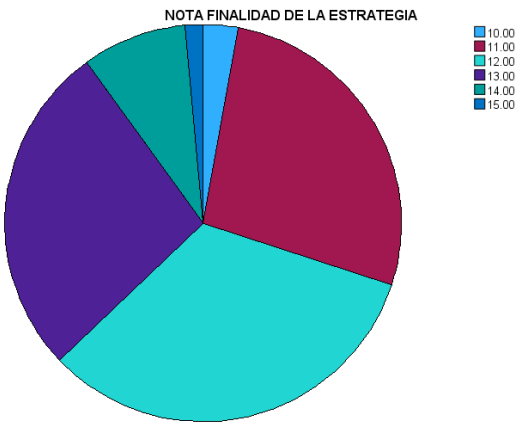
Descripción e interpretación:

Para la dimensión final de la estrategia de las EAO, muestra que los estudiantes de acuerdo con el desarrollo del cuestionario de la encuesta, tienen puntaje más frecuentes 12 de 15 puntos, seguido del puntaje 11 y 12.

Entonces, la mayoría de estudiantes conocen y manejan las EAO de forma pertinente debido que el puntaje máximo es 15 para esta dimensión.

Figura n° 06

Nota final de la dimensión Finalidad de la Estrategia (Sectores)



Fuente: Elaboración propia

Descripción e interpretación:

De acuerdo con el gráfico se muestra que, existe una mayor proporción en los puntajes obtenidos por los estudiantes en el puntaje de 12, seguido del puntaje 11 y 13, de un total de 15 puntos. Por tanto, los estudiantes muestran que conocen y manejan la finalidad de la estrategia.

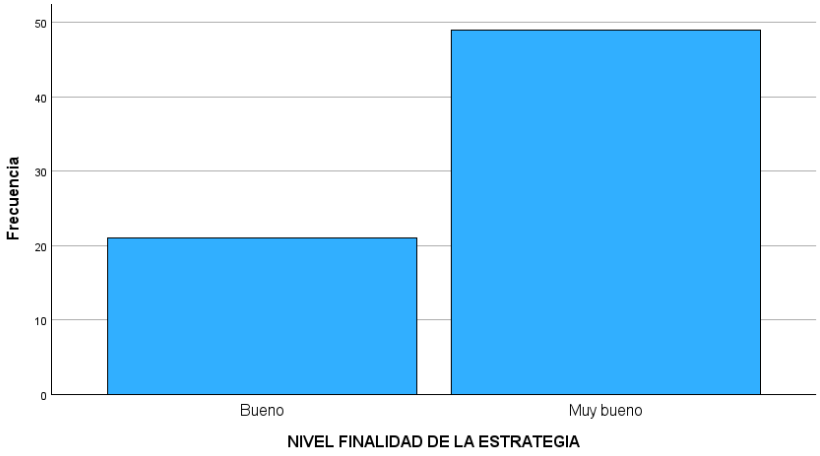
Tabla n° 11

Nivel para la dimensión finalidad de la estrategia

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
21	30.0	30.0	30.0
49	70.0	70.0	100.0
70	100.0	100.0	

Figura n° 07

Nivel para la dimensión Finalidad de la Estrategia (Barra)



Fuente: Elaboración propia

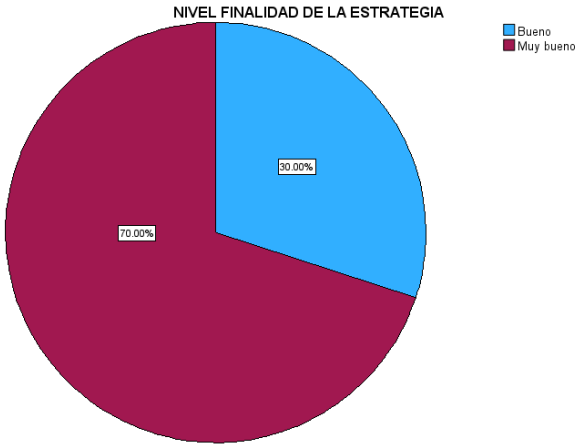
Descripción e interpretación:

El gráfico muestra que, según los puntajes obtenidos en la encuesta, los resultados señalan que los estudiantes obtuvieron el nivel bueno con 49 estudiantes y muy bueno con 21 estudiantes para la dimensión finalidad de la estrategia de las EAO,

Por tanto, el conocimiento y aplicación de la finalidad de las estrategias es elevado, debido a que los resultados señalan que la mayoría de los estudiantes han marcado muy bueno.

Figura n° 08

Nivel para la dimensión Finalidad de la Estrategia (Sectores)



Fuente: Elaboración propia

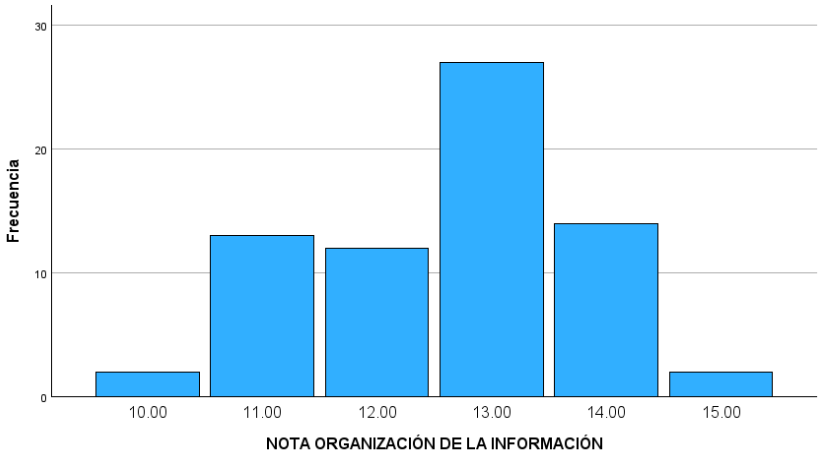
Descripción e interpretación:

De acuerdo con el gráfico se muestra que, la mayoría de los estudiantes tiene un nivel de muy bueno y se encuentra un 70%, mientras que en el nivel bueno lo han obtenido un 30%. Por tanto, todos se encuentran en un nivel elevado, donde la mayoría de los estudiantes muestran que conocen y manejan la finalidad de la estrategia.

DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Figura n° 09

Nota final de la dimensión organización de la información (Barra)



Fuente: Elaboración propia

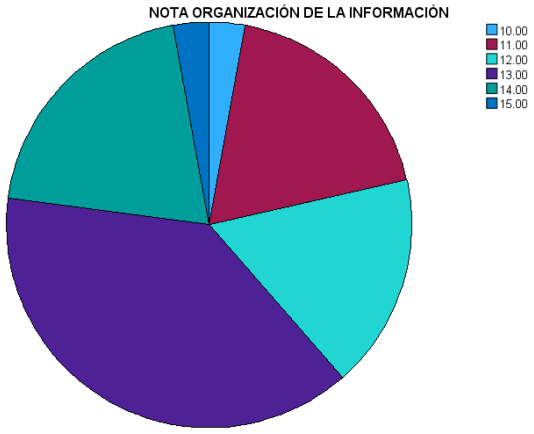
Descripción e interpretación:

Para la dimensión organización de la información de la estrategia de las EAO, muestra que los estudiantes de acuerdo con el desarrollo del cuestionario de la encuesta, tienen puntaje más frecuentes 13 y 14 de 15 puntos posibles, seguido del puntaje 11 y 12.

Entonces, la mayoría de estudiantes conocen y manejan la información para representar de forma óptima, debido que el puntaje máximo es 15 para esta dimensión.

Figura n° 10

Nota final de la dimensión organización de la información (Barra)



Descripción e interpretación:

De acuerdo con el gráfico se muestra que, la mayoría de los estudiantes obtuvo un puntaje de 13 y 14, es decir, se encuentran en mayor proporción, seguido del puntaje 11 y 12, de un total de 15 puntos. Por tanto, los estudiantes muestran que conocen y manejan la información que organizan en la representación gráfica.

Tabla n° 12

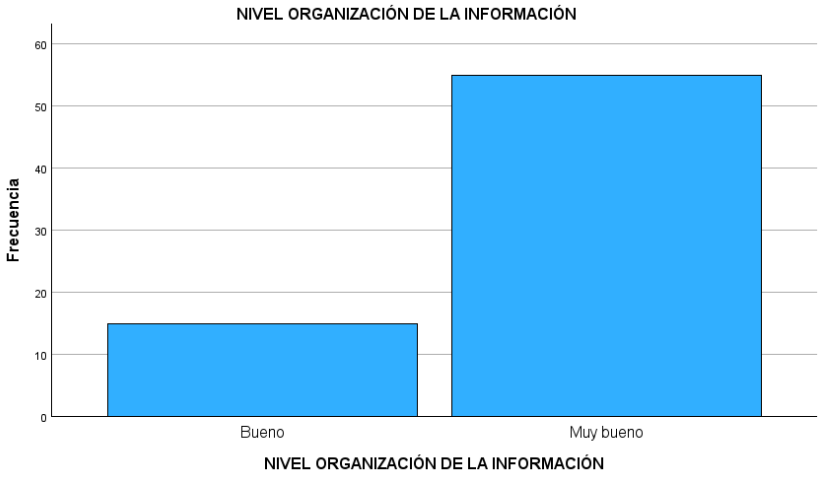
Nivel para dimensión organización de la información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	15	21.4	21.4	21.4
	Muy bueno	55	78.6	78.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Nota. Elaboración propia.

Figura n° 11

Nivel para dimensión organización de la información (Barra)



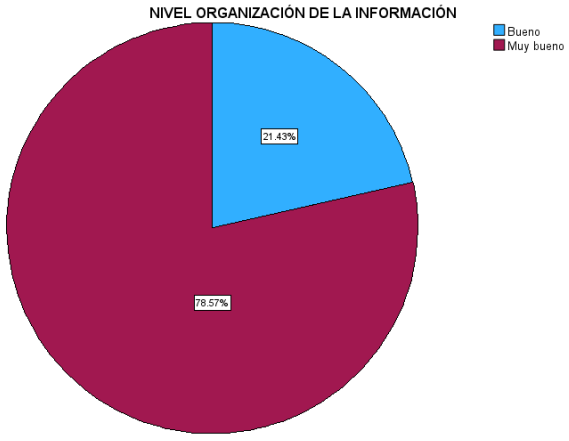
Descripción e interpretación:

El gráfico muestra que, según los puntajes obtenidos en la encuesta, los resultados señalan que 55 estudiantes obtuvieron el nivel muy bueno, mientras que 15 estudiantes con un nivel de bueno, para la dimensión organización de la información de la estrategia de las EAO,

Por tanto, el conocimiento y aplicación de las estrategias para la organización de la información es elevado, debido que los resultados señalan que la mayoría de los estudiantes (55) han marcado muy bueno.

Figura n° 12

Nivel para dimensión organización de la información (Sectores)



Descripción e interpretación:

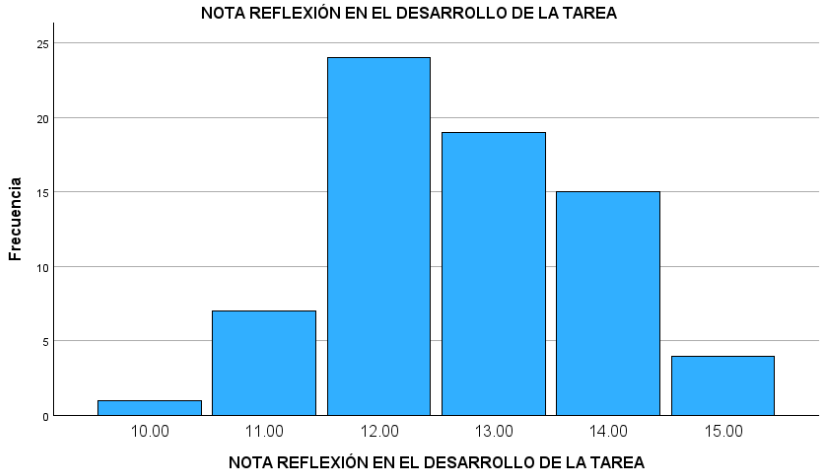
El gráfico muestra que, según los puntajes obtenidos en la encuesta la mayoría de estudiantes obtuvieron el nivel de muy bueno, un 78,6%, mientras que el 21,4% de estudiantes obtuvieron un nivel de bueno, en la dimensión organización de la información de la estrategia de las EAO.

Por tanto, el conocimiento y aplicación de las estrategias para la organización de la información es elevado, por los resultados señalan que la mayoría de los estudiantes han obtenido el nivel de muy bueno.

DIMENSIÓN 3: REFLEXIÓN EN EL DESARROLLO DE LA TAREA

Figura n° 13

Nota final para la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea (Barra)



Descripción e interpretación:

Para la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea de la estrategia de las EAO, muestra que los estudiantes de acuerdo con el desarrollo del cuestionario de la encuesta, tienen puntaje más frecuentes 12, seguido del puntaje 13 y 14 de 15 puntos posibles.

Entonces, la mayoría de estudiantes reflexionan al momento del desarrollo de la tarea, debido que los puntajes van elevados están entre 12 y 14 de 15 puntos posibles.

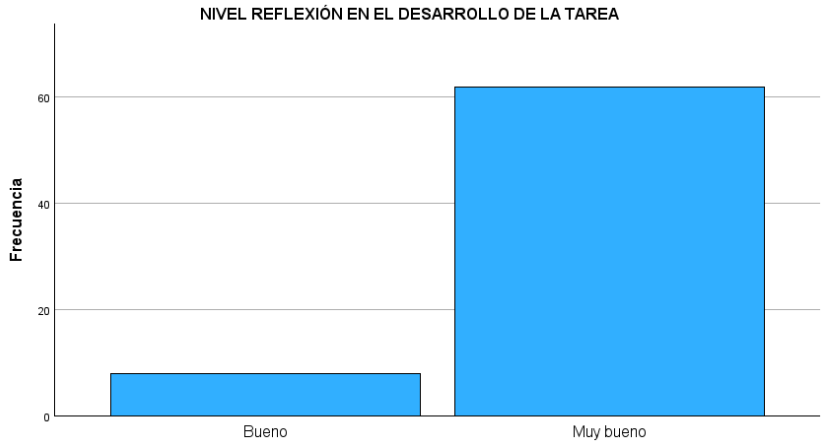
Tabla n° 13

Nivel para la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	8	11.4	11.4	11.4
	Muy bueno	62	88.6	88.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Figura n° 14

Nivel para la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea (Barra)



Descripción e interpretación:

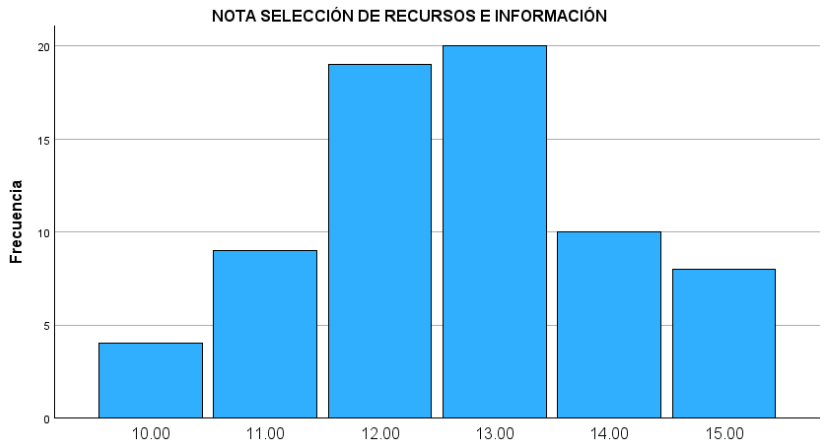
La tabla y el gráfico de barras señalan que los puntajes obtenidos en la encuesta, los resultados señalan que 62 estudiantes obtuvieron el nivel muy bueno, mientras que 8 estudiantes con un nivel de bueno, para la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea para la estrategia de las EAO,

Por tanto, casi la totalidad de los estudiantes reflexiona al realizar la tarea y es aplicado de forma óptima por los estudiantes, durante la aplicación de las estrategias para la organización por la mayoría de los estudiantes (62) han marcado muy bueno.

DIMENSIÓN 4: SELECCIÓN DE RECURSOS DE INFORMACIÓN

Figura n° 15

Nota final de la dimensión selección de recursos e información (Barra)



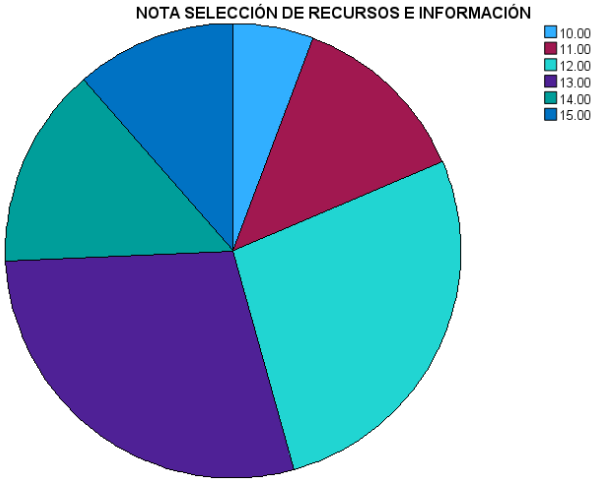
Descripción e interpretación:

Para la dimensión selección de recursos e información de la estrategia de las EAO, muestra que los estudiantes de acuerdo con el desarrollo del cuestionario de la encuesta, tienen puntaje más frecuentes de 13, seguido del puntaje 12 y 14 de 15 puntos posibles.

Entonces, la mayoría de estudiantes seleccionan recursos e información pertinente durante el trabajo académico, debido que los puntajes son elevados como 13 y 14 cercanos al puntaje máximo que es 15.

Figura n° 16

Nota final de la dimensión selección de recursos e información (Sectores)



Descripción e interpretación:

Para la dimensión selección de recursos e información de la estrategia de las EAO, muestra que existen una mayor proporción de estudiantes que tienen puntaje frecuente de 13, seguido del puntaje 12 y 14 de 15 puntos posibles.

Entonces, la mayoría de estudiantes seleccionan recursos e información de forma eficiente, debido que los puntajes son elevados de 13 y seguido de 12 y 14 que son cercanos al puntaje máximo que es 15.

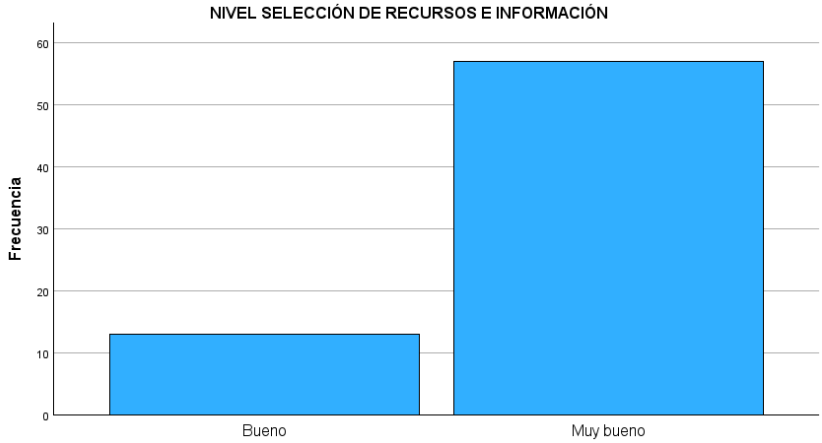
Tabla n° 14

Nivel de la dimensión selección de recursos e información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	13	18.6	18.6	18.6
	Muy bueno	57	81.4	81.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Figura n° 17

Nivel de la dimensión selección de recursos e información (Barra)



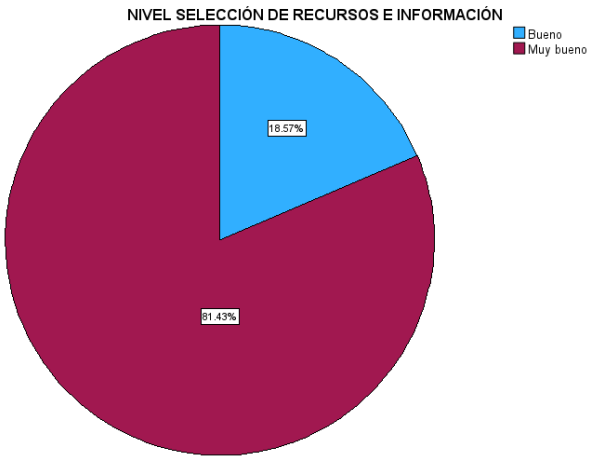
Descripción e interpretación:

Los resultados para la dimensión selección de recursos e información de la estrategia de las EAO, muestra que los estudiantes de acuerdo con el desarrollo del cuestionario de la encuesta, tienen 57 el nivel de muy bueno y 13 el nivel de bueno.

Por tanto, la mayoría de estudiantes seleccionan recursos e información de forma precisa y efectiva durante el desarrollo de la tarea, debido a que los puntajes son elevados y ubican a la mayoría (57) de los estudiantes en el nivel muy bueno.

Figura n° 18

Nivel de la dimensión selección de recursos e información (Barra)



Descripción e interpretación:

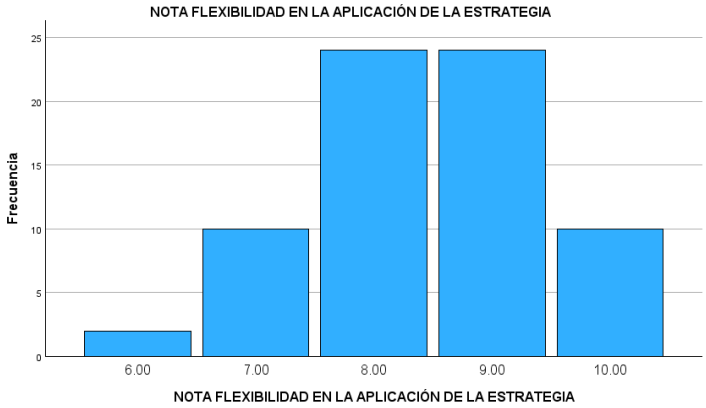
El gráfico señala para la dimensión selección de recursos e información de la estrategia de las EAO, que existe una proporción mayor en el nivel alcanzado por los estudiantes los estudiantes, con un 81.4%, mientras que el resto se encuentra en el nivel bueno, lo cual indica un excelente nivel alcanzado por los estudiantes.

Por tanto, la mayoría de estudiantes seleccionan recursos e información de forma precisa y efectiva para el desarrollo de sus trabajos, mostrando un nivel adecuado para tener éxito en su vida académica universitaria.

DIMENSIÓN 5: FLEXIBILIDAD EN LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA

Figura n° 19

Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia (Barra)



Descripción e interpretación:

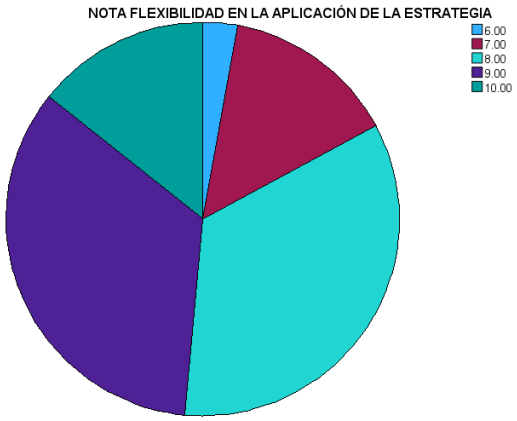
De acuerdo a los resultados en el gráfico, para la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia de las EAO, muestra que los

estudiantes de acuerdo con el desarrollo del cuestionario de la encuesta, 24 estudiantes tienen puntaje frecuentes con la nota 8 y 9, seguido de 10 estudiantes con la nota 10, cuya nota máxima es 10.

Entonces, la mayoría de estudiantes son flexibles en cuanto al conocimiento, manejo y aplicación de las EAO, debido a que los puntajes están cerca o son iguales al valor máximo que es 10.

Figura n° 20

Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia (Barra)



Descripción e interpretación:

De acuerdo con el gráfico se muestra que, existe una mayor proporción de estudiantes que obtuvieron puntajes de 8 y 9, seguido del puntaje 10, de un total de 10 puntos posibles. Por tanto, los estudiantes muestran que son flexibles en el momento de la aplicación de la estrategia de acuerdo con el puntaje obtenido.

Tabla n° 15

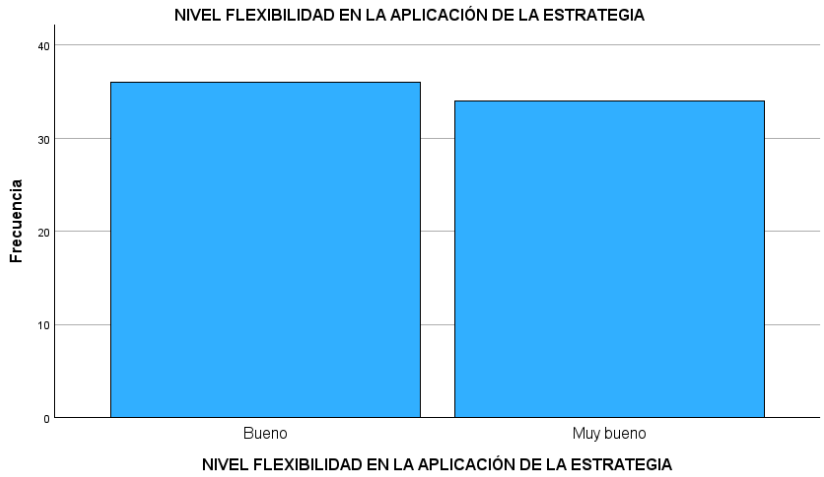
Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	36	51.4	51.4	51.4

Muy bueno	34	48.6	48.6	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Figura n° 21

Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia (Barra)



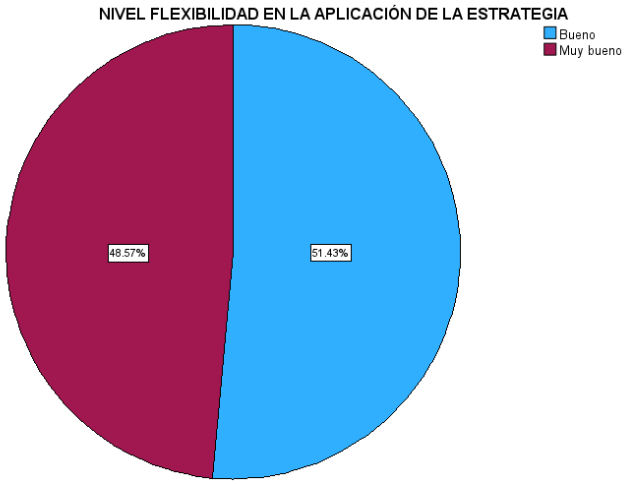
Descripción e interpretación:

El gráfico muestra que, según los puntajes obtenidos en la encuesta, los resultados señalan que 36 estudiantes obtuvieron el nivel bueno, con 36 personas; mientras que 34 estudiantes obtuvieron un nivel de bueno, para la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia de la estrategia de las EAO,

Por tanto, el conocimiento y aplicación de las estrategias permiten a los estudiantes poder adaptar las EAO a las necesidades educativas y didácticas para poder aprender, ello lo demuestra que 36 estudiantes obtuvieron el nivel de bueno y 34 el nivel de muy bueno.

Figura n° 22

Nivel de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia (Sectores)



Descripción e interpretación:

El gráfico muestra que, según los puntajes obtenidos de la encuesta, todos los estudiantes obtuvieron niveles elevados para la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia de la estrategia de las EAO, 36 y 34 respectivamente en bueno y muy bueno.

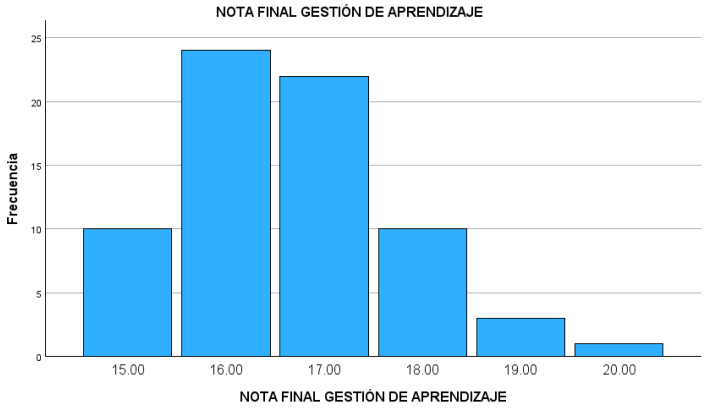
Por tanto, el conocimiento y aplicación de las estrategias permiten a los estudiantes poder adaptar las EAO a las necesidades educativas y didácticas para poder aprender, a partir de las proporciones señaladas.

1.2 Para la variable de Gestión del Aprendizaje, nivel de logro alcanzado.

Variable:

Figura n°23

Nota final de la variable gestión de aprendizaje (Barra)

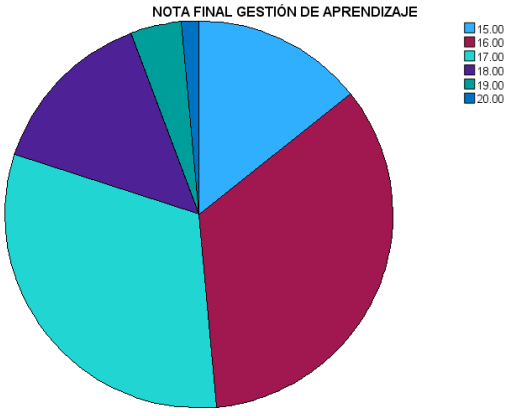


Descripción e interpretación:

La figura muestra que la nota más frecuente es 16 que han adquirido 24 estudiantes, seguido de la nota 17 con 22 estudiantes, seguido de las notas 15 y 18. Podemos afirmar que los estudiantes muestran un pertinente dominio de EAO para poder Gestionar sus Aprendizajes de forma óptima y lograr así el desarrollo y consolidación de sus competencias.

Figura 24

Nota final de la variable gestión de aprendizaje (Sectores)



Descripción e interpretación:

La figura muestra que la nota más frecuente es 16 que han adquirido 24 estudiantes, seguido de la nota 17 con 22 estudiantes, seguido de las notas

15 y 18. Podemos afirmar que los estudiantes muestran un pertinente dominio de EAO para poder Gestionar sus Aprendizajes de forma óptima y así lograr el desarrollo y consolidación de sus competencias.

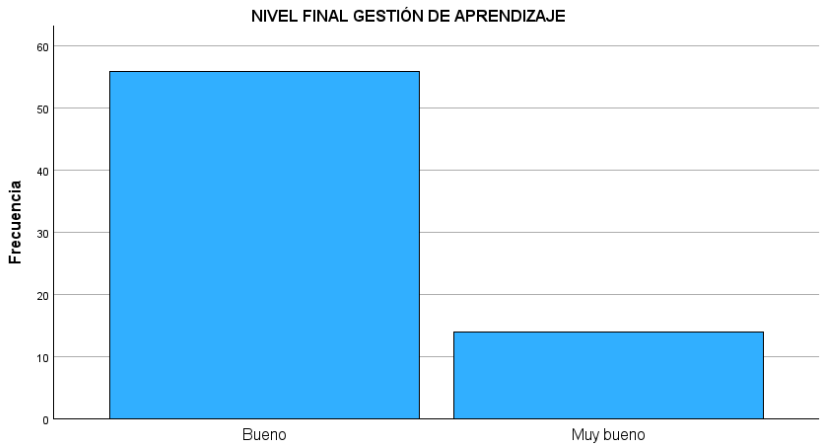
Tabla n° 16

Nivel final de la variable gestión de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	56	80.0	80.0	80.0
	Muy bueno	14	20.0	20.0	100.0

Figura n° 25

Nivel final de la variable gestión de aprendizaje (Barra)



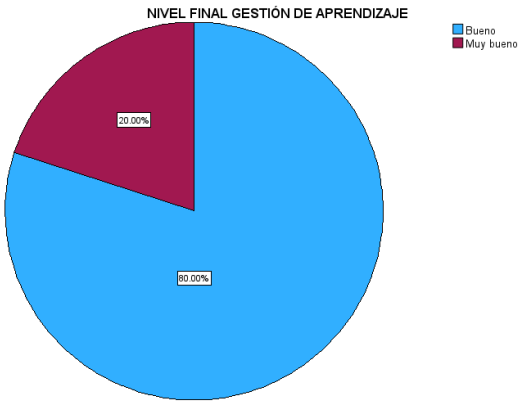
Descripción e interpretación:

Para la variable Gestión de Aprendizaje muestra que 56 estudiantes han obtenido el nivel de bueno y 14 estudiantes de muy bueno, con porcentajes de 80 % y 20% respectivamente. Por tanto, todos los estudiantes

tienen un nivel sobresaliente en la Gestión de sus Aprendizajes que les permite ser autónomos y estratégicos en su desempeño.

Figura n° 26

Nivel final de la variable gestión de aprendizaje (Sectores)



Descripción e interpretación:

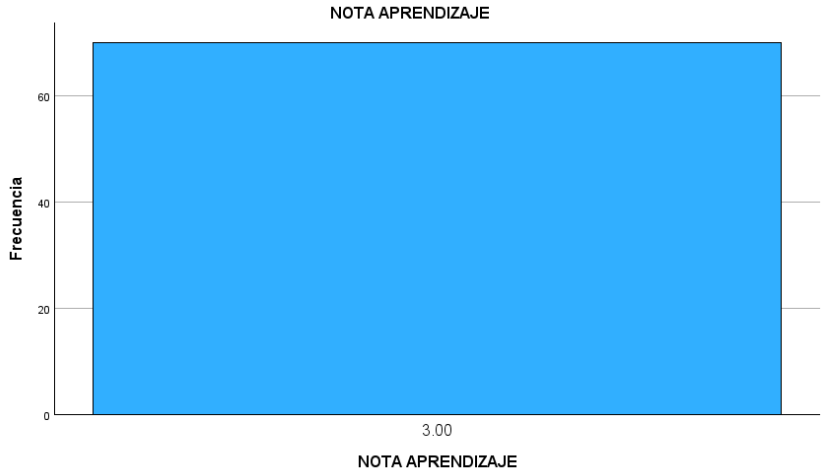
Para la variable Gestión de Aprendizaje muestra que los estudiantes en un 80 % han logrado un nivel muy bueno, mientras que el 20% de los estudiantes poseen un nivel bueno. Por tanto, todos los estudiantes tienen un nivel sobresaliente en la Gestión de sus Aprendizajes que les permite ser autónomos y estratégicos en su desempeño.

Dimensiones de la variable Gestión de Aprendizaje.

DIMENSIÓN 1: ESTILO COGNITIVO

Figura n° 27

Nota para la dimensión Estilo Cognitivo

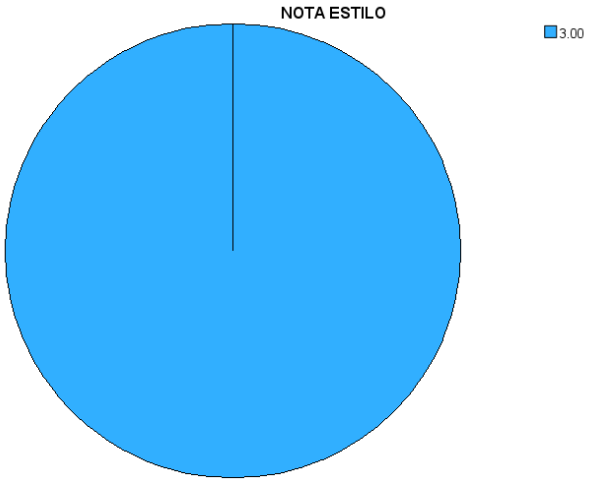


Descripción e interpretación :

La figura muestra para la dimensión aprendizaje colaborativo de la variable Gestión de Aprendizaje, muestra que los 70 estudiantes poseen un nivel de aprendizaje muy bueno, por tanto, Gestionan su Aprendizaje de forma colaborativo que se corresponde con un trabajo autónomo y estratégico.

Figura n° 28

Nota final de la dimensión Estilo Cognitivo (Sectores)



Descripción e interpretación

La figura para la dimensión estilo cognitivo de la variable Gestión de Aprendizaje, muestra que el 100% de estudiantes poseen el nivel muy bueno, por tanto, Gestionan su Aprendizaje con un estilo cognitivo que se corresponde con un trabajo autónomo y estratégico.

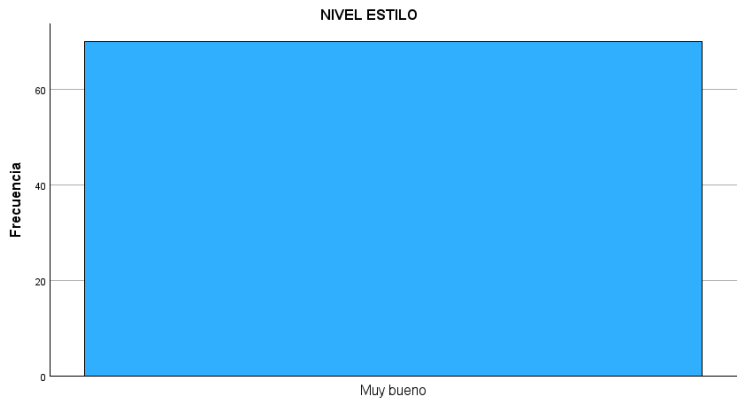
Tabla n° 17

Nivel para la dimensión Estilo Cognitivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bueno	70	100.0	100.0	100.0

Figura n° 29

Nivel para la dimensión Estilo Cognitivo



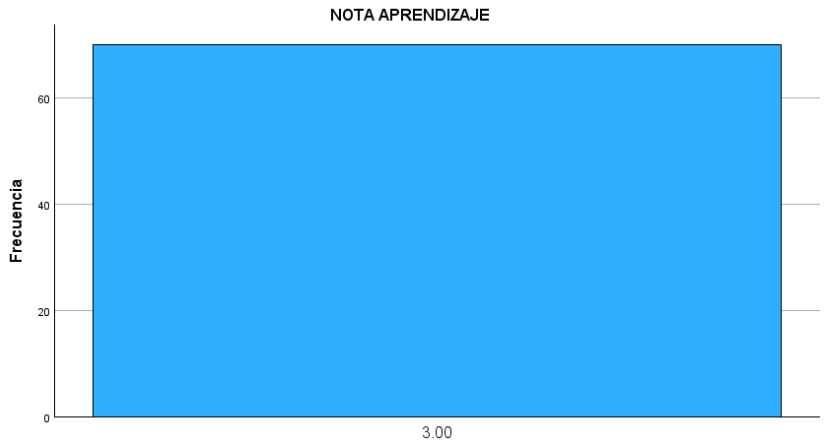
Descripción e interpretación

La figura para la dimensión estilo cognitivo de la variable Gestión de Aprendizaje, muestra que los 70 estudiantes poseen el nivel muy bueno, por tanto, Gestionan su Aprendizaje con un estilo cognitivo que se corresponde con un trabajo autónomo y estratégico.

DIMENSIÓN 2: Aprendizaje colaborativo

Figura n° 30

Nota final de la dimensión aprendizaje colaborativo (Barra)

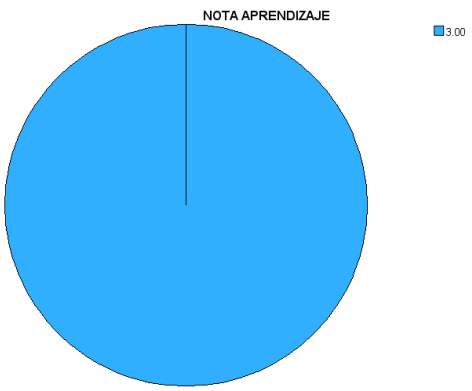


Descripción e interpretación :

La figura muestra para la dimensión aprendizaje colaborativo de la variable Gestión de Aprendizaje, muestra que los 70 estudiantes poseen un nivel de aprendizaje muy bueno, por tanto, Gestionan su Aprendizaje de forma colaborativo que se corresponde con un trabajo autónomo y estratégico.

Figura n° 31

Nota final de la dimensión aprendizaje colaborativo (Sectores)



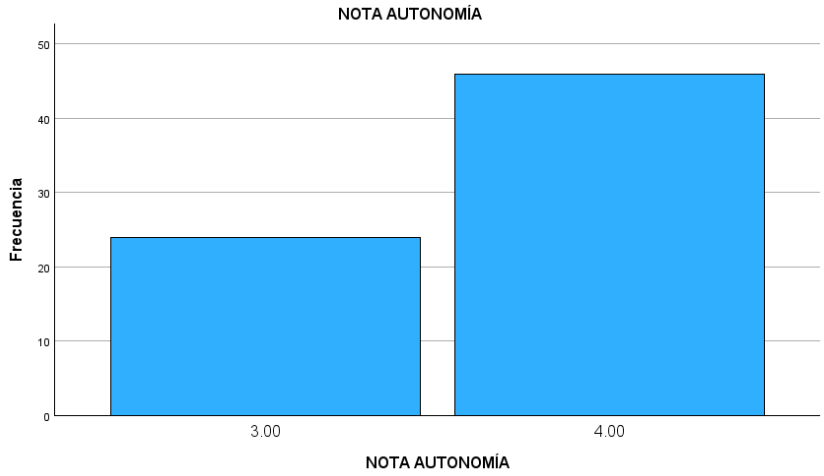
Descripción e interpretación :

La figura muestra para la dimensión aprendizaje colaborativo de la variable Gestión de Aprendizaje, muestra que los 70 estudiantes han obtenido la nota de 3 de 5 posibles puntos, poseen un nivel de muy bueno, por tanto, Gestionan su Aprendizaje de forma colaborativo que se corresponde con un trabajo autónomo y estratégico.

DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA

Figura n° 32

Nota final de la dimensión Autonomía (Barra)

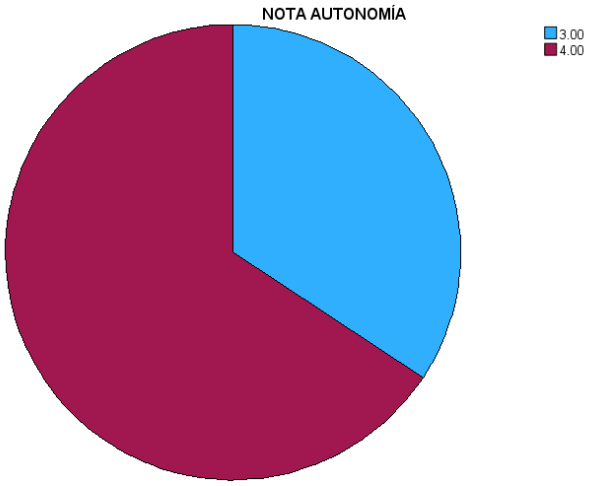


Descripción e interpretación :

La figura muestra para la dimensión autonomía para la variable Gestión de Aprendizaje, muestra que los estudiantes han obtenido las notas 3 (24) y 4 (46) de 5 posibles puntos, entonces, los estudiantes han obtenido notas altas que demuestran que se pueden desenvolver de forma autónoma al momento de Gestionar su Aprendizaje.

Figura n° 33

Nota final de la dimensión Autonomía (Sectores)



Descripción e interpretación

La figura para la dimensión autonomía de la variable Gestión de Aprendizaje, muestra que existe una mayor proporción de con 46 estudiantes que han obtenido nota de 4, que es muy cercano a la nota máxima de 5; por tanto, han obtenido notas sobresalientes que determina que Gestionan su Aprendizaje con un carácter autónomo.

Tabla n° 18

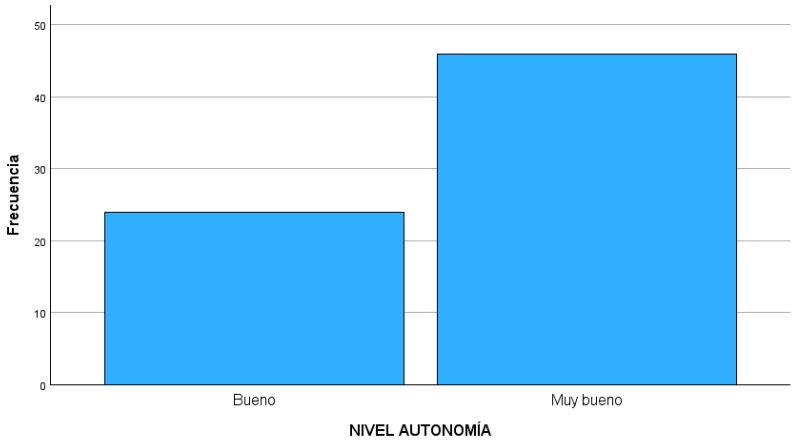
Nivel para la dimensión Autonomía

NIVEL AUTONOMÍA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	24	34.3	34.3	34.3
	Muy bueno	46	65.7	65.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Figura n° 34

Nivel obtenido para la dimensión Autonomía (Barra)

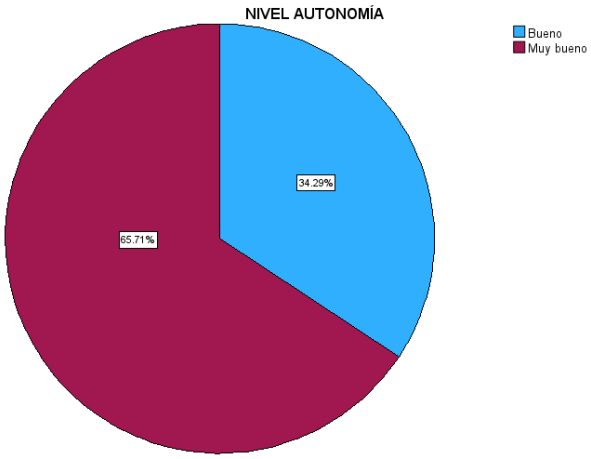


Descripción e interpretación:

La tabla y figura muestran para la dimensión autonomía para la variable Gestión de Aprendizaje, los estudiantes han logrado un nivel de muy bueno y bueno (46 y 24 respectivamente), entonces, la gran mayoría de los estudiantes han obtenido notas altas que demuestran que se pueden desenvolver de forma autónoma al momento de Gestionar su Aprendizaje.

Figura n° 35

Nivel obtenido para la dimensión Autonomía (Sectores)



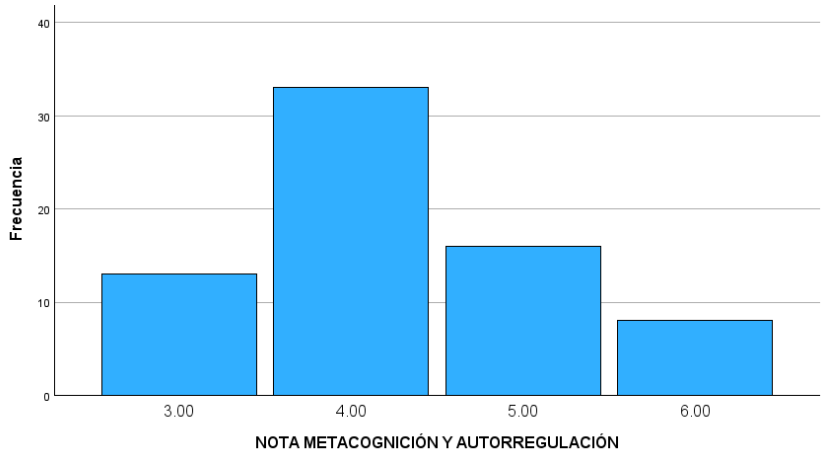
Descripción e interpretación:

La figura muestra para la dimensión autonomía de la variable Gestión de Aprendizaje existe una mayor proporción de los estudiantes en el nivel muy bueno y bueno, con porcentajes de 65,7% y 34,3% respectivamente, entonces, la gran mayoría de los estudiantes se encuentran en un alto nivel para desenvolver de forma autónoma al momento de realizar sus trabajos, logrando Gestionar su Aprendizaje de forma eficiente.

DIMENSIÓN: METACOGNICIÓN Y AUTORREGULACIÓN

Figura n° 36

Notas obtenidas para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Barra)



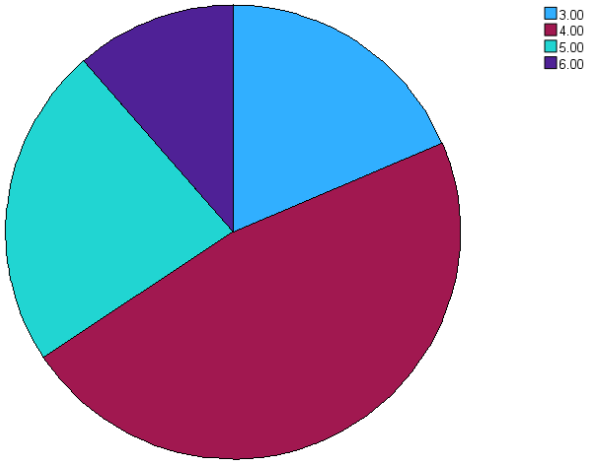
Descripción e interpretación:

La figura muestra que para la dimensión metacognición y autorregulación la nota más frecuente obtenida por los estudiantes es de 4 seguido de la nota 5, que se acerca a la nota máxima de la dimensión que es 6, se puede afirmar que los estudiantes al aplicar las EAO en su trabajo académico lograr desenvolverse de forma metacognitiva y autorregulada, así

logran Gestionar sus Aprendizajes de forma óptima con el desarrollo y consolidación de sus competencias.

Figura n° 37

Notas obtenidas para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Sectores)



Descripción e interpretación:

La figura muestra para la dimensión metacognición y autorregulación la nota más frecuente obtenida por los estudiantes es de 4 seguido de la nota 5, que se acerca a la nota máxima de la dimensión que es 6, se puede afirmar que los estudiantes al aplicar las EAO en su trabajo académico lograr desenvolverse de forma metacognitiva y autorregulada, así logran Gestionar sus Aprendizajes de forma óptima con el desarrollo y consolidación de sus competencias.

Tabla n° 19

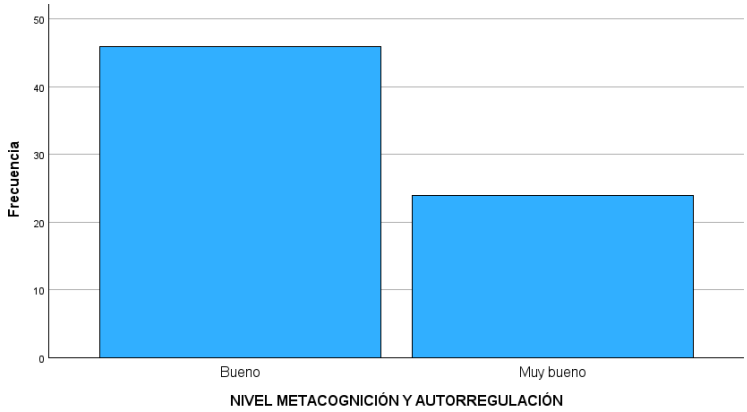
Nivel para la dimensión Metacognición y Autorregulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	Bueno	46	65.7	65.7	65.7
	Muy bueno	24	34.3	34.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Figura n° 38

Nivel para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Barra)

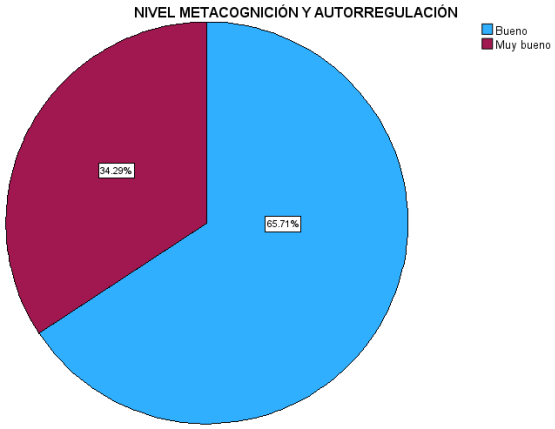


Descripción e interpretación:

La dimensión metacognición y autorregulación muestran que existe una mayor proporción de estudiantes que han tienen un nivel de bueno, los cuales son 46, mientras que 24 han logrado un nivel de muy bueno, entonces se puede afirmar que los estudiantes al aplicar las EAO en su trabajo académico logran desenvolverse de forma metacognitiva y autorregulada, así pueden Gestionar sus Aprendizajes de forma óptima con el desarrollo y consolidación de sus competencias.

Figura n° 39

Nivel para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Sectores)



Descripción e interpretación:

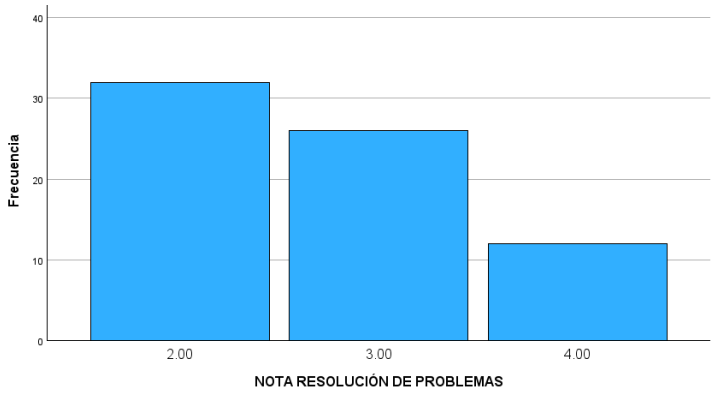
La figura muestra para la dimensión metacognición y autorregulación que existe una mayor proporción de estudiantes que han tienen un nivel de bueno, con un 65,7%, mientras que un 34.3% han logrado un nivel de muy bueno, entonces se puede afirmar que los estudiantes al aplicar las EAO en su trabajo académico logran desenvolverse de forma metacognitiva y autorregulada.

Se puede afirmar que los estudiantes pueden Gestionar sus Aprendizajes de forma óptima con el desarrollo y consolidación de sus competencias.

DIMENSIÓN: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Figura n° 40

Notas obtenidas dimensión Metacognición y Autorregulación (Barra)

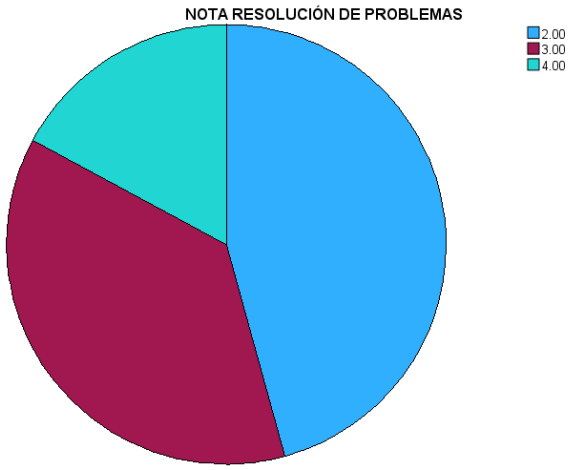


Descripción e interpretación:

Las notas para la resolución de problemas muestran que existe una mayor número de estudiantes que obtuvieron la nota de 2, seguido de la nota 3 y 4 de un total de 5 puntos como máximo, con 32, 26 y 12 estudiantes respectivamente. Podemos señalar que los resultados señalan una mayor dificultad en la aplicación de los procesos mentales de metacognición y autorregulación, en los estudiantes al aplicar las EAO en su trabajo académico para poder desenvolverse de forma metacognitiva y autorregulada, así poder Gestionar sus Aprendizajes para el desarrollo y consolidación de sus competencias.

Figura n° 41

Notas obtenidas dimensión Metacognición y Autorregulación (Sectores)



Descripción e interpretación:

Las notas para la resolución de problemas muestran que existe una mayor proporción de estudiantes que obtuvieron la nota de 2, seguido de la nota 3 y 4 de un total de 5 puntos como máximo, fueron 32 estudiantes que obtuvieron la nota de 2. Podemos afirmar que los resultados señalan una mayor dificultad en la aplicación de los procesos mentales de metacognición y autorregulación por la nota que se encuentra en mayor proporción, por ello los estudiantes al aplicar las EAO en su trabajo académico, casi la mitad tiene un desenvolvimiento bajo de forma metacognitiva y autorregulada, para poder Gestionar sus Aprendizajes para el desarrollo y consolidación de sus competencias.

Tabla n° 20

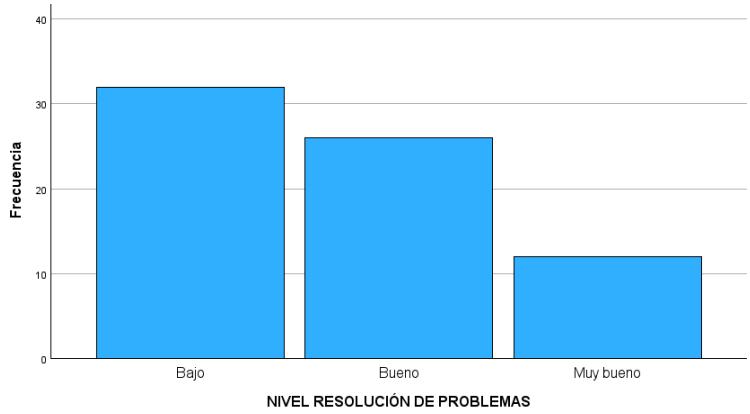
Nivel obtenido para la dimensión Metacognición y Autorregulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	32	45.7	45.7	45.7
	Bueno	26	37.1	37.1	82.9

Muy bueno	12	17.1	17.1	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Figura n° 42

Nivel obtenido para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Barra)

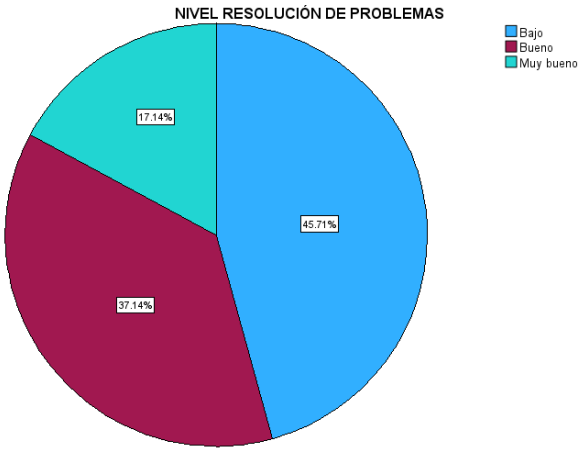


Descripción e interpretación:

Los resultados señalan que para dimensión resolución de problemas por parte de los estudiantes, 32 de ellos poseen un nivel bajo, 26 poseen un nivel bueno y 12 muy bueno; por tanto podemos concluir que casi la mitad tienen ciertas dificultades para resolver problemas planteados en las actividades de la asignatura, así pueden Gestionar sus Aprendizajes de forma óptima con el desarrollo y consolidación de sus competencias.

Figura n° 43

Nivel obtenido para la dimensión Metacognición y Autorregulación (Sectores)



Descripción e interpretación:

Los resultados según la figura señala que para dimensión resolución de problemas existe una mayor proporción de estudiantes donde el 47.5%, (32) tiene un nivel de bajo, mientras que 37.1% (26) poseen un nivel de bueno; por tanto, podemos concluir que casi la mitad tienen ciertas tienen cierta dificultad para resolver problemas planteados en las actividades de la asignatura, así pueden Gestionar sus Aprendizajes de forma óptima con el desarrollo y consolidación de sus competencias.

Análisis previo para aplicar estadística inferencial

Variable: Estrategias de Aprendizaje de Organización. Normalidad de los datos

Tabla n° 21

Prueba de normalidad sobre Estrategias de Aprendizaje de Organización

	Estrategias de Aprendizaje de Organización	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de Aprendizaje de Organización	Bueno	.802	17	.001
	Muy buen	.860	53	.001

Descripción e interpretación:

El nivel significancia muestra que la prueba de normalidad para las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) es de .002 para el nivel bueno y .001 para el nivel muy bueno, es decir, para el 2% y 1%, que permite establecer según corresponde que exista el 98% y 99% de seguridad que se pueden generalizar los datos que se han procesado para la variable Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO).

Por tanto, se pueden generalizar los datos en un 98% y 99% de seguridad y un contra 2% y 1% respectivamente lo cual indica que los datos tienen un alto nivel de significancia y se pueden generalizar de la muestra a la población de estudiantes.

Además, existe una posibilidad de error al 2% y 1% al aceptar la hipótesis de investigación lo cual es muy bajo, o bien, debido que el 98% y el 99% corresponde a la certeza que la hipótesis de investigación es correcta.

Variable de Gestión del Aprendizaje. Normalidad de los datos

Tabla n° 22

Prueba de normalidad para la Gestión del Aprendizaje

	Gestiòn del Aprendizaje	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Gestiòn del Aprendizaje	Bueno	.793	56	.001
	Muy buen	.627	14	.001

Descripción e interpretación:

El nivel significancia muestra que la prueba de normalidad para las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) es de .001 tanto para el nivel bueno y el nivel muy bueno, es decir, permite establecer según corresponde que exista el 99% de seguridad que se pueden generalizar los datos que se han procesado para la variable Gestión de Aprendizaje.

Por tanto, se pueden generalizar los datos en un 99% de seguridad y en contra el 1% respectivamente, lo cual indica que los datos tienen un alto nivel de significancia y se pueden generalizar de la muestra a la población de estudiantes.

Además, existe una posibilidad de error al 1% al aceptar la hipótesis de investigación lo cual es muy bajo, o bien, debido que el 99% corresponde a la certeza que la hipótesis de investigación es correcta.

Estadística Inferencial para la correlación de las variables y dimensiones

A. Correlación entre variables

Tabla n° 23

Correlación de las variables Estrategias de Aprendizaje de Organización y Gestión del Aprendizaje

		Estrategias de Aprendizaje de Organización	Gestión de Aprendizaje
Estrategias de Aprendizaje de Organización	Correlación de Pearson	1	.795**
	Sig. (bilateral)		.001
	N	70	70

Gestión de Aprendizaje	Correlación de Pearson	.795**	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	70	70

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Descripción e interpretación:

Los resultados señalan que existe un nivel o índice de correlación alto de 0,795 según la correlación de Pearson, con el p valor que es menor a 0,01, por lo tanto, un nivel significativo o es significativo en un 99%.

Podemos afirmar que existe correlación entre las variables de estudio Estrategias de Aprendizaje de Organización y Gestión del Aprendizaje y es significativa debido al p valor, entonces la variable de investigación se acepta y se rechaza la hipótesis nula.

B. Correlación entre dimensiones y variable

Tabla n° 24

Correlación de finalidad de la estrategia y la Gestión del Aprendizaje

		Nota finalidad de la estrategia	Nota final gestión de aprendizaje
Nota finalidad de la estrategia	Correlación de Rho de Spearman	1	.359
	Sig. (bilateral)		.001
	N	70	70

Nota final gestión de aprendizaje	Correlación de Rho de Spearman	.359	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	70	70

**. *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Descripción e interpretación:

Los resultados señalan que existe un nivel o índice de correlación baja de 0,359 según la correlación de Pearson, con el p valor que es menor a 0,01, por lo tanto, un nivel significativo o es significativo en un 99%.

Podemos afirmar que existe correlación entre la dimensión finalidad de la Estrategia con Gestión del Aprendizaje, siendo significativa debido al p valor al 99%, entonces la hipótesis de investigación se acepta y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla n° 25

Correlación organización de la información y la Gestión del Aprendizaje

		Nota organización de la información	Nota final gestión de aprendizaje
Nota organización de la información	Correlación de Rho de Spearman	1	.581**
	Sig. (Bilateral)		.001
	N	70	70
Nota final gestión de aprendizaje	Correlación de Rho de Spearman	.581**	1

	Sig. (Bilateral)	.001	
	N	70	70

**. *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Descripción e interpretación:

Los resultados señalan que existe un nivel o índice de correlación moderada de 0,581 según la correlación de Pearson, con el p valor que es menor a 0,01, por lo tanto, un nivel significativo o es significativo en un 99%.

Podemos afirmar que existe correlación entre la dimensión Organización de la información y la variable Gestión del Aprendizaje, siendo significativa debido al p valor al 99%, entonces la hipótesis de investigación se acepta y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla n° 26

Correlación reflexión en el desarrollo de la tarea y la Gestión del Aprendizaje

		Nota reflexión en el desarrollo de la tarea	Nota final gestión de aprendizaje
Nota reflexión en el desarrollo de la tarea	Correlación de Rho de Spearman	1	.632**
	Sig. (Bilateral)		.001
	N	70	70
Nota final gestión de aprendizaje	Correlación de Rho de Spearman	.632**	1
	Sig. (Bilateral)	.001	
	N	70	70

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Descripción e interpretación:

Los resultados señalan que existe un nivel o índice de correlación moderada de 0,632 según la correlación de Pearson, con el p valor que es menor a 0,01, por lo tanto, un nivel significativo o es significativo en un 99%.

Podemos afirmar que existe correlación entre la dimensión reflexión en el desarrollo de la tarea y la Gestión del Aprendizaje de forma significativa, debido al p valor al 99%, entonces la variable de investigación se acepta y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla n° 27

Correlación de la dimensión selección de recursos e información y Gestión del Aprendizaje

		Nota selección de recursos e información	Nota final gestión de Aprendizaje
Nota selección de recursos e información	Correlación de Rho de Spearman	1	.618**
	Sig. (Bilateral)		.001
	N	70	70
Nota final gestión de aprendizaje	Correlación de Rho de Spearman	.618**	1
	Sig. (Bilateral)	.001	
	N	70	70

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Descripción e interpretación:

Los resultados señalan que existe un nivel o índice de correlación moderada de 0,618 según la correlación de Pearson, con el p valor o los resultados

fueron significativos al 0,01, por lo tanto, cuyos resultados son significativos al 0,001, así tiene un 99% para generalizar los valores obtenidos.

Podemos afirmar que existe correlación entre la dimensión selección de recursos e información y la variable Gestión del Aprendizaje, siendo significativa debido al p valor al 99%, entonces la hipótesis de investigación se acepta y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla n° 28

Correlación de la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia y Gestión del Aprendizaje

		Nota flexibilidad en la aplicación de la estrategia	Nota final gestión de aprendizaje
Nota flexibilidad en la aplicación de la estrategia	Correlación de Rho de Spearman	1	.663**
	Sig. (Bilateral)		.001
	N	70	70
Nota final gestión de aprendizaje	Correlación de Rho de Spearman	.663**	1
	Sig. (Bilateral)	.001	
	N	70	70

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Descripción e interpretación:

Los resultados señalan que existe un nivel o índice de correlación moderada de 0,6631 según la correlación de Pearson, con el p valor que es menor a 0,01, por lo tanto, un nivel significativo o es significativo en un 99%.

Podemos afirmar que existe correlación entre la dimensión flexibilidad en la aplicación de la estrategia y la variable Gestión del Aprendizaje y es significativa debido al p valor al 99%, entonces la variable de investigación se acepta y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIONES

El propósito de esta investigación fue establecer la relación entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) y la Gestión del Aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El hallazgo principal fue una correlación positiva y considerable ($rs = 0.795$, $p < 0.001$) entre ambas variables, lo que permitió aceptar la hipótesis general de investigación. En esta sección, se procederá a interpretar y analizar este resultado a la luz de los antecedentes y las bases teóricas expuestas en capítulos anteriores.

El coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.795 indica una relación positiva considerable, lo que sugiere que a medida que los estudiantes reportan un mayor y mejor uso de las Estrategias de Aprendizaje de Organización, también demuestran un nivel más elevado en su capacidad para gestionar su propio aprendizaje. Este resultado es consistente y encuentra eco en los hallazgos de estudios previos realizados en contextos universitarios. Por ejemplo, la investigación de Betancourt-Pereira (2020) encontró una correlación aún más alta ($rP=0.846$) entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, lo que valida la fuerte asociación entre estas variables en el ámbito de la educación superior en la región. De manera similar, los resultados de Segura (2016) y Urdin (2016), quienes reportaron correlaciones positivas fuertes en poblaciones de posgrado de la misma casa de estudios, refuerzan la idea de que esta relación es un fenómeno consistente y robusto.

Desde una perspectiva teórica, esta fuerte asociación encuentra su fundamento en los modelos de **aprendizaje autorregulado** (Costa & García, 2021). Las Estrategias de Aprendizaje de Organización, como la elaboración de mapas conceptuales, resúmenes o esquemas, no son meras técnicas de estudio, sino procesos cognitivos deliberados que implican la planificación, estructuración y jerarquización de la

información (Camizán, 2021). Este proceso de planificación y estructuración es, en esencia, el núcleo de la **Gestión del Aprendizaje**, la cual se define como la capacidad del estudiante para convertirse en un agente activo y autónomo de su propia formación (Hernández et al., 2012). Por lo tanto, no es sorprendente que los estudiantes que reportan un uso frecuente y eficaz de las EAO también demuestren una alta capacidad para gestionar su aprendizaje, ya que ambas variables describen facetas de un mismo constructo subyacente: el estudiante estratégicamente autorregulado.

Al analizar las hipótesis específicas, es notable que todas las dimensiones de las EAO se correlacionaron de manera positiva y significativa con la Gestión del Aprendizaje. Sin embargo, las correlaciones más altas se encontraron en las dimensiones de **Flexibilidad en la aplicación de la estrategia** (rs =.663) y **Reflexión en el desarrollo de la tarea** (rs =.632). Esto sugiere que no es solo la capacidad de organizar la información, sino la habilidad de adaptar dichas estrategias a diferentes contextos y de monitorear el propio proceso de aprendizaje (un componente clave de la **metacognición**) lo que más fuertemente se asocia con una gestión del aprendizaje exitosa. Este hallazgo es superior al reportado por Roux y Anzures (2015), quienes encontraron una correlación más débil, lo que podría indicar que en la población de ingresantes universitarios estudiada, la capacidad de reflexión y adaptación estratégica tiene un impacto particularmente pronunciado.

Por otro lado, la correlación más débil, aunque aún significativa, se encontró en la dimensión **Finalidad de la estrategia** (rs =.359). Esto podría indicar que, si bien los estudiantes aplican las estrategias de forma efectiva, su comprensión de los fundamentos teóricos y metodológicos que las sustentan es menos robusta o tiene un impacto menos directo en su gestión general del aprendizaje, en comparación con las habilidades más prácticas de reflexión y flexibilidad.

Es importante reconocer las **limitaciones** de la presente investigación. En primer lugar, el uso de un muestreo no probabilístico intencional limita la capacidad de generalizar los resultados a toda la población de estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables. Futuras investigaciones podrían emplear un muestreo aleatorio para aumentar la validez externa. En segundo lugar, la muestra estuvo compuesta por estudiantes de primer ciclo, quienes podrían tener características particulares de motivación y adaptación a la vida universitaria que influyan en los resultados. Sería valioso replicar este estudio en ciclos superiores para observar si la relación entre las variables se mantiene o cambia con el tiempo.

En conclusión, la discusión de los resultados confirma una relación sólida y teóricamente coherente entre el uso de Estrategias de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje. Los hallazgos no solo validan las hipótesis planteadas, sino que también dialogan con la literatura existente, aportando evidencia empírica sobre la importancia de fomentar habilidades estratégicas y metacognitivas para promover la autonomía y el éxito académico en los estudiantes universitarios.

VI. CONCLUSIONES

A partir del análisis de los resultados presentados en el capítulo anterior y en estricta correspondencia con los objetivos e hipótesis de la investigación, se establecen las siguientes conclusiones:

Primera: Se concluye que existe una relación significativa y directa entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Esto se evidencia al haberse obtenido un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $rs = 0.795$, el cual indica una **correlación positiva considerable**, con un nivel de significancia de $p < 0.001$.

Segunda: Se determinó que existe una relación significativa entre la dimensión **Finalidad de la estrategia** y la Gestión del Aprendizaje. El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de rs = 0.359, lo que representa una **correlación positiva débil**, siendo esta estadísticamente significativa ($p < 0.01$).

Tercera: Se estableció que existe una relación significativa entre la dimensión **Organización de la información** y la Gestión del Aprendizaje. Se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de rs = 0.581, que indica una **correlación positiva moderada**, con un nivel de significancia de $p < 0.01$.

Cuarta: Se concluye que existe una relación significativa entre la dimensión **Reflexión en el desarrollo de la tarea** y la Gestión del Aprendizaje. El análisis arrojó un coeficiente Rho de Spearman de rs = 0.632, lo que se interpreta como una **correlación positiva moderada** y estadísticamente significativa ($p < 0.01$).

Quinta: Se determinó que existe una relación significativa entre la dimensión **Selección de recursos e información** y la Gestión del Aprendizaje. El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de rs = 0.618, indicando una **correlación positiva moderada** y significativa ($p < 0.01$).

Sexta: Se concluye que existe una relación significativa entre la dimensión **Flexibilidad en la aplicación de la estrategia** y la Gestión del Aprendizaje. Se encontró un coeficiente Rho de Spearman de rs = 0.663, que representa la **correlación positiva moderada** más alta entre las dimensiones, siendo estadísticamente significativa ($p < 0.01$).

VII. RECOMENDACIONES

A la luz de las conclusiones obtenidas en la presente investigación, se formulan las siguientes recomendaciones con el fin de contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto estudiado:

A los docentes de la Facultad de Ciencias Contables:

1. Dado que se ha demostrado una correlación positiva y considerable entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) y la Gestión del Aprendizaje, se recomienda **integrar de manera explícita y transversal la enseñanza y práctica de estas estrategias** en la planificación de las diferentes asignaturas del primer ciclo. No se debe asumir que los estudiantes las dominan, sino que es necesario modelar su uso y evaluar su aplicación.
2. Considerando que la dimensión **"Finalidad de la estrategia"** presentó la correlación más débil, se sugiere dedicar tiempo en las sesiones de clase para **explicar los fundamentos teóricos y el propósito de las diversas EAO** (mapas conceptuales, esquemas, resúmenes, etc.). Esto ayudará a que los estudiantes pasen de un uso mecánico a una aplicación reflexiva y consciente de las herramientas.
3. En vista de que las dimensiones de **"Flexibilidad"** y **"Reflexión"** mostraron las correlaciones más fuertes, se recomienda diseñar actividades académicas que no solo requieran el uso de una estrategia, sino que también **promuevan la reflexión metacognitiva**, incentivando a los estudiantes a preguntarse por qué una estrategia es más efectiva que otra para una tarea determinada y cómo pueden adaptarla a diferentes contextos.

A la gestión académica de la Facultad de Ciencias Contables:

4. Se recomienda **diseñar e implementar un programa o taller de nivelación en metodologías de estudio al inicio del primer ciclo académico**. Este programa debería enfocarse en el desarrollo de Estrategias de Aprendizaje de Organización para asegurar que todos los estudiantes ingresantes cuenten con una base sólida

que facilite su transición a la vida universitaria y potencie su capacidad de gestión autónoma del aprendizaje.

5. Teniendo en cuenta los resultados descriptivos que mostraron debilidades en la dimensión de **"Resolución de Problemas"**, se sugiere revisar el currículo de los primeros ciclos para **fortalecer la implementación de metodologías activas** como el aprendizaje basado en problemas (ABP) o el estudio de casos, que pongan a los estudiantes en un rol activo frente a desafíos cognitivos.

A futuros investigadores:

6. Se recomienda **replicar la presente investigación utilizando un muestreo probabilístico** para poder generalizar los resultados a toda la población estudiantil de la facultad. Asimismo, sería de gran valor realizar **estudios longitudinales** que analicen cómo evoluciona la relación entre las variables a medida que los estudiantes avanzan en su formación universitaria, para determinar si la correlación se mantiene, aumenta o disminuye en ciclos superiores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apaza Mamani, Y., Laruta Calcina, M. V., & Rojas Mancha, Y. F. (2023). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa estatal, Arequipa-2021*. Repositorio Institucional de la Universidad Continental.(https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/13150/1/IV_FHU_501_TE_Apaza_Laruta_Rojas_2023.pdf)

Arias, J. L., Holgado, J., Tafur, T. L., & Vasquez, M. J. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/22

Barreto Huilcapi, L. M. (2015). *Evaluación del desempeño docente y su relación con la Gestión del Aprendizaje*. Repositorio Institucional UNMSM.

Basantes-Andrade, A., Caicedo-Tambo, J., & Basantes-Andrade, M. (2023). Gestión autónoma del aprendizaje en la Educación Superior en tiempos de postpandemia. *Revista Cubana de Educación Superior, 42*(3).(http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142023000300019)

Betancourt-Pereira, J. (2020). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Secretariado Ejecutivo, Machala–Ecuador. *Investigación Valdizana, 14*(1), 29-37. https://doi.org/10.33554/riv.14.1.487

Bunge, M. (2013). *La ciencia, su método y su filosofía*. Laetoli.

Camizán García, H., Benites Seguín, L., & Damián Ponte, I. (2021). Estrategia de Aprendizaje. *Revista TecnoHumanismo, 1*(8), 1-20. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8179006

Carrasco, S. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos.

Chuchico Vaca, C. J., Chuchico Vaca, L. P., Chuchico Vaca, L. N., Escobar Corrales, S. J., & Santos Pilataxi, G. L. (2025). Motivación en entornos virtuales de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes. *Revista Invecom, 6*(1), 1-17. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10075267.pdf

Costa Román, O., & García Gaitero, O. (2017). El aprendizaje autorregulado y las estrategias de aprendizaje. *Revista Tendencias Pedagógicas, 30*, 117-130. https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/6122

Díaz Flores, M., Escalona Franco, M., Castro Ricalde, D., León Garduño, A., & Ramírez Apáez, M. (2013). *Metodología de la Investigación*. Editorial Trillas.

Díaz Pérez, M. M., & Colorado Aguilar, B. L. (2020). Estudio para realizar la acción tutorial a través de un sistema de gestión de aprendizaje en Moodle para el nivel de secundaria. *MLS Educational Research, 4*(1), 41-56.(https://www.mlsjournals.com/Educational-Research-Journal/article/view/260)

Elescano Espinoza, C. A. (2024). *Estrés académico y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de sociología de una universidad pública de Huancayo – 2023*. Repositorio Institucional de la Universidad Continental.(https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/16257/1/IV_FHU_501_TE_Elescano_Espinoza_2024.pdf)

Fernández-Márquez, E., Vázquez-Cano, E., & López-Meneses, E. (2016). Los mapas conceptuales multimedia en la educación universitaria: recursos para el aprendizaje significativo. *Campus Virtuales, 5*(1), 10-18. http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/100

Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. *American Psychologist, 34*(10), 906–911.

García, J. (2011). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. EOS.

García, J. (2012). *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo*. EOS.

García Ulloa, P. A. (2016). *La gestión del aprendizaje y su relación con la calidad de la educación en el subnivel básico superior de la unidad de educación Alberto Cruz Murillo de la ciudad de Machala en el periodo lectivo 2014-2015*. Repositorio Institucional UNMSM.

González-Benito, A., López-Martín, E., Expósito-Casas, E., & Moreno-González, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *RELIEVE, 27*(2), art. M5. http://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909

Hernández Ruíz, R., Pérez Juárez, M., & Acosta Morales, E. (2012, 29-31 de octubre). *Gestión del aprendizaje: referente innovador para la formación de académicos en la universidad* [Ponencia]. II Congreso Internacional de Educación Superior, Chiapas, México. https://www.uv.mx/formacionacademica/files/2019/07/x4-referente-innovador.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Herrera Castrillo, C. J. (2024). Paradigma Positivista. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 12*(24), 29–32. https://doi.org/10.29057/icea.v12i24.12660

Medina Rivilla, A., & Salvador Mata, F. (2005). *Didáctica General*. Pearson Prentice Hall.

Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.

Mejía, E. (2012). *Metodología de la investigación*. Editorial CEPREDIM.

Niño Montero, J., Quesquén Alarcón, E., & Macazana Fernández, D. (2023). *El rol docente y las estrategias didácticas*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.

Orrego Zapo, S. T., Morales Huamán, H. I., & Medina Valderrama, C. J. (2023). Impacto del estrés en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia, 28*(104), 1735-1749.

Pimienta Prieto, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson Educación.

Pino, R. (2019). *Metodología de la investigación*. Ediciones El Nocedal.

Quiñónez-Cabeza, Y. M., Quiñónez-Cabeza, F. M., & Carvajal-Parra, M. D. R. (2023). La motivación para mejorar el rendimiento académico en BT de la UEF Rioverde-Ecuador 2023. *Revista Científica de Arbitraje Internacional, 16*(2), 985-1003. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9257830.pdf

Roux, R., & Anzures González, E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Revista Actualidades Investigativas en Educación, 15*(1), 1-16.

Sacristán, A., Cassany, D., Fretes, G., Knobel, M., Lankshear, C., Meneses, J., Morinó, J., Reig, D., Roca, G., Santoveña, S., & Sigalés, C. (2013). *Sociedad del Conocimiento, Tecnología y Educación*. Ediciones Morata, S.L.

Segura Gutiérrez, S. K. (2016). *Estrategias de Aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la maestría del II semestre de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2015*. Repositorio Institucional

UNMSM.(https://www.google.com/search?q=https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5362/Segura_gs.pdf)

Silva Villalobos, M. M. (2019). *Fortalecimiento del sistema de gestión de aprendizaje (LMS) mediante una propuesta de intervención*. Repositorio Institucional PUCE. http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/15811

Tacca Huamán, D. R., & Cuarez Cordero, R. (2025). Motivación al logro y autoeficacia académica en universitarios de Administración y Negocios. *European Public & Social Innovation Review, 10*(1). https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1238

Trigueros, N., Toledo, R., Siesquén, D., Capcha, M., & Arias-Gonzales, J. (2024). Funciones ejecutivas y bienestar psicológico en estudiantes de educación secundaria. *Revista Innova Educación, 6*(1), 107-124. https://doi.org/10.35622/j.rie.2024.01.007

Ulloa Yuve, N. P. (2023). Gestión de aprendizaje del docente con el uso de las TIC de los Servicios Educativos Extraordinarios para Jóvenes y Adultos de Bachillerato General Unificado. *Revista Imaginario Social, 6*(1). https://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/93

UNESCO. (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. UNESCO.

UNESCO. (2022). *Conferencia Mundial de Educación Superior WHEC 2022*. UNESCO. https://en.unesco.org/sites/default/files/whec2022-concept-note-es.pdf

Urdin Suriaga, L. Y. (2016). *Evaluación del desempeño docente y su relación con la gestión del aprendizaje en el nivel de educación inicial*. Repositorio Institucional UNMSM.

Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.a ed.). Editorial San Marcos E.I.R.L.

Valdivieso Guerrero, T. S., & Erazo Bustamante, S. E. (2020). Políticas educativas y Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC): una mirada al Ecuador. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 7*(3). https://doi.org/10.46377/dilemas.v7i3.2329

Valer Lopera, L., & Hernández Montalvo, G. (2010). *Corrientes Pedagógicas Contemporáneas*. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM (CEPREDIM).

Vásquez, A. (2020). Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Revista Complutense de Educación, 32*(2), 159-170. https://doi.org/10.5209/rced.68953

Vivas López, N. (2010). Estrategias de Aprendizaje. *Revista GONDOLA, 5*(1), 27-37.(https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/GDLA/article/view/5220)

Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (3.ª ed., pp. 315-327). Macmillan.

Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. En M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13–39). Academic Press.

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario sobre Estrategias de Aprendizaje de Organización

CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES
(ENCUESTA)

Datos generales:
Carrera: _____ Ciclo: _____ Edad: _____ Sexo: F ( ) M ( )
Lugar y Fecha: _____ Duración: _____

Objetivo:

Reconocer el dominio teórico y práctico de las estrategias de Aprendizaje de Organización, producto del desarrollo del curso de Métodos de Estudio Universitario en favor de los aprendizajes de los estudiantes.

Introducción:

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario forma parte de una investigación, en ese sentido es importante tus respuestas en función de las clases desarrolladas en el curso de Métodos de Estudio Universitario, se agradece su participación.

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario se presenta un conjunto de afirmaciones sobre las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) que has aprendido durante el desarrollo del curso de MEU, cada pregunta va seguida de cinco alternativas de respuesta y debes elegir una de ellas. Responde marcando con una (x) la alternativa elegida.

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMES O REACTIVO	Nunca	Casi nunca	Regular mente	Casi siempre	Siempre
ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE DE ORGA	FINALIDAD DE LA ESTRATEGIA	1. Tengo comprendido los conocimientos sobre los fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos de las Estrategias de Aprendizaje Organización (EAO), como los esquemas, mapas, etc.					
		2. Existe claridad y precisión para la aplicación de las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO), gracias a las					

NIZACIÓN		indicaciones y pautas brindadas a través de diferentes medios (por el docente).					
		3. Establezco las diferencias entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización (EAO) de forma clara y precisa, de acuerdo con el propósito y otros aspectos de cada una de ellas.					
	ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	4. Aplico de forma eficiente los aspectos normativos o técnicos de las EAO durante el desarrollo de las actividades planteadas, logrando procesar y comprender la información.					
		5. La elaboración de la representación gráfica de la EAO permite demostrar que tengo una óptima comprensión de la información estudiada.					
		6. En la representación gráfica se observa la aplicación de las habilidades como el análisis, selección, síntesis, entre otras.					
	REFLEXIÓN EN EL DESARROLLO DE LA TAREA	7. La aplicación de la EAO garantiza la revisión del material de forma obligatoria y la aplicación de las técnicas de análisis de contenido.					
		8. La lectura del material revisado y la aplicación de las EAO me permite ir comprendiendo de forma progresiva o rápida las ideas fundamentales de la información revisada.					
ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE DE ORGANIZACIÓN		9. Las EAO promueven de forma permanente la reflexión sobre la utilidad de la información y su aplicación para extrapolar en contextos similares.					
	SELECCIÓN DE RECURSOS E INFORMACIÓN	10. La aplicación de la EAO permite utilizar una serie de recursos cómo conocimientos conceptuales, habilidades, destrezas, etc.					
		11. El uso de las EAO propicia la vinculación con otros tipos de técnicas, métodos, estrategias y procedimientos aprendidos previamente.					
		12. La utilidad de la EAO permite integrar fundamentos teóricos, metodológicos y prácticos adquiridos anteriormente sobre diversos temas y diversas metodologías de estudio.					
	FLEXIBILIDAD EN LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA	13. Se puede verificar que las EAO se pueden adaptar al estudio de diferentes tipos de información o materiales, al margen de ser abstrusos o complejos.					
		14. Los aspectos prescriptivos o normativos de las EAO se pueden adaptar de acuerdo					

		con mis necesidades de aprendizaje y el desarrollo de habilidades y destrezas.					

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

Anexo 2: Prueba Pedagógica sobre Gestión del Aprendizaje

PRUEBA PEDAGÓGICA PARA ESTUDIANTES

Datos generales:

Carrera: _____ Ciclo: _____ Fecha: _____

Edad: _____ Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )

Objetivo: Comprobar cómo los estudiantes realizan la Gestión del Aprendizaje durante el desarrollo de sus actividades en su vida universitaria en la Facultad de Ciencias Contables, de una universidad pública de Lima.

Instrucciones: Estimado (a) estudiante como parte de la investigación que realizamos para verificar el desarrollo y la Gestión del Aprendizaje de forma autónoma, se requiere su valiosa colaboración en el desarrollo de las actividades planteadas en la siguiente prueba.

Actividad General: De acuerdo con los materiales facilitados y los conseguidos por propia cuenta sobre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico, desarrolle las actividades planteadas a continuación:

- **DIMENSIÓN: ESTILO COGNITIVO**
  1. De acuerdo con la explicación, modelo y las figuras presentadas sobre el mapa conceptual y la cruz categorial, seleccione los conceptos y datos más significativos de la información sobre las habilidades cognitivas.
  2. Según la actividad planteada, aplique las técnicas y procedimientos para procesar información sobre las habilidades cognitivas.
  3. Elabore un borrador o bosquejo sobre el avance del mapa conceptual de acuerdo con sus elementos y características sobre las habilidades cognitivas.

- **DIMENSIÓN: APRENDIZAJE COLABORATIVO**

4. Brinde aportes a su equipo de trabajo para construir el mapa conceptual sobre las Habilidades Cognitivas.
5. Verifique la claridad y precisión de las ideas para comprender la información y represéntela en el mapa conceptual.
6. De acuerdo con el trabajo final solicitado, muestre en el mapa conceptual todo lo internalizado sobre las habilidades cognitivas.

- **DIMENSIÓN: AUTONOMÍA**

7. Muestre en el mapa conceptual la información comprendida y las exigencias técnicas para su elaboración, de acuerdo con los fundamentos científicos del organizador y la tarea solicitada.
8. De acuerdo con los alcances sobre la cruz categorial, plantee una pregunta o tesis sobre el pensamiento crítico.
9. Contextualice, brinde fundamentos, argumentos y las conclusiones sobre la pregunta o tesis planteada en el campo de la cruz categorial.

- **DIMENSIÓN: METACOGNICIÓN Y AUTORREGULACIÓN**

10. Redacte la reflexión sobre los conocimientos adquiridos del pensamiento crítico y plantee otra alternativa para el desarrollo óptimo de la tarea.
11. Exprese de forma escrita (con claridad) cuál hubiera sido el otro modo de realizar la tarea sobre el pensamiento crítico, aplicado a una situación real de su entorno.
12. Aplique los fundamentos sobre el pensamiento crítico, con argumentos válidos, en una situación real de su entorno, para orientar y desarrollar su trabajo de un modo diferente y así cumplir con la actividad planteada.

- **DIMENSIÓN: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS**

13. Extrapole la situación planteada de la tarea a otra situación real de su contexto mediante la aplicación del pensamiento crítico.
14. Resuelva el problema o plantee otras soluciones sobre los fundamentos del pensamiento crítico, para resolver una situación particular de la realidad.

Nota. Elaboración propia.

Anexo 3: Formato de Validación por Juicio de Experto

VALIDACIÓN DEL EXPERTO
CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA PARA LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE DE ORGANIZACIÓN

Datos generales.

Apellidos y nombres del especialista: _____

Grado de estudios:_____

Resultado científico en valoración de la investigación de título: "Estrategia de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje, en estudiantes de la Facultad de Contabilidad de una Universidad Pública de Lima, ciclo 2023-I"

Autor del resultado científico: Bachiller VÍCTOR HUGO SAAVEDRA SANDOVAL

Indicadores			Escala de valoración					Aspectos		
			0	0,5	1	1,5	2	Positivos	Negativos	Sugerencias
1	**Precisión y claridad**	Es formulado con lenguaje apropiado y comprensible.								
2	**Es Objetivo**	Está expresado en conductas observables y habilidades que aplica.								
3	**Contexto**	Adecuado al contexto y al desarrollo de las ciencias pedagógicas.								
4	**Sistematizado**	Las partes están ordenadas e integradas.								
5	**Suficiente**	Comprende los aspectos de cobertura de la temática y calidad en su elaboración.								
6	**Intencional**	Pertinente para valorar los aspectos de la investigación a través de las variables.								
7	**Consistencia**	Fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos con base científica educativa, pedagógica y didáctica y ciencias afines.								
8	**Coherente**	Las diferentes secciones se complementan, como las								

		indicaciones, dimensiones, diseño, etc. con la correspondiente variable.								
9	**Metodología**	Se expresa en los elementos del instrumento la aplicación de la metodología de la investigación.								
10	**Pertinencia**	Es útil y adecuado para la investigación en el ámbito educativo y otros.								

Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

Opinión de aplicabilidad:

Resultado de valoración:
Escala de valoración

Escala	Rango frecuencia	Rango porcentaje
Deficiente	[1-2]	[20% - 35%]
Bajo	[3-4]	[36% - 51%]
Regular	[5-6]	[52% - 67%]
Bien	[7-8]	[68% – 83%]
Muy bien	[9-10]	[84% – 100%]

Nota final:
Opinión de aplicabilidad:

a) Deficiente ( ) b) Bajo ( ) c) Regular ( ) d) Bien ( ) e) Muy Bien ( )

FIRMA DEL DOCENTE VALIDADOR
DNI:

VALIDACIÓN DEL EXPERTO

PRUEBA PEDAGÓGICA O ESCRITA PARA LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

Datos generales.

Apellidos y nombres de especialista:

Grado de estudios:

Resultado científico en valoración de la investigación de título: "Estrategia de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje, en estudiantes de la Facultad de Contabilidad de una Universidad Pública de Lima, ciclo 2023-I"

Autor del resultado científico: Bachiller VÍCTOR HUGO SAAVEDRA SANDOVAL

Indicadores			Escala de valoración					Aspectos		
			0	0,5	1	1,5	2	Positivos	Negativos	Sugerencias
1	**Precisión y claridad**	Es formulado con lenguaje apropiado y comprensible.								
2	**Es Objetivo**	Está expresado en conductas observables y habilidades que aplica.								
3	**Contexto**	Adecuado al contexto y al desarrollo de las ciencias pedagógicas.								
4	**Sistematizado**	Las partes están ordenadas e integradas.								
5	**Suficiente**	Comprende los aspectos de cobertura de la temática y calidad en su elaboración.								
6	**Intencional**	Pertinente para valorar los aspectos de la investigación a través de las variables.								
7	**Consistencia**	Fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos con base científica educativa, pedagógica y didáctica y ciencias afines.								
8	**Coherente**	Las diferentes secciones se complementan, como las indicaciones, dimensiones, diseño, etc. con la correspondiente variable.								
9	**Metodología**	Se expresa en los elementos del instrumento la aplicación de la metodología de la investigación.								

10	**Pertinencia**	Es útil y adecuado para la investigación en el ámbito educativo y otros.								

Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

Opinión de aplicabilidad:

Resultado de valoración:

Escala de valoración

Escala	**Rango frecuencia**	**Rango porcentaje**
Deficiente	[1-2]	[20% - 35%]
Bajo	[3-4]	[36% - 51%]
Regular	[5-6]	[52% - 67%]
Bien	[7-8]	[68% – 83%]
Muy bien	[9-10]	[84% – 100%]

Nota final:

Opinión de aplicabilidad:

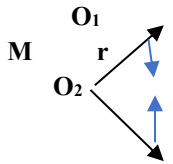
a) Deficiente ( ) b) Bajo ( ) c) Regular ( ) d) Bien ( ) e) Muy Bien ( )

FIRMA DEL DOCENTE VALIDADOR

DNI:

ANEXO 3. Matriz de consistencia

Título de la investigación: "Estrategia de Aprendizaje de Organización y la Gestión del Aprendizaje, en estudiantes de la Facultad de Contabilidad de una Universidad Pública de Lima de 2023 I"

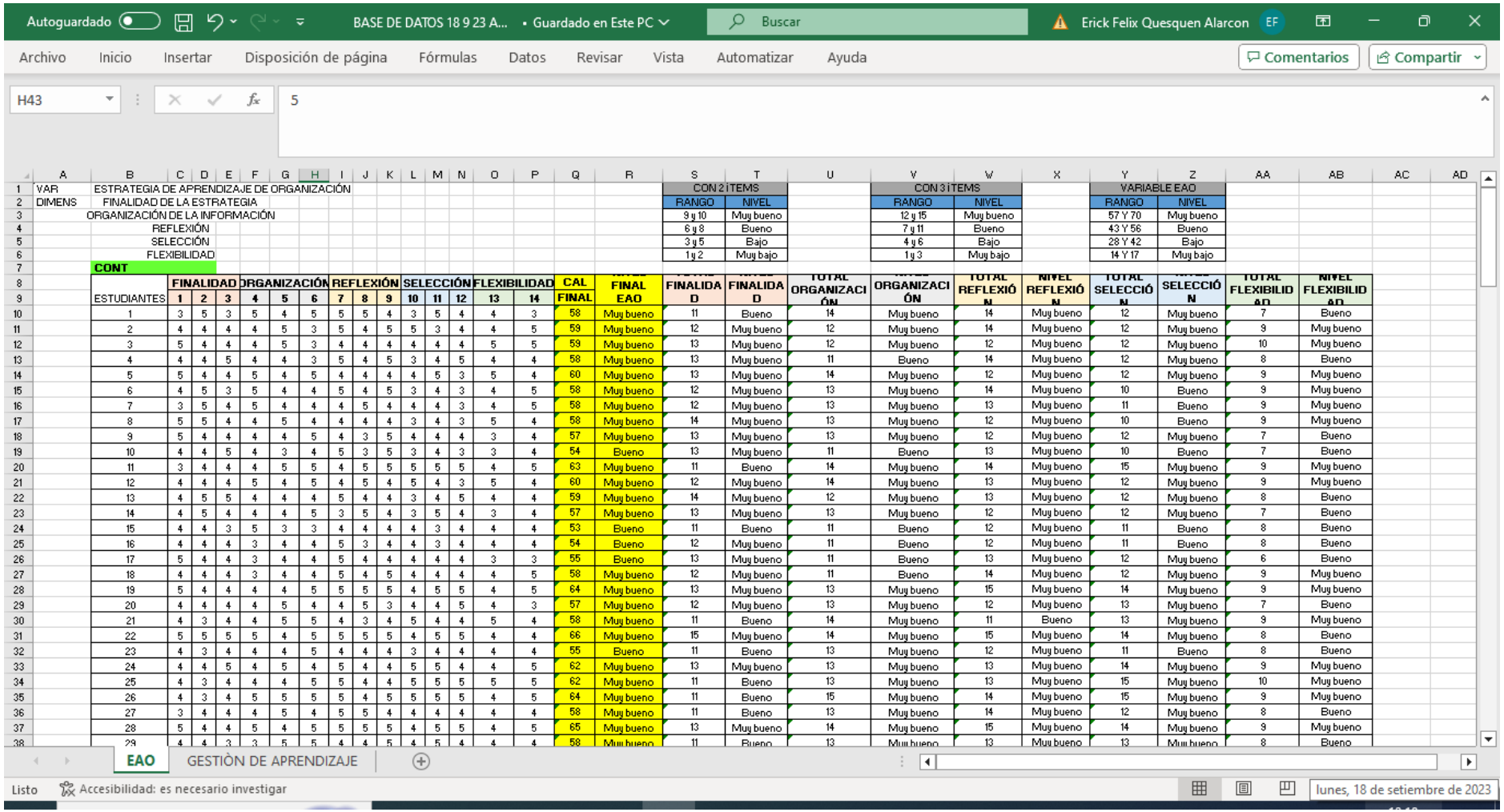
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema principal	**Objetivo general**	**Hipótesis general**	**V. Independiente:**		
¿ De qué manera las Estrategias de Aprendizaje de Organización se relacionan con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Contabilidad, I ciclo, de la Universidad Mayor de San Marcos, 2023 I?	Determinar cómo las Estrategias de Aprendizaje de Organización se relacionan con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Contabilidad, I ciclo, de la Universidad Mayor de San Marcos, 2023 I	Existe relación significativa entre las Estrategias de Aprendizaje de Organización con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Contabilidad, I ciclo, de la Universidad Mayor de San Marcos, 2023 I	Estrategia de Aprendizaje de Organización - Finalidad de la Estrategia - Organización de la información - Reflexión en el desarrollo de la tarea - Selección de recursos e información - Flexibilidad en la aplicación de la estrategia	Aplicación de fundamentos teóricos y prácticos Finalidad definida La información representada es fácil de comprender Aplicación de las habilidades Revisión de los materiales facilitados o conseguidos por cuenta propia. Comprensión de la información. Aplicación de recursos intelectuales y operativos. Uso de recursos de la metodología de estudio De la adaptación hasta la complejidad Integración de aspectos técnicos y creativos	ENFOQUE: Cuantitativo DISEÑO: No experimental  TIPO: Básica NIVEL: Descriptivo-Correlacional POBLACIÓN: 380 MUESTRA 165

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: Encuesta – Cuestionario Preguntas- Prueba Pedagógica ANÁLISIS DE DATOS: Análisis estadístico descriptivo Análisis estadístico Inferencial
¿Cómo la finalidad de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del ciclo I, de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos?	Reconocer cómo la finalidad de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del ciclo I, de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos	Existe relación significativa entre la finalidad de la estrategia y la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del ciclo I, de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos			
¿Cómo la organización de la información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos?	Identificar cómo la organización de la información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos.	Existe relación significativa entre la organización de la información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos.	**V. Dependiente: Gestión del Aprendizaje** - Estilo de Aprendizaje	Recepción y aplicación de procedimiento para proceso información. Aplica habilidades frente a los aspectos teóricos científicos y prácticos de la estrategia.	
¿Cómo la reflexión en el desarrollo de la tarea se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos?	Identificar cómo la reflexión en el desarrollo de la tarea se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos.	Existe relación significativa entre la reflexión en el desarrollo de la tarea se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la	- Aprendizaje colaborativo - Autonomía - Metacognición y autorregulación	Compromiso individual y en equipo. Trabajo productivo. Aplica según su comprensión los fundamentos de las estrategias	

		Universidad Mayor de San Marcos.	- Resolución de problemas	Aplica principios del pensamiento crítico al contextualizar. Reflexiona sobre los conocimientos adquiridos Orienta sus acciones de forma óptima	
¿Cómo la selección de recursos e información en el desarrollo de la tarea se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos?	Reconocer cómo la selección de recursos e información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos.	Existe relación significativa entre la selección de recursos e información se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos.		Traslapa elementos de una situación real a otra con flexibilidad Resuelve los problemas de su entorno aplicando habilidades y pensamiento crítico.	

¿Cómo la flexibilidad de la aplicación de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos?	Reconocer cómo la flexibilidad de la aplicación de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos.	Existe relación significativa entre la flexibilidad de la aplicación de la estrategia se relaciona con la Gestión del Aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Mayor de San Marcos.			

Anexo 4. Base de datos

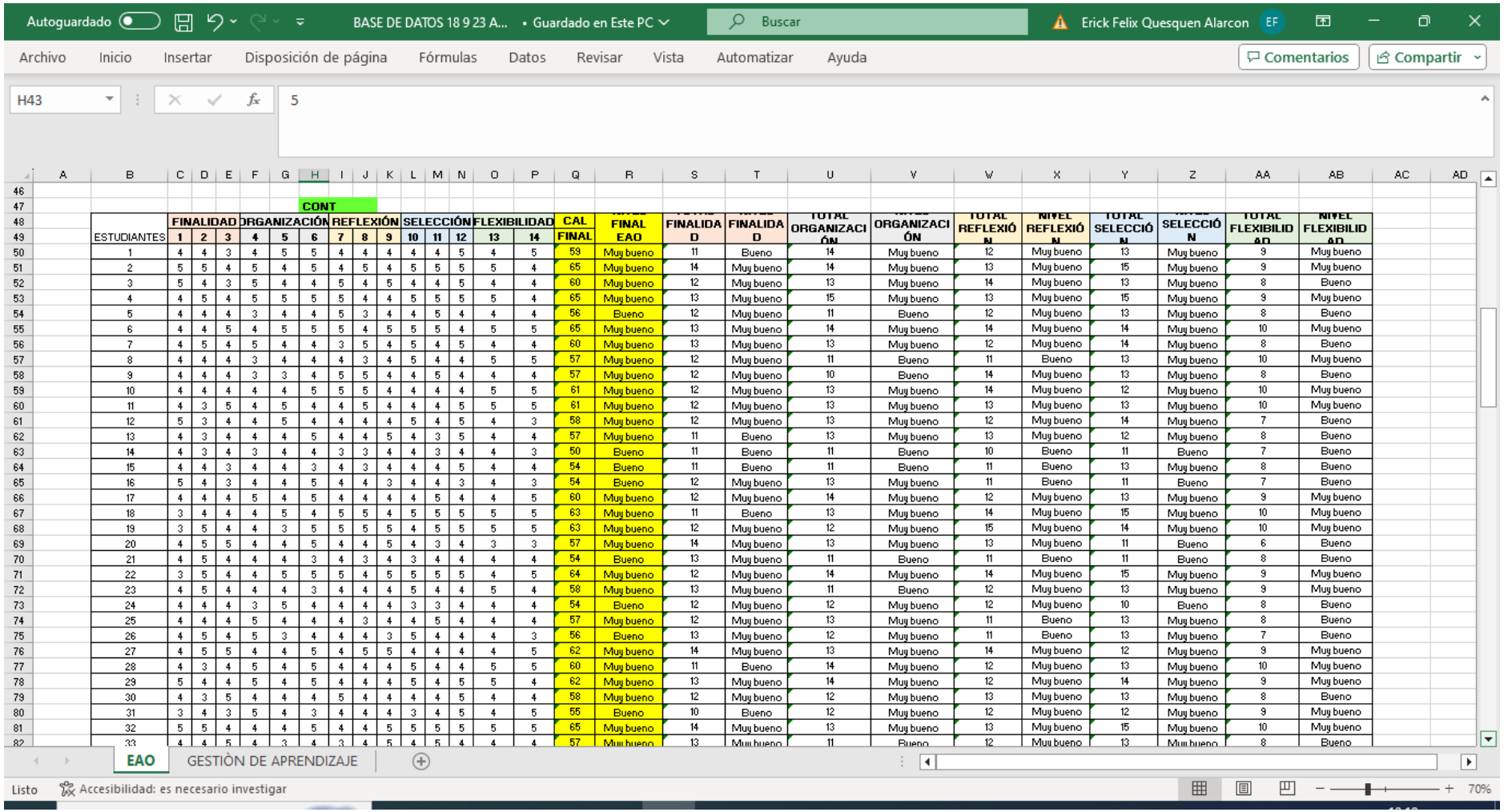


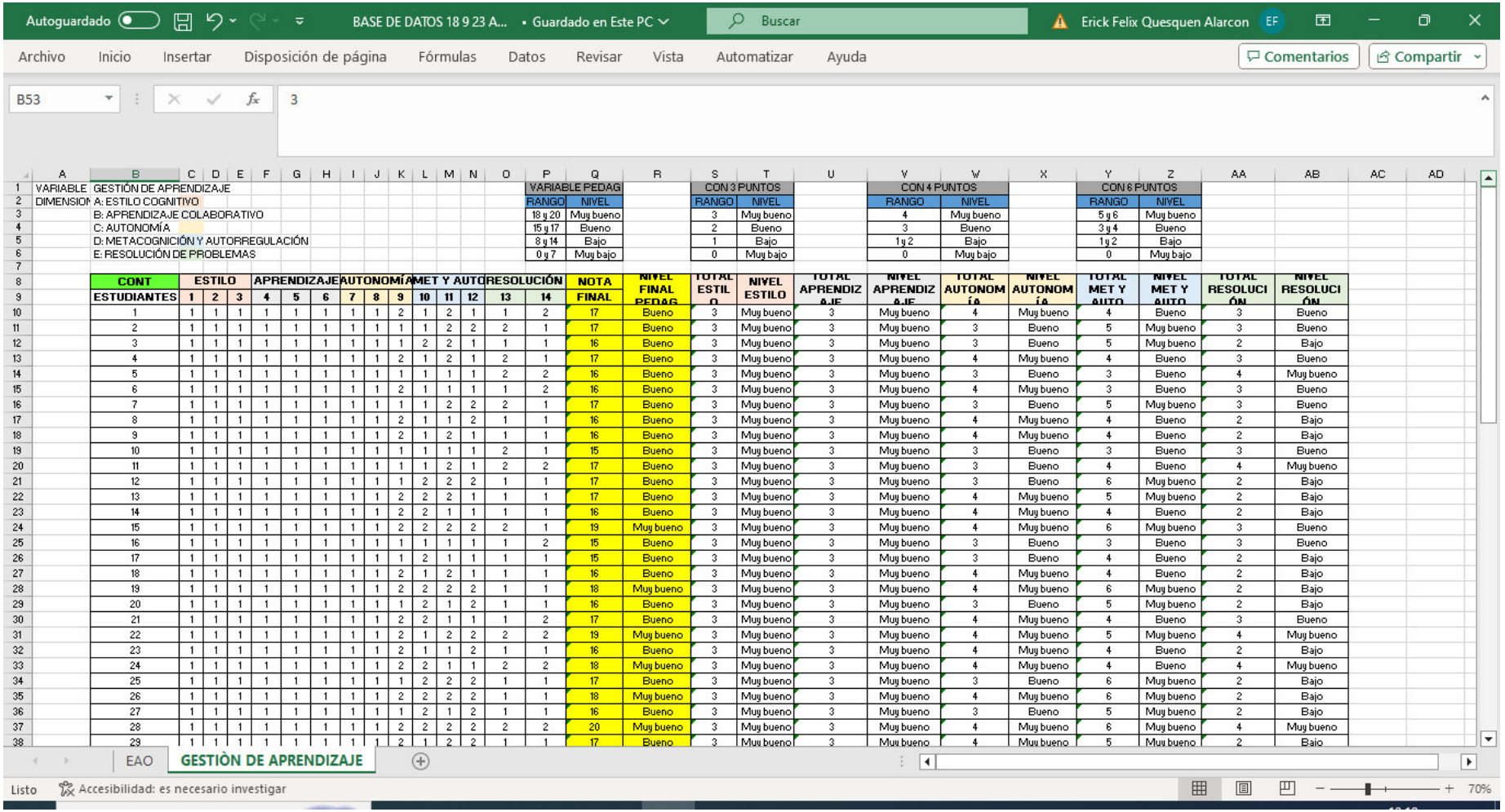
Autoguardado — BASE DE DATOS 18 9 23 A... • Guardado en Este PC — Buscar — Erick Felix Quesquen Alarcon

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Automatizar Ayuda — Comentarios — Compartir

H43 | 5

| | | |


Autoguardado
BASE DE DATOS 18 9 23 A...
Guardado en Este PC
Buscar
Erick Felix Quesquen Alarcon
Archivo
Inicio
Insertar
Disposición de página
Fórmulas
Datos
Revisar
Vista
Automatizar
Ayuda
Comentarios
Compartir
H43
5
CONT
ESTUDIANTES
FINALIDAD
ORGANIZACIÓN
REFLEXIÓN
SELECCIÓN
FLEXIBILIDAD
CAL FINAL
NIVEL FINAL EAO
TOTAL FINALIDAD
NIVEL FINALIDAD
TOTAL ORGANIZACIÓN
NIVEL ORGANIZACIÓN
TOTAL REFLEXIÓN
NIVEL REFLEXIÓN
TOTAL SELECCIÓN
NIVEL SELECCIÓN
TOTAL FLEXIBILIDAD
NIVEL FLEXIBILIDAD
EAO
GESTIÒN DE APRENDIZAJE
Listo
Accesibilidad: es necesario investigar
70%


Autoguardado
BASE DE DATOS 18 9 23 A...
Guardado en Este PC
Buscar
Erick Felix Quesquen Alarcon
Archivo
Inicio
Insertar
Disposición de página
Fórmulas
Datos
Revisar
Vista
Automatizar
Ayuda
Comentarios
Compartir
B53
3
VARIABLE
GESTIÓN DE APRENDIZAJE
DIMENSIONE
A: ESTILO COGNITIVO
B: APRENDIZAJE COLABORATIVO
C: AUTONOMÍA
D: METACOGNICIÓN Y AUTORREGULACIÓN
E: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
VARIABLE PEDAG
RANGO
NIVEL
18 y 20
Muy bueno
15 y 17
Bueno
8 y 14
Bajo
0 y 7
Muy bajo
CON 3 PUNTOS
CON 4 PUNTOS
CON 6 PUNTOS
CONT ESTUDIANTES
ESTILO
APRENDIZAJE
AUTONOMÍA
MET Y AUTO
RESOLUCIÓN
NOTA FINAL
NIVEL FINAL PEDAG
TOTAL ESTILO
NIVEL ESTILO
TOTAL APRENDIZAJE
NIVEL APRENDIZAJE
TOTAL AUTONOMÍA
NIVEL AUTONOMÍA
TOTAL MET Y AUTO
NIVEL MET Y AUTO
TOTAL RESOLUCIÓN
NIVEL RESOLUCIÓN
EAO
GESTIÒN DE APRENDIZAJE
Listo
Accesibilidad: es necesario investigar
70%

d