UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE POST GRADO

Producción agrícola y ganadera Pampachacra (Huancavelica, 1960-1980)

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Historia

AUTOR

Abraham Ccencho Pari

ASESOR

Manuel Burga Díaz

Lima - Perú

2011

A los hombres y mujeres del Perú, que luchan a diario por alcanzar un futuro mejor.

AGRADECIMIENTOS

La culminación de esta tesis no habría sido posible sin la colaboración de muchas personas y amigos que me brindaron sugerencias, comentarios, referencias bibliográficas y mucho aliento. En primer lugar, debo mencionar a mi asesor, Manuel Burga Díaz, por su constante orientación y apoyo en el proceso de redacción. Al jurado informante compuesto por Francisco Quiroz Chueca y Cristóbal Aljovín de Losada por sus comentarios, sugerencias y ayuda bibliográfica.

Los capítulos de esta tesis se fueron desarrollando en los cursos de la Maestría de la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Ciencias Sociales de San Marcos. Allí debo agradecer las observaciones y consejos de mis profesores Waldemar Espinoza Soriano, Manuel Burga Díaz, Miriam Salas de Coloma, Iván Millones Mariñez, Cristina Flores, Luis Millones, Eduardo Toche, María Emma Manarelli, Wilfredo Kapsoli, Roger Iziga Núñez y Fernando Armas Asín.

A los dirigentes campesinos de Pampachacra-Huancavelica, principalmente a don Benigno Ccencho Crisóstomo y al finado Pablo Pari Olarte. Por su valiosa información. Finalmente a las señoras Francisca Pari Olarte y Saturnina Ccencho Crisóstomo, quienes coadyuvaron en la cristalización del presente trabajo de investigación histórica.

CONTENIDO

Agradecimiento

Introducción

Capítulo I

La región de Huancavelica

1.1 Huancavelica

1.1.1Ubicación

1.1.2 Fundación

1.1.3 Límites

1.1.4 Clima

1.1.5 Población y extensión

1.1.6 Actividades económicas

1.1.7 División política

1.2 Pampachacra

1.2.1 Localización

1.2.2 Extensión

1.2.3 Límites

1.2.4 Orografía

1.2.5 Clima

1.2.6 Fauna y flora

1.2.7 Población

1.2.8 Desarrollo histórico de Pampachacra

Capítulo II

Introducción a la historia de la hacienda

2.1 La hacienda en Huancavelica

2.2 La hacienda en Pampachacra

2.2.1 Casa hacienda de Santa Rosa

2.2.2 Sectores de producción

2.2.3 Comercialización

2.2.4 Herramientas de trabajo

2.2.5 Formas de trabajo en la hacienda de Pampachacra

2.2.5.1 Mita

2.2.5.2 Pongo

2.2.6 Movimiento campesino en Pampachacra

2.2.7 La Reforma Agraria y la decadencia de la hacienda en Pampachacra

Epílogo

Capítulo III

Hacienda Pampachacra: producción agrícola y ganadera

3.1 Producción agrícola

3.1.1 Control de la hacienda sobre la tierra y la mano de obra

3.1.2 Distribución y renta de la tierra

3.1.3 Clases de productos

3.1.4 Derivados

3.1.5 Herramientas

3.1.6 Fuerzas productivas

3.1.7 Tecnología agrícola

3.1.8 Precio, producción y comercialización

3.2 Producción ganadera

3.2.1 Clasificación de animales

3.2.2 Cantidad de animales

3.2.3 Derivados

3.2.4 Pastores y ganados

3.2.5 Riesgos

3.2.6 La crianza de ganados como actividad económica de valor para el hacendado

3.3. Relaciones sociales en la hacienda de Pampachacra

3.4 Situación social, cultural y política

3.4.1 Religión

3.4.2 Costumbres

3.4.3 Cosmovisión

3.4.4 Organización política

3.4.5 Educación

Epílogo

Capítulo IV

Comunidad de Pampachacra

4.1 El tránsito de hacienda a comunidad

4.2 El uso de la tierra

4.3 Producción agrícola después de la hacienda
4.4 Producción ganadera después de la hacienda
4.5 Mano de obra y relación de trabajo
4.6 Comercialización
4.7 Presencia de Sendero Luminoso, su repercusión y el rol del Estado, en la guerra de los años 80
Situación actual
Epílogo
Conclusiones
Fuentes y bibliografía
Anexos

INTRODUCCIÓN

La memoria es el recuerdo que conservan los individuos, las familias o un grupo social bien definido, como en este caso los integrantes de la comunidad de Pampachacra. Así utilizo el concepto memoria en esta tesis. También hago uso del concepto imaginario, tan usado por los historiadores franceses de la Escuela de Annales, pero no de manera tan sofisticada: Imaginario, en este caso, en esta tesis, es lo que mis informantes, o los comuneros de Pampachacra, piensan sobre su propia historia, la hacienda, o los hacendados y el mundo que los rodea. Cuando ellos hablan sin exhibir documentos, sino lo que los otros dicen, están hablando de un imaginario. No interesa tanto si las cosas que dicen son reales, si no nos interesa la realidad de ese imaginario. La memoria, en el caso de la presente tesis, es lo que recuerdan de los hechos pasados las personas que he entrevistado.

Para analizar estos temas de Memoria e Imaginación, durante varios años, he recogido el testimonio oral, los relatos de Joaquín Pari Olarte, Paulino Pari Olarte, Cesario Castro y Benigno Ccencho Crisóstomo, quienes me permitieron grabar las conversaciones con ellos e incluso hacer algunos Videos. Alguno de ellos son mis parientes y esto facilitó mucho el trabajo. Por eso hablaron con sencillez, claridad y sinceridad. Pero debo inmediatamente indicar que ellos fueron dirigentes y las versiones que nos ofrecen tienen un matiz político muy fuerte: la crítica a la colonia, a lo occidental, a la religión, al hacendado y el elogio a lo propio, sea cultural o social.

Hasta este momento, el desarrollo científico y tecnológico, de manera general, nos ayuda a comprender nuestro origen y desarrollo filo y ontogenético. De la misma forma, vamos conociendo sobre la realidad nacional gracias a las investigaciones que desarrollan nuestros científicos sociales, siempre pioneros, sobre el origen y desarrollo del hombre peruano, de las diversas civilizaciones que se desarrollaron en nuestro suelo, sobre sus diversas actividades productivas, de sus debacles y posibilidades históricas.

Sin embargo, aún necesitamos más estudios sobre las realidades regionales y locales, estudios que nos aproximen al conocimiento de ellas, sus características empíricas concretas, su esencia histórica que nos permita comprender el sentido de su desarrollo. Esto demanda superar nuestras limitaciones en sabiduría, memoria oral, memoria escrita, para entender mejor las razones del presente histórico y superar las

frustraciones, las malas experiencias y poder así construir una sociedad mejor en el futuro.

Es con esta preocupación que hemos realizado la presente investigación sobre la comunidad campesina de Pampachacra. No existe una bibliografía abundante, escrita sobre el tema, y por eso he trabajado con la memoria colectiva, la memoria oral de los propios protagonistas, para reconstruir y comprender el proceso histórico que atravesó esta comunidad. Comprendo bien que los datos de esta memoria no tiene la precisión del texto escrito, sino que confrontando una versión con otra hasta puede ser contradictoria sobre un mismo tema, pero eso mismo la hace interesante. Pero estoy seguro que esta memoria oral es la que organiza y configura el imaginario local. No solo recordando un pasado reciente, sino recordando selectivamente en función de las aspiraciones socioeconómicas de la actualidad.

Uno de nuestros grandes retos fue explicar la razón histórica de la comunidad de Pampachacra, a pesar de esa aparente y azarosa espontaneidad, que la lleva a buscar un futuro mejor.

Entender las fuerzas sociales que la impulsan hacia un destino claro y definido: el desarrollo humano. En ese sentido, estudiar la historia de Pampachacra fue acudir a testimonios orales de personas mayores, algunas de ellas analfabetas, ya viviendo su ancianidad. Fueron ellos los que nos ofrecieron el testimonio del proceso económico, social, político y cultural que experimentó la hacienda en su proceso de transformación en comunidad campesina y posteriormente en centro poblado menor.

Los testimonios de mis informantes, para este período han sido mis fuentes históricas esenciales y además de ello, he recurrido a interesantes fuentes escritas fuera de los archivos que han sido conservados por los mismos protagonistas. Los relatos históricos de mis informantes, tanto de una historia lejana y cercana, forman parte de los imaginarios locales. El significado de la hacienda, el hacendado, los abusos, la condición de pongo, sus obligaciones por el uso de la tierra, las actividades sindicales y finalmente el proceso de expropiación de la hacienda, aparecen en los relatos como verdades vividas por la gente del lugar. También hay historia de las realidades, en la que aparecen la producción (agrícola y pecuaria), el comercio, las herramientas de

producción, el número de personas y la compra de las 1,110 hectáreas con 8,800 m2, gracias a la ley de la Reforma Agraria en 1970.

He limitado mi exploración al período de dos décadas comprendido entre 1960 y 1980. He descubierto que esas dos décadas fueron muy importantes para la comunidad de Pampachacra. Fueron dos décadas de transformación. El hacendado dejaba su lugar, por la intervención del Estado, a los pongos y éstos se transformaban en comuneros, al convertirse la hacienda en comunidad campesina. Los Pampachacrinos recuerdan este proceso como una época de emancipación social, económica y política, aunque no cultural. Pues socialmente habían logrado no depender del hacendado; económicamente ser dueños de los productos de su trabajo y políticamente a organizarse con cierta independencia. Pero, culturalmente estaban atados a la sociedad tradicional. No habían logrado la libertad de credo. Continuaba el espíritu colonial dirigiendo la costumbre comunal, provocando éxodos en lugar de transformar la comunidad en un centro de producción, en un centro de desarrollo. Sus secuelas aún son vigentes hoy en día, manifestándose en la discriminación social existente, en el machismo, en la religiosidad occidental, en sus actividades económicas extensivas, en su población que busca la emigración masiva, en desmedro de su propio desarrollo científico, tecnológico y artístico local. Las brechas de inequidad son abrumadoras. Esta situación no contribuye al desarrollo comunal.

Esta realidad, no conduce a nada bueno; por eso se tiene que trabajar colectivamente, para transformar esta situación de pobreza y miseria económica, de incertidumbre política y de constante alienación cultural, en una sociedad más humana, no sólo capaz de posesionarse de los adelantos científicos y tecnológicos del mundo contemporáneo sino de contribuir al desarrollo de la humanidad en su conjunto. Por eso nuestra investigación sobre la producción agrícola y ganadera de Pampachacra reviste singular importancia; porque estamos convencidos que es imposible el desarrollo de Huancavelica sin el desarrollo de estas actividades y éstas, sin el desarrollo de los campesinos. Y dicho desarrollo no puede darse al margen del conocimiento de su realidad histórica.

He encontrado la presencia de la hacienda en la memoria de los comuneros, representada por el gamonalismo, entre el período 1960 y 1980. Cuyas funciones estaban condicionadas por el medio social y económico propio de la región. Este

trabajo de investigación sistematizará la información oral que guarda la memoria colectiva de esta comunidad, hurgará en sus documentos para contextualizar sus luchas, su producción agrícola y ganadera. Y nos ayuda a postular algunas sugerencias de cambio social, principalmente a través del papel protagónico del campesino en el desarrollo de su modo de producción, para que luego los lectores encuentren en esta investigación las huellas del pasado, los testimonios del presente y las perspectivas del futuro. Consideramos que esta investigación nos permitirá responder a la cuestión de:

¿Es posible conocer los orígenes de la hacienda en Pampachacra? ¿Cómo funcionó la producción agrícola y ganadera durante y después de la hacienda en Pampachacra-Huancavelica, entre los años 1960-1980? ¿Es posible identificar los problemas y deficiencias en la producción agrícola y ganadera durante y después de la hacienda? ¿Existió un movimiento campesino durante y después de la hacienda y cuáles fueron sus causas y consecuencias? ¿Cómo ha sido la distribución de la tierra y de qué manera los campesinos pagaban la renta para desarrollar las actividades agrícolas y ganaderas? ¿De qué manera fue favorable y/o desfavorable para los campesinos y para el patrón la Reforma Agraria que llevó adelante Juan Velasco Alvarado? ¿Cómo los campesinos recuerdan la figura de la hacendada o hacendado y qué piensan de los dirigentes y del patrón? ¿Cómo ha sido el tránsito de hacienda a comunidad? ¿Cómo fueron las relaciones sociales que se establecieron entre el campesinado, patrón y los dirigentes? ¿Hubo presencia de Sendero Luminoso? ¿De qué manera repercutió y cuál fue el rol del Estado en la guerra de los años 80? ¿Ha mejorado la situación del campesino en la actualidad?

Y, es muy importante señalar que hasta el momento, aún no existe una historia objetiva y críticamente sistematizada sobre la realidad de Pampachacra, para que dicho conocimiento nos permita conocer sus necesidades y actividades económicas, sus organizaciones y aspiraciones políticas y sus manifestaciones e intereses culturales. El conocimiento empírico, unilateral, superficial y subjetivo de nuestra historia, no es un referente válido para construir el futuro de nuestro pueblo.

Por la tanto la producción agrícola y ganadera que se desarrolló durante la hacienda fue totalmente diferente en su forma y contenido, a aquella de los años posteriores. Por ejemplo durante la hacienda los productos que se cultivaban y los ganados que se

criaban sólo beneficiaban al incremento de la economía del hacendado, esto producto de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra.

A raíz de ello se generó el movimiento campesino en Pampachacra, que justamente obedece a causas socio-económicos. A partir del cual los campesinos iniciaron su lucha social por el cambio y transformación de la sociedad tradicional a la construcción de una nueva nación más leal e igualitaria. Dicho movimiento campesino desatado a raíz del desequilibrio de la contraprestación de servicios, conllevó a que los campesinos desarrollarán ideas de unidad en la lucha, de sentimiento patriótico, unidad de lengua, cultura, religión, raza, ideología, identidad nacional, conciencia social, etc., por medio de ello la formación de una nueva nación.

Sin embargo después de la hacienda, la producción agrícola y ganadera continúa siendo una producción incipiente, precaria, a nivel de los instrumentos de trabajo, tecnología y otros. Pero esto ya era favorable para la economía del campesinado, porque eran dueños de sus medios de producción.

De lo mencionado anteriormente, los campesinos que se rebelaron en dicho pueblo buscaron el cambio de las relaciones sociales de producción y de las fuerzas productivas, con una nueva estructura.

Así se inicia la lucha en Pampachacra, para reivindicar sus derechos y encontrar la justicia social y también para satisfacer sus necesidades fundamentales de una manera adecuada. Razones por las cuales, el presente trabajo de investigación sobre la producción agrícola y ganadera durante y después de la hacienda es una reflexión social sobre Pampachacra, una parte de la realidad huancavelicana. A efecto de una producción desequilibrada, primero en la hacienda y segundo, después de la hacienda, como vuelvo a decir, el movimiento campesino en dicha comunidad denuncia obviamente la presencia de los gamonales.

Para solucionar esta situación de crisis social el gobierno de Juan Velasco Alvarado ha promulgado la Ley de la Reforma Agraria Nº 17716, con el cual el Estado el día 24 de octubre de 1969, se había expropiado del fundo de Pampachacra, y de las haciendas del Perú, de quienes no habían cumplido con los requisitos que exigía la Ley 15037. El gobierno ha puesto sus condiciones para ceder la tierra a los campesinos, en el contrato

de compra-venta. Cuyo primer paso fue constituir las cooperativas agrarias o ganaderas por parte de los campesinos, para ello los colonos tenían que aportar económicamente, a pesar de su situación de pobreza, esto para generar la partida presupuestaria que dé existencia a la cooperativa; logrando constituir la Pre-Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica", como una etapa de transito a comunidad, lo cual no fue fácil sino fue todo un proceso de lucha.

El tránsito de Pampachacra de hacienda a Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica", luego a Comunidad Campesina y finalmente a Municipalidad del Centro Poblado Menor. Fue un proceso ocurrido entre 1960 y 1980, acelerado por la Ley de la Reforma Agraria de 1969, con un desenlace dramático en el inicio mismo de la lucha armada de Sendero Luminoso. En realidad hay tres momentos de Pampachacra, hacienda, comunidad y pueblo mayor (Municipalidad del Centro Poblado Menor de Pampachacra).

Pampachacra hasta antes del 31 de julio de 1970 era hacienda, luego se convierte en Cooperativa, en realidad, como consecuencia de la Ley de la Reforma Agraria de 1969. Después los nuevos cooperativistas buscan convertirse en comunidad como una forma de promover un uso diferente de las tierras y de los pastos, pero en una modalidad que no tuvo éxito. Luego se convierten en pequeños propietarios para ensayar una manera distinta de gestionar la tierra y los pastos.

La conversión de la hacienda en Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" de Pampachacra, se debe a las siguientes situaciones sociales, como: al desequilibrio de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra, a la servidumbre de los colonos, al maltrato físico y psicológico de los pongos y mitas, a los constantes abusos del patrón hacia los campesinos, a la situación de pobreza y al trabajo extenuante de los campesinos en la hacienda. Estos factores internos propiciaron en los campesinos, signos de disconformidad y, la preocupación por salir de esa situación. Por eso los campesinos se organizaron en la clandestinidad para reivindicar sus derechos (esto para alcanzar una vida más digna y humana), que venían siendo desconocidos por los dueños de la hacienda. A estos factores internos se sumaron los factores externos, como la influencia del señor Julio Palomino (dirigente de la comunidad de Santa Bárbara) en los dirigentes del entonces colono de Pampachacra y, los primeros gestos de la Reforma Agraria promovidos por el gobierno de Fernando Belaúnde Terry y finalmente la

promulgación de la Ley de la Reforma Agraria sustancialmente más radical que del primero de Juan Velasco Alvarado.

Entre los años de 1964 y 1965, los campesinos de Pampachacra emprendieron su lucha contra el hacendado, presentando memoriales, oficios, a las diversas instancias del gobierno, como en la misma capital departamental de Huancavelica (a las oficinas del poder judicial) y de Lima (al Palacio de Gobierno, Ministerio de Asuntos Indígenas, Parlamento Nacional, Ministerio de Educación). Los juicios y los litigios con el dueño del fundo de entonces la Sra. Olinda Patiño y su esposo Fabriciano Salazar fueron constantes hasta después de la promulgación de la Ley de la Reforma Agraria de 1969, hasta aproximadamente 1970 y 1971.

En la hacienda de Pampachacra, los campesinos cada vez más habían logrado fortalecer su organización, porque, ya contaban con el apoyo de la gran mayoría de los colonos. Por eso en muchas oportunidades los colonos faltaron el respeto a los patrones e incluso habían ingresado con mucha facilidad a la casa hacienda de "Santa Rosa" del fundo de Pampachacra, para liberar a sus animales que estaban siendo encerradas en uno de sus corrales, sin temor y miedo a ser juzgados y encarcelados.

Los testimoniados manifiestan que los dirigentes campesinos Paulino Pari Olarte, Joaquín Pari Olarte y Cesario Castro, fueron injustamente detenidos y encarcelados (en Huancavelica), bajo calumnia de "ladrones", por los dueños del fundo, mientras el dirigente campesino Benigno Ccencho Crisóstomo, tuvo la suerte de no ser detenido.

Finalmente, la Reforma Agraria de Velasco, fue la que puso fin a la hacienda en Pampachacra. Producto de tantos esfuerzos por buscar el cambio, los campesinos lograron su emancipación social, económica y política, aunque no cultural. Todos estos acontecimientos se han dado para lograr la conversión de la hacienda en Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" de Pampachacra.

Una vez hecha realidad la transformación de hacienda en cooperativa, los campesinos previo el plano de adjudicación, procedieron a parcelarse la tierra, a unos les tocó grande y, a otros pequeño, esto por el lugar donde vivían. Es más, los campesinos se repartieron la tierra uno para uso individual y otro para uso colectivo-asociativo; todo en

función al Plan de Concentración Parcelaria y Reordenamiento Rural de la Dirección General de la Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

Luego los campesinos adjudicatarios se asociaron para formar la Cooperativa, para ello los socios tenían que elaborar y aprobar el Estatuto, aportar económicamente, contar con el apoyo de la SINAMOS. Estas actividades se han hecho para dar funcionamiento a la Cooperativa. La SINAMOS constantemente asesoraba (con capacitaciones) a los socios para la producción agrícola y pecuaria, para que lo producido sea beneficioso para todos.

Sin embargo, se presentaban dificultades, limitaciones y los grandes aciertos en el camino. Como la Cooperativa no tenía reconocimiento legal, los campesinos permanentemente gestionaban ante la institución encargada para que sea reconocido como la ley manda.

En el año de 1976 se logra determinar las líneas de colindancia con los ex fundos de Pumaccoria, Huaylacucho, Condorsencca y Sorapata, para que en el futuro no se presenten problemas de colindancia con las zonas aledañas, todo ello era dirigido por la SINAMOS. En resumen la Cooperativa no ha dado buenos frutos. El 20 de junio de 1976, en una asamblea los socios acordaron dejar a un lado las gestiones por la oficialización de la Cooperativa, en dicha asamblea decidieron luchar ya no por ella sino por el reconocimiento como Comunidad Campesina de Pampachacra.

Es así como el 17 de marzo de 1977, la Cooperativa se convierte en Grupo Campesino "Villa Rica", por lo mismo, las gestiones continuaban hasta que el 15 de octubre de 1978, el Grupo Campesino se transformara en Comunidad Campesina de Pampachacra, pero esto no era todo, los campesinos continuaban luchando por obtener su Título de Propiedad.

Después de dichos procesos, entre los años de 1980 y 1990, se presentó la violencia política en el país, esta realidad influyó en los campesinos de Pampachacra, precisamente, cuando ellos estaban luchando por su Titulo de Propiedad, se ha sentido esta problemática en dicho lugar (con la presencia de elementos desconocidos), generando problemas de desconcierto y migración de los campesinos hacia la ciudad capital departamental, Huancayo, Ica y Lima. A pesar de ello, el 17 de junio de 1983

logra obtener su Titulo de Propiedad como Comunidad Campesina de Pampachacra. El optimismo y esfuerzo de los campesinos conllevó a que en dicho pueblo sucedieran estas transiciones, convirtiéndose en el año 2000 como Municipalidad del Centro Poblado Menor de Pampachacra.

Por lo mismo, este trabajo se justifica porque es una interesante contribución historiográfica a la historia oral de la región de Huancavelica, a la historia vivida y sentida por sus protagonistas en el proceso de la Reforma Agraria. Por lo que sus aportes incidirán en el campo histórico, sociológico, educativo, filosófico, etc., formando la conciencia histórica de nuestros educandos, en todos sus niveles y modalidades educativas; finalmente hacia la formación de una nueva nación peruana.

Este trabajo está organizado en cuatro capítulos. El primero aborda el estudio de la región de Huancavelica y dentro de ello de Pampachacra; su ubicación, fundación, clima, límites, población y extensión, fauna y flora, actividades económicas, división política y desarrollo histórico.

El segundo capítulo trata sobre la introducción a la historia de la hacienda en Huancavelica, la hacienda en Pampachacra, casa hacienda Santa Rosa, las formas de trabajo de los campesinos en el período de la hacienda, el movimiento campesino en Pampachacra, la Reforma Agraria que llevó adelante Juan Velasco Alvarado y la decadencia de la hacienda en Pampachacra.

El tercer capítulo se refiere al estudio del sistema determinado de la producción agrícola y ganadera y de las relaciones sociales que se dieron en su interior durante la hacienda. Se estudia las fuerzas productivas, relaciones sociales de producción, la renta de la tierra, clasificación de los productos, derivados, herramientas, tecnología agrícola, precio, producción, comercialización; y en la producción ganadera: la clasificación de animales, población, derivados, pastores y ganados, riesgos y finalmente la crianza de ganados como actividad económica de valor para el hacendado.

El cuarto capítulo estudia la producción agrícola y ganadera después de la hacienda en Pampachacra, del tránsito de hacienda a comunidad, el uso de la tierra, presencia de Sendero Luminoso, su repercusión y el rol del Estado, en la guerra de los años 80 y la situación actual.

Esperamos que nuestro aporte constituya un buen referente para el estudio y la comprensión de la realidad histórica de la comunidad campesina de Pampachacra, hoy Centro Poblado Menor del mismo nombre.

La concreción de la presente tesis, no hubiera sido posible sin la colaboración de las instituciones públicas y privadas. Mi profundo agradecimiento a mi asesor, a los dirigentes campesinos. Finalmente a maestros y colegas de la Unidad de Post Grado de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por sus valiosas contribuciones en este trabajo.

Abraham Ccencho Pari

CAPÍTULO I:

LA REGIÓN DE HUANCAVELICA

1.1 Huancavelica

1.1.1 Ubicación

El Departamento de Huancavelica está ubicado en la sierra sur-central del Perú, a 3,675 m.s.n.m. Su topografía es sumamente accidentada, presenta altas montañas cubiertas de nieve, punas inhóspitas, grandes lagunas solitarias, hermosos y fecundos valles, quebradas profundas, caminos sinuosos y prodigiosas mesetas. Este Departamento presenta uno de los relieves más accidentados del país. La inmensa riqueza que guarda sus entrañas la hace importante en cuanto a explotación minera, hídrica y energética. Su capital es la ciudad de Huancavelica (a una distancia de 457 kilómetros de la ciudad de Lima). Entre las ciudades más importantes figuran Huancavelica, Churcampa, Castrovirreyna, Pampas, Acobamba, Huaytará y Lircay.

1.1.2 Fundación

Carlos Contreras manifiesta que el primero de enero de 1564 Amador de Cabrera registraba ante Lope de Vega de Barrientos, Alcalde Ordinario de Huamanga, "el "denuncio" de las minas de mercurio de Santa Bárbara, iniciando de inmediato su explotación tanto él como otros españoles, a quienes cedió o vendió algunas pertenencias de las mismas"[1].

El área de trabajo de la extracción de los minerales estaba situada entre 3,800 y 4,400 m.s.n.m., su clima era muy frígido. Es más, dice Contreras que

> "en efecto, ya desde los primeros tiempos de explotación de las minas (el segundo lustro de la década de 1560) los mineros, y en general las personas empleadas en las minas, vivían en la quebrada que se halla al sur del cerro de Santa Bárbara, a distancia de una media legua (2.5 kilómetros) de la bocamina. Así, Montesinos afirma que al momento de su fundación formal: "Avia en Guancabelica muchos vecinos y forma de pueblo; tenía una capilla de Nuestra Señora, donde oian missa". Una vez puestas las minas bajo los interesados ojos del Estado, el virrey Toledo dispuso su fundación oficial, realizada el 4 de

[1]Contreras, Carlos. *La ciudad del mercurio – Huancavelica*, 1570-1700, p. 19. Edición IEP. Lima, 1982.

> agosto de 1571. Inmediatamente se procedió a la formalidad del trazo de la plaza pública, con los respectivos emplazamientos para los edificios destinados a los poderes religiosos y políticos, a la vez se hizo el reparto de solares para quienes se constituían en vecinos principales: encomenderos-mineros o mineros, simplemente. Estos fueron un total de 26 a 30, según el testimonio de Cantos de Andrade. La ciudad fue fundada con el estatuto de "Villa" y luego recibió el nombre de Villa Rica de Oropesa"[2].

Huancavelica fue fundada oficialmente el 4 de agosto de 1571, casi a inicios de la época colonial, a consecuencia del descubrimiento de los yacimientos de cinabrio en Santa Bárbara. Como señala Favre, los españoles ocuparon la región en el último tercio del s. XVI, por haberse descubierto los yacimientos de cinabrio en Santa Bárbara, fundando en 1571, la Villa Rica de Oropesa (Huancavelica).[3] La fundación

> "solemne se realizó, bajo la comisión del Alcalde Mayor: Francisco de Angulo, gentil hombre de la Compañía de las Lanzas, quién representó en ese acto al Virrey Toledo, según poder necesario extendido para ese fin, dando lectura del Acta de Fundación con intervención de los testigos: el Veedor Pedro de los Ríos, Antonio Chávez, Juan de Figueroa y otros, con fe de escritura y firma del escribano público de Minas: Juan Rodríguez de Cepeda y después de una breve alocución, se dio por erguida la Villa, sobre la misma explanada de "Seccha", donde se había constituido el poblado informal…escogiéndose a la Virgen Nuestra Señora de las Nieves, como Patrona de la Villa, en razón, que estando en elección varios titulares, la noche que debió tomarse la decisión definitiva, nevó en gran magnitud, que toda la comarca se cubrió de una capa de más de una vara de espesor, excepto la Capilla de Huancavelica, que apareció libre. Este fenómeno considerado como milagro y coincidente con el día de su festividad, se acordó tomarla como su intercesora, siendo el Vicario y Visitador de Doctrinas, Fray Cristóbal de Albornoz, quién

[2] *Ob. Cit*. pp. 21, 22, 23.
[3] Favre, Henri: *La evolución y la situación de las haciendas en la región de Huancavelica*, p.238: En la *Hacienda en el Perú*. Edición IEP. Lima, 1967.

> después de la pregonación, celebró una misa, rogando a dicha virgen por el futuro y dicha de la nueva Villa, alzando y regando con agua bendita la tierra del mercurio…Así nació Huancavelica, situada en la parte Central del Perú, en plena región Andina, cuya única razón de su existencia, fue la explotación de las minas, debido a que su intrincada geografía y frígida temperatura, no permitía la realización de una prometedora agricultura ni ganadería sostenida, y el abastecimiento de la población provenía de las comarcas circunvecinas, así de Huamanga, se llevaban harina, carnes, legumbres; del Valle de Jauja, maíz otros cereales; de Lunahuaná, frutas; de Ica, aguardientes; y de Lima, los demás géneros y artículos, herramientas para el trabajo de las minas"[4].

De esta manera, Huancavelica tuvo su fundación española y como departamento fue creado el 26 de abril de 1822.

Por otro lado, respecto al origen de la palabra Huancavelica existen diversas versiones, que hasta el momento se han venido dando, esto debido a que no existe una fuente de primera mano. Así como

> "Garcilazo de la Vega, señala, que a la palabra o provincia Huanca, le añadieron Uillca, que significa grandeza…también se recoge la versión de Huanca que significa piedra, y Huillca, sagrado…por su parte, Fray Martín de Morúa, sostiene, que un gran jefe guerrero huanca, libró una gran batalla al lado de un cerro llamado Vilca…por otro lado, se parte, de que una mujer huanca llamada Isabel, a la que todos conocían como la "Belica", al referirse a ella, simplemente la llamaban la "huanca belica". Esta versión en todo caso podría coincidir con doña Isabel Asto, quién fue una mujer indígena de origen huanca, y que desde un principio arrendó y trabajó con sus peones una pertenencia o mina de azogue, pues no se conoce otra

[4]Manyari Galván, Jorge Pedro. *Huancavelica Colonial. Historia Integral Crítica. Literatura, Tradiciones*, pp. 56-57. Ediciones Gráfica Alva. Lima, 1998.

Isabel, mas cuando el nombre de Isabel proviene de la lengua castellana".[5]

Estos son las versiones que existen hasta el momento, para explicar la etimología de la palabra Huancavelica.

1.1.3 Límites

El Departamento de Huancavelica limita por el Norte con el Departamento de Junín, por el Sur con los Departamentos de Ica y Ayacucho; por el Este con el Departamento de Ayacucho y por el Oeste con los Departamentos de Lima y Junín.

1.1.4 Clima

Su clima es variado; cálido en los márgenes del río Mantaro, templado entre los 2,500 y 3,000 metros de altitud, frío en las punas y glacial en las cima de las cordilleras. Como Huancavelica se encuentra ubicado dentro de la región Suni, entre los 3 500 y 4 100 m.s.n.m., presenta un clima templado frío, con descenso de temperaturas durante la noche. El aire es seco con escasa humedad. Durante la noche se produce algunas heladas. La temperatura medio anual es entre 5º C. y 8º C.

1.1.5 Población y extensión

Tiene una extensión total de 21 971 454 797. Km2, ocupando el 1,7 por ciento del territorio nacional y según el Censo 2007, Huancavelica cuenta con una población de 454 797 habitantes (1,7 por ciento del total nacional). La ciudad capital concentra el 30,4 por ciento de la población departamental. Fuente: INEI - Censo de Población y Vivienda 2007.

1.1.6 Actividades económicas

1.1.6.1 Agricultura

Esta actividad económica permite aprovechar los suelos para el cultivo de las plantas. Es la principal fuente de producción de alimentos para el consumo departamental. Se

[5] Manyari Galván, Jorge. *Ob. Cit.* p. 59.

practica una agricultura extensiva, utilizando básicamente las tierras de secano y de cultivos estacionales. En sus valles se cultiva la caña de azúcar y frutales. En las zonas templadas papa, cebada, trigo, maíz, mashua, oca, olluco, habas, quinua y frijol.

1.1.6.2 Ganadería

Es otra de las actividades fundamentales para el abastecimiento de alimentos. Históricamente la ganadería empieza en el país con la domesticación del cuy y los camélidos. La importancia de esta actividad radica en el alto valor proteico que provee a la dieta alimenticia y por constituir una fuente de materias primas para la industria alimenticia, textil y otras que utilizan sub productos. Destacan el ganado caprino, ovino, alpacas y llamas. La crianza del cuy, alimento rico en proteínas, está muy generalizada en el Departamento.

1.1.6.3 Minería

Es la actividad económica más importante en el Departamento de Huancavelica debido a que demanda una fuerza laboral muy significativa. Entre los productos mineros más explotados son: Cobre, plata y oro.

1.1.6.4 Pesquería

Esta actividad económica consiste en el aprovechamiento de los recursos ictiológicos de los ríos y lagunas del Departamento, para lo cual se están aplicando técnicas para aprovechar sus aguas mediante piscigranjas y jaulas flotantes instaladas en las provincias de Acobamba y Castrovirreyna.

1.1.6.5 Comercio

El comercio y los servicios (hoteles, restaurantes y de transporte), son actividades económicas importantes de la ciudad de Huancavelica. El intercambio de materias primas, productos manufacturados y de alimentos, son cada vez más importantes.

1.1.6.6 Textilería

La artesanía textil (multicolor y plano) de las comunidades rurales y el tallado o repujado en cuero, son actividades que reflejan la laboriosidad, ingenio y la capacidad

de los artesanos huancavelicanos. Es una actividad alternativa que mantiene empleada a una parte significativa de la población. La artesanía textil está alcanzando un cierto nivel de desarrollo, por el incremento cada vez más de personas que se dedican a esta actividad.

1.1.7 División política

El Departamento de Huancavelica a la fecha tiene 7 Provincias y 94 Distritos.

Cuadro Nº 01

DIVISIÓN POLÍTICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA

PROVINCIA	CAPITAL	DISTRITO
Acobamba	Acobamba	8
Angaraes	Lircay	12
Castrovirreyna	Castrovirreyna	13
Churcampa	Churcampa	9
Huancavelica	Huancavelica	18
Huaytará	Huaytará	16
Tayacaja	Pampas	18

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Huancavelica.

1.2 Pampachacra

1.2.1 Localización

Pampachacra se halla situado en el distrito, provincia y región de Huancavelica, a siete kilómetros por carretera de la ciudad de Huancavelica. Según las coordenadas geográficas se encuentra al sureste de esta ciudad. En función a los pisos ecológicos, está en la región Suni, a una altura de 3,720 m.s.n.m.

1.2.2 Extensión

Según el contrato de Compra-Venta N° 4253/70, la Cooperativa Agraria en Formación en la localidad de Pampachacra, fue adjudicataria de 1,110 Has. 8,800 m2, que después, por medio de la Resolución N° 537/DGRA-AR, con fecha de 31 de julio de 1970 pasó a poder de la comunidad de Pampachacra. Otorgado en Huancavelica a los diez días del mes de Agosto de mil novecientos setenta. Don Benigno manifiesta al respecto:

> "Existen documentos sobre la adjudicación de tierras de parte de la Dirección General de la Reforma Agraria y Asentamiento Rural a favor de "nosotros" con el nombre de Cooperativa Agraria en Formación (que sobrepasa las mil hectáreas), por parte del gobierno "Juan Velasco Alvarado", presidente en ese entonces del Perú. Esta adjudicación no fue gratis. Hemos cumplido varias condiciones como: trabajar la tierra directamente nosotros, no vender, pagar dinero de la compra y venta, pertenecer a una cooperativa, los demás no me recuerdo"[6].

Los campesinos manifiestan que no pagaron el valor total de la tierra, que era 325,156.20 a pesar de las condiciones que había dentro del contrato de compra-venta Nº 4253/70, ellos no realizaron dicho pago, porque no contaban con Título de Propiedad hasta ese momento. Ese fue el argumento que tenían los campesinos para no pagar el costo de la tierra adjudicada. Finalmente por la Dirección General de la Reforma Agraria, institución encargada, se ha condonado las obligaciones de pago a cargo de la Comunidad Campesina "Pampachacra" por el saldo del valor de adjudicación de Un mil ciento diez hectáreas, ocho mil ochocientos metros cuadrados (1,110 Has --- 8,800 m2).

1.2.3 Límites

Sus límites son:

- Por el este con la comunidad campesina de Matipaqana.
- Por el oeste con las comunidades campesinas de Pueblo Libre y Huaylacucho-Arinapata.
- Por el norte con la comunidad campesina de Pumaccoria.
- Por el sur con la comunidad de Santa Bárbara.

Los accidentes geográficos sirven como referencia de demarcación territorial y éstos son: Cunyayoq Cucho, Illawayqo, Millpo, Qatumpampa, Pukaqasapata, Sillapata, Chikchipampa, Wamantullo, Chillwaqasa, Alwapata, Ayrampuyuq, Ancapatianan, Armapuquio y Pallqawayqo.

---

[6] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra,* 08-20-2009.

1.2.4 Orografía

Su orografía está constituida de la siguiente manera:

1.2.4.1 Suelo

El suelo de Pampachacra tiene orígenes milenarios que en el Pleistoceno favoreció al desarrollo de la vida animal y vegetal, dando posteriormente origen a diversas actividades económicas de su población. Su aspecto físico se caracteriza por la pigmentación colorada y negruzca que favorece al desarrollo de la agricultura, puesto que concentra en su composición mayor oxígeno, nitrógeno, dióxido de carbono, potasio, fósforo, calcio, azufre, cloro, flúor, aluminio, bromo, cobre, zinc, magnesio, hierro, manganeso, sodio y una variedad de compuestos químicos. Al respecto, Pablo Pari Olarte manifiesta:

> "El suelo de Pampachacra tiene mayor porcentaje de partes fértiles para la agricultura, favorable para el crecimiento de los pastos (para la crianza de ganados). Tiene abundante tierra negra apta para el cultivo de productos. También tiene sitios rocosos (cerros como: Kunkayucc, Wito) y arcillosos"[7]

Las características actuales de sus cerros muestran que han sido fuertemente erosionados por el agua, viento y sol. Eso lo demuestran los cerros Wamantullu, Kunkalluq, Yanamito, Yurakqechqu, etc. Todos estos procesos geodinámicos habrían permitido la constitución actual de la geografía de Pampachacra. Las rocas expresan una formación sedimentaria.

En cuanto a sus recursos hidrográficos tenemos los siguientes ríos: El río de Pitiqocha que baja de la laguna del mismo nombre que se halla situada entre las cumbres alto andinas, que en su recorrido viene juntándose con los riachuelos que provienen de los manantiales. Son aguas limpias y cristalinas que se aprovechan para el procesamiento del chuño. Este río y otros riachuelos desembocan en el río Ichu. Respecto a ello Benigno Ccencho dice:

---

[7] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 08-20-2009.

> "En sí, en Pampachacra existen varios ríos como: río Pallkawayqu, Tuqyak wayqu, etc., estos ríos desembocan en el río Pamparaqay, y esto en el río Ichu. Aparte de ello tenemos al río Illawayqu, yanamitu wayqu, que desemboca en el río Ichu".[8]

Aparte de la laguna de Pitiqucha tenemos la laguna de Yanaqucha, Totoraqucha, ésta es la laguna principal de la comunidad y, otra laguna de menor extensión, llamada laguna de Monte Pampa (quchapata). Referente a ello dice el campesino Pablo Pari Olarte.

> "La laguna más importante de Pampachacra es Totoraqucha; por ser un lugar atractivo y turístico, donde hay mayor presencia de aves, reptiles y abunda la totora." [9]

Estas lagunas son fundamentales para Pampachacra porque sirve de riego para la agricultura, para el crecimiento de los pastos y es un atractivo turístico.

1.2.4.2 Subsuelo

La presencia de los recursos mineros en Pampachacra demuestra que sus entrañas guardan un enorme tesoro que cuya exploración y explotación, felizmente, aún no es de interés público ni privado, por las razones que desconocemos. Ya que su explotación, como en otros lugares del país y de la región, estaría devastando los recursos ecológicos existentes en ella, sumiendo a su población en mayor miseria, en medio de la contaminación ambiental, que no tiene reparo en el futuro.

Como se ve, Pampachacra contiene en su subsuelo abundante cobre, silicato y aluminio. Una mayor investigación seguro que nos permite encontrar plomo y plata; puesto que Huancavelica es una zona minera que se ha caracterizado por la gran presencia de estos minerales. Y no es sólo la existencia del mineral lo que se evidencia en Pampachacra, sino también de la arcilla de buena calidad; por eso nuestros comuneros desde los tiempos inmemoriales fueron expertos en la cerámica, ya que se hizo aquí la olla, la teja, los fogones y los ladrillos. Sobre ello refiere Benigno:

---

[8] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra,* 08-20-2009.
[9] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra,* 08-21-2009.

> "Del subsuelo nosotros los campesinos explotamos los recursos minerales como: El cal que sirve para realizar otras actividades de transformación; además de ello sacamos la arcilla, desde mucho tiempo atrás para hacer ollas de barro, tejas, ladrillos, tullpas, objetos de cerámica como: las vasijas, porongos, maceteros, platos, cucharas, tazas, etc. Nosotros los campesinos somos expertos en cerámica desde tiempos remotos. Durante y después de la hacienda hemos seguido haciendo estos trabajos".[10]

Hoy esta actividad requiere de los aportes de la ciencia y de la tecnología para que pueda mejorar y no sea olvidada, como ya viene ocurriendo por la influencia de la industria citadina y foránea.

1.2.5 Clima

El clima de Pampachacra es de la región Suni-templado-seco; puesto que esta comunidad se encuentra situada a 3,720 m.s.n.m. Desde el mes de octubre hasta abril se registra la presencia de precipitaciones fluviales, siendo de mayor incidencia en los meses de enero, febrero y marzo. Durante este período prospera la agricultura. Desde el mes de mayo hasta el mes de septiembre escasea la lluvia, es una época de hielo y viento, en el que se aprovecha para hacer el chuño. El señor Benigno Ccencho, manifiesta:

> "Bueno, aquí en Pampachacra el frío es fuerte, porque nuestro lugar se encuentra a más altura que la ciudad de Huancavelica. Los tiempos de abundante lluvia son las épocas de siembra. No hay tanto frío ni helada. Sólo las actividades agrícolas son difíciles de realizar por la lluvia y la presencia de los huaycos. La preparación de la tierra para la siembra siempre iniciamos después de la quincena de setiembre. Se hacen los chakmeos en yunta; mientras a partir de abril iniciamos con la cosecha, ya las lluvias se ausentan. El frío más fuerte

[10] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra,* 08-20-2009.

> se siente en junio, julio, agosto. En estos tiempos cae la helada y fuertes vientos corre por todo el lugar".[11]

Como señala don Benigno Ccencho las actividades agrícolas están íntimamente relacionadas con los cambios climatológicos; es decir, con las estaciones del año. **La primavera** (23 de setiembre a 22 de diciembre) se caracteriza por la preparación de la tierra que se realiza a través del chakmeo, barbecho y la siembra de las semillas como son: la cebada, trigo, papa, habas, siri, etc.

El verano (22 de diciembre hasta 21 de marzo) lluvioso en la sierra es la época de abundante lluvia que permite la maduración de la siembra. No hay tanto frío ni helada ni viento. Sólo los trabajos agrícolas son difíciles en esta época para todos los campesinos; pues la lluvia muchas veces no los deja trabajar. A veces hay huaycos e inundaciones en medio del paisaje que se ha pintado de mil colores.

El otoño (21 de marzo a 21 de junio) se inicia con la cosecha. Las precipitaciones fluviales se ausentan. La noche es templada e invita a aventuras poéticas a los corazones enamorados, que tienen que romper con atrevimiento y ternura a las silenciosas distancias y a las misteriosas impaciencias.

El invierno (21 de junio a 23 de setiembre), es la época de la helada donde cruje el frío y escasea la humedad, bajo el viento que empieza a reinar con su azote estrujador. Es la época de las cometas que desafían las alturas desde las pasiones infantiles y juveniles, como un anhelo indomable de libertad que busca mayor altura, mayor esperanza y mayor panorama.

1.2.6 Fauna y Flora

1.2.6.1 Fauna

Al respecto de la fauna, don Benigno Ccencho manifiesta:

> "En Pampachacra tenemos una diversidad de animales como: vacunos, ovinos, auquénidos, caprinos, cerdos, etc.; en aves tenemos gallinas, palomas, cuculíes, perdices, liulis, yanawikus, chiwakus,

[11] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra,* 08-20-2009.

> suntures, akaccllus, gavilanes, patos reales, garzas, tucanes, waccyas, picaflores, wayanayes, kiullas, tukus, halcones, jilgueros, occoccoyes y wallatas; en reptiles hay serpientes, lagartos y lagartijas; existen también los sapos, carias (ranas). Hay zorros, zorrinos, murciélagos, vizcachas, gato montés, ratones de campo, comadrejas, canguros, etc."[12]

Además de lo que nos dice don Benigno, en Pampachacra encontramos otras aves como los kivius, kukulíes, patos silvestres, lechuzas, akakllus, gaviotas, gorriones y zorzales. No hace falta mencionar la presencia de una diversidad de mariposas de variados colores, de arañas, escorpiones, gusanos, escarabajos, saltamontes, libélulas, moscardones, hormigas, avispas, etc. Esta variedad de animales se puede ver en Pampachacra como una gran riqueza de su fauna, que cuya presencia no sólo decora sino vitaliza a la zona.

1.2.6.2 Flora

En su accidentada geografía de Pampachacra, como testimonia don Benigno, podemos presenciar una rica y variada flora, pródiga en savias vitales que hacen que su fauna también lo sea. Don Benigno nos describe su flora:

> "Lo que abunda en Pampachacra es el ichu que crece en las partes altas, bueno para el consumo de los animales y para hacer las chozas. Tenemos al mutuy de flores amarillas, que son muy buenas para cocinar, el chillca, tinyallu, la pampa taya sirve para preparar llipta. Estas plantas crecen en todas partes de Pampachacra. De igual manera tenemos a las chillwas, una especie de paja y sirven de nido para las gaviotas. De la misma forma hay plantas medicinales como el llantén, el yawarsuqu, con un poco de ron es un desinflamante para los golpes. El ajenjo sirve para los cólicos estomacales. El amañacay, pachasalvía, la mullaka, urqu qaraq, taya, jera, son plantas

[12] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra,* 08-20-2009.

> medicinales. Entre la ortigas se tiene a puka sisa, mulawañuchi. También el pañas y quita likcha se consumen en ensaladas."[13]

Pampachacra presenta una flora típica de la región suni. En las partes altas, generalmente, encontramos la paja blanca o también llamado ichu, útil para la alimentación de los ganados y de otros animales, como escondrijo de perdices. Entre los arbustos se puede mencionar la presencia del mutuy, arbusto leguminoso de flores amarillas que suele emplearse como combustible; así como la taya, arbusto que suele arder sin la necesidad de estar seco, con la que se puede cocinar o preparar la famosa llipta, una especie de cal con la que los comuneros chakchan su coca. Estos arbustos crecen en las partes bajas de la comunidad, en los lugares denominados Ayrampuyuq, Alwapata, Ankapatiyanan, etc. También encontramos la totora, junco de hojas largas y tubulares, que crece en las lagunas y que sirve de alimento al ganado vacuno en los tiempos de sequía o épocas secanas. Del mismo modo están las chillwas, una especie de paja, que crecen en las lagunas y que sirven de nido a las gaviotas, patos, yanawikus, etc.

Es importante hacer mención de las plantas que tienen propiedades curativas, del que aprovecha la comunidad para tratar sus males. Entre ellas tenemos al llantén, que molido junto con el yawar suqu, mezclado con un poco más de ron de quemar y sal negra, constituye un poderoso desinflamante. El ajenjo es otra planta medicinal que alivia los cólicos estomacales, el marco alivia los cólicos y el mal aire. El amañakay, la pachasalvia, mullaka, manzanilla, urqu qaraq, taya, garbanzo, jera, son otras plantas medicinales que muy bien aprovecha la comunidad. Entre la gran variedad de ortigas podemos mencionar a la pukasisa, mulawañuchi. No nos olvidemos del pañas, del supi supi, unos poderosos cicatrizantes; del qalawala, likcha likcha, que pueden consumirse en ensaladas; del puqupara que se emplea como correctivo estomacal.

1.2.7 Población

1.2.7.1 Dinámica poblacional

Es significativo el crecimiento demográfico de la población de Pampachacra.

---

[13] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 08-20-2009.

1.2.7.2 Movimientos migratorios

Los problemas económicos, políticos y culturales que afectan a nuestro país influyen en el normal desarrollo de las actividades económicas en Pampachacra. Las escasas posibilidades de existencia y desarrollo económico, social y cultural, ha hecho que nuestra población migre a la ciudad capital y a otras provincias del interior del país y a la misma capital departamental, en busca de empleo y desarrollo profesional. Por eso es muy importante comprender este fenómeno desde el punto de vista cualitativo que cuantitativo, puesto que el problema no es estadístico sino un problema, profundamente, humano, que viene sucediendo desde tiempos atrás. Un hecho patético se vio en los tiempos de la hacienda, pues la emigración fue un fenómeno constante.

1.2.7.2.1 Clases de migración

Como es de conocimiento general, la migración es el movimiento social que se realiza de un espacio a otro, en un tiempo determinado, sea como ingreso o egreso de personas, por causas fundamentalmente económicas, sin descartar las razones políticas y culturales. Pampachacra ha sufrido más la emigración en comparación a la inmigración que le hubiera beneficiado en alguna medida.

1.2.7.2.2 Causas de la emigración

Como ya señalamos, las causas de la emigración de Pampachacra fueron fundamentalmente económicas y, luego, políticas y culturales. Estas causas fueron constantes en su historia. El desarrollo minero de nuestro país, empezando por Huancavelica, hizo que los hijos de la comunidad se marchasen en busca de mejores posibilidades de vida. Muchos de ellos ya nunca volvieron a Pampachacra. Don Benigno, manifiesta:

> "En tiempos de la hacienda, habían muchos campesinos que huían del lugar a Huancavelica y a Lima, al no soportar los abusos, el trabajo gratuito. Se fueron porque odiaban mucho a la señora Olinda y a su esposo Fabriciano. Salieron en busca de mejores vidas, mejores trabajos, buscando salir de la pobreza. Algunos se fueron a las minas, otros a la selva, principalmente a Chanchamayo. Algunos son negociantes y obreros en las empresas. Ahora los hijos de estos

> campesinos son grandes profesionales, son abogados, médicos, contadores y de otras profesiones."[14]

Muchos hijos de los colonos de entonces se fueron del fundo o hacienda de Pampachacra, hostigados por los terratenientes, a trabajar en las minas, en las haciendas agrícolas de la costa que ya estaban sustituyendo los pongos por los campesinos asalariados, donde el abuso físico y psicológico ya era menos. Otros se fueron a explorar y colonizar las tierras agrícolas de la selva.

Lo cierto es que no fue sólo la actividad minera la única que atrajo su interés de nuestros campesinos sino también las actividades agrícolas de la selva, las actividades industriales de la costa, así como el negocio en las ciudades. Por eso muchos han migrado a la ciudad, desde Huancavelica hasta Lima.

Hoy la educación es uno de los motores fundamentales del progreso de Pampachacra. Siendo la educación un factor de desarrollo humano, es una de las causas de la gran emigración sin retorno. Aquellos que terminaban sus estudios secundarios en los colegios de la ciudad de Huancavelica, si tenían posibilidades económicas para continuar estudiando su educación superior en las diversas universidades de nuestro país, se fueron de la comunidad obligados por tales nobles propósitos. Y no habiendo empleo en el terruño, por motivos laborales, el retorno de ellos es apenas de visita.

1.2.7.2.3 Consecuencias de la emigración

Efectivamente la presencia de la hacienda en Pampachacra, trajo muchos efectos. Don Pablo, manifiesta:

> "Algunos de nuestros hermanos campesinos fuertes y caprichosos se fueron a otros sitios. A pesar de que amenazaban los patrones con castigarlos a todo campesino que se fugara de la hacienda, ellos se fueron al no soportar la humillación, el desprecio, para no ver la cara nunca más a Olinda Patiño y a su esposo. Sólo quedamos los que no salíamos por miedo al patrón. Por eso hasta ahora somos pobres, ni

[14] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra,* 08-20-2009.

siquiera tenemos buena casa ni educación ni vestidos de calidad ni sabemos lo que está pasando en el mundo".[15]

Esta fuga masiva de talentos en Pampachacra dificulta su desarrollo. Estos éxodos no facilitan el progreso de ningún pueblo, por más voluntad que ésta tenga en desarrollarse. Los campesinos en la hacienda Pampachacra estaban sometidos al dominio y a las medidas represalias del patrón. Por eso, en lo que concierne a la cuestión económica, tanto en la agricultura y la ganadería, aún no se aplica los avances científicos y tecnológicos para generar una producción más intensiva que extensiva. Sigue la producción sólo para el autoconsumo.

En lugar de valorar los conocimientos tradicionales de nuestro pueblo en lo que concierne a la medicina tradicional, al aprovechamiento de los sectores arcillosos de nuestra comunidad para la elaboración de productos cerámicos destinados al mercado local, regional, nacional e internacional, se está dejando de lado en las políticas de lucha contra la pobreza. Lo que indica que continuamos bajo la tradición, de la sociedad tradicional, de despreciar lo nuestro y admirar e imitar lo ajeno y lo alienante.

1.2.8 Desarrollo histórico de Pampachacra

1.2.8.1 Etimología

Etimológicamente la palabra Pampachacra proviene de la yuxtaposición de dos términos quechuas: ***pampa*** de llanura y ***chacra*** de sembrío.

1.2.8.2 Origen

Sobre el origen de Pampachacra no hay una información exacta, sólo hay versiones inferidas. Por un lado se sostiene que su nombre proviene de la simple constatación de su realidad geográfica que se caracteriza por el predominio de un sector de una pampa plana, donde hay tantas chacras y, por otro lado, se sostiene jurídicamente que como comunidad surge a partir de la Reforma Agraria.

Sin embargo, creemos que ambas explicaciones son inconsistentes, por las siguientes razones:

---

[15] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra,* 08-21-2009.

a. No es el medio geográfico el que determina la existencia de una comunidad humana,
b. Tampoco una ley jurídica puede consagrar su existencia y su desarrollo.

Está claro que el medio geográfico es una condición necesaria para la existencia de cualquier comunidad humana, puesto que le brinda los medios materiales de vida, para que el hombre pueda transformar dichos recursos naturales para satisfacer sus múltiples necesidades; es decir, sólo es un factor condicionante y no determinante. Y por otro lado, la cuestión jurídica sólo es un elemento regulador de las relaciones sociales, pero no un factor determinante del desarrollo de la sociedad.

Esto indica que el origen y desarrollo de Pampachacra no tiene una explicación geográfica ni jurídica sino una explicación histórico-social. Cuando hablamos de una determinada comunidad campesina estamos hablando de una comunidad humana, que cuya unidad se manifiesta en el carácter colectivo de sus necesidades, intereses y aspiraciones socio-económicas, políticas y culturales, que se sustenta en la forma común de las actividades económicas y de la satisfacción de las necesidades.

Esto es, la comunidad, históricamente, antecede a las normas jurídicas. Pero el origen del ser humano es posterior al origen y evolución de la tierra, de las plantas y de los animales, y es una forma de evolución más avanzada y superior de la vida. Por ende, la comunidad tiene su origen en el origen del hombre, en la convivencia común, en la unidad de sentimientos, en la comunión de los pensamientos, sueños y proyectos sociales, en la unidad de sus manifestaciones culturales como producto de su práctica social.

Las razones expuestas nos permiten constatar que su origen es anterior a la invasión española a nuestra sociedad tahuantinsuyana; si queremos disminuir el tiempo, es anterior a la presencia de los españoles en Huancavelica. ¿Dónde está la prueba de lo que afirmamos? En su nombre. Pampachacra es una expresión quechua. Y más que una expresión lingüística es una expresión vital y cultural. Pues lleva el sello de la actividad económica que desplegaban los pobladores de aquel entonces, que no era sino la agricultura. Lo que quiere decir que los primeros pobladores de esta zona ya no eran cazadores ni recolectores sino que ya habían llegado a ser agricultores. Por eso, en razón a la actividad económica que iban desarrollando, han puesto el nombre de Pampachacra. Y ¿por qué otras razones más podemos decir que es anterior a la presencia española?

Porque los españoles siempre ponían a las poblaciones nombres de Santos y Santas, y generalmente en español, y siempre han privilegiado la minería en lugar de la agricultura.

1.2.8.3 Evolución histórica

Sobre el desarrollo del proceso histórico de Pampachacra tampoco existe información alguna que obre en el poder de las autoridades, para hurgar en ella su evolución. Y las causas de este vacío son diversas, siendo las más resaltantes las siguientes: el conocimiento empírico de los primeros pobladores de entonces y luego el desconocimiento de la importancia del archivo de parte de las autoridades. Pero también había persecuciones políticas que habrían obligado a los líderes de Pampachacra a ocultar los documentos, para que no sean confiscados por las autoridades políticas y los hacendados que los tenían en persecución judicial; por lo que hoy son declarados como documentos perdidos.

Esta situación nos motivó hurgar en la memoria viva de los comuneros la evolución histórica de nuestra comunidad, siendo nuestros resultados los siguientes:

a. Para algunos comuneros, la comunidad de Pampachacra aparece con la Ley de la Reforma Agraria.
b. Para otros comuneros, la comunidad de Pampachacra fue producto de la conversión de la Cooperativa.
c. Hay también de quiénes plantean que la comunidad de Pampachacra tiene sus antecedentes en la comunidad primitiva y en los hacendados.

Como se constata no hay una sola visión de la evolución histórica de la comunidad. En este caso, la diversidad de puntos de vista no es una riqueza sino una debilidad, puesto que un pueblo sin una sola conciencia histórica no sabe de dónde viene y hacia dónde va; por lo tanto se convierte en un escenario confuso y vulnerable, limitado en sus perspectivas de desarrollo histórico para encarar con convicción de identidad los desafíos de su presente y de su futuro.

Los que sostienen que la comunidad aparece con la Ley de la Reforma Agraria no saben exactamente si esta fue en el gobierno de Fernando Belaúnde Terry o en el gobierno de Juan Velasco Alvarado. Quienes creen que la Cooperativa fue su antecedente no

precisan fechas y se olvidan de los antecedentes mediatos. Sólo aquellos que plantean que la comunidad tiene sus antecedentes en la comunidad primitiva y en los hacendados, tienen una conciencia más panorámica y más consistente, pero menos precisa y evidencia vacíos.

De allí nuestra preocupación por sistematizar la memoria histórica, aún subsistente, de Pampachacra sobre su propio desarrollo, para descubrirle su identidad y sus perspectivas históricas, puesto que un pueblo que no tiene conciencia de su historia no puede orientarse con mayor facilidad ni mucho menos desarrollarse. Es decir destruir su identidad de un pueblo, es postergarlo en la oscuridad. Sobre ello señala Manrique Nelson:

> "La construcción de una identidad nacional es un proceso histórico complejo en el que no existe una correspondencia necesaria entre el hecho político de fundar un Estado y el hecho total de forjar la nación"[16].

Entonces la construcción de la identidad es compleja; pero hay que realizarla, para no caer en la amnesia histórica y para no perder el camino a seguir en la búsqueda de nuestra liberación. Para Pampachacra el olvido de su identidad no es un soporte para su desarrollo sino una amenaza contra su identidad cultural.

¿Quiénes tienen más y menos memoria histórica de la comunidad? Los que tienen más memoria histórica son las personas mayores de sesenta años y los que tienen menos memoria histórica son las personas de las últimas generaciones. Lo que no necesariamente quiere decir, que la memoria de las personas mayores sean las más exactas y las más objetivas; pero sí las más vitales. Sin embargo, la mayoría de ellas ya están en proceso de extinción; lo que quiere decir que pronto vamos a perder la memoria de nuestro pueblo si no procuramos escribir esa memoria que aún guarda nuestro proceso histórico, pese a su porosidad acosada por el tiempo y el olvido.

La mayoría de las personas jóvenes de la comunidad ya no tiene esa memoria de lo que fue antes Pampachacra, porque en las instituciones educativas han recibido más instrucción occidental que andina. Está allí el peligro de caer en el desarraigo cultural y

[16]Manrique Nelson. Enciclopedia temática del Perú. En: *Identidad peruana y peruanidad,* p.16. Lima, 2006.

en la alienación. Si no sabemos quiénes somos, no sabremos de dónde venimos ni hacia dónde vamos. En ese sentido la memoria histórica de los pueblos es imprescindible, para que "la memoria de los pueblos no se pierda"[17]

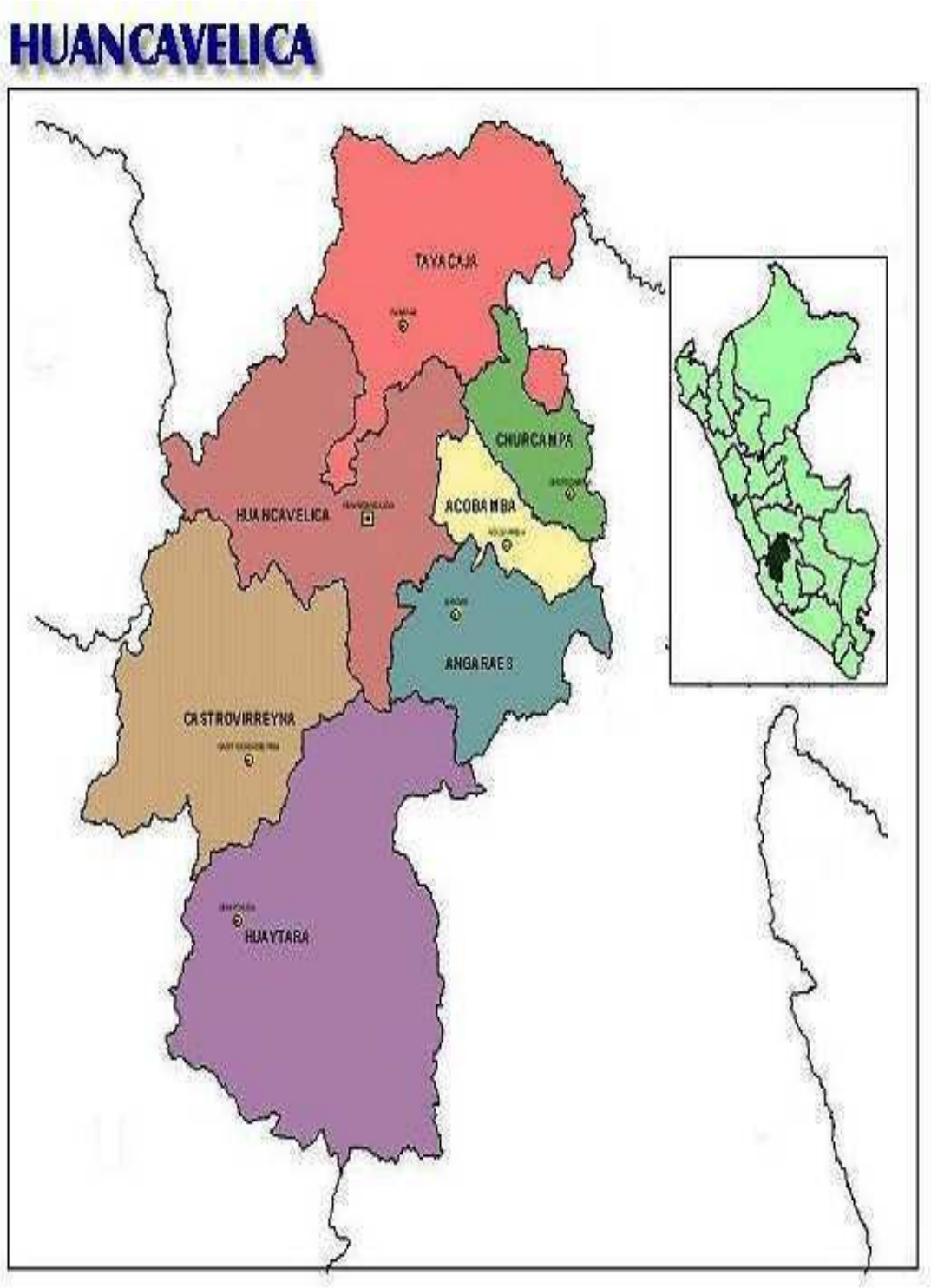
Un pueblo sin identidad no puede desarrollarse. Allí está el reto para el sistema educativo. No puede estar la educación de espaldas a la realidad. Por eso buscamos proporcionar esta explicación con aproximaciones cronológicas sobre el desarrollo de Pampachacra.

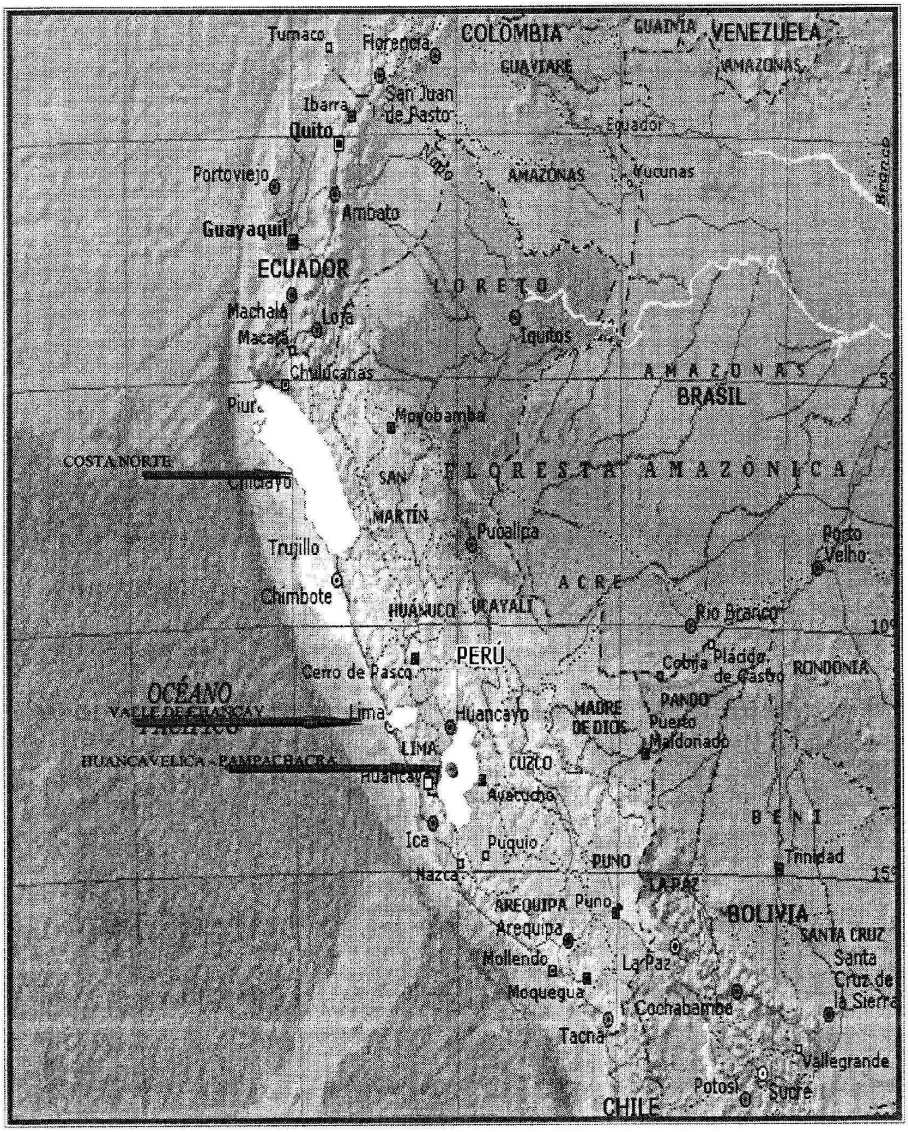
El primer momento abarcaría desde los tiempos inmemoriales hasta la denominación del lugar como Pampachacra. **El segundo** momento, desde el florecimiento de la agricultura comunal hasta el advenimiento de los hacendados. **El tercer** momento, toda la época colonial. **El cuarto** momento, la etapa del cooperativismo y la constitución de la comunidad campesina en sí, con esa denominación.

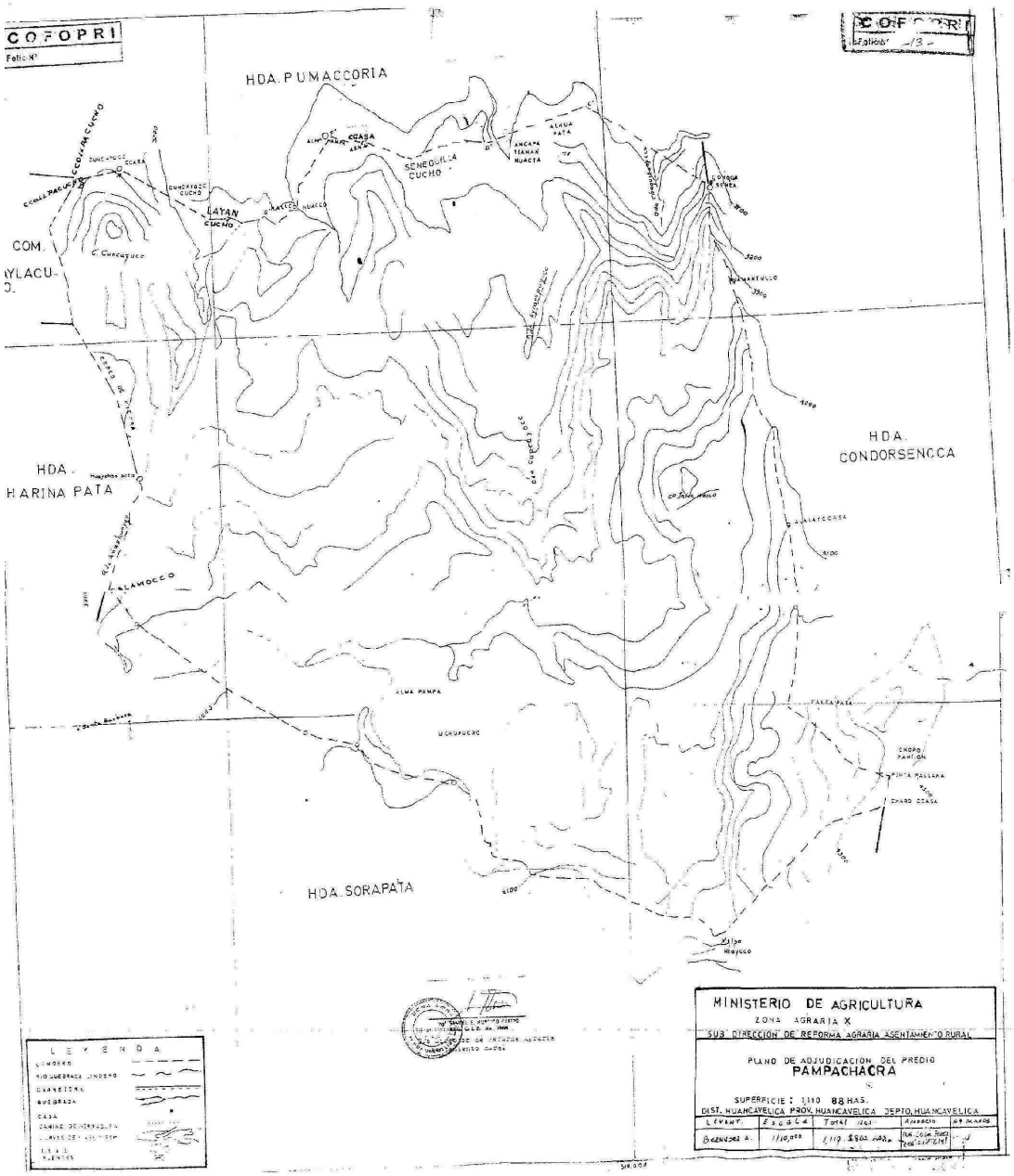
De los últimos años hay una precisión histórica, y es el siguiente: Pampachacra pasó de Fundo a Cooperativa Agraria en Formación por medio de la Resolución N° 537/DGRA-AR, del 31 de julio de 1970, de ella a Grupo Campesino "Villa Rica" el 17 marzo de 1977 por resolución según el informe Nº 861-ORAMS- X, y ésta se transformó en Comunidad Campesina el 15 de octubre de 1978, mediante la Resolución Directoral N° 008-78-DZA-Hvca., emitida por el Ministerio de Agricultura y Alimentación, Región Agraria VIII, Zona Agraria Huancavelica. Y según la Resolución Nº 444-83-DGRA-AR de fecha 17 de Junio de 1983 expedida por esta Dirección General se ha condonado las obligaciones de pago a cargo de la Comunidad Campesina "Pampachacra" por el saldo del valor de adjudicación de Un mil ciento diez hectáreas ocho mil ochocientos metros cuadrados (1,110 Has --- 8,800 m2. Correspondiente a los predios: Contrato Modificatorio de Compra-Venta Nº 4253/70, logrando así su Título de Propiedad. Es así como se expide el presente Título de Propiedad (los) predio(s) indicado(s), a favor de la COMUNIDAD CAMPESINA DE "PAMPACHACRA", sin obligación de pago alguno, con mérito suficiente para su inscripción en los Registros Públicos, quedando el beneficiario sujeto a las obligaciones que se especifican en el dorso. En Lima, a los 28 días del mes de junio del año 1983. Y de Comunidad

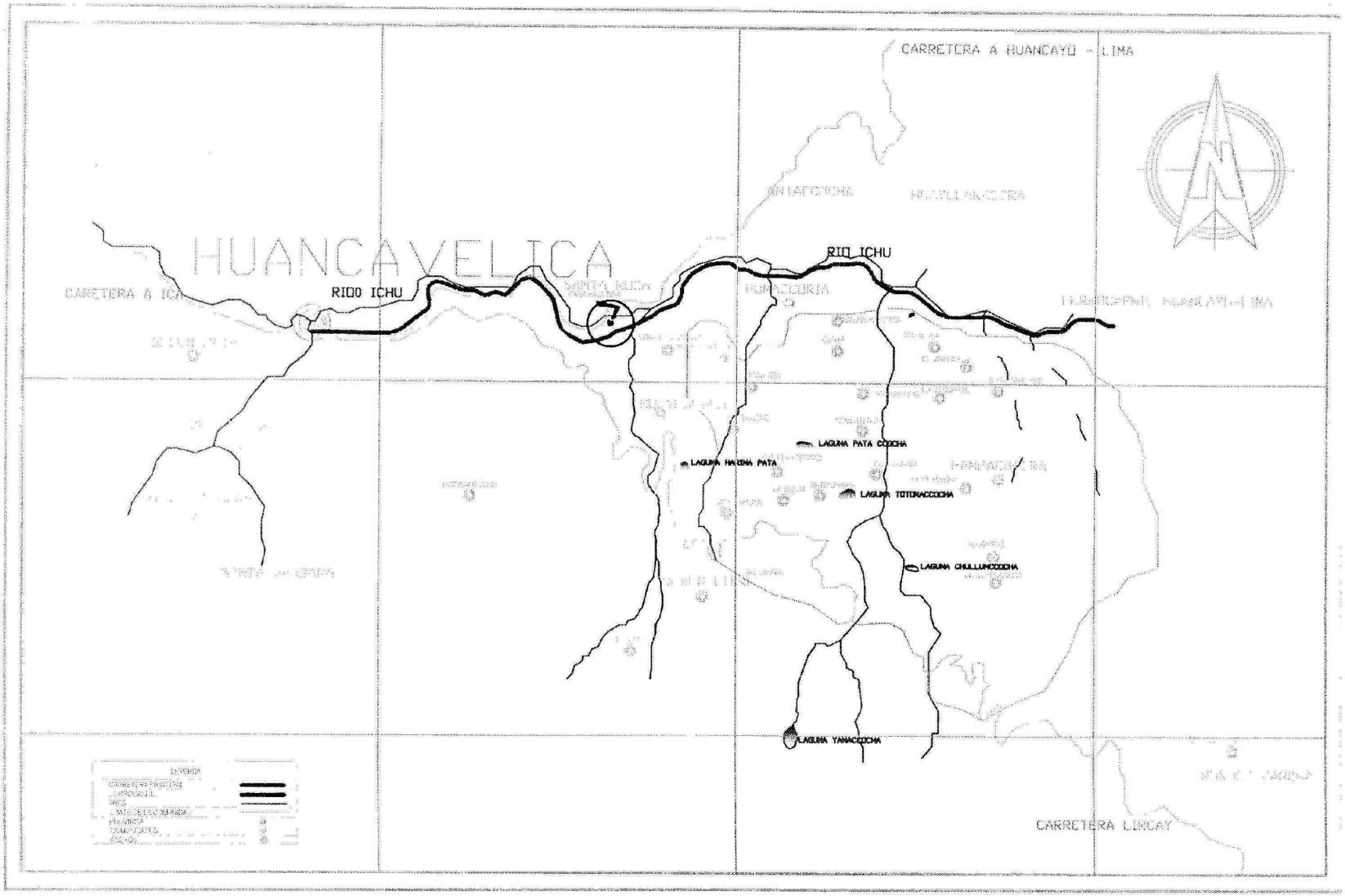
[17]Kapsoli, Wilfredo (Compilador). Historia e Historiadores. En: *Paradigmas de la historiografía peruana.* p.69. Lima, 2001.

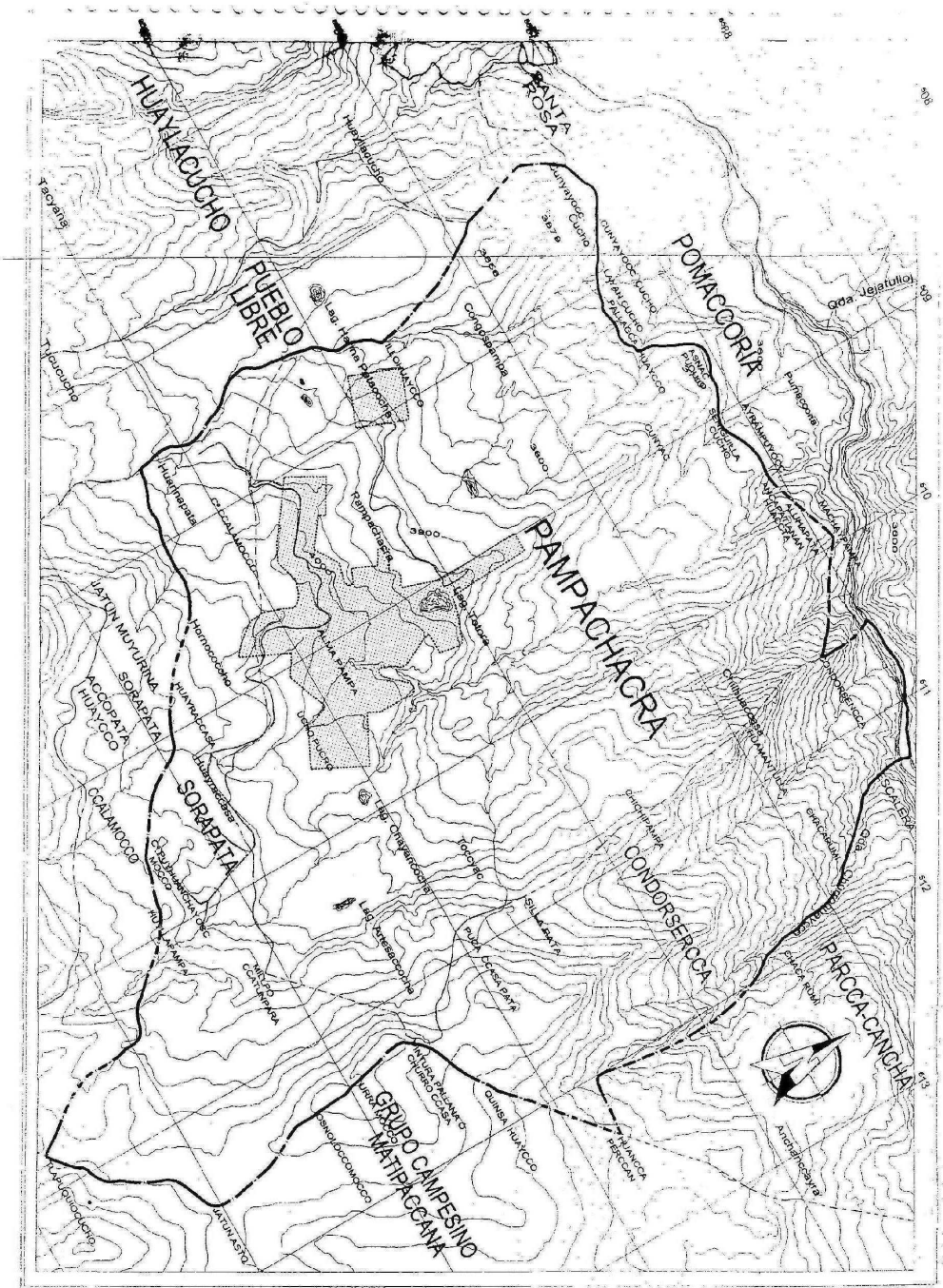
Campesina pasó a ser Centro Poblado de Pampachacra, en mérito a la Resolución Municipal N° 013/MPH-2000.




COLOMBIA
VENEZUELA
GUAINIA
GUAVIARE
AMAZONAS
Tumaco
Florencia
San Juan de Pasto
Ibarra
Quito
Ecuador
Portoviejo
Ambato
Guayaquil
ECUADOR
AMAZONAS
Yucunas
Machala
Loja
Macara
Chiclayo
Piura
Moyobamba
LORETO
Iquitos
AMAZONAS
BRASIL
COSTA NORTE
SAN MARTÍN
FLORESTA AMAZÓNICA
Pucallpa
Trujillo
Chimbote
HUÁNUCO
UCAYALI
ACRE
Rio Branco
Porto Velho
PERÚ
Cerro de Pasco
Cobija
Pando
Puerto Maldonado
RONDONIA
OCÉANO PACÍFICO
VALLE DE CHANCAY
Lima
Huancayo
MADRE DE DIOS
LIMA
HUANCAVELICA - PAMPACHACRA
Huancavelica
CUZCO
Ayacucho
Ica
Puquio
Nazca
PUNO
BENI
Trinidad
LA PAZ
AREQUIPA
Puno
Arequipa
Mollendo
La Paz
Moquegua
Cochabamba
Tacna
BOLIVIA
SANTA CRUZ
Santa Cruz de la Sierra
Vallegrande
Potosi
Sucre
CHILE


COFOPRI
Folio Nº
COFOPRI
Folio Nº 13
HDA. PUMACCORIA
HDA. HARINA PATA
HDA. CONDORSENCCA
HDA. SORAPATA
COM. HYLACU-
O.
SENEGUILLA CUCHO
LAYAN CUCHO
CUNCAYOCC CUCHO
CCOSA
ALMOCCASA
ANCAPA TEAHAN HUACTA
ALHUA PATA
CCOSA PACUCHO
CCOSA PAMPA CUCHO
HUACCO
HUAYRAPUNCO
CHOPO RANCON
PUNTA MALLKA
CHARO CCASA
ALHUA PAMPA
PARCA PATA
UCHUPUCRO
LEYENDA
LINDERO
RIO, QUEBRADA, LINDERO
CARRETERA
QUEBRADA
CASA
CAMINO DE HERRADURA
LIMITE DEPARTAMENTAL
L.A.A.S. PUENTES
MINISTERIO DE AGRICULTURA
ZONA AGRARIA X
SUB. DIRECCION DE REFORMA AGRARIA ASENTAMIENTO RURAL
PLANO DE ADJUDICACION DEL PREDIO
PAMPACHACRA
SUPERFICIE : 1110 88 HAS.
DIST. HUANCAVELICA PROV. HUANCAVELICA DEPTO. HUANCAVELICA
LEVANT. ESCALA Total HAS. ANCHO Nº MAPS
Gonzalez A. 1/10,000 1110.8802 HAS. 1 1 1


CARRETERA A HUANCAYO - LIMA
HUANCAVELICA
RIO ICHU
RIDO ICHU
CARRETERA A ICA
LAGUNA PATA COCHA
LAGUNA HACINA PATA
LAGUNA TOTORACCOCHA
LAGUNA CHULLUNCOCCHA
LAGUNA YANACCOCHA
CARRETERA LIRCAY



PLAN DE ORDENAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE PAMPACHACRA

UBICACION				PLANO	LAMINA Nº
Región: HUANCAVELICA Departamento: HUANCAVELICA Provincia: HUANCAVELICA Distrito: HUANCAVELICA	Municipalidad del Centro Poblado de Pampachacra Alcalde: Regidores: Gestión: 2,003 – 2,006	Junta Directiva de la Comunidad de Pampachacra PRESIDENTE: SECRETARIO: FISCALIZADOR: TESORERO:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA DIRECCION DE DESARROLLO URBANO RURAL GRUPO DE TRABAJO Ing° Rocio D. Tuanama Ayllon Arq° Hugo J. Cayllahua Arteaga Lic. Jose E. Pariona Lagos Tec. Wilo Espinoza Cusiatti	DEMACACION TERRITORIAL	DT - 02
				REVISADO POR:	ESCALA: 1 / 10,000
				APROBADO POR:	

CAPÍTULO II:

INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DE LA HACIENDA

2.1 La Hacienda en Huancavelica

Sobre la hacienda en Huancavelica aún no hay una información abundante muy bien sistematizada, confiable y relevante, histórica y sociológicamente, pese a la gran presencia que han tenido las haciendas en esta región. Una de las razones, por la que no hay investigación científica suficiente al respecto, es que la mayoría de los profesionales de esta región, durante el siglo XX, fueron hijos de los hacendados o de los aspirantes a serlo, que por la aplicación de la Ley Nº 17716 de la Reforma Agraria de la década del sesenta, acabaron absorbidos por la burocracia, en el contexto de una población mayoritariamente campesina. De allí que esta investigación es un aporte a su conocimiento, para comprender su realidad económico, social, político y cultural.

La escasa información bibliográfica que aportaron los investigadores sobre la hacienda en Huancavelica, nos da cuenta que ésta surgió y se desarrolló a partir de la invasión española a la cultura Angaraes. Pues hasta entonces,

> "En Huancavelica –según Tulio Carrasco–, las actuales provincias de Angaraes, Acobamba, Huancavelica y la parte sudeste de Tayacaja estaban ocupadas por el grupo étnico originalmente denominado Anga Ayllu (o Ancarayllu), al que los españoles denominaron Ancarays o Angaraes". Según Waldemar Espinoza (1973) los Angaraes fueron una de las tantas etnias de los Andes, política, económica y socialmente estructuradas desde tiempos del segundo regionalismo Andino[18].

Es muy importante mencionar que Huancavelica, en esa época, estaba ya ocupada por el reino Angara, por entonces ya conquistada por el Inca Cápac Yupanqui, igual que otras provincias. Al respecto, Waldemar Espinoza Soriano, señala: El reino Angara

> "comprendía todo lo que ahora abrazan las provincias de Huancavelica, Angaraes y la parte meridional de la de Tayacaja; estaba dividida en dos grandes sectores: Los Astos y los Chancas. El

[18]Carrasco, Tulio**.** *Cronología de Huancavelica*: Hechos Poblaciones y Personas, p.61. Lima, 2003.

> primero hacia al oeste, en lo que hoy es la provincia de Huancavelica"[19].

La economía que desarrollaron los pobladores de este reino fue la agricultura y el trueque. Esta sociedad

> "Hatun Anca Ayllu, Ancaraillu, Ancayllu, o Ancoallu, que traducido al castellano significa Nación de las Águilas Reales (Hatun ayllu= nación, anca o anga=águila real), estaba conformada por los señoríos de Huayllay, Pauycaray, Chacas su capital Acoria y los Astos al noroeste de la provincia de Huancavelica. Esta nación se complementaba, territorial y económicamente (principalmente por el trueque de alimentos interpiso) con los curacazgos de Tayacaja al norte, Huachos, y Huaytará al oeste, los Chocorvos (Chucurpu) al sur y al este con Azancaru (valle de Huanta) camino a la región de la coca (Ayna). Entonces no existían los centros poblados de Huanta, Ayacucho y Huancavelica"[20].

Es en este tipo de sociedad en la que se impone y se desarrolla la hacienda colonial en Huancavelica, como producto de la invasión de los españoles por motivos de explotación minera.

> "El establecimiento de las primeras haciendas –escribe Jorge Manyari–, en lo que es ahora Provincia y Capital de Departamento y contornos de las Minas de Santa Bárbara, recién empezaron después del descubrimiento de estas Minas. Más antes, la penetración de españoles colonizadores, con propósitos de fundar haciendas dentro del departamento, lo hicieron por dos frentes, el primero, por el lado o ruta de Jauja, después de la fundación por Francisco Pizarro, de esa Ciudad con el nombre de Santa Fe de Hatun Xausa, en abril de 1534, penetrando lentamente por Acostambo, Jechjamarca (Izcuchaca),

[19]Universidad Nacional del Centro del Perú. En: *Haciendas. Estudios Antropológicos de Huancavelica,* p.39. Huancayo, 1980.
[20]Carrasco, Tulio**.** *Ob. Cit*. p.61

> Cachy Collao (Huando) etc.; y el segundo por el norte de Ayacucho o Región Huarpa: Churcampa, Mayocc, Acobamba, Angaraes, etc."[21]

Está claro que la presencia de las haciendas en Huancavelica se debe al descubrimiento de las minas de Santa Bárbara que motivaron que los españoles colonizadores ingresaran por dos lados, tanto por Jauja-Izcuchaca como por Ayacucho, Churcampa, Angaraes y Acobamba.

> "Fue como se tiene dicho –continúa escribiendo Manyari–, a raíz del descubrimiento de las Minas de Azogue, que empezó la fiebre de establecer las haciendas en lugares circundantes a las Minas y Ciudad de Huancavelica en formación, cuyas extensiones variaban desde grandes y otras más pequeñas, aunque de clima frígido, pero prometedoras, debido al gran auge económico en que se iban cimentando, así como por la gran presencia poblacional de indígenas en la región de quienes además de su asistencia plena, directa y efectiva como pongos, percibían de ellos, el pago de tributos, desde la entrega de aves (perdices y luego gallinas), auquénidos, papas, cebada, lana, etc.; que luego tanto el encomendero como el hacendado mandaba llevar a las minas de Santa Bárbara y de Castrovirreyna, para sus ventas".[22]

Estas haciendas se caracterizaron por practicar el sistema de producción y las relaciones sociales de carácter natural.

En los textos que existen sobre la economía huancavelicana, como "La evolución y la situación de las haciendas en la región de Huancavelica"[23], de Henri Favre, no precisan ni dejan evidencia de quiénes han sido dueños específicos de las haciendas de esta región. Según el historiador Favre, "El estudio de las haciendas de la región de Huancavelica tropieza, en primer lugar, con un problema de definición". Esto significa que no toda propiedad que se llama hacienda, lo es. Él señala:

---

[21] Manyari Galván, Jorge. *Ob. Cit*. p.47.
[22] *Ob. Cit*. 47.
[23] Favre, Henri. *Ob. Cit*. p. 237

> "Generalmente se considera como hacienda toda propiedad individual de tierras cuya extensión se cuenta en miles, casi en decenas de miles de hectáreas y que se opone a la micro propiedad familiar, así como a las diferentes formas de propiedad colectiva de los pueblos de origen indígena o colonial"[24].

Entonces, ¿qué es una hacienda según Favre? Escribe lo siguiente:

> "En las líneas que siguen, llamaremos "hacienda" a toda propiedad individual de tierras, cualquiera que sea su extensión, sobre la que vive una población estable, directa o individualmente ligada al propietario, o a su representante por una serie de obligaciones personales, tanto materiales como simbólicas, que la mantienen en estado de servidumbre, admitida o disimulada, o por lo menos en una situación primitiva de dominación y de dependencia"[25].

¿Llegar a esta definición fue difícil? Evidentemente que no. Y no es cierto que exista confusión en denominar como hacendado a cualquier propietario, como insinúa Henri Favre. Para el común de los hombres siempre estuvo clara la diferencia existente entre un propietario familiar y un hacendado. Sin embargo, creemos oportuno recordar que no todos piensan ni utilizan el término "hacienda" como lo emplea el doctor Favre. Por ejemplo, es el caso de los doctores Manuel Burga y el finado Alberto Flores Galindo. Ellos diferencian la hacienda del latifundio por la extensión de estas unidades agropecuarias y por el destino que tienen los productos que se extraen de ellas en relación al mercado, sea éste nacional o internacional. Y denominan latifundio a propiedades territoriales que sobrepasan las diez mil hectáreas, cuya producción es destinada al mercado internacional y, haciendas, a aquellas propiedades que tienen menos de diez mil hectáreas y cuyos productos son destinados al mercado nacional. Y nosotros suscribimos esta última definición.

En lo que concierne a la evolución de la estructura agraria de Huancavelica, con base en las haciendas, según Henri Favre, tiene "cuatro períodos bien individualizados":

a. El período colonial, hasta 1824.

[24] *Ob. Cit.* 237.
[25] Favre, Henri. *Ibidem.*

b. El primer período republicano, de 1824 a 1883 (fin de la Guerra del Pacífico).
c. El segundo período republicano, de 1883 a 1919 (toma del poder por Leguía).
d. El período contemporáneo, hasta nuestros días.

¿Con qué sustento divide Henri Favre la evolución de las estructuras agrarias, en cuatro períodos? Plantea que el período colonial inicia en 1569 con el descubrimiento de los yacimientos de cinabrio en Santa Bárbara y con la fundación de la Villa Rica de Oropesa de 1571. Infiere que fue el inicio de la explotación del mercurio la que atrajo a los españoles para que llegaran a Huancavelica y se repartiesen las tierras, dando existencia a las haciendas y hacendados. Posteriormente fueron legalizados los títulos de propiedad ante el juez Antonio de Oré que llegó a Huancavelica en 1620 y luego en 1713, más las tierras arrebatadas a los campesinos, por Juan Antonio de Urra, juez de tierras nombrado por el gobierno español. El primero de los jueces había legalizado los títulos de propiedad, tanto de los hacendados como de las comunidades, y luego había parcelado las tierras vacantes entre los mineros. Y, ¿quiénes eran los mineros? No eran los obreros nativos que estaban sudando sangre en los oscuros socavones de la mina sino los dueños de la mina o los obreros contratados en España, es decir, los españoles que habían llegado años después de la fundación de la Villa Rica de Oropesa.

¿Quiénes habrían sido los primeros hacendados y qué lugares habrían sido sus propiedades y qué comunidades de hoy habrían sido sus víctimas? No hay pista alguna en el documento que consultamos. Henri Favre señala que estas propiedades no eran transferidas en herencia de generación en generación, sino eran negociadas y pasaban de mano en mano. ¿Pruebas? No aporta ninguna prueba. Pero sí explica que fue así porque los trabajadores contratados que venían desde España no permanecían en la región, por el que no tuvieron estabilidad social, económica y familiar que permitiesen a quedarse como dueños vitalicios de las haciendas. Allí es necesario hacer una corrección, ya que aquella explicación nos invita a una reflexión. Porque de acuerdo a las investigaciones que he realizado en Pampachacra, la propiedad según la memoria de los campesinos y de las fuentes documentales, eran transferidas en herencia de generación en generación, en este caso por línea femenina. Se infiere que podrían haber ocurrido los dos casos, siendo en su gran mayoría, de las propiedades renegociadas.

> "Durante la colonia –dice el doctor Favre– la actividad agrícola estuvo subordinada a la actividad minera. Las principales haciendas,

> formadas alrededor de un yacimiento metalífero, ofrecían contingentes de trabajadores al asiento minero. Antes que unidades de producción agrícola eran reservorios de mano de obra sierva destinada a la industria extractiva"[26].

¿Qué quiere decir esto? Que para los españoles, la agricultura no era su prioridad. Sus sueños y sus energías estaban más orientados y concentrados en la explotación minera que en cualquier otra actividad. Por eso la población andina ha quedado diezmada en la época colonial. En este caso, Santa Bárbara fue la tumba de muchos trabajadores. Se sabe que un obrero nativo que entraba en la mina ya nunca más salía, ni muerto. En esta situación, las haciendas eran unos simples decoros personales de los "mineros", que daban prestigio y poder según su extensión territorial, permitiéndoles ejercer control sobre una determinada cantidad de personas de su jurisdicción. Es decir,

> "La hacienda colonial de Huancavelica y sus funciones estaban condicionadas por el medio social y económico propio de la región, de tal manera, que, la actividad agrícola estaba subordinada a la actividad minera; y esto se explica porque, la baja productividad agrícola de las haciendas permitía la reserva de mano de obra destinada a la industria extractiva, por la mentalidad colonial de los propietarios de tierras".[27]

Nos dice que el segundo período se inicia con la independencia del Perú. Se caracteriza por la huida de los españoles de estas tierras hacia su patria con los últimos contingentes del ejército realista. Y se quedan sólo los mestizos que han conseguido alguna fortuna en los negocios y los españoles de las capas inferiores de la sociedad, porque no tuvieron recursos con qué huir. Señala que las primeras disposiciones legales sobre la propiedad territorial no habían beneficiado en forma equitativa a quienes se habían quedado residiendo y que todas las propiedades de la iglesia habían pasado a ser la propiedad del Estado.

Las minas se habían cerrado. Las pocas haciendas que quedaban habían iniciado su fraccionamiento en pequeñas parcelas entre los supuestos herederos de las mismas, porque los españoles habían abandonado sus propiedades. Estos pequeños hacendados

---

[26] *Ob. Cit.* pp. 240.
[27] Universidad Nacional del Centro del Perú. *Ob. Cit.* p. 42

habrían procedido en deshacerse de sus propiedades vendiendo en diminutas parcelas a sus amigos o a quienes tendrían interés por tener un fundo. Fueron épocas en las que hicieron fortuna los mestizos y los que ambicionaban más poder, quienes detentaban alguna autoridad dentro de su jurisdicción comunal o dentro de la localidad de Huancavelica. Fue época de ganancia de jueces y de gobernadores.

En el marco del tercer período que empieza con la Guerra del Pacífico, los hacendados que iniciaban a forjarse un espacio geo-económico, con una tendencia creciente, traicionando a nuestro país, habían recibido apoyo del ejército chileno, en ese entonces invasor, temiendo a las huestes de Andrés Avelino Cáceres. Y una vez concluida la guerra, fueron los primeros en treparse a los diferentes partidos políticos para, desde allí, defender sus mezquinos intereses y conducir los destinos de la región en función a los beneficios personales. ¿Quiénes fueron estos hacendados? No hay nombres ni apellidos.

Finalmente, el doctor Favre nos dice que el período contemporáneo inicia a partir de 1919, con el triunfo de Augusto B. Leguía, de quien fue su diputado Celestino Manchego Muñoz, un abogado joven que provenía de una pequeña comunidad indígena de Castrovirreyna. Pero planteado así nos sugiere que Manchego Muñoz era hijo de una humilde comunidad campesina. Y no es cierto. Él era un hacendado.

Lo que sí deja constancia el doctor Favre sobre Manchego Muñoz es su filiación al gobierno de Leguía y de que ejercía una política represiva contra sus opositores en Huancavelica, generando emigración y abandono de las haciendas, fundamentalmente de la administración directa. Y señala que dichos emigrantes constituyeron una parte fundamental de los barrios de clase media inferior de Lima, como los Barrios Altos, La Victoria, Jesús María, entre otros.

Nos dice que los levantamientos campesinos de la década de los sesenta, provocó que muchos hacendados, que ya no eran dueños de vastos terrenos sino de pequeños fundos y/o parcelas, se deshicieran de sus propiedades, vendiendo a cualquier costo. Según él, “estas ventas benefician en primer lugar y sin duda por primera vez en la historia agrícola regional a las comunidades”. Lo que es totalmente falso. Esta venta y compra de haciendas, y su redistribución entre los compradores, ha generado un “mosaico de minifundios familiares”. Estos compradores fueron

> "pequeños comerciantes, ambulantes, administradores de haciendas, pequeños propietarios, es decir, esa población castellanizada a medias, apenas urbanizada, que forma el estrato superior de los barrios periféricos de la ciudad y para la que la tierra representa todavía y a pesar de todo, un bien seguro y deseable"[28].

De esta forma, según el doctor Favre, las haciendas habrían desaparecido convirtiéndose en pequeños minifundios familiares, dejando de ser un problema mayor a resolverse.

El gamonalismo no sólo fue un problema económico que se caracterizó por la propiedad privada de las tierras agrícolas, por explotar a través de la servidumbre, por despojar de sus tierras a las comunidades; sino también fue un problema político e ideológico con secuelas psicológicas en la población. Y eso aún subsiste. Y hay que recordar que el gamonalismo en nuestro país, fue afortunado, haciendo trabajar a nuestro pueblo, explotando nuestros recursos naturales, pregonando a los cuatro vientos, que nuestra sociedad andina era bárbara y que ellos estaban civilizándonos, para supuestamente sacarnos de la incultura en la que nos encontrábamos según ellos.

Sigue vivo el espíritu colonial que amedrenta al común de los pobladores haciéndolos creer que protestar contra la violación de los derechos humanos es un pecado, que cuya comisión conduce al infierno. Esta realidad no conduce a nada bueno ni mucho menos para alcanzar un futuro mejor ni para construir una nueva nación.

Por el que se puede plantear que la hacienda, que cuyo origen se dio en la colonia, en la república no sufrió cambio sustancial alguno. Jorge Manyari nos confirma:

> "La hacienda en el Perú y Huancavelica, desde cuando apareció en la colonia hasta la fecha en que se promulgó la Ley de la Reforma Agraria Nº 17716, debido a que el período de la república, no habría cambiado".[29]

Sobre el tema Spalding señala:

---

[28]Favre Henri. *Ob. Cit.* p. 246
[29]Manyari Galván, Jorge. *Ob. Cit.* p. 45

> "La hacienda de la época republicana, como ya sabemos es de tipo clásico, controlando no sólo tierra, o tierra trabajada por indios mitayos ajenos a la hacienda (formas comunes durante la mayor parte del período colonial), sino más bien controlando la tierra y las personas que habían pasado a "pertenecer" a la hacienda y a su dueño".[30]

Esto es, la estructura socio-económica de la hacienda en la república no ha sufrido cambios sustanciales en sus diversas formas de trabajo y relaciones sociales.

A continuación, tenemos la relación de algunas haciendas, de la provincia de Huancavelica, según el "informe de la Honorable Junta Departamental de la Hacienda de Huancavelica:

Distrito del Cercado

1. Tancarpuquio, Tesorero y Callqui Chico, propietario don Mariano Visitación Mendoza.
2. Pucarumi, propietaria doña María Menéndez.
3. Mancacota y Cotay, propietario don Antonio Larrauri.
4. **Pampachacra**, Santa Rosa y Pumaccoria, propietario don Enrique Durán.
5. Condorsencca, propietario los herederos de doña Manuela Victoria.
6. Harinapata, propietario don Mariano Patiño Paul
7. Matipacana, propietaria doña Virginia Gálvez viuda de Candioti.
8. Tamboccasa y San Andrés de Acho, propietario don Guillermo Pacheco.
9. Mosoccancha, propietaria doña Lida Cornejo.
10. Accoarma, propietario don Isaías Cornejo.
11. Huaraccopata, propietaria doña Policarpa Durán viuda de Núñez.
12. Pachacclla, propietaria doña Margarita Lozano viuda de Merino.
13. Pantachi, propietaria doña Berenize Merino viuda de Moreno.
14. Motoy, Marccaillay y Paturpampa, propietario don Domingo Cabrera.
15. Tantaccato y Uchcus, propietario don Casimiro de la Breña.
16. Chacarilla, propietaria doña Josefa de la Breña.

[30]Spalding, Karen. De indio a Campesino. En: *Cambios en la estructura social del Perú colonial.* p.145. IEP. Lima, 1974.

17. Atalla, herederos de doña Ventura M. viuda de Larrauri.
18. Antacocha, propietario los herederos de don Apolinario Zúniga.
19. Huayllaraccra, Huaripata, Chuncaymarca y Tarranapata, propietario los herederos de don Luis Alarco.
20. Callqui Grande, propietario los herederos de don Bernabé Granados Vega.
21. Totoral Grande, propietaria doña Rosa Mercedes Cáceres.
22. Totoral Chico, Ranracancha y Chanquilcocha, propietaria doña Juana C. viuda de Jara.
23. Chunumayo, propietario los herederos de don Manuel Menéndez.
24. Ambato, propietario Colegio Nacional de la Victoria de Ayacucho.
25. Parccacancha, propietario Jorge Gálvez.

Distrito de Huando

1. Tapana**,** propietario don Mariano C. Mendoza.
2. Tambillo, propietario don Samuel Lazo.
3. Cachicuyao, propietario don Aurelio Serpa.
4. Muqui y Huaripata, propietario don Policarpo Zúñiga.
5. Cuyao y Pampalanya, propietario don Estanislao Arana.
6. Cachi Llallas, propietarios los herederos de don Toribio Molina.
7. Acobambilla, propietario don Teófilo Molina.
8. Putacca o Florida, propietario Jorge Gálvez.
9. Eccaracc y Turba, propietario don Teodosio López.
10. Huayllayocc, propietario don Guillermo Pacheco.
11. Pichicna, propietario don Modesto Villena Olivera.

Distrito de Acoria

1. Ccarahuasa, propietario los herederos de doña Ventura M. viuda de Larrauri.
2. Silva, propietario don Mariano V. Mendoza.
3. Mayunmarca, propietario don Delfín Vidalón.
4. Ampurhuay y Aññailla, propietario don Tomás A. Sobrevilla.
5. Pampas, propietario doctor Aurelio Galdós.
6. Amaco, propietaria doña Venancia Afino.
7. Uirumpi, Pacti y Andabambilla, propietario don Mariano E. Olano.

8. Unión (antes Ambo), propietario don Daniel Veran.
9. Yacuy, propietaria doña Romualda C. viuda de Patiño.
10. Huari, propietario Eulalia C. viuda de Hidalgo.
11. Yanama y Marconi, propietario don Toribio F. Sobrevilla.
12. Coillorpanca, propietario don Tomás Gonzáles.
13. Conchán Grande y Altopongo, propietario Toribio F. Sobrevilla.
14. Conchán Chico, propietario don Samuel V. Vantori.
15. Taraino, Carpas y Ccahuaranra, propietario don Mariano Núñez.
16. Tacceyocc y Habaschacra, propietario don Santos Zacarías Gonzáles.
17. Quimina, propietaria doña Francisca B. viuda de Fernández.
18. Hucohuasi, propietario don Isaac Zúñiga.
19. Huallhuayocc, propietario don León Gonzáles.
20. Ccasapata, propietaria doña Clemencia M. viuda de Herrera.
21. Yanacc y Pumaranra, propietario los herederos de don Ramón Pineda.

Distrito de Moya

1. Ayamachay, propietario don Encarnación Candiotti."[31]

Estas son algunas de las haciendas de la provincia de Huancavelica, que se requiere estudiar, para comprender su sistema de producción y las relaciones sociales que se establecieron en el interior de cada una de ellas. Para detectar sus limitaciones y los grandes aciertos que tuvieron cada uno de los propietarios, en el proceso de la producción agrícola, ganadera y, entre otras actividades productivas, es más, para establecer las similitudes y diferencias que pudieron haber tenido estas haciendas en su sistema de producción.

Sin embargo, las haciendas en la región de Huancavelica, tuvo su presencia en las provincias de Acobamba, Lircay, Pampas, Castrovirreyna, etc., se plantea que en éstas provincias, la producción varío en función a los pisos ecológicos, climatológicos, morfológicos, es decir, la producción no era igual. Por lo mismo, los productos que se produjeron en cantidad y calidad, también eran diferentes en cada hacienda. Así como la variedad de productos que se cultivaron en cada uno de los fundos, no eran homogéneas. Un ejemplo de ello tenemos en las haciendas de Colcabamba (Pampas-

[31] Carrasco, Tulio**.** *Ob. Cit*. p. 444-445

Huancavelica): Ocoro, Ninabamba, Pilcos-Chachas, Chacas-Cotabamba, Nogales, Vista Alegre, Pacus-Sicara; en estas haciendas se producían papa, maíz, trigo, garbanzo, habas, cebada, arvejas –la producción en éstas haciendas, era para el mercado regional y nacional (Huancayo y Lima), en cambio, la producción de los campesinos seguía siendo para su autoconsumo, apenas parte de ella era llevada al mercado local para realizar el cambio con algún producto industrializado. En estas haciendas también se practicó el pongaje (la servidumbre) y como parte de la organización política de los hacendados, tuvieron al Uyaricucc y al Mayordomo, quienes cumplían, una serie de obligaciones en la hacienda.

2.2 Hacienda en Pampachacra



Vista Panorámica de la Hacienda Pampachacra

No se sabe con exactitud cuándo se estableció la hacienda en Pampachacra ni quiénes fueron sus primeros propietarios, aunque posiblemente se haya originado en el siglo XVI, con la presencia de los españoles en este ámbito. Lo que sí está claro es que "la hacienda del español en el Perú y en Huancavelica, fue un hecho unilateral, abusivo por

usurpación y de sometimiento".[32] Respecto a ello, el campesino, Pablo Pari Olarte, más conocido como Paulino, manifiesta:

> "La hacienda de Pampachacra, ya existía cuando yo nací en el año de 1923, perteneciente a la familia Obrezúa, Olinda Patiño, Oswaldo Patiño Durán y Fabriciano Salazar; pero no sé exactamente, de donde era su procedencia, posiblemente su procedencia era española. Pero sé de que vivían en la casa hacienda de "Santa Rosa", Fundo Pampachacra, que está ubicada aproximadamente a 4 kilómetros de Huancavelica."[33]

De acuerdo a esta versión oral esta hacienda ya existía desde antes de 1923. Don Paulino es claro en decir que la familia Obrezúa era el hacendado más antiguo de este lugar y que de él provenía la hacendada Olinda Patiño y Fabriciano Salazar (esposo de Olinda).

Estos hacendados, por esos años, vivían en la casa hacienda de "Santa Rosa", Fundo Pampachacra, que está situada aproximadamente a 4 kilómetros de Huancavelica. Aún sus evidencias están presentes en dicho lugar, una residencia de campo en abandono, de construcción rústica, de paredes gruesas, con techo de teja y una capilla, como signo de su fe católica, en el que aún se celebran las festividades de Santa Rosa de Lima, cada fin de mes de agosto de todos los años. Esto no significa que estos hacendados no tenían casa en Huancavelica. Sobre este punto, el campesino, Benigno Ccencho, señala:

> "De la hacienda de Pampachacra, los dueños eran Olinda Patiño y Fabriciano Salazar, herederos de Obrezúa, del hacendado más antiguo de Pampachacra. Ellos eran los dueños, quienes vivieron muchos años en la casa hacienda de "Santa Rosa". Aparte de ello, tenía una casa en pleno centro de Huancavelica, al costado del señor de Lihuirco. Ellos controlaban y administraban la hacienda de Pampachacra. Y visitaban

[32] Manyari Galván, Jorge. *Ob. Cit*. p. 45.
[33] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. *Más conocido como Paulino*. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.

constantemente al fundo, para ver si los campesinos cumplían sus funciones como debe ser o no"[34].

De lo manifestado por Benigno y Pablo podemos decir que el dueño del citado fundo de Pampachacra fue la señora Olinda Patiño y Fabriciano Salazar, quienes vivieron muchos años en el lugar indicado, a expensas de la servidumbre y/o del trabajo de los campesinos, ellos eran los directos responsables de administrar, controlar y, llevar adelante el sistema de la producción de la hacienda de Pampachacra. Contaban con una vivienda propia en "Santa Rosa" y en Huancavelica. Los campesinos recuerdan en su memoria que ellos tenían muchas facilidades con muy pocas limitaciones para trasladarse de su vivienda a su otra vivienda-viceversa. Por eso satisfactoriamente cumplían sus actividades programadas, en beneficio de ellos.

Sin embargo, las condiciones geográficas, climatológicas y tecnológicas no eran favorables para la producción en mayor escala; por eso la hacienda de Pampachacra se caracterizó por el bajo nivel del desarrollo de las fuerzas productivas. Esto no quiere decir que los citados hacendados no hayan vivido del trabajo de los campesinos.

2.2.1 Casa Hacienda de "Santa Rosa"- Pampachacra



Vista panorámica de la Casa Hacienda "Santa Rosa"-Pampachacra

[34] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.

Según la versión del dirigente campesino Benigno Ccencho Crisóstomo, la casa hacienda de "Santa Rosa" del fundo de Pampachacra se encuentra ubicada a cuatro kilómetros de la ciudad de Huancavelica, cuyo dueño fue Olinda Patiño y Fabriciano Salazar. Esta señora tuvo hijos y hermanos. Su hermano Oswaldo Patiño era el dueño de la hacienda en Victoria. Él no tenía hijos. Según nuestro informante, la familia Patiño habría sido yerno de Domingo Obrezúa, el hacendado más antiguo del lugar.

> "Dicha casa hacienda tenía almacenes, un comedor, una cocina, sus dormitorios y una sala para recibir a sus visitantes, sobre todo a sus familiares, amigos y otros hacendados. Tenía servicios higiénicos, un patio. La casa habría tenido buen acabado, pues en sus paredes aún se mantienen hasta hoy las figuras ornamentales como expresión del trabajo de los hombres que estuvieron bajo las órdenes del hacendado más antiguo (Obrezúa). Incluso, aún se mantiene su cielo raso, sus paredes, aunque su techo, puerta, ventana, que data más de 300 años, está en proceso de destrucción. Manifiesta don Benigno que "la infraestructura era bien acabada". Es desde esta casa hacienda, los campesinos trasladaban los productos de la zona a Huancavelica, utilizando llamas, acémilas o al hombro. La citada casa hacienda tenía huertos de verduras (donde se sembraba cebollas, ajos, culantro, orégano, col, hierbabuena, lechuga, para su autoconsumo), cuyo cultivo estuvo a cargo de los campesinos, por el que el hacendado en pago sólo les daba un poquito de coca. Esta hacienda tenía su tienda (tienda wasi), iglesia (para realizar misas) y corralones para la crianza de chanchos, patos, cuyes, gallinas, etc. Estos productos estaban destinados al consumo y lo excedente al mercado local. Contaba también con servicios de cocinera –empleada– permanente (lavaba sus ropas del patrón y se le ganaba el trabajo enviaba a otras mujeres viudas), contratada por años, procedente de Victoria, como la señora Reginalda y de Pampachacra, doña Emilia, ayudante. Es más, contaba con pongos –todo el año–. Sólo el pongo internado tenía acceso a una comida de baja calidad. Los pongos trabajaban rotativamente, de semana en semana, todo el año, así

como las mitas (mujeres viudas).[35] (Video- Entrevista a Benigno Ccencho Crisóstomo).

Los campesinos trabajaban arduamente, si no lo obedecían eran castigados (se lo llevaban sus animales, herramientas y prendas) y se lo guardaba en sus depósitos. Así era la realidad que sucedía en la casa hacienda de "Santa Rosa" fundo Pampachacra. Reitero, la Casa hacienda de "Santa Rosa" contaba con todos los servicios fundamentales para que el patrón no se dificultara en la administración y dirección del fundo de Pampachacra, pues a su lado, estaba sus personales de confianza y la servidumbre del campesinado.

Desde esta Casa hacienda es la que dirigía y controlaba el hacendado todo el sistema de la producción agrícola y ganadera, detectando las deficiencias, las limitaciones y los grandes aciertos.



Parte interna de la Casa Hacienda "Santa Rosa" Pampachacra

2.2.2 Sectores de producción

En la hacienda de Pampachacra, la actividad productiva se caracterizó por la presencia de los siguientes sectores productivos: agrícola, ganadera y artesanal (cerámica), de acuerdo a los recursos de la zona. Según el dirigente campesino Benigno Ccencho, en lo

[35]Video. *Entrevista al dirigente campesino Benigno Ccencho Crisóstomo*. Pampachacra, marzo del 2009.

que concierne a la ganadería, se criaban cabras, ovejas, vacas, caballos, gallinas, patos y cuyes.

> "Esto le servía al dueño para su autoconsumo y los más grandes en tamaño, para el mercado. Y de todo lo mencionado el sector más trabajado, priorizado fue la agricultura y la ganadería y en las otras actividades económicas se trabajó poco. El trabajo en la agricultura, era el trabajo más cansado, ya sea en el barbecho, chacmeo, sembrío, cultivo. Mientras en la ganadería era menos forzado. Y por el trabajo que realizábamos no nos pagaba nada; todo esto era controlado, dirigido por los hacendados Olinda Patiño y Fabriciano Salazar"[36].

Siendo la hacienda de Pampachacra cercana a la ciudad, era un privilegio para su dueño; pues le facilitaba administrar sin mucha dificultad por su cercanía. Los campesinos que en ella trabajaban lo hacían de manera obligatoria, de sol a sol, retribuyendo al patrón por cualquier pérdida de los bienes que había, por muy pequeños que éstos sean. El patrón nunca perdía en nada y nada. Para él todo era ganancia.

2.2.3 Comercialización

La comercialización de los productos de la hacienda de Pampachacra tuvo muchas dificultades, porque no había carreteras que articulen las chacras con la ciudad ni movilidad motorizada alguna. No era suficiente que los campesinos cargaran unos sobre el hombro y otros en sus llamas, toneladas y toneladas de producción agrícola a la casa hacienda y luego a la ciudad, aunque no era de la misma proporción que de las otras haciendas. Referente a ello manifiesta Pablo Pari O.

> "Para la comercialización de los productos producidos en la hacienda de Pampachacra, tuvimos muchas dificultades, puesto de que no tuvimos movilidad con que trasladarlo de dicho lugar, primero a la casa hacienda de "Santa Rosa" y luego a Huancavelica, por eso nosotros hemos cargado al hombro y con frecuencia se utilizó las llamas de los propios campesinos –que tenían entre 10 a 15 o menos, o nada–, y esto lo realizábamos obligatoriamente bajo severas sanciones

[36] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.

> y lo más triste, sin pago alguno. Donde la obediencia al patrón era por ley y si no hacíamos caso, nos castigaba nuestro amo, Olinda Patiño y Fabriciano Salazar. Yo cargaba productos desde Cuncayocc, Chihuanccasa, Pucaccasa, Pucaloma, Toccyacc, Chulluncocha, Ollucomachay, Congospampa, Arriopampa, Ccotupuquio, Ccarhuaylla, Socampata, Samarinahuaccta y Arnirucucho. Un saco lleno, que contenía aproximadamente 50 kilos, por los caminos que unía a Huancavelica y por otros caminos hasta la casa hacienda de "Santa Rosa" y luego a Huancavelica"[37]

Es accidentada la geografía de la zona. Su orografía está compuesta por cuestas y bajadas, por pequeñas llanuras y grandes quebradas, siendo la gran proporción de su territorio pendiente de los cerros. Transportar desde allí los productos de la hacienda hacia el mercado de la ciudad no era una jornada fácil. Fue un trabajo sobrehumano, en condiciones inhumanas.

Del testimonio se infiere que al hacendado no le importaba la carencia de los medios de transporte para trasladar los productos cosechados, sólo le importaba que los productos estén en Huancavelica para su respectiva comercialización y/o consumo. Los campesinos jamás recibieron pago alguno por su trabajo. Los que desobedecían eran castigados. La palabra del hacendado era ley que se tenía que cumplir.

2.2.4 Herramientas de trabajo

Señalar que sin herramientas de trabajo no hay producción es axiomático. Pero, paradójicamente, fuera de toda lógica, los hacendados de Pampachacra no prestaron atención alguna al respecto ni facilitaron ninguna herramienta a los campesinos para que puedan trabajar en la chacra. Si algo de producción hubo fue gracias a la capacidad creativa y al esfuerzo de los campesinos sometidos a la servidumbre por los hacendados. El testimonio de don Benigno Ccencho nos describe claramente esta situación:

> "Las herramientas que hemos utilizado para producir alimentos y otros fueron la chaquitaclla, el azadón, hoz, chihuaco. A nosotros no nos han dado herramientas, mas al contrario hemos utilizado nuestras

[37] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. *Más conocido como Paulino*. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.

> propias herramientas, para trabajar en la hacienda de Pampachacra, ya sea en los distintos sectores de la producción, como: la actividad agrícola, ganadera, avícola. Y en cuanto a la tecnificación, sólo utilizábamos nuestros conocimientos empíricos, como la rotación de las tierras de cultivo. Por ejemplo para hacer trillar la cebada se utilizaba el caballo de los campesinos, que no era mucho en cantidad. Así cada año en año, servíamos al patrón gratuitamente. El patrón no se preocupaba por mejorar las herramientas de trabajo ni mucho menos por la tecnificación"[38].

El hacendado de Pampachacra, como sus similares de otros lugares de la región y del país, no tuvo mejor opción que asentarse en las bases económicas de los ayllus existentes en la zona. Por eso las herramientas de producción fueron las mismas de la cultura andina: la chaquitaclla, el azadón, la hoz y el chihuaco. Al uso de estas herramientas de producción no se las aplicó innovaciones tecnológicas ni asistencia de expertos en la materia. Es decir, "los hacendados no han introducido mejoras técnicas en los sistemas de explotación, e incluso, se puede considerar que las áreas trabajadas lo eran deficientemente".[39]

Esto demuestra que los hacendados carecían de propósitos de largo plazo y que vivían en función a la espontaneidad del destino, más pendiente de los privilegios que otorgaban las minas. Si hubieran tenido proyectos a largo plazo y una visión progresista, no habrían prescindido de la tecnificación de la producción para que ésta sea intensiva y no extensiva, como lo fue entonces y lo sigue siendo ahora.

Los campesinos recuerdan, que toda la producción de la hacienda brotó de la fuerza de trabajo del campesino entonces pongo y de las bondades de la madre tierra, sin mayor preocupación ni intervención tecnológica de parte del hacendado. Al hacendado lo único que le preocupaba era lograr mejores cosechas sin que le importe los medios para dicho fin. Esto evidencia que sólo buscaban acumular mayor cantidad de productos.

En la producción agrícola, así como ganadera, la rotación de tierras por estaciones del año o de manera anual, fue una práctica de la cultura andina. Y fue esa práctica la que

---

[38] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra,* 02-27-2009.
[39] Fioravanti, Eduardo. *Latifundio y Sindicalismo Agrario en el Perú*, p.33. IEP. Lima, 1976.

sustentó la economía de la hacienda, no siendo beneficiada de ningún aporte de parte del hacendado.

2.2.5 Formas de trabajo en la hacienda de Pampachacra

De acuerdo a las investigaciones realizadas sobre las condiciones de trabajo que se desarrolló en la hacienda de Pampachacra-Huancavelica, las características fueron las siguientes:

Primero: El hacendado, para que los campesinos o haciendarunas sobrevivan y cubran sus necesidades, les daba pequeñas extensiones de tierras o pequeñas parcelas. Estas parcelas eran tierras casi infértiles para la producción. Y, en ella, los campesinos, podían trabajar sólo en sus horas libres, fuera del servicio a la hacienda, que eran casi inexistentes.

Segundo: El hacendado disponía de la fuerza de trabajo de los campesinos para realizar las diversas actividades productivas en su hacienda, en función a su requerimiento o necesidad personal, por el que las formas de trabajo en el fundo de Pampachacra fueron la mita y el pongaje.

2.2.5.1 La mita

Una de las formas de trabajo en la hacienda de Pampachacra, de acuerdo a la versión de los testimoniados, fue la mita. Los campesinos no se eximieron de trabajar por ningún motivo, en el cumplimiento de las tareas que le encomendaban los señores Fabriciano Salazar y Olinda Patiño. Aquí el testimonio de Benigno Ccencho C.:

> "La mita fue el trabajo por turno. Trabajaban incluso todas las mujeres viudas. En algunos casos eran reemplazadas por sus hijas. El trabajo era rotativo. Ellas realizaban actividades domésticos en la casa hacienda de "Santa Rosa" y Huancavelica. La mujer viuda trabajaba obligatoriamente. A la vez, para que cumplan satisfactoriamente sus funciones eran condicionados con castigos".[40]

[40] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra,* 07-03-2009.

En la hacienda de Pampachacra la mita fue un trabajo obligatorio. El hacendado disponía de la población para su servicio. Los hombres para la chacra y el pastoreo del ganado y las mujeres para el servicio doméstico. Y muchas de ellas eran ultrajadas por el hacendado y sus dependientes directos, sin que nadie las ampare y las defienda de tales vejámenes. El rol que cumplían las mujeres en la casa hacienda o en Huancavelica es descrito por Pablo Pari Olarte:

> "En la hacienda de Pampachacra la mita fue un trabajo servil y gratuito. Las mujeres viudas trabajaban cocinando, lavando platos, limpiando las habitaciones, barriendo, sirviendo la comida a la mesa, ayudando en la cocina, a favor de los hacendados"[41].

Esto demuestra que todos los pobladores de la hacienda de Pampachacra fueron víctimas de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra. Los campesinos trabajaron para el hacendado, sin distinción de género, edad o estado civil. El testimonio de Francisca Pari y de Saturnina Ccencho nos demuestra las funciones que debían cumplir las mitas y, la forma como eran tratadas las mujeres por los hacendados:

> "La mita era el trabajo que realizaban las mujeres viudas en la casa hacienda de "Santa Rosa" de manera obligatoria -Si por algún motivo no iba la mujer viuda, ella tenía que buscar a su reemplazante, puede ser a su hija o contratar a otras mujeres, para que en su poder entre a trabajar, a las órdenes de la patrona Olinda Patiño. Y lo peor estas mujeres eran a la vez ultrajadas y maltratadas por su amo. Fruto de esas violaciones todavía aún hay hijos ilegítimos en Pampachacra. Cuando en los trabajos encomendados, incumplíamos nuestras funciones éramos castigados por el patrón. Ellos nos… daba más trabajo y teníamos que responder las cosas u objetos malogrados y perdidos"[42].

> "En la mita fuimos discriminados, ni los alimentos que preparábamos, no compartíamos con el patrón, sólo él se beneficiaba. En la mita, nosotros, aparte de preparar los alimentos para el patrón, cocinábamos

[41] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.
[42] *Entrevista a* Francisca Pari Olarte. Edad, 75 años. *Pampachacra*, 15-02 -2009.

> también para los pongos de alguacil (realizaban trabajos domésticos en la casa hacienda), y eran comidas muy sencillas"[43].

Tal como manifiestan las señoras Francisca y Saturnina, en la mita las mujeres eran maltratadas y discriminadas por el patrón. No podían comer juntos con él y su familia, ni podían comer la misma comida. El patrón se reservaba para él solo (incluido sus familias) las comidas de lujo y los ordenaba que las mujeres de la hacienda, a su servicio, tenían que cocinar para ellas y los pongos de alguacil otros platos más sencillos y modestos, como señal de su diferencia y jerarquía social.

La mita, estrictamente, en la hacienda de Pampachacra estaba a cargo de las mujeres, quienes cumplían las tareas de seleccionar los productos y de cocinar para el hacendado, y en algunas ocasiones de trasladar los productos a la ciudad, además de las actividades ya señaladas.

Los dirigentes campesinos: Benigno y Paulino, señalan que fue Emiliana Lucas, su hermana Constantina Lucas Pari, Dominga Contreras, Liliana Quinto, entre tantas mujeres que ya no viven, las que trasladaban los productos hacia la ciudad de Huancavelica, a la casa hacienda de Santa Rosa; de la misma forma las que realizaban, entre otros trabajos, el limpiado del excremento de los animales, por turno. Los campesinos trabajaban más de 8 horas en la hacienda de Pampachacra. Manyari señala:

> "Por su parte, la mujer del pongo o "uyaricucc", además de complementar la labor de su marido en el cuidado permanente del ganado y sementeras, tenía la obligación en épocas de cosecha, de participar en el recojo de tubérculos y granos, separación de semillas y secados; y en turno de dos semanas cada seis meses a concurrir a la casa hacienda o casa vivienda del hacendado o gamonal en la ciudad a realizar trabajos domésticos, juntamente con sus menores hijos, mayores de diez años, para realizar toda clase de trabajos, entre ellos, de lavandería, barredoras, cocineras, molienda de cebada para mashca o harina, pelado de papas (papa seca), puchcado (hilado con ayuda de

[43] *Entrevista a* Ccencho de Pari Saturnina. Edad, 81años. *Pampachacra*, 13-02-2009.

> instrumento rudimentario, consistente en un palillo y piedra redonda en la base sirviendo de motriz), bajo la mirada imperiosa de la patrona."[44]

No hubo producción alguna en que no fuera utilizada la servidumbre. Ni tiempo que lo eximiera. Si no estaba involucrada en una actividad específica tenía que estar comprometida en otra actividad. Esto es: si no estaba en la casa hacienda estaba en el campo cuidando el ganado o cultivando la tierra del hacendado, de sol a sol, todo el día; si se trataba de cuidar el ganado, las veinticuatro horas del día. Si algún miembro de la servidumbre llegaba a la edad de la juventud estaba obligado a casarse como señala Pablo Pari Olarte.

> "El hacendado obligaba a los novios (servinacuy) a contraer nupcias a la edad de 19, 20 años obligatoriamente. Esto con el fin de prestar servicios al patrón y no ser un mal elemento que pueden perjudicar sus tierras de cultivo y otros. Es decir tenían la creencia que a sus chacras, animales lo tiene salado si una persona no está casado o matrimoniado"[45].

Por el mismo concepto negativo que tenía del noviazgo andino, el hacendado era amparado por la iglesia. Ella le justificaba las tropelías en nombre de Dios. No había pareja que no se presentase primero ante el patrón. Sobre ello Benigno, señala:

> "Ahora hablando de las parejas que recién se juntaron conozcamos: las personas que recién convivían iban a saludar primeramente al patrón para que ellos sean considerados en la relación de parejas o recién juntados. Para que luego, el patrón llame obligatoriamente a estos recién juntados de acuerdo a la relación y servir al hacendado. Ya sea en la agricultura, ganadería, pongaje, la mita."[46]

Como ha señalado don Benigno, los dueños de la hacienda de Pampachacra no sólo han violado los derechos de los campesinos, cometiendo una serie de abusos de orden económico, social y político en contra de los pobladores de ese lugar, sino también inmiscuyéndose en asuntos de orden afectivo, obligando el matrimonio de las parejas al

---

[44] Manyari Galván, Jorge. *Ob. Cit.* p.49.
[45] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 02-03-2009.
[46] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.

estilo occidental, sin respetar a la cultura andina, donde el matrimonio tiene otro significado y otras costumbres sociales.

Los testimoniados recuerdan que era uno de los requisitos importantes, de las parejas recién juntadas, pasar su matrimonio religioso e incluso poner en conocimiento al patrón, para que se le considere en la lista de parejas. La violación de los derechos humanos de la servidumbre por parte del hacendado no tenía límites en todo el ámbito de su jurisdicción. De esta manera las mujeres se dedicaban a las múltiples actividades, ya sea en el pastoreo del ganado que, casi siempre, quedaba a muchos kilómetros de la casa-hacienda y de las chacras donde trabajaba su esposo, de manera que

> "las "mitas", correspondieron a la labor de las mujeres por idéntico motivo. Este sistema de trabajo fue común en la provincia de Huancavelica, en el que fueron muy pocas las familias que semanalmente no contaron con los servicios de los indígenas para los quehaceres domésticos"[47].

Pues las familias citadinas siempre eran proveídas de la servidumbre por los hacendados.

2.2.5.2 Pongo

Este fue la otra modalidad del trabajo servil del que hizo abuso el hacendado de Pampachacra. Fue un trabajo agotador en tiempos de siembra, cultivo, recultivo y cosecha, un trabajo extenuante. Los pongos, muchas veces, se vieron urgidos de buscar ayuda de otros campesinos para cubrir esas obligaciones que eran agobiantes y abrumadoras, ayuda que devolvían en la misma forma, realizando trabajos en la agricultura (siembra, cosecha, selección de productos) y otras actividades.

> "Además tiene que servir del PONGO y mandar la MITTANI (servicio de su esposa), para que haga sus servicios en la casa del patrón, estos servicios por su puesto gratuitos y obligatorios subsisten en todo su vigor"[48].

[47] Roel, Virgilio. *La Economía Agraria Peruana*. p. 328. Lima, 1990.
[48] Roel, Virgilio. *Ob. Cit*. p. 329.

Es decir, con esta forma de trabajo sirvieron los campesinos en la hacienda de Pampachacra, a los hacendados Fabriciano Salazar y Olinda Patiño, como todos sus similares en el ámbito regional y nacional. Referente a ello, Benigno Ccencho C., manifiesta:

> "En la hacienda de Pampachacra había varios tipos de pongo: 1) *Pongo alguacil* constituido por cuatro (04) jóvenes alguaciles, que trabajaban rotativamente (semana en semana) –eran llamados también como Mesapongo. Estos pongos tenían que servir al patrón por un año, eran excluidos de trabajar en la chacra, siempre andaba junto a los dueños de la hacienda. 2) *Pongo común* conformado por todos los campesinos, ellos realizaban trabajos de semana en semana (rotativo), por semana prestaban servicios 1 a 2 pongos. Su trabajo estaba dirigido a servir a los animales del patrón como: cuy, chancho, pato, gallina, cuidar los chivos (caprino). 3) *Pongo de ganadería*."[49]

Esta forma de trabajo que realizaban los campesinos era bastante sacrificada, porque cumplían diversas actividades, como las domésticas, agrícolas, ganaderas y otras. Y lo realizaban por turno y sin remuneración o pago alguno. El campesino Benigno señala que ellos cumplían estas funciones obligatoriamente y si no las cumplían eran castigados por sus amos. El castigo era tanto psicológico como físico. Muchas veces se lo llevaban los bienes de los campesinos a su depósito que estaba en la casa hacienda "Santa Rosa" y en Huancavelica, en acto de represalia.

> "*El pongo alguacil* se encargaba de ordenar el comedor, limpiar la mesa, alistar los servicios en la mesa en la hora de desayuno, almuerzo y cena. Trabajaban por turno. Cuatro jóvenes completaban el año y andaban juntos con el patrón".[50]

Los alguaciles trabajaban internados en la casa hacienda o en la casa del patrón en la ciudad de Huancavelica y eran denominados *mesapongos;* siempre estaban al servicio en los quehaceres de la cocina y caminaban juntos con el patrón Fabriciano Salazar y

[49] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 06-03-2009.
[50] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra*, 08-03-2009.

Olinda Patiño. Eran personas directamente dependientes del amo, con cierto privilegio en relación al pongo común; porque

> "*El pongo común* era el responsable de dar comida a los chanchos, patos (traer comida desde Huancavelica cargando) y el que cuidaba de las cabras, ovinos"[51] de la hacienda.

El pongo común se dedicaba al cuidado de los animales menores o de los que se les asignaba en menor proporción para su cuidado. En cambio

> "*El pongo de ganadería* se responsabilizaba del cuidado de los animales como de la vaca y ovino y era rotativo, principalmente, estos lo cuidábamos en los pasto-corrales".[52]

Pues el hacendado tenía corrales de crianza de ganados en el que se conservaba el pasto para tiempos de sequía, en el que los ganados con cría requerían para su alimentación. Estos corrales eran construidos por los pongos.

> "Además de servir de pongo en las ciudades, los haciendarunas tenían la obligación de prestar esos mismos servicios en la casa-hacienda, generalmente durante una semana. El pongaje era un trabajo agobiador, además de las tareas domésticas tenían que encargarse del cuidado de los animales, proporcionar leña, cuidado de la casa-hacienda, etc. Los pongos, muchas veces, se veían necesitados de buscar la ayuda de otros campesinos para cubrir esas obligaciones que eran agobiantes y abrumadoras, ayuda que devolvían en la misma forma".[53]

Es decir "el pongaje consistía en retribuir al hacendado en servicios como doméstico, en pago del usufructo de la parcela que éste les daba a los haciendarunas"[54]. Benigno Ccencho, como ex pongo, testimonia:

---

[51] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra,* 07-03-2009.
[52] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 04-03-2009.
[53] Taipe Campos, Nestor. *Movimientos Campesinos en Colcabamba 1970-1990*. p.41. Ediciones. Horizonte. Lima, 1993.
[54] Roel Virgilio. *Ob. Cit*. p. 328.

> "En realidad todos nosotros estábamos a su disposición de nuestro patrón, él prácticamente nos ordenaba en todo aspecto a su querer. Por ejemplo: a cualquiera de las personas obligaba para que agarre vara (mayordomía) y realizar la fiesta de 8 de Diciembre (Mama Purísima)."[55]

Estas obligaciones impuestas por el hacendado, con el correr de los años, siendo cada vez más extenuante, dio motivo al descontento de los pongos de la hacienda de Pampachacra. Siempre la carencia de todo bien motiva su búsqueda. En este caso, no había libertad, igualdad y justicia. Era el hacendado quien disponía de la población de Pampachacra de acuerdo a sus intereses y caprichos. Él era quien nombraba y removía a las autoridades en el ámbito de su jurisdicción; él era quien nombraba mayordomos para la fiesta. Y exigía eficiencia en el trabajo y que las fiestas sean pomposas, para que él se sienta feliz y distinguido como el mejor hacendado entre sus similares. Esta situación de oprobio alimentó los sentimientos de rebelión en las víctimas de su tropelía. Sobre el tema, el dirigente campesino Benigno, nos dice:

> "En consecuencia, todos esos abusos cometidos nos había cansado, no convencidos con la servidumbre, reaccionamos gracias a la influencia del señor Julio Palomino, quien era uno de los miembros del sindicato de la comunidad de Santa Bárbara, él nos sirvió como guía; para mis hermanos campesinos Pablo Pari Olarte (conocido como Paulino), Cesario Castro Crisóstomo, Benigno Ccencho Crisóstomo, etc., quienes éramos los líderes, luchadores sociales. Prácticamente nos rebelamos, contra el patrón Fabriciano Salazar. Incluso hemos agredido, arrastramos de su caballo. Por los abusos cometidos, es más, los demás dirigentes fueron encarcelados, los cuales fueron liberados, gracias al apoyo de los campesinos, quienes se dieron cuenta del abuso que cometía. A pesar de que ya hubo una ley implantada inicialmente por el gobierno de Belaúnde Terry en su primer gobierno y continuado por el gobierno Juan Velasco Alvarado"[56].

---

[55] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra*, 04-03-2009.
[56] *Historia Oral*. Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra*, 02-11-2009.

Benigno es claro en señalar que fueron los factores internos y externos de la vida que llevaban los pongos en la hacienda los que determinaron e influyeron en la rebelión contra el hacendado de Pampachacra. A los factores internos ya descritos se ha sumado los factores externos, como la formación sindical del señor Julio Palomino, los primeros gestos de la reforma agraria promovidos por el gobierno de Fernando Belaúnde en respuesta a los movimientos campesinos del sur del país. La situación en Pampachacra ya había llegado a ser intolerable. Como dice el señor Pablo (Paulino): "Los campesinos teníamos que cumplir los mandatos del patrón al pie de la letra, si no éramos castigados; a pesar que no nos pagaba nada".[57]

Siempre la crueldad inicia intimidando con pánico y luego provoca rebelión de los que padecen contra el victimario. Eso es lo que ha sucedido en la hacienda de Pampachacra. Los castigos que se han sistematizado contra los pongos, a pesar de las faltas leves, dieron motivo que el miedo se transforme en rabia, la rabia en odio y el odio en rebelión contra el hacendado. Por eso, como señala Benigno Ccencho, restaron el respeto al hacendado y luego lo arrastraron de su caballo, lo golpearon y lo humillaron, sin miedo de ser encarcelados por lo que estaban haciendo. Para una persona agobiada por la servidumbre, por la persecución, la cárcel no es un castigo atroz, sino un paréntesis en el dolor que permite cierto descanso y una holgada reflexión para comprender la realidad, en ella a los problemas y sus respectivas alternativas de solución.

Pues la vida que llevaron los pongos en la hacienda nunca fue la mejor. Algo nos dice al respecto el señor Manyari:

> "Para el conocimiento de la historia y sus consecuencias que generaron, describir el estado y la forma de vida del pongo y su familia, bajo el dominio del patrón durante la colonia y la República, que como se tiene dicho, poco llegó a cambiar la vida de recluidos que llevaron en sus chozas junto a potreros malolientes y de pésimas condiciones higiénicas, cuidando ganado de día y de noche en toda condición (bajo tempestades, bebiendo agua estancada muchas veces, cubriendo sus cuerpos con harapos), volcando todo ese esfuerzo sin

[57] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.

> más ayuda que la (koka quinto) en provecho exclusivo del hacendado"[58].

El hacendado de Pampachacra los tenía a sus pongos en una situación paradójica: aislados los unos de los otros y unidos a la vez. Pues los tenía a todos ocupados en los quehaceres de la hacienda, con mínima comunicación entre ellos, por lo agobiador y extenuante que era el trabajo en la chacra, en el pastoreo y en el transporte de los productos; y paradójicamente todos ellos unidos hacia las órdenes del patrón. No sólo estuvieron recluidos en sus chozas sino en monólogos inciertos, llenos de cansancio, indignación e incertidumbre. Eran personas recluidas psicológicamente, de escasa alegría, para quienes la felicidad no tenía existencia. La condición en que estaban confinados los pongos no podía ser otra su situación real; sino una vida pésima en ambientes antihigiénicas por falta de limpieza en sus chozas por estar extremadamente ocupados.

El hacendado tenía una persona especial que cumplía la función de emisario de sus órdenes para que éstas llegaran a sus destinatarios y se cumpliesen sin dudas ni murmuraciones; y para que la informara de su cumplimiento y de todo cuánto sucedía en su hacienda y éste se llamaba el *uyaricuq*, hombre que escuchaba y contaba todo al patrón, un hombre similar a los del servicio de inteligencia de hoy en día.

> "*El uyaricuq***,** era el mensajero del patrón, siempre caminaba con el patrón, quien informaba todo lo que pasaba en la hacienda, fue el portavoz directo del patrón, que cumplía funciones de avisar al hacendado todo lo que sucedía, como: cuando una persona se faltaba al trabajo, no trabajaba como debe ser, evadía de trabajar, reclamaba".[59]

El *uyaricuq*, como explica el dirigente campesino Benigno, era el soplón que servía al patrón, informando quiénes faltaban al trabajo, quiénes querían rebelarse contra el patrón, quiénes no querían trabajar y evadían sus responsabilidades. El uyaricuq estaba a la expectativa de todo lo que pasaba en la hacienda, de todo incidente o hecho que sucedía en ella. Era una de las personas nacidas en la servidumbre que había despertado

[58]Manyari Galván, Jorge. *Ob. Cit***.** p.49.
[59]*Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 02-27-2009.

y conquistado cierta simpatía y confianza del patrón, una persona que ambicionaba cierto poder sobre sus hermanos pongos. Pues

> *"El uyaricuq* mandaba al varayoc, al alguacil, era el oidor, responsables de encomendar trabajos a los campesinos en los distintos sectores de la producción, para que trabajen con sus propias herramientas. Cuando el campesino se faltaba o no quería trabajar en dicha hacienda, lo sometían a castigos físicos y psicológicos, también económicos, como llevándose el carnero o la gallina de las personas supuestamente faltosas. Siempre el uyaricuq andaba cargando su cuaderno de asistencia, para anotar a los campesinos que no trabajaban y se faltaban"[60].

Muchas veces, el uyaricuq era más cruel con su linaje que el propio patrón para que éste conservara su confianza, aunque el castigo era directamente impuesto por el dueño de la hacienda, era él quien los ejecutaba. Como señala el antropólogo Néstor Taipe: "Para la vigilancia de las labores, las haciendas tenían mayordomos, capataces y uyaricus (oídores), encargados de obligar a trabajar a los haciendarunas y se faltaban a sus obligaciones, les sometían a castigos corporales"[61].

> "*El varayocc* era elegido por el patrón, que mandaba al *alguacil* y éste, supeditado al *uyaricu*, se encargaba de avisar a los campesinos, sobre la hora del trabajo y otros"[62].

En muchas haciendas era el alguacil quien comunicaba a los campesinos para que asistan al trabajo (faena), gritándolos desde lugares estratégicos de cada zona para que todos los campesinos que vivían en dicho lugar se informaran de las decisiones del patrón y acudieran a sus órdenes; en el caso de Pampachacra lo hacía el uyaricuq, en coordinación con el varayocc y el alguacil.

> "El mayordomo y el alguacil cumplían casi las mismas funciones del patrón en la hacienda de Pampachacra. Por ejemplo el señor Valerio Castro, fue mayordomo. Él tenía en su poder las llaves, cuidaba la

[60] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.
[61] Taipe Campos, Nestor. Ob. Cit. p. 42.
[62] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 02-27-2009.

> casa del hacendado, se desplazaba en caballo para vigilar el trabajo de los pongos y vivía en la misma casa hacienda de "Santa Rosa"[63].

El mayordomo y el alguacil eran personas privilegiadas por el hacendado y los representaban a éste en las actividades laborales, mereciendo el mismo respeto que el patrón se lo merecía. Eran personas que podían montar los caballos del hacendado para dar cumplimiento de sus órdenes; muchas veces eran prepotentes, abusivos y violentos, por el cargo que ostentaban. En medio de estas condiciones infrahumanas vivía tranquilamente el hacendado Fabriciano Salazar y su mujer Olinda Patiño, con necesidades satisfechas, intereses crecientes y expectativas cada vez más ambiciosas. Fueron estas las condiciones que suscitaron y marcaron los sentimientos de rebelión de los campesinos de Pampachacra.

2.2.6 Movimiento campesino en Pampachacra

El movimiento campesino que se desarrolló en Pampachacra forma parte del movimiento campesino del Perú. No fue un movimiento aislado de causas y de propósitos distintos a los del movimiento campesino que se desarrolló en los diversos ámbitos de nuestro país. Ni este movimiento campesino nacional fue ajeno a los movimientos populares del país, sino formó parte de ellos. Y como tal fue la expresión de causas socioeconómicas de carácter estructural, que tuvo manifestaciones coyunturales.

En nuestro país cumplió un rol muy importante la incipiente industrialización de la costa y el apogeo de la explotación minera en la sierra. Ambos fenómenos suscitaron interés en los campesinos generando éxodos masivos en las haciendas. Los pongos dejaban de serlo paulatinamente para convertirse en obreros asalariados y medianamente instruidos. En las empresas industriales de la costa y en los centros mineros, en medio del fragor de la lucha, fueron conquistando mayor conciencia sobre su situación social, económica, política y cultural, sobre la necesidad de organizarse para la conquista y defensa de sus derechos, convencidos cada vez más de que la realidad era transformable. Es así como fueron participando en las organizaciones sindicales y en ellas, aprendiendo las diversas estrategias de lucha contra sus opresores.

---

[63] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 02-27-2009.

Los campesinos de la hacienda de Pampachacra fueron partícipes de esta efervescencia sociopolítica. El estudio del movimiento campesino en la hacienda de Pampachacra nos "permite comprender las contradicciones internas de la estructura agraria"[64] de la zona como una manifestación concreta de la estructura agraria nacional, regional y local. Es así, como "el sistema tradicional de la hacienda entró en crisis a principios de la década de 1960 a causa de sus propias contradicciones internas, así como de contradicciones entre su estructura y cambios en la sociedad nacional".[65]

Está claramente demostrada que las contradicciones sociales internas que emanaron de la estructura económica natural de la hacienda de Pampachacra, fueron las contradicciones internas de Huancavelica. Estaban de un lado los hacendados pugnando por obtener mayores ganancias a costa del sacrificio de los pongos; de otro lado, las fuerzas reivindicativas de los campesinos convertidos en pongos, luchando contra los hacendados, por emanciparse de todo tipo de servidumbre y vejamen.

Los gamonales fueron los directos responsables del atraso cultural y de la pobreza económica de los campesinos, puesto que fueron ellos los que hicieron trabajar de sol a sol, incluso hasta las altas horas de la noche, con el único propósito de obtener mayores beneficios económicos y políticos. Los tenían prohibido la educación. Pero, pese a todas las limitaciones, los campesinos supieron actuar inteligentemente y así iniciaron la lucha para conquistar y defender sus derechos, contra los dueños de la hacienda de Pampachacra.

De acuerdo a las investigaciones documentarias, encontramos una copia de una nota periodística publicada por el diario La Tribuna, de fecha Lima, 30 de diciembre de 1964, en el que ni el título ni el texto de dicha noticia no están completos. Pero se ve en la fotografía a tres campesinos, cuyas leyendas especifican que se trata de los señores Félix Sanabria, Laureano Lucas y Julio Palomino. Y la leyenda dice literalmente:

> "Delegación de los campesinos del fundo Pampa Chacra que han venido a la capital a denunciar abusos y solicitar la expropiación de las tierras del fundo. Ellos son Sebastián Campodónico Huamán,

[64]Mejía, José y Díaz, Rosa. *Sindicalismo y Reforma Agraria en el Valle de Chancay*, p.11. IEP. Lima, 1975.
[65]Sánchez Enríquez, Rodrigo. *Toma de Tierras y Conciencia Política Campesina*, p.50. IEP. Lima, 1981.

> Laureano Lucas Pari y Félix Sanabria Castro. Vienen en busca de justicia y con este propósito se han dirigido al Parlamento Nacional para que se ponga fin a estos atropellos de que son víctimas"[66].

De acuerdo al texto, ellos han viajado a la ciudad de Lima, porque en Huancavelica no encontraban justicia contra tales atropellos. Las autoridades eran los mismos hacendados o sus familiares y se daban la mano entre ellos para encubrir tales abusos. Por eso, los denunciantes dicen a la prensa "que en dicho fundo se practica el pongaje y la mita a pesar de estar prohibido por la ley". Y que las "autoridades políticas y judiciales apoyan estos desmanes debido a que muchos de ellos son también gamonales por afinidad familiar, lo que impide la administración de la justicia". Esto deja claramente establecido que el gamonalismo no fue sólo tenencia de tierras sino un sistema político y jurídico muy bien institucionalizado, que servía a dichos fines. Y los campesinos no estaban luchando sólo contra un gamonal sino contra todo un sistema, legal y políticamente organizado. Por eso se colige de la prensa que la aspiración de los campesinos no sólo era castigar a los hacendados sino expropiar el fundo, porque sólo de esa forma era posible evitar los constantes abusos de aquél gamonal. La nota periodística continúa diciendo:

> "Los denunciantes expresan que muchas veces son víctimas de asaltos en sus humildes hogares, por gentes mandadas por el gamonal de ese fundo, abaleando a sus animales, después de lo cual se los llevan como botín, con los consiguientes perjuicios para sus economías"[67].

Lo que indica de cómo abusaba de los humildes campesinos con extrema crueldad el gamonal de entonces, don Fabriciano Salazar, esposo de Olinda Patiño, hija de la dueña del fundo. No sólo robaba la casa sino también mataba los animales. Y para tales actos reñidos, contaba con la ley, con los cómplices que no serían sino los colonos más allegados de la propia zona o de Huancavelica, que pensarían intimidar de esta forma a los valientes campesinos.

Consultada la historia oral de la comunidad en su memoria colectiva nos recuerda que los líderes de esta gesta campesina eran los hermanos Pablo Pari Olarte, más conocido

[66] El diario *LA TRIBUNA*. Lima, 30 de diciembre de 1964. Página ilegible.
[67] El diario *LA TRIBUNA* .Ib.

como Paulino y Joaquín Pari Olarte, Benigno Ccencho Crisóstomo, Cesario Castro Crisóstomo, entre otros. En el año de 1964, ¿dónde estaban ellos? La misma nota periodística nos da cuenta que ellos estaban en la cárcel de Huancavelica, injustamente detenidos, bajo calumnia de "ladrones". Por el que la delegación que fue a la ciudad de Lima no sólo tuvo la misión de ir al Parlamento Nacional a invocar que cesen los abusos del gamonal y se expropie el fundo a favor de los campesinos, sino fue también para hacer llegar su protesta contra la detención arbitraria de los citados hijos del pueblo y para que den la libertad inmediata.

> "Nos informaron –dice finalmente la nota –que todos estos abusos han sido puestos de conocimiento de los presidentes de las Cámaras de Senadores y de Diputados; que igualmente han puesto estos hechos en conocimiento de la Federación Nacional de Campesinos del Perú, FENCAP"[68].

De lo expuesto se deduce que la organización de los campesinos y pongos del fundo de Pampachacra tenía consistencia y propósitos, clara e históricamente, reivindicativos. Si algún dirigente caía detenido, asumía la dirección, inmediatamente, otro. Había espíritu de cuerpo y de lucha.

Si había relación con la Federación Nacional de Campesinos del Perú, entonces formaba parte del gran movimiento agrario del Perú. Tenían conocimiento de los grandes levantamientos campesinos del Sur y del Centro, así como de las conquistas que venían logrando los campesinos del Norte. Es ilustrativo lo que citan Manuel Burga y Alberto Flores Galindo sobre el caso de un grupo de campesinos de Cajamarca, quienes habían lanzado la siguiente amenaza a los propietarios de Huayobamba: "O nos reparten la hacienda... o la invadimos"[69]. Años antes de 1969 "la rebelión campesina no arrasó con los mistis pero los dejó maltrechos"[70].

No dudamos de la gran repercusión que tuvo estas grandes conquistas del campesinado peruano en los diferentes ámbitos del país. Pero está claro, que en Huancavelica, las

---

[68] El diario *LA TRIBUNA* .Ib.

[69] Burga, Manuel y Flores, Alberto. *Feudalismo Andino y Movimientos Sociales (1866-1965*). *En: Historia del Perú* T. XI de la Editorial Juan Mejía Baca, p.74. Lima, 1985.

[70] Flores Galindo, Alberto*. Buscando un Inca*. p.369. Lima, 1988.

autoridades formaban parte del gamonalismo. Por eso los tenían detenidos a los dirigentes de Pampachacra. Pues tenemos conocimiento de la denuncia interpuesta por Olinda Patiño de Salazar contra Cesario Castro Crisóstomo, Pablo Pari Olarte, conocido como Paulino y Joaquín Pari Olarte, queja interpuesta ante el Juez Instructor de Huancavelica, de fecha 14 de diciembre de 1964, acusando por los supuestos "delitos de abigeato, daños, alteración del orden público y estafa", que según se lee, los acusados estarían cometiendo desde tiempos atrás *so pretexto* de la Reforma Agraria. Y dice que los acusados le habrían "robado veinte cabras de buen parar de la Casa "Santa Rosa", de un valor estimado de "ciento cincuenta soles, cada uno," y "seis patos pekineses grandes razón de ochenta soles cada uno". Y señala que los denunciados estarían soliviantando a sus obreros y arrendatarios para que abandonen todo tipo de trabajo y maten los animales de su propiedad. Y dice, además que habrían reunido "cinco mil soles oro, cuyo destino se ignora", por lo que la denunciante solicita al Juzgado dictar orden de captura y su respectiva detención.

Al día siguiente su esposo, Fabriciano Salazar, presenta otra denuncia ante el Juez contra los campesinos ya denunciados, imputando un delito aún más grave, el intento de homicidio a su menor hijo llamado César, a quién los acusados habrían lanzado "una dinamita, con todos sus accesorios prendidas" que "felizmente" no habría explosionado. Y se amplía la relación de los acusados, siendo ellos "Lucio Crisóstomo, Fidel Pari, Alejandro Olarte i Epifanio Castro" y vuelve a invocar la detención inmediata de los denunciados, previo allanamiento de sus domicilios para incautar las dinamitas, según él, robadas de las "Minas de Santa Bárbara (El Brocal) i de otros centros mineros donde trabajaban". En esta parte se aprecia de manera clara que la denuncia interpuesta por la señora Olinda Patiño y Fabriciano Salazar ante el Juez Instructor, es en contra de los campesinos. Reza el documento:

> "Señor Juez Instructor: Olinda Patiño de Salazar, con Libreta Electoral Nº 4791571, con domicilio, Plaza de Armas 158, a Ud. digo:-Que interpongo denuncia contra Cesario Castro Crisóstomo, Paulino Olarte i Joaquín Olarte, por los delitos de abigeato, daños, alterar el orden público i estafa, de acuerdo a la Ley 12552 y Art. 244 del C.P. con los siguientes fundamentos que los denunciados que viven en el fundo de "Pampachacra" de este distrito en forma maliciosa i criminal desde

hace tiempo vienen amenazando a la recurrente i a mi esposo con victimarlos, para aprovecharse de mis terrenos i ganados pretexto de la Reforma Agraria i es así que en la noche del ocho en mes del curso me han robado veinte cabras de buen parar de la Casa Santa Rosa, estimando su valor de ciento cincuenta soles, cada uno, -igualmente se han robado seis patos pekines grandes razón de ochenta soles cada uno, siendo los autores los denunciados, quienes se han aprovechado de las aves i han vendido las cabras a desconocidos. Los mismos denunciados de hace tiempo están soliviantiando a los obreros i arrendatario del fundo Pampa-chacra, en forma violenta, en el sentido de que abandonen todo trabajo, por supuesto remunerado en el fundo anteriormente designado i que maten los animales o semovientes de mi propiedad llegando al caso a amenazar a las personas que quieren trabajar a mi servicio con victimarlos i al mismo tiempo les cobran cupos unas veces en dinero i otras en animales para cubrir supuestos gastos, de supuestos reclamos estafando en esta forma a sus hermanos de raza, y según informes han conseguido recoger más de cinco mil soles oro, cuyo destino se ignora; los arrendatarios de mi fundo se encuentra con los ánimos – alterados pretendiéndome causarme daños en mi vida i en mis bienes, alterando el orden público i la seguridad nacional por lo que es aplicación la Ley antes invocada así como la Ley Nº 14496 y Ley 10202. Ante la gravedad de los delitos denunciados solicito a ese juzgado se sirva dictar la orden de captura y detención contra los denunciados que son vecinos de Pampa-chacra. Por tanto: -Sírvase Ud. Juez tener por interpuesta la presente denuncia con medida de detención oficiándose a la policía para su aprehensión. –Otro sí digo; -Que me constituyo en parte civil. –Otro si digo: -Que ofrezco como testigo de cargo a Marino Espinoza, Ciprian Espinoza, Armando Espinoza y Julia Carrasco, vecinos de la localidad Huancavelica, catorce de diciembre de mil novecientos sesenticuatro (1964).-Reg. 7. –Olinda Patiño de Salazar. –Javier B. Solís. Señor Juez de Instrucción. -Fabriciano Salazar, con Libreta Electoral número cuatro millones setecientos noventiun mil ciento quince, seña domicilio en Plaza de Armas ciento cincuentiocho, en la instrucción

seguida contra Joaquín Pari i otros, a Ud. digo: - Que, el día de ayer mi señora esposa doña Olinda Patiño de Salazar a interpuesto denuncia contra los que aparecen en el escrito respectivo, i siendo también agraviado reproduzco los fundamentos de la denuncia i solicito que todas las diligencias posteriores también se entiendan conmigo, considerándome también parte civil, para los fines siguientes –Otro sí: -Que, el día de ayer lunes catorce, a horas cuatro pasado meridiano en circunstancias de que mi menor hijo César, en el sector de Pampa – chacra, ha sido victimado de grave atentado criminal, o sea de homicidio Frustrado, pues, Joaquín Pari Olarte, en circunstancias de que pasaba montado en un caballo i sin mediar motivo alguno le lanzó una dinamita, con todos sus accesorios prendidas, pero que felizmente no explosionó a su lado a pesar de haber caído a menos de un metro del lugar donde se encontraba, pudiendo alejarse a velocidad con el caballo que montaba, en instantes después explosionó el petardo sin causar daños en la persona de mi hijo. –Este atentado que significa un plan premeditado de asesinato a leve, con premeditación, alevosía, intencionalidad, hace que pido se amplíe instrucción contra el denunciado por el delito de homicidio frustrado; más aún con el deseo de asesinar al recurrente, esposa, hijos i mis bienes, i como esta situación se hace insostenible poniendo en peligro nuestras vidas, pido una sanción ejemplezadora contra los denunciados; además debiendo ampliarse contra Lucio Crisóstomo, Fidel Pari, Alejandro Olarte i Epifanio Castro, quienes han actuado en forma directa personal para asesinar a mi indicado hijo. Estoy informado que los denunciados en sus casas de Pampa – chacra tienen cantidad de dinamita, que han venido sustrayendo en forma sistemática de las minas de Santa Bárbara (El Brocal) i de otros centros mineros donde trabajan, para utilizarlo: contra nosotros y contra otras personas, por lo que en vista de la peligrosidad que vienen demostrando, los denunciados, solicito se oficie a la policía para que incaute dichos dinamitas en las casas de los denunciados con las demás de Ley, suplicando al mismo tiempo que sobre este particular se guarde en absoluta reserva, mientras se cumpla con la incautación. Por lo tanto: Suplico a usted señor Juez en mérito

> de la gravedad de la denuncia presente, se dicte la medida de captura i detención contra los denunciados. –Huancavelica quince de diciembre de mil novecientos sesenticuatro (1964). –Fabriciano Salazar. –Javier B. Solís Rosas. –Abogado.[71]

Lo que quiere decir que las autoridades judiciales han procedido con la solicitud, inmediatamente, deteniendo a los denunciados, sin que medie investigación alguna; que implica que los hacendados tenían a las autoridades a su servicio o eran sus familiares. Es decir, "Los terratenientes actuaban con mayor efectividad, porque estaban con el respaldo que les confería el poder político.[72] Por eso los detenidos ya no fueron a Lima. Y han sido otros los que han asumido la batuta en esta lucha contra los dueños de la hacienda de Pampachacra, que eran los esposos Olinda Patiño y Fabriciano Salazar.

En la denuncia ya citada acusan a los campesinos de alterar el orden público y la seguridad nacional. De acuerdo a los testimonios de los propios campesinos ya citados, quienes alteraban el orden público y la seguridad nacional eran los propios hacendados, al utilizar y someter a una serie de vejámenes a los campesinos. Sin embargo, los hacendados creían que eran ellos los que representaban el orden público y la seguridad nacional, y que toda amenaza contra ellos era una amenaza contra el orden establecido, tanto local y nacional, por el que creían que las autoridades estaban en la obligación de debelar todo movimiento social de carácter reivindicativo. Pero como la fuerza social que busca justicia siempre rebasa los lindes de la injusticia, la esperanza de los campesinos por un futuro mejor fue rebasando a los hacendados y continuó su camino.

Al año siguiente los detenidos fueron liberados, demostrando su inocencia, por eso fueron a la ciudad de Lima, a la Dirección General de Asuntos Indígenas, para celebrar un acta de cese de los abusos ante tal instancia, específicamente el 05 de octubre de 1965, diligencia que se suspendió porque la parte denunciada, en este caso la familia Patiño, no acreditó con carta de poder su representación legal, en la persona de sus hijas Olinda Patiño de Salazar y Carmela Patiño de Varea. Cabe mencionar que la dueña del fundo de Pampachacra fue la viuda Georgina Durán de Patiño. Sin embargo, un mes después, el señor Oswaldo Patiño Durán, representando a su madre acepta los cargos de

---

[71] Denuncia interpuesta de la señora *Olinda Patiño y Fabriciano Salazar* al señor Juez Instructor*, en contra de los campesinos de Pampa – chacra*, de fecha 14 de diciembre de 1964 y 15 de diciembre de 1964.

[72] Kapsoli, Wilfredo y Reátegui, Wilson. *Ob. Cit.* p. 112.

los denunciantes, en este caso de los comuneros, ante la citada instancia, porque el funcionario que presidió la diligencia, el señor Alfonso Carrizales Ulloa, lo demostró con pruebas comprobadas por la Autoridad Policial y ofreció ceñirse a lo que norma la Ley, cesando en los abusos, y a pagar en adelante el salario señalado por la Ley para la Región. En este Acta se aprecia la diligencia suspendida el 05 de octubre de 1965.

> "ACTA. –En Lima a los cinco días del mes de Octubre de mil novecientos sesenta y cinco (1965), y en cumplimiento del Decreto de Divisional de fecha diecisiete de agosto último del año en curso, se hicieron presentes ante el Departamento de Conciliación de la Dirección General de Asuntos Indígenas de un parte don Paulino Pari Olarte, Cesario Castro Crisóstomo y Benigno Ccencho en representación de los colonos de la Hacienda Pampachacra, con poder que presentan en este acto, asesorado por su abogado Hildebrando Bastos Girón; de la otra parte Olinda Patiño de Salazar, Carmela Patiño de Varea, en representación de Georgina Durán de Patiño Samudio asesorado por su abogado Dr. José Rojas Escalante, a fin de tratar el reclamo interpuesto por los referidos colonos, sobre régimen de trabajo y otros, que se dicen cometidos por los propietarios de dicha hacienda. En vista de que el Conciliador hizo constar de que la señora Olinda Patiño de Salazar y Carmela Patiño de Varea no habían traído consigo el poder que las acredite como representantes de la señora Georgina Durán de Patiño, propietaria del fundo, les invitó para que expresen sus puntos de vista informal, en vista de que no se podía llevar a cabo esta diligencia por el indicado motivo: que la señora Georgina Durán de Patiño se halla actualmente imposibilitada de concurrir a la diligencia citada el día de hoy, ya que se encuentra postrada en cama, por lo cual no ha podido darle su representación a ninguno de sus hijos, tanto porque el Ingeniero don Oswaldo Patiño que tiene poder, no se halla presente, cuando porque los otros hijos no están al lado de ella; en esta virtud, a fin de que los acuerdos que se toma en esta Dirección tengan toda la fuerza de Ley, precisa que la representación de la señora Georgina sea legal para ello, conviene que transfiera la conciliación para otra fecha no menor de treinta días, tiempo suficiente para que la

señora Georgina pueda hallarse representada legalmente, a ésta petición se aúna también la de que los reclamantes conserven cordialidad en el trato de propietario a colonos y de colono a propietario, especialmente a todo lo que se refiere a la producción en el fundo PAMPACHACRA, así como lo que respecta al cuidado de los pastizales necesarios para el ganado de dicho fundo. Por su parte los colonos de PAMPACHACRA, por intermedio de su abogado expusieron lo siguiente: Que ante la imposibilidad de llegar a un arreglo definitivo de carácter legal por las razones expuestas por el abogado de la propietaria del fundo de Pampachacra, conviene de que esta diligencia se postergue para nueva fecha, con la condición de que durante ese lapso la actual encargada del fundo doña Olinda Patiño de Salazar, se abstenga de toda hostilización a todos los colonos ocupantes de la referida heredad, evitando toda denuncia calumniosa ante las autoridades de Huancavelica y de la capital, con la finalidad de perturbar a los reclamantes en la petición que tienen planteadas ante las correspondientes, debiendo continuar el Statu –quo actuales hasta la solución definitiva, debiendo los colonos gozar de usufructo de las tierras que posee actualmente cumpliendo naturalmente con las obligaciones para la propietaria para evitar conflictos ulteriores, como ya se eleva dicho, hasta que este reclamación sea solucionado en forma definitiva de acuerdo a Ley. De conformidad a lo manifestado anteriormente, ambas partes acuerdan postergar esta diligencia por un plazo no menos de treinta días y debiéndose citar a los colonos comparecientes y a doña Georgina Durán viuda de Patiño, quien se hará representar legalmente por el apoderado que designe en vista de que está imposibilitado de concurrir personalmente. Finalmente, ambas partes se comprometen vivir en paz y armonía a cumplir sus respectivas obligaciones de acuerdo a Ley y a no causarse perturbaciones de ninguna naturaleza, mientras se tramita y resuelve el presente diferendo. Con lo que concluyó leída que les fue se

ratificaron en su contenido y firmaron después del funcionario encargado de presidir el acto".[73]

En la siguiente acta vemos la forma como se llevó a cabo la diligencia realizada el 12 de noviembre de 1965.

"ACTA en Lima, a los doce días del mes de noviembre de mil novecientos sesenticinco, y en cumplimiento del Decreto Divisional de fecha 18 de setiembre último del año en curso, se hicieron presente ante el Departamento de Conciliación y Cuentas, de la Dirección General de Asuntos Indígenas, de una parte Don Paulino Pari Olarte, Cesario Castro Crisóstomo, Benigno Ccencho Crisóstomo, por si en representación de los ocupantes y colonos del fundo denominado "PAMPACHACRA", asesorado por su abogado el Dr. Ricardo Díaz Chávez; y de la otra el Sr. Oswaldo Patiño Durán en representación de la señora Georgina Durán Pino, de acuerdo al testimonio de poder celebrada ante el notario señor Elías Mujica y Álvarez Calderón, con el fin de solucionar la denuncia interpuesta por los primeros contra los segundos, sobre abusos, atropellos y otros. Se dio comienzo a la diligencia con la lectura del recurso de fs. 4 a cinco vueltas presentado por los colonos de la hacienda "PAMPACHACRA" del distrito Huaylacucho después de una amplia deliberación y escuchado el señor Oswaldo Patiño Durán, que representa la propietaria del fundo antes mencionado el funcionario que presidio el acto hizo presente que los cargos denunciados habían sido comprobados tanto por la Autoridad Policial; así como por un funcionario del Ramo, en mérito a ello exhortaba al representante de la propietaria, para que cesara en el día de los abusos denunciados y se pagara a los denunciantes el jornal diario de catorce soles por la labor de ocho hora diarias, de acuerdo a la Resolución Suprema Nº 314 del 3 de setiembre del año en curso. El representante de la denunciada reconoció los cargos que se le había formulado y ofreció ceñirse a lo que la Ley señala, tanto

[73] Acta *Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas*. Exp. –Nº 992. –Prov.- *HUANCAVELICA*. División de Reclamaciones. *En Lima a los cinco días del mes de octubre de 1965.*

cesando en los abusos que pueden haber sido cometidos por el Sr. Salazar así como pagar en adelante el salario señalado por la Ley para la Región. El funcionario conciliador preguntó al representante de la propietaria del fundo de "PAMPACHACRA" si deseaba venderlo por trato directo a los colonos el fundo de su representada habiendo respondido que no tenía ningún inconveniente en hacerlo a condición de que las partes representaran una valorización del mismo. Don Paulino Pari manifestó que él no está facultado para tratar lo referente a la compra del fundo; pero si puede informar que sabe que existen gestiones en el Instituto de Reforma Agraria, orientadas a la compra del expresado fundo. El representante de la propietaria Ing. Oswaldo Patiño Durán, manifestó que aclaraba la posesión de su representada en el sentido de que no reconocía los cargos hechos por cuánto ella por su estado físico de invalidez no ha estado ni está en el fundo, por lo que los cargos, si existen serían de responsabilidad del señor Salazar, y en los demás se atiene a lo que la Ley dispone en lo que se refiere al pago de salarios y la consiguiente retribución por razón de la ocupación de las tierras por los colonos. El Sr. Paulino Pari por intermedio de su abogado el Dr. Ricardo Díaz Chávez manifestó que los colonos del fundo en referencia se creen con derecho porque contribuyeron a pagar un préstamo hipotecario que pesaba sobre dicho fundo. Por otro lado deja constancia que no obstante que la autoridad de trabajo con fecha 17 de febrero del año en curso, había notificado a la denunciada para que se abstenga de los abusos y atropellos de que eran objeto los colonos estos han continuado //.. Ambas partes convinieron en respetar y cumplir lo que se ha acordado en la presenta acta. Con lo que concurrió el Acta, haciendo presente el funcionario conciliador a las partes que deben cumplir estrictamente lo acordado y respetar la situación jurídica actual con respecto a las tierras y así mismo se oficiará con transcripción de la presente Acta a la autoridad política de Huancavelica para que tome conocimiento de lo acordado por las

partes, leído el contenido de la presenta acta se ratificaron la misma, firmando con el funcionario que presidió la diligencia".[74]

En esta diligencia, comprobado los abusos, los colonos de Pampachacra exigieron que cesara todo tipo de atropellos, abusos y trabajos serviles contra ellos. Es importante recordar lo que dijo Manuel Burga: "En el siglo XVI hubo un triunfador en los Andes: el español. También un derrotado: el indígena"[75]. En el siglo XX empezó a cambiar esta situación, los campesinos empezaron a reivindicar los territorios perdidos y emanciparse de la opresión. Porque ya no podían soportar el trabajo extenuante en las haciendas del Perú, por lo mismo, era una necesidad fundamental, cambiar el trabajo servil, por un trabajo más digno y humano.

Siendo esta la característica principal de la época republicana que no se diferencia en sus aspectos esenciales de la época colonial; el pueblo peruano, fundamentalmente colono, se mantuvo bajo la opresión de los terratenientes, quienes centralizaron el control económico, político y cultural dentro de cada una de sus jurisdicciones. En muchos latifundios y haciendas, no dando lugar a la constitución de organizaciones sociales, culturales ni políticas a los colonos, por miedo a la rebelión de la servidumbre que era inminente por el tipo de vida en que las tenían.

Por eso "Si había algún problema en la hacienda la queja debía ser dirigida al propietario y de manera personal, nunca colectivamente. Los colonos, como grupo, no existían para el propietario"[76].

Lo que indica claramente que la política de los terratenientes estaba orientada a mantener a sus colonos separados los unos de los otros, para que no constituyan ningún peligro a su estabilidad económica, social, política, cultural, religiosa y jurídica. Es más. La década del sesenta, para todos los peruanos sin excepción, fue una década convulsa, en el que los campesinos y colonos de Cusco, Junín y Cerro de Pasco se habían rebelado contra los abusos de los terratenientes, invadiendo latifundios, haciendas, de esta manera recuperando las tierras que los habían arrebatado los latifundistas, herederos del coloniaje español. Esta convulsión campesina en

---

[74] Acta *Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas. Exp. –Nº 992*. –Prov.- *HUANCAVELICA*. División de Reclamaciones. *En Lima a los doce días del mes de noviembre de 1965.*

[75] Milla Batres, Carlos. *En Qué Momento se Jodió el Perú*. Editorial Milla Batres. Lima, 1990. pp. 78.

[76] Burga, Manuel y Flores Galindo, Alberto. *Ob. Cit*. pp. 80.

> "los años 61,62 y 63 se caracterizaron por la intensificación de las luchas campesinas y las consiguientes masacres: Chin Chin, Chepén, Casa Grande, Rancas, Pichirwa, Paramonga, Tocalpo, Calipuy, Pomalca, Sicuani, Chaullay, y muchos otros lugares del país han sido escenario de sangrientas represiones contra el campesinado, en las que han perdido la vida centenares de trabajadores".[77]

Donde, "Gigantescas masas campesinas, con dirigentes de su propia extracción, con ideologías progresistas y revolucionarias iniciaron una masiva recuperación de tierras en el país. Plantearon el cambio de la sociedad peruana en su conjunto y la lucha contra el imperialismo".[78] Este periodo es el de mayor

> "concentración de la lucha social y política…el incremento del movimiento huelguístico, la reaparición de los movimientos regionales y la generalización de los tomas de las tierras…en el movimiento social existe una tendencia hacia la integración. La necesidad de la unidad… la relación entre lo nacional y lo popular y lo nacional-estatal…los impulsos progresivos del movimiento popular están contextualizados por una escena política atravesada de contradicciones y pugnas…mayor auge del movimiento huelguístico y reivindicativo debido a la creciente pauperización de los sectores populares"[79]

En realidad, el campo en general estaba agitado.[80] La abolición de la esclavitud y de la servidumbre que fue proclamada durante la independencia no ha pasado del discurso a la realidad. Pues a la clase dominante, heredera de la vida tranquila de los españoles, no les convenía por atentar sus intereses. Pero una economía basada en una producción agropecuaria de carácter extensivo, en medio de una economía mundial exigente sobre la base de la industrialización, no podía evitar su debilitamiento ni pasar escamoteando dichas exigencias. Por eso la creciente prosperidad minera en la sierra, la incipiente industrialización de la costa, al generar una nueva clase social en la historia, al

---

[77]Vergara Collazos, Antonio. *Cuando las Historias se Juntan:* América y Europa a través de Túpac Amaru, p.74. Lima, 1975.
[78]Kapsoli, Wilfredo. *Los Movimientos Campesinos en el Perú*: 1879-1965, p. 124. Lima: Delva Editores, 1977.
[79]Tovar, Teresa. *Velasquismo y Movimiento Popular: Pueblo actor, crisis económica y lucha social* (1973-1975), pp. 107-108. Lima: DESCO, 1985.
[80]Arroyo, Carlos. Encuentros. Historia y Movimientos Sociales en el Perú. En: Wilfredo Kapsoli E., "*La presencia del movimiento Campesino*", p. 98. Lima: Memoria Angosta, 1989.

proletariado, llegó a afectar a las haciendas, provocando su aparatosa caída, fundamentalmente en la década del sesenta. Es así como podemos contar los levantamientos del sur encabezado por Hugo Blanco, los levantamientos del centro encabezados por Genaro Ledesma y Elías Tácunan.

> "La oleada más voluminosa del movimiento campesino de los años 1963 y 1964 fue derrotada, empero, en los comienzos de 1964. Sobre esta derrota se discutió y aprobó en el parlamento coalicionista la Ley de la Reforma Agraria promulgada posteriormente por Belaúnde. La débil culminación militar del movimiento campesino en la guerrilla de 1965 fue rápidamente derrotada. Se desató entonces una de las más duras represiones sobre el campesinado al mismo tiempo la tímida Reforma Agraria superconvivencial a la medida de los intereses de los agrarios y los industriales"[81].

Esta convulsión campesina tiene sus repercusiones en los departamentos de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica. Los campesinos, a partir de 1957, ya habían logrado organizarse sindicalmente en los Valles de la Convención y Lares en Cusco, inspirados por el Partido Comunista. Es en ese contexto cuando surge Hugo Blanco liderando la facción trotskista, a la cabeza de los campesinos que exigían la liquidación de las relaciones de servidumbre y tierra para los campesinos. Pero el 6 de abril de 1963 ya habían logrado que el gobierno promulgue la Ley 14444, una especie de Reforma Agraria, ocupando en la Convención a 70 haciendas. Uno de los grandes enfrentamientos que libró la masa campesina en la región central fue la masacre de Rancas, en Cerro de Pasco.

Por estos acontecimientos fueron obligados la clase en poder del Estado a reconocer la crisis de las haciendas y a constituir una especie de Comisión de la Reforma Agraria, que por las ironías de la historia fue presidida por el terrateniente y propietario de La Prensa, Pedro Beltrán Espantoso.

Estas luchas del pueblo campesino que han remecido desde sus raíces las perspectivas de desarrollo del país, a las viejas estructuras de la economía colonial, alentados por los

---

[81] López, Sinesio. "*De imperio a nacionalidades oprimidas*", p.261. En: Nueva Historia General del Perú. Mosca Azul Editores. Lima, 1982.

nuevos vientos que entonces ya se agitaban en la escena internacional, como en Cuba y China, obligaron al gobierno de entonces el General Juan Velasco Alvarado, a promulgar la Ley de la Reforma Agraria de 1969, N° 17716, a través de la cual expropiaron a los terratenientes para dárselos a los campesinos, aunque con trabas de por medio, bajo la consigna de que "la tierra es para quien la trabaja" y que "de hoy en adelante, el patrón ya no comerá de tu trabajo".

> "En 1969, una nueva ley de Reforma Agraria /D.L. 17716), sustancialmente más radical que la promulgada durante el primer gobierno de Belaúnde, terminó la tarea iniciada: la propiedad privada de la tierra no sería ya el sustento de los poderes locales. Los gamonales se convertirían en personajes del pasado, pero la nueva Reforma Agraria no otorgó el poder a los campesinos. Emprendida desde el Estado y bloqueando cualquier posibilidad de movilización autónoma de los campesinos, debió reemplazar el deteriorado poder de los hacendados por el de los funcionarios estatales. Esto no siempre ocurrió, en particular en aquellas zonas más atrasadas y deprimidas del espacio andino, donde la Reforma llegó bastante más tarde que en la costa. Por otro lado, el modelo empresarial de la Reforma llevaba a fomentar la gran propiedad: la haciendas debían mantener sus dimensiones, sino expandirlas, juntándose con otras o a costa de tierras comunales en litigio. Fue un cambio de propietarios pero no de estructuras de la propiedad. Quienes tradicionalmente habían luchado contra las haciendas –los comuneros– no fueron precisamente los más beneficiados. Se mantuvo la distribución desigual de tierras, que a pesar de los movimientos campesinos todavía existía en 1969. Entonces la desaparición de los terratenientes no acarreó necesariamente un cambio sustancial para los campesinos, pero si generó, de esta manera, una situación en el campo que podríamos definir como "vacío de poder".[82]

En medio de esta realidad, los comuneros de Pampachacra, en ese entonces colonos, no escatimaron sacrificio alguno para buscar su emancipación económica, política y

[82] Flores Galindo, Alberto**.** *Buscando un Inca,* pp. 369, 370. Lima, 1988.

cultural del hacendado, por eso se habían organizado en la clandestinidad para conquistar los derechos a una vida más digna y mejor. Desde el punto de vista económico ya no podían continuar trabajando para el hacendado y tenían que posesionarse de la tierra, legalmente, porque era de ellos por tradición histórica y porque eran ellos los que la venían trabajando. Desde el punto de vista político ya no podían continuar siendo sujetos pasibles a los caprichos del amo sino dueños de su propio destino histórico. Y desde el punto de vista cultural, conquistar espacios a la ignorancia, buscando y logrando la creación de un centro educativo.

Entrevistado el dirigente campesino Benigno Ccencho C., manifiesta:

> "Nosotros iniciamos a organizarnos bajo la dirección de Julio Palomino, quien era sindicalista de la mina de Santa Bárbara-Huancavelica. Él nos dijo. No pueden estar así, en esas condiciones de trabajo servil a favor del hacendado. Posiblemente ya hay una ley que les favorece a ustedes. Cuando nos planteó en ese sentido, iniciamos a organizarnos juntamente con los demás campesinos como: Pablo conocido como Paulino, Cesario, Joaquín y entre otros. De esa manera iniciamos a luchar en contra de los hacendados en Pampachacra. Y la lucha era fuerte"[83].



Entrevistando al dirigente campesino Benigno Ccencho Crisóstomo

[83] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 02-27-2009.

En esta gesta histórica cumplió un rol muy fundamental la formación sindicalista de Julio Palomino, quien era entonces minero de Santa Bárbara, pues los orientó a los campesinos de la hacienda de Pampachacra en su lucha reivindicativa y liberadora contra el hacendado de dicho fundo, para que ya no continúen en la servidumbre.

Los dirigentes que empezaron esta lucha, según las fuentes documentales, fueron consecuentes con sus ideales. A pesar de que sus compañeros caían en las manos de la represión y eran encarcelados, ellos continuaron buscando justicia a nivel de las altas instancias del gobierno central; es decir, no sólo en Huancavelica sino también en Lima. Sabían que era un derecho consagrado por las leyes vigentes no trabajar gratuitamente por ningún motivo ni por nadie, no ser humillado y gozar de libertad en igualdad de condiciones, por eso nunca se amilanaron ante las amenazas del dueño de la hacienda. Esto nos explica el dirigente campesino Pablo Pari Olarte:



Entrevistando al dirigente campesino Pablo Pari Olarte

> "Nosotros iniciamos a rebelarnos por causas justas, ya no podíamos soportar el trabajo gratuito, sin pago alguno, como el traslado de la leche (cargando sobre el hombro). Por eso, presentamos documentos a las instancias del gobierno "Ministerio de Asuntos Indígenas", Palacio de Gobierno, Palacio de Justicia. Esto en Lima y en Huancavelica. Cuando nosotros iniciamos el juicio, el patrón al enterarse de este hecho nos llegó a tener un odio extremo"[84].

Al margen de las discusiones "teóricas, políticas e ideológicas al campesino le importaba la expulsión de los hacendados y la ocupación del campo"[85]. Tal es así como "los campesinos…, al margen de su condición económica, hacen causa común contra los hacendados".[86] Y hay que tomar en cuenta, que

> "no se producen movimientos de ninguna clase sin dirigentes, y para que un movimiento tenga mucha extensión territorial y número de adherentes, es preciso que existan dirigentes de autoridad reconocida. Los administradores… naturalmente, procuran que el pueblo gobernado no tenga dirigentes propios con la autoridad suficiente como para oponerse a las decisiones del gobierno superior"[87].

Siempre ha sido así. Pero la misma situación de la servidumbre, trabajo gratuito, los abusos (maltrato físico y psicológico), los trabajos de sol a sol, entre otros; siempre ha generado dirigentes de reconocida trayectoria política, como en la época del levantamiento de Túpac Amaru II. En esa época también fue el mismo problema que los movilizó a la población nativa de nuestro país, siendo "las razones iníciales y precursoras de la sublevación tupamarista dos: la exoneración de trabajo inhumano que los runas ejercían en las minas y en las haciendas de los españoles y criollos (mitas)"[88]. Los reclamos y "las movilizaciones fueron permanentes. Los campesinos luchaban

---

[84] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 07-03-2009.
[85] Bazán Nomberto, Víctor-Zubieta Nuñez, Filomeno. Historiografía General y del Perú. En: *Rebeldes primitivos de Eric J. Hobsbawm,* p.108. Lima, 2007.
[86] *Ob. Cit.* p. 107.
[87] Flores Galindo, Alberto. *Sociedad colonial y sublevaciones populares- Túpac Amaru II- 1780*. En el movimiento nacional Inca del siglo XVIII de John Rowe, p.14-15. Lima, 1976.
[88] Conciencia Histórica – Revista del círculo de estudios. En: *Utopía y mesianismo*. Por Espinoza Soriano, Waldemar, p.37. Lima, 2006.

contra la explotación de que eran objeto".[89] Es decir, "el campesinado ha dejado de ser objeto de la historia y se ha constituido en un activo participante que ha ido logrando una importancia siempre mayor en los grandes cambios sociales y políticos".[90] Finalmente no nos olvidemos, que "la abundancia de hombres y un injusto reparto de la tierra es el trasfondo de una lucha social que sigue el sendero de las reivindicaciones campesinas"[91]

2.2.7 La Reforma Agraria y la decadencia de la hacienda en Pampachacra

Como respuesta directa a la situación de crisis que vivió el sector agrario que generó la movilización campesina, se hizo posible los primeros intentos de la Reforma Agraria desde fines de la década del 50.

> "Sin embargo, estos intentos, lejos de suscitar transformaciones radicales, constituyeron sólo formas de evadir o atenuar la movilización campesina. No afectaron la propiedad privada de las haciendas. Estos intentos se quedaron sólo en el terreno político sin arribar a la realidad económica.[92]

Pero con la Reforma Agraria del gobierno de la Fuerza Armada que promulgó la Ley Nº 17716, llegó el fin de las haciendas. "Citando el grito atribuido a Túpac Amaru II – "campesino, el patrón no volverá a comer de tu pobreza"–, el presidente…eliminaba la hacienda el 24 de junio de 1969"[93].

En la citada Ley se planteó la transferencia de la propiedad de la tierra a los campesinos, la supresión de las relaciones de producción no-capitalista y la instauración de nuevas formas de organización en el sector capitalista. Ello respondía a un doble objetivo:

---

[89]Reátegui, Wilson. *Breve descripción de las Acciones de los Campesinos de la Hacienda Lauramarca*, p.243. En: Los Movimientos Campesinos en el Perú: 1879-1965. Wilfredo Kapsoli E. Lima, 1977.
[90]Alberti, Georgio*. La Hacienda, la Comunidad y el Campesino en el Perú*. Perú problema 3. p. 164. IEP. Lima, 1970.
[91]Burga, Manuel. *Movimientos Campesinos en Jequetepeque en el Siglo XX: Estructura y Coyuntura Agraria*, p.238. De Wilfredo Kapsoli. En: Los Movimientos Campesinos en el Perú: 1879-1965. Lima, 1977.
[92]Mejía, José y Díaz Rosa**.** *Ob. Cit.* p.25.
[93]Klarén, Peter F. *Ob. Cit*. p.419.

dinamizar el sector agrario y redefinir el cuadro de las fuerzas sociales y políticas existentes en ese momento en el país.[94] Es más,

> "esta reforma iniciada el 24 de junio de 1969, con la promulgación del decreto-ley 17716, se planteó no sólo como un nuevo programa de redistribución de la tierra, sino como el instrumento legal fundamental para un proyecto político más amplio, que aspiraba solucionar los múltiples problemas generados tanto por el estrangulamiento interno de la economía del país, de incipiente industrialización y profunda dependencia, como por la incapacidad histórica de las tradicionales clases dominantes para construir un Estado-Nación".[95]

Generando la desaparición de los grandes señores de la tierra (rentistas o llamados también latifundistas serranos), desaparición de los siervos plenos del campo, salida del campo de la "gran burguesía agraria, transformación de los obreros asalariados en obreros-socios cooperativistas, sin dejar de ser obreros asalariados y estabilidad precaria de los técnicos no- propietarios de las empresas consideradas como patrones".[96]

Esta Reforma Agraria tuvo repercusiones. El efecto más importante de este proceso ha sido la supresión del sistema de hacienda como tal, aunque lógicamente muchos de sus elementos continúan impregnados en la vida social. Los efectos de la Reforma Agraria se sintieron casi de inmediato en la costa. Con la Ley de la Reforma Agraria prácticamente se suprime la hacienda.

En este proceso de transformación se puede distinguir tres momentos.

> "Entre 1969 y 1970, se manifiestan las primeras reacciones sindicales ante la Reforma Agraria, debatiéndose en primera instancia de cuál sería el tipo de su participación en ella. Entre 1971 y 1972, la Reforma Agraria genera la movilización y organización campesina, que luego devienen a ser los sindicatos agrarios, estimulados por la reacciones de los propietarios que tratan de burlar la aplicación de la Ley. A

---

[94] Mejía, José y Díaz Rosa**.** *Ob. Cit.* p. 32.
[95] Matos Mar, José y Manuel Mejía, José. *La Reforma Agraria en el Perú*, p.12. IEP. Lima, 1970.
[96] Montoya, Rodrigo. *Perú Problema Agrario en Debate-SEPIA*, p.371. Lima, 1986.

> partir de 1973 se consolida las organizaciones sindicales, se adoptan nuevas formas de lucha y se extiende la movilización a otros sectores sociales. Se constata la injerencia de dos movimientos políticos contrapuestos en el seno del movimiento campesino[97].

Con la Ley de la Reforma Agraria el pequeño propietario ingresa individualmente en el circuito de relaciones de mercado. Con este nuevo ordenamiento agrario, indudablemente, logra mejorar su situación socioeconómica, abriéndose una amplia gama de posibilidades, sin poder evitar la confrontación con nuevos problemas y nuevas formas de dominación".[98]

La Reforma Agraria ha generado mucha expectativa en el campesinado peruano y en otras clases sociales. En la hacienda de Pampachacra su impacto fue decisivo para continuar en la lucha por reconquistar el territorio despojado por el hacendado. Los campesinos continuaron presentando una serie de expedientes a las diversas instancias del gobierno. Un memorial[99] fue dirigido al Presidente de la República, en ese entonces el General Juan Velasco Alvarado, de fecha 9 de noviembre de 1969. En el citado documento se informa que los dueños del fundo de Pampachacra, a partir de la promulgación de la Ley de la Reforma Agraria, N° 17716, si bien han cesado con los abusos; sin embargo, ya eran otros los abusivos que venían pillando a la comunidad en formación. Pues los dueños les habían entregado en arriendo al magistrado de la Corte Superior de Huancavelica, Dr. Delfín Zerpa y al señor Juan Torres, quienes les venían privando de los pastos naturales y arrebatando las chacras de cultivo, atentando contra la vida de los comuneros y de sus animales, siendo los únicos medios de su subsistencia. A través de dicho documento invocan al Presidente de la República a que se pronuncie al respecto y que cese todo tipo de abusos, provenga de donde provenga. Aquí el documento que nos ilustra al respecto:

> "Señor Excelentísimo Presidente de la República. Los que abajo suscriben autoridades y representantes de la comunidad en formación del fundo de "PAMPACHACRA" de propiedad de la familia Patiño, con todo respeto nos presentamos y decimos: Que desde el año de 1962

---

[97] *Ob. Cit.* 34.
[98] Matos Mar, José. *Yanaconaje y Reforma Agraria en el Perú*, p. 17. IEP. Lima, 1976.
[99] Memorial recibido en la Mesa de Partes General del Palacio de Gobierno el 17 de noviembre de 1969.

cuando ya era insoportable los más inhumanos abusos que nos imponía don Fabre Salazar y señora Olinda Patiño de Salazar, nos hemos obligado a quejarnos ante los poderes públicos, en vista de que las autoridades de Huancavelica se parcializaban y nunca hemos sido escuchados ni menos hemos alcanzado justicia, circunstancia que nos obligó a quejarnos a la Presidencia de aquel entonces con lo que recién llegamos a gozar de ciertas garantías pero sucede que posteriormente hemos sido víctimas de una venganza cruel en que apelando calumnias mas indignas nos encarcelan acusándonos de intento de homicidio, robo y otros, como las autoridades mencionadas estaban vinculados con ellos teníamos que sufrir las consecuencias. Desde que se dio la Ley de la Reforma Agraria calmo en algo su ofensivas, pero en cambio por el momento optando dar en arriendos a otros personalidades como el Magistrado de la Corte superior Dr. Delfín Zerpa y Juan Torres, quienes nos privan de los pastos naturales y nos quitan nuestras chacras de cultivo, atentando de esta manera contra nuestra vida y de nuestros animales, siendo éstos los únicos medios de vida que tenemos. No obstante de que el fundo en referencia, cuando a estado empeñado al Sr. Santiago Llop, hemos acotado la suma de quinientos cuarenta soles s/540.00 suma que fue entregado a su anterior dueña Sra. Carmen Pino vda. de Durán, para que rescate el mencionado fundo, el cual si es necesario podemos probarlo con documento suscrito ante el notario público que data del año de 1,939 y ahora los herederos quieren desconocer los hechos. Es por esta razón en mérito a la Ley 17716 y el mencionado rescate abonado por esa fecha se pronuncie, entregarnos sin trabas ni intervenciones de nadie las tierras que por derecho nos pertenecen. Por tanto: Rogamos a Ud. Excelentísimo señor Presidente de la República, acceder nuestra petición en todas sus partes. Huancavelica, noviembre 9 de 1,969-presentado en el Palacio de Gobierno-Mesa de Partes General 17 de NOV.1969".[100]

Según este documento se constata que los colonos de Pampachacra no sólo trabajaban gratis para el hacendado, sino que incluso pagaban por lo que vivían en dicha hacienda

[100] *Palacio de Gobierno*. Mesa de Partes General, 17 NOV.1, 969.

y socorrían al patrón cuando éste se hallaba en apuros económicos. Lo que significa: después de ser despojado de la tierra que les pertenecía por herencia histórica y por derecho consuetudinario, pagaban los caprichos del amo, que nunca conoció piedad con el prójimo, pese a su declarada fe católica.

Los testimoniados manifiestan que el dueño del fundo pasó momentos de indigencia. Pues señalan que la señora Carmen Pino viuda de Durán, tenía hipotecada esta hacienda en el poder de Santiago Llop, esto por los años de 1940, por el que los colonos, representados por el señor Dámaso Crisóstomo, acompañado del intérprete don Teófilo Breña Ramirez, por ignorar el idioma castellano, desempeñado el cargo de "Uyaricu", habían ayudado a rescatar, pagando dinero, en nombre de todos los colonos de dicha hacienda, a condición de usufructuar los terrenos de la hacienda, tanto en agricultura como en ganadería. Es importante señalar, que esta hacienda fue de la familia Pino, de quien ha sido yerno un tal Durán, por lo que pasó en herencia a él, y éste tuvo como yerno a Patiño, a quien le cedió por la misma modalidad. Por una rara coincidencia esta hacienda fue pasando en herencia por la línea femenina de las familias, llegando a ser administrada por los yernos.

Sin embargo, el día 24 de octubre del mismo año ya había sido expropiado por el Estado el fundo de Pampachacra, mediante el Decreto Supremo N° 222-69-AP, porque sus dueños no habían cumplido con los requisitos que exigía la Ley 15037. Pese a ello, al año siguiente (1970), en el mes de junio, el Ministerio de Trabajo y Comunidades, da por terminada la instancia administrativa y remite los autos al Tercer Juzgado de Tierras correspondiente a la Décima Zona Agraria con sede en la ciudad de Ayacucho y pone de conocimiento a los recurrentes a través del Oficio N° 184-Z.C. Lo que evidencia un paralelismo administrativo entre el Ministerio de Trabajo y Comunidades y la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

El 31 de julio de 1970 se firmó el contrato de Compra-Venta Nº 4253/70 entre la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, con domicilio en el Jr. Cahuide N° 805 Jesús María-Lima, representado por el Ing° Juan del Águila Sabell, Sub-Director de Reforma Agraria y Asentamiento Rural de la Zona Agraria N° X, con los adjudicatarios del Fundo de Pampachacra, Cooperativa Agraria en Formación, en cantidad de 114 personas. El gobierno procedía esta venta en aplicación del Decreto Ley 17716 y el costo total del fundo fue de 325,156.20 soles oro, lo que se debía de pagar en

25 años; S/. 3,328.72 anual durante los cinco primeros años y S/. 15,425.63 soles anuales durante los 20 años restantes. Las condiciones de esta adjudicación fueron las siguientes:

a. Trabajar la tierra en forma directa;
b. Tener vivienda en un lugar compatible con la explotación personal de las tierras;
c. No vender, gravar, ni transferir, por ningún concepto los derechos sobre la unidad adjudicada sin autorización de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural antes de haber cancelado su precio;
d. Contribuir personal y económicamente, en forma proporcional a las labores y servicios de interés común;
e. Pagar a su vencimiento las cuotas de amortización por la compra de la unidad adjudicada y cumplir con las obligaciones que contraigan con las instituciones autorizadas por la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural;
f. Pertenecer a una cooperativa o sociedad de interés social, cuando al momento de la adjudicación se ha establecido la obligación de integrarla; y
g. Acatar las directivas de carácter técnico-administrativo que imparta la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

Pese a esta adjudicación de parte del Estado a la comunidad, por vía administrativa, el día 10 de noviembre del mismo año sale una cédula de notificación a los recurrentes, Esteban Quinto y otros, del IV Juzgado de Tierras de Huancavelica, comunicando que el fundo Pampachacra ha sido adjudicado íntegramente a sus feudatarios. Y luego se contradice a través de la cédula de notificación que emite el 4 de enero de 1971, en el que da lugar a la demanda de los ex dueños del fundo, ordenando que se practique la inspección ocular el día once de enero a horas diez y media de la mañana.

Significa esto que la familia Patiño, dueña de la llamada hacienda unas veces y fundo en otras circunstancias, continuaba lidiando con los campesinos de Pampachacra, por encima de las normas legales, valiéndose de tinterillos que para tales ocasiones no hacen falta, con la esperanza de no perder "soga y cabra", como dice el dicho popular. Sus tentáculos, formados en las malas costumbres de la influencia política, aún continuaban moviendo aguas en el fuero judicial, por eso continuaban saliendo las cédulas de notificación, ya no habiendo lugar para tal procedimiento. Y los jueces sabían muy bien. Pero seguían de siervos ante un hacendado que estaba dando sus últimos manotazos de

ahogado. E incluso se dieron la facultad de nombrar como perito para mentada inspección ocular al ingeniero Darío Patiño Paúl Ortiz, un familiar de los hacendados en agonía. Y para dejarse percibir por los comuneros como buenas personas emiten otra cédula, el 11 de octubre de 1971, en el que dicen: "Manténgase el statu quo mientras se expida la sentencia", firma Alberto Narazas.

¿Qué sentido tenía continuar con dicho proceso, si ellos sabían muy bien que el fundo ya estaba adjudicado a los colonos y campesinos de Pampachacra? Sólo continuar esquilmando los pocos recursos que aún les habían quedado a los comuneros y colonos. Pues siendo los pleitos el porvenir económico de los letrados en la injusticia y de los tinterillos de la mala vida, su extinción era una amenaza a su bolsillo; por eso continuaron aprovechándose de la ingenua generosidad de los campesinos que venían luchando en medio de la ignorancia que se había aliado con sus enemigos, provocando caídas en la confusión y el engaño. En 1972 vino el General Pedro Richter Prada, en ese entonces Ministro del Interior, en visita oficial, para observar de cómo se estaba explotando los recursos de la zona, que a la fecha Pampachacra continuaba siendo una pre-cooperativa. Que a continuación se detalla:

> "Libro de visitantes: el acta presente es de la Pre- Cooperativa de Pampachacra, mediante el cual perennizaremos nuestros recuerdos a los dignos visitantes de ésta Pre-Cooperativa. Visita del Señor Ministro del Interior Pedro Richter Prada….los dirigentes de la Pre-Cooperativa de quienes visitaron nuestra empresa el día 14 de abril de 1972- para observar la forma como estamos explotando las tierras que nos adjudicó la reforma Agraria con la Ley 17716.. A continuación firman los visitantes"[101]

Los campesinos hasta el momento recuerdan la visita del Ministro de Interior a la Pre-Cooperativa de Pampachacra. Manifiestan ellos, que los funcionarios del Estado han venido a verificar la tierra adjudicada por la Reforma Agraria. Pedro Richter Prada, personalmente observó la tierra que estaban trabajando los campesinos. Él vino para obtener informaciones, sobre la situación en la que se encontraba dicha Cooperativa.

[101] Libro de Visitantes. *Visita del Señor Ministro del Interior Pedro Richter Prada*, el 14 de abril de 1972 a la Pre- Cooperativa de Pampachacra. .

Se sabe muy bien que fue el 24 de junio de 1969 que el General Juan Velasco Alvarado asumió el poder y, enarbolando un programa de profundas transformaciones estructurales para el país y promulgando la Ley de la Reforma Agraria, dijo:

> "La transferencia de la propiedad de las empresas agrícolas mayores de 150 has. a sus trabajadores organizados en Cooperativas de Producción; la reestructuración y recuperación de tierras de las comunidades campesinas de la sierra; y la prioridad en la entrega de la tierra a los que explotaban dentro de cada hacienda, como los yanaconas, pequeños arrendatarios, etc. La Ley, al mismo tiempo que postulaba una gran transformación en la estructura agraria del país, significa el primer intento de intervención directa del Estado en la movilización de los trabajadores."[102]

Esa era la intención, sin embargo la citada Reforma Agraria tenía un trasfondo político. Obedecía a los intereses económicos y políticos de las clases que detentaban el poder. Sobre el punto Fioravanti dice: "toda reforma agraria ha sido decretada después de una importante agitación campesina. Sin embargo, las reformas oficiales no son más que soluciones parciales al problema agrario, el cual es parte integrante del contexto nacional total".[103]

La Ley de la Reforma Agraria autorizó la expropiación de todas las haciendas de cualquier tamaño e importancia y su conversión en cooperativas autogestionarias. Aunque los dueños de las haciendas expropiadas fueron compensados con bonos del gobierno a 20 ó 30 años, el monto real que recibieron se vio reducido fuertemente con el paso del tiempo por la aceleración de la inflación. Se crearon dos tipos de cooperativas: las cooperativas agrarias de producción (CAP), principalmente las grandes haciendas costeñas rentables, y las sociedades agrarias de interés social (SAIS), que comprendían las mejores tierras de la sierra.

Juntas las CAPS y las SAIS conformaban el setenta y seis por ciento de las propiedades expropiadas; el resto fue distribuido en parcelas individuales a "grupos", cooperativas o comunidades campesinas. Los miembros de las CAPS y las SAIS, eran los antiguos

---

[102] Mejía, José y Díaz Rosa. *Ob. Cit*. pp. 95-96.
[103] Eduardo Fioravanti. *Ob. Cit*. p.7.

trabajadores permanentes o campesinos de los latifundios, que se habían convertido simultáneamente en trabajadores, administradores y accionistas de la empresa. Los

> "eventuales o trabajadores temporales de la costa, y los arrendires de la sierra, fueron excluidos de las asociaciones y por ello no fueron incorporados a la reforma. Los campesinos tuvieron voz en la administración de las cooperativas a través de diversas asambleas y consejos, pero el manejo diario y el diseño de las políticas fue encargado a los tecnócratas, agrónomos por lo general, nombrados por el Ministerio de Agricultura"[104].

Tal es así, que las tierras expropiadas pasaron a manos de sus trabajadores, siguiendo el lema del gobierno:

> "La tierra, para quien la trabaja" y llegaron a beneficiar a unas 369 mil familias campesinas. Aunque es un número importante –redondea un total demográfico de dos millones de personas–, se trataba sólo de la cuarta parte de la población rural del país; y precisamente de la cuarta parte que ya antes estaba mejor situado. Una de las críticas que se ha lanzado contra el gobierno militar es que sus reformas significaron una redistribución sólo dentro de la parte más elevada de la pirámide de ingresos, dejando a las otras tres cuartas partes igual o peor que antes".[105]

Es decir, al "finalizar el período de la reforma, apenas una cuarta parte de la población rural había conseguido acceso a la tierra"[106]. Específicamente en el caso de Pampachacra se puede decir que la Reforma Agraria, les ha permitido a los colonos dejar de trabajar a favor de los hacendados, para responsabilizarse de lo suyo.

---

[104] Klarén, Peter F. *Ob. Cit*. p. 420.

[105] Contreras, Carlos y Cueto, Marcos. Historia del Perú Contemporáneo. *Desde las luchas por la independencia hasta el presente*, p. 336. IEP. Lima, 2004.

[106] *Ob. Cit.* p. 422.

> "Cuando la Reforma Agraria se hace realidad y nosotros ganamos en la lucha a los patrones, se logra sacar a los hacendados de Pampachacra, es decir, así logramos desaparecer la hacienda".[107]

Si tomáramos literalmente las palabras de don Benigno pensaríamos que el gobierno de entonces sí era realmente justo, por eso había devuelto las tierras a quienes realmente las pertenecían y a quienes realmente las trabajaban. Y no fue así. Se olvida del elevado costo que pagaron por la tierra en que viven. La Reforma Agraria sólo ha legalizado la compra-venta; la transformación de la hacienda en cooperativa y luego en comunidad. Y era natural que los ex dueños desaparezcan de Huancavelica, yéndose, fuera del departamento, del irónico beneficio que supuestamente les otorgaba el gobierno. Al respecto don Pablo manifiesta:

> "Después de haber sacado de la hacienda de Pampachacra, el destino de los patrones: Olinda Patiño y Fabriciano Salazar no se sabe, posiblemente se fueron a Lima y/o han desaparecido capturados."[108]

Don Pablo se equivoca cuando esboza una posible segunda hipótesis acerca de la ausencia de los ex hacendados en Huancavelica, que ésta obedecería a una posible detención. Su primera hipótesis es la más acertada que la segunda. Pues ningún hacendado pudiera haber sido detenido por las influencias políticas y jurídicas con que contaba, siendo la fuente de vida y privilegio de aquellos.

La Ley de la Reforma Agraria, al abolir el sistema de hacienda en Pampachacra, dio lugar a la constitución de la Cooperativa Agraria en Formación. Fue el 31 de julio de 1970, cuando se firmó el Contrato de Compra-Venta N° 4253/70, con la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

Finalmente, toda esta odisea histórica cierra su capítulo el 28 de junio de 1983, con la obtención del título de propiedad N° 02551, emitida por la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural del Ministerio de Agricultura; de acuerdo al Decreto Ley N° 22748 ha condonado, a petición de parte, las obligaciones de pago derivadas del valor de adjudicación de las tierras y demás bienes agrarios que adeudan

---

[107] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. *Pampachacra*, 02-27-2009.
[108] *Historia Oral*. Pablo Pari Olarte. Edad, 86 años. *Pampachacra*, 02-27-2009.

los adjudicatarios de la Reforma Agraria, siempre que al 15 de noviembre de 1979 no tengan anualidades vencidas por tal concepto, y se encuentran conduciendo directamente la tierra.

º º º

La situación de pobreza y abandono que sufren las comunidades campesinas de nuestro país no es un fenómeno reciente, sino el efecto de una historia de larga data. Cuya comprensión es fundamental para descubrir sus causas en su proceso evolutivo y para aportar alternativas de solución en camino al desarrollo de nuestro país. Particularmente, en Huancavelica no se puede pensar en el desarrollo regional ni local, sin tomar en cuenta su existencia y participación de los campesinos. Pues ellos representan más del 70% de su población. De allí que es fundamental conocer la realidad campesina, en cuanto a sus problemas y sus posibilidades de desarrollo, como realidad concreta que requiere atención inmediata, en cuanto mayoría de la población regional y fuente de su desarrollo. Y nada mejor y nada más concreto fue estudiar la realidad histórica de la hacienda de Pampachacra, del distrito, provincia y región de Huancavelica.

Esta hacienda, como la mayoría de las haciendas de nuestra región y del país, aún no ha sido investigada, por eso la mayoría de nuestras fuentes de información fueron los testimonios directos de sus protagonistas, además de ello, los relatos históricos de mis informantes han sido en el idioma quechua y castellano, por ser bilingües. Por eso, la mayoría de los pampachacrinos de las anteriores generaciones hablan más el quechua que el castellano, por lo mismo, las versiones de mis entrevistados en su gran mayoría fueron en el idioma quechua; las cuales han sido traducidas por el mismo autor de la investigación, por hablar, comprender y escribir el idioma quechua.

Una de las principales actividades económicas durante la época colonial en Huancavelica fue la actividad minera. La agricultura y la ganadería fueron actividades sólo complementarias. Por eso no tuvieron atención tecnológica y su producción fue extensiva y no intensiva. La mirada de los hacendados estaba en la mina. Producir para la mina, abastecer de mano de obra indígena a la mina. Pues la mayoría de los primeros

hacendados eran mineros. Se les decía mineros no porque trabajaban en la mina extrayendo metales de los cerros sino porque eran dueños de las minas.

Para la explotación agrícola y ganadera tuvieron a los pongos y a los mitayos. Y no tuvieron reparo alguno en maltratarlos. Esta tradición colonial se prolongó hasta la época republicana. La independencia política del Perú de 1824 no era sentida por los campesinos de esta zona. Ellos seguían oprimidos por los hacendados. Y era igual en todo el país. La independencia era criolla y no andina. Pero a costa de la lucha de la población andina. Por eso la servidumbre, el desequilibrio de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra, trabajo de los colonos de sol a sol, por lo que los campesinos no eran dueños de los productos de su trabajo, entre otros; esto condujo a los campesinos a rebelarse, de manera permanente en todo el país. Siendo uno de los movimientos campesinos más sonados los del sur y del centro del país por la década del sesenta.

Estos acontecimientos históricos trajeron consigo el mensaje de libertad a los campesinos de Pampachacra. Pues el hacendado Fabriciano Salazar y su esposa Olinda Patiño, dueños de la hacienda entonces, los hacía trabajar de sol a sol, tanto en la casa hacienda de Santa Rosa, en su residencia en la ciudad de Huancavelica y en el trabajo de la chacra y del pastoreo, sin pagar a nadie. Y la queja de los campesinos ante las autoridades de la ciudad de Huancavelica por tales atropellos del hacendado no tenía eco. Las autoridades eran sus allegados, sus familiares o hacendados similares y hacían cuerpo común ante cualquier denuncia.

El golpe de Estado del General Juan Velasco Alvarado de 1969 dio lugar a la promulgación de la Ley de la Reforma Agraria Nº 17716, cuando los pongos o colonos de la hacienda de Pampachacra estaban en plena lucha contra el hacendado. Con esta ley, supuestamente, se expropió las haciendas de sus dueños para dárselos a los campesinos; lo que en realidad no fue así. Pues los pongos de Pampachacra, tenían que firmar el Contrato de Compra-Venta de la tierra, que el gobierno se había expropiado del hacendado Fabriciano Salazar y esposa. Y, según el Decreto Ley N° 22748 se han condonado las obligaciones de pago a cargo de la Comunidad Campesina de Pampachacra.

Sin embargo, las luchas del pueblo son las más hermosas escuelas donde se aprende la sabiduría que desbroza caminos hacia el porvenir, en la que se descubre el significado vital de la libertad, de la justicia y de la igualdad, en cuanto calor sensible que nos hace más humanos en esa entrañable solidaridad social que alumbra optimismo, constancia y fidelidad a la causa del progreso de los más necesitados de nuestra patria.

Los campesinos constituyen el soporte fundamental de la actividad agrícola, ganadera y minera del Perú, que aún continúan trabajando en muchos lugares del país, produciendo productos de primera necesidad, extrayendo materias primas, etc., con su trabajo creativo y transformador de la naturaleza, como han venido demostrándolo a lo largo de la historia.

CAPÍTULO III:

HACIENDA DE PAMPACHACRA: PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y GANADERA

3.1 Producción agrícola

La economía de la hacienda tuvo su sustento en la propiedad privada de la tierra. El hacendado fue su dueño. Para su sobrevivencia, los campesinos, tuvieron pequeñas parcelas y las tierras de uso común, como los pastizales.

La participación de los campesinos ha sido obligatoria en la producción de la cebada, olluco, mashua, papa, etc. Todo lo producido era en beneficio de los dueños de la hacienda, como señala Benigno Ccencho:

> "Todos los campesinos trabajábamos obligatoriamente en la producción. Los productos eran destinados al consumo del patrón y al mercado de Huancavelica. Aparte de ello, nosotros los campesinos también producíamos en nuestras pequeñas parcelas. Pero no todas las personas teníamos la misma cantidad de tierra agrícola ni los mismos resultados de la siembra. Igual ocurría en la ganadería. Aún no se ha visto el mejoramiento genético en ambas actividades económicas. La actividad comercial fue incipiente".[109]

Aquí podemos precisar que la producción agrícola en la hacienda de Pampachacra no fue de carácter intensiva sino extensiva. Del mismo modo, la producción en las pequeñas parcelas de los campesinos los resultados de la producción no era igual, sólo abastecía el autoconsumo. Y no había orientación técnica. Sólo se limitaba a las pocas experiencias de cultivo de las tierras de los propios campesinos. Al respecto don Benigno, manifiesta:

> "La tierra de nosotros, eran tierras libres. Cada campesino lo tomábamos, sólo pequeñas parcelas (cada cual se agarraba pequeñas parcelas de tierra), sin afectar el terreno del hacendado. Estas tierras libres eran casi infértiles, pedregosas y arcillosas. El patrón nos decía siembren ahí".[110]

Estas tierras libres no eran sino tierras infértiles, nada importantes para el hacendado por su carácter improductivo, del que los campesinos tenían que tomar posesión para sus labores de sobrevivencia. El señor Pablo, más conocido como Paulino, señala:

---

[109] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra*, 17-08-2009.
[110] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra*, 17-08-2009.



El dirigente campesino Pablo Pari O. junto al investigador Abraham Ccencho

> "En la hacienda todos los campesinos trabajábamos la tierra, con mucho sacrificio, para producir los alimentos a favor de los hacendados; ellos satisfacían sus necesidades, alimentando a su familia y vendiendo en el mercado de Huancavelica. El trabajo en la agricultura lo realizábamos teniendo sólo nuestra experiencia de agricultor y más nuestro esfuerzo físico. El hacendado no trabajaba, el sólo venía a visitar y ver como se estaba trabajando y como iba el sembrío, el cultivo, verificaba si estaba bien o mal la siembra. Además la señora Olinda Patiño tenía su personal (UYARICU)-varayocc, que controlaba, vigilaba el trabajo que hacíamos los campesinos".[111]

Para que el patrón no esté a diario controlando los trabajos, el uyaricu era el responsable en cuanto personal de confianza; esto se encargaba de vigilar los trabajos en dicha hacienda. De otro lado, como señala el señor Pablo:

> "En la agricultura, las siembras eran rotativas; es decir, cada año, de dos o tres años iban pasando de un sector a otro sector. E igual ocurrió en la ganadería, ya que existían cuatro espacios de pastizales, como: Pamparaccay, Montepampa, Arriopampa, Misquipuquiowaccta (Santa

[111] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra*, 18-08-2009.

Rosa). Los pastos no eran mejorados ni eran tan suficientes como para una buena producción ganadera".[112]

En la hacienda de Pampachacra la siembra de los productos rotaba de un lugar a otro, eso significa que los campesinos producían rotando las tierras de cultivo de año en año; para que la producción tenga mejores resultados.

3.1.1 Control de la hacienda sobre la tierra y la mano de obra

Para los hacendados, controlar la mano de obra campesina era la fuente básica para obtener mayor producción; cuanto más familias pudieran ser tentadas por la hacienda o involucradas en convenios de arrendamiento, mayor era el volumen absoluto de rentas y, en consecuencia, mayores sus ingresos económicos. Cuanto mayor era el control de la hacienda sobre la mano de obra campesina, más fácil era ampliar la producción de las tierras del hacendado, cuando las condiciones del mercado así lo permitan. Sobre ello refiere Benigno:

> "En sus manos de Olinda Patiño y Fabriciano Salazar estaba la tierra y todos los campesinos. Ellos controlaban todo. El dueño de la hacienda no quería que la gente se fuera del lugar a otros sitios o departamentos, para que no se fueran nos amenazaba con castigarnos o llevarnos a la comisaría. Esto pensábamos por lo que ya no soportábamos trabajar para ellos. A los recién convivientes les obligaba a matrimoniarse. Porque si nos íbamos a ir quien trabajaba en su chacra. Más bien quería que produzcamos mayor cantidad de productos y así no se preocuparan de donde comer y qué vender. Ellos sacaban más provecho."[113]

El control del movimiento social dentro de la hacienda de Pampachacra fue importante para sus dueños para que haya buena producción, ya que de lo contrario la emigración causaba escasez de mano de obra; por eso el patrón condicionaba a los campesinos amenazando que se quedaran en la hacienda. Y como incentivo,

---

[112] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra*, 18-08-2009.
[113] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra,* 18-08-2009.

> "los terratenientes daban a las haciendarunas una pequeña extensión de terreno, parcela a la que llamaba "solar", para que las usufructúen en condiciones muy gravosas, dependiendo del terrateniente cuantos vivían en sus dominios. El "solar" entregado al campesino aseguraba al señor la mano de obra necesaria para la explotación de las tierras y minas, además de la ejecución de otros servicios".[114]

Donde "el control sobre la fuerza de trabajo reposaba en dos mecanismos clásicos, la violencia y el consenso, que a su vez tenían una presencia física nítida en las casa haciendas".[115]

Era una de las estrategias importantes para el hacendado tener bien controlado la mano de obra de los campesinos, porque ésta aseguraba el trabajo en los diferentes sectores de la producción; por eso se le había asignado, parcelas, para que usufructúen y, a cambio de ello trabajar para el hacendado-contraprestación de servicios por el uso de la tierra.

3.1.2 Distribución y renta de la tierra

Para el hacendado era imprescindible la distribución y la renta de la tierra, porque fue un aspecto fundamental del sistema de producción, de ello dependía su sustento económico. Por eso se practicó la contraprestación de servicios. En la hacienda de Pampachacra, la distribución de la tierra fue un aspecto importantísimo para sus dueños, porque de ella dependía la producción, era parte de la organización y planificación productiva. Y la renta de la tierra dependía básicamente de la fuerza de trabajo del campesinado, de su experiencia agrícola. Y de ella dependía los resultados de la producción, tanto en cantidad y calidad, para destinar hacia al mercado, en beneficio del dueño.

> "La tierra del fundo de Pampachacra –señala don Benigno– era dividida en partes. Había tierras para la agricultura (tierras más fértiles), para la ganadería; lo que crecía más pastizal (pasto corral-Monte Pampa, Pamparaccay y Arriopampa). Estas eran tierras del hacendado. También nosotros los campesinos teníamos tierras, pero no eran de nosotros, sino era como prestado, eran tierras libres, pero

[114] Taipe Campos, Nestor. *Ob. Cit.* p.41.
[115] Flores Galindo, Alberto. *Aristocracia y Plebe*, p.109. Lima, 1984.

> casi improductivas; tierras para nuestro sembrío y para nuestros animales, pero eran pequeñitas, tierras casi malas para la agricultura y para que crezca pastos para nuestros animales. Nosotros vivíamos no tan juntos sino separados de lejos en lejos. De las tierras que nos dio para nuestras chacras y animales –tierras libres, que no eran tierras bonitas; a cambio de eso teníamos que trabajar en su chacra, cuidar sus animales, servir al patrón en la casa hacienda de Santa Rosa y en su casa de Huancavelica. O sea de la tierra que nos había dividido o dado supuestamente a nosotros los campesinos. No vivíamos gratis sino se cobraba el patrón con nuestro trabajo y otros que hacíamos en su hacienda. Por eso sufríamos mucho, ahora recordándome de todo lo que hacía el hacendado con nosotros, hasta pienso volver a ese tiempo para procesarlo."[116]

Hay que entender que la "tierra libre" del que hablan los campesinos no eran libres en sí, sino una parte de la hacienda, constituida por terreno eriazo, por el que no tenía mayor interés el hacendado; pero que lo podía conceder a sus siervos, sin perder el derecho de propiedad, para que éstos pagaran por su usufructo con su trabajo en las chacras del hacendado o pastando su ganado, al cual se le puede llamar como contraprestación de servicios por el uso de la tierra. Reitero la tierra "libre" a la que llamaban los campesinos, eran tierras que no utilizaba el hacendado para la producción y otros fines, eran espacios de poca producción, es decir, no era utilizada por los dueños de la hacienda sino por los campesinos. Don Benigno acotan:

> "la tierra que utilizábamos (el uso de la tierra) para la producción agrícola y ganadera, nosotros no pagábamos en dinero, sino a cambio de eso nos hacía trabajar en su fundo". [117]

Tanto las tierras de cultivo y de ganadería estaban divididas estratégicamente viendo, en este caso, su grado de fertilidad y su infertilidad. Las tierras más fértiles estaban destinadas para la producción agrícola y ganadera del hacendado. Los testimoniados manifiestan que las parcelas de los campesinos eran tierras casi infértiles, pedregosas, arcillosas y pequeñas en su extensión. Por el que el campesino tenía que trabajar en ella,

---

[116] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra,* 18-08-2009.
[117] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra*, 18-08-2009.

en horas no planificadas, para producir productos de primera necesidad, solo para su autoconsumo.



Realizando trabajo de campo para verificar las parcelas de los campesinos y del patrón, dirigido por el Sr. Benigno Ccencho y, el quipo de acompañantes del investigador Abraham Ccencho Pari.

Realizada el trabajo de campo pude constatar que las parcelas donde cultivaban los campesinos sus productos, eran realmente tierras casi improductivas.

Por otro lado, Taipe Campos refiere:

> "En las haciendas… había predominio de la aplicación de la renta en trabajo. Los campesinos trabajaban obligatoriamente todo el proceso de la producción agrícola, además tenían que cuidar los animales de la hacienda. Estos trabajos se realizaban sin retribución, sin derecho a alimento ni coca. A sus "solares" los labraban por la mañanas, por las tardes o los sábados y domingos".[118]

De esta manera los campesinos pagaban la renta a los dueños de la hacienda. Justamente se ve aquí, cómo el campesinado, a través de diversas formas de trabajo, tanto como pongos y mitas, trabajaron hasta el cansancio, perdiendo muchas energías y tiempo en

[118] Taipe Campos, Nestor. *Ob. Cit*. p.42.

beneficio del patrón, restándole el tiempo necesario y energía para trabajar lo suyo. Esta realidad está presente en la memoria de los campesinos de Pampachacra.

De manera que la renta de la tierra, estaba sustentada en el pago que realizaban los campesinos al patrón, con su fuerza de trabajo y sus experiencias agrícolas. Se puede decir que en la hacienda de Pampachacra, se dio la contraprestación de servicios, tanto del campesino así como del hacendado, donde el campesino a cambio de las tierras proporcionadas por el patrón tenía que trabajar las tierras del hacendado de Pampachacra. Es decir, la renta en trabajo en esta forma integral,

> "no solamente se presenta en el Departamento del Cusco, sino también en Apurímac y Ayacucho (como lo prueban también los estudios efectuados por el "Plan del Sur"). Se extiende hacia el Departamento de Huancavelica…donde el indio paga el uso de la tierra y el pastoreo de su ganado en la propiedad del hacendado, trabajando gratuitamente para éste, durante la época de la cosecha y de la siembra"[119].

Por lo tanto, los campesinos estaban en la:

> "Obligación de rendir renta en trabajo al terrateniente cuidando el ganado de la hacienda, participando en la esquila, en la curación del ganado y en las faenas colectivas, que incluían la limpieza de acequias, el recojo de las piedras y el estiércol de las canchas, la construcción de viviendas en la casa hacienda y el levantamiento de los cercos"[120]

Como efectivamente lo fue en la hacienda de Pampachacra. Producto del excesivo trabajo de los colonos a cambio de la pequeña parcela de tierra que les había dado el hacendado, se ha generado el desequilibrio de la contraprestación de servicios.

3.1.3 Clases de productos

[119] Roel Virgilio.*Ob. Cit*. p. 328.
[120] Manrique, Nelson. *Colonialismo y Pobreza Campesina. Caylloma y el Valle de Colca siglos XVI-XX.* p.208. DESCO- Lima, 1985.

Sobre los productos que se cultivaron en la hacienda de Pampachacra nos comenta don Benigno Ccencho Crisóstomo:

> "Los productos que se cultivaron en la hacienda de Pampachacra fueron: La papa, la cebada, habas, siri, trigo, olluco, mashua. Los lugares en los que se cultivaron fueron: Tuccyacc, aledaños a Pamparaccay, Pucaloma, Congos Pampa, Samarina Waccta. En estos sitios hemos trabajado todos los campesinos de Pampachacra, tanto varones y mujeres, de entonces. Los varones trabajábamos más. Para cultivar estos productos el dueño de la hacienda o la mamacha Olinda, no nos pagaba ni medio. Si por casualidad o por ciertos contratiempos algunos campesinos no trabajaban los días citados por el patrón, merecían su castigo, porque era obligatorio el trabajo. ¿Cuál fue ese castigo? Llevarse a la fuerza nuestro carnero, cuy, gallina u objetos de valor como: soga, herramientas y otros. Así fue el trabajo a órdenes de Fabriciano Salazar y Olinda Patiño. En tiempos de cosecha a los productos trasladábamos a la casa hacienda de Santa Rosa, bien controlados y vigilados por el uyaricu y el varayocc; ahí recibía el mayordomo o el patrón. A estos productos lo trasladábamos sobre nuestros hombros o con animales de carga, como la llama, caballo. Nosotros hemos sufrido mucho. Y de la casa hacienda de Santa Rosa se trasladaba a la ciudad de Huancavelica."[121]



Almacenes de la casa hacienda de Santa Rosa -Pampachacra

[121] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra*, 18-08- 2009.

Al respecto, don Pablo agrega que "las tierras de sembrío que producían papa, olluco, mashua, cebada, entre otros productos, están situadas a la altura de 3000 m.s.n.m."[122] Según el doctor Favre,

> "las haciendas en Huancavelica no son especializadas. Sin embargo, desde el punto de vista de la producción, pueden distinguirse dos tipos. Arriba de los 3.500 m. las haciendas se consagran netamente más a la ganadería que al cultivo. Llamas, alpacas y ovejas ocupan las vastas punas de ichu, mientras que en los bien protegidos, o bien expuestos, se produce todavía, cebada, quinua, así como olluco y papas de chuño (siri). Por debajo de ese nivel, la relación ganadería-agricultura se invierte progresivamente. Las llamas y alpacas desaparecen reemplazadas por ovejas y vacunos. El límite de los 3.500m., aísla la zona de Huancavelica de la de Acoria –principal productora de maíz- y de las provincias de Angaraes y de Acobamba, productoras de trigo. En el conjunto de la región, sin embargo, la actividad agrícola está limitada no sólo por la altura, sino también por las condiciones climáticas y geológicas ambientales: temperaturas bajas que provocan heladas nocturnas en el verano serrano, terrenos en pendiente, erosionados por las lluvias abundantes de los meses entre enero y abril, etc. Es decir que la región de Huancavelica no posee sino algunas zonas cuya orientación agrícola está bien marcada".[123]

La clase de productos que se produjeron estaban íntimamente relacionados al medio geográfico, esto fue un factor influente en la producción agrícola y ganadera en la hacienda de Pampachacra.

3.1.4 Derivados

De los productos cosechados en la hacienda de Pampachacra se obtenían productos derivados como el almidón. Sobre ello Doña Francisca Pari O. manifiesta:

---

[122] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra*, 19-08-2009.
[123] Favre, Henri. *Ob. Cit.* p.247.

> "Del producto siri, procesándolo, sacábamos su almidón. Quienes nos dedicábamos a esta labor éramos las damas. El procedimiento era rallar con un cernidor el siri y quedaba el almidón, y luego era trasladado a Huancavelica"[124].

De igual forma doña Saturnina Ccencho, testimonia:

> "De la papa y siri, procesándolo se sacaba el chuño, primero se seleccionaba, luego se llevaba a un campo abierto, en los tiempos de helada, entre junio-julio, luego se pisaba, y se lleva a una laguna, ahí se deja un tiempo determinado para su remojo y finalmente se sacaba para que seque. Así mismo de la papa se sacaba la chochucca – se cocinaba, luego se pela y se dejaba secar al aire libre".[125]



Entrevista realizada a la Señora Saturnina Ccencho Crisóstomo

El trabajo de los pongos no terminaba con la cosecha, sino continuaba con el procesamiento de los productos. El procedimiento para obtener el chuño no es fácil ni demanda trabajo de pocos días. La selección de las papas para destinar al chuño demandaba de varios días de faena, luego su traslado a las alturas para exponer a la helada, y pisar en las mañanas friolentas, hasta que la papa helada se pele, para llevar al

[124] *Entrevista a* Francisca Pari Olarte. Edad. 75 años. *Pampachacra,* 08-17-2009.
[125] *Entrevista a* Saturnina Ccencho de Pari. Edad.81 años. *Pampachacra*, 03-11-2009.

río o a la laguna preparada para tal fin. Fue un trabajo agotador, que no dejaba suficiente tiempo disponible a los pongos para lo suyo.

3.1.5 Herramientas

Las herramientas con que contaron los pongos para arrancar los frutos de la tierra fueron tradicionales, casi todas ellas de los campesinos siervos. Don Benigno, señala:

> "Las herramientas que hemos utilizado para la producción agropecuaria ha sido la chaquitacclla, chiwaku, azadón, la hoz y otros como las sogas. Estas herramientas eran de nosotros y nada nos daba el patrón o el dueño de la hacienda. Utilizando estas herramientas nosotros trabajamos las chacras del hacendado. Ellos no nos proporcionaban nada de herramientas. Además no nos enseñaba cultivar, nosotros con nuestras propias experiencias cultivamos la tierra del hacendado"[126]

Siendo los hacendados de ascendencia española no podían aportar nada nuevo a la tecnología agrícola del mundo andino, con excepción de algunos productos, como la cebada. Pues ellos han llegado a Huancavelica impulsados por la ambición minera y no por motivos agrícolas ni ganaderas. Lo que señaló don Benigno lo ratifica don Paulino.[127]

3.1.6 Fuerzas productivas

La producción agrícola y ganadera de la hacienda de Pampachacra se sustentó en la mano de obra de los campesinos. Sin cuyo aporte y sustento no hubiese sido posible la existencia ni la riqueza de los hacendados para que puedan llevar una vida tranquila, cómoda y placentera. Es elocuente lo que dice don Benigno:

> "Los campesinos trabajábamos en las tierras del hacendado y en las nuestras. Lo que se producía en las chacras de la hacienda era para el

[126] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra,* 18-08- 2009.
[127] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra,* 19-08-2009. "Los instrumentos de trabajo utilizados en la hacienda de Pampachacra fue: La chakitaclla, chiwako y azadón. Las herramientas de trabajo que se utilizó mayormente para trabajar, fue todo lo que mencioné. Estas herramientas utilizamos en la hacienda de Pampachacra".

> hacendado y en nuestras tierras para nuestro autoconsumo. Trabajábamos de día en las chacras del hacendado y en las noches, sino era posible en la tarde y en los días domingos, en las chacras nuestras. No podíamos vender los productos que producíamos, porque no era suficiente ni para nuestro autoconsumo".[128]

A las tierras del hacendado lo trabajaban todos los campesinos, hombres y mujeres, obligatoriamente, sin remuneración de por medio. Mientras en sus propias chacras trabajaban en el tiempo que le restaba de la labor para el patrón. Es verdad que la labor agrícola es más fatigosa, más extenuante que la labor ganadera; pero no por eso esta última demanda de menos tiempo su atención. En la ganadería, en esos tiempos se trabajaba día y noche, como es aún habitual hoy en día. Pues su cuidado demanda de tiempo completo; es decir, de veinticuatro horas.

Esto demuestra, cómo el hacendado a los campesinos, los tenía extremadamente ocupados en los quehaceres económicos-sociales. Los colonos habían dejado de trabajar a dedicación exclusiva lo suyo, lejos de dedicarse al mejoramiento de la producción agrícola y ganadera acorde a los nuevos avances de la ciencia y de la tecnología, venían abandonándolo por otras actividades más citadinas.

Don Pablo, manifiesta:

> "Con la hacienda, en Pampachacra no hemos podido mejorar nuestras herramientas de trabajo, más al contrario se quedó, en el seno de Pampachacra. Esto fue así, por el tiempo que nos robó el hacendado, sin aportar nada. Nuestros instrumentos de trabajo eran casi inservibles".[129]

Por la razón expuesta es importante comprender que el desarrollo incesante de las fuerzas productivas, su ilimitado perfeccionamiento con el descubrimiento de nuevos instrumentos de trabajo, depende del modo de producción imperante, depende de las condiciones objetivas en que ésta se desarrolla. No es igual en todos los momentos históricos ni en todas las sociedades. En la hacienda de Pampachacra, producto del desequilibrio de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra, no hubo tiempo

[128] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra,* 18-08- 2009.
[129] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra,* 19-08-2009.

necesario, para mejorar los instrumentos de trabajo de parte de los campesinos y mucho menos del objeto de trabajo. Mientras los hacendados a pesar de que tuvieron más tiempo y dinero, no se preocuparon en modernizar las herramientas de trabajo.

En la hacienda de Pampachacra, las fuerzas productivas estaban constituidas por los medios de producción (herramientas -tierra) y la fuerza de trabajo (colonos). Los campesinos tenían que trabajar diariamente en los distintos sectores de la producción, para que los dueños de la hacienda satisfagan sus necesidades fundamentales. Para lo cual los campesinos tenían que trabajar más de ocho horas. Referente a ello dice, Benigno:

> "Para producir teníamos que trabajar duro y parejo; sólo entre los mismos campesinos nos ayudamos para trabajar la chacra del hacendado, además de ello también trabajamos nuestras propias parcelas, para cultivar nuestros productos para consumir y así satisfacer nuestras necesidades principales. Cuando nosotros trabajamos la chacra del hacendado lo hicimos gratis, porque cuando reclamábamos nos decía que ustedes están utilizando las parcelas que les dí para que produzcan a beneficio de ustedes. Por eso trabajamos gratuitamente, sin pago de medio alguno".[130]

Los campesinos eran la fuerza de trabajo en la hacienda de Pampachacra, trabajaban sin pago alguno, sin derecho a reclamar nada y si lo hacían eran sancionados o castigados. Le guardaban mucho respeto. Al respecto, Paulino comenta:

> "La mano de obra estaba conformado por todos nosotros los campesinos de Pampachacra, nadie más nos ayudaba. Gratis trabajamos la chacra del hacendado, mucho tiempo. Respetábamos como a nuestro señor Jesucristo"[131]

Además de ello, la mano de obra varió en función a los tipos de cultivo, condiciones ecológicas, relaciones entre propietarios y trabajadores y, además, por el diferente

[130] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra*, 17-08-2009.
[131] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra*, 18-08-2009.

impacto del mercado.[132] Sobre esto se puede precisar que la mano de obra también varió en dicha hacienda, con respecto a los sectores de producción.

3.1.7 Tecnología agrícola

En el estudio de la producción agrícola, al realizar

> "el análisis de los factores que intervienen en la producción… no se debe descuidar el estudio de la relación entre el paisaje y los hombres, entre las técnicas y los cultivos, entre las costumbres agrarias y las mentalidades. Es cierto que el mercado, el consumo interno, las ecologías condicionan la variedad y cantidad de las plantas cultivadas".[133]

Para que la dinámica de la producción sea eficiente, el uso de la tecnología debe ser adecuada a las condiciones concretas de cada lugar, porque de ello depende la calidad de los productos. Esto implica el uso de las herramientas de trabajo de última generación, de acuerdo al avance de la ciencia y tecnología, a las condiciones geográficas de cada lugar, a las condiciones climatológicas y orográficas, como a la formación de la fuerza de trabajo. En la hacienda de Pampachacra no se vio ningún aporte tecnológico de parte del hacendado acorde con la realidad. Nada más elocuente lo que manifiesta el señor Benigno:

> "Nada de tecnología nos ha dado el patrón, ni siquiera había una maquinaria, sólo había nuestras propias herramientas de trabajo. ¿Que tecnología nos ha traído? ¡Nada! No había técnicos que nos dirijan para producir más cantidad de productos. Solamente trabajamos de acuerdo a nuestra experiencia."[134]

Esto significa que los hacendados nunca vieron en la agricultura una posibilidad de desarrollo económico con proyección a largo plazo, de allí que no pensaron en modernizar la dinámica de la producción agrícola, aportando alguna tecnología innovadora. Para ellos fue suficiente el trabajo mecánico de los campesinos y el uso de

---

[132] Matos Mar, José**.** *Ob. Cit.* p. 28

[133]Burga, Manuel. El Perú Central, 1770-1860. *Revista Peruana de Ciencias Sociales. Volumen I*, p.5. Lima, 1987.

[134]*Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra,* 17-08-2009.

sus herramientas casi rudimentarias, así como la experiencia agrícola maltratada por la colonización.

3.1.8 Precio, producción y comercialización

Dentro del proceso productivo, la producción, el precio y la comercialización, son aspectos importantes en la dinámica social. Los precios se fijan en función de la calidad y la cantidad de los productos. Para que la comercialización se efectúe en el mercado depende de la oferta y de la demanda; es decir, qué producto se está ofreciendo en el mercado y quiénes la demandan.

A los productos de la hacienda de Pampachacra, como era lógico, los ponía el dueño. Pero, para su comercialización, los pongos previamente los seleccionaban. Luego recién era llevado al mercado de Huancavelica para su venta. Aquí el testimonio de don Benigno:

> "Para que el hacendado venda los productos, primero nosotros lo seleccionábamos (para semilla, procesamiento, venta y consumo). Lo llevábamos cargando y/o con nuestros propios animales a la casa hacienda de Santa Rosa y luego a Huancavelica. El precio ya lo ponía el patrón, él ya sabía en cuánto venderlo en el mercado de Huancavelica. Su gente se encargaba de vender, él no hacía nada, sólo ordenaba."[135]

Esta era la rutina por la que trajinaban los productos de la hacienda de Pampachacra. Para transportarlos "el colono tenía que emplear todos sus animales de carga para cumplir con esta obligación y a falta de éstos, debe cargarlos personalmente".[136] Es decir, los campesinos, para las labores de la hacienda, estaban obligados a poner a disposición del hacendado su propio ganado, como contraprestación del uso de los pastos.

3.2 Producción ganadera

[135] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad. 73 años. *Pampachacra*, 17-08-2009.
[136] Roel Virgilio. *Ob. Cit.* p. 323.

A lo largo del proceso histórico de la humanidad, la ganadería como una actividad económica, cumplió un rol fundamental en la satisfacción de las necesidades más vitales del hombre, a nivel de nuestro planeta. Esta actividad le generó ingresos económicos. Por lo mismo, en la hacienda de Pampachacra, la crianza del ganado vacuno, ovino, caprino, etc., nunca fue menos importante para el consumo e ingreso económico del hacendado. Como señala don Benigno:

> "En la hacienda de Pampachacra, el hacendado tenía muchos animales, como vacunos, ovinos y cabras. Nosotros nos responsabilizábamos del cuidado. No nos pagaba. La crianza de sus animales era obligatoria. También nosotros teníamos nuestros animales, pero era muy poco. Los nuestros con los del patrón no se juntaban, porque el patrón no quería que nuestros animales comieran en sus pastizales (donde sí había más pasto)".[137]

Al testimonio anterior, doña Francisca Pari Olarte, agrega:

> "Nuestros animales comían aparte de los del hacendado, en sitios donde había menos pasto. Los animales de ellos sí comían en donde había mucho pastizal y espacio. Aquí el patrón era egoísta, por eso no quería que comiera nuestros animales, en su abundante pastizal juntos al del patrón".[138]



Entrevistando a la Sra. Francisca Pari Olarte

[137] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 26-10-2009.
[138] *Entrevista a* Francisca Pari Olarte, edad, 75 años. *Pampachacra,* 26-10-2009.

El hacendado se reservaba los mejores pastizales para su ganado y no los permitía a los campesinos que en ellos pastaran el suyo. No sólo sacaba provecho de su fuerza de trabajo sino también se acaparaba de los pastizales, condenando a sus pongos a llevar una vida mísera, de extrema pobreza, en medio de la injusticia (por la que las autoridades competentes no escuchaban sus reclamos ni mucho menos tomaban mayor interés en la solución); realidad que más tarde, inexorablemente, empujaría a la rebelión. Según don Pablo:

> "Los lugares donde comían los animales del patrón eran específicamente Pamparaccay, Monte Pampa, Arriopampa, Misquipuquio Waccta (Santa Rosa). Y los corrales donde se guardaban a los animales eran Vaquero Ccasa, Pamparaccay, Santa Rosa".[139]

En la hacienda de Pampachacra, la producción ganadera estaba de manera obligatoria a cargo de los campesinos, quienes se encargaban de su cuidado. Los animales del patrón gozaban de privilegios como era de esperarse y de los del campesino, no. Los animales del patrón comían en pastizales de mayor abundancia y en sitios conocidos como Pamparaccay, Monte Pampa, Arriopampa y sus corrales eran conocidos como Vaquero Ccasa, Pamparaccay, Santa Rosa; mientras los pocos animales del campesino lo cuidaban en donde había menos pastizal y en corrales más modestos.

3.2.1 Clasificación de animales

En la hacienda de Pampachacra, la señora Olinda y su esposo Fabriciano, tenían vacunos, ovinos, caprinos, etc., para la satisfacción de sus necesidades. Al respecto señala don Benigno:

> "En la hacienda de Pampachacra los dueños tenían vacunos, ovinos, caprinos, chanchos, patos, gallinas. Del cuidado del ganado vacuno y ovino se encargaba una persona durante todo el año y era excluida del trabajo en la agricultura y entre otros. Mientras el cuidado de la cabra, chancho, pato y gallinas estuvo a cargo del pongo común, que cuya rotación era semanal, y eran llamados los **pongos** sirvientes. Al

[139] *Entrevista a* Paulino Pari O. *Pampachacra,* 26-10-2009.

> momento que le daba la gana nos enviaba a cualquiera de nosotros a otra hacienda llamada **Victoria,** hacienda de su hermano, que está ubicada en Mansanayocc, en la Provincia de Acobamba, llevando documentos por el que se comunicaban de cualquier asunto, o para trabajar en sus chacras como en el chacmeo, voltear la tierra, cosechar, sembrar, etc., aquí sembrábamos maíz, habas, etc. El campesino que llevaba el documento tenía que hacer ida y vuelta, en 24 horas o más, sin descansar, sino también merecía castigo."[140]

Como testimonia el señor Benigno, el dueño de la hacienda disponía a su antojo de la población a su cargo. No sólo hacía cuidar sus animales, sembrar y cosechar sus chacras; sino también ordenar que sembraran y cosecharan chacras de otros hacendados, sin pago alguno. Esto es, estuvieron condenados a llevar una vida incómoda de servicio doméstico, agrícola y ganadera. En la hacienda de Pampachacra, además los "campesinos eran encargados de sacar la leche de las vacas lecheras y luego trasladarlo a Huancavelica."[141] La leche que sacaban de las vacas del hacendado, era exclusivamente para el consumo de ellos, para la venta en el mercado de Huancavelica. Los campesinos no tenían derecho a consumir la leche ordeñada de las vacas del patrón. Sólo los colonos podían tomar la leche sacada de las pocas vacas que tenían y, eso los que tenían, si no, no.

3.2.2 Cantidad de animales

La cantidad de animales que había en la hacienda de Pampachacra, según la memoria de los campesinos fue la siguiente: "Aproximadamente 50 vacunos, 300 ovinos, 50 caprinos, 20 chanchos, 25 patos y 18 gallinas".[142]

De esto se puede deducir que estos hacendados no eran pudientes en ganadería sino en agricultura. Pues el espacio no era suficiente para una mayor cantidad de animales. Sus productos más estaban destinados al autoconsumo o muy poco para el mercado de Huancavelica.

---

[140] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo, *Pampachacra*, 26-10-2009.
[141] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte, *Pampachacra*, 27-10-2009.
[142] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. *Pampachacra*, 27-10-2009.

Los colonos del lugar testimoniaron que los ganados que criaban ellos, eran de mínima cantidad. Manifiesta don Benigno Ccencho:

> "También los campesinos teníamos nuestros animales, pero en menor cantidad, unas 10, 15 ó 20 ovejas; 2 vacas; 4, 5 ó 7 llamas cada campesino."[143]

Lo que indica la pobreza extrema en la que hallaban situados los campesinos en relación al hacendado. Pues la mayor cantidad de tiempo, de energía, de sacrificio que desplegaban los campesinos estaban al servicio del hacendado; por eso no podían tener prosperidad económica, ni mejor situación cultural.

3.2.3 Derivados

La leche de vaca se puede concebir como un producto derivado en la hacienda de Pampachacra. Quienes ordeñaban a las vacas eran las pastoras que cuidaban por todo un año. Después de sacar la leche, los campesinos, hombres y mujeres, casadas o viudas, cargaban a Huancavelica por línea férrea en el porongo que pesaba aproximadamente más de 40 kilos.

> "Del ganado vacuno se sacaba la leche, una vez ordeñado se trasladaba desde Pamparaccay (vaquero qasa) hacia la ciudad de Huancavelica. Nosotros cargábamos la leche, bien controlado bajo llave, esto para no aumentar agua a la leche o sacarnos un poco. El porongo vacío pesaba aproximadamente doce kilos y más la leche de 25 litros, sumado ello. Esta leche servía para alimentar al patrón y a su familia. Además de ello se vendía en el mercado de Huancavelica" [144]

A los campesinos estaba prohibido consumir la leche, obtenido de las vacas del hacendado, por eso que llevaban en porongos bajo llave. El temor del hacendado era que los campesinos sustrajeran un poco de leche y que aumentara con agua. Pues habrían ocurrido tales experiencias como producto de la tentación de probar lo prohibido. Esta leche, generalmente era destinada para el autoconsumo del patrón y el

[143] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra,* 26-10-2009.
[144] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 26-10-2009.

resto para el mercado. Los colonos sólo consumían la leche sacada de sus propios animales, que eran muy pocos.

Esta realidad, está presente en la memoria de los campesinos de Pampachacra, que hasta la actualidad les invita a reflexionar por sí mismos, de todo lo que hacía el hacendado, por no querer compartir de todo lo que se producía.



El dirigente campesino Benigno Ccencho Crisóstomo, nos muestra, el porongo que ellos utilizaron para cargar sobre el hombro la leche ordeñada de la vaca hasta Huancavelica-rotativamente.

3.2.4 Pastores y ganados

En la hacienda de Pampachacra, el pastoreo de los ganados estaba a cargo de los campesinos. Ellos lo realizaban por turno, de manera rotativa. La vaquera se encargaba del cuidado de la vaca por un período de un año o a veces más, trasladándose al lugar donde éstas se encontraban. Y era quien sacaba la leche, tal es el caso de la mama Victoria, ya finada y otras. Lo hacían en el cuidado de las ovejas. Las vaqueras y ovejeras estaban excluidas de otros tipos de trabajo en la hacienda. De otro lado, el

"cuidado de las cabras estaba a cargo de los pongos y si a éstos el trabajo se les acumulaba, eran otros campesinos -las mitas- los que se encargaban de manera rotativa, semana en semana. Así lo hacían del cuidado de otros animales".[145] Los directos responsables de criar los animales del hacendado, velar su seguridad, proteger de las enfermedades, fueron los pastores.

Los pastores, en todas las haciendas, eran designados por el patrón y los cumplían por turno, cada año, en las partes altas o cimas de la hacienda. Según los fundos hay un vaquero, un ovejero; también, un cabrero y un llamero".[146] Esta realidad sucedía en el cuidado de los animales del patrón en la hacienda de Pampachacra. Para las pastoras no había las inclemencias de la naturaleza, día y noche cuidaban a los animales. Por ejemplo tenían muchas dificultades en el cuidado de la manada de crías (Ahijaderas) de las ovejas, porque, las crías corrían el peligro de que se lo comiera el Lata Cejo- Atocc (zorro), por eso los ovejeros prestaban mucha atención en el cuidado de éstas Ahijaderas, dentro de los rebaños (en la noche) y durante el día (en el campo del pastoreo). Como manifiesta don Benigno Ccencho, "de día y de noche las pastoras cuidaban a las Ahijaderas de los latacejos, para que no se lo comiera, porque el Latacejo se lo comía cuando se descuidaban, entre dos a tres crías".



Rebaño de Animales- Vaqueroqassa- Hacienda-Pampachacra

[145] *Entrevista a* Paulino Pari Olarte. *Pampchacra,* 25-10-2009.
[146] Roel Virgilio. Ob. Cit. p. 322.

3.2.5 Riesgos

Fueron múltiples los riesgos que corrieron los pastores. "Unas veces por falta de pasto, por la sequía y/o por las lluvias torrenciales que provocaban huaycos e inundaciones en el corral de los animales. Otras veces por el acoso de los abigeos que nunca faltaron, sea por necesidad o venganza."[147] El riesgo de sufrir pérdidas siempre estuvo de su lado del pastor. Pues el hacendado nunca perdía nada. Para él no existían ni inclemencias de la naturaleza ni abigeos ni enfermedades para los animales. Si algo andaba mal por la hacienda siempre pensaba que era por culpa de los campesinos, de sus siervos. Y apelaba por el castigo como corrección.

3.2.6 La crianza de ganados como actividad económica de valor para el hacendado

Tal como señala don Benigno, "los hacendados vendían sus animales en cantidad, unas 20 ó 30 vacas, unos 40 ovinos, etc. También utilizaban para su propio consumo. Para la venta contrataban a los negociantes". La crianza de los animales, aparte de la agricultura, le proveía de ingresos económicos.

3.3 Relaciones sociales en la hacienda de Pampachacra

Don Benigno Ccencho recuerda que cuando alguien de los campesinos desobedecía las órdenes del patrón, éste les pegaba, les castigaba, como si no fueran seres humanos. Se llevaban sus carneros, gallinas o cosas de valor. Ellos le tenían mucho miedo al amo. "El hacendado no era quien los ayudaba a hacer las cosas, sino sólo una persona que controlaba el normal funcionamiento de la hacienda, él no hacía nada.[148] A pesar de los muchos trabajos que se tenía que hacer en la producción agrícola y ganadera, él no se responsabilizaba de realizar trabajos físicos.

La relación que mantenían en tiempos de la hacienda en Pampachacra, era de obediencia y miedo de los colonos hacía los patrones. Esto era un aspecto fundamental para que los campesinos cumplan con los trabajos programados en los diferentes sectores de producción por parte de los dueños. Es decir, en los trabajos encomendados solo trabajaban los campesinos y no los hacendados. Los campesinos testimonian, que ellos no vieron la ayuda mutua.

---

[147] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. *Pampachacra*, 18-09-2009.
[148] *Entrevista a* Benigno Ccecho Crisóstomo. *Pampachacra*, 25-10-2009.

De la misma forma testimonia doña Francisca Pari Olarte. Recuerda ella que

> "el patrón tenía poder, que por eso era abusivo. Abusaba de las mujeres, muchas veces se ha visto mujeres ultrajadas y fruto de ello hubo hijos ilegítimos. El patrón si estaba molesto andaba con macora (sombrero) inclinado; cuando andaba así nosotros trabajábamos más rápido en los quehaceres domésticos y en otros trabajos gratuitamente sirviéndole a él".[149]

Esta realidad se daba en la hacienda de Pampachacra como signo de la desigualdad social; esto nos debe conducir a una reflexión social de sí mismo y, de todos nosotros.

Estas relaciones sociales inequitativas de producción, acumulando miedo y desesperación, así como la pobreza cada vez más creciente, generaron en la población de la hacienda sentimientos de rebelión contra el hacendado. Al respecto, don Benigno, señala:

> "A causa de tantos maltratos en la hacienda de Pampachacra, por parte del patrón; yo Benigno, Joaquín, Pablo (Paulino), Cesario, etc., iniciamos a luchar en contra de esta servidumbre. A consecuencia de ello, mis hermanos campesinos han sido capturados por la represión, por descuido en su trabajo. Yo felizmente no he sido encarcelado porque no me han podido capturar. Cuando acudí a la audiencia, justo cuando ya había terminado de prestar mi declaración, en ese momento entró el patrón, de eso me escapé, por eso no me encarcelaron. Así de esa manera por fin logramos sacar al hacendado de Pampachacra".[150]

En el fondo, no fue una vida fácil la que llevaron los pobladores de la hacienda de Pampachacra ni el hacendado. Fue una vida tensa como producto de las relaciones sociales de producción desigualitaria, que se dieron en ese entonces. La represión que ejerció el hacendado sobre sus pongos provocó una reacción emancipadora en éstos.

Pues, en la hacienda de Pampachacra, las relaciones sociales se habían establecido en función al desequilibrio de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra, una

---

[149] *Entrevista a* Francisca Pari Olarte. *Pampachacra*, 25-10-2009.
[150] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra,* 25-10-2009.

relación de servidumbre. Donde, "los campesinos o los esclavos no podían aspirar a ser señores".[151] El hacendado de Pampachacra, según los testimoniados obtuvieron mayor beneficio, porque los campesinos trabajaban la tierra, cultivando productos, cosechando, trasladando, etc., a favor del patrón y no de los colonos. Es decir, producto de la parcela que les había dado a los campesinos, ellos tenían que trabajar más. Señala Pablo Pari:

> "La relación que tuvimos con el hacendado fue de humillación, porque obedecíamos todo los que nos decía, éramos como sus sirvientes, el trato que nos daba no era bueno, sino había más maltrato hacia los mismos campesinos. No había ayuda mutua entre el hacendado y el campesino, mas al contrario, nos mandaba a trabajar obligatoriamente y él no hacía nada de fuerza, solo nos miraba lo que trabajábamos."[152]

En dicha hacienda, la relación de los campesinos con el patrón era de subordinación, como producto de la desigualdad social, pues no existía una distribución equitativa de los bienes producidos. Por la propiedad privada existente, el patrón era el dueño del fundo, los campesinos no eran dueños de la tierra.

Y, de otro lado, los productos del campo, sean éstos agrícolas o ganaderas, en manos de los campesinos no tienen precio que tienen en el mercado. Los comerciantes pagan lo que quieren y no el precio real que costó la producción. Lo que indica que el intercambio es injusto de los bienes en el proceso de las relaciones sociales de producción. Pues los dueños de los terrenos que hoy son de la comunidad campesina de Pampachacra, eran los hacendados. Y las relaciones sociales de producción no eran relaciones de colaboración y de ayuda mutua sino de dominio y de subordinación. Los campesinos eran dependientes de su amo. Situación que siempre ha generado conflictos.

Por eso, con justicia, don Pablo se queja:

> "Nos hizo trabajar demasiado el dueño de la hacienda. Trabajamos gratuitamente en sus chacras y en el cuidado de sus ganados, no solamente eso, sino también sirviéndole a él, en la casa hacienda de

[151] Flores Galindo, Alberto. *Independencia y Revolución. Tomo I. Editorial*, INC, p. 126,127. Lima.
[152] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. *Pampachacra*, 24-10-2009

> "Santa Rosa". Como a una persona que no teníamos ningún derecho nos trataba el patrón, además no tenía sentimiento o pensaba en nosotros"[153]

Esto es, el campesino no era libre sino dependiente del patrón. Está claro lo que pasó en la hacienda de Pampachacra. Las relaciones que se establecieron entre los hacendados y campesinos, en el proceso de la producción social era de servidumbre y no de apoyo mutuo, producto del desequilibrio de la contraprestación de servicios.

Con todo ello se precisa que en la hacienda de Pampachacra, se ha dado estos hechos preocupantes, que de alguna forma nos llama a reflexión; en saber el trasfondo de la dominación, de la servidumbre, etc., que sufrieron estos campesinos en tiempos de la hacienda por parte de su patrón.

3.4 Situación social, cultural y política

3.4.1 La religión



Iglesia de la Casa Hacienda "Santa Rosa" Pampachacra

Los campesinos de Pampachacra tuvieron creencias religiosas desde tiempos atrás. Un ejemplo claro tenemos; durante la hacienda ellos asistían por voluntad propia a las

[153] *Entrevista a* Paulino Pari Olarte. *Pampachacra*. 18-09-2009.

misas que se llevaba a cabo generalmente los días de domingo y cuando se realizaba las fiestas religiosas. La asistencia a las misas era masiva tanto de los colonos y, de los patrones, sólo cuando disponían de tiempo. En la casa hacienda hay una capilla en la que se oficiaba la misa para todos los pongos y, en las iglesias de Santa Ana y Huaylacucho.

Sobre este punto, don Benigno, dice lo siguiente:

> "La religión que practicamos durante la hacienda fue la católica, todos asistíamos a las misas voluntariamente, no fue obligatoria, las iglesias a dónde íbamos a rezar era: Santa Rosa, Santa Ana, Huaylacucho. La asistencia dependía de la misa donde se llevaba a cabo. El patrón asistía a las misas sólo cuando disponía de tiempo. Si iba a las misas, rezaba igual que nosotros. Asistir a las fiestas religiosas no era obligatoria, sino voluntaria".[154]

En este caso don Benigno cuando señala que "la asistencia a las misas no era obligatoria sino voluntaria". Asisten a la misa los que creen en Dios, los que están obligados por su conciencia a pedir perdón por los pecados que supuestamente han cometido en su vida cotidiana, en su relación con los demás o los que buscan clemencia ante los abusos que padecen y/o por alguna enfermedad que tienen. Las personas van a la misa porque quieren confesar sus pecados ante el clérigo, que representa y expresa la palabra de Dios. O van porque quieren algún consuelo ante la desgracia que los abruma. Pero de lo dicho de don Benigno se desprende que el hacendado no siempre va a la misa, sino cuando dispone de tiempo; como para que sus pongos también piensen en que él cree en Dios.

Y la religión estaba asociada a las fiestas como señala don Pablo:

> "En tiempos de hacienda, habían fiestas religiosas como la Mama Purísima, Mama Santa Rosa que se festejaba en el lugar del mismo nombre. Si adoraban a un santo o imagen como a Niño Jesús, Santa

[154] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 24-10-2009.

> Rosa de Lima, Mama Purísima. A estos santos lo cuidaban y guardaban en la iglesia de Santa Rosa."[155]

Las fiestas religiosas, son espacios de cohesión social, una forma de unir a las personas de diferentes clases, de reflexión social, etc., por ejemplo en la actualidad la fiesta religiosa de Santa Rosa de Lima que se festeja en la misma iglesia de la casa hacienda "Santa Rosa" cada treinta de agosto de cada año, éste genera mucha expectativa en la población departamental, principalmente de las zonas aledañas a dicho lugar. La asistencia de personas es masiva. Los mayordomos para celebrar esta fiesta principalmente son de Pumaccoria; ellos se responsabilizan de realizar la misa con la presencia de un cura que viene desde Huancavelica, organizan y planifican la forma como debe llevarse a cabo la fiesta. Los mayordomos son de dos a tres familias, ellos compiten, en traer las mejores orquestas desde Huancayo, mejores castillos, mejores bailarines (as), como la chonguinada, Huaylas, etc., doña Francisca Pari Olarte, manifiesta:

> "Cuando al patrón le miraba asistiendo a las misas y a las fiestas religiosas, pensaba que el patrón era mi único jefe, mi Dios. Lo miraba con mucho miedo. La señora Olinda Patiño y Fabriciano Salazar eran muy serios, no eran tan tratables."[156]

Y como señala doña Saturnina Ccencho C.: "El hacendado obligatoriamente le hacía agarrar vara y/o cargo a los pongos, que ya estaba en su relación como empadronado. Y ellos lo realizaba la fiesta de manera obligatoria".[157] Como manifiesta doña Saturnina, los pongos no siempre asumían la vara y otros cargos de manera voluntaria sino obligado por el patrón. Todo esto ya estaba planificado por el patrón, a los campesinos lo que les quedaba era aceptar lo que ordenaba el hacendado.

Como cuenta don Benigno, en la casa hacienda de Santa Rosa había una iglesia y la presencia del cura que realizaba las misas en cada fiesta, como el 8 de diciembre por el día de la Mama Purísima o el 25 del mismo mes o en el año nuevo. Esta iglesia era del hacendado más antiguo, del señor Domingo Obrezúa. "Él y su esposa, una vez muertos, fueron enterrados en el piso dentro de la iglesia. Hasta hoy están presentes sus lápidas.

---

[155] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. *Pampachacra*, 25-10-2009.
[156] *Entrevista a* Francisca Pari Olarte. *Pampachacra,* 24-10-2009.
[157] *Entrevista a* Saturnina Ccencho C. *Pampachacra*, 26-10-2009.

Cuando nació don Benigno en 1936, ya existía dicha iglesia. Dice que era construida por mandato de Obrezúa.[158] Al respecto don Pablo agrega:

> "El patrón nos mandaba a escuchar misa a la iglesia que estaba junto a la casa hacienda de Santa Rosa, ahí recibíamos la palabra de Dios que el cura nos enseñaba. Teníamos aparte de ello nuestras propias creencias religiosas, que también la utilizábamos en rituales a nuestros ganados y para que nuestra cosecha sea mejor".[159]

Don pablo manifiesta, que los campesinos también tenían sus propias creencias religiosas, como por ejemplo realizar pagapus a los cerros, manantiales, anccosos a las misas de los animales, etc., estos son las creencias religiosas que tienen hasta la actualidad, los campesinos aún vienen practicando de generación en generación.

> "Hacíamos ritos después de la cosecha, como agradecimiento al imagen que adorábamos. Aparte le rendíamos cultos a la Pachamama. Encima del montón de papas cosechadas, hacíamos parar una Cruz. Así se realizaba la fiesta de la cosecha con bailes de huaylas, al compás de las cantoras (mujeres solteras). También se realizaba el kuchus (champatickray)".[160]

Las manifestaciones religiosas siempre han estado presentes en todas las actividades socio-económicas de los campesinos de Pampachacra. Y como una de las formas de conciencia social que refleja de uno u otro modo las relaciones económicas, la estructura económica de la sociedad; unas, de manera mediata, como por ejemplo el arte y la filosofía, ha regulado las relaciones sociales de producción.

Por eso es muy importante comprender la naturaleza de esta superestructura en su aspecto particular. Ya que siempre se solió interpretar mecánicamente nuestra realidad con teorías ajenas a ella, con filosofías forjadas en otros contextos, que no necesariamente reflejan las particularidades específicas de nuestra sociedad y de nuestra cultura. Y es más. A veces se incurre en un determinismo económico, sin entender que la superestructura también influye en el desarrollo de la base económica. En ese sentido,

---

[158] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, marzo del 2009.
[159] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra*, marzo del 2009.
[160] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra,* 18-08-2009.

la concepción científica del mundo no es una receta sino una ciencia que se desarrolla en función a su aplicación concreta en la práctica social, permitiendo a los científicos sociales a analizar situaciones concretas de la vida de la sociedad para su respectiva transformación. Por lo que nuestra investigación no puede prescindir del análisis de la superestructura de nuestra comunidad.

Desde esta óptica, el espíritu religioso de nuestro pueblo se percibe dividido y confrontado entre lo occidental y lo andino. Hay una notable presencia de los feligreses del cristianismo en todas sus tendencias y variantes, así como del panteísmo andino. Por lo que podríamos decir que nuestra comunidad es politeísta. Razón por la cual encontramos, muchas veces, en una misma persona a estas dos religiones, luchando por su hegemonía según las circunstancias.

En la época colonial, el cristianismo como política de Estado, lo que hizo fue perseguir y destruir las costumbres religiosas de nuestro mundo andino, con premeditación, ventaja y alevosía. La prueba la encontramos en la política de "extirpación de idolatrías". La evangelización cristiana está teñida de sangre, fue el cura Valverde uno de los socios de la invasión, quien empezó bendiciendo el genocidio que terminó con el asesinato del Inca Atahualpa.

Pero la religión cristiana no ha logrado liquidar la creencia religiosa del mundo andino, en medio del etnocidio supo abrirse camino hacia la vida y la historia. El hombre andino, panteísta por naturaleza, convencido que la vida tiene su fuente en la naturaleza, siempre tuvo fe en ella. Allí tenemos los pagos rituales que se ofrendan a los cerros, a los manantiales, a las lagunas, a los vientos, etc. Aún, por debajo de ese manto religioso, vive la fe en las plantas medicinales, en las propiedades curativas de los animales. Aún está presente la fe en la materia orgánica e inorgánica, como en una trinchera histórica que le ha permitido echar raíces con perspectivas históricas. Por eso el Amauta, también, dijo:

> "La evangelización, la catequización, nunca llegaron a consumarse en su sentido profundo, por esta misma falta de resistencia indígena. Para un pueblo que no había distinguido lo espiritual de lo temporal, el dominio político comprendía el dominio eclesiástico. Los misioneros no impusieron el Evangelio, impusieron el culto, la liturgia,

> adecuándolos sagazmente a las costumbres indígenas. El paganismo aborigen subsistió bajo el culto católico"[161].

Puesto que a lo largo de la historia de nuestro país, el pueblo andino, tuvo la destreza de un torero ante la religión cristiana. No se dejó fácilmente embestir. Capeó muy bien. Su resistencia no fue activa sino pasiva. Por eso la religión cristiana no supo calar hondo en el espíritu del ayllu. Donde no había resistencia activa no podían dejar héroes, mártires, en nombre del Evangelio. La obsesión de los clérigos por tener cautivo el espíritu andino siempre tuvo el sabor amargo de un fracaso no aceptado ni revelado. Puesto que el mundo andino optó por estrategia a la simulación cristiana en la vida oficial, manteniendo viva su fe en sus apus tutelares en la clandestinidad.

3.4.2 Costumbres

Según don Benigno, las costumbres que practicaban los campesinos en la hacienda fue la fiesta *Varapa Chaquin* que se realizaba el 08 de diciembre de cada año en nombre de la Mama Purísima. Para celebrar esta costumbre trabajaban todos. También el patrón se hacía presente, aunque a sus familiares no se les veía. Todos estaban obligados a hacer la fiesta, menos el patrón. El lugar donde se realizaba la fiesta era Santa Rosa y no Pampachacra. Se los llamaban varayocc a los que agarraban la Vara y era rotativo. La patrona Olinda Patiño asistía a esta fiesta vestida de traje, a veces con pantalón y chompa, mientras su esposo iba con su poncho americano y su macora. En esta fiesta, casi no se relacionaban los campesinos con el patrón, porque guardaban distancias. Todos los campesinos lo miraban y los respetaban al patrón como a un Dios.[162]

Doña Saturnina Ccencho C., recuerda:

> "Siempre hemos respetado y tenido miedo como a un Dios a nuestro amo. Ya sea cuando asistía a las fiestas o en otros sitios nuestro respeto y temor era igual. Por eso, lo tomábamos la Vara sin hablar, para realizar el Varapa Chaquin en Santa Rosa. Asimismo, cuando aparecieron nuestros dirigentes, le teníamos el respeto y cumplíamos sus órdenes, pero escondidamente para que el patrón no se diera cuenta. Pero habían campesinos que no se daban

[161]Mariátegui, José Carlos. *7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*, p.173.Cuadragésima Edición. Editorial Amauta. Lima, 1980.
[162] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 25-10-2009.

> cuenta de lo que estaba pasando en la hacienda; por eso otros estaban a favor del patrón (aquellos que no se dieron cuenta de la humillación y/o por miedo al castigo); y otros que no estaban de acuerdo con el patrón se unieron a las ideas de los dirigentes (quienes verdaderamente, se dieron cuenta del trabajo agobiado que realizábamos)".[163]

La fiesta del Varapa Chaquin era una costumbre que la realizaban los campesinos de Pampachacra en Santa Rosa, adonde asistían masivamente los pobladores. El patrón asistía sólo cuando estaba presente en Huancavelica. Para la cristalización de esta fiesta, todos los campesinos trabajaban en conjunto. Los mayordomos eran los que tomaban la Vara y era rotativo. Cada año alguien tenía que ser varayocc.

En la actualidad, en Pampachacra, desde los tiempos en que se hicieron presente los invasores de procedencia occidental, se practican dos costumbres en forma paralela: la andina y la occidental. Y muchas veces la costumbre andina se reviste de cultura occidental. La fiesta a la cosecha y al ganado siempre fueron grandes ritos de la cultura andina. Se expresa en la Trilla, en el Carnaval y en el Santiago.

La fiesta de la herranza, que se conoce con el nombre de Santiago, epíteto traído por los españoles, es una fiesta de agradecimiento a la Mama Pacha por su concesión al trabajo del hombre campesino, que se expresa a través de la ofrenda con que se paga a los cerros. Lo que quiere decir, que Santiago es el nombre, pero no el contenido. El Carnaval no es sino un juego de convergencia social, en el que los hombres y mujeres, de diferentes generaciones, se confunden en un solo haz de alegría. Mientras la Trilla es la fiesta de la cosecha, donde los campesinos bailaban y cantaban al compás de los tambores, pitos y cantoras.

Las fiestas religiosas, son espacios de cohesión social. Claro que también hay de quienes sienten un fervor religioso en el Dios de los occidentales y lo hacen las fiestas con devoción cristiana.

3.4.3 La cosmovisión

[163] *Entrevista a* Saturnina Ccencho De Pari. Edad. 81 años. *Pampachacra*, 24-10-2009.

Don Pablo, dice que en los tiempos de la hacienda los campesinos no se daban cuenta sobre la tierra y el universo, solamente se imaginaban de que algún día llegaría el fin del mundo. Sólo sabían de lo que era Hawa Pacha (Mundo de Afuera), el Hanan Pacha (Mundo de Arriba), el Kay Pacha (Este mundo) y el Uku Pacha (Mundo de Abajo).[164]

Del mismo modo, como señala don Benigno, durante la hacienda a sus muertos los enterraban en el cementerio actual de Pampachacra. Se vestían de luto los dolientes. En estos actos fúnebres no participaba el patrón. Lo enterraban sin cajón, vestido de blanco con telas de bayeta tejido en telar, hacían la fosa para el difunto. La asistencia de los familiares era masiva.[165]

La cosmovisión es una forma de ver el universo en cuanto a su origen y su evolución y en él, a la vida y a la muerte en cuanto a su significado trascendental, así como al hombre y a sus valores. Para el campesino de Pampachcra, el Universo es la Pacha, que significa "mundo material" y "tiempo", es decir, cosmos. Para nuestros hermanos campesinos el espacio y el tiempo son el anverso y reverso de la misma moneda, partes indisolubles de la realidad y, por tal razón, se designan estas categorías con la misma palabra: Pacha.

Como se puede apreciar el universo es concebido como una realidad tetradimensional y no, tridimensional, como es el caso de la concepción occidental. Hawa Pacha es el primer mundo donde están los grandes sistemas galácticos que no se ven, pero que existen. Hanan Pacha es el segundo mundo, es decir, el cielo donde están el sol, la luna, las estrellas y las demás constelaciones. Kay Pacha es el tercer mundo donde está la tierra y el mar, región habitada por el hombre y los demás seres vivientes y no vivientes, microscópicos y macroscópicos, en permanente proceso de transformación. Los científicos las denominan biósfera. El Uku Pacha es el cuarto mundo que consta del interior del planeta de donde brotan la vida y la muerte, es el principio y fin, la cuna y el sepulcro de todos los seres vivientes.

La cosmovisión de nuestras campesinos es evolucionista que entiende que la materia está en constante movimiento y transformación, cuantitativa y cualitativamente, a partir del principio de la contradicción. Por eso nuestros campesinos que aún no han sido

[164] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. *Pampachacra*, 25-10-2009.
[165] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo, 25-10-2009.

dogmatizados por la religión cristiana, saben que el universo siempre existió y que no tiene principio ni fin, sino que está en constante transformación por la dinámica de las fuerzas internas y externas siempre en constante oposición, permitiendo que la materia evolucione y que, cada vez, sea más perfecta.

Entendido el tiempo como materia en movimiento permite prever el curso de los acontecimientos de la naturaleza. Por eso nuestros campesinos tienen la capacidad de explicarse de todos los fenómenos que ocurren por el principio de la causalidad. Ellos entienden perfectamente que hay una correlación universal de los fenómenos. Eso les permite percibir los indicadores de los cambios climáticos, de las buenas o malas cosechas, si va caer la helada o no, etc.

3.4.4 Organización política

Don Pablo, en la comunidad de Pampachacra más conocido como Paulino, manifiesta que la organización política de los campesinos en los tiempos de la hacienda estaba constituida por el Mayordomo (persona más íntima del patrón que andaba con su caballo), el Uyaricu y el Vara. No era una organización de los campesinos sino una designación del patrón que asumían de manera rotativa.[166]

Según don Benigno, durante la hacienda, surgieron los dirigentes a raíz de que se dieron cuenta de la existencia de la Ley de la Reforma Agraria promulgada por el gobierno de Fernando Belaúnde Terry. Ellos iniciaron a organizar a escondidas a los pongos de la hacienda, influido por los mineros sindicalistas, como por don Julio Palomino, dirigente de la comunidad de Santabárbara, un hombre, defensor de los derechos del pueblo. Los dirigentes en tiempos de la hacienda fueron: Joaquín Pari Olarte, Pablo, más conocido como Paulino Pari Olarte, Cesario Castro, Benigno Ccencho, del mismo lugar de Pampachacra. Fueron ellos los que iniciaron a luchar en contra de los hacendados, porque habían analizado la situación que estaban atravesando, de abusos permanentes de parte del patrón. Por eso presentaron documentos a nivel de Huancavelica y Lima. Viajaron en muchas oportunidades a Lima para ir al Ministerio de Asuntos Indígenas (entre los años de 1964 a 1974 aproximadamente). El primer presidente de Pampachacra después de la hacienda fue Paulino Pari Olarte, el segundo fue Benigno Ccencho Crisóstomo. Motivo por el cual la relación que mantuvieron con el hacendado fue de

[166] *Entrevista a* Paulino Pari Olarte. *Pampachacra*, 21-10-2009.

contradicción antagónica, porque estaban buscando justicia. Sin embargo, había campesinos que abogaban en favor de los hacendados y en contra de los dirigentes.[167]

Al respecto, don Pablo especifica:

> "Los campesinos que estaban a favor de los hacendados fueron: Juan Castro Crisóstomo, Nicolasa Castro Huarhua, Faustino Espinoza Castro, Jacinto Espinoza Lucas, Antonio Olarte Matamoros, Donato Olarte Matamoros, Apolinario Olarte Quinto, Damián Quinto Crisóstomo. Es decir, de los 114 campesinos, 08 estuvieron a favor de los patrones, 03 campesinos imparciales (Justina Castro Crisóstomo, Teodora Castro Crisóstomo y Zacarías Olarte Pari) y 103 campesinos a favor de los dirigentes."[168]

Referente a ello dice don Benigno:

> "Como ya la mayoría de los campesinos estaban a nuestro favor, en una oportunidad logramos ingresar a la fuerza muchos campesinos a la Casa Hacienda de "Santa Rosa", para liberar a nuestros animales, que el patrón los tenía encerrado en uno de sus corrales. De esa forma logramos sacar nuestros animales del poder del patrón. La lucha cada vez más se complicaba. Por ejemplo: si no hubieran encarcelado o procesado a los dirigentes campesinos. Lo más antes posible hubiéramos expulsado al hacendado de Pampachacra. Por otro lado estaba el miedo que se había generado en los demás campesinos a ser castigado o procesado, esto por el encarcelamiento de los dirigentes."[169]

La organización política en la hacienda de Pampachacra, como toda organización política en cualquier hacienda, no fue una organización fácil ni homogénea. Tuvo sus grandes limitaciones y sus grandes aciertos. Había una organización política abierta y comandada por el patrón y la de los campesinos, cerrada y clandestina; una organización libertaria, temida y perseguida por el patrón.

---

[167] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 25-10-2009.
[168] *Entrevista a* Pablo Pari Olarte. *Pampachacra*, 24-10-2009.
[169] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 25-10-2009.

3.4.5 Educación

Según don Benigno, "en tiempos de la hacienda no había escuela. La escuela se creó aproximadamente en la década 60 ó 70. Los gestores éramos Paulino Pari Olarte, Joaquín Pari Olarte, Cesario Castro Crisótomo, Benigno Ccencho Crisóstomo. El patrón no aceptaba el funcionamiento de la escuela, por eso había mucho analfabetismo".[170] Pues al hacendado no le convenía la alfabetización, ya que constituía una amenaza que ponía en peligro su existencia como patrón de los pongos, mitas. De allí que la creación y funcionamiento de la escuela Nº 36065 de Pampachacra es el resultado de las luchas del pueblo campesino de este lugar, que no es sino la expresión de un proceso histórico social. Siendo la educación un elemento de la superestructura social de la comunidad refleja su base económica.

Como señaló alguna vez Jorge Basadre: nuestro país está escindido y confrontado. De un lado está el Perú oficial y de otro lado está el Perú profundo, en plena contienda. El Perú oficial siempre fue el país de los herederos de la colonia española, de la casta criolla, que nunca aspiró ni siquiera a convertirse en burguesía nacional. A quienes se sumaron los empresarios ingleses, alemanes, franceses, norteamericanos, así como los que entonces fueron esclavos, los negros y los chinos. Que para garantizar su dominio y continuar oprimiendo a nuestro pueblo han creado centros educativos desde los tiempos de la colonia, primero para ellos y luego para los indígenas, en sus diversos niveles y modalidades educativas.

Realidad en el que el Perú profundo, con la invasión española, desde los tiempos de la colonia y hasta mediados del siglo XX, fue una población rural y de la sierra, despojada de sus bienes materiales y espirituales, violentamente utilizada a sangre y fuego, por quienes sólo tuvieron el sueño de ver convertido todo en plata y oro. Esta población, después de la independencia política de España, fue conquistando un espacio en la cultura oficial. Es como fue aumentando los centros educativos para su servicio, como la expresión de la buena voluntad de los gobernantes, como una reivindicación socio-cultural de las comunidades campesinas.

Según los campesinos testimoniados la escuela era progreso, por eso se ha empujado a los comuneros a luchar para saber leer y escribir, para que con dicho conocimiento se

[170] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 26-10-2009.

pueda acceder a los beneficios de la ciencia y de la tecnología, para conocer lo que estaba ocurriendo en otros lugares y lo que había pasado en otros tiempos; para que sabiendo leer y escribir en alguna medida puedan mejorar sus condiciones de vida. Es así como empezaron a crecer los centros educativos a lo largo y ancho de nuestro país. Y los primeros beneficiarios de esta conquista educativa fueron los varones. Las mujeres aún no tenían espacio.

Como producto de la lucha tenaz que han librado varias generaciones de campesinos, en medio de grandes limitaciones y sin número de obstáculos, contra la ignorancia, fue la creación de la Institución Educativa N° 36065, a mediados de la década del sesenta. La población recuerda que los gestores fueron los hermanos Paulino y Joaquín Pari Olarte, Cesario Castro Crisóstomo y Benigno Ccencho Crisóstomo. La comunidad honra también con su memoria, de entre los gestores, a don Antonio Pari Olarte, Epifanio Castro Espinoza, de entre muchos de sus hijos más nobles que han dado su tiempo y su sacrificio, acaso una parte de su vida, para que las nuevas generaciones ya no tengan dificultades en alcanzar un futuro mejor.

De allí resulta necesario dejar en evidencia que felizmente aún nuestra comunidad cuenta con tres niveles de educación. En estas instituciones educativas, en alguna medida los alumnos van adquiriendo un conjunto de conocimientos y, vienen desarrollando en su conciencia el sentimiento y pensamiento de correlación dialéctica con su medio, formando una conciencia ecológica, productiva, cooperativa y solidaria. Por lo mismo, nuestra educación está formando al hombre en el trabajo y viene desarrollando todas sus potencialidades en la práctica social. Los maestros a pesar de las limitaciones y problemas pedagógicos, no están enseñando a nivel de las especulaciones abstractas sino a nivel de las interacciones sociales concretas. Y esta educación que proviene de las entrañas del Perú profundo y oficial, se tiene que fortalecer más, ser sistematizada y enriquecida por todos los avances de la ciencia y de la tecnología de nuestros tiempos para que puedan ser llevadas a las aulas de nuestras instituciones educativas; pues no puede haber una buena educación si no responde a las expectativas de nuestro pueblo, si no recoge sus experiencias históricas como un soporte fundamental de nuestro desarrollo y de nuestra verdadera independencia económica, social, política y cultural.

º º º

Uno de los sustentos de la economía huancavelicana durante la colonia y hasta las tres cuartas partes del siglo XX, aparte de la minería, fue la agricultura y la ganadería que tuvo su presencia en las haciendas. Sin embargo, esta producción agropecuaria no fue desarrollada porque no contó con la incorporación de nuevas tecnologías productivas.

En la hacienda de Pampachcra, los hacendados se mantuvieron al margen de los avances científicos, ajenos a las innovaciones tecnológicas, convencidos que la bondad de la tierra era ilimitada y la calidad y cantidad de los productos dependía exclusivamente de la capacidad laboral de los pongos. No había interés de parte de los patrones en mejorar los instrumentos de trabajo ni mucho menos de la tecnificación, todo el sistema de producción giraba en torno a las propias experiencias agrícolas del campesino.

Los campesinos no podían desplegar sus energías creativas e innovadoras, científica y tecnológicamente, para producir mejor y más, porque estaban al servicio del hacendado. No tenían tiempo ni para atender sus propias necesidades vitales. Pues trabajaban en las chacras del hacendado de sol a sol, y por las tardes, incluso en las noches, si esto era posible, en las propias. Y las veinticuatro horas en el cuidado del ganado del hacendado. A los colonos los tenía muy ocupados. Por eso, no tuvieron suficiente tiempo para trabajar lo suyo ni para satisfacer sus necesidades básicas de manera adecuada.

En estas condiciones materiales de vida, el desarrollo cultural del campesino de Pampachacra fue limitado, como lo fue su desarrollo económico, social y político. Los colonos no tenían acceso a la escuela. Las autoridades estaban al servicio del hacendado. Esta situación social en la que vivían los campesinos, les motivo a que se sientan indiferentes hacia sus amos. Es así como se gestaron los anhelos de volver a poseer la tierra, deseos de buscar la justicia, en las altas esferas del Ministerio de Asuntos Indígenas, Palacio de Gobierno y Parlamento Nacional, a las cuales los dirigentes campesinos de Pampachacra presentaron memoriales y oficios.

La influencia del contexto histórico del momento fue decisiva para la extinción de la hacienda. Precisamente cuando los campesinos estaban lidiando con los hacendados, Fernando Belaúnde Terry, durante su primer gobierno promulga la Ley de la Reforma

Agraria. Finalmente el año de 1969 Juan Velasco Alvarado promulga otra Ley de la Reforma Agraria Nº 17716, sustancialmente más radical que del primero. Las cuales en alguna medida favorecieron a los campesinos para su emancipación, como lo llaman ellos.

La educación instituida en la comunidad de Pampachacra no es sino reflejo de su situación socioeconómica de los tiempos de hacienda, que hasta la actualidad sus rezagos socioculturales vienen influyendo en la formación académica de los educandos. Sin embargo, los estudiantes están en constante superación, día a día vienen aprendiendo nuevos conocimientos, en función a las nuevas innovaciones pedagógicas actuales. Por eso es fundamental comprender la historia de la comunidad de Pampachacra, tanto material como espiritualmente, para contribuir en su desarrollo.

La emancipación material de la población de Pampachacra de parte del hacendado, les facilitó a desarrollar una cultura interactiva con otras manifestaciones culturales del mundo, en igualdad de condiciones. Sabemos que nuestro país es diverso en su cultura, ecología, etc., por lo mismo, nosotros tenemos que cultivar ese intercambio de culturas, para así superar nuestras deficiencias; pues el conocimiento de la diversidad de culturas de los distintos lugares del país y del mundo, es una riqueza cultural para cada uno de nosotros. El fortalecimiento cultural de los hombres, facilita a plantear alternativas de solución, más coherentes, con mayor panorama y con varias miradas, ya sea en el aspecto económico, social, político y cultural. Por eso el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de nuestra población es imprescindible, para el desarrollo humano y de su capacidad transformadora.

CAPÍTULO IV:

COMUNIDAD DE PAMPACHACRA

4.1 El tránsito de hacienda a comunidad.

La conversión de Pampachacra, hacienda a cooperativa, obedece a muchos factores que lo llevó adelante, como: los problemas sociales que se venían dando en el interior del sistema de la producción agrícola y pecuaria (el trabajo extenuante de la servidumbre), relaciones sociales de producción (desigualitaria), el desequilibrio de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra, la misma situación precaria de los pongos y mitas, el trabajo agotador de los campesinos que sobrepasaban las ocho horas en la hacienda, los castigos que recibían los colonos por parte del patrón por desobedecer y/o por sufrir pérdidas de sus ganados, los constantes abusos del dueño del fundo por algunas faltas al trabajo (pagándose con llevarse a la fuerza los pocos animales de los campesinos a la casa hacienda de "Santa Rosa" y encerrarlo en uno de sus corrales), etc.

Estas situaciones han generado en el campesinado de Pampachacra, descontentos e indiferencias, que lo condujeron con el transcurrir del tiempo a rebelarse en contra de los señores Fabriciano Salazar y Olinda Patiño.

Los colonos del entonces, pedían a las autoridades competentes cesar todo tipo de acciones que no conducían al desarrollo y progreso de los campesinos. Por eso, entraron en juicio con los dueños de la hacienda. Los colonos reclamaban que los hacendados le devuelvan la tierra que venían trabajando desde tiempos atrás. La situación era cada vez más crítica.

Por consiguiente, en el año de 1964 los campesinos emprendieron con su lucha optimista por sacar como dé lugar a los dueños del fundo. Los campesinos tuvieron una organización clandestina para dirigir dicho proceso, es así como lograron presentar quejas ante las autoridades locales y no pudiendo encontrar solución en la misma capital departamental, ellos viajaron a la ciudad de Lima, para dar a conocer sus reclamos ante el Ministerio de Asuntos Indígenas, Parlamento Nacional y Palacio de Gobierno. Incluso los dirigentes campesinos tuvieron que pasar peripecias, en los viajes que hicieron a la ciudad de Huancavelica y Lima, en esta última los dirigentes se encontraban muy cansados, a causa de carencia de alimentos (dinero) y del hospedaje. No solamente fue eso, también fueron perseguidos y encarcelados (en Huancavelica).

En el fondo, esta conversión de hacienda a cooperativa no fue un proceso fácil, sino se debe al gran esfuerzo de la lucha campesina.

Realizada la investigación documental se precisa que la Ley de la Reforma Agraria, promulgada por el gobierno de Juan Velasco Alvarado, responde a una demanda política de lucha (como consecuencia de las luchas campesinas que se desarrollaron en el interior del país). Los campesinos de Pampachacra lograron sacar a los hacendados de su territorio y luego constituyeron la Pre-Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" Limitada de Pampachacra, con 114 familias, tal como consta en el contrato de compra-venta N° 4253/70, del 31 de julio de 1970. El contenido de este contrato dice lo siguiente:

> "Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural –Contrato de Compra –Venta Nº 4253/70 – Fundo: "Pampachacra" Cooperativa Agraria en Formación.
>
> Conste por el presente documento, el contrato de compra-venta, con reserva de dominio, que otorga como vendedora la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, con domicilio en el Jr. Cahuide Nº 805 Jesús María-Lima, representada por el ingeniero Juan del Águila Sabell, Sub-Director de la Reforma Agraria y Asentamiento Rural de la Zona Agraria Nº X, autorizado conforme a los términos del instrumento que forma parte integrante de este contrato a favor de los "campesinos", como compradores, a quienes en adelante se les denominará ADJUDICATARIOS, de acuerdo a los términos y condiciones siguientes:
>
> PRIMERO.- Por el Decreto Supremo Nº 222-69-AP de fecha 24 de octubre de 1969, se aprobó la afectación de 1,110 Has. 8.800m2 (UN MIL CIENTO DIEZ HECTARIAS, OCHO MIL OCHOCIENTOS METROS CUADRADOS) del fundo "PAMPACHACRA", ubicado en el distrito, provincia y departamento de Huancavelica, con sujeción a las disposiciones de la Ley 15037. No habiendo cumplido el propietario del fundo con otorgar la escritura de traslación de dominio dentro del plazo prescrito en la citada Ley, la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, inició el procedimiento respectivo de expropiación, consignando el monto del

justiprecio ante el Juzgado correspondiente, habiéndose suministrado posesión a su favor por el Juez del 3er. Juzgado de Tierras de la Zona Agraria X, el 04 de junio de 1970.

SEGUNDO.-En cumplimiento de los dispositivos pertinentes del Decreto Ley 17716 y demás normas complementarias, La Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural del Ministerio de Agricultura, por Resolución Nº 537/DGRA-AR de fecha 31 de Julio de 1970, dispuso la adjudicación a favor de los campesinos arriba mencionados del fundo Pampachacra, a que se refiere la cláusula primera, con un área total de 1,110 has. 8,800m2…, encerrada dentro de los linderos y con las medidas perimétricas que aparecen en el plano de parcelación y en la memoria descriptiva del mismo plano, que serán inscritos en su oportunidad en los registros de Propiedad Inmueble correspondiente. El plano de Parcelación General, así como la Memoria Descriptiva de Parcelación, corren en los archivos de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, pudiendo los adjudicatarios, en caso necesario, remitirse a dichos documentos.

TERCERO.- Por el presente contrato y con arreglo a lo dispuesto en el Artículo 83 del Decreto Ley Nº 17716, la Dirección General de la Reforma Agraria y Asentamiento Rural, transfiere a los adjudicatarios, el fundo a que se refiere la cláusula segunda de este instrumento, con la reserva de dominio de Ley, así como sus usos, aires, costumbres, servidumbres, y todo cuanto de hecho o derecho pudiera corresponderle.

CUARTO.-De acuerdo con lo dispuesto…de la primera Disposición Complementaria de la Ley Orgánica del Sector Agrario Nº 17533 y el Artículo 149 del Decreto Ley Nº 17716, la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, del Ministerio de Agricultura, es la dependencia encargada de las adjudicaciones, en aplicación de la legislación sobre Reforma Agraria.

QUINTO.- El valor de esta adjudicación es el siguiente: valor Tierras: S/. 325,156.20.

Son trescientos veinticinco mil ciento cincuenta y seis y 20/100 soles de oro. Se ha concedido a los adjudicatarios 5 (cinco) años muertos, durante los cuales el valor adecuado no devengará intereses. Sin embargo, el interés de los 20 (veinte) años se desdoblará en 25 anualidades, en consecuencia, el pago del precio e interés pactado se efectuará en la siguiente forma: 5 anualidades iguales es de S/ 3,328.72 soles de oro, cada una, correspondiente a los intereses, que se abonarán a partir del 1ª de agosto de 1971; 20 anualidades iguales de S/ 15,425.63 cada una, correspondiente al pago del capital, saldo de intereses y total de gastos que se abonarán a partir del 1º de agosto de 1976.

SEXTO.- Los pagos a que se refiere la cláusula anterior, deberán ser efectuados por los adjudicatarios, en las oficinas del Banco de Fomento Agropecuario, a la fecha de su vencimiento.

SEPTIMO. El adjudicatario se compromete a cumplir con las siguientes condiciones esenciales: Trabajar la tierra en forma directa; Tener vivienda en un lugar compatible con la explotación personal de las tierras; No vender, gravar, ni transferir, por ningún concepto los derechos sobre la unidad adjudicada sin autorización de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural antes de haber cancelado su precio; Contribuir personal y económicamente, en forma proporcional a las labores y servicios de interés común; Pagar a su vencimiento las cuotas de amortización por la compra de la unidad adjudicada y cumplir con las obligaciones que contraigan con las instituciones autorizadas por la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural; Pertenecer a una cooperativa o sociedad de interés social, cuando al momento de la adjudicación se ha establecido la obligación de integrarla; y Acatar las directivas de carácter técnico-administrativo que imparta la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

OCTAVO.- El incumplimiento de las obligaciones a que se refiere la cláusula anterior, será causal suficiente para la rescisión del presente contrato. Igualmente procederá la rescisión cuando los adjudicatarios, adeuden dos anualidades consecutivas.

NOVENO.- Los adjudicatarios se obligan a aceptar el Plan de Concentración Parcelaria y Reordenamiento Rural de la Dirección General de la Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

DECIMO.-De acuerdo a la Resolución mencionada en la cláusula segunda, los adjudicatarios deberán constituirse en una Cooperativa Agraria en el plazo de un año a partir de la fecha de suscripción del presente contrato de compra-venta.

DECIMO PRIMERO.- De conformidad con lo establecido en la Segunda Disposición Especial del Decreto Ley 17716, el presente contrato está exonerado del pago de impuestos y derechos. Los gastos de legalización de firmas del presente instrumento, serán de cuenta de los adjudicatarios."[171]

A continuación tenemos la relación de los adjudicatarios de acuerdo al contrato de Compra-Venta Nº 4253/70, a favor del Grupo Campesino de Pampachacra, que han sido calificados como beneficiarios por la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

Nombres y Apellidos Firma

1. Juan Castro Crisóstomo…….…….. Si
2. Teodora Castro Crisóstomo…….. ……No
3. Justina Castro Crisóstomo…… …… ….No
4. Carlos Castro Crisóstomo…… ……..No
5. Hipólito Castro Crisóstomo……. ……...Si
6. Lucio Contreras Castro…… ……..No
7. Demetrio Contreras Castro……No
8. Mariano Contreras Castro……...No
9. Paulino Contreras Castro……No
10. Juan Contreras Castro……..…No
11. Agustín Castro Espinoza…….Si
12. Santiago Castro Espinoza……Si
13. Epifanio Castro Espinoza……Si

[171]Archivo Local. Acta. *Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural*. Contrato de Compra Venta Nº 4253/70. Fundo "Pampachacra". Cooperativa Agraria en Formación.

14. Isidoro Castro Pari……..….. No
15. Francisco Castro Quinto…….No
16. Raúl Castro Quinto…….…..No
17. Macario Castro Quinto……No
18. Cirilo Castro Quinto……Si
19. Matías Castro Huarhua……...……No
20. Nicolasa Castro Huarhua……No
21. Gregoria Ccencho Castro……No
22. Benigno Ccencho Crisóstomo…… Si
23. Juan Contreras Quinto……No
24. Braulio Ccencho Castro……..No
25. Germán Contreras Quinto……...No
26. Gregorio Ccencho Olarte……No
27. Fortunato Condori Jurado……..No
28. Darío Ponce Castro Layme……No
29. Teófilo Castro Olarte……..No
30. Estanislao Castro Olarte…….No
31. Tomas Castro Ramos……..No
32. Maximiliano Ccencho Matamoros……..No
33. Juan De La Cruz Castro…….No
34. Fausto De La Cruz Castro……..No
35. Francisco De La Cruz Castro……..No
36. Julio De La Cruz Castro……..No
37. Cipriano De La Cruz Castro……..No
38. Alberto De La Cruz Castro……....…No
39. Luis De La Cruz Castro……....…..No
40. Andrés De la Cruz Castro…….No
41. Faustino Espinoza Castro……..…..No
42. Cipriano Espinoza Castro……...No
43. Jacinto Espinoza Lucas……...No
44. Paulino Espinoza De La Cruz……..…No
45. Fernando Hilario Jurado……..…No
46. Julio Hilario Huamán…….No
47. Delfín Hilario Quispe……..…No

48. Juan Huyllani Quinto…….No
49. Cesario Huyllani Quinto……No
50. Emilio Huamaní Pari……...No
51. Honorato Hilario Huamán……...No
52. Francisco Jurado Mallasca……..No
53. Félix Jurado Castro……No
54. Hilario Jurado De La Cruz …….No
55. Cirilo Hilario Quispe……...No
56. Julio Lucas Jurado……...No
57. Víctor Lucas Jurado……No
58. Modesto Layme Pari ……..No
59. Paulino Lucas Pari……Si
60. Juan Lucas Contreras …….No
61. Teodosia Lucas Espinoza……No
62. Ambrosio Lucas Contreras…….No
63. Constancia Lucas Pari ……No
64. Reynaldo Mayhua Quinto……...No
65. Lucio Olarte Castro ……... No
66. Donato Olarte Castro……..No
67. Alejandro Olarte Ccencho……Si
68. Augusto Olarte Ccencho…….No
69. Cirilo Olarte Pari…….No
70. Antonio Olarte Matamoros……No
71. José Olarte Jurado……...No
72. Donato Olarte Matamoros……Si
73. Cirilo Olarte Pari…….No
74. Fortunato Olarte Zúñiga…….No
75. Apolinario Olarte Quinto……No
76. Sacarías Olarte Pari…….No
77. Rufino Pari Castro …….No
78. Fidel Pari Castro…….No
79. Teodosio Pari Castro …….. Si
80. Luis Pari Cabrera……..Si
81. Mario Pari Olarte ……...No

82. Felipe Pari Olarte ……..No
83. Jorge Pari Olarte…….No
84. Celestino Pari Lucas……..No
85. Joaquín Pari Paucar ……No
86. Isaac Pari Lucas……..No
87. Paulino Pari Olarte……...Si
88. Simeón Pari Lucas……..No
89. Victoria Pari Olarte…….No
90. Joaquín Pari Olarte……..Si
91. Antonio Pari Olarte……Si
92. José Pari Contreras……..Si
93. Hermogenes Pari Paucar ……No
94. Jesús Pari Cabrera……...No
95. Damián Quinto Crisóstomo……No
96. Mariano Quinto Ccencho……No
97. Julián Quinto Ccencho……No
98. Silvestre Quinto Ccencho…….Si
99. Alberto Quispe Romero …….No
100. Félix Quinto Salvatierra……No
101. Rodrigo Quinto Jurado…….No
102. Esteban Quinto Espinoza……..Si
103. Víctor Quinto Huallari……..No
104. Juan Sánchez Jurado…….No
105. Julio Sánchez Jurado…….Si
106. Antonio Zanabria Castro……..No
107. María Zanabria Espinoza…….....No
108. Eulogio Zanabria Carhuapoma…….No
109. Germán Zanabria Huamán……No
110. Constantino Zanabria Huamán…….No
111. Hilario Zanabria Carhuapoma……..No
112. Evaristo Zanabria Huamán……...No
113. Nicolás Zúñiga De La Cruz …….No
114. Vicente Pari Contreras …….No

De un total de 114 campesinos adjudicatarios, sólo sabían firmar 19, mientras los 95 restantes, pusieron su huella dactilar. Esto nos indica, que la mayoría de los campesinos tenían muchas limitaciones en la escritura. Por lo mismo, los testimoniados manifestaron, que ellos tuvieron dificultades en la escritura (para escribir sus nombres, cartas, leer) y en hablar el idioma castellano (para dialogar, intercambiar ideas, con las demás personas de otros contextos sociales), en este caso, con las familias citadinas de la misma capital departamental.

En éste documento de contrato de Compra-Venta del fundo de Pampachacra, se han establecido los lineamientos fundamentales, a las cuales tenían que ceñirse los campesinos como "compradores" de la tierra, a quienes en adelante se les denominaría adjudicatarios. Los campesinos tenían que cumplir una serie de condiciones que establecía la Ley Nº 4253/70, para ser dueños. Esto significa que ellos por Ley estaban obligados a realizarla. Sino dicho contrato de compra-venta no se hubiera hecho realidad, como sucedió con el propietario; por no haber cumplido con otorgar la escritura de dominio de traslación en un plazo establecido tal como dice la Ley, se procedió a la expropiación por parte de la Dirección General de la Reforma Agraria.

Entonces, por medio de la Resolución Nº 537/DGRA-AR, el 31 de Julio de 1970, se adjudicó a los campesinos, con un área total de 1,110has. 8,800m2, previo el plano de Parcelación. Cuyo valor total de la adjudicación ascendía a S/. 325,156.20. Los campesinos tenían que pagar con intereses en 20 anualidades, el interés se desdoblaba a 25 anualidades. Así, se ha realizado la compra-venta del fundo de Pampachacra de parte de los colonos, durante el gobierno de Juan Velasco Alvarado.

La parcelación de la tierra a los campesinos adjudicatarios, que eran 114, se dieron por el lugar donde vivían, dividiendo la tierra uno exclusivamente para uso asociativo y otro para uso individual. Los adjudicatarios inmediatamente se agarraron las parcelas para continuar produciendo en la agricultura y la ganadería, ahora para ellos mismos y no como en la hacienda. Don Paulino Pari, manifiesta "que una vez parcelada la tierra a cada uno de los campesinos, ellos tenían que producir para ellos y no para otros. Igual se dio en las tierras de uso asociativo, todo para beneficiar a los socios". La división de las tierras en Pampachacra, ha generado más adelante, conflictos familiares de menor envergadura, esto por el crecimiento demográfico de la población.

Una vez realizado la división de la tierra a los campesinos, en función al Plano de Adjudicación del Predio y al contrato de Compra-Venta, los campesinos de Pampachacra para seguir desarrollando sus actividades socioeconómicas, tenían que constituir una Cooperativa, ésta era una condición imprescindible, de Ley. Es así como constituyeron la Pre-Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" Limitada de Pampachacra.

> "En el predio de Pampachacra, Distrito de Huancavelica, Provincia y Departamento de Huancavelica, en el local de la Escuela Primaria Nº 36065, a los 11 días del mes de febrero de 1973, siendo las 8 de la mañana bajo el Asesoramiento de los señores Pelayo Huamaní Leiva y Urbano Gutierrez Armas promotoras de la Oficina Zonal de Apoyo a la Movilización Social de Huancavelica, como resultado de las citaciones hechas por el comité de organización, se reunieron 87 socios. Acto seguido se procedió a debatir el proyecto del Estatuto de la Cooperativa, el que fue aprobado con 119 artículos más disposiciones finales y transitorias en número de cinco. Inmediatamente el presidente de comité de organización informó que hasta el momento habían suscrito 336 certificados de aportación que multiplicados por su valor nominal de 300 soles cada uno arroja la suma de cien mil 800 soles, según consta en la nómina de socios. A continuación tomaron los siguientes acuerdos…que el número de certificados de aportación suscritos y pagados anualmente por cada socio será de once certificados, el monto de la cuenta de incorporación será de 30 soles de oro y el monto de cuota para gastos de administración será de Tres Mil Sesenta Soles Oro- fecha, 06-febrero de 1973".[172]

En esta asamblea los campesinos de Pampachacra, prácticamente, producto de un largo debate, aprobaron por consenso el Estatuto de la Pre- Cooperativa, con 119 artículos más disposiciones finales y transitorias en un número de cinco. Los campesinos a partir de su aprobación tenían que ceñirse a dicho Estatuto para trabajar legalmente en beneficio de la Cooperativa, cumpliendo con sus actividades programadas y

[172]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 69-70. *Acta de la Asamblea de constitución de la Cooperativa Agraria de Producción* "Villa Rica" Limitada de Pampachacra.

planificadas. Justamente en este documento, estaba todos los deberes y derechos de los socios, para llevar adelante a la Cooperativa; a los campesinos no les quedaba otra cosa que cumplir con sus obligaciones. El comité de organización estaba asesorado por la SINAMOS. Para el funcionamiento de la Cooperativa era indispensable contar con los certificados de aportación de los campesinos, que sería en un número de once por cada socio y otros que serían necesarios. A continuación transcribo una parte del Estatuto de la Cooperativa Agraria de Producción:

> "Estatuto de la Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" Ltda. Título I- Denominación, Domicilio, Ámbito, Duración y Responsabilidad. Art. 1.- Con el nombre de Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" Ltda. Nº, se constituye una Cooperativa como persona jurídica, de derecho privado, duración indefinida, capital variable, ilimitado número de socios y responsabilidad limitada, que se regirá por el presente Estatuto y la Legislación Cooperativa vigente, en concordancia con la Legislación de Reforma Agraria. Los casos no previstos en el presente Estatuto, la Ley General de Cooperativas y sus Reglamentos, se regirán por los principios universales del cooperativismo y a falta de ellos por el derecho común. Art. 2.- El domicilio de la Cooperativa será la localidad de Pampachacra, Distrito de Huancavelica, Provincia de Huancavelica y Departamento de Huancavelica. Art. 3.-El ámbito de la Cooperativa comprende el predio rústico de Pampachacra, con un área de 1, 110 Has.8, 800 m2. Art. 4.-La duración de la Cooperativa será indefinida y se contará a partir de su inscripción en los Registros Públicos, previo reconocimiento oficial por la SINAMOS e inscripción en el registro correspondiente. Art. 5.- La responsabilidad de la Cooperativa es limitada, entendiéndose como tal, que los socios responden únicamente con el monto de sus aportaciones sociales y la Cooperativa con el Capital Social Pagado y el Fondo de Reserva. Art. 6.-La Cooperativa efectuará las operaciones propios de sus fines sin perseguir fines de lucro y respetando los principios de libre adhesión y retiro voluntario, igualdad de derechos y obligaciones de los socios. Título II- Objetivos y Predios. Art. 7.-Son objetivos de la Cooperativa: a.- Constituir una organización socio-económica que permita alcanzar el bienestar social y la realización plena del socio, sirviendo como agente dinámico para la consecución de una sociedad solidaria; b.-Ser fuente permanente de trabajo para

sus asociados; c.-Implementar sistemas de producción agrícola y pecuaria conducentes a incrementar la producción y productividad; d.-Realizar la transformación de sus productos mediante la operación de plantas de beneficio industrial, siempre en cuando que dicho servicio no sea realizado Can u otro organismo de integración; e.-Crear nuevas fuentes de trabajo y producción para sus socios; y f.-Elevar la condición social, económica y cultural de sus socios contribuyendo al desarrollo local, regional y nacional. Art. 8.-Para lograr su objetivos, la Cooperativa deberá: a. Cultivar y producir los productos agropecuarios comprendidos en el espacio económico de la empresa cooperativa; b. Organizar el sistema de trabajo de sus socios; c. Proveerlos los bienes y servicios que satisfagan las necesidades de sus socios y familiares, en coordinación con la Central a fin de evitar la dispersión de esfuerzos contándoselos al costo de la producción; d. Crear un sistema de capacitación adecuado y permanente con la Central, debiendo estar la capacitación básica a cargo de la Cooperativa y la capacitación técnica a cargo de la Central, quién a su vez deberá financiar todas las formas de capacitación; e. Integrarse en organismos cooperativas de grado superior; f. Realizar sus operaciones de orden económico en igualdad de condiciones dentro del movimiento cooperativo; g. Realizar otras actividades que contribuyen al logro de sus objetivos, siempre que no sean contrarios a las disposiciones de las Leyes Vigentes; y h. Industrializar y comercializar los productos agropecuarios siempre y cuando dichos servicios no sean realizados por la Central u otro organismo de integración. Título III- de los Socios: Art. 9.- Para ser socio de la Cooperativa se requiere; a. ser calificado como beneficiario por la Dirección de la Reforma Agraria y Asentamiento Rural; b. No tener intereses contrarios o en competencia con lo de la Cooperativa; c. Tener una solicitud de ingreso dirigida al presidente del Consejo de Administración. Dicha solicitud deberá estar firmada por un socio en calidad de patrocinado o por el Comité de Educación; d. Pagar la cuota de inscripción y recibir los compromisos económicos que aprueba la Asamblea general a propuesta del Consejo de Administración; e. Observar buena conducta; f. Ser aceptado como socio por Resolución del Consejo de Administración. Art. 10.- Con posterioridad a la constitución podrá admitirse nuevos socios, cuando las necesidades de la Cooperativa justifiquen, siempre en cuando los postulantes reúnan además los requisitos establecidos en el artículo anterior. Art. 11.-Son

obligaciones de los socios, a. Conocer y cumplir el Estatuto y el Reglamento de la Cooperativa; b. Acatar las Resoluciones de la Asamblea General y de los Consejos de la Cooperativa, adoptados de conformidad con las disposiciones legales; c. Practicar la solidaridad cooperativa para alcanzar el pleno desarrollo de la institución; d. Desempeñar las comisiones que le confiere la Cooperativa; e. Suscribir y pagar los certificados de aportación y otras obligaciones económicas aprobadas por la Asamblea General; y f. Cuidar la conservación de los bienes de la Cooperativa y velar por el mejoramiento y progreso de la misma. Art. 12.- Son derechos de los socios; a. realizar con la Cooperativa las operaciones propias de sus fines; b. Asistir a las Asambleas Generales y demás actos que convoque la Cooperativa; c. Participar con voz y voto en todas las reuniones de carácter general, ejerciendo este derecho personalmente de acuerdo al principio Cooperativo de un voto por persona; d. Elegir y ser elegido para los cargos directivos en los organismos del gobierno de la Cooperativa; e. Examinar los libros sociales, contables y otros de la Cooperativa, así como los Inventarios y Balances de la misma; f. Participar de los beneficios de la Cooperativa; g. Presentar al Consejo de Administración cualquier proyecto o proposición que tienda al mejoramiento de la Cooperativa; h. Solicitar al Consejo de Administración la convocatoria de Asamblea General Extraordinario, mediante solicitud suscrita, por lo menos del 10% de los socios hábiles; i. adquirir preferentemente los bonos que emita la Cooperativa; y j. Decidir en Asamblea General sobre la distribución de los excedentes o su reinversión. Art. 13.-La Cooperativa por ningún concepto concederá, ventajas preferenciales a otros privilegios a sus promotores, fundadores o dirigentes. Art. 14.-……. "[173]

En el Estatuto de la Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" Ltda., está la denominación, domicilio, ámbito, duración y responsabilidad de la Cooperativa, así como también, los objetivos y predios, las obligaciones y derechos de los socios, el Régimen Económico, Administrativo (conformado por la Asamblea General, Consejo de Administración y Vigilancia), las funciones de la Asamblea General, del Consejo de Administración(presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, vocal y de los suplentes), así como, las funciones del Gerente o Administrador, de la Comisión de

[173] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 73,74 ,75 *Estatuto de la Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" Ltda. Pampachacra,*

Educación, de los Consejeros, Comités Especializados, Comité de Delegados, de la Integración de la Cooperativa, de los Libros (sociales, contables y comunales), de la Disolución y Liquidación de la Cooperativa y finalmente las Disposiciones Finales y Transitorias. De esta manera estaba estructurado el Estatuto de la Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" de Pampachacra, por lo que, los socios estaban sujetos a los artículos estipulados en dicho Estatuto, para llevar adelante la producción agrícola, pecuaria y otros en beneficio de los socios de la Cooperativa, siempre pensando en el desarrollo y progreso con mayor producción y productividad.

En los siguientes documentos apreciamos las siguientes Actas, de la forma como eligieron los campesinos, a los miembros del Consejo de Administración y Consejo de Vigilancia de la Pre- Cooperativa Agraria de Producción.

> "Acta de instalación del Consejo de Administración… en el predio de Pampachacra a los once días del mes de febrero de 1973…efectuada la votación secreta…el cuadro directivo quedó estructurado en la siguiente forma: Presidente: Benigno Ccencho Crisóstomo; Vicepresidente: Alejandro Olarte Ccencho; Secretario: Paulino Pari Olarte; Tesorero: Julio Sánchez Jurado; Vocal:Cepriano De la Cruz Olarte".[174]

Y, la Acta de Instalación del Consejo de Vigilancia:

> "En el predio de Pampachacra a los once días del mes de febrero de 1973, en el local de la Escuela 36065… efectuada la votación secreta entre los miembros titulares del consejo, la conformación del cuadro directivo quedó en la siguiente forma: Presidente: Teófilo Castro Olarte; Secretario: Valentín Lucas Pari y vocal: Antonio Pari Olarte".[175]

En estas actas se aprecia la elección de los representantes al Consejo de Administración y al Consejo de Vigilancia, previo una votación secreta de los campesinos, los elegidos

[174]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 71. *Acta de Instalación del Concejo de Administración de la Cooperativa Agraria de Producción* "Villa Rica" Limitada de Pampachacara.
[175]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 72. *Acta de Instalación del Concejo de vigilancia de la Cooperativa Agraria de Producción "*Villa Rica" Limitada de Pampachacra.

se responsabilizarían de llevar adelante el normal funcionamiento de la Pre-Cooperativa. Es decir, serían los encargados de organizar, administrar, controlar y evaluar las actividades a realizarse durante el período de su gobierno. Estaban en la obligación de hacer cumplir los artículos del Estatuto de la Cooperativa, siempre buscando alcanzar los objetivos propuestos.

Después de la elección de sus representantes al Consejo de Administración y al Consejo de Vigilancia, los campesinos solicitan al señor coordinador de la Oficina Zonal de Apoyo a la Movilización Social de Huancavelica. El "reconocimiento oficial e inscripción en el Registro Nacional de Cooperativas" para el cual acompañaron los documentos necesarios:

> "Solicitud de reconocimiento e inscripción, tres copias del acta de la Asamblea de Constitución, tres copias del acta de Instalación del Consejo de Administración, tres copias del acta de Instalación del Consejo de Vigilancia, tres copias del Estatuto de la Cooperativa, aprobado por la Asamblea General, tres ejemplares de la nómina de socios, tres copias del estado de Caja a la fecha, tres copias del Balance de comprobación a la fecha, constancia del depósito Bancario hecho por la Cooperativa, Póliza de fianza a favor del tesorero, tres ejemplares de la exposición de motivos, tres ejemplares de constancia de asesoramiento- Pampachacra,15 de marzo de 1,973".[176]

A los campesinos de Pampachacra les interesaba el reconocimiento Oficial de la Pre-Cooperativa Agraria "Villa Rica". Por eso juntaron los requisitos que exigía la Ley, para presentar a la institución quien se responsabilizaba de aprobar dicho proyecto o pedido. Los socios no estaban conformes con trabajar de manera casi ilegal, por eso les importaba lo más antes posible oficializar dicha Cooperativa, para no tener problemas y/o frustrar su organización en adelante.

> "La comunidad de Pampachacra a través del tiempo sufrió una serie de percances socio-económicas, sintetizados en los siguientes: 1) Desde los tiempos del coloniaje los habitantes de nuestra comunidad

[176]Archivo- COFOPRI, Folio Nº. Solicitud al Señor Coordinador de la *Oficina Zonal de Apoyo a la Movilización Social*-Huancavelica.

> vivió bajo la luz de la esclavitud, la prepotencia y el abuso de aquel tiempo. 2) posteriormente se hizo de nosotros y de nuestras tierras el gamonal Oswaldo Patiño, quién nos explotó miserablemente. 3) en seguida pasamos en manos de su hermana Olinda Patiño, quién nos trataba como animales; luego nos obligaba a trabajar… y el fruto de nuestro trabajo llegaba directamente a manos de nuestra explotadora. Y así una serie de abusos se cometían, hasta que en 1964 nos agrupamos para protestar de todo lo que hacia el gamonal con nosotros, luego iniciamos un juicio ante las autoridades competentes, para que nos devuelvan nuestras tierras, y de esta manera desaparezca la explotación del hombre por el hombre. 4) Creemos que aisladamente (individualmente) nadie podría progresar ni salir de su atraso social, económico y cultural. 5) Conocedores de los alcances de la Ley 17716 de Reforma Agraria, y de la Ley15260 de Cooperativas, hemos decidido organizarnos en forma de Cooperativas, para producir mejor la tierra y salir de nuestra miseria. 6) ya tenemos cumplidos los requisitos para organizarnos en Cooperativa de Producción e incluso contamos con más 600 cabezas de ovinos aportados. 7) Apoyamos en todas sus acciones al Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada, que está haciendo justicia en el pueblo peruano. Consideramos motivos suficientes para la formación de nuestra Cooperativa Agraria de Producción- Pampachacra, 20 de marzo de 1973".[177]

En el documento arriba mencionado nuevamente los campesinos de la Pre-Cooperativa, exponen detalladamente los motivos fundamentales por las cuales era importante oficializar la Pre-Cooperativa. Según ellos, desde los tiempos del coloniaje, del desequilibrio de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra, de los abusos cometidos por los hacendados, del rechazo hacia los gamonales, etc., se encontraban en una situación paradójica. Por eso pidieron a los funcionarios del Estado dar por aprobado su pedido lo más antes posible. Los socios de la Cooperativa Agraria de Producción

[177]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 111. *Exposición de Motivos para la Formación de la Cooperativa de Producción Agraria* "VillaRica". De la Localidad de Pampachacra.

> "Villa Rica" LTDA.- Pampachacra, hasta el 30 de noviembre de 1973, contaba con Libreta de Ahorros, en el "Banco Internacional del Perú", Oficina de Huancavelica. En cuya Constancia de Cuenta de Ahorros al 29.11.73, en el que solicitan informes y constancia de saldo que mantienen en éste Banco en su libreta de "Ahorros Nº 2737…es de s/.34,144.20 al 30.11.73"[178]

Los socios de esta Pre-Cooperativa, incluso tenían una cuenta de Ahorros en el Banco Internacional del Perú, sucursal de Lima en Huancavelica. Con esto se deduce, que en alguna medida, los socios contaban con una cierta cantidad de dinero para poder invertir en los quehaceres socioeconómicos, todo en beneficio de ellos. También ya contaban con un Certificado de Asesoramiento de parte del Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social. Reza el documento:

> "El que suscribe, CERTIFICA, haber asesorado a la Cooperativa, "Villa Rica Ltda, Pampachacra", durante el proceso de la organización de la misma. Trabajo realizado. 1) Investigación.-Social. Este grupo campesino ha sido siempre explotado por los ex hacendados, que impedían a que se unifiquen y se organicen. Al ser beneficiado por la Reforma Agraria tienen conciencia del trabajo en común y establecer la Cooperativa la cual tiene como objetivos: constituir una organización que permita alcanzar el bienestar social y la realización plena del socio, ser fuente permanente de trabajo, obtener alta rentabilidad de la tierra tecnificando los sistemas de trabajo, elevar la condición social de socio, etc. ; tienen vínculos familiares y de vida en común de hace mucho tiempo, el número de beneficiarios o cabezas de familia son de 114; con el funcionamiento de esta Cooperativa se beneficiará el sector rural por su organización al consolidarse con la producción que obtengan beneficiarán al sector urbano (Hvca); el espíritu de cooperación que manifiesta este grupo campesino; el ámbito de la cooperativa comprende, el predio rústico de Pampachacra de 1,110 has. con 8,800 m2, limita por el Norte con Pre –Cooperativa Pumaccoria, por el Sur con Pre-Cooperativa Sorapata, por el Este U.

[178]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 109. *Banco Internacional del Perú*. Constancia de Cuenta de Ahorros.

de Producción de la SAIS Condorcenja y por el Oeste con U. de Producción de la SAIS Harinapata. En lo Económico.- Ingreso familiar- ingreso máximo, corresponde al feudatario; capital ganadero, ganadería de subsistencia; capital agrícola, de susbsistencia. Para el logro de los objetivos la Cooperativa realizará: organizar el sistema de trabajo en uno o más operante, cultivando con la técnica requerida e implementación, fomentar la capacitación de los cooperativistas, tender hacia la industrialización de los productos. Al ser beneficiarios por Reforma Agraria, el espíritu de cooperación se ha acrecentado y profundizado haciendo posible trabajos de integración. El valor nominal de cada certificado de aportación será de $ 300 cada uno. El capital social inicial suscrito es de 100,800 el fondo social inicial pagado es de 79,800. Educación.- se ha tenido reuniones preliminares con la Reforma Agraria y SINAMOS y los feudatarios, de informaciones, de motivaciones y de organización. Se tuvo que entrenar a los dirigentes en el Totoral, lugar del SAC (servicio a la comunidad) de Huancavelica además de dirigentes de Pampachacra se reunió a dirigentes de otros Pre-Cooperativas del ámbito de la zona agraria, en el cursillo se desarrollaron temas de organización Cooperativa, formación ideo política y de empresas autogestionarias. Labor con el comité organizador.- se apoyo en la confección y elaboración del anteproyecto de Estatuto. Se apoyo en la elaboración de la exposición de motivos, se apoyo en la inscripción de socios y suscripción y pago de certificados de aportación. Se asistió y dio indicaciones para el desarrollo de la asamblea de constitución. Se confeccionó el expediente para su reconocimiento oficial de la Cooperativa-Huancavelica, 1º de setiembre de 1975".[179]

Los socios de la Pre-Cooperativa han venido cada vez más mejorando su espíritu de cooperación e integración, por lo mismo, la motivación en cada uno de los campesinos, cada vez más se ha venido acrecentándose. Según manifiesta el Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social, los campesinos ya estaban en las condiciones

[179]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 112-113. *Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización social*-ORAMS X-Ayacucho-OZAMS- Huancavelica.

adecuadas para trabajar en conjunto la Cooperativa, incluso, en la parte económica; ya cantaban con todos los medios necesarios para hacer realidad sus objetivos propuestos, de la misma manera, en educación; ya se venía trabajando con capacitaciones, reuniones previas para la realización de cursillos, todo referente a temas de organización Cooperativa, que se había considerado en el ante proyecto. En resumen ya la Pre-Cooperativa "Villa Rica" contaba casi con todos los requisitos indispensables para ser reconocido como tal.

Las gestiones para su reconocimiento Oficial de la Pre-Cooperativa "Villa Rica" Ltda. Eran constantes a las instancias del gobierno. En el siguiente informe Nº 243-75-OAE/ORAMSX- apreciamos el expediente de reconocimiento, de fecha 3 de noviembre de 1975.

> "Generalidades.- la Pre-Cooperativa "Villa Rica" se encuentra domiciliada en la localidad de Pampachacra, distrito de Huancaveilica…en el siguiente predio rústico de Pampachacra, se constituyó el 11-02-73 con 102 asociados, los mismos que suscribieron 336 certificados de aportación por un valor nominal de S/ 300,00 cada uno, los que arrojan un capital suscrito de S/100,800, habiendo pagado a cuenta del mismo S/79,800.00., el número de certificado de aportación suscritos y pagados, anualmente por cada socio será de once(11). El monto de la cuota de incorporación será S/30.00 y el monto de la cuota para gastos administrativos S/ 3,060.00…se ha observado el Expediente de Reconocimiento de la Pre-Cooperativa "Villa Rica", el mismo que fuera presentado a esta oficina para efectos de su oficialización. …al revisar el estado de Caja al 12-08-74, presentado por el Comité Organizador y el Balance de Comprobación al 12-08-74, que forma parte del referido expediente, se ha llegado a lo siguiente: El Estado de Caja al 12-08-74.- no presenta los hechos contables de una manera adecuada para su cabal interpretación. La información contenida en este documento no ha sido expuesta en forma suficiente, para poder determinar de qué fuentes se obtuvieron los recursos financieros y en qué forma fueron aplicados. El certificado de conceptos, otorgado por Banco

> Internacional del Perú sucursal de Huancavelica el 30-11-73, indica que en la Libreta de Ahorros Nº2737 existe un saldo de S/34,144.20 a favor de la CAP "Villa Rica", no concuerda con las cuotas abonadas por los socios, a cuenta de los certificados de aportación suscritos que es S/79,800.00. El Balance de Comprobación al 12-08-74, no expone la información financiera en forma suficiente…en el balance de comprobación aparece la "cuenta por cobrar a socios" con un saldo acreedor de S/ 16,533.60 como cuenta de pasivo. La Pre-Cooperativa debe absolver las observaciones de los Estados Financieros."[180]

En este informe hace observación la ORANSX a los documentos presentados por los socios, para su reconocimiento Oficial de la Pre-Cooperativa como la Ley manda. Por lo que, durante el proceso de la revisión del expediente, se ha detectado errores en el estado de Caja; sobre los ingresos y egresos de dinero. La administración y el control del estado de cuentas no eran coherentes ni sistemáticos. En el año de 1975, nuevamente los campesinos exponen los motivos suficientes, según ellos, para su reconocimiento Oficial de la Pre-Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" de Pampachacra. Reza el documento:

> "A través del tiempo, el grupo campesino de Pampachacra sufrió una serie de abusos, explotaciones y marginaciones. Desde tiempos del coloniaje, los habitantes de nuestra comunidad vivieron bajo el dominio de la esclavitud, la prepotencia y el abuso. Esta forma de vida impuesta perduró hasta nuestros tiempos, ya que el gamonal Oswaldo Patiño y posteriormente su hermana Sra. Olinda Patiño, siguió las explotaciones y abusos aún nos hacían trabajar en las minas y cobraban ellos nuestros salarios que ganábamos con nuestro sudor. En 1964, llegamos a organizarnos y protestamos contra los gamonales, iniciándoles juicios por los atropellos que nos imponía, lo hicimos ante las autoridades competentes, de esta forma comprendimos que el trabajo individual no es el indicado para hacer frente a la explotación y salir de nuestro atraso económico, social y cultural, sino más bien haciéndoles frente a todos los problemas en forma organizada y

[180]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 118-119. *Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización social*-ORAMS X-Ayacucho-OZAMS- Huancavelica.

> unida. Los objetivos a la que nos hemos propuesto alcanzar son: prestar servicios a los socios, para su bienestar social, mediante la ayuda mutua y el trabajo solidario, donde impere la igualdad y la libertad de los socios. Asegurar permanentemente la fuente de trabajo de los socios dentro de la Cooperativa, incrementando e implementando la modalidad de trabajo productivo agropecuario y de la transformación de los productos obtenidos con nuevas fuentes de trabajo y elevar el nivel cultural de los socios, contribuyendo al desarrollo Regional y Nacional. Constituirnos en una Cooperativa Agraria de Producción. Huancavelica, 23 de diciembre de 1975".[181]

Era, casi los últimos documentos presentados por parte de los campesinos de Pampachacra, pidiendo a las instancias del gobierno, su reconocimiento legal de la Pre-Cooperativa. Ellos manifiestan que ya contaban con todos los requisitos que la Ley exigía, es más, a la fecha venían practicando la ayuda mutua y el trabajo solidario, entre otros que beneficiaba a los socios. Motivo por el cual era importante ser reconocido como Cooperativa; esto para incrementar los ingresos, mejorar la producción, elevar el nivel cultural y transformar los productos, todo a favor de la Cooperativa.

No habiendo a la fecha logrado los objetivos propuestos para la oficialización de la Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" Limitada HVCA. Ya cansados de haber realizado los trámites respectivos, en una Asamblea de Socios se acordó anular dicho proceso. En la siguiente acta vemos cómo se llevó a cabo la Asamblea Ordinaria:

> "Augusto G. Zorrilla A. Notario Público de la Provincia de Huancavelica. Certifica: que en el oficio de su cargo el Señor Justino Ramos Alarcón, ha presentado el Libro de Asambleas Generales, en cuyo libro en los folios 76 y 77, aparece una del tenor literal siguiente, perteneciendo el Libro a la Cooperativa de Producción "Villa Rica" Limitada. En el predio de Pampachacra a los 20 días de junio de 1976 reunidos en el local escolar se llevó acabo una Asamblea General Ordinaria…se trató lo siguiente: Por mayor número de votos, acordó anular los trámites del reconocimiento como Cooperativa de

[181] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 121. *Exposición de Motivos*. Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" de Pampachacra.

> Producción Ganadera "Villa Rica"…la mayoría de los integrantes entramos de acuerdo afiliarnos a la Liga de Comunidades Campesinas y formar una nueva Comunidad Campesina".[182]

No habiendo más posibilidades para ser reconocido como tal, los campesinos cambiaron de opinión y, decidieron dejar a un lado por mayoría de votos las gestiones pertinentes de la oficialización de la Pre-Cooperativa.

La mayoría de los campesinos una vez cambiado de idea, previo una asamblea acordaron gestionar a las diferentes instancias del gobierno, el Reconocimiento e Inscripción Oficial como Comunidad Campesina. Para ello se presentó los siguientes documentos, como:

> "Oficio Nº 08 al coordinador de la OZAMS de Huancavelica para solicitarle el reconocimiento oficial…como Comunidad Campesina de Pampachacra, 20 de Junio de 1976".[183] Igualmente el 25 de Junio de 1976. Visto el Expediente de Reg. Nº2890 de Pampachacra-Huancavelica. Por el que se "solicita el Reconocimiento e Inscripción Oficial de la indicada Comunidad, acompañando para el efecto copia legalizada del acta de aprobación de la comunidad-Ing. Pedro Arias Matos.- jefe de la Unidad de Apoyo Externo."[184] El "Oficio Nº. 008. Coordinador de la OZAMS-Huancavelica…para solicitarle al Jefe de Apoyo Externo efectuar un Censo y calificación de comuneros campesinos…para el reconocimiento de la Comunidad Campesina. Que faltan requisitos…para ser reconocidos como "Empresa Comunal"-5 de agosto de 1976".[185]

De la misma forma "SINAMOS- Huancavelica, 16 de Agosto de 1976- Certificación.- se ratifica por mayoría de votos el acta de fecha 20 de junio, en la cual se solicita proseguir el reconocimiento del predio de Pampachacra, como Comunidad Campesina".[186] Así como el "Acta de Asamblea General… a los 11 días de diciembre

[182]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 51. *Notario Público de la Provincia de Huancavelica.* Certifica.
[183]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 50. Oficio al Coordinador de la OZAMS de Huancavelica.
[184]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 48- 47. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica.
[185]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 40. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica
[186]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 41. *Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social*. ORAMS X-Ayacucho-OZAMS Huancavelica.

de 1977…por mayoría de asambleístas pedimos el reconocimiento Oficial (a la Comunidad Campesina)…lo más pronto posible, con el fin de agrandar nuestra organización".[187] En "Huancavelica, 30 de julio de 1976- Oficio S/N C. Pampachacra- Presentación de requisitos para ser reconocida como "Empresa Comunal", se adjunta los requisitos- contrato de Compra- Venta Nº 4253/70. Fundo de Pampachacra y Plano de Adjudicación del Predio"[188]

Los campesinos una vez cesado los trámites respectivos para su reconocimiento Oficial de la Pre-Cooperativa a las instancias del gobierno, se decidieron con fuerza realizar las gestiones correspondientes a la OZAMS, SINAMOS, presentando una serie de documentos como oficios, actas y memoriales, para ser reconocidos como Comunidad Campesina de Pampachacra. Los campesinos constantemente realizaban asambleas ordinarias y extraordinarias para tratar asuntos de la trasformación de la Pre-Cooperativa en una Comunidad Campesina, reconocida por Ley. Por eso, juntaron los requisitos imprescindibles para acompañar en el expediente. En estos documentos apreciamos el dinamismo, optimismo y la fuerza de los campesinos en lograr sus objetivos trazados.

Por otro lado, en el año de 1976 se establece la línea de colindancia con los predios colindantes.

> "Acta de Colindancia…con el objeto de establecer, la línea de colindancia que separa a los predios que representan, con intervención del funcionario que suscribe, miembro del Equipo de Levantamiento de Planos Comunales de la Dirección General de Organizaciones Rurales de la Oficina Nacional a la Movilización Social (ONAMS), encargado de la delimitación territorial de Comunidades Campesinas y en virtud de la tarea de "Saneamiento y Consolidación de la Propiedad Comunal- se ratifica y rectifica las líneas de colindancia entre- ex Predio Pampachcra y Ex Fundo "Sorapata, Pre-Cooperativa Pampachacra con Huaylacucho, Ex –Fundo "Condorsencca con Ex –

[187]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 05-06. Oficio Nº 020 GC-P-77. Notario Público de la Provincia de Huancavelica.
[188]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 44. SINAMOS. Oficio S/N. C.C. de Pampachacra. *Requisitos para ser reconocida como Empresa Comunal.*

Fundo Pampachacra y Ex – Fundo Pumaccoria- setiembre de 1976".[189]

Los campesinos también han sido partícipes de la determinación de la línea de colindancia con las comunidades aledañas al lugar. El responsable directo de ejecutar este trabajo era la ONAMS, esta delimitación territorial era fundamental para el normal desarrollo de las actividades agrícolas y ganaderas, también para evitar problemas posteriores.

En las siguientes actas se aprecia la forma cómo se ha establecido las líneas de colindancia de Pampachacra, con las tierras de los Ex Fundos de Sorapata, Pumaccoria, Condorsencca y Huaylacucho.

"Comunidad Campesina: Huaylacucho, Distrito: Huancavelica, Provincia: Huancavelica, Departamento: Huancavelica, Zona Agraria: XIII-Ayacucho, ORAMS: X- Ayacucho, OZAMS: III- Huancavelica, UPB: Con la Pre-Cooperativa "Pampachacra"

Acta de Colindancia

En el Paraje de HARINA PATA a los 14 días del mes de setiembre del año de 1976, fueron presentes de una parte, el Presidente del Consejo de Administración de la Comunidad Campesina de "Huaylacucho" don Samuel Patiño de la Cruz y de otra don Antonio Pari Olarte, representante legal de la Pre- Cooperativa "PAMPACHACRA", con el objetivo de establecer la línea de colindancia que separa a los predios que representan, con intervención del funcionario que suscribe, miembro del Equipo de Levantamiento de Planos Comunales de la Dirección General de Organizaciones Rurales de la Oficina Nacional de Apoyo a la Movilización Social (ONAMS), encargado de la delimitación territorial de Comunidades Campesinas y en virtud de la tarea de "Saneamiento y Consolidación de la Propiedad Comunal" se inicia en el punto denominado " Ccalamocco", ubicado en la quebrada de "AÑASHUAYCCO" constituyendo tripartito de colindancia con el Ex Predio "SORAPATA" integrante de la "SAIS"

[189]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 35-36-37-38. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica

> Huancavelica Ltda. Nº 40 aguas abajo por la quebrada "ANASHUAYCCO" hasta llegar al punto denominado "ILLAHUAYCCO", de este punto sigue con orientación Nor Oeste por un cerco de piedras secas pasando por el paraje "CONGOSPAMPA", para luego proseguir por la quebrada "ARNIRUCUCHO" llegando finalmente al punto denominado "CCOLLPACUCHO" ubicado en la intersección de la quebrada y el camino que se dirige de Huancavelica hacia Yauli constituyendo tripartito de colindancia con el grupo campesino de "PUMACCORIA". En esta oportunidad los complacientes se ratificaron del contenido del acto, firmando un original y tres copias, juntamente con el funcionario comisionado"[190]

En este documento se aprecian los hitos, que delimitan el territorio con el de Pampachacra y Huaylacucho -Harinapata, previo el consenso de sus representantes y de la población interesada.

> "Comunidad Campesina: "Pampachacra", Distrito: Huancavelica, Provincia: Huancavelica, Departamento: Huancavelica, Zona Agraria: XIII-Ayacucho, ORAMS: X- Ayacucho, OZAMS: III- Huancavelica, UPB: Con tierras del Ex Fundo "SORAPATA", integrante de la SAIS Ltda. Nº 40.
>
> Acta de Colindancia
>
> En la Oficina Zonal de Huancavelica (OZAMS_ HUANCAVELICA) a los 27 días del mes de setiembre del año de 1976, fueron presentes de una parte, el gestor de la Comunidad Campesina de "PAMPACHACRA" don Celestino Pari Lucas y de otra don Alejandro Ordoñez Arana, presidente del Consejo de Administración de la SAIS- Huancavelica Ltda Nº 40, con el objetivo de establecer la línea de colindancia que separa a los predios que representan, con intervención del funcionario que suscribe, miembro del Equipo de Levantamiento de Planos Comunales de la Dirección General de Organizaciones Rurales de la Oficina Nacional de Apoyo a la Movilización Social (ONAMS), encargado de la delimitación territorial de Comunidades

[190] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 36. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica

> Campesinas y en virtud de la tarea de "Saneamiento y Consolidación de la Propiedad Comunal". Las partes en esta oportunidad se ratifican en la línea de colindancia graficada en los planos de los Ex Predios "Pampachacra" y "Sorapata", graficada por la Oficina respectiva del Ministerio de Agricultura, con ocasión de las afectaciones y adjudicaciones de los mismos, que se tienen a la vista, cuya línea se replantea en las Hojas Básicas Aerofotogramétricas a escala 1:25,000. Dicha línea está constituida en la siguiente forma: "se inicia en el punto denominado "Ccalamocco", que constituye tripartito de colindancia con tierras de la Comunidad Campesina de "Huaylacucho" de aquí se desplaza con orientación Sur Este por la quebrada Ranrahuaycco", prosiguiendo hasta el punto "Alma Pampana Ccasa", para seguir por un cerco de piedras seca pasando por los puntos notables de "Ushcupucro", "Saltahuaycco", "Pinchamocco", "Millpo Cucho", "Millpo Huaycco", "Chorro Huaycco", "Pincha Mocco", con cota 4,356 metros sobre el nivel del mar, constituyendo tripartito de colindancia con el Ex Fundo "CONDORSENCCA", integrante de la SAIS Huancavelica Ltda. Nº 40. Las partes se ratifican en el contenido de la presente Acta, firmando el original y copias, juntamente con el funcionario comisionado"[191]

En el texto arriba mencionado está los puntos que delimitan a las tierras de Pampachacra, respecto al ex fundo de Sorapata, previo el acuerdo unánime de sus autoridades y de la institución encargada.

> "Comunidad Campesina: "Pampachacra", Distrito: Huancavelica, Provincia: Huancavelica, Departamento: Huancavelica, Zona Agraria: XIII-Ayacucho, ORAMS: X- Ayacucho, OZAMS: III- Huancavelica, UPB: Con tierras del Ex Fundo "PUMACCORIA", conducido por el Grupo Campesino del mismo nombre.
>
> Acta de Colindancia
>
> En la Oficina Zonal del SINAMOS de Huancavelica (OZAMS_ HUANCAVELICA) a los 27 días del mes de setiembre del año de 1976,

[191] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 35. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica

fueron presentes de una parte, el gestor de la Comunidad Campesina de "PAMPACHACRA" don Celestino Pari Lucas y de otra don Fortunato Pari Ccencho, presidente del Consejo de Administración del Grupo Campesino denominado "PUMACCORIA", con el objetivo de establecer la línea de colindancia que separa a los predios que representan, con intervención del funcionario que suscribe, miembro del Equipo de Levantamiento de Planos Comunales de la Dirección General de Organizaciones Rurales de la Oficina Nacional de Apoyo a la Movilización Social (ONAMS), encargado de la delimitación territorial de Comunidades Campesinas y en virtud de la tarea de "Saneamiento y Consolidación de la Propiedad Comunal". Los linderos establecidos de mutuo acuerdo, que figuran en los planos de Adjudicación de ambos Ex Fundos Pampachacra y Pumaccoria, cuyas copias se tienen en la vista, con los siguientes: " se inicia con el punto denominado "Ccollpa Cucho", ubicado al Oeste de Abra "Cuncayocc Ccasa", constituyendo tripartito de colindancia con la Comunidad Campesina de "Huaylacucho"; de aquí la línea se desplaza por la mencionada Abra "Cucayocc Ccassa", para proseguir por los puntos notables existentes en los planos de adjudicación "Cuncayocc Cucho", "Layan Cucho", "Palcca Huaycco", "Alma Pampa Ccasa" "Asnapuquio", "Sineguilla Cucho", "Cocha Rumi Pata", "Ayarampuyocc", "Ancapa Tiana Huajta", "Allhua Pata", para llegar finalmente en línea recta al punto denominado "Condor Sencca", constituyendo tripartito de colindancia con tierras del Ex Fundo "Condorsencca", integrante de la SAIS Huancavelica-Ltda. Nº 40. Las partes después de ratificarse en el contenido de la presente Acta, suscriben el original y copias, juntamente con el funcionario comisionado"[192]

De igual manera podemos apreciar en esta acta descrita, los linderos respectivos que delimitan territorialmente a Pampachacra de Pumaccoria. Con esta determinación de líneas de colindancia de ambas comunidades, prácticamente se ha puesto fin a los problemas latentes de ese momento.

[192] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 38. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica

“Comunidad Campesina: “Pampachacra”, Distrito: Huancavelica, Provincia: Huancavelica, Departamento: Huancavelica, Zona Agraria: XIII-Ayacucho, ORAMS: X- Ayacucho, OZAMS: III- Huancavelica, UPB: Con tierras de Ex fundo “CONDORSENCCA” integrante de la de la SAIS-Huancavelica. Ltda. Nº 40.

Acta de Colindancia

En el Paraje Silla Ccacca. Comunidad Pampachacra a los 29 días del mes de setiembre del año de 1976, fueron presentes de una parte, el gestor de la Comunidad Campesina de “Pampachacra” don Celestino Pari Lucas y de otra don Alejandro Ordoñez Arana, presidente del Consejo de Administración de la SAIS- Huancavelica Ltda. Nº 40, con el objetivo de establecer la línea de colindancia que separa a los predios que representan, con intervención del funcionario que suscribe, miembro del Equipo de Levantamiento de Planos Comunales de la Dirección General de Organizaciones Rurales de la Oficina Nacional de Apoyo a la Movilización Social (ONAMS), encargado de la delimitación territorial de Comunidades Campesinas y en virtud de la tarea de “Saneamiento y Consolidación de la Propiedad Comunal” Las partes en esta oportunidad se ratifican en la línea de Colindancia graficadas en los planos de Adjudicación, elaboradas por el Ministerio de Agricultura, Zona Agraria X, Sub Dirección de Asentamiento Rural; de los Ex Fundos “PAMPACHACRA” y “CONDORSENCCA”, los mismos que se tienen a la vista, y así mismo se deduce su conformidad en el terreno, dicha colindancia está constituida de la siguiente forma: se inicia en la elevación del cerro “Chorro Mocco”, con cota 4,356 metros sobre el nivel mar, que constituye tripartito de colindancia con el Ex Fundo “SORAPATA”, integrante de la SAIS- Huancavelica Ltda. Nº 40 de aquí baja en línea recta al ahora “Chorro Ccasa”, para luego proseguir al punto “Uña Muela”, de aquí sigue por la cuchilla de la cadena de cerros pasando por los puntos notables “Silla Ccacca”, “Chichipampa”, “Chilhuaccasa”, “Humantullo”, y para finalmente llegar al punto denominado “Condorsencca”, constituyendo tripartito de colindancia con las tierras del Ex Fundo “PUMACCORIA”, conducido por el grupo campesino del mismo nombre. Las partes después de ratificarse del contenido de la presente Acta

> firman en original y tres copias juntamente con el funcionario comisionado"[193]

En el documento ya descrito se observa la línea de colindancia entre Pampachacra y Condorsencca, lográndose determinar los hitos, con nombres propios de cada lugar, quedando de esta manera tal hecho social en la memoria de los campesinos. Sin embargo, es importante precisar que la determinación de los linderos territoriales de estas comunidades campesinas, según manifiestan los campesinos, era imprescindible, para el desarrollo de sus actividades económicas (ya sea agrícolas y pecuarias), finalmente para evitar problemas en las futuras generaciones. Ya que tuvieron conflictos territoriales, por los mismos, con los ex fundos arriba mencionados.

La delimitación territorial de Pampachacra, quedó sellada en cada una de las actas con cada una de los ex fundos, que hasta la actualidad, los campesinos recuerdan los lugares en donde se encuentran los hitos señalados en el año de 1976. Por lo visto, no se ha generado todavía problemas de mayor envergadura hasta el momento, con los pueblos aledaños al lugar, situación que da una alegría a los habitantes de Pampachacra.

En el siguiente Informe Técnico Nº 46-EQ-RA-DZA-HVCA- apreciamos la Justificación de Reconocimiento y Transformación del Grupo Campesino "Villa Rica" a Comunidad Campesina.

> "Que, dando cumplimiento a su Oficio Nº. 116-78-UAE/OZAMS-3 de fecha 19 de junio de 1978, se informa. Que, por Decreto Supremo Nº.222-69-AP, de fecha 24 de octubre de 1969, se aprobó la afectación con fines de Reforma Agraria, una extensión superficial de 1,110 Hás. 8,800 m2 del predio Pampachacra, ubicado en el distrito, provincia de Huancavelica, conforme al Decreto Ley Nº15036, efectuando la Ministración de Posesión de expropiación el Juez del tercer Juzgado de Tierras de la Zona Agraria "X"- Huancayo, de fecha 4 de junio de 1970, a favor de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural. Que por Decreto Ley Nº 17716, de Reforma Agraria y demás disposiciones, la Dirección General de

[193] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 37 *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica

> Reforma Agraria y Asentamiento Rural, mediante la Resolución Directoral Nº 537-DGRA-AR, de fecha 31 de julio de 1970, dispuso la adjudicación a favor de los campesinos del predio "Pampachacra", conforme al Contrato de Compra y Venta Nº.4253-70, del 10 de agosto de 1970. Que, posteriormente, en mérito del Decreto Ley Nº. 21548. Que rige para la formación de grupos campesinos y siguiendo la secuencia de la modalidad propuesta de dicha Ley, se constituye como tal, con el asesoramiento del personal del Equipo de Reforma Agraria de la Sub Zona Agraria Huancavelica, se elaboró el expediente para el reconocimiento oficial como "Grupo Campesino denominado "Villa Rica", tramitando los documentos ante la ORAMS "X" de Ayacucho; el mismo que fue reconocido mediante la Resolución Apoyo Externo Nº. 861-ORAMS-X, de fecha 17 de marzo de 1977, de esa manera el Grupo Campesino "Villa Rica", obtiene su personería jurídica. Que, el referido Grupo Campesino, cumpliendo con todos los requisitos exigidos por el Texto Unico concordado del Decreto Ley Nº 17716 de Reforma Agraria y el Decreto Ley Nº 21548, el Grupo campesino "Villa Rica", viene tramitando su respectiva transformación en Comunidad Campesina, conforme estipula en los artículos 77 y 90 del Texto Unico concordado del Decreto Ley Nº17716 y artículos 2 y 4 del Título I del Estatuto del Grupo Campesino…que siendo factible los requisitos que reúne el Grupo Campesino "Villa Rica", se haga el trámite de Reconocimiento Oficial como Comunidad Campesina".[194]

Es decir, de la constitución de la Pre-Cooperativa Agraria SAIS, se pasó a constituir el Grupo Campesino "Villa Rica" el 17 marzo de 1977, siendo reconocido por Resolución Nº 861-ORAMS- X, y luego se transformó en Comunidad Campesina el 15 de octubre de 1978, mediante la Resolución Directoral N° 008-78-DZA-Hvca., emitida por el Ministerio de Agricultura y Alimentación, Región Agraria VIII, Zona Agraria Huancavelica".[195] Mediante esta resolución Nº 008-78-DZA, fue reconocido

[194]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 16. Informe Técnico Nº 46. *Justificación de Reconocimiento y Transformación del Grupo Campesino "Villa Rica" a Comunidad Campesina.*

[195]Archivo- CPP-Municipalidad. Ministerio de Agricultura y Alimentación Región Agraria VIII- Zona Agraria Huancavelica. *Resolución Directoral N° N° 008-78-DZA-Hvca.*

oficialmente la transformación del Grupo Campesino "Villa Rica" en Comunidad Campesina Pampachacra, prácticamente dejando sin efecto la inscripción en el Registro de Grupos Campesinos, pasando a inscribirse en el Registro de Comunidades Campesinas de la división de Comunidades Campesinas de la Zona Agraria Huancavelica. Este tránsito, fue todo un proceso de gestión, que hicieron los campesinos, a ellos se debe estas conversiones que se ha dado en Pampachacra. Es decir, todo fue un proceso histórico-social, que le ha costado tiempo y trabajo, voluntad y esfuerzo, optimismo y dinamismo a los pampachacrinos.

Los testimoniados manifiestan que para la conversión de la Cooperativa a Grupo Campesino "Villa Rica" (17 de marzo de 1977), los campesinos realizaron asambleas ordinarias y extraordinarias, elaboraron oficios, actas y otros documentos, juntaron los requisitos indispensables para presentar a la institución encargada, tenían que ir seguidamente a Huancavelica, colaboraron con una cierta cantidad de dinero para la elaboración de los documentos y, para los trámites respectivos.

Por la situación de pobreza que se encontraban los campesinos de entonces, seguramente, ha sido muy sacrificado y, no fácil.

Ahora para la conversión de Grupo Campesino "Villa Rica" a Comunidad Campesina de Pampachacra (15 de octubre de 1978), también responde al arduo trabajo de los campesinos. Eso lo apreciamos en los documentos encontrados en los archivos locales y de Huancavelica, que han sido transcritos en esta tesis.

Pero, eso no era todo, los campesinos continuaban gestionando a la institución encargada el otorgamiento del Título de Propiedad. Precisamente cuando ellos estaban realizando dicho trabajo en el año de 1980 (se presenta otro acontecimiento), han sentido la influencia del conflicto interno del país y la presencia de elementos desconocidos en su comunidad. Esta situación les perjudicó en el normal desarrollo de sus actividades económicas, provocando en la población pampachacrina; desesperación, conmoción, miedo, preocupación, hasta ni siquiera dormían en sus casas sino se iban a dormir dentro de las pajas y en las cuevas alejadas de su casa. Muchos de ellos, se fueron del lugar por miedo a ser detenido, secuestrado y asesinado, a hospedarse en alguna casa de sus familiares en Huancavelica, para estar a buen recaudo. Incluso migraron a Huancayo y Lima. En realidad los pobladores se encontraban muy

confundidos. Así, manifestaron los testimoniados. Estas situaciones han venido sucediendo hasta obtener su Título de Propiedad, el 17 de junio de 1983 en Pampachacra.

Y según la Resolución Nº 444-83-DGRA-AR, de fecha 17 de Junio de 1983, expedida por esta Dirección General, se han condonado las obligaciones de pago a cargo de la Comunidad Campesina "Pampachacra" por el saldo del valor de adjudicación de Un mil ciento diez hectáreas, ocho mil ochocientos metros cuadrados (1,110 Has --- 8,800 m2), correspondientes a los predios: Contrato Modificatorio de Compra-Venta Nº 4253/70, logrando así su título de propiedad.

Es así como se logró el "Título de Propiedad de los predios indicados, a favor de la Comunidad Campesina de "Pampachacra", sin obligación de pago alguno"[196], con mérito suficiente para su inscripción en los Registros Públicos, quedando el beneficiario sujeto a las obligaciones que se especificaron en dicho documento. Este documento se expidió en Lima, a los 28 días del mes de junio del año 1983. Y de Comunidad Campesina pasó a ser Centro Poblado de Pampachacra, en mérito a la Resolución Municipal N° 013/MPH-2000.

Este documento dice lo siguiente:

> "Se resuelve: Artículo Primero.-Crear la Municipalidad del Centro Poblado Menor de Pampachacra, del Distrito, Provincia y Departamento de Huancavelica. Por los considerados expuestos en la presente resolución, debiendo ceñirse estrictamente su organización y funciones, de acuerdo a la Ley Orgánica de Municipalidades. Artículo Segundo.-Disponer que la Municipalidad del Centro Poblado Menor creado, para la elección de sus autoridades Ediles, debe sujetarse a lo previsto por el tercer párrafo del artículo 20 de la Ley Nº 23853 Orgánica de Municipalidades. Artículo Tercero.-Encargar a la Municipalidad del Centro Poblado Menor de Pampachacra, los siguientes servicios públicos esenciales que debe atender: Instalación y administración de la Oficina de Registro Civil con autorización de

[196]Archivo. CPP-MPH. *Título de Propiedad Nº 02551*. Ministerio de Agricultura. Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

> RENIEC-Lima. Regular la Zonificación y Urbanismo, así como determinar las zonas de expansión urbana y planes de desarrollo urbano de su jurisdicción. Administrar el funcionamiento del cementerio y organizar los servicios funerarios. Supervisar y controlar el mantenimiento y el cumplimiento de las normas de seguridad e higiene de Centros Educativos de nivel inicial, primaria, secundaria, templos religiosos, campos deportivos, locales públicos. Controlar el aseo, higiene y salubridad de establecimientos comerciales, industriales. Ejecutar el servicio de limpieza pública. Controlar la sanidad animal para el consumo humano. Controlar el comercio, otorgando autorización municipal. Fomentar la producción agrícola y ganadera. Controlar los precios, calidad de productos, pesas y medidas. Administrar y controlar la empresa agrícola y ganadera, distribución de agua, desagüe, energía eléctrica, canal de riego. Fomentar la creación de ferias agropecuarias, y otros"[197]

Gracias a la gestión de las autoridades y de la población pampachacrina, se hizo realidad la creación de la Municipalidad del Centro Poblado de Pampachacra. Ésta está funcionando acorde a la Ley Orgánica de Municipalidades. Ahora quien dirige a esta población son las autoridades elegidas por la población. Ellos juntamente con el Alcalde, presidente y toda su comitiva, organizan, planifican y programan actividades a ejecutarse, como obras de infraestructura y saneamiento, en beneficio de la población pampachacrina.

Todos estos procesos sociales han pasado, para generar una nueva dinámica social, en el sistema de la producción agrícola y pecuaria, después de la hacienda, ya sea dentro de la cooperativa, comunidad y pueblo mayor.

Actualmente dicha propiedad se encuentra registrada en los Registros Públicos – SUNARP-Superintendencia Nacional de los Registros Públicos -Zona Registral Nº XI – Sede Ica-Huancavelica a fojas 02, Predio Nº 562 y a fojas Nº 03, Predio Nº 5057. Es como sigue

[197]Archivo- CPP-MPH. *Resolución Municipal Nº 013/MPH-2000*- Huancavelica 14 de Marzo del 2 000.

"01.-INMATRICULACIÓN: A favor de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural del Perú.- Ha adquirido en virtud del juicio de expropiación con la propietaria Georgina Durán de Patiño Zamudio, en virtud de su escrito de demanda de expropiación de fecha Ayacucho, 12/06/1970 ante el Juez del Tercer Juzgado de Tierra de Ayacucho que despachaba Dr. Eliseo Guevara Ch, el nombrado magistrado, previo las formalidades del Ley, dictó auto admisorio de la demanda por resolución Nº 1 con fecha 03/06/1970, a lo principal, por interpuesta y admitida la demanda de expropiación con fecha indicada y ordenando la inmediata administración de posesión del predio Pampachacra, de propiedad de Georgina Durán de Patiño Zamudio, a favor de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural con el Decreto y Resolución Nº 1 antes indicado, el magistrado por intermedio del Juez de Tierra de Huancavelica, después de ministrar posesión con fecha 04/06/1970, a favor de la nombrada Dirección General de Reforma Agraria, dictó sentencia el Juez de Tierra de Huancavelica Dr. Félix Alberto Humala Aybar y secretario Alberto Narazas Ch. cuya parte fundamental es como sigue: Fallo declarando fundada la demanda de expropiación de fojas 18, interpuesta por el SubDirector de Reforma Agraria y Asentamiento Rural Zona Decima, sobre expropiación del fundo Pampachacra, quedando aprobada en consecuencia la valorización y forma de pago recaudada en la demanda, procédase a extender la continua en la hoja B. 02.-Inmatriculación: (viene de la Hoja A) escritura de traslación de dominio por la propietaria Georgina Durand de Patiño Zamudio; al tercer día de notificado y en su rebeldía ante el juez, por ante el Notario de esta localidad, pero el mismo Magistrado ha dictado la traslación de dominio y pasó partes a esta oficina materia de esta inscripción de acuerdo al DS Nº272-69-AP del 24/10/1969 y del DS Nº0159-74-AG inciso e) del Art. Primero, el mandato judicial de fecha 26/05/1976.- Pres. a hrs. 9:00 del 17/08/1976.- Título Nº1369 del Tomo 19 del diario .-Huancavelica, 17/08/1976.- Derechos no Devenga.-Firmado: Dr. Juan Almeyda Girón.- Registrados.- Huancavelica, 30/10/1998. 02.- Adjudicado: a favor de la Comunidad Campesina Pampachacra en merito de la Resolución Nº444-83-DGRA/AR de fecha 17-06-1983, Resolución Nº 17-2000.DRA-HVCA de 11-02-2000 y Título de Propiedad Nº 64058 de

> 30-03-2000 expedido por el Director Regional de la Dirección Regional Agraria del Ministerio de Agricultura, Ing. Clodowaldo Pagán Cuenca.- Pres. a hrs. 17:06 del 06/06/2000.-Título Nº2201 del Tomo 34 del Diario.- Derechos s/.20,00 nuevos soles.- Adjudicación S/.17.00 y anotación en parte s/. 3.00.- Recibido Nº 3364.- Ocho Folios.- Huancavelica 07/06/2000…"Antecedentes Dominial: la primitiva inscripción corría bajo la partida CCLII en el Tomo 29-Folios 661 y continuaba en el Tomo Fecha de traslado del Tomo a Fecha 30/10/1998. Descripción del Inmueble: 01.- Rústico, Predio denominado Pampachacra, Distrito de Huancavelica, Provincia de Huancavelica y Departamento de HVCA., de una extensión superficial de tierras directamente conducidos o sea área de cultivo secano 210,00 Has, tierras de pastos naturales 650.00 Has con 8,800.00 m2 y tierras eriazas 250.00 Has en un total de 1,110 Has con 8, 800, 00 m2 que limita: por el Norte, con fundo Pomaccoria; por el Sur, con fundo Sorapata; por el Este, con predio Condorsencca; por el Oeste, con predio Huarimopampa; el perímetro es de 14,530 mts no tiene red de agua y vías de acceso a la altura del kilómetro 10 de la carretera Huancavelica a Lircay sale un ramol de 700.00 mts de longitud y llega a la hacienda- Huancavelica, 16/08/1976.- Firmado: Dr. Juan Almeyda Girón- Registrador.- Huancavelica, 30-10-1998".[198]

Superintendencia Nacional de los Registros Públicos de Huancavelica, es la institución encargada de registrar las propiedades e inmuebles de la región. Justamente la propiedad de Pampachacra, conforme a los requisitos establecidos por dicha institución está legalmente inscrita, tal como la Ley establece. Con todas las características descritas desde tiempos de la hacienda hasta la actualidad. Por ejemplo se aprecia la forma como la Dirección de la Reforma Agraria, logró adquirir dicha propiedad por medio del juicio y la correspondiente expropiación de la tierra por el Estado de la propietaria Georgina Durán de Patiño Zamudio, entre otros. Para luego adjudicar a los campesinos, quienes en adelante tenían que responsabilizarse de inscribirlos en los Registros Públicos.

[198]Archivo- SUNARP-*Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-Huancavelica*. La Primitiva Inscripción Corría Bajo la Partida CCLII en el Tomo 29. Folios Nº 661- Partida Nº 40005773.

Después de este proceso, en la partida Nº 40006157, dentro del Registro de Propiedad Inmueble, se detalla los siguientes puntos:

> "La Independización: A favor de Comunidad Campesina de Pampachacra, inscrita en la ficha Nº 457 del Registro de Comunidades Campesinas de Huancavelica.-A mérito de la Resolución Directoral Regional Nº 016-2000-DRA-HVCA, de fecha 11/03/2000, expedida por el Ministerio de Agricultura.- Pres. a hrs. 11:16 del 14/03/2001.- Título Nº 777 del tomo 35 del Diario.- Recibo de 70,00 Nuevos Soles.- Recibo Nº 1366-216.1141. Huancavelica, 16/03/2001…Independización.- Inmueble inscrito en esta ficha se ha independizado del que corría inscrito en la Ficha 629 del Tomo 080601- Descripción del Inmueble.-Rústico.- que tomo parte del Predio Sorapata, Distrito de Huancavelica y Departamento de Huancavelica,- Área 308.8920 Has.- Encerrado dentro de los siguientes linderos y medidas perimétricas: Por el Norte: Con terrenos del predio Pampachacra, con 4,825.00mt. ; Por el Este, con terrenos del predio Matipaccana, con 3,700.00mt.: Por el Sur, con la Comunidad Campesina Santa Bárbara, con 4,800.00mt.; Por el Oeste, con terrenos del predio Harinapata, con 2,125.00 mt. –Huancavelica, 16/03/2001.- Anteriores a la Independización y 30 de años de antigüedad – Ninguna."[199]

Finalmente logrando su Independización de dicho inmueble de los demás comunidades aledañas. En realidad se puede decir que hay tres momentos de PAMPACHACRA, hacienda, comunidad y pueblo mayor.

Sin embargo, en necesario resaltar algunas situaciones y/o experiencias casi similares, que se dieron también, en las otras haciendas de la región de Huancavelica con la Reforma Agraria. Por lo mismo, se puede encontrar casos análogos y/o diferentes con relación a la hacienda de Pampachacra, en su proceso de transformación de hacienda a comunidad, pero esto demanda más tiempo en la investigación, más que nada, en la obtención de las informaciones históricas. Motivo por el cual sólo se ha podido encontrar pocas fuentes escritas, para explicar, el proceso histórico que atravesó las demás haciendas en las diversas zonas de Huancavelica, en su proceso de conversión de

[199]Archivo- SUNARP-*Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-Huancavelica*. La Independización-NEF. 6010361602. Partida Nº 40006157.

hacienda a Cooperativas Agrarias de Producción, luego a comunidades campesinas, centros poblados y finalmente a formar parte de uno de los distritos de las 7 provincias de Huancavelica.

La aplicación de la ley de la Reforma Agraria Nº 17716, que llevo adelante Juan Velasco Alvarado, tuvo muchos impactos a nivel de las haciendas de la región de Huancavelica, su aplicación, afectó la gran y mediana propiedad. Por lo mismo, al igual que de la hacienda de Pampachacra, se han procedido a la adjudicación de las tierras, de propiedad de los hacendados, ya expropiados por el Estado, a los colonos, por medio del contrato de la Compra-Venta. Para que en adelante los campesinos adjudicatarios procedan a formar las CAPS, las Cooperativas Comunales, Grupos Campesinos y las SAIS, el cual era una de las condiciones primordiales que tenían que cumplir los campesinos adjudicatarios. Un ejemplo de ello tenemos a:

> "Las tierras de las haciendas de Tucle y Rio de la Virgen, que eran más de 21,859.65 hectáreas, tierras que fueron explotadas con el nombre "Sociedad Ganadera de Tucle", cuya propietaria de Reforma Agraria Nº 17716 era la Sra. María Luisa Chávez de Piélago. En 1972, fueron adjudicadas a favor de la SAIS Cahuide Ltda. Nº 6" [200]

Así como también:

> "Hasta 1973, la familia Retamozo era dueño de los fundos de "Soraccocha" y "Corabamba" de una extensión aproximada de 1,250 hectáreas, de los que el programa de la R.A. D.L. 17716 adjudicó 720.50 hectáreas, para la formación de la Cooperativa Comunal de Vilca en 1977" [201]

De la misma forma

> "la familia Verand, dueños del ex fundo de Matahuasi de una extensión de 2,155.50 hectáreas, en 1973 la Dirección de la Reforma Agraria, expropio y adjudico para la Reforma Agraria y la formación de la Cooperativa Comunal Ganadera de Huancalpi, una extensión de 79 hectáreas y el resto para la Comunidad de Acobambilla" [202]

---

[200] Universidad Nacional del Centro del Perú. *Ob. Cit*. p.5
[201] *Ob. Cit*. p.52
[202] *Ob. Cit*. p.52

Esto es una muestra del impacto de la Reforma Agraria en la región de Huancavelica, donde las tierras expropiadas por el Estado por medio de la Ley Nº 17716, se han adjudicado a poder de la Sociedad Ganadera de Tucle, luego a la SAIS, de la misma forma, para la formación de la Cooperativa Comunal de Vilca, de la Cooperativa Comunal Ganadera de Huancalpi y de la Comunidad de Acobambilla, para su correspondiente administración y dirección en pro del beneficio de la Empresa y/o de los socios. Por lo visto, las adjudicaciones de las tierras de los ex fundos, han sido diferentes en extensión. Estos son algunas muestras de la conversión de las haciendas en Cooperativas Agrarias de Producción en Huancavelica, que se requiere investigar exhaustivamente, que tiene que estar basado en una amplia documentación histórica, que debe incluir, la revisión de los archivos locales-Huancavelica y centrales-Lima.

En el siguiente cuadro podemos apreciar la organización de 5 Cooperativas Agrarias de Producción (CAPS), como efecto de la ley de la Reforma Agraria, en la región de Huancavelica.

CUADRO Nº 01

Cooperativas Agrarias de Producción en la Zona de Huancavelica

Cooperativas Agrarias de Producción	Predios Adjudicados	Superficies Adjudicados	Beneficiarios
-Mariscal Cáceres Ltda. Nº 225.	15	6,587.86	397
-José Olaya Ltda. Nº 226	21	14,699.56	507
-San Isidro Ltda. Nº 7-4-X	1	1,846.50	47
-J. C. Mariátegui Ltda. Nº 4-3-X	4	3,156.30	32
-La Unión Ltda. Nº 8 (6-VI)	5	4,456.99	152

Fuente: Ministerio de Agricultura, Zona Huancavelica, 1979

De un total de 5 Cooperativas Agrarias de Producción, a 46 suman los predios adjudicados y la cantidad de tierras adjudicadas es de 30,747.21; beneficiándose 1,135 socios. En éstas Cooperativas Agrarias de Producción, los asociados tenían que cumplir sus obligaciones, acorde al Estatuto de la CAPS, asimismo, estaba reglamentado sus derechos. Por lo mismo, los socios cooperativistas tenían la responsabilidad de viabilizar las actividades productivas de la mejor manera posible, siempre pensando, en obtener mayor cantidad de productos de calidad, para así tener las mejores ganancias y,

en hacer llegar los beneficios a todos. Sin embargo, el medio geográfico de cada lugar, no eran quizá adecuadas para la producción en mayor escala, porque ésta influyó en la clase de productos a cultivar, además de ello, en Huancavelica generalmente los cultivos de la tierra fueron en función a las estaciones del año, siendo muy pocas, las tierras con riego.

Por otro lado:

> "La SAIS Huancavelica Nº 40, tenía como ámbito las provincias de Huancavelica, Angaráes y Acobamba, con una área adjudicada de 79,116.70 has., en siete (7) etapas (ver cuadro Nº 2), integrada por 10 comunidades campesinas socias: Yauricocha, Orccobamba, Santa Bárbara, Huaylacucho, San Juan de Dios de Lircay, Huachocolpa, Manyocc, Huayllay Grande, Tuco y Carhuapata; y las Cooperativas de Servicios: Ichu y Sicra, que en la actualidad no tienen ninguna actividad. Las SAIS Huancavelica, está constituido por los 57 predios adjudicados a la Empresa, la misma que se ha dividido en 3 Unidades de Producción: Totoral, Ichu Altino y Lircay con un total de 1,305 beneficiarios. Existen también 49 Grupos Campesinos distribuidas en la zona de Huancavelica. Estos grupos están constituidas por 2,267 beneficiarios y que aborda un área de 48,166.09has., los más importantes por su producción y extensión son: Chopcca, Huayanay, Ambato, Condorhuachana, Matipaccana, etc. Es importante señalar que el Grupo Campesino ubicado en la Zona de Mayunmarca que corresponde a la provincia de Acobamba, por efectos del deslizamiento de tierras hacia el Río de Mantaro durante los meses de abril a setiembre de 1974 ha venido a desaparecer casi totalmente"[203]

La SAIS Huancavelica, agrupó a varias comunidades campesinas- socias, importantes centros de producción, beneficiando a un total de 1,305 socios.

CUADRO Nº 02

Área adjudicada a la SAIS Huancavelica

Etapas	Beneficiarios	Área	Área	Total

[203] *Ob. Cit*. p.73

		Empresarial	Enfeudada	
1ra.	1,174	20,467.030	43,812.100	64,279.13
2da.	23	474.350	1,190.600	1,664.95
3ra.	48	2,572.455	5,240.165	7,812.62
4ta.	22	401.600	1,233.600	1,635.20
5ta.	30	651.060	2,886.250	3,537.31
6ta.	6	0.250	78.450	78.70
7ma.	2	63.850	44.950	108.80
Total	1,305	24,630.595	54,486.115	79,116.70

Fuente: Ministerio de Agricultura, Zona Huancavelica, 1979

De esta manera se ha intentado consolidar la nueva estructura socio-económica, como consecuencia del proceso de la Reforma Agraria, en los ámbitos de la región de Huancavelica.

Frente a esta situación, surge la indiferencia de los campesinos, contra la Reforma Agraria y la SAIS de Huancavelica, unos por expansión de tierras, por deslinde, otros por afectar las tierras comunales de parte de la SAIS o a la inversa. La problemática agraria en la región de Huancavelica se debe a la forma de explotar las tierras, en este caso, después de la Reforma Agraria, por parte de las CAPS, SAIS. Por eso los campesinos iniciaron a interponer denuncias en contra de la Ley Nº 17716. A continuación tenemos los siguientes casos: La Comunidad Campesina de Matipaccana en el año de 1977, es demandada por la SAIS Huancavelica, por usurpación de tierras; la Comunidad Campesina de Tuco, en contra de la Reforma Agraria y la SAIS (por despojo de tierras), sobre conflictos territoriales en 1978; la Comunidad Campesina de Aotacuro, contra la SAIS de Huancavelica, por problemas de expansión; Comunidad Campesina de Atacusi y Achapata, contra la SAIS, en 1979, por problemas de expansión territorial; Comunidad Campesina de Pueblo Libre, contra la SAIS, por deslinde, en 1979; la SAIS de Huancavelica contra la Comunidad Campesina de Rantay, en 1979; la Comunidad Campesina de Huanaspampa, Palca y Acoria, contra la SAIS Huancavelica, por problemas de Expansión, en 1979, etc.

Mientras en Colcabamba- Pampas- Huancavelica, la realidad era otra, el Antropólogo Néstor Taipe Campos, manifestó que el Estado y un sector de los campesinos querían imponer la formación de la Cooperativa. Los hacendados y algunos campesinos por el

rechazo a la Reforma Agraria y, la búsqueda de consolidar las haciendas y la explotación de tierras a través de la "aparcería", y los terceros por la conversión de éstas en comunidades y en parcelas privadas. Finalmente lográndose a constituir la CAP "Santiago Antúnez de Mayolo Ltda Nº 264". Entonces la Reforma Agraria impactó de distinta forma en las muchas haciendas de la región de Huancavelica, sin descartar las similitudes o casos análogos.

4.2 El uso de la tierra

Según el estudio socio-económico de Pampachacra, realizado en 1978 por la oficina de SINAMOS, su extensión territorial es: 1,110 Has. 8,800m2. Tierras de cultivo con riego: 30.0000Has.; tierras de cultivo secano: 70.8800 Has.; tierras con pastos naturales: 500.0000 Has., y tierras sin aptitud agrícola: 500.0000 Has[204]. Como consta, más del 90% de su territorio no es agrícola. Y la otra forma de la distribución de la tierra es: "pastos naturales 500.0000 Has., Roquedales 500.0000 Has., Agrícolas 100.0000 Has. Total: 1,100 Has. 8,800 m2"[205]

A partir de la conversión de hacienda en comunidad, luego en Centro Poblado Menor, los pobladores de Pampachacra tienen terrenos de uso colectivo y privado. Los terrenos de uso colectivo son los echaderos donde pastean sus ganados: vacuno, ovino, equino y camélidos. Y los de uso privado son las pequeñas parcelas del que usufructúan sólo las familias, como los corrales para la conservación de pastos para el pastoreo de los animales con cría y las chacras de sembrío. Este proceso de parcelamiento no fue fácil; por eso don Pablo Pari Olarte manifiesta:

> "La Reforma Agraria nos permitió la parcelación de las tierras de Pampachacra. Una vez dada la Ley iniciamos con la parcelación entre nosotros. Sin embargo quisieron frustrar dicho parcelamiento porque en esos instantes llegaron siete (07) guardias procedentes de Huancavelica y nos llevaron detenidos a 3 dirigentes y para nuestra suerte el abogado de la Reforma Agraria nos dio la razón y quedamos libres. Luego cada uno agarró pequeñas parcelas de tierra y otra parte

[204]COFOPRI, Folio Nº 22. Estudio Socio-económico-Aspectos Generales. Extensión.
[205]Archivo- COFOPRI, Folio Nº 23. Estudio Socio-Económico-Aspectos Generales. Extensión. Recursos-Tierras.

> de la tierra era para el trabajo en forma asociativa. La producción agrícola después de la hacienda era de trabajo libre".[206]

Hasta este momento no hay mejoramiento de pastos ni de otras formas de aprovechamiento de la tierra agrícola ni ganadera. La erosión de los suelos, en tiempos de lluvia, es fuerte. Así como la escasez de pastos, en tiempos de otoño, es un problema permanente. Aún no se ha incorporado nuevas tecnologías para la crianza de ganados, como para la producción agrícola. Es así como

> *"*desde tiempos antes de la Reforma Agraria, la hacienda se dividía en una parte, tierras para el uso de las gentes de hacienda o campesinos, estas tierras a cambio del usufructo, aportaban con mano de obra o especies al hacendado; y otra área destinada a la explotación exclusiva para el hacendado, una vez adjudicados el Grupo Campesino- los comuneros empiezan a parcelarse parte de la tierra y parte mantienen para su explotación en forma asociativa y empresarial. No existe entrecruzamiento de tierras con sus colindantes por cuanto la mayor parte es de la SAIS Huancavelica Ltda Nº 40. No existe conflictos con las comunidades colindantes por causa de tierras comunales"[207]

Después de la adjudicación del fundo de Pampachacra, los campesinos se parcelaron la tierra, para seguir produciendo. Es importante tener en cuenta que los campesinos dividieron la tierra para dos tipos de trabajo: una exclusivamente para la producción propia y la otra para trabajar en forma asociativa. Quienes, por lo mismo se responsabilizaron de trabajar en la otra parte en forma asociativa, en base al Estatuto de la Pre-Cooperativa.

4.3 Producción agrícola después de la hacienda

La comunidad, una vez que se hizo dueña del terreno de su jurisdicción, se responsabilizó de continuar trabajando en la producción de productos agrícolas, en este caso, para beneficio de ellos. Una vez realizada el parcelamiento de las tierras

---

[206] *Entrevista a* Paulino Pari Olarte. Edad. 86 años. *Pampachacra*, 25-10-2009.
[207] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 26. Estudio Socio-Económico-Aspectos Generales. Producción Agrícola.

agrícolas, entre los mismos campesinos, se tuvo que reservar para uso comunal e individual-colectivo (echaderos) los campos de pastoreo.

Pues la desproporcionalidad en la distribución de los bienes agrícolas, debido al crecimiento poblacional que no guarda proporción con el tamaño y la capacidad productiva de las tierras agrícolas y ganaderas, es cada vez más creciente.

Como ya se ha constatado, no todo el territorio de la comunidad de Pampachacra es tierra agrícola y ganadera, sino sólo una parte es cultivable y la otra, ganadera. También hay lugares eriazos y rocosos, inaptos para ambas actividades económicas. Por eso la parcelación no fue del todo equitativa. Según las zonas en que residían los comuneros, unos fueron más beneficiados que otros. A unos les correspondió más terrenos de cultivo que de ganadería. Y a otros, todo lo contrario. Esta desigualdad, comprensible, pero no grata en su primer momento, se hizo angustiante más tarde. Ante la población que empezó a crecer no creció la tierra. Las necesidades rebasaron a la producción. Y la producción agrícola, como dice don Benigno:

> "Después de la hacienda, nuestra vida cambió, pero no mejoró, lo bueno fue que nosotros ya no trabajábamos para otros, sino para el consumo de nosotros mismos"[208]

Fue una gran alegría la independencia laboral, un gran consuelo no trabajar para el patrón que no entendía de las fatigas laborales. Ahora eran dueños de lo que producían. Pero esa producción, progresivamente, dejó de ser suficiente. La situación económica de los campesinos no mejoró porque los comuneros seguían trabajando sus parcelas tradicionalmente, (después de años de litigio agotador con el hacendado y sus aliados, las autoridades judiciales y políticas), primero por subsistir y recuperar las energías perdidas; segundo por el desequilibrio de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra y tercero, porque el hacendado no ha dejado nada en términos de aporte tecnológico o económico a la comunidad. Los productos que cultivaron fueron los de siempre como señala doña Francisca:

[208] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 25-10-2009.

> "La papa, cebada, trigo, siri, olluco, mashua, haba, arveja. En su mayoría producimos papa siri y cebada".[209]

Mientras tuvo existencia la cooperativa, la producción agrícola estaba dividida en producción comunal y producción individual, con herramientas bastante rudimentarias y de la región. La producción comunal estaba destinada al mercado local y la producción individual era sólo para el autoconsumo. Es decir,

> "la producción agrícola se divide en producción comunal…el trabajo en beneficio de su empresa y una producción individual para el consumo individual, sus medios de producción son bastante rudimentarios y de la región"[210]

La falta de innovaciones tecnológicas de las herramientas de producción y de la tecnificación del trabajo, acorde al avance de la Ciencia y de la Tecnología, dificultó la producción en las dos formas de propiedad (uso individual y asociativa), por ejemplo la producción agrícola y ganadera en las parcelas individuales de cada campesino fue sólo para el autoconsumo, mientras la producción asociativa; tenía que beneficiar a todos los socios. Sin embargo los resultados no fueron mejores, por lo mismo no alcanzó para todos. Estas formas de producción en ambas partes de la propiedad de la comunidad se desarrollaron tradicionalmente. Esta situación no les ha permitido producir en mayor escala sino sólo para el autoconsumo, mercado interno y no para el mercado nacional ni internacional.

4.4 Producción ganadera después de la hacienda

La producción ganadera fue relativamente mejor que la producción agrícola, porque la mayor extensión del territorio de Pampachacra la favorecía. Los animales de crianza fueron fundamentalmente el ganado ovino y vacuno. Como señala don Benigno, "la producción ganadera después de la hacienda funcionó en cooperativa".[211]

En alguna medida la producción ganadera en la Pre-Cooperativa, especialmente en la crianza del ganado ovino, fue relativamente mejor que de los otros animales. Porque se

---

[209] *Entrevista a* Francisca Pari Olarte. *Pampachacra*, 25-10-2009.
[210] *Archivo- COFOPRI, Folio Nº 25-26. Estudio Socio-Económico- Ganadería.*
[211] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra,* 25-10-2009.

llego a criar un promedio de 608 cabezas, a pesar de la carencia de pastizales en los tiempos de sequía. Con esto no quiero decir que la crianza de otros animales estaba abandonada, no.

La cooperativa contaba en 1974 con 18 vacunos, valorizado en S/. 7,000.00 c/u y 608 cabezas de ganado ovino valorizado en S/. 500.00 c/u[212]. Una vez transformada la cooperativa en comunidad, ¿qué pasó con estos ganados? No tenemos conocimiento. Algunos señalan que han sido vendidos al mercado para que no sea motivo de cualquier discordia local; otros señalan que se han distribuido entre todos los socios. Lo concreto es que hoy en día no existen tales ganados. Lo más probable es que haya ocurrido ambas cosas: la distribución y la venta. Pues a partir de la década del ochenta la situación política del país no fue la misma de la década anterior. Se hizo presente el conflicto interno en nuestro país, dejando a su paso destruida toda clase de organización socioeconómica, política y cultural emergente. Y una de las víctimas siempre han sido las cooperativas. Muchas veces se han aprovechado de la coyuntura los delincuentes.

Referente a ello Benigno Ccencho C., manifiesta:

> "una vez desaparecida la Cooperativa, los ganados fueron distribuidas a los socios, el resto fue vendida a los negociantes, la otra parte fue robada y perdida. De esta forma desapareció los ganados de la Cooperativa, cuando esta pasó a ser Comunidad Campesina"[213]

En los siguientes cuadros se aprecia los balances, ingresos, egresos, inventario y otros datos que se manejo sobre la producción agrícola y ganadera en la Pre-Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" Limitada de Pampachacra- Huancavelica.

CUADRO Nº 01

ARQUEO DE CAJA DE LA COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCIÓN "VILLA RICA" LIMITADA, PRACTICADO DE ENERO A DICIEMBRE DE 1973**.**

SUMAS DEL DEBE	**S/.**	
Saldo de Caja al 1º de Enero de 1973	……	794.00

[212]COFOPRI. *Inventario General Número Uno de la Cooperativa Agraria de Producción* Villa Rica Limitada, practicado al primero de enero de 1974.
[213]*Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 27 de febrero del 2010.

INGRESOS		
Enero- Caja Folio 2	310.00	
Febrero " " 3	3,145.00	
Marzo " " 4	8,411.00	
Abril " " 5	3,580.00	
Mayo " " 6	..……..	
Junio " " 7	...……	
Julio " " 8	…….	
Agosto " " 9	41,244.20	
Setiembre " " 10	……	
Octubre " " 11	18,402	
Noviembre " " 12	4,017	
Diciembre " " 13	2,190	81,299.20
Total Del Debe		82,093.20
SUMAS DE HABER		
EGRESOS		
Enero- Caja Folio 2	94.00	
Febrero " " 3	2,042.00	
Marzo " " 4	637.00	
Abril " " 5	1,160.00	
Mayo " " 6	90.00	
Junio " " 7	288.00	
Julio " " 8	2,031.00	
Agosto " " 9	1,216.00	
Setiembre " " 10	……	
Octubre " " 11	21,615.00	
Noviembre " " 12	7,859.00	
Diciembre " " 13	……	37,032.00
Total del Haber		37,032.00
RESUMEN		
Total del Debe	82,093.20	
Total del Haber	37,032.00	
Saldo para Enero 1974	45,061.20	

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 107. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas. Hvca. 12-08-74

En este Arqueo de la Caja de la Pre-Cooperativa Agraria de Producción, se aprecia la contabilización hecha desde el primero de enero a diciembre de 1973, teniendo como ingreso por diferentes motivos (82, 093.20) y como egreso (37,032.00), quedando sólo

como saldo para enero de 1974, la suma de 45,0061.20. Es decir los ingresos eran permanentes pero no en mayores cantidades, igual ocurrió en los egresos.

CUADRO Nº 02

INVENTARIO GENERAL NÚMERO UNO DE LA COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCIÓN "VILLA RICA" LIMITADA, PRACTICADO AL PRIMERO DE ENERO DE 1,974.

I ACTIVO	**S/.**	**S/.**
CAJA. Dinero en efectivo según arqueo practicado al 31 de Diciembre de 1973.	45,061	45,061.20
CUENTAS POR COBRAR A SOCIOS. Pendientes de cobro derecho de inscripción.	110.00	110.00
GANADO VACUNO. 18 vacunos, valorizado en S/. 7,000.00 c/u.	126,000.00	126,000.00
GANADO OVINO. 608 cabezas, valorizado en S/ 500.00 c/u.	304.000.00	304.000.00
PASTALES. 1,110 Has. 8,800 m2 de pastos naturales, según contrato de Compra Venta Nº 4253 celebrado en 1970 entre la cooperativa y el M. de Agrc.	325,156.20	325,156.20
Total de Activo	800,327.40	
II PASIVO		
OBLIGACIONES A REFORMA AGRARIA. Pendiente de pago a la Oficina de Reforma Agraria y Asentamiento Rural por la Adjudicación de 1,110 Has y 8,800 m2.	325,156.20	325,156.20
Total de Pasivo	325,156.20	
III RESUMEN		
Total de Activo	800,327.40	
Total de pasivo	325,156.20	
Fondo Social	475,171.20	
IV BALANCE DE INVENTARIO		
Caja	45,061.20	
Cuentas por cobrar a socios.	110.00	
Ganado Vacuno.	126,00.00	
Ganado Ovino.	304,00.00	
Pastales	325,156.20	
Obligaciones a Reforma Agraria	325,156.20	
Fondo Social.	475,171.20	
	800,327.45	

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 103-104. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas. Hvca. 12-08-74

En este Inventario General practicado al primero de enero de 1974 en la Pre-Cooperativa Agraria de Producción, pude encontrar que en el Activo se tenía en el ganado vacuno (18), en ovino (608), entre otros. En el Pasivo, estaba pendiente el pago a la Oficina de Reforma Agraria y Asentamiento Rural por la Adjudicación de 1,110 hectáreas, la suma de 325,156.20 por parte de los campesinos, pago que a la fecha todavía no habían realizado. Al primero de enero de 1974, se observa que el ganado ovino era superior en cantidad al vacuno, se deduce que la Cooperativa tenía posibilidades de seguir creciendo.

CUADRO Nº 03

BALANCE DE COMPROBACIÓN, PRACTICADO AL 12 DE AGOSTO DE 1974, EN LA COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCIÓN "VILLA RICA" LIMITADA.

F. CUENTAS MAYOR	SUMAS		SALDOS	
	DEBE	HABER	DEUDOR	ACREEDOR
2 Caja	92, 545.80	88,483.20	4,062.60	
3 Cuentas por cobrar a socios.	110.00	16,643.60	…….	16,533.6
4 Ganado Vacuno.	126,000.00	……..	126,000.00	…….
5 Ganado Ovino.	304,000.00	…….	304,000.00	…….
6 Pastales.	325,156.20	……..	325,156.20	…….
7 Oblig. A Ref. Agraria.	16,643.60	325,156.20	……...	308,512.6
8 Fondo Social	…….	475,171.20	……..	475,171.20
9 Venta Ganado Ovino.	……	25,846.00	…….	25,846.00
10 Gastos Generales.	65,034.60	…….	65,034.60	……..
11 Venta de Lana.	……	500.00	…….	500.00
12 Venta de Prod. Agrop.	……	4,495.00	…….	4,495.00
13 Préstamos.	6,805.00	……	6,805.00	…….
	936,295.20	936,295.20	831,058.40	831,058.

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 102. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas

En este Balance practicado al 12 de agosto de 1974 se precisa todos los datos de F. Cuentas Mayor, tanto de Caja, cuentas por cobrar a socios, obligaciones a Reforma Agraria, entre otros. Se puede inferir que aún todavía no se ha hecho efectivo el pago por la firma del contrato de compra-venta de la tierra de parte de los campesinos. Los campesinos manifiestan que ellos no pagaron el costo del fundo, argumentando que ellos no tenían Título de Propiedad a la fecha.

CUADRO Nº 04

ARQUEO DE CAJA DE LA COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCIÓN "VILLA RICA" LIMITADA AL 12 DE AGOSTO DE 1974 DE ENERO A JULIO DEL PRESENTE AÑO.

SUMAS DE DEBE	**S/.**	
Saldo de Caja al 1º de Enero de 1974	45,061.20	45,061.20
INGRESOS		
Enero según Libro de Caja Folio 14	2,800.00	
Febrero (no hubo ingresos) 15	……..	
Marzo según Libro de Caja Folio 16	500.00	
Abril según Libro de Caja Folio 17	20,946.00	
Mayo según Libro de Caja Folio 18	…….	
Junio según Libro de Caja Folio 19	2,100.00	
Julio según Libro de Caja Folio 20	4,495.00	
Agosto, Ap. De Socios pago –anualidad a CORFIRA, Of. Ref. Agraria	16,643.60	47,484.60
Total Sumas del Debe		92,545.80
SUMAS DE HABER		
EGRESOS		
Enero según Libro de Caja Folio 14	4,212.00	
Febrero (no hubo ingresos) 15	35,442.80	
Marzo según Libro de Caja Folio 16	60.00	
Abril según Libro de Caja Folio 17	19,866.50	
Mayo según Libro de Caja Folio 18	……	
Junio según Libro de Caja Folio 19	2,542.30	
Julio según Libro de Caja Folio 20	2,211.00	
Agosto, regularización de una omisión del mes de agosto de 1973 S/. 100.- del mes de octubre de 73 S/. 600	700.00	
Agosto, pago de la anualidad a CORFIRA, operación no registrada en su oportunidad.	16,643.60	81,678.20
		81,678.20
RESUMEN		
Total de debe	92,545.80	
Total de Haber	81,678.20	
Saldo	10,867.60	
ANÁLISIS DE SALDO		
Saldo de Caja	10,867.60	
MENOS		
Cuentas por cobrar diversos recibos pendientes en cartera. Documentos considerados en el Inventario por concepto de préstamos autorizados.	6,805.00	

Saldo en efectivo S/.	4,062.60

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 105-106. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas. Hvca. 12-08-74

En este cuadro se aprecia los ingresos y egresos de dinero por diferentes motivos desde enero a julio del 74, cuyo ingreso fue de 92,545.80 y egreso 81,678.20 quedando como saldo la suma de 10, 867.60 restado con 6,805.00 quedó 4,062.60. Hasta el momento se ha visto que dicha Cooperativa mantenía constantes ingresos y egresos de dinero.

CUADRO Nº 05

ARQUEO DE CAJA DE LA COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCIÓN "VILLA RICA" LIMITADA, PRACTICADO DE ENERO A LA FECHA.

SUMAS DEL DEBE		S/.
Saldo de Caja al 1-1-74		45,061.20
INGRESOS		
Enero s/ Libro de Caja F/ 14	2,800.00	
Febrero " " F/ 15	……..	
Marzo " " F/ 16	500.00	
Abril " " F/ 17	20,946.00	
Mayo " " F/ 18	…….	
Junio " " F/ 19	2,100.00	
Julio " " F/ 20	4,495.00	
Agosto " " F/ 21	16,643.60	47,484.60
Total Debe		92,545.80
SUMAS DEL HABER		
EGRESOS		
Enero s/ Libro de Caja F/ 14	4,212.00	
Febrero " " F/ 15	35,442.80	
Marzo " " F/ 16	60.00	
Abril " " F/ 17	19,866.50	
Mayo " " F/ 18	…….	
Junio " " F/ 19	2,542.30	
Julio " " F/ 20	2,211.00	
Agosto " " F/ 21	17,343.60	81,678.20
		81,678.20
RESUMEN		
Total del Debe		92,545.80

Total del Haber		81,678.20
DETERMINACIÓN DEL SALDO		
Saldo según el Pte Arqueo		10,867.60
./.r/s/n Esteban Quinto n/ préstamo	6,000.00	
./.r/s/n Fidel Pari n/ préstamo	600.00	
./.r/s/n Manuel Zanabria	205.00	6,805.00
Saldo a la fecha		4,062.60

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 108. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas. Hvca. 12-08-74

En este Arqueo de Caja se detalla mes por mes los ingresos y egresos de dinero a la Pre-Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" practicado desde primero de enero al 74. Es decir el movimiento económico era permanente. Se aprecia en el cuadro que la Cooperativa también realizaba préstamos a los socios.

CUADRO Nº 06

EXISTENCIAS PECUARIAS (UNIDADES Y VALORES EN SOLES)-AL 12 DE DICIEMBRE DE 1977

CODIGO	CLASE DE GANADO	IINVENTARIO INICIAL		INGRESOS		BAJAS		INVENTARIO FINAL	
		(1) Nº.Cabz.	(2) S/.	(3) Nº Cabz	(4) S/.	(5) Nº Cabz	(6) S/.	(7) Nº Cabz.	(8) S/.
9500	Vacunos Leche								
9501	Terneras Hembras								
9502	Terneros Machos								
9503	Vaquillonas								
9504	Toretes			3	24,000.00			3	24,000.00
9505	Vacas			2	26,000.00			2	26,000.00
9506	Toros								
	Borregas	114	71,846.2	39	24,57387			153	96,425.1

			2						9
	Borreguillas	35	34,663.20	45	28,360.80			100	63,004.00
	Carneros	30	18,906.50	3	1,890.69			33	20,797.59
	Mochos	--		9	32,400.00			9	32,400.00
	Carnerillos	10	6,302.30	5	3,151.15			15	9,453.45
	TOTAL	209	131,718.62	97	140,381.61			315	272,160.23

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 29. Hvca. 12 de Diciembre de 1977.

En este cuadro se aprecia la cantidad de animales con que contaba la Pre- Cooperativa Agraria en Formación, contabilizadas al 12 de diciembre de 1977. Siendo relativamente mayor en cantidad el ganado ovino (310) respecto al ganado vacuno (05). Sumados, la cantidad de animales da un total de 315. Esto significa, que la Cooperativa Agraria no estaba dando buenos resultados como para beneficiar a todos los socios. Porque la Cooperativa inició su funcionamiento con más de 600 cabezas de ovinos aportados por los socios; del cual se puede deducir que la Pre-Cooperativa estaba en proceso de decadencia.

En el siguiente documento del 20 de febrero de 1978, podemos apreciar el Acta de Asamblea General y Aprobación del Balance General, del Grupo Campesino de Pampachacra, realizado el 18 de febrero de 1978. Reza el documento:

> "Guillermo Yachí Paucar, Notario Público de la Provincia de Huancavelica, Certifica: Que en el oficio de su cargo don Mario Lucas Pari, Secretario del Comité de Administración del Grupo Campesino de "PAMPACHACRA", ha presentado el libro de Actas del Grupo Campesino ya indicado, en cuyo libro en los folios cuarenta y dos, cuarenta y tres, cuarenta y cuatro y cuarenta y cinco, existe una Acta de Asamblea, cuyo tenor literal es como sigue: Acta de Asamblea General, Aprobación de Balance General. En el Grupo Campesino Pampachacra a los dieciocho del mes de febrero de mil novecientos setenta y ocho a horas once de la mañana se llevó a cabo una Asamblea General, reunidos entre los grupos bajo la presidencia de Administración y Vigilancia, para

tratar los siguientes puntos. 1. Rendición de cuentas ex directivos, 2. Aprobación Balance del año mil novecientos setenta y siete. Orden del Día. 1.-Al respecto primer punto el señor contador del centro contable de Huancavelica, a explicado a partir del mes de enero de mil novecientos setenta y siete, presentado a la Asamblea General del Socio queda aprobado por unanimidad y para ser presentado al Ministerio de Agricultura- Dirección Apoyo Empresas Campesinas, dando resultado un saldo de caja seis mil ochocientos treinta y siete, saldo aclarado, deber sus puntos por los Ex - Directivos a los Asambleístas. 2.- El Balance General presentado al Centro Contable a dado siguiente resultado. INGRESO…… S/. 133,956.00 GASTOS….S/. 118,972.77 EXCEDENTE…S/. 14,983.23. Quedando aprobado por unanimidad de los comuneros. 3.- Por la mayoría de votos se acordó nombrar un gestor para que tramite en Reconocimiento Comunidad Campesina, recayendo al señor Esteban Quinto Espinoza ante las Oficinas Correspondientes; se levantó el presente Acta siendo las horas dos de la tarde no habiendo mas punto a la continuación firmamos…. Así consta de su original al que se remita en caso necesario y a solicitud de don Mario Lucas Pari Secretario del Comité de Administración del Grupo Campesino "Pampachacra", a quién se le devuelve el original expido esta copia certificada en la ciudad de Huancavelica, a los 20 días del mes de febrero de 1978" [214]

En esta Acta del 18 de febrero de 1978, se tuvo un ingreso de S/. 133,956.00 y un egreso de S/. 118,972.77, quedando sólo S/. 14,983.23, fue el Balance General presentado al Centro Contable. Así fue la realidad del movimiento económico hasta ese momento.

En resumen las estadísticas son para los años 1973-1977, tomadas del inventario de activos de la Comunidad, por qué definitivamente no hay otra información estadística, por eso, he tenido que recurrir a la información cualitativa recogida como testimonios de los mismos comuneros. Ellos me han dicho producimos lo mismo, en algunos casos menos, que antes y en otras que producen otras cosas. Estos testimonios son muy importantes, ante la ausencia de información cuantitativa, para demostrar que la

[214] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 33,34. *Balance General, 1978.*

sensación de los comuneros es que la situación material de ellos no ha cambiado. A pesar que si ha cambiado la situación social, ya no hay un hacendado que tome una parte considerable, pero tienen dificultades para comercializar y no hay mejora en sus vidas. Por lo mismo, no he mencionado mucha literatura sobre el tema, porque en realidad hay pocos estudios para ese período, 1960-1980, y para analizar la transformación de hacienda, cooperativa, comunidad y finalmente pueblo. Es una suerte de proceso de liberación, analizado desde la imaginación o sensaciones que ellos han tenido de ese proceso. En realidad he tenido que hacer un trabajo etnográfico para presentar como la gente de Pampachacra imaginaba el pasado del hacendado, luego el proceso de Reforma Agraria y finalmente los acontecimientos que lo llevan a convertirse en pueblo mayor. No hago la historia de la realidad, sino la historia de cómo la gente ha sentido y vivido este período, ya que no hay documentos para recurrir a cifras y datos concretos.

4.5 Mano de obra y relación de trabajo

La mayor parte de la mano de obra era captada por la agricultura y la ganadería siendo la más notable, la ganadería, esto debido a la cantidad y calidad de pastos existentes. "Y la otra parte de la mano de obra es absorbida por los sectores públicos, siendo el más representativo el Sector de Transportes. En la ganadería la mano de obra podría considerarse semi calificada en cuanto manejo de ovino".[215] De allí que el hecho de ser beneficiarios de Reforma Agraria en la Comunidad se acentúa los mecanismos de integración comunal siendo la tierra determinante en estos menesteres, "un mecanismo efectivo de integración y condicionante para posteriores trabajos comunales. En cuanto a los trabajo individuales existe el trabajo con ayuda mutua en la cual participan también las mujeres y menores"[216]

La integración comunal de los campesinos es importante para desarrollar las actividades productivas, entre otras; ya que les conduce a fomentar el trabajo en equipo, en grupo. Esto fortalecería la buena organización y planificación productiva, facilitaría realizar trabajos en menos tiempo y, aceleraría el progreso y desarrollo de la comunidad. Lo que falta es realizar trabajos colectivos en los diferentes sectores de producción, para no tener muchas dificultades.

---

[215] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 23. *Estudio Socio-Económico*. Mano de Obra.
[216] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 26. *Estudio Socio-Económico*. Relación de Trabajo.

4.6 Comercialización

Mientras la comercialización de los productos en su mayoría era trasladada "al mercado de Huancavelica"[217] anteriormente se llevaban a las Minas de Santa Bárbara y al mismo Huancavelica a la misma ciudad capital. La comercialización de los productos producidos en Pampachacra, es parte del proceso productivo, que genera capital, inversión y producción.

4.7 Presencia de Sendero Luminoso, su repercusión y el rol del Estado en la guerra de los años 80

A fines del año 1980 se siente la presencia del Conflicto Interno en el Perú, dentro de ello, en Huancavelica. Empieza a circular la noticia de incursiones armadas en las compañías mineras, en las comunidades campesinas, en las cooperativas agrarias y ganaderas, en los colegios y escuelas, así como en las municipalidades. Las autoridades son conminadas a abandonar sus cargos. Los empresarios mineros reciben amenazas de muerte. Y desde 1981 para adelante, más o menos hasta 1990, los atentados contra las torres de alta tensión son permanentes, convirtiendo en una temerosa rutina los apagones que duran, muchas veces, hasta semanas enteras.

Los subversivos son desconocidos por su accionar clandestino. Son muchos los sospechosos de los atentados a las instituciones públicas y a las empresas privadas y casi nadie es responsable directo. En el primer gobierno del APRA Huancavelica es declarada en zona de emergencia. Se establece la presencia del ejército en la base Santa Rosa y en la Casa Rosada, donde antes fue la oficina de SINAMOS y hoy, local de la parte administrativa de la Universidad Nacional de Huancavelica.

El ejército, en su lucha contrasubversiva, ante su enemigo invisible, en medio de su impotencia, empieza a sembrar terror en las zonas rurales con sus famosos patrullajes. No son pocos sus víctimas. Muchos campesinos y campesinas inocentes son detenidos, torturados, secuestrados, asesinados y desaparecidos sólo por ser simpatizantes de Izquierda Unida o por hallárseles en posesión de algún libro de Mariátegui, Lenin, Marx, Stalin, Mao o de algún ejemplar de El Diario, o simplemente porque alguien, en

[217] Archivo- COFOPRI, Folio Nº 25. *Estudio Socio-Económico*. Comercialización.

acto de venganza por asuntos personales o terrenales, sea por odio o envidia, los sindicaba como simpatizante o como base de apoyo de los subversivos.

Esta angustiosa situación provocó la migración del campo a la ciudad, haciendo que en Huancavelica crezca la zona urbana de lo que era entonces. Crecieron los cuatro barrios de Huancavelica: Santa Ana, Yananaco, Ascensión y San Cristóbal, fundamentalmente Yananaco y Ascensión.

A principios de la década del ochenta sólo había tres instituciones de educación secundaria y un instituto de educación superior. Los colegios de entonces fueron: El Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria de Ayacucho", el Colegio Nacional de Mujeres "Francisca Diez Canseco de Castilla" y el Colegio Nacional Mixto "Ramón Castilla Marquesado". En educación superior no universitaria: El Instituto Superior Pedagógico Estatal de Huancavelica. Desde mediados de la década del ochenta se incrementan los colegios: El Colegio Nacional de Mujeres "Micaela Bastidas Puyucahua", el Colegio Nacional de Mujeres "Rosa de América" y el Colegio Particular Religioso "San Juan María Vianny" regentado por el clero. En educación superior se creó el Instituto Superior Tecnológico Estatal de Huancavelica y la Universidad Nacional de Huancavelica.

Huancavelica deja de ser una ciudad apacible convirtiéndose en una ciudad insegura. Los constantes atentados en la ciudad provocan que haya las constantes "batidas o rastrillajes" que no eran sino detenciones, muchas veces arbitrarias, en cualquier momento del día y en cualquier lugar de la ciudad. Las detenciones, secuestros, masacres, asesinatos y desapariciones se convierten en noticia común en la ciudad, causando dolor, desconcierto y desesperación en las familias. Los inesperados operativos de rastrillaje que no eran sino, muchas veces, de pillaje, fueron constantes. Tantas sus víctimas de robo: perdían sus aparatos electrodomésticos, sus mejores vestidos, sus dineros, sus mercaderías, etc.

No eran pocas las veces que la ciudad amanecía horrorizada, en medio de la indignación y dolor, con sus cadáveres sembrados en lugares descampados, como en la parte posterior de la piscina, en las orillas de los ríos o en los propios domicilios que eran violentamente asaltados por los supuestos subversivos, hasta que un día, los vecinos de San Cristóbal, capturaron al terrorista, de entre muchos que habían incursionado en la

casa, que no era sino un soldado del ejército. Los vecinos pasearon al detenido totalmente desnudo, arrancando la confesión de que eran ellos los que habían perpetrado aquellos asesinatos en la ciudad por orden de sus jefes, para atemorizar a la población. Una vez entregado el detenido al ejército nunca se supo de la situación jurídica del soldado ni se suscitó asesinato alguno en la ciudad. Se comprobó que eran ellos los que se hacían pasar de terroristas de Sendero Luminoso para sembrar miedo en la población, para que ésta reaccionara con odio y repulsión contra los subversivos. Esta situación tuvo confuso a los pobladores. Ellos no supieron en quienes creer y en quienes no. La duda y la desconfianza se apoderaron de la ciudad. El testimonio de don Pablo Pari Olarte es elocuente:

> "Aquí, en Pampachacra, los hombres del Estado cometieron una serie delitos como: Las violaciones de las mujeres indefensas, ya sea solteras o casadas, robaron cosas u objetos valiosos de los campesinos, haciéndose pasar como senderistas. Mataron a nuestros hermanos campesinos de nuestra localidad, caso Pueblo Libre, aún es un misterio, nadie da la razón exacta quien fue, generando preocupación de la población Pampachacrina, principalmente de los familiares. Hubo desaparecidos y secuestros de campesinos por parte del ejército". [218]

En circunstancias como ésta se hizo más vigente la poesía de César Vallejo: Los heraldos negros. "Los golpes fueron tan fuertes como el odio de Dios, como si ante ello la resaca de todo lo sufrido se empozara en el alma", sin que nadie de la comunidad supiera explicarse de su origen ni previera su fin. Fruto amargo de mujeres violadas por los soldados del ejército: niños o niñas no deseados ni queridos. Los soldados no actuaban con su nombre y apellidos sino con sus seudónimos, sin decir nunca de dónde eran. Por eso los niños o niñas que nacieron de esta violencia, casi todos, llevan los apellidos de sus madres, como si fueran sus hermanos o hermanas menores. Y no es diferente el testimonio de don Benigno Ccencho Crisóstomo:

> "En nuestra comunidad hubo presencia de Sendero Luminoso y del ejército, quienes cometieron delitos de lesa humanidad, siendo los más perjudicados nosotros de la comunidad. Porque hasta de noche ya no

[218] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 02 de Febrero del 2010.

> dormíamos en nuestra casa sino dentro de las pajas o en alguna casa de un familiar en Hvca. La situación era muy triste. No sabíamos a quien apoyar o cual de los dos tenía la razón. Nos sentíamos confundidos. De ello se aprovechó, principalmente, los hombres del Estado, cometiendo una serie de atrocidades a nivel de genocidio de nuestros hermanos campesinos, personas que muchas veces no tenían la culpa y, en otros casos, por calumnias. Esta ha sido una dura realidad que hemos enfrentado".[219]

Fue una época totalmente insegura para cualquier ciudadano. Los que estaban en el campo no podían dormir ni en sus chozas, sino amanecer en cuevas, dentro de las pajas, atentos a cualquier ladrido de los perros para ponerse a buen recaudo. Ocurría igual en la ciudad. En cualquier momento uno podía ser detenido. No necesariamente por haber cometido algún delito, sino sólo por no simpatizar con cualquier persona que ostentaba algún cargo político, sea como autoridad o funcionario público. Don Benigno Ccencho Crisóstomo, dice:

> "Se encarcelaron a los posibles senderistas de Pampachacra. Hubo presencia de hombres extraños en Pampachacra. Ellos concientizaban a grupos de jóvenes campesinos en nuestra localidad".[220]

Esta situación hizo que de los pobladores de la comunidad de Pampachacra, con posibilidades de migrar, se fueran hacia otras regiones, como Junín y Lima. Y la mayoría se quedó en Huancavelica, haciendo pequeños negocios, trabajando como cargadores, albañiles, hombres dispuestos a cualquier labor para ganarse el pan del día, tanto dentro como fuera de la región. Mano de obra totalmente barata.

Situación actual

Hoy la comunidad de Pampachacra ya no es un feudo de ningún hacendado, sino un Centro Poblado Menor que cuenta con Municipio y autoridades elegidas por el pueblo. Tiene varias instituciones educativas de diversos niveles, servicios de salud, teléfono, agua y luz. Sus posibilidades de desarrollo son mayores.

---

[219] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 02 de Febrero del 2010.
[220] *Entrevista a* Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra*, 02 de Febrero del 2010.

Sin embargo, esto no es suficiente, pues aún no dejan de ser grandes las exigencias de la población. Son ingentes sus necesidades económicas, hay limitaciones en el desarrollo educativo. Aún subsiste la pobreza, por eso están en constante actividad para mejorar en alguna medida su situación socioeconómica, dedicándose a trabajar incansablemente en las diversas actividades económicas. Pues quien quiera continuar estudiando su educación superior tiene que salir del lugar a Huancavelica, Ica, Huancayo, Lima y a otros lugares del país. Para solventar los gastos de educación de sus hijos, lo hacen con el apoyo de sus padres y parientes, incluso los mismos estudiantes trabajan como comerciantes, ambulantes, obreros, empleadas domésticas y ayudantes de combis. Es decir, para tener sustento económico tienen que trabajar y producir a diario. Para trabajar y producir productos los pobladores siguen empleando herramientas tradicionales, todavía no están empleando hasta el momento tecnologías de última generación. Posibilidad distante y ajena de la mayoría de la población por su situación social.

A pesar de que la gran mayoría de la población joven ya cuenta con educación básica regular, aún existen limitaciones para continuar estudiando su educación superior. Pues no se puede prescindir a la población estar ajena a una educación de calidad, por lo mismo, en la localidad de Pampachacra se han construido nuevas infraestructuras para los tres niveles educativos, esto gracias a la gestión de las autoridades locales a las instancias del gobierno y, siendo financiado por ellos. Pero eso no es todo, las posibilidades de desarrollo de la comunidad, a pesar de sus limitaciones son mayores. La comunidad cree que el desarrollo está en el proceso de la interacción social entre los propios comuneros, con las de Huancavelica, Huancayo, es decir, con todo el país o el mundo. El aprendizaje está en la interculturalidad. En las instituciones educativas de la localidad los docentes, a pesar de las limitaciones, de los problemas educativos; están formando a los educandos para que conozcan su realidad y las transformen, acorde al avance de la ciencia y tecnología. Siempre buscando el progreso y la modernidad por medio de la educación. Por eso la gran mayoría de esta población joven a excepción de unos cuantos, están reflexionando de su realidad por sí mismos.

Aún existen esperanzas de la población comprometida con el desarrollo de Pampachacra. Lo que hace falta es organizar y fortalecer a ese sector de la población que constituye la energía social en función al conocimiento de su realidad y sus

posibilidades de desarrollo económico, social, político y cultural, en base a los nuevos adelantos científicos y tecnológicos que la humanidad nos provee, para mejorar nuestras actividades agrícolas, ganaderas, entre otras. Para ello es necesario realizar un plan de desarrollo consciente y responsable que involucre la participación de todos.

Ahora los pobladores de la comunidad de Pampachcra están en la necesidad de buscar nuevos retos y desafíos para superar su precaria situación socioeconómica, que aún subsiste. Es decir, hasta el momento no ha mejorado todavía la situación del campesinado en la actualidad. Siguen día a día buscando un nuevo porvenir, una nueva vida, acorde a sus necesidades vitales. Sin embargo en el camino se presentan rémoras que obstruyen la posibilidad de todo tipo de desarrollo. Ellos manifiestan la implementación de políticas de adquisición y aplicación de los nuevos avances científicos y tecnológicos en el desarrollo de sus actividades productivas, industriales, comerciales y culturales, que aún no se ve en dicha comunidad. Éste fortalecería y daría mayores posibilidades de desarrollo económico, social, político y cultural.

Es verdad que la ciencia avanza, por lo mismo, los pobladores deben estar en permanente comunicación, estar bien informados del acontecer nacional e internacional. Ésta es importante para que resuelvan sus problemas socioeconómicos con mayor panorama. Las instituciones educativas de la localidad deben ser los primeros en desarrollar este papel, informando a los agentes de la educación. Por eso los comuneros manifiestan salir de la pobreza a través de una educación nueva.

Los campesinos recuerdan cuantos maltratos, amenazas y prisiones tuvieron que pasar por la indiferencia del hacendado sin priorizar beneficios personales, sin buscar resultados inmediatos, pensando en todos y pensando en el futuro de sus hijos. Ahora comparando a lo anterior dicen los comuneros, por lo menos somos independientes, tomamos decisiones por sí mismo, somos dueños de nuestros medios de producción y nuestras posibilidades de desarrollo son mayores. Por lo mismo, lo que nos espera es trabajar más y tener mayor apoyo del gobierno central, para salir de la pobreza. Grandes son las expectativas de nuestras jóvenes generaciones, de continuar adelante por medio de la educación.

Por eso nuestras instituciones educativas, deben coadyuvar en la formación de nuestros educandos, para que se conviertan en sujetos dinámicos del desarrollo de la producción

agrícola, ganadera y de otros sectores productivos, en beneficio de la población. Es de allí de donde tienen que partir los cambios de nuestra comunidad. Pues nuestros comuneros no han luchado por la creación de instituciones educativas para que éstas sean indiferentes a su realidad, para que les dé la espalda e impidan su desarrollo comunal, sino para que ayuden a fortalecer sus actividades económicas. Para tal fin, tienen que recoger, los aportes de la cultura andina, de las otras culturas del mundo. Es decir recoger los valiosos aportes de la humanidad, para fortalecer y desarrollar nuestra identidad cultural, hoy amenazada por la alienación. Motivo por el cual, las posibilidades de desarrollo de nuestra comunidad, está en manos de su población y del país.

º º º

La conversión de la hacienda de Pampachacra en comunidad campesina no fue un proceso social sencillo, sino todo un proceso de lucha muy costoso, No fue como muchos creían que el Estado, después de haber expropiado la hacienda a sus "dueños", ha hecho entrega sin condiciones a los campesinos. En esencia, el proceso de conversión de pongos en comuneros, fue producto de una compra-venta de la libertad en función a la tenencia de tierras. Pues el Estado procedió de esa forma. Si los pongos no hubieran aceptado firmar el contrato de compra-venta con la institución encargada del Estado, el territorio expropiado de la hacienda, nunca hubieran llegado a constituir una comunidad campesina. Finalmente por una suerte de vida, fue condonado, sin pago alguno de los pampachacrinos al Estado.

La Reforma Agraria de la década del setenta no significó necesariamente una reivindicación campesina, pues el gobierno puso sus condiciones para ceder la tierra a los campesinos. Primero tenían que constituir cooperativas agrarias o ganaderas. Y para que esto ocurra, los pongos tuvieron que aportar económicamente para generar la partida presupuestaria que dé existencia a la cooperativa. Eso fue lo que hicieron los pampachacrinos, a pesar de su pobreza. Sólo así fue como llegaron a constituir la Pre-Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica", como una etapa de trance a comunidad.

En este contexto, la producción ganadera y agrícola no fue suficiente por falta de mayores recursos económicos y de tecnología. La producción ganadera y agrícola siguió siendo extensiva y no intensiva. La cooperativa estuvo centrada en la producción ganadera, pero con una pequeña cantidad de animales. El cuidado de estos animales involucraba el compromiso de todos los asociados, pero no alcanzaba el beneficio a todos.

Actualmente, la situación económica y social de los campesinos no deja de ser deplorable, pese a los avances que se muestran en los servicios de salud y educación. Pues aún no son beneficiarios de la equidad y de la justicia social. Pero tampoco esta educación responde a las urgencias de la comunidad ni expresa sus expectativas.

Conclusiones

La región de Huancavelica se encuentra ubicada en la sierra sur-central del Perú. Su topografía es sumamente accidentada, esta aproximadamente a 3,675 m.s.n.m., su clima es variado-templado-seco. Entre las actividades económicas más importantes tenemos a la agricultura, ganadería, minería, comercio, pesquería y textilería. Cuenta con una extensión territorial de 21 971 454 797 Km2 y, con una población de 454 797 habitantes. Pampachacra es una parte de la realidad huancavelicana cuya extensión es de 1,110 has. 8,800 m2, su relieve es accidentada, con quebradas, bajadas y cuestas, su clima es templado-seco, está a 3,720 m.s.n.m. Su fauna y su flora es un gran riqueza que decora y vitaliza la zona, su principal actividad económica en los tiempos de la hacienda fue principalmente la agricultura y la ganadería, aún vienen practicando hasta la actualidad.

Sobre la hacienda en Huancavelica aún no hay información abundante y confiable. Sin embargo, la escasa información bibliográfica que aportaron los investigadores , nos da cuenta, que esta surgió y se desarrollo a partir de la invasión española a la cultura Angaraes, ya conquistada por el Inca Cápac Yupanqui, quienes en ese momento estaban desarrollando la agricultura y el trueque. Es sobre este tipo de sociedad en la que se impone la hacienda colonial en Huancavelica, como producto de la invasión española por motivos de la explotación minera.

El origen de la hacienda de Pampachacra en términos de fecha es impreciso. No se sabe quien fue el primer hacendado de dicho fundo, aunque posiblemente se haya originado en el siglo XVI, con la presencia de los conquistadores en este ámbito, por motivos del descubrimiento del Mercurio en las minas de Huancavelica. De acuerdo a la versión oral de los dirigentes campesinos, el hacendado más antiguo fue Domingo Obrezúa y que de él provenía la hacendada Olinda Patiño y Fabriciano Salazar (esposo de Olinda), quienes vivieron muchos años administrando y controlando la hacienda de Pampachacra. Los testimoniados nos precisan que el sector más trabajado y/o priorizado fue la agricultura y la ganadería. Su producción fue extensiva y no intensiva, en ellos trabajaron bajo la contraprestación de servicios los pongos y las mitas.

El desequilibrio de la contraprestación de servicios por el uso de la tierra ha generado problemas en las relaciones sociales de producción. Los testimoniados manifiestan que

el hacendado no realizaba trabajos físicos, sólo supervisaba lo que estaban trabajando, mientras ellos día a día incansablemente trabajaban en los diferentes sectores de la producción a favor del hacendado, incluso más de la cuenta. Esta realidad ha generado disgustos en los campesinos de Pampachacra.

Los colonos dependían directamente de las decisiones del patrón, no eran dueños de los productos de su trabajo, no había independencia en la organización política de los campesinos, los abusos eran permanentes a los pongos y mitas y la servidumbre de los campesinos. Esta situación en el fundo de Pampachacra conllevó a los campesinos a rebelarse, a emprender luchas en contra del hacendado. Siendo cada vez más constante en el Perú, como los movimientos campesinos más sonados la del sur y del centro del país, por la década del sesenta. Para solucionar de alguna forma esta problemática social el entonces gobierno de Juan Velasco Alvarado promulgó la Ley de la Reforma Agraria Nº 17716, precisamente cuando los campesinos del fundo de Pampachacra estaban en plena lucha en contra de su patrón, esto en partes favoreció a los pongos y/o colonos de la hacienda de Pampachacra. Quienes hasta ese momento habían presentado memoriales y oficios al Ministerio de Asuntos Indígenas, Palacio de Gobierno y al Parlamento Nacional. Finalmente por medio de ésta Ley de la Reforma Agraria, fue suprimida la hacienda de Pampachacra.

Se precisa que uno de los sustentos de la economía huancavelicana durante la colonia y hasta las tres cuartas partes del siglo XX, a parte de la minería, fue la agricultura y la ganadería que tuvo su presencia en las haciendas. Durante la hacienda de Pampachacra la producción agrícola y ganadera que se desarrolló fue totalmente diferente en su forma y contenido, a aquella de los años posteriores. Por ejemplo durante la hacienda los productos que se cultivaban y los ganados que se criaban sólo beneficiaban al incremento de la economía del hacendado, esto gracias al trabajo gratuito del campesinado. La producción agrícola y ganadera era extensiva y no intensiva por carencia de recursos económicos y, de instrumentos de trabajo acorde al avance de la ciencia y tecnología.

El tránsito de la hacienda de Pampachacra en comunidad campesina no fue un proceso social fácil, sino todo un proceso muy costoso, que implicó firmar el contrato de compra-venta y, por otra parte la condonación del territorio expropiado por el Estado a través de la Ley de la Reforma Agraria, sin pago alguno a los campesinos. Si los pongos

no hubieran realizado el contrato de Compra-Venta, del territorio expropiado por el Estado, no hubieran quizá llegado a constituir una comunidad campesina. Es decir los campesinos tenían que pagar obligatoriamente el costo de la tierra. Sin embargo los campesinos no pagaron, con el argumento de que hasta el momento no tenían Título de Propiedad, siendo finalmente condonado por el Estado, no fue comprada.

Pampachacra pasó de Hacienda a Cooperativa Agraria en Formación el 31 de julio de 1970 según la Resolución Nº 537/DGRA-AR, de ella a Grupo Campesino "Villa Rica" el 17 marzo de 1977, por resolución Nº 861-ORAMS- X, y ésta se transformó en Comunidad Campesina el 15 de octubre de 1978, mediante la Resolución Directoral N° 008-78-DZA-Hvca. Y según la Resolución Nº 444-83-DGRA-AR de fecha 17 de Junio de 1983, se condona las obligaciones de pago y, en Lima, a los 28 días del mes de junio del año 1983, se expide el Título de Propiedad. Y de ésta pasó a ser Centro Poblado de Pampachacra, por Resolución Municipal N° 013/MPH-2000.

Estas transiciones de Pampachacra, hacienda, hasta cuando se convierte en municipalidad, pasando por la condición de cooperativa y comunidad, fue un proceso histórico social. La conversión de hacienda a pre- cooperativa agraria de producción "Villa Rica", se debe a muchas causas, como: a los constantes abusos del patrón hacia la servidumbre, al trabajo gratuito y extenuante de los colonos, a falta del apoyo económico y social de los dueños de la hacienda al entonces pongos y mitas, al maltrato físico y psicológico, etc. Estas situaciones motivaron a los colonos de Pampachacra, indiferencias y molestias respecto a su amo, por eso los campesinos en el año de 1964 iniciaron a luchar en contra del patrón, presentando quejas mediante oficios y memoriales en Huancavelica y en Lima.

Los dirigentes campesinos como Paulino Pari Olarte, Benigno Ccencho Crisóstomo, Cesario Castro, entre otros viajaron a la capital del país, para declarar y denunciar ante el Ministerio de Asuntos Indígenas, la situación en la que se encontraban. El señor Julio Palomino dirigente de la comunidad de Santa Bárbara influyó en la organización campesina de Pampachacra. La situación social cada vez más se estaba agudizando en dicho fundo, incluso le restaron el respeto al patrón porque arrastraron de su caballo al suelo, todos estos acontecimientos venía sucediendo hasta que el gobierno de Juan Velasco Alvarado promulgara la Ley Nº 17716 de la Reforma Agraria en 1969, que

suprimía la hacienda en Pampachacra. Fue así como la hacienda se convierte en Cooperativa.

Después de 1970 hacia adelante, los campesinos firmaron el contrato de compra-venta con la institución encargada de la Reforma Agraria, los adjudicatarios tenían que formar parte de la Pre-Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica", para ello los campesinos trabajaron el Estatuto y su aprobación, aportaron económicamente, colaboraron con una cierta cantidad de animales para que dé existencia a la Cooperativa y, entre otras actividades en beneficio de él. Pero antes de ello, se ha parcelado la tierra en función al plano de adjudicación del predio de Pampachacra de 1,110has. 8,800m2 uno exclusivamente para uso individual y otro para uso asociativo, esta división de tierras en Pampachacra, generó más adelante problemas internos, esto por la desproporcionalidad de la tierra que le tocó a cada campesino y otro por el crecimiento demográfico.

También se hizo presente los conflictos territoriales con los ex fundos de Sorapata, Huaylacucho, Pumaccoria y Condorsencca, siendo, solucionado oportunamente en el año de 1976. La determinación de las líneas de colindancia con estos pueblos, han sido previo el asesoramiento de la SINAMOS. Regresando a lo anterior podemos decir que los campesinos socios de la Cooperativa gestionaban consecutivamente la oficialización de dicha Cooperativa, ellos, lo que buscaban era su reconocimiento legal por la institución encargada, sin embargo, no se logró. Por eso el 20 de junio de 1976 en una asamblea decidieron dejar sin efecto las gestiones para oficializar la Cooperativa, y luchar por el reconocimiento legal como Comunidad Campesina de Pampachacra, logrando constituir así, el 17 de marzo de 1977, previo una resolución, la constitución del Grupo Campesino "Villa Rica"; pero los campesinos no se conformaron con ello, continuaron con su trabajo optimista de lograr el reconocimiento legal como Comunidad Campesina de Pampachacra, haciéndose realidad el 15 de octubre de 1978.

Es más, los campesinos no se quedaron ahí, continuaron con su lucha hasta obtener su Título de Propiedad en 1983, sin embargo, en la década del 80 los campesinos han sentido la violencia política del país. En Pampachacra se hizo presente esta realidad con presencia de elementos desconocidos, como del Ejército y de Sendero Luminoso, provocando en los campesinos confusiones y preocupaciones, incluso, generó migración de los pobladores del lugar a la capital departamental, Huancayo, Ica y Lima. A pesar de

ello, siempre los campesinos buscaban el progreso y desarrollo del pueblo, desarrollando las actividades agrícolas y pecuarias y entre otras, convirtiéndose así en pueblo mayor en el año 2000 (municipalidad).

Después de la hacienda, la producción agrícola y ganadera continúa siendo una producción débil, a nivel de los instrumentos de trabajo, tecnología y otros. Pero esto ya era favorable para la economía del campesinado, porque eran dueños de sus medios de producción. La producción agrícola y ganadera continúa siendo extensiva y no intensiva a falta de muchos elementos económicos y tecnológicos. Por ejemplo la cooperativa estuvo centrada en la producción ganadera, pero con una pequeña cantidad de animales. El cuidado de estos animales involucraba el compromiso de todos los asociados, pero no alcanzaba el beneficio a todos, de la mejor manera. Finalmente la Pre- Cooperativa desaparece por muchos factores. Primero por no lograr su reconocimiento oficial tal como la Ley establece. Segundo por el cambio de idea de los campesinos, a luchar ya no por él, sino por el reconocimiento como Comunidad Campesina de Pampachacra. Tercero por la presencia del conflicto interno del país, principalmente entre los años 1981 y 1990. La comunidad campesina de Pampachacra es anterior a su reconocimiento legal; pues no es la ley la que constituye sino la que reconoce. Por lo tanto el origen y desarrollo de Pampachacra no tiene una explicación geográfica ni jurídica sino una explicación histórico-social.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Primarias.

Video (Entrevista) a los dirigentes campesinos: Dn. Paulino Pari Olarte. Edad, 86 años y Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años. (Pampachacra- Huancavelica, 27 de Marzo del 2009).

Entrevista a los dirigentes campesinos don Benigno Ccencho Crisóstomo. Edad, 73 años y Paulino Pari Olarte. Edad, 86 años.

Entrevista a la Sra. Francisca Pari Olarte. Edad, 75 años. Pampachacra, 15-02-2009

Entrevista a la Sra. Saturnina Ccencho de Pari. Edad. 81 años. Pampachacra, 13-02-2009

Fuentes impresas

Acta. Exp. Nº 992.- Prov.- HUANCAVELICA. División de Reclamaciones, 05 de octubre de1975. (Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas).

Acta-Ministerio de Asuntos Indígenas. Exp. Nº 992.- Prov.- HUANCAVELICA. División de Reclamaciones, 12 de Noviembre de 1975.

Oficio. Nº 184. Z.C. Lima 11 de Junio de 1970. Exp. Nº 992.- Huancavelica. Ministerio de Trabajo y Comunidades.

Libro de Visitantes: visita a la Pre-cooperativa del Señor Ministro del Interior Pedro Richter Prada de fecha 14 de abril de 1972. Para observar la forma de explotación de la tierra que nos adjudicó la Reforma Agraria con la Ley 17716.

IV Juzgado de Tierras de Huancavelica. Secretaria de Juzgado- Cédula de Notificación- HVCA 10 de Noviembre de 1970.

IV Juzgado de Tierras de Huancavelica. Secretaria de Juzgado- Cédula de Notificación- HVCA 04 de Noviembre de 1971.

El diario LA TRIBUNA. Lima, 30 de diciembre de 1964.

Acta. Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural: Contrato de Compra y Venta Nº 4253/ 70, Fundo de Pampachacra; Cooperativa Agraria en Formación.

Título de Propiedad Nº 02551—Resolución Nº 444-83-DGRA-AR-DL Nº 22748. Ministerio de Agricultura- Dirección Regional de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

Ministerio de Agricultura y Alimentación Región Agraria VIII Zonal Agraria Huancavelica-Resolución Directoral Nº 008-78-DLA-Hvca.

Archivo Local. Acta. Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural. Contrato de Compra Venta Nº 4253/70. Fundo "Pampachacra". Cooperativa Agraria en Formación.

Archivo- CPP-Municipalidad. Ministerio de Agricultura y Alimentación Región Agraria VIII- Zona Agraria Huancavelica. Resolución Directoral Nº N° 008-78-DZA-Hvca.

Archivo. CPP-MPH. Título de Propiedad Nº 02551. Ministerio de Agricultura. Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

Archivo- CPP-MPH. Resolución Municipal Nº 013/MPH-2000- Huancavelica 14 de Marzo del 2 000.

Archivo- SUNARP-Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-Huancavelica. La Primitiva Inscripción Corría Bajo la Partida CCLII en el Tomo 29. Folios Nº 661- Partida Nº 40005773.

Archivo- SUNARP-Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-Huancavelica. La Independización-NEF. 6010361602. Partida Nº 40006157.

Archivo Parroquial Huancavelica- documentos de Partida de Bautizo. De los dirigentes campesinos Benigno Ccencho Crisóstomo y Pablo Pari Olarte.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 69-70. *Acta de la Asamblea de constitución de la Cooperativa Agraria de Producción* "Villa Rica" Limitada de Pampachacra.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 71. *Acta de Instalación del Concejo de Administración de la Cooperativa Agraria de Producción* "Villa Rica" Limitada de Pampachacara.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 72. *Acta de Instalación del Concejo de vigilancia de la Cooperativa Agraria de Producción "*Villa Rica" Limitada de Pampachacra.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº. Solicitud al Señor Coordinador de la *Oficina Zonal de Apoyo a la Movilización Social*-Huancavelica.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 111. *Exposición de Motivos para la Formación de la Cooperativa de Producción Agraria* "VillaRica". De la Localidad dePampachacra.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 109. *Banco Internacional del Perú*. Constancia de Cuenta de Ahorros.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 112-113. *Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización social*-ORAMS X-Ayacucho-OZAMS- Huancavelica.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 118-119. *Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización social*-ORAMS X-Ayacucho-OZAMS- Huancavelica.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 121. *Exposición de Motivos*. Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica" de Pampachacra.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 51. *Notario Público de la Provincia de Huancavelica*. Certifica.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 50. Oficio al Coordinador de la OZAMS de Huancavelica.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 48- 47. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 40. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 41. *Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social*. ORAMS X-Ayacucho-OZAMS Huancavelica.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 05-06. Oficio Nº 020 GC-P-77. Notario Público de la Provincia de Huancavelica.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 44. SINAMOS. Oficio S/N. C.C. de Pampachacra. *Requisitos para ser reconocida como Empresa Comunal.*

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 35-36-37-38. *Presidencia de la República-SINAMOS-OZAMS*-Huancavelica

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 16. Informe Técnico Nº 46. *Justificación de Reconocimiento y Transformación del Grupo Campesino "Villa Rica" a Comunidad Campesina.*

Archivo-COFOPRI, Folio Nº 22. Estudio Socio-Económico-Aspectos Generales. Extensión.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 23. Estudio Socio-económico-Aspectos Generales. Extensión. Recursos-Tierras.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 26. Estudio Socio-Económico-Aspectos Generales. Producción Agrícola.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 25-26. Estudio Socio-Económico- Ganadería.

Historia Oral. Benigno Ccencho Crisóstomo. *Pampachacra,* 25-10-2009.

Archivo-COFOPRI. Inventario General Número Uno de la Cooperativa Agraria de Producción Villa Rica Limitada, practicado al primero de enero de 1974.

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 102. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas.

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 103-104. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas. Hvca. 12-08-74.

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 105-106. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas. Hvca. 12-08-74.

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 107. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas. Hvca. 12-08-74.

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 108. Oficina de Contabilidad y Relaciones Públicas. Hvca. 12-08-74.

Fuente. COFOPRI. Folio Nº 29. Hvca. 12 de Diciembre de 1977.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 23. *Estudio Socio-Económico*. Mano de Obra.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 26. *Estudio Socio-Económico*. Relación de Trabajo.

Archivo- COFOPRI, Folio Nº 25. *Estudio Socio-Económico*. Comercialización.

Libros y artículos secundarios

ARROYO, Carlos

Encuentros. *Historia y Movimientos Sociales en el Perú*. En: Wilfredo Kapsoli E., *"La presencia del movimiento Campesino"* Lima: MemoriAngosta, 1989.

ALBERTI, Georgio

La Hacienda, la Comunidad y el Campesino en el Perú-*Perú problema 3*. En: *Los Movimientos Campesinos*. IEP. Lima, 1970.

BURGA, Manuel y FLORES, Alberto

Feudalismo Andino y Movimientos Sociales (1866-1965). *En Historia del Perú* T. XI de la Editorial Juan Mejía Baca. Lima, 1985.

BURGA, Manuel

Movimientos Campesinos en Jequetepeque en el Siglo XX: *Estructura y Coyuntura Agraria*. De Wilfredo Kapsoli. Los Movimientos Campesinos en el Perú: 1879-1965. Lima, 1977.

_____El Perú Central, 1770-1860. *Revista Peruana de Ciencias Sociales*. Volumen I. Lima, 1987.

BAZÁN, Nomberto, ZUBIETA Víctor- NUÑEZ, Filomeno

Historiografía General y del Perú. En: *Rebeldes primitivos de:* Eric. J. Hobsbawm. p.108. Lima, 2007.

CONTRERAS, Carlos

La ciudad del mercurio – Huancavelica, 1570-1700. IEP. Lima, 1982.

CONTRERAS, Carlos y CUETO, Marcos.

Historia del Perú Contemporáneo. *Desde las luchas por la independencia hasta el presente.* IEP. Lima, 2004.

CARRASCO, Tulio

Cronología de Huancavelica: *Hechos Poblaciones y Personas*. Lima, 2003.

ESPINOZA SORIANO, Waldemar

Historia del Perú T. IV. Perú Colonial. En: *la sociedad andina colonial*. Editorial Juan Mejía Baca. Lima, 1980

_____"La Sociedad Andina Colonial y Republicana (siglos XVI-XIX). *En Nueva Historia General del Perú de Varios Autores*. Mosca Azul Editores. Lima, 1982.

_____U.N.F.V. Conciencia Histórica – Revista del círculo de estudios. En. Utopía y mesianismo. Lima, 2006

FIORAVANTI, Eduardo

Latifundio y Sindicalismo Agrario en el Perú. IEP. Lima, 1976.

FLORES GALINDO, Alberto

Buscando un Inca. Lima, 1988.

_____Sociedad colonial y sublevaciones populares- Túpac Amaru II-1780. *En el movimiento nacional Inca del siglo XVIII de John Rowe.* Lima, 1976.

_____*Aristocracia y Plebe.* Lima, 1984.

_____*Independencia y Revolución. Tomo I*. Editorial, INC. Lima.

FAVRE, Henri

"La evolución y la situación de las haciendas en la región de Huancavelica. *En: la Hacienda en el Perú*. Edición IEP. Lima, 1967.

KLARÉN, Peter F.

Nación y Sociedad en la Historia del Perú. IEP. Lima, 2004.

KAPSOLI, Wilfredo y REÁTEGUI, Wilson

El campesinado peruano: 1919-1930. UNMSM. Lima, 1987.

KAPSOLI, Wilfredo.

Historia e Historiadores. En: *Paradigmas de la historiografía peruana*. Lima, 2001.

_____ Los Movimientos Campesinos en el Perú: 1879-1965. Lima: Delva Editores, 1977.

LÓPEZ, Sinesio

Nueva Historia General del Perú. Mosca Azul Editores. Lima, 1982.

MILLA BATRES, Carlos

En Qué Momento se Jodió el Perú. Editorial Milla Batres Lima, 1990.

MEJÍA, José y DÍAZ, Rosa

Sindicalismo y Reforma Agraria en el Valle de Chancay. IEP. Lima, 1975.

MANYARI GALVÁN, Jorge.

Huancavelica Colonial. *Historia Integral Crítica. Literatura, Tradiciones*. Ediciones Gráfica Alva. Lima, 1998.

MARIÁTEGUI LACHIRA, José Carlos

7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana. Cuadragésima Edición. Editorial Amauta. Lima, 1980.

MATOS MAR, José y MANUEL MEJÍA, José

La Reforma Agraria en el Perú. EP. Lima, 1970.

MATOS MAR, José.

Yanaconaje y Reforma Agraria en el Perú. IEP. Lima, 1976.

MONTOYA, Rodrigo

Perú Problema Agrario en debate-SEPIA Lima, 1986.

MANRIQUE, Nelson

Enciclopedia temática del Perú. En: *Identidad peruana y peruanidad*. Lima, 2006.

_____Colonialismo y Pobreza Campesina. *Caylloma y el Valle de Colca siglos XVI-XX.* p.208. DESCO- Lima, 1985.

ROEL,Virgilio

La Economía Agraria Peruana. Lima, 1990

REÁTEGUI, Wilson

Breve descripción de las Acciones de los Campesinos de la Hacienda Lauramarca. En: *Los Movimientos Campesinos en el Perú*: 1879-1965. Wilfredo Kapsoli E. Lima, 1977.

SPALDING, Karen

De indio a Campesino. En: *Cambios en la estructura social del Perú colonial*. IEP. Lima, 1974.

SÁNCHEZ ENRÍQUEZ, Rodrigo

Toma de Tierras y Conciencia Política Campesina. IEP. Lima, 1981.

TAIPE CAMPOS, Nestor

Movimientos Campesinos en Colcabamba. 1970-1990. Ediciones. Horizonte. Lima, 1993.

TOVAR, Teresa

Velasquismo y Movimiento Popular: *Pueblo actor, crisis económica y lucha social* (1973-1975)". Lima: DESCO, 1985.

Universidad Nacional del Centro del Perú.

En: *Haciendas. Estudios Antropológicos de Huancavelica*. Huancayo, 1980.

VERGARA COLLAZOS, Antonio

Cuando las Historias se Juntan: *América y Europa a través de Túpac Amaru*. Lima, 1975.

ANEXO

ANEXO Nº 01

MINISTERIO DE TRBAJO
Y ASUNTOS INDIGNAS

" AÑO DEL NIÑO "

Exp.- Nº 992.- Prov.- HUANCAVELICA.
División de Reclamaciones.

A C T A.-

En Lima, a los cinco días del mes de Octubre de mil novecientos sesenticinco, y en cumplimiento del Decreto Divisional de fecha 17 de Agosto último del año en curso, se hicieron presentes ante el Departamento de Conciliación, de la Dirección General de Asuntos Indígenas, de una parte don Paulino Pari Olarte, Cesario Castro Crisóstomo y Benigno Ccencho, en representación de los colonos de la Hacienda PAMPACHACRA, con poder que presentan en este acto, asesorado por su Abogado Hildebrando Bastos Giráldón; de la otra parte Olinda Patiño de Salazar, Carmela Patiño de Barea, en representación de doña Georgina Durán de Patiño Samudio asesorado por su abogado Dr. José Rojas Escalante, a fin de tratar el reclamo interpuesto por los referidos colinos, sobre régimen de trabajo y otros, que se dicen cometidos por los propietarios de dicha Hacienda. -

En vista de que el Conciliador hizo constar de que la señora Olinda Patiño de Salazar y Carmela Patiño de Varea no habían traido consigo el poder que las acredite como representantes de la señora Georgina Durán de Patiño, propietaria del fundo, les invitó para que expresen sus puntos de vista informal, en vista de que no se podía llevar acabo esta diligencia por el indicado motivo:- -

Que la señora Georgina Durán de Patiño, se halla actualmente ~~actualmente imposibilitada de concurrir a la diligencia citada~~ el día de hoy, ya que se encuentra postrada en cama, por lo cual no ha podido darle su representación a ninguno de sus hijos, tanto porque el Ingeniero don Owaldo Patiño que tiene poder, no se halla presente, cuanto porque los otros hijos no están al lado de élla; en esta virtud, y a fin de que los acuerdos quetse tome en ésta Dirección tengan toda la fuerza de ley, precisa que la represent ción de la señora Georgina sea legal y para éllo, conviene que transfiera la conciliación para otra fecha no menor de treinta días, tiempo suficiente para que la señora Georgina pueda hallarse representada legalmente, a ésta petición se auna también la de que que los reclamantes conserven cordialidad en el trato de propietario a cooonos y de colono a propietario, especialmente en tdo lo que se refiere a la produzción en el fundo PAMPACHACRA, así como lo que respecta al cuidado de los pastizales necesarios para el ganado de dicho fundo. - - - - - - - - - - - - - - - - -

Por su parte los colonos de PAMPACHACRA, por intermedio de su abogado expusieron lo siguiente: que ante la imposibilidad de llegar a un arreglo definitivo de carcter legal por las razones expuestas por el abogado de la propietaria del fundo Pampachacra, convienen en que esta diligencia se postergue para nueva fecha, con la condición de que durante ese lapso la actual encargada del fundo doña Olinda Patiño de Salazar, se abstenga de toda hostilización a todos los colonos ocupantes de la referida heredad, evitando toda denuncia calumniosa ante las autoridades de Huancavelica y de la Capital, con la finalidad de perturbar a las reclamantes en la petición que tienen planteadas ante las correspondientes, debiendo conctinuar el Statu-quo actuales hasta la solución definitiva, debiendo los colonos gozar de usufructo de las tierras que poseen actualmente cumpliendo naturalmente con las obligaciones para la propietaria para evitar conflictos ulteriores, como ya se dejeva dicho, hasta que éste reclamación sea solucionado en forma definitiva de acuerdo a ley.- - - - - - -

MINISTERIO DE TRABAJO
Y ASUNTOS INDIGENAS

conformidad a lo manifestado anteriormente, ambas partes acuerdan postergar esta diligencia por un plazo no menos de treinta días, debiendose citar a los colonos comparecientes y a doña Georgina Durán viuda de Patiño, quien será hara representar legalmente por el apoderado que designe en vista de que está imposibilitado de concurrir personalmente. - - - - - - - - - - - -

Finalmente, ambas parte se comprometen vivir en paz y armonía, a cumplir sus respectivas obligaciones de acuerdo a ley y a no causarse perturbaciones de ninguna naturaleza, mientras se tramita y resuelve el presente diferendo. - - - - - - - - -

Con lo que concluyó el acto, leída que les fué se ratificaron en su contenido y firmaron después del Funcionario encargado de Presidir el acto.

LUIS SERRANO SOLIS.
Funcionario Encargado de Presidir
la Diligencia.

Paulino Pari Clarte.

Cesario Caetro.

Benigno Gcencho.

Clorinda Patiño de Salazar.

Gaemela Patiño de Varea.

Hildebrando Bastos Girón.
Abogado.
A006600

José Rojas Escalante.
Abogado.

ANEXO Nº 02

SEÑOR EXELENTISIMO PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.

Los que abajo suscriben autoridades y representantes de la comunidad en formación del fundo de "PAMPA CHACRA" de propiedad de la familia Patiño, con todo respeto nos presentamos y decimos:

Que desde el año de 1,962 cuando ya hera insoportable los mas inhumanos abusos que nos inponía don Fabre Salazar y señora Olinda Patiño de Salazar, nos hemos obligado a quejarnos ante los poderes públicos, en vista de que las autoridades de Huancavélica se parcialisavan y nunca hemos sido escuchados ni menos hemos alcansado justicia, circo stancia que nos obligó a quejarnos a la Presidencia de aquel entonces con lo que recién llegamos a gozar de ciertas garantías pero sucede qu posteriormente hemos sido víctimas de una vengansa cruel en que apelar do a las calumnias mas indignas nos encarcelan acusandonos de intento de omecidio, robo y otros, como las autoridades mencionadas estaban vi nculados con éllos teniamos que sufrir las consecuencias.

Desde que se dió la ley de reforma agraria calmó en algo sus of ensivas,pero en cambio por el momento optando dar en arriendos a otros personalidades como el Magistrado de la Corte Superior Dr. Delfin Zerp y Juan Torres, quienes nos privam de los pastos naturales y nos quitar nuestras chacras de cultivo, atentando de esta manera contra nuestra vida y de nuestros animales, siendo éstos los únicos medios de vida qu tenemos.

No obstante de que el fundo en referencia, cuando a estado empeñad al sr. Santiago Llop, hemos acotado la suma de quinientos cuarenta sole xx S/540.00 suma que fue entregado a su anterior dueña sra. Carmen Pino vda. de Durán, para que rescate el mencionado fundo,el cual si es nece sario podemos probarlo co documento suscrito ante el notario público que datan del año de 1,939. y ahora los herederos quieren desconocer t les hechos.

Es por ésta razon en mérito a la ley 17716 y el mencionado rescate abonado por ésa fecha se pronuncie,entregarnos sin trabas ni i tervenciones de nadie las tierras que por derecho nos pertenecen.

Por tanto

Rogamos a Ud. Excelentisimo señor Presidente de la República, acceder nuestra petición en todas sus partes.

Huancavélica, noviembre 9 de 1,969.

PALACIO DE GOBIERNO
MESA DE PARTES
GENERAL
27 NOV 1969

ANEXO Nº 03

DIRECCION GENERAL DE REFORMA AGRARIA Y ASENTAMIENTO RURAL

CONTRATO DE COMPRA-VENTA Nº 4253 /70

FUNDO: " PAMPACHACRA"

COOPERATIVA AGRARIA EN FORMACION

Cod.: 09-01-01

Conste por el presente documento, el contrato de compra-venta con reserva de dominio que otorga como vendedora la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, con domicilio en el Jr. Cahuide Nº 805 Jesús María-Lima, representada por el Ingº Juan del - Aguila Sabell, Sub-Director de Reforma Agraria y Asentamiento Rural de la Zona Agraria Nº X, autorizado conforme a los términos del instrumento que forma parte integrante de este contrato a favor de: Juan Castro Crisóstomo; Teodora Castro Crisóstomo; Justina Castro Crisóstomo; Carlos Castro Crisóstomo; Hipólito Castro Crisóstomo; Lucio Contreras Castro; Demetrio Contreras Castro; Mariano Contreras Castro; Paulino Contreras Castro; Juan Contreras Castro; Agustín Castro Espinoza; Santiago Castro Espinoza; Epifanio Castro Espinoza; Isidoro Castro Pari; Francisco Castro-Quinto; Raúl Castro Quinto; Macario Castro Quinto; Cirilo Castro Quinto; Matías Castro Huarhua; Nicolasa Castro Huarhua; Gregoria Ccencho Castro; Benigno Ccencho Crisóstomo; Juan Contreras Quinto; Braulio Ccencho Castro; Germán Contreras Quinto; Gregori Ccencho Olarte; Fortunato Condori Jurado; Darío Ponce Castro Layme; Teófilo Castro Olarte; Estanislao Castro Olarte; Tomás Castro Ramos; Maximiliano Ccencho Matamoros; Juan /de la Cruz Castro; Fausto de la Cruz Castro; Francisco de la Cruz Olarte; Julio de la Cruz Pari; Cipriano de la Cruz Olarte; Alberto de la Cruz Jurado; Luis de la Cruz Olarte; Andrés de la Cruz Olarte; Faustino Espinoza Castro; Cipriano Espinoza Castro; Jacinto Espinoza Lucas; Paulino Espinoza de la Cruz; Fernando Hilario Jurado; Julio Hilario Huamán; Delfín Hilario Quispe; Juan Huayllani Quinto; Cesario Huayllani Quinto; - Emilio Huamaní Pari; Honorato Hilario Huamán; Francisco Jurado Mallasca; Félix Jurado Castro; Hilario Jurado de la Cruz; Cirilo Hilario Quispe; Julio Lucas Jurado; Víctor Lucas Jurado; Modesto Layme Pari; Paulino Lucas Pari; Juan Lucas Contreras; Teodosia Lucas Espinoza; Ambrosio Lucas Contreras; Constancia Lucas Pari; Reynaldo Mayhua Quinto; Lucio Olarte Castro; Donato Olarte Castro; Alejandro Olarte Ccencho; Augusto Olarte Ccencho; Cirilo Olarte Pari; Antonio Olarte Matamoros; José Olarte Jurado; Donato Olarte Matamoros; Cirilo Olarte Pari; Fortunato Olarte Zuñiga; Apolinario Olarte Quinto; Zacarías Olarte Pari; Rufino Pari Castro; Fidel Pari Castro; - Teodosio Pari Castro; Luis Pari Cabrera; María Pari Olarte; Felipe Pari Olarte; Jorge Pari Jurado; Celestino Pari Lucas; Joaquín Pari Paucar; Isaac Pari Lucas; Paulino Pari Olarte; Simeón Pari - Lucas; Victoria Pari Olarte; Joaquín Pari Olarte; Antonio Pari Olarte; José Pari Contreras; Hermógenes Pari Paucar; Jesús Pari Cabrera; Damián Quinto Crisóstomo; Mariano Quinto Ccencho; - Julián Quinto Ccencho; Silvestre Quinto Ccencho; Alberto Quispe Romero; Félix Quinto Salvatierra; Rodrigo Quinto Jurado; Esteban Quinto Espinoza; Victor Quinto Huallari; Juan Sánchez-Jurado; Julio Sánchez Jurado; Antonio Zanabria Castro; María Zanabria Espinoza; Eulogio Zanabria Carhuapoma; Germán Zanabria Huamán; Constantino Zanabria Huamán; Hilario Zanabria-

Carhuapoma; Evaristo Zanabria Huamán; Nicolás Zuñiga de la Cruz; Vicente Pari Contreras, como compradores, a quienes en adelante se les denominará ADJUDICATARIOS, de acuerdo a los términos y condiciones siguientes : ----------

PRIMERO.- Por Decreto Supremo N° 222-69-AP de fecha 24 de Octubre de 1969, se aprobó la afectación de 1,110 Has. 8,800 m2. (UN MIL CIENTO DIEZ HECTAREAS, OCHO MIL OCHOCIENTOS METROS CUADRADOS) del fundo PAMPACHACRA, ubicado en el distrito, provincia y departamento de Huancavelica, con sujeción a las disposiciones de la Ley 15037. No habiendo cumplido el propietario del fundo con otorgar la escritura de traslación de dominio dentro del plazo prescrito en la citada Ley, la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, inició el procedimiento respectivo de expropiación, consignando el monto del justiprecio ante el Juzgado correspondiente, habiéndose ministrado posesión a su favor por el Juez del 3er. Juzgado de Tierras de la Zona Agraria X, el 4 de Junio de 1970. ----------

SEGUNDO.- En cumplimiento de los dispositivos pertinentes del Decreto Ley 17716 y demás normas complementarias, la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural del Ministerio de Agricultura, por Resolución N° 537/DGRA-AR de fecha 31 de Julio de 1970, dispuso la adjudicación a favor de los campesinos arriba mencionados del fundo PAMPACHACRA, a que se refiere la cláusula primera, con un área total de 1,110 Has. 8,800 m2. (UN MIL CIENTO DIEZ - HECTAREAS, OCHO MIL OCHOCIENTOS METROS CUADRADOS), encerrada dentro de los linderos y con las medidas perimétricas que aparecen en el plano de parcelación y en la memoria-descriptiva del mismo plano, que serán inscritos en su oportunidad en los Registros de la Propiedad Inmueble correspondiente. El Plano de Parcelación General así como la Memoria Descriptiva de la Parcelación, corren en los archivos de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, pudiendo los ADJUDICATARIOS, en caso necesario, remitirse a dichos documentos.----

TERCERO.- Por el presente contrato y con arreglo a lo dispuesto en el Artículo 83 del Decreto-Ley N° 17716, la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, transfiere a los ADJUDICATARIOS, el fundo a que se refiere la cláusula segunda de este instrumento, con la reserva de dominio de Ley, así como sus usos, aires, costumbres, servidumbres, y todo cuanto de hecho o derecho pudiera corresponderle. ----------

CUARTO.- De acuerdo con lo dispuesto en el inciso d) del Artículo 15 y parte final de la Primera Disposición Complementaria de la Ley Orgánica del Sector Agrario N° 17533 y Artículo - 149 del Decreto Ley N° 17716, la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, del Ministerio de Agricultura, es la dependencia encargada de las adjudicaciones, en aplicación de la legislación sobre Reforma Agraria. ----------

QUINTO.- El valor de esta adjudicación es el siguiente :

/.

Valor Tierras:	S/	264,251.55	
MENOS: Abono Artículo N° 184	"	22,563.75	241,687.80
MAS: 3% de Interés Anual al Rebatir	"	83,218.40	
Gastos de Contrato y Control Cobranza	"	250.00	83,468.40
	TOTAL:	S/	325,156.20

SON: (TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL CIENTO CINCUENTISEIS Y 20/100 SOLES ORO)
Se ha concedido a los ADJUDICATARIOS 5 (cinco) años muertos, durante los cuales el valor adeudado no devengará intereses. Sin embargo, el interés de los 20 (veinte) años se desdoblará en 25 (veinticinco) anualidades, en consecuencia, el pago del precio é interés pactado se efectuará en la siguiente forma: 5 (cinco) anualidades iguales de S/ 3,328.72 (TRES MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO Y 72/100 SOLES ORO) cada una, correspondiente a los intereses, que se abonarán a partir del 1° de Agosto de 1971; y 20 (veinte) anualidades iguales de S/ 15,425.63 (QUINCE-MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO Y 63/100 SOLES ORO) cada una, correspondiente al pago de capital, saldo de intereses y total de gastos que se abonarán a partir del 1° de Agosto de 1976. ----------

SEXTO.- Los pagos a que se refiere la cláusula anterior, deberán ser efectuados por los ADJUDICATARIOS, en las oficinas del Banco de Fomento Agropecuario, a la fecha de su vencimiento.

SETIMO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 86 del Decreto Ley 17716, el ADJUDICATARIO se compromete a cumplir con las siguientes condiciones esenciales: a) Trabajar la tierra en forma directa; b) Tener su vivienda en un lugar compatible con la explotación personal de las tierras; c) No vender, gravar, ni transferir, por ningún concepto sus derechos sobre la unidad adjudicada sin autorización de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural antes de haber cancelado su precio; d) Contribuir personal o económicamente, en forma proporcional a las labores y servicios de interés común; e) Pagar a su vencimiento las cuotas de amortización por la compra de la unidad adjudicada y cumplir con las obligaciones que contraigan con las instituciones autorizadas por la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural; f) Pertenecer a una cooperativa o sociedad de interés social, cuando al momento de la adjudicación se ha establecido la obligación de integrarla ; y g) Acatar las directivas de carácter técnico-administrativo que imparta la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural--------

OCTAVO.- El incumplimiento de las obligaciones a que se refiere la cláusula anterior, será causal suficiente para la rescisión del presente contrato. Igualmente procederá la rescisión cuando los ADJUDICATARIOS, adeuden dos anualidades consecutivas. ----------

NOVENO.- Los ADJUDICATARIOS se obligan a aceptar el Plan de Concentración Parcelaria y Reordenamiento Rural de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, que comprenda las tierras que se adjudican. ----------

/.

DECIMO.- De acuerdo a la Resolución mencionada en la cláusula segunda, los ADJUDICATARIOS deberán constituirse en una Cooperativa Agraria en el plazo de un año a partir de la fecha de suscripción del presente contrato de compra-venta. ----------

DECIMO PRIMERO.- De conformidad con lo establecido en la Segunda Disposición Especial del Decreto Ley 17716, el presente contrato está exonerado del pago de impuestos y derechos. Los gastos de legalización de firmas del presente instrumento, serán de cuenta de los ADJUDICATARIOS. ----------

Otorgado en Huancavelica a los diez días del mes de Agosto de mil novecientos setenta.



1) JUAN CASTRO CRISOSTOMO
L. E. N°

2) TEODORA CASTRO CRISOSTOMO
L. E. N°





3) JUSTINA CASTRO CRISOSTOMO
L. E. N°

4) CARLOS CASTRO CRISOSTOMO
L. E. N°



5) HIPOLITO CASTRO CRISOSTOMO
L. E. N°

6) LUCIO CONTRERAS CASTRO
L. E. N°





7) DEMETRIO CONTRERAS CASTRO
L. E. N°

8) MARIANO CONTRERAS CASTRO
L. E. N°



9) PAULINO CONTRERAS CASTRO
L. E. N°

10) JUAN CONTRERAS CASTRO
L. E. N°

11) AGUSTIN CASTRO ESPINOZA
L. E. N°

12) SANTIAGO CASTRO ESPINOZA
L. E. N°



13) EPIFANIO CASTRO ESPINOZA
L. E. N°

14) ISIDORO CASTRO PARI
L. E. N°

15) FRANCISCO CASTRO QUINTO
L. E. N°



16) RAUL CASTRO QUINTO
L. E. N°

17) MACARIO CASTRO QUINTO
L. E. N°



18) CIRILO CASTRO QUINTO
L. E. N°



19) MATIAS CASTRO HUARHUA
L. E. N°

20) NICOLASA CASTRO HUARHUA
L. E. N°

21) GREGORIA CCENCHO CASTRO
L. E. N°



22) BENIGNO CCENCHO CRISOSTOMO
L. E. N°



23) JUAN CONTRERAS QUINTO
L. E. N°



24) BRAULIO CCENCHO CASTRO
L. E. N°

25) GERMAN CONTRERAS QUINTO
L. E. N°



26) GREGORIO CCENCHO OLARTE
L. E. N°



27) FORTUNATO CONDORI JURADO
L. E. N°

28) DARIO PONCE CASTRO LAYME
L. E. N°

29) TEOFILO CASTRO OLARTE
L. E. N°

30) ESTANISLAO CASTRO OLARTE
L. E. N°



31) TOMAS CASTRO RAMOS
L. E. N°



32) MAXIMILIANO CCENCHO MATAMOROS
L. E. N°

33) JUAN DE LA CRUZ CASTRO
L. E. N°

34) FAUSTO DE LA CRUZ CASTRO
L. E. N°

Fundo: PAMPACHACRA.-



35) FRANCISCO DE LA CRUZ OLARTE
L. E. N°



36) JULIO DE LA CRUZ PARI
L. E. N°



37) CIPRIANO DE LA CRUZ OLARTE
L. E. N°



38) ALBERTO DE LA CRUZ JURADO
L. E. N°



39) LUIS DE LA CRUZ OLARTE
L. E. N°



40) ANDRES DE LA CRUZ OLARTE
L. E. N°

41) FAUSTINO ESPINOZA CASTRO
L. E. N°

42) CIPRIANO ESPINOZA CASTRO
L. E. N°



43) JACINTO ESPINOZA LUCAS
L. E. N°



44) PAULINO ESPINOZA DE LA CRUZ
L. E. N°



45) FERNANDO HILARIO JURADO
L. E. N°



46) JULIO HILARIO HUAMAN
L. E. N°



47) DELFIN HILARIO QUISPE
L. E. N°



48) JUAN HUAYLLANI QUINTO
L. E. N°



49) CESARIO HUAYLLANI QUINTO
L. E. N°



50) EMILIO HUAMANI PARI
L. E. N°



51) HONORATO HILARIO HUAMAN
L. E. N°



52) FRANCISCO JURADO MALLASCA
L. E. N°



53) FELIX JURADO CASTRO
L. E. N°

54) HILARIO JURADO DE LA CRUZ
L. E. N°

Fundo: PAMPACHACRA.-

55) CIRILO HILARIO QUISPE
L. E. N°

56) JULIO LUCAS JURADO
L. E. N°

57) VICTOR LUCAS JURADO
L. E. N°

58) MODESTO LAYME PARI
L. E. N°

59) ~~PAULINO~~ LUCAS PARI
L. E. N°

60) JUAN LUCAS CONTRERAS
L. E. N°

61) TEODOSIA LUCAS ESPINOZA
L. E. N°

62) AMBROSIO LUCAS CONTRERAS
L. E. N°

63) CONSTANCIA LUCAS PARI
L. E. N°

64) REYNALDO MAYHUA QUINTO
L. E. N°

65) LUCIO OLARTE CASTRO
L. E. N°

66) DONATO OLARTE CASTRO
L. E. N°

67) ALEJANDRO OLARTE CCENCHO
L. E. N°

68) AUGUSTO OLARTE CCENCHO
L. E. N°

69) CIRILO OLARTE PARI
L. E. N°

70) ANTONIO OLARTE MATAMOROS
L. E. N°

71) JOSE OLARTE JURADO
L. E. N°

72) DONATO OLARTE MATAMOROS
L. E. N°

73) CIRILO OLARTE PARI
L. E. N°

74) FORTUNATO OLARTE ZUÑIGA
L. E. N°

Fundo: PAMPACHACRA.-

75) APOLINARIO OLARTE QUINTO
L. E. N°

76) ZACARIAS OLARTE PARI
L. E. N°

77) RUFINO PARI CASTRO
L. E. N°

78) FIDEL PARI CASTRO
L. E. N°

79) TEODOSIO PARI CASTRO
L. E. N°

80) LUIS PARI CABRERA
L. E. N°

81) M[illegible] PARI OLARTE
L. E. N°

82) FELIPE PARI OLARTE
L. E° N°.

83) JORGE PARI JURADO
L. E. N°

84) CELESTINO PARI LUCAS
L. E. N°

85) JOAQUIN PARI PAUCAR
L. E. N° vivi

86) ISAAC PARI LUCAS
L. E. N°

87) PAULINO PARI OLARTE
L. E. N°

88) SIMEON PARI LUCAS
L. E. N°

89) VICTORIA PARI OLARTE
L. E. N°

90) JOAQUIN PARI OLARTE
L. E. N°
C. = Benigno
Pascual

91) ANTONIO PARI OLARTE
L. E. N°

92) JOSE PARI CONTRERAS
L. E. N°

93) HERMOGENES PARI PAUCAR
L. E. N°

94) JESUS PARI CABRERA
L. E. N°

Fundo: PAMPACHACRA.-

95) DAMIAN QUINTO CRISOSTOMO
L. E. N°



96) MARIANO QUINTO CCENCHO
L. E. N°



97) JULIAN QUINTO CCENCHO
L. E. N°



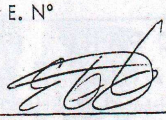
98) SILVESTRE QUINTO CCENCHO
L. E. N°



99) ALBERTO QUISPE ROMERO
L. E. N°



100) FELIX QUINTO SALVATIERRA
L. E. N°



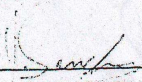
101) RODRIGO QUINTO JURADO
L. E. N°



102) ESTEBAN QUINTO ESPINOZA
L. E. N°



103) VICTOR QUINTO HUALLARI
L. E. N°



104) JUAN SANCHEZ JURADO
L. E. N°



105) JULIO SANCHEZ JURADO
L. E. N°



106) ANTONIO ZANABRIA CASTRO
L. E. N°



107) MARIA ZANABRIA ESPINOZA
L. E. N°



108) EULOGIO ZANABRIA CARHUAPOMA
L. E. N°



109) GERMAN ZANABRIA HUAMAN
L. E. N°



110) CONSTANTINO ZANABRIA HUAMAN
L. E. N°

111) HILARIO ZANABRIA CARHUAPOMA
L. E. N°



112) EVARISTO ZANABRIA HUAMAN
L. E. N°



113) NICOLAS ZUÑIGA DE LA CRUZ
L. E. N°

114) VICENTE PARI CONTRERAS
L. E°. N°

Fundo: PAMPACHACRA.-

p. Dirección General de Reforma Agraria y
Asentamiento Rural.

Ingº Juan del Aguila Sabell

NOTARIA PUBLICA
R. HOJAS ARROYO
Jirón Segunda 559 Teléfono 2562
TARMA-PERU
CINCO CENTAVOS

DOY FE:Que la firma que antecede del señor Ingeniero Juan del Aguila Sabell,con L.E.No.1863560,es autentica,la misma que usa en todos sus actos públicos y privados,legalizo a solicitud de parte interesada, en Tarma a veintidos de agosto de mil novecientos setenta.-

R. ANEJO HOJAS ARROYO
Notario Público
TARMA - PERU

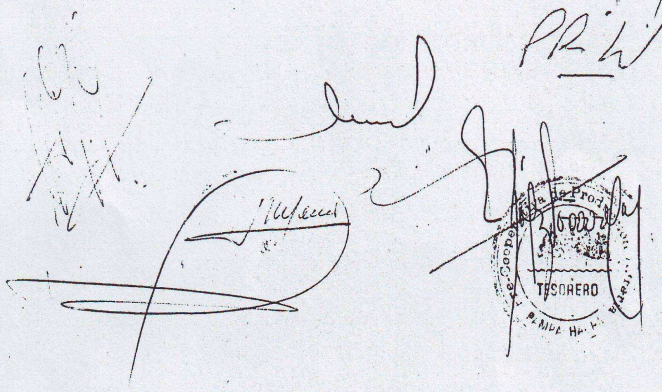
RR/ac.c

ANEXO Nº 04

Libro de Visitantes

El Acta presente es de la Pre-Cooperativa de Campacha era, mediante el cual perennizaremos nuestro recuerdo a los dignos visitantes de esta Pre-Cooperativa

Visita del Señor Ministro del Interior Pedro Richter Prada



Los dirigentes de la Pre-cooperativa de Ocumicu visitaron nuestra empresa el día 14 de abril de 1972. para observar la forma como estamos explotando los fierros igual nos del sector Reforma Agraria con la Ley 17716.-
A continuación firman los visitantes.:

Alejandro Huamán

ANEXO Nº 05

EXPOSICION DE MOTIVOS PARA LA FORMACION DE LA COOPERATIVA DE PRODUCCION AGRARIA "VILLA RICA", DE LA LOCALIDAD DE PANPACHACRA.

La comunidad de Panpachacra atraves del tiempo sufrio una serie de percanses socio-económicos, sintetizados en los siguientes:

1.- Desde tiempos del coloniaje los habitantes de nuestra comunidad vivio bajo la luz de la esclavitud, la prepotencia y el abuso de aquel tiempo.

2.- Posteriormente se hizo cargo de nosotros y de nuestras tierras el gamonal Oswaldo Patiño, quien nos exploto miserablemente.

3.- En seguida pasamos en manos de su herma Olinda Patiño, quien nos trataba como animales ; luego nos obligaba a trabajar en las minas y el fruto de nuestro trabajo llegaba directamente a manos de nuestra explotadora. Y asi una serie de abusos se cometian, hasta que 1,964 nos agrupamos para protestar de todo lo que hacia el gamonal con nosotros, luego iniciamos un juicio ante las autoridades conpetentes, para que se nos devuelvannuestras tierras, y de esta manera desaparesca la explotación del hombre por el hombre.

4.- Crremos que aisladamente (individualmente) nadie podria progresar ni salir de su atraso social, económico y cultural.

5.- Conocedores de los alcanses de la Ley 17716 de Reforma Agraria, y de la Ley 15260 de Cooperativas, hemos decidido organizarnos en forma de Cooperativas, para producir mejor la tierra y salir de nuestra miseria.

6.- Ya tenemos cumplidos los requisitos para organiarnos en Cooperativa de Producción e incluso contamos con mas 600 cabezas de ovinos aportados.

7.- Apoyamos en todas sus acciones al Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada, que está haciendo justicia en el pueblo peruano.

Consideramos motivos suficientes para la formación de nuestra Cooperativa Agraria de Producción.

Panpachacra, 20 de Marzo de 1,973

COFOPRI
Folio Nº -111-

Cooperativa Agraria de Producción Consejo de Administración VILLA RICA

Cooperativa Agraria de Producción Consejo de Administración Secretaria Panpachacra VILLA RICA

ANEXO Nº 06

BANCO INTERNACIONAL DEL PERU

COFUPRI
Folio Nº -108-

MEMORANDUM
INTERNO Nº..... Fecha, 30 de Noviembre de 1973

DE: Oficina de Huancavelica
A: COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCION "VILLA RICA LTDA.- Pampachacra-
REF: CONSTANCIA DE CUENTA AHORROS

Muy señores nuestros:

Damos respuesta a su atta del 29.11.73, en al que nos solicitan informes y constancia del saldo que mantienen en éste Banco.

Debemos de informar a Uds, con sumo agrado que su libreta de ahorros No 2737 tiene un saldo de s/. 34,144.20 al 30.11.73.

Extendemos la pte, para los fines que Uds, crean por conveniente.

Atentamente

Antonio Garcia H.
Jefe

Ponciano Ayuque A.
Cajero

AG/.vb

30 NOV. 1973
ADMINISTRACION

IP. 2101

ANEXO Nº 07

COFOPRI 905
FOLIO Nº -71-

ACTA DE INSTALACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DE LA COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCION "VILLA RICA" LIMITADA DE PAMPACHACRA.

En el Predio de Pampachacra a los once dias del mes de Febrero de mil novecientos setenta y tres, en el local de la Escuela Primaria Mixta número 36065, siendo las dos y veinte minutos de la tarde se reunieron los señores que fueron elegidos miembros del Consejo de Administración durante la Asamblea de Constitución realizada el once de Febrero de mil novecientos setenta y tres a horas ocho de la mañana.

El objeto de la reunión es el de proceder de acuerdo a los estatutos a la determinación de las personas que desempeñarán los diversos cargos.

Efectuada la votación secreta entre los miembros de Consejo la conformación del cuadro directivo quedó estructurado en la siguiente forma:

Presidente :Benigno Ccencho Crisóstomo

Vice-Presidente:Alejandro Olarte Ccencho

Secretario :Paulino Pari Olarte

Tesorero :Julio Sánchez Jurado

Vocal :Cepriano de la Cruz Olarte.

Se desempeñarán como Miembros suplentes los señores Juan Castro Crisóstomo y Germán Zanabria Huamán, que fueron elegidos para tales funciones para la Asamblea de Constitución.

Siendo las tres de la tarde, se dió por terminada la sesión firmando el Acta todos los presentes.--Firmado:Benigno Ccencho Crisóstomo, Alejandro Olarte Ccencho, Paulino Pari Olarte, Julio Sánchez Jurado y Cepriano de la Cruz Olarte, Juan Castro Crisóstomo, Germán Zanabria Huamán.

Dejamos constancia que la Presente Acta se encuentra inscrita en el folio dos del Libro de Actas del Consejo de Administración que ha sido legalizado con fecha seis de Febrero de mil novecientos setenta y tres.

Benigno Ccencho Crisóstomo
Presidente del Consejo de Administración.

Paulino Pari Olarte
Secretario del Consejo de Administración.

El que suscribe, CERTIFICA, que la presente copia del Acta de ACTA DE INSTALACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION de la Cooperativa Agraria de Producción "Villa Rica Limitada de Pampachacra es copia fiel de su original.

Huanca elica 29 de diciembre de 1975

ANEXO Nº 08

COFOPRI
Folio Nº -72-

ACTA DE INSTALACIONDEL CONSEJO DE VIGILANCIA DE LA COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCION "VILLA RICA" LIMITADA DE PAMPACHACRA.

En el Predio Pampachacra a los once dias del mes de Febrero de mil novecientos setenta y tres, en el local de la Escuela Primaria Mixta Nº 36 065, siendo horas tres de la tarde se reunieron los señores que fueron elegidos miembros del Consejo de Vigilancia, durante la Asamblea de constitución realizada el once de Febrero de mil novecientos setenta y tres a las ocho antes meridiano.

El objeto de la reunión es el de proceder de acuerdo al Estatuto a la determinación de las personas que desempeñarán los diversos cargos. Efectuada la votación secreta entre los miembros titulares del Consejo, la conformación del cuadro directivo quedó en la siguiente forma:

Presidente: Teófilo Castro Olarte

Secretario: Valentín Lucas Pari

Vocal : Antonio Pari Olarte

Se desempeñará como Suplente el señor Faustino Espinoza Castro, que fué elegido para dicha función en la Asamblea de Constitución.

Siendo las cuatro de la tarde, se dió por terminada la sesión firmando el Acta todos los presentes. Firman, Teófilo Castro Olarte; Valentín Lucas Pari; Antonio Pari Olarte y Huella Digital, de Faustino Espinoza Castro.

Dejamos constancia que la presente Acta se encuentra inscrita en el folio dos del Libro de Actas del Consejo de Vigilancia, que ha sido legalizada con fecha seis de Febrero de mil novecientos setenta y tres.

Benigno Ucchecho Crisóstomo
Presidente Consejo de Administración

Paulino Pari Olarte
Secretario Consejo de Administración.

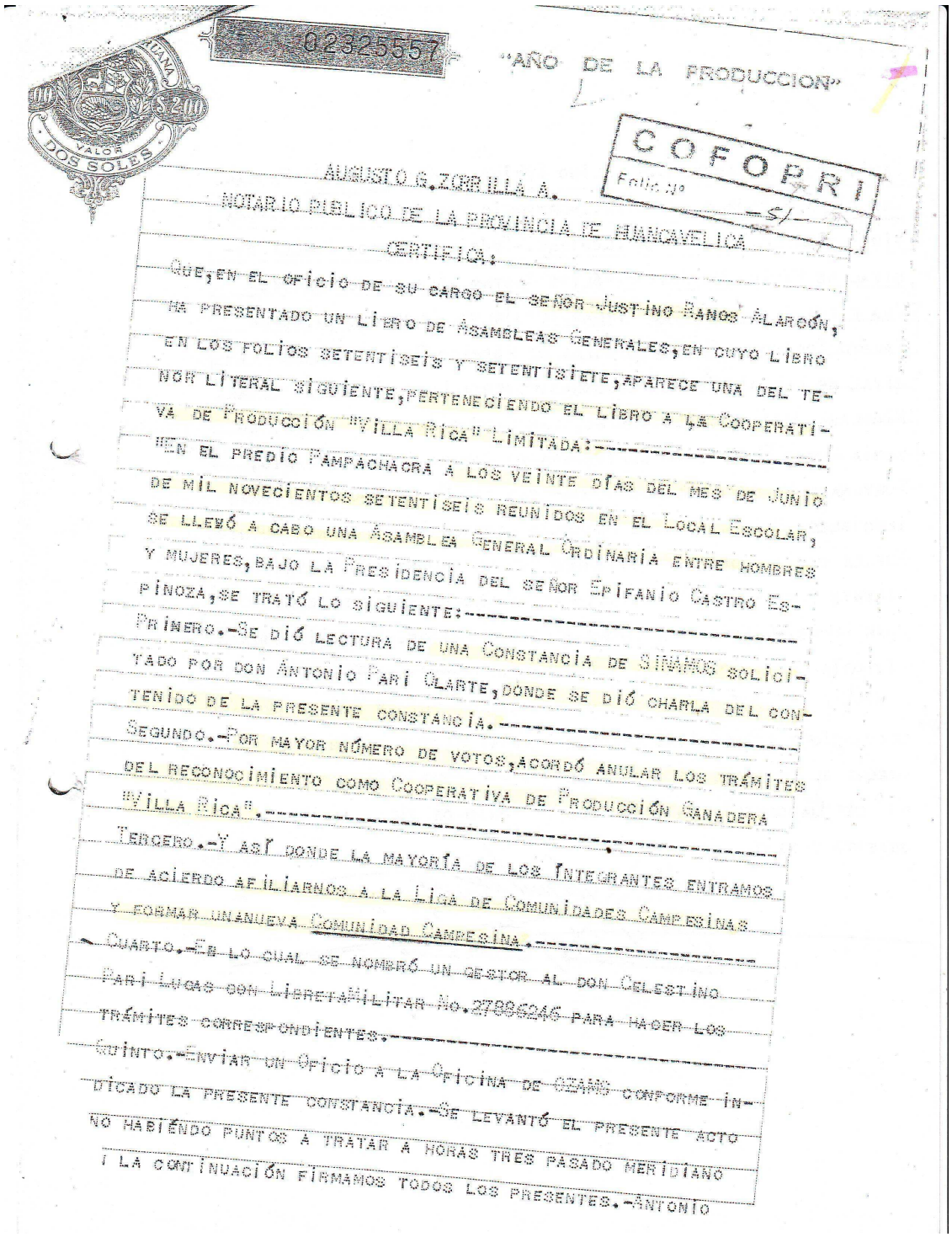
El que suscribe, CERTIFICA, que la presente copia del Acta de Instalación del Consejo de Vigilancia de la Cooperativa Agraria de Producción " Villa Rica Limitada " de Pampachacra, es copia fiel de su original.

Huancavelica 29 de diciembre del 1975

JSFE Apoyo Externo HUANCAVELICA

Pedro Arias Matos
JEFE DE APOYO EXTERNO

ANEXO Nº 09



0232557

"AÑO DE LA PRODUCCION"

COFOPRI
Folio Nº -51-

AUGUSTO G. ZORRILLA A.
NOTARIO PUBLICO DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA
CERTIFICA:

QUE, EN EL OFICIO DE SU CARGO EL SEÑOR JUSTINO RAMOS ALARCÓN, HA PRESENTADO UN LIBRO DE ASAMBLEAS GENERALES, EN CUYO LIBRO EN LOS FOLIOS SETENTISEIS Y SETENTISIETE, APARECE UNA DEL TENOR LITERAL SIGUIENTE, PERTENECIENDO EL LIBRO A LA COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN "VILLA RICA" LIMITADA:----------

"EN EL PREDIO PAMPACHACRA A LOS VEINTE DÍAS DEL MES DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS SETENTISEIS REUNIDOS EN EL LOCAL ESCOLAR, SE LLEVÓ A CABO UNA ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA ENTRE HOMBRES Y MUJERES, BAJO LA PRESIDENCIA DEL SEÑOR EPIFANIO CASTRO ESPINOZA, SE TRATÓ LO SIGUIENTE:----------

PRIMERO.-SE DIÓ LECTURA DE UNA CONSTANCIA DE SINAMOS SOLICITADO POR DON ANTONIO PARI CLARTE, DONDE SE DIÓ CHARLA DEL CONTENIDO DE LA PRESENTE CONSTANCIA.----------

SEGUNDO.-POR MAYOR NÚMERO DE VOTOS, ACORDÓ ANULAR LOS TRÁMITES DEL RECONOCIMIENTO COMO COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN GANADERA "VILLA RICA".----------

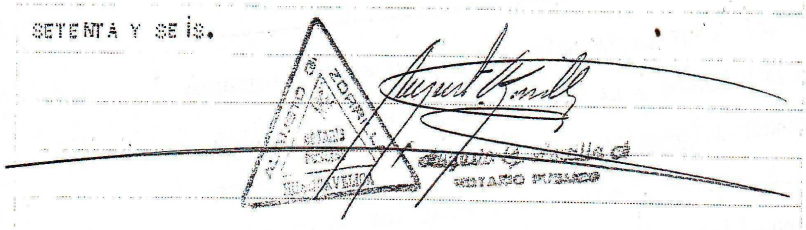
TERCERO.-Y ASÍ DONDE LA MAYORÍA DE LOS INTEGRANTES ENTRAMOS DE ACUERDO AFILIARNOS A LA LIGA DE COMUNIDADES CAMPESINAS Y FORMAR UNA NUEVA COMUNIDAD CAMPESINA.----------

CUARTO.-EN LO CUAL SE NOMBRÓ UN GESTOR AL DON CELESTINO PARI LUCAS CON LIBRETA MILITAR No. 27896246 PARA HACER LOS TRÁMITES CORRESPONDIENTES.----------

QUINTO.-ENVIAR UN OFICIO A LA OFICINA DE SINAMOS CONFORME INDICADO LA PRESENTE CONSTANCIA.-SE LEVANTÓ EL PRESENTE ACTO NO HABIÉNDO PUNTOS A TRATAR A HORAS TRES PASADO MERIDIANO Y LA CONTINUACIÓN FIRMAMOS TODOS LOS PRESENTES.-ANTONIO

Pari.-Epifano Castro E.-Paulino Espinoza.-C.Huayllani.-Paitán. Una firma ilegible.-C.Paitán.-Gregorio Pari.-Simeón Pari.-Una firma ilegible.-Una firma ilegible.-Teófilo Castro.-Huella digital de Máximo Mayhua.-Hipólito Castro.-Alejandro Olarte.-Una firma ilegible.-Dos firmas ilegibles.-Huella digital de Fausto Espinoza.-Huella digital de Rodrigo Quinto.-Huella digital de las siguientes personas:Modesta Lucas,Marcela Huamán, Nicolasa Jurado,Cirilo Castro,Juan Castro,Isidoro Castro,Antonia Lucas,Fernando Hilario,Cesareo Romero,Delfín Hilario, Fortunato Olarte.-Rolando Curi.-Venancio Mayhua.-Cinco firmas ilegibles.-Huella digital de Lucio Contreras.-Esperanza Quinto. Huella digital de las siguientes personas:Justiano Castro.-Vicente Pari.-Teodora Castro.-Matías Castro.-Víctor Lucas.-Juan Lucas.-Constantina Lucas.-Alberto Quispe.-Teodosia Jurado. Victoria Pari.-Dos firmas ilegibles".----------

Así consta de su original al que se remite en caso necesario y a solicitud del mismo interesado a quién se le devuelve el original,se expide esta copia certificada en la ciudad de Huancavelica,a veintidos de Junio de mil novecientos setenta y seis.



ANEXO Nº 10

SISTEMA NACIONAL DE APOYO
A LA MOVILIZACION SOCIAL
ORAMS X - AYACUCHO
OZAMS HUANCAVELICA

046

CERTIFICADO DE ASESORAMIENTO

El que suscribe, CERTIFICA, haber asesorado a la Cooperativa, " VILLA RICA Ltd. PAMPACHACRA ", durante el proceso de organización de la misma.

COFOPRI
Folio Nº ...112...

TRABAJO REALIZADO

1.- INVESTIGACION

a.- Social.

1.-Este grupo campesino ha sido siempre explotado p por los ex-hacendados, que impedían a que se unifiquen y se organicen. Al ser beneficiados por la Reforma Agraria tienen conciencia del trabajo en común y establecer la Cooperativa la cual tiene como objetivos : Constituir un organización que permita alcanzar el bienestar social y la realización plena del socio, ser fuente permanente de t trabajo, obtener alta rentabilidad de la tierra tecnificando los sistemas de trabajo, elebar la condicion social del socio, etc.

2.-Tienen vinculos familiares y de vida en común de hace mucho tiempo, el número de beneficiarios o cabezas de familia son de 114.

3.-Con el funcionamiento de esta cooperativa se beneficiará el sector rural por su organización al c consolidarse con la producción que obtengan beneficia rán al sedtor urbano(Hvca).

4.-Ca be señalar el espíritu de cooperación que manifiesta este grupo campesino.

5.-El ámbito de la cooperativa comprende, el prédio rústico de Pampachacra de 1,100 has con 8,800 m2 limita por el N.-con Pre-cooperativa Pumacoria.
S.-Pre-Cooperativa Sorapata
E.-U.de producción dela SAIS Condorcenja.
O.-U.de Prodc. de la SAIS-Harinapata.

b.-Económico.-

1.-Ingreso familiar:
Ingreso Máximo.- Corresponde al feudatario de máximo ingreso.
Capital ganadero: Ganaderia de subsistencia.
Capital Agrícola: ..... 63,600.
Ingreso medio.- Corresponde al ingreso de la mayoria de los feudatarios.
-Capital ganadero; Ganadería de subsistencia
-Capital Agricola..... 13,200.
Ingreso mínimo.Corresponde a los feudatarios que tienen ganado y cultivos de subsistencia que tienen un mínimo ingreso.

SISTEMA NACIONAL DE APOYO
A LA MOVILIZACION SOCIAL
ORAMS X - AYACUCHO
OZAMS HUANCAVELICA

COFOPRI
Folio Nº -113-

dad de ahorro es mínima casi nula.

3.-Para el logra de los objetivos la cooperativa realizará: Organizar el sistema de trabajo en uno más operante, cultivando con la técnica requerida e implementación requerida, fomrntar la capacitación de los cooperativistas, tender hacia la industrialización delos productos.

4.-Al se r beneficiados por Reforma Agraria, el espíritu de cooperación se ha acresentado y profundizado haciendo posible trabajos de integración.

5.-El valor nominal de cada certificado de aportación será de $ 300. cada uno.
El capital social inicial suscrito es de 100,800
El Fondo Social inicial pagado es de 79,800

2.-EDUCACION.-

a.- Se ha tenido reuniones preliminares con Reforma Agraria y SINAMOS y los feudatarios, de informaciónes, de motivaciones y de organización.

b.- Se tuvo que entrenar a los dirigentes en el Totoral, lugar del SAC(Servicio a la Comunidad) de Huancavelica además de dirigentes de Pampachacra se reunio a dirigentes de otras pre-cooperativas del ambito de la zona agraria, en el cursillo se desarrollaron temas de organización cooperativa, formación ideopolítica y de empresas autogestionarias.

3.- LABOR CON EL COMITE ORGANIZADOR

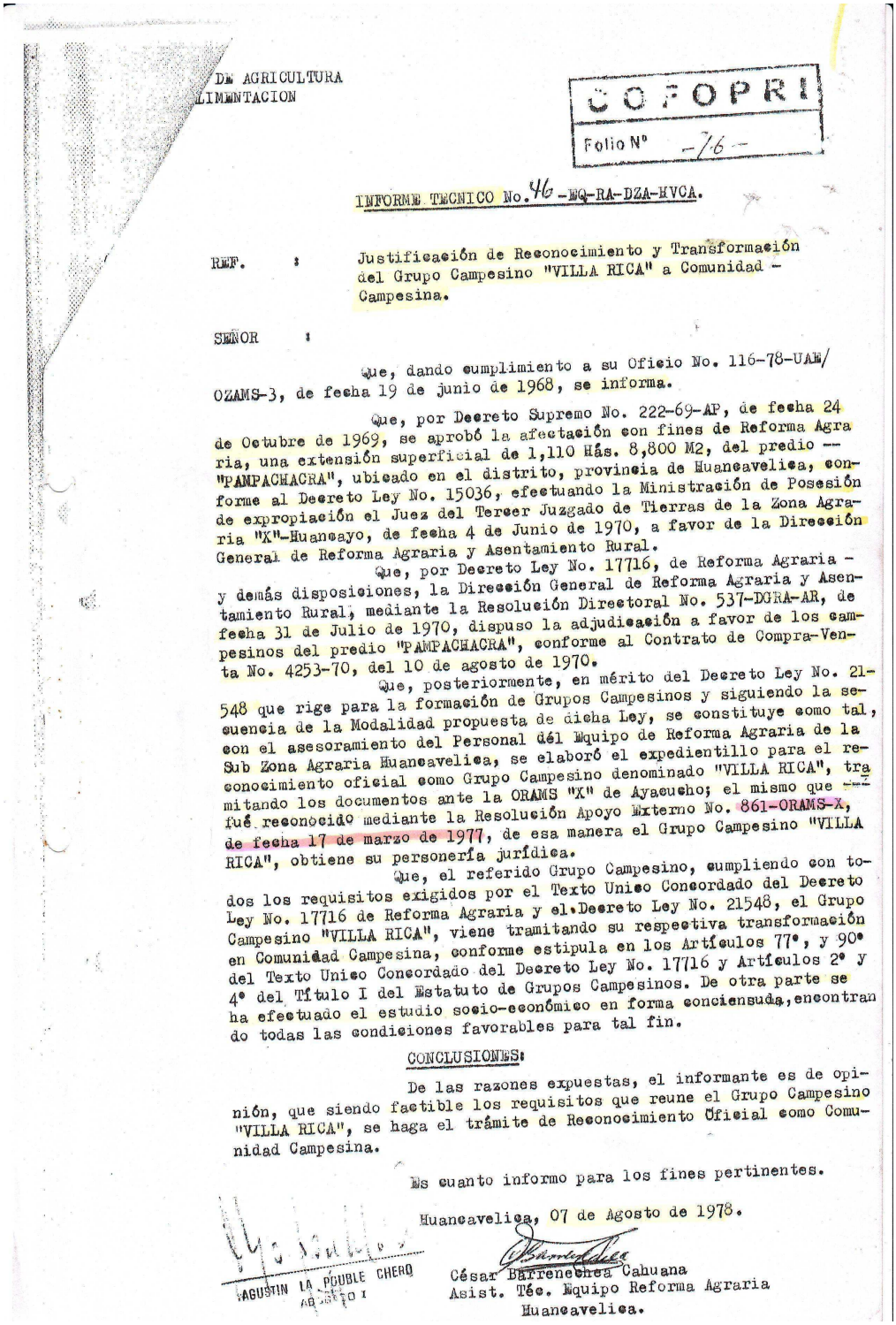
a.- Se apoyo en la confección y elaboración del anteproyecto de Estatuto.
b.- Se apoyo en la elaboración de la exposición de motivos
c.- Se apoyo en la inscripción de socios y suscripción y pago de certificados de aportación.
d.- Se asistio y dio indicaciones para el desarrollo de la asamblea de constitución
e,-Se confeccionó el expediente para su reconocimiento Oficial de la Cooperativa.

Cabe agregar que para la frmación de esta cooperativa tuvo la asesoría además del suscrito la del Promotor Pelayo Huamaní.

Huancaelica 1ºde setiembre de 1975.

FLARFO TORRES LOZANO

ANEXO Nº 11



DE AGRICULTURA
LIMENTACION

COFOPRI
Folio Nº -16-

INFORME TECNICO No. 46 -EQ-RA-DZA-HVCA.

REF. : Justificación de Reconocimiento y Transformación del Grupo Campesino "VILLA RICA" a Comunidad - Campesina.

SEÑOR :

Que, dando cumplimiento a su Oficio No. 116-78-UAE/OZAMS-3, de fecha 19 de junio de 1968, se informa.

Que, por Decreto Supremo No. 222-69-AP, de fecha 24 de Octubre de 1969, se aprobó la afectación con fines de Reforma Agraria, una extensión superficial de 1,110 Hás. 8,800 M2, del predio "PAMPACHACRA", ubicado en el distrito, provincia de Huancavelica, conforme al Decreto Ley No. 15036, efectuando la Ministración de Posesión de expropiación el Juez del Tercer Juzgado de Tierras de la Zona Agraria "X"-Huancayo, de fecha 4 de Junio de 1970, a favor de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural.

Que, por Decreto Ley No. 17716, de Reforma Agraria - y demás disposiciones, la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, mediante la Resolución Directoral No. 537-DGRA-AR, de fecha 31 de Julio de 1970, dispuso la adjudicación a favor de los campesinos del predio "PAMPACHACRA", conforme al Contrato de Compra-Venta No. 4253-70, del 10 de agosto de 1970.

Que, posteriormente, en mérito del Decreto Ley No. 21-548 que rige para la formación de Grupos Campesinos y siguiendo la secuencia de la Modalidad propuesta de dicha Ley, se constituye como tal, con el asesoramiento del Personal dél Equipo de Reforma Agraria de la Sub Zona Agraria Huancavelica, se elaboró el expedientillo para el reconocimiento oficial como Grupo Campesino denominado "VILLA RICA", tramitando los documentos ante la ORAMS "X" de Ayacucho; el mismo que fué reconocido mediante la Resolución Apoyo Externo No. 861-ORAMS-X, de fecha 17 de marzo de 1977, de esa manera el Grupo Campesino "VILLA RICA", obtiene su personería jurídica.

Que, el referido Grupo Campesino, cumpliendo con todos los requisitos exigidos por el Texto Unico Concordado del Decreto Ley No. 17716 de Reforma Agraria y el Decreto Ley No. 21548, el Grupo Campesino "VILLA RICA", viene tramitando su respectiva transformación en Comunidad Campesina, conforme estipula en los Artículos 77°, y 90° del Texto Unico Concordado del Decreto Ley No. 17716 y Artículos 2° y 4° del Título I del Estatuto de Grupos Campesinos. De otra parte se ha efectuado el estudio socio-económico en forma conciensuda, encontrando todas las condiciones favorables para tal fin.

CONCLUSIONES:

De las razones expuestas, el informante es de opinión, que siendo factible los requisitos que reune el Grupo Campesino "VILLA RICA", se haga el trámite de Reconocimiento Oficial como Comunidad Campesina.

Es cuanto informo para los fines pertinentes.

Huancavelica, 07 de Agosto de 1978.

AGUSTIN LA POUBLE CHERO
ABOGADO

César Barrenechea Cahuana
Asist. Téc. Equipo Reforma Agraria
Huancavelica.

ANEXO Nº 12

ERIO DE AGRICULTURA
ALIMENTACION
ION AGRARIA VIII
RARIA HUANCAVELICA

COFOPRI
Folio Nº -07-

Huancavelica, 15 OCT. 1978.

RESOLUCION DIRECTORAL Nº 008 -78-DZA-HVC/

VISTO :

El Expediente Administrativo organizado por el Presidente del Comité de Administración del Grupo Campesino "Villa Rica", ubicado en el distrito, provincia y departamento de Huancavelica, solicitando su reconocimiento y transformación en Comunidad Campesina, y;

CONSIDERANDO :

Que, encontrándose dispuesto por D.L. Nº 21548 que los Grupos Campesinos pueden transformarse en Empresas Campesinas en la forma prevista por el D.L. Nº 17716, Ley de Reforma Agraria;

Que el Grupo Campesino "Villa Rica" reconocido por Resolución Apoyo Externo Nº 661-ORAMS-X de fecha 17 de Marzo de 1977, ha cumplido con acreditar en forma fehaciente los requisitos exigidos por Ley para su transformación en Comunidad Campesina;

Que, habiéndose cumplido con efectuar el correspondiente estudio socio-económico y en mérito al Informe favorable evacuado por la Sub Dirección de Reforma Agraria y Asentamiento Rural admitiendo su transformación en Comunidad Campesina;

Que, en observancia a lo dispuesto por el D.L. Nº 21548, D.S. Nº 006-76-AG-S y D.S. Nº 37-70-A y en uso a la facultad conferida por la Primera Disposición Transitoria del D.L. Nº 19976 y Ds. Le. Nº 18896 y 19252;

Por estas consideraciones y de acuerdo a los Informes Técnico y Legal que anteceden ;

SE RESUELVE :

Artículo Primero.- Reconocer oficialmente la transformación al Grupo Campesino "Villa Rica" en Comunidad Campesina Pampachacra debiendo acogerse a lo dispuesto en el D.S. Nº 37-70-A ;

. / .

MINISTERIO DE AGRICULTURA
Y ALIMENTACION
REGION AGRARIA VIII
ZONA AGRARIA HUANCAVELICA

COFOPRA
Folio Nº -1C-

Artículo Segundo.- Déjese sin efecto la inscripción en el Registro de Grupos Campesinos de la ex-CRAMS-X ó inscríbase en el Registro de Comunidades Campesinas de la División de Comunidades Campesinas de la Zona Agraria Huancavelica ;

Artículo Tercero.- La Sub Dirección de Reforma Agraria y Asentamiento Rural por intermedio de la División de Comunidades Campesinas dispondrá las acciones pertinentes para la renovación de los Directivos de la Comunidad Campesina de Pampachacra con sujeción a lo establecido por Ley.

REGISTRESE Y COMUNIQUESE

ZONA AGRARIA HUANCAVELICA
RAUL RAMIREZ MEJIA
DIRECTOR ZONAL

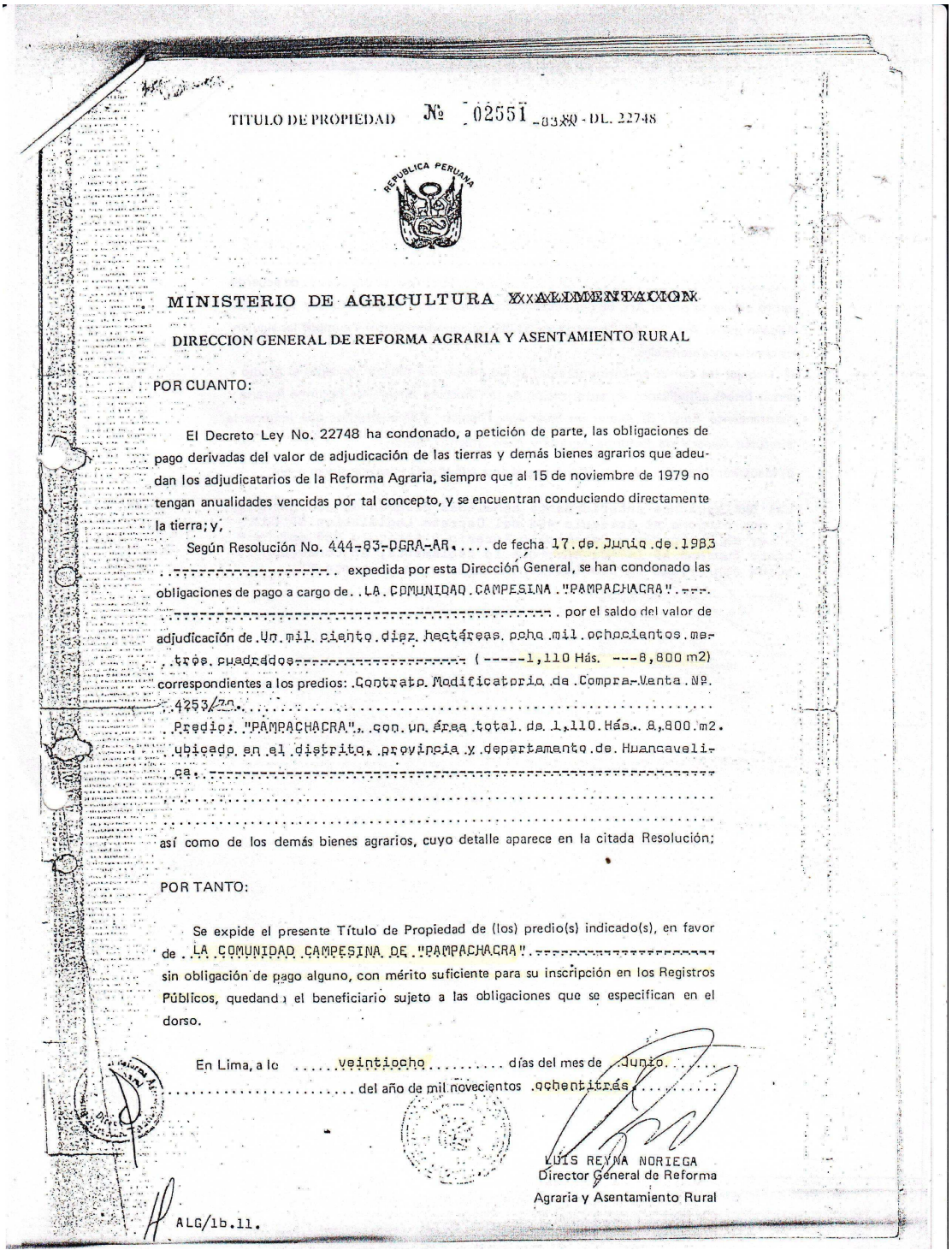
ZONA AGRARIA
Asesoría Jurídica
Zona Huancavelica
V°B°

En Huancavelica a los Cuatro días del mes de Noviembre de 1978; siendo horas 9.00 A.M. se le notificó con la Resolución Directoral que antecede, de cuya recepción firma.

Firma del Notificado,
Esteban Quintos
LE 4790671

Firma del funcionario que
hace la notificación.

ANEXO Nº 13



TITULO DE PROPIEDAD Nº 02551 -83-80 - D.L. 22748

REPUBLICA PERUANA

MINISTERIO DE AGRICULTURA ~~Y ALIMENTACION~~

DIRECCION GENERAL DE REFORMA AGRARIA Y ASENTAMIENTO RURAL

POR CUANTO:

El Decreto Ley No. 22748 ha condonado, a petición de parte, las obligaciones de pago derivadas del valor de adjudicación de las tierras y demás bienes agrarios que adeudan los adjudicatarios de la Reforma Agraria, siempre que al 15 de noviembre de 1979 no tengan anualidades vencidas por tal concepto, y se encuentran conduciendo directamente la tierra; y,

Según Resolución No. 444-83-DGRA-AR..... de fecha 17.de.Junio.de.1983 ..... expedida por esta Dirección General, se han condonado las obligaciones de pago a cargo de..LA.COMUNIDAD.CAMPESINA."PAMPACHACRA".--- ..... por el saldo del valor de adjudicación de.Un.mil.ciento.diez.hectáreas.ocho.mil.ochocientos.metros.cuadrados----------- (-----1,110 Hás. ---8,800 m2) correspondientes a los predios: .Contrato.Modificatorio.de.Compra-Venta.Nº. 4253/70.....

.Predio:."PAMPACHACRA",.con.un.área.total.de.1,110.Hás..8,800.m2. ubicado.en.el.distrito,.provincia.y.departamento.de.Huancavelica.----------

.....

.....

así como de los demás bienes agrarios, cuyo detalle aparece en la citada Resolución;

POR TANTO:

Se expide el presente Título de Propiedad de (los) predio(s) indicado(s), en favor de ..LA.COMUNIDAD.CAMPESINA.DE."PAMPACHACRA".---------- sin obligación de pago alguno, con mérito suficiente para su inscripción en los Registros Públicos, quedando el beneficiario sujeto a las obligaciones que se especifican en el dorso.

En Lima, a lo .....veintiocho..... días del mes de .Junio..... ..... del año de mil novecientos .ochentitrés.....

LUIS REYNA NORIEGA
Director General de Reforma
Agraria y Asentamiento Rural

ALG/lb.ll.

21

.....

..... de acuerdo con lo dispuesto por el Art. 86 del Texto Unico Concordado del Decreto Ley 17716 modificado por el Art. 3o. del Decreto Ley 22748, se compromete (n) a cumplir las siguientes condiciones esenciales:

1) Trabajar las tierras en forma directa; 2) No gravar, por ningún concepto el predio y demás bienes adjudicados sin autorización de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural; 3) Acatar las Directivas Técnico- Administrativas que imparte la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural;

4) Mantener las servidumbres existentes en el área adjudicada y las que sirvan a ella.

"Las obligaciones anteriormente señaladas deberán de adecuarse a lo que dispone el Artículo 49º del Decreto Legislativo Nº 002 - -"Ley de Promoción y Desarrollo Agrario y Artículo 93º del De - creto Supremo Nº 147-81-AG., que lo reglamenta; en consecuencia queda sin efecto la prohibición contenida en el punto 2".

Dirección General de Reforma Agraria

Ing. LUIS ANDRÉS [illegible]MA MORIEGA
Director [illegible]eral

ANEXO Nº 14

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA
OFICINA DE SECRETARIA GENERAL

FEDATARIO

RESOLUCION MUNICIPAL Nro. 013/MPH-2000.

Huancavelica, 14 de Marzo del 2000.

VISTO:

El expediente con registro Nro. 1315-2000., de Fecha 08.FEB.2000., presentado por las Autoridades de la Comunidad Campesina de Pampachacra, Distrito, Provincia y Departamento de Huancavelica; solicitando la Creación de Municipalidad en la referida Comunidad.

CONSIDERANDO:

Que, los Consejos Provinciales, conforme a sus atribuciones conferidas por la Ley Orgánica de Municipalidades, tienen la Facultad de crear municipalidades en centros poblados menores, conforme se desprende del referido cuerpo legal orgánico.

Que, las autoridades peticionantes de la Comunidad de Pampachacra, han cumplido con adjuntar los requisitos exigidos y previstos en la referida Ley Orgánica de Municipalidades.

Estando al Informe Favorable Nro. 044-OAJ/MPH-2000., de fecha 24.FEB.2000., procedente de la Oficina de Asesoria Juridica; y al acuerdo de Sesión Ordinaria de Consejo de fecha 10.MARZ.2000; y,

De conformidad a lo preceptuado por el articulo 5, 20 y inciso 10) del articulo 70 de la Ley Nro. 23853 Orgánica de Municipalidades., y con las atribuciones previstas por el inciso 6) del articulo 9 de la referida ley.

SE RESUELVE:

Articulo Primero.- CREAR la Municipalidad del Centro Poblado Menor de Pampachacra, del Distrito, Provincia y Departamento de Huancavelica. por los considerandos expuestos en la presente resolución, debiendo señirse estrictamente su organización y funciones, de acuerdo a la Ley Orgánica de Municipalidades.

Articulo Segundo.- DISPONER que la Municipalidad del Centro Poblado Menor creado, para la elección de sus autoridades Ediles, deberán sujetarse a lo previsto por el tercer párrafo del articulo 20 de la Ley Nro. 23853 Orgánica de Municipalidades.

Articulo Tercero.- ENCARGAR a la Municipalidad del Centro Poblado Menor de Pampachacra, los siguientes servicios públicos esenciales que debe atender:

-Instalación y administración de la Oficina de Registro Civil, con autorización de Registro Nacional de Identificación y Estado Civil de Lima.
-Regular la Zonificación y Urbanismo, así como determinar las zonas de expansión urbana y planes de desarrollo urbano de su jurisdicción.
-Administrar el funcionamiento del cementerio y organizar los servicios funerarios.
-Supervizar y controlar el mantenimiento y el cumplimiento de las normas de seguridad e higiene de Centros Educativos de nivel inicial, primarias secundaria, templos religiosos, campos deportivos, locales públicos y similares.
-Controlar el aseo, higiene y salubridad de establecimientos comerciales, industriales, viviendas y similares.

RESOLUCION MUNICIPAL Nro. 013/MPH 2000.

-Ejecutar el servicio de limpieza pública.
-Controlar la sanidad animal para el consumo humano.
-Controlar el comercio, otorgando autorización municipal de [illegible]
-Fomentar la producción agrícola y ganadera, y consumo de productos de su localidad.
-Controlar los precios, calidad de productos, pesas y medidas.
-Controlar y supervizar el normal funcionamiento de Centros Educativos de nivel inicial, primario, secundario, posta médica, Juzgado de Paz [illegible] y otros locales públicos.
-Administratar y controlar la empresa agrícola y ganadera, distribución de agua, desague, energia eléctrica, canal de riego, bañadero y otros servicios con que cuente el Centro Poblado Menor.
-Fomentar la creación de ferias agropecuarias, ganaderas y bibliotecas populares.
-Instalar y mantener servicios higiénicos y baños públicos.

Artículo Cuarto.- DISPONER el cumplimiento de la presente resolución municipal, a las dependencias municipales de [illegible]

Registrese, Comuniquese y Cúmplase.

Distribución:
Alcaldía.
C.P.M. de Pampachacra.
Archivo.

Federico Salas Guevara Sabelli
ALCALDE

Pedro Ramiro Morales Paredes
SECRETARIO GENERAL

Ahijadera: manada de ovejas conformada sólo por crías.

Alguacil: se encargaba de comunicar a las personas para que realicen trabajos (faenas y/o otros).

Barbecho: tierra labrantía que no se siembra que no se siembra un año o siete meses.

Barbechar: arar o labrar la tierra, disponiéndola para la siembra. Curar la tierra para que se meteorice y descanse.

Batán: piedra plana en donde se muelen los frutos de los cereales u otros, con un tunao (piedra redonda muy sólida).

Chaco: del quechua chacu. Los nativos del Perú mediante un cordón humano, tambores y fuego que iban estrechando, daban caza a los animales que quedaban al centro.

Centro Poblado: población integrada por varios anexos, sujeta a normas y dispositivos municipales en cuanto a la atención de sus necesidades, intereses y aspiraciones de servicios públicos en cuanto se refiere a educación, salud, agricultura, ganadería, etc.

Comunidad: es el conjunto de seres humanos que se han establecido en un determinado medio geográfico y que se desenvuelven en actividades socioeconómicas, políticas y culturales, de manera organizada, rigiéndose en su desarrollo bajo las leyes históricas inevitables.

Campesino: es una clase social, más conocida por la concepción científica del mundo, como la arcilla de la historia. Su ocupación es la producción agrícola y ganadera que se desarrolla en el campo. Pero es el sector social que siempre ha estado en constante lucha por su emancipación del yugo de la servidumbre de los dueños de la hacienda. Es la población más oriunda del país.

Contraprestación: significa cuando una persona trabaja a favor de otra persona a cambio de algo.

Explotación: es cuando los humanos sacamos provecho de las materias primas que nos ofrece la naturaleza. Por otro lado, es la forma de sacar provecho abusando de la humildad o de las condiciones de pobreza y generosidad de alguien. Esta práctica fue común en nuestro país y lo sigue siendo, bajo nuevas formas, siendo las circunstancias otras. Se sustenta en la propiedad privada de los medios de producción.

Gamonalismo: expresión económico -social del feudalismo que se dio fundamentalmente en la sierra de nuestro país, caracterizándose por el trabajo extenuante de la servidumbre en las labores agrícolas y ganaderas, por parte de los hacendados, llamados también terratenientes. La servidumbre estaba constituida por los campesinos.

Hacienda: son terrenos destinados a la agricultura o ganadería, cuyos posesionarios son conocidos también como minifundistas o latifundistas. En nuestra época republicana fueron propiedades de los terratenientes, cultivados por la servidumbre.

Kepe: atado que lleva en la espalda con los efectos personales envueltos en una manta o lliklla (manta de muchos coloridos).

Latifundio: es una gran extensión de terreno que pertenece al terrateniente y que están destinados a la agricultura o ganadería. Se conoce como latifundista a los que tienen latifundio.

Lindero: es un hito que marca el límite de una jurisdicción y que está configurado en mapas cartográficos.

Llamero: pastora encargada del cuidado de las llamas en las zonas alto andinas.

Minifundio: pequeña parcela de terreno que pertenece al terrateniente para ser cultivado o para actividades de pastoreo. Es minifundista el sujeto que posee su minifundio.

Mita: fue el trabajo que realizaban generalmente las mujeres viudas, casadas y/o solteras, en las casas haciendas (cocinando, lavando los servicios) y/o en otras actividades.

Mayordomo: era un hombre muy cercano al patrón, quién tenía en su poder las llaves de la casa hacienda y, sobre el cuidado del mismo.

Ovejero: persona que cuidaba de día y noche a las ovejas.

Parcelación: división del terreno en proporciones menores para ser vendidos o arrendados.

Pongo: eran las personas que trabajaban, en los fundos, en la modalidad de sirvientes del amo, cumpliéndolo múltiples actividades, ya sea realizando trabajos domésticos y/o acompañándolo al patrón.

Puchka: rueca.

Puchcado: hilado con ayuda de instrumento rudimentario, consistente en un palillo y piedra redonda en la base sirviendo de motriz.

Reforma Agraria: fue un proceso histórico de carácter socio-económico, político y cultural que se consumó jurídicamente a través de la devolución de las tierras despojadas por los terratenientes a sus legítimos dueños, los campesinos. Fue producto de la constante rebelión de los campesinos contra la injusticia que se acometían a través del despojamiento de sus tierras, animales y demás pertenencias en beneficio de unos cuántos, que aprovechándose de su condición de ser dueños de los medios de

producción, acometían toda clase de abusos, como beneficiarios y detentores del Estado.

Runa: hombre en quechua.

Rebaño: lugar donde los animales, pueden estar a buen recaudo, generalmente durante las noches.

Sala: pieza fundamental de la casa donde se reciben las visitas de cumplimiento.

Servidumbre: trabajo propio del siervo, estado o condición de siervo, conjunto de los criados de una hacienda que pertenece a un determinado patrón, donde se trabaja a cambio de una determinada parcela, con propias herramientas.

Terrateniente: persona que pertenece a la clase social dominante de carácter minoritario propia de las sociedades feudales y/o semifeudales que se caracteriza por poseer tierras despojadas de las comunidades, convirtiéndolas a éstas en su servidumbre, bajo el amparo del Estado terrateniente burocrático.

Uyaricuq: persona que se encargaba de escuchar todo lo que conversaban los otros hombres y controlar los trabajos encomendados a los sirvientes. Era el mensajero del amo.

Varayocc: persona que tomaba el Vara, forma de bastón, que se encargaba de trabajar en coordinación con sus alguaciles, para el cumplimiento de las diversas actividades comunales.