Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la Facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Milagros Yovana MUÑOZ CABANA

ASESOR

Dr. César Daniel ESCUZA MESÍAS

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Muñoz, M. (2022). *Autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la Facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Milagros Yovana Muñoz Cabana
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41376759
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4734-7418
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	César Daniel Escuza Mesías
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40818404
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2150-1173
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jorge Leoncio Rivera Muñoz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08742823
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Yolvi Javier Ocaña Fernández
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40043433
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Salomón Marcos Berrocal Villegas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06661023
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Xavier Fuentes Ávila
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	06072422
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.3. Educación Superior.
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lima Latitud: -12.05819215 Longitud: -77.0189181894387
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2020-2021
URL de disciplinas OCDE	Psicología https://purl.org/perepo/ocde/ford#5.01.02 Educación general https://purl.org/perepo/ocde/ford#5.03.01

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN
VIRTUAL N° 09-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 4 días del mes de febrero de 2022, siendo las 2:00 p.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL CURSO DE QUÍMICA GENERAL EN LOS ALUMNOS DEL 2DO CICLO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA,** para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO**, con la calificación de **DIECISIETE (17).**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria** a la Bach. **MILAGROS YOVANA MUÑOZ CABANA.**

En señal de conformidad, siendo las 2:59 p.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
Presidente

DR. CÉSAR DANIEL ESCUZA MESÍAS
Asesor

Dr. YOLVI JAVIER OCAÑA FERNÁNDEZ
Jurado Informante

DR. SALOMÓN MARCOS BERROCAL VILLEGAS
Jurado Informante

Mg. XAVIER FUENTES ÁVILA
Miembro del Jurado

Dedicatoria

Principalmente a mi Señor Dios todo Poderoso y a mi Madre Virgen del Rosario de Yauca, que me acompañaron y me brindaron toda la fuerza y motivación para seguir continuando cada día con mi investigación.

A mis padres, a mis hermanos y a mi sobrina Mariana Cipriano Muñoz que me apoyaron mucho moralmente con sus palabras esperanzadora de seguir y culminar mi investigación.

Agradecimientos

A mis Maravillosas amistades que siempre me brindaron el apoyo para hacer posible la ejecución de mi investigación. A mi asesor César Daniel Escuza Mesías , por su gran paciencia y disponibilidad para darme la orientación necesaria en el desarrollo de mi trabajo de investigación y sobre todo porque a parte de ser un excelente asesor, es un óptimo educador y persona que me motivo para seguir y concluir mi investigación.

Índice general

Carátula **2**

Página de aceptación o veredicto de tesis **3**

Dedicatoria ..... **IV**

Agradecimientos ..... **V**

Índice general ..... **VI**

Índice de tablas ..... **IX**

Índice de figuras ..... **XI**

Resumen ..... **XII**

Abstract ..... **XIII**

CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1

1.1. Situación problemática **1**

1.2. Formulación del problema **6**

1.2.1. Problema General 6

1.2.2. Problema Específico 6

1.3. Justificación Teórica **7**

1.4. Justificación Práctica **8**

1.5. Objetivos **10**

1.5.1. Objetivos Generales 10

1.5.2. Objetivos Específico 10

1.6. Hipótesis **11**

1.6.1. Hipótesis General 11

1.6.2. Hipótesis Específico 11

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO 13

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación. 13

2.2. Antecedentes de Investigación 15

2.2.1. Antecedentes Internacionales 15

2.2.2. Antecedentes Nacionales. 20

2.3. Bases teóricas 25

2.3.1. Autorregulación del aprendizaje 25

2.3.2. Rendimiento Académico 44

2.4. Glosario de Términos: 55

CAPÍTULO III : METODOLOGÍA 57

3.1. Tipo y diseño de la investigación 57

3.2. Población y Muestra 59

3.3. Instrumentos de Recolección de datos 61

CAPÍTULO IV : RESULTADOS Y DISCUSIÓN 71

4.1. Presentación ,análisis e interpretación de datos 71

4.2. Proceso de Pruebas de Hipótesis 82

4.3. Discusión 88

CONCLUSIONES 91

RECOMENDACIONES 93

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS 95

ANEXO 1 : Matriz de Consistencia 115

ANEXO 2: Operacionalización de las variables 117

ANEXO 3: Estadística de fiabilidad del instrumento de la Autorregulación del Aprendizaje 118

ANEXO 4 : Escala valorativa de la variable : Autorregulación del Aprendizaje 119

ANEXO 5: Actas de notas sobre el rendimiento académico.....122

ANEXO 6: Instrumento empleado para la variable: Autorregulación del Aprendizaje 124

ANEXO 7: Validación del instrumento por juicio de expertos 127

ANEXO 8: Consentimiento Informado para la Aplicación del Instrumento:.....135

Índice de tablas

Tabla 1 Composición sociodemográfico de la muestra. 60

Tabla 2 Porcentaje de las nota promedio del curso de química general 65

Tabla 3 Validación del instrumento del cuestionario Autorregulación del aprendizaje 67

Tabla 4 Rango de confiabilidad de Alpha de Cronbach.....68

Tabla 5 Fiabilidad del instrumento Autorregulación del Aprendizaje 69

Tabla 6 Distribución de frecuencias entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico. 73

Tabla 7 Distribución de frecuencias entre la conciencia metacognitiva y el rendimiento académico 75

Tabla 8 Distribución de frecuencias entre el control y verificacion del aprendizaje y el rendimiento académico.....77

Tabla 9 Distribución de frecuencias entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y el rendimiento académico. 79

Tabla 10 Distribución de frecuencias entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico. 81

Tabla 11 *Correlación entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico* 83

Tabla 12 *Correlación entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académic*o 84

Tabla 13 Correlación entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico.....85

Tabla 14 Correlación entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y el rendimiento académico 86
Tabla 15 Correlación entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico. 87

Índice de figuras

Figura 1 Fases y proceso de la autorregulación según Zimmerman y Moylan 29

Figura 2 Relación entre la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico 73

Figura 3 Relación entre la conciencia metacognitiva y rendimiento académico 75

Figura 4 Relación entre el control y verificación del aprendizaje y rendimiento académico. 77

Figura 5 Relación entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y rendimiento académico. 79

Figura 6 Relación entre el procesamiento activo de la información y rendimiento académico. 81

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima . Se realizó la adaptación del Cuestionario de autorregulación de aprendizaje elaborado por Juan Carlos Torre Puente (2006) y se aplicó para determinar la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios ,en cuanto la confiabilidad del instrumento se empleó el estadístico de Alfa de Cronbach cuyo resultado fue 0,875 determinándose una confiabilidad alta y para medir el rendimiento académico en la mencionada asignatura, se empleó el promedio ponderado presente en las actas de notas del curso de química general . El instrumento fue aplicado en una muestra 172 estudiantes durante el ciclo académico 2021-1. El estudio es de tipo cuantitativo, no experimental y de diseño transversal correlacional, no causal. Los resultados de la investigación muestra , el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,924, en la cual indica que la relación es positiva; por lo tanto se determina que si existe una relación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada , Lima 2021-I .

Palabras claves: Autorregulación del Aprendizaje , Rendimiento Académico, Motivación , Cognición , Estrategias , Conductas, Contexto, estudiantes .

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between self-regulation of Learning and academic performance of the General Chemistry course in students of the 2nd cycle of the Faculty of Medicine of a Private University of Lima. The adaptation of the Learning Self-Regulation Questionnaire elaborated by Juan Carlos Torre Puente (2006) was carried out and it was applied to determine the self-regulation of learning in university students, as long as the reliability of the instrument was used the Cronbach's Alpha statistic, the result of which was 0.875, determining a high reliability and to measure academic performance in the aforementioned subject, the weighted average present in the transcripts of the general chemistry course was used. The instrument was applied to a sample of 172 students during the academic year 2021-1. The study is quantitative, non-experimental and has a correlational, non-causal, cross-sectional design. The results of the research show, the Spearman correlation coefficient equal to 0.924, in which it indicates that the relationship is positive; Therefore, it is determined that if there is a significant relationship between the self-regulation of learning and the academic performance of the General Chemistry course in the students of the 2nd cycle of the Faculty of Medicine of a Private University, Lima 2021-I.

Keywords: Self-regulation of Learning, Academic Performance, Motivation, Cognition, Strategies, Behaviors, Context, students.

CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Desde algunas décadas atrás la autorregulación dentro del proceso educativo ha generado que los estudiantes pongan mayor empeño en la gestión de sus aprendizajes, esto a través de la participación activa, la identificación de diversas estrategias cognitivas y la regulación de las emociones en los tiempos de aprendizaje (Daura, 2017). Asimismo, esta forma de aprendizaje ha sido fortalecida por distintas metodologías didácticas propuestas dentro de nuevos ambientes de aprendizaje, como los entornos virtuales. Este estudio aborda la temática respecto a la autorregulación del aprendizaje y la incidencia que este tiene sobre el rendimiento académico en estudiantes del curso de química de una universidad privada.

Actualmente el acceso a las nuevas tecnologías ha provocado que los modelos y las modalidades de aprendizaje establezcan innovaciones o adapten nuevas propuestas en los planes curriculares, ante esto, las capacidades como el aprender a aprender, han surgido como fundamento para el desarrollo de competencias (Navea, 2017).Asimismo, el contexto actual demanda al estudiante universitario habilidades tales como, la gestión de la información y el conocimiento, la proactividad en el desarrollo del aprendizaje y la resiliencia para afrontar diversos tipos de vicisitudes en los contextos profesionales.

La sociedad contemporánea vive una época de cambios constantes que van de la mano con la globalización, el avance de la ciencia, la tecnología y la informática; por tal motivo las sociedades a través de la educación tienen que responder estos nuevos cambios , buscando soluciones a sus diversos problemas, innovando y contribuyendo al desarrollo y bienestar político, económico, social y ambiental (Pozo, Monereo, 2010). Ante este contexto la educación toma un papel muy importante frente a estas nuevas situaciones al cual nos enfrentamos.

En el contexto actual, el estudiante universitario tiene que enfrentarse a una sociedad que demanda un aprendizaje permanente por parte del profesional, es decir, el mercado laboral requiere que el profesional se adapte y aprenda en los contextos donde labora (Pintrich, 2000). Por tal razón, el aprendizaje permanente es configurado como un imperativo para el profesional del siglo XXI. Asimismo, la capacidad para autogestionar su comportamiento y sus emociones son habilidades empleadas dentro de los contextos laborales.

En América Latina, Gropelio, Vargas y Pagans (2019) nos menciona que según Pisa 2018 hay un retraso de tres años en lectura, matemáticas y ciencias a comparación con otros países de la OCDE" (p.1); este dato nos da una referencia de la situación de nuestros jóvenes que llegan a la universidad, repercutiendo luego en su rendimiento académico. También en este siglo XXI se ha dado más acceso a la población al ingreso de universidades, observándose el incremento de instituciones de educación superior en toda Latinoamérica. La educación superior tiene como fin el de forma profesionales que responda exitosamente los desafíos de su nación, participando en el progreso y desarrollo de su país; por ende, para cumplir estos fines, las universidades y el estado a través de políticas públicas educativas deben de tomar medidas para mejorar la calidad de le enseñanza y aprendizaje.

En nuestro país en la última década se ha dado un crecimiento de institutos y universidades privadas con baja calidad educativa. Por tanto, se han presentado cambios en la reforma universitaria, creándose entidades que supervisan y verifican el cumplimiento de las universidades para su licenciamiento y acreditación y cuyo fin es el de velar y proteger el derecho a recibir una educación universitaria de calidad y de esta manera, mejorar sus competencias profesionales. A pesar que estamos buscando mejoras educativas, se sigue presentando problemas en el rendimiento académico y esto tiene como antecedente la deficiente preparación académica que han recibido en su etapa escolar y, por otro lado, la dificultad en la adaptación a la nueva vida universitaria, entre otras causas, que impactan negativamente en el desenvolvimiento y el éxito estudiantil.

En las facultades de ciencias de la salud en una universidad privada donde se llevará a cabo el estudio, se han observado en los últimos años un bajo rendimiento académico en la asignatura de química general en los estudiantes del primer ciclo . Este problema es una situación preocupante para el área; ya que los estudiantes presentan muchas dificultades en el aprendizaje del curso. Son varios los factores causantes del bajo rendimiento académico en la cual muchas de ellas se han trabajado en la universidad, como por ejemplo el de brindar asesorías y reforzamiento académico, constantes capacitaciones a los docentes, evaluación docente, encuestas entre otros etc. Uno de estos factores que se observa en muchos de los estudiantes de los primeros ciclos, es su dificultad de adaptación a la vida universitaria; estas se manifiestan con actitudes como la poca participación en la clase, dificultades en el trabajo en equipo, inasistencias , presentación deficiente de los trabajos de investigación , desaprobación en las primeras evaluaciones, deserción estudiantil en la mitad del ciclo , clima de abandono ,cansancio, agotamiento y poco interés en aprender . Si bien es cierto , se requiere para el aprendizaje de esta asignatura de muchas habilidades básica , pero sobre todo el

de la regulación de sus capacidades cognitivas , motivacionales y adaptación al medio .Estas últimas características no se observa en muchos estudiantes y puede ser la causante principal del bajo rendimiento académico. El desarrollo y puesta en práctica de estas capacidades son muy importantes para la ejecución de actividades, logros , metas y propósitos que nos trazamos no solo en el estudio sino también en distintas situaciones de nuestra vida, por ello, debe de estar presente en los estudios universitarios permitiendo logros exitosos en su rendimiento académico.

Por las causas ya mencionadas, si estos problemas persisten y no son solucionadas pueden generar consecuencias como el incremento de la deserción de estudiantes universitarios, desaprobación del curso; problemas psicológicos en cuanto a frustración, culpabilidad, autoconcepto negativo, ansiedad, estrés; incluso puede extenderse el periodo de formación de la carrera, generando a la vez un daño económico familiar. Así también influye en su calidad de formación profesional repercutiendo en el futuro de la sociedad , afectando el desarrollo y progreso del país y trayendo como consecuencias pobreza y diversos problemas sociales, políticos y económicos .

Por todo lo expuesto, este trabajo de investigación sugiere mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje en el curso de química general, atendiendo medidas prioritarias en cuanto al rendimiento académico y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes que se incorporan a la vida universitaria y que llevan con dificultad los cursos básicos de ciencias en los primeros ciclos. Dichas medidas les permitirán tener una exigencia consigo mismo , un compromiso con sus estudios y una mayor predisposición hacia el curso. Así también, una perspectiva positiva considerando un mayor interés , importancia y dedicación hacia los logros de sus aprendizajes , siendo estás actitudes muy fundamentales para el desarrollo de su formación personal y profesional, mejorando así la calidad de los profesionales egresados que

se incorpora en nuestra sociedad . Por lo tanto ,se sugiere trabajar mucho la relación de confianza, motivación y empatía hacia el curso, dando énfasis en la utilidad del tema y relacionándolo con la aplicación a la vida diaria , de esta manera despertando el interés en las clases presenciales y virtuales. También se sugiere crear programas de talleres o cursos extracurriculares en cuanto a estrategias y manejo del desarrollo personal, de la autorregulación en el aprendizaje y técnicas de estudios; importantes para el éxito académico del estudiante .Así , aportar en las decisiones que tomarán las autoridades frente a la problemática del área.

Por todo lo expuesto, se busca dar respuesta a los siguientes problemas de investigación:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima?

1.2.2. Problema Específico

- ¿Cuál es la relación que existe entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima?

- ¿Cuál es la relación que existe entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima?

- ¿Cuál es la relación que existe entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima?

- ¿Cuál es la relación que existe entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima?

1.3. Justificación Teórica

La educación superior necesita responder los nuevos desafíos de la sociedad, por ende busca formar profesionales competentes que autorregulen sus conocimientos , motivaciones y conductas ante los nuevos cambios que exigen nuestro mundo . Es por ello , que se preocupa en mejorar y desarrollar la calidad de la enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes; atendiendo los diversos factores que lo dificultad , como lo es por ejemplo el estado en la que llegan a la universidad los estudiantes en cuanto a su formación básica ,en la cual no son favorables para sus aprendizajes . Así, se evidencia que gran parte de los alumnados que inician sus estudios universitarios no están preparados para enfrentar lo que exige la universidad, puesto que carecen de la capacidad de autorregular sus propios aprendizajes (Valdés y Pujol, 2012).

Por lo expuesto , es relevante analizar la problemática que atraviesan los alumnados de la carrera de medicina de primer ciclo en cuanto a sus aprendizajes de los cursos básicos de ciencias , como es el de la asignatura de química general, pues estás son las bases para otros cursos que se llevarán posteriormente y que son piezas fundamentales en su formación profesional .

Por tal motivo el estudio se enfoca en la investigación de las variables de autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico y su relación.Siendo la autorregulación un proceso activo e importante que se debe desarrollar en los estudiantes universitarios para que puedan alcanzar su excelente desempeño académico .Para Hendrie y Bastacini (2019) el proceso de autorregulación de los estudiantes es importante porque permite alcanzar sus logros ,concretando objetivos mediante el manejo del proceso cognitivo y emocional .Por lo tanto, si estas

capacidades se desarrollan entonces tendremos resultados positivos en sus aprendizajes, repercutiendo a la vez en su buen rendimiento académico y a su formación profesional .En tal sentido , la presente investigación tiene una justificación teórica y pedagógica porque brinda información y sugerencia al área académica, para que tomen decisiones pertinentes para la solución ante los problema observados en los aprendizajes de los estudiantes del primer ciclo.

Asimismo, el estudio contribuye el mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje; puesto que los profesores tomarán en cuenta en su labor docente los resultados de dicha investigación. También, permitirá dar más información con respecto a la relación que existen entre autorregulación y el rendimiento académico y con ello puedan planificar nuevas estrategias que ayuden a nuestros estudiante a desarrollar dichas capacidades; asimismo permitirá ser fuente para otras futuras investigaciones.

1.4. Justificación Práctica

Desarrollar el aprendizaje significativo en las universidades , no solo involucra el desarrollo del área cognitiva sino también el motivacional y actitudinal .Es por ello que en la actualidad se está realizando investigaciones sobre la autorregulación del aprendizaje , que se caracteriza por ser un proceso activo que lleva a lograr exitosamente los objetivos planteados .Así también, la autorregulación dirige a la conducta , motivación y enfrenta exitosamente las diversas situaciones adversas y desafiantes en la cual puedan presentarse en el contexto del estudiante durante su proceso de aprendizaje .

Por lo tanto, la aplicación y el desarrollo permanente de la autorregulación del aprendizaje en el procesos académico de los estudiantes ; generarán beneficios en su formación y competencias académica y profesional e incluso en su propia vida .Por lo que ,despiertas mucho interés su estudio para mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje .

Además, la presente investigación permitirá que en base a los resultados, la entidad educativa privada tome decisiones de implementación de estrategias concernientes a reforzar y potencializar el desarrollo de la autorregulación y así los estudiantes puedan alcanzar resultados óptimos en su rendimiento académico.

También, la información de la investigación será útil para que se tome la iniciativa de hacer más estudios relacionado al tema , como a la vez de ser base de información de otras investigaciones relacionada al estudio . Ante todos estos abánicos de acciones que se pueda desplegar a partir de la presente investigación , todas tendrán como fin el de contribuir la calidad educativa Universitaria de nuestro país.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivos Generales

- Determinar la relación que existe entre la autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

1.5.2. Objetivos Específico

- Determinar la relación que existe entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

- Determinar la relación que existe entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada , Lima de Lima.

- Determinar la relación que existe entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

- Determinar la relación que existe entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

- H1: Existe relación significativa entre autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

1.6.2. Hipótesis Específico

- HA1: Existe relación entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

- HA2: Existe relación entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

- HA3: Existe relación entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el rendimiento académico del curso de Química

General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

- HA4: Existe relación entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de una Universidad Privada de Lima.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación.

Bajo la perspectiva del presente estudio de investigación de la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico ; se ha tomado como base el paradigma psicológico educativo sociocognitivo. Esta dió lugar a una línea de investigación sobre la autorregulación del aprendizaje, con el fin el de poder aportar y mejorar el nivel de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes .

El termino autorregulación fue incluido por primera vez en el aspecto de la psicología social, y sobre todo ,en el enfoque sociocognitivo de Bandura (1971). Con respecto al enfoque sociocognitiva de Bandura , Dieser (2019) refiere que el funcionamiento cognitivo del sujeto que aprende, está en base a un modelo de reciprocidad triádica en la cual interactúa la conducta , los factores personales y el contexto ; es decir que el sujeto regula su cognición, emoción, motivación y su conducta porque tiene la capacidad de auto reflexionar y auto reaccionar ; así también señala que el aprendizaje autorregulado no está definido solo por los factores personales ,sino también por aspectos conductuales y contextuales. Es así , que el autor toma el concepto de la autorregulación como resultado del proceso de la socialización (Nora ,2011).

Las investigaciones de Bandura continuaron en el aspecto de las creencias de los individuos , la autoeficacia y sobre la organización de los sistema de su autorregulación ,pues estás sirvieron de base para abrir el estudio de la autorregulación del aprendizaje .

Así mismo , en la década de los 80 hasta la actualidad, el campo de la psicología y la educación han abordado el tema de la autorregulación del aprendizaje desde varios punto de vista teóricos y psicopedagógicos como la conductista, la socioconstructivista y la sociocognitiva (Rodríguez, 2017) .

Por otro lado , el aprendizaje para la teoría sociocognitiva es un proceso de cambios de las habilidades cognitivas y creencias epistemológicas a otras más concreta y específica , está se realiza en un contexto cambiante que impulsa al estudiante a tener más esfuerzos metacognitivos de evaluación y retroalimentación para reajustar su comportamiento y estrategias; es decir el aprendizaje es la interacción entre los factores personales (cognición y motivación) , conductuales y contextuales (Winne, 2015; Schunk y Zimmerman, 1994; Schunk, 2004; Azevedo, 2007; Zimmerman, 2008 citado por Rodriguez , 2017).

Además ,la teoría sociocognitiva sostiene que la autorregulación del aprendizaje es una manifestación sistematizada que activa y mantiene el proceso de la cognición , motivación y conducta para alcanzar los aprendizajes esperados de forma adecuada y que se llevan a cabo en un determinado contexto.

De modo que, desarrollar la capacidad de autorregulación del aprendizaje en los estudiantes ; permitirán potencializar y mejorar el aprendizaje y a la vez el rendimiento académico . Así también , permitirá que los mismos alumnos puedan enfrentar situaciones adversas durante su aprendizaje, haciendo uso de sus

estrategias y recursos. Es así, que un estudiante universitario debe de ser un aprendiz autorregulado teniendo la capacidad de manejar las estrategias pertinentes para una determinada actividad ; adquiriendo competencias durante su formación académica ; reconociendo sus errores ; corregiendo y controlando sus acciones y emociones y estar dispuesto a adaptarse ante cualquier cambio .

Por lo expuesto, se han planteado modelos que han sustentado los hallazgos estudiados en las teorías del proceso de la autorregulación , siendo dos modelos los más utilizados y la que se abordarán en las bases teóricas , estas son el modelo de Pintrich y el modelo de Zimmerman .

2.2. Antecedentes de Investigación

2.2.1. Antecedentes Internacionales

Autorregulación del Aprendizaje en estudiantes universitarios.

Díaz y Agustín (2018); realizaron una investigación titulada : “La autorregulación académica en los estudiantes de las carreras de ingeniería civil, en ciencias y sistemas e industrial del centro universitario de oriente –CUNORI–.” y tuvieron como objetivo analizar el proceso de la autorregulación académica en los estudiantes universitarios de tres carreras de ingenierías que cursan diferentes ciclos académico (1er, 2do , 3er, 5to , 7mo, 9no ciclo) . El estudio fue descriptivo en cuya muestra participaron 189 alumnados , siendo mayor la cantidad de varones que mujeres . Utilizaron como instrumento un cuestionario en escala Likert, los reactivos estuvieron en base a la autorregulación para el aprendizaje que fueron validada por Torre en sus investigación Doctoral 2007 .

Los resultados del estudio fueron , que mas del 50% de estudiantes presenta un nivel medio en cuanto a la autorregulación del aprendizaje ; ya qué muchos alumnos se resignan en obtener notas sólo para aprobar , evidenciándose la ausencia de la voluntad y el esfuerzo para la obtención de optimas notas. Así mismo , se encontró la existencia de un pequeño porcentaje de alumnados respecto al adecuado empleo de la autorregulación del aprendizaje ,manifestando la disposición ,voluntad y esfuerzo por obtener resultados muy buenos en sus distintas asignaturas .

Montes, Prettel, y Boutureira (2018); desarrollaron un estudio titulada: “Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes Universitarios”, cuyo objetivo fue evaluar si el autoconocimiento emocional está relacionado con la autorregulación emocional de los estudiantes universitarios. Este estudio es de tipo cuantitativo correlacional y transversal. Los participantes de la muestra estuvieron conformados por 356 estudiantes universitarios de tres universidades diferentes de Colombia .

Los resultados de la investigación reporta una relación significativa entre las variables de autoconocimiento y la autorregulación emocional de los estudiantes , pues se demostró que cuando un estudiante reconoce y percibe sus emociones pues tiende a afrontar situaciones difíciles. Además , se determinó que si un sujeto puede expresar sus emociones e identificarlas entonces tendrá la capacidad de controlar sus impulsos emocionales , de crear estrategias para enfrentar y tolerar situaciones de frustración .El estudio concluyó que la expresión e identificación de las emociones son dos puntos muy importantes para que los estudiantes regulen sus emociones y respondan de una forma oportuna los distintas situaciones adversas que puedan presentarse en su vida.

Carrasco y Lorza (2018); en su investigación “Autorregulación académica y rendimiento en estudiantes de primer año de educación diferencial de la universidad de concepción, campus concepción” tuvo como objetivo evaluar el tipo de relación que existe entre autorregulación y el rendimiento académico de los alumnos universitarios de primer año de Educación Diferencial . El diseño de la investigación es no experimental descriptivo -correlacional de tipo transversal, participando en el estudio 41 estudiantes . El instrumento que se utilizó fue el cuestionario estandarizado y una ficha de auto reporte .

Los resultados obtenidos concluyen que existe una relación pero no significativa entre la autorregulación y el rendimiento académico .En cuanto al conocimiento de la autorregulación se demostró una correlación entre las variables de la investigación ; ya que los estudiantes que conocen y ponen en práctica está capacidad de la autorregulación son los qué presentan mayor rendimiento académico .Además , se reportó que los estudiantes que emplean más de dos estrategias de autorregulación tienen una correlación significativa con el rendimiento académico y su nivel con respecto a la autorregulación , aunque las estrategias más usadas no están vinculadas en su mayor parte al uso de la tecnología sino a las estrategias de aprendizaje tradicional .

Rendimiento académico en estudiantes universitarios

Martínez (2019); en su estudio de investigación titulado : “Relación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes de la preparatoria oficial número 331, zumpango, edo. méxico”, tuvo como objetivo el de analizar la relación entre motivación intrínseca y extrínseca con el rendimiento académico de los estudiantes . La investigación es de tipo cuantitativo, con un diseño correlacional transversal de enfoque no experimental . La muestra de la investigación lo conformaron 150

estudiantes. El instrumento que utilizó fue el cuestionario de la "Escala de Motivación de logro Escolar" y empleó una r de Pearson para correlacionar ambas variables .

A partir de los resultados se concluyó que, sí existe una relación significativa entre la motivación y rendimiento académico , como también en sus respectivas dimensiones de la motivación ,dominando en mayor grado la motivación extrínseca que la intrínseca. En cuanto a los resultados del rendimiento académico de los estudiantes se reportó un nivel regular .Por lo que podemos mencionar , que la motivación extrínseca no es el único factor que influye totalmente en el rendimiento académico , ya que si ambos dominios se hubieran ubicado en el mismo nivel de predominancia los resultados hubieran sido distintos en cuanto al nivel del rendimiento académico .

Agila (2020) ; realizó la investigación titulada " Factores educativos asociados al Rendimiento Académico en el Área de Química de la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales, Química y Biología de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, 2019".El objetivo fue determinar los factores educativos que afectan el rendimiento académico del área de química .La muestra lo conformaron 192 estudiantes correspondiente a los 4 primeros semestre relacionado a la asignatura y 3 docente correspondiente al curso de química . Las técnicas empleadas fueron la observacional, cuyo instrumento son los promedios de las notas de los estudiantes de cada semestre académico; la encuesta aplicada a los estudiantes y la entrevista a 3 docentes del curso de química .

El estudio concluyó que en el factor individual los aspectos que afecta al rendimiento académico son la preparación previa a la educación superior , la falta de métodos de estudios , estado interno emocional y motivacional ; en el factor social fueron la familia , el entorno social y económico y en cuanto al factor institucional

los aspectos son el clima del aprendizaje y enseñanza ,actualización de la plana docente y el estado de la institución. Además , se determinó que las notas promedio están en un nivel regular en los cinco primeros semestre , aunque para el segundo semestre se reportó un nivel bajo y un mayor índice de estudiantes no promovidos . En cuanto a las estrategias empleadas por los docentes fueron las cátedras de las clases , los laboratorios y para ayudar a mejorar el rendimiento académico fueron las actividades recreativas y tutorías personalizadas .A partir de la identificación de los factores que afecta al rendimiento académico se brindó como propuesta el uso de estrategias metodológicas actualizadas , como por ejemplo el empleó de las técnicas cooperativas , para llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje de una forma más dinámica, colaborativa , donde todos los alumnados y docentes se involucren y cumplan un rol activo para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje y a su vez elevar el nivel del rendimiento académicos de los estudiantes.

Barrovecchio (2019) publica en un artículo, su estudio de investigación titulada : “Rendimiento académico en un grupo de estudiantes de medicina de la Universidad Abierta Interamericana de Rosario-Santa Fe, Argentina.”. El objetivo de la investigación fue conocer si las notas durante el proceso académico y el tiempo que demanda para llegar a la evaluación final, son factores que determinan el buen rendimiento académico .El tipo de investigación es transversal , retrospectivo , observacional y analítico. Participaron en la muestra 80 estudiantes universitarios de la carrera médica pertenecientes a los años 2013 al 2015. Para analizar la correlación de las variables de estudio , se hizo uso del coeficiente Rho de Spearman.

En base a los datos obtenidos se concluyó que las notas del proceso es un indicador predictivo en el resultado de evaluación final para su rendimiento académico .También se determinó que el tiempo que demanda un estudiante en una evaluación final como las repetitivas evaluaciones finales para aprobar ,son

factores que influye en el rendimiento académico .Así también, el tiempo de un estudiante que es promovido de la asignatura influyen en el desempeño académico. Por lo tanto el rendimiento académico está relacionado con las calificaciones del proceso, el tiempo que demanda para rendir la evaluación final hasta su aprobación.

2.2.2. Antecedentes Nacionales.

Autorregulación del Aprendizaje en estudiantes universitarios.

Vergara (2018), en su trabajo de investigación titulado "Autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de contabilidad de dos universidades privadas" tuvo como objetivo el de establecer que dimensión más se manifiesta en la autorregulación del aprendizaje y a la vez cual es el indicador que prevalece en cada dimensión de la variable en estudio.

El estudio se aplicó a 124 estudiantes pertenecientes a las carreras de ciencias contables del 2do ciclo de las universidades Privada del Norte y Científica del Sur . El estudio tiene un diseño tipo cuantitativo , descriptivo , explicativo con método hipotético deductivo . Se utilizó el Inventario de autorregulación del aprendizaje, y se ajustó la información a través de la prueba de Smirnov-Kolmogrov; los resultados no fueron normales ; utilizándose la regresión logística para la predominancia o peso de cada indicador de la dimensión.

En los resultados se determinó que la dimensión denominada motivación es la que prevalece en la variable de la autorregulación del aprendizaje.En cuanto a los demás resultados de los indicadores de cada dimensión, se encontró que no hay diferencia significativa entre los indicadores de las dimensiones del proceso ejecutivo y cognitivo , por el contrario si se encontró diferencia significativas en los indicadores de la dimensión motivacional y del control del ambiente .

Visurraga (2019) ,en su trabajo de investigación denominada : “Clima y autorregulación de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de una universidad particular de lima metropolitana”, tuvo como objetivo el de encontrar la correspondencia entre el clima y la autorregulación del aprendizaje .En dicha investigación se tomó como participantes a 315 alumnos universitarios del primer ciclo de distintas carreras y pertenecientes a una universidad privada , entre edades que oscilan entre 15 a 45 años .

La realización del estudio tiene un enfoque cuantitativo y de tipo transversal y cuyo diseño aplicado es de tipo asociativo correlacional simple ; para la recolección de datos se usaron dos instrumentos, uno con respecto al Cuestionario de Clima de Aprendizaje (CCA; Williams & Deci, 1996) y el otro el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje (CAA; Williams & Deci, 1996) , este último tomó en cuenta dos dimensiones, el de autonomía y control .

Los resultaron mostraron que existe una correspondencia entre el clima y la autorregulación del aprendizaje .En cuanto a las hipótesis específicas se obtuvieron como resultado la relación entre el clima y la dimensión autodeterrminación del aprendizaje ; sin embargo con la segunda dimensión ,el de control, la relación es casi nula. También se demostró que no hay diferencia entre ambos sexo en cuanto a la relación del clima y la autorregulación del aprendizaje.

Inguza (2019) realiza una investigación titulada : “La autorregulación del aprendizaje y las metas de estudio en los alumnos de la especialidad de ciencias sociales y turismo de la facultad de educación de la U.N.J.F.S.C” .El objetivo fue establecer la relación entre la autorregulación del aprendizaje y las metas de estudio, la investigación se realizó en una muestra conformada por 32 alumnos universitarios del quinto ciclo y su diseño de investigación fue descriptivo correlacional .Se aplicó

como instrumentos la escala de evaluación de la autorregulación del aprendizaje y el cuestionario de las metas académicas.

Los resultados obtenidos en dicho estudio, mostraron que si hay una concordancia significativa entre la autorregulación del aprendizaje y metas de estudio. Asimismo, los resultados dieron una relación significativa entre la meta de estudio y la dimensión de la autorregulación cognitiva, motivacional , contextual y conductual ,respectivamente .Además, se encontró que el grado de relación más alta es con la dimensión conductual 76,5% y la más baja es con la dimensión de autorregulación de gestión cognitiva 36.1%.

Agüero (2018), en su trabajo de investigación titulada: “Habilidades Académicas y Autorregulación del Aprendizaje en Ingresantes a Ciencias Empresariales”, tuvo como objetivo verificar si existe relación entre las variables de habilidades académicas y la autorregulación del aprendizaje en los alumnos universitarios de las carreras de Administración de Empresas y Negocios Internacionales, Turismo-Hotelería y Gastronomía de dicha Facultad .

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, cuyo diseño empleado es de tipo transversal . En cuanto a la muestra seleccionada para el estudio lo conformaron 96 participantes de ambos sexos y con respecto a la recolección de información se utilizó los instrumentos de la Escala de Habilidades Académicas, y el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje; dichos instrumentos fueron validados con la técnica de juicios de expertos y la prueba de coeficiente de Aiken y para su confiabilidad se empleó el alfa de Cronbach .

En cuanto a sus resultados se verificaron que existe una relación significativa directa y de moderada intensidad entre las habilidades académicas y la autorregulación del aprendizaje . Igualmente , para sus hipótesis específicas se demostraron los mismos resultados de significancia directa y de moderada intensidad , entre las habilidades académicas y la dimensión de control y verificación

del aprendizaje y también con la dimensión del esfuerzo diario en la realización de la tarea respectivamente; aunque para la relación de habilidades académicas y la dimensión de procesamiento activo de la información y la dimensión de conciencia meta cognitiva activa se encontró una correlación significativa , directa , pero de menor intensidad.

Rendimiento Académico en estudiantes Universitario.

Casanova (2018); en su estudio de investigación denominado :“Relación entre el grado de motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la UNMSM”, tuvo como fin determinar la relación entre el grado de motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico . El enfoque del estudio fue cuantitativo de tipo descriptivo –correlacional. La muestra estuvo conformada por 68 participantes de la carrera. Se aplicó la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario para medir el grado de la motivación , dicho instrumento fue sometido a juicio de experto , manifestando una relación significativa .Por otro lado, se tomó en cuenta los notas promedio finales de los alumnos para medir el rendimiento académico .

Los resultaros concluyeron que si existe una relación significativa entre el grado de motivación y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año, más no con los alumnos del quinto año .Los resultados para todos los estudiantes fueron altos en la dimensión de la motivación intrínseca como extrínseca , permitiendo en el estudiante una mayor responsabilidad en la realización de los trabajos académicos y en el desarrollo de su aprendizaje .

Marín (2019) ; en su estudio de investigación cuyo título es : “relación entre conocimientos previos y rendimiento académico en las asignaturas prerrequisitos de química II de la facultad de ingeniería química y textil de la universidad nacional de

ingeniería"; tuvo como objetivo encontrar si hay una relación entre el nivel de los saberes previos y el rendimiento académico del curso prerrequisito de química II de los estudiantes Universitario de ingeniería .El nivel de investigación es descriptivo y de tipo correlacional, con un enfoque cuantitativo .La muestra estuvo conformada por 76 estudiantes que cursaron Química II en el semestre 2017- II. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de conocimientos previos y actas de calificaciones.

Según los resultados obtenidos se concluyó que existe un bajo nivel de conocimientos previos de los estudiantes al iniciar el curso química II ; puesto que el aprendizaje del curso es de mayor nivel y novedoso .En cuanto al rendimiento académico de la asignatura prerrequisito de química II es de nivel medio, por lo qué muestra que los alumnos han asimilados los aprendizaje no en su totalidad .Además se demostró una débil relación entre los saberes de los alumnos y el curso prerrequisito de química II ,aunque en la relación de los saberes previos y el curso de laboratorio fue nula , evidenciándose que no hay relación entre la enseñanza de los laboratorio II y las asignatura prerrequisito de laboratorio I , repercutiendo negativamente al curso de química II ,en la cual utiliza como base a los cursos prerrequisito.

Carbajal (2018) ; en su investigación cuyo título es : "factores que influyen en el rendimiento académico en la asignatura de química general de los estudiantes de farmacia y bioquímica de la universidad andina néstor cáceres velásquez, 2017";presentó como objetivo determinar los factores que influyen en el rendimiento académico en la asignatura de química general de los estudiantes de farmacia y bioquímica .

El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo explicativo y su muestra estuvo conformada por 400 estudiantes que cursaron el primer ciclo de la asignatura de química general de la carrera de farmacia y bioquímica, entre los años

2004-2014. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario que se tomó en forma aleatoria y las actas finales de la asignatura de química general.

Según los resultados de la investigación se concluyó que los factores de la edad , la procedencia de su institución de formación básica regular ,el sexo , el apoyo económico y material que reciben los estudiantes de sus padres , el grado de instrucción de los padres ,las características educativas como la de calidad de enseñanza e infraestructura no influye en el rendimiento académico ; sin embargo, el autoconcepto ,una característica personal de los estudiante, si influyó en el rendimiento académico. Por consiguiente, podemos observar que el autoconcepto es un proceso mental que permite definir la apreciación y el gusto que un estudiante tiene hacia el estudio de la asignatura ,dando resultados positivos en su rendimiento académico .

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Autorregulación del aprendizaje

2.3.1.1. Definición de la autorregulación del aprendizaje

Uno de los temas educativos muy relevante y estudiados en la actualidad por su implicancia es la autorregulación del aprendizaje ; así un estudiante autorregulado tiene la capacidad para poder evaluar y monitorear cómo está aprendiendo , además de controlar y regular su proceso de aprendizaje durante el desarrollo de sus tareas académicas .

A continuación se presentarán algunas definiciones sobre autorregulación del aprendizaje :

Al respecto Schunk (1997), menciona que el aprendizaje autorregulado es un proceso que es utilizado por los estudiantes para activar y permanecer el pensamiento , las emociones y conductas que encamina de forma integra al logro de los objetivos del aprendizaje.

Asimismo , Zimmerman (2002), define a la autorregulación como un proceso que empleamos para mantener en actividad nuestros pensamientos , conductas y emociones con el propósito de llegar satisfactoriamente a las metas propuestas.

De forma similar , el aprendizaje autorregulado para Pintrich (2000,citado por Dieser,2019) es un proceso activo y de construcción en la cual los aprendices mediante la determinación de sus propias metas , dirigen el monitoreo del proceso , regulan y controlan el pensamiento , la motivación y su conducta en base a las metas trazadas.

Así también , Bandura (2007, citado por Woolfolk, 2010) , define que la autorregulación es la determinación de objetivos y actividades que requieren de esfuerzo y herramientas para llegar a concretarlas y si esta se relaciona con el aprendizaje, entonces se estará hablando de la autorregulación del aprendizaje.

Además , Torre (2007), nos menciona que la autorregulación es la capacidad que consiste en definir metas, estableciendo una serie actividades y estrategias para concretarla y así como también verificando si son o no efectivas ; para luego tomar decisiones de mejorarla , corregirla o cambiarla si es que la requiera.

También, Panadero y Tapia (2014) definen a la autorregulación como un proceso en la cual un estudiante a través de estrategias establecidas regulan su pensamientos , conductas , emociones y motivaciones para alcanzar las metas que

se han fijado previamente. Es por ello, que en la actividades académicas un estudiante universitario que ha desarrollado está habilidad será capaz de concretar de forma exitosa sus metas trazadas. Por lo que las universidades tienen que posibilitar que los estudiantes desarrollen y potencialicen todos los aspectos concerniente a la autorregulación, como es el de planificar , monitorear , dirigir, motivar , procesar nuevas informaciones valiéndose de una serie estrategias como la metacognitivas que les permitas resolver los problemas que se puedan presentar durante el proceso de aprendizaje.

Al respecto Solorzano (2005) ,sostiene que la autorregulación del aprendizaje implica el empleo manejable y deliberado de estrategias cuyo único fin es aprender , en base a los objetivos que se desea alcanzar y del medio donde se lleva acabo, es decir abarca el proceso de la ejecución de la tarea , planificación, motivación, control , supervisión y evaluación de los logros del aprendizaje.

.

Por las definiciones expuestas podemos decir que un estudiante debe de contar con una variedad de estrategias y herramientas para llevar acabo de forma positiva su proceso de aprendizaje ; ya que durante la vida universitaria un estudiante debe de generar sus propios conocimientos al momento que investigue o desarrolle una actividad académica; es por ello, que se debe de manejar y poner en práctica actividades que oriente su autoaprendizaje, así también indaguen, establezcan sus objetivos , controlen sus emociones y comportamientos , realicen la auto reflexión crítica y constructiva sobre su actuación en las diversas actividades .

Así, la autorregulación del aprendizaje toma un papel importante cuando el estudiante enfrenta un trabajo académico cognitivo ,puesto que en su proceso requiere de pensar , analizar , reflexionar sobre sus planes, acciones y decisiones para alcanzar los objetivos propuestos.

2.3.1.2. Modelo de la autorregulación del aprendizaje.

- ***Modelo Cíclico de la autorregulación del aprendizaje de Zimmerman***

La autorregulación del aprendizaje según Zimmerman ,(2000) , se lleva a cabo en tres fases , la planificación , la ejecución y la autorreflexión ; estas fases incluye una gama de actividades que hacen uso de estrategias y herramientas .

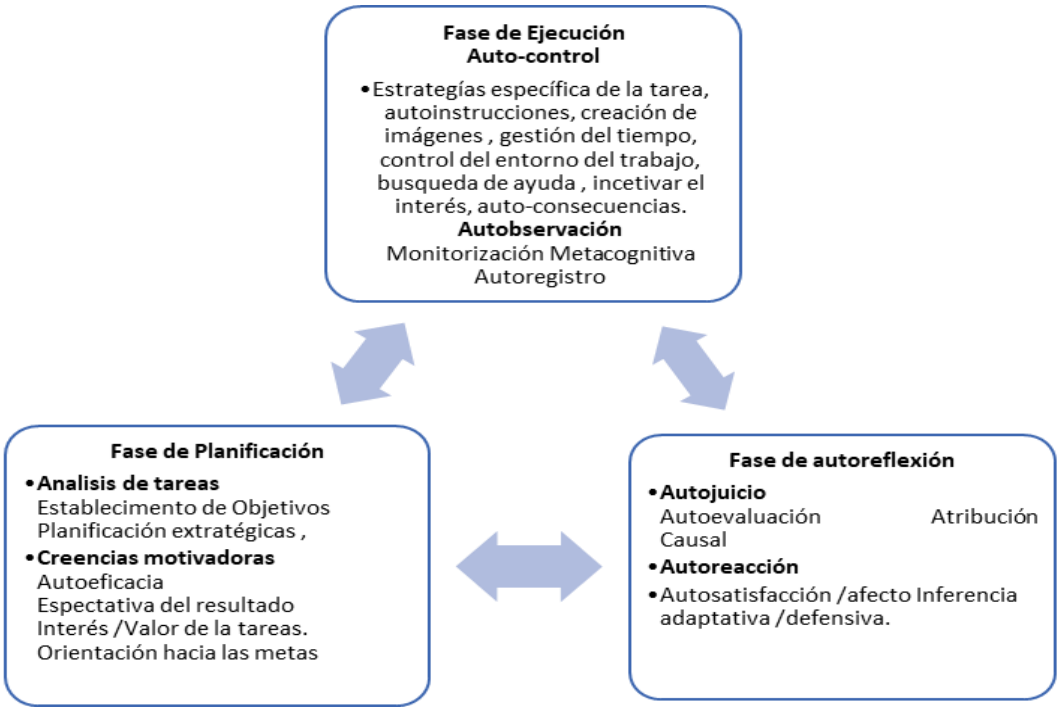
Es así, que un estudiantes autorregulado primero define y establece sus metas , luego supervisa y regula todo el proceso de aprendizaje analizando su aspecto cognitivo, motivacional y conductual y finalmente tiene la capacidad de reflexionar el producto o el trabajo realizado. Por lo tanto , la autorregulación comprende aspectos cognitivos, afectivos, conductuales y motivacionales .

Fases del proceso de Autorregulación:

Panadero y Tapia (2014) mencionan que el modelo cíclico de las fases de autorregulación fue presentado por Zimmerman en el año 2000 y en el año 2003 incorpora los procesos , así mismo mencionan que Zimmerman y Moylan en el año 2009 incluye en su última versión más procesos en la fase de ejecución y como también su respectiva definición y la relación que existen entre sí.

Figura 1

Fases y proceso de la autorregulación según Zimmerman y Moylan (2009,citado por Panadero y Tapia, 2014)



Nota. Panadero y Tapia (2014)

a.- Fase de planificación

Hace referencia al análisis de las tareas y creencias motivacionales. Según Woolfolk, (2006) en esta fase se definen de forma explícita las metas y se planifica las estrategias para concretarlas, además los estudiantes perciben su autoeficacia para llevar acabo sus estrategias , creen en el éxito que les llevaría sus estrategias y muestran interés hacia el aprendizaje a desarrollar .

Bandura y Locke, (2003) sostienen que en la fase de planificación el estudiante proyecta el esfuerzo que debe de rendir para una determinada tarea , ante ello define el ritmo y el grado de desempeño que debe de utilizar durante el proceso de su aprendizaje .

Asimismo, un estudiante para que logre resultados esperados deben definir sus objetivos y elegir adecuadamente las estrategias para una determinada tarea. Al respecto Lamas (2008) nos menciona que el resultado positivo del aprendizaje depende de la correspondencia de los objetivos y estrategias para la determinada tarea .Para está última actividad Nota et al., (2004) determinaron una serie estrategias de autorregulación como el de solicitar ayuda, Indagar información, revisar apuntes y textos, memorizar, supervisar, tomar registros, planificar y plantear metas.

Seguidamente se detalla los procesos de la fase de planificación:

a.1 Análisis de tareas

En cuanto al análisis de la tarea el estudiante fija sus metas u objetivos, al respecto Zimmerman y Moylan (2009,citado por Panadero y Tapia, 2014) nos menciona que esta primera actividad ,es el inicio clave para organizar las acciones que se deben de tomar durante el proceso. Estos objetivos planteados puede ser igual o distinta a lo que propone el docente , pero si deben de estar bien definida y elaboradas de forma consciente según sus capacidades , ya que permitirá alcanzar las metas de una forma menos complicada . González et al., (2012) nos menciona que si un estudiante fijan sus objetivos que no están en relación a sus capacidades , pues estas tendrán resultados negativos en su rendimiento académico .

Las actividades que se realizan dentro de esté proceso son :

- **Establecimiento de metas**: al respecto Winne y Hadwin (1998,citado por Dieser ,2019), indican que está actividad se realiza a partir de dos aspectos, los criterios de evaluación en la cual se evaluará la actividad y el nivel de perfección que quiere alcanzar .Este último

aspecto está relacionado con los criterios de la evaluación y a su vez con los objetivos determinados por el alumno. (Panadero y Tapia, 2014)

- **Planeación estratégica:** Zimmerman (2008), refiere que comprende la planificación de sus acciones y la selección de las estrategias apropiadas para el logro del éxito de la tarea .

Por lo tanto , en está primera fase del análisis de tarea ,el estudiante fija sus objetivos, luego selecciona las estrategias adecuadas para la tarea ,organiza su tiempo y elige las herramientas necesarias para llevar acabo las estrategias y lograr los resultados esperados (Zimmerman y Martínez, 1986).

a.2 Creencias auto motivadoras

- **Autoeficacia:** Luego de toda la planificación se necesita que el estudiantes deba de estar motivado para la siguiente fase que es la ejecución y es aquí donde la creencia de autoeficacia refuerza y da la iniciativa al alumno para tener confianza de sus potencialidades , ante lo mencionado Rosário et al., (2005) refieren que la autoeficacia del estudiante permitirá que tanto las expectativas y los logros de aprendizaje sean los esperados. Así pues , la autoeficacia se relaciona mucho con las actividades complejas donde se evidencia, el esfuerzo en cuanto a su constancia de su desempeño , monitoreo y el control de las emociones de estrés . Además , Zimmerman (2000), hace referencia que la presencia de la autoeficacia en el proceso académico permitirá un buen resultado en el rendimiento académico .

Pajares (2008, citado por Panadero y Tapia ,2014) refiere que para tener la creencia sobre la capacidad para realizar de forma exitosa la tarea, es fundamental que el estudiante esté motivado ; ya que si piensa lo contrario su motivación disminuirá al igual que su esfuerzo y anticipará el fracaso de sus metas . (Panadero y Tapia, 2014).

- **Expectativas del resultado:** En cuanto a las expectativas de resultados, Usher y Pajares (2008) nos dice que si el estudiante que no confía o no cree de sus capacidades entonces se reflejará negativamente en su rendimiento académico . Es necesario tomar en cuenta que los niveles bajos de la motivación lleva al fracaso académico. Por consiguiente , Hulleman et al., (2010) consideran que es necesario que en toda actividad académica a realizar , se le deben de asignar al estudiante un alto nivel de motivación e interés. Además Zimmerman (2011), indica que las expectativas son la creencia del éxito de una determinada tarea.

- **Interés/valor de la tarea:** Panadero y Tapia (2014) nos señalan que ambas fortalecen el inicio de una actividad. En cuanto al valor de la tarea ,si está es útil e importante para los objetivos personales del estudiante entonces el interés y su motivación se incrementarán para realizarla .Wigfield y Klauda,(2008 ,citado por Panadero y Tapia , 2014).

- **Orientación a metas:** Para Grant y Dweck (2003), sostienen que es la creencia permanente de los estudiantes sobre los fines de sus aprendizajes.

> Panadero y Tapia, (2014) , nos señala que existen casos en donde el estudiante que tiene metas en relación al aprender , puedan seleccionar y utilizar estrategias que lleva a ahondar más el aprendizaje , así también emplear reflexiones más avanzadas , sobreponerse en las situaciones académicas no favorables , mostrar mucho interés personal por el desarrollo de las tareas.

b. Fase de ejecución.

En está fase se evalúa el procesos que se acontecen durante el desarrollo del aprendizaje , como por ejemplos las acciones que se están ejecutando. Así , Zimmerman (2000) , nos señala que los procesos que se ven afectados son la atención, la concentración y la monitorización para alcanzar los objetivos. En esta fase un estudiante implementa estrategias cuestionándose siempre que si está aprendiendo y si es efectivo las estrategias empleadas .Es por ello , que está fase se desarrolla dos procesos que están relacionados ,estas son la autobservación y la autocontrol.

b.1 Autobservación

Durante el proceso de la autobservación el estudiante monitorea su propio proceso de ejecución , identificando las condiciones de su contexto y los resultados que está alcanzando . En la autobservación, Panadero y Tapia, (2014) sostiene que los estudiante revisan si las estrategias son efectivos para seguir, implementándolas o cambiándolas por otras mejores . Los subproceso de la autobservación son el auto registro y la auto experimentación , ambas permiten comparar la ejecución y los objetivos establecidos del estudiante; estos subprocesos permiten en los estudiantes detectar las fuentes distractores como a su vez verificar el nivel de desempeño .

- ***Autorregistros*** *:* Es una actividad que permite que el estudiante se informe en base a su proceso de ejecución; que tan próximo se encuentra a los resultados esperados.

- ***Auto monitorización :*** Es una actividad que le permite constatar la efectividad de su proceso de aprendizaje , valorando la utilidad de las estrategias para seguir empleando o caso contrario modificarlo .

b.2 El autocontrol

Según Schunk (1982, citado por Panadero y Tapia ,2014), en el proceso de autocontrol interviene la concentración y el interés que el estudiante sostiene durante el desarrollo de sus actividades académicas . Ambos subproceso necesitan de estrategias metacognitivas que las controlen y centren a la concentración , así también de las estrategias motivacionales que regulen los sentimiento y emociones .Al respecto de los subprocesos de autocontrol , Zimmerman (2001, citado por Panadero y Tapia ,2014)) nos señala que está son:

- ***Las auto-instrucciones :*** Son las indicaciones que los estudiantes se menciona internamente sobre la acciones que deben de tomar en la ejecución de la tarea . Schunk (1982 citado por Panadero y Tapia ,2014).

- ***Las imágenes mentales :*** Son representaciones de los nuevos aprendizaje , que permite que el estudiante pueda recordar , crear ,relacionar ideas y comprender la información. Al respecto Zimmerman (2011, citado por Panadero y Tapia ,2014) , refiere a la organización de toda la información que el estudiante realiza , prestando su atención y permitiendo el aprendizaje y el almacenamiento de las ideas .

- ***La focalización de la atención :*** Son acciones que permite al estudiante centrarse en el aprendizaje, evitando las distracciones.

- ***Las estrategias de la tarea :*** Es la estructuración de la actividad o tarea ,consiste en dividir los trabajos en partes importante y luego organizarlo para su mejor comprensión .

- ***Gestión del tiempo:*** El estudiante para la realización de sus tareas académicas debe de ser consciente en cuanto a la gestión de su tiempo. Si se deje de lado la organización del tiempo , influirá en su expectativa de autoeficacia y en sus resultados esperados, perjudicando su motivación y el desarrollo de la autorregulación (Panadero y Tapia, 2014).

- **Control del entorno de trabajo:** Se logra cuando se establece un ambiente con mínimo distractores que propicie la ejecución de la tarea de forma efectiva (Panadero y Tapia, 2014).

- **Búsqueda de ayuda:** para que sea beneficiosa para el aprendizaje , este aspecto debe desarrollarse con el fin de aprender de las respuestas de otros medios o personas , mas no evadir el hacer académico . (Panadero y Tapia, 2014).

- **Incentivar el interés:** Corno (2001),es cuando un individuo se hace recordar así mismo que debe alcanzar sus metas y los desafíos que está enfrentando .

- **Auto-consecuencias:** Corno (2001); Zimmerman y Pons, (1986) señalan que son estrategias de motivación que son empleados por los estudiante cuando están en momentos difíciles. También permite el aumento del interés y predisposición de un mayor esfuerzo .

Así pues, en la fase de ejecución el estudiante para tener un buen rendimiento académico debe de identificar y simplificar los factores distractores , centrándose su atención y concentración en las tareas o actividades de aprendizaje. Es en esta fase donde se manifiesta en el estudiante el nivel de su esfuerzo con respecto a la tarea , así también la regulación de su concentración. Por otro lado , el esfuerzo , va a depender de la relación que existan entre los recursos interno del estudiante como son las creencias positivas y autoeficacia y los recursos externos como son los materiales y el contexto que los rodea.

c. Fase de autorreflexión.

Es el análisis profundo de los factores que influyen en los objetivos .Estas comprende:

c.1. Auto-juicio: Aquí el estudiante juzga su actuar en función a los resultados alcanzados , también en está fase los alumnos manifiestan emociones de sus resultados , ya sea de éxitos o fracaso; Damasio (1999) refiere que las emociones dirigirán el pensamiento y la conducta. Es por ello ,que el sistema educativo debe incentivar en los estudiantes ,el autocontrol de las emociones , sentimiento y pensamiento como un recurso para la autorreflexión crítica de sus actos, siendo el auto- juicio parte de la autorreflexión.

Otro de los elementos que orienta e influyen en el logro de los objetivos ,son las autoevaluaciones y el reconocimiento de atribuciones causales.

- **Autoevaluación :** En cuanto a la autoevaluación , Sanmartí (2007) señala que , es la apreciación que realiza un estudiante con respecto a su acciones ejecutadas .Esta se realiza en función de los niveles de perfección prestablecida por el estudiante.(Panadero, 2011). Además , Brown, et al., (2013,citado por McMillan , 2013) señalan que durante la actividad de la autoevaluación los estudiantes deben de motivarse desde su reflexión, aportando así mismo recomendaciones , consejos para seguir mejorando su proceso de aprendizaje. También permite que el estudiante desarrolle su autoaprendizaje y su autonomía. Según Cruz y Quiñones (2012), la autoevaluación de una persona influyen en gran medida en su crecimiento personal, académico y profesional.

- **Atribuciones Causales:** Las atribuciones causales son las explicaciones que el estudiante se asigna así mismo sobre los resultados positivos o negativos de las actividades concretadas y las atribuciones activan emociones que influyen en las expectativas y esta a su vez a la motivación para la ejecución de futuras actividades (Panadero Tapia, 2014).

c.2 Autorreacción : La autorreflexión también comprende otros procesos importante como son las autoreacciones de satisfacción /insatisfacción y las indiferencias adaptativas /defensivas. La reacción según Pintrich, (2000, citado por Dieseri, 2019), son los resultados de las emociones que se originan del éxito o fracaso que determinan al estudiante en la autoevaluación. Asi , Boekaerts et al., (2000) consideran que el autocontrol y la autorregulación depende de como el estudiante gestiona sus emociones , controla sus pensamientos y toma decisiones de la futuras actividades .Es por ello que un estudiante reacciona afectivamente al juzgar su tarea realizada , mostrando satisfacción o insatisfacción .

- **Satisfacción /insatisfacción :**

  Al respecto Zimmerman y Moylan (2009), son reacciones que experimenta el estudiante cuando realiza su autocrítica , se caracterizan porque son cognitivas y afectivas .Bandura (1991) y Pintrich (2000,citado por Dieser, 2019) señalan que si los resultados fueron efectivos , estas producirán una buena motivación en las actividades futuras , por lo contrario en sus resultados negativos llevarán al abandono de la actividad .Este último caso ocurre cuando la voluntad es insignificante.

- **indiferencias adaptativas /defensivas:**

  Indica el proceso de la toma de decisiones , es decir aquí los estudiante deciden en continuar , modificar o cambiar su planificación y ejecución de su actividad, en función de obtener óptimos resultados (Panadero y Tapia, 2014).En cuanto a la indiferencia defensiva son comportamiento interno y externo que evita el desarrollo de la actividad , así por ejemplo tenemos el abandono , procrastinación y el desinterés.

  El proceso de la autorregulación es cíclico, y complementario. En cuanto a las fases y subprocesos de planificación, ejecución y autorreflexión permite el desarrollo personal del individuo .Los cambios que experimenta el estudiante durante el proceso de autorregulación permiten potencializar su capacidad de autogestión y de la autonomía.

- ***Modelo de Autorregulación de Paul Pintrich***

Pintrich,(2000, citado por Dieser,2019) propone un modelo de la autorregulación del aprendizaje formado por fases como la previsión , planificación y activación ; monitoreo ; control ; reacción y reflexión; que se llevan a cabo con distintos procedimientos regulatorios que se ejecutan en las áreas regulación cognitiva ,motivacional, conductual y contextual.

- **Fase de Planificación:** Pintrich ,(2000 ,citado por Dieser,2019) nos menciona que es la primera interacción que realiza el estudiante con sus actividades académicas , en la cual analiza , propone sus metas apreciando sus propias potencialidades de éxito . Por lo tanto , en el área cognitiva se establecen los objetivos y se activa los saberes previos ; en el área motivacional se activa el juicio de la autoeficacia , el interés hacia el desarrollo de las tareas y las emociones ; en el área conductual se toma en cuenta la administración del tiempo y el esfuerzo ; y el área contextual se establece los

términos para la ejecución de las actividades académicas y la delimitación del ambiente para llevar acabo el aprendizaje .

- **Fase de Monitoreo :** Pintrich, (2000 citado por Dieser,2019,) señala que está fase se inicia durante el desarrollo de la tarea ; dándose distintos procesos regulatorios en cada una de las áreas , con respecto al área de la cognición el estudiante manifiesta la "autoobservación cognitiva " cuestionándose así mismo si está o no aprendiendo y como lo está haciendo ,seleccionando las estrategias mas adecuadas ; también en lo motivacional pone en manifiesto su autoeficacia , el interés y el nivel de ansiedad que genera el desarrollo de la actividad académica para llevarla a cabo con éxito ; en cuanto al área conductual manifiesta su esfuerzo y la organización de su tiempo para la realización de la tarea y por último en la autobservación contextual toma en cuenta las condiciones del contexto como por ejemplo las indicaciones del desarrollo de las actividades académicas brindada por su docente , el ambiente donde se desarrolla , los recursos disponibles , la estructura de la tarea etc.

- **Fase de Control :** En está fase propuesta por Pintrich, (2000, citado por Dieser,2019) ; nos menciona que ocurre durante la ejecución de la tarea , siendo su finalidad la permanencia de la concentración y el interés del estudiante en el desarrollo de la actividad académica .Durante está tercera fase se necesita de estrategias y acciones para regular y responde las exigencias de entorno y alcanzar los objetivos prestablecidos. Así en el área de la cognición es regulado mediante el uso de muchas estrategias como la de la repetición, elaboración , organización y metacognición; en el área motivacional se regula controlando la ansiedad ,activando el interés ,asignando un valor y utilidad a la tarea ; en el área conductual administrando

adecuadamente el tiempo y el esfuerzo; en el área contextual mediante la búsqueda de expertos que brinde apoyo , indagación de información y el control del medio.

- **Fase de reacción y reflexión:** Pintrich , (2000, citado por Dieser,2019) nos menciona que en esta fase no solo se establece en la parte final de la actividad , sino se lleva durante todo el proceso de la realización de la tarea de forma progresiva y en las cuatros áreas de la regulación , permitiendo adecuar las metas y la planificación según la retroalimentación permanente de autoobservación y reflexión que va generando durante su ejecución.

2.3.1.3. Áreas de la autorregulación

Es importante resaltar los grandes aportes que hizo Pintrich (2004) pues introdujo al estudio la motivación, la cognición y el contexto y la manera de cómo influyen en la efectividad de las estrategias de la autorregulación "La autorregulación presenta 4 áreas: la cognición, la motivación, el comportamiento y el contexto, cada uno conformado por las fases de previsión, el monitoreo, el control y la reflexión", "La Cognitiva: se activa para conseguir ciertos conocimientos. La motivacional: toma en cuenta la parte emocional de los aprendizajes. Conductual: desarrolla estrategias para alcanzar el conocimiento. Contextual: se fundamenta en la relación de acercamiento entre las personas" (p.454).

Pintrich creo un modelo teórico sobre los procesos implicados en la autorregulación en la cual también participan mecanismos psicológicos interiorizados que se manifiestan de manera automática.

2.3.1.4. Características de los estudiantes que autorregulan su aprendizaje

Al respecto , Corno et al . (2001, citado en Norabuena , 2011) mencionan las siguientes características de alumnos que autorregulan sus aprendizajes :

- Son aquellos que tienen conocimientos y buen manejo de estrategias cognitivas que les permiten seleccionar, estructurar , modificar, elaborar y recobrar datos informativos.
- Muestran creencia motivacionales como la autoeficacia en sus actividades académica, también manifiestan emociones favorables hacia ellas ,además manejan y definen metas de aprendizajes, así también presentan la capacidad para regular, cambiar ,adaptar las acciones ,según lo requiera las necesidades de su tarea y aprendizaje .
- Organizan el tiempo y regulan el esfuerzo que debe demandar para la realización de la tarea ,también condicionan lugares apropiados para llevar acabo el aprendizaje y sabe que la búsqueda de ayuda en su entorno es importante cuando se encuentran en dificultades.
- Tratan de contribuir, en cuanto al control y regulación de las actividades académicas y a un favorable clima y diseño de las clases.
- Utilizan estrategias volitivas que mantiene su concentración, esfuerzo y motivación durante la ejecución de las tareas.
- Los estudiantes autorregulados son responsables y conscientes de sus acciones , saben que el aprendizaje es un proceso que se necesita de predisposición e iniciativa para lograr aprender aprender , es por ello que regulan su motivación , utilizan estrategias para lograr sus metas académicas.

Así también, Torre (2007) afirma las características de un alumno autorregulado:

- El alumno toma consciencia que la autorregulación es importante para el rendimiento académico , ya que ambas se relaciona.
- Conocen sus capacidades y maneja conocimientos previos que les permitan seleccionar las estrategias adecuadas para el logro exitoso de su aprendizaje.
- Tiene autoconocimiento y regulación de sus emociones.
- Conoce y selecciona adecuadamente estrategias autorreguladoras como son las cognitivas, metacognitivas, motivacionales y de apoyo.
- Monitorea sus estrategias y acciones de como está aprendiendo , así como también lo modifica oportunamente .
- Condiciona el ambiente donde va llevar acabo la ejecución de sus tareas , minimizando diversos distractores.
- Las estrategias autorreguladoras que los llevaron al éxito de sus metas , también lo aplica para otro contexto como el de su vida personal .

2.3.1.5. Factores de la autorregulación del Aprendizaje

Al respecto al modelo sociocognitiva del aprendizaje en relación con la autorregulación del aprendizaje, Chaves y Rodríguez (2016) nos mencionan que un sujeto que aprende se ubica dentro un contexto cambiante que lo lleva adoptar y desarrollar medidas de esfuerzo metacognitivos de valoración y retroalimentación del proceso , ajustando sus acciones y estrategias .Pues es aquí donde la autorregulación de aprendizaje es desarrollada haciendo uso de varias habilidades y recursos que orienta al estudiante alcanzar sus metas y sus objetivos del aprendizaje,

al respecto Torre (2007) hace referencia de estas habilidades dentro de cuatros grupos llamados factores, estas son:

Factor 1: Conciencia metacognitiva activa : Está relacionado con el conocimiento del buen manejo de la planificación , regulación , control y dirección de todos sus procesos psíquicos para concretar sus metas establecidas .

Factor 2: Control y verificación : Hace referencia del empleo de diversas estrategias que un estudiante lo toma como herramienta para llegar a sus objetivos previamente determinados, estas estrategias están relacionados con la planificación preliminar , la evaluación y análisis de las actividades que realizan.

Factor 3: Esfuerzo diario en la realización de las tareas. En cuanto al esfuerzo diario se refiere a la fuerza , energía , actitud , al ánimo y la motivación necesarias para llevar a cabo la ejecución de su planes prestablecidas a pesar de las adversidades que puede presentarse en el camino.

Factor 4: Procesamiento activo durante las clases. Es realizar de forma integral una serie de actividades para asociar las informaciones recibidas ,tomando en cuenta si estamos comprendiendo y enlazando con nuestros conocimientos previos.

2.3.2. Rendimiento Académico

2.3.2.1. Definición del rendimiento Académico

Existen diversos autores que han dado diversos enfoques sobre el rendimiento académico.

Según Chadwick (1979, citado por Albán y Calero Mieles, 2017) , sostiene que el rendimiento académico es la exteriorización de las cualidades personales y capacidades que se van formando y estructurando durante el desarrollo académico , posibilitando medir en qué nivel de logro se encuentra el estudiante que cursa un determinado ciclo de estudio; estás observaciones se resumen en una nota final , que es valor estimado por el docente sobre el nivel de logro obtenido de sus estudiantes .

También , Pizarro (1985) , nos indica que el rendimiento académico mide las capacidades de los estudiantes que son expresadas en distintas respuestas durante el desarrollo académico , en la cual permite determinar de forma valorativa el aprendizaje alcanzado. Un indicativo muy importante que nos informa la situación del aprendizaje alcanzado por los estudiantes , son sus distintas formas de responder ante cualquier estimulo educativo ,estas respuestas se van haciendo conocer durante el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje.

De la misma forma, Becerra y Lau (2018) nos mencionan que el rendimiento académico mide las capacidades alcanzadas por los estudiantes durante su formación académica ; siendo observadas en sus distintas respuestas donde manifiestan lo aprendido , en las correspondencias de las herramientas pedagógicas empleadas en la enseñanza , en las aptitudes , en la realización de actividades variadas y en la forma de como enfrentan estas situaciones durante el proceso de aprendizaje.

Además , Pineida (2020) nos dice que la medición del rendimiento académico se expresa en las notas que los estudiantes alcanzan en sus evaluaciones y en la estimación que el docente expresa de sus alumnados ; está calificación y valoración permitirá verificar si los logros y objetivos de la materia se llegó a concretar y a partir

de esté análisis, se puedan hacer cambios y reajustes de mejoramiento. De está manera , el rendimiento académico ,no solo permite ver la situación actual y futura de nuestros alumnos en cuanto a su aprendizaje, sino también nos permite tener un mayor panorama sobre los logros alcanzados de las competencias que se han previsto para cada asignatura , haciendo posible el de poder realizar algunas medidas de mejoramiento de la asignatura y así estas sean reflejadas en los logros esperados de los estudiantes .

Al respecto sobre los datos que nos proporciona el rendimiento académico , Salinas y González(2019) nos señalan que estas informaciones tienen un significado fundamental , ya que nos proporcionan datos sobre los obstáculos que muestran los estudiantes durante su proceso formativo actual , permitiendo visualizar las consecuencias si estos no son solucionado .Es por ello , que cada institución educativa debe de contar con métodos y técnicas que les permitan pronosticar el rendimiento académico y en base a ello tomar decisiones para corregirla y mejorarla durante su proceso y no esperar que el obstáculo persista hasta que finalice el estudio.

Asimismo , Carbajal (2018) quien señala que el rendimiento académico es la evaluación del aprendizaje obtenido en su preparación formativa y universitaria. Además , nos indica que si el educando tiene un buen aprovechamiento académico estas se reflejarán en sus notas de forma positivas en las distintas evaluaciones que rendirán en un determinado periodo de estudio .

Aguila (2020) define que el rendimiento académico es el resultado de los aprendizajes esperados y alcanzados por los alumnados durante el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de una materia; estimando el desarrollo académico .

Bajo ésta perspectiva, los autores consideran que el conocimiento del rendimiento académico conlleva a plantear por partes de los docentes una mejoría en el proceso de la enseñanza y aprendizaje , lo cual permite mejorar la calidad educativa , además es importante resaltar que un estudiante con un buen rendimiento no sólo está contando con los conocimientos sobre un determinado tema , sino que también, demuestra su aprendizaje en la práctica , es decir está capacitado para responder frente a cualquier situación.

Touron (1987, citado por Albán y Calero , 2017) , define al rendimiento académico como el producto del aprendizaje generado por una serie de acciones realizados por el docente , pero cuyo producto es elaborado por los educandos. Es decir , el docente genera el ambiente propicio para que los estudiantes desarrollen sus aprendizajes ,expresándose al final en un producto esperado en los objetivos que previamente se han determinado en cada asignatura.

Por otro lado , Navarro (2003) nos señala que el rendimiento académico es un constructo que está sujeta de adquirir datos tanto de cantidad como de calidad y donde dicha información nos manifiesta el perfil que está desarrollando el estudiante en su proceso académico. Por lo tanto , los alumnos durante su proceso educativo van adquiriendo, construyendo y desarrollando los distintos aprendizajes , alcanzando las competencias deseadas , útiles para la resolución de problemas en las distintas situaciones de su vida y para el bienestar de su sociedad .

Asimismo , Touron (1985,citado por Aguila , 2020) quien señala que en el rendimiento académico influyen muchos factores que operan de forma interna y externa del alumnado.

Además , Gómez y Tejedor (1988) nos mencionan que el rendimiento académico es el nivel de habilidades y conocimientos valorados a través de un

instrumento de evaluación. Así también , Guskey (2013,citado por Castejón, 2014) quien consideró al rendimiento académico como un constructo multifacético medible de diversas formas, para distintos propósitos y distintos dominios de aprendizaje.

Caballero, et al. (2007, citado por corea, 2018) quienes refieren que el rendimiento académico es cuando se concreta los fines establecidos de la materia de estudio que cursa un estudiante ,siendo reflejadas a través de notas que son los productos de una evaluación que expresa el logro o no de una determinadas asignatura .

De esta manera el rendimiento académico sería la medición del resultado del proceso de aprendizaje producido en el estudiante y la suma de los factores tanto internos como externos a él, útil para evaluar la calidad educativa en una determinada institución, y aplicar las mejoras en el proceso de enseñanza .Por ello , se debe de aplicar de manera continua, integra y cooperativa, mediante procedimientos adecuados, que tomen en cuenta los factores personales, el desempeño del educando, y elementos que conforman dicho proceso.

2.3.2.2. Características del Rendimiento Académico

En base a los distintos aportes sobre la definición de rendimiento académico , es necesario hacer referencia sobre sus características más resaltante.

Al respecto, García y Palacios (1991, citado por Obando y Mieles ,2017) refieren que el rendimiento académico es dinámico; debido a que todo el proceso de enseñanza y aprendizaje se desenvuelve en forma activa, donde el alumno está en constante actividad tanto interna como externa . Además nos indica que es estático, puesto que los resultados de sus aprendizajes manifiestan la situación de los logros que

han alcanzados los estudiantes .También se relaciona con la calidad y el juicio de valor , porqué la medición está en base a patrones estandarizado y a la vez dichos resultados servirán para la toma de decisiones de mejora de la labor educativa .Por otra parte es de carácter ético , ya que involucra las expectativas económicas que responden a un patrón social actual. Por último , es un medio no un fin ya que influyen varios factores en su resultado final.

Por lo expuesto , podemos mencionar para está investigación, que el rendimiento académico se caracteriza por ser un proceso activo , esta cualidad tanto en la enseñanza y en el aprendizaje son indispensable para los objetivos y logros trazados en la educación , como también podemos resaltar que los resultados no sólo involucran los logros de las competencias diseñados en base a lo que la sociedad exige y espera de sus estudiantes , sino también a todos las variables que van influir en el educando que aprende , permitiendo a la entidad educativa tomar nuevas medidas de mejoramiento y reajuste de su calidad educativa brindada a la sociedad.

2.3.2.3. Tipos de Rendimiento Académico

Figueroa (2004) nos menciona que el rendimiento académico se divide en dos tipos el Rendimiento Individual y el Social , en la cual se detallan a continuación :

A) Rendimiento Individual : Hace referencia de todos los saberes adquiridos tanto cognoscitivos , intelectuales, afectivos , actitudinales entre otros. En la cual, posibilita al docente mediante juicios de valor , realizar futuras acciones efectivas para el bien de todos los involucrados en la educación. Asimismo, el rendimiento individual a su vez se subdivide en dos tipos ,estas comprenden:

- ✓ Rendimiento General : Es la que se presenta cuando el estudiante adquiere los aprendizajes esperados de las distintas materias ,hábitos culturales y conductuales ; estos aprendizajes son proveniente de su institución educativa.
- ✓ Rendimiento Específico : Es el aprendizaje con un valor significativo propio que adquiere cada estudiante ,que les permite solucionar problemas de varios aspectos , como la de su vida personal, familiar o profesional.

B) Rendimiento Social : Es el producto de la influencia de la acción educativa en los estudiantes , en la cual estás a su vez ejercerá efecto en su sociedad .

2.3.2.4. Factores del Rendimiento Académico

Garbanzo (2007) , afirma que hay varios aspectos que se relaciona al rendimiento académico y que pueden ser de tipo social, cognitivo y emocional, las cuales se clasifica en tres determinantes y estás son las personales, las sociales e institucionales; presentando cada una de ellas distintos indicadores. En los determinantes personales hace referencia de las características propias del estudiante siendo algunos de sus indicadores la competencia cognitiva, la motivación, la nota de acceso a la universidad, formación académica previa a la universidad, autoeficacia percibida, asistencia a clase, entre otros. En cuanto a los determinantes sociales están como indicadores el contexto socioeconómico, entorno familiar, capital cultural .En los determinantes institucionales tenemos a la complejidad curricular, condiciones institucionales, relación estudiante – docente.

Existen diversas variables que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes . Ante ello Montero , et al., (2007) propuso en su investigación , cuatro

factores que influyen en el rendimiento académico , estos factores se presentan a continuación:

- ✓ **Factores Institucionales :** Montero et al.(2007) nos señalan que estas son las cualidades estructurales y funcionales únicas de cada institución , que la diferencian de otras e influyen en el proceso educativo del estudiante , permitiendo que toda medida tomada para su mejoramiento sean aceptadas por los alumnos .Estas variables institucionales son la distribución horaria de las asignaturas , la cantidad de alumnados para forma un grupo determinado en las aulas , la variedades y cantidad de libros que ofrecen en sus bibliotecas , el clima académico . Asimismo , Garbanzo (2007) refiere que cualquier aspecto relacionado con la Institución , es decir de los servicios que ofrecen , pueden repercutir en el rendimiento académico .

Además, Forero (1991, citado por águila,2020) quien menciona que el rendimiento académico sería un indicador por excelencia del nivel o de la efectividad de un sistema educativo en la cual se involucran a los llamados operadores que vendrían a ser los docentes, el personal administrativos, los obreros y estudiantes, el espacio y el tiempo; bajo ésta perspectiva el rendimiento académico está influenciado básicamente por el factor socio-institucional.

- ✓ **Factores pedagógicos :**Montero et al,(2007) nos indican que estos factores son muy importante en la labor educativo ; ya que influye mucho en el rendimiento académico ; es por ello que las capacidad comunicadora, el interés , la actitud , el compromiso , el entusiasmo , la organización , los planes, programas ,los recursos y herramientas pedagógicas utilizados , las estrategias metodología empleadas y la evaluación aplicada de forma

apropiada por el docente en sus estudiantes , contribuirán de forma positiva en el proceso de enseñanza de aprendizaje .

- ✓ **Factor psicosocial :** Montero et al,(2007) nos menciona que la sociedad ejercen una influencia en los ciudadanos , estas influencia se manifiesta en los rasgos personales de los alumnados , como la motivación , el autoconcepto , la ansiedad, la autoestima, el interés, aptitud intelectual, habilidades sociales y de estudio. Al respecto Garbanzo (2007) nos afirma en su estudios que estás variables están agrupadas como determinantes personales donde sustenta que es todo aquel relacionado con el individuo y se caracteriza por ser neurobiológicas y psicológicas .

- ✓ **Factores sociodemográficos:** Montero et al, (2007) mencionan que las variables involucradas en este factor son ; el género del alumno, el nivel económico que percibe su familia, el lugar de procedencia de sus estudios previos a la universidad (público o privado) , la formación académica alcanzado por los padres y el ingreso actual de su entorno familiar etc.

2.3.2.5. Importancia del Rendimiento Académico

Rosario, et al., (2016) nos menciona que durante el desarrollo de la autorregulación, los estudiantes proyectan sus metas en dirección al aprendizaje , permitiendo que durante su proceso supervisen y regulen la cognición ,la motivación y la conducta .Si bien es cierto , existen muchos factores que definen al rendimiento académico, pues aquí la autorregulación es una de las capacidades que cumple un rol fundamental en este aspecto , ya que un alumno autorregulado es aquel que manifiesta mejores resultados en su rendimiento académico. Soresi y Zimmerman (2004, citado por Cueli, y González, 2013) .

Al respecto Pintrich (2000) citado en Cueli García y González-Castro ,2013), nos dice que aquel estudiante que tenga la capacidad de autorregular su aprendizaje , es aquel que tiene la facultad premeditada de monitorear y regular sus comportamiento , de saber sus habilidades y conocimientos en el desarrollo de su aprendizaje; respondiendo de forma exitosa sus labores educativas .

Boekaerts y Corno (2005, citado por Cueli y González , 2013) señalan que un estudiante que utiliza eficazmente su autorregulación tiene más condiciones para llegar a sus objetivos propuesto ; por lo tanto hay mayor certeza al éxito académico .Por el contrario , aquellos estudiantes que tiene un mal uso de la autorregulación tiene un pronóstico bajo para alcanzar sus metas ; debido a que ignoran estrategias y conocimientos sobre el empleo de recursos de autoayuda en su proceso de autorregulación (Azevedo y Cromley, 2004).

Además Pajares y Schunk, (2001,citado por Fernández y Bernardo, 2011) nos indica que en la autorregulación existe una dimensión motivacional que se relaciona con la constancia ,el esfuerzo en la realización de los trabajos académicos y el producto final del aprendizaje .

Asimismo , Alegre (2014) nos menciona que si el estudiante tiene un buen manejo de estrategias y métodos en su proceso de aprendizaje, entonces los resultados de su esfuerzo se evidenciará en sus notas e influirá en su motivación que alimentará su emoción de forma positiva , retroalimentando su motivación intrínseca.

También Fernández y Bernardo, (2011) hace referencia que la autoeficacia en el proceso de autorregulación, permite que el estudiante universitario tenga la

facultad de utilizar adecuadamente las estrategias de control de su aprendizaje ; favoreciendo de forma significativa sus estudios.

En su estudio Pajares y Schunk, (2001,citado por Fernández y Bernardo, 2011)nos afirma que la a autoeficacia y la autorregulación se relaciona directamente al éxito del rendimiento académico , llevándose a acabo un mayor compromiso , interés ,persistencia a las actividades académicas .

Cueli, , (2013) cita a Allgood, Risko, Álvarez, y Fairbanks, (2000); Garavalia y Gredler, (2002); Soresi, y Zimmerman, (2008) señalan que un estudiante con éxito se caracteriza por ser un estudiante autorregulado .En correspondencia a lo señalado , cabe resaltar que la autorregulación de los aprendizajes cumple un rol importante en el éxito del estudio. (Soresi, y Zimmerman, 2004 citado por Cueli, García y González-Castro, 2013).

Asimismo , Boekaerts y Corno (2005, citado Cueli, García y González-Castro, 2013) nos menciona que si un estudiante tiene la capacidad de autorregular eficazmente su aprendizaje , pues están en la condiciones de concretar sus logros y alcanzar el éxito académico.

Teniendo en cuenta los distintos aportes en este estudio , podemos centrarnos que la autorregulación por el rol que cumple en el rendimiento académico tiene un gran valor e importancia para el éxito académico ; puesto que para el logro de las metas propuesta por los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje esta capacidad debe de manifestarse y desarrollarse junto con la autoeficacia , permitiendo resultados favorables en el aprendizaje y a la vez en su rendimiento académico .

2.4. Glosario de Términos:

- **Autorregulación :** Es la capacidad en la cual el sujeto proyecta su meta, planteando sus objetivos ,determinando sus acciones , planificando y seleccionando estrategias, evaluando el proceso si el procedimiento ejecutado es efectivo o no y modificando sus estrategias para lograr el alcance de sus metas prestablecidas. Torre (2007).

- **Rendimiento Académico :** Es el resultado de un determinado aprendizaje , que se puede medir mediante una calificación numérica o literal que representa un indicador que señala el cumplimiento del objetivo . (Regalado, 2015).

- **Aprendizaje significativo:** es un proceso que se origina después de la interacción entre los conocimientos previos con los nuevos y se caracterizan porque es comprendida, transferida, aplicada ,descrita y explicada en diversas situaciones al cual se requiera.(Moreira, 2020).

- **Estrategias de aprendizajes :** Son actividades que realizan nuestros pensamientos para resolver de forma exitosa un trabajo académico. .(Beltrán, 2003)

- **Motivación :** Es la manifestación del deseo de alcanzar una necesidad , estimulando y guiando al sujeto hacía la satisfacción de dicha carencia . Kelly (2003, citado por Casanova ,2018).

- **Metas Académicas :** Son propósitos que tiene un estudiante para empezar y ejecutar acciones destinadas a alcanzar logros esperados (Covarrubias et al.,2019).

- **Estudiante Universitario** : Es aquel alumno que pertenece a una determinada carrera y que se encuentra en pleno proceso de formación profesional.

CAPÍTULO III : METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Enfoque de la Investigación

En la presente investigación se desarrolló un enfoque cuantitativo, puesto que se ha estructurado la problemática del estudio en base a las variables de autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico, en las cuales han sido medidas a través de pruebas validadas y con un alto grado de confiabilidad ,observándose las respuestas de los participantes de la muestra con escalas numéricas y valores cuantitativos .En cuanto a la recolección de los datos, se basó mediante el análisis estadísticos para describir las características y determinar el grado de relación existente de ambas variables , en función al método científico deductivo . (Hernández ,Fernandez , Baptista , 2014)

Tipo y nivel de la investigación

El presente estudio de la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico pertenece al tipo de investigación básica, dado qué con la recolección de datos se incrementó los conocimientos de las variables con sus respectivas dimensiones .El nivel en la cual pertenece la investigación es descriptivo , puesto que describió y

señaló las características y dimensiones de las variables de estudio .Hernández et al.(2014)

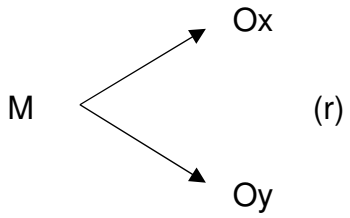
Además , es correlacional no causal, puesto que mide el grado de relación entre dos o más variables sin determinar su causalidad para luego definir si hay existencia de una correlación y con ello establecer su intensidad . Cazau, (2006).

Diseño de investigación:

El diseño de investigación que se llevó acabo es no experimental, porqué las variables permanecen tal como están en su forma natural , es decir no hay ninguna alteración o manipulación por parte del investigador al momento de recoger los datos ; también es de tipo transversal ya que la información fueron llevadas a cabo en un mismo y único momento .Hernandez et al.(2014)

Este diseño permitirá describir y relacionar las variables: Autorregulación (X) y Rendimiento Académico del Curso de Química General (Y).

Formalización:



Donde:

M = Muestra.

Ox = Autorregulación de Aprendizaje.

(r) = relación entre las variables.

Oy = Rendimiento Académico.

3.2. Población y Muestra

Población

La población estuvo conformada por 310 estudiantes universitarios del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima , que han culminado la asignatura de química general y cuyas edades están comprendidas entre 17 a 28 años.

Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por 172 estudiantes matriculados en el 2do ciclo en el periodo 2021-1 y que culminaron sus estudios de la asignatura del química general de una universidad Particular.

Se determinó la muestra con la siguiente formula:

$$n= \frac{Z^2PQN}{(N-1)e^2+Z^2PQ}$$

- ✓ n= Tamaño de la muestra .
- ✓ P=Cantidad de personas a favor= 0,5
- ✓ Q= Cantidad de personas que no están de acuerdo =0,5
- ✓ e= Máximo error de estimación = 0,05
- ✓ Z=Valor de la tabla de distribución normal , con un nivel de confianza del 95% = 1,96
- ✓ N= total de la población .

$$n= \frac{(\mathbf{1.96})^2(\mathbf{0.5})(\mathbf{0.5})(\mathbf{310})}{(\mathbf{310-1})(\mathbf{0.05})^2+(\mathbf{1.96})^2(\mathbf{0.5})(\mathbf{0.5})} = \mathbf{172}$$

Selección de la muestra

La muestra está conformada por 172 estudiantes de la facultad de medicina matriculados en el 2do ciclo 2021-1 .Los participantes presentaron las siguiente características sociodemográficos:

Tabla 1

Composición sociodemográfico de la muestra.

Rango de edad	**Frecuencia**	**Porcentaje**
16-19	131	76.2
20-23	35	20.3
24-28	6	3.5
Total	172	100
Sexo	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Hombres	40	23.3
Mujeres	132	76.7
Total	172	100
Procedencia	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Estatal	68	39.5
Particular	104	60.5
Total	172	100

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Criterios de Inclusión :

- ✓ Estudiantes qué tengan sólo formación básica Regular y con o (sin) preparación académica .
- ✓ Edad comprendida entre 17 a 28 años .
- ✓ Estudiantes que han participado de forma voluntaria y que han realizado el cuestionario de forma completa .
- ✓ Estudiantes que han llevado y culminado por primera vez el curso de química general.

- ✓ Estudiantes matriculados en el 2do ciclo de la carrera de Medicina Humana 2021 -1.
- ✓ Estudiantes ingresantes del año 2020-II.

Criterios de exclusión:

- ✓ Estudiantes egresados de instituciones superiores (segunda carrera profesional ,Técnico).
- ✓ Estudiantes de traslado externo o interno.
- ✓ Estudiantes que han participado de forma voluntaria y que han realizado el cuestionario de forma incompleta .
- ✓ Estudiantes que han llevado dos o más veces el curso de química general.
- ✓ Estudiantes mayores de 28 años .
- ✓ Estudiantes matriculados que no pertenecen al 2do ciclo académico.
- ✓ Estudiantes ingresantes de otros años distintos al 2020-II.

3.3. Instrumentos de Recolección de datos .

En el presente estudio se hizo uso de la técnica de la Encuesta para la variable X autorregulación del aprendizaje ; por la cual se empleó como instrumento el cuestionario. Al respecto de la técnica , de acuerdo con Hernández et al (2014) refiere que la encuesta es un procedimiento apropiado que se aplica en un momento dado para la obtención y recolección de datos de un número considerable de participantes.

En cuanto al instrumento , el cuestionario , es muy aplicado en la investigación de ciencias sociales , ya que su diseño, su aplicabilidad y tabulación tienen un elevado nivel científico y consiste en una serie de preguntas que pueden

ser de tipo abiertas , cerradas o mixta .Asimismo su construcción y elaboración validada es un trabajo complejo que requiere el control de las variables implicadas en el estudio, por ello es un recurso muy importante y eficaz para la recolección de datos en un tiempo de corto duración (Hernández et al 2014).

Por otro lado , al respecto a la variable Y Rendimiento Académico se empleó como técnica , el análisis documental, para ello se hizo uso de la observación del Actas de Notas de los promedios finales del cursos de química general de los estudiantes universitarios.

Técnicas

- Encuestas : Variable X
- Observacional (Análisis Documentaria): Variable Y

Instrumentos

- Cuestionario : Variables X
- Actas de Notas : Variable Y

Instrumento de la autorregulación del Aprendizaje (Variable X)

Ficha técnica de la Autorregulación del Aprendizaje.

- ✓ Título : Cuestionario sobre Autorregulación para el Aprendizaje Académico.
- ✓ Autor: Torre Puente, Juan Carlos.
- ✓ Año: 2006
- ✓ Adaptado por: Muñoz Cabana, Milagros Yovana.
- ✓ Año: 2021
- ✓ Aplicación: Individual y Colectiva.
- ✓ Ámbito de Aplicación: Estudiantes Universitarios.

- ✓ Duración: 15 minutos aproximadamente.
- ✓ Objetivo: Conocer el nivel de la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios.
- ✓ Materiales de la prueba: Se presentaron recursos virtuales en Google Forms, donde se indica sobre el consentimiento informado y sobre el instrumento utilizado "el cuestionario" .
- ✓ Características del Cuestionario: El cuestionario presenta 20 items, distribuidas en 4 dimensiones .
- ✓ Escala de medición: Escala de Likert con 5 alternativas para las respuestas.

Descripción del instrumento

El instrumento que se empleó para la recolección de dato fue el Cuestionario de autorregulación de aprendizaje elaborado por Juan Carlos Torre Puente (2006) en su tesis doctoral ,para la universidad en Comilla en Madrid , en la cual fue adaptado por la investigadora Milagros Yovana Muñoz Cabana (2021). Dicho instrumento original de Torre(2006) fue acondicionado para la realización de la presente investigación, haciéndose ajuste en la especificación para el área de química general . El cuestionario fue validado y revisado por juicios de expertos , en psicología y en educación. En cuanto su estructura ,el instrumento mencionado está conformado por 20 ítems y está constituida en las siguientes dimensiones :

1) **Conciencia metacognitiva activa :** En la cual fue medido por los siguientes ítems (3, 6, 7, 8, 13 y 20).Los ítems para está dimensión permite medir la capacidad de conocer la adecuada y eficiente estrategias de estudios ante la manifestación de distintas actividades académicas , como también el de

conocer si permanentemente son consciente durante todo el procedimiento del proceso de aprendizaje.

2) **Control y verificación :** En la cual se mide con los siguientes items (1, 2, 4, 12, 14, 15), dichos reactivos determinan si el estudiante permanentemente está regulando y verificando su proceso de aprendizaje , es decir, si el estudiante verifica si la información qué está recibiendo está haciendo asimilada y entendida.

3) **Esfuerzo diario en la realización de las tareas**: Es evaluado por los siguientes items (5, 9, 10 ,11 y 18) , en la cual se fija en medir el esfuerzo que dispone y manifiesta cada estudiantes durante su proceso de aprendizaje , además permite conocer qué actividades puede emplear para realizar dicho proceso.

4) **Procesamiento activo durante las clases**: Esta medido por los siguientes ítems (16, 17 y 19), el cual se centra en conocer si el alumno está cumpliendo un papel activo en la clase; mediante el autoanálisis, autoreflexión de lo qué está comprendiendo del mensaje recibido directamente en clase , detectando sus dificultades con el fin de que pueda subsanarlo a tiempo.

Por otro lado , el instrumento está diseñado en base a la escala de Lickert , en la cual presenta como respuesta las siguientes alternativas :

(1): En total desacuerdo, yo no soy así, nada que ver conmigo.

(2): Bastante en desacuerdo, Tiene poco que ver conmigo,

(3): Regular, a veces si y a veces no .

(4) : Más bien de acuerdo ,soy bastante así, tiene bastante que ver con lo que soy.

(5): Totalmente de acuerdo, me refleja perfectamente.

Además , se adicionó en el instrumentos otros ítems para recolectar información sociodemográfica . De esta manera , se estableció datos como: edad, sexo y el grado de instrucción, el tipo de institución educativa donde culminó sus estudios Básico regular, el número de veces que lleva el curso y el ciclo al cuál pertenece.

Instrumento de la Rendimiento Académico (Variable Y)

El instrumento empleado fue la observación documentaria de las actas de notas en cuanto a su promedio final de la calificación al término del ciclo del curso de química general que se desarrollaron en el periodo 2020 -1 .

Tabla 2

Porcentaje de las nota promedio del curso de química general .

Dimensión	Rango de Nota Promedio	Frecuencia	Porcentaje %
Logro Destacado	18- 20	28	16.3
Logrado	15-17	101	58.7
En proceso	13-14	36	20.9
No logrado	>12	7	4.1
Total	**-**	**172**	**100**

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Validación por Juicio de Experto

Según Hernández et al, (2014), nos menciona que la validez es cuando el instrumento verdaderamente nos muestra el grado o nivel de medir a la variable que se espera determinar en la investigación .

Es por ello que , para la validez del instrumento del cuestionario y su respectiva escala valorativa fue sometido a un dictamen por cuatro expertos y especialistas en psicología y pedagogía, tres especialista con grado de Magister y un especialista con grado de Doctor; donde analizaron el instrumento haciendo uso de una ficha de validación . Los cuatro expertos detallaron su punto de vista que si cumplía el cuestionario con los indicadores y criterios indicados en las respectivas fichas .En la tabla 2 ; se muestra la apreciación de cada especialista o Juez experto sobre la validación cuestionario .

Los resultados finales de la validación realizados por los cuatro especialistas y expertos en la materia fueron 95% , 95%, 90% y 92% ; dando sustento a la aprobación para su respectiva aplicabilidad del instrumento cuestionario de la autorregulación para los estudiantes universitarios .

Tabla 3

Validación del instrumento del cuestionario Autorregulación del aprendizaje

INDICADORES	CRITERIOS	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Expertos 4
Claridad	Está formulado con lenguajeapropiado.	100%	100%	100%	100%
Objetividad	Está expresado en capacidades observables.	100%	100%	100%	100%
Actualidad	Adecuado al avance de laciencia y tecnología.	90%	90%	80%	90%
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica	100%	100%	100%	100%
Suficiencia	Comprende los aspectos encantidad y calidad.	100%	100%	80%	100%
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.	100 %	100%	100%	100%
Consistencia	Basado en aspectos teóricoscientíficos.	100%	100%	100%	100%
Coherencia	Entre índices, indicadores ydimensiones.	95%	95%	80%	92%
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	100%	100%	80%	100%
Oportunidad	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	100%	100%	80%	100%
Total		95%	95%	90%	92%

Nota. Elaboración por la investigadora .

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de información es el grado por la cual se presenta los mismo resultados, cuando aplicamos en reiteradas veces al mismo sujeto o objeto de estudio. (Hernández et al 2014).

Para el presente estudio los instrumentos utilizados para la recolección de los datos fueron validados a través de la técnica “juicio de expertos” en la cual participaron especialistas profesionales del área de educación. Las observaciones fueron llevadas a un formato de validación, en cual se considera la pertinencia, la relevancia y la claridad del instrumento. Asimismo, para sopesar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el estadístico del Alpha de Cronbach, según el cual, los resultados superiores a 0,8 determinan una alta confiablidad del instrumento.

Tabla 4

Rango de confiabilidad de Alpha de Cronbach

Rango	Confiabilidad
0,81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0,41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0,01 a 0.20	Muy baja

Fuente: Obtenido de Thorndike, 1989 y Magnusson, 1983.

Tabla 5

Fiabilidad del instrumento Autorregulación del Aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	20

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

A través de las tablas propuestas se establecieron los rangos del coeficiente de Alpha de Cronbach, asimismo se determinó el índice de fiabilidad, el cual nos evidencia un valor de 0,875; este valor, según la tabla 4 (rangos de confiabilidad de Alpha de Cronbach), nos indica que el instrumento se encuentra en el rango de confiabilidad muy alta, es decir el instrumento es cuestión tiene consistencia interna muy alta.

Procedimiento

- ✓ Para la investigación primero se determinó la muestra del estudio , en la cual estuvo conformado por los alumnos del 2do ciclo de la carrera de Medicina Humana de una Universidad Privada de Lima .

- ✓ Luego se realizó la planificación y recolección de la información para la construcción de los fundamentos teóricos y la selección del instrumento para medir las variables de estudio .

- ✓ Después , se sometió a juicio de experto el instrumento y

en base a las observaciones e indicaciones estas fueron reajustadas ,siendo luego validados por cuatro expertos en la materia en psicología y educación , para luego su posterior aplicación en los alumnos universitarios del 2 do ciclo de la carrera de Medicina.

- ✓ Se solicitó el permiso correspondiente para la aplicación del instrumentos y tener acceso a las actas de notas promedio del curso de química general de los estudiantes de la facultad de medicina del 2do ciclo.

- ✓ Luego se procedió a aplicar la prueba del estudio piloto para el instrumento , dando resultados favorables para su aplicación.

- ✓ Posteriormente, se aplicó el instrumento acompañado con la ficha de consentimiento informado, estas fueron aplicadas en sus respectivas aulas cumpliendo el tiempo establecido .Asimismo, el desarrollo del cuestionario fueron desarrollados en forma virtual en google forms a través de la plataforma zoom.

- ✓ Después se procedió a analizar los resultados , seguidamente su discusión para llegar a las respectivas conclusiones y recomendaciones , según los objetivos y problemas planteado en la investigación

CAPÍTULO IV : RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presenta el análisis de los datos obtenidos de la variables investigadas en una muestra de estudio , se trabajó con el paquete estadísticos SPPS versión 21 ,en la cual se muestran las variables y sus dimensiones . Asimismo, se utilizó para la representación de los resultados, las tablas y las figuras , manifestándose su enfoque cuantitativo y permitiendo con mayor claridad el análisis , síntesis y descripción de los resultados.

Luego se dará a conocer la comprobación de las hipótesis y finalmente se detallará las comparaciones de los resultados con otros estudios explicadas en las bases teóricas de la investigación.

4.1. Presentación ,análisis e interpretación de datos

Se presenta a continuación la tabla 6 y figura 2 , en la cual nos detalla los niveles de acciones respecto la autorregulación del aprendizaje tiene relación sobre el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de Medicina de una Universidad Privada, esto a razón de los resultados obtenidos que se detallan a continuación.

En la escala muy bueno del rendimiento académico y nivel totalmente de acuerdo a la realización de acciones de autorregulación del aprendizaje se encuentra el 4% de estudiantes, en esta misma escala y nivel de acuerdo se encuentra el 11%, en el nivel regular se encuentra el 1%, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra ningún estudiante.

En la escala bueno de rendimiento académico y en el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 6% de estudiantes, en el nivel de acuerdo el 42% de los estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 10 de estudiantes, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra a ningún estudiante.

En la escala regular del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 2% de los estudiantes, en el nivel de acuerdo el 12%, en el nivel regular el 5%, en el nivel en desacuerdo se encuentra el 1%, y en el nivel totalmente en desacuerdo se encuentra el 1% de los estudiantes.

En la escala bajo del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo no se encuentra a ningún estudiante, en el nivel de acuerdo se encuentra el 2% de estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 3%, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra a ningún estudiante. Los resultados evidencian que mientras exista mayor incidencia de acciones de autorregulación del aprendizaje mayor será el nivel en el rendimiento académico.

Tabla 6

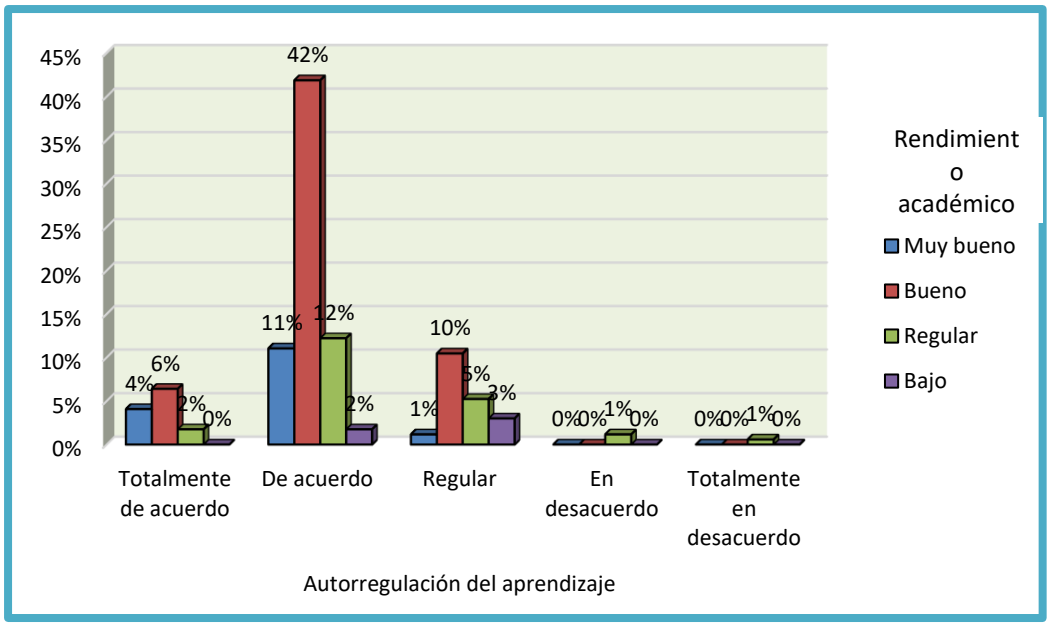
Distribución de frecuencias entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico.

		Rendimiento académico									
		Muy bueno		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Autorregulación del aprendizaje	Totalmente de acuerdo	7	4%	11	6%	3	2%	0	0%	21	12%
	De acuerdo	19	11%	72	42%	21	12%	3	2%	115	67%
	Regular	2	1%	18	10%	9	5%	4	3%	33	19%
	En desacuerdo	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	2	1%
	Totalmente en desacuerdo	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%
Total		28	16%	101	58%	36	21%	7	5%	172	100%

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Figura 2

Relación entre la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico



Nota. Elaborado por la propia investigadora.

En la siguiente presentación de la tabla 7 y figura 3, se describen las acciones que realizan los estudiantes de la facultad de Medicina de una Universidad Privada respecto la conciencia metacognitiva tiene relación sobre su rendimiento académico, esto a razón de los resultados que se detallan a continuación.

En la escala muy bueno del rendimiento académico y nivel totalmente de acuerdo a la realización de acciones correspondientes a la conciencia metacognitiva se encuentra el 4% de estudiantes, en nivel de acuerdo se encuentra el 9%, en el nivel regular se encuentra el 3%, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra ningún estudiante.

En la escala bueno del rendimiento académico y en el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 6% de estudiantes, en el nivel de acuerdo el 34% de los estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 18% de estudiantes, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra a ningún estudiante.

En la escala regular del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 2% de los estudiantes, en el nivel de acuerdo el 8%, en el nivel regular el 9%, en el nivel en desacuerdo se encuentra el 1%, y en el nivel totalmente en desacuerdo se encuentra el 2% de los estudiantes.

En la escala bajo del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo no se encuentra a ningún estudiante, en el nivel de acuerdo se encuentra el 1% de estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 3%, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra a ningún estudiante. Conforme a los resultados, a mayor incidencia de acciones de conciencia metacognitiva mayor es el nivel en el rendimiento académico.

Tabla 7

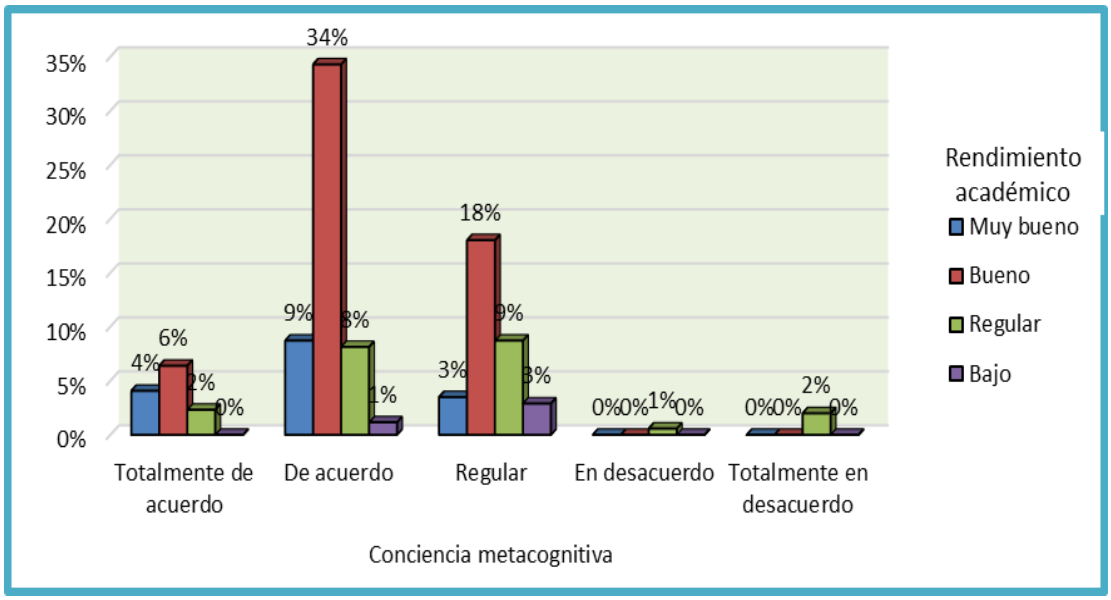
Distribución de frecuencias entre la conciencia metacognitiva y el rendimiento académico.

		Rendimiento académico									
		Muy bueno		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Conciencia metacognitiva	Totalmente de acuerdo	7	4%	11	6%	4	2%	0	0%	21	12%
	De acuerdo	15	9%	59	34%	14	8%	2	1%	115	52%
	Regular	6	3%	31	18%	15	9%	5	3%	33	33%
	En desacuerdo	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	2	1%
	Totalmente en desacuerdo	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%	1	2%
Total		28	16%	101	58%	36	22%	7	4%	172	100%

Nota. *Elaborado por la propia investigadora.*

Figura 3

Relación entre la conciencia metacognitiva y rendimiento académico.



Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Luego a continuación se presenta la tabla 8 y figura 4, en la cual se describe las acciones que realizan los estudiantes de la facultad de Medicina de una Universidad Privada respecto al control y verificación del aprendizaje tiene relación sobre su rendimiento académico, esto a razón de los resultados que se detallan a continuación.

En la escala muy bueno del rendimiento académico y nivel totalmente de acuerdo a la realización de acciones correspondientes al control y verificación del aprendizaje se encuentra el 4% de estudiantes, en nivel de acuerdo se encuentra el 10%, en el nivel regular se encuentra el 2%, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra ningún estudiante.

En la escala bueno del rendimiento académico y en el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 9% de estudiantes, en el nivel de acuerdo el 41% de los estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 8% de estudiantes, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra a ningún estudiante.

En la escala regular del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 2% de los estudiantes, en el nivel de acuerdo el 16%, en el nivel regular el 2%, en el nivel en desacuerdo se encuentra el 1%, y en el nivel totalmente en desacuerdo se encuentra el 1% de los estudiantes.

En la escala bajo del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo no se encuentra a ningún estudiante, en el nivel de acuerdo se encuentra el 3% de estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 1%, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra a ningún estudiante. Los resultados evidencian que mientras hay mayor incidencia de acciones respecto el control y verificación del aprendizaje mayor es el nivel en el rendimiento académico.

Tabla 8

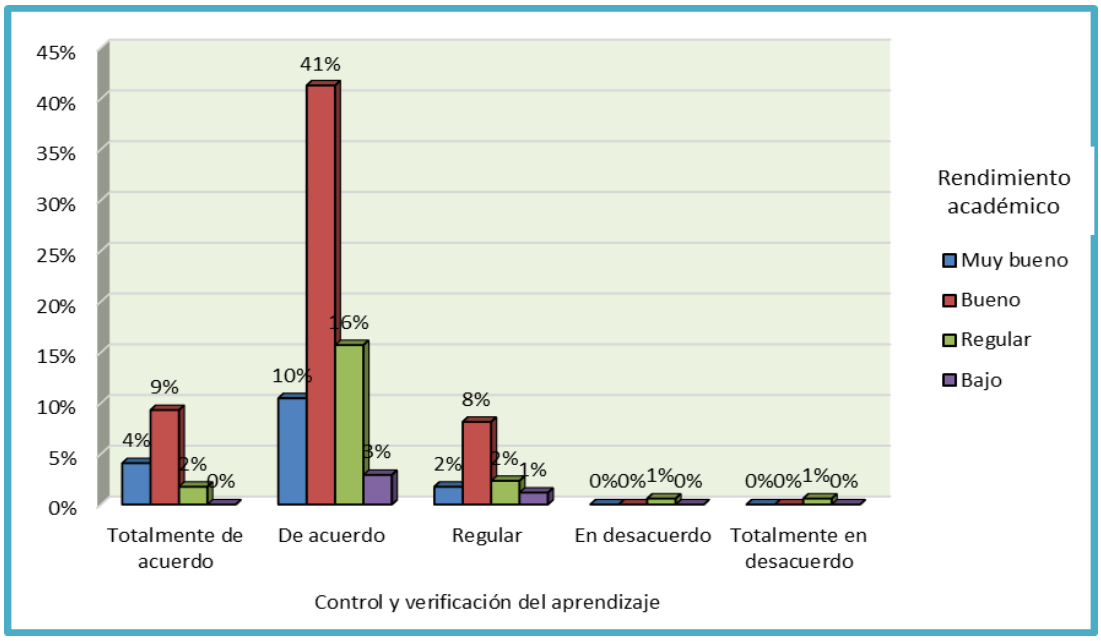
Distribución de frecuencias entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico.

		Rendimiento académico									
		Muy bueno		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Control y verificación del aprendizaje	Totalmente de acuerdo	7	4%	16	9%	3	2%	0	0%	21	15%
	De acuerdo	18	10%	71	41%	27	16%	5	3%	115	70%
	Regular	3	2%	14	8%	4	2%	2	1%	33	13%
	En desacuerdo	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	2	1%
	Totalmente en desacuerdo	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%
Total		28	16%	101	58%	36	22%	7	4%	172	100%

Nota. *Elaborado por la propia investigadora.*

Figura 4

Relación entre el control y verificación del aprendizaje y rendimiento académico



Nota. *Elaborado por la propia investigadora.*

Seguidamente en la tabla 9 y figura 5 , se detallan las acciones que realizan los estudiantes de la facultad de Medicina de una Universidad Privada respecto al esfuerzo diario en la realización de tareas tiene relación sobre su rendimiento académico, esto a razón de los resultados que se detallan a continuación.

En la escala muy bueno del rendimiento académico y nivel totalmente de acuerdo a la realización de acciones correspondientes al esfuerzo diario en la realización de tareas se encuentra el 8% de estudiantes, en nivel de acuerdo se encuentra el 8%, en el nivel regular se encuentra el 1%, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra ningún estudiante.

En la escala bueno del rendimiento académico y en el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 12% de estudiantes, en el nivel de acuerdo el 37% de los estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 9% de estudiantes, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra a ningún estudiante.

En la escala regular del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 4% de los estudiantes, en el nivel de acuerdo el 11%, en el nivel regular el 4%, en el nivel en desacuerdo se encuentra el 1%, y en el nivel totalmente en desacuerdo se encuentra el 1% de los estudiantes.

En la escala bajo del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo no se encuentra a ningún estudiante, en el nivel de acuerdo se encuentra el 3% de estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 1%, y en los niveles en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no se encuentra a ningún estudiante. Según los resultados, a mayor incidencia de acciones respecto el esfuerzo diario en la realización de tareas mayor es el nivel en el rendimiento académico.

Tabla 9

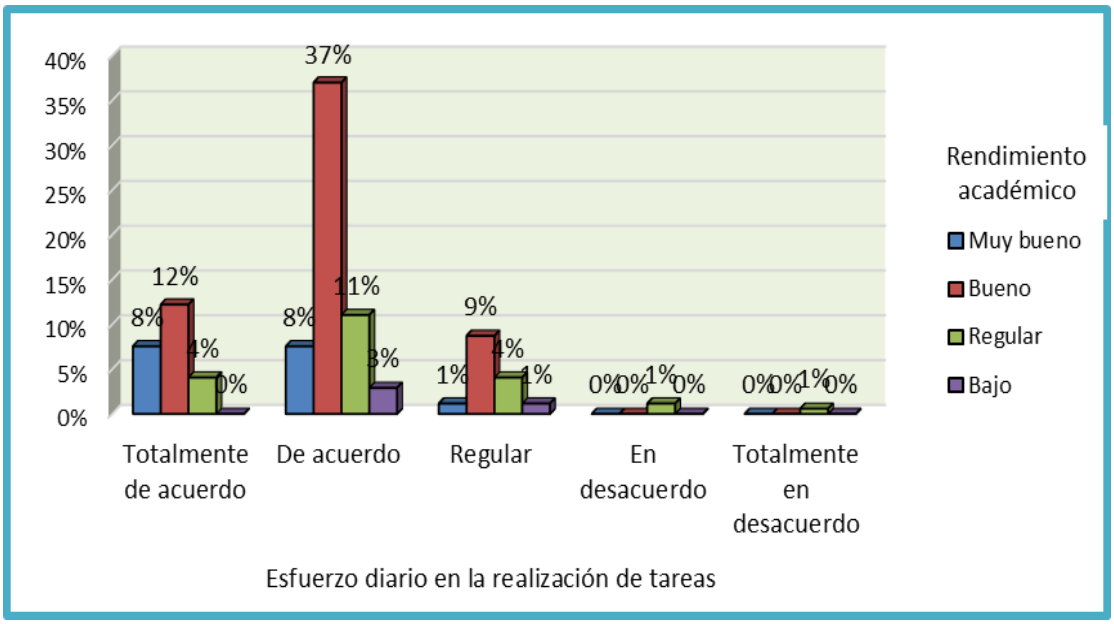
Distribución de frecuencias entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y el rendimiento académico.

		Rendimiento académico									
		Muy bueno		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Esfuerzo diario en la realización de tareas	Totalmente de acuerdo	13	8%	21	12%	7	4%	0	0%	21	24%
	De acuerdo	13	8%	65	37%	19	11%	5	3%	115	59%
	Regular	2	1%	15	9%	7	4%	2	1%	33	15%
	En desacuerdo	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	2	1%
	Totalmente en desacuerdo	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%
Total		28	17%	101	58%	36	21%	7	4%	172	100%

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Figura 5

Relación entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y rendimiento académico



Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Luego en la tabla 10 y figura 6 se presentan las acciones que realizan los estudiantes de la facultad de Medicina de una Universidad Privada respecto al procesamiento activo de la información tiene relación sobre su rendimiento académico, esto a razón de los resultados que se detallan a continuación.

En la escala muy bueno del rendimiento académico y nivel totalmente de acuerdo en la realización de acciones correspondientes al procesamiento activo de la información se encuentra el 5% de estudiantes, en nivel de acuerdo se encuentra el 9%, en el nivel regular se encuentra el 2%, en el nivel en desacuerdo se encuentra el 1%, y en el nivel totalmente en desacuerdo no se encuentra ningún estudiante.

En la escala bueno del rendimiento académico y en el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 6% de estudiantes, en el nivel de acuerdo el 28% de los estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 23% de estudiantes, en el nivel en desacuerdo se encuentra el 1%, y en el nivel totalmente en desacuerdo no se encuentra ningún estudiante.

En la escala regular del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo se encuentra el 2% de los estudiantes, en el nivel de acuerdo el 9%, en el nivel regular el 8%, en el nivel en desacuerdo se encuentra el 1%, y en el nivel totalmente en desacuerdo se encuentra el 1% de los estudiantes.

En la escala bajo del rendimiento académico y el nivel totalmente de acuerdo no se encuentra a ningún estudiante, en el nivel de acuerdo se encuentra el 1% de estudiantes, en el nivel regular se encuentra el 2%, en el nivel en desacuerdo se encuentra el 1%, y en el nivel totalmente en desacuerdo no se encuentra ningún estudiante. Según los resultados, a mayor incidencia de acciones respecto el

procesamiento activo de la información mayor es el nivel en el rendimiento académico.

Tabla 10

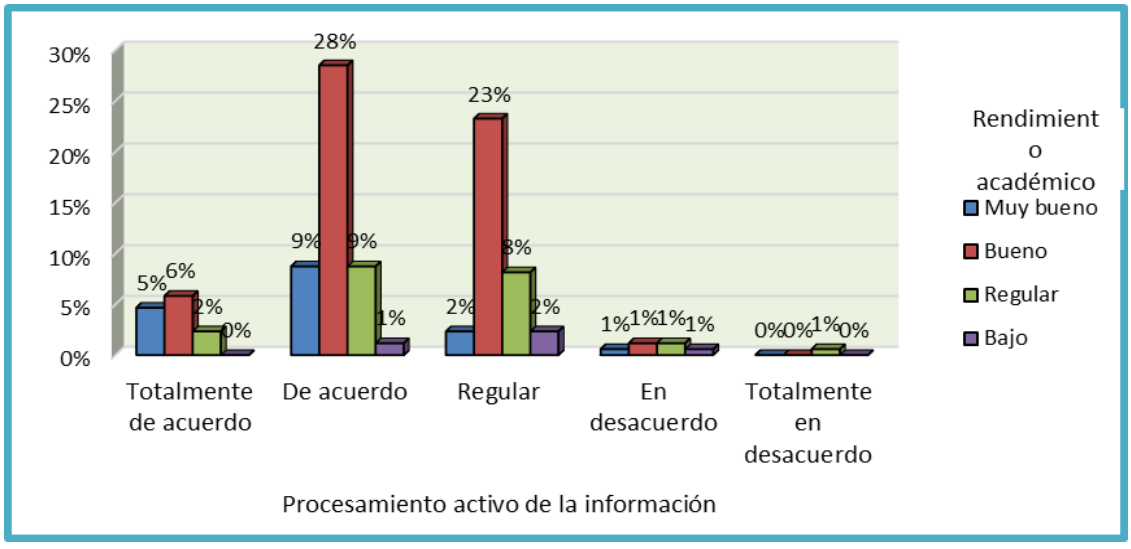
Distribución de frecuencias entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico.

		Rendimiento académico									
		Muy bueno		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Procesamiento activo de la información	Totalmente de acuerdo	8	5%	10	6%	4	2%	0	0%	21	13%
	De acuerdo	15	9%	49	28%	15	9%	2	1%	115	47%
	Regular	4	2%	40	23%	14	8%	4	2%	33	35%
	En desacuerdo	1	1%	2	1%	2	1%	1	1%	2	4%
	Totalmente en desacuerdo	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%
Total		28	17%	101	58%	36	21%	7	4%	172	100%

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Figura 6

Relación entre el procesamiento activo de la información y rendimiento académico



Nota. Elaborado por la propia investigadora.

4.2. Proceso de Pruebas de Hipótesis

Hipótesis General

H0: No existe relación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos de segundo ciclo de la facultad de Medicina de una universidad privada de Lima .

H1: Existe relación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos de segundo ciclo de la facultad de Medicina de una universidad privada de Lima.

Regla de decisión:

Si P_valor < 0,05, rechazar H0

Si P_valor ≥ 0,05, aceptar H0

A continuación se presenta la tabla 11 ,donde se observa que la significancia bilateral o p valor = 0,000 < 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,924, lo que indica que la relación es positiva y muy alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1, por lo cual se concluye que existe relación positiva y muy alta entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico

Tabla 11

Correlación entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico

			Autorregulación del aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Autorregulación del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,924**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,924**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Hipótesis Específica

1era Hipótesis Específica

H0: No existe relación entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

H1: Existe relación entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

En la tabla 12, se presenta la significancia bilateral o p valor = 0,000 < 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa entre La conciencia metacognitiva y el rendimiento académico, Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,694, lo que indica que la relación es positiva y alta. Por lo tanto, se rechaza

la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna H1, por lo cual se concluye que existe relación positiva y alta entre la conciencia metacognitiva y el rendimiento académico.

Tabla 12

*Correlación entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académic*o

			Rendimiento académico	Conciencia metacognitiva
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,694**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Conciencia metacognitiva	Coeficiente de correlación	,694**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Segunda hipótesis específica

H0: No existe relación entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

H1: Existe relación entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

A continuación se presenta la tabla13, en la cual detallan la significancia bilateral o p_valor = 0,000 < 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico, Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,640, lo que indica que la relación es positiva y alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna H1, por lo cual se concluye que existe relación positiva y alta entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico.

Tabla 13

Correlación entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico

			Rendimiento académico	Control y verificación del aprendizaje
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,640**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Control y verificación del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	319

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Tercera hipótesis específica

H0: No existe relación entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

H1: Existe relación entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima

Según la tabla 14, la significancia bilateral o p_valor = 0,000 < 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y el rendimiento académico, Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,623, lo que indica que la relación es positiva y alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna H1, por lo cual se concluye que existe relación positiva y alta entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y el rendimiento académico.

Tabla 14

Correlación entre el esfuerzo diario en la realización de tareas y el rendimiento académico

			Rendimiento académico	Esfuerzo diario en la realización de tareas
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Esfuerzo diario en la realización de tareas	Coeficiente de correlación	,623**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	319

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

Cuarta hipótesis específica

H0: No existe relación entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

H1: Existe relación entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima .

En la tabla 15 que se presenta a continuación , se observa que la significancia bilateral o p_valor = 0,000 < 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico, Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,595, lo que indica que la relación es positiva y alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna H1, por lo cual se concluye que existe relación positiva alta entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico.

Tabla 15

Correlación entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico.

			Rendimiento académico	Procesamiento activo de la información
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,595**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Procesamiento activo de la información	Coeficiente de correlación	,595**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por la propia investigadora.

4.3. Discusión

La presente investigación está conformada por una muestra de 172 estudiantes de una universidad privada, los cuales cursan el 2ª ciclo académico y sus edades fluctúan entre los 17 a 28 años. Asimismo, la encuesta muestran el nivel de autorregulación de los estudiantes y la relación con el rendimiento académico. La encuesta en mención demuestra que la autorregulación como parte del proceso de aprendizaje tiene incidencia sobre el rendimiento académico de cada uno de los estudiantes.

Según los resultados de las inferenciales de las hipótesis, se acepta la hipótesis general alterna, la cual menciona que existe una relación significativa entre la autorregulación y el rendimiento académico en el curso de química general. En relación a lo mencionado, Ingunza (2019) afirma que existe una relación significativa entre las metas de estudios de los estudiantes y la autorregulación, siendo la dimensión conductual el área donde se evidencia mayor relación entre ambas variables. Asimismo, existe relación entre la autorregulación de gestión cognitiva y las metas académicas de estudiantes de educación superior. Estos resultados afianzan el planteamiento establecido por Agüero (2018), el cual menciona que las habilidades académicas y la autorregulación del aprendizaje son variables que se relacionan entre sí dentro de los contextos educativos.

Por otro lado, para Vergara (2018) la motivación es un factor importante para el desarrollo de la autorregulación de los aprendizajes, asimismo, existen indicadores motivacionales y cognitivos que tienen incidencia sobre la autorregulación en los aprendizajes de los estudiantes. A través de los resultados inferenciales se aceptó la hipótesis alterna de la primera hipótesis específica la cual hace referencia la dimensión de conciencia metacognitiva de la autorregulación y su relación con el rendimiento académico. Respecto lo mencionado Visurraga (2019) menciona que el

contexto tiene relación sobre la autorregulación del aprendizaje, asimismo, existe correspondencia entre ambas variables. Asimismo, Torre (2007) menciona que la autorregulación está basada en la capacidad de plantearse objetivos en el contexto donde se desenvuelve.

Según Agila (2020) el uso de estrategias y técnicas de aprendizaje tiene incidencia sobre el rendimiento académico, la cual ha de tenerse en cuenta en el desarrollo de la autorregulación de los aprendizajes. En este estudio se aceptó la hipótesis alterna de la segunda hipótesis, la cual indica que el control y verificación de los contenidos para el aprendizaje tiene relación significativa sobre e rendimiento académico, según lo mencionado Carrasco y Lorza (2018) menciona que el conocimiento de la autorregulación tiene relación con el rendimiento de los estudiantes universitarios, además, los estudiantes que emplean estrategias de autorregulación presentaron mejores calificaciones en sus asignaturas, del mismo modo, aquellos estudiantes que plantean la autogestión de sus metas a corto y mediano plazo han tenido mayor éxito en el desarrollo de su proceso formativo.

Para Montes, Prettel y Boutureira (2018) la autorregulación hace referencia a la gestión de la emociones y acciones, por tal razón propone que el autoconocimiento emocional del estudiante y la autorregulación tienen una relación estrecha. Este estudio aceptó como alterna la tercera hipótesis, la cual considera que el esfuerzo en la realización de tareas académicas tiene incidencia sobre el rendimiento académico. Respecto lo mencionado Díaz y Agustín (2018) afirman que el deseo de superación y el esfuerzo permite la obtención de buenos resultados en el desarrollo de distintas asignaturas, asimismo, los estudiantes que evidencian poco esfuerzo tienen mayores dificultades para aprobar las asignaturas propuestas. Carbajal (2018) considera que el esfuerzo del estudiante tiene relación con el autoconcepto, por tanto, un estudiante que se conoce así mismo interpretará el contexto que lo rodea y ofrecerá el esfuerzo que requiera alguna actividad propuesta.

Según Marín (2018) la información y conocimientos previos que tiene el estudiante respecto alguna asignatura tiene relación con el rendimiento académico, ya que el grado de conocimiento será un factor importante para el desarrollo del proceso de aprendizaje. La cuarta hipótesis de este estudio que es el procesamiento activo de la información tiene relación con el rendimiento académico, esta hipótesis aceptada como alterna hace referencia que la gestión de la información establecida por el estudiante, la cual tendrá incidencia sobre el aprendizaje del estudiante y por ende el rendimiento académico. Rosario, Fuentes, Beuchat y Ramaciotti (2016) menciona que existen muchos factores que tendrán incidencia sobre el rendimiento académico, sin embargo, la autorregulación es una capacidad fundamental en el desarrollo del estudiante universitario, asimismo, la gestión de la información en el contexto contemporáneo es una de las competencias que se requieren en todo profesional de la actualidad.

Finalmente, a través de esta investigación se han reflejado aspectos relevantes de la coyuntura contemporánea donde el estudiante es el gestor principal de su propio conocimiento, teniendo en cuenta su desenvolvimiento en el aprendizaje a través de diversas modalidades planteadas en la actualidad. La autorregulación está relacionada directamente al control que tiene la persona sobre las emociones, pensamientos y acciones propias (Fernández y Bernardo, 2011). Un estudiante capaz de autorregular su propio proceso de aprendizaje y proponerse metas a corto, mediano y largo plazo tendrá mayores posibilidades de alcanzar mejores resultados académicos. Por tanto, esta investigación considera relevante la relación existente entre las dos variables de estudio planteadas en la investigación, las cuales según los resultados tienen una correlación positiva y significativa en cada una de sus hipótesis.

CONCLUSIONES

En el presente estudio el problema y objetivo general hacen referencia a la relación existente entre la autorregulación y el rendimiento académico, en conformidad a estos aspectos planteados esta investigación concluye que existe una correlación significativa entre ambas variables, esto es reflejado en los resultados de la prueba de hipótesis general, los cuales evidenciaron un coeficiente de correlación de Spearman de 0,924, lo que indica una relación positiva y muy alta. Asimismo, se observa que la significancia bilateral o p valor fue de 0,000 el cual es menor a 0,005 indicando a sí una relación significativa entre las variables de estudio.

En concordancia con el primer problema y objetivo específico planteado en la presente investigación, los cuales hacen referencia a la conciencia metacognitiva y su relación con el rendimiento académico. Según lo mencionado, este estudio concluye existe relación entre estos dos aspectos, esto a razón de los resultados de la prueba de hipótesis establecida que según los resultados arrojaron un coeficiente de correlación del estadístico Spearman de 0,694, lo que indica una relación positiva y alta. Además, se observa que la significancia bilateral o p valor fue de 0,000 el cual es menor a 0,005 indicando a sí una relación significativa entre la primera dimensión de la variable autorregulación y la variable rendimiento académico.

En este estudio presenta como segundo problema y objetivo específico a dos aspectos que hacen referencia a la relación existente entre el control y verificación del aprendizaje y el rendimiento académico. Conforme a lo mencionado se concluye que existe una relación significativa entre estos aspectos, esto a razón de los resultados obtenidos en la prueba de la segunda hipótesis establecida en el estudio, los cuales evidenciaron un coeficiente de correlación del estadístico Spearman de

0,640, lo que indica una relación positiva y alta. Además, se observa que la significancia bilateral o p valor fue de 0, 000 el cual es menor a 0,005 indicando a sí una relación significativa entre la segunda dimensión de la variable autorregulación y la variable rendimiento Académico,

En concordancia con el tercer problema y objetivo establecido en el estudio los cuales refieren a la relación existente entre el esfuerzo en la realización de tareas y el rendimiento académico. Esta investigación concluye que existe correlación entre estos dos aspectos propuestos, esto a razón de los resultados los cuales arrojaron un coeficiente de correlación del estadístico Spearman de 0,623, lo que indica una relación positiva y alta. Además, se observa que la significancia bilateral o p valor fue de 0,000 el cual es menor a 0,005 indicando a sí una relación significativa entre la tercera dimensión de la variable autorregulación y la variable rendimiento académico.

Respecto al cuarto problema y objetivo planteado en el estudio el cual hace referencia a la relación entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico, a través de esta investigación se concluye que existe relación entre estos dos aspectos. Los resultados inferenciales de la prueba de hipótesis evidenciaron que el coeficiente de correlación del estadístico Spearman de 0,595 lo que indica una relación positiva y moderada. Además, se observa que la significancia bilateral o p valor fue de 0, 000 el cual es menor a 0,005 indicando a sí una relación significativa entre la cuarta dimensión de la variable autorregulación y la variable rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

Al existir una relación significativa de ambas variables, es necesario que se estructure el silabo de la asignatura del Desempeño Universitario que llevan todos los estudiantes de los primeros ciclo de las distintas carreras de la presente Institución Universitaria; para implementar con un módulo de aprendizaje, tanto teórico y práctico sobre las estrategias de autorregulación del aprendizaje.

Coordinar con el área psicopedagógicas para capacitar y concientizar a todos los docentes sobre la importancia y el desarrollo de la autorregulación del aprendizaje en sus estudiantes .

Implementar en todos los cursos como estrategias didácticas en la enseñanza, la autorregulación del aprendizaje .Si bien sabemos , que el desarrollo de autorregulación no solo generaría beneficios en los aprendizajes de los estudiantes , sino también el éxitos profesional y personal de los estudiantes. Es por ello , que los estudiantes deben de potencializar y egresar con dicha capacidad para su buen desenvolvimiento en la sociedad .Así también: implementar en la rúbrica de evaluación docente , la aplicación y fortalecimiento de la autorregulación del aprendizaje en sus estudiantes ; con el fin monitorear ,retroalimentar y mejorar la labor docente y el aprendizaje de sus estudiantes. .

En los primeros ciclos incentivar y fortalecer mediante programas de autoayuda y asesoramiento sobre la puesta en práctica de las estrategias de la autorregulación en los proceso de aprendizajes de los estudiantes. Además, implementar en las distintas carreras, talleres extracurriculares, charlas o seminarios psicopedagógicas para los estudiantes ,donde involucre temas relacionado a la autorregulación , motivación, cognición , autonomía, metacognición , habilidades

académicas , esfuerzo , técnicas de estudios , habilidades blandas entre otros; con el fin de brindar las herramientas necesarias para que los estudiantes puedan enfrentar de forma exitosa las diversas actividades universitarias.

Realizar investigaciones sobre el progreso del desarrollo de la autorregulación del aprendizaje comparándolo con los distintos ciclos , para que de esta forma se puede reajustar está capacidades en sus primeros años e ir en progreso con el paso del tiempo y la constante aplicación.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

Agila ,M. (2020). *Factores educativos asociados al Rendimiento Académico en el Área de Química de la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales, Química y Biología de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, 2019* [Tesis Pregrado, Quito: UCE]. Repositorio Digital . http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20771

Agüero, J. (2017). *Habilidades Académicas y Autorregulación del Aprendizaje en Ingresantes a Ciencias Empresariales* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional. http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1381

Albán, J., y Calero , J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado.

Alegre, A. A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y representaciones*, 2(1), 79-120. http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.54

Azevedo, R., y Jacobson, J. (2008). Advances in scaffolding learning with hypertext and hypermedia: A summary and critical analysis. *Educational Technology Research and Development*, 56(1), 93-100.

https://doi.org/10.1007/s11423-007-9064-3

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: A genetic perspective. *American Review of Psychology*, 52, 1-26. https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2001ARPr.pdf

Bandura, A. y Locke, A. (2003). Negative self-efficacy and goal effects revisited. *Journal of applied psychology,* 88(1), 87-99. https://www.researchgate.net/publication/10822958.

Barrovecchio, J. (2019). Rendimiento académico en un grupo de estudiantes de medicina de la Universidad Abierta Interamericana de Rosario-Santa Fe, *Argentina. Archivos en Medicina Familiar*, *21*(1), 11-18. https://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2019/amf191c.pdf

Becerra,M., y Lau,R. (2018). ¿ Cómo organizar el trabajo educativo con estudiantes universitarios conociendo su rendimiento académico?. *Revista Referencia Pedagógica*, 6(2), 310-322. https://rrp.cujae.edu.cu/index.php/rrp/article/view/162

Beltrán, J., (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de educación*, 332, 55-73. https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:0bc115bf-2ee5-4894-91f5-7e32e07059d4/re3320411443-pdf.pdf

Bisquerra, R. (2010) Clasificación de los métodos de investigación. CEAC. Barcelona

Boekaerts, M., Zeidner, M., y Pintrich, P. (Eds.). (2000). *Handbook of self-regulation*. Elsevier Academic Press.

https://books.google.com.pe/books?id=Zni96-wQfM0C

Carbajal , J. (2018). *Factores que Influyen en el rendimiento Académico en la Asignatura de Química General de los Estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez].Repositorio de tesis Dspace. http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2239.

Carrasco, S., y Lorza, D. (2018). *Autorregulación académica y rendimiento en estudiantes de primer año de educación diferencia.* [Tesis pregrado,Universidad de Concepción]. Repositorio Bibliotecas UdeC. http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3607

Casanova , M. (2018). *Relación entre el grado de motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la UNMSM* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].Repositorio de tesis digitales Cybertesis. https://hdl.handle.net/20.500.12672/9538.

Castejón, J. (2014). *Aprendizaje y Rendimiento Académico. San Vicente, España*: Editorial Club Universitario. http://editorial-club-universitario.es/pdf/8211.pd

Chaves, E., y Rodríguez, L. (2017). Aprendizaje autorregulado en la teoría sociocognitiva: Marco conceptual y posibles líneas de investigación . *Revista Ensayos Pedagógicos*, Vol. XII, 12(2), 47-71. https://doi.org/10.15359/rep.12-2.3.

Covarrubias, C., Acosta, H., & Mendoza , M. (2019). Relación de autorregulación del aprendizaje y autoeficacia general con las metas académicas de estudiantes universitarios. *Formación universitaria,* 12(6), 103-114 http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600103

Cruz, F., y Quiñones, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento Zona Próxima *Revista del Institutode Estudios en Educación Universidad del Norte*, (16), 96-104. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6398351

Damasio, A. (1999). El sentimiento de lo que sucede: Cuerpo y emoción en la toma de conciencia. Boston, USA: *Houghton Mifflin Harcourt*, (3),188-192. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6170884

Daura, F. (2013). El contexto como factor del aprendizaje autorregulado en la educación superior. *Educación y Educadores,* 26(1), 109 - 125. https://riu.austral.edu.ar/handle/123456789/515

.

Díaz, R., & Agustín, N. (2018). La autorregulación académica en los estudiantes de las carreras de ingeniería civil, en ciencias y sistemas e industrial del Centro Universitario de Oriente –Cunori. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 2(1), 29-34. https://doi.org/10.36314/cunori.v2i1.49.

Dieser, M. (2019). *Estrategias de autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en escenarios educativos mediados por tecnologías de la*

información y la comunicación. [Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata]. Repositorio Institucional de la UNLP. http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/85104

Fernández, E., & Bernardo, A. (2011). Autoeficacia en la autorregulación del aprendizaje de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 201-208. http://infad.eu/RevistaINFAD/2011/n1/volumen3/INFAD_010323_201-208.pdf

Figueroa, Carlos (2004), Sistema de Evaluación Académica, Primera Edición, El Salvador, Editorial Universitaria.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista de Educación*, 31(1), 43-63. https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252

Gómez, A., & Tejedor, F. (1988). Influencia de las variables contextuales en el Rendimiento Académico. *Revista de Educación*, 287,113-146. https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b01d92cf-19a3-4113-8f19-d873505de879/re28706-pdf.pdf

González, C., Caso, J., Díaz, K. y López, M. (2012). Rendimiento académico y factores asociados. Aportaciones de algunas evaluaciones a gran escala. *Bordón*, 64(2), 51-68 https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/21987/11343

Grant, H., & Dweck, C. S. (2003). Clarifying achievement goals and their impact. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(3), 541-553. https://doi: 10.1037/0022-3514.85.3.541.

Gropelio, E., Vargas, María., Pagans., Monica.,(2019) . *¿Qué lecciones nos dejan los últimos resultados de PISA 2018 para América Latina?.América Latina y el Caribe.* Grupo. Banco Mundial . https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/que-lecciones-nos-dejan-los-ultimos-resultados-de-pisa-2018-para-america-latina.

Hernández, R. Fernández, C y Baptista, L .(2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

Hulleman, C., Godes, O., Hendricks, B. y Harackiewicz, J. (2010). Mejorar el interés y el rendimiento con una intervención de valor de utilidad. *Revista de psicología de la educación,* 102 (4), 880-895. https://doi.org/10.1037/a0019506

Ingunza , D. (2019). *La autorregulación del aprendizaje y las metas de estudio en los alumnos de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Educación de la UNJFSC* [Tesis de Maestría,Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3449

Lamas, H. (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Liberabit,* 14(14), 15-20. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272008000100003&script=sci_arttext

Lamas, H. A. (2015). School Performance. Journal of Educational Psychology. *Propositos y Representaciones,* 3(1), 351-385. https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1135350.pdf

Marín , R. (2019). *Relación entre conocimientos previos y rendimiento académico en asignaturas prerrequisitos de Química II de la Facultad de Ingeniería Química y Textil de la Universidad Nacional de Ingeniería.* [Tesis de Maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya].Repositorio DSpace Repository. http://hdl.handle.net/20.500.12833/2043.

Martínez, M. (2019). *Relación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes de la preparatoria oficial número 331, Zumpango, Edo. México.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del estado de México]. Repositorio Institucional | RI http://hdl.handle.net/20.500.11799/106128

McMillan, J. H. (Ed.). (2013). *SAGE handbook of research on classroom assessment*. Sage. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YcU5DQAAQBAJ

Montero Rojas, E., Villalobos Palma, J. y Valverde Bermúdez, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis

multinivel. *Relieve*, 13(2). 215-234. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91613205

Montes, Y., Prettel, M., & Boutureira, M. (2018). Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios. *Psicogente*, *21*(40), 422-439 .https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3081

Moreira, M. (2012). ¿ Al final, qué es aprendizaje significativo?. *Revista Qurriculum*, 25, 29-56; http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/10652

Muñoz San Roque, I. (2012). *El Espacio Europeo de Educación Superior:¿ un cambio deseable para la universidad?*. El Espacio Europeo de Educación Superior, https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Q4AeEAAAQBAJ

Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0. https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf

Navea, A. (2017). El aprendizaje autorregulado en estudiantes de ciencias de la salud: recomendaciones de mejora de la práctica educativa. Educ Med 19(4) 193-200. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.012

Norabuena, R. (2011). *Aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Obstetricia de la Universidad nacional "Santiago*

Antúnez de Mayolo"-Huaraz [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de Tesis Digitales Cybertesis. https://hdl.handle.net/20.500.12672/2904

Nota, L., Soresi, S., y Zimmerman, B. (2004). Self-regulation and academic achievement and resilience: A longitudinal study. *International journal of educational research*, 41(3), 198-215. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035505000443

Panadero, E. (2011). *Instructional help for self-assessment and self-regulation: Evaluation of the efficacy of self-assessment scripts vs. rubrics*. [Tesis Doctoral , Universidad Autónoma de Madrid, Spain]. Repositorio de Datos de Investigación UAM. https://DOI:10.13140/RG.2.1.2547.9208

Panadero, E., & Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales de psicología*, *30*(2), 450-462. https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.167221

Pineida C.(2020). *Nivel de estrés académico de los estudiantes de Psicología Educativa y Orientación de la Universidad Central del Ecuador, en el periodo de estudio julio noviembre 2019. 1*[Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador, Ecuador].Repositorio Digital. http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20646/1/T-UCE-0010-FIL-754.PDF

Pintrich, P. (2004). A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385-407. https://pdfs.semanticscholar.org/8b6f/237b92819484824b0e2fae0f9993323eacc7.pdf

Pintrich, P.R. (2000). Multiple goals, multiple pathways: the role of goal orientation in learning and achievement. Journal of Educational Psychology, 92 (3), 544-555. https://doi.org/10.1037/0022-0663.92.3.544

Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. (Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación). Pontificia Universidad Católica
de Chile, Chile.

Pozo, J., Monereo, C. (2010), Aprender a aprender: cuando los contenidos son el medio, Aula de Innovación Educativa. 190, 35-37. http://hdl.handle.net/10486/668584

Regalado, E. (2015). Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en la asignatura de actividades prácticas(tecnología) en los estudiantes de séptimo, octavo y noveno grado del instituto departamental San José De la Ciudad De el Progreso, Yoro, Honduras. [Tesis de Maestría , Universidad Rafael Landívar] http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/83/Regalado-Elder.pdf

Rosário, P. S. D. F., Fuentes, S., Beuchat, M., & Ramaciotti, A. (2016). Autorregulación del aprendizaje en una clase de la universidad: un enfoque de infusión curricular. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 31-49. https://doi.org/10.6018/rie.34.1.229421

Rosário, P., González-Pienda, J., Núñez, J., y Mourão, R. (2005). Mejora del proceso de estudio y aprendizaje mediante la promoción de los procesos de autorregulación en estudiantes de enseñanza primaria y secundaria. *Revista de Psicología y Educación*, 1(2), 51-65. http://hdl.handle.net/1822/11944

Salinas M, González F. Factores asociados al rendimiento escolar en estudiantes de Odontología: Los estudiantes que trabajan. Rev. Ciencia. 2019 feb; 1(1). http://investigacion.uanl.mx/wp-content/uploads/2019/02/Libro-1_RIE_Capitulos-135-247.pdf

Sanmartí, N. (2007). 10 ideas clave: *Evaluar para aprender. Barcelona, España*: GRAO Colección ideas clave https://books.google.es/books?hl=es

Schunk, D. (1997). *Teoría del Aprendizaje una perspectiva Educativa* . Pearson educación . https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/06/Teorias-del-Aprendizaje-Dale-Schunk.pdf

Solórzano, N. (2005). *Introducción formal universitaria*. Universidad Iberoamericana. https://books.google.es/books?id=Do0PdnQ2K1sC

Torres, J. (2007). *Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad* .Universidad Pontificia Comilla.

https://books.google.com.pe/books?id=4JCbHZGYVZEC

Usher, E., y Pajares, F. (2008). Fuentes de autoeficacia en la escuela: revisión crítica de la literatura y direcciones futuras. *Revisión de la investigación educativa*, 78(4), 751-796. https:// doi:10.3102/0034654308321456.

Vergara, R. (2018). *Autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de contabilidad de dos universidades privadas.* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV-Institucional https://hdl.handle.net/20.500.12692/14573

Visurraga, C. (2019). *Clima y autorregulación de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de una universidad particular de Lima Metropolitana.* [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Académico USMP. https://hdl.handle.net/20.500.12727/4530

Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. Pearson educación . https://books.google.es/books?id=PmAHE32RuOsC

Zimmerman, B, y Martinez M. (1986). Development of a structured interview for assessing student use of self-regulated learning strategies. *American educational research journal,* 23(4), 614-628. https://doi.org/10.3102/00028312023004614

Zimmerman, B. (2008). Investigating self–regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects. *American Educational Research Journal* 45(1), 166-183.

https://doi.org/10.3102/0002831207312909

Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. *In Handbook of self-regulation* ,51,13-39. https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50031-7

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into practice*, *41*(2), 64-70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2

Zimmerman, B. J., & Moylan, A. R. (2009). Self-regulation: Where metacognition and motivation intersect. In D. J. Hacker, J. Dunlosky & A. C. Graesser (Eds.), Handbook of Metacognition in Education (pp. 299-315). New York: Routledge https://ssrlsite.files.wordpress.com/2017/11/routledgehandbooks-9780203876428-

Zimmmerman, B; Kitsantas, A. y Campillo, M. (2005). Evaluación de la Autoeficacia Regulatoria: Una Perspectiva Social Cognitiva. Evaluar, 5 Recuperado de: https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/download/537/477.

ANEXO 1 : Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE
PROBLEMA GENERAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPÓTESIS GENERAL**	**VARIABLE SECUNDARIA**
¿Cuál es la relación que existe entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima?	Determinar la relación que existe entre la autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima?	Existe relación significativa entre autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima.	VARIABLE : AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE Dimensiones • Conciencia Metacognitiva activa. • Control y verificación del aprendizaje. • Esfuerzo diario en la realización de las tareas. • Procesamiento activo de la información.
PROBLEMA ESPECÍFICO	**OBJETIVO ESPECÍFICO**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICA**	**VARIABLE PRINCIPAL**
¿Cuál es la relación que existe entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima?	Determinar la relación que existe entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima .	Existe relación entre la conciencia metacognitiva activa y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima.	VARIABLE : RENDIMIENTO ACADÉMICO. Dimensiones • Muy Bueno. • Bueno. • Regular. • Deficiente

¿Cuál es la relación que existe entre el control y la verificación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima ?	Determinar la relación que existe entre el control y la verificación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima.	Existe relación entre el control y la verificación del aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima .	**TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN**
¿Cuál es la relación que existe entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada Lima ?	Determinar la relación que existe entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima.	Existe relación entre el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima .	• **Variable autorregulación del aprendizaje ;** En la recolección de dato se utilizó como técnica ,la encuesta, en la cual se aplicó a cada participante con el instrumento cuestionario para dicha variable, está técnica se tomará en forma sincrónica y virtual. • **Variable rendimiento académico** ; Se tomó como dato las nota promedio Final de las Actas académicas del cursos de química General.
¿Cuál es la relación que existe entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima.	Determinar la relación que existe entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad privada de Lima .	Existe relación entre el procesamiento activo de la información y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de una facultad de Medicina de la Universidad privada de Lima.	

ANEXO 2: Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items
Autorregulación del Aprendizaje	**Torre(2007) define la autorregulación del aprendizaje como**: la capacidad en la cual el sujeto proyecta su meta planteando sus objetivos ,determinando sus acciones , planificando estrategias y evaluando en el proceso si el procedimiento ejecutado es efectivo o no ,cambiando o modificando estrategia según la requiera para alcanzar las metas prestablecida.	✓ Conciencia Metacognitiva activa.	✓ Buen Manejo de la Planificación. ✓ Autoeficacia. ✓ Monitoreo y ajuste necesario de las estrategias.	✓ **3,6** ✓ **7,20** ✓ **8,13**
		✓ Control y verificación del aprendizaje.	✓ Control de la planificación, del tiempo , del nivel de esfuerzo y la capacidad. del aprendizaje. ✓ Análisis de la tarea. ✓ Verificación de los Objetivos.	✓ 1, 4 ✓ 12,15 ✓ 14,2
		✓ Esfuerzo diario en la realización de las tareas.	✓ Persistencia. ✓ Dedicación y esfuerzo a las actividades académicas. ✓ Motivación	✓ 5 ✓ 9 ,10,11 ✓ 18
		✓ Procesamiento activo de la información	✓ Supervisa la comprensión de la información . ✓ Enfrentamiento positivo frente a las dificultades. ✓ Concentración durante el aprendizaje.	✓ 16 ✓ 17 ✓ 19
Rendimiento Académico	Regalado (2015), define al rendimiento Académico como el resultado de un determinado aprendizaje , que se puede medir mediante una calificación numérica o literal y que representa un indicador que señala el cumplimiento del objetivo .	✓ Promedio final de la asignatura en base a una evaluación cuantitativa de la escala vigesimal.	✓ Muy bueno ✓ Bueno ✓ Regular ✓ Deficiente	✓ Notas que oscilan entre 19 y 20. ✓ Notas que oscilan entre 15 y 18. ✓ Notas que oscilan entre 13 y 14. ✓ Notas menores de 13 .

ANEXO 3: Estadística de fiabilidad del instrumento de la Autorregulación del Aprendizaje

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	70,86	57,229	,532	,867
VAR00002	71,10	57,190	,536	,867
VAR00003	71,05	54,348	,741	,860
VAR00004	70,71	57,914	,390	,872
VAR00005	71,33	59,933	,266	,876
VAR00006	71,00	54,000	,703	,860
VAR00007	70,43	56,857	,571	,866
VAR00008	70,81	56,662	,602	,865
VAR00009	70,43	58,357	,330	,875
VAR00010	70,43	57,457	,588	,866
VAR00011	71,00	55,000	,564	,866
VAR00012	70,52	55,662	,621	,864
VAR00013	70,67	57,333	,589	,866
VAR00014	70,67	60,433	,205	,878
VAR00015	70,76	60,090	,194	,879
VAR00016	70,33	58,133	,356	,874
VAR00017	70,48	61,362	,163	,878
VAR00018	70,52	56,062	,654	,864
VAR00019	70,90	53,590	,594	,865
VAR00020	71,05	58,148	,383	,872

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
74,48	63,062	7,941	20

ANEXO 4 : Escala valorativa de la variable : Autorregulación del Aprendizaje

DIMENSIONES DE LA AUTORREGULACIÓN DEL APREDNIZAJE	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA	Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Regular	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo .
		PUNTAJE	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
		ITEMS A EMPLEAR EN EL CUESTIONARIO DE CONCIENCIA METACOGNITIVA					
Conciencia Metacognitiva activa. (3,6,7,8,13 y 20)	Buen manejo de la planificación. (3 y 6)	3. Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar química general					
		6. Cuando me pongo a estudiar química tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera y cuándo y por qué debo utilizar una estrategia distinta.					
	Autoeficacia (7 y 20)	7.Tengo confianza en mis estrategias y modos de aprender Química general .					
		20. Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar Química general y al hacerlo me guío por ellos.					
	Monitoreo y ajuste necesario de las estrategias . (8, 13)	8. Si me encuentro con dificultades cuando estoy estudiando química general , pongo más esfuerzo o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.					
		13. No siempre utilizo los mismos procedimientos para estudiar y aprender Química general ; sé cambiar de estrategia.					

Control y verificación del aprendizaje . (1, 2, 4, 12, 14 y 15)	Control de la planificación, del tiempo, del nivel esfuerzo y la capacidad de aprender. (1, 4)	1. Para mí, estudiar química general requiere de tiempo, planificación y esfuerzo.					
		4. Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.					
	• Análisis de la tarea. (12,15)	12. Cuando estoy estudiando Química General , trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.					
		15. Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo.					
	• Verificación de Objetivos y estrategias (14,2)	14. Según voy estudiando Química General , soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.					
		2. Cuando estoy estudiando química general, me digo interiormente cómo tengo que hacerlo					
	• Persistencia. (5)	5. Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender química se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.					
	• Dedicación y esfuerzo a las	9. Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes de la clase de química para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.					

Esfuerzo diario en la realización de las tareas	actividades académicas. (9, 10, 11)						
		10. Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase de Química General .					
		11. Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar Química General.					
	• Motivación (18)	18. Cuando estoy estudiando Química General, me animo a mí mismo interiormente para mantener el esfuerzo.					
Procesamiento activo de la información	• Supervisa la comprensión de la información (16)	16.- Durante la clase de Química General , verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.					
	• Enfrentamiento positivo de las dificultades. (17)	17.- Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando Química General, más que desanimarme son un estímulo para mí.					
	Concentración durante el aprendizaje. (19)	19 En clase de química general estoy atento a mis propios pensamientos sobre lo que se explica					

ANEXO 5: Actas de notas sobre el rendimiento académico

Nombre del Curso : Química General

Indicadores de la investigación sobre el rendimiento Académico.

Código de estudiante	DESAPROBADO	APROBADO		
	Deficiente (de 12 a menos)	Regular (13 a 14)	Bueno (15 a 17)	Muy Bueno (18 a 20)

Fuente : Elaborado por la propia investigadora

ANEXO 6: Instrumento empleado para la variable: Autorregulación del Aprendizaje

(Cuestionario de autorregulación sobre el Aprendizaje Académico, Torre Puente Juan Carlos, 2006) Adaptado por Milagros Yovana Muñoz Cabana. Lima-Perú, 2021

Estimado alumno (a):
El presente cuestionario tiene como objetivo medir el nivel de la autorregulación del aprendizaje académicos de los estudiantes universitarios . Los datos obtenidos servirán para una investigación y se manejarán confidencialmente. Se te pide tu participación voluntaria y honesto (a) para que respondan las siguientes preguntas:

I.- DATOS GENERALEs

1. **Sexo :**

1	Femenino
2	Masculino

2. **Educación Básica Regular :**

1	Particular
2	Estatal

3. **Nivel de estudio culminado :**

1	Educación Básica Regular
2	Técnico
3	Educación Superior
4	Traslado externo o Interno

4. **Edad**

1	16 a 19
2	20 a 23
3	24 a 28

5. **¿Cuántas veces llevó el curso de Química General?**

1	sola una vez .
2	Dos veces.
3	Tres o más veces.

6. **Ciclo Académico al cual pertenece:**

1	1er Ciclo
2	2 do Ciclo
3	Otros ciclos

7. **Año de ingreso a la universidad**

1	2020- I
2	2020-II
3	Otros años

II.- INSTRUCCIONES:

Seguidamente , encontrarás varios ítems o enunciados, léelos detenidamente y marca la respuesta con la que se sienta más cómodo/a o más identificado/a.

Significado de los Números (Valoraciones)	
1	Totalmente en desacuerdo, yo no soy así, nada que ver conmigo .
2	En desacuerdo, tiene poco que ver conmigo.
3	Regular, a veces sí y a veces no .
4	De acuerdo, soy bastante así, tiene bastante que ver con lo que soy .
5	Totalmente de acuerdo, me refleja perfectamente .

Nro	**Items**	**Valoraciones**				
		1	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Para mí, estudiar química general requiere tiempo, planificación y esfuerzo.					
2	Cuando estoy estudiando química general , me digo interiormente cómo tengo que hacerlo.					
3	Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar química general .					
4	Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.					
5	Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender química general se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.					
6	Cuando me pongo a estudiar química general tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera y cuándo y por qué debo utilizar una estrategia distinta.					
7	Tengo confianza en mis estrategias y modos de aprender Química General .					
8	Si me encuentro con dificultades cuando estoy estudiando química general , pongo más esfuerzo o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.					

9	Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes de la clase de química general para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.					
10	Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase de Química General .					
11	Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar Química General.					
12	Cuando estoy estudiando Química General , trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.					
13	No siempre utilizo los mismos procedimientos para estudiar y aprender Química General; sé cambiar de estrategia.					
14	Según voy estudiando Química General , soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.					
15	Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo.					
16	Durante la clase de Química General , verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.					
17	Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando Química General , más que desanimarme son un estímulo para mí.					
18	Cuando estoy estudiando Química General , me animo a mí mismo interiormente para mantener el esfuerzo.					
19	En clase de Química General estoy atento a mis propios pensamientos sobre lo que se explica					
20	Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar Química General y al hacerlo me guío por ellos.					

¡Muchas gracias por tú participación!

ANEXO 7: Validación del instrumento por juicio de expertos

(cuestionario para los alumnos: Autorregulación del aprendizaje)

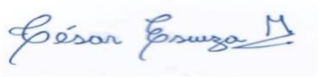
JUICIO DE EXPERTO 1

"Año del Bicentenario del Perú : 200 años de Independencia"
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
Facultad de Educación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, César Daniel Escuza Mesías con documento de identidad N° 40818404 De la especialidad Educación, con grado de Dr. en Educación, mediante la presente se hace constar que el instrumento "Autorregulación del Aprendizaje " elaborado por (Torres, 2006) adaptado por (Muñoz, 2021) para la recolección de datos en la tesis presentada por el Mg. Milagros Yovana Muñoz Cabana titulada **Autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima** , para optar el Grado Académico de Magister en Educación, el mencionado instrumento reúne los requisitos necesarios e indispensables siendo favorable para alcanzar los objetivos que se plantean en la presente investigación.

Ciudad Universitaria, 2 de Mayo de 2021



Firma:
DNI: 40818404

FICHA DE VALIDACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
ESCUZA MESÍAS CÉSAR DANIEL	EDUCACIÓN	DOCENTE DE POSGRADO- UNMSM. DOCTORADO EN EDUCACIÓN	Autorregulación del Aprendizaje Académico.	**Autor : (Torre,2006) Adaptado: (Muñoz, 2021)**

Título: Autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima .

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 92%

Lima 29 de Mayo 2021	40818404		948499411
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE.

JUICIO DE EXPERTO 2

"Año del Bicentenario del Perú : 200 años de Independencia"
"

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
Facultad de Educación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, **Gina Noemí Torres Villanueva** con documento de identidad N° **40049006** De la especialidad Psicóloga, con grado de Maestra, mediante la presente se hace constar que el instrumento "Autorregulación del Aprendizaje" elaborado por (Torres, 2006) adaptado por (Muñoz, 2021) para la recolección de datos en la tesis presentada por el Mg. Milagros Yovana Muñoz Cabana titulada **Autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima** , para optar el Grado Académico de Magister en Educación, el mencionado instrumento reúne los requisitos necesarios e indispensables siendo favorable para alcanzar los objetivos que se plantean en la presente investigación.

Ciudad Universitaria, 3 Mayo de 2021

Firma:

DNI: 40049006

FICHA DE VALIDACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Torres Villanueva Gina Noemí	Psicóloga	Universidad Científica del Sur - Docente	Autorregulación del Aprendizaje Académico.	**Autor : (Torre,2006) Adaptado: (Muñoz, 2021)**

Título: Autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					✓

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 95%

Lima, 08-05-2021	40049006		993953703
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE.

JUICIO DE EXPERTO 3

"Año del Bicentenario del Perú : 200 años de Independencia "
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad d el Perú, DECANA DE AMÉRICA
Facultad de Educación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, Ruritza Milagros Cornejo Peña con documento de identidad N° 30675109 De la especialidad Psicología, con grado de Magíster en Educación, mediante la presente se hace constar que el instrumento "Autorregulación del Aprendizaje " elaborado por (Torres, 2006) adaptado por (Muñoz, 2021) para la recolección de datos en la tesis presentada por el Mg. Milagros Yovana Muñoz Cabana titulada **Autorregulación del Aprendizaje** y **el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima,** para optar el Grado Académico de Magister en Educación, el mencionado instrumento reúne los requisitos necesarios e indispensables siendo favorable para alcanzar los objetivos que se plantean en la presente investigación.

Ciudad Universitaria, 08 de Mayo de 2021

Firma:

DNI: 30675109

RURITZA M. CORNEJO PEÑA
PSICOLOGA
C.P.s.P. 27103

FICHA DE VALIDACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Cornejo Peña, Ruritza Milagros	Psicólogía	Docente Universidad Científica del Sur	Autorregulación del Aprendizaje Académico.	**Autor : (Torre,2006) Adaptado: (Muñoz, 2021)**

Título: Autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				✓	

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90 %

08 de mayo 2021	30675109		958614341
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

RURITZA M. CORNEJO PEÑA
PSICOLOGA
C.Ps.P. 8700

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE.

JUICIO DE EXPERTO 4

"Año del Bicentenario del Perú : 200 años de Independencia"

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
Facultad de Educación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Quien suscribe, María Elizabeth Fuentes Campos con documento de identidad N° **16797587** De la especialidad Química General , con grado de Magister , mediante la presente se hace constar que el instrumento "Autorregulación del Aprendizaje " elaborado por (Torres, 2006) adaptado por (Muñoz, 2021) para la recolección de datos en la tesis presentada por el Mg. Milagros Yovana Muñoz Cabana titulada **Autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima** , para optar el Grado Académico de Magister en Educación, el mencionado instrumento reúne los requisitos necesarios e indispensables siendo favorable para alcanzar los objetivos que se plantean en la presente investigación.

Ciudad Universitaria,1 de Mayo de 2021

Firma:

DNI: 16797587

FICHA DE VALIDACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
MARIA ELIZABETH FUENTES CAMPOS	QUIMICA GENERAL	DOCENTE – UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	Autorregulación del Aprendizaje Académico.	**Autor : (Torre,2006) Adaptado: (Muñoz, 2021)**

Título: Autorregulación del Aprendizaje y el rendimiento académico del curso de Química General en los alumnos del 2do ciclo de la facultad de Medicina de una Universidad Privada de Lima.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					✓

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 95%

Lima 1 de Mayo	16797587		998452414
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE.

ANEXO 8: Consentimiento Informado para la Aplicación del Instrumento:

Cuestionario de la Autorregulación del aprendizaje

Por medio del presente consentimiento informado, se les explica a los participantes acerca de la naturaleza de la misma, así como de su rol en el estudio.

La presente investigación es elaborada por Milagros Yovana Muñoz , para la Tesis de Maestría en Educación de la Universidad Mayor de San Marcos. El objetivo de este estudio es conocer si existe relación entre la autorregulación del aprendizaje y su rendimiento Académico .

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y de honestidad . La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas de la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, se mantendrá el anonimato al procesarlas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente 15 minutos máximos.

Tengo entendido, según me ha sido explicado, que si tengo alguna duda sobre este estudio, puedo hacer preguntas en cualquier momento durante mi participación. Igualmente, puedo retirarme en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas o situaciones me parecen incómodas, tengo el derecho de hacérselo saber al (la) investigador(a) .

Yo……. con DNI…….. acepto participar voluntaria e informadamente en la investigación señalada.

……

Firma del participante