Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación y Docencia Universitaria

AUTOR

Jaime César MAYORGA ROJAS

ASESOR

Dr. Luis Alberto NÚÑEZ LIRA

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Mayorga, J. (2023). *Gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Jaime César Mayorga Rojas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10369482
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8423-3343
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Luis Alberto Núñez Lira
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08012101
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3542-9117
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Miguel Gerardo Inga Arias
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07302193
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Carlos Wyly Dextre Mendoza
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10389035
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Salomón Marcos Berrocal Villegas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06661023

Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.1.7. Gestión educativa
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	No aplica
Ubicación geográfica de la investigación	Universidad Nacional Mayor de San Marcos y sus coordenadas geográficas. Ejemplo: Edificio: (Si se trata de una investigación en laboratorio, universidad, empresa o institución) País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Cercado de Lima Calle: Av. Germán Amézaga Latitud: - 12.058333° Longitud: -77.083333°
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril 2021 – Diciembre 2022
URL de disciplinas OCDE	Educación General https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN
VIRTUAL N° 058-DUPG-FE-2023-TR

En la ciudad de Lima, a los 15 días del mes de setiembre de 2023, siendo las 10:00 a.m., en acto público se Instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **GESTIÓN DEL APRENDIZAJE E INNOVACIÓN EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - 2022,** para optar el **Grado Académico de Doctor en Educación y Docencia Universitaria.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO**, con la calificación de **DIECIOCHO (18)**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Doctor en Educación y Docencia Universitaria** al **Mg. MAYORGA ROJAS, JAIME CÉSAR.**

En señal de conformidad, siendo las **10:41 a.m.** se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. Miguel Gerardo Inga Arias
Presidente

Dr. Luis Alberto Núñez Lira
Asesor

Dr. Carlos Wyly Dextre Mendoza
Jurado Informante

Dr. Salomón Marcos Berrocal Villegas
Jurado Informante

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Luis Alberto Núñez Lira en mi condición de asesor acreditado con DICTAMEN VIRTUAL Nº92-DUPG-FE-2022-TR. de la tesis de investigación cuyo título es GESTIÓN DEL APRENDIZAJE E INNOVACIÓN EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS – 2022 presentado por el magister **Jaime César Mayorga Rojas** para optar el grado Académico de Doctor en Educación y Docencia Universitaria.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de **13 %** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado/ título/ especialidad correspondiente.

Firma del Asesor _____

DNI: 08012101

Luis Alberto Núñez Lira



DEDICATORIA:

A mi esposa e hijas por su invalorable apoyo, este esfuerzo ha sido mutuo y es para ustedes con todo mi amor.

AGRADECIMIENTOS:

Agradezco a Dios, a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, a mi asesor el Dr. Luis Alberto Núñez Lira y a los docentes por sus enseñanzas.

ÍNDICE GENERAL

CARATULA (Cubierta) 1
DEDICATORIA 3
AGRADECIMIENTOS 4
ÍNDICE GENERAL 5
Lista de tablas 7
Lista de figuras 8
Resumen 9
Abstract 10
Resumo 11
INTRODUCCIÓN 12
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO 14
1.1 Situación problemática 14
1.2 Formulación del Problema 15
1.2.1 Problema General 15
1.2.2 Problema Especifico 16
1.3 Justificación Teórica de la Investigación 16
1.4 Justificación Práctica de la Investigación 16
1.5 Objetivos de la Investigación 17
1.5.1 Objetivo General 17
1.5.2 Objetivo Especifico 17
1.6 Hipótesis 17
1.6.1 Hipótesis General 17
1.6.2 Hipótesis Especificas 17
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO 18
2.1 Marco filosófico o epistemológico de la Investigación 18
2.2 Antecedentes del problema 19
2.3 Bases Teóricas 21
2.4 Glosario de términos 29
CAPITULO III. METODOLOGIA 30
3.1 Operacionalización de las variables 30
3.1.1 Operacionalización de las variables independientes 30
3.1.2 Operacionalización de las variables dependientes 31
3.2 Tipo y Diseño de Investigación 31
3.3 Población de Estudio 32

3.4 Instrumentos de Recolección de Datos 32

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN 34

4.1 Análisis, interpretación de resultados 34

4.2 Pruebas de Hipótesis 39

4.2.1 Prueba de hipótesis general 39

4.3 Discusión de los Resultados 50

CONCLUSIONES 54

RECOMENDACIONES 55

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 56

ANEXOS

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Gestión del aprendizaje	34
Tabla 2	Gestión del aprendizaje por dimensiones	35
Tabla 3	Innovación pedagógica	36
Tabla 4	Innovación pedagógica por dimensiones	37
Tabla 5	Satisfacción académica	38
Tabla 6	Satisfacción académica por dimensiones	39
Tabla 7	Información de ajuste de los modelos	40
Tabla 8	Pseudo R cuadrado	40
Tabla 9	Estimaciones de parámetro	41
Tabla 10	Información de ajuste de los modelos	42
Tabla 11	Pseudo R cuadrado	42
Tabla 12	Estimaciones de parámetro	43
Tabla 13	Información de ajuste de los modelos	44
Tabla 14	Pseudo R cuadrado	44
Tabla 15	Estimaciones de parámetro	45
Tabla 16	Información de ajuste de los modelos	45
Tabla 17	Pseudo R cuadrado	46
Tabla 18	Estimaciones de parámetro	47
Tabla 19	Información de ajuste de los modelos	48
Tabla 20	Pseudo R cuadrado	48
Tabla 21	Estimaciones de parámetro	49

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Gestión del aprendizaje	34
Figura 2	Gestión del aprendizaje por dimensiones	35
Figura 3	Innovación pedagógica	36
Figura 4	Innovación pedagógica por dimensiones	37
Figura 5	Satisfacción académica	38
Figura 6	Satisfacción académica por dimensiones	39

Resumen

Esta investigación tuvo por finalidad determinar la influencia de Gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica-sustantiva, de nivel explicativo y de diseño no experimental transversal. Se empleó el muestreo no probabilístico por intención o conveniencia para seleccionar a los encuestados de 135 estudiantes universitarios. Los instrumentos fueron validados por expertos y su confiabilidad se aplicó la medición Alpha de Cronbach, que indicaron alta confiabilidad. Se empleó para el análisis descriptivo e inferencial estadígrafos de regresión logística multinomial para interpretar los resultados después de haberse dado el servicio. En la contrastación de los datos de la prueba demostraron que las variables no están asociadas y por tanto sus niveles de influencia son poco significativos, aceptándose la hipótesis nula.

Palabras clave: Aprendizaje, innovación, satisfacción

Abstract

The purpose of this research was to determine the influence of Learning and Innovation Management on the academic satisfaction of students in the Professional School of Geological Engineering of the National University of San Marcos - 2022. The methodology used was a quantitative approach, type of research basic-substantive, explanatory level and cross-sectional non-experimental design. Non-probabilistic intention or convenience sampling was used to select respondents from 135 college students. The instruments were validated by experts and their reliability was applied using Cronbach's Alpha measurement, which indicated high reliability. Multinomial logistic regression statisticians were used for the descriptive and inferential analysis to interpret the results after the service had been provided. In contrasting the test data, they showed that the variables are not associated and therefore their levels of influence are not very significant, accepting the null hypothesis.

Keywords: Learning, innovation, satisfaction

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi determinar a influência da Gestão da Aprendizagem e da Inovação na satisfação acadêmica dos alunos da Escola Profissional de Engenharia Geológica da Universidade Nacional de San Marcos - 2022. A metodologia utilizada foi uma abordagem quantitativa, tipo de pesquisa básica -delineamento não experimental de nível substantivo, explicativo e transversal. Intenção não probabilística ou amostragem por conveniência foi usada para selecionar os respondentes de 135 estudantes universitários. Os instrumentos foram validados por especialistas e sua confiabilidade foi aplicada por meio da medida Alfa de Cronbach, que indicou alta confiabilidade. Foram utilizados estatísticos de regressão logística multinomial para a análise descritiva e inferencial para interpretação dos resultados após a prestação do serviço. Ao contrastar os dados do teste, eles mostraram que as variáveis não estão associadas e, portanto, seus níveis de influência não são muito significativos, aceitando a hipótese nula.

Palavras-chave: Aprendizagem, inovação, satisfação

INTRODUCCIÓN

Uno de los procesos más importantes en la universidad es la gestión del aprendizaje, proceso donde se realiza la interacción de docentes y estudiantes para el intercambio y gestión del conocimiento y además donde se realizan las diversas actividades intelectuales.

Estas actividades permiten el desarrollo de competencias y capacidades realizándose cambios importantes en la comprensión, actitud y valores, donde su vitalidad esta en el logro de los aprendizajes significativos que le permitirán resolver problemas, integrando el ser/saber/hacer, en función del contexto y necesidad con la autonomía intelectual requerida.

Debemos reconocer que el docente es el que genera el aprendizaje, creando situaciones y actuando como mediador, para que el estudiante sea capaz de trabajar en equipo, deduzca, reflexione y razone sobre las diversas situaciones.

En este marco la innovación dará productos a las transformaciones emprendidas por los docentes como estudiantes coadyuvando al aprendizaje y diagnosticar potencialidades y determinar necesidades estudiantiles. Para ello hay que realizar el monitoreo permanente, acompañando a los estudiantes en actividades que deben ser planificadas, desarrollando la creatividad en su contexto. Así la Innovación tendrá una connotación cualitativa de valor, de cambio, y en el campo educativo, referido a nuevas prácticas que se realizan en las aulas de clase, donde va inmerso la ética, y la contribución pedagógica por parte del docente.

Estos aspectos conducen indudablemente a la satisfacción académica donde el bienestar y disfrute de los estudiantes hacen que perciban el papel que desempeñan al igual que sus docentes. Este bienestar es el resultado de mostrar emociones que le permiten participar en actividades con disfrute y dedicadas hacia las metas y aspiraciones propias, fortalecer los lazos interpersonales y hacerlo para lograr las metas. Uno estudia paso a paso.

El informe de tesis consta de cuatro capítulos, de acuerdo a lo determinado por el reglamento de grados de la Escuela de posgrado de la Facultad de Educación.

El capítulo uno presenta el planteamiento del estudio, donde se detalla la fundamentación de la investigación, la formulación del problema, la justificación, los objetivos, las hipótesis y las variables.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, donde se establece el marco filosófico o epistemológico de la investigación, se explicarán los antecedentes más importantes empleados por el investigador y las bases teóricas que se utilizan de soporte a todo el proceso de investigación.

En el tercer capítulo se describe la metodología empleada en la investigación, tipo, diseño, población, muestra, la operación de las variables y los instrumentos de recolección de información.

En él capitulo cuatro, se presentan todos los resultados, análisis e interpretación de los datos que se han obtenido en el proceso de trabajo de campo y la prueba de hipótesis. Asimismo, se hace la presentación de la discusión de los resultados.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Situación problemática

Los efectos de la pandemia en el sector educativo, especialmente en docentes y estudiantes, ha llevado que la conducción de los aprendizajes se realice a través de diversas plataformas informáticas, que en la mayoría de los casos ha servido solo para la transmisión de conocimientos y no como procesos de gestión de los saberes, de los conocimientos, del aprendizaje. Así, los procesos educativos estuvieron centrados fundamentalmente en ser actores centrales de la "función" y no a la conducción, mentoría o asesoramiento de los aprendizajes.

Las aulas en entornos virtuales deben servir como puntos de encuentro que permitan a estudiantes y docentes la realización de un conjunto de actividades educativas con la finalidad de lograr las metas pedagógicas, a través de diversas herramientas interactivas y didácticas.

Se debe comprender el cómo aprende el estudiante, para poder monitorear y asesorar su proceso, donde las herramientas que asuma deben ser eficaces y pertinentes, que permita evaluar la calidad del servicio que brinda.

En otros ámbitos universitarios, han generado efectos negativos debido al poco esfuerzo denotado no solo por el estudiante sino también por el docente, debido a factores motivacionales o el manejo inadecuado de las herramientas informáticas. También las investigaciones han demostrado que los estudios virtuales tienen manifestaciones de inconformidad, de docentes y estudiantes (Miguel, 2020). Esto es complementado por estudios que afirman que los contenidos y estrategias brindadas fueron diseñados para la presencialidad y no la virtualidad, encontrando en ello carencia de preparación previa de la sesión de aprendizaje (Unesco, Abril, 2020).

De acuerdo a documentos oficiales del Ministerio de Educación de Perú, establecen que el docente debe gestionar los diversos procesos de los aprendizajes, creando diversas actividades desarrollando a los estudiantes el pensamiento critico y reflexivo, bajo las formas del trabajo colaborativo y creativo (Ministerio de Educación, 2020).

Complementariamente, la gestión de los aprendizajes requiere que los docentes empleen diseños pedagógicos adaptados a la realidad, con las exigencias académicas.

Con referencia a la innovación pedagógica, los resultados obtenidos en los últimos años no han sido halagadores, porque los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales nos ubican en lugares no privilegiados, siendo las brechas muy grandes que cada vez profundizan la crisis en la educación.

La gestión institucional y pedagógica en las instituciones de educación básica y superior no han podido romper los viejos paradigmas educativos, donde la innovación no alcanza a los grandes sectores de docentes y estudiantes, mas con las débiles competencias de gestión mostradas en los últimos años, no sabiendo responder a las grandes demandas sociales.

En diversos contextos se han demostrado los débiles rasgos de liderazgo y comunicación de los directivos (Barboza, 2016; Salazar, 2017), o débiles competencias de creatividad e innovación en docentes (Matos, 2015) o carencias de cultura innovadora (Vásquez, 2016).

Con referencia a la satisfacción académica, miles de estudiantes hacen su ingreso a diversas universidades en el mundo con la expectativa de convertirse en grandes profesionales, es decir para desarrollar sus aprendizajes y describir nuevas experiencias académicas, considerando, además, los efectos que generan en el desarrollo sostenible de los países (Francesconi & Heckman, 2016).

Asimismo, los estudiantes realizan sus aprendizajes a partir de las enseñanzas de sus docentes, transfiriendo sus aprendizajes a otros contextos, (Mendo-Lázaro, et al, 2018); sin embargo, estudios realizados demuestran que más del treinta por ciento de estudiantes abandonan la universidad por diversos motivos entre ellos la insatisfacción académica (Ferreyra, et al, 2017).

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022?

1.2.2 Problemas Específicos

PE1. ¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con el plan de estudios?

PE2. ¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación en la capacitación y habilidades para la enseñanza?

PE3. ¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con los métodos de enseñanza y evaluación?

PE4. ¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación en el nivel de autorrealización?

1.3 Justificación Teórica de la Investigación

La investigación esta basada en el análisis deductiva de las teorías referentes asumidas por el investigador, donde se han podido desprender los diversos instrumentos que han sido empleados en la recolección de la información, con los criterios metodológicos y técnicos exigidos para este tipo de trabajo. Asimismo, permite contribuir al bagaje de conocimientos existentes sobre las variables de estudio, y que le dan al marco consistencia académica.

Por otro lado, su justificación radico en el sustento teórico de las variables de estudio, donde la gestión del aprendizaje, innovación pedagógica y la satisfacción académica son herramientas que permiten el logro de los resultados propuestos por las diversas unidades académicas universitarias.

1.4 Justificación Práctica de la Investigación

Los resultados obtenidos en la investigación permitirán a las autoridades pertinentes tomar las medidas correctivas con la finalidad de la mejora continua en las organizaciones dedicadas a la educación superior, debido al análisis científico empleado, no solo con los datos obtenidos sino también con la interpretación de los mismos, contando para ello con la fiabilidad y validez respectiva de cada instrumento utilizado.

1.5 Objetivos de la Investigación

1.5.1 Objetivo General

Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022.

1.5.2 Objetivos específicos

OE1. Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con el plan de estudios.

OE2. Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con la capacitación y habilidades para la enseñanza.

OE3. Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con los métodos de enseñanza y evaluación.

OE4. Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con el nivel de autorrealización.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

La gestión del aprendizaje e innovación influye en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022.

1.6.2 Hipótesis Especificas

HE1. La gestión del aprendizaje e innovación influye con el plan de estudios.

HE2. La gestión del aprendizaje e innovación influye en la capacitación y habilidades para la enseñanza.

HE3. La gestión del aprendizaje e innovación influye con los métodos de enseñanza y evaluación.

HE4. La gestión del aprendizaje e innovación influye con el nivel de autorrealización.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1 Marco filosófico o epistemológico de la Investigación

La investigación esta enmarcado en el enfoque cuantitativo, cuya característica principal es el proceso de verificación de las hipótesis (contrastación) a través de análisis estadísticos, como característica del método Hipotético Deductivo.

El modelo cuantitativo articula el estudio y su aplicación en los marcos de la investigación científica, usado para validar la ciencia y va complementada desde una mirada epistemológica.

Así, la ciencia es una complejidad, que abarca diversos componentes que permiten la realización de supuestos filosóficos, partiendo de un conjunto de conceptos o constructos teóricos, donde lo epistémico le da la rigurosidad de la metodología empleada, rasgo fundamental del paradigma (Bunge, 2009).

Por otro lado, desde los enfoques teóricos como el materialismo dialéctico y el realismo tienen fundamento en los hechos reales, que se complementa fuertemente con los de la ciencia, complementado por fuentes epistemológicas, que los denomina epistemologías (Bunge & González del Solar, 2006), y a partir de aquí realizar discusiones de manera holística, ya sea disgregando por su concepción sistemática del hecho o fenómeno (Bunge, 2012).

En este marco se encuadra la investigación realizada, en la medida que se constituyen en conjuntos de postulados y constructos teóricos, experiencias exitosas que se han realizado en contextos universitarios, con la finalidad de realizar una contribución al conocimiento científico, pero desde una mirada realista, humanística y pragmática que realiza discusión científica con la teoría existente (Ortiz, 2015; Muñoz, 2011), aseverándose que esto constituye el método científico para la adquisición del conocimiento (Tamayo y Tamayo, 2003).

Así, la investigación realizada presenta un alcance profundo por sus fundamentos teóricos con que han sido fundamentado, que ha permitido la confrontación de ideas, desde el rigor metodológico, retórico, y rigor lógico para la determinación del objeto de estudio.

Por otro lado, se ha desarrollado la lógica de la investigación cuantitativa, sugerido por metodólogos a saber: desde el planteamiento de la realidad problemática a conclusiones y recomendaciones (Bernal, 2016; Vara, 2015;

Tamayo y Tamayo, 2003; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Carrasco, 2019).

Por ello, la investigación cuantitativa fue básica-sustantiva, por ser un proceso de secuencias de actividades y acciones que permitieron comprobar los objetivos de la investigación, diseñando estrategias y no se ha manipulado ninguna variable (Campbell & Stanley, 1967). Además, es de alcance explicativo, porque se busca determinar las causales del fenómeno en cuestión.

2.2 Antecedentes del problema

Los antecedentes previas a la investigación, muestran en relación a la gestión del aprendizaje que diversas instituciones educativas de nivel superior, han buscado mantener la calidad de los mismos durante la crisis sanitaria, trabajándose en cinco aspectos o factores fundamentales y que la seguridad, referida a evitar el contagio entre los miembros durante el proceso de aprendizaje práctico; para ello se realizaron videos tutoriales, acompañamiento individual durante el aprendizaje, clases en línea, sesiones generales una vez por semana, evaluaciones en línea y el apoyo a la salud mental. Estos procesos dieron como resultado que la comunidad académica implemento estas acciones, uso o empleo las diversas herramientas digitales y procesos de evaluación permanente (Reynés-Manzur, et al, 2020).

Asimismo, la investigación de tipo exploratoria, género que se hayan validado y/o construido diversos instrumentos de evaluación, que permitieron desarrollarlo en tres fases, primero la carga de diversos recursos en los cursos que se brindaban, elaboración de check list para evaluar ventajas/desventajas y se diseñaron los instrumentos que permitió establecer parámetros e hitos en los procesos de evaluación (Tarango, et al, 2020).

Por otro lado, los diversos modelos educativos y niveles han asumido el de competencias, con diversas dificultades en su implementación, ya sea en el enfoque o las diversas herramientas empleadas en su ejecución, cuyos resultados han corroborado el desconocimiento general y el poco uso de dichas herramientas, dificultaron el logro de las competencias genéricas/específicas (González-Segura, et al, 2018).

Complementariamente, el trabajo de investigación busca respuestas de como las redes sociales participan como medio en el proceso de los aprendizajes

entre los diversos actores de la comunidad universitaria, donde el modelo de aprendizaje debe integrar a las redes sociales y como buscar validar este modelo donde la carencia de políticas educacionales no han contemplado esta modalidad de la gestión (Zapata-Ros, 2018).

En referencia a la innovación, trabajos previos nos indican que el gran reto en los momentos actuales es poder integrar las tecnologías de información en los procesos pedagógicos innovadores, donde los resultados están referidos a las competencias digitales de los maestros, cuyas oportunidades y debilidades se manifestaron en la adquisición y uso de dichas competencias y poder diseñar estrategias que permite el logro de los aprendizajes de los estudiantes. También se pudo observar limitaciones de orden profesional debido a las carencias de experiencias digitales por parte del docente, destacándose la necesidad de la reducción de brechas digitales y experiencias colaborativas por este medio (Rossi & Barajas, 2018).

Otras investigaciones realizaron evaluaciones de impacto de esta variable, a través de metodologías mixtas, donde como recurso se empleó la plataforma “Teachers Proxy” y cuyos resultados indicaron que reconoce las necesidades de docentes y de escolares donde la competencia a desarrollar es la reflexión que guía los objetivos de aprendizaje, desde la mirada innovadora y creativa, cuyos productos mostraron la contextualización dando respuestas a los procesos didácticos y demandas sociales (Malpica & Navareño, 2018).

Estudios complementarios confirman que los procesos de formación educativa debe buscar el acercamiento a la realidad, donde la reflexión/critica deben constituir ejes de desarrollo educativo y por ello es recomendable la estrategia de la investigación/acción, que permitirá al estudiante la indagación, reflexión en la búsqueda de mejores resultados educativos; esto implica el cambio de estrategia, dejando de lado la trasmisión de información, y el rol que desempeñan tutores y maestros en la mejora de la educación (Ruiz-Bernardo, et al., 2018).

Con referencia a la satisfacción académica, estudios trataron de demostrar que este ha influido sobre la procrastinación académica, donde fueron evaluados estudiantes universitarios de una facultad (148) con escalas de satisfacción y procrastinación, que luego de ser sometido a las evaluaciones estadísticas previas, arrojaron la existencia de la influencia pero que no ha sido

significativa, empleando para ello correlaciones bivariados (Dominguez & Campos-Uscanga, 2017).

Asimismo, la satisfacción estudiantil universitaria, medido a través del enfoque propuesto por Kember y Leung (2005), identifico factores influyentes como la docencia universitaria, currículo, comunicación y competencias, donde los estudios exploratorios arrojaron una fiabilidad muy alta de α=0.96, demostrando que ellos están satisfechos, pero con recomendaciones en la mejora de la docencia universitaria (González-Peiteado et al., 2017).

También, la indagación de la valoración por parte de los estudiantes, en torno a la calidad universitaria, donde los factores de aprendizaje-enseñanza, trato recibido, servicios básicos y su autorrealización, que con una población de 7,676 estudiantes donde la satisfacción tuvo resultados distintos, destacándose los tres factores últimos (Surdez, Pérez, et al, 2018).

Por otro lado, los docentes universitarios se han convertido en actores mediadores del aprendizaje, coadyuvado por el talento personal y dominio conceptual de su temática, convirtiéndose en vectores para desarrollar los aprendizajes. Empleo los instrumentos de Bar-On para medir la inteligencia y del bienestar psicológico, cuyos resultados, con una muestra de 597, evidenciando la relación directa con un índice de ,800 y de algunos rasgos descriptivos resaltante como la maduración en estudiantes mayores (Tacca, Tacca, & Cuarez, 2020).

2.3 Bases Teóricas

La gestión del aprendizaje, es el proceso de interacción de las personas que participan en los procesos educacionales, permitiendo un intercambio entre pares y con el docente, además de la interacción de documentos físicos e hipertextos, donde el actuar de uno afecta a otros, en función a los valores y actitudes (Díaz-Barriga & Hernández, 2002); además, con la propuesta de Marzano, nos permite la adquisición y dominio de los conocimientos y la apreciación de las tareas intelectuales (Marzano & Pickering, 2005).

Estos procesos de aprendizaje, otros investigadores lo consideran como el progreso de las capacidades de las personas, cuya interacción de lo cognitivo y emocional se desarrollan en contextos sociales (Evans, 2009); además, están

referidos a los diversos cambios que se realizan en las personas, en la comprensión, actitud y valores.

Por ello, la gestión de los procesos de aprendizaje busca el progreso de competencias y capacidades en los alumnos, con la finalidad de tener aprendizajes significativos, cuyo requerimiento docente en la actualidad es el uso de herramientas digitales.

Complementariamente a esto, se debe tener en claro las diversas formas o modelos de aprender, pasando desde el aprendizaje memorístico, hasta el aprender a aprender (Valle, 1993).

El desarrollo de las competencias va en función a la complejidad de las mismas, que de manera articulada los estudiantes integran el conjunto de capacidades que permiten resolver problemas (Ministerio de Educación, 2016). Estas competencias van a tener como referentes a los diversos estándares que se espera que el estudiante logre al finalizar el semestre académico, otorgando de este modo datos para el proceso de reforzamiento ante debilidades encontradas. Así, en el aprendizaje se van obteniendo información sobre el desarrollo de saberes cognitivos, habilidades/destrezas, actitudes cuyo mediador es el docente.

Para Tobón (2008) las competencias son los diversos procesos que toda persona pone en marcha para la resolución de los problemas y la realización de acciones y actividades, integrando el ser/saber/hacer, en función del contexto y necesidad con la autonomía intelectual requerida.

Para poner en marcha el desarrollo de estas competencias, el punto de referencia inicial es el modelo teórico, que se convierte en la guía del proceso, y que bajo este marco realiza toma de decisiones con el fin de lograr aprendizajes.

Bajo el modelo cognitivo, desarrollarán la teoría genética (Piaget), la zona de desarrollo próximo (Vygotsky), el redescubrimiento (Bruner), el aprendizaje significativo (Ausubel) o el modelo integrador de los hermanos Zubiría. Complementariamente a esto, el desarrollo de la Neurociencia (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2019) que desarrolla la llamada ciencia del aprendizaje, y la define como procesos que se desarrollan en el cerebro que permiten los aprendizajes y se sintetiza en “saber pensar, sentir y actuar”.

Mas, el docente es el generador del aprendizaje, crea situaciones y actúa como mediador, y es preciso que determine su conducción, para que el estudiante sea capaz de trabajar en equipo, deduzca, reflexione y razone sobre las diversas situaciones; asimismo, es imperativo afirmar que no existen modelos ideales para enseñar y aprender, más bien se busca situaciones para que el aprendizaje se realice (Soler, 2006).

Así, las estrategias empleadas en los diversos procesos van a ser guías para que el estudiante aprenda en forma significativa en determinada actividad, generando una relación dialéctica entre enseñar y aprender (Ferreiro & Teberosky, 2005), donde a través de la comunicación, el modelo sistemático (input-output) y un sistema abierto/dinámico como salida (Carbajal, 2014), es decir; “procesos emocionales, cognitivos y psicosociales” (Fairstein & Gyssels, 2004).

Entre las dimensiones consideradas para la investigación desde la perspectiva de (Marzano & Pickering, 2005) y (Díaz-Barriga & Hernández, 2002) tenemos las siguientes:

Dimensión 1, actitudes y percepciones, que generan un efecto directo, siendo por ejemplo en un ambiente escolar inadecuado afectará notablemente su aprendizaje, generando actitudes negativas, de allí la importancia que el docente apoye al estudiante, motivándolo positivamente, generando las condiciones mentales adecuadas para su desarrollo (Marzano & Pickering, 2005).

Los docentes influyen positivamente en las actitudes de sus estudiantes, generando una percepción positiva en el proceso de aprendizaje, para la cual es recomendable que el estudiante sea aceptado, y sentir confort en el ambiente de estudio. De alli la importancia que las tareas asignadas sean percibidas como valioso para el estudiante, y que estas tengan la ruta clara y facil para la solución, donde la responsabilidad es de todos: estudiantes y maestros (Marzano & Pickering, 2005).

Las actitudes positivas que puedan generarse en los estudiantes generan una mayor intencionalidad en su proceso de aprendizaje, es decir, una mayor actitud, por la facilidad de uso que es percibida, teniendo un efecto positivo (Orgaz, et al, 2018). Esto fue confirmado por (Carterette & Friedman, 1982) cuando define a la percepción como el producto de la información procesada por

el estudiante, a raíz de los diversos estímulos recibidos por sus receptores, proceso que permite conocer a los hechos u objetos, a través de experiencias sensoriales (Barthey, 1982).

Por ello, una motivación adecuada permite al estudiante crear situaciones concretas que favorecen este procesamiento cognitivo, en forma minuciosa, creando categorías, de la información percibida y/o recibida.

Dimensión 2, adquisición e integración de conocimiento, donde el docente apoya y coadyuva a los estudiantes en el proceso de los aprendizajes, se convierte en un guía ante los conocimientos nuevos que se incorporan al saber, organizándolos y que luego sean incorporados a la memoria de largo plazo, adquiriendo destrezas y habilidades nuevas para el desarrollo eficiente del aprendizaje (Marzano & Pickering, 2005).

Para el logro de esta adquisición se requiere la integración de aprender hacer, es decir, lo procedimental, donde demuestre sus habilidades y destrezas adquiridas, sean cognitivas o físicas; y el "conocimiento declarativo", que implica el entendimiento de hecho o fenómeno, a través de los rasgos o atributos manifiestos, información, datos, constructos y/o aspectos generales (Marzano & Pickering, 2005). Las diversas habilidades empleadas y los procedimientos realizados constituyen elementos para identificar los conocimientos procedimentales.

Dimensión 3, extensión del conocimiento, es aquí donde los aprendices desarrollan las capacidades de comprensión y profundizan el conocimiento, analizando rigurosamente los aprendizajes nuevos, y donde aplican lo nuevo a situaciones que plantea el docente a o a la vida real del estudiante, es decir, extienden su nuevo conocimiento, empleando capacidades como clasificar, abstraer, pensamiento inductivo/deductivo, pensamiento analítico (Marzano & Pickering, 2005).

Así por ejemplo los procesos de comparación son capacidades que se desarrollan constantemente en las aulas para los procesos de aprendizaje, permitiendo a los estudiantes profundizar los temas a aprender y ver diversas perspectivas, donde el rol del maestro es fundamental, de manera que su guía u orientación permite lograr niveles de aprendizaje de alto nivel.

Dimensión 4, uso significativo del conocimiento, donde los estudiantes emplean el nuevo conocimiento, y toman decisiones ante situaciones reales,

simples o complejas, para resolver los problemas. Aquí se utilizan diversos procesos de razonamiento como tomar decisiones, solucionar problemas, creatividad, indagación y análisis de sistemas (Marzano & Pickering, 2005).

Estos procesos mentales requieren que los estudiantes den utilidad al conocimiento aprendido, combinado los diversos procesos para lograr aprendizajes significativos. Por ejemplo, conforme se aprende a tomar decisiones, van asociando con otros criterios su aprendizaje, para la realización de la tarea asignada, logrando una comprensión más amplia del tema en cuestión.

Dimensión 5, hábitos mentales, donde los estudiantes los desarrollan y permiten el progreso del pensamiento, sea este crítico, creativo, que regulan su comportamiento, es decir, aprendieron (Marzano & Pickering, 2005).

Estos, conjuntamente con lo actitudinal y la percepción constituyen la base de la generación de estos hábitos, que impulsaran positivamente el aprendizaje abordando exitosamente las tareas, y además, aumentaran las capacidades y competencias para resolver cualquier situación problemática que se le presente, y no solo en situaciones académicas sino también en la vida diaria.

Con referencia a la variable innovación pedagógica es entendida como las transformaciones emprendidas por los docentes para que los estudiantes realicen diversas dinámicas que coadyuven al aprendizaje en el marco del contexto y rasgos del perfil del estudiante (Rivas, 2017); asimismo, para realizar esto es necesario diagnosticar potencialidades y determinar necesidades estudiantiles (Olguín, 2014).

Para innovar se debe renovar las ideas y procesos para generar cambios, y lograr que el estudiante aprenda y logre desarrollar competencias y capacidades. Para ello hay que realizar el monitoreo permanente, acompañando a los estudiantes, actividades que deben ser planificadas, desarrollando la creatividad en su contexto (Díaz, 2009), expresándose en los diversos cambios y buenas prácticas educativas, en búsqueda de la calidad educativa (Salinas, 2008), prácticas que deben caracterizarse en metodologías y técnicas innovadoras implementadas en los procesos de enseñanza aprendizaje. Innovar implica reconocer las fortalezas y debilidades, para generar el cambio,

plasmándolos en planes y programas, implementando y desarrollando competencias docentes, que son los gestores de estos programas.

Innovación tiene una connotación cualitativa de valor, de cambio, y en el campo educativo, referido a nuevas prácticas que se realizan en las aulas de clase, donde va inmerso la ética, y la contribución pedagógica por parte del docente (Poggi, 2011).

Y esta innovación se debe realizar desde el aula hacia el entorno, es decir, debe partir del docente, hacia la institución y de allí al sistema educativo. Esto, porque el cambio es una nueva perspectiva de como conducir el aprendizaje, buscando su difusión y adaptación, para poder adoptarse; y este desarrollo evolutivo no es lineal, muchas veces disruptivas generando su difusión a otras instituciones (Brunner, 2000).

Por ello, toda actividad que se realice con espíritu innovador, debe desarrollar una serie de procesos, para mejorar los procesos de la gestión del aprendizaje, que permiten un cambio entre los actores educativos. Se debe realizar una serie de configuraciones procesales que van a aportar al sistema educativo, ajustando y transformando el sistema, cuya finalidad es su mejora y lograr los objetivos educacionales (Rivas, 1983; Rivas, 2017).

Dimensión 1, organización, se refiere al proceso de integración de las actividades educativas que ha planificado el docente, buscando espacios para la generación de nuevas experiencias y que estas sean exitosas, para lograr nuevos conocimientos (Rivas A. , 2017); es clave la realización de procesos de inducción y capacitación al personal para que ellos renueven sus estrategias de intervención, con actividades activas y recreativas (Barboza, 2016).

Cuando la intervención es mayor, mayores serán los logros, especialmente si se generan espacios de reflexión, trabajo colaborativo y comunicación. Esta participación permite la comprensión de la implicancia que estas acciones tengan por parte de los actores educativos una alta valoración, donde la toma de decisiones trasciende la vida académica (Feito-Alonso, 2011)

Dimensión 2, estrategias de innovación, donde en las sesiones de aprendizaje se deben plasmar tecnologías, estrategias y recursos acordes con la modernidad, que permitan el desarrollo de las competencias y capacidades estudiantiles (Rivas, 2017; Cotrina, 2011), acrecentando el bagaje de conocimientos, procedimientos y actitudes.

Esto sumado, al desarrollo de las tics, cambiando la concepción de la gestión del aprendizaje, donde las diversas actividades interactivas van aunadas a la creatividad y motivación propia de estas herramientas, combinándolos sistematizadamente, logrando con ello con la cognición, la habilidad y la actitud hacia el aprender (Gamboa, et al, 2013; Suarez & Padin, 2018).

Dimensión 3, perspectivas de cambio, que en los procesos de innovadores va alineado al contexto y realidad del proceso de aprendizaje, respondiendo a las demandas sociales, y cuyas programaciones deben actualizarse permanentemente (Rivas, 2017).

Los procesos educacionales vienen desarrollándose, cambian constantemente al compás del desarrollo científico y tecnológico, y de la investigación científica. Cuya finalidad es la resolución de los problemas en el campo de la educación, intercambio de opiniones e ideas de como lograr mejores resultados (Abreu, et al, 2017).

Aquí se destaca la importancia de desarrollar la autonomía del aprendizaje, formando en ellos una formación activa, con nuevas experiencias en el aprender, surgiendo en él mayores necesidades. Esto está ligado también, al desarrollo de las competencias laborales de los docentes, orientándose al aprendizaje interdisciplinar, para el afrontamiento al contexto cognitivo y de aprendizaje cambiante (Solorzano, 2017).

Con referencia a la variable satisfacción académica es aquella que permite la medición del bienestar y disfrute de los estudiantes, percibiendo experiencias en el papel que ellos desempeñan (Lent & Brown, 2008) y cuya medición se ha realizado a través del instrumento desarrollado por (Gento & Vivas, 2003); además, está enmarcado en el campo del bienestar como rama psicológica de (Seligman, et al, 2005) y los enfoques de (Ryan & Deci, 2001).

Según (Seligman, 2012), este bienestar es el resultado de mostrar emociones que le permiten participar en actividades con disfrute y dedicadas hacia las metas y aspiraciones propias, fortalecer los lazos interpersonales y hacerlo para lograr las metas. Uno estudia paso a paso. Cuando no se demuestra la satisfacción educativa, existe el riesgo de nuevos casos de “depresión” en su conjunto y un interés menguante en el aprendizaje (Park, et al, 2013; Seligman, 2012).

La psicología positiva, por otro lado, utiliza cuatro recuerdos clave para redescubrir la felicidad de los estudiantes como producto de las experiencias positivas en la escuela. Las relaciones que son positivas promueven un comportamiento prosocial en los estudiantes, de lo que el estudiante se beneficia porque no solo es tener buen aprovechamiento, sino quiere ayudar a los demás (Williams, et al, 2018).

También es posible ver cómo el talento y la fortaleza del estudiante pueden ayudar a otros a beneficiarse de la ayuda que ellos mismos pueden brindar, porque les da un sentido de valor y significado a sus vidas. Por otro lado, se encuentran disponibles centros académicos que promueven el crecimiento personal, el bienestar y la realización en las actividades académicas (Seligman, et al, 2005).

Como resultado, la teoría de la autodeterminación tiene como objetivo proporcionar una explicación del potencial humano basada en la motivación psicológica y el bienestar (Ryan & Deci, 2001). Como resultado de estos requisitos innatos, que incluyen: el vínculo, que es el vínculo con otras personas; y competitividad, donde la persona desarrolla fuerza para gestionar y competir, además de la autoconciencia y autonomía, donde los individuos capaces de mantener su propia conducta y lograr sus objetivos en grupos y en equipos; cuando cumple con estos requisitos, tiene plena capacidad para controlar su vida y tomar decisiones adecuadas (Ryan & Deci, 2001).

Entonces la motivación como factor en el cuerpo teórico, presenta niveles de globalidad, el individuo se aliena con un carácter estable y sólido de su personalidad; las contextuales, que son actividades concretas como el trabajo, hogar, academia, gobierno, etc.; y lo situacional, que son puntos fijos en el tiempo que no se pueden repetir (Ryan & Deci, 2001).

Esto está constantemente entrelazada con diferentes tipos de motivación, la primera de las cuales es cualquier actividad que no requiera una recompensa externa para crecer; el segundo es la conducta emocional que se utiliza como medio para un objetivo específico; y el tercero es la motivación, que es el comportamiento que una persona no puede mantener por falta de metas u objetivos (Ryan & Deci, 2001).

Estas proposiciones son la base para desarrollar y comprender la Escala de Satisfacción Académica, que requiere una comprensión de conceptos

específicos relacionados con la medicina psiquiátrica y los objetivos de la investigación.

"Entre las aportaciones más importantes a nuestra sociedad desde las ciencias cognitivas y del comportamiento estaban las psicológicas, porque proporcionaban una mayor comprensión de los individuos o grupos", concluyó la edición 2014 de Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas (p.1). Los estándares internacionales han conceptualizado la validez desde 1999. Como primer vínculo entre los componentes de la prueba y lo que se evalúa, los puntos de la escala representan evidencia de validez de constructo cuando todos ellos se correlacionan significativamente para medir la variable en estudio (AERA, 2014).

El valor en que la certeza empírica y la teoría afirman la permanencia de los resultados de las pruebas asociadas a un determinado uso es lo que llamamos confiabilidad (AERA, 2014).

2.4 Glosario de términos

Gestión del aprendizaje, es el proceso de interacción de las personas que participan en los procesos de enseñanza aprendizaje, permitiendo un intercambio entre pares y con el docente, además de la interacción de documentos físicos e hipertextos, donde el actuar de uno afecta a otros, en función a los valores y actitudes; además, con la propuesta de Marzano, nos permite la adquisición y dominio de los conocimientos y la apreciación de las tareas intelectuales (Marzano & Pickering, 2005).

Innovación pedagógica es entendida como las transformaciones emprendidas por los docentes para que los estudiantes realicen diversas dinámicas que coadyuven al aprendizaje en el marco del contexto y rasgos del perfil del estudiante (Rivas, 2017); asimismo, para realizar esto es necesario diagnosticar potencialidades y necesidades estudiantiles (Olguín, 2014).

Satisfacción académica es aquella que permite la medición del bienestar y disfrute de los estudiantes, percibiendo experiencias en el papel que ellos desempeñan (Lent & Brown, 2008) y cuya medición se ha realizado a través del instrumento desarrollado por (Gento & Vivas, 2003).

CAPITULO III. METODOLOGIA

3.1 Operacionalización de las variables

Variable independiente 1: gestión del aprendizaje, es el proceso de interacción de las personas que participan en los procesos de enseñanza aprendizaje, permitiendo un intercambio entre pares y con el docente, además de la interacción de documentos físicos e hipertextos, donde el actuar de uno afecta a otros, en función a los valores y actitudes; además, con la propuesta de Marzano, nos permite la adquisición y dominio de los conocimientos y la apreciación de las tareas intelectuales (Marzano & Pickering, 2005).

Variable independiente 2: innovación pedagógica es entendida como las transformaciones emprendidas por los docentes para que los estudiantes realicen diversas dinámicas que coadyuven al aprendizaje en el marco del contexto y rasgos del perfil del estudiante (Rivas, 2017); asimismo, para realizar esto es necesario diagnosticar potencialidades y necesidades estudiantiles (Olguín, 2014).

Variable dependiente: La satisfacción académica es aquella que permite la medición del bienestar y disfrute de los estudiantes, percibiendo experiencias en el papel que ellos desempeñan (Lent & Brown, 2008) y cuya medición se ha realizado a través del instrumento desarrollado por (Gento & Vivas, 2003).

3.1.1 Operacionalización de las variables independientes

Variable independiente 1, gestión del aprendizaje: es considerado como el proceso de interacción de las personas que participan en los procesos de enseñanza aprendizaje, permitiendo un intercambio entre pares y con el docente, además de la interacción de documentos físicos e hipertextos, donde el actuar de uno afecta a otros, en función a los valores, cuya medición se ha realizado a través de cinco dimensiones: actitudes y percepciones, adquisición e integración de conocimiento, extensión del conocimiento, uso significativo del conocimiento y hábitos mentales, con un conjunto de indicadores y el establecimiento de veinticinco preguntas que serán medidas a través de la

escala de Likert (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca.

Variable independiente 2, Es entendida como las transformaciones emprendidas por los docentes para que los estudiantes realicen diversas dinámicas que coadyuven al aprendizaje en el marco del contexto y rasgos del perfil del estudiante, cuya medición se realizara a través de tres dimensiones: organización, estrategias y perspectivas de cambio, con su conjunto de indicadores y dieciocho preguntas medidas a través de escala Likert (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca.

3.1.2 Operacionalización de la variable dependiente

Variable dependiente: Permite la medición del bienestar y disfrute de los estudiantes, percibiendo experiencias en el papel que ellos desempeñan y cuya medición se ha realizado a través del instrumento desarrollado por (Gento & Vivas, 2003), presentando cuatro dimensiones: Plan de Estudios, Capacitación y Habilidades para la enseñanza, Métodos de enseñanza y evaluación y Nivel de autorrealización del estudiante, con el conjunto de indicadores y treinta cuatro preguntas medidas a través de escala Likert: 1-Totalmente insatisfecho, 2-Insatisfecho, 3-Ni insatisfecho ni satisfecho, 4-Satisfecho y 5-Totalmente satisfecho

3.2 Tipo y Diseño de Investigación

La investigación fue bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico, cuya característica es ser un proceso que esta secuenciado por actividades que prueban los objetivos de investigación, estableciendo y planificando estrategias y donde no se manipula las variables de estudio (Campbell & Stanley, 1967). Además, es de alcance descriptivo-explicativo, porque se describirán las variables de la investigación, sin manipular ninguna de ellas y se establecerá asociaciones de causalidad (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Carrasco, 2019).

El diseño investigativo empleado es no-experimental, donde el investigador solo realiza observaciones del hecho, sin realizar ninguna manipulación; es transeccional, porque los datos son recogidos a la vez (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Carrasco, 2019).

3.3 Población de Estudio

Carrasco (2019) afirma que la población es la totalidad de los elementos que participan en el proceso de investigación, denominándolos también unidad de análisis. La población de estudio son los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, que en total representa 318 estudiantes (Hernández et al., 2014; Moreno, 1990).

Tamaño de Muestra

El muestreo que fue probabilístico, porque los elegidos fueron aleatorizados. Por lo tanto, ha sido no intencionada, que en total representa 135 estudiantes (Hernández, et al, 2014; Moreno, 1990).

3.4 Instrumentos de Recolección de Datos

Se utilizó la encuesta para el recojo de datos, cuyos instrumentos fueron cuestionario digitalizado a través de Google Format, a causa de la pandemia, con la finalidad de obtener los datos necesarios para el desarrollo de la investigación.

De acuerdo con (Valderrama & Jaime, 2019), el instrumento son recursos donde el investigador utiliza para recolectar datos/información que permita la medición de la variable; Para (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), un instrumento es válido cuando tiene la capacidad de medir la variable de acuerdo al juicio de expertos; donde en la presente investigación han sido validados por cinco expertos metodólogos doctores, cuyas validaciones se encuentran en los anexos:

Dra. Rivera Zamudio July Blanca

Dr. Ocaña Fernández Yolvi

Dra Rivera Lozada de Bonilla Oriana

Dra. Menacho Vargas Isabel

Dr. Núñez Lira Luis Alberto

Con relación a la confiabilidad de los instrumentos, Hernández et al., (2014) afirman que es la capacidad que tienen para originar resultados sólidos y afines; además, siendo datos en escala ordinal, el estadígrafo adecuado es el Alpha de Cronbach, (Cronbach & Shavelson, 2004; Ruiz, 2002); siendo los niveles de confiabilidad los que se muestran.

Instrumento 1 (Gestión del aprendizaje) fiabilidad de 0,970 (Excelente)
Instrumento 2 (Innovación pedagógica) fiabilidad de 0,962 (Excelente)
Instrumento 3 (satisfacción académica) fiabilidad de 0,897 (Excelente)

Procedimientos

Con el objetivo de verificación de la fiabilidad de los tres instrumentos, se ha realizado la prueba-piloto, los resultados confirmaron que la confiabilidad de los instrumentos es excelente, por lo que se procedió a aplicarlos a la muestra seleccionada. Debido a que la investigación es transversal, se recopiló la información en un solo momento, para tal fin la configuración del mismo fue para una sola respuesta.

Análisis e Interpretación de la Información

Los análisis descriptivos se realizaron a través de tablas de frecuencias y el análisis inferencial de las variables de la investigación se realizará por el estadístico Regresión logística multivariante. Fueron procesados por el software IBM SPSS versión 26 y Excel 2019.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis, interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados, se observa tendencia de Gestión del aprendizaje por los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos el 48,9% presenta un nivel adecuado, el 47,4% poco adecuada y el 3,7% nivel inadecuado.

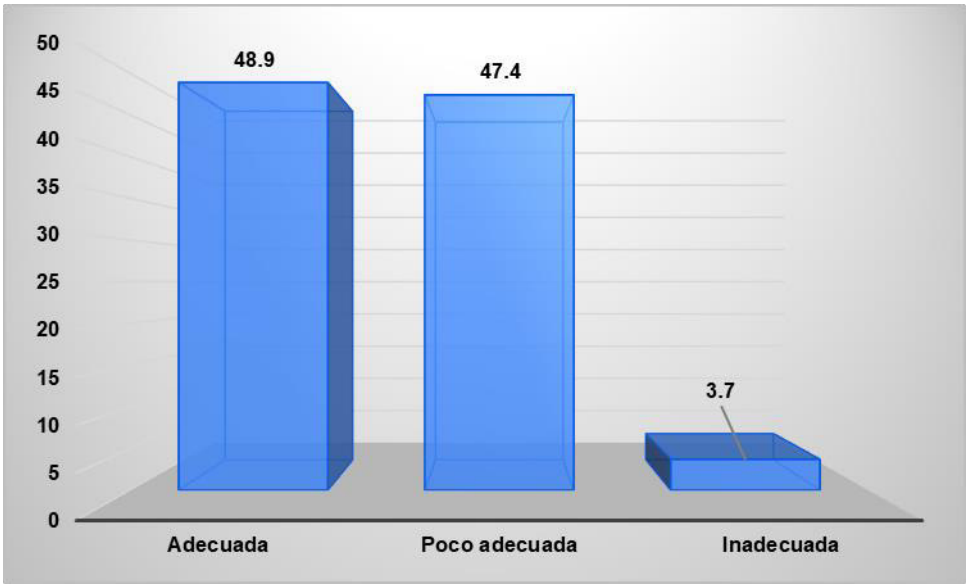
Por tanto, concluimos que la tendencia de Gestión del aprendizaje de acuerdo a los estudiantes es adecuada.

Tabla 1

Gestión del aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	66	48.9
Poco adecuada	64	47.4
Inadecuada	5	3.7
Total	135	100.0

Figura 1: Gestión del aprendizaje



De acuerdo a los resultados, podemos se observa las tendencias de Gestión del aprendizaje por los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica el 55,6% en la dimensión actitudes y percepciones presenta un nivel adecuado, el 41,5% poco adecuada y el 3,0% nivel

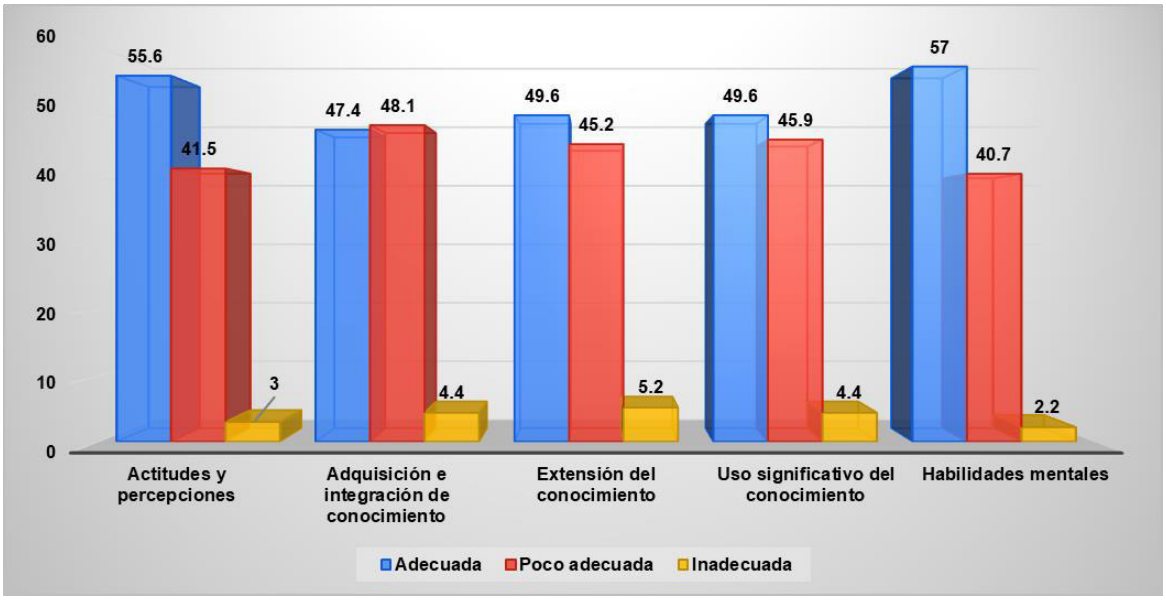
inadecuado; en la dimensión Adquisición e integración de conocimiento 47,4% presenta un nivel adecuado, el 48,1 poco adecuada y el 4,4% nivel inadecuado; en la dimensión Extensión del conocimiento 49,6% presenta un nivel adecuado, el 45,2 poco adecuada y el 5,2% nivel inadecuado; en la dimensión Uso significativo del conocimiento 49,6% presenta un nivel adecuado, el 45,9 poco adecuada y el 4,4% nivel inadecuado; en la dimensión Habilidades mentales 57,0% presenta un nivel adecuado, el 40,7 poco adecuada y el 2,2% nivel inadecuado.

Tabla 2

Gestión del aprendizaje por dimensiones

	Actitudes y percepciones		**Adquisición e integración de conocimiento**		**Extensión del conocimiento**		**Uso significativo del conocimiento**		**Habilidades mentales**	
	f	%	f	%			f	%	f	%
Adecuada	75	55.6	64	47.4	67	49.6	67	49.6	77	57.0
Poco adecuada	56	41.5	65	48.1	61	45.2	62	45.9	55	40.7
Inadecuada	4	3.0	6	4.4	7	5.2	6	4.4	3	2.2
Total	135	100.0	135	100.0	135	100.0	135	100.0	135	100.0

Figura 2: Gestión del aprendizaje por dimensiones



De acuerdo a los resultados, se observa las tendencias de la Innovación pedagógica por los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería

Geológica el 41,5% presenta un nivel adecuado, el 54,1% poco adecuada y el 4,4% nivel inadecuado.

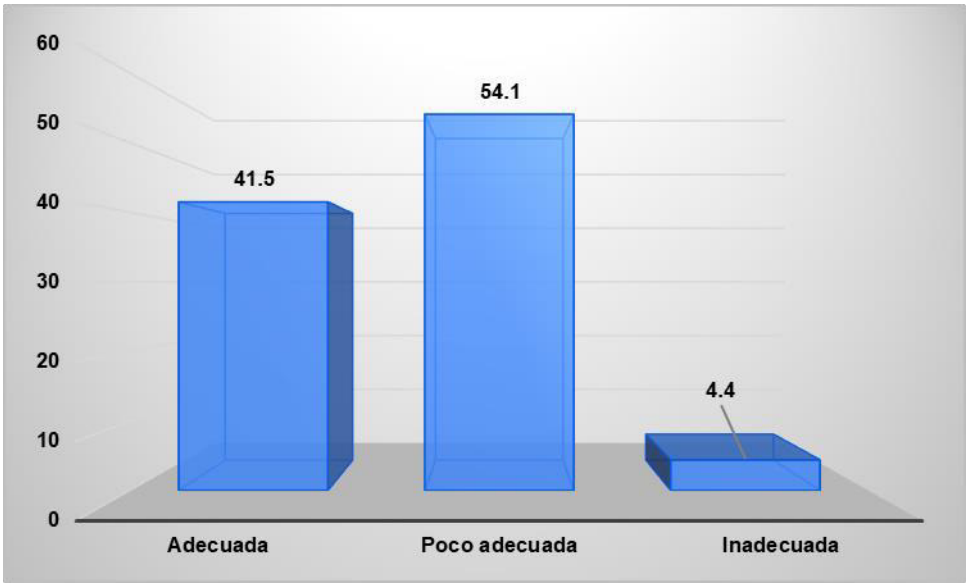
Por tanto, concluimos que la tendencia de la Innovación pedagógica de acuerdo a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica es poco adecuada.

Tabla 3

Innovación pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	56	41.5
Poco adecuada	73	54.1
Inadecuada	6	4.4
Total	135	100.0

Figura 3: Innovación pedagógica



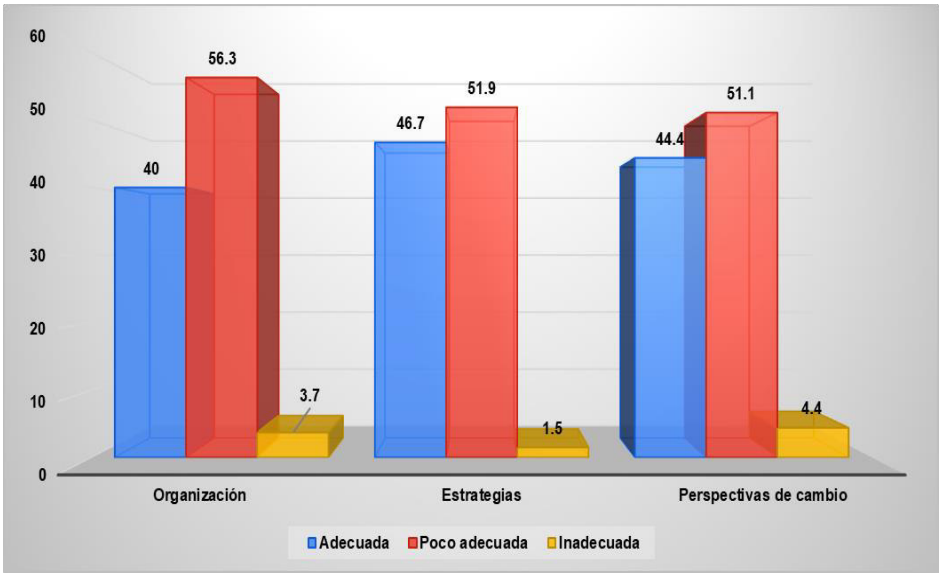
De acuerdo a los resultados, podemos observar las tendencias de la Innovación pedagógica por los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica en la dimensión organización el 40,0% presenta un nivel adecuado, el 56,3% poco adecuada y el 3,7% nivel inadecuado; en la dimensión estrategias el 46,7% presenta un nivel adecuado, el 51,9% poco adecuada y el 1,5% nivel inadecuado; en la dimensión perspectivas de cambio el 44,4% presenta un nivel adecuado, el 51,1% poco adecuada y el 4,4% nivel inadecuado

Tabla 4

Innovación pedagógica por dimensiones

	Organización		Estrategias		Perspectivas de cambio	
	f	%	f	%		
Adecuada	54	40.0	63	46.7	60	44.4
Poco adecuada	76	56.3	70	51.9	69	51.1
Inadecuada	5	3.7	2	1.5	6	4.4
Total	135	100.0	135	100.0	135	100.0

Figura 4: Innovación pedagógica por dimensiones



De acuerdo a los resultados, podemos observar las tendencias de la Satisfacción académica por los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica el 43,0% presenta un nivel satisfecho, el 53,3% poco satisfechos y el 3,7% nivel insatisfecho.

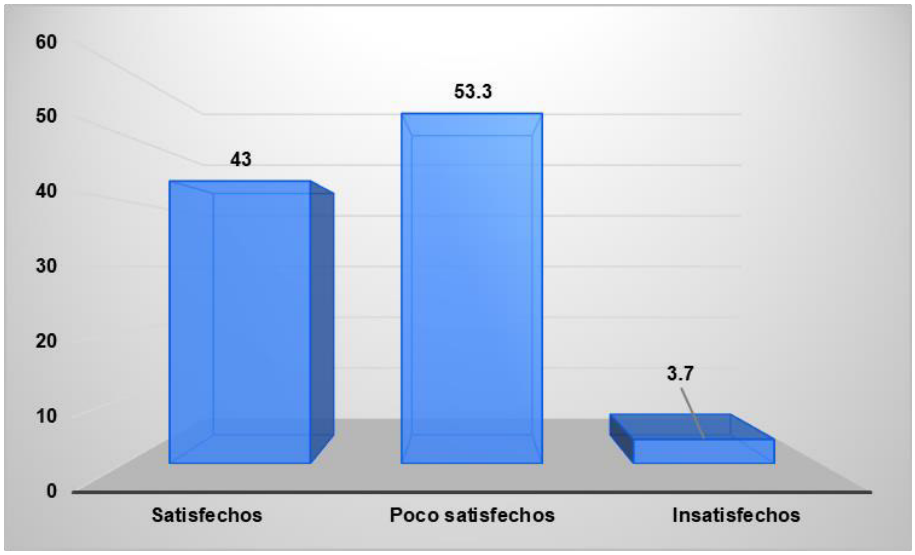
Por tanto, concluimos que la tendencia de la Satisfacción académica de acuerdo a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica es poco satisfecha.

Tabla 5

Satisfacción académica

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfechos	58	43.0
Poco satisfechos	72	53.3
Insatisfechos	5	3.7
Total	135	100.0

Figura 5: Satisfacción académica



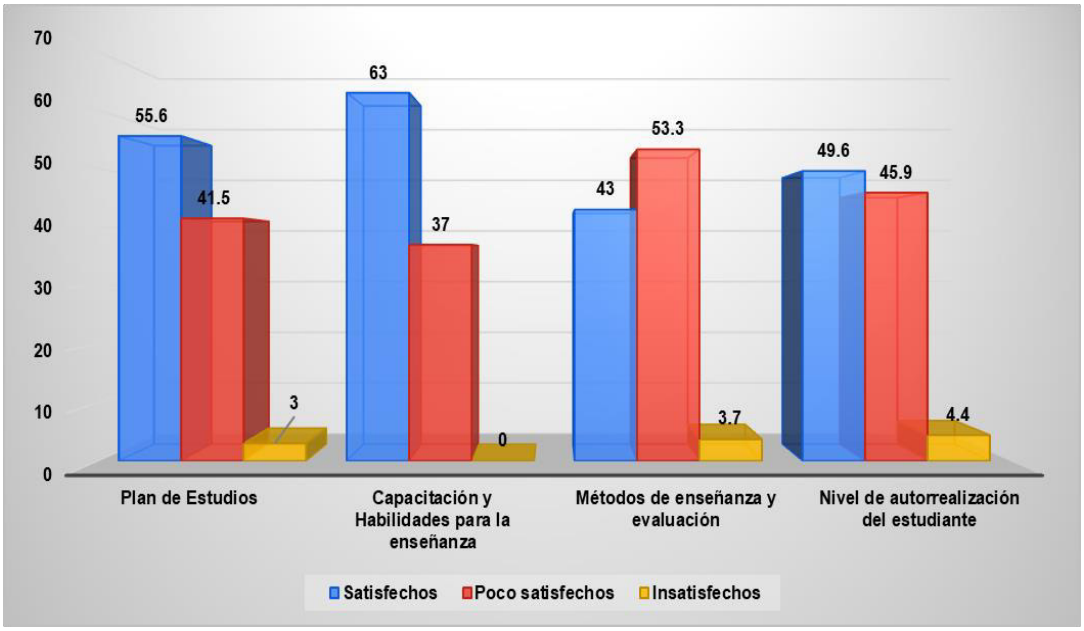
De acuerdo a los resultados, podemos observar las tendencias de la Satisfacción académica por los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica en la dimensión plan de estudios el 55,6% presenta un nivel satisfecho, el 41,5% poco satisfechos y el 3,0% nivel insatisfecho; en la dimensión capacitación y habilidades para la enseñanza el 63,0% presenta un nivel satisfecho, el 37,0% poco satisfechos y el 0,0% nivel insatisfecho; en la dimensión métodos de enseñanza y evaluación el 43,0% presenta un nivel satisfecho, el 53,3% poco satisfechos y el 3,7% nivel insatisfecho; en la dimensión nivel de autorrealización del estudiante el 49,6% presenta un nivel satisfecho, el 45,9% poco satisfechos y el 4,4% nivel insatisfecho.

Tabla 6

Satisfacción académica por dimensiones

	Plan de Estudios		Capacitación y Habilidades para la enseñanza		Métodos de enseñanza y evaluación		Nivel de autorrealización del estudiante	
	f	%	f	%			f	%
Satisfechos	75	55.6	85	63.0	58	43.0	67	49.6
Poco satisfechos	56	41.5	50	37.0	72	53.3	62	45.9
Insatisfechos	4	3.0	0	0.0	5	3.7	6	4.4
Total	135	100.0	135	100.0	135	100.0	135	100.0

Figura 6: Satisfacción académica por dimensiones



4.2 Pruebas de Hipótesis

4.2.1 Prueba de hipótesis general

Ho: La gestión del aprendizaje e innovación no influye en la satisfacción académica.

Ha: La gestión del aprendizaje e innovación influye en la satisfacción académica.

Como se muestra en las tablas la gestión del aprendizaje e innovación **no** influye en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional

de Ingeniería Geológica, donde la información de ajuste de los modelos (Tabla 7) nos indica que no existen asociaciones entre las variables como lo indica la sig. bilateral de 0,728; es decir, El valor del coeficiente de correlación lineal de Pearson es 0,728, no existiendo evidencia de que pueda ser un buen modelo para predecir la influencia de la gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica.

Tabla 7

Información de ajuste de los modelos

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,551			
Final	31,275	5,276	8	,728

Con relación a la prueba de Nagelkerke, el modelo propuesto explica que el 0,048 de la varianza de la variable dependiente (satisfacción académica) (,048) se debe a la variable independiente (gestión del aprendizaje e innovación), en tal sentido, existen razones para afirmar que las variables independientes tienen una incidencia de poca significación en el porcentaje en la variable dependiente de 4,8%.

Tabla 8

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	**,038**
Nagelkerke	**,048**
McFadden	**,024**

Función de enlace: Logit**.**

Los estudiantes quienes perciben en relación a las variables independientes (gestión del aprendizaje e innovación) que no muestran posibilidades de encontrarse en relación a la variable dependiente (satisfacción académica); el cual se ratifica con el coeficiente de Wald (insatisfecho GA 1,001; IP 1,183) y Wald (poco satisfecho GA ,162 adecuada y ,628 inadecuada e IP ,991 adecuada y 2,94 inadecuada) y el nivel de significación mayores a 0.05; esto implica que la variabilidad de la variable dependiente (satisfacción

académica) depende en valores porcentuales menores 1% de las variables independientes, siendo poco significativos.

Tabla 9

Estimaciones de parámetro

	Satisfacción académica	B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Insatisfecho	Intersección	-2,701	1,071	6,363	1	,012			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	1,159	1,158	1,001	1	,317	3,187	,329	30,870
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-16,687	,000	.	1	.	5,663 E-8	5,663E-8	5,663E-8
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-1,259	1,157	1,183	1	,277	,284	,029	2,744
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-17,158	,000	.	1	.	3,534 E-8	3,534E-8	3,534E-8
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
Poco satisfecho	Intersección	,495	,324	2,328	1	,127			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,148	,368	,162	1	,687	,862	,419	1,774
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,757	,955	,628	1	,428	,469	,072	3,049
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-,366	,368	,991	1	,319	,694	,337	1,425
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-,470	,866	,294	1	,588	,625	,114	3,415
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.

a. La categoría de referencia es: Satisfecho.
b. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Ho: La gestión del aprendizaje e innovación no influye con el plan de estudios.

Ha: La gestión del aprendizaje e innovación influye con el plan de estudios.

Como se muestra en las tablas la gestión del aprendizaje e innovación **no** influye en el plan de estudios de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, donde la información de ajuste de los modelos (Tabla 10) nos indica que no existen asociaciones entre las variables como lo indica la sig. bilateral de 0,660; es decir, el valor del coeficiente de correlación lineal de Pearson es 0,660, no existiendo evidencia de que pueda ser un buen modelo para predecir la influencia de la gestión del aprendizaje e innovación en el plan de estudios.

Tabla 10

Información de ajuste de los modelos

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,411			
Final	30,530	5,882	8	,660

Con relación a la prueba de Nagelkerke, se indica que el modelo propuesto puede explicar que el 0,054 de la varianza de la variable dependiente (plan de estudios) (,054) se debe a la variable independiente (gestión del aprendizaje e innovación), en tal sentido, existen razones para afirmar que las variables independientes tienen una incidencia de poca significación en el porcentaje en la variable dependiente de 5,4%.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	**,043**
Nagelkerke	**,054**
McFadden	**,027**

Función de enlace: Logit**.**

Los estudiantes quienes perciben en relación a las variables independientes (gestión del aprendizaje e innovación) que no muestran posibilidades de encontrarse en relación a la variable dependiente (plan de estudios); el cual se ratifica con el coeficiente de Wald (insatisfecho GA -; IP ,660) y Wald (poco satisfecho GA ,114 adecuada y 1,504 inadecuada e IP 2,156 adecuada y ,503 inadecuada) y el nivel de significación mayores a 0.05; esto implica que la variabilidad de la variable dependiente (plan de estudios) depende en valores porcentuales menores 1% de las variables independientes, siendo poco significativos.

Tabla 12

Estimaciones de parámetro

	Satisfacción académica	B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Insatisfecho	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	,842	1,187	,503	1	,478	2,322	,227	23,792
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-16,639	,000	.	1	.	5,941 E-8	5,941E-8	5,941E-8
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-,964	1,186	,660	1	,416	,381	,037	3,900
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-17,622	,000	.	1	.	2,222 E-8	2,222E-8	2,222E-8
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	Intersección	,094	,319	,087	1	,769			
Poco satisfecho	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,255	,370	,475	1	,491	,775	,375	1,601
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,323	,956	,114	1	,735	,724	,111	4,715
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-,453	,370	1,504	1	,220	,636	,308	1,311
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-1,664	1,133	2,156	1	,142	,189	,021	1,746
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	,842	1,187	,503	1	,478	2,322	,227	23,792

a. La categoría de referencia es: Satisfecho.
b. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Prueba de Hipótesis Especifica 2

Ho: La gestión del aprendizaje e innovación no influye en la capacitación y habilidades para la enseñanza.

Ha: La gestión del aprendizaje e innovación influye en la capacitación y habilidades para la enseñanza.

Como se muestra en las tablas la gestión del aprendizaje e innovación **no** influye en la capacitación y habilidades para la enseñanza de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, donde la información de ajuste de los modelos (Tabla 13) nos indica que no existen asociaciones entre las variables como lo indica la sig. bilateral de 0,109; es decir, el valor del coeficiente de correlación lineal de Pearson es 0,109, no existiendo evidencia de que pueda ser un buen modelo para predecir la influencia de la gestión del aprendizaje e innovación en la capacitación y habilidades para la enseñanza.

Tabla 13

Información de ajuste de los modelos

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	25,808			
Final	18,241	7,567	4	,109

Con relación a la prueba de Nagelkerke, se indica que el modelo propuesto puede explicar que el 0,074 de la varianza de la variable dependiente (capacitación y habilidades para la enseñanza) (,074) se debe a la variable independiente (gestión del aprendizaje e innovación), en tal sentido, existen razones para afirmar que las variables independientes tienen una incidencia de poca significación en el porcentaje en la variable dependiente de 7,4%.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	**,055**
Nagelkerke	**,074**
McFadden	**,043**

Función de enlace: Logit**.**

Los estudiantes quienes perciben en relación a las variables independientes (gestión del aprendizaje e innovación) que no muestran posibilidades de encontrarse en relación a la variable dependiente (la capacitación y habilidades para la enseñanza); el cual se ratifica con el coeficiente de Wald (poco satisfecho GA ,000 adecuada y ,719 inadecuada e IP ,986 adecuada) y el nivel de significación mayores a 0.05; esto implica que la variabilidad de la variable dependiente (capacitación y habilidades para la enseñanza) depende en valores porcentuales menores 1% de las variables independientes, siendo poco significativos.

Tabla 15

Estimaciones de parámetro

	Satisfacción académica	B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Poco satisfecho	Intersección	-,270	,320	,713	1	,398			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	,003	,371	,000	1	,993	1,003	,485	2,078
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,978	1,153	,719	1	,396	,376	,039	3,605
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-,369	,372	,986	1	,321	,691	,334	1,432
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-20,030	,000	.	1	.	2,000E-9	2,000E-9	2,000E-9
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.

a. La categoría de referencia es: Satisfecho.
b. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Prueba de Hipótesis Especifica 3

Ho: La gestión del aprendizaje e innovación no influye con los métodos de enseñanza y evaluación.

Ha: La gestión del aprendizaje e innovación influye con los métodos de enseñanza y evaluación.

Como se muestra en las tablas la gestión del aprendizaje e innovación **no** influye en los métodos de enseñanza y evaluación de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, donde la información de ajuste de los modelos (Tabla 16) nos indica que no existen asociaciones entre las variables como lo indica la sig. bilateral de 0,745; es decir, el valor del coeficiente de correlación lineal de Pearson es 0,745, no existiendo evidencia de que pueda ser un buen modelo para predecir la influencia de la gestión del aprendizaje e innovación en los métodos de enseñanza y evaluación.

Tabla 16

Información de ajuste de los modelos

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	37,092			
Final	31,977	5,114	8	,745

Con relación a la prueba de Nagelkerke, el modelo explica que el 0,046 de la varianza de la variable dependiente (los métodos de enseñanza y evaluación) (,046) se debe a la variable independiente (gestión del aprendizaje e innovación), en tal sentido, existen razones para afirmar que las variables independientes tienen una incidencia de poca significación en el porcentaje en la variable dependiente de 4.6%.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	**,037**
Nagelkerke	**,046**
McFadden	**,023**

Función de enlace: Logit**.**

Los estudiantes quienes perciben en relación a las variables independientes (gestión del aprendizaje e innovación) que no muestran posibilidades de encontrarse en relación a la variable dependiente (métodos de enseñanza y evaluación); el cual se ratifica con el coeficiente de Wald (insatisfecho GA 1,143-; IP ,1,174) y Wald (poco satisfecho GA ,972 adecuada y ,503 inadecuada e IP ,703 adecuada y ,659 inadecuada) y el nivel de significación mayores a 0.05; esto implica que la variabilidad de la variable dependiente (los métodos de enseñanza y evaluación) depende en valores porcentuales menores 1% de las variables independientes, siendo poco significativos.

Tabla 18

Estimaciones de parámetro

	Satisfacción académica	B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Insatisfecho	Intersección	-2,745	1,069	6,590	1	,010			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	1,238	1,158	1,143	1	,285	3,448	,356	33,374
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-16,645	,000	.	1	.	5,904E-8	5,904E-8	5,904E-8
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-1,255	1,158	1,174	1	,279	,285	,029	2,758
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-17,129	,000	.	1	.	3,640E-8	3,640E-8	3,640E-8
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
Poco satisfecho	Intersección	,419	,322	1,690	1	,194			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,013	,368	,001	1	,972	,987	,480	2,029
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,687	,954	,518	1	,472	,503	,078	3,267
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-,353	,367	,922	1	,337	,703	,342	1,443
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-,417	,866	,232	1	,630	,659	,121	3,596
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.

a. La categoría de referencia es: Satisfecho.
b. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Prueba de Hipótesis Especifica 4

Ho: La gestión del aprendizaje e innovación no influye con el nivel de autorrealización de los estudiantes.

Ha: La gestión del aprendizaje e innovación influye con el nivel de autorrealización de los estudiantes.

Como se muestra en las tablas la gestión del aprendizaje e innovación **no** influye en la autorrealización de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, donde la información de ajuste de los modelos (Tabla 19) nos indica que no existen asociaciones entre las variables como lo indica la sig. bilateral de 0,675; es decir, el valor del coeficiente de correlación lineal de Pearson es 0,675, no existiendo evidencia de que pueda ser un buen modelo para predecir la influencia de la gestión del aprendizaje e innovación en la autorrealización.

Tabla 19

Información de ajuste de los modelos

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,014			
Final	32,259	5,755	8	,675

Con relación a la prueba de Nagelkerke, se indica que el modelo propuesto puede explicar que el 0,051 de la varianza de la variable dependiente (autorrealización) (,051) se debe a la variable independiente (gestión del aprendizaje e innovación), en tal sentido, existen razones para afirmar que las variables independientes tienen una incidencia de poca significación en el porcentaje en la variable dependiente de 5,1%.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	**,042**
Nagelkerke	**,051**
McFadden	**,025**

Función de enlace: Logit**.**

Los estudiantes quienes perciben en relación a las variables independientes (gestión del aprendizaje e innovación) que no muestran posibilidades de encontrarse en relación a la variable dependiente (autorrealización); el cual se ratifica con el coeficiente de Wald (insatisfecho GA ,703-; IP ,adecuada 1,600 e inadecuada ,511) y Wald (poco satisfecho GA ,,086 adecuada y ,359 inadecuada e IP 1,583 adecuada y ,007 inadecuada) y el nivel de significación mayores a 0.05; esto implica que la variabilidad de la variable dependiente (autorrealización) depende en valores porcentuales menores 1% de las variables independientes, siendo poco significativos.

Tabla 21

Estimaciones de parámetro

	Satisfacción académica	B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Insatisfecho	Intersección	-1,564	,668	5,490	1	,019			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,788	,939	,703	1	,402	,455	,072	2,867
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-17,573	,000	.	1	.	2,335 E-8	2,335E-8	2,335E-8
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-1,489	1,156	1,660	1	,198	,226	,023	2,173
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	,981	1,373	,511	1	,475	2,666	,181	39,282
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
Poco satisfecho	Intersección	,348	,327	1,130	1	,288			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,108	,368	,086	1	,770	,898	,436	1,847
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,574	,958	,359	1	,549	,563	,086	3,682
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-,462	,367	1,583	1	,208	,630	,307	1,294
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	,077	,957	,007	1	,936	1,080	,166	7,052
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.

a. La categoría de referencia es: Satisfecho.
b. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

4.3 Discusión de los Resultados

Los resultados indicaron que la gestión del aprendizaje e innovación no influyen en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, de acuerdo al análisis de regresión logística, cuya significación bilateral indicó 0,728 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 4,8%, estadísticamente no significativo, cuyos resultados concuerdan con González-Segura, et al, (2018) que indicó que los principales modelos educativos implementados han presentado diversas dificultades sea por el enfoque o las diversas herramientas empleadas en su ejecución, corroborando el desconocimiento general y el poco uso de dichas herramientas, que generaron que las competencias genéricas/específicas no sean logradas.

Otros antecedentes demuestran que numerosas instituciones de educación superior han trabajado para mantener su calidad durante la crisis sanitaria, enfocándose en cinco características o componentes básicos y la seguridad, para minimizar contagios durante el proceso de aprender haciendo; Se utilizaron lecciones en video, cursos en línea, sesiones generales semanales, evaluaciones en línea y asistencia de salud mental para lograr esto. La comunidad académica adoptó estas actividades, utilizando tecnologías digitales, e implementó sistemas de evaluación permanente (Reynés-Manzur, et al., 2020).

La gestión del aprendizaje permite la interacción entre pares y docentes, así como documentos físicos e hipertextos, donde las acciones de uno afectan a los demás (Díaz-Barriga & Hernández, 2002). La propuesta de Marzano nos permite adquirir y dominar conocimientos y apreciar tareas intelectuales (Marzano & Pickering, 2005). Otros académicos ven estos procesos de aprendizaje como el crecimiento de las capacidades de las personas, cuya interacción cognitiva y emocional tiene lugar en situaciones sociales (Evans, 2009). También se relacionan con los cambios en el conocimiento, la actitud y los valores de las personas.

Los resultados de la hipótesis especifica 1 indicaron que la gestión del aprendizaje e innovación no influye en el plan de estudios de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, de acuerdo al análisis de regresión logística, cuya significación bilateral indicó 0,660 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 5,4%, estadísticamente no significativo, cuyos resultados

concuerdan con Zapata-Ros (2018) que buscar respuestas en la investigación en la gestión del aprendizaje a través de las redes sociales como medio en el procesos de aprender, donde esta modalidad de la gestión no contemplo la integración de las redes sociales y no se validó por carencia de políticas educacionales en las universidades.

El trabajo desarrollado en tres etapas gracias a la investigación exploratoria que condujo a la validación y/o construcción de diversos instrumentos de evaluación: carga de diversos recursos en los cursos ofrecidos; preparar una lista de verificación para evaluar las ventajas; y diseñar instrumentos para fijar parámetros e hitos en los procesos de evaluación de la gestión del aprendizaje (Tarango, et al, 2020).

La plataforma "Teachers Proxy" se ha utilizado en otras investigaciones utilizando una evaluación de métodos mixtos de esta variable. Desde la perspectiva innovadora y creativa, y con resultados que demuestran contextualización y respuestas a los procesos didácticos y demandas de la sociedad, los resultados demostraron que responde a las necesidades de docentes y estudiantes a partir de la competencia a desarrollar es la reflexión que orienta los objetivos de aprendizaje.

Los resultados de la hipótesis especifica 2 indicaron que la gestión del aprendizaje e innovación no influye en la capacitación y habilidades para la enseñanza en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, cuya significación bilateral indicó 0,109 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 7,4%, estadísticamente no significativo, cuyos resultados no concuerdan con Rossi & Barajas (2018) la integración de las tecnologías de información en los procesos pedagógicos innovadores, indicaron que los resultados manifestaron logros y debilidades de maestros en la adquisición y uso de dichas competencias para el diseño de estrategias para el logro de los aprendizajes de los estudiantes; además de demostrarse las carencias de experiencias digitales por parte del docente.

Asimismo, González-Peiteado, et al. (2017) encontraron que los estudiantes universitarios estaban satisfechos en general, pero tenían sugerencias sobre cómo mejorar la enseñanza universitaria. Esto se logró utilizando un método similar al propuesto por Kember y Leung (2005), que

identificó factores influyentes como la enseñanza universitaria, el currículo, la comunicación y las habilidades.

Los resultados de la hipótesis especifica 3 indicaron que la gestión del aprendizaje e innovación no influye en los métodos de enseñanza y evaluación en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, de acuerdo al análisis de regresión logística, cuya significación bilateral indicó 0,745 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 4,6%, estadísticamente no significativo., cuyos resultados no concuerdan con Ruiz-Bernardo, et al, (2018) porque confirman que los diversos procesos de formación profesional están lejanos a la realidad, donde la carencia reflexión/critica mo construyen el desarrollo educativo donde se hace necesario el cambio de estrategia, orientándolo hacia el desarrollo de competencias.

En referencia a la satisfacción académica, estudios trataron demostrar que este ha influido sobre la procrastinación académica, donde fueron evaluados estudiantes universitarios de una facultad (148) con escalas de satisfacción y procrastinación, que luego de ser sometido a las evaluaciones estadísticas previas, arrojaron que la existencia de la influencia no ha sido significativa, empleando para ello correlaciones bivariados.

La complejidad ayuda a los alumnos a combinar las habilidades que necesitan para resolver dificultades (Ministerio de Educación, 2016). Estas capacidades se compararán con los criterios de fin de semestre del estudiante para ayudar a resaltar las deficiencias. Por lo tanto, los maestros brindan información sobre conocimientos cognitivos, habilidades/destrezas y actitudes.

Tobón (2008) define las competencias como los métodos que utiliza cada individuo para resolver problemas y realizar acciones y actividades, fusionando el ser/saber/hacer en función del contexto y la necesidad con la autonomía intelectual. El modelo teórico guía el desarrollo de estas habilidades y determina las opciones de aprendizaje.

Los resultados de la hipótesis especifica 4 indicaron que la gestión del aprendizaje e innovación con el nivel de autorrealización de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, de acuerdo al análisis de regresión logística, cuya significación bilateral indicó 0,675 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 5,1%, estadísticamente no significativo, cuyos resultados no concuerdan con Domínguez & Campos-Uscanga, (2017).

De manera similar, una encuesta de 7676 estudiantes reveló diversos niveles de satisfacción con varios aspectos de su experiencia universitaria, incluida la enseñanza y el aprendizaje, los servicios de apoyo al estudiante, las instalaciones físicas y las oportunidades de crecimiento personal (Surdez, Pérez, et al., 2018).

Sin embargo, gracias a su propia habilidad y comprensión conceptual, los profesores universitarios se han convertido en agentes mediadores del proceso de aprendizaje y, por lo tanto, en vectores para el crecimiento del conocimiento. Utilicé los instrumentos Bar-On para evaluar el coeficiente intelectual y la salud emocional de los estudiantes, y los resultados de una muestra de 597 muestran una correlación significativa entre estos dos factores (indexados en .800) y una serie de características notables basadas en descriptores, como una mayor madurez en alumnos mayores (Tacca et al., 2020).

Así, las estrategias utilizadas en los diversos procesos orientarán al estudiante a aprender de manera significativa en una determinada actividad, generando una relación dialéctica entre la enseñanza y el aprendizaje (Ferreiro & Teberosky, 2005), donde la comunicación, el modelo sistemático (insumo-producto), y un sistema abierto/dinámico como salida (Carbajal, 2014) “los procesos psicológicos que intervienen en el aprendizaje son: emocionales, cognitivos y psicosociales” (Fairstein & Gyssels, 2004).

CONCLUSIONES

Primera: La gestión del aprendizaje e innovación no influyen en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, de acuerdo al análisis de regresión logística, cuya significación bilateral indicó 0,728 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 4,8%, estadísticamente no significativo.

Segunda: La gestión del aprendizaje e innovación no influye en el plan de estudios de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, de acuerdo al análisis de regresión logística, cuya significación bilateral indicó 0,660 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 5,4%, estadísticamente no significativo.

Tercera: La gestión del aprendizaje e innovación no influye en la capacitación y habilidades para la enseñanza en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, cuya significación bilateral indicó 0,109 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 7,4%, estadísticamente no significativo.

Cuarta: La gestión del aprendizaje e innovación no influye en los métodos de enseñanza y evaluación en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, de acuerdo al análisis de regresión logística, cuya significación bilateral indicó 0,745 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 4,6%, estadísticamente no significativo.

.

Quinta: La gestión del aprendizaje e innovación con el nivel de autorrealización de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, de acuerdo al análisis de regresión logística, cuya significación bilateral indicó 0,675 y el índice de Nagelkerke indico una influencia de 5,1%, estadísticamente no significativo.

RECOMENDACIONES

Primera: Por su importancia, el sistema educativo es a menudo tema de discusión: si es práctico o no hacer los deberes, si utilizar o no libros de texto, si utilizar o no lenguas vehiculares, etc. El sistema educativo no es ajeno a la influencia generalizada de la tecnología digital. Hay tantos defensores del uso de la tecnología en el aula como oponentes. Pero el hecho es que sigue siendo simplemente otra herramienta, un elemento neutral: cómo lo utilicemos determinará qué ventaja o desventaja tiene para nuestro aprendizaje.

Segunda: Los robots del futuro tendrán acceso a un sistema de memoria más sofisticado, haciendo que el sistema actual y el aprendizaje basado en rutinas o información estática parezcan obsoletos. Desarrollar la capacidad de los estudiantes para el pensamiento improvisado, la vinculación conceptual y la disrupción creativa puede ser más importante. Transformar no es lo mismo que reparar. Para transformar, debemos hacernos preguntas fundamentalmente nuevas sobre cómo enseñamos y aprendemos en el mundo digital. Tecnologías como esta simplemente mejoran lo que ya funciona. El uso de herramientas digitales tiene el potencial de brindar a los estudiantes oportunidades de aprendizaje más significativas, facilitar el desarrollo de nuevas habilidades y despertar su interés. Es posible que no sean útiles a menos que exista un plan para incorporarlos a la dinámica educativa existente del centro.

Tercera: Para obtener el apoyo de la comunidad académica, el centro primero debe establecer su propia identidad digital, estrategia y carácter entre profesores y estudiantes. Fomentar un enfoque compartido de la planificación para que los educadores y los estudiantes puedan trabajar juntos en un proyecto que los inspire y motive. Un programa verdaderamente inclusivo atenderá a maestros, estudiantes y padres de todos los niveles de competencia tecnológica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreu, O., Gallegos, M., Jácome, J., & Martínez, R. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación Universitaria, 10*(3), 81-92. doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000300009

AERA. (2014). *Standards for Educational & Psychological Testing (2014 Edition).* Shipping & Handling.

Barboza, C. (2016). *La Gestión directiva en colegios estatales de nivel primaria del estado de Veracruz-México. Tesis de grado .* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Barthey, S. (1982). *Principios de percepción.* México: Trillas.

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación.* Bogotá: Pearson Educación.

Brunner, J. (2000). *Educación: escenarios de futuro. Nuevas tecnologías y sociedad de la información. Documento Nº16.* Santiago de Chile: PREAL.

Bunge, M. (2009). *Bunge, M. (2009). Vigencia de la filosofía.* Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Bunge, M. (2012). *Diálogos urticantes.* Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Bunge, M., & González del Solar, R. (2006). *A la caza de la realidad la controversia sobre el realismo. .* Zaragoza - España: Gedisa.

Campbell, D., & Stanley, J. (1967). *Experimental and quasi-experimental designs for research (2. print; Reprinted from "Handbook of research on teaching"). .* Houghton Mifflin Comp.

Carbajal, S. (2014). Incidence of Cultural Psychology in the Literature Learning. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(16), 275-298. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846097013.pdf

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (19ena ed.).* Lima: Editorial San Marcos.

Carterette, E., & M., F. (1982). *Manual de Percepción. Raices Historicas y Filosoficas. .* México: Trillas.

Cotrina, L. (2011). *Una alternativa en la educación: Innovación escolar.* México: Limusa.

Cronbach, L., & Shavelson, R. (2004). My Current Thoughts on Coefficient Alpha and Successor Procedures. *Educational and Psychological Measurement, 64*(3), 391-418. doi:doi:10.1177/0013164404266386

Díaz, H. (2009). *Díaz, H. (2009). Más allá de la innovación pedagógica.* México: Trillas.

Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista.* México: McGraw Hill.

Dominguez, S., & Campos-Uscanga, Y. (2017). Influence of study satisfaction on academic procrastination in psychology students: a preliminary study. *Liberabit, 23*(1). doi:https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.09

Evans, K. (2009). *La comprensión del cerebro: El cerebro y el aprendizaje en la adolescencia. Escuela de aprendizaje continuo y desarrollo internaciona.* Reino Unido: Universidad de Londres.

Fairstein, G., & Gyssels, S. (2004). *"Como se aprende". Colección Programa Internacional de Formación deEducadores Populares. Federación Internacional Fe y Alegría y Fundación Santa María.* Obtenido de www.scientificcommons.org/francisco_javier_garcía-tapia

Feito-Alonso, R. (2011). *Los retos de la participación escolar: Elección, control y gestión de los centros educativos.* Madrid: Morata.

Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2005). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño (22 edición).* México: McGraw Hill.

Ferreyra, M., Ciro, A., Botero, J., Haimovich, F., & Urzùa, S. (2017). *Momento decisivo: La educación superior en américa latina y el caribe.* Washington DC: Banco Mundial.

Francesconi, M., & Heckman, J. (2016). Child development and parental investment: introduction. *The Economic Journal, 126*(596), 1-27. doi:10.1111/ecoj.12388

Gamboa, M., Sandoval, Y., & Beltrán, M. (2013). Estrategias pedagógicas y didácticas para el desarrollo de las inteligencias múltiples y el desarrollo autónomo. *Revista de investigaciones UNAD, 12*(1), 101-128. doi:https://doi.org/10.22490/25391887.1162

Gento, S., & Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica, 12*(2), 16-27.

González-Peiteado, M., Pino-Juste, M., & Penado, M. (2017). Study of UNED student satisfaction with their university life. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 20*(1), 243-260. doi:http://dx.doi.org/10.5944/ried.20.1.16377

González-Segura, C., García-García, M., & Menéndez-Domínguez, V. (2018). Análisis de la evaluación de competencias y su aplicación en un Sistema de Gestión del Aprendizaje. Un caso de studio. *Revista de Educación a Distancia (RED), 18*(58). doi:https://revistas.um.es/red/article/view/351091

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *(2014). Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill Education.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta.* México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Lent, R., & Brown, S. (2008). Social Cognitive Career Theory and Subjective Well-Being in the Context of Work. *Journal of Career Assessment, 16*(1). doi:https://doi.org/10.1177/1069072707305769

Malpica, F., & Navareño, P. (2018). Innovación pedagógica reflexiva en comunidades profesionales de aprendizaje y su impacto en la formación docente institucional. *Innoeduca: international journal of technology and educational innovation, 4*(1), 14-23. doi:http://dx.doi.org/10.24310/innoeduca.2018.v4i1.4835

Marzano, R., & Pickering, D. (2005). *Dimensiones del aprendizaje. Manual del maestro. 2da edición.* USA: ITESO, Asociación para la Supervisión y el Desarrollo del Currículo.

Matos, S. (2015). *Innovación Educativa. El proceso de innovación.* Madrid: Dykinson.

Mendo-Lázaro, S., León-del-Barco, B., Felipe-Castaño, E., Polo-del-Río, M., & Iglesias-Gallego, D. (2018). Cooperative team learning and the development of social skills in higher education: the variables involved.

Frontiers in Psychology, 9(1536). doi:https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01536

Miguel, J. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. doi:https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.95

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica regular.* Lima: Minedu. Obtenido de Currículo nacional de educación básica regular: http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf

Ministerio de Educación. (2020). *Diseño curricular.* Lima: Minedu.

Moreno, F. (1990). *Metodología sociolingüística.* Madrid: Editorial Gredos.

Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de Tesis.* México: Pearson Educación de México.

Olguín, A. (2014). *Aprendizaje, Innovación y Globalización.* Buenos Aires: Paidós.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2019). *La comprensión del cerebro: Nacimiento de una ciencia del aprendizaje.* París: Universidad Católica Silva Henríquez.

Orgaz, F., Moral, S., & Dominguez, C. (2018). Student's Attitude and Perception with the Use of Technology in the University. *Propósitos y Representaciones, 6*(2). doi:http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.230

Ortiz, A. (2015). *Epistemología y Ciencias Humanas: Modelos Epistémicos y Paradigmas.* Bogotá: Ediciones de la U.

Park, N., Peterson, C., & Sun, J. (2013). La Psicología Positiva: Investigación y aplicaciones Terapia Psicológica. *Sociedad Chilena de Psicología Clínica, 31*(1), 11-19. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/785/78525710002.pdf

Poggi, M. (2011). *Innovaciones educativas y escuelas en contextos de pobreza. Evidencias para las políticas de algunas experiencias en América Latina.* Buenos Aires: UNESCO.

Reynés-Manzur, J., Vázquez-Rivera, M., Velázquez-Challa, S., Kuri-Ayala, S., Cravioto-Quintana P, G.-C. F., & Flores-Landero, M. (2020). Learning management in times of COVID-19. *Acta Pedriatica, México, 41*(Supl1), 137-143. doi:http://dx.doi.org/10.18233/APM41No4S1ppS137-S1432074

Rivas, A. (2017). *Cambio e innovación educativa: las cuestiones cruciales: documento básico. España: Santillana.* España: Santillana.

Rivas, M. (1983). *Innovación Educativa: Teoría, procesos y estrategias.* Madrid: Síntesis SA.

Rossi, A., & Barajas, M. (2018). Competencia digital e innovación pedagógica: Desafíos y oportunidades. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 22*(3), 317-339. doi:https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.8004

Ruiz, C. (2002). *Programa Interinstitucional Doctorado en Educación, Confiabilidad.* Obtenido de https://bit.ly/30RbMly

Ruiz-Bernardo, P., Sánchez-Tarazaga, L., & Mateu-Pérez, R. (2018). La innovación pedagógica de la mano de la investigación-acción para mejorar la calidad de las prácticas externas de los Grados de Maestro/a en Educación Primaria y Educación Infantil. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 21*(1), 33. doi:http://dx.doi.org/10.6018/reifop.21.1.277681

Ryan, R., & Deci, E. (2001). On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology, 52*(febrero 2001), 141-166. doi:https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141

Salazar, J. (2017). *Gestión directiva y desempeño laboral de los maestros del centro educativo estatal Nuestra Señora de Guadalupe, México. Tesis de grado .* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Salinas, T. (2008). *Elementos y características de la innovación educativa.* Madrid: Santillana.

Seligman, M. (2012). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being.* NY: Atria Paper Back.

Seligman, M., Steen, T., Park, N., & Peterson, C. (2005). Positive psychology progress: empirical validation of interventions. *The American Psychologist, 60*(5), 410-421. doi:10.1037/0003-066x.60.5.410. PMID: 16045394

Soler, E. (2006). *Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva.* Caracas: Equinoccio. Universidad Simón Bolivar.

Solorzano, Y. (2017). Autonomous learning and skillsaprendizagem e habilidades autônoma. *Dominio de la ciencia, 3*(Especial), 241-253. Obtenido de https://www.coursehero.com/file/70212638/Dialnet-AprendizajeAutonomoYCompetencias-5907382pdf/

Suarez, E., & Padin, M. (2018). Metodología y recursos didácticos para la educación virtual en la formación académica. En E. 2. PROCEEDINGS, *2da Conferencia Internacional Virtual sobre Educación, Innovación y TIC* (págs. 135-142). Adaya Press. Obtenido de file:///C:/Users/Intel/Downloads/Dialnet-Edunovatic2017ConferenceProceedings-734785.pdf

Surdez, E., Pérez, M., Sandoval-Caraveo, C., & Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y educadores, 21*(1), 9-26. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6543937

Tacca, D., Tacca, A., & Cuarez, R. (2020). Emotional intelligence of the teacher and academic satisfaction of the university student. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 14*(1). doi:http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.887

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigación Científica. 4ta. edición.* México: Limusa S. A. de C. V. Grupo Noriega Editores. .

Tarango, J., Machin-Mastromatteo, J., & Romo-González, J. (2020). Design and Learning Evaluation of Google Classroom and Chamilo. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 10*(19), 91-104. doi:http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.518

Tobón, S. (2008). *Formación basada en competencias (2da. edición).* Bogota: Rextos Universitarios.

Unesco. (Abril, 2020). *Informe del IESALC analiza los impactos del #covid19 y ofrece recomendaciones a gobiernos e instituciones de educación superior.* Ginebra: Instituto Internaciónal para la Educación Superior en America Latina y Caribe. Obtenido de https://bit.ly/3jHghK5

Valderrama, S., & Jaime, C. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva, comparativa, correlacional, y cuasiexperimental. ISBN 9786123155926.* Lima: San Marcos.

Valle, A. (1993). Aprendizaje significativo y enfoques de aprendizaje: El papel del alumno en el proceso de construcción de conocimientos. *Revista de Ciencias de Educación*(156), 34-65.

Vara, A. (2015). *Los 7 pasos para elaborar una tesis: Como elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades.* Lima. Obtenido de http://www.ebooks7-24.com/?il=6177

Vásquez, J. (2016). *Innovación pedagógica en escuelas catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas. Tesis de grado.* España: Universidad Autónoma de Barcelona.

Williams, N., Horrell, L., Edmiston, D., & Brady, M. (2018). The Impact of Positive Psychology on Higher Education. *The William & Mary Educational Review, 5*(12). Obtenido de https://scholarworks.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1120&context=wmer

Zapata-Ros, M. (2018). Gestión del aprendizaje y web social en la Educación Superior en línea. *Revista de Educación a Distancia (RED), 18*(57). doi:https://revistas.um.es/red/article/view/327401

Matriz de consistencia

<table>
<tr><th>Problemas</th><th>Objetivos</th><th>Hipótesis</th><th>Variables</th></tr>
<tr>
<td>Problema General
¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022?

Problemas Específicos
PE1. ¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con plan de estudios en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022?
PE2. ¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación en la capacitación y habilidades para la enseñanza en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022?
PE3. ¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con los métodos de enseñanza y evaluación de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022?</td>
<td>Objetivo General
Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022

Objetivos específicos
OE1. Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con el plan de estudios de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022.
OE2. Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con la capacitación y habilidades para la enseñanza en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022.
OE3. Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación</td>
<td>Hipótesis General
La gestión del aprendizaje e innovación influye en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022

Hipótesis Especificas
HE1. La gestión del aprendizaje e innovación influye con el plan de estudios de en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022.
HE2. La gestión del aprendizaje e innovación influye en la capacitación y habilidades para la enseñanza en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022.
HE3. La gestión del aprendizaje e innovación influye con los métodos de enseñanza y evaluación de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la</td>
<td>Matriz de operacionalización de gestión del aprendizaje
<table>
<tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Escala de medición</th></tr>
<tr><td>Actitudes y percepciones.</td><td>• Ambiente en el aula.
• Tareas en el aula.</td><td>Del 1 al 4</td><td rowspan="5">(5) Siempre
(4) Casi siempre
(3) A veces
(2) Casi nunca
(1) Nunca</td></tr>
<tr><td>Adquisición e integración de conocimiento.</td><td>• Declarativo.
• Procedimental.</td><td>Del 5 al 8</td></tr>
<tr><td>Extensión del conocimiento.</td><td>• Comparar.
• Clasificar.
• Abstraer.
• Razonamiento inductivo.
• Razonamiento deductivo.
• Construir apoyos
• Analizar errores.
• Analizar perspectivas</td><td>Del 9 al 16</td></tr>
<tr><td>Uso significativo del conocimiento.</td><td>• Toma de decisiones.
• Solución de problemas.
• Invención.
• Indagación experimental
• Investigación.
• Análisis de sistemas</td><td>Del 17 al 22</td></tr>
<tr><td>Habilidades mentales</td><td>• Pensamiento crítico.
• Pensamiento creativo.
• Pensamiento autorregulado.</td><td>Del 23 al 25</td></tr>
</table>
Matriz de operacionalización de Innovación pedagógica
<table>
<tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Escala de medición</th></tr>
<tr><td>Organización</td><td>• Innovación
• Gestión pedagógica
• Funcionabilidad de objetivos
• Demandas sociales
• Reformas curriculares</td><td>Del 1 al 6</td><td>(5) Siempre
(4) Casi siempre
(3) A veces
(2) Casi nunca</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

PE4. ¿Cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación en el nivel de autorrealización de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022?	con los métodos de enseñanza y evaluación en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022. OE4. Determinar cómo influye la gestión del aprendizaje e innovación con el nivel de autorrealización de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022.	Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022. HE4. La gestión del aprendizaje e innovación influye con el nivel de autorrealización de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022.

Enfoque de investigación: Cuantitativa
Tipo de investigación: Básica – sustantiva
Alcance de investigación: Explicativo
Diseño de investigación: No explicativo
Población: 318 estudiantes
Muestra: 175
Muestreo: aleatorio
Estadística: Regresión multivariante

Estrategias	• Capacitación docente • Donación de libros • Modernización de la gestión institucional • Evaluación de aprendizajes	Del 7 al 12	(1) Nunca
Perspectivas de cambio	• Perspectiva cultural • Perspectiva tecnológica • Perspectiva política	Del 13 al 18	

Matriz de operación de la satisfacción académica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Plan de Estudios	• Pertinencia del Plan de estudios • Contenido de las asignaturas • Relevancia de contenidos y de su aplicación	Del 1 al 3	1-Totalmente insatisfecho 2-Insatisfecho 3-Ni insatisfecho ni satisfecho 4-Satisfecho 5-Totalmente satisfecho
Capacitación y Habilidades para la enseñanza	• Capacidad de comunicación • Conocimiento y dominio de los temas • Capacitación y actualización • Nivel de exigencia • Responsabilidad • Orientación y apoyo al estudiante • Promueve la participación del estudiante • Promueve la integración de equipos	Del 4 al 11	
Métodos de enseñanza y evaluación	• Incorporación de las nuevas tecnologías • Metodología aplicada • Estrategias de enseñanza • Sistema de evaluación	Del 12 al 28	
Nivel de autorrealización del estudiante	• Calificaciones y resultados obtenidos • Conocimientos y habilidades adquiridas • Valores adquiridos • Capacitación para la inserción al mundo laboral	Del 29 al 34	

Matriz de operacionalización de gestión del aprendizaje

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La gestión del aprendizaje, es el proceso de interacción de las personas que participan en los procesos de enseñanza aprendizaje, permitiendo un intercambio entre pares y con el docente, además de la interacción de documentos físicos e hipertextos, donde el actuar de uno afecta a otros, en función a los valores y actitudes (Díaz-Barriga & Hernández, 2002); además, con la propuesta de Marzano, nos permite la adquisición y dominio de los conocimientos y la apreciación de las tareas intelectuales (Marzano & Pickering, 2005)	Es considerado como el proceso de interacción de las personas que participan en los procesos de enseñanza aprendizaje, permitiendo un intercambio entre pares y con el docente, además de la interacción de documentos físicos e hipertextos, donde el actuar de uno afecta a otros, en función a los valores, cuya medición se ha realizado a través de cinco dimensiones: actitudes y percepciones, adquisición e integración de conocimiento, extensión del conocimiento, uso significativo del conocimiento y hábitos mentales, con un conjunto de indicadores y el establecimiento de veinticinco preguntas que serán medidas a través de la escala de Likert	Actitudes y percepciones.	• Ambiente en el aula. • Tareas en el aula.	Del 1 al 4	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
		Adquisición e integración de conocimiento.	• Declarativo. • Procedimental.	Del 5 al 8	
		Extensión del conocimiento.	• Comparar. • Clasificar. • Abstraer. • Razonamiento inductivo. • Razonamiento deductivo. • Construir apoyos • Analizar errores. • Analizar perspectivas	Del 9 al 16	
		Uso significativo del conocimiento.	• Toma de decisiones. • Solución de problemas. • Invención. • Indagación experimental • Investigación. • Análisis de sistemas	Del 17 al 22	
		Habilidades mentales	• Pensamiento crítico. • Pensamiento creativo. • Pensamiento autorregulado.	Del 23 al 25	

Cuestionario de la Gestión del Aprendizaje

Instrucciones: Lee atentamente todas las preguntas y por favor marca con una "X" el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente. No deje preguntas sin responder.

1 = Nunca	**2** = Casi nunca	**3** = A veces	**4** = Casi siempre	**5** = Siempre

N°	**ÍTEMS**	**ESCALA**				
	dimensión 1: actitudes y percepciones					
1	Ayuda a los estudiantes a entender que las actitudes y percepciones relacionadas con el ambiente en el aula tienen influencia sobre el aprendizaje	1	2	3	4	5
2	Acepta a todos sus estudiantes y los ayuda a que se acepten entre sí.	1	2	3	4	5
3	Responde de manera positiva a las respuestas incorrectas o a la falta de respuesta de los estudiantes.	1	2	3	4	5
4	Ayuda a los estudiantes a tener claras las instrucciones y las exigencias de las tareas.	1	2	3	4	5
	dimensión 2: adquirir e integrar conocimiento					
5	Recoge los saberes previos y los ayuda a enlazarlos con conocimientos nuevos de los estudiantes.	1	2	3	4	5
6	Genera oportunidades para que los estudiantes descubran la nueva información.	1	2	3	4	5
7	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica lo aprendido.	1	2	3	4	5
8	Crea oportunidades para que los estudiantes organicen y almacenen información.	1	2	3	4	5
	dimensión 3: extender y refinar el conocimiento					
9	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de comparación	1	2	3	4	5
10	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de clasificación.	1	2	3	4	5
11	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de identificar patrones y a partir de allí analizar similitudes y diferencias.	1	2	3	4	5
12	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de razonamiento inductivo.	1	2	3	4	5

13	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de razonamiento deductivo.	1	2	3	4	5
14	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de construir fundamentos.	1	2	3	4	5
15	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de analizar errores.	1	2	3	4	5
16	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de analizar desde distintas perspectivas.	1	2	3	4	5
	dimensión 4: uso significativo del conocimiento					
17	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de toma de decisiones.	1	2	3	4	5
18	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de solución de problemas.	1	2	3	4	5
19	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de invención.	1	2	3	4	5
20	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de observación y a partir de allí explicar los fenómenos que ocurren.	1	2	3	4	5
21	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de investigación.	1	2	3	4	5
22	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el proceso de analizar las partes de un sistema y como interactúan.	1	2	3	4	5
	dimensión 5: habilidades mentales					
23	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el pensamiento crítico.	1	2	3	4	5
24	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el pensamiento creativo.	1	2	3	4	5
25	Crea oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica el pensamiento autorregulado.	1	2	3	4	5

Matriz de operacionalización de Innovación pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La innovación pedagógica es entendida como las transformaciones emprendidas por los docentes para que los estudiantes realicen diversas dinámicas que coadyuven al aprendizaje en el marco del contexto y rasgos del perfil del estudiante (Rivas, 2017); asimismo, para realizar esto es necesario diagnosticar potencialidades y necesidades estudiantiles (Olguín, 2014)	Es entendida como las transformaciones emprendidas por los docentes para que los estudiantes realicen diversas dinámicas que coadyuven al aprendizaje en el marco del contexto y rasgos del perfil del estudiante, cuya medición se realizara a través de tres dimensiones: organización, estrategiasy perspectivas de cambio, con su conjunto de indicadores y dieciocho preguntas medidas a través de escala Likert	Organización	• Innovación • Gestión pedagógica • Funcionabilidad de objetivos • Demandas sociales • Reformas curriculares	Del 1 al 6	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
		Estrategias	• Capacitación docente • Donación de libros • Modernización de la gestión institucional • Evaluación de aprendizajes	Del 7 al 12	
		Perspectivas de cambio	• Perspectiva cultural • Perspectiva tecnológica • Perspectiva política	Del 13 al 18	

Cuestionario sobre innovación pedagógica

Instrucciones: A continuación, se les presenta un cuestionario que tiene por finalidad recoger datos acerca de la innovación pedagógica de los docentes durante 2019. Por favor conteste de acuerdo con su experiencia.

1 = Nunca	**2** = Casi nunca	**3** = A veces	**4** = Casi siempre	**5** = Siempre

	dimensión 1: organización					
1	Integra a sus actividades educativas las demandas sociales de los estudiantes.					
2	Implementa su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.					
3	Busca espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.					
4	La enseñanza y aprendizaje que brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.					
5	Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.					
6	Planifica en la sesión de aprendizaje el uso del aula invertida					
	dimensión 2: estrategias de innovación					
7	La sesión esta basada en el aprendizaje por competencias.					
8	La capacitación del docente nuevos enfoques es parte de su compromiso como docente.					
9	El docente participa de las capacitaciones o talleres propuestos por la universidad u otras					
10	La sesión de aprendizaje está incluida el uso de bibliografía especializada como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.					
11	En la elaboración de proyectos educativos incluye a los estudiantes					
12	Aplica diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.					
	dimensión 3: perspectivas de cambio					
13	Introduce cambios en el silabo en relación a ciclos anteriores					
14	Las sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.					

15	Incorpora en las sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.					
16	Las actividades planificadas promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.					
17	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos, promueve el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.					
18	Promueve el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.					

Matriz de operación de la satisfacción académica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La satisfacción académica es aquella que permite la medición del bienestar y disfrute de los estudiantes, percibiendo experiencias en el papel que ellos desempeñan (Lent & Brown, 2008) y cuya medición se ha realizado a través del instrumento desarrollado por (Gento & Vivas, 2003)	Permite la medición del bienestar y disfrute de los estudiantes, percibiendo experiencias en el papel que ellos desempeñan y cuya medición se ha realizado a través del instrumento desarrollado por (Gento & Vivas, 2003), presentando cuatro dimensiones: Plan de Estudios, Capacitación y Habilidades para la enseñanza, Métodos de enseñanza y evaluación y Nivel de autorrealización del estudiante, con el conjunto de indicadores y treinta cuatro preguntas medidas a través de escala	Plan de Estudios	• Pertinencia del Plan de estudios • Contenido de las asignaturas • Relevancia de contenidos y de su aplicación	Del 1 al 3	1-Totalmente insatisfecho 2-Insatisfecho 3-Ni insatisfecho ni satisfecho 4-Satisfecho 5-Totalmente satisfecho
		Capacitación y Habilidades para la enseñanza	• Capacidad de comunicación • Conocimiento y dominio de los temas • Capacitación y actualización • Nivel de exigencia • Responsabilidad • Orientación y apoyo al estudiante • Promueve la participación del estudiante • Promueve la integración de equipos	Del 4 al 11	
		Métodos de enseñanza y evaluación	• Incorporación de las nuevas tecnologías • Metodología aplicada • Estrategias de enseñanza • Sistema de evaluación	Del 12 al 28	
		Nivel de autorrealización del estudiante	• Calificaciones y resultados obtenidos • Conocimientos y habilidades adquiridas • Valores adquiridos • Capacitación para la inserción al mundo laboral	Del 29 al 34	

Cuestionario sobre el uso de Estrategias de Enseñanza en la EPTH

Estimado/a Estudiante:

El presente cuestionario forma parte de una investigación, la información tendrá carácter de anónima y confidencial. Por ello te solicitamos que respondas a todos y cada uno de los puntos con la mayor sinceridad.

Totalmente Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho ni satisfecho	Satisfecho	Totalmente satisfecho
1	2	3	4	5

	dimensión 1: Satisfacción con Plan de Estudios					
1	Las asignaturas que conforman el plan de estudios					
2	El contenido de las asignaturas					
3	La relevancia de las asignaturas y posibilidades de su aplicación en tu desempeño profesional					
	dimensión 2: Satisfacción con la capacitación y habilidades para la enseñanza de docentes					
4	Comunicación con los docentes en el aula					
5	Conocimientos y dominio de contenidos de los docentes					
6	Capacitación y actualización de los docentes					
7	Nivel de exigencia de los docentes					
8	Responsabilidad y asistencia a clases de los docentes					
9	Orientación y apoyo de los docentes al estudiante					
10	Los docentes promueven la participación en clase del estudiante					
11	Los docentes propician la integración de equipos en clase					
	dimensión 3: Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación de docentes					
12	Uso de nuevas tecnologías de los docentes en la enseñanza					
13	Actividades que programan los docentes en el aula virtual					
14	Planificación del contenido de clases					
15	Vinculación de contenidos nuevos con contenidos previos					
16	Posibilidades de participación e intervención en clase					

17	Desarrollo de clases de manera expositiva					
18	Desarrollo de casos prácticos en clase					
19	Actividades de investigación en las asignaturas					
20	Desafíos o retos propuestos por los docentes en clase					
21	Relación de los contenidos con futuras practicas pre profesionales					
22	Desarrollo de juegos, dinámicas y actividades en clase					
23	Desarrollo de casos o problemas como parte de las asignaturas					
24	Asesoría de los docentes en clase y fuera de ellas					
25	Desarrollo de proyectos como parte de las asignaturas					
26	Sistema de evaluación de los docentes					
27	Corrección de las evaluaciones clase					
28	Entrega y revisión de promedios en clase					
	Dimensión 4: Satisfacción con el nivel de autorrealización del estudiante					
29	Calificaciones y resultados que he obtenido					
30	Conocimientos que he adquirido					
31	Habilidades y destrezas que he adquirido					
32	Desarrollo de valores y principios que practico					
33	Capacitación para el desarrollo de prácticas externas					
34	Capacitación para un futuro desempeño profesional					

Cuestionario adaptado de: Gento y Vivas (2003)

Álvarez, Chaparro y Reyes (2014)

Fiabilidad Prueba piloto

Tabla 3

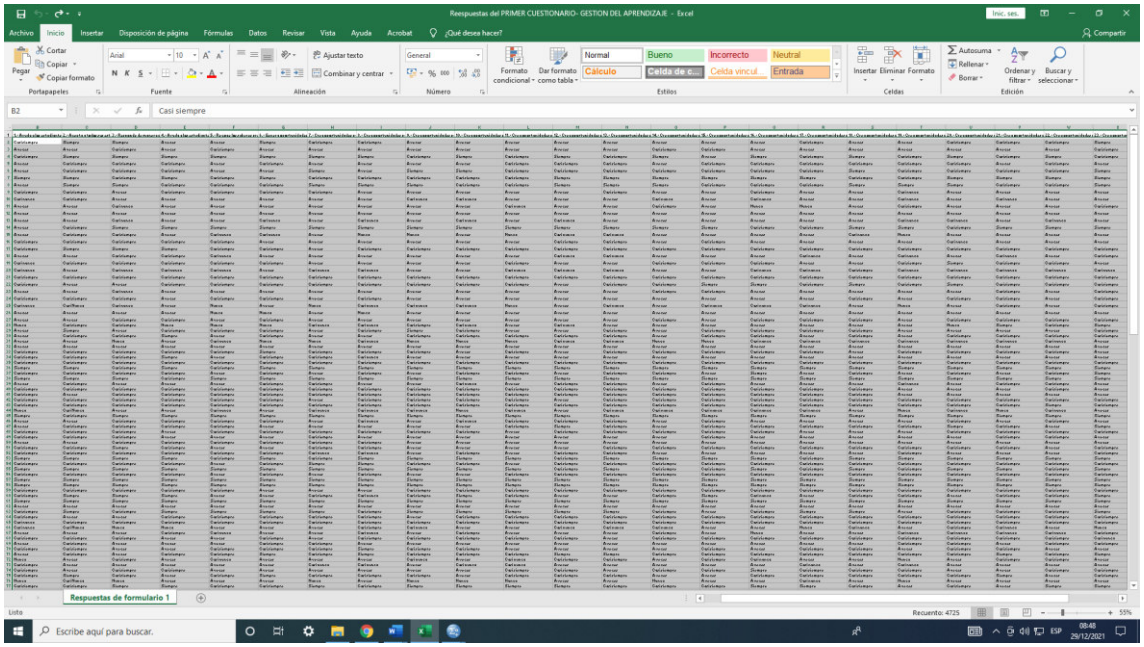
Coeficiente de Confiabilidad

Coeficiente	**Criterio**
alfa > .9	Excelente
alfa > .8	Bueno
alfa > .7	Aceptable
alfa > .6	Cuestionable
alfa > .5	Pobre
alfa < .5	Inaceptable

Instrumento: Gestión del aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

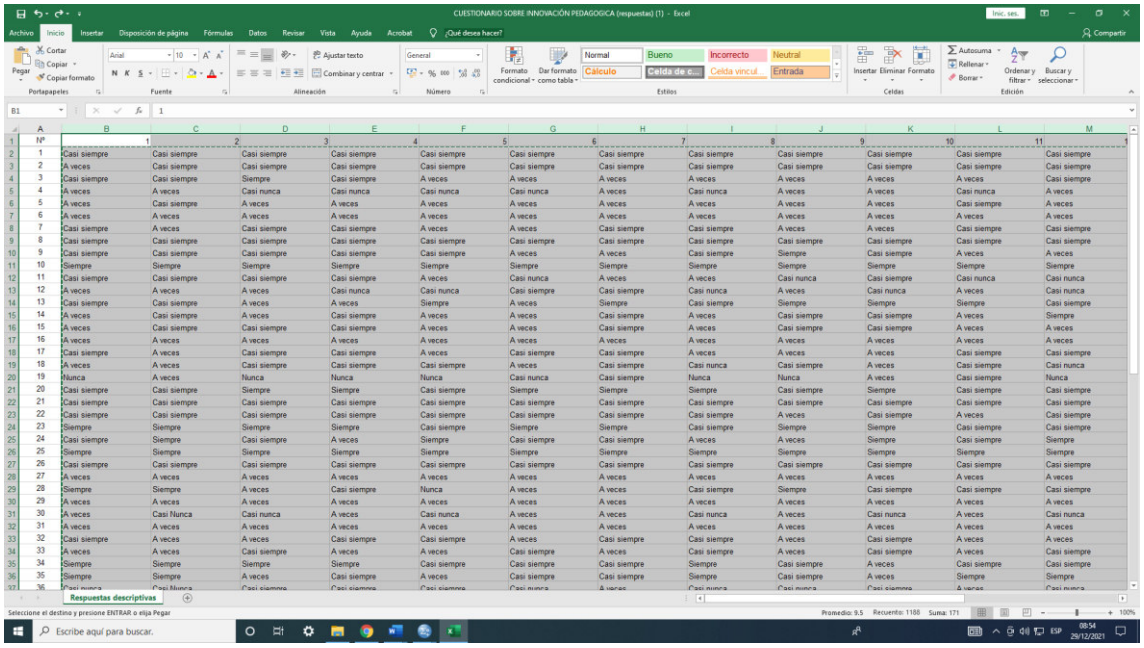
Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	25



Instrumento: Innovación pedagógica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	18



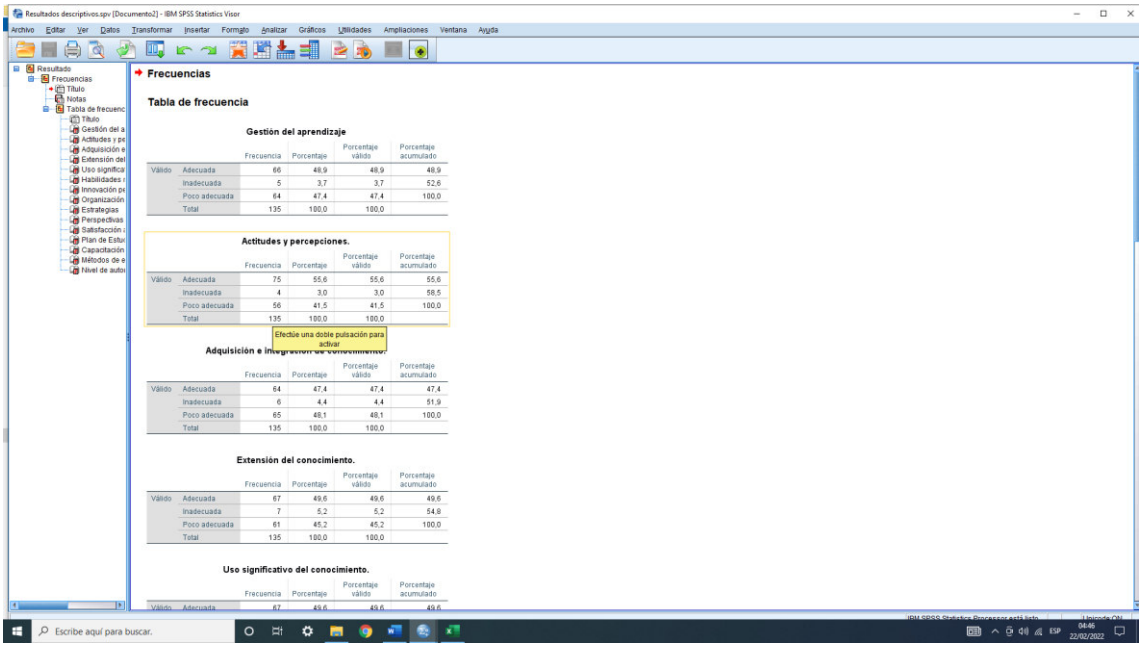
Base de datos

	gestión del aprendizaje																								
	Actitudes y percepciones				Adquisición e integración de conocimiento				Extensión del conocimiento.								Uso significativo del conocimiento.						Habilidades mentales		
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Encuestado 1	4	5	5	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4
Encuestado 2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
Encuestado 3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3
Encuestado 4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
Encuestado 5	3	4	4	4	3	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5
Encuestado 6	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
Encuestado 7	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5
Encuestado 8	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado 9	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Encuestado 10	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	1	1	3	4	3	3	3	4	2	1
Encuestado 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 12	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
Encuestado 13	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5
Encuestado 14	3	4	4	3	2	2	3	1	1	3	1	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3
Encuestado 15	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuestado 16	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 17	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3
Encuestado 18	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	4
Encuestado 19	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3
Encuestado 20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 21	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
Encuestado 22	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
Encuestado 23	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
Encuestado 24	2	2	2	3	1	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	4	3	4	3	3
Encuestado 25	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado 26	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Encuestado 27	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	5	4	5	4	2
Encuestado 28	3	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
Encuestado 29	3	4	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5
Encuestado 30	3	3	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
Encuestado 31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 32	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 33	4	4	4	5	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 35	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
Encuestado 36	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	4	5	4	3
Encuestado 37	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 38	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4
Encuestado 39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3
Encuestado 40	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 41	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
Encuestado 43	1	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2	3
Encuestado 44	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 45	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2
Encuestado 46	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	3	3
Encuestado 47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
Encuestado 48	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
Encuestado 49	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Encuestado 50	4	4	5	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 51	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
Encuestado 52	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 53	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
Encuestado 55	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 58	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 59	4	5	5	5	3	3	4	2	4	5	4	4	3	3	4	5	2	3	4	4	3	4	5	4	5
Encuestado 60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Encuestado 62	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	4	5
Encuestado 63	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 64	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 65	2	2	1	1	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	4	2	3	1	1	2
Encuestado 66	3	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	1	3	3	2	2	2	2	4	3	3
Encuestado 67	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4
Encuestado 68	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
Encuestado 69	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4
Encuestado 70	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4
Encuestado 71	1	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	4	3	4	2	3	3	1	3	4	4	3	2
Encuestado 72	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado 73	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4
Encuestado 74	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4
Encuestado 75	1	2	1	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	3	1	3
Encuestado 76	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	3	5	5	4	5
Encuestado 77	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
Encuestado 78	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
Encuestado 79	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 80	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 83	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4
Encuestado 84	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
Encuestado 85	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
Encuestado 86	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3
Encuestado 87	3	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4
Encuestado 88	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
Encuestado 89	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
Encuestado 90	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
Encuestado 91	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
Encuestado 92	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 93	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4
Encuestado 94	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 95	5	5	1	5	5	2	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3
Encuestado 96	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
Encuestado 97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 98	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3
Encuestado 99	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
Encuestado 100	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3
Encuestado 101	3	5	5	2	3	3	4	5	3	3	5	3	4	5	3	4	5	3	5	3	3	5	4	4	4
Encuestado 102	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	2	4	4	4	4	3	5	4	5	5	2	4	5	4	3
Encuestado 103	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4
Encuestado 104	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 105	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Encuestado 106	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5
Encuestado 107	3	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3
Encuestado 108	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3
Encuestado 109	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
Encuestado 110	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 111	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5
Encuestado 112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Encuestado 113	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
Encuestado 114	3	4	4	5	4	4	2	3	3	3	3	2	4	3	5	3	3	3	4	2	2	5	5	3	5
Encuestado 115	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 116	1	1	1	2	1	2	3	4	2	4	3	2	4	2	1	3	1	2	2	1	4	2	4	4	4
Encuestado 117	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 118	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3
Encuestado 119	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3
Encuestado 120	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 121	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 122	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 123	4	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Encuestado 124	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	2	2	5	2	5	5	3	5
Encuestado 125	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 126	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5
Encuestado 127	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4
Encuestado 128	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Encuestado 129	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 130	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 131	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 132	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 133	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	2	5	4	4	4	4	5
Encuestado 134	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 135	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4

	Innovación pedagógica																	
	Organización						Estrategias						Perspectivas de cambio					
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Encuestado 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4
Encuestado 4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2
Encuestado 5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
Encuestado 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 7	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
Encuestado 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
Encuestado 9	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	5
Encuestado 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 11	4	4	4	4	3	2	3	3	2	4	2	2	4	4	2	3	3	5
Encuestado 12	3	3	3	2	2	4	4	2	3	2	3	2	4	2	2	3	4	4
Encuestado 13	4	4	3	3	5	3	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3
Encuestado 14	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	5	4	4
Encuestado 15	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
Encuestado 16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 17	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4
Encuestado 18	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	2	3	3	2	4	4	3
Encuestado 19	1	3	1	1	1	2	4	1	1	3	4	1	1	2	3	4	3	3
Encuestado 20	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5
Encuestado 21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 22	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4
Encuestado 23	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4
Encuestado 24	4	5	4	3	5	4	4	3	3	5	4	5	2	4	5	4	4	5
Encuestado 25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
Encuestado 27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4
Encuestado 28	5	5	3	4	1	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5
Encuestado 29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 30	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4
Encuestado 31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 32	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4
Encuestado 33	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
Encuestado 34	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4
Encuestado 35	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	5	5	3	4	4	3	4	5
Encuestado 36	2	2	4	4	4	2	3	2	2	4	3	2	1	2	3	3	1	1
Encuestado 37	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	2	3	1	4	2	3	4	4
Encuestado 38	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	3
Encuestado 39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
Encuestado 41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 42	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 43	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 44	3	3	3	3	3	3	4	3	2	5	4	4	3	3	3	4	5	4
Encuestado 45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 46	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 47	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 48	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Encuestado 49	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5
Encuestado 50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 52	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	1	3	1	2	1	3	2	2
Encuestado 53	3	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	5	4	4	3	5	3	4
Encuestado 54	3	3	3	2	2	1	1	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3
Encuestado 55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 56	5	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5
Encuestado 57	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 58	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4
Encuestado 59	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5
Encuestado 60	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 61	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5
Encuestado 62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 63	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2
Encuestado 64	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 65	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
Encuestado 66	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4
Encuestado 67	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 68	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
Encuestado 69	4	4	5	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4
Encuestado 70	3	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
Encuestado 71	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4
Encuestado 72	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	5
Encuestado 73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 75	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Encuestado 76	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 77	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
Encuestado 79	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
Encuestado 80	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	5	5	3	3	4	5	4	5
Encuestado 81	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4	3	3
Encuestado 82	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
Encuestado 83	3	3	2	4	2	2	4	2	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4
Encuestado 84	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
Encuestado 85	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4
Encuestado 86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 87	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 89	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	1	1	3	3
Encuestado 92	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4
Encuestado 93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuestado 96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
Encuestado 97	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
Encuestado 98	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 99	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	2	4
Encuestado 100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 101	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3
Encuestado 102	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 103	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 104	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
Encuestado 105	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 106	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
Encuestado 107	1	1	3	3	1	5	3	2	5	5	4	3	2	2	2	2	2	4
Encuestado 108	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 109	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 110	5	3	4	5	4	5	5	5	1	5	4	5	2	5	5	5	5	5
Encuestado 111	3	4	4	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4
Encuestado 112	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3
Encuestado 113	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 114	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3
Encuestado 115	3	4	5	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	4
Encuestado 116	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4
Encuestado 117	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Encuestado 118	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 120	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4
Encuestado 121	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 123	3	3	4	4	3	3	5	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3
Encuestado 124	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	3	4	5
Encuestado 125	3	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 126	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5
Encuestado 127	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Encuestado 128	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	2	5	4	3	4	5
Encuestado 129	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 130	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Encuestado 131	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5
Encuestado 132	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4
Encuestado 133	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 134	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 135	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3

	satisfacción académica																																	
	Plan de Estudios			Capacitación y Habilidades para la enseñanza								Métodos de enseñanza y evaluación																	Nivel de autorrealización del estudiante					
Nª	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
Encuestado 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4
Encuestado 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
Encuestado 6	4	3	4	3	3	3	5	3	4	5	5	3	3	3	3	4	5	4	5	5	4	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	2	3
Encuestado 7	4	4	2	5	5	3	5	5	3	4	5	1	5	5	4	4	4	4	5	5	2	2	5	1	4	4	4	5	5	4	2	5	2	2
Encuestado 8	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
Encuestado 9	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
Encuestado 10	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 11	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
Encuestado 12	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	5
Encuestado 13	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3
Encuestado 14	3	3	2	4	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3
Encuestado 15	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	3
Encuestado 16	1	2	3	3	4	3	5	4	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	4	4	1	1	1	1	1	1
Encuestado 17	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3
Encuestado 18	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	3	1	1	3	4	4	4	3	3
Encuestado 19	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	5	4	2	4	3	4	4	3	3	3
Encuestado 20	2	1	2	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4
Encuestado 21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 22	4	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	1	1	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2
Encuestado 23	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 24	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 26	2	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	2	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3
Encuestado 27	2	3	3	3	3	2	2	4	2	3	3	1	3	3	2	2	4	1	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1
Encuestado 28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 29	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
Encuestado 30	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 31	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
Encuestado 32	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
Encuestado 33	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
Encuestado 34	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado 35	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3
Encuestado 36	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
Encuestado 37	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4
Encuestado 38	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
Encuestado 39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 40	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
Encuestado 41	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
Encuestado 42	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5
Encuestado 43	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
Encuestado 44	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 47	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	3
Encuestado 48	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	1	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	1	3
Encuestado 49	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
Encuestado 50	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado 51	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 52	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	2	4
Encuestado 53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 54	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4
Encuestado 55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado 56	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
Encuestado 57	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
Encuestado 58	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
Encuestado 59	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 61	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3
Encuestado 62	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	2	3	2	2	1	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4
Encuestado 63	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3
Encuestado 64	2	2	3	2	4	2	5	5	2	5	2	2	1	2	2	3	4	2	4	5	2	2	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado 65	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5
Encuestado 66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 67	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4
Encuestado 68	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 69	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 70	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	4	4	5	1	2	3	4	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2
Encuestado 71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4
Encuestado 73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 74	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3
Encuestado 75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
Encuestado 76	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
Encuestado 77	4	4	4	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 80	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5
Encuestado 81	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 82	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 84	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	4
Encuestado 85	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3
Encuestado 86	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	2	3	3	3	2	4	4	4	4	1	3
Encuestado 87	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3
Encuestado 88	2	3	4	3	3	4	4	1	4	1	4	1	4	3	3	1	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado 89	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4
Encuestado 90	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 91	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	3	3	2	3	4	4	1	1	3	3	3	4	3	3
Encuestado 92	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3
Encuestado 93	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
Encuestado 94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 95	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
Encuestado 96	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
Encuestado 97	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
Encuestado 98	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	5	3	4	5	3	4	4	5	3	5	3	2	4	5	3	3
Encuestado 99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 100	3	3	3	2	4	2	4	2	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2	4
Encuestado 101	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	4	3	5	4	4
Encuestado 102	3	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	2	2
Encuestado 103	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
Encuestado 104	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5
Encuestado 105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 106	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3
Encuestado 107	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3
Encuestado 108	4	4	3	5	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 109	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 110	4	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5
Encuestado 111	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 112	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 113	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 114	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	1	1
Encuestado 115	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Encuestado 116	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 117	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 118	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	3
Encuestado 119	4	5	4	4	4	2	3	4	2	3	1	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4
Encuestado 120	4	3	3	2	5	3	4	4	3	3	5	2	1	3	4	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3
Encuestado 121	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	2	3	4	5	4	4	3	2	3	3	1	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	4
Encuestado 122	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 123	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3
Encuestado 124	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 125	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	2	3	1	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2
Encuestado 126	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	4
Encuestado 127	3	3	4	2	3	1	3	3	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	2	2
Encuestado 128	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 130	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 131	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	4	3	4	3	2	3	3	2
Encuestado 132	3	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	5	3	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4
Encuestado 133	3	3	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 134	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 135	2	1	3	1	4	3	2	2	1	3	4	1	2	3	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Otras evidencias



Resultados descriptivos.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
- Frecuencias
  - Título
  - Notas
  - Tabla de frecuenc
    - Título
    - Gestión del a
    - Actitudes y pe
    - Adquisición e
    - Extensión del
    - Uso significa
    - Habilidades
    - Innovación pe
    - Organización
    - Estrategias
    - Perspectivas
    - Satisfacción
    - Plan de Estu
    - Capacitación
    - Métodos de e
    - Nivel de auto

Frecuencias

Tabla de frecuencia

Gestión del aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	66	48,9	48,9	48,9
	Inadecuada	5	3,7	3,7	52,6
	Poco adecuada	64	47,4	47,4	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Actitudes y percepciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	75	55,6	55,6	55,6
	Inadecuada	4	3,0	3,0	58,5
	Poco adecuada	56	41,5	41,5	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Efectúe una doble pulsación para activar

Adquisición e integración de conocimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	64	47,4	47,4	47,4
	Inadecuada	6	4,4	4,4	51,9
	Poco adecuada	65	48,1	48,1	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Extensión del conocimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	67	49,6	49,6	49,6
	Inadecuada	7	5,2	5,2	54,8
	Poco adecuada	61	45,2	45,2	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

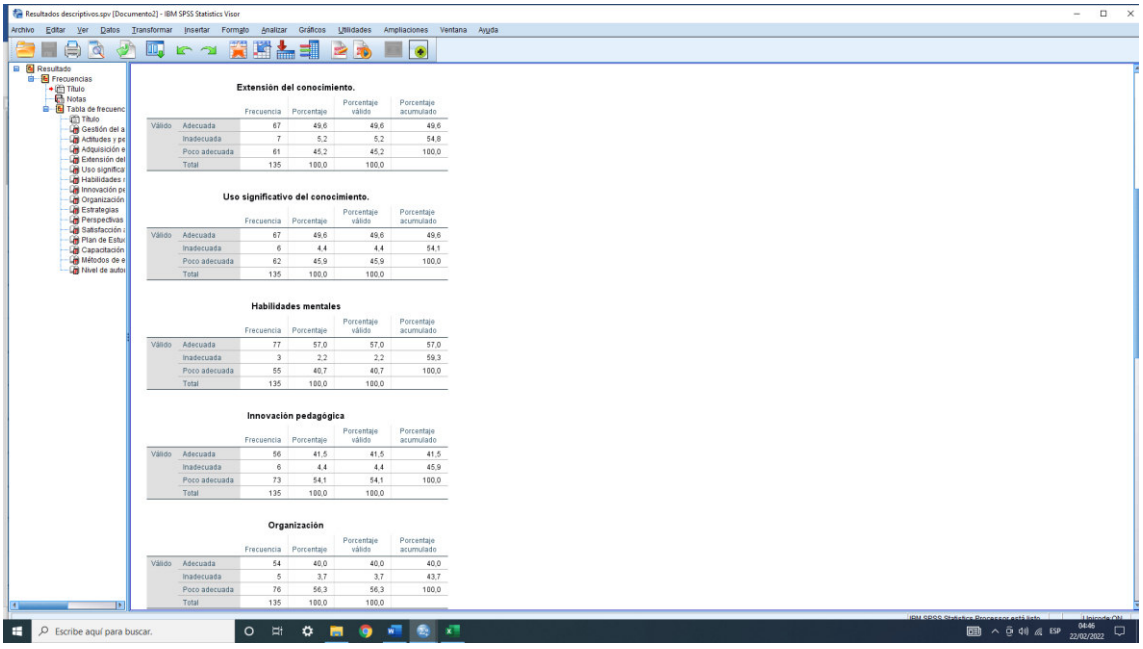
Uso significativo del conocimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	67	49,6	49,6	49,6

Escribe aquí para buscar.

IBM SPSS Statistics Procesador está listo

ESP 04:46 22/02/2022



Resultados descriptivos.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
- Frecuencias
  - Título
  - Notas
  - Tabla de frecuenc
    - Título
    - Gestión del a
    - Actitudes y pe
    - Adquisición e
    - Extensión del
    - Uso significa
    - Habilidades
    - Innovación pe
    - Organización
    - Estrategias
    - Perspectivas
    - Satisfacción
    - Plan de Estu
    - Capacitación
    - Métodos de e
    - Nivel de auto

Extensión del conocimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	67	49,6	49,6	49,6
	Inadecuada	7	5,2	5,2	54,8
	Poco adecuada	61	45,2	45,2	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Uso significativo del conocimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	67	49,6	49,6	49,6
	Inadecuada	6	4,4	4,4	54,1
	Poco adecuada	62	45,9	45,9	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Habilidades mentales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	77	57,0	57,0	57,0
	Inadecuada	3	2,2	2,2	59,3
	Poco adecuada	55	40,7	40,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Innovación pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	56	41,5	41,5	41,5
	Inadecuada	6	4,4	4,4	45,9
	Poco adecuada	73	54,1	54,1	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

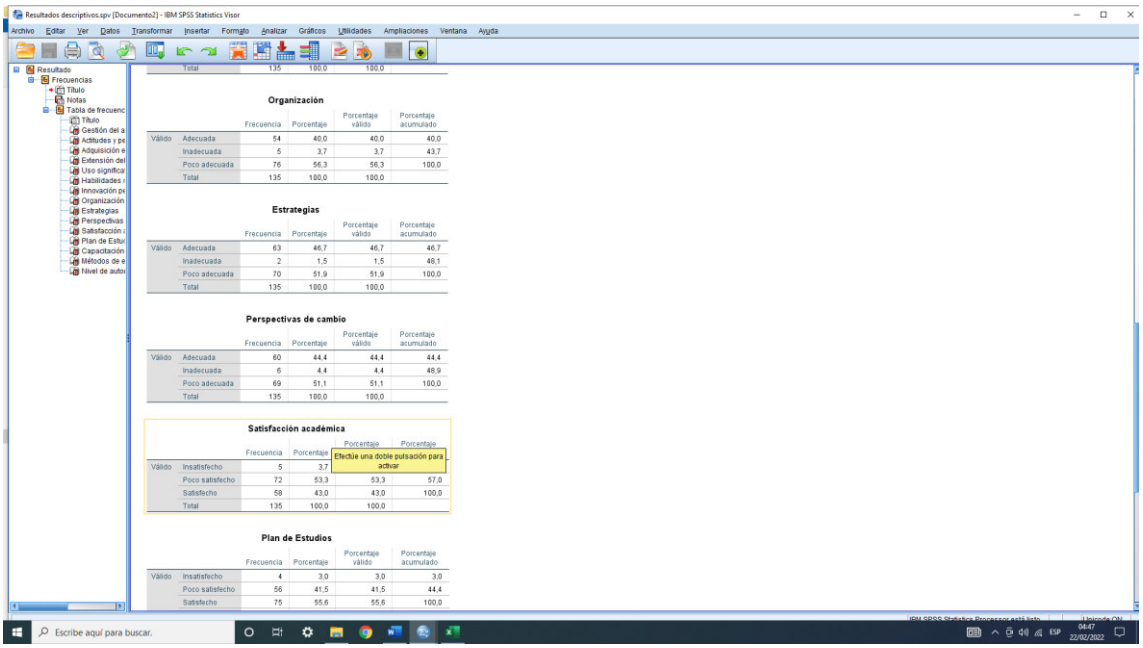
Organización

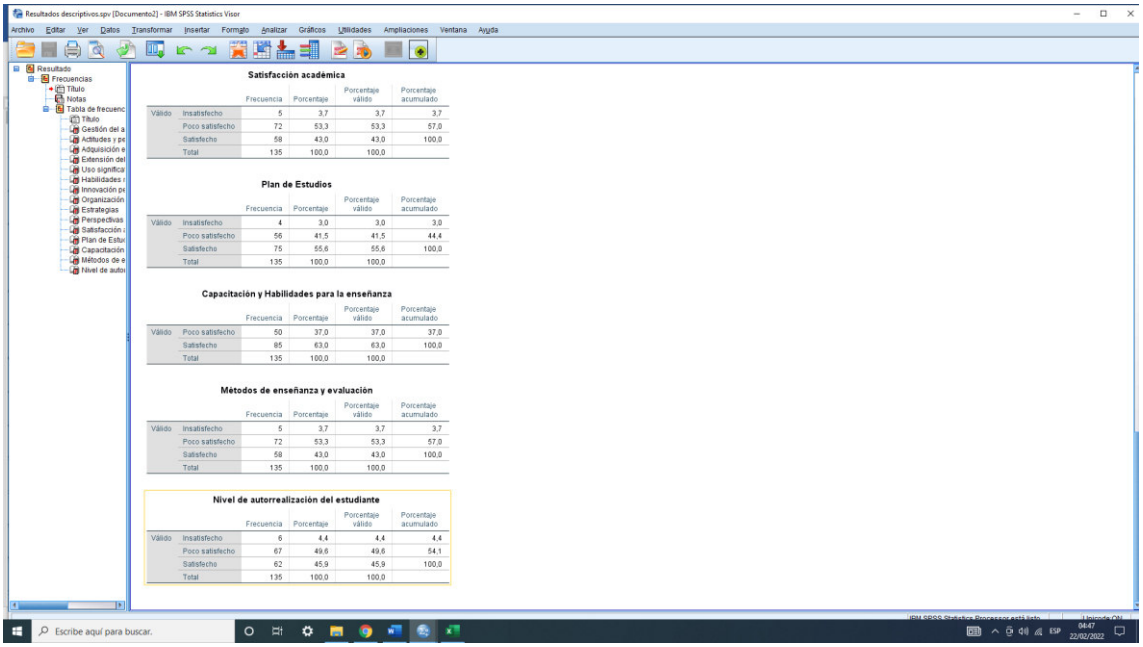
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuada	54	40,0	40,0	40,0
	Inadecuada	5	3,7	3,7	43,7
	Poco adecuada	76	56,3	56,3	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

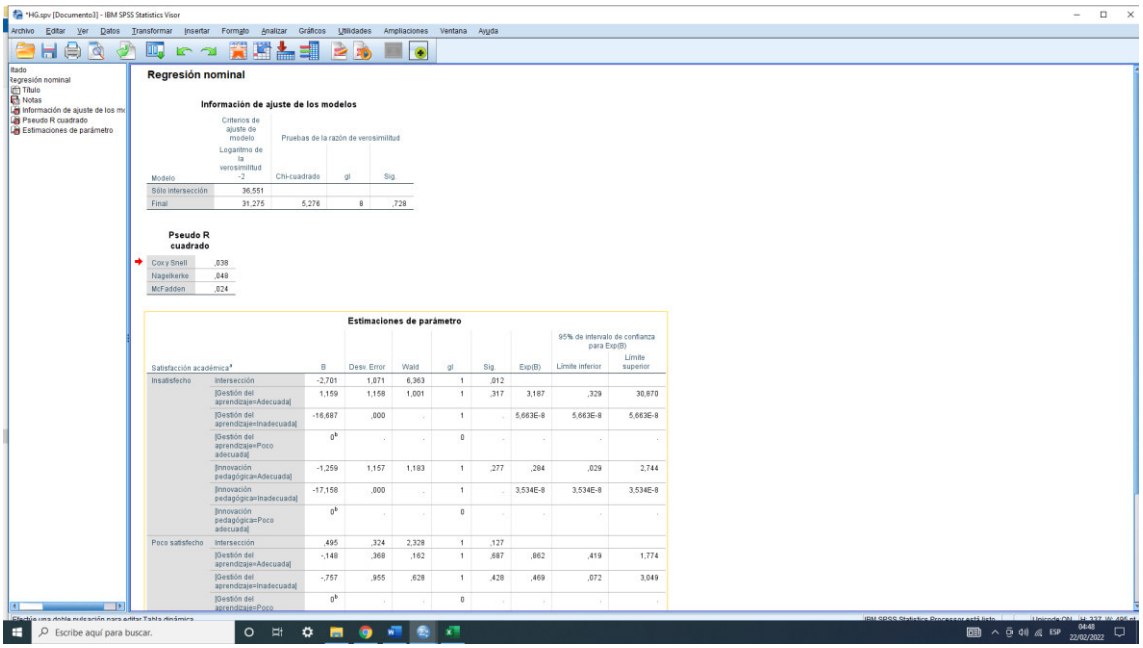
Escribe aquí para buscar.

IBM SPSS Statistics Procesador está listo

ESP 04:46 22/02/2022


Resultados descriptivos.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor
Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda
Resultado
Frecuencias
Título
Notas
Tabla de frecuenc
Título
Gestión del a
Actitudes y pe
Adquisición e
Extensión del
Uso significa
Habilidades
Innovación pe
Organización
Estrategias
Perspectivas
Satisfacción
Plan de Estu
Capacitación
Métodos de e
Nivel de auto
Total 135 100,0 100,0
Organización
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Adecuada 54 40,0 40,0 40,0
Inadecuada 5 3,7 3,7 43,7
Poco adecuada 76 56,3 56,3 100,0
Total 135 100,0 100,0
Estrategias
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Adecuada 63 46,7 46,7 46,7
Inadecuada 2 1,5 1,5 48,1
Poco adecuada 70 51,9 51,9 100,0
Total 135 100,0 100,0
Perspectivas de cambio
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Adecuada 60 44,4 44,4 44,4
Inadecuada 6 4,4 4,4 48,9
Poco adecuada 69 51,1 51,1 100,0
Total 135 100,0 100,0
Satisfacción académica
Frecuencia Porcentaje Porcentaje
Efectúe una doble pulsación para activar
Válido Insatisfecho 5 3,7
Poco satisfecho 72 53,3 53,3 57,0
Satisfecho 58 43,0 43,0 100,0
Total 135 100,0 100,0
Plan de Estudios
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Insatisfecho 4 3,0 3,0 3,0
Poco satisfecho 56 41,5 41,5 44,4
Satisfecho 75 55,6 55,6 100,0
Escribe aquí para buscar.
ESP 04:47 22/02/2022


Resultados descriptivos.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor
Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda
Resultado
Frecuencias
Título
Notas
Tabla de frecuenc
Título
Gestión del a
Actitudes y pe
Adquisición e
Extensión del
Uso significa
Habilidades
Innovación pe
Organización
Estrategias
Perspectivas
Satisfacción
Plan de Estu
Capacitación
Métodos de e
Nivel de auto
Satisfacción académica
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Insatisfecho 5 3,7 3,7 3,7
Poco satisfecho 72 53,3 53,3 57,0
Satisfecho 58 43,0 43,0 100,0
Total 135 100,0 100,0
Plan de Estudios
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Insatisfecho 4 3,0 3,0 3,0
Poco satisfecho 56 41,5 41,5 44,4
Satisfecho 75 55,6 55,6 100,0
Total 135 100,0 100,0
Capacitación y Habilidades para la enseñanza
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Poco satisfecho 50 37,0 37,0 37,0
Satisfecho 85 63,0 63,0 100,0
Total 135 100,0 100,0
Métodos de enseñanza y evaluación
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Insatisfecho 5 3,7 3,7 3,7
Poco satisfecho 72 53,3 53,3 57,0
Satisfecho 58 43,0 43,0 100,0
Total 135 100,0 100,0
Nivel de autorrealización del estudiante
Frecuencia Porcentaje Porcentaje válido Porcentaje acumulado
Válido Insatisfecho 6 4,4 4,4 4,4
Poco satisfecho 67 49,6 49,6 54,1
Satisfecho 62 45,9 45,9 100,0
Total 135 100,0 100,0
Escribe aquí para buscar.
ESP 04:47 22/02/2022



Regresión nominal

Información de ajuste de los modelos

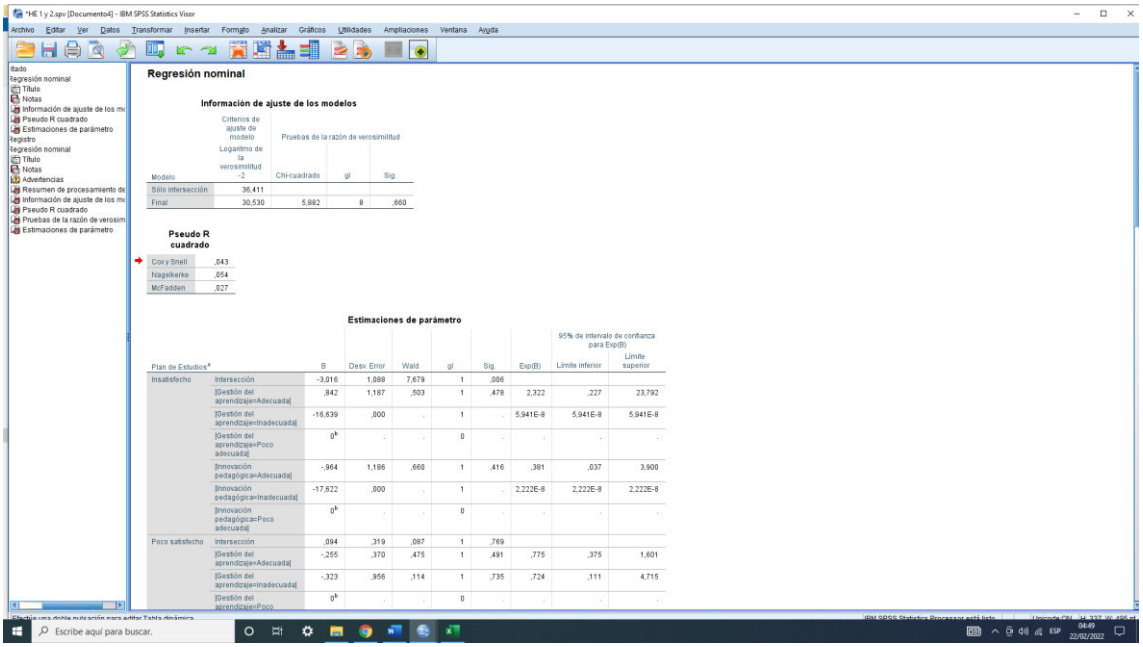
Modelo	Criterios de ajuste de modelo: Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud: Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,551			
Final	31,275	5,276	8	,728

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,038
Nagelkerke	,049
McFadden	,024

Estimaciones de parámetro

Satisfacción académica[a]		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B): Límite inferior	Límite superior
Insatisfecho	Intersección	-2,701	1,071	6,363	1	,012			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	1,159	1,158	1,001	1	,317	3,187	,329	30,870
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-16,687	,000	.	1	.	5,663E-8	5,663E-8	5,663E-8
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-1,259	1,157	1,183	1	,277	,284	,029	2,744
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-17,158	,000	.	1	.	3,534E-8	3,534E-8	3,534E-8
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
Poco satisfecho	Intersección	,495	,324	2,328	1	,127			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,148	,368	,162	1	,687	,862	,419	1,774
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,757	,955	,628	1	,428	,469	,072	3,049
	[Gestión del aprendizaje=Poco	0[b]	.	.	0	.	.	.	.



Regresión nominal

Información de ajuste de los modelos

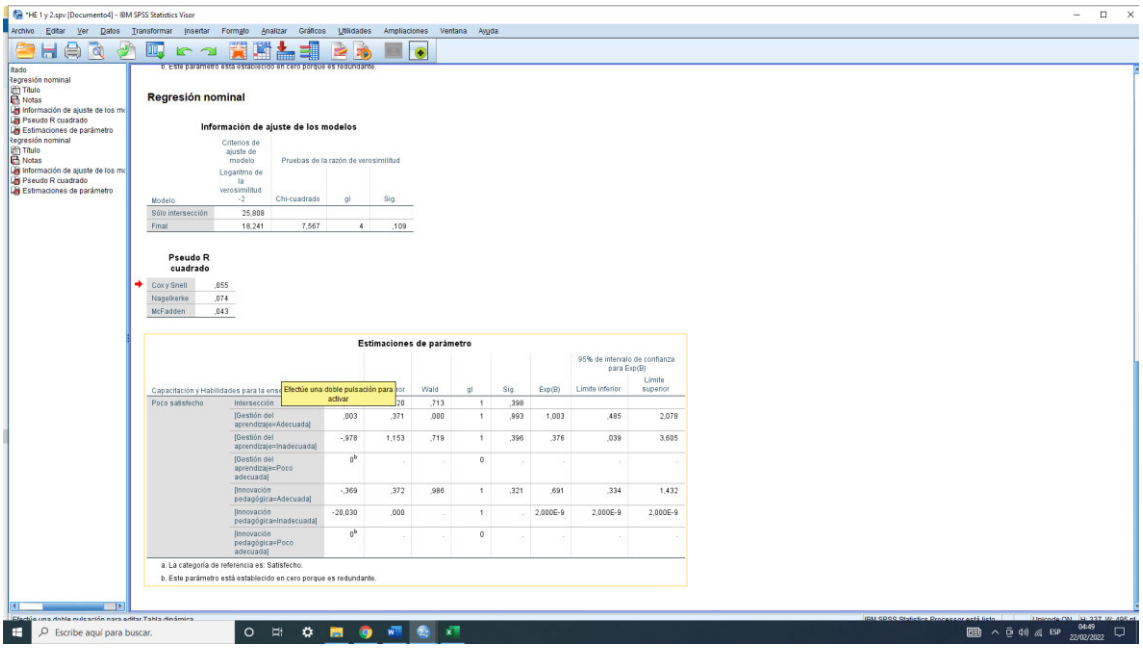
Modelo	Criterios de ajuste de modelo: Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud: Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,411			
Final	30,530	5,882	8	,660

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,043
Nagelkerke	,054
McFadden	,027

Estimaciones de parámetro

Plan de Estudios[a]		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B): Límite inferior	Límite superior
Insatisfecho	Intersección	-3,016	1,088	7,679	1	,006			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	,842	1,187	,503	1	,478	2,322	,227	23,792
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-16,639	,000	.	1	.	5,941E-8	5,941E-8	5,941E-8
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-,964	1,186	,660	1	,416	,381	,037	3,900
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-17,622	,000	.	1	.	2,222E-8	2,222E-8	2,222E-8
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
Poco satisfecho	Intersección	,094	,319	,087	1	,769			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,255	,370	,475	1	,491	,775	,375	1,601
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,323	,956	,114	1	,735	,724	,111	4,715
	[Gestión del aprendizaje=Poco	0[b]	.	.	0	.	.	.	.



Regresión nominal

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo: Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud: Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	25,808			
Final	18,241	7,567	4	,109

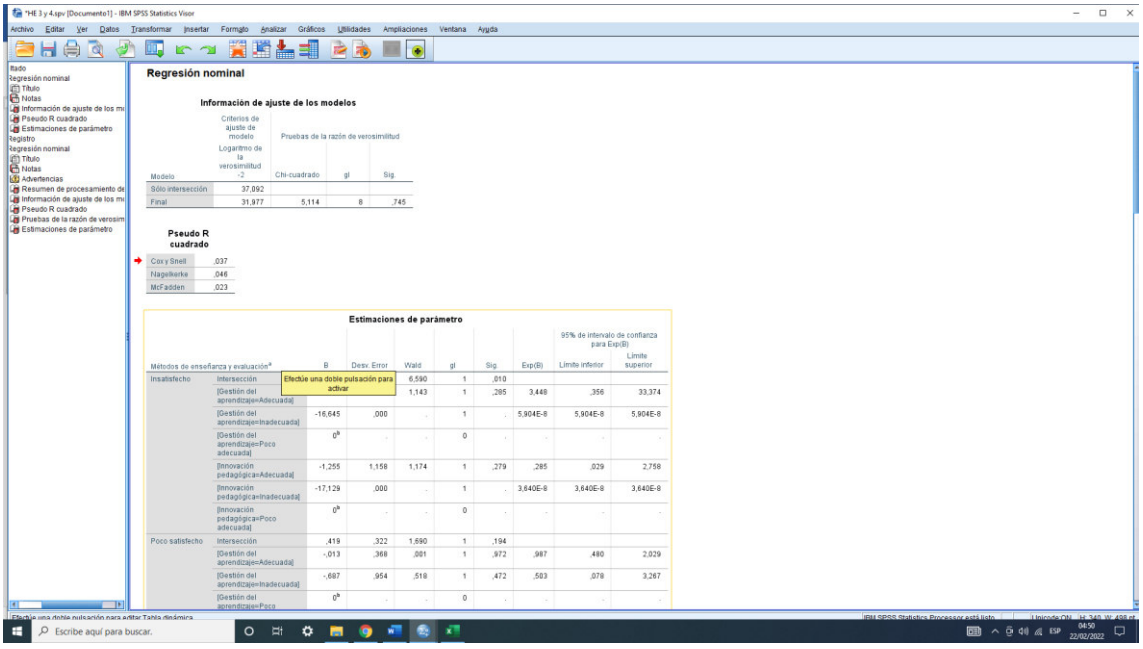
Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,055
Nagelkerke	,074
McFadden	,043

Estimaciones de parámetro

Capacitación y Habilidades para la ense		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B): Límite inferior	Límite superior
Poco satisfecho	Intersección	Efectúe una doble pulsación para activar	,370	,713	1	,398			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	,003	,371	,000	1	,993	1,003	,485	2,078
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,978	1,153	,719	1	,396	,376	,039	3,605
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-,369	,372	,986	1	,321	,691	,334	1,432
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-20,030	,000	.	1	.	2,000E-9	2,000E-9	2,000E-9
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.

a. La categoría de referencia es: Satisfecho.
b. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.



Regresión nominal

Información de ajuste de los modelos

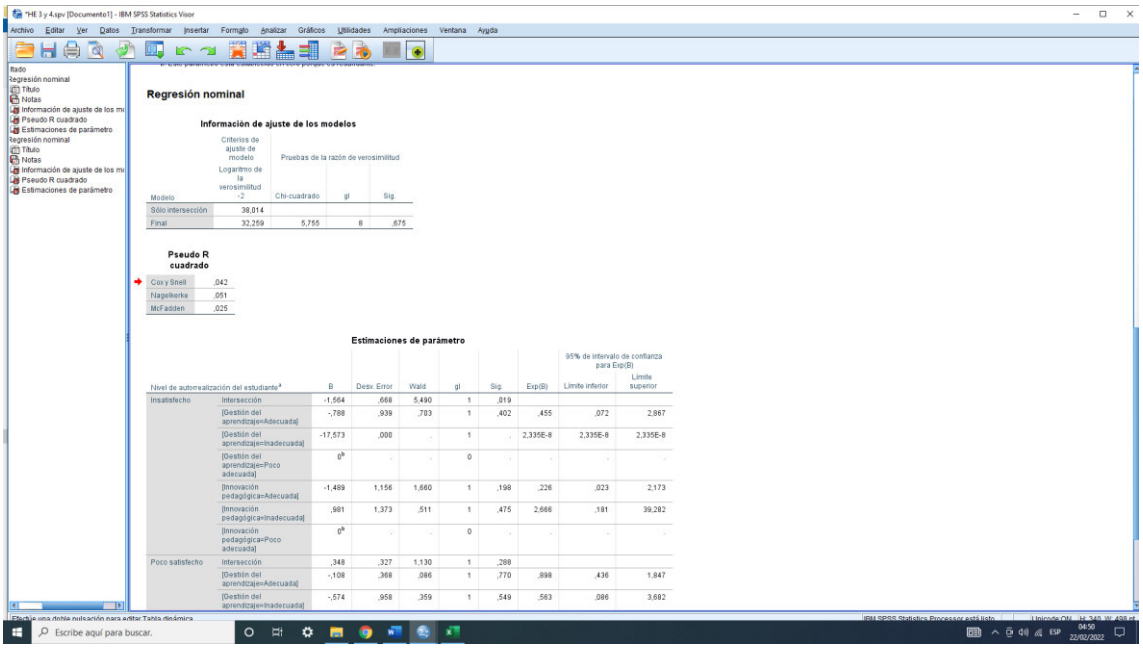
Modelo	Criterios de ajuste de modelo: Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud: Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	37,092			
Final	31,977	5,114	8	,745

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,037
Nagelkerke	,046
McFadden	,023

Estimaciones de parámetro

Métodos de enseñanza y evaluación[a]		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B): Límite inferior	Límite superior
Insatisfecho	Intersección	Efectúe una doble pulsación para activar		6,590	1	,010			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]			1,143	1	,285	3,448	,356	33,374
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-16,645	,000	.	1	.	5,904E-8	5,904E-8	5,904E-8
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-1,255	1,158	1,174	1	,279	,285	,029	2,758
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	-17,129	,000	.	1	.	3,640E-8	3,640E-8	3,640E-8
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
Poco satisfecho	Intersección	,419	,322	1,690	1	,194			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,013	,368	,001	1	,972	,987	,480	2,029
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,697	,954	,518	1	,472	,503	,078	3,267
	[Gestión del aprendizaje=Poco	0[b]	.	.	0	.	.	.	.



Regresión nominal

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo: Logaritmo de la verosimilitud -2	Pruebas de la razón de verosimilitud: Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,014			
Final	32,259	5,755	8	,675

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,042
Nagelkerke	,051
McFadden	,025

Estimaciones de parámetro

Nivel de autorrealización del estudiante[a]		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B): Límite inferior	Límite superior
Insatisfecho	Intersección	-1,564	,668	5,490	1	,019			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,788	,939	,703	1	,402	,455	,072	2,867
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-17,573	,000	.	1	.	2,335E-8	2,335E-8	2,335E-8
	[Gestión del aprendizaje=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
	[Innovación pedagógica=Adecuada]	-1,489	1,156	1,660	1	,198	,226	,023	2,173
	[Innovación pedagógica=Inadecuada]	,981	1,373	,511	1	,475	2,666	,181	39,282
	[Innovación pedagógica=Poco adecuada]	0[b]	.	.	0	.	.	.	.
Poco satisfecho	Intersección	,348	,327	1,130	1	,288			
	[Gestión del aprendizaje=Adecuada]	-,108	,368	,086	1	,770	,898	,436	1,847
	[Gestión del aprendizaje=Inadecuada]	-,574	,959	,359	1	,549	,563	,086	3,682

Validación de instrumentos

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. Núñez Lira Luis Alberto	Educador	Docente Investigador	Gestión del aprendizaje	Marzano & Kendall, 2007

Título:
Gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					90
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					95
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					90
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					93
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico					90

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 90

Ciudad universitaria, 17 de diciembre de 2021	09968395		**964638264**
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr: Núñez Lira Luis Alberto	Educador	Docente Investigador	Innovación pedagógica	(Olguín, 2014)

Título:
Gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					90
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					95
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					90
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					93
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico					90

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 90

Ciudad universitaria, 17 de diciembre de 2021	08012101		964638264
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr: Núñez Lira Luis Alberto	Educador	Docente Investigador	Satisfacción académica	(Gento & Vivas, 2003)

Título:
Gestión del aprendizaje e innovación en la satisfacción académica de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					95
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					95
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					95
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					85
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					95
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					93
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico					90

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 90

Ciudad universitaria, 17 de diciembre de 2021	08012101		964638264
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**