Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

El aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

AUTOR

Joselyn Cecilia MENDOZA TORRES

ASESOR

Luis Alberto NÚÑEZ LIRA

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Mendoza, J. (2025). *Luis Alberto Núñez Lira*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Joselyn Cecilia Mendoza Torres
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70829690
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-5602-1167
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Luis Alberto Núñez Lira
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08012101
URL de ORCID	https://orcid.org/ 0000-0003-3542-9117
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Francis Díaz Flores
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40675304
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Lucio Máximo Valer Lopera
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10494797
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Elías Mejía Mejía
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08765345
Datos de investigación	
Línea de investigación	No aplica

Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Institución Educativa Aplicación San Marcos País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lince Calle: Jirón Cápac Yupanqui 1700 Latitud: -12.0754476 Longitud: -77.041669
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/perepo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE JOSELYN CECILIA MENDOZA TORRES

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUAJE, LITERATURA Y COMUNICACIÓN

En la ciudad de Lima a los diecinueve días del mes de noviembre del dos mil veinticinco, se reunieron en acto público en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el jurado evaluador presidido por la Dra. Francis Diaz Flores e integrado por el Dr. Elias Jesus Mejia Mejia, y el Dr. Lucio Maximo Valer Lopera, para calificar la sustentación de la Tesis titulada: "El aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024", presentada por **JOSELYN CECILIA MENDOZA TORRES,** para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de **LENGUAJE, LITERATURA Y COMUNICACIÓN**.

Después de escuchar la exposición del graduando, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

18 Dieciocho

Aprobado con mención honrosa

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite a la bachiller como Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

Dra. FRANCIS DIAZ FLORES
Jurado evaluador

Dr. ELIAS JESUS MEJIA MEJIA
Jurado evaluador

Dr. LUCIO MAXIMO VALER LOPERA
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUAJE, LITERATURA Y COMUNICACIÓN

NOMBRE DEL AUTOR: **JOSELYN CECILIA MENDOZA TORRES**

TÍTULO DE LA TESIS: "El aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024"

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

MIEMBRO DE JURADO: Dra. FRANCIS DIAZ FLORES

MIEMBRO DE JURADO: Dr. ELIAS JESUS MEJIA MEJIA

MIEMBRO DE JURADO: Dr. LUCIO MAXIMO VALER LOPERA

RESULTADO FINAL: 18 Dieciocho
Aprobado con mención honrosa

Lima, 19 de noviembre de 2025

Dra. FRANCIS DIAZ FLORES
Jurado evaluador

Dr. ELIAS JESUS MEJIA MEJIA
Jurado evaluador

Dr. LUCIO MAXIMO VALER LOPERA
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

ANEXO 1

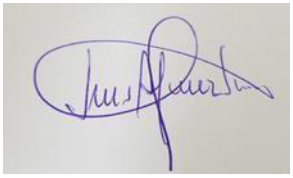
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Luis Alberto Núñez Lira en mi condición de asesor de la tesis acreditada mediante Dictamen de la EPE Nº000018-2025-EPE-FE/UNMSM cuyo título es **El aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024** presentado por la bachiller **Joselyn Cecilia MENDOZA TORRES** para optar el título profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de **14 %** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

Lima, 14 de enero de 2026



Firma del Asesor
DNI: 08012101
Luis Alberto Núñez Lira

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad
La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia

DEDICATORIA

A Dios por guiarme en este largo camino y me dio

las fuerzas para no rendirme.

De igual forma, dedico este trabajo a mi

madre, Angela, quien me apoyo de manera incondicional.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento es para Dios, siempre me ha bendecido y me dio las fuerzas para no rendirme. También, agradezco a mis padres por siempre motivarme y demostrarme cada día su apoyo con respecto a mis estudios.

Además, agradecer al Dr. Luis Alberto Núñez Lira por su paciencia y apoyo en el proceso de desarrollo y culminación de la tesis.

Finalmente, a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente, conocer grandes amistades lo cual he compartido momentos inolvidables y aprender de admirables profesores.

Agradecida siempre con la universidad.

ÍNDICE

DEDICATORIA **ii**

AGRADECIMIENTO **iii**

ÍNDICE **iv**

LISTADO DE TABLAS **vi**

LISTADO DE FIGURAS **vii**

LISTADO DE ANEXOS

RESUMEN **vii**

ABSTRACT **ix**

I. Introducción **1**

1.1. Planteamiento del problema 1

1.2. Formulación del problema 2

1.3. Objetivos de investigación 4

1.3.1. General 4

1.3.2. Específicos 4

1.4. Justificación o importancia 5

1.5. Limitaciones de la investigación 5

II. Revisión de la literatura **6**

2.1. Antecedentes del estudio 6

2.2. Bases teóricas 10

2.3. Definición de términos 16

III. Hipótesis y variables **17**

3.1. Hipótesis 17

3.2. Variables 17

3.3. Operacionalización de las variables 18

IV. Materiales y métodos **20**

4.1. Área de estudio 20

4.2. Diseño de investigación 20

4.3. Población y muestra 21

4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información 22

4.5. Análisis estadístico 23

V. Resultados **24**

5.1. Presentación y análisis de los resultados 24

VI. Discusión **34**

VII Conclusiones y recomendaciones **37**

Referencias 39

Anexos 47

Lista de Tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo	17
Tabla 2	Operacionalización de la variable compresión lectora	18
Tabla 3	Población y muestra de estudiantes de quinto grado de secundaria del CASM, Lince	21
Tabla 4	Validación de contenido	22
Tabla 5	Niveles del Aprendizaje cooperativo	23
Tabla 6	Niveles y dimensiones de aprendizaje cooperativo	24
Tabla 7	Niveles de comprensión lectora	25
Tabla 8	Niveles y dimensiones de compresión lectora	26
Tabla 9	Información de ajuste de los modelos	28
Tabla 10	Bondad de ajuste	28
Tabla 11	Índices de Pseudo Cuadrado	29
Tabla 12	Información de ajuste de los modelos	29
Tabla 13	Bondad de ajuste	30
Tabla 14	Pseudo R cuadrado	30
Tabla 15	Información de ajuste de los modelos	31
Tabla 16	Bondad de ajuste	31
Tabla 17	Pseudo R cuadrado	32
Tabla 18	Información de ajuste de los modelos	32
Tabla 19	Bondad de ajuste	33
Tabla 20	Pseudo R cuadrado	33

Lista de Figuras

Figura 1	Niveles del Aprendizaje cooperativo	23
Figura 2	Niveles y dimensiones de aprendizaje cooperativo	24
Figura 3	Niveles de comprensión lectora	25
Figura 4	Niveles y dimensiones de compresión lectora	26

Listado de anexos

Anexo 1	Matriz de consistencia	47
Anexo 2	Instrumentos	48
Anexo 3	Validación de instrumentos	55
Anexo 4	Base de datos	61
Anexo 5	Otros anexos	63

RESUMEN

Esta investigación buscó determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la Institución educativa Aplicación San Marcos 2024. Este es un estudio con una metodología cuantitativa, de tipo básica- explicativa, de diseño no- experimental y transversal, cuya población fue de 46 estudiantes de secundaria. Se aplicaron instrumentos, la cual fue previamente aprobada por un juicio de expertos. Además, para el análisis de los datos obtenidos se trabajo con el software SPSS. Los resultados indicaron que la VD es influenciada positivamente por la VI en un 18,3%; según el índice de Nagelkerke.

Palabras clave: aprendizaje; aprendizaje activo; enseñanza de la lectura; hábitos de lectura

ABSTRACT

This research sought to determine how cooperative learning influences reading comprehension in fifth grade students of the secondary level of the Educational Institution Application San Marcos 2024. This is a study with a quantitative methodology, basic-explanatory type, non-experimental and transversal design, whose population was 46 high school students. Instruments were applied, which was previously approved by an expert judgment. In addition, for the analysis of the data obtained, the SPSS software was used. The results indicated that DV is positively influenced by VI in 18.3%, according to Nagelkerke's index.

Keywords: learning; active learning; reading instruction; reading habits.

I. Introducción

1.1. Planteamiento del problema

Con el pasar de los años se reconoce al aprendizaje cooperativo como una estrategia práctica para mejorar el desarrollo de los estudiantes. Consiste en que los estudiantes deben agruparse en pequeños grupos y colaborar entre sí para poder alcanzar el aprendizaje esperado que se realiza a través de la interacción significativa con los miembros del grupo (Chahua y Huamani, 2024).

Sin embargo, los docentes que tienen conocimiento de esta estrategia no realizan una buena implementación, pues solo se limitan a dejar trabajos grupales a los estudiantes. En ese sentido, el aprendizaje cooperativo debe ser aplicado a todo nivel y materia de estudio (Ponce, 2023); en este caso la compresión lectora.

La dificultad de los estudiantes es que no comprenden lo que leen de los diversos textos que le brinda el docente, pues las causas puedes ser diversas (académicos, personales, desinterés, déficit de atención, entre otros), pero todo afecta al proceso de enseñanza – aprendizaje (Ramírez y Prada, 2023).

A nivel internacional, estudios realizados en la Universidad de Salamanca evidenciaron que el 85.4% de los estudiantes no tenían una estrategia práctica para poder encontrar una idea principal o tema de un texto y el 37,8% tenía dificultades para brindar sus ideas referentes al texto leído (Ortega, 2021). Además, la Organización de las Naciones unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) afirma que alrededor de cien millones de niños en el mundo no lograron las competencias de lectura que se tenía planificado; posterior a la declaración de la pandemia del COVID-19. Si antes de la pandemia, los estudiantes a nivel mundial presentaban dificultades de compresión lectora, esto aumentó drásticamente (Peña, 2022)

A nivel nacional, en Perú, Lima (2024) menciona que los docentes de las instituciones estatales no tienen buenas estrategias para reducir la dificultad de compresión lectora en los estudiantes. Además, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) reflejó dificultades, pues 8 de cada 10 niños no comprenden lo que leen. Por ello, en la prueba PISA, Perú se encuentra en los últimos lugares de todos los países que compiten (Peña, 2022).

En la institución educativa "Aplicación San Marcos" de Lima se evidenció que los estudiantes de quinto grado de secundaria tienen complicaciones cuando se trata de realizar el proceso de compresión lectora. Los estudiantes se demoran en resolver actividades que tengan que ver con leer y comprender; tienen que ir guiados por el docente. Además, de que tienen poco léxico que puede ser utilizado para poder comprender mejor una lectura.

De esta forma, el aprendizaje cooperativo aparece como estrategia retadora para el docente y los estudiantes, pues el docente será el encargado de guiar a sus estudiantes mientras que estos últimos trabajarán entre ellos de manera cooperativa para que logren mejorar su comprensión lectora.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. General

¿Cómo el aprendizaje cooperativo influye en la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la IE Aplicación San Marcos-2024?

1.2.2. Específicos

Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel literal en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la IE Aplicación San Marcos-2024.

Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la IE Aplicación San Marcos-2024.

Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel crítico en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la IE Aplicación San Marcos-2024.

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. General

Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la IE Aplicación San Marcos-2024.

1.3.2. Específicos

Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel literal en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la IE Aplicación San Marcos-2024.

Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel inferencial en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel crítico en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de una I.E Aplicación San Marcos-2024.

1.4. Justificación o importancia

1.4.1. Justificación teórica

Esta investigación se justifica teóricamente, porque sirve como aporte para otros estudios similares con el fin de generar debate académico. Chahua & Huamani (2024) menciona que es significativo el estudio de aprendizaje cooperativo, pues promueve la interacción y colaboración entre los estudiantes. De esta forma, se busca profundizar y potenciar los conocimientos existentes y llenar el vacío del conocimiento teórico con las variables propuestas que, si bien ya han sido estudiadas, aun son escasos las investigaciones en colegios del nivel secundario.

1.4.2. Justificación práctica

Este estudio a nivel práctico es importante, pues dará a conocer el aprendizaje cooperativo para que los docentes puedan aprovechar esta interesante estrategia en la compresión lectora para sus estudiantes (Ortega, 2021). De este modo, servirá como aporte para la mejora de la formación del docente, ya que tiene que estar en constante actualización de las estrategias que implementa en el salón de clase.

1.4.3. Justificación metodológica

Para este trabajo de investigación se ha utilizado una metodología sólida, técnicas e instrumentos que lograron ser demostrados, validados y confiables. Como afirma Hurtado (2022), se valida con las encuestas fiables que pueden ser empleados y aplicados en otros estudios. De esta manera, se justifica una base sólida para esta investigación que permitirá el análisis y las comparaciones pertinentes para próximos trabajos.

1.5. Limitaciones de la investigación

Ninguna

II. Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Internacionales

Abadía et al. (2023) realizon una experiencia de formar pares en el aprendizaje, cumpliendo roles de tutor y tutelado. La experiencia permite la corrección entre los pares, generándose una social muy fuerte, cuyos resultados indican el mejor aprendizaje de la lectura. Como resultado esta investigación nos brindó resultados positivos en ensayos contralos tanto en Colombia como en otros paises.

Artieda (2023) desarrolló un estudio para analizar el método de aprendizaje cooperativo en la compresión lectora en estudiantes de séptimo año de educación básica. La investigación obtuvo como resultado que para el 66,7% de docentes, el aprendizaje cooperativo sirve de ayuda para el estudiante, pues se elevó las calificaciones. Además, con respecto a la compresión lectora, el nivel que obtuvieron los estudiantes fue moderado, pero tienen que trabajar en el nivel crítico de la lectura (ejercitar el pensamiento crítico y emplear aún más el aprendizaje cooperativo). Por ello, se planteó como una solución una serie de lecturas del tipo descriptivas y argumentativas acompañados de una evaluación.

Asman et al. (2022) ejecutaron un estudio científico, cuyo objetivo de estudio era indagar sobre consecuencias en la enseñanza sobre el aprendizaje cooperativo y estrategias de compresión lectora. Este estudio es de tipo experimental, pues se formaron dos grupos (experimental y control) ambos participaron en las pruebas (pretest y postest) de compresión lectora. Se evidenció que aquel grupo que implementó el aprendizaje cooperativo por sus docentes obtuvieron mejoras en su puntaje de compresión de textos, a comparación de otros estudiantes que no lo emplean.

Grass (2023) efectuó un estudio donde realizó seis sesiones de aprendizaje relacionado con el cuento fantástico, asi tambien realizó la ejecución de una prueba y entrevista para conocer en primera instancia a los docentes. De todo ello, se demostró que aumentó la participación de los estudiantes, mejoró la compresión lectora y creación de textos. Además, el aprendizaje cooperativo fue la clave para que los estudiantes puedan interactuar y aprender uno del otro, pues el estudiante fue el actor principal.

Gonzáles et al. (2023) a través de un trabajo de investigación plantearon formular estrategias basadas en el aprendizaje cooperativo para poder mejorar la compresión lectora en estudiantes. El estudio realizado tuvo un enfoque cualitativo de tipo investigación-acción con un total de 21 estudiantes, además se divide en 4 etapas (diagnóstico, preparar acciones, plan de práctica y reflexión). El resultado evidencia que es posible implementar nuevas estrategias aprendizaje cooperativo para aumentar la capacidad de compresión lectora, así también habilidades sociales.

Herlina (2022) en su trabajo de investigación se propuso establecer la ejecución del aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la compresión lectora. Este trabajo emplea un estudio con análisis de datos cuantitativos respecto a pruebas de lecturas realizadas (antes y después) a los estudiantes sobre texto descriptivo. Además, se utlizó el método cualitativo para estudiar los datos adquiridos de las observaciones, cuestionarios y entrevistas. Los resultados evidenciaron que el método de aprendizaje cooperativo puede mejorar con las habilidades de compresión lectora en textos descriptivos.

Latip-Panggaga (2021) realizó una investigación donde 75 estudiantes participaron, pero se formó un grupo experimental de 37 estudiantes, estos estudiantes desarrollaron una encuesta sobre su perfil y conocimientos (vocabulario y habilidades de compresión lectora) se logró obtener datos relevantes. El estudio evidenció una distinción

entre la primera prueba (pretest) con la segunda prueba (postest) con respecto al vocabulario y compresión lectora de los estudiantes. En ese sentido, se demuestra que el aprendizaje cooperativo es efectivo para emplearlo en el aula, pero es importante tener en cuenta los saberes previos de los estudiantes.

Mustamir et al. (2023) por medio de un estudio científico propusieron determinar la eficacia del aprendizaje cooperativo en la enseñanza de compresión lectora en estudiantes universitarios de primer año. La investigación fue cuasi-experimental e implicó la creación de un grupo experimental y control; cada grupo con 30 estudiantes que pasaron distintas pruebas (pretest y postest), se utilizaron puntuaciones medias y la fórmula de la t. Los resultados obtenidos revelaron que el grupo experimental (media puntuación 83,11) mejoró en la compresión de textos a comparación del grupo de control (puntuación media 61,56). De esta manera, se concluye que el aprendizaje cooperativo generó incrementos positivos para la comprensión lectora.

Quisaguano (2023) ejecutó 15 talleres con 40 estudiantes de cuarto año para poder estimar la validez de las estrategias de aprendizaje cooperativo. De esta manera, reveló un aumento significativo en las áreas evaluadas y se demostró de forma convincente el uso de las estrategias de aprendizaje cooperativo realizadas para mejorar el proceso de compresión lectora.

Sukirman (2024) propuso un estudio mediante un árticulo cientifico cuyo objetivo de la investigación fue como el empleo de grupos pequeños fomentará la comprensión lectora en los estudiantes. Este estudio fue cuantitativo y utilizó para la recolección de datos una prueba y el metodo de observación. El resultado obtenido mostró que el empleo del metodo de discusión en grupo pequeños pueden mejorar la compresión lectora.

2.1.2. Nacional

Astoray (2020) determinó la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora, este estudio lo realizó con estudiantes de cuarto año de secundaria. La investigación fue descriptiva, correlacional y no experimental, con respecto a la muestra fueron 126 estudiantes quienes participaron. De esta forma, según los análisis de los datos se obtuvo que el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora están relacionados ($r = 0,643$) y ($p < 0,05$).

Bravo (2022) propuso precisar que relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la compresión lectora en estudiantes del nivel secundaria. El estudió fue de tipo cuantitativa, descriptiva y tranversal, además, se utilizó la encuesta como recolección de datos. Como resultado se obtuvo el coeficiente Rho de Spearman es 0,614, que expresa una relación positiva, además con un nivel significacia de 0,05 de esta forma se afirma que se presenta una relación entre las dos variables (aprendizaje y compresión lectora).

Peña (2022) realizó esta investigación con el fin de conocer la relación entre aprendizaje cooperativo y compresión lectora. Con respecto a su metodología fue un estudio de tipo básica, no experimental y tranversal. Se aplicaron técnicas como la encuesta y cuestionario en un total de 96 estudiantes. Se logró hallar una correlación positiva alta (0,906) y significativa ($p < 0.05$) entre las dos variables.

Torocahua (2023) planteó un estudio que tuvo como objetivo relacionar el aprendizaje cooperativo y la compresión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria. La investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva-correlacional y se aplicó la técnica de encuesta a un total de 29 estudiantes. En ese sentido, se obtuvieron altos niveles en aprendizaje cooperativo (72,4%) y un nivel logrado em compresión lectora (58,6%). Además, de manera estadística se consiguió dos valores; significativa 0.000 y Rho de 0,743. Por ello, se afirma que si existe una relación positiva entre las dos variables.

Yauris (2022) realizó un trabajo de investigación con el objetivo de determinar la relación entre aprendizaje y compresión lectora. El enfoque que mantuvo esta investigación fue cuantitativo, descriptiva y correlacional. Los participantes para la muestra fueron 21 estudiantes de psicología de la universidad Alas peruanas, además se aplicaron instrumentos (cuestionario y prueba) cada uno con un nivel de confiabilidad de 0,790 y 0,810. De esta forma, los resultados muestran relación entre aprendizaje cooperativo y los niveles compresión lectora, pues según el coeficiente Rho se obtiene una correlación moderada y significativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Aprendizaje cooperativo

Definición de Aprendizaje cooperativo

Johnson et al. (1999) proponen que el aprendizaje cooperativo es una práctica de pequeños grupos de estudiantes que permite enriquecer el aprendizaje de manera individual y de todos los miembros del grupo. Por ello, se debe ponerse en práctica hasta que se transforme a modo natural de actuar (debe ser consciente) e implementado en todos los niveles educativos, pues se trabaja con el docente- estudiante-directivos para obtener el éxito y conseguir la meta.

Muñoz (2016) fundamenta que el aprendizaje cooperativo es un planteamiento pedagógico. Los estudiantes se dividen en reducidos grupos para trabajar en clase y conseguir el objetivo. Los integrantes deben de saber el desarrollo del tema y que todos sus miembros también lo sepan. De esta misma forma, Santos et al. (2009) confirma que el AC permite que pequeños grupos puedan mejorar su proceso de aprendizaje, pues no solo se aprende de manera individual, sino con todos los miembros del grupo.

Para Alarcón (2015) afirma que el aprendizaje cooperativo es un pensamiento educativo que ayuda a la formación de enseñanza-aprendizaje. De todo esto, proviene un modelo educativo que necesita de métodos, técnicas y estrategias didácticas. Cobas (2014) menciona que el aprendizaje cooperativo es una estrategia que impulsa la participación activa de los estudiantes, pues el método de trabajo es la ayuda mutua entre ellos y la guía del docente. Además, es más que una separación de equipos, se trata de la interrelación de estudiantes con su aprendizaje en el aula, que ideas finales expone, pero para este logro es importante el seguimiento y la preparación previa del profesor.

Importancia del aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo se utiliza como un medio de motivación, puesto que el estudiante se compromete con su equipo de trabajo, está atento a la función encomendada, mejora la comunicación con los miembros de su equipo, asume responsabilidades, aprende sobre el valor de la tolerancia e integración; en otras palabras, desarrolla habilidades (Gavilán & Alario, 2010).

Tipos de aprendizaje cooperativo

Aprendizaje cooperativo formal

En este tipo de aprendizaje cooperativo, los estudiantes trabajan en conjunto para conseguir la tarea asignada. Puede durar una sola sesión de clase o un programa de varias semanas. En ese sentido, los docentes en este tipo de aprendizaje planifican lo que se realizará, brindan los objetivos específicos y explican que deben realizar los estudiantes y monitoreo a cada equipo brindándole el apoyo correspondiente. (Johnson et al, 1999).

Aprendizaje cooperativo informal

El aprendizaje cooperativo informal, es un rápido agrupamiento que se realiza a modo centrar la atención de los estudiantes a lo que deben aprender o hacer, además de procesar la información adquirida. Este aprendizaje informal permite que los estudiantes

intercambien ideas, discutan respecto al tema por breves minutos (3 a 5). (Johnson et al, 1999)

Dimensiones del aprendizaje cooperativo

Para que el aprendizaje cooperativo funcione con éxito, Johnson et al. (1999) presenta las dimensiones esenciales:

Dimensión 1: Interdependencia positiva

La primera dimensión es la interdependencia positiva. Consiste en el vínculo que se genera entre los miembros del grupo, es decir cada integrante sabe que el éxito se consigue si todos lo alcanzan. De esta forma, el empeño y desenvolvimiento no solo es de un estudiante, sino de todos los miembros porque se realiza la comparación de los materiales de trabajo.

Dimensión 2: Interacción promotora

La segunda dimensión es interacción promotora, es decir, se promueve la interacción cara a cara. El docente tiene que formar equipos que estén sentados cara a cara para que logren involucrarse en el aprendizaje conjunto. Los integrantes del equipo discuten el material educativo se ayudan, enseñan, explican y animan de cada esfuerzo que hacen.

Dimensión 3: Responsabilidad individual

La tercera dimensión es la responsabilidad individual. Cada miembro del grupo tiene estar pendiente del avance de su aprendizaje, además, observar el desempeño de cada uno y saber quién necesita más ayuda para apoyarlo, pero que comprenda que no siempre dependerá de los demás.

Dimensión 4: Habilidades interpersonales

La cuarta dimensión es importe, pues está formado de las habilidades interpersonales y de los pequeños grupos. Las distintas habilidades como liderazgo, confianza, resolución de problemas y la comunicación asertiva; se deben enseñar antes de la aplicación del

aprendizaje cooperativo, pues se debe de poner en práctica cuando estén en grupos. Además, la instrucción de estas habilidades debe ser enseñadas al mismo nivel e importancia de un tema académico.

Dimensión 5: Procesamiento grupal

La quinta dimensión se trata del procesamiento grupal. Los miembros del equipo deben de tener el tiempo para poder discutir y opinar si las estrategias que utilizan los lleva al éxito en su aprendizaje. De la misma manera, que acciones realizó que ayudó en la contribución del aprendizaje y proponer nuevas para alcanzar el objetivo. Todo esto tiene que estar supervisado por el docente del aula.

2.2.2. Comprensión lectora

Definición de comprensión lectora

Gordillo & Florez (2009) afirma que la compresión lectora es una relación entre el libro y el lector, quien usa sus saberes previos y capacidades para lograr una interpretación de la lectura. De esta manera, esta interpretación del sujeto lector permanece en el almacenamiento de su memoria. Para Sole (2009) la compresión lectora es el esfuerzo cognitivo, es decir, el procesamiento de información y significado que realiza el lector activo durante la lectura. Asimismo, Pinzás (2006) comenta que la comprensión de textos permite generar significados, pero que tienen que pasar por procesos cognitivos y metacognitivos para que ayuden al estudiante a leer pensando.

Díaz & Hernández (2002) asegura que la compresión lectora es una actividad constructiva complicada que comprende la relación entre el lector y el texto, dentro de un ambiente determinado. Además, Peña ét al (2021) acota que la compresión lectora es un reto constante, pues requiere un grado de interpretación, análisis y reflexión. En ese

sentido, si un estudiante comprende lo que lee, la lectura le brindará información requerida que le permite tener nuevos panoramas y opiniones.

Características de la compresión lectora

Construcción de significados

En el proceso de lectura, se crea información importante en nuestra mente. Se trata de armar o completar las piezas mientras que uno lee la información que desea. Es así como, se genera esquemas mentales de lo que se entiende de la lectura, pero a eso se le agrega saberes previos; esto es la inferencia. (Medina & Gonzales, 2021)

Interacción con el texto

Entre el lector y el texto se produce una interacción que sirve como fundamento para la comprensión. En ese sentido, el lector asocia lo leído con los conocimientos previos que se encuentren en la mente y este proceso es llamado compresión lectora (Artieda, 2023).

Proceso lector

En esta característica de la compresión lectora, se basa en un desarrollo o los pasos que sigue el estudiante para que pueda llegar a comprender la lectura. Es así como empieza desde la prelectura (lectura experimental), luego sigue durante la lectura y finalmente después de la lectura. Cada uno de los procesos mencionados tienen objetivos diferentes, pero ninguno de los tres procesos es más importante que el otro (Artieda, 2023).

Proceso estratégico

En este proceso se requiere que el estudiante interactué, evalué y utilicé la información obtenida de la lectura. Por ello, el lector observará a detalle para así llegar a la interpretación del texto, pero es importante que se ayude con esquemas de conocimientos adecuados para la integración de la información (Vega & Moreno, 2017).

Dimensión de la compresión lectora

Dimensión 1: Nivel literal

Pinzas (2006), también lo denomina comprensión centrada en el texto, en este nivel se basa en recodar y saber qué es lo que se dice verdaderamente el texto y recordarlo. Para que se pueda evaluar este nivel se pueden hacer estas preguntas: ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Quién? ¿Con quién? ¿Cómo acaba?

Dimensión 2: Nivel inferencial

Pinzás (2006) define este nivel como una manera de poder relacionar, obtener conclusiones y aspectos de la lectura. Es un proceso de mayor esfuerzo por parte del estudiante, pues primero tuvo que lograr la comprensión literal.

Dimensión 3: Nivel crítico

A este nivel, Pinzás (2006) lo considera como comprensión evaluativa. En este nivel, el lector tiene que lograr un juicio sobre la lectura, basado en reconocer la intención, postura del autor y sus argumentos e inclusive la enseñanza del texto.

2.3. Definición de términos

Aprendizaje: Gagné (1985) mencionado por Esguerra & Guerrero (2009) define el aprendizaje como cambio en la conducta de la persona, pues incorpora nueva información, disposición y capacidad. Sin embargo, no existe una sola definición, pues con el pasar del tiempo ha evolucionado por los constantes estudios que se realizan.

Individualismo: Se define como la independencia y autosuficiencia, es decir, las decisiones, logros o deseos se realizan de manera personal (Avalos, 2016).

Interpersonal: Para Díaz ét al (2024), las relaciones interpersonales son una parte fundamental de la vida del hombre, pues puede interactuar con una o más personas y no puede estar aislado.

III. Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

El aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel literal en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos -2024.

El aprendizaje cooperativo favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

El aprendizaje cooperativo favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel crítico en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

3.2. Variables

3.2.1. **Variable independiente:** Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo consiste en trabajar juntos para alcanzar un objetivo. Y, que esta práctica debe ser constante hasta convertirse en un hábito al momento de interactuar. Sirve para todos los niveles educativos e inclusive no solo para los estudiantes, sino docentes y directivos (Johnson et al., 1999).

3.2.2. Variable dependiente:

Comprensión lectora

La compresión lectora consiste en generar significados o interpretaciones a partir de lo que se ha leído. Además, se utiliza procesos claves como cognitivos y metacognitivos que estimulan el pensamiento cuando uno lee en la mente (Pinzas, 2006).

3.3. Operacionalización de las variables

Definición operacional

Esta variable está conformada por cinco dimensiones. El número de preguntas es igual a 20 que se mide a través de la escala Likert cuyo baremo es bueno <74 – 100>, regular <47 – 73> y deficiente <20 – 46>.

Tabla 1:

Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Baremo
Interdependencia positiva	• Compromiso con la meta. • Contribuir con las tareas	1-2 3-4	Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	Bueno < 74 – 100 > Regular < 47 – 73 > Deficiente < 20 – 46 >
Interacción promotora	• Anima y alienta al equipo • Apoyo mutuo	5-6 7-8		
Responsabilidad individual	• Avance del aprendizaje • Reconocimiento	9-10 11-12		
Habilidades interpersonales	• Habilidades sociales (trabajo en equipo y liderazgo) • Comunicación	13-14 15-16		
Procesamiento grupal	• Análisis de estrategias • Opinión de equipo	17-18 19-20		

Definición operacional

Esta variable está conformada por tres dimensiones. El número de preguntas es igual a 16 que se mide a través de la escala Likert cuyo baremo es inicio < 0- 6 >, proceso < 7 – 10> y logro < 11 - 15 >.

Tabla 2:

Operacionalización de la variable compresión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Baremos
Nivel Literal	• Selecciona información explícita. • Reconoce ideas principales dentro del texto.	1-5	Si = 1 No= 0	Inicio < 0- 6 > Proceso < 7 - 10 > Logro < 11 - 15 >
Nivel Inferencial	• Utiliza conocimientos previos. • Obtiene información implícita.	6 - 10		
Nivel Crítico	• Reconoce la intención del autor. • Crea su postura respecto al texto leído. • Argumenta su opinión sobre el texto leído. • Reflexiona sobre el contenido del texto.	11- 15		

IV. Materiales y métodos

4.1. Área de estudio

Se trata de la Institución educativa Aplicación San Marcos, está ubicada en el Jirón Cápac Yupanqui 1700, en el distrito de Lince-Lima. Se realizó la aplicación de un cuestionario y una prueba de comprensión lectora; ambos de manera física. De esta manera, se recogió información de las dos variables para el estudio.

4.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación básica o también llamado pura, no pretende resolver ningún problema próximo, sino sirve como fundamento teórico para otras investigaciones futuras (Arias & Covinos, 2021). Es así como, este estudio pertenece a un tipo de investigación básica pues pretende obtener nuevos conocimientos de un determinado fenómeno.

4.1.2. Nivel de investigación

El estudio corresponde al nivel explicativo, pues según Hernández-Sampieri & Mendoza afirma que no es solo la descripción del suceso, sino la respuesta del origen del suceso o fenómeno (2018). En ese sentido, para tener una información más clara y precisa se podrá explicar cuáles fueron los resultados del problema estudiado.

4.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental

Este diseño no manipula ninguna de las variables presentes de la investigación para conocer sus efectos. Sin embargo, lo que propone este tipo de diseño es observar o medir aquellas variables o situaciones ya existentes (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por ello, en esta investigación no se determinó ninguna modificación de la variable, ya

que no se realizó experimento, sino la aplicación de una prueba de conocimientos para los estudiantes.

Corte transversal

La investigación transversal consta de la recolección de datos en un determinado periodo de tiempo, cuyo propósito puede ser describir, evaluar o analizar (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De ese modo, en esta investigación la recopilación de información se realizó en un solo momento; no se realizó ninguna repetición de la prueba en otro tiempo. Además, se consideró el periodo de tiempo de duración de la prueba; el inicio y final.

4.3. Población y muestra

Población

Según Mejía et al. (2018), la población es el conjunto de seres u objetos con características comunes que están integradas en una misma área para poder ser estudiadas (2018). Este trabajo de investigación estuvo conformado por estudiantes del nivel secundario de 5° del Colegio de Aplicación de San Marcos y está ubicado en el distrito de Lince.

Muestra censal

La muestra es una parte representativa de la población, pero el tipo de muestra censal es cuando coincide el total de la población con la muestra. En ese sentido, en esta investigación se considera la muestra censal porque la cantidad de población que se tuvo fue pequeña. El colegio solo tenía dos salones de quinto de secundaria, por ello la población y la muestra son iguales.

Tabla 3

Población y muestra de estudiantes de quinto grado de secundaria del CASM, Lince

Grado y sección	Cantidad
5 A	23
5 B	23
TOTAL	**46**

4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.4.1. Técnica

La técnica empleada para este trabajo de investigación es la encuesta. Según Arias & Covinos (2021) la encuesta es usada para la recopilación de información sobre valoraciones, juicios o comportamientos y se logran obtener datos numéricos a través de un instrumento llamado cuestionario.

4.4.2. Instrumento

En este estudio el instrumento utilizado es el cuestionario para ambas variables (aprendizaje cooperativo y compresión lectora). Para Arias & Covinos (2021), el cuestionario consiste en un grupo de preguntas resueltas por personas que llevan a un resultado. Además, tiene una característica particular, pues las preguntas deben ser de manera sencilla para que se pueda responder en un menor tiempo.

Confiabilidad

Hernández et al. (2014) mencionan que la confiabilidad es el valor que tiene el instrumento para brindar productos o respuestas coherentes y consistentes, es decir la aplicación repetitiva de dicho instrumento tiene que mantener su valor y no otro distinto.

Validez

La validez está relacionada en que el instrumento que se utiliza es realmente útil y ayuda para medir la variable (Hernández et al., 2014) Por ello, para este estudio primero se ha

verificado y validado los instrumentos con tres especialistas, lo cual han certificado la aplicación del instrumento.

Tabla 4

Validación de contenido

Instrumentos	Experto 1	Experto 2	Experto 3
Aprendizaje cooperativo	Ramírez Gamarra Hugo	Tejada Mendoza Marco Antonio	Escuza Mesías César Daniel
Comprensión lectora	Ramírez Gamarra Hugo	Tejada Mendoza Marco Antonio	Escuza Mesías César Daniel

4.5. Análisis estadístico

Para el análisis de los resultados de toda la información recopilada a través de la encuesta, se empleará la estadística descriptiva, la cual implica el uso de la distribución de frecuencias. En relación con el punto anterior, Hernández et al., (2014) menciona que se presenta mediante una tabla que contiene puntuaciones ordenadas por cada categoría que tiene una variable. Generalmente, esta tabla comprende de la frecuencia, el porcentaje, la frecuencia absoluta y el porcentaje acumulado.

Con el objetivo de lograr una representación más efectiva, se empleará gráficos de barras individuales para cada uno de los ítems. Para la corroboración de la hipótesis, se trabajará con el software SPSS (Statistical Package for Social Sciencies), con la técnica estadística de Regresión logística ordinal.

V. Resultados

5.1. Presentación y análisis de los resultados

5.1.1. Resultados descriptivos

Los resultados de la percepción de los estudiantes respecto al aprendizaje cooperativo indican que el 60,9% de los estudiantes señala bueno, un 37,0% lo señala como regular y solo un 2,2% lo señala con un nivel malo. Esto indica que la tendencia del trabajo cooperativo es de nivel bueno.

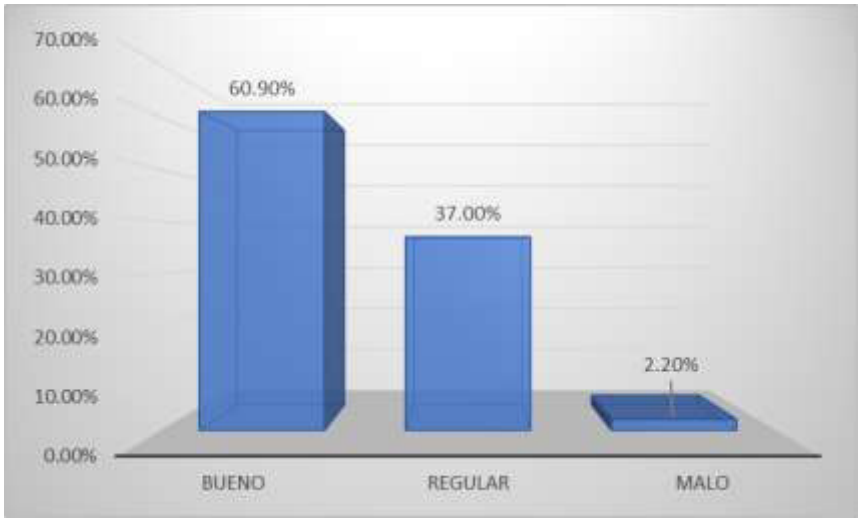
Tabla 5

Niveles del Aprendizaje cooperativo

Niveles	f	%
Bueno	28	60,9%
Regular	17	37,0%
Malo	1	2,2%
Total	46	100,0

Figura 1

Niveles del Aprendizaje cooperativo



Para la dimensión interdependencia positiva, el 71,7% de los estudiantes lo señala con un nivel bueno, solo un 2,2% lo señala como malo, mientras que para el 26,1% resulta regular. En la dimensión de interacción promotora, para el 56,5% representa un nivel

bueno, para el 41.3% representa un nivel malo, mientras que para el 2,2 % resulta un nivel regular. En la dimensión responsabilidad individual 82,6% considera como bueno, el 15,2% considera como malo y el 2,2% considera un nivel regular. En la dimensión habilidades interpersonales, un 67,4% muestra un nivel bueno, mientras que un 28,3% señala un nivel malo y el 4,3% muestra un nivel regular. En la última dimensión, procesamiento grupal, el 50,0% considera un nivel bueno, por el contrario, el 39,1% señala un nivel malo y el 10,9% considera un nivel regular.

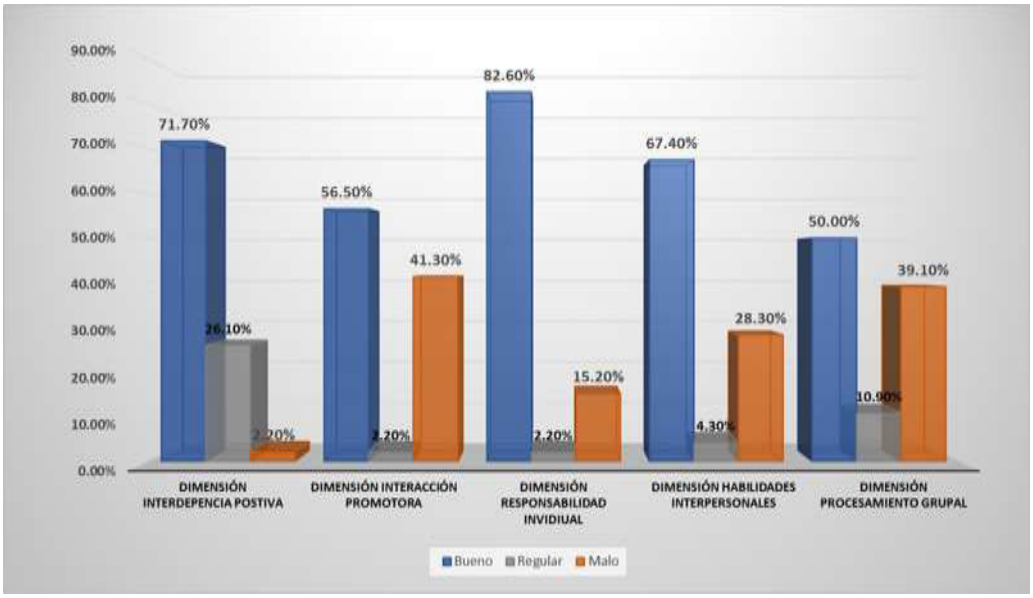
Tabla 6

Niveles y dimensiones de aprendizaje cooperativo

	D1: Interdependencia positiva		D2: Interacción promotora		D3: Responsabilidad individual		D4: Habilidades interpersonales		D5: Procesamiento grupal	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	33	71,7%	26	56,5%	38	82,6%	31	67,4%	23	50,0%
Regular	12	26,1%	1	2,2%	1	2,2%	2	4,3%	5	10,9%
Malo	1	2,2%	19	41,3%	7	15,2%	13	28,3%	18	39,1%
Total	46	100,0	46	100,0	46	100,0	46	100,0	46	100,0

Figura 2

Niveles y dimensiones de aprendizaje cooperativo



Los resultados de la prueba de comprensión lectora evidencia que el 10,9% de los estudiantes señala un nivel de inicio, además el 58,7% de los estudiantes señala un nivel en proceso y el 30,4% de los estudiantes señala un nivel de logro.

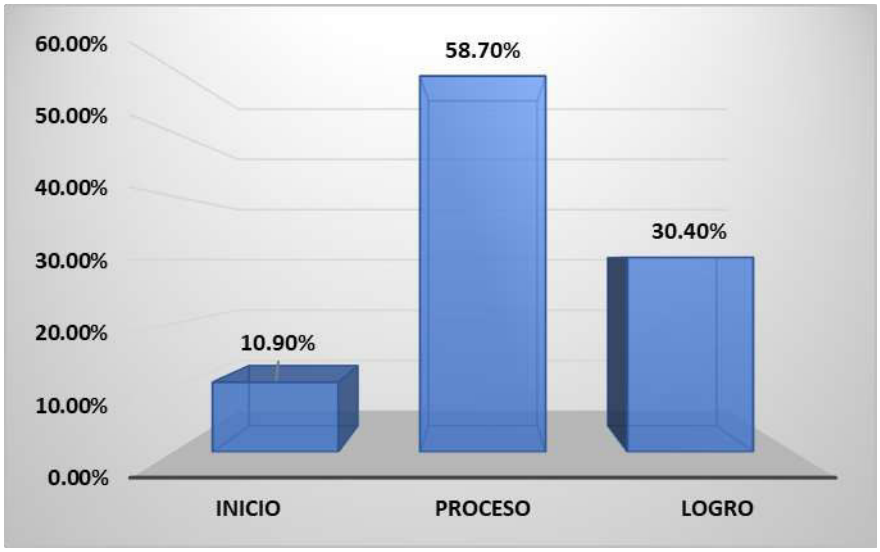
Tabla 7

Niveles de comprensión lectora

Niveles	f	%
Inicio	5	10,9%
Proceso	27	58,7%
Logro	14	30,4%
Total	46	100,0

Figura 3

Niveles de comprensión lectora



En la dimensión literal, se aprecia que el 0% de estudiantes considera un nivel de inicio, mientras que el 6,5% de estudiantes señala un nivel en proceso y el 93,5% un nivel de logro. La dimensión inferencial, muestra que el 4,3% de estudiantes considera un nivel de inicio, a diferencia del nivel en proceso que evidencia el 23,9% y el 71,7% de los estudiantes señala un nivel de logro. Por último, la dimensión crítica muestra que el 26,1%

de los estudiantes señalan un nivel de inicio, por el contrario, el 15,2% considera un nivel en proceso y el nivel de logro se evidencia con 58,7%.

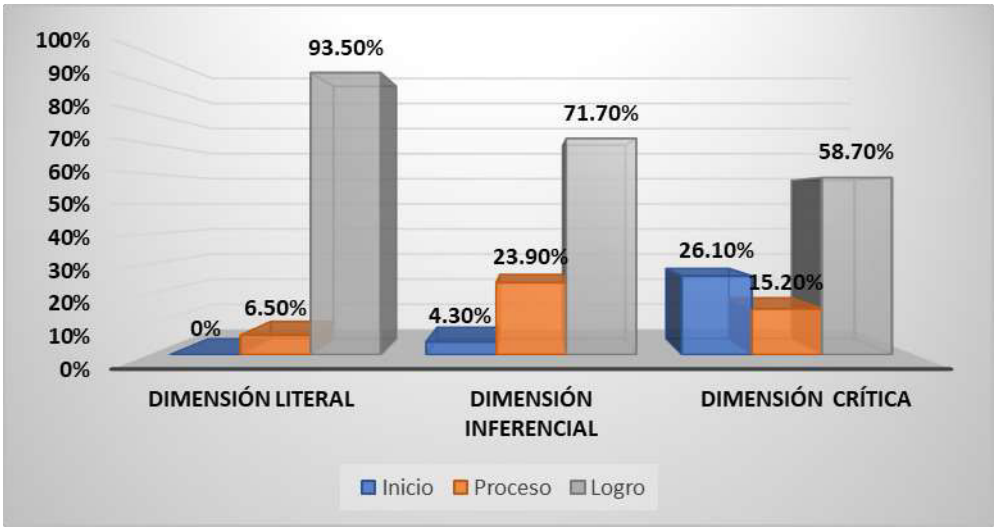
Tabla 8

Niveles y dimensiones de compresión lectora

	D1: Literal		D2: Inferencial		D3: Crítico	
Niveles	f	%	f	%	f	%
Inicio	0	0%	2	4,3%	12	26,1%
Proceso	3	6,5%	11	23,9%	7	15,2%
Logro	43	93,5%	33	71,7%	27	58,7%
Total	46	100,0	46	100,0	46	100,0

Figura 4

Niveles y dimensiones de compresión lectora



5.1.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

Ho: El aprendizaje cooperativo no influye en la compresión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

Ha: El aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD) se encuentran asociadas, como lo indica el p valor = ,022, menor a alfa (,05). Por lo tanto, la VD es explicada por la VI.

Tabla 9

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	19,141			
Final	11,486	7,654	2	,022

Función de enlace: Logit.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD) se encuentran asociadas, como lo indica la tabla de ajuste de modelos como lo indica p valor = ,897, mayor a alfa (,05). Por lo tanto, se confirma que la VD es explicada por la VI.

Tabla 10

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,218	2	,897
Desvianza	,204	2	,903

Función de enlace: Logit.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD), están asociadas como lo indica el índice de Nagelkerke de ,183; es decir la VD es explicada por la VI en el 18,3%. Asimismo, el 81,7% son explicados por otras variables.

Tabla 11

Índices de Pseudo Cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,153
Nagelkerke	,183
McFadden	,091

Función de enlace: Logit.

Hipótesis específica 1

Ho: El aprendizaje cooperativo no influye en la compresión lectora del nivel literal en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos -2024.

Ha: El aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel literal en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos -2024.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD) no se encuentran asociadas, como lo indica el p valor = ,921, mayor a alfa (,05). Por lo tanto, la VD no es explicada por la VI.

Tabla 12

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	4,644			
Final	4,480	,164	2	,921

Función de enlace: Logit.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD) no se encuentran asociadas, como lo indica

la tabla de ajuste de modelos como lo indica p valor = 0, no es mayor a alfa (,05). Por lo tanto, se confirma que la VD no es explicada por la VI.

Tabla 13

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	0	.
Desvianza	,000	0	.

Función de enlace: Logit.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD), indica que el índice de Nagelkerke de ,009; es decir la VD es explicada por la VI en el 0,9%, estadísticamente no significativo. Asimismo, el 99,1% son explicados por otras variables.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,004
Nagelkerke	,009
McFadden	,007

Función de enlace: Logit.

Hipótesis específica 2

Ho: El aprendizaje cooperativo no favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

Ha: El aprendizaje cooperativo favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD) no se encuentran asociadas, como lo indica el p valor = ,184, mayor a alfa (,05). Por lo tanto, la VD no es explicada por la VI.

Tabla 15

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	14,247			
Final	10,856	3,391	2	,184

Función de enlace: Logit.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD) no se encuentran asociadas, como lo indica la tabla de ajuste de modelos como lo indica p valor = ,735, mayor a alfa (,05). Por lo tanto, se confirma que la VD no es explicada por la VI.

Tabla 16

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,615	2	,735
Desvianza	,564	2	,734

Función de enlace: Logit.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD), como lo indica el índice de Nagelkerke de ,093; es decir la VD no es explicada por la VI en el 9,3%. Asimismo, el 90,7% son explicados por otras variables.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,071
Nagelkerke	,093
McFadden	,051

Función de enlace: Logit.

Hipótesis específica 3

Ho: El aprendizaje cooperativo no favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel crítico en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

Ha: El aprendizaje cooperativo favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel crítico en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD) se encuentran asociadas, como lo indica el p valor = ,019, menor a alfa (,05). Por lo tanto, la VD es explicada por la VI.

Tabla 18

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	15,670			
Final	12,346	3,324	2	,019

Función de enlace: Logit.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD) se encuentran asociadas, como lo indica la

tabla de ajuste de modelos como lo indica p valor = ,931, mayor a alfa (,05). Por lo tanto, se confirma que la VD es explicada por la VI.

Tabla 19

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,143	2	,931
Desvianza	,144	2	,931

Función de enlace: Logit.

El procesamiento de la información y la aplicación de la regresión logística ordinal indican que las variables estudiadas (VI-VD), como lo indica el índice de Nagelkerke de ,018; es decir la VD es explicada por la VI en el 1,8%. Asimismo, el 98,2% son explicados por otras variables.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,017
Nagelkerke	,018
McFadden	,038

Función de enlace: Logit.

VI. Discusión

Los resultados procesados en la hipótesis general, indican en la tabla de ajustes de modelos, cuyo resultado es ,022 indica que las variables de estudio están asociadas y por lo tanto podemos afirmar que existe influencia de la VI hacia la VD. Asimismo, en la tabla bondad de ajuste el resultado fue ,897, confirmando la asociación de variables y por último el índice de Nagelkerke de ,183. Indica que existencia influencia de 18,3%. Estos resultados concuerdan con Abadía et al. (2023) cuya experiencia indican resultados de mejor aprendizaje de la lectura, siendo positivos en ensayos tanto en Colombia como en otros países. También en Artieda (2023) respecto a la compresión lectora, el nivel que obtuvieron los estudiantes fue moderado, pero tienen que trabajar en el nivel crítico de la lectura (ejercitar el pensamiento crítico y emplear aún más el aprendizaje cooperativo). Por ello, se planteó como una solución una serie de lecturas del tipo descriptivas y argumentativas acompañados de una evaluación. Además, en Torocahua (2023) se obtuvieron altos niveles en aprendizaje cooperativo (72,4%) y un nivel logrado en compresión lectora (58,6%). Además, de manera estadística se consiguió dos valores; significativa 0.000 y Rho de 0,743. Por ello, se afirma que si existe una relación positiva entre las dos variables.

Los resultados procesados en la hipótesis especifican 1, indican en la tabla de ajustes de modelos, cuyo resultado es ,921, indica que las variables de estudio no están asociadas y por lo tanto no podemos afirmar que existe influencia de la VI hacia la VD. Asimismo, en la tabla bondad de ajuste el resultado fue 0, confirmando que no existe una asociación de variables y por último el índice de Nagelkerke de ,009. Indica que la influencia es del 0,9%. Estos resultados no concuerdan. Sin embargo, en los estudios de Asman et al. (2022) se evidenció que aquel grupo que implementó el aprendizaje cooperativo por sus docentes obtuvieron mejoras en su puntaje de compresión de textos,

a comparación de otros estudiantes que no lo emplean. De igual forma, Grass (2023) se demostró que aumentó la participación de los estudiantes, mejoró la compresión lectora y creación de textos. Además, el aprendizaje cooperativo fue la clave para que los estudiantes puedan interactuar y aprender uno del otro, pues el estudiante fue el actor principal.

Los resultados procesados en la hipótesis especifican 2, indican en la tabla de ajustes de modelos, cuyo resultado es ,184 indica que las variables de estudio no están asociadas y por lo tanto no podemos afirmar que existe una influencia de la VI hacia la VD. Asimismo, en la tabla bondad de ajuste el resultado fue ,735, confirmando que no existe una asociación de variables y por último el índice de Nagelkerke de ,093. Indica que la influencia es de 90,7%. Estos resultados no coinciden. No obstante, En las investigaciones como de Gonzáles et al. (2023) se evidenció que es posible implementar nuevas estrategias aprendizaje cooperativo para aumentar la capacidad de compresión lectora y las habilidades sociales. De ese mismo modo, Latip-Panggaga (2021) demostró que el aprendizaje cooperativo es efectivo para emplearlo en el aula, pero es importante tener en cuenta los saberes previos de los estudiantes.

Los resultados procesados en la hipótesis especifican 3, indican en la tabla de ajustes de modelos, cuyo resultado es ,019 indica que las variables de estudio están asociadas y por eso podemos afirmar que existe influencia de la VI hacia la VD. Asimismo, en la tabla bondad de ajuste el resultado fue ,931, confirmando que existe una asociación de variables y, por último, el índice de Nagelkerke de ,018. Indica que existencia influencia del 98,2%. Estos resultados están vinculados con Mustamir et al. (2023) por los resultados obtenidos revelaron que el grupo experimental (media puntuación 83,11) mejoró en la compresión de textos a comparación del grupo de control (puntuación media 61,56). De esta manera, se concluye que el aprendizaje cooperativo

generó incrementos positivos para la comprensión lectora. Así también, Quisaguano (2023) reveló un aumento significativo en las áreas evaluadas y se demostró de forma convincente el uso de las estrategias de aprendizaje cooperativo realizadas para mejorar el proceso de compresión lectora. Asimismo, Astoray (2020) según los análisis se obtuvo que el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora están relacionados ($r = 0,643$) y ($p < 0,05$).

VII Conclusiones

Primera: La VI influye positivamente en la VD, de acuerdo con los hallazgos de la tabla 9, que indica que el coeficiente de alfa es un p-valor de 0,022. Asimismo, el índice Nagelkerke de ,183, donde la VD es explicado por la VI en un 18,3%.

Segundo: La VI no influye positivamente en la dimensión 1 de la VD, conforme a la tabla 12, es decir un p-valor de 0,921. Además, el índice de Nagelkerke es de ,009, donde la D1 de la VD es explicada por la VI en un 0,9%.

Tercero: La VI no influye positivamente en la VD en la dimensión 2, de acuerdo con los hallazgos en la tabla 15, en otras palabras, un p-valor de ,184. Asimismo, el índice Nagelkerke es de ,093, donde la VD no es explicada por la VI en la dimensión 2 en un 9,3%.

Cuarta: La VI influye positivamente en la VD dimensión 3, de acuerdo con los hallazgos de la tabla 18, es decir, un p-valor de 0,019. Asimismo, el índice de Nagelkerke es de 0,018, donde la VD dimensión 3 es explicada por la VI en un 1,8%.

Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la dirección y subdirección del Colegio de Aplicación San Marcos que ayuden mediante capacitaciones a los docentes para que mejoren el desarrollo de la estrategia del aprendizaje cooperativo en cada sesión de clase.

Segunda: Se aconseja a los docentes del Colegio de Aplicación San Marcos investigar sobre el empleo adecuado la estrategia de aprendizaje cooperativo, es decir, su ejecución, sus dimensiones, las funciones de un docente con respecto a esta estrategia.

Tercera: A los estudiantes a desarrollar al máximo las distintas habilidades blandas que le permitirán un mejor manejo cuando se ejecute la estrategia del aprendizaje cooperativo.

Cuarta: A los futuros investigadores de la carrera de educación, que comprendan la importancia del aprendizaje cooperativo y como impacta en la compresión lectora.

Referencias bibliográficas

Asman, ét al. (2023). Intervention combining cooperative learnig and instruction in reading comprehension strategies in heterogeneous classrooms, 8(1), 44-64. https://nordicliteracy.net/index.php/njlr/article/view/2740/6211

Astoray, D. (2020). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución Educativa Carlos Wiesse Comas 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45693/Astoray_PDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alarcón, M. (2016). *Evaluación de la gestión cooperativa del aprendizaje en Educación secundaria Obligatoria: Estudio de caso.* [tesis doctoral, Universidad de Málaga]. RIUMA. https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/12383?show=full

Allen, ét al. (2023). Using cooperative learning to enhance reading in Colombia. *Doing More with Language Teaching,* 4, 60- 85. https://pureadmin.qub.ac.uk/ws/files/477868408/2_Thurston.pdf

Artieda, A., & Ramírez, A. (2023). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del séptimo año de E.G.B* [tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio institucional de la UTI. https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/5618/1/ARTIEDA%20PONCE%20ANA%20LUCIA.pdf

Avalos, A., Cienfuegos, Y., Diáz, R., & Salvívar, A. (2016). Individualismo y colectivismo: caracterización y diferencias entre dos localidades mexicanas. Acta de investigación Psicológica 6 (2016), 2534-2543. https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v6n3/2007-4719-aip-6-03-2534.pdf

Bermeo, E., & Tigre, M. (2022). *Implementación de estrategias lúdicas relacionadas con el aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del décimo año de educación* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio de UNE. http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/2965/1/TRABAJO%20DE%20INTEGRACI%c3%93N%20CURRICULAR.pdf

Bravo, R. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de Trujillo – 2021* [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88593/Bravo_ZDVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Catalán, P., Montecinos, D., Peña, k., Ponce, A., Torres, D., & Villagra, C. (2020). Comprensión de textos escritos a través del trabajo colaborativo en la educación básica. *Rexe,* 20 (43), 455-475. https://www.redalyc.org/journal/2431/243168246025/243168246025.pdf

Cobas, M. (2016). A propósito del aprendizaje cooperativo. *Actualidad jurídica Ibeoamericana*, (4), 154-175. https://roderic.uv.es/rest/api/core/bitstreams/dcb349c0-3959-4ace-954e-90180438c985/content

Chahua, Y., & Huamani J. (2024). *Aprendizaje cooperativo y logro de competencias comunicativas, en estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 56274 accoito, comunidad de Pumallacta, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco-2019* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad]. Repositorio UNSAAC. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8606/253T20240211_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Diaz, F. & Hernández,G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGraw-Hill. https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf

Esguerra, G., & Guerrero, P. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Revistas diversitas, 6(1), 97-109. http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a08.pdf

Gavilán, P. & Alario, R. (2019). Aprendizaje cooperativo. Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones. Estudios sobre educación (21), 219-241. https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/4445/3824

Gonzáles, D., Gonzáles, S., & Martínez, J. (2023). *Estrategias de enseñanza para el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades de compresión lectora en los estudiantes del curso 6-4* [tesis de maestría, Universidad El Bosque]. Repositorio MEII. https://repositorio.unbosque.edu.co/server/api/core/bitstreams/fc5b65ab-1280-4d30-ae6c-bce1c0409c33/content

Gordillo, A., & Flores, M. (2009). Los niveles de compresión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la compresión lectora en estudiantes universitarios. Revista Actualidades Pedagógicas (53), 95- 107. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap

Grass, M. (2023). *El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para fortalecer el proceso de comprensión lectora en el aula multigrado* [tesis de maestría, Los Libertadores Bogotá, D.C]. Repositorio Los Libertadores. https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/5644

Hancco, M., Carpio, A., Laura, Z., & Flores, E. Relaciones interpersonales y desempeño laboral en hoteles turísticos del departamento de Puno. *Revista de investigación en comunicación y desarrollo*, 12(3), 186-194. http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v12n3/2219-7168-comunica-12-03-186.pdf

Herlinda, E. (2022). Implementatiton of cooperative learning methods in improving reading comprehension. *Journal of social research,* 1(6), 572-577. https://ijsr.internationaljournallabs.com/index.php/ijsr/article/view/118/149

Hurtado, M. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118394/Hurtado_VMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Johnson, D., Johnson, R., & Johnson, H. (1999). Nuevos círculos del aprendizaje. Editorial Aique. https://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-y-JOHNSON-HOLUBEC-Edythe-Que-es-el-aprendizaje-cooperativo.pdf

Latip-Panggaga, S. (2021). Estrategia de aprendizaje cooperativo: sus efectos en la mejora del vocabulario y las habilidades de compresión de lectura de los alumnos de sexto grado de MSU-ILS. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation, 4* (4), 55- 68. https://www.al-kindipublisher.com/index.php/ijllt/article/view/1617

Lima, Y. (2024). *Comprensión lectora en el área de comunicación de Los estudiantes de la Institución Educativa N° 56021 Rosaspata Cusco – 2021* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Daniel Acides Carrión]. Repositorio UNDAC. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/3914/1/T026_70867503_T.pdf

Mariscal, S. (2023). *Aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de 7mo grado de una institución educativa de Ecuador, 2023* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123967/Mariscal_HSG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Medina, I. & Gonzales, C. (2021). La construcción de inferencias en la compresión lectora: una investigación correlacional. Edutio Siglo XXI, 39(1), 167-188. https://revistas.um.es/educatio/article/view/451971/301871

Muñoz, J., Hinojosa, E., & Vega, G. (2016). Opiniones de estudiantes universitarios acerca de la utilización de mapas mentales en dinámicas de aprendizaje cooperativo. *Perfiles Educativos*, 38(153), 136-151. https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v38n153/0185-2698-peredu-38-153-00136.pdf

Mustamir., Jauhar, S., Sudarto., & Rachman, S. A. (2023). Evaluating cooperative learning for enhanced reading comprehension: A study with first-year students. *English Review: Journal of English Education,* 11(3), 709-718. https://journal.uniku.ac.id/index.php/ERJEE/article/view/8820/3827

Ortega, G. (2021). *Estrategias de Aprendizaje para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Nivel Básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador – 2021* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67918/Ortega_PGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peña, M. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa N°7102 Pachacamac, 2021* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91025/Pe%c3%b1a_GMN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pinzas, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la compresión lectora.* Gobierno del Perú. https://www.researchgate.net/publication/320007311_GUIA_DE_ESTRATEGIAS_METACOGNITIVAS_PARA_DESARROLLAR_LA_COMPRENSION_LECTORA

Prada, Y., & Ramírez, J. (2023). Fortalecimiento de la comprensión lectora a partir del uso de las estrategias de lectura en las diferentes fases [tesis de licenciatura, Universidad Libre Colombia]. Repositorio institucional Unilibre. https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/28607/Proyecto%20de%20grado%2c%20final%2c%20comprensi%c3%b3n%20lectora.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Santos, M., Lorenzo, M., & Priegue, D. (2009). Aprendizaje cooperativo: práctica pedagógica para el desarrollo escolar y cultural. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación,* 1(2), 289-303. https://www.redalyc.org/pdf/2810/281021548006.pdf

Solé, I. Estrategias de lectura. Grao https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf

Silva, E. (2023). *Aprendizaje cooperativo para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria, Virú* [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/115208/Silva_REE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sukirman. (2024). Improving students reading comprehension using small group discussion. *Jurnal asmilasi pendidilkan*, 2(1), 20-27. http://asimilasi.journalilmiah.org/index.php/ja/article/view/25/25

Torocahua, N. (2023). Aprendizaje cooperativo y compresión lectora en estudiantes del 5to grado de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023 [tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH Católica.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/36823/APRENDIZAJE_CR%c3%8dTICO_TOROCAHUA_TICONA_NELY_JACINTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vega, N. & Moreno, T. (2017). Comprensión de textos expositivos: consideraciones teóricas y pedagógicas. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades,* 27(2), 261-284. https://www.redalyc.org/journal/654/65456039012/html/

Yauris, P. (2022). *Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019* [tesis de dictor, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio de UNDAC. http://45.177.23.200/bitstream/undac/2794/1/T026_80310680_D.pdf

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general ¿Cómo el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024?	**Objetivo general** Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.	**Hipótesis general** El aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.	**Variable 1:** Aprendizaje cooperativo **Variable 2:** Compresión lectora	**Tipo de investigación:** Cuantitativa **Nivel:** Explicativo **Diseño de investigación:** No experimental **Población:** 57 estudiantes del nivel secundaria **Muestra:** 57 estudiantes **Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario
Problema específico ¿Cómo el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel literal en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024? ¿Cómo el aprendizaje cooperativo favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024? ¿Cómo el aprendizaje cooperativo favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel crítico en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de una I.E Aplicación San Marcos-2024?	**Objetivo específico** Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel literal en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024. Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel inferencial en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024. Determinar como el aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel crítico en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de una I.E Aplicación San Marcos-2024.	**Hipótesis específicas** El aprendizaje cooperativo influye en la compresión lectora del nivel literal en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024. El aprendizaje cooperativo favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel inferencial en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024. El aprendizaje cooperativo favorece a la mejora de la compresión lectora del nivel crítico en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I.E Aplicación San Marcos-2024.		

Anexo 2: Instrumentos

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de aprendizaje cooperativo

Instrucciones:

Estimado(a) estudiante estamos realizando una investigación sobre aprendizaje cooperativo en los estudiantes de 5° grado de secundaria del colegio de Aplicación San Marcos de la cuidad de Lima. Por ello, lee con mucha atención las preguntas y marca con aspa (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a la escala de valoración.

Valoración:

1=Nunca

2=Casi nunca

3= A veces

4= Casi siempre

5= Siempre

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
D1: Interdependencia positiva						
1	Demuestra compromiso para alcanzar la meta.					
2	Está comprometido con el triunfo de los miembros del equipo y con el tuyo.					
3	Los miembros cumplen con eficiencia sus funciones para lograr la meta.					
4	Es responsable de cumplir con la tarea asignada para lograr la meta.					
D2: Interacción promotora						
5	Anima al equipo en cada esfuerzo que realizan.					
6	Se felicitan y se alientan durante y después del trabajo.					
7	Apoya en la ejecución de las actividades de trabajo.					
8	Muestra un apoyo de equipo que sirve para formar una identidad en el equipo que pertenece.					
D3: Responsabilidad individual						
9	Muestra responsabilidad con el avance de su aprendizaje.					
10	Se percata del avance del aprendizaje de los miembros de su equipo.					
11	Reconoce si un miembro de su equipo necesita apoyo.					
12	Reconoce el esfuerzo y el trabajo de los miembros del equipo.					

D4: Habilidades interpersonales						
13	Existe comunicación constante para evitar conflictos y malentendidos.					
14	Respaldan los comentarios u opiniones de los miembros del equipo a través de una comunicación asertiva.					
15	Se evidencia un clima de confianza que beneficia al trabajo de equipo.					
16	Se muestra el liderazgo en la organización de la separación de tareas y funciones para que todos puedan trabajar.					
D5: Procesamiento grupal						
17	Los miembros del equipo analizan sobre las estrategias que ayudaron a lograr la meta.					
18	Los miembros del equipo analizan nuevas estrategias para conseguir la meta.					
19	En equipo, opinan y toman decisiones para poder mejorar durante el trabajo.					
20	Opinan sobre la relación que tienen como equipo durante el trabajo.					

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones:

Estimado estudiante en la presente prueba tiene por finalidad recolectar información para saber el nivel de conocimiento en el proceso de la compresión lectora. Esta prueba es anónima y se le pide la sinceridad en todas las interrogantes. Además, marca con un aspa (X) en solo una alternativa que considere.

Texto 1

A futuro, la economía peruana no se muestra muy alentadora, ya que pasaría de una tasa de 4,6%, en 2017, a 4,2%, en el 2018, dado que se agota el impulso de los proyectos mineros en operación. A partir del 2019, la economía crecería debajo del 4 % según el equipo de investigadores del banco BBVA. En sus estimaciones, para dar trabajo a los más de 300 mil jóvenes que ingresan a la **fuerza laboral** cada año, el PBI debe crecer, **cuando menos, 4% o 4,5 %**. En el Perú, el PBI es bajo y está relacionado con la productividad, la misma que cayó 1,1% en el periodo del 2010 al 2014. Con la intención de incrementar la productividad, se plantean varias acciones, pero no se considera la flexibilidad en el trabajo Considere los cuadros adjuntos.



Preguntas nivel literal

1. ¿Qué sucederá a partir del 2019 con la economía peruana?

a) subirá un 14%
b) Disminuirá en gran medida
c) crecerá debajo del 4%
d) Disminuirá en un 4%

2. ¿Con qué está relacionado el PBI?

a) Con la economía peruana
b) Con la productividad
c) Con el trabajo
d) Con la fuerza laboral

3. ¿En qué periodo la productividad cayó un 1,1, %?

a) Del 2010 al 2014
b) Del 2018 al 2019
c) Del 2017 al 2018
d) Del 2017 al 2019

4. Marca la respuesta incompatible:

a) La mayor cantidad de trabajadores con un salario mínimo se encuentra en una empresa micro a nivel de Lima metropolitana.
b) La menor cantidad de trabajadores con un salario mínimo se encuentra en una mediana y grande empresa a nivel de Lima metropolitana.
c) En una mediana y grande empresa a nivel de provincia un 14,8% de los trabajadores ganan menos que el salario mínimo.
d) En una microempresa a nivel de Lima metropolitana los trabajadores que ganan menos del salario mínimo es 34,8%.

5. ¿Cuándo debería crecer el PBI?

a) Entre 4,5% a 5%
b) Entre 4% a 4,5%
c) Entre 4,2% a 4,6%
d) Entre 4% a 4,3%

Texto 2

Un grupo de profesores estudia cómo introducir las viñetas en la enseñanza, sea como motor de asignaturas o como complemento literario, pues según explica Álvaro Pons: «La utilización educativa del cómic es tan amplia como inexplorada. Más allá de los clásicos usos del cómic como iniciación a la lectura, existen aplicaciones directas como material de apoyo y estudio en historia, humanidades o ciencia».

Para hacer más sencillo este acercamiento; hemos preguntado a expertos, creadores de cómics y divulgadores, lo siguiente: ¿qué cómic llevarían al aula? Uno de ellos, el investigador en enfermedades raras y responsable del cómic *The Oobik*, Carlos Romá Mateo, destacó a *Arrugas*, de Paco Roca. Es uno de los primeros ejemplos de cómic que aborda el tema de la enfermedad, el envejecimiento, la senectud y los estragos del alzhéimer en la persona que los padece y en quienes lo rodean. A pesar de tratar asuntos penosos, Roca lo hace desde un **prisma** amable donde prima una maestría narrativa.



Adaptado de Ruiz, E. Cómics que deberían leerse en los colegios.l

Nivel inferencial

6. ¿Cuál es el propósito principal de este texto?

a) Para narrar la vida Roca.

b) Para explicar sobre las enfermedades degenerativas.

c) Para dar a conocer sobre otro tipo de cómic.

d) Para dar tener conocimiento sobre el Alzhéimer.

7. Según la imagen, ¿Cuál de los síntomas de la enfermedad del alzhéimer se evidencia?

a) Confusión con los lugares.

b) Pérdida de la información personal.

c) Búsqueda de su identidad.

d) Confusión en el reconocimiento del rostro.

9. ¿Cuál es el tema central del texto?

a) La relación del cómic y las enfermedades de alzhéimer

b) El cómic Arrugas como potencial para abordar asuntos penosos.

c) Las obras de Paco Roca.

d) La iniciativa de los profesores para mejorar la educación.

10. De texto se puede inferir que los cómics:

a) Pueden abordar distintos temas como el estilo penoso.

b) Solo son un complemento literario.

c) Son una herramienta tan amplia y explorada.

d) Todos sirven como iniciativa para la lectura.

Texto 3

Según Charles Mann, antes del descubrimiento de América, nuestro continente tenía un nivel de desarrollo en muchos aspectos superior al Viejo Mundo. La evidencia histórica muestra que, cuando los europeos recién comenzaban a organizarse socialmente, los mayas o los chimúes ya tenían ciudades de decenas de miles de habitantes y eran expertos en astronomía. Y cuando llegaron los españoles a América, Cusco y Tenochtitlán eran ciudades más organizadas y grandes que París o Madrid.

Quizá la prueba más concreta de esta afirmación está a solamente dos horas de viaje en auto desde Lima, en Caral. Allí se encuentra la ciudad más antigua de América, con casi 5000 años de antigüedad, nacida cuando en Europa todavía muchos se vestían con pieles y habitaban cavernas, y contemporánea con las pirámides de Egipto. Lo más interesante de esta investigación de la arqueóloga Ruth Shady es que con ella se rompe el paradigma de que el metal o la cerámica son base del desarrollo, pues los antiguos peruanos crearon una civilización impresionante, con ciudades que se extienden por cientos de kilómetros en la costa norte, aun antes de descubrir el tratamiento de la tierra con el fuego.

Es importante redimensionar, a partir de esto, los aportes de la mezcla de la cultura europea con la indígena americana. No se trata de la unión de la cultura europea con la barbarie indígena, sino de dos culturas igualmente desarrolladas.



Nivel crítico

11. Desde tu punto de vista. ¿Por qué el autor eligió una línea de tiempo?

a) Porque era tenía información relacionada con el tiempo.
b) Porque era el más ordenado debido a la información.
c) Porque era el más fácil para contar la historia.
d) Porque era el más rápido de realizar.

12. El autor a través del texto evidencia que:

a) la cultura indígena consiguió solo un desarrollo semejante a la cultura europea.
b) la comparación entre América y Europa para reformular el proceso de la colonia.
c) la importancia de reorganizar la etapa de la conquista con un pensamiento más inclusivo.
d) la necesidad del desarrollo indígena para comprender la diversidad cultural.

13. Con esta investigación la arqueóloga Ruth Shady revela que:

a) la cerámica no es fundamental para el desarrollo de una civilización.
b) la base para la construcción de la civilización es la economía.
c) Solo el metal no es significativo para el desarrollo.
d) La organización de clases es indispensable para la formación de la cultura.

14. A partir de la infografía se puede sostener:

a) había comunicación fluida entre los egipcios y el pueblo de Caral.
b) no hay nada atractivo en el estudio de Caral.
c) el desarrollo de la civilización de Europa es parcialmente reciente.
d) la cultura Chupacigarro se desarrolló paralelamente a la cultura Chavín.

15. A partir de la línea de tiempo se sustenta que:

a) los nazca aparecieron antes que desarrolle los egipcios.
b) el desarrollo cultural del territorio peruano tuvo un pasado milenario.
c) todas las civilizaciones se desarrollan de manera simultánea.
d) en el territorio nacional se establecieron cultural opuestas.

Anexo 3: Validación de instrumentos

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Pregrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Ramírez Zamora, Hugo Iraldo	Lenguaje y Literatura	Docente UNMSM	Cuestionario	Joselyn Mendoza Torres

Título: Aprendizaje cooperativo en la compresión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la I.E Aplicación San Marcos- 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				X	
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico.				X	
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Lugar y Fecha	DNI		Teléfono
Ciudad universitaria, 28 de junio del 2024	06703661	HUGO RAMIREZ GAMARRA DOCTOR EN EDUCACIÓN Profesor Universitario	953775680

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Pregrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Ramirez Gamarra Hugo	Lenguaje y Literatura	Docente UNMSM	PRUEBA	Joselyn Mendoza Torres

Título: Aprendizaje cooperativo en la compresión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la I.E Aplicación San Marcos- 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems.				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				X	
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico.				X	
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 28 de junio del 2024	06703661	Hugo Ramirez	953775680
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

HUGO RAMIREZ GAMARRA
DOCTOR EN EDUCACIÓN
Profesor Universitario

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Pregrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
TEJADA MENDOZA MARCO ANTONIO	Docente	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	CUESTIONARIO	JOSELYN MENDOZA TORRES

Título: APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E APLICACIÓN SAN MARCOS – 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95 %
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					95 %
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95 %
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems.					95 %
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					95 %
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95 %
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos.					95 %
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					95 %
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico.					95 %
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95 %

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 95 %

Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono
Ciudad universitaria, 31 de mayo del 2024	08331831		996975634

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Pregrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
TEJADA MENDOZA MARCO ANTONIO	DOCente	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PRUEBA	JOSELYN MENDOZA TORRES

Título: APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E APLICACIÓN SAN MARCOS – 2024.

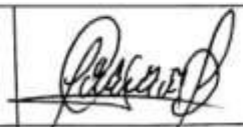
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95 %
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					95 %
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95 %
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems.					95 %
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					95 %
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95 %
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos.					95 %
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					95 %
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico.					95 %
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95 %

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 95 %

Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono
Ciudad universitaria, 31 de mayo del 2024	08331831		996975634

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Pregrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ESCUZA MESÍAS CÉSAR DANIEL	DOCENTE	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	CUESTIONARIO	JOSELYN MENDOZA TORRES

Título: APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E APLICACIÓN SAN MARCOS – 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95 %
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					95 %
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95 %
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems.					95 %
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					95 %
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95 %
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos.					95 %
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					95 %
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico.					95 %
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95 %

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 95 %

Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono
Ciudad universitaria, 31 de mayo del 2024	40818404	Cesar Escuza M.	975044286

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Pregrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ESCUZA MESÍAS CÉSAR DANIEL	DOCENTE	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PRUEBA	JOSELYN MENDOZA TORRES

Título: APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E APLICACIÓN SAN MARCOS - 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					95%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95%
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems.					95%
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					95%
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95%
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos.					95%
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					95%
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico.					95%
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 95%

Ciudad universitaria, 31 de mayo del 2024	40818404		975044286
Lugar y Fecha	**DNI**	**Firma del Experto**	**Teléfono**

Anexo 4: Base de datos

N°	CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO																								BAREMOS					
	D1: Interdepencia positiva				D2: Interacción promotora				D3: Responsabilidad individual				D4: Habilidades interpersonales				D5: Procesamiento grupal				V1	D1	D2	D3	D4	D5	BAREMOS V1	D1	D2	D3	D4	D5
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20											
1 ESTUDIANTE	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	88	19	18	16	18	17	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
2 ESTUDIANTE	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	2	3	2	1	81	20	18	18	17	8	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	MALO
3 ESTUDIANTE	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	72	15	13	16	14	14	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
4 ESTUDIANTE	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	75	16	15	15	14	15	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO
5 ESTUDIANTE	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	67	14	12	15	14	12	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
6 ESTUDIANTE	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	81	18	16	17	17	13	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR
7 ESTUDIANTE	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	77	13	16	19	15	14	BUENO	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR
8 ESTUDIANTE	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	80	16	17	16	16	15	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
9 ESTUDIANTE	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	91	18	19	16	20	18	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
10 ESTUDIANTE	4	4	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	61	15	12	12	12	10	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
11 ESTUDIANTE	4	5	4	3	3	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	3	5	5	5	4	81	16	16	15	15	19	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
12 ESTUDIANTE	4	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	3	87	18	16	20	19	14	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR
13 ESTUDIANTE	4	4	4	4	3	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	71	16	13	14	16	12	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR
14 ESTUDIANTE	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	86	17	16	18	18	17	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
15 ESTUDIANTE	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	72	13	13	16	16	14	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	REGULAR
16 ESTUDIANTE	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	1	63	12	12	12	16	11	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR
17 ESTUDIANTE	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	92	18	19	18	19	18	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
18 ESTUDIANTE	4	3	3	4	2	2	4	3	5	4	3	4	3	4	3	5	3	4	5	2	70	14	11	16	15	14	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	REGULAR
19 ESTUDIANTE	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	79	17	15	16	16	15	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
20 ESTUDIANTE	4	4	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	1	1	2	2	56	14	11	12	13	6	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	MALO
21 ESTUDIANTE	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	91	18	20	18	18	17	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
22 ESTUDIANTE	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	5	2	2	2	4	3	66	14	11	16	14	11	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
23 ESTUDIANTE	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	78	17	15	15	16	15	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
24 ESTUDIANTE	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	17	20	20	20	20	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
25 ESTUDIANTE	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	89	16	19	20	16	18	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
26 ESTUDIANTE	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	86	18	16	16	18	18	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
27 ESTUDIANTE	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	28	4	6	8	6	4	DEFICIENTE	MALO	MALO	MALO	MALO	MALO
28 ESTUDIANTE	3	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	3	3	4	5	4	5	3	74	15	13	16	13	17	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO
29 ESTUDIANTE	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	72	16	14	15	14	13	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
30 ESTUDIANTE	3	5	3	2	2	2	3	2	4	5	4	5	3	2	1	1	2	2	1	1	53	13	9	18	7	6	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	MALO	MALO
31 ESTUDIANTE	3	4	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	60	11	10	16	13	10	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
32 ESTUDIANTE	3	4	4	5	5	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	2	1	67	16	15	14	13	9	REGULAR	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
33 ESTUDIANTE	3	5	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	76	14	14	18	15	15	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO
34 ESTUDIANTE	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	95	20	20	19	19	17	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
35 ESTUDIANTE	4	5	4	4	2	2	3	2	4	5	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	60	17	9	17	9	8	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	MALO
36 ESTUDIANTE	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	4	4	4	4	4	2	87	20	20	16	17	14	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR
37 ESTUDIANTE	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	95	17	20	19	19	20	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
38 ESTUDIANTE	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	73	11	14	16	17	15	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO
39 ESTUDIANTE	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	78	15	16	15	16	16	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
40 ESTUDIANTE	4	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	61	12	10	15	13	11	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
41 ESTUDIANTE	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	5	3	5	4	4	4	3	2	2	3	70	16	14	13	17	10	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR
42 ESTUDIANTE	4	5	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	61	15	13	14	9	10	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
43 ESTUDIANTE	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	96	19	20	19	20	18	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
44 ESTUDIANTE	3	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	81	16	15	18	16	16	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
45 ESTUDIANTE	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	94	17	20	20	19	18	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
46 ESTUDIANTE	3	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	86	16	15	16	20	19	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO

N°	PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA																				BAREMOS		
	D1: Nivel literal					D2: Nivel inferencial					D3: Nivel critico					TOTAL	D1	D2	D3	BAREMOS			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15						INICIO	PROCESO	LOGRO
Est 1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3	2	0	Inicio	Logro	Proceso	Inicio
Est 2	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	7	3	2	2	Proceso	Logro	Proceso	Proceso
Est 3	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	9	2	4	3	Proceso	Proceso	Logro	Logro
Est 4	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	7	4	1	2	Proceso	Logro	Inicio	Proceso
Est 5	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	10	4	2	4	Proceso	Logro	Proceso	Logro
Est 6	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12	4	4	4	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	9	3	5	1	Proceso	Logro	Logro	Inicio
Est 8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	11	4	5	2	Logro	Logro	Logro	Proceso
Est 9	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	10	4	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 10	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	8	3	2	3	Proceso	Logro	Proceso	Logro
Est 11	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	10	4	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 12	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7	4	2	1	Proceso	Logro	Proceso	Inicio
Est 13	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	10	4	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 14	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	11	4	3	4	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 15	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	10	4	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 16	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	9	4	1	4	Proceso	Logro	Inicio	Logro
Est 17	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	9	3	5	1	Proceso	Logro	Logro	Inicio
Est 18	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	10	4	5	1	Proceso	Logro	Logro	Inicio
Est 19	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	10	4	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 20	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	8	4	2	2	Proceso	Logro	Proceso	Proceso
Est 21	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	11	3	5	3	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 22	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	8	4	2	2	Proceso	Logro	Proceso	Proceso
Est 23	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	10	3	4	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 24	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	11	4	4	3	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 25	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	10	4	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 26	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	7	2	5	0	Proceso	Proceso	Logro	Inicio
Est 27	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3	2	0	Inicio	Logro	Proceso	Inicio
Est 28	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	2	2	1	Inicio	Proceso	Proceso	Inicio
Est 29	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	11	4	4	3	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 30	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	5	5	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 31	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	9	3	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 32	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	10	4	4	2	Proceso	Logro	Logro	Proceso
Est 33	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	11	4	4	3	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 34	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	11	4	3	4	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 35	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	10	4	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 36	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	12	4	4	4	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 37	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	9	4	3	2	Proceso	Logro	Logro	Proceso
Est 38	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	11	4	4	3	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 39	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	10	4	3	3	Proceso	Logro	Logro	Logro
Est 40	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	11	4	3	4	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 41	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	4	3	1	Proceso	Logro	Logro	Inicio
Est 42	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	4	2	0	Inicio	Logro	Proceso	Inicio
Est 43	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	11	4	3	4	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 44	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	4	3	1	Proceso	Logro	Logro	Inicio
Est 45	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12	4	4	4	Logro	Logro	Logro	Logro
Est 46	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	6	3	2	1	Inicio	Logro	Proceso	Inicio

Otros anexos

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	19,141			
Final	11,486	7,654	2	,022

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,218	2	,897
Desvianza	,204	2	,903

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,153
Nagelkerke	,183
McFadden	,091

Función de enlace: Logit.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	4,644			
Final	4,480	,164	2	,921

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	0	.
Desvianza	,000	0	.

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,004
Nagelkerke	,009
McFadden	,007

Función de enlace: Logit.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	14,247			
Final	10,856	3,391	2	,184

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,615	2	,735
Desvianza	,564	2	,754

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,071
Nagelkerke	,093
McFadden	,051

Función de enlace: Logit.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	15,670			
Final	12,346	3,324	2	,019

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,143	2	,931
Desvianza	,144	2	,931

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,017
Nagelkerke	,018
McFadden	,038

Función de enlace: Logit.