



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

“De la Mano con los Migrantes- PRM” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

AUTOR

Geraldine Liliana SOLÍS RUIZ

ASESOR

Mg. Rocío MALDONADO ALARCÓN

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Solís, G. (2025). *“De la Mano con los Migrantes- PRM” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023*. [Trabajo de suficiencia profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Trabajo Social]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Geraldine Liliana Solís Ruiz
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	48312248
URL de ORCID	Opcional.
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Rocío Maldonado Alarcón
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43134022
URL de ORCID	0000-0002-6489-9743
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Ela Dorena Pérez Alva
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10323252
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Joel Manuel Cáceres Paredes
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42752194
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Joselyn Lisbeth Villa Caveró
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	45114626
Datos de investigación	

Línea de investigación	ODS 10: Reducción de Desigualdades ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles ODS 17: Alianzas para lograr los Objetivos
------------------------	---

Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Cercado de Lima
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Mayo 2025- Julio 2025
URL de disciplinas OCDE	Otras ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.00 Temas Sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.00 Derecho https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.05.00



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
VICEDECANATO ACADÉMICO

ACTA DE SUSTENTACION DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

En Lima, siendo el día 19 de julio del dos mil veinticinco se reunieron los Miembros del Jurado Calificador integrado por los profesores, Mg. Ela Dorena Pérez Alva (Presidenta) Mg. Joel Manuel Cáceres Paredes (Miembro) Mg. Joselyn Lisbeth Villa Cavero (Miembro) y

Verificado el Trabajo de Suficiencia Profesional **“De la Mano con los Migrantes- PRM” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023** presentado por la bachiller, Geraldine Liliana Solís Ruiz,

Concluida la sustentación, el Jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

18 (Dieciocho)

Luego del proceso de sustentación y calificación y comunicado del resultado a la graduanda, el Jurado, de conformidad al Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar a la Bachiller: Geraldine Liliana Solís Ruiz, el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL** y para dar constancia se extendió la presente Acta y firmaron:

Mg. Mg. Ela Dorena Pérez Alva
Presidente

Mg. Joel Manuel Cáceres Paredes
Miembro

Mg. Joselyn Lisbeth Villa Cavero
Miembro

Mg. Rocio Maldonado Alarcón
Asesora



Firmado digitalmente por SILVA
SIFUENTES Jorge Elías Tercero FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.08.2025 14:50:04 -05:00

Dr. Jorge Elías Tercero Silva Sifuentes
Vicedecano Académica

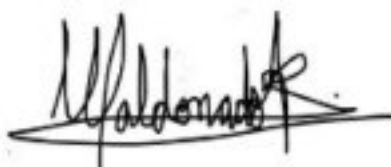
Anexo 1
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Rocio Maldonado Alarcón, en mi condición de asesora acreditada con el DICTAMEN N°06-2025-EPTS-FCCSS/UNMSM del trabajo de suficiencia profesional cuyo título es: *“De la Mano con los Migrantes- PRM” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023*” presentado por la bachiller: GERALDINE LILIANA SOLIS RUIZ

para optar el título profesional de Licenciada en Trabajo Social, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual.

Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 5% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL.



Lima, 17 de julio 2025.

Firma de la Asesora:

Nombres y Apellidos de la asesora: **Rocío Maldonado Alarcón**

DNI: 43134022

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

“Sistematización de la experiencia del Proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”



DE LA MANO
CON LOS MIGRANTES



CONTENIDO

1. PRESENTACIÓN.....	3
2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA.....	5
3. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE SISTEMATIZACIÓN.....	8
4. METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN.....	9
5. RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA	11
6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....	14
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	16
8. ANEXOS.....	19

1. PRESENTACIÓN

El presente informe tiene como finalidad sistematizar la experiencia de ejecución del Subsidio de Arriendo implementado en el marco de una intervención dirigida a familias migrantes en situación de vulnerabilidad en Lima Metropolitana. Esta sistematización se orienta al análisis crítico y reflexivo de los procesos desarrollados durante la implementación, así como a la identificación de buenas prácticas, aprendizajes significativos y los principales desafíos que surgieron a lo largo de su ejecución.

La necesidad de abordar esta experiencia desde una perspectiva analítica responde a la importancia de generar conocimiento desde la práctica, especialmente en contextos marcados por dinámicas sociales complejas, como lo es la migración forzada. En este sentido, reconstruir el desarrollo de la intervención permite no solo documentar las acciones realizadas, sino también comprender cómo estas fueron adaptadas al contexto específico, los criterios que orientaron la toma de decisiones, las estrategias implementadas frente a obstáculos imprevistos, y los resultados alcanzados.

Esta sistematización adquiere especial importancia al considerar el contexto de alta demanda social y vulnerabilidad en el que se desarrolló el proyecto, marcado por barreras estructurales que dificultan el acceso de la población migrante a derechos básicos como la vivienda, la salud, la educación y el trabajo. Por ello, este informe no solo se limita a describir lo ocurrido, sino que se convierte en una herramienta de mejora continua que permite visibilizar lo que funcionó, lo que debe ser fortalecido y lo que puede ser replicado o transformado en futuras intervenciones.

Además, el informe busca ofrecer un material útil tanto para equipos técnicos como para entidades públicas, privadas y de cooperación que trabajan con población migrante, al proponer lineamientos, recomendaciones y elementos prácticos que puedan incorporarse en el diseño, planificación y ejecución de nuevos proyectos. De igual manera, constituye un aporte a la producción de conocimiento aplicado en el ámbito de la protección social, con enfoque de derechos, sostenibilidad e interculturalidad.

En suma, esta sistematización representa una oportunidad para fortalecer la gestión de intervenciones sociales mediante una mirada crítica y situada, promoviendo una respuesta más eficaz, pertinente y contextualizada a las necesidades de las personas migrantes en situación de vulnerabilidad.

OBJETIVOS DE LA SISTEMATIZACIÓN

El presente informe tiene como propósito sistematizar la experiencia de ejecución del Subsidio de Arriendo dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, desarrollada en el marco del proyecto “De la Mano con los Migrantes- PRM”. A través de esta sistematización, se busca identificar las buenas prácticas implementadas, reconocer los principales desafíos enfrentados y destacar las lecciones aprendidas a lo largo del proceso de intervención.

Este ejercicio de análisis crítico y reflexivo no solo permitirá reconstruir la experiencia vivida, sino que también contribuirá al fortalecimiento de futuras intervenciones orientadas a contextos similares. En ese sentido, los hallazgos aquí presentados ofrecen información valiosa para mejorar el diseño, la planificación y la ejecución de programas que atienden a la población migrante desde un enfoque de derechos, pertinencia cultural y sostenibilidad.

JUSTIFICACION

La presente sistematización tiene como objetivo analizar críticamente la experiencia de ejecución del Subsidio de Arriendo implementado en el marco del proyecto “*De la Mano con los Migrantes*”, dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad en Lima Metropolitana durante el periodo 2022-2023.

Esta intervención representó una respuesta significativa en un contexto caracterizado por el incremento sostenido de población migrante, principalmente de nacionalidad venezolana, que enfrentaba múltiples barreras de acceso a derechos fundamentales, entre ellas, el acceso a una vivienda segura y digna.

- Desde una perspectiva social, la sistematización de esta experiencia permite recuperar aprendizajes valiosos del proceso de intervención, reconociendo tanto las buenas prácticas como las limitaciones y desafíos surgidos durante su implementación.
- Identificar estos elementos resulta fundamental para fortalecer futuras iniciativas dirigidas a la población migrante, bajo enfoques de derechos humanos, interculturalidad y sostenibilidad. Asimismo, el análisis de esta experiencia contribuye no solo a la mejora de la calidad de intervenciones similares, sino también a la formación de profesionales comprometidos con el diseño e implementación de políticas públicas inclusivas y con pertinencia cultural.

En suma, este ejercicio representa una oportunidad para aportar al conocimiento aplicado en el campo de la protección social, orientado a contextos de movilidad humana, y contribuir desde la práctica a la generación de evidencia útil para la toma de decisiones y el desarrollo de nuevas propuestas en escenarios análogos.

POBLACIÓN

Este informe de sistematización va dirigido principalmente a estudiantes y profesionales de las Ciencias Sociales y para aquellos profesionales responsables de la formulación y ejecución de proyectos sociales dirigidos a población migrante.

Asimismo, va dirigido a investigadores académicos y todo aquel que tenga interés de intervención en contextos de movilidad humana y proyectos sociales con sentido de protección social.

2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

- Contexto de la intervención:

En el año 2022, cuando se dio inicio al proyecto, el Perú experimentaba un notable incremento en la población migrante, especialmente de origen venezolano. Esta población ya enfrentaba múltiples barreras, entre ellas el acceso limitado a servicios básicos. Una de las principales problemáticas identificadas fue la dificultad para acceder a una vivienda digna y segura, situación que se agravaba con los constantes casos de desalojos masivos.

Como respuesta a este contexto, surge el proyecto “De la Mano con los Migrantes-PRM”, el cual brindó atención legal, psicológica y social a personas migrantes en situación de vulnerabilidad. Esta iniciativa fue implementada por Cáritas del Perú y ejecutada por las Cáritas diocesanas de Lima, Chosica, Chiclayo y Trujillo.

El periodo de ejecución del proyecto comprendió desde octubre de 2022 hasta septiembre de 2023, contribuyendo a mitigar las condiciones de riesgo que enfrentaban numerosas familias migrantes en el país.

- Población beneficiaria:

- Hogares encabezados por una sola mujer
- Mujeres gestantes
- Mujeres Lactantes
- Personas con enfermedades graves o crónicas
- Víctimas de VBG
- Personas LGTBQI+
- Adultos Mayores
- Personas con Discapacidad
- Migrantes con reciente arribo
- Familias con riesgo a desalojo

ALIADOS





Objetivos de la intervención: Propósitos principales y metas planteadas.

La intervención ejecutada tuvo como objetivo principal contribuir a mejorar las condiciones de vida de las familias migrantes en situación de vulnerabilidad, con especial énfasis en el acceso a una vivienda digna, mediante la implementación de un subsidio de arriendo temporal.

Esta intervención partió de la identificación de las múltiples barreras que enfrentan las personas migrantes, en especial las de origen venezolano, para acceder a derechos básicos como la salud, el trabajo formal, la educación y la vivienda, en un contexto marcado por la informalidad, la xenofobia y la precarización.

Ante ello, el proyecto “De la Mano con los Migrantes” brinda atenciones de Psicología, Legal y Social, buscando la manera de brindar servicios de manera integral.

- Actores involucrados:

El desarrollo del proyecto “De la Mano con los Migrantes” implicó la participación activa de diversos actores, cuyas funciones y roles fueron fundamentales para el logro de los objetivos planteados.

a. Profesionales del equipo técnico

Estuvo compuesto por profesionales del ámbito social, principalmente trabajadoras sociales, psicólogo, abogada, contadora y administradoras. La coordinación interna y la capacidad de adaptación del equipo técnico resultaron determinantes para garantizar una atención eficaz y centrada en la dignidad de las personas migrantes.

b. Instituciones ejecutoras y colaboradoras

La implementación del proyecto estuvo a cargo de Cáritas del Perú, en coordinación con las Cáritas diocesanas de Lima, Chosica, Chiclayo y Trujillo, quienes ejecutaron las acciones territoriales. Además, se articularon esfuerzos con entidades estatales, organizaciones no gubernamentales (ONG), policlínicos, centros de salud, municipalidades y otras organizaciones comunitarias, las cuales facilitaron procesos de derivación, atención complementaria y respuesta ante emergencias.

c. Comunidad migrante y Población de acogida

La comunidad cumplió un rol crucial, tanto migrante como población de acogida. Las redes comunitarias permitieron la difusión del proyecto vía el “boca a boca”, así como la identificación de nuevos casos. Vecinos, líderes locales y beneficiarios anteriores fueron puentes de confianza que facilitaron el acercamiento del equipo técnico a nuevas familias en situación de vulnerabilidad.

En suma, la articulación entre profesionales capacitados, instituciones comprometidas y comunidades colaborativas fueron fundamentales para el funcionamiento del proyecto y su impacto positivo en las familias migrantes

- Principales acciones realizadas: Estrategias y actividades llevadas a cabo.

Durante la ejecución del proyecto “De la Mano con los Migrantes”, se implementaron diversas estrategias y acciones orientadas a brindar atención integral a familias beneficiarias.

- a. Convocatoria y Difusión
Mediante redes sociales contacto comunitario, alianza con otras organizaciones e instituciones
- b. Evaluación y selección de beneficiarios
Mediante un protocolo de atención. La atención incluyó entrevistas y visitas domiciliarias para validar la situación habitacional y familiar
- c. Articulación con los arrendadores
Representan una parte fundamental dentro de la evaluación ya que, ellos debían aceptar proporcionar sus datos, consentimiento y firma de formatos para efectuarse la entrega del Subsidio de arriendo
- d. Entrega del Subsidio de Arriendo
Este era entregado al propietario en beneficio de la familia migrante. Garantizando de esta manera que el dinero únicamente estaría destinado para el pago del arriendo y no para otras necesidades.
- e. Atención complementaria

Refiere a aquellos que aparte de entregársele el subsidio de arriendo recibieron otra atención en un área diferente.

3. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE SISTEMATIZACIÓN

Objetivo general:

Sistematizar la experiencia de la ejecución del Subsidio de Arriendo (protección social) entregado a las familias migrantes para identificar buenas prácticas, desafíos y lecciones obtenidas que sumen a las futuras intervenciones.

Objetivos específicos:

- a) Identificar las buenas prácticas y estrategias que permitieron al proyecto llegar a las familias migrantes
- b) Analizar los principales desafíos y limitaciones que se tuvo durante la ejecución del proyecto.
- c) Analizar las lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto y proponer recomendaciones para futuros proyectos

- Preguntas orientadoras:

- a) ¿Qué acciones de la ejecución del proyecto favorecieron la llegada de este a la población migrante?
- b) ¿Cómo influyeron las principales dificultades y limitaciones que se tuvieron durante la ejecución del Subsidio de Arriendo para el desarrollo del proyecto?
- c) ¿Qué aspectos de esta experiencia permitirían generar recomendaciones y qué aspectos deberían mejorarse, para los futuros proyectos similares?

4. METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN

La sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” se llevó a cabo en un periodo de 15 semanas, estructurado en fases que permitieron reconstruir, analizar y reflexionar críticamente sobre el proceso de ejecución del subsidio de arriendo. Esta metodología se basó en un enfoque participativo, crítico y reflexivo, propio del trabajo social, orientado a extraer aprendizajes y generar nuevas informaciones que puedan ser útiles para futuras intervenciones.

a. Planificación (1-2sem)

Se fue definiendo sobre sistematización, se fue construyendo los objetivos tanto general como específicos.

b. Recolección de Información (3-10sem)

La recolección de información tomó un mayor tiempo ya que toda la data del proyecto fue entregada a Cáritas Lima y Cáritas Perú. Se hizo la solicitud correspondiente para el acceso de dicha información, sin embargo, no hubo respuesta por parte de las instituciones. Así que se fue construyendo la sistematización con la información que se contaba y que los participantes del equipo técnico fueron sumando para la presente sistematización.

Las y los beneficiarios a quienes se les contactó, también sumaron con sus testimonios a esta sistematización, hubo disposición por parte de ellos desde un inicio.

Durante esta fase se recopilaron información de fuentes primarias y secundarias.

Las fuentes primarias están comprendidas por las entrevistas semiestructuradas tanto al equipo técnico como a las y los beneficiarios. Las fuentes secundarias son comprendidas por los documentos normativos y bibliografías teóricas sobre migración, protección social e intervención social

c. Sistematización de datos (11-12sem)

En esta fase se reunió los testimonios y evidencias documentales. La información que se logró reunir fue categorizándose de acuerdo con la estructura indicada.

d. Análisis e Interpretación (13-14sem)

A partir de los datos otorgados en las entrevistas, me permitió contrastar la información que cada uno brindó con las teorías y enfoques del Trabajo Social. Es en esta fase donde se logra reconocer los logros y desafíos de la experiencia.

e. Redacción del Informe Final (15 sem)

Se elaboró el informe, integrando la descripción del proceso, los puntos más resaltantes, el análisis crítico y reflexivo

- ENFOQUE METODOLÓGICO:

La presente sistematización tiene un enfoque cualitativo, reflexivo y participativo el cual está orientado a reconstruir, analizar e interpretar dichas experiencias que se desarrolló durante el Proyecto “De la Mano con los Migrantes” específicamente aquella línea centrada en la entrega de Subsidio de Arriendo a familias en situación de vulnerabilidad, en Lima metropolitana durante los años 2022-2023.

Este enfoque responde a la recuperación de experiencias y a un proceso crítico que valora el trabajo en protección social desde la voz de los involucrados.

- TÉCNICAS UTILIZADAS:

- Entrevista

Se aplicaron entrevistas semiestructuradas tanto a beneficiarias/os como al equipo técnico, responsables de la ejecución. Mediante esta técnica se permitió conocer las emociones, percepciones, impactos y sugerencias de manera directa de los actores involucrados.

- Observación

Esta técnica permitió registrar aspectos del momento e interacciones, las cuales enriquecieron el proceso más allá de la información obtenida de manera verbal.

Estas técnicas aplicadas de manera combinada, permitieron profundizar la comprensión de la intervención, reconocer las buenas prácticas, e identificar los desafíos y lecciones aprendidas.

- Fuentes de información:

El proceso de sistematización se sustentó con información obtenida de diferentes fuentes. Estas fuentes han sido seleccionadas con el objetivo de asegurar una comprensión integral de la experiencia.

- Personas entrevistadas: equipo técnico y beneficiarias y beneficiarios
- Documentos Institucionales

Estos documentos brindaron una base estructural para entender los otros puntos como los objetivos, lineamientos institucionales del proyecto. La unión de estas fuentes enriquece el análisis y permitió contrastar perspectivas facilitando de esta manera la identificación de las buenas prácticas, aprendizajes y desafíos.

- CRITERIOS ÉTICOS:

- **Consentimiento informado**

A cada persona entrevistada se le explicó previamente el propósito de la sistematización, el uso que tendría la información brindada y su derecho a no participar o retirarse en cualquier momento. Solo se procedió con las entrevistas o consultas una vez obtenido su consentimiento libre, informado y voluntario.

- **Confidencialidad**

Se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes. Sus testimonios fueron anonimizados, omitiendo nombres o datos que permitieran su identificación.

La aplicación de estos criterios éticos permitió desarrollar una sistematización con enfoque humanista y sensible al contexto de vulnerabilidad de la población migrante, asegurando la integridad del proceso investigativo y el bienestar de quienes participaron.

5. RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA

- FASES DEL PROCESO:

El Proyecto “De la Mano con los Migrantes” que se inició en el mes de octubre del año 2022 el cual fue financiado por PRM (Oficina de Población, Refugiados y Migración)

Esta sistematización reconstruye la experiencia de ejecución del Subsidio de Arriendo dirigido a familias migrantes, desarrollada por Cáritas Lima entre octubre de 2022 y septiembre de 2023.

El proceso de atención se inició con convocatorias a través de diversos medios: redes sociales, recomendaciones entre conocidos (boca a boca), afiches en la sede principal de Cáritas Lima y la revisión de solicitudes de proyectos anteriores, a fin de identificar familias que cumplieran con el perfil establecido por el proyecto.

Una vez conformada la base de datos de postulantes y establecido el protocolo de atención, se procedió a contactar a cada solicitante de forma individual. Desde el inicio, se priorizó a la población objetivo del proyecto, considerando criterios como sostenibilidad familiar, situación socioeconómica, condiciones de habitabilidad y la disposición del propietario o arrendador, cuya participación resultaba indispensable para la formalización del subsidio.

El proceso de atención se estructuró en las siguientes etapas:

a) Convocatoria

- b) Selección de posibles beneficiarios/as
- c) Entrevista y evaluación del caso (revisión documental)
- d) Visita domiciliaria
- e) Presentación del proyecto al propietario/arrendador
- f) Firma de declaraciones juradas, contrato de arrendamiento y anexos
- g) Entrega del subsidio de arriendo

Cabe resaltar que la participación de actores institucionales y comunitarios fue clave para fortalecer el acercamiento a la población migrante y atender de manera oportuna sus demandas.

Durante la ejecución se presentaron diversos desafíos que requirieron adaptaciones. Inicialmente, el subsidio era entregado en efectivo mediante sobres dirigidos al propietario; sin embargo, ante el incremento de la inseguridad ciudadana y la sobreexposición del equipo técnico, se optó por realizar transferencias bancarias para salvaguardar su integridad.

Asimismo, las entrevistas, previstas en modalidad presencial, se transformaron en videollamadas o llamadas telefónicas, debido a las dificultades de movilidad de los beneficiarios. También se ajustaron los horarios de atención, ya que la mayoría de las personas trabajaba de forma ambulatoria y dependía del ingreso diario. El equipo técnico adaptó su jornada laboral, incluyendo fines de semana y feriados, para poder realizar visitas domiciliarias efectivas.

Otro aspecto a destacar fueron las modificaciones a los formatos de documentación. Los propietarios, en muchos casos, mostraban desconfianza al firmar los formatos originales, lo que limitaba la entrega del subsidio. Por ello, se realizaron adecuaciones para facilitar el proceso sin comprometer su validez.

Este ejercicio de sistematización no solo permite comprender cómo se desarrolló la intervención, sino que también facilita la identificación de buenas prácticas, aprendizajes clave y desafíos enfrentados, con miras a fortalecer futuras acciones de atención a la población migrante en situación de vulnerabilidad.

- MOMENTOS CRÍTICOS Y DECISIONES TOMADAS:

Durante la implementación del proyecto se identificaron diversos momentos críticos que afectaron el normal desarrollo de las actividades planificadas. Uno de ellos estuvo relacionado con la ubicación de las oficinas de Cáritas Lima, situadas en el Cercado de Lima. En ese periodo, el país atravesaba una intensa coyuntura social marcada por manifestaciones y protestas, muchas de las cuales se concentraban justamente en esa zona. Este contexto dificultó el acceso del equipo técnico a las oficinas, generando retrasos en la ejecución de la agenda establecida. Asimismo, convocar a los posibles beneficiarios a entrevistas presenciales representó un riesgo considerable, especialmente para quienes asistían acompañados de sus hijas e hijos. Es entonces en ese escenario que se decide realizar las entrevistas de manera virtual, ya sean por videollamadas o llamadas telefónicas.

Otro momento crítico fue el paso del Ciclón Yaku, que impactó a diversas zonas del país. Dado que el proyecto forma parte de la diócesis de Lima y está vinculado a la labor de la Iglesia, se activaron acciones solidarias para atender a las personas damnificadas. En este contexto, Cáritas Lima solicitó a todo su personal suspender temporalmente sus actividades para colaborar en el empaquetado y distribución de donaciones.

Esta situación generó un retraso en el cronograma del proyecto. No obstante, ante esta coyuntura, la coordinación del proyecto tomó decisiones estratégicas, estableciendo turnos rotativos que permitieran continuar con las actividades esenciales del subsidio de arriendo, sin dejar de lado el compromiso institucional con la emergencia nacional. Esta medida permitió equilibrar la ejecución del proyecto con la responsabilidad solidaria de la organización.

- MODIFICACIONES EN LA ESTRATEGIA INICIAL:

Como se mencionó previamente, una de las principales adaptaciones favorables durante la ejecución del proyecto fue la implementación de entrevistas virtuales. Esta modalidad permitió realizar un mayor número de evaluaciones de manera ordenada, reduciendo costos logísticos y minimizando los riesgos para las personas entrevistadas.

Otra modificación importante se dio durante las visitas domiciliarias. En lugar de limitarse únicamente a la familia inicialmente programada, el equipo técnico comenzó a evaluar, en el mismo momento y lugar, a otras familias que compartieran la misma dirección, sin necesidad de esperar la presentación formal de una solicitud o reprogramar una nueva visita. Esta práctica optimizó tiempos y recursos, permitiendo una atención más eficiente.

Respecto al modo de entrega del subsidio, en un inicio se realizaba en efectivo directamente al propietario o arrendador. Sin embargo, debido a preocupaciones por la seguridad del equipo técnico, esta modalidad fue reemplazada por transferencias bancarias, lo cual garantizó mayor protección tanto para el personal como para las personas beneficiarias.

Finalmente, se realizaron ajustes en los formatos documentarios. Los formatos iniciales –contrato de arrendamiento, declaración jurada y consentimiento informado– generaban desconfianza en algunos propietarios. Por ello, se rediseñaron en dos nuevos formatos con nombres más accesibles y comprensibles, lo que facilitó la firma de los documentos y permitió concluir el proceso de evaluación y entrega del subsidio de manera más práctica y fluida.

6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

- PATRONES Y APRENDIZAJES EMERGENTES:

Durante la implementación y ejecución del proyecto se fueron dando diferentes adaptaciones que fueron necesarias realizar para el logro de los objetivos.

Entre los puntos que funcionaron estuvieron el boca a boca para las convocatorias y el acercamiento con la población migrante, el participar en campañas o jornadas con otras organizaciones para identificar posibles beneficiarios(as), derivaciones entre organizaciones de la misma naturaleza, articular con instituciones públicas para derivación de casos sociales.

Así mismo, a nivel de equipo técnico es necesario señalar la capacidad del equipo para adaptarse al contexto en el que se fue dando el proyecto en paralelo a la coyuntura del país.

Entre los puntos que no funcionaron se puede mencionar la contratación de movilidad particular para las visitas domiciliarias, lo cual generó un incremento en los gastos.

También, la desconfianza de los propietarios lo que significó una barrera que limitó la fluidez del proceso.

En resumen, la experiencia dejó aprendizajes valiosos sobre cómo intervenir de manera pertinente con población migrante, demostrando que la flexibilidad, el compromiso ético y la capacidad de adaptación son tan importantes como los recursos materiales en el éxito de una intervención social.

- RELACIÓN CON EL MARCO TEÓRICO: COMPARACIÓN CON TEORÍAS DEL TRABAJO SOCIAL, ENFOQUES DE INTERVENCIÓN.

La sistematización de la experiencia del subsidio de arriendo se alinea con principios y enfoques del Trabajo Social orientados a la atención de poblaciones vulnerables. La sistematización de experiencia conforma una herramienta fundamental para el Trabajo Social sobre todo en contextos complejos como lo son los de tipo de movilidad humana. Este tipo de experiencia no solo permite la reconstrucción de manera ordenada de algo ya sucedido, si no que, invita a la reflexión crítica de lo sucedido.

a) Enfoque de Derechos Humanos y Justicia Social

El proyecto está orientado en reconocer a la vivienda digna como un derecho fundamental. Este enfoque considera a las personas como titulares de derechos y no únicamente como beneficiarios de asistencias, donde se busca garantizar sus derechos y el cumplimiento mínimo de habitabilidad, como señalan los marcos internacionales de protección social a la población migrante y refugiada.

b) Enfoque de Intervención en Crisis y Atención Humanitaria:

En el proyecto se aplicaron estrategias propias de la intervención en crisis (Ciclón Yaku, protestas sociales) las cuales exigieron respuestas rápidas y

adaptadas. Las flexibilidades que se tuvieron para las atenciones reflejaron una intervención centrada en la contención, a la inmediata respuesta y recuperación de condiciones básicas de vida. Así mismo también se logró apreciar este enfoque en las y los beneficiarios que enfrentaron desalojos o situaciones extremas de precariedad. El subsidio de arriendo que se les brindó ayudó de manera temporal esa situación, dándoles la oportunidad a estas familias de que puedan reorganizar sus recursos y tener tiempo para buscar soluciones a mediano plazo.

c) Modelo de Intervención Sistémico del Trabajo Social

Los procesos de atención tuvieron en cuenta tanto a la persona como individuo como a su grupo familiar, como su contexto relacional y habitacional. Estas evaluaciones implicaban las visitas domiciliarias donde se encontraban no solo la persona beneficiaria, si no su red familiar donde se realizaba el análisis del entorno.

d) Trabajo Social de Caso

Las atenciones se sostienen en este modelo al priorizar el análisis individualizado de cada familia tomando en cuenta sus necesidades, recursos y contexto.

En suma, esta experiencia que permitió el proyecto se alinea con la práctica del Trabajo Social, donde no únicamente se busca resolver necesidades puntuales, sino identifica de manera multidimensional la vulnerabilidad de la persona, en este caso de los migrantes, de esta manera se generan intervenciones más integrales y contextualizadas posteriormente.

- Impacto y cambios generados:

La ejecución del Subsidio de Arriendo del proyecto “De la Mano con los Migrantes” generó impacto de manera significativa tanto en las y los beneficiarios, así como al equipo técnico.

En cuanto a la población beneficiaria los resultados visibles son que cada familia tuvo acceso a una vivienda temporal ya pagada, de esta manera se vieron aliviados de cargas económicas, teniendo la posibilidad de que ese gasto que tenían para el pago del arriendo, pueda ser destinado a otras necesidades urgentes como alimentación o medicamentos. De cierta manera, el sentirse aliviado por un gasto de este tipo, también impacta a nivel emocional de las y los beneficiarios.

En cuanto al equipo técnico, cabe enfatizar que esta experiencia implicó un importante aprendizaje técnico y humano. Dentro de esta experiencia desarrollaron capacidades para la adaptación, mayor flexibilidad, sensibilidad intercultural y habilidades para intervenir en escenarios de alta complejidad.

El proyecto no solo cumplió con su objetivo, sino que también promovió procesos de fortalecimiento entre los involucrados.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- CONCLUSIONES GENERALES:

La sistematización de la experiencia del Subsidio de Arriendo en el marco del proyecto “*De la Mano con los Migrantes*”, ha permitido recuperar y analizar de manera crítica los elementos clave que marcaron el desarrollo de la intervención.

A partir de este proceso, se pueden destacar las siguientes conclusiones generales:

- a. El subsidio de arriendo representó una respuesta efectiva y pertinente ante una necesidad urgente de la población migrante en situación de vulnerabilidad: el acceso a una vivienda segura, estable y digna. Su implementación alivió cargas económicas importantes y permitió a muchas familias destinar recursos a otros aspectos prioritarios como alimentación, salud y educación.
- b. El enfoque flexible y adaptativo del equipo técnico fue un factor clave para el éxito del proyecto. Las decisiones tomadas durante la ejecución, como la virtualización de las entrevistas, la adecuación de los horarios y la simplificación de formatos, demostraron la capacidad del equipo para responder de manera ágil a un contexto cambiante, sin perder el enfoque centrado en la persona.
- c. Las redes comunitarias cumplieron un rol fundamental en la identificación y acercamiento a la población beneficiaria. El boca a boca, la información entre vecinos y el apoyo de líderes locales fueron mecanismos eficaces para alcanzar a quienes más necesitaban el subsidio, demostrando el valor de lo comunitario en intervenciones de carácter social.
- d. Las dificultades con algunos propietarios para firmar los documentos requeridos pusieron en evidencia la necesidad de fortalecer la sensibilización y comunicación sobre el propósito del proyecto y los beneficios de su participación. Este punto constituye una lección importante para futuros proyectos que involucren terceras partes.
- e. Factores externos como las protestas sociales o eventos climáticos (Ciclón Yaku) afectaron el cronograma y el ritmo de ejecución, revelando de esta manera la importancia de contar con planes de contingencia que permitan asegurar la continuidad de las actividades ante emergencias sociales o naturales.
- f. Más allá de la ayuda económica, el proyecto impactó en la dimensión emocional y relacional de muchas familias, brindándoles no solo un alivio material, sino también un mensaje de reconocimiento, acogida y respeto por su dignidad. Que tengan claro que no están solas ni solos.
- g. Finalmente, esta experiencia demuestra que las intervenciones dirigidas a población migrante requieren enfoques integrales, interculturales y con perspectiva de derechos humanos, reconociendo la complejidad de su situación y la necesidad de respuestas coordinadas y sostenibles.

- RECOMENDACIONES PARA FUTURAS INTERVENCIONES:

A partir del análisis crítico y reflexivo de la experiencia de ejecución del Subsidio de Arriendo, se proponen las siguientes recomendaciones orientadas a mejorar y fortalecer futuras intervenciones similares dirigidas a población migrante que se encuentren en situación de vulnerabilidad:

- a. Diseñar estrategias de comunicación claras y culturalmente adecuadas para propietarios y arrendadores para no alimentar inseguridades y desconfianzas
Es fundamental anticipar posibles resistencias y brindar información transparente, sencilla y comprensible sobre los objetivos del proyecto, los compromisos requeridos y los beneficios mutuos, a fin de facilitar su participación y reducir barreras en la formalización de acuerdos de arriendo.
- b. Fortalecer la articulación interinstitucional y comunitaria. La coordinación con redes locales, organizaciones de base, instituciones públicas y otros actores sociales permite ampliar el alcance, mejorar la capacidad de respuesta y complementar los servicios ofrecidos. Además, contribuye a la sostenibilidad del impacto una vez culminado el subsidio.
- c. Incorporar una mirada más integral de las necesidades de la población migrante.
Si bien el acceso a vivienda es una prioridad, muchos casos evidenciaron necesidades adicionales como alimentación, útiles escolares, entre otros.
- d. Implementar canales de atención híbridos y flexibles. Mantener opciones de entrevistas virtuales o telefónicas, así como visitas en horarios extendidos, facilita la participación de personas con horarios laborales informales.
- e. Establecer planes de contingencia para situaciones externas e imprevistas. Eventos como protestas sociales, emergencias climáticas o crisis de seguridad pueden afectar la operatividad del proyecto.
- f. Fortalecer la capacitación del equipo técnico en enfoques interculturales y de protección.
Dado el carácter diverso y sensible de la población migrante, es recomendable brindar formación continua sobre derechos humanos, atención psicosocial, trato digno y análisis de contexto, para asegurar una intervención ética, respetuosa y contextualizada.
- g. Monitorear y documentar continuamente el proceso de intervención. Implementar herramientas de seguimiento desde el inicio del proyecto permite recoger información valiosa para la toma de decisiones.

En suma, estas recomendaciones se dan con el fin de contribuir a la mejora de las intervenciones semejantes, para tener una gestión más efectiva y sostenible, ya sea en escenarios de movilidad humana, como también en escenarios de alta vulnerabilidad social.

- REFLEXIÓN FINAL: IMPORTANCIA DE LA SISTEMATIZACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA DEL TRABAJO SOCIAL.

La sistematización de experiencias constituye una herramienta fundamental para el fortalecimiento del trabajo social, especialmente en contextos de alta complejidad como los que atraviesan las personas en situación de movilidad humana. Este proceso no solo permite reconstruir de manera ordenada lo vivido, sino que también invita a una reflexión crítica sobre lo que se hizo, cómo se hizo y con qué resultados.

En el caso del Subsidio de Arriendo dirigido a familias migrantes, la sistematización permitió visibilizar los esfuerzos del equipo técnico por responder con pertinencia y sensibilidad a las múltiples barreras que enfrenta esta población. Al mismo tiempo, reveló aspectos que pueden ser mejorados, ajustados o transformados en futuras intervenciones.

Desde el enfoque del trabajo social, el sistematizar no se reduce a un acto técnico, sino que también implica un compromiso ético y político con la continua mejora de las respuestas sociales y con la promoción de acciones más justas e inclusivas.

En conjunto, este proceso reafirma la necesidad de integrar la sistematización como una práctica usual en los proyectos sociales, no solo como herramienta de cierre o evaluación, sino como parte viva del ciclo de intervención, que permite aprender del pasado, mejorar el presente y proyectar con mayor claridad las futuras acciones.

8. ANEXOS

Fotografías, testimonios, cuadros de análisis, documentos relevantes.

Instrumentos de recolección de información (ejemplo: guías de entrevista)

Anexo N° 1: Consentimiento Informado para beneficiarios(as)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

B I U  

El presente estudio titulado: *"Sistematización de la Experiencia del Proyecto "De la Mano con los Migrantes (Subsidio de Arriendo)" dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad en Lima Metropolitana, durante el periodo 2022-2023"* es llevado a cabo por Geraldine Liliana Solís Ruiz, Bachiller de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de este estudio es conocer a profundidad la experiencia de la ejecución del Subsidio de Arriendo en familias migrantes, comprendiendo las buenas prácticas, desafíos y lecciones obtenidas en la ejecución del proyecto y que invite a futuras mejoras en proyectos o programas similares.

Toda la información que usted comparta durante la entrevista será manejada bajo estricta confidencialidad. Los datos obtenidos se utilizarán únicamente con fines de la sistematización, asegurando en todo momento la protección de su identidad. No se divulgarán datos personales ni ningún elemento que permita su reconocimiento. En lugar de nombres completos, se utilizarán solo las iniciales para las citas o referencias en el informe final.

¿Autoriza su participación en esta entrevista? *

☐ Si

☐ No

Nombres y Apellidos *

Texto de respuesta corta

.....

Anexo N° 2: Consentimiento Informado para equipo técnico



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio titulado: **“Sistematización de la Experiencia del Proyecto “De la Mano con los Migrantes (Subsidio de Arriendo)” dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad en Lima Metropolitana, durante el periodo 2022-2023”** es llevado a cabo por Geraldine Liliana Solís Ruiz, Bachiller de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de este estudio es conocer a profundidad la experiencia de la ejecución del Subsidio de Arriendo en familias migrantes, comprendiendo las buenas prácticas, desafíos y lecciones obtenidas en la ejecución del proyecto y que invite a futuras mejoras en proyectos o programas similares.

La participación es voluntaria y será grabada para un mejor manejo de la información con la debida autorización del/de la entrevistado(a). Como investigadora me comprometo a guardar estricta confidencialidad con la información obtenida y no se empleará para ningún otro fin que no sea esta investigación. La duración de la entrevista es de 40 min y se llevará a cabo el día 05 de junio, 2025.

Anexo N°3: Guía de Entrevista dirigida al equipo técnico



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

GUÍA DE ENTREVISTA N° 1 (PARA EL EQUIPO TÉCNICO)

Nombre: _____

Edad: _____

Puesto: _____

Sexo: _____

INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada

Dirigido: Al equipo técnico del Proyecto “De la Mano con los Migrantes”

Sección 1: Buenas Prácticas

1. Desde tu puesto en el equipo ¿Cómo describirías la experiencia de acercamiento inicial con las familias migrantes? (cómo lograste acercarte a tu beneficiarios.)
2. ¿Destacas alguna práctica que haya resultado efectiva?
3. ¿Qué estrategias de difusión destaca que permitieron tener mejor alcance a la población migrante?
4. ¿Tuvieron que hacer adaptaciones al diseño del proyecto para ajustarse a las diferentes realidades de las familias migrantes?
5. ¿Resalta alguna práctica interna del equipo técnico que haya facilitado el éxito del subsidio de arriendo?
6. ¿Podrías compartir algún caso social donde se muestre cómo el proyecto logró tener alcance a un grupo familiar que no tenía conocimiento del proyecto?

Sección 2: Desafíos y Limitaciones

1. Durante la ejecución ¿Cuál o Cuáles fueron las dificultades que se presentaron con mayor frecuencia en la entrega del Subsidio de Arriendo?
2. ¿Qué acciones formuladas al inicio del proyecto fueron modificadas en el desarrollo de la ejecución?

3. ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó para identificar a los beneficiarios? (documentación, localización, criterios de evaluación)
4. ¿Qué inconveniente tuvieron al momento de hacer efectiva la entrega del subsidio?
5. ¿Qué mecanismos facilitaron la entrega del subsidio a las familias beneficiarias? (charlas de sensibilización, asesorías legales, talleres psicosociales)
6. ¿Con qué aprendizaje se queda en cuanto al trabajo con familias migrantes en situación de vulnerabilidad y específicamente en temas de arriendo?
7. Desde su experiencia ¿De qué manera la condición migratoria o el estatus legal influyeron en la evaluación y entrega del subsidio de arriendo?

Sección 3: Lecciones aprendidas

1. ¿Cómo describirías el desarrollo del proyecto desde tu puesto como equipo técnico?
2. ¿Cómo se llevaron a cabo las coordinaciones con los otros actores sociales?
3. De darse la continuidad del proyecto ¿Qué haría diferente?
4. ¿Realizaban reuniones de retroalimentación como equipo? De ser la respuesta SI, explique cómo se desarrollaban.
5. ¿Desde tu perspectiva se cumplieron los objetivos del proyecto?
 - a. Si
 - b. Parcialmente
 - c. N

Anexo N°4: Guía de Entrevista dirigida a las y los beneficiarios



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

GUÍA DE ENTREVISTA N°2 (dirigido a beneficiarios(as))

Nombre:

Sexo:

Edad:

Nacionalidad:

Tipo de Vulnerabilidad:

En esta investigación se utilizará un cuestionario:

Beneficiarias(os):

1. ¿Cómo se enteró del proyecto?
2. ¿Por qué aplicó al Subsidio de Arriendo?
3. ¿Aparte del Subsidio de Arriendo recibió otra atención del proyecto?
4. ¿Cómo ha impactado en su grupo familiar el recibir este subsidio de arriendo por parte del proyecto?
5. ¿Actualmente se encuentra residiendo en la misma dirección?
6. ¿Alguna sugerencia de mejora que deba tener en cuenta los responsables del proyecto?
7. ¿Participó en espacios de opinión o de grupos focales durante o después del proyecto?
 - a) Si
 - b) No
8. ¿Le gustaría ser partícipe en un proyecto de esta naturaleza en un futuro?
 - a) Si
 - b)

Anexo N°5: Carta de autorización dirigido al Director General de Cáritas Lima



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

Ciudad Universitaria, Lima, 9 de junio, 2025

Sr. Jorge Herrera

Director General de Cáritas Lima

Cáritas Lima- Vicaría de Pastoral Social y Dignidad Humana

Presente.-

Asunto: Solicito permiso y acceso a los números telefónicos de las y los beneficiarios de la primera etapa del proyecto "De la Mano con los Migrantes"- PRM para realizar estudio de la comunidad migrante que fue atendida. En el marco del I Programa de actualización profesional de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

De mi consideración:

Por medio de la presente, me dirijo a usted para expresarle mi cordial saludo y hacerle de conocimiento que la Srta. **Geraldine Liliana Solís Ruiz** con DNI 48312248, se encuentra realizando un estudio como parte del *I Programa de actualización profesional y de asesoría para la elaboración del Trabajo de Suficiencia Profesional para optar la Licenciatura en Trabajo Social*, que tiene por título **"Sistematización de la Intervención Social dirigida a familias migrantes en situación de vulnerabilidad (Subsidio de Arriendo), Lima Metropolitana, periodo 2022-2023"**

Por lo antes mencionado, se solicita que le pueda brindar permiso de realizar la investigación y entrevistas a **la comunidad beneficiaria del proyecto "De la mano con los Migrantes" PRM del periodo 2022-2023**. Es importante mencionar que este estudio que tiene por objetivo **conocer a profundidad la experiencia de la ejecución del Subsidio de Arriendo en familias migrantes, comprendiendo las buenas prácticas, desafíos y lecciones obtenidas en la ejecución del proyecto y que invite a futuras mejoras en proyectos o programas similares**, considerará el marco de la Ley de protección de Datos-Ley N°29733 por lo que la información recopilada será usada exclusivamente para fines académicos respondiendo a los estándares de la ética de la investigación social.

Asimismo, para cualquier consulta, sírvase a comunicarse directamente al número **923392120** o al correo personal **lilianagsr13@gmail.com** con el asunto "Investigación de sistematización- Cáritas Lima PRM".

Sin otro particular, me despido de usted y quedo a vuestra disposición para cualquier información adicional que requieran.

Atentamente,

Mg. Rocío Maldonado Alarcón
Docente permanente
Escuela Académico Profesional de Trabajo Social
Correo: rmaldonada@unmsm.edu.pe
N° Celular: 922837414



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio titulado: **“Sistematización de la Experiencia del Proyecto “De la Mano con los Migrantes (Subsidio de Arriendo)” dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad en Lima Metropolitana, durante el periodo 2022-2023”** es llevado a cabo por Geraldine Liliana Solís Ruiz, Bachiller de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de este estudio es conocer a profundidad la experiencia de la ejecución del Subsidio de Arriendo en familias migrantes, comprendiendo las buenas prácticas, desafíos y lecciones obtenidas en la ejecución del proyecto y que invite a futuras mejoras en proyectos o programas similares.

La participación es voluntaria y será grabada para un mejor manejo de la información con la debida autorización del/de la entrevistado(a). Como investigadora me comprometo a guardar estricta confidencialidad con la información obtenida y no se empleará para ningún otro fin que no sea esta investigación. La duración de la entrevista es de 40 min y se llevará a cabo el día **05** de junio, 2025.

Autorización para participar en la Investigación

Yo, Víctor Eduardo Vargas Ramírez de sexo (F) (**M**) Otro: _____

Con 33 años de edad, de nacionalidad peruana acepto participar voluntariamente en esta investigación, reconociendo que la información que yo brinde en el curso de la investigación es estrictamente confidencial y que no será utilizada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

GUÍA DE ENTREVISTA N° 1

Nombre: _____ Víctor Eduardo Vargas Ramírez _____

Edad: _____ 33 _____

Puesto: _____ Psicólogo _____

Sexo: _____ Masculino _____

INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada

Dirigido: Al equipo técnico del Proyecto “De la Mano con los Migrantes”

Sección 1: Buenas Prácticas

7. Desde tu puesto en el equipo ¿Cómo describirías la experiencia de acercamiento inicial con las familias migrantes? (cómo lograste acercarte a tu benefic.

Al inicio fue un poco retador, ya que no tenía mucho conocimiento de cómo lidiar con las problemáticas de las familias migrantes aquí en Perú. La ayuda de mis compañeras fue crucial para poder buscar formas de acercarme a sus casos. Contar con un celular corporativo y laptops hizo que el trabajo se centrara en las redes sociales y usar “el boca a boca” para promocionar el servicio.

8. ¿Destacas alguna práctica que haya resultado efectiva?

Los casos de migrantes mujeres violentadas por sus parejas peruanos eran casos pesados de trabajar, ya que como servicio psicológico no brindaba una ayuda especializada. Debido a ello, acudía a aliados que contaban con dicho servicio y realizaba la respectiva derivación y seguimiento.

9. ¿Qué estrategias de difusión destaca que permitieron tener mejor alcance a la población migrante?

Que mis compañeras en sus servicios respectivos promocionen el servicio de psicología ayudó mucho, ya que muchas solían ir por un determinado servicio, pero se iban pasando por el servicio de psicología

sin habérselo esperado. También pedía que las usuarias atendidas compartan el número del servicio a otras familias migrantes que puedan necesitar de alguna asistencia psicológica. Otra estrategia fue que en los talleres terminaba recomendando el servicio, para lo cual registraba sus números y luego hacer la separación de una cita durante la semana.

10. ¿Tuvieron que hacer adaptaciones al diseño del proyecto para ajustarse a las diferentes realidades de las familias migrantes?

Si, inicialmente las atenciones tenían que ser presenciales, pero como las usuarias en su mayoría solían desanimarse en asistir al servicio porque o se encontraban lejos de las oficinas o chocaba con su trabajo, el servicio flexibilizó la forma de atención y comenzó a darse atenciones por WhatsApp vídeo o llamada telefónica, en caso la señal fuese inestable.

11. ¿Resalta alguna práctica interna del equipo técnico que haya facilitado el éxito del subsidio de arriendo?

El trabajo en equipo fue crucial. Ver cómo cada mes buscábamos apoyar de alguna forma al servicio de arriendo era ya una rutina, porque era el servicio que tenía mayores atenciones, por lo cual, no podíamos permitir dejar sola a nuestra compañera.

12. ¿Podrías compartir algún caso social donde se muestre cómo el proyecto logró tener alcance a un grupo familiar que no tenía conocimiento del proyecto?

En las campañas aprovechamos en dar a conocer al proyecto. De esta forma, hubo usuarias estaban de paso y terminaban siendo asistidas por algunos de los servicios.

Sección 2: Desafíos y Limitaciones

8. Durante la ejecución ¿Cuál o Cuáles fueron las dificultades que se presentaron con mayor frecuencia en la entrega del Subsidio de Arriendo?

Las mayores dificultades eran las visitas a las posibles usuarias, ya que hubo momentos en los que vivían en lugares peligrosos o citaban en horas de la noche o cancelaban a última hora.

9. ¿Qué acciones formuladas al inicio del proyecto fueron modificadas en el desarrollo de la ejecución?

Las formas de atender en el servicio de psicología, de solamente atenciones presenciales a aceptar también por videollamada o llamada.

10. ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó para identificar a los beneficiarios? (documentación, localización, criterios de evaluación)

La falta de documentos que acrediten su identidad, documentos en muy mal estado, fotocopias en blanco y negro de sus cédulas, cédulas falsas, ...

11. ¿Qué inconveniente tuvieron al momento de hacer efectiva la entrega del subsidio?

La desconfianza de los propietarios del inmueble que no querían firmar las declaraciones juradas y/o no querían brindar su DNI para acreditar su identidad.

12. ¿Qué mecanismos facilitaron la entrega del subsidio a las familias beneficiarias? (charlas de sensibilización, asesorías legales, talleres psicosociales)

El citar a los propietarios/as a las oficinas para acreditar la identidad de la organización, cartas poder a los familiares de los propietarios/as que no se encontraban en Lima

13. ¿Con qué aprendizaje se queda en cuanto al trabajo con familias migrantes en situación de vulnerabilidad y específicamente en temas de arriendo?

Para mí el trabajo en equipo fue el mayor aprendizaje, sin ello no hubiésemos podido lograr un trabajo exitoso. Cualquier problema que apareciese el equipo buscaba la mejor solución posible, de acuerdo a los criterios del proyecto, para cada caso. Sin el equipo que tuve no creo que se hubiese llegado a terminar de forma satisfactoria el proyecto.

14. Desde su experiencia ¿De qué manera la condición migratoria o el estatus legal influyeron en la evaluación y entrega del subsidio de arriendo?

Fue crucial, ya que aquellos que tenían un estatus legal vigente en el país podían acceder a mayores servicios de subsidio, no solo de arriendo, si no también de salud. Para aquellos que perdían sus cédulas el acceso era casi imposible, salvo tuviesen algún documento que acredite que fuesen ellos, como el documento de la denuncia por pérdida de documento.

Sección 3: Lecciones aprendidas

6. ¿Cómo describirías el desarrollo del proyecto desde tu puesto como equipo técnico?

Gratificante, ya que brindamos una oportunidad de crecimiento a las usuarias y usuarios que participaron en cada servicio.

7. ¿Cómo se llevaron a cabo las coordinaciones con los otros actores sociales?

Todo fue a partir del trabajo de la coordinadora y el seguimiento respectivo de cada uno de los servicios para mantener a los diversos

aliados y asociaciones que permitieron la llegada a nuestro público objetivo.

8. De darse la continuidad del proyecto ¿Qué haría diferente?
Iniciaría aplicando las estrategias aprendidas durante el proceso para así brindar una asistencia más eficaz.
9. ¿Realizaban reuniones de retroalimentación como equipo? De ser la respuesta SI, explique cómo se desarrollaban.
Si, en ellas se buscaba conocer las metas del mes y las dificultades que cada servicio presentaba, para, así como equipo, encontrar alguna solución.
10. ¿Desde tu perspectiva se cumplieron los objetivos del proyecto?
 - ~~a. Si~~
 - b. Parcialmente
 - c. No

Conclusión:

Para Eduardo, la experiencia representó un proceso de adaptación constante, donde la flexibilidad, el trabajo en equipo y la empatía fueron claves para el éxito del proyecto. A pesar de los desafíos o adversidades como la falta de documentación, la desconfianza de los propietarios y las dificultades de localización de las viviendas de los beneficiarios, el equipo logró ajustar estrategias, ampliar otras modalidades de atención y fortalecer la difusión del servicio.

Las campañas, las derivaciones interinstitucionales y la coordinación interna permitieron tener un mayor alcance a más familias migrantes en situación de vulnerabilidad. El trabajo articulado y el compromiso del equipo fueron pilares para alcanzar los objetivos del proyecto y brindar una atención integral y oportuna.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN
MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio titulado: **“Sistematización de la Experiencia del Proyecto “De la Mano con los Migrantes (Subsidio de Arriendo)” dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad en Lima Metropolitana, durante el periodo 2022-2023”** es llevado a cabo por Geraldine Liliana Solís Ruiz, Bachiller de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de este estudio es conocer a profundidad la experiencia de la ejecución del Subsidio de Arriendo en familias migrantes, comprendiendo las buenas prácticas, desafíos y lecciones obtenidas en la ejecución del proyecto y que invite a futuras mejoras en proyectos o programas similares.

La participación es voluntaria y será grabada para un mejor manejo de la información con la debida autorización del/de la entrevistado(a). Como investigadora me comprometo a guardar estricta confidencialidad con la información obtenida y no se empleará para ningún otro fin que no sea esta investigación. La duración de la entrevista es de 40 min y se llevará a cabo el día **07 de junio, 2025**.

Autorización para participar en la Investigación

Yo, Chris Alisson Huamán de sexo (F) (M) Otro: _____

Con 25 años de edad, de nacionalidad peruana acepto participar voluntariamente en esta investigación, reconociendo que la información que yo brinde en el curso de la investigación es estrictamente confidencial y que no será utilizada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN
MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
*“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la
Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a
familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima
Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”*

GUÍA DE ENTREVISTA N° 1

Nombre: Chris Huamán Infante

Edad: 25

Puesto: Técnica Social

Sexo: Femenino

INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada

Dirigido: Al equipo técnico del Proyecto “De la Mano con los Migrantes”

Sección 1: Buenas Prácticas

1. Desde tu puesto en el equipo ¿Cómo describirías la experiencia de acercamiento inicial con las familias migrantes? (cómo lograste acercarte a tu benefic.)

Ellos se acercaban a nosotros mandando un mensaje por WhatsApp o por el correo o llegando a puerta. Siento que ellos eran los que se acercaban a nosotros. Les pedía un número telefónico para que luego los pueda contactar, normalmente usaba el WhatsApp.

2. ¿Destacas alguna práctica que haya resultado efectiva?

Mi línea específica en Atención en salud, trataba de enfocarme en el tema de salud desde el inicio, ya que sucedía que la mayoría que nos contactaban al equipo era para ayuda con el subsidio de arriendo e iniciaban pidiendo ayuda en salud, pero en si su objetivo era el subsidio de arriendo. Y en cuanto a salud les explicaba como es que se llevaba a cabo la atención en esta línea, como pedirles sustentos de su estado de salud ya sean recetas médicas u ordenes médicas, después de eso revisaba la validez de lo que me mostraban y de acuerdo a ello procedía a entrevistarlos.

3. ¿Qué estrategias de difusión destaca que permitieron tener mejor alcance a la población migrante?

Las mismas personas y los mismos grupos que tenían como migrantes donde se compartían información de campañas y otras ayudas, para

nosotros como equipo nos ayudó mucho el contactar estos grupos, nos facilitaba llegar a ellos. Otra herramienta que nos sirvió mucho fue la página de Cáritas Lima, donde el área encargada de comunicación visibilizaba nuestro trabajo por ahí, y era más fácil para ellos ubicarnos de esa manera.

4. ¿Tuvieron que hacer adaptaciones al diseño del proyecto para ajustarse a las diferentes realidades de las familias migrantes?

Bueno en el tema del arriendo específicamente si se tuvo que hacer, al inicio la entrega de la ayuda era en efectivo y posteriormente se pasó a entregar por medio de transferencia. Uno por tema de seguridad, para ello también era imprescindible conocer la relación que había entre inquilinos y propietarios, para poder manejar la entrega, ya que no todos contaban con cuenta bancaria. Al final de mes como para cerrar atenciones teníamos que dividirnos, ya no salíamos acompañados a campo, incluso se tuvo que hacer las visitas de manera individual porque queríamos llegar a más personas y atender sus solicitudes. Tratábamos de ubicar a más familias migrantes en un mismo edificio o en una misma dirección, para ya no agendar una próxima visita al mismo lugar.

Algo que yo hacía en las llamadas, previo a la visita les consultaba si tenían amistades o familiares que habían enviado su solicitud de ayuda y yo veía la manera de poder contactarme con ellos y programar una entrevista, ya posteriormente sería la visita de manera presencial para corroborar la información que me brindaron. Para cuando hacía las visitas domiciliarias les pedía que me esperaran con sus documentos impresos o fotocopiados a color.

5. ¿Resalta alguna práctica interna del equipo técnico que haya facilitado el éxito del subsidio de arriendo?

El hecho que todo el equipo nos hayamos puesto apoyar a la línea de subsidio de arriendo, sobre todo, el trabajo en equipo y mantener una comunicación asertiva permitió que se agilizará las atenciones. Así como la predisposición de los especialistas para que pudieran atender los casos.

6. ¿Podrías compartir algún caso social donde se muestre cómo el proyecto logró tener alcance a un grupo familiar que no tenía conocimiento del proyecto?

Por ahora no se me viene ningún caso en específico a la mente, pero recuerdo que en varias oportunidades que hemos ido a domicilios para realizar las visitas, hubo varias familias que preguntaban y les daba curiosidad del tipo de ayuda que brindábamos, en representación de que institución veníamos y ahí se les explicaba más sobre el proyecto.

Incluso tuvimos que ir sábados o domingos por casos específicos y en esas fechas encontrábamos familias que usualmente días particulares no se les encontraba y se les brindaba los alcances del proyecto ante la curiosidad que tenían de obtener información.

Sección 2: Desafíos y Limitaciones

1. Durante la ejecución ¿Cuál o Cuáles fueron las dificultades que se presentaron con mayor frecuencia en la entrega del Subsidio de Arriendo?

Sobre todo, con los requisitos que pedía el proyecto, porque por parte de la familia migrante si aplicaban para la asistencia humanitaria, sin embargo, la predisposición de los propietarios en querer ser parte de esta asistencia no era muy accesible. Y como indicación del proyecto, necesariamente se debía contar con ciertos requisitos que el propietario solo podía facilitarnos como el recibo de servicio, su documento de identidad y firmas de declaración jurada, todo ello le resultaba muy engorroso y hasta cierto punto desconfianza. Ya para ese periodo del proyecto se iba incrementando los casos de extorsiones y eso alimentaba la desconfianza de los propietarios. Por situaciones como esa se caían muchos casos de ayuda humanitaria.

2. ¿Qué acciones formuladas al inicio del proyecto fueron modificadas en el desarrollo de la ejecución?

La forma de entrega de la asistencia, en un inicio era la entrega en efectivo, es decir, el dinero en efectivo se le entregaba al propietario. De manera interna como equipo, el presupuesto asignado por mes para las entregas del subsidio de arriendo a beneficiarios, eran depositados a la cuenta de la Trabajadora Social y lo mismo se hacía con la abogada y la técnica social, lo cual por cuestión de seguridad y evitar inconvenientes futuros para las especialistas se optó en crear una cuenta bancaria y ahí se harían los depósitos correspondientes.

3. ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó para identificar a los beneficiarios? (documentación, localización, criterios de evaluación)
Nos llegaban documentos de identidad adulterados, por lo que teníamos que corroborar la identidad mediante otras plataformas o herramientas para confirmar la información que nos brindaban.

4. ¿Qué inconveniente tuvieron al momento de hacer efectiva la entrega del subsidio?

Principalmente con los propietarios, ya que la evaluación a las familias migrantes muchas veces cumplía con los criterios de evaluación para recibir el subsidio, pero eran los propietarios que no querían recibir

nuestra visita o no querían firmar ningún documento o mostrar sus documentos de identidad.

5. ¿Qué mecanismos facilitaron la entrega del subsidio a las familias beneficiarias? (charlas de sensibilización, asesorías legales, talleres psicosociales)
Creo que el hecho de conversar previamente con los propietarios eso nos sirvió mucho, para entablar un ambiente de confianza. Las charlas de sensibilización también nos ayudaron, en menor medida, pero también sumó.
6. ¿Con qué aprendizaje se queda en cuanto al trabajo con familias migrantes en situación de vulnerabilidad y específicamente en temas de arriendo?
Aprendí bastante de la variabilidad en la situación económica de los beneficiarios, es decir, un día pueden tener dinero, pero los demás días no les alcanza ni para cubrir su alimentación. Por ello que muchos de ellos tenían alguna dolencia o enfermedad. Así como ver que se retrasaban en el pago de sus arriendos y que por ello acudían a nuestro proyecto.
7. Desde su experiencia ¿De qué manera la condición migratoria o el estatus legal influyeron en la evaluación y entrega del subsidio de arriendo?

La condición migratoria era una de las más importantes, para la obtención de sus derechos como el acceso a un trabajo digno, al acceso de atención a salud y acceso a la educación. Pero ellos por la situación que vivían, muchas veces minimizaban ese aspecto y buscaban respuestas a corto plazo o inmediatas y no veían la importancia de su regularización. El subsidio de arriendo no excluía a los beneficiarios por su condición migratoria, podían ser regulares como irregulares, ahí prevalecía otros criterios.

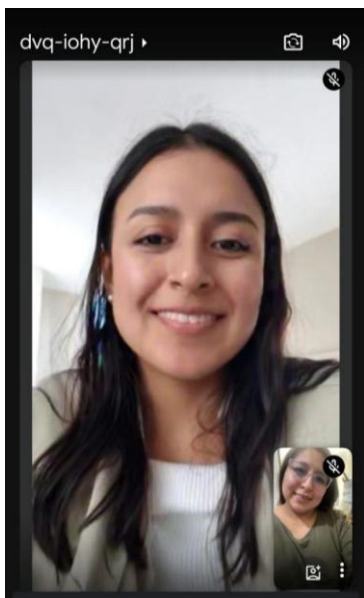
Sección 3: Lecciones aprendidas

1. ¿Cómo describirías el desarrollo del proyecto desde tu puesto como equipo técnico?
Siento que se desarrolló muy bien, tuvieron que darse muchos cambios y los especialistas nos adaptamos muy fácil ya que apuntábamos a un solo objetivo y eso ayudó mucho.
2. ¿Cómo se llevaron a cabo las coordinaciones con los otros actores sociales?

Fue bueno, tuvimos dudas al inicio, pero fuimos aclarando en el camino.

3. De darse la continuidad del proyecto ¿Qué haría diferente?
Derrepente tener una base más actualizada, para evitar la duplicidad en una misma familia. Como parte del proyecto debieron dejar en claro lo que, si se puede hacer y lo que no se debe hacer en cuanto a las atenciones, ya que al inicio fue muy riguroso y luego tuvieron mayor flexibilidad.
4. ¿Realizaban reuniones de retroalimentación como equipo? De ser la respuesta SI, explique cómo se desarrollaban.
Si, se trataba de hacer de manera mensual. Los puntos a desarrollar iban enfocados a los objetivos, avance de metas, estrategias para mejorar nuestras actividades, conversar las fortalezas y debilidades por cada línea. Siempre mantuvimos la comunicación.
5. ¿Desde tu perspectiva se cumplieron los objetivos del proyecto?
 - a. ~~Si~~
 - b. Parcialmente
 - c. No

Conclusión 2:



Para la entrevistada Chris, la implementación del proyecto evidenció un trabajo con el compromiso de sus integrantes, flexible y colaborativo por parte del equipo, permitiendo llegar a numerosas familias migrantes a pesar de las dificultades. La difusión a través de redes comunitarias y la atención personalizada facilitaron el acceso de los beneficiarios, mientras que la coordinación interna y la disposición del equipo fueron claves para el fortalecimiento de las respuestas integrales.

Las principales dificultades surgieron con los propietarios, la documentación incompleta o adulterada y la desconfianza frente a los procesos (formatos). Sin embargo, las adaptaciones en la forma de atención, entrega de subsidios y contacto previo con actores clave ayudaron a superar estas barreras.

Para ella, el proyecto logró cumplir sus objetivos, dejando como aprendizaje clave la importancia del trabajo en equipo, la empatía en contextos de vulnerabilidad y la importancia de procesos claros y adaptables para una atención más efectiva.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

GUÍA DE ENTREVISTA N° 1

Nombre: Silvia Calle Durand

Edad: 25

Puesto: Trabajadora Social (Cubrir descanso)

Sexo: Femenino

INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada

Dirigido: Al equipo técnico del Proyecto “De la Mano con los Migrantes”

Sección 1: Buenas Prácticas

1. Desde tu puesto en el equipo ¿Cómo describirías la experiencia de acercamiento inicial con las familias migrantes? (cómo lograste acercarte a tu benefic.)

Creo que logré conectar con las y los beneficiarios partiendo desde el respeto y la comprensión. El respeto hacia sus costumbres, respeto a su idiosincrasia a la terminología que utilizan y a las formas de vida que tienen. Si bien es cierto ellos están en un país distinto, ellos y no dejan de ser familias migrantes y tienen sus propias formas y que no es la misma que los peruanos. Creo que si se trabaja con cualquier población se debe partir desde el respeto y pensando siempre que estas familias no piensan y actúan de la manera que una considera. Creo que estas formas que utilicé me sirvieron para ingresar a esta población.

2. ¿Destacas alguna práctica que haya resultado efectiva?

Una práctica que me ha ayudado para poder conectar con las familias beneficiarias fue que yo no iba con el porte de “la profesional”, ni como el personal que “va a evaluar” sino que, con un trato más horizontal mucho más ameno, sin perder por supuesto el profesionalismo. Eso ayudó mucho para conectar con ellos, y ellos no se sintieran juzgados.

3. ¿Qué estrategias de difusión destaca que permitieron tener mejor alcance a la población migrante?

Fueron las campañas, ya que agrupa mayor cantidad de personas, también el apoyo de beneficiarios por el “boca a boca”, ya que después de convocarlos, nos contactaban más personas de la misma zona. Esa fue una muy buena forma de difusión.

4. ¿Tuvieron que hacer adaptaciones al diseño del proyecto para ajustarse a las diferentes realidades de las familias migrantes?

Si, más que una adaptación considero que fue flexibilidad en unas cosas, ya que entendamos que la realidad de nuestro país es diferente a la realidad en la que de repente fue diseñado el proyecto. Y si hubiésemos continuado nuestras atenciones ceñidas al pie de la letra como señala el proyecto, quizá no hubiésemos podido llegar a las metas. Ni hubiésemos llegado a tantas familias, por ello que teníamos que hacer reajustes, no siempre, pero si había situaciones que requerían, y siempre lo conversábamos con la coordinadora y con el equipo.

5. ¿Resalta alguna práctica interna del equipo técnico que haya facilitado el éxito del subsidio de arriendo?

La comunicación, siempre retroalimentábamos nuestras experiencias en nuestras reuniones. Cada especialista de cada área daba su aporte desde su perspectiva y veíamos la manera de poder brindarles un apoyo integral a las familias migrantes. Había mucha retroalimentación como equipo, el trabajo era multidisciplinario lo cual beneficiaba a las familias. Aparte teníamos una pizarra-guía que nos permitía ver las actividades y pendientes que teníamos como equipo.

6. ¿Podrías compartir algún caso social donde se muestre cómo el proyecto logró tener alcance a un grupo familiar que no tenía conocimiento del proyecto?

Si, justo atendí un caso donde la niña de ese hogar tenía múltiples diagnósticos médicos y que necesitaban apoyo. Los padres de la niña tenían que turnarse para trabajar y para cuidarla. Sumado a que tenían muchas deudas de alquiler, de pañales, comida, medicamentos y los gastos del hogar para cubrir para sus otros hijos. Se logró darle el apoyo, pero el propietario a pesar de la consideración que le tuvo a la familia también ya se veía perjudicado por no tener sus pagos al día. Con el apoyo que se les otorgó a esta familia, al menos se pudo aliviar los gastos por unos dos meses del arriendo, lo cual significó mucho para la familia beneficiaria.

Sección 2: Desafíos y Limitaciones

1. Durante la ejecución ¿Cuál o Cuáles fueron las dificultades que se presentaron con mayor frecuencia en la entrega del Subsidio de Arriendo?

La alta rotatividad: domiciliaria y telefónica. Por ejemplo, se le otorgaba la ayuda a una familia, tiempo después nos volvía a contactar para solicitar la misma ayuda nuevamente, pero con otro número telefónico y con otro domicilio, ya que donde vivían antes no pudieron costear el pago del alquiler y tuvieron que mudarse o habían sido desalojados. Lo mismo pasaba con los teléfonos, cuando los contactábamos el número ya no existía o estaba apagado y ya no podíamos ubicarlos y se caían los casos. La alta demanda también nos generaba dificultades, llevándonos a trabajar horas extras.

2. ¿Qué acciones formuladas al inicio del proyecto fueron modificadas en el desarrollo de la ejecución?

Algunos criterios de evaluación fueron modificados, tuvimos que ser más flexibles con la documentación y tuvimos que hacer esos reajustes para poder llegar a más familias. Eran ajustes que no escapaban de la esencia del proyecto, se lograba los objetivos.

3. ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó para identificar a los beneficiarios? (documentación, localización, criterios de evaluación)

Fue la localización, muchas familias rotaban de domicilios y de números telefónicos como expliqué antes. En la primera fase el desplazarnos con dinero en efectivo también significó una limitante por los riesgos que se corría, ya para la segunda fase se cambió a un sistema de transferencias.

4. ¿Qué inconveniente tuvieron al momento de hacer efectiva la entrega del subsidio?

Principalmente fueron los propietarios, podía ser que la familia migrante cumpla con todos los criterios de evaluación, pero cuando se llegaba al domicilio a pesar que el propietario mostrará aceptación en colaborar con la entrega de los requisitos, a veces los familiares de los propietarios eran quienes impedían que se continúe con el proceso de atención. Por el temor de las estafas, pese a que siempre nos identificamos de inicio a fin. Eso fue un gran inconveniente para hacer efectiva la entrega y se tenía que explicar a los beneficiarios lo sucedido.

5. ¿Qué mecanismos facilitaron la entrega del subsidio a las familias beneficiarias? (charlas de sensibilización, asesorías legales, talleres psicosociales)

Muchas veces hacíamos campañas donde previamente hacíamos un taller psicológico para sensibilizar a esta población por diferentes temas. Asimismo, estos espacios se aprovechaban para identificar a posibles beneficiarios para las otras líneas del proyecto.

6. ¿Con qué aprendizaje se queda en cuanto al trabajo con familias migrantes en situación de vulnerabilidad y específicamente en temas de arriendo?

Si bien es cierto, hay familias que trabajan y se esfuerzan diariamente, pero dada sus situaciones no logran cubrir los pagos de sus alquileres. Y se ven en la necesidad de pedir ayuda, y muchos de ellos son conscientes que hay familias en peores situaciones, y sienten hasta vergüenza acudir a nuestro proyecto. Por otro lado, también encontrábamos familias que no hacían nada por querer mejorar su situación, se les explicaba que la atención que se les daba en arriendo es por única vez, no es que sea permanente. Y se les brindaba atención en Psicología por que no había solvencia en el tiempo para poder otorgarles el subsidio. En conclusión, no todas las personas toman a ayuda como lo que es, si no que a veces se muestran merecedores de esta atención, queriendo sobrepasar todo criterio de evaluación.

7. Desde su experiencia ¿De qué manera la condición migratoria o el estatus legal influyeron en la evaluación y entrega del subsidio de arriendo?

Influye mucho, en cuanto al subsidio de arriendo se les solicitaba su documento de país de origen. Había casos excepcionales donde podíamos ser flexibles en recibir otro tipo de documento como por ejemplo, pasaporte vencido, cédulas vencidas o las denuncias de pérdida de sus documentos. En lo posible se trataba de buscar regularizarlos por el área legal, pero según su ingreso al Perú este podría influir en su regularización.

Sección 3: Lecciones aprendidas

1. ¿Cómo describirías el desarrollo del proyecto desde tu puesto como equipo técnico?

Como proyecto me pareció excelente, tenía mucho sentido su existencia. Brindaba atenciones de necesidades básicas. Como todo proyecto tiene sus puntos ciegos, por ejemplo, al presentarse personas que requerían tratamiento médico extenso o muy costoso ahí nuestro proyecto no podía hacer mucho.

Por ahí un problema de dirección, que el proyecto a nivel gerencial, había cosas que replantear, eran muy cambiantes las indicaciones que generaban tensiones en el equipo y retrasaba las atenciones.

Afortunadamente contábamos con una buena líder en la coordinación. Es difícil trabajar con comunidades, más aun con familias migrantes.

2. ¿Cómo se llevaron a cabo las coordinaciones con los otros actores sociales?

Todo se hacía por medio de correos. Por ejemplo, si había una familia que ingresaba por frontera, cierta organización le brindaba atención y luego se contactaban con nosotros para poder hacerle seguimiento a su situación. De acuerdo al requerimiento les brindábamos la atención. Pero si requería otro tipo de atención que no teníamos en el nuestro, lo pasábamos a derivar a otras ONG's como HIAS, Encuentros, Save the Children o para salud como VeriMedic.

3. De darse la continuidad del proyecto ¿Qué haría diferente?

En primer lugar, las personas que dirigen tengan un solo mensaje, para que la parte operativa que somos nosotras funcione mejor, así mismo implementar una línea de alimentos por que en muchas oportunidades nos ha tocado esos requerimientos de las familias migrantes, y en muchas de estas familias había niñas y niños con anemia y desnutrición. Los demás servicios tienen su fundamento y funcionaron muy bien. A pesar que este mismo proyecto estuvo en 4 Cáritas del Perú las realidades que se observaban en estas familias eran diferentes.

4. ¿Realizaban reuniones de retroalimentación como equipo? De ser la respuesta SI, explique cómo se desarrollaban.

Si, eran constantes. Lo buscábamos hacer lo más ameno y unificar la información para tener un mismo mensaje todos para evitar malos entendidos. Aclarábamos los diferentes puntos que no estaban sólidos en el equipo. El tener una coordinadora que se puso el equipo al hombro fue clave también en que se desarrollara con éxito nuestro trabajo.

5. ¿Desde tu perspectiva se cumplieron los objetivos del proyecto?

~~a. Si~~

b. Parcialmente

c. No

Conclusión entrevista 3:



Para la entrevistada Silvia, la experiencia del equipo técnico evidenció un enfoque humano y respetuoso hacia las familias migrantes, primando la empatía, la flexibilidad y el trato horizontal para generar confianza. Las campañas, el "boca a boca" y el trabajo articulado con otras organizaciones fueron, para ella, clave para el alcance del proyecto.

Entre los desafíos principales se identificaron la rotación constante de domicilios (por que se mudaban) y teléfonos, la resistencia de algunos propietarios y la alta demanda de solicitudes de ayuda. Pese a ello, se realizaron ajustes en criterios y adaptaciones en los formatos sin perder la esencia del proyecto, logrando una atención integral a muchas familias en situación de vulnerabilidad.

El aprendizaje central fue la importancia de acompañar desde un enfoque realista, entendiendo

que no todas las familias tienen las mismas actitudes frente a la ayuda. Para ella, la experiencia del equipo, los objetivos del proyecto se llegaron a cumplir, destacando el compromiso y la coordinación efectiva como pilares de su implementación.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio titulado: **“Sistematización de la Experiencia del Proyecto “De la Mano con los Migrantes (Subsidio de Arriendo)” dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad en Lima Metropolitana, durante el periodo 2022-2023”** es llevado a cabo por Geraldine Liliana Solís Ruiz, Bachiller de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de este estudio es conocer a profundidad la experiencia de la ejecución del Subsidio de Arriendo en familias migrantes, comprendiendo las buenas prácticas, desafíos y lecciones obtenidas en la ejecución del proyecto y que invite a futuras mejoras en proyectos o programas similares.

La participación es voluntaria y será grabada para un mejor manejo de la información con la debida autorización del/de la entrevistado(a). Como investigadora me comprometo a guardar estricta confidencialidad con la información obtenida y no se empleará para ningún otro fin que no sea esta investigación. La duración de la entrevista es de 40 min y se llevará a cabo el día **08 de junio, 2025**.

Autorización para participar en la Investigación

Yo, Diana Rojas Echevarría de sexo (F) (M) Otro: _____

Con 32 años de edad, de nacionalidad peruana acepto participar voluntariamente en esta investigación, reconociendo que la información que yo brinde en el curso de la investigación es estrictamente confidencial y que no será utilizada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

GUÍA DE ENTREVISTA N° 1

Nombre: Diana Rojas Echevarría

Edad: 32

Puesto: Monitora del proyecto

Sexo: Femenino

INSTRUMENTO: Entrevista Semiestructurada

Dirigido: Al equipo técnico del Proyecto “De la Mano con los Migrantes”

Sección 1: Buenas Prácticas

1. Desde tu puesto en el equipo ¿Cómo describirías la experiencia de acercamiento inicial con las familias migrantes? (cómo lograste acercarte a tu benefic.)

El acercamiento con las familias que se tuvo desde el proyecto tenía una metodología mediante una base para poder contactarnos con las personas, en la cual teníamos los datos principales como nombres y números telefónicos donde señalaban algunas necesidades donde ponían en conocimiento en las solicitudes que hacían mediante correos o con las visitas domiciliarias. Nosotras con ese acercamiento inicial podíamos conocer su situación socioeconómica y la experiencia respecto a lo que se pregunta es explicarles en que consiste la ayuda, donde mediante el consentimiento informado tenga claro el proceso de evaluación. En proyectos como este nunca se debe perder la dignidad humana, no es dar por dar, si no evaluar y explicarles bien cómo funciona el proyecto.

2. ¿Destacas alguna práctica que haya resultado efectiva?

Considero que una práctica que resalto es la sensibilización a los propietarios de las viviendas para contextualizar la situación de Venezuela, derribando estigmas que tenían mentalizados.

3. ¿Qué estrategias de difusión destaca que permitieron tener mejor alcance a la población migrante?

Los canales que hemos tenido son de las redes sociales: Facebook, WhatsApp, correo electrónico e Instagram. Asimismo, el trabajar con colectivos de población migrante nos ayudaron para extender nuestra difusión.

4. ¿Tuvieron que hacer adaptaciones al diseño del proyecto para ajustarse a las diferentes realidades de las familias migrantes?

Si, específicamente las atenciones. El equipo manejaba un protocolo de atención, sin embargo, manejábamos un horario de atención, tuvimos que adaptar nuestros horarios al de los beneficiarios, por ejemplos trabajar los fines de semana, porque eran días en las que podíamos ubicar a la población. En las campañas que realizábamos también nos permitía llegar a identificar casos sociales.

5. ¿Resalta alguna práctica interna del equipo técnico que haya facilitado el éxito del subsidio de arriendo?

Creo que lo básico ha sido la comunicación y las reuniones que se han tenido, para mejorar, un área venía apoyando a otra área para dar soporte. Todas las áreas han recibido apoyo del equipo.

6. ¿Podrías compartir algún caso social donde se muestre cómo el proyecto logró tener alcance a un grupo familiar que no tenía conocimiento del proyecto?

Recuerdo un caso social donde se ha podido articular desde el aspecto psicológico, social y legal. Se le apoyo con la afiliación al SIS, recibió apoyo de protección y subsidio de arriendo. Era un caso donde la beneficiaria había sufrido un accidente, el apoyo que se le brindó ha servido para mantener la sostenibilidad y dinámica familiar.

Sección 2: Desafíos y Limitaciones

1. Durante la ejecución ¿Cuál o Cuáles fueron las dificultades que se presentaron con mayor frecuencia en la entrega del Subsidio de Arriendo?

Significativamente ha sido la desconfianza de la población de acogida, los dueños de los arriendos al no querer firmar los contratos y formatos de verificación. Sobre todo el contrato, ese aspecto fue el que más se tuvo que trabajar

2. ¿Qué acciones formuladas al inicio del proyecto fueron modificadas en el desarrollo de la ejecución?

Se tuvo que modificar el contrato que se les hacía firmar a los propietarios, por que había mucha desconfianza de parte de ellos, y eso impactaba en el apoyo a las familias migrantes.

3. ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó para identificar a los beneficiarios? (documentación, localización, criterios de evaluación)

Las barreras fueron a comunicarse con ellos, ya que muchas veces no podían asistir a las entrevistas o citas, y se tenía que agendar una llamada o videollamada y ello implicaba que se entre cortara las llamadas por problemas de señal o ruido alrededor. No tenían muy en claro la importancia de la entrevista o la entrega de documentación que no estaban en buen estado o no eran fehacientes.

4. ¿Qué inconveniente tuvieron al momento de hacer efectiva la entrega del subsidio?

Ha sido los formatos, sobre todo en el del contrato y esa barrera se tenía por parte de los propietarios de las viviendas. Otro punto también es cuando el propietario no vivía ahí o no se encontraba y en su reemplazo estaba un “encargado” o un familiar donde no se podía aceptar esas excepciones.

5. ¿Qué mecanismos facilitaron la entrega del subsidio a las familias beneficiarias? (charlas de sensibilización, asesorías legales, talleres psicosociales)

Siempre ha sido las visitas domiciliarias, las campañas y llamadas previas para citarlos. Otro apoyo que nos permitió facilitar la entrega fue articular con otras organizaciones donde ya había casos identificados y evaluar si cumplen con los requisitos.

6. ¿Con qué aprendizaje se queda en cuanto al trabajo con familias migrantes en situación de vulnerabilidad y específicamente en temas de arriendo?

La importancia de no hacer una acción con daño en la cual puedes ayudar a la familia migrante pero no solo dar el dinero al propietario en beneficio de los migrantes si no que asegurar que ellos se encuentren en un lugar de condiciones dignas.

7. Desde su experiencia ¿De qué manera la condición migratoria o el estatus legal influyeron en la evaluación y entrega del subsidio de arriendo?

La condición migratoria influye mucho en la selección porque teníamos muchos casos donde no tenían actualizados sus documentos y eso incluso influía en que los acepten en alquileres. Ello también les privaba en contar con atención en salud gratuita. No resolver este aspecto les afectaba mucho y no resultaba ser sostenible.

Sección 3: Lecciones aprendidas

1. ¿Cómo describirías el desarrollo del proyecto desde tu puesto como equipo técnico?

En el puesto que llevé de Monitoreo y Evaluación, el desarrollo del proyecto ha sido muy importante, ya que teníamos que revisar los medios de verificación, los instrumentos y más. El puesto ha sido muy retador porque se tuvo que verificar que no haya duplicidad en atención. Ha sido importante el dialogo con el área de Psicología, Social y Legal para tener los formatos actualizados y organizados.

2. ¿Cómo se llevaron a cabo las coordinaciones con los otros actores sociales?

Ha sido clave, ya que nos permitía difundir y que sepan las características de nuestro proyecto, mientras se podía articular con otras organizaciones podíamos llegar a más personas.

3. De darse la continuidad del proyecto ¿Qué haría diferente?
Me quedaría con lo que se trabajó finalizando el proyecto ya que se recogió el aporte de todas las Cáritas. Donde se respetó las modificaciones que se vinieron haciendo, como exoneran el contrato para las atenciones del subsidio de arriendo.

4. ¿Realizaban reuniones de retroalimentación como equipo? De ser la respuesta SI, explique cómo se desarrollaban.
Al inicio se realizaban de manera más continua luego eran más puntuales. Sobre alguna situación que haya surgido y ameritaba el conocimiento de todo el equipo.

5. ¿Desde tu perspectiva se cumplieron los objetivos del proyecto?
 - a. Si
 - b. Parcialmente
 - ~~c. No~~

CONCLUSIÓN 4:

Para la entrevistada Diana, la ejecución del proyecto y particularmente la del subsidio de arriendo permitió un acercamiento efectivo y respetuoso con las familias migrantes, destacando el uso del consentimiento informado y el enfoque en la dignidad humana. Entre las buenas prácticas resalta la previa sensibilización a los propietarios y la difusión a través de redes sociales y colectivos migrantes lo que permitieron facilitar las atenciones.

Para ella el equipo técnico demostró adaptabilidad, ajustando horarios y procesos según las necesidades de los beneficiarios. Sin embargo, enfrentaron desafíos como la desconfianza de arrendadores, barreras documentarias y limitaciones de conectividad por parte de la población migrante (sin señal, interferencias, falta de saldo)

Las coordinaciones interinstitucionales, visitas domiciliarias y campañas facilitaron el alcance del proyecto. Como aprendizaje clave, resalta la importancia de garantizar condiciones de vivienda dignas sin generar dependencia. Desde la experiencia del equipo, los objetivos del proyecto fueron cumplidos de manera parcial aun hay por trabajar pero que hasta el cierre se lograron buenos resultados.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

ENTREVISTA 1

GUÍA DE ENTREVISTA N°2 dirigido a beneficiarios(as)

Nombre: Sol Aitzber Benitez Rodríguez

Sexo: Femenino

Edad: 32

Nacionalidad: venezolana

Tipo de Vulnerabilidad: madre soltera

En esta investigación se utilizará un cuestionario:

Beneficiarias(os):

1. ¿Cómo se enteró del proyecto?

Bueno yo me enteré por una vecina que me dijo que escribiera al Facebook. Y encontré un enlace de ayudas, la verdad que no tenía mucha esperanza que me llamaran porque he escrito a varios grupos y nada. Te piden datos y todo pero no te llaman entonces por eso creí que no me llamarían y menos que vendrían a verme.

2. ¿Por qué aplicó al Subsidio de Arriendo?

Cuando me llamaron les hablé de mi situación y ellos me brindaron información del proyecto. Me dijeron que me evaluarían para la ayuda de arriendo y que vendrían a mi casa después para una visita social. La señorita me comentó los servicios que tenía el proyecto, para mi todo fue bienvenido, toda ayuda para mi es grata de recibirla

3. ¿Aparte del Subsidio de Arriendo recibió otra atención del proyecto?

Si, me dieron atención por psicología porque hace un tiempo sufrí violencia por el padre de mi primer hijo. Y acá en Perú estoy sola y el haber pasado tantas cosas acá con mis hijos sentí que no estaba bien. Me he encontrado con tantas personas malas que siento que me afectaron de cierta forma. Mis hijos también sufrieron de violencia, de discriminación

en sus colegios, yo no sabía que hacer por tanto odio con niños, en adultos podría entender, pero los niños hacían cosas malas en el colegio y los profesores y auxiliares sabían pero no hacían nada.

4. ¿Cómo ha impactado en su grupo familiar el recibir este subsidio de arriendo por parte del proyecto?

Uy señorita para mi ha sido un milagro, yo desconocía de las ayudas que dan acá, si no fuera por mi vecina, ni enterada. Ella para metiendo su solicitud en varias organizaciones por que ella tiene mas niños y yo pensé que no me llamarían, si somos bastantes venezolanos acá. Estoy muy agradecida por tomarme en cuenta en esta ayuda, me ayudo a reunir dinero para darle para la merienda a mis hijos, para sus medicamentos, porque ya me habían dejado pagado por tres meses y para mí eso es bastante y me ayudo a comprar otras cosas que hacían falta. Nunca me olvidaré de esa ayuda que me dieron.

9. ¿Actualmente se encuentra residiendo en la misma dirección?

Si, hasta ahora sigo viviendo ahí, pero ya me voy a ir a Venezuela porque mi madre se encuentra mal y mis hermanos y yo iremos a verla. Acá seguimos viviendo a las justas, me es difícil cubrir los gastos de mis hijos, allá al menos tengo más familia que me den la mano con ellos.

10. ¿Alguna sugerencia de mejora que deba tener en cuenta los responsables del proyecto?

Todo bien con la ayuda, pero me hubiese gustado que también hubieran apoyado con comida. Es difícil completar las comidas al día cuando tienes niños, encima en el colegio piden merienda o que lleven mis hijos ciertas comidas cuando no me alcanza. Pero como me dijeron cuando me visitaron es que el proyecto no daba esa ayuda y yo entiendo. Pero la comida es algo que nos lleva a trabajar y buscárnosla todos los días y muchas veces no logramos conseguir.

11. ¿Participó en espacios de opinión o de grupos focales durante o después del proyecto?

~~e) Si~~

d) No

12. ¿Le gustaría ser partícipe en un proyecto de esta naturaleza en un futuro?

~~e) Si~~

d) No

CONCLUSIÓN 1:

La experiencia de la entrevistada Sol es una prueba del impacto positivo que significó el proyecto para ella y su familia. Con ella se evidencia una práctica positiva para la atracción de nuevos beneficiarios (as) como es el boca a boca donde la difusión digital significó también una importante herramienta. Ella menciona que el subsidio recibido le permitió cubrir necesidades básicas, y de cierta manera le dio estabilidad por un periodo. Sumado al apoyo psicológico

recibido también por parte del proyecto el cual representó una ayuda de gran impacto ya que fue víctima de violencia.

Si bien es cierto, ella agradece la atención brindada, la entrevistada identifica que el proyecto debería incluir ayudas alimentarias, principalmente para niños.

Actualmente, aunque sigue residiendo en la misma vivienda, tiene previsto retornar a Venezuela por motivos familiares. Su disposición a participar nuevamente en proyectos similares en el futuro refleja una valoración positiva de la experiencia. En conclusión, esta entrevista revela tanto los aciertos como las áreas de mejora del proyecto, y resalta la importancia de una atención integral que contemple no solo la vivienda, sino también la alimentación.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

ENTREVISTA 2

GUÍA DE ENTREVISTA N°2 dirigido a beneficiarios(as)

Nombre: Antony José Rojas

Sexo: Masculino

Edad:44

Nacionalidad: venezolana

Tipo de Vulnerabilidad: Padre Soltero

En esta investigación se utilizará un cuestionario:

Beneficiarias(os):

1.¿Cómo se enteró del proyecto?

En el colegio de mis hijos, las mamás hablaban de unas ayudas, que se habían escrito y que les llamaron. Si bien no me sobra las cosas yo quería que me ayudaran en lo que se podía por que estoy solo con mis hijos. Las señoras me animaron para escribir para la ayuda.

2.¿Por qué aplicó al Subsidio de Arriendo?

Cuando me llamaron les conté de mi situación y me evaluaron para subsidio de arriendo y para regularización de mis documentos y la de mis hijos. Yo pedía cualquier ayuda, en mi situación todo era aceptable, no cuento con apoyo de nadie, yo solo atiendo a mis hijos y me hago cargo de los gastos de ellos y de la casa.

3.¿Aparte del Subsidio de Arriendo recibió otra atención del proyecto?

Si, me ayudaron con mis documentos y con el de mis hijos. Para mi es importante estar en regla acá en el Perú, me ofrecieron trabajo varias veces pero por no tener mis documentos perdí muchas oportunidades.

4.¿Cómo ha impactado en su grupo familiar el recibir este subsidio de arriendo por parte del proyecto?

Mucho señorita, ese aporte para el pago de mi arriendo me ayudo inmensamente, pude comprarle cosas que necesitaba para mis hijos, para sus medicinas y cosas de comida. Me hubiese gustado que se repita esa ayuda pero como me dijeron desde el inicio, solamente es por una vez y hasta donde se ya no existe esa ayuda

5.¿Actualmente se encuentra residiendo en la misma dirección?

Ya no, me encuentro por otro lado. No encontré vacantes para mis hijos. Y el alquiler nos lo subieron, por eso nos tuvimos que ir. Estamos en un lugar mas alejado pero al menos me alcanza para pagar las cosas y mis hijos están estudiando

6.¿Alguna sugerencia de mejora que deba tener en cuenta los responsables del proyecto?

Ese proyecto ha sido de gran ayuda para los extranjeros que necesitan como yo. Sé que hay muchos proyectos, pero no pensé que me llamarían y estoy agradecido con eso. Si hubiera algo por mejorar podría ser en ayudas con los útiles para los niños. Pero entiendo que deben tener sus líneas de ayuda y está bien.

7.¿Participó en espacios de opinión o de grupos focales durante o después del proyecto?

a) Si

~~b) No~~

8.¿Le gustaría ser partícipe en un proyecto de esta naturaleza en un futuro?

~~a) Si~~

b) No

Conclusión 2:

Para el entrevistado Antony, el subsidio de arriendo y el apoyo recibido para la documentación tanto de él como la de sus hijos, impactó de manera favorable a nivel económico y familiar. Actualmente ya no vive en Lima, por lo que menciona, expresa agradecimiento por la ayuda que recibió por parte del proyecto y a modo de sugerencia menciona que se podría brindar ayuda escolar, ya sea con útiles escolares o de otro tipo.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

ENTREVISTA 3

GUÍA DE ENTREVISTA N°2 dirigido a beneficiarios(as)

Nombre: Lida Sánchez de Ordaz

Sexo: Femenino

Edad: 73

Nacionalidad: Venezolana

Tipo de Vulnerabilidad: Adulta Mayor

En esta investigación se utilizará un cuestionario:

Beneficiarias(os):

1. ¿Cómo se enteró del proyecto?

Unas vecinitas recibieron la ayuda de arriendo y otras cosas más. Les pedí que me ayudaran a ingresar mi solicitud de ayuda porque estoy sola aquí y tengo un problema con mi vista que no puedo cubrir.

2. ¿Por qué aplicó al Subsidio de Arriendo?

Le pedí a la trabajadora social que me llamó que me pudieran ayudar con mis gotas y otras medicinas. Me dijo que me entrevistaría y así fue, y me ayudaron con ambos. Para mí eso fue una ayuda del cielo, no pensé recibir tanta ayuda.

3. ¿Aparte del Subsidio de Arriendo recibió otra atención del proyecto?

Si, atención en salud con mis medicinas y consultas en clínica.

4. ¿Cómo ha impactado en su grupo familiar el recibir este subsidio de arriendo por parte del proyecto?

Como le dije yo vivo sola acá en el Perú. Mis hijos están en otros países con sus familias, me llaman y conversamos, pero yo estoy sola aca. Me solvento con cositas pequeñas, ayudando a cuidar niños, lavando en restaurantes, vendiendo cositas por las calles y a veces a la propietaria de esta casa con su negocio.

5. ¿Actualmente se encuentra residiendo en la misma dirección?

Si, la señora me da la confianza para seguir quedándome. Porque también le ayudo con los cobros del arriendo de los otros vecinos.

6. ¿Alguna sugerencia de mejora que deba tener en cuenta los responsables del proyecto?

Para mi todo está muy bien. Se que mis compatriotas son muy exigentes muchas veces, pero se les olvida que estamos en país ajeno y deben moderarse. Por mi parte yo estoy agradecida con su gente y con este país por todo lo que me han dado.

7. ¿Participó en espacios de opinión o de grupos focales durante o después del proyecto?

e) Si

~~f) No~~

8. ¿Le gustaría ser participe en un proyecto de esta naturaleza en un futuro?

~~e) Si~~

f) No

Conclusión 3:

La entrevistada Lida Sánchez, adulta mayor venezolana, refleja el impacto positivo del subsidio de arriendo y la atención en salud recibida por el proyecto, los cuales representaron un alivio significativo en su situación de soledad y vulnerabilidad. A pesar de sus limitaciones físicas y económicas, valora profundamente la ayuda brindada y expresa gratitud tanto hacia el equipo del proyecto como al país que la acogió. Su experiencia evidencia la importancia de intervenciones sensibles a las necesidades específicas de adultos mayores migrantes.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

ENTREVISTA 4

GUÍA DE ENTREVISTA N°2 dirigido a beneficiarios(as)

Nombre: Nayibeth Montes Sanchez

Sexo: Femenino

Edad:

Nacionalidad: Venezolana

Tipo de Vulnerabilidad: Madre con familia extensa

En esta investigación se utilizará un cuestionario:

Beneficiarias(os):

1. ¿Cómo se enteró del proyecto?

Fue cuando fui a una jornada que se hizo por mi casa, vinieron varias organizaciones que ofrecían ayudas a los extranjeros. Me inscribí en varias, pero no me llamaron, solo de este proyecto.

2. ¿Por qué aplicó al Subsidio de Arriendo?

Yo le hablé a la promotora que me llamó, le dije que tenía varios niños en casa, que son mis hijos y mi nieto, mi esposo trabajaba, pero lo que reúne no alcanza ni siquiera para cubrir las comidas del día. Por eso que no les mandaba al colegio muchas veces porque no había para la merienda que pedían. Ella me dijo que vendrían a mi casa para hacerme una visita, me hizo mas preguntas y me quedó para un día venir.

3. ¿Aparte del Subsidio de Arriendo recibió otra atención del proyecto?

No, solo me ayudaron con el alquiler, que fue mucho para mí en ese entonces. Si sabia que daban otras ayudas pero para mi el alquiler fue lo principal, imagínese con niños y que me echen a la calle, no sabría qué hacer y prácticamente todo lo que uno reúne se va en el alquiler, por que no nos alcanza para otra cosa.

4. ¿Cómo ha impactado en su grupo familiar el recibir este subsidio de arriendo por parte del proyecto?

Fue una enorme ayuda señorita, recuerdo que cayeron como ángeles en ese momento, por que casi casi nos botaban a la calle. ¿Dígame que hacía con mis 5 hijos, mi nieto, que estaba más chiquito, en ese entonces en la calle? Agradezco a Dios que haya escuchado mis suplicas y me hayan llamado, si bien me ayudaron con un mes y medio del alquiler, ya era bastante porque con ese dinero ya no me iban a botar de la casa de los dueños. Y me daba chance de buscármelas para el siguiente mes.

5. ¿Actualmente se encuentra residiendo en la misma dirección?

Ya no madrecita, ya me fui a otro lugar, mi hija se llevó a su bebé, mis hijos mayores se pusieron a trabajar y estamos en otro arriendo, más lejos pero más económico también.

6. ¿Alguna sugerencia de mejora que deba tener en cuenta los responsables del proyecto?

Creo que nos podrían haber ayudado con alimentación, hay veces que no alcanzaba ni para la comida. Para llenar sus barrigas de mis hijos les daba arepas, pero no comíamos ni 3 comidas al día, a veces 1 y a veces 2.

7. ¿Participó en espacios de opinión o de grupos focales durante o después del proyecto?

g) Si

~~h) No~~

8. ¿Le gustaría ser partícipe en un proyecto de esta naturaleza en un futuro?

~~g) Si~~

h) No

Conclusión 4:

Para la entrevistada quien indica que conoció el proyecto durante una jornada comunitaria en su barrio. Aplicó al subsidio de arriendo debido a su situación económica precaria, al vivir con varios hijos y un nieto, sin ingresos suficientes para cubrir necesidades básicas. Recibió apoyo únicamente en el pago del alquiler, lo cual fue determinante para evitar un desalojo inminente. Aunque actualmente ya no reside en la misma vivienda, señala que el subsidio fue un alivio temporal que le permitió reorganizarse. Como sugerencia, plantea que futuras ayudas consideren también el acceso a alimentos, ya que en su experiencia la falta de comida fue una dificultad constante.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
“Sistematización de la experiencia del proyecto “De la Mano con los Migrantes” (Subsidio de Arriendo) dirigido a familias migrantes en situación de vulnerabilidad, en Lima Metropolitana, durante el periodo de 2022-2023”

ENTREVISTA 5

GUÍA DE ENTREVISTA N°2 dirigido a beneficiarios(as)

Nombre: Olgaris Niño Perez

Sexo: Femenino

Edad: 59

Nacionalidad: Venezolana

Tipo de Vulnerabilidad: Enfermedad

En esta investigación se utilizará un cuestionario:

Beneficiarias(os):

1. ¿Cómo se enteró del proyecto?

Le cuento, mis vecinas de esta cuadra me apuntaron para una ayuda, ellas ya habían recibido antes pañales para sus bebés, ayuda con sus documentos y así. Ellas me pidieron mis datos para que me apuntaran y haber si me llamaban ya que yo tengo muchos problemas de salud

2. ¿Por qué aplicó al Subsidio de Arriendo?

Vieron mi situación y me dijeron que me entrevistarían y ahí me explicaron del arriendo. Yo les dije que toda ayuda sería bien recibida, por que yo estoy sola, lejos de todos y no hay quien me eche mano y para conseguir dinero para comprar mis medicinas me cuesta muchísimo. Es muy triste la vida que paso, siento que eso me afecta mi manera de pensar también.

3. ¿Aparte del Subsidio de Arriendo recibió otra atención del proyecto?

Las señoritas me ayudaron con la compra de mis medicamentos, no todos, pero si la mayoría y eso me sirvió por un tiempo. Muy agradecida con esa ayuda.

4. ¿Cómo ha impactado en su grupo familiar el recibir este subsidio de arriendo por parte del proyecto?

Como le dije, yo vivo sola, pero para mi ha sido una ayuda del divino padre. El sabe todas las penas que he pasado y que me hayan llamado para la visita domiciliaria, eso significó muchísimo, yo ese día recuerdo, no salí a trabajar por

que me iban a visitar y tenía temor que no pudieran venir por que eso hubiese sido un día perdido de venta.

5. ¿Actualmente se encuentra residiendo en la misma dirección?

Ya no, hace tiempo nos fuimos, no estamos en Lima, estamos en provincia porque me salió un trabajito.

6. ¿Alguna sugerencia de mejora que deba tener en cuenta los responsables del proyecto?

Nada, todo excelente con las ayudas, muy agradecida con todos ustedes. Dios me los bendiga siempre.

7. ¿Participó en espacios de opinión o de grupos focales durante o después del proyecto?

~~a) Si~~

b) No

8. ¿Le gustaría ser partícipe en un proyecto de esta naturaleza en un futuro?

~~a) Si~~

b) No

Conclusión 5:

La entrevistada en situación de vulnerabilidad y con problemas de salud, fue inscrita en el proyecto por vecinas de su comunidad que ya habían recibido apoyo. Accedió al subsidio de arriendo tras ser evaluada por el equipo técnico, y además recibió medicamentos, lo cual consideró una ayuda significativa dada su difícil situación económica y personal. Vive sola y expresó que la intervención representó un alivio emocional y material importante. Actualmente ya no reside en Lima, pues se trasladó a provincia por motivos laborales. No formuló sugerencias de mejora y mostró profundo agradecimiento hacia el equipo del proyecto. Manifestó interés en participar en futuras iniciativas similares.

Fuentes Bibliográficas:

CEPAL (2020). Protección social y migración en América Latina y el Caribe: Puntos de partida para la discusión.

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45270>

IASSW and IFSW. (2014). Definición global del Trabajo Social. Federación Internacional de Trabajadores Sociales.

<https://www.ifsw.org/what-is-social-work/global-definition-of-social-work/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). *II Encuesta Nacional a la Población Venezolana que reside en el país, ENPOVE 2022* (Informe técnico). <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/ii-enpove-cies-23-marzo-2023.pdf>

Jiménez, M. (2016). *Modelos de intervención en trabajo social*. Editorial Síntesis.

R4V – Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela. (2022). *Condiciones de vida de la población venezolana que reside en el Perú: Resultados de la II ENPOVE 2022*. Recuperado de https://www.r4v.info/es/document/INEI_ENPOVE_2022



DE LA MANO
CON LOS MIGRANTES

