**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
**Universidad del Perú. Decana de América**
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

# Enfoque comunicativo en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024

**TESIS**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Inglés y Castellano

**AUTOR**

Gonzalo Sebastian QUIQUIA CASTAÑEDA

**ASESOR**

Dr. Luis Alberto NÚÑEZ LIRA

Lima, Perú

2026




Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

**Referencia bibliográfica**

Quiquia, G. (2026). *Enfoque comunicativo en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

## Metadatos complementarios

| | |
|---|---|
| **Datos de autor** | |
| Nombres y apellidos | Gonzalo Sebastian Quiquia Castañeda |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 72525357 |
| URL de ORCID | **No aplica** |
| **Datos de asesor** | |
| Nombres y apellidos | Luis Alberto Núñez Lira |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 08012101 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0003-3542-9117 |
| **Datos del jurado** | |
| **Presidente del jurado** | |
| Nombres y apellidos | Salomon Marcos Berrocal Villegas |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 06661023 |
| **Miembro del jurado 1** | |
| Nombres y apellidos | Maria Emperatriz Escalante Lopez |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 07933957 |
| **Miembro del jurado 2** | |
| Nombres y apellidos | Ofelia Carmen Santos Jimenez |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 25454259 |
| **Datos de investigación** | |
| Línea de investigación | E.3.5.1. Investigación e innovación |

| | |
|---|---|
| Grupo de investigación | No aplica. |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento |
| Ubicación geográfica de la investigación | Edificio: Institución Educativa 1148 Juana Infantes Vera<br>País: Perú<br>Departamento: Lima<br>Provincia: Lima<br>Distrito: Lima<br>Latitud: -12.0531736<br>Longitud: -77.0829093 |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | 2024 - 2025 |
| URL de disciplinas OCDE | Educación general<br>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 |

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación - EPE

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, a los 11 días del mes de agosto de 2026, siendo las 09:00 horas, se reunió en un acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación, el Jurado Examinador para la sustentación de Tesis titulada **Enfoque comunicativo en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024**, presentado por el bachiller **GONZALO SEBASTIAN QUIQUIA CASTAÑEDA**, para optar el **Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria** en la especialidad de **Inglés y Castellano**

Concluida la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Examinador, se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado (a)

como Aprobado con mención honrosa,

con la calificación de Dieciocho (18)

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes a fin de que se expida previo trámite administrativo el diploma que acredite al bachiller como Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Inglés y Castellano

En señal de conformidad, siendo las 9:35 horas, se firma la presente acta, dándose por concluido el acto.

**Dr. SALOMON MARCOS BERROCAL VILLEGAS**
**Presidente**

**Dr. LUIS ALBERTO NÚÑEZ LIRA**
**Asesor**

**Dra. OFELIA CARMEN SANTOS JIMENEZ**
**Jurado Informante**

**Dra. MARIA EMPERATRIZ ESCALANTE LOPEZ**
**Jurado Informante**

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

## Anexo 1

# CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Luis Alberto Núñez Lira en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen de la EP **N°00041-2026-EPE-FE/UNMSM** de la tesis, cuyo título es **Enfoque comunicativo en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024**, presentado por el bachiller **GONZALO SEBASTIAN QUIQUIA CASTAÑEDA** para optar el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de **Inglés y Castellano**, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el **17%** de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de **Inglés y Castellano**

Lima, 30 de julio de 2026



Firma del Asesor
**DNI: 08012101**
Luis Alberto Núñez Lira

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

*La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.*

## DEDICATORIA

A mi madre, Jessica, por todo su cariño y amor incondicional.

A mi padre, Jesús, por su tiempo, dedicación y enseñanzas.

A mis hermanos por sus consejos, por los buenos momentos, por ser mi mayor motivación y mi mejor compañía desde el momento en que nací.

## AGRADECIMIENTO

A mi tutora en la institución educativa y a todos los estudiantes que participaron en este trabajo de investigación.

Agradecimiento especial a mi asesor, Dr. Luis Núñez, por su guía y apoyo a lo largo de este trabajo de investigación

# ÍNDICE

**DEDICATORIA** **ii**

**AGRADECIMIENTO** **iii**

**ÍNDICE** **iv**

**LISTADO DE TABLAS** **vi**

**LISTADO DE FIGURAS** **vii**

**RESUMEN** **viii**

**ABSTRACT** **ix**

**I. Introducción** **1**

1.1. Planteamiento del problema 1

1.2. Formulación del problema 6

1.3. Objetivos de investigación 6

1.3.1. General 6

1.3.2. Específicos 6

1.4. Justificación o importancia 7

1.5. Limitaciones de la investigación 8

**II. Revisión de la literatura** **9**

2.1. Antecedentes del estudio 9

2.2. Bases teóricas 12

2.3. Definición de términos 20

**III. Hipótesis y variables** **21**

3.1. Hipótesis 21

3.2. Variables 21

3.3. Operacionalización de las variables 22

**IV. Materiales y métodos** **24**

4.1. Área de estudio 24

4.2. Diseño de investigación 24

4.3. Población y muestra 24

4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información 25

4.5. Análisis estadístico 25

**V. Resultados 26**

5.1. Presentación y análisis de los resultados 26

**VI. Discusión 35**

**VII Conclusiones y recomendaciones 38**

Referencias 40

Anexos 47

## Lista de Tablas


| | | |
|---|---|---|
| Tabla 1 | Operacionalización del enfoque comunicativo | 22 |
| Tabla 2 | Operacionalización de las expresiones orales | 23 |
| Tabla 3 | Datos descriptivos de la variable enfoque comunicativo | 26 |
| Tabla 4 | Datos descriptivos de la variable expresión oral | 27 |
| Tabla 5 | Información de ajuste de los modelos | 27 |
| Tabla 6 | Bondad de ajuste | 28 |
| Tabla 7 | Pseudo R cuadrado | 28 |
| Tabla 8 | Información de ajuste de los modelos | 29 |
| Tabla 9 | Bondad de ajuste | 29 |
| Tabla 10 | Pseudo R cuadrado | 29 |
| Tabla 11 | Información de ajuste de los modelos | 30 |
| Tabla 12 | Bondad de ajuste | 30 |
| Tabla 13 | Pseudo R cuadrado | 31 |
| Tabla 14 | Información de ajuste de los modelos | 31 |
| Tabla 15 | Bondad de ajuste | 32 |
| Tabla 16 | Pseudo R cuadrado | 32 |
| Tabla 17 | Información de ajuste de los modelos | 33 |
| Tabla 18 | Bondad de ajuste | 33 |
| Tabla 19 | Pseudo R cuadrado | 34 |

# Lista de Figuras

Figura 1

Figura 2

Figura 3

## RESUMEN

La investigación tuvo el propósito de determinar como el enfoque comunicativo influyen en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024. Para ello se empleó una metodología cuantitativa de tipo básica, de nivel explicativo y de diseño no experimental. Los instrumentos empleados fueron validados por expertos de la universidad, y su fiabilidad de ambos instrumentos fueron muy confiables. La población que participó 87 estudiante de la institución y se empleó la regresión logística dando como resultado una influencia de 11,6%, sobre la variable dependiente.


**Palabras clave: Expresión oral, enfoque comunicativo, aprendizaje del inglés.**

## ABSTRACT

The purpose of the research was to determine how the communicative approach influences the oral expressions in the area of English of the students of an educational institution 2024. For this purpose, a basic quantitative methodology of explanatory level and non-experimental design was used. The instruments used were validated by university experts, and the reliability of both instruments was very reliable. The population that participated was 87 students of the institution and logistic regression was used, resulting in an influence of 11.6% on the dependent variable.


**Key words: Oral expression, communicative approach, English learning**.

# I. Introducción

## 1.1. Planteamiento del problema

El inglés es una de las lenguas más habladas en el mundo, por esta razón ha llegado a implementarse en el programa curricular nacional peruano, con el objetivo de que los estudiantes egresen del colegio con competencias como la comunicación a nivel oral y escrito en inglés (MINEDU, 2016). Peña (2010) define el propósito de la expresión oral como el aumento de la desenvoltura ante situaciones que ameriten un intercambio de ideas, que tiene un significado relevante. Además, menciona las peculiaridades del lenguaje hablado, la manera de abordar los problemas de pronunciación, y la importancia de la precisión.

El inglés a nivel global es el idioma principal de comunicación de manera que la educación de este idioma a nivel mundial es impulsado por los diversos gobiernos para lograr que la mayoría consiga comunicarse en inglés, para el acceso de mayores oportunidades; es así que los diversos países optan por diversas estrategias logrando distintos resultados que se pueden corroborar con el Índice de Dominio de Inglés que se realiza a personas de todo el mundo aproximadamente dos millones de personas fueron evaluadas anualmente dando resultados a nivel mundial.

En Chile la enseñanza del inglés está aplicada desde pre kinder y durante toda la etapa escolar, tal como se menciona en el Currículo Nacional de Chile (2021) donde el enfoque usado para la enseñanza del segundo idioma se sirve de estrategias como el juego tomando en cuenta aspectos como el desarrollo intelectual, tiempo de atención, estimulación de sentidos, factores afectivos; y uso de lenguaje auténtico y sencillo. Además, para el aprendizaje del idioma se basa en el enfoque comunicativo del cuál su Objetivo principal es que los estudiantes tengan la capacidad de comunicarse en inglés de manera contextualizada y haciendo uso del lenguaje significativo. Por lo tanto, se busca

que los estudiantes mejoren las cuatro habilidades relacionadas al aprendizaje de la lengua (capacidad de comprensión oral y escrita, y capacidad expresión oral y escrita). Se refuerza la idea de que es ideal la enseñanza del inglés durante esta etapa pues según las teorías en las que se basan el niño de esa edad es tomado como una esponja que puede absorber nuevos conocimientos de manera más pertinente. El rol del maestro es el que cambia a medida que se enseñan a diferentes grados, pues estos tienen distintas necesidades y características.

Respecto a estrategias tecnológicas para el aprendizaje del idioma inglés en la plataforma del MINEDUC se tienen los libros digitalizados además de audios que ayudan a la comprensión oral que es uno de los pilares de la enseñanza del inglés en Chile y actividades sugeridas para la enseñanza del idioma extranjero, también existen programas de desarrollo docente enfocados en distintas materias ayudando así a la innovación de diversos recursos, estos talleres se realizan en vivo.

Según el EF CHILE (2022) el Índice de Dominio de Inglés que poseen los chilenos los ubican en el 6° puesto a nivel Latinoamérica y 45° puesto de 111 países evaluados calificados como nivel medio en el inglés que poseen los chilenos; es decir, tienen la capacidad de entender letras de canciones, escribir un correo de manera sencilla y participar en reuniones en inglés en áreas que estos conozcan.

El Gobierno de México (s.f) posee un Programa Nacional de Inglés (PRONI) tal como lo muestra su portal, donde se menciona que los principales objetivos que esta tiene es el de ayudar a alumnos, alumnas y docentes a la obtención de certificados nacionales e internacionales de inglés además de incentivar el uso de herramientas TIC'S para ampliar la cobertura de enseñanza. González (2020) realiza una reflexión sobre el inglés en el sistema educativo mexicano, pues refiere que no se está cumpliendo con lo que requiere el sector productivo de las personas que adquieren las lenguas extranjeras,

además menciona que la calidad educativa en México es deficiente y al estar el inglés en el currículo también se ve afectado; por tanto, es necesario mejorar el sistema educativo. Así, se entiende la importancia del inglés, sin embargo, aún les falta reforzar competencias esto debido a los retrocesos entre gobierno en el que deshabilitan y habilitan las estrategias educativas del inglés integral para todos, esto en cierta medida se refleja en el puesto que se encuentra frente a 11 países en el que ocupa el puesto 88° con un nivel de inglés muy bajo.

Por otro lado, Palma y Zapata (2017) mencionan sobre Ecuador que, en este país, según el plan de estudios, la enseñanza de la lengua inglesa se realiza a partir del enfoque comunicativo. Por lo tanto, se busca el desarrollo y fortalecimiento de todas las habilidades del idioma, especialmente la comprensión auditiva y la comprensión lectora.

Además, el Ministerio de Educación de Ecuador (2020) durante el 2020, por la firma de un convenio entre Estados Unidos y Ecuador, se capacitó a más de 700 maestros que enseñan en escuelas públicas; así que se lanzó el programa Ecuador Habla Inglés, para el fortalecimiento de conocimientos y habilidades en el inglés, este programa tiene como objetivo el lograr que los 24 provincias logren acceder al programa y se afirma que esta cooperación bilateral se mantendrá en el tiempo para impulsar que cada vez más ecuatorianos puedan hablar inglés.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2019), Ecuador promueve el aprendizaje basado en cuatro ejes cultura, comunicación, cognición y contenido (4Cs), además impulsan el aprendizaje basado en tareas; es así que el docente propone una situación problema en la que el alumno tiene la necesidad del uso del lenguaje, generando así interacción entre alumnos- docentes y entre ellos. Por otro lado, se menciona que el perfil del estudiante graduado debe ser que logre estimular su inteligencia lingüística a través del lenguaje, análisis y comprensión de textos orales y escritos, además de la

comunicación oral, haciendo hincapié en el currículo que es indispensable que el alumno egrese con la capacidad de comunicarse fluidamente en inglés en el entorno globalizado.

Pese a esto, según el EF ECUADOR (2022) este país durante los últimos cinco años tiene la clasificación de bajo y muy bajo, es así como en el último examen realizado se ubicó en el puesto 82° de 111 países que participaron, mostrando así las serias dificultades que persisten. A nivel de Latinoamérica se ubica en el puesto 18° de 20 países de la región.

Por otro lado, el EF PERÚ (2022), un Índice de Dominio de Inglés en el que se evalúa y clasifica a diversos países con la Prueba de Inglés Estándar, muestra que el Perú se ha ubicado en un nivel medio- bajo durante los últimos 5 años, se puede observar un lento progreso durante los dos últimos años; sin embargo, a nivel de Latinoamérica estamos por debajo de países como Argentina, Bolivia, Cuba, Costa Rica, República Dominicana, Paraguay, Chile, Uruguay, El Salvador y Honduras. Este examen se realizó a nivel mundial, la población de evaluados son mayores de 18 años, se observa que durante los dos últimos años hay una mejora en la tabla de posición que es lenta. Es importante mencionar que al ser evaluados personas mayores de edad se demuestra que no han obtenido las competencias orales y escritas en el inglés durante la etapa escolar.

La enseñanza del inglés es impartida con herramientas tradicionales en colegios de gestión pública desde el primer grado de secundaria, es así que los alumnos, con la edad de 12 años, reciben lecciones haciendo uso de audios, dibujos, y hacen del alumno un receptor de reglas gramaticales. Esto dificulta el desarrollo de competencias orales, ya que no existe un presupuesto adecuado para integrar herramientas audiovisuales que faciliten el logro de diversas competencias. Contreras (2015) señala que muchos docentes de inglés no se preocupan por crear y desarrollar materiales adecuados en sus sesiones de aprendizaje, lo cual lleva a que enseñanza sea monótona, repetitiva y convencional.

Además, algunos maestros tienen que comprar sus propios materiales, y debido al precio de estos, muchos recurren a materiales de menor valor, lo que afecta negativamente el logro de los aprendizajes de los alumnos (p. 17). Es así que las dificultades que tiene la enseñanza de inglés también tienen otras causas tal como lo indican Pezo y Romero (2018) los docentes muchas veces se ven limitados para integrar innovaciones pedagógicas, pues existe poca competencia en la didáctica del inglés es así que resultan necesarias las constantes actualizaciones para los profesores.

Es importante mencionar la repercusión en las habilidades escritas y orales que se ha tenido durante la pandemia, pues las clases del programa Aprendo en casa en el curso de inglés han tenido deficiencias que en alumnos que pasaron a grados superiores han tenido repercusiones negativas. El MINEDU (2016) plantea diversos enfoques por competencias y el transversal que está plasmado en el currículo nacional en el que se proponen situaciones problemáticas a los alumnos en los que tienen que pasar un proceso de reflexión, evaluación de mejores posibilidades, analiza y decide las combinaciones de conocimientos y ejecuta; sin embargo, durante el desarrollo de las clases de inglés de manera remota. Según Andrade y Guerrero (2021) respecto a la educación recibida con el programa Aprendo en casa hubo ciertas deficiencias como se observa en diversas sesiones de aprendo en casa son los profesores los que colocan situaciones problemáticas, pero son también ellos los que dan las soluciones a estos problemas, además de que el vocabulario no era reforzado, entonces el estudiante tenía que usar frases hechas en clases para dar solución a los problemas planteados en ciertos contextos.

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Problema General

¿El enfoque comunicativo influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024?

### 1.2.2. Problemas específicos

¿El enfoque comunicativo influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024?

¿El enfoque comunicativo influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024?

¿El enfoque comunicativo influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024?

¿El enfoque comunicativo influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024?

## 1.3. Objetivos de investigación

### 1.3.1. General

Determinar que el enfoque comunicativo influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

### 1.3.2. Específicos

Determinar que el enfoque comunicativo influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Determinar que el enfoque comunicativo influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Determinar que el enfoque comunicativo influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Determinar que el enfoque comunicativo influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

### 1.4. Justificación o importancia

La capacidad de uso del idioma inglés es, actualmente, una habilidad fundamental en el contexto global, donde la comunicación intercultural y la participación en entornos internacionales son cada vez más comunes y necesarios. Por lo tanto, la implementación del idioma inglés en el programa curricular nacional peruano refleja el reconocimiento de la importancia de esta competencia lingüística para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos por integrar el inglés en el currículo educativo, persisten desafíos significativos en el desarrollo de competencias comunicativas efectivas, especialmente en el uso de las expresiones orales. La expresión oral en inglés requiere no solo de conocimientos gramaticales y léxicos, sino también de habilidades comunicativas y pragmáticas que permitan a los estudiantes interactuar de manera fluida y efectiva en situaciones cotidianas y académicas.

El enfoque comunicativo surge como una respuesta pedagógica a esta necesidad, ya que se centra en el desarrollo de habilidades comunicativas auténticas, fomentando la interacción, la negociación de significados y el uso activo del idioma en contextos reales. La aplicación de este enfoque en el área de inglés tiene el potencial de mejorar significativamente las habilidades de expresión oral de los estudiantes, preparándolos para enfrentar con éxito los desafíos de la comunicación intercultural y global.

Esta investigación busca contribuir al conocimiento existente sobre la eficacia del enfoque comunicativo en la mejora de las expresiones orales en el área de inglés, específicamente en estudiantes de una institución educativa 2024. Al demostrar

empíricamente los beneficios de este enfoque, se espera proporcionar evidencia sólida que respalde su implementación en el contexto educativo peruano, promoviendo así una educación de calidad que prepare a los estudiantes para los desafíos del mundo contemporáneo.

## 1.5. Limitaciones de la investigación

No hay limitaciones de la investigación.

# II. Revisión de la literatura

## 2.1. Antecedentes del estudio

### 2.1.1. Internacionales

Rico et al. (2016) analizan los recursos educativos abiertos y hace uso de estos para llevar a cabo actividades características del enfoque comunicativo como tareas importantes donde el lenguaje es visto como una herramienta para la comunicación y el compartir de la información. Con esto logra fomentar la participación y el habla activa. Concluye que el uso de esto permite a los estudiantes tener una participación oral más flexible y ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades esenciales de comunicación en inglés.

Sánchez & Pérez (2020) mencionan que los profesores necesitan dominar metodología de adquisición del lenguaje objetivo en el contexto de la vida cotidiana. Desde este punto de vista, el enfoque comunicativo es una alternativa que podría fortalecer el aprendizaje del idioma inglés y elevar el nivel de comprensión y habilidad para interactuar en el entorno.

Rodríguez et al. (2022) realizan un estudio cuantitativo de alcance descriptivo el cual evaluó el desempeño de los estudiantes en cuatro estrategias de enfoque comunicativo: expresión oral, mejora de la pronunciación, fluidez y mejora del vocabulario. Los resultados indicaron que las estrategias de expresión oral y mejora de la pronunciación presentaron una mayor cantidad de estudiantes en proceso, mientras que las estrategias de mejora de la fluidez y del vocabulario presentaron una combinación de niveles de inicio y proceso. Sin embargo, un pequeño porcentaje de estudiantes logró un alto desempeño en cada una de las estrategias.

Erazo (2019) analiza el impacto del aprendizaje cooperativo y el enfoque comunicativo en la enseñanza del inglés como segunda lengua en la educación básica primaria. La investigación fue de tipo cualitativo de corte hermenéutico, y permitió la

construcción de conocimiento a través de la interacción entre el investigador y los estudiantes. Los resultados mostraron que estos enfoques fueron altamente efectivos en el aula, mejorando significativamente las didácticas tradicionales. La conclusión es que la enseñanza del inglés debe enfocarse en su utilización como un instrumento de comunicación activo, en lugar de un sistema de reglas a seguir.

Según Cedeño et al. (2020) en el artículo los autores mencionan que se debe tomar al enfoque comunicativo, se debe de considerar al idioma como un medio de comunicación y a su voz como una herramienta para el planteamiento y solución de problemas. Es de esta manera que, "el proceso de enseñanza de una lengua deviene en situaciones problemáticas para el estudiante, y que con la ayuda del profesor se convierten en problemas docentes que el estudiante debe resolver. En la metodología para la asignatura inglés desde una concepción problémica del enfoque comunicativo se integra un componente teórico y un componente instrumental, los cuales se articulan en forma de sistema". (p.251)

De acuerdo con Macías, Cedeño y Carpio (2017), el enfoque comunicativo trae diversos beneficios, además de que existe predisposición por parte de los docentes en capacitarse y de reconocer sus beneficios; sin embargo, no es aplicado en el aula, aludiendo a que es complicado por la cantidad de alumnos por salón de clases.

### 2.1.2. Nacionales

Bautista (2021) aplica un enfoque cuantitativo, de diseño observacional - no experimental, descriptivo, correlacional - corte transversal y afirma que el enfoque comunicativo está estrechamente vinculado a las competencias orales del idioma inglés. Más específicamente; a la fluidez, pronunciación, comprensión oral y contenido del discurso.

De la misma forma, Huincho et al. (2014) encontraron que hay un vínculo importante de las estrategias del enfoque comunicativo con la expresión oral del idioma inglés en la I.E Jorge Basadre. Sin embargo, Padilla, Yaicate e Hidalgo (2016) encontraron que la mayor parte de profesores no utilizan correctamente el enfoque comunicativo. Lo cual pone en peligro la educación de la expresión oral del lenguaje objetivo de los alumnos de los colegios nacionales de la región de Iquitos.

Por otro lado, Jiménez (2022) busca describir cómo se desarrolla la expresión oral desde el enfoque comunicativo en la enseñanza del inglés en secundaria. Por lo que habla del enfoque comunicativo y cómo modificó la percepción de los conceptos y metas en la educación de idiomas ajenas al nativo. Menciona que da como resultado el poner en primer lugar la expresión oral, ya que, realiza el proceso de aprendizaje del idioma de una manera igual a la que las personas que tienen como lengua materna el lenguaje objetivo, la utilizan. De esta manera, aumenta la producción oral pero no omite la producción escrita.

De forma similar, López (2019) en su estudio llevado a cabo en el año 2019, tuvo como objetivo determinar la relación entre estas dos variables en los estudiantes del VII ciclo de la I.E.S. Leoncio Prado de Taraco. La metodología utilizada fue cuantitativa y de diseño no-experimental, descriptivo-correlacional, con una muestra de 64 estudiantes de cuarto y quinto grado. Los resultados indicaron una correlación entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés, con una relación estadísticamente significativa y una magnitud moderada. Estos resultados sugieren que cuando los docentes priorizan el enfoque comunicativo, es probable que se produzca un mayor aprendizaje del idioma inglés.

Es así como Huamán (2021) aborda el problema del bajo nivel de dominio del inglés en los estudiantes de Educación Básica Regular. La importancia de conocer el

inglés como un idioma universal dominante se destaca y se plantea la necesidad de que los estudiantes tengan un nivel adecuado de este idioma para su inserción en el mundo. Por esta razón, se realiza un análisis de las causas detrás del bajo nivel de dominio en los estudiantes peruanos. Se evalúa la metodología de enseñanza propuesta por el Ministerio de Educación a los docentes de los colegios, así como la aplicación del enfoque comunicativo en la enseñanza del inglés, con el fin de identificar las competencias necesarias para medir los logros de los estudiantes. Además, se hace una comparación entre las políticas propuestas a nivel estatal a nivel internacional y en el sector privado. El autor concluye en que el Estado no le ha dado la importancia debida al curso de inglés.

Además, Lugo (2019) advierte la importancia de las concepciones y las dimensiones del enfoque comunicativo para lograr el aprendizaje del inglés a nivel nacional. Además se menciona que su importancia para los estudiantes radica en que para ellos es esencial que obtengan el concepto claro de lo que significa aprender un nuevo idioma y el uso que le darán a la hora de encontrarse en la necesidad de hacerlo, además son los docentes los que deben servirse del enfoque comunicativo formulando propuestas, planteando una serie de actividades participativas, para desarrollar la competencia comunicativa en quienes estudien el idioma y para que la labor del profesor tenga más consistencia en la clase y las lecciones motiven al estudiante a comunicarse en inglés.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Enfoque comunicativo

Para Jiménez (2022) el enfoque comunicativo es una teoría de la enseñanza de idiomas que se originó en la década de los 60 y que fue desarrollada por Noam Chomsky. Se basa en la importancia de la lengua que se busca aprender en el proceso. Este enfoque revolucionó la forma en que se veían los conceptos, metas y estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de un idioma como lengua extranjera.

El enfoque comunicativo según Hymes (1972) es el desarrollo de lo que se denomina como 'competencia comunicativa' la cual se refiere al conocimiento de las reglas, normas y convenciones que rigen el uso efectivo del lenguaje en situaciones sociales específicas. Además de la competencia gramatical y la capacidad para producir y comprender oraciones correctas, Hymes incluye también aspectos socioculturales y pragmáticos de la comunicación, como la habilidad para elegir el registro apropiado, conocer los turnos de habla y el uso de la comunicación no verbal. En resumen, la competencia comunicativa implica un conocimiento completo y profundo del lenguaje en su contexto social y cultural, y no solo una habilidad gramatical.

Además, Harmer (2015) define el enfoque comunicativo o CLT como un cambio de perspectiva en la forma en la que se desarrolla el lenguaje que se enfoca en el uso del lenguaje en lugar de la gramática y el vocabulario. Él también menciona que, a lo largo del tiempo, el término CLT ha sido usado para describir una filosofía que enfatiza la naturaleza comunicativa del lenguaje más que como una descripción precisa de un método en particular.

El enfoque comunicativo es el resultado de un proceso el cual tenía como objetivo mejorar la enseñanza del inglés. Durante el siglo XIX empieza a implementarse una metodología en Europa el cual es basado en gramática-traducción, posterior a este durante

la Segunda Guerra Mundial surge la necesidad comunicarse en inglés y para esto se implementa una nueva metodología audio-lingual que se apoya de la memorización de frases hechas.

Es así que el Enfoque Comunicativo surge de este proceso sirviéndose de algunas técnicas de las metodologías que la precedieron. El Enfoque Comunicativo es definido y caracterizado desde diversos modelos teórico, específicamente desde la perspectiva de Canale & Swain (1980) es visto como una competencia que busca desarrollar la habilidad de evaluar el momento en el cuándo hablar y cuándo responder tomando en cuenta el contexto; por otro lado también se toma en consideración a quién hablar y de qué forma hablar; de manera que existe una correlación entre el sistema lingüístico y el discurso, además del sentido de lo que se quiere comunicar.

El modelo teórico que propone Krashen (1984) sobre el enfoque comunicativo gira alrededor del aprendizaje de tal manera que Krashen en su enfoque realiza una distinción entre adquisición y aprendizaje. El aprendizaje está muy relacionado con el uso comunicativo del lenguaje, esto quiere decir que el lenguaje es evaluado de acuerdo con la expresión y la interpretación de los mensajes de manera que tiene la concepción de que el lenguaje es funcional, de forma que Krashen descarta que lo importante sea el aspecto gramatical y estructural en el enfoque comunicativo; en consecuencia el autor plantea que para que se lograr el aprendizaje de una lengua extranjera es necesario que las actividades estén dirigidas a la interacción comunicativa.

además, Krashen (1984) propone el enfoque natural que es compatible con el enfoque comunicativo este afirma que la forma de aprendizaje de una lengua meta debe desarrollarse de forma natural y que luego se deben aprender las reglas que sigue el lenguaje; sin embargo, se considera importante el léxico y el mensaje queso requiera

comunicar; para esto el autor de esta teoría propone diversas dimensiones que deben ser tomadas en cuenta para evaluar si el alumno está aprendiendo la lengua meta.

Muñoz (2010) menciona varias características para el uso y evidencia del enfoque comunicativo, estas características se han clasificado en tres dimensiones. En primer lugar, se toma a los principios integradores como los fundamentos que unifican el enfoque comunicativo y se toma a la lengua como un medio activo para la creación de significados, en lugar de solo ser un sistema de reglas. Por lo tanto, se hace mayor énfasis en el significado y no tanto en la forma. Además, se pide a los estudiantes que participen continuamente.

En segundo lugar, las actividades comunicativas en el aula, para lograr adquirir los conocimientos funcionales y sociales del idioma se utilizan contextos reales simulados en el aula. Estas actividades están diseñadas para hacer participar a los estudiantes haciendo uso activo del idioma a través de tareas que requieren comunicación auténtica. Se intenta involucrar a los estudiantes en debates, juegos de rol, simulaciones y otros ejercicios que reflejan el uso del idioma en contextos de la vida real. Por lo tanto, se consideran las funciones comunicativas del idioma al momento de planear el currículo para que los estudiantes logren aprender, mediante estos, gramática y vocabulario esencial.

Por último, hay una diferencia dentro del enfoque comunicativo en cuanto a la forma de actividades en el aula. Al aplicar el enfoque comunicativo se debe tener en cuenta que las sesiones de aprendizaje deben estar llenas de interacción entre los estudiantes, tanto grupal como en parejas, y no tanto con el profesor, que actúa como facilitador creando un entorno de aprendizaje donde los estudiantes son los protagonistas. De la misma manera, las actividades están diseñadas para ser interactivas y participativas.

### 2.2.2. Expresión oral en inglés

La expresión oral forma parte de las habilidades que se buscan desarrollar en los estudiantes que tienen el objetivo de aprendizaje de alguna lengua extranjera. Según González (2010) menciona sobre la expresión oral que esta es una de las más difíciles que el estudiante logre desarrollar óptimamente, pues depende de factores como el tiempo, ya que durante una conversación se dan interacciones orales en un corto tiempo lo que puede llegar a dificultar el correcto intercambio de ideas, además que debe tomar en cuenta el contexto de la conversación para entender las referencias realizadas en la interacción comunicativa.

Desde la perspectiva sobre la Expresión Oral de Moreno (2002), como se citó en Reyes, 2019) depende de ciertas condiciones en específico como es la fluidez, entendida como una comunicación sin interrupciones y que se da de manera clara. En segundo lugar, la riqueza gramatical y léxica, pues se debe tener presente las reglas gramaticales, además de poseer un vocabulario adecuado para poder expresar las ideas. Finalmente, el nivel fónico en el que intervienen aspectos físicos como la entonación, pausas, volumen de voz, etc.

**Tipos de Expresión Oral**

*Entrevista*.- Es una forma de interacción de forma oral de esta forma se da un intercambio de ideas sobre algo que es conocido para las personas que van a interactuar a través de una entrevista, según Huincho, R., Leguía, C., Quiñones, A. (2014) menciona que las entrevistas poseen ventajas pues se asemeja mucho a lo que es una comunicación casual; por otro lado, representa una desventaja son los nervios que podrían causar a la persona que está en proceso de aprendizaje de una lengua extranjera, para reducir la influencia esta desventaja es necesario que el estudiante esté preparado con antelación sobre el tema

del que se tratará la entrevista, colocándolo así en una situación en la que se reducen sus nervios y aumenta la posibilidad de que se asemeje más a lo que es una interacción casual.

*Monólogo.* - El monólogo es un discurso que requiere solo de la interacción de una persona en la que expresa sus pensamientos, sentimientos, etc. Esta es también una forma de expresión oral, a pesar de que solo una persona sea la que intervenga. Sin embargo, es necesario que las personas que estén en proceso de aprendizaje tengan la capacidad de expresar sus ideas, emociones y actitud hacia una situación definida de temas y el lenguaje que el sílabo requiere. Su discurso debe estar motivado, contextualizado y enfocado hacia alguien (Huincho, Leguía & Quiñones, 2014, p.55). El aspecto negativo de esta forma de interacción es que al ser en un solo sentido retrasa mucho el proceso de feedback, además de que es el alumno es que de manera solitaria plantea el discurso para el monólogo; por otro lado, una ventaja podría ser que es el estudiante que usa su creatividad para poder argumentar el monólogo, para esto lo mejor es que el profesor enseñe las herramientas e incluso con ejemplos en clase pueda ayudar a que el estudiante explote las ventajas.

*Interacción en pares.* - La interacción en pares es la colaboración entre dos estudiantes para lograr el aprendizaje de una lengua extranjera esta puede resultar con múltiples beneficios, pues se pueden transmitir mejor los conocimientos. Al respecto Watanabe & Swain (2007) al respecto menciona que existen cuatro tipos de conformaciones de pares; en primer lugar existe cuando en el grupo son dominante-dominante en esta conformación existe un desarrollo positivo, pues se logró mayor aprendizaje de parte de los integrantes, pues intercambian información. En segundo lugar, dominante-pasivo en esta conformación, no se logra un aprendizaje positivo, pues es el dominante el que lleva toda la responsabilidad y además está en el rol autoritario. En tercer lugar, la integración de experto-novato en tal conformación es la más efectiva, pues

es el experto el que guía al novato en la actividad además de resolver las dudas, por otro lado la actividad de colaboración le ayuda a poner a prueba si todo lo enseñado en clase está consolidado.

Los modelos teóricos que definen la expresión oral en inglés han ido desarrollándose más lentamente a diferencia de la competencia escrita; es así que en la actualidad existen diversas definiciones desde distintas perspectivas; por un lado se tiene el modelo Bygate (2010) el cual tiene la visión de que la expresión oral es una situación de comunicación que es realizada entre varios agentes que requiere de rapidez, pues se espera una pronta respuesta del interlocutor; sin embargo, se respetan los turnos para hablar, existen también una dinámica de cambiar los tipos de frases tales como pasar de la negación, a una afirmación, de hacer una pregunta, a responder, etc. Las personas que intervienen en el intercambio oral mantienen acuerdos tácitos para realizar cambios de tema, los cambios de turnos e incluso la entonación que van a usar para hablar.

Otro modelo que se propone es el de Thornbury (2006) de manera que propone un modelo de la expresión donde reconoce a este como una habilidad en la que se produce un discurso oral, el autor menciona que la expresión oral está ligada a la fluidez, pero que a su vez esta, en ciertas ocasiones, se ve influenciada negativamente por factores como el desconocimiento de las reglas gramaticales, no poseer el suficiente vocabulario; por tanto eso impide que la expresión oral sea la más óptima, al respecto el autor propone una series de factores que permiten evaluar la expresión oral en el inglés.

**Dimensiones de la Expresión Oral en inglés**

Para Bautista (2021) una de las dimensiones de la expresión oral es el contenido del discurso y lo define como la agrupación de temas que se consideran dentro de un contexto específico. Esta dimensión engloba la capacidad gramatical del estudiante junto con el uso adecuado del vocabulario en contexto.

En el artículo de Ronda, Cueto y Cougle (2019) se deja en evidencia la comprensión como una de las dimensiones fundamentales para el dominio del idioma inglés. Además, se menciona que la comprensión auditiva es un proceso complejo que implica el entendimiento de estructuras lingüísticas que se relacionan con conceptos en la memoria y referentes en el mundo real de manera coherente y relevante, es decir, el estudiante debe saber responder a lo que entiende.

Luperdi (2023) caracteriza la 'fluidez' como una de las dimensiones de la expresión oral. Además, define a la fluidez como la capacidad de procesar el habla con libertad y coherencia, haciendo poco uso de muletillas y donde las pausas para continuar el discurso sean mínimas.

En el artículo de Rodríguez et al. (2022) se muestra que la pronunciación es otro componente clave de las expresiones orales, y parte de los elementos prosódicos en el habla. Se puede inferir que el enfoque comunicativo, al fomentar la práctica del idioma en contextos reales, también puede mejorar la pronunciación y el ritmo a nivel de palabra y oración.

Thornbury (2006) menciona que las dimensiones del modelo teórico de la expresión oral se basa fundamentalmente en Certificate in English Language Skills (CELS) que tiene como dimensiones, la gramática y el vocabulario en el cual se buscaba que el estudiante entendiera la sintaxis y la morfología de las frases; pronunciación en el cual se requiere que al estudiante se le entienda correctamente lo que está comunicando; comunicación interactiva este va enlazado con la habilidad de adaptarse al ritmo de la interacción del interlocutor y manejo del discurso es que sepa elegir el tema adecuado y el vocabulario pertinente.

## 2.4. Definición de términos

Expresión oral: Habilidad comunicativa que permite a los estudiantes expresar ideas, pensamientos y emociones de forma verbal en un idioma extranjero. Incluye componentes como fluidez, pronunciación y comprensión, necesarios para la interacción efectiva en diferentes contextos. (González, 2010)

Enfoque comunicativo: Método de enseñanza de idiomas que enfatiza el uso de la lengua como medio de comunicación, buscando desarrollar la competencia comunicativa de los estudiantes a través de actividades que fomenten la interacción y el uso auténtico del lenguaje en situaciones reales. (Harmer, s.f.)

Competencia comunicativa: Concepto desarrollado por Hymes (1972) que involucra el conocimiento y aplicación de reglas gramaticales, normas socioculturales y pragmáticas para una comunicación efectiva en contextos sociales específicos.

Fluidez: Dimensión de la expresión oral que implica la capacidad de hablar con coherencia y sin pausas excesivas o uso de muletillas, facilitando un flujo natural en la conversación. (Luperdi, 2023)

Pronunciación: Componente de la expresión oral que incluye la correcta articulación y entonación en el habla, fundamental para asegurar que el mensaje sea comprendido claramente. (Thornbury, 2006)

Interacción en pares: Estrategia de aprendizaje en el enfoque comunicativo en la que los estudiantes colaboran en actividades de comunicación, facilitando el intercambio de conocimientos y la práctica del idioma en un entorno cooperativo. (Watanabe & Swain, 2007)

# III. Hipótesis y variables

## 3.1. Hipótesis

### 3.1.1. General

El enfoque comunicativo influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

### 3.1.2. Específicas

El enfoque comunicativo influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

El enfoque comunicativo influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

El enfoque comunicativo influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

El enfoque comunicativo influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

## 3.2. Variables

**Enfoque comunicativo**:

El enfoque comunicativo según Hymes (1972) es el desarrollo de lo que se denomina como ‘competencia comunicativa’ la cual se refiere al conocimiento de las reglas, normas y convenciones que rigen el uso efectivo del lenguaje en situaciones sociales específicas. Además de la competencia gramatical y la capacidad para producir y comprender oraciones correctas, Hymes incluye también aspectos socioculturales y pragmáticos de la comunicación, como la habilidad para elegir el registro apropiado, conocer los turnos de habla y el uso de la comunicación no verbal.

**Las expresiones orales**:

La expresión oral forma parte de las habilidades que se buscan desarrollar en los estudiantes que tienen el objetivo de aprendizaje de alguna lengua extranjera. Según González (2010) menciona sobre la expresión oral que esta es una de las más difíciles que el estudiante logre desarrollar óptimamente, pues depende de factores como el tiempo, ya que durante una conversación se dan interacciones orales en un corto tiempo lo que puede llegar a dificultar el correcto intercambio de ideas, además que debe tomar en cuenta el contexto de la conversación para entender las referencias realizadas en la interacción comunicativa. La expresión oral forma parte de las habilidades que se buscan desarrollar en los estudiantes que tienen el objetivo de aprendizaje de alguna lengua extranjera. Según González (2010) menciona sobre la expresión oral que esta es una de las más difíciles que el estudiante logre desarrollar óptimamente.

## 3.3. Operacionalización de las variables

**Definición operacional del Enfoque comunicativo**

La variable presenta tres dimensiones, con siete indicadores y doce ítems que serán medidos a través de la escala Likert y que presenta tres niveles, Alto 44 – 60; Moderado 28 – 43 y Bajo 12 – 27.

Tabla 1

*Operacionalización del enfoque comunicativo*

| Dimensiones | Indicadores | Número de ítems | Escala de medición | Nivel/Rango |
|---|---|---|---|---|
| Principios integradores | Idioma como medio activo<br>Uso real de significado<br>Participación | 7 | Nunca 1<br>Casi nunca 2<br>Algunas veces 3<br>Casi siempre 4<br>Siempre 5 | Alto<br>44 - 60<br>Moderado<br>28 - 43<br>Bajo<br>12 - 27 |
| Actividades comunicativas en el aula | Funcionales<br>Sociales | 11 | | |
| Formas de trabajo en clase | Actividades en pareja<br>Actividades en grupo | 2 | | |

**Definición operacional de las expresiones orales:**

La variable presenta cuatro dimensiones, con nueve indicadores y trece ítems que serán medidos a través de la rúbrica y que presenta tres niveles, Logro 72 – 98; Moderado 44 – 71 y Bajo 16 – 43.

Tabla 2

*Operacionalización de las expresiones orales*

| Dimensiones | Indicadores | Número de ítems | Escala de medición | Nivel/Rango |
|---|---|---|---|---|
| Contenido del discurso | Redacción adecuada<br>Vocabulario correcto<br>Conocimiento del tema | 3 | Esperado 4<br>En proceso 3<br>En proceso 2<br>Inicio 1 | Logro<br>72 - 98<br>Proceso<br>44 - 71<br>Inicio<br>16- 43 |
| Comprensión | Entendimiento de oraciones<br>Respuestas adecuadas | 3 | | |
| Fluidez | Pausas aceptables<br>Nulo uso de muletillas | 2 | | |
| Pronunciación | Articulación precisa<br>Ritmo adecuado del habla | 5 | | |

# IV. Materiales y métodos

## 4.1. Área de estudio

La institución educativa N°1148 Juana Infantes Vera se encuentra ubicada en el distrito de Cercado de Lima perteneciente a la UGEL N°03 y cuenta con un alumnado correspondiente a los niveles de primaria y secundaria.

## 4.2. Diseño de investigación

Fue una investigación tipo básica. Por lo tanto, esta investigación tiene como meta final generar conocimiento. Además, se utilizan conocimientos que se originan en la investigación básica (Lozada, 2014). Esta investigación es de nivel explicativa por lo que se centra en determinar fenómenos y, en este caso, busca demostrar una relación causal entre las variables anteriormente mencionadas (Ramos, 2020)

Este trabajo fue de diseño no experimental. Es decir, es una investigación en la cual no se manipula las variables donde se perciben los fenómenos en el contexto para su posterior análisis. A su vez, en un trabajo de investigación se debe seleccionar al azar a los participantes o las condiciones (Hernández et al., 2014)

## 4.3. Población y muestra

De acuerdo con López (2004), la población es el total de individuos u elementos de los que se busca averiguar algo mediante la investigación. También, define la muestra como un subconjunto, es decir, una parte del total de la población en quienes se lleva a cabo la investigación y actúa como una representación del total. Además, menciona que el muestreo es el procedimiento empleado para elegir a los integrantes de la muestra. Se trata de un conjunto de normas, métodos y criterios a través de los cuales se escoge un grupo de elementos de la población que reflejan lo que ocurre en esta. Por lo tanto, en esta investigación la población es el total de estudiantes del grado. Además, se utilizará una muestra intencionada por conveniencia.

### 4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información

Encuesta. - Según Montes (2000) la encuesta tiene como fin el obtener datos de interés a través de preguntas y respuestas realizadas a individuos pertenecientes a un grupo o, en este caso, individuos pertenecientes a la población del trabajo de investigación, con la cual es necesario haber tenido contacto previo.

Cuestionario. - García et al. (2006), definen el cuestionario como un instrumento utilizado para recoger información de manera organizada acerca de las variables relacionadas en el propósito de la encuesta.

Validez. - De acuerdo con Villasís et al. (2018), se considera validez a aquello que está próximo a la verdad o a algo que es totalmente verdadero. Es así como establece que una investigación estará considerada con validez cuando carezca de errores o sesgos, los cuales están asociados a fallos metodológicos.

Confiabilidad. - Las conclusiones de una investigación se consideran confiables una vez que se determine su grado de validez como alto. Por lo tanto, una investigación confiable no debe presentar errores o sesgos. Además, una investigación confiable es capaz de reproducirse consistentemente (Villasís et al. 2018)

### 4.4. Análisis estadístico

La relación entre las variables independientes (predictores) y la variable dependiente ordinal se evalúa mediante el modelo de regresión logística ordinal, que se desarrolla y ajusta. Como parte de este procedimiento, se determinó los parámetros del modelo, el significado de los coeficientes y se realizó pruebas de significancia para ver cómo cada predictor afecta el resultado. Se evalúa el ajuste del modelo mediante estadísticos de bondad de ajuste y se analizan las interacciones. El uso de pruebas estadísticas para

determinar qué tan importantes y confiables son los hallazgos le permiten hacer inferencias sobre la población a partir de la muestra.

# V. Resultados

## 5.1. Presentación y análisis de los resultados

### 5.1.1. Análisis descriptivo

En la variable enfoque comunicativo, luego de procesar la información se evidencia que 81,6% percibe un nivel alto y el 18,4%, un nivel moderado. En la dimensión 1, se evidencia que el 86,2% percibe un nivel alto, el 12,6%, un nivel moderado y el 1,1%, un nivel bajo. En la dimensión 2, se observa que el 64,4% percibe un nivel alto, el 31.0%, un nivel moderado y el 4,6%, un nivel bajo. En la dimensión 3, se observa que el 46,0%, presenta un nivel alto, el 51,7%, un nivel moderado y el 2,3%, un nivel bajo.

Tabla 3

*Datos descriptivos de la variable enfoque comunicativo*

| | **Variable 1 Enfoque comunicativo** | | **Dimensión 1 Principios integradores** | | **Dimensión 2 Actividades comunicativas en el aula** | | **Dimensión 3 Formas de actividades en el aula** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **f** | **%** | **f** | **%** | **f** | **%** | **f** | **%** |
| **Alto** | 71 | 81.6% | 75 | 86.2% | 56 | 64,4% | 40 | 46.0% |
| **Moderado** | 16 | 18.4% | 11 | 12,6% | 27 | 31.0% | 45 | 51.7% |
| **Bajo** | 0 | 0.0% | 1 | 1,1% | 4 | 4.6% | 2 | 2.3% |
| **Total** | 87 | 100.0% | 87 | 100.0% | 87 | 100.0% | 87 | 100.0% |

En la variable expresión oral, luego de procesar la información. Se evidencia que 4,6% está dentro del estándar esperado, 80,5% está en proceso 2 y 14,9% está en proceso 1. En la dimensión 1, se observa que 24,1% está dentro del estándar esperado, 54.0% está en proceso 2 y 21,8% está en proceso 1. En la dimensión 2, se evidencia que 4,6% está dentro del estándar esperado, 39,1% está en proceso 2 y 56,3% está en proceso 1. En la dimensión 3, se observa que 6,9% está dentro del estándar esperado, 24,7% está en

proceso 2 y 69% está en proceso 1. En la dimensión 4, se evidencia que 3,4% está dentro del estándar esperado, 42,5% está en proceso 2 y 54,0% está en proceso 1.

Tabla 4

*Datos descriptivos de la variable expresión oral*

| | Variable 2 Expresión oral | | Dimensión 1 Contenido del discurso | | Dimensión 2 Comprensión | | Dimensión 3 Fluidez | | Dimensión 4 Pronunciación | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **f** | **%** | **f** | **%** | **f** | **%** | **f** | **%** | **f** | **%** |
| **Estándar esperado** | 4 | 4.6% | 21 | 24.1% | 4 | 4.6% | 6 | 6.9% | 3 | 3.4% |
| **En proceso 2** | 70 | 80.5% | 47 | 54.0% | 34 | 39.1% | 21 | 24.7% | 37 | 42.5% |
| **En proceso 1** | 13 | 14.9% | 19 | 21.8% | 49 | 56.3% | 60 | 69.0% | 47 | 54.0% |
| **Inicio** | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| **Total** | 87 | 100.0% | 87 | 100.0% | 87 | 100.0% | 87 | 100.0% | 87 | 100.0% |

### 5.1.2. Contrastación de hipótesis

**Hipótesis general**

Ho: El enfoque comunicativo no influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Ha: El enfoque comunicativo influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que los ajustes de los modelos, ambas variables están asociadas (,007), resultado que es menor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la variable dependiente.

Tabla 5

*Información de ajuste de los modelos*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|---|
| Sólo intersección | 17,783 | | | |
| Final | 10,433 | 7,350 | 1 | ,007 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que la bondad de ajuste, ambas variables están asociadas (,675), resultado que es mayor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la variable dependiente.

Tabla 6

*Bondad de ajuste*

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|
| Pearson | ,176 | 1 | ,675 |
| Desvianza | ,334 | 1 | ,563 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que el seudo cuadrado de Nagelkerke cuyo resultado que es (,116). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la variable dependiente en 11,6%. Asimismo, 88,4% son explicadas por otras variables.

Tabla 7

*Pseudo R cuadrado*

| **Índices** | |
|---|---|
| Cox y Snell | ,081 |
| Nagelkerke | ,116 |
| McFadden | ,070 |

Función de enlace: Logit.

**Hipótesis específica 1**

Ho: El enfoque comunicativo no influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Ha: El enfoque comunicativo influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que los ajustes de los modelos, ambas variables están asociadas (,008), resultado que es menor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la dimensión 1 de la variable dependiente.

Tabla 8

*Información de ajuste de los modelos*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|---|
| Sólo intersección | 20,817 | | | |
| Final | 13,877 | 6,940 | 1 | ,008 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que la bondad de ajustes, ambas variables están asociadas (,687), resultado que es mayor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la dimensión 1 de la variable dependiente.

Tabla 9

*Bondad de ajuste*

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|
| Pearson | ,162 | 1 | ,687 |
| Desvianza | ,170 | 1 | ,680 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que el seudo cuadrado de Nagelkerke cuyo resultado que es (,088). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la dimensión 1 de la variable dependiente en 8,8%. Asimismo, 91,2% son explicadas por otras variables.

Tabla 10

*Pseudo R cuadrado*

| **Índices** | |
|---|---|
| Cox y Snell | ,077 |
| Nagelkerke | ,088 |
| McFadden | ,040 |

Función de enlace: Logit.

**Hipótesis específica 2**

Ho: El enfoque comunicativo no influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Ha: El enfoque comunicativo influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que los ajustes de los modelos, ambas variables no están asociadas (,644), resultado que es mayor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente no influye en la dimensión 2 de la variable dependiente.

Tabla 11

*Información de ajuste de los modelos*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|---|
| Sólo intersección | 13,185 | | | |
| Final | 12,971 | ,213 | 1 | ,644 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que la bondad de ajuste, ambas variables están asociadas (,532), resultado que es mayor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente no influye en la dimensión 2 de la variable dependiente.

Tabla 12

*Bondad de ajuste*

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|
| Pearson | ,391 | 1 | ,532 |
| Desvianza | ,349 | 1 | ,555 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que el seudo cuadrado de Nagelkerke cuyo resultado que es (,003). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la variable dependiente en 0,3%. Asimismo, 99,7% son explicadas por otras variables.

Tabla 13

*Pseudo R cuadrado*

| **Índices** | |
|---|---|
| Cox y Snell | ,002 |
| Nagelkerke | ,003 |
| McFadden | ,001 |

Función de enlace: Logit.

**Hipótesis específica 3**

Ho: El enfoque comunicativo no influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Ha: El enfoque comunicativo influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que los ajustes de los modelos, ambas variables no están asociados (,574), resultado que es mayor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente no influye en la dimensión 3 de la variable dependiente.

Tabla 14

*Información de ajuste de los modelos*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|---|
| Sólo intersección | 12,900 | | | |
| Final | 12,584 | ,316 | 1 | ,574 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que la bondad de ajuste, ambas variables están asociadas (,822), resultado que es mayor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente no influye en la dimensión 3 de la variable dependiente.

Tabla 15

*Bondad de ajuste*

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|
| Pearson | ,050 | 1 | ,822 |
| Desvianza | ,049 | 1 | ,825 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que el seudo cuadrado de Nagelkerke cuyo resultado que es (,005). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la variable dependiente en 0,5%. Asimismo, 99,5% son explicadas por otras variables.

Tabla 16

*Pseudo R cuadrado*

| **Índices** | |
|---|---|
| Cox y Snell | ,004 |
| Nagelkerke | ,005 |
| McFadden | ,002 |

Función de enlace: Logit.

**Hipótesis específica 4**

Ho: El enfoque comunicativo no influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Ha: El enfoque comunicativo influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que los ajustes de los modelos, ambas variables no están asociadas (,712), resultado que es mayor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente no influye en la dimensión 4 de la variable dependiente.

Tabla 17

*Información de ajuste de los modelos*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|---|
| Sólo intersección | 17,329 | | | |
| Final | 12,193 | ,136 | 1 | ,712 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que la bondad de ajuste, ambas variables están asociadas (,008), resultado que es menor a (,05). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente no influye en la dimensión 4 de la variable dependiente.

Tabla 18

*Bondad de ajuste*

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|
| Pearson | 7,020 | 1 | ,008 |
| Desvianza | 5,087 | 1 | ,024 |

Función de enlace: Logit.

Los datos procesados luego del recojo de la información, indican que el seudo cuadrado de Nagelkerke cuyo resultado que es (,002). Por lo tanto, podemos afirmar que la variable independiente influye en la variable dependiente en 0,2%. Asimismo, 99,8% son explicadas por otras variables.

Tabla 19

*Pseudo R cuadrado*

| **Índices** | |
|---|---|
| Cox y Snell | ,002 |
| Nagelkerke | ,002 |
| McFadden | ,001 |

Función de enlace: Logit.

## VI. Discusión

Los resultados develados en la hipótesis general evidencian en la tabla de modelos un resultado de 0,007 lo cual demuestra que la variable independiente influencia la variable dependiente. Además, al observar la tabla de bondad de ajuste se muestra un resultado de ,675 lo cual confirma la asociación entre las dos variables. Por último, el resultado obtenido en el índice de Nagelkerke es de ,116 lo cual representa una influencia de 11,6%. Estos resultados concuerdan con Rico et al. (2016) quienes concluyeron que el uso del enfoque comunicativo proporciona a los estudiantes un mejor desarrollo de habilidades importantes para la comunicación de la lengua objetivo. Asimismo, los resultados obtenidos por Erazo (2019) evidenciaron que este enfoque fue efectivo en el salón de clases mejorando así la enseñanza tradicional dejando de utilizar el sistema de reglas a seguir típico de este tipo de educación. Por otro lado, Jiménez (2022) describió cómo el uso del enfoque comunicativo desarrolla las habilidades de expresión oral sin dejar de lado las habilidades escritas.

Los resultados obtenidos en la hipótesis especifica 1 muestran en la tabla de modelos un resultado de 0,008 lo que señala que la variable dependiente tiene influencia en la dimensión 1 de la variable dependiente. Además, al observar la tabla de bondad de ajuste, esta presenta un resultado de ,687 lo cual confirma la asociación entra la variable independiente y la dimensión 1 de la variable dependiente. Por último, el resultado obtenido en el índice de Nagelkerke es de ,088 lo cual representa una influencia de 8,8%. Estos resultados concuerdan con Huamán (2021) quien menciona la importancia de analizar la metodología de la enseñanza propuesta a nivel nacional y apoya el uso del enfoque comunicativo para desarrollar las competencias críticas para la medición de logros del estudiante, siendo una de estas la creación de textos orales la cual está estrechamente relacionada con el contenido del discurso. Es más, Bautista (2021) dice

que el enfoque comunicativo está relacionado a las expresiones orales en el aprendizaje inglés como lengua extranjera. Incluso, menciona la importancia de este enfoque para el desarrollo del contenido del discurso.

Los resultados mostrados en la hipótesis especifica 2 muestran en la tabla de modelos un resultado de ,644 lo que señala que la variable independiente no tiene una influencia estadísticamente significativa en la dimensión 2 de la variable dependiente. Por otro lado, al observar la tabla de bondad de ajuste se muestra un resultado de ,532 lo cual confirma la no asociación entra la variable independiente y la dimensión 2 de la variable dependiente Por último, el resultado obtenido en el índice de Nagelkerke es de ,003 lo cual representa una influencia de 0,3%.

Estos resultados no concuerdan con lo obtenido por Rodríguez et al. (2022) quienes concluyeron que el uso de estrategias propias del enfoque comunicativo orientados hacia la expresión oral tenía un resultado positivo en las distintas dimensiones de esta. Además, estos resultados rechazan las ideas de Sánchez y Pérez (2020) quienes fundamentan que la metodología aplicada en un contexto de vida cotidiana podría fortalecer el nivel de inglés de los estudiantes y su habilidad discursiva.

Los resultados obtenidos en la hipótesis especifica 3 muestran en la tabla de modelos un resultado de ,574 lo que señala que la variable dependiente no tiene influencia estadísticamente significativa en la dimensión 3 de la variable dependiente. Además, al observar la tabla de bondad de ajuste se muestra un resultado de ,822 lo cual confirma la no asociación entra la variable independiente y la dimensión 3 de la variable dependiente Por último, el resultado obtenido en el índice de Nagelkerke es de ,005 lo cual representa una influencia de 0,5%.

Estos resultados no concuerdan con lo expuesto por Macías, Cedeño y Carpio (2017), quienes hablan de los diferentes beneficios que aporta el enfoque comunicativo al

desarrollo de la capacidad comunicativa y el conocimiento que tienen los docentes de esto. Incluso, Huincho et al. (2014) mencionan el estrecho vínculo que tiene el desarrollo del enfoque comunicativo en el aula y la capacidad de expresión oral del idioma objetivo el cual en este caso es el idioma inglés.

Los resultados obtenidos en la hipótesis especifica 4 muestran en la tabla de modelos un resultado de ,712 lo que señala que la variable dependiente no tiene influencia estadísticamente significativa en la dimensión 4 de la variable dependiente. Asimismo, al observar la tabla de bondad de ajuste se muestra un resultado de ,008 lo cual confirma la no asociación entra la variable independiente y la dimensión 4 de la variable dependiente Por último, el resultado obtenido en el índice de Nagelkerke es de ,002 lo cual representa una influencia de 0,5%.

Estos resultados no concuerdan con lo explicado por Lugo (2019). En su trabajo destaca el enfoque comunicativo y su influencia para lograr el aprendizaje del idioma meta debido a la importancia en darle a los estudiantes este enfoque para fomentar la participación y el uso de situaciones reales que deberían promover la facilidad del habla en los estudiantes.

# VII. Conclusiones y recomendaciones

## 7.1. Conclusiones

1. El enfoque comunicativo influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024, de acuerdo a los resultados que evidencian en la tabla de modelos de 0,007 lo cual demuestra que la variable influye en la variable dependiente. Además, la tabla de bondad con un resultado de ,675 confirma la asociación. Y, por último, el índice de Nagelkerke indica una influencia de 11,6%.
2. El enfoque comunicativo influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024, de acuerdo a los resultados que evidencian en la tabla de modelos de 0,008 lo cual demuestra que la variable influye en la variable dependiente. Además, la tabla de bondad con un resultado de ,678 confirma la asociación. Y, por último, el índice de Nagelkerke indica una influencia de 8,8%.
3. El enfoque comunicativo influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024, de acuerdo a los resultados que evidencian en la tabla de modelos de 0,664 lo cual demuestra que la variable no influye en la variable dependiente. Además, la tabla de bondad con un resultado de ,532 confirma la no asociación. Y, por último, el índice de Nagelkerke indica una influencia de 0,3%.
4. El enfoque comunicativo influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024, de acuerdo a los resultados que evidencian en la tabla de modelos de 0,574 lo cual demuestra que la variable no influye en la variable dependiente. Además, la tabla de bondad con un resultado

de ,822 confirma la no asociación. Y, por último, el índice de Nagelkerke indica una influencia de 0,5%.

5. El enfoque comunicativo influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024. de acuerdo a los resultados que evidencian en la tabla de modelos de 0,712 lo cual demuestra que la variable no influye en la variable dependiente. Además, la tabla de bondad con un resultado de ,008 confirma la no asociación. Y, por último, el índice de Nagelkerke indica una influencia de 0,5%.

## 7.2. Recomendaciones

1. En el contexto actual, donde el inglés se ha consolidado como el idioma global para la comunicación y el acceso al conocimiento, se recomienda brindar a los estudiantes un aprendizaje significativo mediante el uso de contextos reales en el aula para poder brindar un mejor desarrollo de sus habilidades orales.
2. Para las sesiones de aprendizaje donde se trabaje la competencia ‘se comunica en inglés como lengua extranjera’, se recomienda el uso del enfoque comunicativo para un mejor desarrollo de los desempeños precisados en el currículo nacional.
3. Se recomienda brindar capacitación a los docentes en el uso del enfoque comunicativo y los beneficios que tiene este para el aprendizaje significativo de los estudiantes y el desarrollo de la capacidad de expresión oral.
4. Por último, se recomienda implementar actividades colaborativas, no solo en pares, sino también en grupos, que fomenten la interacción entre los estudiantes y que les permitan poner en practica sus habilidades orales de manera continua simulando contextos de la vida real para así mejorar su habilidad discursiva en inglés.

**Referencias**

Andrade, A y Guerrero, L. (2021). *Aprendo en Casa: balance y recomendaciones. GRADE. (1ª edición). Proyecto Creer.* http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Aprendo-en-casa-versi%C3%B3n-22-09-PDF-impresi%C3%B3n.pdf

Bautista, M. (2021). *El enfoque comunicativo y su relación con la habilidad de expresión oral del idioma inglés en estudiantes universitarios.* [ Tesis para optar el grado de magíster ]. Universidad San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8217/bautista_smdp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bygate, M. (2010). Speaking. En Robert B. Kaplan (Ed.), *The Oxford Handbook of Applied Linguistics*. (pp. 63-73). Oxford Academic. , https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195384253.013.0004

Canale, M. & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, *I*(1), 1-47. http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_3/nr_46/a_673/673.html

Cedeño, M.; Loor, D.; Ponce, R. & Loor, M. (2020). *La enseñanza de la asignatura inglés desde una concepción problémica sustentada en el enfoque comunicativo*. Polo del conocimiento. 5(2). 250-272 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7435326

Contreras, M. (2015). *Aplicación de los medios audiovisuales en el logro de los aprendizajes del area de Inglés en los estudiantes de educación secundaria del colegio "Mariscal Caceres " San Luis - Amarilis en el año 2012*. Lima, Perú.: Universidad Nacional "Enrique Guzman y Valle".

https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/361/TM%202710%20C1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Erazo, J. (2019). La importancia de los enfoques comunicativo y cooperativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje de una segunda lengua. *Revista Huellas*, *6*(1). https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/view/4616

*EF EPI 2022 – EF English Proficiency Index – Perú*. (s. f.). https://www.ef.com.pe/epi/regions/latin-america/peru/

*EF EPI 2022 – EF English Proficiency Index – México*. (2022). https://www.ef.com.pe/epi/regions/latin-america/mexico/?_gl=1*156solg*_up*MQ..

Esteve, O. (2018). *Replanteando el enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas.. Polo del conocimiento*. 2(1). 173-188 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8359549

Galvis, H. (2011). *Transforming traditional communicative language instruction into computer-technology based instruction: experiences, challenges and considerations.* (34), 93-102. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702011000200008&lng=en&tlng=en.

García, F., Alfaro, A., Hernández, A., Molina, M. (2006). Diseño de cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf

González, K. (2020). Influencia de los recursos digitales en la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés en las escuelas normales de Oaxaca, México . Revista Boletín Redipe, 9(7), 150–164. https://doi.org/10.36260/rbr.v9i7.1027

González, D. (2009). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la licenciatura en lenguas modernas de la Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de comunicación y lenguaje licenciatura en lenguas modernas Bogotá, D.C https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/5855

Harmer, J. (s. f.). *The practice of English language teaching* (Vol. 5). Pearson.

Hernández, A. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: Su influencia en la economía. https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/download/7142/6826/

Hernandez, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Huamán, J. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Lengua Y Sociedad*, *20*(1), 125–144. https://doi.org/10.15381/lengsoc.v11i1.22272

Huincho, R., Leguía, C. & Quiñones, A. (2014). L*as técnicas del enfoque comunicativo y su relación con la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2013* [Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/886

Hymes, D. (1972). On Communicative Competence. In J.B. Pride & D. Hymes (Eds.), Sociolinguistics. Harmondsworth: Penguin Books Ltd.

Jimenez, E. (2022). *Desarrollo de la expresión oral en inglés en educación secundaria a través del enfoque comunicativo.* [ Tesis para optar el grado de licenciatura

especialidad de inglés ]. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/21788

Krashen, S. (1984). Second Language Acquisition. *Principles and Practice*. https://www.sdkrashen.com/content/books/principles_and_practice.pdf

López, J. (2019). El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la I.E.S. Leoncio Prado, Taraco-2019 [ Universidad Peruana Unión]. http://hdl.handle.net/20.500.12840/3417

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Lozada, J. (2014). Investigación aplicada: Definición, propiedad intelectual e industria. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749

Lugo, P. (2019). El enfoque comunicativo: su importancia para el aprendizaje del idioma inglés [Tipo de tesis para optar la licenciatura de Educación: Especialidad Lingüística e Inglés ]. Universidad Peruana Unión https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2444

Luperdi, F. (2023). Enfoque comunicativo y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123964/Luperdi_RFV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Macías, M., Cedeño, R. & Carpio, J. (2017). *Enfoque Comunicativo en la enseñanza del Idioma inglés como lengua extranjera en la educación superior.* Investigaciones Cualitativas en Ciencia y Tecnología. 457-466 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6568275

MINEDU. (2016). Currículo nacional de la educación básica. Ministerio de Educación. http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf

Ministerio de Educación. Gobierno de Chile. (s.f). Currículum en línea. Recursos para el aprendizaje. MINEDUC . https://www.curriculumnacional.cl/portal/

Ministerio de Educación de Ecuador. (2020). 700 docentes del país se beneficiarán del programa Ecuador Habla Inglés – Ministerio de Educación. https://educacion.gob.ec/700-docentes-del-pais-se-beneficiaran-del-programa-ecuador-habla-ingles/

Montes, G. (2000). Metodología y técnicas de diseño y realización de encuestas en el área rural http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29152000000100003

Muñoz, A. (2010). Metodologías para la enseñanza de lenguas extranjeras. Hacia una perspectiva crítica. https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1065/959

Padilla, A., Yaicate, S., Hidalgo, D. (2016). *El enfoque comunicativo por los docentes en el proceso de enseñanza del inglés en instituciones educativas secundarias de menores de la ciudad de Iquitos 2015* [Tesis para la obtención de la licenciatura]. http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4999

Palma, E. & Zapata, C. (2017). *Estrategias metodológicas para mejorar la expresión oral en el área de Inglés, de los estudiantes del 3er grado de secundaria, de la I.E.E. "Juan Manuel Iturregui" – provincia de Lambayeque.* [Tesis para la obtención del bachiller en educación]. http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4999

Peña, J. (2010). Consideraciones teóricas sobre la expresión oral profesional pedagógica en inglés. *Ciencias Holguín*, *16*(4), 1-12. https://www.redalyc.org/pdf/1815/181520804016.pdf

Pezo, Z. & Romero, J. (2018). *Expresión oral y didáctica del Inglés en estudiantes de educación secundaria del 2do. grado de la institución educativa "Coronel Pedro Portillo",Pucallpa, 2017* [Tesis de licenciatura en Educación Secundaria] . http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3841

Ramos, C. (2020) Los alcances de una investigación. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf

Reyes, O. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto de educación superior de Lima.* [Tesis de maestría] http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9133/1/2019_ReyesCarrasco.pdf

Rico, J., Ramírez, M., & Montiel, S. (2016). *Desarrollo de la competencia oral del inglés mediante recursos educativos abiertos*. Apertura. 8(1), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802016000200006&lng=es&tlng=es

Rodríguez, J., Ávila, G., Pérez, S., Rivera, C. & Acevedo, J. (2022). Enfoque comunicativo como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del inglés en tiempos de pandemia.

https://doi.org/10.5281/zenodo.6370130

Ronda, J., Cueto, N., Cougle, M. (2019). *Dimensiones e indicadores para la evaluación de la comprensión auditiva en la Práctica Integral de la Lengua Inglesa*

https://www.redalyc.org/journal/3606/360671237022/html/#:~:text=Para%20ello%2C%20el%20profesor%20debe%20seleccionar%20y%20dar%20%20tratamiento%20

a%20aquellos%20elementos%20l%C3%A9xicos%20que%20sean%20indispensables%20para%20la%20%20comprensi%C3%B3n

Sánchez, J. & Pérez, O. (2020). *Enfoque Comunicativo en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Inglés como Lengua Extranjera.* ConCiencia EPG. 5(2), 1-14. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7837280

Thornbury, S. (2006). How to teach speaking. Harlow: Cambridge The United Kingdom. https://kupdf.net/download/thornbury-how-to-teach-speaking_59d0068008bbc58a5a687039_pdf

Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560

Watanabe, Y., & Swain, M. (2007). Effects of proficiency differences and patterns of pair interaction on second language learning: collaborative dialogue between adult ESL learners. Language Teaching Research, 11(2), (pp. 121–142). https://www.researchgate.net/publication/258169500_Effects_of_proficiency_differences_and_patterns_of_pair_interaction_on_second_language_learning_Collaborative_dialogue_between_adult_ESL_learners

# Anexos

## Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Problema | Objetivo | Hipótesis | Variables | Metodología |
|---|---|---|---|---|
| **Problema general**<br>¿El enfoque comunicativo influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024?<br>**Problemas específicos**<br>1. ¿El enfoque comunicativo influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de los estudiantes de una institución educativa 2024?<br>2. ¿El enfoque comunicativo influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024?<br>3. ¿El enfoque comunicativo influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024?<br>4. ¿El enfoque comunicativo influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024? | **Objetivo general**<br>Determinar que el enfoque comunicativo influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.<br>**Objetivos específicos**<br>1. Determinar que el enfoque comunicativo influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.<br>2. Determinar que el enfoque comunicativo influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.<br>3. Determinar que el enfoque comunicativo influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.<br>4. Determinar que el enfoque comunicativo influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024. | **Hipótesis general**<br>El enfoque comunicativo influye en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.<br>**Hipótesis específica**<br>1. El enfoque comunicativo influye en la comprensión en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.<br>2. El enfoque comunicativo influye en el contenido del discurso en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.<br>3. El enfoque comunicativo influye en la fluidez en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024.<br>4. El enfoque comunicativo influye en la pronunciación en el área de inglés de los estudiantes | **Variable independiente**<br>El enfoque comunicativo<br><br>Dimensiones:<br>- Principios integradores<br>- Actividades comunicativas en el aula<br>- Formas de trabajo en clase<br><br>**Variable dependiente:**<br>Las expresiones orales<br><br>Dimensiones:<br>- Contenido del discurso<br>- Comprensión<br>- Fluidez<br>- Pronunciación | Enfoque de investigación:<br>Cuantitativo<br><br>Tipo de investigación: Básica<br><br>Nivel de investigación:<br>Explicativo<br><br>Diseño de investigación:<br>No experimental<br><br>Población:<br>Total de alumnos del grado.<br>Muestra:<br>Intencionada<br>Técnicas e instrumentos:<br>- Encuesta<br>- Rúbrica<br>- Cuestionario |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | de una institución educativa 2024. | | |

## Instrumento Enfoque comunicativo

### Encuesta a los estudiantes

**V1: ENFOQUE COMUNICATIVO**

Estimado alumno(a) el siguiente cuestionario es anónimo, por ello se requiere de su total sinceridad.

**Objetivo:** Conocer la relación del enfoque comunicativo y la habilidad de expresión oral del inglés.

*Por favor lea a continuación las siguientes preguntas y marca con un aspa (X) la respuesta que consideres es la más adecuada a tu experiencia* ***como estudiante universitario de inglés.***

**Escala de Likert:** 1. Nunca; 2. Casi nunca; 3. Algunas veces; 4. Casi siempre; 5. Siempre

| N° | PREGUNTAS | ESCALA | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PRINCIPIOS INTEGRADORES** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Con que frecuencia se usa el idioma inglés en el aula? | | | | | |
| 2 | ¿Tu participación es constante durante las sesiones de clases? | | | | | |
| 3 | ¿Las actividades realizadas en el aula usan un lenguaje real? | | | | | |
| 4 | ¿Las actividades realizadas en el aula son semejantes a la realidad? | | | | | |
| 5 | ¿Conoces el mensaje que transmite el docente en el aula? | | | | | |
| 6 | ¿Comprendes el mensaje que recibes en el aula? | | | | | |
| 7 | ¿Conoces cómo responder correctamente a lo que te solicitan? | | | | | |
| | **ACTIVIDADES COMUNICATIVAS EN EL AULA** | | | | | |
| 8 | En las actividades en el aula, ¿puedes brindar información personal básica usando el idioma inglés? | | | | | |
| 9 | En las actividades en el aula, ¿Haces uso correcto de la gramática básica? | | | | | |
| 10 | En las actividades en el aula, ¿Haces uso adecuado del vocabulario básico? | | | | | |
| 11 | En las actividades en el aula, ¿conoces cuando utilizar un lenguaje formal? | | | | | |
| 12 | En las actividades en el aula, ¿conoces cuando utilizar un lenguaje casual? | | | | | |
| 13 | En las actividades en el aula, ¿conoces la pronunciación correcta de las palabras? | | | | | |
| 14 | En las actividades en el aula, ¿usas una fluidez adecuada? | | | | | |
| 15 | ¿ En las sesiones de clase hay actividades que me permiten realizar diálogos usando el idioma inglés? | | | | | |
| 16 | ¿ En las sesiones de clase hay actividades que me permiten usar juego de roles y/o entrevistas en inglés? | | | | | |
| 17 | ¿En las sesiones de clase se realizan descripciones de personas o lugares? | | | | | |
| 18 | ¿En mis sesiones de clase se realizan lluvia de ideas? | | | | | |
| | **FORMAS DE ACTIVIDADES EN EL AULA** | | | | | |
| 19 | ¿En mis sesiones de clase se realizan actividades en pares? | | | | | |
| 20 | ¿En mis sesiones de clase se realizan actividades en grupo? | | | | | |

**Fuente:**

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8217/bautista_smdp.pdf

?sequence=1&isAllowed=y

# RUBRICA E INSTRUMENTO

## Rubrica para evaluar la habilidad de expresión oral del idioma ingles

CURSO: INGLES

| CRITERIO | Estándar Esperado | En proceso 2 | En proceso 1 | Inicio | Puntaje |
|---|---|---|---|---|---|
| COMPRENSION | Contesta entre 80 al 100%delas preguntas de maneracorrectasin solicitarquelerepitan nuevamente las preguntas. El contenido de sus respuestas está relacionado al tema.<br>6 pts. | Contestaentreel 50%y 70% de las preguntas de manera correcta solicitando que le repitan las preguntas para resolverlas al segundointento.El contenido de sus respuestas está relacionado al tema.<br>4 pts. | Contestaentreel 20%y 40% de las preguntas demaneracorrecta. Solicita que le repitan laspreguntashastados veces para responderlas. El contenido de sus respuestasestá relacionado al tema.<br>2 pts. | Contestapordebajodel 10%delaspreguntas, evidenciando una baja comprensión de las preguntasrealizadas. Asímismo,elcontenido desusrespuestasno guardarelaciónconel tema.<br>1 pt | |
| CONTENIDO DEL DISCURSO | Elmensajedela conversaciónse entiende al100%. Puededescribiro hacer preguntas de su personaje utilizando los tiempos pasado, presenteyfuturode maneracorrecta.<br>6 pts. | Seentiendeel70% del mensaje. Puede describirohacer preguntasdesu personaje cometiendo algunos errores gramaticales y de vocabulario.<br>4 pts. | Seentiendehastael 50%delmensaje. Cometeerroresde vocabulario y gramática.<br>2 pt | El mensaje no se entiende. Comete reiterados errores gramaticales y de vocabulario.<br>1 pts. | |
| PRONUNCIACION | La pronunciación de las palabras es correctade un 80% a 100% del discurso.<br>6 pts. | Lapronunciaciónde las palabrases correcta entreun50%y70% del discurso. Sin embargo, el mensaje es comprensible.<br>4 pts. | Lapronunciacióndelas palabrasencorrecta entreun20%y40%. Presentauna constante interferenciacon sulenguamaterna.<br>2pt | Lapronunciaciónes deficiente y difícil de entender. Hay influenciadelalengua materna.<br>1 pt. | |
| FLUIDEZ | Eldiscursoesfluido no se evidencia vacilaciones como intentosdebuscar palabras.<br>6 pts. | El discurso presenta vacilaciones e irregularidadesenun 20%, replanteando y buscando palabras.<br>4 pts. | El discurso evidencia reiteradas vacilaciones enun50% presentando oraciones incompletas. Además, utiliza muletillas en español.<br>2 pt | El discurso es lento, vacilanteenun80%a más yesforzado excepto por frases cortas memorizadas, difícil de percibir continuidadenel discurso.<br>1 pt | |

**Fuente:**

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8217/bautista_smdp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

**Cuestionario para evaluar la habilidad de expresión oral del idioma inglés**

| | | Criterios | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Número | Pregunta | Estándar esperado | En proceso 2 | En proceso 1 | Inicio | Total |
| 1 | Can you tell me a little about yourself? What is your name, how old are you, and where are you from? | | | | | |
| 2 | What are your favorite hobbies or activities? | | | | | |
| 3 | Can you make a simple sentence using the past tense? | | | | | |
| 4 | What do you want to do in the future? | | | | | |

# Base de datos

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Principios integradores | | | | | | | Actividades comunicativas en el aula | | | | | | | | | | | Formas de trabajo en clase | |
| 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 8 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 |
| 9 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 |
| 10 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 5 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 12 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 16 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 17 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 18 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 19 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 20 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 |
| 21 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 22 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 23 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 |
| 24 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 25 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 26 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 27 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 28 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 29 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 30 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 31 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 34 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 |
| 35 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 36 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 37 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 38 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 39 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 40 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 41 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 42 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 43 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 44 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 45 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 46 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 47 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 |
| 48 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 |
| 49 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 50 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 51 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 52 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 |
| 53 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 54 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 55 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 56 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| 57 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 58 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 59 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 60 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 61 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 62 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 |
| 63 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 |
| 64 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 |
| 65 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| 66 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 67 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 68 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 69 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 |
| 70 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 71 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 72 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 73 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 74 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| 75 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 |
| 76 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 77 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 78 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 79 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 80 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 81 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 82 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 83 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 84 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 85 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 86 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 87 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P1 | P2 | P3 | P4 | P1 | P2 | P3 | P4 | P1 | P2 | P3 | P4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | D1 | | | | D2 | | | | D3 | | | | D4 | | | |
| | Comprensión | | | | Contenido del discurso | | | | Pronunciación | | | | Fluidez | | | |
| 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 6 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 11 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 14 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 15 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 18 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 19 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 21 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 26 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 27 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 28 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 30 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 32 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 35 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 36 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 37 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| 39 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 40 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 42 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 44 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 45 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 46 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 48 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 49 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 50 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 52 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 53 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 55 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 56 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 57 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 58 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 59 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 60 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 61 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 62 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 63 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 64 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 65 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 66 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 67 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 68 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 69 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 70 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 71 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 72 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 74 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 75 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 76 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 77 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 78 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 79 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 80 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 81 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 82 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 83 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 84 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 85 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 86 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 87 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |

**Variable 1 Efoque comunicativo**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Alto | 71 | 81,6 | 81,6 | 81,6 |
| | Moderado | 16 | 18,4 | 18,4 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Dimension 1 Principios integradores**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Alto | 75 | 86,2 | 86,2 | 86,2 |
| | Bajo | 1 | 1,1 | 1,1 | 87,4 |
| | Moderado | 11 | 12,6 | 12,6 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Dimension 2 Actividades comunicativas en el aula**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Alto | 56 | 64,4 | 64,4 | 64,4 |
| | Bajo | 4 | 4,6 | 4,6 | 69,0 |
| | Moderado | 27 | 31,0 | 31,0 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Dimension 3 Formas de actividades en el aula**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Alto | 40 | 46,0 | 46,0 | 46,0 |
| | Bajo | 2 | 2,3 | 2,3 | 48,3 |
| | Moderado | 45 | 51,7 | 51,7 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Variable 2 Expresion oral**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | En Proceso 1 | 13 | 14,9 | 14,9 | 14,9 |
| | En Proceso 2 | 70 | 80,5 | 80,5 | 95,4 |
| | Estandar esperado | 4 | 4,6 | 4,6 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Dimension 1 Contenido del discurso**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | En Proceso 1 | 19 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| | En Proceso 2 | 47 | 54,0 | 54,0 | 75,9 |
| | Estandar esperado | 21 | 24,1 | 24,1 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Dimension 2 Comprension**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | En Proceso 1 | 49 | 56,3 | 56,3 | 56,3 |
| | En Proceso 2 | 34 | 39,1 | 39,1 | 95,4 |
| | Estandar esperado | 4 | 4,6 | 4,6 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Dimenson 3 Fluidez**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | En Proceso 1 | 60 | 69,0 | 69,0 | 69,0 |
| | En Proceso 2 | 21 | 24,1 | 24,1 | 93,1 |
| | Estandar esperado | 6 | 6,9 | 6,9 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Dimension 4 Pronunciacion**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | En Proceso 1 | 47 | 54,0 | 54,0 | 54,0 |
| | En Proceso 2 | 37 | 42,5 | 42,5 | 96,6 |
| | Estandar esperado | 3 | 3,4 | 3,4 | 100,0 |
| | Total | 87 | 100,0 | 100,0 | |

**Información de ajuste de los modelos**

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|---|
| Sólo intersección | 17,783 | | | |
| Final | 10,433 | 7,350 | 1 | ,007 |

Función de enlace: Logit.

**Bondad de ajuste**

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---|---|---|---|
| Pearson | ,176 | 1 | ,675 |
| Desvianza | ,334 | 1 | ,563 |

Función de enlace: Logit.

**Pseudo R cuadrado**

| | |
|---|---|
| Cox y Snell | ,081 |
| Nagelkerke | ,116 |
| McFadden | ,070 |

Función de enlace: Logit.

**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
*Universidad del Perú, Decana de América*

**Facultad de Educación**
**Unidad de Pregrado**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS**

## I. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombres del Informante | Especialidad del evaluador (a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| ESCUZA MOISÉS Dr.: CESAR DANIEL | DOCENTE | PROFESOR | Encuesta que mide el enfoque comunicativo | Gonzalo Sebastian Quiquia Castañeda |
| **Título**: Enfoque comunicativo en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024 | | | | |

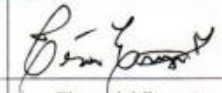
## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Indicador | Criterio | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 85 |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables. | | | | | 85 |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 85 |
| 4. Organización | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems. | | | | | 85 |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | | 85 |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | 85 |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | | 85 |
| 8. Coherencia | Entre los índices, indicadores y dimensiones. | | | | | 85 |
| 9. Metodología | La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico. | | | | | 85 |
| 10. Pertinencia | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | 85 |

## III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

| Aplicable [X] | Aplicable después de corregir [ ] | No aplicable [ ] |
|---|---|---|

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN** 85%

| Ciudad universitaria, 14 de junio del 2024. | 40818404 |  | 975044286 |
|---|---|---|---|
| **Lugar y Fecha** | **DNI** | **Firma del Experto** | **Teléfono** |

**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
*Universidad del Perú, Decana de América*

**Facultad de Educación**
**Unidad de Pregrado**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS**

## I. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombres del Informante | Especialidad del evaluador (a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Dr.: ESCUZA NEGIÓS CÉSAR DANIEL | DOCENTE | PROFESOR | Rúbrica y cuestionario | Gonzalo Sebastian Quiquia Castañeda |

**Título**: Enfoque comunicativo en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Indicador | Criterio | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 85 |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables. | | | | | 85 |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 85 |
| 4. Organización | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems. | | | | | 85 |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | | 85 |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | 85 |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | | 85 |
| 8. Coherencia | Entre los índices, indicadores y dimensiones. | | | | | 85 |
| 9. Metodología | La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico. | | | | | 85 |
| 10. Pertinencia | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | 85 |

## III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

| Aplicable [X] | Aplicable después de corregir [ ] | No aplicable [ ] |
|---|---|---|

## IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

| Ciudad universitaria, 14 de junio del 2024. | 40818404 | | 975044286 |
|---|---|---|---|
| **Lugar y Fecha** | **DNI** | **Firma del Experto** | **Teléfono** |

**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
*Universidad del Perú, Decana de América*

**Facultad de Educación**
**Unidad de Pregrado**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS**

## I. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombres del Informante | Especialidad del evaluador (a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Dr.: Humberto León Huaras Mg. | Docente | Docente | Encuesta que mide el enfoque comunicativo | Gonzalo Sebastian Quiquia Castañeda |

**Título:** Enfoque comunicativo en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Indicador | Criterio | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | 80% ✓ | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables. | | | | | ✓ 90% |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | ✓ 95% |
| 4. Organización | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems. | | | | | ✓ 95% |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | 80% ✓ | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | ✓ 95% |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | | ✓ 95% |
| 8. Coherencia | Entre los índices, indicadores y dimensiones. | | | | | ✓ 95% |
| 9. Metodología | La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico. | | | | | ✓ 95% |
| 10. Pertinencia | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | ✓ 95% |

## III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

| Aplicable [✓] | Aplicable después de corregir [ ] | No aplicable [ ] |
|---|---|---|

## IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

| Ciudad universitaria, 22 de junio del 2024. | 47268981 | | 998850918 |
|---|---|---|---|
| **Lugar y Fecha** | **DNI** | **Firma del Experto** | **Teléfono** |

**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
*Universidad del Perú, Decana de América*

**Facultad de Educación**
**Unidad de Pregrado**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS**

## I. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombres del Informante | Especialidad del evaluador (a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Dr.: Mg. Humberto Lavi Huaraz | Docente | Docente | Rúbrica y cuestionario | Gonzalo Sebastian Quiquia Castañeda |
| **Título:** Enfoque comunicativo en las expresiones orales en el área de inglés de los estudiantes de una institución educativa 2024 | | | | |

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Indicador | Criterio | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | 80% | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables. | | | | | 90% |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 95% |
| 4. Organización | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems. | | | | | 95% |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | 80% | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | 95% |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | | 95% |
| 8. Coherencia | Entre los índices, indicadores y dimensiones. | | | | | 95% |
| 9. Metodología | La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico. | | | | | 95% |
| 10. Pertinencia | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | 95% |

## III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

| Aplicable [x] | Aplicable después de corregir [ ] | No aplicable [ ] |
|---|---|---|

## IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

| Ciudad universitaria, 12 de junio del 2024. | 42268981 | | 998550918 |
|---|---|---|---|
| **Lugar y Fecha** | **DNI** | **Firma del Experto** | **Teléfono** |