Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Letras y Ciencias Humanas
Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información

Análisis de los planes de estudio de la bibliotecología y ciencias de la información en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia México y Perú

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información

AUTOR

Elisabeth Pilar CASTRO CORDOVA

ASESOR

Dr. Martín Alonso ESTRADA CUZCANO

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Castro, E. (2025). *Análisis de los planes de estudio de la bibliotecología y ciencias de la información en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia México y Perú*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Elisabeth Pilar Castro Cordova
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	60267861
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7192-0101
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Martín Alonso Estrada Cuzcano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08435943
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5039-1108
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Rosalía Quiroz Papa de García
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08479121
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Elizabeth Huisa Vería
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09779795
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Brenda Cabral Vargas
Tipo de documento	Pasaporte
Número de documento de identidad	G-42386214
Datos de investigación	

Línea de investigación	E.3.3.8. Evaluación bibliotecológica y aseguramiento de la calidad
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Universidad Nacional Mayor de San Marcos País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lima Latitud: -11.9546374 Longitud: -76.987467
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023 - 2024
URL de disciplinas OCDE	Bibliotecología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.03 Ciencias de la Información https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA PROFESIONAL DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

A los catorce días del mes de mayo del dos mil veinticinco, a las once horas, en acto público se reúne el jurado de sustentación integrado por los siguientes profesores del Departamento Académico de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos:

Rosalía Quiroz Papa de García	Presidente
Martín Alonso Estrada Cuzcano	Asesor
Elizabeth Huisa Veria	Miembro
Brenda Cabral Vargas	Informante (Experta externa, UNAM, México)

Con el fin de recibir la sustentación de Tesis**: ANÁLISIS DE LOS PLANES DE ESTUDIO DE LA BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES DE ARGENTINA, BRASIL, CHILE, COLOMBIA MÉXICO Y PERÚ**, presentada por la bachiller **ELISABETH PILAR CASTRO CORDOVA.**

Concluida la sustentación, el jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

Aprobado con mención honrosa

Números (18) Letras (dieciocho)

Luego del proceso de sustentación y la calificación correspondiente, se le comunicó al graduando el resultado obtenido y el Jurado recomienda a la Facultad que se le otorgue el título profesional de **Licenciada** en Bibliotecología y Ciencias de la Información.

Siendo las doce horas, se concluyó el acto por lo cual, los miembros del jurado dan fe de lo actuado firmando la presente Acta.



Dra. Rosalía Quiroz Papa de García
Presidente (Principal)



Dr. Martín Alonso Estrada Cuzcano
Asesor (Principal)



Dra. Elizabeth Huisa Veria
Informante (Principal)



Dra. Brenda Cabral Vargas
Experto externo

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Martín Alonso Estrada Cuzcano en mi condición de asesor acreditado con la Resolución Decanal N°1213-2023-D-FLCH/UNMSM, de la tesis, cuyo título es: ANÁLISIS DE LOS PLANES DE ESTUDIO DE LA BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES DE ARGENTINA, BRASIL, CHILE, COLOMBIA MÉXICO Y PERÚ, presentado por la bachiller **Castro Cordova**, **Elisabeth Pilar** para optar el título profesional de licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 9% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de licenciado en Bibliotecología y Ciencias de la Información.

Lima, 29 de mayo del 2025



DNI: 08435943
Dr. Martin Alonso Estrada Cuzcano

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad
La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN **6**
Abstract **7**
INTRODUCCIÓN **8**
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN **10**
1.1 Descripción del problema de investigación 10
1.1.1 Historia de la Bibliotecología como disciplina en el Perú 11
1.2 Definición del problema 12
1.2.1 Problema general 13
1.3 Objetivos 14
1.3.1 Objetivo general 14
1.4 Justificación e importancia de la investigación 15
1.5 Hallazgos y limitaciones de la investigación 15
CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA **17**
2.1 Antecedentes 17
2.2 Marco teóricos 20
2.2.1 La educación universitaria 20
2.2.2 Planes de estudios 27
2.3 Definición de las categorías de análisis 31
CAPÍTULO III. FUNDAMENTOS TEÓRICOS **33**
3.1 Fundamentación teórica 33
3.2 Categorías, subcategorías y micro categorías de análisis 34
3.3 Sistemas y estructuración del contenido 36
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA **37**
4.1 Enfoque de la investigación 37
4.2 Tipo de investigación 37
4.3 Diseño de investigación 38
4.3.1 Universo de estudio 38
4.3.2 Instrumentos de recolección de datos 39
4.3.3 Técnicas de análisis de estudio de caso comparativo 41
CAPÍTULO V. RESULTADOS **45**
5.1 Identificación de las vigencias de los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú 45

5.2 Descripción de las características, similitudes y diferencias de los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú 47

5.3 Comparación de las áreas establecidas en los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú 51

CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN 88

6.1 Acerca de las vigencias de los planes vigentes en la formación profesional en la Bibliotecología y Ciencias de la información de las universidades de latinoamericanas 88

6.2 Acerca de las características de los planes de estudios vigentes en la formación profesional en la Bibliotecología y Ciencias de la información de las universidades de latinoamericanas 91

6.3 Acerca de las áreas y asignaturas dictados en las mallas curriculares en la formación profesional en la Bibliotecología y Ciencias de la información de las universidades de latinoamericanas 93

CONCLUSIONES 102

RECOMENDACIONES 104

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 106

ANEXOS 110

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 *Categorías, subcategorías y micro categorías* 31
TABLA 2 *Características de la Bibliotecología y Ciencias de la Información en las ocho universidades seleccionadas* 39
TABLA 3 *Comparación del plan de estudios de las ocho universidades elegidas* 40
TABLA 4 *Universidades, áreas y asignaturas de los planes de estudios de las ocho universidades* 42
TABLA 5 *Modelo de la comparación de los planes de estudios* 43
TABLA 6 *Características y vigencias de los planes de estudios* 45
TABLA 7 *Características generales de la Bibliotecología y Ciencias de la Información de los planes de estudios de las distintas universidades* 48
TABLA 8 *Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad Federal de Río de Janeiro - UFRJ* 77
TABLA 9 *Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad Alberto Hurtado - UAH* 79
TABLA 10 *Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad de Buenos Aires - UBA* 81
TABLA 11 *Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad Federal de Río Grande del Sur - UFRGS* 82
TABLA 12 *Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM* 84
TABLA 13 *Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Pontificia Universidad Javeriana - PUJ* 85
TABLA 14 *Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP* 86
Tabla 15 *Asignaturas de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú sin comparación.* 97
Tabla 16 *Asignaturas de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú comparadas* 98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 *Descripción de las áreas de especialidad de los planes universitarios en los países de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú* 52
Figura 2 *Comparación de las áreas de especialidad de los planes de estudios en relación al plan de referencia de la UNMSM* 54
Figura 2.1 *Comparación de las áreas de la Universidad Alberto Hurtado (UAH) en relación con el plan de estudios de la UNMSM* 55
Figura 2.2 *Comparación de las áreas de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en relación con el plan de estudios de la UNMSM* 57
Figura 2.3 *Comparación de las áreas de la Universidad Federal de Río Grande Del Sur (UFRGS) en relación con el plan de estudios de la UNMSM* 59

Figura 2.4 *Comparación de las áreas de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) en relación con el plan de estudios de la UNMSM* 61
Figura 2.5 *Comparación de las áreas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en relación con el plan de estudios de la UNMSM* 63
Figura 2.6 *Comparación de las áreas de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) en relación con el plan de estudios de la UNMSM* 65
Figura 2.7 *Comparación de las áreas de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) en relación con el plan de estudios de la UNMSM* 67
Figura 3 *Detalle de los cursos obligatorios y electivos de los planes de estudios de las universidades Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú* 69
Figura 4 *Descripción de la totalidad de créditos de las asignaturas obligatorias de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú* 71
Figura 5 *Detalle de las asignaturas de los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú* 73
Figura 6 *Asignaturas similares de las escuelas de Bibliotecología con el modelo de plan de estudios de la UNMSM* 75
Figura 7 *Porcentaje de asignaturas similares de las escuelas de Bibliotecología con el modelo de plan de estudios de la UNMSM* 75

RESUMEN

La Bibliotecología y Ciencias de la Información evoluciona conforme a las demandas de la sociedad, por lo que resulta fundamental contar con un plan de estudios que guíe la formación de profesionales competentes. El objetivo de esta investigación es comparar los planes de estudio de Bibliotecología y Ciencias de la Información en universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Se utiliza un enfoque descriptivo con un diseño de caso comparativo, tomando como modelo el plan de estudios de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El análisis examina y compara las similitudes y diferencias entre los planes. Los resultados evidencian una evolución constante, con actualizaciones recientes en 2023 que responden a las necesidades del campo. No obstante, la permanencia del plan de la UBA desde 1999 plantea preguntas sobre su vigencia y adecuación a los requerimientos actuales. Asimismo, se observa una notable diversidad en los programas académicos de la región, con duraciones y denominaciones diferentes en países como Perú y Brasil, entre otros. El análisis destaca variaciones y similitudes entre los planes de estudio, reflejando que la formación en Bibliotecología se adapta a las realidades y necesidades particulares de cada país.

PALABRAS CLAVES: Plan de estudio, Bibliotecología, Universidades, Análisis comparativo.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: E.3.3.8. Evaluación bibliotecológica y aseguramiento de la calidad

Abstract

Library and Information Science evolves in response to the demands of society, making it essential to have a curriculum that guides the formation of competent professionals. The objective of this research is to compare the Library and Information Science curricula in universities from Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Mexico, and Peru. A descriptive approach with a comparative case study design is used, taking the curriculum of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos as a model. The analysis examines and compares the similarities and differences between the curricula. The results show a constant evolution, with recent updates in 2023 addressing the field's needs. However, the persistence of the UBA's curriculum since 1999 raises questions about its relevance and adequacy for current requirements. Additionally, a notable diversity is observed in academic programs across the region, with different durations and titles in countries such as Peru and Brazil, among others. The analysis highlights both variations and similarities between the curricula, reflecting that Library and Information Science education adapts to the realities and specific needs of each country.

KEYWORDS: Curriculum, Library Science, Universities, Comparative analysis.

RESEARCH AREA: E.3.3.8. Library Evaluation and Quality Assurance

INTRODUCCIÓN

La Bibliotecología y Ciencia de la Información ha experimentado un notable crecimiento en los últimos años, ganando reconocimiento tanto entre quienes buscan ingresar a la universidad como entre las empresas en sus esfuerzos de mejora continua. Este fenómeno se atribuye a la creciente conciencia sobre la importancia de una gestión efectiva de la información en la actualidad, donde el acceso a datos e información precisos se ha convertido en un recurso fundamental para las organizaciones.

En este contexto de relevancia creciente, resulta esencial comprender a fondo la formación profesional de los bibliotecólogos y profesionales de la información. Por lo tanto, el propósito fundamental de este trabajo es realizar un análisis comparativo y descriptivo de los planes de estudios de las escuelas de Bibliotecología. Este análisis se llevó a cabo mediante la comparación de los planes de estudio de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

Se espera que los hallazgos de esta investigación proporcionen información valiosa para la revisión, actualización y mejora de los planes de estudio de las carreras de Bibliotecología en los diversos países donde ésta se imparte. El enfoque descriptivo y el diseño de estudio de caso comparativo permitirán examinar cada área de estudio, sus asignaturas, los créditos y otros aspectos relevantes. La malla curricular de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos servirá como punto de referencia para la evaluación comparativa.

Los resultados preliminares destacan una evolución temporal significativa en los planes de estudio de la región, evidenciada por la adopción proactiva de nuevos planes en 2023. La presencia de un plan vigente desde 1999 en la UBA añade una dimensión histórica a la investigación, planteando preguntas sobre la estabilidad y resistencia al cambio en la

educación en este campo. La diversidad en los programas académicos entre los países subraya la necesidad de comprender y adaptarse a las particularidades de cada contexto. En última instancia, este estudio busca contribuir al avance y la excelencia en la formación de profesionales en Bibliotecología y Ciencias de la Información en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

La tesis se estructura en seis capítulos, que se desarrollan de la siguiente manera: en el capítulo I, se aborda el problema de investigación, describiendo y definiendo. También se ofrece una breve reseña sobre la evolución de la bibliotecología como disciplina profesional. Además, se identifican el problema general y los problemas específicos, los objetivos generales y específicos, y se explica la justificación, la importancia del estudio, así como los hallazgos y las limitaciones de la investigación.

El capítulo II está dedicado a la revisión de la literatura, donde se examinan los antecedentes y el marco teórico, con un enfoque en investigaciones previas sobre los planes de estudio de diversas universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. También se exponen las definiciones clave de las categorías abordadas. En el capítulo III, se profundiza en los fundamentos teóricos de los conceptos claves relacionados con los planes de estudio y los países involucrados en el análisis. El capítulo IV describe la metodología utilizada, especificando el enfoque, tipo y diseño de la investigación.

En el capítulo V, se presentan los resultados obtenidos a partir de las comparaciones realizadas entre los planes de estudio de las distintas universidades. Finalmente, el capítulo VI expone las conclusiones y recomendaciones, alineadas con los objetivos generales y específicos de la investigación, seguido de la bibliografía utilizada.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema de investigación

La Bibliotecología y Ciencias de la Información ha evolucionado y cambiado a la par de los avances tecnológicos y el contexto actual, expandiendo el rol de los bibliotecólogos más allá de las bibliotecas tradicionales y sus usuarios. En la actualidad, las enseñanzas, especializaciones y funciones se han adaptado a las nuevas necesidades de los usuarios, la información, los archivos, etc. Por esa razón, los planes de estudio de las universidades han sido actualizados a través de los años con el objetivo de mejorar la formación diaria de los estudiantes.

Centrándonos en el Perú, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos ofrece la carrera de Bibliotecología y Ciencias de la Información, mientras que la Pontificia Universidad Católica del Perú imparte Ciencias de la Información. Aunque ambos centros universitarios comparten ciertas similitudes en cuanto a la planificación de la enseñanza, los enfoques de las enseñanzas, denominaciones y planes de estudio varían, destacando en diferentes cursos y especialidades.

Asimismo, en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México; la Bibliotecología y Ciencias de la Información tiene diferentes denominaciones, y las mallas curriculares muestran diferentes enfoques tanto en los cursos como en las especialidades que brindan a los estudiantes de pregrado. En ese sentido, la investigación realiza un estudio que pretende describir, analizar y comparar los planes de estudio de pregrado en la carrera de Bibliotecología y Ciencias de la Información, de las distintas universidades, como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

1.1.1 Historia de la Bibliotecología como disciplina en el Perú

La Escuela Nacional de Bibliotecología (ENB) fue fundada en 1943 por Jorge Basadre, marcando el punto de partida de la formación de Bibliotecología en el país. A lo largo de los años, la ENB, ubicada en Lima, ofreció cursos especializados en diferentes áreas relacionadas con la bibliotecología, formando a profesionales altamente capacitados en catalogación, paleografía, economía bibliotecaria, bibliografía, clasificación e historia del libro. A pesar de su relación limitada con la UNMSM, se consideró la posibilidad de establecer un Instituto Bibliotecario en San Marcos, pero la ENB siguió siendo la única institución en el país para la formación de bibliotecarios.

En 1980, la ENB alcanzó un hito importante al obtener el estatus universitario a través de un convenio entre el Instituto Nacional de Cultura (INC) y la UNMSM, respaldado por la Resolución Suprema N° 0049-80-ED. Como parte de este convenio, se transfirieron a la UNMSM los fondos, documentos, bienes muebles, biblioteca y tesis de la ENP. La UNMSM se comprometió a garantizar la estabilidad de los alumnos y docentes, brindar servicios educativos y establecer un plan de estudios de diez semestres para otorgar el título de Licenciado en Bibliotecología. A pesar de los desafíos que enfrentó, como la falta de recursos y la intervención política, la escuela continuó adelante.

Con el tiempo, la profesión de bibliotecología ha evolucionado con los avances tecnológicos, y la UNMSM está comprometida en adaptar la carrera y promover el desarrollo sostenible, respetando los derechos de autor y la ética en la gestión de la información. Hoy en día, la carrera profesional se conoce como "Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información".

1.2 Definición del problema

La enseñanza debe ser planificada y organizada para alcanzar los objetivos y metas trazados, por esta razón existen los planes de estudios. Estos documentos detallan los cursos y áreas obligatorios y electivos que debe completar un estudiante que desea ser bibliotecólogo. Como menciona Gutiérrez Chiñas (2013), "el currículum, currículo o programa educativo se crea y genera por la necesidad de organizar y sistematizar en un documento el proceso enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en diferentes niveles para preparar y formar a los individuos" (p. 9). Por lo tanto, las universidades tienen la obligación de implementar un plan de estudio efectivo. Según Rotich (2021), el plan de estudio "debería ayudar tanto a los profesores como a los estudiantes a comprender lo que se requiere de ellos para cumplir con los objetivos de los programas".

El plan de estudios de Bibliotecología y Ciencias de la Información sirve como un indicador que facilita el desarrollo de competencias profesionales necesarias. El plan de estudios está destinado a ser una representación bien articulada de las habilidades y conocimientos requeridos para la prestación óptima de servicios por parte de todos los profesionales de la información (Adegboye & Abubakar, 2021, p. 5).

En nuestro país, las dos universidades que ofrecen programas en Bibliotecología y Ciencias de la Información son la UNMSM y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). A pesar de estar ubicadas en el mismo país, los enfoques que brindan de la profesión son diferentes. Por ejemplo, la PUCP (2023), menciona en su página web que "la Especialidad de Ciencias de la Información forma profesionales capacitados en el tratamiento estratégico de la información para la toma de decisiones. Como egresado de esta Especialidad, desarrollarás tus habilidades para la gestión y diseño de servicios de información, y emplear la tecnología como herramienta fundamental".

Mientras que la UNMSM (2023), señala en su página web que “la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información forma profesionales bibliotecólogos altamente calificados, con valores éticos y conocimientos científicos y tecnológicos en el acopio, procesamiento, análisis, acceso, difusión y gestión de la información, que contribuyan al mejoramiento permanente de nuestra sociedad[...] Se desempeña en los espacios donde se gestionan diversos tipos de información en los centros de documentación de instituciones públicas, privadas, organismos internacionales y organismos no gubernamentales. También puede ejercer la docencia, la investigación y desarrollar labores de asesoría y consultoría”.

Por lo tanto, los enfoques de enseñanza varían entre las universidades que hay en un país, dando como resultado distintos planes de estudios para una misma profesión. Por ello, es importante conocer las diferencias y similitudes de los planes de las escuelas de Bibliotecología en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son las comparaciones y análisis de los planes de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú basados en el modelo de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

- **Problemas específicos**

a) ¿Cuáles son las vigencias de los planes de estudios en las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú?

b) ¿Cuáles son las características, similitudes y diferencias de los planes de estudios vigentes en las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú?

c) ¿Cuáles son las áreas establecidas en los planes de estudio de las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Analizar y comparar los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú basados en el modelo de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la información de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

❖ **Objetivos específicos**

a) Identificar las vigencias de los planes de estudios en las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

b) Describir las características, similitudes y diferencias de los planes de estudios vigentes en las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

c) Comparar las áreas establecidas en los planes de estudio de las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información en las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

1.4 Justificación e importancia de la investigación

Como se sabe, la planificación es muy importante en cualquier ámbito laboral, y, en el contexto académico, contar con un plan de estudios en las universidades es fundamental para cumplir con las metas establecidas en la enseñanza, desarrollo y formación de los estudiantes. Según Gutiérrez Chiñas (2013), "el currículum es entonces una articulación de elementos que convergen en la formación y preparación formal y oficial de los educandos de un programa educativo. De estos elementos se distinguen, entre otros, la congruencia interna y externa de la disciplina" (p. 10).

Respecto a la justificación, la investigación se enfoca en el estudio y análisis de los planes de estudio de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Esta información será de utilidad, pues sirve como un precedente para que las universidades puedan conocer y analizar las realidades, temas, áreas, cursos y especialidades que conlleva estudiar Bibliotecología y Ciencias de la Información en la región. Además, permitirá reconocer los enfoques de enseñanza de cada universidad y país.

1.5 Hallazgos y limitaciones de la investigación

Durante la búsqueda en las páginas web de las universidades se encontraron hallazgos importantes de la Bibliotecología y Ciencias de la Información. Entre estos descubrimientos, se destacan las distintas denominaciones utilizadas para referirse a la profesión, tales como Ciencias de la Información, Bibliotecología, Bibliotecología y Documentación. Además, se observó que cada país y universidad tiene diferentes maneras de enfocar y direccionar esta disciplina, adaptándola a sus contextos y necesidades específicas. Ello conlleva a que la Bibliotecología incorpore múltiples objetivos y especialidades, convirtiéndose en una carrera adaptativa a las necesidades de los usuarios.

En el trabajo también se tuvo diversas limitaciones y dificultades que no permitieron el desarrollo armónico del trabajo. Una de las principales dificultades fue la falta de disponibilidad de los planes detallados en las plataformas y páginas web oficiales de las universidades; cuando éstas estaban disponibles, eran presentadas de manera muy general. Además, en algunos casos las plataformas web no eran muy amigables para el usuario o no contenían la información completa y detallada sobre la carrera. Otra dificultad fueron las diferentes denominaciones que reciben la profesión en las diversas universidades que complicó la recopilación y comparación de los datos.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

La formación profesional en Bibliotecología varía entre universidades y países, reflejando la diversidad de especializaciones y funciones que los profesionales manejan en diferentes contextos. A pesar de la importancia de comprender cómo se desarrolla y enseña la carrera en diferentes realidades, no se halló muchos trabajos de investigación sobre el tema. A continuación, se presentan las tesis, organizadas nacional e internacionalmente.

Daniel (2020), en su trabajo de licenciatura *Aplicación del benchmarking en los planes de estudio e investigación formativa en el marco de la acreditación: caso de las carreras de Bibliotecología de la UNMSM y UCR*, compara y analiza los planes de estudios de las carreras en Bibliotecología de la UNMSM (Perú) y de la UCR (Costa Rica), e investigación formativa los cuales son objeto de evaluación en los procesos de acreditación de las carreras de Bibliotecología por medio de la herramienta benchmarking. Concluye que existen diferencias significativas en ambos programas. La especialidad costarricense se destacó por tener mejores prácticas, mientras que el programa peruano incorpora la archivística como área de conocimiento adicional. Por su parte, la UCR fomenta y desarrolla con mayor énfasis las habilidades blandas.

Marín (2022), para acceder al grado académico de licenciado desarrolló un trabajo de investigación titulado *Las competencias del profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información en Colombia, Brasil, México, Argentina y Chile (2017 – 2021)*, analiza, mediante una revisión sistemática y descriptiva, la relevancia de una buena formación profesional para la adquisición de competencias adecuadas y necesarias para el desarrollo del perfil del profesional de la información y para el mercado laboral. Concluye que el

profesional de la información debe ser innovador y capaz de adaptarse a los cambios, así como ser el canal de desarrollo en base a ideas que logren dar solución a los distintos escenarios y necesidades que aparezcan en el futuro. Además, destaca la necesidad de potenciar los conocimientos y formación en Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

Armida (2014), en cumplimiento de los requisitos para la licenciatura, realizó *Los fundamentos de la bibliotecología y la ciencia de la información en las universidades públicas argentinas: perspectivas académicas*, realizó un análisis descriptivo-comparativo de los principios teóricos de la Bibliotecología y la Ciencia de la Información (BCI) en ocho universidades públicas argentinas. Este estudio explora las similitudes y diferencias entre los programas académicos en relación con las recomendaciones del MERCOSUR. Los hallazgos indican que los programas tienden a alinearse en cuanto a contenidos y objetivos, promoviendo habilidades críticas y resaltando el rol del profesional de la información. Sin embargo, se identifican diferencias en la estructura formal, la bibliografía y los enfoques teóricos utilizados, reflejo de la autonomía de cada programa y de las particularidades regionales. Con este análisis, busca contribuir al desarrollo de una identidad disciplinaria en BCI y fomentar acuerdos académicos que fortalezcan su enseñanza y faciliten la movilidad académica en el país.

Artaza (2016), en su tesis doctoral *La formación profesional en Bibliotecología y Documentación: un estudio comparativo de los diseños curriculares de la escuela universitarias de la Argentina* busca identificar, analizar y describir las similitudes, diferencias y orientaciones temáticas que presentan los planes de estudio de las universidades de Argentina. Para ello, emplea una metodología inspirada en Sanz-Casado et al. (2002) y realiza un estudio exploratorio-descriptivo. En los términos elegidos para el análisis comparativo entre universidades, y también en base a las Actas I, II, III y IV

Encuentro de directrices y de docentes de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de MERCOSUR. Los resultados mostraron que la carrera se denomina mayoritariamente Bibliotecología y pertenece a la Facultad de Humanidades, y las competencias profesionales desarrolladas tienen un enfoque técnico científico. El estudio concluye que la enseñanza de la carrera no se brinda de manera homogénea.

Espinoza (2016), en su trabajo para el grado de Magíster titulado *Bibliotecólogos en Chile: formación y mercado. Estudio exploratorio. Años 2011-2014*, se centra en informar sobre la actual formación de los bibliotecólogos y los requisitos del mercado laboral. La metodología usada fue la búsqueda sistemática con un posterior análisis de los datos recopilados. Asimismo, el trabajo tuvo un enfoque mixto y un alcance exploratorio. Los resultados evidenciaron que, durante el periodo de estudio, la carrera no contaba con acreditación en las universidades analizadas. Además, encontró que la formación no es homogénea y que las mallas curriculares se concentran en Formación General y Básica; Fuentes, Selección y Procesamiento de Información, y Gestión. Por último, el mercado laboral ofrece un amplio campo de desarrollo para los profesionales de esta área.

Pietroboni (2019), desarrolló el presente trabajo con fines de obtención del título profesional, titulado *La formación tecnológica en las carreras de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata*, este estudio se centra en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y busca analizar los contenidos y herramientas tecnológicas en sus carreras de Bibliotecología y Ciencia de la Información (BCI). A través de un enfoque exploratorio que incluyó revisión de literatura, observación y encuestas a docentes, se constató que un alto porcentaje de asignaturas abordan contenidos tecnológicos, con una buena alineación a los temas de Docentes e Investigadores Universitarios en Ciencia de la Información. Sin embargo, muchos de estos contenidos están superficialmente tratados y se concentran en solo el 10% del plan de estudios. Finalmente, a pesar de los esfuerzos realizados, el estudio

concluye que se debe fortalecer la formación tecnológica en los próximos planes de estudio de BCI en la UNLP.

2.2 Marco teóricos

2.2.1 La educación universitaria

En la actualidad, la educación universitaria se encuentra en un continuo proceso de evolución, dedicada a mantenerse al día con los avances tecnológicos, las demandas de la sociedad y el respeto a los derechos fundamentales, entre otros aspectos esenciales. Este dinamismo se manifiesta claramente en la actualización constante y la pertinencia de los programas académicos ofrecidos por las instituciones universitarias, con el claro objetivo de preparar a los estudiantes para afrontar los desafíos del mundo contemporáneo. Recordando que la universidad "es una institución cuya misión, quehacer y resultados deben estar al servicio del desarrollo armónico e integral del hombre y de la sociedad, por lo que debe que se responder, en primer término, a la comunidad nacional que la rodea y la sustenta" (Cevallos, 2014, p. 5).

Se observa un creciente énfasis en la integración de la tecnología en los procesos de enseñanza y aprendizaje, mediante el uso de plataformas en línea, recursos digitales y herramientas interactivas. Además, se impulsa activamente la participación estudiantil, promoviendo métodos pedagógicos que no solo fomentan el pensamiento crítico y la resolución de problemas, sino también el trabajo colaborativo.

Este cambio hacia la tecnología y la participación estudiantil responde a una nueva transformación que, según Ruiz y López (2019), se basa en el conocimiento, la información, las comunicaciones y la innovación tecnológica, que afecta todos los aspectos de la vida cotidiana. Este impacto demandará un cambio significativo en la estructura económica. Como consecuencia, la educación ha comenzado a enfocar su atención en el

desarrollo de habilidades digitales, la eficiencia económica (desarrollo social, investigación e innovación) y la generación de empleo (empleabilidad, emprendimiento). Este enfoque, conocido como el "triángulo del conocimiento", conecta la educación, la investigación y la innovación, y ha llevado a la universidad a adoptar una lógica orientada hacia la economía.

En este contexto, las universidades también priorizan la valoración de la diversidad y la inclusión, aspirando a crear entornos educativos que reflejen la riqueza y pluralidad de la sociedad. La investigación y la innovación desempeñan un papel fundamental en la educación universitaria actual, con un enfoque específico en la generación de conocimiento novedoso y la aplicación de descubrimientos en diversos campos.

Asimismo, la internacionalización cobra una importancia creciente, lo que se evidencia a través de programas de intercambio, colaboraciones internacionales y la promoción de una perspectiva global en la formación académica. En este sentido, la conexión internacional es una característica destacada de la educación universitaria contemporánea, que se distingue por su enfoque dinámico, proyectado hacia el futuro, integrado tecnológicamente y orientado al desarrollo integral de los estudiantes.

Según Ruiz y López (2019), las universidades no pueden permanecer ajenas a la realidad circundante; más bien, deben desempeñar un papel activo como impulsores de desarrollo y cohesión social. A pesar de que estas instituciones ya no poseen el monopolio del conocimiento ni de la ciencia, mantienen la capacidad de liderar la investigación y el desarrollo del conocimiento en colaboración con otros. En este contexto, es esencial que las universidades se mantengan fieles a su razón de ser, caracterizada por la búsqueda de la verdad, la formación, la universalidad y la colaboración. Este compromiso con sus principios fundamentales fortalece su posición como agentes clave en la configuración de un panorama educativo global y orientado al futuro.

Esta relevancia subraya la contribución significativa de la educación universitaria en la formación de futuros profesionales y ciudadanos responsables en países que aspiran a un crecimiento continuo, buscando mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Por ende, resulta imperativo que los planes de estudio y mallas curriculares se diseñen teniendo en cuenta las particularidades y necesidades específicas de cada país, sin descuidar la interacción y colaboración con otras naciones. Según Cuevas (2016), se deben adaptar los planes de estudio tomando en cuenta los progresos científico-técnicos, como la informática y la comunicación, también implica una mejora continua de los docentes, así como la actualización y evaluación constante de los programas de formación profesional. Este enfoque tiene como objetivo asegurar que estos programas sean relevantes para las demandas sociales en términos de producción y desarrollo sustentable.

Con este propósito, es esencial explorar las características distintivas de la educación en diversos países, como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Este análisis no solo permitirá identificar las mejores prácticas, sino también adaptar los enfoques educativos y fomentar una colaboración internacional que enriquezca la formación académica de los estudiantes y contribuya al desarrollo sostenible de cada nación.

- **Perú**

En el Perú, la educación actual se distingue por la presencia de diversas instituciones que ofrecen una amplia variedad de programas académicos en distintas disciplinas. En este país, existen tanto universidades públicas como privadas, cada una con su enfoque particular y una oferta académica única. La autonomía universitaria, como principio fundamental, concede a las universidades la capacidad de diseñar y gestionar sus planes de estudio de acuerdo con las directrices establecidas por el Estado.

En lo que respecta, la calidad educativa ocupa un lugar central en la mejora continua, y se han implementado mecanismos de evaluación y acreditación con el fin de asegurar estándares adecuados tanto en los planes de estudio como en las gestiones de las universidades. De manera similar, la investigación y la innovación han adquirido una importancia creciente en la educación universitaria, con un enfoque en contribuir al desarrollo científico y tecnológico del país.

La internacionalización y los convenios han emergido como un aspecto significativo, con las universidades peruanas participando activamente en programas de intercambio, colaboraciones internacionales y esfuerzos para alinear la educación superior del país con estándares globales. Según las indicaciones de Medina (2018), se sugiere que las universidades en Perú lleven a cabo una evaluación exhaustiva del potencial de sus recursos humanos e infraestructura. Este análisis cobra aún más relevancia en consideración a los procesos de aseguramiento de la calidad a los que ha sido sometida la universidad peruana. Desde aproximadamente algunos años, todas las instituciones han implementado laboratorios y talleres con la infraestructura necesaria para llevar a cabo una formación basada en competencias. La ejecución de este análisis podría abrir la posibilidad de ampliar la oferta de estos servicios a organizaciones externas, en función de las especialidades que ofrezca la universidad, generando así recursos adicionales. Por lo tanto, la educación universitaria en Perú continúa evolucionando constantemente para hacer frente a estos desafíos y proporcionar una formación relevante y de alta calidad a sus estudiantes.

- **Chile**

En Chile existe una amplia oferta de universidades, tanto públicas como privadas. El acceso y el proceso de admisión están regulados por el Sistema Único de Admisión (SUA). La

calidad de estas instituciones y sus programas académicos es supervisada por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), a través de rigurosos procesos de acreditación.

En cuanto a reformas educativas, el país ha implementado iniciativas significativas, como la gratuidad en la educación superior para ciertos estudiantes y acciones orientadas a mejorar la calidad educativa. También se promueve la movilidad estudiantil mediante programas de intercambio y colaboraciones internacionales, lo que facilita que estudiantes chilenos accedan a experiencias académicas en el extranjero y fomenta la llegada de estudiantes internacionales. Según Villarroel y Bruna (2014), gran parte de los modelos educativos en Chile se inspiran en enfoques extranjeros, lo que aporta ventajas, pero también implica retos relacionados con la falta de adecuación al contexto nacional. Asimismo, se enfatiza la importancia de reducir las desigualdades en el acceso y ofrecer una formación que prepare a los estudiantes para incorporarse al mercado laboral.

- **Colombia**

La educación universitaria en Colombia tiene instituciones públicas y privadas. El acceso a está regulado por el Sistema de Selección Unificada (SISU), encargado de coordinar el proceso de admisión para las universidades públicas. Asimismo, las instituciones se someten a procesos de evaluación y acreditación por parte del Ministerio de Educación Nacional, para así asegurar estándares de calidad en los programas académicos.

En cuanto a la mejora continua de la calidad educativa, se ha incrementado la importancia de la investigación y la innovación, ya que en varias universidades colombianas se participa activamente en proyectos de investigación científica y tecnológica. La formación integral de los estudiantes es un objetivo clave, fomentando no solo el conocimiento académico sino también el desarrollo de habilidades y competencias para la vida profesional. Según Pinilla (2014), es esencial que los maestros actúen como

guías y facilitadores, eliminando las barreras entre el conocimiento cotidiano, académico y científico.

- **Brasil**

La educación superior en Brasil resalta por su diversidad de universidades tanto públicas como privadas. No obstante, según los autores Dias Sobrinho y Brito (2008), señalan que no hay posibilidad de desarrollo social y económico para los pueblos marginados del conocimiento tecnológico. Para abordar este desafío, proponen que un sistema educativo debe ser radicalmente democrático y garantizar todas las condiciones de acceso a la sociedad del conocimiento. La educación, la información y el conocimiento, argumentan, ofrecen las mejores oportunidades para hacer frente a las dinámicas globales, aunque destacan la importancia de considerar variables como la pertinencia y los compromisos sociales que conectan a las personas con sus realidades concretas.

En cuanto al ingreso a la educación superior en Brasil, comúnmente se lleva a cabo a través de exámenes de admisión como el Examen Nacional de Enseñanza Media (ENEM), que evalúa a los estudiantes al culminar la educación secundaria. La oferta académica en el nivel superior es amplia y abarca diversas disciplinas, con universidades que ofrecen programas de pregrado y posgrado en distintas áreas. Dias Sobrinho y Brito (2008) detallan que el sistema de educación superior en Brasil se compone mayormente de 257 instituciones públicas y 2.141 privadas, estas últimas pudiendo ser sin fines de lucro, como las "comunitarias" y confesionales, o con fines de lucro. Dichas instituciones se estructuran como universidades, centros universitarios y facultades, representando un 92% del total de 2.398 instituciones.

La calidad de las universidades y planes de estudios en Brasil están sujetas a supervisión de organismos como el Ministerio de Educación (MEC) y la Comisión

Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAES). La mayoría de las universidades brasileñas participan activamente en investigaciones y colaboraciones internacionales.

- **Argentina**

La educación universitaria en Argentina resalta por la abundancia de instituciones, públicas y privadas. Además, el sistema universitario está sujeto a regulaciones establecidas por el Ministerio de Educación. En cuanto a la investigación y la innovación, son consideradas como puntos claves, ya que desempeñan un papel fundamental en la educación universitaria argentina. Asimismo, muchas universidades mantienen acuerdos de cooperación y colaboración internacional.

En este contexto, Nahuel y Sheepshanks (2020), sugieren que el sistema universitario argentino y sus instituciones deben concentrar sus esfuerzos para abordar los desafíos de la sociedad del conocimiento. Esto implica adaptarse a las exigencias del nuevo mercado laboral, contribuir al desarrollo nacional y regional, mejorar el desarrollo profesional de los académicos y centrar el proceso de enseñanza en el estudiante. Este enfoque requiere una organización que conecte al aprendiz con las necesidades y demandas del entorno para abordar problemas reales en el contexto actual y futuro. La aplicación de las competencias representa un cambio de paradigma en el modelo de enseñanza-aprendizaje, no solo como una adaptación a marcos normativos, sino también como un impulso hacia una cultura de cambio de paradigma en los procesos de enseñanza y evaluación del aprendizaje por parte de los profesores universitarios.

- **México**

La educación superior en México se destaca por la diversidad de instituciones y la amplia variedad de programas académicos que ofrece, tanto públicas como privadas. Además, la

educación universitaria en México ha experimentado cambios significativos a lo largo del tiempo, según lo señalado por Díaz (2006), quien destaca que la innovación educativa ha sido un argumento recurrente en los momentos de cambio y reformas educativas.

Para acceder a la educación superior en México se tiene diversos mecanismos, como exámenes de admisión, evaluaciones de habilidades y otros procesos de selección establecidos por las instituciones educativas. Respecto a la calidad de las instituciones y programas académicos está bajo la supervisión de organismos como la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Dirección General de Evaluación de Políticas de la Secretaría de Educación Pública (DGEP). Y como parte de la mejora continua las instituciones educativas aspiran a la acreditación, crecimiento en la investigación y fomentan la innovación.

2.2.2 Planes de estudios

Los planes de estudio actúan como pautas o indicadores que los estudiantes deben seguir para culminar su educación universitaria y convertirse en profesionales. Las mallas curriculares, también conocidas como planes de estudio o planes académicos, son estructuras organizativas que detallan los cursos y asignaturas necesarios para obtener un título específico. De acuerdo con Corral-Ruso (2021), las universidades, a través de sus planes de estudios, logran articular e integrar los elementos esenciales para configurar y desarrollar las competencias demandadas por la sociedad y el sector de productivo.

Estas mallas ofrecen un diseño y una secuencia de los cursos que los estudiantes deben cursar durante su programa académico. Como señalan Acevedo et al. (2019), el plan de estudios se concibe como una organización sistemática que integra tanto las áreas básicas y obligatorias como las optativas o electivas, incluyendo las asignaturas correspondientes que conforman el currículo de las instituciones educativas.

Por otro lado, algunos autores consideran currículo o planes de estudio como sinónimos. De la Cruz et al (2022) señalan que:

> El currículo o planes de estudios se define como un registro que delinea a un proceso dinámico, adaptable, completo y mejorable. Su enfoque está dirigido a satisfacer las exigencias y requerimientos de la sociedad y el ámbito productivo. Su función principal es la planificación, organización, implementación, ejecución, evaluación y proyección de la carrera profesional o educación, al integrar y articular el perfil del egresado (p. 2).

No obstante, hay autores que distinguen entre estos conceptos. Andrade (1971), por ejemplo, define currículum como el conjunto de actividades formales de aprendizaje ofrecidas por la escuela y plan de estudios, como la disposición ordenada de estas actividades según principios o criterios.

Rillo et al. (2007) describen la malla curricular de la siguiente manera:

> La malla curricular, ampliamente empleada en el ámbito pedagógico para la elaboración de planes de estudio, se conceptualiza de dos maneras principales. En primer lugar, se presenta como un esquema que visualiza la secuencia de asignaturas incluidas en el plan de estudios de una carrera, detallando relaciones, prioridades, secuencias y la interconexión de los cursos. Por otro lado, también es representada como un diagrama que estructura la red de relaciones, tanto verticales como horizontales, a partir de núcleos temáticos y problemáticos (p. 4).

En este trabajo de investigación, no se emplearán como sinónimos los conceptos de malla curricular y plan de estudios. La relevancia de los planes de estudio reside en su habilidad para establecer y perfeccionar la forma de educar a un profesional, ya que detallan

minuciosamente las áreas, asignaturas, entre otros aspectos, ofreciendo una orientación precisa sobre cómo lograr con éxito la conclusión de la carrera. Por lo tanto, resulta esencial comprender las distintas partes que componen un plan de estudios.

Un plan de estudios completo y bien estructurado, según el Ministerio de Educación del Perú (2016), debe incluir los siguientes elementos:

- Denominación del módulo. - El plan debe organizar módulos formativos asociados a unidades de competencia, facilitando certificaciones progresivas y el tránsito entre el mundo formativo y laboral.

- Análisis de la unidad de competencia. - Se debe analizar cada unidad de competencia para inferir las capacidades que conducirán al logro de la competencia, describiendo resultados de aprendizaje declarativos y procedimentales.

- Definición de Competencias para la Empleabilidad. - Identificación de competencias básicas y aquellas necesarias para desenvolverse a lo largo de la vida, relacionadas con características personales y sociales, facilitando la inserción y tránsito laboral.

- Determinación de Indicadores de Logro. - Cada capacidad, tanto específica como para la empleabilidad, debe tener indicadores observables y medibles que evidencien el logro de las capacidades.

- Definición de Contenidos. - Los contenidos deben ser habilidades, conocimientos y actitudes necesarios para adquirir las capacidades asociadas. Se organizan temáticamente considerando su nivel de complejidad.

- Experiencias Formativas en Situación Real de Trabajo. - Se define el porcentaje de experiencias formativas en cada módulo, asegurando el cumplimiento total según la distribución definida por cada nivel formativo.

- Definición de Requerimientos Mínimos. - Establecimiento de equipamiento, espacios e instalaciones, y el perfil profesional del docente como requisitos básicos para el desarrollo del programa.

- Determinación de la Unidad Didáctica. - Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje alrededor de contenidos o procesos productivos, integrándose por afinidad temática y secuencia lógica.

- Distribución de Créditos y Horas. - Se distribuyen créditos y horas por unidad didáctica considerando la complejidad de las capacidades, los contenidos y el desarrollo biopsicosocial del estudiante.

- Itinerario del Plan de Estudios. - Organización del itinerario formativo presentando por cada módulo las unidades didácticas correspondientes, las experiencias formativas y especificando créditos y horas.

- Elaboración del Sílabo. - El sílabo es un documento oficial de planificación y guía para el desarrollo de una unidad didáctica, incluyendo datos de identificación, el profesor responsable y otros componentes.

Un plan de estudios integral, que abarque estos elementos, proporcionará una guía efectiva y coherente para la formación académica de los estudiantes.

2.3 Definición de las categorías de análisis

La investigación es de tipo cualitativo y tiene como objetivo comparar las mallas curriculares de diferentes universidades de Latinoamérica. Para el cumplimiento de los objetivos, se plantearon las categorías de análisis. Según Zulueta (2022), las categorías de un trabajo de investigación son "el equivalente a las variables en una investigación cuantitativa, permite ordenar un trabajo descriptivo, es una estrategia metodológica que busca describir un fenómeno a través de categorías de estudio […], las categorías de análisis se dividen en subcategorías e indicadores" (p. 24).

A continuación, se presenta las categorías elegidas para el desarrollo del trabajo de investigación.

TABLA 1

Categorías, subcategorías y micro categorías

Categorías	**Subcategorías**	**Micro categorías**
Plan de estudio	Estructura	Denominación
		Vigencia
		Especializaciones
		Número de crédito
		Duración
	Malla curricular	Áreas
		Cursos
		Prácticas

Argentina	Universidad de Buenos Aires - UBA
Brasil	Universidad Federal de Río de Janeiro - UFRJ Universidad Federal de Río Grande del Sur - UFRGS
Chile	Universidad Alberto Hurtado - UAH
Colombia	Pontificia Universidad Javeriana - PUJ
México	Universidad Nacional Autónoma de México – UNAM
Perú	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - UNMSM Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP

CAPÍTULO III

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

3.1 Fundamentación teórica

La formación profesional del bibliotecólogo varía según el país y la universidad, cada una con sus particularidades en los enfoques de enseñanzas que brindan a los estudiantes. Por ello, el trabajo tiene como objetivo comparar los planes de estudio de las universidades elegidas de seis países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

Los planes de estudio son esenciales en la formación de los bibliotecólogos, ya que plasman las áreas, cursos, créditos y especializaciones que se deben considerar para la enseñanza, es decir, es un modelo o estrategia para seguir. Según Younghee et al., (2014), el plan de estudios es una parte esencial de la educación universitaria y es la herramienta más importante utilizada por cada departamento para producir profesionales capaces y bien educados en sus campos.” (p. 3).

Además, los planes de estudio deben actualizarse constantemente para adaptarse a los avances tecnológicos, el mercado laboral, las necesidades cambiantes, etc. Por lo tanto, se requiere que los planes de estudio se revisen cada cierto tiempo para asegurar profesionales actualizados a las nuevas exigencias. Muhammad & Khalid (2013), sugieren que el plan de estudios debe ser revisado al menos cada dos o tres años para satisfacer las demandas del mercado (p. 3). Por ende, el plan de estudios básicamente es un punto de orientación para los docentes en la planificación del curso, objetivos y la finalización del curso también en un tiempo programado (Muhammad & Khalid, 2013, p. 4).

Los planes de estudio están subdivididos en estructura y malla curricular, estos a su vez se subdividen en micro categorías. La estructura del plan de estudios está dividida en

la denominación, características del plan de estudio, vigencia, especializaciones, número de créditos y duración de la carrera. Por otro lado, la malla curricular está dividida en áreas, cursos (obligatorios y electivos u optativos) y prácticas profesionales. Bedford (2015), señala que un currículo académico que se ajuste a la economía del conocimiento del siglo XXI experimentará evoluciones con el tiempo. Este plan de estudios abarca una amplia gama de métodos de aprendizaje y contiene cursos que abordan temas emergentes, interdisciplinarios y basados en habilidades prácticas. La inclusión de estos cursos en el currículo permite tanto a profesores como estudiantes la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos, descartar ideas obsoletas y aprender o complementar cursos con ideas frescas y adaptadas.

Los países elegidos fueron seis: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Estos países fueron elegidos porque la carrera de Bibliotecología y Ciencias de la Información está más desarrollada en términos de formación, trabajo, especialización, y son los más representativos de Latinoamérica.

3.2 Categorías, subcategorías y micro categorías de análisis

Las categorías y subcategorías se establecieron tomando como referencia los elementos de los planes de estudio de las universidades latinoamericanas. A partir de la revisión de la literatura, se identificaron estas categorías y subcategorías con el fin de mejorar el enfoque de la investigación**:**

1. **Plan de estudio:** Es la estructura que organiza una carrera, detallando las asignaturas, su secuencia, las áreas de conocimiento y el proceso de enseñanza-aprendizaje para la formación de los estudiantes.

a) **Estructura**

- **Denominación:** Es importante identificar los diversos nombres que recibe la carrera de Bibliotecología y Ciencias de la Información.
- **Vigencia:** Es fundamental conocer el periodo de tiempo durante el cual se implementa el plan de estudios.
- **Especialización:** Es necesario identificar las áreas de especialización que la profesión ofrece.
- **Número de crédito:** Es relevante conocer la cantidad de créditos asignados a las asignaturas dentro de los planes de estudio.
- **Duración:** Es esencial conocer la duración total de los estudios en años en cada universidad.

b) **Malla curricular:** es un esquema que organiza y muestra de manera visual las asignaturas o cursos que conforman un plan de estudios, distribuidos por semestres o ciclos.

- Áreas: Es esencial conocer las áreas que componen cada plan de estudios.
- Cursos: Es necesario identificar los cursos específicos que integran cada área del plan.
- Prácticas: Es fundamental identificar las prácticas profesionales incluidas en los planes de estudio de cada universidad.

2. **Países**

- Argentina
  - Universidad de Buenos Aires - UBA
- Brasil
  - Universidad Federal de Río de Janeiro - UFRJ
  - Universidad Federal de Río Grande del Sur - UFRGS

- Chile
  - Universidad Alberto Hurtado – UAH
- Colombia
  - Pontificia Universidad Javeriana – PUJ
- México
  - Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM
- Perú
  - Universidad Nacional Mayor de San Marcos - UNMSM
  - Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP

3.3 Sistemas y estructuración del contenido

El trabajo de investigación está conformado por capítulos. En el primer capítulo se plasmó la descripción y la definición del problema, problema general y específicos, objetivo general y específicos, la justificación e importancia de la investigación y hallazgos y limitaciones de la investigación que se presentó durante su elaboración. En el segundo capítulo se mencionan los antecedentes, los cuales fueron tesis, luego el marco teórico y definición de las categorías de análisis. En el tercer capítulo se describe la fundamentación teórica de las categorías a usar para la investigación y la estructura del trabajo de investigación. En el cuarto capítulo se expresa la metodología a usar, incluyendo las categorías de inclusión y exclusión, el enfoque y tipo de investigación. En el quinto capítulo, se presentan los resultados obtenidos a partir de las comparaciones realizadas entre los planes de estudio de las distintas universidades. Finalmente, en el sexto capítulo se exponen las conclusiones y recomendaciones, alineadas con los objetivos generales y específicos de la investigación, seguido de la bibliografía utilizada.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Enfoque de la investigación

El trabajo de investigación tiene un enfoque cualitativo. Este método se emplea para analizar y detallar las particularidades de los planes de estudios de las universidades seleccionadas. Según Quecedo y Castaño (2002), los estudios de naturaleza cualitativa buscan, de forma sistemática, describir las características de variables y fenómenos, con el propósito de generar y mejorar categorías conceptuales, validar asociaciones entre fenómenos, así como comparar constructos y postulados derivados de observaciones en diferentes contextos. Dentro de ese contexto, el enfoque cualitativo se presenta como una herramienta eficaz para comprender e interpretar fenómenos relevantes.

4.2 Tipo de investigación

La tipología de la investigación es descriptiva. Este enfoque permite describir y explicar las características principales de la variable u objeto de estudio, pues se enfoca en el aspecto "qué" del objeto de estudio en lugar del aspecto "por qué". Según Corona y Fonseca (2023), “los estudios descriptivos, como el término indica, pretenden la determinación de características y atributos del fenómeno en estudio, y se utilizan para resolver problemas mejor precisados” (p. 2). El objetivo es detallar las particularidades de los planes de estudio, incluyendo aspectos como la actualidad, cantidad de créditos, institución universitaria y la facultad a la que pertenecen, entre otros.

Así mismo, se busca realizar una comparación exhaustiva de las diversas áreas académicas presentes en las estructuras curriculares de las universidades seleccionadas. Se examinó detalladamente cada área, junto a sus asignaturas, tomando en consideración el

número de créditos asignados a cada una. Se utilizó la malla curricular de la UNMSM como modelo de referencia para llevar a cabo este análisis. De esta manera, se busca obtener una visión completa y detallada de cómo se organizan y distribuyen las asignaturas para la formación profesional de los bibliotecólogos.

4.3 Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño de estudio de caso comparativo, el cual implica analizar y resumir las similitudes, diferencias y patrones entre dos o más casos que comparten un enfoque u objetivo común, según Goodrick (2014). Este enfoque tiene como finalidad generar un conocimiento más generalizable mediante la síntesis de los resultados obtenidos. Para la comparación de los planes de estudio se utilizó como modelo el plan de la UNMSM, debido a su prestigiosa trayectoria y reconocimiento a lo largo de los años. Esta universidad se destaca por la actualización constante de su plan de estudios, su pertinencia en la formación profesional, y su enfoque en la innovación y la incorporación de tecnologías, entre otras cualidades tanto de la institución como del propio plan, y así identificar las tendencias, similitudes y diferencias que se comparten con los planes de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

4.3.1 Universo de estudio

En esta investigación, se seleccionaron intencionalmente las escuelas de bibliotecología de universidades en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. El criterio principal fue elegir las universidades más representativas de cada país; sin embargo, en los casos donde esto no fue posible, se optó por aquellas que contaban con información completa y detallada de sus planes de estudio en sus sitios web oficiales. Como resultado, se incluyeron ocho universidades: en Argentina, la Universidad de Buenos Aires (UBA); en Brasil, la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) y la Universidad Federal de Río Grande del

Sur (UFRGS); en Chile, la Universidad Alberto Hurtado (UAH); en Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ); en México, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); y en Perú, la UNMSM y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).De las ocho universidades analizadas, seis son estatales o públicas, mientras que dos son privadas: la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la Universidad Alberto Hurtado (UAH).

4.3.2 Instrumentos de recolección de datos

En esta investigación, la recolección de datos se llevó a cabo mediante dos tablas diseñadas para identificar y comparar las características, similitudes y diferencias de los planes de estudio de las ocho universidades seleccionadas. La Tabla 2 se utilizó para recopilar información general y las principales características de los planes de estudio, mientras que la Tabla 3 se empleó para comparar las mallas curriculares de cada universidad en función de las áreas de estudio y las asignaturas, tomando como referencia el plan de estudios de la UNMSM.

TABLA 2

Características de la Bibliotecología y Ciencias de la Información en las ocho universidades seleccionadas

País	Universidad	Facultad	Denominación	Duración	Vigencia	Especializaciones
Perú						
Chile						
México						
Argentina						
Brasil						

Colombia								

En la tabla anterior se muestra la recopilación de la información general y las principales características de los planes de estudio, como la universidad a la que pertenecen, las facultades en las que se ubican las escuelas de bibliotecología, las diferentes o similares denominaciones de la carrera, la duración del programa, la vigencia de los planes de estudio y las especializaciones ofrecidas en cada universidad. La información fue obtenida a través de un conjunto de estrategias de búsquedas, entre ellas la ubicación de los sitios web oficiales de las universidades, ya sea directamente en los documentos de los planes de estudio o en las páginas correspondientes.

TABLA 3

Comparación del plan de estudios de las ocho universidades elegidas

Universidades	Áreas Modelo	Áreas de la Universidad	Nomenclatura Área	O / E	Asignatura	Nomenclatura Asignatura	Crédito	Semestre

Nota. O: obligatorio, E: electivo u optativo

Como se observa en la tabla, se consignan las áreas que resultaron de las comparaciones en el “Área Modelo”. También se registraron las "Áreas de la Universidad", es decir, las áreas propias de cada escuela. La columna "Nomenclatura Área" fue útil para realizar las comparaciones entre las áreas de los distintos planes de estudio. Se indicó si la asignatura es "Obligatoria" o "Electiva", representadas como O/E. Además, se incluyó el dato de "Asignatura", que corresponde a los cursos de cada plan, junto con la

"Nomenclatura Asignatura", utilizada para la comparación entre cursos. De igual manera, se registraron los "Créditos" y el "Semestre" correspondiente a cada asignatura.

En conclusión, la investigación se basa en un enfoque cualitativo de naturaleza descriptiva y comparativa, y utiliza un diseño de estudio de caso comparativo para analizar e identificar las características similares y diferentes de los planes de estudio seleccionados.

4.3.3 Técnicas de análisis de estudio de caso comparativo

En este trabajo, se utilizó una técnica basada en el uso de nomenclaturas alfanuméricas para identificar tanto las áreas como las asignaturas de los planes de estudio, junto con la recopilación detallada de datos de las ocho universidades seleccionadas. Para comparar las áreas y asignaturas de las escuelas de Bibliotecología en los países elegidos, se empleó una hoja de cálculo en Excel. En ella se incluyeron los siguientes datos: Universidad, Áreas Modelo, Áreas de la Universidad, Nomenclatura de Área, Obligatoria/Electiva (O/E), Asignatura, Nomenclatura de Asignatura, Créditos y Semestre, como se detalló anteriormente.

La información de cada plan de estudios fue recopilada y organizada en el documento Excel. Las instituciones seleccionadas fueron: en Argentina, la Universidad de Buenos Aires (UBA); en Brasil, la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) y la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS); en Chile, la Universidad Alberto Hurtado (UAH); en Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ); en México, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); y en Perú, la UNMSM y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

Para esta comparación, se tomó como referencia el plan de estudios de la UNMSM, estructurado en seis áreas principales o núcleos. Las áreas o núcleos son “Gestión de información”, “Recursos y servicios de información”, “Tecnología de información”,

“Investigación en Ciencias de la Información”, “Organización de la Información” y “Fundamentos de la información”, A estas se suma el área denominada “Complementario”, que fue incorporada específicamente para este estudio comparativo, agrupando las asignaturas de prácticas preprofesionales y el idioma inglés. De este modo, el plan de referencia original se organiza en un total de siete áreas.

En cuanto a las áreas y asignaturas de las siete universidades restantes, es decir aquellas universidades que serán comparadas bajo el plan de referencia de la UNMSM. En la siguiente Tabla 4, se indican las áreas y asignaturas que se tomaron en cuenta para las comparaciones hechas.

TABLA 4

Universidades, áreas y asignaturas de los planes de estudios de las ocho universidades

Universidad	Áreas	Asignaturas	
		O	E
PUCP	--	32	7
PUJ	5	32	--
UAH	--	48	--
UBA	7	26	12
UFRGS	11	52	12
UFRJ	6	58	23
UNAM	7	42	--
UNMSM	7	37	15

La tabla presenta el total de áreas y asignaturas utilizadas para las comparaciones, con las asignaturas divididas en O (obligatorias) y E (electivas). En el caso de la PUCP, se consideraron 32 asignaturas obligatorias y 7 electivas; no se encontró información sobre

las áreas, por lo cual no se incluyeron. Para la PUJ, se identificaron 5 áreas, 32 asignaturas obligatorias y ninguna electiva, ya que el plan no especifica cuáles asignaturas son electivas. En la UAH, sólo se incluyeron 48 asignaturas obligatorias. En la UBA, se consideraron 7 áreas, 26 asignaturas obligatorias y 12 electivas. Además, se incluyeron 3 asignaturas adicionales de idiomas, sumando así 41 asignaturas en total. En la UFRGS, se identificaron 11 áreas, con 52 asignaturas obligatorias y 12 electivas. En la UFRJ, se tomaron en cuenta 6 áreas, con 58 asignaturas obligatorias y 23 electivas. En la UNAM, se incluyeron 7 áreas, 42 asignaturas obligatorias y las asignaturas electivas no se consideraron en las comparaciones, ya que figuran en el plan con nombres generales que no aportan información específica para el análisis comparativo. Finalmente, en la UNMSM, se incluyeron 7 áreas (6 áreas originales del plan y 1 área adaptado para el estudio, denominado "Complementario"), 37 asignaturas obligatorias y 15 electivos, siendo en total 52 asignaturas.

Una vez recopilados los datos de los planes de estudio de las ocho escuelas de Bibliotecología, se estructuró la comparación tomando como referencia el plan modelo de la UNMSM. Para ello, se utilizaron nomenclaturas alfanuméricas, tal como se muestra en la siguiente tabla.

TABLA 5

Modelo de la comparación de los planes de estudios

Universidad - País	**Áreas Modelo**	**Área de la Universidad**	**Nomenclatura Área**	**Asignaturas**	**Nomenclatura Asignaturas**	**Crédito**	**O / E**
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	**1**	Fundamentos de administración en sistemas de información	**1.1**	3	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	**1**	Gestión de la información	**1.2**	4	O

UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	**1E**	Métricas de las Organizaciones	**1E.1**	3	E
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	**1E**	Conservación Documental	**1E.2**	3	E
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	**1E**	Gestión Documental	**1E.3**	3	E
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	**2**	Recursos de información	**2.1**	4	O
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	**2**	Gestión cultural y promoción a la lectura	**2.5**	3	O
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	**2**	Gestión de servicios de información	**2.6**	3	O

La información contenida en la tabla corresponde a un ejemplo ilustrativo del proceso de comparación de las áreas y asignaturas de los planes de estudio. La tabla completa con todas las comparaciones se encuentra en el Anexo 1. Como se observa en el cuadro, se utilizaron nomenclaturas alfanuméricas. Por ejemplo, las áreas fueron identificadas con números enteros, mientras que los cursos pertenecientes a cada área se indicarán con números decimales. Un caso ilustrativo es el área denominada "Gestión de la Información", a la que se le asignó el número 1. Los cursos correspondientes a esta área se identificaron con decimales, como en "Fundamentos de administración en sistemas de información", que recibió el número 1.1, y "Gestión de información", que fue numerada como 1.2, y así sucesivamente para todas las asignaturas. En caso de que la asignatura fuera electiva, se añadió la letra E junto al decimal correspondiente, como en el caso de “Métricas de las Organizaciones” recibió el número 1E.1. Finalmente, en base a las nomenclaturas asignadas a todas las áreas y asignaturas al plan de la escuela de la UNMSM se comparó con los siete planes de las universidades restantes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En esta sección, se presentan los resultados obtenidos tras llevar a cabo una exhaustiva investigación enfocada en el análisis detallado de las mallas curriculares de Bibliotecología y Ciencias de la Información. Se utilizó un diseño de estudio de caso comparativo, tomando como modelo de referencia el plan de estudios de la UNMSM. Las comparaciones se realizaron con base en este modelo, y los datos recopilados se han estructurado de manera coherente, alineándose con los objetivos específicos delineados en la investigación.

5.1 Identificación de las vigencias de los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú

Como resultado de la identificación de los planes vigentes, se obtuvieron resultados significativos, los cuales se presentan en la tabla; en ella se visualiza una representación clara y organizada de las disparidades y similitudes identificadas en las mallas curriculares, contribuyendo así a una comprensión más profunda de las vigencias de los planes de las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la Información en universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

TABLA 6

Características y vigencias de los planes de estudios

País	Universidad	Vigencia
Argentina	Universidad de Buenos Aires - UBA	1999
Brasil	Universidad Federal de Río de Janeiro – UFRJ	2022
	Universidad Federal de Río Grande del Sur - UFRGS	2023

Chile	Universidad Alberto Hurtado – UAH	-
Colombia	Pontificia Universidad Javeriana – PUJ	2019
México	Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM	2015
Perú	Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP	2016
	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - UNMSM	2023

En la tabla se expone una lista de universidades en distintos países junto con sus respectivos años de vigencia. Cada fila consta de tres columnas: "País", "Universidad" y "Vigencia". El campo "País" identifica la ubicación de la universidad, el campo "Universidad" proporciona el nombre de la institución académica y el campo "Vigencia" indica el año en el que se han implementado los planes de estudios vigentes en esas universidades.

Los datos más sobresalientes destacan que los planes de estudios más recientes se refieren al año 2023, correspondientes a las universidades de Perú, como la UNMSM, y de Brasil, la Universidad Federal de Río Grande Do Sul (UFRGS). Las demás universidades de diferentes países tienen vigencias que oscilan entre los años 2015 y 2019. Por ejemplo, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en México tiene una vigencia en 2015, mientras que la Pontificia Universidad Católica del Perú muestra una vigencia en 2016, entre otros casos. Cabe destacar que la vigencia más antigua identificada corresponde a 1999, en el caso de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en Argentina. Adicionalmente, es importante señalar que la columna de vigencia para Chile está vacía, ya que la información correspondiente a este país no pudo ser encontrada en su página web.

En conclusión, las universidades con vigencias similares son la UNMSM y la UFGRS, mientras que el resto de las instituciones presentan vigencias distintas. Cabe destacar que la UAH no cuenta con esta información, ya que no fue posible ubicar el dato correspondiente.

5.2 Descripción de las características, similitudes y diferencias de los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú

Además, en el proceso de comparación de los planes de estudios, se identificaron características complementarias que se describen detalladamente en la Tabla 7. En esta tabla, se presentan aspectos generales como la denominación de la universidad, la facultad correspondiente, la duración de la carrera y las especializaciones disponibles al finalizar los estudios.

TABLA 7

Características generales de la Bibliotecología y Ciencias de la Información de los planes de estudios de las distintas universidades

País	Institución	Facultad	Denominación	Duración	Especializaciones
Perú	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Facultad de Letras y Ciencias Humanas	Bibliotecología y Ciencias de La Información	5 años - 10 semestres	Licenciado en Bibliotecología y Ciencias de la Información
	Pontificia Universidad Católica del Perú	Facultad de Letras y Ciencias Humanas	Ciencias de la información	5 años - 10 semestres	Licenciada en Ciencias de la Información
Chile	Universidad Alberto Hurtado - UAH	Facultad de Economía y Negocios	Gestión de Información Bibliotecología y Archivística	5 años - 10 semestres	Licenciado en Gestión de Información, Bibliotecología y Archivística.
México	Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM	Facultad de Filosofía y Letras	Bibliotecología y Estudios de La Información	4 años - 8 semestres	Licenciado en Bibliotecología y Estudios de la Información
Argentina	Universidad de Buenos Aires - UBA	Facultad de Filosofía y Letras	Bibliotecología y Ciencia de La Información	5 años - 10 semestres	Licenciado/a en Bibliotecología y Ciencia de la Información

Brasil	Universidad Federal de Río de Janeiro - UFRJ	Facultad de Filosofía y Letras	Biblioteconomía y Gestión de Unidades de Información	4 años - 8 segmentos	Licenciatura en Biblioteconomía y Gestión de Unidades de Información
	Universidad Federal de Río Grande del Sur - UFRGS	Facultad de Biblioteconomía y Comunicación	Biblioteconomía	4 años - 8 semestres	Licenciado en Biblioteconomía
Colombia	Pontificia Universidad Javeriana	Facultad de Comunicación y Lenguaje	Ciencia de la Información, Bibliotecología y Archivística	4 años - 8 semestres	Profesional en Ciencia de la Información, Bibliotecólogo y Archivista

En la tabla se consignan los datos sobre programas académicos en el campo de Bibliotecología y Ciencias de la Información en distintas instituciones educativas de varios países. En Perú, dos instituciones ofrecen programas en Bibliotecología y Ciencias de la Información. La UNMSM y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) ofrecen programas académicos de cinco años de duración, equivalentes a diez semestres, que culminan con la obtención del título de Licenciado. En Chile, la Universidad Alberto Hurtado (UAH) imparte un programa de Bibliotecología y Archivística, a través de su Facultad de Economía y Negocios, con una duración similar de cinco años, que también conduce a la obtención de una licenciatura.

En México, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) ofrece un programa de Bibliotecología y Estudios de la Información en la Facultad de Filosofía y Letras. Este programa tiene una duración de 4 años, equivalentes a 8 semestres, y otorga el título de Licenciado en Bibliotecología y Estudios de la Información. Además, en Argentina, la Universidad de Buenos Aires (UBA) imparte un programa de Bibliotecología y Ciencia de la Información en la Facultad de Filosofía y Letras. El programa tiene una duración de 5 años, equivalente a 10 semestres, y confiere el título de Licenciado/a en Bibliotecología y Ciencia de la Información.

En Brasil, dos universidades ofrecen programas relacionados: La Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) proporciona un programa de Biblioteconomía y Gestión de Unidades de Información en su Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, con una duración de 4 años, equivalente a 8 semestres, que otorga una Licenciatura. La Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS) ofrece un programa de Biblioteconomía en su Facultad de Biblioteconomía y Comunicación, también con una duración de 4 años, equivalentes a 8 semestres, y otorga el título de Licenciado en Biblioteconomía. En Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana tiene un programa en

Ciencia de la Información, Bibliotecología y Archivística en su Facultad de Comunicación y Lenguaje. Este programa dura 4 años, equivalentes a 8 semestres, y otorga el título de Profesional en Ciencia de la Información, Bibliotecólogo y Archivista.

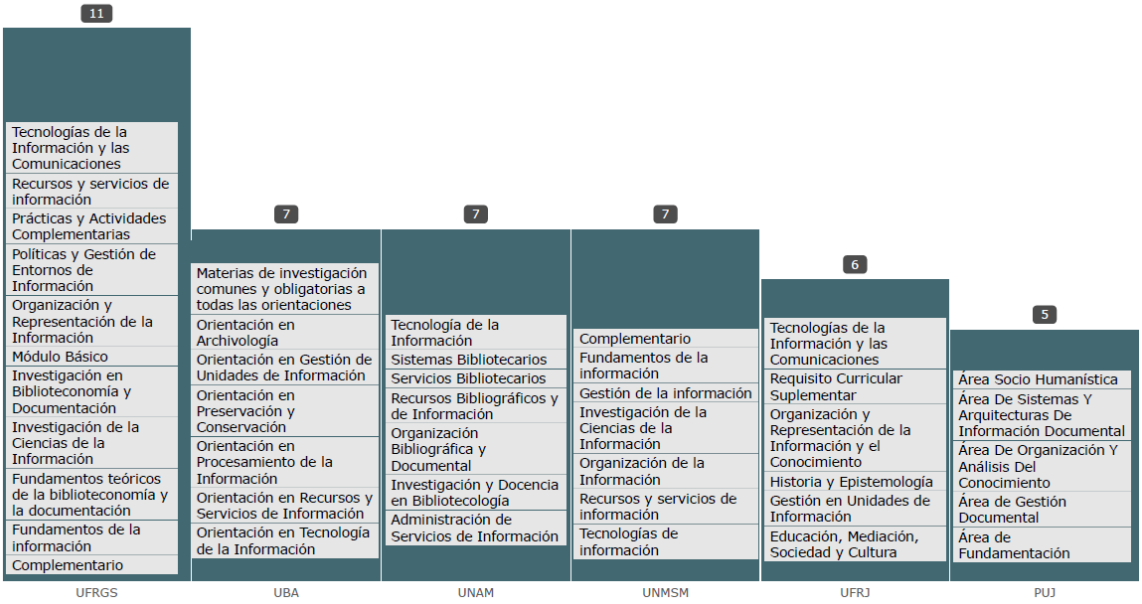
En resumen, siete instituciones presentan similitudes en cuanto a la especialización de "Licenciado". La única excepción es la PUJ, cuya especialización es "Profesional en Ciencia de la Información, Bibliotecólogo y Archivista". La duración de los programas varía entre 4 y 5 años, con cuatro universidades en cada categoría: cuatro ofrecen programas de 4 años y cuatro programas de 5 años. Respecto a las facultades a las que están adscritas, dos universidades (UNMSM y PUCP) pertenecen a la “Facultad de Letras y Ciencias Humanas”, mientras que tres están adscritas a la “Facultad de Filosofía y Letras” (UNAM, UBA y UFRJ). Además, dos instituciones forman parte de la “Facultad de Comunicaciones” (PUJ y UFRGS), y la UAH es la única adscrita a la “Facultad de Economía y Negocios”. En cuanto a las denominaciones, la UNMSM y la UBA comparten el nombre "Bibliotecología y Ciencia de la Información", mientras que las demás instituciones emplean distintas denominaciones, como se detalla en la Tabla 6.

5.3 Comparación de las áreas establecidas en los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú

En relación con las comparaciones de las áreas de los planes vigentes realizadas con el plan de estudio, se generó la Figura 1. Esta figura proporciona una representación visual que destaca las áreas más sobresalientes e importantes para cada universidad. Cada punto representa la cantidad de cursos que tienen dichas instituciones, estos datos aún no fueron comparados.

Figura 1

Descripción de las áreas de especialidad de los planes universitarios en los países de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú



Como se muestra en la figura, se presenta un análisis detallado sobre la cantidad de áreas de especialidad que conforman los planes de estudio de diversas universidades. En primer lugar, la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS) se destaca con el mayor número de áreas, alcanzando once. Estas incluyen temáticas como “Investigación en Biblioteconomía y Documentación”, “Políticas y Gestión de Entornos de Información”, “Fundamentos de la Información e Investigación en Ciencias de la Información”, entre otros.

En segundo lugar, se encuentran tres universidades con siete áreas de especialidad: la UNMSM que incluyen seis áreas o núcleos originales como “Fundamentos de la Información”, “Gestión de la información”, entre otros, y un áreas añadidas para propósitos comparativos, denominado “Complementario” en dicha área se incluyó las asignaturas del idioma inglés y las prácticas pre profesionales; la Universidad de Buenos Aires (UBA),

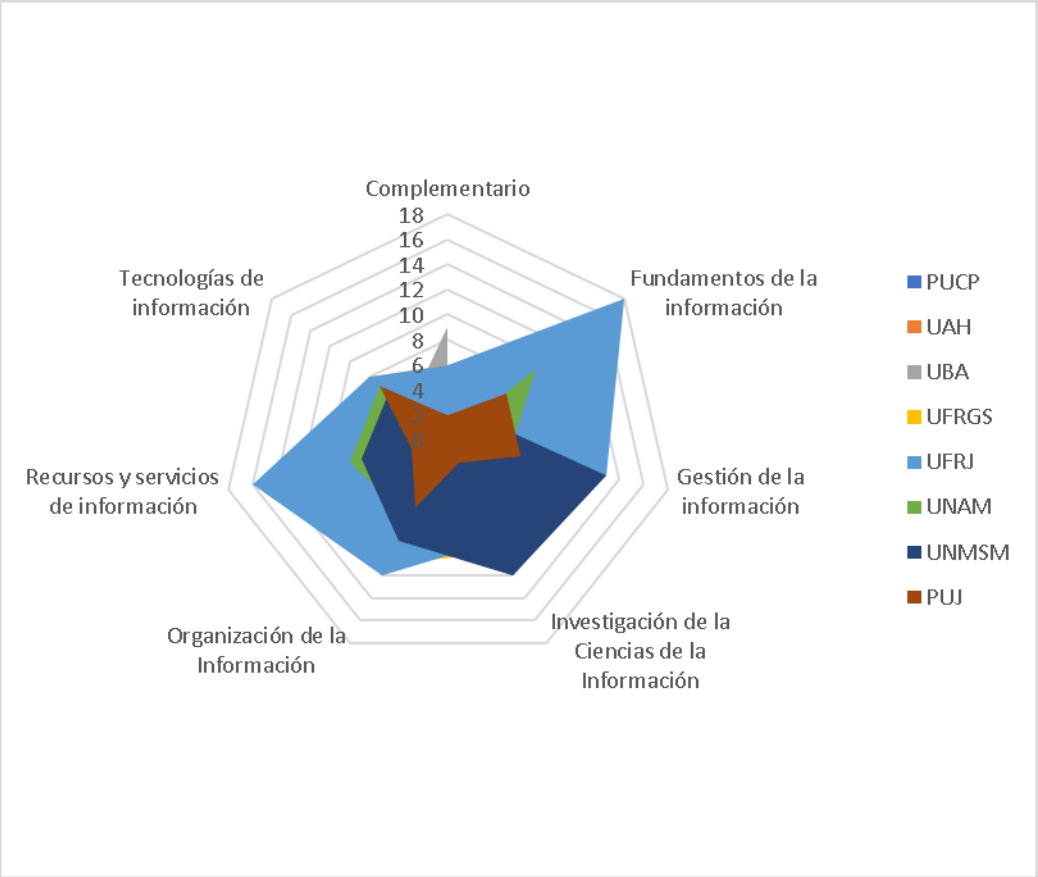
enfocándose en orientaciones específicas como “Orientación en Procesamiento de la Información”, “Orientación en Recursos y Servicios de Información” y “Orientación en Archivología”, lo que denota un enfoque más especializado en Archivística; y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) comparte esta posición, contando con áreas como “Administración de Servicios de Información”, “Organización Bibliográfica y Documental”, “Tecnología de la Información” e “Investigación y Docencia en Bibliotecología”, entre otras.

En tercer lugar, se encuentra la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ), que cuenta con seis áreas, entre las que destacan “Tecnología de la Información y las Comunicaciones”, “Organización y Representación de la Información y el Conocimiento", “Historia y Epistemología”, entre otras. Y, en cuarto lugar, la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) se sitúa con cinco áreas de especialidad, incluyendo el “Área Socio Humanística”, " Área de Sistemas y Arquitecturas de Información Documental”, y “Área de Gestión Documental", entre otras. Cabe señalar que la Universidad Alberto Hurtado (UAH) no figura en el gráfico debido a la dificultad para identificar áreas específicas en sus planes de estudio. Asimismo, la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) no fue incluida, ya que en su plataforma web solo se observan los ciclos en los que se imparten las asignaturas, que abarcan seis ciclos en la carrera específica y dos años de estudios generales en la facultad, sin especificación de áreas de especialidad.

En resumen, el análisis de la Figura 1 revela la diversidad de las áreas de especialidad en los planes de estudio de diferentes universidades, ya que proporciona una visión de los enfoques de sus programas académicos. Aunque el análisis se ha realizado utilizando datos que aún no han sido contrastados con el plan modelo, la Figura 2 proporciona una visión detallada de estas áreas mediante la comparación. En esta figura, se observa claramente la variación de las áreas previamente descritas en la figura anterior.

Figura 2

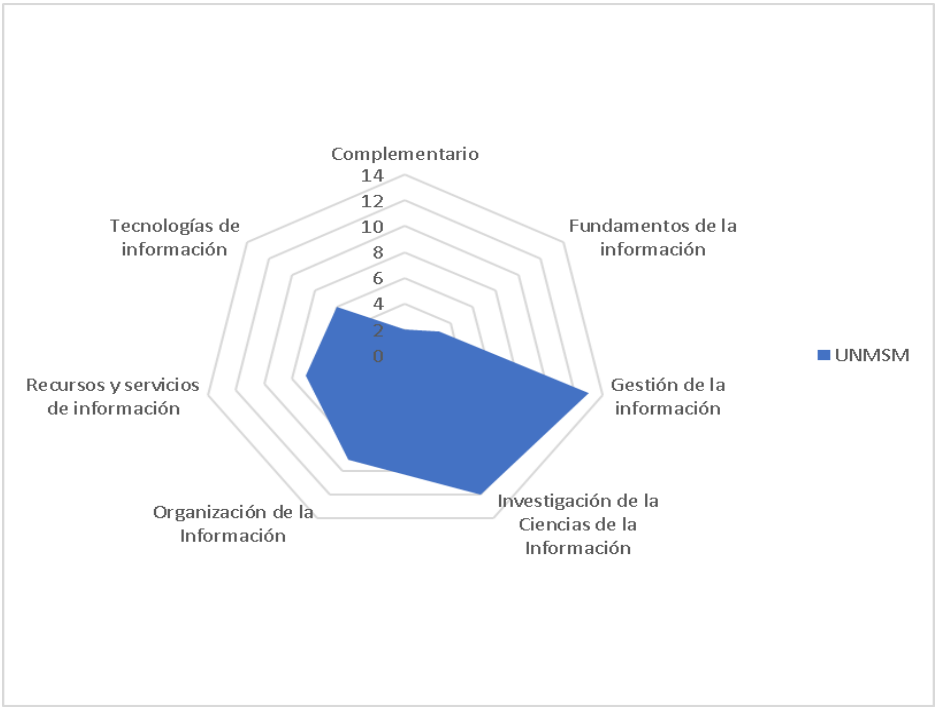
Comparación de las áreas de especialidad de los planes de estudios en relación al plan de referencia de la UNMSM

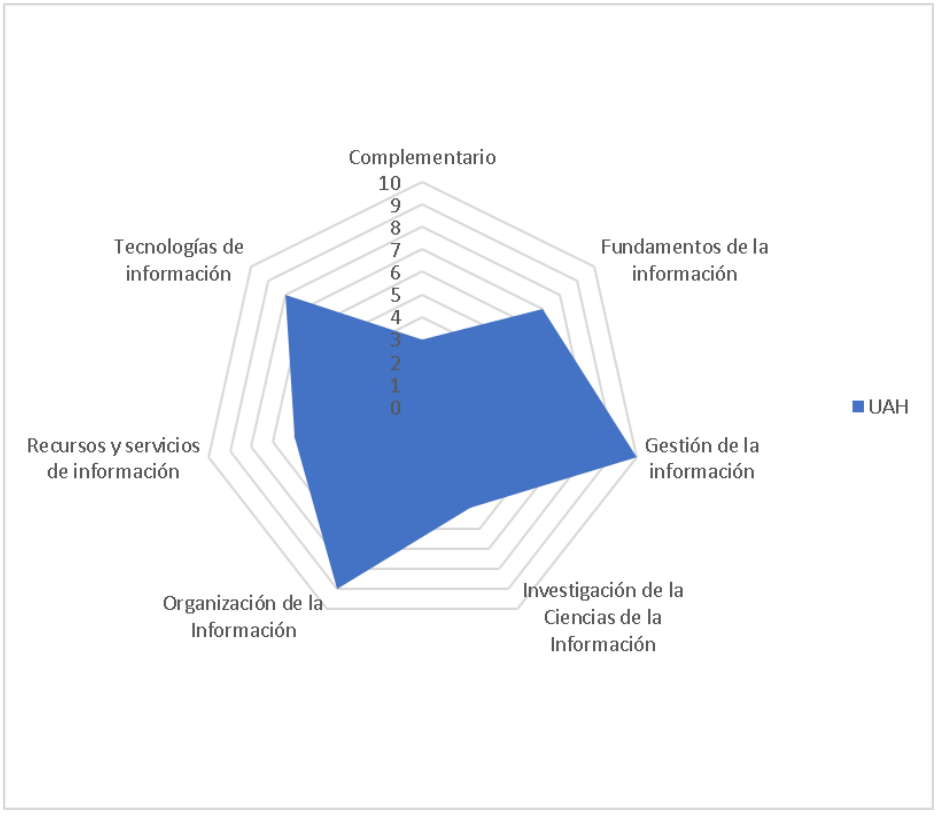


Para facilitar la interpretación y la visualización de la Figura 2, se aplicó un filtro individualizado a cada una de las siete universidades, comparándolas con el plan de estudios de la UNMSM. Las figuras permiten observar de manera detallada las diferencias en la distribución y cantidad de asignaturas en cada área, reflejando la individualidad y especialización de cada universidad. Además, los puntajes asignados a las áreas o núcleos corresponden a la totalidad de asignaturas que son similares al plan modelo de la UNMSM.

Figura 2.1

Comparación de las áreas de la Universidad Alberto Hurtado (UAH) en relación con el plan de estudios de la UNMSM





El análisis detallado de las figuras pone de manifiesto diferencias y similitudes significativas en las áreas de especialización de los planes de estudio entre la UNMSM y la UAH. Ambas universidades destacan en el área de "Gestión de la Información", con puntuaciones de 13 y 10 puntos, respectivamente, siendo esta el área con mayor puntuación en ambos casos. Asimismo, ambas instituciones comparten un puntaje igual en el área de "Organización de la Información" (9 puntos). Sin embargo, la posición de esta área difiere: en la UNMSM ocupa el tercer lugar, mientras que en la UAH se ubica en el segundo, lo que refleja diferencias en la priorización dentro de sus planes de estudio, pero también destaca una similitud en la importancia otorgada a esta área.

En la UNMSM, el área de "Investigación de la Ciencia de la Información" ocupa el segundo lugar con 12 puntos, contrastando con su puntaje en la UAH, donde esta área tiene solo 5 puntos. Por otro lado, áreas con 7 puntos, como "Fundamentos de la Información" en la UAH y "Recursos y Servicios de la Información" en la UNMSM, muestran similitudes en la valoración de sus contenidos. De manera similar, se observa una correspondencia en las áreas con 6 puntos: "Recursos y Servicios de la Información" en la UAH y "Tecnología de la Información" en la UNMSM.

Las áreas con puntuaciones bajas también presentan similitudes y diferencias. En la UNMSM, "Fundamentos de la Información" tiene 3 puntos, igual que el área "Complementario" en la UAH. Sin embargo, la posición relativa varía: en la UAH, esta última es el área con menor puntaje, mientras que en la UNMSM ocupa el penúltimo lugar, ya que el puntaje más bajo (2 puntos) corresponde al área "Complementario".

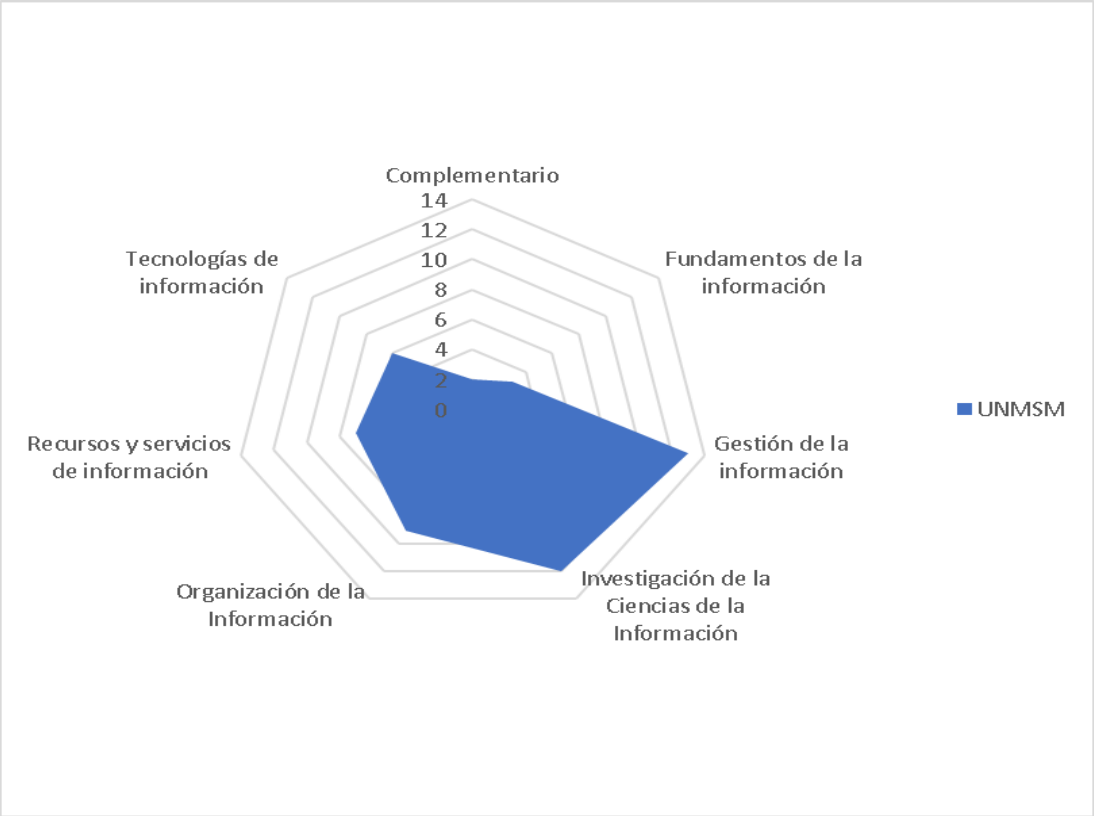
En cuanto a las diferencias más marcadas, estas se observan en la cantidad de asignaturas ofrecidas en cada universidad. "Tecnología de la Información" alcanza 8 puntos en la UAH frente a 6 puntos en la UNMSM. "Recursos y Servicios de la Información" registra 6 puntos

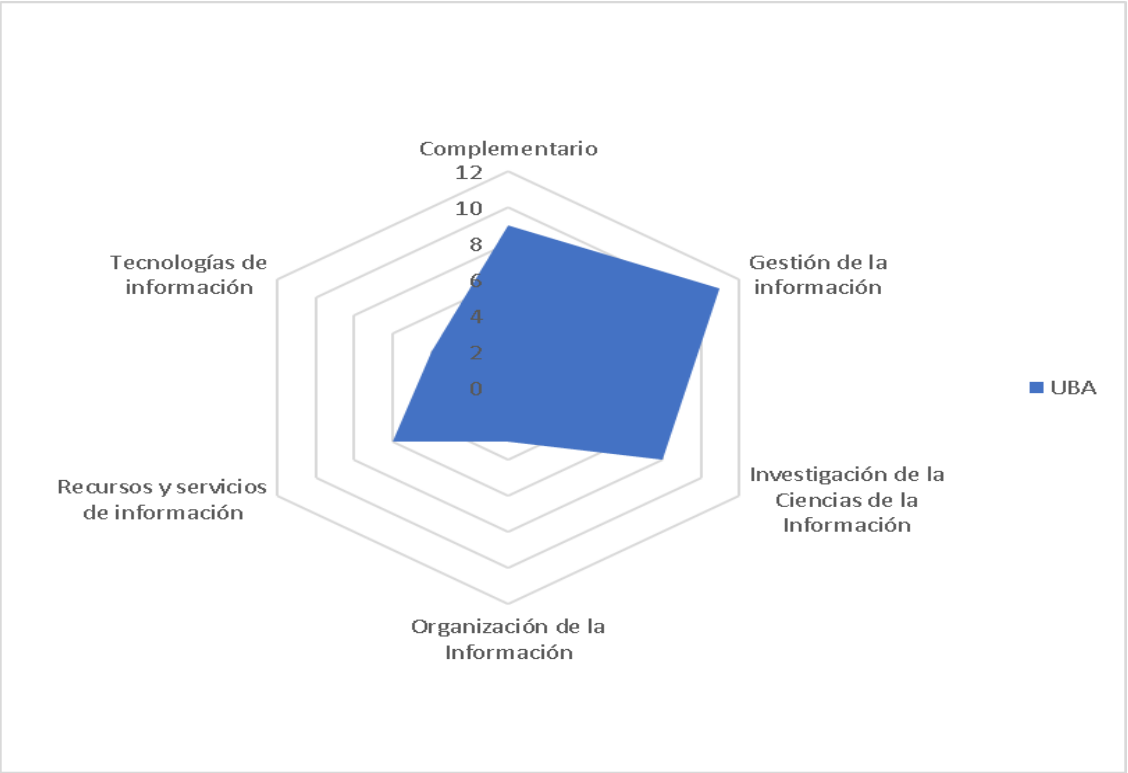
en la UAH y 7 en la UNMSM. En el caso del núcleo "Investigación de la Ciencia de la Información" presenta un notable contraste, con 5 puntos en la UAH frente a 12 en la UNMSM, reflejando la importancia que cada núcleo en ambas universidades.

En resumen, las variaciones y similitudes observadas reflejan las particularidades de cada institución en la organización de sus planes de estudio, así como su enfoque en áreas específicas. La similitud en la importancia atribuida a áreas como "Gestión de la Información" y "Organización de la Información" resalta un punto común en la estructura de los programas, aunque con diferencias en la distribución y énfasis dentro de cada universidad.

Figura 2.2

Comparación de las áreas de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en relación con el plan de estudios de la UNMSM





El análisis de las figuras resalta diferencias y similitudes significativas en los énfasis de las áreas de especialización entre la UNMSM y la UBA. Ambas universidades asignan una alta puntuación al área de "Gestión de la Información", con 11 puntos en la UBA y 13 en la UNMSM, lo que refleja su gran importancia dentro de sus planes de estudio. De manera similar, ambas instituciones otorgan puntajes cercanos a "Recursos y Servicios de Información", con 6 puntos en la UBA y 7 en la UNMSM.

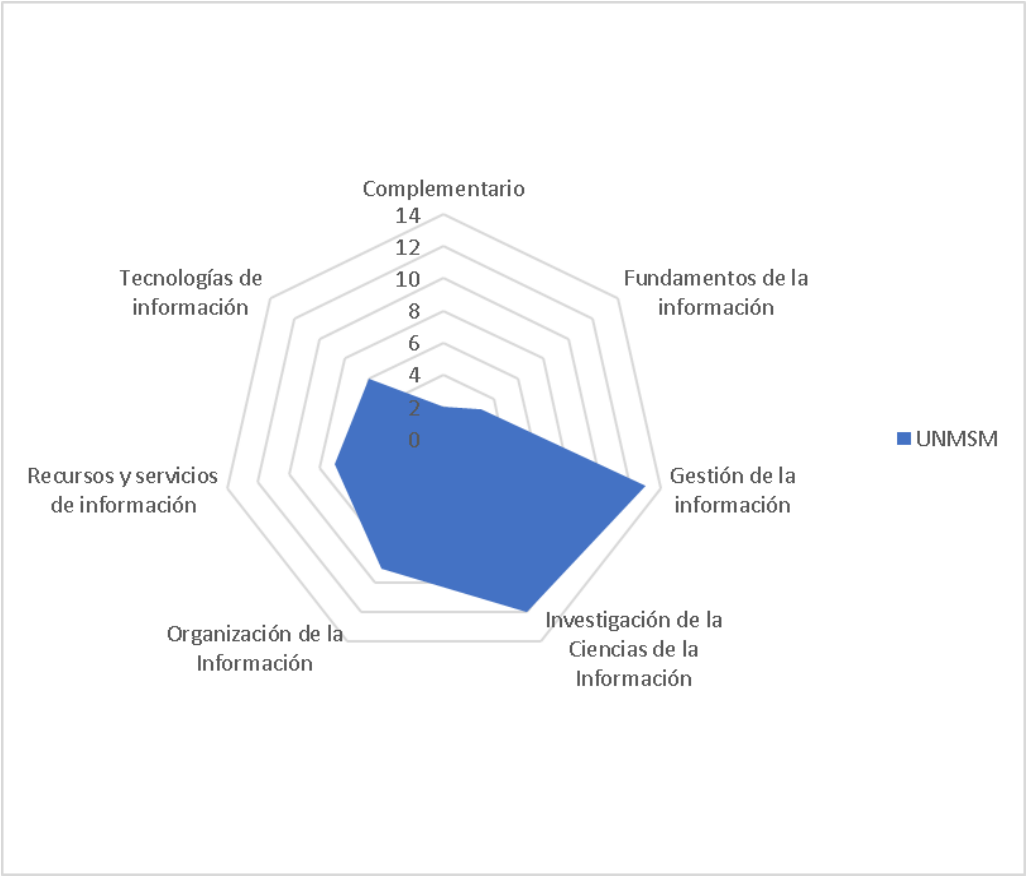
Sin embargo, también existen notables diferencias. En el caso de "Complementario", la UBA asigna 9 puntos, mientras que la UNMSM solo otorga 2, lo que sugiere que la UBA tiene un enfoque más amplio en áreas complementarias, que enriquecen la formación académica. Por otro lado, en "Fundamentos de la Información", la UBA tiene 0, mientras que la UNMSM otorga 3 puntos, lo que destaca su énfasis en los aspectos teóricos y fundamentales de la información. Una diferencia significativa se observa en "Investigación de la Ciencia de la Información", donde la UBA asigna 8 puntos y la UNMSM 12, lo que indica un mayor énfasis de la UNMSM en la investigación

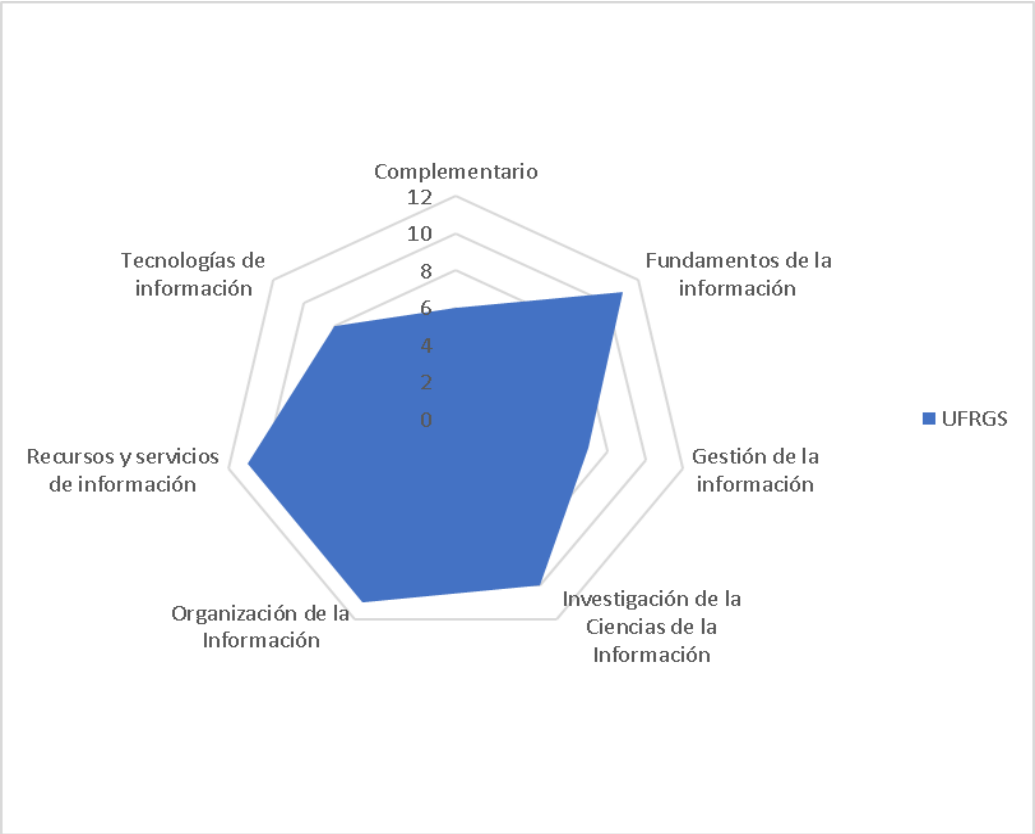
científica dentro de su formación. En "Organización de la Información", la UNMSM otorga 9 puntos, en contraste con los 3 de la UBA. Además, en "Tecnologías de la Información", la UNMSM asigna 6 puntos, frente a 4 puntos en la UBA.

En conclusión, las diferencias y similitudes en los puntajes reflejan las particularidades y prioridades de cada universidad en la organización de sus planes de estudio. Mientras que la UNMSM se enfoca más en la organización, la investigación y los aspectos teóricos de la información, la UBA parece tener una estructura más flexible, con un énfasis mayor en áreas de gestión y en los contenidos complementarios.

Figura 2.3

Comparación de las áreas de la Universidad Federal de Río Grande Del Sur (UFRGS) en relación con el plan de estudios de la UNMSM





En las figuras proporcionadas, se destacan tanto divergencias como similitudes notables entre los núcleos de la UNMSM y la UFRGS. Ambas universidades asignan puntajes altos y cercanos al área de "Investigación de la Ciencia de la Información", 10 puntos en la UFRGS y 12 en la UNMSM. Asimismo, "Organización de la Información" recibe puntuaciones significativas, con 11 puntos en la UFRGS y 9 en la UNMSM, ello subraya la relevancia de estas áreas en ambas universidades.

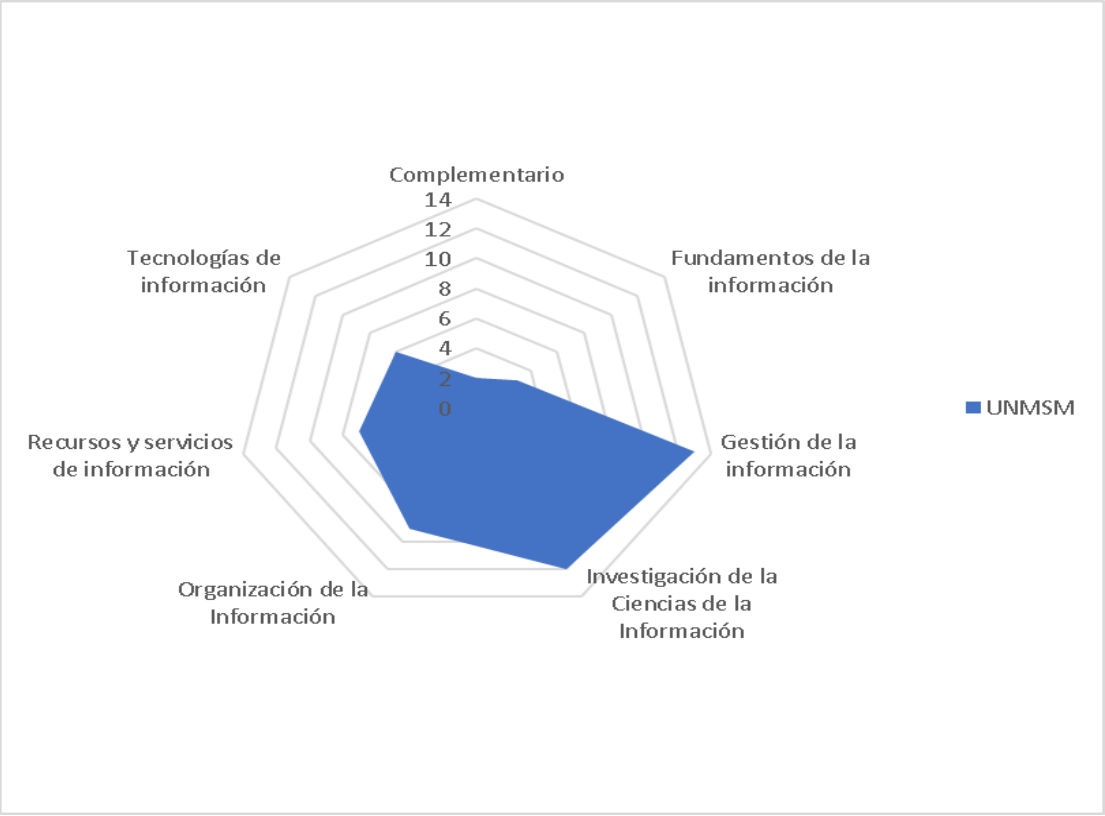
En cuanto a las diferencias, se evidencian principalmente en el puntaje asignado a ciertas áreas, reflejando enfoques distintivos. En "Gestión de la Información", la UNMSM asigna un puntaje considerablemente más alto (13 puntos) en comparación con la UFRGS (7 puntos). De manera similar, en "Fundamentos de la Información", la UFRGS otorga 11 puntos, en contraste con los 3 puntos de la UNMSM, lo que destaca una diferencia clara en el enfoque hacia los aspectos teóricos fundamentales. En "Recursos y Servicios de Información", la UFRGS asigna 11 puntos frente a los 7 de la UNMSM. En cuanto a

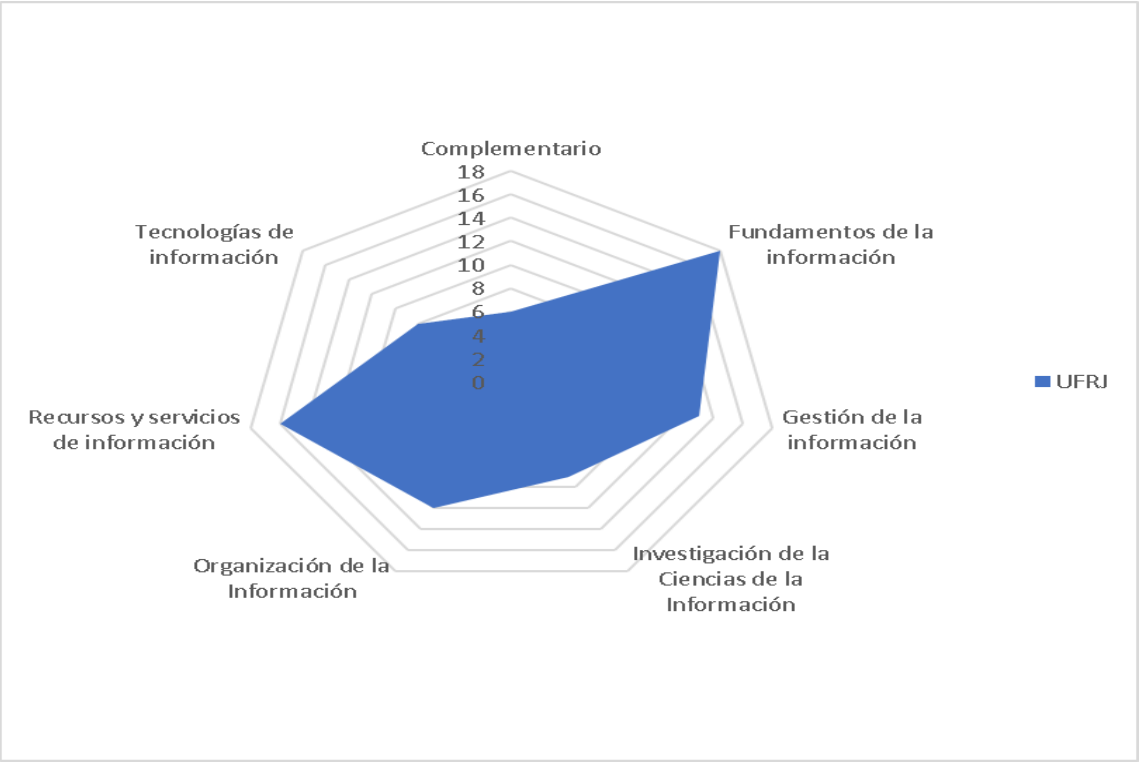
"Tecnologías de la Información", la UFRGS otorga 8 puntos, mientras que la UNMSM asigna 6, indicando una ligera diferencia en la importancia que ambas universidades asignan a la tecnología dentro de su currículo.

En resumen, aunque tanto la UFRGS como la UNMSM comparten similitudes en la importancia que otorgan a áreas clave como la investigación y la organización de la información, existen diferencias claras en la distribución de los puntajes. La UNMSM brinda mayor énfasis en "Gestión de la Información", mientras que la UFRGS tiene un enfoque más marcado en "Fundamentos de la Información" y "Recursos y Servicios de Información", lo que refleja sus diferentes prioridades y enfoques en sus planes de estudios.

Figura 2.4

Comparación de las áreas de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) en relación con el plan de estudios de la UNMSM





El análisis y la comparación de los gráficos entre la UNMSM y la UFRJ resaltan distintas prioridades y enfoques en las áreas de especialización de ambas instituciones. Respecto a las similitudes entre la UFRJ y la UNMSM, se destaca que ambas universidades asignan un puntaje elevado en "Gestión de la Información", con 13 puntos en ambas universidades. Sin embargo, al examinar sus diferencias, se observa que en el área de "Fundamentos de la Información", la UFRJ asigna un puntaje significativamente más alto (18 puntos) en comparación con la UNMSM, que solo recibe 3 puntos. Esta discrepancia sugiere que la UFRJ otorga mayor relevancia al estudio de los fundamentos teóricos y filosóficos de la información. De manera similar, en "Recursos y Servicios de Información", la UFRJ asigna 16 puntos, en contraste con los 7 puntos de la UNMSM.

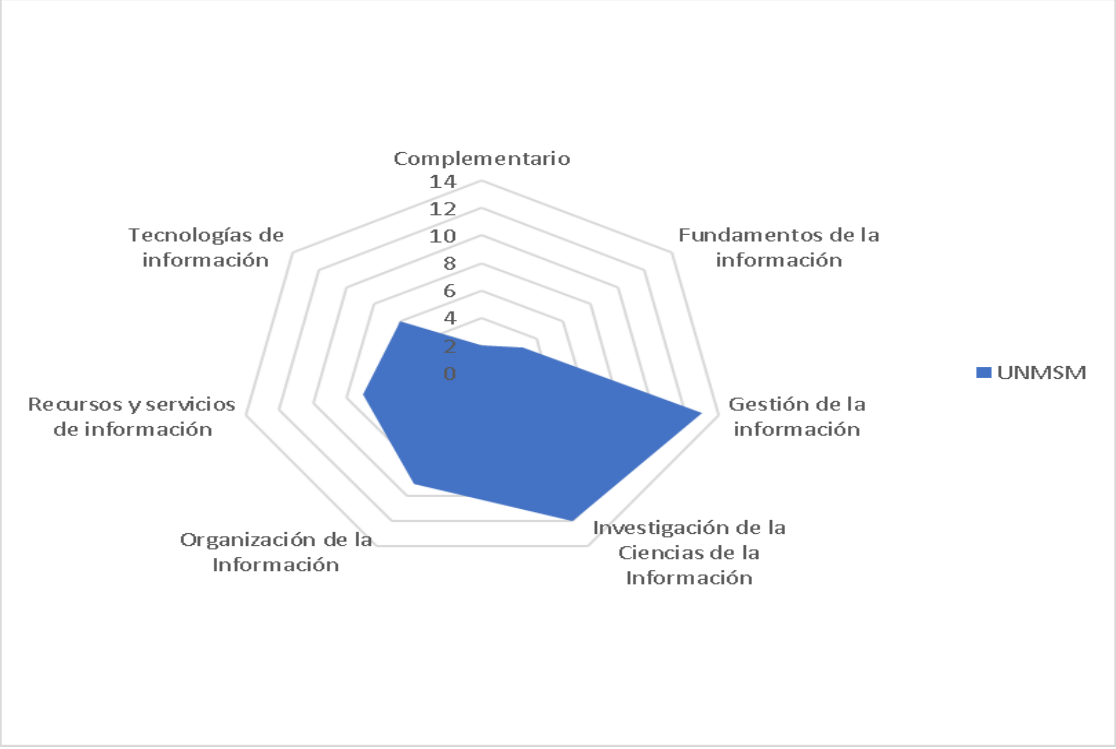
En el área "Complementario", la UFRJ otorga 6 puntos, mientras que la UNMSM solo recibe 2. En "Organización de la Información", los puntajes son 12 para la UFRJ y 9 para la UNMSM, en "Investigación de la Ciencia de la Información", las calificaciones son

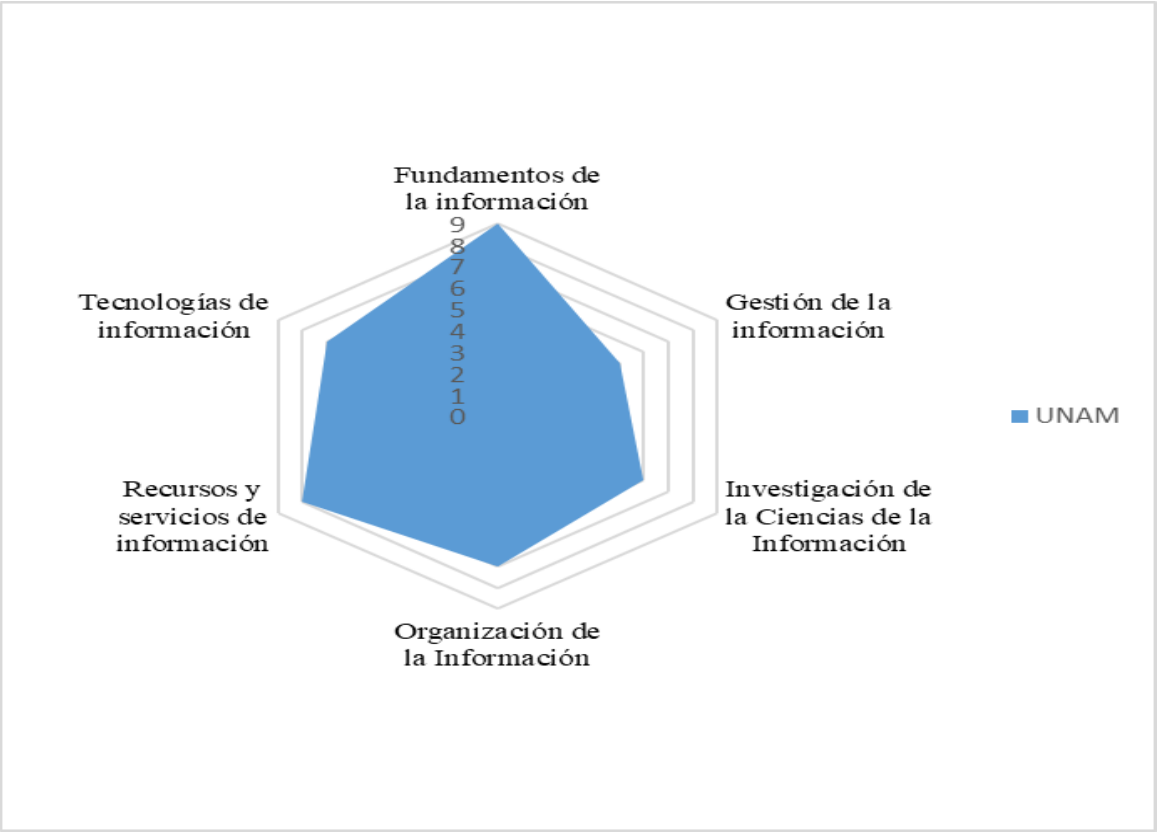
9 puntos para la UFRJ y 12 para la UNMSM. En el ámbito de "Tecnologías de la Información", la UFRJ otorga 8 puntos frente a los 6 de la UNMSM.

En resumen, aunque tanto la UFRJ como la UNMSM comparten similitudes en el área de "Gestión de la Información", y con variaciones mínimas en las áreas de "Organización de la Información" y "Investigación de la Ciencia de la Información". Las diferencias en los puntajes asignados a áreas como "Fundamentos de la Información" y "Recursos y Servicios de Información" indican diferentes prioridades. La UFRJ parece dar más énfasis a los aspectos teóricos y a una formación más amplia en recursos y servicios de información, mientras que la UNMSM tiene un enfoque más centrado en la gestión y el estudio específico de la organización y la investigación.

Figura 2.5

Comparación de las áreas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en relación con el plan de estudios de la UNMSM





Las figuras proporcionan una visión clara de las diferencias y similitudes en los énfasis de las áreas de especialización entre la UNMSM y la UNAM. Las similitudes entre ambas universidades se reflejan en áreas clave como "Organización de la Información", "Recursos y Servicios de Información" y "Tecnologías de Información", donde se asignan puntajes cercanos. En "Organización de la Información", la UNAM otorga 7 puntos y la UNMSM 9; en "Recursos y Servicios de Información", la UNAM asigna 8 puntos y la UNMSM 7; y en "Tecnologías de Información", la UNAM da 7 puntos y la UNMSM 6.

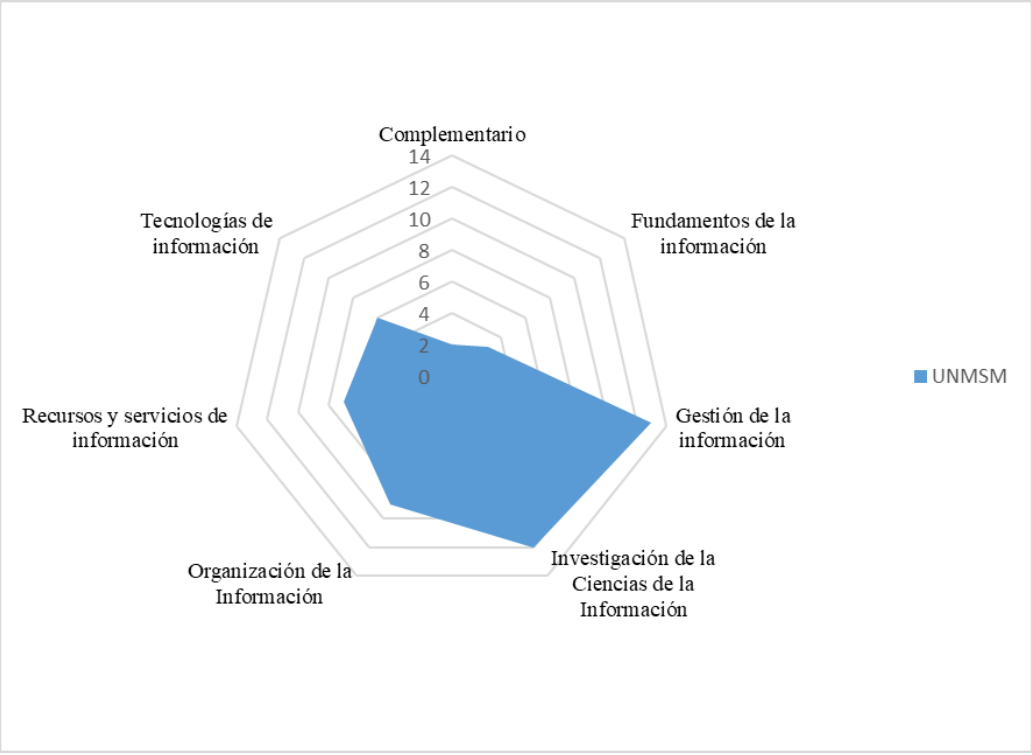
Por otro lado, las diferencias se evidencian en áreas como "Fundamentos de la Información" y "Gestión de la Información". En "Fundamentos de la Información", la UNAM otorga 9 puntos, mientras que la UNMSM asigna solo 3. En "Gestión de la Información", la UNMSM le da una mayor importancia con 13 puntos, en comparación con los 5 puntos de la UNAM. Asimismo, en "Investigación de la Ciencia de la Información", la UNAM asigna 6 puntos, mientras que la UNMSM otorga 12, reflejando

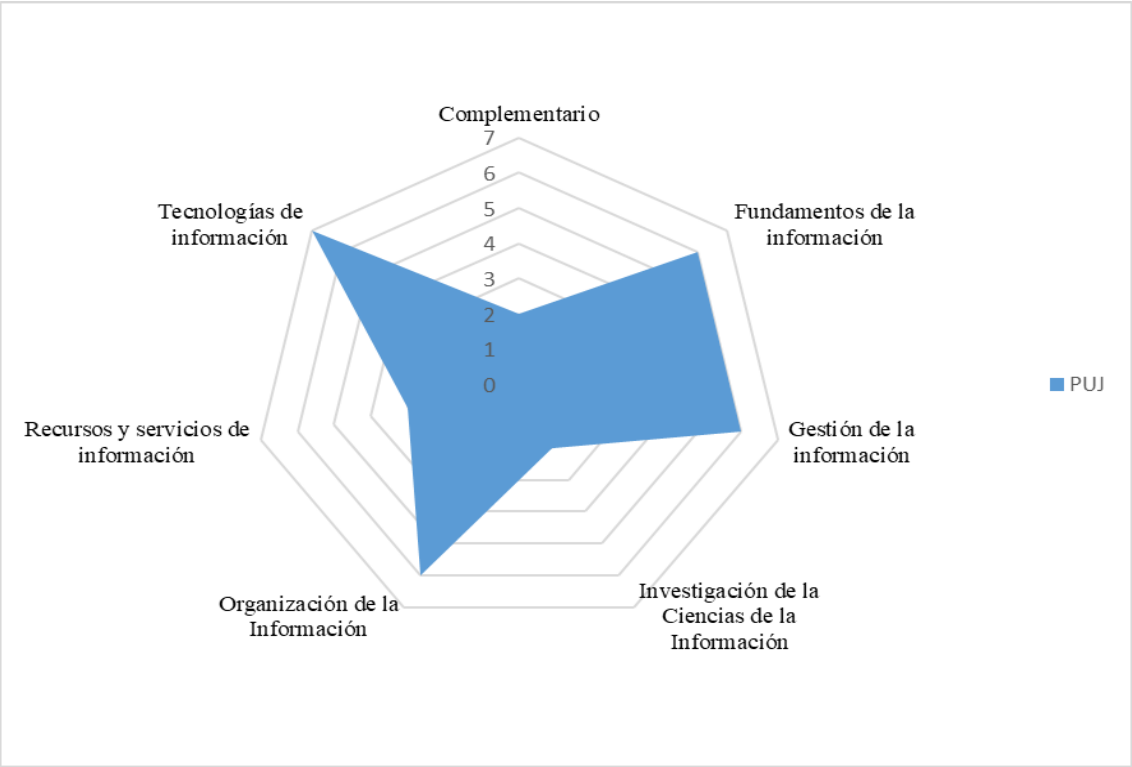
diferencias de especializaciones y prioridades en ambas universidades. De manera similar, en el área "Complementario", la UNAM no asigna puntos (0 asignaturas), mientras que la UNMSM otorga 2 puntos

En resumen, aunque existen similitudes en el enfoque general de ambas universidades en áreas como los recursos, los servicios de información y la tecnología, las diferencias en los puntajes asignados a "Gestión de la Información" y "Fundamentos de la Información" muestran que la UNMSM tiene un enfoque más marcado en la gestión de la información (13 puntos), mientras que la UNAM pone más énfasis en los aspectos teóricos relacionados con los fundamentos de la información (9 puntos). Esto sugiere que, a pesar de ciertas áreas comunes, cada universidad tiene sus propias prioridades y enfoques.

Figura 2.6

Comparación de las áreas de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) en relación con el plan de estudios de la UNMSM





La comparación de los gráficos entre la UNMSM y la PUJ ofrece una perspectiva detallada sobre la distribución, similitudes y diferencias en las áreas de especialización de sus respectivos planes de estudio. Ambas universidades coinciden en el puntaje asignado al área "Complementario" (2 puntos). Asimismo, en el área de "Tecnologías de la Información", las puntuaciones son similares, con 7 puntos en la PUJ y 6 en la UNMSM. Este resultado refleja que ambas universidades consideran la tecnología un componente relevante en sus planes de estudio, aunque en el caso de la PUJ, esta área alcanza el puntaje más alto dentro de su distribución.

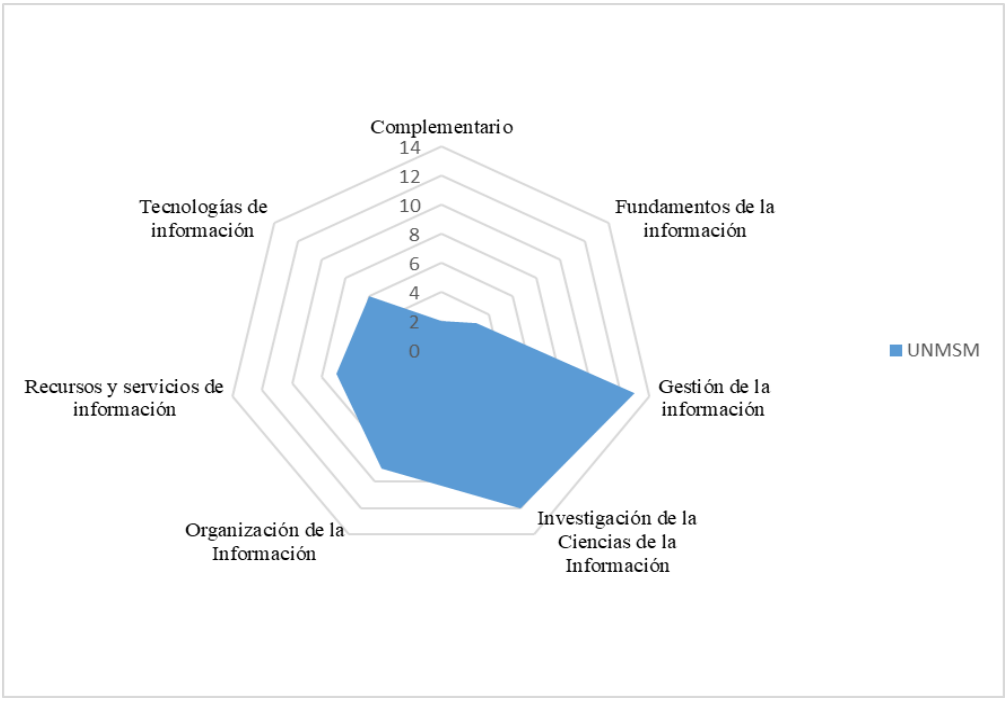
Sin embargo, las diferencias más notables radican en la distribución de puntajes en otras áreas, reflejando prioridades curriculares claramente diferenciadas. En el área de "Gestión de la Información", la UNMSM asigna 13 puntos, en contraste con los 6 puntos otorgados por la PUJ. Una disparidad similar se observa en "Investigación de la Ciencia de la Información", donde la UNMSM otorga 12 puntos frente a los 2 de la PUJ. En el área de "Organización de la Información", la UNMSM también supera a la PUJ, con 9 puntos

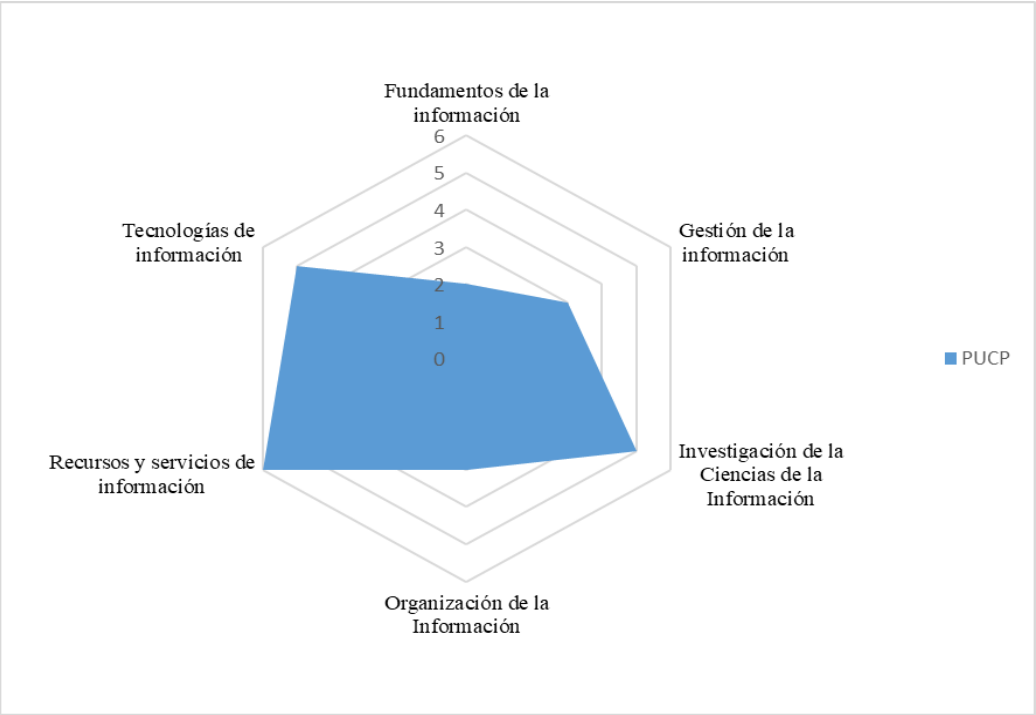
frente a 6. Del mismo modo, en "Recursos y Servicios de Información", la UNMSM asigna 7 puntos, superando los 3 de la PUJ, lo que refleja una mayor atención de la UNMSM hacia los servicios de acceso y uso de la información. Por otro lado, en "Fundamentos de la Información", la tendencia se invierte: la PUJ asigna 6 puntos, mientras que la UNMSM solo otorga 3, lo que indica que la PUJ prioriza los aspectos teóricos o conceptuales de la información más que la UNMSM.

En resumen, aunque la PUJ y la UNMSM comparten similitudes en áreas como "Complementario" y "Tecnologías de la Información", las diferencias en otras áreas son notables. La UNMSM presenta un mayor énfasis en la gestión de la información, la investigación, los recursos y servicios informativos, evidenciando un enfoque más aplicado y práctico. Por su parte, la PUJ prioriza los fundamentos teóricos, reflejando un enfoque más conceptual en su plan.

Figura 2.7

Comparación de las áreas de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) en relación con el plan de estudios de la UNMSM





La comparación de los planes de estudio entre la PUCP y la UNMSM revela tanto similitudes como diferencias en las áreas de sus planes de estudio. Ambas universidades presentan puntajes cercanos en áreas como "Fundamentos de la Información" (2 puntos en la PUCP y 3 en la UNMSM), "Recursos y Servicios de Información" (6 puntos en la PUCP y 7 en la UNMSM) y “Tecnologías de información” (5 puntos en la PUCP y 6 en la UNMSM). Estas semejanzas muestran que ambas universidades consideran importantes los aspectos teóricos, tecnológicos y los servicios relacionados con el acceso, y el uso de la información y la tecnología, aunque con una ligera diferencia en las puntuaciones.

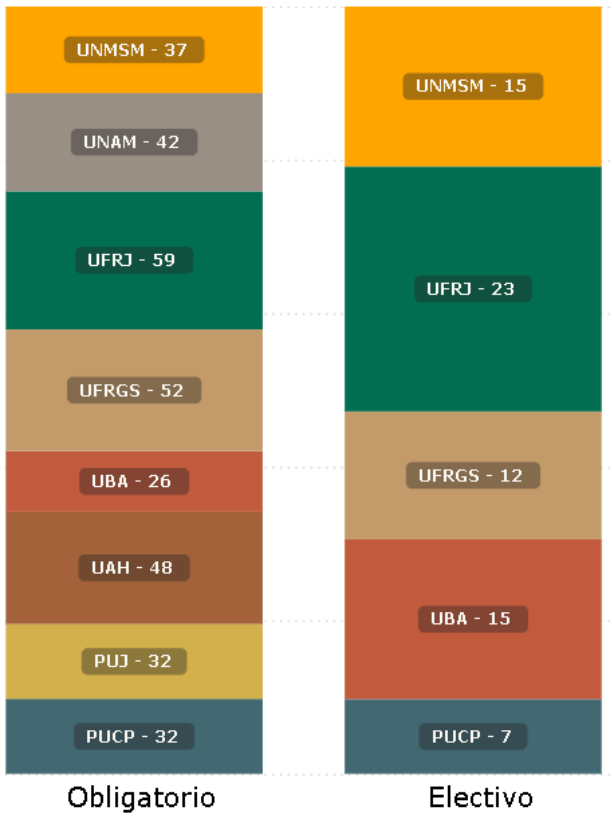
Por otro lado, las principales diferencias se evidencian en áreas como: en "Gestión de la Información", la UNMSM otorga 13 puntos, mientras que la PUCP solo 3; en el área de "Investigación de la Ciencia de la Información", la UNMSM asigna 12 puntos frente a los 5 de la PUCP, lo que refleja la importancia de la formación investigativa en la UNMSM; en el área "Organización de la Información", la UNMSM asigna 9 puntos, superando ampliamente a los 3 puntos otorgados por la PUCP, destacando un mayor énfasis en la

estructuración y clasificación de la información y en el área "Complementario", la UNMSM asigna 2 puntos, mientras que la PUCP cuenta con 0.

En síntesis, ambas universidades comparten enfoques similares en áreas como "Tecnologías de la Información", "Recursos y Servicios de Información" y "Fundamentos de la Información", las diferencias son notorias en áreas como "Gestión de la Información" e "Investigación de la Ciencia de la Información". Estas variaciones reflejan un enfoque más práctico y aplicado en la UNMSM, especialmente en la gestión e investigación de la información, mientras que la PUCP ofrece un currículo más equilibrado, aunque menos intensivo en estas áreas específicas.

Figura 3

Detalle de los cursos obligatorios y electivos de los planes de estudios de las universidades Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú



El análisis de la distribución de asignaturas obligatorias y electivas en distintas universidades ofrece una visión detallada de la estructura de sus planes de estudios. Comenzando con la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), esta universidad destaca por contar con 32 asignaturas obligatorias y 7 electivas. La Pontificia Universidad Javeriana (PUJ), la Universidad Alberto Hurtado (UAH) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) cuentan exclusivamente con asignaturas obligatorias, con un total de 32, 48 y 42 asignaturas, respectivamente, debido a que no se identificaron cursos electivos de manera detallada y completa en sus respectivos planes de estudio.

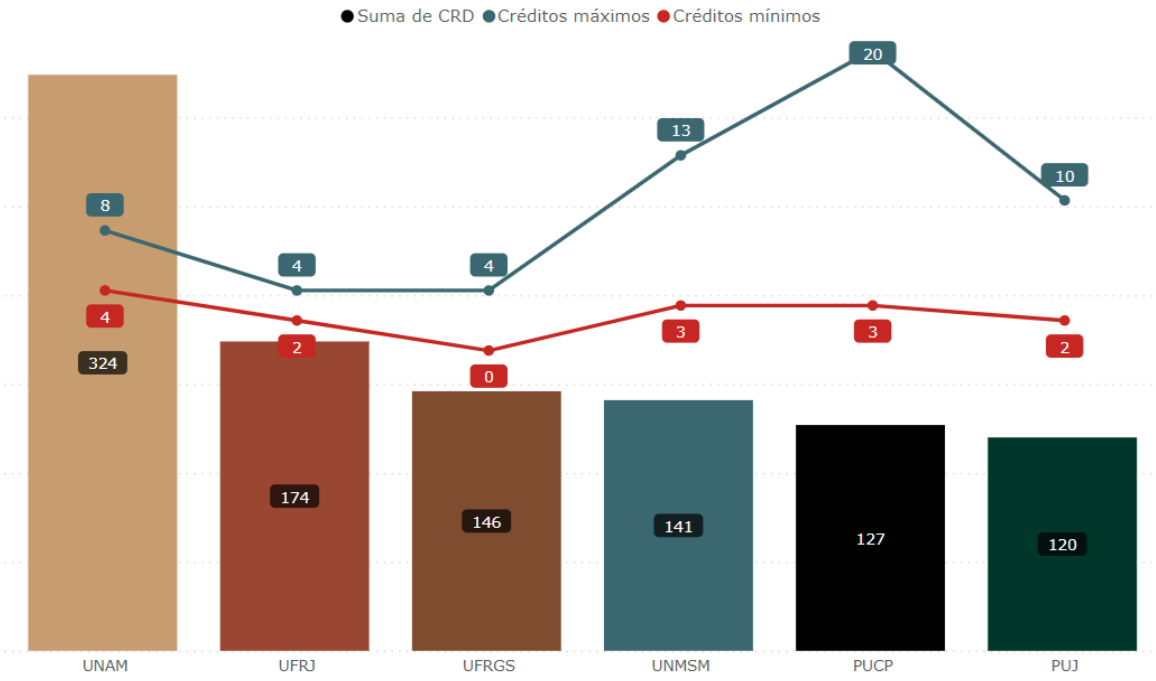
La Universidad de Buenos Aires (UBA) cuenta con 26 asignaturas obligatorias y 12 electivas, mientras que la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS) presenta un balance marcado entre asignaturas electivas (12) y obligatorias (52). Esta combinación sugiere que los estudiantes de la UFRGS tienen cierta flexibilidad para personalizar sus programas de estudio. La Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ) sobresale con 59 asignaturas obligatorias y 23 electivas, proporcionando un enfoque flexible que permite a los estudiantes explorar áreas de interés y personalizar la experiencia académica.

Por último, la UNMSM muestra un equilibrio entre 15 asignaturas electivas y 37 obligatorias, indicando una combinación de flexibilidad y requisitos académicos. En conjunto, el análisis revela una diversidad significativa en la estructura de los planes de estudio de estas universidades, desde enfoques más rígidos hasta modelos más flexibles que permiten a los estudiantes adaptar su formación según sus intereses.

Una vez se evidencie la cantidad de cursos obligatorios y electivos que ofrecen las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, también se puede observar en el Figura 3, la descripción de la totalidad de créditos obligatorios de las asignaturas de las ocho instituciones.

Figura 4

Descripción de la totalidad de créditos de las asignaturas obligatorias de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú



La figura proporciona una visualización del análisis de los créditos asignados a las asignaturas en distintas universidades. Comenzando con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se destaca como la universidad con el mayor número de créditos, alcanzando la cifra de 324. Esta universidad exhibe una variedad en la asignación de créditos, con el rango oscilando desde 8, que representa el crédito más alto, hasta 4, el crédito mínimo. Por otro lado, la Universidad Javeriana (PUJ) se posiciona como la institución con el menor crédito total, registrando un total de 120. Su distribución de créditos se caracteriza por un rango que va desde 2 como el crédito más bajo hasta 10, el cual corresponde al curso de "Prácticas profesionales". Esta variabilidad en los valores sugiere una diferencia significativa en la estructura de créditos entre estas dos universidades.

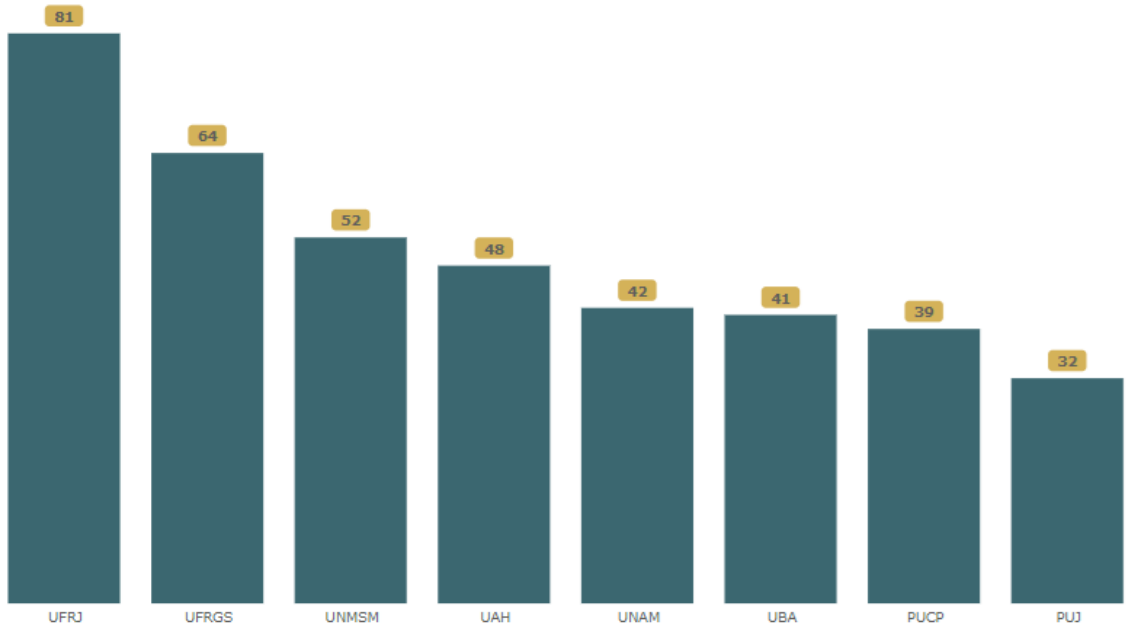
Adicionalmente, se observa que otras instituciones, como la UNMSM, cuenta con un total de 141 créditos, siendo 13 el crédito más alto, asociado a la asignatura de "Prácticas pre profesionales", mientras que el mínimo es 3, indicativo de muchos cursos electivos y algunos cursos obligatorios.

La Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) y la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS) también son objeto de análisis. La UFRJ presenta un total de 174 créditos, con un rango que va desde 4 como el crédito más alto hasta 2 como el más bajo. En cuanto a la UFRGS, se destaca por sus 146 créditos, siendo 4 el crédito más alto y 0 el más bajo, vinculado a las asignaturas de "Prácticas supervisadas". Además, la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) cuenta con total de 127 créditos en total, de los cuales 20 créditos es el máximo, perteneciendo al idioma inglés como una asignatura obligatoria para la culminación de los estudios, y 3 es el crédito más bajo, ello incluye a cursos obligatorios y los electivos.

En relación a lo antes expuesto, la Figura 3 proporciona una visión detallada de la distribución de créditos obligatorios en las diversas universidades, revelando diferencias notables en los enfoques de asignación de créditos y la importancia de ciertos cursos para cada institución. Después de describir la información sobre los aspectos generales de las asignaturas, se procedió a comparar estos cursos con el modelo del plan de estudios. En este contexto, es esencial conocer la cantidad total de asignaturas ofrecidas por cada universidad. Por esta razón, en la Figura 4 se presenta el número total de asignaturas de cada institución, incluyendo tanto los cursos obligatorios como los electivos.

Figura 5

Detalle de las asignaturas de los planes de estudios de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú



Las universidades mencionadas exhiben una notable diversidad en cuanto al número de asignaturas presentes en sus respectivos planes de estudios. Por ejemplo, la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) destaca por tener un número reducido de asignaturas, con un total de 32, ello indica un enfoque más selectivo. Por otro lado, la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), la Universidad de Buenos Aires (UBA) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se asemejan un poco con la cantidad de asignaturas que ofrecen, ya que la primera cuenta con 39, la segunda con 41 y la tercera con 42 asignaturas respectivamente.

La Universidad Alberto Hurtado (UAH) presenta un conjunto de 48 asignaturas en su plan de estudios. En contraste, las universidades brasileñas muestran cifras significativamente mayores. La Universidad Federal de Río Grande do Sul (UFRGS) cuenta con un extenso plan de estudios que incluye 64 asignaturas, reflejando una oferta

académica amplia y variada. La Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) lidera la lista con un impresionante total de 81 asignaturas, indicando una estructura educativa comprensiva y diversificada.

Por último, la UNMSM destaca con 52 asignaturas en su plan de estudios. Este número considerable sugiere una oferta académica rica y variada, ya que brinda a los estudiantes una amplia gama de opciones para su formación. En conjunto, estas cifras reflejan la diversidad en los enfoques educativos de estas instituciones, donde la cantidad de asignaturas en los planes de estudios puede influir en la amplitud y profundidad de la formación académica ofrecida.

La información proporcionada en la Figura 5 representa una comparación global de todas las asignaturas presentes en los programas académicos. Las próximas figuras se enfocarán de manera específica en las comparaciones realizadas según el modelo de la UNMSM, examinando las asignaturas que integran su plan de estudios en relación con las demás instituciones.

Al efectuar la comparación de las asignaturas se evidencio cambios también en las áreas de los planes de estudios, ya graficados anteriormente, por ende, es importante tener en cuenta que estos gráficos se verán modificados una vez realizada la comparación, y estos cambios se mostrarán en las figuras subsiguientes.

Figura 6

Asignaturas similares de las escuelas de Bibliotecología con el modelo de plan de estudios de la UNMSM

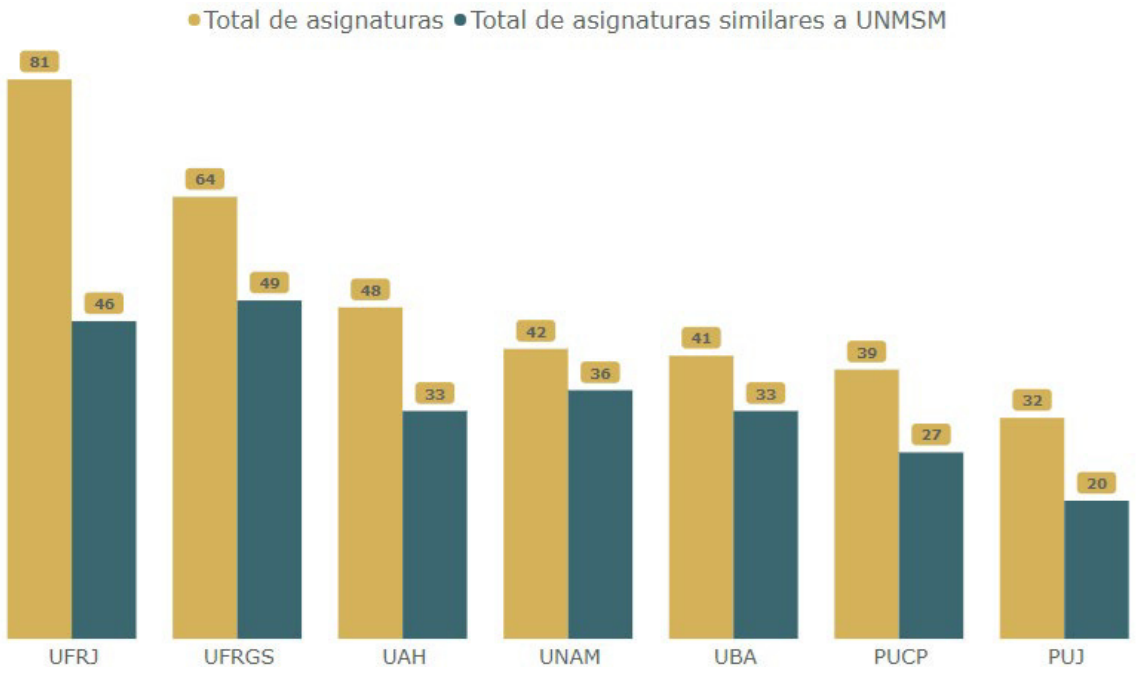
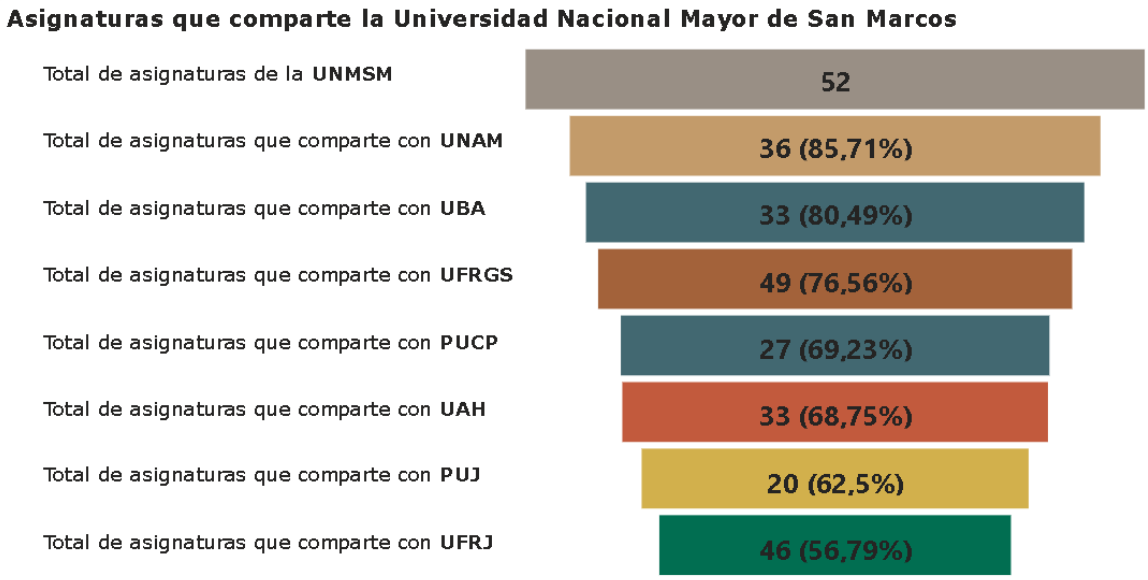


Figura 7

Porcentaje de asignaturas similares de las escuelas de Bibliotecología con el modelo de plan de estudios de la UNMSM



En las figuras 6 y 7 se analizan los cursos del modelo comparativo centrado en la UNMSM, que cuenta con un total de 52 asignaturas. Este análisis revela datos significativos sobre la similitud entre los planes de estudio de las ocho universidades. Las universidades con mayor similitud respecto a la UNMSM son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y la Universidad de Buenos Aires (UBA), con 36 y 33 asignaturas similares respectivamente, lo que representa un 85.7% y un 80.5% de compatibilidad. Estos resultados reflejan una fuerte correspondencia en los enfoques priorizados, ya que la similitud está cerca al 100%, un indicador de alineación significativa con la UNMSM.

Por otro lado, la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS) muestra 49 asignaturas similares, equivalente al 76.6%. La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), La Universidad Alberto Hurtado (UAH) y la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ comparten 27, 33 y 20 asignaturas similares respectivamente, representando un 69.2%, 68.75% y 62.5% de similitud. En el extremo opuesto, la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) registra la menor similitud con la UNMSM, con solo 46 asignaturas similares, lo que equivale al 56.8%. Este porcentaje refleja diferencias notables en sus enfoques educativos, destacando su distintiva orientación.

Por consiguiente, el análisis de las figuras 6 y 7 resaltan la diversidad en la similitud de los planes de estudios entre las universidades, mostrando que algunas instituciones comparten un porcentaje considerable de cursos similares, mientras que otras presentan una correspondencia menor en términos de asignaturas específicas. Una vez que se han delineado las semejanzas entre las asignaturas en los párrafos anteriores, las siguientes tablas exhibirán las disparidades, es decir, aquellas asignaturas que no están incluidas en la estructura curricular de la UNMSM.

TABLA 8

Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad Federal de Río de Janeiro - UFRJ

Universidad Federal de Río de Janeiro
Análisis y Modelado de Procesos
Bibliotecas públicas y comunitarias
Biblioteconomía Social
Construcción de Sistemas de Organización del Conocimiento
Educación, individuo y sociedad
Emprendimiento
Enseñanza y práctica en biblioteconomía
Estado y sociedad
Fundamentos de biblioteconomía y ciencias de la información
Fundamentos de administración
Fundamentos de Recursos Humanos
Memoria Social e Información
Gestión de biblioteca escolar
Gestión de Bibliotecas Universitarias
Historia Social de la Información y el Conocimiento
Indexación instrumental
Información étnico-racial
Inglés aplicado a la biblioteconomía
Inteligencia competitiva
Introducción a la Archivología
Introducción a la museología

Introducción al análisis de redes
Introducción al pensamiento científico
Lengua de signos brasileña
Lógica para la biblioteconomía
Planificación y Marketing en Unidades de Información
Representaciones sociales en la literatura
Portugués instrumental
Seguridad de la Información
Tecnologías de la información y las comunicaciones
Tecnologías semánticas
Temas Avanzados en TIC
Teoría de la comunicación y la información.
Teoría de la organización
Teoría y Gestión de Libros Raros y Colecciones Especiales

De acuerdo con la tabla, se detalla las asignaturas ausentes en el plan modelo de la UNMSM, lo que revela notables disparidades de enfoque entre esta universidad y la UFRJ. Dichas asignaturas corresponden a las áreas de “Historia y Epistemología”, “Educación, Mediación, Sociedad y Cultura”, “Organización y Representación de la Información y el Conocimiento”, “Tecnologías de la Información y las Comunicaciones” y “Gestión en Unidades de Información”; dichas áreas corresponden al plan de la UFRJ.

Este conjunto diverso de asignaturas refleja una clara orientación hacia las necesidades específicas del país, Brasil. Es válido reconocer que las universidades tienen la responsabilidad de impartir conocimientos generales, pero también es esencial adaptar las especializaciones según las demandas de los usuarios. En este sentido, los cursos como

“Lengua de signos brasileña”, “Información étnico-racial” y “Portugués instrumental”, ilustran la variedad de necesidades y cómo abordarlas de manera efectiva.

La atención a temas como la gestión bibliotecaria, las tecnologías de la información, la seguridad, emprendimiento y la promoción cultural demuestra la capacidad de la UFRJ para adaptarse a las exigencias del entorno brasileño y, al mismo tiempo, ofrecer una formación integral y especializada.

TABLA 9

Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad Alberto Hurtado - UAH

Universidad Alberto Hurtado
Administración pública
Automatización de archivos
Automatización de bibliotecas
Contabilidad
Desarrollo de sitios web
Gestión de personas
Gestión del patrimonio cultural
Introducción a la administración
Introducción a la archivística
Introducción a la Bibliotecología
Introducción a las tics y ofimática
Optativo formación general
Razonamiento matemático
Sociedad de la información

Teoría de la comunicación y la información.

La tabla muestra a detalle las asignaturas que no están presentes en el plan de estudios modelo de la UNMSM, en comparación con el plan de la UAH. Estas ausencias evidencian diferencias significativas en los enfoques académicos de ambas universidades. Por ejemplo, la falta de asignaturas como Gestión del Patrimonio Cultural y Administración Pública en el plan de la UNMSM sugiere que aspectos relacionados con la gestión cultural y la administración pública no son considerados componentes centrales en su programa académico.

Por otro lado, la UAH incluye asignaturas específicas como “Contabilidad”, “Automatización de Archivos", “Gestión de Personas” y “Desarrollo de Sitios Web", lo que refleja un enfoque más integral en áreas relacionadas con habilidades numéricas y tecnológicas. La presencia de estas materias destaca la importancia que se le otorga a competencias prácticas en tecnologías y procesos contables dentro del ámbito de la Bibliotecología en la UAH. Además, el plan de la UAH incluye numerosas asignaturas introductorias, como Introducción a la Bibliotecología, Archivística, TICs y Ofimática, que parecen tener como objetivo proporcionar una base general y multidisciplinaria para los estudiantes.

En resumen, la comparación de asignaturas ausentes resalta las marcadas diferencias en los énfasis temáticos entre la UAH y la UNMSM. La UNMSM parece centrarse menos en aspectos numéricos e introductorios, mientras que la UAH incluye cursos específicos que abordan estas áreas.

TABLA 10

Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad de Buenos Aires - UBA

Universidad de Buenos Aires
Administración de Recursos Humanos
Planificación Estratégica
Seminario: Avances en Procesamiento de la Información
Seminario: Avances en Recursos y Servicios de Información
Seminarios: Avances en Tecnología de la Información
Seminario: Avances en Gestión de Unidades de Información
Seminario: Avances en Archivología
Seminario: Avances en Preservación y Conservación

En la tabla se destaca las asignaturas que no forman parte del plan de estudios de la UNMSM, evidenciando importantes diferencias de enfoque en comparación con el plan modelo de la UBA. La inclusión de asignaturas como "Administración de Recursos Humanos" en la UBA sugiere que esta universidad otorga una gran importancia a la gestión eficaz del personal, especialmente en el ámbito de liderazgo y administración de equipos. Este enfoque refleja una preocupación por el desarrollo y la gestión del capital humano, reconociendo la relevancia de las habilidades blandas para mejorar la efectividad de las unidades de información.

Además, la UBA incorpora asignaturas especializadas o avanzadas que abordan temas emergentes o de vanguardia, como los seminarios enfocados en diversas temáticas. En contraste, la ausencia de asignaturas como "Seminario: Avances en Procesamiento de la Información" o "Planificación Estratégica" en el plan de estudios de la UNMSM sugiere

que esta universidad no está priorizando el desarrollo de competencias orientadas a la innovación tecnológica, la investigación avanzada o la gestión estratégica de unidades de información.

En conclusión, la inclusión de estas asignaturas en el plan de estudios de la UNMSM podría beneficiarlo, ya que la inclusión de contenidos más especializados y centrados en la innovación permite conocer e identificar los retos, avances tecnológicos y de especialización.

TABLA 11

Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad Federal de Río Grande del Sur - UFRGS

Universidad Federal de Río Grande del Sur
Análisis de imagen
Conservación, Preservación y Restauración
Cultura y Memoria Social
Dinámica organizacional
Economía de la información
Elementos lógicos y lingüísticos en la organización y representación de la información
Información, Comunicación y Documento
Introducción a la Educación a Distancia
Introducción a la Filosofía
Lengua portuguesa
Libras
Marketing en entornos de información
Redes de computadores

Sociología general
Tecnologías de la información libres

Según lo presentado en la tabla, se resalta las asignaturas que están presentes en el plan de estudios de la UFRGS pero que no forman parte del plan modelo de la UNMSM, evidenciando notables diferencias en los enfoques académicos de ambas instituciones. La presencia de asignaturas como “Conservación, Preservación y Restauración” indica un enfoque en la preservación y gestión adecuada de los recursos documentales, destacando la importancia de la conservación del patrimonio en el ámbito bibliotecario y archivístico. La inclusión de “Cultura y Memoria Social” sugiere una atención específica a las dimensiones culturales y sociales en la gestión de la información.

La presencia de asignaturas como “Economía de la Información” y “Marketing en Entornos de Información” señala una preocupación por comprender y aplicar conceptos económicos y de marketing en el contexto de la gestión de la información. Esto puede indicar una conciencia de la importancia de la economía y el marketing en la práctica profesional de la bibliotecología, además la inclusión de asignaturas relacionadas con las tecnologías de la información, como “Redes de Computadores” y “Tecnologías de la Información Libres”, refleja un enfoque en la integración de la tecnología en la gestión de la información, lo cual es esencial en un entorno digital.

En resumen, la Tabla 11 resalta la diversidad de enfoques de la UFRGS en comparación con el modelo de la UNMSM. La UFRGS se enfoca en aspectos específicos como conservación, economía de la información y tecnologías de la información. Estas diferencias subrayan la importancia de adaptar los programas académicos a las necesidades y contextos específicos de cada institución y reflejan la variedad de perspectivas en la formación de profesionales.

TABLA 12

Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM

Universidad Nacional Autónoma de México
Bibliotecología en México
Bibliografía Mexicana: Siglos XVI-XIX
Bibliografía Mexicana Contemporánea
Administración de Recursos Humanos
Mercadotecnia de la Información
Telecomunicaciones en las Unidades de Información

La tabla da cuenta de las asignaturas que forman parte del plan de estudios de la UNAM y que no están presentes en el plan modelo de la UNMSM. La inclusión de asignaturas como “Administración de Recursos Humanos” indica una orientación hacia la gestión eficiente de los recursos humanos, también sugiere una preocupación por el desarrollo de habilidades administrativas. Además, la presencia de asignaturas como “Telecomunicaciones en las Unidades de Información” refleja la importancia otorgada a las tecnologías de la información y la “Mercadotecnia de la Información” refleja la aplicación de estrategias de marketing en el contexto de los servicios y productos de información. Por otro lado, las asignaturas de historias demuestran la individualidad de la universidad y la expresión de las necesidades del propio país.

En resumen, la Tabla 12 resalta la diversidad de enfoques de la UNAM en comparación con el modelo de la UNMSM. La UNAM aborda temas específicos como gestión de recursos humanos, marketing de los servicios, tecnologías de la información e

historias, los cuales reflejan la adaptación de su programa académico a las demandas específicas del entorno mexicano.

TABLA 13

Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Pontificia Universidad Javeriana - PUJ

Pontificia Universidad Javeriana
Apropiación social de la información y conocimiento
Constitución e instrucción cívica
Estructuras del saber estético
Gestión de Recursos Humanos, Financieros e Infraestructura
Gestión Tecnológica de Documentos de Archivo y control de Calidad
Historia del pensamiento científico
Lenguajes de marcado para el desarrollo de esquemas web
Matemática Financiera para CI (Gestión Financiera)
Modelación de unidades de información y documentos
Proyecto y desarrollo de unidades documentales semánticas y servicios expertos
Teología y persona
Teología y sociedad

Como se evidencia en la tabla, se muestra las asignaturas que forman parte del plan de estudios de la PUJ y que no están presentes en el plan modelo de la UNMSM, señalando notables diferencias en los enfoques académicos entre ambas instituciones.

La inclusión de asignaturas como “Constitución e Instrucción Cívica" refleja un énfasis en la formación ciudadana y la comprensión de los principios constitucionales,

aspectos relevantes en el contexto colombiano. La incorporación de “Gestión de Recursos Humanos, Financieros e Infraestructura" sugiere una atención específica a la gestión integral de los recursos en el ámbito de la información y las habilidades de liderazgo.

La presencia de asignaturas como “Gestión Tecnológica de Documentos de Archivo y Control de Calidad” indica un enfoque específico en la gestión tecnológica de la información y la inclusión de asignaturas relacionadas con la matemática y la gestión financieras, como “Matemática Financiera para CI (Gestión Financiera)”, sugiere una atención particular a la aplicación de principios financieros en el ámbito de la información. Además, la presencia de asignaturas como “Teología y persona”, y “Teología y Sociedad", destaca un enfoque que integra aspectos éticos y teológicos en la formación de profesionales de la información, indicando una preocupación por la formación integral y ética.

En resumen, la Tabla 13 resalta la diversidad de enfoques de la PUJ en comparación con el modelo de la UNMSM. La PUJ aborda temas específicos como gestión de recursos humanos, aspectos éticos y teológicos, y matemática financiera, reflejando la adaptación de su programa académico a las demandas del entorno colombiano.

TABLA 14

Asignaturas ausentes en el plan del modelo después de la comparación con la Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP

Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP
Consultoría en Información
Emprendimiento e Innovación en Información
Fundamentos de Gestión

Gestión de Información Corporativa
Historia del Conocimiento Registrado
Introducción a las Ciencias de la Información
Lógica computacional y Programación
Organización de Información
Representación de la Información
Sistemas de Información Gerencial
Tecnología de la Información
Telecomunicaciones y Redes de Información

La tabla muestra las asignaturas que no se encuentran en los planes de estudio comparados de la PUCP y la UNMSM. Entre estas asignaturas, aquellas enfocadas en gestión y consultoría empresarial, como "Emprendimiento e Innovación en Información", "Gestión de Información Corporativa", "Sistemas de Información Gerencial" y "Consultoría en Información", no están presentes en el currículo de la UNMSM. Esto indica que la UNMSM no prioriza estos temas en su plan de estudios, aunque la coyuntura actual sugiere que la inclusión de tales cursos podría favorecer el crecimiento y reconocimiento de la profesión. La enseñanza y motivación de la innovación y el emprendimiento son aspectos que aún están ausentes en la realidad peruana.

Asimismo, las asignaturas "Representación de la Información" y "Tecnología de la Información" tampoco figuran como similares. Estos cursos son bastante generales, y la UNMSM ofrece asignaturas específicas que abordan estos temas con mayor profundidad, adaptándose mejor a las necesidades del mercado y a las realidades del país.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

Se presenta la discusión en tres partes, las cuales están directamente relacionadas con los objetivos específicos.

6.1 Acerca de las vigencias de los planes de las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú

La evolución de los planes de estudio en Bibliotecología y Ciencias de la Información en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú plantea interrogantes clave sobre las razones, periodicidad e importancia de las actualizaciones curriculares. Estas deben responder a los cambios sociales y las necesidades emergentes, un argumento respaldado por Ayala y Dibut (2020), quienes sostienen que la actualización curricular implica generar procesos interdependientes entre las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior y las demandas de la sociedad. Además, resaltan la importancia de articular la investigación con la proyección social, fomentar la autonomía del aprendizaje, diversificar la oferta académica y fortalecer la colaboración entre las unidades responsables de la dirección académica.

Los resultados obtenidos evidencian que la actualización proactiva de los planes de estudio por universidades como la UNMSM y la UFRGS en 2023 refleja una respuesta estratégica a las demandas cambiantes del campo, indicando alineación a las tendencias emergentes de la sociedad y las tecnologías. Esto concuerda con De La Cruz, Huapaya & Shiguay (2022) y Pirela & Portillo (2009), quienes afirman que un plan de estudios es un documento de carácter oficial que planifica y organiza tanto contenidos como acciones las cuales serán abordados dentro del proceso formativo orientado a satisfacer las exigencias sociales; además se evidencia la relación de los contenidos y actividades

necesarios para atender a la sociedad. En este sentido, resulta esencial que los planes se actualicen periódicamente para responder a las transformaciones continuas de la sociedad. Por lo tanto, los programas académicos deben orientarse hacia la formación de profesionales comprometidos con el fortalecimiento de sistemas y servicios bibliotecarios y de información, con el objetivo de contribuir de manera significativa al desarrollo cognitivo de la sociedad, promoviendo su avance cultural y educativo.

No obstante, la gran variabilidad en las vigencias de los planes, que van desde 2015 hasta 2019 en otras instituciones, plantea interrogantes sobre los factores que influyen en los ciclos de actualización. ¿Estas diferencias responden a consideraciones administrativas, cambios en la percepción del mercado laboral o adaptaciones tecnológicas? Explorar estas preguntas podría proporcionar un entendimiento trascendental sobre las dinámicas de toma de decisiones en el ámbito académico de la región.

Un caso particular es el de la UBA, que mantiene un plan de estudios vigente desde 1999. Este hecho añade una dimensión histórica al análisis, puesto que genera interrogantes sobre la estabilidad y resistencia al cambio. ¿Qué factores han contribuido a esta longevidad? ¿Es indicativa de una sólida fundamentación teórica o de resistencia al cambio? Explorar estas interrogantes podría arrojar luz sobre la tradición e innovación en la educación en Bibliotecología y Ciencias de la Información en esta universidad. Los hallazgos no guardan relación con las propuestas de Rapeti (2005) y Múnera (2016), quienes enfatizan que la formación académica en Bibliotecología debe centrarse en desarrollar competencias integrales que garanticen un desempeño profesional óptimo y adaptable a las demandas del mercado laboral tecnológico. Es crucial implementar políticas pedagógicas que promuevan flexibilidad curricular, especialización y respuesta a las necesidades del entorno. La evolución de esta formación ha estado marcada por paradigmas y tendencias influenciadas por factores tecnológicos, sociales, económicos y políticos,

configurando un perfil profesional acorde con fenómenos como la sociedad del conocimiento, la globalización y la explosión de información.

Por otro lado, la falta de información actualizada sobre la vigencia del plan de estudios de la UAH destaca la importancia de contar con fuentes de datos confiables para análisis integrales y plantea preguntas sobre la transparencia y disponibilidad de información en el ámbito educativo. La ausencia de información completa y actualizada dificulta la comparación con el plan de estudios de la UNMSM, afectando la precisión del análisis, ya que es posible que el plan de estudio de Chile haya sido modificado sin que esa información esté disponible. En un contexto donde las competencias profesionales evolucionan rápidamente, la vigencia de los planes de estudio es esencial para garantizar la adecuada formación. Para realizar un análisis efectivo, es crucial disponer de información actualizada y accesible en ambos contextos. Esto facilita un diagnóstico claro sobre las fortalezas y debilidades de los programas, permitiendo proponer mejoras en la formación profesional en ambos países.

En conjunto, los resultados obtenidos no sólo presentan datos sobre la vigencia de planes de estudios, sino que también promueven preguntas cruciales sobre las estrategias, factores y tendencias que influyen en la evolución de la educación en Bibliotecología y Ciencias de la Información. Estas reflexiones pueden ser fundamentales para investigaciones más profundas y para informar políticas educativas que promuevan la excelencia y la adaptabilidad en este campo académico en constante evolución.

6.2 Acerca de las características, similitudes y diferencias de los planes de estudios de las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú

Los ocho planes de estudio analizados reflejan una notable diversidad en los programas académicos de Bibliotecología y Ciencias de la Información en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Siete de las instituciones analizadas comparten la especialización de "Licenciado en Bibliotecología", mientras que la PUJ es la única que otorga el título de "Profesional en Ciencia de la Información, Bibliotecólogo y Archivista". La duración de los programas varía entre 4 y 5 años, con cuatro universidades en cada categoría. En cuanto a la adscripción facultativa, dos universidades (UNMSM y PUCP) pertenecen a la "Facultad de Letras y Ciencias Humanas", tres están adscritas a la "Facultad de Filosofía y Letras" (UNAM, UBA y UFRJ), dos forman parte de la "Facultad de Comunicaciones" (PUJ y UFRGS), y la Universidad Alberto Hurtado (UAH) destaca como la única adscrita a la "Facultad de Economía y Negocios".

En términos de denominaciones, la UNMSM y la UBA comparten el nombre "Bibliotecología y Ciencia de la Información", mientras que las demás instituciones utilizan denominaciones diversas como Biblioteconomía, Ciencia de la Información, entre otros, reflejando la pluralidad en el enfoque de la disciplina. Estos descubrimientos respaldan las ideas de Múnera (2016), quien afirma sobre la variabilidad en los términos para denominar la formación bibliotecológica en América Latina refleja la diversidad de denominaciones de la bibliotecología en el contexto actual. Aunque existen propuestas alternativas, la mayoría de las universidades siguen utilizando los términos bibliotecología y biblioteconomía. En algunos casos, estos términos se usan de manera independiente, mientras que en otros se combinan con disciplinas como archivología, ciencia de la información y documentación. A pesar de los nuevos paradigmas surgidos en el siglo XX,

bibliotecología y biblioteconomía siguen siendo las denominaciones más comunes y demandadas en la formación y ejercicio profesional en América Latina.

Estos resultados destacan no solo la individualidad de cada universidad al diseñar sus programas en función de las necesidades de su entorno, sino también la flexibilidad y las diferentes maneras en que la carrera de Bibliotecología se desarrolla en cada país. Es importante resaltar que, incluso dentro de un mismo país, la profesión puede impartirse de manera diferente, evidenciando la adaptabilidad y diversidad de enfoques en el campo. La diversidad observada se relaciona estrechamente con lo expuesto por Vélez (2022), quien señala que la Bibliotecología se construye en torno a dos vertientes transdisciplinarias. La primera se da cuando el cuerpo teórico de la disciplina requiere una reconstrucción constante debido a la creciente complejidad de su objeto de estudio, lo que hace imprescindible formular nuevos postulados y adaptarse a los cambios del entorno. La segunda vertiente emerge desde la práctica profesional, donde las transformaciones teóricas impactan directamente en las actividades y roles del bibliotecólogo, reconfigurando así su quehacer profesional.

La variabilidad en la duración de los programas, títulos y facultades evidencia la amplitud en la formación académica en la región, enriqueciendo la disciplina con opciones alineadas a metas específicas. La conexión con diversas facultades destaca la interdisciplinariedad y la integración de perspectivas en constante evolución en la formación de profesionales en este campo.

6.3 Acerca de la comparación de las áreas y asignaturas establecidas en las mallas curriculares en las escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la información de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

Los resultados muestran que las ocho universidades analizadas priorizan de manera diferente las áreas o núcleos de especialización. En el caso de la UNMSM, las áreas más importantes son “Gestión de la información”, “Investigación de la Ciencias de la Información” y “Organización de la Información” mientras que la menos priorizada es “Fundamentos de la información”. Por otro lado, en la UBA las áreas más relevantes son “Gestión de la información”, “Investigación de la Ciencia de la Información” y el área “Complementario”, que incluye prácticas profesionales e idioma inglés. En cambio, “Tecnologías de la información” es considerada una prioridad menor.

En cuanto a los resultados obtenidos de las universidades de la UNMSM, UBA y PUJ, donde se destaca la “Gestión de la información” como una asignatura primordial, se indica la relevancia de la organización de la información, el desarrollo de habilidades tecnológicas, el acceso y la gestión de recursos. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Caraballoso, Romero y Castro (2019), quienes afirman que la gestión de la información es el recurso clave para alcanzar los estándares de competencia que exige la sociedad contemporánea. Las universidades enfrentan el desafío constante de adaptarse a nuevos escenarios, en los que la gestión de la información y la divulgación científica juegan un papel central, además de la formación continua de su capital humano y el reconocimiento social de su pertinencia.

La UFRGS presenta un enfoque más equilibrado, destacando las áreas de “Fundamentos de la información”, “Organización de la Información”, “Investigación de la Ciencia de la Información” y “Recursos y servicios de información”. La menos priorizada es el área “Complementario” siendo esta última área en la que se incluyen las prácticas

profesionales e idioma inglés. En la UFRJ las áreas clave son “Fundamentos de la información”, “Recursos y servicios de información”, “Gestión de la información” y “Organización de la Información”, siendo el área “Complementario” la menos relevante, que también incluye prácticas profesionales e idioma inglés.

Asimismo, los resultados obtenidos de las universidades de Brasil y Argentina, se observa que las tecnologías no figuran entre las áreas más importantes, ni siquiera como prioridad menor, lo que resulta llamativo, dado que el conocimiento y la aplicación de nuevas tecnologías son fundamentales en el campo de la Bibliotecología. Estos resultados contrastan con las recomendaciones de Pietroboni (2019), quien sugiere aumentar y diversificar la carga de contenidos tecnológicos en los planes de estudio, y establecer políticas de actualización para detectar las necesidades de innovación tecnológica.

Por otra parte, en la PUCP, las áreas más relevantes son “Recursos y servicios de información”, “Investigación de la Ciencia de la Información” y “Tecnologías de la información”, mientras que “Fundamentos de la información” ocupa un lugar secundario. En la UAH, las áreas más importantes son “Gestión de la información”, “Organización de la Información” y “Tecnologías de información” mientras que “Investigación de la Ciencia de la Información” tiene menor relevancia. En la PUJ las áreas más destacadas son “Tecnologías de la información”, “Gestión de la información”, “Organización de la Información” y “Fundamentos de la información”, mientras que las menos importantes son “Investigación de la Ciencia de la Información” y “Complementario”, que incluye prácticas profesionales e idioma inglés. Y en la UNAM las áreas más importantes son “Fundamentos de la información”, “Recursos y servicios de información”, “Organización de la Información” y “Tecnologías de la información”, mientras que “Gestión de la información” ocupa una posición secundaria

Los resultados obtenidos de la importancia e incorporación del área de tecnologías en los planes de los estudios, lo observado concuerda con las conclusiones de Pietroboni (2019), quien destaca la necesidad de fortalecer e incluir la cuestión tecnológica en forma transversal en los programas académicos. Esta perspectiva subraya la importancia de ofrecer una formación tecnológica innovadora y actualizada, que permita a los estudiantes adaptarse a la práctica profesional futura. Igualmente, Caraballoso, Romero & Castro (20190), recalcan que las universidades deben generar nuevos espacios, tanto físicos como virtuales, que faciliten la continua generación de conocimientos. Entre estos espacios se incluyen laboratorios de investigación, centros de investigaciones aplicadas, bibliotecas universitarias y otros que, con su infraestructura física, tecnológica e informativa, cubran las necesidades demandadas por la comunidad universitaria y por la sociedad en general, motivando la innovación.

Al analizar las asignaturas de los planes de estudio, se observó una variabilidad significativa en la proporción entre asignaturas obligatorias y electivas. Algunas instituciones, como la UAH, la UNAM y la PUJ, destacan por un énfasis en cursos obligatorios, ya que no se identificaron asignaturas electivas de manera clara y detallada en sus respectivos planes. En contraste, instituciones como la UFRGS, PUCP, UBA, UFRJ y la UNMSM presentan un equilibrio entre asignaturas obligatorias y electivas. Estos hallazgos reflejan una diversidad significativa en la estructura curricular de los programas académicos, que varían desde enfoques más rígidos, centrados exclusivamente en asignaturas obligatorias, hasta modelos más flexibles que incorporan opciones electivas para complementar la formación profesional.

Esta diversidad se alinea con lo planteado por García, Reyes y Dunia (2013), quienes subrayan la importancia de evitar la rigidez en los currículos. Según estos autores, un currículo efectivo debe incluir asignaturas obligatorias que garanticen el cumplimiento

de los objetivos fundamentales del modelo profesional, pero también ofrecer un porcentaje significativo de asignaturas electivas que permitan a los estudiantes elegir y personalizar su formación. De este modo, un currículo bien estructurado no solo asegura una formación sólida en los aspectos esenciales de la disciplina, sino que también fomenta una experiencia educativa integral, adaptable a las necesidades e intereses individuales de los estudiantes.

Asimismo, Escalona (2007), afirma que en el ámbito social y de política educativa, la flexibilidad curricular se presenta como la alternativa más efectiva para elevar la calidad de la formación en Bibliotecología. Este enfoque flexible es, sin duda, el rumbo que debe seguir la educación en esta disciplina para responder adecuadamente a las demandas sociales. De esta manera, se podría promover la integración de los profesionales del sector bibliotecológico, quienes actualmente se encuentran dispersos debido a un modelo de formación que ha sido tradicionalmente rígido y de alcance limitado.

En relación con la asignación de créditos en los cursos, se evidencia una disparidad significativa entre las instituciones analizadas. La UNAM registra el mayor total de créditos, con 324, mientras que la PUJ y la PUCP presentan los valores más bajos, con 120 y 127 créditos respectivamente. Por otro lado, universidades como la UNMSM (141), UFRGS (146) y UFRJ (174) muestran una distribución más homogénea, lo que podría indicar cierta similitud en sus enfoques curriculares. En cuanto a los créditos asignados por asignatura, el valor más alto corresponde a la PUCP, con 20 créditos otorgados a la asignatura de inglés. Le sigue la UNMSM, que asigna 13 créditos a las prácticas profesionales. En contraste, el crédito más bajo, 0, se encuentra en la UFRJ, correspondiente a las asignaturas de prácticas supervisadas.

Este análisis subraya la diversidad en las estrategias de estructuración curricular de las instituciones, reflejando cómo los créditos asignados no solo determinan la carga

académica, sino también la importancia relativa y el nivel de dificultad de las asignaturas. Lo observado concuerda con las conclusiones de Sánchez y Martínez (2011), quienes destacan que los créditos representan el grado de avance en un programa educativo y son una estimación del tiempo y esfuerzo invertido por el estudiante en el aprendizaje. Además, es importante destacar que, si bien los créditos son una medida cuantitativa del esfuerzo académico, no evalúan directamente la calidad, pertinencia o eficacia de un curso o programa.

Con relación a los resultados obtenidos sobre las similitudes entre las asignaturas comparadas, los resultados se presentan en las siguientes tablas. Estas tablas ofrecen una mayor claridad y facilitan la comprensión de la comparación de los planes de estudio, tomando como referencia el plan modelo de la UNMSM.

Tabla 15

Asignaturas de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú sin comparación.

Universidades	Asignaturas obligatorias	%	Asignaturas electivas	%	Total
UNMSM	37	78%	15	22%	52
PUCP	32	82%	7	18%	39
UFRJ	58	71.6%	23	28.39%	81
UNAM	42	61%	0	0%	42
UFRGS	52	83%	12	17%	64
UAH	48	100%	0	0%	48

UBA	26	68%	15	32%	41
PUJ	32	100%	0	0%	32

Tabla 16

Asignaturas de las universidades de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú comparadas

Universidades	**Asignaturas obligatorias**	**%**	**Asignaturas electivas**	**%**	**Asignaturas no comunes**	**%**	**Total**
UNMSM	37	71.15%	15	28.85%	0	0%	52
PUCP	22	56.41%	5	12.82%	12	30.77%	39
UFRJ	38	46.91%	8	9.88%	35	43.21%	81
UNAM	36	85.71%	0	0%	6	14.28%	42
UFRGS	44	68.75%	5	7.81%	15	23.43%	64
UAH	33	68.75%	0	0%	15	31.25%	48
UBA	24	58.53%	9	21.95%	8	19.51%	41
PUJ	20	62.5%	0	0%	12	37.5%	32

La Tabla 15 detalla los planes de estudio de diversas universidades, desglosando las asignaturas obligatorias y electivas. Aunque estos datos no han sido comparados con un modelo de referencia, la información inicial permite identificar que la mayoría de las universidades integran tanto cursos obligatorios como electivos. Al realizar las comparaciones, se observa que las siete universidades analizadas presentan cambios significativos en la distribución y proporción de asignaturas obligatorias y electivas.

En la Tabla 16, se visualizan las comparaciones de los planes de estudio con el modelo de la UNMSM. Los resultados revelan una considerable variabilidad en los enfoques curriculares de las universidades. Aunque podría suponerse que las instituciones peruanas, como la PUCP y la UNMSM, comparten una mayor afinidad, los resultados indican un 69.2% de similitud. La PUCP prioriza áreas relacionadas con la gestión de la información en diversos formatos y plataformas, y la UNMSM se enfoca más en tecnologías aplicadas al ámbito bibliotecario.

En contraste, las universidades de México y Argentina, como la UNAM y la UBA, muestran una afinidad superior al 80% con el modelo de la UNMSM, a pesar de diferencias en la duración de los programas (cinco años en Perú y Argentina frente a cuatro en México). Esto sugiere que estas instituciones comparten un enfoque académico más alineado en áreas fundamentales de la bibliotecología, logrando un equilibrio entre asignaturas teóricas y prácticas. Por otra parte, la menor afinidad se registra con la UFRJ, alcanzando 56.8% de similitud. Esto se debe a que la UFRJ prioriza áreas como fundamentos de la información y recursos y servicios de información, pero con un menor énfasis en el ámbito tecnologías avanzadas.

Estos datos respaldan lo propuesto por Cuevas (2016), quien menciona que los desafíos sociales de las universidades incluyen los dilemas que presenta el mundo físico y social, así como los avances científicos y técnicos logrados por la humanidad. Para enfrentar estos desafíos, es esencial el papel de las instituciones de educación superior, las cuales deben abordar cuestiones relacionadas entre la formación superior y la formación previa, el acceso y la permanencia, así como la estructuración interna del proceso formativo. También es crucial la formación integral de los estudiantes, promoviendo valores que los impliquen profesional y socialmente en la solución de los problemas y necesidades de la sociedad.

Continuando con los resultados de la comparación de las asignaturas ausentes entre los planes de estudio de la UNMSM y los de otras universidades revelan las diferencias en los enfoques académicos en Bibliotecología y Ciencias de la Información. La adaptación específica a las necesidades locales, ejemplificada por la UFRJ, resalta la capacidad de las instituciones para ofrecer formación especializada según demandas regionales. Al contrastar con la UAH, la ausencia de asignaturas como Administración Pública y Desarrollo de Sitios Web en el plan de la UNMSM sugiere un enfoque menos orientado a aspectos numéricos y tecnológicos. La comparación con la UBA refuerza esta idea, ya que la UNMSM carece de asignaturas como Administración de Recursos Humanos y Planificación Estratégica. Esto evidencia las distintas prioridades y enfoques en los planes de las regiones.

La comparación con la UFRGS resalta una oferta diversa de asignaturas, como Conservación y Tecnologías de la Información Libres, lo que sugiere un enfoque específico en tecnología y preservación. Esto subraya la necesidad de ajustar los programas académicos a las tendencias emergentes en el ámbito de la información. Al analizar la UNMSM junto a la UNAM y la PUJ, se evidencia la adaptabilidad de estas universidades a las demandas específicas de México y Colombia. Esta adaptabilidad refleja la diversidad de perspectivas y resalta la importancia de ajustar los programas académicos a contextos culturales y profesionales específicos. Estas conclusiones armonizan con lo señalado por los autores Pirela & Pulido (2015) quienes afirman que la Bibliotecología en Colombia se caracteriza por su enfoque innovador, orientado a atender las demandas tanto de los usuarios como de las organizaciones, ya sean públicas o privadas. Su propósito principal es satisfacer las necesidades de información y garantizar el acceso, guiados por un alto sentido de servicio y un sólido compromiso ético. La integración de las tecnologías de la información y la comunicación impulsa la formación de líderes capaces de dirigir y

gestionar procesos relacionados con la información y el conocimiento, empleando herramientas de gestión de calidad. Esto les permite participar activamente en el desarrollo del conocimiento y en la formulación de políticas científicas dentro de la profesión.

Igualmente, la adaptación regional, evidente en la UFRJ, resalta la capacidad de las instituciones para ofrecer formación especializada según demandas locales. Estos hallazgos coinciden con las afirmaciones de Cuevas (2016), quien enfatiza en ajustar los planes de estudio considerando los avances científico-técnicos como la informática y la comunicación; asimismo, este proceso implica la superación permanente de la planta docente, la actualización y evaluación continua de los programas de formación profesional, de manera que sean pertinentes a las necesidades sociales de producción y del desarrollo sustentable.

CONCLUSIONES

A partir del trabajo de investigación, se consigue las siguientes conclusiones:

1. Al analizar y comparar los planes de estudio, se identificaron diferencias significativas entre las ocho universidades en cuanto a las áreas, asignaturas, créditos de los cursos, duración de la carrera, denominación y las facultades a las que pertenecen. Además, el plan de estudio modelo de la UNMSM muestra una mayor compatibilidad con las universidades de México y Argentina, mientras que presenta menor afinidad con una de las universidades de Brasil (UFRJ). Aunque existen varias asignaturas no compartidas entre estas universidades, Brasil es el país con el que la UNMSM tiene más asignaturas en disparidad.

2. En la identificación de la vigencia de los planes, se distingue que algunos planes de estudio, como el de la UBA de 1999, datan del siglo anterior. Sin embargo, esto no implica necesariamente que estén desactualizados o sean inadecuados para las necesidades actuales. Aunque existen planes más recientes, como los de la UNMSM y la UFRGS (2023), la vigencia de los demás planes varía entre 2015 y 2022. Es fundamental que todos los planes de estudio se actualicen periódicamente para adaptarse a los avances tecnológicos y a las demandas cambiantes del entorno profesional. La actualización continua es clave para garantizar que la formación de los profesionales esté alineada con las expectativas y desafíos contemporáneos, ofreciendo una educación de calidad que evoluciona con el tiempo.

3. Respecto a las características de los planes de estudio, se destaca la manera en que diferentes instituciones priorizan enfoques variados dentro de la disciplina, lo cual se refleja en la adscripción a diversas facultades, que van desde Letras y Ciencias Humanas hasta Economía y Negocios. Esto sugiere que la Bibliotecología es una disciplina versátil, capaces de adaptarse a distintos contextos académicos y necesidades regionales. La

variabilidad en las especializaciones y la duración de la carrera, que oscila entre 4 y 5 años, así como las múltiples denominaciones que recibe la carrera, como Biblioteconomía, Ciencias de la Información, Gestión de la Información, Bibliotecología y Archivística, entre otras, evidencian la flexibilidad y diversidad de la profesión. Estos datos también indican que, aunque existe un núcleo común en la formación, cada institución responde a las demandas y realidades de su entorno, adaptando su currículo a las necesidades específicas de la región y el contexto profesional.

4. La comparación de los planes de estudio revela que la UNMSM se destaca en áreas como "Gestión de la Información" e "Investigación de la Ciencia de la Información", mientras que otras universidades, como la UAH y la UFRGS, ponen mayor énfasis en "Organización de la Información" y "Recursos y Servicios de Información"; el área menos considerada por las universidades como la UBA y la PUCP es “Fundamentos de la información”. Además, se observa que la UNMSM comparte una base curricular sólida con universidades, como la UNAM y la UBA, ya que su compatibilidad supera el 80%. Sin embargo, presenta menores coincidencias con la UFRJ (56.8%). Estos resultados evidencian que, cada universidad adapta su currículo según sus propios enfoques pedagógicos, interpretando las necesidades de la sociedad en función de sus objetivos educativos.

5. Finalmente, al examinar las asignaturas diferentes del plan de estudio de la UNMSM con otras universidades revela diferencias significativas en los enfoques y prioridades formativas. Mientras que la UNMSM no presenta asignaturas como la contabilidad, la gestión de recursos humanos, emprendimiento y la preservación del patrimonio, otras universidades, como la UFRJ, UAH, UBA, UFRGS, UNAM, PUJ y PUCP, integran asignaturas especializadas en estos campos. La UNMSM podría beneficiarse al considerar la inclusión de algunas de estas áreas para fortalecer su formación en Bibliotecología.

RECOMENDACIONES

A continuación, se proponen las siguientes recomendaciones del estudio:

1. La limitada producción científica relacionada con los planes de estudio en Bibliotecología y Ciencias de la Información en las universidades de Latinoamérica subraya la necesidad urgente de investigar y comprender en mayor profundidad las especialidades y la formación de los profesionales en esta área. Es esencial conocer los contenidos de los programas, las asignaturas más relevantes y cómo los estudiantes se preparan para el ejercicio profesional. Estas investigaciones proporcionarán evidencia del estado de actualización o desactualización de la profesión, permitiendo entender las diversas realidades de la carrera. Este llamado es especialmente crucial en el contexto peruano, donde la profesión de bibliotecólogo aún no es ampliamente reconocida ni valorada.
2. Se recomienda llevar a cabo investigaciones comparativas de los planes de estudio en Bibliotecología y Ciencias de la Información en diferentes continentes para obtener una visión más completa de las realidades profesionales a nivel global. Estos estudios permitirán comprender mejor las tendencias en el desarrollo profesional, identificar las especializaciones y enfoques prioritarios en diversas universidades y evaluar la viabilidad de adaptar estos enfoques a la realidad peruana, siempre que sean adecuados para las necesidades locales. Además, se sugiere realizar análisis detallados de los syllabus de los programas de Bibliotecología para examinar a fondo los temas abordados en cada asignatura.
3. Se sugiere llevar a cabo una revisión periódica de los cambios y actualizaciones en los planes de estudio de Bibliotecología y Ciencias de la Información, tanto en universidades de Perú como en otros países. Esta revisión garantizará que los planes de estudio se mantengan actualizados y alineados con las tendencias globales,

incorporando asignaturas y temas que respondan a las necesidades actuales de la profesión.

4. Es fundamental que los bibliotecólogos se den a conocer tanto en Perú como a nivel internacional, liderando así el avance y la visibilidad de su campo. Es imperativo destacar que la labor del bibliotecólogo no se limita al entorno de la biblioteca, sino que abarca diversas áreas de especialización, como Gestión de Archivos y Documentación, Bibliometría y Cienciometría, Gestión de Información y Conocimiento, y Conservación y Restauración, entre otras. Conocer, identificar y valorar estas especializaciones contribuirá a su evolución y adaptación a las necesidades emergentes, asegurando una mayor relevancia y visibilidad en el ámbito profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo-Gutiérrez L., Cartagena-Rendón, C., Palacios-Moya, L. & Gallegos-Ruiz, A, (2019). Análisis comparativo de mallas curriculares de programas tecnológicos de mercadeo. *Revista CEA*, *5*(9), 97–112. https://doi.org/10.22430/24223182.1254

Adegboye, M., & Abubakar, H. (2021). Library and Information Science curriculum and perception towards libarianship in Tai Solarin. *Library Philosophy and Practice*. https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4726

Arminda, M. (2014). *Los fundamentos de la bibliotecología y la ciencia de la información en las universidades públicas argentinas: perspectivas académicas.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Mar del Plata]. http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/96

Artaza, C. H. (2016). *La formación profesional en Bibliotecología y Documentación: un estudio comparativo de los diseños curriculares de la escuela universitarias de la Argentina*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. https://hdl.handle.net/10803/399717

Ayala Rueda, C. & Dibut Toledo, L. (2020). La actualización curricular como estrategia para la formación integral de estudiantes. *Conrado*, 16(75), 93-102. Epub 02 de agosto de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400093&lng=es&tlng=es.

Bedford, A. D. (2015). Learning, unlearning and relearning - knowledge life cycles in library and information science education. *Education for Information*, *31*(1-2), 3-24. https://doi.org/10.3233/EFI-150946

Caraballoso, K., Romero, O. & Castro, M. (2019). Uso de herramientas de gestión de información en bibliotecas universitarias, efecto en la actividad científica: estudio de caso. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 42, núm. 2, pp. 141-157, 2019. https://doi.org/10.17533/udea.rib.v42n2a03

Cevallos Becerra, D. (2014). La calidad educativa en la realidad universitaria peruana frente al contexto latinoamericano. *Flumen. Revista de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*, *7*(1), 3-8. https://core.ac.uk/outputs/147579989

Corona Martínez, L. A., & Fonseca Hernández, M. (2023). Las hipótesis en el proyecto de investigación: ¿cuándo sí, ¿cuándo no? *MediSur*, *21*(1), 269-273. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2023000100269&lng=es&tlng=es.

Corral-Ruso, R. (2021). Formación basada en competencias en la educación superior cubana: una propuesta. *Revista Cubana de Educación Superior*, *40*(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000200019&lng=es&tlng=en

Cuevas, A. (2016). La educación superior ante los desafíos Sociales. *Alteridad. Revista de Educación*, *11*(1). 101-109. https://doi.org/10.17163/alt.v11n1.2016.08

Daniel, F. (2020). *Aplicación del benchmarking en los planes de estudio e investigación formativa en el marco de la acreditación: caso de las carreras de Bibliotecología de la UNMSM y UCR.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://hdl.handle.net/20.500.12672/14128

De La Cruz, R., Huapaya-Capcha, Y. & Shiguay, G. (2022). Los planes de estudios: el eslabón perdido entre la universidad y la sociedad. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 6*(25), 1498-1513. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.430

Dias Sobrinho, J., & Brito, M. R. F. de. (2008). La educación Superior en Brasil: principales tendencias y desafíos. *Revista de Evaluación de la Educación Superior, 13*(2), 487-507. https://doi.org/10.1590/S1414-40772008000200011

Díaz, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación ¿una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles educativos*, *28*(111), 7-36. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2161684

Escalona Ríos, Lina. (2008). Flexibilidad curricular: elemento clave para mejorar la educación bibliotecológica. Investigación bibliotecológica. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000100008

Espinoza, I. (2016). *Bibliotecólogos en Chile: formación y mercado. Estudio exploratorio. Años 2011-2014*. [Tesis para optar grado de Magister, Pontificia Universidad Católica de Chile. Escuela de Ingeniería]. https://repositorio.uc.cl/handle/11534/15041

Garcia, L., Reyes-Abrue, D. & Almaguer-Zayas, A. (2013). Asignaturas electivas para la ampliación de fronteras de los currículos. *VARONA, Revista Científico-Metodológica.* https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360633908009

Goodrick, D. (2014). Estudios de caso comparativos. Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 9, Centro de Investigaciones de UNICEF. https://www.unicef-irc.org/publications/819-estudios-de-caso-comparativos.html

Gutiérrez Chiñas, A. (2013). El currículum de la profesión bibliotecaria; una aproximación. *Investigación Bibliotecológico*, *27*(59). 141-158. https://doi.org/10.1016/S0187-358X(13)72534-6

Lizitza, N. & Sheepshanks, V. (2020). Educación por competencias cambio de paradigma del modelo de enseñanza-aprendizaje. *Revista Argentina de Educación Superior: RAES. 12*(20), 89-107. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7592063

Marín, A. (2022). *Las competencias del profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información en Colombia, Brasil, México, Argentina y Chile (2017 – 2021)*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://hdl.handle.net/20.500.12672/18920

Medina, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y Representaciones, 6*(2), 703-737. http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244

Ministerio de la Educación del Perú (2016). Guía para la elaboración del Plan de Estudios. Educación Superior Tecnológica. https://hdl.handle.net/20.500.12799/4628

Muhammad, T. K & Mahmood, K. (2013). A Comparison of MLIS Curricula Taught in Pakistani Library and Information Science Schools with Higher Education Commission Curriculum. *Library Philosophy and Practice*. https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/910

Múnera Torres, María Teresa. (2018). Algunas tendencias de la formación bibliotecológica en América Latina. Investigación bibliotecológica. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2018000100101

Pietroboni, M. (2019). *La formación tecnológica en las carreras de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de La Plata]. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1701/te.1701.pdf

Pirela Morillo, J., & Portillo, L. (2009). La evaluación de planes de estudio en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información. Enfoques y metodologías. Revista de Artes y Humanidades UNICA, 10(3), 256-274. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170114929014

Pirela Morillo, J., & Pulido Daza, N. (2015). Perfiles para la formación del profesional de la información en Venezuela y Colombia. https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/co/article/view/3879

Pinilla, A. (2014). Competencias en educación universitaria. *Revista EDUCyT*, *2*(junio-diciembre), 6-18. https://hdl.handle.net/10893/7562

Pontificia Universidad Católica del Perú. (23 de abril del 2023). Ciencias de la Información. https://www.pucp.edu.pe/carrera/ciencias-de-la-informacion/

Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica,* (14), 5-39. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402

Rapetti, E. (2005). *Formación de bibliotecarios en las escuelas universitarias de bibliotecología del Mercosur: impacto de las tecnologías de información en los planes de estudio*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Mar del Plata]. http://eprints.rclis.org/7708/

Rillo, A. G., Martínez-Carrillo, B. E., de Hoyos Martinez, L. G., Arceo Guzman, M. E., Elizalde Valdés, V. M., & Jaimes García, J. (2015). Construcción de mallas por competencias para el curso de fisiología. *Investigación en Educación Médica*, *4*(14), 88-98. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349738162007

Rotich, K. (2021) Investigating the Relevance of Library Information Science Curriculum to Systems Librarians at Kenya's. *Revista internacional de información y bibliotecas*, *53*(2), 181-186, https://doi.org/10.1080/10572317.2021.1909268

Sánchez, P. & Martínez, L. (2011). El Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos (SATCA) en México: origen, seguimiento y prospectivas. *Revista iberoamericana de educación superior.* https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722011000200007

Ruiz, M. & López, E. (2019). La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro. *Revista de la Educación Superior, 48*(189), 1-19. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000100001&lng=es&tlng=es.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (23 de abril del 2023). Presentación. https://letras.unmsm.edu.pe/presentacion-e-p-bibliotecologia-y-ciencias-de-la-informacion/

Vélez García, A. (2022). Tendencias transdisciplinares en Bibliotecología. *Investigación bibliotecológica*.https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.92.58597

Villarroel, V. & Bruna, D. (2014). Reflexiones en torno a las competencias genéricas en educación superior: Un desafío pendiente. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, *13*(1), 23-34. https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue1-fulltext-335

Younghee, N., Sang-Ki, C. & In-Ja, A. (2014). A Study on Developing Library and Information Science Core Course Syllabi / Le développement de programmes de cours de base en sciences de l'information et bibliothéconomie. *Canadian Journal of Information and Library Science*, *38*(3), 145-187. https://doi.org/10.1353/ils.2014.0012

Zulueta, H. (2022). *Los desórdenes informativos en la era de la COVID 19*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://hdl.handle.net/20.500.12672/18733

ANEXOS

ANEXO 1

Universidad - País	Áreas Modelo	Área de la Universidad	Nomenclatura Área	Asignaturas	Nomenclatura Asignaturas	CRD	O / E
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Fundamentos de administración en sistemas de información	1.1	3	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Gestión de la información	1.2	4	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Gestión estratégica en sistemas de información	1.3	4	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Gestión de archivos	1.4	3	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Gestión del talento en sistemas de información	1.5	4	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Gestión del conocimiento	1.6	3	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Innovación como soporte a la organización	1.7	4	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Evaluación de sistemas de información	1.8	4	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Gestión de proyectos de información	1.9	4	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1	Prospectiva en organizaciones de la información	1.1	4	O
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1E	Métricas de las Organizaciones	1E.1	3	E
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1E	Conservación Documental	1E.2	3	E
UNMSM	Gestión de la información	Gestión de la información	1E	Gestión Documental	1E.3	3	E
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Recursos de información	2.1	4	O

UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Estudio de usuarios de la información	2.2	3	O
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Recursos y servicios de información	2.3	4	O
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Alfabetización informacional	2.4	3	O
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Gestión cultural y promoción a la lectura	2.5	3	O
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Gestión de servicios de información	2.6	3	O
UNMSM	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2E	Propiedad industrial, marcas y patentes	2E.1	3	E
UNMSM	Tecnologías de información	Tecnologías de información	3	Arquitectura de información	3.1	4	O
UNMSM	Tecnologías de información	Tecnologías de información	3	Base de datos	3.2	4	O
UNMSM	Tecnologías de información	Tecnologías de información	3	Gestión de contenidos y repositorios	3.3	4	O
UNMSM	Tecnologías de información	Tecnologías de información	3	Preservación digital	3.4	4	O
UNMSM	Tecnologías de información	Tecnologías de información	3	Ciencia de datos y analítica de datos	3.5	4	O
UNMSM	Tecnologías de información	Tecnologías de información	3E	Humanidades Digitales	3E.1	3	E
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Estadística	4.1	3	O
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Métodos de la investigación en ciencias de la información	4.2	4	O
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Investigación cualitativa en ciencias de la información	4.3	3	O
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Bibliometría y evaluación de la ciencia	4.4	3	O
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Redacción científica	4.5	3	O

UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Seminario de investigación en ciencias de la información I	4.6	4	O
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Seminario de investigación en ciencias de la información II	4.7	4	O
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4E	Cienciometría	4E.1	3	E
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4E	Estadística Inferencial	4E.2	3	E
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4E	Comunicación Científica	4E.3	4	E
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4E	Responsabilidad social en la información	4E.4	3	E
UNMSM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4E	Gestión Editorial e Indexación de Publicaciones Científicas y Académicas	4E.5	3	E
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5	Gestión de colecciones	5.1	3	O
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5	Representación descriptiva de la información	5.2	4	O
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5	Procesos archivísticos	5.3	3	O
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5	Representación temática de la información	5.4	4	O
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5	Taxonomía y ontologías	5.5	4	O
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5E	Metadatos	5E.1	3	E
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5E	Control de Autoridades de Materias	5E.2	4	E
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5E	Taller de Organización y Representación de la Información	5E.3	4	E
UNMSM	Organización de la Información	Organización de la Información	5E	Taller de Control de Autoridades Onomásticas	5E.4	4	E

UNMSM	Fundamentos de la información	Fundamentos de la información	6	Fundamentos de la organización de la información	6.1	3	O
UNMSM	Fundamentos de la información	Fundamentos de la información	6	Legislación de la información y propiedad intelectual	6.2	3	O
UNMSM	Fundamentos de la información	Fundamentos de la información	6	Derechos y ética de la información	6.3	3	O
UNMSM	Complementario	Complementario	7	Prácticas Pre Profesionales	7.1	13	O
UNMSM	Complementario	Complementario	7E	Inglés	7E.1	3	E
UNAM	Fundamentos de la información	Organización Bibliográfica y Documental	6	Fundamentos de la Organización Documental	6.1	8	O
UNAM	Organización de la Información	Organización Bibliográfica y Documental	5	Catalogación I	5.2	8	O
UNAM	Organización de la Información	Organización Bibliográfica y Documental	5	Catalogación II	5.2	8	O
UNAM	Organización de la Información	Organización Bibliográfica y Documental	5	Catalogación por Tema	5.4	8	O
UNAM	Organización de la Información	Organización Bibliográfica y Documental	5	Sistemas de Clasificación Dewey	5.2	8	O
UNAM	Organización de la Información	Organización Bibliográfica y Documental	5	Sistema de Clasificación LC	5.2	8	O
UNAM	Organización de la Información	Organización Bibliográfica y Documental	5	Indización	5.4	8	O
UNAM	Fundamentos de la información	Investigación y Docencia en Bibliotecología	6	Fundamentos de la Bibliotecología	6.1	8	O
UNAM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación y Docencia en Bibliotecología	4	Introducción a la Investigación	4.2	8	O
UNAM	Fundamentos de la información	Investigación y Docencia en Bibliotecología	6	Bibliotecología en México	6.0	4	O
UNAM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación y Docencia en Bibliotecología	4	Métodos de Investigación Cuantitativos	4.2	8	O
UNAM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación y Docencia en Bibliotecología	4	Métodos de Investigación Cualitativos	4.3	8	O
UNAM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación y Docencia en Bibliotecología	4	Seminario de Titulación I	4.6	8	O

UNAM	Fundamentos de la información	Investigación y Docencia en Bibliotecología	6	Didáctica de la Bibliotecología	6.1	8	O
UNAM	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación y Docencia en Bibliotecología	4	Seminario de Titulación II	4.7	8	O
UNAM	Fundamentos de la información	Recursos Bibliográficos y de Información	6	Historia del Libro y de las Bibliotecas I	6.1	8	O
UNAM	Fundamentos de la información	Recursos Bibliográficos y de Información	6	Historia del Libro y de las Bibliotecas II	6.1	8	O
UNAM	Recursos y servicios de información	Recursos Bibliográficos y de Información	2	Recursos de Información	2.1	4	O
UNAM	Recursos y servicios de información	Recursos Bibliográficos y de Información	2	Teoría y Técnica Bibliográfica	2.3	8	O
UNAM	Investigación de la Ciencias de la Información	Recursos Bibliográficos y de Información	4	Industrias Editorial y de la Información	4E.5	8	O
UNAM	Organización de la Información	Recursos Bibliográficos y de Información	5	Desarrollo de Colecciones	5.1	8	O
UNAM	Fundamentos de la información	Recursos Bibliográficos y de Información	6	Bibliografía Mexicana: Siglos XVI-XIX	6.0	8	O
UNAM	Fundamentos de la información	Recursos Bibliográficos y de Información	6	Bibliografía Mexicana Contemporánea	6.0	8	O
UNAM	Recursos y servicios de información	Servicios Bibliotecarios	2	Fundamentos de los Servicios de Información	2.3	8	O
UNAM	Fundamentos de la información	Servicios Bibliotecarios	6	Bibliotecología Social	6.1	8	O
UNAM	Recursos y servicios de información	Servicios Bibliotecarios	2	Lectura, Lectores y Bibliotecas	2.5	8	O
UNAM	Recursos y servicios de información	Servicios Bibliotecarios	2	Servicios Bibliotecarios y de Información	2.3	8	O
UNAM	Recursos y servicios de información	Servicios Bibliotecarios	2	Consulta I	2.3	8	O
UNAM	Recursos y servicios de información	Servicios Bibliotecarios	2	Usuarios de la Información	2.2	8	O
UNAM	Tecnologías de información	Tecnología de la Información	3	Computación Aplicada a la Bibliotecología	3.2	4	O
UNAM	Tecnologías de información	Tecnología de la Información	3	Tecnología de la Información en Bibliotecas	3.2	8	O
UNAM	Tecnologías de información	Tecnología de la Información	3	Bases de Datos	3.2	8	O
UNAM	Tecnologías de información	Tecnología de la Información	3	Telecomunicaciones en las Unidades de Información	3.0	8	O

UNAM	Tecnologías de información	Tecnología de la Información	3	Sistemas y Programas de Automatización de Bibliotecas	3.3	8	O
UNAM	Tecnologías de información	Tecnología de la Información	3	Administración de Sistemas Automatizados	3.3	8	O
UNAM	Tecnologías de información	Tecnología de la Información	3	Recursos Digitales y Multimedia	3.4	8	O
UNAM	Gestión de la información	Administración de Servicios de Información	1	Fundamentos de la Administración	1.1	8	O
UNAM	Gestión de la información	Administración de Servicios de Información	1	Administración de Servicios Bibliotecarios y de Información	1.1	8	O
UNAM	Gestión de la información	Administración de Servicios de Información	1	Administración de Recursos Humanos	1.0	8	O
UNAM	Gestión de la información	Administración de Servicios de Información	1	Mercadotecnia de la Información	1.0	8	O
UNAM	Gestión de la información	Administración de Servicios de Información	1	Evaluación de Unidades de Información	1.8	8	O
UNAM	Recursos y servicios de información	Sistemas Bibliotecarios	2	Consulta II	2.3	8	O
PUJ	Organización de la Información	Área de Fundamentación	5	Ciencia de la información conceptos y teorías	5.5	4	O
PUJ	Gestión de la información	Área de Fundamentación	1	Historia del pensamiento científico	1.0	2	O
PUJ	Recursos y servicios de información	Área de Fundamentación	2	Apropiación social de la información y conocimiento	2.0	4	O
PUJ	Organización de la Información	Área de Fundamentación	5	Estructuras de información en las ciencias	5.5	4	O
PUJ	Gestión de la información	Área de Fundamentación	1	Estructuras del saber estético	1.0	2	O
PUJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Área de Fundamentación	4	Seminario de investigación	4.6	4	O
PUJ	Complementario	Área de Fundamentación	7	Trabajo de grado	7.1	8	O
PUJ	Organización de la Información	Área De Organización Y Análisis Del Conocimiento	5	Semiótica y Taxonomía	5.5	2	O
PUJ	Organización de la Información	Área De Organización Y Análisis Del Conocimiento	5	Descripción de información documental y metadatos bibliógrafos	5.2	4	O
PUJ	Organización de la Información	Área De Organización Y Análisis Del Conocimiento	5	Sistemas de clasificación de conocimiento	5.4	4	O

PUJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Área De Organización Y Análisis Del Conocimiento	4	Bibliometría aplicada	4.4	4	O
PUJ	Fundamentos de la información	Área De Organización Y Análisis Del Conocimiento	6	Propiedad Intelectual	6.2	2	O
PUJ	Tecnologías de información	Área De Organización Y Análisis Del Conocimiento	3	Métricas para Arquitecturas de Información	3.1	4	O
PUJ	Gestión de la información	Área De Organización Y Análisis Del Conocimiento	1	Sistemas de organización de información y conocimiento	1.6	4	O
PUJ	Organización de la Información	Área De Organización Y Análisis Del Conocimiento	5	Formación desarrollo y evaluación de colecciones	5.1	4	O
PUJ	Tecnologías de información	Área De Sistemas Y Arquitecturas De Información Documental	3	Métodos de procesamiento digital y Representación de Información	3.4	4	O
PUJ	Tecnologías de información	Área De Sistemas Y Arquitecturas De Información Documental	3	Lenguajes de marcado para el desarrollo de esquemas web	3.0	4	O
PUJ	Recursos y servicios de información	Área De Sistemas Y Arquitecturas De Información Documental	2	Estrategias de búsqueda y recuperación de información	2.3	4	O
PUJ	Tecnologías de información	Área De Sistemas Y Arquitecturas De Información Documental	3	Arquitecturas de información	3.1	4	O
PUJ	Tecnologías de información	Área De Sistemas Y Arquitecturas De Información Documental	3	Modelación de unidades de información y documentos	3.0	5	O
PUJ	Tecnologías de información	Área De Sistemas Y Arquitecturas De Información Documental	3	Proyecto y desarrollo de unidades documentales semánticas y servicios expertos	3.0	4	O
PUJ	Gestión de la información	Área de Gestión Documental	1	Matemática Financiera para CI (Gestión Financiera)	1.0	3	O
PUJ	Gestión de la información	Área de Gestión Documental	1	Gestión de Recursos Humanos, Financieros e Infraestructura	1.0	4	O
PUJ	Fundamentos de la información	Área de Gestión Documental	6	Legislación de la información y la archivística	6.2	2	O
PUJ	Recursos y servicios de información	Área de Gestión Documental	2	Gestión de Servicios en Unidades de Información	2.6	4	O
PUJ	Tecnologías de información	Área de Gestión Documental	3	Gestión Tecnológica de Documentos de Archivo y control de Calidad	3.0	4	O

PUJ	Gestión de la información	Área de Gestión Documental	1	Dirección Estratégica y Gestión de Proyectos Documentales	1.9	4	O
PUJ	Fundamentos de la información	Área Socio Humanística	6	Teología y persona	6.0	2	O
PUJ	Fundamentos de la información	Área Socio Humanística	6	Teología y sociedad	6.0	2	O
PUJ	Fundamentos de la información	Área Socio Humanística	6	Constitución e instrucción cívica	6.0	2	O
PUJ	Fundamentos de la información	Área Socio Humanística	6	Información y responsabilidad	6.3	2	O
PUJ	Complementario	Área Socio Humanística	7	Práctica profesional	7.1	10	O
UAH	Fundamentos de la información	N/A	6	Introducción a la bibliotecología	6.0		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1	Razonamiento matemático	1.0		O
UAH	Fundamentos de la información	N/A	6	Introducción a la archivística	6.0		O
UAH	Fundamentos de la información	N/A	6	Sociedad de la información	6.0		O
UAH	Fundamentos de la información	N/A	6	Teoría de la comunicación y la información.	6.0		O
UAH	Complementario	N/A	7	Ingles I	7E.1		O
UAH	Organización de la Información	N/A	5	Clasificación bibliográfica	5.4		O
UAH	Organización de la Información	N/A	5	Descripción bibliográfica i	5.2		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1	Introducción a la administración	1.0		O
UAH	Tecnologías de información	N/A	3	Introducción a las tics y ofimática	3.0		O
UAH	Fundamentos de la información	N/A	6	Optativo formación general	6.0		O
UAH	Complementario	N/A	7	Inglés II	7E.1		O
UAH	Organización de la Información	N/A	5	Análisis de contenido	5.4		O
UAH	Organización de la Información	N/A	5	Descripción bibliográfica ii	5.2		O

UAH	Organización de la Información	N/A	5	Identificación y clasificación archivística i	5.4		O
UAH	Tecnologías de información	N/A	3	Bases de datos	3.2		O
UAH	Recursos y servicios de información	N/A	3	Fuentes y recuperación de información	2.3		O
UAH	Organización de la Información	N/A	5	Descripción archivística	5.3		O
UAH	Organización de la Información	N/A	5	Identificación y clasificación archivística ii	5.3		O
UAH	Tecnologías de información	N/A	3	Arquitectura de la información	3.1		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1	Administración pública	1.0		O
UAH	Recursos y servicios de información	N/A	2	Fomento lector	2.5		O
UAH	Tecnologías de información	N/A	3	Repositorios y metadatos	3.3		O
UAH	Organización de la Información	N/A	1	Valoración y retención	1E.2		O
UAH	Tecnologías de información	N/A	3	Desarrollo de sitios web	3.0		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1	Gestión estratégica y de la calidad	1.3		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1	Formulación y gestión de proyectos	1.9		O
UAH	Recursos y servicios de información	N/A	2	Educación de usuarios e infoalfabetización	2.2		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1	Conservación de soportes tradicionales	1.4		O
UAH	Fundamentos de la información	N/A	6	Ética	6.3		O
UAH	Tecnologías de información	N/A	3	Automatización de bibliotecas	3.0		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1	Contabilidad	1.0		O
UAH	Recursos y servicios de información	N/A	2	Gestión del patrimonio cultural	2.0		O

UAH	Organización de la Información	N/A	5	Desarrollo de colecciones bibliográficas	5.1		O
UAH	Tecnologías de información	N/A	3	Preservación digital	3.4		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1E	Gestión documental	1E.3		O
UAH	Tecnologías de información	N/A	3	Automatización de archivos	3.0		O
UAH	Fundamentos de la información	N/A	6	Derecho de la información	6.3		O
UAH	Investigación de la Ciencias de la Información	N/A	4E	Estadística aplicada a la gestión	4E.2		O
UAH	Investigación de la Ciencias de la Información	N/A	4	Bibliometría	4.4		O
UAH	Recursos y servicios de información	N/A	2	Acceso y difusión	2.6		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1E	Sistemas de gestión documental	1E.3		O
UAH	Recursos y servicios de información	N/A	2	Sistemas y servicios de información	2.3		O
UAH	Gestión de la información	N/A	1	Gestión de personas	1.0		O
UAH	Investigación de la Ciencias de la Información	N/A	4	Metodología de la investigación	4.2		O
UAH	Complementario	N/A	7	Práctica profesional	7.1		O
UAH	Investigación de la Ciencias de la Información	N/A	4	Seminario de investigación aplicada	4.6		O
UAH	Investigación de la Ciencias de la Información	N/A	4	Proyecto de título	4.7		O
UBA	Organización de la Información	Orientación en Procesamiento de la Información	5	Servicios Catalográficos	5.2		O
UBA	Organización de la Información	Orientación en Procesamiento de la Información	5	Indización y Condensación	5.4		O
UBA	Gestión de la información	Orientación en Procesamiento de la Información	1E	Organización de los Materiales No Impresos	1E.2		O

UBA	Complementario	Orientación en Procesamiento de la Información	7	Pasantía o Trabajo de Campo en Servicios Técnicos	7.1		E
UBA	Investigación de la Ciencias de la Información	Orientación en Procesamiento de la Información	4	Seminario: Avances en Procesamiento de la Información	4.0		E
UBA	Recursos y servicios de información	Orientación en Procesamiento de la Información	2	Servicios Técnicos en Unidades de Información	2.3		O
UBA	Recursos y servicios de información	Orientación en Recursos y Servicios de Información	2	Fuentes de Información en Humanidades y Ciencias Sociales	2.1		O
UBA	Recursos y servicios de información	Orientación en Recursos y Servicios de Información	2	Fuentes de Información en Ciencia y Técnica	2.3		O
UBA	Recursos y servicios de información	Orientación en Recursos y Servicios de Información	2	Estudio y Formación de Usuarios	2.2		O
UBA	Complementario	Orientación en Recursos y Servicios de Información	7	Pasantía o Trabajo de Campo en Servicios al Público	7.1		O
UBA	Organización de la Información	Orientación en Recursos y Servicios de Información	5	Desarrollo de la Colección y de los Servicios de Acceso	5E.3		E
UBA	Investigación de la Ciencias de la Información	Orientación en Recursos y Servicios de Información	4	Seminario: Avances en Recursos y Servicios de Información	4.0		E
UBA	Tecnologías de información	Orientación en Tecnología de la Información	3	Gestión de Bases de Datos	3.2		O
UBA	Recursos y servicios de información	Orientación en Tecnología de la Información	2	Sistemas de Recuperación de la Información	2.1		O
UBA	Tecnologías de información	Orientación en Tecnología de la Información	3	Sistemas y Redes de Información	3.1		O
UBA	Complementario	Orientación en Tecnología de la Información	7	Pasantía o Trabajo de Campo en Tecnología de la Información	7.1		O
UBA	Recursos y servicios de información	Orientación en Tecnología de la Información	3	Gestión de Tecnología de la Información	2.1		E
UBA	Investigación de la Ciencias de la Información	Orientación en Tecnología de la Información	4	Seminarios: Avances en Tecnología de la Información	4.0		E
UBA	Gestión de la información	Orientación en Gestión de Unidades de Información	1	Planificación Estratégica	1.0		O
UBA	Gestión de la información	Orientación en Gestión de Unidades de Información	1	Evaluación de Unidades de Información	1.1		O

UBA	Gestión de la información	Orientación en Gestión de Unidades de Información	1	Administración de Recursos Humanos	1.0		O
UBA	Complementario	Orientación en Gestión de Unidades de Información	7	Pasantía o Trabajo de Campo en Gestión	7.1		O
UBA	Gestión de la información	Orientación en Gestión de Unidades de Información	1	Gestión e Integración Administrativa de Unidades de Información	1.1		E
UBA	Investigación de la Ciencias de la Información	Orientación en Gestión de Unidades de Información	4	Seminario: Avances en Gestión de Unidades de Información	4.0		E
UBA	Gestión de la información	Orientación en Archivología	1	Organización de Archivos y Colecciones de Manuscritos	1.4		O
UBA	Gestión de la información	Orientación en Archivología	1E	Archivos Públicos y Privados	1E.2		O
UBA	Gestión de la información	Orientación en Archivología	1E	Archivos de Imagen y Sonido	1E.2		O
UBA	Complementario	Orientación en Archivología	7	Pasantía o Trabajo de Campo en Archivos	7.1		O
UBA	Gestión de la información	Orientación en Archivología	1E	Técnicas Historiográficas de la Investigación Documental	1E.2		E
UBA	Investigación de la Ciencias de la Información	Orientación en Archivología	4	Seminario: Avances en Archivología	4.0		E
UBA	Gestión de la información	Orientación en Preservación y Conservación	1E	Protección y Cuidado del Material de los Registros	1E.2		O
UBA	Tecnologías de información	Orientación en Preservación y Conservación	3	Organización y Planificación de Programas de Preservación	3.4		O
UBA	Tecnologías de información	Orientación en Preservación y Conservación	3	Gestión de las Actividades de Preservación	3.4		O
UBA	Complementario	Orientación en Preservación y Conservación	7	Pasantía o Trabajo de Campo en Preservación y Conservación	7.1		O
UBA	Gestión de la información	Orientación en Preservación y Conservación	1E	Tratamiento de la Conservación	1E.2		E
UBA	Investigación de la Ciencias de la Información	Orientación en Preservación y Conservación	4	Seminario: Avances en Preservación y Conservación	4.0		E
UBA	Investigación de la Ciencias de la Información	Materias de investigación comunes y obligatorias a todas las orientaciones	4	Métodos de Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información	4.2		O

UBA	Investigación de la Ciencias de la Información	Materias de investigación comunes y obligatorias a todas las orientaciones	4	Elaboración de Proyectos de Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información	4.6		O
UBA	Complementario	NA	7	Portugués	7E.1		E
UBA	Complementario	NA	7	Francés	7E.1		E
UBA	Complementario	NA	7	Italiano	7E.1		E
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Ética de la información y las bibliotecas	6.3	2	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Fundamentos de biblioteconomía y ciencias de la información	6.0	4	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Historia Social de la Información y el Conocimiento	6.0	4	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Introducción al pensamiento científico	6.0	2	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Lógica para la biblioteconomía	6.0	2	O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Historia y Epistemología	4	Metodología de investigación	4.2	4	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Aspectos legales de los archivos	6.2	2	E
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Introducción a la Archivología	6.0	2	E
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Introducción a la museología	6.0	2	E
UFRJ	Fundamentos de la información	Historia y Epistemología	6	Teoría de la comunicación y la información.	6.0	2	E
UFRJ	Fundamentos de la información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	6	Biblioteca, Información y Sociedad	6.1	2	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Competencia en información	2.4	3	O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	4E	Comunicación Científica	4E.3	4	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Cultura e Información	2.5	4	O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	4E	Edición de Medios Impresos y Electrónicos	4E.5	4	O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	4	Escritura académica	4.5	4	O

UFRJ	Fundamentos de la información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	6	Estado y sociedad	6.0	4	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Información étnico-racial	2.0	4	O
UFRJ	Complementario	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	7	Lengua y Idiomas	7E.1	4	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Mediación de lectura	2.5	3	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Recursos de información I	2.1	3	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Recursos de información II	2.1	3	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Servicio de referencia	2.6	4	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	6	Biblioteconomía Social	2.0	2	E
UFRJ	Fundamentos de la información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	6	Enseñanza y práctica en biblioteconomía	6.0	2	E
UFRJ	Complementario	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	7	Inglés aplicado a la biblioteconomía	7.0	4	E
UFRJ	Tecnologías de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	3	Introducción al análisis de redes	3.0	2	E
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Lectura y formación lectora	2.5	2	E
UFRJ	Complementario	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	7	Lengua de signos brasileña	7.0	4	E
UFRJ	Fundamentos de la información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	6	Memoria Social e Información	6.0	2	E
UFRJ	Gestión de la información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	1	Políticas de Información	1.1	2	E
UFRJ	Complementario	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	7	portugués instrumental	7.0	4	E
UFRJ	Recursos y servicios de información	Educación, Mediación, Sociedad y Cultura	2	Representaciones sociales en la literatura	2.0	2	E

UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Análisis del tema	5.4	4	O
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Construcción de Sistemas de Organización del Conocimiento	5.0	4	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Fundamentos de clasificación	5.4	2	O
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Indexación	5.4	3	O
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5E	Estandarización de la documentación	5E.2	3	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Representación Descriptiva I	5.2	3	O
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Representación Descriptiva II	5.2	3	O
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Sistema de Clasificación Documental I	5.4	3	O
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Sistema de Clasificación Documental II	5.4	3	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	2	Sistemas de recuperación de información	2.3	3	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	6	Educación, individuo y sociedad	6.0	2	E
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Indexación instrumental	5.0	2	E
UFRJ	Gestión de la información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	1E	Introducción a las métricas de comunicación científica	1E.1	2	E
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Organización y descripción de archivos	5.3	2	E
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Representación descriptiva instrumental	5.2	2	E
UFRJ	Fundamentos de la información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	6	Representación Legislativa	6.2	2	E
UFRJ	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información y el Conocimiento	5	Representación temática instrumental	5.4	2	E

UFRJ	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Análisis y Modelado de Procesos	3.0	4	O
UFRJ	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Arquitectura informacional	3.1	4	O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	4	Estadísticas para la investigación de la información	4.1	4	O
UFRJ	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Gestión de datos	3.5	2	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	2	Informatización en Unidades de Información	2.4	4	O
UFRJ	Gestión de la información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	1	Principios de gestión de contenido organizacional	1.1	4	O
UFRJ	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Tecnologías de la información y las comunicaciones	3.0	4	O
UFRJ	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Tecnologías semánticas	3.0	4	O
UFRJ	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Seguridad de la Información	3.0	2	E
UFRJ	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Temas Avanzados en TIC	3.0	2	E
UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1	Administración de Unidades de Información	1.1	4	O
UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1	Emprendimiento	1.0	2	O
UFRJ	Organización de la Información	Gestión en Unidades de Información	5	Formación y desarrollo de colecciones	5.1	4	O
UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1	Fundamentos de administración	1.0	4	O
UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1	Fundamentos de Recursos Humanos	1.0	4	O
UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1	Gestión de la Información y el Conocimiento	1.2	3	O
UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1	Gestión de proyectos	1.9	4	O

UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1	Planificación y Marketing en Unidades de Información	1.0	4	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Gestión en Unidades de Información	6	Teoría de la organización	6.0	2	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Gestión en Unidades de Información	2	Bibliotecas públicas y comunitarias	2.0	2	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Gestión en Unidades de Información	2	Gestión de biblioteca escolar	2.0	2	O
UFRJ	Recursos y servicios de información	Gestión en Unidades de Información	2	Gestión de Bibliotecas Universitarias	2.0	2	O
UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1	Inteligencia competitiva	1.0	2	O
UFRJ	Gestión de la información	Gestión en Unidades de Información	1E	Preservación de Documentos Digitales	1E.2	2	O
UFRJ	Fundamentos de la información	Gestión en Unidades de Información	6	Propiedad intelectual	6.2	2	O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Gestión en Unidades de Información	4	Teoría y Gestión de Libros Raros y Colecciones Especiales	4.0		O
UFRJ	Complementario	Requisito Curricular Suplementar	7	Prácticas Obligatorias I	7.1		O
UFRJ	Complementario	Requisito Curricular Suplementar	7	Prácticas Obligatorias II	7.1		O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Requisito Curricular Suplementar	4	Trabajo de finalización del curso I	4.6		O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Requisito Curricular Suplementar	4	Trabajo de finalización del curso II	4.7		O
UFRJ	Investigación de la Ciencias de la Información	Requisito Curricular Suplementar	4	Trabajo de finalización del curso III	4.7	2	O
UFRGS	Complementario	Módulo Básico	7	Inglés Instrumental	7E.1	2	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Módulo Básico	6	Introducción a la Educación a Distancia	6.0	2	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Módulo Básico	6	Introducción a la Filosofía	6.0	2	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Módulo Básico	6	Lengua portuguesa	6.0	2	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Módulo Básico	6	Sociología general	6.0	2	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Módulo Básico	6	Libras	6.0	2	E

UFRGS	Recursos y servicios de información	Fundamentos teóricos de la biblioteconomía y la documentación	2	Entornos, Servicios y Sistemas de Información	2.6	4	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Fundamentos teóricos de la biblioteconomía y la documentación	6	Bibliotecario: formación y ámbito de actividad profesional	6.1	4	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Fundamentos teóricos de la biblioteconomía y la documentación	6	Biblioteconomía e interdisciplinariedad	6.1	2	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Fundamentos teóricos de la biblioteconomía y la documentación	6	Biblioteconomía y sociedad	6.1	4	O
UFRGS	Recursos y servicios de información	Fundamentos teóricos de la biblioteconomía y la documentación	2	Información, Comunicación y Documento	2.0	4	O
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Fundamentos teóricos de la biblioteconomía y la documentación	4E	Comunicación del conocimiento científico	4E.3	2	E
UFRGS	Fundamentos de la información	Fundamentos teóricos de la biblioteconomía y la documentación	6	Cultura y Memoria Social	6.0	2	E
UFRGS	Gestión de la información	Organización y Representación de la Información	1	Análisis de información	1.2	2	O
UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	5	Instrumentos de representación de información descriptiva	5.2	4	O
UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	5	Instrumentos de Representación Temática de la Información I	5.4	4	O
UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	5	Instrumentos de Representación de Información Temática II	5.4	4	O
UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	5E	Estandarización de documentos	5E.2	4	O
UFRGS	Gestión de la información	Organización y Representación de la Información	1	Organización del conocimiento y la información	1.6	2	O
UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	5E	Políticas de Organización y Representación de la Información	5E.3	2	O

UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	5	Procesos y Productos de Representación de Información Descriptiva	5.2	4	O
UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	5	Procesos y Productos de Representación de Información Temática	5.4	4	O
UFRGS	Recursos y servicios de información	Organización y Representación de la Información	2	Recuperación de información	2.3	2	O
UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	2	Análisis de imagen	2.0	2	E
UFRGS	Organización de la Información	Organización y Representación de la Información	5	Elementos lógicos y lingüísticos en la organización y representación de la información	5.0	2	E
UFRGS	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Educación del usuario	2.4	4	O
UFRGS	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Fuentes de información I	2.3	4	O
UFRGS	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Fuentes de Información II	2.3	4	O
UFRGS	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Lectura y Acción Cultural	2.5	4	O
UFRGS	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Servicio de Referencia e Información	2.3	4	O
UFRGS	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Servicios de información de red	2.6	3	O
UFRGS	Tecnologías de información	Recursos y servicios de información	3	Información en Medios Digitales	3.3	2	E
UFRGS	Recursos y servicios de información	Recursos y servicios de información	2	Literatura y Lectura Infantil y Juvenil	2.5	2	E
UFRGS	Fundamentos de la información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	6	Bases teóricas de la gestión del entorno de información.	6.1	2	O
UFRGS	Gestión de la información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	1	Dinámica organizacional	1.0	2	O
UFRGS	Organización de la Información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	5	Formación y desarrollo de colecciones	5.1	4	O

UFRGS	Gestión de la información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	1	Gestión de la Información y el Conocimiento	1.2	3	O
UFRGS	Gestión de la información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	1	Marketing en entornos de información	1.0	2	O
UFRGS	Tecnologías de información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	3E	Organización, Sistemas y Métodos Aplicados a los Entornos de Información	3E.1	4	O
UFRGS	Tecnologías de información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	3E	Planificación del entorno de información	3E.1	4	O
UFRGS	Gestión de la información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	1	Políticas de Información	1.1	2	O
UFRGS	Organización de la Información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	5	Conservación, Preservación y Restauración	5.0	2	E
UFRGS	Gestión de la información	Políticas y Gestión de Entornos de Información	1	Economía de la información	1.0	2	E
UFRGS	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Bibliotecas digitales	3.3	4	O
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	4E	Publicación electrónica	4E.5	4	O
UFRGS	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3E	Informatización de los entornos de información	3E.1	3	O
UFRGS	Recursos y servicios de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	2	Introducción a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	2.4	4	O
UFRGS	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Planificación y Preparación de Bases de Datos	3.2	2	O
UFRGS	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Redes de computadores	3.0	3	O
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	4	Publicaciones digitales	4E.5	2	E
UFRGS	Tecnologías de información	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	3	Tecnologías de la información libres	3.0	2	E
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación en Biblioteconomía y Documentación	4	Metodología de la Investigación Científica I	4.2	4	O
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación en Biblioteconomía y Documentación	4	Metodología de la Investigación Científica II	4.2	4	O

UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación en Biblioteconomía y Documentación	4	Métodos de investigación cuantitativos, cualitativos y mixtos	4.2	4	O
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Trabajo de finalización del curso (TCC) I	4.6	0	O
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Trabajo de finalización del curso (TCC) II	4.7	0	O
UFRGS	Fundamentos de la información	Fundamentos de la información	6	Propiedad intelectual	6.2	2	E
UFRGS	Complementario	Complementario	7	Prácticas supervisadas I	7.1	0	O
UFRGS	Complementario	Complementario	7	Prácticas supervisadas II	7.1	0	O
UFRGS	Complementario	Complementario	7	Prácticas supervisadas III	7.1	0	O
UFRGS	Complementario	Complementario	7	Prácticas supervisadas IV	7.1	0	O
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Seminario Temático I	4.6	4	O
UFRGS	Investigación de la Ciencias de la Información	Investigación de la Ciencias de la Información	4	Seminario Temático II	4.7	4	O
UFRGS	Complementario	Prácticas y Actividades Complementarias	7	Actividades complementares	7.1		O
PUCP	Fundamentos de la información	NA	6	Introducción a las Ciencias de la Información	6.0	4	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Información y Usuarios	2.2	3	O
PUCP	Investigación de la Ciencias de la Información	NA	4	Redacción Científica	4.5	3	O
PUCP	Investigación de la Ciencias de la Información	NA	4E	Comunicación Académico - Científica	4E.3	3	O
PUCP	Organización de la Información	NA	5	Fundamentos de Gestión	5.0	3	O
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Tecnología de la Información	3.0	4	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Gestión de Servicios de Información	2.6	3	O
PUCP	Organización de la Información	NA	5	Representación de la Información	5.0	4	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Recursos y Servicios de la Información	2.3	4	O

PUCP	Investigación de la Ciencias de la Información	NA	4	Métodos de Investigación Cuantitativos	4.2	4	O
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Lógica Computacional y Programación	3.0	4	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Gestión de Recursos de Información	2.1	3	O
PUCP	Organización de la Información	NA	5	Organización de Información	5.0	4	O
PUCP	Investigación de la Ciencias de la Información	NA	4	Análisis de la Producción Científica	4.4	3	O
PUCP	Investigación de la Ciencias de la Información	NA	3	Métodos de Investigación Cualitativos	4.3	4	O
PUCP	Gestión de la información	NA	1	Gestión del Conocimiento	1.6	3	O
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Bases de datos	3.2	3	O
PUCP	Gestión de la información	NA	1	Gestión de Proyectos	1.9	3	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Recuperación de Información	2.1	4	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Información, Sociedad y Conocimiento	2.2	4	O
PUCP	Fundamentos de la información	NA	6	Deontología y Ética de la Información	6.3	3	O
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Arquitectura de la Información	3.1	3	O
PUCP	Gestión de la información	NA	1	Gestión de Información Corporativa	1.0	3	O
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Preservación Digital	3.4	3	O
PUCP	Investigación de la Ciencias de la Información	NA	4	Seminario de Investigación 1	4.6	5	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Competencias Informacionales	2.4	3	O
PUCP	Complementario	NA	7	Prácticas Preprofesionales	7.1	3	O
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Sistemas de Información Gerencial	3.0	3	O
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Emprendimiento e Innovación en Información	3.0	3	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Consultoría en Información	2.0	3	O
PUCP	Investigación de la Ciencias de la Información	NA	4	Seminario de Investigación 2	4.7	5	O

PUCP	Complementario	NA	7	Idiomas	7E.1	20	O
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Gestión Cultural	2.5	3	E
PUCP	Investigación de la Ciencias de la Información	NA	4	Temas y Estudios de Información	4E.3	3	E
PUCP	Gestión de la información	NA	1	Historia del Conocimiento Registrado	6.0	3	E
PUCP	Organización de la Información	NA	5	Archivística	5.3	3	E
PUCP	Recursos y servicios de información	NA	2	Taller de Promoción de Lectura	2.5	3	E
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Taller de Publicación Digital	3.3	3	E
PUCP	Tecnologías de información	NA	3	Telecomunicaciones y Redes de Información	3.0	3	E

ANEXO 2

Acceso a los planes de estudio de las ocho universidades

1) Plan de estudio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) - PERÚ: https://bibliotecologiaunmsm.blogspot.com/2023/07/plan-de-estudio-de-bibliotecologia.html?utm_source=chatgpt.com
2) Plan de estudio de la Universidad Buenos Aires (UBA) - Argentina: https://bibliotecologia.filo.uba.ar/plan-de-estudios-1999
3) Plan de estudio de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) – Brasil: https://www.siga.ufrj.br/sira/temas/zire/frameConsultas.jsp?mainPage=/repositorio-curriculo/79D3E777-92A4-F79C-6E92-B19A203281E2.html
4) Plan de estudio de la Universidad Federal Río Grande del Sur (UFRGS) – Brasil: http://www.ufrgs.br/ufrgs/ensino/graduacao/cursos/exibeCurso?cod_curso=1803
5) Plan de estudio de la Universidad Alberto Hurtado (UAH) – Chile: https://admision.uahurtado.cl/wp-content/uploads/2023/03/UAH_Gestion_Informacion_Bibliotecologia_Archivistica_AD24_2.pdf
6) Plan de estudio de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) – Colombia: https://www.javeriana.edu.co/carrera-ciencia-informacion
7) Plan de estudio de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) – México: http://oferta.unam.mx/planestudios/biblioyestudinfor-plan-estudios14.pdf
8) Plan de estudio de la Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP) – Perú: https://facultad.pucp.edu.pe/letras-ciencias-humanas/especialidades/ciencias-de-la-informacion/plan-de-estudios/