



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Acción tutorial y las habilidades socioemocionales en
los estudiantes de secundaria en la Institución
Educativa 3010 Ramón Castilla, distrito del Rímac,
2023**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Gestión de la Educación

AUTOR

Margot Celica ROMALDO ESPINOZA

ASESOR

Dr. Ángel SALVATIERRA MELGAR

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Romaldo, M. (2026). *Acción tutorial y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa 3010 Ramón Castilla, distrito del Rímac, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Margot Celica Romaldo Espinoza
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46571411
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-5090-4081
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ángel Salvatierra Melgar
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	19873533
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2817-630X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Miguel Gerardo Inga Arias
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07302193
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Doris Elida Fuster Guillen
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	04086550
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Ana María Isabel Vílchez Huerto
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07960814
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	José Olivera Espinoza

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	20060959
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.1.7. Gestión educativa
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Institución Educativa 3010 Ramón Castilla País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Rímac Calle: Jirón Manco Inca 364 Latitud: -12.0363637 Longitud: -77.039254
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023-2025
URL de disciplinas OCDE	Educación general (incluye capacitación, pedadogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 016-DUPG-FE-2026

En la ciudad de Lima, a los 26 días del mes de marzo de 2026, siendo las 10:00 horas, en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023**, presentado por la **Bach. Margot Celica Romaldo Espinoza**, para optar el **Grado Académico de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado aprobado, con la calificación de **catorce (14)**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación** a la **Bach. Margot Celica Romaldo Espinoza**.

En señal de conformidad, siendo las 11:00 horas, se suscribe la presente acta, dándose por concluido el acto.

Dr. Miguel Gerardo Inga Arias
Presidente

Dr. Ángel Salvatierra Melgar
Asesor

Dra. Doris Elida Fuster Guillen
Jurado Informante

Dra. Ana María Isabel Vílchez Huerto
Jurado Informante

Mg. José Olivera Espinoza
Jurado Examinador



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE

SAN MARCOS

Universidad del Perú, Decana de América

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Ángel Salvatierra Melgar en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen virtual N° **911-DUPG-FE-2022-TR** de la tesis, cuyo título de la tesis es **Acción tutorial y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de secundaria en la institución educativa 3010 Ramón Castilla, Distrito del Rímac, 2023**, presentado por la bachiller **Romaldo Espinoza, Margot Celica** para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 18.% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación.

Lima, 16 de enero de 2026

Firma del Asesor

Ángel Salvatierra Melgar

Nombres y apellidos del asesor:

DNI: 19873533

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Dedicatoria

A mis dos ángeles, mi hermana Darshly y mi padre Luis que velan por mí desde el cielo.

A mi mejor amiga: mi madre Magali.

A mi hijo Gerardo que es mi fortaleza y también a Gino, mi compañero de vida.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la sabiduría que necesito para superar los desafíos de la vida.

También, a mi madre Magali por enseñarme que la empatía, el amor a Dios y el ser resiliente nos lleva a cumplir nuestras metas.

Finalmente, a mis amigas, en especial a Yoselin porque siempre me motivó a terminar la tesis.

Índice general

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice general	iv
Índice de cuadros	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación Problemática	1
1.2. Formulación del Problema	3
1.2.1. <i>Problema general</i>	3
1.2.2. <i>Problemas específicos</i>	4
1.3. Justificación teórica	4
1.4. Justificación práctica	5
1.6. Objetivos de la investigación	6
1.6.1 <i>Objetivo General</i>	6
1.6.2 <i>Objetivos específicos</i>	6
1.7. Hipótesis	6
1.7.1 <i>Hipótesis general</i>	6
1.7.2 <i>Hipótesis específicas</i>	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación	8
2.2. Antecedentes del problema	12

2.2.1. <i>Antecedentes Internacionales</i>	12
2.2.2. <i>Antecedentes Nacionales</i>	14
2.3. Bases teóricas	18
2.4. Marco conceptual	33
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	35
3.1. Operacionalización de las variables	35
3.2. Tipo y diseño de investigación	37
3.3. Población y muestra	37
3.4. Instrumentos de recolección de información	38
4. RESULTADOS Y DISCUSIONES	44
4.1. Análisis, interpretación y discusión de los resultados	44
4.2. Prueba de hipótesis	49
4.3. Presentación de resultados	55
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS	77
Anexos 1. Matriz de consistencia	78
Anexo 2. Validación de instrumentos	82
Anexo 3. Instrumentos de recolección de información	92
Anexo 4 Análisis complementario	97

Índice de cuadros

Cuadro 1 <i>Operacionalización de variables</i>	35
Cuadro 2 <i>Valoración de Alfa de Cronbach</i>	39
Cuadro 3 <i>Validadores</i>	40
Cuadro 4 <i>Nivel de la variable acción tutorial de los estudiantes de la I.E. ..</i>	45
Cuadro 5 <i>Niveles de las dimensiones de la variable acción tutorial</i>	46
Cuadro 6 <i>Nivel de la variable habilidades socioemocionales de los estudiantes de la I.E.</i>	47
Cuadro 7 <i>Nivel de la dimensión inteligencia emocional</i>	48
Cuadro 8 <i>Prueba de normalidad de los datos</i>	49
Cuadro 9 <i>Comprobación de hipótesis</i>	53
Cuadro 10 <i>Estadística de fiabilidad y validez de las variables</i>	97
Cuadro 11 <i>Validez discriminante</i>	98
Cuadro 12 <i>Bondad y significancia del modelo</i>	99

Índice de figuras

Figura 1. Descripción gráfica del grado de la variable acción tutorial	45
Figura 2. Descripción gráfica del grado de la variable habilidades socioemocionales	47
Figura 3. Modelo estructural	52

Resumen

La presente investigación tuvo por intención determinar la incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023. Se fundamentó bajo una metodología cuantitativa, de tipo explicativa, correlacional, no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 160 estudiantes de nivel secundario. Como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Se abordaron los coeficientes del modelo estructural para esclarecer la incidencia de las variables de estudio. Esto promovió el modelo de ecuación estructural correlativo entre variables y dimensiones para luego establecer los coeficientes estandarizados de dicho modelo estructural. Se percibió que existe una fuerte incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundario. Del mismo modo, las cuatro dimensiones de la variable acción tutorial dan cuenta de la variable de forma unifactorial, utilizando cargas de factor normalizadas positivamente. Por su parte, existe incidencia significativa de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes, dado que la desviación típica del coeficiente es de 0,887 y la significación observada es de 0,012. Se puede concluir que la acción tutorial contribuye en un 95% al desarrollo de las habilidades socioemocionales.

Palabras claves: Acción tutorial, habilidades socioemocionales, educación, relación.

Abstract

The present research was intended to determine the incidence of the tutorial action on the socio-emotional skills in the students of the secondary level of the I.E. 3010 Ramón Castilla of the Rímac district in the year 2023. It was based on a quantitative, explanatory, correlational, non-experimental cross-sectional methodology. The sample was composed of 160 students of secondary level. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. The coefficients of the structural model were addressed to clarify the incidence of the study variables. This promoted the correlative structural equation model between variables and dimensions to then establish the standardized coefficients of said structural model. It was perceived that there is a strong incidence of the tutorial action on the socio-emotional skills of students at the secondary level. Similarly, the four dimensions of the tutorial action variable account for the variable in a unifactorial way, using positively normalized factor loads. On the other hand, there is a significant incidence of the tutorial action on the socio-emotional skills of the students, since the standard deviation of the coefficient is 0.887 and the observed significance is 0.012. It can be concluded that the tutorial action contributes 95% to the development of socio-emotional skills.

Key words: Tutorial action, social-emotional skills, education, relationship.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, la orientación educativa se convierte en un elemento fundamental para fomentar el crecimiento completo de los alumnos de secundaria. Esta estrategia pedagógica no solo se enfoca en el rendimiento académico, sino que también presta especial atención al desarrollo de habilidades socioemocionales, las cuales son fundamentales para el éxito personal y profesional en la sociedad contemporánea. La acción de tutoría se describe como una serie de acciones dirigidas a brindar orientación, apoyar, y acompañar a los estudiantes a lo largo de su proceso educativo, abarcando aspectos tanto académicos como personales.

Las habilidades socioemocionales incluyen competencias como la empatía, la autoestima, la comunicación efectiva, y la gestión de emociones. Estas habilidades permiten a los estudiantes navegar por los desafíos sociales y emocionales de su entorno, facilitando una mejor adaptación y respuesta a diversas situaciones. La importancia de estas competencias en el desarrollo académico y personal es ampliamente reconocida, ya que influyen directamente en la manera en que los jóvenes interactúan con sus compañeros, gestionan conflictos y toman decisiones de manera responsable.

La intervención a través de la acción tutorial en la educación secundaria ofrece un marco propicio para la enseñanza y el refuerzo de estas habilidades. Mediante un enfoque holístico, los mentores se dedican a descubrir no solo las carencias académicas de los alumnos, sino también para detectar y abordar aspectos emocionales y sociales que pueden impactar su aprendizaje y bienestar. Esto se realiza a través de sesiones individuales y grupales, donde se fomenta la reflexión, el diálogo y la resolución de problemas.

Sin embargo, el éxito de la tutoría se ve fuertemente influenciado por la formación y destrezas del tutor. Los tutores deben estar adecuadamente preparados para reconocer y atender las demandas socioemocionales de los alumnos, empleando estrategias y métodos, estrategias que promuevan un ambiente de aprendizaje seguro y respetuoso. La formación continua en áreas

como la psicología educativa y la orientación escolar es vital para que los tutores estén equipados para manejar estos desafíos de manera efectiva.

Frente a estos desafíos, es crucial que las instituciones educativas reconozcan la importancia de la acción tutorial y proporcionen los recursos necesarios para su implementación efectiva. Esto incluye la provisión de tiempo suficiente dentro del horario escolar para sesiones de tutoría, así como el apoyo para la formación continua de los tutores. Al invertir en la acción tutorial, las escuelas no solo mejoran el rendimiento académico, sino que también contribuyen al desarrollo de una generación de estudiantes más resilientes, empáticos y socialmente competentes.

En el capítulo I se presenta la situación problemática, formulación del problema general y problemas específicos, objetivos generales y específicos, justificación teórica, justificación práctica, hipótesis general y específicas. En el capítulo II se presenta el marco filosófico o epistemológico de la investigación, antecedentes de investigación, bases teóricas y glosario de términos.

En el capítulo III se presenta la metodología de la investigación, operacionalización de variables, tipo y diseño de investigación, población y muestra, instrumentos de recolección de datos. En el capítulo IV se muestran los resultados y discusiones para terminar con las conclusiones y recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación Problemática

A nivel internacional, la acción tutorial es considerada una parte fundamental de acompañamiento al estudiante, sin embargo, aún en países de primer mundo como España la acción tutorial se ha convertido solo en una función complementaria de la docencia, encargada de la revisión de exámenes, trabajos y otras actividades de apoyo. Estos son aspectos que no son propios de una acción tutorial ya que esta debe orientarse hacia una formación integral del estudiante, dando respuesta a sus diversas necesidades académicas (García et al., 2018).

Asimismo, dentro del contexto nacional, existen falencias en cuanto al desarrollo de la acción tutorial debido a diversos factores como la falta de interés del docente o la falta de capacitación sobre cómo realizar la tutoría. En cuanto a este último factor, en muchos casos, los tutores solo reciben una charla al inicio del año escolar sobre sus funciones, todavía persiste un enfoque tradicional durante el desarrollo de las tutorías, lo que genera que esta no sea la adecuada y no beneficie al estudiante (Ariza y Ocampo, 2005).

Por otra parte, se evidencia que la formación de los estudiantes en el Perú tiene un enfoque en la actividad física, el deporte es considerado como un espacio de dispersión o entretenimiento y no como parte de una vida saludable. En ese sentido, en la práctica, hay una falta de compromiso respecto al aprendizaje de habilidades socioemocionales del estudiante, aunque estas habilidades son fundamentales para resolver conflictos, participar en actividades sociales y regularse a nivel personal, su importancia no puede ser subestimada en la vida estudiantil. Asimismo, en la orientación académica se observa una falta de aplicación de principios éticos y valores por parte de los alumnos.

Según Valdez (2021), esta situación puede ser causada por una ineficiente metodología en el desarrollo de la tutoría. En esa misma línea de pensamiento, Muñoz et al. (2025) Se destaca que la carencia de compromiso por parte del profesor en la realización de las actividades de tutoría también podría ser una causa, así como la falta de reconocimiento institucional o revaloración de la labor tutorial en las instituciones educativas.

En el ámbito local, la situación es similar, en la entidad educativa 3010 Ramón Castilla, colegio nacional perteneciente a la UGEL 02 del distrito del Rímac, se desarrollaron acciones tutoriales de acuerdo a la normativa vigente indicada por el MINEDU en su Resolución Ministerial N° 474. Sin embargo, los maestros carecen de la preparación necesaria para desempeñar eficazmente el rol de tutor, lo que resulta en que el tiempo dedicado a esta tarea sea poco productivo. Entonces, los estudiantes al no contar con un adecuado acompañamiento que los oriente en su proceso de aprendizaje y que los apoye en las situaciones difíciles que pueden presentarse dentro de su formación académica, experimentan una disminución en su rendimiento académico.

Además, los docentes que asumen la labor de tutor, ya sean nombrados o contratados, en su mayoría, demuestran poca o nula responsabilidad y compromiso al desarrollar las actividades correspondientes al acompañamiento, generando que el tiempo asignado a la tutoría sea tomada como una hora recreativa, mas no como un espacio de acompañamiento docente que permita a los estudiantes desarrollar sus habilidades socioemocionales de forma oportuna. Esta falta de compromiso se evidencia en que la mayoría de tutores no elaboran una ficha diagnóstica de tutoría que les permita conocer la situación familiar, académica o emocional de los estudiantes, y tampoco ejecutan acciones tutoriales de forma integrada y oportuna frente a las problemáticas a nivel de la institución escolar.

Otro de los problemas dentro de la escuela en estudio se aprecia en cuanto a las inasistencias. Hay docentes que no asisten a las reuniones mensuales o bimestrales programadas según el Plan Anual de Tutoría, por lo que no hay

un intercambio de estrategia o técnicas que permitan adecuar las acciones tutoriales a la situación específica de los estudiantes. Además, muchos estudiantes se avergüenzan de dialogar con sus tutores frente a sus demás compañeros o los profesores a menudo optan por no atender a los estudiantes porque carecen de un lugar designado para ello.

Entonces, entre las principales causas de la inadecuada implementación de las acciones tutoriales se encuentran: i) la falta de capacitación constante o creación de talleres por parte de la institución escolar que permita a los docentes fortalecer sus competencias para la tutoría; ii) la ejecución de actividades no relacionadas al acompañamiento docente durante el espacio de tutoría; iii) la carencia de dominio emocional de los profesores; iv) insuficiente monitoreo por parte del coordinador de la asignatura de Tutoría ya que esto suele implicar la realización de actividades extracurriculares que requiere inversión de tiempo; v) poca empatía y actitudes no constructivas por de los padres de familia para solucionar algún conflicto o dificultad que se presente con su menor; y vi) la carencia de la implementación de tácticas y herramientas por parte de los mentores con el fin de potenciar los patrones de aprendizaje de los alumnos y su regulación emocional.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en la dimensión inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023?
- ¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en la dimensión autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023?
- ¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en la dimensión toma de decisiones responsables en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023?
- ¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en la dimensión aspecto social en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023?

1.3. Justificación teórica

Este estudio tiene un valor teórico al sintetizar la literatura disponible respecto a las variables de estudio utilizadas. Para las variables acción tutorial y habilidades socioemocionales se utilizaron conceptos derivados de los postulados de Albert Bandura, Lev Vygotsky y Frederic Skinner; y Daniel Goleman respectivamente. Asimismo, esta investigación aporta conocimientos sobre el comportamiento de las variables dentro del contexto nacional lo cual puede servir como insumo para la generación de modelos congruentes con la realidad nacional y como complemento para el marco teórico usado en las políticas públicas nacionales en la materia. Además, este estudio sirve como una herramienta de contraste con los resultados de otras investigaciones, así como con los conceptos, formulados en sociedades distintas a la nuestra, y cómo estos aportan o no una explicación coherente del fenómeno a investigar.

1.4. Justificación práctica

Los resultados de este estudio serán útiles al personal administrativo y a los docentes de la institución escolar investigada al brindar información específica y actualizada sobre el comportamiento de las variables y cómo afectan el proceso de aprendizaje, lo que les permitirá elaborar mejores documentos de gestión, optimizar la coordinación entre docentes y replantear las acciones de tutoría. Asimismo, se genera valor para los propios estudiantes y a sus familias pues, de tomar en consideración los resultados, va a haber una mejora en el servicio educativo del que son usuarios. Además, la investigación abordará parámetros estadísticos tanto descriptivos como inferenciales los que aportarán evidencia sobre la incidencia de una variable sobre la otra, lo que a su vez promoverá el establecimiento de herramientas futuras que inhiban el menoscabo de las habilidades socioemocionales del gremio estudiantil.

1.5 Justificación metodológica

Para elegir la metodología se tuvo en consideración que el tipo de datos a recolectar a partir de las variables son, esencialmente, percepciones; y se tuvo en cuenta el objetivo planteado que es saber la incidencia de una variable en la otra. Fue por estos motivos que se optó por un enfoque cuantitativo para explorar la incidencia, con un alcance mayormente correlacional, ya que posibilita comprender las interrelaciones entre las variables. Asimismo, los efectos del fenómeno ya han sucedido y no se realizará alguna manipulación de variables, se va a analizar el fenómeno dentro de su contexto, por lo que se eligió como diseño más adecuado el no experimental. Se decidió utilizar la revisión de documentos y cuestionarios como métodos para recopilar información, ya que son herramientas eficaces y estandarizadas que se emplearán para obtener datos sobre las opiniones de 160 estudiantes de secundaria.

1.6 Objetivos de la investigación

1.6.1 *Objetivo General*

Determinar la incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

1.6.2 *Objetivos específicos*

- Determinar la incidencia de la acción tutorial en la dimensión inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.
- Determinar la incidencia de la acción tutorial en la dimensión autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.
- Determinar la incidencia de la acción tutorial en la dimensión toma de decisiones responsables en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.
- Determinar la incidencia de la acción tutorial en la dimensión aspecto social en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

1.7 Hipótesis

1.7.1 *Hipótesis general*

La incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa.

1.7.2 Hipótesis específicas

- La incidencia de la acción tutorial en la dimensión inteligencia emocional de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa.
- La incidencia de la acción tutorial en la dimensión autoestima de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa.
- La incidencia de la acción tutorial en la dimensión toma de decisiones responsables de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa.
- La incidencia de la acción tutorial en la dimensión aspecto social de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación

La teoría humanística contemporánea ofrece un marco sólido para comprender y fortalecer la orientación académica enfocada en las destrezas emocionales y sociales de los estudiantes de secundaria. Diversas investigaciones recientes destacan que el desarrollo personal, la autorreflexión y la construcción de un autoconcepto positivo son elementos esenciales para el bienestar socioemocional adolescente (Joseph, 2021). Desde este enfoque, la acción tutorial debe propiciar un ambiente seguro y empático donde el alumnado pueda explorar sus emociones, reconocer sus fortalezas y mejorar su autoestima, favoreciendo un vínculo más saludable consigo mismo y con los demás (Gray, 2022). Asimismo, estudios actuales enfatizan que cuando los docentes adoptan prácticas humanísticas caracterizadas por la comprensión, la apertura y el respeto, los estudiantes se sienten valorados y escuchados, lo cual facilita un clima emocional que favorece la comunicación, la regulación emocional y la convivencia escolar (ALblaihi, 2024). De este modo, la incorporación de principios humanistas en la tutoría contribuye significativamente al desarrollo socioemocional adaptativo y al fortalecimiento de habilidades sociales fundamentales en los adolescentes.

La influencia de la orientación educativa en el crecimiento de destrezas emocionales y sociales se enmarca en una filosofía que aprecia la formación completa de la persona, reconociendo la importancia de fomentar no solo capacidades intelectuales sino también emocionales y sociales en los estudiantes. Este enfoque se alinea con la filosofía humanista (Tamayo y Guarín, 2023), que pone al individuo y su desarrollo pleno en el centro del proceso educativo. Bajo este enfoque, la orientación académica se transforma en una herramienta fundamental para guiar al estudiante en su desarrollo personal (García-Belaunde y Gayozzo, 2023), proporcionándole las herramientas necesarias para entender y gestionar sus emociones, mejorar sus relaciones interpersonales y tomar decisiones responsables y autónomas (Saavedra y López, 2022).

La idea que respalda la inclusión de la orientación educativa resalta la relevancia de identificar a cada alumno como un individuo especial con requerimientos específicos, intereses y potencialidades propias (Gallarday et al., 2019). Se pretende dejar atrás la concepción convencional de la enseñanza enfocada únicamente en la entrega de saberes académicos, para abrazar una concepción más amplia que incluye el desarrollo emocional y social como componentes fundamentales del aprendizaje. La acción tutorial, por tanto, se orienta a crear un entorno educativo que responda a estas dimensiones, promoviendo una educación personalizada y significativa (González y Achiong, 2018).

Desde una perspectiva ética, la dedicación a la orientación educativa y el fomento de competencias socioemocionales demuestra un deseo de educar a personas capaces de aportar de forma constructiva a la comunidad (Ramos et al., 2020). Se trata de educar para la vida, preparando a los estudiantes no solo para que logren éxitos personales y profesionales, además, se busca que se conviertan en ciudadanos responsables, con plena conciencia de sus emociones, empáticos y capaces de establecer relaciones armónicas con los demás. Este enfoque implica una visión de la educación como un bien social, que trasciende el ámbito individual y tiene repercusiones en el tejido social más amplio (Torres, 2020).

Al centrarse en el crecimiento de las destrezas emocionales y sociales, la acción tutorial se fundamenta en la idea de que la educación debe contribuir al desarrollo completo de cada individuo. Esto incluye la capacidad de enfrentar y superar adversidades, la capacidad de adaptarse, el conocimiento de uno mismo y la habilidad para manejar los cambios y la incertidumbre (Gallarday et al., 2019). En este sentido, se reconoce que los retos del mundo contemporáneo requieren individuos no solo con sólidos conocimientos técnicos o científicos, además de adquirir conocimientos sólidos, es importante que los jóvenes desarrollen una sólida base emocional y social que les ayude a enfrentar la complejidad de las interacciones humanas y los retos del entorno social y ambiental (Martínez et al., 2023).

Al fin y al cabo, la base filosófica que respalda la orientación educativa en relación con las destrezas emocionales y sociales coincide con la noción de que el aprendizaje es un viaje constante de cambio tanto a nivel individual como grupal (Javier et al., 2019). La educación se concibe como un viaje de autoexploración y crecimiento, en la formación de la identidad y en la habilidad de las personas para visualizar y edificar futuros atractivos, es esencial la participación activa del aprendizaje emocional y social (Saavedra y López, 2022). En este marco, la acción tutorial emerge como una práctica educativa esencial, dedicada a la educación de individuos completos, pensativos y con alta inteligencia emocional, capaces de enfrentar los desafíos del futuro con confianza y esperanza (Ramos et al., 2020).

Desde un punto de vista epistemológico, la investigación tomó como referencia constructos categóricos como la conducta, el aprendizaje, las actitudes, el lenguaje, entre otros.

Según Zamudio (2012), la epistemología aplicada en el ámbito educativo se enfoca en analizar la estructura curricular de los procesos de enseñanza y aprendizaje, la relación entre las disciplinas del saber, las estrategias utilizadas para guiar el proceso, la interacción entre los participantes y su preparación, el entorno escolar, el impacto social y la excelencia educativa. A lo largo del tiempo, han surgido numerosas teorías, enfoques y modelos pedagógicos con el propósito de corregir las deficiencias del sistema educativo (Jácome et al., 2022). En este momento, el rol del profesor ha evolucionado en el ámbito académico y se le ve más como un guía de procesos mentales y un promotor de la disciplina, dejando de lado la importancia de crear diversos entornos donde los educadores fomenten en los alumnos pensamientos filosóficos y críticos que contribuyan de manera constructiva en su desarrollo como individuos capaces de impactar positivamente en la sociedad, comenzando desde el ámbito familiar y adentrándose en un ámbito puramente educativo. El enfoque del objeto es validar el saber científico, comprender las ideologías y modelos propuestos, analizar las teorías y sus impactos, así como las secuencias y resultados en el ámbito educativo (Pineda y Ruiz, 2022).

En realidad, estas circunstancias convierten la labor de la epistemología en la educación en un proceso exigente, ya que está en constante evolución debido a su objeto de estudio y sus particularidades. Se trata de un fenómeno social en constante transformación y vulnerable, lleno de variaciones y expuesto a influencias tanto personales como colectivas que impactan o realzan su función (Fuentes y Collado, 2019).

Durante muchos años, la sociedad ha experimentado cambios inmensurables en todas sus áreas de análisis, generando una variedad de ausencias, deficiencias y respuestas no tan acertadas en la creación de individuos completos y altamente preparados para afrontar la realidad del mundo (Castillo et al., 2021). Por eso, la conexión entre epistemología y educación es intrincada, y al explorarla se puede experimentar el conocimiento a través de las prácticas educativas, la relación con el saber, la búsqueda de la verdad y la importancia de comprender la razón de estudiar diversas disciplinas. Se debe dejar atrás la repetición y la idea vaga de la enseñanza como un simple acto de llenar a los estudiantes de información. Es necesario fomentar la reforma, la transformación y la implementación de nuevas y más efectivas estrategias de aprendizaje, así como métodos de enseñanza adaptados a las necesidades actuales. Con esta medida se busca hacer frente a los retos educativos generados por un mundo en constante evolución y cambio acelerado (Moreno, 2018).

Sumado a esto, en términos de orientación educativa, han sido reemplazadas las teorías convencionales centradas en la simple transmisión de conocimientos y una visión absoluta del conocimiento, que va desde el conductismo hasta el constructivismo. Este último, en la actualidad, ejerce una fuerte influencia en los enfoques educativos como una opción para promover un desarrollo completo y la creación de aprendizajes con sentido (Javier et al., 2019). La educación integral está estrechamente vinculada a los enfoques de intervención que pretenden analizar y comprender una situación que pueda ser modificada y mejorada. Estos patrones son definidos por cada institución educativa y apuntan hacia una educación completa que abarque los aspectos emocionales, morales, sociales y cognitivos (Moreno et al., 2019).

El enfoque epistemológico elegido en consonancia con los objetivos establecidos es el racionalista deductivo, descrito por Yáñez (2018) como aquel que posibilita la validación de los descubrimientos obtenidos en las teorías analizadas, las cuales presentan una visión global de un tema de estudio y que el investigador puede contrastar en la práctica de un entorno particular. La razón se erigirá como la principal senda para adentrarse en el saber, al proporcionar un respaldo fiable y válido al proceso investigativo. Mediante la deducción, será capaz de cotejar la realidad con las teorías elegidas (Moreno, 2018). Mediante esta perspectiva elegida, los investigadores lograron detallar, interpretar y examinar un suceso desde diversas ópticas, lo que les permitió validar las teorías revisadas en la práctica de un entorno específico para así generar nuevo saber científico. Mediante la reflexión profunda, la síntesis cuidadosa, la deducción lógica y el uso de la estadística descriptiva, se logró realizar el análisis y extraer conclusiones de los resultados, evaluando tanto hechos generales en un contexto específico como hechos particulares (Abreu et al., 2017).

Por consiguiente, el estudio se basa en una premisa amplia que sostiene que el progreso de las destrezas socioemocionales influye en la inteligencia emocional, la autoestima, la toma de decisiones conscientes y los aspectos sociales. Se pretende examinar las HSE, establecer tácticas psicoeducativas para su crecimiento y evaluar si es adecuado incluir actividades lúdicas en la propuesta de dichas tácticas psicoeducativas (Pineda y Ruiz, 2022).

2.2. Antecedentes del problema

2.2.1. Antecedentes Internacionales

Öngören y Yılmaz (2024) determinaron el nivel de aprendizaje socioemocional y las habilidades de establecimiento de amistades en estudiantes de educación secundaria del distrito de Kartal, Estambul (Turquía). La investigación se desarrolló bajo un **enfoque cuantitativo y de alcance correlacional**, empleando un diseño de encuesta y una muestra de **380 estudiantes de séptimo y octavo grado**, extraída de una

población de 415 estudiantes mediante muestreo probabilístico. Para la recolección de datos se administraron instrumentos estandarizados de aprendizaje socioemocional y habilidades de relación, con análisis descriptivo y correlacional para determinar la relación entre las variables. Los resultados indicaron que **mayores niveles de aprendizaje socioemocional se asociaron con mejores habilidades para formar amistades**, y que factores como el uso diario del teléfono móvil se correlacionaron inversamente con estas habilidades, demostrando la importancia del desarrollo socioemocional para la interacción estudiantil en secundaria.

Al-Salti et al, (2025) exploraron la **relación entre el aprendizaje socioemocional y el comportamiento prosocial** en estudiantes de secundaria en Amán, Jordania, bajo un **diseño cuantitativo no experimental y correlacional**. La muestra estuvo conformada por **500 estudiantes seleccionados mediante muestreo por conglomerados** de diversas escuelas secundarias. Se aplicaron escalas validadas de aprendizaje socioemocional y comportamiento prosocial, con análisis de coeficiente correlacional para verificar asociaciones. Los resultados mostraron una **correlación positiva moderada entre las competencias socioemocionales y el comportamiento prosocial**, lo que sugiere que estudiantes con mayores habilidades socioemocionales presentan comportamientos más prosociales dentro del contexto escolar.

Ayllón-Salas (2024) examinó las **competencias socioemocionales en 1,270 estudiantes de secundaria en relación con la satisfacción vital y el rendimiento académico**. El estudio empleó un **enfoque cuantitativo correlacional**, administrando instrumentos estandarizados para medir competencias socioemocionales y variables contextuales relevantes. Los hallazgos evidenciaron que **competencias socioemocionales más altas se asociaron positivamente con niveles de satisfacción vital y mejores resultados académicos**, reafirmando el papel de estas habilidades dentro de la educación secundaria como factores influyentes en la adaptación escolar y bienestar estudiantil.

Wagner (2022) realizó un estudio correlacional sobre el crecimiento de competencias de aprendizaje socioemocional en estudiantes de una

red de escuelas charter en Estados Unidos. La investigación, con un diseño cuantitativo correlacional, analizó datos de encuestas de aprendizaje socioemocional colectivo (Panorama SEL) aplicadas dos veces durante el año escolar. A través de análisis de regresión múltiple y ANOVA, se encontró que factores demográficos y socio-culturales, como nivel de grado y estatus socioeconómico, se asociaron significativamente con cambios en las competencias socioemocionales de los estudiantes, lo que sugiere que el desarrollo de estas competencias varía según características individuales y contextuales.

Denning (2025) investigó la efectividad de lecciones de aprendizaje socioemocional en el aula de secundaria, enfocándose en emociones específicas y experiencias emocionales de los estudiantes en una escuela rural estadounidense. Utilizando un modelo de diseño cuantitativo con pre y post evaluación, se evaluó cómo la instrucción en habilidades socioemocionales influye en el reconocimiento emocional, gestión de estrés y comportamiento en el salón. Los resultados demostraron que las lecciones de aprendizaje socioemocional produjeron mejoras significativas en la identificación y regulación emocional, evidenciando que intervenciones estructuradas pueden potenciar competencias sociemocionales en estudiantes de secundaria.

Collins (2024) estudió la implementación del aprendizaje socioemocional en aulas de secundaria desde una perspectiva cuantitativa descriptiva correlacional, destacando que la instrucción relacionada con competencias personales y sociales incrementa la participación activa, mejora la conducta en clase y favorece habilidades interpersonales entre los estudiantes. Al analizar datos recopilados mediante encuestas aplicadas a estudiantes de secundaria, la investigación concluyó que grados más altos de integración de SEL se asociaron con mejor dominio de habilidades socioemocionales, incluyendo autorregulación y colaboración con pares.

2.2.2. Antecedentes Nacionales

Espinoza Vásquez (2023) desarrolló una investigación orientada a determinar la influencia de la tutoría en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de estudiantes del primer grado de secundaria en una institución educativa del Callao. El estudio se abordó desde un enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional causal y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 86 estudiantes, seleccionados mediante muestreo censal, a quienes se aplicaron dos cuestionarios estructurados con escala Likert para medir las variables tutoría y habilidades socioemocionales. Ambos instrumentos fueron sometidos a validación por juicio de expertos y alcanzaron adecuados niveles de confiabilidad. El análisis estadístico se realizó mediante regresión logística, evidenciándose que la tutoría explica el 33,9 % de la variabilidad en el desarrollo de las habilidades socioemocionales, con valores estadísticamente significativos ($p < 0.05$). Los resultados permitieron concluir que la acción tutorial, cuando es sistemática y orientada al acompañamiento personal y académico, contribuye de manera relevante al fortalecimiento de competencias como la autorregulación emocional, la empatía y la convivencia escolar, constituyéndose en un soporte fundamental para el desarrollo integral del estudiante adolescente..

Sánchez (2023) efectuó un estudio de alcance descriptivo-correlacional con el propósito de analizar el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales en estudiantes de segundo grado de secundaria y su relación con factores escolares y familiares en el contexto peruano. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, empleando un diseño no experimental transversal y utilizando instrumentos estandarizados aplicados a una muestra representativa de estudiantes. Los resultados evidenciaron que las habilidades socioemocionales presentan niveles heterogéneos, destacándose debilidades en dimensiones como la autorregulación emocional y la toma de decisiones responsables. Asimismo, se identificó que el acompañamiento escolar y la orientación educativa influyen indirectamente en el fortalecimiento de dichas habilidades. El análisis correlacional permitió establecer asociaciones significativas entre las

habilidades socioemocionales y variables como el clima escolar, el apoyo docente y la percepción de acompañamiento. A partir de los hallazgos, el autor concluyó que es necesario fortalecer las estrategias de tutoría y orientación educativa dentro de las instituciones de educación secundaria, debido a que estas constituyen espacios clave para el desarrollo socioemocional del estudiante, especialmente en contextos de vulnerabilidad social y emocional propios de la adolescencia.

En su estudio, Bravo Umpire (2025) investigó la relación entre las conductas parentales percibidas y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao, desde un enfoque cuantitativo y diseño correlacional no experimental. La muestra estuvo conformada por estudiantes adolescentes seleccionados mediante muestreo probabilístico, a quienes se les aplicaron cuestionarios validados para evaluar la percepción de las prácticas parentales y el nivel de habilidades sociales. Los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Pearson evidenciaron una relación significativa entre determinadas conductas parentales y el desarrollo de habilidades sociales, tales como la comunicación asertiva, la empatía y la resolución de conflictos. Si bien el estudio se centra en el ámbito familiar, los hallazgos resaltan la importancia de la articulación entre familia y escuela, especialmente a través de la acción tutorial. El autor concluyó que la tutoría escolar puede desempeñar un rol mediador clave para compensar debilidades del entorno familiar, promoviendo el desarrollo de habilidades socioemocionales esenciales para la convivencia escolar y el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria.

Rodríguez Bustamante (2021) elaboró un estudio aplicado en el marco del sistema educativo peruano con el objetivo de analizar el desarrollo de las habilidades socioemocionales a través de la tutoría y la orientación educativa. La investigación, de carácter descriptivo y enfoque cuantitativo, se sustentó en el análisis de prácticas tutoriales implementadas en instituciones de educación básica regular. Los resultados evidenciaron que la acción tutorial, cuando se desarrolla de manera planificada y con enfoque formativo, favorece el fortalecimiento de habilidades como la autoestima, la autorregulación emocional y la

convivencia democrática. Asimismo, se destacó que la tutoría no debe limitarse a acciones administrativas, sino que debe constituirse como un espacio pedagógico de acompañamiento permanente. El estudio concluyó que las habilidades socioemocionales son componentes esenciales del desarrollo integral del estudiante y que la tutoría representa un eje estratégico para su fortalecimiento, especialmente en el nivel secundario, donde los estudiantes enfrentan mayores retos emocionales y sociales. Estos aportes resultan relevantes como sustento teórico-práctico para investigaciones que buscan analizar la relación entre acción tutorial y habilidades socioemocionales.

Cuty Espinoza (2024) desarrolló una investigación con el propósito de analizar la relación entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y aplicación de instrumentos estandarizados para medir ambas variables. Los resultados evidenciaron que los estudiantes con niveles bajos de inteligencia emocional presentaron mayores niveles de procrastinación académica, especialmente en dimensiones relacionadas con la regulación emocional y la motivación. Si bien la investigación no aborda directamente la acción tutorial, sus hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer espacios de acompañamiento escolar que promuevan el desarrollo de habilidades socioemocionales. La autora concluyó que programas de tutoría orientados al manejo emocional y al autoconocimiento podrían contribuir significativamente a reducir conductas académicas disfuncionales, reafirmando la importancia de la tutoría como estrategia preventiva y formativa en el nivel secundario.

Adauto Liberato (2024) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la acción tutorial y los niveles de convivencia escolar en estudiantes de educación secundaria. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional no experimental, aplicándose cuestionarios validados a una muestra representativa de estudiantes. El análisis estadístico mediante el coeficiente de Pearson evidenció una relación positiva alta ($r = 0.726$) entre

la acción tutorial y la convivencia escolar. Los resultados demostraron que una tutoría planificada, sistemática y centrada en el acompañamiento emocional favorece el respeto, la comunicación asertiva y la resolución pacífica de conflictos entre los estudiantes. El autor concluyó que la acción tutorial constituye un factor determinante para el desarrollo de habilidades socioemocionales y la construcción de climas escolares saludables, siendo especialmente relevante en la etapa de la adolescencia. Este antecedente respalda empíricamente la pertinencia de estudiar la acción tutorial como variable explicativa del desarrollo socioemocional en estudiantes de secundaria.

2.3. Bases teóricas

Teoría humanística

Aparece en los Estados Unidos durante la mitad del siglo anterior. Destacan entre sus escritores más destacados: Abraham Maslow, Rollo May y Charlotte Bühler. En la búsqueda de una nueva perspectiva psicológica, se pretende explorar al ser humano como una entidad dinámica y en constante evolución, según Tamayo y Guarín (2023) y García y Gayozzo (2023). El Humanismo ha destacado por sus contribuciones en áreas que otros enfoques (cognitivo, conductual) no habían explorado con la misma profundidad, como la investigación del ámbito socioemocional, las interacciones interpersonales en su totalidad y la dinámica educativa en el entorno escolar (Marín, 2019). La idea central desde la que Maslow (1943) parte es la de autorrealización que la define como la satisfacción de necesidades de niveles más elevados y también cumplir con la necesidad de dar estructura al mundo utilizando el análisis y valores personales.

Según Trujillo (2017), en el campo de la psicología educativa, este modelo ha tenido un impacto fundamental y esencial. Ha surgido como un agente que impulsa cambios significativos al señalar deficiencias en las metodologías educativas tradicionales y al cuestionar las ideas y avances de otros enfoques educativos. En el ámbito educativo, las expansiones de la psicología humanista emergen como respuesta a planes de estudio que descuidaron las particularidades y requerimientos únicos en pos de la

uniformidad y estandarización social, impuestas por instituciones que limitan la realización plena de la identidad de los alumnos. La educación humanista se fundamenta en la premisa de que cada persona es única y posee su propia perspectiva del mundo. Su propósito es fomentar la autenticidad de cada individuo, proporcionándole las herramientas para que pueda explorar y comprender plenamente los significados de su experiencia. En lugar de imponer modelos preestablecidos, busca promover el desarrollo de la personalidad de manera integral.

La corriente Humanista se dedica a explorar los sentidos de las vivencias de las personas en contextos reales, tal como se presentan de forma natural en el día a día. La Psicología Humanista se enfoca en explorar cómo los individuos experimentan la realidad, comenzando por adoptar la perspectiva de la persona que está siendo estudiada, según Saavedra y López (2022). La materia Enfoque Humanista brinda los conocimientos esenciales sobre cómo entender la existencia cotidiana a través de los principios teóricos del humanismo existencial, como el sentido, la intencionalidad, la consciencia, el presente, el desarrollo personal, la libertad, los deseos, la muerte, la soledad y la voluntad, entre otros aspectos fundamentales (Corporación Universidad de la Costa, 2020).

Teoría sociocognitiva de Albert Bandura

Según Boeree (1998), en la teoría conductista, se pone especial atención en las técnicas experimentales, se centra en factores que se pueden ver, medir y controlar, y descarta lo que percibe como subjetivo, interno e inaplicable (en relación a la mente). Desde el enfoque del método experimental, su técnica característica implica la manipulación de una variable seguida de la evaluación de sus repercusiones en otra. Esto nos lleva a la teoría de la personalidad que argumenta que nuestro comportamiento es causado por nuestro entorno.

Para Bandura (1963/1974), esta técnica resultaba demasiado sencilla y no lograba abordar la observación que le inquietaba: la violencia entre jóvenes. Por eso, decidió enriquecer el método al considerar que el entorno

también influye en el comportamiento. Y le presentó la noción de reciprocidad determinista: el entorno y la conducta de un individuo se influyen mutuamente.

Posteriormente, avanzó un paso adicional en esta reflexión, al contemplar la personalidad como una fusión entre el entorno, la conducta y los procesos mentales del individuo. Estos procesos se refieren a nuestra capacidad de visualizar imágenes en nuestra mente y expresarlas con palabras. Por lo tanto, al enfocarse en la imaginación de manera específica, se aleja del enfoque estrictamente conductista y se acerca más a la perspectiva cognitiva. De ahí que se le reconozca comúnmente como el pionero del movimiento cognitivo.

Al combinar la creatividad y la expresión verbal, Bandura puede teorizar de manera efectiva sobre dos aspectos fundamentales de la naturaleza humana que son ampliamente reconocidos: la capacidad de aprender a través de la observación (modelado) y la habilidad de regularse a sí mismo.

Teoría de Vygotsky

Para Vygotsky (1934/1995), a medida que interactúan socialmente, los niños desarrollan su aprendizaje progresivamente, adquiriendo nuevas habilidades y entendiendo cada vez más el rol que cumplen en su vida cotidiana y familiar. Además, afirma que el saber surge de la conexión entre la persona y su entorno cultural. Cuanto más nos relacionamos con los demás, más aprendemos. Se puede ver a la persona como el resultado de una evolución histórica y cultural, donde el lenguaje juega un rol fundamental según Torres (2020).

Mediante la interacción social, el estudiante se apropia del lenguaje y su entorno, lo que contribuirá a fortalecer los lazos interpersonales con sus compañeros.

Aprendiendo sobre el desarrollo” Vygotsky Sostenía que los pequeños adquieren conocimientos mediante el contacto con otras personas. Adquieren destrezas mentales como parte de su iniciación a un estilo de vida. La participación en actividades conjuntas contribuye a que los niños asimilen y

hagan suyas las maneras de pensar y comportarse de su comunidad, según Papalia et al. (2004).

Siguiendo la teoría de Vygotsky, se sugiere que los adultos o los compañeros con mayor experiencia guíen y organicen el proceso de aprendizaje de un niño hasta que pueda comprenderlo y asimilarlo por completo. El tutorial que estamos desarrollando tiene como objetivo enseñar al estudiante a convivir en un entorno con comportamientos constructivos y en equilibrio.

“La inspiración de Vygotsky” los partidarios de Vygotsky han utilizado la metáfora de andamios para describir este método de instrucción. El andamiaje consiste en el respaldo temporal que los padres, educadores u otras figuras brindan a un niño para llevar a cabo una tarea, hasta que sea capaz de realizarla de manera independiente (Wood, 1980; Bruner y Ross, 1976 capítulo 5). Esta guía resulta más eficaz en asistir a los niños a atravesar la zona de desarrollo próximo (ZDP), que es el espacio que separa lo que ya dominan de lo que todavía no pueden alcanzar por sí solos. Los niños en la ZDP están a punto de poder completar una tarea específica por sí solos, aunque les falta un poco. No obstante, siguiendo la guía adecuada de un tutor modelo, podrán lograr con éxito mejorar sus relaciones interpersonales con sus compañeros. Durante las interacciones sociales en el proceso de colaboración, la responsabilidad y supervisión del docente en el aprendizaje se va transfiriendo gradualmente al estudiante.

Teoría de la acción tutorial

Lázaro y Asensi (1989), ofrece una perspectiva completa sobre la tutoría, considerándola como un elemento fundamental en la enseñanza, centrada en el crecimiento tanto personal como académico del estudiante. Según esta teoría, la tutoría no solo debe atender las necesidades académicas del estudiante, sino también sus aspectos psicológicos, sociales y emocionales. Para poder atender las necesidades complejas de los alumnos en un entorno educativo integrado, es esencial que los tutores cuenten con

una preparación sólida en disciplinas como la psicología, la sociología y la pedagogía.

El enfoque resalta la relevancia de la atención individualizada, donde la tutoría debe fusionar la enseñanza y el aprendizaje con la orientación educativa. Esta integración busca facilitar la autonomía del estudiante, permitiéndole adquirir habilidades para auto-orientarse y tomar decisiones informadas y coherentes con su desarrollo personal. Así, la tutoría se convierte en un proceso de ayuda técnica continua que fomenta la maduración personal del alumno a través de la integración de sus aprendizajes con su desarrollo individual (Gallarday et al., 2019).

Por su parte, Rodríguez et al. (1993), destaca la importancia de una orientación educativa integral y personalizada en el contexto escolar. De acuerdo con esta teoría, la tutoría no se limita únicamente a cuestiones académicas, sino que también abarca el crecimiento personal y social de los alumnos, integrando acciones que promueven la madurez emocional y la adaptación social. Esta perspectiva enfatiza que la tutoría debe ser una práctica continua y proporciona un apoyo consistente al estudiante a lo largo de su recorrido educativo, adaptándose a sus necesidades personales y circunstancias.

La propuesta de estos escritores resalta la importancia de que los tutores posean habilidades en diferentes campos como la psicología, la pedagogía y la sociología, con el fin de llevar a cabo una tutoría eficaz. La tutoría se define como una colaboración activa entre el tutor y el estudiante, donde se valoran las necesidades del alumno y se planifican intervenciones que fomentan su desarrollo integral y autónomo. Según la teoría, se plantea que la orientación educativa es esencial para garantizar la excelencia en la enseñanza, ya que no solo se centra en el desempeño académico, sino también en el bienestar y crecimiento personal del estudiante (Tamayo y Guarín, 2023).

En cuanto a las teorías que respaldan la acción tutorial, es esencial mencionar a Ramos et al. (2020), quienes hacen referencia a Vygotsky al afirmar que la interacción social entre el docente y/o tutor y el estudiante es

crucial para que se dé un aprendizaje efectivo. Esta interacción revela la presencia de un mediador, que puede ser visto como una herramienta educativa o incluso el lenguaje en sí mismo.

De esta manera, el tutor se dedica a dirigir y aconsejar al estudiante en su proceso de aprendizaje, centrándose en potenciar y desarrollar sus destrezas socioemocionales. De acuerdo con Rami (2018), las tutorías son una herramienta valiosa que los docentes deben utilizar para personalizar la educación y adaptarla a las particularidades de cada alumno. Por eso, cualquier teoría o enfoque de orientación educativa debe ser concebido como una mezcla de herramientas organizadas y enfocadas en resolver situaciones desafiantes, promoviendo la interacción entre el alumno y el orientador a través de una tutoría dinámica. Por lo tanto, se puede afirmar que la orientación académica es esencial para asegurar el bienestar emocional y social de los alumnos, facilitando la formación y consolidación de conexiones personales, así como la auto aceptación.

Según Cruz y Portocarrero (2017) el tutor es aquel profesional docente con “experiencia y conocimiento en el campo particular, dispuesto a compartir lo que sabe mediante la enseñanza, el entrenamiento de habilidades, consejos, retroalimentación, entre otros, con el fin de facilitar el desarrollo intelectual, académico, personal y profesional del estudiante” (p. 19).

Cruz y Portocarrero (2017) indican que los atributos que posee el tutor abarcan los siguientes ámbitos (p. 30). i) Formativa, asociada a la experiencia como dominio del área que desarrolla, en este sentido, conocen su curso, las teorías y las metodologías que le permiten hacer una buena enseñanza, ii) didácticos, hace referencia al conocimiento de estrategias de enseñanza para desarrollar los temas a cargo de manera más fácil y didáctica, esto permite que el estudiante logre sus aprendizajes y se interese por continuar aprendiendo, iii) interpersonales, tiene que ver con las habilidades sociales del tutor, esto le permite relacionarse y comunicarse adecuadamente con los estudiantes, también abarca el ser empático y comprensible a los diversos problemas que pueda tener el estudiante, iv) éticos, asociados a su imagen y

los valores que refleja en su actuar, una conducta pertinente que es ejemplo para sus estudiantes.

De acuerdo a lo establecido por Gil La Torre, (como se cita en Cruz y Portocarrero, 2017) la tutoría es aquel espacio estratégico para atender a la grupalidad de los estudiantes, se ocupa de tratar de resolver u orientar aquellos problemas pedagógicos que tiene el estudiante de manera particular. Asimismo, Valdez (2021) señala que la tutoría es un “eje fundamental para la formación integral del estudiante, como herramienta de orientación y de guía, permite el correcto desarrollo y aprendizaje de conocimientos” (p. 16).

Asimismo, a través de este proceso, se interviene en la formación del estudiante para apoyar en la mejora de su rendimiento. De La Cruz-Jacobo (2015) señala que parte de los objetivos del desempeño laboral del tutor es que los estudiantes se puedan desarrollar íntegramente, apoyar al estudiante en poder identificar, por sí mismo, sus fortalezas y debilidades para continuar con su aprendizaje, coordinar con los docentes sobre el manejo de sus actividades pedagógicas e informarles sobre la características y necesidades que presentan sus educandos, acompañar al estudiante en su proceso de adaptación escolar, promover la buena convivencia entre los estudiantes, entre otros.

Bisquerra y Álvarez (1996) según su enfoque psicopedagógico, proponen satisfacer las necesidades de orientación dentro del campo educativo. De allí que la orientación debe extenderse a todos los aspectos del crecimiento del estudiante, considerándolo como un ser completo en lugar de fragmentado. A pesar de que en la actualidad se mencionan diversas áreas de intervención, como la orientación personal, escolar, familiar, vocacional, entre otras. Es importante recordar que todas estas áreas están estrechamente relacionadas, de modo que cualquier intervención en una de ellas tendrá un impacto en todas las demás. Los ámbitos de la enseñanza y el aprendizaje, la prevención y el crecimiento, los entornos y los actores.

Por lo anterior, si bien en sus formulaciones no hablan de estas acciones como únicas, sino de que su implementación solo es posible mediante guías e instrumentos específicos en los cuales se contemple un

conjunto integral de estrategias, actividades y procesos desarrollados por profesionales de la educación, como consejeros, orientadores o tutores, con el objetivo de proporcionar apoyo y brindar guía individualizada a los alumnos durante todo su recorrido académico (Bisquerra, 1998).

Más adelante, Asensi (2002) se argumentó que la acción tutorial está vinculada a las labores de tutoría, las cuales Moliner (1967) identifica como responsabilidades de quienes se encargan del cuidado de otras personas. Adicional a ello los sistemas educativos en su comprensión elaboran sus propias definiciones, que a su vez son concretadas en acciones puntuales que ejercen en primer lugar los docentes, orientadores y otros profesionales capacitados para tales actividades.

La acción tutorial no se limita únicamente a la resolución de problemas, sino que también busca potenciar el crecimiento integral de los estudiantes, promoviendo su bienestar general y su éxito académico. En síntesis, se trata de un enfoque integral que considera todas las facetas de la experiencia estudiantil con el fin de fomentar el crecimiento personal y académico de las personas (González, 2020).

Esta guía educativa engloba diversas esferas, como el progreso académico, interpersonal, afectivo y profesional de los alumnos. Estos modelos que el caso de la educación peruana forma parte del currículo, la acción tutorial en orientación educativa implica el acompañamiento constante y la asistencia individualizada a los estudiantes para ayudarles a establecer metas educativas y personales, superar desafíos en el plano académicos y en el plano personal, desarrollar habilidades de toma de decisiones, fomentar el autoconocimiento, promover la autorreflexión y facilitar la transición a diferentes etapas educativas o al mundo laboral (Minedu, 2020b).

En ese sentido, Díaz (2022) destacó que la orientación académica es un elemento esencial y primordial en el desarrollo educativo, por lo tanto, se reconoce como el pilar fundamental para alcanzar la educación completa de los alumnos.

En relación a las dimensiones e indicadores de la acción tutorial. De acuerdo a Lázaro y Asensi (1989) estas dimensiones son ámbitos de la vida

del estudiante asociados a sus necesidades e intereses que la tutoría debe atender, por lo que se pueden clasificar en:

Personal. Se busca que, mediante una atención individualizada basada en las características y gustos de los alumnos, estos logren explorar su propia identidad, gestionar sus emociones y tomar decisiones responsables. Estos aspectos contribuirán a la formación de su identidad, a adoptar un estilo de vida saludable y a avanzar en la realización de sus metas personales de manera independiente. En esta esfera, se incluyen los siguientes aspectos: (i) el alumno tiene conciencia de sí mismo, (ii) gestiona sus emociones de forma autónoma, (iii) realiza elecciones de manera consciente, y (iv) desarrolla su identidad y actúa de forma independiente.

Académico. Mediante las acciones de tutoría se fortalecen los aspectos vinculados al desempeño académico, se espera que el tutor muestra una genuina preocupación por promover la habilidad de los alumnos para aprender y desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo, ayude a los alumnos a desarrollar mejores hábitos de estudio acorde a su estilo particular de aprendizaje, así como que absuelva oportunamente las dudas planteadas.

Vocacional. Al recibir una educación integral los estudiantes deberían estar en la capacidad de tomar decisiones informadas y hacer elecciones acertadas en términos de su trayectoria profesional y vocacional al alcanzar la etapa final de la secundaria. Debido a esto las acciones tutoriales deben orientar al estudiante en este aspecto, brindándole información confiable y pertinente.

Familiar. La participación de la familia es crucial en la elaboración del plan de vida del estudiante, por lo tanto, es esencial que las acciones de tutoría establezcan vías de comunicación efectivas con los familiares de los alumnos, integrándolos en el proceso educativo para brindarles un apoyo emocional sólido y potenciar su rendimiento académico.

Teoría de la inteligencia emocional de Goleman

Según García (2020), la noción de una inteligencia colectiva fue desarrollada por Robert Sternberg, un psicólogo de la Universidad de Yale, y

Wendy Williams, una estudiante de posgrado. Ambos realizaron un estudio con el objetivo de descifrar los factores que influyen en el rendimiento exitoso de un grupo en particular. En aquella investigación se descubrió que las personas que mostraban una ansiedad excesiva por integrarse al grupo resultaron ser un obstáculo que afectaba negativamente su desempeño general, ya que se mostraban demasiado dominantes y controladores.

A estas personas les faltaba una de las bases esenciales de la inteligencia social: la habilidad de distinguir lo adecuado de lo inapropiado en la interacción social. Otro aspecto claramente desfavorable fueron los "pesos muertos", es decir, las personas que no se involucraban. La clave principal para potenciar al máximo el desempeño excepcional de un equipo radicaba en su habilidad para generar una atmósfera de concordia que posibilitara a sus miembros aprovechar al máximo el talento individual de cada uno.

En esta perspectiva, la eficacia general de los conjuntos armoniosos se incrementaba cuando uno de sus miembros destacaba por su habilidad, lo cual parecía ser más complicado de aprovechar en los grupos con conflictos interpersonales. La algarabía emocional y social, generada por el temor, la furia, la competencia o el rencor, afecta negativamente el desempeño del grupo. Por otro lado, la concordia facilita que un grupo aproveche al máximo las habilidades de sus integrantes más talentosos y creativos (p. 140).

Esto implica que alguien con habilidades emocionales logra controlar las emociones desfavorables de manera más eficaz, lo que le brinda mayores oportunidades de alcanzar la dicha. Asimismo, al poseer destrezas empáticas, se consigue una capacidad más amplia y efectiva para conectar con los demás.

Al examinar detenidamente las habilidades fundamentales descritas por Goleman (1996), se llega a la conclusión de que identificar las emociones y sentimientos internos puede ser visto como un tipo de autoconocimiento emocional o autoconciencia, lo cual implica que la persona reconozca sus emociones y sentimientos, así como su impacto en su comportamiento. La mayoría de individuos apenas exploran su verdadero ser, lo que les impide comprender la influencia de su estado de ánimo en sus acciones y

habilidades. Asimismo, muchos desconocen tanto sus virtudes como sus debilidades emocionales.

La identificación de los sentimientos no se limita únicamente a los propios, sino que también abarca los de los demás. Consiste en cultivar lo que se denomina "comprensión emocional". Al ser capaz de identificar las emociones, una persona podrá responder de forma constructiva, anticipada y segura, lo que le permitirá alcanzar resultados más favorables en sus interacciones con los demás. Por lo general, esta habilidad de la inteligencia emocional es altamente valorada por la mayoría de los empleadores.

Controlar los sentimientos y las emociones implica practicar el dominio emocional o la regulación interna. Implica que es esencial para la persona cultivar la capacidad de analizar sus emociones, para así tener control sobre sus acciones, sobre todo en situaciones adversas, con la meta de prevenir comportamientos precipitados y poco sensatos. Cuando alguien actúa de esa manera, generalmente no reflexiona ni anticipa las repercusiones de sus acciones, lo que finalmente resultará en sentimientos de pesar.

Al referirse a la generación de una motivación intrínseca, Goleman (1996) sugiere que las personas deben encontrar la manera de impulsarse a sí mismas, canalizando de manera positiva sus emociones hacia las metas y objetivos que se han propuesto. Se propone enfocarse con entusiasmo y determinación en alcanzar los objetivos deseados, evitando perder tiempo preocupándose por los obstáculos que puedan surgir en el camino. En resumen, es importante mirar los desafíos desde una perspectiva optimista que fomente y facilite una actitud proactiva.

La gestión de las relaciones personales es la última habilidad fundamental de la inteligencia emocional según Goleman (1996). Esto indica que aquellos individuos con inteligencia emocional poseen destrezas sociales que los conducen a establecer relaciones interpersonales sobresalientes, las cuales son fundamentales no solo para destacar en el ámbito laboral, sino también para alcanzar la plenitud en el entorno familiar y social. El secreto radica en saber expresarse de manera asertiva con aquellos que son agradables y amables, así como con aquellos que no lo son.

Asimismo, las destrezas emocionales y sociales son comportamientos que una persona exhibe al interactuar en entornos donde se relaciona con sus amistades, familiar, entre otros, esto le permite expresar sus pensamientos, sentimientos y deseos de manera adecuada. Así, fortalece las relaciones interpersonales disminuyendo problemas como ansiedad, estrés y situaciones conflictivas que pueden deteriorar la autoestima y la calidad de vida (Torres et al., 2020).

Por otro lado, Benítez & Ramírez (2019) indica que las habilidades socioemocionales son un conjunto de “herramientas que permiten a las personas entender y regular sus emociones, sentir y mostrar empatía por los demás, establecer y desarrollar relaciones positivas, tomar decisiones responsables, y definir y alcanzar metas personales” (p. 134). Finalmente, el Minedu (2022) indica que las HSE son “las aptitudes relacionadas a identificar, expresar y gestionar sus emociones, comprender las de los demás, demostrar empatía, tomar decisiones responsables y relacionarse saludable y satisfactoriamente con los otros” (p. 6).

Es fundamental que las personas cultiven sus destrezas socioemocionales para alcanzar una educación completa, por ello, es que los sistemas educativos han adoptado como directriz de su práctica pedagógica la ejecución de actividades asociadas a su realización desde la Educación Básica Regular, en sus niveles de inicial, primaria y secundaria (Treviño et al., 2019).

Los jóvenes que están en la etapa de la secundaria se distinguen por ser adolescentes que experimentan transformaciones físicas, emocionales, cognitivas y sociales, situación que puede generar confusión y dificultad en el aprendizaje, como también desarrollar conductas de riesgo (SEP, 2014), las cuales se pueden enfrentar, de manera adecuada, a través de las habilidades socioemocionales porque de esta manera, el estudiante adolescente se prepara para enfrentar tanto el mundo actual como el venidero, no solo buscando alcanzar un desempeño académico destacado, sino también velando por su felicidad y su integración en la comunidad (Minedu, 2022, p. 7).

Fomentar el crecimiento de las destrezas emocionales y sociales posibilita que el alumno potencie su rendimiento y alcance sus metas de aprendizaje (Torres et al., 2020). En este sentido, es fundamental que las escuelas fomenten la habilidad de cultivar vínculos apropiados con los demás, promover el desarrollo de la inteligencia interpersonal y la educación emocional, para prevenir problemas y resolverlos con prontitud, trabajar en equipo y tomar decisiones acertadas (Castillo, citado por Torres et al., 2020).

Treviño et al. (2019) se señala que los jóvenes que participan en iniciativas que fomentan habilidades socioemocionales experimentan avances en sus calificaciones escolares y en los resultados de pruebas académicas estandarizadas. Es por ello que en la actualidad se requiere que las instituciones educativas incorporen en sus programas educativos habilidades emocionales y sociales, con el fin de preparar a los alumnos para superar obstáculos y alcanzar metas significativas en sus vidas. (Cabanillas et al., 2021).

El Perú, esta tendencia no es desconocida para ellos, razón por la cual en el Proyecto Educativo Nacional al 2036 (PEN) se establece como uno de los objetivos a alcanzar a través de la educación el bienestar socioemocional, visto como un estado “de la persona que incluye el manejo adaptativo de las emociones, de su vida social, de su capacidad de sana convivencia y una mirada optimista a su desarrollo y el de la sociedad” (Minedu, 2020b, p. 76).

En dicho documento (Minedu, 2020b, p. 76) Se señala que el bienestar socioemocional que se busca fomentar en el ámbito educativo debe propiciar un equilibrio emocional individual, la habilidad de integrarse en la sociedad, la destreza para enfrentar desafíos de todo tipo y la aportación al bienestar de la comunidad en general. El lograr esta formación es posible si se trabaja de la mano la parte cognitiva como también, lo socioemocional, ya que son aspectos que se relacionan y fortalecen entre sí, pues lo socioemocional posibilita el desarrollo cognitivo y viceversa.

Por tal razón, al considerar la institución educativa como un lugar donde se moldean individuos autónomos y ciudadanos, resulta crucial incorporar las destrezas emocionales y sociales en nuestro sistema educativo. Estas

habilidades son fundamentales para fomentar una convivencia sana, así como el bienestar y la salud de los alumnos.

En cuanto a las medidas y señales de las destrezas emocionales y sociales. Considerando los aportes de Esteves et al. (2020) y lo indicado por el Goleman (1996) para el presente estudio se determinaron las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores:

Inteligencia emocional. La habilidad de gestionar y comprender las emociones personales y ajenas, distinguirlas entre sí y emplear esa información para dirigir el pensamiento y comportamiento. (Benítez & Ramírez, 2019).

Esta dimensión comprende como indicadores (i) la conciencia emocional se refiere al reconocimiento de las propias emociones, la comprensión de las emociones de los demás y la toma de conciencia de la interacción entre emoción, cognición y comportamiento, así como de su influencia (Minedu, 2022, p. 8), (ii) regulación de emociones, la gestión de las emociones propias consiste en controlar y manejar adecuadamente los sentimientos para promover un mayor bienestar personal. Esto implica afrontar las situaciones de manera tranquila y evitar causar daño físico o emocional tanto a uno mismo como a los demás (Minedu, 2022, p. 8), y (iii) empatía, consiste en reconocer y comprender las necesidades y perspectivas de otras personas, incluso si difieren de las propias. También implica comprender sus emociones sin emitir juicios y empatizar con ellos, lo que genera el deseo de brindar ayuda.

Autoestima. Considerado como la “capacidad de reconocerse a sí mismo y atribuirse una identidad” (Esteves et al., 2020). Por otro lado, el Goleman (1994) se refiere a la evaluación de las cualidades y virtudes que uno se atribuye a sí mismo. El desarrollo de esta habilidad conlleva el fomento de la auto aceptación y la expresión personal.”.

Esta dimensión comprende como indicadores (i) autoconcepto, Reconocer las propias características y fortalezas, ya sean físicas, intelectuales, emocionales o sociales, de acuerdo con las diversas dimensiones de la identidad y los roles que desempeña la persona (Goleman,

1994), es un aspecto importante. Por otro lado, el autocuidado implica la integración de conductas y hábitos saludables en la rutina diaria, lo que contribuye al bienestar emocional, físico y mental, así como a evitar situaciones de riesgo.

Toma de decisiones responsables. Dimensión asociada a la identificación de alternativas adecuadas que permitan solucionar el problema (Esteves et al., 2020). Goleman (1994) se hace referencia al desarrollo de estrategias personales para tomar decisiones eficaces en diversas áreas de la vida cotidiana, como lo son las situaciones personales, familiares, académicas, profesionales, sociales y de ocio.

Esta dimensión comprende como indicadores (i) la comunicación asertiva consiste en la expresión de los propios sentimientos o pensamientos sin ofender a la otra persona, defendiendo sus puntos de vista de manera fluida, segura y respetuosa, incluso cuando se debe negar algo (ii) Colaboro en un equipo de trabajo, el cual se basa en la eficaz colaboración equitativa e interdependiente de un grupo de individuos con diversas características. Estos combinan sus recursos personales y se esfuerzan de manera conjunta para alcanzar un objetivo común, (iii) la gestión de conflictos implica reconocer y abordar de manera adaptativa las situaciones conflictivas o los problemas, actuando para buscar una solución pacífica a través de métodos como la negociación o la mediación (iv) la creatividad implica llevar a cabo las tareas de forma distinta, generando ideas o métodos innovadores que sean apropiados y útiles, ya sea de manera individual o en colaboración con otros (Goleman, 1994).

Aspecto social. La comunicación se define como el conjunto de comportamientos que una persona muestra en un entorno interpersonal para expresar sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de manera apropiada, respetando las conductas de los demás. Esta habilidad suele resolver los problemas presentes mientras reduce la posibilidad de conflictos futuros (Flores, 2019).

Esta dimensión comprende como indicadores (i) La conciencia social implica comprender las perspectivas de individuos que provienen de nuestro

entorno o de otros contextos, culturas u orígenes, con el fin de establecer relaciones saludables y actuar en beneficio del bien común. (Goleman, 1994), y (ii) el comportamiento prosocial se refiere a llevar a cabo acciones en favor de otras personas sin esperar a que se nos pida, las cuales contribuyen al bienestar general o generan resultados positivos en la sociedad (Goleman, 1994).

2.4. Marco conceptual

Acompañamiento: es la acción de estar con el estudiante, con respeto, en los momentos que sea necesario para orientarlo a que mejora su desempeño ante una situación. Esta relación tutor-estudiante, mediante el acompañamiento, responde a necesidades afectivas, emocionales y físicas del estudiante (Minedu, 2020).

Asertividad: manifestación de uno mismo en sus valores, conductas, pensamientos y actitudes (Esteves et al., 2020)

Competencias docentes: la pedagogía se refiere al conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que un docente posee para actuar de manera competente frente a las diferentes situaciones o desafíos que surgen en el ejercicio de su profesión. (Valdez, 2021).

Habilidades: la habilidad para llevar a cabo una tarea de manera adecuada, es decir, la manera en que se elige, se emplea y se pone en práctica el conocimiento en diversas situaciones (Villaseñor, citado por Treviño et al., 2019).

Hábitos de estudio: engloba a las “estrategias, técnicas, recursos, actitudes y actividades que facilitan la adquisición de conocimiento y permiten la mejora del rendimiento académico” (Huamán y Huamán, 2020, p. 33).

Emociones: un patrón complejo de reacción que implica aspectos conductuales, fisiológicos y experienciales, a través del cual la persona aborda un asunto o evento de importancia personal (Minedu, 2020).

Estrategias de estudio: conjunto de pasos que el estudiante conoce y ejecuta de manera consiente para aprender significativamente y enfrentarse a situaciones desafiantes (Huamán y Huamán, 2020).

Estrategias tutoriales: de acuerdo a Valdez (2021) Se define como el empleo de herramientas que favorecen el proceso de aprendizaje del estudiante. Esta metodología puede ser aplicada de forma grupal o individual, y puede incluir aspectos técnicos y prácticos.

Tutor: es aquel docente que acompaña continuamente al estudiante para orientarlo en sus labores académicas, este acompañamiento puede ser individual o grupal, de acuerdo a la programación y necesidades del estudiante (Valdez, 2021).

Acción tutorial: la acción tutorial abarca todas las actividades y responsabilidades realizadas por el tutor o tutora con su grupo de estudiantes, así como con los demás profesionales educativos que influyen en ellos, como el equipo docente, las familias de los alumnos, entre otros. (Díaz, 2022)

Capacidades: En el campo de la psicología y disciplinas relacionadas, se hace referencia a la aptitud como las características que hacen que una persona sea especialmente competente para realizar una tarea específica. En contextos informales, los términos aptitud, destreza, habilidad y competencia suelen ser empleados de manera intercambiable, a pesar de estar relacionados entre sí, no obstante, no poseen el mismo significado (Javier et al., 2019).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Operacionalización de las variables

Cuadro 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Acción tutorial	Es un componente básico y fundamental del proceso educativo, de allí que se considera como el componente principal para lograr la formación integral de los estudiantes (Lázaro y Asensi, 1989)	La acción tutorial comprende como dimensiones ámbitos de la vida del estudiante para la atención de sus necesidades e interés: Personal, Académica, Vocacional y Familiar (Lázaro y Asensi, 1989)	Personal	Acción tutorial Práctica de la acción tutorial	1-5	
			Académica	Estrategias de estudio Orientación académica	6-19	
			Vocacional	Opciones de futuro laboral	20-22	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Familiar	Involucramiento de la familia	23-26	

Habilidades socioemocionales	Son las “aptitudes o destrezas de una persona relacionadas a identificar, expresar y gestionar sus emociones, comprender las de los demás, demostrar empatía, tomar decisiones responsables y relacionarse saludable y satisfactoriamente con los otros” (Goleman, 1994)	Las habilidades socio emocionales comprende cuatro dimensiones: (i) Aspecto emocional, (ii) Autoestima, (iii) Toma de decisiones responsables, y (iv) Aspecto social	Inteligencia emocional	Autorregulación de emociones Empatía Orientación ante problemas	1 - 6
			Autoestima	Autoevaluación de capacidades Conductas saludables	7 - 11
			Toma de decisiones responsables	Comunicación asertiva Trabajo en equipo Resolución de conflictos Ideas innovadoras	12 - 20
			Aspecto social	Interacción multicultural Acciones socialmente responsables	21 - 24

3.2. Tipo y diseño de investigación

El estudio actual se distinguió por estar fundamentado en el paradigma del positivismo, el cual sostiene que la ciencia no debe realizar conjeturas, sino que debe ceñirse a la medición (Ñaupas et al., 2018). En esta perspectiva, el estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo, el cual, según Hernández et al (2018), se refiere a una investigación que se basa en recopilación de datos numéricos y aplicación de métodos matemáticos. Además, se trata de una investigación de carácter aplicado, es decir se “basa en los resultados de la investigación básica, pura o fundamental, de las ciencias naturales o sociales” (Ñaupas et al., 2018).

En lo que respecta al diseño, este estudio se distinguió por ser de diseño no experimental, en el cual no se manipularon deliberadamente variables y solo se observaron los fenómenos en su entorno natural para su análisis (Hernández et al, 2018). Por último, en lo que respecta al tipo de investigación, este estudio actual es de naturaleza transversal y correlacional, ya que tiene como objetivo describir la relación entre las variables de estudio en un momento específico (Hernández y et al, 2018).

3.3. Población y muestra

La población hace referencia a “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación, considerado también como el conjunto de todas las unidades de muestreo”. En este caso, la muestra de participantes de la investigación estuvo conformada por 160 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3010 Ramón Castilla, ubicada en el distrito del Rímac.

La muestra de estudio consistió en 160 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3010 Ramón Castilla, ubicada en el distrito del Rímac. Esta muestra representa a la población estudiantil de dicho nivel educativo. Se observó un notable empoderamiento en los estudiantes de quinto grado

en comparación con sus pares de primero y segundo grado. Este fortalecimiento se evidencia en una mayor confianza y autonomía al momento de tomar decisiones, así como en una participación más activa y efectiva en actividades escolares y extracurriculares. La experiencia y madurez adquirida a lo largo de los años escolares parece contribuir significativamente a esta diferencia, permitiendo a los estudiantes de quinto grado asumir roles de liderazgo y tener una mayor influencia en su entorno educativo. Esto sugiere que el desarrollo del empoderamiento estudiantil puede estar fuertemente vinculado al progreso y la experiencia acumulada en los años de secundaria.

A través del muestreo no probabilístico de tipo censal poblacional, se estableció el tamaño de la muestra para la investigación. Esto implica que se selecciona de manera aleatoria simple “partiendo de que todos los componentes de una población están en posibilidad de ser elegidos” (Ñaupas et al., 2018)

3.4. Instrumentos de recolección de información

El presente estudio hizo uso de la técnica de la encuesta, la misma es una herramienta que promovió la consolidación de datos informativos necesarios para dar respuesta a los objetivos de estudio. Asimismo, en este caso particular promovió la visualización participativa de las variables de estudio acción tutorial y habilidades socioemocionales. Aunado a ello, se abordó el análisis documental como técnica secundaria para establecer toda información vinculada con las variables de estudio considerando la evaluación de forma cualitativa y cuantitativa documentos a nivel estadístico y analítico que promoverán la discusión de los resultados.

Asimismo, se empleó como instrumento un cuestionario, que en palabras de Bernal (2016) “es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos de un proyecto de investigación”.

En tal sentido, el cuestionario referido a la variable acción tutorial posee 26 ítems que consolida respuestas a las preguntas tipo Likert donde: 1, nunca, 2, casi nunca, 3, a veces, 4, casi siempre, 5, siempre.

Por su parte, para el cuestionario referido a la variable habilidades socioemocionales, este posee 24 ítems que consolidan las respuestas a preguntas de tipo escala de recolección Likert donde: 1, nunca, 2, casi nunca, 3, a veces, 4, casi siempre, 5, siempre.

Asimismo, se establecerá una escala de medición interpretativa (Baremos) que promulgará el análisis estadístico descriptivo de forma amena y entendible para satisfacer los condicionantes interpretativos de los cuestionarios, los mismos se pueden evidenciar en la tabla de operacionalización de variables.

Confiabilidad:

En relación a la fiabilidad del instrumento, se llevó a cabo una prueba preliminar con 50 personas que eran estudiantes de nivel secundario y no formaban parte de la muestra de estudio. Estas personas también mencionaban directamente las variables de estudio, que son la acción tutorial y las habilidades socioemocionales. Para ello, se abordó el alfa de Cronbach, Por consiguiente, se obtiene un coeficiente Alfa de Cronbach, el cual se utiliza para evaluar la fiabilidad de una escala de medición que se fundamenta en varios ítems. Mide hasta qué punto un conjunto de ítems en un test son coherentes entre sí en su medición de un mismo concepto o constructo (Hernández et al., 2018). Se evidenció un coeficiente de 0.890 del instrumento de la variable “acción tutorial” y 0.959 para la variable “habilidades socioemocionales”. De esta manera se logra obtener una validez adecuada de acuerdo al nivel de fiabilidad del instrumento. Estos rangos se esclarecen en el cuadro 2.

Cuadro 2

Valoración de Alfa de Cronbach

Variables/Dimensiones	Ítems	Alfa de Cronbach
------------------------------	--------------	-------------------------

Acción tutorial	26	0.890
Personal	5	0.790
Académica	14	0.888
Vocacional	3	0.971
Familiar	4	0.851
Habilidades socioemocionales	24	0.959
Inteligencia emocional	6	0.932
Autoestima	5	0.976
Toma de decisiones responsables	9	0.998
Aspecto social	4	0.680

Nota: elaboración propia (procesado por medio del SPSS V.26).

Validez:

Está vinculado con el nivel de precisión de la medición de un instrumento de investigación. Para evaluar este aspecto, el estudio llevará a cabo una validación de contenido a través de la evaluación de expertos. Se consultó la opinión de cinco expertos en el campo, todos ellos con grado académico de magíster o doctorado. Esto se esclarece en el cuadro 3. La validación se promulgó para el establecimiento de idoneidad y coherencia interna de los instrumentos de recolección de información. Optando por el juicio de experticia de los profesionales en el área.

Cuadro 3

Validadores

Validador	Grado académico	Especialidad	Cargo
------------------	------------------------	---------------------	--------------

Marco Antonio Inga Alata	Doctor	Matemática y física	Docente UPN
Angélica Senepo González	Doctor	Administración educativa, técnicas de orientación del educando	Docente UTP
Yoselin Andrea Huapaya Capcha de Azabache	Magíster	Evaluación y acreditación de la calidad educativa	Docente UNE
Rivas Gloria Maney	Magíster	Psicología educativa	Docente I.E.
Arbieto Cortez, Cecilia	Doctor	Administración de la educación	Docente en la EPG-UNE

La información del estudio fue analizada e interpretada en dos etapas principales mediante el uso de herramientas estadísticas sofisticadas. Inicialmente, se efectuó un análisis estadístico descriptivo mediante SPSS V.26, para elaborar matrices, tablas de frecuencia, y gráficos descriptivos. Posteriormente, se procedió a la estadística inferencial, comenzando con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar la adecuación de los métodos estadísticos paramétricos o no paramétricos. Esta etapa incluyó también el análisis de hipótesis y la construcción de modelos de ecuación estructural usando el Smart PLS-4, evaluando la relación entre variables y estableciendo los coeficientes estandarizados y los indicadores de bondad de ajuste del modelo.

Conforme a la fiabilidad y validez del constructo, la estimación de modelos considerados para la medición incluye calibrar la validez de las medidas (es decir, la validez convergente y discriminante). Las cargas puntuales deben ser superiores a 0.700 para defender la fiabilidad de la dimensión, variable e indicadores. La varianza media extraída (AVE), que debe ser superior a 0.500, licencia determinar la validez convergente. Para

producir la fiabilidad de consistencia interna, el Alfa de Cronbach y fiabilidad compuesta (CR) debe ser mayores que el borde inferior de 0.700.

Se evidencia que la fiabilidad y validez del constructo que se analizaron utilizando el valor umbral mencionado en la descripción teórica del inciso. El Alfa de Cronbach y el CR tuvieron valores superiores al umbral reglamentario de 0.7 y 0.8 respectivamente para todas las variables. Es decir, para la dimensión inteligencia emocional ($\alpha=0.838$; $CR=0.885$); por su parte, para la dimensión autoestima ($\alpha=0.765$; 0.842); para la dimensión toma de decisiones responsables ($\alpha=0.891$; 0.912); y, finalmente, para la dimensión aspecto social ($\alpha=0.812$; $CR=0.600$).

Así también la validez discriminante de los constructos o dimensiones se analizó utilizando el criterio de Fornell-Larcker (1981) y el coeficiente heterotrait monotrait (HTMT), respectivamente. El criterio de Fornell-Larcker se alcanza para el presente estudio, ya que los valores indicados son la raíz cuadrada del AVE y mejores que los valores anteriores. Además, la ratio HTMT en teoría debe ser inferior al 0.85 para cada dimensión o constructo, por lo que bajo estas condiciones deben cumplir con los estándares de validez discriminante

Para asegurar la validez del contenido se abordó un juicio de 5 expertos. Su elección se fundamentó en conocimientos académicos y profesionales sobre las dimensiones o constructos relacionados. Se solicitó a los expertos que calificaran el nivel en que cada ítem reflectaba al constructo relacionado y si era necesaria alguna modificación al respecto. La respuesta abordada se utilizó para modificar los ítems en la recolección de los datos.

Bondad y significancia del modelo

El ajuste del modelo y bondad de ajuste (GOF) del modelo se analizaron mediante el cálculo de GOD que muestra que la aptitud del modelo se logra según los estándares globales (Hair et al., 2019; Jamshed y Majeed, 2019). El cálculo de GOD para este estudio aborda que el modelo tiene un ajuste del 65.8% que es altamente aceptable a nivel internacional (Jamshed y Majeed, 2019). Las otras medidas para la idoneidad del modelo (es decir la raíz cuadrada media estandarizada residual SRME, d_{ULS} , d_G , chi cuadrado y

NFI) están en concordancia con normas internacionales (Hair et al., 2019; Haseler et al., 2016). Se utilizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) para descubrir las propiedades dimensionales de las escalas. Los resultados muestran un ajuste aceptable. Asimismo, las significaciones evidenciadas en la tabla 4 fueron inferiores a 0.05 como se muestra el valor P proporcionando así el símbolo de validez en la aprobación de los ítems utilizados para indicar el concepto.

Además, se garantizó el respeto por la ética en la investigación, asegurando el voluntariado, la informidad sobre los objetivos del estudio y la protección de datos personales, de acuerdo con la declaración de Helsinki y la legislación peruana.

4. RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. Análisis, interpretación y discusión de los resultados

Para el presente estudio, se recopiló información en terreno de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3010 Ramón Castilla, ubicada en el distrito de Rímac. La recolección de información se tabuló por medio del software ofimático Excel 2019 para establecer parámetros necesarios para el abordaje del SPSS V.26 para los tabloneros y figuras de frecuencias y porcentajes. Esta tabulación corresponde a la etapa denominada análisis descriptivo. Aunado a ello, estos datos se utilizaron para una serie de análisis, incluido un análisis de fiabilidad y realizar un análisis inferencial con el objetivo de determinar una conexión entre las variables investigadas y sus respectivas dimensiones. En esta sección se expone un enfoque sistemático para analizar los hallazgos estadísticos del actual estudio:

Análisis de la fiabilidad de los instrumentos de recopilación de datos. Esto toma en consideración las variables y las dimensiones donde se dice que, si las dimensiones son confiables, más aún es confiable la variable de estudio. Estos se esclarecen por medio del estadístico de confiabilidad Alfa de Cronbach.

Análisis descriptivo de las variables y dimensiones de estudio. Esto se promueve por medio de la tabulación de las frecuencias y porcentajes de participación de la muestra de estudio por medio de la inducción de una escala de interpretación de resultados denominada Baremos.

Análisis estadístico inferencial, esto se logra por medio de los coeficientes del modelo estructural para esclarecer la incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales. Esto promovió el modelo de ecuación estructural correlativo entre variables y dimensiones para luego establecer los coeficientes estandarizados de dicho modelo estructural; para, establecer de forma consecuente las guías de bondad de ajuste del modelo

estructural para establecer el grado de incidencia entre las variables. Esto se logró por medio del empleo del software estadístico Amos V.20.

4.1.1. Análisis descriptivo

En el siguiente apartado de los resultados se presentan los análisis descriptivos de los materiales de recolección de averiguación en cuanto a las herramientas de recolección de información proporcionados a la muestra de estudio. Se recuerda que los mismos se encuentran distribuidos de la siguiente manera: un primer instrumento de 26 ítems que aborda la variable acción tutorial y un segundo instrumento de 24 ítems que aborda la variable habilidades socioemocionales; ambos proporcionados a un foco muestral de 160 estudiantes de secundaria de la institución objeto de estudio.

Consecuentemente, se ha establecido parámetros o intervalos de escala interpretativa de la información (Baremo) para la comprensión más exhaustiva de la información recopilada bajo la escala Likert de los instrumentos de recolección de información. En tal virtud, se puede evidenciar en la tabla de operacionalización de variables.

Variable acción tutorial

Cuadro 4

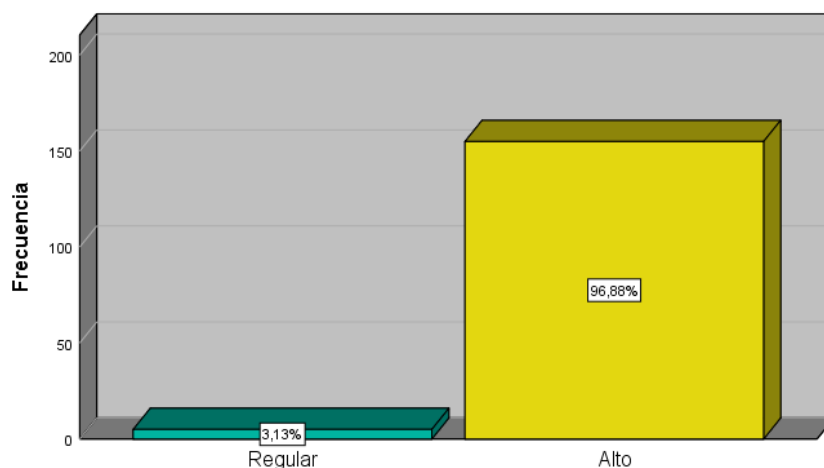
Nivel de la variable acción tutorial de los estudiantes de la I.E.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	5	3,1
	Alto	155	96,9
	Total	160	100,0

Nota: Base de datos SPSS V.26.

Figura 1.

Descripción gráfica del grado de la variable acción tutorial



Nota: Base de datos SPSS V.26

Interpretación:

De acuerdo con el cuadro 4 y figura 1, se evidencia el nivel de la variable acción tutorial, se esclarece que del 100% de la muestra de estudio de estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito Rímac, el 96.9% (155) se posiciona en un nivel alto con respecto al manejo de la variable. Por su parte, el 3.1% (5) se posicionan en un nivel regular de manejo de la misma. Un nivel alto del manejo de la acción tutorial por parte de estudiantes de nivel secundaria indica que estos jóvenes poseen una capacidad sobresaliente para guiar, apoyar y asesorar a sus compañeros en diversos aspectos académicos y personales.

Cuadro 5

Niveles de las dimensiones de la variable acción tutorial

	Personal		Académica		Vocacional		Familiar	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Regular	28	17,5	3	1,9	20	12,5	15	9,4
Alto	132	82,5	157	98,1	140	87,5	145	90,6
Total	160	100,0	160	100,0	160	100,0	160	100,0

Nota: Base de datos SPSS V.26.

Interpretación:

Se esclarece en el cuadro 5 los niveles de las dimensiones de la variable acción tutorial que hace referencia a la dimensión personal, académica, vocacional y familiar. Se evidencia que del 100% de los encuestados el 17.5% (28), 1.9% (3), 12.5% (20) y 9.4% (15) se clasifican en un nivel regular respectivamente. Por su parte, el 82.6% (132), 98.1% (157), 87.5% (140) y 90.6% (145) se clasifican en un nivel alto.

Variable habilidades socioemocionales

Cuadro 6

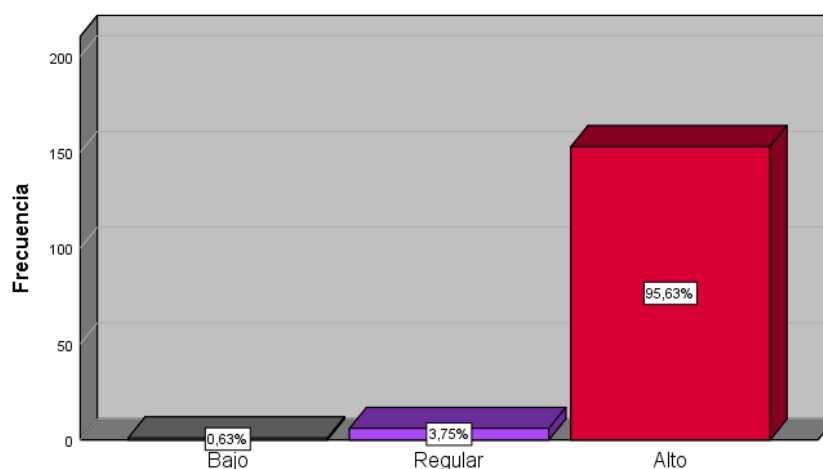
Nivel de la variable habilidades socioemocionales de los estudiantes de la I.E.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	,6
	Regular	6	3,8
	Alto	153	95,6
	Total	160	100,0

Nota: Base de datos SPSS V.26.

Figura 2.

Descripción gráfica del grado de la variable habilidades socioemocionales



Nota: Base de datos SPSS V.26.

Interpretación:

En el cuadro 6 y figura 2 se evidencia el nivel de la variable habilidades socioemocionales, se esclarece que 100% de estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Ramón Castilla del distrito Rímac el 95.6% (153) se posiciona en un nivel de respuesta alto; por su parte, el 3.8% (6) se posiciona en un nivel de respuesta regular; y, el 0.6% (1) se posiciona en un nivel bajo de respuesta. Un nivel alto de habilidades socioemocionales en estudiantes de nivel secundaria indica que poseen una capacidad avanzada para gestionar y comprender sus propias emociones, así como las de los demás.

Cuadro 7

Nivel de la dimensión inteligencia emocional

	Inteligencia emocional		Autoestima		Toma de decisiones responsables		Aspecto social	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	,6	2	1,3	1	,6	1	,6
Regular		0	0	0	5	3,1	4	2,5
Alto	159	99,4	158	98,8	154	96,3	155	96,9
Total	160	100,0	160	100,0	160	100,0	160	100,0

Nota: Base de datos SPSS V.26.

Se esclarece en el cuadro 7 los niveles de las dimensiones de la variable habilidades socioemocionales que hace referencia a la dimensión inteligencia emocional, autoestima, toma de decisiones responsables y aspecto social. Se evidencia que del 100% de los encuestados el 0.6% (1), 1.3% (2), 0.6% (1) y 0.6% (1) se clasifican en un nivel bajo. Por su parte, para la dimensión toma de decisiones responsables y aspecto social el 3.1% (5) y 2.5% (4) se clasifican en un nivel regular; y, finalmente, el 99.4% (159), 98.8% (158), 96.3% (154) y 96.9% (155) en un nivel alto respectivamente.

4.2. Prueba de hipótesis

La prueba de normalidad se realizó para determinar si los datos siguen una distribución normal, lo que determinó el tipo de análisis estadístico inferencial (paramétrico o no paramétrico) que se emplea para el estudio. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se realizó para garantizar que las muestras del estudio son estadísticamente representativas de la población, y su valor p se analizó a la luz de las siguientes hipótesis nula y alternativa.

$H_a = p < 0.05$ Los datos no tienen un comportamiento de distribución normal

$H_o = p > 0.05$ Los datos tienen un comportamiento de distribución normal

Cuadro 8

Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Acción tutorial	,540	160	,000
Habilidades socioemocionales	,537	160	,000

Nota: Base de datos SPSS V.26

Dado que la prueba de normalidad de los datos del cuadro 8 indicó que las variables y las dimensiones no presentaban normalidad (el valor- p es inferior al valor de significación teórico $\alpha = 0.05$), se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales para realizar la prueba de hipótesis mediante el enfoque el método de estimación de la distribución libre asintótica.

4.2.1. Contratación de hipótesis

4.2.1.1. Hipótesis de investigación

La incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa.

Hipótesis estadísticas

H_0 : No existe incidencia de las acciones tutoriales en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

Ha: La incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa.

Nivel de significancia

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de prueba

Se realizó por medio del modelo de ecuaciones estructurales mediante el método de "Distribución libre asintótica". Así mismo, la relación es directa (o positiva) si el coeficiente estandarizado entre ambas variables es positivo, de lo contrario la relación es indirecta (o negativa).

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada "p" de los coeficientes del modelo estructural es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada "p" de los coeficientes del modelo estructural es mayor que α .

Sustento teórico

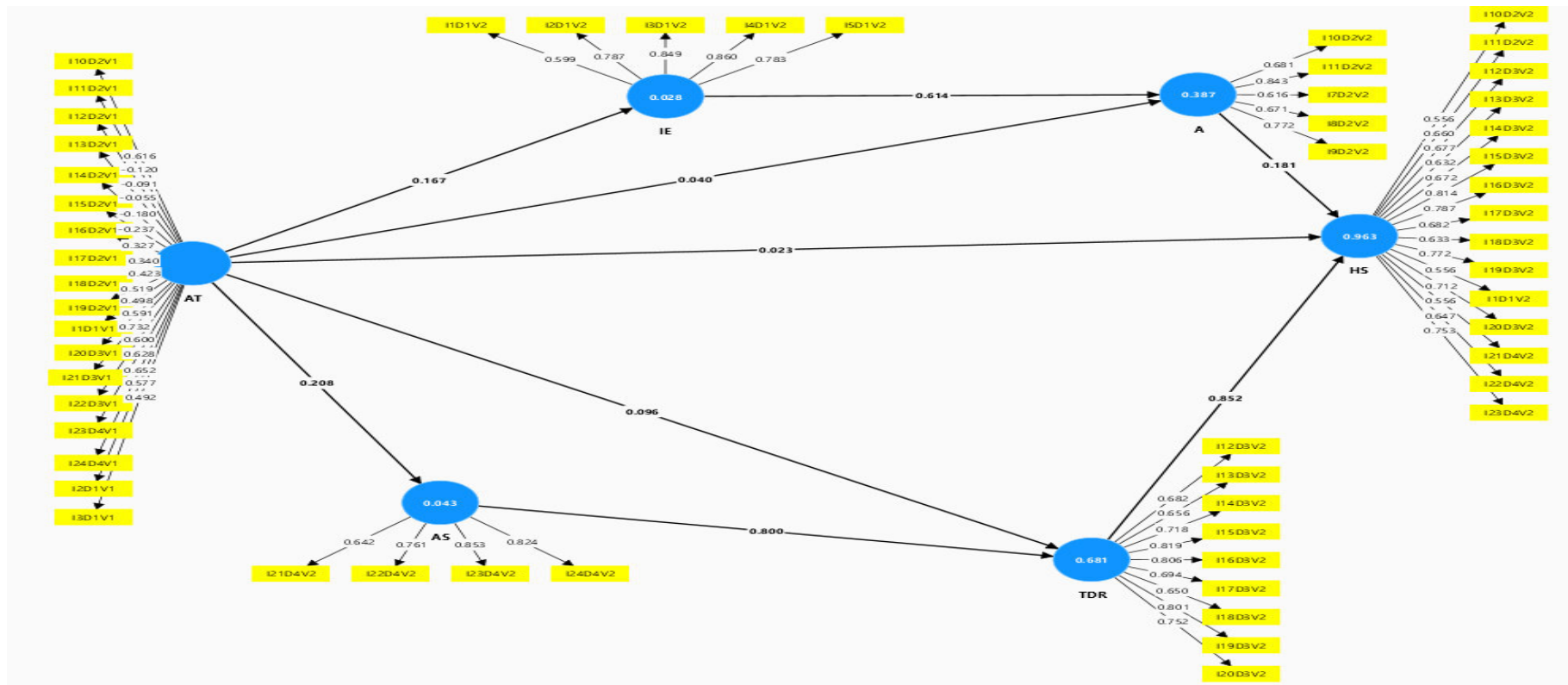
La modelación de ecuaciones estructurales basada en la varianza (SEM basada en la varianza) se utiliza para el examen de estadística más compleja. La investigación moderna en organización respalda el procedimiento del SEM basado en la varianza. La base para utilizar este SEM se fundamenta en el impacto pronóstico que ofrece al modelo, la practicidad tanto en medidas profundas y determinativas, la reducida dimensión de la muestra y la falta de supuestos habituales sobre los datos previos al análisis. Smart-PLS es compatible con el SEM basado en la varianza. PLS es un procedimiento SEM de segunda generación que puede estimar tanto en modelos estructurales como de medición (Hair et al., 2017). También puede explicar relaciones compuestas porque elude los problemas de indeterminación factorial y las soluciones no permitidas (Fornell y Bookstein, 1982). El SEM puede trabajar con una serie de problemas de estudio interrelacionados en una inspección exhaustiva y metódica al demostrar las asociaciones entre numerosas variables dependientes e independientes simultáneamente. Permite tratar varias asociaciones en un único análisis. Por último, ofrece múltiples medidas

para evaluar el ajuste del modelo. El examen realizado con dicho software proporciona una valoración tanto de los modelos de medida como de los estructurales (Ali et al., 2018; Hair et al., 2017).

Resultados del modelo estructural

Para analizar el resultado final del modelo estructural se procede a realizar el nomograma fundamentado en la figura 1 que es el modelo empírico de variables endógenas y exógenas.

Figura 3.
Modelo estructural



Nota: Smart PLS-4. IE: inteligencia emocional, At: acción tutorial, AS: aspecto social, A: autoestima, TDR: toma de decisiones responsables, HS: habilidades socioemocionales.

El modelo estructural se evalúa sobre la base de los valores de R² como se ilustra en la figura 3. Los valores de R² de 0.167 (AT con IE), 0.181 (A con HS), 0.096 (AT con TDR), entre otros de rangos inferiores a 0.700 respectivamente son considerables, razonables, débiles e inversos. En el caso que nos ocupa los valores de R² de 0.800, 0.614, 0.852, 0.800 para A, TDR, HS, E y IE respectivamente evidencian la aptitud moderada débil a sustancial del modelo (Hair et al., 2019; Jamshed y Majeed, 2019).

Los valores de P al nivel de significación de 0.05 muestran que se establece y apoya la relación directa entre varios de los constructos de hipótesis. Las mismas se evidencian en el cuadro 12.

Cuadro 9

Comprobación de hipótesis

Hipótesis	β	Media	T-Statistic	p-Value	Decision
Modelo 2-efecto directo					
H1: AT→IE	-0.013	-0.094	0.641	0.000	
H2: AT→A	-0.013	-0.008	0.502	0.234	Supported
H3: AT→TDR	-0.315	0.025	0.054	0.004	
H4: AT→AS	-0.013	0.067	0.404	0.012	Supported
Modelo 3-efecto indirecto					
HG: AT→HS	1.081	0.117	0.887	0.012	Supported
H2: HS→TDR	-0.289	0.365	0.712	0.011	Supported
H3: HS→A	0.792	0.626	0.805	0.000	Supported
H4: IE→A	1.238	0.502	0.848	0.000	Supported

Nota: B: beta paramétrica, T-Statistic: estadístico, p-Value: significancia.

Finalmente, mientras que todo el efecto de los conductos independientes, es decir, las variables analíticas muestran valores senderos a 0.500 en adelante

bajo un nivel de significancia inferior a 0.05, esclarece el poder de predicción de constructos independientes para los constructos dependientes. La figura 2 ilustra el modelo general de la lectura actual de todos los constructos y sus ítems junto con los valores de carga externa. La figura muestra que los constructos se miden utilizando sus ítems específicos. Los valores de camino muestran la fuerza de la predicción entre sus constructos o dimensiones. Mientras que el valor de R^2 se representa por dentro de los constructos medidores y dependientes. El modelo global se ajusta a lo descrito en los cuadros.

4.3. Presentación de resultados

La orientación educativa en los entornos de educación secundaria es fundamental para el crecimiento y la mejora de las habilidades socioemocionales de los alumnos. Este proceso de guía y acompañamiento personalizado no solo se enfoca en los aspectos académicos, Además, se ocupa de las necesidades emocionales, sociales y personales de los adolescentes. A través de la acción tutorial, se promueve un espacio de confianza y seguridad donde los estudiantes pueden explorar sus emociones, identificar sus fortalezas y áreas de mejora, y desarrollar estrategias efectivas para la gestión emocional y la toma de decisiones. Este enfoque completo tiene un impacto significativo en el bienestar global de los estudiantes, mejorando su desempeño académico y su crecimiento personal.

La incorporación de estrategias específicas dentro de la acción tutorial para fomentar las habilidades socioemocionales, como la resolución de conflictos, la empatía, la comunicación efectiva y la autoestima, prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos tanto dentro como fuera del ámbito escolar. Estas habilidades son fundamentales para la adaptación social, la creación de relaciones interpersonales positivas y la gestión de situaciones adversas o de presión. La acción tutorial, al enfocarse en estas dimensiones, facilita una educación más holística que trasciende el aprendizaje académico, Preparando a los estudiantes para la etapa adulta con una base sólida en habilidades socioemocionales.

Finalmente, el efecto de la orientación educativa en el fomento de habilidades socioemocionales en los estudiantes de secundaria es un factor determinante de la excelencia educativa y del compromiso de las instituciones con la formación integral de los jóvenes. Este enfoque promueve no solo la excelencia académica, sino también la formación de ciudadanos conscientes, responsables y emocionalmente inteligentes. Al priorizar el desarrollo socioemocional, las escuelas pueden contribuir significativamente a la resiliencia de los estudiantes, su salud mental y su éxito futuro, destacando la importancia de una educación que aborde todas las dimensiones del ser humano.

Hipótesis general

H0: No existe incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

Ha: Existe incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

Resultados

De acuerdo al cuadro 09, se percibe que existe una fuerte incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundario ($P\text{-value}=0,000$). Por su parte, hay incidencia significativa de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac, dado que la desviación típica del coeficiente estadístico de 0,887 y la significación observada es de 0,012.

Estos resultados guardan estrecha relación con lo reportado por Espinoza Vásquez (2023), quien evidenció que la tutoría escolar influye en el desarrollo de las habilidades socioemocionales en estudiantes de secundaria, resaltando que el acompañamiento tutorial sostenido contribuye a fortalecer componentes vinculados al bienestar personal y a la adaptación escolar. En ese sentido, el hallazgo del presente estudio, al mostrar incidencia significativa de la acción tutorial sobre las habilidades socioemocionales, se sustenta en la idea de que la tutoría funciona como un soporte formativo que acompaña al estudiante no solo en lo académico, sino también en la consolidación de recursos emocionales y sociales necesarios para su desarrollo integral.

Por su parte, Aduino Liberato (2024) respalda este resultado al demostrar que la acción tutorial se asocia de forma positiva con la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario, enfatizando que los programas tutoriales fortalecen el clima de respeto, la interacción entre pares y la resolución de situaciones de convivencia. De manera complementaria, a nivel internacional,

Al-Salti et al. (2025) evidenciaron que el aprendizaje socioemocional se relaciona significativamente con el comportamiento prosocial, lo cual refuerza que el fortalecimiento de habilidades socioemocionales se refleja en conductas sociales adaptativas. Asimismo, Ayllón-Salas (2024) mostró asociaciones positivas entre competencias socioemocionales, bienestar y variables del desempeño estudiantil, lo que converge con la interpretación de que la acción tutorial, al consolidar habilidades socioemocionales, contribuye a una formación integral del adolescente.

La orientación educativa en el ámbito de la educación secundaria se describe como un conjunto de métodos y enfoques pedagógicos destinados a guiar y respaldar el crecimiento completo de los alumnos. Este enfoque se enfoca no solo en el desempeño académico, sino también en el crecimiento personal, social y emocional de los estudiantes. La tutoría académica tiene como objetivo establecer un entorno de aprendizaje seguro y confiable en el que los estudiantes puedan investigar sus intereses, fortalezas y áreas de mejora, facilitando así su adaptación a los diversos desafíos que enfrentan durante esta etapa crucial de su vida educativa y personal (Cruz y Portocarrero, 2017).

El contexto en el que tiene lugar la orientación educativa en la educación secundaria es cambiante y complejo, caracterizado por la variedad de requerimientos y aspiraciones de los estudiantes adolescentes. En esta situación, los tutores desempeñan un papel clave como mediadores, guías y consejeros, adaptando sus estrategias a las características específicas de su audiencia. Las actividades de tutoría pueden incluir sesiones individuales y grupales, talleres sobre habilidades socioemocionales, orientación académica y vocacional, así como el fomento de un clima escolar inclusivo y respetuoso. Este enfoque integral es crucial para abordar los desafíos propios de la adolescencia, temas como la formación de la identidad, el manejo de las emociones y el fomento de relaciones sociales positivas (Díaz, 2022; Asensi, 2002; González, 2020).

Las bases teóricas que consolidan el concepto de acción tutorial en secundaria se sustentan en diversas disciplinas, incluyendo la psicología educativa, el estudio de la sociología aplicado a la educación y las diversas

teorías del aprendizaje. Desde el punto de vista de la psicología educativa, se destaca la relevancia de atender las necesidades emocionales y cognitivas de los alumnos con el fin de fomentar un crecimiento saludable (Vigotsky, 1995). Las teorías socioculturales del aprendizaje subrayan el valor de la interacción social y el contexto cultural en el proceso educativo (Papalia, 2004). Además, las perspectivas constructivistas del proceso de aprendizaje resaltan la participación activa del estudiante en la construcción de su propio conocimiento, apoyado por la guía y el estímulo del tutor. Juntas, estas bases teóricas proporcionan un marco robusto para comprender y aplicar la acción tutorial, reconociendo su potencial para influir positivamente en el bienestar y el éxito académico de los estudiantes de secundaria (Boeree, 1998).

Por su parte, Las habilidades socioemocionales en estudiantes de secundaria abarcan un conjunto de capacidades que les permiten a los jóvenes gestionar eficazmente sus emociones, establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y alcanzar metas personales (Torres, 2020). Estas competencias abarcan la capacidad de conocerse a sí mismo, gestionarse de manera autónoma, tener conciencia social, habilidades interpersonales y tomar decisiones de forma responsable. Dentro del ámbito educativo de la enseñanza secundaria, el fomento de estas habilidades es esencial para el bienestar emocional de los alumnos, su desempeño académico y su habilidad para afrontar los retos tanto presentes como futuros de la vida diaria (Benítez, 2019).

El ambiente educativo en la etapa de educación secundaria plantea retos particulares y posibilidades para el crecimiento de habilidades socioemocionales, considerando la fase de desarrollo en la que se hallan los jóvenes (Treviño, 2019). Este período se caracteriza por alteraciones físicas, emocionales y sociales significativos, lo que puede influir en cómo los estudiantes interactúan con sus pares y adultos, gestionan el estrés y toman decisiones. Un entorno escolar que promueve un clima positivo, inclusivo y seguro es esencial para facilitar el aprendizaje socioemocional (Cabanillas et al., 2020). Las metodologías educativas que incorporan la colaboración en equipo y la resolución de conflictos, la reflexión personal y el apoyo emocional

contribuyen a crear una atmósfera propicia para el desarrollo de estas habilidades críticas (Esteves et al., 2020).

Los fundamentos teóricos que respaldan el concepto de habilidades socioemocionales en la educación secundaria se basan en la psicología del desarrollo y la educación, así como en las ciencias sociales. Las teorías sobre el desarrollo humano resaltan la relevancia de la adolescencia como una etapa crucial para el crecimiento emocional y social, donde se forman las bases de la identidad personal y la competencia social (Lacunza y Contini, 2009). Desde la psicología educativa, las teorías del aprendizaje socioemocional enfatizan la integración del desarrollo emocional y cognitivo para un aprendizaje efectivo. Además, la investigación en ciencias sociales sobre la educación y la sociología de la juventud ofrece conocimientos sobre cómo los factores sociales y culturales inciden en el desarrollo de dichas habilidades (Goleman, 1995). Estos marcos teóricos subrayan la relevancia de enseñar y cultivar habilidades socioemocionales en la educación secundaria, considerándolas fundamentales para el desarrollo integral del estudiante (García, 2005).

Hipótesis específica 1

Ho: No existe incidencia de la acción tutorial en la dimensión inteligencia emocional de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

Ha: Existe incidencia de la acción tutorial en la dimensión inteligencia emocional de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

Resultados:

En cuanto al primero objetivo específico, en el cuadro 09 muestra que la acción tutorial tuvo un gran efecto o incidencia positiva en la inteligencia emocional de la variable habilidades socioemocionales ($P\text{-VALUE}=0,000$). Se puede concluir que la acción tutorial tiene una incidencia sustancial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel de secundaria bajo

un coeficiente estadístico pertinente de 0,641 y una decisión soportada del modelo. Asimismo, se expresó una significancia de 0,000.

Denning (2025) evidenció que intervenciones educativas orientadas al aprendizaje socioemocional generan mejoras en el reconocimiento y regulación emocional en estudiantes de secundaria, mostrando que el trabajo sistemático sobre competencias socioemocionales fortalece recursos emocionales asociados a la inteligencia emocional. En esa misma línea, Collins (2024) sostiene que la integración del aprendizaje socioemocional en el aula de secundaria favorece procesos de autorregulación y comprensión interpersonal, aspectos centrales de la inteligencia emocional. Por ello, los resultados del presente estudio resultan coherentes con estos antecedentes, ya que la acción tutorial, al establecer espacios de acompañamiento, orientación personalizada y confianza, favorece que los estudiantes desarrollen herramientas para identificar sus emociones, manejarlas con mayor equilibrio y relacionarse de forma más empática y efectiva.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe incidencia de la acción tutorial en la dimensión autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

Ha: Existe incidencia de la acción tutorial en la dimensión autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.

Resultados

En el cuadro 09 se evidencia una incidencia sustancialmente positiva la acción tutorial en la autoestima de los estudiantes objeto de estudio ($P\text{-VALUE}=0,000$), el valor del coeficiente estandarizado estadístico de 0,502 y una significación observada de 0,000 es menor que la significación teórica de 0,05 y positiva o directa. Asimismo, se estableció una significancia de 0.234.

Los resultados anteriores guardan relación con lo abordado por Ayllón-Salas (2024), quien identificó asociaciones positivas entre competencias socioemocionales y bienestar personal en estudiantes de secundaria, lo cual

es consistente con la idea de que fortalecer habilidades socioemocionales también favorece la autovaloración y el ajuste personal. De manera complementaria, Espinoza Vásquez (2023) evidenció que la tutoría escolar influye en el desarrollo socioemocional, destacando que el acompañamiento tutorial contribuye a reforzar el autoconcepto y la confianza del estudiante. Asimismo, Cuty Espinoza (2024) reportó que dimensiones vinculadas a la gestión emocional y el desarrollo socioemocional se asocian con conductas académicas más adaptativas, lo cual permite comprender que la acción tutorial, al fortalecer recursos personales del estudiante, también puede aportar al desarrollo de una autoestima más sólida y funcional durante la adolescencia.

Hipótesis específica 3

H₀: No incidencia de la acción tutorial en la dimensión toma de decisiones responsables en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac, en el año 2023.

H_a: Existe incidencia de la acción tutorial en la dimensión toma de decisiones responsables en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac, en el año 2023.

Resultados

Según el cuadro 09, se evidencia que hay una fuerte incidencia positiva y significativa de la acción tutorial en la dimensión toma de decisiones responsables de los estudiantes del nivel secundaria ($P\text{-VALUE}=0,000$). Por otra parte, la acción tutorial tiene una incidencia notable en el desarrollo de las habilidades socioemocionales bajo un parámetro soportado y un coeficiente estadístico de 0,054. Aunado a ello, se establece una significancia estadística de 0.004.

Los resultados anteriores se reflejan en lo evidenciado por Al-Salti et al. (2025), quienes identificaron que el desarrollo de competencias socioemocionales se relaciona con comportamientos prosociales, los cuales implican procesos de autorregulación, reflexión y toma de decisiones orientadas a la convivencia. En esa misma línea, Denning (2025) reportó

mejoras en capacidades vinculadas al afrontamiento emocional y control personal tras intervenciones de aprendizaje socioemocional, elementos que sostienen una toma de decisiones más responsable en estudiantes de secundaria. A nivel nacional, Sánchez (2023) señala que las habilidades socioemocionales se asocian con condiciones escolares y características personales del estudiante, destacando que el acompañamiento educativo y la orientación contribuyen a fortalecer competencias adaptativas; por ello, el resultado del presente estudio es coherente al evidenciar que la acción tutorial se vincula con la toma de decisiones responsables, al proveer guía, soporte y estrategias para enfrentar retos cotidianos con mayor conciencia y autocontrol.

Hipótesis específica 4

H0: No existe incidencia de la acción tutorial en la dimensión aspecto social en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla, en el año 2023.

Ha: Existe incidencia de la acción tutorial en la dimensión aspecto social en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla, en el año 2023.

Resultados

En el cuadro 09 se demuestra que hay una fuerte incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria ($P\text{-VALUE}=0,000$). Aunado a ello, hay incidencia reveladora y positiva de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales bajo un coeficiente estadístico de 0,404 al desarrollo de las habilidades socioemocionales. Asimismo, se observa la incidencia que tienen la acción tutorial sobre las habilidades socioemocionales y el aporte de cada dimensión. Aunado a ello se establece una significancia estadística de 0.012.

Los resultados anteriores se relacionan con lo señalado por Öngören y Yılmaz (2024), quienes evidenciaron que el aprendizaje socioemocional se asocia con habilidades para establecer relaciones positivas en estudiantes de secundaria, reforzando que el componente social del desarrollo

socioemocional se fortalece cuando existen estrategias escolares intencionales y sostenidas. Asimismo, Adauto Liberato (2024) demostró que la acción tutorial se vincula de manera positiva con la convivencia escolar, destacando que la tutoría contribuye al respeto, la interacción entre pares y la participación dentro del entorno escolar. De forma complementaria, Bravo Umpire (2025) evidenció asociaciones relevantes entre factores de acompañamiento y el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes, lo que respalda que la acción tutorial puede funcionar como un soporte que potencia la empatía, la comunicación efectiva y la resolución de conflictos. En consecuencia, los hallazgos del presente estudio son coherentes al mostrar una incidencia significativa de la acción tutorial sobre el aspecto social, debido a que la tutoría, al promover mediación y acompañamiento, fortalece la convivencia y la interacción saludable entre estudiantes dentro de la institución educativa.

CONCLUSIONES

Primera: Se observó que la acción tutorial tiene un impacto significativo en las habilidades socioemocionales de los estudiantes de educación secundaria. Asimismo, las cuatro dimensiones de la variable de acción tutorial se ajustan a una variable unifactorial, ya que la desviación estándar del coeficiente es de 0,887 y la significancia observada es de 0,012.

Segunda: Se demostró que la tutoría tuvo un impacto significativo y positivo en el desarrollo de la inteligencia emocional en relación a las habilidades socioemocionales. Se puede concluir que la tutoría académica tiene un impacto significativo en las habilidades socioemocionales de los estudiantes de secundaria, con un nivel de significancia de 0,000, inferior al nivel teórico de 0,05, y una dirección estadística de (valor $p=0,000$).

Tercera: Se ha evidenciado que la acción tutorial tiene un impacto positivo y significativo en la autoestima de los estudiantes de secundaria. Por consiguiente, se puede concluir que la tutoría tiene un impacto del 89% en el desarrollo de las habilidades socioemocionales. Esto se debe a que el nivel de significancia observado de 0,234 es superior al nivel de significancia teórico de 0,05 y es positivo o directo.

Cuarta: Se ha determinado que la acción tutorial tiene un impacto positivo y significativo en la capacidad de los estudiantes de nivel secundario para tomar decisiones responsables. Por otro lado, la orientación académica tiene un impacto significativo en el crecimiento de las habilidades socioemocionales. La orientación académica contribuye al estadístico de 0.054% al desarrollo de estas habilidades.

Quinta: Se evidencia que la acción tutorial tiene un impacto significativo en el desarrollo de las habilidades socioemocionales. Además, se observa un impacto revelador y positivo de la tutoría en las habilidades socioemocionales. Además, se puede notar la influencia que tiene la tutoría en las habilidades socioemocionales y la contribución de cada aspecto. Bajo una significancia estadística de 0.012.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda implementar programas de formación continua para los tutores centrados específicamente en técnicas de desarrollo socioemocional. Esto incluiría capacitaciones en métodos de enseñanza empática y estrategias para fomentar la resiliencia y la gestión emocional en los estudiantes. Estas habilidades son cruciales para un ambiente educativo que promueve el bienestar y un desarrollo holístico.

Segunda: Se sugiere la integración de herramientas de evaluación y seguimiento regular del progreso emocional de los estudiantes como parte del programa tutorial. Esto podría incluir el uso de diarios emocionales, sesiones de retroalimentación individualizadas y actividades que promuevan la autoconciencia y la regulación emocional. Estas actividades contribuirán a individualizar la orientación educativa y a mejorar su eficacia en el fomento de la inteligencia emocional.

Tercera: Se recomienda que la acción tutorial incorpore estrategias para fortalecer la confianza en sí mismos a través de reconocimientos y recompensas por logros personales y académicos. Además, sería beneficioso crear un ambiente que promueva la expresión libre y el apoyo entre compañeros, facilitando así un espacio seguro donde los estudiantes puedan compartir experiencias y desafíos, reforzando su sentido de valor personal.

Cuarta: Es fundamental que la orientación educativa proporcione ocasiones para que los estudiantes participen en decisiones concretas dentro del ámbito escolar. Esto podría implementarse a través de comités estudiantiles o proyectos liderados por estudiantes que involucren planificación y toma de decisiones. Instruir y orientar a los estudiantes en el análisis de las repercusiones y ventajas de sus decisiones potenciará su habilidad para tomar elecciones fundamentadas y éticas.

Quinta: La acción tutorial debería fomentar la realización de actividades grupales que requieran trabajo en equipo y cooperación. Programas como talleres de habilidades sociales y eventos comunitarios pueden ser muy efectivos. Estas actividades no solo favorecen el desarrollo de las habilidades sociales, sino que también promueven un sentimiento de comunidad y de

pertenencia entre los estudiantes, aspectos esenciales para su desarrollo social completo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. L., Baldemar, V., & Rodríguez, J. (2017). *La investigación cuantitativa en las ciencias sociales: conceptos básicos y su aplicación*. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 10(5), 87–98.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2993158
- Adaauto Liberato, C. Y. (2024). *Acción tutorial y niveles de convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario* [Tesis]. Repositorio UNJFSC.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/10211/TESIS.pdf>
- ALblaihi, R. (2024). *Assessing the impact of humanistic teaching approaches on English language performance and identifying effective strategies for supportive learning environments*. *International Journal of Language & Linguistics*, 11, 108–125. https://www.ijllnet.com/journals/Vol_11_2024/11.pdf
- Al-Salti, A. S., Aljawabrah, N. M., & Abu Awwad, F. M. (2025). *Social-Emotional Learning and its Relationship to Prosocial Behavior among Secondary School Students in Jordan*. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 52(3), 6820.
<https://doi.org/10.35516/hum.v52i3.6820>
- Ariza, G., & Ocampo, H. (2005). El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal y profesional: Un estudio basado en la experiencia en una institución de educación superior. *Universitas Psychologica*, 4(1), 31–42.
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64740104.pdf>.
- Asensi Díaz, J. (2002). Desarrollo de la función tutorial en los centros educativos (1970–2002). *Tendencias Pedagógicas*, 7, 717–735.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/496984.pdf>
- Ayllón-Salas, P. (2024). *El papel de las habilidades sociales y emocionales en estudiantes de secundaria*. *Revista Científica*.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1989-709X2024000100006&script=sci_arttext

Bandura, A., & Walters, R. H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad* (Obra original publicada en 1963). Alianza Editorial.
http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf

Benítez, M., & Ramírez, L. (2019). Las habilidades socioemocionales en la escuela secundaria mexicana: retos e incertidumbres. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 3(5), 129–144.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573962080013>

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4.^a ed.). Pearson.

Bisquerra Alzina, R. (1998). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Praxis.

Bisquerra, R., & Álvarez, M. (1996). Modelos de intervención en orientación. En R. Bisquerra & M. Álvarez (Coords.), *Manual de orientación y tutoría* (pp. 331–351). Praxis.

Boeree, G. (1998). *Teorías de la personalidad*. Universidad de Shippensburg.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33319078/teorias_de_la_personalidad.pdf

Bravo Umpire, S. (2025). *Competencia parental percibida y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao* [Tesis]. Repositorio Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/17467/2/IV_FH_U_501_TE_Bravo_Leon_2025.pdf

Cabanillas, M., Rivadeneyra, R., Palacios, C., & Hernández, B. (2021). Habilidades socioemocionales en las instituciones educativas. *SciComm Report*, 1(1), 1–17. <https://doi.org/10.32457/scr.v1i1.609>

- Castillo, K., Ruiz, K., & Arteaga, M. (2021). Concepciones epistemológicas y práctica docente de los docentes de Historia en nivel medio superior: un estudio narrativo. *Educación*, 30(58), 128–146.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202101.006>
- Collins, C. (2024). *Utilizing Social-Emotional Learning in the Secondary Classroom*. *Digital Commons, Liberty University*.
<https://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2534&context=honors>
- Corporación Universidad de la Costa. (2020). *Enfoque humanista*.
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/6591>
- Cruz, M., & Portocarrero, G. (2017). *El acompañamiento tutorial en la educación superior universitaria*. Fondo Editorial de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Cusi, W., (2022). Acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes en una institución superior pedagógica pública de Tacna, 2022 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97452>
- Cuty Espinoza, I. S. (2024). *Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana* [Tesis]. Repositorio UTP.
- De La Cruz-Jacobo. (2015). *Ejecución de las funciones de la acción tutorial en secundaria del Colegio Santa Margarita* (Tesis de maestría). Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3192>
- Denning, M. (2025). *The Impact of Social Emotional Learning Lessons on Secondary Students*. *Scholar Commons*.
<https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=9361&context=etd>

- Díaz, Z. (2022). La acción tutorial en estudiantes de educación secundaria. *Horizontes*, 6(25), 1556–1562. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.434>
- Espinoza Vásquez, E. J. (2023). *La tutoría en las habilidades socioemocionales de estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa del Callao, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/127394>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16–27. <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100016>
- Flores, R. (2019). Tutoría y habilidades sociales en el aprendizaje en comunicación en secundaria. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 9(1). <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/700>
- Fuentes, A., & Collado, J. (2019). Fundamentos epistemológicos transdisciplinarios de educación y neurociencia. *Sophia*, 26, 83–113. <https://doi.org/10.17163/soph.n26.2019.02>
- Gallarday, S., Flores, A., Padilla, M., López, I., & Norabuena, E. (2019). Acción tutorial y competencias ciudadanas. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 457–478. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/330/664>
- García, C. (2020). La inteligencia emocional en la trayectoria académica. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v39n2/0257-4314-rces-39-02-e15.pdf>
- García, S., Rodríguez, A., & Cáceres, M. (2018). Acción tutorial y desarrollo integral del alumnado. *Formación Universitaria*, 11(3), 63–72. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000300063>
- García, V., & Gayozzo, P. (2023). Pseudociencias: una amenaza al humanismo secular. *Desde el Sur*, 15(2), e0026. <https://doi.org/10.21142/des-1502-2023-0026>

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam Books.

Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Kairos.

González Álvarez, M. (2020). Percepción del profesorado sobre la función tutorial. *Ensayos*, 34(2), 19–34. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v34i2.1609>

González, D., & Achiong, G. (2018). La labor tutorial y el desarrollo científico del docente. *Educación y Pesquisa*, 44, e165094. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844165094>

Gray, A. (2022). *Person-centred practices in education: A systematic review of current research*. Support for Learning. <https://doi.org/10.1111/1467-9604.12410>

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage Learning. DOI: <https://doi.org/10.1002/9781119409137>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Huamán Luján, M. E. (2019). *Desarrollo de las habilidades socioemocionales en estudiantes de la Institución Educativa Julio C. Tello – Santa Anita* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39498>

Huamán, O., & Huamán, F. (2020). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú* (Tesis de Maestría). Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7837>

Jácome, E., Cuenca, E., & Suárez, N. (2022). Gestión tutorial docente. *Conrado*, 18(89), 87–99. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000600087

- Jamshed, S., & Majeed, N. (2019). *Goodness of fit measures in PLS-SEM: Guidelines and empirical examples*. International Journal of Applied Research in Management and Economics, 3(2), 1–14.
- Javier, A., Santa, H., Norabuena, R., & Jara, N. (2019). Acción tutorial y habilidades sociales en universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 185–200. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.261>
- Joseph, S. (2021). *How humanistic is positive psychology? Lessons in the person-centred approach*. Frontiers in Psychology, 12, 709789. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.709789>
- Lacunza, A. B., & Contini, N. (2009). *Competencias socioemocionales en la adolescencia: aportes para el desarrollo y la educación*. Revista de Psicología, 27(2), 219–242.
- Lázaro, A., & Asensi, J. (1989). *Manual de orientación escolar y tutoría*. Narcea.
- Lázaro, A., & Asensi, J. (1989). *Orientación educativa y acción tutorial*. Narcea.
- Marín, I. Y. (2019). Liderazgo directivo y prácticas pedagógicas. *Xictli*, 2(84), 1–9.
- Martínez, Y., Yaque, M., & Pamo, M. (2023). Tutoría integral en una organización educativa peruana. *Mendive*, 21(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962023000300002
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
- Ministerio de Educación. (2020a). *Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1439330>
- Ministerio de Educación. (2020b). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>

- Ministerio de Educación. (2021). *Orientaciones para el soporte socioemocional*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7603>
- Ministerio de Educación. (2022). *Programa de habilidades socioemocionales*.
<https://repositorio.perueduca.pe>
- Moliner, M. (1967). *Diccionario de uso del español* (Vols. 1–2). Gredos.
- Moreno Guerrero, A. J., López Belmonte, J., & Pozo Sánchez, S. (2019). Percepción de la acción tutorial. En A. Cotán Fernández (Coord.), *Nuevos paradigmas en los procesos de enseñanza-aprendizaje* (pp. 39–48). Adaya Press.
- Moreno, Y. (2018). Epistemología y pedagogía. *Revista Scientific*, 3(9), 362–372.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.9.20.362-372>
- Muñoz-Fernández, G. A., Shahzad, A., & Fang, Y. (2025). *Unveiling the nexus of teacher commitment and job satisfaction: Evidence from structural equation modeling*. **Frontiers in Psychology**, **16**, 1492100.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1492100>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa–cualitativa*. Ediciones de la U.
- Öngören, H., & Yilmaz, A. (2024). *Investigation of Secondary School Students' Social-Emotional Learning and Friendship-Making Skills*. ResearchGate.
https://www.researchgate.net/publication/381821798_Investigation_of_Secondary_School_Students%27_Social-Emotional_Learning_and_Friendship-Making_Skills_in_Terms_of_Various_Variables
- Papalia, D., Olds, S., & Feldman, D. (2004). *Desarrollo humano* (9.^a ed.). McGraw-Hill.
- Pedraza, M., & Soto, Y. (2021). *Desarrollo de habilidades socioemocionales* (Tesis de grado). Universidad de la Costa.
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8464>

- Pineda, K., & Ruiz, F. (2022). Experiencias educativas con tutoría par. *Journal of Negative and No Positive Results*, 6(12), 1408–1426. <https://doi.org/10.19230/jonnpr.4023>
- Pinedo Castro, A. (2021). *Soporte en habilidades socioemocionales y tarea remota “Aprendo en Casa” en estudiantes de la ciudad de Pucallpa, 2020* (Tesis de maestría). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/20484>
- Rami, E. S. (2018). *Habilidades sociales en estudiantes de secundaria*. Repositorio USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1139>
- Ramos, F., Tazzo, T., & Cochachi, A. (2020). Acción tutorial y habilidades sociales. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 424–429. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200424
- Rodríguez Bustamante, D. (2021). *Desarrollo de las habilidades socioemocionales en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa* [Informe]. Ministerio de Educación del Perú. <https://w3.perueduca.pe/documents/10179/e9edd1ac-e713-43dc-bf53-fa5ac6653650>
- Rodríguez, S., Álvarez, M., Echeverría, B., & Marín, M. (1993). *Teoría y práctica de la orientación educativa*. PPU.
- Saavedra, M., & López, R. (2022). Formación humanista y educación profesional. *Sophia*, 32, 275–295. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.09>
- Sánchez, V. (2023). *Habilidades socioemocionales de los estudiantes de 2.º grado de secundaria y sus factores contextuales: aproximaciones desde el Estudio Virtual de Aprendizajes 2021* [Informe]. Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8750>
- Suárez, X., & Castro, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia. *Revista de Psicología*, 40(2), 879–904. <https://doi.org/10.18800/psico.202202.009>

- Suárez, X., & Castro, N. (2022). Efectividad de un programa socioemocional. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(2). <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142022000200021>
- Tamayo, G., & Guarín, G. (2023). Humanismo y diversidades humanas. *Areté*, 9(18), 37–56. <https://doi.org/10.55560/arete.2023.18.9.2>
- Torres, J. (2020). Acción tutorial en educación superior. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(1), 1–4. <https://doi.org/10.18004/riics.2020.junio.01-04>
- Torres, J. L., Ramírez, K. M., & Salas, C. A. (2020). *Habilidades sociales y bienestar psicológico en estudiantes de educación secundaria*. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 45–58. <https://doi.org/10.33539/psicoped.2020.v15n2.2001>
- Treviño, D., González, M., & Montemayor, K. (2019). Habilidades socioemocionales y logro educativo. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 10(1), 32–48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7054681>
- Trujillo, L. M. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>
- Valdez, S. (2021). *Estrategia tutorial del docente* (Tesis de maestría). Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8041>
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje* (M. M. Rotger, Trad.). (Obra original publicada en 1934). <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>
- Wagner, R. (2022). *Beyond Academics: A Correlational Study of Social Emotional Learning Competency Growth and Student Demographic Data*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/366517250_Beyond_Academics_A_Correlational_Study_of_Social_Emotional_Learning_Competency_Growth_and_Student_Demographic_Data
- Yáñez, M. (2018). *Epistemología de la investigación científica*. Editorial Universitaria.

Zamudio, J. G. (2012). *Epistemología y educación*. Red Tercer Milenio.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25116w/Epistemologia_y_educacion.pdf

ANEXOS

Anexos 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones /Indicadores	Metodología	Población	Técnicas e Instrumentos
¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023?	Determinar la incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.	H.A. La incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa. H.O. No existe incidencia de las acciones tutoriales en las habilidades socioemocionales de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, no es significativa.	V.1. Acción tutorial	Personal ● Acción tutorial ● Práctica de la acción tutorial Académica ● Estrategias de estudio ● Orientación académica Vocacional ● Opciones de futuro laboral Familia ● Involucramiento de la familia	Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Tipo: Correlacional - Causal	Población: Estudiantes del nivel secundario Tamaño de la Muestra: Estudiantes del nivel secundaria Selección de muestra: Muestreo probabilístico aleatorio simple	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en la dimensión inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla	Determinar la incidencia de la acción tutorial en la dimensión inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla	H.A.1. La incidencia de la acción tutorial en la dimensión inteligencia emocional de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa.		Inteligencia emocional ● Autorregulación de emociones ● Empatía ● Orientación ante problemas Autoestima			

del distrito del Rímac en el año 2023? ¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en la dimensión autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023? ¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en la dimensión toma de decisiones responsables en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023? ¿Cuál es la incidencia de la acción tutorial en	del distrito del Rímac en el año 2023. Determinar la incidencia de la acción tutorial en la dimensión autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023. Determinar la incidencia de la acción tutorial en la dimensión toma de decisiones responsables en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023. Determinar la incidencia de la	H.0.1. No existe incidencia de las acciones tutoriales en la dimensión inteligencia emocional de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, no es significativa. H.A.2. La incidencia de la acción tutorial en la dimensión autoestima de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa. H.0.2. No existe incidencia de las acciones tutoriales en la dimensión autoestima de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, no es significativa. H.A.3. La incidencia de la acción tutorial en la dimensión toma de	V.2. Habilidades Socioemocionales	● Autoevaluación de capacidades ● Conductas saludables Toma de decisiones responsables ● Comunicación asertiva ● Trabajo en equipo ● Resolución pacífica de conflictos ● Ideas innovadoras Aspecto social ● Interacción multicultural ● Acciones socialmente responsables			
---	--	--	---	--	--	--	--

la dimensión aspecto social en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023?	acción tutorial en la dimensión aspecto social en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023.	decisiones responsables de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa. H.0.3. No existe incidencia de las acciones tutoriales en la dimensión toma de decisiones responsables de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, no es significativa. H.A.4. La incidencia de la acción tutorial en la dimensión aspecto social de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023, es significativa y directa. H.0.4. No existe incidencia de las acciones tutoriales en la dimensión aspecto social de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 3010 Ramón Castilla					
---	--	--	--	--	--	--	--

		del distrito del Rímac en el año 2023, no es significativa.					
--	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 2. Validación de instrumentos


 Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Universidad del Perú, Decana de América
 Facultad de Educación
 Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. Marco Antonio Inga Alata	Matemática y Física	Docente UPN, Cuestiona del SUR - UNMSM	Cuestionario de opinión de ACCIÓN TUTORIAL	Bachiller: Margot Celica Romaldo Espinoza
Título: "ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023"				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
 Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 98.1

Rímac 27 de noviembre de 2023	08994975		988999754
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recajo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. Marco Antonio Inga Aleta	Matemáticas y Física	Docente UPN, Academia del S.M. - U.N.M.	Cuestionario de opinión de HABILIDADES SOCIONEMOCIONALES	Bachiller: Margot Celica Romaldo Espinoza
Título: "ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023"				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 100%

Rímac 24 de noviembre de 2023	08994875		998999734
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

III. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dra. Angélica Senepo Gonzales	Administración Gerencial Tecnologías de la Información y Comunicaciones	Docente de la Universidad Tecnológica del Perú	Cuestionario de opinión de ACCIÓN TUTORIAL	Bachiller: Margot Celica Romaldo Espinoza
Título: "ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023"				

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

98%

Lima 28 de noviembre a 2023	08173158	 Angélica Senepo Gonzales Dra. en Educación C.P.P. 0201664	995514799
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

III. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dra. Angélica Senepo Gonzales	Administración Educativa Técnicas en Orientación del Educando	Docente de la Universidad Tecnológica del Perú	Cuestionario de opinión de HABILIDADES SOCIONEMOCIONALES	Bachiller: Margot Celica Romaldo Espinoza
Título: "ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023"				

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

100%

Lima 28 de noviembre de 2023	08173158	 Angélica Senepo Gonzales Docente de la Universidad Tecnológica del Perú CPE: 0201668	995514799
Lugar y Fecha	DNI		Teléfono



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. / Mag. Mg. Yoselin Andrea Huapaya Capcha de Azabache	Evaluación y Acreditación de la calidad en Educación	Docente Universitario	Cuestionario de opinión de ACCIÓN TUTORIAL	Bachiller, Margot Celica Romaldo Espinoza
Título: ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	-
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 98%

IV.

Lima, 29 de noviembre de 2023	70032146		974626511
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (s)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr/ Mag.: Mg. Yoselin Andrea Huapaya Capcha de Azabache	Evaluación y Acreditación de la calidad en Educación	Docente Universitario	Cuestionario de opinión HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES	Bachiller, Margot Celica Romaldo Espinoza
Título: ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 98%

Lima, 29 de noviembre de 2023	70032146		974626511
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Mg.: HU RIVAS GLORIA MANEY	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	DOCENTE COORDINADOR DE LA I.E.I. 878	Cuestionario de opinión: Acción tutorial	Bach. Margot ~~Romaldo~~ Espinoza
Título: ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos <u>teórico-científicos</u>				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 82%

Lima, 20 de noviembre de 2023	09970433		941459172
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

III. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Mg.: HU RIVAS GLORIA MANEY	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	DOCENTE COORDINADOR DE LA I.E.I. 878	Cuestionario de opinión: Habilidades socioemocionales	Bach. Margot Romaldo Espinoza
Título: ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023				

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos <u>teórico-científicos</u>			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir [☐]

No aplicable [☐]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 78%

Lima, 20 de noviembre de 2023	09970433		941459172
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dra. Cecilia Arbieto Cortez	Administración de la Educación	Docente en la EPG - UNE	Cuestionario de opinión: Acción tutorial	Bach. Margot Romaldo Espinoza
Título: ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RIMAC, 2023				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos <u>teórico-científicos</u>				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 80%

La Molina, 24 de noviembre de 2023.	06925351		992277898
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Ficha de Validación de Instrumento de Recojo de Información de Juicio de Expertos

III. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dra. Cecilia Arbieta Cortez	Administración de la Educación	Docente en el Posgrado WPR -UNE	Cuestionario de opinión: Habilidades socioemocionales	Bach. Margot ~~Romero~~ Espinoza
Título: ACCIÓN TUTORIAL Y LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3010 RAMÓN CASTILLA, DISTRITO DEL RÍMAC, 2023				

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos <u>teórico científicos</u>				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 80%

La Molina, 24 de ~~noviembre~~ de 2023	06925351		992277898
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Anexo 3. Instrumentos de recolección de información



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

INTRUMENTO: CUESTIONARIO DE OPINIÓN

VARIABLE 1: ACCIÓN TUTORIAL

OBJETIVO: Estimado estudiante, el presente cuestionario de carácter anónimo, proporcionará datos de gran utilidad para un proyecto de investigación que tiene por finalidad: “Determinar la incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales en los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023”. Por ello, esperamos responda con sinceridad y acorde a las instrucciones.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN	Indicador 1: Acción tutorial personalizada					
	1.- Las orientaciones de mi tutor(a) me ayudan a comprender mejor quién soy.					
	2.- Mi tutor(a) comprende mis intereses, necesidades, habilidades y preferencias.					
	3.- Mi tutor(a) me ayuda de forma individual a reconocer y manejar mis emociones.					
	Indicador 2: Influencia de la acción tutorial					
	4.- Los consejos de mi tutor(a) me ayudan a tomar decisiones adecuadas frente a un conflicto o problema.					
	5.- Mi tutor(a) muestra empatía cuando tengo problemas y me orienta tomando en cuenta mis emociones.					
	Indicador 3: Estrategias de estudio					
	6.- Mi tutor(a) me motiva a seguir estudiando.					
	7.- Mi tutor me orienta sobre cómo organizar mis actividades, tomando en cuenta los deberes que tengo en casa.					

Académica	8.- Mi tutor(a) me orienta acerca del uso de técnicas y estrategias de estudio (por ejemplo, el subrayado, elaborar esquemas, etc.) que me ayudan a mejorar mi rendimiento académico en las diferentes áreas.					
	9.- Mi tutor(a) me brinda estrategias que me ayudan a reconocer las áreas que más me gusta o que menos me gustan.					
	10.- Mi tutor(a) desarrolla actividades que me permiten reconocer mi estilo de aprendizaje (por ejemplo, leer, escribir, escuchar, ver, etc.).					
	11.- Mi tutor(a) me explica sobre la importancia de corregir y reflexionar sobre mis errores y así mejorar en los cursos.					
	Indicador 4: Orientación académica oportuna					
	12.- Mi tutor(a) me hace reflexionar sobre las causas de mi bajo rendimiento académico en algunos cursos.					
	13.- Mi tutor(a) muestra interés por mi rendimiento académico.					
	14.- Mi tutor(a) se comunica de manera respetuoso(a), comprensivo(a) y empático(a) conmigo para informarme sobre mis avances y dificultades en los cursos.					
	15.- Mi tutor(a) me orienta sobre la importancia de práctica del valor de la responsabilidad para mis estudios.					
	16.- Mi tutor(a) me orienta sobre la importancia del trabajo entre compañeros para mejorar mis aprendizajes.					
	17.- Mi tutor(a) me explica con claridad el propósito de la dinámica que va a realizar.					
	18.- Mi tutor(a) nos informa sobre la importancia de asistir y cumplir con las actividades de reforzamiento escolar 2023.					
Vocacional	19.- Mi tutor(a) hace seguimiento de mis calificaciones para brindarme orientaciones.					
	Indicador 5: Opciones de futuro laboral					
	20.- Mi tutor me explica sobre la importancia de terminar la secundaria para continuar estudiando en un instituto, universidad u otros centros de estudios.					
	21.- Mi tutor(a) me informa sobre las carreras donde hay mayor posibilidad de encontrar un puesto de trabajo.					
Familiar	22.- Mi tutor(a) realiza actividades que me permiten identificar qué profesión puedo estudiar de acuerdo con mis intereses y talentos.					
	Indicador 6: Involucramiento de la familia					
	23.- Mi tutor(a) se comunica con mis padres para informales sobre mi estado de ánimo que afectan mi rendimiento escolar, por ejemplo, si estoy triste o enojado.					
	24.- Mi tutor(a) me explica sobre la importancia de tener una buena comunicación con mis padres.					

	25. Mi tutor(a) se comunica con mis padres a través de una llamada telefónica, cuaderno de control, grupo de Wasap u otro medio.					
	26. Mi tutor(a) me explica sobre la importancia de que mis padres asistan a las reuniones o actividades del colegio.					



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE OPINIÓN

VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

OBJETIVO: Estimado estudiante, el presente cuestionario de carácter anónimo, proporcionará datos de gran utilidad para un proyecto de investigación que tiene por finalidad: “Determinar la incidencia de la acción tutorial en las habilidades socioemocionales en los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. 3010 Ramón Castilla del distrito del Rímac en el año 2023”. Por ello, esperamos responda con sinceridad y acorde a las instrucciones.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).

1. NUNCA

2. CASI NUNCA

3. A VECES

4. CASI SIEMPRE

5. SIEMPRE

DIMENSIONES	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Inteligencia emocional	1. Identifico mis emociones con claridad (por ejemplo, si estoy feliz, triste o enojado).					
	2. Identifico las emociones de mis compañeros (por ejemplo, si están enojados, tristes o felices).					
	3. Me doy cuenta de las cosas o situaciones que enojan o ponen triste a mis compañeros.					
	4. Utilizo estrategia(s) para controlar mi ira, enojo o tristeza (por ejemplo, respirar profundo y botar el aire lentamente por la boca).					
	5. Me doy cuenta de las cosas y situaciones que me ponen alegre, triste, preocupado, enojado, etc.					
	6. Soy empático con mis compañeros, es decir, trato de comprender lo que siente.					
Autoestima	7. Me considero una persona valiosa.					
	8. Me acepto como soy.					
	9. Identifico mis fortalezas y debilidades para lograr mis objetivos.					
	10. Me siento seguro y satisfecho cuando hablo de mí mismo.					
	11. Siento que soy importante para mi familia y mis amigas(os).					

Toma de decisiones responsables	12. Antes de tomar una decisión, pienso en las consecuencias positivas y negativas que puede haber.					
	13. Identifico las cosas o situaciones que me ponen en peligro antes de tomar una decisión.					
	14. Cuando tomo decisiones pienso en mí y en mi familia.					
	15. Me informo con mis padres, profesores o persona de confianza antes de tomar una decisión.					
	16. Asumo las consecuencias de mis decisiones (si mi decisión afectó a alguien, le pido disculpas y busco una solución, etc.)					
	17. Tomo decisiones pensando en mí y en mis compañeros.					
	18. Intercambio ideas de manera respetuosa con las personas para llegar a un acuerdo.					
	19. Pienso en mis objetivos o propósitos antes de tomar una decisión.					
	20. Antes de tomar una decisión, pienso en diferentes opciones o alternativas.					
Aspecto social	21. Respeto las creencias, culturas y costumbres de mis compañeros y mi comunidad.					
	22. Escucho y respeto las opiniones de los demás para solucionar algún problema que afecta a mi comunidad.					
	23. Participo de actividades que se realizan para beneficiar a mi comunidad y/o ayudar a alguien que lo necesite.					
	24. Me intereso por los problemas que existen en mi comunidad.					

Anexo 4 Análisis complementario

Cuadro 10

Estadística de fiabilidad y validez de las variables

Variable	Dimensiones	Ítems	FL ≥0.6	Alfa de Cronbach ≥0.7	Rho- A ≥0.5	CR ≥0.8	AVE ≥0.5	VIF
Acción tutorial (AT)	Personal (P)	1-5	0.761	0.880	0.719	0.877	0.781	1.460
	Académica (A)	6-19	0.672	0.887	0.871	0.878	0.501	1.460
	Vocacional (V)	20-22	0.712	0.812	0,723	0.911	0.521	1.234
	Familiar (F)	23-26	0.21	0.778	0.982	0.812	0.601	1.456
Habilidades socioemocionales (HS)	Inteligencia emocional (IE)	1-6	0.950	0.838	0.862	0.885	0.611	2.290
	Autoestima (A)	7-11	0.812	0.765	0.779	0.842	0.520	2.310
	Toma de decisiones responsables (TDR)	12-20	0.821	0.891	0.899	0.912	0.538	1.732
	Aspecto social (AS)	0.762	0.779	0.819	0.856	0.600	0.564	2.290

Cuadro 11*Validez discriminante*

Constructo	IE	A	TDR	AS	AT
Heterotrait-Monotrait (HTMT) Criteria					
IE					
A	0.944				
TDR	0.904	0.929			
AS	0.814	0.896	0.779		
AT	0.781	0.934	0.852	0.887	
Fornell-Larcker Criteria					
IE	0.935				
A	0.750	0.884			
TDR	0.828	0.773	0.837		
AS	0.697	0.706	0.733	0.850	
AT	0.713	0.681	0.806	0.814	0.892

Cuadro 12*Bondad y significancia del modelo*

Hipótesis	R ²	Q ² >0	F ² >0.35	Goodness of Fit	Decisión
HG: AT→HS	0.020	0.502	0.519	0.398	Supported
H1: AT→IE	0.448	0.713	1.033	0.475	Supported
H2: AT→A	0.821	0.641	0.368	0.398	Supported
H3: AT→TDR	0.054	0.054	0.004	0.401	Supported
H4: AT→AS	0.044	0.164	0.024	0.321	Supported
Modelo Fitness					
	Modelo saturado		Modelo estimado		
Chi-square	1439.373		1450.210		
ChiSqr/df	8.789		31.625		
RMSEA	0.042		0.036		
AGFI	1.021		0.978		
PGFI	2.314		2.543		
SRMR	0.088		0.092		
NFI	0.530		0.526		
TLI	1.219		0.978		
CFI	0.978		0.999		
AIC	2.014		1.119		
BIC	0.987		1.051		