Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Letras y Ciencias Humanas
Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información

Influencia de la desinformación e Infodemia en la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19: Revisión de la literatura

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información

AUTOR

Jennifer Lesli CALDERON JESUS

ASESOR

Martín Alonso ESTRADA CUZCANO

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Calderon, J. (2025). *Influencia de la desinformación e Infodemia en la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19: Revisión de la literatura*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Jennifer Lesli Calderon Jesus
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	76311263
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-0276-7316
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Martin Alonso Estrada Cuzcano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08435943
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5039-1108
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Elizabeth Huisa Vería
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09779795
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Rosalía Quiroz Papa de García
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08479121
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Henry Gabino Chávez Sánchez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06002253
Datos de investigación	

Línea de investigación	E. 3. 3. 6. Normas jurídicas y éticas en las ciencias de la información
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Universidad Nacional Mayor de San Marcos País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lima Latitud: -11.9546374 Longitud: -76.987467
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2020-2022
URL de disciplinas OCDE	Bibliotecología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.03 Ciencias de la Información https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA PROFESIONAL DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

A los diez días del mes de abril del dos mil veinticinco, a las once horas, en acto público se reúne el jurado de sustentación integrado por los siguientes profesores del Departamento Académico de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos:

Elizabeth Huisa Vería	Presidente
Martín Alonso Estrada Cuzcano	Asesor
Rosalía Quiroz Papa de García	Informante
Henry Gabino Chávez Sánchez	Informante

Con el fin de recibir la sustentación de tesis**: INFLUENCIA DE LA DESINFORMACIÓN E INFODEMIA EN LA AUTOMEDICACIÓN DE FÁRMACOS PARA EL TRATAMIENTO DEL COVID-19: REVISIÓN DE LA LITERATURA,** presentada por la bachiller **JENNIFER LESLI CALDERON JESUS.**

Concluida la sustentación, el jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

Aprobado con mención honrosa
Números (18) Letras (Dieciocho)

Luego del proceso de sustentación y la calificación correspondiente, se le comunicó a la graduando el resultado obtenido y el Jurado recomienda a la Facultad que se le otorgue el título profesional de **Licenciada** en Bibliotecología y Ciencias de la Información.

Siendo las doce horas, se concluyó el acto por lo cual, los miembros del jurado dan fe de lo actuado firmando la presente Acta.



Dra. Elizabeth Huisa Veria
Presidente (principal)



Dr. Martín Alonso Estrada Cuzcano
Asesor (principal)



Dra. Rosalía Quiroz Papa de García
Informante (principal)



Mg. Henry Gabino Chávez Sánchez
Informante (Asociado)

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Martín Alonso Estrada Cuzcano, en mi condición de asesor acreditado con la Resolución Decanal N°043-2023-D-FLCH/UNMSM, de la tesis, cuyo título es: INFLUENCIA DE LA DESINFORMACIÓN E INFODEMIA EN LA AUTOMEDICACIÓN DE FÁRMACOS PARA EL TRATAMIENTO DEL COVID-19: REVISIÓN DE LA LITERATURA, presentado por la bachiller **Jennifer Lesli Calderon Jesus** para optar el título profesional de licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de 17**%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información.





DNI: 08435943
Dr. Martin Alonso Estrada Cuzcano

Quiero dedicar esta tesis a mi mamá hermosa Margarita y mi papá Juan, a mi hermana Nicol, que sé que logrará ser la mejor diseñadora de interiores y a Gael mi pequeño travieso bonito, a mis papitos Juan y Emilia, a mis tíos Verónica, Rubén y Juan Pio, a mi primo que está en el cielo Anthony y a mi prima Verónica Melanie, que poco a poco está cumpliendo sus sueños. A Pedro que con su apoyo y sus palabras de aliento y por estar siempre presente, espero estar juntos mucho tiempo con risas y cenas de medianoche, a su mamá Bonifacia y a su hermana Carmen por estar ahí conmigo desde que me conocieron y a Carlitos por siempre hacerme reír. A mis amigas Julissa. Rosa y Andrea, las estimo un montón. A mi asesor Alonso Estrada por su apoyo y guía durante todo este camino, le agradeceré siempre. A mis futuros pequeños hijos que los conoceré más adelante cuando cumpla muchos sueños más.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN **4**
ABSTRACT **6**
INTRODUCCIÓN **7**
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN **10**
1.1 Descripción del problema de investigación 10
1.2 Definición del problema 10
1.3 Objetivos 14
1.4 Justificación e importancia de la investigación 14
1.5 Hallazgos y limitaciones de la investigación 15
CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LITERATURA **17**
2.1 Antecedentes del estudio 17
2.3 Definición de categorías de análisis 24
3.2 Sistemas y categorías de análisis 29
3.3 Desinformación 30
3.4 Automedicación 37
3.5 Redes sociales 39
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA **40**
4.1 Enfoque de la investigación 40
4.2 Tipo de investigación 41
4.3 Diseño de investigación 43
4.4 Estrategias y técnicas de búsqueda 44
4.5 Búsqueda y recuperación de información 44
4.6 Criterios de elección de información 46
CAPÍTULO V: RESULTADOS **48**
5.1 Presentación de los resultados **48**
5.2 Categorización **56**9
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN **63**
CONCLUSIONES 71
RECOMENDACIONES 74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS **75**
ANEXOS **81**

TABLAS

Tabla 1 Categorías de análisis……...26
Tabla 2 Búsqueda y recuperación de información en bases de datos…….45
Tabla 3 Criterios de inclusión y exclusión……46
Tabla 4 Categoría *fake news* y autores citados…….……49
Tabla 5 Categoría Infodemia y autores citados……50
Tabla 6 Categoría desinformación relativa a la automedicación y autores citados…..51
Tabla 7 Categoría desinformación en las redes sociales relacionada a la automedicación y autores citados……52
Tabla 8 Secuencia lógica de las categorías……55
Tabla 9 Secuencia lógica de las temáticas en orden……..56

GRÁFICOS

Figura 1 Definición de categoría de análisis…….24
Figura 2 Número de artículos científicos por bases de datos……..……48
Figura 3 Idioma de los artículos……..……53
Figura 4 Frecuencia de año de publicación de artículos científicos……..……..54

RESUMEN

La investigación desarrolla una revisión sistemática de la desinformación e Infodemia en relación con la automedicación de fármacos como tratamiento del COVID-19 y tiene como objetivo principal determinar la influencia de la desinformación y la infodemia en relación con la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19. La literatura encontrada se clasificó y sistematizó, y luego se llevó a cabo un análisis en profundidad de las categorías de análisis definidas en la investigación. Con los resultados se ha demostrado que las redes sociales han contribuido a la propagación de desinformación sobre el COVID-19, lo que ha llevado a la automedicación con medicamentos que no son adecuados para el tratamiento de la enfermedad. Se explica que esto se debe a la falta de conciencia crítica y la incapacidad de reconocer información verdadera y auténtica; y la proliferación y difusión de noticias falsas afecta gravemente varios campos, especialmente la salud pública. Se determino que las consecuencias de esto pueden ser graves para la salud pública y es necesario abordar estos problemas a través de medidas como la alfabetización informacional en salud.

Palabras clave:

desinformación, red social, automedicación, COVID-19.

Línea de investigación:

E. 3. 3. 4. Gestión de la información y del conocimiento

ABSTRACT

The research develops a systematic review of misinformation and infodemic in relation to self-medication of drugs as a treatment for COVID-19 and its main objective is to determine the influence of misinformation and infodemic in relation to self-medication of drugs for the treatment of COVID. -19. The literature found was classified and systematized, and then an in-depth analysis of the analysis categories defined in the research was carried out. The results have shown that social networks have contributed to the spread of misinformation about COVID-19, which has led to self-medication with medications that are not suitable for the treatment of the disease. This is explained to be due to a lack of critical awareness and the inability to recognize true and authentic information; and the proliferation and spread of fake news seriously affects several fields, especially public health. It was determined that the consequences of this can be serious for public health and it is necessary to address these problems through measures such as health information literacy.

Keywords: disinformation, social networking, self-medication, COVID-19.

Research line:

E. 3. 3. 4. Information and knowledge management

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 ha traído consigo una proliferación sin precedentes de noticias falsas o *fake news* relacionadas con el virus y su tratamiento. Esta desinformación y la sobreinformación, han contribuido a lo que se ha llamado "infodemia". La infodemia es un fenómeno que se caracteriza por la difusión masiva de información falsa o engañosa a través de diversos canales, y que puede tener graves consecuencias para la salud pública.

Una de las áreas en las que la infodemia ha tenido un impacto sustancialmente importante es en el uso de fármacos para el tratamiento del COVID-19. Ha habido una gran cantidad de noticias falsas y desinformación relacionadas con el uso de ciertos medicamentos para el tratamiento del virus, lo que ha llevado a la automedicación y el consumo de fármacos de manera inadecuada. Esto puede tener graves consecuencias para la salud de las personas, y puede incluso contribuir a la propagación del virus.

El objetivo de este trabajo es: determinar la influencia de la desinformación y la infodemia, según la literatura científica, en prácticas de automedicación en el tratamiento del COVID-19. Se analizará influencia de desinformación e infodemia en este ámbito, así como las consecuencias para la salud pública y las medidas que se han adoptado para abordar este problema. Este objetivo general se desglosa en varios objetivos específicos que guiarán la investigación, y son los siguientes: en primer lugar, se establecerán las tipologías de desinformación en relación con la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19, según la literatura científica; en segundo lugar, se identificarán los factores que propiciaron la propagación de la desinformación y la infodemia, según la literatura científica, en prácticas de automedicación en el tratamiento del COVID-19; y finalmente, se explicará

la influencia de las redes sociales en la difusión de desinformación e infodemia, según la literatura científica, relacionadas con la automedicación en el tratamiento del COVID-19.

Está investigación adoptó un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y explicativo, con un diseño basado en la revisión sistemática.

Los resultados más destacados incluyen: en las bases de datos consultadas se seleccionaron artículos relevantes en estas proporciones: 2 de 19 en Dialnet, 23 de 750 en EBSCO, 17 de 48 en Scielo, 28 de 5833 en Scopus, 30 de 556 en Web of Science y 36 de 2457 en Google. En cuanto al idioma, se identificaron 67 artículos en inglés, 57 en español y 12 en portugués, con una mayor cantidad de investigaciones en inglés debido a su mayor impacto y difusión en el ámbito científico global. Respecto al año de publicación, 30 artículos fueron publicados en 2020, 50 en 2021 y 20 en 2022, reflejando un aumento significativo en 2021 con la inoculación de vacunas y la disponibilidad de más información sobre el COVID-19.

En el Capítulo I, se aborda la descripción del problema, los objetivos planteados en el estudio. Aquí se realiza la descripción y definición del problema, se establecen los objetivos de la investigación y se expone su justificación e importancia. Además, se discuten los hallazgos y limitaciones encontrados durante el desarrollo de la investigación.

En el capítulo II, llamado revisión de literatura, es el capítulo en el que se presenta una revisión de la literatura existente sobre el tema de investigación. Se incluyen los antecedentes del estudio y se definen las categorías de análisis.

En el capítulo III, llamado fundamentos teóricos, es el capítulo en el que se presenta la fundamentación teórica de la investigación. Se incluyen los sistemas y categorías de análisis que se van a utilizar en la investigación.

En el capítulo IV, llamado metodología, es el capítulo en el que se presentan los detalles de la metodología utilizada en la investigación. Se muestra el enfoque de la investigación, el tipo de investigación, el diseño de investigación, las estrategias y técnicas de búsqueda y la búsqueda y recuperación de información. También se mencionan los criterios de elección de información.

En el capítulo V, en función de los objetivos de la investigación, es el capítulo en el que se presentan los resultados de la investigación. Se incluye la estructuración de los resultados, la categorización y la secuencia de los mismos. También se mencionan los resultados relacionados con la infodemia y la automedicación, así como los resultados obtenidos en las redes sociales.

En el capítulo VI, llamado discusión, es el capítulo en el que se discute y analizan los resultados obtenidos en la investigación. Asimismo, las conclusiones obtenidas y las recomendaciones para futuras investigaciones. Finalmente, incluimos las conclusiones de los registros bibliográficos obtenidos para el análisis documental de las categorías y las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema de investigación

La presente investigación se enfoca en realizar una revisión sistemática de la desinformación en relación con la automedicación como tratamiento para el COVID-19 (SARS-COV-2). Se lleva a cabo un análisis crítico de los estudios sobre los medicamentos utilizados para combatir esta enfermedad epidémica, así como de las implicaciones para la salud pública.

Para organizar de manera sistemática los contenidos relacionados con la desinformación, se consideraron los términos infodemia, *fake news* y automedicación. La infodemia abarca toda la información, ya sea precisa o no, por lo tanto, las *fake news* se encuentran dentro de este conjunto informativo.

Según Velásquez (2014), "La práctica de la automedicación está fundamentalmente influenciada por la globalización y las telecomunicaciones" (p. 4). En consecuencia, la principal ramificación de la infodemia en términos de salud pública ha sido la automedicación, impulsada por la proliferación de noticias falsas, mayormente difundidas a través de páginas web y redes sociales.

1.2 Definición del problema

Durante la pandemia de COVID-19, ha habido una gran cantidad de información falsa o engañosa circulando en Internet y en otras plataformas de comunicación. Estas noticias falsas, conocidas como "*fake news*", pueden incluir afirmaciones falsas sobre el origen del virus, las formas de prevenir o tratar la enfermedad, o la eficacia de ciertos tratamientos o medicamentos. Esta información errónea puede confundir y engañar a las personas, lo que puede llevar a decisiones de salud peligrosas o inadecuadas.

En el caso de la automedicación con fármacos para el tratamiento del COVID-19, las *fake news* e infodemia pueden llevar a personas a tomar medicamentos que no son seguros o efectivos para tratar la enfermedad, o que incluso pueden ser perjudiciales para su salud. Por ejemplo, puede haber afirmaciones falsas sobre el uso de ciertos medicamentos para tratar o prevenir el COVID-19, lo que puede llevar a personas a tomar medicamentos sin la supervisión de un médico o a seguir protocolos de tratamiento inadecuados.

La infodemia que surgió derivada de la enfermedad (COVID-19) que causó una epidemia a nivel mundial fue tan dañina como el virus que surgió en Wuhan. Las *fake news* se propagaron por internet desde los distintos puntos del mundo donde se hallaba información sobre la prevención, tratamiento o cura de esta enfermedad; millones de usuarios compartían a través de aplicaciones móviles de mensajería o redes sociales contenido sobre el coronavirus no confiable.

En el 2020, pocos meses después del registro del primer caso en Wuhan, se realizaron masivamente investigaciones científicas con un total de registros de más de 9.000 artículos en las bases de datos de PubMed sobre COVID-19 o el SAR-COV-2. Todo esto debido a la necesidad de investigación científica, se realizaron publicaciones de artículos y/o trabajos de investigación sin una previa revisión por pares, al no realizar esta prueba de evaluación de oro estándar de la investigación científica no se logró detectar errores metodológicos o de análisis estadístico.

Al realizar la revisión por pares se podría haber corregido esos errores implicando cambios considerables en la significancia de los resultados y el direccionamiento de las conclusiones. Las publicaciones que se generaron eran preliminares, recomendaciones u opiniones. Esto causó que los usuarios de las redes sociales propaguen la información como evidencia

científica, sin que se tome en cuenta todo el artículo, sino solo una parte de ella que se refería a lo que se quería dar conocer.

La infodemia impide que las personas tomen decisiones correctas e incita a conductas inadecuadas como la automedicación de sustancias nocivas (OMS,2020). Esta emergencia sanitaria evidenció más que las personas no saben discernir sobre si la información es verdadera o falsa, aunque lo que define la confiabilidad de la información actualmente es la persona que comparte ello, ahí es donde recaba la importancia del usuario como productor y generador de contenido informativo.

Por ejemplo, el expresidente Donald Trump compartió la información a través de la prensa de que la hidroxicloroquina era un medicamento aceptado como tratamiento para el COVID-19. Esto causó que muchas personas se automediquen. Los investigadores rechazaron dicha información confirmando que no contrarrestaba la enfermedad, además de que su consumo causa problemas cardíacos.

La falta de evaluación de la credibilidad de la información, también se evidenció en las instituciones del sector salud en los países de Latinoamérica.

En el Perú se aprobó la inclusión de ivermectina el 8 de mayo del 2020, mediante la Resolución Ministerial Nº270-2020 dentro del protocolo de tratamiento para casos leves, moderados y severos de COVID-19 (El Ministerio de Salud del Perú, 2020).

En consecuencia, se realizaron estudios, como Lescano & Pinto (2021) que aclararon según los resultados de su investigación que la ivermectina como posible tratamiento de la COVID-19 no contaba con la suficiente evidencia científica para ser usada, ya que no se realizaron ensayos clínicos para verificar su eficiencia.

En junio del 2020 en Ecuador, se planteó un debate en base a la eficiencia del dióxido de cloro en la Asamblea Nacional, se consideró la posibilidad de que este medicamento sea eficaz para el tratamiento de la enfermedad. (López, A., Moreno, Patricia., & Mera, J., 2021). Pero el dióxido de cloro, al igual que la ivermectina fue rechazada como tratamiento por las investigaciones científicas realizadas, además se mencionó lo perjudicial que era para la salud.

El desconocimiento y la preocupación por la elevada mortalidad del COVID-19, trajo consigo que los profesionales del sector salud, también se vean afectados por la desinformación y los estudios incipientes con poca credibilidad, dado que los medicamentos que utilizaron como tratamiento contaban con estudios *in vitro* pero no *in vivo* y con tamaños de muestra no significativos.

- **Problema general**

¿Cómo influyen la desinformación y la infodemia, en prácticas de automedicación en el tratamiento del COVID-19, según la literatura científica**?**

- **Problemas específicos**

a) ¿Cuáles son las diferentes tipologías de desinformación relacionados con la automedicación para el tratamiento del COVID-19, según la literatura cientifica?
b) ¿Cuáles fueron los factores clave que contribuyeron a la propagación de desinformación e infodemia, según la literatura científica, en prácticas de automedicación en el tratamiento del COVID-19?
c) ¿Cómo influyeron las redes sociales en la difusión de desinformación e infodemia, según la literatura científica, relacionadas con la automedicación en el tratamiento del COVID-19?

1.3 Objetivos

- **Objetivo general**

Determinar la influencia de la desinformación y la infodemia, según la literatura científica, en prácticas de automedicación en el tratamiento del COVID-19.

- **Objetivos específicos**

a) Identificar las tipologías de desinformación en relación con la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19, según la literatura científica.

❖ Identificar los factores que propiciaron la propagación de la desinformación y la infodemia, según la literatura científica, en prácticas de automedicación en el tratamiento del COVID-19.

❖ Explicar la influencia de las redes sociales en la difusión de desinformación e infodemia, según la literatura científica, relacionadas con la automedicación en el tratamiento del COVID-19.

1.4 Justificación e importancia de la investigación

- **Justificación práctica**

La información recopilada y analizada en este estudio tiene un propósito práctico crucial: establecer lineamientos de información efectivas para evitar la automedicación. En un país como el nuestro, donde el acceso a la información veraz puede ser limitado y la desinformación puede propagarse rápidamente, es esencial contar con estrategias de

comunicación claras y precisas. Estos lineamientos podrían incluir campañas educativas, colaboraciones con profesionales de la salud y la implementación de regulaciones más estrictas sobre la divulgación de información médica. El objetivo es proteger a la población de los peligros asociados con la automedicación y asegurar que las personas tengan acceso a información confiable para tomar decisiones informadas sobre su salud.

- **Justificación metodológica**

Desde una perspectiva metodológica, este estudio propone realizar una revisión sistemática de la literatura existente sobre la influencia de la desinformación y la infodemia en la automedicación de fármacos durante la pandemia de COVID-19. Este enfoque permitirá identificar las desventajas y riesgos específicos que enfrenta nuestro país debido a estos fenómenos. Al analizar estudios previos, informes de casos y datos epidemiológicos, se busca proporcionar una visión integral de cómo la desinformación ha afectado las prácticas de automedicación. Esta revisión no solo contribuirá a la base de conocimientos existente, sino que, sino que también proporcionará una base sólida para futuras investigaciones en temas similares.

1.5 Hallazgos y limitaciones de la investigación

La limitación más resaltante fueron las casi nulas investigaciones sobre las *fake news* en relación con la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19 por parte de los profesionales de Bibliotecología y su efecto negativo para la salud pública, por ello se tomó en cuenta las investigaciones de otras áreas académicas relacionadas al tema.

Otra limitación importante para el desarrollo de este trabajo de investigación fue la escasa bibliografía en español sobre las *fake news* en relación con la automedicación de fármacos

para el tratamiento del COVID-19, lo cual también impidió ver una perspectiva más clara de los países hispanohablantes.

Sin embargo, este trabajo de investigación tendrá un gran aporte en la realización de una revisión sistemática acerca de los desórdenes informativos con relación a la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19, incluyendo de manera directa al rol del profesional de la información. De esta forma, será un aporte positivo para nuestra carrera y propiciará que se realicen futuras investigaciones más profundas acerca del tema.

CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes del estudio

Las investigaciones académicas (tesis) sobre las *fake news* en el ámbito con la Bibliotecología y Ciencias de la información, es limitada. Por ende, se buscó en otros ámbitos académicos (salud y ciencias de la comunicación), a continuación, se mencionan tesis y artículos relacionados al tema ordenados de manera decreciente por fecha.

Coronel y Chilón (2023) en la investigación para obtener el título profesional, *Factores asociados a la automedicación en pobladores peruanos durante la pandemia por COVID-19*, utilizó el diseño de estudio analítico y transversal, y se llevó a cabo mediante una muestra no probabilística y por conveniencia de 2552 residentes mayores de 18 años. Se recopiló información utilizando un cuestionario en línea sobre la automedicación, y los datos se analizaron utilizando técnicas de regresión de Poisson con varianza robusta, considerando la automedicación como variable dependiente. Los resultados mostraron que el 56,6% de los participantes se automedicaron durante la pandemia, siendo la ivermectina el medicamento más utilizado (23,6%), motivados principalmente por el temor al contagio por COVID-19 (55,7%). El análisis multivariable reveló que tener educación básica, residir en zonas más acomodadas de Lima, tener un ingreso mensual superior a 1500 soles, estar desempleado y buscar información sobre el COVID-19 a través de dispositivos móviles o internet aumentaban la probabilidad de automedicación. Sin embargo, ser hombre, estar casado o convivir con alguien, y no ser católico actuaban como factores protectores contra la automedicación. Llego a la conclusión, que la asociación entre factores sociodemográficos y la automedicación entre los residentes peruanos durante la pandemia de COVID-19..

Huamancoli (2023) en el trabajo de tesis para la obtención del título profesional el tema, *Desinformación y automedicación con Ivermectina en personas adultas en el distrito de Changuillo*, *Provincia de Nazca, Región de Ica*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la desinformación y la automedicación con ivermectina en adultos durante la pandemia de COVID-19 en 2021. La metodología fue de carácter aplicado, con un enfoque cuantitativo, prospectivo y transversal, de nivel descriptivo y correlacional.Los resultados revelaron altos niveles de desinformación, con un 98,5% de conocimiento sobre la automedicación y un 94,8% sobre el propósito de la ivermectina. Además, el 99,1% no estaba al tanto de posibles reacciones adversas, aunque el 47,4% no experimentó efectos secundarios y dejó de automedicarse. Respecto a la automedicación con ivermectina, el 67% admitió haberse automedicado en 2021, mayormente en forma líquida (66,4%) y sin prescripción médica (60,6%). La principal razón fue una campaña municipal (52,3%), y la mayoría (62,4%) no reportó reacciones adversas.En conclusión, se encontró una relación significativa entre la desinformación y la automedicación con ivermectina en adultos en Changuillo, Nazca, Ica, durante la pandemia de COVID-19 en 2021, con un valor de chi-cuadrado de 690,216 y una significación asintótica de 0,000, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula.

Martínez (2023) abordó en la investigación para la obtención del título profesional, *Infodemia y desinformación en la pandemia por la Covid-19: percepciones e impacto de las fake news en adultos jóvenes de Lima metropolitana* y tuvo como objetivo identificar los factores que otorgan credibilidad a las noticias falsas, así como los elementos que permiten reconocerlas y su impacto en las decisiones relacionadas con la salud y la prevención. La metodología combinó el análisis de contenido de las noticias falsas revisadas por el verificador local Ojo Biónico con técnicas de encuesta. La encuesta incluyó ejercicios para

evaluar la capacidad de reconocimiento de noticias falsas y para valorar los elementos que facilitan su detección. Los resultados indican un nivel de confianza intermedio en los medios de comunicación y las redes sociales, así como una influencia similar de las noticias falsas en las opiniones sobre la vacunación. En conclusión, las redes sociales son identificadas como el principal medio de información y la principal fuente de contenidos poco confiables. Sin embargo, menos de la mitad de los participantes logró identificar correctamente los contenidos informativos y desinformativos, lo que sugiere la necesidad de fortalecer las competencias digitales a través de programas formativos específicos.

Hinojosa & Palma (2021) realizaron un estudio de investigación como parte de su proceso para obtener el grado de bachiller, *Automedicación y conocimiento de la enfermedad en familiares de pacientes hospitalizados por covid-19 en el HNDAC en el año 2020*, aplicaron una encuesta de 14 preguntas sobre las características sociodemográficas, el conocimiento de la enfermedad y sobre la automedicación, que tuvo como objetivo determinar la relación entre la automedicación y el conocimiento de la enfermedad en los familiares de los pacientes hospitalizados por COVID-19 en el HNDAC en el año 2020.

Sánchez (2021) en la investigación para obtener el título profesional, *Analizando la desinformación a través de la analítica: impacto y variables asociadas a la difusión de noticias falsas en torno al Covid-19 en medios digitales de comunicación nacional*, se llevó a cabo la búsqueda de diferentes bases de datos sobre temas relacionados con la desinformación, noticias falsas, etc., para el análisis de datos. También se realizó una búsqueda de datos abiertos en la página de datos gratuitos de Bogotá para ilustrar por qué los usuarios no están alfabetizados en información en los medios digitales. En los resultados, se da a conocer que hay una falta de esfuerzo por parte del gobierno para centralizar y simplificar la información sobre el COVID-19, lo que ha llevado a la creación de repositorios

independientes que contienen solo información verídica. Sin embargo, estas iniciativas no han sido suficientes para combatir la desinformación. Esto se debe a una carencia de alfabetización informacional, que enseñe a las personas dónde encontrar información verídica y cómo identificar y mitigar la información falsa.

Bustamante, Luis (2021) en la tesis para obtener el título profesional, *Automedicación y sus características en el contexto de la infección por el virus sars-cov-2 en adultos de la ciudad de Arequipa, 2020*, determino a través de una encuesta a 235 personas sobre la automedicación, los resultados evidenciaron que el 49.8% se automedicaron, el 49.6% lo hicieron para prevenir el contagio del virus y el 50.4% por creer que se habían infectado. Las principales causas de la automedicación fueron económicas, influencia de terceros y miedo de infectarse en los centros de salud. Los medicamentos o remedios más utilizados fueron 28.1% las plantas medicinales y 24% ivermectina. En conclusión, se encontró una alta incidencia de automedicación en adultos en el contexto de la pandemia.

Medina & Pacahuala (2020) en la tesis para la obtención del grado de título profesional, *Automedicación durante la pandemia covid-19 en usuarios de 30 a 70 años de la botica mi luz en el distrito de Breña, julio 2022*, encuestaron a 103 personas. Los resultados mostraron que el 80.58% de la población encuestada se automedicaban, y que los medicamentos más requeridos eran: Metamizol (26.21%); Ivermectina (14.56%%) Azitromicina (6.80%); Amoxicilina (4.85%); Dexametasona (6%); y Ceftriaxona (0.97%). En conclusión, se encontró una asociación significativa entre la automedicación y la pandemia de COVID-19 entre los usuarios de BOTICA MI LUZ de entre 30 y 70 años en el distrito de Bregna en julio de 2020.

Montoya (2020) en el estudio para alcanzar el grado de bachiller, *La respuesta a las noticias falsas (el caso de la pandemia COVID-19) en el Perú durante el periodo de la cuarentena*

por emergencia sanitaria en la red social Facebook, tuvo como propósito examinar la reacción y participación de los estudiantes jóvenes de la Facultad de Comunicaciones de la UPC en grupos cerrados de la red social Facebook de la universidad frente a noticias falsas relacionadas con el COVID-19. con el fin de alcanzar la meta del estudio, se examina la difusión de noticias falsas y la participación de los integrantes del grupo cerrado de la UPC en relación con estas noticias, durante el periodo de la cuarentena por emergencia sanitaria en Perú. A partir de los datos recopilados en la observación, se analiza la reacción y colaboración de los miembros, empleando los conceptos de noticia, noticias falsas y posverdad.

Pacasi (2020) en el trabajo de investigación para optar el grado de bachiller *Influencia de las 'fake news' en la opinión de los adultos de 50 a 65 años del distrito de San Miguel sobre el coronavirus,* abordo específicamente la desinformación difundida a través de las llamadas "noticias falsas" a causa del virus SARS-CoV-2, comúnmente conocido como coronavirus, en el contexto de la pandemia mundial de 2020 declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS).En los resultados, se encontró que la mayoría de la información presentada durante la investigación, ya sea proveniente de canales oficiales, medios periodísticos masivos, internet o personas cercanas, es automáticamente considerada como cierta por los sujetos del estudio. Se concluyó que aproximadamente el 70% de la información presentada a través de estos canales fue aceptada como verdadera.

Mínguez (2020) en el trabajo de grado titulada *Fake News en tiempos de Covid-19. Análisis de las herramientas Maldito Bulo y Newtral durante el estado de alarma en España*, comprende el concepto de desinformación, *fake news*, y analizar cómo se difunden una serie de bulos en España a través de las redes sociales y los medios digitales. Se revelan las características de estas *fake news.* El estudio se centrará en analizar dos herramientas de

validación de datos (Maldito Bulo y Newtral). Además, se muestra el número de bulos que se produjeron cada día durante varias semanas para examinar su evolución en el tiempo. Finalmente, se determina cómo afectan las noticias falsas y los tipos de herramientas que se pueden utilizar para combatirlas.

Cifuentes, Cruz & Guacaneme (2020) en la tesis para obtener el grado de título profesional denominada, *Análisis del Impacto de las fake news emitidas por influencers en Facebook, Twitter e Instagram Relacionadas con el Covid-19 durante los meses de marzo, abril, mayo y junio en la Ciudad de Bogotá*, tuvo un enfoque mixto, el estudio encuestó a 409 habitantes de la ciudad de Bogotá, también de entrevistas a expertos en salud mental y comunicación digital, comparando y analizando la información obtenida para determinar el origen del problema, además se confirmó que la difusión de noticias falsas durante la pandemia ha aumentado por los *influencers* y usuarios que compartieron información falsa sin verificación.

Giachetto et al. (2021) en la investigación, *Dióxido de cloro y derivados en la prevención y tratamiento de la COVID-19*, realizaron búsqueda electrónica y manual en el que se incluyó a ensayos clínicos aleatorios, estudios de cohorte, estudios de casos y controles, estudios de corte transversal y reportes de casos, y estudios cuasiexperimentales y se excluyó lo estudios *invitro*. Al finalizar el análisis de los estudios documentados se determinó que no hay ningún estudio ni proceso de publicación que investigo el uso del dióxido de cloro o derivados como agente de prevención o tratamiento del COVID-19.

Nieves et al. (2021) en el artículo, *Infodemia: noticias falsas y tendencias de mortalidad por COVID-19 en seis países de América Latina*, logro determinar el porcentaje de la población con incapacidad para reconocer las noticias falsas, el porcentaje de las redes sociales como uso único de fuente de noticias y el porcentaje de confianza en el contenido en Brasil,

Argentina, Chile, México, Perú y Colombia. Al respecto de lo resultados se evidenciaron que Argentina y Chile (32% y 28%) tienen un mayor uso de las redes sociales como medio único de noticias, México uso alto de redes sociales, Perú y Colombia presentaron los mayores índices sobre la incapacidad de distinguir noticias falsas, y Brasil y Colombia mostraron un porcentaje intermedio entre dos indicadores (uso de redes sociales como único medio para obtención de noticias y la confianza del contenido).

Lescano &Pinto (2020) en la investigación, *Ivermectina dentro del protocolo de tratamiento para la COVID-19 en Perú: Uso sin evidencia científica,* elaboraron a través de la investigación documental sobre la ivermectina como tratamiento para el COVID-19. En el análisis de la información obtenida se concluyó que no hay evidencia científica que demuestre la eficacia de la ivermectina para contrarrestar la enfermedad. Y también evidencia las consecuencias de la desinformación generalizada respecto a la ivermectina. En conclusión, los países con un menor porcentaje de uso de redes sociales como fuente de información y menor confianza en el contenido que se propagan en las redes sociales, los índices de mortalidad también eran menores

La revisión de los antecedentes presentados proporciona una base sólida para entender el contexto y la relevancia de la investigación propuesta. Estos antecedentes no solo demuestran la existencia de una preocupación documentada en el área de estudio, sino que también destacan brechas en el conocimiento actual que mi investigación busca llenar. Al integrar estos estudios previos, puedo identificar patrones, tendencias y metodologías que han sido efectivas o problemáticas, lo cual guiará el diseño y enfoque de mi propia investigación. Además, estos antecedentes permiten construir sobre hallazgos previos y evitar la duplicación de esfuerzos, asegurando que mi estudio aporte nuevas perspectivas o soluciones a problemas existentes. Por último, estos antecedentes facilitarán una

comprensión más profunda y contextualizada del tema, mejorando la calidad y relevancia de los resultados obtenidos.

2.3 Definición de categorías de análisis

La categorización en la investigación cualitativa es una fase fundamental que contribuye significativamente a la organización y comprensión de los datos recolectados. Este proceso implica el desarrollo de un sistema estructurado para clasificar y agrupar la información en categorías que faciliten su análisis detallado

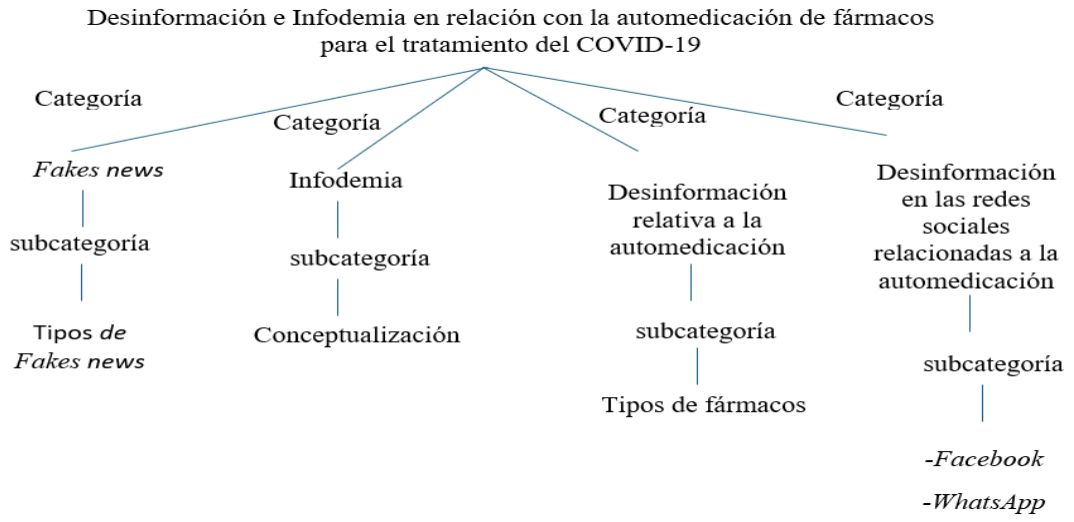
Según Cisterna (2005) la categorización es:

> Un modelo de estructuración operacional de una investigación cualitativa implica un diseño que se articula en un conjunto de capítulos o secciones que en su totalidad deben dar cuenta de modo coherente, secuencial e integrador, de todo el proceso investigativo (p. 10).

En el siguiente esquema se muestra la categorización (categorías y subcategorías) realizada:

Figura 1

Definición de Categoría de Análisis



La primera categoría de "*fake news*" permite reconocer y analizar la desinformación en el contexto del COVID-19. En la subcategoría "tipos de *fake news*", se puede estudiar la tipología de la desinformación, es decir, los diferentes tipos de noticias falsas o engañosas que se están difundiendo sobre el uso de medicamentos para tratar la enfermedad.

La segunda categoría de "infodemia" se relaciona directamente con las *fake news*, ya que se refiere a la sobrecarga de información, tanto verdadera como falsa, que se difunde durante una crisis de salud pública. En la subcategoría "conceptualización", se puede determinar la relación entre la infodemia y las *fake news* y cómo estas afectan a la salud pública.

La tercera categoría de "desinformación relativa a la automedicación" permite entender por qué algunas personas adoptan este comportamiento peligroso y cómo se relaciona con la información falsa que se difunde. En la subcategoría "tipos de fármacos", se pueden identificar los diferentes medicamentos que se están promoviendo como tratamientos milagrosos para el COVID-19 y evaluar los riesgos y beneficios de su uso.

La cuarta categoría de "desinformación en las redes sociales relacionadas a la automedicación" se centra en la importancia de las plataformas digitales en la propagación de las "*fake news*". En la subcategoría *Facebook y WhatsApp*, se pueden analizar estas dos redes sociales en particular, ya que son las más utilizadas para la difusión de noticias falsas sobre el tratamiento del COVID-19.

CAPÍTULO III: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

3.1 Fundamentación teórica

En este capítulo, se aborda la fundamentación teórica que apoya la investigación mediante la exploración de los conceptos, teorías y enfoques más relevantes para el tema en estudio. Esta sección proporciona una revisión detallada que forman la base del marco conceptual del proyecto. Al desglosar y analizar estos elementos teóricos, se busca establecer un contexto sólido que respalde la formulación de la selección de métodos y la interpretación de los resultados.

Tabla 1

Categorías de análisis

Categorías de análisis	Definición conceptual	Definición operacional	Subcategorías de análisis
	El concepto *fake news* es traducido del inglés como "noticias falsas", y como su propio nombre indica son aquellas noticias, artículos falsos y/o engañosos creados deliberadamente con datos falsos, objetivos	Las *fake news* son la información falsa que se propaga a través de distintos medios de comunicación	

Fake news	económicos, políticos o de otra índole. (Mínguez,2020)		Tipos de *fake news*
Infodemia	Una sobreabundancia de información –alguna exacta y otra no– que hace difícil que la gente encuentre fuentes dignas de crédito y fiables (Organización Mundial de la Salud, 2020)	La infodemia es la abundancia de información de todo tipo, sin la comprobación de la fiabilidad de las fuentes de las fuentes información.	Conceptualización
Desinformación relativa a la automedicación	Según la Organización mundial de salud (2020) es "la práctica mediante la cual los individuos tratan sus enfermedades y condiciones con medicamentos que están aprobados y	Consumo inadecuado de medicamentos sin supervisión de un profesional médico.	Tipos de fármacos

	disponibles sin prescripción”		
Desinformación en las redes sociales relacionadas a la automedicación	Herramienta de democratización de la información que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos (Minaño,2016)	Plataformas digitales que permiten la interacción entre distintos usuarios con intereses en común.	*Facebook*
			WhatsApp

En la categoría de *Fake news*, se incluyó trabajos de autores que hayan estudiado el fenómeno de la desinformación en el contexto del COVID-19, incluyendo causas, impacto y formas de propagación. Estos autores proporcionan información valiosa sobre los diferentes tipos de *fake news* que se están difundiendo y cómo se están difundiendo.

En la categoría de "infodemia", se considero ha autores que desarrollaron una conceptualización de la infodemia y su relación con las *fake news*. Estos autores proporcionan información sobre cómo la infodemia afecta a la salud pública y cómo se relaciona con la difusión de noticias falsas.

En la categoría de "desinformación relativa a la automedicación", se incluyeron trabajos de autores que hayan estudiado el porqué de la automedicación, incluyendo los motivos que llevan a las personas a adoptar este comportamiento peligroso. También se pueden considerar a autores que hayan examinado los fármacos que se están promoviendo como tratamientos milagrosos para el COVID-19 y evaluado los riesgos y beneficios de su uso.

En la categoría de "desinformación en las redes sociales relacionadas a la automedicación", se incluyeron trabajos de autores que se enfocaron en el estudio de la propagación de noticias falsas en plataformas digitales, especialmente en *WhatsApp* y *Facebook*. Estos autores proporcionar información valiosa sobre cómo se están difundiendo las *fake news* en estas plataformas y cómo se pueden contrarrestar.

3.2 Sistemas y categorías de análisis

Primero: Descripción de la cuestión a investigar

A través de la lectura realizada se determinó el contexto del problema a investigar, también con el conocimiento que se tenía sobre ello, se determinó la finalidad además del por qué se realiza la investigación y los obstáculos que se dieron en la investigación.

Segundo: Revisión de los estudios realizados sobre el tema de investigación

Se realizó la búsqueda de información adecuada, pero no se encontró suficiente información (tesis), por ende, se colocaron investigaciones y artículos científicos de otras áreas académicas. Luego se realizó la sistematización de las categorías a través de un mapa conceptual en donde se relacionan las categorías y subcategorías.

Tercero: Dar a conocer las investigaciones de otros autores referente al tema

Se determinó a través de la lectura de las referencias bibliográficas a los autores que a través de sus investigaciones abarcaron el tema a tratar, se le asignó a cada categoría y subcategoría un número de autores que refleja lo necesario a cada elemento de la categorización.

Cuarto: Escoger el método para resolver el problema de investigación

Se indica el enfoque, tipo y diseño de estudio del tema a estudiar. El enfoque fue cualitativo, el tipo es descriptivo y explicativo, y el diseño es la revisión sistemática. Luego se realiza la explicación sobre la estrategia utilizada que es el análisis documental, y la técnica elaborada que es la categorización (categorías y subcategorías), después se detalló la búsqueda y recuperación de información describiendo los términos utilizados, las bases de datos consultadas, los resultados obtenidos, también la filtración de información de acuerdo con el año y temática. Por último, se mencionan los criterios de inclusión y exclusión que se usó para elegir los artículos científicos y tesis que sí contribuyen con esta investigación.

3.3 Desinformación

Wardle (2018) denomina “desorden de información” a la desinformación, explica que esto sucede cuando nos referimos a noticias no verificadas, cuando compartimos información falsa para causar daño. Se hace referencia a la situación en la que se difunde información engañosa o falsa con el fin de confundir o dañar a otras personas. Además, se sugiere que este fenómeno es causado por la falta de verificación y el uso malintencionado de la información. Esto puede provocar confusión y dificultar la toma de decisiones basadas en la información disponible.

Fontana (2021) explica que la desinformación existe desde tiempos inmemoriales, solo que en la situación actual se incorporan los medios de comunicación y actores hegemónicos a nivel global, y la producción y circulación de información en documentos, sonido e imagen

ocurre en tiempo real. La desinformación, es un fenómeno que ha existido desde siempre. Sin embargo, en la era actual, la tecnología y los medios de comunicación han permitido que la producción y circulación de desinformación se produzca y difunda en tiempo real, a nivel global. Esto puede tener un impacto significativo en la forma en que las personas reciben y consumen información, y en cómo ésta puede afectar su comportamiento y decisiones. Es importante tener en cuenta que la desinformación puede ser creada y difundida tanto por actores hegemónicos como por individuos o grupos no oficiales. Por eso, es crucial desarrollar habilidades para reconocer y evitar la desinformación, y siempre verificar la veracidad de la información que se recibe.

Cortés & Isaza (2017) concuerdan en que "la desinformación se origina y retroalimenta en la incorporación humana, y es en esa relación donde podemos ubicar la dimensión del problema y las limitaciones de las soluciones propuestas" (p.10). Con lo mencionado se determina que las personas contribuyen a la desinformación de diversas maneras. Una de ellas está compartiendo información falsa o engañosa sin verificar su veracidad. También pueden contribuir a la desinformación difundiendo noticias sin confirmar su veracidad o sin considerar su fuente.

La desinformación puede presentarse de muchas maneras, como noticias falsas o engañosas, teorías de la conspiración sin fundamento, o la manipulación de imágenes o videos (Allcott & Gentzkow, 2017). A menudo, se utilizan tácticas de persuasión sutiles para hacer que la desinformación parezca verdadera, como el uso de citas fuera de contexto o la presentación de hechos selectivos (Messing & Westwood, 2014). Esto puede ser especialmente engañoso cuando se presenta como noticias verificadas o cuando se comparte ampliamente en las redes sociales (Vosoughi, Roy, & Aral, 2018).

Para combatir la desinformación, es importante que las personas sean críticas y busquen confirmación de fuentes confiables antes de compartir información. También es importante que los medios de comunicación y las plataformas en línea tomen medidas para verificar la veracidad de la información y para reducir la difusión de la desinformación (Metzl & Hanson, 2017). Esto puede incluir la implementación de políticas y tecnologías para detectar y eliminar la desinformación, así como la educación de la población sobre cómo identificar y evitar la desinformación (Allcott & Gentzkow, 2017).

Es importante recordar que la desinformación puede tener consecuencias graves, como provocar confusión o alarma entre la población, o afectar la toma de decisiones importantes. Por eso, es importante verificar la veracidad de la información antes de compartirla y no difundir noticias falsas o engañosas.

Tipologías

- **Posverdad**

La posverdad según Bolado (2017) es:

> Pues es esa situación, sobre todo sociopolítica, que es fruto de incitaciones emocionales y no de una ponderación sensata de los datos de la realidad. Es lo que en tierra de garbanzos se ha llamado siempre manipulación. Se trata de una palabra mal construida, al menos en castellano, pues ninguna de las connotaciones del prefijo post ligan con el sustantivo "verdad": esta palabra tiene un sentido absoluto, por mucho que cambie a lo largo del tiempo (una cosa que hoy es verdad mañana puede no serlo) o del espacio discursivo (como sucede con la expresión "medias verdades", que no es más que una yuxtaposición de verdades y falsedades) [p.3]

Según lo mencionado, la posverdad es una situación sociopolítica fruto de incitaciones emocionales y no de una ponderación sensata de los datos de la realidad. Se entiende entonces de que la posverdad se refiere a una situación en la que las personas son persuadidas por emociones y sentimientos, en lugar de basarse en hechos y datos. Además, se señala que la palabra "posverdad" es mal construida en castellano, ya que el prefijo "post" no tiene un significado que se relacione con la "verdad". En pocas palabras, se define la posverdad como una situación en la que se favorece la persuasión emocional en lugar del análisis racional de los hechos.

Barrero (2017) define la posverdad como una tendencia de popularización iterativa que aborrece el debate y lo convierte en un consumo de todo tipo caracterizado por su nihilidad y engaño. Por lo que se deduce de que la posverdad se refiere a una tendencia en la que la gente prefiere consumir información sin analizarla críticamente y sin participar en debates constructivos. Además, esta tendencia está caracterizada por su falta de escrúpulos y su engaño deliberado.

Ambos autores coinciden en señalar que la palabra "posverdad" no tiene un significado que se relacione con la "verdad". En resumen, la posverdad se refiere a una tendencia hacia la desinformación y la falta de interés en el análisis racional y el debate constructivo.

- ***Fake news***

Se conoce a las *fake news* como las noticias que suelen imitar el estilo y formato de las noticias verdaderas, pero carecen de veracidad.

De acuerdo con González (2019) “Las *fake news* o noticias falsas se han convertido en una constante dentro del Periodismo y en un verdadero problema a la hora de discernir la verisimilitud de una información” (p.31). En otras palabras, las noticias falsas son un

fenómeno común en el mundo del periodismo y que pueden dificultar la capacidad de las personas para determinar si una información es verdadera o falsa. Además, sugiere que el aumento de las noticias falsas ha puesto en duda la confiabilidad de la información en general. Por lo tanto, las noticias falsas son un problema persistente y creciente en el mundo del periodismo y en la sociedad en general.

Para Allcott y Gentzkow (2017) Las *fake news* son "Reportes que contienen información engañosa, falsa o sin verificar, diseñados para engañar y confundir a las personas" (p. 214).

Según Bovet y Pélissier (2018) "Las noticias falsas son reportes de eventos o afirmaciones que son falsos o sin fundamento, y que se difunden intencionalmente con el objetivo de engañar a los consumidores" (p.34). Por otro lado, Lazer et al. (2018) alude que "Las noticias falsas son informes que contienen afirmaciones o eventos falsos o sin fundamento, y que se difunden intencionalmente para engañar a las personas" (p.47).

Se destaca a Amorós (2018) dado que ofrece una definición precisa y completa de las noticias falsas, al señalar que son "informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero" (p. 245). Esta definición destaca varios aspectos importantes de las noticias falsas, como su intención deliberada de engañar y confundir a las personas, así como su uso con fines políticos o financieros. Además, señala que las noticias falsas suelen hacerse pasar por verdaderas para lograr su objetivo persuasivo. En resumen, esta definición proporciona una buena visión general de las noticias falsas y sus características más importantes.

- **Infodemia**

Este término tuvo más relevancia en la pandemia del COVID-19, dado que desde que se dio a conocer el virus en Wuhan surgió una masiva información en el mundo, debido que se investigaba el origen, prevención y/o tratamiento para combatir la enfermedad del coronavirus.

La OMS (2020) se refiere a la infodemia como “un gran aumento del volumen de información relacionada con un tema particular, que puede volverse exponencial en un periodo corto debido a un incidente concreto como la pandemia actual” (p.28).

A su vez, Boczkowski (2020) define que "La infodemia es el conjunto de fenómenos que surgen de la proliferación de información en el contexto de una crisis de salud pública, especialmente durante las pandemias” (p.37). Por otro lado, Tsay (2021) define que “La infodemia se refiere a la proliferación de información falsa o engañosa durante crisis de salud pública, como pandemias, que puede tener consecuencias graves para la salud y la seguridad de las personas" (p.75).

Asimismo, Piñuel (2020) define que "La infodemia es el conjunto de fenómenos que se dan cuando una crisis de salud pública se combina con la presencia masiva de información, tanto verdadera como falsa, en las redes sociales y en los medios de comunicación” (p.94). Estos fenómenos pueden tener consecuencias graves para la salud y la seguridad de las personas y pueden dificultar la toma de decisiones y la implementación de medidas de salud pública.

Las causas de la Infodemia son diversas, Ali & Murtaza (2021) mencionan que la desinformación deliberada es una de las principales causas de la infodemia, especialmente durante crisis o eventos importantes, cuando la demanda de información es alta y hay una mayor posibilidad de que la información incorrecta se difunda rápidamente. Desde otro

punto de vista, Burkhardt (2017) explica que "Las estrategias de marketing engañosas son otra causa común de la infodemia. Algunas empresas utilizan técnicas de marketing engañosas para promocionar sus productos o servicios, lo que puede llevar a la difusión de información falsa o engañosa" (p.25). Y para Luo, Cai & Cui, Y. (2021) otra de las causas es la falta de verificación de la veracidad de la información es una de las principales causas de la infodemia en la era digital. La facilidad con la que se puede compartir información a través de redes sociales y otras plataformas en línea ha llevado a la propagación de información incorrecta y engañosa.

Los efectos de la infodemia son dañinos y perjudiciales, Smith & Jones (2021) mencionan que "La infodemia puede tener consecuencias graves, como la adopción de comportamientos poco saludables o la toma de decisiones irracionales basadas en información falsa o engañosa" (p.36).

Para Jhonson & Williams (2020) "La infodemia puede afectar gravemente la salud pública, ya que puede dificultar la implementación de medidas de control y prevención efectivas y puede llevar a la adopción de comportamientos poco saludables por parte de la población" (p.67).

La masiva información se ha generado porque más personas en todo el mundo están accediendo a Internet a través de dispositivos electrónicos y a redes sociales, creando una epidemia de información.

Por ende, la infodemia contribuye a la desinformación dado que perpetua y acelera la difusión de la información errónea.

Según la OPS (2020) las consecuencias de la infodemia son:

- Dificultad para ubicar fuentes confiables para el público general y el personal sanitario.
- Problemas en la salud mental.
- Falta de control de calidad de la información.

Por lo tanto, la posverdad, las noticias falsas y la infodemia son fenómenos que se interrelacionan y reflejan la creciente complejidad del entorno informativo contemporáneo. Cada uno de estos fenómenos contribuye a la distorsión de la realidad y a la erosión de la confianza pública en la información. La desinformación se enfoca en la difusión intencionada de datos falsos o engañosos, mientras que la posverdad subraya el predominio de las emociones sobre los hechos en la formación de opiniones. Las noticias falsas, amplificadas por las redes sociales, imitan el formato de noticias reales, pero carecen de veracidad, y la infodemia describe la sobreabundancia de información que dificulta la toma de decisiones y afecta la salud pública.

3.4 Automedicación

Según Saravia (2019) “La automedicación es el uso de medicamentos, sin receta, por iniciativa propia de las personas.” (p. 64). Esto puede ser peligroso, ya que la mayoría de los medicamentos tienen efectos secundarios y pueden interactuar con otros medicamentos que la persona esté tomando. Por lo tanto, es importante consultar con un profesional de la salud antes de tomar cualquier medicamento. Además, el uso inadecuado de medicamentos puede contribuir al desarrollo de resistencia a los medicamentos, lo que puede afectar la eficacia de los tratamientos y dificultar el manejo de enfermedades graves. Por eso, es importante seguir las instrucciones de un profesional de la salud y no automedicarse.

También se debe mencionar a Sánchez (2008) quien explica que:

> La automedicación responsable es considerada como el "rol válido" que acepta la Organización Mundial de la Salud, en el cual considera que un usuario de un sistema de salud bien organizado y que dispone de toda la información necesaria puede adquirir ciertos medicamentos mayormente analgésicos de baja y media potencia para tratar cuadros sintomáticos sin que esto signifique el evitar en el corto plazo una visita de control a una unidad de salud. (p.43)

Se entiende por lo descrito anteriormente que la automedicación responsable se refiere al uso de medicamentos sin receta médica por parte de las personas, pero en este caso de manera cuidadosa y considerando ciertas condiciones. La Organización Mundial de la Salud (OMS) acepta la automedicación responsable como un "rol válido" en sistemas de salud bien organizados y que dispongan de toda la información necesaria. Según la OMS, en estos casos, las personas pueden adquirir ciertos medicamentos, como analgésicos de baja y media potencia, para tratar síntomas leves sin necesidad de una visita inmediata a una unidad de salud. Sin embargo, es importante recordar que la automedicación responsable no reemplaza el cuidado profesional de la salud.

Las consecuencias de la automedicación son varias, según Rodríguez (2021):

> Una consecuencia de la automedicación es la resistencia a los antibióticos, esta aumenta la letalidad de la enfermedad porque el tratamiento se vuelve más difícil debido a la pérdida de eficacia de los mismos. Además, se debe concientizar a la población sobre los riesgos de la automedicación para la salud, puesto que puede causar resistencia a los antibióticos y la dependencia de ansiolíticos y analgésicos. (p.72)

Según la Organización Mundial de la Salud (2019), la toma incorrecta de medicamentos es un problema grave que puede ocurrir cuando las personas no siguen las instrucciones de

dosificación adecuadas o cuando toman medicamentos que no son adecuados para el problema de salud en cuestión. Esto puede llevar a efectos secundarios graves, como reacciones alérgicas, daño a órganos y, en casos extremos, la muerte. Además, la automedicación puede contribuir a la creciente problemática de la resistencia a los medicamentos. Según el Centro de Control y Prevención de Enfermedades de Estados Unidos (2019), la toma incorrecta de medicamentos puede aumentar el riesgo de que las bacterias se vuelvan resistentes a los medicamentos. Esto puede hacer que sea más difícil tratar infecciones futuras y puede aumentar el riesgo de complicaciones graves.

3.5 Redes sociales

Celaya (2011) define a redes sociales como "Plataformas digitales ricas en influencia e interacción que generan diálogos y conversaciones" (p.84). Esta definición de las redes sociales se enfoca en su capacidad para generar interacción y diálogo entre las personas que las utilizan.

Ávila (2021) menciona que:

> En la actualidad, las plataformas sociales, han dado un giro radical respecto a la forma que el público consume y difunde noticias principalmente en redes sociales como *Facebook, Twitter, WhatsApp*, entre otras, nos hacen participe del auge de desinformación constante, al referirse a la pandemia de gran afectación mundial (p.58).

Por lo tanto, las redes sociales se han convertido en una herramienta importante para conectar a las personas y facilitar el intercambio de ideas y opiniones. Además, también pueden ser una fuente de influencia, ya que las personas pueden usarlas para compartir contenido y opiniones que pueden tener un impacto en la forma en que otras personas perciben el mundo y toman decisiones.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1 Enfoque de la investigación

Este trabajo de investigación busca analizar y determinar la influencia entre la desinformación y la infodemia en relación con la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19, por ende, se consideró la metodología cualitativa.

Guerrero (2016) menciona que el tipo de investigación cualitativa:

> Se centra en comprender y profundizar los fenómenos, analizándolos desde el punto de vista de los participantes en su ambiente y en relación con los aspectos que los rodean. Normalmente es escogido cuando se busca comprender la perspectiva de individuos o grupos de personas a los que se investigará, acerca de los sucesos que los rodean, ahondar en sus experiencias, opiniones, conociendo de esta forma cómo subjetivamente perciben su realidad (p.3).

La investigación cualitativa es un tipo de investigación que se enfoca en comprender y profundizar en los fenómenos de manera más detallada, analizándolos desde el punto de vista de los participantes y en relación con su ambiente y contexto. Este enfoque se basa en la idea de que la realidad es subjetiva y que la manera en que cada persona percibe y experimenta el mundo es única.

Este tipo de investigación suele ser elegido cuando se quiere conocer la perspectiva de individuos o grupos de personas sobre los sucesos que les rodean y profundizar en sus experiencias y opiniones. La investigación cualitativa es útil para entender cómo los participantes perciben su realidad y cómo esta influye en sus decisiones y comportamientos. Esto es importante ya que la manera en que percibimos el mundo puede afectar nuestras acciones y decisiones de manera significativa.

Por lo tanto, la investigación cualitativa se basa en explicar, explorar, detallar y predecir el "porqué" o qué tipo de vínculos existe entre la información no estructurada, por lo cual este tipo de investigación es adecuada ya que tiene como objetivo dar a conocer sobre la problemática de la realidad ya anteriormente mencionada.

4.2 Tipo de investigación

Esta investigación es de carácter descriptivo y explicativo. La investigación descriptiva se enfoca en detallar y registrar minuciosamente las características de un fenómeno específico. Por otro lado, la investigación explicativa busca entender y aclarar las causas subyacentes y los mecanismos que generan dicho fenómeno. Por lo tanto, en conjunto permiten una comprensión más completa al no solo describir el fenómeno en cuestión, sino también al investigar las razones y procesos que lo originan y afectan.

El tipo de investigación descriptiva que afirma Arias (1997) consiste en:

> La caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere (p.24).

Los resultados de esta investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos, ya que proporcionan una visión detallada y completa de lo que se está estudiando, pero sin profundizar demasiado en los procesos y dinámicas subyacentes. La investigación descriptiva es útil para obtener una imagen general y precisa de un fenómeno o situación y para establecer patrones y tendencias.

En esta investigación se quiere dar a conocer una situación problemática en cuestión de desinformación en salud pública por lo que es necesario ejemplificar y detallar todo sobre lo referente a *fake news*, infodemia, automedicación, COVID 19.

Se determinó por ello que es descriptiva por que se desea detallar los elementos principales de una realidad problemática.

Según Sabino (1992), plantea que el tipo de investigación explicativa:

> Son aquellos trabajos donde nuestra preocupación se centra en determinar los orígenes o las causas de un determinado conjunto de fenómenos. Su objetivo, por lo tanto, es conocer por qué suceden ciertos hechos, analizando las relaciones causales existentes o, al menos, las condiciones en que ellos se producen. Este es el tipo de investigación que más profundiza nuestro conocimiento de la realidad porque nos explica la razón o el porqué de las cosas, y es por lo tanto más complejo y delicado, pues el riesgo de cometer errores aumenta aquí considerablemente. Sobre su base, puede decirse, se construye el edificio de la ciencia, aunque no por esta razón deban desdeñarse los tipos anteriores, ya que los mismos son, casi siempre, los pasos previos indispensables para intentar explicaciones científicas (p.35).

Este tipo de investigación es más complejo y delicado que otros tipos debido a que el riesgo de cometer errores aumenta considerablemente. Es importante tener en cuenta que la investigación explicativa se basa en la hipótesis de que hay relaciones causales entre los fenómenos y que estas pueden ser identificadas y demostradas de manera científica.La investigación explicativa se centra en determinar las causas o razones de los fenómenos y en profundizar en nuestro conocimiento de la realidad proporcionando una explicación de cómo y por qué suceden los hechos. Este tipo de investigación es complejo y delicado debido a la

complejidad de las relaciones causales y el riesgo de cometer errores al tratar de identificarlas.

Por ello, esta investigación será de tipo explicativa ya que trata de encontrar el origen o las causas que suscitaron la propagación de las fake news y la infodemia.

4.3 Diseño de investigación

Al establecer el enfoque como cualitativo, se optó por la revisión sistemática como el diseño más adecuado para realizar esta investigación.

Moreno et al (2018):

> Las revisiones sistemáticas son resúmenes claros y estructurados de la información disponible orientada a responder una pregunta clínica específica. Dado que están constituidas por múltiples artículos y fuentes de información, representan el más alto nivel de evidencia dentro de la jerarquía de la evidencia (p.184).

Ampliando la idea, las revisiones sistemáticas se destacan por su rigor metodológico, ya que implican una búsqueda exhaustiva y sistemática de la literatura científica relevante. Este proceso de búsqueda y selección de estudios se lleva a cabo de manera transparente y siguiendo protocolos predefinidos, lo que aumenta la confiabilidad y reproducibilidad de los resultados.

La síntesis de la evidencia implica la recopilación y análisis crítico de datos provenientes de diversos estudios. Este enfoque integral permite identificar patrones, tendencias o discrepancias en los resultados, proporcionando una visión más completa y robusta del tema en cuestión

Esta investigación se centrará en realizar una revisión sistemática de las *Fake News* y la infodemia en relación con la automedicación de fármacos que se utilizaron para el tratamiento del COVID-19 que incluya una conceptualización de ambos términos, así como sus orígenes, factores de propagación, características, funcionamiento y consecuencias.

4.4 Estrategias y técnicas de búsqueda

La técnica de búsqueda de información utiliza es el análisis documental.

Guevara (2019) explica que "El análisis documental (AD) consiste en un proceso de sistematización y síntesis de datos cualitativos, que permite una triangulación de documentos narrativos, combinado con diferentes fuentes de información, que requiere de análisis contenido o análisis de discurso" (p.106).

Por lo tanto, se ha adoptó la estrategia de desarrollar categorías y subcategorías del tema de investigación, el cual aún no ha sido explorado a fondo en el ámbito académico de la Bibliotecología y ciencias de la información. En consecuencia, se han considerado todas las dimensiones relevantes para llevar a cabo este estudio de manera integral.

4.5 Búsqueda y recuperación de información

Se realizó la búsqueda de información a través de diferentes bases de datos como: Ebsco, Dialnet, Web of Sciencie, Scopus y Scielo, se culminó la revisión de las investigaciones el 6 de julio del 2022.

Por lo reciente del tema a investigar solo se recopilo información entre el 2020-2022.Además que por la escasa investigación del área de Bibliotecología y Ciencias de la información se tomó en cuenta artículos científicos de otras áreas académicas (Farmacia y Bioquímica, Medicina y Ciencias de la Comunicación).

En la recuperación de información se tomó en cuenta los términos de búsqueda como *"Fake news and covid / Fake news y covid "* , "*Desinformation and covid /Desinformación y covid "* e *"Infodemic and covid / Infodemia y covid "*, se determinó utilizar dichos términos con la finalidad de poder ampliar la búsqueda y obtener mayores resultados.

Se utilizó el idioma inglés para los términos de búsqueda en las bases de datos Scopus,Web of Sciencie y Ebsco para recopilar más investigaciones .A diferencia de las bases de datos Scielo y Dialnet en las cuales no se encontró ninguna distinción en el número de resultados obtenidos al seleccionar el idioma español o inglés.

Tabla 2

Búsqueda y recuperación de información en bases de datos

BASES DE DATOS	TÉRMINOS DE BÚSQUEDA	RESULTADOS
Scopus	*Fake News and Covid*	**53**
Web of Science	*Fake News and Covid / Disinformation and Covid*	**556**
Ebsco	*Fake News and Covid / Infodemic and Covid*	**750**
Scielo	*Fake News and Covid / Desinformacion and Covid*	**48**
Dialnet	*Fake News and Covid / Desinformacion and Covid*	**19**

4.6 Criterios de elección de información

Al investigar la información requerida, es fundamental considerar tanto la inclusión como la exclusión de la documentación obtenida a través de una exhaustiva búsqueda. En este sentido, es necesario determinar los indicadores pertinentes que permitan discernir qué elementos deben ser incluidos y cuáles deben ser excluidos en el proceso de depuración de la información.

Tabla 3

Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión	Exclusión
• Investigaciones sobre la temática a estudiar	• Investigaciones que no se trataban sobre la temática a estudiar
• Investigaciones que se encuentran en las bases de datos con mayor relevancia científica	• Investigaciones que no se encontraban en las bases de datos con mayor relevancia científica
• Investigaciones completas	• Investigaciones que no se encuentren completas
• Investigaciones vigentes	• Investigaciones no vigentes
• Investigaciones con revisión por pares	• Investigaciones sin revisión por pares

Los criterios de exclusión e inclusión que se muestran en la tabla determinan el discernimiento que se utilizó entre las investigaciones que se encontraron en las bases de datos, y así se logró realizar una búsqueda y recuperación de información satisfactoria, por ende, los estudios seleccionados son de suficiente importancia para la construcción de esta investigación.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

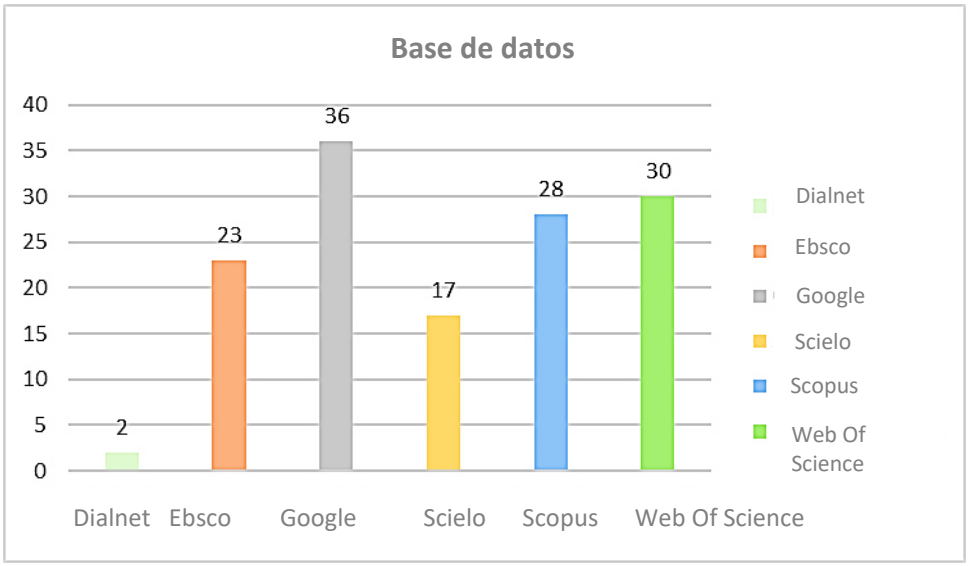
5.1 Presentación de los resultados

En las bases de datos se obtuvieron los siguientes resultados:

Se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica en diversas bases de datos, obteniendo los siguientes resultados: En Dialnet se seleccionaron 2 de 19 resultados. En EBSCO se escogieron 23 de 750 resultados. En Scielo se eligieron 17 de 48 resultados. En Scopus se revisaron 28 de 5833 resultados. En Web of Science se tomaron en cuenta 30 de 556 resultados. En Google se evaluaron 36 de 2457 resultados.

Figura 2

Número de Artículos Científicos por Bases de Datos



Se estableció los autores principales por categoría y subcategoría:

Tabla 4

Categoría Fake News y autores citados

Categoría	Subcategoría	Autores
Fake news	Tipos de *fake news*	Ana Pérez-Escoda, Gema Barón-Dulce, Juana Rubio-Romero (2021), Aleixandre-Benavent, Rafael; Castelló-Cogollos, Lourdes; Valderrama-Zurián, Juan-Carlos (2020), Erica Conde-Vázquez, Julia Fontenla-Pedreira, María Pereira-López (2021), Thainá do Nascimento de Barcelos, Luíza Nepomuceno Muniz, Deborah Marinho Dantas, Dorival (2021), Almudena Barrientos-Báez; Alba-María Martínez SALA; Verónica Paulina Altamirano; David Caldevilla Domínguez (2021), Patricia Takako Endo , Guto Leoni Santos, Maria Eduarda de Lima Xavier, Gleyson Rhuan Nascimento Campos, Luciana Conceição de Lima, Ivanovitch Silva , Antonia Egli and Theo Lynn (2022), Javier Cifuentes-Faura (2020), José Luis Vázquez Luna (2020), Hoang Linh Danga (2021), Atikuzzaman, M. (2022).

Tabla 5

Categoría Infodemia y autores citados

Categoría	Subcategoría	Autores
Infodemia	Conceptualización	Rafael Olmos Vila (2020), Noemi Morejón Llamas (2020), Neyson Pinheiro Freire ,Isabel Cristina Kowal Olm Cunha, Francisco Rosemiro, Guimarães Ximenes Neto,Maria Helena Machado,Maria Cecília de Souza Minayo (2021), Aleixandre-Benavent, Rafael; Castelló-Cogollos, Lourdes; Valderrama-Zurián, Juan-Carlos (2020), Doménica Cevallos-Robalino, Nicolás Reyes-Morales y Mario Rubio-Neira (2021), Cristianne Aparecida Costa Haraki (2021)

Tabla 6

Categoría Desinformación relativa a la automedicación y autores citados

Categoría	Subcategoría	Autores
Desinformación relativa a la automedicación	*Tipos de fármacos*	Hinojosa & Palma (2021), Medina & Pacahuala (2020) y Bustamante (2021)

Tabla 7

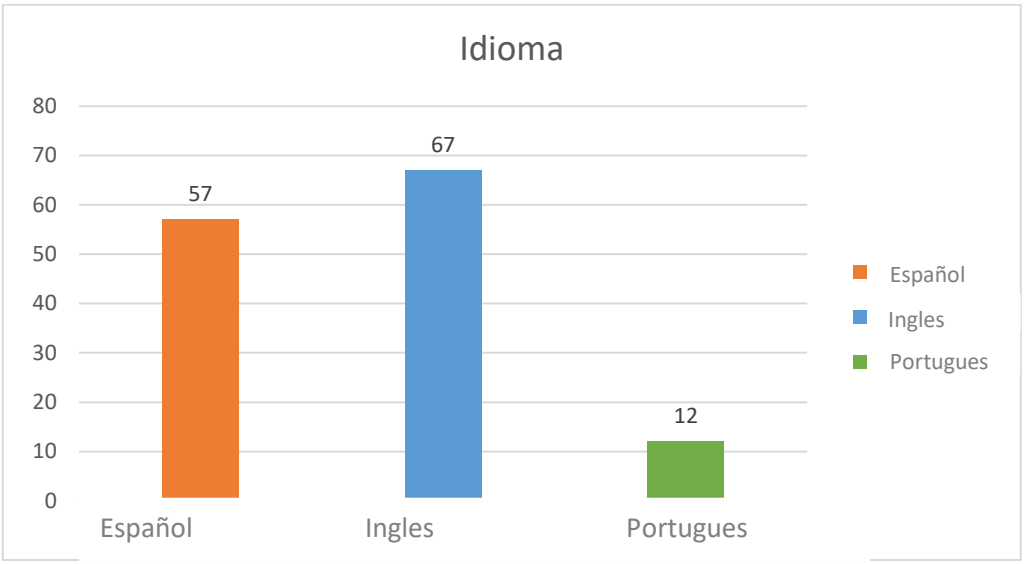
Categoría Desinformación en las redes sociales relacionadas a la automedicación y autores citados

Categoría	Subcategoría	Autores
Desinformación en las redes sociales relacionadas a la automedicación	*Facebook*	Carolina Moreno-Castroa, Empar Vengut-Climenta, Lorena Cano-Orónb, Isabel Mendoza-Poudereuxa (2020), Masroor Ahmed , Muhammad Qamar Riaz , Munazza Qamar , Rohail Asghar (2021), Brenes Peralta, Carlos M.;Sánchez, Rolando Pérez;González, Ignacio Siles (2022)
	WhatsApp	Javier Bustos Díaz (2020), Alberto Dafonte-Gómez,María-Isabel Míguez-González,Xabier Martínez-Rolán (2020), Axel Bruns , Stephen Harrington,Edward Hurcombe (2020)

Se revisaron artículos en varios idiomas, con la siguiente distribución: 67 artículos están en inglés, 57 artículos están en español y 12 artículos están en portugués.

Figura 3

Idioma de los Artículos



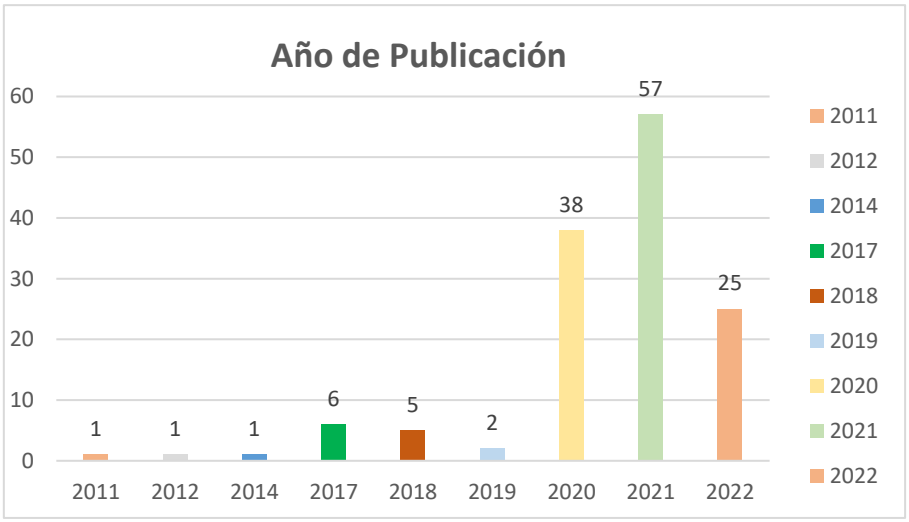
En inglés existen muchas más investigaciones sobre el COVID-19 en comparación con el español y portugués ya que este idioma tiene un mayor impacto y difusión en el mundo de las ciencias.

En español, las investigaciones tuvieron un menor número en comparación con el inglés y esto sucede porque todavía no hay universalización del idioma en el ámbito académico, sin embargo, los estudios realizados y publicados en español tuvieron mayor relevancia en el mundo académico hispanohablante y en el avance de las futuras investigaciones.

En cuanto al año de publicación, se obtuvieron los siguientes resultados: 30 artículos en 2020, 50 artículos en 2021 y 20 artículos en 2022.

Figura 4

Frecuencia de Año de Publicación de Artículos Científicos



La búsqueda de investigaciones científicas se concluyó el 6 de julio del 2022. Se realizo la búsqueda bibliográfica de temas generales como *fake news*, infodemia, automedicación dado el reciente tema del Covid-19.

Se buscó obtener las investigaciones más actuales con el tema de estudio, pero como se muestra en la figura el año 2021 fue el año en donde se realizaron más estudios que en el año 2020 y 2022.

Aunque al ser reciente la enfermedad del COVID-19 en el año 2020 se registró un buen número de artículos científicos, pero el año 2021 con la inoculación de las vacunas, experiencia e información de esta enfermedad hubo un aumento preponderante de investigaciones.

El año 2022, tiene un menor número de acuerdo con los estudios realizados entre los años 2020 y 2021, pero se debería entender que esto acontece por el tiempo que ha transcurrido desde el inicio de año, además de que realizar dichas investigaciones tienen un tiempo

considerado para su elaboración, por demás mencionar que las revisiones que se realizan para la publicación toman un cierto tiempo.

Al culminar con la búsqueda de información se realizó un documento en Excel, en el cual se elaboró una tabla en donde se colocó el título, año, autor(es), bases de datos, lugar de publicación, temas, resumen y palabras claves.

Para elaborar la estructuración del contenido se realizó un análisis y evaluación de cada artículo, distinguiendo así por temas. A continuación, se muestran los temas que se determinaron por orden de importancia.

Tabla 8

Secuencia lógica de las categorías

Categoría 1	**Categoría 2**	**Categoría 3**
Infodemia	Desinformación	COVID -19
	Profesional en salud	Alfabetización informacional
Automedicación	*Fake news*	Acceso a la información
	Salud	Pandemia
	Desinformación	Crisis sanitaria
Redes sociales	*Fake news*	COVID -19
	Uso de internet	*Facebook*
	WhatsApp	Fact-checking

Después de la identificación de los temas por importancia, se realiza la reorganización de los temas.

Tabla 9

Secuencia lógica de las temáticas en orden

Categoría 1	**Categoría 2**	**Categoría 3**
Desinformación	Infodemia	COVID-19
	Alfabetización informacional en salud	Factores que inciden en el profesional en salud
Automedicación	*Fake news*	Pandemia
	Fuentes de información y automedicación	Crisis sanitaria
Redes sociales	*Fake news*	COVID-19
	Facebook	Uso de internet como fuente de información
	WhatsApp	Verificación de la información

5.2 Categorización

La Tabla 4 evidencia de forma secuencial el análisis documental. Con los resultados que se obtuvieron se evidencia que los artículos son casi la totalidad de las referencias bibliográficas, con por lo menos 2 tesis referentes al tema en cuestión y 2 páginas web de verificación de información. Esto por lo reciente del tema a investigar

5.3 Secuencia

La secuencia está estructurada en tres partes de acuerdo con las categorías de análisis.

La primera parte se centra en la conceptualización del término infodemia su relación con la desinformación en la pandemia del COVID-19, el impacto y las consecuencias de la masiva información y la importancia de la alfabetización informacional en el profesional de salud.

En la segunda parte se enfoca en la relación de la automedicación con la desinformación que surgió en la pandemia y las *fake news* que influyeron a la población ha automedicarse.

En la tercera parte, se realiza un análisis de los factores que influyeron a que las redes sociales difundieran noticias falsas, además de evidenciar la dificultad de verificar los contenidos que fueron compartidos por las redes sociales de *WhatsApp* y Facebook.

- **La influencia de la desinformación y la infodemia, según la literatura científica, en prácticas de automedicación en el tratamiento del COVID-19.**

Estos fenómenos de desinformación e infodemia influyeron en las prácticas en el tratamiento del COVID-19, dado que, por la falta de verificación y el uso malintencionado de la información, puede provocar confusión y dificultar la toma de decisiones basadas en la información disponible sobre los medicamentos y/o tratamiento para el COVID-19. Lo que genero preocupaciones sobre la seguridad de la salud pública y la efectividad de las estrategias de control de la enfermedad. La influencia de la desinformación y la infodemia tuvo un gran impacto en la automedicación durante la pandemia del COVID-19 no solo en la salud individual, con casos de intoxicación y efectos secundarios graves, sino también implicaciones a nivel de salud pública. La utilización indebida de medicamentos genero escasez de ciertos productos farmacéuticos, afectando quienes realmente los necesitaban para condiciones médicas legitimas. Además, la automedicación contribuyo a la aparición de problemas como la resistencia a los antibióticos y el aumento de hospitalizaciones por complicaciones derivadas del uso no regulado de fármacos. (Wardle ,2018; Fontana, 2021; Cortés & Isaza,2017; Allcott & Gentzkow, 2017; Messing & Westwood, 2014 y Vosoughi, Roy, & Aral, 2018).

- **Tipologías de desinformación en relación con la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19, según la literatura científica.**

  - **Posverdad**

Una de las principales tipologías es la posverdad que no se fundamentó solo en la intención de engañar, sino en la creación de una realidad subjetiva que se ajusta a los intereses o preferencias de quien la promueve. En este sentido, la posverdad no es necesariamente una afirmación falsa, sino más bien una interpretación parcial o sesgada de la realidad sobre el tratamiento del COVID-19. (Bovet & Kühne, 2018; García et al., 2020).).

  - **Fake news**

Las noticias falsas son una tipología que se ha vuelto más poderosa gracias a la capacidad de las redes sociales para difundir información rápidamente a una audiencia amplia. Además, las noticias falsas han contribuido a crear un escenario en el que la objetividad de las informaciones sobre los fármacos sobre el tratamiento del SARCOV-2 se vio cuestionada. (González, 2019; Baidez ,2018; Allcott y Gentzkow , 2017; Bovet y Pélissier 2018) y Amorós (2018).

  - **Infodemia**

La infodemia es un tipo de desinformación que aporto a que exista mucha más desinformación, y como resultado de ello se perjudico gravemente a la salud pública así como al personal sanitario (Vázquez, 2020, Castelló & Valderrama, 2020, Cevallos-, Nicolás Reyes & Rubio, 2021 y Costa, 2021)

- **Factores que propiciaron la propagación de la desinformación y la infodemia, según la literatura científica, en prácticas de automedicación en el tratamiento del COVID-19.**

Uno de los principales factores de la automedicación es la falta de acceso o tiempo para consultar a un profesional de la salud (Owolabi et al., 2017). En muchas partes del mundo, el acceso a la atención médica es limitado o inaccesible para muchas personas debido a factores como la distancia o el costo. En estos casos, las personas pueden recurrir a la automedicación como una forma de tratar sus afecciones de manera rápida y económica.

Otra factor de la automedicación es la desconfianza en el sistema de salud o en los profesionales de la salud (Ankomah, 2017). Algunas personas pueden sentir que no están recibiendo un tratamiento adecuado o que sus necesidades no están siendo atendidas por el sistema de salud, lo que las lleva a tomar medicamentos por su cuenta.

La falta de conocimiento o comprensión sobre el uso adecuado de los medicamentos también puede ser un factor de la automedicación (Ankomah, 2017). Muchas personas pueden no entender los riesgos o las contraindicaciones de ciertos medicamentos, lo que las lleva a tomar medicamentos de manera inadecuada o sin tener en cuenta su estado de salud.

La automedicación en la pandemia del COVID-19 se dio por la desinformación que se compartía través de las redes sociales, por personas influyentes, investigaciones sin una revisión por pares, entre otros.

Las *fake news* que se compartían a través de cadenas en redes sociales afectaron perjudicialmente a la salud pública, como muestra de esto se dio que una errónea información muchas personas consumieron ciertos alimentos (ajo, beterraga, limón, jengibre, entre otros) que según las noticias falsas prevenían la enfermedad.

Las personas influyentes también incentivaron a la automedicación, como el *fake new* sobre que la Reina Isabel se trataba con ivermectina cuando tenía la enfermedad del COVID-19 (*Maldita*, 2022). Lo que causo que personas optaran por consumir ivermectina, que no ha sido aprobada para el tratamiento del virus del SARS-CoV-2.

Las investigaciones con sesgos, errores y sin ensayos clínicos, repercutieron en la población ya que surgieron *fake news* sobre esa información "confiable" al ser un estudio.

Según el estudio de Barba, Runzer & Peña (2022) se reconoció que para prevenir la COVID-19, la ivermectina y azitromicina fueron los medicamentos más frecuentemente reportados.

La ivermectina fue un medicamento con varias investigaciones que concluían que era un medicamento para contrarrestar el coronavirus. La falsa noticia de que la ivermectina era el fármaco que mata al coronavirus se compartió por cadenas de *WhatsApp* (Román, Sánchez y Elías, 2020). La investigación que inicio esta noticia falsa fue un estudio australiano con resultados *in* vitro que son cultivos celulares en el laboratorio, pero estos son distintos al tejido de organismo de un ser humano por ende los resultados no serían totalmente confiables.

Un *preprint* (sin revisión por pares) que se publicó en Egipto, garantizaba de que la ivermectina era un medicamento confiable para la prevención del coronavirus (*BBC*, 2021). Pero el estudio tenía irregularidades como incluir pacientes fallecidos antes del inicio del ensayo clínico.

Un estudio sobre el dióxido de cloro (CDS) difundió la noticia falsa de que era la cura del COVID-19 en el 100% de los casos estudiados en esa investigación (*Chequeado*, 2021). Este *fake new* afecto seriamente a la población dado que se consumió indiscriminadamente sin

una indicación médica, además que las farmacias y boticas indicaron que ya no contaban con dicho medicamento dado a la demanda que se dio por esta noticia.

- **Influencia de las redes sociales en la difusión de desinformación e infodemia, según la literatura científica, relacionadas con la automedicación en el tratamiento del COVID-19.**

Las redes sociales debido al contexto de la crisis sanitaria se han trasformado en fuentes de información y medios para propagar falsas noticias. Además, es cada vez más complicado clasificar las noticias confiables por la inmediatez que fluyen las *fake news* por las redes sociales.

Un estudio realizado por Kim et al. (2020) encontró que el uso de redes sociales para obtener información sobre la pandemia y el tratamiento de enfermedades estaba asociado con un mayor uso de automedicación. Los participantes del estudio que utilizaban redes sociales para obtener información sobre la salud tenían una mayor probabilidad de tomar medicamentos sin receta médica y de compartir información sobre el tratamiento de enfermedades en línea.

Otro estudio llevado a cabo por Lee et al. (2020) también encontró una asociación entre el uso de redes sociales y la automedicación. Los participantes del estudio que utilizaban redes sociales con mayor frecuencia para obtener información sobre la salud tenían una mayor probabilidad de tomar medicamentos sin receta médica y de compartir información sobre el tratamiento de enfermedades en línea.

En el estudio realizado por Vosoughi et al. (2018) encontró que las noticias falsas se difundían más rápido y a una mayor escala en Twitter que las noticias verdaderas. Los

autores sugirieron que esto podría deberse a que las noticias falsas a menudo tienen un mayor contenido emocional y son más sorprendentes que las noticias verdaderas.

Sucede esto también porque las competencias informacionales de los usuarios que navegan a través de las redes sociales son escasas y esto se demuestra al compartir noticias falsas sin la adecuada identificación y verificación de la información (Dafonte, Míguez y Martínez, 2022).

Palomino, Lovón y Arellanos (2020) determinaron a través de una encuesta a profesionales de salud que las redes sociales que más utilizaron para compartir información (50%), *WhatsApp* y Facebook. Y al compartir información sobre el coronavirus, los usuarios consideraron erróneamente a estas redes sociales como fuentes de información.

Actualmente los usuarios de las redes sociales tienen un rol importante en la distribución de información dada la interacción social- virtual. En distintos países *Facebook* fue considerada como fuente de información sobre el COVID-19 y *WhatsApp* como una red social importante en compartir y promover las noticias falsas sobre el coronavirus, por sobre otras redes sociales como *Twitter* y *Telegram* (Dafonte, Míguez y Martínez, 2022). Aunque ello puede variar según el país debido a que una red social puede ser más preponderante en algunos países y en otros ser menos utilizado.

Las *fake news* al distribuirse tan rápidamente por las redes sociales resultan en un peligro sumamente difícil de identificar en la pandemia del COVID-19 y las consecuencias que puede conllevar para la salud pública son sumamente riesgosas.

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN

Después de la presentación y análisis de los resultados obtenidos en esta investigación, se procederá a la discusión con el objetivo de consolidar los hallazgos y proporcionar nuevas ideas que puedan orientar futuras investigaciones. Este análisis tiene la finalidad de fortalecer los resultados presentados y ofrecer propuestas innovadoras para avanzar en el campo de estudio.

Esta investigación tiene como objetivo principal determinar la influencia de la desinformación y la infodemia en relación con la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19.

Vázquez (2020):

> Las noticias falsas (*fake news*), la desinformación, la missinformation, y la infodemia, son fenómenos que han existido desde hace mucho tiempo y que afectan y alteran la vida de las personas en la sociedad. El uso de las redes sociales es exponencial en su propagación debido a la facilidad con que se pueden generar y difundir (p.19).

Esto es dado por acceso a la información de las personas lo que cual es importante, pero en el contexto de la pandemia del COVID-19, esto perjudico en vez de favorecer a la sociedad. Las personas al no saber identificar la autenticidad de la información que propagaban por las redes sociales creían que comer ajo previene el contagio, que tomar un baño caliente previene la transmisión del COVID-19, todas estas afirmaciones se han propagado sin tener ningún soporte válido o comprobación previa para sostenerlas. Pero esto sucede porque hoy en día, existen aplicaciones como *Facebook, WhatsApp, Instagram, Twitter*, entre otros y, si bien es cierto que aumentan la probabilidad de compartir información y conectarse con personas que están lejos, también se convierten de alguna manera en un problema. Porque

además de los beneficios que ofrece, también está el problema de las noticias falsas o la desinformación. El uso de las redes sociales por los usuarios al compartir información sin importar su autenticidad causa un impacto negativo en la sociedad.

Así lo demuestran Gutiérrez, Coba y Gómez (2020) cuando menciona que "*Facebook* sigue siendo, la plataforma por la cual circulan con mayor frecuencia los bulos, seguido de las noticias falsas que circularon por dos o más plataformas a la vez, como *Twitter*, *WhatsApp* y *YouTube*" (p.325)

Del análisis del comportamiento del usuario que comparte información en las redes sociales se demuestra el desconocimiento sobre el daño e impacto, lo cual se debe a una falta de conciencia crítica de cómo se procesa y comparte la información, además de la falta de capacidad para reconocer información válida y auténtica. Las consecuencias se pueden ver en la proliferación y difusión de *fake news*, que son problemas que afectan gravemente diversos campos como la economía, la cultura, y la más importante, la salud pública. Por ende, la sociedad debe tomar, cuidar y construir mecanismos para desarrollar las habilidades de las personas para así evitar la desinformación y las noticias falsas.

En cuanto a los temas de noticias falsas, los más comunes fueron las afirmaciones o acciones falsas de gobiernos, organizaciones o figuras públicas vinculadas a intenciones ideológicas y en segundo lugar, los posibles tratamientos y recomendaciones para evitar el contagio del virus SARS-CoV-2. Esto sugiere que la incertidumbre y la falta de información científica precisa durante la pandemia ha alimentado una falsa creencia en las llamadas soluciones ancestrales o tradicionales, fomentando la peligrosa práctica de la automedicación para evitar el contagio.

La Vacuna Digital [UPCH] (2020) sostiene que “En las redes sociales e Internet se promocionaban tratamientos ineficaces para el COVID-19, incluyendo dietas alcalinas, inhalaciones de vapor de agua, ungüentos con mentol y eucalipto, enjuagues bucales con antisépticos, warfarina, naproxeno, aspirina y dióxido de cloro”.

Este último, ha sido consumido por muchas personas debido a las *fake news*, sin embargo, se ha demostrado con investigaciones que consumir dióxido de cloro es perjudicial como muestra está el estudio “*Dióxido de cloro y derivados del cloro para prevenir o tratar la COVID-19: revisión sistemática* ”(Burela et al., 2020) en el cual se realizó una revisión bibliográfica de 101 registros que incluyeron ensayos clínicos aleatorizados, estudios cuasiexperimentales, estudios de cohorte, estudios de casos y controles, estudios de corte transversal, y reporte de casos que evaluaron dióxido de cloro y derivados del cloro para prevenir o tratar la COVID-19 en las bases de datos PubMed, Embase (Excerpta Medica Database), CINAHL (Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature), Cochrane Library, Web of Science, LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud), y SciELO (Scientific Electronic Library Online) hasta el 24 de julio de 2020.

Se concluyó de este estudio que no existe evidencia científica que respalde el uso de dióxido de cloro o derivados del cloro para prevenir o tratar el COVID-19.

La siguiente muestra es el artículo de revisión *El ascenso y la caída de la hidroxicloroquina y la cloroquina en COVID-19* (Aljadeed, 2021) en donde se concluyó que no hay beneficio en el uso de la hidroxicloroquina y la cloroquina por los resultados de distintos ensayos, y por el contrario su uso puede causar daño al paciente.

La ivermectina, se usó como prevención y tratamiento para el COVID-19, sin ninguna evidencia científica determinante que indique su eficiencia contra el virus del SARS-CoV-2, fue otros de los fármacos empleado en la automedicación.

En el estudio de revisión "*Ivermectina para la prevención y el tratamiento de la covid-19*" (Popp,2022) se realizó búsquedas en la base de datos de HTA y en el Registro Cochrane de Estudios de covid-19, en la Web of Science (Emerging Citation Index y Science Citation Index) y se incluyeron a los ensayos controlados aleatorizados (ECA). Este estudio concluyo con la premisa de que no existe evidencia científica que avale que la ivermectina previene la enfermedad del coronavirus.

En el artículo de revisión sistemática *¿Es efectiva la ivermectina para tratar el o COVID-19?* (Yan, Shen y Hou, 2022) se indicó en la conclusión la realización de más estudios clínicos sobre la eficacia de la ivermectina en contra del virus SARS-CoV-2.

Actualmente, la ivermectina y la hidroxicloroquina no tiene alguna indica aprobada para el tratamiento o prevención del COVID-19.

Palomino, Lovón & Arellanos (2020) "Los recursos de la red sobre salud, de acceso público, se convierten en una oportunidad para lograr el empoderamiento necesario de los pacientes para su autocuidado, pero también en un desafío que exige la orientación de profesionales de salud que estén plenamente capacitados, y tengan disposición para contribuir en la alfabetización en salud de sus pacientes" (p.27)

La verificación de la información es un proceso crítico para asegurarse de que la información es precisa, confiable y libre de errores. Es especialmente importante en la era de la información, donde la cantidad de información disponible en línea puede ser abrumadora y donde la desinformación puede propagarse rápidamente.

“El fact-checking se vuelve una tarea protagónica en el periodismo, ya que, mediante metodologías y técnicas de verificación de información, es posible garantizar a los ciudadanos una verdadera comunicación y difusión de noticia.” (Cusot & Palacios, 2019, p.53).

El fact-checking ayuda a garantizar la integridad de la información y la confianza en los medios de comunicación. Al utilizar metodologías y técnicas de verificación de información, los periodistas pueden identificar errores, información engañosa y noticias falsas, y corregirlas antes de su difusión.Además, es una herramienta valiosa para combatir la desinformación y la propaganda. Al verificar la información y exponer las noticias falsas, los periodistas pueden desacreditar los discursos engañosos y ayudar a proteger a los ciudadanos de ser influenciados por información engañosa.

“En el último lustro se han puesto en marcha varias plataformas dedicadas a detectar este tipo de informaciones falsas. En España por ejemplo nacieron tres en un año: Maldito Bulo en noviembre de 2016, El Traga bulos en enero de 2017 y B de Bulo en marzo de 2017.” (Palomino & Sedano, 2018, p.23)

La creación de estas plataformas demuestra una creciente preocupación por la propagación de la desinformación y las noticias falsas en línea y un esfuerzo por combatirlas. Además, estas iniciativas pueden ayudar a aumentar la conciencia pública sobre la importancia de verificar la información y fomentar una cultura de verificación de la información en línea. En particular, las plataformas mencionadas en España -Maldito Bulo, El Traga bulos y B de Bulo- están haciendo un gran trabajo al combatir la desinformación y educar al público sobre la importancia de la verificación de la información. Estas iniciativas son fundamentales para garantizar que la información que circula en línea sea precisa y confiable, y para proteger a las personas de las consecuencias negativas de la información falsa y engañosa.

La verificación de la información es importante porque en un mundo cada vez más digital e interconectado, la cantidad de información que recibimos y compartimos es abrumadora. Verificar la información nos permite asegurarnos de que la información que recibimos es precisa, confiable y basada en hechos. Además, la verificación de la información es esencial para evitar la propagación de información errónea o engañosa, lo que puede tener consecuencias negativas en la sociedad, la política, la economía y la vida personal de las personas. En resumen, la verificación de la información es fundamental para garantizar la calidad y la integridad de la información que recibimos y compartimos en el mundo digital de hoy.

Ante lo mencionado se estable que es de suma importancia que se realice una alfabetización informacional al paciente a fin de que se logren obtener las capacidades de buscar, localizar, comprender y evaluar la información de fuentes electrónicas y así aplicar ese conocimiento para desestimar las *fake news*.

La alfabetización informacional en la literatura es ampliamente citada, especialmente en las definiciones de la Asociación Médica Americana, el Instituto de Medicina y la OMS. Estas definiciones destacan la importancia de las habilidades individuales para obtener, procesar y comprender la información de salud y los servicios necesarios para tomar decisiones adecuadas en este ámbito (Sørensen et al., 2012).

En palabras de Málaga et al. (2019) “La alfabetización electrónica en salud se define como la capacidad de buscar, encontrar, comprender y evaluar información de salud de fuentes electrónicas y aplicar este conocimiento para abordar o resolver problemas de salud” (p.57). Por ende, es importante tener la habilidad de encontrar y evaluar la información de manera crítica y aplicarla adecuadamente. La alfabetización electrónica en salud también puede ser útil para tomar decisiones informadas sobre la atención médica y el bienestar general.

Juvinyà, Bertran & Suñer (2018) mencionan que las diferentes definiciones de alfabetización para la salud incluyen el conocimiento, la motivación y las habilidades individuales necesarias para comprender y acceder a información de salud, expresar opiniones y tomar decisiones relacionadas con la promoción y el mantenimiento de la salud. Esto es aplicable en diferentes contextos, entornos y a lo largo de toda la vida.

Por tanto, las competencias informacionales en el área de salud deben ser intensificadas a través de la inclusión del curso la alfabetización informacional en la malla curricular de las carreras en Ciencias de la Salud. Dado que muchos estudios han demostrado que los estudiantes en el área de salud desconocen bases de datos científicas importantes en la búsqueda de información confiable. Así los profesionales en salud contribuirán al desarrollo de habilidades o competencias informacionales en las personas. (Palomino, Lovón y Arellanos, 2020).

Las estrategias para desestimar las *fake news* e Infodemia sobre la automedicación de los fármacos para el tratamiento del COVID-19 son las siguientes:

- Fomentar la educación sobre la importancia de obtener información médica de fuentes confiables y no basarse en noticias falsas para tomar decisiones importantes sobre la salud.

- Promover la utilización de servicios de verificación de hechos o fact-checking para evaluar la veracidad de las noticias.

- Trabajar con las plataformas de redes sociales y otros sitios web para desalentar la difusión de noticias falsas y fomentar la visibilidad de fuentes confiables de información.

- Fortalecer la colaboración entre los medios de comunicación y las autoridades sanitarias para abordar la difusión de noticias falsas relacionadas con la salud.
- Sensibilizar a la población sobre los riesgos de la automedicación y la importancia de consultar con un profesional de la salud antes de tomar decisiones sobre el tratamiento de una enfermedad.
- Promover el uso crítico y la lectura crítica en la sociedad.
- Educación sobre cómo identificar noticias falsas (Alfabetización Informacional).

Las estrategias mencionadas son efectivas para combatir las *fake news* e infodemia sobre la automedicación de los fármacos para el tratamiento del COVID-19. Al fomentar la educación y la alfabetización informacional, se puede ayudar a las personas a desarrollar habilidades para identificar y evitar la desinformación. La utilización de servicios de verificación de hechos también es importante para evaluar la veracidad de las noticias y desalentar la difusión de información falsa. Trabajar con plataformas de redes sociales y otros sitios web para reducir la visibilidad de noticias falsas y promover la visibilidad de fuentes confiables de información también puede ser útil. Además, fortalecer la colaboración entre los medios de comunicación y las autoridades sanitarias y sensibilizar a la población sobre los riesgos de la automedicación y la importancia de consultar con un profesional de la salud son medidas importantes para proteger la salud y el bienestar de la población. Promover el uso crítico y la lectura crítica en la sociedad y implementar medidas regulatorias y legales para penalizar la difusión de noticias falsas también pueden ser útiles para combatir la desinformación.

CONCLUSIONES

1. La posverdad, las noticias falsas y la infodemia son los tipos y/o fenómenos interrelacionados de la desinformación que tienen un impacto significativo en la percepción pública y en la toma de decisiones informadas. La desinformación se refiere a la difusión intencional de información falsa para causar daño, un fenómeno antiguo amplificado por las tecnologías modernas y los medios de comunicación. La posverdad se centra en la preferencia por las emociones y creencias personales sobre los hechos objetivos, socavando el debate racional y fomentando el consumo de información sin análisis crítico. Las noticias falsas, o "fake news", son informaciones diseñadas para parecer noticias verdaderas con el objetivo de engañar y manipular a la audiencia, fenómeno potenciado por las redes sociales. La infodemia, un término que cobró relevancia durante la pandemia del COVID-19, se refiere a la sobrecarga de información, tanto verdadera como falsa, que puede dificultar la toma de decisiones informadas y tener consecuencias graves para la salud pública. Estos fenómenos resaltan la necesidad de desarrollar habilidades críticas para reconocer y evitar la desinformación, verificando siempre la veracidad de la información antes de compartirla. La colaboración entre individuos, medios de comunicación y plataformas en línea es esencial para combatir la desinformación y promover un entorno informativo más saludable y confiable. CONCLUSIONES EN FUNCION A los objetivos (AL PRINCIPIO)

2. Los factores clave que contribuyeron a la propagación de la desinformación y la infodemia en relación con la automedicación de fármacos para el tratamiento del COVID-19 incluyen la rápida y descontrolada diseminación de información no

verificada en plataformas digitales, la falta de una alfabetización mediática adecuada entre la población general, y la difusión de información contradictoria por parte de fuentes oficiales y no oficiales. La incertidumbre y el miedo generados por la pandemia también llevaron a la población a buscar soluciones rápidas y no siempre seguras, aumentando la receptividad hacia información no corroborada.

3. Las redes sociales facilitaron la propagación de desinformación, especialmente en tiempos de crisis como la pandemia del COVID-19. Durante la pandemia, las redes sociales se convirtieron en una doble arma de doble filo: por un lado, como una herramienta valiosa para el acceso a información, pero por otro, permitieron la difusión rápida y extensa de noticias falsas. La capacidad de estas plataformas para amplificar contenidos sensacionalistas que contribuyeron a la propagación de información errónea, que tuvo consecuencias graves para la salud pública y complicar la gestión de emergencias sanitarias.

4. Las plataformas sociales, especialmente Facebook, Twitter, WhatsApp y otras, han contribuido a la difusión de la desinformación durante la pandemia de COVID-19. El público consume y comparte noticias principalmente a través de estas redes sociales, lo que ha llevado a un aumento en la cantidad de desinformación disponible. Esto puede ser especialmente problemático durante una crisis, ya que la gente puede depender de la información que encuentra en línea para tomar decisiones importantes sobre su salud y seguridad. Por lo tanto, es importante tener cuidado al buscar y compartir información en línea y verificar la veracidad de la información con fuentes confiables antes de compartirla.

7. Los resultados de la búsqueda bibliográfica sugieren que hay una cantidad significativa de información disponible sobre el tema en los últimos años, se

seleccionaron artículos relevantes en estas proporciones: 2 de 19 en Dialnet, 23 de 750 en EBSCO, 17 de 48 en Scielo, 28 de 5833 en Scopus, 30 de 556 en Web of Science y 36 de 2457 en Google. En cuanto al idioma, se identificaron 67 artículos en inglés, 57 en español y 12 en portugués, con una mayor cantidad de investigaciones en inglés debido a su mayor impacto y difusión en el ámbito científico global. Respecto al año de publicación, 30 artículos fueron publicados en 2020, 50 en 2021 y 20 en 2022, reflejando un aumento significativo en 2021 con la inoculación de vacunas y la disponibilidad de más información sobre el COVID-19.

8. La búsqueda bibliográfica según el idioma estableció que hay una cantidad similar de información disponible en inglés y español sobre el tema, y que hay una cantidad limitada de información disponible en portugués. Esto puede reflejar la distribución geográfica de los estudios y la investigación sobre el tema, así como la preferencia de los autores por publicar en ciertos idiomas.

9. La literatura científica sobre automedicación durante la pandemia de COVID-19 ha evidenciado que los fármacos utilizados como tratamiento, que no tienen evidencia científica y tienen consecuencias perjudiciales para la salud.

RECOMENDACIONES

1. Incentivar a la reportación de *fake news* como spam de contenido sospechoso. Esto puede ayudar a evitar que la información falsa se difunda aún más

2. Promover a que las redes sociales incentiven la verificación de hechos al proporcionar enlaces a fuentes confiables y al animar a los usuarios a verificar la información antes de compartirla.

3. Es necesario mejorar las competencias informacionales (habilidades para buscar, evaluar y usar información de manera crítica y responsable) de los estudiantes en el área de salud. Esto puede lograrse a través de la inclusión del curso de alfabetización informacional en la malla curricular de las carreras en Ciencias de la Salud. Mejorar las competencias informacionales de los estudiantes en el área de salud puede ayudar a asegurar que tengan las herramientas necesarias para buscar y evaluar la información de manera crítica y responsable, lo cual es esencial para tomar decisiones informadas y proteger la salud de las personas. Además, al desarrollar estas habilidades o competencias informacionales, los profesionales en salud pueden contribuir al desarrollo de estas habilidades en las personas en general.

4. Fomentar la educación sobre los posibles efectos secundarios e interacciones de los medicamentos, principalmente los centros de salud y farmacias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ali, S., & Murtaza, M. M. (2021). Combatting Misinformation During the COVID-19 Pandemic Via Social Media. International Journal of Medical Students, 9(1), 56–58.

Aljadeed R. (2022). The Rise and Fall of Hydroxychloroquine and Chloroquine in COVID-19. Journal of pharmacy practice, 35(6), 971–978. https://doi.org/10.1177/0897190021997399

Allcott, H. y Gentzkow, M. (2017). "Social media and fake news in the 2016 election". Journal of Economic Perspectives, 31(2), 211-236. https://pubs.aeaweb.org/doi/pdfplus/10.1257/jep.31.2.211

Alonso, M. (2019). Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la información. Ámbitos. Revista Internacional De Comunicación, (45), 29–52. https://doi.org/10.12795/Ambitos.2019.i45.03

Amoros Garcia, M. (2018). La verdad de las noticias falsas. https://www.plataformaeditorial.com/libro/6475-fake-news#

Ankomah, A. (2017). "Self-medication practices in Ghana: A review of the literature". African Journal of Primary Health Care & Family Medicine, 9(1), a1145

Arias, F. (1997). El Proyecto de Investigación: Guía para su Elaboración.

Ávila, E. (2021). Influencia de las noticias falsas en redes sociales en el contexto de la Covid-19 [Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/16326

Baidez, J. (2018). Fake News Evolución, ámbitos de desarrollo y su repercusión en cibermedios nacionales. Casos: El País, El Confidencial, El Diario y Maldita [Universidad Complutense Madrid]. https://eprints.ucm.es/id/eprint/48123/1/TFG.pdf

Barba, R., Runzer, F., & Peña, E. (2022). Automedicación en pacientes con sospecha de COVID-19 en seguimiento clínico remoto en Lambayeque. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo, 15*(2), 191-198. https://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2022.152.1233

Barrero, Tomás. (2017). La postverdad y los hechos alternativos: una realidad de

BBC News Mundo. (2021, octubre 8). Ivermectina: cómo la falsa ciencia inventó un fármaco "milagroso" contra la covid-19. BBC. https://www.bbc.com/mundo/noticias-58828993

Boczkowski, P. J. (2020) Infodemias: The challenges and opportunities of disinformation in the digital age. Communications of the ACM, 63(3), 22-24. https://doi.org/10.1145/3371158

Bolado, Alfonso. (2017) Postverdad o la mentira decorosa. Página abierta, 248. http://www.pensamientocritico.org/alfbol0217.pdf

Bovet, A. y Pélissier, M. (2018). "Fake news: A challenge for our society". In I. Media Management and Economics (pp. 191-206). Springer, Cham.

Bovet, A., & Kühne, T. (2018). The rise of post-truth politics: Disinformation and media manipulation in the digital age. Cambridge University Press.

Burela, A., Hernández-Vásquez, A., Comandé, D., Peralta, V., & Fiestas, F. (2020). Dióxido de cloro y derivados del cloro para prevenir o tratar la COVID-19: revisión sistemática. Revista Peruana De Medicina Experimental Salud Pública, 37(4), 605–10. https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.6330

Burkhardt, J. M. (2017). Combating fake news in the digital age (Vol. 53, No. 8, pp. 59). Chicago, IL: American Library Association. https://journals.ala.org/index.php/ltr/issue/view/662

Celaya Javier . (2011). Web 2.0 . el impacto de las nuevas formas de comunicación online

Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa.. Theoria, 14 (1),61-71.[fecha de Consulta 9 de Agosto de 2022]. ISSN: 0717-196X. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107

Coronel, L., & Chilón, H. (2023). Factores asociados a la automedicación en pobladores peruanos durante la pandemia por COVID-19. Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/6374/Lizh_Tesis_Licenciatura_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cortés, C., & Isaza, L. (2017). Noticias falsas en Internet: la estrategia para combatir la desinformación. Salamanca: Universidad de Salamanca. https://www.palermo.edu/cele/pdf/FakeNews.pdf

Dafonte, A., Míguez, M., & Martínez, X. (2022). Los fact-checkers iberoamericanos frente a la COVID-19. Análisis de actividad en Facebook. Observatorio (OBS*), 16(1). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8388166

Es falso que un estudio haya demostrado la efectividad del dióxido de cloro contra la COVID-19. (2021, abril 20). Chequeado. https://chequeado.com/el-explicador/es-falso-que-un-estudio-cientifico-haya-demostrado-la-efectividad-del-dioxido-de-cloro-contra-la-covid-19/

Escalante, E. (2009). Perspectivas en el análisis cualitativo. Theoria, 18 (2),55-67.[fecha de Consulta 9 de Agosto de 2022]. ISSN: 0717-196X. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29917006005

Fontana, Walter (2021). La desinformación en el actual contexto informativo. El caso de la pandemia del COVID-19. Uru: revista de comunicación y cultura. 4 146-162. https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/uru/article/view/3000/2660

García-Lorenzo, L., Ollé, M., & Ayuso, S. (2020). Misinformation in social media: A systematic review. Computers in Human Behavior, 103, 106109.

Gestión de la infodemia sobre la COVID-19: Promover comportamientos saludables y mitigar los daños derivados de la información incorrecta y falsa. (s/f). Who.int. Recuperado el 21 de diciembre de 2022, de https://www.who.int/es/news/item/23-

09-2020-managing-the-covid-19-infodemic-promoting-healthy-behaviours-and-mitigating-the-harm-from-misinformation-and-disinformation

Giachetto, G., Pardo, L., Speranza, N., Rodríguez, A., Zunino, C., Notejane, M., & Catenaccio, V. (2021). Dióxido de cloro y derivados en la prevención y tratamiento de la COVID-19. Archivos de Pediatría del Uruguay, 92(1), e501. Epub 01 de junio de 2021.https://doi.org/10.31134/ap.92.1.10

González, M. A. (2019). Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la información. Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación 45, pp. 29-52. doi: https://institucional.us.es/revistas/Ambitos/45/Mon/Fake_News-_desinformacion_en_la_era_de_la_sociedad_de_la_informacion__.pdf

Guerrero Bejarano, M. A. (2016). La Investigación Cualitativa. INNOVA Research

Guevara-Rodríguez, G. (2019). Análisis documental: Propuestas metodológicas para la transformación en programas de posgrado desde el enfoque socioformativo. Atenas, 3(47), 105-123. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478060102007

Gutiérrez, L., Coba, P. & Gómez, J. (2020). Noticias falsas y desinformación sobre el Covid-19: análisis comparativo de seis países iberoamericanos. Revista Latina de Comunicación Social, 78, 237-264. https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1476

Huamancoli, B. (2023). Desinformación y automedicación con Ivermectina en personas adultas en el distrito de Changuillo, Provincia de Nazca, Región de Ica. Universidad Nacional San Luis Gonzaga. https://repositorio.unica.edu.pe/server/api/core/bitstreams/60d2bd44-3fe3-4628-b61e-b7bf72794bc2/content

Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo de España. (2017). Riesgos asociados al uso de medicamentos. Recuperado de https://www.insht.es/Portada/ConoceInsHT/Noticias/Riesgosasociadosalusomedicamentos

Izquierdo R. Factores relacionados con la automedicación en internos de medicina humana de la Facultad de Medicina “San Fernando”. Lima - 2020 [Tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina, Escuela https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1481

Johnson, A., & Williams, K. (2020). Misinformation and the "fake news" pandemic. Health Affairs, 39(9), 1589-1591. Journal, 1(2), 1-9. https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016.7

Juvinyà-Canal, Dolors, Bertran-Noguer, Carme, & Suñer-Soler, Rosa. (2018). Alfabetización para la salud, más que información. Gaceta Sanitaria, 32(1), 8-10. Epub 30 de noviembre de 2020.https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.07.005

Kim, J., Lee, J., & Kim, H. (2020). The relationship between social media use and self-medication during the COVID-19 pandemic. Health Communication, 36(1), 84-91

La Vacuna Digital. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. https://www.facebook.com/people/La-Vacuna-Digital-UPCH/100064149010299/

Lazer, D., Baum, M., Benkler, Y., Berinsky, A., Greenhill, K. M., Menczer, F., ... & Zittrain, J. (2018). "The science of fake news". Science, 359(6380), 1094-1096.

Lee, J., Kim, J., & Kim, H. (2020). Social media use and self-medication during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study. PLoS ONE, 15(9), e0238557.

Lescano, J., & Pinto, C. (2020). Ivermectina dentro del protocolo de tratamiento para la COVID-19 en Perú: Uso sin evidencia científica. Salud Y Tecnología Veterinaria, 8(1), 27-34. https://doi.org/10.20453/stv.v8i1.3789

López, A., Moreno, Patricia., & Mera, J. (2021). Tratamiento informativo y competencias mediáticas sobre la COVID-19 en Ecuador. Revista de Comunicación, 20(1), 137-152. https://dx.doi.org/10.26441/rc20.1-2021-a8

Luo, H., Cai, M., & Cui, Y. (2021). Spread of misinformation in social networks: Analysis based on Weibo tweets. Security and Communication Networks, 2021. https://www.hindawi.com/journals/scn/2021/7999760/

Málaga, German, Cuba-Fuentes, María Sofía, Rojas-Mezarina, Leonardo, Romero-Albino, Zoila, Hamb, Alexandra, & Paz-Soldán, Valerie A. (2019). Estrategias para promover la alfabetización en salud desde la atención primaria: una perspectiva que considera las realidades de los países de ingresos medios y bajos. Anales de la Facultad de Medicina, 80(3), 372-378.https://dx.doi.org/10.15381/anales.803.16864

Maldita.es. (2022, febrero 23). *Cuidado con el vídeo sobre el positivo en COVID-19 de la reina Isabel II que incluye una imagen de la ivermectina: no hay pruebas de que lo esté tomando y la cadena que lo emitió asegura que fue un error*. Maldita.es — Periodismo para que no te la cuelen. https://maldita.es/malditobulo/20220223/reina-isabel-ivermectina-covid-19/

Martinez, J. (2023). Infodemia y desinformación en la pandemia por la covid-19: percepciones e impacto de las fake news en adultos jóvenes de lima metropolitana. Universidad de Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/18393/T018_47395460_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Messing, S., & Westwood, S. J. (2014). Selective exposure in the age of social media: Endorsements trump partisan source affiliation when selecting news online. Communication Research, 41(8), 1042-1063.

Metzl, J. M., & Hanson, J. (2017). The Politics of Misinformation. In The Right Thing to Do, the Smart Thing to Do (pp. 85-106). Columbia University Press.

Ministerio de Salud del Perú. (2020). Resolución Ministerial Nº 270 -2020. Lima: Ministerio de Salud del Perú.

Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J. Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral, 11(3), 184-186. https://dx.doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184

Muñoz, F. (2008). Determinación de las razones y diferencias en automedicación entre una parroquia urbana y una parroquia rural del Distrito Metropolitano de Quito [Universidad San Francisco de Quito]. https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/699

Nieves-Cuervo, G. M., Manrique-Hernández, E. F., Robledo-Colonia, A. F., & Grillo, A. (2021). Infodemia: noticias falsas y tendencias de mortalidad por COVID-19 en seis países de América Latina [Infodemic: fake news and COVID-19 mortality trends in six Latin American countriesInfodemia: notícias falsas e tendências na mortalidade por COVID-19 em seis países da América Latina]. Revista panamericana de salud publica = Pan American journal of public health, 45, e44. https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.44

Organización Mundial de la Salud (Ed.) (2020). Actualización de a la Covid-19. https://bit.ly/332vHzh

Organización Mundial de la Salud. (2019). Toma incorrecta de medicamentos. Recuperado de https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/rational-use-of-medicines

Organización Panamericana de la Salud. (2020). Entender la infodemia y la desinformación en la lucha contra la Covid-19. Hoja informativa, (5).

Owolabi, M., Adepoju, A., Adepoju, O., Adebayo, K., & Salako, B. (2017). "Self-medication with antibiotics and antimalarials in Nigeria". Malaria Journal, 16(1), 170.

Palomino, M., Lovón, M., & Arellanos, R. La red sanitaria y su participación en la difusión o contención de las fake news y bulos relacionados con la COVID-19: el caso de Lima-Perú. Chasqui Rev Latinoam Comun [Internet]. 2021 Mar 1 31 (2): 93–118. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7718831 }

Palomo, B. ., & Sedano Amundarain, J. A. . (2018). WhatsApp como herramienta de verificación de fake news. El caso de B de Bulo. Revista Latina de Comunicación Social, 73, 1384–1397. https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1312

Piñuel, J. L. (2020). Infodemias: El reto de la desinformación en la era digital.

Popp M, Reis S, Schießer S, Hausinger RIlona, Stegemann M, Metzendorf M-I, Kranke P, Meybohm P, Skoetz N, Weibel S. Ivermectin for preventing and treating COVID-19. Cochrane Database of Systematic Reviews 2022, Issue 6. Art. No.: CD015017. https://www.cochrane.org/es/CD015017/INFECTN_ivermectina-para-la-prevencion-y-el-tratamiento-de-la-covid-19

Profesional de Medicina Humana; 2020. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15463/Izquierdo_cr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodriguez Cruz, L. D. (2021). La automedicación en jóvenes en el contexto de la COVID-19 . ACC CIETNA: Revista De La Escuela De Enfermería, 8(2), 1-4. https://doi.org/10.35383/cietna.v8i2.695

Román, A., Sánchez, N. y Elías, R. (2020). Las *fake news* durante el Estado de Alarma por COVID-19. Análisis desde el punto de vista político en la prensa española. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 359-391.

Sabino, C. (1992). El Proceso de Investigación. Editor: El Cid Editor; Buenos Aires: El Cid Editor SA.

Santiesteban V. & Castro, A. (2021). La hidroxicloroquina en el tratamiento de la COVID-19. MediSur, 19(6), 898-899. Epub 30 de diciembre de 2021. Recuperado en 20 de diciembre de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2021000600898&lng=es&tlng=es.

Saravia, G. (2019). *Características de la automedicación en los usuarios externos del Hospital Manuel Higa Arakaki, Satipo 2018* [Universidad Nacional de Huancavelica]. https://repositorio.unh.edu.pe/items/5f6afd89-6c4c-4803-b7b9-c08531b0b14e

Smith, J., & Jones, M. (2021). The role of social media in the spread of misinformation. New Media & Society, 23(1), 3-20.

Sørensen, K., Van den Broucke, S., Fullam, J., Doyle, G., Pelikan, J., Slonska, Z., Brand, H., & (HLS-EU) Consortium Health Literacy Project European (2012). Health literacy and public health: a systematic review and integration of definitions and models. BMC public health, 12, 80. https://doi.org/10.1186/1471-2458-12-80

Tsay, C. J. (2021). Infodemiology: The science of disinformation in public health crises. Proceedings of the National Academy of Sciences, 118(1), e2020725118. https://doi.org/10.1073/pnas.2020725118

Vela, M., & Mendoza, E. (2022). Automedicación en el marco de la pandemia Covid-19, en pobladores de Chachapoyas, Perú. Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades, 5(1), 28-33. doi: http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20225.836

Velásquez, P. (2014). Automedicación en Padres de Familia de Colegios Estatales del Distrito de Chilca, 2012. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/100/Peter%20Velasquez%20Canto.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151.

Wardle, C. (2018). Information Disorder. Part 3: Useful Graphics. https://bit.ly/2wjjRAx

Yang, S., Shen, S., & Hou, N. (2022). Is Ivermectin Effective in Treating COVID-19?. *Frontiers in Pharmacology*, 13, 858693. https://doi.org/10.3389/fphar.2022.858693

ANEXOS

Nº	TÍTULO	IDIOMA	AÑO DE PUBLICACIÓN	BASE DE DATOS	LUGAR DE INVESTIGACION	Nº DE AUTORES	AUTOR
1	*Exploratory study of the hoaxes spread via WhatsApp in Spain to prevent and/or cure COVID-*	INGLES	2020	SCOPUS	ESPAÑA	VARIOS	Carolina Moreno-Castroa, Empar Vengut-Climenta, Lor
2	*Seguimiento informativo y percepción del riesgo ante la Covid-19 en España*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	VARIOS	Alberto Mora-Rodríguez.
3	*Aprendizajes sobre el riesgo reputacional en época de Covid-19: la desinformación como ries*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	UNICO	Magdalena Mut Camacho
4	*MAPEO DEL CONSUMO DE MEDIOS EN LOS JÓVENES: REDES SOCIALES, 'FAKE NEWS' Y*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	VARIOS	Ana Pérez-Escoda, Gema Barón-Dulce, Juana Rubio-Ro
5	*Desinformación, vacunas y Covid-19. Análisis de la infodemia y la conversación digital en Twi*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	VARIOS	Ainara Larrondo-Ureta. Simón-Peña Fernández. Jordi M
6	*Tratamiento informativo y competencias mediáticas sobre la COVID-19 en Ecuador*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	ECUADOR	VARIOS	Mullo López, A., de-Casas-Moreno, P. y Balseca Mera,
7	*Medios noticiosos y audiencias: una exploración al consumo y a la credibilidad y confianza en*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	COLOMBIA	UNICO	Cobos, T. L.
8	*A infodemia transcende a pandemia*	PORTUGUES	2021	SCIELO	BRASIL	VARIOS	Neyson Pinheiro Freire ,Isabel Cristina Kowal Olm
9	*El algoritmo de Youtube y la desinformación sobre vacunas durante la pandemia de COVID-1*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	UNICO	Gabriela Elisa SUED
10	*Desinformación visual en redes sociales y medios digitales: una propuesta taxonómica de la m*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	VARIOS	José Antonio Muñiz,Pablo Navazo
11	*Ecología comunicativa en tiempos del coronavirus SARS-CoV-2. Del moméntum catastróphicum*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	VARIOS	Carmen Peñafiel-Saiza, Milagros Ronco-Lópeza, Aitor
12	*O Discurso Desinformativo sobre a Cura do COVID-19 no Twitter: Estudo de caso*	PORTUGUES	2020	SCIELO	BRASIL	VARIOS	Raquel Recuero,Felipe B. Soares
13	*¿Es capaz el alumnado de discernir en la infodemia del coronovirus? La influencia de las noti*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	UNICO	Rafael Olmos Vila
14	*La esfera de Platón: "individuos sombra" y "ciudadanos" ante la pandemiade bulos sobre el*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	UNICO	David Laguilloa
15	*Fake news y coronavirus: detección de los principales actores y tendencias a través del análisi*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	VARIOS	Pérez-Dasilva, Jesús-Ángel; Meso-Ayerdi, Koldobika;
16	*Información y comunicación durante los primeros meses de Covid-19. Infodemia, desinformaci*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	VARIOS	Aleixandre-Benavent, Rafael; Castelló-Cogollos, Lourd
17	*Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	VARIOS	Salaverría, Ramón; Buslón, Nataly; López-Pan, Fernando

Nº	TÍTULO	IDIOMA	AÑO DE PUBLICACIÓN	BASE DE DATOS	LUGAR DE INVESTIGACION	Nº DE AUTORES	AUTOR
18	*Perfil sociodemográfico y actitudes políticas de los grupos a favor y en contra de limitar la libi*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	VARIOS	Valera-Ordaz, Lidia; Doménech-Beltrán, Jaume
19	*Dietas confinadas: análisis del discurso de la prensa sobre la nutrición en tiempos de Covid-1*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	VARIOS	Roger-Monzó, Vanessa; Cabrera-García-Ochoa,
20	*Fuentes verificadas ante las Fakes News. El caso de Facebook, Google y Microsoft frente a la c*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	UNICO	Javier Bustos Díaz
21	*Fact checking durante la COVID-19: análisis comparativo de la verificación de contenidos fals*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA - ITALIA	VARIOS	Peña Ascacíbar, G., Bermejo Malumbres, E. y Z
22	*Infodemia y dependencia informativa: la función ética de la televisión pública andaluza duran*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	UNICO	Noemí Morejón Llamas
23	*Fake News y Fact-checking en la cobertura mediática durante la crisis del COVID-19 en Espa*	ESPAÑOL	2021	SCOPUS	ESPAÑA	VARIOS	Erica Conde-Vázquez, Julia Fontenla-Pedreira,
24	*Polarización en Twitter durante la crisis de la COVID-19: Caso Aislado y Periodista Digital*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	VARIOS	Arce García, S., Vila Márquez, F. y Fondevila i C
25	*INFODEMIA Y PERCEPCIÓN DEL RELATO MEDIÁTICO: LOS ESTUDIANTES DE PERIODISM*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	VARIOS	Virginia Martín Jiménez, Itziar Reguero Sanz, P
26	*Beliefs in COVID-19 conspiracy theories, compliance with the preventive measures, and trust i*	INGLES	2021	WEB OF SCIENCE	CROACIA	VARIOS	Irena Pavela Banai & Benjamin Banai & Igor Mi
27	*Infodemia: noticias falsas y tendencias de mortalidad por COVID-19 en seis países de América*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	AMERICA	VARIOS	Giselly Mayerly Nieves-Cuervo, Edgar F. Manr
28	*Análise de fake news veiculadas durante a pandemia de COVID-19 no Brasil*	PORTUGUES	2021	WEB OF SCIENCE	BRASIL	VARIOS	Thainá do Nascimento de Barcelos, Luíza Nepo
29	*Análisis de los bulos sobre covid-19 desmentidos por Maldita y Colombiacheck: efectos de la i*	ESPAÑOL	2022	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Herrero-Diz, P. y Pérez-Escolar, M.
30	*COVID-19: 8 lecciones de la primera infodemia global que deberían ser una oportunidad para*	ESPAÑOL	2022	SCOPUS	ESPAÑA	UNICO	ALEXANDRE LÓPEZ-BORRULL
31	*Lucha contra la infodemia en Venezuela durante la epidemia de COVID-19 - Sala Situacional I*	ESPAÑOL	2020	SCOPUS	VENEZUELA	VARIOS	Oscar D. Omaña Avila, Emely N. Nava Paredes,
32	*Fake News: La pandemia de la COVID-19 y su cronología en el sector turístico*	ESPAÑOL	2021	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	VARIOS	Almudena Barrientos-Báez; Alba-María Martíne

Nº	TÍTULO	IDIOMA	AÑO DE PUBLICACIÓN	BASE DE DATOS	LUGAR DE INVESTIGACION	Nº DE AUTORES	AUTOR
33	*Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19*	ESPAÑOL	2020	WEB OF SCIENCE	ESPAÑA	VARIOS	Salaverría, Ramón; Buslón, Nataly; López-Pan,
34	*Illusion of Truth: Analysing and Classifying COVID-19 Fake News in Brazilian Portuguese Lar*	INGLES	2022	SCOPUS	BRASIL	VARIOS	Patricia Takako Endo , Guto Leoni Santos, Mari
35	*Fake news and COVID-19: modelling the predictors of fake news sharing among social media*	INGLES	2021	WEB OF SCIENCE	NIGERIA	VARIOS	Oberiri Destiny Apukea,Bahiyah Omara
36	*Medios de comunicación, redes sociales y virus del miedo, durante la pandemia de COVID-19*	ESPAÑOL	2021	DIALNET	ESPAÑA-MEXICO	VARIOS	Dra. Pastora Moreno-Espinosa,Dr. Javier H. Co
37	*Fake news during COVID-19: how to detect them?*	INGLES	2020	DIALNET	GLOBAL	UNICO	Javier Cifuentes-Faura
38	*Las noticias falsas (fake news), la desinformación y la infodemia durante la pandemia de la CO*	ESPAÑOL	2020	EBSCO	GLOBAL	UNICO	José Luis Vázquez Luna
39	*La red sanitaria y su participación en la difusión o contención de las fake news y bulos relacio*	ESPAÑOL	2020	EBSCO	PERÚ	VARIOS	Maria Mercedes PALOMINO
40	*Fake news y COVID-19: una cobertura periodística en el Perú*	ESPAÑOL	2021	EBSCO	PERÚ	UNICO	Luis Paolo Rojas Rojas,
41	*Las fake news durante el Estado de Alarma por COVID-19. Análisis desde el punto de vista pol*	ESPAÑOL	2020	EBSCO	ESPAÑA	VARIOS	Aránzazu Román-San-Miguel,Nuria Sánchez-
42	*Los fact-checkers iberoamericanos frente a la COVID-19. Análisis de actividad en Facebook*	ESPAÑOL	2020	EBSCO	GLOBAL	VARIOS	Alberto Dafonte-Gómez,María-Isabel Míguez-(
43	*Bulos durante la pandemia del Covid-19 en España: un estudio a través de Google Trends*	ESPAÑOL	2020	EBSCO	ESPAÑA	VARIOS	Alberto Daniel Villa Gracia,Víctor Cerdán Mart
44	*Noticias falsas y desinformación sobre el Covid-19: análisis comparativo de seis países*	ESPAÑOL	2020	EBSCO	ESPAÑA	VARIOS	Liliana María Gutiérrez-Coba,Patricia Coba-Gu
45	*An Evolutionary Fake News Detection Method for COVID-19 Pandemic Information*	INGLES	2021	EBSCO	GLOBAL	VARIOS	Bilal Al-Ahmad , Ala' M. Al-Zoubi , Ruba Abu K
46	*Information reification: fake news about Covid-19 on the website of the Brazilian Departamen*	INGLES	2022	EBSCO	BRASIL	VARIOS	Rodrigo Silva Caxias de Sousa, Patricia
47	*Challenges of the "New Hybrid Ecosystem": Celebrities, Fake News and COVID-19*	INGLES	2022	EBSCO	GLOBAL	VARIOS	Zdenko Zeman, Marija Geiger Zeman ,Martina T
48	*COVID-19 and Fake News*	INGLES	2021	EBSCO	GLOBAL	VARIOS	Javier Bustos Díaz,Ruben Nicolas-Sans
49	*Fake News Shared on WhatsApp During Covid-19: An Analysis of Groups and Statuses in Paki*	INGLES	2021	EBSCO	PAKISTAN	VARIOS	Masroor Ahmed , Muhammad Qamar Riaz , Mu
50	*"Fake News" or Real Science? Critical Thinking to Assess Information on COVID-19*	INGLES	2021	EBSCO	GLOBAL	VARIOS	Blanca Puig, Paloma Blanco-Anaya, Jorge J. Pé
51	*Social Media, Fake News, and the COVID-19 Pandemic: Sketching the Case of Southeast Asia*	INGLES	2021	EBSCO	ASIA	UNICO	Hoang Linh Danga
52	*A Deep Learning Framework for Detection of COVID-19 Fake News on Social Media Platforms*	INGLES	2022	EBSCO	GLOBAL	VARIOS	Yahya Tashtoush , Balqis Alrababah , Omar

Nº	TÍTULO	IDIOMA	AÑO DE PUBLICACIÓN	BASE DE DATOS	LUGAR DE INVESTIGACION	Nº DE AUTORES	AUTOR
53	*Effects of Fake News and Propaganda on Management of Information on Covid-19 Pandemic i*	INGLES	2021	EBSCO	NIGERIA	VARIOS	Racheal Opeyemi Odunlade, Joshua Onaade Ojc
54	*Discutindo fake news sobre química durante a pandemia da COVID-19: como elas têm*	PORTUGUES	2022	EBSCO	BRASIL	VARIOS	Felipe Vitório Ribeiro, Ana Paula de Oliveira A
55	*Avaliação da qualidade da informação de sites sobre Covid-19: uma alternativa de combate*	PORTUGUES	2022	EBSCO	BRASIL	VARIOS	André Pereira Neto1, Eduardo de Castro
56	*A formação crítica do leitor à reflexão dos fatores pragmáticos da textualidade na produção d*	PORTUGUES	2021	EBSCO	BRASIL	VARIOS	Natália Coêlho Bagagim,Lucinalva de Almeida S
57	*A retórica da intransigência e a campanha de desinformação em fake news sobre a pandemia d*	PORTUGUES	2021	EBSCO	BRASIL	UNICO	João Paulo Eufrazio de Lima
58	*Uso y difusión responsable de la información en pandemia: un imperativo ético*	ESPAÑOL	2020	SCIELO	GLOBAL	VARIOS	Blanca Bórquez P.a,b, M. Ximena Luengo-
59	*Infodemia, la otra pandemia durante la enfermedad por coronavirus 2019*	ESPAÑOL	2020	SCIELO	GLOBAL	VARIOS	Abel Salvador Arroyo-Sánchez, José Elías
60	*Infodemia y desinformación sobre COVID-19: Análisis bibliométrico*	ESPAÑOL	2021	SCIELO	GLOBAL	VARIOS	Crislee E. López,Rodrigo Corcuera-Ciudad
61	*La divulgación de la información en la encrucijada de la crisis del COVID-19 en Paraguay.*	ESPAÑOL	2020	SCIELO	PARAGUAY	UNICO	Olga Elizabeth Moreno-Fleitas
62	*Sindemia, infodemia, pandemia de COVID-19: Hacia una pandemiología de enfermedades eme*	ESPAÑOL	2021	SCIELO	BRASIL	UNICO	Naomar de Almeida-Filho
63	*Evolución e impacto de la infodemia en la población infantil en tiempos de COVID-19*	ESPAÑOL	2021	SCIELO	GLOBAL	VARIOS	Doménica Cevallos-Robalino, Nicolás Reyes-M
64	*Fake news about the COVID-19 pandemic: perception of health professionals and their familie*	INGLES	2021	SCIELO	BRASIL	VARIOS	Mayckel da Silva Barreto,Carolina da Silva
65	*COVID-19 infodemic and adult and elderly mental health: a scoping review*	INGLES	2021	SCIELO	GLOBAL	VARIOS	Cássia Evangelista Delgado,Eveline Aparecida
66	*Estratégias adotadas na América do Sul para a gestão da infodemia da COVID-19*	PORTUGUES	2021	SCIELO	AMERICA	UNICO	Cristianne Aparecida Costa Haraki
67	*Fake news em jogo: uma discussão epistemológica sobre o processo de produção e disseminaç*	PORTUGUES	2021	SCIELO	GLOBAL	UNICO	Petrilson Pinheiro
68	*Desafios das Fake News com Idosos durante Infodemia sobre Covid-19: Experiência de Estuda*	PORTUGUES	2020	SCIELO	BRASIL	VARIOS	Angela Theresa Zuffo Yabrude, Andressa
69	*Fato ou Fake? Uma análise da desinformação frente à pandemia da Covid-19 no Brasil*	PORTUGUES	2020	SCIELO	BRASIL	VARIOS	Cláudia Pereira Galhardi,Neyson Pinheiro
70	*Credibilidade de informações em tempos de COVID-19*	PORTUGUES	2020	SCIELO	BRASIL	VARIOS	Juliana Fachin,Nelma Camelo de AraujoNelma
71	*Bots and Misinformation Spread on Social Media: Implications forCOVID-19*	INGLES	2021	EBSCO	EE.UU	VARIOS	McKenzie Himelein-Wachowiak; Salvatore Gio
72	*EL VIRUS MÁS LETAL: LA NECESIDAD DE UNA ADECUADAREGULACIÓN SOBRE LAS FAKE*	ESPAÑOL	2021	EBSCO	PERÚ	VARIOS	Jacqueline Rose St. Laurent del Castillo,Antoni

Nº	TÍTULO	IDIOMA	AÑO DE PUBLICACIÓN	BASE DE DATOS	LUGAR DE INVESTIGACION	Nº DE AUTORES	AUTOR
73	*Rising Above Misinformation or FakeNews in Africa: Another Strategy toControl COVID-19 Sp*	INGLES	2020	EBSCO	AFRICA	VARIOS	Bright Opoku Ahinkorah, Edward Kwabena Ame
74	*'Corona? 5G? or both?': the dynamics of COVID-19/5Gconspiracy theories on Facebook*	INGLES	2020	WEB OF SCIENCE	GLOBAL	VARIOS	Axel Bruns , Stephen Harrington,Edward Hurcc
75	*Misinformation on social networks during the novel coronavirus pandemic: a qualiquantitativ*	INGLES	2021	WEB OF SCIENCE	BRASIL	VARIOS	Priscila Biancovilli, Lilla Makszin,Claudia Jurb
76	*The Nature of the Misinformation before and duringCovid 19 (case study of Slovakia)*	INGLES	2021	WEB OF SCIENCE	SLOVAKIA	UNICO	Hedviga Tkacova
77	*La creencia en fake news y su rol en el acatamientode medidas contra COVID-19 en México*	ESPAÑOL	2021	SCIELO	MEXICO	VARIOS	Rocío Galarza-Molina,Carlos Muñiz
78	*Misleading clinical evidence and systematic reviewson ivermectin for COVID-19*	INGLES	2021	SCIELO	GLOBAL	VARIOS	Luis Ignacio Garegnani , Eva Madrid , Nicolás M
79	*Factors influencing fake news rebuttal acceptance during the COVID-19pandemic and the mod*	INGLES	2022	SCOPUS	CHINA	VARIOS	Xin Wang, Fan Chao, Guang Yu , Kaihang Zhang
80	*Antecedents and consequences of COVID-19 conspiracy beliefs: Asystematic review*	INGLES	2022	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Valerie van Mulukom , Lotte J. Pummerer , Sina
81	*Social media, fake news and fake covid-19 cures in Nigeria*	INGLES	2021	SCOPUS	NIGERIA	VARIOS	Uwalaka, Temple;Nwala, Bigman;Chinedu, Ama
82	*The fake news wave: Academic libraries' battle against misinformation during COVID-19*	INGLES	2021	SCOPUS	SUDAFRICA	UNICO	Bangani, Siviwe
83	*Fact checkers facing fake news and disinformation in the digital age: A comparative analysis b*	INGLES	2021	SCOPUS	ESPAÑA-SUDAFRICA	VARIOS	López-Marcos, Casandra;Vicente-Fernández, Pi
84	*To share or not to share – The underlying motives of sharing fake news amidst the COVID-19 p*	INGLES	2021	SCOPUS	MALASIA	VARIOS	Balakrishnan, Vimala;Ng, Kee S.;Rahim, Hajar A
85	*COVID-19 Fake News Detection System*	INGLES	2022	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Malhotra, Ruchika;Mahur, Anushree;Achint
86	*Bibliometric analysis of fake news indexed in Web of Science and Scopus (2001-2020)*	INGLES	2022	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Patra, Raj Kishore;Pandey, Neha;Sudarsan, Desu
87	*Individual Evaluation vs Fact-checking in the Recognition and Willingness to Share Fake News*	INGLES	2022	SCOPUS	COSTA RICA	VARIOS	Brenes Peralta, Carlos M.;Sánchez, Rolando Pé
88	*Fact-Checking on COVID-19 After a Year of Global Infodemic. Analysis of Digital Misinformat*	INGLES	2022	SCOPUS	-PORTUGAL-LATINOA	VARIOS	Pérez-Díaz, Pedro-Luis;Albert-Botella, Lourde
89	*Public Emotional and Coping Responses to the COVID-19 Infodemic: A Review and Recommend*	INGLES	2021	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Ying, Weijuna;Cheng, Cecilia
90	*Fake news, information overload, and the third-person effect in China*	INGLES	2021	SCOPUS	CHINA	VARIOS	Tang, Shuo;Willnat, Lars;Zhang, Hongzhong
91	*COVID-19 fake news diffusion across Latin America*	INGLES	2021	SCOPUS	AMERICA LATINA	VARIOS	Ceron, Wilson;Gruszynski Sanseverino, Gabriel
92	*Fake news and COVID-19 vaccination: A comparative study*	INGLES	2021	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Jouyandeh, Farzaneh;Sadeghi, Sarvnaz;Rahmatik

Nº	TÍTULO	IDIOMA	AÑO DE PUBLICACIÓN	BASE DE DATOS	LUGAR DE INVESTIGACION	Nº DE AUTORES	AUTOR
93	*Infodemia – an analysis of fake news in polish news portals and traditional media during the c*	INGLES	2021	SCOPUS	POLONIA	VARIOS	Popiołek, Malwina;Hapek, Monika;Barańska, M
94	*Factors affecting the share of fake news about covid-19 outbreak on social networks in vietnam*	INGLES	2021	SCOPUS	VIETNAM	VARIOS	Thanh, Nguyen Ngh;Tung, Phuong Huu;Thu, Ngu
95	*Detecting COVID-19-Related Fake News Using Feature Extraction*	INGLES	2022	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Khan, Suleman;Hakak, Saqib;Deepa N.;Prabadev
96	*Social Media Use and the Spread of COVID-19-Related Fake News among University Students*	INGLES	2022	SCOPUS	BANGLADESH	UNICO	Atikuzzaman, M.
97	*Network Dynamics of COVID-19 Fake and True News Diffusion Networks*	INGLES	2022	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Zahid, Sumaiyah;Malick, Rauf Ahmed Shams;Sa
98	*BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF MEDIA DISINFORMATION AND FAKE NEWS IN SOCIAL NETW*	INGLES	2022	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Pari Tito, Fernando;García Peñalvo, Francisco J
99	*Social media and the spread of COVID-19 infodemic*	INGLES	2022	SCOPUS	NIGERIA	VARIOS	Adekoya, Clement Ola;Fasae, Joseph Kehinde
100	*Understanding patterns of COVID infodemic: A systematic and pragmatic approach to curb fak*	INGLES	2022	SCOPUS	GLOBAL	VARIOS	Gupta, Ashish;Li, Han;Farnoush, Alireza;Jiang,
101	The Rise and Fall of Hydroxychloroquine and Chloroquine in COVID-19.	INGLES	2022	GOOGLE	INDIA	UNICO	Aljadeed R.
102	*Combatting Misinformation During the COVID-19 Pandemic Via Social Media. International J*	INGLES	2021	GOOGLE	PAKISTAN	VARIOS	Shehrbano Ali
103	Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la	ESPAÑOL	2019	GOOGLE	ESPAÑA	UNICO	Marián Alonso González
104	Self-medication practices in Ghana: A review of the literature	INGLES	2017	GOOGLE	GHANA	UNICO	Ankomah, A.
105	Automedicación en pacientes con sospecha de COVID-19 en seguimiento clínico remoto en Laml	ESPAÑOL	2022	GOOGLE	PERÚ	VARIOS	ares, Fernando M. Runzer-Colmenares, Eric Ri
106	La postverdad y los hechos alternativos: una realidad de mentiras	ESPAÑOL	2017	GOOGLE	ESPAÑA	UNICO	Barrero, Tomás.
107	Postverdad o la mentira decorosa	ESPAÑOL	2017	GOOGLE	ESPAÑA	UNICO	Bolado, Alfonso.
108	Infodemias: The challenges and opportunities of disinformation in the digital age. Communications	INGLES	2020	GOOGLE	ESPAÑA	UNICO	Boczkowski, P. J.
109	Fake news: A challenge for our society".	INGLES	2018	GOOGLE	ESPAÑA	VARIOS	Bovet, A. y Pélissier, M
110	The rise of post-truth politics: Disinformation and media manipulation in the digital age.	INGLES	2018	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	VARIOS	Bovet, A., & Kühne, T.
111	Dióxido de cloro y derivados del cloro para prevenir o tratar la COVID-19: revisión sistemática	ESPAÑOL	2020	GOOGLE	PERÚ	VARIOS	Burela, A., Hernández-Vásquez, A., Comandé, D
112	Combating fake news in the digital age	INGLES	2017	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	UNICO	Burkhardt, J. M.

Nº	TÍTULO	IDIOMA	AÑO DE PUBLICACIÓN	BASE DE DATOS	LUGAR DE INVESTIGACION	Nº DE AUTORES	AUTOR
113	Web 2.0 . el impacto de las nuevas formas de comunicación online	ESPAÑOL	2011	GOOGLE	ESPAÑA	UNICO	Celaya Javier
114	La desinformación en el actual contexto informativo. El caso de la pandemia del COVID-19	ESPAÑOL	2021	GOOGLE	ESPAÑA	VARIOS	García-Lorenzo, L., Ollé, M., & Ayuso, S.
115	Misinformation in social media: A systematic review.	INGLES	2020	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	VARIOS	García-Lorenzo, L., Ollé, M., & Ayuso, S.
116	Misinformation and the "fake news" pandemic. Health Affairs	INGLES	2020	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	VARIOS	Johnson, A., & Williams, K.
117	The relationship between social media use and self-medication during the COVID-19 pandemic	INGLES	2020	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	VARIOS	Kim, J., Lee, J., & Kim, H.
118	The science of fake news	INGLES	2018	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	VARIOS	Lazer, D., Baum, M., Benkler, Y., Berinsky, A.,
119	Social media use and self-medication during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional s	INGLES	2020	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	VARIOS	Lee, J., Kim, J., & Kim, H.
120	Spread of misinformation in social networks: Analysis based on Weibo tweets	INGLES	2021	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	VARIOS	Luo, H., Cai, M., & Cui, Y.
121	Estrategias para promover la alfabetización en salud desde la atención primaria: una perspe	ESPAÑOL	2019	GOOGLE	ESPAÑA	VARIOS	Málaga, German, Cuba-Fuentes, María Sofía, Ro
122	Selective exposure in the age of social media: Endorsements trump partisan source affiliation whe	INGLES	2014	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	UNICO	Messing, S., & Westwood, S. J.
123	The Politics of Misinformation. In The Right Thing to Do, the Smart Thing to Do	INGLES	2017	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	UNICO	Metzl, J. M., & Hanson, J.
124	El reto de la desinformación en la era digital	ESPAÑOL	2020	GOOGLE	ESPAÑA	UNICO	Piñuel, J. L.
125	Ivermectin for preventing and treating COVID-19.	INGLES	2022	GOOGLE	NIGERIA	VARIOS	Popp M, Reis S, Schießer S, Hausinger RH
126	Self-medication with antibiotics and antimalarials in Nigeria	INGLES	2017	GOOGLE	ESPAÑA	UNICO	Owolabi, M., Adepoju, A., Adepoju, O., Adebayo

Nº	TÍTULO	IDIOMA	AÑO DE PUBLICACIÓN	BASE DE DATOS	LUGAR DE INVESTIGACION	Nº DE AUTORES	AUTOR
127	La automedicación en jóvenes en el contexto de la COVID-19	ESPAÑOL	2021	GOOGLE	PERÚ	UNICO	Rodriguez Cruz, L. D.
128	Las fake news durante el Estado de Alarma por COVID-19	ESPAÑOL	2020	GOOGLE	ESPAÑA	VARIOS	Román, A., Sánchez, N. y Elías, R.
129	La hidroxicloroquina en el tratamiento de la COVID-19	ESPAÑOL	2021	GOOGLE	ESPAÑA	VARIOS	Santiesteban V. & Castro , A.
130	The role of social media in the spread of misinformation	INGLES	2021	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	VARIOS	Smith, J., & Jones, M.
132	Infodemiology: The science of disinformation in public health crises.	INGLES	2021	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	UNICO	Tsay, C. J.
133	Automedicación en el marco de la pandemia Covid-19, en pobladores de Chachapoyas	ESPAÑOL	2022	GOOGLE	PERÚ	VARIOS	Vela, M., & Mendoza, E.
134	The spread of true and false news online	INGLES	2018	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	UNICO	Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S.
135	Is Ivermectin Effective in Treating COVID-19?	INGLES	2022	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	UNICO	Yang, S., Shen, S., & Hou, N.
136	Information Disorder	INGLES	2018	GOOGLE	ESTADOS UNIDOS	UNICO	Wardle, C.