**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
**Universidad del Perú. Decana de América**
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

# Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y su relación con el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024

**TESIS**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación
en la Especialidad de Lenguaje

**AUTOR**

Luis Carlos LÓPEZ QUIÑONES

**ASESOR**

Dra. Doris Elida FUSTER GUILLÉN

Lima, Perú

2025




Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

**Referencia bibliográfica**

López, L. (2025). *Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y su relación con el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

## Metadatos complementarios

| | |
|---|---|
| **Datos de autor** | |
| Nombres y apellidos | Luis Carlos López Quiñones |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 43534266 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0009-0006-0417-8625 |
| **Datos de asesor** | |
| Nombres y apellidos | Doris Elida Fuster Guillén |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 04086550 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0003-1319-4257 |
| **Datos del jurado** | |
| **Presidente del jurado** | |
| Nombres y apellidos | Francis Díaz Flores |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 40675304 |
| **Miembro del jurado 1** | |
| Nombres y apellidos | Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 10429192 |
| **Miembro del jurado 2** | |
| Nombres y apellidos | Manuel Alberto Sedamano Ballesteros |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 08169544 |
| **Datos de investigación** | |
| Línea de investigación | E.3.5.3. TIC y educación |

| | |
|---|---|
| Grupo de investigación | No aplica |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento |
| Ubicación geográfica de la investigación | País: Perú<br>Departamento: Lima<br>Provincia: Lima<br>Distrito: Lince<br>Dirección: Jr. Cápac Yupanqui 1700<br>Latitud: -12.0838<br>Longitud: -77.0392 |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | diciembre 2023 – noviembre 2024 |
| URL de disciplinas OCDE | https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 |

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

# ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS DE LUIS CARLOS LÓPEZ QUIÑONES

## PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUAJE

En la ciudad de Lima a los once días del mes de diciembre del dos mil veinticinco, se reunieron los miembros del jurado evaluador, presidido por la Dra. Francis Diaz Flores e integrada por los miembros del jurado: Dra. Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo y Dr. Manuel Alberto Sedamano Ballesteros, para calificar la sustentación de la tesis titulada: "CAPACIDAD PARA DISTINGUIR LA INFORMACIÓN DE LA OPINIÓN EN UNA NOTICIA PERIODÍSTICA Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA, EN UNA I.E., 2024", presentada por el bachiller Luis Carlos LÓPEZ QUIÑONES, para optar por el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lenguaje.

Luego de escuchar la exposición del bachiller, el jurado procedió a realizar las preguntas reglamentarias y, tras deliberar en privado, acordó otorgarle el calificativo de:

**18 - DIECIOCHO**

---

**APROBADO CON MENCIÓN HONROSA**

---

Como constancia del acto realizado, los miembros del jurado suscriben la presente ACTA, la cual será remitida a las instancias correspondientes para que, previo trámite administrativo, se expida el diploma que acredite al bachiller como Licenciado en Educación en la especialidad de Lenguaje.

**Dra. FRANCIS DIAZ FLORES**
Jurado evaluado

**Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO**
Jurado evaluador

**Dr. MANUEL ALBERTO SEDAMANO BALLESTEROS**
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

# ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

## PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUAJE

NOMBRE DEL AUTOR: **LUIS CARLOS LÓPEZ QUIÑONES**

TÍTULO DE LA TESIS: **CAPACIDAD PARA DISTINGUIR LA INFORMACIÓN DE LA OPINIÓN EN UNA NOTICIA PERIODÍSTICA Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA, EN UNA I.E., 2024**

**JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:**

PRESIDENTE: Dra. FRANCIS DIAZ FLORES

MIEMBRO DE JURADO: Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO

MIEMBRO DE JURADO: Dr. MANUEL ALBERTO SEDAMANO BALLESTEROS

**RESULTADO FINAL:** **18 - DIECIOCHO**

**APROBADO CON MENCIÓN HONROSA**

Lima, 11 de diciembre de 2025

**Dra. FRANCIS DIAZ FLORES**
Jurado evaluador

**Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO**
Jurado evaluador

**Dr. MANUEL ALBERTO SEDAMANO BALLESTEROS**
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

## Anexo 1

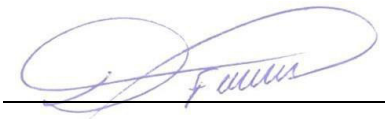
## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **Doris Elida Fuster Guillen** en mi condición de asesora de la tesis, cuyo título es *Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y su relación con el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024*, presentada por el bachiller Luis Carlos López Quiñones para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación en la especialidad de Lenguaje, acreditada con el Dictamen Nº 044-2025-EPE-FE/UNMSM de la Escuela Profesional de Educación.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el **18%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación en la especialidad de Lenguaje.

Lima, 10 de diciembre de 2025

Firma del Asesor 

Nombres y Apellidos del asesor: Doris Elida Fuster Guillén

DNI: 04086550

*La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.*

## Dedicatoria

A mi Padre,

E. Paz López Ramírez,

por su ejemplo de maestría en el arte de vivir.

## Agradecimientos

A mi familia.

A mi asesora, Dra. Doris Fuster Guillén.

A los profesores, autoridades y personal administrativo de la Facultad de Educación – UNMSM, por brindarnos los espacios y permisos requeridos para realizar la investigación.

A los alumnos del 4to y 5to de secundaria, por su participación.

# Índice

RESUMEN ..... 15
ABSTRACT ..... 16
1. Introducción ..... 17
1.1. Descripción de la situación problemática ..... 17
1.2. Formulación del problema ..... 20
1.2.1. Problema general ..... 20
1.2.2. Problemas específicos ..... 20
1.3. Objetivos de investigación ..... 20
1.3.1. Objetivo general ..... 20
1.3.2. Objetivos específicos ..... 20
1.4. Justificación o importancia ..... 21
1.5. Limitaciones de la investigación ..... 22
2. Revisión de la literatura ..... 23
2.1. Marco Teórico ..... 23
2.2. Antecedentes ..... 24
2.2.1. Internacionales ..... 24
2.2.2. Nacionales ..... 25
2.3. Bases teóricas ..... 27
2.3.1. Variable 1: capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística ..... 27
2.3.1.1. Las capacidades ..... 27
2.3.1.1.1. Los conocimientos ..... 27
2.3.1.1.2. Las habilidades ..... 28
2.3.1.1.3. Las actitudes ..... 28
2.3.1.2. La noticia periodística ..... 29
2.3.1.2.1. Información en la noticia ..... 30
2.3.1.2.2. Opinión en la noticia ..... 31
2.3.1.3. Distinguir en la noticia ..... 31
2.3.2. Variable 2: nivel de logro en el área de comunicación ..... 32
2.3.2.1. Área de comunicación ..... 32
2.3.2.2. Nivel del logro ..... 33
2.4. Definición de términos ..... 33
3. Hipótesis y variables ..... 35

3.1. Formulación de hipótesis ..... 35
3.1.1. Hipótesis general ..... 35
3.1.2. Hipótesis específicas ..... 35
3.2. Variables ..... 35
3.2.1. Definición conceptual ..... 35
3.2.1.1. Variable 1: capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística. ..... 35
3.2.1.2. Variable 2: nivel de logro en el área de comunicación ..... 35
3.3. Operacionalización de las variables ..... 36
4. Materiales y métodos ..... 39
4.1. Área de estudio ..... 39
4.2. Diseño de investigación ..... 39
4.3. Población y muestra ..... 40
4.4. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recojo de información ..... 41
4.5. Análisis estadísticos ..... 43
5. Resultados ..... 44
5.1. Presentación y análisis de resultados ..... 44
5.2. Prueba de Hipótesis ..... 56
5.2.1. Hipótesis general ..... 56
5.2.2. Primera hipótesis específica ..... 58
5.2.3. Segunda hipótesis específica ..... 60
5.2.4. Tercera hipótesis específica ..... 62
6. Discusión ..... 64
7. Conclusiones y recomendaciones ..... 69
Referencias ..... 70
Anexos ..... 82

# Índice de tablas

Tabla 1. *Variable 1: capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 36

Tabla 2. *Variable 2: nivel de logro en el área de comunicación.* ..... 38

Tabla 3. *Número de estudiantes de los grados de 4to y 5to, y las secciones A y B de educación secundaria, según la población total y los participantes en la investigación.* ..... 40

Tabla 4. *Instrumentos utilizados en la investigación, según una variable de los objetivos específicos* ..... 41

Tabla 5. *Validades expertos.* ..... 42

Tabla 6. *Fiabilidad del instrumento.* ..... 42

Tabla 7. *Baremos de las variables.* ..... 43

Tabla 8. *Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 44

Tabla 9. *Dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 45

Tabla 10. *Dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 46

Tabla 11. *Dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 47

Tabla 12. *Nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes.* ..... 48

Tabla 13. *Nivel de logro de la competencia 1 de comunicación de los estudiantes.* ..... 49

Tabla 14. *Nivel de logro de la competencia 2 de comunicación de los estudiantes.* ..... 50

Tabla 15. *Nivel de logro de la competencia 3 de comunicación de los estudiantes.* ..... 51

Tabla 16. *Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* ..... 52

Tabla 17. *Dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* ..... 53

Tabla 18. *Dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* ..... 54

Tabla 19. *Dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* ..... 55

Tabla 20. *Prueba de normalidad de los datos* ..... 56

Tabla 21. *Coeficiente de correlación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* ..... 57

Tabla 22. *Coeficiente de correlación entre la dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* 59

Tabla 23. *Coeficiente de correlación entre la dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de.logro.* .... 61

Tabla 24. *Coeficiente de correlación entre la dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* .... 63

## Índice de figuras

Figura 1. *Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 44

Figura 2. *Dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 45

Figura 3. *Dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 46

Figura 4. *Dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.* ..... 47

Figura 5. *Nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes.* ..... 48

Figura 6. *Nivel de logro de la competencia 1 de comunicación de los estudiantes.*..... 49

Figura 7. *Nivel de logro de la competencia 2 de comunicación de los estudiantes.*..... 50

Figura 8. *Nivel de logro en la competencia 3 de comunicación, de los estudiantes.*..... 51

Figura 9. *Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* ..... 52

Figura 10. *Dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* ..... 53

Figura 11. *Dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.* ..... 54

Figura 12. *Dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro* ..... 55

# RESUMEN

La investigación se enmarca en la dimensión de los lenguajes de la competencia mediática, según Ferrés & Piscitelli (2012) y Mateus (2019). El objetivo fue identificar la relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación. Participaron 91 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa en 2024. Para evaluar la capacidad, se diseñó un instrumento que incluyó un examen de conocimientos, una prueba de habilidades y una escala de actitudes. El estudio adoptó el paradigma positivista, de enfoque cuantitativo, de tipo básico o teórico, nivel correlacional, el diseño no experimental y corte transversal. Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, dado que los datos de la capacidad analizada y el nivel del logro no presentaron una distribución normal. Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa ($\rho = 0.859$, $p = 0.000$) entre las variables. Esto respaldó las hipótesis planteadas en la investigación.

**Palabras claves**: Educación mediática, competencia mediática, lenguaje de los medios, capacidad, información y opinión, noticia periodística, conocimiento, habilidad, actitud, nivel del logro, área de comunicación.

## ABSTRACT

The study is framed within the dimension of media literacy languages, as outlined by Ferrés and Piscitelli (2012) and Mateus (2019). Its objective was to determine the relationship between the ability to distinguish information from opinion in journalistic news and the level of achievement in the communication domain. Ninety-one students from the 4th and 5th years of secondary education at an educational institution participated in 2024. To assess this ability, an instrument was designed, comprising a knowledge test, a skills assessment, and an attitude scale. The research adopted a positivist paradigm, employing a quantitative approach, with a basic or theoretical focus, a correlational level, a non-experimental design, and a cross-sectional scope. The Spearman correlation coefficient was used, as the data for the analyzed ability and achievement level did not follow a normal distribution. The findings revealed a significant positive correlation ($\rho = 0.859$, $p = 0.000$) between the variables. This supported the general hypothesis and the specific hypotheses proposed.


**Keywords:** Media education, media literacy, media languages, ability to distinguish information from opinion in journalistic news, knowledge, skills, attitudes, Comunication curriculum área.

# 1. Introducción

## 1.1. Descripción de la situación problemática

En la conferencia sobre "los cuatro paradigmas de la Educación Mediática" Ferres (2017) afirmó que no podemos decir que las escuelas preparen para la vida si no nos preparan para interactuar de forma autónoma y crítica con distintos medios de comunicación, sean sociales, masivos o digitales. Nuestra comunicación se encuentra mediada por estas nuevas tecnologías, abarcando parte significativa de nuestro tiempo diario.

En este contexto social, la educación mediática se presenta como necesaria y crucial. Herrero-Curiel & La-Rosa (2022) destacaron que los adolescentes de 11 a 16 años tienen acceso a una amplia variedad de contenidos mediáticos. Según ambos autores, citando datos de la UNICEF (2021), el 94,8% de los adolescentes cuentan con teléfonos móviles con acceso a internet. Asimismo, según datos de OCDE (2018), los adolescentes de 15 años dedican 35 horas semanales a internet. Frente a las 21 horas semanales reportadas el 2012.

En el Perú, el INEI (2024) señaló que el 89,3% de los adolescentes de 12 a 17 años tienen acceso a internet. Además, se observa un aumento en el tiempo de uso de los medios digitales. Así pues, EsSalud (2025) reportó que los adolescentes destinan hasta 5 horas diarias a las redes sociales, en comparación, a solo una hora que pasan con sus padres. Esto confirma lo señalado por Mateus (2022), que en los últimos años se ha duplicado el tiempo que pasamos frente a las pantallas. Pese a ello, la comprensión de los medios y sus efectos no forma parte de los contenidos educativos formales de la escuela.

El mayor acceso, el creciente tiempo invertido y el fácil manejo de los medios no garantiza necesariamente la comprensión de estos. Para Mateus (2022), la idea de "nativos digitales" se presenta como un artificio. Dado que, en el contexto actual nos encontramos rodeados por estos medios. Son de uso simple, pero no son entendibles en su funcionamiento, incluso en el cómo se manipula la información. Varios autores señalan la dificultad de los adolescentes para diferenciar entre información y desinformación al momento de interactuar con los medios y otras personas. McLemore (2022) indicó que, menos del 20% de estudiantes de secundaria podía diferenciar entre un anuncio y un artículo de noticias. En otra investigación, se detectó la dificultad de los estudiantes en ubicar correctamente información en línea, así como sus fuentes en los medios de comunicación. El autor concluyó

que esta brecha se origina en la insuficiente formación de los estudiantes, dado que las escuelas no han sabido adaptarse a estos avances.

Otro problema observado en la educación mediática la encontramos en el estudio sobre desinformación e "infodemia". Realizado por Faro Digital (2020), quienes destacaron como una característica de los estudiantes, la búsqueda constante de información en la red, desde noticias a cuestiones muy específicas. En este proceso, la desinformación actúa como el elemento constate.

En el boletín número 133 de PISA in Focus, de la OCDE (2021), se planteó, si lo jóvenes de 15 años están preparados para afrontar la desinformación y las noticias las falsas. Se constato que, en la actualidad, el flujo masivo de información exige lectores capaces de diferenciar hechos de opiniones, así como, descifrar la información subjetiva y maliciosa. Según Soto (2023), los resultados de la prueba PISA de 2022 en México, mostraron que solo el 1% de los estudiantes de 15 años no son capaces de distinguir hechos de opiniones en una lectura. Lo que representa un riesgo para su formación, ya que esta habilidad será más difícil de aprenderla en el futuro, integrados en la fuerza productiva y ciudadana. Por otro lado, los resultados obtenidos de la evaluación de lectura de PISA en el Perú, según Minedu (2022a), reveló que los estudiantes que recibieron preparación específica tienen mayor probabilidad de distinguir entre hechos y opiniones, según el desempeño mostrado en Lectura PISA 2018.

En diversos manuales de lectura de textos se observa la preocupación por formar a los estudiantes en la capacidad de diferenciar un hecho de una opinión. En efecto, Según el video del canal GCFAprendeLibre (2021) se señaló un estudio realizado por Pew Research Center. La razón fue comprobar si personas de diferentes edades saben diferenciar un hecho o una opinión. De los 5000 adultos participantes, solo el 35% identifico correctamente las cinco declaraciones de opinión, y el 26% reconoció las cinco declaraciones basas en hechos reales. El estudio constató que las creencias ejercen una influencia decisiva a la hora de diferenciar hechos de opiniones.

A nivel nacional, Gómez & Mateus (2023) señalaron que los estudiantes del cuarto año de secundaria no son capaces de diferenciar entre una información falsa de una verdadera. la investigación que realizaron trato sobre competencia mediática, y la habilidad para distinguir noticias falsas. Una posible razón de estos resultados es la falta de preparación en competencia mediática de nuestro sistema educativo. Finalmente, la investigación busco

detectar por medio de la autopercepción de los estudiantes, si reconocen las intenciones o el propósito de la información. Además, si logran distinguir entre un hecho y una opinión o propaganda.

Estos estudios muestran la necesidad de evaluar la capacidad de los estudiantes para distinguir entre información y opinión. Además, debemos tener presente cómo cada generación responde al uso medios. Esta particularidad es importante. Ya que la edad determina la forma en el uso de los recursos tecnológicos, y su experiencia mediática. En especial, a los llamados referentes mediáticos. En la actualidad, los referentes mediáticos de los adolescentes son los *influencers* que predominan en redes sociales. Se observa que la información recibida por estos referentes no siempre garantiza la veracidad de la información. Muchas veces, los adolescentes manifiestan una mirada acrítica y poco consciente al momento de consumir estos medios y la información de los referentes mediáticos. Lo que hace necesario trabajar estos temas en la escuela.

Nuestra tesis buscó identificar la capacidad de los estudiantes para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y como se relaciona con el nivel de logro alcanzado en el área de comunicación. Esta investigación implicó desarrollar el morco teórico, tomando como referencia principal los planteamientos de Mateus (2019) y de Herrero-Curiel & La-Rosa (2022). Ubicamos nuestra investigación en la dimensión de los lenguajes de los medios de la competencia mediática (Ferrés & Piscitelli. 2012). Otro obstáculo que decidimos superar, y señalado por Mateus (2019), es de corte metodológico, respecto a las investigaciones realizadas en competencia mediática, y que en su mayoría se han enfocado a la autopercepción y no a las capacidades reales.

Adoptamos la definición de capacidad propuesto por el Ministerio de Educación [Minedu] (2020b). Entendida como los recursos (conocimientos, habilidades y actitudes) necesario para actuar de forma competente. En nuestra investigación, dichos recursos se orientan a distinguir información de opinión en noticias periodísticas y establecer su relación con el nivel de logro de los estudiantes de los últimos años de secundaria. Según el Minedu (2016a) el nivel del logro es una escala (AD: logro destacado, A: logro esperado, B: en proceso, y C: inicio) que evalúa las competencias. Según el área de comunicación estas son tres: 1) comunicar oralmente, 2) leer diversos tipos de texto, y 3) escribir diversos tipos de textos. En tal sentido, se formula las siguientes preguntas:

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024?

### 1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en una I.E., 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en una I.E., 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en una I.E., 2024?

## 1.3. Objetivos de investigación

### 1.3.1. Objetivo general

Identificar la relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

### 1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.
- Identificar la relación entre la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.
- Identificar la relación entre la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

## 1.4. Justificación o importancia

La investigación tiene relevancia teórica, porque ahondó en el estudio de la dimensión de los lenguajes de la competencia mediática. En una de sus capacidades. Además, si esta, guarda relación con el nivel de logro en los estudiantes de secundaria., la finalidad fue identificar si a mayor nivel de logro, los estudiantes demuestran una mayor capacidad para diferenciar entre información y opinión en una noticia periodística.

La razón sobre la elección de esta capacidad es que nos permite desenvolvernos de forma autónoma en el actual contexto mediático, contexto conocido por varios autores como la sociedad de la información. Según Pérez et. al (2018) en la sociedad de la información, todo el mundo intercambia información con distintos fines, mediante la creación e intercambio de diferentes contenidos digitales. En este ambiente digitalizado, la información se hace accesible para casi todos. Sin embargo, junto a estos aspectos positivos, surgen desafíos que requieren atención. Como la dependencia tecnológica, la infodemia (exceso de información, a menudo engañosa) y la proliferación de noticias falsas.

La investigación tiene relevancia práctica, porque busca dar a conocer la importancia de diferenciar entre información y opinión en una noticia periodística, para evitar caer en la desinformación. Para Lograr una comprensión clara y completa de los acontecimientos noticiosos. Según Hernández (2023) confundir hechos y opiniones puede distorsionar la realidad que percibimos, llevándonos a tomar decisiones basadas en información inexacta. Debemos saber que, en el periodismo, reportar hechos verificables exige tiempo, rigor y cuidado. Estos procesos de verificación brindan a los medios su credibilidad. Sin embargo, en la realidad estamos sumergidos en informaciones que no cumple con estos procesos. Por ello, es crucial que los ciudadanos reconozcan su papel como evaluadores de la información.

Asimismo, la relevancia práctica de esta investigación educativa reside en sus resultados, los cuales permitirán analizar la relación entre una de las capacidades de la competencia mediática y el nivel logro que alcanzado por los estudiantes de los últimos años de secundaria. Este tipo de relación se analizó desde una perspectiva macro, como es la presencia indirecta de la competencia mediática en el currículo nacional. Rojas-Estrada (2024) realizó un análisis del currículo nacional de diferentes países de la región y la presencia de la competencia mediática, donde observó, la necesidad de adoptar como objetivo el análisis de los mensajes transmitidos en los medios, para evaluar su fiabilidad e identificar sus intenciones.

La investigación tiene relevancia social, porque aborda un problema actual, en el uso de los medios, enfocado en la noticia periodista y en la distinción de la información y la opinión. Mateus (2022) señaló que, nos encontramos plagados de contenidos, cuyo origen no podemos determinar y que muchas veces no evidenciamos su veracidad. Nos hallamos en un contexto social mediatizado. Un mundo moldeado por flujos de información que debemos interpretar.

Distinguir la información de la opinión en noticias es esencial para comprender las estructuras discursivas que tiene la comunicación en los distintos medios (tradicionales o digitales).

La investigación tiene relevancia metodológica, porque es el primer estudio en el ámbito de la competencia mediática que analiza la relación entre la capacidad para distinguir información y opinión en una noticia periodística y el nivel de logro. Además, contribuye con la operacionalización de la capacidad estudiada, definiendo indicadores y subindicadores con claridad, para su medición.

Para evaluar está capacidad, se diseñó y aplicó un instrumento original que nos permitió medir los niveles de conocimiento, habilidades y actitudes de los estudiantes de una institución educativa en Lima, en 2024. Además, la investigación superó una limitación en los estudios sobre competencia mediática. Que, por lo general, son evaluados desde la autopercepción. Por ello, desarrollamos una prueba objetiva que proporcionó una medición precisa y confiable de la capacidad analizada.

### 1.5. Limitaciones de la investigación

Esta investigación presentó varias limitaciones. La escasez de literatura sobre el tema restringió la comparación de los resultados con otros estudios realizados. El enfoque en una sola capacidad limitó la comprensión integral de la competencia mediática. Así mismo, el desarrollo de un instrumento de evaluación original requirió de validación para garantizar su rigurosidad. Por otro lado, las restricciones para obtener permisos para acceder al nivel de logro de estudiantes de la EBR en otras instituciones educativas, redujo, en cierta medida, el alcance de la recolección de datos.

# 2. Revisión de la literatura

## 2.1. Marco Teórico

El enfoque teórico de la investigación se fundamenta en el socio constructivo y la mediatización. Según Castellaro & Peralta (2020) el socio constructivista es la síntesis de las premisas de Piaget y Vygotsky. Postula que, el motor de la inteligencia es la experiencia social. Nuevos conocimientos se favorecen u originan a través de los diferentes intercambios sociales. Esta experiencia social es la base de los cambios cognitivos fundamentales en la persona. Según la teoría, lo social posee un alcance mayor al de las experiencias no sociales.

Para Ribosa (2020) en el socio constructivismo el lenguaje presenta un papel importante, es el medio por el cual nos relacionamos con otras personas. Construyendo conocimientos y significados de forma colectiva. Inicialmente, el niño y niña usa el lenguaje para comunicarse con personas cercanas (nivel interpersonal) para luego organizar sus pensamientos (nivel intrapersonal). De igual modo, Valdez (2010) resaltó que el aprendizaje en esta teoría es fundamental para entornos colaborativos. En la actualidad, estos entornos son las TIC, por lo siguientes: 1) la importancia que representa la interacción en la comunidad, 2) como espacio social, que favorece la interacción y solución conjunta de problemas y 3) permite la creación de comunidades de aprendizaje que promueven un intercambio continuo y colaborativo de información.

Respecto a la teoría de la mediatización, Escudero & Olivera (2022) señalaron que, es un proceso de vincular los medios de comunicación con las estructuras sociales. Influenciado la forma en que el individuo y el colectivo se relaciona con el mundo. De hecho, como señaló Scolari et al. (2024), so observa un notable incremento de investigaciones sobre los efectos de las comunicaciones mediadas por tecnología y sobre sus consecuencias a largo plazo en la integración de estos medios en la vida cotidiana.

De igual forma, Hjarvard (2016) señaló que la teoría de la mediatización postula en el cómo los medios de comunicación logran influir en los patrones sociales de las personas. Transformando la naturaleza de la comunicación e interacción. Además, señaló la importancia de diferenciar entre mediatización y mediación. El primero, es el cambio social impulsado por medios, en su interacción con la cultura y la sociedad, a largo plazo. El segundo, que son los diferentes medios los intermediarios de la comunicación. El autor

señaló las dos dimensiones de la mediatización: 1) El proceso de transformación en la relación entre los medios de comunicación y los ámbitos socioculturales y 2) el origen de nuevas características en la comunicación e interacción propias de las sociedades modernas.

## 2.2. Antecedentes

### 2.2.1. Internacionales

Mellado-Moreno et al. (2024) realizaron una revisión sistemática para conocer el estado de actual de las investigaciones sobre competencia mediática en el ámbito educativo hispanohablante, siguiendo la declaración PRISMA. El objetivo fue conocer los desafíos a los que se enfrenta la educación en el actual contexto mediático. Retos que la escuela afronta, ante la proliferación de distintas fuentes de información y a la influencia de los medios. El estudio fue descriptivo según las publicaciones en Web of Science y Dialnet entre los años 2021 y 2023, alcanzado 22 investigaciones acordes al campo estudio. En base a estas investigaciones, los autores concluyeron que, existe un gran interés sobe el campo de estudio de la alfabetización mediática, y examinar los mensajes que recibimos de los medios. Además, en el reconocimiento de los elementos narrativos y su construcción, para analizarla, y sea el caso cuestionarla. Finalmente, se recomendó promover la enseñanza de estos temas, que nos permitan abordar las noticias, especialmente las *fake news*.

Herrero-Curiel & La-Rosa (2022) efectuaron un estudio para conocer el grado de alfabetización mediática en estudiantes. De corte descriptico y transversal, la investigación se realizó en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), España, en estudiantes cuyas edades comprendían de 11 a 16 años. Participaron 1651 adolescentes, con el objetivo de saber cómo se aproximaban a los medios de comunicación, cómo se informan y el grado de discriminación al momento de enfrentarse a las noticias periodísticas, en especial a la infodemia y la desinformación. Además, se realizó entrevistas a 77 docentes. Los resultados indicaron, mayor aproximación a las redes sociales y la televisión, como medios principales de información, seguido de los familiares y de amigos. Asimismo, se observaron dificultades para diferenciar la información de la opinión. Finalmente, se constata un exceso de confianza en las capacidades para diferenciar las noticias falsas de las verdaderas. La mayoría señalo que puede diferenciarlos, sin embargo, los resultados dicen lo contrario, más de la mitad no logro realizar esta distinción. Los profesores, confirman estos resultados, al observar y señalar el compulsivo uso de los medios, de lo estudiante, y su escaso consumo crítico.

Fernandes et al. (2022) desarrollaron una investigación sobre la educación mediática en niños y joven, con el objetivo de evaluar la competencia mediática entre estudiantes de la educación básica. La metodología fue cuantitativa no experimental, donde se aplicaron dos cuestionarios, uno preliminar, aplicado a 89 estudiantes y, otro principal aplicado a 311 estudiantes, en ambos casos, niños y jóvenes portugueses de 8 y 17 años. La dimensión con mejor resultado fue acerca del análisis, compresión y valoración (ACV). No obstante, se observaron dificultades en el análisis e interpretación de los lenguajes (texto, sonido e imagen), además, en la compresión del mensaje mediático. Asimismo, se observa el desconocimiento en detectar la fiabilidad de la información. En las otras dimensiones analizadas, salvo algunas excepciones, los resultados fueron bajas o menores. Finalmente, las autoras resaltaron que, los estudiantes que contaron con formación en medios de comunicación presentaron mayores niveles en competencia mediática.

Ferrés et al. (2022) efectuaron un estudio para evaluar la formación de estudiantes, de 14 a 18 años, en competencia mediática. Participaron 8699 estudiantes, que contestaron un cuestionario lúdico, interactivo y formativo en seis dimensiones formuladas (lenguajes, tecnología, procesos de interacción, estética, ideología y valores & producción y difusión). Esta herramienta es denominada EduMediaTest. Varios son las conclusiones demostradas por el estudio, entre los principales tenemos la correlación en el grado de competencia mediática de los niños y nivel de estudios que presentaron las madres. También, que existe un mayor nivel en las chicas, y en los estudiantes de mayor edad. De las dimensiones que destacan como mayor nivel alcanzado son, tecnología y estética. Sin embargo, es necesario mejorar la alfabetización mediática de los jóvenes en la dimensión de producción y difusión.

### 2.2.2. Nacionales

Gómez & Mateus (2023) desarrollaron un estudio de carácter cuantitativo sobre el grado de avance en competencia mediática, en estudiantes del cuarto grado de secundaria, para detectar noticias falsas. Con este fin, seleccionaron la prueba CRAAP, acrónico en inglés. Que en español significa: vigencia, relevancia, autoridad, precisión y propósito. La finalidad de estas cinco dimensiones fue conocer si los estudiantes pueden diferenciar entre noticias falsas de las verdaderas. Los resultados muestran por un lado un exceso de confianza para realizar este proceso, pero en la práctica, los estudiantes evaluaron por igual una noticia falsa de una que no lo es. Demostrando un nivel menor en competencia mediática.

López (2023) En su tesis, realizado en el departamento de Loreto, distrito Fernando Lores, el año 2021 en la I.E. Agustín Rivas Vásquez, utilizo el enfoque cuantitativo, con el objetivo de determinar el nivel logrado por los estudiantes del quinto año de educación secundaria, en las competencias comunicativas. La ficha de observación, el cuestionario y la prueba de desempeño fueron los instrumentos utilizados. Aplicado a 47 estudiantes, para determinar su nivel en comunicación oral, compresión y producción de textos. Finalmente, la investigación concluyo que el rango obtenido por los estudiantes es aceptable, según el sistema educativo para zonas rurales. El nivel consolidado en todas las competencias fue en "proceso".

Loza (2020) realizó un estudio de caso enfocado en describir la relación entre la de competencia mediática y la realización de un producto audiovisual, en estudiantes de 10 a 11 años. Como situación problemática, la investigación señaló las limitaciones de los estudiantes para ser receptores preparados frente a contenidos dirigidos por los diferentes los medios. La aplicación del proyecto busco formar a los niños para reconocer y diferenciar los diferentes discursos según sean beneficios o perjudiciales. Esto, por medio de un taller sobre habilidades narrativas, y en la elaboración de un producto audiovisual. El instrumento utilizado fue un cuestionario, se realizó un pretest y postest, antes y después del taller, y entrevistas a profundidad. Finalmente, la investigación concluyo que se evidencia una relación entre el taller realizado y en el nivel de conocimiento alcanzado sobre los medios. No obstante, se observan pocos avances en temas no desarrollados en el taller, como el reconocimiento del consumo mediático o el acceso a información.

Mateus (2019) en su tesis doctoral, se efectuó mediante el método de investigación mixto. El objetivo fue examinar el estado en que se encuentra la educación mediática en el Perú, en docentes en formación, de cuatro instituciones privadas de formación superior, de Lima. En el estudio participaron 14 autoridades del sector de educación y 501 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron variados, como: análisis documental, entrevistas, cuestionarios y focus group. El autor concluyo que, la educación mediática se encuentra en una fase inicial, existe un enfoque en el uso de medios más no en el conocimiento acerca o sobre los medios y su papel en nuestra sociedad. Frente a estos resultados, el autor recomienda añadir en los planes de estudio el enfoque de educación mediática, no solo en la especialidad de comunicación, sino en otras especialidades (arte, matemática, entre otras). Ubicándose más como una competencia transversal.

## 2.3. Bases teóricas

### 2.3.1. Variable 1: capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística

#### 2.3.1.1. Las capacidades

La definición de “capacidad” es amplia y varía según la perspectiva que adoptemos, así como los contextos y procesos que desarrollemos, y según el país. Puede definirse desde un enfoque organizacional, individual o de desempeño, entre otros. González (2021) lo definió como la posibilidad de contener “algo” dentro de un “ente”. En el caso de un sujeto o persona, esta se compone de dos elementos principales: los conocimientos y las habilidades. Además, la capacidad es una cualidad que se manifiesta a través del desempeño. Ambos términos guardan relación y se retroalimentan.

Para Bicocca (2018) la capacidad se evidencia en la libertad que demostramos al momento de combinar dos factores: nuestras facultades y las oportunidades que nos brinda el contexto social, político y económico. En esta línea, Rivera (2016) afirmo que las capacidades de un sujeto son el resultado de sus actividades. Cuanto más variadas y amplias sean estas, y mayor sea la apropiación de logros culturales o del saber, mayores serán sus capacidades. Para la autora, estas dependen de procesos cognitivos como los conocimientos, las habilidades, los hábitos, entre otros.

Finalmente, el Minedu (2020a) definió las capacidades como el conjunto de recursos que permite actuar de forma competente según el contexto. Recursos como: 1) los conocimientos; 2) las habilidades; y 3) las actitudes.

##### 2.3.1.1.1. Los conocimientos

Según Berneo et al. (2018) el conocimiento tiene como objetivo en alcanzar la verdad objetiva, lo que nos permite comprender la naturaleza, sus relaciones y las cualidades de los elementos que nos rodean mediante un conjunto de informaciones y representaciones abstractas acumulas acumuladas a través de las observaciones y la experiencia. Este proceso transita del entendimiento hacia la razón. Además, se distinguen dos tipos de conocimiento: el a priori derivado del razonamiento y aislado de la experiencia, y el a posteriori, que requiere de la experiencia.

Para Mayorga et al. (2020), el sujeto construye activamente su propio conocimiento a través de la interacción con la realidad, proceso influido por factores internos como

externos que lo facilitan o lo entorpecen. Según Villar (2021) los conocimientos corresponden en general a lo que necesitas saber para poder desarrollar una competencia específica.

Finalmente, el Minedu (2020c) indicó que, en el Perú, las escuelas trabajan con conocimientos construidos y verificados por la sociedad y la comunidad global. En este contexto, los estudiantes desarrollan sus conocimientos mediante un proceso de aprendizaje dinámico, alejado de la repetición mecánica. Estos conocimientos abarcan: 1) teorías; 2) conceptos; y 3) procedimientos.

#### 2.3.1.1.2. Las habilidades

las habilidades se definen de diversas formas, de acuerdo con el enfoque, el autor o el contexto. Según Sixto & Márquez (2017) depende de la interpretación del educador, así mismo, varios autores la sitúan en el plano psíquico del sujeto, y forma parte de las herramientas ejecutoras personales del individuo.

Portillo-Torres (2017) destacó la ausencia de una definición universal, señalando que, en países de habla inglesa, el termino s*kill* es asociado a destrezas técnicas o prácticas. Así que, una habilidad implicaría la capacidad de aplicar conocimientos teóricos en contextos prácticos, combinando destreza metal y física, con el objetivo de logra un desempeño efectivo. Diversos autores señalaron que las habilidades se desarrollan por medio de la experiencia. Según Villar (2021) la práctica es el factor determinante. Puesto que el conocimiento teórico no basta por sí solo, la habilidad requiere la capacidad de ejecutar una tarea con éxito.

Finalmente, el Minedu (2020d) calificó las habilidades en tres tipos: sociales, cognitivas y físicas. Asociadas con: 1) el talento y 2) la pericia o aptitud; que un sujeto posee para realizar una tarea con éxito.

#### 2.3.1.1.3. Las actitudes

Como los anteriores recursos señalados, la actitud cuenta con múltiples definiciones. Según Garabal-Barbeira et al. (2018) es una predisposición aprendida, adquirida mediante la experiencia y que puede modificarse. Se manifiesta en respuestas, generalmente consciente, favorable o desfavorable hacia personas, grupos, objetos o situaciones. De manera similar, Ortego et al. (2010) destacó que, las actitudes son aprendidas y se desarrollan

principalmente a través de las interacciones con agentes sociales como la familia, los amigos, la escuela, los compañeros de trabajo, los medios de comunicación, entre otros.

Para Villar (2021) un sujeto puede saber cómo realizar una tarea y poseer amplia experiencia en ella, sin embargo, si no tiene disposición o el deseo de llevarla a cabo, no lo hará. La autora define la actitud como el querer hacer.

Finalmente, el Minedu (2020e) describió las actitudes como tendencias habituales de actuar, ya se a favor o en contra, según el contexto. Estas son moldeadas por los valores que adquirimos a lo largo de la vida, mediante la experiencia y la educación. Se expresan a través de: 1) pensar, 2) sentir y 3) comportase.

#### 2.3.1.2. La noticia periodística

Según Gonzalo Martín Vivaldi, citado por Torres (1976), la noticia, es considerada el género periodístico por excelencia, presenta de manera sucinta y completa un hecho actual o actualizado que, por su repercusión es digno de ser conocido y divulgado.

Dentro de los géneros periodísticos, la noticia, se ubica en el género informativo. Su propósito es comunicar de manera breve un suceso de interés actual. Diversos autores destacan dos conceptos claves en la noticia periodística: la subjetividad y la objetividad. Mientras varios autores sostienen que la noticia es objetiva, otros consideran que esto es solo ideal. Se argumenta que la noticia es inherentemente subjetiva, ya que lo objetivo se filtra por el tamiz de la interpretación y la conveniencia del narrador.

Al respecto, nuestra investigación tomó como punto de partida la definición que realizó Francescutti (2021), para quien, la noticia es un relato con cierto grado subjetivo de un hecho objetivo. Narrado bajo condiciones específicas de tiempo y lugar. Quienes cuestionan la neutralidad del periodista señalan que el lenguaje siempre lleva marcas subjetivas, lo que implica que la objetividad reside en el hecho, más no en el discurso que lo describe. Es habitual que la noticia cumpla las *5Ws*, termino anglosajón que en español responde a las preguntas de: qué, quién, dónde, cuándo y por qué.

En la actualidad, nuevos ecosistemas mediáticos se suman a los medios tradicionales (prensa, televisión, entre otros). Para Espinoza (2024) estas nuevas plataformas y redes sociales posibilitan la creación y difusión instantánea de contenidos informativos. En estos espacios, las noticias suelen mezclase con *memes*, contenido de entretenimiento y publicaciones diversas. Las personas que buscan informarse ya no necesitan visitar los sitios

web de los principales medios. Basta ser usuario o consumidor de estas nuevas plataformas para estar al tanto de los últimos acontecimientos. Las redes sociales se han establecido como el espacio predilecto para consumir y compartir información, respaldando preferencias del usuario. Por lo general, el contenido más propagado por estos medios son los que más reacciones generan. Sin embargo, la abundancia de información proviene de diversas fuentes que por su inmediatez e intereses a menudo carecen del rigor periodístico.

Finalmente, para Francescutti (2021), la definición convencional de la noticia indica que el periodista debe evitar incluir opiniones (personales). Sin embargo, las opiniones pueden estar presente en la información por medio de las declaraciones o respuestas de los entrevistados.

#### 2.3.1.2.1. Información en la noticia

Según Torres (1976) la palabra información es de uso común en el periodismo, se refiere, generalmente, a un acontecimiento o hecho objetivo, así como al acto de comunicarlo. Para Digeduca (2018) del Ministerio de Educación de Guatemala, los hechos son sucesos o datos independientes de las creencias o juicios. La habilidad para diferenciar hechos de opiniones facilita la compresión y asimilación del texto, ya que es explicito. Así mismo, Hernández (2023) señalo que, un hecho no es susceptible de cuestionamiento ni debate, ya que su veracidad se establece mediante mecanismos que permiten demostrarlo o refutarlo.

Según Francescutti (2021), los hechos son la materia prima de la información. En el periodismo, el mensaje es informativo si describe uno o varios hechos que cumplen ciertos requisitos. Estos hechos periodísticos son el resultado de complejas operaciones de selección, originadas en la realidad y captadas por los sentidos. El periodista selecciona algunos elementos, integrándolos, describiendo lo mesurable de la realidad, en corta duración (principio y fin) y que puede ser verificado empíricamente.

Para Núñez (2004) el que narra, habla desde su perspectiva, no sólo de los hechos, con su lenguaje ordena el texto y orienta los datos seleccionados de una forma u otra. Para el autor, la información tiene tres condiciones: 1) Reconocer y comunicar los hechos como una representación de la realidad que puede ser verificada, 2) El proceso de seleccionar qué datos o hechos son relevantes para el público, en base a sus intereses, necesidades y normas sociales que determina y que se consideran importantes, y 3) Organizar los datos

seleccionados de forma que cumplan los estándares periodísticos y las expectativas del público para que sea compresibles y cuente con valor informativo.

#### 2.3.1.2.2. Opinión en la noticia

Según Francescutti (2021) la opinión se compone de juicios de valor, sobre algo o alguien, al que atribuimos cualidades que consideramos importantes. Valores que pueden ser positivos o negativos. Los hechos se relacionan con estos valores a través de juicios. El autor los califica en tres categorías: juicios éticos (bueno o malo), juicios políticos (justo o injusto) y juicios estéticos (bello o feo). Así mismo, los juicios éticos predominan en las opiniones periodísticas, mientras los últimos juicios son comunes en la crítica de espectáculos.

Para Núñez (2004), por lo general, opinar es un acto reflexivo y posterior al acto de información e interpretación. Opinamos, sobre el futuro, en base al conocimiento e información de la que disponemos y, sobre el pasado, explicando y adecuando la información que contamos sin contar con acceso empírico directo. En este punto, la opinión se presenta como más compleja que la información. Además, es más libre, ya que no está sujeta a reglas referenciales y estrictas a las que si están fijas la información.

Según Digeduca (2018) diferenciar entre hechos u opiniones es útil para desarrollar el juicio crítico. Ya que, la opinión pone de manifiesto la creencia y las perspectivas personales de quien emite el juicio. Según Hernández (2023) Las opiniones son subjetivas y varían de acuerdo con cada persona. No cuentan con el mismo valor de veracidad que la información o los hechos. La opinión puede ser discutida y debatida, más no los hechos, que no pueden ser cuestionados de la misma forma.

### 2.3.1.3. Distinguir en la noticia

Según la RAE (s.f.a), distinguir es la manifestación de diferenciar cualidades de una cosa de otra, para no confundirlas. Según Pérez y Gardey (2021a), esta cualidad nos permite separarlas. Siendo lo contrario a la igualdad o semejanza. Entre más sean las características no compartidas entre los sujetos u objetos, mayor será la diferencia. Estas cualidades pueden percibirse a través de los sentidos o identificarse por aspectos simbólicos. De igual modo, para Fingermann (2014), distinguir una entidad material o inmaterial de otra se da en su esencia, particularidad o accidente. En el ámbito de las ideas y opiniones, las diferencias son naturales e inherentes.

Para Sosa (2022) desde el punto de vista analítico, es sencillo diferenciar entre información y opinión, ya que la información presenta hechos verificables, mientras la opinión expresa juicios subjetivos. Sin embargo, en la práctica, es difícil separa los conceptos de información y opinión, ya que la primera no es tan neutral y la segunda no está libre de información. Así mismo, Yárnoz (2019) señaló que existe confusión entre los lectores para diferenciar entre los conceptos de información y opinión, señalando que aproximadamente la mitad de los estadounidenses no distingue uno del otro. Yarnóz (2021) expresó su gran preocupación, por lo que es ya una constante, la difusión informativa llena de opiniones (personales).

Varios autores son muy críticos con la separación conceptual entre información, opinión e interpretación. Incluso esta separación muchas veces se usa de forma interesada. Para Burguet (2014) el proceso de información es en sí un trabajo de interpretación y valoración, de decisiones constantes y que debe fundamentarse en criterios (valores y razones). La interpretación y la opinión en cierto grado infectan a la información. Sin embargo, diferenciar la información de la opinión solo se realiza cuando la clasificación es de orden textual. También, Núñez (2004) indicó que diferenciar información de opinión depende de si las reglas de construcción textual y contextual se aplican de manera correcta o incorrecta.

Finalmente, Caramillo (2021) señaló que, a la información debemos exigirle que se real (hechos), mientras que a la opinión no, ni siquiera que sean verdaderos (al no poder verificarse empíricamente). En ocasiones, vemos en los medios a un destacado profesional realizar afirmaciones sobre temas que no competen a su especialidad, en estos casos debemos ser cuidadosos al momento de valorar sus ideas.

### 2.3.2. Variable 2: nivel de logro en el área de comunicación

#### 2.3.2.1. Área de comunicación

En el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), establece que el área de comunicación busca desarrollar competencias comunicativas en los estudiantes de los todos los grados de la Educación Básica. A través del uso del lenguaje, respondiendo a los distintos contextos socioculturales, sirviendo como medio en el aprendizaje de otros campos y de la creación de manifestaciones literarias (Minedu, 2016a). Además, se destacó la importancia de considerar el impacto particular que tienen las TIC.

En nuestro país, en el Programa Curricular de Educación Secundaria, los estudiantes desarrollan el área de comunicación en su lengua materna (Minedu, 2016b), en tres competencias, y son:

a) Comunicar oralmente.
b) Leer diversos tipos de textos escritos.
c) Escribir diversos tipos de textos.

Bustamante (2023a) presentó un resumen de cada competencia conforme al CNEB, se constata un enfoque mayoritariamente textual. A este respecto, frente a la coyuntura actual que vive nuestro país, autores como Dongo-Mejía et al. (2022) y Rivadeneyra-Olcese (2022) señalaron la necesidad de incorporar en el área de comunicación el enfoque de la competencia mediática.

#### 2.3.2.2. Nivel del logro

Para el Minedu (2022b) el nivel de logro es el valor de dominio que un estudiante alcanza en una materia o curso, refleja el conjunto de aprendizajes adquiridos en relación con la competencia establecida. Es la escala de calificación literal, según el Minedu (2016a) son cuatro niveles:

a) AD, logro destacado, cuando se evidencia aprendizajes mayores a lo esperado.
b) A, logro esperado, cuando evidencia el logro esperado.
c) B, en proceso, cuando aún le falta un poco para alcanzar el logro esperado.
d) C, en inicio, cuando muestro progreso mínimo, evidenciado dificultades.

Según Bustamante (2023b) la medida de los niveles de logro que presenta son los siguientes: satisfactorio, en proceso, en inicio y previo al inicio.

## 2.4. Definición de términos

*Teoría*. Se define como el sistema lógico construido mediante observaciones, axiomas y postulados. Con el objetivo de establecer las condiciones mediante las cuales se cumplirán ciertos supuestos. Se parte de una explicación del entorno que nos permita desarrollar predicciones. (Pérez & Gardey, 2021b).

*Concepto.* Es una idea abstracta construida mentalmente que permite comprender las experiencias derivadas de la interacción con el entorno y que, posteriormente, se expresa en palabras. Es una unidad cognitiva de significado. (Pérez & Merino, 2021).

*Procedimiento.* Es la acción de proceder, de actuar de manera específica. Además, se lo asocia a un método o forma de llevar a cabo una tarea. De igual modo, es un procedimiento que implica seguir unos pasos predefinidos con el objetivo de realizar una labor de forma efectiva. (Pérez & Gardey, 2021c).

*Talento.* Es la capacidad para realizar una actividad o desempeñar una ocupación, está relacionado con la aptitud o la inteligencia. Por lo general, se lo asocia con habilidades innatas, aunque también puede cultivarse mediante la práctica y el entrenamiento. (Pérez & Merino, 2022a).

*Aptitud.* Según la psicología, la aptitud se refiere a las condiciones psicológicas de un sujeto relacionadas con sus capacidades y potencial para el aprendizaje (Pérez & Gardey, 2022b).

*Pensar.* Es considerado un proceso mental que abarca imaginar, considerar o discurrir sobre algo, reflexionando y examinándolo cuidadosamente para formar un dictamen. (RAE, s.f.b). Expresa la situación del sujeto que examina mediante la razón algo (idea o comportamiento), y que permita la decisión o resolución de llevar a cabo una acción o proyecto del tema analizado. (Ucha, 2012).

*Sentir.* Se considera como experimentar sensaciones y emociones desencadenadas por estímulos externos, mediante los sentidos, o por estímulos internos, como los pensamientos. (RAE, s.f.c). Sentir se denomina a la experimentación de sensaciones y sentimientos. (Ucha, 2011a).

*Actuar.* Se considera como realizar acciones o funciones propias de la naturaleza, esencia o condición de una persona o cosa, manifestando sus características intrínsecas. (RAE, s.f.d). Actuar es comportarse de una forma determinada, realizada por un sujeto, frente a su entorno. (Ucha, 2011b).

*Creencia.* Es la convicción personal o colectiva de una idea aceptada como verdadera, y que se acepta como cierta, sin la necesidad de pruebas, basada en la confianza, la experiencia o la aceptación. (Pérez & Merino, 2021d).

# 3. Hipótesis y variables

## 3.1. Formulación de hipótesis

### 3.1.1. Hipótesis general

La relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en una I.E., 2024, es significativa y positiva.

### 3.1.2. Hipótesis específicas

- La relación entre el conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en una I.E., 2024, es significativa y positiva.
- La relación entre la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en una I.E., 2024, es significativa y positiva.
- La relación entre la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en una I.E., 2024, es significativa y positiva.

## 3.2. Variables

### 3.2.1. Definición conceptual

#### 3.2.1.1. Variable 1: capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.

El conocimiento, la habilidad y la aptitud reflejan la capacidad del estudiante para discernir, distinguir y diferenciar una cualidad de una cosa de otra. En la noticia periodística será distinguir entre dos elementos. La información, referida a un acontecimiento o hecho objetivo, narrado según condiciones establecidas por los periodistas. Condiciones que no aplican a la opinión, compuesta por juicios de valor acerca de algo o alguien en la noticia.

#### 3.2.1.2. Variable 2: nivel de logro en el área de comunicación

En el currículo nacional, los logros de aprendizaje reflejan los niveles alcanzados por los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el área de comunicación se evalúan tres competencias: comunicar oralmente, leer textos y escribir textos.

### 3.3. Operacionalización de las variables

**Tabla 1.**

*Variable 1: capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*

| DIMENSIONES | INDICADORES | SUBINDICADORES | ITEMS | ESCALAS | NIVEL Y RANGO |
|---|---|---|---|---|---|
| **Conocimiento** para distinguir la información de la opinión en una noticia | Conocer acerca de la información en la noticia. | Definir el termino información. | 11 | Escala nominal *a, b, c, d, e* | Se establece según baremos de la investigación |
| | | Definir el termino hechos. | 12 | | |
| | Conocer acerca de la opinión en la noticia. | Definir el termino opinión. | 13 | | |
| | | Definir el termino creencia | 14 | | |
| | Determinar los procedimientos para diferenciar entre información y opinión en una noticia. | Caracterizar los procedimientos que permiten diferenciar entre información y opinión en una noticia periodística. | 15, 16, 17, 18 | Escala nominal *a, b* | |
| **Habilidad** para distinguir la información de la opinión en una noticia | Ser capaz de diferenciar entre información y opinión en una noticia periodística, según el lenguaje y tono utilizado. | Ser capaz de identificar la información o la opinión principal en una noticia periodística. | 1, 3, 7 | Escala nominal *a, b, c, d* | |
| | | Ser capaz de diferenciar entre información y opinión en una noticia periodística. | 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10 | Escala nominal *a, b, c* | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Actitud** para distinguir la información de la opinión en una noticia | Reconocer la influencia de mis creencias al momento de diferenciar entre información y opinión en una noticia. | Pensar en cómo influyen mis propias creencias al momento de interpretar la información en una noticia. | 19 | Escala ordinal<br>*Totalmente en desacuerdo*<br>*En desacuerdo*<br>*Ni de acuerdo ni en desacuerdo*<br>*De acuerdo*<br>*Totalmente de acuerdo* |
| | | Sentir los aspectos negativos al momento de evaluar la información en una noticia. | 20 | |
| | | Actuar superando mis propias creencias al momento de interpretar entre información y opinión en una noticia. | 21, 22 | |
| | Reconocer la fuente de información objetiva al momento de diferenciar entre información y opinión en una noticia periodística. | Pensar en las fuentes objetivas que permitan evaluar entre información y opinión en una noticia. | 23 | |
| | | Sentir aspectos positivos o negativos al momento de consumir información en las noticias. | 24 | |
| | | Actuar cuidadosamente al momento de consultar la información y la opinión en una noticia periodística. | 25, 26 | |

**Tabla 2.**

*Variable 2: nivel de logro en el área de comunicación.*

| DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA |
|---|---|---|
| Nivel de logro de las competencias del **área de comunicación** | Competencia 1: Se comunica oralmente en su lengua materna.<br><br>Competencia 2: Lee diferentes tipos de textos en su lengua materna.<br><br>Competencia 3: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. | Escala ordinal, **nivel de logro**:<br><br>*AD*, logro destacado, se observa un nivel superior al esperado.<br><br>*A*, logro esperado, se observa que alcanzó el nivel esperado.<br><br>*B*, en proceso, se observa que está cerca al nivel esperado.<br><br>*C*, en inicio, se observa un progreso mínimo al nivel esperado. |

# 4. Materiales y métodos

## 4.1. Área de estudio

Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística: educación mediática – competencia mediática – capacidad, conocimiento, habilidad y actitud – lenguajes de los medios – lenguaje periodístico – género periodístico – noticia.

Nivel de logro en el área de comunicación: área educación – nivel de secundaria – área de comunicación – competencias de comunicación – nivel de logro de competencias.

## 4.2. Diseño de investigación

Nuestra investigación se ubica dentro del paradigma positivista. Según Miranda & Ortiz (2020), en esta teoría permite generar conocimiento objetivo y fiable sobre la realidad mediante métodos empíricos, manteniendo una manifiesta separación entre el investigador y el objeto de estudio. Este paradigma reconoce el mundo real independientemente de los individuos y promueve el enfoque cuantitativo orientado a producir conocimiento verificable, comparable y replicable.

El enfoque cuantitativo emplea diferentes técnicas estadísticas para medir, analizar y evaluar las variables vinculadas con los objetivos de investigación. Para Cely et al. (2023) en este enfoque se emplean frecuencias, mediciones y parámetros con el propósito de probar las hipótesis establecidas. Representando los datos numéricamente y analizándolos mediante metodologías estadísticas, que garantizan los resultados precisos y cuantificables. Este enfoque se caracteriza por su objetividad y naturaleza deductiva, lo que lo hace adecuado para estudios de relaciones entre variables.

Como tipo, la investigación fue básica, también conocida como pura o teórica. Según Tarillo et al. (2024) se centra en generar conocimiento teórico y comprender conceptos y principios fundamentales, sin buscar resolver problemas prácticos, a diferencia de la investigación aplicada. Este tipo de investigación permite ampliar la base teórica del campo de estudio, en este caso, las competencias mediáticas.

Es de nivel correlacional, para Cely et. al (2023), el propósito es identificar y medir la asociación de dos o más variables, según un contexto específico. Además, el diseño es no

experimental, ya que busca entender fenómenos sin manipular las variables. Para Cel et. al (2023) es común su uso en estudios descriptivos, exploratorios o relacionales, enfocándose en describir los fenómenos tal cual se presentan, considerando posibles factores externos que afecten los resultados.

Finalmente, la investigación es de corte transversal, según Arias & Covinos (2021) implica recolectar datos en un único momento, es como tomar una radiografía, para luego describir y analizar los resultados.

### 4.3. Población y muestra

Según lo indicó Vizcaíno et al. (2023), la población constituye una entidad estructurada, más allá de un conjunto numérico, requiere una identificación y descripción detallada para ser investigada. A diferencia de la muestra que abarca a un subconjunto extraído y representativo. La población abarca el conjunto total de personas o elementos de interés. Cuando no es posible estudiar a cada miembro de la población por limitaciones de tiempo, recursos o acceso se utiliza la muestra.

En nuestra investigación, 97 estudiantes conformaron la población de estudio. Ellos pertenecían a una institución educativa, y cursaban el 4to y 5to año de secundaria, y cuyas secciones eran el “A” y “B”. Por diferentes motivos, la participación final fue de 91 estudiantes. La población seleccionada correspondió a estudiantes próximos a culminar la etapa perteneciente a la Educación Básica Regular (EBR), y que pronto enfrentaran nuevos desafíos.

**Tabla 3.**

*Número de estudiantes de los grados de 4to y 5to, y las secciones A y B de educación secundaria, según la población total y los participantes en la investigación.*

| Grado / Sección | Población | Participantes |
|---|---|---|
| 4to A | 22 | 21 |
| 4to B | 22 | 20 |
| 5to A | 27 | 25 |
| 5to B | 26 | 25 |
| **Total** | 97 | 91 |

### 4.4. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recojo de información

El procedimiento inició con la solicitud de autorización del director y el permiso de la subdirectora de la institución educativa. Se coordino el permiso y fecha para la aplicación del instrumento de estudio. Obtenido el permiso, La prueba se realizó en el aula durante los últimos días del mes de noviembre de 2024, cerca de finalizar el año académico.

La encuesta fue la técnica elegida para la recolección de los datos, empleando tres tipos de instrumentos diseñados según los objetivos específicos de la investigación: 1) test de conocimiento, 2) prueba de habilidad y 3) la escala de actitud. (vea anexo1)

**Tabla 4.**

*Instrumentos utilizados en la investigación, según una variable de los objetivos específicos*

| Objetivos específicos | Instrumento |
|---|---|
| Acerca del conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia | *Test de conocimiento:* instrumento ampliamente utilizado para evaluar conocimientos adquiridos por los estudiantes, suele usarse como sinónimo de examen, y pueden ser orales o escritos, de respuesta abierta o con opciones múltiples (Pérez & Gardey, 2021e) |
| Acerca de la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia | *Prueba de habilidad:* instrumento diseñado con la finalidad de evaluar aspectos del procesamiento de información mental del sujeto, sea razonamiento lógico, memoria y capacidad para resolver problemas. (Montoya, 2024). |
| Acerca de la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia | *Escala de actitud:* instrumento que mide la predisposición de una persona para reaccionar favorable o desfavorable ante un sujeto, objeto o situación específica. Likert es la escala más común, y evalúa numéricamente una pregunta o afirmación (Palacios et. al, 2019) |

Se comprobó la validez de contenido del instrumento mediante juicio de expertos, (Vea anexo 2), considerando sus profesiones y experiencias. en comunicación social y

noticias periodísticas. Según Yepes et. al (2023) este tipo de validez es una acción fundamental en las investigaciones cuantitativas, consiste en conformar un panel de expertos del tema, quienes clasificaran los ítems del instrumento de investigación, de acuerdo con ciertas categorías establecidas. Para obtener un grado eficaz que nos permita medir las variables comprendidas en las hipótesis.

**Tabla 5.**

*Validades expertos.*

| N° | Validadores | Resultados |
|---|---|---|
| **1** | Mg. Wilfredo David Cornejo Alva | Aplicable después de corregir |
| **2** | Lic. Miguel Angel Curo Sierra | Aplicable |
| **3** | Lic. José Eduardo Dueñas Villanueva | Aplicable |
| | **Resultado** | **Aplicable** |

La fiabilidad del instrumento de investigación se evaluó mediante una prueba piloto y para medir su consistencia interna su utilizó el coeficiente estadístico de alfa de Cronbach. Esta prueba se llevó a cabo en una institución educativa particular (I.E.P.), participaron 21 estudiantes del 5to año de secundaria.

Para Corral (2022) este proceso busca que el instrumento tenga la capacidad de brindar datos consistentes luego de ser aplicado repetidas veces bajo condiciones similares. Para confirmar su idoneidad se recomienda evaluar la confiabilidad en una muestra piloto y en el contexto específico de la investigación. En escalas con más de dos alternativas, la fiabilidad de los datos suele evaluarse mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

**Tabla 6.**

*Fiabilidad del instrumento.*

| Variable | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|---|
| Capacidad para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística | 0,860 | 26 |

El Alfa de Cronbach de nuestro instrumento de investigación presentó buena consistencia interna, garantizando su fiabilidad.

### 4.5. Análisis estadísticos

Aplicado el instrumento de investigación en la población y obtenido los datos de las variables, se procedió a ingresarlos en el software estadístico SPSS (versión 25). Estos productos fueron agrupamos en niveles de interpretación mediate baremos.

**Tabla 7.**

*Baremos de las variables.*

| Variable / dimensión | Nivel | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Nada desarrollado / C** | **Poco desarrollado / B** | **Desarrollado / A** | **AD** |
| ***Capacidad para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística*** | 0 - 28 | 29 - 43 | 44 - 58 | |
| Conocimiento | 0 - 4 | 5 - 6 | 7 – 8 | |
| Habilidad | 0 - 5 | 6 - 8 | 9 - 10 | |
| Actitud | 8 - 24 | 25 - 32 | 33 - 40 | |
| ***Nivel de logro en el área de comunicación*** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Competencia 1 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Competencia 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Competencia 3 | 1 | 2 | 3 | 4 |

Los resultados descriptivos se presentaron en términos de porcentajes, frecuencia y niveles. Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, considerando que las 91 encuestas constituían una muestra de gran tamaño, lo que permitió determinar el uso de estadísticos paramétricos y no paramétricos. Las hipótesis se verificaron mediante el coeficiente de correlación de Spearman, ya que los datos de ambas variables no mostraron una distribución normal (ver tabla 20). Además, como señalaron Ortiz & Ortiz (2022) este coeficiente es ampliamente utilizado para datos ordinales debido a su robustez.

# 5. Resultados

## 5.1. Presentación y análisis de resultados

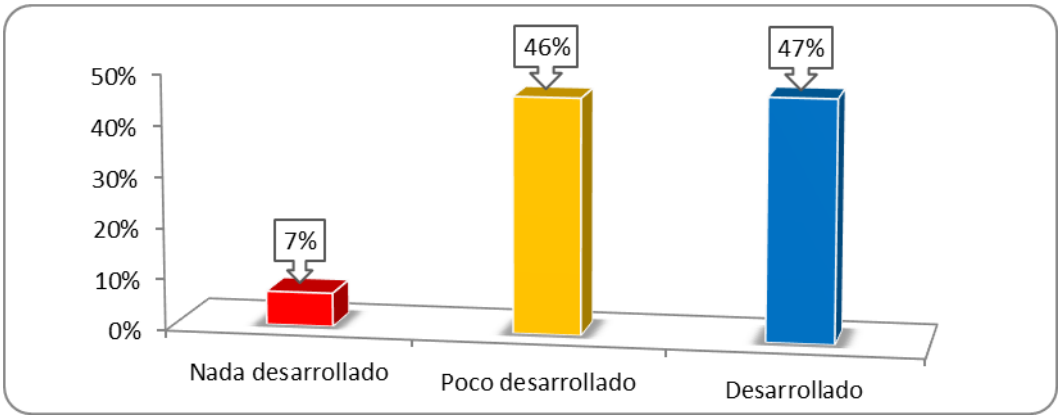
**Tabla 8.**

*Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| Nada desarrollado | 6 | 7% |
| Poco desarrollado | 42 | 46% |
| Desarrollado | 43 | 47% |
| **Total** | **91** | **100%** |

**Figura 1.**

*Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*




Conforme a lo indicado en la tabla 8 y la figura 1, los estudiantes que presentan un nivel desarrollado en la capacidad analizan representan el 47%. Sin embargo, existe un porcentaje muy cercano, el 46%, que representa el nivel poco desarrollado. En consecuencia, se observa dos niveles bien definidos en esta capacidad, una se presenta como desarrollada y la otra aún en proceso de desarrollo. Por otro lado, el 7% de los estudiantes de la misma institución exhiben un nivel nada desarrollado en dicha capacidad. Si bien representa el menor porcentaje, debería ser tomado en consideración, ya que, estamos hablando de un nivel sin progreso.

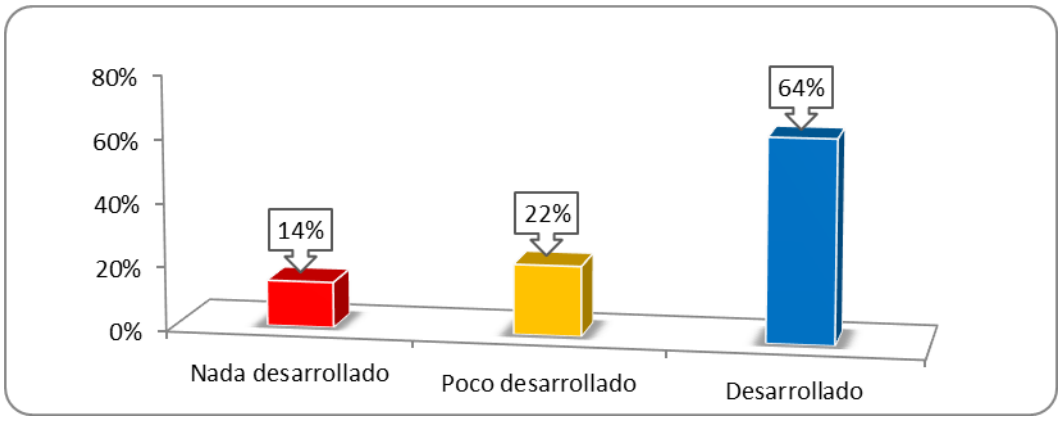
**Tabla 9.**

*Dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| Nada desarrollado | 13 | 14% |
| Poco desarrollado | 20 | 22% |
| Desarrollado | 58 | 64% |
| **Total** | **91** | **100%** |

**Figura 2.**

*Dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*




Conforme a lo indicado en la tabla 9 y la figura 2, el 64% de los estudiantes alcanzaron un nivel desarrollado en la dimensión del conocimiento de la capacidad analizada. Esto representa más de mitad de los estudiantes que tienen un conocimiento para realizar la distinción en la noticia periodística. Sin embargo, existe aún dos grupos relevantes a tomar en consideración, como son, el 22% de estudiantes que aún se encuentran en proceso al obtener un nivel poco desarrollo. Además, se observa un mayor grado si comparamos la figura 1 y la figura 2 en el nivel nada desarrollado. El 14% de estudiantes presenta este nivel en la dimensión de conocimiento.

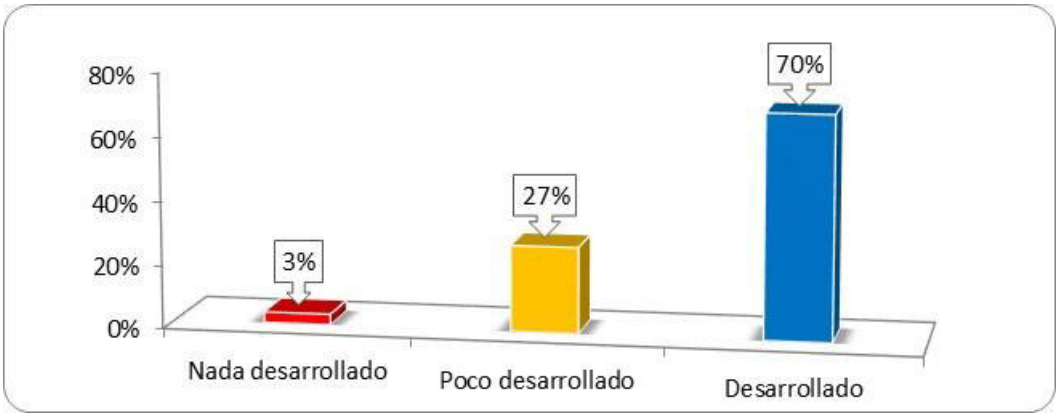
**Tabla 10.**

*Dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| Nada desarrollado | 3 | 3% |
| Poco desarrollado | 24 | 26% |
| Desarrollado | 64 | 70% |
| **Total** | **91** | **100%** |

**Figura 3.**

*Dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*




Conforme a lo indicado en la tabla 10 y la figura 3, el 70% de los estudiantes alcanzaron el nivel desarrollado en la dimensión habilidad de la capacidad analizada. El mayor nivel en comparación a la misma capacidad y a las otras dimensiones. Sin embargo, el 27% de los estudiantes se encuentran en proceso al obtener un nivel poco desarrollado. Esto significa que más de uno de cada cuatro estudiantes se encuentra en proceso de desarrollo de la habilidad para realizar adecuadamente la distinción en la noticia periodística. Por otro lado, solo el 3% de los estudiantes de la misma institución exhiben un nivel nada desarrollado en la misma dimensión.

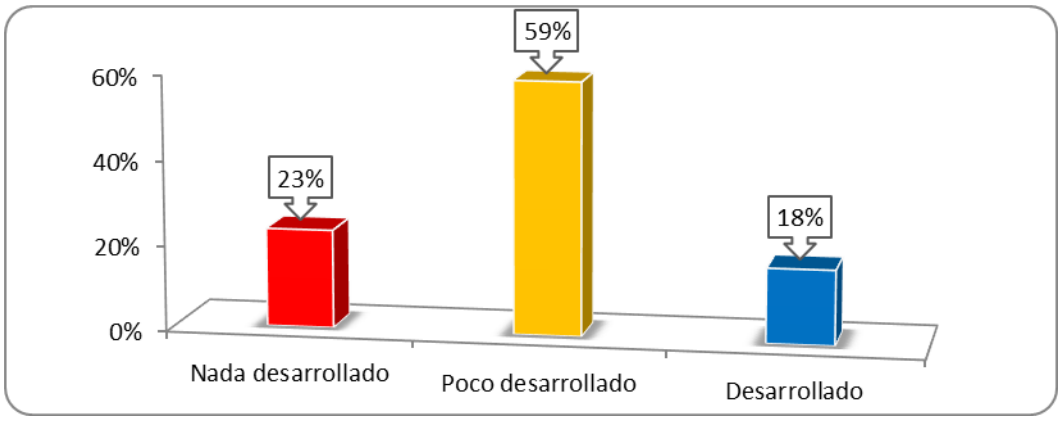
**Tabla 11.**

*Dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| Nada desarrollado | 21 | 23% |
| Poco desarrollado | 54 | 59% |
| Desarrollado | 16 | 18% |
| **Total** | **91** | **100%** |

**Figura 4.**

*Dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.*




Conforme a lo indicado en la tabla 11 y figura 4, el 59% de los estudiantes alcanzaron un nivel poco desarrollado en la dimensión actitud de la capacidad analizada. Además, el 23% de estudiantes presenta un nivel nada desarrollado. En cierta medida, esto representa un quiebre en comparación a los resultados de las otras dimensiones. Este resultado representa un factor decisivo. El estudiante que se acerca o recibe noticias periodísticas, puede conocer y tener la habilidad para realizar la distinción entre información y opinión, pero si no tiene la actitud para querer hacerlo, muy difícilmente la realizará. Por otro lado, solo el 18% de los estudiantes presenta un nivel desarrollado.

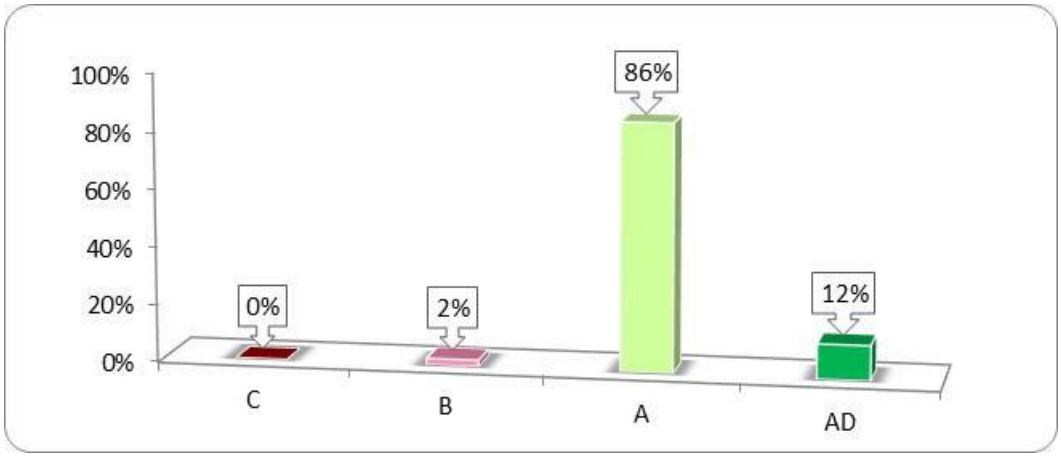
**Tabla 12.**

*Nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| C | 0 | 0% |
| B | 2 | 2% |
| A | 78 | 86% |
| AD | 11 | 12% |
| **Total** | **91** | **100%** |

**Figura 5.**

*Nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes.*




Conforme a lo indicado en la tabla 12 y la figura 5, el 86% de los estudiantes de la I.E obtuvo un nivel de logro (A), una diferencia significativa en comparación a los otros niveles. El 12% de los estudiantes alcanzaron un nivel de logro (AD). De acuerdo con ambos resultados, podemos decir que nos encontramos con estudiantes que presentan capacidades altas en comunicación. Respecto a los otros dos niveles, los resultados son poco representativos, el 2% de los estudiantes de la misma institución alcanzo un nivel de logro (B), y ningún porcentaje representó al último nivel (C).

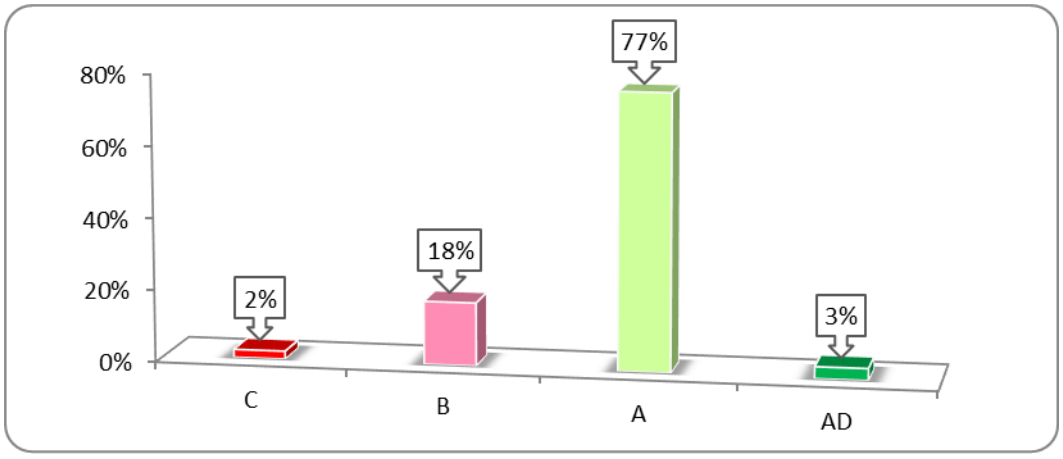
**Tabla 13.**

*Nivel de logro de la competencia 1 de comunicación de los estudiantes.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| C | 2 | 2% |
| B | 16 | 18% |
| A | 70 | 77% |
| AD | 3 | 3% |
| **Total** | **91** | **100%** |

**Figura 6.**

*Nivel de logro de la competencia 1 de comunicación de los estudiantes.*




Conforme a lo indicado en la tabla 13 y la figura 6, el 77% de los estudiantes de la I.E., alcanzaron un nivel de logro (A) en la competencia 1. Un porcentaje alto en el nivel esperado de la competencia de comunicarse oralmente. Sin embargo, un poco distante a los siguientes niveles, el 18% de los estudiantes se encuentra aún en proceso, al obtener un nivel de logro (B). Los otros dos resultados se presentan menos representativos, solo el 3% de los estudiantes lograron un nivel de logro (AD). Por otro lado, el 2% de los estudiantes de la misma institución presentaron un nivel de logro (C).

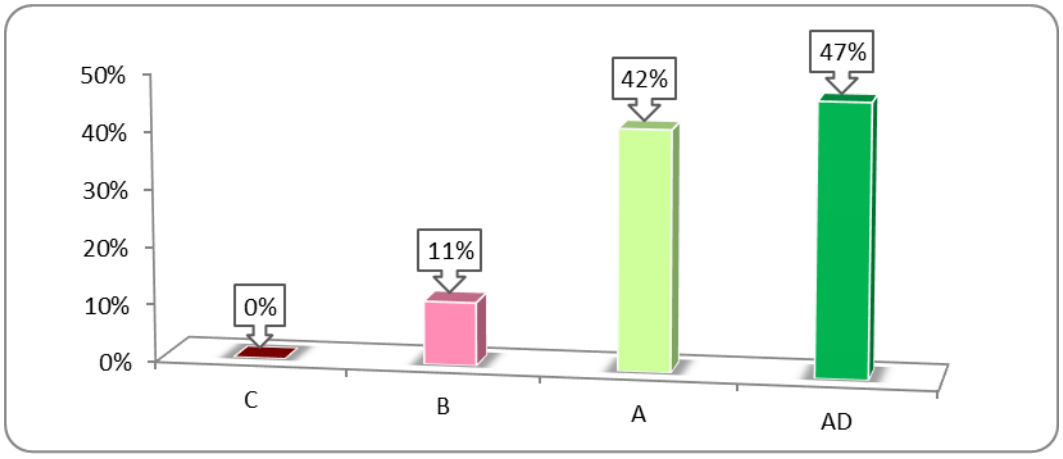
**Tabla 14.**

*Nivel de logro de la competencia 2 de comunicación de los estudiantes.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| C | 0 | 0% |
| B | 10 | 11% |
| A | 38 | 42% |
| AD | 43 | 47% |
| **Total** | **91** | **100%** |

**Figura 7.**

*Nivel de logro de la competencia 2 de comunicación de los estudiantes.*




Conforme a lo indicado en la tabla 14 y la figura 7, el 47% de los estudiantes de la I.E., alcanzaron un nivel de logro (AD) en la competencia 2. Además, el 42% alcanzaron un nivel de logro (A) en la misma competencia sobre lectura de textos. Esta es la competencia que alcanza el mayor logro en comparación a las otras dos competencias analizadas, y la única que obtiene el mayor porcentaje en el nivel de logro (AD) y que representa al logro destacado. Lejos de estos resultados, solo el 11% de los estudiantes de la misma institución obtuvieron un nivel de logro (B) en dicha competencia. Finalmente, no se contempló ningún porcentaje para el nivel de logro (C).

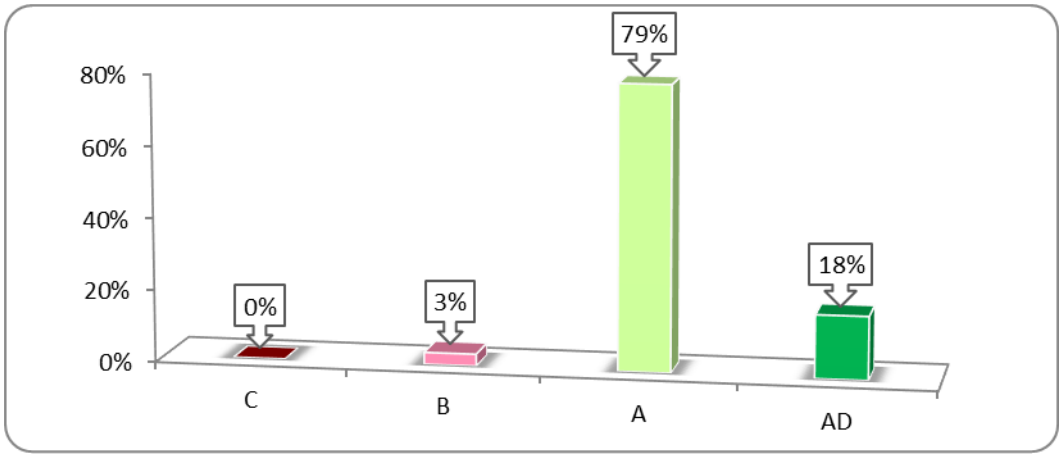
**Tabla 15.**

*Nivel de logro de la competencia 3 de comunicación de los estudiantes.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| C | 0 | 0% |
| B | 3 | 3% |
| A | 72 | 79% |
| AD | 16 | 18% |
| **Total** | **91** | **100%** |

**Figura 8.**

*Nivel de logro en la competencia 3 de comunicación, de los estudiantes.*




Conforme a lo indicado en la tabla 15 y la figura 8, el 79% de los estudiantes de la I.E., alcanzaron un nivel de logro (A) en la competencia 3. El porcentaje más alto en el nivel esperado de la competencia de escribir diversos textos. Sumado a ello, pero con una diferencia significativa, el 18% de estudiantes alcanza un nivel de logro (AD). Ambos resultados reflejan niveles altos en la redacción de textos. Finalmente, con un menor porcentaje, el 3% de los estudiantes de la misma institución presentaron un nivel de logro (B) en dicha competencia. Además, no se contempló ningún porcentaje para el último nivel de logro (C).

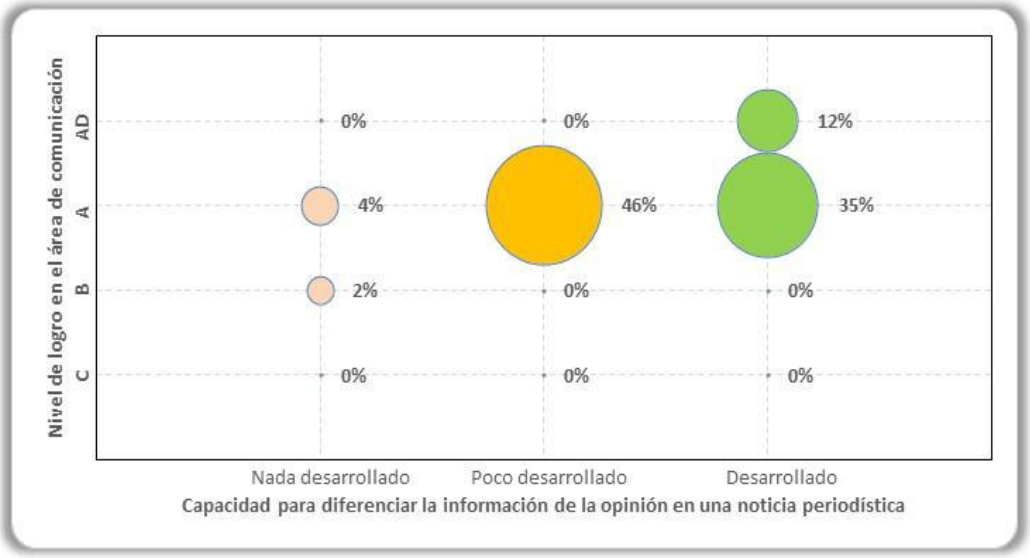
**Tabla 16.**

*Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*

| Capacidad | Nivel de logro - área de comunicación | | | | | | | | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | C | | B | | A | | AD | | | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Nada desarrollado | 0 | 0% | 2 | 2% | 4 | 4% | 0 | 0% | **6** | **6%** |
| Poco desarrollado | 0 | 0% | 0 | 0% | 42 | 46% | 0 | 0% | **42** | **46%** |
| Desarrollado | 0 | 0% | 0 | 0% | 32 | 35% | 11 | 12% | **43** | **47%** |
| **Total** | **0** | **0%** | **2** | **2%** | **78** | **86%** | **11** | **12%** | **91** | **100%** |

**Figura 9.**

*Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*




En la tabla 16 y la figura 9, se observa que el 46% de los estudiantes presenta un nivel poco desarrollado en la capacidad analizada junto con un nivel de logro (A) en comunicación. En este caso, la capacidad está en proceso, mientras el nivel de logro es el esperado. Del mismo modo, el 35% de los estudiantes presenta un nivel desarrollado en la capacidad analizada y un nivel de logro (A). Esto dos grupos representan los mayores porcentajes. Además, se constata muy bajos porcentajes (0%, 2% y 4%) tanto en la columna del nivel de capacidad nada desarrollado como en el nivel de logro (B y C).

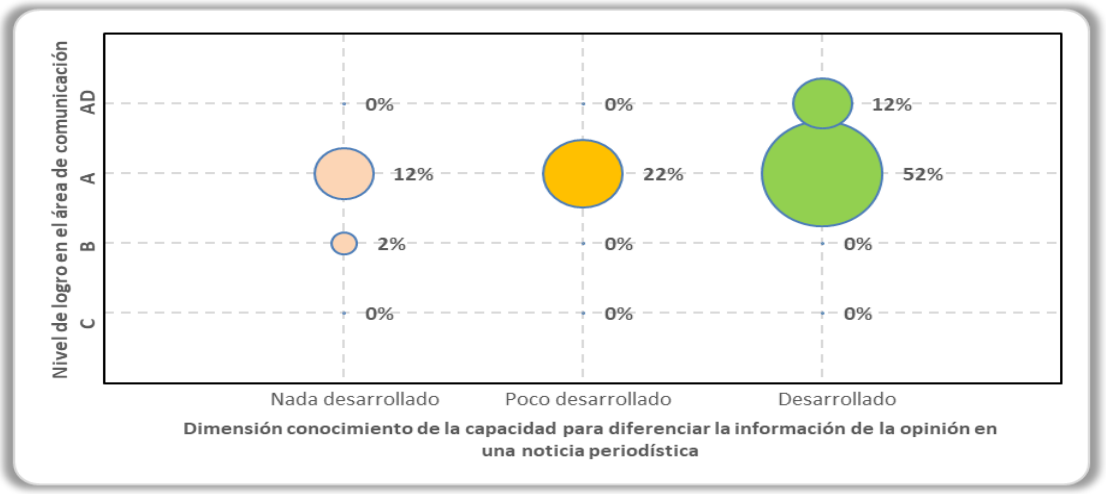
**Tabla 17.**

*Dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*

| Dimensión conocimiento | Nivel de logro - área de comunicación | | | | | | | | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | C | | B | | A | | AD | | | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Nada desarrollado | 0 | 0% | 2 | 2% | 11 | 12% | 0 | 0% | **13** | **14%** |
| Poco desarrollado | 0 | 0% | 0 | 0% | 20 | 22% | 0 | 0% | **20** | **22%** |
| Desarrollado | 0 | 0% | 0 | 0% | 47 | 52% | 11 | 12% | **58** | **64%** |
| **Total** | **0** | **0%** | **2** | **2%** | **78** | **86%** | **11** | **12%** | **91** | **100%** |

**Figura 10.**

*Dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*




En la tabla 17 y la figura 11, se observa que el 52% de los estudiantes alcanza un nivel desarrollado en la dimensión del conocimiento analizado junto con un nivel de logro (A) en comunicación. De igual forma, el 22% de los estudiantes presenta un conocimiento poco desarrollado en dicha dimensión y también se ubica en el nivel de logro (A). La fila correspondiente al nivel de logro (A) concentra los mayores porcentajes respecto de la dimensión del conocimiento. Además, se registran muy bajos porcentajes (0% y 2%) en las filas correspondientes a los niveles de logro (B y C).

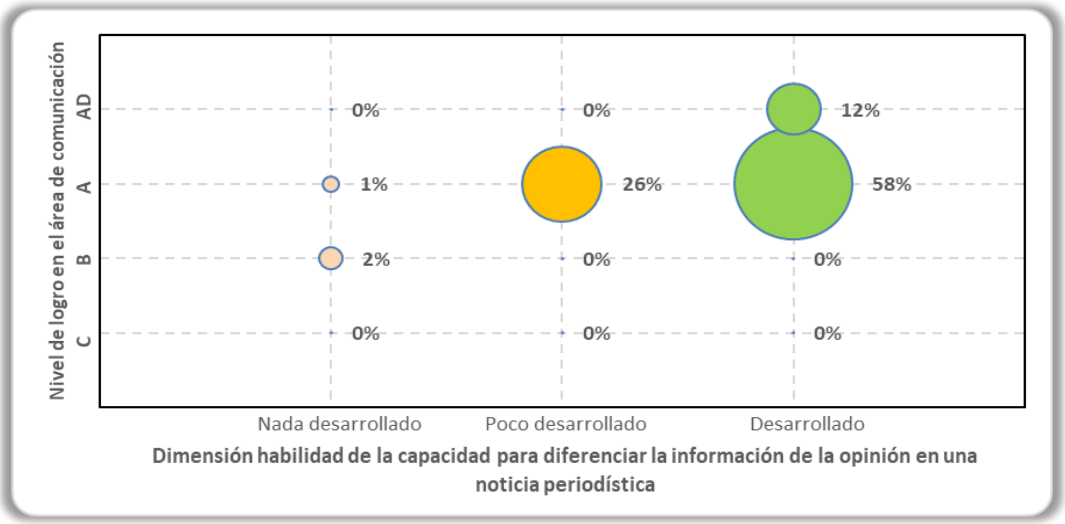
**Tabla 18.**

*Dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*

| Dimensión habilidad | Nivel de logro - área de comunicación | | | | | | | | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | C | | B | | A | | AD | | | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Nada desarrollado | 0 | 0% | 2 | 2% | 1 | 1% | 0 | 0% | **3** | **3%** |
| Poco desarrollado | 0 | 0% | 0 | 0% | 24 | 26% | 0 | 0% | **24** | **26%** |
| Desarrollado | 0 | 0% | 0 | 0% | 53 | 58% | 11 | 12% | **64** | **70%** |
| **Total** | **0** | **0%** | **2** | **2%** | **78** | **86%** | **11** | **12%** | **91** | **100%** |

**Figura 11.**

*Dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*




En la tabla 18 y la figura 12, se observa que el 58% de los estudiantes reflejan un nivel habilidad desarrollado junto con un nivel de logro (A) en comunicación. De forma similar, el 26% de estudiantes alcanzo un nivel en la dimensión de habilidad poco desarrollado y también se ubica en el nivel de logro (A). A excepción, del 12% de los estudiantes que logro el máximo nivel en habilidad y nivel de logro. En los demás resultados se constata bajos porcentajes (0% y 2%), en especial en la columna de habilidad nada desarrollado, y en las filas de nivel de logro (B y C).

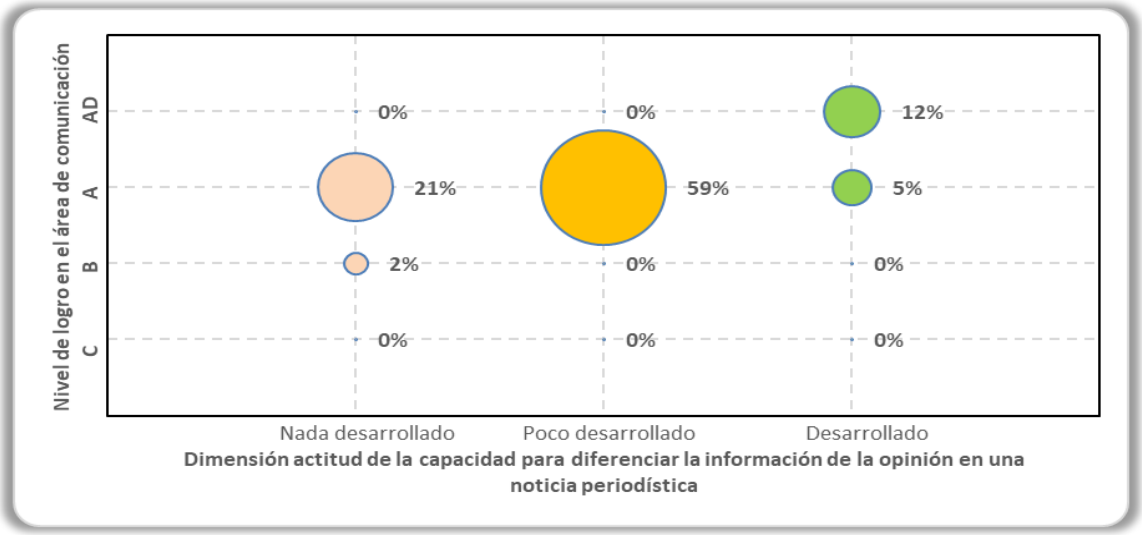
**Tabla 19.**

*Dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*

| Dimensión actitud | Nivel de logro - área de comunicación | | | | | | | | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | C | | B | | A | | AD | | | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Nada desarrollado | 0 | 0% | 2 | 2% | 19 | 21% | 0 | 0% | **21** | **23%** |
| Poco desarrollado | 0 | 0% | 0 | 0% | 54 | 59% | 0 | 0% | **54** | **59%** |
| Desarrollado | 0 | 0% | 0 | 0% | 5 | 5% | 11 | 12% | **16** | **18%** |
| **Total** | **0** | **0%** | **2** | **2%** | **78** | **86%** | **11** | **12%** | **91** | **100%** |

**Figura 12.**

*Dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro*




E la tabla 19 y la figura 12, se observa que el 59% de los estudiantes reflejan un nivel de actitud poco desarrollado junto con un nivel de logro (A), esperado en comunicación. Le sigue, el 21% de estudiantes que obtuvieron un nivel de actitud nada desarrollado y también se ubica en el nivel de logro (A). Este el único caso en que dicho nivel alcanzan este porcentaje. Además, se mantiene un porcentaje que ha sido constante en todos los anteriores resultados, el 12% de los estudiantes ubicado en el nivel más alto de la dimensión actitud y el nivel de logro. Los demás resultados se constata bajos porcentajes.

## 5.2. Prueba de Hipótesis

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, teniendo en cuenta que las 91 encuestas constituyen una muestra de gran tamaño. La verificación de las hipótesis se efectuó utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, debido a la falta de normalidad en los datos de ambas variables.

**Tabla 20.**

*Prueba de normalidad de los datos*

| Variable / dimensión | Kolmogorov-Smirnov | | | Resultado |
|---|---|---|---|---|
| | Estadístico | gl | Sig. | |
| ***Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística*** | ***0,124*** | ***91*** | ***0,001*** | ***No normal*** |
| Conocimiento | 0,177 | 91 | 0,000 | No normal |
| Habilidad | 0,192 | 91 | 0,000 | No normal |
| Actitud | 0,143 | 91 | 0,000 | No normal |
| ***Nivel de logro en el área de comunicación*** | ***0,189*** | ***91*** | ***0,000*** | ***No normal*** |

### 5.2.1. Hipótesis general

#### i. Hipótesis de Investigación

La relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024, es significativa y positiva.

#### ii. Hipótesis Estadística

**$H_0$ :** No existe relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

**$H_1$ :** Existe relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

#### iii. Nivel de Significación

El nivel teórico de significación, fijado en $\alpha = 0.05$, implica un nivel de confianza estadística del 95%.

### iv. Función de Prueba

Los datos de ambas variables no presentaron una distribución normal (ver tabla 20), Por este motivo, verificamos las hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

### v. Regla de decisión

Rechazar $H_0$ cuando el valor "*p*" observado es inferior al nivel de significación α.

No rechazar $H_0$ cuando el valor "*p*" observado supera al nivel de significación α.

### vi. Cálculos

**Tabla 21.**

*Coeficiente de correlación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*

| | | **Nivel de logro en el área de comunicación** |
|---|---|---|
| **Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística** | Correlación de Spearman | .859 |
| | Sig. (p) | .000 |
| | N | 91 |

Entre ambas variables existe relación significativa y positiva. Además, un nivel alto de correlación lineal entre ellas (0.859).

### vii. Conclusión

Se descarta la hipótesis nula. Puesto que el valor de significación observado en la prueba de correlación de Spearman (p = 0.000) resultó inferior al valor de significación teórica (α = 0.05). De este modo, los resultados indicaron la relación significativa entre la capacidad analizada y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de educación secundaria, en una I.E., 2024.

En consecuencia, queda comprobada la hipótesis general planteada en la investigación.

### 5.2.2. Primera hipótesis específica

#### i. Hipótesis de Investigación

La relación entre el conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024, es significativa y positiva.

#### ii. Hipótesis Estadística

**$H_0$ :** No existe relación entre la dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

**$H_1$ :** Existe relación entre la dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

#### i. Nivel de Significación

El nivel teórico de significación, fijado en $\alpha = 0.05$, implica un nivel de confianza estadística del 95%.

#### ii. Función de Prueba

Los datos de ambas variables no presentaron una distribución normal (ver tabla 20), Por este motivo, verificamos esta hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

#### iii. Regla de decisión

Rechazar $H_0$ cuando el valor "*p*" observado es inferior al nivel de significación α.

No rechazar $H_0$ cuando el valor "*p*" observado supera al nivel de significación α.

### iii. Cálculos

**Tabla 22.**

*Coeficiente de correlación entre la dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*

| | | **Nivel de logro Área de comunicación** |
|---|---|---|
| **Dimensión conocimiento** de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística | Correlación de Spearman | .766 |
| | Sig. (p) | .000 |
| | N | 91 |

Entre ambas variables existe relación significativa y positiva. Además, un nivel alto de correlación lineal entre ellas (0.766).

### iv. Conclusión

Los resultados permiten descartar la hipótesis nula, pues el valor p obtenido mediante la prueba no paramétrica de correlación de Spearman ($p = 0.000$) es significadamente inferior al umbral de $\alpha = 0.05$, lo que confirma la existencia de una relación estadística significativa.

De esta manera, los resultados revelaron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión conocimiento de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro alcanzado en el área de comunicación por los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

En consecuencia, queda comprobada la primera hipótesis específica planteada en la investigación.

### 5.2.3. Segunda hipótesis específica

#### i. Hipótesis de Investigación

La relación entre la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024, es significativa y positiva.

#### ii. Hipótesis Estadística

**$H_0$ :** No existe relación entre la dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

**$H_1$ :** Existe relación entre la dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

#### iv. Nivel de Significación

El nivel teórico de significación, fijado en $\alpha = 0.05$, implica un nivel de confianza estadística del 95%.

#### v. Función de Prueba

Los datos de ambas variables no presentaron una distribución normal (ver tabla 20), Por este motivo, verificamos esta hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

#### vi. Regla de decisión

Rechazar $H_0$ cuando el valor "*p*" observado es inferior al nivel de significación α.

No rechazar $H_0$ cuando el valor "*p*" observado supera al nivel de significación α.

### iii. Cálculos

**Tabla 23.**

*Coeficiente de correlación entre la dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de.logro.*

| | | **Nivel de logro Área de comunicación** |
|---|---|---|
| **Dimensión habilidad** de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística | Correlación de Spearman | .839 |
| | Sig. (p) | .000 |
| | N | 91 |

Entre ambas variables existe relación significativa. Además, un nivel alto de correlación lineal entre ellas (0.839).

### iv. Conclusión

Los resultados permiten descartar la hipótesis nula, pues el valor p obtenido mediante la prueba no paramétrica de correlación de Spearman ($p = 0.000$) es significadamente inferior al umbral de $\alpha = 0.05$, lo que confirma la existencia de una relación estadística significativa.

De esta manera, los resultados revelaron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión habilidad de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro alcanzado en el área de comunicación por los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

En consecuencia, queda comprobada la segunda hipótesis específica planteada en la investigación.

### 5.2.4. Tercera hipótesis específica

#### i. Hipótesis de Investigación

La relación entre la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de educación secundaria, en una I.E., 2024, es significativa y positiva.

#### ii. Hipótesis Estadística

**$H_0$ :** No existe relación entre la dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

**$H_1$ :** Existe relación entre la dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

#### iii. Nivel de Significación

El nivel teórico de significación, fijado en $\alpha = 0.05$, implica un nivel de confianza estadística del 95%.

#### iv. Función de Prueba

Los datos de ambas variables no presentaron una distribución normal (ver tabla 20), Por este motivo, verificamos esta hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

#### v. Regla de decisión

Rechazar $H_0$ cuando el valor "*p*" observado es inferior al nivel de significación α.

No rechazar $H_0$ cuando el valor "*p*" observado supera al nivel de significación α.

### vi. Cálculos

**Tabla 24.**

*Coeficiente de correlación entre la dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro.*

| | | **Nivel de logro Área de comunicación** |
|---|---|---|
| **Dimensión actitud** de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística | Correlación de Spearman | .841 |
| | Sig. (p) | .000 |
| | N | 91 |

Entre ambas variables existe relación significativa y positiva. Además, un nivel alto de correlación lineal entre ellas (0.841).

### vii. Conclusión

Los resultados permiten descartar la hipótesis nula, pues el valor p obtenido mediante la prueba no paramétrica de correlación de Spearman ($p = 0.000$) es significadamente inferior al umbral de $\alpha = 0.05$, lo que confirma la existencia de una relación estadística significativa.

De esta manera, los resultados revelaron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión actitud de la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro alcanzado en el área de comunicación por los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, en una I.E., 2024.

En consecuencia, queda comprobada la tercera hipótesis específica planteada en la investigación.

# 6. Discusión

El objetivo principal de la investigación fue identificar la relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación. El estudio se realizó en una institución educativa en 2024. Con la participación de 91 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, de las secciones “A” y “B”, correspondientes a los últimos años de la Educación Básica Regular (EBR).

Los resultados evidenciaron una correlación positiva fuerte (0.859) entre las variables, alineado con el objetivo principal de la investigación. Esto permitió confirmar la hipótesis general como las específicas de correlación significativa, descartando las hipótesis nulas (ver tablas 15, 16 y 17)

Los estudiantes que presentaron mayor competencia en el área de comunicación también presentaron un mayor desarrollo en la capacidad para distinguir entre información y opinión en la noticia periodística. El 47% de estudiantes presentó la capacidad desarrollada. En cierta medida, esto refutaría algunos resultados sobre la competencia mediática, que señalan la necesidad de integrar temas de la educación mediática, al menos de esta capacidad, al currículo nacional. Sin embargo, si bien existe relación significativa entre las variables, debemos señalar que los estudiantes participantes presentan particularidades propias, como el alto nivel de competencia en el área de comunicación, el 86% alcanzó el nivel (A), mientras que el 12% obtuvo el nivel (AD). Además, los instrumentos que utilizamos en la evaluación de la capacidad para diferenciar son elementales, a pesar de eso, un 46%.de estudiantes alcanzó el nivel de poco desarrollado.

Los resultados mostraron que los estudiantes que destacan en el área de comunicación obtienen resultados destacados en la capacidad mediática analizada, no obstante, existen vacíos que aún se deben trabajar, en especial las concernientes al conocimiento y a la actitud de los medios, como se explicará más adelante. En la investigación que realizaron Herrero-Curiel & La-Rosa (2022), se halló que el 36% de estudiantes de secundaria identifico correctamente la información de la opinión, y que 64% de los estudiantes los confundía. A pesar de que el 92% de ellos señalaron que eran capaces de discriminar entre los géneros informativos y de opinión. Demostrando que existe una gran brecha entre la autopercepción de la capacidad y la capacidad demostrada. Por ello, nuestra

investigación buscó superar el análisis basado únicamente en la percepción, característico de estudios sobre competencia mediática, y evaluar la capacidad real de los estudiantes.

En relación con la dimensión del conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación, se constató correlación positiva y significativa, (0.766), Sig (p) 0.000. En los estudiantes participantes de la investigación. De las dimensiones, es la que obtiene un puntaje en correlación, pero las diferencias no son amplias entre dimensiones.

De las dimensiones analizadas, el conocimiento para realizar la distinción entre la información y la opinión en la noticia periodística no ha sido abordada por otros estudios. Muy diferente de la dimensión habilidad para realizar la diferenciación, que suele ser la protagonista y suele ser considerada como la capacidad de forma general. Esto se debe a que no existen análisis de como los estudiantes realizan la conceptualización y definición de la distinción entre la información y la opinión en la noticia.

Si queremos analizar el abordaje conceptual de la noticia periodística en estudiantes de secundaria, debemos abordarlo desde las múltiples experiencias individuales que realizaron los profesores del área de comunicación, para enseñar acerca de la noticia periodística o temas similares como el periodismo escolar. Un ejemplo lo presenta Torres (2019), en su trabajo de suficiencia profesional, sobre identificar las características de la noticia, concluye que es importante que los estudiantes conozcan estas características para entender la objetividad y la veracidad en este tipo de texto, así como la magnitud, la rigurosidad, la técnica de elaboración y la responsabilidad que conlleva la difusión de una noticia.

En la dimensión del conocimiento para distinguir la información de opinión en una noticia periodística, el 64%, de los estudiantes alcanzaron el nivel desarrollado, frente al 22% que obtuvieron poco desarrollo y un 14% nada desarrollado. De forma general, esto indica un porcentaje mayor de conocimiento por parte de los estudiantes, existen algunos elementos que requiere nuestra atención y que se presenta de forma continua. Si observamos detalladamente los resultados según cada pregunta, menos de la mitad pudieron definir correctamente la opinión. De los 91 estudiantes, solo 42 lograron definirla correctamente, eso representa el 46% de la población estudiada. En contraste, 81 estudiantes, el 89% de la

población lograron definir correctamente la información en la noticia. Podemos decir que se requiere trabajar más en la comprensión de la opinión.

En relación con la dimensión de la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación, se constató correlación positiva y significativa, (0.839), Sig (p) 0.000. En los estudiantes participantes de la investigación. Entre todas las dimensiones evaluadas, la habilidad desatacó como la más importante, es la dimensión que demostraría si una persona es capaz de realizar la diferencia entre la información y la opinión, según los diversos autores que han realizado investigaciones similares.

En nuestra investigación, el resultado en la dimensión de habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística de los estudiantes participantes, se verificó el mayor resultado, entre las otras dos dimensiones. El 70% alcanzó el nivel desarrollado, el 27% un nivel poco desarrollado y solo 3% un nivel nada desarrollado. Estos resultados contradicen, en cierta medida los resultados obtenidos por Herrero-Curiel & La-Rosa (2022), quienes presentaron un resultado contrario, el 64,4% de los estudiantes no logra identificar correctamente una pieza de opinión al confundirla con información.

Esta diferencia puede explicarse por dos razones. En primer lugar, los estudiantes evaluados en nuestra investigación exhiben un alto desempeño en el área de comunicación. El 86% de los estudiantes alcanzaron el nivel (A). Específicamente, en la competencia 2 (lee diferentes textos), el 47% obtuvo un nivel (AD) mientras un 42% alcanzó el nivel (A) en esta misma competencia, que resultó ser la más sólida en comparación con las otras dos competencias (comunicación oral y escrita). En segundo lugar, por el tipo de evaluación que hemos realizado, si bien las preguntas se formularon en base a noticias actuales, noticias emitidas en el canal de YouTube de TV Perú y caricaturas periodísticas, las preguntas fueron formuladas de manera accesible e intuitiva. No obstante, a pesar de estas razones, persiste en un grupo considerable de estudiantes la ausencia de un desarrollo en la dimensión de habilidad, ya que el 27% se encuentra en un nivel poco desarrollado y el 3% en el nivel nada desarrollado.

Mateus & Suarez-Gurrero (2017) señalaron que en el Currículo Nacional de Educación Básica (Minedu 2016a) no se plantea la competencia mediática de forma directa, sin embargo, se observa algunos elementos que cumplen con este enfoque. Esto es una

respuesta a los adelantos que observamos de las TIC, y a su vez, al contexto actual mediatizado en el que desenvuelven los estudiantes de la EBR, este avance representa la necesidad y oportunidad para implementar la competencia mediática en el currículo nacional. Igualmente, para Rivadeneyra-Olcese (2022) se observa ligeramente la incorporación de este enfoque al Proyecto Educativo Nacional al 2036 (Minedu, 2020a). Esto se debe lo acontecido durante la pandemia y la relevancia significativa del uso de las TIC. Sin embargo, no se planeta el enfoque directo de la competencia mediática.

En nuestra investigación no hemos ubicado ejemplos que señale o se enseñe a los estudiantes a distinguir o diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística. Lo que sí hemos encontramos son temas relacionados a este capacidad o habilidad. Son ejemplos referidos a diferenciar hechos de opiniones en un texto escrito. Este tema se abordó en diferentes documentos publicados por instituciones educativas y por el Minedu, como las Sesiones de Aprendizaje para Educación Secundaria en Ámbitos Rurales. Que incluye actividades centradas en el análisis y creación de artículos de opinión por parte de los estudiantes de secundaria (Minedu, 2016c).

Otro punto relacionado a nuestro tema de investigación se señaló en algunos puntos del Currículo Nacional de Educación Básica (Minedu, 2016a), entre los retos de egreso, que los estudiantes interactúen de manera responsablemente con las TIC y gestionen eficazmente su comunicación. Además, dentro de la competencia de comunicación oral, se indica que los estudiantes deben adoptar una postura crítica y creativa frente a los medios de comunicación audiovisual.

En relación con la dimensión de la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación, se constató correlación positiva y significativa, (0.841), Sig (p) 0.000. En los estudiantes participantes de la investigación. Esta dimensión es la que presenta mayor correlación de las otras dos dimensiones. Pero no presentan diferencias mayores.

A su vez, la dimensión actitud obtuvo un menor nivel alcanzado por estudiantes, en comparación de las otras dimensiones. Solo el 18% de los estudiantes presento un nivel desarrollado, el nivel que obtuvo mayor porcentaje es el poco desarrollado, con 59%, seguido del 23% de estudiantes que presentaron un nivel nada desarrollado.

Estos resultados respaldan uno de los paradigmas de la educación mediática, señalados por Ferrés (2013), si bien el pensamiento crítico es importante y necesario, en lo referente a los medios, deberíamos centrarnos también en la actitud crítica. Como se observó en la investigación, los estudiantes conocen y saben cómo realizar la distinción entre información y opinión, pero sino no tienen la actitud para querer realizarla, es menos probable que procedan apropiadamente en este caso.

En el actual contexto educativo, y frente a los avances de medios de comunicación. Mateus (2020) señaló como clave, la comprensión de nuestras emociones y reconocer su valor, para comprender nuestra experiencia de uso e interacción con los diferentes medios. No podremos presentar una actitud crítica frente a estos medios, si no comprendemos los contenidos que logran impactar en nuestras emociones. Ya que, las emociones mueven a la acción. Para Ferrés (2013), uno de los objetivos principales al momento formarnos o capacitarnos en la comprensión y uso de los medios es entender el papel que juegan emociones, y su impacto en nuestras emociones.

Ferrés (2017), en su conferencia sobre "Los cuatro paradigmas de la Educación Mediática", destaca que, aunque el pensamiento crítico es fundamental y está en las bases de la educación mediática, es necesario superar el plano cognitivo y abordar la comprensión de las emociones en la interacción con los medios.

Esta investigación reveló que existe una relación significativa entre las variables analizadas. No obstante, se recomienda replicar este tipo de investigación en otras instituciones educativas, así como en plantear niveles de dificultad en las diferentes preguntas, con el objetivo de preparar a los estudiantes para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.

Es necesario formar ciudadanos autónomos y responsables, capaces de navegar en el entorno mediático actual, discernir entre la información y desinformación, y enfrentar los desafíos de la infodemia. Como planteo Mateus (2020), la escuela debe ser un espacio para experimentar con los medios de comunicación, fomentando que los estudiantes se apropien de ellos, los comprendan y adopten una postura crítica, autónoma y responsable, en lugar de ser meros espectadores fáciles frente a las innovaciones tecnológicas. Es necesario reconocer a los medios no solo como herramientas sino como elementos esenciales que dan forman nuestro comportamiento.

# 7. Conclusiones y recomendaciones

## Conclusiones

**Primera:** se confirma la relación positiva alta (0.859) y significativa (p = 0.000) entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de Comunicación de estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, de las secciones A y B, en una I.E. de Lima, 2024.

**Segunda:** se confirma la relación positiva (0.766) y significativa (p = 0.000) entre el conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de Comunicación, de estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, de las secciones A y B, en una I.E. de Lima, 2024.

**Tercera:** se confirma la relación positiva (0.839) y significativa (p = 0.000) entre la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de Comunicación de estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, de las secciones A y B, en una I.E. de Lima, 2024.

**Cuarta:** se confirma la relación positiva (0.841) y significativa (p = 0.000) entre la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación, de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, de las secciones A y B de una I.E. de Lima, 2024.

## Recomendaciones

**Primera:** se recomienda que docentes e investigadores realicen estudios sobre las capacidades de la competencia mediática, en especial en la compresión de noticias.

**Segunda:** se recomienda que docentes e investigadores realicen estudios sobre el conocimiento y las características de la noticia periodística, con énfasis en la opinión.

**Tercera:** se recomienda que docentes e investigadores realicen estudios sobre las habilidades para diferenciar la información de la opinión, en distintos niveles y contextos.

**Cuarta:** se recomienda que docentes e investigadores realicen estudios sobre la actitud de los estudiantes hacia las noticias periodísticas y el reconocimiento de la influencia de los medios en las emociones, creencias y comportamientos.

**Referencias**

Arias J. & Covinos M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Arequipa-Perú: Enfoques Consulting EIRL. https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260

Bermeo et. al (2018) Niveles del conocimiento. En Alan D. & Cortez L. Procesos Fundamentales de la Investigación Científica, Ediciones UTMACH. pp. 52-67. https://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498

Bicocca (2018) Competencias, capacidades y Educación Superior. Repensando el desarrollo humano en la universidad. *Estudios Sobre Educación*, *34*, 29- 46. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6336340

Burguet F. (2014) Trampas (2). Los géneros periodísticos y la patraña de la objetividad. TramPress. https://trampress.com/trampas-2-los-generos-periodisticos-y-la-patrana-de-la-objetividad/

Bustamante C. (2023a) ¿Cuáles son las competencias del área de comunicación según el MINEDU? SIAGIE Perú. https://siagie.top/cuales-son-las-competencias-del-area-de-comunicacion-segun-el-minedu/

Bustamante C. (2023b) Nivel de logro en el sistema educativo peruano: evaluación y mejoras. SIAGIE Perú. https://siagie.top/nivel-de-logro-en-el-sistema-educativo-peruano-evaluacion-y-mejoras/

Camarillo M. (08 de octubre de 2021) Opinión e información. La Crónica de Hoy. https://www.cronica.com.mx/opinion/opinion-e-informacion.html

Castellaro, M. & Peralta, N. S. (2020). Pensar el conocimiento escolar desde el socioconstructivismo: interacción, construcción y contexto. *Perfiles Educativos*, *42*(168), 140–156. https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.168.59439

Cely N., Palacios W., Caicedo A. (2023) Conceptos y enfoques de metodología de la investigación. Editorial Creser s.a.s. Bogotá. https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/6728

Corral, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación: una mirada teórica. Revista Ciencias de la Educación, 32(60), 562-586. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9710359

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa [Digeduca] (2018) Aprende del error. Destrezas de comprensión: hechos y opiniones. Guatemala: Ministerio de Educación. https://edu.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/aprenderdelerrorGraduandos/7_HECHOS_Y_OPINIONES.PDF

Dongo-Mejía, A. M., Aguilar-Ponce, H. R., Sánchez-Zapata, D. M., Pichardo-Simón, L. E., & Cangalaya-Sevillano, L. M. (2022). Una aproximación teórica de la literacidad mediática hacia la competencia mediática en el currículo peruano. Investigación Valdizana, 209-219. https://doi.org/10.33554/riv.16.4.1577

Escudero L. & Olivera G. (2022) Mediatización: el largo recorrido de un concepto. UNR Editores, deSignis, 37, 9-21. https://rephip.unr.edu.ar/items/9918e967-f902-47dc-b4bf-4ecf3e64586e

Espinoza A. (2024). Periodismo en tiempos de posverdad y desinformación. Analizando el trabajo de los periodistas para plataformas digitales de El Comercio y RPP. Desde el Sur, 16(2), e0032. https://doi.org/10.21142/des-1602-2024-0032

Faro Digital (2020) Guía de Educación Mediática
https://educacionmediatica.org/index.php/2024/02/21/guia-de-educacion-mediatica/

Fernandes, P.; Matos, A. & Festas, I. (2022). Metodología para la evaluación de la educación mediática en niños y jóvenes. Recomendaciones y tendencias. Profesional de la información, v. 31, n. 6, e310616. https://doi.org/10.3145/epi.2022.nov.16

Ferrés, J.; Figueras, M.; Ambrós, A. (2022). "EduMediaTest, una herramienta al servicio de la competencia mediática. Informe sobre el proyecto, los resultados y las recomendaciones". Quaderns del CAC, v. 48, n. 25, pp. 79-84. https://www.cac.cat/sites/default/files/2022-11/Q48_Ferres_etal_ES.pdf

Ferrés J (09 de octubre de 2017) Cuatro paradojas de la Educación Mediática. https://www.youtube.com/watch?v=ZbuUNRYB-Wc

Ferrés Prats, J. (2013). La competencia mediática y emocional de los jóvenes. Revista de Estudios de Juventud, 89-101. https://www.injuve.es/sites/default/files/2017/46/publicaciones/revista101_capitulo7.pdf

Ferrés, J., & Piscitelli, A. (2012). La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. Comunicar, n° 38, v XIX, 2012, Revista Científica de Educomunicación, 75-82. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3850437

Fingermann, H. (19 de junio de 2014) Concepto de diferencia. Deconceptos.com https://deconceptos.com/general/diferencia

Francescutti P. (2021) Análisis y opinión periodística. Historia, géneros y estrategias argumentales. Editorial Universitaria Ramón Areces S. A. https://www.google.com.pe/books/edition/AN%C3%81LISIS_Y_OPINI%C3%93N_PERIOD%C3%8DSTICA/AitVEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Garabal-Barbeira, J.; Pousada-García T.; Espinisa-Breen P. & Saleta-Canosa J. (2018). Las actitudes como factor clave en la inclusión universitaria. Revista Española de Discapacidad, 6 (I): 181-198 https://www.cedid.es/redis/index.php/redis/article/view/401

GCFAprendeLibre (16 de noviembre de 2021) La delgada línea entre una opinión y un hecho en Internet. https://www.youtube.com/watch?v=rX8HahaLvFc

Gómez, D. & Mateus, J. (2023). Competencia mediática para identificar noticias falsas. Estudio de caso con estudiantes de cuarto de secundaria de un colegio en Lima. *Correspondencias & Análisis*, *17*, 13-42. https://doi.org/10.24265/cian.2023.n17.01

Hernández E. (07 de setiembre de 2023) Entendiendo la diferencia entre una opinión y un hecho. Quo.mx https://quo.mx/diferencias/8906/#google_vignette

Herrero-Curiel, E., & La-Rosa, L. (2022). Los estudiantes de secundaria y la alfabetización mediática en la era de la desinformación. *Comunicar, 73*, 95-106. https://doi.org/10.3916/C73-2022-08

Hjarvard, S. (2016). Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social. *La trama de la comunicación*, *20*(1), 235-252. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-56282016000100013&lng=es&tlng=es.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2024) Estado de la Niñez y Adolescencia: Octubre-Noviembre-Diciembre 2024. https://www.gob.pe/institucion/inei/colecciones/6099-ninez-y-adolescencia

López E. (2023) Nivel de logro de las competencias comunicativas en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 601582 Agustín Rivas Vásquez, distrito de Fernando Lores 2021. [Tesis para optar la Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/9065

Loza L. (2020) La realización audiovisual por niños de 10 a 11 años y la generación de competencia mediática: El caso de la I.E. 0501 Monseñor Dámaso Lebergere (AH Cerro El Pino). [Tesis para optar el Título de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/1a8e49f0-8ecc-4cd6-a7b2-cc1a473967c3

Mateus J. C. (2022) Educación Mediática. Emergencia y urgencia de un aprendizaje pendiente. Universidad de Lima, Fondo Editorial.

Mateus J. C. (2020) Ecología de los medios en la escuela. Telos, 115, 68-73 https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/12290

Mateus, J. C. (2019). Educación mediática en la formación docente en el Perú. [Tesis Doctoral, Universitat Pompeu Fabra]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=266623

Mateus, J. C., & Suárez-Guerrero, C. (2017). La competencia TIC en el nuevo currículo peruano desde la perspectiva de la educación mediática. *EDMETIC*, *6*(2), 129–147. https://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.6908

Mayorga, L., Bravo, K., & Ferreira, M. (2020). Construcción del conocimiento desde una visión retrospectiva de la ciencia y sus avances. Educación. Revista Ciencias de la Educación, 30(55), 259-274. https://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/55/art13.pdf

McLemore C. (2022) Help Students Become Savvy Media Consumers. ISTE. https://iste-org.translate.goog/blog/help-students-become-savvy-media-consumers?_x_tr_sl=pt&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wapp

Mellado-Moreno, P., González-Andrío, R., & Palomero, I. (2024). El desafío de la Competencia Mediática en la educación del pensamiento crítico. Tsafiqui - Revista Científica En Ciencias Sociales, 14(22). https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v14i22.1283

Ministerio de Educación [Minedu] (2022a) El Perú en PISA 2018 Informe nacional de resultados. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7725

Ministerio de Educación [Minedu] (2022b). Precisiones acerca de la evaluación de competencias de estudiantes de la educación básica del año escolar 2022 (Oficio Múltiple N° 00212-2022-MINEDU/VMGP-DIGEBR). https://ugelabancay.gob.pe/w/wp-content/uploads/2022/12/OFICIO-MULTIPLE-212-2022-MINEDU-precisiones-evaluacion-2022-1.pdf

Ministerio de Educación [Minedu] (2020a) Proyecto Educativo Nacional, PEN 2036: el reto de la ciudadanía plena. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910

Ministerio de Educación [Minedu] (2020b) ¿Qué son las capacidades? Currículo Nacional. https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-son-las-capacidades/

Ministerio de Educación [Minedu] (2020c) ¿Qué son los conocimientos? Currículo Nacional. https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-son-los-conocimientos/

Ministerio de Educación [Minedu] (2020d) ¿Qué son las habilidades? Currículo Nacional. https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-son-las-habilidades/

Ministerio de Educación [Minedu] (2020e) ¿Qué son las actitudes? Currículo Nacional. https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-son-las-actitudes/

Ministerio de Educación [Minedu] (2016a) Currículo Nacional de la Educación Básica. https://www.minedu.gob.pe/curriculo/

Ministerio de Educación [Minedu] (2016b) Programa Curricular de Educación Secundaria. https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/6791708-programa-curricular-de-educacion-secundaria

Ministerio de Educación [Minedu] (2016c) Sesiones de Aprendizaje para Educación Secundaria en Ámbitos Rurales. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5495

Miranda, S. & Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, *11*(21). https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717

Montoya I. (06 de diciembre de 2014) Pruebas de habilidades cognitivas. evaluar. https://blogs.evaluar.com/topic/pruebas-de-habilidades

Núñez L. (2014) Los hechos no son libres, ni las opiniones sagradas. Revista TELOS (Revista de Pensamiento y Tecnología). 58, 1-16. https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero058/los-hechos-no-son-libres-ni-las-opiniones-sagradas/?output=pdf

OCDE (2021) ¿Están preparados los jóvenes de 15 años para enfrentarse a las noticias falsas y a la desinformación? (PISA in Focus, No. 113) Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/pisa-in-focus-113-estan-preparados-los-jovenes-de-15-anos-para-enfrentarse-a-las-noticias-falsas-y-a-la-desinformacion_171325/

Ortego M., González S. & Álvarez M. (2010). Tema 4: Las actitudes. En Ciencias Psicosociales I. (1-29). Universidad de Cantabria. https://ocw.unican.es/pluginfile.php/424/course/section/214/tema_04.pdf

Ortiz J. & Ortiz A. (2021) ¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables? Comunicaciones en Estadística. 14(1) 53-63. https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/estadistica/article/view/6769

Palacios, I. (dir.), Alonso R., Cal M., Calvo Y., Fernández F., Gómez L., López P., Rodríguez Y. & Varela J. (2019). Escala de actitudes. *Diccionario electrónico de enseñanza y aprendizaje de lenguas.* https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/escala-actitudes

Pérez J. & Gardey A. (8 de junio de 2021a). Diferencia – Qué es, definición y concepto. https://definicion.de/diferencia/

Pérez J. & Gardey A. (18 de mayo de 2021b). Teoría – Qué es, definición y concepto. https://definicion.de/teoria/

Pérez J. & Gardey A. (17 de mayo de 2021c). Procedimiento – Qué es, definición, en el derecho y en la informática. https://definicion.de/procedimiento/

Pérez J. & Gardey A. (25 de octubre de 2021d). Test – Qué es, definición y concepto. https://definicion.de/creencia/

Pérez J. & Gardey A. (25 de octubre de 2021e). Creencia – Qué es, clasificación, definición y concepto. https://definicion.de/test/

Pérez J. & Merino M. (30 de abril de 2021). Concepto – Qué es, definición, importancia y usos. https://definicion.de/concepto/

Pérez J. & Merino M. (25 de marzo de 2022a). Talento – Qué es, tipos, definición y concepto. https://definicion.de/talento/

Pérez J. & Merino M. (20 de octubre de 2022b). Aptitud – Qué es, en el lenguaje coloquial, definición y concepto. https://definicion.de/aptitud/

Pérez, R., Mercado, P., Martínez, M., Mena, E. & Partida, J. (2018). La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *8*(16), 847-870. https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.371

Portillo-Torres, M. C. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, *41*(2), 118–130. https://doi.org/10.15517/revedu.v41i2.21719

Real Academia Española [RAE] (s.f.a). Diferenciar. En Diccionario de la lengua española. https://dle.rae.es/diferenciar?m=form

Real Academia Española [RAE] (s.f.b). Actuar. En Diccionario de la lengua española. https://dle.rae.es/actuar?m=form

Real Academia Española [RAE] (s.f.c). Sentir. En Diccionario de la lengua española. https://dle.rae.es/sentir?m=form

Real Academia Española [RAE] (s.f.d). Pensar. En Diccionario de la lengua española. https://dle.rae.es/pensar?m=form

Ribosa, J. (2020). El docente socioconstructivista: un héroe sin capa. *EDUCAR*, *56*(1), 77–90. https://doi.org/10.5565/rev/educar.1072

Rivadeneyra-Olcese, C. (2022). Educación mediática en las políticas sobre educación superior en Perú. Redes sociales y ciudadanía, 599-604 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8763191

Rojas-Estrada, E., Aguaded I. & García-Ruíz R. (2024) La Competencia Mediática en el currículum de América Latina: Objetivos de aprendizaje asociados al análisis de contenidos mediáticos. En *Ciberculturas para el aprendizaje* (Vol. 3, 1° ed). Colección Redes Sociales y Ciudadanía. https://ariasmontano.uhu.es/rest/api/core/bitstreams/7dcb44e8-0e23-4ba6-a5b2-5fc587bf5a97/content

Scolari C., Fernández J. & Rodriguiez-Amat J. (2024) Mediatización(es) Conversaciones teóricas entre Europa y América Latina. Friedrich Ebert Stiftung. FES COMUNICACIÓN. https://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-comunicacion/21280.pdf

Seguro Social de Salud [EsSalud] (04 de abril de 2025) EsSalud alerta: adolescentes pasan hasta cinco horas en redes sociales y apenas una hora con sus padres. Oficina de Relaciones Institucionales. https://www.gob.pe/institucion/essalud/noticias/1140038-essalud-alerta-adolescentes-pasan-hasta-cinco-horas-en-redes-sociales-y-apenas-una-hora-con-sus-padres

Sixto S. & Márquez L. (2017). Tendencias teóricas en la conceptualización de las habilidades: Aplicación en la didáctica de la Oftalmología. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, *21*(3), 138-147. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942017000300020&lng=es&tlng=es.

Soto J. (10 de diciembre de 2023) Prueba PISA: ¿los jóvenes están preparados para enfrentar las fake news? El Economista. https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Prueba-PISA-los-jovenes-estan-preparados-para-enfrentar-las-fake-news-20231210-0001.html

Sosa J. A. (26 de enero 2022) ¿Distinguir información de opinión? La silla rota. https://lasillarota.com/opinion/columnas/2022/1/26/distinguir-informacion-de-opinion-360954.html

Tarrillo O., Mejía J., Dávila J., Chilón W., Pintado C., Tapia C. & Vélez S. (2024) Metodología de la investigación una mirada Global Ejemplos prácticos. CID Editorial. https://biblioteca.ciencialatina.org/metodologia-de-la-investigacion-una-mirada-global-ejemplos-practicos/

Torres R. (2019) Identifiquemos las características de la noticia. [Trabajo de Suficiencia Profesional para optar la Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. https://dspace.unitru.edu.pe/items/8e555566-2f0e-49ed-953d-14463ac9f45c

Torres L. (1976). La información y el mensaje periodístico (1era parte). *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, 1*(15), 47 - 82. https://www.revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/2414

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño , R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Ucha, F. (julio, 2011a). Definición de Actuar. Significado.com. https://significado.com/actuar/

Ucha, F. (septiembre, 2011b). Definición de Sentir. Significado.com. https://significado.com/sentir/

Ucha, F. (diciembre, 2012). Definición de Pensar. Significado.com. https://significado.com/pensar/

Valdez F. (2010). Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). México. Universidad Nacional Autónoma de México. https://clea.edu.mx/biblioteca/items/show/514#?c=&m=&s=&cv=

Villar E. (19 de febrero de 2021) Competencias: conocimientos, actitudes y habilidades. HR LATAM. https://hrlatam.com/blog/competencias-conocimientos-actitudes-y-habilidades/

Yárnoz C. (22 de mayo de 2021) El muro entre información y opinión se erosiona. EL PAÍS. https://elpais.com/opinion/2021-05-23/el-muro-entre-informacion-y-opinion-se-erosiona.html

Yárnoz C. (13 de mayo de 2019) Todo o nada. El PAÍS https://elpais.com/elpais/2019/05/11/opinion/1557594991_153620.html

Yepes, S., Montes, W. y Álvarez, J. (2023). El portafolio en la formación inicial del profesorado: ¿Cómo conseguir un aprendizaje reflexivo en los Trabajos de Final de Grado? Zona Próxima, 38, 110-133. https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/13701

## Anexos

Anexo 1

**Prueba de habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística**

Apellidos: ……

Nombres: ……

Número de orden: …… Sexo: Mujer ☐ Hombre ☐

**Instrucciones:** En la siguiente prueba debe identificar la información o la opinión en la noticia periodística. Marque una sola respuesta por pregunta. Los videos en los que se basan las preguntas están en: https://drive.google.com/drive/folders/1LwlcEbpDXOldCqzoIhnoDg_FL1RgzYLv

1. ¿Cuál es el hecho principal en la siguiente información? "Cristiano Ronaldo (también llamado CR7) alcanzó su primer millón de seguidores en una hora y media".
   a) En una hora y media, Cristiano Ronaldo se convirtió en el mejor "youtuber".
   b) Cristiano Ronaldo ya tiene dos millones de seguidores.
   c) En hora y medio, CR7 alcanzó un millón de seguidores.
   d) CR7 es llamado así por las siglas de su nombre y el número de su camiseta.

2. ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por el alcalde? "Esa empresa, es un barril sin fondo, traga, traga, traga, liquidez, pero mata gente, ese dinero debe ir a motos con GPS".
   a) Informar sobre un hecho.
   b) Expresar una opinión.
   c) Ninguna de las alternativas.

3. ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "El Congreso de la República ha negado el viaje a la jefa del Estado, que tenía previsto del 21 de setiembre al 26".
   a) Expresar una opinión.
   b) Informar sobre un hecho.
   c) Ninguna de las alternativas.

4. ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por Kamala Harris? "Creo que les debemos a los votantes tener otro debate".
   a) Expresar una opinión.
   b) Informar sobre un hecho.
   c) Ninguna de las alternativas.

5. ¿Cuál es el hecho principal en la siguiente información? "El presidente de Rusia, Vladímir Putin, anunció el viernes sus condiciones para negociar con Ucrania"
   a) Putin ha ganado e impone sus condiciones.
   b) La negociación fue día el viernes.
   c) El anuncio de Putin para negociar.
   d) Putin anuncio un acuerdo de paz con Ucrania.

6. ¿Cuál es el objetivo de la noticia en la siguiente frase? “De positivo para el Perú, calificó el presidente del consejo de ministros la cumbre de la APEC 2024 que se realizó en nuestro país”.
   a) Informar sobre una declaración.
   b) Expresar una opinión del periodista.
   c) Ninguna de las alternativas.

7. ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "De positivo para el Perú, fue la cumbre de la APEC 2024 que se realizó en nuestro país".
   a) Informar sobre un hecho.
   b) Expresar una opinión.
   c) Ninguna de las alternativas.

8. Acerca de la inauguración del puerto de Chancay, ¿cuál es el objetivo de la siguiente frase dicha por el periodista? “Todo o mucho de lo que ocurra en Latinoamérica va a pasar por nuestro país, nos va a ayudar mucho a salir del subdesarrollo”.
   a) Informar sobre un hecho.
   b) Expresar una opinión.
   c) Ninguna de las anteriores.

9. ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? “Todos los políticos son iguales”.
   a) Expresar una opinión.
   b) Informar sobre un hecho.
   c) Ninguna de las alternativas.




10. ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? “Hermano, yo creo que ese, nunca ha usado un billete de menos de veinte”.
    a) Expresar una opinión.
    b) Informar sobre un hecho.
    c) Ninguna de las alternativas.



## Test de conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística

**Instrucciones:** Lea con detenimiento las preguntas y marque con un (X) su respuesta.

11. ¿Qué constituye la información en una noticia periodística?
    a) Opinión del periodista y dueño del medio.
    b) Publicidad irrelevante de algunos hechos.
    c) Descripción de hechos actuales y de interés.
    d) Noticias manipuladas y de hechos falsos.
    e) Rumores no confirmados.

12. ¿Cuál es la definición del término hechos?
    a) Creencias y especulaciones.
    b) Ideas distorsionadas y personales.
    c) Informaciones parcializadas.
    d) Sentimientos y emociones.
    e) Acontecimientos objetivos y percibidos.

13. ¿Qué es la opinión en una noticia?
    a) Juicios de valor.
    b) Evento verificado.
    c) Datos comprobables.
    d) Verificación de hechos.
    e) Establecer verdades objetivas.

14. ¿Cuál es la definición del término creencia?
    a) Hecho comprobable.
    b) Teoría científica.
    c) Idea que se considera verdadera.
    d) Definición de conceptos.
    e) Dato observable y objetivo.

15. ¿Por lo general, si hay opinión es porque antes hubo información?
    a) Verdadero.
    b) Falso.

16. ¿Los hechos son la materia prima de la información en la noticia?
    a) Verdadero.
    b) Falso.

17. ¿En la noticia, la opinión está sometida a reglas más estrictas que no se aplican a la información?
    a) Verdadero.
    b) Falso.

18. ¿Siempre que hay información debe haber opinión?
    a) Verdadero.
    b) Falso.

**Cuestionario de actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística**

**Instrucciones:** Estimado estudiante, en el cuestionario encontrará un listado de afirmaciones, sobre creencias y fuentes de información, no hay una respuesta correcta. Por cada afirmación deberá marcar con un (X), tenga presente la escala que va del 1 al 5.

| ITEMS | 1. Totalmente en desacuerdo | 2. En desacuerdo | 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4. De acuerdo | 5. Totalmente de acuerdo |
|---|---|---|---|---|---|
| **Creencias propias** | | | | | |
| 19. Soy consciente de cómo mis creencias personales influyen en mi interpretación de las noticias. | | | | | |
| 20. Me molesta cuando no tengo tiempo para evaluar críticamente las noticias que consumo. | | | | | |
| 21. Me esfuerzo por evaluar críticamente mis propias opiniones, cuando consumo una noticia. | | | | | |
| 22. Estoy dispuesto a revisar mis creencias cuando la evidencia en una noticia las rechaza. | | | | | |
| **Fuente de información** | | | | | |
| 23. Por lo general, valoro la información transmitida entre los periodistas y los expertos sobre un tema. | | | | | |
| 24. Me preocupa mucho la precisión de los datos y estadísticas que consumo en las noticias. | | | | | |
| 25. Consulto varias fuentes de información al momento de consumir noticias periodísticas. | | | | | |
| 26. Analizo cuidadosamente los argumentos y conclusiones presentados en la información. | | | | | |

Anexo 2

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD PARA DIFERENCIAR LA INFORMACIÓN DE LA OPINIÓN EN UNA NOTICIA PERIODÍSTICA**

| N.° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | Relevancia[2] | | Claridad[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Dimensión 1: Habilidad para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 1 | ¿Cuál es el hecho principal en la siguiente información? "Cristiano Ronaldo (también llamado CR7) alcanzó su primer millón de seguidores en una hora y media". | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "Mientras viste este video, seguramente Cristiano Ronaldo ya superó a MrBeast". | X | | X | | | X | Se entiende de forma confusa y tendenciosa. Puede |
| 3 | ¿Cuál es la opinión del alcalde en la siguiente expresión? "El problema de fondo es de seguridad ciudadana y debería impulsarse la ley de terrorismo urbano" | X | | X | | | X | Ítem confuso. |
| 4 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por el alcalde? "Esa empresa, es un barril sin fondo, traga, traga, traga, liquidez, pero mata gente, ese dinero debe ir a motos con GPS". | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por Kamala Harris? "Hace dos noches (10 de setiembre), Donald Trump y yo, tuvimos nuestro primer debate". | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por Kamala Harris? Creo que les debemos a los votantes tener otro debate". | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Cuál es el principal hecho en la siguiente información? "El presidente de Rusia, Vladimir Putin, anunció el viernes sus condiciones para negociar con Ucrania". | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "El Congreso de la República ha negado el viaje a la jefa de Estado, que tenía previsto del 21 de setiembre al 26". | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "Todos los políticos son iguales". | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "Hermano, yo creo que ese, nunca ha usado un billete de menos de veinte". | X | | X | | X | | |
| | **Dimensión 2: Conocimiento para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 11 | ¿Qué es la información en una noticia periodística? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Cuál es la definición del término hechos? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Qué es la opinión en una noticia? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Cuál es la definición del término creencias | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿Por lo general, si hay opinión es porque antes hubo información? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Los hechos son la materia prima de la información en la noticia? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿En la noticia, la opinión está sometida a reglas estrictas que no se aplican a la información? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Siempre que hay información debe haber opinión? | X | | X | | X | | |

| | Dimensión 3: Actitud para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística | Si | No | Si | No | Si | No | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Soy consciente de cómo mis creencias personales influyen en mi interpretación de las noticias. | X | | X | | X | | |
| 20 | Me molesta cuando no tengo tiempo para evaluar críticamente las noticias que consumo. | X | | X | | X | | |
| 21 | Me esfuerzo por evaluar críticamente mis propias opiniones, cuando consumo una noticia. | X | | X | | X | | |
| 22 | Estoy dispuesto a revisar mis creencias cuando la evidencia en una noticia las rechaza. | X | | X | | X | | |
| 23 | Por lo general, valoro la información transmitida entre los periodistas y los expertos sobre un tema. | X | | X | | X | | |
| 24 | Me preocupa mucho la precisión de los datos y estadísticas que consumo en las noticias. | X | | X | | X | | |
| 25 | Consulto varias fuentes de información al momento de consumir noticias periodísticas. | X | | X | | X | | |
| 26 | Analizo cuidadosamente los argumentos y conclusiones presentados en la información. | X | | X | | X | | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Se recomienda corregir las observaciones antes de la aplicación del instrumento.

En lo demás, se percibe suficiente.

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ ]** **Aplicable después de corregir [ X ]** **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: WILFREDO DAVID CORNEJO ALVA** DNI: **42399637**

**Especialidad del validador:** **Magíster en Gerencia Social, licenciado en Comunicación Social ...**

[1]**Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 21 de octubre del 2024**



---

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD PARA DIFERENCIAR LA INFORMACIÓN DE LA OPINIÓN EN UNA NOTICIA PERIODÍSTICA**

| N.° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | Relevancia[2] | | Claridad[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Dimensión 1: Habilidad para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística** | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | ¿Cuál es el hecho principal en la siguiente información? "Cristiano Ronaldo (también llamado CR7) alcanzó su primer millón de seguidores en una hora y media". | x | | | x | x | | |
| 2 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por el alcalde? "Esa empresa, es un barril sin fondo, traga, traga, traga, liquidez, pero mata gente, ese dinero debe ir a motos con GPS". | | x | | x | | x | |
| 3 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "El Congreso de la República ha negado el viaje a la jefa del Estado, que tenía previsto del 21 de setiembre al 26 | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por Kamala Harris? "Creo que les debemos a los votantes tener otro debate". | x | | | x | x | | |
| 5 | ¿Cuál es el hecho principal en la siguiente información? "El presidente de Rusia, Vladimir Putin, anunció el viernes sus condiciones para negociar con Ucrania" | x | | x | | x | | |
| 6 | ¿Cuál es el objetivo de la noticia en la siguiente frase? "De positivo para el Perú, calificó el presidente del consejo de ministros la cumbre de la APEC 2024 que se realizó en nuestro país". | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "De positivo para el Perú, fue la cumbre de la APEC 2024 que se realizó en nuestro país". | | x | | x | x | | |
| 8 | Acerca de la inauguración del puerto de Chancay, ¿cuál es el objetivo de la siguiente frase dicha por el periodista? "Todo o mucho de lo que ocurra en Latinoamérica va a pasar por nuestro país, nos va a ayudar mucho a salir del subdesarrollo". | x | | | x | x | | |
| 9 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "Todos los políticos son iguales". | | x | | x | | x | |
| 10 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "Hermano, yo creo que ese, nunca ha usado un billete de menos de veinte". | | x | | x | | x | |
| | **Dimensión 2: Conocimiento para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística** | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | ¿Qué es la información en una noticia periodística? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿Cuál es la definición del término hechos? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿Qué es la opinión en una noticia? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Cuál es la definición del término creencias | x | | | x | | x | |
| 15 | ¿Por lo general, si hay opinión es porque antes hubo información? | x | | x | | x | | |
| 16 | ¿Los hechos son la materia prima de la información en la noticia? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿En la noticia, la opinión está sometida a reglas estrictas que no se aplican a la información? | x | | x | | | x | |
| 18 | ¿Siempre que hay información debe haber opinión? | | x | | x | x | | |

| | Dimensión 3: Actitud para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística | Si | No | Si | No | Si | No | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Soy consciente de cómo mis creencias personales influyen en mi interpretación de las noticias. | x | | x | | x | | |
| 20 | Me molesta cuando no tengo tiempo para evaluar críticamente las noticias que consumo. | | x | | x | | x | |
| 21 | Me esfuerzo por evaluar críticamente mis propias opiniones, cuando consumo una noticia. | x | | x | | x | | |
| 22 | Estoy dispuesto a revisar mis creencias cuando la evidencia en una noticia las rechaza. | x | | x | | x | | |
| 23 | Por lo general, valoro la información transmitida entre los periodistas y los expertos sobre un tema. | x | | x | | x | | |
| 24 | Me preocupa mucho la precisión de los datos y estadísticas que consumo en las noticias. | x | | x | | x | | |
| 25 | Consulto varias fuentes de información al momento de consumir noticias periodísticas. | x | | x | | x | | |
| 26 | Analizo cuidadosamente los argumentos y conclusiones presentados en la información. | x | | x | | x | | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

_____

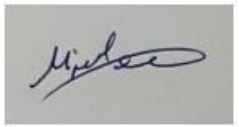
**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg.: **Miguel Ángel Curo Sierra** **DNI: 42411753**

**Especialidad del validador: Ciencia Política**

[1]**Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD PARA DIFERENCIAR LA INFORMACIÓN DE LA OPINIÓN EN UNA NOTICIA PERIODÍSTICA

| N.° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | Relevancia[2] | | Claridad[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Dimensión 1: Habilidad para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 1 | ¿Cuál es el hecho principal en la siguiente información? "Cristiano Ronaldo (también llamado CR7) alcanzó su primer millón de seguidores en una hora y media". | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por el alcalde? "Esa empresa, es un barril sin fondo, traga, traga, traga, liquidez, pero mata gente, ese dinero debe ir a motos con GPS". | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "El Congreso de la República ha negado el viaje a la jefa del Estado, que tenía previsto del 21 de setiembre al 26 | x | | x | | x | | |
| 4 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase, dicha por Kamala Harris? "Creo que les debemos a los votantes tener otro debate". | x | | x | | x | | |
| 5 | ¿Cuál es el hecho principal en la siguiente información? "El presidente de Rusia, Vladimir Putin, anunció el viernes sus condiciones para negociar con Ucrania" | x | | x | | x | | |
| 6 | ¿Cuál es el objetivo de la noticia en la siguiente frase? "De positivo para el Perú, calificó el presidente del consejo de ministros la cumbre de la APEC 2024 que se realizó en nuestro país". | x | | x | | x | | |
| 7 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "De positivo para el Perú, fue la cumbre de la APEC 2024 que se realizó en nuestro país". | x | | x | | x | | |
| 8 | Acerca de la inauguración del puerto de Chancay, ¿cuál es el objetivo de la siguiente frase dicha por el periodista? "Todo o mucho de lo que ocurra en Latinoamérica va a pasar por nuestro país, nos va a ayudar mucho a salir del subdesarrollo". | x | | x | | x | | |
| 9 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "Todos los políticos son iguales". | x | | x | | x | | |
| 10 | ¿Cuál es el objetivo de la siguiente frase? "Hermano, yo creo que ese, nunca ha usado un billete de menos de veinte". | | | | | | | |
| | **Dimensión 2: Conocimiento para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 11 | ¿Qué es la información en una noticia periodística? | x | | x | | x | | |
| 12 | ¿Cuál es la definición del término hechos? | x | | x | | x | | |
| 13 | ¿Qué es la opinión en una noticia? | x | | x | | x | | |
| 14 | ¿Cuál es la definición del término creencias | x | | x | | x | | |
| 15 | ¿Por lo general, si hay opinión es porque antes hubo información? | x | | x | | x | | |
| 16 | ¿Los hechos son la materia prima de la información en la noticia? | x | | x | | x | | |
| 17 | ¿En la noticia, la opinión está sometida a reglas estrictas que no se aplican a la información? | x | | x | | x | | |
| 18 | ¿Siempre que hay información debe haber opinión? | x | | x | | x | | |

| | Dimensión 3: Actitud para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística | Si | No | Si | No | Si | No | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Soy consciente de cómo mis creencias personales influyen en mi interpretación de las noticias. | x | | x | | x | | |
| 20 | Me molesta cuando no tengo tiempo para evaluar críticamente las noticias que consumo. | x | | x | | x | | |
| 21 | Me esfuerzo por evaluar críticamente mis propias opiniones, cuando consumo una noticia. | x | | x | | x | | |
| 22 | Estoy dispuesto a revisar mis creencias cuando la evidencia en una noticia las rechaza. | x | | x | | x | | |
| 23 | Por lo general, valoro la información transmitida entre los periodistas y los expertos sobre un tema. | x | | x | | x | | |
| 24 | Me preocupa mucho la precisión de los datos y estadísticas que consumo en las noticias. | x | | x | | x | | |
| 25 | Consulto varias fuentes de información al momento de consumir noticias periodísticas. | x | | x | | x | | |
| 26 | Analizo cuidadosamente los argumentos y conclusiones presentados en la información. | x | | x | | x | | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

_____

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.**
Licenciado José Eduardo Dueñas Villanueva DNI:44360288

**Especialidad del validador:** Comunicación social

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**Título:** Capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024.

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS |
|---|---|---|
| **Problema general**<br><br>¿Cuál es la relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024?<br><br>**Problema específico**<br><br>• ¿Cuál es la relación entre el conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024?<br>• ¿Cuál es la relación entre la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024?<br>• ¿Cuál es la relación entre la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024? | **Objetivo general**<br><br>Identificar la relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024.<br><br>**Objetivos específicos**<br><br>• Identificar la relación entre el conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024.<br>• Identificar la relación entre la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024.<br>• Identificar la relación entre la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024. | **Hipótesis general**<br><br>La relación entre la capacidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024, es significativa y positiva.<br><br>**Hipótesis específicas**<br><br>• La relación entre el conocimiento para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024, es significativa y positiva.<br>• La relación entre la habilidad para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024, es significativa y positiva.<br>• la relación entre la actitud para distinguir la información de la opinión en una noticia periodística y el nivel de logro en el área de comunicación de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, en una I.E., 2024, es significativa y positiva. |

<table>
<tr><th>VARIABLES / DIMENSIONES</th><th>MÉTODO / DISEÑO</th><th>POBLACIÓN/MUESTRA</th><th>TÉCNICA E INSTRUMENTO</th><th>RESULTADOS</th></tr>
<tr>
<td>

**Variables**

- Capacidad para diferenciar la información de la opinión en una noticia periodística

| Dimensiones | Ítems |
|---|---|
| Conocimiento | 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 |
| Habilidad | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 |
| Actitud | 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 |

- Nivel de logro en el área de comunicación

| Dimensiones | Escala |
|---|---|
| Competencia 1 | AD, A, B, C |
| Competencia 2 | |
| Competencia 3 | |

</td>
<td>

**Paradigma:** Positivista

**Enfoqué:** Cuantitativo

**Tipo de investigación:** Teórica

**Diseño:** No experimental / transversal

**Nivel:** Correccional

</td>
<td>

Población de 96 estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.

91 estudiantes participantes de 4to y 5to grado de secundaria.

</td>
<td>

**Técnica:** Encuesta

**Instrumento:**

- Prueba de Conocimiento
- Test de habilidad
- Cuestionario de actitud, tipo Likert

</td>
<td>

**Descriptivo:**
Mediante baremos: frecuencias y porcentajes

**Inferencia:**
Mediante estadígrafos paramétricos y no paramétricos. Se determina la prueba de normalidad a partir de la prueba Kolmogorov Smirnov. La contrastación de la hipótesis se realiza con Rho Spearman.

</td>
</tr>
</table>

| Habilidad | | | | | | | | | | Conocimiento | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 18 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

| Actitud | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Item 19 | Item 20 | Item 21 | Item 22 | Item 23 | Item 24 | Item 25 | Item 26 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 |
| 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 |
| 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |