



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Física

**Competencia motora en niños de 7 a 10 años que
practican tenis de campo en un club deportivo del
distrito de Surco, Lima**

TESIS

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación
Física**

AUTOR

William Jose Manuel Nolasco PEREZ ALFONSO

ASESOR

Dr. Ángel Anibal MAMANI RAMOS

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Perez, W. (2025). *Competencia motora en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Física]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	William Jose Manuel Nolasco Perez Alfonso
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74088024
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-4867-1593
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ángel Anibal Mamani Ramos
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01344424
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3855-2305
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Hugo Enrique Asian Canchis
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09048993
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Xavier Fuentes Ávila
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06072422
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Carlos Alberto Giles Abarca
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09279470
Datos de investigación	

Línea de investigación	Educación y actividad física corporal
Grupo de investigación	Macfide
Agencia de financiamiento	Autofinanciado
Ubicación geográfica de la investigación	Lima, distrito de Surco 12°09'00"S (Latitud Sur) y 77°01'00"O (Longitud Oeste)
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2025
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

"Carlos Cáceres Álvarez"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

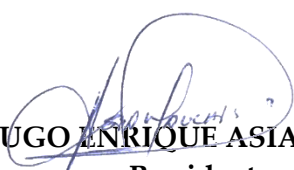
N° 044-2025-EPEF-FE/UNMSM

En la ciudad de Lima, a los 16 días del mes de diciembre de 2025, siendo las 11:00 horas, se reunió en acto público el Jurado Examinador para la sustentación de la Tesis titulada: **COMPETENCIA MOTORA EN NIÑOS DE 7 A 10 AÑOS QUE PRACTICAN TENIS DE CAMPO EN UN CLUB DEPORTIVO DEL DISTRITO DE SURCO, LIMA**, que presenta el Bachiller; **WILLIAM JOSE MANUEL NOLASCO PEREZ ALFONSO**, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Física.

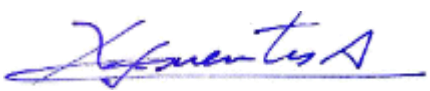
Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **aprobado con mención HONROSA**, con la calificación de **DIECIOCHO (18)**.

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedió a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite al bachiller como Licenciado (a) en Educación Física.

En señal de conformidad, siendo las 11:55 horas se suscribe la presente acta, dándose por concluido el acto.


Dr. HUGO ENRIQUE ASIAN CANCHIS
Presidente


Dr. ANGEL ANIBAL MAMANI RAMOS
Asesor


Dr. XAVIER FUENTES AVILA
Jurado Informante


Mg. CARLOS ALBERTO GILES ABARCA
Jurado Informante



Anexo 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD
R.R. N°006482-2025-R/UNMSM

Yo, Ángel Anibal Mamani Ramos, en mi condición de asesor acreditado con el **DICTAMEN VIRTUAL N° 062-2025-EPEF-FE/UNMSM** de la EP Educación Física de la tesis, cuyo título es **COMPETENCIA MOTORA EN NIÑOS DE 7 A 10 AÑOS QUE PRACTICAN TENIS DE CAMPO EN UN CLUB DEPORTIVO DEL DISTRITO DE SURCO, LIMA**, presentado por el bachiller **WILLIAM JOSE MANUEL NOLASCO PEREZ ALFONSO** para optar el título profesional de Licenciado en Educación Física, **CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 17 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciado en Educación Física.

Lima, 07 de septiembre de 2025

Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: Ángel Anibal Mamani Ramos
DNI: 01344424

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

DEDICATORIA

Este estudio está dedicado a mi familia y a todos aquellos a quienes considero como tal, ya que siempre me ha apoyado para que pueda crecer y salir adelante, por lo cual estaré eternamente agradecido.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento especial al Dr. Ángel Anibal Mamani Ramos, por ser mi guía en esta investigación y brindarme todas las herramientas necesarias para concluirla.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	2
1.1 Determinación del problema	2
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos.....	4
1.3 Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos.....	4
1.4 Importancia de la investigación.....	4
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	7
2.1 Antecedentes del estudio	7
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	7
2.1.2 Antecedentes internacionales	8
2.2 Bases teóricas	10
2.2.1 Competencia motora.....	10
2.2.1.1 Definiciones.....	10
2.2.1.2 Competencia motora y práctica deportiva	11
2.2.1.3 Habilidades de la competencia motora.....	11

2.2.1.3.1 Habilidades de locomoción	11
2.2.1.3.1.1 Correr.....	12
2.2.1.3.1.2 Galope.....	12
2.2.1.3.1.3 Salto en un pie	13
2.2.1.3.1.4 Brinco	13
2.2.1.3.1.5 Salto horizontal.....	14
2.2.1.3.1.6 Salto lateral	14
2.2.1.3.2 Habilidades con la pelota.....	14
2.2.1.3.2.1 Bateo a dos manos de una pelota inmóvil	15
2.2.1.3.2.2 Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota	15
2.2.1.3.2.3 Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar	16
2.2.1.3.2.4 Atrapar con dos manos	16
2.2.1.3.2.5 Patear una pelota inmóvil	16
2.2.1.3.2.6 Lanzamiento por encima de la cabeza	17
2.2.1.3.2.7 Lanzamiento por debajo de la cadera	17
2.3 Definición de términos	17
2.3.1 Competencia motora.....	17
2.3.2 Habilidades motoras	18
2.3.3 Actividad física.....	18
2.3.4 Actividades deportivas	18
2.3.5 Actividades recreativas.....	18
2.3.6 Movimiento	18

2.3.7 Coordinación	18
III. HIPÓTESIS Y VARIABLE	19
3.1 Hipótesis	19
3.1.1 Hipótesis general	19
3.1.2 Hipótesis específicas.....	19
3.2 Variable	19
3.3 Operacionalización de la variable.....	20
IV. MATERIALES Y MÉTODOS	21
4.1 Área de estudio	21
4.2 Tipo y diseño de investigación	22
4.2.1 Tipo.....	22
4.2.2 Diseño.....	22
4.3 Población y muestra	23
4.3.1 Población	23
4.3.2 Muestra	23
4.4 Técnica e instrumento de recolección de información	24
4.5 Análisis estadístico	25
4.6 Aspectos éticos	26
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
5.1 Análisis descriptivo de resultados	27
5.1.1 Resultados de la competencia motora	27
5.1.2 Resultados por habilidades de la competencia motora	27

5.2 Análisis inferencial de resultados	28
5.2.1 Prueba de hipótesis general	28
5.2.2 Prueba de hipótesis específicas	29
5.3 Discusión de resultados	31
CONCLUSIONES.....	35
RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable competencia motora	20
Tabla 2. Niveles de la competencia motora.....	27
Tabla 3. Niveles de la competencia motora por habilidades	28
Tabla 4. Análisis de diferencia de la competencia motora según la edad y el sexo	29
Tabla 5. Análisis de diferencia de las habilidades de locomoción según la edad y el sexo	30
Tabla 6. Análisis de diferencia de las habilidades con la pelota según la edad y el sexo ...	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación del club deportivo privado donde se desarrolló el estudio	21
---	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Test de Desarrollo Motor Grueso	46
Anexo 2. Matriz de consistencia	50
Anexo 3. Evidencias del estudio	52

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo analizar la competencia motora (CM) en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, en general, según la edad y el sexo. La investigación fue de tipo no experimental y diseño transversal descriptivo comparativo, donde se estudió a 24 niños, a quienes se les aplicó el Test de Desarrollo Motor Grueso, tercera edición (versión peruana). Los resultados evidenciaron un nivel promedio de CM en el 70.8 % de los participantes, un nivel por encima del promedio en otro 25 % y un nivel por debajo del promedio presentado en el 4.2 % restante. Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas en la CM según la edad ($p = 0.136 > .05$) y el sexo ($p = 0.06 > .05$). Se concluye que dos terceras partes de los participantes presentaron un nivel promedio de CM, donde ni la edad ni el sexo fueron determinantes en los resultados generales. Estos resultados indican que dichos niños podrían verse limitados al participar libremente en deportes y actividades recreativas, afectando esto sus principales áreas de desarrollo (físico, cognitivo, social y emocional).

Palabras clave: competencia motora, habilidades motrices, desarrollo motor, niños, tenis.

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze motor competence (MC) in children aged 7 to 10 years who play tennis at a sports club in the Surco district of Lima, in general, according to age and sex. The research was non-experimental and had a comparative descriptive cross-sectional design, studying 24 children who were given the Gross Motor Development Test, third edition (Peruvian version). The results showed an average level of motor competence in 70.8% of the participants, a level above average in another 25%, and a level below average in the remaining 4.2%. On the other hand, no significant differences were found in motor competence according to age ($p = 0.136 > .05$) and sex ($p = 0.06 > .05$). It was concluded that two-thirds of the participants had an average level of motor competence, with neither age nor sex being a determining factor in the overall results. These results indicate that these children may be limited in their ability to freely participate in sports and recreational activities, affecting their key areas of development (physical, cognitive, social, and emotional).

Keywords: motor skills, motor abilities, motor development, children, tennis

INTRODUCCIÓN

La competencia motora (CM) constituye un componente primordial para lograr un integro desarrollo en niños, al influir de manera directa en las dimensiones física, cognitiva, social y emocional (Bailey et al., 2015; Libertus y Hauf, 2017). Diversas investigaciones evidencian que un bajo nivel de CM se asocia con dificultades en el lenguaje, problemas de salud mental en la adultez y una menor participación en actividades deportivas, lo cual incrementa el riesgo de adoptar estilos de vida poco saludables (Cattuzzo et al., 2016; Šeflová et al., 2025).

La identificación de limitaciones motoras en edades tempranas permite diseñar estrategias de intervención orientadas a mejorar el rendimiento y prevenir consecuencias negativas como el sedentarismo, la baja autoestima y la exclusión de la práctica deportiva (Müller et al., 2022; Royo et al., 2025). En el caso específico del tenis de campo, la ejecución adecuada de habilidades básicas como correr, lanzar y golpear la pelota resulta indispensable para alcanzar un rendimiento óptimo, así como para fomentar la motivación, el disfrute y la adherencia a estilos de vida físicamente activos. El estudio se plantea, como objetivos secundarios, identificar limitaciones y proponer estrategias que favorezcan tanto el desempeño deportivo de los participantes como su desarrollo integral.

I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Determinación del problema

Un bajo nivel de CM produce efectos negativos en las principales áreas de desarrollo del niño (físico, cognitivo, social y emocional) (Bailey et al., 2015; Libertus y Hauf, 2017). Al respecto, Šeflová et al. (2025) señalan que un bajo nivel de CM está vinculado a problemas de habla y lenguaje, sobre todo a problemas de salud mental en la edad adulta. Por su lado, Cattuzzo et al. (2016) y Hands (2008) afirman que los niños con una baja CM se verán limitados al querer participar activamente en deportes y actividades recreativas, lo que probablemente repercuta en una adultez poco saludable.

Diversas investigaciones señalan a las deficiencias en la CM como una característica frecuente en niños con trastornos del desarrollo (Van Damme et al., 2015), como es el caso del trastorno de desarrollo de la coordinación (TDC), caracterizado por un rendimiento motor relevantemente inferior al que se espera para esta etapa de desarrollo (McQuillan et al., 2021), pudiendo esto derivar en la adopción de estilos de vida sedentarios por parte de los niños, quienes, al evitar la actividad física por temor al fracaso, perpetúan un ciclo que con frecuencia se extiende hasta la adultez e incluso afecta a las futuras generaciones (Šeflová et al., 2025). Niños con sobrepeso u obesidad tienden a presentar una CM más deficiente, una percepción negativa de su capacidad física, menor disfrute de la educación física, baja autoestima y una mayor prevalencia de síntomas depresivos, especialmente entre las niñas (Royo et al., 2025); esta percepción reducida de la propia CM también se asocia con un índice de masa corporal más elevado (Cantell et al., 2008).

A esta problemática se suma la evidencia de que una parte considerable de la población escolar, tanto en primaria como en secundaria, presenta desórdenes evolutivos

de tipo motriz, lo que representa una barrera adicional para la promoción de la actividad física en estas etapas (Müller et al., 2022). Muchos de estos escolares no logran ejecutar con competencia habilidades motoras básicas como correr, lanzar o atrapar, lo que limita su participación en actividades más complejas como los deportes (Müller et al., 2022) y afecta su motivación para implicarse en dichas prácticas. Al no sentirse competentes, es común que eviten estas experiencias, reduciendo así su implicación física de forma sostenida (Müller et al., 2022). Además, se han identificado diferencias de género en el desarrollo de habilidades motoras, donde las niñas tienden a tener mayores dificultades en el control de objetos y los niños en habilidades locomotoras (Hardy et al., 2012). Si no se promueven desde la infancia, las habilidades motrices básicas no se desarrollarán adecuadamente, lo que limitará la adquisición de movimientos más complejos en etapas posteriores (Gómez-García et al., 2006).

Según lo argumentado, esta problemática se refleja en el contexto focalizado para el estudio, donde se han podido observar debilidades en ciertas habilidades motoras, como correr, lanzar, saltar y golpear la pelota, lo cual podría representar una barrera en la práctica deportiva del tenis de campo. En un deporte como este, en donde correr y lanzar la pelota es tan determinante para un rendimiento óptimo, identificar estas debilidades resulta clave para elaborar un plan de acción que permita el correcto desarrollo de aspectos tanto técnicos como físicos y así asegurar el disfrute de la práctica deportiva.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

P. ¿Cómo es el comportamiento de la competencia motora en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, en general, según la edad y el sexo?

1.2.2 Problemas específicos

P1. ¿Cómo es el comportamiento de la competencia en las habilidades de locomoción en general, según la edad y el sexo?

P2. ¿Cómo es el comportamiento de la competencia en las habilidades con la pelota en general, según la edad y el sexo?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

O. Analizar la competencia motora en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, en general, según la edad y el sexo.

1.3.2 Objetivos específicos

O1. Describir la competencia en las habilidades de locomoción en general, según la edad y el sexo.

O2. Describir la competencia en las habilidades con la pelota en general, según la edad y el sexo.

1.4 Importancia de la investigación

La CM, entendida como la capacidad para coordinar y controlar movimientos físicos, constituye un elemento esencial en el desarrollo integral de la infancia. Su influencia se extiende más allá del ámbito físico, pues se ha vinculado directamente con funciones cognitivas como la memoria de trabajo y el control inhibitorio, además de estar asociada a mejores resultados en el desarrollo social y emocional (Lorås, 2020; Ludyga et al., 2019). Desde una perspectiva más amplia, las habilidades motoras —ya sean

manipulativas, locomotoras o de estabilidad— representan componentes centrales del desarrollo conductual infantil, dado que su adquisición y fortalecimiento permiten al niño interactuar eficazmente con su entorno y alcanzar niveles más complejos de movimiento (Hulteen et al., 2020; Nugroho et al., 2024; Rudd et al., 2015). Por ello, no sorprende que la CM se considere una base fundamental para el desarrollo general en la niñez y un determinante crucial para el bienestar a lo largo de la vida (Canli et al., 2025; Rodrigues et al., 2022).

Desarrollar competencia en las habilidades de tipo motriz en edades tempranas se relaciona con la práctica de actividad física de manera continua, un mejor desenvolvimiento en actividades deportivas y una fuerte preferencia por estilos de vida menos sedentarios; esto desde pequeños hasta ya adultos (Mombarg et al., 2023; Müller et al., 2022). Para Royo et al. (2025), la CM, además de dar pie a la efectividad en la ejecución de actividades físicas, también fortalece la sensación que tiene un niño sobre su propia capacidad para lograr el efecto que se desea o se espera de algo que ha hecho, y si esta capacidad es autopercebida como buena o suficiente, esto repercute en una actitud de mayor disposición a participar y permanecer en entornos recreativos y/o deportivos. Al respecto, den Uil et al. (2023) hallaron que dicha autopercepción se relaciona con indicadores de salud física, como es el caso del índice de masa corporal (IMC), el cual es menor en adolescentes cuyos niveles de CM autopercebida fueron considerados como más altos. Debido a todo lo anterior, Chen et al. (2025) han considerado que promover el desarrollo de la CM desde edades tempranas ayudará a mejorar el estado tanto físico como mental del menor, y esto a su vez servirá como material preventivo ante el sedentarismo y sus consecuencias.

Estudios de esta última década como los realizados por Canli et al. (2025) y Robinson et al. (2015) evidencian que, de poseer niveles adecuados de CM y de aptitud física, las posibilidades de optar trayectorias positivas de salud a largo plazo son mayores. Adquirir habilidades motrices fundamentales (HMF), como correr, saltar o lanzar, además de requerir práctica constante, necesita también de contextos que apoyen su desarrollo desde la infancia, particularmente donde exista el riesgo a padecer trastornos (como el TDC), donde se vuelve clave intervenir de manera oportuna para evitar la exclusión de la actividad física (Chen et al., 2025). Asimismo, la CM se posiciona como un pilar que favorece tanto la adherencia a la práctica deportiva como la consolidación de estilos de vida saludables, lo cual hace urgente su fortalecimiento como una estrategia clave en el ámbito educativo y de salud pública (Müller et al., 2022; Robinson et al., 2015).

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

Chauca (2024), en Lima, Perú, estudió a 48 niños de 6 a 10 años, participantes de talleres deportivos en un colegio privado ubicado en el barrio La Molina, con el objetivo de analizar sus habilidades motoras. Aproximadamente la mitad de los niños participantes del estudio presentan un nivel promedio de CM. Esto podría estar relacionado con una falta de interés por parte de los estudiantes o con limitaciones en la orientación profesional recibida, factores que estarían influyendo negativamente en el desarrollo óptimo de sus habilidades motrices.

Vilcahuamán (2024), en Lima, Perú, estudió a 40 niñas de 7 a 10 años, practicantes de voleibol en clubes deportivos de Huánuco y Lima Metropolitana, con el objetivo de analizar su CM, en global, según la edad y la ciudad. El nivel de CM observado en estas niñas luego del estudio se encontró por encima del promedio en una proporción mayor al sesenta por ciento, lo que sugiere un desarrollo favorable de sus habilidades motrices en este contexto.

Gomero (2024), en Lima, Perú, estudió a 30 niñas gimnastas de 6 a 10 años en un club deportivo del distrito de Chorrillos, con el objetivo de analizar su CM según la edad. Se encontró que poco más del sesenta por ciento de las niñas evaluadas mostraron un nivel promedio de CM, posiblemente influenciado por variables como el tipo y la frecuencia del entrenamiento, el desarrollo biológico y las experiencias motrices previas. Estos resultados resaltan la importancia de aplicar enfoques pedagógicos que potencien el desarrollo de sus capacidades motrices.

Huallanca (2024), en Lima, Perú, estudió a 29 niños practicantes de boxeo de 8 a 10 años, en clubes deportivos de Lima Metropolitana, con el objetivo de analizar su CM según la edad. El nivel de CM hallado en más del 60% de los niños estudiados fue promedio, posiblemente por desinterés o por un acompañamiento técnico insuficiente, lo que limita su progreso motriz.

Carril (2022), en Trujillo, Perú, estudió a 150 jugadores de fútbol de la categoría sub 10, con el objetivo de identificar su nivel de habilidades motoras específicas. Se identificó que los niños enfrentan limitaciones en la calidad de la enseñanza, en el uso de estrategias pedagógicas y en la interacción con la pelota, lo que afecta su desarrollo motor y dificulta la ejecución de habilidades motrices específicas. Esto resalta la importancia de una práctica deportiva planificada que enfoque el trabajo motor de manera más estructurada.

De La Cruz (2024), en Ayacucho, Perú, estudió a 60 estudiantes de 5° y 6° grado de la Institución Educativa N°39007 “Señor de Agonía”, con el objetivo de describir el nivel de CM básica durante el año 2023. Se concluyó que tanto niñas como niños muestran un bajo rendimiento motor en habilidades como el equilibrio, correr, rodar y saltar, además de una limitada disposición para ejecutar acciones como conducir, lanzar y atrapar objetos.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Šeflová et al. (2025), en República Checa, estudiaron a 637 niños (297 niñas, 46,6%) de edades comprendidas entre 6,0 y 11,0 años, con el objetivo de conocer el nivel de CM de los niños checos en edad escolar. Concluyeron que la motricidad media de los niños en edad escolar en la República Checa es promedio. Sin embargo, una proporción

alarmantemente alta de niños presentó niveles de compuesto motor total entre inferiores y muy inferiores a la media.

Vásquez-Cerda et al. (2025), investigaron en Talca, Chile, a 18 estudiantes de 3° y 4° básico, con una edad promedio de 8.7 años, para evaluar sus habilidades motoras antes y después de un mes de práctica de talleres escolares de malabarismo. El estudio mostró que esta práctica no solo mejora dichas habilidades, sino que también aporta a la creación de un sistema de evaluación útil para el aprendizaje, permitiendo identificar avances individuales y adaptarse a la diversidad del aula.

Arreaga et al. (2025), realizaron un estudio en Daule, Ecuador, con 150 niñas de entre 4 y 10 años, pertenecientes al club de gimnasia Roll&Twist. El objetivo fue evaluar su desarrollo en habilidades motoras básicas. Los hallazgos reflejan la importancia de aplicar programas específicos que fortalezcan estas habilidades, ya que son fundamentales tanto para el rendimiento en el deporte como para el desarrollo motor general.

Bravo et al. (2024), llevaron a cabo un estudio en Santiago de Chile con 62 estudiantes de entre 6 y 7 años (26 niñas y 36 niños), utilizando el test MOBAK 1-2 para evaluar la CM desde un enfoque pedagógico. Los resultados revelaron un bajo nivel general en esta área, destacando la necesidad de abordar estas diferencias dentro de las clases de educación física.

Ordóñez et al. (2024), realizaron un estudio en Loja, Ecuador, con 15 niños de entre 10 y 12 años, con el propósito de evaluar el impacto de un programa de fundamentos de boxeo en sus habilidades motoras básicas. Los resultados mostraron mejoras significativas

en el control y la calidad de sus movimientos, lo que también favoreció su desarrollo físico general y sensación de bienestar.

Marín et al. (2023), llevaron a cabo un estudio en Medellín, Colombia, con 47 niños de entre 8 y 11 años, pertenecientes a una escuela de iniciación deportiva. El análisis evidenció la importancia de fortalecer las habilidades motrices básicas desde etapas tempranas, ya que son clave para el desarrollo y rendimiento en el deporte. Además, se sugiere que los clubes deportivos consideren estas evaluaciones para mejorar sus procesos formativos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Competencia motora

2.2.1.1 Definiciones

En adelante se presentan las definiciones más relevantes compartidas por la comunidad científica con respecto a la CM.

Para Šeflová et al. (2025) la CM es la capacidad que tiene una persona para realizar de manera eficaz una variedad de habilidades físicas, las cuales van de la mano con elementos como la coordinación, el control y la calidad del movimiento. Por otro lado, Goodway et al. (2019) entienden la CM como el manejo eficaz de habilidades físicas, consideradas claves en el logro de una participación placentera y significativa en las diferentes formas de actividad física. Por último, Bardid et al. (2021) consideran la CM como el nivel de dominio demostrado al ejecutar diversas habilidades motrices. Adicionalmente a lo expuesto, vale destacar el papel que cumple la CM en la resolución de desafíos motrices, especialmente en contextos escolares y cotidianos, ya que además de

abarcar aspectos técnicos, incluye también componentes cognitivos y afectivos (Ruiz, 1995). La infancia es la etapa relevante para su desarrollo, porque condiciona la relación y participación con el entorno (Canli et al., 2025).

En base a las definiciones presentadas, se entiende la CM como la capacidad del ser humano para manejar adecuadamente el cuerpo en diferentes situaciones de movimiento, demostrando control, coordinación y fluidez. Este nivel de dominio facilita una participación placentera y significativa en actividades físicas, promoviendo tanto el desarrollo físico como la confianza en el propio desempeño motriz.

2.2.1.2 Competencia motora y práctica deportiva

Según Duncan et al. (2024), la CM constituye la base fundamental para el desarrollo de habilidades especializadas necesarias en el deporte, siendo esencial para la adquisición de destrezas específicas posteriores. En la misma línea, García et al. (2015) destacan que, durante la etapa escolar, niveles adecuados de coordinación, condición física y habilidades aseguran tanto el éxito como el disfrute en la práctica físico-deportiva. Ser competente en el deporte implica un proceso complejo y dinámico (Ruiz, 1995) que requiere dominar diversas respuestas y técnicas ante situaciones cambiantes (Ruiz, 2004). Además, como señalan Robinson et al. (2009), una alta percepción de la propia CM puede influir positivamente en la elección y mantenimiento de hábitos deportivos a lo largo del tiempo.

2.2.1.3 Habilidades de la competencia motora

2.2.1.3.1 Habilidades de locomoción

Este término engloba movimientos donde el cuerpo se desplaza en el espacio, de manera total o parcial, utilizando como único medio el propio movimiento corporal (Caiza

et al., 2022; Marín et al., 2023). Aquí se incluyen tareas básicas como caminar, correr o saltar, las cuales sirven de base para construir destrezas más complejas en diferentes contextos motrices y deportivos (Castañer y Camerino, 2006; Pérez et al., 2022). Putro et al. (2024) consideran que dominarlas facilita la relación con el entorno y promueven la participación en actividades físicas y deportivas, y Barnett et al. (2008) asocian su dominio con mejoras físicas generales, incluyendo la fuerza y la resistencia muscular.

2.2.1.3.1.1 Correr

Correr es entendido por Lacouture et al. (2013) como una secuencia de desequilibrios controlados evitando la caída, la cual es una forma natural y eficiente de desplazamiento humano. Correr ha tomado gran popularidad por sus muchos beneficios para la salud, y se coloca como una de las prácticas físicas más recomendadas según Shipway y Holloway (2010). Además de los efectos físicos positivos, correr también se ha destacado por sus beneficios mentales, siendo un ejemplo la llamada “euforia del corredor”, una respuesta neurobiológica que promueve el bienestar y reduce la percepción del dolor (Dietrich y McDaniel, 2004).

2.2.1.3.1.2 Galope

Biancardi et al. (2020) lo definen como una secuencia motriz donde existe un paso con doble apoyo y luego una fase de vuelo. Aunque no es la forma preferida de locomoción en terrenos planos, tiende a surgir de manera espontánea en ciertos contextos lúdicos o deportivos, como durante el juego infantil o al descender escaleras y pendientes (Fiers et al., 2012). Esta forma de desplazamiento está más relacionada con el control voluntario del movimiento que con la búsqueda de velocidad, aunque cuando se ejecuta de manera intencional, su ritmo puede equipararse al de la carrera (Caldwell y Whittall, 1995).

Además, el salto unilateral que lo compone se percibe como más natural y de fácil reproducción, especialmente cuando se acompaña de estímulos rítmicos auditivos, en comparación con el salto bilateral que requiere mayor práctica (Fiers et al., 2012).

2.2.1.3.1.3 Salto en un pie

Gayo (2021) lo define como una habilidad motora de gran complejidad, porque implica sostener el peso del cuerpo únicamente con una pierna mientras la otra permanece flexionada y sin contacto con el suelo, lo que requiere de control postural preciso y un equilibrio más exigente si se compara con otros tipos de salto. Además de favorecer a una mejor postura corporal por la necesidad de mantener el centro de gravedad, también estimula el fortalecimiento muscular y óseo, especialmente en etapas tempranas del desarrollo (Sánchez, 2023). Además, su práctica constante contribuye significativamente al desarrollo integral de la motricidad gruesa, mejorando la coordinación, la lateralidad, la estabilidad y el control del cuerpo en movimiento, elementos clave en el crecimiento motor de los niños.

2.2.1.3.1.4 Brinco

Sánchez (2023) lo describe como una secuencia motriz en la que un pie se coloca delante del otro y, mediante el impulso generado por la pierna de apoyo, se realizan pequeños saltos acompañados por un balanceo de brazos en oposición a las piernas para reforzar el movimiento. Para Chauca (2024), este patrón irregular sigue una lógica repetitiva en la que la misma extremidad realiza el impulso inicial y da paso a la contraria. Vilcahuamán (2024) afirma que el brinco es partícipe importante en el desarrollo infantil, ya que estimula la coordinación entre extremidades, el equilibrio y la fuerza muscular. Esta habilidad se vuelve una herramienta de gran importancia en el desarrollo motor, ya que

también estimula la potencia, la agilidad y la capacidad de reacción (Gomero, 2024; Vilcahuamán, 2024).

2.2.1.3.1.5 Salto horizontal

Es una habilidad de locomoción que implica el despegue del suelo de ambos pies al mismo tiempo, logrando desplazar el cuerpo en el plano horizontal, finalizando con un aterrizaje controlado sobre los pies (Chauca, 2024; Gomero, 2024; Sánchez, 2023). En actividades donde se busca optimizar la eficiencia del desplazamiento resulta fundamental (Vilcahuamán, 2024), y contribuye al desarrollo de la fuerza explosiva, ya que exige un esfuerzo de alta intensidad poco tiempo (Sánchez, 2023).

2.2.1.3.1.6 Salto lateral

Para Sánchez (2023) es una habilidad motriz que consiste en desplazar el cuerpo hacia un costado a través de un impulso, el cual permite una breve suspensión en el aire de ambas piernas. Por su lado, Vilcahuamán (2024) afirma que para realizar este movimiento se necesita de equilibrio, coordinación y fuerza. Saltar lateralmente es una herramienta útil para mejorar la capacidad de cambio de dirección, la agilidad y la velocidad, elementos importantes en muchos deportes (Silva, 2024; Vilcahuamán, 2024). Al respecto, Gomero (2024) asegura que esta habilidad fortalece el tren inferior y la musculatura de la cadera, potenciando el rendimiento físico y la prevención de lesiones.

2.2.1.3.2 Habilidades con la pelota

Estas habilidades se centran en el manejo controlado y coordinado de objetos, especialmente con manos y pies, e incluyen acciones como lanzar, recibir, patear o conducir balones (Carcamo et al., 2022; Chen et al., 2016; Putro et al., 2024). Estas

destrezas suponen tanto aplicar como absorber fuerza en la interacción con los objetos, dependiendo del tipo de movimiento (Castañer y Camerino, 2006; Marín et al., 2023). Su desarrollo resulta esencial no solo para la participación deportiva, sino también para tareas cotidianas que requieren motricidad fina, como escribir o abrocharse los zapatos (Putro et al., 2024). Además, constituyen la base sobre la que se construyen habilidades motoras más especializadas y variadas, muchas de las cuales se consolidan en el entorno escolar (Castañer y Camerino, 2006; Cruz, 2020).

2.2.1.3.2.1 Bateo a dos manos de una pelota inmóvil

Esta habilidad consiste en golpear una pelota pequeña, ubicada a la altura de la cadera, utilizando ambas manos para sostener un bate e impactar el objeto de forma precisa (Chauca, 2024; Huallanca, 2024; Silva, 2024). Esta acción requiere una ejecución técnica coordinada, donde el golpeo se proyecta en línea recta desde una posición estática. Vilcahuamán (2024) asegura que, para realizar un bateo efectivo, es fundamental sincronizar el movimiento corporal con el del bate, lo que favorece el desarrollo tanto de habilidades motoras finas como gruesas. Por su lado, Silva (2024) resalta la importancia de la coordinación espacio-temporal, ya que el éxito de esta acción depende de una ejecución armónica y precisa.

2.2.1.3.2.2 Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota

Es una habilidad que requiere una coordinación precisa entre el movimiento del brazo dominante y el posicionamiento del cuerpo, principalmente del pie contrario, para lograr una ejecución efectiva. Salceda (2016) afirma que este gesto demanda una mecánica específica en el desplazamiento y el golpeo, y promueve el desarrollo de habilidades motrices finas que se perfeccionan con la práctica. Por su lado, Gomero (2024) asegura que

esta acción contribuye al fortalecimiento de la lateralidad, ya que exige una buena coordinación entre la vista y las manos, así como fuerza, control corporal y exactitud en los movimientos.

2.2.1.3.2.3 Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar

Esta habilidad consiste en empujar una pelota hacia el suelo con los dedos, a la altura de la cadera, manteniéndola bajo control en el mismo lugar (Sánchez, 2023). Esta acción, basada en lanzamientos y recepciones sucesivas, requiere autorregulación del movimiento (Chauca, 2024). Su práctica mejora la coordinación óculo-manual, la percepción espacial y el dominio del balón, siendo clave en el aprendizaje motor desde edades tempranas (Guaigua, 2023; Huallanca, 2024; Vilcahuamán, 2024).

2.2.1.3.2.4 Atrapar con dos manos

Es una habilidad manipulativa que consiste en detener su impulso con una o ambas manos para asegurar su control tras ser lanzada (Huallanca, 2024; Vilcahuamán, 2024). Esta acción requiere coordinación, anticipación y precisión, ya que implica seguir visualmente la trayectoria del objeto y posicionar el cuerpo para recibirlo correctamente (Silva, 2024; Soto et al., 2010). Además, fortalece la coordinación mano-ojo, fundamental en el desarrollo motor infantil (Vilcahuamán, 2024).

2.2.1.3.2.5 Patear una pelota inmóvil

Patear una pelota implica una carrera breve, seguida de un impulso coordinado para golpear el balón con el pie dominante, utilizando el empeine o la parte interna (Chen et al., 2024; Montoya, 2023). Esta habilidad es clave en deportes como el fútbol y el rugby, y

fortalece la coordinación óculo–pedal desde edades tempranas, aprovechando el interés natural por esta acción (Huallanca, 2024; Silva, 2024; Vilcahuamán, 2024).

2.2.1.3.2.6 Lanzamiento por encima de la cabeza

Es una habilidad motora compleja que implica la transferencia de fuerza desde la pelvis y el tronco hasta el brazo, combinando movimientos de rotación y traslación (Escamilla y Andrews, 2009; Wagner et al., 2014). Esta acción es fundamental en deportes como el balonmano, el béisbol o la jabalina, donde suele representar momentos decisivos del juego y contribuye directamente al rendimiento del deportista (Martínez, 2021; Szymanski, 2013).

2.2.1.3.2.7 Lanzamiento por debajo de la cadera

Es una habilidad motriz que se realiza proyectando un objeto desde una posición baja, con el brazo extendido y el punto de liberación por debajo de la cadera, utilizando un movimiento pendular o impulsivo (Gallahue y Ozmun, 2006; Montoya, 2023). Esta habilidad es clave en la iniciación motora infantil, ya que favorece el control y la precisión. Forma parte de los patrones manipulativos básicos, fundamentales para el desarrollo de técnicas deportivas más avanzadas (Gallahue y Ozmun, 2006; Sánchez, 1992).

2.3 Definición de términos

2.3.1 Competencia motora

Se refiere a que tan capaz es un individuo para ejecutar movimientos de forma coordinada y eficiente en diferentes contextos y situaciones, utilizando sus habilidades y conocimientos motrices para resolver problemas o lograr objetivos específicos.

2.3.2 Habilidades motoras

Capacidad de realizar movimientos específicos y coordinados utilizando los músculos del cuerpo para llevar a cabo una tarea o acción determinada.

2.3.3 Actividad física

Todo movimiento del cuerpo generado por la acción de los músculos esqueléticos que implica un incremento en el gasto energético.

2.3.4 Actividades deportivas

Es una actividad física estructurada diseñada para mejorar la aptitud física, el bienestar mental, fomentar las relaciones sociales o competir en un entorno regulado.

2.3.5 Actividades recreativas

Acciones realizadas en el tiempo libre, sin obligación, con el fin de disfrutar, relajarse y ocupar de forma saludable la mente y el cuerpo.

2.3.6 Movimiento

Se define como la variación de la posición que experimenta un cuerpo en el espacio en función del transcurso del tiempo.

2.3.7 Coordinación

Es la habilidad de los músculos esqueléticos para sincronizarse y ajustarse a parámetros de trayectoria y movimiento, con el fin de ejecutar gestos técnicos o actividades corporales de manera eficaz.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLE

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

H. La competencia motora en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, se encuentra en un nivel promedio, y es diferente según la edad y el sexo.

3.1.2 Hipótesis específicas

H1. La competencia en las habilidades de locomoción se encuentra por encima del promedio, y es diferente según la edad y el sexo.

H2. La competencia en las habilidades con la pelota se encuentra por encima del promedio, y es diferente según la edad y el sexo.

3.2 Variable

Variable única: Competencia motora.

3.3 Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable competencia motora

Variable única	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia motora	Capacidad que tiene una persona para realizar de manera eficaz una variedad de habilidades físicas, las cuales van de la mano con elementos como la coordinación, el control y la calidad del movimiento (Šeflová et al., 2025).	Dominio eficaz de diferentes habilidades físicas, incluida la calidad del movimiento, la coordinación motora y el control motor.	Habilidades de locomoción	Correr	1, 2, 3, 4	Realizado correctamente
				Galope	5, 6, 7, 8	
				Salto en un pie	9, 10, 11, 12	
				Brinco	13, 14, 15	
				Salto horizontal	16, 17, 18, 19	
				Salto lateral	20, 21, 22, 23	
			Habilidades con la pelota	Bateo a dos manos de una pelota inmóvil	24, 25, 26, 27, 28	No realizado correctamente
				Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota	29, 30, 31, 32	
				Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar	33, 34, 35	
				Atrapar con dos manos	36, 37, 38	
				Patear una pelota inmóvil	39, 40, 41, 42	
				Lanzamiento por encima de la cabeza	43, 44, 45, 46	
				Lanzamiento por debajo de la cadera	47, 48, 49, 50	

Nota. Se desarrolló la operacionalización de la variable considerando la propuesta de Ulrich (2019).

IV. MATERIALES Y MÉTODOS

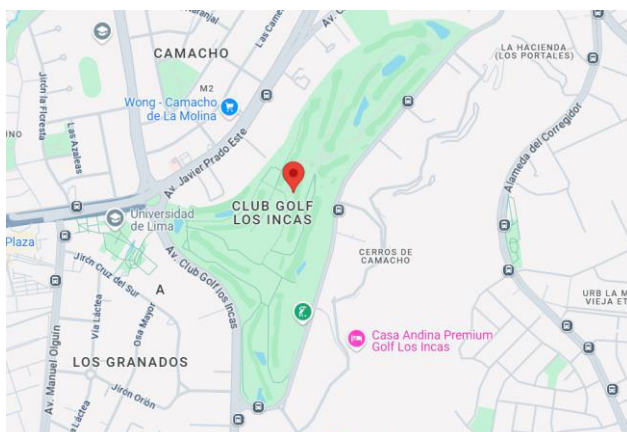
Esta investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, el cual se centra en la medición precisa de la variable y en el análisis estadístico de datos recolectados de manera estructurada, cuyo propósito es comprobar hipótesis y explicar fenómenos mediante procedimientos objetivos y replicables. Entre sus características principales destacan el uso de instrumentos estandarizados, la recolección de datos numéricos y la posibilidad de generalizar los resultados a poblaciones más amplias (Herández-Sampieri y Mendoza, 2018).

4.1 Área de estudio

La investigación se aplicó en un club deportivo privado ubicado en el distrito de Surco, cuya extensión es de 52.58 km² y está ubicado a 2008 m. s. n. m. Este distrito limita al norte con los distritos de Ate y La Molina, al este con los distritos de La Molina y San Juan de Miraflores, al sur con el distrito de Chorrillos, y al oeste con los distritos de Barranco, Miraflores, Surquillo y San Borja (Figura 1).

Figura 1

Ubicación del club deportivo privado donde se desarrolló el estudio



4.2 Tipo y diseño de investigación

4.2.1 Tipo

Una investigación de tipo no experimental se caracteriza, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), por observar los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipular intencionalmente la variable, en donde el investigador la analiza sin intervenir ni modificar las condiciones del entorno.

El presente trabajo de investigación cuenta con una única variable que es la CM. Esta no ha sido alterada ni modificada en ninguno de los niños evaluados, sino que simplemente se observó y se midió de forma natural. Por lo tanto, es correcto afirmar que el tipo de investigación no experimental es el que más se adecúa a los objetivos planteados para este trabajo.

4.2.2 Diseño

Este estudio empleó un diseño transversal descriptivo comparativo, el cual se caracteriza por recolectar datos en un solo momento del tiempo, con el propósito de describir y comparar cómo se manifiesta la variable dentro de una población específica, en busca de ofrecer una visión general del fenómeno tal como se presenta en el contexto actual (Ñaupas et al., 2018).

El presente trabajo de investigación encaja perfecto con esta definición anteriormente expuesta, ya que las evaluaciones se realizaron una única vez y no existe el propósito de establecer una relación causal, sino el de observar, analizar y describir el comportamiento de la variable CM en los niños evaluados.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

De acuerdo con Pérez-Tejada (2008), la población es el conjunto de elementos que comparten características relevantes para el estudio, mientras que Devore (2018) y Gutiérrez y de la Vara (2008), coinciden en que su delimitación precisa permite seleccionar la muestra adecuada y asegurar que los resultados sean generalizables.

La población de este estudio estuvo conformada por 50 niños de entre 7 y 10 años practicantes de tenis de campo, pertenecientes a un club deportivo de Surco, Lima, Perú.

4.3.2 Muestra

Pérez-Tejada (2008) describe la muestra como una porción representativa de la población, que se selecciona para obtener información y formular conclusiones sobre el conjunto total. En esta misma línea, Devore (2018) resalta que su elección debe responder a criterios estadísticos que reduzcan el sesgo, mientras que Gutiérrez y de la Vara (2008) destacan que una muestra bien definida permite obtener conclusiones fiables sin necesidad de estudiar a todos los integrantes de la población. Según Pérez-Tejada (2008), existen dos tipos de muestreos; el probabilístico que es un procedimiento en el que cada integrante de la población posee una posibilidad real y cuantificable, mayor que cero, de ser elegido para formar parte de la muestra; y el no probabilístico que es aquel en el que la selección de los elementos para la muestra no sigue un proceso aleatorio, sino que se basa en el criterio del investigador.

Para el presente estudio se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual consiste en seleccionar a los participantes por la facilidad de acceso o disponibilidad,

sin que todos los individuos de la población tengan la misma posibilidad de ser elegidos (Bernal, 2010; Cozby, 2001). La muestra estuvo conformada por 24 niños de 7 a 10 años practicantes de tenis de campo, pertenecientes a un club deportivo de Surco, Lima, Perú.

4.4 Técnica e instrumento de recolección de información

Las técnicas de recolección de datos son entendidas como los procedimientos que permiten obtener información válida y confiable para dar respuesta a los objetivos de la investigación (Arias y Covinos, 2021). En otras palabras, sirven como medios que acercan al investigador a la realidad que desea conocer, transformando los hechos en datos analizables y organizados. Según Ñaupas et al. (2018), las técnicas más empleadas en el ámbito social y educativo son la encuesta, la entrevista, la revisión documental y la observación. Esta última, tal como señalan Fàbregues et al. (2016), consiste en mirar de manera sistemática un fenómeno dentro de su propio contexto, registrando lo que ocurre sin alterar el entorno. La observación es particularmente valiosa porque permite acceder a detalles y comportamientos que muchas veces no se expresan verbalmente (Ñaupas et al., 2018).

Los instrumentos de recolección de datos son los recursos específicos que el investigador emplea para materializar las técnicas y así obtener información precisa y organizada (Arias y Covinos, 2021). Su finalidad es garantizar que los datos recogidos sean consistentes y útiles para el análisis, ya que permiten transformar fenómenos abstractos en información verificable. Entre los más comunes destacan los cuestionarios, las guías de entrevista, las fichas de registro y las escalas (Ñaupas et al., 2018). Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la elección del instrumento depende del enfoque de la investigación y de la naturaleza de las variables que se desean medir. El test evalúa

habilidades, conocimientos o rasgos psicológicos en condiciones controladas (Fàbregues et al., 2016). Este se aplica principalmente en contextos educativos y psicológicos, cuando se requiere obtener resultados objetivos y comparables sobre el desempeño o características de los participantes (Ñaupas et al., 2018).

Para la recogida de datos en esta investigación se empleó la técnica de observación, ya que permite obtener información directa y objetiva sobre el comportamiento motor de los participantes en un entorno controlado. Como instrumento de evaluación se utilizó el Test de Desarrollo Motor Grueso, versión peruana (TGMD-3) (Mamani-Ramos et al., 2023), una herramienta estandarizada y ampliamente validada que facilita la medición de las habilidades motrices fundamentales en niños. La aplicación del TGMD-3, combinada con la observación sistemática, garantizó la obtención de datos confiables y relevantes para analizar el desarrollo motor grueso en la población objeto de estudio.

4.5 Análisis estadístico

El Test de Shapiro-Wilk se usó para contrastar la normalidad de los datos de la variable de estudio. Se tomó en cuenta el análisis descriptivo e inferencial de los resultados. El análisis descriptivo se desarrolló en base a la distribución porcentual. Y el análisis inferencial se desarrolló mediante las pruebas de Anova y T de Student para muestras independientes (pruebas paramétricas), debido a que los datos presentaron una distribución normal. Los cálculos fueron analizados en el Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS 30.

4.6 Aspectos éticos

El estudio se desarrolló respetando los principios éticos para la investigación con participantes humanos (World Medical Association, 2025).

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo de resultados

5.1.1 Resultados de la competencia motora

El comportamiento de la CM en los participantes del estudio se evidenció de la siguiente manera: el 70.8 % muestra un comportamiento promedio, el 25 % presenta un nivel por encima del promedio y el 4.2 % se encuentra por debajo del promedio (Tabla 2).

Tabla 2

Niveles de la competencia motora

	Frecuencia	Porcentaje
Por debajo del promedio	1	4.2
Promedio	17	70.8
Por encima del promedio	6	25.0
Total	24	100.0

5.1.2 Resultados por habilidades de la competencia motora

En cuanto a las habilidades de la CM, los resultados fueron los siguientes (Tabla 3):

a) En habilidades de locomoción, el 75 % de los participantes se encuentran en un nivel promedio, el 16.7 % se ubican por debajo del promedio y el 8.3 % por encima del promedio.

b) En habilidades con la pelota, el 75 % presentan un nivel promedio, el 20.8 % está por encima del promedio, mientras que 4.2 % se ubica por debajo del promedio.

Tabla 3

Niveles de la competencia motora por habilidades

	Habilidades de locomoción		Habilidades con la pelota	
	fi	%	fi	%
Por debajo del promedio	4	16.7	1	4.2
Promedio	18	75.0	18	75.0
Por encima del promedio	2	8.3	5	20.8
Total	98	100.0	98	100.0

Abreviaturas: fi = Frecuencia; % = Porcentaje.

5.2 Análisis inferencial de resultados

El análisis de datos se realizó a través de la prueba de Shapiro-Wilk, ya que la muestra fue menor de 50 participantes (Pérez-Tejada, 2008). En lo que respecta a la edad y el sexo, en ambos casos, los resultados evidenciaron una distribución normal. En consecuencia, se usaron las pruebas paramétricas Anova y T de Student para muestras independientes. Mientras tanto, el nivel de confianza de las pruebas de hipótesis que se desarrollaron fue de 0.95 %, dejando un margen de error de .05 %.

5.2.1 Prueba de hipótesis general

Hipótesis general de acuerdo con el sexo y la edad: La CM en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, es diferente según la edad y el sexo.

H₀ (hipótesis nula): No existe diferencia significativa en la CM de acuerdo con el sexo y la edad.

Ha (hipótesis alterna): Existe diferencia significativa en la CM de acuerdo con el sexo y la edad.

En los resultados obtenidos se evidencia tanto para la edad (0.136), como para el sexo (.06) un $p > .05$. Por lo tanto, en ambos casos, se rechaza la Ha y se acepta la Ho y se afirma que no existió una diferencia significativa en la CM con respecto a la edad y el sexo de los participantes (Tabla 4).

Tabla 4

Análisis de diferencia de la competencia motora según la edad y el sexo

	Edad	N	Prueba de	Sexo	N	Prueba T de
			Anova			student para
						muestras
			p			independientes
						p
Competencia motora	7	2	0.136	Hombre	16	0.060
	8	5				
	9	6		Mujer	8	
	10	11				

Abreviaturas: N = Muestra del estudio; p = Significación.

5.2.2 Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1 de acuerdo con la edad y el sexo: la competencia en las habilidades de locomoción es diferente según la edad y el sexo.

Ho (hipótesis nula): No existe diferencia significativa en las habilidades de locomoción con relación a la edad y el sexo.

Ha (hipótesis alterna): Existe diferencia significativa en las habilidades de locomoción con relación a la edad y el sexo.

Los resultados obtenidos respecto a las habilidades de locomoción muestran una $p = 0.112$ en cuanto a la edad y una $p = 0.831$ en cuanto al sexo. Por lo tanto, al ser ambos resultados $>.05$, se rechaza la H_a y se acepta la H_o , ya que no existió una diferencia significativa en la competencia en las habilidades de locomoción en ninguno de los dos casos (Tabla 5).

Tabla 5

Análisis de diferencia de las habilidades de locomoción según la edad y el sexo

					Prueba T de student para muestras independientes	
	Edad	N	Prueba de Anova	Sexo	N	
			<i>p</i>	<i>p</i>		
Habilidades de locomoción	7	2	0.112	Hombre	16	0.831
	8	5				
	9	6		Mujer	8	
	10	11				

Abreviaturas: N = Muestra del estudio; p = Significación.

Hipótesis específica 2 de acuerdo con el sexo y la edad: La competencia en las habilidades con la pelota es diferente según la edad y el sexo.

H_o (hipótesis nula): No existe diferencia significativa en las habilidades con la pelota con relación a la edad y el sexo.

H_a (hipótesis alterna): Existe diferencia significativa en las habilidades con la pelota con relación a la edad y el sexo.

De acuerdo con los resultados obtenidos en habilidades con la pelota se presentaron dos casos distintos. En primer lugar, con respecto a la edad, se obtuvo una $p = 0.396$ y con este resultado $>.05$ se rechaza la H_a y se acepta la H_o , afirmando así que no existió una

diferencia significativa en la competencia en habilidades con la pelota de acuerdo con la edad. En segundo lugar, con respecto al sexo, se obtuvo una $p = .000$, rechazando así la H_0 y aceptando la H_a , y se afirma que sí existió una diferencia significativa en la competencia en habilidades con la pelota de acuerdo con el sexo donde la media de los hombres (48.94) fue más alta que en las mujeres (43.34) (Tabla 6).

Tabla 6

Análisis de diferencia de las habilidades con la pelota según la edad y el sexo

	Edad	N	Prueba de	Sexo	N	Prueba T de
			Anova			student para
						muestras
			<i>p</i>			<i>p</i>
Habilidades con la pelota	7	2	0.396	Hombre	16	.000
	8	5				
	9	6		Mujer	8	
	10	11				

Abreviaturas: N = Muestra del estudio; p = Significación.

5.3 Discusión de resultados

La intención del estudio fue analizar la CM en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, en general, según la edad y el sexo. De acuerdo con la intención del estudio y según los resultados encontrados, de aquí para adelante, se contrastan estos con lo difundido por la comunidad científica y por los hallazgos encontrados por la misma.

En función a los resultados alcanzados, se encontró que más de dos terceras partes de los participantes presentaron un nivel promedio de CM. Estos resultados muestran que es probable que los niños participantes se vean limitados al participar libremente en deportes y actividades recreativas, lo que también podría afectar en su desarrollo saludable

en la adultez (Cattuzzo et al., 2016; Hands, 2008). Además, estos niños probablemente también vean afectadas sus principales áreas de desarrollo (físico, cognitivo, social y emocional) (Bailey et al., 2015; Libertus & Hauf, 2017). Los resultados encontrados van en la línea de los hallazgos encontrados por Chauca (2024), en Lima, Perú; Gomero (2024) en Lima, Perú; Huallanca (2024), en Lima, Perú; Šeflová et al. (2025), en República Checa y Vásquez-Cerda et al. (2025), en Talca, Chile, cuyos reportes muestran un nivel promedio de CM en sus participantes. Sin embargo, se observa una diferencia con lo hallado en los estudios de Carril (2022), en Trujillo, Perú; De la Cruz (2024), en Ayacucho, Perú; Arreaga et al. (2025), en Daule, Ecuador; Bravo et al. (2024), en Santiago de Chile, Chile; Ordóñez et al. (2024), en Loja, Ecuador; y Marín et al. (2023), en Medellín, Colombia, cuyos resultados indican un nivel por debajo del promedio en los participantes. Por otro lado, también se encontró una diferencia con el estudio de Vilcahuamán (2024), en Lima, Perú, el cual concluyó que las niñas que practican voleibol en clubes deportivos presentaron un nivel de CM por encima del promedio.

De acuerdo con los resultados alcanzados, la competencia presentada por los niños en lo que respecta a las habilidades de locomoción y a las habilidades con la pelota se encontró en el nivel promedio. Estos resultados indican que dichos niños, por un lado, podrían tener dificultades para desplazarse en el espacio de manera total o parcial (Caiza et al., 2022; Marín et al., 2023); y además, tener dificultades en el manejo coordinado y controlado de objetos, especialmente con las manos y pies (Carcamo et al., 2022; Chen et al., 2016; Putro et al., 2024), ocasionando así una posible adopción de estilos de vida sedentarios (Šeflová et al., 2025). Existen diferencias con los hallazgos en otras investigaciones en lo que respecta a las habilidades de locomoción. Gomero (2024), en Lima, Perú, reportó en niñas gimnastas de 6 a 10 años un nivel de competencia por encima

del promedio, al igual que Vilcahuamán (2024), en Huánuco y Lima Metropolitana, Perú, quien reportó este mismo nivel en niñas voleibolistas de 8 a 10 años. Sin embargo, respecto a las habilidades con la pelota, se encuentran similares reportes en diversas investigaciones, como la de Chauca (2024), en Lima, Perú, quien basó su investigación en escolares que participaban en talleres deportivos; o la investigación de Huallanca (2024), en Lima, Perú, que evaluó a niños que practicaban boxeo en clubes deportivos, donde el resultado de la competencia evidenció un nivel promedio al igual que el presente estudio.

No se identificaron diferencias significativas según la edad y el sexo conforme a los resultados obtenidos. Estos resaltan que la capacidad que tienen los niños para realizar de manera eficaz una variedad de habilidades físicas se presenta de forma similar entre los 7 a 10 años. Ocurre de igual manera cuando se contrastan los resultados por el sexo, donde los hombres y las mujeres no se sacan diferencias significativas en cuanto al nivel de dominio sobre las habilidades motrices básicas. Los reportes de la investigación de Chauca (2024), en Lima, Perú, sobre escolares que participaban en talleres deportivos ; y los reportes de la investigación de Vilcahuamán (2024), en Huánuco y Lima Metropolitana, Perú, sobre niñas voleibolistas de 8 a 10 años, coinciden con lo hallado en el presente estudio, ya que no existe diferencia significativa con respecto a la edad de los participantes en cuanto al nivel de dominio sobre las habilidades motrices básicas. Dicho nivel se evidencia de diferente manera en la investigación de Huallanca (2024), en Lima, Perú, en niños que practicaban boxeo en clubes deportivos, donde a mayor edad, mayor fue la competencia presentada. Se observa también diferencia con la investigación de Gomero (2024), en Lima, Perú, en niñas gimnastas de 6 a 10 años, donde el nivel de competencia mostrado a la edad de 8 años destaca sobre las demás edades.

Según los resultados alcanzados, con relación a las habilidades de la CM se encontró diferencias significativas solo según el sexo en las habilidades con la pelota, donde la media de los hombres fue más alta que en las mujeres.

CONCLUSIONES

Primera. – Las dos terceras partes de los participantes presentaron un nivel promedio de CM, lo que indica que dichos niños podrían verse limitados al participar libremente en deportes y actividades recreativas, afectando sus principales áreas de desarrollo (físico, cognitivo, social y emocional) y su desarrollo saludable en la adultez.

Segunda. – El nivel mostrado por los participantes con respecto a las habilidades de la CM fue promedio. Esto puede generar en ellos algunas dificultades de locomoción y de manipulación, las cuales son importantísimas en el deporte que practican.

Tercera. – Ni la edad ni el sexo fueron relevantes en cuanto al nivel de CM mostrado por los participantes, ya que no existió una diferencia significativa.

Cuarta. – Con respecto a las habilidades con la pelota, la competencia en niños fue mayor que en las niñas, lo cual podría indicar la necesidad de una intervención que nivele el dominio sobre sus capacidades.

RECOMENDACIONES

Primera: Con el fin de potenciar el rendimiento deportivo en los niños, se recomienda incorporar en los entrenamientos momentos enfocados en el desarrollo motor, los cuales podrían estar incluidos desde la entrada en calor y hacerse de forma lúdica y recreativa.

Segunda: En las primeras etapas de formación, se recomienda incorporar en las sesiones de entrenamiento ejercicios que mantengan relación directa con las demandas del deporte. En este caso, dichos ejercicios abarcan diversas habilidades motoras fundamentales, como lanzar, correr, realizar saltos laterales, botar la pelota y, por supuesto, practicar los golpes con la raqueta.

Tercera: Se recomienda desarrollar programas de entrenamiento que permitan fortalecer por igual las habilidades con la pelota en niños y niñas. Para ello, resulta útil plantear actividades específicas que estimulen la práctica y la confianza en las niñas, dentro de un entorno motivador e inclusivo. De esta manera, contribuir a reducir la diferencia observada en el dominio de estas capacidades y a brindar las mismas oportunidades de aprendizaje y progreso a todos.

REFERENCIAS

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*.
file:///C:/Users/hp/Downloads/Arias-Covinos-Diseño_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arreaga, Y. M., Ramírez, V. E., Sierra, V. H., Abril, T. M., Villacrés, S. E., & Núñez, S. D. (2025). Evaluación de las habilidades motrices básicas en niñas gimnastas del club especializado formativo Roll&Twist. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 3414–3422. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3581>
- Bailey, R., Cope, E., & Parnell, D. (2015). Realising the benefits of sports and physical activity: The human capital model. *Retos*, 28, 147–154.
<https://doi.org/10.47197/retos.v0i28.34945>
- Bardid, F., Utesch, T., Stodden, D. F., & Lenoir, M. (2021). Developmental perspectives on motor competence and physical fitness in youth. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 31(S1), 5–7. <https://doi.org/10.1111/sms.13946>
- Barnett, L. M., Morgan, P. J., van Beurden, E., & Beard, J. R. (2008). Perceived sports competence mediates the relationship between childhood motor skill proficiency and adolescent physical activity and fitness: A longitudinal assessment. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 5(1), 40.
<https://doi.org/10.1186/1479-5868-5-40>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 3, Issue 1). Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Biancardi, C., Bona, R., & Lagos, L. (2020). Locomoción humana: modelos y variables biomecánicas. *Pensar En Movimiento*, 18(2).
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15517/pensarmov.v18i2.41360>
- Bravo, J., Del pino, P., Donoso, D., Toledo, C., & Flores, E. (2024). Evaluación de las habilidades motrices básicas en niños y niñas de 1° básico mediante test MOBAK 1-2 en un colegio de Santiago de Chile. *Revista Educación Física Chile UMCE*, 1, 1–17.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9275498>
- Caiza, A., Gómez, U., Andino, R., & Chela, O. (2022). Desarrollo de habilidades motrices básicas de locomoción en clases educación física para educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3370–3387.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2470
- Caldwell, G. E., & Whittall, J. (1995). An energetic comparison of symmetrical and asymmetrical human gait. *Journal of Motor Behavior*, 27(2), 139–154.

- <https://doi.org/10.1080/00222895.1995.9941706>
- Canli, U., Güt, A., Baloglu, S., Deveci, M., Mert, A., Yaman, G., & Aldhahi, M. (2025). Unveiling the predictive role of motor competence and physical fitness on inhibitory control in preschool children: a cross-sectional study. *BMC Pediatrics*, 25, 153. <https://doi.org/10.1186/s12887-025-05475-1>
- Cantell, M., Crawford, S. G., & Doyle-Baker, P. K. (2008). Physical fitness and health indices in children, adolescents and adults with high or low motor competence. *Human Movement Science*, 27(2), 344–362. <https://doi.org/10.1016/j.humov.2008.02.007>
- Carcamo, J., Peña, S., & Cumilef, P. (2022). Validez de contenido de la batería MOBAK para la evaluación del eje curricular de habilidades motrices en educación física. *Estudios Pedagógicos*, 48(1), 309–322. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000100309>
- Carril, S. (2022). Habilidades motrices específicas en jugadores de fútbol categoría sub 10, Trujillo. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad Cesar Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/114386>
- Castañer, M., & Camerino, O. (2006). *Manifestaciones básicas de la motricidad* (Universida). Universitat de Lleida. https://www.academia.edu/43503708/Manifestaciones_Basicas_de_La_Motricidad20200702_26145_1swbzu1
- Cattuzzo, M. T., dos Santos, R., Nicolai, A. H., Santos, I., Machado, B., de Sousa, M., Cappato, R., & Stodden, D. (2016). Motor competence and health related physical fitness in youth: A systematic review. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 19(2), 123–129. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2014.12.004>
- Chauca, J. (2024). *Competencia motriz en niños que participan en talleres deportivos de un colegio privado del distrito La Molina, Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/4fc97094-200f-4ce2-af37-1b2b215f4394>
- Chen, J., Peek, K., Sanders, R. H., Lee, J., Yiu, J. C., Ekanayake, K., & Lun, A. C. (2024). The role of upper body motions in stationary ball-kicking motion: A systematic review. *Journal of Science in Sport and Exercise*. <https://doi.org/10.1007/s42978-024-00276-x>
- Chen, W., Mason, S., Hammond-Bennett, A., & Zalmout, S. (2016). Manipulative skill competency and health-related physical fitness in elementary school students. *Journal*

- of Sport and Health Science*, 5(4), 491–499.
<https://doi.org/10.1016/j.jshs.2015.03.007>
- Chen, Y., Song, Y., Fei, X., Yan, S., Long, X., Li, H., & Liang, A. (2025). Relationship between motor competence and physical activity among children aged 3–6 years at risk for developmental coordination disorder. *Research in Developmental Disabilities*, 160, 104989. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2025.104989>
- Cozby, P. (2001). *Métodos de investigación del comportamiento*. McGraw-Hill.
- Cruz, A. (2020). *Propuestas didácticas : Experiencia y reflexiones sobre el camino andado* (E. N. Extraordinario (ed.)). Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESuM).
https://www.academia.edu/43503708/Manifestaciones_Basicas_de_La_Motricidad20200702_26145_1swbzu1
- De La Cruz, N. (2024). *Nivel de competencias motrices básicas en escolares de 5 ° y 6 ° grado de la Institución Educativa N ° 39007 “ Señor de Agonía ” - Ayacucho , 2023* [Tesis de licenciatura - Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga].
https://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/6521/1/TESIS EF61_Del.pdf
- den Uil, A. R., Janssen, M., Busch, V., Kat, I. T., & Scholte, R. H. J. (2023). The relationships between children’s motor competence, physical activity, perceived motor competence, physical fitness and weight status in relation to age. *PLOS ONE*, 18(4), e0278438. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0278438>
- Devore, J. L. (2018). *Fundamentos de probabilidad y estadística*. Cengage.
- Dietrich, A., & McDaniel, W. F. (2004). Endocannabinoids and exercise. *British Journal of Sports Medicine*, 38(5), 536–541. <https://doi.org/10.1136/bjsm.2004.011718>
- Duncan, M. J., Eyre, E. L. J., Clarke, N., Hamid, A., & Jing, Y. (2024). Importance of fundamental movement skills to predict technical skills in youth grassroots soccer: A machine learning approach. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 19(3), 1042–1049. <https://doi.org/10.1177/17479541231202015>
- Escamilla, R. F., & Andrews, J. R. (2009). Shoulder muscle recruitment patterns and related biomechanics during upper extremity sports. *Sports Medicine*, 39(7), 569–590. <https://doi.org/10.2165/00007256-200939070-00004>
- Fàbregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez, D., & Pere, M.-H. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa* (Vol. 59). UOC.
- Fiers, P., De Clercq, D., Segers, V., & Aerts, P. (2012). Biomechanics of human bipedal gallop: Asymmetry dictates leg functions. *Journal of Experimental Biology*, 216(7),

- 1338–1349. <https://doi.org/10.1242/jeb.074690>
- Gallahue, D. L., & Ozmun, J. C. (2006). *Understanding motor development: Infants, children, Adolescents, adults* (6ta edición). McGraw-Hill.
- García, E., Rodríguez, P., Pérez, J., Rosa, A., & López, F. (2015). Autopercepción de competencia motriz y su relación con la práctica físico-deportiva en escolares de la Región de Murcia (España). *REXE: Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 14(27), 49–61. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5287424.pdf>
- Gayo, Á. (2021). *El salto horizontal y vertical a través del análisis global de movimiento en el primer inter nivel de educación primaria*. [Tesis de bachiller, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/50643/TFG-L3073.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gomero, A. (2024). *Competencia motora en niñas de 6 a 10 años que practican gimnasia artística en un club deportivo del distrito de Chorrillos, Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/4324857b-bc15-418a-951c-42350a7a34a9>
- Gómez-García, M., Ruiz-Pérez, L. M., & Mata-Gómez, E. (2006). Los problemas evolutivos de coordinación en la adolescencia: Análisis de una dificultad oculta. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 2(3), 44–54. <https://doi.org/10.5232/ricyde2006.00303>
- Goodway, J. D., Ozmun, J. C., & Gallahue, D. L. (2019). *Understanding Motor Development: Infants, Children, Adolescents, Adults*. Jones & Bartlett Learning.
- Guaigua, S. P. (2023). Informe final del trabajo de integración curricular previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. In *Universidad Técnica De Ambato Facultad* (Vol. 8, Issue 2). https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35047/1/TRABAJO_APROBADO_LESLIE_QUINTANA.pdf
- Gutiérrez, H., & de la Vara, R. (2008). *Análisis y diseño de experimentos* (Vol. 46, Issue 5). McGraw-Hill. <https://doi.org/10.3906/sag-1507-147>
- Hands, B. (2008). Changes in motor skill and fitness measures among children with high and low motor competence: A five-year longitudinal study. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 11(2), 155–162. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2007.02.012>
- Hardy, L. L., Reinten-Reynolds, T., Espinel, P., Zask, A., & Okely, A. D. (2012). Prevalence and correlates of low fundamental movement skill competency in children. *Pediatrics*, 130(2). <https://doi.org/10.1542/peds.2012-0345>

- Herández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Huallanca, A. (2024). *Competencia motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/d3b6f23f-7db4-438a-bb8d-ff7e80bb62b0>
- Hulteen, R. M., Barnett, L. M., True, L., Lander, N. J., del Pozo, B., & Lonsdale, C. (2020). Validity and reliability evidence for motor competence assessments in children and adolescents: A systematic review. *Journal of Sports Sciences*, 38(15), 1717–1798. <https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1756674>
- Lacouture, P., Colloud, F., Decatoire, A., & Monnet, T. (2013). Estudio biomecánico de la carrera a pie. *EMC - Podología*, 15(13), 1–20. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1762-827X\(13\)65196-2](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1762-827X(13)65196-2)
- Libertus, K., & Hauf, P. (2017). Editorial: Motor skills and their foundational role for perceptual, social, and cognitive development. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00301>
- Lorås, H. (2020). The effects of physical education on motor competence in children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Sports*, 8(6), 88. <https://doi.org/10.3390/sports8060088>
- Ludyga, S., Pühse, U., Gerber, M., & Herrmann, C. (2019). Core executive functions are selectively related to different facets of motor competence in preadolescent children. *European Journal of Sport Science*, 19(3), 375–383. <https://doi.org/10.1080/17461391.2018.1529826>
- Mamani-Ramos, A. A., Damian-Núñez, E. F., Torres-Cruz, F., Dextre-Mendoza, C. W., Alcarraz-Curi, M., Quisocala-Ramos, J. A., Mamani-Cari, Y. A., Roncal-Serpa, F. R., Quispe-Cruz, H., Paucar-Pancca, A., & Montoya-Castillo, P. M. (2023). Propiedades psicométricas de la versión peruana del Test de Desarrollo Motor Grueso – Tercera Edición. *Retos*, 50, 1180–1187. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.100031>
- Marín, J. P., González, E., Correa, A., & Montoya, N. (2023). Evaluación de las habilidades motrices básicas en el proceso de iniciación deportiva. *Revista Iberoamericana de Ciencias de La Actividad Física y El Deporte*, 12(1), 176–188. <https://doi.org/10.24310/riccafd.2023.v12i1.16233>
- Martínez, D. (2021). *Uso del entrenamiento de fuerza isocinético para la mejora de la velocidad del lanzamiento por encima del hombro* [Tesis doctoral, Universitas

- Granatensis 1531].
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/69080/69042.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- McQuillan, V. A., Swanwick, R. A., Chambers, M. E., Schlüter, D. K., & Sugden, D. A. (2021). A comparison of characteristics, developmental disorders and motor progression between children with and without developmental coordination disorder. *Human Movement Science*, 78, 102823. <https://doi.org/10.1016/j.humov.2021.102823>
- Mombarg, R., de Bruijn, A. G. M., Smits, I. A. M., Hemker, B. T., Hartman, E., Bosker, R. J., & Timmermans, A. C. (2023). Development of fundamental motor skills between 2006 and 2016 in Dutch primary school children. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 28(6), 583–600. <https://doi.org/10.1080/17408989.2021.2006621>
- Montoya, P. M. (2023). *Desarrollo motor grueso y nivel socioeconómico en niños de dos instituciones de educación primaria de Lima, Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/207e3d5c-5c1c-4f31-b9f0-985dcc7afb4b/content>
- Müller, C., Candia-Cabrera, P., Casas-Sotomayor, F., & Carcamo-Oyarzun, J. (2022). La competencia motriz real y percibida en contexto de ruralidad según el sexo y la participación deportiva extraescolar. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 22(2), 268–281. <https://doi.org/10.6018/cpd.482421>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Vol. 53, Issue 9). Ediciones de la U.
- Nugroho, B., Kristiyanto, A., Furqon, M., & Rachmi, I. G. A. K. (2024). Validity and reliability of motor competence assessment as an instrument measuring fundamental motor skills for 12-year-olds in Indonesia. *Retos*, 58, 462–468.
<https://doi.org/10.47197/retos.v58.106612>
- Ordóñez, J. S., León, F. E., Alvarado, V. E., & Correa, R. A. (2024). Habilidades motrices básicas mediante fundamentos del boxeo en niños de la Escuela de Formación Deportiva de la Universidad Nacional de Loja – Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 281–288.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3007>
- Pérez-Tejada, H. E. (2008). *Estadística para las ciencias sociales, del comportamiento y de la salud*. Cengage Learning.

- Pérez, H., Simoni, C., Fuentes-Rubio, M., & Castillo-Paredes, A. (2022). La ludomotricidad y habilidades motrices básicas locomotrices (caminar, correr y saltar). Una propuesta didáctica para la clase de educación física en México. *Retos*, 44(2021), 1141–1146. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/91338/68066>
- Putro, B. N., Kristiyanto, A., Hidayatullah, M. F., Ketut, G. A., & Handayani, R. (2024). Validity and reliability of motor competence assessment as an instrument measuring fundamental motor skills for 12-year-olds in Indonesia. *Retos*, 58, 462–468. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index>
- Robinson, L. E., Rudisill, M. E., & Goodway, J. D. (2009). Instructional climates in preschool children who are at-risk. Part II. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 80(3), 543–551. <https://doi.org/10.1080/02701367.2009.10599592>
- Robinson, L. E., Stodden, D. F., Barnett, L. M., Lopes, V. P., Logan, S. W., Rodrigues, L. P., & D'Hondt, E. (2015). Motor competence and its effect on positive developmental trajectories of health. *Sports Medicine*, 45(9), 1273–1284. <https://doi.org/10.1007/s40279-015-0351-6>
- Rodrigues, M., Vargas, G., Bruzi, A., de Sousa, L., & Fernandes, L. (2022). Association between motor competence and executive functions in children. *Applied Neuropsychology: Child*, 11(3), 495–503. <https://doi.org/10.1080/21622965.2021.1897814>
- Royo, E., Aznar, M., & Peñarrubia, C. (2025). Competencia motriz autopercebida y práctica de actividad física en adolescentes: Diferencias según el estado de peso. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 11(1), 1–17. <https://doi.org/10.17979/sportis.2024.11.1.10991>
- Rudd, J. R., Barnett, L. M., Butson, M. L., Farrow, D., Berry, J., & Polman, R. C. J. (2015). Fundamental movement skills are more than run, throw and catch: The role of stability skills. *PLOS ONE*, 10(10), e0140224. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0140224>
- Ruiz, L. M. (1995). *Competencia motriz: Elementos para comprender el aprendizaje motor en educación física escolar* (Ilustrada). Gymnos Editorial.
- Ruiz, L. M. (2004). Competencia motriz, problemas de coordinación y deporte. *Revista de Educación*, 335, 21–33. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2004/re335/re335-03.html>
- Salceda, A. (2016). *Proyecto extraescolar: El golpeo de raqueta como medio para desarrollar la lateralidad en segundo ciclo de primaria* [Tesis de bachillerato,

- Universidad de Valladolid].
- <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/21433/TFG-L1448.pdf?sequence=1>
- Sánchez, A. S. (2023). *Desarrollo motor grueso y desempeño escolar en niños de educación primaria de una institución particular del distrito de San Isidro, Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ec250e1a-c9e2-48f6-8200-45bc7dc001a4/content>
- Sánchez, F. (1992). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte* (1992 Gymnos, Editorial, S.L. (ed.); 2da edición). Gymnos.
- https://books.google.com.pe/books/about/Bases_para_una_didáctica_de_la_educaci.html?id=jDZRAAAACAAJ&redir_esc=y
- Šeflová, I., Chudoba, J., Duncan, M., Suchomel, A., & Bunc, V. (2025). Motor competence prevalence in school-aged czech children: A cross-sectional study. *Journal of Motor Learning and Development*, 13, 257–269.
- <https://doi.org/10.1123/jmld.2024-0010>
- Shipway, R., & Holloway, I. (2010). Running free: Embracing a healthy lifestyle through distance running. *Perspectives in Public Health*, 130(6), 270–276.
- <https://doi.org/10.1177/1757913910379191>
- Silva, E. (2024). *Competencia motriz en niños del nivel pre primaria de un colegio privado del distrito de Surco, Lima* [Tesis de licenciatura - Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/08826812-eb12-45e8-88fc-be72968a8779/content>
- Soto, P., Perez, E., Martinez, M., & Fernandez, A. (2010). *Habilidades Motrices Básicas (Manipulativas)*. 22. <https://portafoliosfranciscopulido.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/07/gta12-habilidades-motrices-manipulativas.pdf>
- Szymanski, D. J. (2013). Preseason training for youth baseball players. *Strength & Conditioning Journal*, 35(3), 63–76. <https://doi.org/10.1519/SSC.0b013e318294b6be>
- Ulrich, D. A. (2019). *Test of Gross Motor Development (Third Edition)*. Pro-Ed.
- Van Damme, T., Simons, J., Sabbe, B., & West, D. van. (2015). Motor abilities of children and adolescents with a psychiatric condition: A systematic literature review. *World Journal of Psychiatry*, 5(3), 315. <https://doi.org/10.5498/wjp.v5.i3.315>
- Vásquez-Cerda, P., Rodríguez, N., Muñoz-Sepúlveda, F., Hermosilla-Palma, F., Berrios, F., Estrada, V., & Herrera, L. (2025). Evaluación de la coordinación motriz en escolares mediante el test KTK y talleres de malabarismo: Análisis de diferencias

significativas pre y post intervención. *Retos*, 65, 969–981.

<https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v65.112> 828

Vilcahuamán, V. (2024). *Competencia motora en niñas de 8 a 10 años que practican voleibol en clubes deportivos de Huánuco y Lima metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/4324857b-bc15-418a-951c-42350a7a34a9>

Wagner, H., Pfusterschmied, J., Tilp, M., Landlinger, J., von Duvillard, S. P., & Müller, E. (2014). Upper-body kinematics in team-handball throw, tennis serve, and volleyball spike. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 24(2), 345–354.

<https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2012.01503.x>

World Medical Association. (2025). World Medical Association Declaration of Helsinki. *JAMA*, 333(1), 71. <https://doi.org/10.1001/jama.2024.21972>

ANEXOS

Anexo 1. Test de Desarrollo Motor Grueso

Test de Desarrollo Motor Grueso–Tercera Edición

TGMD-3

Formulario de Registro del Examinador



Edades 3-0 a 10-11

Dale A. Ulrich, traducido al español por el Grupo de Investigación de Ciencias de la Motricidad, Actividad Física y Deporte (Macfide) - Unmsm

Sección 1. Datos de identificación

Nombre _____

Fecha de aplicación del test: Año _____ Mes _____ Día _____

Fecha de nacimiento: _____

Edad* _____

Mujer ☐ Varón ☐

Centro escolar _____

Mano dominante: Derecha ☐ Izquierda ☐ No definido ☐

Pie dominante: Derecha ☐ Izquierda ☐ No definido ☐

Nombre del examinador _____

Título profesional del examinador _____

*Al acceder a las tablas normativas, utilice años y meses. No redondear.

Sección 2. Rendimiento en los subtests

Subtest	Puntaje bruto	Edad equivalente	Rango de percentil	Puntaje según escala	Intervalo de confianza %	Término descriptivo	Diferencia entre los puntajes obtenidos según escala
Locomoción	_____	_____	_____	_____	_____ a _____	_____	}
Habilidades con la pelota	_____	_____	_____	_____	_____ a _____	_____	
Suma de puntajes obtenidos según escala				_____			

☐ Sin importancia
☐ Datos a tener en cuenta 3 o más
☐ Clínico 6 o más

Sección 3. Rendimiento integral

	Suma de puntajes obtenidos	Rango de percentil	Índice de motor grueso	Intervalo de confianza %	Término descriptivo
Motor grueso	_____	_____	_____	_____ a _____	_____

Sección 4. Términos descriptivos

Puntaje obtenido según escala	1-3	4-5	6-7	8-12	13-14	15-16	17-20
Término descriptivo	Retraso	Al límite del retraso	Por debajo del promedio	Promedio	Por encima del promedio	Superior	Muy avanzado
Puntaje según índice	<70	70-79	80-89	90-109	110-119	120-129	>129

Sección 5. Lineamientos de administración y puntuación

- Todos los ítems del test requieren primero de una buena demostración al niño. Luego, hacer que el niño practique una vez y los siguientes dos intentos (intento 1 e intento 2) serán evaluados. Si en una habilidad no está seguro de que el niño lo haya realizado correctamente según el criterio de desempeño, solicite al niño que lo realice nuevamente.
- Puntaje de la ejecución del criterio de desempeño:
 * 1 = Realizado correctamente * 0 = No realizado correctamente
- Los puntajes de los criterios de desempeño se calculan sumando los puntajes del intento 1 y 2.
- El puntaje de la habilidad se calcula sumando los puntajes de los criterios de desempeño.
- El puntaje total bruto de locomoción se calcula sumando los seis (6) puntajes de habilidades de locomoción.
- El puntaje total bruto de habilidades con la pelota se calcula sumando los siete (7) puntajes de habilidades con el balón.

Sección 6. Registro del rendimiento de los ítems

Subtest de locomoción

Habilidad	Materiales	Instrucciones	Criterios de desempeño	Intento 1	Intento 2	Puntaje
1. Correr	18.3 metros (60 pies) de espacio libre para correr y dos conos o marcadores.	Coloque dos conos con una separación de 15.2 metros (50 pies). Asegurarse de que haya al menos 2.4 a 3.1 metros (8-10 pies) de espacio más allá del cono para frenar con seguridad. Indique al niño que corra rápido de un cono a otro cuando le diga "Listo - Ya". Repite una vez más.	1. Los brazos con los codos flexionados se mueven en oposición a las piernas. 2. Breve periodo en el que ambos pies despegan del suelo. 3. Colocación del pie apoyando sobre el talón o los dedos de los pies (no con los pies planos). 4. Pierna suspendida flexionada a unos 90 grados de tal manera que el pie este cerca a los glúteos.			
Puntaje de la habilidad						
2. Galope	7.6 metros (25 pies) de espacio libre y dos conos o marcadores.	Coloque dos conos con una separación de 7.6 metros (25 pies). Indique al niño que galope de un cono a otro y se detenga. Repite una vez más.	1. Balanceo de brazos flexionados. 2. Un pie adelantado, seguido del otro pie que se apoya detrás del pie adelantado. 3. Breve periodo en el que ambos pies despegan del suelo. 4. Mantiene un patrón rítmico durante cuatro galopes consecutivos.			
Puntaje de la habilidad						
3. Salto en un pie	4.6 metros (minimo de 15 pies) de espacio libre y dos conos o marcadores.	Coloque dos conos con una separación de 4.6 metros (15 pies). Indique al niño que salte cuatro veces con el pie dominante. Repite una vez más.	1. Pierna suspendida se mece hacia el frente de forma pendular para producir fuerza. 2. Pie suspendido permanece detrás de la pierna que contacta con el piso. 3. Brazos flexionados se mece hacia el frente para producir fuerza. 4. Salta cuatro veces con el pie dominante de manera consecutiva.			
Puntaje de la habilidad						
4. Brinco	9.1 metros (minimo de 30 pies) de espacio libre y dos conos o marcadores.	Marque dos líneas con una separación de 9.1 metros (30 pies) con conos o marcadores. Indique al niño que se traslade brincando de un cono al otro. Repite una vez más.	1. Un pie delante seguido de un impulso y apoyo del mismo pie. 2. Brazos flexionados que se mecen en oposición a las piernas para producir fuerza de impulso. 3. Completa cuatro brinco alternando continuamente.			
Puntaje de la habilidad						
5. Salto horizontal	Un mínimo de 3.1 metros (10 pies) de espacio libre y cinta o marcadores.	Marque una línea de salida en el piso, tapete o alfombra. Indique al niño que se ubique detrás de la línea y que salte lejos. Repite una vez más.	1. Antes del despegue, ambas rodillas están flexionadas y los brazos extendidos detrás de la espalda. 2. Los brazos se balancean hacia adelante y arriba con fuerza, llegando por encima de la cabeza. 3. Ambos pies despegan del piso y aterrizan al mismo tiempo. 4. Ambos brazos descienden durante el aterrizaje.			
Puntaje de la habilidad						
6. Salto lateral	Un mínimo de 7.6 metros (25 pies) de espacio libre, una línea recta y dos conos o marcadores.	Coloque dos conos con una separación de 7.6 metros (25 pies) en línea recta. Indique al niño que salte lateralmente de un cono al otro. Deje que el niño decida en qué dirección saltara primero. Pídale al niño que regrese al punto de partida. Repite una vez más.	1. El cuerpo se pone de lado para que los hombros permanezcan alineados con la línea en el piso (evaluar solo del lado dominante). 2. Un paso hacia al lado con el pie adelantado seguido de un impulso donde los pies se juntan suspendidos brevemente (evaluar solo del lado dominante). 3. Cuatro saltos continuos hacia el lado dominante. 4. Cuatro saltos continuos hacia el lado no dominante.			
Puntaje de la habilidad						
Puntaje total bruto de locomoción						

Subtest de habilidades con la pelota

Habilidad	Materiales	Instrucciones	Criterios de desempeño	Intento 1	Intento 2	Puntaje
1. Bateo a dos manos de una pelota inmóvil	Una pelota de plástico de 10.2 centímetros (4 pulgadas), un bate de plástico y un soporte de bateo u otro dispositivo para mantener la pelota inmóvil.	Coloque la pelota en el soporte a la altura de la cadera del niño. Indique al niño que golpee fuertemente la pelota en línea recta. Repite una vez más.	1. La mano dominante del niño agarra el bate por encima de la otra mano. 2. El lado del cuerpo no dominante mira hacia adelante. 3. Rotación de torso para el impulso y golpe. 4. Ligero paso hacia adelante del pie no dominante. 5. Golpea la pelota hacia adelante en línea recta.			
Puntaje de la habilidad						
2. Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota	Una pelota de tenis, una raqueta ligera de plástico y una pared.	Entregue la raqueta y la pelota al niño. Indique al niño que sostenga la pelota y la deje caer (para que rebote a la altura de la cintura). Tras el rebote que golpee la pelota hacia la pared en línea recta. Repite una vez más.	1. Balanceo del brazo hacia atrás con la raqueta cuando lanza la pelota. 2. Paso del pie no dominante. 3. Golpea la pelota hacia la pared. 4. La raqueta va en dirección hacia el hombro contrario.			
Puntaje de la habilidad						
3. Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar	Una pelota de juego de 20.3 a 25.4 centímetros (8 a 10 pulgadas) para niños de 3 a 5 años, una pelota de baloncesto de 72 a 74 centímetros (28.5 a 29.2 pulgadas) para niños de 6 a 10 años y una superficie plana.	Indique al niño que rebote la pelota con una mano, al menos cuatro veces consecutivas sin mover los pies, y luego deténgase atrapando la pelota. Repite una vez más.	1. Hacer contacto con el balón con una mano aproximadamente al nivel de la cintura. 2. Empuja la pelota con los dedos (no golpea la pelota). 3. Mantiene el control del balón al menos durante cuatro rebotes consecutivos sin mover los pies para recuperar el balón.			
Puntaje de la habilidad						
4. Atrapar con dos manos	Una pelota de plástico de 10.2 centímetros (4 pulgadas), 4.6 metros (15 pies) de espacio libre y cinta o un marcador. Coloque dos conos con una separación de 7.6 metros (25 pies) en línea recta.	Marque dos líneas con una separación de 4.6 (15 pies) metros. El niño se ubica en posición de pie sobre una línea y el lanzador sobre la otra. Lanza la pelota hacia el niño de abajo hacia arriba formando una parábola, apuntando al área del pecho del niño. Indique al niño que atrape la pelota con las dos manos. Considere solo los lanzamientos que estén cerca del pecho del niño. Repite una vez más.	1. Las manos del niño se colocan delante del cuerpo con los codos semiflexionados. 2. Los brazos se extienden para alcanzar la pelota cuando llega. 3. Atrapa la pelota con las dos manos.			
Puntaje de la habilidad						
5. Patear una pelota inmóvil	Un balón de 20.3 a 25.4 centímetros (8 a 10 pulgadas) de plástico, de juego o de fútbol; cinta o marcador; una pared; y espacio libre para patear.	Marque una línea a unos 6.1 metros (20 pies) de la pared y una segunda línea a 2.4 metros (8 pies) más allá de la primera línea. Coloque el balón en la línea más cercana a la pared. Indique al niño que corra y patee el balón con fuerza hacia la pared. Repite una vez más.	1. Aproximación rápida y continua hacia el balón. 2. El niño da un paso o un salto alargado justo antes del contacto con el balón. 3. Pie que no patea ubicado cerca del balón. 4. Patea el balón con el empeine o parte interna del pie dominante (no con los dedos).			

Subtest de habilidades con la pelota (continuación)

				Puntaje de la habilidad		
6. Lanzamiento por encima de la cabeza	Una pelota de tenis, una pared y 6,1 metros (20 pies) de espacio libre.	Coloque un trozo de cinta en el piso a 6,1 metros (20 pies) de la pared. Ubique al niño detrás de la línea con dirección a la pared. Indique al niño que lance la pelota con fuerza contra la pared. Repite una vez más.	1. Movimiento del brazo en círculo en sentido horario con proyección al frente.			
			2. Rotación del tronco y cadera hasta un punto donde el lado que no lanza mira hacia la pared.			
			3. Da un paso con el pie opuesto a la mano que lanza hacia la pared.			
			4. La mano que lanza sigue su trayectoria con dirección hacia la cadera del lado opuesto.			
				Puntaje de la habilidad		
7. Lanzamiento por debajo de la cadera	Una pelota de tenis, cinta adhesiva, una pared y 4,6 metros (15 pies) de espacio. Marque dos líneas con una separación de 4,6 metros (15 pies).	Coloque un trozo de cinta adhesiva a 4,6 metros (15 pies) de la pared. Ubique al niño detrás de la línea, mirando hacia la pared. Indique al niño que lance la pelota hacia la pared. Repite una vez más.	1. La mano dominante se balancea hacia abajo y atrás, pasando detrás del tronco.			
			2. Da un paso hacia adelante con el pie opuesto a la mano que lanza.			
			3. Lanza la pelota directamente hacia la pared.			
			4. La mano que lanza sigue su trayectoria al menos a la altura del pecho.			
				Puntaje de la habilidad		
Puntaje total bruto de habilidades con la pelota						

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Competencia motora en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones e indicadores	Metodología	Población y tamaño de la muestra	Técnicas e instrumentos
Problema general P. ¿Cómo es el comportamiento de la competencia motora en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, en general, según la edad y el sexo?	Objetivo general O. Analizar la competencia motora en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, en general, según la edad y el sexo.	Hipótesis general H. La competencia motora en niños de 7 a 10 años que practican tenis de campo en un club deportivo del distrito de Surco, Lima, se encuentra en un nivel promedio, y es diferente según la edad y el sexo.	Variable única: Competencia motora	Habilidades de locomoción - Correr - Galope - Salto en un pie - Brinco - Salto horizontal - Salto lateral Habilidades con la pelota - Bateo a dos manos de una pelota inmóvil - Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota	Tipo: No experimental. Diseño: Transversal descriptivo.	Población: 50 Muestra: 24	Técnica: Observación. Instrumento: Test de Desarrollo Motor Grueso, tercera edición.
Problemas específicos P1. ¿Cómo es el comportamiento de la competencia en las habilidades de locomoción	Objetivos específicos O1. Describir la competencia en las habilidades de locomoción en general, según la edad y	Hipótesis específicas H1. La competencia en las habilidades de locomoción se encuentra por encima del		- Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar			

en general, según la edad y el sexo? P2. ¿Cómo es el comportamiento de la competencia en las habilidades con la pelota en general, según la edad y el sexo?	el sexo. O2. Describir la competencia en las habilidades con la pelota en general, según la edad y el sexo.	promedio, y es diferente según la edad y el sexo. H2. La competencia en las habilidades con la pelota se encuentra por encima del promedio, y es diferente según la edad y el sexo.		- Atrapar con dos manos - Patear una pelota inmóvil - Lanzamiento por encima de la cabeza - Lanzamiento por debajo de la cadera			
---	---	---	--	--	--	--	--

Anexo 3. Evidencias del estudio

