



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Derecho y Ciencia Política
Escuela Profesional de Ciencia Política

**Análisis de la calidad del perfil político de los
postulantes al cargo congresal en las elecciones
generales en el Perú, 2021**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política

AUTOR

Josue Jerico TAPIA OVIEDO

ASESOR

Mg. Moisés Gustavo GARCÍA JIMÉNEZ

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Tapia, J. (2025). *Análisis de la calidad del perfil político de los postulantes al cargo congresal en las elecciones generales en el Perú, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Derecho y Ciencia Política, Escuela Profesional de Ciencia Política]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor 1	
Nombres y apellidos	Josue Jerico Tapia Oviedo.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72908440
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9377-4460
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Moisés Gustavo García Jiménez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10621504
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5985-9969
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Víctor Gastón Aquiles Soto Vallenas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06192338
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Martin Demetrio Navarro Gonzales
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10585384
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Yaneth Carol Larico Apaza
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	44960983
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.2.2.3. Estado, instituciones públicas y comunicación pública.
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Coordenadas geográficas: Latitud: -12.05819215 Longitud: -77.0189181894387
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2025.
URL de disciplinas OCDE	Ciencia política https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.01



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

**ACTA DE EXAMEN ORAL PARA EL OTORGAMIENTO DEL
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN CIENCIA
POLÍTICA CON SUSTENTACIÓN DE TESIS**

007

Reunido el Jurado Examinador, constituido por los señores profesores:

- 1.-PRESIDENTE: Mg. VÍCTOR GASTÓN AQUILES SOTO VALLENAS
- 2.- Dra. YANETH CAROL LARICO APAZA
- 3.- Mg. MARTIN DEMETRIO NAVARRO GONZALES
- 4.- Mg. GARCÍA JIMÉNEZ MOISÉS GUSTAVO (Asesor)

El bachiller postulante al Título Profesional de Licenciado, don:

JOSUE JERICO TAPIA OVIEDO

Procedió la sustentación de su Tesis titulado:

**ANÁLISIS DE LA CALIDAD DEL PERFIL POLÍTICO DE LOS POSTULANTES AL CARGO
CONGRESAL EN LAS ELECCIONES GENERALES EN EL PERÚ, 2021**

Concluida la prueba oral, se practicó la votación correspondiente, resultando el candidato:

Aprobado por unanimidad, con la nota de 15 (quince)

Y para constancia se le extiende la presente acta, en Lima a los VEINTICINCO días del mes de SETIEMBRE del año 2025

Dra. YANETH CAROL LARICO APAZA

Presidente del Jurado

Mg. VÍCTOR GASTÓN AQUILES SOTO VALLENAS

Mg. MARTIN DEMETRIO NAVARRO GONZALES

Mg. GARCÍA JIMÉNEZ MOISÉS GUSTAVO
(Asesor)



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, Decana de América
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Moisés Gustavo García Jiménez en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen de la EP N° 000028–2024–EPCP–FDCP/UNMSM de la tesis **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DEL PERFIL POLÍTICO DE LOS POSTULANTES AL CARGO CONGRESAL EN LAS ELECCIONES GENERALES EN EL PERÚ, 2021**, presentado por el bachiller Josue Jerico Tapia Oviedo para optar el grado de Licenciado de Ciencia Política

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 13 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política

Firma del Asesor

Lima, 19 de Junio de 2025

Nombres y Apellidos del asesor: Moisés Gustavo García Jiménez

DNI: 10621504

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

DEDICATORIA

A mi amada esposa Jennifer, por su paciencia infinita y apoyo constante, y a mi hijo Jared, fuente de inspiración y motivación en cada etapa de este camino académico.

Con profunda gratitud a mis padres, por inculcarme el valor del conocimiento; a mis hermanos, por su respaldo incondicional; a mis abuelos, por su sabiduría ancestral; a mis suegros, por su confianza y respaldo incondicional; y a mis padrinos, por su guía y consejo oportuno.

Este trabajo de investigación es fruto del esfuerzo colectivo de quienes me acompañaron durante largas jornadas de estudio y reflexión. Su comprensión y aliento fueron fundamentales para culminar este proyecto.

A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento.

Josue Jerico Tapia Oviedo

ÍNDICE

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
1.1. Descripción de la realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema.....	10
1.2.1. Problema general.....	10
1.2.1. Problemas específicos	10
1.3. Objetivo de la investigación	11
1.3.1. Objetivo General	11
1.3.2. Objetivos específicos.....	11
1.4. Justificación	11
1.4.1. Justificación Teórica	11
1.4.2. Justificación Practica.....	12
1.4.3. Justificación Metodológica	12
II. MARCO TEORICO.....	14
2.1. Antecedentes.....	14
2.1.1. Internacionales	14
2.1.2. Nacionales	16
2.2. Bases teóricas	18
2.2.1. Definición de Campaña electoral	18
2.2.2. Definición de calidad del político	18
2.2.3. Teorías de calidad del político	19
III. METODOLOGÍA.....	33
3.5. Población, muestra y muestreo	34
3.5.1. Población.....	34
3.5.2. Muestra.....	34
3.5.3. Muestreo.....	35
3.6. Operacionalización de las variables	35
3.6.1. Dimensiones de la variable	35
3.6.2. Matriz de operacionalización	37
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.7.1. Técnica	39
3.7.2. Descripción de instrumentos	39
3.7.3. Validación	39
3.7.4. Confiabilidad.....	39
3.7.5. Plan de procesamiento y análisis de datos	40
3.7.6. Aspectos éticos.....	41

IV. RESULTADOS	42
4.1. Análisis poblacional	42
4.2. Contratación de hipótesis	43
4.2.1. Contratación de hipótesis general – OG	45
4.2.2. Resultados en base criterios de género - O1	51
4.2.3. Resultados en base criterios de partido – O2	55
4.2.4. Resultados en base criterios de distrito electoral – O3.....	61
4.3. Discusión	69
4.3.1. Validación del Modelo Teórico y Comparación Internacional	69
4.3.2. Diferencias Estructurales y Implicaciones Democráticas	70
V. CONCLUSIONES.....	73
VI. RECOMENDACIONES	75
BIBLIOGRAFÍA	77
ANEXOS.....	82
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	82
Anexo 2. Ficha de registro de información.....	83

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1 Matriz de operacionalización.....	37
Tabla 2 Distribución de la población de candidatos al Congreso de la República del Perú según partido político y género (Elecciones 2021)	42
Tabla 3 Baremos estadísticos para la clasificación del perfil de cualificación política	44
Tabla 4 Nivel de calidad del perfil político del postulante al congreso 2021	45
Tabla 5 Congresistas estudiados	48
Tabla 6 Distribución de Congresistas electos por Nivel de Calidad Política	48
Tabla 7 Lista de congresistas electos y proyectos de ley según su nivel de calidad	50
Tabla 8 Tabla cruzada - Resultados de la calidad del perfil político según género.....	51
Tabla 9 Prueba de ANOVA según género.....	53
Tabla 10 Comparación de puntajes promedio de calidad de candidaturas según genero mediante prueba de ANOVA	54
Tabla 11 Tabla cruzada - Resultados de la calidad del perfil político según partido político.	55
Tabla 12 Prueba de ANOVA según partido político	59
Tabla 13 Comparación de puntajes promedio de calidad de candidaturas según partidos políticos mediante prueba de ANOVA.....	59
Tabla 14 Tabla cruzada - Resultados de la calidad del perfil político según distrito electoral	62
Tabla 15 Prueba de ANOVA según distrito electoral	66
Tabla 16 Comparación de puntajes promedio de calidad de candidaturas según distrito electoral mediante prueba de ANOVA.....	66
Tabla 17 Matriz de consistencia	82
Tabla 18 Ficha de registro de información	83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Modelo de platón	19
Figura 2 Modelo de Weber.....	22
Figura 3 Modelo de Blondel.....	24
Figura 4 Modelo de Nyre	25
Figura 5 Perfil de Cualificación por Nivel de Calidad del perfil político	44
Figura 6 Distribución de Candidatos por Nivel de Calidad Política	46
Figura 7 Distribución de Congresistas electos por Nivel de Calidad Política.....	49

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue identificar la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales de 2021. Se empleó un diseño no experimental, transversal y descriptivo, con enfoque cuantitativo e hipotético-deductivo, como técnica se utilizó el análisis documental y como instrumento se utilizó la ficha de registro. La población estuvo conformada por 2,362 candidatos congresales validados por el JNE, utilizando muestra censal con un muestreo no probabilístico. Se adaptó el modelo teórico multidimensional de Alcántara Sáez operacionalizando seis dimensiones: educación formal, educación especializada, experiencia laboral, vida partidista, cargos públicos desempeñados y grado de especialización política. Los resultados revelaron que el 71.5% de los candidatos se ubicó en niveles de baja calificación, con solo el 8.1% alcanzando categorías de "Experto". Se identificaron diferencias estadísticamente significativas según género ($F=57.390$, $p<0.001$), afiliación partidaria ($F=27.401$, $p<0.001$) y distrito electoral ($F=1.975$, $p=0.02$). Los candidatos masculinos obtuvieron mayor puntaje promedio (13.0050) que las mujeres (11.9565). Alianza Para El Progreso lideró en calidad partidaria (15.29 puntos), mientras Ayacucho y Tacna destacaron territorialmente. Se concluye que el sistema político peruano de 2021 operó con estándares de calidad insuficientes, evidenciando una crisis de representación que compromete la efectividad legislativa y la gobernabilidad democrática.

Palabras clave. Representación política, profesionalización política, élites políticas, selección de candidatos, sistema electoral, democracia peruana

ABSTRACT

The objective of this research was to identify the quality of the political profile of the candidates for the Congress of the Republic of Peru in the 2021 general elections. A non-experimental, cross-sectional, and descriptive design was used, with a quantitative and hypothetical-deductive approach. Document analysis was used as a technique and registration forms were used as an instrument. The population consisted of 2,362 congressional candidates validated by the JNE (National Electoral Board), using census sampling with non-probability sampling. Alcántara Sáez's multidimensional theoretical model was adapted, operationalizing six dimensions: formal education, specialized education, work experience, party history, public positions held, and degree of political specialization. The results revealed that 71.5% of the candidates were placed at low qualification levels, with only 8.1% reaching "Expert" categories. Statistically significant differences were identified by gender ($F=57.390$, $p<0.001$), party affiliation ($F=27.401$, $p<0.001$), and electoral district ($F=1.975$, $p=0.02$). Male candidates obtained a higher average score (13.0050) than women (11.9565). Alianza Para El Progreso led in party quality (15.29 points), while Ayacucho and Tacna stood out territorially. It is concluded that the Peruvian political system in 2021 operated with insufficient quality standards, evidencing a crisis of representation that compromises legislative effectiveness and democratic governance.

Keywords. Political representation, political professionalization, political elites, candidate selection, electoral system, Peruvian democracy

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En las campañas electorales, el objetivo principal de los partidos políticos es lograr la victoria. En este escenario, la figura de los candidatos emerge como el eje central de las campañas. Son estos líderes quienes representan de manera visible los intereses y propuestas de sus respectivos partidos ante el electorado (Benitez Quiroga, 2023; Gallardo Loaiza, 2022).

Sin embargo, esta búsqueda constante del éxito electoral ha generado una tendencia preocupante: Los partidos suelen seleccionar candidatos basándose únicamente en su capacidad para atraer votos, sin considerar necesariamente sus competencias personales. Esto ha llevado a que candidatos de baja calidad formen parte de las listas electorales (De Benedetto et al., 2021).

Las consecuencias son graves cuando estos candidatos alcanzan el poder, afectando la calidad de la representación política y poniendo en riesgo la democracia, la gobernabilidad y la confianza ciudadana. Las elecciones peruanas de 2021 ejemplifican esta problemática, donde Pedro Castillo y gran parte del Congreso fueron posteriormente percibidos como malos políticos (García Belaunde, 2024; Palermo, 2023).

La ciudadanía peruana mantiene una visión marcadamente negativa hacia los políticos y las instituciones públicas. Más de la mitad de la población identifica la corrupción como el principal problema nacional, mientras que Latinobarómetro ubica al país como el de mayor percepción de corrupción en América Latina. Adicionalmente, el 85% de peruanos no confía en el Poder Judicial y el 73% desconfía del Ministerio Público, confirmando una crisis profunda de legitimidad institucional y una ciudadanía ampliamente desencantada con su clase política (Datum Internacional, 2024; INEI, 2024;

Latinobarómetro, 2024).

En contraste, los políticos competentes son más eficaces implementando reformas y resolviendo problemas. Su habilidad para formular políticas eficientes y gestionar recursos públicos genera mejores resultados económicos y sociales, impactando significativamente el desarrollo nacional. Es esencial que los ciudadanos confíen en políticos que demuestren calidad: competencia para resolver problemas, integridad y cercanía con las preocupaciones ciudadana (Gustafsson, 2019; Valgarðsson et al., 2021)

Dado este contexto, resulta crucial analizar exhaustivamente la calidad del perfil político, centrándose en los postulantes congresales de las elecciones generales peruanas de 2021. Esta investigación busca comprobar si las sospechas ciudadanas sobre la baja calidad de los políticos peruanos tienen fundamento empírico, evaluando objetivamente las competencias y características de quienes aspiran a representar al pueblo.

Esta evaluación ofrecerá una perspectiva clave sobre el estado actual de la política peruana y proporcionará bases sólidas para mejorar los procesos de selección de candidatos y la toma de decisiones del electorado.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

- ¿Cuál es la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la distribución según género de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021?

- ¿Cuál es la distribución según partidos políticos de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021?
- ¿Cuál es la distribución según distrito electoral de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo General

- Identificar la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir los niveles de calidad del perfil político según el género de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.
- Describir los niveles de calidad del perfil político según la afiliación partidaria de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.
- Describir los niveles de calidad del perfil político según el distrito electoral de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Teórica

Esta investigación se justifica teóricamente porque contribuye al desarrollo y

validación empírica de la teoría del político profesional propuesta por Alcántara Sáez (2011), adaptándola al contexto específico del sistema político peruano.

El estudio permite contrastar empíricamente las dimensiones teóricas de calidad política en un escenario de alta fragmentación política y crisis de representación, integrando marcos conceptuales clásicos como la teoría platónica del gobernante ideal, el modelo weberiano del político profesional, la teoría del liderazgo transformacional de Blondel y la teoría del líder político inteligente de Nye. Estos enfoques teóricos convergen en el modelo multidimensional de Alcántara Sáez, que operacionaliza la calidad política a través de dimensiones.

1.4.2. Justificación Práctica

Esta investigación se justifica prácticamente porque contribuye a fortalecer la democracia peruana al proporcionar información crucial sobre la calidad de los candidatos al Congreso. Permite a los ciudadanos tomar decisiones más informadas al votar y promueve la transparencia en el proceso electoral. Además, los resultados pueden ayudar a mejorar los procesos de selección de candidatos por parte de los partidos políticos, fortalecer las instituciones democráticas y fomentar una participación ciudadana más activa e informada. Esta investigación también puede servir como herramienta para que organizaciones de la sociedad civil promuevan una mayor rendición de cuentas de los aspirantes a cargos públicos.

1.4.3. Justificación Metodológica

Esta investigación se justifica metodológicamente por la implementación de técnicas estadísticas robustas que permiten una evaluación objetiva y sistemática de la calidad del perfil político de los candidatos congresales. La metodología combina análisis descriptivo e inferencial, proporcionando un enfoque integral para examinar las

características y competencias de los aspirantes a representantes políticos en el contexto peruano.

La construcción de baremos estadísticos para establecer tipologías de calidad política constituye una contribución metodológica fundamental que permite la clasificación objetiva de candidatos en seis niveles jerárquicos diferenciados. Esta técnica facilita la segmentación sistemática según niveles de calificación formal, revelando patrones subyacentes en la distribución de competencias políticas.

1.4.4. Justificación social

Esta investigación se justifica socialmente porque contribuye directamente al fortalecimiento de la democracia peruana y al bienestar de la ciudadanía a través de varios aspectos fundamentales:

- **Empoderamiento ciudadano:** Los resultados proporcionan herramientas objetivas para que los ciudadanos evalúen la calidad de sus representantes políticos, promoviendo un voto más informado y consciente que puede mejorar la calidad de la representación democrática.
- **Transparencia y rendición de cuentas:** El estudio ofrece criterios técnicos y medibles que permiten a la sociedad civil exigir mayor transparencia en los procesos de selección de candidatos y evaluar objetivamente el desempeño de sus representantes.
- **Equidad de género y territorial:** Los hallazgos sobre brechas de género y diferencias territoriales pueden informar políticas específicas para promover una representación más equitativa y de mayor calidad en todo el territorio nacional.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Martínez Rosón (2006) tuvo como objetivo "Analizar las carreras parlamentarias en América Latina para determinar qué constituye calidad en los legisladores y cómo esta influye en el voto". Realizó un estudio descriptivo y comparativo utilizando datos del Proyecto de Élités Parlamentarias de América Latina (PELA) de 1994-2005, examinando características sociodemográficas y sociopolíticas de legisladores de 17 países en tres olas temporales. Analizó variables como nivel educativo, experiencia política partidista, experiencia legislativa previa, desempeño de otros cargos de representación popular, edad, género, religiosidad y dedicación exclusiva. Los hallazgos principales incluyen: identificación de seis tipologías de legisladores (super-experto 8.3%, experto legislador 11.6%, político experto A y B 24.1% y 8.6%, inexperto A y B 36.3% y 11.1%), predominio masculino (84.1%), edad media de 47.4 años, alto nivel educativo (90%+ universitario), mayoría creyente (89.5%), experiencia legislativa previa del 32.7%, y dedicación exclusiva del 57.7%. Encontró que los votantes eligen mejores candidatos en circunscripciones pequeñas y con listas abiertas, mientras que circunscripciones grandes y listas cerradas favorecen la elección de legisladores inexpertos. Concluyó que la calidad parlamentaria varía significativamente entre países latinoamericanos, que los electores pueden discernir calidad bajo ciertas condiciones institucionales.

Viladrich, & Casal (2023) tuvieron como objetivo “Analizar el perfil político de los Cancilleres de Alemania entre 1949-2021, para identificar patrones en su reclutamiento”. Realizaron un estudio descriptivo creando una base de datos con 10 variables y 19 subvariables sobre aspectos personales, socioeconómicos y políticos de los

8 Cancilleres que completaron su mandato. Examinaron características como edad, origen geográfico, formación académica, experiencia profesional y política previa. Los hallazgos principales incluyen: una edad media de acceso al cargo de 58.75 años, amplia experiencia política previa (promedio de 8.8 años en el Bundestag), la mayoría (5 de 8) eran líderes de sus partidos al ser elegidos, predominio de perfiles masculinos (7 de 8) y conservadores (5 de 8 de la CDU), alta cualificación académica y profesional, y extensa experiencia en gobiernos regionales (media de 5.8 años). Concluyeron que el perfil de los Cancilleres alemanes se caracteriza por una alta profesionalización política, madurez, control de estructuras partidarias y un sesgo conservador, reflejando la búsqueda de estabilidad en el sistema político alemán tras la República de Weim.

Ortiz & Gutiérrez (2021) tuvieron como objetivo “Analizar el perfil de los presidentes de la Comisión de Defensa Nacional (CDN) de la Cámara de Diputados, así como de los diputados integrantes de la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional (CBSN) en México. Realizaron una investigación documental de alcance descriptivo y explicativo, mediante el análisis de los perfiles de los legisladores de siete legislaturas para la CDN (2000-2021) y cinco para la CBSN (2005-2021). Establecieron dos variables ponderadas para evaluar el Perfil de Calidad Legislativa (PCL): certificación académica y experiencia profesional. Los resultados mostraron que el 100% de los presidentes de la CDN cuentan con estudios de posgrado y el 71.4% tiene experiencia en temas de seguridad y defensa. En contraste, solo el 50% de los integrantes de la CBSN reportaron estudios de posgrado y únicamente el 14% tiene experiencia en seguridad y defensa. Se encontró una tendencia a la baja en el PCL de ambas comisiones, siendo más pronunciada en la CBSN. Se concluye que existe una diferencia significativa en la calidad de los perfiles entre ambas comisiones, lo cual puede afectar su eficacia en temas estratégicos de seguridad nacional.

Motta (2021) tuvo como objetivo "Analizar sistemáticamente a los candidatos al Congreso con antecedentes STEM que se postularon en las elecciones de medio término de 2018 en Estados Unidos". Realizó un estudio descriptivo y de regresión lineal, mediante la construcción de una base de datos que incluyó información de 194 candidatos con antecedentes STEM. Los resultados mostraron que el 80% de los candidatos eran demócratas, 49% tenían un doctorado, y solo 26% eran mujeres. Se encontraron niveles bajos de éxito electoral (solo 12% ganaron la elección general) y se pudo demostrar que existe una correlación fuerte entre recibir apoyo del PAC 314 y avanzar más allá de las primarias (aumento de 40-42% en la probabilidad de avanzar, $p < 0.05$). También se encontraron correlaciones moderadas entre ser mujer o candidato por primera vez y el éxito electoral, aunque los resultados no fueron consistentes en todos los modelos. Las áreas de especialización más comunes fueron ingeniería (28%), medicina (25%) y ciencias de la computación (11%). El 75% eran candidatos por primera vez. Se concluye que existe una correlación entre el apoyo del PAC 314 y el éxito electoral de los candidatos STEM, y que se necesita aumentar la representación de mujeres en estas candidaturas.

2.1.2. Nacionales

Barbarán Rodríguez & Santillán Rodríguez (2023) tuvieron como objetivo "describir los perfiles y las carreras políticas de los gobernadores regionales en Perú entre 2002 y 2022". Realizaron un estudio observacional descriptivo con una base de datos de 127 gobernadores regionales, utilizando estadística descriptiva y construcción de tipología de once modelos de carrera política. Los hallazgos principales incluyen: 48,2% fueron "amateurs" sin experiencia previa en cargos electos, aunque 76,6% había participado en procesos electorales; 95% fueron hombres versus seis mujeres; 76% fueron electos en su departamento natal; 82,6% tenía estudios universitarios, 4,6% técnicos,

11,3% educación básica; 47% contaba con estudios de posgrado en gestión, educación, administración y economía. Concluyeron que el perfil inicial se caracterizó por amateurs sin experiencia, evolucionando hacia trayectorias más estructuradas y formas estables de construcción de carreras políticas regionales.

Llantoy et al. (2021) tuvieron como objetivo "conocer de qué manera se evidencia la representación social del candidato ideal en la opinión pública en torno a las elecciones regionales y municipales 2018, en los distritos de Ayacucho y Jesús Nazareno". Realizaron un estudio cuantitativo descriptivo-explicativo con muestra de 100 votantes entre 18-70 años, aplicando cuestionario sobre representaciones sociales del candidato ideal en tres dimensiones: actos discursivos, prácticas individuales/sociales y medios de comunicación. Los hallazgos principales incluyen: 47% eligió candidatos por profesionalismo; en ámbito privado 68,1% valoró profesionalismo y 63% experiencia; en espacios públicos 37% valoró experiencia y 31,9% profesionalismo; 73% consideró corrupción generalizada como factor decisivo; información mediante redes sociales (84,2%), diálogo directo (69,2%) y radio (53,8%) en ámbito privado. Concluyeron que la representación del candidato ideal se desarrolló mediante actitudes políticas basadas en profesionalismo y experiencia, con mayor formación de opinión en espacios privados

Rocha et al. (2020) tuvieron como objetivo implementar un modelo de Machine Learning para identificar, clasificar y predecir la influencia de la formación profesional de gobernadores en la ejecución del gasto público regional. Realizaron un estudio con algoritmos de aprendizaje supervisado usando 14 indicadores de 25 gobernadores, con análisis de regresión múltiple y división 70%-30% entrenamiento-prueba. Los hallazgos principales incluyen: error cuadrático medio 4.20, coeficiente de determinación 0.726; experiencia profesional y estudios universitarios como indicadores más significativos; clasificación k-means en 4 clusters: Cluster 1 (44 años, universitarios, 5 años experiencia,

82% ejecución), Cluster 2 (68 años, universitarios, 6 años experiencia, 83% ejecución), Cluster 3 (56 años, no universitarios, 9 años experiencia, 90% ejecución), Cluster 4 (64 años, universitarios, 31 años experiencia, 90% ejecución). Concluyeron que la ejecución del gasto público se explica en 72.6% por experiencia profesional y estudios universitarios, siendo los gobernadores con mayor experiencia (31 años) y formación universitaria quienes logran mejores resultados.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de Campaña electoral

En las democracias representativas, las campañas electorales constituyen procesos políticos que se repiten periódicamente. Estos procesos abarcan diversos elementos: análisis del mercado electoral, actividades de proselitismo, estrategias de comunicación, tareas organizativas, movilización ciudadana y protección del voto (Malamud, 2003).

Durante estos procesos, las campañas electorales representan una competencia por el poder donde partidos y candidatos buscan obtener puestos de representación pública. Este proceso implica estrategias de persuasión para construir mayorías electorales sólidas, elemento fundamental en todo sistema democrático (Godínez & Cornejo, 2017).

Para desarrollar estas estrategias, los partidos políticos, como actores esenciales de la democracia, implementan campañas electorales regulares con dos objetivos principales: mantener o conseguir posiciones de poder público e influir en el comportamiento electoral de los votantes para obtener su apoyo (Castro, 1995; Valdez Zepeda et al., 2022).

2.2.2. Definición de calidad del político

La calidad de los políticos se entiende como un conjunto de características presentes (o ausentes) en ellos, más allá de si fueron electos o no. Esta perspectiva se

desmarca de la literatura que establece criterios de calidad únicamente basados en las características de los candidatos (Martínez Rosón, 2006).

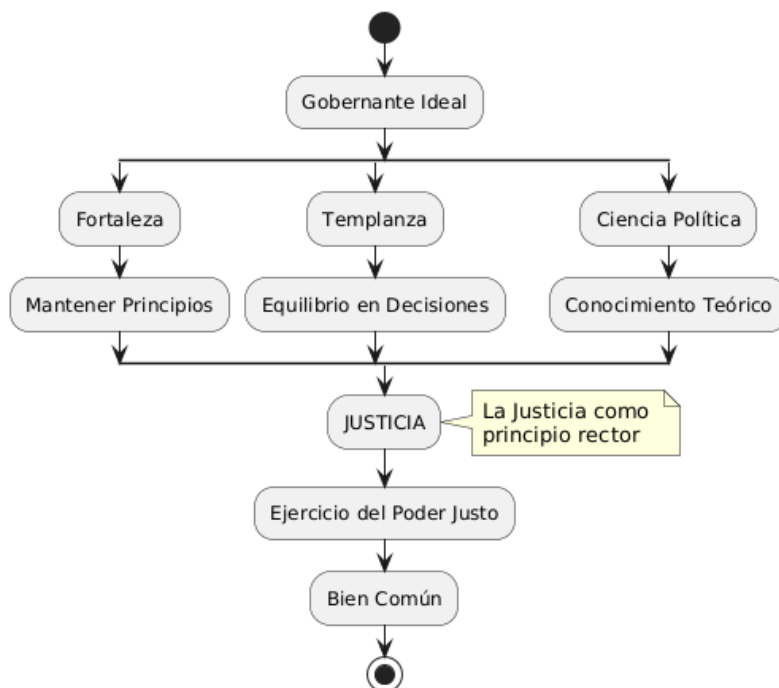
El concepto de "político de calidad" se fortalece, refiriéndose principalmente en el campo de la economía política, al político que tiene el respaldo de una carrera política acorde con los presupuestos normativos de la teoría democrática. Se concibe como el reflejo del ciudadano ejemplar, como un profesional que desempeña perfectamente sus tareas específicas y como alguien capaz de ilusionar e influir en las masas (Montaño Reyes & Cortés Guardado, 2014).

2.2.3. Teorías de calidad del político

2.2.3.1. Teoría del gobernante de platón. Según Platón como se cita en Echandi & Guardian (2016), el gobernante debe poseer dos virtudes fundamentales equilibradas: la fortaleza y la templanza. Como un tejedor que entrelaza diferentes hilos, el político ideal debe saber combinar estas cualidades para crear armonía en la ciudad-Estado. Su legitimidad para gobernar no proviene del poder en sí mismo, sino de su capacidad para ejercer la justicia y buscar el bien común.

Figura 1

Modelo de platón



Nota. Elaboración propia

Esta combinación de fortaleza y templanza no es casual en el pensamiento platónico. La fortaleza permite al gobernante mantener firmes sus convicciones y enfrentar las adversidades que inevitablemente surgen en el ejercicio del poder. La templanza, por su parte, actúa como un contrapeso necesario, evitando que la fortaleza se convierta en autoritarismo o rigidez excesiva. Esta dualidad refleja la importancia que Platón otorgaba al equilibrio en todas las esferas de la vida política.

El verdadero político se distingue de los "pseudopolíticos" (como los sofistas) por tener un conocimiento profundo de la ciencia política. Esta ciencia es teórica y directiva, no práctica, y se basa en la razón moral orientada hacia la idea del bien. El gobernante ideal puede incluso actuar sin leyes escritas siempre que sus decisiones se fundamenten en su conocimiento de lo justo y busquen mejorar el Estado.

Esta distinción entre el verdadero político y los sofistas resulta fundamental en la

teoría platónica. Los sofistas, según Platón, se limitaban a enseñar técnicas de persuasión y manipulación, sin preocuparse por la verdad o la justicia. En contraste, el político ideal debe dedicarse al estudio profundo de la naturaleza humana, la justicia y el bien común. Este conocimiento no es meramente académico, sino que debe traducirse en una comprensión práctica de cómo guiar a la sociedad hacia su mejor versión posible.

La función del político ideal es coordinar y dirigir todas las otras ciencias y campos en beneficio de las "*polis*". Como un pastor que cuida su rebaño, debe velar por el bienestar colectivo y educar a los ciudadanos en la virtud y la justicia. Su objetivo final es lograr la unidad y armonía del cuerpo social mediante el ejercicio racional del poder, siempre subordinado a fines morales superiores.

Esta analogía del pastor no es simplemente decorativa en el pensamiento platónico. Implica una responsabilidad integral por el bienestar del "rebaño", que va más allá de la mera administración de recursos o la toma de decisiones políticas. El gobernante debe preocuparse por el desarrollo moral y espiritual de sus ciudadanos, guiándolos hacia una vida virtuosa y justa. Esta visión holística del gobierno contrasta con concepciones más limitadas que reducen la política a la gestión administrativa o al ejercicio del poder por el poder mismo.

2.2.3.2. Teoría del político de Max weber. Según Max Weber (1967) en "El político y el científico", un verdadero político debe poseer tres cualidades decisivas:

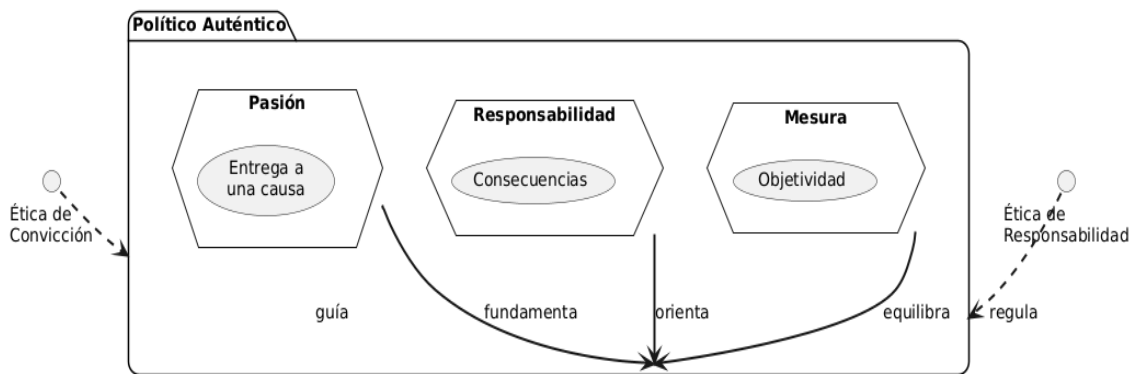
- La pasión: Esta es entendida como la entrega apasionada a una causa y un dios o demonio que la gobierna. Su política debe estar al servicio de algo, ya sea idealista o egoísta, pero con un sentido de misión
- El sentido de la responsabilidad: El político debe hacerse cargo y ser consciente de las consecuencias de sus acciones, asumiendo personalmente la

responsabilidad por lo que hace. No puede simplemente actuar por impulso o arrojar la responsabilidad sobre otros, sino que debe evaluar el impacto de sus decisiones

- La medida o capacidad de guardar distancia: Esta describe como la habilidad para dejar que la realidad actúe sobre uno manteniendo la tranquilidad y el recogimiento. El político debe evitar el "no saber guardar distancias", considerado uno de sus pecados mortales, y ser capaz de analizar las situaciones con objetividad

Figura 2

Modelo de Weber



Nota. Elaboración propia

Se señala que un político debe tener una vocación para el poder, pero no desde la vanidad personal sino desde el servicio a una causa. Debe luchar contra la vanidad que puede llevar a dos pecados mortales: la ausencia de finalidades objetivas y la falta de responsabilidad. El poder debe ser un medio para alcanzar fines más elevados, no un fin en sí mismo.

Por último, se enfatiza que el político debe combinar dos éticas:

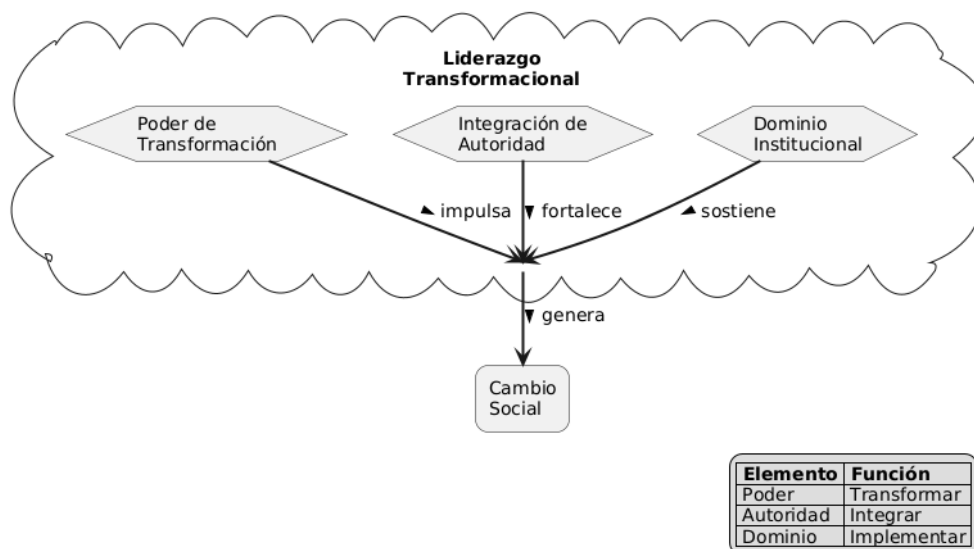
- La ética de la convicción (apegada a principios).

- La ética de la responsabilidad (atenta a las consecuencias).

No son excluyentes sino complementarias - el buen político necesita tanto convicciones firmes como sentido de responsabilidad por los resultados de sus acciones. Esta combinación es lo que forma al "hombre auténtico" con vocación política.

2.2.3.3. Teoría del liderazgo político de Blondel. El liderazgo político efectivo, según Blondel (1987), trasciende la mera administración y se caracteriza por establecer dirección y propósito a través de características fundamentales:

- El poder de transformación: Los líderes políticos efectivos influyen y reordenan los valores de sus seguidores. No solo responden a demandas existentes, sino que transforman prioridades y otorgan nuevo significado a las acciones colectivas. Utilizan "skyhooks" para proporcionar propósitos elevados que movilizan a sus seguidores hacia objetivos mayores.
- Integración de autoridad: Un elemento distintivo es la capacidad de combinar diferentes formas de poder: tradicional, carismático y racional-legal. Esta versatilidad permite adaptarse a diversos contextos mientras mantienen su efectividad
- Dominio institucional: El líder político opera efectivamente dentro del marco institucional sin limitarse por él. Utiliza recursos disponibles mientras impulsa cambios significativos y busca nuevas alternativas. Esta habilidad le permite definir circunstancias, resolver problemas complejos y movilizar recursos para implementar su visión

Figura 3*Modelo de Blondel**Nota.* Elaboración propia

La máxima expresión de estas capacidades se manifiesta en el liderazgo transformacional, que eleva moralmente a los seguidores y transforma las instituciones. Esta capacidad transformadora distingue al verdadero liderazgo político de la simple administración, permitiendo cambios significativos en la sociedad y sus valores fundamentales (Blondel, 1987).

2.2.3.4. Teoría del líder político. Esta teoría planteada por Joseph Nyre (2011), se destaca que un líder político debe dominar tanto el poder duro como el poder blando, es decir:

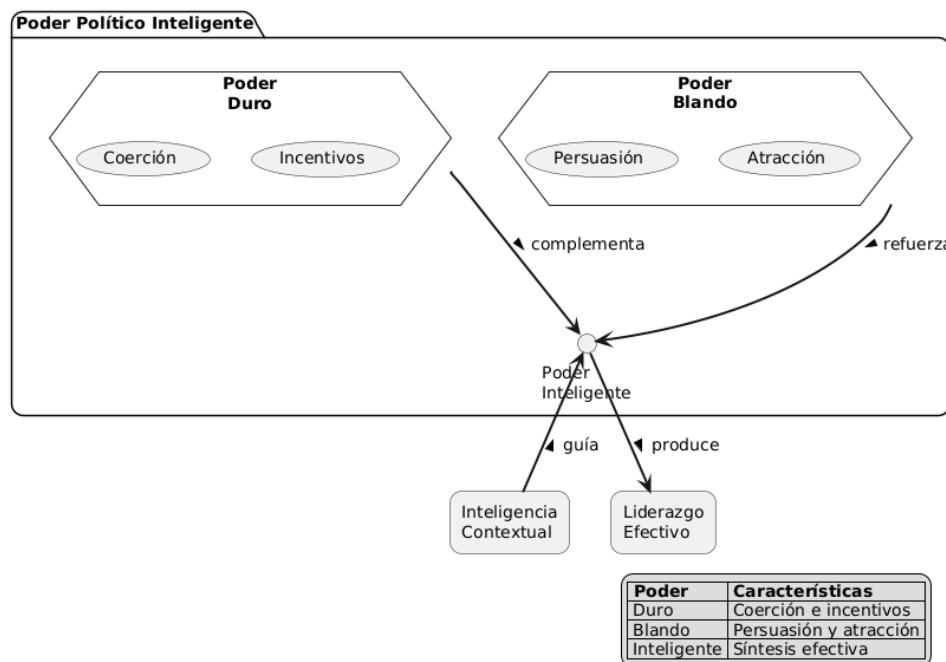
- El poder duro: Se basa en la capacidad de utilizar castigos y recompensas tangibles para influir en el comportamiento de los seguidores. Es característico del líder transaccional, quien fundamenta su legitimidad en el intercambio de recursos y se destaca por su capacidad organizativa e inteligencia política para identificar puntos débiles.

- El poder blando: Se caracteriza por la capacidad de persuasión sin recurrir a amenazas o recompensas, utilizando la atracción, influencia y motivación. Este poder es propio del líder transformacional, quien se distingue por su inteligencia emocional (autocontrol y empatía), habilidades comunicativas y una visión de futuro que motiva a sus seguidores.

Un elemento crucial es la inteligencia contextual, que Nye define como la habilidad del líder para adaptar sus objetivos a los deseos de los seguidores aprovechando las oportunidades del contexto. Esta inteligencia está influenciada por factores como la cultura de la sociedad, los recursos disponibles, las necesidades de los seguidores, las situaciones de crisis y los flujos de información (Nye Jr., 2011).

Figura 4

Modelo de Nye



Nota. Elaboración propia

La combinación efectiva del poder duro y el poder blando se denomina "poder

inteligente", que aumenta las posibilidades de éxito del líder. Sin embargo, no basta con poseer este poder inteligente; el líder debe saber ejercerlo en cada momento específico, adaptándose al contexto y las circunstancias particulares en las que se encuentra (Nyre Jr., 2011).

Como señala Nye, no existen características fijas que definan a los líderes, ya que el liderazgo está condicionado por múltiples factores contextuales (Nyre Jr., 2011).

2.2.3.5. Teoría de calidad de Alcántara Sáez. La teoría de Alcántara sobre la calidad de los políticos se centra en 12 dimensiones, estas dimensiones, son consideradas cruciales para evaluar y desarrollar políticos profesionales de alta calidad en las democracias modernas (M. A. Alcántara Sáez, 2011).

A) Fenotipo. Las dotes personales innatas vinculadas con el fenotipo constituyen una dimensión fundamental del político profesional de calidad, donde se manifiestan características físicas observables que pueden impactar significativamente en la imagen pública y credibilidad del líder político ante los ciudadanos (M. Alcántara Sáez, 2012).

Los estudios sobre liderazgo positivo revelan que los modelos de liderazgo incluyen aspectos relacionados con la presencia física y características personales del líder, considerando elementos del "liderazgo transformacional, de servicio, espiritual, auténtico y positivo (Blanch et al., 2016).

Esta dimensión física se convierte en un elemento observable que influye en la percepción ciudadana sobre la capacidad de liderazgo y representación política. La investigación sobre comunicación política demuestra que las características físicas del orador influyen directamente en la expresión facial y otros códigos no verbales que incluyen tono y modulación de la voz, movimientos corporales, postura (Velasco Bartolomé, 2009).

B) *Inteligencia.* La inteligencia representa la capacidad cognitiva superior del político profesional, considerada como la máxima expresión de las características innatas necesarias para el ejercicio efectivo del liderazgo político y la toma de decisiones complejas en contextos democráticos (M. Alcántara Sáez, 2012).

Las investigaciones sobre análisis cognitivo establecen que el procesamiento intelectual requiere considerar el funcionamiento de la mente humana y sus limitaciones, especialmente en contextos de los juicios bajo presión y los límites de tiempo característicos del ejercicio político (Paya Santos, 2017).

C) *Energía Vital.* El líder carismático exhibe una cantidad extraordinaria de energía acompañada de una claridad interior sin obstáculos por las ansiedades y culpa que afligen a la gente común, lo que le permite mantener y ejercer su autoridad carismática de manera efectiva. Esta energía vital se manifiesta como el poder de difundir una energía positiva y un sentido de grandeza, constituyendo la base fundamental del liderazgo carismático que se apoya casi por completo en la personalidad del líder (Weber, 2002).

D) *Inteligencia Emocional.* La inteligencia emocional forma parte de las "dotes mixtas que pueden ser mejoradas con el entrenamiento" y constituye una competencia fundamental para el manejo efectivo de emociones propias y ajenas en contextos políticos complejos (M. A. Alcántara Sáez, 2011).

Las investigaciones empíricas sobre inteligencia emocional establecen que esta competencia influye de manera directa en el desempeño profesional y puede ser desarrollada sistemáticamente mediante programas específicos de formación y entrenamiento (Vargas Hernández & Rosa Reyes, 2015).

E) *Comunicación.* Un buen político debe dominar las técnicas de comunicación que utilizan los partidos políticos, los candidatos electorales, los jefes de gobierno y otras

instituciones, comprendiendo cómo estas estrategias influyen en las audiencias. La comunicación política requiere un enfoque científico que exponga qué es la comunicación política, describa en qué consiste su práctica y analice cómo los periodistas manejan las imágenes políticas para finalmente comprobar de qué manera influyen en los ciudadanos. (Canel, 2006).

Un político efectivo debe aplicar los principios básicos de las campañas electorales adaptándolos a cualquier contienda electoral, desarrollando la capacidad de analizar los mensajes transmitidos a través de radio, afiches y televisión. Este enfoque estratégico permite comprender las características de las acciones de comunicación de campaña y las decisiones que subyacen al diseño de herramientas comunicacionales fundamentales para el éxito electoral (Beaudoux & D'Adamo, 2006).

F) Educación formal. La calidad de los políticos es un tema central en el estudio de las élites políticas y su impacto en la democracia. Se entiende como un conjunto de características, siendo el nivel educativo un atributo clave de este. Esta visión se alinea con la idea de que una mejor preparación académica se traduce en un desempeño político superior (Martínez Rosón, 2006).

En el ámbito parlamentario, el nivel académico se refleja en cambios sociales más amplios, como el acceso a la educación y la movilidad social los sectores más vulnerables. Estos cambios se desarrollan en paralelo con la democratización, estableciendo una conexión entre el nivel educativo de la élite política y la calidad de la democracia. Esta relación sugiere una evolución positiva del sistema político (Best & Cotta, 2000).

Así mismo, la educación superior no solo indica calidad, sino que facilita el acceso al poder político. Los estudios universitarios, especialmente en instituciones de élite, aumentan las posibilidades de alcanzar posiciones políticas destacadas. Esta perspectiva

vincula directamente la formación académica con el éxito en la carrera política (Uriarte, 1997).

En conclusión, los estudios empíricos sugieren que una mejor educación en los políticos se asocia con mayor inteligencia, conocimiento y capacidad para hacer mejores políticas. La formación académica avanzada se considera un activo para el desempeño en cargos políticos (Baltrunaite et al., 2014; Besley & Reynal-Querol, 2011; Galasso & Nannicini, 2011).

G) Educación especializada. La educación especializada entrelaza los conceptos de calidad y profesionalización en un proceso continuo y complementario. Es decir, la profesionalización es un medio crucial para elevar la calidad del político, permitiéndole adquirir conocimientos profundos en áreas específicas. En este contexto, la profesionalización de un político se adquiere a través de formación específica, aprendizaje práctico y participación en espacios (M. A. Alcántara Sáez, 2011; Cabezas Rincón, 2010).

Numerosos estudios han destacado los patrones recurrentes en las trayectorias de quienes se dedican a la política, subrayando la importancia de contar con políticos con perfiles definidos para acceder a posiciones de influencia en la esfera gubernamental (Alcántara Saéz, 2007; Sartori, 2002; Uriarte, 2013).

H) Actividades de voluntariado. Las actividades de voluntariado constituyen parte del *cursus honorum* que trasciende la trayectoria política formal, incluyendo la participación voluntaria y comprometida en organizaciones de la sociedad civil, fundaciones, ONG, movimientos sociales y otras iniciativas ciudadanas orientadas al bien común. Esta dimensión demuestra el compromiso genuino del político con causas sociales, su capacidad para trabajar sin motivación económica inmediata y su conexión

real con las problemáticas y necesidades de la sociedad (M. Alcántara Sáez, 2012).

I) Experiencia laboral. Se argumenta que experiencia en trabajos cualificados se traducen en políticos mejor preparados. Esta idea se basa en la premisa de que las habilidades adquiridas en el ámbito laboral son transferibles a la esfera política. (De Paola & Escopa, 2011).

La experiencia política previa demuestra compromiso, conocimiento y un historial comprobado. Esto puede ser beneficioso para demostrar la capacidad y preparación de un candidato para el cargo (Murray, 2015).

J) Vida partidista. La experiencia política como indicador de calidad en la selección de candidatos partidistas (político de calidad) constituye un elemento fundamental para el fortalecimiento democrático por tres razones principales.

- En primer lugar, la presencia de candidatos con trayectoria política consolidada es un reflejo directo del nivel de desarrollo institucional de los partidos. Este factor permite evaluar la calidad democrática del sistema político en su conjunto, partiendo del principio de que las instituciones democráticas deben funcionar internamente bajo prácticas democráticas (Bille, 2001).
- En segundo término, cuando los partidos establecen requisitos de experiencia partidista, estos actúan como un mecanismo de protección institucional frente al oportunismo político. Esto es particularmente relevante en sistemas políticos débilmente institucionalizados, donde los vínculos entre militantes y organización tienden a ser frágiles, ayudando así a prevenir el transfuguismo político (Freidenberg, 2003).
- El tercer beneficio se manifiesta en el desarrollo de una mayor disciplina y lealtad organizativa cuando los candidatos dependen de su partido para ser nominados.

Esta dinámica se evidencia cuando los aspirantes necesitan mantener relaciones positivas con sus líderes partidarios para asegurar su nominación, lo que contribuye a fortalecer la cohesión interna (Freidenberg, 2003).

Finalmente, los partidos mantienen dos expectativas fundamentales respecto a sus candidatos: el respaldo a su mensaje y la demostración de lealtad. Esta última cobra especial relevancia desde la perspectiva del votante, ya que permite a los ciudadanos tomar decisiones informadas basadas en los manifiestos nacionales del partido y, posteriormente, exigir rendición de cuentas a los gobiernos por sus acciones. (Murray, 2015).

K) Cargos públicos. La experiencia política previa constituye un elemento fundamental para evaluar la idoneidad de un candidato, siendo necesario considerar la historia del candidato, su preparación profesional y experiencia política, sus valores y reputación ética, así como su coherencia política entre el partido que representa y las ideas que plantea (Arellano, 2015).

Un político experimentado aporta el conocimiento práctico derivado de haber trabajado durante largos años en la Administración Pública, siempre desde su condición de político, donde los puestos ocupados han sido por designación y más allá de las características profesionales, requieren un peso determinante de la adscripción partidaria (Pérez Rubalcaba, 2019).

L) Grado de especialización política. Los conocimientos especializados son fundamentales para la profesionalización política, adquiriéndose a través de formación específica, aprendizaje práctico y participación en espacios como las comisiones parlamentarias (Cabezas, 2010).

2.3. Marco conceptual

- **Calidad Política:** Conjunto de atributos que contribuyen al bienestar colectivo y funcionamiento democrático.
- **Perfil Político:** Características profesionales, académicas y experienciales de candidatos para cargos públicos.
- **Profesionalización Política:** Proceso de desarrollo de competencias especializadas para el ejercicio político efectivo.
- **Representación Política:** Capacidad de actuar en nombre e interés de los ciudadanos electores.
- **Élites Políticas:** Grupo selecto de individuos con alta influencia en decisiones políticas gubernamentales.
- **Sistema Electoral:** Conjunto de reglas que determinan selección y elección de representantes políticos.
- **Candidatura Electoral:** Postulación formal de individuos para ocupar cargos de representación popular.
- **Democracia Representativa:** Sistema político donde ciudadanos eligen representantes para tomar decisiones gubernamentales.
- **Institucionalización Partidaria:** Grado de consolidación organizacional y estabilidad de partidos políticos.
- **Crisis Representativa:** Deterioro de legitimidad y confianza ciudadana hacia instituciones políticas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Es hipotético-deductivo, puesto se parte de principios considerados verdaderos para estudiar fenómenos complejos. Se avanzó desde conceptos generales hacia aspectos específicos, permitiendo deducir conclusiones en el área estudiada. Facilita una comprensión estructurada, progresando de lo ampliamente aceptado a *insights* más detallados (Arbulu, 2023).

3.2. Enfoque de investigación

Es cuantitativo, porque que se traduce fenómenos observables a valores numéricos, permitiendo su medición y análisis estadístico. Se basa en la recopilación sistemática de datos cuantificables para examinar patrones, tendencias y relaciones entre variables. Este enfoque busca la objetividad y la generalización de resultados a través de procedimientos estandarizados y análisis matemáticos (Del Canto & Silva, 2013).

3.3. Tipo de investigación

Es básica puesto se enfoca en generar conocimiento científico sobre la calidad de los perfiles políticos sin buscar una aplicación inmediata de soluciones específicas. Su objetivo principal es desarrollar y validar un modelo teórico para evaluar la calidad política, contribuyendo al avance del conocimiento en ciencia política y proporcionando bases conceptuales para futuras investigaciones aplicadas (Vargas Cordero, 2009).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño es no experimental, transversal y descriptivo.

Es no experimental puesto observa y analiza fenómenos en su contexto natural, sin manipular variables. El investigador estudia las relaciones entre estas tal como

ocurren, sin intervenir ni modificar las condiciones, permitiendo así examinar situaciones reales de forma auténtica (Hernández Sampieri & Fernández-Collado, 2014).

Es transversal puesto se recolecta datos en un único momento temporal, proporcionando una "instantánea" de las variables y sus relaciones. Examina la situación tal como se presenta en ese instante, sin seguimiento a lo largo del tiempo (Cvetković et al., 2021).

Asimismo, es descriptivo porque detalla características de fenómenos, situaciones o grupos específicos, utilizando métodos sistemáticos de observación y recolección de datos. El objetivo es proporcionar información precisa y verificable sobre el objeto de estudio, describiendo tendencias y rasgos importantes sin manipular variables. Son útiles para conocer costumbres, actitudes y situaciones predominantes a través de una descripción exacta (Alban et al., 2020).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

La población estuvo conformada por 2,362 candidatos congresales con información completa validados por el JNE, del total de 2,517 candidatos registrados inicialmente. Se trabajó con la totalidad de candidatos que cumplieron los criterios de inclusión establecidos (INFOGOB, 2021).

3.5.2. Muestra

La muestra es censal, con lo cual la población es mi muestra, es decir los 2362 candidatos al congreso.

Criterios de Inclusión:

- Candidatos oficialmente registrados en INFOGOB

- Con información básica completa
- Que mantuvieron su postulación hasta las elecciones

Criterios de Exclusión:

- Información incompleta
- Candidatos que retiraron su candidatura
- Registros duplicados o con errores

3.5.3. Muestreo

Mi muestreo es no probabilístico censal.

3.6. Operacionalización de las variables

3.6.1. Dimensiones de la variable

Para la medición de la calidad del perfil político se adoptó el modelo teórico del político profesional que establece doce dimensiones para evaluar la calidad de los políticos: (1) Fenotipo, (2) Inteligencia, (3) Energía vital, (4) Inteligencia emocional, (5) Comunicación (oratoria y telegenia), (6) Educación formal, (7) Educación especializada, (8) Actividades de voluntariado, (9) Vida laboral, (10) Vida partidista, (11) Cargos públicos desempeñados, y (12) Grado de especialización.

Sin embargo, debido a las limitaciones en la disponibilidad de datos públicos accesibles a través de las fuentes oficiales del Estado peruano (principalmente INFOGOB del Jurado Nacional de Elecciones), fue necesario adaptar el modelo teórico a las condiciones empíricas del contexto de investigación. Tras un análisis exhaustivo de la información disponible en las bases de datos oficiales, se determinó la viabilidad de operacionalizar únicamente 6 de las 12 dimensiones propuestas por el modelo.

Las 6 dimensiones seleccionadas para este estudio fueron: (1) educación formal,

(2) educación especializada para la política, (3) vida laboral, (4) vida partidista, (5) cargos públicos desempeñados, y (6) grado de especialización política. Estas dimensiones fueron elegidas por cumplir con tres criterios fundamentales: disponibilidad de datos en fuentes oficiales, relevancia teórica para medir la calidad política según el modelo de Alcántara, y capacidad de diferenciación entre perfiles políticos.

Las 6 dimensiones no incluidas en la operacionalización (fenotipo, inteligencia, energía vital, inteligencia emocional, comunicación, y actividades de voluntariado) presentaron limitaciones significativas de acceso a datos confiables y verificables en las fuentes públicas disponibles, además de requerir metodologías de evaluación cualitativa, observación directa y pruebas especializadas que exceden el alcance de este estudio documental, lo que habría comprometido la validez y confiabilidad de la medición.

Esta adaptación metodológica mantiene la esencia del modelo teórico del político profesional, conservando las dimensiones más representativas y empíricamente medibles de la calidad política, lo que permite una evaluación robusta y científicamente válida de los perfiles políticos de los candidatos congresales peruanos en las elecciones de 2021.

3.6.2. Matriz de operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de medición	Escala valorativa
Calidad del perfil Político	La calidad de los políticos se entiende como un conjunto de características presentes (o ausentes) en ellos, más allá de si fueron electos o no. Esta perspectiva se desmarca de la literatura que establece criterios de calidad únicamente basados en las características de los candidatos (Martínez Rosón, 2006).	Conjunto de atributos y cualidades que definen la capacidad y el compromiso de un individuo en el ámbito político	Educación formal	Nivel máximo de estudios alcanzado	Ordinal	5 = Doctorado 4 = Maestría - Magister 3 = Licenciatura 2 = Bachillerato, Técnico 1 = Educación básica (primaria/secundaria)
			Educación especializada para la Política	Carrera o diplomados en temas de gestión de política	Ordinal	1= No 2 = Si
			Vida laboral	Máximo rango jerárquico ocupado en estructura organizacional (considerando posiciones dependientes e independientes)	Ordinal	Nivel 5: Altos Directivos (Presidente, Director General, Rector) Nivel 4: Gerentes y Directores de Área Nivel 3: Jefes, Supervisores y Especialistas Senior

				Nivel 2: Técnicos y Profesionales
				Nivel 1: Personal Operativo y de Apoyo
				5 = Más de 12 años con cargos directivos
				4 = 8-12 años
				3 = 4-7 años
				2 = 1-3 años
				1 = Menos de 1 año
				5 = Más de 4 cargos públicos
				4 = 3-4 cargos públicos
				3 = 2 cargos públicos
				2 = 1 cargo público
				1 = Sin cargos públicos
				1= No
				2 = Si

Nota. Elaboración propia

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Se utilizó la revisión documental, método central de este estudio, donde se implicó la revisión sistemática de fuentes escritas para extraer datos relevantes. Esta técnica permitió identificar información clave, comparar perspectivas y detectar vacíos de conocimiento (Martínez-Corona et al., 2023).

3.7.2. Descripción de instrumentos

Se aplicó la ficha de registro, este es un instrumento que captura la información de manera sistemática y uniforme. Facilita la recolección eficiente y organizada de información específica, optimizando el proceso de documentación y análisis en diversos campos de estudio (Flores & Moreira, 2019).

3.7.3. Validación

No requiere validación externa dado que la información utilizada proviene exclusivamente de la base de datos INFOGOB del Jurado Nacional de Elecciones, una base de datos oficial del estado. Los datos tienen carácter público y han sido oficialmente verificados por la autoridad electoral competente, garantizando su autenticidad y precisión para fines de investigación académica.

3.7.4. Confiabilidad

No requiere análisis de confiabilidad estadística debido a que los datos empleados corresponden a registros oficiales del Estado, no a instrumentos de medición que requieran evaluación de consistencia interna. La información sobre candidatos congresales ha sido validada institucionalmente por el JNE como parte del proceso electoral oficial, asegurando la veracidad y estabilidad de los datos utilizados en esta investigación

3.7.5. Plan de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos se desarrolló mediante un enfoque sistemático estructurado en seis etapas consecutivas.

- La primera etapa consistió en la recopilación integral de la base de datos oficial del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) a través del portal INFOGOB, donde se obtuvo el registro completo de candidatos congresales registrados para las elecciones generales de 2021. Esta fuente representó la única base de datos oficial y verificable para el universo de estudio.
- La segunda etapa involucró un proceso riguroso de depuración y validación de datos. Se aplicaron criterios de inclusión que consideraron únicamente candidatos con información básica completa, que mantuvieron su postulación hasta las elecciones y que aparecieron registrados oficialmente en INFOGOB. Simultáneamente, se aplicaron criterios de exclusión para eliminar registros con información incompleta
- La tercera etapa comprendió la operacionalización sistemática de las variables de estudio. Se codificaron las seis dimensiones del modelo teórico adaptado de Alcántara Sáez en escalas ordinales
- La cuarta etapa se centró en la construcción de una tipología de calidad política mediante la técnica de baremos estadísticos. Se establecieron seis niveles jerárquicos de clasificación que permitieron agrupar a los candidatos según sus niveles de calificación formal, facilitando el análisis comparativo posterior.
- La quinta etapa consistió en el análisis estadístico descriptivo e inferencial de los datos. Se calcularon estadísticos descriptivos incluyendo frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y dispersión para caracterizar la distribución general de la calidad política. Adicionalmente, se aplicaron análisis de varianza

(ANOVA) de un factor para evaluar diferencias estadísticamente significativas entre grupos según género, afiliación partidaria y distrito electoral

- La sexta etapa involucró un análisis específico de los congresistas efectivamente electos. Se identificaron los congresistas que integraron el período 2021-2026 y se analizó su distribución por niveles de calidad política, realizando un análisis exploratorio de la relación entre calidad del perfil y producción legislativa en una muestra representativa de casos.

3.7.6. Aspectos éticos

La presente investigación se desarrolló bajo estrictos principios éticos que garantizan la integridad científica y el respeto por los derechos de las personas estudiadas. En primer lugar, se aplicó el principio de transparencia y acceso público, utilizando exclusivamente información proveniente de fuentes oficiales del Estado peruano, específicamente la base de datos INFOGOB del Jurado Nacional de Elecciones. Esta información tiene carácter público por disposición legal, al tratarse de candidatos a cargos de representación popular que han optado voluntariamente por participar en procesos electorales democráticos.

Se garantizó la objetividad científica mediante la aplicación de criterios técnicos uniformes basados en el marco teórico establecido, evitando cualquier sesgo ideológico o partidario en el análisis. La metodología se aplicó de manera consistente a todos los candidatos independientemente de su afiliación política, género o distrito electoral, asegurando un tratamiento equitativo de la información. Los criterios de evaluación se fundamentaron en dimensiones académicamente validadas y no en percepciones subjetivas o preferencias personales del investigador.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis poblacional

La tabla 2 muestra la población estudiada, distribuidos entre 20 organizaciones políticas y 27 distritos electorales en las elecciones parlamentarias peruanas de 2021.

Tabla 2

Distribución de la población de candidatos al Congreso de la República del Perú según partido político y género (Elecciones 2021)

Partido Político	Total	Masculino	% M	Femenino	% F
Frente Popular Agrícola Fía Del Perú - FREPAP	151	74	49.0%	77	51.0%
Acción Popular	144	73	50.7%	71	49.3%
Partido Morado	143	71	49.7%	72	50.3%
Fuerza Popular	139	73	52.5%	66	47.5%
Juntos Por El Perú	138	71	51.4%	67	48.6%
Alianza Para El Progreso	137	67	48.9%	70	51.1%
Podemos Perú	133	64	48.1%	69	51.9%
Partido Democrático Somos Perú	131	68	51.9%	63	48.1%
Victoria Nacional	131	65	49.6%	66	50.4%
Renovación Popular	127	60	47.2%	67	52.8%
Unión Por El Perú	125	63	50.4%	62	49.6%
Partido Nacionalista Peruano	124	59	47.6%	65	52.4%
Partido político Nacional Perú Libre	124	62	50.0%	62	50.0%
Renacimiento Unido Nacional	123	64	52.0%	59	48.0%
Avanza País - Partido De Integración Social	117	62	53.0%	55	47.0%
Democracia Directa	109	55	50.5%	54	49.5%
El Frente Amplio Por Justicia	96	0	0.0%	96	100.0%
Partido Popular Cristiano - PPC	88	45	51.1%	43	48.9%
Perú Patria Segura	60	32	53.3%	28	46.7%
Partido Político Contigo	22	11	50.0%	11	50.0%
Total	2362	1139	48.2%	1223	51.8%

Nota. Elaboración propia a partir de información de INFOGOB

Esta distribución presenta las siguientes características:

- Composición por género: Del total, 1,223 (51.8%) son mujeres y 1,139 (48.2%) son hombres, mostrando una ligera mayoría femenina en el conjunto de candidaturas.
- Distribución por partido: El FREPAP presenta el mayor número de candidatos (151), seguido por Acción Popular (144) y el Partido Morado (143). El partido con menor representación es Contigo, con solo 22 candidatos.
- Paridad de género: La mayoría de los partidos muestra una distribución relativamente equilibrada entre candidatos hombres y mujeres, con porcentajes cercanos al 50% para cada género.

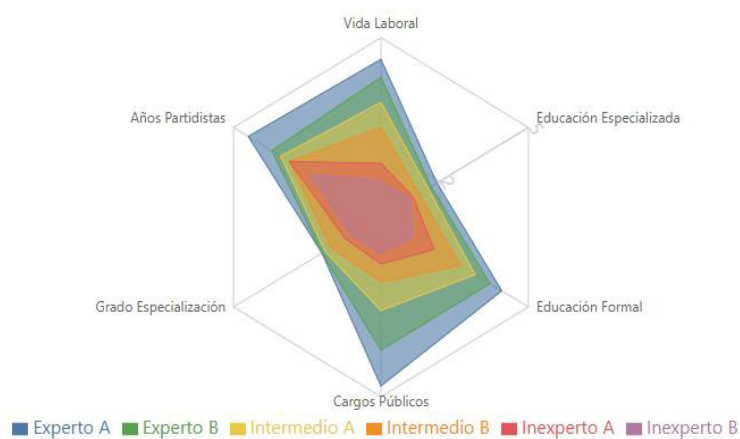
4.2. Contrastación de hipótesis

Para contrastar las hipótesis general y específicas planteadas en esta investigación, se elaboraron baremos estadísticos que permitieron establecer seis niveles de clasificación.

Estos niveles se desarrollaron considerando las seis dimensiones del estudio establecidas en la matriz de operacionalización, adoptando la nomenclatura para los niveles de clasificación de calidad propuesta por Martínez Rosón (2006). Los resultados de los baremos se presentan detalladamente en la tabla 3, mientras que la figura 5 ilustra el perfil de cualificación de los candidatos, proporcionando evidencia cuantitativa para evaluar la validez de las hipótesis formuladas.

Tabla 3*Baremos estadísticos para la clasificación del perfil de cualificación política*

Clasificación	Rango puntajes	Vida Laboral	Educación Especializada	Educación Formal	Cargos Públicos	Grado Especialización	Vida Partidista	Promedio en suma Total
Experto A	21 - 24	4.2	1.5	3.6	4.3	2.0	3.5	22.5
Experto B	18 - 20	3.8	1.8	3.4	3.2	2.0	3.2	19.0
Emergente A	15 - 17	3.2	1.5	3.0	2.6	1.8	3.0	16.0
Emergente B	12 - 14	2.5	1.3	2.5	1.8	1.7	2.8	13.0
Inexperto A	9 - 11	1.8	1.1	2.0	1.3	1.3	3.4	10.0
Inexperto B	6 - 8	1.0	1.0	1.5	1.0	1.1	2.8	7.0

Nota. Elaboración propia**Figura 5***Perfil de Cualificación por Nivel de Calidad del perfil político***Nota.** Elaboración propia

4.2.1. Contrastación de hipótesis general – OG

Dado el siguiente objetivo

- Identificar la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.

4.2.1.1. Análisis descriptivo.

A) Distribución de los candidatos al congreso según su nivel de calidad. A continuación, en la tabla 4 se muestra lo niveles de calidad el perfil político de los postulantes al congreso del año 2021.

A partir de una muestra de 2,362 candidatos y habiendo aplicado los baremos correspondientes, se obtuvieron los siguientes resultados sobre los niveles de calidad del perfil político postulantes al congreso del año 2021:

Tabla 4

Nivel de calidad del perfil político del postulante al congreso 2021

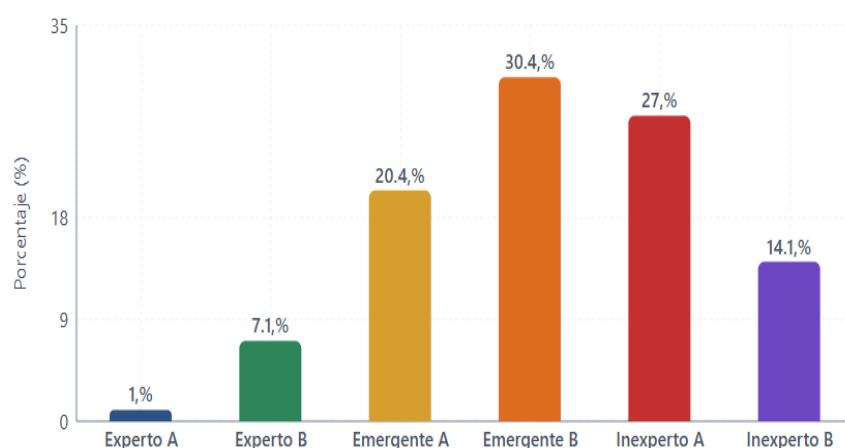
Nivel	Rango de Promedio	Descripción interpretativa según mis dimensiones	Frecuencia	% de Candidatos
Experto A	21 - 24	Candidatos con preparación y experiencia excepcional en todas las dimensiones. Poseen alta formación académica, amplia experiencia profesional y en cargos públicos, especialización técnica relevante y extensa trayectoria partidista.	24	1,0%
Experto B	18 – 20,99	Candidatos con preparación y experiencia sólida en la mayoría de las dimensiones. Destacan en 2-3 áreas con puntuaciones altas y poseen un buen balance entre experiencia política y profesional.	167	7,1%
Emergente A	15 – 17,99	Candidatos con experiencia moderada en la mayoría de las áreas. Pueden destacar en 1-2 dimensiones específicas, tienen formación adecuada y cierta experiencia en cargos públicos.	482	20,4%
Emergente B	12 – 14,99	Candidatos con experiencia limitada que compensan debilidades en algunas áreas con fortalezas en otras. Típicamente con buena trayectoria partidista pero menos formación técnica.	719	30,4%

Inexperto A	9 – 11,99	Candidatos con poca experiencia en la mayoría de las dimensiones. Pueden tener alguna fortaleza aislada pero formación limitada para el ejercicio de cargos públicos.	637	27,0%
Inexperto B	6 – 8,99	Candidatos con mínima experiencia en casi todas las dimensiones. Presentan formación básica, sin experiencia previa relevante y militancia política reciente o limitada.	333	14,1%
Total			2362	100,0

Nota. Elaboración propia

Figura 6

Distribución de candidatos por nivel de calidad política



Nota. Elaboración propia

Interpretación de los resultados

Según la tabla 6 y la figura 4, la distribución de la calidad del perfil político de los 2,362 candidatos que postularon al Congreso peruano en las elecciones de 2021 revela patrones significativos sobre la composición de la oferta política en este proceso electoral:

- **Baja calificación predominante en la oferta electoral:** La distribución muestra que el 71.5% de los candidatos se ubicó en los niveles clasificados como "Emergente B" (30.4%), "Inexperto A" (27.0%) e "Inexperto B" (14.1%). Este dato refleja una realidad preocupante del sistema político peruano: la mayoría de los postulantes al Congreso 2021 presentaron perfiles con experiencia política limitada,

formación académica básica y trayectoria partidista reducida, características que pueden comprometer el desempeño legislativo efectivo.

- La élite política minoritaria: En el contexto político peruano de 2021, los candidatos clasificados como "Experto A" (1.0%) y "Experto B" (7.1%) constituyeron apenas el 8.1% del total. Este reducido grupo de 191 candidatos representa la "élite política" en términos de calificaciones formales, con alta formación académica, experiencia en gestión pública, especialización técnica relevante para la función legislativa y trayectoria partidaria consolidada. La escasez de este tipo de perfiles en la contienda electoral refleja las dificultades del sistema político peruano para atraer y posicionar candidatos altamente calificados.
- El sector emergente como potencial renovación: El 20.4% de candidatos categorizados como "Emergente A" representa un segmento intermedio con cualificaciones moderadas, que si bien no alcanzan niveles de expertise consolidada, poseen formación y experiencia superior al promedio. En el contexto peruano de alta fragmentación política y crisis de representación, este grupo podría constituir un importante semillero para la renovación política si se implementaran mecanismos adecuados de desarrollo de carreras políticas.
- Implicaciones para la crisis de representación peruana: La concentración de perfiles de baja calificación formal entre los candidatos al Congreso 2021 se enmarca en un contexto de prolongada crisis de representación política en Perú. Esta distribución puede interpretarse tanto como causa como consecuencia de la desafección ciudadana, la alta volatilidad electoral y la fragmentación del sistema de partidos que ha caracterizado a la política peruana en las últimas décadas

B) Distribución de congresista electos. La distribución de los congresistas que integraron el Congreso de la República durante el período 2021-2026 se basó en un

universo de estudio de 130 congresistas electos inicialmente en las elecciones generales de 2021. La investigación logró obtener información completa de 125 congresistas, lo que representa un 96.15% de cobertura del universo total. Los 5 casos restantes (3.85%) no pudieron ser incluidos debido a la ausencia de información completa en el portal INFOGOB, lo cual constituye una limitación menor que no compromete la representatividad estadística del análisis.

Tabla 5

Congresistas estudiados

Métrica	Valor
Total de Congresistas	130
Encontrados en Base de Datos	125
No Encontrados	5
Porcentaje de Cobertura	96.15%

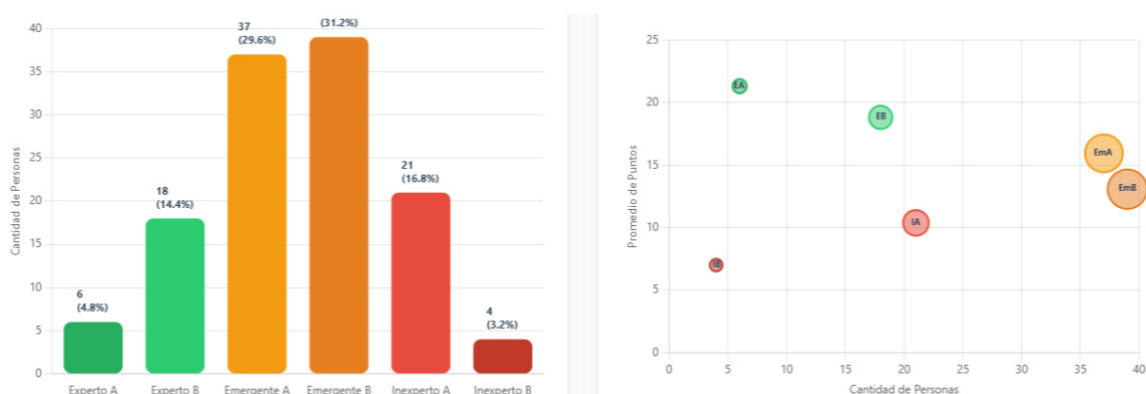
Nota. Elaboración propia

Tabla 6

Distribución de Congresistas electos por Nivel de Calidad Política

Categoría	Cantidad	Porcentaje	Promedio
 Experto A	6	4.8%	21.33 puntos
 Experto B	18	14.4%	18.83 puntos
Total expertos	24	19.2%	19.46 puntos
 Emergente A	37	29.6%	15.95 puntos
 Emergente B	39	31.2%	13.08 puntos
Total emergentes	76	60.8%	14.47 puntos
 Inexperto A	21	16.8%	10.38 puntos
 Inexperto B	4	3.2%	7.00 puntos
Total inexpertos	25	20.0%	9.84 puntos
Total general	125	100%	14.50 puntos
Calidad del perfil político			Emergente B

Nota. Elaboración propia

Figura 7*Distribución de Congresistas electos por Nivel de Calidad Política*

Nota. Elaboración propia

Interpretación de los resultados

Dado la tabla 6 y figura 7 se tiene que la distribución de congresistas electos en 2021 revela un patrón concentrado en niveles intermedios de experiencia política. Emergente B domina claramente el panorama congresual con 39 congresistas (31.2% del total), convirtiéndose en el perfil más común entre los representantes electos. Le sigue muy de cerca Emergente A con 37 congresistas (29.6%), lo que significa que conjuntamente las categorías emergentes representan un significativo 60.8% de toda la composición del congreso de la república.

En el extremo superior de experiencia, la distribución de congresistas expertos muestra una notable asimetría. Mientras Experto B concentra 18 congresistas (14.4%), Experto A incluye únicamente 6 representantes (4.8%), evidenciando que incluso dentro del nivel experto existe una distribución desigual hacia el subtipo B, sugiriendo diferentes caminos hacia la experticia política.

El grupo de congresistas inexpertos presenta una concentración similar, donde Inexperto A acumula 21 representantes (16.8%) frente a apenas 4 en Inexperto B (3.2%),

indicando que la mayoría de quienes llegaron al Congreso con menor preparación política se ubican en el subtipo A.

Así mismo, el gráfico de dispersión revela una clara relación inversa entre cantidad de congresistas y calidad promedio de su perfil político, confirmando que la excelencia en competencias políticas se concentra en grupos más pequeños de representantes. Experto A representa la elite del congreso absoluta con apenas 6 congresistas, pero alcanzando el máximo rendimiento de 21.33 puntos, demostrando que según el modelo de alcántara el expertis en la política es escasa pero altamente valiosa

Emergente B ocupa una posición estratégica crucial al combinar el mayor volumen de congresistas (39 representantes) con un rendimiento moderado de 13.08 puntos. Esta posición lo convierte en el grupo con mayor potencial de impacto legislativo, ya que cualquier mejora en sus competencias políticas afectaría directamente a casi un tercio del Congreso Nacional.

C) Lista de congresistas electos y proyectos de ley propuestos según su nivel de calidad. El presente describe la calidad del congresista electo y cuántos y de qué tipo de proyectos de ley han presentado durante su gestión parlamentaria. Este estudio se enfoca en 6 congresistas: 3 representantes de Experto A y 3 de Inexperto B, con el objetivo de describir las características y temáticas de sus propuestas legislativas.

Tabla 7

Lista de congresistas electos y proyectos de ley según su nivel de calidad

Congresista	Puntaje
Palacios Huaman Margot	22 pts (Experto A)
Luna Galvez Jose Leon	22 pts (Experto A)
Varas Melendez Elias	21 pts (Experto A)
Alcarraz Aguero Yorel	6 pts (Inexperto B)
Jauregui Martinez Maria	7 pts (Inexperto B)
Cortez Aguirre Isabel	7 pts (Inexperto B)

Nota. Elaboración propia

4.2.2. Resultados en base criterios de género - O1

Dado el siguiente objetivo

- Describir los niveles de calidad del perfil político según el género de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.

4.2.2.1. Análisis descriptivo. A continuación, se presentan los resultados del análisis de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso peruano en las elecciones 2021, distribuidos según género:

Tabla 8

Tabla cruzada - Resultados de la calidad del perfil político según género

Género	Nivel de Calidad Política						Total
	Experto A	Experto B	Emergente A	Emergente B	Inexperto A	Inexperto B	
Femenino	8 (0.7%)	63 (5.4%)	204 (17.4%)	339 (28.9%)	338 (28.8%)	220 (18.8%)	1,172 (100.0%)
Masculino	16 (1.3%)	104 (8.7%)	278 (23.4%)	380 (31.9%)	299 (25.1%)	113 (9.5%)	1,190 (100.0%)
Total	24 (1.0%)	167 (7.1%)	482 (20.4%)	719 (30.4%)	637 (27.0%)	333 (14.1%)	2,362 (100.0%)

Nota. Elaboración propia



Interpretación de los Resultados

El análisis por género de los 2,362 candidatos al Congreso peruano en las elecciones de 2021 presentadas en la tabla 8 revela patrones significativos sobre las diferencias de género en la calidad de los perfiles políticos:

- Equilibrio numérico con desequilibrio cualitativo: Si bien existe un balance general entre candidatos masculinos (50.4%) y femeninos (49.6%), se observan diferencias sustanciales en la distribución por niveles de calidad. Las mujeres están sobrerrepresentadas en las categorías de menor calificación ("Inexperto B" e "Inexperto A"), mientras los hombres predominan en las categorías superiores ("Experto A" y "Experto B").
- Brecha de género en perfiles de alta calidad: Las categorías "Experto A" y "Experto B" muestran una marcada disparidad: solo 71 mujeres (3.0% del total de candidatos) alcanzaron estos niveles, frente a 120 hombres (5.1% del total). Esta brecha del 2.1% evidencia las barreras estructurales que enfrentan las mujeres para desarrollar perfiles políticos de alto nivel en el sistema peruano.
- Concentración femenina en niveles menos calificados: El 23.6% del total de candidatos corresponde a mujeres en las categorías "Inexperto A" e "Inexperto B", frente al 17.5% de hombres en estas mismas categorías. Esta diferencia de 6.1 puntos porcentuales sugiere que las mujeres acceden a candidaturas con menor experiencia política, formación académica y trayectoria partidista que sus contrapartes masculinas.
- El nivel "Emergente" como reflejo de transición: En las categorías intermedias ("Emergente A" y "Emergente B"), existe un relativo equilibrio, aunque con ligera ventaja masculina (27.9% frente a 23.0%). Este segmento representa un importante espacio donde las mujeres están desarrollando trayectorias políticas, aunque todavía sin alcanzar paridad con los hombres en términos cualitativos.
- Implicaciones para la representación democrática: Estos resultados reflejan que, a pesar de los avances en la paridad numérica (impulsada probablemente por cuotas electorales), persisten desafíos significativos para lograr una igualdad

sustantiva en la calidad de la representación política femenina. Las cifras sugieren la necesidad de políticas que no solo promuevan el acceso de mujeres a candidaturas, sino también su desarrollo profesional y político para fortalecer la calidad democrática del sistema peruano.

4.2.2.2. Prueba estadística de ANOVA según género. Esta prueba se realizó para determinar si existen diferencias significativas en la suma de dimensiones (calidad política) y así determinar la calidad del perfil político según el género.

Tabla 9

Prueba de ANOVA según género

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	649,201	1	649,201	57,390	,000
Dentro de grupos	26696,750	2360	11,312		

Nota. Elaboración propia

Interpretación

Los resultados del ANOVA muestran que existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos masculino y femenino analizados ($F=57.390$, $p<0.001$).

Esto significa que la variable género tiene un efecto real sobre la variable que estamos midiendo. En términos simples, las diferencias observadas entre hombres y mujeres no son producto del azar, sino que reflejan verdaderas diferencias causadas por el género como variable independiente. El valor F elevado sugiere que estas diferencias son bastante pronunciadas, lo que indica que esta agrupación por género capta aspectos importantes que influyen en los resultados observados.

Así mismo, en la siguiente tabla se muestra la comparativa de la calidad del perfil

político según el género gracias a los resultados descriptivos realizados con la prueba de ANOVA que confirmaron que existe diferencia significativa:

Tabla 10

Comparación de puntajes promedio de calidad de candidaturas según género mediante prueba de ANOVA

Posición	Género	Puntaje Promedio	Interpretación
1	Masculino	13.0050	Calidad Emergente B
2	Femenino	11.9565	Calidad Inexperto A
	Media total	12.48	Calidad Emergente B

Nota. Elaboración propia

El análisis de la calidad por género revela un panorama preocupante que refleja las diferencias significativas entre hombres y mujeres. Los datos muestran que incluso el grupo mejor posicionado, el masculino (13.0050), apenas alcanza la categoría "Calidad Emergente B", lejos de los estándares de "Experto" que serían deseables. Esto evidencia que, aunque este grupo presenta condiciones relativamente mejores, sigue mostrando importantes limitaciones en su calidad.

El grupo femenino se sitúa en la categoría "Calidad Inexperto A", con un puntaje promedio de 11.9565. Esta ubicación en un nivel inferior demuestra que existe una brecha significativa entre ambos géneros, con el grupo femenino enfrentando mayores dificultades para alcanzar los mismos niveles que su contraparte masculina.

Más alarmante aún es que esta diferencia ha sido confirmada como estadísticamente significativa mediante el análisis ANOVA ($F=57.390$, $p<0.001$), lo que evidencia que no se trata de variaciones aleatorias sino de factores sistemáticos que afectan diferencialmente a ambos grupos.

La media general se sitúa en 12.48 puntos, ubicándose en la categoría "Calidad

Emergente B", lo que confirma el nivel moderado generalizado. Este promedio intermedio refleja una realidad preocupante: existe una brecha de género que requiere atención y medidas correctivas específicas.

4.2.3. Resultados en base criterios de partido – O2

Dado el siguiente objetivo

- Describir los niveles de calidad del perfil político según la afiliación partidaria de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.

4.2.3.1. Análisis descriptivo. A continuación, se presentan los resultados del análisis de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso peruano en las elecciones 2021, distribuidos según partido político:



Tabla 11

Tabla cruzada - Resultados de la calidad del perfil político según partido político.

Partido Político	Nivel de Calidad Política						Total
	Inexperto B	Inexperto A	Emergente B	Emergente A	Experto B	Experto A	
Acción Popular	1 (0.7%)	18 (12.5%)	51 (35.4%)	52 (36.1%)	18 (12.5%)	4 (2.8%)	144 (100.0%)
Alianza Para El Progreso	8 (5.8%)	14 (10.2%)	29 (21.2%)	43 (31.4%)	38 (27.7%)	5 (3.6%)	137 (100.0%)
Avanza País - Partido De Integración Social	16 (13.7%)	21 (17.9%)	37 (31.6%)	34 (29.1%)	9 (7.7%)	0 (0.0%)	117 (100.0%)
Democracia Directa	28 (25.7%)	37 (33.9%)	32 (29.4%)	10 (9.2%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
El Frente Amplio Por Justicia, Vida	23 (24.0%)	30 (31.3%)	30 (31.3%)	10 (10.4%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	96 (100.0%)

Partido Político	Nivel de Calidad Política						Total
	Inexperto B	Inexperto A	Emergente B	Emergente A	Experto B	Experto A	
Y Libertad							
Frente Popular Agrícola Fia Del Perú - FREPAP	30 (19.9%)	90 (59.6%)	25 (16.6%)	6 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	151 (100.0%)
Fuerza Popular	7 (5.0%)	29 (20.9%)	60 (43.2%)	35 (25.2%)	8 (5.8%)	0 (0.0%)	139 (100.0%)
Juntos Por El Perú	21 (15.2%)	22 (15.9%)	41 (29.7%)	48 (34.8%)	6 (4.3%)	0 (0.0%)	138 (100.0%)
Partido Democrático Somos Perú	11 (8.4%)	32 (24.4%)	43 (32.8%)	33 (25.2%)	12 (9.2%)	0 (0.0%)	131 (100.0%)
Partido Morado	9 (6.3%)	28 (19.6%)	50 (35.0%)	36 (25.2%)	19 (13.3%)	1 (0.7%)	143 (100.0%)
Partido Nacionalista Peruano	10 (8.1%)	35 (28.2%)	45 (36.3%)	22 (17.7%)	7 (5.6%)	5 (4.0%)	124 (100.0%)
Partido Político Contigo	6 (27.3%)	8 (36.4%)	7 (31.8%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)
Partido Político Nacional Perú Libre	9 (7.3%)	38 (30.6%)	47 (37.9%)	19 (15.3%)	9 (7.3%)	2 (1.6%)	124 (100.0%)
Partido Popular Cristiano - PPC	7 (8.0%)	38 (43.2%)	24 (27.3%)	16 (18.2%)	3 (3.4%)	0 (0.0%)	88 (100.0%)
Perú Patria Segura	14 (23.3%)	16 (26.7%)	18 (30.0%)	9 (15.0%)	3 (5.0%)	0 (0.0%)	60 (100.0%)
Podemos Perú	17 (12.8%)	39 (29.3%)	40 (30.1%)	26 (19.5%)	7 (5.3%)	4 (3.0%)	133 (100.0%)
Renacimiento Unido Nacional	52 (42.3%)	39 (31.7%)	20 (16.3%)	11 (8.9%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	123 (100.0%)
Renovación Popular	25 (19.7%)	40 (31.5%)	35 (27.6%)	23 (18.1%)	3 (2.4%)	1 (0.8%)	127 (100.0%)
Unión Por El Perú	26 (20.8%)	33 (26.4%)	43 (34.4%)	16 (12.8%)	6 (4.8%)	1 (0.8%)	125 (100.0%)
Victoria Nacional	13 (9.9%)	30 (22.9%)	42 (32.1%)	32 (24.4%)	13 (9.9%)	1 (0.8%)	131 (100.0%)
Total	333	637	719	482	167	24	2362

Partido Político	Nivel de Calidad Política						Total
	Inexperto B	Inexperto A	Emergente B	Emergente A	Experto B	Experto A	
	(14.1%)	(27.0%)	(30.4%)	(20.4%)	(7.1%)	(1.0%)	(100.0%)

Nota. Elaboración propia

Interpretación de los Resultados por Partido Político

El análisis de la calidad del perfil político según partido en las elecciones al Congreso peruano 2021 revela patrones significativos sobre la oferta política de las 20 organizaciones partidarias:

- Concentración de perfiles expertos en partidos con diversos niveles de institucionalización: Los partidos con mayor proporción de candidatos en las categorías "Experto A" y "Experto B" son Alianza Para El Progreso (31.4% de sus candidatos), Acción Popular (15.3%), Partido Morado (14.0%) y Partido Nacionalista Peruano (9.7%). Esto revela un fenómeno interesante: tanto partidos tradicionales (Acción Popular) como organizaciones de reciente creación (Partido Morado, fundado en 2017) o de trayectoria intermedia (Alianza Para El Progreso) logran concentrar candidatos con altas cualificaciones. Sin embargo, es importante destacar que los candidatos "Experto A" apenas representan el 1.0% del total de candidatos (24 personas), evidenciando la escasez generalizada de perfiles de máxima calificación en todo el sistema político.
- El caso FREPAP y Renacimiento Unido Nacional como extremos de baja calificación: FREPAP presenta el 79.5% de sus candidatos en las categorías "Inexperto A" e "Inexperto B", mientras que Renacimiento Unido Nacional concentra el 74.0% en estas mismas categorías. Estos partidos, de corte religioso o populista, muestran una marcada tendencia a presentar candidatos con menor

experiencia política, formación académica y trayectoria.

- Distribución equilibrada en partidos de centro y centro-derecha: Partidos como Fuerza Popular, Victoria Nacional y Partido Democrático Somos Perú muestran una distribución más balanceada, con mayor concentración en las categorías intermedias "Emergente A" y "Emergente B". Esta distribución refleja organizaciones que combinan renovación con experiencia, aunque sin alcanzar altos porcentajes en las categorías superiores.
- Concentración de "Experto A" en pocos partidos: Solo 9 de los 20 partidos presentaron candidatos en la máxima categoría "Experto A", destacando Alianza Para El Progreso y Partido Nacionalista Peruano (5 candidatos cada uno), seguidos por Acción Popular y Podemos Perú (4 candidatos cada uno). Este dato muestra la escasez de perfiles altamente calificados y su concentración en un reducido número de organizaciones.
- El perfil "Emergente B" como categoría predominante: En 11 de los 20 partidos, la categoría con mayor porcentaje de candidatos es "Emergente B", lo que refleja un nivel intermedio-bajo como el estándar predominante en la oferta política peruana, independientemente de la ideología o trayectoria del partido.
- Implicaciones para el sistema político peruano: La heterogeneidad en la calidad de los perfiles políticos entre partidos revela un sistema político fragmentado, donde coexisten organizaciones con diversos niveles de institucionalización y capacidad para atraer candidatos calificados. Esta diversidad contribuye a la volatilidad del sistema político peruano y a los desequilibrios en la calidad de la representación legislativa.

4.2.3.2. Prueba estadística de ANOVA según partidos políticos. Esta prueba se realizó para determinar si existen diferencias significativas en la suma de dimensiones

(calidad política) entre los principales partidos políticos y así determinar la calidad del perfil político por partido.

Tabla 12

Prueba de ANOVA según partido político

Fuente de variación	Suma de cuadrados	GL	Media cuadrática	F	Significativo
Entre grupos	4973.31	19	261.75	27.4007	,000
Dentro de grupos	22372.65	2342	9.55		

Nota. Elaboración propia

Interpretación:

Los resultados del ANOVA muestran que existen diferencias estadísticamente significativas entre los 19 grupos analizados ($F=27.401$, $p<0.001$). Esto significa que la variable que define estos grupos tiene un efecto real sobre la variable que estamos midiendo. En términos simples, las diferencias observadas entre los grupos no son producto del azar, sino que reflejan verdaderas diferencias causadas por la variable independiente. El valor F elevado sugiere que estas diferencias son bastante pronunciadas, lo que indica que esta agrupación capta aspectos importantes que influyen en los resultados observados.

Así mismo, también se muestra la calidad por el análisis descriptivo del puntaje promedio que dio como resultado en la prueba de ANOVA por partido político:

Tabla 13

Comparación de puntajes promedio de calidad de candidaturas según partidos políticos mediante prueba de ANOVA

Posición	Organización Política	Puntaje Promedio	Interpretación
1	Alianza Para El Progreso	15.2920	Calidad Emergente A

2	Acción Popular	14.7292	Calidad Emergente B
3	Partido Morado	13.7203	Calidad Emergente B
4	Victoria Nacional	13.2137	Calidad Emergente B
5	Fuerza Popular	13.1007	Calidad Emergente B
6	Partido Democrático Somos Perú	13.0992	Calidad Emergente B
7	Partido Nacionalista Peruano	13.0000	Calidad Emergente B
8	Avanza País	13.0000	Calidad Emergente B
9	Juntos Por El Perú	12.9710	Calidad Emergente B
10	Partido Político Nacional Perú Libre	12.6694	Calidad Emergente B
11	Podemos Perú	12.4887	Calidad Emergente B
12	Partido Popular Cristiano - PPC	12.1364	Calidad Emergente B
13	Unión Por El Perú	11.7520	Calidad Inexperto A
14	Renovación Popular	11.6220	Calidad Inexperto A
15	Perú Patria Segura	11.5833	Calidad Inexperto A
16	El Frente Amplio Por Justicia, Vida Y Libertad	11.1458	Calidad Inexperto A
17	Democracia Directa	10.8165	Calidad Inexperto A
18	Partido Político Contigo	10.3636	Calidad Inexperto A
19	Frente Popular Agrícola FIA Del Perú - FREPAP	9.9272	Calidad Inexperto A
20	Renacimiento Unido Nacional	9.786	Calidad Inexperto A
Media total		12.48	Calidad Emergente B

Nota. Elaboración propia

El análisis de la calidad política de los partidos en Perú revela un panorama preocupante que refleja las deficiencias estructurales del sistema político nacional. Los datos muestran que incluso el único partido mejor posicionados, Alianza para el Progreso (15.29) apenas alcanzan la categoría "Emergente A", lejos de los estándares de "Experto" que serían deseables en una democracia consolidada. Esto evidencia que, aunque este partido presenta condiciones relativamente mejores, siguen mostrando importantes limitaciones en la calidad de sus cuadros políticos.

El grupo mayoritario se sitúa en la categoría "Emergente B", con once partidos que van desde el Partido Acción popular (14.7292) hasta el Partido Popular Cristiano (12.1364). Esta concentración en un nivel intermedio-bajo demuestra que el estándar predominante en la política peruana es deficiente, con organizaciones que apenas logran superar el umbral mínimo de calidad política pero sin alcanzar niveles que garanticen una gestión pública eficiente y profesional.

Más alarmante aún es la situación de los ocho partidos clasificados como "Inexperto A", desde Unión por el Perú (11.75) hasta Renacimiento Unido Nacional (9.79). Estos partidos evidencian graves carencias en la selección y preparación de sus candidatos, lo que compromete seriamente su capacidad para representar adecuadamente a la ciudadanía y ejercer funciones públicas con competencia.

La media general de todos los partidos se sitúa en 12.48 puntos, ubicándose apenas en la categoría "Emergente B", lo que confirma el bajo nivel generalizado de calidad política en el sistema. Este promedio mediocre refleja una realidad preocupante: el estándar político predominante en Perú está muy por debajo de lo necesario para garantizar una representación efectiva y una gestión pública competente.

La idea general que se desprende de este análisis es que el sistema político peruano en su conjunto opera con estándares de calidad insuficientes. Ningún partido alcanza las categorías superiores de la escala ("Experto A" o "Experto B"), lo que revela una crisis profunda de representatividad y profesionalización. Esta situación explica en gran medida los problemas de gobernabilidad, la ineficiencia en la gestión pública y la desconfianza ciudadana hacia las instituciones políticas, evidenciando la urgente necesidad de reformas estructurales en el sistema de partidos.

4.2.4. Resultados en base criterios de distrito electoral – O3

Dado el siguiente objetivo

- Describir los niveles de calidad del perfil político según el distrito electoral de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.

4.2.4.1. Análisis descriptivo. A continuación se presentan los resultados del análisis de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso peruano en las elecciones 2021, distribuidos según distrito electoral:

Tabla 14

Tabla cruzada - Resultados de la calidad del perfil político según distrito electoral

Distrito Electoral	Nivel de Calidad Política						Total
	Inexperto B	Inexperto A	Emergente B	Emergente A	Experto B	Experto A	
Amazonas	12 (19.7%)	14 (23.0%)	17 (27.9%)	14 (23.0%)	3 (4.9%)	1 (1.6%)	61 (100.0%)
Ancash	11 (11.0%)	24 (24.0%)	29 (29.0%)	24 (24.0%)	11 (11.0%)	1 (1.0%)	100 (100.0%)
Apurímac	14 (23.3%)	12 (20.0%)	15 (25.0%)	14 (23.3%)	3 (5.0%)	2 (3.3%)	60 (100.0%)
Arequipa	10 (10.4%)	38 (39.6%)	33 (34.4%)	13 (13.5%)	2 (2.1%)	0 (0.0%)	96 (100.0%)
Ayacucho	3 (5.8%)	10 (19.2%)	20 (38.5%)	12 (23.1%)	5 (9.6%)	2 (3.8%)	52 (100.0%)
Cajamarca	9 (10.5%)	27 (31.4%)	23 (26.7%)	19 (22.1%)	8 (9.3%)	0 (0.0%)	86 (100.0%)
Callao	7 (9.9%)	21 (29.6%)	28 (39.4%)	12 (16.9%)	2 (2.8%)	1 (1.4%)	71 (100.0%)
Cusco	15 (15.3%)	24 (24.5%)	27 (27.6%)	28 (28.6%)	3 (3.1%)	1 (1.0%)	98 (100.0%)
Huancavelica	7 (14.3%)	15 (30.6%)	18 (36.7%)	6 (12.2%)	3 (6.1%)	0 (0.0%)	49 (100.0%)
Huánuco	7 (14.6%)	7 (14.6%)	14 (29.2%)	14 (29.2%)	4 (8.3%)	2 (4.2%)	48 (100.0%)
Ica	5 (8.5%)	14 (23.7%)	24 (40.7%)	12 (20.3%)	4 (6.8%)	0 (0.0%)	59 (100.0%)

Distrito Electoral	Nivel de Calidad Política						Total
	Inexperto B	Inexperto A	Emergente B	Emergente A	Experto B	Experto A	
Junín	14 (15.1%)	23 (24.7%)	30 (32.3%)	17 (18.3%)	9 (9.7%)	0 (0.0%)	93 (100.0%)
La Libertad	17 (12.8%)	43 (32.3%)	41 (30.8%)	22 (16.5%)	10 (7.5%)	0 (0.0%)	133 (100.0%)
Lambayeque	10 (11.1%)	17 (18.9%)	32 (35.6%)	23 (25.6%)	8 (8.9%)	0 (0.0%)	90 (100.0%)
Lima	88 (15.9%)	143 (25.8%)	167 (30.1%)	111 (20.0%)	41 (7.4%)	5 (0.9%)	555 (100.0%)
Lima Provincias	6 (10.5%)	17 (29.8%)	22 (38.6%)	7 (12.3%)	5 (8.8%)	0 (0.0%)	57 (100.0%)
Loreto	9 (14.1%)	21 (32.8%)	20 (31.3%)	10 (15.6%)	4 (6.3%)	0 (0.0%)	64 (100.0%)
Madre De Dios	8 (18.2%)	18 (40.9%)	8 (18.2%)	7 (15.9%)	2 (4.5%)	1 (2.3%)	44 (100.0%)
Moquegua	9 (20.0%)	11 (24.4%)	16 (35.6%)	7 (15.6%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)	45 (100.0%)
Pasco	12 (23.1%)	19 (36.5%)	16 (30.8%)	2 (3.8%)	3 (5.8%)	0 (0.0%)	52 (100.0%)
Piura	16 (16.3%)	27 (27.6%)	31 (31.6%)	21 (21.4%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
Puno	6 (7.4%)	22 (27.2%)	23 (28.4%)	22 (27.2%)	7 (8.6%)	1 (1.2%)	81 (100.0%)
Residentes En El Extranjero	8 (16.3%)	17 (34.7%)	11 (22.4%)	9 (18.4%)	4 (8.2%)	0 (0.0%)	49 (100.0%)
San Martin	9 (14.5%)	17 (27.4%)	13 (21.0%)	17 (27.4%)	3 (4.8%)	3 (4.8%)	62 (100.0%)
Tacna	6 (11.8%)	8 (15.7%)	16 (31.4%)	10 (19.6%)	9 (17.6%)	2 (3.9%)	51 (100.0%)
Tumbes	9 (15.8%)	15 (26.3%)	13 (22.8%)	15 (26.3%)	4 (7.0%)	1 (1.8%)	57 (100.0%)
Ucayali	6 (11.8%)	13 (25.5%)	12 (23.5%)	14 (27.5%)	5 (9.8%)	1 (2.0%)	51 (100.0%)
Total	333 (14.1%)	637 (27.0%)	719 (30.4%)	482 (20.4%)	167 (7.1%)	24 (1.0%)	2362 (100.0%)

Nota. Elaboración propia



Interpretación de los Resultados por Distrito Electoral

El análisis de la calidad del perfil político según distrito electoral en las elecciones al Congreso peruano 2021 revela patrones significativos sobre la distribución territorial del capital humano político:

- Lima como epicentro de los perfiles calificados: Lima concentra la mayor cantidad absoluta de candidatos en las categorías superiores, con 46 candidatos (27.5% del total nacional) clasificados como "Experto A" y "Experto B". Sin embargo, proporcionalmente, estos representan solo el 8.3% de los candidatos de Lima, cercano al promedio nacional de 8.1%. Esto sugiere que la centralización política no necesariamente se traduce en una mayor calidad relativa de los perfiles en la capital.
- Distritos electorales con alta proporción de perfiles expertos: Tacna (21.6% de sus candidatos en categorías "Experto"), San Martín (9.7%), Huánuco (12.5%) y Ayacucho (13.5%) destacan por presentar las mayores proporciones de candidatos altamente calificados. Este fenómeno sugiere que algunos distritos tradicionalmente considerados periféricos logran atraer candidatos con alto nivel de calificación formal.
- Distritos con predominio de perfiles inexpertos: Arequipa (50.0% de sus candidatos en categorías "Inexperto"), Pasco (59.6%), La Libertad (45.1%) y Madre de Dios (59.1%) presentan las mayores concentraciones de candidatos con menor calificación. Paradójicamente, algunos de estos distritos tienen importante peso económico y demográfico, lo que evidencia una desconexión entre desarrollo regional y calidad de la oferta política.

- Distribución de candidatos "Experto A": Los 24 candidatos de máxima categoría se distribuyen en 14 de los 27 distritos electorales, destacando Lima (5 candidatos), San Martín (3) y Huánuco, Ayacucho, Apurímac y Tacna (2 cada una). 13 distritos no presentaron ningún candidato en esta categoría máxima, evidenciando la escasez y distribución desigual de los perfiles de mayor calificación.
- Brechas territoriales en la calidad de la oferta política: Existe una marcada heterogeneidad entre distritos electorales, con diferencias de hasta 50 puntos porcentuales en la proporción de candidatos "Inexpertos" entre distritos como Tacna (27.5%) y Madre de Dios (59.1%). Estas brechas sugieren desigualdades estructurales en el desarrollo político regional y en las capacidades de los sistemas políticos locales para formar y atraer cuadros calificados.
- Perfiles intermedios como denominador común: En 22 de los 27 distritos electorales, la categoría "Emergente B" es la predominante o la segunda más numerosa, confirmando que este nivel intermedio-bajo de calificación constituye el estándar en el sistema político peruano, independientemente del distrito.
- Implicaciones para la representación territorial: Las marcadas diferencias en la calidad de los perfiles políticos entre distritos electorales anticipa un parlamento con representación territorial desigual en términos de capacidades y experiencia. Distritos con menor proporción de candidatos calificados enfrentarán mayores desafíos para una representación efectiva de sus intereses, profundizando las desigualdades regionales existentes en el sistema político peruano.

4.2.4.2. Prueba estadística de ANOVA según distrito electoral. Esta prueba se realizó para determinar si existen diferencias significativas en la suma de dimensiones (calidad política) y así determinar la calidad del perfil político por distrito electoral.

Tabla 15*Prueba de ANOVA según distrito electoral*

Fuente de variación	Suma de cuadrados	GL	Media cuadrática	F	Significativo
Entre grupos	588,526	26	22,636	1,975	0,02
Dentro de grupos	26757,425	2335	11,459		

Nota. Elaboración propia**Interpretación:**

Este análisis ANOVA muestra que existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos estudiados ($F=1.975$, $p=0.02$). Esto significa que la variable que define los 26 grupos tiene un efecto real sobre la variable que estamos midiendo, aunque este efecto parece ser menos pronunciado que en el análisis anterior.

Al ser el valor p (0.02) menor que el nivel de significancia típico de 0.05, podemos rechazar la hipótesis nula de que todas las medias son iguales. Sin embargo, el valor F relativamente bajo y la gran diferencia entre la suma de cuadrados entre grupos (588.526) y dentro de grupos (26757.425) sugiere que, aunque significativas, las diferencias entre los grupos explican solo una pequeña parte de la variabilidad total en los datos.

Así mismo, también se muestra la calidad por el análisis descriptivo del puntaje promedio que dio como resultado en la prueba de ANOVA por distrito electoral.

Tabla 16

Comparación de puntajes promedio de calidad de candidaturas según distrito electoral mediante prueba de ANOVA.

Posición	Región	Puntaje Promedio	Interpretación
1	Ayacucho	13.7500	Calidad Emergente B

2	Tacna	13.7059	Calidad Emergente B
3	Huánuco	13.3125	Calidad Emergente B
4	Ucayali	13.0784	Calidad Emergente B
5	Ancash	13.0900	Calidad Emergente B
6	Lambayeque	13.0333	Calidad Emergente B
7	Puno	13.0247	Calidad Emergente B
8	San Martin	12.8548	Calidad Emergente B
9	Ica	12.7627	Calidad Emergente B
10	Cajamarca	12.6977	Calidad Emergente B
11	Tumbes	12.6140	Calidad Emergente B
12	Junín	12.6129	Calidad Emergente B
13	Apurímac	12.4667	Calidad Emergente B
14	Lima Provincias	12.4386	Calidad Emergente B
15	Callao	12.4085	Calidad Emergente B
16	Amazonas	12.3934	Calidad Emergente B
17	Lima	12.3892	Calidad Emergente B
18	Cusco	12.3776	Calidad Emergente B
19	La Libertad	12.2331	Calidad Emergente B
20	Loreto	12.1563	Calidad Emergente B
21	Piura	12.0306	Calidad Emergente B
22	Moquegua	12.0222	Calidad Emergente B
23	Residentes En El Extranjero	12.0000	Calidad Emergente B
24	Huancavelica	11.9388	Calidad Inexperto A
25	Arequipa	11.8229	Calidad Inexperto A
26	Madre De Dios	11.6136	Calidad Inexperto A
27	Pasco	10.9808	Calidad Inexperto A

Total	12.48	Calidad Emergente B
-------	-------	---------------------

Nota. Elaboración propia

El análisis de la calidad por regiones en Perú revela un panorama preocupante que refleja las desigualdades estructurales del desarrollo territorial nacional.

Los datos muestran que incluso las regiones mejor posicionadas, Ayacucho (13.75) y Tacna (13.71), apenas alcanzan la categoría "Emergente B", lejos de los estándares de "Experto" que serían deseables en un país con desarrollo territorial equilibrado. Esto evidencia que, aunque estas regiones presentan condiciones relativamente mejores, siguen mostrando importantes limitaciones en sus indicadores de calidad.

El grupo mayoritario se sitúa en la categoría "Emergente B", con veintitrés regiones que van desde Ayacucho (13.75) hasta Residentes en el Extranjero (12.00). Esta concentración en un nivel intermedio-bajo demuestra que el estándar predominante en el desarrollo territorial peruano es deficiente, con regiones que apenas logran superar el umbral mínimo de calidad pero sin alcanzar niveles que garanticen un desarrollo sostenible y equitativo.

Más alarmante aún es la situación de las cuatro regiones clasificadas como "Inexperto A", desde Huancavelica (11.94) hasta Pasco (10.98). Estas regiones evidencian graves carencias en sus sistemas de gestión y desarrollo, lo que compromete seriamente su capacidad para atender las necesidades de sus poblaciones y generar condiciones adecuadas de bienestar.

La media general de todas las regiones se sitúa en 12.48 puntos, ubicándose apenas en la categoría "Emergente B", lo que confirma el bajo nivel generalizado de calidad en el desarrollo territorial. Este promedio mediocre refleja una realidad

preocupante: el estándar de desarrollo predominante en Perú está muy por debajo de lo necesario para garantizar equidad territorial y servicios públicos competentes.

La idea general que se desprende de este análisis es que el sistema de desarrollo territorial peruano en su conjunto opera con estándares de calidad insuficientes. Ninguna región alcanza las categorías superiores de la escala ("Experto A" o "Experto B"), lo que revela una crisis profunda en las políticas de desarrollo regional. Esta situación explica en gran medida los problemas de desigualdad territorial, la ineficiencia en la gestión pública local y la desconfianza ciudadana hacia las instituciones regionales, evidenciando la urgente necesidad de reformas estructurales en las políticas de descentralización y desarrollo territorial.

4.3. Discusión

4.3.1. Validación del modelo teórico y comparación internacional

Los resultados confirman la aplicabilidad del modelo multidimensional de Alcántara Sáez (2011) en el contexto peruano. Las seis dimensiones operacionalizadas permitieron una diferenciación clara entre perfiles políticos, donde el 71.5% de candidatos se ubicó en niveles de baja calificación, evidenciando una crisis estructural de representación política.

Comparación con el estudio de Martínez Rosón: Evidencia regional

El contraste con los hallazgos de Martínez Rosón (2006) revela la magnitud del problema peruano. Rosón identificó en 17 países latinoamericanos seis tipologías: super-experto (8.3%), experto legislador (11.6%), político experto A (24.1%), político experto B (8.6%), inexperto A (36.3%) e inexperto B (11.1%). La comparación muestra que Perú está significativamente por debajo del promedio regional:

- **Categorías superiores:** Rosón encontró 19.9% en niveles de alta experiencia

versus 8.1% en Perú, una diferencia de 11.8 puntos porcentuales.

- **Categorías inferiores:** Rosón reportó 47.4% en niveles "inexperto" versus 41.1% en Perú, pero con mayor concentración peruana en el nivel más bajo.

Crucialmente, Rosón demostró que "los votantes eligen mejores candidatos en circunscripciones pequeñas y listas abiertas, mientras que circunscripciones grandes y listas cerradas favorecen legisladores inexpertos". El sistema peruano opera precisamente con la combinación menos favorable: circunscripciones grandes y listas cerradas bloqueadas, explicando institucionalmente los resultados obtenidos.

Comparación con sistemas consolidados

La evidencia internacional confirma las deficiencias peruanas. Viladrich & Casal (2023) documentaron que los Cancilleres alemanes promedian 8.8 años de experiencia parlamentaria y 5.8 años en gobiernos regionales, evidenciando carreras políticas sistemáticamente desarrolladas. Ortiz & Gutiérrez (2021) reportaron que el 100% de presidentes de comisiones especializadas mexicanas poseen posgrado y el 71.4% experiencia sectorial específica. Motta (2021) encontró que el 49% de candidatos STEM estadounidenses tenía doctorado. Estos estándares contrastan dramáticamente con el 1.0% de candidatos peruanos en categoría "Experto A".

4.3.2. Diferencias estructurales y implicaciones democráticas

Análisis de género: Exclusión sistemática

La diferencia significativa por género ($F=57.390$, $p<0.001$) evidencia exclusión sistemática. Los candidatos masculinos obtuvieron 13.0050 puntos versus 11.9565 de las mujeres, una brecha de 1.05 puntos que trasciende diferencias marginales. Las mujeres están sobrerrepresentadas en categorías de menor calificación (47.6% versus 34.6% masculina en niveles "Inexperto"), contrastando con estudios como el de Motta (2021),

quien no encontró diferencias cualitativas por género en contextos más institucionalizados.

Heterogeneidad partidaria: Capacidades asimétricas

Las diferencias entre partidos ($F=27.401$, $p<0.001$) reflejan capacidades institucionales asimétricas. El rango de 5.5 puntos entre Alianza Para El Progreso (15.29) y Renacimiento Unido Nacional (9.79) evidencia estándares diferenciados. Once organizaciones se ubicaron en "Emergente B", confirmando que el estándar predominante está por debajo de umbrales de profesionalización adecuados.

Los hallazgos de Barbarán Rodríguez & Santillán Rodríguez (2023), quienes encontraron que el 48.2% de gobernadores regionales fueron "amateurs" sin experiencia previa, sugieren que los problemas de profesionalización trascienden el ámbito congresal, indicando deficiencias sistémicas en los mecanismos de reclutamiento político.

Distribución territorial: Patrones inesperados

Las diferencias territoriales ($F=1.975$, $p=0.02$) fueron menores pero significativas. Ayacucho (13.75) y Tacna (13.71) lideraron frente a departamentos más desarrollados como Arequipa (11.82), sugiriendo que factores distintos al desarrollo socioeconómico influyen en los perfiles políticos. Ningún departamento alcanzó categorías superiores a "Emergente B", evidenciando debilidades sistémicas.

Conexión con desempeño institucional

Los hallazgos de Rocha et al. (2020), quienes demostraron que la experiencia profesional y formación universitaria explican el 72.6% de la efectividad en ejecución presupuestal regional, proporcionan un marco para evaluar las implicaciones de los resultados. La concentración del 71.5% de candidatos en niveles de baja calificación sugiere limitaciones estructurales para funciones parlamentarias complejas, explicando

problemas observados durante 2021-2026: alta conflictividad entre poderes, dificultades para procesar reformas y crisis recurrentes de gobernabilidad.

Paradoja democrática: Demanda versus oferta

Los resultados revelan una contradicción fundamental identificada por Llantoy et al. (2021), quienes encontraron que los ciudadanos valoran el profesionalismo (47% eligió candidatos por esta característica) y la experiencia en sus decisiones electorales. Sin embargo, el sistema político produce mayoritariamente candidatos que no cumplen estos criterios. Esta desconexión entre demanda ciudadana y oferta política contribuye directamente a la crisis de legitimidad del sistema peruano.

La media general de 12.48 puntos, ubicada apenas en "Emergente B", confirma que el sistema opera con estándares insuficientes para garantizar representación efectiva. La comparación con los estándares internacionales y regionales evidencia que estas deficiencias no son inevitables, sino resultado de diseños institucionales específicos que pueden y deben reformarse para elevar la calidad democrática del sistema político peruano.

V. CONCLUSIONES

- PRIMERA** La calidad del perfil político de los candidatos al Congreso peruano en las elecciones de 2021 se caracteriza por un nivel predominantemente bajo, con el 71.5% de los postulantes ubicándose en las categorías de menor calificación ("Emergente B" 30.4%, "Inexperto A" 27.0% e "Inexperto B" 14.1%). Solo el 8.1% de los candidatos alcanzó las categorías superiores ("Experto A" 1.0% y "Experto B" 7.1%), evidenciando una severa escasez de perfiles altamente calificados. La media general de 12.48 puntos sitúa al conjunto de candidatos en la categoría "Emergente B", confirmando que el estándar de calidad política en el sistema peruano se encuentra significativamente por debajo de los niveles deseables para garantizar una representación legislativa efectiva y profesionalizada.
- SEGUNDA.** Existe una brecha significativa en la calidad del perfil político entre géneros, estadísticamente confirmada ($F=57.390$, $p<0.001$). Los candidatos masculinos obtuvieron un promedio de 13.0050 puntos (Calidad Emergente B), mientras que las candidatas femeninas alcanzaron 11.9565 puntos (Calidad Inexperto A), representando una diferencia de 1.05 puntos. Las mujeres están sobrerrepresentadas en las categorías de menor calificación (47.6% en niveles "Inexperto A" e "Inexperto B" frente a 34.6% de hombres), mientras que los hombres predominan en las categorías superiores (10.0% en niveles "Experto A" y "Experto B" frente a 6.1% de mujeres). Esta disparidad evidencia la persistencia de barreras estructurales que limitan el acceso de las mujeres a oportunidades de desarrollo político-profesional en el sistema peruano.
- TERCERA.** Los partidos políticos presentan diferencias estadísticamente significativas en la calidad de sus candidatos ($F=27.401$, $p<0.001$), con un rango

que va desde Alianza Para El Progreso (15.29 puntos - Calidad Emergente A) hasta Renacimiento Unido Nacional (9.79 puntos - Calidad Inexperto A). Once partidos se ubicaron en la categoría "Emergente B", ocho en "Inexperto A" y solo uno alcanzó "Emergente A", mientras que ningún partido logró promedios en las categorías de "Experto". Esta heterogeneidad refleja diferentes criterios de selección y capacidades institucionales para atraer candidatos calificados. Los partidos con mejores promedios combinan tanto trayectorias institucionales consolidadas como mecanismos selectivos más estrictos, mientras que aquellos con menores puntajes evidencian procesos de reclutamiento que priorizan otros criterios sobre la experiencia política formal.

- **CUARTA.** Existe una distribución territorial desigual pero menos pronunciada en la calidad de los perfiles políticos ($F=1.975$, $p=0.02$), con Ayacucho (13.75 puntos) y Tacna (13.71 puntos) liderando en la categoría "Emergente B", mientras que Pasco (10.98 puntos) y Madre de Dios (11.61 puntos) presentan los menores puntajes en "Inexperto A". Veintitrés de los 27 distritos electorales se ubican en la categoría "Emergente B" y cuatro en "Inexperto A", sin que ningún distrito alcance las categorías superiores. Esta distribución revela que las diferencias territoriales en calidad política, aunque significativas, son menores que las observadas entre géneros y partidos políticos, sugiriendo que los factores de desarrollo regional tienen un impacto moderado en la calidad de los perfiles políticos congresales.

VI. RECOMENDACIONES

- **PRIMERA.** Implementar un sistema integral de evaluación y certificación de competencias políticas que establezca estándares mínimos de calidad para candidatos al Congreso, incorporando las seis dimensiones validadas en este estudio (educación formal, educación especializada, vida laboral, vida partidista, cargos públicos y grado de especialización). Se sugiere desarrollar una escuela nacional de formación política que ofrezca programas de capacitación especializada para elevar los estándares generales del sistema, con especial énfasis en aquellos candidatos que actualmente se ubican en las categorías "Emergente" para facilitar su transición hacia niveles de "Experto".
- **SEGUNDA.** Establecer programas específicos de desarrollo de liderazgo político femenino que incluyan: a) becas de formación especializada en gestión pública y ciencias políticas para mujeres; b) sistemas de mentoría donde mujeres políticas experimentadas acompañen a nuevas candidatas; c) cuotas no solo numéricas sino también de posiciones competitivas en las listas electorales; y d) financiamiento preferencial para campañas de candidatas mujeres con perfiles técnicos. Los partidos políticos deben implementar mecanismos de reclutamiento activo de mujeres profesionales y crear espacios de formación interna que permitan reducir la brecha de 1.05 puntos identificada entre géneros.
- **TERCERA.** Desarrollar un sistema de incentivos para que los partidos políticos eleven sus estándares de selección de candidatos, incluyendo: a) requisitos mínimos de experiencia política o profesional para el registro de candidatos; b) programas de certificación partidaria que incluyan las dimensiones de calidad política identificadas; c) financiamiento público diferenciado basado en la calidad promedio de los candidatos presentados; y d) creación de observatorios

ciudadanos que evalúen y publiquen anualmente los perfiles de calidad de cada organización política. Los ocho partidos ubicados en "Inexperto A" deben recibir asistencia técnica especializada para mejorar sus procesos de selección y formación de cuadros políticos.

- **CUARTA.** Implementar programas regionales de formación de liderazgos políticos locales, con especial atención a los cuatro distritos electorales ubicados en "Inexperto A" (Huancavelica, Arequipa, Madre de Dios y Pasco). Se sugiere:
a) crear centros regionales de capacitación política en alianza con universidades locales; b) establecer programas de intercambio de experiencias entre distritos con mejor y menor desempeño en calidad política; c) desarrollar fondos concursables para proyectos de fortalecimiento de capacidades políticas locales; y d) promover la creación de observatorios regionales de calidad política que monitoreen y evalúen continuamente el desarrollo de perfiles políticos territoriales. Las regiones mejor posicionadas como Ayacucho y Tacna pueden servir como modelos replicables para el resto del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). 4.*
- Alcántara Sáez, M. (2007). Luces y sombras de la calidad de la democracia en América Latina. *Revista Oficial del Poder Judicial. Órgano de Investigación de la Corte Suprema de Justicia de la República del Perú*, 2(2), 233-244.
<https://doi.org/10.35292/ropj.v2i2.154>
- Alcántara Sáez, M. (2012). *El oficio de político*. Tecnos.
- Alcántara Sáez, M. A. (2011). *Calidad de los políticos, profesionalización y formación. 11.*
- Arbulu, C. (2023). *Definición de método hipotético-deductivo.*
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33789.95200>
- Arellano, R. (2015). *Vamos a comprar un político: Aplicando nuestra experiencia de compra a la más importante elección* (Primera edición). Planeta.
- Baltrunaite, A., Bello, P., Casarico, A., & Profeta, P. (2014). Gender quotas and the quality of politicians. *Journal of Public Economics*, 118, 62-74.
<https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2014.06.008>
- Barbaran Rodriguez, J. F., & Santillan Rodriguez, A. L. (2023). *¿Quiénes (nos) gobiernan?: Un análisis de los perfiles y las carreras políticas de los gobernadores regionales en Perú (2002-2022)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Beaudoux, V. G., & D'Adamo, O. (2006). *Comunicación política y campañas electorales. 2.*
- Benitez Quiroga, D. A. (2023). Estrategias de campañas electorales para candidaturas gubernamentales en la compañía Santa Rita de San Ignacio Misiones Paraguay. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1091-1113.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6255
- Besley, T., & Reynal-Querol, M. (2011). Do Democracies Select More Educated Leaders? *American Political Science Review*, 105(3), 552-566.
<https://doi.org/10.1017/S0003055411000281>
- Best, H., & Cotta, M. (Eds.). (2000). *Parliamentary representatives in Europe, 1848-2000: Legislative recruitment and careers in eleven European countries*. Oxford University Press.
- Bille, L. (2001). Democratizing a Democratic Procedure: Myth or Reality?: Candidate Selection in Western European Parties, 1960-1990. *Party Politics*, 7(3), 363-380.
<https://doi.org/10.1177/1354068801007003006>
- Blanch, J., Gil, F., & Antino, M. (2016). *Modelos de liderazgo positivo: Marco teórico y líneas de inves.* 37(3), 170-176.
- Blondel, J. (1987). *Political leadership: Towards a general analysis*. Sage Publications.

- Cabezas Rincón, L. M. (2010). *PROFESIONALIZACIÓN DE LAS ELITES PARLAMENTARIAS EN LA REGIÓN ANDINA*.
- Canel, M. J. (2006). *Comunicación política: Una guía para su estudio y práctica* (Segunda). Tecnos.
- Castro, Román. (1995). *Temas clave de ciencia política* (1a. ed). Gestión 2000.
- Cvetković, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa López, L. E. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164-170. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Datum Internacional. (2024). *Encuesta Nacional de Opinión Pública – Septiembre 2024*. https://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Encuesta%20DATUM%20-%20Setiembre%202024%20-%20Informe%20Final%20%28Popularidad%2C%20Gabinete%20y%20Coyuntura%29_240916101626.pdf
- De Benedetto, M. A., D'Agostino, E., & Sobbrío, G. (2021). Quality of politicians and electoral system. Evidence from a quasi-experimental design for Italian cities. *German Economic Review*, 22(3), 323-357. <https://doi.org/10.1515/ger-2020-0021>
- De Paola, M., & Scoppa, V. (2011). Political competition and politician quality: Evidence from Italian municipalities. *Public Choice*, 148(3-4), 547-559. <https://doi.org/10.1007/s11127-010-9683-9>
- Del Canto, E., & Silva, A. (2013). METODOLOGIA CUANTITATIVA: ABORDAJE DESDE LA COMPLEMENTARIEDAD EN CIENCIAS SOCIALES. *Revista de Ciencias Sociales*, 0(141). <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i141.12479>
- Echandi Guardían, M. (2016). La visión del gobernante en El Políticode Platón. *Revista Estudios*, 1(32), 195-215. <https://doi.org/10.15517/re.v0i32.25003>
- Flores, J. A. G., & Moreira, C. M. B. (2019). *El registro como instrumento de recolección de datos: De la observación a la “Investigación basada en las Artes”*.
- Freidenberg, F. (2003). *Selección de candidatos y democracia interna en los partidos de América Latina* (1. ed). Asociación Civil Transparencia [u.a.].
- Galasso, V., & Nannicini, T. (2011). *Competing on Good Politicians*.
- Gallardo Loaiza, J. A. (2022). CONTABILIDAD DE CAMPAÑA ELECTORAL: EXPERIENCIA COMPARADA ENTRE CHILE Y COLOMBIA. *Revista de Investigación Aplicada en Ciencias Empresariales*, 11(1). <https://doi.org/10.22370/riace.2022.11.1.3574>
- García Belaunde, D. (2024). Una crisis resuelta en 120 minutos y quizá menos. El caso de Pedro Castillo en el Perú. *REVISTA ELECTRONICA IBEROAMERICANA*, 18(1), 7-10. <https://doi.org/10.20318/reib.2024.8628>
- Godínez, G. J., & Cornejo, O. J. (2017). Te digo cómo ganar. *La Nueva Guerra: El*

Marketing político.

- Gustafsson, A. (2019). Busy doing nothing: Why politicians implement inefficient policies. *Constitutional Political Economy*, 30(3), 282-299. <https://doi.org/10.1007/s10602-019-09280-8>
- Hernández Sampieri, R., & Fernandez-Collado, C. F. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- INEI. (2024). *Perú: Percepción ciudadana sobre gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6868891/5940688-peru-percepcion-ciudadana-sobre-gobernabilidad-democracia-y-confianza-en-las-instituciones-enero-junio-2024.pdf>
- INFOGOB. (2021). *Cantidad de postulantes congresales a las elecciones generales 2021* [Dataset]. <https://infogob.jne.gob.pe/BaseDatos>
- Latinobarómetro. (2024). *La democracia resiliente – Informe 2024*. https://www.inep.org/images/2024/TXT/Latinobarometro-Informe_2024.pdf
- Llantoy Barboza, M. M., Gómez Méndez, B. M., & Hurtado Vargas, Y. (2021). La representación social del candidato ideal en la opinión pública en torno a las elecciones regionales y municipales 2018, en los distritos de Ayacucho y Jesús Nazareno. *Alteritas*, 10(11). <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaalteritas.2021.11.214>
- Malamud, A. (2003). Los partidos políticos. *Introducción a La Ciencia Política*, 321-350.
- Martínez Rosón, M. (2006). La carrera parlamentaria: ¿La calidad importa? *Madrid*, 175-211.
- Martínez-Corona, J. I., Palacios-Almón, G. E., & Oliva-Garza, D. B. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: Propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai*, 67-83. <https://doi.org/10.35197/rx.19.01.2023.03.jm>
- Montaño Reyes, M., & Cortés Guardado, M. A. (2014). Introducción diputados mexicanos En la actualidad, algunos federales del y pan pri de los discursos relacionados con el fracaso de la democra-. *Espiral (Guadalajara)*, 21(60), 77-102.
- Motta, M. (2021). Political Scientists: A Profile of Congressional Candidates with STEM Backgrounds. *PS: Political Science & Politics*, 54(2), 202-207. <https://doi.org/10.1017/S1049096520001031>
- Murray, R. (2015). What Makes a Good Politician? Reassessing the Criteria Used for Political Recruitment. *Politics & Gender*, 11(4), 770-776. <https://doi.org/10.1017/S1743923X15000513>
- Nyre Jr., J. S. (2011). *Las cualidades del líder*. Ediciones Paidós.
- Ortiz-Arellano, E., & Gutiérrez-González, M. (2021). Perfil de los diputados integrantes de

- las comisiones de defensa y seguridad nacional en México. *Revista Científica General* José María Córdova, 19(34), 427-449. <https://doi.org/10.21830/19006586.654>
- Palermo, V. (2023). *Decadencia e incompetencia política: Un círculo vicioso*.
- Paya Santos, C. A. (2017). *Aproximación transversal a los sesgos cognitivos del analista de inteligencia* [UIC Barcelona]. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/572076/Tesi_%20Claudio%20Pay%C3%A1%20Santos.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez Rubalcaba, A. (2019). Política y Administración Pública. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 73. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n73.a180>
- Rocha, J. L. M., Aurelio, M., Irazema, N., Teofilo, J., Quispe, D., & Oscar, J. (2020). Level of Budget Execution According to the Professional Profile of Regional Governors Applying Machine Learning Models. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 11(11). <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2020.0111139>
- Sartori, G. (2002). *La política lógica y método en las Ciencias Sociales* (3.^a ed.). Fondo De Cultura Económica.
- Uriarte, E. (1997). *El análisis de las élites políticas en las democracias*.
- Uriarte, E. (2013). La política como vocación y como profesión: Análisis de las motivaciones y de la carrera política de los diputados españoles. *Revista Española de Ciencia Política*, 3, 97-124.
- Valdez Zepeda, A., Flores Zepeda, M., & Huerta Amparo, D. F. (2022). Campañas electorales y obra pública: Análisis en la Zona Metropolitana de Guadalajara, México. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i3.38452>
- Valgarðsson, V. O., Clarke, N., Jennings, W., & Stoker, G. (2021). The Good Politician and Political Trust: An Authenticity Gap in British Politics? *Political Studies*, 69(4), 858-880. <https://doi.org/10.1177/0032321720928257>
- Vargas Cordero, Z. R. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Vargas Hernández, J. G., & Rosa Reyes, R. E. (2015). Influencia de la inteligencia emocional en el desempeño laboral. *Sapienza Organizacional*, 2(3), 53-68.
- Velasco Bartolomé, E. P. (2009). *Un análisis sincrético de las aportaciones que ofrece la síntesis de las contribuciones de los estudios de la emoción, las teorías de la comunicación y la lingüística al ámbito de la oratoria persuasiva* [Universidad Camilo José Cela]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=119538>
- Viladrich, B., & Casal, D. (2023). El perfil político de los Cancilleres de Alemania 1949-2021. Estabilidad y espacios de reclutamiento. *LEX - REVISTA DE LA FACULTAD*

DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS, 21(31), 13.
<https://doi.org/10.21503/lex.v21i31.2463>

Weber, M. (2002). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva* (J. Winckelmann, Ed.; 14. Aufl). Fondo de Cultura Económica.

Weber, M., Aron, R., Weber, M., & Weber, M. (1967). *El político y el científico* (F. Rubio Llorente, Trad.; Primera edición). Alianza Editorial.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 17

Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Variable	Metodología
¿Cuál es la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021?	Identificar la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.	• ¿Cuál es la distribución según género de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021?	• Describir los niveles de calidad del perfil político según el género de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.	Variable: Calidad del perfil político	Método: Hipotético-Deductivo Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental, transversal y descriptivo Población: 2,362 candidatos congresales Muestra: Censal Técnica: Revisión documental Instrumento: Ficha de registro
		• ¿Cuál es la distribución según partidos políticos de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021?	• Describir los niveles de calidad del perfil político según la afiliación partidaria de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.		
		• ¿Cuál es la distribución según distrito electoral de la calidad del perfil político de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021?	• Describir los niveles de calidad del perfil político según el distrito electoral de los candidatos al Congreso de la República del Perú en las elecciones generales del 2021.		

Anexo 2. Ficha de registro de información

Tabla 18

Ficha de registro de información

Datos Generales	Información	Dimensiones De Calidad Política	Criterios	Puntaje
Código: Nombre completo: DNI: Género: M () F () Partido: Distrito electoral: Posición en lista:		1. Educación Formal	Educación básica (primaria/secundaria)	1
			Bachillerato, Técnico	2
			Licenciatura	3
			Maestría - Magister	4
			Doctorado	5
		2. Educación Especializada	No tiene formación en gestión política	1
			Sí tiene formación en gestión política	2
		3. Vida Laboral	Personal Operativo y de Apoyo	1
			Técnicos y Profesionales	2
			Jefes, Supervisores y Especialistas	3
			Gerentes y Directores de Área	4
			Altos Directivos	5
		4. Vida Partidista	Menos de 1 año	1
			1-3 años	2
			4-7 años	3
			8-12 años	4
			Más de 12 años con cargos directivos	5
		5. Cargos Públicos	Sin cargos públicos	1
			1 cargo público	2
			2 cargos públicos	3
			3-4 cargos públicos	4
			Más de 4 cargos públicos	5
		6. Especialización Política	No demuestra expertise congresal en alguna comisión que exista en el congreso	1

Sí demuestra expertise congresal en alguna comisión que exista en el congreso			2	
Puntaje Total:	/24	Clasificación Final	Nivel De Calidad	Rango
Fecha registro:		Experto A	Excepcional	21-24
Registrado por:		Experto B	Sólido	18-20
Fuente:		Emergente A	Moderado	15-17
INFOGOB-JNE		Emergente B	Limitado	12-14
Observaciones:		Inexperto A	Básico	9-11
		Inexperto B	Mínimo	6-8