



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Escuela Profesional de Comunicación Social

**El papel de los medios de comunicación en la
construcción de la memoria histórica adolescente sobre
el conflicto armado interno peruano**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Para optar el grado de Bachiller en Comunicación Social

AUTOR

Evelin Jazmín MEZA CAPCHA

ASESOR

Oswaldo Moisés BOLO VARELA

Lima, Perú

2021



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Meza, E. (2021). *El papel de los medios de comunicación en la construcción de la memoria histórica adolescente sobre el conflicto armado interno peruano*. [Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Profesional de Comunicación Social]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código ORCID del autor	https://orcid.org/0000-0003-1280-7568
DNI o pasaporte del autor	72192076
Código ORCID del asesor	https://orcid.org/0000-0001-7335-043X
DNI o pasaporte del asesor	46111501
Grupo de investigación	Medialab
Agencia financiadora	Perú Vicerrectorado de Investigación y Postgrado (VRIP) Financiado por el VRIP, en el marco del Programa de Promoción de Trabajo de Investigación para optar el grado de Bachiller E20030650b
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Lima, Perú UNMSM
Disciplinas OCDE	CIENCIAS SOCIALES 5.8 PERIODISMO Y COMUNICACIONES https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.01

ACTA DE SUSTENTACIÓN

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER

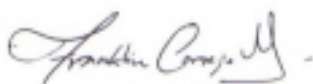
Reunido en sesión virtual el día 7 de julio de 2021 a las 10:00 horas, el jurado integrado por el Dr. Franklin Cornejo Urbina (Presidente), la Dra. Carolina Albornoz Falcón (Informante), Mg. José Ventocilla Maestre (Informante), Mg. Oswaldo Moisés Bolo Varela (Asesor), dio inicio a la sustentación del Trabajo de Investigación titulado: **“El papel de los medios de comunicación en la construcción de la memoria histórica adolescente sobre el conflicto armado interno peruano”**, presentado por la estudiante Evelin Jazmín Meza Capcha para optar al Grado Académico de Bachiller en Comunicación Social.

Después de la exposición de la estudiante, la lectura de sus conclusiones y absueltas las preguntas formuladas por el jurado, este se retiró a deliberar y acordó la siguiente calificación de acuerdo con lo establecido en el Reglamento General de Estudios de Pregrado:

Aprobado con 17 Nota: Diecisiete

Habiendo sido aprobada la sustentación del Trabajo de Investigación, el jurado recomendó que la Facultad otorgue el Grado Académico de Bachiller en Comunicación Social a la estudiante **Evelin Jazmín Meza Capcha**.

Concluido el acto académico a las 10.40 horas, se procedió a la firma de la presente acta.



Dra. Franklin Cornejo Urbina

Jurado informante (Presidente)

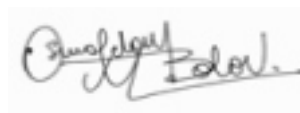


Dra. Carolina Albornoz Falcón

(informante)



Mg. José Ventocilla Maestre(Informante)



Mg.Oswaldo Moisés Bolo Varela (Asesor)

Letras mayúsculas del Perú y América

Facultad de Letras y Ciencias Humanas / Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Calle Germán Amezaga n. ° 375, Lima 1 - Perú. Ciudad universitaria (puerta 3)
Teléfonos: (051) (01) 452 4641 / (051) (01) 619 7000 - www.letras.unmsm.edu.pe

Índice

1. Título	3
2. Línea de Investigación del proyecto	3
3. Resumen y palabras claves	3
4. Antecedentes	4
5. Planteamiento del problema e hipótesis	7
6. Justificación	9
7. Descripción de los objetivos	10
7.1. Objetivo general	10
7.2. Objetivos específicos	10
8. Metodología	10
8.1. Instrumentos de análisis	
9. Impacto académico previsible o beneficios esperados	12
9.1. Influencia mediática	13
9.2. Influencia educativa	14
9.3. Influencia familiar	15
10. Infraestructura, sede o recursos a utilizar	17
10.1. Preguntas de influencia mediática	17
10.2. Preguntas de influencia educativa	17
10.3. Preguntas de influencia familiar	18
11. Conclusiones preliminares	19
12. Referencias bibliográficas	

1. Título

El papel de los medios en la construcción de la memoria histórica adolescente sobre el Conflicto Armado Interno

2. Línea de investigación del proyecto

Este proyecto se encuentra dentro de las líneas de investigación en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas denominada *Espacios públicos, Imágenes e Ideologías*. Del mismo modo, se circunscribe en las líneas de investigación de Humanidades Interdisciplinarias llamada *Representaciones de la Violencia*.

3. Resumen y palabras clave

Esta investigación tiene como objetivo analizar cómo la memoria sobre el conflicto armado interno que poseen los estudiantes sanmarquinos ingresantes ha sido influenciada por el entorno familiar, la escuela y los medios de comunicación. El análisis se realizará a partir del recojo de la información de cinco focus group realizados a 25 alumnos de la base 20 de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Para ello se ha recurrido a los estudios del análisis de la conversación y a la multimodalidad, los cuales están basados en las teorizaciones de Koike, D y James, C. (2012), Pomerantz, A y Fehr, B. (2000) y Kress & Van Leeuwen (2001). De esta manera el estudio concluye preliminarmente que si bien han recibido información que les indica que los grupos subversivos fueron un enemigo peligroso para nuestro país y por consecuencia maligno, los alumnos han preferido investigar para de esa manera sacar sus propias conclusiones acerca del Conflicto Armado Interno Peruano.

Palabras clave: memoria generacional, familia, escuela, medios de comunicación

4. Antecedentes

Para el presente estudio se realizó una revisión de ocho artículos académicos y tres tesis, todos ellos publicados e indexados en repositorios especializados. De este conjunto de investigaciones, siete fueron realizados en el Perú, una en Alemania, una en Argentina, otra en Colombia y dos en España. Las temáticas o líneas de investigación presentadas en los estudios son la construcción de la memoria sobre el Conflicto Armado Interno en el Perú ocurrido durante los años 1980-2000 influenciada por los medios de comunicación, el entorno familiar y las escuelas. Los siguientes párrafos están compuestos en principio por un breve contexto del tema, seguido de la descripción de las tendencias que se encontraron en los artículos así como a señalar a los autores que las respaldan y por último se pasará a desarrollar cada una de las tendencias a mencionarse.

El Conflicto Armado Interno que se vivió en el Perú desde 1985 hasta 1995 es la peor crisis que ha sufrido el Estado peruano. Las víctimas (70 mil) sobrepasan con creces las ocasionadas por las guerras de independencia y la guerra contra Chile. Por ello, la importancia de su recuerdo es un tema latente. Así, desde que salió publicado el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) en 2003, dio pie a una serie de investigaciones que se enmarcan en el conflicto de memorias.

Se han hallado estudios que abordan tres asuntos: La primera tendencia aborda las influencias que han tenido los jóvenes universitarios de parte de los colegios en donde estudiaron. Para este caso, se revisaron las investigaciones de Portugal & Uccelli, 2018; Condori, 2017; Arrunátegui, 2016; Uccelli & otros, 2013; Rodríguez & Vásquez, 2019; Fernández, 2017 y Salas, 2019. La segunda tendencia se vincula con la influencia que tuvieron dentro del entorno familiar. Para realizar este apartado se consideraron los trabajos académicos de Bietti, 2011 y Cepeda, 2015. Por último está la tendencia que aborda la influencia de los jóvenes de parte de los medios de comunicación tanto impresos como digitales. Este apartado está construido por los estudios de Sánchez, 2004; Pérez, 2018 y Sampedro & Baer, 2003.

Respecto a los estudios sobre memoria y su vinculación con la educación, como señala Fernández (2017), un espacio esencial para la construcción de la memoria viene a ser las

aulas escolares, puesto que posibilitan un mayor acercamiento a los hechos históricos. De esta forma, resulta pertinente mostrar las investigaciones que se han llevado a cabo sobre las características de la enseñanza del Conflicto Armado Interno en el ámbito escolar. A grandes rasgos, tenemos que los estudios se enfocan en dos regiones, a saber, en Ayacucho y Lima (Portugal & Uccelli, 2018; Condori, 2017; Arrunátegui, 2016; Uccelli & otros, 2013). Los motivos de la preeminencia de estos lugares son principalmente dos: 1) Ayacucho fue una de las zonas más afectadas por la violencia y 2) porque varios de los jóvenes migraron hacia Lima por el mismo motivo. No obstante, también hay investigación para otros lugares, como la realizada por Salas (2019) en el distrito de Pangoa, en la región de Junín.

Sobre estos estudios hay que resaltar que la mayoría de ellos llega a una conclusión similar: la ausencia de un plan del Estado peruano en cuanto a la enseñanza escolar del conflicto. Así, Condori (2017) muestra las repercusiones del conflicto en los docentes de la región y señala que, pese a los avances que se ha logrado en materia educativa en la zona, no existe un programa definido proveniente del Estado central (Ministerio de Educación) con respecto al hecho (p. 269). En el mismo sentido, Arrunátegui (2016) muestra cómo en un colegio de Lima la enseñanza del Conflicto Armado Interno se realiza en base a las vivencias personales de los profesores como estudiantes universitarios y docentes durante los años de la violencia política. Esto trae como consecuencia que no exista un plan de estudio homogéneo (p. 58). Por su parte, Portugal & Uccelli (2018), mediante la recolección de “las voces de docentes y estudiantes de secundaria” que vivieron en carne propia la violencia, llegaron a la conclusión que el Estado no les brinda las herramientas necesarias para un correcto desempeño en este ámbito (p. 21-22). La escuela es una herramienta poderosa de difusión del conocimiento sobre el Conflicto Armado Interno en el Perú. Por ello es de suma importancia la determinación del aprendizaje que están recibiendo de las escuelas tanto nacionales como particulares. Es preciso conocer la formación que están abordando, puesto que es clave en generar jóvenes críticos que pasarán también a ser transmisores de ese pasado.

Cepeda (2005) pone de manifiesto la relevancia que tienen las narraciones familiares para la construcción de la memoria, pues considera que forman parte de los discursos centrales para conocer de qué manera se llevan a cabo las transmisiones generacionales (p. 03). Los estudios que encierran esta tendencia familiar, coinciden en que las experiencias

autobiográficas son un eje central para la distribución de conocimientos pasados a los miembros de la familia. De esta manera, Bietti (2011) se centra en los objetivos de la transmisión del conocimiento autobiográfico, quiere decir que el hablante inicia su narrativa con la finalidad de formar una idea positiva de él mismo, cree que los demás conocen de él lo que transmite (p. 751). Del difusor dependerá lo que se redefine de la memoria y seguirá contándose a las nuevas generaciones. Sin embargo Cepeda (2005), por su lado, aborda el valor biográfico de la memoria desde la relación de la vida privada y la pública, es decir, en cómo una biografía personal se relaciona y logra contribuir con la historia política de su país compartiendo sus experiencias dentro de su grupo.

Asimismo otro aspecto a considerar es la importancia que adquiere la recordación para la transmisión de una memoria cuando las personas se sienten parte de un grupo. Bietti (2011) señala que para que exista una mayor influencia en el grupo, éstos deben tener “conocimiento autobiográfico compartido” (p. 753). También resalta que una condición para recordar es que estos grupos llevan muchos años de conformación (p.753), es por ello que un grupo ideal para construir la memoria sería la familia. Del mismo modo, Cepeda (2005) otorga relevancia al grupo, pero con la diferencia de que éste lo lleva a un campo en donde las personas lo forman en tanto compartan una misma problemática, puesto que se tendrán una mayor disposición a compartir sus experiencias, sienten que son un “nosotros” y en este caso la familia forma por sí misma un “nosotros” lo cual crea un espacio de transmisión positivo en las conversaciones (p. 08).

En cuanto a la tendencia sobre la influencia de los medios, tenemos que, a pesar de la holgada bibliografía existente acerca de la memoria del Conflicto Armado Interno en el Perú, existen algunos huecos o vacíos sobre determinados temas. Por ejemplo, no encontramos muchas investigaciones acerca del impacto de los medios televisivos en jóvenes universitarios dentro del espacio peruano. No obstante, sí se han encontrado estudios de caso que pueden ayudar, estos están relacionados a los medios de comunicación en países extranjeros cercanos al Perú con una problemática similar, como por ejemplo Colombia que vivió la violencia de las FARC, o España sobre la reciente “transición” como también el franquismo y la Guerra Civil.

Ahora bien, en los estudios revisados se encuentra un contraste en cuanto a qué metodologías deben usarse o no para estos estudios de memoria. Pérez (2018) realizó encuestas presenciales a 100 personas en Bogotá, pues según lo que plantea la autora, de

esa manera tendría un mayor acercamiento al comportamiento de los colombianos sobre el perdón, la reconciliación y la memoria histórica. Sin embargo, Sampetro & Baer (2003) se contraponen a este método cuando realizan el caso de los conflictos internos en España. Su método se basa únicamente en testimonios, historias de vida y focus group. Ellos señalan que realizar encuestas resulta limitado para un estudio de la memoria mediatizada, este tipo de investigaciones requieren de una reflexión de parte del público estudiado y no de respuestas cerradas, por lo que consideran a los métodos cuantitativos desventajosos (p.98).

Por otro lado, está el tratamiento que cada uno de los estudios le ha otorgado a la importancia de la memoria histórica. Sánchez (2004) afirma que la memoria histórica es determinante basándose en que el pasado de una u otra forma es manipulable, jamás se podrá construir de manera fiel el pasado, es por eso que no se le debería dar menos importancia a la memoria histórica en los estudios, señala que “al contrario debe servir para afilar nuestras herramientas de análisis con las que poder hacer frente a dicha realidad” (p. 157). No obstante, Sampetro & Baer (2003) consideran a la memoria histórica como una memoria mediatizada, la cual es entendida como las distintas narrativas que los medios comparten sobre la historia de la sociedad pasada y que son recepcionadas por su público. Para ellos, esta memoria es comercial y está decidida por instituciones superiores con intereses económicos propios. Como consecuencia de ello se refleja la desigualdad en recursos centrándose en audiencias pudientes (p. 97). Con esta última idea está de acuerdo Pérez (2018), pues considera que la memoria histórica se direcciona en virtud de algunos grupos sociales. Señala que su uso se ha convertido en político y hegemoniza discursos (p.14). También afirma que la memoria histórica ahora forma parte de la “agenda setting”, quiere decir la agenda temática de los medios de comunicación en donde se tiene escrito lo que se dirá y lo que no.

5. Planteamiento del problema e hipótesis

Esta investigación se interroga por las representaciones que los adolescentes poseen sobre el conflicto armado interno desde una mirada generacional. El fenómeno se ubica, según la CVR, entre 1980 y 2000, pero lo que se quiere analizar son las representaciones posconflicto, específicamente en estudiantes universitarios en el 2020. Es decir, esta

investigación se propone analizar la memoria heredada, la influencia que los medios de comunicación, el entorno familiar y las escuelas han ejercido en la consolidación de un recuerdo sobre algo que no ha vivido directamente.

La memoria, es la “memoria histórica” que plantea Fernández (2017). Es la memoria oficial, la que se encuentra en los textos escolares difundidos por el Ministerio de Educación de manera masiva o los discursos difundidos por el propio gobierno. Los actores sociales relatan esta memoria en base a sus propios beneficios políticos y económicos. Se sigue a Hirsch (1997) en el estudio de la memoria generacional, quien explica que este tipo de recordación “caracteriza la experiencia de aquellos que crecieron dominados por las narrativas que precedieron a su nacimiento, cuyas propias historias tardías son evacuadas por las historias de la generación anterior en forma de eventos traumáticos que no pueden ser entendidos ni tampoco recreados” (pág. 22).

Para hablar de los jóvenes se decidió abordar 3 influencias, la primera es referida a los medios de comunicación, la segunda al entorno familiar y la tercera a la escuela. Para ello, se realizó un sondeo previo el día 25 de junio del presente año, el cual ayudó a identificar el fenómeno a estudiar, el mismo constó de cinco preguntas en las cuales se interrogó acerca de los conocimientos que tienen sobre actores políticos y eventos ocurridos durante la época del Conflicto Armado Interno peruano. Los resultados atribuyeron un conocimiento positivo de los jóvenes encuestados, por lo que se decidió continuar con la presente investigación.

En cuanto a los medios de comunicación, existen estudios realizados en Colombia y en España, los cuales dan cuenta de la importancia de este factor para la construcción de la memoria en sus respectivos países. Respecto de la Guerra Civil en España, Sampedro & Baer (2003) destacan la realización de efemérides y conmemoraciones en los medios como hechos que influyen en la construcción de la memoria de los jóvenes. Del mismo modo Pérez (2018) respecto del conflicto de las FARC en Colombia, considera que los medios no determinan, pero tienen una gran influencia en el público mediante una “agenda setting” la cual prioriza ciertos eventos. Asimismo Sánchez (2004) al revisar la construcción que los medios tuvieron sobre el franquismo en España, concluye que la difusión de la memoria colectiva ha trascendido de entornos académicos para de esta forma ocupar un espacio importante en los medios masivos.

Respecto del entorno familiar y su influencia, Cepeda (2005) manifiesta la importancia que han tenido las narraciones familiares para la construcción de la memoria, pues considera que forman parte de los discursos centrales para conocer de qué manera se llevan a cabo las transmisiones generacionales post dictadura en Argentina. Bietti (2011) señala también que existen creencias que se convierten en conocimiento social y éstos son transmitidos por la familia, ella lo llama “comunidad epistémica”.

Fernández (2017) trabajó la construcción de la memoria en entornos escolares, ella afirma que los colegios son espacios esenciales para la transmisión de la memoria, debido a que posibilitan un mayor acercamiento a los hechos históricos. Coincide con ella Arrunátegui (2016) quien señala que la carga valorativa del docente siempre está presente y como consecuencia de ello debe haber una conciencia mayor de parte de los maestros al momento de enseñar.

Ahora bien, los adolescentes no son ajenos a esta práctica. Especialmente los estudiantes ingresantes a la UNMSM, puesto que esta institución fue partícipe de los hechos ocurridos en los años de violencia política (CVR, 2003). Según Jave (2014) y LUM (2017), durante el conflicto armado interno, las universidades públicas fueron consideradas cuna de terroristas debido a la participación de estudiantes y profesores en la militancia de organizaciones subversivas. Por ello, resulta de interés estudiar cuál es la percepción que actualmente poseen los nuevos sanmarquinos (ingresantes adolescentes de entre 17 y 19 años) sobre este periodo histórico.

La presente investigación estará basada en el estudio del receptor, en la cual aplicaremos una metodología mixta. En cuanto a lo cualitativo, se trabajará con las herramientas metodológicas provenientes del análisis de la conversación y la teoría multimodal, las cuales abordan los componentes lingüísticos y los recursos semióticos extralingüísticos presentes en la enunciación de los recuerdos y testimonios. Los recursos analíticos brindados por ambas metodologías serán aplicados a las entrevistas en profundidad y focus group que se lleven a cabo con un número representativo de ingresantes sanmarquinos. Estas herramientas de análisis serán complementadas con la realización de encuestas, en la cual se pone de manifiesto el aspecto cuantitativo.

La hipótesis que plantea este estudio es que los medios de comunicación, el entorno familiar y las escuelas han creado en los adolescentes una “memoria histórica”, la cual es

difundida por el propio gobierno. De esta manera, en estos espacios, no se permite crear una memoria que critique a la memoria oficial, ello otorga una posición en el adolescente.

6. Justificación

Existen tres razones por las cuales esta investigación es necesaria. En primer lugar, se encuentra el aporte académico-político que significa estudiar la memoria generacional y su relación con las luchas que diferentes narrativas brindan para así establecer una posición dentro del periodo de violencia política en el Perú. Por otro lado, está el valor sociocultural que representa identificar nuevas subjetividades juveniles sobre el pasado más reciente. Debido a que se generó en ellos una posición a partir de los tres factores de mi investigación, éstos son la familia, los medios de comunicación y la escuela. De esta manera contribuiremos a la identificación y visibilidad de lo que ellos están recordando, sus razones, influencias, deseos y contradicciones respecto de ese pasado. Por último hemos considerado las herramientas de los estudios de la memoria junto a la multimodalidad y el análisis de la conversación. Puesto que, como menciona Pomerantz & Fehr (2000), presta especial atención a los detalles de la organización temporal del desarrollo de la acción e interacción y a la diversas contingencias interactivas.

7. Descripción de los objetivos

7.1. Objetivo general

Analizar cómo la memoria sobre el conflicto armado interno que poseen los estudiantes sanmarquinos ingresantes ha sido influenciada por el entorno familiar, la escuela y los medios de comunicación.

7.2. Objetivos específicos

Determinar de qué manera se evidencia la influencia sobre la memoria de los estudiantes sanmarquinos.

Reconocer las representaciones posconflicto que están presentes en las memorias enunciadas por los estudiantes sanmarquinos.

Describir qué recursos lingüísticos y extralingüísticos usan los estudiantes sanmarquinos para recordar el Conflicto Armado Interno.

8. Metodología

La presente investigación llevará a cabo un estudio descriptivo, dado que haremos uso del análisis de la conversación y la multimodalidad. Estos análisis buscan especificar características y perfiles importantes en un grupo de personas. Se realizará una recolección de datos cualitativa, a partir de la cual se determinará la influencia que los medios de comunicación, la familia y la escuela han tenido en la memoria sobre el Conflicto Armado Interno.

La técnica metodológica que se usará en el presente proyecto será de un solo tipo: cualitativa (focus group). Los focus group serán realizados a 25 alumnos, un grupo focal por cada área académica. Ellos serán organizados en cinco grupos, cada uno con cinco estudiantes. La elección del número de participantes para esta técnica corresponde a las cinco áreas académicas del centro de estudios: ciencias de la salud, ciencias básicas, ingenierías, ciencias económicas y de la gestión, humanidades y ciencias jurídicas y sociales. Estos estudiantes pertenecen al primer año de sus estudios universitarios. Del mismo modo, se pretende que exista una distribución igualitaria en cuanto al género. Las transcripciones de los cinco grupos focales, y su respectivo examen a partir de las herramientas lingüísticas y semióticas que ofrecen el análisis de la conversación y la teoría multimodal, permitirán identificar qué y cómo recuerda la generación entrevistada, así como los orígenes familiares, educativos o mediáticos de este recordar.

Ahora bien, tomando en cuenta los diferentes aspectos metodológicos que proponen Fontelles & Otros (2009), esta investigación, se clasifica según su finalidad, naturaleza, forma de abordaje, objetivos, procedimientos técnicos y desarrollo en el tiempo. En el aspecto de finalidad, es un estudio de tipo “básica o fundamental” porque el investigador busca adquirir información que traiga como consecuencia importantes resultados académicos (pág. 6). En relación a la naturaleza, es una investigación “experimental”, puesto que el investigador es partícipe en la selección de las variables, del mismo modo define la forma de control sobre las mismas para finalmente observar los efectos en el objeto de estudio (pág. 6). Según su forma de abordaje, el proyecto coge ambos, tanto la cualitativa como la cuantitativa. Es cualitativo porque busca comprender y analizar

fenómenos complejos a profundidad. Asimismo para describirlos, interpretarlos y compararlos. De acuerdo con sus objetivos, este trabajo es una investigación “explicativa”, ya que, tiene como finalidad explicar cuáles son los factores que determinan un fenómeno o hecho (pág. 6). Considerando los procedimientos técnicos, el proyecto se basa en una “investigación de campo”, debido a que se pretende recoger datos con el objetivo de responder a los problemas del grupo, comunidad o institución, lo cual llevará a comprender los aspectos de un determinado hecho. (pág. 7). Por último, tomando en cuenta el desarrollo en el tiempo, la investigación se enmarca en un estudio “longitudinal de tipo retrospectivo”, porque se exploran los hechos pasados que darán como resultado realizar un estudio del momento actual a un pasado (pág.6).

Previo a elaborar esta investigación, se realizó un sondeo el día 25 de junio del presente año, el cual ayudó a identificar el fenómeno a estudiar. Fue enviado a 40 alumnos del primer año de la escuela de Comunicación Social y constó de cinco preguntas generales en las cuales se interrogó acerca de los conocimientos que tienen sobre actores políticos y eventos ocurridos durante la época del Conflicto Armado Interno peruano. La primera interrogante fue: ¿Conoce usted acerca del Conflicto Armado Interno? Aquella tuvo como premisa que si la respuesta es sí, podría responder las restantes. En ese caso obtuvo un 100% con respuesta positiva. La segunda pregunta fue: ¿De cuál o cuáles de los siguientes factores recibiste la información? Obtuvo variadas respuestas así como repetitivas, pero la familia, los medios y la escuela fueron los que tuvieron un mayor porcentaje con un 55%, 57% y 73% respectivamente. Como tercera incógnita estuvo: ¿Qué grupo o grupos subversivos durante el CAI, conoce usted? para la cual elegí considerar a los dos grupos subversivos de aquella época, PCP-Sendero Luminoso y Movimiento Revolucionario Túpac Amaru. Ambos obtuvieron como respuesta un 100% de su conocimiento. La penúltima pregunta fue: ¿Qué grupo o grupos militares durante el CAI, conoce usted? en donde se consideró como respuestas al Grupo Colina, el CAEN, la DIRCOTE, los Sinchis, los Escuadrones de la muerte y a los DECAS. Se obtuvo un resultado del 84%, 34%, 47%, 21%, 34% y 2% respectivamente. Por último se interrogó respecto a ¿Cuál de los acontecimientos marcaron la época, conoce usted? Los acontecimientos de los cuales, según los resultados, estos adolescentes conocen más son “asesinato de la Cantuta”, “masacre de Barrios Altos”, “operación Chavín de Huántar”, “atentado en Tarata” y la “matanza en el Frontón”. Los resultados atribuyeron un conocimiento positivo de los jóvenes encuestados, por lo que se decidió continuar con la presente investigación.

8.1. Preguntas de influencia mediática

- ¿Has visto, leído o escuchado noticias sobre el conflicto armado interno en el Perú?

Si la respuesta es sí: ¿Podrías contarme alguna que hayas leído, escuchado o visto?

- ¿Cómo crees que representan los medios de comunicación a los grupos subversivos y contrasubversivos?
- ¿Recuerdas algún caso en particular del CAI que se haya tratado en los medios sobre este periodo de violencia?
- ¿Qué imagen o vídeo mediática te impactó más sobre el CAI? (de haber visto alguna)
- ¿En qué tipo de medios has visto más referencias sobre el CAI? ¿prensa, radio o televisión? ¿Y en cuáles?

8.2. Preguntas de influencia educativa

- ¿En tu colegio se habló sobre el conflicto armado interno en alguno de los cursos?
¿Qué se habló?
- Si la respuesta anterior es sí, ¿Cuál o cuáles de las siguientes opciones hicieron?:
Visitar algún museo, tener clases sobre el tema, realizar alguna investigación, otra actividad.
- ¿Alguna vez hablaste, fuera de clases, con algún compañero o profesor sobre este periodo de violencia?
- ¿Tomaste en su momento, como cierto, lo contado en clases? o investigaste por tu parte?
- ¿Cuáles son los eventos que más se han tocado en clase ocurridos durante ese periodo?
- De haber habido enseñanza sobre el CAI ¿Cómo se representó a los grupos subversivos y/o al Estado?

8.3. Preguntas de influencia familiar

- ¿Has hablado alguna vez sobre el Conflicto Armado Interno con tu familia? ¿Qué consideras que piensan tus padres sobre el CAI? ¿A favor de qué actor social consideras que estuvieron tus padres?

- ¿Crees que ese periodo de violencia en el país afectó de manera directa o indirecta a algún familiar cercano? ¿Algún familiar tuyo participó en el Conflicto Armado Interno (época de violencia en el Perú entre 1980 y 2000)?
- ¿Tus familiares te han contado alguna anécdota del CAI que no hayas visto en otro lugar?
- ¿Alguna vez sentiste que las ideas de tu familia eran imponentes?
- De haber hablado sobre el CAI ¿En qué situaciones o espacios se ha conversado sobre el CAI?

9. Impacto académico previsible o beneficios esperados (resultados preliminares)

Los resultados que se mostrarán a continuación pertenecen al primer grupo de enfoque realizado en la presente investigación y se hizo en base a un análisis básico de la conversación. Este grupo de enfoque fue realizado al Área E de la Base 20 perteneciente a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El Área E cuenta con cuatro facultades académicas, las cuales son las siguientes: Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Derecho y Ciencia Política, Facultad de Letras y Ciencias Humanas y la Facultad de Educación. Por cada facultad académica se contó con un estudiante, a excepción de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la cual contamos con dos alumnos.

Los alumnos participantes son Paola de la escuela de Comunicación Social, Andrea de la escuela de Bibliotecología, Jorge de la escuela de Historia, Nayeli de la escuela de Derecho y Mario de la escuela de Educación.

9.1. Influencia Mediática

Para el análisis de esta influencia, se realizaron cinco preguntas a los cinco participantes del grupo focal del Área E. De los cinco participantes, uno de ellos señala que nunca vio, leyó o escuchó nada sobre el conflicto armado interno, por lo que, los otros cuatro alumnos pasaron a responder las cinco preguntas.

En cuanto a la pregunta referida a si han visto, leído o escuchado noticias sobre el Conflicto Armado Interno en el Perú, cuatro de ellos respondieron de manera afirmativa,

por lo cual pasaron a contar lo que sabían al respecto. Se pudo observar que las cuatro respuestas coincidían en haber visto un reportaje o noticia relacionado al grupo subversivo Sendero Luminoso, ya sea como recuerdo de su inscripción o de alguna masacre que lideraron. Uno de los testimonios dijo “Vi en el canal 9 cuando pasaban sobre las peores masacres que hubo o casos graves en el Perú de situaciones de personas que murieron”.

La siguiente interrogante tiene que ver con cómo los medios están representando a los grupos subversivos y contrasubversivos. Al respecto, todas las respuestas afirman que los medios de comunicación mencionan en su mayoría a los grupos subversivos y los muestran como los antagonistas, como lo negativo de aquella época. Ello se demuestra en respuestas como la que menciona Paola: “creo que ponen a los grupos subversivos como el antagonista siempre de la historia” o lo que afirma Andrea: “siempre hacen quedar a este movimiento como el malo de la película y hacen quedar a la policía como los héroes que capturaron a estas 72 personas que estaban haciendo actos terroristas y han estado vulnerando la tranquilidad y la paz de la población”.

Como tercera pregunta se les solicitó mencionar sobre un caso en específico que hayan visto más en los medios de comunicación. En esta interrogante, la mayoría de alumnos respondió que en los medios más se ha visto el caso de Tarata, por otro lado, una alumna mencionó el caso de La Cantuta cuando se quiso dar el indulto a Fujimori.

Sobre la pregunta de qué imagen o vídeo mediática los impactó más sobre el Conflicto Armado Interno, a los alumnos los ha impactado vídeos en donde se ha visto de forma explícita violencia hacia los militantes de los grupos subversivos como la incursión a un penal donde se desarrolla una masacre o también cuando toman una embajada. Jorge, alumno de la escuela de Historia, recuerda mucho un acontecimiento, lo describe de la siguiente manera: “Pude ver un hecho que sucedió en el 92, justo un poco después de que Fujimori dio el golpe de Estado, realizó una incursión al penal “Castro Castro” con el objetivo de liquidar a un grupo de dirigentes de los grupos subversivos y en las imágenes se ve como los militares entran y empiezan a abrir fuego dentro del penal y se ve directamente la matanza en el penal, a personas que no tenían armas para resistir, prisioneros solo con su cuerpo listos para morir”. También se obtuvo como respuesta el vídeo de cuando Montesinos visita en el penal a Abimael Guzmán.

La última pregunta sobre los medios de comunicación, se refiere al tipo de medios en donde los alumnos visualizaron más referencias sobre el Conflicto Armado Interno. Todas las respuestas tuvieron como resultado un solo canal de televisión, el canal TV Perú debido a que es donde se realizan documentales y memorias sobre aquella época.

En cuanto a la influencia mediática se puede concluir que los medios tienden a mostrar en su mayoría los ataques de los grupos subversivos y de esa manera mostrar a la audiencia que los grupos contrasubversivos son héroes, pero estos jóvenes dudan acerca de lo que se muestra y deciden investigar por sus propios medios. Sin embargo, la información que han logrado investigar no es certera, pero tienden a tener una mayor desconfianza del Estado peruano.

9.2. Influencia Educativa

Para el análisis de esta influencia, se realizaron cuatro preguntas a los cinco participantes del grupo focal del Área E.

Respecto a la primera pregunta, la cual se refiere a si en sus colegios se habló sobre el Conflicto Armado Interno en sus cursos y de ser así, sobre qué se habló y qué herramientas se utilizaron, todos los alumnos respondieron afirmativamente y que no solo sucedió en sus cursos de Historia del Perú, sino que también tuvieron profesores de matemáticas que mencionaron algunas experiencias. Sobre los temas que se tocaron, la mayoría de alumnos afirma que los hacían leer libros en donde se visualizaban ambas perspectivas. Andrea, perteneciente a la escuela de Bibliotecología afirma “Leíamos libros que nos daban perspectivas de SL y del MRTA, testimonios, también la perspectiva del ejército militar peruano, nos educaron bastante respecto al tema”. Por otro lado, solo uno de los participantes, Mario de Educación mencionó lo siguiente “En mi colegio este era un tema del que no se hablaba de ninguno de esos temas en el curso de Historia ni antes en Personal Social ni nada”. En cuanto a las herramientas, generalmente se usaron documentales, testimonios y libros como enseñanza en su curso de Historia.

La segunda pregunta hace referencia a si alguna vez hablaron con alguien fuera de clases sobre el Conflicto Armado Interno. En su mayoría no ha habido conversaciones al margen de las clases, Mario dice: “En el colegio con ningún compañero, nada”, y respuestas similares se refleja en los demás participantes, solo una de ellas conversó con una

compañera que venía de un colegio de Ayacucho y esta compañera le contó algunas anécdotas de los centros de estudio en su provincia.

Sobre la pregunta de si tomaron en su momento, como cierto, lo contado en clases o si investigaron por su parte, la mayoría de los alumnos tuvo una enseñanza sin subjetividades, por otro lado, les mostraron ambas perspectivas, tanto de los grupos subversivos como contrasubversivos y los invitaban a investigar por su propia cuenta. Sin embargo, una de las compañeras tuvo una profesora que expresó libremente su odio hacia los grupos subversivos, su respuesta fue “Una profesora nos contaba anécdotas, pero uno no puede confiar en algo cuando existe demasiado arraigo emocional”, ella no confió sino que eso la incitó a investigar al respecto antes de sacar una conclusión sesgada.

La última pregunta sobre la influencia educativa es sobre cómo se representó a los grupos subversivos y contrasubversivos en los cursos en donde se impartían estas enseñanzas. Según las respuestas, los profesores no mostraban una postura favorable o en contra de ninguna de los grupos implicados en el Conflicto Armado Interno, a excepción de una de las profesoras que llamaba “ratas” a los militantes de Sendero Luminoso. Una compañera respondió lo siguiente: Mi profesora señalaba como “ratas” a los grupos subversivos y a los militares como los héroes.

En cuanto a la influencia educativa se concluye que la enseñanza en realidad es diversa, los profesores en su mayoría mostraron ambas perspectivas para que los alumnos saquen sus propias conclusiones, solo hubo una excepción en donde la profesora tildó de ratas a los grupos subversivos por tener un arraigo emocional como una de las participantes mostró.

9.3. Influencia Familiar

Para el análisis de esta influencia, se realizaron cuatro preguntas a los cinco participantes del grupo focal del Área E.

En cuanto a la primera pregunta sobre la influencia familiar, la cual cuestiona sobre si han hablado alguna vez sobre el Conflicto Armado Interno con sus familiares y de ser así, qué consideran que piensan sus familiares sobre el tema en cuestión, todos en algún momento tocaron el tema con sus padres. A partir de las respuestas, se puede concluir que los padres están en su mayoría a favor del Estado, debido a que les afectó de una u otra manera en forma negativa en sus actividades de aquella época. Como a Paola, al respecto ella

respondió: “La mayoría de mi familia está inclinada más a la parte del Estado porque en mi familia hubo una persona que murió por uno de los terroristas, justamente por eso están más en contra de los terroristas”.

La segunda pregunta fue: ¿Crees que ese periodo de violencia en el país afectó de manera directa o indirecta a algún familiar cercano? En su mayoría, el Conflicto Armado Interno afectó de manera directa, ya sea por tener a un familiar participando en algún grupo o por haber recibido apoyo de alguno de los grupos subversivos y contrasubversivos. Una compañera a la que el CAI afectó directamente relató lo siguiente: “Mi tío Renato pertenecía a un escuadrón militar y un día en un carro que iba había una persona que había sido influenciado por el pensamiento terrorista y en el trayecto les cambió la ruta para matarlos”. Otro de los participantes relató la manera en cómo afectó a su padre “A mi padre que estudió en San Marcos Contabilidad en el 80 y 90 y justo en el año 86 se dio un asesinato masivo en tres cárceles, hubo la orden de asesinar a más de 200 prisioneros, ahí habían muchos sanmarquinos y mi papá conocía a algunos presos, eso sí lo marcó porque fueron sus compañeros de aula quienes fallecieron en ese motín”.

Respecto a la interrogante sobre si alguna vez sentiste que las ideas de tu familia eran imponentes, las respuestas apuntaron a una sola idea, la cual es negativa como la que menciona Nayeli “Nunca sentí imposición, fueron más relatos de sus experiencias y mi abuelo me motivaba a leer más y a investigar por mi propia cuenta y sacar mis propias conclusiones”. No sintieron jamás que algún familiar les impusiera su ideal sobre el Conflicto Armado Interno.

La última pregunta se interroga en qué situaciones o espacios se ha conversado sobre el Conflicto Armado Interno. Al respecto se concluye que se suele hablar del tema en el horario de almuerzo, puesto que es el momento en donde la familia se reúne y tiene el tiempo y espacio para liberar sus ideas.

Finalmente tenemos a la influencia familiar y en este caso, cada caso es bastante personal, la mayoría tuvo una influencia directa, por lo que se concluye que las ideas que tienen acerca de la época se adecua a lo que los familiares vivieron, por ejemplo a una de las participantes, Andrea, su abuela le contó que el grupo subversivo Sendero Luminoso llevó víveres al lugar en donde ella vivía y los ayudó económicamente. Esto generó una idea positiva del grupo a sus familiares. Jorge, tiene un sentimiento de aspereza con el estado

porque cuando su papá estudiaba en San Marcos, varios de sus amigos fueron asesinados en las cárceles.

10. Infraestructura, sede o recursos a utilizar

La presente investigación tiene como objetivo analizar cómo la memoria sobre el conflicto armado interno que poseen los estudiantes sanmarquinos ingresantes ha sido influenciada por el entorno familiar, la escuela y los medios de comunicación. Por ello se pasó a la realización del siguiente instrumento de medición el cual será aplicado mediante la técnica cualitativa de grupo focal. Cada grupo focal tendrá una duración de aproximadamente una hora y como presentación se hará uso de un vídeo que permita a la audiencia ponerse en contexto de los hechos.

11. Conclusiones preliminares

De acuerdo al análisis preliminar que se obtuvo a partir del focus group realizado a los cinco estudiantes pertenecientes a la base 20 del área académica E, se pudo determinar que la manera en la cual se evidencia la influencia sobre la memoria ha ocurrido de diversas formas. La primera y más importante es la de los medios de comunicación que llegan a la sociedad en general, en este caso lo que se suele mostrar es a los grupos subversivos como crueles mostrando solo la violencia registrada de parte de ellos en aquella época. Pero el 100% de los estudiantes pone en tela de juicio esos discursos y prefiere investigar, lo cual los ha llevado a generar ideas que en su mayoría terminan en entender las razones de los grupos subversivos, sin embargo aún continúan en búsqueda de información que los ayude a esclarecer sus ideas.

Por otro lado, se ha visto que en las enseñanzas de sus etapas colegiales, los educadores no tendieron a mostrar una postura favorable o en contra de algunos de los grupos implicados en el Conflicto Armado Interno, de lo contrario, los animaban a investigar más de lo que sus libros podían describir. La influencia familiar en este grupo ha sido escasa, pero en donde las hubo fue por experiencias netamente personales como la muerte de algún integrante o apoyo directo de alguno de los grupos implicados, por lo que fueron a través

de testimonios en conversaciones familiares y el apego hacia el familiar ha logrado que el alumno se sensibilice con uno de los grupos implicados en el CAI.

12. Referencias bibliográficas

-Arrunátegui, G. (2016). La implementación de la enseñanza del conflicto armado interno en un colegio público de Lima: Un análisis desde el currículo oculto que manejan los docentes de Ciencias Sociales. *Revista La Colmena*, (9), pp. 48-59.

-Bietti, L. (2011). Memorias compartidas, conversación de familia e interacción. *Discurso y Sociedad*, 5(4), pp. 749-784.

-Cepeda, A. (2005). El espacio de la memoria familiar. Filiaciones, relatos y política en el proceso de construcción de la memoria post dictadura. *X Jornadas Interescuelas*.

<https://www.aacademica.org/000-006/370>

-Condori, F. (2017). Las repercusiones del Conflicto Armado Interno (1980 – 2000) en los docentes de la Región Ayacucho – Perú (grado de doctor). Universidad de Hamburgo, Alemania.

-Fernández, Lucia. (2017). Reconstruyendo la memoria histórica del pasado reciente la violencia política peruana y los estudiantes de hoy. *Revista peruana de investigación educativa*, 9, pp.113-137.

-Fontelles, M. J., Simões, M. G., Farias, S. H., & Fontelles, R. G. S. (2009). Metodología da pesquisa científica: diretrizes para a elaboração de um protocolo de pesquisa. *Revista paraense de medicina*, 23(3), 1-8.

-Hirsch, M. (2012). La generación de la posmemoria: escritura y cultura visual después del holocausto. Columbia University Press.

-Jave. (2014). Entre el estigma y el silencio. Memoria de la violencia entre estudiantes de la UNMSM y la UNSCH

-Kress, G. y van Leeuwen, T. (2001) Multimodal discourse. The modes and media of contemporary communication. Londres/Nueva York: Oxford University Press, Introducción. [Traducción]

-Koike, D y James, M. (2012). Análisis de la conversación. *Fundamentos y modelos del estudio pragmático y sociopragmático del Español* (pp. 117-140). Washington: Georgetown University Press.

-Pérez, D. (2018). La influencia de la periodización de la violencia en la disposición por edades a perdonar y el efecto de los medios de comunicación en la memoria colectiva tras el fin del conflicto con las Farc. *Comunicación Social y Periodismo*. Universidad de La Sabana: Colombia.

<https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/33831>

-Pérez, R. (2014). Reconstruyendo la memoria colectiva desde la comunicación: una mirada desde la experiencia peruana post-violencia política.

-Pomerantz, A y Fehr, B. (2000). Análisis de la conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas de producción de sentido. *El discurso como interacción social: estudios del discurso, introducción multidisciplinaria* (pp.101-140). España: Gidesa.

-Portugal, T y Ucelli, F. (2018). Memorias, temores y silencios: El Conflicto Armado Interno y su tratamiento en la escuela. *Políticas educativas*.

-Salas, M. (2019). Memorias y prácticas docentes sobre el Conflicto Armado Interno en una I.E rural en Pangoa (tesis de magister). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

-Sampedro, V y Baer, A. (2003). El recuerdo como olvido y el pasado extranjero: Padres e hijos ante la memoria histórica mediatizada. *Revista de Estudios de Juventud*. “Número especial: Jóvenes, Constitución y cultura democrática”, pp. 93-108.

[https://www.researchgate.net/publication/45448431_El_recuerdo_como_olvido_y_el_pasado_extranjero_Padres e hijos ante la memoria historica mediatizada](https://www.researchgate.net/publication/45448431_El_recuerdo_como_olvido_y_el_pasado_extranjero_Padres_e_hijos_ante_la_memoria_historica_mediaticada)

-Sánchez, J. (2004). Sobre la memoria: El pasado presente en los medios de comunicación. *Haol*, (4), pp. 153-163.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=875898>