



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**  
**Facultad de Ciencias Administrativas**  
**Unidad de Posgrado**

**Modelos de competitividad territorial en el proceso de  
descentralización peruano**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión Pública

**AUTOR**

**Tarcisio Elías ANDALUZ WESTREICHER**

Lima, Perú

2016

## RESUMEN

A partir de 1928, las tendencias del pensamiento administrativo y las pautas económicas de los países desarrollados pos Primera Guerra Mundial, con vigencia real del comunismo y su promesa de avance, generó una prisa ideológica para pasar del feudalismo al comunismo, sin desarrollo de una burguesía nacional. Después de la Segunda Guerra Mundial la polarización entre manufactura y materia prima era la diferencia entre países desarrollados y del Tercer Mundo con respuestas reactivas que pasaron de la Industrialización por Sustitución de Importaciones -ISI con proteccionismo y formación de bloques proteccionistas, hasta llegar a la caída de muros y bloques, la liberalización con desregulación, restauración de la primacía del capital y la estrategia de la competitividad de las naciones como la temática determinante en la organización de la economía para el desarrollo nacional, como políticas macroeconómicas, desarrollo de la infraestructura, cultura de la inversión, incentivos para la inversión descentralizada, etc. En suma, la desaparición del Tercer Mundo por el de países en vías de desarrollo.

En ese marco, la característica principal de los países subdesarrollados, como tercer mundo o como en vías de desarrollo es la condición de país industrializado y económicamente descentralizado contra los países primario-exportadores y centralistas, por la lógica del carácter urbano industrial y campesino-rural.

Desde entonces, la lucha por el desarrollo se ha convertido en una lucha por la descentralización, lo que ha llevado a la adopción de diferentes discursos, el de la descentralización política, administrativa y fiscal como interés general, lo que por su politización ha degenerado en manifestaciones negativas que, en muchos casos, ha significado el fracaso de la descentralización, sobretodo, si ha significado la instrumentación para ejercicio del poder.

Un aspecto notable es que, por razones no bien explicadas, se ha generalizado la idea de que la mejor forma de descentralizar para el desarrollo es con una demarcación territorial con dimensiones mayores a los actuales departamentos, los que deberán unirse por criterios que tampoco han sido bien explicados. La presente tesis tiene la finalidad de hacer un análisis crítico de esa realidad, para proponer un enfoque diferente, que podría contribuir a una visión nueva y valiosa.

Palabras clave: regionalización, descentralización, desconcentración, competitividad, cuenca, corredor económico, economía de escala, transversalidad, modo de producción.

## **ABSTRACT**

*Since 1928, trends of management thinking and economic patterns of developed countries after First World War, real force of communism and its promise of progress, generated an ideological hurry to pass from feudalism to communism, without development of a national bourgeoisie. After Second World War, the polarization between manufacturing and raw material was the difference between developed countries and the Third World reactive responses that went from import substitution industrialization -ISI with protectionism and protectionist training blocks, until the fall walls and blocks, liberalization with deregulation, restoration of the primacy of capital and the strategy of the competitiveness of nations as the determining issue in the organization of the economy for national development such as macroeconomic policies, infrastructure development, culture investment, investment incentives for decentralized, etc. In short, the disappearance of Third World by developing country.*

*In this context, the main characteristic of underdeveloped countries as third world or developing is the condition of industrialized and economically decentralized against primary-exporting countries and centralists, by the logic of urban industrial and peasant-rural.*

*Since then, the struggle for development has become a struggle for decentralization, which has led to the adoption of different speeches, political, administrative and fiscal decentralization as general interest, which by its politicization has degenerated into negative manifestations which in many cases has meant the failure of decentralization, especially if instrumentation has meant the exercise of power.*

*One notable aspect is that, not well explained reasons, is widespread idea that the best way to decentralize stop development is a territorial demarcation with larger current departments, to be joined by criteria not have been well explained.*

*This thesis aims to make a critical analysis of that reality, to propose a different approach, which could contribute to a new and valuable insight.*

*Keywords: regionalization, decentralization, desconcentration, competitiveness, basin, economic corridor, economy of scale, crosscutting, mode of production.*