



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**  
**Facultad de Derecho y Ciencia Política**  
**Unidad de Posgrado**

**La vigencia de los principios registrales en la  
calificación de las resoluciones judiciales**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Derecho con  
mención en Derecho Civil y Comercial

**AUTOR**

**Angel Bernabe BELLIDO ALVARADO**

Lima, Perú

2018

## RESUMEN

La tesis aborda una problemática aun no resuelta en nuestro ordenamiento jurídico vigente; esto es la vulneración de los principios registrales en la calificación de las resoluciones judiciales, cuando el asiento de inscripción o anotación preventiva se extiende bajo apercibimiento del Juez.

Para ello, se tuvo que recurrir a la misma fuente de los hechos, es decir mediante el estudio de los títulos archivados sobre un universo de 122 títulos dentro del periodo 2012 al 2014 y que fueran inscritos bajo apercibimiento del juez en el Registro de Propiedad Inmueble, Registro de Personas Jurídicas y Registro Personal.

El problema se ha convertido en uno de tipo normativo, que va más allá de la interpretación del segundo párrafo del artículo 2011 del Código Civil y que trae como consecuencia las múltiples inscripciones efectuadas por mandato reiterativo del juez vulnerando los principios registrales.

Es por ello que la finalidad de la presente tesis es propiciar que las calificaciones de las resoluciones judiciales, se efectúen dentro de un marco normativo, meridianamente claro, sin forzar la inscripción o anotación de las mismas; para lo cual se concluye, tomando como referencia la legislación comparada que enriquece la tesis; que es necesario el cambio normativo propuesto, con lo cual se evitara que la excepcionalidad del artículo 2011 del Código Civil, se convierta en una puerta abierta a la arbitrariedad del Juez en la aplicación del derecho.

**Palabras claves:** principios registrales, seguridad jurídica, apercibimiento, inscripción, anotación preventiva, resolución judicial, Registrador Publico, Juez.

## ABSTRACT

This thesis is about a huge issue that remain unresolved in our current legal system; particularly, the infringement of the strict principles in the evaluation of any judicial decision, every time a record entry or a preventive annotation is extended under the admonition of a judge.

For that, it was necessary go to the main source, that is to say, through the study of several archived titles. Over a universe of 122 titles during the period 2012 to 2014 and also through those archived titles which were registered under the admonition of the judge in the Register of Real Estate, the Register of Legal Person and the Register of Natural Person.

This issue has become in one of a normative type, which goes far beyond the interpretation of the second paragraph of the article 2011 from the Civil Code. This interpretation brings as a consequence, plenty of registrations which are effectuated by the judge who infringes deliberately those strict principles.

That's why, the purpose of this thesis is to foster the evaluation of any judicial decision in order to execute them within the regulatory framework, without forcing the inscription or annotation of any of them, for which, has been taken as a reference, the comparative legislation which enriches this work; and thereby, this leads us to the following conclusion: the normative change which was suggested is extremely necessary, thereby, the exceptionality of the article 2011 from the Civil Code will be avoided and, in this way prevent that this exceptionality could turn into an open door to the judge's arbitrariness in the application of the law.

**Key Words:** Strict principles, legal certainty, admonition, inscription, preventive annotation, judicial decision, Public Register, Judge.