

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

UNIDAD DE POST-GRADO

Concepción Filosófica de César Augusto Mayorga

TESIS Para optar el Grado Académico de MAGÍSTER EN FILOSOFÍA, CON MENCIÓN EN
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

AUTOR

Fortunato Jáuregui Egocheaga

LIMA – PERÚ 2005

DEDICATORIA:

A mi amado y recordado padre don Cleto Jáuregui Castilla y a la memoria de mis hermanos, Eladio y Abad Jáuregui Egocheaga, que cayeron bajo la insanía del terror.

AGRADECIMIENTO

A los Doctores Javier Mayorga Goyzueta, Hugo Berríos Casas, Oscar Barreda Tamayo, Walter Garaycochea Villar, ilustres maestros de la U.N.S.A., en testimonio de admiración y gratitud por su desinteresada colaboración en el desarrollo del presente trabajo.

INTRODUCCIÓN

La tesis que presentamos es fundamentalmente un trabajo sobre la concepción filosófica del ilustre y entrañable maestro universitario César A. Guardia Mayorga. En esta tesis nos proponemos determinar los rasgos o características más saltantes de su producción intelectual, “cuya meritoria labor cultural desde la cátedra y el libro es de todos apreciada en el continente, principalmente por sus predilectas disquisiciones filosóficas, campo en el cual ha rendido ya maduros frutos como los que representan “Filosofía y Ciencia”, “Epistemología de la Filosofía y la Ciencia”, “Reflexología”, “Historia de la filosofía Griega”, “Terminología Filosófica”, etc.”¹

El cuerpo del trabajo se compone de cinco capítulos. En el primer capítulo que comprende el **Planteamiento del problema**, tratamos a través de la formulación de la misma, determinar la posición filosófica del filósofo peruano como marxista – leninista, así mismo tratamos de identificar los

¹ Prólogo del Dr. Arturo Urquide, ex Rector de la Universidad de Cochabamba (Bolivia), en *La Reforma Agraria en el Perú* de Guardia Mayorga, César. Lima, Minerva, 1962, p.7

problemas más saltantes, provenientes principalmente de sus críticos, como son los doctores Augusto Salazar Bondy y David Sobrevilla, quienes lo consideran como científicista y relativista. A continuación expresamos que es justificable el estudio y la difusión del pensamiento filosófico marxista de Guardia Mayorga, porque sus conocimientos a través de sus obras pueden contribuir a señalar los problemas sociales y culturales que aquejan a nuestra patria y a proponer sus posibles soluciones. Luego se expone que los objetivos de la investigación están orientados a desarrollar algunas de las características más esenciales del pensamiento teórico de Guardia Mayorga; igualmente, hacemos referencia a las bases teóricas, como fundamento y base de la presente investigación y que constituye el marxismo como una concepción científica y filosófica del mundo, que integra al materialismo dialéctico y el materialismo histórico indisolublemente unidos.

En el segundo capítulo, hacemos un estudio del **Contexto histórico social de nuestra sociedad peruana entre las décadas del 30 al 80**, en la que se destaca al gobierno del oncenio de Augusto B. Leguía, quien promovió la penetración capitalista de Norteamérica e Inglaterra, cercenó las libertades públicas y arrasó con la vida de los partidos; en este régimen empiezan a perfilarse jóvenes líderes que a la postre han de sentar las bases del partidismo político moderno, como son el Partido Aprista Peruano, el Partido Comunista Peruano, el Partido Socialista del Perú y la Unión Revolucionaria. También nos ocupamos de la situación de la filosofía a partir de la tercera década del siglo XX, haciendo hincapié que a partir del

oncenio de Leguía, la derecha civilista tiene la hegemonía sobre la cultura peruana, dentro de la cual se destacan el positivismo primero y el espiritualismo después en el período comprendido de 1885 a 1920, resaltando que es sólo en el período siguiente que va de 1920 a 1933 en que se produce el florecimiento de la cultura, en la que un grupo de intelectuales encaran con una nueva actitud los problemas de la sociedad, pero que después, el tercer período comprendido de 1933 a 1956, se ha caracterizado por ser el período más pobre de la historia cultural del Perú. Es de notar que dentro de este período prevalece filosóficamente el grupo de los años 40, en el que destacan entre otros Guardia Mayorga, Francisco Miró Quesada, Alberto Wagner de Reyna, Walter Peñaloza, Cueto Fernandini y otros.

En el tercer capítulo, referido a las **Etapas y trascendencia de la vida y obra del Dr. César Guardia Mayorga**, se desarrolla de la manera más completa posible la vida y las obras de uno de nuestros más insignes pensadores, quien casi no ha recibido todavía por parte de nuestros estudiosos la atención que la alta calidad de sus obras merece. Actuamos, por tanto, con la esperanza de que esta presentación motive otras más calificadas aproximaciones a sus obras, máxime cuando en estas prima un arraigado humanismo que siempre puso en el centro de sus reflexiones, para negar dialécticamente las fuerzas y las condiciones opresivas que impiden la más alta floración del hombre.

En el cuarto capítulo, se expone la **Concepción filosófica de César Guardia Mayorga según otros autores**, y aquí nos ocupamos más ampliamente acerca del problema del concepto de filosofía que ha sido constante en el proceso histórico de la filosofía, y pensamos que la definición de ésta debe ser el requisito primordial para el análisis de las críticas esgrimidas por sus críticos como Augusto Salazar Bondy y David Sobrevilla; sirve también para determinar el carácter de la filosofía nacional o latinoamericana, cuya discusión se mantiene vigente hasta la actualidad; es decir, de aquellos filósofos que sostienen la existencia de una filosofía nacional o latinoamericana y aquellos que lo niegan.

Finalmente, en el último capítulo, hacemos un **Análisis crítico, reflexivo de sus obras filosóficas principales**, tales como: **El Léxico Filosófico**, en la cual Guardia Mayorga declara que este libro fue escrito con la única finalidad de estimular el conocimiento de los términos y facilitar el estudio de la filosofía a los alumnos y a los estudiosos en general.

En el texto **¿Es posible la existencia de una filosofía nacional o latinoamericana?**, el autor niega tal existencia, porque la filosofía científica es irreconciliable con el continentalismo o el nacionalismo.

En **Filosofía, Ciencia y Religión** el filósofo hace un análisis del mundo capitalista burgués y de la situación de las clases oprimidas relacionadas con la filosofía y la ciencia, así mismo expone los principales problemas que afrontan las ciencias y la filosofía.

En el texto **Problemas del Conocimiento**, se establece que el conocimiento desempeña un papel esencial en la vida del hombre, sin su utilización no puede realizarse absolutamente ninguna actividad humana. El hombre se relaciona con el mundo exterior a través del trabajo, la afectividad y el conocimiento, y éste viene a ser el reflejo de la realidad objetiva en la cabeza del hombre.

En la obra **Reconstruyendo el Aprismo**, el autor ha sistematizado su visión política y filosófica, y es en esta obra donde por primera vez confiesa su fe socialista, y tiene como fondo la crítica que hace a la filosofía hayista, desde el punto de vista de la filosofía marxista.

Antes de finalizar, deseamos hacer público nuestro agradecimiento al Dr. Raymundo Prado Redondez, por su invaluable orientación en el desarrollo de los temas del presente trabajo.

**CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE CÉSAR AUGUSTO
GUARDIA MAYORGA**

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

Frente a la interrogante ¿Cuál es la posición filosófica de Guardia Mayorga y cómo ha influido en el desarrollo de la filosofía peruana o continental? Se podría responder afirmativamente que Guardia Mayorga pertenece a la filosofía marxista-leninista, porque en todos sus textos filosóficos reconoce y defiende el materialismo dialéctico e histórico. Sólo como prueba ofrecemos el siguiente texto de la obra “De Confucio a Mao Tse Tung” que dice:

“Los conservadores defienden un nacionalismo tan estrecho como sus propias conciencias...que no combaten los principios socialistas porque son universales, sino porque no convienen a una determinada clase o grupo social. Es esta conveniencia la que lleva hasta inventar filosofías para rechazar las nuevas concepciones del materialismo dialéctico e histórico, con el mismo criterio que se aplica el proteccionismo o el prohibicionismo en la economía”²

² Guardia Mayorga, César. *De Confucio a Mao Tse Tung*. Lima, Minerva, 1960, p.7.

El materialismo dialéctico constituye la base de su producción filosófica, y fue la que acompañó y animó todos los actos de su vida, fue la norma y pedagogía de su docencia. Así mismo Guardia Mayorga fue socialista marxista, convicto y confeso, tal como él mismo lo confiesa cuando expresa:

“Profeso un arraigado respeto por los constructores del socialismo, sin subestimar el pensamiento de los sectores progresistas y democráticos. Admiro a la Unión Soviética, por su fuerza creadora y humana, por ser el primer ensayo del socialismo en el mundo”³

Más adelante señala:

“Marx estructuró el socialismo como un sistema universal, no como doctrina exclusivamente europea. Los principios del socialismo son universales, su aplicación es particular de acuerdo con el proceso social y económico de cada pueblo”⁴

Algunos de sus críticos como los doctores Salazar Bondy y David Sobrevilla lo ubican dentro del marxismo, como relativista y científicista; más específicamente Sobrevilla en su libro “Repensando la tradición nacional I”, dice que:

“El lugar histórico-filosófico que corresponde a la concepción de la filosofía de Guardia Mayorga dentro del marxismo es el científicismo y el estalinismo”⁵

La primera observación que hacemos es lo concerniente al **relativismo**, es verdad que Guardia Mayorga fue relativista en el primer período de su evolución filosófica, porque en esta época él no fue marxista, sino sólo un estudioso de la filosofía, pero después como producto de su

³ Guardia Mayorga, César. *Reconstruyendo el Aprismo*. Arequipa, Tip. Acosta, 1945, p. 8.

⁴ Ibid. p. 9.

⁵ Sobrevilla, David. *Repensando la tradición nacional I*. Lima, Hipatia, 1988, Volumen I, p. 168.

estudio constante se orientó hacia la filosofía marxista, como lo fue el Dr. Augusto Salazar Bondy, cuando en su etapa temprana estuvo influenciado por las corrientes filosóficas como la fenomenología, el marxismo y la filosofía analítica, o cuando el mismo Lenin que hasta el año de 1914, “definía la dialéctica como lo hacía Kautsky, es decir, como la “Teoría de la evolución”, yuxtaponiendo a ella curiosamente, sin indicar su relación, la “teoría de la relatividad del conocimiento”⁶

En torno al **cientificismo**, debemos manifestar, que si bien ésta consiste en dar excesivo valor a las nociones científicas (ciencia), esto no sucede con Guardia Mayorga, sólo que él al abordar y desarrollar el materialismo filosófico lo hace sobre la base del materialismo dialéctico, que es una concepción filosófica y científica del mundo, que se desarrolla en indisoluble conexión con los resultados de la ciencia y la práctica histórica de la humanidad, y porque la concepción materialista del mundo, significa sencillamente concebir la naturaleza tal como es, sin ninguna clase de aditamentos extraños.

La concepción materialista y dialéctica en Guardia Mayorga se demuestra aún en su aplicación a sus poesías en kechwa o Runa Simi Jarawi, como es el caso de “kay mana kay” o ser o no ser. A la vez con esta poesía se demuestra que no ha sido científicista marxista ortodoxo, presentando al marxismo como una verdad acabada, a la manera de un catecismo.

⁶ Garaudy, Roger. *Lenin* (la vida de un militante). México, Grijalbo, 1970, Colección 70, p. 59.

De la misma manera, Sobrevilla, refiriéndose al materialismo dialéctico de Guardia Mayorga contenido en el libro *Léxico Filosófico* expone:

“En estas líneas es preciso dejar de lado otras inexactitudes evidentes, tocantes al conocimiento del marxismo en este caso, como la de hacer remontar la fundación del materialismo dialéctico a Marx, cuando es bastante conocido que en sus textos no se encuentra nunca esta expresión”⁷

En contraposición a esta afirmación, sabemos que los fundadores del materialismo dialéctico e histórico fueron Marx y Engels, en los años 40 del siglo XIX, cuando el proletariado entraba a la palestra histórica como una nueva fuerza política, y las tesis fundamentales del materialismo dialéctico fueron expuestas consecuentemente por Marx y Engels en obras como: “La sagrada familia,” “Tesis sobre Feuerbach,” “La ideología alemana,” “Miseria de la filosofía,” “Manifiesto del Partido Comunista,” “Contribución a la crítica de la economía política,” “El Capital,” “Anti-Duhring,” “Origen de la familia, la propiedad privada y el Estado,” “Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana,” “Dialéctica de la naturaleza,” y otras. Sólo como ejemplo, indicamos lo expuesto en la obra de Engels “Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana”, en la que el materialismo aparece orgánicamente unido a la dialéctica:

“Nosotros retornamos a las posiciones **materialistas** y volvimos a ver en los conceptos de nuestro cerebro las imágenes de los objetos reales, en vez de considerar a éstos como imágenes de tal o cual fase del concepto absoluto. Con esto, la dialéctica quedaba reducida

⁷ Sobrevilla, David. *Repensando la tradición nacional I*. Ob. cit., p.160.

a la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto el del mundo exterior como el del pensamiento humano”.⁸

Otro ejemplo más específico sobre el particular lo encontramos en la obra de “El Capital,” cuando Carlos Marx expone:

“Después de transcribir unas líneas de mi prólogo a la *Crítica de la economía política* (Berlín, 1859, pp. IV – VII), en las que expongo la base materialista de mi método... Mi método dialéctico no sólo es fundamentalmente distinto del método de Hegel, sino que es, en todo y por todo, la antítesis de él. Para Hegel, el proceso del pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de lo real, y esto la simple forma externa en que toma cuerpo. Para mí, lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre”⁹

Respecto al estalinismo de Guardia Mayorga, el autor de la crítica señala:

“La concepción de Stalin de la filosofía se diferencia de la de Marx y de la de Engels, en que mientras Marx no hablaba de materialismo dialéctico y Engels colocaba lado a lado al materialismo dialéctico y al histórico, Stalin absorbe a éste dentro de aquel bajo la influencia de Plejánov.” El estalinismo de Guardia Mayorga se observa muy claramente si se compara su determinación del materialismo dialéctico con el concepto que da de materialismo dialéctico Stalin”¹⁰

La observación que se hace es que en la obra de Stalin “sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico” no aparece citada en su bibliografía final ninguna obra de Plejánov; por ello mismo no se puede decir que Stalin absorbe el materialismo histórico dentro del materialismo dialéctico bajo la influencia de Plejánov; teniéndose en cuenta, además que éste hace una interpretación cientificista del marxismo, critica al kantismo y

⁸ Marx, Carlos, Engels, Federico. *Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos*. México, Grijalbo, 1970, Colección 70, p. 57.

⁹ Marx, Carlos. *El Capital*. Postfacio a la 2da edición, México, FCE., 1971, Tom. I, pp. XXI- XXIII.

¹⁰ Sobrevilla, David. *Repensando la tradición nacional I*. Ob. cit., p. 169.

al agnosticismo en general desde el punto de vista del materialismo vulgar más que desde el materialismo dialéctico, en la medida en que rechaza solamente sus razonamientos y no los rectifica (como Hegel rectificaba a Kant), profundizándolos, generalizándolos y ampliándolos, para mostrar el encadenamiento y las transiciones de todos los conceptos.

Por otro lado, el Dr. Sobrevilla no señala cuál es la determinación del materialismo dialéctico de Guardia Mayorga en comparación con la de Stalin, existiendo entre ambos una diferencia sobre esta concepción, como se puede reflejar en la siguiente cita de Guardia Mayorga:

“El materialismo dialéctico, fuera de seguir sosteniendo la objetividad del mundo exterior, enfoca las cosas y sus representaciones mentales en sus conexiones mutuas, en su autodinámica, en su proceso de génesis y caducidad, reconociendo como motor principal de estos procesos la interacción o lucha de contrarios”¹¹

Por todo lo expuesto, se puede sostener que el Dr. Sobrevilla no reconoce en ninguna parte de sus críticas a Guardia Mayorga los posibles aciertos o méritos que podría existir en él, mucho menos en cuanto al contenido mismo de sus argumentaciones filosóficas. Mariátegui a pesar de haberse enfrentado con algunos detractores de la obra de Marx, como es el caso de Henri de Man (éste había propuesto no sólo la revisión sino la liquidación del marxismo) valoró en él sus méritos, con independencia de los desaciertos y tergiversaciones que encuentra. Mariátegui asumió una postura crítico – receptiva, ante las nuevas corrientes filosóficas de su tiempo, por eso afirmaba:

¹¹ Guardia Mayorga, César. *Concepto de Filosofía*. Lima, Tipografía Peruana, 1966, p.27.

“Vitalismo, activismo, pragmatismo, relativismo, ninguna de estas corrientes filosóficas en lo que podían aportar a la revolución, han quedado al margen del movimiento intelectual marxista”¹²

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

El Dr. Guardia Mayorga es un pensador marxista - socialista, puro y transparente, de renombre nacional y continental, que ha ejercido diferentes cátedras de filosofía en diferentes Universidades, como son las Universidades de San Agustín de Arequipa, San Simón de Cochabamba, San Cristóbal de Huamanga, San Luís Gonzaga de Ica, y por corto tiempo en la Universidad Nacional de San Marcos; que ha participado en diferentes Congresos nacionales e internacionales con ponencias de carácter filosóficos, y psicológicos; que tiene además más de cuarenta libros publicados igualmente de contenido filosófico, psicológico, científico, histórico, político, jurídico, poético - literarios entre otros, las cuales son trascendentales porque contexturan una interpretación dialéctica de las doctrinas filosóficas y de la evolución del Perú y del mundo; es por todo ello que es justificable difundir el pensamiento de Guardia Mayorga, porque sus conocimientos pueden contribuir a crear las condiciones para cambiar la actual estructura de las relaciones de producción y crear un nuevo orden social, superior al orden capitalista, donde realmente impere la libertad, la democracia, la justicia, el progreso social y la paz, y avanzar hacia la realización del socialismo, por la cual el filósofo peruano sentía un arraigado respeto por ser la materialización de la doctrina marxista.

¹² Mariátegui, José Carlos. *Defensa del Marxismo*. Lima, Amauta, 1967, p. 55.

Además, César Guardia Mayorga fue un polígrafo brillante, ensayista, kechwista y poeta. Como kechwista erudito es autor de un diccionario Kechwa- Castellano, Castellano-kechwa y de una Gramática kechwa, y como poeta fue autor de un inspirado poemario “**Sonqup Jarawinin**” (el cantar del corazón), publicado con el seudónimo de “**Kusi Paucar**” (Lima, 1961). Algunos de los poemas de esta obra fueron publicados en 1956, en la “Revista de Cultura” No 2 de Cochabamba, Bolivia, y por esta razón, fue reconocido por el más alto ensayista contemporáneo de la literatura kechwa, el poeta y escritor José Lara, residente en esa ciudad, quién en su famosa obra la “Literatura de los Quechuas” (La Paz, 1969, 2da. Edición) consagró a Kusi Paukar como uno de los mejores poetas kechwas latinoamericanos de nuestro tiempo.

Otra razón es que con el presente trabajo estamos contribuyendo al conocimiento del pensamiento filosófico y político del Dr. Guardia Mayorga que ha sido maestro impulsor y guía de las juventudes de avanzada en las Universidades que él enseñó.

Es justificable también, de que en el Perú exista una historiografía filosófica completa, y para ello se requiere del estudio especializado de filósofos ya sean materialistas o idealistas en su contexto histórico – filosófico.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

El presente trabajo está orientado a desarrollar algunas de las características esenciales del Pensamiento teórico de César A. Guardia Mayorga, centrandó su atención en sus más importantes escritos que expresan y sintetizan sus ideas fundamentales sobre el marxismo, se analizan las tesis expresadas en las mismas, a fin de demostrar la gran significación que tuvieron, y aún tienen para la concepción marxista, como para la práctica de ésta.

El aporte sustantivo a la labor académica reside en el hecho de hacer posible el debate filosófico en torno a la vigencia de la concepción marxista del filósofo; toda vez que en el contexto actual de la discusión se proclama la corriente de ideas, que la filosofía marxista ha dejado de tener vigencia en el mundo actual.

Asimismo, la intención es hacer conocer el legado cultural del insigne filósofo a los más amplios sectores del mundo cultural del país, a fin de fortalecer la conciencia moral y valorar críticamente nuestro pasado histórico y el presente, y así elaborar alternativas positivas para el futuro nacional.

El anhelo, también es, continuar sus enseñanzas, y hacerlo con altura, honestidad y sabiduría; pero sobre todo con modestia, como él solía hacerlo. El siempre decía:

“Nuestra labor será continuada a través de nuevas generaciones que irán conquistando el futuro”. Trabajamos para nosotros y para ellos.”
13

1.4. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Hasta donde se ha podido investigar en algunas Universidades, específicamente en las Universidades Nacionales del sur del Perú, como Arequipa, Ica, y Ayacucho, no se ha encontrado como antecedentes un trabajo de Investigación (Tesis), realizado sobre el Pensamiento Filosófico y Político del Dr. César Augusto Guardia Mayorga, pero sí muchos brillantes Profesores Universitarios estudiosos, especialmente en la Universidad Nacional “SAN AGUSTIN” de Arequipa; en esta Universidad se han hecho estudios profundamente académicos como son: los del Dr. Hugo Berrío Casas, quien ha hecho un estudio serio y profundo acerca de la Vida y Obra de César A. Guardia Mayorga; el del Dr. Mario Sotillo, que brillantemente ha desarrollado el pensamiento político y principalmente ha tratado de centralizar el mensaje que trae la obra “Reconstruyendo el Aprismo”. Otros estudiosos como el Dr. Oscar Barreda Tamayo, el Dr. Javier Mayorga Goyzueta, el Dr. Walter Garaycochea Villar, se han referido indistintamente a muchos aspectos de los libros importantísimos que ha escrito Guardia Mayorga, aunque también existen algunos autores críticos a la obra de Guardia Mayorga, como los de Salazar Bondy, Sobrevilla y Mejía .

¹³ Guardia Mayorga, César A. *Terminología Filosófica*. Arequipa, Prólogo del autor, 2da edición, 1949.

1.5. BASES TEÓRICAS.

El marco teórico está construido, teniendo en consideración los siguientes aspectos doctrinarios:

a. EL MARXISMO.

Es una concepción científica completa y consecuente del mundo, concepción que incluye, unidos indisolublemente, el materialismo dialéctico, el materialismo histórico, la doctrina económica de Marx y la teoría marxista del socialismo científico.

Es una concepción filosófica, porque es una estructuración sistemática de principios fundamentales que han sido formulados por Marx, Engels, y Lenin, como resultado del desarrollo y evolución de la humanidad, de la ciencia y de la filosofía, a través de más de veinte cinco siglos, superando las limitaciones de la anterior filosofía, liberándose del idealismo y de la metafísica, y estructurando sus tesis fundamentales sobre la base de la ciencia, interpretándola en el más alto grado de desarrollo en el materialismo y la dialéctica.

El principal aspecto de la filosofía marxista es la solución que da al problema fundamental de la filosofía, destacando la primacía de la materia sobre la conciencia y planteando la posibilidad dialéctica del conocimiento humano.

b. EL MATERIALISMO DIALÉCTICO.

Concepción filosófica - científica del mundo, una de las partes componentes del marxismo; su base filosófica, estudia las relaciones entre la materia y la conciencia, las leyes más generales del movimiento y el desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

Es **materialista** porque parte del reconocimiento de la materia como base única del mundo, de existencia eterna, y considerando la conciencia como una propiedad de la materia altamente organizada, como una función del cerebro, como un reflejo del mundo objetivo; es **dialéctico** porque reconoce la concatenación universal de los objetos y fenómenos del mundo, y el movimiento y desarrollo de éste como resultado de las contradicciones internas que actúan dentro de él.

c. EL MATERIALISMO HISTÓRICO.

Parte inseparable de la filosofía marxista, es la extensión del materialismo dialéctico al conocimiento de la vida social, es la concepción materialista y dialéctica de la historia. Esta nueva concepción de la sociedad permitió explicar los fenómenos sociales desde posiciones materialistas.

Al caos y a la arbitrariedad, que hasta entonces imperaban en las concepciones relativas a la historia y a la política, sucedió una teoría científica asombrosamente completa y armónica, que muestra cómo de un tipo de vida social se desarrolla, en virtud del crecimiento de las fuerzas

productivas otra más alta; cómo del feudalismo, por ejemplo, nace el capitalismo.

Del mismo modo que el conocimiento del hombre refleja la naturaleza, que existe independientemente de él, el conocimiento social del hombre (es decir, las opiniones, doctrinas filosóficas, religiosas, políticas, etc.) refleja el régimen económico de la sociedad.

Las principales categorías que integran el materialismo histórico son:

- Estructura económica, la cual indica el conjunto de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, presentando a dicho conjunto como la base de toda la realidad social.
- Superestructura, sobre la infraestructura económica se levantan series de estructuras que configuran la conciencia social, constituido por las concepciones políticas, jurídicas e ideológica de la sociedad.

Desde esta perspectiva del materialismo dialéctico y el materialismo histórico examinamos el pensamiento filosófico del Dr. César A. Guardia Mayorga, y además puntualizamos que uno de sus principios fundamentales es: el ser social determina la conciencia social y que por lo tanto el hombre es capaz de conocer las leyes de la sociedad.

También, porque la filosofía, como forma de la conciencia social, tiene una relativa autonomía que no sólo refleja el ser social; es decir, de las condiciones materiales de existencia de los hombres en la sociedad sino

que también influye en el desarrollo de éste, como por ejemplo en los criterios políticos, sociales, éticos, estéticos, jurídicos, etc.

CAPÍTULO II

CONTEXTO HISTÓRICO SOCIAL DE LA SOCIEDAD PERUANA ENTRE LAS DÉCADAS DEL 30 AL 80.

2.1. SITUACIÓN DE LA REALIDAD PERUANA A PARTIR DE LA DÉCADA DEL TREINTA.

Hasta fines de la década del 30, el leguismo, conocido más comúnmente como el gobierno del “**Oncenio**” promovió la penetración capitalista de Norte América e Inglaterra, cercenó las libertades públicas y arrasó con la vida de los partidos; se desarrollaron también nuevas fuerzas sociales, como el ascenso político del naciente proletariado y de las nuevas clases medias que aparecen formulando alternativas de cambio, que buscan políticamente transformar la economía y la sociedad peruana. Es la década de los grandes debates ideológicos de Haya, Mariátegui, Víctor A, Belaúnde, y posteriormente César A. Guardia Mayorga.

Para la ideología aprista, desarrollada por Haya de La Torre, la burguesía que había nacido bajo el impulso del desarrollo del capitalismo

en el Perú, era una clase que había amanecido a la vida prácticamente castrada, incapaz de desarrollar un proyecto histórico nacional. La profunda contradicción existente en la república civilista no podía ser resuelta por esta clase sino por otra, distinta de la burguesía, la que tuviera la iniciativa de la transformación social, y para Haya de La Torre ese destacamento social lo constituían las capas medias.

Contrapuesta a esta posición y bajo el impulso genial de Mariátegui, se había ido desarrollando otra perspectiva: la socialista, que partiendo de un análisis de la realidad socio - económica peruana y del marco mundial capitalista en que se mueve, negaba justamente a las clases medias el papel que el APRA les asignaba, considerando por el contrario a la clase obrera y trabajadora en general, como la fuerza a ser el eje de la revolución que llevaría hacia el socialismo a la sociedad peruana.

Desde 1,930 a 1,956 se impuso en el país el Civil – Militarismo, que había sido el recurso último al que apelaba una clase dominante políticamente fracasada e históricamente acabada, al no poder formular alternativas de desarrollo frente a proyectos nacionales como los que propone el APRA o la vertiente socialista; su objetivo era silenciarlos.

Este proceso Civil – Militar tuvo sin embargo un paréntesis importante sobre el que conviene detenernos, y que comprende de 1945 a 1948; durante estos tres años la clase dominante peruana se vio obligada a ceder ante presiones internas y externas que pugnaban por una apertura

democrática. Durante estos tres breves años, el país logró vivir uno de los períodos de mayor fluidez política de su vida republicana.

Bustamante, intelectual de clase acomodada de provincia, elegido en una coyuntura de signo anti-oligárquico, se verá pronto acribillado entre dos fuegos: las masas populares capitalizadas por el reformismo aprista y el viejo grupo del poder; dice Bustamante y Rivero :

“A lo largo de mi administración, el país se ha debatido entre el asedio de dos fuerzas: la aprista demagógica y hegemónica; y la feudal, retardataria y egocentrista. El partido único y la oligarquía. La debilidad de que tanto se tildó a mi gobierno consistió en no ceder ni ante la una ni ante la otra; en mantener hasta el fin de su decisión de preservar al pueblo peruano de la amenaza del totalitarismo y de la vergüenza de un régimen de casta. Los contrincantes buscaron la solución al problema en la alianza con una u otras capas del ejército. Más ducho el grupo oligárquico se confabuló con los altos jefes y el golpe armado se consumó. Advino así la Junta Militar de facto que hoy detenta las funciones del gobierno”¹⁴

Durante el gobierno de Prado (1956- 1962) se produce lo que podríamos llamar la alianza histórica. Acorralada políticamente, la burguesía pactará finalmente con su archienemigo de años: el APRA. A través de esta alianza la clase dominante buscará neutralizar la creciente presión de los sectores medios y populares haciendo concesiones menores pero sin perder del todo su control del poder.

De aquí en adelante la iniciativa histórica estará al lado de las **clases medias**, por lo menos hasta que el proletariado y el campesinado desarrollen una autonomía de clase suficiente como para poder expresar

¹⁴ Tarea, Centro de Publicaciones Educativas. *Las Ciencias Sociales en el Perú*. Lima, Tizón y Bueno, 1976, Tarea, p. 103.

directamente sus intereses. Organizadas políticamente estas fuerzas buscarán convertirse en alternativa política desplazando a la clase dominante del poder estatal, al tiempo que deberá enfrentarse a un partido aprista opuesto ahora a todo reformismo que vaya más allá de las pequeñas concesiones que la clase dominante está dispuesto a hacer. Surgen así partidos fundamentalmente enraizados en estos estratos medios y de variado corte reformista como: Acción Popular, Democracia Cristiana y el Social Progresismo. Este último, probablemente el más radical, aunque constreñido a un pequeño círculo de intelectuales en su mayor parte profesores universitarios. La presencia activa de estas clases medias influirá decisivamente en el desarrollo de una orientación más tecnócrata, modernizante, desarrollista, respecto a los problemas nacionales.

Durante el gobierno de Belaúnde, debido a la dominación imperialista y de los grandes capitalistas peruanos que se aliaron siempre con los terratenientes, frente a los embates revolucionarios del campesinado, la burguesía peruana pretendió engañar al campesinado decretando leyes de Reforma Agraria, como los Decretos Leyes 14444, 15037 en respuesta a las convulsionadas luchas del sur y centro del país. En esta coyuntura la Junta Militar de Velasco Alvarado realiza el golpe de estado para establecer la Ley de Reforma Agraria 17716, en una situación de descomposición del gobierno de Belaúnde. Sin embargo, pese a la salida de la mayor parte de los grandes terratenientes y a la consiguiente transformación de las haciendas en cooperativas y SAIS, la dictadura militar reformista no resolvió ninguno de los principales problemas del

campesinado. El estado se convirtió en el nuevo patrón reemplazando a los terratenientes capitalistas y semi-feudales.

2.2. SITUACIÓN DE LA FILOSOFÍA A PARTIR DE LA TERCERA DÉCADA DEL SIGLO XX.

A partir de la época del oncenio de Leguía, que es la época de la consolidación del imperialismo norteamericano, y la consolidación del estado oligárquico cuya base fundamental fue la dictadura con una muy débil hegemonía política, en estas circunstancias la derecha civilista tiene la hegemonía sobre la cultura peruana. Sólo existe un antecedente, frente al monolítico pensamiento de la derecha la voz poderosa, pero solitaria de González Prada que no alcanza a forjar una alternativa cultural ni una fuerza política, pero que constituye el embrión de las fuerzas reformistas y revolucionarias de etapas posteriores.

El Positivismo primero y el Espiritualismo después dominan todos los campos de la cultura peruana desde 1885 a 1920. El Positivismo portador de las ideas de evolución y de progreso, produce en las clases burguesas modernas el impulso del desarrollo capitalista y la penetración del capital extranjero. Los más destacados intelectuales: Javier Prado, Jorge Polar, Joaquín Capelo, Mariano H. Cornejo, Carlos Wiese, Manuel Vicente Villarán, e incluso González Prada, son influidos por el Positivismo:

“Al iniciarse el siglo XX,...el positivismo crea una atmósfera intelectual y doctrinaria que invade todos los círculos cultos; su huella puede percibirse en la literatura, el periodismo, la política y la vida.”¹⁵

El Espiritualismo no es sólo una reacción al positivismo filosófico, sino que también expresa, al interior de la derecha civilista, las añoranzas, dudas y vacilaciones de los sectores aristocratizantes frente al optimismo positivista que veía en el desarrollo capitalista la solución de los problemas del Perú. Destacados intelectuales de derecha se agrupan en esta corriente: Alejandro Deustua, Francisco García Calderón, Víctor Andrés Belaúnde, José de La Riva Agüero y Oscar Miró Quesada. El predominio del Positivismo y del espiritualismo está vinculado a la hegemonía política del partido civil que encuentra en la república aristocrática una forma estable de dominio político de los grupos representativos de la gran propiedad agraria en alianza con el capital financiero y la industria en formación.

El segundo período que va de 1920 a 1933 es el período más fecundo de la vida cultural peruana porque en él las vanguardias de las diversas clases sociales se plantean y tratan de resolver, cada una a su manera, los principales problemas nacionales: la semi-colonialidad y la semi-feudalidad. Estos son los problemas matrices, los nudos gordianos de la sociedad peruana que se expresan en un conjunto de problemas sociales que Mariátegui analiza en sus “Siete ensayos..”. Los diversos problemas y soluciones se concentran en tres libros del período: “Siete ensayos de

¹⁵ Salazar Bondy, Augusto. *Historia de las Ideas en el Perú Contemporáneo*. Lima, Francisco Moncloa, 1965, t. I, p. 5.

interpretación de la realidad peruana” de Mariátegui, “El antiimperialismo y el APRA” de Haya de La Torre y “La realidad nacional” de Víctor Andrés Belaúnde. Entre los intelectuales de esta oleada destacan Mariano Iberico y Honorio Delgado que se suman a los intelectuales espiritualistas del ciclo anterior.

“Al iniciarse el tercer decenio del siglo actual, la situación social peruana cambió sensiblemente. Por causas de factores internos, como la aceleración del proceso de penetración del capitalismo, la concentración demográfica en las ciudades, la organización del movimiento obrero, y otros internacionales, como la primera Guerra Mundial con sus profundas consecuencias económicas, sociales y doctrinarias, las masas populares irrumpen en la escena política peruana y se convierten en su personaje central. A este momento histórico intenso y desgarrado, en el cual entre incertidumbre y decisiones radicales se gesta una nueva conciencia de la vida peruana, corresponde en el plano ideológico la aparición, entre 1920 y 1930, de un grupo de intelectuales que encaran con una nueva actitud los problemas de la sociedad y la historia del Perú y la América Latina”¹⁶

La derecha ya no está sola en el campo de la cultura; otras fuerzas políticas le disputan el terreno y pierde la hegemonía cultural que es conquistada por la corriente reformista del APRA que organiza al sector más importante de los intelectuales del período y al partido más influyente de la historia política peruana. La iniciativa cultural está en los grupos reformistas y en las clases medias. Entre la corriente revolucionaria y la reformista se encuentra un destacado grupo de intelectuales que tienen una menor influencia en el desarrollo de la cultura y de la política peruana: Jorge Basadre, Emilio Romero, Hildebrando Castro Pozo, José Antonio Encinas, Luís E. Valcarcel.

¹⁶ Ob.cit. t. II, p. 308.

El tercer período que va de 1933 a 1956 es la más pobre de la historia cultural del Perú por las características contrarrevolucionarias de este período, con la excepción del pequeño paréntesis de 1945 a 1948.

El espiritualismo se entronca con el neotomismo, evoluciona conjuntamente con la clase social que los sustenta (de gamonales a burgueses provincianos) y se expresan políticamente en el Bustamantismo. Sus representantes más destacados son José Luís Bustamante y Rivero y Mario Alzamora Valdez.

En 1956 se abre un nuevo ciclo cultural que resucita la vieja problemática de los años 30 deformándola. La semicolonialidad es reemplazada por la noción ambigua de dependencia y la semifeudalidad por la noción descriptiva y ecológica de colonialismo interno. Los nuevos intelectuales (la mayoría reformistas, algunos revolucionarios) que aparecen en la escena cultural en la década del 60 son los sustentadores de esta problemática deformada, expresando no sólo un prurito renovador en el análisis de la realidad peruana sino también la intención de depurar las viejas nociones supuestamente cargadas de prejuicios y de pasiones políticas.

Tres acontecimientos internacionales influyen, con distinta fuerza y en sentido diferente, en el desarrollo de la cultura y de la política peruana a partir de 1956: la revolución cubana, los planteamientos reformistas de la alianza para el Progreso y el conflicto Chino-Soviético. La revolución

cubana cruza todo el pensamiento intelectual de izquierda que cuestiona algunos esquemas tradicionales de análisis de la sociedad peruana y de estrategia e influye positivamente en algunos sectores reformistas como el social-progresismo y negativamente en otros intelectuales reformistas. Los planteamientos de la Alianza para el Progreso son retomados y redefinidos por el conjunto del pensamiento reformista y por los intelectuales supérstites de la derecha que tiene su tribuna en el periodismo particularmente en la Prensa con los periodistas discípulos de Beltrán en la década del 60.

En la década del 60 al 80 la orientación de la filosofía contemporánea estaba encabezada por A. Salazar Bondy, quien realizó un análisis mucho más crítico del desarrollo de la filosofía peruana. En su libro "La Filosofía en el Perú" considera que un pueblo dominado produce una cultura de la dominación, de la que es parte su filosofía. Para lograr salir de esta situación es necesario una filosofía de liberación que combata para abandonar la dependencia.

CAPITULO III

ETAPAS Y TRASCENDENCIA DE LA VIDA Y OBRA DEL DR.

CÉSAR A. GUARDIA MAYORGA.

3.1 ETAPAS DE SU VIDA Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL E IDEOLÓGICA DEL DR. CÉSAR A. GUARDIA MAYORGA.

- LUGAR DE NACIMIENTO

César A. Guardia Mayorga nació en una humilde pero pintoresca parcialidad de Pararca, del entonces distrito de Lampa, de la hoy provincia Pausa Sarasara, antes perteneciente a la provincia de Parinacochas del departamento de Ayacucho, un 15 de Mayo de 1906, ese día, doña Trinidad Mayorga Valdivieso traía al mundo con dolor a su segundo hijo, y el padre don Pedro Pablo Guardia recibía en sus brazos el fruto de su amor, sin presagiar que sería el intelectual polifacético y controvertido que tanto amor tendría a la reflexión filosófica y los problemas nacionales para buscar afanosamente por toda su vida el camino de la verdad para la juventud y un mejor destino para el Perú.

- ESTUDIOS PRIMARIOS

Se sabe que las primeras letras las aprendió de su madre, y en la escuela fiscal de Lampa estudió hasta el tercer grado de educación primaria, siendo uno de los más brillantes alumnos; viajó posteriormente a Lima acompañado de su tío Celedonio, quién decidió que se quedara como alumno del Colegio Nacional Nuestra Señora de Guadalupe, donde concluyó su educación primaria entre los años 1920 y 1921.

- ESTUDIOS SECUNDARIOS

El clima de la costa y los días que le tocó pasar en la capital afectan su salud, y regresa a Lampa y deja de estudiar dos años por recomendación médica. Luego viaja a Arequipa para estudiar educación secundaria en el Colegio Nacional de la Independencia Americana entre los años 1924 y 1928, concluyendo sus estudios como uno de los primeros alumnos de su promoción y recibiendo las distinciones del caso, en este Colegio cursando el cuarto año de secundaria fundó y dirigió una revista estudiantil llamada “**Burbujas**” que alcanzó varias ediciones y mereció elogiosos comentarios de profesores y estudiantes.

- LABOR EN EL COLEGIO INDEPENDENCIA

Su condición de haber sido excelente alumno en el Colegio de Independencia Americana y la recomendación del gran maestro y filántropo arequipeño Juan Manuel Polar Vargas, permitió que César Guardia ingresara a trabajar como Pro-Secretario de este plantel el 9 de abril de

1929. Luego como profesor auxiliar de la sección primaria de dicho Colegio entre los años 1930 y 1933. El siguiente año asumió el dictado del curso de Historia Universal en el nivel secundario, cargo que desempeñó hasta 1950.

Estando como docente en el Colegio de Independencia publicó sus textos de estudio "Historia Contemporánea", "Historia Media y Moderna". Textos donde Guardia rompía con la tradicional, vetusta y formal manera de abordar y analizar los hechos históricos que por lo general no trascendía una historiografía descriptiva, aparentemente neutra y objetiva, para penetrar, con lenguaje ágil y ejemplificador, en la interpretación de los hechos, contextualizando fechas y datos. Una historia vívida y no yerta.

En estos textos ya se trasuntaba claramente un nuevo enfoque de la disciplina histórica, quizá inédito en la época.

- **SU FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA U.N.S.A.**

Paralelamente a su trabajo en el Colegio de Independencia Americana estudia en la UNSA (que había ingresado a ésta en 1929) para profesor de nivel secundario en la Sección Pedagógica de la Facultad de Letras y obtiene su respectivo título en diciembre de 1931. Al mismo tiempo estudia en la Facultad de Letras y obtiene su grado de doctor en Filosofía, Historia y Literatura (las tres especialidades en uno) en 1934. También es alumno de la Facultad de Derecho y obtiene su título de abogado en 1937.

Dos años antes, en 1935, contrae matrimonio con la dama Ocoñeja Manuela Aguirre Dongo con quien tiene 6 hijos: Nilda, Nery, César, Saara Beatriz, Nidia Aidee y Flor Marina. Cabe destacar que la Srta. Manuela Aguirre Dongo estudiaba interna en un Colegio religioso de Arequipa y salía sólo cada fin de mes cuando sus padres la sacaban. En una de estas salidas fue invitada a una fiesta familiar, donde conoció al joven doctor César Guardia, quién era algo tímido pero tuvo el valor de sacarla a bailar e invitarle un dulce de los que había en mesa musitando algunos versos oportunos...Esta cortesía agradó a la Srta. Manuela y así empezó el gran amor que siempre se prodigaron durante toda su vida, y supo comprender y sobrellevar con resignación y estoicismo todas las vicisitudes que después el futuro les depararía a Manuela y César.

- **INGRESO A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA**

A la docencia universitaria ingresó el 24 de mayo de 1937 por concurso público de méritos y oposición y gana la cátedra para enseñar Historia de la Filosofía Antigua y Metafísica. Su clase magistral la dictó en el paraninfo; los que escucharon este acto académico opinan que realmente César Guardia estaba magistral y dialogó con el jurado en términos altamente académicos, absolviendo todas las preguntas formuladas, obteniendo una calificación sobresaliente.

Así ingresa a la docencia universitaria por la puerta grande y es el campo donde se desarrolla, realiza y deja el esfuerzo de toda su vida. Posteriormente tuvo a su cargo las siguientes cátedras: observaciones en

los Colegios Nacionales, Psicología e Introducción a la Filosofía, Psicología Infantil y del Adolescente, y Psicología General.

- **SU DESEMPEÑO COMO DOCENTE UNIVERSITARIO**

Todos los cursos que dictó en la UNSA tuvieron una orientación materialista- dialéctica del mundo y su clases eran colmadas de estudiantes por lo novedoso e interesante de sus exposiciones. Tenía una voz baja más que timbrada y esto le favorecía para que sus alumnos prestaran mayor atención a todo lo que enseñaba; explicaba pausadamente pero con sistema y orden; utilizaba la pizarra lo necesario y dejaba siempre escrito el esquema de la lección; aplicaba con éxito el método socrático y recapitulaba su lección; dominaba la oratoria académica; comprensivo y tolerante con sus alumnos sin dejar de ser justo y exigente. No imponía sus criterios y convicciones, sólo las planteaba. Era de movimientos moderados, atento con colegas y alumnos, sobre todo con las damas; no era impetuoso, más bien prudente y reservado como todo intelectual bien formado; no tenía apasionamientos más que en la defensa de la verdad y las causas justas.

Por sus condiciones de caballero y respetuoso a las condiciones de otros, logró forjar una profunda pero extraña amistad con el padre mercedario Víctor Barriga, notable investigador de la historia arequipeña, con quién se acompañaban siempre cuando se iban de la Universidad, uno a su convento y el otro a su casa. El padre con hábito blanco y el filósofo casi siempre de color oscuro. Las señoras “cucufatas” cuando los veían

caminar juntos, decían: ¡Allí pasa el ángel con el comunista! ¿Qué conversarán no?, ¿Quién estará convenciendo a quién?.

- **CARGOS QUE DESEMPEÑÓ Y ACTIVIDADES QUE REALIZÓ EN LA UNSA Y AREQUIPA**

Por su concepción científica dentro del materialismo dialéctico no estaba en la posibilidad de ocupar altos cargos en el ámbito universitario, considerando las opiniones políticas mayoritarias como el aprismo y el social-cristianismo que predominaban al interior de la Universidad. A pesar de esta verdad que era un impedimento, ha ocupado los siguientes cargos:

Miembro del Consejo Universitario en varios periodos, Fundador y Director del Seminario de Filosofía en la Facultad de Letras, para cuya tarea recopiló un centenar de libros y fundó la primera biblioteca especializada de la UNSA, Director del Colegio Universitario de la Universidad Nacional de San Agustín, Presidente de la Asociación Nacional de Escritores, Artistas e Intelectuales, filial Arequipa, Fundador de la Facultad de Educación, Director de Conferencias y Bibliotecario del Colegio de abogados de Arequipa, Director de la Revista Universitaria, Sub-Decano de la Facultad de Letras, Presidente del Centro Cultural Peruano-Boliviano, y autor de muchas conferencias y artículos periodísticos sobre su especialidad.

Los periódicos **El Deber** y **Noticias**, de orientación cristiana, influenciados por el Arzobispado de Arequipa, empezaron a publicar

artículos alertando que la Universidad Nacional del Gran Padre San Agustín estaba cayendo en manos apristas y comunistas, hasta el colmo de dictarse cursos de orientación materialista en contra del pensamiento católico de la juventud arequipeña. Esta campaña pronto tomó fuerza en los círculos católicos y coincidió con el asalto al poder del dictador Odría. En efecto, tuvo sus consecuencias inmediatas en la UNSA, es así que el dictador por agraciarse con el sector católico y sus periódicos tomó medidas gubernamentales drásticas.

- **SEPARACIÓN DE LA UNSA Y VIAJE A BOLIVIA**

El gran maestro argentino Aníbal Ponce, autor de la trascendental obra Educación y Lucha de Clases, dijo: “ Hay de aquellos que tuvieron el coraje de decir la verdad, antes de haberse asegurado el pan de cada día”. César Guardia Mayorga fue uno de aquellos que tuvo la valentía de decir la verdad a sus alumnos sin antes haberse asegurado el pan de cada día; pero nunca cayó abatido con el peso de las adversidades y siempre se levantó y siguió su senda que su conciencia le indicaba de acuerdo a sus convicciones.

En efecto, el gobierno del dictador Manuel Apolinario Odría, a través de su ministro de educación, ordenó en 1952 la separación inmediata de la UNSA de ocho profesores, entre ellos el Dr. César Guardia Mayorga, Teodoro Nuñez Ureta, Javier Mayorga Goyzueta y otros, acusados de ser disolventes, de enseñar a sus alumnos materialismo dialéctico e histórico y

hacer proselitismo comunista en los claustros universitarios. La filosofía había sido, pues, materialistamente peligrosa y dialécticamente incómoda.

Este injusto hecho fue conocido en Bolivia por el rector de la Universidad de San Simón de Cochabamba, Dr. Arturo Urquidi, quién lo llamó a Guardia Mayorga para enseñar las cátedras de Introducción a la Filosofía, e Historia de la Filosofía Griega. Durante su permanencia en este centro superior de estudios, funda y organiza el Seminario de Filosofía, fue miembro de la Comisión de la Reforma Universitaria, y participó como delegado ante la Comisión Nacional de Reforma Agraria del gobierno de Paz Estensoro; colaboró con la Revista Jurídica de San Simón, así como con la Revista Cultural de la Universidad dirigida por Eduardo Ocampo Moscoso; también contribuyó a crear una Universidad Obrera.

En el exilio Boliviano, durante el gobierno de Víctor Paz Estensoro, Guardia Mayorga volvió a enfrentarse con el fanatismo. La Universidad de San Simón fue intervenida por una Comisión Reorganizadora y separó de la docencia al Dr. Guardia Mayorga y a otros profesores acusándolos de proselitismo político. Un movimiento de solidaridad de profesores y alumnos, encabezado por el ilustre rector Arturo Urquidi y por el quechuista Jesús Lara lo devolvió a su puesto. Desde allí fue un puente de unión entre el pueblo peruano y el de Bolivia, y entre los peruanos desterrados. Posteriormente, en mérito a su buen desempeño como docente, la Universidad de San Simón le entregó en acto solemne el grado de Profesor Honorario.

- **RETORNO AL PERÚ Y SU PASO POR AREQUIPA**

Cuando Manuel Prado ganó las elecciones, gracias a la amnistía otorgado por el gobierno en 1956 retornó al Perú el maestro y filósofo César Guardia Mayorga. Al llegar a Arequipa fue visitado en su domicilio, por una delegación de dirigentes estudiantiles de la Federación Universitaria de Arequipa y un grupo de profesores encabezados por el Dr. Rogelio González Villalobos, quienes le pidieron reincorporarse a la UNSA. Aceptó la invitación, pero para dictar los mismos cursos que tenía antes de su separación, tal vez con la intención de un indirecto desagravio. Visto el caso en el Consejo Universitario a pedido de sus alumnos sus cursos ya habían sido entregados a otros docentes.

Vendió su casa y se dirigió a Lima donde abrió su estudio de abogado, sin trabajo estable enseñando en algunos Colegios Particulares. A partir de 1960 enseñó en la Universidad de San Cristóbal de Huamanga; juntándose casualmente en esta Universidad Luís Guillermo Lumbreras, Abimael Guzmán Reynoso y César Guardia Mayorga que desde la cátedra cumplen una labor importante de esclarecimiento hacia la búsqueda de la verdad y la justicia social, contribuyendo a cambiar el pensamiento de la juventud ayacuchana tan religiosa y conservadora.

En la Universidad de San Cristóbal de Huamanga, apenas permaneció un año, de la cual fue separado en los días de la famosa "Convivencia" aduciendo que había decidido ser candidato a una senaduría por el departamento de Ayacucho, argumento completamente falso. La

verdadera causa de la separación era la sospecha de que los alumnos lo propondrían como rector en las próximas elecciones que se avecinaban por haberse ganado la confianza de éstos por la calidad de su docencia y su ejemplar trayectoria.

- **PRESO EN EL SEPA Y OTRAS CARCELES**

En 1963, se produce el golpe de estado dirigido por el general Pérez Godoy y para justificar este atropello a la civilidad y el estado de derecho, denuncia ante el país que hay un complot comunista en el Perú y son apresados en la famosa “redada” decenas de intelectuales, y dirigentes sindicales y estudiantiles. El Dr. Guardia es acusado de sedición, propaganda comunista y ataque a la Fuerza Armada. En consecuencia, el domicilio del maestro es rodeado por miembros de la entonces Policía de Investigación del Perú (hoy Policía Técnica), es apresado y con las manos esposadas y el terno con el que estaba puesto es conducido en un carro blindado a los calabozos de la PIP, luego a la carceleta del Callao y de allí enviado a la Colonia Penal del SEPA en la selva peruana en un avión Búfalo en compañía de otros presos, como el poeta cusqueño Luís Nieto Miranda, del dirigente minero abogado Genaro Ledesma Izquieta y otros distinguidos personajes más como Fonken, Javier Heraud.

En el SEPA, los presos de conciencia fueron separados de los presos comunes por precaución para no ser agredidos, y se organizaron en círculos de estudio. El Cholo Nieto presentaba sus recitales y comentarios sobre obras literarias apoyado por Javier Heraud, Genaro Ledesma

hablaba sobre legislación obrera, organización sindical, César Guardia sobre materialismo dialéctico e historia del movimiento obrero internacional. Y como declara el entonces dirigente estudiantil de la Normal de Abancay Raúl Berrío Casas, compañero de prisión del Dr. Guardia: “Yo no sabía al principio con quienes estaba preso, porque éramos muchos y aún no conocía muy bien a los personajes de la política nacional y en especial a los de la tendencia socialista. Pero recuerdo bastante que el Dr. César Guardia rápidamente logró autoridad y ascendencia entre los presos políticos por la calidad de sus charlas y el grado de conocimientos que demostraba”.

Al caer enfermo de una gastritis aguda que le ocasionó úlcera sangrante, y por el reclamo general de estudiantes y trabajadores, hacen que sea sacado del penal por estar en peligro su vida y traído al frontón, luego fue trasladado a la enfermería de la Guardia Republicana y posteriormente al hospital militar. De aquí finalmente lo llevaron al sexto, donde estuvo poco tiempo.

- INGRESO A LA DOCENCIA EN ICA

Al quedar en libertad y recuperado de su salud, obtuvo por concurso (1964) las cátedras de Introducción a la Filosofía y Psicología en la Facultad de Letras y Educación de la Universidad San Luís Gonzaga de Ica. Allí ejerció también el cargo de Director del Instituto de Filosofía y del Seminario de Filosofía que fundó, enseñó en esta Universidad hasta el 15 de abril de 1968, año en que pidió su cesantía.

Es justo decir que esta universidad le dio, un trato valorativo de desagravio por tantas vicisitudes que pasó durante su vida por ser consecuente, rectilíneo e incorruptible a sus principios y magisterio. Especialmente los alumnos Gonzaguinos supieron entregarle el calor de su cariño y la admiración a su ejemplo.

- **DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

En 1968 fue contratado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a pedido de la Federación de Estudiantes, para dictar el curso de Materialismo Dialéctico y como profesor conferenciante. Tanta fue la concurrencia de alumnos y profesores jóvenes a las conferencias que dictaba, que fue necesario instalar un micrófono en el auditorio y el salón de clase. Dejó la docencia en San Marcos por la incompatibilidad que se estableció entre ser cesante y recibir un sueldo en el mismo ramo.

- **OBRAS ESCRITAS EN ORDEN CRONOLÓGICO**

El Dr. Hugo Berrío Casas estudioso meticoloso de la vida y obras del Dr. César Guardia Mayorga ha llegado a la conclusión, que de los catedráticos que han pasado por las aulas agustinas, el que mayor cantidad de obras ha escrito y publicado es el Dr. César Guardia Mayorga, alcanzando algunas de ellas hasta la 5ª edición. Esta producción intelectual es seguida por el gran jurista arequipeño Dr. José Luís

Bustamante y Rivero que escribió 15 libros. Aquí el título de las obras de César Guardia Mayorga:

1. Historia Contemporánea	1937
2. Manual de Legislación Obrera	1938
3. Historia Media y Moderna	1941
4. Léxico Filosófico	1941
5. Reconstruyendo el Aprismo	1945
6. Psicología Infantil y del Adolescente	1946
7. Filosofía y Ciencia	1947
8. Terminología Filosófica	1949
9. Fascículos de Psicología	1951
10. Historia de la Filosofía Griega (Publicado en Bolivia)	1953
11. Reflexología	1954
12. La Reforma Agraria en el Perú	1957
13. Diccionario Kechwa – Castellano, Castellano - Kechwa	1959
14. De Confucio a Mao Tse Tung	1960
15. Problemas del Conocimiento	1964
16. Concepto de Filosofía	1964
17. ¿Es posible la existencia de una Filosofía Nacional o Latinoamericana?	1966
18. Job el Creyente y Prometeo el Rebelde	1966
19. Cultura Humana. Primera parte	1966
20. Psicología del Hombre Concreto	1967
21. Carlos Marx y Federico Engels	1968

22. Lenin y Mariátegui	1968
23. Filosofía, Ciencia y Religión	1970
24. Del Renacimiento a la Revolución Francesa	1971
25. Cultura Humana. Segunda parte	1972
26. Gramática Kechwa	1974
27. Runa Simi Jarawi (con el seudónimo de Kusi Paucar)	1975
28. En el Camino	1978
29. Vida y Pasión de Waman Poma de Ayala	1979

- **CONGRESOS Y EVENTOS CULTURALES A LOS QUE ASISTIÓ.**

Guardia Mayorga ha asistido a diferentes Congresos Nacionales e Internacionales como son:

1. Escuela de Verano de Chile (1947)
2. Congreso Indigenista del Cuzco (1949)
3. Congreso de Filosofía con motivo de la celebración del IV Centenario de la Fundación de la Universidad de San Marcos (1951)
4. Escuela de Temporada, realizada en Sucre Bolivia (1952)
5. Primer Congreso de Psicología, organizada por la Universidad de Tucumán – Argentina (1954)
6. Congreso de Filosofía, realizado en Santiago de Chile (1956)
7. Congreso Nacional de Historia del Perú. Epoca Pre – hispánica (1958)
8. Segundo Congreso de las Facultades de Letras, organizado por la Facultad de Letras de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (1963)

9. Congreso de la Sociedad Interamericana de Psicología Lima (1966)
10. Trigésimo Noveno Congreso Internacional de Americanistas, Lima (1970)

- **DISTINCIONES Y PREMIOS RECIBIDOS**

1. Recibió Diploma de Honor y nombrado Miembro de Honor del Primer Congreso Argentino de Psicología.
2. Profesor Honorario de la Universidad San Simón de Cochabamba
3. Catedrático Emérito de la Universidad San Luís Gonzaga de Ica.
4. Catedrático Emérito de la Facultad de Letras de la Universidad de San Agustín de Arequipa
5. Una Promoción de la Facultad de Letras y Educación de la Universidad San Luís Gonzaga de Ica lleva su nombre.
6. La Segunda Promoción de Psicología de la UNSA lo nombra como padrino de su promoción y le hacen una visita especial en Lima al primer peruano que escribió un libro sobre Psicología con bases científicas. Esta obra se titula, Psicología del Hombre Concreto.
7. El Auditorio de la Facultad de Psicología y Relaciones Públicas e Industriales de la UNSA lleva el nombre del Dr. César Guardia Mayorga.
8. La Promoción 1966 de la Facultad de Educación de la UNSA, compuesta por 127 alumnos, se llama Promoción César Guardia Mayorga.
9. Dos Congresos de Bibliotecarios lleva su nombre. El primero realizado en Ica y el segundo en Arequipa.

10. La Segunda Promoción de la Escuela Profesional de Sociología de la UNSA lleva el nombre de César Guardia Mayorga.
11. En la actual Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSA, existe el Centro Pedagógico de Investigación y Proyección Social César Guardia Mayorga, fundada en 1982, por estudiantes de esta Facultad y desarrollan permanentemente actividades culturales, poniéndole especial interés en realizar la Escuela de Verano César Guardia Mayorga todos los años para los escolares de los pueblos jóvenes de Arequipa y provincias.
12. El Instituto Superior Tecnológico de Coracora lleva el nombre del Dr. César Guardia Mayorga, como un justo y merecido homenaje al hijo más preclaro de la entonces provincia de Parinacochas, hoy provincia Puno de Sarasara.

3.2. INFLUENCIAS FILOSÓFICO-POLÍTICAS RECIBIDAS POR CÉSAR GUARDIA MAYORGA.

Toda formación es un proceso sistemático, y la formación Científico-Ideológica del Dr. César Guardia Mayorga se debe a la multiplicidad de influencias recibidas; pero las más importantes son:

1. El marxismo - leninismo en sus diferentes aspectos, como hemos sostenido en capítulos anteriores, tales como el materialismo dialéctico y el materialismo histórico que forman parte de la filosofía marxista, y que ambas constituyen “acero de una sola pieza” y que

no se pueden aislar uno del otro, son los mejores métodos de análisis de la realidad objetiva y de la sociedad humana.

2. La influencia ejercida por la obra y el pensamiento de José Carlos Mariátegui Lachira como la aplicación del Marxismo hacia la solución del problema de la realidad peruana.
3. La Poesía de César Abraham Vallejo Mendoza como la más alta expresión de la Poesía contemporánea.

Dentro de este marco conceptual empieza a entender con mucha claridad el proceso y las causas reales que movieron la historia de la humanidad. Luego estudia el proceso peruano comprendiendo con inteligencia las causas de su postración y propone una salida socialista a la que coadyuva desde su labor intelectual y la docencia universitaria sin pertenecer a las filas de ningún partido político.

En la vida política y cultural de César Guardia Mayorga, influyeron también de manera decisiva, las diversas contradicciones aparecidas en las tres primeras décadas del siglo XX, como son: la revolución agraria mexicana de 1910 que suscitó entre los intelectuales, especialmente en Arequipa, si era una revolución o simplemente era una reforma; los comunistas negaban que era una revolución y que simplemente era una reforma, y los apristas defendían que era una revolución. La crisis de la economía europea a consecuencia de la primera guerra mundial, la reforma universitaria de Córdoba, la lucha de las tendencias reformistas y comunistas dentro del movimiento europeo, la revolución proletaria

soviética, las invasiones militares norteamericanas contra países de América Central y del Caribe, todos estos eventos mencionados influyeron en una u otra forma en César Guardia Mayorga.

Después de la muerte de José Carlos Mariátegui, el marxismo ha estado representado por César Guardia Mayorga, quién asume el compromiso teórico – práctico de estudiar, asimilar y aplicar el legado revolucionario de Mariátegui a nuestra realidad, asumiendo su función al servicio de las clases desposeídas del Perú, contribuyendo al esclarecimiento ideológico del pueblo peruano, y señalando el mensaje revolucionario del Amauta, que era absolutamente extraño al social pacifismo pequeño burgués inscrito dentro del cretinismo parlamentario, fustigado duramente por los clásicos y maestros del proletariado.

3.3. INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DEL DR. CÉSAR A. GUARDIA MAYORGA.

César Guardia Mayorga fue un Maestro, cuyo mayor mérito y significación fue la de haber puesto todo el contingente de su inteligencia y de su cultura al servicio del pueblo, pero antes que todo fue un Maestro al servicio de la producción intelectual. Sus discípulos, principalmente de la UNSA, aún le recuerdan, como el Dr. Mario Sotillo, quien dice: cuando el Maestro Guardia Mayorga dictaba el curso de Metafísica se destacaba por la amplitud de sus ideas, y que nunca imponía ninguna idea, siempre los dejaba en plena libertad de conciencia, él introdujo y difundió el texto de Lecciones Preliminares de Filosofía de don Manuel García Morente, en

cuyas páginas se establece que la Filosofía, es antes que nada una vivencia, que no se puede definir la filosofía antes de hacerla, que la filosofía más que ninguna otra disciplina necesita ser vivida, tiene que ser vivida, un “Erlebnis” como dicen los alemanes, y esto fue la divisa que siguió nuestro Maestro y que se convirtió en un viajero del continente filosófico.

Según el Dr. Mario Sotillo catedrático de la UNSA, del Programa Académico de Historia y Ciencias Sociales, son tres las dimensiones que caracterizan al Dr. César Guardia Moyorga:

1. la del Maestro y difusor de la cultura al servicio del pueblo
2. su aptitud y consejería didáctica plasmada en múltiples libros y
3. su entrega total existencial al servicio del pueblo, específicamente a la clase trabajadora.

César Guardia Mayorga fue todo un Maestro, así con mayúscula, dice el Dr. Sotillo: si alguien me pidiera una definición de ese Maestro, yo me atrevería a decir del Dr. César Guardia Mayorga: fue antes que nada en su esencia, un Maestro y esa fue la suprema función que cumplió; tuvo la idónea actualidad de transmitir, de recrear la mente con valores de la personalidad, de la sabiduría y del espíritu, cómo así dan testimonio sus discípulos de su vocación magistral, cuando en el Prólogo de la Psicología del Hombre Concreto nos dice con añoranza:

“Como me he apartado de la actividad superior de enseñar, persisto en mi deseo de seguir enseñando donde me encuentre y como pueda”¹⁷

Este Maestro tuvo relación con la historia y su enseñanza, tiene un opúsculo de “Historia Contemporánea,” texto dedicado al Colegio Nacional de Independencia; el referido texto es lo que se llama auténticamente un Programa Analítico, donde está resumido el contenido y que es el verdadero guía iluminador del alumno; el Programa Analítico está lejos de las clásicas copias y también lejos de los simples programas de las asignaturas que no son sino colección de títulos y subtítulos; por eso se recomienda substituir el actual Syllabus con verdaderos programas analíticos, siguiendo el modelo de César Guardia Mayorga, que a su vez continuó superando a ese precioso programa analítico de Historia del Perú que dictará ese gran Maestro Jorge Basadre allá por los años de 1928 y 1959.

Otra cosa esencial que nos enseñó es por ejemplo tener el valor de publicar, de escribir y saber someterse valientemente a la crítica del público.

Dentro de sus Consejos Didácticos en primer término está su labor magistral que tuvo una sola finalidad: enseñar el conocimiento no sólo por el conocimiento sino enseñar el conocimiento como instrumento liberador. El conocimiento como liberación del hombre fue su postulado, así lo reconoce en la Psicología del Hombre Concreto.

¹⁷ Guardia Mayorga, César A. *Sicología del Hombre Concreto*. Lima, Prólogo, Tipografía- Offset Sesator, 1967.

Realiza también una gran Crítica a la Educación Teórica, dice:
la educación debe ser praxis, debe ser aplicación que cosechada fructíferamente cumplirá su labor.

“Los conocimientos para ser útiles – dice- tienen que ser aplicados. No se puede separar la teoría de la práctica... Se estudia la memoria y no se sabe memorizar, se estudia la atención y lo normal es estar desatento, se estudia la inteligencia y no se afronta con mayor eficacia los problemas que se presentan, se estudia la Lógica con todos sus principios, reglas y leyes para pensar mejor, y no mejora la lógica del estudiante, se estudia la moral en forma sobresaliente, y la conducta no se hace más humana.”¹⁸

Otro de sus consejos en torno a la Concepción de la Enseñanza, tomó vida justo en torno a la enseñanza de la Historia, de la cual afirma:

“ El almacenamiento de datos no puede constituir nunca la finalidad de la enseñanza, más si se trata de los cursos de letras, sobre todo de Historia, que necesita animación, vida. Lo decisivo para sí, para mí, es intentar al alumno, lo demás para él es de mutuo propio, es indispensable despertar espíritu de investigación, de consulta, de iniciativa, un hombre al servicio del pueblo”¹⁹

He aquí la dimensión mayor de César Guardia Mayorga, toda su vida, toda su dedicación existencial al servicio del pueblo, en pos de un ideal democrático y de una justicia social. Su misión revolucionaria lo condujo por los amargos caminos del destierro y la persecución, y él es una obra memorable.

El Dr. César Guardia Mayorga, se refirió también al papel de la filosofía de la Educación sobre el cual manifestó:

¹⁸ Ob.cit. prólogo

¹⁹ Fragmento del Discurso leído en el Homenaje a la *Memoria y a la Obra* del Dr. César A. Guardia Mayorga en la UNSA, el 18 de Noviembre de 1983, a un mes de su fallecimiento, por el Director del Programa de Historia, Geografía y Antropología, Dr. Mario Sotillo Humire.

“La filosofía de la Educación deja su actitud contemplativa y se convierte en el instrumento de la razón creadora y transformadora para dar a la sociedad una orientación más científica y humana.”²⁰

En cuanto a la Institución Universitaria que tanto se ha vapuleado como un centro de agitadores al margen de la formación de auténticos profesionales, se sostiene generalmente que los catedráticos envenenan a la juventud, olvidándose que si la juventud universitaria se revela, lo hace por la cátedra de la realidad y por derecho propio, ante una política económica que mina el total desarrollo de todos los seres humanos, en tal sentido son claras y nítidas las expresiones del César Guardia Mayorga, al expresar en su enfoque sobre el problema de la Reforma Universitaria lo siguiente:

“Por más que se proclame en todos los foros el apoliticismo universitario, la política siempre ha tocado las puertas de la Universidad y la Universidad a las de la política. Los hombres que enseñan pertenecen a una determinada clase social y abrazan una determinada ideología política, y no alcanzo a comprender, como puede ingresar el catedrático a las aulas universitarias, dejando al político en la puerta, los que más se empeñan en defender el claustro universitario son las que llevan a cabo una labor política eficaz, es verdad que no toman parte activa en las luchas, que no ponen en riesgo su puesto, pero son ellos los que orientan a la juventud en un determinado sentido político”²¹

Hablar de César Guardia Mayorga y de sus valiosísimos aportes a la Filosofía, Psicología, Historia, Quechua, Reforma Universitaria, Reforma Agraria, y sobre todo a su tenaz y consecuente análisis político, identificado con el marxismo – leninismo demandaría muchas horas, meses, y quizás años. Por ello, por su vida y por su obra constituye el paradigma de los peruanos de hoy y de mañana, ya que fue un egregio catedrático; no

²⁰ Fragmento Cit. Discurso del Dr. Mario Sotillo H.

²¹ Fragmento del Discurso leído en el Homenaje a la Memoria y a la Obra del Dr. César Guardia Mayorga en la UNSA a cargo del Dr. Rolando Comejo Cuervo.

podemos dejar de reconocer en don César su gran propósito de humanizar para armonizar a la sociedad peruana, estudiando sus problemas para darle solución teórica y práctica más adecuada de acuerdo con las concepciones científicas y revolucionarias de nuestros tiempos.

3.4. PENSAMIENTO DIALÉCTICO EN RUNA SIMI JARAWI O POESÍA KECHWA.

En César Guardia Mayorga no solamente destaca el pensamiento dialéctico en todos los textos filosóficos que escribió y en las que primaba la idea del cambio permanente y la ruptura, sino que ésta también se refleja (como uno de los mejores poetas kechwas peruanos y latinoamericanos que fue) en su Runa Simi Jarawi o poesía kechwa; firmadas con el seudónimo de Kusi Paucar.

Las composiciones escritas en esta poesía kechwa, contienen un aliento lírico delicado y sutil cuando abordan el tema del amor; un aliento vigoroso e incisivo cuando trata de temas de índole social; en todos acompañados de prestancia y belleza.

Seducen al lector la dulzura y la suave nostalgia que flotan en los versos de Walka y ¡Jatariichik!; en esta última el poeta muestra con rasgos singulares el pasado Tawantinsuyano, la tragedia colonial y el futuro del pueblo indio (Jesús Lara. "La Literatura de los Quechuas". Editorial Canales. Cochabamba, Bolivia, 1960), pero lo que más impresiona es que escribía la poesía kechwa con hondo sentido dialéctico, de ahí que la poesía de Paukar no es poesía artística sino poesía esencial, como así lo

expresa en los versos de “kay mana kay” “ser o no ser”, y “kay” “ser”. A continuación señalo los versos de kay mana kay (ser o no ser).

Kausaspa kani	viviendo soy,
Wañuspari	y muriendo,
Manaña kaniñachu.	ya no soy.
¿Kay mana kay?	¿Ser o no ser?
Sasa jay niimi.	Es difícil contestar

Tukuy imapas,	Todo lo que existe,
Mayu jina,	Como un río
Ripuylla ripukun,	Se va y se va
Manaña kutimuq,	Para no regresar más,
Sapa kutipe	En cada instante
Kaspa mana kaspa.	Siendo y no sendo

Kausaywan wañuni,	Con la vida muero,
Wañuywan kausani,	Con la muerte vivo;
Llakiwan kusikuni,	Con la pena me alegro,
Kusiwan llakikuni,	Con la alegría sufro,
Kaspa mana kaspa.	Siendo y no siendo.

Llaki ñawiwani	Con ojos tristes,
Kayta qawaspa,	Contemplando esta realidad
Ñoqa kikiiman	Yo a mi mismo,
Sapaypi tapukuni:	Solo me pregunto:
Kaspa, ¿maypitaq kani?	Siendo ¿dónde estoy?
Mana kaspari,	Cuando no soy
¿Maypitaq tukupuni?	¿dónde me aniquilo?
¿Kay mana kay?	Ser o no ser
Sasa jay niimi	Es difícil contestar

CAPÍTULO IV

CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE CÉSAR GUARDIA MAYORGA SEGÚN OTROS AUTORES.

4.1. LA FILOSOFÍA EN CÉSAR A. GUARDIA MAYORGA.

IDEAS CENTRALES DEL CONCEPTO DE FILOSOFÍA.

Guardia Mayorga en su obra *Concepto de Filosofía* comienza exponiendo que la palabra filosofía, que surgió con tanta modestia en la boca de Pitágoras, ha cobrado tal grado de universalidad y vaguedad, que de por sí sola ya constituye todo un problema; por lo que es difícil delimitar el verdadero objetivo de la filosofía, y por eso que han proliferado muchas definiciones de filosofía, habiendo incluso muchos autores que piensan que es preferible reducirse a estudiar estas definiciones que dar una sola definición. Aprobar este criterio sería aceptar la existencia de muchas filosofías. Esta es la realidad del panorama filosófico hasta nuestros días, pero el futuro será diferente. Así como en el campo científico se emiten varias teorías para solucionar un mismo problema, pero que de ellas, una

sola resulta verdadera cuando es debidamente comprobada, lo mismo tiene que suceder con las doctrinas filosóficas.

El desarrollo histórico de la sociedad humana se encargará de hacer desaparecer el antagonismo entre el materialismo e idealismo y se llegará a una sola concepción filosófica que ahondará en el estudio y la solución de los problemas y leyes universales. Para entonces, la filosofía habrá dejado de ser la ideología de una clase social.

Para llegar a un concepto de filosofía – dice Guardia Mayorga- es necesario investigar históricamente, pero antes de iniciarla, es necesario aclarar que la dificultad de llegar a un concepto claro de lo que es la filosofía no debe extrañarnos ni volvernos escépticos. Las ciencias particulares tropezaron con esta misma dificultad, aunque éstas delimitaron más fácilmente sus campos de investigación y sus objetivos, por corresponder a realidades concretas, observables y experimentables.

“La determinación del campo filosófico se hace mucho más difícil, tanto por la universalidad de sus problemas, por el empleo constante en su estudio de la abstracción y generalización, como por el subjetivismo que campea en él”²².

Guardia Mayorga sostiene que la filosofía occidental aparece definitivamente en Grecia, pero no se puede admitir que la filosofía sea

²² Guardia Mayorga, César A. *Concepto de Filosofía*. Lima, Tipografía peruana, 1966,p.3.

peculiar a ella, porque la filosofía es un patrimonio de todos los pueblos cuando llegan a un determinado nivel cultural.

Es verdad que las concepciones filosóficas idealistas de los pueblos orientales se hallan íntimamente ligadas a la religión, que resulta difícil separarlos. Pero no sucede lo mismo con las doctrinas materialistas, conscientemente postergadas y olvidadas, en las que las ideas filosóficas aparecen desligadas de la religión y aún contrapuestas.

“En Grecia la filosofía aparece como una reacción contra la concepción mítica, como explicación racional del mundo. El filósofo insurge humanizándose y revelándose contra los propios dioses inventados por la imaginación humana”²³.

De Tales a Aristóteles, se pasa de la naturaleza a entidades ideales, de la filosofía materialista a la filosofía idealista, con lo que la filosofía se aparta de la explicación objetiva del mundo.

En este proceso histórico va variando el concepto de filosofía. La palabra “filosofía” sólo aparece en el siglo VI a.n.e., con Pitágoras, como una actitud frente al saber. Herodoto introdujo el verbo “filosofar” como una actitud mental superior. Sólo en la Academia y el Liceo, la palabra “filosofía” llega a tener el significado de ciencia suprema, de sinónimo de sabiduría. Para Platón y Aristóteles, la filosofía es el conocimiento de la esencia misma de las cosas, de lo que eternamente conserva su identidad frente al devenir fenoménico. Con la descomposición de la sociedad esclavista, los pensadores helenísticos sólo aspiraron a buscar la tranquilidad del espíritu,

la ataraxia, abandonaron el estudio de la naturaleza y se dedicaron a la elaboración de principios filosóficos y normas éticas que les permitieran alcanzar un máximo objetivo.

En la Edad Media, el pensamiento queda dividido en dos campos: el teológico que tiende al conocimiento y explicación de Dios, y el filosófico a fundamentar racionalmente las verdades, creencias y dogmas religiosos. En la Edad Moderna se da una capacidad ilimitada a la razón en la búsqueda de la verdad.

En la segunda mitad del siglo XVIII, el desarrollo científico que alcanza radicaliza la reacción contra todo lo que signifique dogmatismo, metafísica o escolástica. La nueva orientación hace que la filosofía tienda a abandonar el campo de los estudios abstractos para dirigir su mira hacia el conocimiento de la naturaleza.

Esta tendencia continúa durante el siglo XIX, dando especial importancia a la ciencia. La influencia del desarrollo científico en el concepto de filosofía, se aprecia en dos de las principales doctrinas que surgen en esta época: el positivismo y el materialismo dialéctico.

El positivismo de Comte representa una reacción radical contra todo lo que signifique metafísica, y un desconocimiento del contenido propio de la filosofía. Según Comte, el científico debe renunciar a la investigación de las esencias, de las primeras causas y de los últimos fines, y dedicarse

²³ Ob.cit. p. 4.

exclusivamente a lo experimentable, al descubrimiento de las leyes que rigen las relaciones fenoménicas. Con este criterio reduce la filosofía al estudio de las generalizaciones científicas, al estudio sumario de las ciencias particulares. De esta forma, la filosofía llega a convertirse en una especie de enciclopedia científica o ciencia de las ciencias. Así cree Comte haber conseguido reemplazar a la filosofía por la ciencia, situándose por encima del materialismo y el idealismo, cuando en realidad sólo encubre su idealismo con ropaje científico.

El materialismo dialéctico aprovecha los resultados obtenidos por las ciencias en un sentido diferente al positivismo. Manifiesta Guardia Mayorga que el objetivo de Marx y Engels era convertir la filosofía especulativa en una filosofía científica que contribuya a la transformación de la naturaleza y a la organización y dirección consciente de la sociedad.

“La filosofía tiene su base en las ciencias particulares, pero difiere en su objetivo; la filosofía estudia el mismo mundo que investigan las ciencias, en sus aspectos universales. Si las ciencias tienden a descubrir y estudiar las leyes de cada uno de los sectores de la realidad exterior, el materialismo dialéctico asigna a la filosofía el estudio e investigación de las leyes universales que rigen la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Pero las leyes universales no rigen independientemente de las leyes particulares, ni éstas aisladas de aquéllas, por lo mismo que la materia no existe en sí, sino manifestándose siempre en seres concretos, y que el universo constituye una unidad material. De aquí que la filosofía y las ciencias tengan su propio campo de estudio e investigación, íntimamente relacionados; de aquí que la filosofía tenga un contenido propio, específico, que ninguna otra ciencia puede disputarle”²⁴

²⁴ Ob.cit. p.11.

En el siglo XIX los estudios psicológicos progresaron notablemente, lo que también influyó en el concepto de filosofía. Finalmente Guardia Mayorga señala los principales conceptos que se han vertido sobre la filosofía en el siglo XX; dice que Bergson reduce la filosofía a un conocimiento intuitivo, Windelband al estudio de los valores, Heidegger al estudio de la esencia del ser, Rudolf Carnap al análisis lógico de los conceptos y las proposiciones. Guardia Mayorga manifiesta:

“En las definiciones idealistas y materialistas que se han dado de la filosofía, existen dos puntos coincidentes: la conceptualidad y la universalidad que se le asigna. Pero mientras que para el idealismo los conceptos y categorías son apriorísticos, para el materialismo constituyen el reflejo de lo que existe de común y esencial en los seres y fenómenos de la naturaleza en mayor o menor extensión. El idealista pretende explicar el mundo exterior, de la sociedad y del hombre a partir de la subjetividad; en cambio el materialismo dialéctico busca acercarse cada vez más a la verdad objetiva. En el caso de la universalidad de la filosofía: el idealismo confunde la universalidad del mundo material con la universalidad del mundo conceptual. En cambio el materialismo dialéctico concibe al ser con su esencialidad material, objetivo, universal, autocambiante, que evoluciona dialécticamente en una interacción de todo con todo y origina todo lo que existe.”²⁵

Por otra parte, conocer no es simplemente percibir, sino explicar y explicar consiste en descubrir las leyes que rigen una determinada realidad. Aspirar al conocimiento filosófico del ser material es tender al descubrimiento y estudio de las leyes universales y dialécticas que lo rigen en sus diferentes manifestaciones. Tanto el conocimiento científico como el filosófico son reflejos del mundo material objetivo en la mente del hombre; pero no son reflejos absolutos, sino que el hombre se forma nuevas ideas y realiza nuevos descubrimientos.

²⁵ Ob.cit. pp. 28, 29.

El materialismo dialéctico no tiene la pretensión de constituir un sistema que ha llegado a la verdad absoluta y ya no queda nada por descubrir. Esto sería negar su propia naturaleza dialéctica. El materialismo dialéctico seguirá desarrollándose de acuerdo con el progreso que alcancen las ciencias, en su propósito de acercarse cada vez más al conocimiento del mundo exterior.

Para el materialismo dialéctico, la filosofía ha dejado de ser una preparación para la muerte, como pensara Sócrates, Platón y sus epígonos y se ha convertido en una preparación para la vida, no sirve para realizar a naciones e individuos; ha abandonado su actitud contemplativa para convertirse en un instrumento de acción creadora y transformadora de la naturaleza y de la sociedad, y liberando al pensamiento de sus rejas lo capacita para lanzarse sin temores a la conquista cognoscitiva del infinito universo.

4.2. LA FILOSOFÍA DE CÉSAR A. GUARDIA MAYORGA, SEGÚN DAVID SOBREVILLA

El Dr. David Sobrevilla ubica la filosofía del Dr. César Guardia Mayorga dentro del cuadro de periodificación de la Filosofía Contemporánea en el Perú, en el grupo de los años 40. Este grupo se siente claramente distinto y es posterior a la Generación del Centenario, pero es difícil situar la línea divisoria que lo separe de ella: en este sentido – sostiene Sobrevilla – hemos elegido el año 40 como frontera sólo porque

hacia esta fecha comienzan a producir algunos de los integrantes del grupo sus obras principales. Ellos son: Alberto Wagner de Reyna, Francisco Miró Quesada, Walter Peñaloza y César Guardia Mayorga- que sólo inicia sus publicaciones tardíamente-, quienes en rigor no constituyen una Generación sino sólo un grupo.

Sobre César Guardia Mayorga (1906– 1983) afirma:

“comenzó enseñando metafísica y adhiriendo a una concepción de la filosofía como gnoseología y a una orientación relativista (Miró Quesada, 1939, p. 47), pero después ha desarrollado una filosofía marxista ortodoxa. En el folleto “Concepto de la Filosofía” (Lima: Tipografía Peruana, 1966), Guardia Mayorga expone y critica los planteos tradicionales de la filosofía y señala que ésta es hoy el estudio de las leyes universales de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, o sea la filosofía del materialismo dialéctico de Marx, Engels y Lenin.”²⁶

En el artículo “ ¿Es posible la existencia de una filosofía nacional o latinoamericana?” (en: Revista de la Facultad de Letras, Arequipa, 3, 1965/1966, pp. 41-68) contesta negativamente esta pregunta: postular algo semejante significaría reducir la filosofía a un simple conjunto de opiniones y privarla de su universalidad.

Por fin, en “Problemas del conocimiento” (Lima: Los Andes, 1971), sostiene el autor que estos problemas “se desprenden del problema general de la relación del hombre con la naturaleza, del ser y del pensar, que constituye el problema fundamental de la filosofía”.

El conocimiento es para Guardia Mayorga un reflejo consciente de la realidad exterior en la mente del hombre y tiene una finalidad utilitaria. El

desarrollo histórico ha planteado los siguientes problemas, que el autor analiza:

1. Origen del conocimiento,
2. Sujeto y objeto del conocimiento,
3. Validez del conocimiento,
4. Formas del conocimiento,
5. Criterio de verdad del conocimiento.

Además de estos estudios, Guardia Mayorga tiene otros como:

- Léxico filosófico (1941),
- Filosofía y ciencia (1944),
- Fascículos de Psicología (1950-1951),
- Historia de la filosofía griega (1953),y

Algunos otros de carácter extrafilosófico, como:

- El Problema de la reforma universitaria (1957) y
- La Reforma agraria en el Perú (1962)

Así mismo, el Dr. David Sobrevilla en su libro “Repensando la tradición nacional I”, hace un análisis de las principales obras del Dr. César Guardia Mayorga, pero lo hace de una manera tan detallista y lo hace desde su particular punto de vista filosófico, arribando en cada objeción que hace, de que el desarrollo del pensamiento filosófico de César Guardia Mayorga no tiene validez. Y es en esta obra donde Sobrevilla ubica al Dr. Guardia Mayorga dentro del marxismo como científicista y estalinista.

²⁶ Sobrevilla, David. *La filosofía contemporánea en el Perú*. Lima, Mantaro, 1996, p. 58.

4.3. LA FILOSOFÍA DE CÉSAR A. GUARDIA MAYORGA, SEGÚN AUGUSTO SALAZAR BONDY.

El Dr. Augusto Salazar Bondy en su libro "Historia de las ideas en el Perú contemporáneo" manifiesta que después de la muerte de Mariátegui, el marxismo perdió fuerza en el Perú como movimiento ideológico. No produjo ninguna obra notable de doctrina social y se redujo las más de las veces a simple propaganda.

En el campo de la investigación propiamente filosófica, el marxismo perdió el carácter de doctrina abierta y viva que tenía en Mariátegui, haciéndose cada vez más una doctrina naturalista y cientificista reducida a transcribir o glosar el pensamiento de Lenin y Stalin.

Respecto a César Guardia Mayorga sostiene:

"En Guardia Mayorga, que es el más caracterizado representante de la filosofía marxista universitaria, se hace patente la proclividad actual de este pensamiento hacia las posiciones francamente cientificistas. Había comenzado, sin embargo, adhiriendo a un relativismo que admitía la reflexión meta - empírica y la consideraba tarea propiamente filosófica. Más adelante defenderá, por el contrario, las más radicales negaciones de la legitimidad de la metafísica. Para él, metafísica es sinónimo de idealismo. En su *Vocabulario filosófico*, la define así: "Concepción idealista que estudia entidades abstractas, estáticas y aisladas, como Dios, Alma y Ser, es decir, entidades suprasensibles, más allá de lo sensorial, de lo físico...Su objetivo se ha hecho casi siempre, tan inseguro y confuso, que todo lo enrevesado e incomprensible se convertía en problema metafísico. Tuvo razón Claude Bernard para denominar a sus problemas "sublimidades de la ignorancia". El verdadero ser es en cambio material, está dotado de una interna capacidad de movimiento y puede ser experimentado. A él se reduce toda entidad, el hombre inclusive. Este es, sin embargo, libre."²⁷

²⁷ Salazar Bondy, Augusto. *Historia de las Ideas en el Perú Contemporáneo*. Ob. cit. t. II, pp. 338-339.

Respecto al materialismo dialéctico señala:

“El materialismo dialéctico, según Guardia Mayorga, no acepta el determinismo como categoría exclusiva, sino como ingrediente de una síntesis cuyo otro elemento es la Libertad. Pero, al ser esta libertad entendida como la acción con conocimiento de las causas que la producen, todo el planteo del problema permanece dentro del cuadro causalista”. Lo mismo ocurre con el concepto de historicidad, al que Guardia Mayorga parece conceder una gran importancia, hasta el punto de declarar que “no resulta exagerado afirmar que la historia es la verdadera realidad del ser, es decir, del ser material”. No hay aquí, sin embargo, nada que pueda llamarse una idea histórica, porque la interpretación que prevalece en el pensamiento de Guardia Mayorga remite a la postre al esquema conceptual naturalista”²⁸

Respecto a que en Guardia Mayorga se hace patente la proclividad del pensamiento marxista hacia las posiciones francamente científicistas, debo manifestar, que si bien el científicismo es la tendencia a dar excesivo valor a las nociones científicas (ciencia), esto no sucede con Guardia Mayorga, sólo que él al abordar y desarrollar el materialismo filosófico lo hace en base al materialismo dialéctico, que es una concepción filosófica y científica del mundo, que se desarrolla en indisoluble conexión con los resultados de la ciencia y la práctica histórica de la humanidad, y por que la concepción materialista del mundo, significa sencillamente concebir la naturaleza tal como es, sin ninguna clase de aditamentos extraños.

El Dr, Guardia Mayorga sostiene al respecto:

“Cuando hablo de la formación y desarrollo de la conciencia científica y le doy tanta importancia, no trato de confundir esta tendencia con el científicismo que pretende explicarlo todo mediante la ciencia. Lo que sostengo es que todo tendrá una base científica, que todo se verá a través de una concepción científica. No se puede tampoco aceptar el papel rector que algunos pensadores conceden a la ciencia como ciencia, porque este papel lo desempeñará siempre el hombre. El papel que debe desempeñar la ciencia y la

²⁸ Ob. cit. p. 339.

técnica en la sociedad y en la vida de los hombres, dependerá de la clase de hombre y de la clase de sociedad que debe emplearlas”²⁹.

Según, el Dr. Oscar Barreda Tamayo, se le considera científicista, por que en esa época históricamente, después del positivismo de fines del siglo XIX, hubo la reacción espiritualista de Alejandro Deustua, y de Mariano Iberico, y frente a esa reacción espiritualista, aparece el pensamiento socialista marxista con Mariátegui y Haya de La Torre con el APRA, en la llamada Generación del Centenario, después de la generación del pensamiento socialista, viene la generación de los años 40 y del 60, donde aparecen Alberto Wagner de Reyna, Francisco Miró Quesada, Walter Peñalosa y César Guardia Mayorga, en esta época aparecen las corrientes fenomenológicas, el vitalismo, el existencialismo, etc. Y frente a estas corrientes contrasta el enfoque marxista, como corriente científica que está ligado al cambio social, que tiene una estructura teórica sólida, es por eso que se llama científicista. .

Concerniente al relativismo sostiene que: Guardia Mayorga fue relativista, porque en un comienzo él no fue marxista sino que fue un estudioso de la filosofía y como producto de sus estudios de su propia realidad ha elaborado su Diccionario Quechwa- Castellano, Castellano- Quechwa, él a medida que evolucionó en el tiempo fue cambiando y derivó al marxismo en esa época.

“Generacionalmente el pensamiento del Dr. César Guardia Mayorga que comprende de la década del 40 al 50, vendría a representar el pensamiento Soviético, y en la década del 60 al 70 a nivel internacional aparece el pensamiento Maoísta, y entonces la lucha se da internamente dentro del marxismo, entre los maoístas

²⁹ Guardia Mayorga, César A. *Filosofía, Ciencia y Religión*. Lima, los Andes, 1970, p. 295.

y los moscovitas y que de alguna manera marca varias generaciones, incluyendo el pensamiento de Abimael Guzmán, y pasa al segundo plano el pensamiento del Dr. César Guardia Mayorga, porque perteneció a otra época y porque la dinámica social va evolucionando, y entonces tenemos otra realidad, quizá en ese sentido lo llamen relativista, pero en un momento después, fue claramente Marxista.¹⁸⁰

En lo que se refiere al determinismo, debemos precisar contrariamente a lo señalado por el Dr. Salazar Bondy, que Guardia Mayorga considera al determinismo como un principio fundamental de la filosofía (síntesis) en razón de que sólo conociendo las causas de un fenómeno podemos explicar científicamente su origen; sólo conociendo la ley que rige los fenómenos podemos mencionar el curso que seguirán en su desarrollo, el otro elemento de la filosofía o síntesis es la libertad, entendida como la acción con conocimiento de las causas que la producen, demostrándonos que en todos los fenómenos de la realidad, nos encontramos con la concatenación necesaria y objetiva y con la causalidad de los fenómenos.

En lo relacionado al concepto de historicidad, debemos manifestar que todos los fenómenos naturales y sociales son productos del desarrollo histórico, desde el punto de vista de cómo han aparecido, evolucionado y llegado al estado actual. Todas las actividades humanas tienen su historia, porque todas se reducen a procesos tiempo – espaciales, que se traducen en la acción del hombre sobre la naturaleza, en las relaciones sociales y en las concepciones ideológicas que ellas determinan. Aún más, todo lo que existe representa un proceso histórico. La historia de la sociedad humana

es la continuación de la historia de la naturaleza, nada, pues, sucede fuera del proceso histórico.

Por lo tanto, no tiene asidero el afirmar de que en Guardia Mayorga no existe una idea histórica, y que se remite al esquema naturalista de un modo mecánico, sino que es en razón de la ley dialéctica de la lucha de contrarios, en la que todos los seres materiales, que aparecen, se desarrollan y desaparecen llevan en sí mismo el germen de su desarrollo y de su propia destrucción.

³⁰ Barreda Tamayo, Oscar. Transcripción del casset de entrevista acerca del pensamiento filosófico del Dr. César Guardia Mayorga, el 13 de Junio del 2003 (inédito).

CAPÍTULO V

CONTENIDO Y ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES OBRAS FILOSÓFICAS DE CÉSAR GUARDIA MAYORGA.

5.1. LÉXICO FILOSÓFICO.

En su libro “**Léxico Filosófico**” en el prólogo Guardia Mayorga declara que este libro fue escrito con la única pretensión de estimular el conocimiento de los términos y facilitar el estudio de la filosofía de los alumnos y de los estudiosos en general. El autor textualmente declara:

“Mi labor al publicar este trabajo ha sido darles unidad, vulgarizarlos y sintetizarlos. Es fruto de una preocupación continua de lector y será la base para mi colaboración futura en esta clase de investigaciones, hasta que, capacitado en la medida de mis posibilidades, pueda expresar mi posesión de estudioso de la filosofía frente a los múltiples sistemas que se disputan el pensamiento humano.”³¹

En el presente trabajo sólo me limitaré a explicar algunos tópicos que más críticas han recibido de sus opositores, y son:

³¹ Guardia Mayorga, César A. *Léxico Filosófico*. Arequipa, 1ra edición, 1941, p.3.

a. EL MATERIALISMO DIALÉCTICO.

El materialismo dialéctico fue concebido por Marx y Engels y desarrollado posteriormente por Plejanov, Lenin y otros. Parten de la dialéctica idealista de Hegel para llegar a la concepción dialéctica de la naturaleza y de la historia.

Algunos filósofos han pretendido atribuirle al materialismo dialéctico la tendencia a reducir todo a una substancia material inerte, sin tener en cuenta que este sistema sostiene la existencia de la materia inerte, la materia viva y la materia que piensa. Estas últimas son etapas evolutivas de la primera.

La materia evoluciona de grado en grado sin la intervención de ningún agente director o creador, y cada grado tiene una nueva modalidad con cualidades desconocidas hasta entonces en el universo.

El materialismo dialéctico acepta la existencia del espíritu, pero no como un principio diferente del cuerpo que pervive después de la muerte, sino como un producto evolucionado de la misma materia, que desaparece en cuanto la organización especial del cerebro se descompone.

El pensamiento humano, ¿es objetivamente cierto? Marx contesta que así como a nuestras representaciones corresponden objetos reales que existen fuera de nosotros, lo mismo, a nuestra actividad mental corresponde una actividad real de las cosas.

Las verdades que conocemos, según el materialismo dialéctico tienen un carácter absoluto y relativo. Actuamos en el terreno de las contradicciones: entre el carácter absoluto del pensamiento humano y su realización mediante la mente individual que es limitada y relativa. El pensamiento del hombre es ilimitado y soberano por su naturaleza, por sus posibilidades, por su fin histórico; y es limitado y desprovisto de soberanía, por su realización en los individuos.

“El pensamiento humano es capaz de darnos la verdad absoluta, que no es más que la suma de verdades relativas. Cada etapa del desarrollo de la ciencia añade nuevos grados a la verdad absoluta; pero los límites de la verdad de cualquier tesis científica son relativos. Los límites de la aproximación de nuestro conocimiento a la verdad absoluta son históricamente relativos, pero la existencia misma de esa verdad es absoluta, irrefutable”³²

b. LA DIALÉCTICA.

Guardia Mayorga, considera que la palabra dialéctica se refiere al problema lógico que busca los medios para alcanzar la realidad del conocimiento. En el sistema platónico, la dialéctica es un método lógico que consiste en elevarse de lo sensible a lo inteligible y de una idea a otra hasta la idea suprema del Bien. Pretende llegar a la verdad por el movimiento del pensamiento, por eso su lógica es dinámica.

Para *Aristóteles*, la palabra dialéctica adquiere un sentido peyorativo. Su lógica es estática, trata de encontrar esencias inmutables por medio de los procedimientos rigurosos y fijos del silogismo. Sólo la identidad es verdadera, la contradicción es signo de falsedad.

³² Ob. cit. p. 73.

Kant dio a la palabra dialéctica el mismo sentido que Aristóteles, la definió como la “lógica de la apariencia” y no de la realidad. La discusión de las antinomias constituye en su sistema la dialéctica trascendental.

Hegel revive y desarrolla la dialéctica platónica y convierte la contradicción en el mejor método para llegar a la verdad. Las antinomias, se encuentran en todos los objetos de todos los géneros, en todas las representaciones, conceptos e ideas.

La dialéctica hegeliana es dinámica que se propone identificar y desarrollar las contradicciones a través de fases sucesivas: tesis, antítesis, y síntesis, hasta llegar a la idea absoluta. Desde que se plantea una idea se indica a la idea contraria, y del choque de los contrarios nace la idea superior que sobrepasa a ambas.

El autor se refiere más ampliamente a la dialéctica marxista al expresar:

“Para Marx y los marxistas, la dialéctica no es ya el movimiento de la idea sino el movimiento de las cosas mismas a través de las contradicciones. La misma dialéctica reina en el espíritu y en la materia. El mundo es quien ha hecho a la razón, pero a su vez la razón va a obrar sobre el mundo”³³

Los hombres hacen su historia, pero la fuerza motriz que produce el desarrollo histórico de la sociedad son los medios de producción y las relaciones que crea. Son estas relaciones económicas las que han creado las clases sociales cuya lucha representa el fondo del proceso histórico universal, aunque se quiera ocultarlo con concepciones idealistas interesadas. Son estas relaciones económicas las que determinan en última

³³ Ob. cit. p.28.

instancia el curso de la historia, y representan la infraestructura de la sociedad, y la superestructura está representada por las creencias y las representaciones mentales del hombre, tales como la filosofía, la religión, el derecho, la política, etc. Este último aspecto del materialismo dialéctico ha tomado el nombre de materialismo histórico.

El hegelianismo era un idealismo dialéctico, contenía dos elementos: la dialéctica que es un método fecundo y el idealismo, que es un sistema estéril. El marxismo retiene la dialéctica y rechaza el idealismo, al que reemplaza por el materialismo.

c. LA METAFÍSICA.

El hombre frente a la naturaleza y a su propia conciencia, adopta una actitud de observación y de acción que lo conduce necesariamente al plano de lo racional para explicar y conocer la realidad bajo sus múltiples formas. Cualquiera que sea su grado de cultura, no deja de dar una respuesta a las interrogaciones que le plantean la existencia, el ser, la naturaleza, la divinidad, la vida, etc.

Dentro de la investigación científica, iniciada por Aristóteles, se aíslan los fenómenos para estudiarlos individualmente, se estudian las causas y las leyes y sistematizando los conocimientos adquiridos en cada sector surgen las ciencias particulares.

“Es necesario unificar los conocimientos en principios más generales frente a la unidad de ser. Este es el campo de la filosofía, y cuando aspiramos a conocer la realidad en sí, aquello que está

más allá de los datos sensoriales, actuamos en el campo de la metafísica.”³⁴

Esta ciencia ha recibido diferentes nombres durante su desenvolvimiento. En la filosofía aristotélica se le denomina Filosofía Primera.

Si eliminamos del conocimiento sensible toda cualidad sensorial, quedará en último término la esencia que tiene existencia en sí, que es “ser en cuanto ser” y que representa la realidad absoluta. Al investigar el origen de esta realidad hay que buscar la causa primera que la haya producido, luego la causa final a la que marchan todas las cosas y la causa eficiente que producen los cambios que se observan en la naturaleza. La Filosofía Primera se ocupa del estudio de estos problemas.

Durante la *Edad Media* tomó el nombre de Ciencia Teológica. También se le ha designado con los nombres de Ontología y Metafísica. El más generalizado es este último. Fue empleado, por primera vez por Andrónico de Rodas, quién al hacer la clasificación de las obras de Aristóteles designó con este nombre las materias que puso a continuación de las que versaban sobre ciencias naturales.

En la Edad Moderna es cuando se plantean definitivamente sus grandes problemas independizándose de las demás disciplinas.

La Metafísica comprende dos partes: la gnoseología o epistemología que se ocupa del estudio del conocimiento, la ontología que afronta el

³⁴ Ob. cit. p.74.

problema del ser en general y la teología racional que se ocupa del problema religioso.

5. 2. ¿ES POSIBLE LA EXISTENCIA DE UNA FILOSOFÍA NACIONAL O LATINOAMERICANA?

- IDEAS CENTRALES

Desde hace tiempo, sostiene Guardia Mayorga, que se viene preconizando la existencia o la elaboración de una filosofía latinoamericana, a través de conferencias, artículos, congresos, y polémicas, y aún se ha llegado al extremo de hablar de una filosofía nacional mexicana, argentina o peruana, como si la filosofía estuviese determinada por un querer hacer o por un mandato. Esto no es sino la expresión de un nacionalismo burgués tardío, que no se detiene ni siquiera ante las fronteras de la filosofía, la ciencia universal por excelencia.

César Guardia Mayorga afronta este problema teniendo en cuenta el planteamiento que hace el filósofo argentino Korn, quién considera que “Toda colectividad humana unida por sentimientos, intereses e ideales comunes desarrolla su acción según sus ideas generales que lo poseen, lo cual implica tener una posición filosófica, y de hecho, nunca nuestro pueblo ha dejado de tenerla”. Dice además que a “la verdad absoluta cada época histórica y cada región geográfica la enuncian de distinto modo, de ahí que tenemos una filosofía Griega y otra oriental, tenemos en los tiempos modernos una filosofía francesa, inglesa, alemana.

Para refutar estas y otras afirmaciones similares, Guardia Mayorga aporta algunos elementos de juicio de carácter principista e histórico; nos dice, que en toda manifestación cultural encontramos siempre dos aspectos concurrentes: el objetivo y el subjetivo. El aspecto objetivo es independiente del sujeto que obra o piensa, desde este punto de vista no se puede aplicar el adjetivo posesivo “mío” a lo objetivo que se descubre. Nos pertenece el descubrimiento, no así lo descubierto. Colón no podía decir mi continente a las nuevas tierras que descubrió, ni Newton apoderarse de la ley de gravitación universal. Igual sucede con los descubrimientos científicos o filosóficos cuando estos tienen un carácter objetivo.

El aspecto subjetivo está íntimamente ligado al sujeto que obra, desde este punto de vista lo producido o creado tiene predominantemente un carácter subjetivo, tal sucede con las creaciones literarias o artísticas que pertenecen al autor. Aunque éste reciba influencias del medio exterior en que vive, del medio social en que actúa o de las culturas presentes o pretéritas: da a sus creaciones el sello de su personalidad.

Igual ocurre con las doctrinas filosóficas idealistas que son expresiones de las aspiraciones, tendencias e intereses de la clase social a la que pertenecen sus autores, y de los intereses que consciente o inconscientemente defienden, sin que esto descarte el hecho de ser reflejos deformados de la realidad exterior.

Ampliando este criterio podemos decir que un pueblo o un país tiene una literatura, un arte y hasta una filosofía idealista; pero no puede apropiarse de una ciencia o de una filosofía científica. Si bien los filósofos y los científicos tienen nacionalidad, la filosofía científica y la ciencia no reconocen fronteras ni nacionalidades, por la propia naturaleza de los problemas que afrontan y porque toda doctrina filosófica es la continuación de un proceso histórico acorde con las modalidades de la época.

Si tenemos en cuenta esta realidad, no sé como se pueda sostener la existencia de una filosofía latinoamericana o nacional, como si en la actualidad existiese una sola filosofía. Si se trata de una filosofía idealista es posible suponer que pueda ser continental o nacional, y aún se puede hablar de la filosofía de un partido o de fulano o mengano, de lo que ya existen muestras en nuestro continente y en nuestro país, cuando algunos líderes políticos elucubran o mandan elaborar concepciones filosóficas para respaldar sus pretensiones políticas, o cuando algunos vanidosos estudiantes universitarios pretenden formar su propia filosofía. También se importan doctrinas idealistas que son nacionalizadas añadiéndoles muchas palabras y pocas ideas, como se importan maquinarias y materias primas y se hacen funcionar "fábricas nacionales".

Pero la filosofía científica, es irreconciliable con el continentalismo o el nacionalismo. Caben, por cierto, los aportes de los filósofos científicos latinoamericanos al acervo común de las investigaciones filosóficas, al descubrimiento de nuevas verdades y leyes universales, a la ampliación o

rectificación de los conocimientos, como sucede en el campo científico, sin pretender que los resultados obtenidos tengan un tinte continental, nacional o personal. Tan cierto es esto que a ningún historiador de la filosofía se le ha ocurrido, por ejemplo hablar de un materialismo dialéctico alemán, ruso o Chino, o de una ciencia mexicana, española o japonesa.

Si partimos de los pueblos nativos más adelantados como los quechuas, aztecas o aymaras, observamos que ellos no llegaron a una concepción filosófica, sin que esto signifique descartar la posibilidad de que hubiesen arribado a ella de seguir desarrollándose normalmente como otros pueblos.

Es verdad que los hombres como los pueblos tienen una manera especial de considerar el mundo como totalidad, de afrontar los problemas de la naturaleza, de la sociedad, y del hombre de acuerdo con el nivel cultural que han alcanzado y en estrecha relación con su sistema socio-económico. En este sentido podemos decir que fue la religión la filosofía más antigua de los pueblos. Pero las explicaciones religiosas tienen un carácter subjetivo, son particulares, locales o regionales. Es así que se puede hablar de una religión germana, hindú, china o griega, cristiana, mahometana o budista.

Estas formas religiosas fueron favorecidas por el aislamiento en que vivieron los pueblos durante mucho tiempo; pero cuando se ampliaron los vínculos entre ellos, gracias a las transacciones comerciales y a las guerras de conquista, se produjo una aglutinación de creencias religiosas, que

impide discriminar, lo nativo de lo extranjero. A esto hay que agregar el proceso de racionalización del pensamiento humano, que va de lo concreto a lo abstracto, de lo particular a lo general, y que rompe los límites ideológicos locales o regionales. De esta manera, ya no es posible hablar siquiera de una religión estrictamente nacional.

Esto podemos observarlo en la religión de los Incas que evolucionaban desde el animismo y el totemismo de los ayllus hasta el culto hélico del imperio; sin haber llegado siquiera a una sistematización mítica al estilo de los griegos. Con todo, se pueden observar ya algunos atisbos de racionalización de sus creencias religiosas al comenzar sus dudas en los incas, sobre la omnipotencia de su dios sol.

De seguir desarrollándose esta evolución religiosa, es presumible que los incas hubiesen pasado de la concepción mítica a la concepción filosófica, como sucedió entre los griegos. En este caso sí, hubiese sido posible hablar de una filosofía quechua, o de una filosofía americana teniendo en cuenta las modalidades comunes que hubiesen presentado las concepciones ideológicas que integraban nuestro continente, tanto por el desenvolvimiento autónomo de su ideología, como por el planteamiento de los problemas y las soluciones posibles.

Pero el desarrollo natural de las culturas americanas sufrió un corte tajante con la conquista de los españoles, con la implantación de la colonia, los pueblos latinoamericanos perdieron su capacidad creadora e

investigadora y soportaron la imposición económica, política y cultural de los conquistadores.

“Sobre la ruina de la economía comunitaria de los incas y de otros pueblos se implantó el sistema feudal, y sobre sus concepciones míticas impusieron los conquistadores una creencia religiosa monoteísta y una concepción escolástica, que en Europa correspondían estrictamente al sistema feudal.”³⁵

En la época de la Independencia, llegaron las Ideas de los Enciclopedistas a nuestro continente, en momentos en que los pueblos se convulsionaban para conquistar su independencia. Por esto mismo, fueron tomados en su aspecto político más que en su contenido filosófico; por lo mismo siguieron más a Voltaire, Montesquiu y Rousseau, que a Holbach, Helvetius, Diderot o la Mattrie.

Con el advenimiento de la Época Republicana no se produjo un cambio ideológico acorde con la transformación, porque su infraestructura continuó siendo la misma que la de la colonia. España vencida en los campos de batalla siguió dominando en las escuelas, colegios y universidades del nuevo mundo.

En las primeras décadas del Siglo XIX, en Francia imperaba el positivismo, en Alemania dominaba el idealismo de Fichte, Schelling y Hegel; en Italia el espiritualismo de Rosmini y Gioberti, y en Inglaterra, el utilitario de Stuart Mill. De estas doctrinas, el positivismo es la que más se

³⁵ Guardia Mayorga, César A. *¿Es posible la Existencia de una Filosofía Nacional o Latinoamericana?*, separata de la Revista de la Facultad de Letras No 3, 1965-1966, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, p.46.

difunde y perdura, por lo mismo que representa la ideología de la burguesía. El positivismo, llegó al nuevo mundo y se superpuso como una nueva ideología estrictamente burguesa sobre un sistema semifeudal y semi - colonial que no le correspondía. El positivismo fue la ideología de la pequeña burguesía liberal que se enfrenta al despotismo de los gobernantes, que opone la ciencia a la teología, que clama por la libertad y que denuncia románticamente los males sociales sin buscar sus causas económicas ni proponer medidas para remediarlos. Se hallan animados de un espíritu reformista y de una fraseología radical.

Desde fines del siglo XIX, el capitalismo ingresaba a su etapa imperialista y las luchas sociales se ampliaban, y adquirirían mayor fuerza y sus organizaciones tomaban un carácter mundial. Por otra parte, el progreso de las ciencias y de la técnica socavaban los cimientos de los dogmas religiosos y de la ideología idealista burguesa, mientras el materialismo dialéctico se difundía en capas cada vez más amplias de la población.

En América aparecen nuevas corrientes ideológicas bajo la influencia de Bergson, Boutroux, Renouvier, Croce y otros como Nicolai Hartmann, Husserl, Scheler, Sartre, y Heidegger, sus principales representantes son Vasconcelos en México, Vaz Ferreira en el Uruguay, Deustua en el Perú y Korn en la Argentina.

Los aportes de estos pensadores a la filosofía son también idealistas, y con todo lo interesante que puedan ser, aún están lejos de formar escuelas, y mucho menos de tener un carácter nacional o continental.

“Pensar que las ideas derivadas de una doctrina común pueden convertirse en latinoamericanas al sufrir algunas alteraciones, equivaldría a querer asegurar que las ramas de un mismo árbol pertenecen a especies diferentes por haber sufrido modificaciones accidentales. Si fuese así, sería posible hablar, por ejemplo, de un positivismo asiático, latinoamericano o europeo, y aún de un positivismo personal de cada filósofo, lo que me parece absurdo.”³⁶

En el viejo mundo existió una tradición filosófica que arranca de los griegos y que continúa hasta nuestros días. Cada nueva doctrina o sistema representa un paso dentro de una continuidad histórica; cada doctrina o sistema se desarrolla hasta sus últimas consecuencias y deja su puesto a otra que la contradice o la continúa; la crítica a una doctrina o sistema engendra un nuevo sistema o doctrina, porque es una crítica a la totalidad; las universidades son centros de investigación y de continuidad de las ideas filosóficas; los profesores dejan discípulos que prosiguen su labor; abundan las fuentes de investigación directa.

En cambio en nuestro continente carecemos de estas condiciones. No tenemos una tradición que respalde nuestras ideas filosóficas. Cada corriente filosófica europea ha llegado hasta nosotros y se ha superpuesto en nuestra cultura sin nexo alguno de continuidad; la crítica se ha producido parcialmente, en las universidades campea la filosofía europea en boga, se

hacen positivistas, bergsonianas, husserliana, o existencialista de la noche a la mañana. Prima la enseñanza y el aprendizaje al margen de la investigación, y cuando se quiere practicarla carecemos de fuentes directas y de la protección necesaria.

En europa, los pueblos se han desarrollado dentro de su propio ámbito cultural, cuando empezaron a formarse los Estados, asimilaron e hicieron suya la cultura greco-latina, que les sirvió de savia para su desarrollo ideológico. Por el contrario, en Latinoamérica la cultura nativa quedó detenida por la conquista, y el mestizaje fue lento y durante mucho tiempo estéril.

En europa hubo continuidad, en Latinoamérica, imposición. No supimos afrontar ni siquiera nuestros propios problemas económicos y sociológicos con criterio propio, y hemos vivido y seguimos viviendo muy ufanos de nuestra cultura, de nuestra filosofía. Y así nos debatimos y seguimos debatiéndonos con una ideología que no es la resultante de un proceso ni guarda relación con su base material.

Manifiesta Guardia Mayorga: que después de los principios generales expuestos, estamos en condiciones de negar la posibilidad de la existencia de una verdadera filosofía nacional o latinoamericana. Las "ideas generales," de que habla Korn, no pueden constituir una filosofía en el sentido estricto de esta palabra, y si vamos a sostener "que la supuesta verdad absoluta en cada época histórica y en cada región geográfica la enuncian de distinto modo", esto no puede servir de fundamento para

³⁶Ob. cit. p.63.

sostener la existencia de una filosofía nacional. Si considerásemos así a la filosofía, ella se reduciría a un conjunto de simples opiniones generales y entonces sí podría tener alguna nacionalidad. En cambio si pensamos que la filosofía aspira al descubrimiento de verdades y leyes de carácter universal, es un proceso que se traduce en un acercamiento progresivo hacia la verdad objetiva. En este caso ya no es posible adjudicarle ninguna etiqueta nacional o continental, porque las verdades y las leyes universales no pueden ser americanas, europeas, asiáticas, argentinas o mexicanas, simplemente son verdades y leyes que pueden ser descubiertas en la China o en Inglaterra, sin que por esto tenga validez para ellas el principio jurídico del jus solis.

5.3. FILOSOFÍA, CIENCIA Y RELIGIÓN.

Esta obra parte del análisis actual del mundo capitalista burgués y de la situación de las clases oprimidas relacionadas a la filosofía y a la ciencia, y considera que: vivimos una angustiosa crisis, derivada de la descomposición del sistema capitalista y de la agudización de sus contradicciones fundamentales que se manifiesta en todas las actividades materiales y culturales del hombre y de la sociedad.

Cuando el tronco del árbol es carcomido por los años y la polilla, disminuyen las flores, los frutos y las semillas se degeneran; caen las hojas, empiezan a secarse las ramas, hasta que finalmente muere el árbol para dar paso a nuevos árboles que producirán nuevas flores, nuevos frutos, nuevas semillas. Así es en todo, y nada ni nadie puede marginarse

del proceso dialéctico de la materia en movimiento, de la vida, de la sociedad y el pensamiento en proceso interrumpido de desarrollo y cambio. La única diferencia fundamental entre lo material y lo social, es que los procesos materiales se desarrollan de acuerdo con leyes fijas, derivadas de la naturaleza de los cuerpos, de los fenómenos y de sus constantes relaciones; en tanto que el desarrollo histórico de la sociedad humana se produce de acuerdo con leyes que se cumplen a través de la actividad de los hombres, de los grupos sociales, de las clases y de los partidos políticos. Son estas leyes y la actividad de los hombres las que determinan la marcha ascendente o el estancamiento del progreso histórico de la sociedad.

Expresa el filósofo, que son estas consideraciones preliminares e imperativas las que le han impulsado a ocuparse de la filosofía, de la ciencia y de la religión, no propiamente en el plano académico, sino en el campo de lo social y de lo humano.

Las ideas, los conocimientos, las concepciones, las doctrinas no valen por sí mismas. Es la práctica, el trabajo y la lucha, los que someten a prueba inequívoca el valor que tienen en el plano social y humano. “No basta declamar: hay que hacer el bien, defender la libertad, practicar la justicia, buscar y amar la verdad”. Lo fundamental es saber de qué clase de bien, libertad, justicia o verdad se trata; lo fundamental es tener conciencia de cómo funciona estos conceptos en la práctica y qué influencias ejercen.

La Investigación es necesaria, sin ella no habría adelanto, nuevos conocimientos, nuevos instrumentos de producción, nuevas acciones ni nuevos descubrimientos. Lo que ha permitido al hombre ser lo que es, son las investigaciones y los descubrimientos realizados, desde el descubrimiento que realiza el hombre primitivo de la utilidad de una piedra partida, hasta el descubrimiento de la energía atómica; investigaciones y descubrimientos que favorecen el bienestar y desarrollo de la sociedad y del hombre. Pero hay investigaciones, desligadas de la realidad material y social, que influyen negativamente sobre el hombre y los pueblos, que solamente favorecen los intereses y las aspiraciones de la clase dominante.

Todo lo que va en contra de la sociedad y del hombre, de su bienestar, libertad y felicidad es negativo, es antihumano y antisocial. Todo lo que favorece alcanzar estos objetivos es positivo. Pero esta valoración debe estar respaldada por la práctica social e histórica, por la vida misma.

Waman Poma al criticar severamente la situación desesperante y trágica en que vivía el aborígen peruano bajo el dominio político, económico, social y espiritual de España, lo hacía como un verdadero cristiano, tratando de colocarse en la actitud del cristiano primitivo, como lo hicieron tantos otros en la historia de occidente.

“Ahora al exponer, condenar y refutar tanta falsedad, mentira y engaño, lo hago como ser humano que no puede permanecer en silencio frente a todo lo que atenta contra el hombre, ni a todo lo que lo favorece, no para que sea rico o pobre, sabio o ignorante, fuerte o débil; no para que sea hombre religioso u hombre económico, sino simplemente ser humano... Si estoy en un error demostrádmelo, que aún conservo la capacidad de agradecer, y si hay algo de verdad en lo que escribo no preguntéis a qué sistema filosófico pertenece, si en realidad estáis interesados en descubrir verdades. En todo caso

dejemos que el pensamiento y la acción se desarrollen libremente, ya que sólo puede resultar peligroso para los que aspiran a defender mentiras o encubrir verdades, para los que quieren decir "verdades" a cambio de un sueldo o de una dádiva, para los que, fundamentalmente, quieren perennizar por todos los medios una formación económico-social contraria a la naturaleza y las aspiraciones del ser humano"³⁷

- IDEAS CENTRALES DE FILOSOFÍA, CIENCIA Y RELIGIÓN.

El explorador que se adentra en tierra desconocida avanza dejando hitos en su camino para orientarse. Algo semejante conviene hacer ahora. Antes de entrar al fondo del problema a tratar, empezaré anotando sus características y algunas de las interrogaciones que plantea. He aquí las más importantes:

1. ¿Qué papel desempeña la filosofía y la ciencia en la vida, el pensamiento, la cultura, el comportamiento del hombre y las luchas que sostiene? ¿Qué es lo que induce al hombre a ser filósofo o científico? ¿Primero surge la filosofía o la ciencia, o ambas aparecen conjuntamente?. Las respuestas a estas y otras interrogaciones similares ya podrían vislumbrar la solución del problema de las relaciones entre la filosofía y la ciencia; pero cada interrogación plantea todo un problema que habría que tratar en extenso.
2. Los principales problemas que afrontan las ciencias y las filosofías son: la materia, el movimiento, el espacio, el tiempo, las leyes, la causalidad, el conocimiento, la vida, el hombre, la sociedad, la relación del hombre con la naturaleza, la objetividad del mundo material, etc.

³⁷ Guardia Mayorga, César A. *Filosofía, Ciencia y Religión*. Lima, los Andes, 1970, p.3.

3. Las ciencias están contestando ahora a preguntas que antes tenía que responder la filosofía, y la filosofía está descubriendo leyes dialécticas universales que la ciencia no puede descubrir. Por otra parte, el progreso de la sociedad y de los conocimientos está planteando nuevos problemas que la filosofía ya no puede solucionar sin el concurso de las ciencias, ni las ciencias sin la intervención de la filosofía.
4. Los filósofos idealistas están utilizando los resultados de la gran revolución científica que se están operando en nuestros tiempos, en su deseo de conseguir nuevos fundamentos para sus doctrinas; mientras los científicos idealistas aprovechan de los mismos conocimientos y descubrimientos que obtienen, para realizar generalizaciones e interpretaciones idealistas, metafísicas y hasta teológicas. Finalmente, ambas tendencias se complementan y unifican ideológicamente en el objetivo común de servir a la burguesía y de combatir al materialismo dialéctico.
5. Los filósofos materialistas dialécticos están capitalizando los nuevos conocimientos científicos para comprobar y desarrollar su concepción, en tanto que los científicos materialistas se apoyan en el materialismo dialéctico para conseguir una visión y orientación unitaria y universalista más justa y adecuada del mundo, de las cosas, de los fenómenos, del hombre, de la sociedad, de la vida. Los filósofos necesitan del

conocimiento de las partes, como los científicos, de los conocimientos universales.

6. Los filósofos idealistas adoptan una actitud pesimista y agnóstica frente a las ciencias y, por lo general, desembocan en alguna conclusión teológica. Creen estar en la verdad y se tornan dogmáticos y anticientíficos rabiosos; en contraste con ellos, los filósofos y científicos materialistas dialécticos tienen plena fe en la ciencia y en la filosofía, como concepciones y explicaciones del mundo, de los seres y fenómenos; como norma general de comportamiento y como instrumentos de acción y lucha.
7. En los países capitalistas y sus satélites subdesarrollados hay una proliferación de “ismos” filosóficos, que bien podría confundirse con riqueza de producción filosófica...En realidad, esta situación expresa la crisis de la filosofía burguesa. Se pretende elaborar una filosofía específica para la solución de cada problema. De esta manera han surgido: la filosofía de la persona, la filosofía de la existencia, la filosofía de la acción, la filosofía de vida, etc., como si se tratase de mundos aislados susceptibles de ser conocidos y explicados filosóficamente en sí mismos.
8. La atomización de los problemas y soluciones de la filosofía, se complementan con la atomización de los problemas y soluciones de carácter económico y sociológico. Y esta misma tendencia se está introduciendo en el campo del marxismo-leninismo, contando para ello

con mentalidades pequeño- burguesa, radicales o reformistas, que consciente o inconscientemente, a sueldo o sin sueldo, sirven a la burguesía. De esta manera pretenden debilitar la concepción materialista dialéctica afrontando problemas reales o irreales mediante sutilezas, comparaciones arbitrarias, posturas puristas o pujos de genialidad. De esta manera se siembra también la confusión y la anarquía ideológica para poder cosechar frutos económicos y políticos.

9. Tal vez nunca, como ahora, el idealismo ha tenido tantas máscaras para presentarse y engañar: ya sea empleando una terminología o tendencia científica, ya presentándose como realista, pretendiendo superar la contraposición materialista- idealista y hasta adoptando palabras, principios y actitudes materialistas.
10. Finalmente se puede asegurar que frente al peligro de un desborde científico o técnico, no serán los espiritualistas, los idealistas, los metafísicos ni los religiosos los que podrán ejercer un control eficaz, sino una organización social justa y una concepción filosófica humanizada, naturalizada y socializada. Esta concepción es el materialismo dialéctico que se nutre del conocimiento y de la acción, de la teoría y la práctica, para convertirse en norma y brújula del pensamiento y de la conducta del hombre.

5.4. PROBLEMAS DEL CONOCIMIENTO.

- **IDEAS CENTRALES DEL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO.**

Los problemas del conocimiento se desprenden del problema general de la relación del hombre con la naturaleza, del ser y el pensar, que constituye el problema fundamental de la filosofía. Por lo mismo se ha llegado a pensar, que la filosofía se reduce a una teoría del conocimiento. Aunque la afirmación resulta exagerada (porque sería confundir la parte con el todo), expresa la importancia que ha alcanzado la disciplina gnoseológica.

Hasta fines del siglo XIX, la gnoseología no rebasaba el campo de la metafísica o de la filosofía; y es sólo en el siglo XX que se ha convertido en una disciplina filosófica- Científica.

Actualmente, para conocer la capacidad cognoscitiva del hombre, el mundo exterior y sus leyes, ya no se pueden realizar sobre bases filosóficas, sino que además es preciso recurrir a una fundamentación científica.

Los nuevos descubrimientos científicos son indispensables para llegar al esclarecimiento de estos problemas, cada nuevo descubrimiento científico es objeto de controversia entre las dos tendencias ya histórica del materialismo y el idealismo; cada comprobación científica es un nuevo éxito para el materialismo; cada nueva dificultad o limitación en el conocimiento del mundo exterior, es un nuevo aliento para el idealismo.

“ Para el materialismo, los sentidos, la razón y la práctica son los principales medios de conocimiento; el idealismo aislado de la

naturaleza y huérfano de comprobaciones científicas, tiene que refugiarse en el subjetivismo y vivir del eficaz apoyo de la burguesía, que lo patrocina, financia y difunde, y esto, no porque ayude a conseguir una mayor producción de mercancía ni a obtener más ganancias, sino por constituir un instrumento de lucha “espiritual” contra el materialismo dialéctico, y un medio para sojuzgar conciencias y adormecer mentalidades.”³⁸

En la actualidad, los centros del idealismo y del irracionalismo son las potencias capitalistas. Esto puede parecer extraño, pero se explica por la importancia que ellas dan a la ideología como arma para alcanzar sus objetivos. El auge del irracionalismo se manifiesta casi en todas las actividades intelectuales: en la filosofía, la ciencia, la historia, la sociología, la literatura y hasta el arte; y son productos de la descomposición social en que vivimos.

En nuestros días, el irracionalismo es un instrumento de las clases dominantes para justificar sus acciones y atacar a sus enemigos. Frente a esta ofensiva irracionalista, hay que destacar el verdadero valor de los conocimientos científicos, su progreso y su eficacia en la conquista de la naturaleza y en la organización y dirección de la sociedad humana.

El libro comienza con “Problemas Iniciales”. Guardia Mayorga, nos dice, que ya desde la antigüedad encontramos el planteamiento de una metodología histórica y dialéctica en Heráclito, pero luego surgió y dominó la concepción idealista y metafísica.

“ Fue necesario el advenimiento de la época contemporánea (es decir, 2300 años) para que Marx y Engels, tomando el aspecto dialéctico de la concepción hegeliana y los últimos adelantos

³⁸ Guardia Mayorga, César A. *Problemas del Conocimiento*. Lima, 1ra edición, los Andes, 1964, pp. V- VI.

científicos, planteasen la tesis fundamental del materialismo dialéctico:
El ser de todas las cosas y fenómenos de la naturaleza es la materia en movimiento, que se desarrolla a base de la interacción o lucha de contrarios, manifestándose siempre en realidades concretas, que es necesario estudiarlas en proceso de formación, desarrollo y mutua interconexión.”³⁹

El hombre capitaliza las conquistas de la vida animal y se inicia estableciendo una triple relación con el mundo exterior, mediante el trabajo, la afectividad y el conocimiento.

El trabajo lo pone en contacto directo con el mundo exterior para satisfacer sus necesidades, iniciando así el dominio de la naturaleza en provecho propio. La afectividad se traduce en lo agradable o desagradable, en el placer o el dolor, que siempre acompañan las reacciones o acciones del hombre. El conocimiento es un reflejo consciente de la realidad exterior en la mente del hombre. El conocimiento tiene una finalidad utilitaria, que no hay que confundir con una finalidad pragmática. Para el pragmatismo lo útil es lo verdadero; en cambio para el utilitarismo cognoscitivo, lo verdadero es lo útil.

Actualmente se reconocen los siguientes problemas cognoscitivos:

1. Origen del conocimiento
2. Sujeto y Objeto del conocimiento
3. Validez del conocimiento
4. Formas del conocimiento
5. Criterio de verdad

En el conocimiento intervienen como factores contrapuestos e interdependientes un sujeto y un objeto; pero esta relación sólo es aceptable en el plano gnoseológico, y no ontológicamente, porque sería un error como el que sostienen los idealistas de que no puede existir el objeto sin el sujeto. El conocimiento constituye una interrelación entre el sujeto y el objeto, un reflejo del mundo exterior en la mente del hombre.

El Primer Problema que trata Guardia Mayorga es el de **la Capacidad Cognoscitiva del hombre**; y las conclusiones a las que arriba son las siguientes:

1. Que la actividad síquica del hombre presupone la existencia del cerebro y del mundo exterior.
2. Que el hombre está capacitado síquicamente para conocer la realidad objetiva, por lo mismo que su cerebro y sus órganos sensoriales se han formado y desarrollado bajo la acción de estímulos exteriores para reaccionar adecuadamente frente a ellos.
3. Que las diversas formas de conocimiento sensorial y racional son reflejos de algún aspecto de la realidad exterior en el cerebro del hombre.
4. Que el conocimiento representa un proceso unitario que empieza en los sentidos, asciende al pensamiento y vuelve a la realidad material para su comprobación mediante la práctica.

5. Que el lenguaje es inseparable del pensamiento; que es el elemento fundamental para el desarrollo del conocimiento lógico, y para la transmisión de los conocimientos.
6. Que los procesos síquicos son subjetivos por su forma y objetivos por su origen y contenido.
7. Que es inadmisibile la pretensión de los idealistas de querer reducir las sensaciones y percepciones a simples procesos subjetivos que no reflejan realidad objetiva alguna.
8. Si se acepta la tesis idealista de la incapacidad del hombre para conocer la realidad exterior, ¿Cómo se explicaría el progreso del conocimiento y la acción cada vez más amplia del hombre sobre la naturaleza?. Si el hombre es incapaz de conocer las propiedades y cualidades de los cuerpos materiales, ¿Cómo puede valerse de ellas para actuar en la naturaleza?.
9. Todas estas verdades plantean la necesidad de adecuar nuestros conocimientos a la realidad exterior, y no al revés.

El Segundo Problema es el Objeto del Conocimiento, que para Guardia Mayorga es todo lo que se halla en relación objetiva con el hombre, inclusive el hombre mismo como parte integrante de la naturaleza, y lo objetivo está representado por la **materia** en sus diversos niveles de

³⁹ Ob. cit. p.1.

evolución, en sus infinitas manifestaciones concretas y en sus inagotables relaciones e interrelaciones.

La categoría de materia tiene una larga historia en el pensamiento humano: desde el concepto vulgar de que materia es lo que se puede tocar, hasta las ideas que se han vertido en el campo filosófico, pero fue sólo en el siglo XIX con la aparición del materialismo dialéctico, en que la materia es una categoría que abarca toda la realidad objetiva, con abstracciones de las propiedades inherentes a las formas concretas de la materia y de las relaciones que entre ellas se establecen. Esta nueva concepción fue formulada por Lenin en nuestro siglo, y dice:

“La materia es una categoría filosófica que sirve para designar la realidad objetiva, dada al hombre en sensaciones, copiada, fotografiada, reflejada por nuestras sensaciones y que existe independientemente de ellas.”⁴⁰

Lenin define la materia sólo en el campo gnoseológico en contraposición a la conciencia, destacando su objetividad y su cognoscibilidad. Actualmente ya no es posible confundir a materia como categoría filosófica con la materia como categoría científica que se refiere a la materia inorgánica, orgánica o viva y que se modifica históricamente.

Las formas de existencia de la materia son el movimiento, el espacio y el tiempo, indisolublemente unidos.

El movimiento, desde un comienzo siempre ha preocupado al hombre, habiéndose llegado en la actualidad a la conclusión de que es

⁴⁰ Ob. cit. p. 44.

inherente a la materia y de que existe objetivamente: “Desligar el movimiento de la materia equivale a desligar el pensamiento de la realidad objetiva, a distinguir las sensaciones del mundo exterior, en otra palabras, Pasar al idealismo” (Lenin).

El reposo es relativo. Un cuerpo en reposo es solamente un cuerpo en movimiento, en relativo reposo frente a otros cuerpos en movimiento. Gracias al movimiento, todo se transforma y cambia.

El espacio y el tiempo, desde el punto de vista del materialismo dialéctico son formas del ser de la materia; que el tiempo no existe fuera de los cambios reales de los cuerpos y representa una de las formas más importantes de la existencia de la materia. El movimiento, el espacio, el tiempo y la materia son inseparables, forman un todo objetivo. Sólo mediante la abstracción se puede concebir cada uno de ellos en forma aislada.

“La diferencia entre el espacio referido a un cuerpo y a todo el mundo material estriba en que el primero es limitado, finito, es decir, que tiene principio y fin, mientras que todo el mundo material es ilimitado e infinito”. En la misma forma, “la existencia de la cosa viene limitada en el tiempo, mientras que la naturaleza existe eternamente. La cosa surge, sufre transformaciones y luego deja de existir. La naturaleza, en cambio, no tuvo nunca comienzo ni tendrá fin.”⁴¹

Las leyes que rigen la naturaleza, la sociedad, y el pensamiento, son tan objetivas como la materia, el movimiento, el espacio y el tiempo. Las leyes consisten en las conexiones constantes de los fenómenos y seres de la naturaleza, con un carácter de necesidad y esencialidad. Se llega a

⁴¹ Ob. cit. p. 70.

conocer las leyes de la naturaleza no por los sentidos sino por la razón. Existen leyes particulares que pueden modificarse o desaparecer, como son las leyes naturales, sociales, y síquicas que corresponden a diferentes aspectos o sectores de la realidad objetiva de nuestro mundo en desarrollo. Estrechamente vinculadas a ellas existen las leyes universales dialécticas que son eternas, que rigen la esencialidad de la Materia, que se cumplen a través de las leyes particulares en todas partes. Estas leyes dialécticas que Guardia Mayorga siguiendo a Engels enuncia son:

1. Ley de la unidad y lucha de contrarios
2. Ley del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos, y
3. La ley de la negación de la negación.

El Tercer Problema, es el de la Objetividad del mundo exterior,

Guardia Mayorga expone que:

“El mundo exterior existe independientemente de la conciencia humana, es materia eterna en movimiento que evoluciona dialécticamente y da origen a todos los seres y fenómenos existentes. La materia existe manifestándose siempre en seres y fenómenos que aparecen y desaparecen.”⁴²

La existencia objetiva del mundo material es el fundamento inconmovible del materialismo dialéctico. Admitir la realidad objetiva significa admitir las bases del materialismo. El electrón es tan inagotable como el átomo, la naturaleza existe infinitamente, y este reconocimiento de su existencia fuera de la conciencia y de las sensaciones del hombre es precisamente lo que distingue el materialismo dialéctico del agnosticismo relativista y del idealismo.

⁴² Ob. cit. p. 115.

El Cuarto Problema, se refiere a las Formas del Conocimiento, estas formas del conocimiento son dos: el conocimiento sensorial que se da en la relación cognoscitiva entre el hombre y el mundo exterior a través de los órganos sensoriales; y el conocimiento racional obtenido por la razón. A diferencia del animal, el hombre cuenta con dos actividades fundamentales como son la abstracción y la generalización. Gracias a ellas puede elevarse de lo concreto a lo abstracto; pasar de lo accidental a lo esencial, de lo contingente a lo necesario.

Dice el autor, que fuera del conocimiento sensorial y del conocimiento racional se ha dado en admitir la existencia de un **conocimiento intuitivo**, que se traduce en la aprehensión directa y total de una verdad sin requerir comprobación alguna. La ciencia no puede aceptar esta forma de conocimiento; porque ella se basa en la observación, la abstracción, la generalización, el análisis y la síntesis, actividades que corresponden a la razón. El intuicionismo es una mistificación del conocimiento, en un deseo de justificar la existencia del espíritu o de fuerzas misteriosas en el hombre.

El Quinto Problema es el de la dualidad cognoscitiva, como existen dos formas de conocimiento, el sensorial y el racional, pero que sin embargo no se pueden separar abstractamente, sino que constituyen sólo dos aspectos diferentes de un mismo proceso que empiezan en los sentidos, se ahonda y amplía en la razón y termina en la práctica.

Tampoco se puede establecer una delimitación radical entre lo teórico y lo práctico, entre el trabajo intelectual y el trabajo físico. El hombre obra pensando, y piensa para obrar; toda teoría remata en la acción, y toda actividad práctica influye en el desarrollo de la actividad intelectual o teórica. En el racionalismo de la filosofía moderna se da una preeminencia unilateral al conocimiento racional y en el empirismo al conocimiento sensible.

Existe una tercera posición que es el **Criticismo** de Kant, quien concilió el racionalismo con el empirismo, el idealismo con el materialismo y terminó tomando partido por el idealismo.

El Sexto Problema, se refiere a la Validez del Conocimiento: Dice el autor que la humanidad ha vivido milenios sin preocuparse del valor del conocimiento, como tampoco ahora se preocupa la mayor parte de la gente que vive y actúa con la seguridad de que sus representaciones corresponden fielmente al mundo exterior. Sólo en una época muy avanzada de la historia se llega a plantear este problema, que puede ser formulado en estas interrogaciones: ¿Qué valor tienen los conocimientos frente al mundo exterior? ¿Captamos una realidad objetiva o subjetiva? ¿En qué grado el conocimiento es un reflejo del mundo exterior?.

Para afrontar estos problemas se ha partido desde tres puntos de vista:

1. El del idealismo que considera el mundo como un producto de la mente o del espíritu, y el conocimiento como una relación del sujeto con sus propias representaciones.

2. El del agnosticismo que acepta la objetividad del mundo, pero planteando la incapacidad del hombre para conocerlo tal como es.
3. El del Materialismo Dialéctico que afirma la existencia objetiva del mundo material y considerando las representaciones como reflejos de los seres, fenómenos y sus cualidades en la mente del hombre.

Refutando a la primera tesis, Guardia Mayorga dice: “considerar que el mundo exterior no existe, ya es cuestión de patología mental. Y en cuanto a la incognoscibilidad del mundo manifiesta que la esencia es el aspecto interno, de la realidad objetiva que se manifiesta a través de los fenómenos, y que mediante los sentidos sabemos que las cosas existen con determinadas cualidades exteriores. Los sentidos nos revelan únicamente determinados aspectos del mundo material en forma relativa.

En conclusión, la validez del conocimiento se funda en la objetividad del mundo material que nos rodea, en que nuestros órganos cognoscitivos se formaron bajo la acción de estímulos exteriores, y en que podemos comprobar nuestros conocimientos teóricos mediante la práctica.

El último Problema que aborda Guardia Mayorga, es el Criterio de Verdad. Este problema se expresa en las siguientes interrogaciones: ¿Qué es la verdad? ¿De qué medio podemos valer para saber si un conocimiento es verdadero o falso?.

El materialismo dialéctico sostiene que la **verdad** es concreta, objetiva; que se da en el reflejo adecuado del mundo exterior en la mente

del hombre; y que es la reproducción de lo material en lo ideal correcta de lo material en lo ideal. El descubrimiento de la verdad es un proceso histórico, en el que coexisten las verdades absolutas y las verdades relativas.

En lo que se refiere al criterio de verdad, el materialismo dialéctico introduce por primera vez la **práctica** como criterio de verdad. El conocimiento se origina en la práctica, se desarrolla junto a ella y encuentra su comprobación en la práctica.

La práctica “es ante todo la actividad del hombre en el trabajo, en la producción material que incluye los aspectos de la actividad productiva tanto en la industria como en la agricultura.” Realzar la importancia de la práctica no significa, marginar la teoría, ambas son de importancia. La práctica y la teoría forman una unidad inseparable: la teoría queda incompleta sin la práctica, y la práctica deja de tener nuevos horizontes sin la teoría. Esta unidad es general, abarca todas las actividades y, por lo mismo, debe traducirse desde la enseñanza hasta las investigaciones científicas y filosóficas.

5.5. RECONSTRUYENDO EL APRISMO.

El maestro Guardia Mayorga, en su obra memorable “Reconstruyendo el Aprismo” ha sistematizado y confesado su visión política y filosófica, que puede ser considerado democrático- socialista.

Su Visión Política está centrada en estas simples y llanas palabras: “Es un defensor de la Libertad y de los Derechos del pueblo y los trabajadores que profesan un arraigado respeto por los constructores del socialismo, sin subestimar el pensamiento de los sectores progresistas y democráticos”.

Reconstruyendo el aprismo no es un libro de odio, no es un libro de destrucción, es puramente una alturada y serena contienda teórica, es más, es una respuesta que el propio Víctor Raúl Haya De la Torre pidió. Por ello Guardia Mayorga inicia su libro poniendo como pórtico las siguientes frases del fundador del aprismo:

“¡ desde aquí pido a todos los que no comulguen con el ideario del aprismo, que combatan las ideas con las ideas, que no recurran a los métodos inconfesables de la pasión política, el aprismo que es credo de justicia, que es credo que supone nobleza y sabiduría no puede caer en la venganza o el encono. Nosotros abrimos los brazos a todos aquellos que quieran discutir nuestras ideas. Nosotros no somos ni exclusivistas ni oportunistas”. (Haya de la Torre, discurso en la plaza de Acho, Agosto de 1931).⁴³

Y César Guardia Mayorga no hace más que acudir al llamado que con tanta altura hizo Haya de la Torre y su respuesta es también alturada sin ninguna intriga personal, esa respuesta más respetuosa y amplia, esa respuesta de quién no está pegado por la pasión política y que no está obsesionado por una ideología y que declara que no pertenece a ningún partido político, y que solamente es un creyente del socialismo. A continuación voy a puntualizar muy someramente sus ideas principales:

1. En primer lugar confiesa su fe socialista, pero no de un socialismo in abstracto, de un socialismo generado sino de un socialismo que no

⁴³ Guardia Mayorga, César A. Reconstruyendo el Aprismo. Ob. cit., prólogo.

es copia ni calco como dijera el Amauta, y él mismo lo dice, que los principios del socialismo son universales, su aplicación es particular de acuerdo con el proceso social y económico de cada pueblo.

2. En Segundo lugar deja fluir su aptitud y grandeza de alma al responder a Víctor Raúl Haya de la Torre, dice: “mi crítica no es de destrucción sino de rectificación, no es negativa sino positiva”

3. En Tercer lugar, recomienda que es necesario la unión de todos los sectores populares y de todos los que lo defienden, dice:

“Lo fundamental, lo político, no es sembrar odios en el sector democrático de los peruanos, porque con ello sólo se conseguirá debilitar las fuerzas progresistas fortaleciendo las tendencias reaccionarias. Los enemigos no están en este sector sino en el opuesto, entre aquellos que atentan contra la libertad y contra el libre desenvolvimiento de nuestras posibilidades materiales y culturales. Hay que luchar decididamente contra ellos y no contra los soldados de nuestras propias filas... que no se creen divisiones ni se fomenten enconos entre las filas de los que defienden la libertad y la democracia. Trabajemos por la unidad de todas las fuerzas nuevas, no lancemos a los peruanos contra los peruanos, a los demócratas contra los demócratas.”⁴⁴

4. En Cuarto lugar, afirma su fe democrática, democracia para todos, sin calificación previa, que la bondad de las ideas se impongan en su realización, que la capacidad de los hombres se descubra en la lucha.

5. En Quinto lugar declara el PORQUÉ de su libro, la teoría del Espacio- Tiempo- Histórico, esbozada por el Sr. Haya de la Torre, es

⁴⁴ Ob. cit. prólogo.

una simple teoría como lo ha expresado su propio autor, y una teoría atrevida. Por esto cabe la crítica de una teoría que no es del esfuerzo original de una mentalidad fuerte y culta, anotando que no pretende tampoco que su punto de vista represente una verdad absoluta, sólo aspira a proporcionar los materiales necesarios para que cada uno piense con su cabeza.

6. En Sexto lugar, confiesa públicamente, que la finalidad de su libro no es, debilitar ni dividir al partido del pueblo; un partido, una idea, dice, se fortalecen con la crítica; lo censurable no será que yo haya escrito este trabajo; lo censurable es la actitud de esos que callan por conveniencia o por miedo. Estos, que no son pocos, constituyen el lastre de una democracia, la fuerza negativa, a las que no les interesan el porvenir ni la vida de nuestra patria, sino acomodarse a los intereses de los que llegan al poder y disfrutar el botín que costó muchos sacrificios y muchas vidas. Un ejemplo típico de esta clase de hombres es el caso de un director que castigaba y denunciaba a los alumnos cuando escribían en las paredes la palabra APRA y que cuando sobrevino la libertad de este partido y visitó a esta ciudad el Señor Haya de la Torre, lo presentó a los alumnos como el modelo que debía imitar la juventud.
7. Finalmente expresa su admiración por los mártires del APRA, no quiero terminar, dice, este trabajo sin rendir homenaje a todos los Apristas que cayeron en la brega o sufrieron persecuciones en

defensa de sus ideales. Pero que la sangre derramada sirva para fortalecer el árbol de la libertad y de la democracia a cuya sombra tienen el derecho de cobijarse todos los peruanos amantes de su patria, del progreso y de la renovación.

En cuanto a su **Visión Filosófica**, “Reconstruyendo el Aprismo” se elabora sobre la base de la filosofía marxista, como concepción del mundo que comprende el materialismo dialéctico, el materialismo histórico y el socialismo científico, y a través de estas doctrinas Guardia Mayorga ha hecho las críticas y observaciones a nuestra realidad peruana, proponiendo como el mejor camino una salida de carácter socialista, porque de lo que se trata, según el maestro no es de interpretar la realidad sino de transformarlo.

A través de esta concepción filosófica, Guardia Mayorga da una respuesta y refuta a la filosofía hayista, considerándolo que no es el primer intento revisionista del marxismo. Las nuevas concepciones filosóficas son abundantes en este campo.

El hayismo surge como una concepción política y económica aceptando en filosofía la dialéctica hegeliana y marxista, esto hasta 1935. A partir de este año se sienta la premisa de que el hayismo ha superado al “marxismo congelado”, y sobreviene después el “genial descubrimiento del Espacio- Tiempo Histórico” conciliando eclécticamente el relativismo spengleriano, el relativismo einsteniano, el marxismo y la axiología.

César Guardia Mayorga dio así el ejemplo, no siempre seguido, de oír su pensar revolucionario a una práctica revolucionaria; por eso ha muerto en honor de santidad revolucionaria, ese señor; es el hombre que hoy debemos emular especialmente la juventud estudiosa, la generación actual que participa en el proceso de la liberación nacional.

CONCLUSIONES

1. La concepción filosófica de César A. Guardia Mayorga es dialéctico – materialista, porque en todas sus publicaciones reconoce y defiende el Materialismo Dialéctico e Histórico; como ideología, teoría, ciencia, concepción filosófica y concepción del mundo. Considera que la existencia de la materia se prueba con la existencia corporal de quien lo niega.
2. En César Guardia Mayorga no solamente destaca el pensamiento dialéctico en todos sus textos filosóficos, sino que también aplicó de manera creadora en su poesía kechwa o Runa Simi Jarawi, firmado con el seudónimo de Kusi Paukar.
3. Guardia Mayorga, basándose en el materialismo dialéctico considera a la filosofía como el estudio e investigación de las leyes universales que rigen la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Manifiesta que el objetivo de Marx y Engels era convertir la filosofía especulativa en

una filosofía científica que contribuya a la transformación de la naturaleza y a la organización y dirección consciente de la sociedad.

4. Su filosofía está orientada hacia un Humanismo, porque considera al hombre como el valor y el centro de toda existencia, tratando de denunciar las formas de dominación y explotación que las clases dominantes imponen a las clases desposeídas. El mismo maestro dice: “ Me subleva la miseria, la explotación, la servidumbre, la ignorancia, la injusticia, la farsa, la mentira y el mimetismo intelectual. Por terminar con todo esto se está luchando en el mundo y por lo mismo, no puedo ser un espectador de esa lucha”.
5. Para Guardia Mayorga la filosofía no tiene carácter nacional, ya que sería privarla de su universalidad y reducirla a un conjunto de simples opiniones. Si pensamos que la filosofía aspira al descubrimiento de verdades y leyes de carácter universal, es un proceso que se traduce en un acercamiento progresivo hacia la verdad objetiva, y por lo tanto, no es posible adjudicarle ninguna etiqueta nacional o continental, porque las verdades y las leyes universales no pueden ser americanas, europeas, asiáticas, etc. Simplemente son verdades y leyes que pueden ser descubiertas en la China o en Inglaterra, sin que por esto tenga validez para ellas el principio jurídico del Jus solis.
6. Es defensor de la ciencia, al considerar que todo problema fundamental resuelto científicamente es un nuevo éxito para el

materialismo y una puerta que se cierra al idealismo, y cuando la ciencia alcanza un desarrollo considerable se convierte en una necesidad social.

7. Para Guardia Mayorga, así como para el marxismo en general, el problema fundamental de la filosofía es la relación entre el pensar y el ser, entre el espíritu y la materia, ¿qué es lo primario: la conciencia o el ser?, el materialismo enseña que el ser determina la conciencia. Aplicando esta solución científica a los fenómenos de la vida social, lo que da origen al materialismo histórico, éste llega a la conclusión de que el ser social (las relaciones sociales materiales y la base económica de la sociedad) determina la conciencia social de los hombres (sus concepciones políticas, filosóficas, religiosas y otras).
8. El principio fundamental en la gnoseología de Guardia Mayorga es la idea de que el conocimiento es un reflejo consciente de la realidad exterior en la mente del hombre, éste se relaciona con el mundo exterior a través de una triple relación: el trabajo, la afectividad y el conocimiento. El conocimiento desempeña un papel esencial en la vida del hombre, sin su utilización no puede realizarse absolutamente ninguna actividad humana. El trabajo, condición esencial de la existencia humana, solo puede realizarse sobre la base del conocimiento y al propio tiempo es la actividad práctica en la que se originan los conocimientos; la afectividad es la que siempre acompaña en las acciones y reacciones del hombre.

Sin trabajo, conocimiento y la afectividad no puede existir el hombre; precisamente por ello, el hombre siempre se ha preocupado por la naturaleza del conocimiento, de las formas y métodos de su obtención y de la posibilidad de su verificación.

9. César A. Guardia Mayorga fue un socialista marxista, convicto y confeso, como él mismo confiesa, pero no de un socialismo in abstracto, sino de un socialismo que no es copia ni calco como dijera el Amauta; él mismo lo dice, que los principios del socialismo son universales, su aplicación es particular de acuerdo con el proceso social y económico de cada pueblo.
10. Guardia Mayorga no solo quería analizar el mundo, comprenderlo e interpretarlo sino también transformarlo ética y socialmente. Este fue el sentido trascendente que recorre toda su obra escrita y de su permanente magisterio de maestro.
11. Su filiación política pertenece a los sectores progresistas de la izquierda peruana, sin haber militado definitivamente en partido político alguno.
12. Dio valiosísimos aportes a la filosofía, psicología, historia, quechua, reforma universitaria, reforma agraria, y sobre todo a su tenaz y consecuente análisis político, identificado con el marxismo con el propósito de humanizar a la sociedad peruana, estudiando sus problemas para darle solución teórica y práctica más adecuada, de

acuerdo con las concepciones científicas y revolucionarias de su tiempo.

13. Toda su vida, toda su dedicación existencial estaba al servicio del pueblo, en pos de un ideal democrático y de justicia social, por ello su misión revolucionaria lo condujo por los amargos caminos del destierro y la persecución.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- GUARDIA MAYORGA, César Augusto **Léxico Filosófico.** Arequipa, UNSA, 1941.
- **Reconstruyendo el Aprismo.** Arequipa, Tip. Acosta, 1948.
- **Filosofía y ciencia.** Arequipa, ediciones Alma Matinal, 1948.
- **Historia de la filosofía griega.** Cochabamba- Bolivia, Imprenta Universitaria, 1953.
- **La reforma agraria en el Perú.** Lima, Imprenta Minerva, 1957.
- **Problemas del conocimiento.** Lima, Los Andes, 1ra. ed., 1964.
- **Concepto de filosofía.** Lima, Tip. Peruana, 2da. ed., 1966.
- **¿Es Posible la existencia de una Filosofía Nacional o Latinoamericana?.** Arequipa, separata de la Revista de la Facultad de Letras No. 3, UNAS, 1965.

..... **Cultura Humana. Primera parte.**
Lima, Los Andes, 1971.

..... **Psicología del hombre concreto.**
Lima, Tip. Sesator, 1967.

..... **Filosofía, ciencia y religión.** Lima,
Los Andes, 1ra. ed., 1970.

..... **Runa simi jarawi.** Lima, imprenta
Compo Fast. S.R.L., 1975.

BIBLIOGRAFÍA

COMPLEMENTARIA

GARAUDY, Roger **Lenin (La vida de un militante).**
México, Grijalbo, 1ra. ed., 1970.

HERNANDEZ URBINA, Alfredo **Nueva política nacional.** Trujillo,
Ediciones Raíz, 1ra. ed., 1962.

KEMPF MERCADO, Manfredo **Historia de la filosofía en
Latinoamérica.** Santiago de Chile,
Zig-zag, 1ra. ed., 1958.

MARIATEGUI, José Carlos **Defensa del marxismo.** Lima,
Amauta, 3ra. ed., 1967.

..... **Peruanicemos al Perú.** Lima,
Amauta, 1ra ed., 1970.

MARX, Carlos **El Capital .** México, Fondo de
Cultura Económica, 1971, Tomo I.

MARX, Carlos, ENGELS, Federico **Obras escogidas.** Tomos I – II,
Moscú, Progreso, 1955.

..... **Tesis sobre Feuerbach y otros
escritos filosóficos.** México,
Grijalbo. 1ra. ed., 1970.

ROSENTAL – IUDIN. **Diccionario filosófico.** Argentina,
Universo, 1968.

SALAZAR BONDY, Augusto	Historia de las ideas en el Perú contemporáneo. Lima, Francisco Moncloa, 1ra. ed., Tomo I – II, 1965.
.....	La filosofía en el Perú. Lima, Universo, 2da. ed., 1967.
.....	¿Existe una filosofía de nuestra América?. México D.F., Siglo XXI, 1988.
SOBREVILLA, David	Repensando la tradición nacional I. Lima, Hípalia, Volumen I, 1ra ed., 1988.
.....	La filosofía contemporánea en el Perú. Lima, Carlos Matta, 1ra. ed., 1966.
STALIN, José V.	Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico. Trujillo, Universidad Nacional de Trujillo, 1970
SPIRKIN, A. G.	Materialismo dialéctico y lógica dialéctica. México, Grijalbo, 1ra. ed., 1969.
TAREA, Centro de Publicaciones Educativas	La Investigación en Ciencias Sociales en el Perú. Lima, Tizón y Bueno 1976.
UNAS	Revista de Ciencias Sociales. No 3, 1997, (pág. 400 - 406, en Homenaje al Dr. César A. Guardia Mayorga).

- Fuente de información oral a través de cassetes grabados, del Acto Académico de Homenaje a la Memoria y a la Obra del Dr. César A. Guardia Mayorga, del viernes 18 de noviembre de 1983, a un mes de su sensible fallecimiento.

