



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

La autoevaluación para la formulación del plan de mejora institucional de la Institución Educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención
en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación

AUTOR

Alicia Consuelo VIGO CABANILLAS

ASESOR

Ofelia SANTOS JIMÉNEZ

Lima, Perú

2018



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Vigo, A. (2018). *La autoevaluación para la formulación del plan de mejora institucional de la Institución Educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación / Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



16 pg. R
167 pg. D

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS ✓

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA ✓

FACULTAD DE EDUCACIÓN ✓

UNIDAD DE POSGRADO ✓

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR LA GRADUANDA DOÑA ALICIA CONSUELO VIGO CABANILLAS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN EN LA MENCIÓN DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN ✓

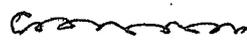
En la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de agosto del 2018, siendo 10:30 a.m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por el Dr. CARLOS BARRIGA HERNANDEZ (Presidente), Dra. OFELIA SANTOS JIMENEZ (Asesora), Dra. JULIA TEVES QUISPE (Jurado Informante), Mg. DANTE MACAZANA FERNANDEZ (Jurado Informante) y la Dra. MARIA ISABEL NUÑEZ FLORES (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: LA AUTOEVALUACIÓN PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82012 TORIBIO CASANOVA LÓPEZ, CAJAMARCA - 2014, que presenta la graduanda doña ALICIA CONSUELO VIGO CABANILLAS, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación. ✓

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por la Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ (Asesora), Dra. JULIA TEVES QUISPE (Jurado Informante) y el Mg. DANTE MACAZANA FERNÁNDEZ (Jurado Informante).

Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de

Distinto (17)

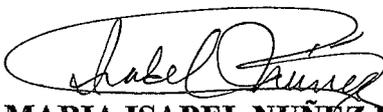
Como testimonio del acto que culminó a las 12 H horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a doña doña ALICIA CONSUELO VIGO CABANILLAS, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación en la mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.


Dr. CARLOS BARRIGA HERNÁNDEZ
Presidente


Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ
Asesora


Dra. JULIA TEVES QUISPE
Jurado Informante


Mg. DANTE MACAZANA FERNÁNDEZ
Jurado Informante


Dra. MARIA ISABEL NUÑEZ FLORES
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

A Dios por concederme sabiduría y oportunidad de vivir.

A mis hijos Luis y Erika, quiénes con su apoyo, amor y empeño me impulsaron a luchar por mis ideales, animándome siempre y no dejándome desfallecer.

A mis ángeles Harold mi Hijo y Eliseo mi Padre, quiénes desde el cielo, son mi luz en el camino.

A mi Madre Olga por sus palabras de aliento en las dificultades, me dieron fuerza para seguir en esta lucha.

Alicia Consuelo Vigo Cabanillas

AGRADECIMIENTOS

A los Docentes de la UNMSM, por ofrecernos sus valiosos conocimientos.

A la Asesora de mi Proyecto investigativo Dra. Ofelia Santos Jiménez, por posibilitarme una retroalimentación constante en la elaboración del presente trabajo, a Ella las gracias infinitas.

Alicia Consuelo Vigo Cabanillas

ÍNDICE

JURADO	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE CUADROS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	17
1.1. Fundamentación del Problema de investigación	17
1.2. Planteamiento del Problema	21
1.2.1. Problema general.....	21
1.2.2. Problemas específicos.....	21
1.3. Objetivos de la Investigación.....	22
1.3.1. Objetivo General	22
1.3.2. Objetivos Específicos:.....	22
1.4. Justificación de la Investigación	22
1.5. Formulación de las Hipótesis	24
1.6. Identificación de las Variables	25
1.6.1. Variable independiente: Autoevaluación (x).....	25
1.6.2. Variable dependiente: Plan de Mejora Institucional (Y).....	25
1.6.3. Clasificación de las variables	25
1.7. Metodología de la investigación	26
1.7.1. Tipificación de la Investigación	26
1.7.2. Estrategia para la prueba de hipótesis.....	26
1.7.3. Población y Muestra.....	27
1.7.4. Selección de Muestra.....	28

1.7.5. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos	28
1.7.6. Confiabilidad del instrumento de medición.....	28
1.7.7. Validez del instrumento de recolección de datos	30
1.8. Glosario de términos	31
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	33
2.1. Antecedentes de la Investigación	33
2.2. Bases Teóricas.....	40
2.2.1. La Autoevaluación.....	41
2.2.1.1. Generalidades.....	41
2.2.1.2. Evolución de la Cultura de Evaluación Educativa	44
2.2.1.3. Principios que orientan la Autoevaluación	45
2.2.1.4. Finalidad de la Evaluación de las Instituciones Educativas ..	47
2.2.1.5. Características del Proceso de Autoevaluación.....	48
2.2.1.6. Proceso de Autoevaluación	48
2.2.1.7. Estrategias Metodológicas en la Evaluación de la Institución Educativa Toribio Casanova López.....	54
2.2.1.8. Análisis y Valoración de Resultados de Autoevaluación...	57
2.2.1.9. Evidencias para la Autoevaluación de la Institución Educativa Toribio Casanova López.....	58
2.2.1.10. Toma de Decisiones en la Institución Educativa	64
2.2.2. Plan de Mejora Institucional	67
2.2.2.1. Inclusión Educativa y Educación de Calidad	69
2.2.2.2. Organización Escolar y Calidad Educativa	73
2.2.2.3. Calidad de los Aprendizajes.....	79
CAPÍTULO III ESTUDIO EMPIRICO	110
3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.....	110
3.1.1. Resultados de la variable Independiente: La Autoevaluación...	110
3.1.1.1. Dimensión: Recogida de Evidencias.....	111
3.1.1.2. Dimensión: Valoración de Evidencias	116
3.1.1.3. Dimensión: Toma de Decisiones	121
3.1.1.4. Dimensión: Inclusión Educativa	126

3.1.1.5. Dimensión: Organización Escolar	131
3.1.1.6. Dimensión: Calidad de los Aprendizajes.....	136
3.2. Proceso de prueba de hipótesis	141
3.2.1. Análisis estadístico inferencial de la hipótesis general.....	141
3.2.1.1. Hipótesis específica 1	144
3.2.1.2. Hipótesis específica 2	145
3.2.1.3. Hipótesis específica 3	147
3.3. Discusión de los resultados	148
CONCLUSIONES	153
RECOMENDACIONES.....	155
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	157
ANEXOS.....	163

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Tamaño de Población.	27
Cuadro 2. Tamaño de la Muestra.	28
Cuadro 3. Estadísticos de fiabilidad – Autoevaluación.	29
Cuadro 4. Estadísticos de fiabilidad – Plan de Mejora Institucional.	29
Cuadro 5. Modelo para valorar en niveles de validez estandarizado.	30
Cuadro 6. Escala de Valoración.....	30
Cuadro 7. (Dimensión interna).....	62
Cuadro 8. (Dimensión externa).....	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.....	111
Tabla 2. Las afirmaciones, están lo suficientemente argumentadas y documentadas.	112
Tabla 3. Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales.	113
Tabla 4. Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.....	114
Tabla 5. Evidencias documentadas del compromiso de la institución con en el campo educativo en educación básica regular.	115
Tabla 6. Evidencia documentada de orientaciones y estrategias para la planeación de las funciones, bienestar y los recursos físicos y financieros.....	116
Tabla 7. Documentos que evidencien el fomento de la formación integral en el Proyecto Institucional.	117
Tabla 8. Evidencia documental sobre la existencia de espacios y estrategias implementadas en la institución para el fomento de la formación integral.	118
Tabla 9. La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado y realizados en Estudiantes.	119
Tabla 10. Grados de recomendación para la intervención en similares procesos de evaluación en demás instituciones educativas.	120
Tabla 11. Existe buena evidencia para recomendar a favor de la toma de decisiones e intervención inmediata.	121
Tabla 12. Existe evidencia insuficiente (en cantidad y calidad) para hacer una recomendación favorable.....	122
Tabla 13. La autoevaluación concluye que la evidencia es insuficiente para recomendar a favor o en contra de la intervención.	123
Tabla 14. La toma de decisiones se basa en la opinión de expertos que participaron en el proceso de autoevaluación luego de un panel de consenso de acuerdo a los resultados.....	124

Tabla 15. Existe evidencia sustancial en el resultado de la autoevaluación para llevar a cabo una toma de decisión o intervención eficaz, o de calidad.....	125
Tabla 16. La institución educativa está promoviendo el acceso, pero sin garantizar la calidad de la enseñanza.....	126
Tabla 17. La educación inclusiva contribuye para realizar el seguimiento del fracaso escolar y evitar la deserción.....	127
Tabla 18. Con la educación integradora solo asociamos a los estudiantes con necesidades educativas especiales.....	128
Tabla 19. Existe un plan de tutoría adaptado a cada estudiante para promover el aumento de los aprendizajes y la participación de los mismos.	129
Tabla 20. Es necesario modificar los planes de estudios para mejorar el aprendizaje e impulsar la integración de todos los estudiantes.	130
Tabla 21. El horario de clases está estructurado en función a los estudiantes considerando su mejor atención.	131
Tabla 22. La distribución de profesores para el desarrollo de las sesiones está en función a su perfil profesional.....	132
Tabla 23. Los profesores participan en redes institucionales para fortalecer las estrategias de enseñanza y mejorar el aprendizaje.....	133
Tabla 24. El proyecto curricular del centro tiene en cuenta la organización horizontal de la enseñanza - aprendizaje.....	134
Tabla 25. El consejo escolar, el equipo de tutoría y los profesores son órganos que hacen posible la educación de calidad.....	135
Tabla 26. Los profesores planifican la enseñanza antes del inicio de clases, durante y después de los resultados obtenidos.....	136
Tabla 27. Los profesores manejan diferentes metodologías y estrategias para desarrollar la sesión de aprendizaje con los estudiantes.....	137
Tabla 28. Se consideran criterios de selección y secuenciación de actividades en las sesiones de aprendizaje para ser desarrollados.	138
Tabla 29. Los aprendizajes incorporación el uso de las tecnologías de información y comunicación TIC's como herramientas para mejorar la enseñanza.....	139
Tabla 30. Los profesores participan constantemente en actividades de autoperfeccionamiento y desarrollo profesional.....	140
Tabla 31. Resumen del modelo.	142
Tabla 32. Correlaciones.....	142

Tabla 33. ANOVAb.	143
Tabla 34. Coeficientes.	144
Tabla 35. Matriz de correlación la recogida de evidencias y el plan de mejora Institucional Correlaciones.	145
Tabla 36. Matriz de correlación entre las valoraciones de evidencias obtenidas y el plan de mejora Institucional.	146
Tabla 37. Matriz de correlación entre la toma de decisiones y el plan de mejora institucional.	148

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.....	111
Gráfico 2. Las afirmaciones, están lo suficientemente argumentadas y documentadas.	112
Gráfico 3. Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales.	113
Gráfico 4. Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.....	114
Gráfico 5. Evidencias documentadas del compromiso de la institución con en el campo educativo en educación básica regular.	115
Gráfico 6. Evidencia documentada de orientaciones y estrategias para la planeación de las funciones, bienestar y los recursos físicos y financieros.....	116
Gráfico 7. Documentos que evidencien el fomento de la formación integral en el Proyecto Institucional.	117
Gráfico 8. Evidencia documental sobre la existencia de espacios y estrategias implementadas en la institución para el fomento de la formación integral.	118
Gráfico 9. La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado y realizados en Estudiantes.....	119
Gráfico 10. Grados de recomendación para la intervención en similares procesos de evaluación en demás instituciones educativas.	120
Gráfico 11. Existe buena evidencia para recomendar a favor de la toma de decisiones e intervención inmediata.	121
Gráfico 12. Existe evidencia insuficiente (en cantidad y calidad) para hacer una recomendación favorable.	122
Gráfico 13. La autoevaluación concluye que la evidencia es insuficiente para recomendar a favor o en contra de la intervención.	123
Gráfico 14. La toma de decisiones se basa en la opinión de expertos que participaron en el proceso de autoevaluación luego de un panel de consenso de acuerdo a los resultados.....	124

Gráfico 15. Existe evidencia sustancial en el resultado de la autoevaluación para llevar a cabo una toma de decisión o intervención eficaz, o de calidad.....	125
Gráfico 16. La institución educativa está promoviendo el acceso, pero sin garantizar la calidad de la enseñanza.....	126
Gráfico 17. La educación inclusiva contribuye para realizar el seguimiento del fracaso escolar y evitar la deserción.....	127
Gráfico 18. Con la educación integradora solo asociamos a los estudiantes con necesidades educativas especiales.....	128
Gráfico 19. Existe un plan de tutoría adaptado a cada estudiante para promover el aumento de los aprendizajes y la participación de los mismos.....	129
Gráfico 20. Es necesario modificar los planes de estudios para mejorar el aprendizaje e impulsar la integración de todos los estudiantes.	130
Gráfico 21. El horario de clases está estructurado en función a los estudiantes considerando su mejor atención.....	131
Gráfico 22. La distribución de profesores para el desarrollo de las sesiones está en función a su perfil profesional.....	132
Gráfico 23. Los profesores participan en redes institucionales para fortalecer las estrategias de enseñanza y mejorar el aprendizaje.....	133
Gráfico 24. El proyecto curricular del centro tiene en cuenta la organización horizontal de la enseñanza - aprendizaje.....	134
Gráfico 25. El consejo escolar, el equipo de tutoría y los profesores son órganos que hacen posible la educación de calidad.....	135
Gráfico 26. Los profesores planifican la enseñanza antes del inicio de clases, durante y después de los resultados obtenidos.....	136
Gráfico 27. Los profesores manejan diferentes metodologías y estrategias para desarrollar la sesión de aprendizaje con los estudiantes..	137
Gráfico 28. Se consideran criterios de selección y secuenciación de actividades en las sesiones de aprendizaje para ser desarrollados.....	138
Gráfico 29. Los aprendizajes incorporación el uso de las tecnologías de información y comunicación TIC's como herramientas para mejorar la enseñanza.....	139
Gráfico 30. Los profesores participan constantemente en actividades de autoperfeccionamiento y desarrollo profesional.....	140

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad Analizar la influencia de la autoevaluación para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. Es una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional-causal, debido a que establece relación entre dos variables: la autoevaluación y la formulación del plan de mejora institucional. La población y muestra estuvo conformada por la totalidad de directivos, docentes, y administrativos siendo un total de 70 individuos, el tamaño muestral elegido de forma intencional no probabilística siendo un total de 40 individuos de la unidad de análisis. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la autoevaluación, que consta de 15 ítems y mide las dimensiones: la recogida de evidencias, las valoraciones de las evidencias y la toma de decisiones; una encuesta, consta de 15 ítems y mide las dimensiones: inclusión educativa, organización escolar y calidad de los aprendizajes.

Ambos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: 0,805 y 0,818 respectivamente. Los resultados demuestran que hay una influencia significativa entre la autoevaluación y la formulación del plan de mejora institucional, de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca.

Palabras clave: la autoevaluación, plan de mejora institucional.

ABSTRACT

This research aims to analyze the influence of self-assessment for formulating the plan of institutional improvement of the educational institution No. 82012 Toribio Casanova Lopez, Cajamarca - 2014. It is a research base rate, because their results enrich the theoretical scientific knowledge; It is descriptive level and assumes the causal-correlational design, because it establishes relationship between two variables: self-evaluation and formulation of organizational improvement plan. The population and sample consisted of all directors, teachers, and administration with a total of 70 individuals, the sample size chosen intentionally nonprobability with a total of 40 individuals from the unit of analysis. A questionnaire to measure self-evaluation, which consists of 15 items and measures the dimensions: two instruments were applied collecting evidence, assessments of evidence and decision making; a survey consists of 15 items and measures the dimensions: educational inclusion, school organization and quality of learning.

Both have been validated by expert judgment and have an adequate level of reliability: 0.805 and 0.818 respectively. The results show that there is significant influence between self-evaluation and formulation of organizational improvement plan, the school No. 82012 Toribio Casanova Lopez, Cajamarca.

Keywords: self-assessment, institutional improvement plan.

INTRODUCCIÓN

El interés por el presente estudio es analizar la autoevaluación para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014, con el propósito de lograr la calidad educativa, anhelo que se merecen nuestros estudiantes.

El mejoramiento de las instituciones educativas parte del reconocimiento de la manera cómo están desarrollando su labor. Así permite establecer los procesos que se encuentran afianzados en la institución y han demostrado su capacidad de generar los resultados esperados, así como los que requieren ser fortalecidos.

La herramienta por excelencia para llevar a cabo este reconocimiento es la autoevaluación porque permite recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información sobre el desarrollo de las acciones y del resultado de los procesos de la institución.

La investigación está dividida en tres capítulos. En el primer capítulo se presenta el problema de investigación, donde se problematiza y se formula el problema: general y los problemas específicos, asimismo se plantean los objetivos y las hipótesis. Se justifica el estudio y se identifican las variables de estudio. La metodología de la investigación: el tipo y nivel de investigación, el diseño, la población y la muestra de estudio. Asimismo, las técnicas de recopilación de datos, tanto para la primera como para la segunda variable.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico conceptual, con los antecedentes internacionales y nacionales que demuestran que el estudio tiene precedentes respecto a sus variables de estudio. Asimismo, se desarrollan las bases teóricas, para cada variable de estudio, y se escriben las definiciones de los términos básicos.

El capítulo tercero está referido a la presentación de resultados del estudio. Previamente se presenta la confiabilidad de ambos instrumentos y posteriormente se muestran las tablas de frecuencias y porcentajes por dimensiones, tanto para la variable X: La autoevaluación, para la variable Y: la formulación del Plan de Mejora Institucional. Asimismo, se presenta la

prueba de hipótesis: tanto general como específicas, con la correlación Pearson, por tratarse de variables cuantitativas. Complementariamente se dan las conclusiones y recomendaciones del caso y los anexos que sustentan la investigación realizada.

La investigadora

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Fundamentación del Problema de investigación

En los últimos años en nuestro país, nos hemos dedicado a difundir ideas sobre autoevaluación partiendo de una escasa tradición de experiencias de autoevaluación institucional muchas veces (aisladas, parciales, sin publicación), en vez de desarrollar experiencias propias con la pertinencia del caso, es por eso que necesariamente nos vemos obligados a recurrir a la literatura de otros contextos que nos amplíen el punto de mira y aporten experiencias más consolidadas. En tal sentido consideramos el aporte de (Bolívar, 1994a), el cual afirma que: *Entre la evaluación como control administrativo o rendimiento de cuentas (normalmente en términos de eficacia), y como mejora escolar (induciendo un compromiso e implicación de los agentes), la autoevaluación se inscribe, desde esta perspectiva y práctica, en un proceso de formación e innovación centrada en la escuela, y no como una fase específica o terminal.*

Sin duda entonces asumimos la autoevaluación como un proceso de innovación, formación y mejora institucional.

Dice Darling-Hammond (1994: 18-19), en un buen razonamiento, que *"si el propósito de una auténtica evaluación es poder realizar su potencialidades como instrumento para el cambio escolar, entonces, las políticas deben promover evaluaciones como un vehículo para el*

desarrollo de los alumnos, de los profesores y del centro". Esto significa un paradigma de política educativa que provea apoyo para un adecuado proceso de planificación y desarrollo del proceso de evaluación.

Entendemos la autoevaluación como un proceso iniciado en la institución educativa, llevado a cabo por el personal, con el propósito de diagnosticar y encontrar respuestas a problemas institucionales. Gairín (1993, p. 333) define la autoevaluación como: *la evaluación interna que realizan los centros por iniciativa propia y con la finalidad de optimizar su funcionamiento y resultados*". La autoevaluación de las instituciones educativas se sustenta en los resultados del aprendizaje, en el aspecto administrativo e institucional de los estudiantes, como desarrollo educativo, se orienta más en el diagnóstico de la situación institucional e identificación de necesidades.

En lugar de que los docentes y otros agentes educativos asuman un papel pasivo y de obediencia a las fichas, entrevistas y otros procedimientos propios de la evaluación, para después monológicamente aceptar los informes que se les hacen llegar, en que se detectan deficiencias y se proponen posibles mejoras, la autoevaluación educativa ha llegado a constituirse en una buena alternativa para una evaluación formativa orientada a un plan de mejora. (OEI Metas Educativas al 2021).

El plan de mejora de las instituciones educativas parte del reconocimiento de la manera cómo están desarrollando su labor. Así permite establecer los procesos que se encuentran afianzados en la institución y han demostrado su capacidad de generar los resultados esperados, así como los que requieren ser fortalecidos.

La herramienta por excelencia para llevar a cabo este reconocimiento es la autoevaluación porque permite recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información sobre el desarrollo de las acciones y del resultado de los procesos de la institución.

Esto con el fin de establecer un balance de fortalezas y oportunidades

de mejoramiento que permiten elaborar un plan de mejoramiento institucional.

Por principio, la autoevaluación se sustenta en una reflexión metódica, fundada en el análisis de diferentes referentes, documentos e indicadores que permiten a los miembros de la comunidad educativa emitir juicios sobre la gestión escolar.

El Ministerio de Educación (MINEDU) con el fin de orientar a las instituciones en este proceso pone a disposición de la comunidad educativa la guía de autoevaluación para el mejoramiento institucional

(M.Nitsun.2000) considera que un mismo factor puede ser facilitador o condicionante, según como la institución lo considere o donde se encuentre la institución que desarrolla una autoevaluación. Aún con todo no renunciamos a poner de manifiesto alguno de esos factores:

- Autonomía de los profesionales (considerados individualmente) y de los centros. Se nos hace poco imaginable un proceso de autoevaluación desde la imposición administrativa del titular de un centro. La autoevaluación requiere de un compromiso que, aunque adquirido, no exime de resistencias al propio autoanálisis.
- Democratización de los procesos de cambio y mejora, traducidos a una transparencia en el desarrollo impulsado tanto por los profesionales en su lugar de trabajo como por sus directivos. La autoevaluación debe ir acompañada de procedimientos que confieran seguridad a las personas que participan, ya que las propias instituciones generan en sí mismas procesos paranoia génicos debido a los fenómenos de despersonalización que en ellas se dan instalan por su tamaño y su complejidad estructural y organizativa.
- Principio de progreso sostenible que permite un equilibrio entre la producción y la capacidad de producción de la institución educativa. De la misma forma que en ecología, en sostenibilidad ambiental se habla de progreso sostenible en análisis institucional debemos ser

capaces de encontrar un estilo institucional (cultura organizativa) que permita ser mediador entre las condiciones y los resultados.

- Transformar el desarrollo en helicoidal por el desarrollo en espiral: desarrollo en helicoidal puede generar bucles que no permitan salir de las prácticas habituales en la institución y de esta forma se vayan repitiendo los mismos errores y los mismos aciertos sin percepción de mejora o cambio.

La institución educativa es un espacio donde se concretan actividades diversas entre otros aspectos, la medición de la calidad y la evaluación de los resultados del aprendizaje, la referencia con estándares, los esfuerzos por mejorar la capacidad de gestión por parte de los directores y la aplicación de estrategias como la integración institucional para mejorar la equidad y el rendimiento interno del sistema educativo.

Aun cuando el panorama de reformas pareciera favorable en la práctica, las realidades educativas han probado ser difíciles de transformar, pues si bien se cuentan con muchos logros, el desarrollo de este proceso se viene dando de manera muy desigual y con bajo impacto en el desempeño de los estudiantes. Por ello, en esta reflexión todavía se hace necesario señalar los múltiples retos a los que la institución educativa se debe enfrentar si quiere responder de manera eficiente a las demandas de la sociedad.

El primero es construir su identidad, proceso que implica el establecimiento de una visión compartida, de una propuesta pedagógica común, la promoción de ambientes para la convivencia y la socialización, en general, la articulación de diversos elementos de su funcionamiento, desde la administración hasta el trabajo en equipo de los miembros de las diferentes sedes y jornadas, áreas y organizaciones de la comunidad educativa.

Si bien la razón de ser de una institución educativa apunta al logro de los resultados esperados en los estudiantes, ello sólo es posible, como ya

se mencionó, si se asume el reto de desarrollar de manera integrada y eficiente todos los procesos en cada una de las dimensiones de la gestión institucional, claro está sin perder de vista como eje central lo pedagógico.

Sin embargo, estos no son los únicos retos a los que se enfrenta la institución educativa, pues tal y como quedó establecido en las evaluaciones nacionales e internacionales, los estudiantes peruanos no están alcanzando las competencias que se consideran básicas para su adecuada incorporación a la sociedad y es por ello, tarea imprescindible mejorar la calidad de la educación.

Para ellos son dos las grandes acciones que se unen a los retos ya mencionados: por una parte el lograr gestar una oferta que tenga en cuenta las necesidades de los estudiantes y los estándares de calidad, pues sólo así será posible construir oportunidades de aprendizaje ricas en experiencias y vínculos con la realidad, de tal manera que se fortalezcan los talentos individuales y los diversos estilos de aprendizaje; y de otra, el uso de los resultados de las evaluaciones externas como fuente de identificación de las oportunidades y sus potencialidades de cara al mejoramiento continuo.

1.2. Planteamiento del Problema

En tal sentido la interrogante se formuló en los términos siguientes:

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye la autoevaluación como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo influye la recogida de evidencias como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014?

2. ¿Cómo influye las valoraciones de evidencias obtenidas como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014?
3. ¿Cómo influye las tomas de decisiones en función a las valoraciones realizadas en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Analizar la influencia de la autoevaluación como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

1.3.2. Objetivos Específicos:

1. Analizar la influencia de la recogida de evidencias como instrumento en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.
2. Determinar la influencia de las valoraciones de evidencias obtenidas como instrumento en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.
3. Determinar la influencia de las tomas de decisiones en función a las valoraciones realizadas como instrumento en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio casanova López, Cajamarca – 2014.

1.4. Justificación de la Investigación

El estudio demuestra cómo el proceso de autoevaluación influye en la mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio

Casanova López, Cajamarca – 2014. En este sentido la justificación de esta investigación, considera que la autoevaluación como parte del proceso del plan de mejora, permitirá a la institución conocer sus fortalezas y debilidades en diferentes ámbitos en el cual está enmarcada la institución educativa dentro de su ámbito jurisdiccional.

La autoevaluación se apunta a la construcción de una dinámica de trabajo cooperativo en los centros, que permitiera la propia autoevaluación, la formación desde la práctica de los profesores, y, de este modo, la mejora de aquellas facetas organizativas y pedagógicas de su trabajo que fueran definidas como susceptibles de mejora por los centros y los profesores (Escudero y Bolívar, 1994, p. 144).

Definimos la autoevaluación como: *el riguroso y sistemático examen que una institución realiza sobre la totalidad de sus actividades, con amplia participación de sus integrantes, a través de un análisis crítico y un diálogo reflexivo, y que tiene como propósito superar los obstáculos existentes y destacar los logros alcanzados, para mejorar la efectividad institucional y alcanzar la excelencia académica. El proceso de autoevaluación institucional, tiene como objetivos fundamentales: el mejoramiento continuo.*

Metodológicamente el estudio se ha realizado de manera descriptiva – correlacional, Así mismo para la recogida de datos se elaboraron instrumentos a manera de encuestas para ser aplicadas en diferentes estamentos de la instancia educativa. Luego se sometieron a validación por juicio de expertos y comprobados con la respectiva confiabilidad a través de estadísticos, utilizándose como soporte el SPSS en su última versión en español.

Estamos convencidos que los resultados permitirán fortalecer la institución educativa, desde un proceso participativo interno que busca mejorar la calidad y la toma de conciencia de todos los integrantes de la comunidad educativa; donde se elabora un informe escrito sobre el funcionamiento, los procesos, recursos, resultados y la elaboración de

un plan de mejora para la toma de decisiones en términos de resolver las deficiencias y que esto sirvan como impulso para la mejora continua.

1.5. Formulación de las Hipótesis

Las hipótesis representan un elemento fundamental en el proceso de investigación. En tal sentido las hipótesis formuladas para el presente son:

Hipótesis General

Ha: La autoevaluación **influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

Ho: La autoevaluación **no influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

Hipótesis Específicos

H1: La recogida de evidencias **influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

H0: La recogida de evidencias **no influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

H2: Las valoraciones de evidencias obtenidas **influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

H0: Las valoraciones de evidencias obtenidas **influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

H3: Las tomas de decisiones en función a las valoraciones realizadas **influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. **H0:** Las tomas de decisiones en función a las valoraciones realizadas **no influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

1.6. Identificación de las Variables

1.6.1. Variable independiente: Autoevaluación (x)

Por la función que cumple en la hipótesis es variable independiente, pues en la presente investigación actuó como supuesta influencia que se estudia.

1.6.2. Variable dependiente: Plan de Mejora Institucional (Y)

Por la función que cumple en la hipótesis es variable dependiente, pues en la presente investigación actuó como posible efecto producido por la variable independiente.

1.6.3. Clasificación de las variables

CLASIFICACION	VARIABLE (X) La Autoevaluación	VARIABLE (Y) Plan de Mejora Institucional
1. Por su grado de Abstracción.	Empírica	Teórica
2. Por la función que cumplen en la Hipótesis.	Independiente	Dependiente
3. Por su naturaleza	Activas	Atributas
4. Por la posesión de la Característica.	Categóricas	Continuas
5. Por el método de Medición de las variables.	Cualitativa	Cuantitativa

CLASIFICACION	VARIABLE (X) La Autoevaluación	VARIABLE (Y) Plan de Mejora Institucional
6. Por el número de Valores que adquieren.	Politomías	Politomías

Fuente: Tomado del texto *Operacionalización Educativa*, Mejía E.

1.7. Metodología de la investigación

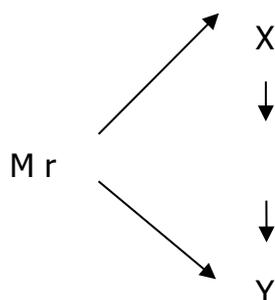
1.7.1. Tipificación de la Investigación

El tipo de investigación desarrollada es aplicada y se observa y analiza una unidad específica de un universo.

Por su diseño de estudio, es de tipo no experimental, porque se registraron los fenómenos a partir de la observación directa y la recolección por medio de instrumentos, pero no se intervino modificándolos en el proceso mismo de la investigación; y transversal, porque se desarrolló en un corte temporal limitado actual en el que se analizaron las encuestas.

1.7.2. Estrategia para la prueba de hipótesis

Consideramos que sigue un diseño correlacional, asimismo, con la estadística inferencial se procede a la prueba de hipótesis, tanto general como específicas, haciendo uso del Rho de Pearson, estadígrafo que sirve para variables cuantitativas, por cuanto este tipo de estudio está interesado en la determinación del grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existentes entre fenómenos o eventos observados.



Donde:

“M” representa a la muestra de la Institución Educativa N° 82012 Toribio Casanova López – Cajamarca.

“X” es la Autoevaluación

“Y” es el Plan de Mejora Institucional

“r” representa el grado de relación entre las variables

El cual nos sirve como regla para contrastar la hipótesis, propuesta por Pérez, Luis Alberto (2000), en el cual nos basaremos por el valor de “r” encontrado, y para la interpretación nos indica:

$r = 0$	La correlación es nula
$r \in [0 - 0,20>$	La correlación es casi nula
$r \in [0,20 - 0,40>$	La correlación es baja
$r \in [0,40 - 0,70>$	Existe correlación buena o significativa
$r \in [0,70 - 1>$	Existe correlación muy buena
$r = 1$	Correlación perfecta

1.7.3. Población y Muestra

La población en estudio está conformado por los docentes, directivos y docentes de la Institución Educativa N° 82012 Toribio Casanova López – Cajamarca – 2014, de acuerdo a la siguiente distribución:

Cuadro 1.
Tamaño de Población.

Estratos	Población
Directivos	02
Docentes	60
Administrativos	08
Total	70

Fuente: CAP I. E. N° 82012

1.7.4. Selección de Muestra

Cuadro 2.
Tamaño de la Muestra.

Estratos	Población
Directivos	02
Docentes: Primaria Secundaria	18 16
Administrativos	04
Total	40

Fuente: CAP I. E. N° 82012

Respecto a la muestra se decidió por ser no probabilístico, es decir sin la técnica del azar, aspecto que caracteriza a todo estudio de tipo no experimental.

Lo importante de toda la muestra es que al principio se concientizo a toda la comunidad educativa para lograr el proceso de autoevaluación.

1.7.5. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Respecto a los instrumentos de recolección de datos, se elaboró dos instrumentos, uno por cada variable (autoevaluación, plan de mejora institucional), los mismos que fueron aplicados logrando la veracidad de la información, el mismo que permitió conocer el diagnóstico institucional permitiendo elaborar un plan de mejora institucional para lograr no solo la mejora sino también la calidad del aprendizaje de nuestros estudiantes, es decir calidad educativa.

1.7.6. Confiabilidad del instrumento de medición

En el estudio, para la variable independiente y dependiente se realizó la validez y la confiabilidad del instrumento para ello se empleó; una prueba piloto y se realizó la confiabilidad a través de alfa de Cronbrach los cuales describimos:

1. Prueba piloto en pequeños grupos, del cuestionario a los docentes, directivos, administrativos de equivalente al 10%

del tamaño de la muestra.

2. Confiabilidad con el alfa de Cronbach

Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterio de confiabilidad valores

No es confiable -1 a 0

Baja confiabilidad 0.01 a 0.49

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75

Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89

Alta confiabilidad 0.9 a 1

a. Escala: Autoevaluación aplicado a los docentes-directivos-administrativos

Cuadro 3.
Estadísticos de fiabilidad – Autoevaluación.

Alfa de CronBach	N de elementos
0,805	15

Fuente: Elaboración de la investigadora

El instrumento que mide la variable la autoevaluación aplicada a los docentes, directivos y administrativos consta de 15 ítems y su confiabilidad asciende a 0.805, es decir que el instrumento presenta una fuerte confiabilidad.

b. Escala: Plan de Mejora Institucional aplicado a los directivos, docentes y administrativos

Cuadro 4.
Estadísticos de fiabilidad – Plan de Mejora Institucional.

Alfa de Cron Bach	N de elementos
0,818	15

Fuente: Elaboración de la investigadora

El instrumento que mide la variable Plan de Mejora Institucional aplicada a los directivos, docentes y estudiantes consta de 15 ítems y su confiabilidad asciende a 0.818, es decir que el instrumento presenta una fuerte confiabilidad.

1.7.7. Validez del instrumento de recolección de datos

Los instrumentos mencionados para ser aplicados fueron sometidos al proceso de validez, para lo cual se solicitó el aporte de expertos, docentes de la Facultad de Educación, Unidad de Posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuya trayectoria profesional es de gran reconocimiento institucional y a nivel nacional. Dichos expertos luego de evaluar cada instrumento en su totalidad validaron de la siguiente manera como especificamos en el siguiente cuadro:

Cuadro 5.

Modelo para valorar en niveles de validez estandarizado.

EXPERTOS	UNIVERSIDAD	VALIDACIÓN
		%
Dr. Elías Mejía Mejía	UNMSM	90
Dr. Luis Valeriano Ortiz	UNMSM	90
Dr. Edgar Damián Núñez	UNMSM	85
PROMEDIO		88.3 %

FUENTE: Fichas de Validación Cabanillas A. Gualberto (2004).

Al comparar los resultados de la validación con el nivel de validez, observamos:

Cuadro 6.

Escala de Valoración.

VALORES	NIVELES DE VALIDEZ
91 – 100	EXCELENTE
81 – 90	MUY BUENO
71 – 80	BUENO
61 – 70	REGULAR

VALORES	NIVELES DE VALIDEZ
51 – 60	DEFICIENTE

FUENTE: Escala de valoración Cabanillas A. Gualberto (2004).

Que los expertos validaron los instrumentos en un intervalo entre 81 a 90%, obteniendo un promedio equivalente a 88.3%. Dicho promedio contrastado con el cuadro de valoración nos ubica en un nivel de validez: *Muy bueno*". Esta validación *permitió* la aplicación del instrumento para este fin y de otros estudios que tengan un parecido al presente estudio.

1.8. Glosario de términos

Autoevaluación

La autoevaluación es un elemento clave en el proceso de evaluación. Autoevaluarse es la capacidad del alumno para juzgar sus logros respecto a una tarea determinada: significa describir cómo lo logró, cuándo, cómo sitúa el propio trabajo respecto al de los demás, y qué puede hacer para mejorar.

Calidad del Aprendizaje

La calidad alude a la sustancia del aprendizaje, a lo que queda en la estructura cognitiva luego del proceso de enseñanza-aprendizaje. Un aprendizaje de calidad es aquel que logra captar lo más importante de los contenidos y retenerlos en la memoria a largo plazo, pues se integran en forma significativa con los conocimientos anteriormente adquiridos.

Inclusión Educativa

La UNESCO define la educación inclusiva en su documento conceptual así: " La inclusión se ve como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación. Involucra cambios y modificaciones en contenidos, aproximaciones, estructuras y

estrategias, con una visión común que incluye a todos los niño/as del rango de edad apropiado y la convicción de que es la responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niño/as ”

Mejoramiento continuo

Es un proceso que describe muy bien lo que es la esencia de la calidad y refleja lo que las empresas necesitan hacer si quieren ser competitivas a lo largo del tiempo.

Organización Escolar

El término organización escolar hace referencia tanto a una comunidad educativa, junto a las normas, procedimiento administrativo y sistema de control necesarios para su funcionamiento y que denominamos escuela, como a la disciplina académica (denominada "organización escolar") cuyo objeto de estudio son las escuelas.

Plan de mejora

El plan de mejora es un buen instrumento para identificar y organizar las posibles respuestas de cambio a las debilidades encontradas en la autoevaluación institucional.

Plan de Mejora Institucional

Es un conjunto de medidas establecidas por el rector o director y su equipo de gestión para producir, en un período determinado, cambios significativos en los objetivos estratégicos de la institución.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Revilla D. (2008). Publicó un estudio: **Modelo de autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro educativo particular de Lima. Un estudio de caso.** Educación Vol. XVII, N° 33, marzo 2008, pp. 63-80 / ISSN 10199403. En la investigación la autora manifiesta que los centros educativos de gestión privada (CEP) enfrentan exigencias y demandas del sector educación y de la sociedad, y se ven urgidos de competir con otras instituciones similares para sobrevivir en el mercado. Es esa situación que la enfrentan realizando procesos de evaluación institucional como una de las estrategias válidas.

Señala que existen muchos modelos de evaluación institucional, la cual sustenta teórica y metodológicamente un modelo de autoevaluación institucional (AI) global con apoyo externo centrado en la mejora. Que fue validado en un CEP de Monterrico, en el distrito de Surco, Lima.

La investigación fue evaluativa, de tipo descriptivo y usó la modalidad de estudio de caso único, asimismo la autora concluye con una propuesta de Plan de Autoevaluación Institucional listo para su puesta en práctica. Los resultados contribuyen a la planificación y ejecución de procesos de autoevaluación en la institución escolar favoreciendo el desarrollo y la calidad de la gestión de las organizaciones escolares.

Brito del Pino Francisco (2010). Realizó una investigación titulada:

Estudio y Aplicación del Modelo de Autoevaluación con fines de Acreditación establecido por el CONEA para el Instituto Tecnológico Superior “Misael Acosta Solís”. Trabajo para la obtención del Título de Magíster en Educación y Desarrollo Social. Universidad Tecnológica Equinoccial. Maestría en Educación y Desarrollo Social. Riobamba – Ecuador.

Esta investigación es un estudio y aplicación del Modelo de Autoevaluación con fines de acreditación para los Institutos Tecnológicos, establecido por el CONEA aplicado particularmente para el Instituto Tecnológico Superior Misael Acosta Solís (ITS “MAS”). El propósito de esta investigación fue en hacer un estudio y aplicación del modelo de autoevaluación establecido por el CONEA para el Instituto Tecnológico Superior Misael Acosta Solís (ITS “MAS”). El objetivo de la investigación fue evaluar las funciones del modelo de autoevaluación aplicado al ITS “MAS; es decir conocer el nivel de cumplimiento de los indicadores relacionados a las funciones: administrativa, docencia, vinculación con la colectividad e investigación.

La metodología consistió en realizar el estudio y análisis de la información técnica en relación a la autoevaluación de los institutos tecnológicos superiores, posteriormente se aplicó propiamente la autoevaluación al ITS “MAS” de acuerdo al Manual de Autoevaluación con fines de Acreditación para Institutos Técnicos y Tecnológicos establecido por el CONEA, que consistió en la recolección de la información, su análisis, su procesamiento y la realización de un informe final que reflejó las fortalezas y debilidades de la institución.

Las conclusiones de la investigación llegaron que en el Ámbito Misión, Visión y Plan Institucional, se evidencia una adecuada visión de desarrollo estratégico y prospectivo; ya que esta es una de las fortalezas de la institución y el ámbito que tiene el mejor porcentaje dentro de todos los ámbitos, con el 80%, considerado como una fortaleza Clase A. Con respecto a la Organización y Dirección, no cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para una adecuada labor, sin embargo este

ámbito es una fortaleza de la institución; por lo que se considera que el personal que trabaja dentro de este ámbito a pesar de las limitaciones ha cumplido su trabajo aceptablemente, con un 74.73%. También con respecto a la Vinculación con la Colectividad ha obtenido un valor promedio del 66.36 %, considerando este ámbito como una fortaleza Clase C.

A pesar de las siguientes debilidades: El estándar 16.3 el instituto no mantiene adecuados niveles de relación e intercambio con los sectores productivos y organizaciones sociales. El estándar 16.4 el instituto no genera y aplica políticas que contribuyan a transformar el quehacer tecnológico y de gestión de la comunidad.

Darío R., Mercado L., Fernández L., y Perdomo R. (2015). Publicaron el documento: **De la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento Institucional. Ruta de mejoramiento institucional. Establecimientos educativos.** Departamento Valle del Cauca. Secretaría de educación. Subsecretaria de Calidad. Gobernación del valle del cauca. Santiago de Cali, Colombia. Este documento presenta seis partes: En la primera parte, se tratan referentes conceptuales acerca de la calidad de la educación, la gestión escolar, la evaluación institucional y el mejoramiento continuo.

La segunda parte presenta el Macro proceso D: Gestión de la calidad del servicio educativo en educación preescolar, básica y media, y los procesos D01. Gestión de la evaluación educativa y el D02. Apoyar la ejecución de planes de mejoramiento de los establecimientos educativos oficiales y no oficiales. La estrategia para la aplicación de la autoevaluación en los establecimientos educativos, se encuentra en la tercera parte.

La cuarta parte, los lineamientos metodológicos para la formulación del Plan de Mejoramiento Institucional.

En la quinta parte, se presenta el Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa SIAGIE.

Finalmente se presenta el seguimiento y evaluación de los resultados del Plan de Mejoramiento en la sexta parte, cuyo propósito es detectar oportunamente aquellos factores que facilitan o limitan el logro de los resultados. Este documento se constituye en un instrumento para orientar la recolección y sistematización de la información relacionada con la autoevaluación y mejoramiento de los establecimientos educativos.

Este informe presenta lineamientos conceptuales y metodológicos, dirigidas a directivos docentes, docentes, equipos de gestión de los establecimientos educativos y demás miembros de la comunidad educativa, para la aplicación de la autoevaluación institucional y la formulación del plan de mejoramiento institucional.

Dos herramientas de gestión fundamentales en el camino de la ruta de mejoramiento institucional de los establecimientos educativos.

Campos L. (2012). Autoevaluación de una institución educativa de la región Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en La Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Facultad de Educación. Programa Académico de Maestría en Educación Para Docentes de la Región Callao. Universidad san Ignacio de Loyola. Escuela postgrado. Lima – Perú. El propósito de esta investigación descriptiva, de hacer evidente el nivel que alcanza la calidad educativa a través de la autoevaluación de una institución de la región Callao – 2012. La muestra estuvo representada por 271 unidades entre directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia. Se utilizó 5 cuestionarios el modelo de la calidad total; elaborada en México y adaptado en el Perú el 2010, que consta de ocho dimensiones.

De los resultados destacan: que según la opinión de los docentes, la dimensión liderazgo se encuentra en nivel malo y según la opinión de los padres de familia, las dimensiones: la información – conocimiento y procesos, se encuentra en nivel malo. Se concluye que según opinión de los agentes, el nivel de calidad de la institución educativa en términos generales se encuentra en un nivel regular. Entre sus conclusiones

plantea, que: Se ha comprobado que los directores expresan, que los niveles de calidad se ubican en la escala como buenos en las dimensiones de liderazgo, planificación, procesos y Responsabilidad social, por mantener elevadas tasas de cumplimiento porcentual. Los docentes manifiestan que el nivel de calidad es bueno en las Dimensiones de procesos y responsabilidad social con tasas de cumplimiento. Los estudiantes consideran únicamente a la Dimensión de procesos como favorable o aspecto positivo. Se comprueba que la Mayoría de agentes señala a la dimensión procesos como la más favorable.

Espiñeira, E.; Muñoz, J.; Zeimer, F. (2012). Publicaron: **La autoevaluación y el diseño de planes de mejora en centros educativos como proceso de investigación e innovación en Educación Infantil y Primaria.** REIFOP, 15 (1), 145 - 155. En la investigación señala que la mejora de la calidad de la educación constituye uno de los pilares de la Ley orgánica de educación que debe garantizar una igualdad efectiva de oportunidades, prestando los apoyos necesarios al alumnado que lo requiera y al centro en que está escolarizado, con una permanente vocación de mejora. En el artículo, después de realizar un desarrollo de la temática de la mejora escolar en contextos de diversidad, se justifica la importancia que tiene en la actualidad el desarrollo de sistemas de autoevaluación en los centros de Educación Infantil y Primaria en la Comunidad Autónoma de Galicia.

Las conclusiones al que arribaron, es: desde nuestro punto de vista, para que un centro educativo pueda responder ante los cambios que presenta su entorno, cumplir con los objetivos planificados y atender a la diversidad, se justifica la puesta en marcha de un Plan de Mejoras para detectar puntos débiles y, de esta manera, atacar debilidades y plantear posibles soluciones a los problemas que se detecten.

Desde un planteamiento comunitario, el Plan de Mejoras debe impulsar un marco socializador en el que se experimentan nuevas formas de compromiso y alianzas entre instituciones, profesorado, alumnado y

familias. Así, para generar un Plan de Mejoras acorde a las necesidades de un centro educativo, es necesario involucrar a toda la comunidad educativa. Cuando se logre esa interacción, se lograrán identificar todos los elementos, situaciones y/o problemas que presenta el centro educativo.

García B. (2001). Desarrollo su Tesis Doctoral, titulada: **La cultura de la evaluación como proceso de mejora de un centro educativo.** Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación – España. La presente tesis se pretende generar una cultura de evaluación como proceso de mejora de un centro educativo de Alcalá la Real. El estudio es investigación- acción, porque surgió de la práctica, demandadas por los prácticos docentes para la mejora.

En ese sentido la asocian con evaluación de la calidad total, no como se había planteado como modelo, en base de prácticas empresariales, sino como un elemento de mejora global, demandado por los propios profesores y en la que se implican todos los estamentos. Las conclusiones que llegan son: Establecer una cultura de evaluación y gestión de la calidad en el centro. Con respecto a este objetivo, podemos afirmar que se ha conseguido a través de un proceso de investigación – acción en el que han participado los diferentes sectores del centro educativo.

Actualmente, el proceso se encuentra en la fase de elaboración de informes para el diseño y puesta en marcha de planes de acción que permita la mejora continua del mismo. Facilitar a los centros educativos materiales de apoyo que puedan ser utilizados para el diagnóstico y la evaluación interna de los puntos fuertes, así como de los puntos débiles y de las áreas de mejora sobre los que centrar la concepción, el desarrollo y la aplicación del plan. Ofrecer a los miembros de las instituciones educativas bases y recursos que posibiliten una línea permanente de mejora de todos los componentes implicados en ellas.

Ojeda J. Kelly, Romero C. Samara (2014) Tesis titulada **“Plan de Mejoramiento Institucional como dispositivo de gestión participativa para el fortalecimiento de la calidad educativa”** Universidad de la Costa Facultad de Humanidades Maestría en Educación Barranquilla, Colombia. En la investigación tuvo como objetivo establecer la incidencia del Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) como dispositivo de gestión, en el fortalecimiento de la calidad educativa desde la construcción colectiva.

Este ejercicio se centró en la implementación de la investigación acción educativa con dos fases (diagnóstico e intervención); tomando como grupo participante a cuatro (4) establecimientos educativos públicos de Barranquilla bajo unos criterios institucionales del Gobierno Distrital. Se administraron instrumentos como ficha de caracterización, dos sesiones de grupos de discusión, talleres de formación y acompañamiento in situ por parte del grupo investigador.

Los resultados mostraron que el PMI es poco conocido y pensado más como un requisito de entrega al ente territorial. En la fase II el sentido de este instrumento cambió y se redefinieron en los miembros participantes esquemas conceptuales y de cultura organizacional en el marco de la pertinencia, el desarrollo, la evaluación y la participación.

Arroyo F. Yurick (2014), en la tesis titulada: **“Percepción de la Autoevaluación de la Calidad de la Gestión Educativa en Docentes de Educación Secundaria del distrito de Huancayo**. Tesis para optar el grado de Magister en Educación Mención: Gestión Educativa. Universidad Nacional del Centro del Perú Escuela de Posgrado. El presente trabajo de investigación surgió del siguiente problema ¿Cuál es el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo?, tuvo como objetivo general describir el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo y como respuesta al problema de investigación, se formuló la siguiente hipótesis, los

docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo se encuentran en un nivel de poco avance respecto al nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa, el método general que se utilizó fue el científico y como particular el descriptivo, utilizando el diseño descriptivo - comparativo, la muestra estuvo conformada por 150 docentes de las instituciones en mención, como instrumento de recobro de datos se empleó el cuestionario, para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial.

Se arribó a las siguientes conclusiones: La autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo se encuentra en poco avance.

El uso de la información se encuentra en inicio, la dirección institucional en poco avance y, el soporte al desempeño docente, el trabajo continuo con las familias y la comunidad y, la infraestructura y recursos para el aprendizaje ya fueron logrados.

Existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según tipo de institución educativa. No existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según sexo de los docentes.

2.2. Bases Teóricas

El mejoramiento de las instituciones educativas parte del reconocimiento de la manera cómo están desarrollando su labor o función desde cada uno de los componentes que lo conforman. Así permite establecer los procesos que se encuentran afianzados en la institución y han demostrado su capacidad de generar los resultados esperados, así como los que requieren ser fortalecidos.

La herramienta por excelencia para llevar a cabo este reconocimiento es la autoevaluación porque permite recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información sobre el desarrollo de las acciones y del resultado de los procesos de la institución.

Esto con el fin de establecer un balance de fortalezas y oportunidades de mejoramiento que permiten elaborar un plan de mejoramiento institucional. Por principio, la autoevaluación se sustenta en una reflexión metódica, fundada en el análisis de diferentes referentes, documentos e indicadores que permiten a los miembros de la comunidad educativa emitir juicios sobre la gestión escolar. Con el fin de orientar a otras instituciones educativas en este proceso ponemos a disposición de la comunidad educativa en general, esta tesis como guía de autoevaluación para el mejoramiento institucional.

2.2.1. La Autoevaluación

2.2.1.1. Generalidades

Las reformas educativas en los últimos años han hecho evidente que el elemento central de la política de calidad del sector debe ser la institución educativa, al igual que cualquier esfuerzo de mejoramiento de la oferta educativa, en cuanto a su acceso, eficiencia y calidad debe estar articulado con lo que pasa en la institución educativa que es donde el proceso de enseñanza aprendizaje ocurre.

La institución educativa como el punto de referencia de las reformas de estos últimos años ha sido el espacio donde se concretan actividades tan diversas como la medición de la calidad y la evaluación de los resultados del aprendizaje, los estándares, los esfuerzos por mejorar la capacidad de gestión de los rectores; y la aplicación de estrategias como la integración institucional para mejorar la equidad y el rendimiento interno del sistema educativo.

A la par con este proceso o producto de él, la manera de concebir la institución educativa, de dirigirla y el alcance de sus acciones ha experimentado un cambio significativo. Así, se ha pasado de una escuela cerrada y aislada a una organización abierta; de una homogeneidad de los funciones, procedimientos y sujetos integrantes de la institución a una gestión integral que permita su fortalecimiento mediante procesos sistemáticos de trabajo, de tal manera que pueda avanzar en el cumplimiento de su horizonte institucional y asumir sus nuevas responsabilidades en el marco de la descentralización educativa peruana.

En este contexto, la gestión institucional, se instala como una nueva forma de ver la institución educativa que la moviliza hacia el logro de sus propósitos y desarrolla su capacidad para articular los procesos internos y concentrar todos sus esfuerzos hacia la consolidación de un Proyecto Educativo Institucional (PEI) que posibilite alcanzar el desempeño esperado en los estudiantes.

En esta reflexión todavía se hace necesario señalar los múltiples retos a los que la institución educativa se debe enfrentar si quiere responder de manera eficiente a las demandas de la sociedad. El primero de estos retos es construir su identidad, proceso que implica el establecimiento de una visión compartida, de una propuesta pedagógica común, la promoción de ambientes para la convivencia y la socialización y, en general, la articulación de los diversos elementos de su funcionamiento, desde la administración hasta el trabajo en equipo de los miembros de las diferentes sedes y jornadas, áreas y organizaciones de la comunidad educativa.

La razón de ser de una institución educativa apunta al logro de los resultados esperados en los estudiantes, ello sólo es posible, si se asume el reto de desarrollar de manera integrada y eficiente todos los procesos en cada una de las dimensiones de la gestión institucional, claro está sin perder de vista como eje central lo pedagógico.

Pero, estos no son los únicos retos a los que se enfrenta la institución educativa, pues tal y como quedó establecido en las evaluaciones nacionales e internacionales, los estudiantes peruanos no están alcanzando las competencias que se consideran básicas para su adecuada incorporación a la sociedad y es por ello, tarea imprescindible mejorar la calidad de la educación.

Para ellos son dos las grandes acciones que se unen a los retos ya mencionados: por una parte el lograr gestar una oferta que tenga en cuenta las necesidades de los estudiantes y los estándares de calidad, pues sólo así será posible construir oportunidades de aprendizaje ricas en experiencias y vínculos con la realidad, de tal manera que se fortalezcan los talentos individuales y los diversos estilos de aprendizaje; el uso del resultado de las evaluaciones como fuente de identificación de las oportunidades para el mejoramiento de la institución educativa.

La cultura de la calidad ha llegado a las instituciones educativas y con ello una nueva manera de entender la evaluación de los mismos que responde a una nueva manera de entender la gestión de la calidad, ya que, la evaluación de las instituciones educativas ha sido tradicionalmente un proceso para conocer y certificar la

calidad de las mismas, es lógico, que dichos conceptos hayan evolucionado paralelamente.

Cuando la calidad de los centros concede mayor importancia a los procesos que a los productos, la finalidad que persigue la evaluación, es la mejora de la institución. En este caso, la evaluación se centra en la revisión de los procesos y se realiza desde dentro en forma de autoevaluación.

En la actualidad, se apuesta por un nuevo concepto de calidad que implica tener en cuenta, tanto los procesos como los resultados, y que considera como instituciones educativas de calidad, aquellas que piensan que las cosas siempre pueden mejorarse y utilizan la autoevaluación como herramienta para conseguirlo. Esta nueva concepción sobre calidad, requiere nuevos sistemas de evaluación, que analicen los procesos como los productos y que tengan en cuenta la satisfacción de los implicados en el proceso educativo.

Esto implica generar una cultura evaluativa.

2.2.1.2. Evolución de la Cultura de Evaluación Educativa

Hablar de cultura de la evaluación, implica hablar de evaluación de las instituciones educativas, y su proceso de evolución a través del tiempo. A través del tiempo, se ha producido cambios conceptuales de evaluación, destacando el aspecto cultural y político.

Fue, Ralph Tyler (1950) el pionero en desarrollar un método sistemático de evaluación educativa, el mismo afirma, que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educacionales propuesto.

Según Cron Bach (1963) la evaluación debe contribuir a mejorar la educación en el momento de su planificación y desarrollo y no únicamente a constatar sus resultados. Por lo que la define como “la recogida y uso de información para la toma de decisiones. Dice Michael Scriven (1986) *lo malo es malo, lo bueno es bueno y el trabajo de los evaluadores es decidir qué es lo que es*. Evaluación sin metas .Critica a los evaluadores por definir la evaluación como aquello que proporciona información para los que toman decisiones y dice que la evaluación es lo que es, la determinación del mérito o el valor y para lo que sea usada es otro asunto.

Stufflebeam (1987) propone una definición en la que recoge las bases de la valoración que serán utilizadas cuando se evalúe. En este sentido, define la evaluación como “el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, proporcionar información y contribuir a su comprensión y con el criterio de su valor y su mérito.

Pero no siempre, la finalidad de la evaluación en los centros, ha sido esta, generar una cultura de evaluación como proceso de mejora continua.

2.2.1.3. Principios que orientan la Autoevaluación

Para que el proceso de autoevaluación sea fructífero y sus resultados sean útiles para la institución y en la toma de decisiones futuras es necesario que los participantes compartan los siguientes principios:

A. Veracidad: la honestidad, coherencia y

responsabilidad en el manejo de la información son actitudes fundamentales para garantizar la calidad de la evaluación. Por ello, las evidencias (documentos, informes, encuestas, indicadores) son indispensables para sustentar los juicios relativos al estado en que se encuentra la institución y las decisiones que determinarán su rumbo futuro.

B. Participación: más que cumplir con una norma, la autoevaluación busca promover la participación activa de la comunidad educativa en el conocimiento del estado de desarrollo institucional, sugiriendo ambientes favorables a la contribución significativa y propositiva en la autoevaluación y a la presentación de sus resultados a la comunidad en general.

C. Corresponsabilidad: puesto que la autoevaluación no es un fin en sí mismo, ya que de ella se derivarán nuevas rutas a seguir para mejorar la institución, se requiere que los participantes en el proceso comprendan que el éxito del desarrollo institucional exige del esfuerzo conjunto y organizado de todos en el ámbito de acción que les corresponde.

También son condiciones fundamentales para el ejercicio de la autoevaluación:

- Disponer de información relevante sobre el desempeño de los procesos.
- Comprometer a los equipos participantes con la veracidad de la información.
- Asegurar el liderazgo del equipo de dirección.
- Facilitar el apoyo de los diferentes grupos o equipos

de trabajo de la institución.

- Desarrollar un proceso de comunicación con la comunidad educativa sobre la importancia y el sentido de la autoevaluación y sus resultados.

2.2.1.4. Finalidad de la Evaluación de las Instituciones Educativas

De todas las razones expuestas, hasta el momento consideramos que esta última, genera una cultura evaluativa, es la que justifica la evaluación de las instituciones educativas, porque, permite la mejora continua e integra todas las anteriores.

A. Permite la mejora continua de la institución educativa, ya que se lleva a cabo mediante un proceso cíclico que implica: realizar una autoevaluación integral para diagnosticar la situación actual del centro implicando a los diferentes sectores de la comunidad educativa, elaborar planes de mejora, ponerlos en marcha y revisar su puesta en marcha, que servirá de guía para la toma de decisiones a la institución educativa sobre una nueva planificación. B. Porque el diagnóstico, aportará información válida y fiable, de la situación actual del centro a la comunidad en particular y a la sociedad en general. Además esta información podrá ser utilizada para la toma de decisiones por parte de la Administración.

C. Porque iniciarse en un proceso orientado a generar una cultura evaluativa en La institución educativa, implica adentrarse en un proceso de investigación – acción, que permitirá a la comunidad educativa descubrir y conocer las ventajas que conlleva integrar la evaluación en la vida cotidiana de la institución educativa.

2.2.1.5. Características del Proceso de Autoevaluación

Existen aspectos muy puntuales que siempre suelen estar presentes en todo proceso de autoevaluación, los mismos que a continuación presentamos y desarrollamos cada uno de estos componentes:

A. Continuo: el ejercicio de autoevaluación es un proceso que requiere de un sistema de recolección y organización de la información durante todo el año escolar. Al finalizar el período académico se realiza un ejercicio de análisis y evaluación de la información recuperada que permite identificar, tanto las áreas de mayores fortalezas que deben mantenerse como las que requieren mejorarse para obtener los resultados esperados.

B. Participativo: para el acierto del proceso de autoevaluación es fundamental contar con la participación de los estudiantes, padres de familia, docentes y personal administrativo.

C. Coherente: la autoevaluación responde a criterios de evaluación explícitos y aceptados, es decir, los instrumentos, los referentes y la metodología de autoevaluación deben ser conocidos e interiorizados por la comunidad educativa.

D. Válido: los resultados de la autoevaluación requieren ser reconocidos como veraces por parte de los distintos estamentos de la comunidad educativa.

2.2.1.6. Proceso de Autoevaluación

La autoevaluación, como una de las tareas fundamentales de la gestión directiva, se encuentra a cargo del director. Él es quien dirige el proceso,

coordina los recursos y los equipos, asigna roles y tareas y responde por la calidad de sus resultados; para esta labor, cuenta con el apoyo de su equipo directivo institucional y del consejo directivo. La ruta que a continuación se ilustra, contribuye a orientar y facilitar esta gran responsabilidad. La secuencia lógica del proceso de autoevaluación es:

A. Conocer el proceso y contenido de la autoevaluación:

Implica necesariamente leer el manual para obtener una idea global de su finalidad, su contenido, los requisitos y procedimientos para la autoevaluación. Esta lectura permite identificar el mejor momento para llevar a cabo la autoevaluación, acopiar la información requerida con la suficiente antelación y planear la conformación y dinámica de trabajo de los equipos destinados a realizarla.

B. Divulgar el proceso de la autoevaluación en la comunidad educativa:

Requiere que la comunidad educativa esté enterada de su realización. Por esta razón, es conveniente comunicar adecuadamente el objetivo de la autoevaluación e informar con antelación cuándo se va a realizar, quiénes conforman los grupos de trabajo, cuáles son sus tareas (recolección de información, análisis, sistematización, entre otras) haciendo énfasis en que la autoevaluación permitirá diseñar los planes de mejoramiento que la institución requiere y cuáles los mecanismos de comunicación para quienes deseen participar y expresar sus puntos de vista. De igual modo, es clave diseñar la estrategia a través de la cual

se presentarán los resultados del proceso evaluativo a la comunidad educativa.

C. Conformar los equipos de trabajo:

Dado que la autoevaluación es responsabilidad del rector, es común que esta labor la asuma él, junto con el consejo directivo. Sin embargo, dejar el diligenciamiento de la autoevaluación en manos de una sola persona o de una única instancia a pesar de la buena voluntad podría sesgar los resultados.

Para evitarlo, se recomienda organizar al menos cuatro (4) equipos de autoevaluación, uno por cada área de gestión, conformados por cinco (5) o seis (6) participantes por agrupación.

En lo posible, se debe procurar que cada equipo esté constituido por distintos actores de la institución, incluidas las diferentes sedes de la misma, ya que el permitir la confluencia de varios puntos de vista con la participación de diferentes actores contribuye al logro de una visión integral de la realidad institucional. Si con base en experiencias anteriores la institución educativa tiene estrategias para la conformación y motivación de los equipos de trabajo, la puede implementar en lugar de la que aquí se propone.

El propósito es lograr que la autoevaluación sea participativa, propicie procesos de reflexión y análisis institucional y favorezca su mejoramiento continuo.

Quienes participen en este proceso deberán familiarizarse primero con el manual en su totalidad, y no únicamente con el contenido específico del área de gestión que van a trabajar.

Para favorecer la comprensión de los múltiples factores que pueden influir en los resultados encontrados, es necesario construir una visión sistémica e integrada de la institución.

D. Recoger la información necesaria para la autoevaluación:

De forma paralela a los pasos 1, 2 y 3 los equipos conformados pueden asumir la tarea de recopilar las fuentes de información indispensables para el buen desarrollo de la autoevaluación (documentos, actas, indicadores, testimonios, etc.).

Para la organización de esta tarea, el grupo designado deberá tener en cuenta:

- Tipo de información que se recopilará.
- Responsable(s) de acopiarla.
- Término de su entrega.
- Responsable(s) de recibirla.

La claridad sobre el proceso de recolección de la información facilita a cada miembro del equipo conocer sus responsabilidades y actuar en consecuencia.

E. evaluar, analizar y valorar la realidad institucional

Una vez que el grupo a cargo de la autoevaluación tenga a disposición la información requerida, podrá guiarse por el procedimiento que a continuación se expone:

- Lectura en común de la presentación de cada capítulo: ¿Comprenden todos los participantes la

definición del área de gestión que se evalúa?, ¿se generan debates alrededor de las preguntas clave?, ¿se cuenta con la información requerida para la autoevaluación?

- Aplicación de la *Escala de desarrollo institucional*: en cada área de gestión se deben trabajar uno a uno los aspectos que la conforman con el fin de identificar cuál de los cuatro descriptores se adecua más a la realidad de la institución; en esta instancia, la revisión de la información es clave para lograrlo. Cuando se haya logrado el consenso respecto del descriptor que corresponde a la realidad institucional, el resultado deberá transferirse a la *Tabla de resultados*. En caso de no llegar a consensos, será necesario profundizar más en la información disponible, buscar información adicional que ayude a esclarecer las diferentes posiciones y regresar al aspecto examinado para abordarlo con nuevos criterios.
- En este punto del proceso es pertinente recordar que el diligenciamiento puede llevarse a cabo en varios momentos, ya que lo ideal es tener tiempo para conocer y analizar la realidad de la institución y verificar y contrastar los juicios y las apreciaciones con las evidencias disponibles.
- Al terminar la labor de la *Escala de desarrollo institucional*, y previa verificación que la *Tabla de resultados* esté completa, el equipo procederá a sistematizar los puntajes arrojados en cada uno de los procesos así: se suman los resultados obtenidos en cada uno de los aspectos de cada proceso y se divide este resultado por el número de aspectos evaluados en cada caso; de este modo, se logra una

calificación por cada proceso.

- Al finalizar la autoevaluación de cada área de gestión, los equipos de trabajo o sus representantes deberán realizar el análisis y la valoración de los resultados obtenidos en cada área para lograr configurar una visión del desarrollo de la institución en su totalidad.

F. Socializar el proceso de autoevaluación y sus resultados

Para comunicarles a los otros equipos y a la comunidad en general cuál fue el proceso vivido y los resultados a los que se llegaron es recomendable designar a una persona que elabore las relatorías de las reuniones o memoria del proceso.

La memoria o documento escrito deberá brindar información sobre los aspectos en el orden y bajo la dominación que a continuación se especifica:

- *Planeación de la autoevaluación*: detalla el objetivo de la autoevaluación y describe cómo y cuándo se llevó a cabo, quiénes participaron en el proceso y cuál fue su papel en él, cómo se organizaron los equipos y con qué mecanismos se mantuvo al tanto a la comunidad educativa.
- *Proceso y dinámica de cada uno de los equipos de trabajo*: presenta una relación organizada de las relatorías o memorias de trabajo de cada equipo e informa de su dinámica, puntos de reflexión y resultados por área.
- *Resultados y conclusiones*: exposición de la síntesis de los resultados y las conclusiones arrojadas por la autoevaluación institucional y los compromisos y

procesos de mejoramiento que de ella se derivaron.

Otro aspecto importante de la socialización es evidenciar que el proceso de autoevaluación no termina aquí, sino que permite pasar a la formulación de los Planes de Mejoramiento Institucional de modo que la autoevaluación y sus resultados adquieren sentido cuando da origen a los planes, programas y acciones que contribuyen a mejorar la institución, el tiempo y el trabajo que ha implicado el proceso de evaluación, se percibe como una inversión, que redundará en el compromiso de toda la comunidad educativa, para sacar adelante las mejoras que la institución define como prioritarias.

2.2.1.7. *Estrategias Metodológicas en la Evaluación de la Institución Educativa Toribio Casanova López*

La intencionalidad básica que se persigue al iniciar el proceso evaluativo, va a determinar las estrategias metodológicas a seguir. Entre ellos: evaluación interna, evaluación externa y evaluación externa formativa.

A. Evaluación externa:

Esta evaluación se apoya en el control externo y en determinar en qué medida logra los objetivos propuestos. Por lo tanto está centrado en los productos obtenidos.

Este tipo de evaluación, se apoya en la realización de pruebas estandarizadas y permite la clasificación de las instituciones educativas, compararlas e informar a la administración y la sociedad, en general, de los logros obtenidos.

Sin embargo, la evaluación externa, ha recibido numerosas críticas para ser utilizada únicamente como

estrategia para evaluar las instituciones educativas:

- No informa de los procesos que funcionan mal en la institución educativa, ni formula propuestas de mejora. Su incidencia en la mejora de la organización y del funcionamiento de los centros es prácticamente nula.
- La selección arbitraria y reduccionista de las dimensiones a evaluar.
- La aparición de relaciones de subordinación entre los agentes externos y los evaluados.
- Escasa participación del profesorado en su realización.
- El incremento de la calidad en todos y cada uno de los centros, no puede ser impulsado por la evaluación externa, por la cantidad de recursos que conlleva.

B. Evaluación interna:

Permite llegar al conocimiento de aspectos que no son fácilmente detectables mediante la evaluación externa y proporciona ventajas a las instituciones educativas:

- Proporciona un esquema de trabajo para la organización y funcionamiento de la institución educativa.
- Favorece el establecimiento de un clima de reflexión y de análisis en los centros y en los equipos docentes.
- Estimula y sostiene el trabajo en equipo del profesorado superando las tendencias individualistas y aislamiento funcional de los distintos sectores educativos.

- Favorece que cada institución educativa desarrolle sus propios procesos específicos contribuyendo con ello a modelar la realidad de la institución.
- Su desarrollo no interrumpe la actividad normal de la institución educativa.
- Sus resultados son utilizados inmediatamente por quienes están directamente relacionados con los procesos de enseñanza, motiva a los equipos directivos de la institución educativa y los profesores. ● Permite a la institución tomar conciencia de sus puntos fuertes y de sus puntos débiles.
- Integra la reflexión sistemática en el funcionamiento de la institución educativa.
- Contribuye a la identificación de las necesidades y las carencias de la institución educativa.

C. Acreditación:

Es un proceso mediante el cual la institución educativa proporciona información sobre su funcionamiento y logros obtenidos a un comité externo que juzga dicha información con el fin de emitir un juicio de valor a partir de unos estándares explícitos sobre la calidad de la institución. Aquí la evaluación se realiza a petición de la institución educativa.

La acreditación, está cobrando fuerza a través de consultoras o agencias acreditadoras que se han consolidado, como respuesta a un sistema educativo poco regulado, de estructura federal y con una gran cantidad de instituciones privadas (Mateo, 2000).

Por último, la acreditación, recibe una tercera acepción,

conocida como auditoría, que hace referencia a un proceso de acreditación pero la iniciativa no surge de la institución sino de un organismo externo. Aquí la evaluación es llevada a cabo por agentes externos pero a petición no de la institución sino de un organismo externo.

2.2.1.8. Análisis y Valoración de Resultados de Autoevaluación

Como última etapa del proceso de autoevaluación es también labor del director coordinar con los equipos o sus representantes la presentación de los resultados generales:

- El Perfil institucional (por áreas de gestión y global de la institución). - El Análisis institucional (labor interna de reflexión) y
- El Balance de fortalezas y oportunidades de mejoramiento por áreas de gestión.

El perfil institucional permite dos tipos de lecturas:

- ¿Cómo se encuentra la institución en cada una de las áreas?
- ¿Cuál es la tendencia general de la institución en relación con los criterios de la escala (Existencia, Pertinencia, Apropiación y Mejoramiento continuo)?

Para profundizar en el análisis de los resultados, el grupo deberá tomar como referencia los resultados puntuales y el perfil por área y responder a las preguntas de análisis. Es importante dejar constancia escrita de las respuestas en las memorias del proceso de autoevaluación. Como paso final se elaborará el Balance de fortalezas y oportunidades de mejoramiento o síntesis del proceso que enlaza con la realización de

los planes de mejora de la institución educativa.

2.2.1.9. Evidencias para la Autoevaluación de la Institución Educativa Toribio Casanova López

A. Visión

Somos una Institución Educativa del área urbana que brinda servicios educativos en los niveles de Educación Básica Regular (EBR) de Primaria, Secundaria de menores y Educación Básica Alternativa (EBA), que orienta a los alumnos hacia una formación integral acorde a los avances científicos y tecnológicos que le permitan insertarse en cualquier campo del desarrollo personal y social con el trabajo comprometido y especializado de los docentes y trabajadores.

B. Misión

Ser una Institución Educativa Líder y Eficiente que brinde servicio de calidad con implementación e infraestructura adecuada, docentes y trabajadores capacitados e identificados con su labor: con alumnos capaces de resolver problemas de la vida diaria con una práctica permanente de valores que contribuyan al desarrollo.

C. Perfil del estudiante

Al finalizar la EBR se espera que, respetando la diversidad humana, los estudiantes muestren las siguientes características:

- **Ético y moral.** Construye juicios de valor de manera reflexiva, a la luz de valores universales, y actúa conforme a ellos con una actitud positiva frente a las diferencias culturales, ideológicas y filosóficas.
- **Democrático.** Es respetuoso de las reglas básicas

de convivencia y asume la democracia como participación activa y responsable en todos los espacios que requieran su presencia e iniciativa.

Genera consensos y puede tomar decisiones con otros.

- **Crítico y reflexivo.** Hace uso permanente del pensamiento divergente; entendido como la capacidad de discrepar, cuestionar, emitir juicios críticos, afirmar y argumentar sus opiniones y analizar reflexivamente situaciones distintas.
- **Creativo e innovador.** Busca soluciones, alternativas y estrategias originales a los retos de su vida, orientándolas hacia el bien común e individual, en un marco de libertad. Es potencialmente innovador frente a la producción de conocimientos en distintos contextos.
- **Sensible y solidario.** Integra sus afectos en su actuar cotidiano y en su pensamiento reflexivo y es capaz de reaccionar tanto ante la injusticia, el dolor, la pobreza; como ante la alegría, la belleza, los descubrimientos y el avance de la humanidad. Respeta la vida y la naturaleza evitando su destrucción y defiende los derechos humanos de los más vulnerables.
- **trascendente.** Busca dar un sentido a su existencia y a su actuar, ubicándose como parte de una historia mayor de la humanidad.
- **Comunicativo.** Expresa con libertad y en diferentes lenguajes y contextos lo que piensa y siente, comprende mensajes e ideas diversas, es dialogante y capaz de escuchar a otros. Interpreta diversos lenguajes simbólicos.

- **Empático y tolerante.** Se pone en el lugar del otro para entender las motivaciones, intereses y puntos de vista distintos. Asume como riqueza la diversidad humana, respetándose a sí mismo y respetando al otro, entendiendo y comprendiendo a aquellos que son diferentes racial, sexual, cultural y religiosamente.
- **Organizado.** Organiza la información; planifica su tiempo y actividades, compatibilizando diversas dimensiones de su vida personal y social. Anticipa su accionar, con la finalidad de tomar decisiones oportunas y eficaces.
- **Proactivo.** Enfrenta, con energía y seguridad, decisiones sobre situaciones diversas; conjugando variables y factores para llegar a soluciones adecuadas; adelantándose a los hechos; siendo diligente, independiente y con iniciativa.
- **Autónomo.** Es asertivo y actúa de acuerdo con su propio criterio, asumiendo con responsabilidad las consecuencias de sus actos y el cuidado de sí mismo.
- **Flexible.** Es capaz de asumir diferentes situaciones de manera libre, posee versatilidad y capacidad de adaptación al cambio permanente.
- **Resolutivo.** Se asegura de entender los problemas, hace preguntas y se repregunta para resolverlos. Controla y ajusta constantemente lo que está haciendo. Aplica y adapta diversas estrategias y evalúa sus progresos para ver si van por buen camino. Si no progresa, se detiene para buscar y considerar otras alternativas.
- **Investigador e informado.** Busca y maneja

información actualizada, significativa y diversa de manera organizada; siendo capaz de analizarla, compararla y de construir nuevos conocimientos a partir de ella. Hace conjeturas y se interesa por resolver diversos problemas de la vida diaria y de la ciencia, haciendo uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

- **Cooperativo.** Cuenta con otros para enfrentar de manera efectiva y compartida una tarea, o para resolver diversas situaciones.
- **Emprendedor.** Asume iniciativas individuales o colectivas para solucionar problemas que tengan incidencia en su proyecto de vida.

D. Perfil del docente.

- Es Guía y orientador del aprendizaje.
- Es íntegro y honesto.
- Es Líder, democrático y comunicativo. **Análisis de FODA de la I.E.**

Entre las principales Fortalezas y Debilidades de nuestra Institución educativa podemos mencionar:

Cuadro 7.

(Dimensión interna)

<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de Docentes titulados, alumnos con muchas potencialidades. • Docentes con actitud de cambio. • Apoyo de alumnos y padres de familia. • Disposición de los docentes para mejorar sus procesos. Profesionales capacitados • Identificación de alumnos y trabajadores con la institución. Personal destinado para laboratorio de servicios de cómputo. • Apoyo de docentes para participar en comités de trabajo. • Disposición de algunos docentes para alfabetizar. • Docentes y padres capaces de realizar Orientación y Bienestar del Educando. • Equipo de Impresiones – • Fotocopiadora • Alumnos líderes juveniles, creativos. • Personal para cada grado. • Padres de Familia que tienen diferentes oficios. • Personal con criterio ecuánime y mediador. • Interés de algunos por superarse. • Personal con buenas ideas que puede compartir. • Personal que quiere a su institución. • Existencia de equipos de cómputo. • Personal profesional. • Programas de cómputo en la I.E. • Existencia de módulos y kits educativos. • Padres dispuestos a apoyar en la solución de problemas de la I.E. • Personal profesional en áreas específicas. • Personal asignado. • Respeto a los principios morales 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de actualización y capacitación docente. • Falta de capacitación idónea y adecuada. • Falta de tiempo y disposición de algunos docentes. • Maltrato de material existente. • Poco hábito de estudio en los alumnos. • Alumnos con problemas de diferente índole. • Mala distribución del tiempo. • Desinterés y apatía de algunos trabajadores para ejercer sus funciones. • Falta de presupuesto. • Recomendaciones de otros docentes a no realizarlo en forma ad honorem. • Descoordinación Interna entre Docente y/o asesor con su Comité de Aula. • Falta de insumos. • Líderes negativos, (Pandillas, etc.) Falta de control de directivos. • Falta de coordinación a nivel de aula y asesores. • Comunicación poco fluida • Relaciones humanas frágiles. • Falta de tiempo extra-laboral para capacitarse. • Resistencia al trabajo en equipo. • Resistencia al cambio. • Resistencia y falta de tiempo extra laboral. • Falta de ambientes. • Indiferencia de algunos frente a los problemas de la I.E. • Descuido en el mantenimiento de algunos materiales existentes. • Desorganización en tareas asignadas. • Descuido en la formación de los hijos
--	--

FUENTE: *Elaboración propia.*

Cuadro 8.
(Dimensión externa)

OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Instituciones aledañas de diferente índole. • Capacitaciones y cursos de actualización por parte de entidades públicas y privadas. • Lugares turísticos, históricos, museos para realizar visitas guiadas. • Bibliotecas y Centros Culturales para alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Burocracia y trámite engorroso en Instituciones. • Precios altos para el alcance de los maestros. • Negativa de instituciones responsables para brindar apoyo a la Educación.

FUENTE: *Elaboración propia*

E. Perfil del director:

- Líder real en la Institución.
- Conciliador y motivador del cambio.
- Con capacidad para resolver problemáticas.

F. Perfil del trabajador de servicio:

- Cumplidor de sus funciones por convicción.
- Respetuoso y colaborador.
- Identificado con los objetivos institucionales.

G. Perfil del padre de familia o tutor:

- Colaboración activa en el aprendizaje de sus hijos.
- Responsable, comunicativo y accesible.
- Ser ejemplo de valores y de trabajo en su hogar y sociedad.

H. Ejes curriculares

Los ejes curriculares traducen la intencionalidad del proceso educativo. Son ideas fuerza que orientan el desarrollo de las competencias de los niños y niñas; vinculando los propósitos del proceso educativo con los problemas del país.

Los ejes curriculares están presentes en la planificación, ejecución y evaluación del proceso educativo, vinculan el Diseño Curricular Básico con el Proyecto Curricular de Centro Educativo y con los Proyectos Curriculares de Aula en el marco del PEI.

En el presente, la Educación se orienta por tres ejes:

- Identidad personal, social y cultural.
- Conciencia democrática y ciudadana.
- Cultura innovadora y productiva.

2.2.1.10. Toma de Decisiones en la Institución Educativa

La toma de decisiones es un proceso a través del cual se realiza una elección entre diferentes opciones o formas de resolver o enfrentar una determinada situación que se puede presentar, bien sea a nivel personal, laboral u organizacional.

Consiste fundamentalmente en seleccionar una opción, que se considera la más adecuada, entre una serie de opciones disponibles, con el fin de resolver un determinado problema que se tiene en la actualidad, o para enfrentar un potencial problema que se puede presentar en un determinado momento.

En el caso de las organizaciones, la toma de decisiones es una función imprescindible para su normal funcionamiento, y en ese sentido la administración debe hacer uso de la racionalidad para tomar

decisiones acertadas y elegir el mejor camino a seguir según las diferentes alternativas para enfrentar una determinada situación y mantener la operatividad y la eficiencia de la organización, aun en situaciones de incertidumbre.

En el caso particular de una institución educativa, la toma de decisiones es de mucha importancia para desarrollar las funciones administrativas de planificación, de organización, y de control de las diferentes actividades que se llevan a cabo en una institución educativa para el normal desarrollo de los procesos académicos y administrativos de la institución. Implica ciertas situaciones como:

- La identificación del problema: tenemos que reconocer cuando estamos ante un problema para buscar alternativas al mismo. En este primer escalón tenemos que preguntarnos, ¿qué hay que decidir?
- Análisis del problema: en este paso habremos de determinar las causas del problema y sus consecuencias y recoger la máxima información posible sobre el mismo. En esta ocasión la cuestión a resolver es, ¿Cuáles son las opciones posibles?
- Evaluación o estudio de opciones o alternativas: aquí nos tenemos que centrar en identificar las posibles soluciones al problema o tema, así como sus posibles consecuencias. Nos debemos preguntar, ¿cuáles son las ventajas e inconvenientes de cada alternativa?
- Selección de la mejor opción: una vez analizadas todas las opciones o alternativas posibles, debemos

escoger la que nos parece más conveniente y adecuada. Observamos como aquí está implicada en sí misma una decisión, en esta ocasión nos preguntamos ¿cuál es la mejor opción?

- Poner en práctica las medidas tomadas: una vez tomada la decisión debemos llevarla a la práctica y observar su evolución. Aquí reflexionamos sobre ¿es correcta la decisión?
- Finalmente evaluamos el resultado: en esta última fase tenemos que considerar si el problema se ha resuelto conforme a lo previsto, analizando los resultados para modificar o replantear el proceso en los aspectos necesarios para conseguir el objetivo pretendido. En esta fase nos preguntamos, ¿la decisión tomada produce los resultados deseados?
- La necesidad de tomar decisiones rápidamente en un mundo cada vez más complejo y en continua transformación, puede llegar a ser muy desconcertante, por la imposibilidad de asimilar toda la información necesaria para adoptar la decisión más adecuada.
- Para tomar la mejor decisión como directivo debemos considerar dos aspectos de relevancia como lo son:
 - Una excelente planeación estratégica y las Dinámicas en referencia a consideraciones contingentes y problema de la intensificación del compromiso. ¿Por qué una excelente planeación estratégica? Porque una organización puede definir su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzarla a partir del análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y

amenazas.

- Participando de manera activa en conjunto con el personal de la misma y de esta manera suponer la obtención permanente de información sobre sus factores claves de éxito, su revisión, monitoreo y ajustes cada cierto lapso para que se convierta en un estilo de gestión que haga de la organización un ente proactivo y anticipatorio.

A. Monitoreo, supervisión, evaluación pedagógica/administrativa

- La supervisión administrativa se llevará a cabo como parte del Plan de Supervisión General, viendo como un sistema integral, flexible y permanente, conectando con los responsables en cada área o nivel.
- La evaluación se realizará a través de un Comité Especial de Evaluación tanto para los casos de contratación y/o nombramiento de personal como para el desempeño laboral de los trabajadores.

Así mismo, se tomará en cuenta la autoevaluación.

B. Manejo de recursos

Los recursos de La Institución Educativa a nivel de APAFA se realizará un Presupuesto, se organizará y será ejecutado a través de comisiones presupuétales por integrantes de APAFA y responsables de cada grado de la Institución; a nivel de misma se conformará el Comité de Gestión de Recursos con quienes se priorizará necesidades de la Institución, del PAT y PEI.

2.2.2. Plan de Mejora Institucional

La autoevaluación se entiende como un Sistema de

Mejoramiento Continuo de Calidad, pues no implica acciones aisladas, sino la producción de un conjunto de actividades que se inicia con la reflexión interna de docentes, directivos, estudiantes, padres de familia, funcionarios para avanzar en acciones de mejora.

La autoevaluación tiene dos resultados:

El primero, proveer un diagnóstico de la realidad institucional y el segundo, iniciar un proceso de implementación de acciones tendientes a mejorar la calidad de las características débiles, plasmadas en objetivos claros y alcanzables es entonces donde se requiere trazar un plan de mejoras el cual constituye un objetivo del proceso de mejora continua, y por tanto, en una de las principales fases a desarrollar dentro del mismo.

La elaboración de dicho plan requiere el respaldo y la implicación de todos los agentes responsables pertenecientes a la comunidad educativa. El plan de mejora integra la decisión estratégica sobre cuáles son los cambios que deben incorporarse a los diferentes procesos de la gestión organizacional, para que sean traducidos en un mejor servicio percibido. Dicho plan, además de servir de base para la detección de mejoras, debe permitir el control y seguimiento de las diferentes acciones a desarrollar, así como la incorporación de acciones correctoras ante posibles contingencias no previstas.

El Plan de Mejora Institucional integra la decisión estratégica sobre cuáles son los cambios que deben incorporarse a los diferentes procesos de la gestión organizacional, para que sean traducidos en un mejor servicio percibido. Dicho plan, además de servir de base para la detección de mejoras, debe permitir el control y seguimiento de las diferentes acciones a desarrollar, así como la incorporación de acciones correctoras ante posibles contingencias no previstas.

Para su elaboración es necesario establecer los objetivos que se proponen alcanzar y diseñar la planificación de las tareas para conseguirlos. El plan de mejora permite:

- Identificar las causas que provocan las debilidades detectadas.
- Identificar las acciones de mejora a aplicar.
- Analizar su viabilidad.
- Establecer prioridades en las líneas de actuación.
- Disponer de un plan de las acciones a desarrollar en un futuro y de un sistema de seguimiento y control de las mismas.
- Negociar la estrategia a seguir.
- Incrementar la eficacia y eficiencia de la gestión.
- Motivar a la comunidad educativa a mejorar el nivel de calidad.

El plan de mejora institucional contiene objetivos, metas, resultados esperados, actividades que se realizarán y sus responsables, así como el cronograma, los recursos necesarios para llevarlo a cabo y los indicadores para hacer seguimiento a su ejecución.

2.2.2.1. *Inclusión Educativa y Educación de Calidad*

El enfoque de inclusión educativa abre la posibilidad de ofrecer una educación de calidad para todos, permitiendo dar respuesta a todos los alumnos, con independencia de sus necesidades y demandas. La inclusión no es simplemente una modificación o ajuste de una serie de elementos presentes en proceso educativo (objetivos, materiales, actividades, etc.), sino que supone un cambio profundo de la estructura, funcionamiento y modelo pedagógico, con la finalidad de dar respuesta a todos y cada uno de los estudiantes, incluidos aquellos que presentan una discapacidad, pero no solamente a ellos.

Las personas con discapacidad durante muchos años

han luchado por ser oídos en vista de tanta presión debido a que se han implantado los estereotipos en la sociedad. Hoy por hoy se sientan las bases legales para dar respuestas a todas las personas que estén en situación de discapacidad o marginalidad dando como resultado un modelo de integración social y de educación inclusiva.

Cuando hablamos de educación inclusiva y diversidad, no debemos verla como un cambio en la educación especial o una continuación de la integración social, sino como un verdadero cambio social y del sistema educativo en nuestro país, el cual debe ser capaz de aceptar y respetar la diversidad como algo inherente al ser humano, y así cada alumno será valorado independientemente de sus condiciones personales, culturales y sociales.

Incluir e integrar tienen significados muy parecidos semánticamente, lo que hace que muchas personas utilicen estos verbos indistintamente sin diferenciarlos. Sin embargo, en los movimientos sociales, inclusión e integración representan filosofías totalmente diferentes, aun cuando tengan objetivos aparentemente iguales, o sea, la inserción de las personas con discapacidad en la sociedad. Cuando se habla de inclusión educativa se da énfasis, habitualmente, a los alumnos con discapacidades, quienes se vienen insertando progresivamente, social y educativamente a las aulas regulares, con el apoyo de especialistas.

Inclusión Educativa apunta al derecho que tienen todos a la formación educativa respaldada por la constitución Política del Perú, independiente de algún tipo de

discapacidad para satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje. Este reconocimiento de las diferencias individuales nos lleva al reconocimiento de la diversidad, considerando a la vez las diferencias multiculturales. Así, diversidad es reconocimiento de diferencias y valoración de ellas. La escuela inclusiva se construye sobre la participación y los acuerdos de todos los agentes educativos que en ella confluyen, como son los directivos, personal administrativo, docentes, personal de servicio, padres de familia y comunidad de la institución educativa inclusiva. (Mendoza, M. 2011). La inclusión educativa para nuestro estudio ha sido clasificada teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Seguimiento del fracaso escolar.
- Evitar la deserción.
- Educación integradora.
- Plan tutorial adaptado a cada estudiante.

Planteamos algunas propuestas, recomendaciones para la prevención y reducción del abandono o fracaso escolar:

- Aumento en la oferta educativa.
- Planes especiales de acción sobre los colectivos en los que se producen mayores bolsas de abandono escolar temprano.
- Analizar el establecimiento de compromisos sobre la reducción del abandono escolar temprano en el ámbito de las administraciones educativas.
- Creación de una Comisión, para compartir datos del sistema educativo no universitario.

- Mejoras en el tratamiento de la información sobre abandono escolar temprano.
- Documento de trabajo
- Promoción de programas y acciones de refuerzo dirigidos específicamente a incrementar el número de alumnos que culminen satisfactoriamente sus estudios o una cualificación que les permita su desarrollo personal.
- Medidas de refuerzo y clases extraordinarias que permitan una reducción del tiempo necesario.
- Promoción de programas dirigidos a fomentar la coordinación entre los profesores que trabajan con grupos o programas de atención a los estudiantes con problemas de aprendizaje.
- Promoción de programas y proyectos educativos, dirigidos a reducir el abandono escolar temprano y que favorezcan la mejor formación de los estudiantes en el sistema escolar.
- Desarrollo de acciones dirigidas a reforzar los departamentos de orientación, con el fin de asesorar a los estudiantes en las decisiones que pueden adoptar.
- Programas de formación del profesorado sobre técnicas de aprovechamiento del potencial de los alumnos, diagnóstico precoz, atención educativa y seguimiento de estudiantes en riesgo de abandono escolar temprano.
- Creación de recursos de apoyo para los docentes y otros profesionales que intervienen en la atención educativa de estudiantes con bajo rendimiento y con mayor potencial de riesgo de abandono escolar.

- Promover la colaboración inter - institucional con las asociaciones de padres de familia y alumnos para desarrollar actividades dirigidas a combatir la deserción escolar.
- Promover y potenciar centros de apoyo familiar, que formen a los padres y a las madres en los procesos de aprendizaje y que les permitan una mayor implicación y seguimiento en la educación de sus hijos.
- Promover medidas que permitan la asistencia de los padres a las reuniones con los profesores de sus hijos.
- Promover servicios de orientación y seguimiento para los jóvenes que abandonaron el sistema educativo.
- Establecer un informe del grado de adquisición de competencias básicas.
- Promover Ofertas de Nuevas Oportunidades.
- Promover la colaboración con las corporaciones locales para el establecimiento de programas de orientación profesional.

2.2.2.2. Organización Escolar y Calidad Educativa

El término organización escolar hace referencia tanto a una comunidad educativa, junto a las normas, procedimiento administrativo y sistema de control necesarios para su funcionamiento y que denominamos institución educativa, como a la disciplina académica (denominada "organización escolar") cuyo objeto de estudio son las escuelas.

Las organizaciones escolares, es decir, los centros educativos no dejan de ser un tipo de organización,

pero con características específicas.

Definición y contenidos de la organización escolar: La organización escolar es un componente efectivo del proceso de enseñanza- aprendizaje que constituye un marco general sistémico- ecológico en el que se desarrollan los procesos educativos sistemáticos y que en sí misma transmite contenidos tanto explícitos como implícitos de enseñanza, que es preciso conocer y modificar en una decidida actitud participativa, reflexiva, abierta y versátil, al servicio de la sociedad que la sostiene.

La organización escolar es el conjunto de elementos oficiales de carácter general apoyados en teorías científicas, para poder establecer y aplicar los principios, leyes y prácticas porque se rigen las escuelas en general, con el fin de que todos ayuden convenientemente a la educación de los alumnos.

La organización que tienen en las escuelas se rigen por el estudio de teorías organizativas, pero además, esas teorías deben ser analizadas y estudiadas para ser modificadas según las exigencias y planteamientos educativos de cada centro.

En cuanto al contenido de la organización escolar, lo componen principios y leyes que intentan explicar el funcionamiento de las organizaciones escolares:

- Planificación o programación. Se trata de determinar un plan de acción que incluya objetivos que se persiguen, métodos a utilizar, recursos de que se dispone. Se puede distinguir entre: planificación a largo plazo, a medio plazo y a corto plazo.

- Fase de ejecución. En esta fase los planes y programas se desarrollan. El proceso puede llevarse a cabo de dos formas: con ejecución centralizada y descentralizada.
- Fase de control o evaluación. Referida al conocimiento de procesos y resultados en los distintos niveles de responsabilidad. Se incluyen aquí desde la evaluación del Sistema Educativo, la evaluación de centros, a la evaluación de alumnos y profesores.
- ✦ Elementos materiales: La escuela, en cuanto espacio (condiciones higiénicas, estética...). La escuela en su aspecto funcional (origen, tipos, sistema escolar, política educativa).

Material de enseñanza y mobiliario.

- Elementos personales: Profesores y alumnos. Director, Equipo directivo, etc.
- Servicios de colaboración y apoyo -Elementos metodológicos o formales: Planes educativos y programas, comprobación del trabajo, disciplina.
- Elementos complementarios y relaciones de la escuela con la comunidad.

La institución educativa Nº 82012 Toribio Casanova López, está organizado de la siguiente manera:

A. El municipio escolar

Es una organización de niños, niñas y adolescentes de Inicial, Primaria, y Secundaria, a través de la cual desarrollan actividades que contribuyen a su formación integral aportando al desarrollo de la formación ética.

Tiene por finalidad:

- Constituirse en espacios formativos donde, los niños, niñas y adolescentes, desarrollen actividades como experiencias de aprendizajes que complementen y enriquezcan el desarrollo del DCN.
- Contribuir a la formación integral de los niños, niñas y adolescentes, a través de la formación ética.
- Aportar a la construcción de una nueva cultura que reconozca al niño, niña y adolescente con capacidades para contribuir a su desarrollo personal, familiar y comunal.
- Involucrar a la Comunidad Educativo en la defensa y promoción de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

Lo constituyen:

El Municipio Escolar está conformado por todos los estudiantes de la institución educativa quienes eligen democráticamente a sus representantes, y participan en la propuesta, ejecución y evaluación de sus actividades.

La estructura básica de los municipios escolares está constituida por tres instancias de organización:

- Concejo Escolar
- Concejo de Aula
- Comisiones de Trabajo
- **El consejo escolar**

Es la instancia central y representativa del Municipio Escolar.

Está constituido por:

- Alcalde(sa)
- Teniente Alcalde(sa)
- Regidor(a) de Educación, Cultura y Deporte
- Regidor(a) de Salud y Medio Ambiente
- Regidor(a) de Producción y Servicios
- Regidor(a) de Derechos del Niño, Niña y Adolescente.

- **El consejo de aula**

Es la organización básica del municipio destinada a canalizar la participación amplia y de acuerdo con los intereses específicos de sus participantes. El Concejo de Aula está integrado por:

- Alcalde(sa) de Aula
- Regidor(/a de Educación, Cultura y Deportes
- Regidor/a de Salud y Ambiente
- Regidor/a de Producción y Servicios del Aula
- Regidor/a de los Derechos del Niño, Niña y Adolescente

- **Las comisiones de trabajo**

Son instancias de coordinación, planificación y ejecución, especializadas por cada Línea de Actividades. Están presididas por los respectivos Regidores de Aula, e integradas por los correspondientes Regidores del Concejo Escolar. Son las siguientes:

- Comisión de Educación, Cultura y Deporte
- Comisión de Salud y Medio Ambiente

- Comisión de Producción y Servicios
- Comisión de Derechos del Niño, Niña y Adolescente

B. Equipo de tutoría y Profesores por áreas

Constituido por los profesores tutores ejercerán las siguientes funciones:

- Desarrollar las actividades previstas en el plan de orientación y acción tutorial.
- Coordinar el proceso de evaluación del alumnado de su grupo y adoptar, junto con el Equipo educativo, la decisión que proceda acerca de la promoción de alumnos y alumnas de acuerdo con los criterios que, al respecto, se establezcan en el Proyecto Curricular.
- Coordinar, organizar y presidir el Equipo educativo y las sesiones de evaluación de su grupo de alumnos y alumnas.
- Orientar y asesorar al alumnado sobre sus posibilidades académicas y profesionales.
- Facilitar la integración de los alumnos y alumnas en el grupo y fomentar su participación en las actividades del Instituto.
- Ayudar a resolver las demandas e inquietudes del alumnado y mediar, en colaboración con el delegado y subdelegado del grupo, ante el resto del profesorado y del Equipo Educativo.
- Coordinar las actividades complementarias de los alumnos y alumnas del grupo en el marco de lo establecido por el Departamento de actividades complementarias y extraescolares.

- Informar a los padres y madres, al profesorado y al alumnado del grupo de todo aquello que les concierna en relación con las actividades docentes, con las complementarias y con el rendimiento académico.
- Facilitar la cooperación educativa entre el profesorado y los padres y madres de los alumnos y alumnas.
- Complementar la documentación académica individual del alumnado a su cargo.

2.2.2.3. Calidad de los Aprendizajes

En todos los tiempos todos los docentes nos hemos preguntado por la calidad de nuestro trabajo escolar, al intentar que nuestros alumnos y alumnas aprendieran actitudes, habilidades, y nuevos conocimientos. Quizás cada vez más estamos haciendo mayor hincapié en estos últimos. Y claro está, la mayor satisfacción como profesores era que los aprendieran.

Pero acaso ha sido más dificultoso y complicado el poder valorar si los aprendían correctamente, si los integraban con calidad, es decir si los aprendían realmente.

Muchos nos hemos preguntado qué era eso de aprender bien y, algunos a veces, hemos confundido el aprender con el simplemente “retener” mecánicamente lo que intentábamos enseñarle. Hoy son ya muy pocos los profesores que identifican lo que aprenden con lo que les enseñamos.

Pero ¿se ha hecho una revisión profunda sobre si el aprendizaje actual de lo que enseñamos ha sido eficaz, aplicable, mantenido en el tiempo, personalmente

reconstruido; si ha desarrollado y ampliado el espacio cognitivo y enriquecido las capacidades intelectuales de los jóvenes, es decir si ha sido de calidad suficiente?

Ciertamente la sociedad actual nos está exigiendo, más que en épocas anteriores, mayor autenticidad de los aprendizajes, o al menos *otra calidad* distinta, cada vez de más profundidad (Morín, 2004 y 2005); históricamente la exigencia de calidad ha ido evolucionando en los últimos siglos. Por todo lo cual habrá que revisar, año tras año, generación tras generación, si realmente nuestras alumnas y alumnos aprenden hoy lo que queremos enseñarles; cómo lo aprenden y sobre todo qué es eso de aprender con calidad.

Porque sería lamentable que descubriéramos que estábamos perdiendo el tiempo, que despilfarramos nuestros esfuerzos y el de nuestros jóvenes, ya que el fin último de nuestra tarea es que aprendan de verdad. Incluso podíamos estar engañándonos a nosotros mismos, creyendo que aprendían todo lo que les enseñábamos.

El problema de “enseñar y no aprender” es universal. Así entre los expertos extranjeros, también se insiste en las deficiencias del aprendizaje actual, por lo que hay que cambiar la enseñanza hacia su verdadero sentido, el aprender, pero hacia otro aprendizaje de más calidad. (Darling-Hammond, 2001).

Porque aunque son muchas las causas que confluyen en esta deficiente calidad del aprendizaje actual, muchas de ellas no estrictamente académicas, es un hecho real que algo tiene que ver con la forma de la

enseñanza actual. Pero acaso lo primero, lo previo, lo más imprescindible para esta innovación es tener la percepción de esta insuficiencia del aprendizaje por parte del profesorado.

Hay un hecho en nuestro trabajo cotidiano, más bien fortuito, que está facilitando el cambio de visión del profesorado o al menos a reflexionar sobre el tema de la eficacia de nuestra enseñanza: se trata de la simple circunstancia organizativa actual de los niveles medios y superiores.

Esta circunstancia está dando lugar a descubrir, a veces sorprendentemente, que nuestra enseñanza personal anterior había sido deficiente o al menos que habían generado un aprendizaje de poca calidad incluso en alumnos “brillantes”; deficiencia esta que no solo les impedía “recuperar” los contenidos enseñados, sino sobre todo les impedía aprender bien otros conocimientos nuevos: entenderlos, relacionarlos con los anteriores que creíamos bien aprendidos y bien calificados por nosotros mismos, o simplemente les impedía poder aplicar lo supuestamente aprendido.

Muchos investigadores están de acuerdo en que el mundo de mañana será radicalmente distinto, entre otras cosas por el cambio vertiginoso de la técnica y la ciencia, pero también de la propia sociedad, necesitando ciudadanos con un desarrollo mayor para crear, para aprender cosas nuevas, de reflexión más holística y toma de decisiones desde visiones más amplias y complejas. Metas ciudadanas y sociales que requieren un aprendizaje de más calidad, que elevará el nivel cultural y crítico de unos jóvenes ciudadanos que descubran su estado de manipulación actual y se

responsabilicen más democráticamente.

La calidad de los aprendizajes es posible para todos los estudiantes en general. Reflexionando sobre esta innovación y aquellas otras circunstancias descritas nos pueden ir cambiando nuestras creencias y percepciones y es lo más necesario para cualquier innovación; en nuestro caso lo primero es que los profesores nos convenzamos de que “nuestros alumnos realmente no aprenden de verdad”.

A partir de ahí y no después, se podrá emprender todo un proyecto de renovación de la Enseñanza: una nueva organización curricular, la enseñanza en equipo, la formación inicial de todos los futuros docentes, la autonomía de los centros.

El cambio social demanda un aprendizaje de más calidad. Todos los estudiosos están de acuerdo en que el mundo de mañana será radicalmente distinto, entre otras cosas por el cambio vertiginoso de la técnica y la ciencia, pero también de la propia sociedad, necesitando ciudadanos con un desarrollo mayor para crear, para aprender cosas nuevas, de reflexión más holística y toma de decisiones desde visiones más amplias y complejas.

Metas ciudadanas y sociales que requieren un aprendizaje de más calidad, que elevará el nivel cultural y crítico de los estudiantes que descubran su estado de manipulación actual y se responsabilicen más democráticamente. Desde el mundo del trabajo, ya hicimos referencia a las demandas que nos hacían a los educadores y las opiniones de expertos laborales:

La falta de producción de sus instituciones educativas

en el Perú está relacionada con la incapacidad de los trabajadores actuales para tomar decisiones, para los cambios técnicos tan rápidos, su pobre adaptabilidad y sobre todo su incapacidad para el aprendizaje de conocimientos nuevos, ciertamente inesperados poco relacionado con el tipo de enseñanza y conocimientos que traen los nuevos trabajadores. (Bono, 2010.)

Partiendo de los aspectos establecidos, en la presente dimensión (calidad de los aprendizajes), consideramos, que para lograr lo establecido, siempre deben estar presentes cuatro aspectos fundamentales en el presente estudio, dejando claro que existirán otras clasificaciones propias de cada estudio e investigador, por consiguiente estos son:

A. Planificación de la enseñanza

Ante cualquier tipo de acción formativa, la dirección y los docentes (gestores de la enseñanza en la institución educativa), deben plantearse como elementos prioritarios la estructura, equilibrio y cohesión de los programas formativos y la calidad, el trabajo, la formación y la coordinación de los profesores. La estrategia formativa comprende la totalidad de ejecución de un plan formativo, que comprende desde la presentación del proyecto hasta su justificación e informe final pasando por su puesta en práctica.

Los gestores de la institución educativa (comunidad educativa) deben tener en cuenta normas, pautas administrativas y académicas (programaciones curriculares, didácticas o metodológicas, proyectos educativos, recursos: instalaciones, aulas, materiales).

Las programaciones curriculares son un conjunto de

contenidos estructurados que permite a estudiantes y profesores, conocer lo que teóricamente se va a estudiar en una acción formativa.

El proyecto educativo comprende, todo un sistema de trabajo en el que se implica a la institución educativa, elaborando, dirigiendo y responsabilizándose del proyecto, existe una coherencia entre objetivos, métodos, contenidos, seguimiento y evaluación de los estudiantes, que hace posible que la sociedad, padres, posibles clientes, medios de comunicación, valoren positivamente la formación que se imparte en una institución educativa. Es elemento de vital importancia para la calidad educativa.

Es conveniente que el proyecto sea redactado ajustando a la realidad de la institución educativa con el fin de adecuarse a las necesidades de institucionales.

Se debe designar o encargar a una persona cualificada para coordinar cualquier acción formativa. El director coordina el programa, al equipo de profesores y la marcha del proyecto y es el responsable coordinador de la acción formativa. También se debe evaluar la idoneidad del proyecto, para que se ajuste a los requisitos de la institución, a la calidad y nivel de sus contenidos y a las necesidades de los estudiantes.

Por tanto, la planificación de la enseñanza es el proceso de elaboración de una serie de decisiones para la actuación en el futuro, dirigidas a alcanzar unos objetivos, a través de los medios óptimos. Consiste en establecer formas de actuación que constituirán los medios para lograr unos objetivos, para satisfacer, del

modo más eficaz, las necesidades y los objetivos de los estudiantes y de la sociedad. (Coombs, 1970) distingue 2 clases:

- Macro planificación: basada en las relaciones entre educación y economía; teniendo en cuenta el valor económico de la educación. Practicada por los países en vías de desarrollo.
- Micro planificación: basada en las relaciones entre componentes del sistema educacional. Practicada por los países desarrollados.

Atendiendo al periodo para el que se hacen las previsiones, toman las siguientes formas:

- Estudio prospectivo (más de 10 años)
- Estudio a largo plazo (de 6 a 9 años)
- Estudio a medio plazo (de 3 a 6 años)
- Estudio a corto plazo (hasta 3 años)

- **Objeto y caracteres**

La planificación de la enseñanza tiene por objeto analizar el problema de la productividad en el sistema educacional, las necesidades de la colectividad y las demandas de mano de obra. Estos factores determinan la cantidad y la calidad de la enseñanza. La planificación tiende a hacer que el sistema educativo responda a las exigencias del sistema social global, con la mayor rapidez, perfección, amplitud, eficiencia y economía posibles.

Por ello constituye una actividad técnica, reservada a los expertos. Porque tiene un carácter técnico y científico, y posee también un carácter administrativo y un sentido político. Para que tenga éxito, debe reunir

estas 5 condiciones (y otras que vemos después de ellas):

- UNIVERSALIDAD. Debe tener en cuenta todos los aspectos y necesidades culturales de la sociedad.
- COHERENCIA. Las distintas partes deben ser compatibles entre sí.
- VIABILIDAD. Debe ser viable una vez aceptado, sin interferencias de los grupos sociales.
- EFICIENCIA. Ser eficiente. Un plan es eficiente si los medios consiguen los objetivos con la máxima economía.
- FLEXIBILIDAD. Que permita superar los problemas no previstos. Que permita que cualquier persona o grupo sea considerado. Y metodológicamente que se adapte a los tiempos, a los métodos y a los procedimientos de los diferentes implicados.
- OBJETIVIDAD. Partiendo de necesidades reales, esforzándose en reconocer y apreciar la realidad de los individuos, de los grupos y de todo.
- GLOBALIDAD. Referido a toda la educación de la sociedad, no sólo a la escolar.
- TECNICISMO METODOLÓGICO. Debe aplicar el método científico a la investigación de la realidad educacional.
- PERIODICIDAD. Se planificará sólo por un cierto periodo de tiempo, ya que las realidades van cambiando.

- CONTINUIDAD. Se debe revisar periódicamente y ponerlo al día, convirtiéndose en un proceso continuo.
- INTERDISCIPLINARIEDAD. Debe tener en cuenta diversos tipos de conocimientos (sociales, económicos, pedagógicos).

- **Proceso de planificación educacional:**

La metodología de la planificación recorre 3 pasos sucesivos:

- NIVEL DESCRIPTIVO (evaluación de alumnado, centros, profesores, servicios).
- NIVEL RELACIONAL (relaciones entre los puestos escolares y los alumnos, profesores, etc.).
- NIVEL PREDICTIVO (a partir de las relaciones entre variables).

- **Las Fases de la planificación son:**

- FASE DE PREPARACIÓN
- FASE DE ELABORACIÓN
- FASE DE EJECUCIÓN DEL PLAN
- FASE DE EVALUACIÓN Y REPLANTEAMIENTO

Estas fases no requieren un orden riguroso de sucesión.

- **Lo que no puede faltar en una planificación**

- El análisis y la reformulación sistemática de los objetivos y contenidos de la educación en el respectivo nivel o modalidad.
- La evaluación objetiva de los resultados

educativos alcanzados en el promedio de los alumnos.

- Las técnicas de enseñanza y los métodos de aprendizaje.
- El tipo o los tipos de administración y organización del trabajo escolar.
- Los métodos de supervisión y evaluación del trabajo didáctico.
- Los instrumentos didácticos.
- El contenido y los métodos de la preparación de los educadores.
- El análisis de los factores de eficiencia específicos de cada nivel y tipo de enseñanza.

En fin, interesa todo cuanto define más directamente la estructura interna de cada nivel o modalidad, la naturaleza y los niveles de calidad que la educación imparta. Factores como los enumerados, evidentemente, no pueden ser incluidos de modo exhaustivo en un plan general, sino que deben ser sometidos, sector por sector, a un análisis en profundidad y a procesos de programación específicos.

- **La responsabilidad y el trabajo de planificación**

La responsabilidad y el trabajo más intensos corresponden, a este nivel del planeamiento a los organismos técnicos de la administración educativa encargados de la dirección de los diferentes niveles y modalidades de la enseñanza, en estrecho contacto con el organismo de planeamiento general de la educación.

Esta vinculación estrecha es necesaria por varias razones:

- En primer lugar, aunque se trata de aspectos predominantemente pedagógicos las decisiones sobre ellos repercuten en la obtención de los objetivos sociales y económicos perseguidos por el plan de educación.
- En segundo lugar, los cambios de orden pedagógico suponen medios e instrumentos, y por lo mismo recursos financieros que deben contemplarse en el plan general de gastos para la educación.
- Finalmente, la intervención de los organismos es necesaria para establecer la coherencia entre las decisiones de orden pedagógico relativas a cada uno de los niveles y modalidades, y en esta forma, asegurar la continuidad y articulación de los procesos educativos.

- **La planificación educativa regional y local**

Los servicios educativos se prestan a través de instituciones singulares o de complejos institucionales en combinaciones definidas, situadas en contextos geográficos, humanos y económicos concretos, que están muy lejos de ser homogéneos y por lo demás presentan situaciones y requerimientos educativos diferenciados.

Los planes, tanto para la extensión como para el mejoramiento de la educación, deben traducirse y concretarse en acciones de creación o ampliación, de instalación o reinstalación y de normalización o mejoramiento de las circunstancias de funcionamiento de las instituciones escolares singulares. Es la suma de estas acciones singulares, coordinadas entre ellas y coherentes con las metas generales de los planes de

educación, la que conduce al éxito o fracaso en la obtención de tales metas.

El diagnóstico y la programación regionales tienen por objeto inventar la situación e identificar las necesidades educativas diferenciadas de cada región geográfica, político administrativa o socioeconómica.

Se trata de una operación minuciosa que requiere tiempo y supone un gran volumen de trabajo, pero imprescindible si se quieren fundamentar los planes en un conocimiento objetivo y completo de la realidad y hacerlos operantes mediante acciones específicas. Este inventario detallado es particularmente necesario en comunidades con menor desarrollo, donde los promedios nacionales son engañosos, dada la enorme dispersión de situaciones.

- **La planificación del proceso enseñanza-aprendizaje**

- **El Diagnóstico**

Implica partir de una situación problema que es necesario conocer a profundidad y desplazarse a un futuro deseado distinto al que presenta la realidad. Esto da origen a un proceso reflexivo en torno al cambio que se desea generar (objetivos, metas, visión), las alternativas para generar ese cambio y a la selección de las alternativas más adecuadas en función de la efectividad, racionalidad, economía de recursos y aspectos éticos.

- **Los Objetivos**

Representan las intenciones educativas de un plan o proyecto de enseñanza. Son enunciados claros y precisos de lo que se ha previsto que el alumno

aprenda a corto, mediano o largo plazo.

Surgen del proceso de diagnóstico, de modo que el docente conozca previamente el grupo de alumnos con los que va a trabajar, su origen, características y otros aspectos (recordar el niño como ente bio – psico – social) de modo que los objetivos propuestos sean factibles, realistas pertinentes y significativos.

○ **Los Contenidos Disciplinarios**

Se refieren a los contenidos conceptuales, que se definen en el currículo y la bibliografía.

- Los contenidos conceptuales se asocian con el conocer; se refieren a hechos, datos, teorías, leyes, definiciones, hipótesis e información correspondiente a un campo disciplinar; el aprendizaje de datos y hechos aparece asociado con la memorización y el recuerdo, por lo tanto la enseñanza es preciso ejercitar la repetición y el uso de contextos significativos que estimulen el recuerdo y la evocación de los mismos.
- Los contenidos procedimentales Díaz (1997) los define como conocimiento referido a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos y otros; es un saber práctico. Algunos ejemplos de procedimientos pueden ser la elaboración de resúmenes, ensayos, gráficas estadísticas, el uso de algoritmos u operaciones matemáticas, la elaboración de mapas conceptuales, el uso correcto de instrumentos.
- Los contenidos actitudinales son los menos atendidos en el sistema educativo, implican una disposición positiva o negativa hacia personas,

objetos situaciones u organizaciones. Son experiencias subjetivas (cognitivas, afectivas y conductuales) que implican juicios evaluativos, que se expresan en forma verbal o no verbal, que son relativamente estables y que se aprenden en el contexto social. Ejemplo de ellos son el respeto por sí mismo y los demás, la solidaridad, el trabajo en equipo, la tolerancia, entre otros.

- Todos estos tipos de contenidos determinados por los objetivos propuestos forman parte importante de la planificación de las actividades.

- **La Actividad de aprendizaje**

Constituyen la acción didáctica en sí, la reflexión acerca de y la puesta en práctica de las diferentes estrategias, y las dimensiones desarrolladas por ellas.

En este ámbito debe señalarse que la clave del aprendizaje no son las actividades del profesor, sino las actividades mentales que realiza el estudiante mientras recibe la enseñanza, o lo que es lo mismo, los procesos y estrategias que aplica en el acto de aprender.

- **La Evaluación**

Desde una visión constructivista, la evaluación forma parte indisoluble de todo el proceso de enseñanza – aprendizaje. Es el medio a través del cual el docente va obteniendo información sobre el progreso del alumno a lo largo de su camino de aprender.

En el enfoque de la educación básica se proponen

la auto evaluación Co y hetero-evaluación, y privilegia la evaluación cualitativa que implica observar tanto los resultados como los procesos ejecutados por los alumnos.

- **El Tiempo**

La educación y los programas oficiales tienen limitaciones temporales para su consecución. Es importante utilizar racionalmente el tiempo de acuerdo a los parámetros establecidos en el currículo básico nacional. La planificación a veces se define por el tiempo en que se alcanzarán los objetivos (trimestrales, semestrales, anuales, semanales, diarios, entre otras).

- **Los tipos de planes es**

- Las unidades de trabajo
- La unidad generadora de aprendizajes
- Los planes semanales/diarios
- Los proyectos pedagógicos de aula, permiten a los docentes incorporar las dimensiones y alcance de los Ejes Transversales a fin de integrar los contenidos planteados en los Programas de Estudio y contextualizar su acción didáctica en torno a intereses, situaciones y problemas propios de la realidad cotidiana. De esta manera, se atiende, desde el plano educativo, a las características, necesidades, intereses y problemas de los alumnos, de los docentes, del plantel y de la localidad.
- Los proyectos pedagógicos de plantel, surgen de la realidad local, siguen las pautas del DCN y están dirigidos a definir las intenciones, fines,

actividades y experiencias que se proponen lograr el personal, los padres, los estudiantes y los miembros de la comunidad educativa: busca promover “la escuela que queremos”; enfatizan la dimensión social de la acción educativa y responden a problemas comunes a toda la institución.

- **Programas de estudio de las áreas curriculares**

La visión holística del nivel de educación básica, de sus etapas y de las áreas curriculares respectivas en sus dimensiones:

- Desde la dimensión teleológica, el conjunto de causas finales que motivan un determinado hecho, el nivel de educación básica busca preparar al individuo para su incorporación en la vida útil, a través de la adquisición de destrezas técnicas y de los valores culturalmente aceptados.

Las diferentes etapas y áreas curriculares fueron diseñadas para tal fin, lo cual puede observarse en los objetivos de cada una de ellas. Debe recordarse que la educación básica es el último nivel con carácter obligatorio de acuerdo con la Ley Orgánica de Educación. Sostenida en la misma constitución política del estado (Perú). También por ello se postula la incorporación de áreas académicas según las características, necesidades y recursos de cada región.

- Desde el punto de vista axiológico, desde la perspectiva de los valores, tanto las áreas académicas, como las etapas que conforman el nivel de educación básica están diseñadas para promover la adquisición de valores como la

identidad nacional y regional, actitudes positivas hacia la el fortalecimiento de las relaciones humanas, la responsabilidad, colaboración, conciencia ciudadana, el respeto por el punto de vista de los demás, una actitud positiva hacia la preservación del medio ambiente ecológico, entre otros. Los fines y objetivos de la educación básica.

Éstos son los valores que necesita al individuo para la vida útil y acorde con lo culturalmente aceptado.

- Desde el punto de vista epistemológico, desde la perspectiva de los alcances y limitaciones de las áreas curriculares y las etapas que conforman el DCN, puede señalarse que se han establecido objetivos que señalan aquellas intencionalidades que los estudiantes deben alcanzar durante las áreas de estudio que lo conforman.

B. Estrategias didácticas de enseñanza – aprendizaje

Todo docente para mejorar su práctica pedagógica debe tener en cuenta y a la vez formularse las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es mi propósito?
- ¿Qué estrategias emplearé?
- ¿Logré lo que me proponía?

La labor del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje comprende el guiar, orientar, facilitar y mediar los aprendizajes significativos en sus alumnos enfatizando el *aprender a aprender* para que aprendan en forma autónoma independientemente de las

situaciones de enseñanza. De esta manera, el docente debe adoptar estrategias diversas según las necesidades e intenciones deseadas que le permita atender los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de sus alumnos.

Monereo (1998), afirma: actuar estratégicamente ante una actividad de enseñanza aprendizaje supone ser capaz de tomar decisiones conscientes para regular las condiciones que delimitan la actividad en cuestión y así lograr el objetivo perseguido. En este sentido, enseñar estrategias implica enseñar al alumno a decidir conscientemente los actos que realiza, enseñarle a modificar conscientemente su actuación cuando se oriente hacia el objetivo buscado y enseñarle a evaluar conscientemente el proceso de aprendizaje o de resolución seguido.

Si queremos optimizar la enseñanza de estrategias de aprendizaje, los profesores también debemos actuar estratégicamente cuando aprendemos y, sobre todo, cuando enseñamos nuestra materia y ello debe reformularse en técnicas de control consciente que seremos capaces de ejercer sobre nuestros procesos cognitivos de decisión.

Por tanto, la estrategia se refiere al arte de proyectar y dirigir; el estratega proyecta, ordena y dirige las operaciones para lograr los objetivos propuestos. Así, las estrategias de aprendizaje hacen referencia a una serie de operaciones cognitivas que el estudiante lleva a cabo para organizar, integrar y elaborar información y pueden entenderse como procesos o secuencias de actividades que sirven de base a la realización de tareas intelectuales y que se eligen con el propósito de

facilitar la construcción, permanencia y transferencia de la información o conocimientos.

Las estrategias tienen el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento, y la utilización de la información. Son una serie de operaciones cognoscitivas y afectivas que el estudiante lleva a cabo para aprender, con las cuales puede planificar y organizar sus actividades de aprendizaje. Las estrategias de enseñanza se refieren a las utilizadas por el profesor para mediar, facilitar, promover, organizar aprendizajes, esto es, en el proceso de enseñanza.

- **Etapas de construcción de conocimiento**
 - **Estrategias que propician la interacción con la realidad, (activación de conocimientos previos y generación de expectativas)**

Se emplean antes de la información por aprender. Permiten al docente identificar los conceptos centrales de la información, tener presente qué es lo que se espera que aprendan los estudiantes, explorar y activar los conocimientos previos y antecedentes con los que cuenta el grupo. (Campos C. Yolanda, 2000).

Posteriormente permiten la interacción con la realidad en la que a partir de actividades, se puedan detectar problemáticas y derivar los contenidos de aprendizaje.

Los recursos para la aplicación de las estrategias son recursos de apoyo pueden ir desde el uso exclusivo de tarjetas, hojas, pizarrón y gises, hasta software estructurado, herramientas de Internet.

Entre estas estrategias se encuentran:

- Actividad focal introductoria
- Discusión guiada
- Actividades generadoras de información previa
- Enunciado de objetivos o intenciones
- Interacción con la realidad

- **Estrategias para la solución de problemas y abstracción de contenidos conceptuales**

Se distingue al inicio porque se detectan situaciones problematizantes que requieren solución, un estado final y vías de solución. Los pasos recomendables son:

- Planteo de situaciones y problemas
- Análisis de medios y razonamiento analógico
- Búsqueda de soluciones
- Solución a problemas
- Comunicación de la solución de problemas
- Recursos para la aplicación de las estrategias

- **Estrategias para la abstracción de modelos y para mejorar la codificación de la información a aprender**

Proporcionan la oportunidad para que el estudiante realice una codificación complementaria a la realizada por el docente, o por el texto. (Campos Yolanda, 2000). La intención es que la información nueva se enriquezca en calidad al contar con una mayor contextualización o riqueza elaborativa, para una mejor abstracción de modelos conceptuales y asimilación. Se refieren al empleo o elaboración de parte del profesor o el estudiante de modelos gráficos o ilustraciones que

mejoran la disposición del aprendiz a la abstracción, pueden sustituir texto y favorecer la retención. Entre estas estrategias están:

- Ilustración descriptiva
- Ilustración expresiva
- Ilustración construccional
- Ilustración funcional
- Ilustración algorítmica
- Gráficas
- Tablas de distribución de frecuencias
- Preguntas intercaladas, que favorecen el procesamiento superficial de la información, que favorecen el procesamiento profundo: demandan la comprensión inferencial, la aplicación y la integración de la información o preguntas de retroalimentación correctiva.
- Señalizaciones
- Recursos para la aplicación de las estrategias: El uso de procesadores de texto, hojas electrónicas, editores de presentaciones, multimedios, videos, graficadores, software de exploración, simuladores, programación computacional en distintos lenguajes favorecen la aplicación.

- **Estrategias para organizar información nueva**

Es una versión breve del contenido en la que se enfatizan los puntos más importantes de la información; introduce al nuevo material y familiariza con el argumento central, o bien, organiza, integra y consolida la información presentada y discutida. *Alude a la macro*

estructura de un discurso, oral, escrito o visual en donde se omiten aquellas proposiciones que no son indispensables para interpretar el texto.

Para la elaboración se tiene que hacer una jerarquización de la información en términos de su importancia y omitir la información de importancia secundaria, importante pero que es redundante o repetitiva, los conceptos parecidos y aquellos que pueden englobarse en nuevas proposiciones más abarcativas. También deben realizarse operaciones más sofisticadas de condensación, integración, y de construcción de la información, así como realizar un trabajo de redacción para dar coherencia a la información seleccionada y condensada. Entre ellos tenemos:

- Organizadores gráficos, representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo y que son útiles cuando se quiere resumir u organizar núcleos significativos de conocimiento. Entre los organizadores gráficos más utilizados están:
 - Cuadros sinópticos
 - Diagrama de llaves, diagrama de árbol, círculos de conceptos
 - Mapas y redes conceptuales
- Recursos para la aplicación de las estrategias, es posible utilizar procesadores de texto que facilitan la elaboración de los resúmenes, editores de presentaciones para los cuadros sinópticos y existe software específico para la creación de mapas y redes conceptuales. La

creación de ambientes virtuales permite la creación colaborativa de las estrategias y su comunicación tanto interna como al exterior del grupo.

- **Estrategias para enlazar conocimientos previos con la nueva información**

Crean enlaces entre los conocimientos previos y la información nueva a aprender, en apoyo a aprendizajes significativos a través de organizadores previos, analogías, superestructuras de texto:

- Organizadores previos
- Analogías
- La metáfora
- Explorando la Web
- Recursos para la aplicación de las estrategias: El uso de procesadores de texto, graficadores, editores de presentación, videos, herramientas de Internet.

- **Fase de permanencia de los conocimientos □ Estrategias para el logro de la permanencia de los conceptos**

Tienden a que los conceptos ya construidos y comprendidos puedan permanecer por más tiempo en el cuerpo disponible de conocimientos y se incorporen en la memoria a largo plazo. Para ello, se destacan las estrategias para la ejercitación y para la aplicación:

- **Estrategias para la Ejercitación**
 - Los juegos
 - Juegos Tradicionales

- Juegos de Feria
- Juegos lógicos
- Juegos con gratificadores
- Juegos computarizados
- El cuestionario
- - **Estrategias para la aplicación de conceptos**
 - Estrategias estructurantes
 - Problemas de aplicación
- **Estrategias de conservación y autoría**
 - La memoria de proceso
 - Fase de transferencia
- **Estrategias para la transferencia**
 - Estrategias integradoras
 - Nuevas preguntas
- **Estrategias para la conformación de comunidades**
 - Ambiente virtual
 - Programas de actualización

C. Auto perfeccionamiento docente

La preocupación por la formación permanente de los docentes tanto en sus aspectos, teóricos, metodológicos, ejercicio de su práctica, condiciones de trabajo, consideración social, control y evaluación, se han convertido no solo en un problema técnico, sino en un importante objeto de estudio teórico e investigativo.

Para justificar el estudio de la formación permanente de los docentes podemos recurrir a varias razones, entre ellas podemos señalar: el papel tan relevante que

asumen los docentes en el sistema educativo, especialmente cuando tienen lugar cambios o transformaciones, o cuando se pretende lograr el desarrollo profesional de estos a partir de modelos de formación permanente.

La formación del docente se concibe como un proceso mediador de la enseñanza aprendizaje del estudiante, al incorporar experiencias y situaciones profesionales relacionadas con las empresas donde se realicen las prácticas, el docente debe conocer la realidad en la que estas se realizan y comunicar este aprendizaje a los aprendices.

Es importante que el docente promueva aprendizajes significativos y duraderos, consciente de la necesidad de seguir aprendiendo para la vida, y de la transferencia de lo que se aprende a las diversas situaciones profesionales que enfrentan los estudiantes en la práctica profesional. (Addine. 2001). En la formación y superación de los recursos humanos es esencial identificar los problemas que se enfrentarán en los tiempos actuales, no solo en la preparación para comprender y aplicar procedimientos, los cuales pueden ser cambiados o criticados varias veces en la vida profesional, sino también en la necesidad de prestar atención a la formación básica y especializada, a la capacidad de aprendizaje, a la capacidad de combinar los conocimientos de áreas diferentes, a la capacidad de investigar unido al establecimiento de un compromiso social y la formación de valores. (Dávila, C. 1995).

El perfeccionamiento de las acciones de superación dirigidas a mejorar la labor de los docentes constituye

centro de atención en el Perú, como en otros países, donde se dedican esfuerzos que se consolidan en Proyectos de Formación Docente y Políticas de Formación que son desarrollados por el MINEDU en forma del PRONAFCAP a nivel nacional en diferentes modalidades, lo que se desea es mejorar la calidad docente.

En nuestro país tal responsabilidad se le asigna fundamentalmente a las universidades de mayor prestigio de nuestro ámbito quienes prestan servicios a la formación inicial y continua de los docentes y realizan las investigaciones que permiten validar y perfeccionar los modelos que se siguen.

Los maestros, protagonistas principales de estas transformaciones, son convocados a modificar, cambiar y perfeccionar su quehacer pedagógico, para poder armonizar su actividad con las nuevas exigencias de manera tal que su modo de actuación profesional sea exitoso.

Por tales razones estas transformaciones requieren de procesos que permitan profundizar, analizar y reconstruir las concepciones pedagógicas, psicológicas y éticas que contribuyan a su materialización.

La superación que realiza el docente desde el ejercicio de su profesión ha sido abordada en el marco de las investigaciones sobre el aprendizaje de los docentes como un factor de mejoramiento profesional, sobre todo en períodos de cambios en el sistema educativo.

Se modela el proceso de enseñanza – aprendizaje considerado eje central del modelo y se describe la

actividad transformadora y de desempeño de los maestros para lograr su auto perfeccionamiento, mediado por la solución de tareas que son portadoras de las acciones propias del modo deseado y que se expresa en la transformación que se logra en: la autovaloración, el conocimiento, la motivación y la conducta propositiva sobre su superación.

El modelo al abordar la superación del docente desde el ejercicio de su profesión y tomando la escuela como contexto formativo real, facilita la comprensión del docente acerca del rol que él debe desempeñar en esa realidad para superarse.

La adecuada preparación del personal docente es uno de los factores que inciden en la calidad de la educación, es por eso que entre los desafíos actuales de la educación cubana, la profesionalización permanente de educadores y educadoras se rige como un problema esencial.

De su solución depende en gran medida el enfrentamiento que podamos hacer ante las problemáticas, centralización – descentralización, masividad – calidad y unidad – diversidad.

D. Manejo de las Tics

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (Tics) en los diferentes niveles y sistemas educativos tienen un impacto significativo en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes y en el fortalecimiento de sus competencias para la vida y el trabajo que favorecerán su inserción en la sociedad del conocimiento.

Vivimos en una sociedad que está inmersa en el desarrollo tecnológico, donde el avance de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han cambiado nuestra forma de vida, impactando en muchas áreas del conocimiento. En el área educativa, las Tics han demostrado que pueden ser de gran apoyo tanto para los docentes, como para los estudiantes.

La implementación de la tecnología en la educación puede verse sólo como una herramienta de apoyo, no viene a sustituir al maestro, sino pretende ayudarlo para que el estudiante tenga más elementos (visuales y auditivos) para enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ahora ya no es suficiente adquirir un conocimiento o dominar una técnica sino es necesario que el alumno sea capaz cognitivamente y sobre todo, en las otras capacidades: motrices, de equilibrio, de autonomía personal y de inserción social.

La competencia implica el uso de conocimientos, habilidades y actitudes y deben contribuir al desarrollo de la personalidad en todos los ámbitos de la vida. El aprendizaje de una competencia está muy alejado de un aprendizaje mecánico, permite comprender la complejidad de los procesos de aprendizaje, enseñar competencias implica utilizar formas de enseñanza consistentes en dar respuesta a situaciones de la vida real.

Estamos plenamente convencidos que la incorporación de las Tics en la educación abre muchas posibilidades, y también plantea nuevas exigencias.

Uno de los desafíos más importantes se refiere a la

tarea docente. Las nuevas exigencias a la profesión docente demandan que sean precisamente de los docentes los responsables de la alfabetización tecnológica de sus estudiantes y del dominio de una diversidad de competencias requeridas en el contexto de las demandas de la sociedad del conocimiento. La cuestión es ¿están preparados los docentes para ello?, ¿se está haciendo lo debido para asegurar una formación docente apropiada?

Por lo anterior, entre las prioridades a atender para promover usos innovadores de las TIC en las escuelas, se encuentra el tema del desarrollo y perfeccionamiento continuo de las competencias tecnológicas y didácticas del profesorado. Hay que considerar no sólo espacios para la reflexión y eventual transformación de sus creencias y prácticas pedagógicas, sino ante todo, la creación de equipos o grupos de trabajo (a la manera de comunidades de práctica y discurso crítico) que brinden el debido soporte y acompañamiento en esta labor.

Últimamente los esfuerzos se han centrado en dotar a los docentes de las nociones básicas de uso instrumental de las TIC, con poco apoyo para su introducción sistemática en el aula. Son cada vez más las experiencias donde los profesores logran adquirir las competencias necesarias para utilizar conjuntamente metodologías didácticas innovadoras y TIC sofisticadas, enfatizando la comprensión del conocimiento escolar pero sobre todo su aplicación tanto a problemas del mundo real de interés para sus estudiantes, como a su propio abordaje pedagógico.

Más allá del manejo instrumental básico de las TIC, el

docente requiere mejorar y enriquecer las oportunidades de aprender a enseñar significativamente a sus estudiantes con apoyo en dichas tecnologías, lo que implica su participación activa en proyectos colectivos de diseño y uso de ambientes de aprendizaje enriquecidos con las TIC.

Lograr lo antes expuesto no es tarea sencilla, pero tampoco es inasequible. Existe afortunadamente evidencia suficiente de experiencias educativas exitosas donde los docentes han logrado innovar la enseñanza y promover aprendizajes significativos en sus estudiantes. (Coll, C., 2007).

Es importante resaltar que, si bien es cierto que las Tics pueden mejorar la calidad de la educación, no hay que perder de vista que éstas constituyen medios, herramientas que aportan a un proceso pedagógico.

Hay personas que pueden caer en un optimismo pedagógico exagerado al pensar que la sola introducción de estas tecnologías produce automáticamente el milagro de transformar la calidad del proceso educativo.

Se corre el peligro de encarar a la educación desde una perspectiva meramente tecnológica, olvidando que el problema de ésta, más que tecnológico es pedagógico. No es difícil confundir la información por más atractiva que sea con conocimiento. ¿Cómo se enlazan estos dos mundos, las nuevas tecnologías de información y comunicación y la educación? ¿Dónde se enlazan estos dos importantes campos del conocimiento humano? ¿Qué le corresponde a cada cual cuando se habla de informática aplicada a la educación?

El intento de responder a estos cuestionamientos servirá de preámbulo para pasar a examinar las diversas oportunidades que pueden brindar las nuevas tecnologías de información para el mejoramiento de la calidad de la educación en el país.

Aunque el uso de las Tics son beneficiosas para mejorar la calidad educativa, pueden ser generadores de: distracción, dispersión, Perdida de tiempo, Información no fiable, aprendizaje incompleto y superficial.

Sin embargo dependiendo del buen uso de las Tics, también podemos lograr:

- Una mayor comunicación entre alumnos y profesor.
- Reducción de tiempos ya que la comunicación puede realizarse en cualquier momento y lugar.
- Medios didácticos excelentes para reforzar temas en tanto complejos en aulas.
- Obtener información abundante de diferentes bibliografías.
- Intercambio de experiencias, puntos de vistas de temas específicos permitiendo de esta manera que el individuo crezca personal y profesional

CAPÍTULO III ESTUDIO EMPIRICO

3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

A continuación se presentan los resultados de la investigación en las dos variables: La Autoevaluación y Plan de Mejora Institucional de la Institución Educativa N° 82012 Toribio Casanova López – Cajamarca – 2014. Los datos obtenidos en el trabajo de campo han sido tabulados y se establecieron niveles a fin de establecer la correlación. Dichos niveles se establecieron de acuerdo a la puntuación de la escala, creándose rangos por dimensiones y por la variable en general.

3.1.1. Resultados de la variable Independiente: La Autoevaluación

ENCUESTA: Directivos-Docentes-Administrativos

3.1.1.1. Dimensión: Recogida de Evidencias

Tabla 1.

Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	casi nunca	6	15,0	15,0	15,0
	a veces	10	25,0	25,0	40,0
	casi siempre	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

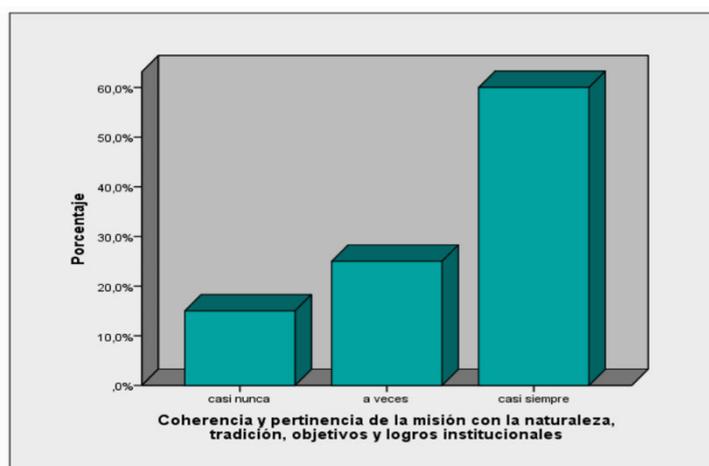


Gráfico 1.

Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 60,0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi siempre existe Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales, el 25,0 % señalan que a veces, el 15,0% señalan que casi nunca existe coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.

Tabla 2.

Las afirmaciones, están lo suficientemente argumentadas y documentadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	casi nunca	3	7,5	7,5	7,5
	a veces	12	30,0	30,0	37,5
	casi siempre	25	62,5	62,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

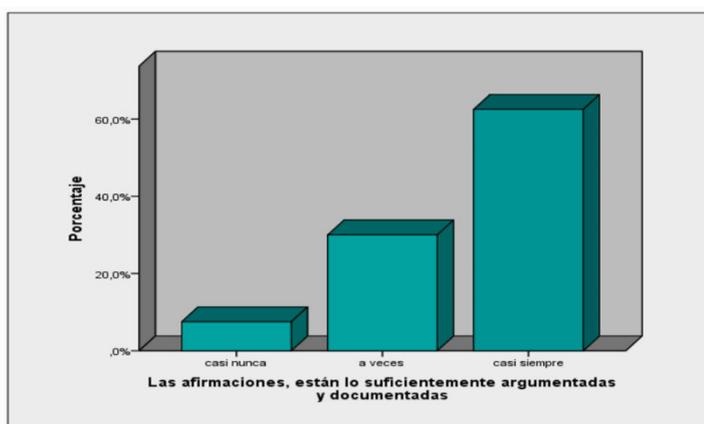


Gráfico 2.

Las afirmaciones, están lo suficientemente argumentadas y documentadas.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 62,5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi siempre las afirmaciones, están lo suficientemente argumentadas y documentadas, el 30.0 % señalan que a veces, el 7,5% señalan que casi nunca las afirmaciones, están lo suficientemente argumentadas y documentadas.

Tabla 3.

Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	15,0	15,0
	casi nunca	5	12,5	27,5
	a veces	24	60,0	87,5
	casi siempre	5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

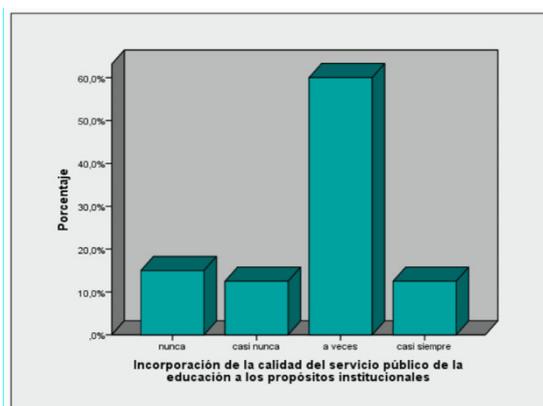


Gráfico 3.

Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 60,0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces se realiza la Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales, el 15,0 % señalan que nunca, el 12,5% señalan que casi nunca y a veces se realiza la Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales.

Tabla 4.

Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	22	47,5	47,5	47,5
	a veces	16	42,5	42,5	42,5
	casi siempre	1	5,0	5,0	5,0
	Total	40	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

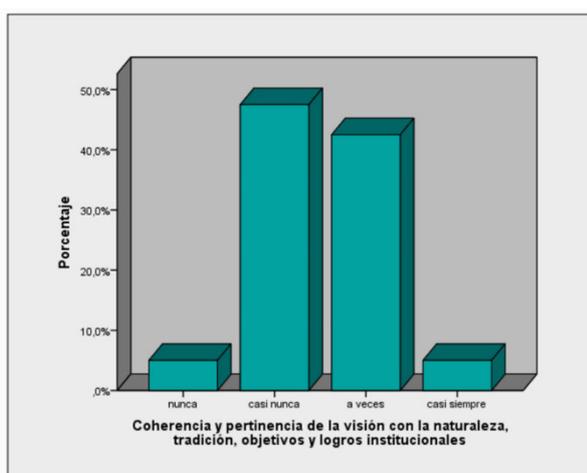


Gráfico 4.

Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 47.5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca se considera con coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales, el 42.5 % señalan que a veces, el 5,0% señalan que casi siempre nunca y a veces se considera con coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.

Tabla 5.

Evidencias documentadas del compromiso de la institución con en el campo educativo en educación básica regular.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	8	20,0	20,0	25,0
	a veces	18	45,0	45,0	70,0
	casi siempre	8	20,0	20,0	90,0
	siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

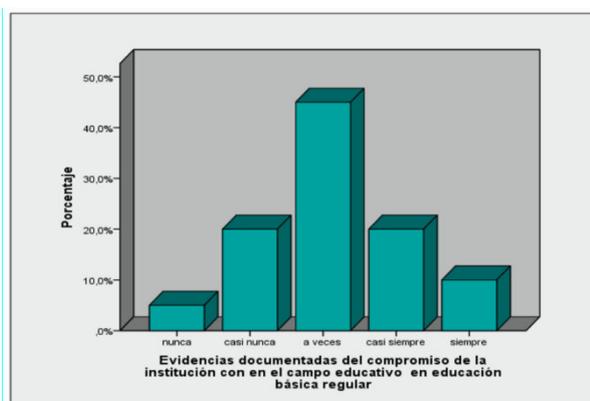


Gráfico 5.

Evidencias documentadas del compromiso de la institución con el campo educativo en educación básica regular.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 45,0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces existen evidencias documentadas del compromiso de la institución con en el campo educativo en educación básica regular, el 20.0 % señalan que casi nunca y casi siempre, el 10.0% señalan que siempre y el 5.0% nunca existen evidencias documentadas del compromiso de la institución con en el campo educativo en EBR.

3.1.1.2. Dimensión: Valoración de Evidencias

Tabla 6.

Evidencia documentada de orientaciones y estrategias para la planeación de las funciones, bienestar y los recursos físicos y financieros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	7	17,5	17,5	22,5
	a veces	22	55,0	55,0	77,5
	casi siempre	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

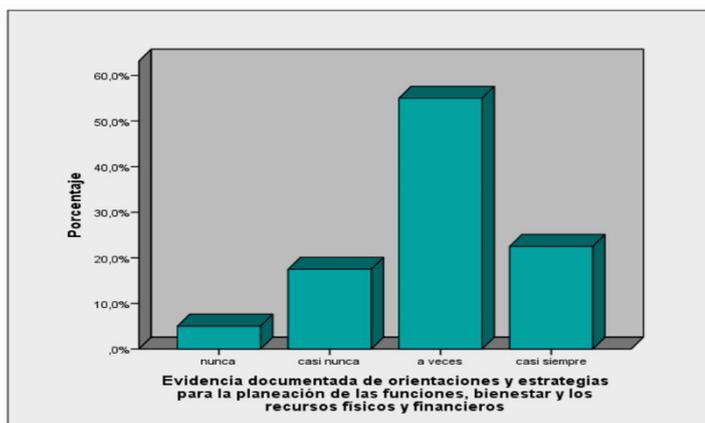


Gráfico 6.

Evidencia documentada de orientaciones y estrategias para la planeación de las funciones, bienestar y los recursos físicos y financieros.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55,0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces, se vivencian documentada de orientaciones y estrategias para la planeación de las funciones, bienestar y los recursos físicos y financieros, el 22,5 % señalan que casi siempre, el 17,5% señalan que casi nunca y el 5,0% indican que nunca.

Tabla 7.

Documentos que evidencien el fomento de la formación integral en el Proyecto Institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	21	52,5	52,5	57,5
	a veces	13	32,5	32,5	90,0
	casi siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

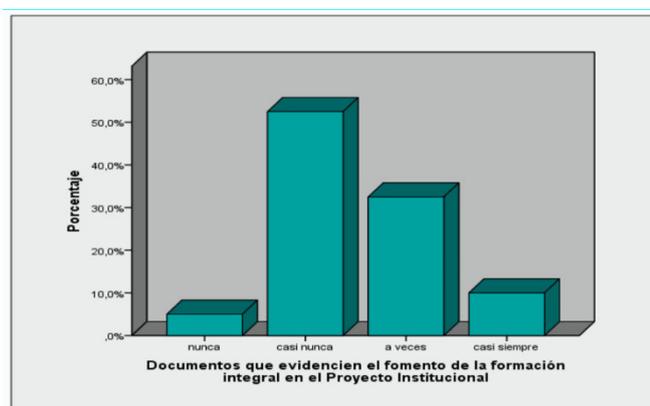


Gráfico 7.

Documentos que evidencien el fomento de la formación integral en el Proyecto Institucional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 52,5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca, los Documentos que evidencien el fomento de la formación integral en el Proyecto Institucional, el 32,5 % señalan que a veces, el 10,0% señalan que casi siempre y el 5,0% indican que nunca.

Tabla 8.

Evidencia documental sobre la existencia de espacios y estrategias implementadas en la institución para el fomento de la formación integral.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	casi nunca	22	55,0	55,0	62,5
	a veces	11	27,5	27,5	90,0
	casi siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

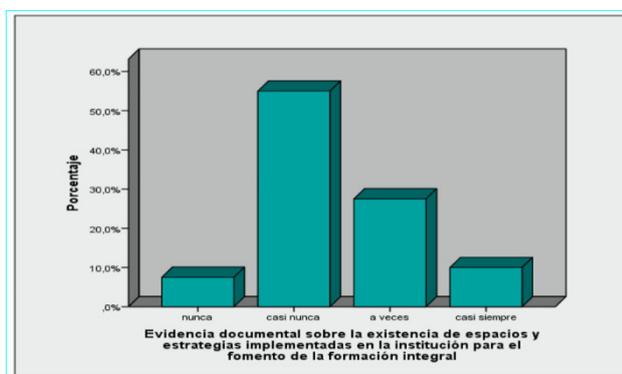


Gráfico 8.

Evidencia documental sobre la existencia de espacios y estrategias implementadas en la institución para el fomento de la formación integral.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55,0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca, se evidencia documental sobre la existencia de espacios y estrategias, el 27,5 % señalan que a veces, el 10,0% señalan que casi siempre y el 7,5% indican que nunca.

Tabla 9.

La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado y realizados en Estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	10,0		10,0
	casi nunca	21	52,5	10,0	62,5
	a veces	13	32,5	52,5	95,0
	casi siempre	2	5,0	32,5	100,0
	Total	40	100,0	5,0 100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

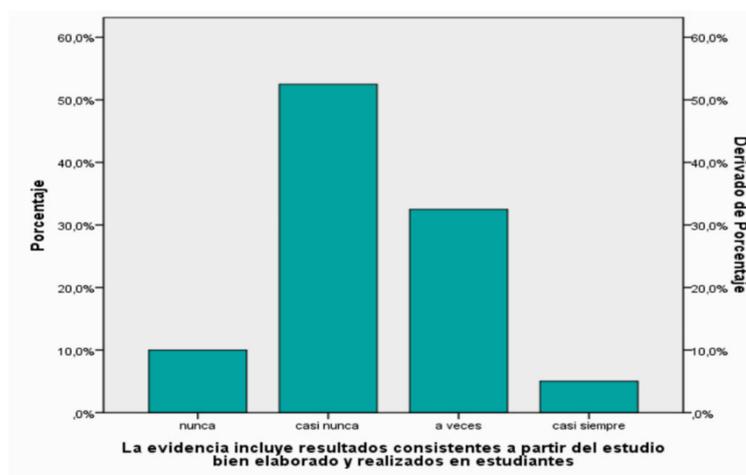


Gráfico 9.

La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado y realizados en Estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 52,5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca, la evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado y realizados en estudiantes, el 32,5 % señalan que a veces, el 10,0% señalan que nunca y el 5,0% indican que casi siempre.

Tabla 10.

Grados de recomendación para la intervención en similares procesos de evaluación en demás instituciones educativas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	casi nunca	10	25,0	25,0	32,5
	a veces	25	62,5	62,5	95,0
	casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

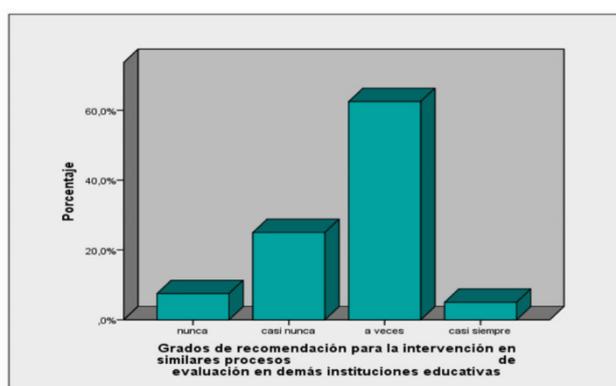


Gráfico 10.

Grados de recomendación para la intervención en similares procesos de evaluación en demás instituciones educativas.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 62,5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces, existe grados de recomendación para la intervención en similares procesos de evaluación en demás instituciones educativas, el 25.0 % señalan que casi nunca, el 7.5% señalan que nunca y el 5.0% indican que casi siempre.

3.1.1.3. Dimensión: Toma de Decisiones

Tabla 11.

Existe buena evidencia para recomendar a favor de la toma de decisiones e intervención inmediata.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	7,5	7,5	
	a veces	8	20,0	20,0	7,5
	casi siempre	25	62,5	62,5	27,5
	siempre	4	10,0	10,0	90,0
	Total	40	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

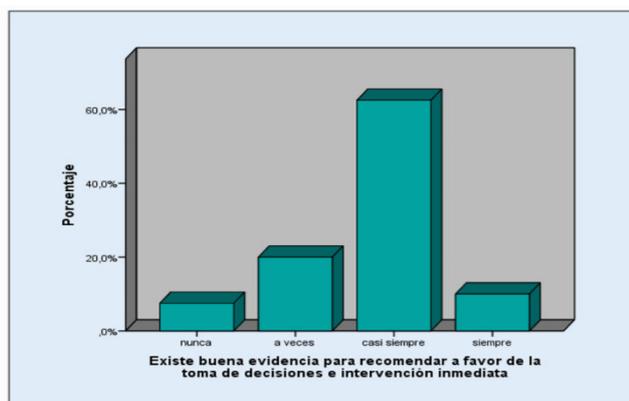


Gráfico 11.

Existe buena evidencia para recomendar a favor de la toma de decisiones e intervención inmediata.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 62,5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi siempre, existe buena evidencia para recomendar a favor de la toma de decisiones e intervención inmediata, el 20.0 % señalan que a veces, el 10.0% señalan que siempre y el 7.5% indican que nunca.

Tabla 12.

Existe evidencia insuficiente (en cantidad y calidad) para hacer una recomendación favorable.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	casi nunca	22	55,0	55,0	62,5
	a veces	10	25,0	25,0	87,5
	casi siempre	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

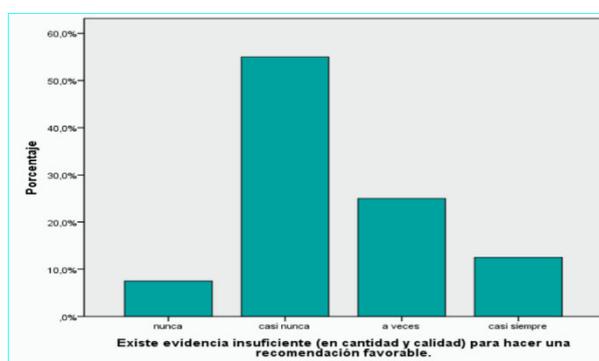


Gráfico 12.

Existe evidencia insuficiente (en cantidad y calidad) para hacer una recomendación favorable.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi siempre, existe evidencia insuficiente (en cantidad y calidad) para hacer una recomendación favorable, el 25.0 % señalan que a veces, el 12.5% señalan que casi siempre y el 7.5% indican que nunca.

Tabla 13.

La autoevaluación concluye que la evidencia es insuficiente para recomendar a favor o en contra de la intervención.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	2,5	2,5	
	casi nunca	24	60,0	60,0	2,5
	a veces	13	32,5	32,5	62,5
	casi siempre	2	5,0	5,0	95,0
	Total	40	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

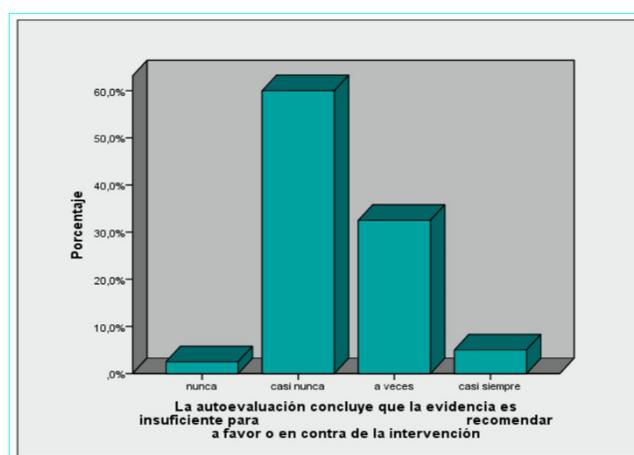


Gráfico 13.

La autoevaluación concluye que la evidencia es insuficiente para recomendar a favor o en contra de la intervención.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 60.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi siempre, la autoevaluación concluye que la evidencia es insuficiente para recomendar a favor o en contra de la intervención, el 32.5 % señalan que a veces, el 5.0% señalan que casi siempre y el 2.5% indican que nunca.

Tabla 14.

La toma de decisiones se basa en la opinión de expertos que participaron en el proceso de autoevaluación luego de un panel de consenso de acuerdo a los resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	14	35,0	35,0	40,0
	a veces	22	55,0	55,0	95,0
	casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

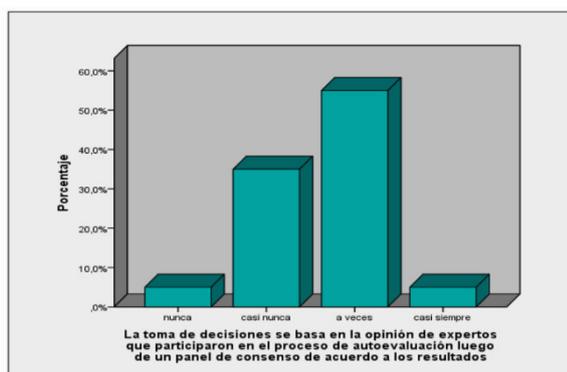


Gráfico 14.

La toma de decisiones se basa en la opinión de expertos que participaron en el proceso de autoevaluación luego de un panel de consenso de acuerdo a los resultados.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces, la toma de decisiones se basa en la opinión de expertos que participaron en el proceso de autoevaluación luego de un panel de consenso de acuerdo a los resultados, el 35.0 % señalan que casi nunca, el 5.0% señalan que casi siempre y nunca.

Tabla 15.

Existe evidencia sustancial en el resultado de la autoevaluación para llevar a cabo una toma de decisión o intervención eficaz, o de calidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	22	55,0	55,0	60,0
	a veces	13	32,5	32,5	92,5
	casi siempre	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

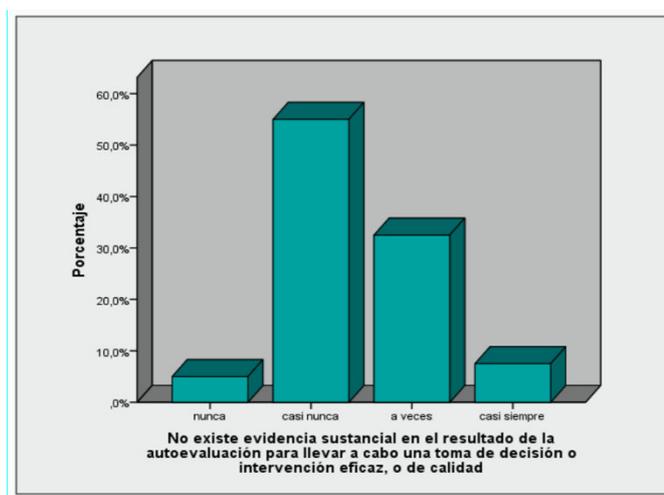


Gráfico 15.

Existe evidencia sustancial en el resultado de la autoevaluación para llevar a cabo una toma de decisión o intervención eficaz, o de calidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca, existe evidencia sustancial en el resultado de la autoevaluación para llevar a cabo una toma de decisión o intervención eficaz, o de calidad, el 32.5 % señalan que a veces, el 7.5% indican que casi siempre, el 5.0% señalan que nunca.

3.1.2. Resultados de la variable dependiente: Plan de Mejora Institucional

3.1.1.4. Dimensión: Inclusión Educativa

Tabla 16.

La institución educativa está promoviendo el acceso, pero sin garantizar la calidad de la enseñanza.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	casi nunca	6	15,0	15,0	15,0
	a veces	10	25,0	25,0	40,0
	casi siempre	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

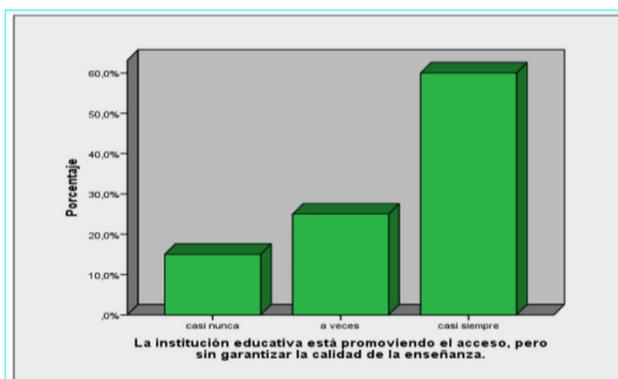


Gráfico 16.

La institución educativa está promoviendo el acceso, pero sin garantizar la calidad de la enseñanza.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 60.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi siempre, la institución educativa está promoviendo el acceso, pero sin garantizar la calidad de la enseñanza, el 25.0 % señalan que a veces, el 15.0% indican que casi nunca.

Tabla 17.

La educación inclusiva contribuye para realizar el seguimiento del fracaso escolar y evitar la deserción.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	casi nunca	3	7,5	7,5	7,5
	a veces	12	30,0	30,0	37,5
	casi siempre	25	62,5	62,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

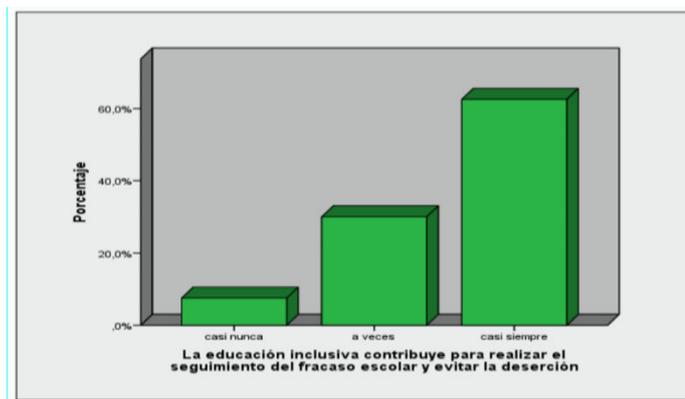


Gráfico 17.

La educación inclusiva contribuye para realizar el seguimiento del fracaso escolar y evitar la deserción.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 62.5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi siempre, la educación inclusiva contribuye para realizar el seguimiento del fracaso escolar y evitar la deserción, el 30.0 % señalan que a veces, el 7.5% indican que casi nunca.

Tabla 18.

Con la educación integradora solo asociamos a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	15,0	15,0	15,0
	casi nunca	5	12,5	12,5	27,5
	a veces	24	60,0	60,0	87,5
	casi siempre	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

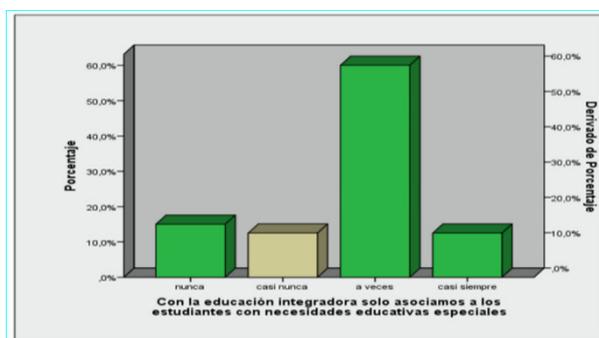


Gráfico 18.

Con la educación integradora solo asociamos a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 60.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces en la educación integradora solo asociamos a los estudiantes con necesidades educativas especiales, el 15.0 % señalan que nunca, el 12.5% indican que casi nunca y casi siempre.

Tabla 19.

Existe un plan de tutoría adaptado a cada estudiante para promover el aumento de los aprendizajes y la participación de los mismos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	5,0	5,0	
Nunca	19	47,5	47,5	5,0
Válidos casi nunca	17	42,5	42,5	52,5
a veces casi siempre	2	5,0	5,0	95,0
Total	40	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

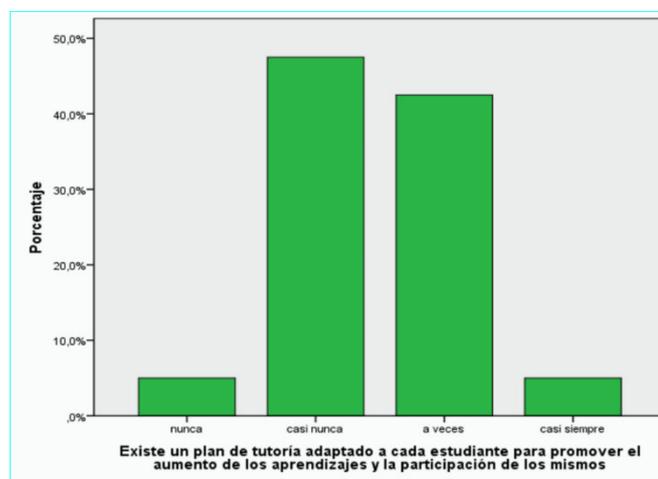


Gráfico 19.

Existe un plan de tutoría adaptado a cada estudiante para promover el aumento de los aprendizajes y la participación de los mismos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 47.5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca existe un plan de tutoría adaptado a cada estudiante para promover el aumento de los aprendizajes y la participación de los mismos, el 42.5% señalan que a veces, el 5.0% indican que casi nunca y casi siempre.

Tabla 20.

Es necesario modificar los planes de estudios para mejorar el aprendizaje e impulsar la integración de todos los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	8	20,0	20,0	25,0
	a veces	18	45,0	45,0	70,0
	casi siempre	8	20,0	20,0	90,0
	siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

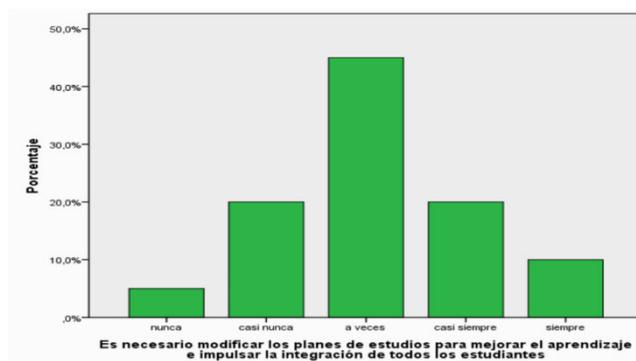


Gráfico 20.

Es necesario modificar los planes de estudios para mejorar el aprendizaje e impulsar la integración de todos los estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 45.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces es necesario modificar los planes de estudios para mejorar el aprendizaje e impulsar la integración de todos los estudiantes, el 20.0% señalan que casi siempre y casi nunca, el 10.0% indican que siempre y el 5.0% señalan que nunca.

3.1.1.5. Dimensión: Organización Escolar

Tabla 21.

El horario de clases está estructurado en función a los estudiantes considerando su mejor atención.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	7	17,5	17,5	22,5
	a veces	22	55,0	55,0	77,5
	casi siempre	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

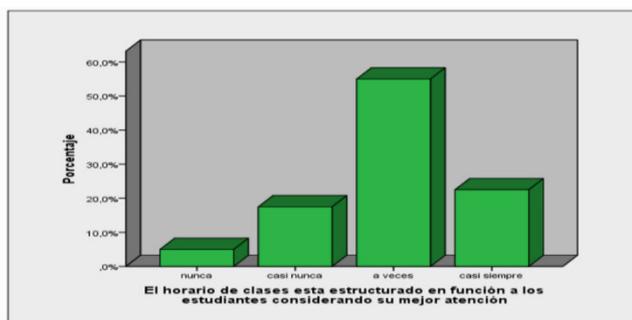


Gráfico 21.

El horario de clases está estructurado en función a los estudiantes considerando su mejor atención.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces el horario de clases está estructurado en función a los estudiantes considerando su mejor atención, el 22.5% señalan que casi siempre, el 17.5% indican que casi nunca y el 5.0% señalan que nunca.

Tabla 22.

La distribución de profesores para el desarrollo de las sesiones está en función a su perfil profesional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	21	52,5	52,5	57,5
	a veces	13	32,5	32,5	90,0
	casi siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

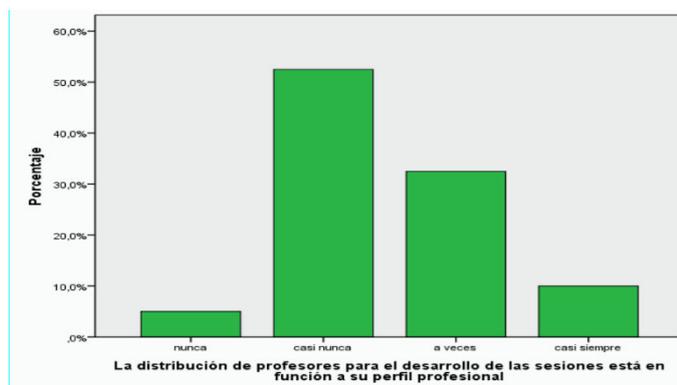


Gráfico 22.

La distribución de profesores para el desarrollo de las sesiones está en función a su perfil profesional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 52.5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca la distribución de profesores para el desarrollo de las sesiones está en función a su perfil profesional, el 32.5% señalan que a veces, el 10.0% indican que casi siempre el 5.0% señalan que nunca.

Tabla 23.

Los profesores participan en redes institucionales para fortalecer las estrategias de enseñanza y mejorar el aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	casi nunca	22	55,0	55,0	62,5
	a veces	11	27,5	27,5	90,0
	casi siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

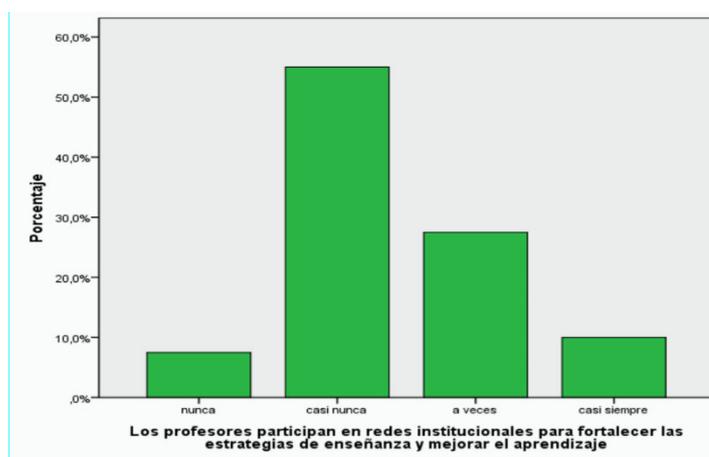


Gráfico 23.

Los profesores participan en redes institucionales para fortalecer las estrategias de enseñanza y mejorar el aprendizaje.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca los profesores participan en redes institucionales para fortalecer las estrategias de enseñanza y mejorar el aprendizaje, el 27.5% señalan que a veces, el 10.0% indican que casi siempre el 7.5% señalan que nunca.

Tabla 24.

El proyecto curricular del centro tiene en cuenta la organización horizontal de la enseñanza - aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	casi nunca	21	52,5	52,5	62,5
	a veces	13	32,5	32,5	95,0
	casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

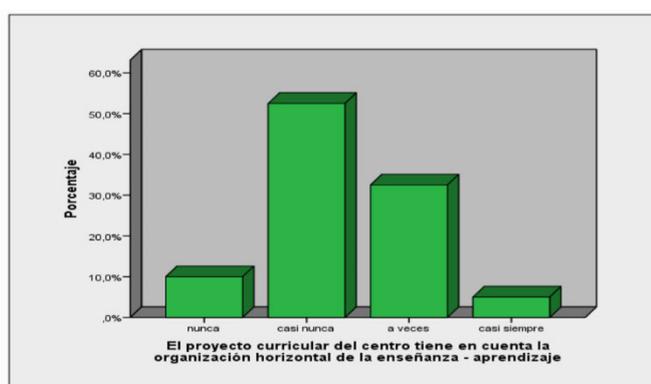


Gráfico 24.

El proyecto curricular del centro tiene en cuenta la organización horizontal de la enseñanza - aprendizaje.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 52.5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca el proyecto curricular del centro tiene en cuenta la organización horizontal de la enseñanza - aprendizaje, el 32.5% señalan que a veces, el 10.0% indican que nunca el 5.0% señalan que casi siempre.

Tabla 25.

El consejo escolar, el equipo de tutoría y los profesores son órganos que hacen posible la educación de calidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	casi nunca	10	25,0	25,0	32,5
	a veces	25	62,5	62,5	95,0
	casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

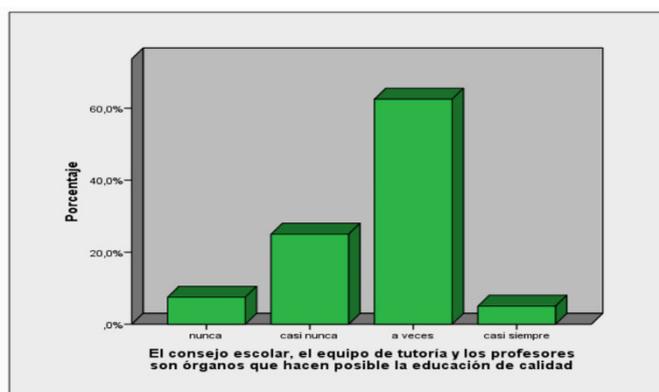


Gráfico 25.

El consejo escolar, el equipo de tutoría y los profesores son órganos que hacen posible la educación de calidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 62.5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que a veces el consejo escolar, el equipo de tutoría y los profesores son órganos que hacen posible la educación de calidad, el 25.0% señalan que casi nunca, el 7.5% indican que nunca el 5.0% señalan que casi siempre.

3.1.1.6. Dimensión: Calidad de los Aprendizajes

Tabla 26.

Los profesores planifican la enseñanza antes del inicio de clases, durante y después de los resultados obtenidos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	a veces	8	20,0	20,0	27,5
	casi siempre	25	62,5	62,5	90,0
	siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

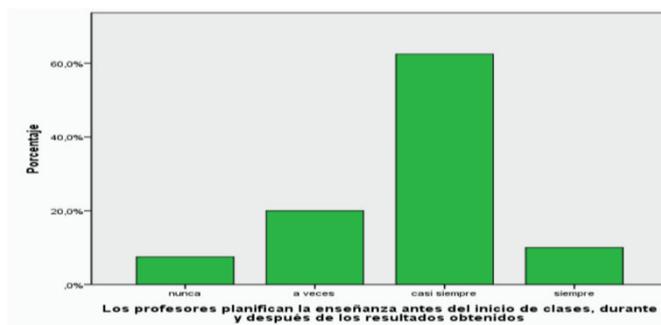


Gráfico 26.

Los profesores planifican la enseñanza antes del inicio de clases, durante y después de los resultados obtenidos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 62.5% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que siempre los profesores planifican la enseñanza antes del inicio de clases, durante y después de los resultados obtenidos, el 20.0% señalan que a veces, el 10.0% indican que siempre el 7.5% señalan que nunca.

Tabla 27.

Los profesores manejan diferentes metodologías y estrategias para desarrollar la sesión de aprendizaje con los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	casi nunca	22	55,0	55,0	62,5
	a veces	10	25,0	25,0	87,5
	casi siempre	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

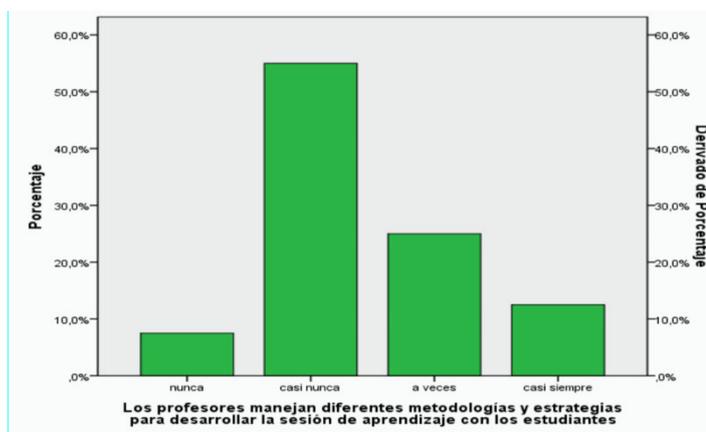


Gráfico 27.

Los profesores manejan diferentes metodologías y estrategias para desarrollar la sesión de aprendizaje con los estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca los profesores manejan diferentes metodologías y estrategias para desarrollar la sesión de aprendizaje con los estudiantes, el 25.0% señalan que a veces, el 12.5% indican que casi siempre el 7.5% señalan que nunca.

Tabla 28.

Se consideran criterios de selección y secuenciación de actividades en las sesiones de aprendizaje para ser desarrollados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	casi nunca	24	60,0	60,0	62,5
	a veces	13	32,5	32,5	95,0
	casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

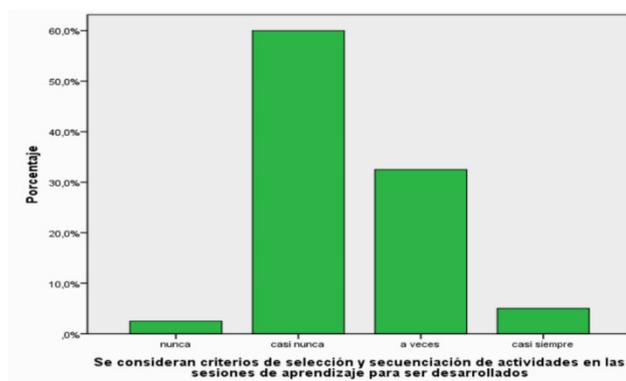


Gráfico 28.

Se consideran criterios de selección y secuenciación de actividades en las sesiones de aprendizaje para ser desarrollados.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 60.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca se consideran criterios de selección y secuenciación de actividades en las sesiones de aprendizaje para ser desarrollados, el 32.5% señalan que a veces, el 5.0% indican que casi siempre el 2.5% señalan que nunca.

Tabla 29.

Los aprendizajes incorporación el uso de las tecnologías de información y comunicación Tics como herramientas para mejorar la enseñanza.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	14	35,0	35,0	40,0
	a veces	22	55,0	55,0	95,0
	casi siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

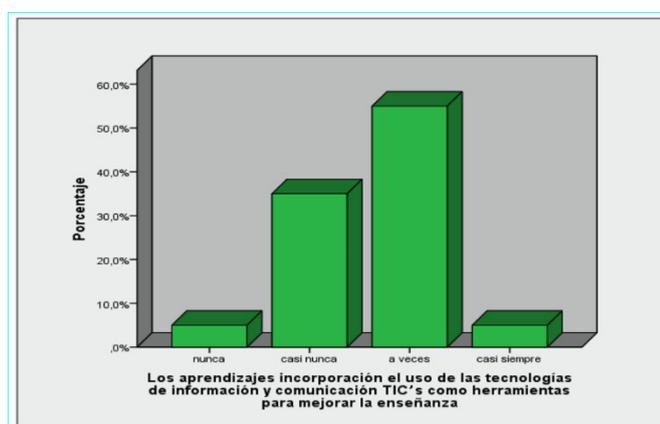


Gráfico 29.

Los aprendizajes incorporación el uso de las tecnologías de información y comunicación TIC's como herramientas para mejorar la enseñanza.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca los aprendizajes incorporación el uso de las tecnologías de información y comunicación Tics como herramientas para mejorar la enseñanza, el 35.0% señalan que casi nunca, el 5.0% indican que casi siempre y nunca.

Tabla 30.

Los profesores participan constantemente en actividades de auto perfeccionamiento y desarrollo profesional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	casi nunca	22	55,0	55,0	60,0
	a veces	13	32,5	32,5	92,5
	casi siempre	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22. Elaborado: Por la responsable de la investigación.

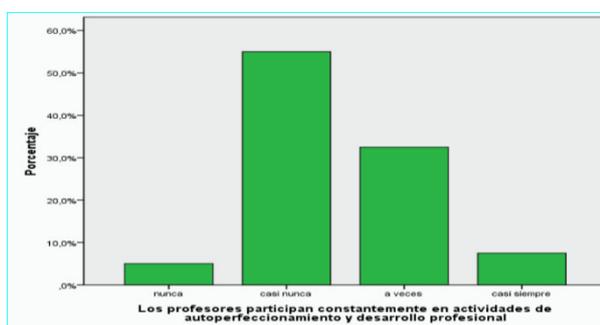


Gráfico 30.

Los profesores participan constantemente en actividades de auto perfeccionamiento y desarrollo profesional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 55.0% del total de los directivos, docentes y administrativos encuestados manifiestan que casi nunca los aprendizajes incorporación el uso de las tecnologías de información y comunicación Tics como herramientas para mejorar la enseñanza, el 32.5% señalan que a veces, el 7.5% indican que casi siempre y el 5.0% nunca.

3.2. Proceso de prueba de hipótesis

Para el proceso de contraste de las hipótesis de la investigación se ha utilizado los modelos estadísticos de correlación lineal, el cual permite validar la relación de las dimensiones de la autoevaluación con las dimensiones Plan de Mejora Institucional.

Para ello, la investigación utilizó el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), denominación de un conjunto de programas de computador orientados a la realización de análisis estadísticos aplicado a las ciencias sociales.

En los cuadros se utiliza el concepto de correlación y se refiere al grado de parecido o variación conjunta de dos o más variables. El coeficiente de Pearson estudia el grado de relación lineal existentes entre dos variables. Toma valores entre -1 y 1. Un valor de 1 indica relación lineal perfecta positiva, un valor de -1 indica relación lineal perfecta negativa (en ambos casos los puntos del correspondiente diagrama de dispersión se encuentran dispuestos en una línea recta) y un valor de 0 indica relación lineal nula.

Asimismo, el concepto Sig. (Bilateral) es el valor que permite decidir la aceptación o no de la hipótesis nula. Es la significación muestral de la hipótesis nula, es decir, el valor p .

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

El α de contraste es igual a 0,05

3.2.1. Análisis estadístico inferencial de la hipótesis general

Ha: La autoevaluación como instrumento **influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

Ho: La autoevaluación como instrumento **no influye**

significativamente en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

Análisis de correlación:

Se definen las siguientes variables:

Variable independiente: Autoevaluación (AE)

Variable dependiente: Plan de Mejora Institucional (PMI)

Tabla 31.
Resumen del modelo.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,964 ^a	,929	,920	1,133

a. Variables predictoras: (Constante), Autoevaluación.

Tabla 32.
Correlaciones.

		Autoevaluación	Plan de Mejora Institucional
Autoevaluación	Correlación de Pearson	1	,964**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Plan de Mejora Institucional	Correlación de Pearson	,964**	1
	Sig. (bilateral)	,000	40
	N	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el valor de Sig. (Bilateral) es igual a .000, el cual es menor al alfa de cron Bach (0,05), entonces existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (H_0), con lo que se concluye que existe influencia entre la autoevaluación y el Plan de Mejora Institucional. Cabe resaltar que el valor de la correlación (0,964) lo cual nos muestra que existe una asociación lineal fuerte y directa entre ambas variables.

Análisis de regresión lineal:

A continuación, se presenta el modelo a estudiar:

AE: Autoevaluación (AE)**PMI: Plan de Mejora Institucional (PMI)**

Se observa que el $R^2 = 92,9\%$, lo que quiere decir que la variabilidad de la variable dependiente Plan de Mejora Institucional está siendo explicada en un 92,9% por la variable independiente Autoevaluación, lo cual es un porcentaje alto de explicación de la variable dependiente.

Prueba de hipótesis del modelo:

H_0 : La variable Autoevaluación no es significativa para el modelo.

H_1 : La variable Autoevaluación es significativa para el modelo.

Tabla 33.
ANOVA^b.

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	133,839	1	133,839	104,344	,000a
Residual	10,261	8	1,283		
Total	144,100	9			

a. Variables predictoras: (Constante), Autoevaluación

b. Variable dependiente: Plan de Mejora Institucional

Interpretación: Dado que el valor de Sig. (Bilateral) es igual a 0,000, el cual es menor al alfa de contraste (0,05), entonces existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (H_0), con lo que se concluye que la variable Autoevaluación (AE) es significativa para el modelo.

Análisis de los coeficientes del modelo:

Tabla 34.
Coeficientes.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	-4,634	1,188	,964	-,845	,423
TOTAL2		5,487		10,215	,000
		,116			

a. Variable dependiente: Plan de Mejora Institucional

Para:

H₀: La constante no es significativa para el modelo.

H₁: La constante es significativa para el modelo.

3.2.1.1. Hipótesis específica 1

H₁ La recogida de evidencias **influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

H₀ La recogida de evidencias **no influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H₀). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a).

Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión la recogida de evidencias y la variable el plan de mejora institucional.

Tabla 35.

Matriz de correlación la recogida de evidencias y el plan de mejora Institucional
Correlaciones.

		La Recogida de Evidencias	El Plan de Mejora Institucional
La Recogida de Evidencias	Correlación de Pearson	1	,875**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
El Plan de Mejora Institucional	Correlación de Pearson	,875**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P < VALOR X H_0 = Hipótesis nula

0.000 < 0.05 H_1 = Hipótesis alterna

H_0 = Se rechaza

H_1 = Se acepta

Interpretación: Como el Valor p = 0.000 < 0.05, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna. Por lo tanto la recogida de evidencias influye significativamente en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014, asimismo la correlación es significativa y alcanza un nivel de 0.875 que corresponde a un nivel correlación positiva alta.

3.2.1.2. Hipótesis específica 2

Planteo de Hipótesis

H_2 Las valoraciones de evidencias obtenidas **influye significativamente** en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

H_0 Las valoraciones de evidencias obtenidas **no**

influye significativamente en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis se utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión la valoraciones de evidencias obtenidas y el plan de mejora institucional.

Tabla 36.

Matriz de correlación entre las valoraciones de evidencias obtenidas y el plan de mejora Institucional.

		Correlaciones	
		Las valoraciones de evidencias obtenidas	El Plan de Mejora Institucional
Las valoraciones de evidencias obtenidas	Correlación de Pearson	1	,854**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
El plan de mejora institucional.	Correlación de Pearson	,854**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Resultados

VALOR- P < VALOR X $H_0 =$ hipótesis nula

0.000 < 0.05 $H_1 =$ hipótesis alterna

$H_0 =$ Se rechaza

$H_1 =$ Se acepta

Interpretación: Como el Valor $p = 0.000 < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna. Por lo tanto la

valoración de evidencias obtenidas influye significativamente en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014, asimismo la correlación es directa, positiva y alcanza un nivel de 0.854 que corresponde a un nivel correlación positiva alta.

3.2.1.3. Hipótesis específica 3

Planteo de hipótesis

H₃ La toma de decisiones en función a las valoraciones realizadas **influye significativamente** en para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

H₀ La toma de decisiones en función a las valoraciones realizadas **no influye significativamente** en para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H₀). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a).

Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión la toma de decisiones y el plan de mejora Institucional.

Tabla 37.

Matriz de correlación entre la toma de decisiones y el plan de mejora institucional.

Correlaciones			
		Toma de Decisiones	El Plan de Mejora Institucional
Toma de Decisiones	Correlación de Pearson	1	,868**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
El Plan de Mejora Institucional	Correlación de Pearson	,868**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P < VALOR X H_0 = hipótesis nula

0.000 < 0.05 H_1 = hipótesis alterna

H_0 = se rechaza

H_1 = Se acepta

Interpretación: Como el Valor p = 0.000 < 0.05, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna. Por lo tanto, la toma de decisiones influye significativamente en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014, asimismo la correlación es directa, positiva y alcanza un nivel de 0.868 que corresponde a un nivel correlación positiva alta.

3.3. Discusión de los resultados

Los resultados estadísticos hallados, para la hipótesis general existe una correlación significativa de $r=0.964$, se afirma que la autoevaluación influye significativamente en la formulación del plan de mejora institucional, en la población estudiada. De igual manera se deduce una correlación significativa de 0.875 que corresponde a un nivel correlación positiva, existe una influencia significativa entre la recogida de

evidencias con la formulación del plan de mejora institucional. Asimismo se halló una un nivel de 0.854 que corresponde a un nivel correlación positiva alta, se afirma que existe correlación significativa entre las valoraciones de las evidencias con la formulación del plan de mejora institucional. Existe una correlación directa, significativa y alcanza un nivel de 0.868 que corresponde a un nivel correlación positiva alta en la toma de decisiones con la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.

Estos resultados se aproxima al estudio de Revilla (2008), manifiesta que manifiesta que los centros educativos de gestión privada (CEP) enfrentan exigencias y demandas del sector educación y de la sociedad, y se ven urgidos de competir con otras instituciones similares para sobrevivir en el mercado.

Señala sus resultados que este modelo contribuye a la planificación y ejecución de procesos de autoevaluación en la institución escolar favoreciendo el desarrollo y la calidad de la gestión de las organizaciones escolares.

Brito (2010), en su estudio llego a las conclusiones que en el Ámbito de la Misión, Visión y Plan Institucional, se evidencia una adecuada visión de desarrollo estratégico y prospectivo; ya que esta es una de las fortalezas de la institución y el ámbito que tiene el mejor porcentaje dentro de todos los ámbito, con el 80%, considerado como una fortaleza Clase A. Con respecto a la Organización y Dirección, no cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para una adecuada labor, sin embargo este ámbito es una fortaleza de la institución; por lo que se considera que el personal que trabaja dentro de este ámbito a pesar de las limitaciones ha cumplido su trabajo aceptablemente, con un 74.73%. También con respecto a la Vinculación con la Colectividad ha obtenido un valor promedio del 66.36 %, considerando este ámbito como una fortaleza Clase C. A pesar de las siguientes debilidades: El estándar 16.3 el instituto no mantiene adecuados niveles de relación e intercambio

con los sectores productivos y organizaciones sociales. El estándar 16.4 el instituto no genera y aplica políticas que contribuyan a transformar el quehacer tecnológico y de gestión de la comunidad.

En tanto Darío, Mercado, Fernández, y Perdomo (2015) en su estudio presentan el seguimiento y evaluación de los resultados del Plan de Mejoramiento, cuyo propósito detecto oportunamente aquellos factores que facilitan o limitan el logro de los resultados. Se constituye en un instrumento para orientar la recolección y sistematización de la información relacionada con la autoevaluación y mejoramiento de los establecimientos educativos. Este informe presenta lineamientos conceptuales y metodológicos, dirigidas a directivos docentes, docentes, equipos de gestión de los establecimientos educativos y demás miembros de la comunidad educativa, para la aplicación de la autoevaluación institucional y la formulación del plan de mejoramiento institucional. Dos herramientas de gestión fundamentales en el camino de la ruta de mejoramiento institucional de los establecimientos educativos.

De otro lado Campos, (2012) concluye que según la opinión de los docentes, la dimensión liderazgo se encuentra en nivel malo y según la opinión de los padres de familia, las dimensiones: la información – conocimiento y procesos, se encuentra en nivel malo. Concluye que el nivel de calidad de la institución educativa en términos generales se encuentra en un nivel regular. Entre sus conclusiones plantea, que los niveles de calidad se ubican en la escala como buenos en las dimensiones de liderazgo, planificación, procesos y Responsabilidad social, por mantener elevadas tasas de cumplimiento porcentual. Los docentes manifiestan que el nivel de calidad es bueno en las Dimensiones de procesos y responsabilidad social con tasas de cumplimiento. Los estudiantes consideran únicamente a la Dimensión de procesos como favorable o aspecto positivo. Se comprueba que la Mayoría de agentes señala a la dimensión procesos como la más favorable.

Asimismo Espiñeira; Muñoz; Zeimer (2012), describe las conclusiones que un centro educativo pueda responder ante los cambios que presenta su entorno, cumplir con los objetivos planificados y atender a la diversidad, se justifica la puesta en marcha de un Plan de Mejoras para detectar puntos débiles y, de esta manera, atacar debilidades y plantear posibles soluciones a los problemas que se detecten. Desde un planteamiento comunitario, el Plan de Mejoras debe impulsar un marco socializador en el que se experimentan nuevas formas de compromiso y alianzas entre instituciones, profesorado, alumnado y familias. Así, para generar un Plan de Mejoras acorde a las necesidades de un centro educativo, es necesario involucrar a toda la comunidad educativa. Cuando se logre esa interacción, se lograrán identificar todos los elementos, situaciones y/o problemas que presenta el centro educativo.

Según García (2001), analizo que una cultura de evaluación y gestión de la calidad en el centro con respecto a este objetivo, se ha conseguido a través de un proceso de investigación – acción en el que han participado los diferentes sectores del centro educativo. Actualmente, el proceso se encuentra en la fase de elaboración de informes para el diseño y puesta en marcha de planes de acción que permita la mejora continua del mismo. Facilitar a los centros educativos materiales de apoyo que puedan ser utilizados para el diagnóstico y la evaluación interna de los puntos fuertes, así como de los puntos débiles y de las áreas de mejora sobre los que centrar la concepción, el desarrollo y la aplicación del plan. Ofrecer a los miembros de las instituciones educativas bases y recursos que posibiliten una línea permanente de mejora de todos los componentes implicados en ellas.

Ojeda, Romero (2014), Quienes hablan sobre los resultados mostraron que el Plan de Mejora Institucional es poco conocido y pensado más como un requisito de entrega al ente territorial.

Arroyo (2014), arribó a las siguientes conclusiones: la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo se

encuentra en poco avance. El uso de la información se encuentra en inicio, la dirección institucional en poco avance y, el soporte al desempeño docente, el trabajo continuo con las familias y la comunidad y, la infraestructura y recursos para el aprendizaje ya fueron logrados. Existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según tipo de institución educativa. No existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según sexo de los docentes.

CONCLUSIONES

Al culminar el proceso investigativo, los resultados obtenidos permitieron redactar las siguientes conclusiones que dan respuesta a los objetivos de la investigación:

1. En la presente investigación, se contestó la hipótesis general de que sí influye significativamente entre la autoevaluación y la formulación del Plan de Mejora Institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014, de $r=0,964$, la significancia es ($p<0.05$, $p<0.01$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables. Esto quiere decir que la autoevaluación es una estrategia de fortalecimiento de la cultura organizacional fundamentada en el mejoramiento continuo de los procesos académicos y referidos a la integralidad de la institución educativa trabajando por la calidad y la excelencia académica.
2. Se halló una correlación significativa de $r=0,875$, la significancia significativa ($p<0.05$, $p<0.01$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 1, se afirma que existe influencia significativa entre la recogida de evidencias con la formulación del Plan de Mejora Institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. Entonces al realizar diagnósticos, monitoreo y evaluaciones permanentes se lograría tener altas expectativas sobre las capacidades, el éxito de todos los estudiantes y una gestión de calidad, para lograr mejorar institucionalmente.
3. Se halló una correlación significativa de $r=0,854$, la significancia es significativa ($p<0.05$, $p<0.01$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 2, se afirma que existe influencia significativa entre la dimensión valoraciones de evidencias con la formulación del Plan de Mejora Institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. Es así que tener en cuenta las evidencias de la evaluación a través del

seguimiento permite llevar a cabo un nuevo proceso de autoevaluación, que a su vez dará las bases para la elaboración de un nuevo plan de mejoramiento.

4. Se halló una correlación significativa de $r=0,868$, la significancia es ($p<0.05$, $p<0.01$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 3, se afirma que existe influencia significativa entre la dimensión la toma de decisiones con la formulación del Plan de Mejora Institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. Entonces la Toma de decisión para la formulación del plan de mejora es fundamental para interpretar, cambiar y mejorar la institución.

RECOMENDACIONES

En concordancia con los resultados obtenidos y las conclusiones redactadas se considera pertinente formular las siguientes recomendaciones:

1. Dado los resultados alcanzados, es necesario que los directivos de la institución estudiada deben de continuar realizando la autoevaluación en la institución, propiciando la participación del personal en el proceso educativo, para Poner en marcha el Plan de Mejoramiento Institucional para mejorar la calidad de la educación ya que es la tarea que se han propuesto todas las instituciones educativas del país.
2. Se recomienda que la institución educativa estudiada debe de contar con el Plan de Mejoramiento institucional, puesto que este es el resultado de un conjunto de procedimientos, acciones, metas diseñadas y orientadas de manera planeada, organizada y sistemática. Además concedores que los principales beneficiados de un Plan de Mejoramiento son los niños, pero también los padres y madres de familia, teniendo en cuenta que este instrumento les va a permitir saber hacia dónde va la institución y qué es lo que necesitan mejorar los estudiantes. Asimismo, abre un espacio a la participación y al trabajo de la comunidad educativa como un todo.
3. Es necesario que durante el proceso de autoevaluación la Institución Educativa estudiada debe contar con toda la información requerida, para diseñar acciones que garanticen realizar planes de mejoramiento institucional y que no se tenga que subsanar en el momento, , así como también mantener a toda la comunidad educativa informada acerca de las actividades y resultados logrados. Con ello se va a fortalecer el sentido de pertenencia a la institución y se fomenta la colaboración entre los diferentes estamentos.
4. Se recomienda que en la autoevaluación poner toda la atención de los equipos y se centre en los aspectos que obtuvieron resultados poco satisfactorios, teniendo en cuenta que esta es por supuesto, la base para identificar y priorizar las acciones de mejoramiento. Sin

embargo, se recomienda también concentrarse en los componentes y procesos que presentan avances para sostener y fortalecer lo que se ha hecho bien.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell Ruíz de León, E. y García García, S. (2010). Gestión de calidad en la educación dentro de las administraciones públicas. Melilla: Publidisa.
- Addine, F (2001): *Formación permanente de profesores. Retos del S XXI*. Curso pre – evento. La Habana. Pedagogía.
- Ander-Egg Ezequiel (1997). *Diccionario de Pedagogía*. Buenos Aires: Magisterio Pág. 110 (BC de San Marcos) R/LB 15 A57.
- Arroyo F. Yurick (2014), tesis: “*Percepción de la Autoevaluación de la Calidad de la Gestión Educativa en Docentes de Educación Secundaria del distrito de Huancayo*”. Tesis para optar el grado de Magister en Educación Mención: Gestión Educativa. Universidad Nacional del Centro del Perú Escuela de Posgrado.
- Bolívar, A. (1994): *La evaluación de centros: entre el control administrativo y la mejora interna*, en M.^a. González y J.M. Escudero: *Profesores y escuelas: ¿Hacia una reconversión de los centros y la función docente?* Madrid: Ediciones Pedagógicas, 251-281.
- Brito del Pino Francisco (2010). Tesis: Estudio y Aplicación del Modelo de Autoevaluación con fines de Acreditación establecido por el CONEA para el Instituto Tecnológico Superior “Miguel Acosta Solís”. Maestría en Educación y Desarrollo Social. Universidad Tecnológica Equinoccial. Riobamba – Ecuador.
- Campos L. (2012). Tesis: Autoevaluación de una institución educativa de la región Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en La Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Facultad de Educación. Programa Académico de Maestría en Educación Para Docentes de la Región Callao. Universidad san Ignacio de Loyola. Escuela postgrado. Lima – Perú.
- Darío R., Mercado L., Fernández L., Y Perdomo R. (2015). Tesis: La Autoevaluación al Plan de Mejoramiento Institucional. Ruta de

mejoramiento institucional. Establecimientos educativos.
Departamento Valle del

Cauca. Secretaría de educación. Subsecretaria de Calidad.

Gobernación del valle del cauca. Santiago de Cali, Colombia.

Espiñeira, E.; Muñoz, J.; Zeimer, F. (2012). Tesis: La autoevaluación y el diseño de planes de mejora en centros educativos como proceso de investigación e innovación en Educación Infantil y Primaria. REIFOP, 15.

Fernández José y Álvarez Manuel (2002). La dirección escolar ante los retos del siglo XXI. Madrid: Síntesis. Pág. 237, 239, 276. (B. de Post Grado San Marcos) 375.2 F38.

Gairin, J. (1993): La autoevaluación institucional como vía para mejorar los centros educativos, Bordón, 45 (3), 331-350.

García B. (2001). Tesis Doctoral: La cultura de la evaluación como proceso de mejora de un centro educativo. Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación – España.

Gento Palacios, Samuel. "Instituciones Educativas para la calidad total". La Muralla S.A. España, 1996.

Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2003). Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.

Jiménez de Diego, M.J. (2013). Revisión del Autodiagnóstico y Diseño del Plan de Mejora del Ministerio de Administración Pública, basado en la metodología. CAF. República Dominicana.

López Rupérez, F. (1999). Gestión de calidad en educación. Hacia unos centros educativos de calidad. Ministerio de Educación y Cultura. Madrid.

- Marti Isaber (2003). *Diccionario enciclopédico de educación*. Barcelona: CEAC. Pág. 281 (B. Pública de Lima) E370.3 D.
- Mateo Andrés, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: ICE-Horsori.
- Ministerio de Educación Nacional. En Serie Guías No. 34 – *Guía para el mejoramiento institucional – De la autoevaluación al Plan de Mejoramiento*, Bogotá 2008.
- Mejía, Elías (2005); *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Murillo, P. (2008). “*La autoevaluación institucional: un camino importante para la mejora de los centros educativos*”. OGE. Organización y Gestión Educativa. Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación. Vol. 1, 13-17.
- Ojeda J. Kelly, Romero C. Samara (2014) Tesis “*Plan de Mejoramiento Institucional como dispositivo de gestión participativa para el fortalecimiento de la calidad educativa*” Universidad de la Costa Facultad de Humanidades Maestría en Educación Barranquilla, Colombia.
- República del Perú. (2003). *Ley General de Educación N° 28044. Artículo 56 y 59. Dado en la casa de Gobierno en Lima, a los veintiochos días del mes de julio del año dos mil tres*. Publicado en el diario El Peruano el 29 de julio de 2003. Vigente desde el 30 de julio de 2003.
- Revilla D. (2008). Estudio: *Modelo de autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro educativo particular de Lima. Un estudio de caso*. Educación Vol. XVII, N° 33, marzo 2008, pp. 63-80 / ISSN 1019-9403.
- Román, M. (2008). “*Planes de mejoramiento. Estrategias e instrumentos para la mejora de la eficacia de la escuela*”. Cuadernos de Educación, 1(9), 1-18.

Valdes Veloz, Héctor (1995). Informe de investigación: Diseño de un sistema para evaluar la calidad de la educación en Cuba. La Habana Cuba: Instituto de Ciencias Pedagógicas de Cuba (ICCPMINED).

VVOB (2012). Documento de apoyo para plan de mejora. Basado en la Guía del PEI en construcción. Ministerio de Educación del Ecuador.

DARLING HAMMOND-(1994) 18-19 Ponencia en Mesa Redonda "Experiencias de evaluación institucional", en el III Congreso Interuniversitario de Organización Escolar ("Reforma Educativa y Organización Escolar"), celebrado en Santiago de Compostela (19-21 diciembre 1994), organizado por el Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Santiago de ,M.A .Zabalza.

M. NITSUN, M. (2000): "El antiggrupo" en Boletín de APAG. Núm 19. Pp. 17-20.

Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 12, 1 (2008) <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev121ART13.pdf>

Escudero, J.M. Y Lopez, J. (1992). Los desafíos de las reformas escolares. Cambio educativo y formación para el cambio. Sevilla: ed. Arquetipo. Formación en centros. Libro de Actas. CEP. Consejería de Educación y Ciencia. Linares. Pág. 17-47.

BOLIVAR Y ESCUDERO: accesible a través de la página web (www.revistaeducacion.educacion.es), en la..... mejora de la escuela (Bolívar, 1999b; Escudero, 1999a; 144.

Ojeda J. Kelly, Romero C. Samara (2014) Tesis titulada "Plan de Mejoramiento Institucional como dispositivo de gestión participativa para el fortalecimiento de la calidad educativa"

Instrumento para planear el currículum. MODELO DE EVALUACIÓN DE RALPH TYLER RALPH TYLER (1902-1994) Educador

Cronbach, L.J. (1951). «Coeficiente alfa y la estructura interna de los test (Coefficient alpha and the internal structure of tests)». Psychometrika (en inglés) 16 (3): 297-334

MICHAEL SCRIVEN: Revista iberoamericana de educación superior versión On-line ISSN 2007-2872

Rev. iberoam. educ. super vol.1 no.2 México may. 2010 “Lo bueno, lo malo y lo feo: las muchas caras de la evaluación.”

Stufflebeam y Shinkfield, (1987) Investigación evaluativa apoyada en el modelo CIPP (1987)

LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES EN LA ENSEÑANZA SECUNDARIA
Learning quality in Secondary Education VOL. 15, Nº 2 (2011) ISSN 1138-414X (edición papel) ISSN 1989-639X (edición electrónica)
Fecha de recepción 22/10/2010 Fecha de aceptación 04/05/2011
Enrique Bono Santos Universidad de Huelva: Dpto. de Educación.-
Edgar Morin. MORIN-2004-EL METODO 6 ETICO

P. H. COOMBS y G. C. RUSCOE.EL PLANEAMIENTO -EDUCACIONAL
.DITORIAL PAIDOS - BUENOS AIRES

Diaz Barriga, Arceo. EVALUACION DE LOS CONTENIDOS DEL PROCESO DE EDUCACION Y DESARROLLO.Vol.2, Nº18(agosto 2010).Contenidos Procedimentales.

Carles Monereo (coord.)... 1998. Sexta edición: 199.Estrategias de Enseñanza Aprendizaje.

YOLANDA CAMPOS CAMPOS <http://www.camposc.net>... 2000 formadores pedagogía formación ensayo texto ensayos/00estrategiasenseaprendizaje

Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje. F Addine, F... 78, 1996. Diseño curricular.

El proceso de la investigación cuantitativa, Dávila (1995)

Reflexiones en torno al concepto de aprendizaje significativo. C Coll. Aula de innovación educativa 161, 34-39, 2007. 344, 2007. Aprender y enseñar.

Campos Vergara, Fabián... (2012) - Volumen 10, Número 1 .El Desarrollo del Liderazgo Educativo.

ANEXOS

- **Matriz de consistencia**
- **Matriz de operacionalización de variables**
- **Matriz de instrumentos**
- **Instrumento de recolección de datos**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LA AUTOEVALUACIÓN COMO INSTRUMENTO PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82012 TORIBIO CASANOVA LÓPEZ, CAJAMARCA – 2014.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>Problema general ¿Cómo influye la autoevaluación como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014?</p>	<p>Objetivo General Analizar la influencia de la autoevaluación como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.</p>	<p>Hipótesis General La autoevaluación como instrumento influye significativamente en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>AUTOEVALUACIÓN</p>
<p>Problemas Específicos 1. ¿Cómo influye la recogida de evidencias como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014? 2. ¿Cómo influye las valoraciones de evidencias obtenidas como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014? 3. ¿Cómo influye las tomas de decisiones en función a las valoraciones realizadas como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014?</p>	<p>Objetivos Específicos 1. Analiza la influencia de la recogida de evidencias como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. 2. Determina la influencia de las valoraciones de evidencias obtenidas como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. 3. Valora la influencia de las tomas de decisiones en función a las valoraciones realizadas como instrumento para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.</p>	<p>Hipótesis específicos 1. La recogida de evidencias influye significativamente en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. 2. Las valoraciones de evidencias obtenidas influye significativamente en la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014. 3. La toma de decisiones en función a las valoraciones realizadas influye significativamente en para la formulación del plan de mejora institucional de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2014.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL</p>

Fuente: elaboración propia

DIMENSIONES/INDICADORES	METODOLOGIA	POBLACIÓN	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p>1. Recogida de evidencias 1.1. Criterios de selección 1.2. Misión y visión 1.3. Propósitos institucionales</p> <p>2. Valoraciones de evidencias 2.1. P.E.I. 2.2. F.O.D.A 2.3. P.C.I</p> <p>3. Toma de decisiones 3.1. Opinión de expertos 3.2. Panel de consenso de acuerdo a los resultados 3.3. Intervención eficaz</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva-Transversal</p> <p>Diseño de la Investigación: Correlacional- causal</p>	<p>Población: Directivos:02 Docentes: 60 Primaria 32 Secundaria 28 Administrativo 08</p> <p>Muestra: Directivos:02 Docentes: 34 Primaria 18 Secundaria 16 Administrativo 04</p>	<p>DE MUESTREO: Estadístico</p> <p>DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Razones Porcentajes Estadígrafos SPSS 22</p>
<p>1. Inclusión educativa 1.1. Seguimiento del fracaso escolar 1.2. Evitar la deserción 1.3. Educación integradora 1.4. Plan tutorial adaptado a cada estudiante</p> <p>2. Organización escolar 2.1. El consejo escolar. 2.2. Equipo de tutoría y 2.3. Equipo de Profesores por áreas</p> <p>3. Calidad de los aprendizajes 3.1. Planificación de la enseñanza 3.2. Estrategias didácticas de enseñanza – aprendizaje. 3.3. Auto perfeccionamiento docente 3.4. Manejo de las Tics</p>		<p>Tipo de Muestra Probabilística Estadístico Estratificada</p>	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO: 2

Matrices de Operacionalización de Variables

VARIABLE INDEPENDIENTE: AUTOEVALUACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE AUTOEVALUACIÓN	Recogida de evidencias	-Criterios de selección -Misión y visión -Propósitos institucionales
	Valoraciones de evidencias	- P.E.I. - F.O.D.A - P.C.I
	Toma de decisiones	- Opinión de expertos - Panel de consenso de acuerdo a los resultados - Intervención eficaz

VARIABLE DEPENDIENTE: PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL	Inclusión educativa	-Seguimiento del fracaso escolar -Evitar la deserción -Educación integradora -Plan tutorial adaptado a cada estudiante
	Organización escolar	-El consejo escolar, -Equipo de tutoría -Equipo de Profesores por áreas
	Calidad de los aprendizajes	-Planificación de la enseñanza -Estrategias didácticas de enseñanza – aprendizaje. -Auto perfeccionamiento docente -Manejo de las Tics

Fuente: Elaboración propia

ANEXO: 3

MATRIZ DE INSTRUMENTO - VARIABLE INDEPENDIENTE: LA AUTOEVALUACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	100%	PESO: 15	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
Recogida de evidencias	-Criterios de selección	33.3	2	Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales	Cuestionario de ENCUESTA PARA DOCENTES, DIRECTIVOS Y ADMINISTRATIVOS	N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)
				Las afirmaciones, están lo suficientemente argumentadas y documentadas		
	-Misión y visión			Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales		
	Coherencia y pertinencia de la visión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales					
-Propósitos institucionales	Evidencias documentadas del compromiso de la institución con en el campo educativo en educación básica regular					
Valoraciones de evidencias	P.E.I.	33.3	2	Evidencia documentada de orientaciones y estrategias para la planeación de las funciones, bienestar y los recursos físicos y financieros	Cuestionario de ENCUESTA PARA DOCENTES, DIRECTIVOS Y ADMINISTRATIVOS	N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)
				Documentos que evidencien el fomento de la formación integral en el Proyecto Institucional		
	F.O.D.A			Evidencia documental sobre la existencia de espacios y estrategias implementadas en la institución para el fomento de la formación integral		
	La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado y realizados en estudiantes					
P.C.I	Grados de recomendación para la intervención en similares procesos de evaluación en demás instituciones educativas					
Toma de decisiones	Opinión de expertos	33.3	2	Existe buena evidencia para recomendar a favor de la toma de decisiones e intervención inmediata	Cuestionario de ENCUESTA PARA DOCENTES, DIRECTIVOS Y ADMINISTRATIVOS	N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)
				Existe evidencia insuficiente (en cantidad y calidad) para hacer una recomendación favorable. otros factores podrían influenciar en la decisión		
	Panel de consenso de acuerdo a los resultados			La autoevaluación concluye que la evidencia es insuficiente para recomendar a favor o en contra de la intervención.		
	La toma de decisiones se basa en la opinión de expertos que participaron en el proceso de autoevaluación luego de un panel de consenso de acuerdo a los resultados					
Intervención eficaz	Existe evidencia sustancial en el resultado de la autoevaluación para llevar a cabo una toma de decisión o intervención eficaz, o de calidad					

Elaborado por la investigadora

ANEXO 4

MATRIZ DE INSTRUMENTO – VARIABLE DEPENDIENTE: PLAN DE MEJORA INSTIUCIONAL

DIMENSIONES	INDICADORES	100%	PESO: 15	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
Inclusión educativa	-Seguimiento del fracaso escolar	33.3	2	La institución educativa está promoviendo el acceso, pero sin garantizar la calidad de la enseñanza.	Questionario de ENCUESTA PARA DOCENTES, DIRECTIVOS Y ADMINISTRATIVOS	N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)
	-Evitar la deserción			Con la educación integradora solo asociamos a los estudiantes con necesidades educativas especiales		
	Educación integradora			Existe un plan de tutoría adaptado a cada estudiante para promover el aumento de los aprendizajes y la participación de los mismos Es necesario modificar los planes de estudios para mejorar el aprendizaje e impulsar la integración de todos los estudiantes		
	-Plan tutorial adaptado a cada estudiante			La institución educativa está promoviendo el acceso, pero sin garantizar la calidad de la enseñanza.		
Organización escolar	-El consejo escolar	33.3	2	El horario de clases esta estructurado en función a los estudiantes considerando su mejor atención La distribución de profesores para el desarrollo de las sesiones está en función a su perfil profesional	Questionario de ENCUESTA PARA DOCENTES, DIRECTIVOS Y ADMINISTRATIVOS	N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)
	-Equipo de tutoría			Los profesores participan en redes institucionales para fortalecer las estrategias de enseñanza y mejorar el aprendizaje El proyecto curricular del centro tiene en cuenta la organización horizontal de la enseñanza - aprendizaje		
	-Equipo de Profesores por áreas			El consejo escolar, el equipo de tutoría y los profesores son órganos que hacen posible la educación de calidad		
Calidad de los aprendizajes	-Planificación de la enseñanza	33.3	2	Los profesores planifican la enseñanza antes del inicio de clases, durante y después de los resultados obtenidos Los profesores manejan diferentes metodologías y estrategias para desarrollar la sesión de aprendizaje con los estudiantes	Questionario de ENCUESTA PARA DOCENTES, DIRECTIVOS Y ADMINISTRATIVOS	N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)
	Estrategias Didácticas de enseñanza aprendizaje.			Se consideran criterios de selección y secuenciación de actividades en las sesiones de aprendizaje para ser desarrollados		
	Auto perfeccionamiento docente			Los profesores participan constantemente en actividades de auto perfeccionamiento y desarrollo profesional		
	Manejo de las Tics			Los aprendizajes incorporación el uso de las tecnologías de información y comunicación Tics como herramientas para mejorar la enseñanza		

ANEXO: 5

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Estimado(a) Colega, a continuación tiene un cuestionario con proposiciones que permitirán brindar información valiosa para la I.E. DIRECTIVO () DOCENTE () ADMINISTRATIVO ()

Instrucciones: Para cada proposición le pedimos que evalúe y marque una de las opciones que corresponde a la mejor alternativa, según su opinión y en relación al proceso de autoevaluación. La valoración es NUNCA (1) CASI Nunca (2) A VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)

ENCUESTA DE OPINIÓN						
Nº	AUTOEVALUACIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Recogida de evidencias						
1	Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales					
2	Las afirmaciones, están lo suficientemente argumentadas y documentadas					
3	Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales					
4	Coherencia y pertinencia de la visión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales					
5	Evidencias documentadas del compromiso de la institución con en el campo educativo en educación básica regular					
Valoración de evidencias						
6	Evidencia documentada de orientaciones y estrategias para la planeación de las funciones, bienestar y los recursos físicos y financieros					
7	Documentos que evidencien el fomento de la formación integral en el Proyecto Institucional					
8	Evidencia documental sobre la existencia de espacios y estrategias implementadas en la institución para el fomento de la formación integral					
9	La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado y realizados en estudiantes					
10	Grados de recomendación para la intervención en similares procesos de evaluación en demás instituciones educativas					
Toma de decisiones						
11	Existe buena evidencia para recomendar a favor de la toma de decisiones e intervención inmediata					
12	Existe evidencia insuficiente (en cantidad y calidad) para hacer una recomendación favorable. otros factores podrían influenciar en la decisión					
13	La autoevaluación concluye que la evidencia es insuficiente para recomendar a favor o en contra de la intervención.					
14	La toma de decisiones se basa en la opinión de expertos que participaron en el proceso de autoevaluación luego de un panel de consenso de acuerdo a los resultados					
15	Existe evidencia sustancial en el resultado de la autoevaluación para llevar a cabo una toma de decisión o intervención eficaz, o de calidad					

Elaborado por la investigadora

ANEXO 6

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Estimado(a) Colega, a continuación tiene un cuestionario con proposiciones que permitirán brindar información valiosa para la I.E. DIRECTIVO () DOCENTE () ADMINISTRATIVO ()

Instrucciones: Para cada proposición le pedimos que evalúe y marque una de las opciones que corresponde a la mejor alternativa, según su opinión y en relación al proceso de autoevaluación. La valoración es NUNCA (1) CASI Nunca (2) A VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)

ENCUESTA DE OPINIÓN					
Nº	PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
Inclusión educativa					
1	La institución educativa está promoviendo el acceso, pero sin garantizar la calidad de la enseñanza.				
2	La educación inclusiva contribuye para realizar el seguimiento del fracaso escolar y evitar la deserción				
3	Con la educación integradora solo asociamos a los estudiantes con necesidades educativas especiales				
4	Existe un plan de tutoría adaptado a cada estudiante para promover el aumento de los aprendizajes y la participación de los mismos				
5	Es necesario modificar los planes de estudios para mejorar el aprendizaje e impulsar la integración de todos los estudiantes				
Organización escolar					
6	El horario de clases esta estructurado en función a los estudiantes considerando su mejor atención				
7	La distribución de profesores para el desarrollo de las sesiones está en función a su perfil profesional				
8	Los profesores participan en redes institucionales para fortalecer las estrategias de enseñanza y mejorar el aprendizaje				
9	El proyecto curricular del centro tiene en cuenta la organización horizontal de la enseñanza - aprendizaje				
10	El consejo escolar, el equipo de tutoría y los profesores son órganos que hacen posible la educación de calidad				
Calidad de los aprendizajes					
11	Los profesores planifican la enseñanza antes del inicio de clases, durante y después de los resultados obtenidos				
12	Los profesores manejan diferentes metodologías y estrategias para desarrollar la sesión de aprendizaje con los estudiantes				
13	Se consideran criterios de selección y secuenciación de actividades en las sesiones de aprendizaje para ser desarrollados				
14	Los aprendizajes incorporación el uso de las tecnologías de información y comunicación Tics como herramientas para mejorar la enseñanza				
15	Los profesores participan constantemente en actividades de auto perfeccionamiento y desarrollo profesional				

Elaborado por la investigadora