



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Odontología

Unidad de Posgrado

**Factores de riesgo asociados a las patologías peri  
implantarias en la Universidad Peruana Cayetano  
Heredia en el período mayo 2007 – junio 2014**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Estomatología

**AUTOR**

Ruth Silvia CASTILLO MONZÓN

**ASESOR**

Sixto Ángel GARCÍA LINARES

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## **Referencia bibliográfica**

---

Castillo R. Factores de riesgo asociados a las patologías peri implantarias en la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el período mayo 2007 – junio 2014 [Tesis de maestría]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Odontología, Unidad de Posgrado; 2017.

---



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

UNIDAD DE POSGRADO

ACTA Nº 041-FO-UPG-2017

GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ESTOMATOLOGÍA

11-P/B  
60 P.

En la Ciudad de Lima, a veintiocho días del mes de noviembre del 2017, se reunió el Jurado Examinador de la Tesis titulada "FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LAS PATOLOGÍAS PERI IMPLANTARIAS EN LA UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA EN EL PERÍODO MAYO 2007-JUNIO 2014", sustentado por la bachiller:

## RUTH SILVIA CASTILLO MONZÓN

para obtener el Grado Académico de Magister en Estomatología; concluida la exposición, los miembros del Jurado Examinador formularon preguntas que fueron absueltas por al graduanda y procedieron a la evaluación correspondiente, habiendo obtenido la siguiente calificación:

Muy bueno  
Escala

17  
Número

Diecisiete  
Letras

En tal virtud, firmamos la presente Acta en cuatro originales y damos por concluido el Acto Académico de Sustentación.

Dr. GILMER TORRES RAMOS  
Presidente

Mg. VÍCTOR NARCISO LÉVANO TORRES  
Miembro

Mg. MARÍA ELENA NUÑEZ LIZÁRRAGA  
Miembro

Mg. LUIS FERNANDO PÉREZ VARGAS  
Miembro

Mg. SIXTO ÁNGEL GARCÍA LINARES  
Miembro Asesor

Escala de calificación

- ❖ Excelente 20, 19
- ❖ Muy bueno 18, 17
- ❖ Bueno 16, 15
- ❖ Aprobado 14
- ❖ Desaprobado 13 o menos

RECIBIDO  
BIBLIOTECA DE ODONTOLOGIA

Firma:

Hora: 11:50

Fecha: 22/02/2018

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar los factores de riesgo asociados a las patologías peri implantarias en los pacientes tratados en el Servicio de Periodoncia e Implantes de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el período Mayo 2007 – Junio 2014. **Materiales y métodos:** Estudio descriptivo, observacional, retrospectivo, de corte transversal. Se registró la información obtenida de 65 historias clínicas adecuadamente evolucionadas (39 de sexo femenino y 26 de sexo masculino) en las cuales se había hecho el seguimiento de 230 implantes colocados y rehabilitados y que se encontraban por lo menos con restauraciones provisionales y en función. Se consignaron datos de posición del implante, tipo de prótesis, tiempo de carga, presencia de placa bacteriana, sangrado al sondaje (SS), profundidad al sondaje (PS), hábito de fumar, historia de enfermedad periodontal y nivel de higiene oral. **Resultados:** El número de implantes afectados con mucositis peri implantaría fueron 77 implantes lo que representó el 33.4%, de la muestra cuando la unidad de medida fueron los implantes, mientras que cuando se tomó como unidad de medida al sujeto considerando que 31 pacientes se diagnosticaron con esta patología, el porcentaje se incrementó a 47.7%. Se identificó asociación de mucositis peri implantaría con la variable historia de enfermedad periodontal ( $p=0,002$ ) y asociación altamente significativa con pobre higiene oral ( $p<0,001$ ). El número de implantes afectados con peri implantitis en esta muestra fueron 8 implantes lo que representó el 3,1%, mientras que cuando se tomó como unidad de análisis a los sujetos que fueron 6, el porcentaje se incrementó al 9.2%. Se encontró asociación de peri implantitis con el tiempo de carga, con una diferencia altamente significativa ( $p=0,004$ ).

Cuando se realizó la regresión logística multivariante entre mucositis peri-implantaria y las variables independientes, se encontró que la mala higiene oral representó un OR de 7.83 para mucositis peri implantaría con un p de 0.007 lo cual es estadísticamente significativo. En cambio cuando se realizó la regresión logística multivariante entre periimplantitis y las variables independientes, la sobredentadura tuvo un OR de 16.87 tomando como referencia una corona individual con un p de 0.042 que fue estadísticamente significativo.

Conclusión: En este trabajo se halló que las variables independientes: historia de enfermedad periodontal, pobre higiene oral, tiempo de carga y sobredentadura representaron factores de riesgo importantes para las enfermedades peri implantarias. Los resultados de regresión mostraron que los pacientes con mala higiene oral tienen 7.83 veces mayor riesgo de presentar mucositis peri implantaría y los que se rehabilitaron con sobredentadura tienen 16.87 veces mayor riesgo de desarrollar peri implantitis que aquellos que tenían coronas unitarias.

Palabras clave: enfermedad peri implantaria, mucositis peri implantaría, factores de riesgo ,peri- implantitis, prevalencia.

## SUMMARY

Objective: Evaluation of the risk factors of periimplant mucositis and periimplantitis in Periodontia and Implant Service at Peruvian Cayetano Heredia University since May 2007 to June 2014. Material and methods: Descriptive, observational and retrospective cross sectional study. The data of 65 clinical history of patients with 230 implants in function were collected. Collected data included information related factors such as loading time, implant position, type of prosthesis, bacterial plaque, bleeding on probing, probing depth, smoking, periodontal treatment, and oral hygiene. Results: From a total of 230 implants, 145 (63,4%) without peri implant diseases. 77 implants were diagnosed with periimplant mucositis (33,4%) and in 47.7% of the subjects. Association existed between periimplant mucositis and history of periodontal disease ( $p=0,002$ ), and significant association with poor oral hygiene ( $p<0,001$ ). 8 implants were diagnosed with periimplantitis (3,1%) (PB,BOP,PD $\geq$ 5mm, radiographic lost of 2mm or 3>threads) and 9.2% of the subjects. Significant association existed with loading time ( $p=0,004$ ).

It was found with multivariate logistic regression between periimplant mucositis and independent variables, OR 7.83 for poor oral hygiene with  $p =0.007$  statistically significant. It was obtained with the multivariate logistic regression between peri implantitis and independent variables, OR 16.87 for overdentures with  $p =0.042$  statistically significant.

Conclusion: Periodontal history, poor oral hygiene and loading time were in this study, important risk indicators for periimplant diseases. Patients with poor oral hygiene have 7.8 times more possibility to have peri implant mucositis and with overdenture 16.87 more possibility for peri implantitis.

Key words: peri implant disease, peri implant mucositis, peri implantitis, prevalence, extension, risk factors