



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano - Facultad de Educación, UNMSM - 2015

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Sonia Margot SÁNCHEZ ZEGARRA

ASESOR

Ofelia Carmen SANTOS JIMÉNEZ

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Sánchez, S. (2017). *Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano - Facultad de Educación, UNMSM - 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR LA GRADUANDA SONIA MARGOT SÁNCHEZ ZEGARRA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA


En la ciudad de Lima, a los 20 del mes de diciembre del 2017, siendo la 12:00 m. se reunió en acto público en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por Dr. HUGO RAMÍREZ GAMARRA (Presidente), Dra. OFELIA CARMEN SANTOS JIMÉNEZ (Asesora de tesis), Dra. MARGARITA PAJARES FLORES (Jurado Informante), Dra. MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES (Jurado Informante) y la Dra. ADA GALLEGOS RUIZ CONEJO (Miembro del Jurado) para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **INFLUENCIA DEL NIVEL ACADÉMICO DEL DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO – FACULTAD DE EDUCACIÓN, UNMSM - 2015**, que presenta **SONIA MARGOT SÁNCHEZ ZEGARRA**, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación, con Mención en Docencia Universitaria.

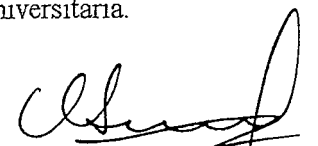
Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por Dra. OFELIA CARMEN SANTOS JIMÉNEZ (Asesora de tesis), Dra. MARGARITA PAJARES FLORES (Jurado Informante) y Dra. MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES (Jurado Informante).

Después de haber escuchado la sustentación de la graduanda, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:


Muy bueno (17) Diecisiete

Como testimonio del acto que culminó a las 13 hs horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Doña **SONIA MARGOT SÁNCHEZ ZEGARRA**, como Magíster en Educación, con Mención en Docencia Universitaria.


Dr. HUGO RAMÍREZ GAMARRA
Presidente


Dra. OFELIA CARMEN SANTOS JIMÉNEZ
Asesora


Dra. MARGARITA PAJARES FLORES
Jurado Informante


Dra. MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES
Jurado Informante


Dra. ADA GALLEGOS RUIZ CONEJO
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a Dios, y a mi padre, a quien extraño mucho y quien siempre estará en mi corazón.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora por su dirección y asesoramiento en la elaboración de mi trabajo de investigación quién orientó y dirigió mi trabajo con profesionalismo, dedicación y responsabilidad.

A todos los docentes de la Universidad Mayor de San Marcos Facultad de Educación Unidad de postgrado, por impartir sus valiosos conocimientos para que este proyecto culmine con éxito.

ÍNDICE

| | Pág. |
|---|-------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice | iv |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| Introducción | ix |
| | |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO | 11 |
| 1.1. Fundamentación del problema | 11 |
| 1.2. Planteamiento del problema | 12 |
| 1.3. Objetivos | 12 |
| 1.4. Justificación del estudio | 13 |
| 1.5. Formulación de la hipótesis | 15 |
| 1.6. Identificación y clasificación de las variables | 17 |
| 1.7. Metodología de la investigación | 17 |
| 1.8. Glosario de términos | 22 |
| | |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 24 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 24 |
| 2.2. Bases teóricas | 28 |
| 2.2.1. Nivel académico docente | 28 |
| 2.2.1.1. Importancia | 28 |
| 2.2.1.2. Formación profesional en docencia | 29 |
| 2.2.1.3. Competencias del docente del siglo XXI | 30 |
| 2.2.1.4. Función del docente | 33 |
| 2.2.1.5. Formación continua o permanente del docente | 35 |
| 2.2.1.6. Formación docente en la enseñanza del idioma inglés | 37 |
| 2.2.1.7. Elementos de la formación del docente del idioma inglés | 38 |
| 2.2.1.8. Competencias del docente del idioma Inglés | 42 |
| 2.2.1.9. El papel del profesor del idioma inglés | 44 |
| 2.2.1.10. Metodología en la enseñanza del idioma inglés | 46 |
| 2.2.1.11. Método Comunicativo (Communicative approach) | 47 |
| 2.2.1.12. Enfoque humanístico (The affective teaching) | 49 |
| 2.2.1.13. Estrategias didácticas en la enseñanza del idioma inglés | 51 |
| 2.2.1.14. Recursos didácticos en la enseñanza del idioma inglés | 53 |
| 2.2.1.15. Evaluación del aprendizaje | 57 |
| 2.2.1.16. Desarrollo Profesional del docente de idiomas | 59 |
| 2.2.2. Rendimiento Académico de los estudiantes de la especialidad de Inglés y Castellano | 61 |
| 2.2.2.1. Conceptualización de Rendimiento Académico | 61 |
| 2.2.2.2. Características del rendimiento académico | 63 |
| 2.2.2.3. El rendimiento académico en las Universidades | 64 |
| 2.2.2.4. El rendimiento académico en la Especialidad de Inglés Castellano de la Facultad de Educación | 65 |
| 2.2.2.5. Evaluación del rendimiento académico | 66 |
| 2.2.2.6. Asignaturas de la Especialidad Inglés y castellano del VI Ciclo al X Ciclo | 67 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO III: ESTUDIO EMPÍRICO | 73 |
| 3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos | 73 |
| 3.2. Resultados del análisis estadístico | 73 |
| 3.3. Contraste de la hipótesis general | 146 |
| 3.3.1. Contraste de la hipótesis específica 1 | 148 |
| 3.3.2. Contraste de la hipótesis específica 2 | 149 |
| 3.3.3. Contraste de la hipótesis específica 3 | 151 |
| 3.4. Discusión de los resultados | 152 |
| CONCLUSIONES | 155 |
| RECOMENDACIONES | 156 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 157 |
| ANEXOS | 167 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|---------------|---|-----|
| Tabla N° 01: | Clasificación de las variables | 17 |
| Tabla N° 02: | Validación de los Instrumentos | 20 |
| Tabla N° 03: | Confiabilidad del instrumento de la Variable Independiente | 20 |
| Tabla N° 04: | Confiabilidad del instrumento de la Variable Independiente | 21 |
| Tabla N° 05: | Confiabilidad del instrumento de la Variable dependiente. | 22 |
| Tabla N° 06: | Estadísticos de Fiabilidad | 22 |
| Tabla N° 07: | Características del enfoque comunicativo | 48 |
| Tabla N° 08: | Recursos Educativos | 54 |
| Tabla N° 09: | Dimensión: Formación académica inicial | 73 |
| Tabla N° 19: | Dimensión: Gestión Pedagógica | 77 |
| Tabla N° 31: | Dimensión: Formación Continua | 82 |
| Tabla N° 37: | Resultado aplicado a los estudiantes del 6to ciclo de la Variable Nivel académico del docente del Idioma Inglés. Dimensión: formación académica inicial | 84 |
| Tabla N° 46: | Dimensión: Gestión Pedagógica | 88 |
| Tabla N° 58: | Dimensión: Formación Continua | 94 |
| Tabla N° 62: | Resultado aplicado a los estudiantes del 7mo ciclo de la variable Nivel académico del docente del idioma Inglés Dimensión: Formación Académica Inicial | 95 |
| Tabla N° 71: | Dimensión: Gestión Pedagógica | 99 |
| Tabla N° 83: | Dimensión: Formación Continua | 105 |
| Tabla N° 87: | Resultado aplicado a los estudiantes del 8vo ciclo de la Variable nivel académico del docente del idioma inglés. Dimensión: Formación académica inicial | 106 |
| Tabla N° 96: | Dimensión: Gestión Pedagógica | 110 |
| Tabla N° 109: | Dimensión: Formación Continua | 115 |
| Tabla N° 113: | Resultado aplicado a los estudiantes del 9no ciclo de la variable nivel académico del docente del idioma inglés Dimensión: formación académica inicial | 117 |
| Tabla N° 122: | Dimensión: Gestión Pedagógica | 121 |
| Tabla N° 136: | Dimensión: Formación Continua | 126 |
| Tabla N° 140: | Resultado aplicado a los estudiantes del 10mo ciclo de la variable nivel académico del docente del idioma inglés Dimensión Formación académica | 128 |
| Tabla N° 149: | Dimensión: Gestión Pedagógica | 133 |
| Tabla N° 159: | Dimensión: Formación Continua | 138 |
| Tabla N° 165: | Notas del Semestre 2015 – I | 141 |
| Tabla N° 173: | Resultado de la revisión de evaluaciones de las asignaturas de la especialidad Inglés Castellano de los estudiantes del 6to al 10mo ciclo Notas del Semestre 2015 – II | 144 |
| Tabla N° 180: | Contraste de Hipótesis General | 147 |
| Tabla N° 181: | Contraste de Hipótesis Especifica 1 | 149 |
| Tabla N° 182: | Contraste de Hipótesis Especifica 2 | 150 |
| Tabla N° 183: | Contraste de Hipótesis Especifica 3 | 152 |

RESUMEN

La educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento académico del estudiante a través de un buen nivel del docente de la especialidad. El rendimiento es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema brinda tanta importancia a dicho indicador. Sin embargo, en el rendimiento de los estudiantes intervienen otras variables externas al sujeto, como la calidad del desempeño del docente, el contexto social, la familia, la institución educativa, etc. El objetivo del estudio que se presenta es demostrar de qué manera el nivel académico del docente de inglés influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.

La investigación es de tipo descriptiva correlacional, la muestra que se utilizó fue de 53 estudiantes del 6to al 10mo ciclo y 12 docentes de la especialidad. La técnica empleada para recopilar información del nivel académico del docente fue la encuesta, tipo cuestionario, que consta de 28 ítems, asimismo se aplicó a los estudiantes de la especialidad. Para la segunda variable se utilizó una lista de cotejo para recoger información de las actas de evaluación de las notas de las asignaturas de la especialidad. Consta de Notas con Promedio aprobado con valor de Excelente: 18 -20. Bueno: 17 -15. Regular: 14 -11 y desaprobado con valor de Deficiente: 10 – 08. Muy deficiente: 00 – 07. Para el tratamiento de los datos, se construyó una matriz de datos con ayuda del paquete estadístico SPSS versión 22, el cual permitió seleccionar, almacenar y procesar la información obtenida. Se utilizó la correlación r de Pearson, probándose que el nivel académico del docente del idioma inglés influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad del Inglés-castellano, siendo el resultado de $r=0.875$.

Palabras Claves: nivel académico del docente, rendimiento académico del estudiante

ABSTRACT

Education is an intentional fact and, in terms of quality of education, every educational process seeks to permanently improve the academic performance of the student through a good level of the teacher of the specialty. The performance is an indicator of the level of learning achieved by the student, therefore, the system gives such importance to this indicator. However, other variables external to the subject, such as the quality of the teacher's performance, the social context, the family, the educational institution, etc., intervene in student performance. The objective of the study that is presented is to demonstrate how the academic level of the English teacher influences the academic performance of the students of the English and Spanish Specialty of the Faculty of Education of the UNMSM-2015.

The research is descriptive correlational, the sample used was 53 students from the 6th to the 10th cycle and 12 teachers of the specialty. The technique used to gather information of the academic level of the teacher was the survey, questionnaire type, that consists of 28 items also was applied to the students of the specialty. For the second variable, it was used a checklist to gather information of minutes of evaluation of scores of the subjects of the specialty. It consists of Notes with Average approved with value of Excellent: 18 -20. Good: 17 -15. Regular: 14 - 11 and disapproved with value of Poor: 10 – 08. Very deficient: 00 - 07. For the treatment of the data a Data matrix with the help of the statistical package SPSS version 22, which allowed to select, store and process the obtained information. Pearson's correlation r was used, proving that the academic level of the English language teacher has a significant influence on the academic performance of students of the English-Spanish specialty, resulting $r = 0.875$.

Key words: academic level of the teacher, academic performance of the student

INTRODUCCIÓN

Hoy en día los avances científicos y tecnológicos se desarrollan con celeridad, y es necesario que los docentes formadores de personas se encuentren dispuestos a innovarse, capacitarse y autoevaluar su papel protagónico dentro de la enseñanza para ofrecer una educación de calidad.

En el marco de la Reforma Educativa se destacan como características más reseñables del docente que sea capaz de ofrecer respuestas razonables a una sociedad en constante evolución, combinando la enseñanza para todos con respecto a las diferencias individuales. Es decir, dotado de autonomía profesional y responsable ante los miembros de la comunidad.

Estos cambios son importantes tanto en la enseñanza – aprendizaje o en las diferentes organizaciones e instituciones en la sociedad en las que se encuentra, pero es necesario que el docente también asuma estos cambios en su papel de educador y ver que estos cambios sean desde los primeros momentos de su formación inicial y asimismo, ver que es imprescindible la necesidad de su formación permanente o continua.

Es por esto que, consideramos importante el nivel académico que poseen los docentes y la forma en la cual éste se aplica a la educación, puesto que el docente es un factor como elemento clave para la transformación educativa, protagonista activo y reflexivo de la transformación, y fundamental para el desarrollo personal y profesional de los alumnos que debido a la falta de una buena formación o nivel académico se sienten desmotivados por lo que esperaban aprender o bien presentan un bajo rendimiento académico en su proceso de aprendizaje.

Según Bermejo, Blas (1991) citando a Albornoz” otro punto importante que determina la influencia del nivel académico, capacitación docente es la

desprofesionalización de la docencia que ha sido sin duda algunos de los principales problemas en el rendimiento académico de los alumnos, afectando además su creatividad, su formación sólida y a la vez flexible en el cambio así como también en su inteligencia y habilidades investigativas.

Para la presente investigación se ha seleccionado a la Facultad de Educación a los docentes y estudiantes de la especialidad de lengua extranjera inglés, se trabajó con 53 estudiantes y 12 docentes de la especialidad. Se busca demostrar de qué manera el nivel académico del docente de inglés influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.

En el Capítulo I se aborda el problema de la Investigación, se plantean los objetivos, la justificación, la hipótesis, la identificación de las variables, la metodología de la Investigación y se concluye con un glosario de los principales términos asociados al estudio.

El capítulo II trata sobre los antecedentes de la investigación, abarca la fundamentación teórica del estudio y la teoría sustantiva para las variables.

El capítulo III se presenta los datos obtenidos, se realiza la prueba de hipótesis y se discuten e interpretan los resultados de la investigación. Complementariamente se dan las conclusiones y recomendaciones del caso, también se hace mención a las referencias bibliográficas de textos consultados que son el sustento temático de la investigación, la webgrafía y otros.

Finalmente, se encuentran los anexos que demuestran la consistencia del trabajo efectivo, los instrumentos de apoyo para el logro del presente trabajo de investigación.

La Autora

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Fundamentación del problema de investigación.

Hoy en día la educación ha adquirido una importancia estratégica del desarrollo económico y social de las naciones. Gracias a ella, aumenta la capacidad de países para innovar, lo cual es un requisito indispensable del crecimiento y la competitividad en la economía y para el conocimiento global.

Es por esto que, hoy más que nunca, la inversión en educación se traduce en desarrollo económico y siempre y cuando esta se dé con calidad y equidad. (Brunner, 2007).

De ahí que, los docentes son un factor esencial, tanto en el logro de la calidad como en la permanencia de los alumnos en el sistema educativo. Por ello, su actualización o enriquecimiento de su formación académica o profesional tiene una importancia creciente en este mundo globalizado.

El docente debe estar inmerso dentro de las nuevas demandas que plantean las transformaciones socio-culturales y económicas a la educación, así como también, dentro de la revolución del conocimiento en la sociedad globalizada y del desarrollo científico- tecnológico.

Creemos de suma importancia que, a mayor nivel académico, los alumnos contarán con un mayor grado de motivación por su aprendizaje y por el quehacer del docente, así como, su rendimiento académico será satisfactorio en cada semestre. Y solo el docente lo conseguirá con una buena formación profesional actualizándose o capacitándose con nuevos conocimientos, estrategias pedagógicas o metodológicas, ya que la sociedad necesita de docentes eficaces y eficientes.

Por otro lado, es importante reconocer que el nivel académico ayuda a mejorar su status personal y profesional, puesto que lo ubica en un grado

en el cual puede establecer contacto directo con él y a tener una efectividad en su trabajo con los alumnos, siendo motivados por sus saberes y generando un alto índice de enseñanza lo cual significará un alto desempeño académico de sus educandos. Finalmente, el papel de los docentes y su actuación tienen un impacto importante en los estudiantes que va más allá de su logro académico.

Por lo expuesto con anterioridad, el presente trabajo de investigación se plantea las siguientes interrogantes:

1.2. Planteamiento del problema.

Problema general

¿De qué manera el nivel académico del docente del idioma inglés influye en el rendimiento académico del estudiante de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación - UNMSM, 2015?

Problemas específicos

1. ¿Cómo la formación académica del docente del idioma inglés influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015?

2. ¿De qué manera la gestión pedagógica influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015?

3. ¿En qué medida influye la formación continua del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación - UNMSM, 2015?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Demostrar de qué manera el nivel académico del docente del idioma inglés influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación-UNMSM, 2015.

Objetivos específicos

1. Demostrar si la formación académica del docente del idioma inglés influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015.
2. Determinar si la gestión pedagógica influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación - UNMSM, 2015.
3. Demostrar si la formación continua del docente del idioma inglés influye en el rendimiento de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación –UNMSM, 2015.

1.4. Justificación o significatividad

La presente investigación se justifica a base de los criterios teórico, temporal y práctico.

Un componente importante para la educación de calidad es el docente. Es por ello que, es necesario que el docente cuente con una buena preparación académica y que se encuentren en la búsqueda de nuevas innovaciones profesionales para ser “mejores” y así poder preparar ciudadanos capaces de desempeñarse eficiente y eficazmente respondiendo a las expectativas de la sociedad y que sirvan al bienestar del desarrollo de su país.

Para esto, es importante que el docente conozca lo que hace, lo que significa actualizarse y renovarse con la velocidad y prontitud que exige la sociedad del conocimiento.

El papel del docente es, entonces, vital, pues de su formación y permanente actualización, dependerá de que el país pueda enfrentar el tercer milenio que ha traído consigo una revolución científico-tecnológica, la globalización del planeta, la conciencia del deterioro del ambiente y la urgencia de hacer sostenible el desarrollo socioeconómico. Tal como lo señala la Conferencia mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, se aprobaron documentos que insisten en la necesidad de la educación permanente del profesorado universitario y su formación pedagógica.

“Un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica política de formación del personal. Se deberían establecer directrices claras sobre los docentes de la educación superior, que deberían ocuparse, sobre todo, hoy en día, de enseñar a sus alumnos a aprender y a tomar iniciativas, y no a ser, únicamente, pozos de ciencia. Deberían tomarse medidas adecuadas en materia de investigación, así como de actualización y mejora de sus competencias pedagógicas mediante programas adecuados de formación del personal, que estimulen la innovación permanente de los planes de estudio y los métodos de enseñanza aprendizaje, y que aseguren condiciones profesionales y financieras apropiadas a los docentes a fin de garantizar la excelencia de la investigación y la enseñanza”. Art. 9, apart. d. (1999).

El presente trabajo trata de explicar que el rol del docente ha evolucionado, ya que debe ofrecer métodos, estrategias y herramientas con el fin de dinamizar los procesos de aprendizaje, al ser más un facilitador que un presentador de contenidos.

De suma importancia resulta el nivel académico del docente puesto que con ello se está contribuyendo de manera específica con el desarrollo de una educación que este ajustada a las circunstancias de la realidad, empleando innovadores métodos, técnicas y estrategias, motivando a sus alumnos a ser partícipes de su propia educación, a ser críticos y creativos de su propio desempeño profesional y con un alto desenvolvimiento en su vida futura.

Porlán R. Martín (2001) señala que el docente debe reflexionar permanentemente sobre su acción pedagógica para programarla, reprogramarla y valorar sus logros con el fin de incidir en la transformación de la realidad educativa que involucra a sus alumnos y asimismo. El docente debe comprender el impacto de sus acciones más allá de sus intenciones, por lo tanto, las capacitaciones y actualizaciones deben apuntar a ayudar al profesor a llegar a desarrollar tales actitudes.

Asimismo, Edwards (1990) señala “Frente a la concepción tradicional de que el aprendizaje depende directamente de la influencia del profesor y de la metodología de enseñanza utilizada, ahora se ponen en relieve los conocimientos previos del profesor- estudiante y en general sus procesos de pensamiento”.

Esto quiere decir, que el aprendizaje no puede entenderse únicamente a partir de un análisis externo y objetivo de que se enseña y como se enseña, sino que es necesario tener en cuenta, además, las interpretaciones subjetivas que el propio alumno construye a este respecto.

Esto solo es posible con el actuar del docente y de los alumnos quienes dirigirán su aprendizaje, para poder establecer objetivos, motivarse así mismos hacia el aprendizaje, para mantenerse consciente de su progreso hacia la meta y poder evaluar los resultados sintiéndose satisfechos con su auto eficiencia.

1.5. Formulación de las hipótesis

Hipótesis general

Ha: El nivel académico del docente del idioma inglés **influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015.

H₀: El nivel académico del docente del idioma inglés **no influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015.

Hipótesis específicas

H₁: La formación académica del docente del idioma inglés **influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015.

H₀: La formación académica del docente del idioma inglés **no influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015.

H₂: La gestión pedagógica **influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación-UNMSM, 2015.

H₀: La gestión pedagógica **no influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015.

H₃: La formación continua del docente del idioma inglés **influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los estudiantes Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015.

H₀: La formación continua del docente del idioma inglés **no influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación – UNMSM, 2015.

1.6. Identificación de las variables

Variable independiente: **Nivel Académico del Docente del idioma inglés**

Es la posición o grado de conocimientos que el docente del idioma inglés adquiere durante su desarrollo profesional y personal para mejorar su desempeño y ejercicio en la enseñanza del inglés.

Variable dependiente: **Rendimiento Académico**

Es el logro o resultado alcanzado por parte de los alumnos en las asignaturas del idioma inglés de la institución observada los cuales pueden ser buenos o deficientes y se expresan mediante un calificativo basado en el sistema vigesimal, es decir, de 0 a 20.

Tabla N° 1. Clasificación de las variables

| Clasificación de las variables | Nivel Académico del Docente | Rendimiento Académico |
|---|------------------------------------|------------------------------|
| Por la función que cumple en la hipótesis | Independiente | Dependiente |
| Por su naturaleza | Activa | Atributiva |
| Por la posesión de la característica | Categórica | Continua |
| Por el método de medición | Cuantitativa | Cuantitativa |
| Por el número de valores que adquiere | Politómica | Politómica |

Fuente: Investigación bibliográfica.

Elaborada: La investigadora.

1.7. Metodología de la investigación

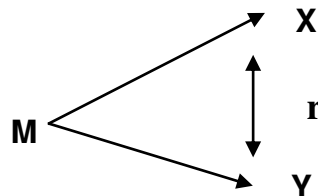
1.7.1. Tipificación de la investigación

- Según el tipo de conocimientos previos en la investigación es: Científica.
- Según la naturaleza del objeto de estudio es factual o Empírico.
- Según el tipo de pregunta planteada en el problema es Investigación teórica descriptiva.

- Según el método de contrastación de hipótesis es una Investigación descriptiva, explicativa correlacional.
- Según el método de estudio de las variables es Cuantitativa.
- Según el número de variables es bivariada.
- Según el ambiente en que se realiza es bibliográfica y de campo.
- Según el tipo de datos que producen es secundaria.
- Según el enfoque utilitario predominante es Teórica o especulativa.
- Según la profundidad con que se trata el tema es de estudios previos.
- Según el tiempo de aplicación de la variable es una investigación transversal.

1.7.2. Estrategias para la prueba de hipótesis:

El diseño de la investigación es descriptivo correlacional puesto que la presente investigación está interesada por determinar la relación entre las dos variables en estudio, la cual se representa de la siguiente manera:



Donde:

M es la muestra de investigación.

X Nivel académico.

Y El rendimiento académico.

r es el grado de relación entre ambos.

Se utilizaron métodos estadísticos, descriptivos y estadísticos inferenciales. En los métodos estadísticos se aplicó distribución de frecuencias y diagramas de barras.

Los resultados de la investigación son contrastados con las hipótesis, T Student, análisis de varianza; en la misma se determina la existencia de

diferencias significativas a un nivel de 95% de confiabilidad y $P < 0.05$ de significancia entre la aplicación del método científico con soporte informático.

Para la contrastación de las hipótesis se aplicó el estadístico T de Student.

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$$

Donde:

X = es la media

μ = Valor a analizar

S = Desviación estándar

n = Tamaño de la muestra

Para la prueba estadística

Elección del nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0.05$

Hipótesis estadística:

H0 = P valor menor a α se prueba hipótesis nula

H1 = P valor mayor a α se prueba hipótesis alterna

Población y muestra

Nuestra población de estudio para el trabajo está constituida por el total de alumnos (53) del 6to al 10 ciclo y docentes (12) de la especialidad de Inglés de la Facultad de Educación en la UNMSM – 2015.

Instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicó fue la encuesta, la cual sirvió para recoger información sobre el nivel académico del docente del idioma inglés (12 docentes de la especialidad) y su relación con el rendimiento de los alumnos del 6to al 10mo ciclo de la facultad de educación, especialidad Inglés de la UNMSM. La encuesta consta de 28 ítems, con cinco opciones de respuestas tipo Likert que incluyen desde Siempre hasta Nunca. La misma que indagó sobre los tres componentes de la variable

independiente en cuestión: La formación académica del docente de inglés, su gestión pedagógica y su formación continua.

Mientras que, para la variable rendimiento académico de los alumnos se recogió los promedios finales de los estudiantes a través de las actas finales de evaluación, empleándose la lista de cotejo.

Validación de instrumentos

Tabla N° 2.

Validación de los Instrumentos

| Nº | Expertos | Variable independiente: Nivel Académico del Docente | Variable dependiente: Rendimiento Académico del Estudiante |
|--------------|------------------------|--|---|
| 1 | Dr. Elías Mejía Mejía | 90% | 94% |
| 2 | Dr. Edgar Damián Núñez | 80% | 92% |
| 3 | Mg. Luis Chávez Alván | 93% | 95% |
| TOTAL | | 88% | 94% |

Fuente: Hojas de evaluación de expertos

Elaborado por: La investigadora.

Interpretación: En la validación de la variable independiente se tiene un valor de 88 ,00%, equivalente a muy buena y en la variable dependiente un valor de 94 ,00% excelente, lo que permite concluir que los instrumentos de recolección de datos son adecuados para la investigación, y el nivel de confiabilidad está dado por las valoraciones de los expertos.

Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach cuya fórmula determina el grado de consistencia y precisión del instrumento.

Cálculo del Índice de consistencia interna: Alfa de Cronbach.

Si su valor está por debajo de 0.8 el instrumento que se está evaluando presenta una variabilidad heterogénea en sus ítems y por tanto, nos llevará a conclusiones equivocadas.

**Confiabilidad del instrumento de la Variable Independiente.
Tabla N°3.**

Confiabilidad del Instrumento para los Estudiantes

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,87 | 26 |

Fuente: La investigadora (2016)

INTERPRETACIÓN: Respecto a la confiabilidad del instrumento Variable Independiente luego de aplicado el instrumento de validación estadístico hallando un valor de confiabilidad de 87 % que representa el instrumento aplicado fue de confiabilidad alta. En el cuadro siguiente se detallan los valores de las varianzas por ítem y el resultado de Alfa de Cronbach.

**Confiabilidad del instrumento de la Variable Independiente.
Tabla N°4.**

Confiabilidad del Instrumento para los Docentes

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,89 | 28 |

Fuente: La investigadora (2016)

INTERPRETACIÓN: Respecto a la confiabilidad del instrumento Variable Independiente luego de aplicado el instrumento de validación estadístico hallando un valor de confiabilidad de 89 % que representa el instrumento aplicado fue de confiabilidad alta. En el cuadro siguiente se detallan los valores de las varianzas por ítem y el resultado de Alfa de Cronbach.

**Confiabilidad del instrumento de la Variable dependiente.
Tabla N°5.**

Lista de Cotejo para la evaluación del rendimiento Académico del estudiante

| Resumen del procesamiento de los casos | | | |
|---|------------------------|----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válidos | 53 | 100,0 |
| | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 53 | 100,0 |

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla N° 6.

Estadísticos de Fiabilidad

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,928 | 26 |

FUENTE: SPSS 22

1.8. Glosario de términos

ASIGNATURA: Es cada una de las materias que se enseñan en un centro docente o de que consta una carrera o plan de estudios.

DESARROLLO PROFESIONAL: Intento sistemático de mejorar la práctica laboral, creencias y conocimientos profesionales, con el propósito de aumentar la calidad docente, investigadora y de gestión. (Imbernon, 2007).

Para Heideman (1990) el desarrollo supone los cambios para mejorar el rendimiento de los alumnos. Presta atención a las necesidades personales, profesionales y organizativas.

EVALUACIÓN: Es la valoración de los conocimientos que se da sobre una persona basándose en una evidencia en el campo de la educación.

FORMACIÓN ACADÉMICA INICIAL: La formación inicial de docentes se ocupa de promover espacios para que el futuro educador apropie los fundamentos y saberes básicos, y desarrolle las competencias

profesionales necesarias para efectuar su labor como profesional de educación.

FORMACIÓN CONTINÚA: es una modalidad formativa compuesta por actividades y programas de aprendizaje de forma teórica y práctica que se suele realizar por medio de cursos especializados en aquello que se debe aprender.

GESTIÓN PEDAGÓGICA: es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores, en colectivo, para direccionar su práctica para cumplir los objetivos. (Batista, 2001).

IDIOMA INGLÉS: Se designa con el término de inglés al idioma originario del norte de Europa, de raíz exclusivamente germánica, que se desarrolló primeramente en Inglaterra y que luego se expandió a muchas de las colonias que esta potencia de ultramar logró sumar a su dominio. En la actualidad, el inglés es el primer idioma que se habla en el Reino Unido y los Estados Unidos.

NIVEL ACADÉMICO:

Es la posición o grado de conocimientos que ubica al docente del idioma inglés dentro de la estructura educativa establecida. (pre-primaria, primaria, media y superior).

RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Es el nivel de conocimiento en el área del idioma inglés que muestran los estudiantes de la institución observada en la presente investigación. Tal como Nováez (1986) sostiene sobre el rendimiento académico el cual es el resultado obtenido por el individuo en una determinada actividad académica. Por otro lado, Martínez-Otero (2002) define el rendimiento académico como el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Nivel Nacional

Alberto Bueno, Ramón (2006) en su Tesis: **“El Desempeño docente y el Rendimiento Académico en Formación Especializada de los Estudiantes de Matemática y Física de las Facultades de Educación de la Universidades de la Sierra Central del Perú. Lima, Perú.** En su investigación concluye que existe una relación entre el desempeño del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Sierra Central del Perú, obteniendo que $r = 0.37397$ demostrando que existe una significativa correlación entre las dos variables. El desempeño de los docentes es de 13, y 13.25 ya que presentan limitaciones en lo que se respecta a la elaboración de los medios y materiales didácticos y evaluación, y cuyo nivel de correlación fue del 78%.

Domínguez Constantino (1999) en su Tesis” **El Desempeño Docente las Metodologías y el Rendimiento Académico de los Alumnos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina-UNMSM”** sostuvo que los factores desempeño docente y métodos didácticos, influyen positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes. “El factor desempeño docente incrementa el rendimiento académico de los estudiantes en un peso de 1.42”. El factor métodos didácticos también influye significativamente incrementando el rendimiento de los estudiantes en un 1,26.

Huapaya Huapaya, Liliana (2008) en su tesis: **“La Formación Profesional Docente como Factor de la Calidad de Aprendizaje del Idioma Inglés en los alumnos de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega”.** Concluye que la calidad de aprendizaje del idioma inglés si depende de la formación en la docencia de los profesores a cargo de la asignatura ya que al analizar los

datos obtenidos se observa mejores resultados en aquellos grupos a cargo de profesores con formación profesional docente. Asimismo, recomienda ampliar el conocimiento del idioma dentro de un contexto según nuestra realidad, la comprensión y producción de textos a través de investigación y mejorar su capacidad de expresarse. En forma específica concluye también que el eficiente desempeño docente y los métodos didácticos centrados en el aprendizaje, incrementa significativamente el desempeño académico de los estudiantes del estudio.

Monrroy Almonte, Margot (2012) en su tesis titulada: “**Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao**”. La presente investigación tuvo por objetivo conocer el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao, con una población-muestra de 94 estudiantes, con edades entre los 11 a 13 años. A quienes se aplicó una encuesta y una prueba de rendimiento académico en el área de matemática.

Los resultados de la investigación determinaron que en el desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; además, el rendimiento académico en matemática también resultó con tendencia a nivel regular. En lo que respecta a la relación se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y sus componentes de desempeño docente. También se encontró diferencia significativa entre los promedios del desempeño docente según los niveles de rendimiento académico.

Vega Maguiño, Jessica Giovanna (2015) en su tesis titulada: “**El clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes de inglés español como lengua extranjera, promoción 2013, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho-Chosica, 2014**”. La investigación realizó en el Departamento Académico de Lenguas Extranjeras de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la

Universidad Nacional. El propósito fue establecer que el clima familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico. El tipo de investigación es sustantiva, el método aplicado ha sido el descriptivo y el diseño de investigación descriptivo – correlacional. Para el estudio, la población estuvo conformada por 17 estudiantes de la promoción 2013, de la especialidad Inglés – Español como Lengua Extranjera; es decir, la muestra fue censal. Las dos variables presentan distribución no normal, es decir que para efectos de la prueba de hipótesis de alcance correlacional se empleó la adecuación de ShapiroWilk. Después del tratamiento estadístico, se concluyó que el clima familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico en la muestra en estudio.

Nivel Internacional:

La 45ava Reunión de la Conferencia Internacional de Educación de la UNESCO se realizó en Ginebra en 1996, en ella se trató el tema “Rol del Personal Docente en un Mundo en Proceso de Cambio”. En esta reunión se reconoció la función del docente como un actor clave en los procesos de transformación educativa. Para ello se planteó la necesidad de diseñar políticas que atendieran el problema docente de una manera integral. Asimismo, se recomendó *“profesionalizar a los educadores y ampliar su visión, fomentar el desarrollo de una imagen social positiva de la carrera docente, diseñar planes de formación a largo plazo y desarrollar mejores prácticas de contratación de docentes”*. (Boletín 41.p.7.)

Estupiñan Aguirre, Inés (2016) en su tesis titulada: **"El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de educación básica de la universidad técnica de Babahoyo Quevedo durante el período lectivo 2013-2014"- Ecuador**. El propósito de la investigación fue determinar la incidencia del nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo extensión Quevedo-Ecuador, durante el periodo lectivo 2013-2014.

Se llevó a cabo un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos de niveles de desarrollo de pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica. Se eligió una muestra del III Curso Paralelo A y B con 40 estudiantes; del IV Curso Paralelo A y B con 40 estudiantes; Carrera de Educación Básica 80 estudiantes 08 docentes de los III y IV Curso.

Con la presente actividad se logró conocer el nivel de incidencia del nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo extensión Quevedo-Ecuador, durante el periodo lectivo 2013-2014. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, bajo un diseño, no experimental de campo; para la recolección de datos se utilizaron un cuestionario para los Docentes y Estudiantes, para la segunda variable se realizó una ficha de recojo de información para los promedios de notas de los diversos cursos de la carrera de Educación Básica.

Oliva Flores, María de la Paz (2010), en su tesis titulada **“Evaluación continua y el rendimiento académico y reacción ante los exámenes de matemáticas del 9no grado “B” y “C” del instituto Sagrado Corazón”, Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” (Tegucigalpa-Honduras)**. El objetivo era determinar las diferencias que existen en los resultados obtenidos en la evaluación continua y tradicional en la asignatura de matemática del 9no grado del Instituto. La investigación es de tipo cuasi experimental, se utilizaron la entrevista y el cuestionario con una muestra de 65 alumnas de las secciones indicadas. Llega a las conclusiones que la evaluación continua mejora el rendimiento académico pues se van reforzando las competencias en el transcurso de la actividad. Las alumnas superaron el temor a la asignatura matemática al usar estrategias en las actividades para cada contenido propiciando un trabajo más dinámico y natural. Las dificultades matemáticas se relacionan con la falta de motivación y dedicación al estudio y no a la materia.

Gimena Ferreyra, María (2007) Tesis de Maestría “Determinantes del Desempeño Universitario: Efectos Heterogéneos en un Modelo Censurado” Universidad Nacional de La Plata- Argentina. El trabajo estudió la influencia de las características personales, el entorno familiar, la escuela secundaria y la etapa inicial de la vida universitaria sobre el rendimiento académico en distintos tipos de estudiantes. Se utilizó un modelo censurado para describir el comportamiento de los alumnos y se computan los efectos marginales en los distintos cuantiles de la distribución condicional empleando el estimador de Powell (1984, 1986).

Los principales resultados indican que el género, el estado civil, el tipo de residencia, la edad, el tipo de escuela secundaria, el nivel educativo de los padres, la condición laboral al ingreso, la situación socioeconómica y la condición laboral de la madre son elementos que afectan el desempeño en la universidad. Sin embargo, la influencia no es homogénea. Los alumnos de bajo rendimiento son los más afectados por factores como el género, la edad, el nivel de instrucción de los padres y la condición laboral al ingresar. En los cuantiles superiores es más importante la influencia del estado civil, el tipo de residencia, la escuela secundaria, la situación socioeconómica y la condición de actividad de la madre.

Adicionalmente, tanto el rendimiento en la escuela secundaria como en los primeros meses de carrera resultaron relevantes, y en ambos casos con efectos similares en la mayoría de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas o teoría sustantiva

2.2.1. Nivel académico del docente

Definición:

Es la posición o grado de conocimientos que ubica a una persona dentro de la estructura educativa establecida. (pre-primaria, primaria, media y superior).

2.2.1.1. Importancia

El nivel académico del docente es importante puesto que

conduce a la especialización del profesional que le ayuda a que avance constante y continuado de sus conocimientos, es decir, el conocimiento de contenidos, métodos o diferentes estrategias pedagógicas para alcanzar una educación de calidad en sus alumnos, así como también el estar acorde con los conocimientos técnico- científicos y con el conocimiento del idioma inglés que es una puerta al futuro y comunicación al mundo.

Hoy en día, el papel del docente se ha vuelto muy importante para cambiar la calidad de vida del hombre, y es así que el siglo XXI se vea como una época en que los individuos y poderes públicos consideren en todo el mundo la búsqueda de conocimientos no solo como un medio para alcanzar un fin, sino también como un fin en sí mismo. (Revista Iberoamericana de Educación. N° 19.)

Esto significa que se espera mucho del docente, que se le exija mucho, porque de él depende, en gran parte, que esto se haga realidad. Los aportes de maestros y profesores son esencial para preparar a los jóvenes, no solo para que aborden el porvenir con confianza, sino para que ellos mismos lo edifiquen de manera resuelta y responsable.

Al docente no solo le basta conocer la disciplina sino es que sepa cómo enseñarla. Se hace necesario trabajar con el dominio de esta, pero también, emplear una metodología y didáctica apropiada acorde con las exigencias de los cambios evolutivos de la psicología y pedagogía, así como, la ciencia y tecnología. Por lo que, solo le compete al docente encontrarse actualizado y autoevaluar su desempeño en la práctica educativa.

2.2.1.2. Formación profesional en docencia

Para Imbernon (1998) ser un profesional implica dominar una serie de capacidades y habilidades especiales que nos

hará ser competentes en un determinado trabajo y nos permitirá entrar en esa dinámica del mercado.

El profesionalismo en la docencia significa que el docente cuente con una buena formación, que domine ciertas materias a enseñar, técnicas, instrumentos y metodologías que le permitan un eficaz y eficiente desempeño en su quehacer profesional.

Es entonces que, el docente necesita contar con conocimientos técnicos, habilidades, actitudes y valores que los alumnos necesitan para que desarrollen su potencial como individuo y como miembro activo de la sociedad y del mercado laboral.

Al docente no solo le bastará su formación inicial, sino que deberá reflexionar sobre su práctica educativa y estar en un desarrollo continuo, basándose en la investigación pedagógica y aplicar métodos de aprendizaje efectivos para el aprendizaje de sus alumnos, tema que ha sido abordado en la “Conferencia Mundial sobre Educación para Todos” el cual destaca que la educación contribuye al desarrollo humano en todos sus aspectos, “el pasaporte a la vida” que le permitirá comprenderse asimismo, entender a los demás y participar así en la obra colectiva y la vida en la sociedad. (UNESCO).

2.2.1.3. Competencias del docente del siglo XXI

Zabalza (2003) define a competencia como “el conjunto de conocimientos y habilidades que los sujetos necesitamos para desarrollar algún tipo de actividad”.

Asimismo, considera diez competencias del docente:

1. Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares.

3. Ofrecer informaciones, explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencia comunicativa).
4. Manejo de las nuevas tecnologías.
5. Diseñar la metodología y organizar las actividades.
 - a. organización del espacio.
 - b. La selección del método.
 - c. Selección y desarrollo de las tareas instructivas.
6. Comunicarse, relacionarse con los alumnos.
7. Tutorizar.
8. Evaluar.
9. Reflexionar e investigar sobre la enseñanza.
10. Identificarse con la institución y trabajar en equipo.

Para Echevarría (2002), citado por Mas Torelló (2011), indica que para desempeñar eficientemente una profesión es necesario saber los conocimientos requeridos por la misma (componente técnico) y a su vez “un ejercicio eficaz de estas necesita un saber hacer” (componente metodológico). Siendo cada vez imprescindible en el contexto laboral en constante evolución y “saber ser” (componente personal) y “saber estar” (componente participativo).

Por otro lado, Valcárcel (2005) realiza una investigación sobre el *docente universitario* en el contexto del EEES y apunta al perfil del nuevo profesor en las siguientes competencias:

- Competencias cognitivas propias de la función de profesor de una determinada disciplina, lo que conlleva una formación adecuada, esto es, un conocimiento amplio en los ámbitos disciplinar específico y pedagógico, que le permita desarrollar las acciones formativas pertinentes en apoyo del aprendizaje de los estudiantes

- Competencias meta-cognitivas que le conviertan en un profesional reflexivo y autocrítico con su enseñanza, con el objetivo de revisarla y mejorarla de forma sistemática.
- Competencias comunicativas, estrechamente vinculadas al uso adecuado de los lenguajes científicos (numéricos, alfabéticos, gráficos, etc.) y de sus diferentes registros (artículos, informes, ensayos conferencias, lecciones, etc.).
- Competencias gerenciales, vinculadas a la gestión eficiente de la enseñanza y de sus recursos en diversos ambientes y entornos de aprendizaje.
- Competencias sociales que le permitan acciones de liderazgo, de cooperación, de persuasión, de trabajo en equipo, etc., favoreciendo así la formación y disposición de sus estudiantes en este ámbito, así como su propio desarrollo profesional, prioritariamente dentro del espacio europeo de educación superior.
- Competencias afectivas que aseguren unas actitudes, unas motivaciones y unas conductas favorecedoras de una docencia responsable y comprometida con el logro de los objetivos formativos deseables.

Es necesario definir las competencias de los docentes ya que garantizarán la motivación del aprendizaje autónomo y responsable de los alumnos. Construir una nueva identidad docente en términos de las especificidades de su práctica educativa y proporcionar al docente una formación con habilidades específicas que les permitan articular el proceso de aprendizaje y la gestión de ambientes de aprendizaje, así como movilizar los saberes en la acción y reflexionar sobre la experiencia práctica del alumno.

2.2.1.4. Función del docente.

“Es aquella de carácter profesional que implica la realización directa de los procesos sistemáticos de enseñanza – aprendizaje lo cual incluye el diagnóstico y sus resultados”. (Ministerio de Educación 2002, art 4).

Debido a los cambios sociales, culturales, económicas que enfrenta nuestra sociedad y su constante reconfiguración, recaen y afectan indiscutiblemente al mundo educativo. Tal como lo expone Tejada (2002) “educarse hoy exige adaptarse cultural, social, laboral profesional y personalmente al ritmo del cambio y su velocidad cifrado en nuevas claves de concepciones culturales, de producción, de relaciones sociales, económicas e industriales”. (p.1).

Estos cambios hacen replantear hoy las funciones del docente, la cual deja el papel de reproductor de conocimientos y convertirse en un orientador de aprendizajes. Su papel ya no será de un simple transmisor de conocimientos ni facilitador del aprendizaje, sino que será un mediador de los aprendizajes de los estudiantes, orientándolos, guiándolos en la construcción de sus saberes. Como lo señala Díaz Barriga F. y Hernández, (2003):

“Es un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos, comparte experiencias y saberes en un proceso de negociación y construcción conjunta (co-construcción) del conocimiento”. (p.9).

Al igual que Maruny (1989), citado por Díaz Barriga, enseñar no solo es proporcionar información sino ayudar a “aprender a aprender” y para ello, el docente debe tener un buen conocimiento de sus alumnos, sus estilos de aprendizaje, ver que motivación presenta en la ejecución

de una actividad, las actitudes y valores que presentan frente al estudio de un tema. De lo mencionado, promover su desarrollo cognitivo y personal a través de actividades motivadoras centradas en el alumno aprovechando la inmensa información disponible y las herramientas TICs.

Otra función que cabe resaltar, hoy en día, en el docente universitario es mantener una actitud investigadora y reflexiva sobre su acción docente y buscar continuamente mejoras acordes con las circunstancias que se le presentan en su labor.

Mas Tello (2011) alude que la función del docente será la de investigador, para continuar creando conocimiento científico y de esta manera mejorando su campo científico, ofrecer nuevas propuestas metodológicas ajustadas a los alumnos y materias para innovar en su realidad y en su contexto, manteniendo al igual su compromiso por su auto perfeccionamiento, de su formación, de compromiso ético en la profesión para lograr estos objetivos.

Para Pére Marqués (2000) las funciones del docente de hoy en día deben ser:

1. Diagnóstico de necesidades
2. Preparar las clases
3. Buscar y preparar materiales para el alumno
4. Motivar al alumnado
5. Docencia centrada en el estudiante, considerando la diversidad.
6. Ofrecer tutoría y ejemplo
7. Investigar en el aula con los estudiantes, desarrollo profesional y continuo.
8. Colaboración en la gestión del centro utilizando las ayudas tecnológicas.

Al igual que el autor mencionado, Imbernón (1994) plantea que, a la luz del conocimiento pedagógico especializado, la función docente tiene estas tareas básicas:

- Participar en el planteamiento o proyección del currículo: conocer y mediar en el proceso de enseñanza-aprendizaje: provocar y supervisar el buen funcionamiento del proceso educativo y moderar los grupos de aprendizaje.
- Tener en cuenta la diversidad de componentes que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los vínculos y las limitaciones que la realidad social e institucional establecen y los obstáculos que los condicionantes contextuales comportan.
- Ser un conocedor disciplinar: seleccionar y analizar adecuadamente la disciplina o disciplina sobre las que tiene responsabilidad e individualizar el significado y la validez social formativa que contienen.

2.2.1.5. Formación continua o permanente del docente

Díaz (2003) opina que la formación docente se concibe como el proceso permanente de adquisición, estructuración y reconstrucción de conocimientos, habilidades y valores para el desempeño de la función docente.

Gimeno Sacristán y Pérez Gómez (1999), citado por Guerrero C. Enrique (2008), sostienen que *“el docente tiene un papel determinante en la calidad de enseñanza y en la educación en general, por su condición de modelo, cuya incidencia se evidencia más que nunca”*. (p.350).

Los docentes enfrentan una serie de desafíos en el mundo transformador en que vivimos, (globalización, sociedad de la información y del conocimiento), es por ello que una de las dimensiones o estrategias en las reformas educativas

para elevar la calidad de la educación, es que el docente acepte que su formación inicial no será suficiente para el resto de su vida, sino que deberá actualizarse y perfeccionar sus conocimientos y técnicas.

Escotet, citado por Tunnermann (2000), define la formación continua o permanente como el no solo poseer los conocimientos y las técnicas que nos permitan desempeñar eficientemente en este mundo sino fundamentalmente estar capacitados para aprender, reaprender y desaprender permanentemente.

El docente necesita actualizar sus conocimientos, aprender nuevos contenidos, habilidades, saber usar nuevas herramientas, estrategias de enseñanza que respondan a la diversidad de los alumnos, a sus necesidades e intereses, al igual que, deberá conocer formas de trabajar en equipo para el logro de aprendizajes en sus alumnos.

Entonces, la formación continua o permanente le va a permitir hacer una autocrítica constante de su ejercicio profesional y social lo que lo conlleva a asumir una necesidad de autoformación.

Asimismo, se le debe incorporar en su formación continua competencias para el manejo de las nuevas herramientas de la tecnología y comunicación las cuales pueden ayudarles a interactuar con los alumnos ya que los alumnos viven en una era digital.

Tal como se señala en la Conferencia Mundial sobre Educación Dakar, Senegal, (2000) aprovechar las tecnologías de la información y la comunicación para sostener los objetivos de la “Educación para Todos” con un

costo abordable. Estas tecnologías conllevan múltiples posibilidades para la difusión de los conocimientos, un aprendizaje eficaz y la creación de servicios más eficaces de educación.

2.2.1.6. Formación docente en la enseñanza del idioma inglés

En la formación inicial se busca garantizar ciertos elementos fundamentales para un ejercicio docente profesional.

Actualmente, el idioma inglés se ha vuelto una herramienta clave para la superación personal y académica de las personas. El conocer el idioma va a permitir que los alumnos accedan a nuevos conocimientos, tener información de los avances científicos y tecnológicos recientes.

Asimismo, facilita la interculturalidad con otras realidades y contextos, razón por la cual, es imprescindible el aprender el idioma Inglés ya que constituye una herramienta que permite la comunicación con otras personas de otros países, dentro del mundo globalizado.

Debido a todas estas exigencias que nuestras sociedades contemporáneas exigen, es necesario ver la formación del docente de inglés y ver cómo pone en práctica los conocimientos adquiridos durante su ejercicio profesional y que habilidades poseen para comunicar asertivamente aquello que desean enseñar y contar con una permanente actitud crítica y reflexiva de su quehacer profesional.

Páez (2001), mencionado por Martínez Agudo (2011), considera que el profesor de idiomas debe ser competente no solo desde el punto de vista lingüístico-comunicativo, sino también desde el pedagógico y metodológico.

Asimismo, señala que el docente eficaz es aquel que domine una serie de competencias (actitudes y habilidades) y conocimientos sin olvidar que la motivación del docente es importante para el aprendizaje de sus alumnos.

Por otra parte, Arnold y Brown (2000) cita que en el acto de enseñar a aprender es necesario implicarse no solo de manera cognitiva sino también emocionalmente ya que el aprendizaje de una segunda lengua constituye tanto un proceso cognitivo como una experiencia emocional.

2.2.1.7. Elementos de la formación del docente del idioma Inglés

Los elementos en la formación de docentes del idioma inglés han sido tema de discusión por teóricos y docentes en el área.

Richards (1998), mencionado por Cárdenas R. (2009), propone seis campos esenciales en los programas de formación docente:

- a. Las teorías de enseñanza.
- b. Las habilidades para enseñar.
- c. Las habilidades comunicativas.
- d. El conocimiento del área a enseñar (subject matter).
- e. La capacidad para el raciocinio pedagógico y la toma de decisiones
- f. El conocimiento del contexto.

Por otro lado, Roberts (1998) propone otros elementos como:

- a. El idioma a enseñar.
- b. La teoría.
- c. El contexto de la enseñanza.
- d. La pedagogía para la enseñanza de lenguas.

e. Las habilidades de uso inmediato y las habilidades para el desarrollo independiente en la vida profesional.

➤ En cuanto al conocimiento Roberts y Richards señalan que es importante tener un marco de referencia, una base conceptual que expliquen y justifiquen las prácticas utilizadas en la instrucción y los enfoques de enseñanza que se empleen. En ese conocimiento Richards incluye las teorías de aprendizaje y adquisición de lenguas.

➤ Con referencia a las habilidades para enseñar incluye la planeación, instrucción y evaluación, manejo de aula, selección, adaptación, producción y evaluación de materiales.

➤ El conocimiento del área a enseñar, para Roberts incluye la comprensión de la naturaleza de la comunicación en la lengua objeto y el uso del sistema lingüístico, la conciencia de la existencia de la variación lingüística, la comprensión del papel de la lengua en la sociedad, el manejo de la gramática pedagógica y un alto nivel de competencia lingüística a nivel personal. Para Richards, el conocimiento del área incluye las habilidades básicas de comunicación, la claridad, la calidad y habilidad para establecer y mantener la conexión (rapport) con los estudiantes y los aspectos lingüísticos específicos: fonética, fonología, sintaxis y el análisis del discurso.

➤ Conocimiento del contexto: Para Roberts, involucra la comprensión del contexto (medio) y de las necesidades del alumno, como del currículo.

Por su parte Richards incluye otros puntos como el conocimiento de las políticas educativas y lingüísticas, los aspectos socioculturales, programas escolares y el conocimiento de los recursos para enseñar como los estilos y estrategias de los alumnos.

➤ Habilidades de comunicación propuestas por Richards son complementarios del conocimiento del área a enseñar.

➤ Habilidades de uso inmediato (immediate enabling skills) propuesto por Roberts y la capacidad para el raciocinio pedagógico y la toma de decisiones propuesta por Richards comparten elementos en común.

Las habilidades de uso inmediato involucran la observación no estructurada y la sistemática, con el análisis y relación con la teoría, las habilidades de estudio, presentación, estrategias metacognitivas y la reflexión sobre las experiencias personales.

➤ Con referencia a la capacidad para el raciocinio y la toma de decisiones en el campo específico de la pedagogía (para Richards, las habilidades cognitivas complejas que subyacen a las técnicas y las habilidades para enseñar y como habilidades especializadas de pensamiento y resolución de problemas, va más allá de habilidades para enseñar.

Por otro lado, las habilidades especializadas de pensamiento y resolución de problemas, Richards incluye el aprender acerca de los contenidos desde las necesidades del alumno, el saber seleccionar los contenidos (subject matter) y ver qué forma es la adecuada para presentarlos y a establecer objetivos amplios en cuanto al aprendizaje de la lengua.

El desarrollo independiente posterior a la etapa de la formación inicial se encuentra una serie de habilidades y saberes como la concientización (self awareness), el uso permanente del idioma que pueda emplearse para la

comunicación efectiva. Asimismo, se encuentra el interés del docente por su desarrollo profesional y reflexión crítica de su actuar y su autoevaluación.

Otro autor que habla acerca de la formación del L.E. es Freeman (1989), quien propone cuatro elementos constitutivos:

- El conocimiento.
- Las habilidades.
- La actitud.
- La conciencia.

Dentro del conocimiento y habilidades son importantes puesto que es necesario el saber qué, a quién, y cuál es el contexto de la enseñanza al igual como es importante saber cómo se llevará a cabo los procesos.

En cuanto a la actitud, es un elemento importante con referencia a la actuación del docente, su actuar, conducta, percepciones y acciones que caracterizan su trabajo como docente.

Por último, la conciencia (awareness). Para Freeman (1989), citado por Cárdenas (2009), como la capacidad de reconocer y monitorear la atención que les damos o hemos dado a algo. Como consecuencia, actuamos o respondemos a los aspectos de una situación de la cual estamos conscientes.

La conciencia de las acciones y el actuar del docente permiten que el docente revise y modifique la manera que emplea sus conocimientos, habilidades y la atención a su quehacer, sea reflexivo y mejore su desempeño y hace también que sea un aprendiz permanente.

2.2.1.8. Competencias del docente del idioma Inglés

En los últimos años, la educación ha sufrido varios cambios en cuanto a las teorías de aprendizaje y a los métodos de enseñanza-aprendizaje. Es por esta razón, el docente debe ser competente para poder hacer frente a estos cambios en la educación y ofrecer a sus alumnos una enseñanza significativa acorde con sus necesidades empleando las últimas herramientas que nos ofrece la tecnología.

A continuación, definiremos el término competencia:

Para Zabalza (2003) competencias es el conjunto de conocimientos y habilidades que los sujetos necesitan para desarrollar algún tipo de actividad.

Por otro lado, Philippe Perrenoud (2004), define a competencia de manera compleja:

“Competencia es la aptitud para enfrentar eficazmente a una familia de situaciones análogas, movilizando a conciencia y de manera a la vez rápida, pertinente y creativa, recursos cognitivos: saberes, capacidades, micro competencias, información, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento”. (p.8)

Dicho de otro modo, competencia es el saber actuar, el cómo aplica el docente sus saberes y cómo las enfrenta en su labor profesional.

Cabe entonces identificar qué competencias el docente de inglés debe de poseer para que puedan lograr un desempeño óptimo y hacer que sus alumnos se sientan invitados a aprender el idioma, a interesarse por lo que hacen y a motivarlos constantemente en su aprendizaje. Asimismo, debe ser empático y mantener una actitud

abierta y colaborativa con sus alumnos sin olvidar ser tolerantes y a reconocer que sus alumnos son únicos y aprenden de diferente modo.

Según el instituto Cervantes (2012), basado en las competencias de Perrenoud, propone las competencias a continuación:

1. Organizar situaciones de aprendizaje.
2. Evaluar el aprendizaje y la actuación del alumno.
3. Implicar a los alumnos en el control de su propio aprendizaje.
4. Facilitar la comunicación intercultural.
5. Desarrollarse profesionalmente como profesor de la institución.
6. Gestionar sentimientos y emociones en el desempeño de su trabajo.
7. Participar activamente en la institución.
8. Servirse de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) para el desempeño de su trabajo.

Grafico N°1

Competencias clave del profesorado de lenguas segundas y extranjeras



Fuente: Instituto de Cervantes (2001)

2.2.1.9. El papel del profesor del idioma inglés

Los nuevos cambios que se dan en la sociedad en que vivimos y los nuevos enfoques educativos exigen que el papel o rol del docente del idioma inglés cambie su práctica educativa. Según Suarez, (1991), citado por Padrón E. y Ballesteros C.(2006), sostiene que el educador deja de ser un simple transmisor de conocimientos y pasa a convertirse en un facilitador de experiencias que planifica el proceso de enseñanza, motiva, refuerza y colabora con los alumnos, plantea problemas, genera discusiones y es capaz de evaluar y evaluarse a sí mismo.

El nuevo enfoque comunicativo en la enseñanza del idioma ha hecho que la función del docente experimente un cambio significativo, es decir, que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se dé una interacción constante y se emplee la segunda lengua en el aula en todo momento, cumpliendo el alumnado un papel activo en este proceso. Cabe mencionar que la motivación de los alumnos, ante el aprendizaje, es un aspecto importante para la enseñanza del idioma inglés.

Por su parte, Carriscondo Esquivel (2002), citado por Martínez Liróla M., manifiesta que el profesor cumple dos funciones específicas:

- a. Planear y diseñar las experiencias y actividades necesarias para la adquisición de los aprendizajes previstos, así como, definir los espacios y recursos adecuados para su logro.
- b. Facilitar, guiar, motivar y ayudar a los alumnos durante su proceso de aprendizaje al igual que guiar permanentemente el curso hacia los objetivos propuestos.

Otro autor que habla sobre las funciones de los docentes es Perrenoud (2004) quien destaca; organizar y dinamizar situaciones de aprendizaje, gestionar los progresos en el aprendizaje, implicar a los estudiantes en su aprendizaje y esfuerzo, trabajar en equipo y formar a los estudiantes en el trabajo en grupo, afrontar los deberes y dilemas éticos de la profesión y gestionar su propia formación continua.

Sin olvidar mencionar que, el docente ha de investigar constantemente para que pueda mejorar e innovar su práctica docente, tal como lo menciona Ligutke y Thomas (1991). *“(...) engage actively in researching what is happening in the classroom with the view to understanding its processes more clearly and to bringing about improvements”.*

El docente también desempeña los papeles de coordinación, facilitador del aprendizaje, manager y organizador de las clases. Del mismo modo, debe crear condiciones adecuadas para el aprendizaje. Alentar las actitudes positivas de los alumnos hacia los aprendizajes del idioma y la cooperación entre los alumnos entre sí. Deberá lograr, asimismo, que los alumnos se responsabilicen de su propio aprendizaje, estimulándolos con actividades o materiales adecuados para un aprendizaje efectivo.

Por otro lado, el docente tiene un papel evaluador de las contribuciones y participaciones o trabajos de los alumnos ya que evalúa si las tareas son correctas o incorrectas e importantes, ha de emplear diferentes métodos de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los alumnos. Por último, e importante, el docente debe ser motivador ofreciendo al alumno la libertad de participar en clase, proponer ideas y

expresar su opinión cada vez que sienta la necesidad y facilitador a que el aula sea un lugar seguro en el cual los alumnos puedan participar e intervenir activamente en las diferentes actividades de la clase. Dado que, a mayor interacción mayor será el aprendizaje y los alumnos serán el centro de este proceso, desarrollando sus habilidades comunicativas, el cual es una estrategia para el aprendizaje del idioma inglés.

2.2.1.10. Metodología en la enseñanza del idioma inglés

A lo largo de los años, la metodología de la enseñanza del idioma inglés ha ido evolucionando. Y a continuación, haremos una breve reseña de los más principales. En el siglo XIX, se desarrolló el método de Gramática Traducción donde la gramática y el conocimiento de sus reglas eran la base de su enseñanza para esta metodología. A los finales del siglo XIX, aparece el método directo alcanzando mayor difusión en la primera mitad del siglo XIX.

En este método la adquisición de una segunda lengua debe ser parecida al aprendizaje de la lengua materna, es decir, mucha interacción oral y uso espontáneo del idioma. Este método implicó un cambio importante ya que intentó que los estudiantes puedan comunicarse en la lengua extranjera.

Tras la segunda guerra mundial parecieron dos corrientes metodológicas. El método Audiolingual en Estados Unidos y el Audiovisual en Francia y en Grand Bretaña se dio el método situacional, en este método se enseña con atención a la pronunciación y repetición de ejercicios de sustitución en forma oral (no escrita).

2.2.1.11. Método Comunicativo (Communicative approach)

Ya en la década de los 70s, tras el debilitamiento del enfoque oral y del método audiolingüe, surge el enfoque comunicativo (Communicative approach), el cual se caracteriza por fomentar lo que Hymes (1972) llamó “la competencia comunicativa”. Esta corriente propone una definición funcional o comunicativa del lenguaje. En 1972, Wilkins quien fue el que sugirió poner en evidencia los sistemas de sentido (significado) que subyacen en los usos comunicativos del lenguaje. Él habla entonces de nociones, (conceptos, tales como tiempo, cantidad, frecuencia) y funciones (peticiones, invitaciones). Por ello, el enfoque es llamado también enfoque funcional o nocional-funcional.

El método del enfoque comunicativo o enseñanza comunicativa de la lengua (en inglés) le da mayor importancia a la interacción como medio y como objetivo final en el aprendizaje del idioma.

Según Crespillo A. Eduardo (2011), el aprendizaje es exitoso sí los alumnos enfrentan situaciones que se presentan a través de su vida y puedan comunicarse satisfactoriamente tanto oral como escrito. Para ello, utiliza materiales didácticos, los textos y audios reales.

El fundamento del método es la consideración de la lengua como instrumento de comunicación. Por tanto, una consideración del aprendizaje que se asemeja al paradigma de “aprender a comunicarse”.

Su meta es desarrollar en los alumnos las destrezas comunicativas partiendo sus necesidades, creando

actividades o tareas destinadas al uso de la lengua en situaciones reales de comunicación. Son varias las actividades para desarrollar la comunicación real, pero sin olvidar que el docente proporcione la retroalimentación para que el alumno conozca sus aciertos o desaciertos en el aprendizaje del idioma.

Tabla N° 7

Características del enfoque comunicativo:

| Principales características del enfoque comunicativo | |
|--|---|
| El fin a lograr es la competencia comunicativa. | La lengua es más que un sistema de reglas, es un medio activo para la creación de significados. |
| El lenguaje es creado mediante un proceso de ensayo error. | Se hace énfasis en el significado más que en la forma. |
| Se hace énfasis en aprender a usar el idioma más que en aprender acerca del idioma. | Los estudiantes participan activamente. El profesor es un facilitador. La clase se centra en el estudiante. |
| Los estudiantes son los responsables de su propio aprendizaje. El profesor les suministra las herramientas. (Estrategias de aprendizaje) | Se introducen situaciones de la vida real. |
| La motivación por aprendizaje es intrínseca. | Las lecciones incluyen mucha interacción. |
| Las lecciones incluyen mucho trabajo en grupo y en parejas. | Se hace énfasis mayor en la fluidez que en la precisión. |
| El currículo se planea alrededor de las funciones comunicativas de la lengua (invitaciones, disculpas, permisos, etc.) | |

Fuente: Muñoz Restrepo, Ana P. (2010)

De la enseñanza comunicativa se pueden producir otras metodologías contemporáneas como en la enseñanza basada en el aprendizaje basado en solución de problemas, en contenidos y por proyectos, entre otros. (Nunan D. 2003,10).

Por otro lado, Nunan D. (1996) ha elaborado cinco características más conocidas del método comunicativo:

- Pone énfasis en la comunicación en la lengua extranjera a través de la interacción.
- Introduce textos reales en la situación de aprendizaje.

- Ofrece a los alumnos oportunidades para pensar en el proceso de aprendizaje y no sólo en la lengua.
- Da importancia a las experiencias personales de los alumnos como elementos que contribuyen al aprendizaje del aula.
- Intenta relacionar la lengua aprendida en el aula con actividades realizadas fuera de ella.

2.2.1.12. Enfoque humanístico (The affective teaching)

El pionero de este enfoque es Carl Rogers. Este método surge del método silencioso y ve al alumno como eje en torno al que gira todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este enfoque se basa en las capacidades necesidades, intereses, expectativas y motivacionales del alumno con el propósito de lograr su implicación y fomentar el desarrollo de su autonomía. Pero también desarrollar sus cuatro habilidades básicas (producción oral, producción escrita, comprensión oral y comprensión escrita. Es aquí donde el docente va a jugar un rol importante puesto que deberá realizar actividades que fomenten estas habilidades.

De igual modo, este enfoque se centra en los valores de los seres como el respeto, solidaridad, libertad, tolerancia, responsabilidad entre otros.

Características del enfoque humanista:

- Emplea técnicas de aprendizaje, las cuales se basen en experiencias.
- Proceso del aprendizaje y se centra en la relación y en los participantes.

- El papel del profesor debe ser sensible, empático, abierto, de confianza y de ayuda.

Este enfoque hace principal referencia a la actitud, ubicando al ser humano como valor y preocupación central, respeto e igualdad para todos de acuerdo con la diversidad personal y cultural con el fin de lograr el desarrollo del conocimiento. (Ramírez López M., 2010).

Papel del docente de idiomas en el enfoque humanista

El papel del docente en este enfoque se basa en una relación de respeto con el alumno y debe de asumir los siguientes rasgos:

- Debe de ser un maestro en el alumno como persona total.
- Procura mantener una actitud receptiva hacia nuevas formas de desempeño.
- Fomenta en su entorno el espíritu cooperativo.

Papel del alumno en el enfoque humanista:

Tal como se mencionó, el alumno es el centro del proceso enseñanza-aprendizaje, identificados como entes individuales, únicos y diferentes de los demás. Con iniciativa, con necesidades personales de crecer, capaces de autodeterminación tal como la menciona Hernández (2010), citado por Ramírez López, Martha.

Con referencia a la enseñanza, el docente debe conocer que sus alumnos son diferentes, ayudar a explorar y conocer su persona y sus significados de sus experiencias. Debe proponer un ambiente de respeto, tolerancia y equidad para que puedan lograr un aprendizaje significativo real en el aula.

2.2.1.13. Estrategias didácticas de la enseñanza del idioma inglés

¿Qué es una estrategia?

“Conjunto de acciones educativas que el docente selecciona, organiza y secuencia para asegurar experiencias que favorezcan el aprendizaje del alumno.”

(Universidad Católica del Perú, Didáctica General, 2003).

Para la universidad Estatal a Distancia (s.f.), *las estrategias, es en sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta clara establecida.*

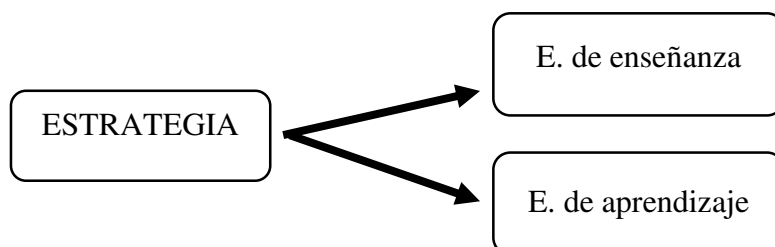
Las estrategias se basan en aspectos como:

- Conocimiento del proceso de aprendizaje
- Contenido a enseñar
- Características de los alumnos, en especial, de sus estilos de aprendizaje.
- Definición del estilo de enseñanza del docente.
- Disponibilidad de medios y recursos educativos.
- Disponibilidad de tiempo.

El docente debe de definir sus estrategias didácticas en base a tres aspectos para asegurar el aprendizaje de los alumnos.

- Selección o adecuación del método educativo.
- Manejo de técnicas y procedimientos de enseñanza.
- Definición y uso de medios educativos.

Tipos de Estrategias



- a. Estrategias de enseñanza: Son experiencias o decisiones que el docente crea para favorecer el aprendizaje del alumno.
- b. Estrategias de aprendizaje: Son procedimientos (conjunto de acciones) que el alumno adquiere y emplea de forma intencional para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. (Anijovich Rebecca & Mora Sivia).

Para Rebecca Oxford (1990), mencionado por Cárdenas Narváez Juan, define estrategias de aprendizaje como *“acciones específicas, comportamientos, pasos o técnicas que los estudiantes (con frecuencia de manera intencional) utilizan para mejorar su progreso en el desarrollo de sus habilidades en la lengua extranjera”*. (p.10).

Añade además que, estas estrategias facilitan la internacionalización, el almacenamiento, la recuperación o el uso de la nueva lengua.

Clasificación de las estrategias:

- a. Cognitivas: Hacen referencia a la integración del nuevo material con los conocimientos previos del alumno.
- b. Metacognitivo: Hacen referencia a la planificación, control y evaluación por parte de los estudiantes de su propia cognición. Dichas estrategias permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como, el control, regulación de los mismos con el fin de lograr determinadas metas de aprendizaje.
- c. Socioafectivas: Estrategias de apoyo que incluye diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de tareas se lleve en buen término. Tiene la finalidad de sensibilizar al alumno con lo que se va a aprender. Lo integra la motivación, las actitudes y el afecto. (Beltrán, 1996).

Por otro lado, se debe incluir las estrategias sociales para potenciar la interacción con los hablantes nativos y la cooperación entre los estudiantes.

Características de las estrategias de aprendizaje

Según Paris (1988), una estrategia debe cumplir los siguientes requisitos:

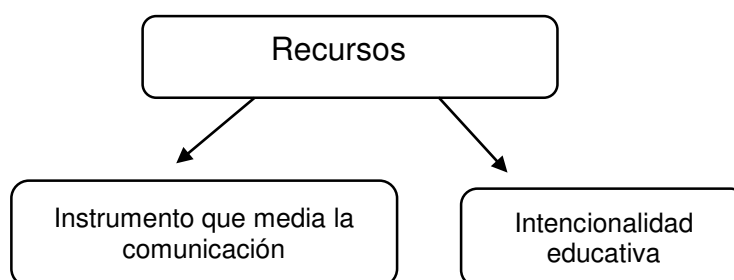
- a. Deben ser funcionales.
- b. La instrucción debe demostrar qué estrategias deben ser utilizadas, cómo pueden aplicarse, cuándo y porqué son útiles.
- c. Los estudiantes deben creer que las estrategias son útiles y necesarios.
- d. Debe haber una conexión entre la estrategia enseñada y las percepciones del estudiante sobre el contexto del tema.
- e. Una instrucción eficaz con éxito genera confianza y creencia de auto eficiencia.
- f. La instrucción debe ser directa, informativa y explicativa.
- g. Los materiales de instrucción deben ser claros, bien elaborados y agradables.

2.2.1.14. Recursos didácticos en la enseñanza del idioma inglés

También llamados medios, material didáctico, o material curricular.

Según Suarez G. Cristóbal y Arizaga A. Rosa (1988), los recursos didácticos es todo instrumento que se vale de un canal o medio de comunicación para vehicular un mensaje educativo. Es decir, tiene la probabilidad de ser utilizado con potencialidad educativa.

Tabla nº8
Recursos educativos



Los recursos didácticos no solo son instrumentos que median la comunicación, sino que también, deben contener una finalidad de carácter educativo que los define, es decir, concreta una intención.

En otras palabras, cumple una función mediadora que favorece el proceso de enseñanza.

Para Prats (1997) el material didáctico es el que “facilita el aprendizaje de habilidades intelectuales, el dominio de técnicas usados en las disciplinas y el planteamiento que simulen la construcción del conocimiento (metodología) de los distintos saberes”.

Funciones de los recursos didácticos:

- Aproxima al alumnado a la realidad de lo que se quiere enseñar.
- Motiva la enseñanza y el aprendizaje, si el material es idóneo y se emplea de forma adecuada.
- Facilita el aprendizaje de conceptos, el desarrollo de procedimientos y estrategias, y la formación de actitudes y valores, relacionados con lo que se enseña y se aprende.
- Representa e ilustra, de forma intuitiva, lo que se explica verbalmente para facilitar su enseñanza y aprendizaje.
- Contribuye a una mejor fijación del aprendizaje.

- Da oportunidad para que se manifieste las aptitudes y el desarrollo de habilidades específicas como el manejo de aparatos o la construcción de los mismos por parte de los alumnos.
- Hace la enseñanza más activa y concreta, así como más próxima a la realidad.
- Favorece el aprendizaje y su retención.
- Favorece la enseñanza basada en la observación y experimentación.

Por último, los materiales didácticos ayudan al alumno a enriquecer su experiencia, acercándolo a la realidad y darles la ocasión para actuar.

Tipos de materiales o recursos didácticos:

- a. Materiales visuales.
- b. Material impreso (textos, libros, fotocopias, etc.)
- c. Material de imagen fija (diapositivas)
- d. Material auditivo.
- e. Material audiovisual (imágenes en movimiento junto con elementos sonoros)
- f. Material auto instructivo.
- g. Nuevas tecnologías de mediación educativa.

En el aprendizaje del idioma inglés es importante recalcar el uso de las TICs puesto que estos medios tecnológicos constituyen parte de la vida cotidiana del individuo. Más aún si vivimos hoy en la sociedad de la información y del conocimiento.

Tal como se señala en la Declaración de Principios de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la información (2003 y 2005) sobre *“promover el empleo de las TIC en todos los niveles en la educación, la formación y el perfeccionamiento de todos los recursos humanos. Los*

creadores, los editores, los productores, así como los profesores, instructores, archivistas, bibliotecarios y alumnos deberían desempeñar una función activa en la promoción de la sociedad de la información". (García A. Lorenzo, 2012).

Para Collister & Burbulas (2006), las nuevas tecnologías no solo constituyen un conjunto de herramientas al servicio de las actividades de enseñanza y aprendizaje sino un entorno a un espacio, un ciberespacio en el cual se dan interacciones humanas.

Es así como, la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras han sufrido grandes desafíos en estos últimos tiempos por la interactividad que proporciona los medios tecnológicos. Del mismo modo, ayuda al alumno a acercarse a una sociedad cada vez más globalizado haciéndolo que aprenda nuevos idiomas y ofreciéndoles herramientas para hacerlo mejor. La proliferación tecnológica permite entonces diversos beneficios como en la creación de estrategias educativas para su aplicación en el aula.

Es entonces que, el docente debe emplearlas de manera significativa en contextos reales lo que es motivador para el alumno ya que los estudiantes pueden reforzar tanto los aspectos lingüísticos como culturales.

Por otro lado, su uso promueve la cooperación y colaboración entre compañeros al realizar diferentes actividades y por último, permite a que el docente personalice el proceso de aprendizaje más eficazmente, en otras palabras, ofrecer una orientación individual y personalizada a los estudiantes.

Tipos de aplicaciones TICs:

a. Cerrados: Aquellas que no pueden ser editados o adoptados por el docente. Disponibles en formato CD ROM. Ejemplo; ejercicios gramaticales, test, ejercicios de construcción dictados, videos, etc.

b. Abiertos: Desde el 2002 en la conferencia de la UNESCO sobre el impacto de la iniciativa” Open Courseware en el Desarrollo del a Educación Superior en Paris en vías de Desarrollo, se denominó los REA (Open Educational Resources).

Estos recursos digitales son ofrecidos gratuitamente y sin fines comerciales (UNESCO, 2002), apoyando a la enseñanza de manera didáctica.

Ejemplos de REA:

- Materiales descargables
- Colecciones
- Libros digitales
- Videos
- Audios
- Publicaciones periódicas
- Aplicaciones (Apps)
- Computación
- Imágenes
- Cursos completos
- Repositorios
- Exámenes

2.2.1.15. Evaluación del aprendizaje

La evaluación de los aprendizajes es importante para la calidad de la educación puesto que permite dar a conocer los avances en el aprendizaje de los alumnos y a la vez

tomar decisiones para poder potenciarlos.

Según Carol H. Weiss (1972), citado por Cuadrado M. José (2005), la evaluación es “the systematic gathering of information for the purpose of making decisions”

Por otro lado, Vázquez Gómez (1982) señala que “la evaluación es un proceso que sirve para descubrir hasta qué punto las actividades de aprendizaje propuestas y realizadas han producido los resultados previstos como deseables. Tiene que ver, desde luego, con los progresos del educando y no solo en el campo cognoscitivo, pero considera además, los otros componentes de ese proceso: eficacia de los profesores, bondad de los programas y métodos, el material didáctico, la organización y la administración escolar, las instalaciones...”

Entonces, es importante la evaluación o retroalimentación en el aprendizaje debido a que responderá a la pregunta cómo están progresando y cuanto están aprendiendo a través de diversas actividades, técnicas aplicados por el docente. La evaluación entonces no solo será calificar con una nota sino también darle a conocer sus fortalezas, debilidades, aciertos o dificultades en su aprendizaje. Es decir, ofrecerle al alumno una retroalimentación o *feedback*, conocido en inglés, constantemente para un aprendizaje significativo y de calidad.

Según la revista *thinkingforthechange*, *feedback es una herramienta, para potenciar las habilidades de los demás y facilitar su aprendizaje.*

Asimismo, es importante mencionar un importante instrumento para evaluar y valorar los conocimientos y /o competencias logradas del estudiante en una determinada tarea de aprendizaje el cual es la rúbrica. La rúbrica es una

matriz donde se establecen los criterios y los indicadores de competencias mediante el uso de escalas para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes. Su uso permite valorar no solo lo intelectual, las habilidades desarrolladas por el alumno sino también las actitudes que son parte de las competencias.

Entonces, no solo será útil para el docente, sino que con el uso de ella, el alumno podrá conocer cuáles son los criterios que se emplearán para una actividad, así como saber sus debilidades, fortalezas y podrá hacer una revisión final de su trabajo antes de la evaluación.

2.2.1.16. Desarrollo Profesional del docente de idiomas

Con referencia al desarrollo profesional, varios son los sinónimos que se le ha dado, como formación continua, formación permanente, formación en servicio entre otros.

El desarrollo profesional es un proceso continuo que incluye oportunidades y experiencias planificadas sistemáticamente con el objeto de promover la mejora sustantiva de los procesos educativos a partir de la reflexión de situaciones problematizadoras que enfrenta la cotidianidad. Situando al docente de inglés en el centro puesto que enfrenta retos y demandas de una sociedad que desea alcanzar a mejorar las competencias lingüísticas del idioma.

Para Imbernon (1994) la formación permanente del profesorado incluye “la actualización científica, psicopedagógica y cultural complementaria y al a vez de profundidad de la formación inicial con la finalidad de perfeccionar su actividad profesional.

La LOGSE (Ley Orgánica de ordenación General del Sistema Educativo de España, en su art. 52 señala que la formación permanente constituye un derecho y una

obligación de todo profesor y una responsabilidad de las administraciones educativas y de los propios del centro.

Dentro de las actividades que pueden realizar los docentes como actualización en su profesión pedagógica son las siguientes:

a. Cursos: cuya finalidad es contribuir a la actualización científica, técnica, didáctica y profesional del docente a través de las aportaciones de especialistas.

b. Seminarios: reuniones especialidades de naturaleza técnica y académica cuyo objeto es profundizar o realizar un estudio profundo de determinadas cuestiones referentes a la ciencia disciplinar, a las didácticas o ciencias de la educación a partir de la reflexión conjunta, del debate interno y del intercambio de experiencias.

c. Congresos: Modalidad formativa de carácter puntual cuyo objetivo es difundir contenidos sobre un tema monográfico previamente fijado. En su diseño se pueden incluir conferencias de personas expertas, presentación de experiencias y comunicaciones, talleres, mesas redondas y exposiciones de material.

d. Exámenes internacionales: Serie de exámenes cuyo objetivo es mejorar el perfil de los docentes, demostrar los conocimientos del docente al igual que se obtiene reconocimiento a nivel global, es decir, le permite desarrollar su marca personal.

La forma de participación a dichas actividades puede darse de forma presencial, virtual o semi presenciales.

Es importante recalcar por último que los docentes de inglés deben de encontrarse en un continuo perfeccionamiento para poder asumir nuevos retos como

profesionales y para que fortalezcan sus conocimientos, metodologías, habilidades y estrategias de enseñanza que responda a las necesidades de los alumnos y a su diversidad.

2.2.2. Rendimiento Académico de los estudiantes de la especialidad de Inglés y Castellano

2.2.2.1. Conceptualización de Rendimiento Académico

Como sabemos la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante. En este sentido, la variable dependiente clásica en cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, el cual es definido de la siguiente manera: "Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc."

El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor.

Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad, las

actividades extracurriculares y el ambiente estudiantil, los cuales están ligados directamente con nuestro estudio del rendimiento académico.

Además, el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes. Según Herán y Villarroel (1987).

El rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos.

En tanto Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo

de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, etc. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

2.2.2.2. Características del rendimiento académico

Después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
- e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.2.3. El rendimiento académico en las Universidades

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje.

El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje.

En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos universitarios. Las calificaciones

son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión.

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema decimal, es decir de 0 a 20. Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro del aprendizaje.

2.2.2.4. El rendimiento académico en la Especialidad de Inglés Castellano de la Facultad de Educación

En la actualidad se da una nueva orientación al aprendizaje del idioma inglés basado en el enfoque comunicativo que se manifiesta en cuatro macro habilidades: lectura, escritura, expresión oral y audición.

En la especialidad del inglés y castellano se busca que los estudiantes logren poseer un dominio avanzado del idioma, en sus cuatro habilidades básicas: hablar, escribir, leer y escuchar comprensivamente, sobre la base de un vocabulario rico y variado correspondiente a diferentes contextos comunicativos.

Asimismo, se necesita que el estudiante conozca y valora el contexto social-cultural de los países de la segunda lengua que domina para que pueda comparar y contrastar, desde una perspectiva intercultural, con la cultura nacional.

Durante el proceso de su formación profesional se busca que tenga un conocimiento de las bases lingüísticas del idioma que

domina como segunda lengua, que le permiten una comprensión de su estructura y funcionamiento.

Por otro lado, el estudiante de la especialidad debe tener un dominio pedagógico del idioma que domina como segunda lengua, que lo habilita para el planteamiento y la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema educativo nacional.

Del mismo modo debe diseñar y ejecutar proyectos educativos innovadores para la enseñanza aprendizaje de una segunda lengua que contribuya al desarrollo integral del educando y a desarrollo sostenible del país.

Se busca que el estudiante tenga una actitud favorable, abierta al mejoramiento y a las innovaciones en el campo de la enseñanza y aprendizaje de una segunda lengua en el sistema educativo.

2.2.2.5. Evaluación del rendimiento académico

La evaluación de los aprendizajes en el estudiante se expresa en el rendimiento y esta es una calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos.

El proceso de evaluación tiene el propósito de medir el logro de objetivos generales de la carrera profesional de educación en la especialidad de inglés-castellano, así como de los objetivos particulares terminales y específicos de cada asignatura. En tal virtud, cada unidad académica debe mantener actualizados tales objetivos.

La evaluación es parte integrante del proceso de Enseñanza - Aprendizaje y, por lo tanto, es un proceso constante que se realiza mediante ejercicios, lecciones, prácticas que

promuevan el desarrollo de las habilidades y destrezas del idioma inglés, trabajos de investigación, etc.,

Estas calificaciones son las notas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos, siendo el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. “Medir o evaluar los rendimientos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión” (Fernández, 1983).

Para efectos del promedio la fuente considerada han sido las actas proporcionadas por la Escuela Académica de la Facultad de educación.

“En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades y en este caso específico, en la UNMSM, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20” (Miljanovich, 2000).

2.2.2.6. Asignaturas de la Especialidad Inglés y castellano del VI Ciclo al X Ciclo

1. VI Ciclo: Consta de la asignatura de la especialidad siguiente:

COMPETENCIA COMUNICATIVA EN EL IDIOMA INGLÉS III
(TOEFL- MICHIGAN)

El curso corresponde al área de formación científica, tecnológica y profesional. Se propone intensificar la práctica, producción e integración de las cuatro habilidades básicas más el desarrollo del vocabulario y la profundización de la gramática, a un nivel avanzado tanto en el plano escrito como en el oral.

Se sigue el esquema de competencia I en cuanto al desarrollo de temas en forma gradual. Al término el alumno deberá estar

preparado para obtener el F.C.E (First Certificate in English) o el T.O.E.F.L (Test of English as a Foreign Language).

2. VII Ciclo: Consta de la asignatura de la especialidad:

FONÉTICA Y FONOLOGÍA DEL INGLÉS I

En el curso se pretende describir los sonidos de la lengua inglesa desde el punto de vista de la fonética articulatoria y acústica. Abarca el tratamiento de los siguientes temas: Fonética segmental, rasgos fonéticos, acústicos y perceptuales. Propiedades prosódicas: acento, ritmo, entonación, modelos contrastivos con respecto al español. Reconocimiento y producción de fonemas consonánticos alófonos diptongo, triptongo. Variantes del inglés: británico y americano y el uso de lo mencionado con relación a la enseñanza del idioma.

3. VIII Ciclo: Consta de dos asignaturas de la especialidad.

FONÉTICA Y FONOLOGÍA DEL INGLÉS II

Este curso es continuación del curso Fonética y fonología del inglés I. En esta parte se estudia el inventario de los fonemas vocálicos clasificación en base a rasgos fonológicos y las reglas de distribución en la sílaba y la palabra. Además, los procesos fonológicos de transformación de los segmentos y de variación de la estructura silábica que se producen en la cadena hablada: elisión, asimilación, habla rápido.

DIDÁCTICA DEL INGLÉS I El curso corresponde al área de formación profesional especializada. Prepara teórica y técnicamente en la conducción didáctica del proceso de enseñanza - aprendizaje del idioma inglés, en el nivel de la educación secundaria, de acuerdo a los programas oficiales de estudio. Se abordan los siguientes puntos: a) Para qué enseñar, b) Qué enseñar, c) Cómo enseñar, d) Qué se evalúa antes, durante y después del proceso educativo, e) Quién enseña y f)

A quién se enseña. De igual manera se abordará temas referentes a los métodos y planeamiento. El curso se articula con las prácticas profesionales de los alumnos en los diferentes centros educativos, mostrando una actitud positiva frente al curso y al entorno donde va a realizar su práctica docente.

4. IX Ciclo: Consta de cinco asignaturas de la especialidad:
MORFOSINTÁXIS DEL INGLÉS

En este curso se estudia la estructura de la palabra y los procesos de formación de la palabra, la afijación y la derivación. Se tratan además, la escritura de la oración simple y compuesta y los procesos sintácticos de ordenamiento de formantes de la oración, la sustitución, la negación, la interrogación, la pasivización y otras transformaciones.

LITERATURA INGLESA: BRITÁNICA

El curso corresponde al área de formación profesional especializada. Se propone estudiar a profundidad varias de las principales obras de la literatura inglesa, brindándose conocimiento y comprensión de la singularidad y de la universalidad de las mismas. Se proporciona el instrumental necesario para la diferenciación de éstas como de otras categorías, tomando como punto de partida el supuesto que toda gran obra literaria implica su uso. Se pone de relieve las características específicas de la configuración artística.

Abarca el tratamiento de los siguientes temas: las cuatro tragedias más importantes de Shakespeare. Los poetas románticos fundamentales, la poesía de los siglos XVII y XIX. Repercusiones de la revolución francesa en la literatura inglesa. La narrativa de Joyce.

INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN INGLÉS - CASTELLANO/ CASTELLANO - INGLÉS I

El curso de traducción I constituye una introducción a la teoría y práctica de la traducción general. Especialmente el curso proporciona un análisis contrastivo a nivel lexical, gramatical, estilístico y pragmático, de las distintas estructuras del inglés y español, estableciendo semejanzas y diferencias entre las lenguas en contraste. Se analiza la estructura superficial y profunda de la lengua inglesa y se profundiza en cuanto a función, público receptor e intención del hablante para su transferencia al español.

DIDÁCTICA DEL INGLÉS II

El curso corresponde al área de formación profesional especializada. Profundiza algunos puntos referentes a la Didáctica I, tales como; Testing, Assessment and Evaluation. The lexical approach. Action Research, The Teaching of Grammar, Integrated Skill, Task Based Learning y CALLA, Cognitive Academic, Language approach). Language Learning Strategies, Complementariamente, se desarrollarán las habilidades necesarias para producir el proceso didáctico de la enseñanza del inglés a nivel primario: Teaching english to children. El curso se orienta hacia el ejercicio de la práctica docente en el nivel secundario y en el desarrollo del curso. Mostrando una actitud positiva frente al curso y al entorno donde realizará sus prácticas pre profesionales.

PRÁCTICA PROFESIONAL DE DIDÁCTICA DEL INGLÉS I

La asignatura corresponde al área de formación especializada, es de naturaleza práctica y está dirigida a los alumnos del nivel de secundaria de todas las especialidades del IX ciclo.

Tiene como propósito fundamental que el estudiante elabore sesiones de aprendizaje y recursos didácticos con estilo propio,

empleando diferentes métodos y estrategias, fomentando el desarrollo de capacidades mediante la activación de los procesos cognitivos.

5. X Ciclo: Consta de cinco asignaturas de la especialidad.

LITERATURA NORTEAMERICANA Y OTRAS DE HABLA INGLESA

El curso responde a un tema específico. Se propone un acercamiento a la cultura norteamericana por medio de las obras literarias más representativas de los valores de esta nación: Con este material y los instrumentos conceptuales adecuados estudiaremos los inicios en Hawthorne y Poe, el cambio de siglo (XIX – XX) en Henry James y en el siglo XX, la “Generación perdida”, con sus máximos representantes Faulkner y Hemingway)

LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DE IDIOMAS

En el curso se exploran las diversas áreas en las que pueden utilizarse los fundamentos de la lingüística teórica: problemas del lenguaje, enseñanza de lengua materna y segunda lengua, descripción de lenguas, comunicación, etc. Se tratará en especial la aplicación de la lingüística a la enseñanza de segundas lenguas.

CULTURA Y EDUCACIÓN EN LOS PAÍSES DE HABLA INGLESA

El curso brinda una visión global de los pueblos de habla inglesa, desde el punto de vista histórico-cultural, social, político, económico y geográfico, a fin de que dicha lengua se entienda en su propio contexto. Hace énfasis en el modo de sentir, pensar y vivir de los pueblos principales del habla inglesa y su contribución a la civilización. Se enfoca su papel en el mundo

actual y sus perspectivas, así como su sistema político, educativo, salubre y manifestaciones culturales.

INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN INGLÉS CASTELLANO/ CASTELLANO – INGLÉS II

El curso de traducción II forma unidad con el curso de traducción I el curso es teórico – práctico. Es complementación del curso Técnicas de Traducción I. Profundiza las diferencias existentes en las estructuras del inglés y español a nivel de la estructura superficial y profunda de la lengua inglesa. Así mismo busca presentar estrategias de traducción que permita realizar la translación adecuada del inglés al español haciendo uso de las técnicas existentes establecidas por los teóricos de la traducción.

PRÁCTICA PROFESIONAL DE DIDÁCTICA DEL INGLÉS II

La asignatura corresponde al área de formación especializada, es de naturaleza práctica y está dirigida a los alumnos del nivel de secundaria de todas las especialidades del X ciclo. Tiene como propósito fundamental que el estudiante elabore diferentes unidades didácticas, las implemente, ejecute y evalúe, según la matriz y tabla de especificaciones diseñadas, con evaluaciones de proceso y final, en base a criterios e instrumentos que permitan la comprobación del desarrollo de capacidades y el aprendizaje de conocimientos.

CAPÍTULO III

ESTUDIO EMPÍRICO

3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

En la presente investigación se presentan los resultados de la influencia que existe de la variable el nivel académico del docente de inglés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.

La descripción de los análisis se presenta de acuerdo a las dimensiones de la variable de estudio, mediante la representación de tablas, gráficos y; finalmente, la interpretación de los datos, que permite presentar claramente y con eficacia los resultados obtenidos.

3.2. Resultados del análisis estadístico

- a) Resultado aplicado a los docentes de la Variable Nivel académico del docente del Idioma Inglés.

DIMENSION: FORMACIÓN ACADÉMICA INICIAL

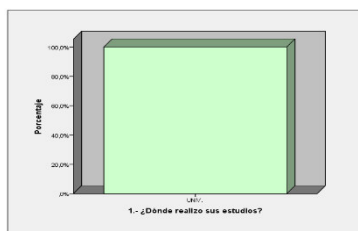
TABLA N° 09

1.- ¿Dónde realizo sus estudios?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido UNIV. | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N° 02



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que realizó sus estudios en una universidad.

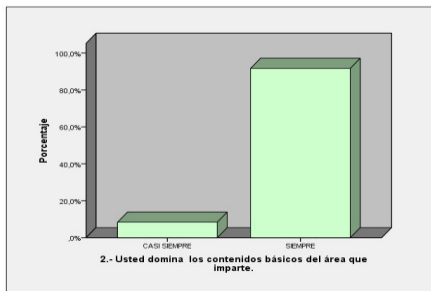
TABLA N°10

2.- Usted domina los contenidos básicos del área que imparte.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido CASI SIEMPRE | 1 | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| SIEMPRE | 11 | 91,7 | 91,7 | 100,0 |
| Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°03



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 91,7% manifiesta que siempre domina los contenidos básicos del área que imparte y el 8,3% señala que casi siempre.

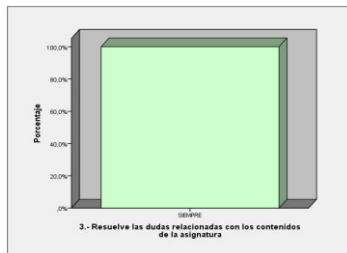
TABLA N°11

3.- Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°04



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.

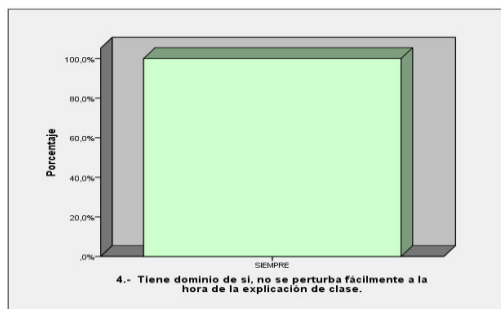
TABLA N°12

4.- Tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°05



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase.

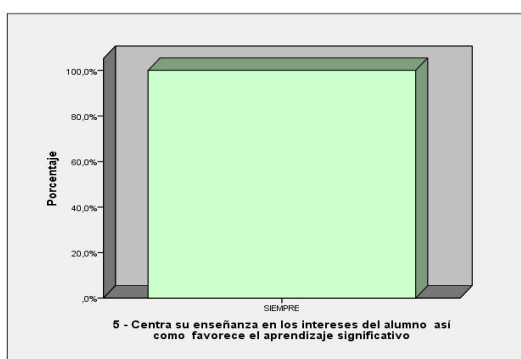
TABLA N°13

5.- Centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°6



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre centra su enseñanza en los intereses del alumno, así como, favorece el aprendizaje significativo.

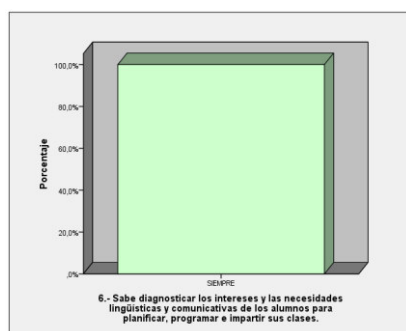
TABLA N°14

6.- Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°07



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases.

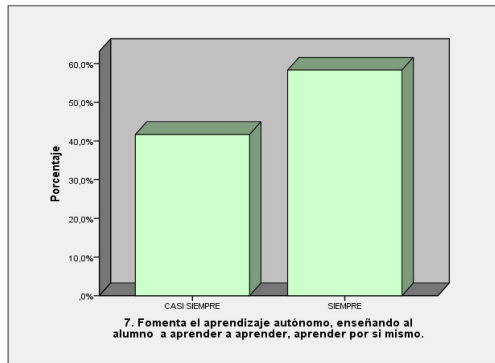
TABLA N°15

7.- Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido CASI SIEMPRE | 5 | 41,7 | 41,7 | 41,7 |
| SIEMPRE | 7 | 58,3 | 58,3 | 100,0 |
| Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°08



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 58,3% manifiesta que siempre fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo y el 41,7% señala que casi siempre.

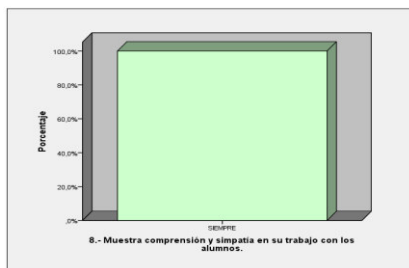
TABLA N°16

8.- Muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°09



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos.

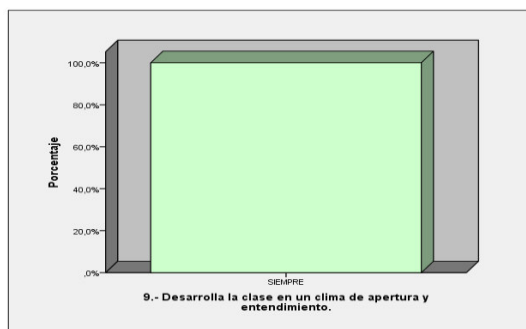
TABLA N°17

9.- Desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°10



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.

TABLA N°18

10.- Se involucra en las actividades propuestas a los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 5 | 41,7 | 41,7 | 41,7 |
| | SIEMPRE | 7 | 58,3 | 58,3 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

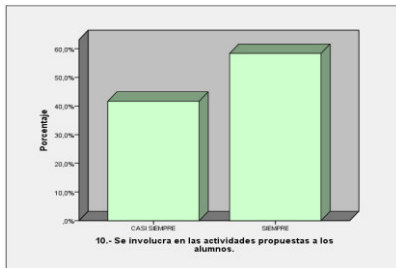


GRÁFICO N°11

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 58,3% manifiesta que siempre se involucra en las actividades propuestas a los alumnos y el 41,7% señala que casi siempre.

DIMENSION: GESTIÓN PEDAGÓGICA

TABLA N°19

11.- Combina Usted diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 3 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | SIEMPRE | 9 | 75,0 | 75,0 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

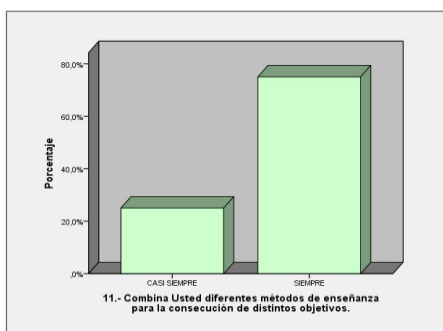


GRÁFICO N°12

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 75,0% manifiesta que siempre combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos y el 25,0% señala que casi siempre.

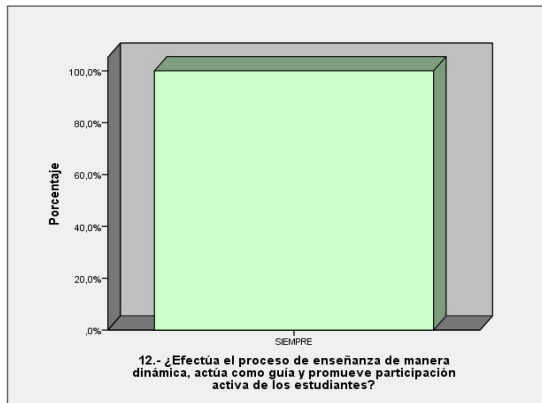
TABLA N°20

12.- ¿Efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°13



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes.

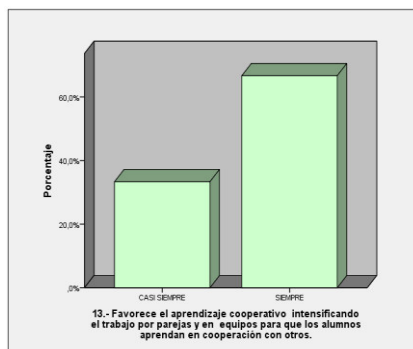
TABLA N°21

13.- Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 4 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | SIEMPRE | 8 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°14



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 66,7% manifiesta que siempre favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros y el 33,3% señala que casi siempre.

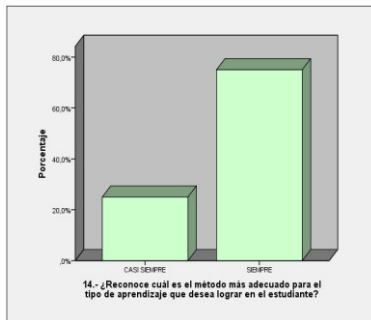
TABLA N°22

14.- ¿Reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 3 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | SIEMPRE | 9 | 75,0 | 75,0 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°15



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 75,0% manifiesta que siempre reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante y el 25,0% señala que casi siempre.

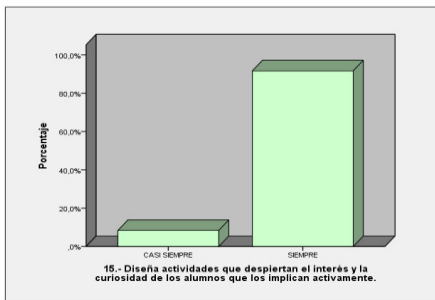
TABLA N°23

15.- Diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 1 | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| | SIEMPRE | 11 | 91,7 | 91,7 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°16



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 91,7% manifiesta que siempre diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente y el 8,3% señala que casi siempre.

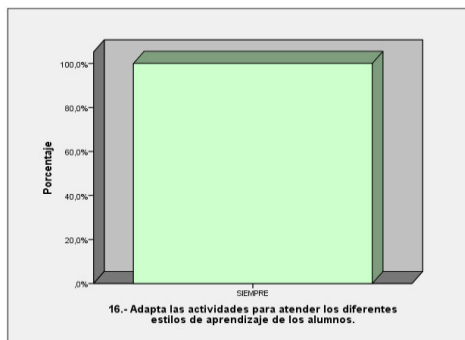
TABLA N°24

16.- Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°17



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

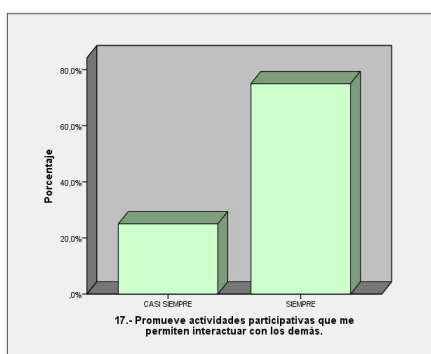
TABLA N°25

17.- Promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 3 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | SIEMPRE | 9 | 75,0 | 75,0 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°18



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 75,0% manifiesta que siempre promueve actividades participativas que le permiten interactuar con los demás y el 25,0% señala que casi siempre.

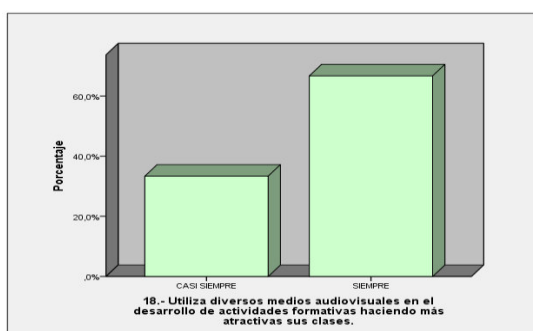
TABLA N°26

18.- Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 4 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | SIEMPRE | 8 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°19



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 66,7% manifiesta que siempre utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases y el 33,3% señala que casi siempre.

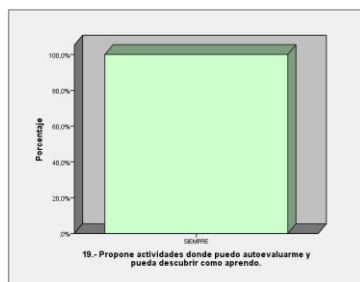
TABLA N°27

19.- Propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°20



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que siempre propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir cómo aprendo.

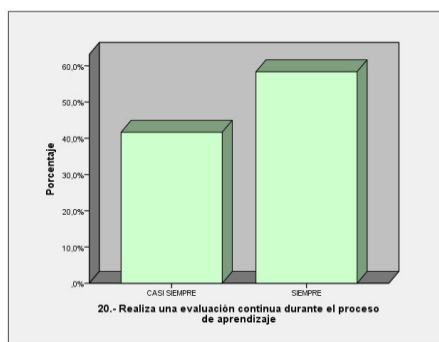
TABLA N°28

20.- Realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 5 | 41,7 | 41,7 | 41,7 |
| | SIEMPRE | 7 | 58,3 | 58,3 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°21



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 58,3% manifiesta que siempre realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje y el 41,7% señala que casi siempre.

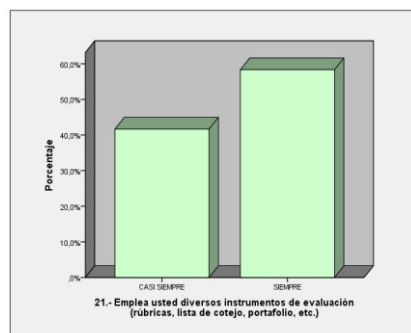
TABLA N°29

21.- Emplea usted diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.).

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 5 | 41,7 | 41,7 | 41,7 |
| | SIEMPRE | 7 | 58,3 | 58,3 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°22



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 58,3% manifiesta que siempre emplea usted diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.) y el 41,7% señala que casi siempre.

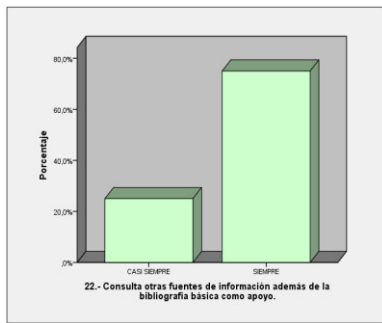
TABLA N°30

22.- Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 3 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | SIEMPRE | 9 | 75,0 | 75,0 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°23



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 75,0% manifiesta que siempre emplea consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo y el 25,0% señala que casi siempre.

DIMENSION: FORMACION CONTINUA

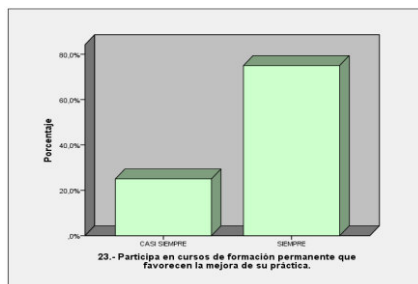
TABLA N°31

23.- Participa en cursos de formación permanente que favorecen la mejora de su práctica.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 3 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | SIEMPRE | 9 | 75,0 | 75,0 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°24



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 75,0% manifiesta que siempre participa en cursos de formación permanente que favorecen la mejora de su práctica y el 25,0% señala que casi siempre.

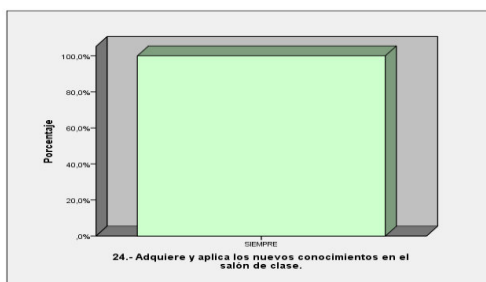
TABLA N°32

24.- Adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIEMPRE | 12 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°25



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 100,0% siempre adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase.

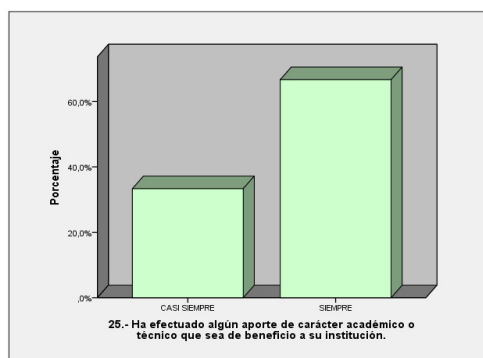
TABLA N°33

25.- Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 4 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | SIEMPRE | 8 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°26



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 66,7% manifiesta que siempre ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución y el 33,3% señala que casi siempre.

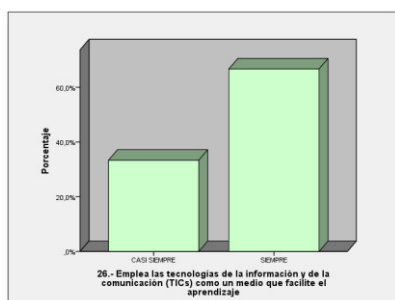
TABLA N°34

26.- Emplea las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 4 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | SIEMPRE | 8 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°27



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 66,7% manifiesta que siempre emplea las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje y el 33,3% señala que casi siempre.

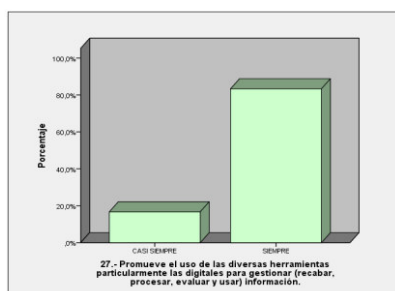
TABLA N° 35

27.- Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 2 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | SIEMPRE | 10 | 83,3 | 83,3 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°28



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 83.3% manifiesta que siempre promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información y el 16,7% señala que casi siempre.

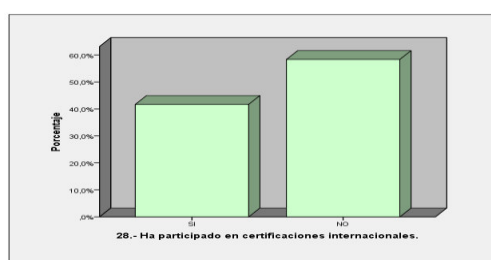
TABLA N°36

28.- Ha participado en certificaciones internacionales.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 5 | 41,7 | 41,7 | 41,7 |
| | NO | 7 | 58,3 | 58,3 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°29



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Docentes encuestados representando que el 58.3% manifiesta que no ha participado en certificaciones internacionales y el 41,7% señala que sí.

b) Resultado aplicado a los estudiantes del 6to ciclo de la Variable Nivel académico del docente del Idioma Inglés.

DIMENSION: FORMACIÓN ACADEMICA INICIAL

TABLA N° 37

1.- El docente domina los contenidos básicos del área que imparte.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | SIEMPRE | 8 | 72,7 | 72,7 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

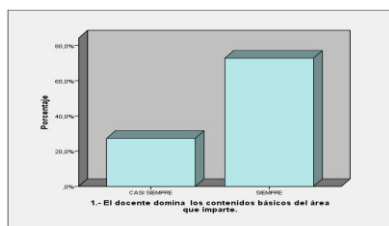


GRÁFICO N°30

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 72,7% manifiesta que siempre el docente domina los contenidos básicos del área que imparte y el 27,3% señala que casi siempre.

TABLA N°38

2.- El docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 27,3 |
| | SIEMPRE | 8 | 72,7 | 72,7 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

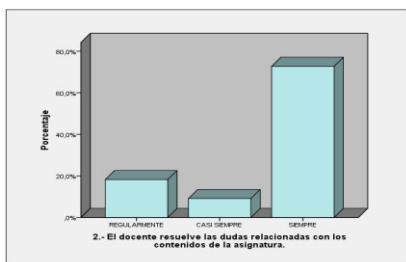


GRÁFICO N°31

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 72,7% manifiesta que siempre el docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura, el 27,3% señala que regularmente y el 9,1% señala que casi siempre.

TABLA N°39

3.- El docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | SIEMPRE | 10 | 90,9 | 90,9 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

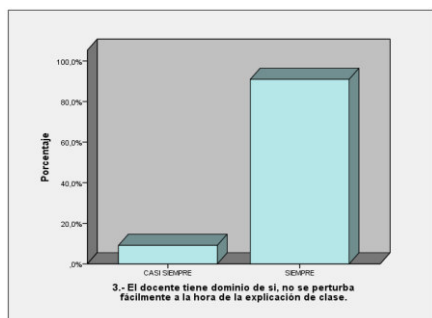


GRÁFICO N°32

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 90,9% manifiesta que siempre el docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase y el 9,1% señala que casi siempre.

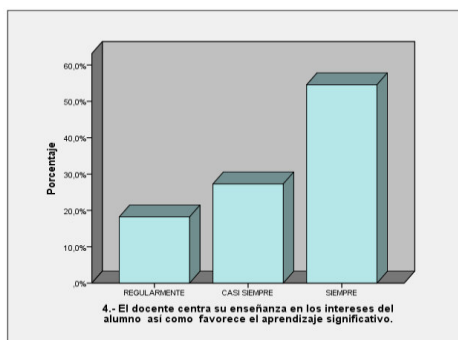
TABLA N° 40

4.- El docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 45,5 |
| | SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°33



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que siempre el docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo, el 27,3% señala que casi siempre y el 18,2% señala que regularmente.

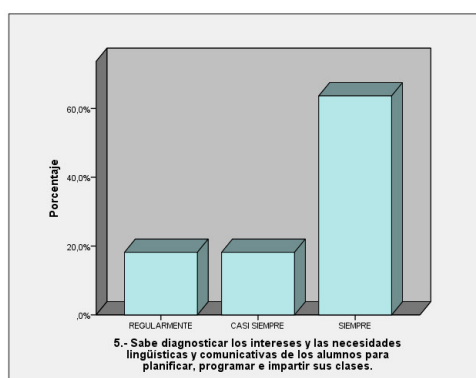
TABLA N° 41

5.- Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| | SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°34



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 63,6% manifiesta que siempre el docente sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases, el 18,2% señala que casi siempre y el 18,2% señala que regularmente.

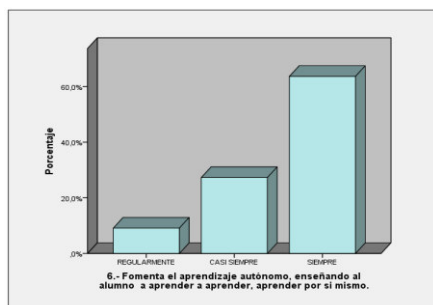
TABLA N°42

6.- Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 36,4 |
| | SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°35



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 63,6% manifiesta que siempre el docente fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo, el 27,3% señala que casi siempre y el 9,1% señala que regularmente.

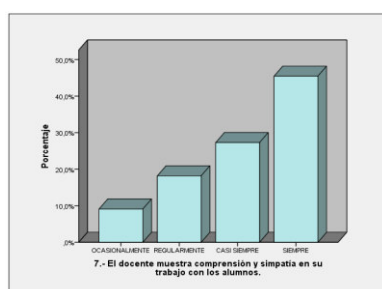
TABLA N°43

7.- El docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 54,5 |
| | SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°36



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que siempre el docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos, el 27,3% señala que casi siempre, el 18,2% señala que regularmente y el 9,1% señala que ocasionalmente.

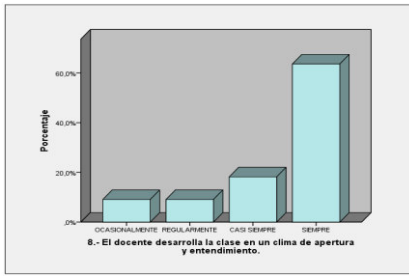
TABLA N°44

8.- El docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| | SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°37



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 63,6% manifiesta que siempre el docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento, el 18,2% señala que casi siempre, el 9,1% señala que regularmente y el 9,1% señala que ocasionalmente.

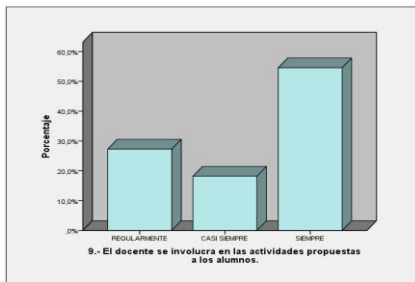
TABLA N°45

9.- El docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 45,5 |
| | SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°38



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que siempre el docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos, el 27,3% señala que regularmente y el 18,2% señala que casi siempre.

DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA

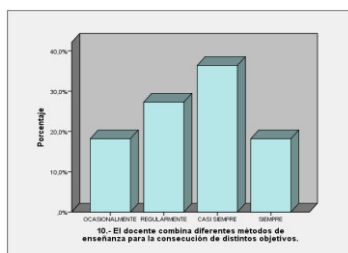
TABLA N° 46

10.- El docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ocasionalmente | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°39



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que casi siempre el docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos, el 27,3% señala que regularmente, el 18,2% señala que siempre y el 18,2% señala que ocasionalmente.

TABLA N° 47

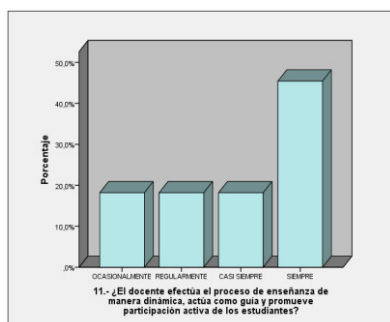
11.- ¿El docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 54,5 |
| | SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°40



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que siempre el docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes, el 18,2% señala que regularmente, el 18,2% señala que casi siempre y el 18,2% señala que ocasionalmente.

TABLA N°48

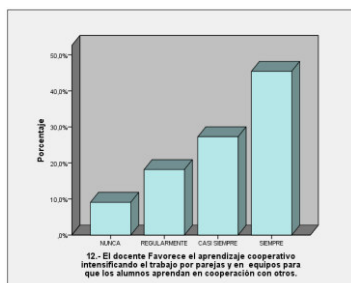
12.- El docente Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 54,5 |
| | SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°41



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que siempre el docente favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros, el 27,3% señala que casi siempre, el 18,2% señala que regularmente y el 9,1% señala que nunca.

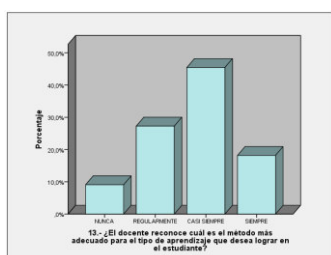
TABLA N°49

13.- ¿El docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°42



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que casi siempre el docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante, el 27,3% señala que regularmente, el 18,2% señala que siempre y el 9,1% señala que nunca.

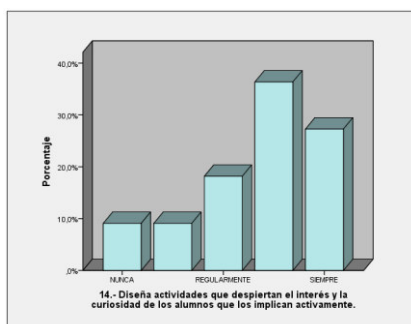
TABLA N°50

14.- Diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°43



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que casi siempre el docente diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente, el 27,3% señala que siempre, el 18,2% señala que regularmente, el 9,1% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que nunca.

TABLA N° 51

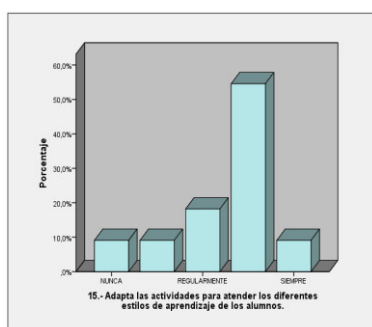
15.- Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°44



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que casi siempre el docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos, el 18,2% señala que regularmente, el 9,1% señala que siempre, el 9,1% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que nunca.

TABLA N°52

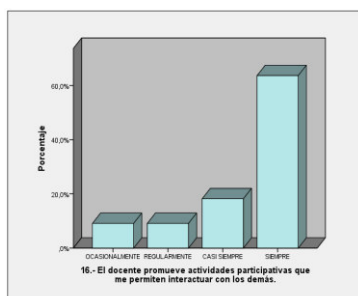
16.- El docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| | SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°45



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que siempre el docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás, el 27,3% señala que casi siempre, el 18,2% señala que regularmente y el 9,1% señala que ocasionalmente.

TABLA N°53

17.- Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 45,5 |
| | SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

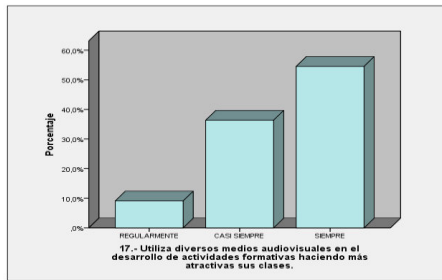


GRÁFICO N°46

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que siempre el docente utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases, el 36,4% señala que casi siempre y el 9,1% señala que regularmente.

TABLA N° 54

18.- El docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 45,5 |
| | SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

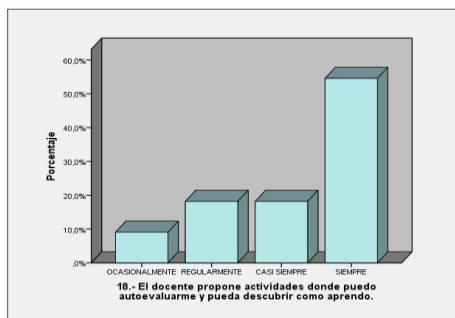


GRÁFICO N°47

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que siempre el docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo, el 18,2% señala que casi siempre, el 18,2% señala que regularmente y el 9,1% señala que ocasionalmente.

TABLA N°55

19.- El docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | SIEMPRE | 10 | 90,9 | 90,9 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

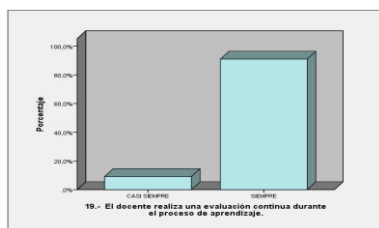


GRÁFICO N°48

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 90,9% manifiesta que siempre el docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje y el 9,1% señala que casi siempre.

TABLA N°56

20.- El docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.).

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 45,5 |
| | SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

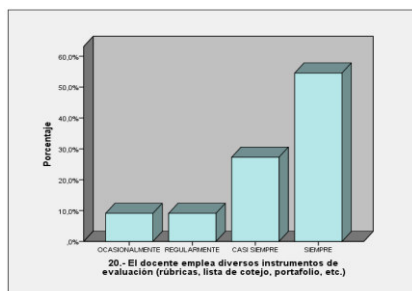


GRÁFICO N°49

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que siempre el docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.), el 27,3% señala que casi siempre, el 9,1% señala que regularmente y el 9,1% señala que ocasionalmente.

TABLA N° 57

21.- Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

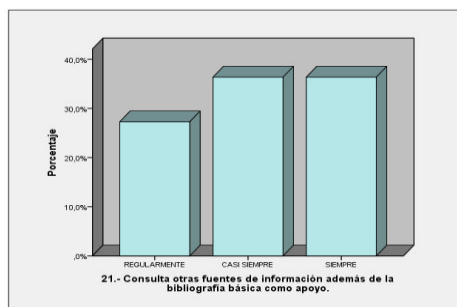


GRÁFICO N°50

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que siempre el docente consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo, el 36,4% señala que casi siempre y el 27,3% señala que regularmente.

DIMENSION: FORMACION CONTINUA DEL DOCENTE DE INGLES

TABLA N°58

22.- El docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | CASI SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°51



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 63,6% manifiesta que casi siempre el docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase, el 27,3% señala que siempre y el 9,1% señala que regularmente.

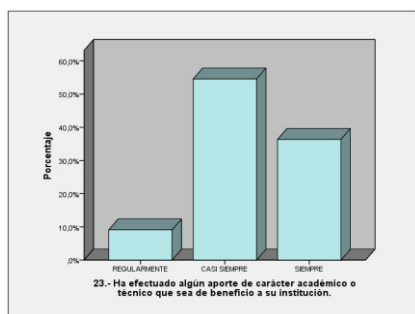
TABLA N°59

23.- Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°52



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que casi siempre el docente ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución, el 36,4% señala que siempre y el 9,1% señala que regularmente.

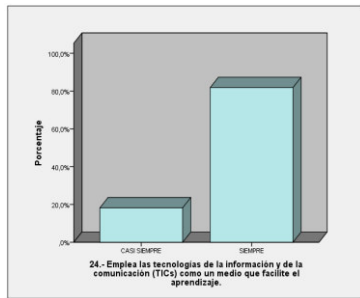
TABLA N°60

24.- Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | SIEMPRE | 9 | 81,8 | 81,8 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°53



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 81,8% manifiesta que siempre el docente emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje y el 18,2% señala que casi siempre.

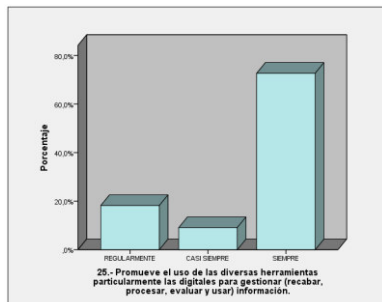
TABLA N°61

25.- Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 27,3 |
| | SIEMPRE | 8 | 72,7 | 72,7 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°54



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 6° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 72,7% manifiesta que siempre el docente promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información, el 18,2% señala que regularmente y el 9,1% señala que casi siempre.

c) Resultado aplicado a los estudiantes del 7mo ciclo de la variable Nivel académico del docente del idioma Inglés

DIMENSIÓN: FORMACIÓN ACADÉMICA INICIAL

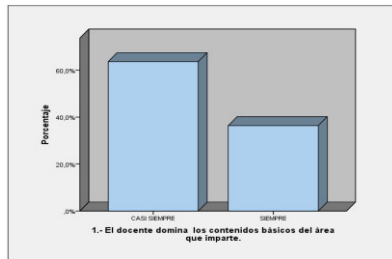
TABLA N° 62

1.- El docente domina los contenidos básicos del área que imparte.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°55



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7º ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 63,6% manifiesta que casi siempre el docente domina los contenidos básicos del área que imparte y el 36,4% señala que siempre.

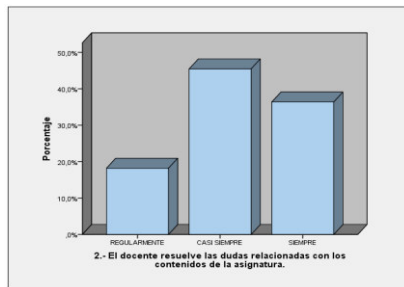
TABLA N°63

2.- El docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°56



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7º ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que casi siempre el docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura, el 36,4% señala que siempre y el 18,2% señala que regularmente.

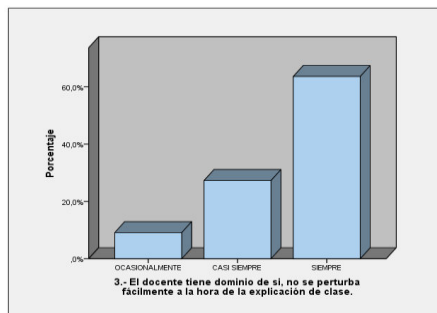
TABLA N° 64

3.- El docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 36,4 |
| | SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°57



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7º ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 63,6% manifiesta que siempre el docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase, el 27,3% señala que casi siempre y el 9,1% señala que ocasionalmente.

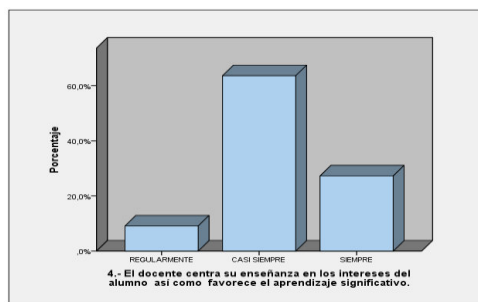
TABLA N°65

4.- El docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | CASI SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°58



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 63,6% manifiesta que casi siempre el docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo, el 27,3% señala que siempre y el 9,1% señala que regularmente.

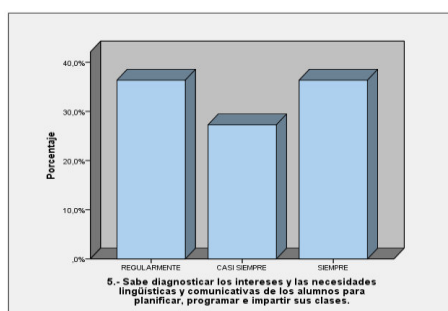
TABLA N° 66

5.- Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°59



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 36,4% manifiesta que siempre el docente sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases, el 36,4% señala que siempre y el 27,3% señala que casi siempre.

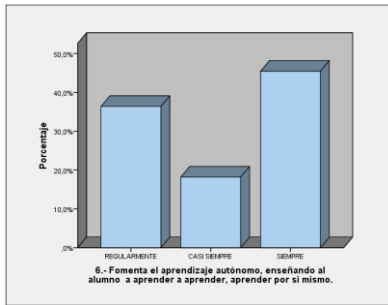
TABLA N°67

6.- Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender, aprender por sí mismo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 54,5 |
| | SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

GRAFICO N°60



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que siempre el docente fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo, el 36,4% señala que regularmente y el 18,2% señala que casi siempre.

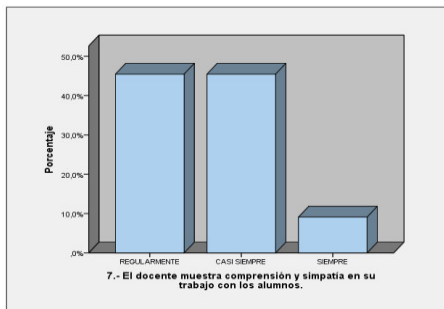
TABLA N°68

7.- El docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°61



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que regularmente el docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos, el 45,5% señala que casi siempre, el 9,1% señala que regularmente y el 9,1% señala que siempre.

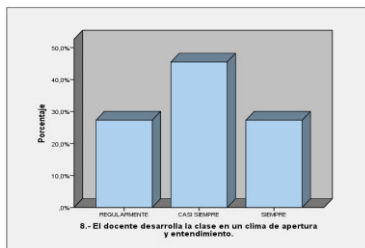
TABLA N°69

8.- El docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°62



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que casi siempre el docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento, el 27,3% señala que regularmente, el 9,1% señala que regularmente y el 27,3% señala que siempre.

TABLA N°70

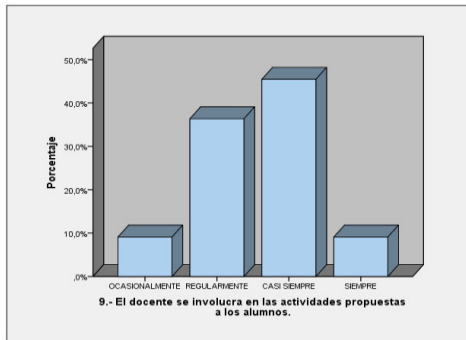
9.- El docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°63



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que casi siempre el docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos, el 36,4% señala que regularmente, el 9,1% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que siempre.

DIMENSION: GESTIÓN PEDAGÓGICA

TABLA N°71

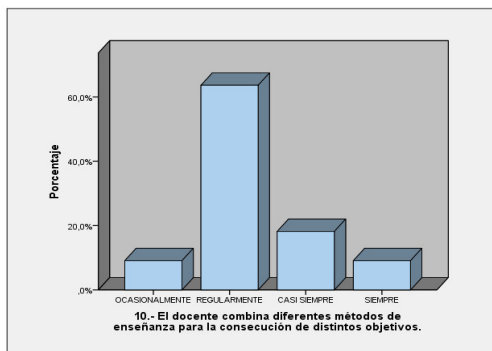
10.- El docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 7 | 63,6 | 63,6 | 72,7 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°64



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 63,6% manifiesta que regularmente el docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos, el 18,2% señala que casi siempre, el 9,1% señala que siempre y el 9,1% señala que ocasionalmente.

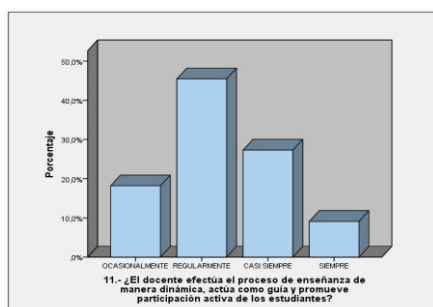
TABLA N°72

11.- ¿El docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 63,6 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°65



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que regularmente el docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes, el 27,3% señala que casi siempre, el 18,2% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que siempre.

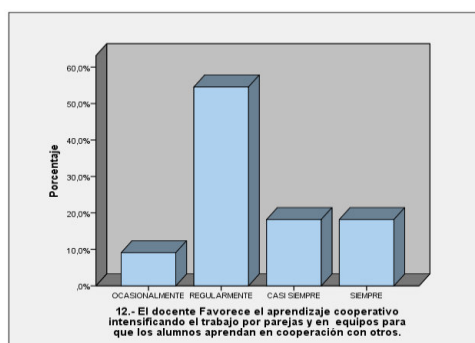
TABLA N°73

12.- El docente Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 6 | 54,5 | 54,5 | 63,6 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°66



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 54,5% manifiesta que regularmente el docente favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros, el 18,2% señala que casi siempre, el 18,2% señala que siempre y el 9,1% señala que ocasionalmente.

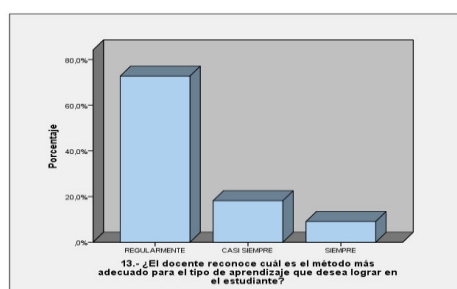
TABLA N° 74

13.- ¿El docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | | | | |
| REGULARMENTE | 8 | 72,7 | 72,7 | 72,7 |
| CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 90,9 |
| SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°67



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 72,7% manifiesta que regularmente el docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante, el 18,2% señala que casi siempre y el 9,1% señala que siempre.

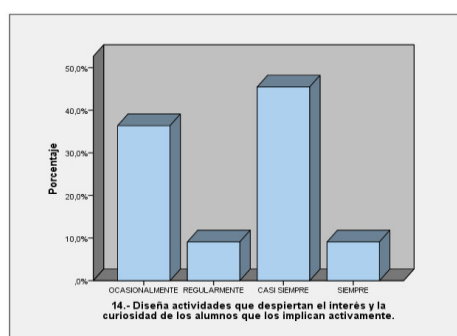
TABLA N°75

14.- Diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | | | | |
| OCASIONALMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 36,4 |
| REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 45,5 |
| CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 90,9 |
| SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°68



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que casi siempre el docente diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente, el 36,4% señala que ocasionalmente, el 9,1% señala que regularmente, el 9,1% señala que siempre.

TABLA N° 76

15.- Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 54,5 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

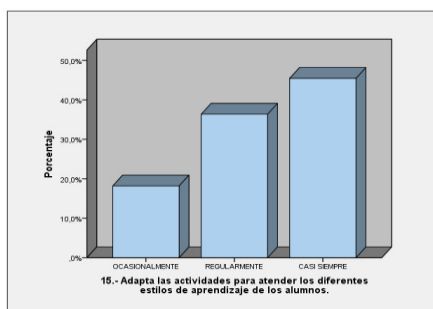


GRÁFICO N°69

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que casi siempre el docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos, el 36,4% señala que regularmente y el 18,2% señala que ocasionalmente.

TABLA N°77

16.- El docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

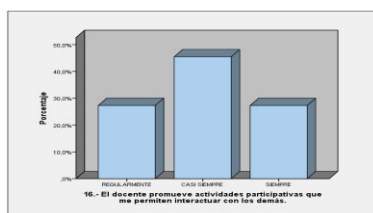


GRÁFICO N°70

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que casi siempre el docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás, el 27,3% señala siempre y el 27,3% señala que regularmente.

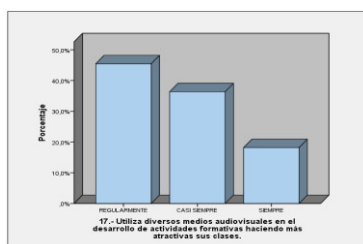
TABLA N°78

17.- Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°71



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 1° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que regularmente el docente utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases, el 36,4% señala que casi siempre, el 18,2% señala que siempre.

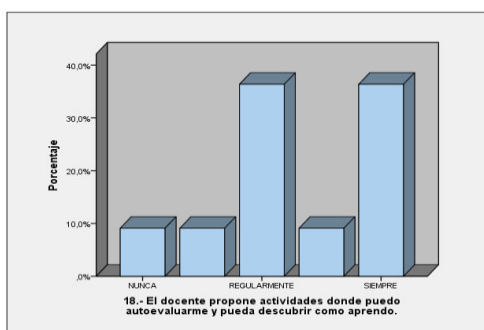
TABLA N°79

18.- El docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 54,5 |
| | CASI SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°72



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 36,4% manifiesta que siempre el docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo, el 36,4% señala que regularmente, el 9,1% señala que casi siempre, el 9,1% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que nunca.

TABLA N°80

19.- El docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

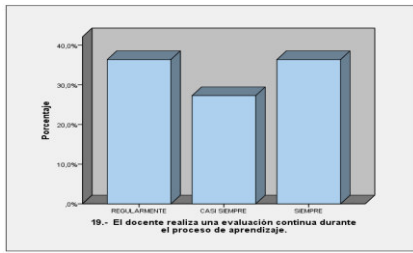


GRÁFICO N°73

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 36,4% manifiesta que regularmente el docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje, el 36,4% señala que siempre y el 27,3% señala que casi siempre.

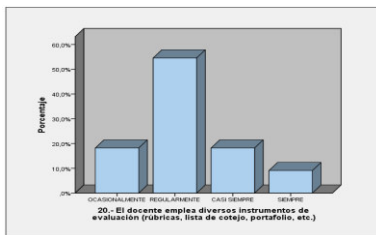
TABLA N°81

20.- El docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.).

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 6 | 54,5 | 54,5 | 72,7 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°74



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 54,5% manifiesta que regularmente el docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.), el 18,2% señala que casi siempre, el 18,2% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que siempre.

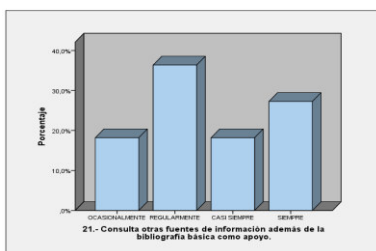
TABLA N° 82

21.- Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 54,5 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°75



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 36,4% manifiesta que regularmente el docente consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo, el 27,3% señala que siempre, el 18,2% señala que ocasionalmente y el 18,2% señala que casi siempre.

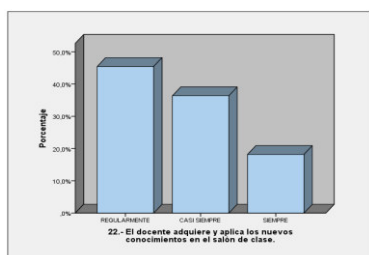
DIMENSION: FORMACIÓN CONTINUA DEL DOCENTE DE INGLÉS
TABLA N°83

22.- El docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°76



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que regularmente el docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase, el 36,4% señala que casi siempre y el 18,2% señala que siempre.

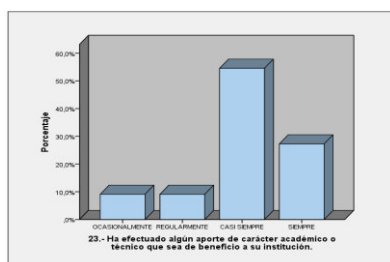
TABLA N°84

23.- Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 18,2 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°77



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 54,5% manifiesta que casi siempre el docente ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución, el 27,3% señala que siempre, el 9,1% señala que regularmente y el 9,1% señala que ocasionalmente.

TABLA N°85

24.- Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 54,5 |
| | SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

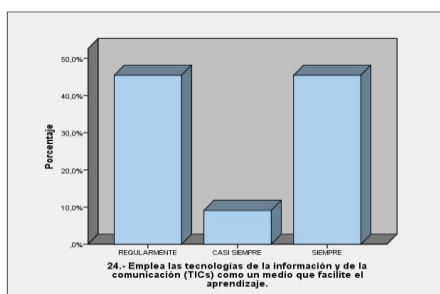


GRÁFICO N°78
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que siempre el docente emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje, el 45,5% señala que regularmente y el 9,1% señala que casi siempre.

TABLA N°86
25.- Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 54,5 |
| | SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
 Elaborado: Por la responsable de la investigación.

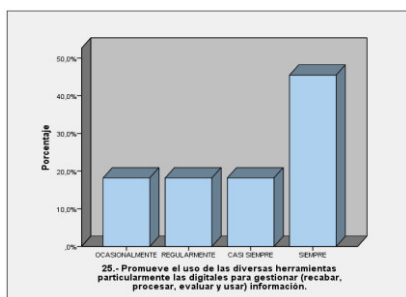


GRÁFICO N°79
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 7° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 45,5% manifiesta que siempre el docente promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información, el 18,2% señala que regularmente, el 18,2% señala que casi siempre y el 18,2% señala que ocasionalmente.

Resultado aplicado a los estudiantes del 8vo ciclo de la Variable nivel académico del docente del idioma inglés.

DIMENSION: FORMACIÓN ACADÉMICA INICIAL

TABLA N° 87

1.- El docente domina los contenidos básicos del área que imparte.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 7 | 63,6 | 63,6 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
 Elaborado: Por la responsable de la investigación.

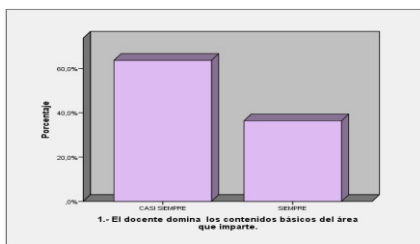


GRÁFICO N°80

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 63,6% manifiesta que casi siempre el docente domina los contenidos básicos del área que imparte y el 36,4% señala que siempre.

TABLA N°88

2.- El docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

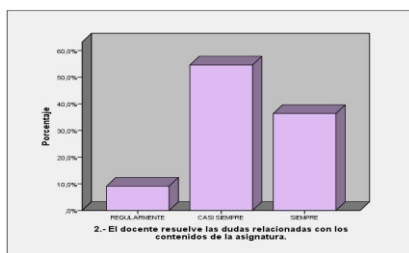


GRÁFICO N°81

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que casi siempre el docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura, el 36,4% señala que siempre y el 9,1% señala que regularmente.

TABLA N°89

3.- El docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCCASIONALMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 45,5 |
| | SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

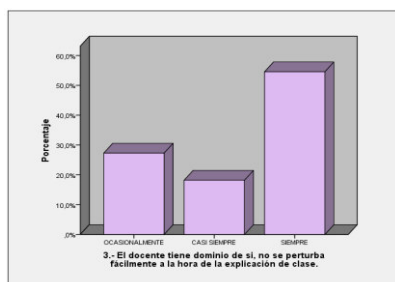


GRÁFICO N°82

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que siempre el docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase, el 27,3% señala que ocasionalmente y el 18,2% señala que casi siempre.

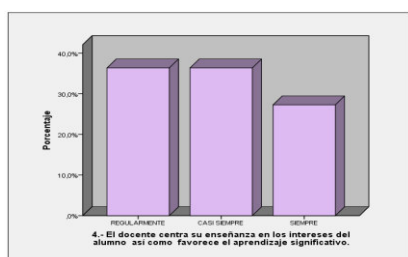
TABLA N°90

4.- El docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°83



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que casi siempre el docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo, el 36,4% señala que regularmente y el 27,3% señala que siempre.

TABLA N°91

5.- Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 54,5 |
| | SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

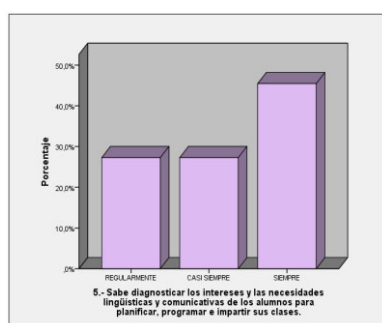


GRÁFICO N°84

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que siempre el docente sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases, el 27,3% señala que casi siempre y el 27,3% señala que regularmente.

TABLA N°92

6.- Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 45,5 |
| | SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

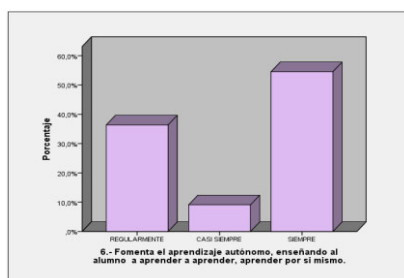


GRÁFICO N°85

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que siempre el docente fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo, el 36,4% señala que regularmente y el 9,1% señala que casi siempre.

TABLA N° 93

7.- El docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

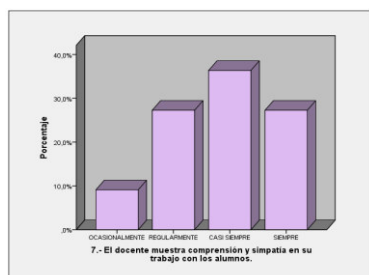


GRÁFICO N°86

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que casi siempre el docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos, el 27,3% señala que siempre, el 27,3% señala que regularmente y el 9,1% señala que ocasionalmente.

TABLA N°94

8.- El docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

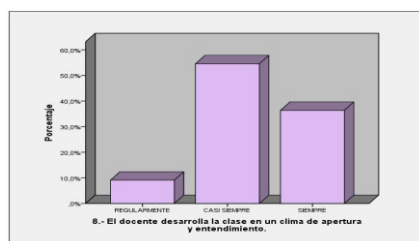


GRÁFICO N°87

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que casi siempre el docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento, el 36,4% señala que siempre y el 9,1% señala que regularmente.

TABLA N°95

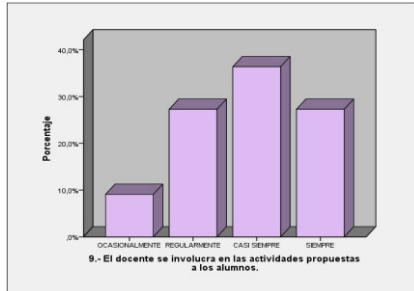
9.- El docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°88



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que casi siempre el docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos, el 27,3% señala que regularmente, el 27,3% señala que siempre y el 9,1% señala que ocasionalmente.

DIMENSION: GESTIÓN PEDAGÓGICA

TABLA N°96

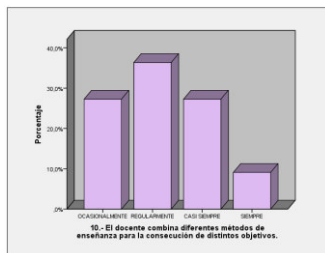
10.- El docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 63,6 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°89



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que regularmente el docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos, el 27,3% señala que ocasionalmente, el 27,3% señala que casi siempre y el 9,1% señala que siempre.

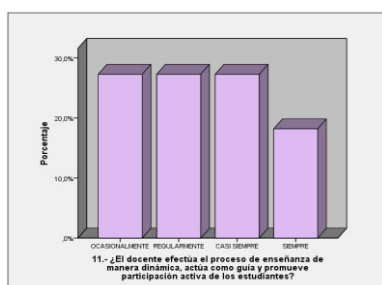
TABLA N°97

11.- ¿El docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 54,5 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°90

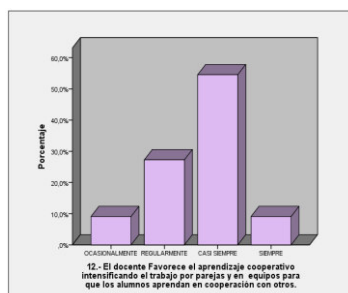
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 27,3% manifiesta que ocasionalmente el docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes, el 27,3% señala que regularmente, el 27,3% señala que casi siempre y el 18,2% señala que siempre.

TABLA N°98

12.- El docente Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 36,4 |
| CASI SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 90,9 |
| SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°91

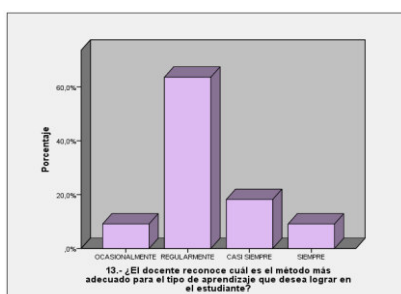
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que casi siempre el docente favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros, el 27,3% señala que regularmente, el 9,1% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que siempre.

TABLA N°99

13.- ¿El docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| REGULARMENTE | 7 | 63,6 | 63,6 | 72,7 |
| CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 90,9 |
| SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

GRÁFICO N°92

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 63,6% manifiesta que regularmente el docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante, el 18,2% señala que casi siempre, el 9,1% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que siempre.

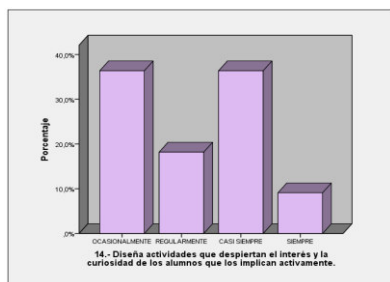
TABLA N°100

14.- Diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 36,4 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 54,5 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°93



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que ocasionalmente el docente diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente, el 36,4% señala que casi siempre, el 18,2% señala que regularmente y el 9,1% señala que siempre.

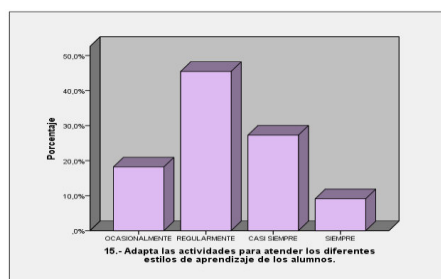
TABLA N°101

15.- Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 63,6 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°94



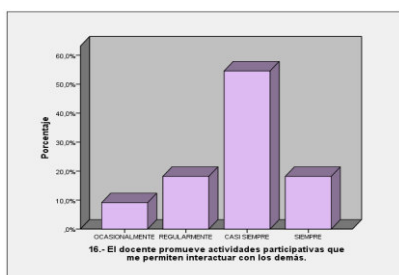
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que regularmente el docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos, el 27,3% señala que casi siempre, el 18,2% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que siempre.

TABLA N°102

16.- El docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 27,3 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°95

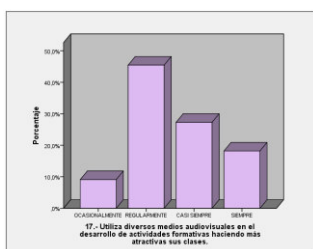
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que casi siempre el docente promueve actividades participativas que les permiten interactuar con los demás, el 18,2% señala que siempre, el 18,2% señala que regularmente y el 9,1% señala que ocasionalmente.

TABLA N°103

17.- Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 54,5 |
| CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 81,8 |
| SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°96

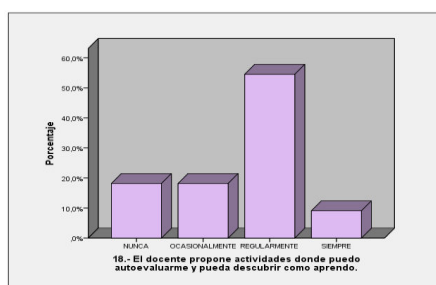
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que regularmente el docente utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases, el 27,3% señala que casi siempre, el 18,2% señala que siempre y el 9,1% señala que ocasionalmente.

TABLA N°104

18.- El docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido NUNCA | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| REGULARMENTE | 6 | 54,5 | 54,5 | 90,9 |
| SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°97

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que regularmente el docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo, el 18,2% señala que nunca, el 18,2% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que siempre.

TABLA N°105

19.- El docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 4 | 36,4 | 36,4 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°98

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que casi siempre el docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje, el 36,4% señala que regularmente, el 18,2% señala que siempre y el 9,1% señala que ocasionalmente.

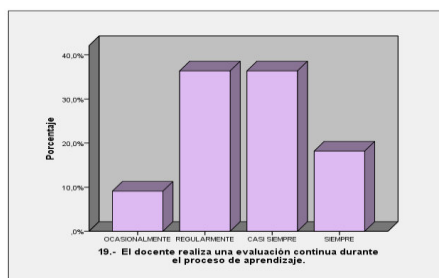


TABLA N°106

20.- El docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.).

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 54,5 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°99

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que regularmente el docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.), el 36,4% señala que casi siempre, el 9,1% señala que siempre y el 9,1% señala que ocasionalmente.

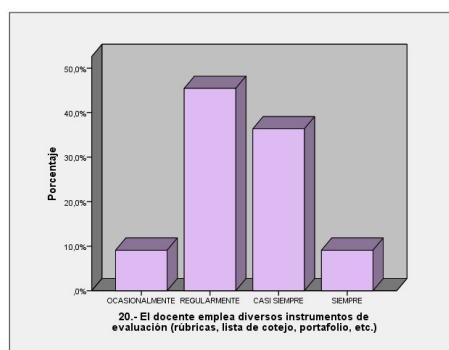


TABLA N°107

21.- Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 54,5 | 54,5 | 90,9 |
| | SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

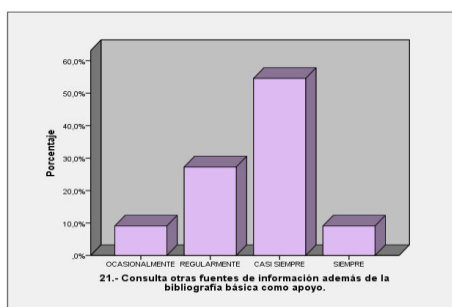


GRÁFICO N°100

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 54,5% manifiesta que casi siempre el docente consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo, el 27,3% señala que regularmente, el 9,1% señala que ocasionalmente y el 9,1% señala que siempre.

DIMENSIÓN: FORMACIÓN CONTINUA

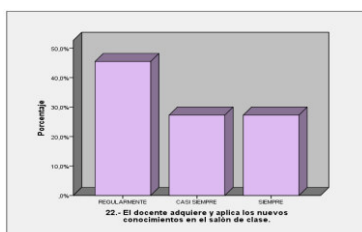
TABLA N°109

22.- El docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 5 | 45,5 | 45,5 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 72,7 |
| | SIEMPRE | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°100



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que regularmente el docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase, el 27,3% señala que casi siempre y el 27,3% señala que siempre.

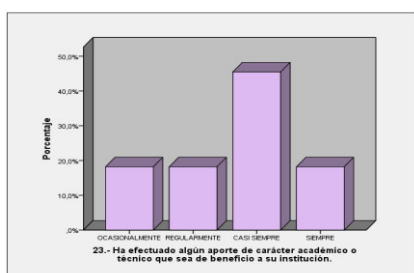
TABLA N°110

23.- Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 36,4 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 45,5 | 45,5 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°102



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 45,5% manifiesta que casi siempre el docente ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución, el 18,2% señala que siempre, el 18,2% señala que regularmente y el 18,2% señala que ocasionalmente.

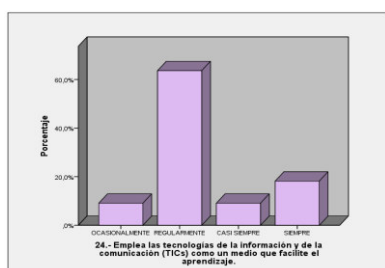
TABLA N°111

24.- Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | REGULARMENTE | 7 | 63,6 | 63,6 | 72,7 |
| | CASI SIEMPRE | 1 | 9,1 | 9,1 | 81,8 |
| | SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°103



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 63,6% manifiesta que regularmente el docente emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje, el 18,2% señala que siempre, el 9,1% señala que casi siempre y el 9,1% señala que ocasionalmente.

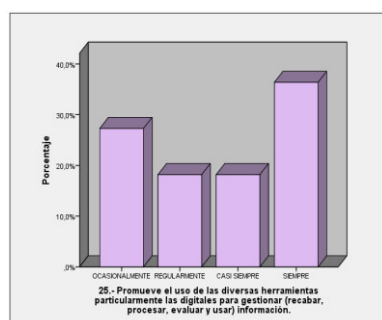
TABLA N°112

25.- Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 3 | 27,3 | 27,3 | 27,3 |
| | REGULARMENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 45,5 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 18,2 | 18,2 | 63,6 |
| | SIEMPRE | 4 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°104



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del 8° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 36,4% manifiesta que siempre el docente promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información, el 27,3% señala que ocasionalmente, el 18,2% señala que regularmente y el 18,2% señala que casi siempre.

Resultado aplicado a los estudiantes del 9no ciclo de la variable nivel académico del docente del idioma inglés

DIMENSION: FORMACION ACADEMICA INICIAL

TABLA N°113

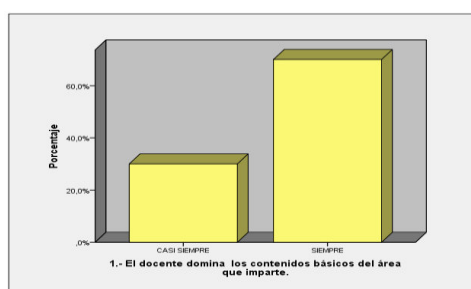
1.- El docente domina los contenidos básicos del área que imparte.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | SIEMPRE | 7 | 70,0 | 70,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°105



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 70,0% manifiesta que siempre el docente domina los contenidos básicos del área que imparte y el 30,0% señala que casi siempre.

TABLA N°114

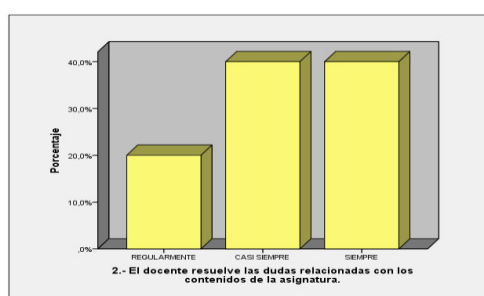
2.- El docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 60,0 |
| | SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°106



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que siempre el docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura, el 40,0% señala que casi siempre y el 20,0% señala que regularmente.

TABLA N°115

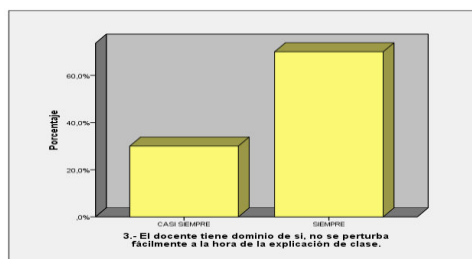
3.- El docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | SIEMPRE | 7 | 70,0 | 70,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°107



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 70,0% manifiesta que siempre el docente tiene dominio de sí, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase y el 30,0% señala que casi siempre.

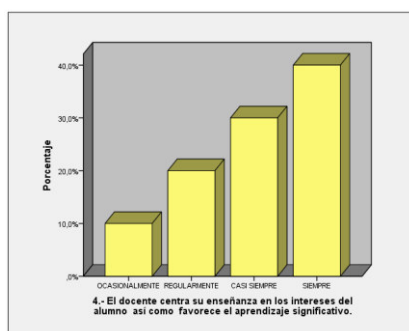
TABLA N°116

4.- El docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 60,0 |
| | SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°108



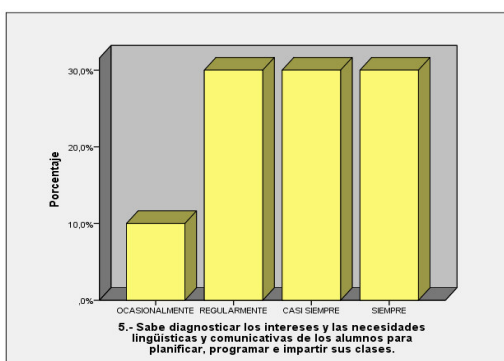
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que siempre el docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo, el 30,0% señala que casi siempre, el 20,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que ocasionalmente.

TABLA N°117

5.- Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°109

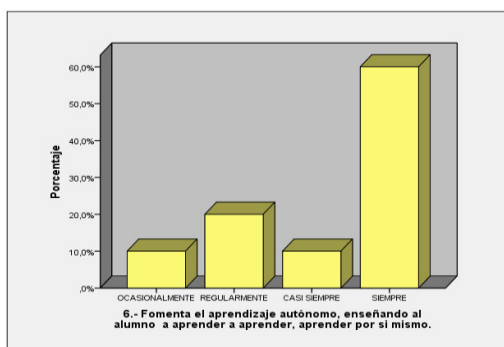
Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 30% manifiesta que siempre el docente sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases, el 30,0% señala que casi siempre, el 30,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que ocasionalmente.

TABLA N°118

6.- Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 1 | 10,0 | 10,0 | 40,0 |
| | SIEMPRE | 6 | 60,0 | 60,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°110

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 60,0% manifiesta que siempre el docente fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo, el 20,0% señala que regularmente, el 10,0% señala que casi siempre y el 10,0% señala que ocasionalmente.

TABLA N°119

7.- El docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 5 | 50,0 | 50,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

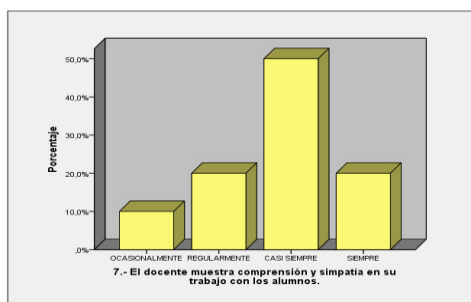


GRÁFICO N°111

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre el docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos, el 20,0% señala que siempre, el 20,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que ocasionalmente.

TABLA N°120

8.- El docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 60,0 |
| | SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

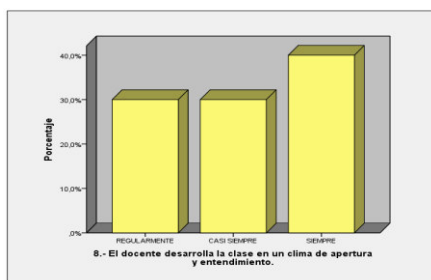


GRAFICO N°112

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que siempre el docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento, el 30,0% señala que casi siempre y el 30,0% señala que regularmente.

TABLA N°121

9.- El docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 20,0 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 60,0 | 60,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

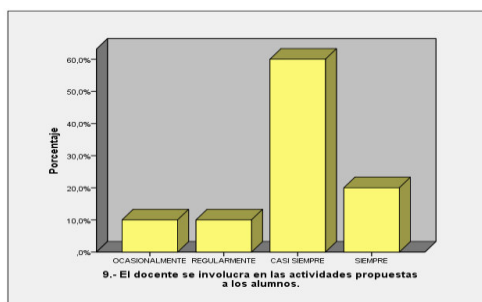


GRÁFICO N°113

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 60,0% manifiesta que casi siempre el docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos, el 20,0% señala que siempre, el 10,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que ocasionalmente.

DIMENSION: GESTION PEDAGOGICA

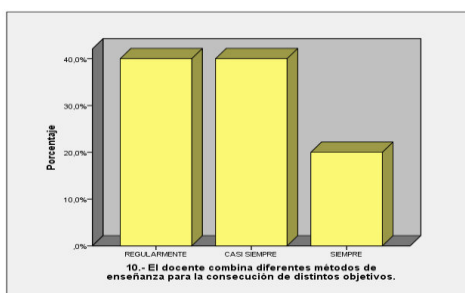
TABLA N°122

10.- El docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°114



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos, el 40,0% señala que regularmente y el 20,0% señala que siempre.

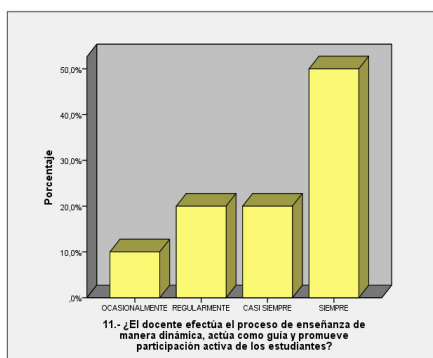
TABLA N°123

11.- ¿El docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 50,0 |
| | SIEMPRE | 5 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°115



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 50,0% manifiesta que siempre el docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes, el 20,0% señala que regularmente, el 20,0% señala que casi siempre y el 10,0% señala que ocasionalmente.

TABLA N°125

12.- El docente Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°116

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros, el 30% señala que siempre, el 20,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que nunca.

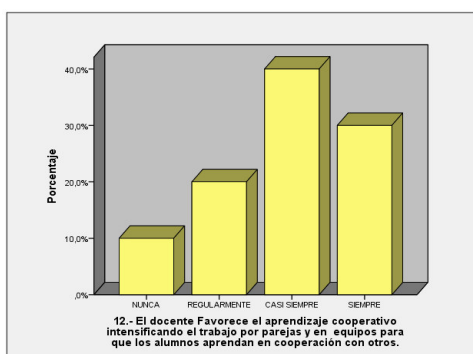


TABLA N°126

13.- ¿El docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°117

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante, el 30,0% señala que regularmente, el 20,0% señala que siempre y el 10,0% señala que nunca.

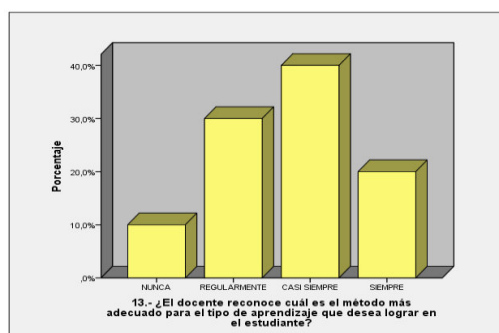


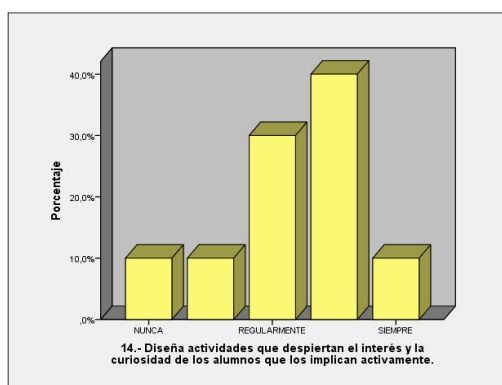
TABLA N°128

14.- Diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 20,0 |
| | REGULARMENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 50,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 90,0 |
| | SIEMPRE | 1 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°118



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente, el 30,0% señala que regularmente, el 10,0% señala que siempre, el 10,0% señala que ocasionalmente, el 10,0% señala que nunca.

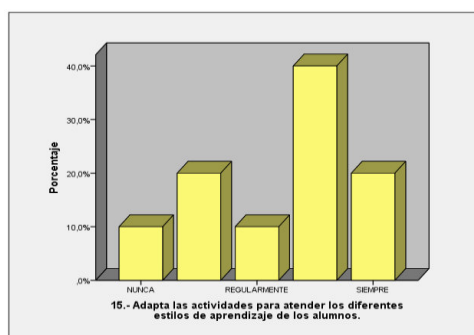
TABLA N°129

15.- Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | OCASIONALMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°119



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos, el 20,0% señala que ocasionalmente, el 20,0% señala que siempre, el 10,0% señala que regularmente y el 9,1% señala que nunca.

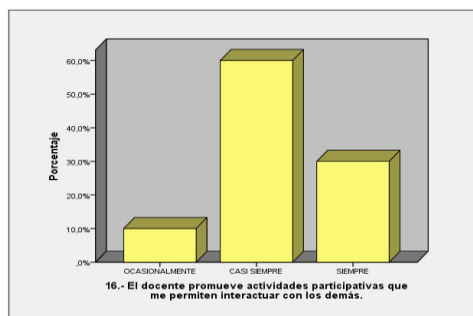
TABLA N°130

16.- El docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 60,0 | 60,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°120



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 60,0% manifiesta que casi siempre el docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás, el 30,0% señala que siempre y el 10,0% señala que ocasionalmente.

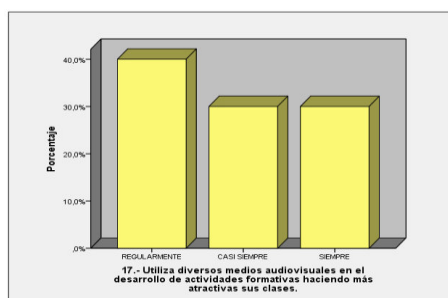
TABLA N°131

17.- Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°121



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que regularmente el docente utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases, el 30,0% señala que casi siempre, el 30,0% señala que siempre.

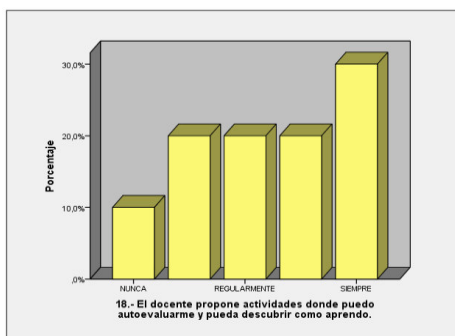
TABLA N°132

18.- El docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir cómo aprendo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | OCASIONALMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 50,0 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°122



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 30,0% manifiesta que siempre el docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo, el 20,0% señala que casi siempre, el 20,0% señala que regularmente, el 20,0% señala que ocasionalmente y el 10,0% señala que nunca.

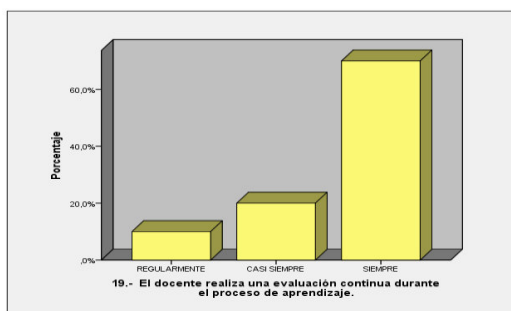
TABLA N°133

19.- El docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | SIEMPRE | 7 | 70,0 | 70,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°123



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 70,0% manifiesta que siempre el docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje, el 20,0% señala que casi siempre y el 10,0% señala que regularmente.

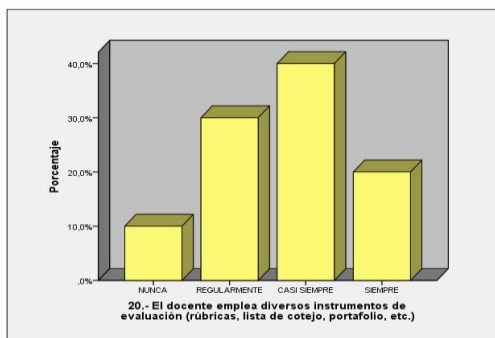
TABLA N°134

20.- El docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.)

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°124



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.), el 30,0% señala que regularmente, el 20,0% señala que siempre y el 10,0% señala que nunca.

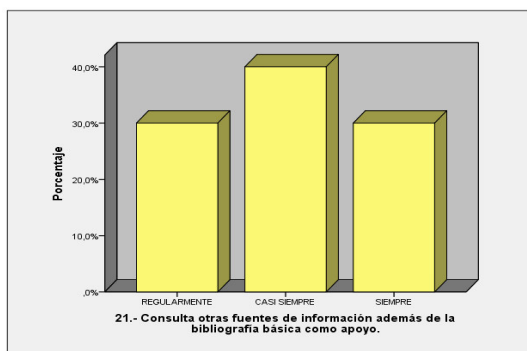
TABLA N°135

21.- Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°125



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo, el 30,0% señala que siempre y el 30,0% señala que regularmente.

DIMENSION: FORMACION CONTINUA

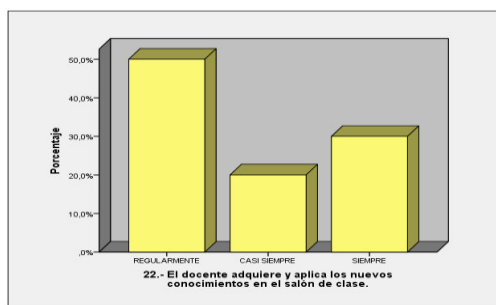
TABLA N°136

22.- El docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 5 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°126



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 50% manifiesta que regularmente el docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase, el 30,0% señala que siempre y el 20,0% señala que casi siempre.

TABLA N°137

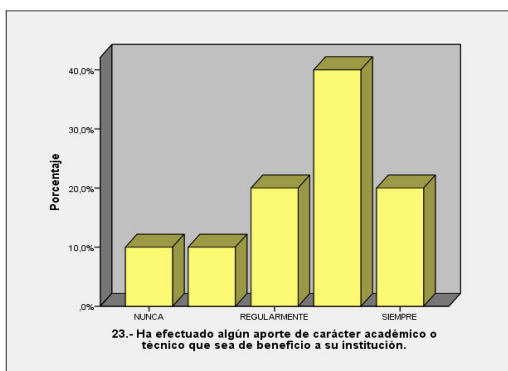
23.- Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 20,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°127



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución, el 20,0% señala que siempre, el 20,0% señala que regularmente, el 10,0% señala que ocasionalmente y el 10,0% señala que nunca.

TABLA N°138

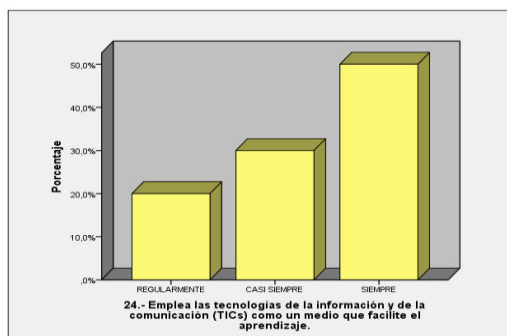
24.- Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 50,0 |
| | SIEMPRE | 5 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°128



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-I encuestados representando que el 50,0% manifiesta que siempre el docente emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje, el 30,0% señala que casi siempre y el 20,0% señala que regularmente.

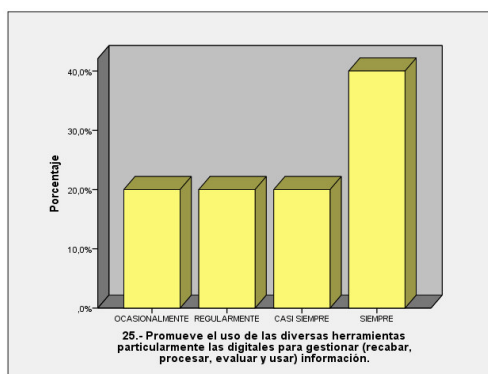
TABLA N°139

25.- Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 60,0 |
| | SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°129



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 9° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que siempre el docente promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información, el 20,0% señala que ocasionalmente, el 20,0% señala que regularmente y el 20,0% señala que casi siempre.

Resultado aplicado a los estudiantes del 10mo ciclo de la variable nivel académico del docente del idioma inglés

DIMENSION: FORMACION ACADÉMICA INICIAL

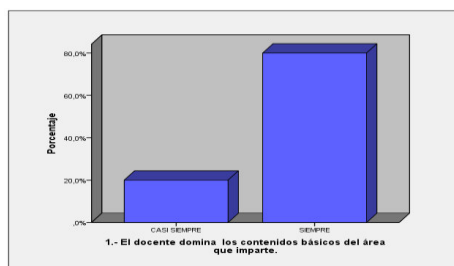
TABLA N°140

1.- El docente domina los contenidos básicos del área que imparte.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | SIEMPRE | 8 | 80,0 | 80,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°130



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 80,0% manifiesta que siempre el docente domina los contenidos básicos del área que imparte y el 20,0% señala que casi siempre.

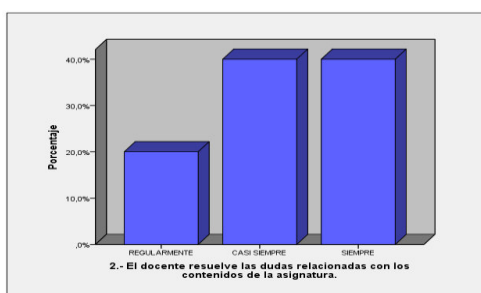
TABLA N°141

2.- El docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 60,0 |
| SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°131



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que siempre el docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura, el 40,0% señala que casi siempre y el 20,0% señala que regularmente.

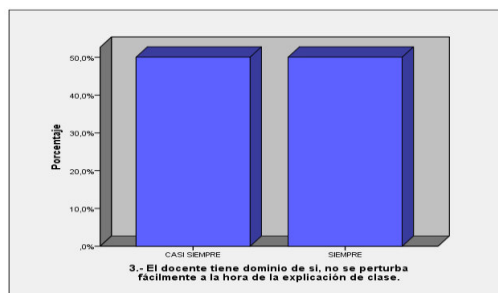
TABLA N°142

3.- El docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido CASI SIEMPRE | 5 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| SIEMPRE | 5 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRAFICO N°132



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 50,0% manifiesta que siempre el docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase y el 50,0% señala que casi siempre.

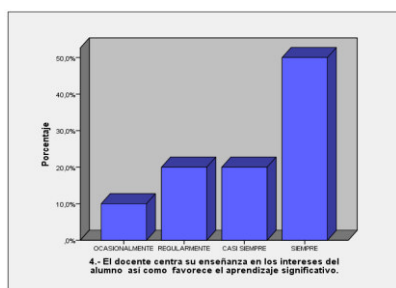
TABLA N°143

4.- El docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 50,0 |
| | SIEMPRE | 5 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°133



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 50,0% manifiesta que siempre el docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo, el 20,0% señala que casi siempre, el 20,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que ocasionalmente.

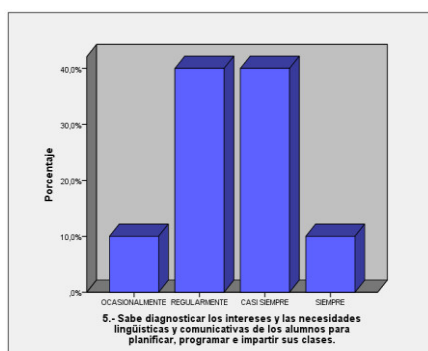
TABLA N°144

5.- Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 4 | 40,0 | 40,0 | 50,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 90,0 |
| | SIEMPRE | 1 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°134



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases, el 40,0% señala que regularmente, y el 10,0% señala que ocasionalmente y el 10,0% señala que siempre.

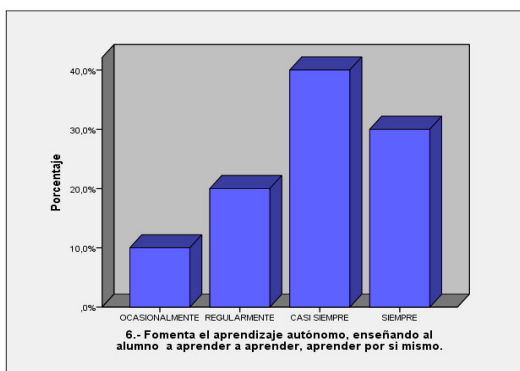
TABLA N°145

6.- Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°135



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por sí mismo, el 30,0% señala que siempre, el 20,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que ocasionalmente.

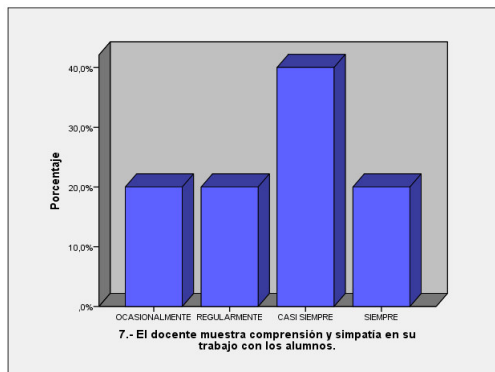
TABLA N°146

7.- El docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°136



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos, el 20,0% señala que ocasionalmente, el 20,0% señala que regularmente, y el 20,0% señala que siempre.

TABLA N°147

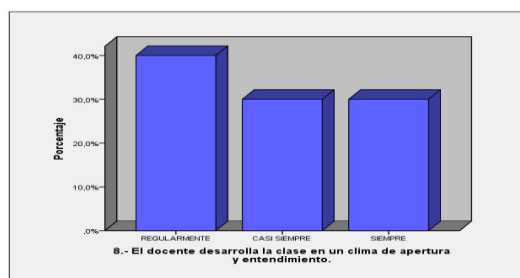
8.- El docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°137



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que regularmente el docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento, el 30,0% señala que casi siempre y el 30,0% señala que siempre.

TABLA N°148

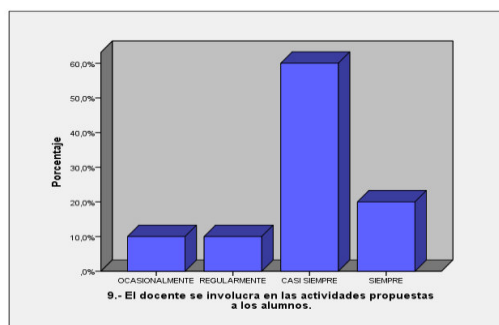
9.- El docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 20,0 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 60,0 | 60,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°138



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 60,0% manifiesta que casi siempre el docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos, el 20,0% señala que siempre, el 10,0% señala que ocasionalmente y el 10,0% señala que regularmente.

DIMENSION: GESTIÓN PEDAGÓGICA

TABLA N°149

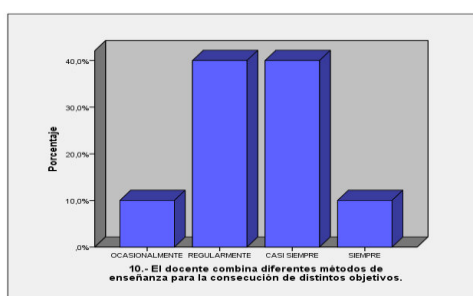
10.- El docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 4 | 40,0 | 40,0 | 50,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 90,0 |
| | SIEMPRE | 1 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°139



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos, el 40,0% señala que regularmente, el 10,0% señala que siempre y el 10,0% señala que ocasionalmente.

TABLA N°150

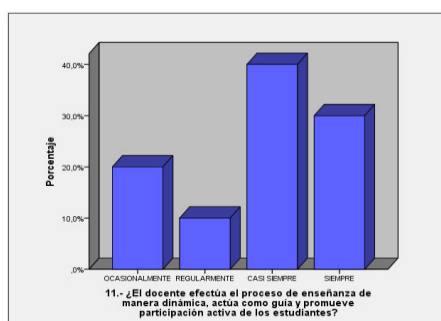
11.- ¿El docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°140



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes, el 30,0% señala que siempre, el 20,0% señala que ocasionalmente y el 10,0% señala que regularmente.

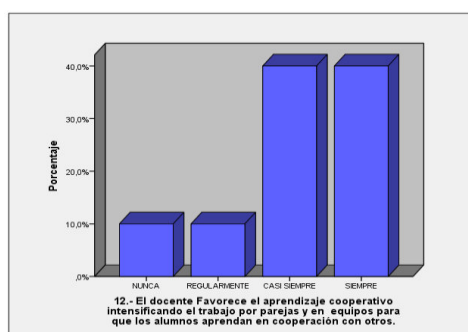
TABLA N°151

12.- El docente Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 20,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 60,0 |
| | SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°141



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que siempre el docente favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros, el 40,0% señala que casi siempre, el 10,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que nunca.

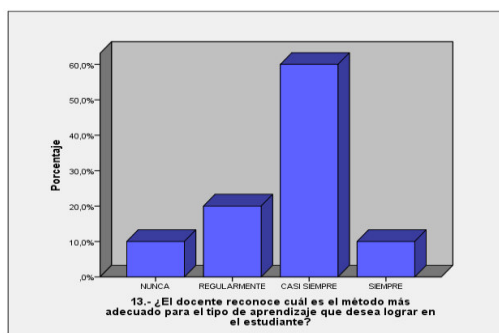
TABLA N°152

13.- ¿El docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 60,0 | 60,0 | 90,0 |
| | SIEMPRE | 1 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°142



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 60,0% manifiesta que casi siempre el docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante, el 20,0% señala que regularmente, el 10,0% señala que siempre y el 10,0% señala que nunca.

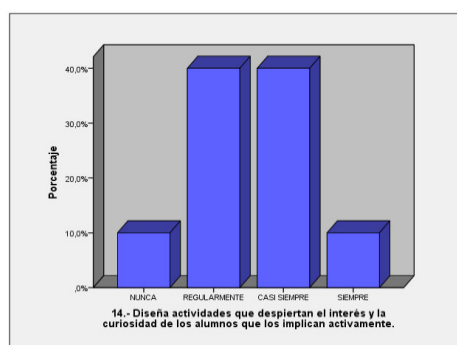
TABLA N°153

14.- Diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 4 | 40,0 | 40,0 | 50,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 90,0 |
| | SIEMPRE | 1 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°143



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente, el 40,0% señala que regularmente, el 10,0% señala que siempre y el 10,0% señala que nunca.

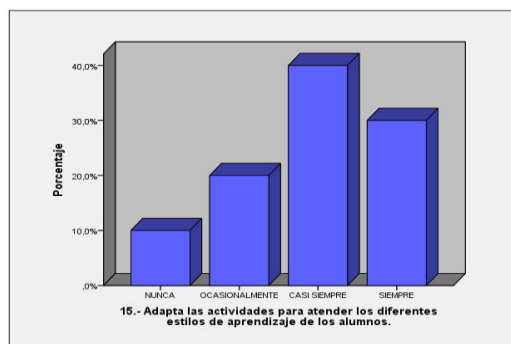
TABLA N°154

15.- Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | OCASIONALMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°144



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos, el 30,0% señala que siempre, el 20,0% señala que ocasionalmente y el 10,0% señala que nunca.

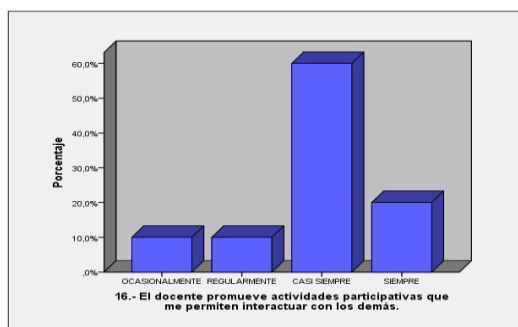
TABLA N°155

16.- El docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 20,0 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 60,0 | 60,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°145



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 60,0% manifiesta que casi siempre el docente promueve actividades participativas que les permiten interactuar con los demás, el 20,0% señala que siempre, el 10,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que ocasionalmente.

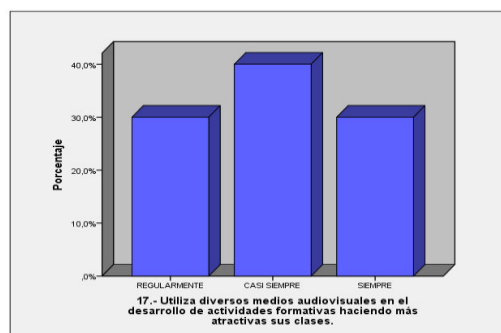
TABLA N°156

17.- Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°146



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases, el 30,0% señala que siempre, el 30,0% señala que regularmente.

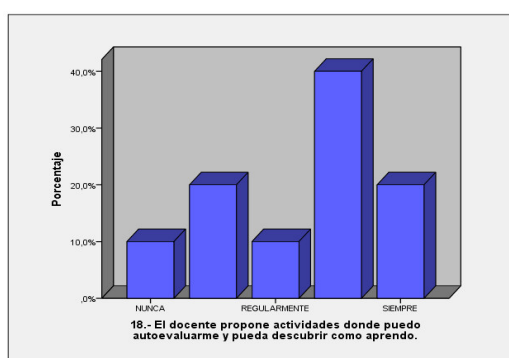
TABLA N°157

18.- El docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | OCASIONALMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 80,0 |
| | SIEMPRE | 2 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°147



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo, el 20,0% señala que siempre, el 20,0% señala que ocasionalmente, el 10,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que nunca.

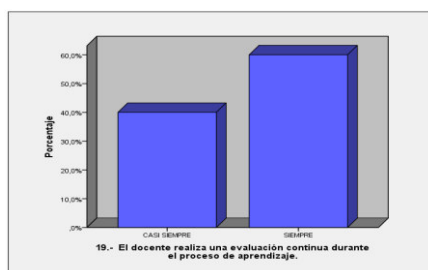
TABLA N°158

19.- El docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | SIEMPRE | 6 | 60,0 | 60,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°148



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 60,0% manifiesta que siempre el docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje y el 40,0% señala que casi siempre.

DIMENSION: FORMACION CONTINUA

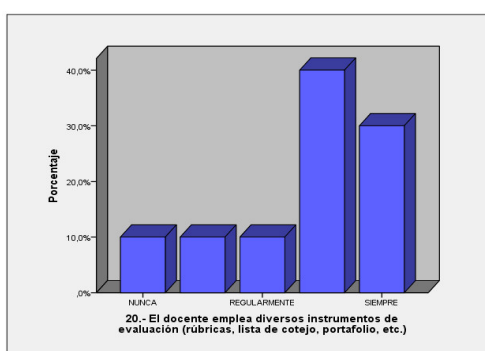
TABLA N°159

20.- El docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.).

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 20,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 30,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°149



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi siempre el docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.), el 30,0% señala que siempre, el 10,0% señala que regularmente, el 10,0% señala que ocasionalmente y el 10,0% señala que nunca.

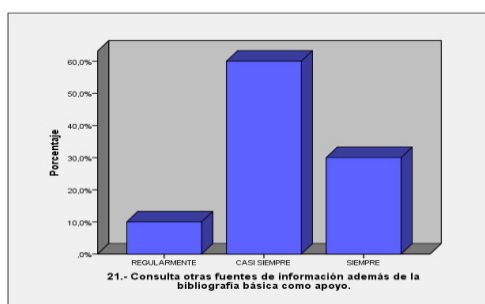
TABLA N°160

21.- Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | CASI SIEMPRE | 6 | 60,0 | 60,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°150



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 60,0% manifiesta que casi siempre el docente consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo, el 30,0% señala que siempre y el 10,0% señala que regularmente.

TABLA N°161

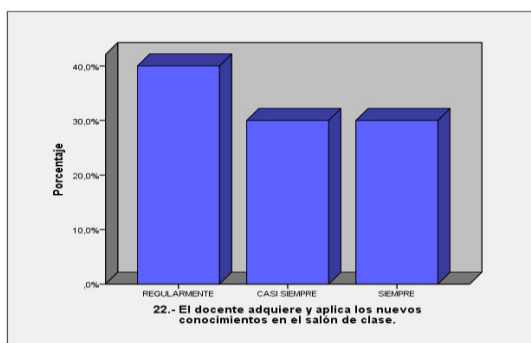
22.- El docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 4 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 70,0 |
| | SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°151



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que regularmente el docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase, el 30,0% señala que casi siempre y el 30,0% señala que siempre.

TABLA N°162

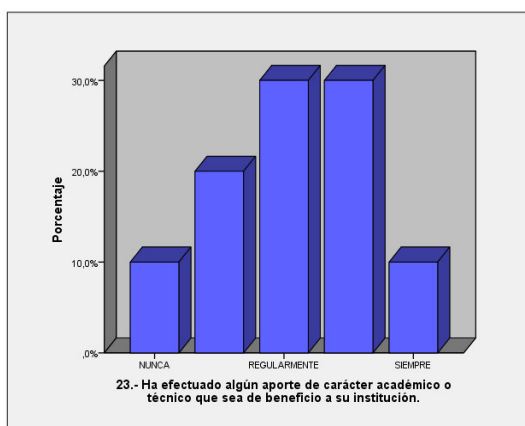
23.- Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | OCASIONALMENTE | 2 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | REGULARMENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 60,0 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 30,0 | 30,0 | 90,0 |
| | SIEMPRE | 1 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°152



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 30,0% manifiesta que casi siempre el docente ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución, el 30,0% señala que regularmente, el 20,0% señala que ocasionalmente, el 10,0% señala que siempre y el 10,0% señala que nunca.

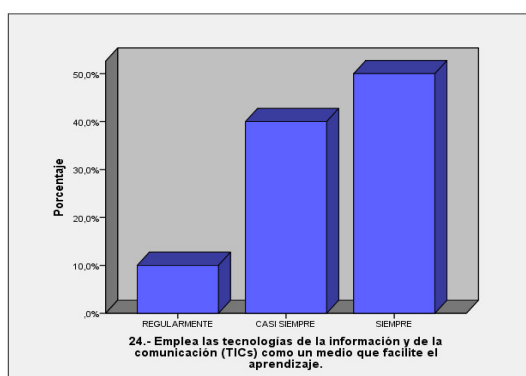
TABLA N°163

24.- Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 50,0 |
| | SIEMPRE | 5 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°153



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 50,0% manifiesta que siempre el docente emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje, el 40,0% señala que casi siempre y el 10,0% señala que regularmente.

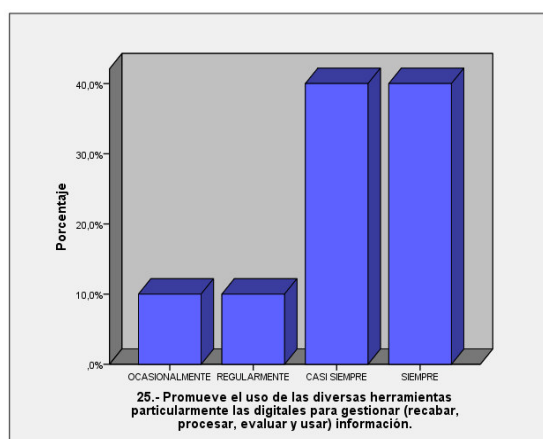
TABLA N°164

25.- Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | OCASIONALMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | REGULARMENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 20,0 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 60,0 |
| | SIEMPRE | 4 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°154



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del 10° ciclo del semestre 2015-II encuestados representando que el 40,0% manifiesta que siempre el docente promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información, el 40,0% señala que casi siempre, el 10,0% señala que regularmente y el 10,0% señala que ocasionalmente.

NOTAS DEL SEMESTRE 2015 – I

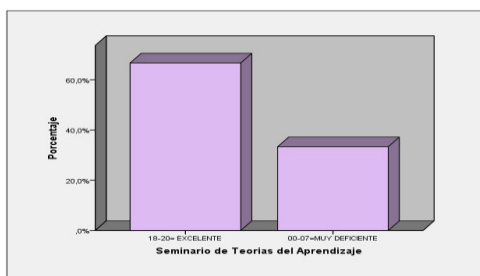
TABLA N°165

Curso: Seminario de Teorías del Aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 2 | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 1 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| | Total | 3 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°155



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 3 Estudiantes del Curso de Seminario de Teorías del Aprendizaje del 2015-I encuestados representando que el 66,7% obtuvo la calificación de excelente y el 33,3% obtuvo la calificación de muy deficiente.

TABLA N°166

Curso: Uso de las TICS en la Enseñanza.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 2 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| | 15-17=BUENO | 3 | 33,3 | 33,3 | 55,6 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 4 | 44,4 | 44,4 | 100,0 |
| | Total | 9 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

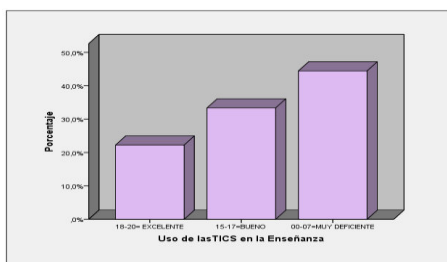


GRÁFICO N°156

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 9 Estudiantes del Curso de Uso de las TICs en la enseñanza del 2015-I encuestados representando que el 44,4% obtuvo la calificación de muy deficiente, el 33,3% obtuvo la calificación de bueno y el 22,2% obtuvo la calificación de excelente.

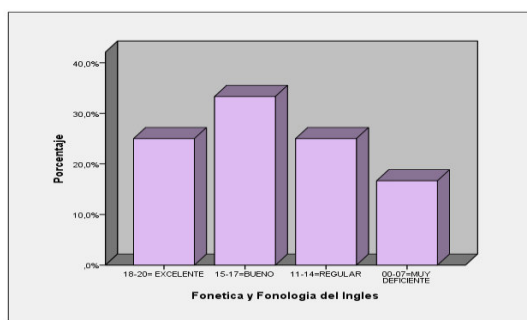
TABLA N°167

Curso: Fonética y Fonología del Inglés

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 3 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | 15-17=BUENO | 4 | 33,3 | 33,3 | 58,3 |
| | 11-14=REGULAR | 3 | 25,0 | 25,0 | 83,3 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 2 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°157



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Estudiantes del Curso de Fonética y Fonología del Inglés I del 2015-I encuestados representando que el 33,3% obtuvo la calificación de bueno, el 25,0% obtuvo la calificación de regular, el 25,0% obtuvo la calificación de excelente y el 16,7% obtuvo la calificación de muy deficiente.

TABLA N°168

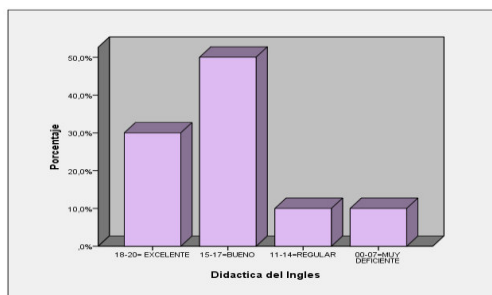
Curso: Didáctica del Inglés.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 3 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | 15-17=BUENO | 5 | 50,0 | 50,0 | 80,0 |
| | 11-14=REGULAR | 1 | 10,0 | 10,0 | 90,0 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°158



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del Curso de Didáctica del Inglés I del 2015-I encuestados representando que el 50,0% obtuvo la calificación de bueno, el 30,0% obtuvo la calificación de excelente, el 10,0% obtuvo la calificación de regular y el 10,0% obtuvo la calificación de muy deficiente.

TABLA N°169

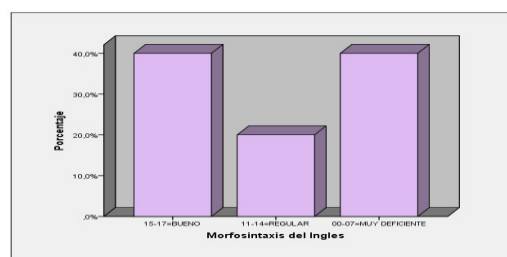
Curso: Morfosintaxis del Inglés.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 15-17=BUENO | 2 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | 11-14=REGULAR | 1 | 20,0 | 20,0 | 60,0 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 2 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 5 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°159



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 5 Estudiantes del Curso de Morfosintaxis del Inglés del 2015-I encuestados representando que el 40,0% obtuvo la calificación de bueno, el 40,0% obtuvo la calificación de muy deficiente, y el 20,0% obtuvo la calificación de regular.

TABLA N°170

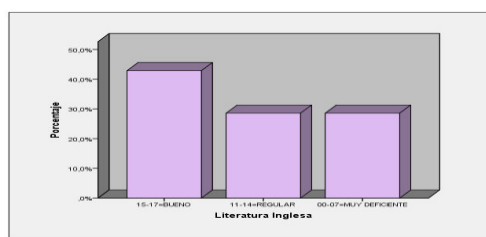
Curso: Literatura Inglesa.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 15-17=BUENO | 3 | 42,9 | 42,9 | 42,9 |
| | 11-14=REGULAR | 2 | 28,6 | 28,6 | 71,4 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 2 | 28,6 | 28,6 | 100,0 |
| | Total | 7 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°160



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 7 Estudiantes del Curso de Literatura Inglesa del 2015-I encuestados representando que el 42,9% obtuvo la calificación de bueno, el 28,6% obtuvo la calificación de muy deficiente, y el 28,6% obtuvo la calificación de regular.

TABLA N°171

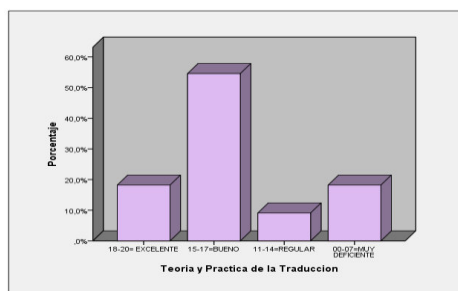
Curso: Teoría y Práctica de la Traducción.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | 15-17=BUENO | 6 | 54,5 | 54,5 | 72,7 |
| | 11-14=REGULAR | 1 | 9,1 | 9,1 | 81,8 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°161



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del Curso de Teoría y Práctica de la Traducción del 2015-I encuestados representando que el 54,5% obtuvo la calificación de bueno, el 18,2% obtuvo la calificación de excelente, el 18,2% obtuvo la calificación de muy deficiente y el 9,1% obtuvo la calificación de regular.

TABLA N°172

Curso: Competencias Comunicativas II.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 1 | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| | 15-17=BUENO | 4 | 33,3 | 33,3 | 41,7 |
| | 11-14=REGULAR | 5 | 41,7 | 41,7 | 83,3 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 2 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 12 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

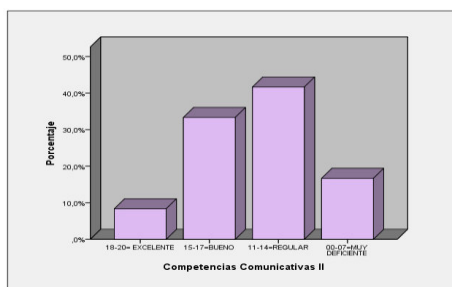


GRÁFICO N°162

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 12 Estudiantes del Curso de Competencias Comunicativas II del 2015-I encuestados representando que el 41,7% obtuvo la calificación de regular, el 33,3% obtuvo la calificación de bueno, el 16,7% obtuvo la calificación de muy deficiente y el 8,3% obtuvo la calificación de excelente.

Resultado de la revisión de evaluaciones de las asignaturas de la especialidad Inglés Castellano de los estudiantes del 6to al 10mo ciclo NOTAS DEL SEMESTRE 2015 – II

TABLA N°173

Curso: Fonética y Fonología del Inglés II.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 2 | 18,2 | 18,2 | 18,2 |
| | 15-17=BUENO | 6 | 54,5 | 54,5 | 72,7 |
| | 11-14=REGULAR | 3 | 27,3 | 27,3 | 100,0 |
| | Total | 11 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

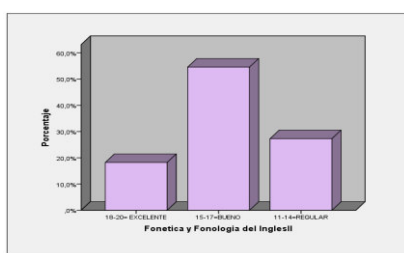


GRÁFICO N°163

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del Curso de Fonética y Fonología del Inglés II del 2015-II encuestados representando que el 54,5% obtuvo la calificación de bueno, el 27,3% obtuvo la calificación de regular, y el 18,2% obtuvo la calificación de excelente.

TABLA N°14

Curso: Didáctica del Inglés II.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 2 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| | 15-17=BUENO | 5 | 55,6 | 55,6 | 77,8 |
| | 11-14=REGULAR | 2 | 22,2 | 22,2 | 100,0 |
| | Total | 9 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

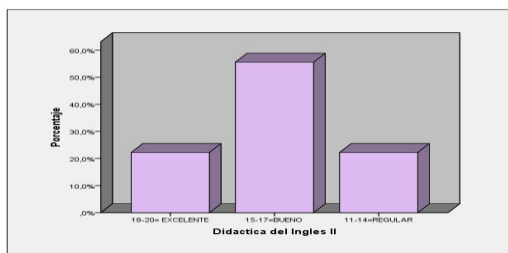


GRÁFICO N°164

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 11 Estudiantes del Curso de Didáctica del Inglés II del 2015-II encuestados representando que el 55,6% obtuvo la calificación de bueno, el 22,2% obtuvo la calificación de regular, y el 22,2% obtuvo la calificación de excelente.

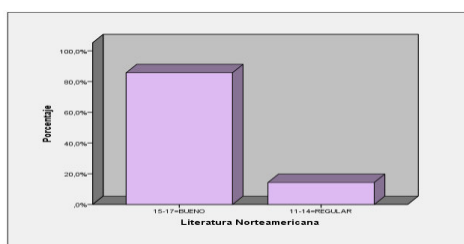
TABLA N°175

Curso: Literatura Norteamericana.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 15-17=BUENO | 6 | 85,7 | 85,7 | 85,7 |
| | 11-14=REGULAR | 1 | 14,3 | 14,3 | 100,0 |
| | Total | 7 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°165



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 7 Estudiantes del Curso de Literatura Norteamericana del 2015-II encuestados representando que el 85,7% obtuvo la calificación de bueno y el 14,3% obtuvo la calificación de regular.

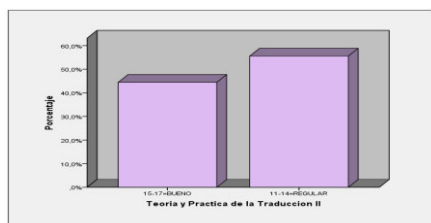
TABLA N°176

Curso: Teoría y Práctica de la Traducción II.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 15-17=BUENO | 4 | 44,4 | 44,4 | 44,4 |
| | 11-14=REGULAR | 5 | 55,6 | 55,6 | 100,0 |
| | Total | 9 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°166



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 9 Estudiantes del Curso de Teoría y Práctica de la Traducción II del 2015-II encuestados representando que el 55,6% obtuvo la calificación de regular y el 44,4% obtuvo la calificación de bueno.

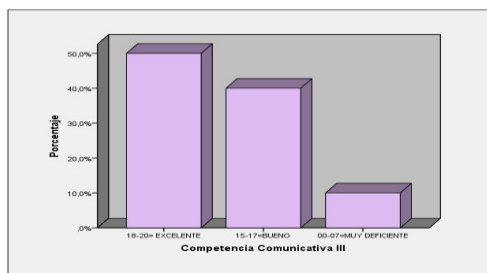
TABLA N°177

Curso: Competencia Comunicativa III.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 18-20= EXCELENTE | 5 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| | 15-17=BUENO | 4 | 40,0 | 40,0 | 90,0 |
| | 00-07=MUY DEFICIENTE | 1 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel
Elaborado: Por la responsable de la investigación.

GRÁFICO N°167



Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del Curso de Competencias Comunicativas III del 2015-II encuestados representando que el 50,0% obtuvo la calificación de excelente, el 40,0% obtuvo la calificación de bueno, y el 10,0% obtuvo la calificación de muy deficiente.

TABLA N°178

Curso: Cultura y Civilización en los Países de habla Inglesa.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 15-17=BUENO | 7 | 70,0 | 70,0 | 70,0 |
| | 11-14=REGULAR | 3 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 10 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.



GRÁFICO N°168

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 10 Estudiantes del Curso de Cultura y Civilización en los Países de habla Inglesa del 2015-II encuestados representando que el 70,0% obtuvo la calificación de bueno y el 30,0% obtuvo la calificación de regular.

TABLA N°179

Curso: Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Idiomas

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 15-17=BUENO | 5 | 83,3 | 83,3 | 83,3 |
| | 11-14=REGULAR | 1 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 6 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación.

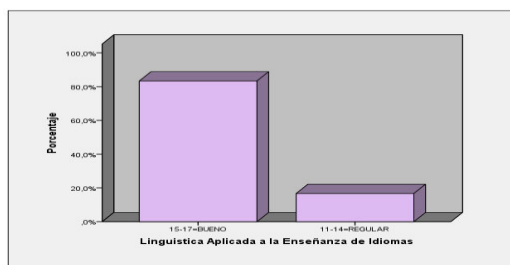


GRÁFICO N°169

Interpretación: De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 6 Estudiantes del Curso de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de idiomas del 2015-II encuestados representando que el 83,3% obtuvo la calificación de bueno y el 16,7% obtuvo la calificación de regular.

3.3. Contraste de Hipótesis

3.3.1. Planteamiento de las hipótesis General:

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

Ho: El nivel académico del docente del idioma inglés **no influye significativamente** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.

Ha: El nivel académico del docente del idioma inglés **influye significativamente** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se Acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la variable independiente: El nivel académico del docente del idioma inglés y la variable dependiente: el rendimiento académico de los estudiantes.

TABLA N°180

Matriz de correlación entre el nivel académico del docente del idioma inglés y el rendimiento de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano.

| | | | | Correlaciones | |
|--|------------------------|----|--|--|--|
| | | | | EL NIVEL ACADÉMICO DEL DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS | RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO |
| EL NIVEL ACADÉMICO DEL DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS | Correlación de Pearson | de | | 1 | ,875** |
| | Sig. (bilateral) | | | | ,002 |
| | N | | | 65 | 65 |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO | Correlación de Pearson | de | | ,875** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | | | ,002 | |
| | N | | | 65 | 65 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P < **VALOR X** $H_0 =$ HIPÓTESIS NULA
 0.002 < 0.05 $H_1 =$ HIPÓTESIS ALTERNA
 $H_0 =$ **Se rechaza**
 $H_1 =$ **Se acepta**

IV. INTERPRETACIÓN

Como el Valor p $0.002 < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna. Por lo tanto, el nivel académico del docente del idioma inglés influye significativamente con el rendimiento de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015, asimismo la correlación alcanza un nivel de 0.875 que corresponde a un nivel de correlación positiva moderada.

3.3.2. Hipótesis específica 1

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

Ho: La formación académica inicial del docente de inglés **no influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015.

Ha: La formación académica inicial del docente de inglés **influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión la formación académica inicial del docente del idioma inglés y la variable dependiente el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015.

Tabla N°181

Matriz de correlación entre la formación académica inicial del docente de inglés y la variable dependiente el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano.

| | LA FORMACIÓN ACADÉMICA INICIAL | RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO |
|--|---|--|
| LA FORMACIÓN ACADÉMICA INICIAL | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | 1 ,824** ,005 65 |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) Y N | ,824** 1 ,005 65 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P ≤ **VALOR X** **H₀** = HIPÓTESIS NULA
 0.005 ≤ 0.05 **H₁**= HIPÓTESIS ALTERNA
H₀ = **Se rechaza**
H₁= **Se acepta**

IV. INTERPRETACIÓN:

Como el Valor p = 0.005 ≤ 0.05, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna. Por lo tanto la formación académica inicial del docente de inglés influye de manera significativa con la variable dependiente el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015, asimismo la correlación alcanza un nivel de 0.824 que corresponde a un nivel de correlación positiva moderado.

3.3.3. Hipótesis específica 2

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

Ho: La gestión pedagógica **no influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.

Ha: La gestión pedagógica **influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión la gestión pedagógica y la variable dependiente el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano.

Tabla N° 182

Matriz de correlación entre la gestión pedagógica y la variable dependiente el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano.

| | LA GESTIÓN PEDAGÓGICA | RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO |
|--|---|--|
| LA GESTIÓN PEDAGÓGICA | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N 65 | 1 ,827 65 |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N 65 | ,827 1 65 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P \leq **VALOR X** $H_0 =$ HIPÓTESIS NULA
 0.000 \leq 0.05 $H_1 =$ HIPÓTESIS ALTERNA
 $H_0 =$ **Se rechaza**
 $H_1 =$ **Se acepta**

IV. INTERPRETACIÓN:

Como el Valor $p = 0.000 > 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna. Por lo tanto la gestión pedagógica influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015, asimismo la correlación alcanza un nivel de 0.827 que corresponde a un nivel de correlación positiva moderada.

3.3.4. Hipótesis específica 3

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

Ho: La formación continua del docente del idioma inglés **no influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015.

Ha: La formación continua del docente del idioma inglés **influye de manera significativa** en el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión la formación continua del docente del idioma inglés y la variable dependiente el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015.

Tabla N° 183

Matriz de correlación entre la formación continua y la variable dependiente el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano.

| | | Correlaciones | |
|--|------------------------|-----------------------|--|
| | | LA FORMACIÓN CONTINUA | RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO |
| LA FORMACIÓN CONTINUA | Correlación de Pearson | 1 | ,894** |
| | Sig. (bilateral) | | ,005 |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO | N | 65 | 65 |
| | Correlación de Pearson | ,894** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,005 | |
| | N | 65 | 65 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P ≤ VALOR X $H_0 =$ HIPÓTESIS NULA

0.005 ≤ 0.05

$H_1 =$ HIPÓTESIS ALTERNA

$H_0 =$ Se rechaza

$H_1 =$ Se acepta

IV. INTERPRETACIÓN:

Como el Valor $p = 0.005 \leq 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna. Por lo tanto, la formación continua del docente del idioma inglés influye de manera significativa con la variable dependiente el rendimiento académico de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015, asimismo la correlación alcanza un nivel de 0.894 que corresponde a un nivel correlación positiva.

3.4. Discusión de los resultados

En esta investigación del nivel académico del docente de inglés, se evidencia que, en los resultados aplicados a los docentes y estudiantes, se obtiene el $p\text{-valor} = 0.875$, que es mayor al nivel de la significancia, ($0,875 > 0,05$), con lo cual se admite que existe influencia de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la

Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigadora y se rechaza la hipótesis nula, es decir, nivel académico del docente de inglés, sí influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015.

Bueno (2006) llega a las conclusiones similares a partir de sus datos obtenidos, confirman que existe una relación entre el desempeño del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Sierra Central del Perú, obteniendo que $r = 0.37397$ demostrando que existe una significativa correlación entre las dos variables.

Domínguez (1999) también llegan a conclusiones similares, que sostuvo que los factores desempeño docente y métodos didácticos, influyen positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes. “El factor desempeño docente incrementa el rendimiento académico de los estudiantes en un peso de 1.42”.

De acuerdo a los resultados obtenidos por Huapaya (2008), donde demuestra que la calidad de aprendizaje del idioma inglés si depende de la formación en la docencia de los profesores a cargo de la asignatura ya que al analizar los datos obtenidos se observa mejores resultados en aquellos grupos a cargo de profesores con formación profesional docente.

Los resultados de Monroy (2012) demuestra que el desempeño docente se relaciona con el rendimiento académico en de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao, que en el desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; además, el rendimiento académico en matemática también resultó con tendencia a nivel regular. En lo que respecta a la relación se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y sus componentes de desempeño docente.

Vega (2015), coincide en las conclusiones y se afirma que el clima familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico en la muestra del estudio.

Estupiñan (2016) de acuerdo a los resultados logró conocer el nivel de incidencia del nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo extensión Quevedo-Ecuador, durante el periodo lectivo 2013-2014, la cual tiene una similitud con los resultados obtenidos en la segunda variable.

Por otro lado, Oliva (2010), llega a las conclusiones que la evaluación continua mejora el rendimiento académico pues se van reforzando las competencias en el transcurso de la actividad. Las alumnas superaron el temor a la asignatura matemática al usar estrategias en las actividades para cada contenido propiciando un trabajo más dinámico y natural. Las dificultades matemáticas se relacionan con la falta de motivación y dedicación al estudio y no a la materia. Cuyos resultados contiene uno de los resultados demostrado en la hipótesis específica del estudio.

En tanto, Gimena (2007) señala en sus resultados que el género, el estado civil, el tipo de residencia, la edad, el tipo de escuela secundaria, el nivel educativo de los padres, la condición laboral al ingreso, la situación socioeconómica y la condición laboral de la madre son elementos que afectan el desempeño en la universidad. Los alumnos de bajo rendimiento son los más afectados por factores como el género, la edad, el nivel de instrucción de los padres y la condición laboral al ingresar. Las cuales han coincidido con parte del resultado de la variable dependiente del presente estudio.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados de la investigación podemos exponer las siguientes conclusiones:

Primera: Respecto a la hipótesis general, se obtiene que el $p\text{-valor}=0.875$, que es mayor al nivel de la significancia, ($0,875>0,05$), con lo cual se admite que existe influencia de manera significativa en el nivel académico del docente del idioma inglés con el rendimiento académico del estudiante de la especialidad de inglés-castellano. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada en la investigación y se rechaza la hipótesis nula, es decir que en ambas variables existe influencia significativa.

Segunda: Con respecto a la primera hipótesis específica, podemos afirmar que existe una correlación significativa entre la formación académica del docente del idioma inglés y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Inglés - Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM- 2015, con una correlación de 0,824.

Tercera: Para la segunda hipótesis específica, se concluye que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015, determinándose una correlación de 0,827.

Cuarta: Finalmente, en la tercera hipótesis específica, se determinó que existe una correlación significativa entre la formación continua del docente del idioma inglés y el rendimiento académico de los estudiantes Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015, al obtenerse una correlación de 0,894 mayor al de la significancia.

RECOMENDACIONES

- Primera:** Es necesario que los docentes para que puedan responder a las demandas de un mundo competitivo para los estudiantes, deben de incrementar sus conocimientos, habilidades y destrezas con la capacidad de fomentar estas mismas habilidades y destrezas en sus estudiantes y, así, brindarles las herramientas óptimas para insertarse en el mundo laboral.
- Segunda:** Es fundamental que para la inserción laboral en los estudiantes de la especialidad de inglés-castellano, se le responsabiliza a la escuela de formación profesional en velar por la existencia de programas de estudio actualizados y contextualizados a la realidad de los futuros profesionales, con el fin de optimizar el aprendizaje a través de dos ejes fundamentales de capacitación: dominio lingüístico del inglés y destrezas metodológicas para la enseñanza dirigido a futuros docentes de inglés de inicial, primaria y secundaria, así como también a nivel superior.
- Tercera:** Es necesario que, por parte de los docentes, deben de lograr contar con buenas estrategias metodológicas y de enseñanza, utilizando los recursos o materiales didácticos que respondan a las necesidades que enfrentan los sistemas educativos, ya que esta es una responsabilidad compartida entre la facultad de educación y el profesional en esta especialidad.
- Cuarta:** Se recomienda que los docentes se actualicen coherentemente con los requerimientos y necesidades que hoy exige el aprendizaje del idioma inglés ya que es un insumo básico en su desarrollo profesional permitiéndole orientar una mejora continua en las prácticas pedagógicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, Manuel, y otros. (2005) *Calidad de enseñanza y escuela democrática*. Madrid. Edit. Popular. 173pg.
- Bueno, Ramón, Alberto. (2006) “*El Desempeño docente y el Rendimiento Académico en Formación Especializada de los Estudiantes de Matemática y Física de las Facultades de Educación de la Universidades de la Sierra Central del Perú*”. Lima, Perú. Tesis de Maestría en Educación.
- Buendía L., Colás P., y Hernández F. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Bruner, J. (1972). *El Proceso de la educación*, México. UTEHA. 234pg.
- Capella Riera, Jorge. (1991). *Educación, Un enfoque Integral*, 2da Edición, Lima- Perú. Edit. Cultura y Desarrollo.377pg.
- Chacón, C. (2006). *Formación inicial y competencia comunicativa: Percepciones de un grupo de docentes de inglés*. EDUCERE, 32, 121-130.
- Delgado, Kenneth. (2007). *Educación Participativa, Cooperativa*. Editorial Magisterio; Colombia, Pág. 23.
- Delors, Jacques. (1996). *La Educación encierra un tesoro*. Madrid. Santillana, 318 p.
- Departamento académico de Pregrado de la Facultad de Educación-UNMSM (2015). *Plan de estudios de la especialidad de Inglés Castellano*.
- Díaz Barriga y Hernández Rojas. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje. Una interpretación constructivista*. 2da Edición. México: Editorial Ef.

Domínguez Constantino. (1999).” *El Desempeño Docente las Metodologías y el Rendimiento Académico de los Alumnos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina.* - Tesis de Maestría en Educación. UNMSM”.

Edwards, D. y Mercer, N. (1994). *El Conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula.* Cataluña. Edit. Paidós Ibérica.

Estupiñan Aguirre, Inés. (2016) "*El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de educación básica de la universidad técnica de Babahoyo Quevedo durante el período lectivo 2013-2014*"-Ecuador. Tesis de Maestría. UNMSM.

Fernández Pérez, Miguel. (1999) *La Profesionalización del docente.* 3era Ed. España. Edit. Siglo Veintiuno, 243pg.

Herán, A., y Villarroel, J. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica.* Chile. CPEIP.

Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2003). *Metodología de la Investigación.* México: Editorial Mc Graw Hill.

Huapaya Huapaya, Liliana. (2008). “*La Formación Profesional Docente como Factor de la Calidad de Aprendizaje del Idioma Inglés en los alumnos de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*”. Tesis en Maestría. UNMSM.

Gimena Ferreyra, María. (2007). “*Determinantes del Desempeño Universitario: Efectos Heterogéneos en un Modelo Censurado*” Universidad Nacional de La Plata- Argentina. Tesis en Maestría.

Imbernon, Francisco. (1998). *La formación y desarrollo del profesorado: Hacia una nueva cultura Profesional.* Barcelona, Ed. Grao, 163pg.

- Martínez Otero Pérez (2002). *Claves del rendimiento escolar. Artículo en Tribuna Libre*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Mejía J., Marco. (1996). *Educación y escuela en el fin del siglo*. 4ta Edic. Boga CINEP.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Monrroy Almonte, Margot. (2012). “*Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao*”. Tesis en Maestría en Educación.
- Muñoz, C. (2001). *Factores escolares e individuales en el aprendizaje forma de un idioma extranjero*. En Pastor, S. y Salazar, V. (eds.). Estudios de lingüística. Alicante: Universidad de Alicante.
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad*. México. Editorial iberoamericana.
- Oliva Flores, María de la Paz. (2010). “*Evaluación continua y el rendimiento académico y reacción ante los exámenes de matemáticas del 9no grado “B” y “C” del instituto Sagrado Corazón*”, Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” (Tegucigalpa-Honduras). Tesis en Maestría en Educación.
- Paniagua, María Eugenia. (2004). *Formación y la actualización de los docentes, herramientas para el cambio en Educación*, Moravia. San José, 18pg.
- Paz, M. (2006). *Estilo y estrategias de aprendizaje de una segunda lengua en un contexto de inglés aplicado a la ciencia y tecnología*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid. pp. 137-148

- Pérez Juste, R. (2005). *La calidad de la educación*. 2da edic. Madrid, Edit. Narcea S.A. 156pg.
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Educación Siglo XXI. España. Edit. GRAÓ. Barcelona. 159pg.
- Pintrich, Paul. (2006). *Motivaciones en contextos Educativos*. 2da Ed. Madrid. Edit. Pearson. 441pg.
- Porlan R. Martín del Pozo. (2001). *La relación teoría y práctica en la formación del profesorado*. 2da.edic. Edit. Palma Espejo. 198pg.
- Ramos Leandro, Aníbal. (2002). *Conferencia cumbre sobre Educación*, 1ra Ed. Edit. B. Honorio J. Lima-Perú, 187pg.
- Rivera Muñoz, Jorge L. (2014). *El Aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes*. Investigación Educativa. p. 47 – 52.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Universitaria.
- Santos J. Ofelia (2015). *Cómo elaborar y Asesorar una tesis de investigación*”
Compilación de textos de investigación. UNMSM. Lima-Perú.
- Santos J. Ofelia. (2016). *Metodología de la investigación Científica*”
Compilación de textos de investigación. UNMSM. Lima-Perú.
- Sevillano, y Martín. (1998). *Estrategias de enseñanza aprendizaje en la formación del profesorado*. México: Paidós.
- Suarez Díaz, (2002). *La Educación, teorías educativas, estrategias de enseñanza aprendizaje*. México: Trillas. 2º Edición.
- Universidad Pontificia Católica del Perú. (2002). *Practica Pre Profesional*. Lima Perú. 2da Edición., 317pg.

Vega Maguiño, Jessica Giovanna. (2015). “*El clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes de inglés español como lengua extranjera, promoción 2013*”. Tesis en Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho-Chosica, 2014.

Ventosa Pérez, (2004). *Métodos activos y técnicas de participación para educadores y formandos*. Volumen 19. España: Editorial CC.SS.

UNESCO (1996). 45ava Reunión de la Conferencia Internacional de Educación e realizó en Ginebra, tema “Rol del Personal Docente en un Mundo en Proceso de Cambio”.

Zabalza Miguel, A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid, España. Edic. NARCEA S.A. 253pg.

Bibliografía Virtual

Burbules Nicholas, C. y Thomas A. Callister. (2001) Educación: *Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. España. Granica Editorial. 13pg. Recuperado de: http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/EEDU_BurbulCallister_Unidad_3.pdf.

Cáceres Meza, Maritza y otros. *La formación pedagógica de los profesores universitarios*. *Revista Iberoamericana de Educación*. 15pg. Recuperado de: rieoei.org/deloslectores/475Caceres.

Cárdenas Narváez, JC. “*Estrategias de aprendizaje y rendimiento en inglés en alumnos universitarios*”. Tesis Universidad de Valladolid. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/13166>

Cárdenas Ramos, Rosalba. (2009) *Tendencias globales y locales en la formación de docente de lenguas extranjeras*. 38pg. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ikala/v14n22/v14n22a4.pdf>

Cuadrado Moreno. (2005). *CiberEduca. Com: La evaluación del aprendizaje de una segunda lengua en los alumnos adultos*. Sevilla España. 21pg. Recuperado de:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24637/Documento_completo.pdf?sequence=1

Crespillo, Eduardo. (2011). *Enfoques comunicativo y enfoque de tareas en el aprendizaje de una lengua extranjera*. A. N° 71. 13pg. Recuperado de: http://www.gibralfaro.uma.es/educacion/pag_1719.htm

Edel Navarro, R. (2003). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista Iberoamericana de Educación – Investigación*. REICE. Vol.I.N°2.pp 1-15.

EcuRed (2015). *Rendimiento académico*. Recuperado de:

https://www.ecured.cu/Rendimiento_acad%C3%A9mico

EcuRed (2017). *Método del Enfoque comunicativo*. Recuperado de:

https://www.ecured.cu/M%C3%A9todo_del_enfoque_comunicativo

Edel, R. (2003b). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación – REICE*. Vol. I, N° 2, pp. 1-15.

Garodokin Ida C. (2005). La formación docente y su relación con la epistemología. *Revista iberoamericana de Educación*. Bogotá. Recuperado de www.rieoei.org/deloslectores/1164Gorodokin.pdf.

Guerrero Cárdenas, Enrique. (2008). *La Educación y la formación permanente*. . (UPEL-ULA, Venezuela). Recuperado de:

<https://chaconrosalesfranklinjose.files.wordpress.com/2014/05/formacion-permanente.pdf>

Guevara, Julieta. (2015). *Rendimiento académica*. Tele investigación. Recuperado de: <http://telejulieta.blogspot.pe/2015/10/rendimiento-academico.html>

Hernández, Ysmael. (2008). *Nuevo rol del docente del Siglo XXI*. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/nuevo-rol-del-docente-del-siglo-xxi/>

Marcelo, Carlos. (1995). *Formación del Profesorado para el Cambio Educativo*. Barcelona, EUB. 148 p.PDF. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Marcelo/publication/256194929_Formacion_del_Profesorado_para_el_Cambio_Educativo/links/02e7e521f1a3f866d2000000/Formacion-del-Profesorado-para-el-Cambio-Educativo.pdf.

Martínez Agudo, Juan de Dios, (2011) *Perfil profesional idóneo del profesor de lenguas extranjeras*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, México, Vol. XLI, núm. 1- 2, ppg103-124. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/270/27021144004.pdf .

Martínez Lirola, María. (2007). *El nuevo papel del profesor universitario de lenguas extranjeras*. 18pg. Recuperado de: http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero7/3%20Maria%20Martinez.pdf .

Mas Torelló, Óscar. (2011). *El profesor Universitario; sus competencias y su formación*. Vol. 15,3. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL1.pdf>

Materiales Didácticos para la enseñanza del inglés en ciencias de la Educación. (2001). Madrid D. 213pg. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~dmadrid/Publicaciones/Materiales%20didacticos%20enseñanza%20ingles%20CC%20Educacion.pdf>

Modelo de Gestión educativa, (2001). Argentina. 112 pg. Recuperado de:
https://subdireccionregionalcuautitlan.files.wordpress.com/2011/06/mod-gestion_2009-1.pdf

Padrón Elizabeth y Ballesteros C. (2006). *El rol del profesor de idiomas en la enseñanza del inglés con fines específicos*. 18pg. Recuperado de:
www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/impacto/article/download/367/366

Pere Marqués, Graells. (2000). *Los docentes: Funciones, Roles, Competencias necesarias, formación*. Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Educación. 15p. Recuperado el 26 de diciembre del 2017.
http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/docentes_funciones.pdf.

Perspectiva Revista trimestral de educación comparada. (2002). Número 123, Vol. XXXII, n°3. 155p. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001295/129510s.pdf>

Proyecto Glosario: *Desarrollo profesional*. 2012. Recuperado de:
<https://proyectoglosario2012.wikispaces.com/Desarrollo+profesional>

Reyes Tejada, Yesica. (2007). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Tesis. Lima-Perú. Recuperado de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Reyes_T_Y/T_completo.pdf

Revista IBEROAMERICANA de Educación: *Las estrategias de aprendizaje y sus particularidades en Lenguas Extranjeras*.pdf. Cuba. 10pg. Recuperado de :rieoei.org/deloslectores/965Rodriguez.PDF

Revista IBERO-AMERICANA de Educación. (2017) N° 25. Abril 2001/Janeiro.

Recuperado de: <http://rieoei.org/rie25f.htm>

Sánchez Puente. (1995). *Formar docentes en metodología de la investigación significa transmitir el oficio de productor de conocimientos.*

p.88. Recuperado

de:

http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos/CAP-4.pdf

Sarmiento, Martínez. (2006). Rendimiento académico. Recuperado de:

<https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/5713/8/Capitulo%20II.doc>.

Suarez Guerrero, Cristóbal y otros (1988). *Recursos Didácticos, texto auto instructivo.* Fac. de Educación. UNMSM. Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/922/1/Llanos_cj.pdf

Tejada Fernández, José. (2009). *Competencias Docentes, Revista de curriculum y formación del profesorado.* Vol.13 n°2, 16p. Recuperado

de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev132COL2.pdf>

Torres A.D., Badillo M, Valentín N.O. & Ramírez, E.T. (2014). *Las competencias docentes,* Innovación Educativa, Vol. 14, número 66, pg. 129-146. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n66/v14n66a8.pdf>

Tünnermann Bernheim, Carlos, (1995). *La educación permanente y su impacto en la educación superior.* Nuevos documentos sobre

Educación Superior, UNESCO ED-95 /WS-18. 47p.: Recuperado de

<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001204/120441so.pdf>

UNESCO, *Conferencia Mundial sobre la educación Superior.* 2009. Paris.

9pg. Recuperado de:

www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA, Qué son las estrategias?

Vicerrectoría académica, Centro de Capacitación en Educación a distancia. Recuperado de:

<https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos.pdf>

Vásquez Jaico, Rolando William. *Influencia de los métodos didácticos en el rendimiento académico en Matemáticas de los alumnos de ciencias contables y financieros de las Universidad Nacional Jorge Basadre.* 8pg. Pdf. Recuperado de:

<http://www.unjbg.edu.pe/coin2/pdf/01011000506.pdf>.

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/>

<http://www.redylac.org/articulo>

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=743962571&sid=1&Fmt=2&clid=206>

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/7098>

<http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/article-80258.html>

http://www.sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Matriz de Operacionalización de Variable independiente

Matriz de Operacionalización de Variable dependiente

Instrumentos de Recojo de información

Validación de los instrumentos por expertos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“INFLUENCIA DEL NIVEL ACADÉMICO DEL DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM- 2015”.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
|--|--|--|---|---|-------------------|---|
| <p>Problema general: ¿De qué manera el nivel académico del docente de inglés influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015?</p> <p>Problemas específicos: 1.- ¿Cómo la formación académica inicial influye en los estudiantes de la Especialidad de la de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015? 2.- ¿De qué manera la gestión pedagógica influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015? 3.- ¿En qué medida influye la formación continua en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015?</p> | <p>Objetivo General: Determinar de qué manera el nivel académico del docente de inglés influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.</p> <p>Objetivos específicos: 1.- Determinar si la formación académica inicial influye en el rendimiento de los estudiantes de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015. 2.-Determinar si la gestión pedagógica influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015. 3.-Determinar si la formación continúa influye en el rendimiento de los estudiantes Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.</p> | <p>Hipótesis general: El nivel académico del docente del idioma inglés influye de manera significativa en el rendimiento de los estudiantes de la Especialidad de de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.</p> <p>Hipótesis específicas: H₁ La formación académica inicial influye de manera significativa en el rendimiento de los alumnos de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015. H₂ La gestión pedagógica influye significativamente en el rendimiento de los estudiantes de la Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015. H₃ La formación continua influye de manera significativa en el rendimiento de los estudiantes Especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.</p> | VARIABLE INDEPENDIENTE: (X): NIVEL ACADÉMICO DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Índices |
| | | | Formación académica inicial | <ul style="list-style-type: none"> • Institución de formación • Dominio o conocimiento del idioma inglés • Formación docente en la enseñanza del idioma • Capacidad para enseñar | 10 | 5= Siempre 4= Casi siempre 3= Regularmente 2= Ocasionalmente 1= Nunca |
| | | | Gestión pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> • Estrategias metodológicas • Estrategias de enseñanza • Recursos o Materiales didácticos • Evaluación del aprendizaje • Bibliografía | 12 | |
| | | | Formación continua | <ul style="list-style-type: none"> • Estudios de actualización o capacitaciones • Uso de la nueva tecnología (TICs) • Exámenes internacionales | 6 | |
| | | | VARIABLE DEPENDIENTE: (Y): RENDIMIENTO ACADÉMICO | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Valoración | |
| Promedio de notas de los estudiantes de la especialidad de Inglés – Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM. | <i>Notas con Promedio APROBADO</i> | Excelente: 18 -20 Bueno: 17 - 15 Regular : 14 -11 | | | | |
| | <i>Notas con Promedio DESAPROBADO</i> | Deficiente: 10 - 08 Muy deficiente: 00 - 07 | | | | |

Elaborado por la investigadora

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“INFLUENCIA DEL NIVEL ACADÉMICO DEL DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS Y CASTELLANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM-2015”.

| MÉTODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA |
|--|--|--|--|
| <p>METODO Y DISEÑO:</p> <p>Tipo: Descriptiva explicativa.</p> <p>Nivel: Correlacional descriptiva, porque establece si existe relación entre las variables.</p> <p>Diseño: Es descriptivo correlacional.</p> | <p>La población en estudio es censal, y está constituida por estudiantes del 6to al 10mo ciclo, semestres 2015-1 y 2015-2.</p> <p>Muestra: Se aplicó el instrumento a 53 estudiantes.</p> <p>12 Docentes de la especialidad de inglés-castellano.</p> | <p>Cuestionario: Se empleó una encuesta que se aplicó a los estudiantes de la especialidad.</p> <p>Asimismo, para ver la variable rendimiento académico se recogió información a través de la revisión de promedios finales con la FICHA DE OBSERVACION de los promedios finales de los alumnos del 6to al 10mo ciclo de los estudiantes Especialidad de la de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM-2015.</p> | <p>Los datos se procesaron estadísticamente a través de las medidas de tendencia central para que sean presentados en los gráficos correspondientes.</p> <p>Prueba T de student.</p> <p>Los datos fueron procesados con el software estadístico SPSS 22.</p> |

Elaborado por la investigadora.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE: NIVEL ACADÉMICO DEL DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS

| FINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE VALORACION | |
|---|---|--|--|--|------------------------------------|--|
| <p>Fases secuenciales del sistema de educación superior que agrupan a los distintos niveles de formación, teniendo en cuenta que se realicen antes o después de haber recibido la primera titulación que acredite al graduado para el desempeño y ejercicio de una ocupación o disciplina determinada.</p> <p>http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/article-144586.html</p> | <p>Es la posición o grado de conocimientos que el docente del idioma inglés adquiere durante su desarrollo profesional y personal para mejorar su desempeño y ejercicio en la enseñanza del inglés.</p> | Formación académica inicial | Institución de formación | 1. ¿Dónde realizo sus estudios : | Universidad () o Instituto () | |
| | | | Conocimiento o dominio del idioma inglés | 2. ¿El docente domina los contenidos básicos del área que imparte? | | |
| | | | | 3. ¿EL docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura? | | |
| | | | | 4. ¿El docente tiene dominio de sí, no se perturba fácilmente? | | |
| | | | Formación docente en la enseñanza del idioma | 5. El docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo | | |
| | | | | 6. Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases. | | |
| | | | | 7. Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por si mismo. | | |
| | | | Capacidad para enseñar | 8. Muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos. | | 5= Siempre 4= Casi siempre 3= Regularmente 2= Ocasionalmente 1= Nunca |
| | | | | 9. El docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento. | | |
| | | | Estrategias Metodológicas | 10. El docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos. | | |
| | | 11. ¿El docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos. | | | | |
| | | 12. El docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve la participación activa de los estudiantes. | | | | |
| | | 13. Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros. | | | | |
| | | Estrategias de enseñanza | 14. El docente reconoce cual es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante. | | | |
| | | | 15. Diseña actividades que despierten el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente. | | | |
| | | | 16. Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos. | | | |
| | | Recursos o Materiales didácticos | 17. Promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás. | | | |
| | | | 18. Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases. | | | |
| | | Evaluación del aprendizaje | 19. El docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo | | | |
| | | | 20. El docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje. | | | |
| | | Bibliografía | 21. El docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.) | | | |
| | | | 22. Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo. | | | |
| | | Formación Continua | Estudios de actualización o capacitaciones | 23. ¿ Participa en cursos de formación permanente que favorecen la mejora de su práctica | | |
| | | | | 24. El docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase. | | |
| | | | | 25. Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución. | | |
| | | | Uso de la nueva tecnología (TICs) | 26. ¿Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje? | | |
| | | | | 27. Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información. | | |
| | | | Exámenes internacionales | 28. ¿Ha participado en certificaciones internacionales? | (Si) (No) | |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE: RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS - CASTELLANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM- 2015”.

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE VALORACIÓN |
|---|--|---|---------------------------------------|--|
| El rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que mantiene, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. | Es el logro o resultado alcanzado por parte de los alumnos en las asignaturas del idioma inglés de la institución observada los cuales pueden ser buenos o deficientes y se expresan mediante un calificativo basado en el sistema vigesimal, es decir, de 0 a 20. | Promedios de Notas de los estudiantes de la especialidad de Inglés – Castellano de la Facultad de Educación de la UNMSM | <i>Notas con Promedio APROBADO</i> | Excelente: 18 – 20 Bueno: 17 – 15 Regular: 14 – 11 |
| | | | <i>Notas con Promedio DESAPROBADO</i> | Deficiente: 10 – 08 Muy deficiente: 00 – 07 |

Elaborado por la investigadora



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
CUESTIONARIO SOBRE NIVEL ACADÉMICO DEL DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS
ENCUESTA: ESTUDIANTES

A. INTRODUCCIÓN:

Estimado/a Estudiante, el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información.

B. INDICACIONES:

- Lea detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- Contesta a las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro.

ESCALA DE VALOR: 1=NUNCA, 2= OCASIONALMENTE, 3=REGULARMENTE, 4=CASI SIEMPRE y 5= SIEMPRE

| DIMENSIONES | ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | | N | O | R | C | S |
| Formación académica inicial | 1. El docente domina los contenidos básicos del área que imparte. | | | | | |
| | 2. El docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura. | | | | | |
| | 4.- El docente tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase. | | | | | |
| | 5 -El docente centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo. | | | | | |
| | 6.- Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases. | | | | | |
| | 7. Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por si mismo. | | | | | |
| | 8.- El docente muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos. | | | | | |
| | 9.- El docente desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento. | | | | | |
| | 10.- El docente se involucra en las actividades propuestas a los alumnos. | | | | | |
| | Gestión pedagógica | 11.- El docente combina diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos. | | | | |
| 12.- ¿El docente efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes? | | | | | | |
| 13.- El docente Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros. | | | | | | |
| 14.- ¿El docente reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante? | | | | | | |
| 15.- Diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente. | | | | | | |
| 16.-Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos. | | | | | | |
| 17.- El docente promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás. | | | | | | |
| 18.- Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases. | | | | | | |
| 19.- El docente propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo. | | | | | | |
| 20.- El docente realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje. | | | | | | |
| 21.-El docente emplea diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.) | | | | | | |
| 22.- Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo. | | | | | | |
| Formación continúa | 23.- El docente adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase. | | | | | |
| | 24.- Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución. | | | | | |
| | 25.- Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje. | | | | | |
| | 26.- Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información. | | | | | |

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
CUESTIONARIO SOBRE NIVEL ACADÉMICO DEL DOCENTE DEL IDIOMA INGLÉS
ENCUESTA: DOCENTES

A. INTRODUCCIÓN:

Estimado/a Colega, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información.

B. INDICACIONES:

- Contesta a las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro que, según su opinión,

ESCALA DE VALOR: 1=NUNCA, 2= OCASIONALMENTE, 3=REGULARMENTE, 4=CASI SIEMPRE y 5= SIEMPRE

| DIMENSIONES | ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------------|---|----------------------------------|---|---|---|---|
| | | N | O | R | C | S |
| Formación académica inicial | 1. ¿Dónde realizo sus estudios : | Universidad () Instituto () | | | | |
| | 2. Usted domina los contenidos básicos del área que imparte. | | | | | |
| | 3. Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura. | | | | | |
| | 4.- Tiene dominio de si, no se perturba fácilmente a la hora de la explicación de clase. | | | | | |
| | 5 - Centra su enseñanza en los intereses del alumno así como favorece el aprendizaje significativo | | | | | |
| | 6.- Sabe diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir sus clases. | | | | | |
| | 7. Fomenta el aprendizaje autónomo, enseñando al alumno a aprender a aprender, aprender por si mismo. | | | | | |
| | 8.- Muestra comprensión y simpatía en su trabajo con los alumnos. | | | | | |
| | 9.- Desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento. | | | | | |
| | 10.- Se involucra en las actividades propuestas a los alumnos. | | | | | |
| Gestión pedagógica | 11.- Combina Usted diferentes métodos de enseñanza para la consecución de distintos objetivos. | | | | | |
| | 12.- ¿Efectúa el proceso de enseñanza de manera dinámica, actúa como guía y promueve participación activa de los estudiantes? | | | | | |
| | 13.- Favorece el aprendizaje cooperativo intensificando el trabajo por parejas y en equipos para que los alumnos aprendan en cooperación con otros. | | | | | |
| | 14.- ¿Reconoce cuál es el método más adecuado para el tipo de aprendizaje que desea lograr en el estudiante? | | | | | |
| | 15.- Diseña actividades que despiertan el interés y la curiosidad de los alumnos que los implican activamente. | | | | | |
| | 16.-Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos. | | | | | |
| | 17.- Promueve actividades participativas que me permiten interactuar con los demás. | | | | | |
| | 18.- Utiliza diversos medios audiovisuales en el desarrollo de actividades formativas haciendo más atractivas sus clases. | | | | | |
| | 19.- Propone actividades donde puedo autoevaluarme y pueda descubrir como aprendo. | | | | | |
| | 20.- Realiza una evaluación continua durante el proceso de aprendizaje | | | | | |
| | 21.-Emplea usted diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, lista de cotejo, portafolio, etc.) | | | | | |
| | 22.- Consulta otras fuentes de información además de la bibliografía básica como apoyo. | | | | | |
| Formación continua | 23.- Participa en cursos de formación permanente que favorecen la mejora de su práctica. | | | | | |
| | 24.- Adquiere y aplica los nuevos conocimientos en el salón de clase. | | | | | |
| | 25.- Ha efectuado algún aporte de carácter académico o técnico que sea de beneficio a su institución. | | | | | |
| | 26.- Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) como un medio que facilite el aprendizaje | | | | | |
| | 27.- Promueve el uso de las diversas herramientas particularmente las digitales para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información. | | | | | |
| | 28.- Ha participado en certificaciones internacionales. | | | | | |
| | | Si () No () | | | | |

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO
 MAESTRIA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|--|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| DR. EDGAR DAMIAN NUÑEZ | UNMSM-FE-UPG | ENCUESTA A ESTUDIANTES | Lic. SONIA SANCHEZ ZEGARRA (investigadora) |
| Título "Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015" | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61-80% | Excelente 81- 100% |
|-----------------|---|----------------------|--------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
| CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | ✓ | |
| OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | ✓ | |
| ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | ✓ | |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | ✓ | |
| SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | ✓ | |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | ✓ | |
| CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | | | | ✓ | |
| COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | ✓ | |
| METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnostico | | | | ✓ | |
| OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | ✓ | |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

| | | | |
|---|----------|-------------------|-----------|
| Ciudad universitaria, 13 de 07 del 2016 | 08056163 | | 980464520 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|--|----------------------------------|--|--|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| DR. EDGAR DAMIAN NUÑEZ | UNMSM-FE-UPG | FICHA DE OBSERVACIÓN (NOTAS VI – X CICLO) | Lic. SONIA SANCHEZ ZEGARRA (investigadora) |
| Título "Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015" | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|-----------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | ✓ | |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | ✓ | |
| SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | ✓ | |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | ✓ | |
| COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | ✓ | |
| OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | ✓ | |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable para el recojo de información No aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

| | | | |
|---|----------|-------------------|-----------|
| Ciudad universitaria, 12 de 07 del 2016 | 08056163 | | 980464520 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO
 MAESTRIA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|--|----------------------------------|---|--|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| DR. ELIAS MEJIA MEJIA | UNMSM-FE-UPG | FICHA DE OBSERVACIÓN (NOTAS VI – X CICLO) | Lic. SONIA SANCHEZ ZEGARRA (investigadora) |
| Título "Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015" | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|-----------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | ✓ | |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | ✓ | |
| SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | ✓ | | |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | ✓ | |
| COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | ✓ | |
| OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | ✓ | | |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable para el recojo de información No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

937

| | | | |
|---|----------|-------------------|-----------|
| Ciudad universitaria, 11 de 07 del 2016 | 08765345 | <i>[Firma]</i> | 999950209 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|---|----------------------------------|--------------------------------------|--|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| Dr. ELIAS MEJIA MEJIA | UNMSM-FE-UPG | ENCUESTA A DOCENTES | Lic. SONIA SANCHEZ ZEGARRA (investigadora) |
| Título: "Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015" | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61-80% | Excelente 81- 100% |
|--------------------|---|-------------------|-----------------|----------------|------------------|--------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | 90% |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 90% |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | 90% |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 85% |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 93% |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | | 50% |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | | | | | 83% |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | 90% |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnostico | | | | | 90% |
| 10. OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | | 95% |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

| | | | |
|--|----------|-------------------|-----------|
| Ciudad universitaria, 11. de 07 del 2016 | 18765345 | <i>[Firma]</i> | 999950269 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO
 MAESTRIA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|--|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| Mg. Luis Chávez | UNMSM-FE-UPG | ENCUESTA A ESTUDIANTES | Lic. SONIA SANCHEZ ZEGARRA (investigadora) |
| Título "Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015" | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61-80% | Excelente 81- 100% |
|-----------------|---|-------------------|-----------------|----------------|------------------|--------------------|
| CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | 95% |
| OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 95% |
| ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | 93% |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 95% |
| SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 90% |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | | 93% |
| CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | | | | | 89% |
| COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | 93% |
| METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnostico | | | | | 92% |
| OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | | 93% |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

| | | | |
|---|----------|---------------------|-----------|
| Ciudad universitaria 07 de Julio del 2016 | 07295790 | <i>Fredy Torres</i> | 984273296 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|---|----------------------------------|--------------------------------------|---|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| Mg. Luis Chávez | UNMSM-FE-UPG | ENCUESTA A DOCENTES | Lic. SONIA SANCHEZ ZEGARRA (investigadora) |
| Título: "Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015" | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61-80% | Excelente 81- 100% |
|--------------------|---|----------------------|--------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | 95% |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 95% |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | 93% |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 95% |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 90% |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | | 93% |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | | | | | 89% |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | 93% |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnostico | | | | | 92% |
| 10. OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | | 93% |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

| | | | |
|--|----------|-------------------|-----------|
| Ciudad universitaria, 07 de Julio del 2016 | 07295790 | | 984273296 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO
 MAESTRIA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|--|----------------------------------|--|--|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| Mg. Luis Chávez | UNMSM-FE-UPG | FICHA DE OBSERVACIÓN (NOTAS VI – X CICLO) | Lic. SONIA SANCHEZ ZEGARRA (investigadora) |
| Título "Influencia del nivel académico del docente del idioma inglés en el rendimiento académico de los estudiantes especialidad de Inglés y Castellano de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015" | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|-----------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | X | |
| COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | X | |
| OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | X | |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable para el recojo de información [X] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Muy buena

| | | | |
|--|----------|----------------------|-----------|
| Ciudad universitaria, 07 de Julio del 2016 | 07295790 | <i>Sonia Sanchez</i> | 984273296 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |