



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Académico Profesional de Antropología

**Espacios públicos urbanos: percepciones y prácticas de
apropiación. El caso de la Plaza San Martín**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Antropología

AUTOR

Jackelyn Elizabeth ANDRADE MONTALVO

ASESOR

Mercedes Patricia GIESECKE SARA LAFOSSE DE VILDOSO

Lima, Perú

2016



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Andrade, J. (2016). *Espacios públicos urbanos: percepciones y prácticas de apropiación. El caso de la Plaza San Martín*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Académico Profesional de Antropología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

1232



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DIRECCIÓN ACADÉMICA

**ACTA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA**

144

En Lima a los quince días del mes de julio del dos mil dieciséis, reunidos en el Salón de Grados de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la presidencia del Dr. Pedro JACINTO PAZO y con la asistencia de los miembros del Jurado y de la Directora Académica de la Facultad, se dio inicio a la sustentación de la Tesis presentada por la Bachiller Jackelyn Elizabeth Andrade Montalvo, para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA, titulada:

“ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS: PERCEPCIONES Y PRÁCTICAS DE APROPIACIÓN. EL CASO DE LA PLAZA SAN MARTÍN”

A continuación se formularon las preguntas y observaciones por parte de los miembros del Jurado. Luego de absueltas, el Jurado procedió a calificar la exposición de la Tesis obteniendo la nota:

17 (DIECISIETE)

El Jurado, de conformidad al Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar a la Bachiller Jackelyn Elizabeth Andrade Montalvo el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA y para dar constancia se extendió la presente Acta y firmaron:

Dr. Pedro Jacinto Pazo
Presidente

Mg. Hernán Cornejo Velásquez
Miembro

Dr. Román Robles Mendoza
Miembro

Mg. Mercedes Giesecke Sara Lafosse
Asesor

Lic. Leticia Cáceres Cedrón
Directora Académica (e)



Dedicatoria

*A mí amada
hermana Patricia, por las
constantes charlas sobre los
espacios públicos, y porque
fue el principal cimiento en
la construcción de mi vida
profesional y en mis deseos
de superación.*

AGRADECIMIENTOS

La culminación de la presente tesis (que por cierto es solo el inicio respecto a la investigación) no hubiera sido posible sin el apoyo absoluto de personas maravillosas que desde sus expresiones afectivas, desde su amistad y desde la complicidad intelectual y personal siempre me acompañaron.

A mi familia por su apoyo constante, la solidaridad en todo momento y los ánimos para preservar, ejemplo de ello son mi padre, mi madre, mis hermanos, mi hermana, mis abuelos, y mis sobrinos. Agradecida infinitamente a mi adorado compañero de sentimientos, porque a pesar de no ser antropólogo formas parte de esta tesis y sobretodo de la etnografía.

Agradezco a mi asesora, doctora Mercedes Giesecke, por su infinito apoyo en la perseverancia, seguimiento, exigencia y motivación que permitieron canalizar los rumbos de esta investigación. Asimismo, a mis profesores de pregrado, y a mi jurado evaluador quienes con su atento análisis y sugerencias durante el proceso de investigación aportaron y permitieron mejorar la tesis; considero que la rigurosidad ha sido indispensable para fortalecer mi entendimiento y defensa en mi tema de investigación.

Indudablemente el apoyo afectuoso de mis grandes amigos y colegas: Joel Astohuamán y Jorge Aquituari, quienes han sido parte de algunas visitas de campo. A Gabriela Sepúlveda y Evelyn Llave por las charlas interminables, los ánimos y los enormes vínculos de amistad que me motivaron a no desistir y darle continuidad a la presente tesis.

Asimismo, agradecer a mis amigos y compañeros urbanistas, arquitectos y geógrafos con quienes compartí el ambiente laboral, sus sugerencias, consejos y amistad, me motivaron a seguir firme en la investigación. De igual manera, a grandes especialistas y estudiosos de los espacios públicos y del Centro Histórico de Lima que desde su experiencia me han transmitido sus conocimientos y pasión por la investigación, como es el caso de David Pino.

Agradecer a diversas personas que en distintos espacios sociales tuvieron la gentileza de compartir sus conocimientos y discutir sobre distintos temas abordados en la presente tesis.

ÍNDICE

RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN	9
I. ENTRE EL ESPACIO Y LA VIDA SOCIAL: RECORRIDO TEÓRICO	14
1.1. Vida urbana y ciudad.....	14
1.2. El espacio público urbano	22
1.3. Protagonistas del espacio público.....	33
II. ESPACIO DE INTERACCIÓN: PLAZA SAN MARTÍN	40
2.1. La Plaza San Martín, como espacio de acción: Historia y morfología.....	42
2.2. Escenario estratégico.....	45
III. ENTRE FLUJOS E INTERACCIONES: MOVILIDAD URBANA.....	90
3.1. Análisis de los movimientos	90
3.2. Análisis de las relaciones y coexistencia entre todos.	96
CONCLUSIONES	106
BIBLIOGRAFÍA.....	109
ANEXOS.....	117

RESUMEN

Abordar los espacios públicos como tema de investigación, hace necesario reflexionar sobre la ciudad misma, porque constituye el escenario urbano por antonomasia, espacio de expresión colectiva y diversidad social. El cual se construye y recrea en función a distintos intereses: ocio, actividades económicas, religiosas, movilidad, vida familiar y social, sin estar ausente el surgimiento de acontecimientos disruptivos, novedosos o conflictivos; realizados con apuro o con cuidadoso énfasis en su accionar. La Plaza San Martín fue seleccionada entre todo un tejido urbano de espacios públicos del Centro Histórico de Lima, por su historia y por los usos diversos que se han realizado en ella.

El objetivo principal es identificar y analizar cómo se re/producen los espacios públicos. Mediante la descripción de las relaciones sociales y/o estrategias que realizan los actores urbanos en las distintas actividades de pertenencia con el espacio y con el público en sí.

La antropología y su intervención en estudios sobre la vida urbana y la construcción de espacios públicos, permite ampliar el conocimiento sobre los actores/as que intervienen para saber cómo piensan y hacen uso de parques y plazas como medio de encuentro, comunicación, ordenamiento de las distintas actividades, movilidad y sobre todo de sociabilidad. ¿Quiénes son sus actores/as? Son los turistas, estudiantes, trabajadores, paseantes, que constantemente colonizan y recrean los espacios, formando una concentración de extraños, pero que actúan con la propiedad y normalidad que dichos espacios públicos encarnan.

En esa realidad, las breves y constantes colonizaciones, cuyas relaciones son de carácter inestable y fragmentario, es donde se construye y organiza, en cada momento, el patrón de uso cultural del espacio público. El cual está sujeto a la interpretación y a la manipulación de los actores urbanos, expresándose en las prácticas cotidianas de encuentro y tránsito en nuestra ciudad.

Summary

Public spaces as a research topic make it necessary to reflect on the city itself, because it is the quintessential urban setting, space for collective expression and social diversity. Built and recreated according to different interests: leisure, economic, religious, mobility, social and family life. Without being absent the emergence of disruptive, innovative or conflicting events. Made in haste or with careful emphasis on their actions. The Plaza San Martín, selected from an entire urban fabric of public spaces of the Historic Center of Lima, its history and the various uses that have made in it.

The main objective is to identify and analyze how the people re/produce public spaces. By describing social relations and / or strategies, that make urban actors, through various activities, having idea of belonging to that public space.

Anthropology is involved in studies of urban life and the construction of public spaces. It expands its knowledge about the actors involved, how they think and make use of parks and squares as a means of meeting, communication, management of different activities, as mobility and sociability. Who are the protagonists? Are tourists, students, workers, passers drifting constantly, whom colonize and recreate urban spaces, forming a concentration of strangers, but acting with the property that these public spaces embody.

The design of public space, whose natural relations are unstable and fragmentary, built and organized in endless times. In which is subject to interpretation and manipulation of urban actors, speaking in the daily practices of meeting and transit in our city.

INTRODUCCIÓN

Los estudios antropológicos en Perú, desde sus inicios en la década de 1940, se han centrado en los grupos humanos rurales, considerados homogéneos, estables, lejanos y diferentes. Durante la década de los 60, los antropólogos dirigieron su mirada hacia la ciudad, se centraron en los migrantes y sus ocupaciones en la urbe. Mantuvieron sin variación sus enfoques tradicionales al analizar sectores urbanos populares, a través de temas como identidad, organización social, es decir estructuras sociales fijas.

En cambio, desde los primeros tres lustros del siglo XXI, el espacio público urbano reclama a la antropología, ser incluido en un análisis también minucioso, quizá investigado no con las mismas herramientas metodológicas de la antropología clásica, pero sí con nuevos enfoques, que centran el interés en las efímeras dinámicas sociales dadas dentro de él. Considerándolo tan real y problemático como los otros temas tradicionales. Fijándose no en los habitantes que hacen uso del parque o de la plaza del barrio, sino de aquel actor urbano, quien tiene la última palabra sobre qué y cómo ejercer su derecho a la ciudad, a través de colonizaciones constantes.

A pesar de la naturaleza inestable del actor urbano que con su presencia coloniza el espacio público, se pueden reconocer aspectos organizados e identificables, debido a que existe normatividad administrativa y un mínimo de acuerdos tácitos, respecto a lo que se acepta y rechaza en dicho espacio. Es un lugar en donde se asegura la fluidez de circulación peatonal y las relaciones de convivencia pacífica y conflictiva, siendo lo extraño parte de lo cotidiano. Las cuestiones mencionadas conforman referentes importantes de la vida social, política y cultural, que identifican la vida social en el espacio público. En ese sentido, para esta investigación se eligió un espacio muy concurrido y conocido, la Plaza San Martín del Centro Histórico de Lima.

La inquietud personal por abordar como tema de investigación la colonización de los espacios públicos por los actores urbanos, me fue acercando a lo más inestable y fortuito de nuestra ciudad. Fue un reto que constantemente buscaba ser defendido como objeto de estudio antropológico, como un desafío a resolver como en toda investigación, el tratar de ser definido su objeto de estudio. Pero en este caso llevaba un plus de dificultad: *¿qué podíamos encontrar en un parque o en una plaza, si todo accionar parecía ser el mismo siempre?, ¿qué explicación podría dar la antropología en espacios públicos, que expresan relaciones de gran heterogeneidad?, ¿existe algo concreto en un espacio público en dónde todo parece fluir, y nada permanecer?, ¿qué clase de actores sociales se esperan investigar, si estos cambian constantemente?* Es así, como estas interrogantes iniciales dieron inicio a lo que sería mi proyecto de tesis.

En efecto, el espacio público cumple diversas funciones: mezcla lo pasado y lo moderno, es provechoso en términos sociales, culturales, civiles, políticos y económicos, lo que genera atracción y creación de actividades en dichas dimensiones. Esta investigación sobre la Plaza San Martín, que es uno de los tantos espacios públicos existentes, presenta un abanico de perspectivas a analizar, siendo la premisa central, que se trata de un estudio de caso etnográfico sobre las percepciones y prácticas de apropiación que nacen de necesidades personales de los actores urbanos, centradas en la recreación y en la realización de actividades cotidianas que requieren cierta movilidad.

Esto llevó a formular la siguiente pregunta general: *¿Qué estrategias y/o relaciones sociales realizan los actores urbanos, para re/producir los espacios públicos?*; la pregunta intermedia: *según las necesidades, escala de movilidad y conocimiento de normas, ¿cuál es la percepción que del espacio público tienen los actores urbanos?*; y, la pregunta específica, *¿cuáles son las prácticas sociales que permiten, a los actores*

urbanos, cierta organización y su distribución en los espacios públicos en la Plaza San Martín?

Es decir, la tesis indagará cómo estas pequeñas partes o situaciones fragmentarias se estructuran para visibilizar las relaciones sociales, como reflejo o expresión de lo que se da en una sociedad mayor. A partir de ello, se establece como hipótesis general, que la Plaza San Martín, no puede ser entendida sin los actores que la colonizan constantemente. Ellos re/producen dicho espacio público como área de: sociabilidad, control y libertad; expresándose con intensidad en las relaciones sociales. A través de vínculos creados en los usos y apropiaciones que realizan para producir diversas actividades: ya sean con carácter de tradición o de sucesos fortuitos, que pueden o no ser propiciados y/o regulados por la administración pública.

La hipótesis intermedia considera que la percepción que tienen los actores urbanos, nace de necesidades personales centradas en la recreación y en la apertura de actividades cotidianas, reconociendo que el espacio es compartido, a las necesidades de otras personas. A partir de un mínimo de acuerdos tácitos respecto a lo que se acepta y rechaza. Así se asegura la fluidez de circulación peatonal y las relaciones de convivencia, siendo lo extraño y conflictivo una parte importante de esa cotidianidad.

La hipótesis específica considera que las prácticas de apropiación se desarrollan mediante la manipulación de un espacio determinado, motivadas por factores sociales, económicos o culturales, expresadas en las zonas de: a) Subsistencia, usada para realizar el comercio ambulatorio; b) refugio, usada por personas que viven en la calle; c) ocupación fragmentaria del espacio por grupos o individuos en horas y días determinados, como en el caso de los actos culturales, de las charlas de pedagogía política y de la prédica religiosa.

En dichas zonas, muestran los actores urbanos su capacidad de autogestión a partir de acuerdos tácitos de coexistencia para la convivencia, lo que permite de cierto modo una organización y distribución de las zonas, en las cuales se relacionan, yuxtaponiéndose lo social con lo espacial.

Para el desarrollo de las hipótesis, se usó la metodología propia de la disciplina antropológica social, una metodología cualitativa e inductiva. Se diseñó el trabajo de campo para comprender a los actores urbanos, a través de la observación de los protagonistas, de la participación en sus actividades, así como del análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo. Se establecieron como estrategias de trabajo de campo, aquellas que permitieron captar las apropiaciones del espacio y las percepciones de los actores urbanos. Se planificó la realización de las entrevistas y de la observación participante para la obtención de datos primarios, así como el análisis de textos escritos, registros y fotografías, consideradas como fuentes secundarias.

El trabajo de campo se organizó en etapas, que tuvieron como base teórica los postulados de Herbert Blumer (exploración – inspección), Manuel Delgado (1999), John Lofland y Lyh Lofland (1995), estos últimos señalan la existencia de la “observación encubierta”; sobre la observación participante, se habla de las dos formas más radicales: “totalmente participante” y “totalmente observador”. Asimismo, los postulados de Jacinto (2014) permiten visualizar cómo los sujetos sociales hacen frente a los espacios, llenándolos de significados a través de la socialización, formas de ubicación y expresiones familiares.

Dichas premisas teóricas, son útiles para el estudio de la vida social en los espacios públicos, ya que permiten captar las dinámicas sociales e identificar a los actores urbanos en estudio. Entonces, a partir de las premisas teóricas, antes referidas, las etapas propuestas para el trabajo de campo, son las siguientes:

1) *Etapa de Exploración*: Observación, identificación y registro de las interacciones sociales, actores y usos, en la Plaza San Martín y en su entorno inmediato, poniendo en práctica la observación participante no intrusiva.

2) *Etapa de Intromisión*: Mediante las entrevistas y conversaciones, se tiene como objetivo recoger información referente a las percepciones de los actores, que permita dar una mayor explicación sobre los usos del espacio público.

3) *Etapa de Movimiento*: Vinculada a los dos puntos antes referidos, con la finalidad de identificar los flujos comerciales, económicos y culturales, la movilidad, los puntos nodales, que dé cuenta de la Plaza San Martín no como un objeto aislado, sino inserto en el tejido urbano.

Las tres etapas se retroalimentan y son definidas considerando el tiempo cronológico, el espacio físico y los actores urbanos, para dar respuesta a cómo se organizan esas presencias y se comprenden dichas actividades y prácticas sociales realizadas en contextos determinados.

La tesis presenta los principales resultados organizados en tres capítulos:

En el primer capítulo, se presenta el recorrido de teorías que se han centrado en la ciudad, el urbanismo y espacios públicos, en relación al espacio físico y vida social, apropiación e imaginarios urbanos. En el segundo capítulo se plantea el contexto de la Plaza San Martín, se desarrolla la clasificación y análisis de los aspectos físicos, históricos, usos y percepciones de los actores urbanos.

Finalmente, en el tercer capítulo, se presenta la Plaza San Martín, como parte del tejido urbano metropolitano de la ciudad de Lima y los recorridos de los actores urbanos, a partir de los recuerdos, significados y movilidad de los/las actores/as urbanos en el espacio público y en su entorno inmediato.

I. ENTRE EL ESPACIO Y LA VIDA SOCIAL: RECORRIDO TEÓRICO

Definir y delimitar el concepto de espacio público urbano hace necesario reflexionar sobre la ciudad misma. De todo el entramado conceptual, se pretende seleccionar algunos enfoques, con los cuales no se intenta reducir los postulados, sino obtener referencias específicas sobre la ciudad, lo urbano y el espacio público, que nos permita responder a la interrogante: *¿Qué estrategias y/o relaciones sociales realizan los actores urbanos, para re/producir los espacios públicos?*

1.1. Vida urbana y ciudad

El interés por la vida urbana tiene como antecedente importante los aportes de la Escuela de Chicago. La constante transformación y la reorganización de los individuos, que impulsó a los teóricos de los años 20 y 30 a interesarse por prácticas sociales particulares. La sociología de Chicago, se caracterizó por desarrollar investigaciones con carácter empírico, incorporando métodos cualitativos y comparativos. Uno de los principales representantes de la sociología en Chicago fue William Isaac Thomas, quien privilegió el papel de los actores urbanos a través del realce de las historias personales y documentos de vida como parte de la metodología del trabajo empírico, para analizar y comprender los fenómenos sociales.

Otro reconocido exponente de la Escuela de Chicago fue Robert Park¹. Su interés por el urbanismo se enfocó en el estudio de los barrios urbanos, y las migraciones, es decir, investigó las formas de vivir en la ciudad. También se preocupó por las instituciones como la Iglesia, la familia y sus nuevas organizaciones en el contexto urbano. Además para este teórico, los individuos en la ciudad luchan por preservar sus principios morales², la existencia de individuos y grupos diferenciados, fomenta el apoyo y aceptación de los distintos comportamientos mediante el respeto y tolerancia. Aspecto distinto en una comunidad pequeña donde el orden social determina el accionar de los individuos y del colectivo.

Por otro lado, el urbanismo abordado como “forma de vida” es tratado por Louis Wirth. Esta forma de vida, está determinada por ciertas características de la ciudad, como: el tamaño, la heterogeneidad y la densidad (Hannerz, 1986: 81). La ciudad es abordada como un espacio grande, con gran aglomeración de individuos, socialmente heterogéneo, “... *la ciudad es una composición espacial definida por la alta densidad poblacional y el asentamiento de un amplio conjunto de construcciones estatales, una colonia densa y heterogénea...La ciudad, se opone al campo o a lo rural*” (Delgado, 1999:23).

Cabe agregar, que la forma de vida en la ciudad no solo es desarrollada por quienes la habitan y permanecen en ella, sino el urbanismo visto como un estilo de vida, involucra a quienes hacen uso de la ciudad parte de su tiempo, por ejemplo quienes van a estudiar, trabajar, pasear, todo individuo que se ve expuesto a la interacción social en

¹ Robert Ezra Park, fue periodista, estudiante de filosofía y sociólogo urbano norteamericano. Formó parte de la Escuela de Chicago como investigador, durante 20 años. (Hannerz, 1986: 34)

² Según la RAE, moral significa: Pertenencia o relativo a las acciones de las personas, desde el punto de vista de su obrar en relación con el bien o el mal y en función de su vida individualy, sobre todo, colectiva.

la ciudad. Se menciona esto último, porque son estos actores urbanos, los protagonistas de la presente investigación.

Los aportes de la Escuela de Chicago, según Hannerz (1986) quien presenta una reseña sistemática de su proceso teórico, señala que son relevantes para comprender los fenómenos urbanos como: pandillas, migrantes, instituciones, ocupación, comportamiento, diversión en lugares públicos, atendiendo a las formas de vida de cada grupo social para entender el medio urbano en el que se desarrolla.

Georg Simmel, años anteriores en 1903, había realizado un trabajo que dio cuenta de la vida urbana. El interés del intelectual alemán por el escenario de Berlín de fines del siglo XIX, comprendía el estudio de los intercambios sociales en el contexto económico del capitalismo industrial. Sus postulados son relevantes por sus reflexiones sobre la relación entre el mundo del individuo y el mundo de la sociedad que se encuentran en el marco de la metrópoli.

Para este intelectual, es fundamental *cómo la personalidad se ajusta y acomoda a las exigencias de la vida social* (Simmel, 1977:1). Su interés por explicar la vida social más allá de lo demográfico – territorial, lo sumergió en los estudios de las interacciones sociales y la configuración de la personalidad, en un escenario capitalista de transacciones sociales en condiciones económicas.

El hombre de la metrópoli se basa en su intelecto, que actúa como arma principal para protegerlo de la vida urbana, y así poder preservar su subjetividad e individualidad. La metrópoli como sede de la economía monetaria, hace del dinero algo común a todos,

reduciendo la vida al cálculo y dándole una nueva precisión, donde los intereses son diversos dentro de un organismo complejo.

Es así como se genera la actitud *blassé*, como aquella que resulta de los estímulos nerviosos cambiantes, es decir, en la ciudad se da intercambios monetarios estimulantes, continuas excitaciones del individuo que hacen de éste, un ser insensible ante las cosas, porque llega a un punto de saturación, “... *el significado y el valor diferencial de los casos –y por lo tanto los casos mismos- se ignoran al no considerárseles substanciales.*”(Ibíd.: 4.)

Este punto es esencial para analizar la vida de los actores urbanos en los espacios públicos, es decir, cómo ellos se acomodan a la vida metropolitana. Lo que se podría resumir en observar la vida en la calle como una “coreografía natural”, donde acontecimientos novedosos atraen, pero en varias situaciones no sorprenden, porque son espacios donde se espera lo extraño y novedoso, manteniendo códigos tácitos de coexistencia entre actores.

Por lo antes mencionado, Simmel muestra la ciudad desde sus aspectos estructurales o económicos apuntando a las relaciones sociales, que le permiten centrarse en la actuación del individuo en la ciudad a través de los contactos efímeros. Entonces, la ciudad es interacción expresada en el accionar constante, donde subyacen intereses y conflictos, con una gran heterogeneidad social y económica.

Las prácticas sociales de los actores urbanos investigados es esencial o mejor dicho primordial para comprender el carácter inestable de las relaciones que se dan en el

espacio, pero que expresa las prácticas cotidianas propias del encuentro y tránsito; son la pluralidad de situaciones que se encuentran, mezclan y separan, a la vez surgen y desarrollan vínculos sociales que articula las formas de hacer, decir, (de los actores urbanos) que convierte el espacio público en un espacio pleno, de multiplicidad de relaciones y sentidos que expresan pautas de comportamiento de nuestra sociedad urbana.

1.1.1. Entre el espacio y la vida social

La ciudad va más allá del territorio pensado y materializado. Es el espacio donde surge y se desarrolla un tipo de vida particular, es el espacio de la cotidianidad de las interacciones sociales, que se viven y recrean mediante las prácticas cotidianas, existiendo un mínimo de códigos de comportamiento pre establecidos. Teóricamente es posible distinguir para la explicación empírica el espacio como aspecto físico territorial y por otro lado, la vida social que se desenvuelve en él, aun así la relación entre ambos es necesaria ya que lo social no puede existir sin lo espacial y viceversa.

Lefebvre (1978: 67) se refiere a la ciudad como producto de agentes históricos *“No hay obra sin sucesión regulada de actos y acciones, de decisiones y conductas, sin mensajes y sin códigos.”* Es decir, si hay producción de la ciudad es producción de relaciones sociales, como diría el autor: producción y reproducción de seres humanos por seres humanos, por tal motivo considera oportuno distinguir entre morfología social y morfología material.

Si bien lo material en la presente investigación es importante para explicar la distribución y organización de los actores urbanos en los espacios públicos, lo social es

aquella realidad sensible. Pero, como refiere Lefebvre, esta distinción puede resultar peligrosa, ya que lo urbano no puede prescindir de la morfología material, porque una explica a la otra. La ciudad es la realidad presente, el dato práctico y lo urbano está compuesto por relaciones.

El interés por los espacios públicos aquí se caracteriza por distinguir lo material y lo social para detallar en los aspectos físicos-arquitectónicos y las relaciones sociales que se establezcan en tales espacios. Pero es más importante aún la relación y la yuxtaposición de estos entre sí para la explicación de los intercambios individuales y colectivos.

La ciudad nos dice, es un objeto espacial que debe ser estudiado en sus distintas dimensiones: económica, política, demográfica, etc., que dependen del sistema de producción y por consiguiente de la división del trabajo. Es así como la ciudad también debe ser estudiada como obra, que implica la monumentalidad y el horario de la vida de sus ocupantes. Lo último, es considerado en la investigación empírica, ya que la ciudad cambia su *rostro* dependiendo del horario, del clima y del tiempo personal, “... *está modelado, configurado por tal o cual grupo de acuerdo a sus exigencias, su ética y su estética...*” (Ibíd.).

Manifiesta, que la etapa industrial produjo la generalización del comercio e intercambio, desapareciendo casi absolutamente las costumbres, convirtiéndose la vida cotidiana en prácticas de compra y venta. Y lo urbano aparece en el preciso momento en que la ciudad se extiende. Considera aspectos propios de la ciudad: la centralidad y la monumentalidad, existiendo en ella contradicciones, propias para las relaciones

sociales; es una forma de reunión y de encuentro de todos los elementos de la vida social, pero contradictoriamente manifestándose en ella, el proceso negativo de la segregación.

Lo urbano se vincula con la centralización, ya que no puede existir sin un centro: comercial, simbólico, político y de información. Entonces:

La ciudad es un objeto espacial... que no está únicamente organizado e instituido, sino que también está modelado, configurado por tal o cual grupo de acuerdo con sus exigencias, su ética y estética, es decir, su ideología. Lo urbano... es más bien una forma, la del encuentro y de la reunión de todos los elementos que constituyen la vida social... tan pronto son cosas, como personas, como signos; lo esencial reside en la reunión y simultaneidad. (Ibíd.: 66-68)

Por otro lado, lo urbano, según lo ha manifestado Manuel Delgado (2007), requiere de un espacio social específico y este sería el espacio urbano. En el cual se genera la vida urbana como práctica de lo extraño y de la dislocación; es un lugar donde no se espera que algo acontezca sino que acontece en el momento que lo hace, este espacio conoce la heterogeneidad de los actores y acciones.

A la vez el espacio público es un espacio donde las relaciones de poder se definen y reestructuran por los individuos, ignorándolo o sometiendo a él. Tanto Michel Foucault y Pierre Bourdieu han abordado como eje prioritario el poder, pero cada uno con distintos matices. Para Foucault (1992), el poder es analizado desde los procedimientos que median para dirigir la conducta de los otros. Siendo así, el ejercicio del poder no está confinado solo al Estado, sino subyace en todas las instituciones

sociales, como la escuela y la familia; es decir, en la sociedad existen relaciones de poder que se manifiestan, permean el cuerpo social, y ello funciona por la producción y funcionamiento de un discurso, que orienta las prácticas disciplinarias en el espacio público. Cabe señalar, que estas relaciones de poder desde los discursos dominantes en el espacio público son discutidas, rechazadas, re significadas por los grupos dominados.

Por su parte, Bourdieu apunta a la definición de “violencia simbólica” como aquel poder legitimador de la condición de dominación, imponiendo una visión del mundo y la capacidad para adaptarse al mundo social; *“construir lo real, mediante la enunciación de hacer ver, hacer creer, de confirmar o transformar la visión del mundo, y así, la acción sobre el mundo”* (Bourdieu, 1977:140). Siendo así, el intelectual señala que la realidad social no solo se percibe en las relaciones de fuerza, sino también en las relaciones de sentido que constituyen el orden social; además, el ejercicio de la violencia es la acción pedagógica a través de 3 vías: educación informal, educación familiar y educación institucionaliza. Afirma que los agentes aceptan la dominación porque tienen la necesidad de justificar su existencia social, legitimar su vida, siendo el medio para el mantenimiento del orden³.

Con respecto, al espacio público, este no es respuesta solo del diseño de los planificadores, sino responde a las colonizaciones transitorias y movimientos. Es donde se produce todo lo que es urbano: lo imprevisto, lo extraño, lo sorprendente, parafraseando a Delgado consiste en esa reunión de extraños que los une la indiferencia y el anonimato.

³ Ver más en: FLACHSAND, Cecilia (2003). Pierre Bourdieu y el capital simbólico. Madrid.

Lo anterior se resumiría en: ciudad – objeto y lo urbano – vida, que remite a relaciones inestables, al tránsito continuo de los actores urbanos, a su copresencia dentro de grupos, y otras formas de convivencia efímeras consideradas en la investigación empírica;

...podría haber ciudades no urbanas y propiedad urbanas más allá de las ciudades, pero lo cierto es que ciertas características (demográficas, morfológicas) de la ciudad facilitan el surgimiento de lo urbano... lo urbano encuentra su sitio en las calles, museos, plazas, estaciones... allí donde todo está aún por ver. (Marrero, 2008: 79)

1.2.El espacio público urbano

Ese espacio moviente está dividido en tantos espacios como presentes o grupos de presentes. Es, por tanto, patrimonio no de quien lo posee, sino de quien lo ocupa para usarlo y sólo en tanto lo usa, puesto que allí la propiedad es –o debería ser- inconcebible y sólo se da como una dinámica infinita de colonizaciones transitorias. (Delgado, 2007: 50)

Como se mencionaba líneas arriba la ciudad es más que un territorio, es el escenario de la vida urbana, entendida a través de los desplazamientos y convivencia que se manifiesta en los espacios públicos, esa reunión de extraños que interactúan mediante la mirada y el lenguaje corporal, y la evitación, expresa lo que se hace, vuelve hacer o deshace en pequeños acontecimientos que muestran la pluralidad de usos y prácticas que ahí se desarrollen.

La existencia de diversas definiciones de espacio público y los términos que lo conforman hace necesario precisar su significado. El término *espacio* abordado como

producción u *obra*, postulado por Lefebvre; y lo *público* referido a lo que está a la vista y en el cual todos pueden participar, es decir, lo que no está oculto. Por espacio público se podrá entender el lugar que hace visible la democracia y las prácticas ciudadanas, aspectos que legitiman políticas de control y exclusión; también se considera como ordenador de la ciudad desde el diseño de los planificadores y urbanistas.⁴

Las distintas dimensiones que se pueden abordar para su análisis son: la dimensión sociocultural, que apunta a la relación, al intercambio y al encuentro; la dimensión de lo espacial arquitectónico, como el espacio público accesible; y la dimensión de lo político, que define las prácticas de la ciudadanía, relaciones de poder y la expresión comunitaria; dimensiones que permiten una explicación ordenada, pero que empíricamente una no se separa de la otra.

La postura que aquí se asume, parte de las formas de vivir que se desenvuelven en el espacio público, vinculado a los desplazamientos, a la distancia entre actores urbanos, a la coexistencia, a los conflictos que se presentan, a todos los acontecimientos que “dan vida” al espacio. Sin que ello rechace la normatividad impuesta y/o tácita entre los actores urbanos, es la producción y reproducción de prácticas sociales que hacen visible las interacciones que nunca terminan de cuajar.

⁴ Un ejemplo actual, sobre la importancia de la planificación urbana para el ordenamiento de la ciudad, es visible en el distrito de San Isidro. La gestión municipal (2015 – 2018) ha impulsado a través del lema “Devolver la ciudad a las personas” la recuperación de los espacios públicos, que durante años han sido ocupados como estacionamientos. Asimismo los parques han sido revalorados para actividades recreativas, mediante ferias como el Ecomarket, “Cuenta Cuentos”, “Cine en tu parque” y los denominados “foodtrucks” (camiones de comida). En efecto, el ordenar la ciudad, implica no solo el ordenamiento del espacio físico, también considera los intereses de los actores o posibles usuarios, la circulación peatonal y vehículos de transporte y el cuidado al medio ambiente, para el ejercicio de la ciudadanía.

1.2.1. El espacio social multifuncional y la vida pública

El espacio público es entendido como el espacio urbano por excelencia, el diseño del espacio está sujeto a la interpretación y a las prácticas cotidianas de los actores urbanos.

Una primera aproximación es la de Lefebvre (1974) respecto a los procesos de producción del espacio social. Manuel Delgado construyendo los postulados de Lefebvre sobre su obra *La production de l'espace social*, señala que se establece una distinción triádica del espacio social, como: espacio percibido (prácticas espaciales de los usos de las calles y plazas); espacio concebido (representación del espacio sea reflexiva, simbólica, imaginaria; son los discursos acerca del espacio); y, espacio vivido (espacios de representación: espacio físico donde se sobrepone el sistema simbólico, que fomenta nuevas modalidades de práctica espacial).

Nótese, que para percibir y concebir el espacio es necesario vivir el espacio, que no viene a ser otra cosa que lo social. Este vínculo espacio/actor, se evidencia en las acciones que dan paso a la apropiación, tanto en localizarse en el espacio, como los discursos y testimonios en él. Entonces, el espacio es presentado como un espacio vivido y dinámico, que va más allá de lo instituido por la normatividad del Estado, los planificadores, urbanistas; realizando las vivencias de los actores.

Marc Augé (1992), a través del término de *lugar* para referirse a los *no lugares* como espacios que no han existido en el pasado y no tienen característica histórica ni de identidad. Son los espacios de flujo y tránsito donde el individuo no se identifica y no es identificado, siendo relevante el anonimato. Es así como el lugar antropológico tiene

tres aspectos comunes: relacionales, identificatorios e históricos, que hacen de él un conjunto de posibilidades, de prescripciones y de prohibiciones cuyo contenido es a la vez espacial y social.

En ese sentido, el espacio público cumple la función de un lugar, ya que se define por la identidad de, y con la ciudad, así como entre actores expresados en la representación y expresiones sociales. Es aquel espacio lleno de significados generados constantemente en las prácticas de tránsito o permanencia efímeras. A la vez difiere porque el lugar antropológico para Augé es aquel abordado por la antropología y sociología clásica centrado en el estudio de estructuras fijas, es decir, espacios y grupos específicos que comparten características culturales, religiosas, políticas; en el caso urbano la diversidad de actores y acciones sobrepasa aquella visión clásica, deteniéndose en los hechos sociales ocurridos en espacios como la calle, plaza y parque.

Para Borja y Mauxi (2000) el concepto de espacio público refiere a lo territorial como espacio jurídico de administración pública que fija las condiciones del lugar; y lo sociocultural lo que fomenta la expresión, identificación y contacto entre individuos y colectivos. Este se podrá evaluar nos dice, por la intensidad de las relaciones sociales, la identificación con la ciudad y la expresión comunitaria.

El espacio público tiene varias perspectivas a considerar, la ciudadanía, el urbanismo y la cultura urbana que juntas permiten la expresión colectiva y la diversidad social, pero sobre todo como indicador de vida en la ciudad. La ciudadanía y el poder se materializan en estos espacios, que hace de sus usos un derecho, el cual debe garantizar la igualdad y las distintas apropiaciones que realicen los diferentes grupos

sociales,...*sentirse orgullosos del lugar en el que se vive y a ser reconocidos por los otros, a la visibilidad y a la identidad, además el disponer de equipamientos y espacios públicos cercanos, es una condición de ciudadanía...* (Ibíd.: 15).

De tal manera, los actores urbanos en los espacios públicos sienten el placer de paseo y de permanencia por motivos distintos, como la atracción paisajística, la limpieza, la libertad de hacer, dejar de hacer o deshacer, que permita que su corta estancia sea disfrutada según sus actividades.

Los tres conceptos que se yuxtaponen para Borja son ciudad, espacio público y ciudadana. El primero referido a lo histórico – geográfico, a lo socio – cultural, a la política, y a las aglomeraciones humanas que se identifican con él; el espacio público como espacio polivalente de relaciones sociales y elementos construidos en la ciudad; y la ciudadanía vinculado al Estado que reconoce sus derechos y deberes. Es así como la ciudad se constituye en el espacio público porque son referentes de las relaciones del mobiliario y más aún son las dinámicas humanas que lo recrean.

Lo político, se expresa en el libre acceso a los espacios públicos, a la participación y el reconocimiento como ciudadano, el ejercicio de los derechos y deberes, la expresión de los colectivos sociales, las manifestaciones cívicas y la visibilidad de los grupos marginados. Es esta diversidad la que favorece la multifuncionalidad y potencialidad de los espacios públicos.

La ciudad es el espacio público porque es en esta donde se puede observar los intereses, deseos, vivencias y carencias de sus moradores y/o visitantes, en la fluidez de

la circulación peatonal o en su corta estancia en espacios determinados. Tokeshi (2003) refiere que los espacios públicos son: espacios de la ciudad, ya que permite su existencia y lectura; espacio de vida, porque consiente en el intercambio y las relaciones sociales; y espacio del movimiento, lo que reconoce los desplazamientos y comunicación, que evolucionan, se transforman, se desarrollan en distintos contextos alimentándose de distintas expresiones.

Ello está muy vinculado a lo que manifiesta Vega Centeno (2006), respecto a las necesidades sociales propuestas por Lefebvre, que parte de las iniciativas humanas, en las aspiraciones que se construyen en contextos culturales específicos⁵, es decir, las acciones que se percibe en los espacios públicos como manifestaciones o festividades, son resultados de distintas acciones llevadas a cabo, pero más que preocuparnos por esa objetivación deberíamos detenernos en la iniciativa humana, en las necesidades de los actores urbanos en el ir y venir, usar, apropiarse y recrear la ciudad.

Para Vega Centeno los espacios públicos son escenarios que permiten los encuentros humanos, aseguran un futuro sostenible y fomenta el respeto entre distintas personas con y en la ciudad, comprendido ello a través de los usos que se hagan en la vida cotidiana. La relación entre la ciudad y la identidad de los actores se construye en los espacios públicos como lugar de expresión de la población. Sin embargo estos espacios que fomentan los encuentros y la recreación parece estar cediendo su rol a espacios privados donde el acceso es restringido, a pesar de ello estos lugares nos dice

⁵ La mención de necesidad humana por Vega Centeno es referida por el autor para explicar que las aspiraciones humanas sobrepasan las prácticas de consumo, que se ha visto envueltas en los espacios públicos.

que ha enriquecido las posibilidades en cuanto destino en la ciudad y son espacios relacionales para los habitantes.

Esto último, referido a la apertura de centros comerciales como espacios públicos es abordado como preocupación, es decir, por haber cedido a los *malls*, los roles que tienen las plazas o parques como lugar de encuentro. Es necesario mencionarlo porque es uno de los desafíos de la ciudad que podría ser bien abordado desde el urbanismo, políticas públicas, incluso desde la antropología. Sin embargo no detallaremos en ello, ya que en esta investigación el objetivo se basa en las apropiaciones y percepciones de los actores urbanos que van más allá de la actividad del consumo.

1.2.2. Estrategias sociales de usos y apropiaciones

La investigación como se hizo mención líneas arriba pretende aproximarse al accionar y a la percepción de los actores urbanos según sus necesidades. Por tal motivo, el análisis de este “mundo” hace necesario abordarlo desde la interpretación de los actores/as en acción, pero también de los planificadores. También la presencia del gobierno a través de agentes del orden, que influye en la percepción de seguridad, más aún se complementa con las normas inconscientes o conscientes, que la gente tenga para vivir colectivamente, creando y recreando lo que se debe y puede hacer.

En ese sentido, el análisis del accionar de los actores urbanos, hace necesario definir los términos de “acción social” y “relaciones sociales”, que tiene como principal exponente a Max Weber (2002). En su texto “Economía y Sociedad” inicia abordando la definición de sociología como: “... *una ciencia que pretende entender, interpretando*

la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos”.

Asimismo, señala que la realidad social es el reino de la acción social; la acción social, es aquella acción orientada por las acciones de otros, es decir, son las relaciones movidas por una intencionalidad que al orientarlas las hace comprensible.

En efecto, la acción social es el elemento fundamental de la sociabilidad, que permite a un individuo relacionarse y vincularlo con los demás, es decir es un gesto individual motivado socialmente. Por su parte, la relación social es una conducta plural, recíprocamente referida, es decir, se actuará socialmente en un sentido. Lo relevante de los postulados de Weber en el presente estudio es la relevancia en comprender los comportamientos mediante las relaciones y expresiones de los actores sociales en un espacio público.

La acción social además, es la conducta vinculada a un sentido subjetivo, es decir, Weber afirma que las relaciones entre los sujetos es movido por una intencionalidad, al dotarlas de sentido, hace posible que sean comprensible e incluso las explica. El autor explica el comportamiento del sujeto respecto a las relaciones que establece con los demás y que revelan los fundamentos de la acción.

Por su parte, Manuel Delgado (2007) manifiesta que los escenarios de la vida pública encuentran su complemento estratégico en los discursos políticos, es así como los espacios públicos deben cumplir ciertos perfiles como: asegurar la fluidez, la memoria oficial mediante nombres históricos y monumentos, el monitoreo del orden que permita la circulación y los encuentros. Con ello se espera situaciones no conflictivas, pero estos espacios conocen las transgresiones. Es así que lo extraño es

parte de la cotidianidad en la cual existe un mínimo de acuerdos entre los actores para que aseguren las interacciones. Es por ello que los espacios públicos en el análisis son enfocados desde el motivo de su creación, los nombres impuestos y la finalidad de la obra que permita referir a los intereses de su origen, cambios y continuidades.

Vega Centeno, afirma que las políticas urbanas, han cambiado las cualidades de los espacios públicos restringiendo sus usos y dándoles un carácter histórico atractivo para el turismo. Entiéndase que algunos parques y plazas en nuestra ciudad, tiene usos limitados. Por ejemplo: el uso de las áreas verdes para el descanso y más bien como embellecedor del espacio; cobrando el ingreso a parques de recreación y enrejando calles a favor de resguardar la seguridad de los residentes. ¿Acaso el cerca perimetralmente territorios, solucionan los problemas de inseguridad ciudadana?

El problema está en cómo enfrentar la seguridad, la imagen que se quiere ofrecer al turista y al transeúnte en general. Incluso las prácticas populares como las discusiones públicas y el comercio ambulatorio son vistos como aspectos negativos que necesitan ser analizados, *los pobres de la ciudad dan vida a los espacios público pudiendo aprovecharse de éste de diferentes formas. Es lugar de expresión lúdica, de descanso, de paseo familiar... en espacio de oportunidades laborales... manifestaciones políticas e inclusive culturales.* (Ibíd. 60) Las políticas públicas deben observar las iniciativas de la gente expresadas en la apropiación espacial, las diversidades sociales que evidencian los problemas de nuestra sociedad, pero a la vez permite practicar la tolerancia.

Es recurrente el rol del gobierno en disponer normas o reglas que guíen el accionar de los actores urbanos, limitándolos en el hacer y en el decir, en espacios

donde el acceso es libre. Sin embargo este espacio abierto “a todos” confiere ciertas trasgresiones de la normatividad impuesta. En la gestión municipal de la alcaldesa Susana Villarán (2011 a 2014), se observó mayor distribución de serenazgos y policías, más aún a los alrededores de la Plaza de Armas y de las distintas instituciones del Estado. De tal manera que cada acción que vaya en contra de la “tranquilidad pública” sea rápidamente prohibida o reprimida, pero lo paradójico es que dependiendo de la hora y el día, más aún con la mayor confluencia de personas, se hace muchas veces imposible controlar su accionar considerado como desordenado.

Ahora bien, la apropiación es trabajada desde los individuos o colectivos que hacen suyo el espacio. Beraún Chaca (2009) trabaja el concepto de apropiación a partir del territorio, la movilidad espacial y la revalorización de los lugares, desde lo geográfico y lo social, Es así como el territorio es definido como producción; la desterritorialización, es la pérdida de control sobre el espacio; y la retorialización, la posesión de un nuevo grupo social que impone sus reglas. El autor, manifiesta que la práctica de la prostitución callejera en Lima Centro, evidencia lo que denomina el control del espacio y el despojo del mismo. Para el presente caso el interés va por el contenido o el significado más que por el término, es decir, territorialización por apropiación y desterritorialización por desapropiación.

Asimismo, Gilberto Giménez (2004), señala que la apropiación se manifiesta en dos tipos: i) *utilitaria funcional*; y, ii) *simbólico cultural*. En base a la primera, el espacio es visto como un recurso, es decir, como un territorio utilizado para el intercambio y la subsistencia. Mientras que lo *simbólico cultural* es la valoración, significados culturales, tradiciones, aspectos políticos que tienden a ocupar el espacio

fragmentariamente, dotándolos con distintas actitudes y comportamiento de personas o grupos sociales.

Entonces la apropiación sería analizada como el hacer suyo un espacio, imprimiendo el individuo o grupo su sello vital a través de la percepción, interiorización y subjetividad, propia de las relaciones y dinámicas sociales que se establecen, construyen y destruyen en estos lugares. El espacio público es analizado como un espacio valorizado y construido culturalmente. La apropiación del espacio público es subjetiva por parte de los actores urbanos, sea mediante sentido de pertenencia, de identidad o movilidad. Para ello, se manipula puntos, líneas del espacio físico, que está en función a manifestaciones sociales, culturales, económicas y políticas.

Los usos y apropiación no solo se definen por la relación con el espacio, sino por las relaciones sociales entre todos los involucrados en el lugar. Que si bien no podrán tener contacto directo entre ellos, la interacción es relevante, *entre personas que no se hablan o que no están "juntas", hay interacciones muy significativas.* (Joseph, 2002: 47). El autor reconoce que, así no exista relación directa entre dos personas, el aprendizaje es notorio desde que co-existen en el mismo espacio, reconociendo al otro y respetando su presencia. Entonces, las estrategias de usos en el campo empírico, serán desarrolladas más adelante, pero parten de la coexistencia entre normas públicas y tácitas que visibilizan el vivir en colectivo.

1.3. Protagonistas del espacio público

Los protagonistas de los espacios públicos son aquellas personas o colectivos que hacen uso de los parques, plazas y calles por motivos de circulación y/o la realización de alguna actividad. Los distintos intelectuales (Isaac Joseph, 2002; Delgado, 2006; Vega Centeno, 2007; Burneo, 2011), han denominado a este personaje como: transeúnte, usuario, actores, entre otras calificaciones para referir a quienes recrean mediante sus acciones un espacio público.

Isaac Joseph (2002) denomina al actor del espacio público como transeúnte, que es aquel paseante callejero, que realiza recorridos en el espacio urbano expresado en sus rostros. Así también, la reciprocidad inmediata que sólo se redescubre mediante las relaciones y vínculos, es decir, son las experiencias fortuitas inscritas en un tiempo – espacio, *presupone un juego de apariencias concertadas y no una lógica de la identidad y de reconocimiento*. (Ibíd.: 53). El habitante de la ciudad es un actor porque interpreta las situaciones y las define.

El actor urbano es quien interpreta y manipula el espacio público, por tal motivo líneas arriba, se refería al hecho que no se analiza a este personaje únicamente como sujeto y guiado por el diseño urbanístico, sino sobre todo como protagonista, creador o destructor de la vida en la “calle”. Mediante la reciprocidad en cuanto respeto de coexistencia y asegurando la pluralidad de encuentros y actividades.

Para Vega Centeno los actores de tales espacios también son denominados: *transeúntes*, que remiten a la acción de apropiaciones territoriales, *la práctica de salir a caminar por las principales calles de la ciudad se convierte en un placer urbano*

peculiar, donde algunas importantes calles pasan a ser identificadas como paseos (2006: 23), su característica principal es que se definen por el uso que hagan del espacio: la permanencia esporádica o el simple paso.

Los actores de tales espacios remiten a la acción de apropiación territorial que día a día es inventada, el placer de vivir en la urbe que se adquiere en el ir y venir y la convivencia con el desconocido. El autor se detiene en dos actores específicos que producen construcciones territoriales: el comercio ambulatorio y el sector popular. Los primeros son vistos como indicadores de desorden; y los segundos referidos a los pobres de la ciudad que aprovechan de los espacios públicos como lugar de descanso, paseo, oportunidades laborales, manifestaciones. Refiere a Castells en relación a las comunicaciones virtuales que han transformado las formas de relacionarse con el espacio y el tiempo cotidiano, que no se han impuesto al desplazamiento físico sino que impulsa la constitución de espacios de encuentro.

En el espacio de los flujos la movilidad, alcanza sus máximas potencialidades que favorecen distintos puntos como lugares de destino, entendiendo así el espacio no como territorio compacto, sino como una trama de redes en la vida cotidiana. El habitante que aprovecha estas potencialidades siente una necesidad de libertad expresada en la elección de los lugares; nos dice que existen dos parámetros que distancian al habitante del espacio público: primero, evitar encuentros plurisociales totales y segundo, la necesidad de seguridad a la que aspira.

La urbanidad, afirma Delgado, consiste en que los actores principales de los espacios públicos, denominado usuario, es percibida como la reunión de extraños,

caracterizados por la indiferencia, anonimato y vínculos débiles. Estos usuarios ya no son comunidades atrincheradas territorialmente, sino paseantes, extranjeros, también grupos compactos, todo aquello que puede ser visto en la ciudad. La calle y la plaza, afirma, son espacios de doble discurso: primero, el diseño arquitectónico, determina las acciones y actividades que se desenvuelva; segundo, son los usuarios quienes dan respuestas al cómo y en qué sentido moverse en el espacio, aspecto contrario al planificador. La atención en la investigación, apunta hacia el último discurso, es decir, el actor analizado es definido como el protagonista de sus acciones en un espacio multifuncional.

Para Burneo (2011) son los *usuarios* los actores de los espacios públicos, en este caso del Jirón de la Unión como aquellos que lo transitan cotidianamente, sea por actividades obligatorias como ir al colegio, a trabajar, a comprar; el ambulante, específicamente aquellos ubicados en cada esquina y cuentan con el permiso de la Municipalidad de Lima, el cambista, el jalador, las personas de seguridad, personal de limpieza, entre otros.

La situación de alarma es recurrente en espacios públicos, por temas de delincuencia, aun así la presencia de tantas personas genera una sensación de “protección mutua”. Este espacio no solo atrae a personas que se encuentren cerca o en su entorno, sino genera la movilidad espacial de zonas alejadas de la ciudad, que se impone como una vía peatonal de interés comercial donde la actividad conocida antes como “jironear”, es ahora “vitriear”; aun así mantiene aspectos negativos como el disgusto de la permanencia de ciertas personas (ambulantes, jaladores, emos) ya que dificultan muchas veces el paso o el flujo peatonal.

En efecto el estudio de la ciudad y los espacios públicos pueden precisar en estos individuos o colectivos como actores que protagonizan la vida urbana en la ciudad que por motivos cotidianos o fortuitos hacen uso y se apropian de parques y plazas donde subyace la necesidad o las aspiraciones como el trabajo, el recreo, la contemplación o el simple paso.

Teniendo como precedentes teóricos los teóricos antes referidos. En la presente investigación, los protagonistas del espacio público son denominados: actores urbanos y clasificados de la siguiente manera: los *transeúntes*, aquellos individuos que no permanecen en el espacio solo lo usan como vía de paso; los *ocupantes*, son aquellos que realizan actividades cotidianas de larga duración como el comercio, fotógrafos, o grupos compactos; y finalmente, los *usuarios*, quienes realizan colonizaciones constantes por actividades y recorridos.

1.3.1. Percepción de la ciudad/ espacio público

Los estudios de ‘imaginarios urbanos’ tienen diversos nombres, entre ellos los estudios de ‘memoria urbana’, de ‘imágenes mentales’, de ‘significados del espacio’. El estudio sobre imaginarios urbanos es una propuesta innovadora y de reciente conformación dentro de la antropología, debido a la importancia que ha tomado los estudios culturales en la ciudad, como se ha leído, por su capacidad de observar particularidades o comprender las microculturas dentro de ella. (Morán, 2010: 18)

El análisis de las entrevistas que más adelante se presenta, parte de los imaginarios urbanos propuestos por Armando Silva (2006) y José Fuentes (2001), en los cuales se esboza la ciudad como la imagen de un mundo, a la vez que el mundo es una

imagen que se va construyendo constantemente, ya que es un espacio de la expresión urbana y de la identificación.

El punto que interesa es la percepción del individuo, lo que Silva denomina como: el punto de vista ciudadano, expresado en la imagen que se represente de una ciudad en donde ya está previsto el ciudadano y el patrimonio cultural implícito. Entonces es aquella imagen que mediante el discurso transmitido por los ciudadanos, desde sus deseos, las imágenes visuales y la manera de vivir. Las percepciones parten de elementos sensoriales como formas, ello está ligado al análisis que realiza sobre la publicidad y el discurso que se maneja desde lo observado y lo que se conoce.

De tal manera se puede tratar de tres pasos: exhibición del objeto, que es la observación que realiza el ciudadano de cualquier imagen visual como también de rumores o chismes; la observación del ciudadano, es apuntar a un solo sujeto u objeto teniendo la visión de lo que se sabe y conoce; y las consecuencias de la mirada, que no se dirige a un individuo sino a la ciudadanía, implicada en un territorio referido, es la ciudad vista, que a la vez inscribe al ciudadano. Es así como antes de intervenir a los informantes, se requiere observar la actividad que están realizando, ya que los sentidos influyen en la construcción que hagan del espacio público, desde lo observado como la infraestructura, hasta lo que conocen antes de hacer uso de sus instalaciones.

En toda ciudad sus habitantes marcan sus territorios que son señal de las vivencias y recorridos, así se tendría dos tipos de espacios: el oficial, planificado y construido por las instituciones; por otra parte, el espacio diferencial, es aquel inventado

o trasgredido por el ciudadano mediante marcas que nombran al espacio, desde las vivencias de sus habitantes ajenas al nombre impuesto por el diseñador.

Para Silva, el territorio es una elaboración simbólica que constantemente es nombrado y apropiado. El mapa y croquis representan algo parecido a la diferenciación realizada sobre el territorio oficial y el diferencial. El mapa es la realización oficial o el trazo que realiza alguna identidad que tiene como objetivo visual representar algo. Por el contrario el croquis es la representación del imaginario que varía en el tiempo y es recreada por distintos individuos. La relación del territorio como el croquis de la historia social, ligado a los usos de los espacios.

Asimismo, Fuentes (2001), manifiesta que en los imaginarios urbanos influye la perspectiva monumental e histórica, a la vez intervienen otros actores y sus prácticas urbanas rutinarias, más allá de los discursos que proyectan desde el turismo o la gestión política.

Es preciso referir a los aportes de Cornelius Castoriadis, quien acuña el término “imaginario social”, para definir la formación de subjetividades del sujeto en una sociedad. El autor manifiesta que a través del imaginario, que no es otra cosa que la concepción de figuras, formas e imágenes damos sentido a la sociedad; el sujeto tiene idea de quién es, y qué papel desempeña en la sociedad; ello es lo que lleva a

representaciones, sanciones y deseos. Por tanto orienta o guía el decir y las acciones de los sujetos como miembros de una sociedad⁶.

Entonces la ciudad se configura, mueve y cambia no a través de sus espacios físicos, sino mediante la expresión de la imagen, de los sueños que se va construyendo colectivamente, como elementos de sentidos de vivir la ciudad, entendida desde los usos y las formas que recorren la vida urbana.

⁶ Ver más en: MIRANDA, Emérito (2014). El Imaginario Social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis y su proyección en las representaciones culturales de Cartagena de Indias. Universidad de Cartagena.

II. ESPACIO DE INTERACCIÓN: PLAZA SAN MARTÍN

Es preciso, mencionar en este acápite los motivos del porqué seleccioné la Plaza San Martín como espacio de investigación. En principio, la Plaza representa uno de los espacios públicos más importantes de la ciudad, no solo territorialmente sino como espacio de encuentro, reunión, tránsito, observación, indiferencia, rechazo, desigualdades y exposición. Asimismo, este escenario parece ser el espacio por excelencia en el cual se muestra la convocatoria masiva sobre el descontento social como: marchas, mítines, discusiones; y como espacio de eventos de realce político, económico y social.

En ese sentido, los primeros acercamientos al espacio de estudio estuvo muy vinculado con el uso personal y colectivo en el que yo era partícipe: punto de encuentro con amigos, hacer uso de la Plaza para movilizarme a distintos puntos de la ciudad⁷, asistir a alguna marcha o mitin⁸, entre otros. Siendo así, me cuestioné algunos aspectos sobre la relevancia del estudio en la antropología: *¿qué podía encontrar en un parque o en una plaza, si todo accionar pareciera ser el mismo siempre?, ¿qué explicación podría dar la antropología en espacios que expresan gran heterogeneidad?, y ¿qué actores se espera investigar, si constantemente cambian?* Interrogantes que hicieron

⁷ Los referidos usos de la Plaza San Martín, me permitieron tener cierta noción sobre lo que acontece en dicho lugar y en su entorno. Más aun el vivir y estudiar (educación básica) en el Centro de Lima no solo me permitió conocer sus recorridos, calles, centros comerciales, sino, en identificar zonas en donde podía o no transitar por el temor a ser presa fácil de la inseguridad ciudadana.

⁸ Mi participación en marchas y mítines se inicia en la etapa universitaria (2009 – 2013)

necesario la recopilación de información bibliográfica no solo antropológica, sino también en arquitectura, geografía y sociología en el Perú que han abordado la Plaza San Martín u otros espacios públicos de la ciudad de Lima, como la revisión de tesis de otros países donde el urbanismo tiene un gran bagaje, principalmente España.

En efecto, el año 2013, fue el periodo en el que iniciaba formalmente la investigación, motivada por los talleres de tesis propios del currículo académico del último año universitario y por las asesorías constante que recibía de los docentes⁹. Fue todo este año en el que realicé el trabajo de campo intenso, la búsqueda bibliográfica requerida y las largas charlas y correcciones de mi plan de tesis con profesionales vinculados a la investigación de los espacios públicos. Para el 2014 la investigación fue dejada de lado por motivos laborales, nada vinculados con el tema en investigación.

En el 2015, con intención de retomar la tesis, realicé prácticas profesionales en la Oficina de Planeamiento Urbano de la Municipalidad Distrital de San Isidro, espacio en el que conocí, dialogué y discutí con urbanistas (arquitectos, ingenieros geógrafos, abogados y comunicadores), quienes aportaron desde su labor cotidiana, investigadora y profesional al tema de espacios públicos urbanos no solo en el distrito referido sino también del Centro Histórico de Lima. Fue así que a finales del 2015 e inicios del 2016, con el apoyo de mi asesora, mi asistencia como ponente a algunos eventos en

⁹ Antes de elegir la Plaza San Martín como objeto de estudio, realicé distintas visitas antropológicas a ciertos espacios públicos del Centro Histórico de Lima, como: el Parque de la Exposición, el Parque Universitario, la Alameda de Chabuca Granda, la Plaza de Armas y el Parque de la Muralla. Cabe señalar, que mis intenciones en un inicio fueron estudiar varios espacios públicos de la ciudad. Sin embargo, conforme iba conociendo e identificando espacios, personas y movilidad entendí la complejidad del análisis, ya que de por sí estudiar un solo espacio público abre múltiples posibilidades de estudio, que un documento como el presente no agota todos los recursos de análisis.

antropología, y las últimas visitas de campo, me permitieron recoger diversas observaciones para concluir la presente investigación.

2.1.La Plaza San Martín, como espacio de acción: Historia y morfología

El trabajo de campo plantea un acercamiento a la Plaza San Martín y la construcción del diseño metodológico que promueve la descripción y análisis de las apropiaciones y percepciones de los actores urbanos.

En ese sentido, la base teórica que da sustento a la metodología del trabajo de campo, parte de los postulados de Herbet Blumer (exploración – inspección) quien propone un tipo de investigación a la que denomina como “naturalista”. El referido autor, señala que el estudio de la vida social no es una tarea sencilla, debido a que el investigador, debe moverse en una naturaleza obstinada y debe descubrir ese mundo examinado lo empírico, para ello propone dos pasos: i) *exploración*: permite desarrollar familiaridad con la vida social en estudio, proporcionando un conocimiento extenso y profundo, en que los datos y las relaciones analíticas permanezcan enraizadas; y, ii) *inspección*: el examen de lo empírico es focalizado con intención de análisis más específico, es la etapa en la cual el investigador valida empíricamente sus postulados.¹⁰

Complementando lo propuesto por Blumer, la importancia de la observación es recurrente en el desarrollo de la investigación empírica. Delgado (1999), señala que la antropología de lo urbano lleva hasta las últimas consecuencias la observación y participación, es decir, el etnógrafo es *totalmente participante y totalmente observador*,

¹⁰ Ver más, en FORNI, Pablo: 2003

debido a que permanece oculto sin despertar sospecha de su investigación, sin alterar la “normalidad” de las interacciones, lo que Lofland (1995) denomina como *observación encubierta*.

Otro autor indispensable para el análisis de los usos del espacio, lo encontramos en el estudio de Jacinto (2014). En el cual, el sujeto es visibilizado en sus compañías, expresiones familiares, socialización y formas de ubicación, y cómo estos sujetos hacen frente a estos espacios “*con las mismas habilidades y estilos de vida que han realizado durante su existencia*”, es decir, apunta a la re apropiación, re valoración y re significación de los territorios, referente importante en la presente investigación vinculado a la apropiación del espacio público.

En efecto, partiendo de los postulados antes señalados, se propone un proceso de recojo de información empírica para el abordaje del objeto en estudio y dar respuesta a la pregunta general de investigación: *¿Qué estrategias y/o relaciones sociales realizan los actores urbanos, para re/producir los espacios públicos?*

- Fase de *exploración*, se registra las prácticas de apropiación de la Plaza y su entorno inmediato poniendo en práctica la observación participante no intrusiva. Ello, permite esquematizar los usos de la Plaza y clasificar los espacios según el tipo de actividades que se desarrolla con mayor constancia. A la vez, se tiene en cuenta los usos, horas claves, tránsitos y relaciones. En esta primera etapa, se cumple el deseo del etnógrafo: realizar observación “al natural”, sin interferir en la realidad social.

- Fase de *intromisión*: se expresa en la realización de entrevistas, conversaciones y observación participante. El objetivo es recoger información referente sobre los actores urbanos, respecto a: sensación de confort, preferencias del mobiliario y del entorno, para después aterrizar en sus recorridos urbanos (por el entrevistado) para entender no solo las apropiaciones de la Plaza, sino el derecho a la ciudad y su escala como espacio de entretenimiento, libertad y movilidad a partir de necesidades personales y/o colectivas.

En esta fase se busca dar respuesta a las interrogantes específicas: *según las necesidades, escala de movilidad y conocimiento de normas, ¿cuál es la percepción que del espacio público tienen los actores urbanos?; y, ¿cuáles son las prácticas sociales que permiten, a los actores urbanos, cierta organización y su distribución en el espacio?*

- Fase de *movimiento*: vinculado a los dos puntos antes referidos, con la finalidad de identificar los flujos comerciales, económicos y culturales, la movilidad, los puntos nodales, que dé cuenta de la Plaza San Martín no como un objeto aislado, sino inserto en el tejido urbano.

Las tres etapas se retroalimentan y son definidas considerando el tiempo cronológico, el espacio físico y los actores urbanos, para dar respuesta a cómo se organizan esas presencias y comprender las actividades y prácticas que se realizan en contextos determinados. El registro fotográfico en las tres fases del trabajo de campo permite registrar las apropiaciones del espacio y el proceso de producción del mismo, reconstruyendo lo observado.

Además, teniendo en cuenta el uso cotidiano de las redes sociales; a través del foro virtual: forosperu.net, se creó una cuenta en la sección de temas libres para plantear a los cibernautas su apreciación y anécdotas en la Plaza San Martín. Dicha información será adjuntada en el anexo, a la vez las percepciones registradas forman parte también del análisis.

Asimismo, el horario (día y hora) en el trabajo de campo, respondió al constante aprendizaje que fui desarrollando respecto al interés de cubrir los distintos espacios que me permitieran observar y registrar los usos y apropiaciones, en los cuales no se excluye situaciones anecdóticas o eventuales y que permitió capturar la vida cotidiana en la Plaza San Martín, una herramienta que examinó el registro de las situaciones observadas para adquirir pautas que permitieran un ordenamiento total del espacio.

Hay que mencionar, el trabajo de campo ha procurado atender todos los eventos, relaciones y situaciones que se reproducen durante el recojo de información. Por ende, la etnografía ha tenido mayor enriquecimiento en visitas de campo realizadas en horarios de las mañanas y tardes principalmente; por su parte, el trabajo de campo nocturno más que el recojo de información a través de entrevistas ha sido de una observación participante sobre el vínculo entre el entorno de la Plaza y la vida en su interior.

2.2. Escenario estratégico

Uno de los primeros espacios públicos reconocidos históricamente son las plazas, que fueron en la época griega conocidas como ágora: el espacio donde los ciudadanos se reunían y tomaban decisiones libremente; con el crecimiento de las

ciudades la plaza se torna a otros usos, y su entorno inmediato le confiere diversos significados.

En el caso de las ciudades peruanas fundadas por los españoles, transcendía la idea de plaza con un diseño arquitectónico que simbolizaba el poder del grupo dominante. En ella se ubicaban las principales instituciones representantes de los poderes: la iglesia, la municipalidad y el palacio de gobierno, así como las casas de los nobles. La importancia de dicha distribución del espacio no solo radicó como ordenador de la ciudad y sino como estrategia de control político, religioso y social. La Plaza Mayor de Lima fue el primer centro urbano, que separó la vida doméstica de la vida pública, que incluyó entre sus espacios: los parques, las plazas y las calles en donde se evidenciaba el poder del Estado, de la Iglesia y la vida cotidiana de su población.

Las disposiciones por el Virrey Toledo en los diseños de las reducciones de indios tuvieron como objetivo central la recaudación tributaria expresada en la distribución espacial.

...el espacio público se dispuso de manera jerárquica teniendo mayor importancia los solares más próximos a la plaza mayor,..., permitía la reafirmación de las diferencias sociales que existían en una sociedad de tipo estamental como la española. La plaza mayor..., principal espacio relación de la capital del virreinato... (Vega Centeno, 2006: 13)

El espacio público se consolidó durante la colonia, para afirmar las diferencias estamentales donde todo encuentro era tolerado, ya que no ponía en duda la posición social de los individuos. Si bien el diseño arquitectónico fue impuesto, la evolución de cada ciudad y la interpretación de los actores determinaron el uso de estos espacios.

Lima fue amurallada en 1685 por orden del virrey duque de la Palata para proteger a la ciudad de los piratas. En el siglo XVIII la clase aristócrata en la capital tenía sus áreas de recreación, como: Paso de Agua, Alameda de los Descalzos, Plaza de Toros, aparecieron los primeros cafés, entre otros, que expresaban la vida en la calle (Arroyo, 1994: 42).

Entrada la época Republicana en el siglo XIX, la plaza siguió siendo el espacio de la dinámica social; la expansión de Lima durante el gobierno de Balta fomentó la demolición de las murallas encomendada a Henry Meiggs, para facilitar los fines mercantiles. Impulsando con ello, la inversión inmobiliaria, la Lima sin murallas empezó su expansión lo que permitió la construcción de carreteras, viviendas y espacios públicos.

Durante el siglo XX la Plaza Bolognesi y el Paseo Colón, fueron los espacios más concurridos como lugares de paseo, en el centro de la capital era común que los gobernantes salieran a caminar o como se conoce a “jironear” por dichos lugares. Con el ingreso de Leguía en 1919, se integró la relación entre el proyecto político y el económico conjuntamente con el concepto de proyecto urbano, que incluía la producción artística escultórica. Las plazas y monumentos se constituyeron en protagonistas del proceso de hacer realidad una ciudad, que encarnará mediante el discurso político de “Patria Nueva”¹¹, los cambios, creaciones y renovaciones que la ciudad continuó y continúa realizando con los distintos presidentes y gobernantes municipales.

¹¹ Con el discurso político de “Patria Nueva”, se intentó crear un nuevo concepto de Nación, con carácter integracionista y reivindicativo de la población indígena existente a través del rescate de símbolos del pasado glorioso (prehispánico). (Hamman, 2011: 14)

En las distintas épocas la ciudad de Lima ha tenido en su seno diferentes actores sociales, el centro histórico tiene significados distintos para sus moradores o visitantes. En los últimos años nos dice Arroyo (1994), el centro tiene otra significación, ya no se percibe como un valor simbólico de la memoria colectiva o de la identidad, sino como punto comercial, siendo lo primordial para los nuevos limeños. Lima aparece descentrada o multicentrada, ya que el “ir a jironear” ha perdido fuerza por el “vamos a larquear” (Arroyo, 1994: 14).

Sin embargo la ciudad y sus limitaciones está hecha de tal manera que permite la fluidez de múltiples flujos humanos. Indudablemente Lima y los intereses de los actores va cambiando según el contexto, cada distrito es reconocido hoy en día por su centro sea de poder, de comercio, de recreación; aun así el centro histórico permite sostener el gran contingente humano que cotidianamente lo transita, lo que fomenta un lectura consciente o inconsciente de circulación espacial y social.

Los espacios públicos urbanos se pueden considerar como áreas abiertas con cobertura vegetal, infraestructura y destinados a los usos colectivos diversos, es así como un análisis completo de estos debe considerar aspectos geográficos, históricos, significados y usos.

Es así como se hace necesario trazar un bosquejo histórico de la Plaza San Martín como objeto estudiado para comprender su origen, evolución y significancia en el contexto de la investigación, ya que responde a intereses sean: políticos, económicos, o urbanísticos que disponen la construcción del espacio, lo que permite una

aproximación a los usos que en cada periodo histórico se ha dado y que sobrepasa la planificación de los urbanistas.

A continuación, se expondrá una breve historia de la Plaza San Martín que tiene como objetivo contextualizar los cambios a través del tiempo, mostrando las transformaciones físicas que ha sufrido y las intenciones de uso en su planificación. Seguidamente, se presentará los resultados de la investigación etnográfica.

Ubicación:

La plaza San Martín está ubicada en la cuadra nueve de la Av. Nicolás de Piérola¹², más conocida como “La Colmena” en el Centro Histórico de Lima, entre los jirones Ocoña, Carabaya y Unión. La plaza San Martín se conecta a través del concurrido Jirón de la Unión con la Plaza de Armas.

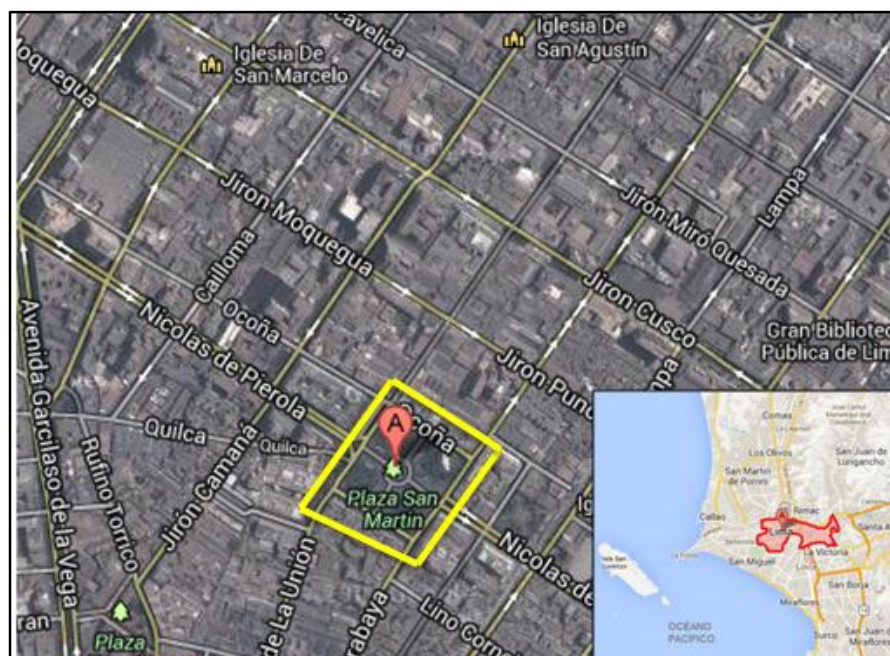


Ilustración 1. Ubicación de la Plaza San Martín

¹²La Av. Nicolás de Piérola o “La Colmena”, conecta 3 espacios públicos de la ciudad: el Parque Universitario, la Plaza San Martín y la Plaza Dos de Mayo.

Historia:

El espacio que ocupa la Plaza San Martín y su entorno tuvieron distintos usos desde el periodo prehispánico donde fue encuentro de caminos entre la costa y sierra; durante el siglo XIX se ubicaron plazuelas como la Plaza Zela y la Plaza de la Micheo, años después de fundada la ciudad de Lima se ubicaron el Hospital¹³ (1601 a 1850) y Convento San Juan de Dios que permaneció hasta 1914. El primero, fue demolido para la construcción de la Estación San Juan que recorría Lima – Callao¹⁴ hasta 1909. Tanto la estación como otras edificaciones fueron demolidas para la construcción de la Plaza San Martín.

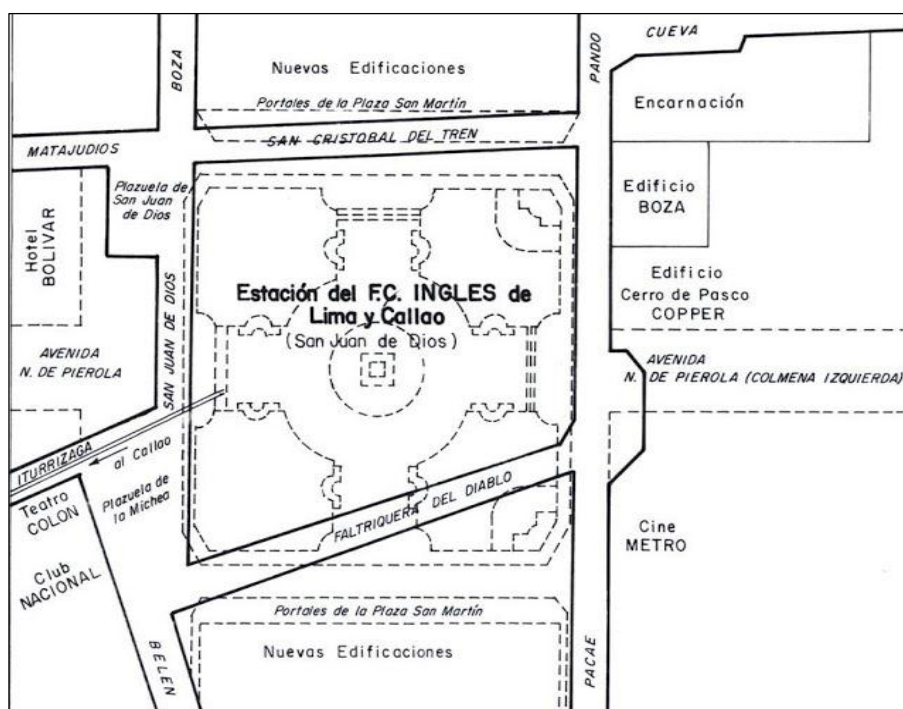


Ilustración 2. Emplazamiento de la Estación San Juan de Dios.

Fuente: Autor Ricardo Malachowski (Mejía: 2013)

¹³Fundado gracias a la donación de Cristóbal Sánchez de Bilbao y su esposa, doña María Esquivel, en el que fueron hospedados los religiosos de la Orden de San Juan de Dios en 1607, quedando como administradores del nosocomio hasta la promulgación del Decreto Supremo del 17 de enero de 1850, firmado por Don Manuel Bartolomé Ferreyros, Ministro de Relaciones Exteriores, Justicia y Asuntos Eclesiásticos, quien lo entrega a la Beneficencia para que lo empleara del modo que más conviniera al bien público. En: La Estación San Juan de Dios, <http://limalaunica.blogspot.com/2010/09/la-estacion-san-juan-de-dios.html> (Obtenido 28/05/13)

¹⁴En 1911 el Alcalde de Lima, Guillermo Billinghurst ordena la demolición de la estación del Ferrocarril y del Convento San Juan de Dios. (Hamann, 2011:219)

La construcción de la plaza aconteció por la necesidad de crear un nuevo espacio para su monumento, que se remonta al año 1823 cuando el Congreso Constituyente mandó a ejecutar la obra (monumento) sin respuesta alguna; en 1850 Ramón Castilla ordenó su ejecución y ubicación en la plazuela 7 de setiembre; en 1869 Balta reiteró la importancia de la construcción del monumento, que no se hizo esperar más, debido al centenario de la independencia nacional; en 1906 con José Pardo se iniciaron las obras. La primera figura esculpida de San Martín fue realizada por el escultor español Pedro Roselló, que se situó en el Paseo Colón.

Sin embargo, era necesario un monumento ecuestre del prócer que logró la independencia del Perú, como reconocimiento en las celebraciones del centenario de la independencia. En efecto, se designa una comisión, que tuvo como presidente al Alcalde Federico Elguera, convocándose a concurso público, donde se presentaron un total de 21 proyectos nacionales y extranjeros. Fue la propuesta del escultor Mariano Benlliure, enviada desde España, la ganadora: *Esta figura ecuestre se quedaría por muchos años en espera de un emplazamiento que la acogiera. Como se sabe, el monumento a San Martín, finalmente, fue inaugurado por Leguía en 1921, aunque durante la administración de Don José Pardo se convocara el concurso para su realización.* (Hamann, 2011:219)

Durante el oncenio de Leguía, las plazas y los monumentos¹⁵ se constituyeron en protagonistas del proceso de hacer ciudad mediante el discurso político de “Patria Nueva”: *son los monumentos los que irrumpen para ordenarlos, al ubicar –dentro del*

¹⁵El proyecto de la plaza San Martín, puede decirse que se inició con la prolongación de la Av. Interior, llamada después Colmena, finalmente cambió su nombre a Av. Nicolás de Piérola (1898), su proyección empieza en la Plaza Dos de Mayo hasta la Av. Grau.

perímetro del centro de la capital– los monumentos más representativos que sintonizaron con el oportunismo de las celebraciones del centenario. En este periodo fueron de gran influencia los modelos urbanistas extranjeros y el realce de la producción escultórica. Los espacios públicos mezclaron lo pasado y lo moderno, a la vez la demanda local y universal:

(Leguía)...en su discurso de tono populista, sabía que estaba configurándose a sí mismo, como el nuevo libertador y que al emplazar en línea los monumentos del Combate del Dos de Mayo (La Victoria) en la Plaza Dos de Mayo, el monumento a San Martín (El Libertador) y la Torre del Reloj del Parque Universitario, estaba echando mano a una estrategia muy utilizada para configurar las ciudades desde el poder, es decir, marcar con los monumentos conmemorativos el territorio y dotar al poder político de resonancia simbólica desde sus monumentos. (Ibíd.: 215)

Con Leguía en el poder y con motivo de celebrarse el centenario de la independencia, se forma una comisión encargada de la construcción de la plaza; los planos y diseño estuvieron a cargo del arquitecto español Manuel Piqueras, la plaza *“comprendía cuatro fuentes de agua, 16 bancas ornamentales, 32 broncees artísticos y 82 faroles ornamentales. El mármol y los faroles son traídos de Italia.”* (Mejía, 2011: 15).

El 27 de julio de 1921 se realizó la ceremonia de inauguración de la Plaza y su monumento, presidida por el entonces presidente Leguía y sus Ministros, sin estar la Plaza concluida en su totalidad. En su entorno aún quedaban los escombros de la demolición de terrenos expropiados, concluyéndose la construcción de la plaza en 1925. Paralelamente a la inauguración de la Plaza, se construyen algunos edificios alrededor, como: el Teatro Colón, Cine Metro, Hotel Bolívar¹⁶, los Portales de Zela¹⁷ ubicados en

¹⁶ Primer hotel de lujo en la capital, inaugurado en diciembre de 1924. (En: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/juanluisorrego/2009/03/21/el-hotel-bolivar/> - (Obtenido 11/10/13)

dos frentes de la plaza, que culminó en 1926, lo que le dio monumentalidad por su estilo arquitectónico barroco, entre otros¹⁸.

También se realizaban presentaciones importantes como las desarrolladas en el bar inglés; era centro de reunión de las señoritas de clase de aquella época que iban a bailar y cenar. *“Los pintores e intelectuales de la época frecuentaban el bar Zela, el Negro Negro, la Negrita del Portal, el café – panadería San Martín o el restaurante francés Chez Víctor. Era tal el éxito que aparecen más locales con el mismo uso como el Embassy que aparece para competir con el Grill Bolívar y por muchos años fue el local nocturno de moda de la ciudad.”*(Ibíd.: 91)

La Plaza San Martín en los años siguientes fue objeto de dos importantes modificaciones: la primera modificación fue en 1935¹⁹ a cargo de Ricardo de Jaxa, se simplificó el trazo del proyecto original y se eliminó gran parte del uso peatonal; en 1962 fue declarada como monumento por el Instituto Nacional de Cultura (INC), por lo que desde ese momento se hace primordial conservar la volumetría de los edificios y sus elementos existentes.

La segunda modificación fue en 1986, dirigida por Barrantes, quien llevó a cabo un proyecto para recuperar los colores de los edificios alrededor de la Plaza San Martín, ya que el cuarzo natural no existía, por lo que se modificaron los acabados de la fachada por cuarzo de colores rojo, blanco y amarillo.

¹⁷ Una de las obras representativas del arquitecto Rafael Marquina. La denominación de Zela por el héroe tacño.

¹⁸ A pesar de ello, el proyecto tuvo problemas como: el desnivel del terreno que presentaban grandes huecos, que habían sido espacio de las tornamesas donde se hacían girar las locomotoras. Por otra parte, falta de personal calificado para trabajar el granito. Aspectos que debieron ser solucionados para su continuidad.(En: <http://labombalima.blogspot.pe/2012/01/la-estacion-de-san-juan-de-dios-el.html> - (Obtenida 12/12/13)

¹⁹ Año en que se celebraron los 400 años de la fundación de Lima.

En 1988 la plaza fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la Unesco; en los años '90, durante la gestión del alcalde Belmont se llevaron a cabo un conjunto de 19 proyectos en el Centro Histórico. Entre uno de sus objetivos estuvo la remodelación de la Plaza San Martín, encargándole el proyecto al arquitecto Lester Lejía. La remodelación, implicó introducir áreas de descanso y la ampliación de la vereda que vinculaba el uso de la plaza con los restaurantes instalados en frente de la Plaza.

Es apreciable mencionar la continuidad que le dieron los distintos gobiernos de turno a la construcción de la Plaza, que no se dio de manera integral en un periodo determinado. De los años 50, con el fenómeno de las migraciones, los espacios públicos fueron focos de reunión, reclamos, ocupación por distintos grupos sociales.

Con los cambios migratorios, hacia el Centro de Lima y fuera del centro de Lima de la élite, se perdió su valor material y económico, por ello se trató de revalorarla para adecuarla a una población diversa. El centro de Lima se encontraba abandonada a la delincuencia, al comercio ambulatorio, al tráfico caótico, lo que hizo que su espacio se convirtiera en un lugar denso y difícilmente circulable. Con los diversos proyectos aplicados, la Plaza San Martín y otros espacios de la ciudad fueron recuperados para los diferentes usos.

2.2.1. Explorando e inspeccionando

En esta fase de la investigación de campo se parte por el reconocimiento material de la Plaza San Martín, vinculando mi rol de usuaria e investigadora con la relación entre los objetos, localizaciones y usos que se desenvuelven en él.

El trazo y aspecto que hoy presenta la Plaza San Martín es resultado de las distintas intervenciones arquitectónica y urbanísticas que ha sufrido desde su fundación en 1921 por el entonces presidente Augusto B. Leguía. Asimismo, su estética destaca tanto en el interior de la Plaza como en su entorno inmediato, es decir, aquellos edificios y arquitecturas ornamentales que la rodean.

Hoy en día la Plaza San Martín, constituye la 2da plaza más importante de la ciudad, después de la Plaza de Armas, por su belleza arquitectónica, monumentalidad y usos diversos. Es un espacio utilizado estratégicamente por los actores en tanto las prácticas que realizan en los denominada “micro espacios” y que es materia de estudio en esta sección del trabajo.

La exploración del terreno, se inició por su centro, donde se ubica el monumento a San Martín, el cual esta bordeado por un jardín interno, seguido de un piso de cemento y cadenas que lo resguardan. El cemento alrededor del monumento, también sirve de bancas para los usuarios.

Dirigiendo la mirada a los lados del monumento, se ubican las bancas ornamentales: 8 (cada una enfrente de otra), como se detalla en la Ilustración 3. Los siguientes espacios, denominados como “micro espacios”, son aquellas esquinas de la Plaza que cuentan con espacios verdes, piletas, bancas y que tienen sus pasillos arbolados, cuya orientación es también hacia el centro.

Asimismo se encuentra en el interior de la Plaza, faroles, tachos de basura, algunas bancas alineadas. Cabe señalar que el piso no es uniforme ya que para ingresar

al lugar a través de los Jirones Ocoña y Carabaya se requiere bajar escalones, a diferencia de las otras entradas que se encuentran al nivel de las aceras adyacentes.







La observación y detalles físicos de la Plaza San Martín han sido identificados en las primeras visitas de campo y clasificados de la siguiente manera:

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL INTERIOR DE LA PLAZA SAN MARTÍN		
Característica	Fotografías	
Centro de la Plaza	En el centro de la Plaza se ubica el monumento en una gran esfera de área verde, cemento y cadenas que lo resguardan.	 <p>Monumento ecuestre de San Martín</p>
Micro espacios	Son las esquinas sin salida, que dan la impresión de pequeños parques dentro de un espacio público mayor, ya que cuentan con bancas, pasillos arbolados, piletas y áreas verdes.	 <p>Esquina entre Jr. Ocoña y Jr. Carabaya</p>
	 <p>Esquina entre Jr. Carabaya y Nicolás de Piérola</p>	 <p>Esquina entre Nicolás de Piérola y Jirón de la Unión</p>

<p>Espacio de encuentro</p>	<p>Al igual que los micro espacios está constituido por bancas a lo largo de su pasillo, árboles y áreas verdes, solo que está espacio cumple la función de entrada y salida a la Plaza.</p>	 <p>Entrada a la Plaza que la conecta al Jirón de la Unión</p>
<p>Bancas ornamentales</p>	 <p>Interior de las bancas ornamentales</p>	 <p>Parte exterior de las bancas ornamentales</p>
<p>Otros mobiliarios urbanos</p>	 <p>Faroles e iluminación</p>	 <p>Tachos</p>

CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO DE LA PLAZA SAN MARTÍN

Característica	Fotografías		Descripción
<p>Calles alrededor</p>	 <p style="text-align: center;">Jirón Quilca y Avenida Nicolás de Piérola</p>	 <p style="text-align: center;">Jirón Carabaya</p>	<p>Avenida: Nicolás de Piérola – “La Colmena” Jirones: Unión, Ocoña, Carabaya y Quilca.</p>
<p>El tipo vial existente en torno a la Plaza, es peatonal.</p>	 <p style="text-align: center;">Lado de la Plaza por el Jirón de la Unión.</p>		<p>Los alrededores de la Plaza están rodeadas de pequeños muros que tienen función de límites físicos y sirven también de bancas.</p>




<p>Consta de 5 entradas.</p>	 <p>Jirón Carabaya</p>	 <p>Jirón Ocoña</p>	<p>Solo 2 entradas (por Jr. Ocoña y Carabaya) tienen acceso por escaleras²⁰. Las otras 3 entradas están al nivel de la acera.</p>
<p>Edificaciones en el entorno.</p>	 <p>Hotel Bolívar</p>	 <p>Cine UVK, Banco BCP y bar el Mirador</p>	<p>Hotel Bolívar, Banco GNV, Cine UVK, Hostal San Martín, Banco BCP, Casas de cambios, Cafés, Pizza Hut, Portales de Zela y Pumacahua, entre otros.</p>
<p>Transporte público: El Urbanito.</p>	 <p>El Urbanito</p>	 <p>Servicios de taxis y carros particulares</p>	<p>Acceso a transporte motorizado como taxis, carros particulares, motocicletas. La única línea de transporte público es el Urbanito.</p>

²⁰ El desnivel de la Plaza San Martín, debe el uso que se le dio a su terreno (1851). Las escaleras que hoy se aprecian en dos de sus entradas, se encontraba el tornamesa para el movimiento de los trenes del Ferrocarril Lima – Callao.

2.2.1.1. Actores Urbanos en acción

Después de haber detallado aspectos de la distribución física del espacio, es propicio referir a los actores urbanos identificados. Desde las primeras líneas del presente estudio, ha sido recurrente referir al término: “actores urbanos”, que han sido denominados como tal por ser aquellos protagonistas en el hacer, vivir y recrear la Plaza San Martín de acuerdo a sus intereses, actividades personales y sociales.

En efecto, los actores urbanos han sido clasificados de acuerdo a las actividades que realizan y la duración de las mismas, como se detalla a continuación:

	Utilidad del espacio	¿Quiénes o qué acciones lo caracterizan?
	Vía de paso, de circulación, como espacio intermedio de un punto hacia otro de la ciudad	Paseantes, caminantes
	Realizan actividades cotidianas de larga duración, en horarios definidos.	Comercio ambulatorio, prostitución masculina, discusiones políticas, serenos, Asociación de fotógrafos, manifestantes, policías.
	Realizan actividades de corta intensidad o duración, en cualquier horario.	Amigos, familias, estudiantes, parejas de enamorados, etc.

Entonces, *¿Cómo los actores urbanos se vinculan con los espacios que usan o apropian?*, *¿Cuáles son las dinámicas o relaciones sociales que producen que permita observarlos como actores claves en determinados espacios?* Los actores urbanos más aun en

los espacios públicos no son actores estáticos, son actores que constantemente cambian; sin embargo, es posible identificar actores o colectivos característicos a partir de la actividad que realizan; como diría Jacinto 2014: “*El punto de referencia prioritario es el sujeto social como partícipe directo de dichos espacios de consumo, las pautas culturales, que dentro de ella se manifiestan y el sentido de socialización en que los mismos se perciben*”

En ese sentido, el *transeúnte* es aquella persona que camina, circula o transita de un punto a otro, y el interés prestado en este actor urbano es para identificar sus destinos, trayectos y dinámica de movilidad. Respecto a los *ocupantes*, son aquellas personas o grupos que realizan actividades de larga duración poniendo énfasis en su accionar apropiándose o usando el espacio según sus necesidades; y, los *usuarios* son aquellos que usan la plaza para actividades de recreación.

Cabe señalar, que se parte del supuesto de que la gran parte de los actores urbanos que se vinculan con el espacio en análisis ya no son aquellos pertenecientes a la clase media de la Lima criolla que solía visitar los cafés y asistir a eventos nocturnos o de aquellos gobernantes que solían “jironear” sin ningún tipo de resguardo. Sino referimos a aquellos actores que son producto de los flujos migratorios, y se han adaptado a costumbres ciudadinas, y a nuevos patrones de conducta; y por otro lado, a aquellos que no se sienten migrantes ni lo son (hijos de migrantes). Entonces más que una noción de nueva limeñidad como señala Arroyo (1994) deja de ser una unidad y se muestra como un mosaico cultural.

Ahora bien, para darle coherencia al espacio físico y a la vida social que se desenvuelve en él, se ha diseñado un plano que a primera impresión parece representar el espacio público como un espacio estático. Sin embargo, el objetivo es evidenciar las apropiaciones que se realizan en los distintos micro espacios de la Plaza San Martín.

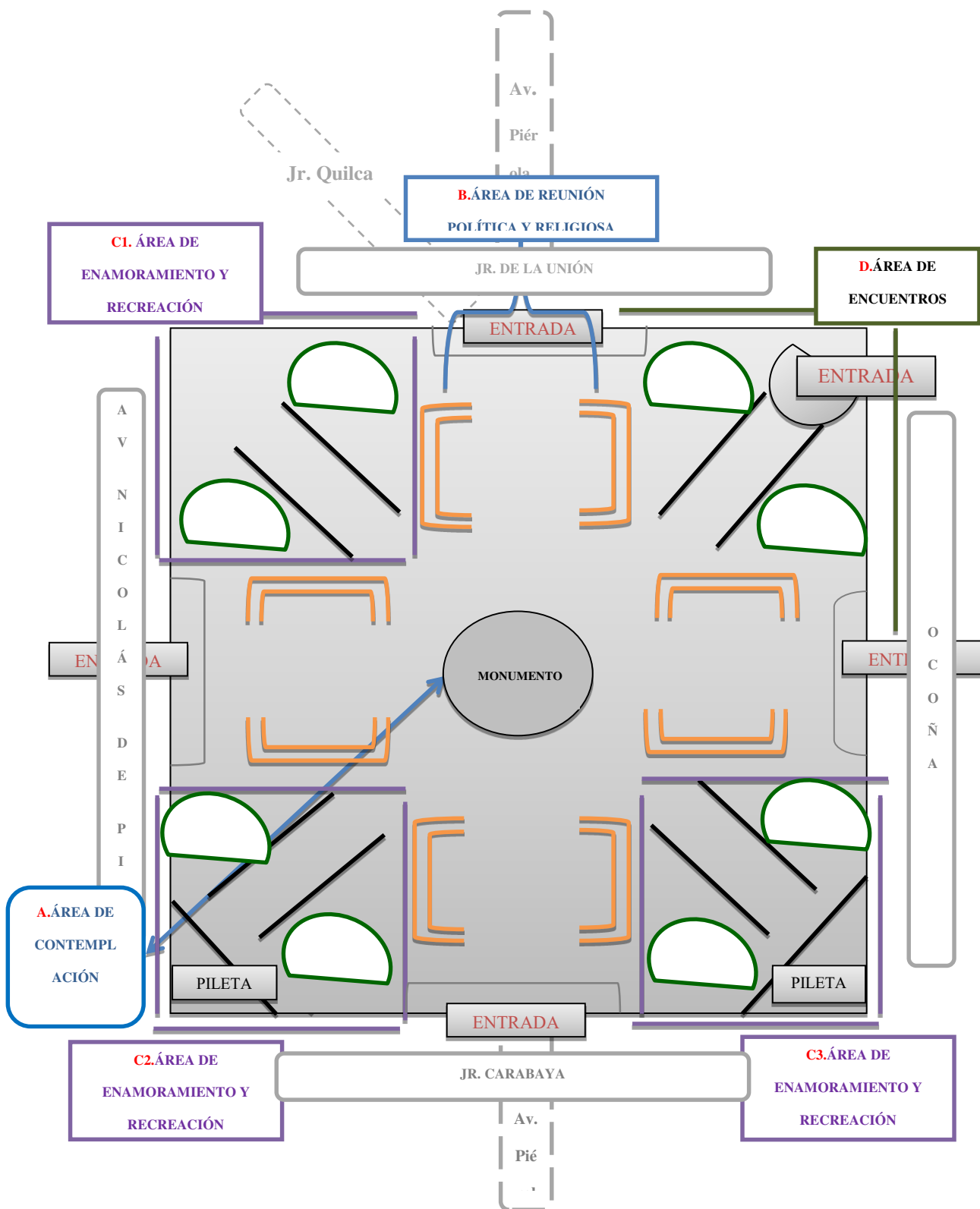


Ilustración 3. Plano de la Plaza San Martín
Creación Propia

Uno de los primeros acercamiento a la Plaza San Martín ha hecho posible reflexionar y captar los elementos necesarios para el desarrollo de la etnografía. En ese sentido, el plano presentado fue elaborado a inicios de la investigación y que sirvió de base para la explicación de las apropiaciones y uso del espacio; destacándose lo siguiente:

1. La forma del plano es rectangular²¹, lo que facilita es captar una imagen fácil sobre la distribución de sus micros espacios.
2. Se destaca con letras mayúsculas (A, B, C1, C2, C3 y D) los micros espacios, que no son otra cosa que los espacios en análisis según el tipo de apropiación que se realice en él²²:
 - A. *Área de contemplación*: espacio donde se ubica el monumento y los elementos que lo resguardan.
 - B. *Área de reunión política y religiosa*: abarca las bancar ornamentales, cerca al Jr. de la Unión.
 - C. *Áreas de enamoramiento y recreación*: son las 3 esquinas de la Plaza, que no tienen salida.
 - D. *Área de encuentros*: esquina con salida entre Jirón de la Unión y Jirón Ocoña.

²¹ Dicha forma no corresponde al diseño real de la Plaza San Martín.

²² Esta clasificación para efectos del análisis vincula a los actores urbanos (según tipo) con el espacio a partir de la apropiación o uso que hacen del micro espacio; más no se afirma que ello sea determinando en tanto actividades exclusivas de los micro espacios.

3. El plano contempla las principales avenidas y jirones que bordean y cruzan la Plaza San Martín. Teniendo como centro el monumento, a los costados el Jr. Ocoña y la Av. Nicolás de Piérola; en el margen superior e inferior el Jr. De la Unión y Jr. Carabaya; y diagonalmente en el margen superior el Jr. Quilca.
4. Se destaca en color naranja las bancas ornamentales (8) distribuidas en pares y que se direccionan una hacia otra. Se señala la ubicación de las dos piletas en las esquinas; y, las áreas verdes (que no son todas las que corresponden a la Plaza) en lo micro espacios.

Partiendo del centro de la Plaza, se realiza la identificación de actores urbanos que se ubican en determinados micro espacios. Cabe señalar, que para la identificación de los actores urbanos se ha contemplado la manera cómo se apropian del espacio, es decir, cómo el espacio es usado y ocupado por los individuos o grupos sociales; también, a través del dominio del mismo, que se evidencia en la organización y en ejercer mayor control de parte de grupos o individuos sobre los micro espacios.

Antes de pasar a detallar la fragmentación que se hizo de la Plaza San Martín para efectos del análisis, sale a relucir la siguiente interrogante:


¿La Plaza San Martín, es “apropiada” o “usada” por los actores urbanos?

Si bien el término de apropiación y uso o viceversa puede crear confusión; en la presente investigación el manejo de los conceptos depende mucho de la explicación que se

quiera dar, es decir, si yo ocupo algún espacio de la Plaza, sea por ejemplo una de las bancas del área de enamoramiento, ya estoy haciendo uso de este, sea el tiempo que permanezca, pero a la vez me estoy apropiando del referido espacio, el cual impide que otra persona pueda hacer uso de él, más no prohíbe. Pero la diferencia se direcciona a que muchas veces las ocupaciones se extienden por largos periodos de tiempo, transformándose en una apropiación.

Por lo referido en el párrafo anterior, la fragmentación del espacio público que denomino, como “micro espacios” apunta a los tipos de ocupaciones o apropiaciones del espacio público, que pueden o no ser vistas por los demás actores urbanos como “apropiadas” o “inapropiadas”. Claro está, que la ocupación – apropiación se vincula estrechamente con el apego o sentido de pertenencia de sentir el espacio como lejano o propio a partir de la percepción o de la experiencia del actor urbano.

A. Área de contemplación

	Tipo de actor urbano	Principales acciones
	<i>Usuarios:</i> amigos, familias, personas solas, turistas.	Conversar, contemplar, esperar, tomar fotografías, observar.
	<i>Ocupante:</i> fotógrafos integrantes de la Asociación de Fotógrafos de Lima Metropolitana.	Oportunidades de trabajo

Observando el área denominada de contemplación, la mayoría de actores urbanos practican el silencio o actividades recreativas pasivas²³ observando los alrededores de la Plaza. Asimismo, otros observan el monumento y/o se fotografían, conversan, leen, comen. Al ser el espacio central le confiere un panorama amplio sobre los micros espacios y las calles de alrededor de la plaza: frente al monumento se observa la Av. La Colmena hasta el cruce con la Av. Tacna, también el Jr. Quilca y parte de Jr. De la Unión en donde se ubican el Hotel Bolívar, el Hostal San Martín y la Pollería Rocky's; en su costado derecho los portales de Zela y Pumacahua, los cafés, panaderías y bares; en el costado izquierdo se aprecian los establecimientos postales; y, ubicándonos a espaldas (detrás) del monumento apreciamos el Banco GNB, el Edificio Fénix y la continuidad de la Av. La Colmena hasta la Av. Abancay, lugar en donde se observa mayor congestión vehicular de taxis y vehículos particulares.

En este espacio, se conjugan distintas actividades:

- *Oportunidad de trabajo*: Alrededor del monumento se aprecia hombres con chalecos azules identificados como la “Asociación de Fotógrafos de Lima Metropolitana”. No es casual pasar por los principales puntos del Centro de Lima y encontrar personas que te dicen: *una foto amiguito(a), señorita, joven, señor*. Son 9 las personas de la Asociación que trabajan en la Plaza San Martín²⁴.

²³ Para efectos del análisis se diferencia las actividades recreativas en dos tipos: activa y pasiva. La primera, referida a aquellas que implica acción como correr, pasear, ejercitarse, entre otras; y, las pasivas son aquellas actividades contemplativas (observar, leer)

²⁴ Entrevista al Señor Emilio Valdez, integrante de la Asociación de Fotógrafos de Lima Metropolitana.

Asimismo, en este micro espacio se observa la presencia de vendedores ambulatorios pero camuflados como cualquier usuario o transeúnte, es decir, se acercan a las personas que permanecen en la Plaza aparentemente sin llevar ningún producto visible, pero al momento de tener sus compradores objetivos retiran de bolsas o carteras dulces, flores, pulseras.

- *Recreación y turismo:* Es el punto de partida para la relajación de familias, amigos, personas solas, y/o plasmar el recuerdo en una fotografía. Algunos permanecen sentados conversando o mirando; otros observan detalladamente el monumento, toman fotos. De la misma manera, se ha observado presencia de padres con sus hijos pequeños, quienes corren, manejan bicicleta en el perímetro del monumento.
- *Escenario improvisado:* el espacio del monumento, ha cumplido la función de escenario en las últimas manifestaciones populares ²⁵ (2015-2016), en el cual manifestantes se han apropiado del espacio para alzar su voz de reclamo o descontento social. Se observa ello al finalizar las marchas; grupos de distintos colectivos con banderolas, gigantografías suben los muros que son base del monumento para expresar su voz de protesta a través de arengas, carteles y escenificaciones²⁶. Sin embargo, en la última marcha (5 de abril del 2016) “No a Keiko” la Municipalidad de Lima prohibió

²⁵ Manifestaciones como las impulsadas por la Coordinadora No a Keiko, en el marco de los comicios electorales 2016.

²⁶ El caso de un grupo de mujeres jóvenes que escenifican las esterilizaciones forzadas, a través del pintado de sus piernas que representan la sangre de mujeres que han sido afectadas durante la época fujimorista.

el uso de la Plaza San Martín²⁷ para el desarrollo de un mitin al término de la misma, motivo por el cual se autorizó el armado de un escenario en la Plaza Dos de Mayo²⁸.

Desde luego, un gran público entra y sale de la Plaza, solo para imprimir un recuerdo en una fotografía. Asimismo, los grupos de turistas acompañados de un guía tienen en su recorrido por la ciudad la visita infaltable a la Plaza San Martín y el punto de exposición es su monumento con el objetivo de relatar la historia de la escultura y la construcción y fundación de la Plaza.

B. Área de reunión política y religiosa

	<p>Tipo de actor urbano</p> <p><i>Ocupantes:</i> políticos de plazuela, grupos religiosos</p>	<p>Principales acciones</p> <p>Discusiones políticas, predicación de los testimonios bíblicos.</p>
---	--	---

Este espacio de la Plaza San Martín (ver Ilustración 3), ha sido calificado como área de reunión política y religiosa, por ser el espacio en el que se desarrolla las discusiones políticas diariamente. Grupos de personas se apropian principalmente de la banca ornamental

²⁷ Cabe referir que el Programa Municipal para la Recuperación del Centro Histórico de Lima (Prolima) es un órgano gestor de la recuperación y mantenimiento de los monumentos, legados históricos y arquitectónicos. En ese sentido, la Municipalidad de Lima basó sus argumentos para impedir dicho evento aduciendo que se debe preservar la monumentalidad de la Plaza que es Patrimonio declarado por la Unesco y porque es una zona segura en caso de sismos.

²⁸ Incluso se difundió en los medios que después de las elecciones presidenciales 2016 se iba a proponer discutir en sesión de consejo declarar la Plaza San Martín como zona rígida, es decir prohibir las reuniones masivas, movilizaciones, mítines y marchas. Sin embargo, dicha propuesta no ha sido ejecutada hasta la fecha.

derecha próxima al Jirón de la Unión, para realizar lo que ellos denominan como “pedagogía política”.

Muchas de mis visitas han servido para escuchar y observar la práctica llamada “pedagogía política”²⁹. Práctica en la que el “ponente” es quien expone temas referidos a las problemáticas sociales del país, mientras, el resto escucha o interrumpe para contradecir o apoyar lo dicho. Esta es una práctica característica de la Plaza San Martín, el gran número de personas que se reúne son jóvenes y adultos hombres. Cada curioso que se acerca, tiene que pasar por un “rito de paso”: ser observado por todos los que permanecieron antes que él, y soportando por segundos las miradas de los presentes. La curiosidad por formar parte del público en el caso de una mujer, es una sorpresa ya que no es habitual ver mujeres participando activamente de esta actividad. Las pocas mujeres jóvenes que se acercan curiosamente para escuchar sobre qué se está debatiendo, a los minutos suelen retirarse, es decir, no se ha notado mujeres de cualquier edad que hayan intervenido en alguna discusión.

Además son estos espacios donde grupos religiosos con biblia en mano predicán o comparten párrafos de la biblia, principalmente durante la etnografía se ha identificado grupos evangelistas. Estos grupos de “predicadores” aprovechan la concentración de hombres jóvenes y mayores previo a la actividad de “pedagogía política” para discernir temas religiosos.

²⁹ Según la RAE, el término pedagogía: es la ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza; y política, es la opinión referente al gobierno.

Se podría decir que estos micro espacios son apropiados por los referidos actores, impregnado su sello, teniendo control sobre el espacio. Motivo por el cual otros individuos o colectivos no pueden hacer uso del espacio ya ocupado para realizar otro tipo de apropiación; sin embargo, cualquier otro ciudadano puede participar. Se podría afirmar que quienes practican “pedagogía política” o son calificados como “políticos de plazuela”, evidencian la participación y dinámica de grupos sociales excluidos que resignifican el espacio como un espacio de interacción y participación social, siendo visibles para quienes los observan, conocen o escuchan.

C. Área de enamoramiento

	Tipo de actor urbano	Principales acciones
	<i>Usuarios:</i> Parejas, familias	Recreación
	<i>Ocupantes:</i> comerciantes ambulatorios	Oportunidades de trabajo

Fue así designada por la gran confluencia³⁰ de parejas adolescentes, jóvenes y adultas en las zonas donde se encuentran las piletas, o mejor dicho en las tres esquinas que no tienen salida, que son más como pequeñas plazuelitas dentro de una plaza mayor, esto se aprecia

³⁰ Claro está que las parejas de enamorados pueden estar distribuidos en todo el espacio de la plaza, pero son estas áreas las que gozan de mayor predilección y concurrencia.

durante el día pero en mayor medida al anochecer; este espacio parece invadido de parejas que muestran su amor “al aire libre”.

- *Oportunidad de trabajo:* al ser los espacios públicos espacios abiertos y del derecho a la ciudad, lo convierte en un espacio potencial de usos diversos; se evidencia el ámbito de la necesidad de trabajo, expresado, en el comercio ambulatorio. En el caso de la Plaza San Martín, los ambulantes tienen como principal consumidores las parejas de enamorados, los jóvenes y las familias con niños.

Estos espacios son aprovechados por los ambulantes para vender: rosas, pulseras, dulces, con las frases muy conocidas: *¿Qué tal? Caballero, ¿le regalaría una bella rosa, para una bella mujer, la futura madre de sus hijos?...* Muchos ceden a comprar, otros solo evaden a los vendedores por considerarlos una molestia.

- *Recreación:* en estos micros espacios, se observa la presencia de padres con sus hijos, principalmente en los bordes de las piletas que tienen la función de asientos. En el caso de las parejas de enamorados ocupan las bancas de los pasillos en dirección a las esquinas o las bancas ubicadas a los costados de las piletas. Al ser espacios ubicados en las esquinas de la Plaza sin salida directa a las calles próximas, los padres prefieren este espacio para que sus hijos puedan correr libremente con la posibilidad de observarlos. Asimismo, suelen entretenerse con el agua de la pileta y las luces que se perciben durante la noche.

D. Área de encuentros

	Tipo de actor urbano	Principales acciones
	<i>Usuarios:</i> amigos, familias, personas solas	Espacio de espera

Si bien los espacios públicos son potencialmente espacios de encuentros cotidianos entre individuos, es en este micro espacio en el que la etnografía ha identificado que con mayor intensidad se producen los encuentros entre individuos o grupos de personas. En el registro de observaciones se identificó que este espacio al ser abierto, accesible y conectado al Jr. De la Unión, permite los encuentros: es el punto de reunión de grupos de amigos que van a dirigirse a los bares cercanos; de familias que van a ir al cine, a comer o realizar compras.

Es habitual, observar personas entretenidas con aparatos tecnológicos como celulares, sea manipulándolo para realizar llamadas telefónicas o para el uso de mensajes de texto o redes sociales, como acciones para “pasar el tiempo” mientras esperan la llegada de la otra persona.

La entrada a la Plaza San Martín con más afluencia de público es la que se encuentra entre el Jr. De la Unión y Jr. Ocoña, principalmente porque se accede desde el concurrido Jr. De la Unión. Cabe señalar que el referido Jirón es una de las principales calles del Centro de Lima peatonalizada donde se encuentran distintas tiendas por departamento, Centro comercial,

cines, establecimientos de telefonía, restaurantes, entre otros. Es así, como este jirón vincula la Plaza San Martín con la Plaza de Armas hasta la Alameda Chabuca Granda, y por su otro extremo (del Jr. De la Unión), lo conecta con el concurrido Centro Comercial Centro Cívico.

Los fines de semana particularmente se aprecian aglomeración de personas en este micro espacio, tanto en los muros que bordean la Plaza y que tienen función de asientos, como personas paradas, o sentadas en las áreas verdes. En este último caso se ha observado la presencia de padres con sus hijos, comiendo, bebiendo, corriendo o conversando, hasta durmiendo. Se ve que durante los días laborales el uso de las áreas verdes no es relevante, debido a la menor cantidad de actores en la Plaza lo que permite que serenos tengan mayor control sobre los usos que se dé, aspectos que sábados y domingos son trasgredidos primero, por la ausencia de serenos, y segundo, porque la cantidad de usuarios sobrepasa el control que se pueda tener sobre ellos.

Es propicio referir, que si bien se ha clasificado los micro espacio según la apropiación que realizan los actores urbanos del espacio, ello no determina que solo esos usos y ocupación sean exclusivos de estos, ya que las parejas de enamorados pueden ocupar distintos espacios físicos de la Plaza, como la parte exterior de las bancas ornamentales; o, los vendedores ambulantes pueden trasladarse por distintos micro espacios, es decir, se ha tratado de identificar las actividades más características y de mayor intensidad en tanto tiempo y espacio que permite explicar las relaciones sociales, organización y distribución de los actores urbanos en el espacio público.

2.2.1.2. Percepción: expresión discursiva de los actores urbanos

Teniendo como base lo referido anteriormente en tanto ocupaciones y usos del espacio, a continuación se presentará la información obtenida de las entrevistas y conversaciones con los actores urbanos.³¹ Las entrevistas no discriminó sexo ni edad, el objetivo fue conocer la percepción de los actores urbanos identificados previamente³².

El propósito del presente acápite es presentar los resultados obtenidos en la etapa de *intromisión* propuesta en la metodología³³. Asimismo, se considera el rol de la Municipalidad de Lima como entidad reguladora de los usos, normas de convivencia y penalidades de lo que está o no “permitido” hacer en los espacios públicos.

El siguiente cuadro, es un listado solo de los actores urbanos entrevistados en la Plaza San Martín, ya que también se ha tenido conversaciones cortas con otros actores y se han realizado entrevistas con personas fuera de este espacio público; y como se mencionó líneas arriba, se considera la información obtenida del foro virtual: forooperu.net, que serán adjuntas en los anexos.

³² Las entrevistas propuestas como parte del desarrollo del objetivo intermedio, es concebida no a la manera de la antropología clásica, sino como referencias de información sobre quiénes son los actores, cuáles son sus gustos, sus destinos y costumbres en la Plaza San Martín, ya que la relación entrevistado – entrevistador sigue apuntando a corroborar lo evidente de su accionar, “... la manera como argumenta para reafirmar la verdad de lo que está diciendo, cómo ordena y provee de razonamientos plausibles –demuestra, muestra como evidente, da por descontado, justifica, explica...” (Delgado, 2007: 148)

³³ En las entrevistas realizadas, no fue relevante conocer o solicitarle a los entrevistados datos personales como sus nombres, a menos que no tuvieran inconveniente de brindarlo. En ese sentido, los nombres referidos en el cuadro presentado son seudónimo y algunos otros insertos en la redacción o adjuntos como anexos con la autorización del entrevistado se hace mención.

ACTORES URBANOS	RESIDENCIA	EDAD	PERCEPCIÓN	UBICACIÓN EN LA PLAZA	EN ACCIÓN
El puneño	Puno	54	Espacio de acceso libre, con condicionamientos o sin ellos (infraestructura)	Banca Ornamental (paralela a Jr. Ocoña)	Leyendo texto de “José Samarago”
El pedagogo político	-	55	Para el debate públicos sobre problemas sociales	Área de discusión política y religiosa	Terminó la pedagogía, se encontraba vendiendo folletos
Predicadores	-	60	Lugar libre, predicar palabra de Dios.	En el área de contemplación	Entregaban volantes
El colocho	Colombia	25	Se busca los sitios públicos, para laborar.	Bancas ornamentales próximas al Jr. de la Unión.	Venta artesanal
Emilio	Lima	65	Su espacio de trabajo	Área de contemplación	Conversando
Sr. Marita	El Agustino	30	Lugar donde se transita libremente.	En área de encuentro	Esperaba un familiar, acompañada de su hija.
Juanito	Punta Hermosa	22	Donde conviven las personas.	Área de enamoramiento y recreación	Conversaba con su enamorada
Ruth	Ate Vitarte	17	Donde uno puede estar cómo e interactuar con otra persona.	Área de enamoramiento y recreación	Contemplación
Emilio (fotógrafo)	Lima	68	Espacio para el turismo, recreación	Área de contemplación	Conversaba

ACTORES URBANOS	RESIDENCIA	EDAD	PERCEPCIÓN	UBICACIÓN EN LA PLAZA	EN ACCIÓN
Raquel	Lima	23	Es un área para todos.	Área de contemplación (espaldas del monumento)	Conversaba con una amiga

Relación de entrevistas individuales en la Plaza San Martín

El ideal del espacio público:

Generalmente, la definición del espacio público por los actores urbanos, parte por definirlo como aquel espacio donde los ciudadanos pueden acceder libremente, para realizar actividades, y donde se respeta la presencia del otro, mientras no altere la “tranquilidad pública”, pero esta *tranquilidad* se ve trasgredida con la presencia del comercio ambulatorio, marchas, conflictos entre manifestantes y policías.

Básicamente, el concepto del espacio público se define a partir del interés del actor urbano, como señala Silva (2006), es el punto de vista ciudadano, que mediante su discurso transmite sus deseos, imágenes visuales y la manera de vivir. A continuación se presenta algunos fragmentos de las entrevistas que apuntan a la definición de espacio público:

“... es un área para todos, se reúne la familia, los amigos,... es agradable que el lugar este limpio” (Raquel – Se encontraba conversando con una amiga en el área de contemplación)

“...vienes para quitarte el estrés, hacer tiempo, ... uno puede concurrir a divertirse, a respirar aire con tranquilidad” (“El músico”- Alameda de Chabuca Granda, se encontraba comiendo y contemplando su alrededor)

“Cuando una llega a la ciudad, sin conocer nada, sin dinero, con hambre, cansado de un viaje largo. Entonces tienes que caminar por todas partes para conocer la ciudad, para conseguir dinero comida, hotel, obviamente vas a llegar a los sitios públicos que es donde está la gente. Sabes que gente es, la arquitectura de la ciudad...” (“El Colocho” – Plaza San Martín, se dedica a la venta de pulseras y collares, en parques y Plazas)

“Los espacios públicos primero deben ser democráticos... abiertos a todas las personas... no existe el arte, ni el patrimonio, ni la cultura elitista... yo creo que el acceso al conocimiento de la historia justo se encuentra en los espacios públicos y en la observación que las personas puedan tener de ellos”. (David Pino – Panadería San Martín, estudioso del Centro Histórico de Lima)

Como se detalla en los fragmentos presentados los actores definen el espacio público a partir de sus necesidades sean de recreación, trabajo o conocimientos, y la manera cómo ellos experimentan o viven el espacio.

Desde la perspectiva urbanística se conocen los espacios públicos como espacios de ocio, que después de las jornadas laborales, el espacio público tiene como función amortiguar

la tensión y cansancio cotidiano a consecuencia del estudio, del trabajo, por lo que el disfrute del tiempo libre se aprovecha en cortos periodos de tiempo.

Por ejemplo, en los espacios públicos investigados en horas de almuerzo, entre 12:00 y 14:00 horas, se aprecia la escena cotidiana del descanso y alimentación en un lugar que permita contemplar la naturaleza motivado por la recreación. Más aún por ser el centro de nuestra capital, que concentra distintas instituciones públicas y privadas como oficinas, así como supermercados que hacen de estos espacios un lugar de ocio, de tránsito y de encuentro.

Asimismo, el aspecto físico arquitectónico es reconocido por los actores urbanos como una característica de un espacio público en buenas condiciones. Las distintas conversaciones con los actores se referían a la importancia de disponer de ambientes limpios y seguros, pero más aún en lo siguiente: el aspecto arquitectónico, el ordenamiento de áreas verdes, colocación de bancas, tener el monumento que guarda la historia de un personaje importante como San Martín. Pero, se observa que la construcción del espacio parte de una creación ideal del buen vivir y del respeto por el otro, ya que cuando la pregunta va dirigida al actor directamente sobre lo que le incomoda del espacio público, salen a relucir aspectos como: *“la gente no sabe cuidar el lugar, como y tira al piso sus desperdicios...”*, *“hay carteles que dicen: no pisar el pasto, aun así pisan las flores, lo malogran”*.

Seguridad insegura:

Si partimos por la definición de seguridad ciudadana planteada en el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013 – 2018 del Ministerio del Interior, el concepto se direcciona hacia

el individuo libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros, definición que contempla los delitos contra las personas aunque dañen o no directamente a estas o a su patrimonio. La otra definición presentada, es la protección a los ciudadanos frente a los hechos de despojo o violencia, como obligación del Estado expresada en políticas públicas.

En ese sentido, las nociones de “tranquilidad” y “recreación” sin inconvenientes están vinculadas a la noción de seguridad, que puede referir a dos aspectos en específico: la seguridad de quienes hacen uso del espacio y transmiten ello; y la reforzada por agentes del orden.

Observar la ciudad y en específico Lima, es observar la realidad orientada a las vivencias, carencias y deseos de los actores urbanos, es por ello que todas las personas entrevistadas compartieron la preferencia de estos espacios (por las mañanas y parte de las tardes) *por la seguridad, tranquilidad, la infraestructura de la que se dispone y a la vez las facilidades de adquirir alguna bebida, comida, etc.* (Entrevista a Juanito). Es así que cuando se realizaron las entrevistas, los actores urbanos no solo referían al lugar público donde permanecían al momento de la conversación, sino al entorno inmediato que son los edificios, centros comerciales, calles y avenidas importantes.

“...uno puede concurrir a divertirse, a respirar aire con tranquilidad... antes no podías venir sin que te arrinconaran... en la noche era peor...” (El músico)

“una vez estuve sentada con mi novio y un pobretón con el cuento de venderme un dulce, se puso cargoso... le dije a mi flaco que no le comprara nada. El delincuente dijo, “me compran o quieren que les meta cuchillo...”, y sacó una cuchilla (...) vi un serenazgo y comencé a llamarlo y se largó el delincuente cobarde” (blog virtual)

“...no hay policía, ni serenazgos, entonces... no existe autoridad” (Sr. Emilio – fotógrafo)

“... la Plaza por la noche es peligrosa, a veces es preferible caminar o estar en grupo así te sientes por lo menos protegido... en Colmena siempre arranchan carteras o celulares...”
(Ruth)

Entonces, la percepción de la seguridad parte por el control y el mantenimiento del orden público, vinculado a quienes usan el espacio y la forma cómo este se adscribe a los significados y normas propuestas por la administración pública.

Oportunidades de trabajo

La gran concentración de personas en un centro urbano como lo es Lima, capital del país, y las necesidades de empleo, impulsa a que los individuos busquen oportunidades en espacios con gran afluencia. En el caso específico de la Plaza San Martín, esta necesidad de empleo se expresa en el comercio ambulatorio.

Por tal motivo, a los vendedores ambulantes, en la cotidianidad de estos lugares se les considera, muchas veces como “molestia” por el insistente abordaje a las personas para

venderles sus productos, pero por otro lado, son personas necesarias a quienes recurrir en el momento que se necesite de ellos.

En ese sentido durante la observación que realizaba un domingo en la Plaza San Martín se me acercó un joven, el inicio de la interacción fue: *¡Hola! vengo a hacer arte... ¿te puedo mostrar algo?*, tenía un alambre muy delgado y un alicate para darle la forma que desee, realizaba una flor a la par que se desarrollaba el diálogo. El cual se inició directamente sobre mi interés de investigación, su deajo ponía en evidencia su origen colombiano, le pregunté ¿qué importancia tenía para él los espacios públicos? A lo que respondió:

Cuando uno llega a la ciudad, sin conocer nada, sin dinero, con hambre, cansado de un viaje largo. Entonces tienes que caminar por todas partes para conocer la ciudad, para conseguir dinero comida, hotel. Obviamente vas a llegar a los sitios públicos que es donde está la gente. Sabes que gente es, la arquitectura de la ciudad. Vas de ciudad en ciudad. Conocimiento...le toca a uno estar en la calle, buscando los sitios públicos porque tiene que laborar, no se puede quedar uno quieto porque no consigue nada. Donde vaya llegando tiene que moverse e ir buscando lo que necesita... Hay dos cosas que tú tienes el día: tienes la oportunidad de conseguir algo para estar bien en la noche, porque si no consigues algo en el día, en la noche no puedes vivir bien (se refiere a la alimentación y hospedaje). (El colochó)

Quienes laboran en las calles, deben ser analistas constantes de los flujos para así saber en qué horario o días específicos la venta puede ser productiva, al mismo tiempo deben saber quiénes son sus consumidores potenciales. En este caso “el colochó”, prefiere a los jóvenes

universitarios o en general quienes sienten atracción por las pulseras o adornos hechos a manos, más aún si se encuentran en pareja; la estrategia de ofrecerle primero al varón como regalo para su acompañante, sino funciona se hace lo contrario.

Los protagonistas del comercio ambulatorio son conscientes que las personas se cansan por tantos vendedores, aun así continúan su labor. Ese es uno de los problemas que se les presenta, otro es que los serenazgos los hacen retirarse de la plaza por considerarlos un desorden. A pesar de ello parecen haber llegado a un acuerdo entre quienes están a cargo del cuidado como el serenazgo y quienes venden frecuentemente en el espacio público. Es decir, pagando alguna propina o acordando horarios específicos donde no sea notoria tanta aglomeración de vendedores. Hay otros que disimulan y aparentan ser un transeúnte u ocupante más, es así que cuando se acercan a la persona/objetivo piden dinero, o sacan de alguna bolsa o mochila lo que quieren ofrecer.

Manifestaciones populares

La Plaza San Martín, es reconocida por las discusiones políticas y manifestaciones populares que se desarrollan en su interior. La Constitución Política del Perú, señala que toda persona tiene el derecho a reunirse pacíficamente, pero para ejercer ese derecho se debe desarrollar bajo ciertos parámetros que no afecte los derechos fundamentales de aquellas personas que no participan. Por tanto, una manifestación violenta y que afecte a otras personas es considerada ilícita.

Teniendo lo anterior como marco, se puede afirmar que las discusiones o debates políticos desarrollados en la Plaza San Martín evidencia el ejercicio del derecho a la reunión, y es una práctica legítima ya que no afecta ni violenta el derecho de personas que no participan en él.

Al respecto, en la etnografía se ha considerado hacer algunos seguimientos a estas discusiones de “plazuela”, en la cual se ha identificado un orden de acciones: existe un “ponente” y se arma una “tribuna” con los asistentes, quienes desordenadamente intervienen cuando desean, muchas veces el debate se direcciona a temas muy distantes a los propuestos en un inicio. Las bancas ornamentales, ubicadas próximas al Jr. De la Unión (específicamente la ubicada a la derecha, frente al monumento), son las más usadas para este tipo de apropiaciones.

En cuanto a las discusiones políticas los actores urbanos, manifiestan lo siguiente:

“Hay mucho socialista, gente de Izquierda Unida que se ponen a discutir diversos temas, y se arma “tribunas de paso”, eso es todos los días. Andrade (ex Alcalde de Lima), los desalojó pero después de su gestión regresaron. (...) Me afecta porque las personas que vienen a visitar la Plaza y llevarse un recuerdo, cuando hay marchas se van o ya no se acercan. Entonces, el trabajo se para... ya uno no puede trabajar tranquilo... peor cuando en el día no ha ido bien.”
(Sr. Emilio - fotógrafo)

“mucho viejito comunista, no sé qué hacen ahí filosofando” (Foro virtual)

“¿Qué de malo habría que gente se exprese libremente y que tenga gente que lo siga? Si es que no se regula el hecho que ellos convoquen a manifestaciones o pintas a los monumentos, que ha ocurrido...” (David Pino)

Complementariamente, la Plaza también se caracteriza por la realización de mítines y manifestaciones³⁴ que son parte histórica y trascendental de la Plaza San Martín, más aún en fechas próximas como las elecciones municipales y presidenciales, como las del 2011 y 2016 fue continuamente el espacio de campañas políticas como la realizadas por Ollanta Humala, al igual que la alcaldesa Susana Villarán en el proceso de revocatoria; y los continuos reclamos al Jurado Nacional de Elecciones por parte de los simpatizantes de Julio Guzmán en las elecciones 2016, como las marchas No a Keiko; y las controversiales³⁵ marchas de la “Unión Civil”.

Esto y otros acontecimientos hacen de este espacio, un lugar predilecto de manifestaciones y discursos públicos al igual que la tradicional Plaza Dos de Mayo. Sin embargo, el malestar de los actores urbanos sean partícipes o no de las marchas, apuntan a las consecuencia que trae consigo la conglomeración de personas, en la cual se pueden inmiscuir vándalos, rateros, drogadictos, que fomentan el desorden y el delito contra el patrimonio (pintas).

³⁴ Durante el trabajo de campo se ha podido percibir y participar en un total de 5 manifestaciones o marchas en contra de leyes. Por ejemplo, la marcha contra la Ley de Servicio Civil (2013); 3 de las 5 marchas contra la Ley Pulpín (2014 – 2015); y las marchas No a Keiko (2016)

³⁵ Uso la palabra controversial, para vincularlo a las discusiones que ha despertado la Unión Civil en distintos grupos sociales, principalmente en los religiosos quienes definen a la familia como unidad básica conformada por mamá y papá, más no por personas del mismo sexo; y otros grupos que apoyan la Unión civil, basados en el amor que pueda existir entre personas del mismo sexo o género.

“En relación a las pintas o acciones que atentan contra el patrimonio... los usos deberían ser regulado, controlado... pero no estoy en contra de eso...” (David Pino)

“quienes asisten a las marchas son personas que no tienen nada que hacer, y pierden el tiempo...” (Información recogida de las redes sociales)

“está bien que la población se manifiesta... que muestre su rechazo... pero deberían empezar por no dejar toneladas de basura en todo el recorrido que han hecho... o dejando pintas en las calles o monumentos de nuestra ciudad” (Jaime)

Como se observa, la trascendencia de la reunión o manifestaciones populares radica en ejercer un derecho; pero este derecho es criticado cuando trae consigo efectos que perjudiquen a otras personas, no necesariamente de forma directa, sino que las manifestaciones traen consigo el cierre de calles, por ende mayor congestión vehicular en una ciudad que el transporte motorizado ya colapso; trae consigo, desorden, confusión; y muchas veces perjudica el ornato.

Prostitución

La prostitución masculina o mejor dicho lo conocido coloquialmente como “fletes” es una característica de la Plaza San Martín, pero la prostitución es reconocida en el Centro de Lima como un problema social creciente en los últimos años. Ahora bien abordar este tema desde lo normativo, en el Código Penal, la prostitución no es considerada como un delito, pero sí es considerada como una falta dentro de la Línea de acción de la moral y el orden público

(Ordenanza 1718), teniendo una infracción de 2 UIT, a quien ofrece o solicite en la vía pública la actividad de la prostitución.

“También hay mucho homosexual que brinda sus servicios...” (Sr. Emilio)

“Existe la prostitución masculina en la Plaza San Martín. Aun así las autoridades no hacen nada por eliminarlo...” (Sra. Marita)

“que de malo tiene que personas vengan de otro lugar a conocerse con otros, a menos que tengan relaciones en la vía pública, lo cual atentaría contra la moral y todo lo que se estima...” (David Pino)

“A partir de las 4 de la tarde la plaza es intransitable, los homosexuales caminan en grupitos para venderse al mejor postor...” (Foro virtual)

En base a lo referido, la prostitución masculina tiene dos aristas, la primera, es que los usuarios y ocupantes de la Plaza San Martín, reconocen que la actividad se da y que forma parte de la realidad de la Plaza; segundo, a pesar que se reconoce como algo “propio” de la Plaza, es señalado por algunos como aspecto negativo en la convivencia y tranquilidad de lugar, y por otros a que se debería regular este “oficio” por los administradores del espacio, ya que muchas veces quienes lo practican se sobrepasan con aquellos que ocupan la Plaza por actividades de recreación.

Entonces: *¿Se debería regular los usos en los espacios públicos?, ¿por dónde se debería empezar?* (indudablemente considero que la educación es la base para valorar los espacios públicos y por ende nuestra historia), *¿qué acciones concretas deberían realizarse para que los espacios públicos sean más amigables y menos peligrosos?*

III. ENTRE FLUJOS E INTERACCIONES: MOVILIDAD URBANA

En cada instante hay más de lo que la vista puede ver, más de lo que el oído puede oír, un escenario o un panorama que aguarda ser explorado. Nada se experimenta en sí mismo, sino siempre en relación a sus contornos, con las secuencias de acontecimientos que llevan a ello, con el recuerdo de experiencias anteriores. (Lynch, 1998:9)

3.1. Análisis de los movimientos

El análisis de la Plaza San Martín como parte del tejido urbano debe ser entendida en relación a su entorno próximo y las actividades que se dan en dicho tejido. Es así como podremos identificar y explicar la gran concurrencia que no es gratuita, en el sentido de que todos los actores o mejor dicho los transeúntes hayan planificado la llegada a esta plaza. En la movilidad, actividad y apropiación del espacio, los actores urbanos guardan ciertos vínculos con la ciudad, estos vínculos están llenos de recuerdos y significados como diría Lynch.

Los conceptos de movilidad se relacionan con términos como el tránsito y transporte. Pero el uso del término transporte no solo está referido al uso o a la noción de transporte motorizado, sino a los motivos que lleva a los actores urbanos al desplazamiento físico, sea

con facilidad o dificultad. Es decir, la movilidad: *¿cómo influye en la manera en que se estructura la ciudad?*

Sobre lo anterior, se podría dar el supuesto que la movilidad es una necesidad de los actores urbanos para realizar ciertas actividades que representan de alguna manera obligación, como: ir al trabajo, a la escuela, de comprar, al paradero del autobús, encontrarse con alguien, entre otras. Lo referido está articulado a la relación entre ciudad y movilidad, ya que la condición del territorio condiciona la necesidad de movilidad; a la vez esta última influye en el modo en que la ciudad está organizada.

En ese sentido, es importante analizar la Plaza San Martín y su entorno inmediato, que está llena de recorridos y significados. Para el presente estudio, se ha considerado como área de influencia³⁶ las principales avenidas que rodean la Plaza como: la Av. Abancay, Av. Garcilaso de la Vega (ex Wilson), Av. Tacna, Av. Nicolás de Piérola (conocida como La Colmena); y, el Jr. De la Unión, todas estas vías de circulación peatonal y motorizada convergen directa o indirectamente hacia la Plaza San Martín, vinculado a los motivos que tienen los actores urbanos de movilizarse, y de las dificultades o facilidades que tienen para hacerlo.

³⁶ Término que designa el espacio donde el elemento urbano (en este caso la Plaza San Martín) influye. Por ejemplo, los recorridos que hace una persona para trasladarse de su vivienda a su centro de trabajo, mediante vías de circulación.

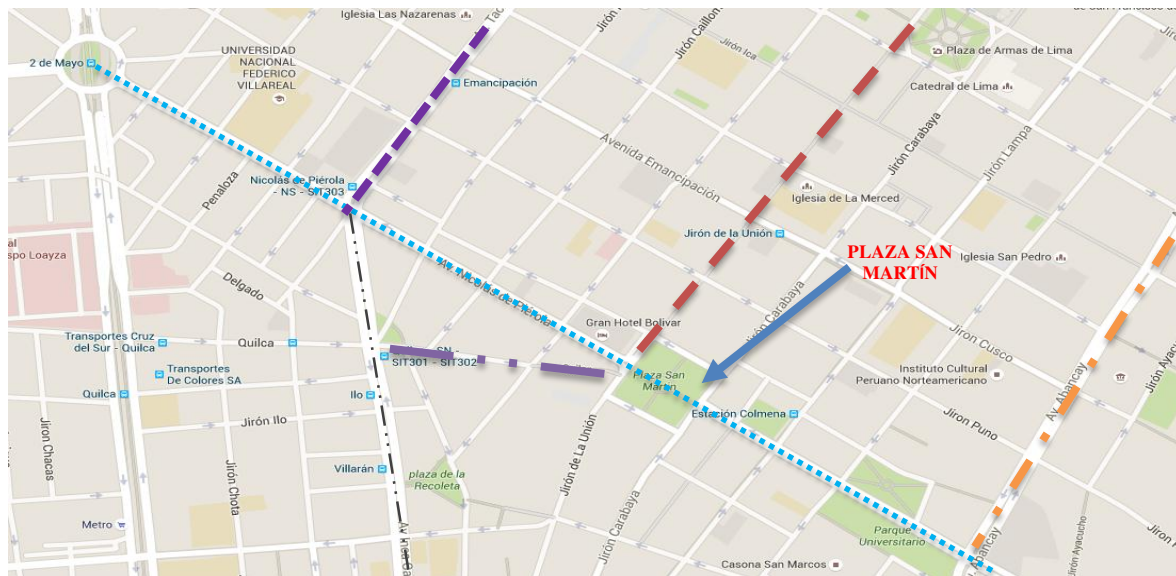


Ilustración 4. Principales avenidas cercanas a la Plaza San Martín

Como parte del trabajo de campo, y como una de las estrategias metodológicas propuestas, mi rol como investigadora no ha sido solo permanecer en la Plaza, sino caminar, trasladarme, llevar el ritmo de muchas personas para descubrir parte de sus recorridos.

Por ello puedo dar por supuesto algunas afirmaciones, que en la presente no agota todos los recursos que considero aún quedan sin mencionar, sobre el uso de la Plaza San Martín como parte de la movilidad urbana:

- El estar ubicada entre dos principales avenidas (Av. Abancay y Av. Tacna), por las cuales transitan diversas empresas de transporte público, vehículos privados, y servicios de taxi; y, ubicada en la Av. Nicolás de Piérola, en la cual el transporte motorizado autorizado son vehículos livianos privados, taxis y el único servicio de transporte público es “El Urbanito”, le confiere directamente a la Plaza cumplir la función de vía de circulación peatonal de muchos ciudadanos de a pie dispuesta a trasladarse a distintos puntos de la ciudad.
- La Av. Nicolás de Piérola es una vía de conexión de 3 espacios públicos de la ciudad, imperativo desde la creación de la Plaza San Martín. Estos espacios públicos son: la Plaza Dos de Mayo, seguido de la Plaza San Martín y finalmente, el Parque Universitario. Conexión que a mi parecer podría ser bastante explotada como circuito turístico.

En la Av. Nicolás de Piérola desde sus primeras cuadras se ubican las facultades de la Universidad Federico Villareal, librerías, empresas de turismo, restaurantes, academias. Cerca al Parque Universitario, algunos taxis colectivos se han apropiado de la pista como paraderos, estos llegan hasta el Callao (lo mismo sucede entre la Av. Tacna con Nicolás de Piérola).

- El Jr. De la Unión une la Plaza San Martín por su lado izquierdo (viéndolo desde el plano propuesto) con un concurrido centro comercial, El Real Plaza, el mismo que la conecta a la Av. Garcilaso de la Vega. Por su lado derecho, el Jr. De la Unión peatonalizado la vincula a la Plaza de Armas, y a la Alameda Chabuca Granda

hasta el Rímac. A la vez, esto último evidencia un circuito de paseo, el famoso “vitrineo”, y consumo.

El concurrido Jr. De la Unión concentra una serie de tiendas comerciales, restaurantes, tiendas por departamento, establecimientos de telefonía móvil, establecimientos para hacerse tatuajes, piercing. Nos topamos con personas que cantan, tocan algún instrumento a cambio de un apoyo económico.

- El Jr. Quilca conecta la Av. Garcilaso de la Vega con la Plaza San Martín, en su interior se ubican algunos restaurantes. Bares (muy conocido el Queirolo), librerías, entre otros.
- Estas conexiones visibles también han sido aprovechadas como rutas y circuitos en las distintas manifestaciones populares, como las marchas No a Keiko, contra La Ley Pulpín, entre otras.

Del mismo modo, el concepto de movilidad nos aproxima a lo heterogéneo, es decir, los medios de transporte que usan los actores urbanos no son los mismo (algunos se movilizan en transporte particular, otros en transporte público); diversas localizaciones espaciales; y, las características socioeconómicas. Por lo tanto, es necesario conocer el entorno de la Plaza San Martín, para entender la producción de relaciones e itinerarios.

La necesidad de movilidad en el caso de la Plaza San Martín, está muy vinculado con la necesidad de trasladarse a distintos puntos de la ciudad para adquirir algunos bienes o servicios. Por ello, ha sido necesario considerar en la investigación los establecimientos próximos a la Plaza, ya que tiene en su seno conocidos locales, como: restaurantes, cafés, agencias de viajes, hoteles, bancos³⁷, cine, bares, entre otros.

Complementariamente a lo anterior, a continuación se presenta un gráfico, en el cual se ha identificado ciertos establecimientos ubicados alrededor de la Plaza San Martín.

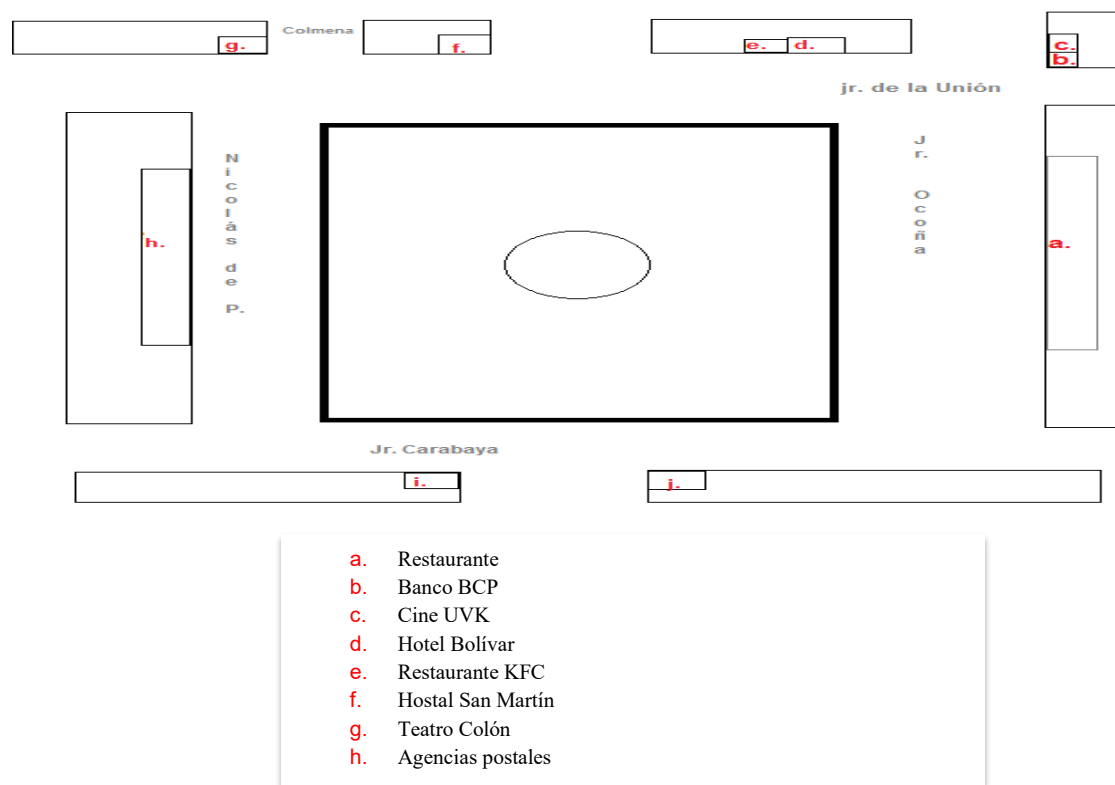


Ilustración 5. Principales establecimientos alrededor de la Plaza San Martín

³⁷ Por ejemplo en años anteriores el Banco GNV, antes llamado HSBC realizaba en los balcones de su infraestructura, un evento denominado "Navidad Mágica", en el cual cerca de 100 niños de un coro representaban una obra teatral y cantaban villancicos, en efecto toda la plaza se veía totalmente copada de quienes se dieron cita en el referido lugar.

3.2. Análisis de las relaciones y coexistencia entre todos.

Referido los principales establecimientos y las vías que se encuentran en el área de influencia de la Plaza San Martín, es propicio hacer mención de las relaciones y coexistencia entre todos.

Al plantear la interrogante *¿Qué es lo primero que se viene a tu mente sobre la Plaza San Martín?*, he podido obtener diversas respuestas pero con sentidos compartidos. Es decir, muchos consideran este espacio público como sinónimo de: delincuencia, bares, prostitución, discusiones políticas, bulla, tráfico. Si observamos, estos calificativos son la “cara negativa” que definen a la Plaza desde los actores que la viven diariamente, pero que claro está hacen uso de esta para fines de recreación o movilidad. Se considera que su entorno, o la “zona” como la definen (los informantes) no hace amigable que llegada la noche se pueda caminar o sentar en el interior de la Plaza, a menos que estés entre un grupo grande de amigos o familiares.

En referencia a lo anterior, se apunta a tres aspectos principalmente, en base a la información recogida:

- La Plaza San Martín, es reconocida por los bares de su alrededor, sobre todo visitadas por académicos, universitarios o adultos; son el destino preferido para compartir un brindis, largas charlas teniendo como fondo la música ochentera, reunirse para ver en grupo algún partido (más aún si juega la selección peruana). Entre los más conocidos está el Bar Zela, El Estadio y el Mirador.

Sobre esto la Plaza San Martín cumple la función de espacio de reunión o punto de encuentro de quienes tienen como destino los bares.

- La prostitución masculina en la Plaza San Martín³⁸, o los conocidos coloquialmente como “fletes”, son actores “característicos” del espacio donde se produce la “transacción” o el “acuerdo de negocio”. Permanecer más de una hora en el lugar, hace recurrente observar mayoritariamente a jóvenes homosexuales, que se evidenciaban con sus peculiares gestos y manera de hablar³⁹.

- La delincuencia es otro punto referido, más aún llegada la noche. La Av. Nicolás de Piérola se torna peligrosa y los bordes de la Plaza San Martín también, debido a que se observa la presencia de adolescentes o jóvenes que arranchan las carteras o celulares de los transeúntes, otros se hacen pasar como ambulantes para amenazar a las personas y quitarle sus pertenencias.

Lo referido, evidencia que el espacio de la Plaza San Martín se torna autoritario empezada la noche, ya que se evidencia y se vive la inseguridad ciudadana, el peligro

³⁸ En una de mis visitas, acompañada por amistades compañeros universitarios, con quienes me encontraba recorriendo el lugar, un hombre de unos 60 años a más, le hizo una seña, un quíñe de ojo a uno de ellos. En otra ocasión, sentados en el Área de contemplación, mientras escribía mis notas y mi acompañante se encontraba observando, pasaron tres travestis frente de nosotros a unos 10cm., con la intención de llamar la atención del joven.

³⁹ En una de las visitas, en los alrededores de la Plaza, las 22:00 horas, los serenos en un patrullero pasaron por el lugar, increíblemente desaparecieron los travestis, bien se retiraron los agentes del orden, todo volvió a la “normalidad”.

constante de ser “presa fácil” de quien te despoja tus pertenencia o te violenta físicamente para arrancharte el celular.

Por otro lado, la forma de la ciudad desde su organización de la calle, consciente o inconscientemente crea recorridos o lecturas desde quienes hacen uso de esta. Por tal motivo se puede leer la movilidad desde la Plaza, es decir, analizar las fluctuaciones de llegada a este lugar. El área de encuentro, que es el lugar donde mayor llegada y salida de actores se observaba, por encontrarse en dirección al concurrido Jirón de la Unión, las dos entradas a la Plaza por el Av. Nicolás de Piérola evidencia el desplazamiento de trabajadores y estudiantes.

Es así como el espacio público debe ser escrito y leído en todo su contexto y recorridos urbanos, que evidencien el espacio conectado a todo un tejido. Incluso el analizarlo de tal manera permite explicarlo como lugar de: encuentro entre personas, de intercambio, de descanso después de realizar actividades que han requerido movilizarse varias cuadras. Son las señales “no oficiales” como afirma Silva, creadas por los actores que llenan al espacio de significados y los recorren, sólo así se crearán normas tácitas que permitan recordar la ciudad, descubrir de qué manera funciona y que proyectos necesita.

Si bien en esta investigación no se tiene como objetivo tener conocimiento sobre el número de ingresos y salidas de los actores, si es meritorio analizar los cambios de flujos según horas y días. La Plaza San Martín a partir las 17:00 pm horas, aproximadamente, recibe gran cantidad de ingresos y salidas de actores sociales que hacen uso del espacio como vía de

circulación o de encuentro. Por las mañanas el flujo de personas es moderado y muy limitado, su uso se restringe a vía de circulación.

La acción de movilidad va acompañada del placer por pasear, muchos de los actores y turistas llegan al área de contemplación, observan con detenimiento el monumento, algunos solo hacen de este espacio como fondo para una foto.

Sí hago uso de la Plaza, es un punto de tránsito obligado cuando voy a los bares que se encuentran en los alrededores. No permanezco mucho tiempo dentro de la misma plaza, es más que todo un lugar de paso cuando me encuentro con amigos o voy con algunos de ellos a los bares que menciono. (Entrevistado de 27 años)

A pesar de lo bullicioso que pueda resultar el tránsito de vehículos a los alrededores, para ser olvidado por quienes disfrutan de la Plaza, al igual que otros espacios públicos representativos, se ofrecen servicios de mirabús y trenes que tienen como objetivo el recorrido por las principales plazas, están dirigidos a niños y familias. Las congestionadas vías y el espectáculo que presenta este lugar atrae las miradas de los usuarios que se trasladan en taxis, autos particulares o el único transporte público que tenía acceso al centro de Lima: el famoso Urbanito.

Los espacios públicos, no solo son imagen de una ciudad, sino es la movilidad espacial de los actores urbanos: sean ocupantes o transeúntes, lo que asegura la fluidez, creando recorridos o lecturas.

Es así como el espacio público debe ser escrito y leído en todo su contexto y en todos sus recorridos urbanos, que evidencien que se trata de un espacio conectado a todo un tejido. Incluso el analizarlo de tal manera permite explicarlo como lugar de: encuentro entre personas, de intercambio, de manifestaciones, de conflictos y como espacio de descanso después de realizar actividades que han requerido movilizarse varias cuadras, como diría Vega Centeno “el espacio público es una olla de presión”, ello referido a que en estos espacios se expresan las desigualdades económicas y los conflictos sociales.

Asimismo, son las señales “no oficiales”, creadas por los actores que llenan al espacio de significados y los recorren, sólo conociendo y comprendiendo estos acontecimientos ocurridos entre sus actores sociales se podrá conocer la manera en que se crean normas tácitas que les permite recordar la ciudad, descubrir de qué manera funciona y también saber qué proyectos necesita.

Las relaciones que se presentan en el espacio público pueden ser sintetizadas en el lenguaje corporal, los silencios y el ser desatendido por lo demás. Ello no quiere decir que todos en este escenario sean indiferentes a los acontecimientos que se den, sino que lo extraño puede ser foco de miradas y sorpresas pero de ello se trata estar fuera, en los espacios abiertos al público. Por ejemplo, en varias de las visitas a campo de realicé observé lo siguiente: las bancas de la plaza tienen capacidad para 4 personas máximo, juntas una de otra. Cuando un actor urbano sea hombre o mujer ocupa solo o sala la banca y otro viene a sentarse, las miradas muestran en cierto grado incomodidad por el nuevo “apropiador” del lugar, e incluso la intención de distanciamiento por ocupar el lugar, colonizado por el primero.

Las relaciones y estrategias se establecen desde el momento en que se respeta la posición del otro en un ambiente compartido. Por ejemplo, el que una persona esté sentada en una banca y llegue otra y se siente a su lado, es el derecho a la ciudad o al espacio público donde nadie puede arrogarse su exclusividad. Como refería Isaac Joseph a pesar que no haya diálogo ya existe la interacción al respecto, a la copresencia.

Son estas situaciones, referidas a la Plaza como un bien común, de libre acceso para todos, las que crean las condiciones que vinculan a los actores sociales con los demás, se acepta el ruido a pesar que uno quiera estar concentrado leyendo; se es consciente del comercio informal que cada 10 minutos están acercándose a ofrecer algún producto. Las relaciones también se evidencian en evitar los choques, pedir disculpas; discutir temas de interés público; manifestar las molestias sociales y que los demás sean testigo de ello.

Los turistas forman parte del escenario, pero son lo que se incluyen, paradójicamente se excluyen a la vez, es parte de la atracción por así decirlo del ambiente. A pesar que la mayoría los desatienda por la mirada, uno que otro los mira, escucha, se acercan a ayudarlos si perciben que lo requieren, les piden que se tomen fotos con ellos. Es la ausencia / presencia de nuestra ciudad, la mayoría de turistas llegan a la plaza para captar imágenes del monumentos y se retiran, parece ser un lugar de paso para ellos.

Por otro lado, las relaciones que se establecen entre niños, por ejemplo para darles de comer a las palomas, los une un fin; el fotógrafo que constantemente ofrece sus servicios; se podría decir que son vínculos inestables y fortuitos, sin embargo son interacciones sociales

que se hacen más explícitas por intereses comunes, aun así el permanecer o pasar por este espacio hace de todos sus partícipes, seres regidos por normas impuestas, tácitas o no, para que hagan posible la convivencia.

La Plaza San Martín es colonizada y descolonizada constantemente, existen áreas donde la recurrencia de interés pueden ser similares aun así los actores varían según el contexto. Es el espacio que reúne los encuentros plurisociales, en los cuales impera la desigualdad, es decir, estos espacios son lugares de refugio para quienes viven en las calles, para quienes buscan un espacio de confort luego del trabajo y de quienes desean expresar sus malestares sociales.

Los espacios públicos son desafíos constantes ya que los actores urbanos que se desenvuelven en ellos no son estáticos en el sentido de la movilidad, los intereses y necesidades humanas. Como se ha ido refiriendo a lo largo de esta presentación, la relación es entre la vida social y el espacio físico, teniendo como protagonista a los individuos o los colectivos que recorren el territorio. Es menester el interés de los resultados de esta investigación, que fundamente el diseño de proyectos que puedan plasmar desde la administración pública, considerando que ya que no se puede leer y comprender los espacios públicos, ni su adecuación a las nuevas necesidades sociales de la ciudad, sin tomar en cuenta la participación de sus actores.

En suma, lo urbano puede ser abordado desde lo construido, es decir: el tejido de la ciudad como las calles y sus principales espacios públicos, así como el estilo de vida de sus

habitantes. Para este caso los espacios tienen significados para quienes lo recorren, es así que la preocupación gira entorno no solo al centro que mantiene: el poder del estado y el consumo, sino la manera de mantener espacios públicos que integren a personas que se trasladan desde las periferias para pasear y comprar. Como para quienes se les puedan brindar una ciudad ordenada desde el tránsito humano, vehicular hasta el ordenamiento estético.

De ello dependerá que se impulse una cultura ciudadana, que los centros antiguos no solo sean “museos al aire libre”, sino lugares en donde los actores de todas las edades puedan ser partícipes del conocimiento de su historia, de la arquitectura, de la seguridad, de la limpieza y del respeto al otro.

Si bien las áreas verdes en la actualidad son áreas de exposición y de salud pública no se debe limitar sus usos de recreación. Aunque parezca utópico son retos que deben ser trabajados a corto y largo plazo, en el cual el peligro no sea justificación para preferir zonas residenciales o ambientes temáticos cerrados.

Asimismo, se generan en los actores urbanos ciertos puntos como: el inadecuado cuidado del medio ambiente, expresado en arrojar desperdicios, dañar los tachos de basura; vinculado a lo anterior se evidencia la aceptación de la suciedad en la ciudad como característica de la misma, todo ello implica el supuesto que un gran segmento de ciudadanos no tiene sentido de pertenencia con el espacios público o con la ciudad en general.

Las políticas públicas centradas en el mantenimiento y control de los espacios públicos son válidas en una sociedad donde prima la delincuencia, a pesar de ello lo planificado por una gestión o por un arquitecto en un plano no es la totalidad de la vida real en nuestros parques y calles. Hoy en día todos los principales espacios públicos de nuestra ciudad están controlados por policías y serenos, como lo es el Jirón de la Unión, que en cada cuadra tiene dos o tres agentes entre hombres y mujeres.

Con ello se podrán contrarrestar los robos, pero a la vez se limitan los usos llamados “informales” que pueda realizar la población como algún evento benéfico, actos culturales que según dicen debe ser autorizados por la municipalidad. Suena lógico todo el trámite burocrático en un centro donde se ubica la Municipalidad y el Palacio de Gobierno, aun así deben ser analizados para otras realidades.

Entonces la conducta individual y colectiva que llena de vida estos espacios consiste, como afirma Vega Centeno, en una cultura ciudadana, en la que la tolerancia por el otro prime. Al ser un espacio de exposición en cuanto evidenciar diferencias socioeconómica, nos impulse a ser analizadores independientes de la problemática del país, a la vez que fomente a través del estado el conocimiento más que carteles de campañas políticas, nuestra historia narrada o expresada por los actores mismos y no desde una historia oficial, que sean centros de reunión donde se aprenda y revalore otras culturas, otros intereses que articulen las distintas maneras de hacer, decir y sentir.

Finalmente, el espacio público, en este caso la Plaza San Martín no solo es la imagen de la ciudad de Lima, sino es el lugar en donde ocurre la movilidad espacial de los actores urbanos, sean ocupantes, transeúntes, habitantes que se expresan en sus recorridos, miradas, molestias, y silencios.

CONCLUSIONES

La Plaza San Martín se define como área de sociabilidad porque es accesible a todos; lo que hace posible los usos diversos, y la co-presencia. Es decir la reserva respecto al otro para la autoprotección y la familiarización con los desconocidos, al considerarlos en los imaginarios del espacio y los recorridos cotidianos.

La accesibilidad del espacio es una característica importante en los espacios públicos. Sin embargo no evade la normatividad administrativa, lo que regula la “normalidad” de usos, que se han ido conformado en un proceso histórico, por ejemplo, el daño al ornamento urbano, el trasgredir los límites entre áreas de usos (cemento), áreas verdes y zona del monumento a San Martín. De tal manera, las acciones que vayan en contra de la “tranquilidad pública” son rápidamente prohibidas o reprimidas, pero lo paradójico es que dependiendo de la hora y el día, más aún con la mayor confluencia de personas, se hace muchas veces imposible controlar su accionar considerado como desordenado.

En toda ciudad sus habitantes marcan sus territorios que son señal de las vivencias y recorridos, así se tendría dos tipos de espacios: el oficial, planificado y construido por las instituciones; por otra parte, el espacio diferencial, es aquel inventado o trasgredido por el ciudadano mediante marcas que nombran al espacio, desde las vivencias de sus habitantes ajenas al nombre impuesto por el diseñador.

Las percepciones, parten por definirlo como un espacio de libre acceso, para el descanso, la recreación como un derecho ciudadano, que a la vez exige el cumplimiento del respeto hacia los demás. Si bien, se afirma la libre accesibilidad para todos y todas, la

presencia del comercio ambulatorio es definida como una incomodidad, ya que en su corta o larga estancia, se acercan a ofrecer algún producto alimentario y/o artesanal.

Para quienes practican el comercio ambulatorio, su percepción también parte por ser definida como un espacio accesible, de gran concentración humana, por ende es potencial para la venta de productos. Sin embargo, lidian con dos inconvenientes: 1. El malestar de las personas a quienes ofrecen sus productos, y 2. El desalojo que puedan afrontar por los serenos. A pesar de dichas limitaciones, la necesidad económica, ha fomentado hacer uso de estrategias discursivas (sutilmente exigentes) para vender lo que ofrece.

Además, la Plaza San Martín, es expresada en el derecho a hacer uso del espacio, al descontento social, evidenciado en las marchas, discusiones sobre problemas sociales y el cumplir con normas de convivencia como, no alterar el orden público; lo económico, en las actividades de comercio ambulatorio sea este formal e informal; lo religioso, en predicadores que difunden los principios de su religión al público; y los histórico – cultural, en relación a las actividades que se realizan al conmemorar fechas cívicas.

El análisis de los diversos usos producidos apuntan a dos aspectos: Primero: a la apropiación del espacio a través de actividades que se desarrollan constantemente como los fotógrafos, los ambulantes, los pedagogos políticos, inmersos en un carácter de cotidianidad, se pasa de ser un extraño a ser conocido por las actividades que realizan y que caracterizan el espacio. Lo segundo: todas aquellas pequeñas partes (acciones y actores heterogéneos), que se desenvuelven dentro y fuera de la Plaza.

Entonces la Plaza San Martín por su libre acceso afirma las relaciones e interacciones sociales “cara a cara”, en anonimato, los conflictos, las manifestaciones populares, que evidencia el uso funcional (físico), y el sentido de pertenencia con el espacio; todo ello en relación a la interpretación y manipulación de los actores urbanos en el cual lo extraño y conflictivo es parte de la cotidianidad.

BIBLIOGRAFÍA

Arroyo, Eduardo.

1994. *El Centro de Lima. El uso social del espacio*. Lima: 1era edición. Fundación Friedrich Ebert.

Augé, Marc.

1998 *Los no lugares. Espacios de anonimato, una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa

Barnada, Jaime.

2012 *Los sistemas de espacios públicos contemporáneos... de la movilidad clásica al espacio urbano difuso*. Barcelona: Revista Arquitectura y Urbanismo vol. XXXIII, n° 1. Pp. 124 – 131.

Beraún Chaca, John James y Alan Joe

2009 *Sociedades territorializadas: desterritorialización y retorrIALIZACIÓN en Lima Metropolitana*. Lima: En: ensayos en Ciencias Sociales 3 UNMSM Instituto de investigación histórica social. Edit. Facultad CC.SS.

Bourdieu, Pierre

1997 *Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción social*. Traducido por Thomas Kauf.

Borja, Jordi y ZAIDA, Muixi.

2000 *El espacio Público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.

Burneo, Lucía

2010 *Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público.*

Tesis para optar el grado de Magíster en Sociología con Mención en Desarrollo. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Cuesta, Andrés.

2004 *La objetividad en el sistema de ESPACIOS PÚBLICOS.* Colombia: En Revista Bitácora urbano territorial. Pág. 37 – 43

Dascal, Guillermo

2007 *Los espacios públicos y el capital social: aportes para comprender la relación entre ambos conceptos.* Bogotá: En CUADERNOS DE GEOGRAFÍA 16. ISSN: 0121-215x. Pp. 19-26.

Delgado, Manuel

1999 *El animal público.* Hacia una antropología de los espacios urbanos. Edit. Anagrama. S.A. Barcelona

2002 *Etnografía del espacio público.* Universidad de Barcelona. En <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/ETNOGRAFIA%20DEL%20ESPACIO%20PUBLICO.pdf> (06/04/2013)

2007 *Sociedades Movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles.* Barcelona: Edit. Anagrama.

Foucault, Michael

(1992) *Microfísica del poder*. Ediciones de La Piqueta. Madrid.

Forni, Pablo

2003 *Las Metodologías de George Herbert Mead y Herbert Blumer*. Similitudes y diferencias. En Documento de trabajo N° 14. IDICSO Instituto de Investigación en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad del Salvador.

Fuentes, José

2001 *Construyendo imaginarios y símbolos urbanos desde los “lugares”: la Plaza Grande o Principal y el Centro Comercial Plaza Dorada de Mérida, Yucatán*. En: *imaginarios: horizontes plurales – Vergara Figueroa*.

Gerencia de Cultura Municipalidad de Lima

2013 *Revista Observatorio Cultural. ¿Cómo vamos en cultura?* Revista n° 1. Lima: *Municipalidad Metropolitana de Lima*.

Giménez, Gilberto

2004 *Introducción al estudio de las identidades urbanas*. En conferencia presentada en el Seminario Permanente de Estudios sobre la Ciudad, de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Recuperado en: <https://es.scribd.com/doc/112493897/1-Introduccion-Al-Estudio-de-Las-Identidades-Urbanas-Gilberto-Gim-Nez>

Hamann, Johanna

2011 *Monumentos Públicos en espacios de Lima 1919 – 1930*. Tesis para obtener el grado de doctor. Barcelona: Universidad de Barcelona, Programa Espacio Público y Regeneración Urbana: Arte, Teoría y Conservación del Patrimonio.

Hannerz, Ulf

1986 *Exploración de la ciudad. Hacia una antropología Urbana*. México D.F.: Fondo de cultura Económica.

Herrera, Carla

2012 *Espacios Públicos, gestión y renovación urbana en Lima. Procesos e impactos*. Lima: En UrBes, revista de ciudad, urbanismo y paisaje. Proyecto libro digital.

Jacinto, Pedro

2014 *Micronegocios vs Megamercados: Otros sentido de identidad, distinción y consumo en los microempresrios de Lima Norte*. Edit. UNMSM. Lima – Perú.

Joseph, Isaac

2002 *El transeúnte y el espacio urbano*. Sobre la dispersión y el espacio urbano. España: Edit. Gedisa.

Lefebvre, Henri

1972 *Espacio y política. El derecho a la ciudad, II*. Capítulo: *La Ciudad y lo urbano*. Barcelona: 1era edición traducción de Janine Muls de Liarás y Jaime Liarás García. Editorial Península.

1974 La producción del espacio. Recuperado el 23 de noviembre de 2011, de Revista de sociología: <http://es.scribd.com/doc/47404221/Lefebvre-Henri-La-produccion-del-espacio>.

1978 *El derecho a la ciudad*. Capítulo: *Especificidad de la ciudad: la ciudad y la obra*. Barcelona: 4ta edición, traducida por J. Gonzales -Pueyo. Ediciones península

Lofland, J. y Lofland, L

1995 *Analysing Social Settings. A guide to qualitative observation and analysis*. 3º Edición. Belmont

Lynch, Kevin

1998 *La imagen de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili, SL, Barcelona – España.

Marrero, Isaac

2008 *La producción del espacio público*. Fundamentos teóricos y metodológicos para una etnografía de lo urbano. En Revista (com) textos de antropología e investigación social. Universidad de Barcelona

Mejía, Lester

2011 *La Plaza San Martín de Lima 1921 – 1996 Proyecto urbano y espacio público*. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Arte, Universidad Nacional de Ingeniería. Para obtener el grado magíster en diseño arquitectónico.

Miranda, Emérito

2014. *El Imaginario Social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis y su proyección en las representaciones culturales de Cartagena de Indias*. Universidad de Cartagena.

Morán, Wendy

2010 *Más allá del valor patrimonial: El tugurio y su importancia narrada y practicada por sus pobladores*. Tesis para optar el grado de licenciada en antropología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias Sociales.

Raymond, Arón

1980 *Las etapas del pensamiento sociológico II. Durkheim – Pareto – Weber*. (M. Weber Tomo I, Ed. Siglo XX, B.A: 1980)

Rodríguez, José

1998 *La perspectiva sociológica. Historia, teoría y método*. Edit. Taurus – Madrid

Simmel, Georg

1986 *Las grandes ciudades y la vida del espíritu*. En Cuadernos Políticos, número 45, México D.F.: ed. Era, enero-marzo, pp. 5-10.

Silva, Armando

2006 *Imaginaris Urbanos*. Bogotá: 5ta edición. Arango editores.

Tokeshi, Juan

2003 *Espacio público e imaginario popular*. Presentación en la maestría de Renovación Urbana. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería, Facultad de arquitectura, urbanismo y artes.

Vega Centeno, Pablo

2006 *El espacio Público. La movilidad y la revaloración de la ciudad*. Lima: En cuadernos Arquitectura y Ciudad. Departamento de Arquitectura Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vergara, Abilio

2001 *Imaginario: horizontes plurales*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Weber, Max

2002 *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Edit. Fondo Cultura Económica. Traducción de José Medina, Juan Roura, Eugenio Ímaz, Educaro García y José Ferrater.

Páginas web consultadas:

- Estación San Juan de Dios - <http://limalaunica.blogspot.com/2010/09/la-estacion-san-juan-de-dios.html> - 12/12/2013
- Etnografía del espacio público - <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/ETNOGRAFIA%20DEL%20ESPACIO%20PUBLICO.pdf> - 06/04/2013

- El derecho a la ciudad, II - <http://es.scribd.com/doc/78824503/Henri-Lefebvre-Espacio-y-Politica> - 23/04/13
- http://www.planlima.gob.pe/documentos_del_plan/In-mesa-espacios-publicos-y-recreacion-31-03-2012.pdf
- El Hotel Bolívar
<http://blog.pucp.edu.pe/blog/juanluisorrego/2009/03/21/el-hotel-bolivar/> -
11/10/13

ANEXOS

1. Algunas notas de campo
2. Entrevistas
3. Foro virtual
4. Notas periodísticas y publicaciones
5. Fotografías

1. ALGUNAS NOTAS DE CAMPO

Viernes 17/05/13

Tarde

Este fue uno de los primeros acercamientos a la Plaza San Martín, como objeto de investigación.

Me atreví a realizar algunos apuntes sobre lo que observaba.

En estos primeros acercamientos, iniciaba con observar todo lo que sucedía en la Plaza y empecé a caracterizar y dividir el espacio en micro espacios para entender los usos que se dan en él.

03: 06 PM.

La Plaza no tiene muchas personas en su interior, más aun el día es muy soleado lo que hace que busquen sitios con sombra, en específico bajo los árboles. Son pocos los lugares de la Plaza que cuentan con espacios con sombras.

En el CENTRO de la Plaza, se observa grupos de adolescentes y personas sentadas alrededor del monumento. Asimismo, algunos turistas plasman sus recuerdos en fotografías.

En las ESQUINAS, donde están las piletas, se aprecia niños corriendo, algunas personas leyendo, otras conversando. Algunas parejas de enamorados sentadas, mostrando su amor “al aire libre”.

En las BANCAS ORNAMENTALES (parte exterior, que también tienen función de bancas) un grupo de 3 jóvenes hacen uso de sus laptop, ya que, en la plaza se tiene conexión wifi libre (se instaló durante la gestión de Susana Villarán). Y la escena más cotidiana es la de madres con sus hijos jugando.

03:30 PM

En las ESQUINAS, se apreciaba hombres adultos y jóvenes, algunas parejas de enamorados conversando.

Se observa jóvenes con fenotipos que evidencian que son de la selva mayormente, en distintos puntos de la Plaza, están solos observando como quien busca a alguien; también señores adultos de unos 50 años apróx. Una de las anécdotas fue que a mi acompañante, uno de los señores le quito el ojo, nuestra impresión es que se trataba de los conocidos “fletes”, aquellos que se dedican a la prostitución masculina, tan conocida en esta Plaza.

Hallamos a un señor practicando la lectura y nos acercamos a conversar con él era un comerciante de Puno, que se encontraba de visita en Lima, con quien conversamos sobre el tema, se refería a que los espacios públicos *debían de tener seguridad para el disfrute de las personas y el control de la delincuencia*.

04:20 PM

En la ESQUINA próxima al Jr. De la Unión se empezaba apreciar mayor conglomeración de personas de todas las edades, algunos parados hablando por celulares, mirando a todos lados como si esperaran la llegada de alguien, otros estaban sentados en los bordes del perímetro de la Plaza conversando, leyendo periódicos. Incluso en el mismo Jr. De la Unión, frente al cine UVK también se observa algunas personas jóvenes que al parecer esperan a alguien para entrar al cine u otros se encuentran con los amigos o enamorados y se trasladan con dirección a la Plaza de Armas.

Aproveché en conversar con una señora que se encontraba con su pequeña hija, le referí que me estaba investigando sobre el uso de los espacios públicos y conocer la opinión sobre la importancia de la Plaza en la vida de los ciudadanos, me dijo que *“cada quincena suele salir a pasear con su esposo y su hija”*, y siempre lo esperan en la Plaza (esquina cerca a Jr. De la Unión), porque su esposo trabaja en una de las oficinas próximas a la Plaza.

5:00 pm

La concurrencia de actores urbanos aumentó, centrándose en su mayoría en el interior de la Plaza. Con el sol ya oculto, muchas personas se apostaron en las sillas o muros para conversar, leer, o simplemente contemplar los alrededores.

A esta hora, en las bancas ornamentales próximas al Jr. De la Unión empezaban a juntarse jóvenes y adultos, al parecer para iniciar las discusiones sobre distintos temas. Algunos charlaban, otros dormían, otros tantos leían.

5:30 pm

El flujo de personas iba en aumento, sobre todo las personas que hacían uso de la Plaza como vía de paso, se observaba principalmente gente transitando desde Jr. De la Unión, pasaban por la Plaza hasta dirección a la Av. Abancay; otros tantos ingresaban por la entrada próxima a Jr. Carabaya en dirección a la Av. Tacna, y viceversa. Se puede deducir que muchas de las personas observadas vestían ropa de

oficina, por lo tanto salían de sus centros de labores. Finalmente, grupos de jóvenes empiezan apostarse en la Plaza, se escuchaba que se ponían de acuerdo sobre donde ir: cine, bares, jironear.

Domingo 30/06/13

Tarde

Alameda de Chabuca Granda

Complementariamente, se realizó otras visitas al espacio público referido. En este caso ya no se apreció el show de los cómicos sino de algunos cantantes cajamarquinos.

1:30 pm

A esta hora se aprecia personas distribuidas en todo el espacio. En los bordes de la Alameda que tienen la función de mirador del Río Rímac, se observa parejas de enamorados apoyados en los muros de cemento. También niños que quieren curiosarse que hay más allá de dichos muros. Este espacio que es ocupado principalmente por parejas de enamorados, es también el espacio por excelencia de los vendedores ambulantes de dulces y flores.

1:45 am

En uno de los anfiteatros se escucha el inicio de un show, al parecer es un número artístico. Acercándome pude apreciar que se trataba de un grupo de 3 cantantes al parecer cajamarquinos que estaban cantando cumbia. A lo cual, parte del público no dudó en bailar.

Paralelamente al show, observé dos señores que con cartones en mano ofrecían al público a 0.20 céntimos, para que no ensuciaran su vestimenta y puedan sentarse a observar el show.

Jueves 04/07/13

Tarde

Plaza San Martín y Alameda Chabuca Granda

En esta oportunidad en la Plaza San Martín se llevaba a cabo la marcha contra la Ley del Servicio Civil. A pesar que cerraron los accesos hacia la Plaza de Armas, y por ende el Jr. De La Unión, decidí buscar otros caminos paralelos para poder llegar a la Alameda de Chabuca Granda.

3:00 pm

Llegaba a la Plaza San Martín desde la Av. Tacna, noté amontonamiento de personas en la Plaza. Las calles en dirección a la Plaza de Armas estuvieron cerradas y resguardadas por policías.

En el CENTRO, de la Plaza dentro del perímetro que resguarda el monumento se encontraban bordeándolo varios policías. Los manifestantes estaban concentrado en el espacio de la Plaza, próximo al Jr. Carabaya. Estaban con pancartas, otros con megáfonos transmitiendo su rechazo a la Ley del Servicio Civil.

Asimismo, se observó jóvenes universitarios con carteles en manos, otros sentados en los bordes del perímetro del monumento, se trataba de manifestantes en contra de la Ley Universitaria.

3:45 pm

Luego enfoque mi observación al otro extremo de la Plaza (Próximo al Jr. De la Unión), justo frente al monumento. A pesar del resguardo policial y de los manifestantes, algunas personas tomaban foto de lo que acontecía, otros se ubican en distintos espacios de la Plaza para tomarse fotografías; y como este extremo estaba sin manifestantes ni policías, las personas continuamente transitaban los vendedores ambulantes.

Las personas que hacen uso de la Plaza en esos momentos, se apostaron a los bordes de la Plaza, para conversar, contemplar o esperar a alguien. De todos modos, eran pocos los que permanecían y muchos los que transitaban por el espacio y miraban lo que sucedía.

4:00 pm

Decidí ir a la Alameda de Chabuca Granda, al ver que mi camino – paseo (Jr. De la Unión) prohibían el ingreso, decidí ir por la calle paralela hasta llegar a la Alameda. En este espacio se evidenció poca gente, algunas parejas, personas solas o familias tomándose fotografías o consumiendo algún dulce.

4:25 pm

Caminando por el centro de la Alameda, me llamo la curiosidad una persona (hombre adulto), porque primero estaba solo, segundo porque contemplaban la Alameda detenidamente y a la vez pelaba sus mandarinas y las iba comiendo despacio, como si el ruido de su alrededor no lo incomodara. Fue así que me acerqué y le hice conocer mi interés por los espacios públicos y la investigación que estaba realizando. Enseguida se entablo una conversación bastante amena, que terminó por saber mucho de esta persona en tanto su vida (se adjunta la entrevista en el punto 2 del Anexo).

Minutos después hacían su aparición en los anfiteatros los cómicos ambulantes.

5:00 pm

De regreso a la Plaza San Martín, por el mismo camino libre en el que me dirigí a la Alameda, aún continuaban los grupos de trabajadores y estudiantes. Fue en este momento que me quedé parada muy cerca de los policías que se ubican en uno de los lado del monumento, uno de ellos al parecer se dirigía a su superior diciéndole lo siguiente: “Ya jefe, a qué hora meto palo para irnos...” su frase y la tonalidad de su voz dio a entender que deseaba ser escuchados por los que nos encontrábamos

Domingo 25/08/13

Tarde

Plaza San Martín

En esta visita se realizó una entrevista a un vendedor ambulante, se siguió una discusión política y se finalizó con la conversación a un “político de plazuela”

4:42 pm

Las personas que permanecían en la Plaza se concentraban o ubicaban en las esquinas (de la Plaza), conversando o mirando. Eran pocos los que se encontraban cerca al Monumento

5:15 pm

La afluencia de personas aumentó, más personas se apostaron cerca al monumento para tomarse fotografías. Otros llegaban con amigos y se sentaban en los bordes del monumento para conversar. También se apreció padres de familias con sus hijos jugando, corriendo, riendo.

5:25 pm

Me encontraba conversando con mi colega Joel, cuando se nos acercó un joven a ofrecernos artesanía (se adjunta la entrevista en el punto 2 del Anexo). Así como él se fueron acercando otras personas ofreciendo golosinas, pidiendo limosna.

Paralelamente observé cerca de una de las bancas ornamentales próximas al Jr. De La Unión un hombre exponiendo con la ayuda de una gigantografía sobre los problemas de colón, vendía un producto natural.

5:55 pm

Luego se escuchó en la Plaza alguien que hablaba de Dios, al girar mi mirada cerca al monumento pude percibir a tres señores de camisas y pantalón de vestir. Uno de ellos era el que hablaba por el

megáfono los otros dos entregan unas pequeñas revistas (se adjunta la fotografía en el punto 4 del Anexo). Al acercarnos nos hicieron entrega del referido material. Se pudo entablar un pequeño diálogo con dos de ellos.

Uno de ellos, a quienes denomino “predicadores” refirió que venían de hacer lo mismo en el Parque Universitario, y que dicha actividad lo realizan todos los domingos, a veces también lo hacen en la Alameda de Chabuca Granda, y pueden realizar dicha actividad religiosa equitativamente con sus trabajos. Los tres pertenecen a distintas congregaciones (en tanto ubicación), cuestión que no les impide reunirse para ir a los lugares públicos... “el tiempo es corto hay mucha delincuencia, prostitutas, homosexuales (se hizo un pequeño círculo entre los señores y nosotros)

Uno de ellos dijo que antes era católico pero cuando cargaba (pertenecía a un cuadrilla) la procesión en cada casa esperaban con cajas de cerveza cosa que no lo gustó... así mismo reconoció ser un Don Juan “yo he estado con 300, 400 mujeres prostitutas pero uno ya...su acercamiento con su nueva congregación fue por su ceguera... si antes te miraba a ti, miraba dos o tres personas... el pastor me dijo que me entregue a Dios y así... me fue pasando y recuperé la visión.

Ambos reconocieron haber tenido alguna vez algún problema con las autoridades por la labor que realizan en los espacios públicos, refirieron que el último altercado lo tuvieron en el Parque Universitario, porque según ellos el administrador es ateo y no quiere que prediquen en ese espacio.

6:15 pm

A la referida hora, ya había iniciado la discusión política (en banca ornamental próxima al Jr. De la Unión). Uno de los temas tratados en uno de los debates fue “la importación china a Gamarra y los tratados de Libre Comercio”, parecieron ser temas coordinados para el día, y dependiendo la fluidez y participación del público el tema iba tomando otras directrices.

Terminada la “pedagogía”, el señor saca con ayuda de otros señores folletos y textos (todos fotocopiados) sobre economía política, TLC, etc... nos acercamos como mirando y queriendo comprar un folletos... nos acercamos y sentamos a su lado... la conversación “fluyó”... nos dijo que no pertenecía

a ningún partido político... todos los días está de 3:00 pm a 6:00 pm... nos dijo que en la actualidad ya no se arma un debate, porque la población desconoce de muchos temas... dijo tener un libro escrito por él... pero en ese momento no lo tenía se había agotado...

Asimismo, refirió que tenía 40 años haciendo pedagogía política. Nos dijo que procuró hacer lo mismo en otras partes, como Independencia... pero el alcalde “nos votó” a través de un documento...

Nos dijo que la hija de la alcaldesa Susana Villarán, tuvieron que llegar a un acuerdo... porque se referían a la mala gestión de su madre... entonces si querían permanecer en el lugar debían procurar no referirse a la Alcaldesa. Finalmente, terminé comprando uno de los folletos en fotocopia (ver anexo 4)

2. ENTREVISTAS⁴⁰

Día: 25 de agosto 2013
Entrevistado: “El colochó”
Lugar: Plaza San Martín

Me encontraba acompañada de mi colega Joel, cerca de las bancas ornamentales próximas al Jr. De la Unión, conversando sobre la Plaza San Martín, cuando se nos acercó a quien denomino “colochó” por su nacionalidad y quien nos ofreció su artesanía. En ese momento consideramos oportuno realizar un “trueque”, comprarle su producto y que él me brindaba parte de su tiempo para una entrevista. Si bien no se le planteó de tal forma, le contamos de mi interés por investigar la Plaza San Martín y la importancia de conocer distintos puntos de vista de quienes trabajan en los espacios públicos como él, a lo que accedió sin inconvenientes.

Hola vengo hacer arte... ¿les puedo mostrar algo?

Sí haber... (Sacó un alambre muy delgado y un alicate y comenzó a dar forma

¿De dónde vienes?

De Argentina

¿Así?... ¿pero tu acento?

Soy de Colombia (Mientras terminó una pequeña rosa, y me la entregó)

Ahora para ti (Hizo una pequeña guitarra con el alambre)

Ahí tienen.

¿Cuánto está?

Pues, su voluntad...

Mira... estamos haciendo una investigación sobre los espacios públicos, ¿crees que se te pueda hacer una pequeña entrevista? Sería interesante conocer tu punto de vista

⁴⁰ Las entrevistas presentadas no es la totalidad de las realizadas para efectos de la investigación, solo se ha seleccionado una muestra.

Bueno, claro (en ese momento, le hice entrega de la “colaboración” por su trabajo en alambre)

¿Qué importancia tiene para ti los espacios públicos?

Cuando una llega a la ciudad, sin conocer nada, sin dinero, con hambre, cansado de un viaje largo. Entonces tienes que caminar por todas partes para conocer la ciudad, para conseguir dinero comida, hotel... Obviamente vas a llegar a los sitios públicos que es donde está la gente. Sabes qué gente es, la arquitectura de la ciudad. Vas en ciudad en ciudad conocimiento...

Le toca a uno estar en la calle, buscando los sitios públicos porque tiene que laborar, no se puede quedar uno quieto porque no consigue nada. Donde vaya llegando tiene que moverse e ir buscando lo que necesita...

Hay dos cosas tú tienes el día: tienes la oportunidad de conseguir algo para estar bien en la noche, porque si no consigues algo en el día, en la noche, ... así es la vida.

¿Tienes un horario específico?

A mí me va bien en el día, en la noche trato de descansar. Salgo bien temprano y ya cuando está escureciendo me estoy yendo a dormir. En la noche, la energía de la ciudad es otra. Estamos en la capital y es una ciudad grande donde hay mucha clase de persona, hay mucho universitario, gente que no estudio nunca nada, adulta, niño. Hay de todo, hay gente buena onda. Y por ejemplo me preguntabas porque buscaba los espacios públicos, por buscar la gente buena onda. Aunque también hay gente que es terrible, es mala onda.

¿Quiénes te colaboran más?

Son los universitarios, parejas, los jóvenes que están con sus novias.

¿De qué edades aproximadamente?

De entre unos 18 a 25 años, ... es la gente con quienes más me gusta trabajar.

¿Qué dificultades se te presentan?

Yo trabajo en la calle, es una parte medio artística lo que uno hace. Soy el guerrero que está en Perú, mañana en Argentina... llego acá a Perú y gente que me conoce, gente con la que yo me muevo más o menos... entonces un año, dos años, la gente se va aburriendo más. Esta astuada de tanto comercio comercial.

¿Tuviste alguna vez problemas con el serenazgo?

Sí, que me levante y me vaya. Es algo que uno ya lo tiene presupuestado. Ya sabes que se va a dar. Tengo que seguir porque el trabajo es sobrevivir, no procuro ser rico, sino vivir.

¿Tus productos los ofreces sólo en la Plaza San Martín o en otros espacios públicos de Lima?

La vez pasada estuve en Barranco, más tranquilo. En el centro se come uno lo que son los pitos de los carros...

¿Te dedicas a alguna otra cosa?

Bueno estudié diseño, lo terminé en 5 años, pero no me dediqué a eso, sino al viaje, es lo que me apasiona.

Bueno muchas gracias por tu tiempo...

Eso linda... que te vaya bien en tu trabajo.

**Entrevista día 04 de julio 2013
Entrevistado: "El músico"
Lugar: Alameda Chabuca Granda**

El entrevistado se encontraba sentado en una de las figuras geométricas que tienen función de banca comiendo mandarina y mirando el entorno. Se le explicó que me encontraba realizando una investigación sobre los espacios públicos y que era importante contemplar en el estudio la opinión de los ciudadanos que hacen uso especialmente de los parques y plazas del Centro Histórico de Lima, motivo por el cual deseaba conocer su punto de vista. Sin cuestionamientos aceptó.

Como primer punto, ¿Qué significa para usted los espacios públicos?

Algo que vienes para quitarte el estrés hacer tiempo hacer... por ejemplo, yo soy músico.

¡Ah! ¿Usted es músico?

Yo toco en Chorrillos, los días en descanso vengo acá... pero en la música tengo 30 años, y por la música pago cuarto 30 años acá... soy de la Esperanza (Trujillo – La Libertad)... tengo un cuarto alquilado

¿En el Centro de Lima?

Sí... yo trabajo para esa señora (nos muestra la foto de Lucia de la Cruz en su celular)... ella para en Chorrillos, está en la Peña del Carajo los sábados...

¿Tiene hijos que se dediquen también a la música?

No, mis nietos, se compran sus guitarras, son modernos compran sus guitarras eléctricas, son actuales, se vuelven rockeros... una baladita... como le digo a mi nieto “tú eres mi calichin”

¿Cuántos hijos tienen?

Seis hijas mujeres. Pero no, las seis están fuera de Perú. Aunque una a comprado su casita en Trujillo – Nuevo Trujillo.

¿Usted está acá (en Lima) solo?

No, yo tengo una de las mamas de mi hija en Chile... estoy con ella. Porque solo no vale tampoco.

Amistades nomás... tengo las seis madres de mis seis hijas de diferentes compromisos.

Ah ya, que bien. Me decía que los días que usted descansa, suele venir a la Alameda de Chabuca Granda

Sí, los días que descanso

¿Alguna vez practica la lectura en estos espacios?

Muy poco porque vienen ambulantes, el evangelio... sería mentira decir que me entrego a Cristo...

¿Usted cómo percibe la Alameda de Chabuca Granda, que le llama la atención?

Siento... porque Chabuca Granda es esto, pero la principal es la de Barranco... la primera es en Barranco... esta es de ahorita. Esto era antes Polvos Azules...

Es un centro de diversión para... un centro ambulatorio... acá había el Centro Cultural Rímac, a la espalda de esto la avenida Cajamarca...Acá comprabas sus casaquitas lindas (habían de marca)...

¿Ahí también se ubicaban los talleres de teñidos?

Si, también... también funcionaban como depósito... A la vuelta quedaba una casita, es de los niños... hasta ahorita ha quedado

¿Los Petisos?

Sí, los petizos... niñitos que quedaban en abandono, le dan alojamientos... los crían al menos para que no haya esos pirañitas... Antes era fumadero de toda cita... al abandono, destruían su vida, convivían por ahí con los chicos, se iniciaban de niños...

¿Debajo del puente?

Sí, y esto va hasta la entrada de Canto Grande... ahora está ya un poquito que se puede venir por aquí.

¿Usted frecuenta estos lugares, solo?

No, con mi esposa... sí, hay que sacarla a la señora... acá la llamo al celular le digo: sabes qué, espérame a tal hora... (¿A cuál de ellas?) A la mamá de la primera, claro porque la primera es la primera.

Yo no he tenido... el apoyo de los padres como ustedes... solo tengo quinto año de secundaria, pero créeme que mi letra es tan visible como los demás... no tengo nada que envidiar... eso depende de uno.

¿A qué hora o día prefiere, recurrir a estos lugares?

Mira por mi trabajo, los días que descanso, mañana tengo clase, es viernes trabajo... mis días libres... inter diario... tengo el lunes, el martes descanso... en una sesión pero en otra sesión tengo el martes... Pero en la mañana mira ahorita vengo de cobrar... 120 le cobro por alumno...

¿Qué le agrada específicamente de este lugar?

Tengo amigos por ejemplo. Que bastante gente concurren aquí... se diviertan un poco... porque hay cómicos que son de Chimbote... petete... Cara de caballo... son mis amigos... lamentablemente les gusto eso y se han quedado en eso... ustedes como saben han estado en la televisión... yo digo que sí porque he sido mensajero de Frecuencia Latina... y por la música me salí... era un asistente de producción de ahí subí a asistente de filmación y de ahí de edición... hay que pasar por todo eso...

Por ejemplo ese pata que viene acá (señaló a hombre que forma parte de los cómicos ambulantes, quienes realizan funciones en los anfiteatros de la Alameda de Chabuca Granda)... ha sido un ratero... se ha plantado ha tenido una esposa que no la ha soportado... se ha ligado ósea se ha acomodado con los cómicos... porque el de cómico no tiene nada... pero al menos ha dejado la mala costumbre... vende gaseosa, dulces... y cuando hay huelgas, paros siempre les gusta cortarse... la última fue en la Plaza San Martín se cogió parte de la yugular... porque no lo dejaron trabajar, un tiempo lo botaron... "yo me mato ustedes tienen la culpa"... ya pues, uno callado, que va hacer es padre de familia...

¿Qué cambios nota usted en los espacios públicos de Lima?

Bastante... sobre todo... el cambio se debe a que uno puede concurrir a divertirse, a respirar aire con tranquilidad... antes no podías venir sin que te arrinconaran... en la noche era peor...

¿Hace cuánto años podría decirse que percibe los cambios?

Desde que salió Andrade... empezó hacer el cambio... Tripita ¿Lo conoces?... se llamaba Los Santos, el murió de Sida... él se veía un artista de cine... ha sido número uno... con Mónica Zevallos hacían su programa... en frecuencia latina han trabajado dos años, pero más en red global...

Como mensajero que he sido te conozco Lima... y el provinciano se desvive por hacer las cosas...

El cara de caballo, vive en Chimbote... acá ha venido tiene otro compromiso, otra esposa pero los hijos no puede dejarlos... tiene que darles... la vida para mi es una canción,

La mayoría son de provincia no hay cómico que sea de Lima...

¿Sabe cómo se organizaron ellos?

Ellos vendían caramelitos... mira los grandes como Cachay... han vendido por ejemplo ponle caramelo de licor 3 x 1 sol... era para apoyarlo pero ellos decían "colaboración"... hacían su rueda en la Plaza San Martín ahí han empezado. El señor Andrade él estaba gestionando el permiso para darles, con Castañeda se les dio, pero con una condición que se deje limpio el espacio, solo dos veces por semana pero como han reclamado por el número de hijos se le ha dado el feriado.

¿Sabe si solo es eso (comicidad) a lo que se dedican?

Solo eso, la saben hacer. Mira te pongo un ejemplo... ellos van por una sola serie ponen una tarifa no pueden dar menos de dos soles... gente le compra "que no lo vas a comprar a ella" y otro está que cuida que no se vayan a ir "oye a donde va"...

¿Qué lugares aparte de Chabuca le gusta estar?

Por el trabajo no...

¿Cuál sería el balance general que hiciera sobre los espacios públicos?

Que siempre se mantenga, los momentos de diversión para que uno pueda venir y estar con la tranquilidad que uno quiere... no un día si no una hora dos hora lo que requiere... por momentos de trabajo uno no puede...

Muchas gracias

Entrevista día 04 de julio 2015
Entrevistado: Emilio Valdez
(Integrante de la Asociación de Fotógrafos de Lima Metropolitana)
Lugar: Plaza San Martín – área de contemplación

El entrevistado se encontraba conversando con una persona, me acerqué me presenté y le comenté sobre el trabajo de investigación que estaba realizando, y que me interesaba hacerla algunas preguntas sobre la Plaza San Martín. Me percaté que el señor estaba sentado sobre una caja que me llegaba un poco más arriba de las rodillas y tenía el nombre de la Asociación, en dicha caja se encontraba su impresora de fotos.

Señor Emilio ¿Cuántas personas de la Asociación trabajan en la Plaza San Martín?

Aproximadamente somos 9 personas que nos distribuimos en distintos horarios.

¿Hace cuánto tiempo trabaja como fotógrafo?

Hace 31 años como fotógrafo, pero en la Plaza San Martín recién tengo 8 años.

¿Cómo definiría usted la Plaza San Martín?

Como un espacio de turismo nacional, es atractiva por los colores de las fachadas de los edificios, por los Portales Zela, las agencias de viaje, en el segundo nivel son oficinas de abogados.

¿Qué usos se le da a la Plaza hoy en día?

Hay mucho socialista, gente de Izquierda Unida que se ponen a discutir diversos temas, y se arma “tribunas de paso”, eso es todos los días. Andrade (ex Alcalde de Lima), los desalojó pero después de su gestión regresaron.

También hay mucho homosexual que brinda sus servicios

¿Qué opinión tiene de las marchas que se concentran en la Plaza San Martín?

Acá hay marchas 2 a 3 veces por semana, porque el lugar es céntrico y es la segunda Plaza de la ciudad. También cuando hay marchas se suben al monumento, pintan los muros, dejan basura, no saben cuidar y valorar la historia que hay detrás de esta Plaza.

¿Las marchas o movilización de qué manera afectan su trabajo?

Me afecta porque las personas que vienen a visitar la Plaza y llevarse un recuerdo, cuando hay marchas se van o ya no se acercan. Entonces, el trabajo se para... ya uno no puede trabajar tranquilo... peor cuando en el día no ha ido bien.

¿Cuál es su horario de trabajo?, y ¿en qué horario le va mejor?

Yo trabajo de 11:30 am hasta las 9:30 pm, aunque depende como me va. Los horarios en los que me va mejor es cuando hay más personas en la Plaza, es de 1 pm a 3 pm.

¿Cuánto cobra por foto?

5 soles por cada foto

¿Considera que en los últimos años su trabajo se ha visto afectado por el uso de los celulares y otras tecnologías?

Sí, porque muchas personas prefieren tomarse fotos con sus celulares y ya no prefieren pagar el a alguien y tener una foto impresa.

¿Quiénes son sus principales clientes, por así decirlo?

En su mayoría son las parejas de enamorados, que quieren tener algún recuerdo de ellos.

¿La Plaza es segura para los ciudadanos?

No, porque no hay policía, ni serenazgos, entonces... no existe autoridad.

Muchas veces hay enfrentamientos entre grupos políticos, porque creo que debería declararse la Plaza como zona rígida.

¿Alguna propuesta sobre mejoras en la ciudad que involucren la Plaza San Martín?

Como decía debería declararse la Plaza como zona rígida, y crear una red turística, para que los turistas o la población pueda pasear tranquilamente, sin encontrarse con problemas.

Gracias Sr. Emilio, ¿podemos tomarnos una foto, pero con mi celular para tener un recuerdo?, ya después me toma otra con su cámara.

Claro

11 de junio del 2016 / 10:15 am

**David Pino (estudioso del Centro Histórico de Lima y director del blog “Lima la Única”
Lugar de entrevista: Pastelería San Martín**

Como parte de la investigación, me propuse conversar con especialistas en espacios públicos o vinculados al tema urbano. Cabe señalar, que en el blog Lima la Única obtuve mucha información histórica valiosa que ha sido citada en la investigación, principalmente referida a la historia de Lima y de la Plaza San Martín; motivo por el cual busqué contactarme con David Pino (Director de la página referida) a través de las redes sociales, a la cual tuvo la amabilidad de responder y pactamos una reunión.

El punto de encuentro, fue la misma Plaza San Martín y luego nos trasladamos por propuesta de David a la pastelería San Martín, lugar icónico en el cual todo el año venden turrón.

David, cuéntame brevemente a lo que te dedicas...

Bueno, desde el 2007 cree el blog Lima La Única... ha ido aumentando mi actividad relacionada al ámbito de difusión cultural, que es lo mío básicamente... y, también en la investigación en temas de Lima que van asociado a lo que difundo... En realidad mi profesión es Ingeniero de Sistemas, pero... siempre me gustó la historia. Ahora he encontrado un espacio y tiempo para poder dedicarme a esto.



Logo del Blog

¿Cómo surge tu interés por el Centro Histórico de Lima?

Desde niño... yo he vivido en el Centro desde Lima... el recuerdo más remoto que tengo es el de mi papá... me llevaba a pasear por las calles, me contaban historias de la calles, de los edificios... he tenido la suerte que a lo largo de mi vida he coincidido con personas que justamente también les interesaba el tema de Lima. Entonces, en muchas conversaciones, muchas charlas eso se iba enriqueciendo. Así que alguien me dijo, en base a lo que había estudiado ¿por qué no armas una página web, para que puedas colocar ahí todas esas cosas!... curiosidades que se van perdiendo... y así fue como inició “Lima la única” y me interesa hasta la fecha.

¿Cómo caracterizarías o definirías la Plaza San Martín?

Bueno... actualmente se ha convertido en la 2da plaza principal de Lima, después de la Plaza de Armas. Un lugar de encuentro muy democrático (palabra de moda). Ahora... por sus dimensiones y la belleza de los edificios es un lugar que también está en permanente observación respecto a su patrimonio... El monumento a San Martín, obra de Mariano Benlliure por aquellos años era un escultor top en Europa... los edificios que también fueron resultado de un concurso arquitectónico que se realizó, les da toda esta armonía patrimonial e identificaciones a este lugar. Sin duda es un espacios que debe ser observado para estar bien conservado.

¿Los espacios públicos desde tu perspectiva qué ingredientes principales debería tener?

Los espacios públicos primero deben ser democráticos... abiertos a todas las personas... no existe el arte, ni el patrimonio, ni la cultura elitista... yo creo que el acceso al conocimiento de la historia justo se encuentra en los espacios públicos y en la observación que las personas puedan tener de ellos. Por ese motivo, los espacios públicos deben estar bien cuidados, la frase básica, pero que encierra mucho más... porqué: ¿qué entendemos por bien cuidados? Obviamente un estado de conservación que mantenga el aspecto original del Centro

Histórico, que es declarado como Patrimonio por la Unesco en el 91...entre otras cosas más... deben ser habitadas por personas que vivan en el lugar... más que negocios deben fortalecerse la presencia de familias que vayan acumulando recuerdos en estas edificaciones del Centro Histórico.

Estos dos ingredientes: la conservación y la habitación familiar creo que es la base para que la memoria y la identidad del Centro no se pierda.

En la Plaza San Martín, se percibe el ingrediente de “habitacionalidad”, ya que muchas personas que la transitan y usan no viven en la zona...

En el caso puntual de la Plaza San Martín hay que reconocer que desde sus inicios o hace 70 años, ha sido un espacio comercial. La presencia aquí de cafés nocturnos, restaurantes desde la década del 50 le dan ese ambiente pues nocturno y a la vez cosmopolita, porque le haberse ubicado las principales líneas aéreas y empresa de turismo en la avenida La Colmena este fue pues el primer lugar turístico de Lima, lo que ahora sería Miraflores, San Isidro... lo fue la Plaza San Martín por la presencia de estos lugares. En este caso aquí se conjuga ambas cosas la habitabilidad y también los negocios.

La Plaza San Martín aún tiene edificios que están ocupadas, por ejemplo los que están a sus costados al monumento, lo que no ocurre con los edificios que ahora son el Banco GNV que sí son espacios netamente que el fin de semana están “muertes”.

¿Cuál es tu apreciación sobre los actores o grupos sociales característicos de la Plaza San Martín, por ejemplo aquellos que realizan discusiones políticas, la prostitución masculina, el comercio ambulatorio...?

Mi apreciación muy personal al respecto, es que siendo un espacio público está abierto a todos y cualquiera puede reunirse aquí. Las personas que se dedican a actividades particulares, los que se dedican al tema política que congregan gente, los típicos “políticos de plazuela” vienen el nombre, y también el comercio ambulatorio. Sin embargo, también soy de la idea que la autoridad concerniente debe regular el uso... porque... que sería del comercio ambulatorio no tiene nada de malo salvo que el ambulante ensucie el lugar donde está trabajando.

Por ejemplo... que de malo tiene que personas vengan de otro lugar a conocerse con otros, a menos que tengan relaciones en la vía pública, lo cual atentaría contra la moral y todo lo que se estima... igual con los políticos ¿qué de malo habría que gente se exprese libremente y que tenga gente que lo siga? Si es que no se regula el hecho que ellos convoquen a manifestaciones o pintas a los monumentos, que ha ocurrido...

Entonces, quizá no sea la palabra adecuada pero debería ser regulado, controlado... pero no estoy en contra de eso...

¿Crees que en la Plaza San Martín se evidencia las hegemonías, diferencias económicas, sociales...?

La Plaza San Martín ya dejó de hacer tiempo de ser un lugar elitista, por tanto en tiempo actual no hay evidencia de que esto sea marcado como quizá sí lo fue antes. En todo caso yo no veo eso en la Plaza... porque es un lugar muy popular, muy democrático... Pero esto sí podría ocurrir en otros espacios que han venido a reemplazar lo que fue la Plaza San Martín en su momento, como discotecas que impiden la entrada a la gente o lugares cerrados como la playas, etc...

¿Cómo influye el entorno de la Plaza San Martín en el horario nocturno?

En la Plaza San Martín lo que me llama la atención es la abundancia de tráfico descontrolado, el ruido, el estrés, el smog que atraviesa el lugar... ya lo convierte en un lugar poco amigable a veces para cualquier que vengan.

En las noches también se suele ver, de repente muchachos o delincuentes que buscan asaltar un celular o una cartera, todo eso crea un estigma entorno a la plaza que justo se acentúa en la noche... mucha gente tiene terror de venir en la noche al Centro de Lima y mucho menos a la Plaza San Martín, sin mencionar políticos, borrachos y la gente que suele andar por aquí.

¿Cuál consideras que es el rol de una gestión municipal respecto a los espacios públicos?

Creo que la Municipalidad debe hacerse presente con constantes actividades culturales en este lugar... que hagan cambiar la visión de las personas... quizá no tanto cambiar sino añadir una visión más que este lugar no solo es un lugar de concentración política, que reúne a un grupo de gente que por un lado puede ser rechaza. Sino un espacio cultural que por un lado te cuenta historias... en su historia en su arquitectura la Plaza San Martín tiene mucho que hablar, como los negocios que susciten, como el Café San Martín donde estamos ahora, tan antiguo en este lugar. En realidad eso debe la Municipalidad o la autoridad correspondiente preocuparse, en la difusión de la historia.

¿Qué recomendaciones darías a los profesionales dedicadas al estudio de los espacios públicos?

Leer bastante, porque toda la información histórica asociada al recuerdo de la gente se encuentra en revistas, periódicos básicamente la arquitectura sigue parámetros de lo cual van a permitir reconocer estilos... pero también en esa escritura hay gente, personas que viven, hay sucesos que han ocurrido aquí.

Las historias alimentan el cariño, la identificación que la gente pueda tener del lugar. Está el caso trágico de la muerte de un niño en la calle, en los 80, un petizo, que dormía en la Plaza en la noche se electrocutó creando toda una corriente de consternación de la población que creo la Casa de los Petizos, para dar albergue a los niños de la calle.

La Plaza San Martín también ha sido escenario de violentas represiones y manifestaciones como la del 5 de febrero de 1975 que fue la huelga policial, en la cual hay poco videos que han quedado de la época se ve gente

corriendo, producto de los saqueos, los tanques disparando, inclusive a la fecha hay huellas de bala en el monumento que nadie lo conoce pero que puede entrar muy bien en el carácter de investigación antropológica.

Hubo un proyecto para hacer un baño subterráneo en la Plaza, se hizo excavaciones y quedó en nada. Lo que no sé es si ha quedado ese ambiente...

¿Cómo recuerdas el inicio de los cómicos ambulantes en la Plaza San Martín?

Los cómicos ambulantes responden a un fenómeno que se da en su tercera ola en la migración de los años 80. Entonces las personas que no encontraban un lugar en la Lima, que no les habría las puertas venían a espacios abiertos, donde gente como ellos los divertía de manera gratis, con unas monedas.

El fenómeno de los cómicos ambulantes que se da en la Plaza San Martín justamente era un espectáculo para gente que vivía en zonas marginales, gente que había migrado. Ellos encontraron un espacio democrático. Lamentablemente la no regulación de esos ambientes provocó otras cosas más... provocó que gente viniera a comer, dejará sucio el espacio, que beban, las borracheras trajo prostitución de toda índole y esas son cosas que deben ser reguladas.

Pero el recuerdo que yo tengo de ese momento, es de gente que encontró su lugar. Por ejemplo, hay una obra de Enrique que se llama "El Niño de junto al Cielo" que trata el tema de la migración y trata de un niño que vino a la Plaza San Martín a vender revistas, historietas; la historia es simpática pero más voy a que usa este lugar como escenario siempre vinculado a historia.

¿Cómo se vincula el espacio físico con sus usos?

El acceso no debe ser reprimido, debe existir ese contacto con la naturaleza. Sin embargo, y es el tema principal de todo, es el tema educativo. La gente viene a comer y deja sus táper tirados, papel, botellas... esto primero ocasiona daños a las plantas, segundo, el trabajo innecesario de gente que tiene que ir a limpiar. Por eso el tema educativo es importante y se va a poder corregir con difusión, que la gente empiece a reconocer y valorar estos espacios.

Por otro lado, el aspecto que yo le doy a la Plaza actualmente, no la veo en mal estado, la Municipalidad siempre cuando hay manifestaciones al día siguiente reemplazan las flores.

Ahora también se acentuado el concepto que tiene la gente de monumento, están pendientes si pintarrajean algo, ahora la audiencia explota. Antes cuando pintarrajeaban algún monumento nadie se daba cuenta. Justamente porque está cobrando fuerza el respeto por el patrimonio monumental.

Hace poco, se difundió en los medios la propuesta de parte del Alcalde Castañeda, en declarar la Plaza San Martín como espacio rígido.

Bueno... yo fui uno de los que propuso eso. Pero obviamente fue una propuesta inicial, no muy bien elaborada puesto que quedó en realidad en nada. Mi propuesta fue que solo se declare espacio rígido los alrededores del monumento, para que la gente no se trepe y haga pintas... pero en realidad es muy difícil eso... es cosa de impulsar enfrentamiento dentro del enfrentamiento que ya motiva esa reunión.

Sigo pensando que el tema educativo y de difusión es importante. Solo así es la única manera que se va a poder cambiar esos conceptos, que la gente debe respetar... no debe ser restringido, debe ser un espacio abierto siempre. Los parques no deben tener rejas, es un tipo de represión que no debe existir. Pero hay que trabajar mucho en la educación y en la difusión.

¿Cuál es tu apreciación de los espacios públicos en el Centro Histórico de Lima?

Los espacios públicos del Centro de Lima, actualmente están en un estado regular para arriba de mantenimiento. Justamente, la gente al comprender que estos espacios son poquísimos los que tenemos exigen que sea así. Algo igual debe ocurrir con el patrimonio, una vez que la gente empieza a conocer el valor, va exigir que la autoridad municipal lo mantenga.

Los espacios públicos actualmente en Lima están en un buen estado, pero todavía no conjugan con el patrimonio, están todavía descuidados, pintarrajeados, demolidos, pero en la medida que la gente sepa más sobre estos, en un futuro un político viendo lo que la gente pide va estar el tema en su campaña y se va a lograr algo mejor.


Algo más que añadir...

Importante es reconocer que los espacios públicos de Lima, como la Plaza San Martín, la Plaza de Armas, la Plaza Dos de Mayo que también es un tema deben ser objeto de difusión, pero no solo dejándolo en las manos de las autoridades que sabemos que no lo hacen, sino de todos, debemos convertirnos en difusores, investigando su historia, hay que leer y enterarse más lo que el espacio fue para los limeños de antes y para nuestra identidad y memoria. Los espacios acumulan recuerdos, acumulan historias que nos han servido para saber quiénes somos, de donde vinimos y por supuesto a dónde vamos.


Gracias, David por tus valiosos aportes.

No, gracias a ti.

3. NOTAS PERIODÍSTICAS Y PUBLICACIONES⁴¹



J/S 129198-2016



Lima, 10 de Junio del 2016

Señor:
Luis Castañeda Lossio
 Alcalde de la Municipalidad de Lima Metropolitana
Presente.-

De nuestra especial consideración:

Reciba el saludo cordial del Colectivo Marcha del Orgullo, espacio de organización, activismo y articulación que promueve la decimoquinta marcha del Orgullo LGBTI de nuestra ciudad.

El 20 de abril de 2016 presentamos una carta solicitando que se nos brinde las facilidades necesarias para que, al finalizar la Marcha del Orgullo, se monte en Plaza San Martín un escenario en el que se presentarán números artísticos y culturales.

Esta carta fue respondida con el oficio N° 774-2016-MML_PMRCHL, del 10 de Mayo de 2016 (adjunto ambos documentos), en el que se nos pide presentar los siguientes documentos:

- Una Ayuda Memoria en donde se explique en que consiste la actividad y se den las especificaciones del escenario.
- Un Plan de contingencia.
- Una Carta de Compromiso, designando a la persona responsable de daños al inmobiliario urbano, áreas verdes, ornato y propiedad pública.
- Acreditación del responsable.

Colectivo LGBT y el uso de la Plaza San Martín

Obtenido en: Facebook del Colectivo Marcha del Orgullo Lima



Nota del 16/02/15. Por: lamula.pe



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA
PROGRAMA MUNICIPAL PARA LA RECUPERACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE LIMA



Lima, 16 JUN 2016

OFICIO N° *978* -2016-MML-PMRCHL

Señor
HO AMAT Y LEÓN PUÑO
 Responsable
 Colectivo Marcha del Orgullo 2016
 Pasaje San Luis N° 158, Lince
Presente.-

Asunto : Solicitud uso de Plaza San Martín.

Referencia: Documento Simple N° 129198-2016

De mi consideración:

Me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y en relación al documento de la referencia en el que solicitan el uso de la Plaza San Martín para el día 02 de julio de 2016; debemos indicarle que solamente disponemos de la Plaza Dos de Mayo y el Campo de Marte.

Agradecemos nos confirmen a la brevedad su opción para efectuar las coordinaciones respectivas.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA
PROGRAMA MUNICIPAL PARA LA RECUPERACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE LIMA

Obtenido en: Facebook del Colectivo Marcha del Orgullo

⁴¹ Cabe señalar que el órgano encargado en la gestión del Centro Histórico de Lima y por ende de la Plaza San Martín es el Programa Municipal para la recuperación del Centro Histórico de Lima – PROLIMA.

Municipalidad de Lima no permitirá marcha contra Keiko en Plaza San Martín

Comuna metropolitana negó permiso a organizadores por daños ocasionados en [anteriores movilizaciones](#).



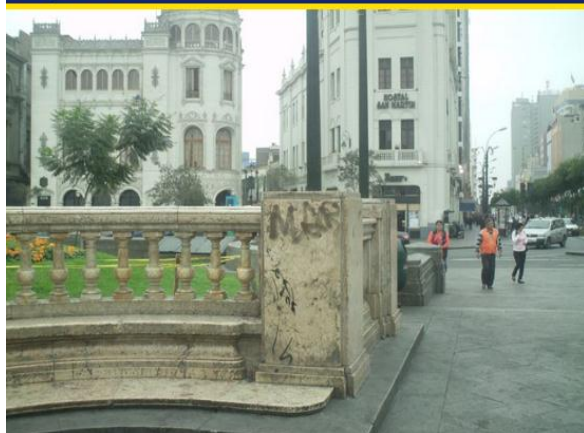
Miles de jóvenes se congregaron en anteriores movilizaciones contra Keiko Fujimori. Foto: La República.

La **Municipalidad Metropolitana de Lima** negó el permiso para que la marcha contra la candidata **Keiko Fujimori** se concentre en la **Plaza San Martín**. A través de un comunicado, la comuna sostuvo que los organizadores pidieron el lugar para realizar un "festival cultural" y no una actividad política.

Nota del 1/04/16. Por: [larepublica.pe](#)

Informe de PROLIMA confirma deterioro progresivo en Plaza San Martín

Lunes, 27 Junio 2016 10:54



Un informe recientemente elaborado por el programa Municipal para la Recuperación del Centro Histórico de Lima (PROLIMA) da cuenta del deterioro en pisos, bancas y muros en la casi centenaria Plaza San Martín, un patrimonio monumental de la ciudad que ha sufrido daños en su ornato luego de las recientes movilizaciones masivas en campaña electoral.

Así, se han encontrado bancas de mármol afectadas por pintura en spray realizada por gente aficionada a hacer graffitis en la vía pública, que también han vandalizado papeletas, barandas, muros y en el piso de laja de la tradicional plaza.

Otro grave problema detectado es el frecuente uso de muros, bancas y barandas como "letrinos" públicos por parte de personas con falta absoluta de civismo, que así deterioran los espacios públicos con suciedad y malos olores, algo que contrasta con la imagen que pretende la ciudad de Lima.

En el informe de inspección ocular, elaborado el 21 de junio último, PROLIMA pide que el Serenazgo refuerce su presencia en el área e inmediaciones de la plaza San Martín con el objetivo de poner fin a las acciones que conlleven el perjuicio a la infraestructura pública.

Nota del 27/06/16. Municipalidad de Lima

Enfrentamiento en Plaza San Martín por marcha de Julio Guzmán

Un grupo de manifestantes intentó retirar a los simpatizantes de Julio Guzmán con empujones y botellazos.



Ciencas entre los integrantes de dos movilizaciones en la Plaza San Martín, una de ellas a favor del candidato de Todos por el Perú. (Foto: Perú 21)

LEA TAMBIÉN...

JEE declaró improcedente inscripción de plancha de Julio

Un grupo de manifestantes se enfrentó esta tarde a simpatizantes de **Julio Guzmán** que acudieron a la **Plaza San Martín** ante la convocatoria del candidato de Todos por el Perú luego de que el Jurado Nacional de Elecciones declarara improcedente su plancha presidencial.

Nota del 04/03/16. Por: [elcomercio.pe](#)

Plaza San Martín fue dañada por vándalos, denunció Municipalidad de Lima

Sábado 18 de junio del 2016 | 20:31

Sujetos aún no identificados realizaron pintas en el piso y en varias bancas sin que la Policía o el Serenazgo puedan impedirlo.



Evento que terminó en vandalismo fue autorizado por la Municipalidad de Lima. (Difusión)



Más en Actualidad



Este sábado, Abdul Miranda, gerente de Seguridad Ciudadana de la **Municipalidad de Lima**, denunció que vándalos hicieron varios graffitis y ocasionaron diversos daños en la Plaza San Martín tras una exhibición de skate autorizada por el municipio.

Nota del 18/06/16. Por: [peru21.pe](#)

4. FORO VIRTUAL

Aprovechando el uso de las redes sociales, decidí ingresar al Foroperu.net y crearme una cuenta para poder conocer, dialogar y compartir opiniones con distintas personas (es la primera vez que decido formar parte de algún grupo virtual en un foro). En ese sentido, planteé a la “comunidad” virtual una interrogante sobre la Plaza San Martín, esperando captar la atención e interés de algunos cibernautas, y así poder conocer las opiniones en torno al referido espacio público. Cabe señalar, que inmediatamente de compartida la pregunta, las respuestas empezaron a llegar. Ver: <http://www.forosperu.net>

Nota: En ese sentido, las opiniones virtuales son presentadas tal y como la escribieron los cibernautas. He preferido, no mostrar los “nombres o Nick” de quienes han compartido sus opiniones, ya que considero importante lo referido por ellos, más que sus seudónimos.

¿Qué anécdotas o percepciones tienen de la Plaza San Martín de Lima?

	He pasado pero nunca he ido realmente a la plaza, fea zona.
	Debería ser el escenario del debate de segunda vuelta.
	lugar para embriagarte y ke te roben 🤔👊
	comun y silvestre con uno q otro turista
	Muchos ambulantes, algunos son unos rateros de m**** Una vez estuve sentada con mi novio y un pobretón con el cuento de venderte un dulce, se puso cargoso, entonces le dije a mi flaco que no le compre nada. El delincuente este, dijo "me compran o quieren que les meta cuchillo, yo recién he salido del penal", y saco una cuchilla. No me intimidó mucho; vi un serenazgo y comencé a llamarle y se largó el delincuente cobarde.
	Eso te sucedió a plena luz de día?
	Pues sí, apenas eran las 5 de la tarde. Ahora que recuerdo... También nos molestaron esos típicos tipos que se ponen globos inflados en el cvlo, estos son más jodidos y lisurientos, cuando no les compras hasta te mentan la madre.
	Marchas, mitines, activismo político, cómic, informalidad, vagos, choros. Eso es lo que se me viene a la cabeza. en ese orden
	Fui en mi vida 2 veces creo, no regresaría, mucho piranía gente de mal vivir, como en la mayoría del centro de Lima.

 jackelyn antrop escribió:
 La plaza en sí no es atractiva para ti?

La plaza no le veo la gran cosa, para ser honesto, además esta en una zona fea y no me gusta, como he dicho, sólo he pasado por ahí.

 La plaza san Martín esta inundado de homosexuales que se prostituyen y otros que se regalan a la gente, un asco.!!!

 Puros viejitos comunistas no sé que hacen ahí filosofando

 Común y algunos turistas.

 Gente oportunista y de mal vivir. Yo dejó de ser la zona tranqui que era antes.

 le roban a los lornas

 ***me Gusta mucho los bares de al rededor***

 puros delincuentes.

 Un representativo lugar del centro de Lima, me trae recuerdos de cuando empecé a caminar por esta ciudad... lleno de vagos, ambulantes, opinólogos, gente durmiendo en el parque, sucio... mis primeras imágenes de Lima 😊 También me trae recuerdos de cuando he ido a las marchas ahí

Es triste decirlo pero siendo una Plaza tan importante en la ciudad es un submundo peligroso hasta de día, de noche es terrible por la cantidad de malvivientes que pululan por la zona, camnar a esas horas es exponerse a robos y en el caso de las mujeres por esos sitios oscuros y desolados es exponerse a cosas peores todavía, hace poco cerraron por allí una disco que quedaba en un edificio viejo creo que era el Yacana Bar: dicen que subir las escaleras era como recorrer los infiernos de Dante por la cantidad de lacras en pasadizos y escaleras fumando y bebiendo, zona irrecuperable al parecer.... 🤔

 Pirañas, trabucos, metaleros, chorizos y sobretodo pulpines que por primera vez salen de su barrio.

 En la panadería San Martín se puede tomar un buen café, comer buen turrón o kekes hechos a la antigua.

 Buenos huariques pa' chupar.



Full ron en las noches y madrugadas de los viernes y sabados xd Se me viene a la mente quilca, el vichama, el grot bar, salon imperial, etc... En la madrugada peligroso, pero genial si estas en grupo xddd

Peligrosa para la gente que no tiene ningun tipo de Calle en el ultimo año por lo menos he pasado caminado, Lateado, Tomado en los bares del Rededor, etc etc unas 50 veces hasta altas horas de la madrugada , si andas con cara de que te pase el alma obvio te robaran, hasta me he sentado en medio de la Plaza a fumar unos cigarrillos etc etc .

Nunca he visto un Robo de dia, mas si de noche pero en en la misma plaza si no algo mas abajo por caioma o en colmena como yendo para Abancay

Los Rocks bar del Centro son lo maximo
Claro esta que seria mejor si no hubiera esos pirañitas que andan por todos lados pero, tampoco es lo barracones del Callao



paseaba mucho por allí en mis épocas de academia..... una vez mis amigos de esta última querían entrar a un antro que estaba al lado del cine metro para ver calatas..... los botaron los gorilones de la entrada por pulpines.... 😊



Quieranlo o no es iconica



No voy mucho por ahí , pero he notado que hay muchos vendedores y eso a veces incomoda un poco

a partir de las 4 de la tarde esa plaza es intransitable, los homosexuales caminan en grupitos para venderse al mejor postor, ademas de eso hay delincuentes que les cobran cupos y a la vez asaltan a los transeuntes, de noche esa plaza parece una cueva de ladrones y de cosas irreproducibles!!!

5. FOTOGRAFÍAS



Plaza San Martín, mediodía un fin de semana (2013)



Plaza San Martín, por la noche del sábado (2016)



Guía turístico con un grupo de extranjeros (2013)



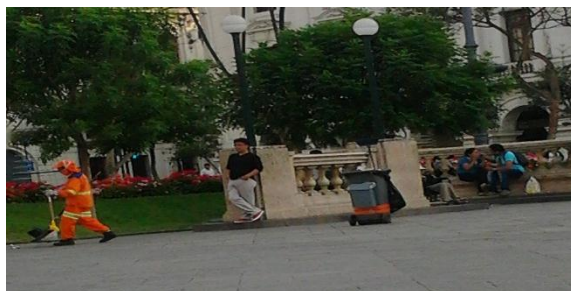
Personal de mantenimiento de áreas verdes y serenazgo. (2016)



Serenos interviniendo la realización de un show de títeres (2013)



Concentración de manifestantes contra Ley del Servicio Civil y Ley Universitaria (2013)



Personal de limpieza pública



Actores, durmiendo, comiendo, conversando, caminando.



Folleto que ofrecen actores de “pedagogía política”



Folleto que entregan al público los denominados “predicadores”



Manualidad que realizó “el colocho”



Junto a uno de los integrantes de la Asociación de Fotógrafos de Lima Metropolitana



Con David Pino (centro), en la Panadería San Martín, después de la entrevista.