

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**“LA CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU  
RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL  
NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA POLICIA NACIONAL DEL PERU “JUAN  
LINARES ROJAS”, OQUENDO, CALLAO-2013”**

**TESIS**

**Para optar el Grado Académico de Magister en Educación con  
Mención en Gestión de la Educación**

**AUTOR**

**Elita Veronika Salinas Erazo**

**Lima – Perú**

**2014**

## **DEDICATORIA**

A mi querido y estimado esposo Jorge Alberto Rojas Gonzáles, a mis tres grandes tesoros: Piero, Kiara y Marian, por su gran amor y confianza.

A mis queridos padres: Triunfo y Cecilia, por hacer de mi persona, una mujer de bien.

### **AGRADECIMIENTO**

De manera especial a DIOS, por hacer de mi vida un mundo de bendiciones.

A mi asesora Dra. Ofelia Carmen Santos Jiménez por su abnegado apoyo y acompañamiento en la etapa de desarrollo de la tesis.

## INDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix
<b>CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO</b>	<b>11</b>
1.1. Fundamentación y Formulación del problema	12
1.2. Objetivos	13
1.2.1. Objetivo General	13
1.2.2. Objetivos Específicos	13
1.3. Justificación de la investigación	14
1.4. Fundamentación y formulación de las hipótesis	15
1.5. Identificación y clasificación de las variables	16
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>	<b>17</b>
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.2. Bases teóricas	23
2.2.1. <b>Calidad de la Gestión Pedagógica</b>	23
2.2.1.1. Concepto de calidad	23
2.2.1.2. Concepto pedagógica	24
2.2.1.3. Gestión pedagógica de los docentes	24
2.2.1.4. Dimensiones de la Gestión Pedagógica	24
2.2.2. Práctica docente	26
2.2.2.1. Concepto	26
2.2.2.2. La Práctica docente	26
2.2.2.3. Dimensiones de la práctica docente	28
2.2.2.3.1. Dimensión personal	28
2.2.2.3.2. Dimensión institucional	28
2.2.2.3.3. Dimensión interpersonal	29
2.2.2.3.4. Dimensión social	29
2.2.2.3.5. Dimensión didáctica	30
2.2.2.3.6. Dimensión valoral	31
2.3. Definición conceptual de términos	31
<b>CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>34</b>
3.1. Operacionalización de Variables	35
3.2. Tipificación de la investigación	36
3.3. Diseño de prueba de hipótesis	37
3.4. Población y muestra	37
3.4.1. Población de estudio	37
3.4.2. Tamaño de muestra	38
3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	38
3.5.1. Fuente de información	38
3.5.2. Instrumento	38
3.5.3. Medición	38
3.5.4. Validez y confiabilidad del instrumento de medición	38
3.6. Método de análisis de datos	41
3.6.1. Preparación de datos	41

3.6.2 Técnica estadística a usar	41
3.6.3. Tipo de análisis	41
3.6.4. Presentación de datos	41
3.6.5. Análisis e interpretación de datos	41
<b>CAPITULO IV: TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPOTESIS</b>	42
4.1. Presentación, análisis, interpretación de los datos	43
4.2. Proceso de Contraste de Hipótesis	66
4.2.1. Hipótesis general	66
4.2.2. Hipótesis específica 1	68
4.2.3. Hipótesis específica 2	69
4.2.4. Hipótesis específica 3	71
4.2.5. Hipótesis específica 4	72
4.2.6. Hipótesis específica 5	73
4.3. Discusión de los resultados	74
4.4. Adopción de las decisiones	76
<b>CONCLUSIONES</b>	78
<b>RECOMENDACIONES</b>	79
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	80
<b>ANEXOS</b>	83

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Matriz de Operacionalización de variable Independiente	35
Tabla 2: Matriz de Operacionalización de variable dependiente	36
Tabla 3. Total de población	38
Tabla 4. Juicio de expertos	39
Tabla 5. Resumen del procesamiento de los casos	39
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad	40

## Índice de cuadros

Cuadro N° 01	Variable: Calidad de la Gestión Pedagógica: Dimensión (1): El currículo. Personal directivo	43
Cuadro N° 02	Dimensión (2): Evaluación de los aprendizajes	45
Cuadro N° 03	Dimensión (3): Uso de materiales y recursos didácticos	46
Cuadro N° 04	Dimensión (4): Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución	47
Cuadro N° 05	Variable: Práctica docente: Dimensión (1): Institucional	48
Cuadro N° 06	Dimensión (2): Interpersonal	49
Cuadro N° 07	Dimensión (3): Valoral	50
Cuadro N° 08	Variable: Calidad de la gestión pedagógica. Dimensión (1): El currículo	51
Cuadro N° 09	Dimensión (2) : Evaluación de los aprendizajes	52
Cuadro N° 10	Dimensión (3) : Uso de materiales y recursos didácticos	54
Cuadro N° 11	Dimensión (4): Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución	55
Cuadro N° 12	Variable: Práctica docente. Dimensión (1): Personal	56
Cuadro N° 13	Dimensión (2): Institucional	57
Cuadro N° 14	Dimensión (3): Interpersonal	58
Cuadro N° 15	Dimensión (4): Didáctica	59
Cuadro N° 16	Dimensión (5): Valoral	60
Cuadro N° 17	Variable: Práctica Docente. Dimensión (1): Personal. estudiantes	61
Cuadro N° 18	Dimensión (2): Interpersonal	62
Cuadro N° 19	Dimensión (3): Didáctica	63
Cuadro N° 20	Dimensión (4): Valoral	65

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. Es una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, debido a que establece relación entre dos variables: calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria.

La población y muestra estuvo conformada por la totalidad del personal docente de 15, personal Directivos 03 y Estudiantes del Nivel Secundaria 110 de educación básica regular de la mencionada institución, tamaño muestral elegido de forma intencional no probabilística. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la calidad de la Gestión pedagógica, que consta de 36 ítems y mide las dimensiones: El Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de Materiales y recursos didácticos, Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución; otro cuestionario que consta de 23 ítems y mide las dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valoral.

Ambos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: 0,982, 0,981 y 0,949 respectivamente.

Los resultados demuestran que existe relación directa. Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

***Palabras clave:*** Gestión pedagógica y la práctica docente

## **ABSTRACT**

This research aims to determine the relationship between the quality of educational administration and teaching practice in secondary level educational institution Post PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao-2013. Is a research base rate, because their results enrich the theoretical scientific knowledge; is descriptive level and assumes the correlational design, because it establishes a relationship between two variables: quality of teaching management and teaching practice in secondary level.

The population and sample consisted of the entire teaching staff of 15, 03 and personnel executives Students of Secondary Level 110 regular basic education that institution, sample size chosen intentionally non-probabilistic. A questionnaire to measure the quality of educational management, which consists of 36 items and measures the dimensions: Curriculum, methodological and didactic strategies, assessment of learning, use of materials and teaching resources, participation of actors instruments used were educational activities of the institution; another questionnaire consisting of 23 items and measures the dimensions: Personal, Institutional, Interpersonal, Teaching, value-related.

Both have been validated by expert judgment and have an adequate level of reliability: 0, 982, 0, 981 and 0, 949 respectively.

The results show that there is a direct relationship exists a direct and significant relationship between the quality of Educational Management and teaching practice in secondary level educational institution Post PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao-2013.

**Keywords:** educational administration and teaching practice

# INTRODUCCIÓN

El siguiente informe final de investigación se titula: **“La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013”**. Es una investigación descriptiva correlacional y subyace en la investigación cuantitativa. Establece relación entre dos variables de estudio: Calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente.

La investigación surge debido a que en la actualidad en la práctica del docente no se realiza con un asesoramiento, acompañamiento y supervisión del trabajo pedagógico que vienen desarrollando en las aulas, para garantizar el aprendizaje significativo de los estudiantes, observado en la institución investigada. El educador es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum, sin embargo el docente elabora y diseña estrategias metodológicas adecuadas durante su labor pedagógica pero sin ningún planeamiento estratégico pedagógico, ni acompañamiento, lo que permitirá determinar algunas alternativas de solución para la mejora y una calidad de gestión pedagógica que es una de las premisas de la calidad educativa de las instituciones educativas, cuyos resultados serán alcanzadas a la institución educativa en estudio así como a las instancias pertinentes para su aplicación de la propuesta a presentar.

En ese sentido, se buscó determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao, la cual recae en el adecuado manejo de las dimensiones: El Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de Materiales y recursos didácticos, Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución; las dimensiones para la práctica docente: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valoral.

La investigación está dividida en cuatro capítulos. En el primer capítulo se presenta el problema de investigación, donde se problematiza y se formula el problema: general y los

problemas específicos, así como se plantean los objetivos y las hipótesis. Se justifica el estudio y se identifican las variables de estudio.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico conceptual, con los antecedentes internacionales y nacionales que demuestran que el estudio tiene precedentes respecto a sus variables de estudio. Asimismo, se desarrollan las bases teóricas, para cada variable de estudio, y se escriben las definiciones de los términos básicos.

El capítulo tercero trata sobre la metodología de la investigación: el tipo y nivel de investigación, el diseño, la población y la muestra de estudio. Asimismo, las técnicas de recopilación de datos, tanto para la primera como para la segunda variable.

El capítulo cuarto está referido a la presentación de resultados del estudio. Previamente se presenta la confiabilidad de ambos instrumentos y posteriormente se muestran las tablas de frecuencias y porcentajes por dimensiones, tanto para la variable X: Calidad de la Gestión Pedagógica, para la variable Y: Práctica Docente en el nivel secundaria. Asimismo, se presenta la prueba de hipótesis: tanto general como específicas, con la correlación Pearson, por tratarse de variables cuantitativas. Complementariamente se dan las conclusiones y recomendaciones del caso.

**La investigadora**

**CAPÍTULO I**  
**PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

## **1.1. Fundamentación y formulación del problema**

La labor y practica del directivo y del docente es determinante para una gestión pedagógica de calidad, efectiva porque en ella es lo que garantiza que los estudiantes aprendan y que todo lo aprendido les sirva para la vida cotidiana, estos actores de la educación deben de asesorar, monitorear los indicadores del proyecto curricular institucional y del aula para que contribuyan al éxito escolar, tales como el rendimiento estudiantil, la asistencias a las clases, las buenas prácticas pedagógicas, el ambiente adecuado para el aprendizaje, la organización escolar, el planeamiento estratégico institucional efectivo, la participación y liderazgo del director para que integre la visión pedagógica.

En este contexto el líder pedagógico debe garantizar la mejora de los aprendizaje de los estudiantes, pero realmente no se está llevando a cabo como debería de realizarse en la institución educativa en estudio, es por ello que me motiva realizar esta investigación para demostrar que si se cuenta con una buena calidad de la gestión pedagógica el docente realizara una buena práctica docente en el aula logrando los aprendizajes planteados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

#### **PROBLEMA GENERAL**

¿Qué relación existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013?

#### **PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

1. ¿Cómo el currículo se relaciona con la práctica docente en el nivel secundaria en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013?

2. ¿Cuál es la relación que se da entre las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013?
3. ¿Cómo la evaluación de los aprendizajes se relacionan con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013?
4. ¿Cómo el uso de los materiales y recursos didácticos se relacionan con la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013?
5. ¿Cuál es la relación que se da entre la participación de los agentes educativos, en las actividades de la Institución con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013?

## **1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Objetivo General:**

Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

### **1.2.2. Objetivos específicos:**

- 1.- Determinar cómo el currículo se relaciona con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.
- 2.- Determinar cuál es la relación que se da entre las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

- 3.- Determinar cómo la evaluación de los aprendizajes se relaciona con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.
- 4.- Determinar cómo el uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan con la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.
- 5.- Identificar cómo la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución, se relacionan con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

### **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La ejecución del presente trabajo de investigación es de gran importancia debido a que en la actualidad en la práctica del docente no se realiza con un asesoramiento, acompañamiento y supervisión del trabajo pedagógico que vienen desarrollando en las aulas, para garantizar el aprendizaje significativo de los estudiantes, sabemos que el papel fundamental del educador es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum, sin embargo el docente elabora y diseña estrategias metodológicas adecuadas durante su labor pedagógica pero sin ningún planeamiento estratégico pedagógico, ni acompañamiento, lo que permitirá determinar algunas alternativas de solución para la mejora y una calidad de gestión pedagógica que es una de las premisas de la calidad educativa de las instituciones educativas, cuyos resultados serán alcanzadas a la institución educativa en estudio así como a las instancias pertinentes para su aplicación de la propuesta a presentar.

## 1.4. Fundamentación y formulación de la hipótesis

### 1.4.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

### 1.4.2. Hipótesis específicos

**H<sub>1</sub> Existe una relación** entre el currículo con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>0</sub> No Existe una relación entre el currículo** con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>2</sub> Existe una relación directa y significativa** de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>0</sub> No Existe una relación directa y significativa** de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>3</sub> Existe una relación directa y significativa** entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>0</sub> No Existe una relación directa y significativa** entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>4</sub> El uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan directa y significativa** con la práctica docente en la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>0</sub> El uso de Materiales y recursos didácticos no se relacionan directa y significativa** con la práctica docente en la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>5</sub> Existe una relación directa y significativa** entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**H<sub>0</sub> No Existe una relación directa y significativa** entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

## **1.5. Identificación y clasificación de las variables**

### **1.5.1 Variable X: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

- |   |              |
|---|--------------|
| a) Por su naturaleza                    | Pasiva       |
| b) Por el método de estudio             | Cuantitativa |
| c) Por la posesión de la característica | Continua     |

### **1.5.2 Variable Y: PRÁCTICA DOCENTE**

- |   |              |
|---|--------------|
| a) Por su naturaleza                    | Pasiva       |
| b) Por el método de estudio             | Cuantitativa |
| c) Por la posesión de la característica | Continua     |

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

### **A nivel internacional:**

En el artículo de la revista VALORAS-UC **“La práctica docente y sus dimensiones”** de Fierro - Johanna. México (2003). Busca abrir un espacio de reflexión en torno a las distintas dimensiones de la práctica del docente y en como ellas son inseparables de su actuar. Nos manifiesta como la práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor. “El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara”.

De acuerdo con **Flores (2009)**, en su Tesis **“Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente (2009)”** para optar al Grado de Doctor en la Universidad Complutense de Madrid (Programa Psicología Escolar y Desarrollo del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación), da cuenta de tres años de investigación, con el objetivo de describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica de las competencias que movilizan en los procesos de: preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en sus responsabilidades profesionales, y de cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos los profesores del primer ciclo de Educación Básica en esas mismas competencias. El supuesto que subyace a esta investigación es, que para quienes se han consagrado a la educación, el aprender a ver, el aprender a descubrir las percepciones que tienen de sí mismo los profesores de su desempeño profesional, constituye un paso fundamental para el desafío de introducir cambios en los procesos de formación inicial, profesionalización y desarrollo continuo de los profesores, que permitan alcanzar el mejoramiento de la calidad y equidad que la sociedad demanda a los sistemas educativos y en especial a la escuela básica. Metodológicamente, la investigación se enmarca en la perspectiva de un estudio empírico, pone de manifiesto las percepciones que tienen de sí mismos los profesores en su desempeño profesional y cómo son

evaluados por sus superiores jerárquicos, a través de un instrumento de autoevaluación y de evaluación, estructurado en dominios, criterios y descriptores, teniendo como base los instrumentos del Ministerio de Educación de Chile: Estándares de Desempeño Profesional Docente, el Marco Para la Buena Enseñanza y el Instrumento de Evaluación de las Prácticas Profesionales de los alumnos de las Carreras Pedagógicas de la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, diseñado por el propio investigador. El estudio se realiza en dos etapas, la primera con la autoevaluación de doscientos cuatro profesores del segundo ciclo básico (de 5° a 8° Básico) en veintinueve escuelas básicas dependientes de la Corporación Municipal de Viña del Mar para el Desarrollo Social, la segunda etapa con la autoevaluación y evaluación de doscientos ochenta y cuatro profesores del primer ciclo básico ( primero a cuarto básico) en cuarenta y dos escuelas básicas dependientes de la Corporación Municipal de Viña del Mar para el Desarrollo Social, la participación de los profesores fue voluntaria, habiéndose extendido la invitación a participar en el estudio a las cuarenta y cuatro escuelas básicas que constituyen el universo de los establecimientos de Educación Básica Municipalizados de la Comuna de Viña del Mar. Chile.

En este estudio las competencias que moviliza el profesor, en su desempeño profesional, son ubicadas en el contexto de la realización de sus actividades pedagógicas, siguiendo el ciclo total del proceso educativo dividido en cuatro áreas o dominios: preparación de la enseñanza, creación del ambiente para el aprendizaje, el acto de enseñar y la relación con su entorno y su propia reflexión profesional. En cada uno de estos dominios subyacen cuatro preguntas básicas que todo profesor se debe hacer: ¿Qué es necesario saber?, ¿Qué es necesario saber hacer? , ¿Cuán bien se debe hacer? y ¿Cuán bien se está haciendo?

**Hernández (2010)**, en su tesis doctoral **“La práctica docente desde la percepción de los estudiantes”** presento un trabajo de investigación que tiene como principal objetivo descubrir la precepción que los estudiantes de las facultades de idiomas y pedagogía, de la universidad Veracruzana (México), tienen acerca de la práctica docente en función de algunos rasgos personales de los maestros como edad, género y algunos aspectos de la comunicación no verbal. Una buena parte de la investigación se orienta a la descripción del contexto histórico-social, en el cual se da la génesis de la imagen

social del profesor en las diferentes etapas del desarrollo de esta nación, desde la independencia hasta nuestros días; trata de explicar cómo se suscita el deterioro de la figura del docente en nuestros días y la forma en cómo es percibido por los estudiantes de educación superior de las instituciones mencionadas. Para fundamentar teóricamente sus preocupaciones sobre el análisis de la práctica docente, la autora hace una revisión en torno a lo que es la práctica docente en sus dimensiones social, institucional, didáctica, interpersonal y personal. El desarrollo metodológico parte de una perspectiva multimetódica y no pretende llegar más allá de lo descriptivo, aun cuando el interés de la misma y las bases bibliográficas en las que se fundamenta la lleva a elaborar interpretaciones. La principal conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

De acuerdo con **Martínez (2011)**, en su tesis doctoral “**El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional**” busca conocer si la incidencia de algunas variables personales a) la actitud, b) el grado de satisfacción y las de actuación profesional c) el grado académico, d) el trabajo colaborativo, se relacionan con el Desarrollo Profesional en los docentes de secundaria.

Su trabajo de investigación se planteó los siguientes objetivos: Describir la influencia y relación de las variables actitud, grado de satisfacción y grado académico en el trabajo colaborativo desarrollado por los docentes; fundamentar sobre el desarrollo profesional (factores internos y externos), revisando autores representativos y teorías relacionadas bajo el esquema del trabajo colaborativo como eje principal; Construir, adaptar o adoptar los instrumentos necesarios para el análisis de la incidencia de los factores internos y externos en el desarrollo profesional del docente, así mismo, crear un modelo para el desarrollo profesional docente que observe estrategias colaborativas que promueva la práctica profesional bajo la óptica de la investigación-acción.

Esta investigación tiene un diseño de tipo descriptivo con un enfoque mixto, por lo que se realizó un estudio a los profesionales de secundaria del estado de Nuevo León (México), se estudia una aproximación general y otra específica, se trabajan datos de

tipo cualitativo (N= 61) y cuantitativo (N= 326), que permiten alcanzar los objetivos y dar respuesta a los planteamientos realizados.

Dentro de los resultados obtenidos encontramos, que la relación más fuerte de las variables personales a) actitud, b) grado de satisfacción y las de actuación profesional c) el grado académico d) el trabajo colaborativo se da entre la actitud, el grado de satisfacción y el trabajo colaborativo, es decir a mejor actitud, mayor grado de satisfacción y mayor colaboración y a la inversa y que el grado académico no tiene relación significativa con la actitud, el grado de satisfacción y la colaboración en relación al desarrollo profesional .

#### **A nivel nacional:**

De acuerdo con **Yábar (2013)**, en su tesis titulada **“La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”**, su trabajo de investigación estaba orientado a determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima., Lima.

Desde la perspectiva de una investigación de tipo Correlacional, utilizando el diseño Cuasi experimental; tiene por población a un conjunto de docentes, distribuidos por niveles; del nivel inicial, 6; del nivel primaria, 12 y del nivel secundaria 26 docentes, teniendo por total 44 docentes, la cual es una muestra intacta; a quienes se les aplico un cuestionario estructurado. Con la presente actividad, y a través del proceso de la prueba de hipótesis, donde se utilizó la correlación de Spearman, se logró conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman, se encontraron los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de significancia 0.05 con lo que se acepta la hipótesis de la investigación que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. El  $R_{ho}$  de Spearman es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, siendo entonces, el  $R^2$  de Spearman 0.564 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

El autor **Panta (2010)** Presenta el trabajo de investigación denominada **“Gestión Pedagógico y Calidad del Servicio educativo en la Institución Educativa Felipe Huamán Pomo Ayala de Moyopampa- Chosica- 2009) para la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle”**, Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la educación , en los resultados de la investigación demuestra que en la Institución Educativa, se ha logrado una actuación y eficaz respecto a la gestión pedagógica del docente, en tanto se orienta de manera adecuada las actividades pedagógicas e institucionales, tal como se evidencia, donde el 72% de los estudiantes encuestados percibe la gestión pedagógica en un nivel alto. Las puntuaciones obtenidas a nivel de planificación curricular el 67% de los entrevistados percibe esta dimensión en el nivel alto lo que significa que en la institución educativa estudiada se ha logrado un ritmo de trabajo en el aula que favorece el cumplimiento de los objetivos propuesto, en tanto se aprecia una adecuada preparación y organización de la clase por parte de los docentes.

Con respecto a la dimensión recursos didácticos, se observa un predominio del nivel alto, en un 61%, lo cual explica por el hecho de que los recursos educativos seleccionados por parte de los docentes contribuye a la fijación de los aprendizajes, en tanto el diseño y selección de los mismos se realiza de acuerdo con la naturaleza de la lección favoreciendo el de aprender a aprender en los estudiantes.

Los resultados de la investigación demuestran que la institución educativa, se ha logrado una actuación eficiente y eficaz respecto de la gestión pedagógica del docente, en tanto los docentes demuestran dominio y actualidad al abordar los conocimientos del área evidenciado capacidad de organización de los conocimientos, aspecto que favorece la promoción de discusiones y debates entre los estudiantes para socializar los aprendizajes, tal como se evidencia, donde el 62% de los estudiantes encuestados percibe la gestión pedagógica en un nivel alto.

Al efectuar la correlación entre Planificación Curricular y Servicio Educativo, se demuestra que existe una correlación moderada, donde se evidencia que esta relación se expresa en un 66%. Lo que significa que aquellos encuestados que perciben la planificación curricular en un nivel alto, también perciben el servicio educativo, en un nivel alto.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1. CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

#### **2.2.1.1. Concepto de Calidad**

La calidad es la búsqueda del mejoramiento continuo de los resultados del aprendizaje.

La calidad en el desarrollo educativo se determina por la pertinencia de los propósitos, los cuales deben ser relevantes para las personas y la sociedad y dar respuesta a las necesidades presentes y futuras de los beneficiarios, por la eficacia, que es la capacidad que tiene el centro para obtener los resultados deseados con todos los estudiantes en el tiempo previsto y por la eficiencia, que se refiere a la capacidad de hacer una gestión satisfactoria que los recursos que se poseen.

La educación es de calidad cuando logra la construcción de saberes o conocimientos valores y actitudes adecuados para un desarrollo de sujetos libres, activos críticos y consientes. Se entiende por conocimientos adecuados a una amplia variedad de conceptos claves y procedimientos o destrezas requeridas para resolver problemas y que se construyen sobre la base del manejo de un volumen crítico de información actualizada valida y confiable.

#### **2.2.1.2. Gestión Pedagógica**

De acuerdo con Freeman (1994), La Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida.

Montoya (2010) Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica .ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.

Ministerio de Educación del Ecuador (2012) Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes.

Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

#### **2.2.1.3. Gestión pedagógica de los docentes**

Es la función realizada por el docente que consiste en planificar, organizar, conducir y controlar los procesos de enseñanza aprendizaje para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes de las Instituciones Educativas.

#### **2.2.1.4. Dimensiones de la Gestión Pedagógica.**

Panta (2010) Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

- a. Planificación Curricular.
- b. Recursos Didácticos.
- c. Capacidades Didácticas.

Baldoceca (2008) Señala como dimensiones de la gestión pedagógica del docente las siguientes:

- a. Metodología.
- b. Motivación.
- c. Evaluación
- d. Reforzamiento.
- e. Empatía.

f. Valores.

Batista (2007) Señala las dimensiones:

- a. El trabajo Metodológico.
- b. El trabajo educativo personalizado.

Por su parte Montoya (2010) Señala que la gestión pedagógica comprende cinco dimensiones:

- a. Gestión Pedagógica preparatoria.
- b. Gestión pedagógica de dominio de la materia.
- c. Gestión pedagógica didáctica
- d. Gestión Pedagógica del clima organizacional.
- e. Gestión pedagógica de la Evaluación.

Por otro lado Duchi y Andrade (2001) en su tesis "Los procesos de gestión administrativa y pedagógica del núcleo Nataniel Aguirre Cochabamba-Bolivia Manifiesta las dimensiones de la gestión pedagógicas son las siguientes:

- a. La formación Docente
- b. La capacitación Docente
- c. El curricular

Por otro lado el Ministerio de Educación del Perú (2012) Señala como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

### **1) El Currículo**

- 1.1. Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.
- 1.2. Adecuación y contextualización del currículo
- 1.3. Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.

### **2) Estrategias metodológicas y didácticas**

- 2.1. Diseño de estrategias.
- 2.2. Planeación didáctica
- 2.3. Capacitación y actualización de docentes, directores.

### **3) Evaluación de los aprendizajes**

3.1 Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.

3.2 Seguimiento de los aprendizajes.

3.3 Decisiones para la mejora de los aprendizajes

**4) Uso de Materiales y recursos didácticos.**

4.1 Medios didácticos (Visuales, audiovisuales.

4.2 Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.

**5) Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución**

5.1 Departamentos y órganos colegiados.

5.2 Tutoría y orientación del alumnado.

5.3 Integración y atención a las familias.

5.4 Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa.

5.4 Trabajo en equipo.

5.5. Conocimiento y cumplimiento de normativa.

**2.2.2. PRACTICA DOCENTE**

**2.2.2.1. Concepto:**

La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro.

**2.2.2.2. La práctica docente**

Actividad compleja que se desarrolla en escenarios singulares, cargada de conflictos que requieren pronunciamientos políticos y éticos.

Son espacios de análisis, reflexión y producción de conocimiento sobre la enseñanza, la institución educativa y los contextos.

Para Elena Achilli es “Un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas.

Se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales; es significativa para sociedad y maestro.

Compleja red de actividades y relaciones.

Enseñar y otras actividades más.

Tareas docentes: simultáneas, variadas, numerosas, impredecibles e inmediatas.

Condicionada por medio social e institucional e historias personales y sociales.

La práctica docente se concibe en un doble sentido:

- Como práctica de enseñanza, propia de cualquier proceso formativo.
- Como apropiación del oficio de docente, cómo iniciarse, perfeccionarse y/o actualizarse en la práctica de enseñar.

En este marco, la práctica debería constituirse en un espacio que permita a los estudiantes, al mismo tiempo que dar sus primeros pasos en la tarea docente, comprender a la institución escolar como un escenario complejo, atravesado por múltiples dimensiones de la vida social (Contexto).

Se denomina contexto al conjunto de factores tanto externos, como el medio físico y social donde se inserta la escuela, las características y demandas del ambiente socio-económico de los educandos y sus familias, su radio de influencia y relación con otras instituciones, etc.; las cuales impactan en la escuela y condicionan de alguna manera su gestión y el accionar del plantel docente. Así como variables internas, tales como los recursos, infraestructura edilicia, actores escolares, etc.

Las personas realizamos lecturas del contexto que permiten una comprensión de lo que sucede y una reconstrucción histórica destinada a arrojar claridad sobre ese presente (Prieto Castillo). Dichas lecturas están cribadas (filtradas) por la percepción; la cual refiere a una serie de operaciones que implican interpretar aquello que miramos a través de las representaciones que se generan al interior de la propia cultura.

Según Gimeno Sacristán.

El fundamento de la práctica es la teoría.

El docente tiene teorías inconexas, desarticuladas, inestables, formada a lo largo de su experiencia como ALUMNO, como profesor, como miembro de la cultura Son las que dispone para su práctica.

### **2.2.2.3. Dimensiones de la práctica docente**

Al considerar la práctica docente como una trama compleja de relaciones, se hace necesario distinguir algunas dimensiones para un mejor análisis y reflexión sobre ésta:

**2.2.2.3.1. Dimensión Personal:** El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular.

En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro.

**2.2.2.3.2. Dimensión institucional:** La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes. Constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del

oficio. En este sentido, “la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común”.

La reflexión sobre esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: las normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; los saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar.

**2.2.2.3.3. Dimensión interpersonal:** La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo.

El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes.

**2.2.2.3.4. Dimensión social:** La dimensión social de la práctica docente refiere a “el conjunto de relaciones que se refieren a la forma en

que cada docente percibe y expresa su tarea como agente educativo cuyos destinatarios son diversos sectores sociales”.

Además de esto, se relaciona con la demanda social hacia el quehacer docente, con el contexto socio-histórico y político, con las variables geográficas y culturas particulares. Por otro lado, es esencial rescatar “el alcance social que las prácticas pedagógicas que ocurren en el aula tienen desde el punto de vista de la equidad”.

El análisis de esta dimensión implica la reflexión sobre el sentido del quehacer docente, en el momento histórico en que vive y desde su entorno de desempeño. También, es necesario reflexionar sobre las propias expectativas y las que recaen en la figura del maestro, junto con las presiones desde el sistema y las familias.

Es necesario, asimismo, reflexionar sobre la forma que en el aula se expresa la distribución desigual de oportunidades, buscando alternativas de manejo diferentes a las tradicionales.

**2.2.2.3.5. Dimensión Didáctica:** Esta dimensión se refiere “al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento”.

En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases.

El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos

**2.2.2.3.6. Dimensión Valoral:** La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa.

### **2.3.DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS**

**CALIDAD:** La calidad se fundamenta en la mejora continua de los procesos y los resultados, en el logro de los objetivos propuestos, la optimización en el uso de los recursos, así como la relación entre el producto o servicio que ofrece y lo que la sociedad demanda.

**CURRÍCULO:** Se refiere al conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orientan la actividad académica (enseñanza y aprendizaje)-

**DIDACTICA:** Es la rama de la Pedagogía que se encarga de buscar métodos y técnicas para mejorar la enseñanza, definiendo las pautas para conseguir que los conocimientos lleguen de una forma más eficaz a los educados.

**DIMENSIÓN PERSONAL:** Es la práctica docente: práctica humana. Es las cualidades y características propias del maestro. Es ser histórico: ideales, motivos, proyectos de vida personal dan orientación a la vida profesional. Son las decisiones que vinculan el quehacer profesional con vida cotidiana no escolar.

**DIMENSIÓN INSTITUCIONAL:** En la escuela como organización. Es el escenario, es la práctica docente: colectivamente construida y regulada, es la pertenencia institucional, tiene coherencia entre prescripciones institucionales y decisiones individuales y como estilos de gestión tiene modos de comunicación. Tradiciones. Costumbres y normativas.

**DIMENSIÓN INTERPERSONAL:** Es la construcción social: resultado de actuación individual y colectiva. En el “Clima institucional”: es el entretejido de relaciones interpersonales. Necesidad de acordar y disentir, participar en acciones, construir proyectos.

**DIMENSIÓN SOCIAL:** Se percibe y actúa como agente educativo, considerando los diversos sectores sociales. Considera igualdad de oportunidades educativas. Analiza la repercusión de las condiciones culturales y socioeconómicas de los alumnos en las decisiones y prácticas. Es el espacio donde se pone en juego de manera más clara la igualdad de oportunidades educativas.

**DIMENSIÓN DIDÁCTICA:** Dirigir y facilitar interacción entre alumnos y saberes. Conducir situaciones de enseñanza y potenciar aprendizajes de alumnos. Analizar sus estrategias de enseñanza, tipos de evaluación que emplea, etc.

**DIMENSIÓN VALORAL:** Proceso educativo: nunca es neutral. Da cuenta de valores, forma de ver y entender el mundo. Influye en ideas, actitudes y modos de interpretar la realidad. Normatividad explícita e implícita, “reglas de juego”. En la Vida cotidiana escolar: qué valores se están formando a través de la estructura de relaciones y de organización.

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS:** Las estrategias metodológicas permiten identificar principios, criterios y procedimientos que configuran la forma de actuar del docente en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.

**EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:** La evaluación es una actividad sistemática y continua como el mismo proceso educativo, un subsistema integrado dentro del propio sistema de la enseñanza y tiene como misión especial recoger información fidedigna sobre el proceso en su conjunto para ayudar a mejorar el propio proceso, y dentro de él, los programas, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los elementos del proceso.

La evaluación debe servir de ayuda para elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos.

**GESTIÓN PEDAGÓGICA:** Para Batista (2001) la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos.

**MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS:** Los Recursos Didácticos son todos aquellos medios empleados por el docente para apoyar, complementar, acompañar o evaluar el proceso educativo que dirige u orienta. Los Recursos Didácticos abarcan una amplísima variedad de técnicas, estrategias, instrumentos, materiales, etc., que van desde la pizarra, rota-folio, la computadora, hasta los videos, proyector y el uso de Internet.

**PRÁCTICA DOCENTE:** Es la gestión del aprendizaje. Se refiere a la actividad social que ejerce el docente al dar clase.

**CAPÍTULO III**  
**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### 3.1. Operacionalización de Variables

3.1.1. En la operacionalización de las variables se identifican los indicadores que proporcionan respuestas de forma directa a las variables en medición con el objeto de ser concretos en la búsqueda de los datos para el desarrollo óptimo de la investigación que se está llevando a cabo. La operacionalización de las variables el “....proceso que sufre una variable ( o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica:” Sabino (1966; p. 113)

A continuación se presenta la operacionalización de variables

**Tabla 01: Matriz de Operacionalización de Variable Independiente:**

#### **Variable (X): CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION				
					Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
					1	2	3	4	5
La Gestión pedagógica se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje.	La gestión pedagógica serán las diferentes formas en las que un docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículum y la traduce en una planeación didáctica, las formas de relacionarse con los estudiantes y los padres de familia para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes.	<b>El Currículo</b>	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI).	1,2,3,4,					
			Adecuación y contextualización del currículum	5, 6,					
			Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.	7, 8,					
		<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>	Diseño de estrategias	9, 10,					
			Planeación didáctica	11, 12,					
			Capacitación y actualización de docentes, directores.	13,14,15,16, 17, 18,19,					
		<b>Evaluación de los aprendizajes</b>	Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	20,21,					
			Seguimiento de los aprendizajes.	22, 23,					
			Decisiones para la mejora de los aprendizajes	24,25,					
		<b>Uso de Materiales y recursos didácticos.</b>	Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc)	26,27,28, 29,30,31,32,					
			Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación	33,34,					
		<b>Participación de los agentes educativos en las</b>	Departamentos y órganos colegiados	35,36,37,					
			Tutoría y orientación del alumnado.	38,39,40,					

		<b>actividades de la Institución</b>	Integración y atención a las familias.	41,42,43,					
			Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa.	44,45,46,47,					
			Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración.	48,49,					
			Conocimiento y cumplimiento de normativa.	50.					

Fuente: Elaboración de la ejecutora

**Tabla 02: Matriz de Operacionalización de Variable Independiente: PRÁCTICA DOCENTE (Y)**

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION				
					Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
					1	2	3	4	5
La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo.	La práctica docente está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar se consideran los siguientes aspectos: Personal Institucional Interpersonal Didáctica Valoral.	<b>Personal</b>	Vocación	1,2,3,4,5,					
			Proyección	6,7,					
			Satisfacción	8,9,10, 11,					
		<b>Institucional</b>	Liderazgo	12,13,14, 15,16,17,					
			Norma	18,19,					
			Cultura organizacional	20,					
		<b>Interpersonal</b>	Alumnos	21,22,23,					
			Docentes	24,25,					
			Autoridades	26,					
		<b>Didáctica</b>	Métodos	28,29,30,31,32,					
			Técnicas	33,34,35,36,37, 38,					
			Coordinación	39,40,					
		<b>Valoral</b>	Explicitas	41,42,43,44,45,46,47,48,					
Implícitas	49,50.								

Fuente: Elaboración de la ejecutora

### 3.2. Tipificación de la investigación

La presente investigación se tipifica según los siguientes criterios.

- La investigación que se propone es de tipo sustantiva y nivel descriptivo.
- **Por su paradigma:** Investigación cuantitativa, porque se usarán datos numéricos (estadísticos) para la comprobación y veracidad del estudio.

- **Por su tiempo:** Investigación de corte transversal, para realizar la medición de las variables, porque el estudio se elaborará en un periodo corto.
- **Por su profundidad:** Investigación correlacional, porque en el estudio se manipularon y midieron las variables (dependiente e independiente).

#### Investigación correlacional

$$X \longrightarrow Y$$

X= CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Y= PRÁCTICA DOCENTE

### 3.3. Diseño de prueba de hipótesis

Consideramos que sigue un diseño correlacional, **utilizando el modelo de regresión y correlación lineal de Pearson**, por cuanto este tipo de estudio está interesado en la determinación del grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existentes entre fenómenos o eventos observados.

$$M = O_x - O_y$$

Donde:

M = Muestra

O = Relación

x = Calidad de la Gestión Pedagógica

y = Practica docente

### 3.4. Población y Muestra

#### 3.4.1. Población de estudio

El estudio de investigación está referido a la Institución Educativa PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-

### 3.4.2. Tamaño de la muestra

La muestra será aleatoria simple y estará conformada por los directivos, docentes, estudiantes del nivel secundario son de la siguiente manera:

Tabla 03: Muestra del estudio

Estratos	Población	Muestra
Directivos	03	03
Docentes	23	15
Estudiantes del Nivel Secundaria	207	110
<b>Total</b>	<b>213</b>	<b>128</b>

Fuente: CAP del IE-DREC

### 3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

#### 3.5.1. Fuente de información:

La fuente de información en el estudio ha sido primaria y personal, ya que se tuvo acceso inmediato para la recolección de datos en forma directa y personal desde la unidad de análisis.

#### 3.5.2. Instrumento:

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario estructurado que contiene la batería de preguntas en base a los indicadores de la variable. El cuestionario estructurado está dirigido a los docentes y estudiantes para medir la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente.

#### 3.5.3. Medición:

La escala de medición para ambas variables, está formado por ítems establecidos por el cuestionario elaborado de acuerdo a los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio. Cada uno de estos ítems tiene cinco opciones de respuestas, escaladas mediante el procedimiento Likert (5=siempre, 4=casi siempre, 3=a veces, 2=nunca, casi nunca=1).

#### 3.5.4. Validez y confiabilidad del instrumento de medición

En el estudio, para la variable independiente y dependiente se realizó la validez y la confiabilidad del instrumento para ello se empleó; una prueba piloto y se realizó la confiabilidad a través de alfa de Cronbrach los cuales describimos:

1. Prueba piloto en pequeños grupos, del cuestionario a los docentes, estudiantes de equivalente al 10% del tamaño de la muestra.
2. Paso por juicio de expertos por opinión de 03 catedráticos en educación, a través de una ficha de validación.

Tabla 04: Juicio de Expertos

Expertos	Calidad de gestión Pedagógica	Práctica docente
	(%)	(%)
Dra. Elsa Barrientos	85 %	90 %
Dr. Elías Mejía	85 %	90 %
Mag. Edgard Damian	85 %	90 %
Promedio	85 %	90 %

Fuente: Fichas de validación de expertos (2014)

### 3. Confiabilidad con el alfa de Cronbach

## ENCUESTA DIRECTIVOS

### CONFIABILIDAD CON EL ALFA DE CRONBRACH

Tabla 05: Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	3	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	3	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 06: Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	58

Coficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	marcada
<b>0.80 a 1.00</b>	<b>Muy Alta</b>

### Interpretación:

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,982 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia muy alta.

## ENCUESTA DOCENTES

### CONFIABILIDAD CON EL ALFA DE CRONBRACH

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	16	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	16	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Coficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	marcada
<b>0.80 a 1.00</b>	<b>Muy Alta</b>

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	82

#### Interpretación:

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,981 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia muy alta.

## ENCUESTA ESTUDIANTES

### CONFIABILIDAD CON EL ALFA DE CRONBRACH

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	110	98,2
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	2	1,8
	Total	112	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	41

Coeficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	marcada
0.80 a 1.00	Muy Alta

### Interpretación:

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,949 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia muy alta.

### 3.6. Método de análisis de datos

**3.6.1. Preparación de datos:** Se empleó una preparación computarizada, ya que contamos con preguntas abiertas en el cuestionario, todo ello se consiguió empleando el software estadístico SPSS en su versión 21.

**3.6.2. Técnica estadística a usar:** De acuerdo a nuestros objetivos empleamos las técnicas estadísticas de correlación.

**3.6.3. Tipo de análisis:** En nuestra investigación se realizó el análisis bivariado y cuantitativo.

**3.6.4. Presentación de datos:** Los datos se presentan en tablas de distribución de frecuencia, gráfico de histogramas.

**3.6.5. Análisis e interpretación de datos:** Se aplicó el coeficiente de correlación lineal de Spearman.

**CAPÍTULO IV**  
**TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE**  
**CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS**

#### 4.1. Presentación, análisis, interpretación de los datos

La presente investigación se enfoca en determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. A continuación, se analizarán los resultados en base a las teorías desarrolladas en el proceso de la investigación.

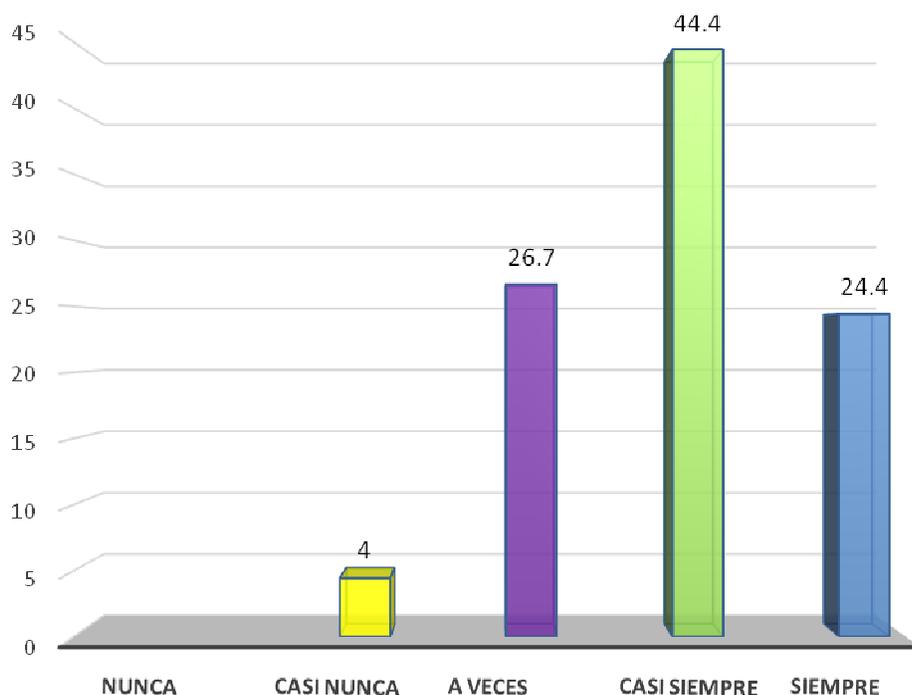
### VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DIMENSIÓN (1): EL CURRÍCULO PERSONAL DIRECTIVO

**CUADRO N° 01**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
1. La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)							2	66.7	1	33.3
2. Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes							2	66.7	1	33.3
3. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos									3	100.0
4. Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas					2	66.7			1	33.3
5. Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual					2	66.7	1	33.3		
6. Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional							2	66.7	1	33.3
7. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje							3	100		
8. En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos									3	100.0
9. En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos							3	100		
10. En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes					2	66.7	1	33.3		
11. Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes					2	66.7	1	33.3		
12. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas							3	100		
13. Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes			2	66.7			1	33.3		
14. Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación					2	66.7			1	33.3
15. Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos					2	66.7	1	33.3		
<b>Porcentaje promedio</b>				<b>4</b>		<b>26.7</b>		<b>44.4</b>		<b>24.4</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
Elaborado: Por la responsable de la investigación

### GRÁFICO N° 01



#### Interpretación:

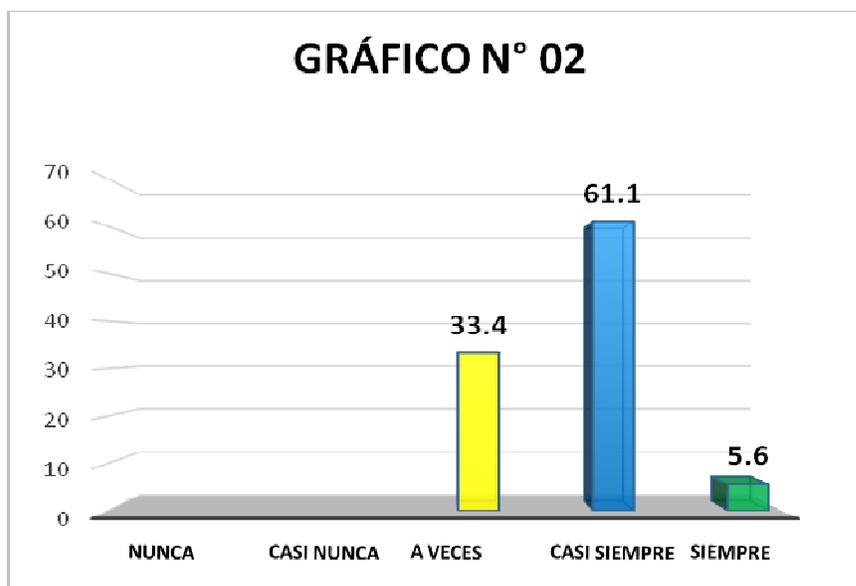
En el gráfico N° 01 se observa que el 44.4% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con el currículo, el 26.7% indican que a veces, asimismo el 24.4% señalan que siempre y el 4% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con el currículo.

**DIMENSIÓN (2): EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**  
**CUADRO N° 02**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
16. Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.							3	100		
17. Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación							3	100		
18. Los docentes realizan un control del avance de los alumnos							2	66.7	1	33.3
19. La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos					2	66.7	1	33.3		
20. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos					2	66.7	1	33.3		
21. Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación					2	66.7	1	33.3		
<b>Porcentaje promedio</b>						<b>33.4</b>		<b>61.1</b>		<b>5.6</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel

Elaborado: Por la responsable de la investigación



**Interpretación:**

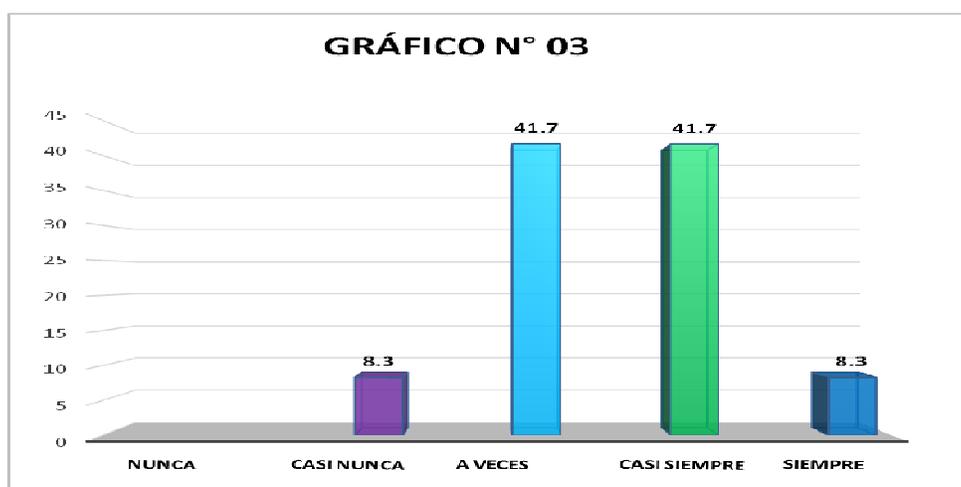
En el gráfico N° 02 se observa que el 61.1% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una evaluación de los aprendizajes, el 33.4% indican que a veces y el 5.6% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una evaluación de los aprendizajes.

## DIMENSIÓN (3): USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS

**CUADRO N° 03**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
22. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área					2	66.7			1	33.3
23. El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes.							2	66.7	1	33.3
24. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos							3	100		
25. La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes					2	66.7	1	33.3		
26. Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo					2	66.7	1	33.3		
27. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes					2	66.7	1	33.3		
28. Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes					2	66.7	1	33.3		
29. Las aulas están equipadas con tecnologías de la información			2	66.7			1	33.3		
<b>Porcentaje promedio</b>				<b>8.3</b>		<b>41.7</b>		<b>41.7</b>		<b>8.3</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
Elaborado: Por la responsable de la investigación



### Interpretación:

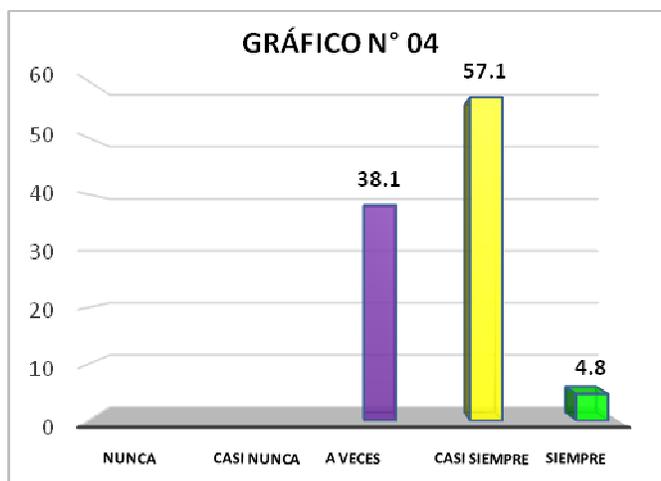
En el gráfico N° 03 se observa que el 41.7% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” hace uso de los materiales y recursos didácticos, el 41.7% indican que a veces, asimismo el 8.3% señalan que siempre y el 8.3% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” hace uso de los materiales y recursos didácticos.

**DIMENSIÓN (4): PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN**  
**CUADRO N° 04**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
30. Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas.					2	66.7	1	33.3		
31. Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos.							3	100		
32. Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.							3	100		
33. Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.							3	100		
34. Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.					2	66.7	1	33.3		
35. Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.					2	66.7			1	33.3
36. Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.					2	66.7	1	33.3		
<b>Porcentaje promedio</b>						<b>38.1</b>		<b>57.1</b>		<b>4.8</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



**Interpretación:**

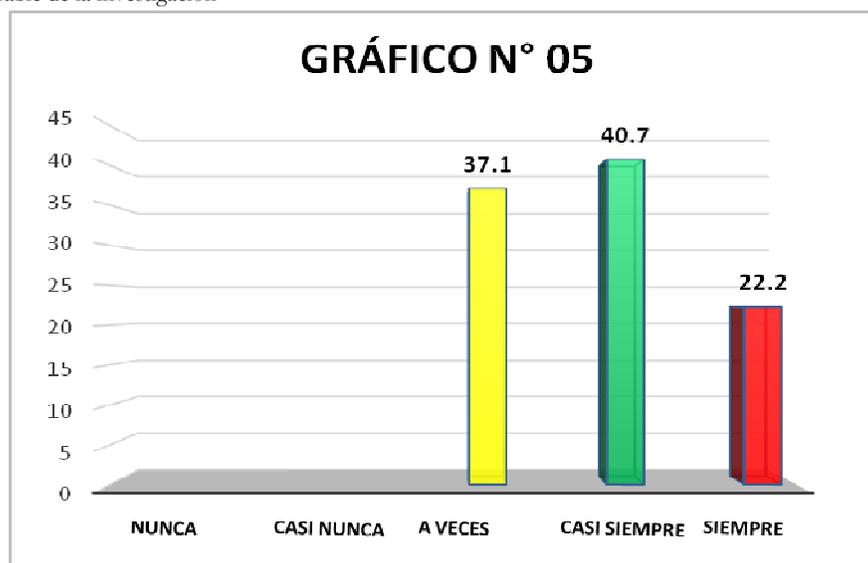
En el gráfico N° 04 se observa que el 57.1% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” hace partícipe a los agentes educativos en las actividades de la institución, asimismo el 38.1% señalan que a veces y el 4.8% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” hace partícipe a los agentes educativos en las actividades de la institución.

**VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE**  
**DIMENSIÓN (1): INSTITUCIONAL**

**CUADRO N° 05**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
1. La I.E. cuenta con una misión y visión establecida									3	100
2. Los docentes conocen la Misión					2	66.7	1	33.3		
3. Se cumple la misión establecida							3	100		
4. El director conoce la visión de la I.E.					2	66.7	1	33.3		
5. Los docentes conocen la visión de la I.E.					2	66.7	1	33.3		
6. Se cumplen las expectativas de la Visión					2	66.7	1	33.3		
7. Existe un reglamento interno en la I.E.							1	33.3	2	66.7
8. Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento					2	66.7	1	33.3		
9. Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.							2	66.7	1	33.3
<b>Porcentaje promedio</b>						<b>37.1</b>		<b>40.7</b>		<b>22.2</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
Elaborado: Por la responsable de la investigación



**Interpretación:**

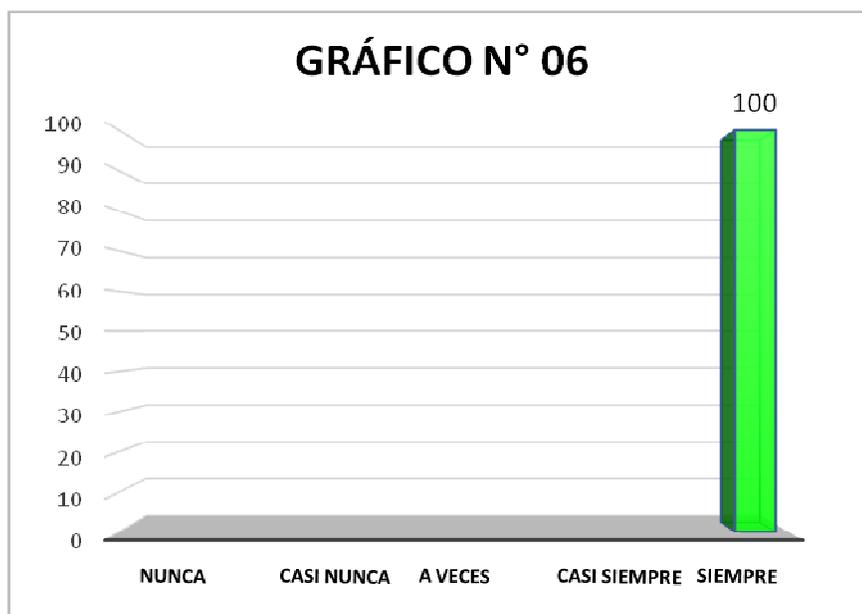
En el gráfico N° 05 se observa que el 40.7% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una institucionalidad, asimismo el 37.1% señalan que a veces y el 22.2% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una institucionalidad.

## DIMENSIÓN (2): INTERPERSONAL

**CUADRO N° 06**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%								
10. Hay buena relación maestro alumno									3	100.0
11. Hay respeto entre el maestro y el alumno									3	100.0
12. Existe relación maestro – maestro									3	100.0
13. Considera que existe relación en general									3	100.0
<b>Porcentaje promedio</b>										<b>100.0</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
 Elaborado: Por la responsable de la investigación



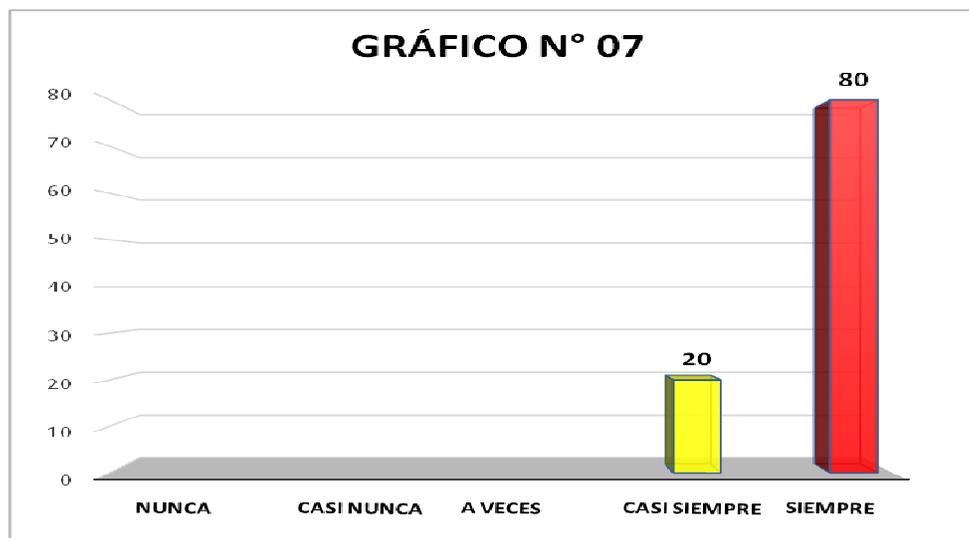
### Interpretación:

En el gráfico N° 06 se observa que el 100% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos.

**DIMENSIÓN (3): VALORAL**  
**CUADRO N° 07**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%						
14. Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos									3	100
15. Mantiene un trato amable con sus alumnos									3	100.0
16. Mantiene la disciplina en el salón							2	66.7	1	33.3
17. Promueve la creatividad en los alumnos							2	66.7	1	33.3
18. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos									3	100.0
19. Promueve el respeto entre sus alumnos									3	100.0
20. Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos									3	100.0
21. Prepara sus clases con contenidos actuales							2	66.7	1	33.3
22. Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos									3	100.0
23. Promueve responsabilidad de sus alumnos									3	100.0
<b>Porcentaje promedio</b>								<b>20.0</b>		<b>80.0</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
Elaborado: Por la responsable de la investigación



**Interpretación:**

En el gráfico N° 07 se observa que el 80% de los encuestados manifiestan que siempre en la práctica del docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” muestran valores y el 20% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica del docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” muestran valores.

## VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

### DIMENSIÓN (1): EL CURRÍCULO

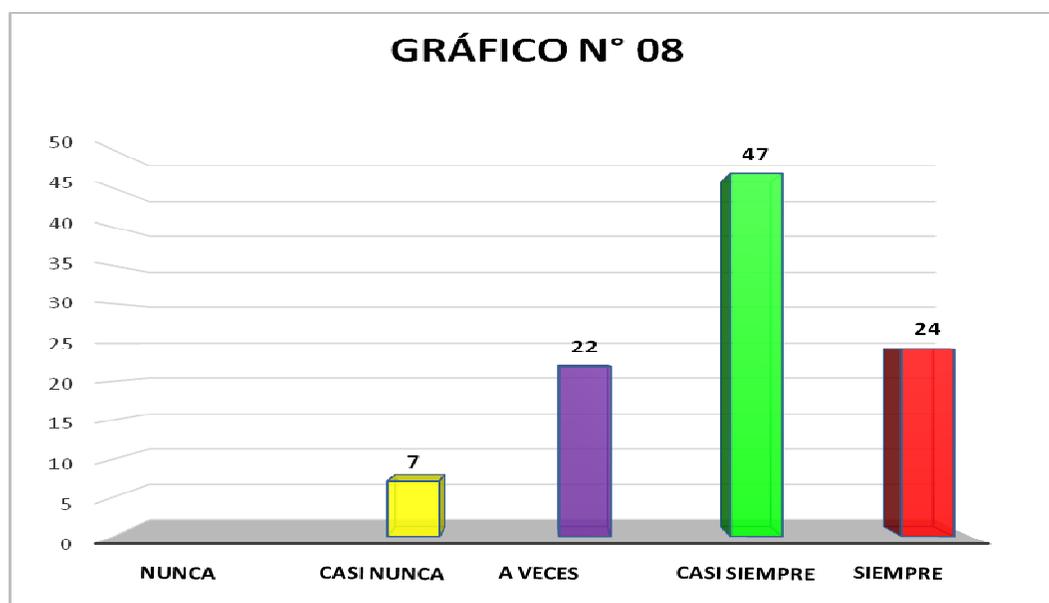
#### Docentes

**CUADRO N° 08**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
1. La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)			1	6.3			4	25	11	68.8
2. Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes					3	18.8	6	37.5	7	43.8
3. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos			1	6.3	3	18.8	9	56.3	3	18.8
4. Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas			1	6.3	5	31.3	7	43.8	3	18.8
5. Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual			2	12.5	5	31.3	8	50	1	6.3
6. Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional			2	12.5	3	18.8	10	62.5	1	6.3
7. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje			1	6.3	5	31.3	9	56.3	1	6.3
8. En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos			1	6.3	4	25.0	7	43.8	4	25.0
<b>Porcentaje promedio</b>				<b>7</b>		<b>22</b>		<b>47</b>		<b>24</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



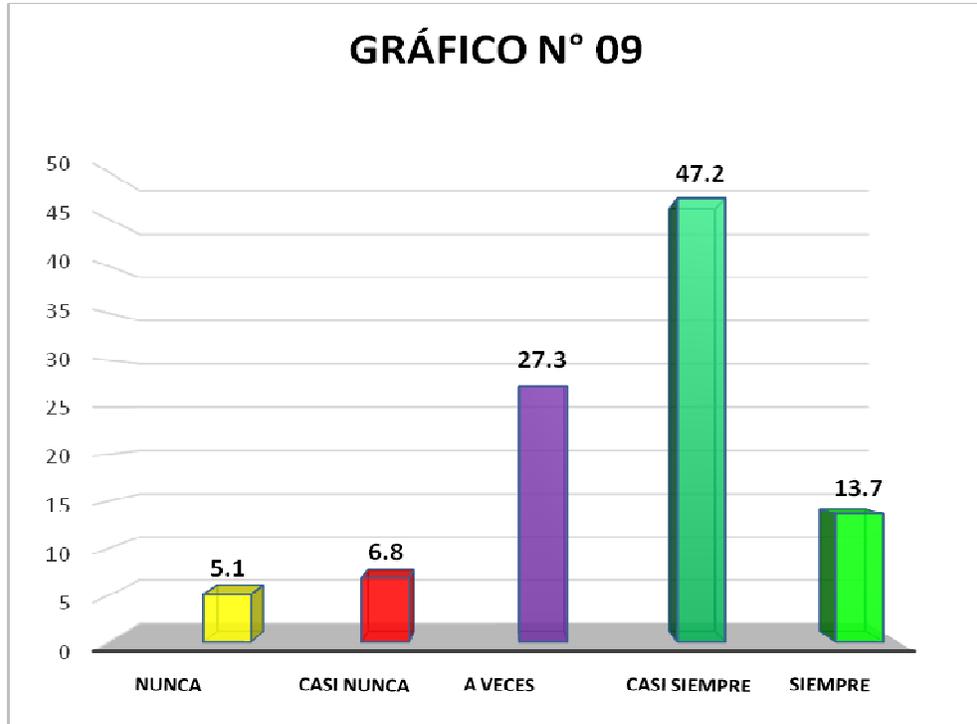
### Interpretación:

En el gráfico N° 08 se observa que el 47% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con el currículo, el 24% indican que siempre, asimismo el 22% señalan que a veces y el 7% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con el currículo.

### DIMENSIÓN (2) : EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES CUADRO N° 09

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
9. Dispone Ud. de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad.			1	6.3	2	12.5	12	75	1	6.3
10. Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos					4	25.0	6	37.5	6	37.5
11. En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos			1	6.3	4	25.0	7	43.8	4	25.0
12. Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase			2	12.5	1	6.3	9	56.3	4	25.0
13. En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes	3	18.8	1	6.3	7	43.8	5	31.3		
14. Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.	2	12.5	2	12.5	6	37.5	5	31.3	1	6.3
15. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas	2	12.5			6	37.5	8	50		
16. Busco instancias de formación profesional que sean un aporte en mis prácticas Pedagógicas creativas.			1	6.3	3	18.8	11	68.8	1	6.3
17. Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.	2	12.5	2	12.5	5	31.3	5	31.3	2	12.5
18. Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación.			1	6.3	7	43.8	6	37.5	2	12.5
19. Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos			1	6.3	3	18.8	9	56.3	3	18.8
<b>Porcentaje promedio</b>		<b>5.1</b>		<b>6.8</b>		<b>27.3</b>		<b>47.2</b>		<b>13.7</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
Elaborado: Por la responsable de la investigación



**Interpretación:**

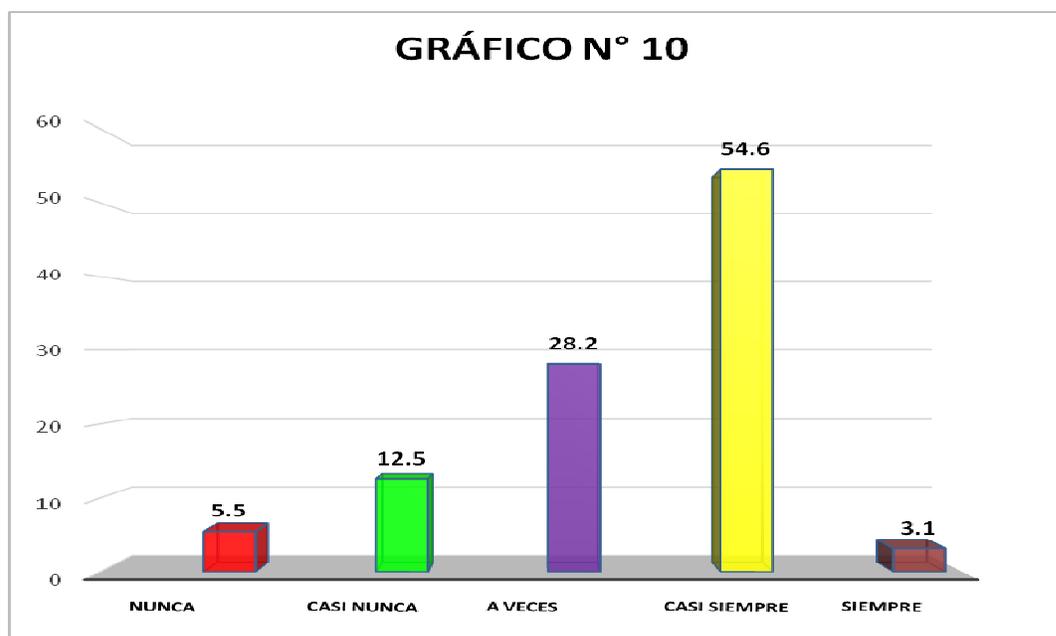
En el gráfico N° 09 se observa que el 47.2% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una evaluación de los aprendizajes, el 27.3% indican que a veces, asimismo el 13.7% señalan que siempre, por otro lado el 6.8% indican que casi nunca y el 5.1% de los encuestados manifiestan que nunca la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una evaluación de los aprendizajes.

## DIMENSIÓN (3): USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS

**CUADRO N° 10**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
20. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área	1	6.3	1	6.3	3	18.8	8	50	3	18.8
21. El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes	1	6.3	3	18.8	5	31.3	7	73.8		
22. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos	1	6.3	4	25.0	4	25.0	7	43.8		
23. La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes	2	12.5	2	12.5	6	37.5	6	37.5		
24. Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo	2	12.5	1	6.3	4	25.0	8	50	1	6.3
25. Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos			1	6.3	5	31.3	10	62.5		
26. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes			3	18.8	3	18.8	10	62.5		
27. Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.			1	6.3	6	37.5	9	56.3		
<b>Porcentaje promedio</b>		<b>5.5</b>		<b>12.5</b>		<b>28.2</b>		<b>54.6</b>		<b>3.1</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
 Elaborado: Por la responsable de la investigación



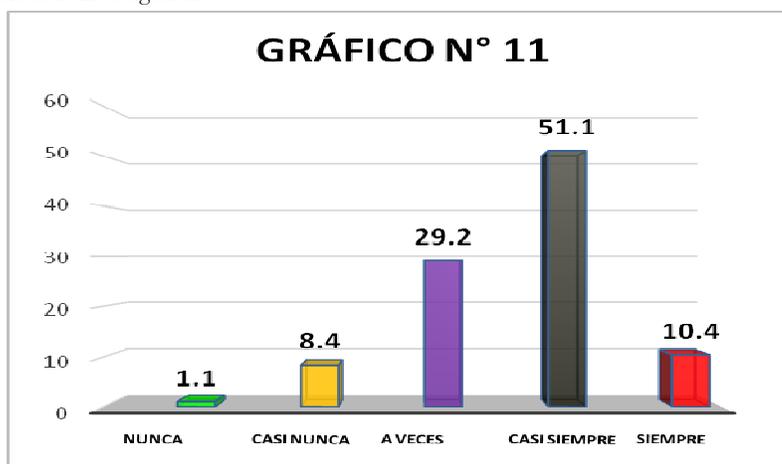
**Interpretación:**

En el gráfico N° 10 se observa que el 54.6% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” hace uso de los materiales y recursos didácticos, el 28.2% indican que a veces, asimismo el 12.5% señalan que casi nunca, por otro lado el 5.5% indican que nunca y el 3.1% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” hace uso de los materiales y recursos didácticos.

**DIMENSIÓN (4): PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN**  
**CUADRO N° 11**

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
28. Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos			1	6.3	6	37.5	7	43.8	2	12.5
29. Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes			1	6.3	5	31.3	9	56.3	1	6.3
30. Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes			1	6.3	6	37.5	7	43.8	2	12.5
31. Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad	1	6.3	2	12.5	4	25.0	7	43.8	2	12.5
32. Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos.			3	18.8	2	12.5	9	56.3	2	12.5
36. Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución					5	31.3	10	62.5	1	6.3
<b>Porcentaje promedio</b>		<b>1.1</b>		<b>8.4</b>		<b>29.2</b>		<b>51.1</b>		<b>10.4</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
Elaborado: Por la responsable de la investigación



## Interpretación:

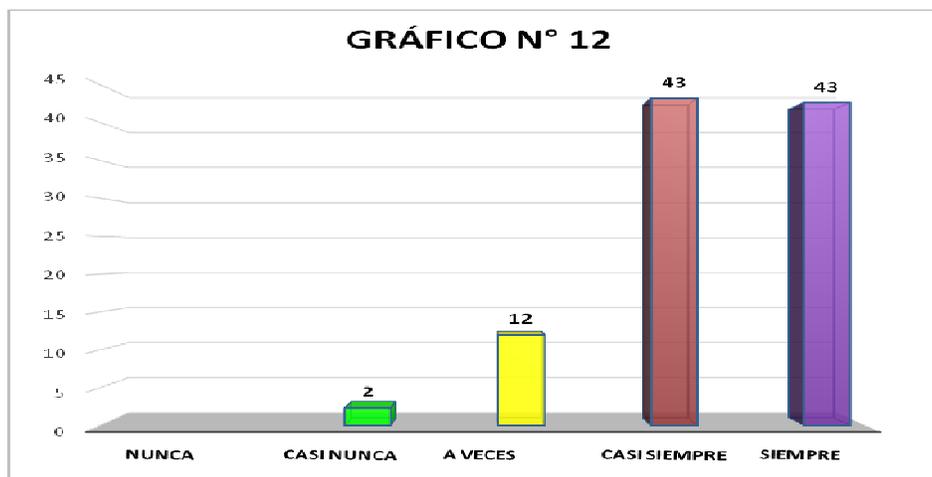
En el gráfico N° 11 se observa que el 57.1% de los encuestados manifiestan que casi siempre la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” hace partícipe a los agentes educativos en las actividades de la institución, asimismo el 29.2% señalan que a veces, asimismo el 10.4% indican que siempre, el 8.4% Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” hace partícipe a los agentes educativos en las actividades de la institución.

### VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE DIMENSIÓN (1): PERSONAL

CUADRO N° 12

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
1. Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas					1	6.3	9	56.3	6	37.5
2. Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.					3	18.8	4	25	9	56.3
3. Mantiene un ambiente de confianza en el grupo					1	6.3	9	56.3	6	37.5
4. Hace que sus alumnos se interesen en su materia					1	6.3	9	56.3	6	37.5
5. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos					2	12.5	9	56.3	5	31.3
6. Es puntual al iniciar y terminar sus clases			1	6.3	3	18.8	7	43.8	5	31.3
7. Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos			1	6.3	3	18.8	5	31.3	7	43.8
8. Tiene un adecuado control de grupo			1	6.3	2	12.5	5	31.3	8	50.0
9. Promueve la creatividad de los alumnos					2	12.5	7	43.8	7	43.8
10. Mantiene un trato amable con sus alumnos			1	6.3	1	6.3	8	50	6	37.5
11. Está interesado por el aprendizaje de los alumnos					2	12.5	4	25	10	62.5
<b>Porcentaje promedio</b>				<b>2</b>		<b>12</b>		<b>43</b>		<b>43</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
Elaborado: Por la responsable de la investigación



### Interpretación:

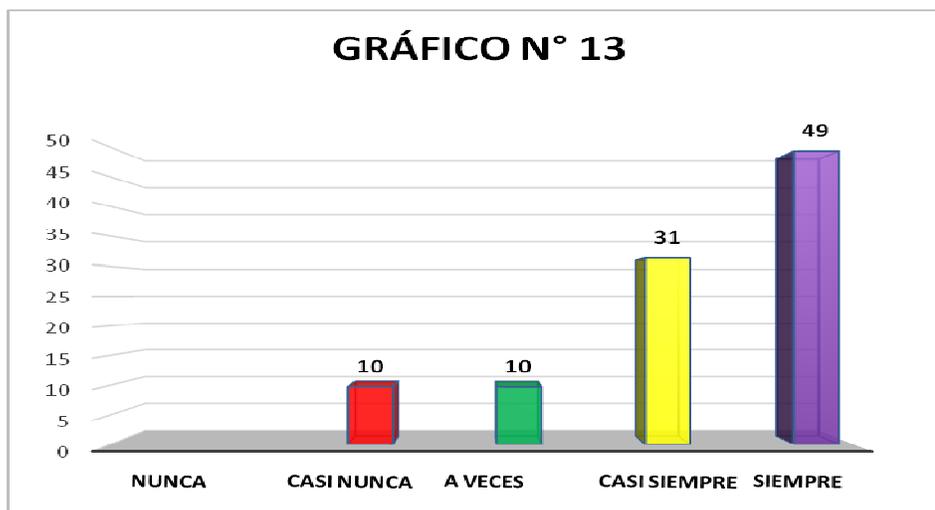
En el gráfico N° 12 se observa que el 43% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica docente se cuenta la parte personal con los alumnos de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”, asimismo el 43% señalan que casi siempre, asimismo el 12% indican que a veces y el 2% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica docente se cuenta la parte personal con los alumnos de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”.

### DIMENSIÓN (2): INSTITUCIONAL CUADRO N° 13

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
12. La I.E. cuenta con una misión y visión establecida			1	6.3	1	6.3	5	31.3	9	56.3
13. Los docentes conocen la Misión			1	6.3	1	6.3	2	12.5	12	75.0
14. Se cumple la misión establecida			3	18.8	1	6.3	5	31.3	7	43.8
15. El director conoce la visión de la I.E.			4	25.0	1	6.3	6	37.5	5	31.3
16. Los docentes conocen la visión de la I.E.			1	6.3	2	12.5	5	31.3	8	50.0
17. Se cumplen las expectativas de la Visión			1	6.3	2	12.5	7	43.8	6	37.5
18. Existe un reglamento interno en la I.E.			1	6.3	2	12.5	7	43.8	6	37.5
19. Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento			1	6.3	2	12.5	4	25	9	56.3
20. Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.			1	6.3	2	12.5	4	25	9	56.3
<b>Porcentaje promedio</b>				<b>10</b>		<b>10</b>		<b>31</b>		<b>49</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



### Interpretación:

En el gráfico N° 13 se observa que el 49% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una institucionalidad, asimismo el 31% señalan que casi siempre, el 10% indican que a veces y el 10% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una institucionalidad.

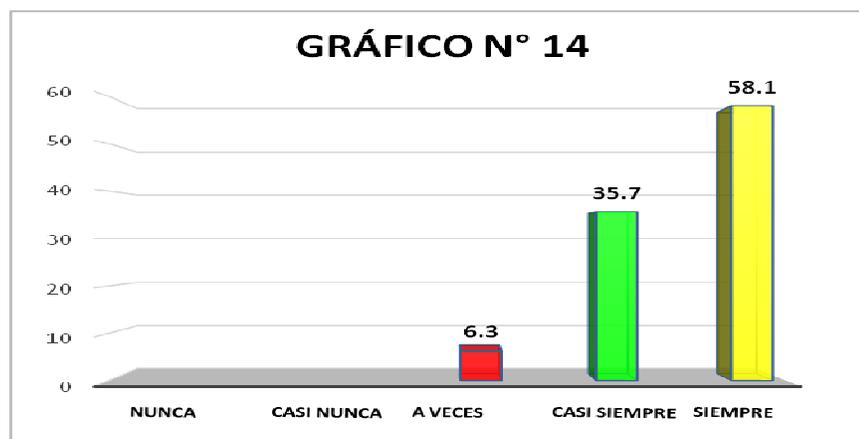
## DIMENSIÓN (3): INTERPERSONAL

CUADRO N° 14

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
21. Hay buena relación maestro alumno					1	6.3	7	43.8	8	50
22. Hay respeto entre el maestro y el alumno					1	6.3	6	37.5	9	56.3
23. Existe relación maestro – maestro					1	6.3	6	37.5	9	56.3
24. Considera que existe relación en general					1	6.3	6	37.5	9	56.3
25. Es importante para Ud. tener una buena comunicación					1	6.3	5	31.3	10	62.5
26. Considera importante las relaciones humanas					1	6.3	5	31.3	10	62.5
27. Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno					1	6.3	5	31.3	10	62.5
<b>Porcentaje promedio</b>						<b>6.3</b>		<b>35.7</b>		<b>58.1</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



### Interpretación:

En el gráfico N° 14 se observa que el 58.1% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos, asimismo el 35.7% señalan que casi siempre y el 6.3% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos.

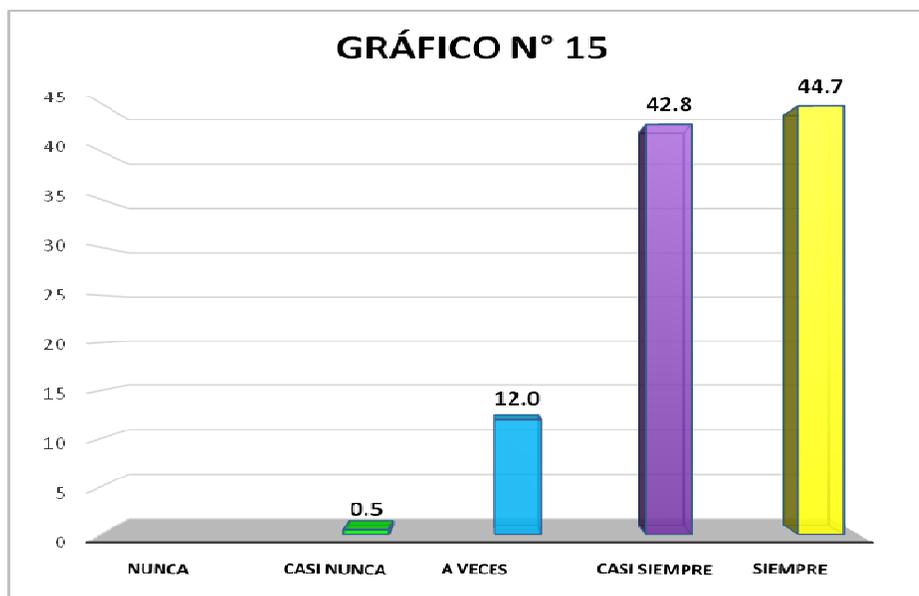
## DIMENSIÓN (4): DIDÁCTICA

### CUADRO N° 15

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
28. Recomienda bibliografía apropiada para la materia.					1	6.3	5	31.3	10	62.5
29. Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.							7	43.8	9	56.3
30. Adapta el curso a las necesidades de los alumnos					2	12.5	6	37.5	8	50.0
31. Promueve la participación activa de los alumnos en la clase					1	6.3	11	68.8	4	25.0
32. Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza.					4	25.0	5	31.3	7	43.8
33. Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia					1	6.3	8	50	7	43.8
34. Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada			1	6.3	1	6.3	6	37.5	8	50.0
35. Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase					1	6.3	6	37.5	9	56.3
36. Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos					1	6.3	9	56.3	6	37.5
37. Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia					3	18.8	7	43.8	6	37.5
38. Da ejemplos útiles al impartir su clase					4	25.0	5	31.3	7	43.8
39. Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos					4	25.0	5	31.3	7	43.8
40. Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso					2	12.5	9	56.3	5	31.3
<b>Porcentaje promedio</b>				<b>0.5</b>		<b>12.0</b>		<b>42.8</b>		<b>44.7</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



### Interpretación:

En el gráfico N° 15 se observa que el 44.7% de los encuestados manifiestan que siempre la práctica docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una didáctica, asimismo el 42.8% señalan que casi siempre, el 12% indican que a veces y el 0.5% de los encuestados manifiestan que casi nunca la práctica docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una didáctica.

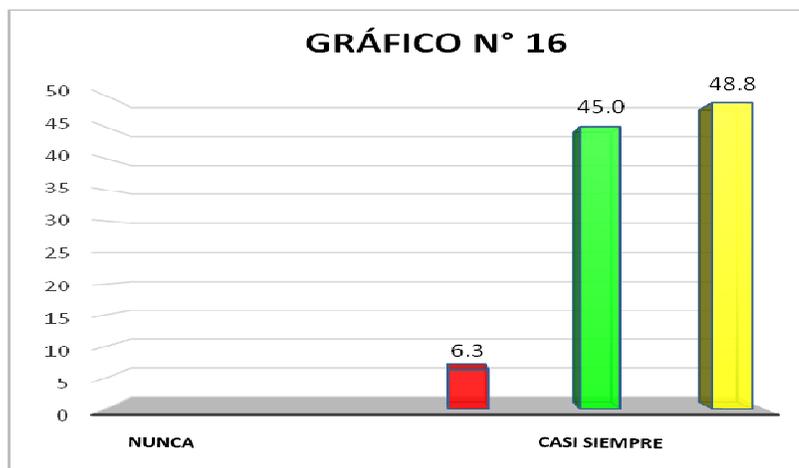
## DIMENSIÓN (5): VALORAL

CUADRO N° 16

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
41. Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos					4	25	6	37.5	6	37.5
42. Mantiene un trato amable con sus alumnos					1	6.3	6	37.5	9	56.3
43. Mantiene la disciplina en el salón					1	6.3	8	50	7	43.8
44. Promueve la creatividad en los alumnos					2	12.5	6	37.5	8	50.0
45. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos							9	56.3	7	43.8
46. Promueve el respeto entre sus alumnos							9	56.3	7	43.8
47. Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos.							5	31.3	11	68.8
48. Prepara sus clases con contenidos actuales.							9	56.3	7	43.8
49. Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.					1	6.3	7	43.8	8	50.0
50. Promueve responsabilidad de sus alumnos.					1	6.3	7	43.8	8	50.0
<b>Porcentaje promedio</b>						<b>6.3</b>		<b>45.0</b>		<b>48.8</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



## Interpretación:

En el gráfico N° 16 se observa que el 48.8% de los encuestados manifiestan que siempre en la práctica del docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” muestran valores, asimismo el 45% señalan que casi siempre y el 6.3% de los encuestados manifiestan que a veces en la práctica del docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” muestran valores.

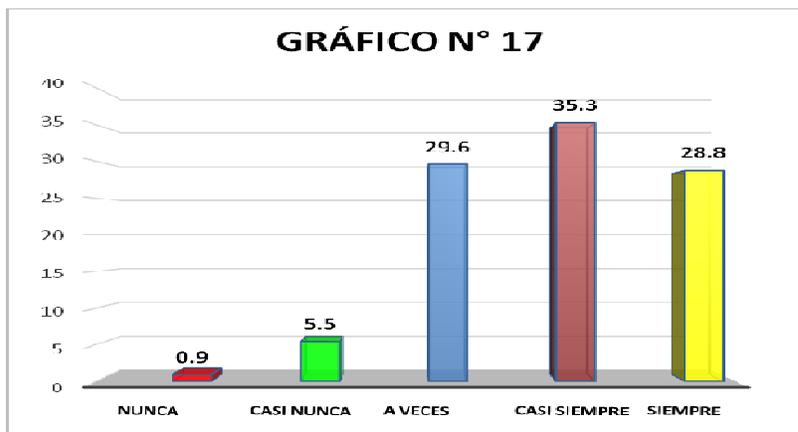
### VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE DIMENSIÓN (1): PERSONAL ESTUDIANTES

CUADRO N° 17

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas			4	3.6	26	23.6	43	39.1	37	33.6
2. Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.			5	4.5	32	29.1	38	34.5	35	31.8
3. Mantiene un ambiente de confianza en el grupo			7	6.4	39	35.5	37	33.3	27	24.5
4. Hace que sus alumnos se interesen en su materia	2	1.8	8	7.3	39	35.5	41	37.3	20	18.2
5. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos	1	0.9	8	7.3	29	26.4	39	35.5	33	30.0
6. Es puntual al iniciar y terminar sus clases	2	1.8	9	8.2	52	47.3	39	35.5	8	7.3
7. Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos	3	2.7	7	6.4	30	27.3	38	34.5	32	29.1
8. Tiene un adecuado control de grupo	1	0.9	4	3.6	40	36.4	35	31.8	30	27.3
9. Promueve la creatividad de los alumnos	2	1.8	10	9.1	22	20.0	42	38.2	34	30.9
10. Mantiene un trato amable con sus alumnos			3	2.7	21	19.1	47	42.7	39	35.5
11. Está interesado por el aprendizaje de los alumnos			1	0.9	28	25.5	28	25.5	53	48.2
<b>Porcentaje promedio</b>		<b>0.9</b>		<b>5.5</b>		<b>29.6</b>		<b>35.3</b>		<b>28.8</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



## Interpretación:

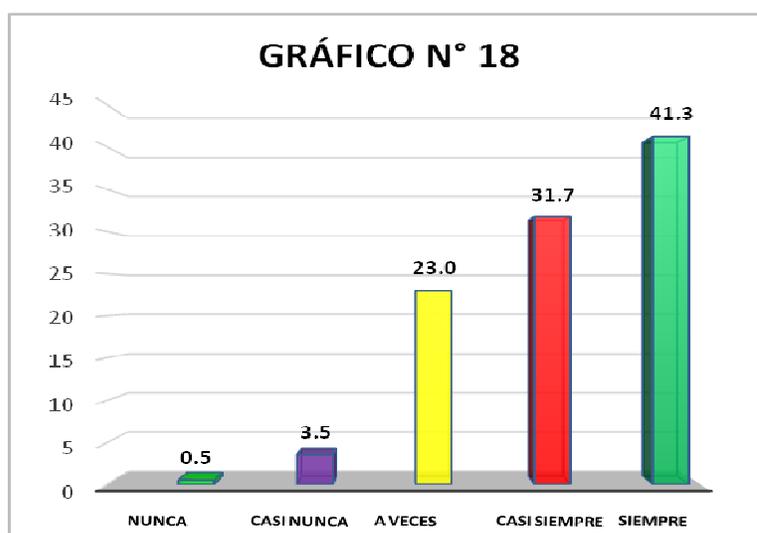
En el gráfico N° 17 se observa que el 35.3% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica docente se cuenta la parte personal con los alumnos de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”, asimismo el 29.6% señalan que a veces, asimismo el 28.8% indican que siempre, el 5.5% señalan que casi nunca y el 0.9% de los encuestados manifiestan que nunca en la práctica docente se cuenta la parte personal con los alumnos de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”.

## DIMENSIÓN (2): INTERPERSONAL CUADRO N° 18

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
12. Hay buena relación maestro alumno			8	7.3	37	33.6	30	27.3	35	31.8
13. Hay respeto entre el maestro y el alumno			4	3.6	22	20.0	33	30	51	46.4
14. Existe relación maestro – maestro	3	2.7	2	1.8	35	31.8	35	31.8	35	31.8
15. Considera que existe relación en general			7	6.4	26	23.6	40	36.4	37	33.6
16. Es importante para Ud. tener una buena comunicación	1	0.9			10	9.1	36	32.7	63	57.3
17. Considera importante las relaciones humanas			5	4.5	17	15.5	30	27.3	58	52.7
18. Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno			1	0.9	30	27.3	40	36.4	39	35.5
<b>Porcentaje promedio</b>		<b>0.5</b>		<b>3.5</b>		<b>23.0</b>		<b>31.7</b>		<b>41.3</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



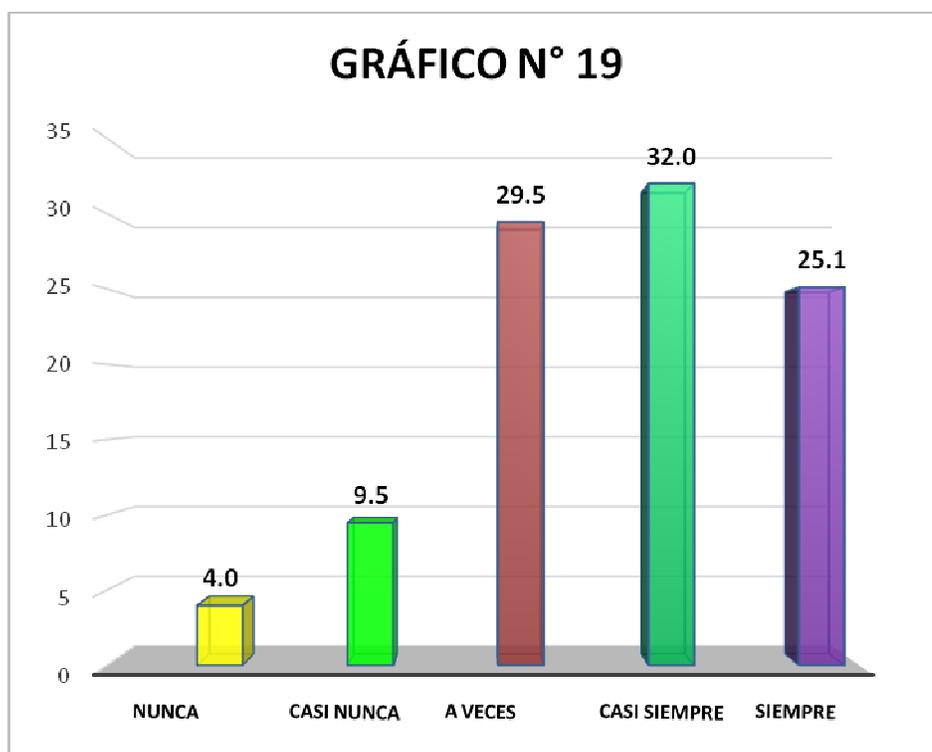
## Interpretación:

En el gráfico N° 18 se observa que el 41.3% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos, asimismo el 31.7% señalan que casi siempre, el 23% indican que a veces, por otro lado el 3.5% señalan que casi nunca y el 0.5% de los encuestados manifiestan que nunca la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos.

### DIMENSIÓN (3): DIDÁCTICA CUADRO N° 19

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
19. Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	6	5.5	8	7.3	42	38.2	25	22.7	29	26.4
20. Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.	4	3.6	17	15.5	30	27.3	40	36.4	19	17.3
21. Adapta el curso a las necesidades de los alumnos	7	6.4	8	7.3	41	37.3	26	23.6	28	25.5
22. Promueve la participación activa de los alumnos en la clase			9	8.2	21	19.1	50	45.5	30	27.3
23. Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	1	0.9	9	8.2	28	25.5	31	28.2	41	37.3
24. Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia	2	1.8	7	6.4	32	29.1	33	30	36	32.7
25. Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada	1	0.9	6	5.5	31	28.2	38	34.5	34	30.9
26. Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase.	8	7.3	12	10.9	35	31.8	36	32.7	19	17.3
27. Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos	2	1.8	6	5.5	42	38.2	48	43.6	12	10.9
28. Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia	6	5.5	19	17.3	32	29.1	27	24.5	26	23.6
29. Da ejemplos útiles al impartir su clase	7	6.4	11	10.0	27	24.5	33	30	32	29.1
30. Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos	2	1.8	14	12.7	32	29.1	38	34.5	24	21.8
31. Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.	11	10.0	9	8.2	28	25.5	33	30	29	26.4
<b>Porcentaje promedio</b>		<b>4.0</b>		<b>9.5</b>		<b>29.5</b>		<b>32.0</b>		<b>25.1</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell  
Elaborado: Por la responsable de la investigación



**Interpretación:**

En el gráfico N° 19 se observa que el 32% de los encuestados manifiestan que casi siempre la práctica docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una didáctica, asimismo el 29.5% señalan que a veces, el 25.1% indican que siempre, el 9.5% indican que casi nunca y el 4% de los encuestados manifiestan que nunca la práctica docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” cuenta con una didáctica.

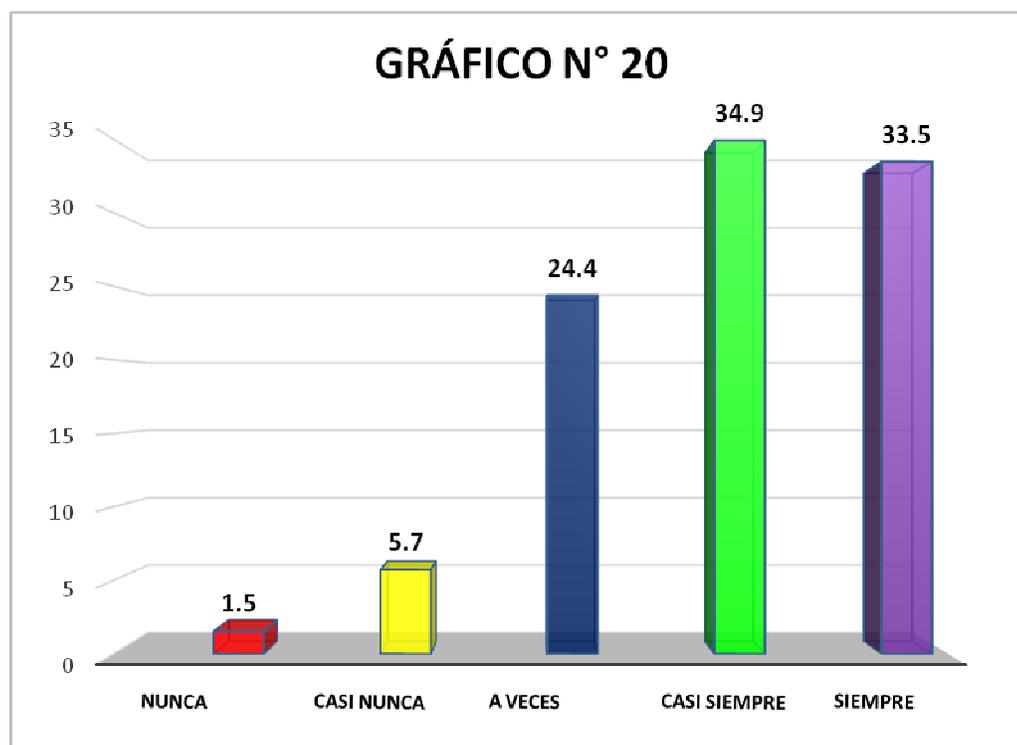
## DIMENSIÓN (4): VALORAL

### CUADRO N° 20

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
32. Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos	3	2.7	3	2.7	21	19.1	31	28.3	52	47.3
33. Mantiene un trato amable con sus alumnos			5	4.5	20	18.2	40	36.4	45	40.9
34. Mantiene la disciplina en el salón			8	7.3	33	30.0	46	41.8	23	20.9
35. Promueve la creatividad en los alumnos	1	0.9	3	2.7	29	26.4	41	37.3	36	32.7
36. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos	1	0.9	4	3.6	34	30.9	38	34.5	33	30.0
37. Promueve el respeto entre sus alumnos			10	9.1	20	18.2	38	34.5	42	38.2
38. Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos	4	3.6	8	7.3	31	28.2	36	32.7	31	28.2
39. Prepara sus clases con contenidos actuales	4	3.6	8	7.3	31	28.2	36	32.7	31	28.2
40. Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos	3	2.7	13	11.8	27	24.5	42	38.2	25	22.7
41. Promueve responsabilidad de sus alumnos	1	0.9	1	0.9	22	20.0	36	32.7	50	45.5
<b>Porcentaje promedio</b>		<b>1.5</b>		<b>5.7</b>		<b>24.4</b>		<b>34.9</b>		<b>33.5</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excell

Elaborado: Por la responsable de la investigación



### **Interpretación:**

En el gráfico N° 20 se observa que el 34.9% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica del docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” muestran valores, asimismo el 33.5% señalan que siempre, el 24.4% indican que a veces, el 5.7% indican que casi nunca y el 1.5% de los encuestados manifiestan que nunca en la práctica del docente de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” muestran valores.

## **4.2. Proceso de Contraste de Hipótesis:**

### **4.2.1. Hipótesis general**

#### **I: PLANTEO DE HIPÓTESIS**

**Ha: Existe una relación directa y significativa** entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**Ho: No Existe una relación directa y significativa** entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

#### **II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN**

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se Acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se Acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ )

#### **III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación significativa entre la variable independiente: calidad de la gestión pedagógica y la variable dependiente: práctica docente.

### Correlaciones

		CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA	1,000	1,000**
	Coeficiente de correlación	.	.
	Sig. (bilateral)	3	3
	N	1,000**	1,000
	PRÁCTICA DOCENTE	.	.
	Coeficiente de correlación	.	.
	Sig. (bilateral)	3	3
	N	3	3

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Resultados**

**VALOR- P** < **VALOR X**      **H<sub>0</sub>** = HIPÓTESIS NULA  
 0.01                                      <      0.05                                      **H<sub>1</sub>** = HIPÓTESIS ALTERNA  
**H<sub>0</sub>** = Se rechaza  
**H<sub>1</sub>** = Se acepta

### **IV. INTERPRETACIÓN**

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre ambas variables si es significativa al nivel 0.01y por lo tanto, si existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”, es decir, la calidad de la gestión pedagógica si se relaciona en la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”.

#### 4.2.2. Hipótesis específica 1

##### I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

**Ho:** No Existe una relación entre el currículo con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**Ha:** Existe una relación entre el currículo con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

##### II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ )

##### III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación significativa entre la dimensión el currículo y la práctica docente.

		Correlaciones	
		EL CURRÍCULO	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	EL CURRÍCULO		
	Coeficiente de correlación	1,000	1,000**
	Sig. (unilateral)	.	.
	N	3	3
PRÁCTICA DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000**	1,000
	Sig. (unilateral)	.	.
	N	3	3

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

##### **Resultados**

VALOR- P < VALOR X  $H_0 =$  HIPÓTESIS NULA

- 0.01 < 0.05  $H_1 =$  HIPÓTESIS ALTERNA

$H_0 =$  Se rechaza

$H_1 =$  Se acepta

#### **IV. INTERPRETACIÓN:**

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la dimensión el currículo y la variable dependiente es significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación entre el currículo y la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”, es decir, el currículo se relaciona en la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”.

#### **4.2.3 Hipótesis específica 2**

##### **I: PLANTEO DE HIPÓTESIS**

**Ho:** No **Existe una relación directa y significativa** de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**Ha:** **Existe una relación directa y significativa** de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

##### **II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN**

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ )

##### **III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación significativa entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable dependiente la práctica docente.

**Correlaciones**

			<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICA S DIDÁCTICAS</b>	<b>PRÁCTICA DOCENTE</b>
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS	Coefficiente de correlación	1,000	,600
	METODOLÓGICAS	Sig. (bilateral)	.	,667
	DIDÁCTICAS	N	3	3
		Coefficiente de correlación	,600	1,000
	PRÁCTICA DOCENTE	Sig. (bilateral)	,667	.
		N	3	3

**Resultados**

**VALOR- P** < **VALOR X**     **H<sub>0</sub>** = HIPÓTESIS NULA  
 0.01 < 0.05                     **H<sub>1</sub>** = HIPÓTESIS ALTERNA  
**H<sub>0</sub>** = Se rechaza  
**H<sub>1</sub>** = Se acepta

**IV: INTERPRETACIÓN**

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable la práctica docente indicando que no es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre las estrategias metodológicas didáctica y la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”, es decir, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

### 4.2.4 Hipótesis específica 3

#### I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

**Ho: No Existe una relación directa y significativa** entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**Ha: Existe una relación directa y significativa** entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

#### II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha)

#### III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación entre la dimensión la evaluación de los aprendizajes y la variable dependiente la práctica docente.

		EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,500
		N	3
	PRÁCTICA DOCENTE	Coefficiente de correlación	,500
		Sig. (bilateral)	,667
		N	3

0.01 < 0.05

**H<sub>1</sub>** = HIPÓTESIS ALTERNA

**H<sub>0</sub>** = Se rechaza

**H<sub>1</sub>** = Se acepta

#### IV: INTERPRETACIÓN

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”, es decir, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H1).

#### 4.2.5 Hipótesis específica 4

##### I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

**Ho:** El uso de Materiales y recursos didácticos **no se relacionan directa y significativa** con la práctica docente en la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**Ha:** El uso de Materiales y recursos didácticos **se relacionan directa y significativa** con la práctica docente en la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

##### II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha)

##### III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación entre la dimensión uso de materiales y recursos didácticos y la variable dependiente la práctica docente.

		USO DE LOS MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	USO DE LOS MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,500
	PRÁCTICA DOCENTE	N	3
		Coefficiente de correlación	,500
	USO DE LOS MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS	Sig. (bilateral)	,667
		N	3

##### **Resultados**

**VALOR- P** < **VALOR X**     **H<sub>0</sub>** = HIPÓTESIS NULA  
 0.01 < 0.05                     **H<sub>1</sub>** = HIPÓTESIS ALTERNA  
**H<sub>0</sub>** = Se rechaza  
**H<sub>1</sub>** = Se acepta

##### IV: INTERPRETACIÓN

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre uso de

los materiales y recursos didácticos y práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”, es decir, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

#### 4.2.6 Hipótesis específica 5

### I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

**$H_0$ : No Existe una relación directa y significativa** entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**$H_a$ : Existe una relación directa y significativa** entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

### II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ )

### III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación entre la dimensión la Participación de los agentes educativos en las actividades y la variable dependiente la práctica docente.

		PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN	1,000	1,000**
		.	.
		3	3
	PRÁCTICA DOCENTE	1,000**	1,000
		.	.
		3	3

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## **Resultados**

<b>VALOR- P</b>	<b>&lt;</b>	<b>VALOR X</b>	<b><math>H_0</math></b>	=	HIPÓTESIS NULA
0.01	<	0.05	<b><math>H_1</math></b>	=	HIPÓTESIS ALTERNA
<b><math>H_0</math></b>	=	Se rechaza			
<b><math>H_1</math></b>	=	Se acepta			

## **IV: INTERPRETACIÓN**

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y la variable dependiente es significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación entre la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”, es decir, la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución interfiere en la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas”.

### **4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los resultados estadísticos hallados, para la hipótesis general existe una correlación significativa entre ambas variables al nivel 0.01, se afirma que la calidad de la gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente en la población estudiada. De igual manera se deduce una correlación significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna entre el currículo y la práctica docente. Asimismo se halló que la relación entre la evaluación del aprendizaje con la práctica docente no es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Se encontró que la relación entre la dimensión uso de materiales y recursos didácticos con la práctica docente no es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Se encontró que la relación entre la dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y la variable dependiente, práctica docente es significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna.

Estos resultados se aproximan al estudio de Yábar (2013), en donde realiza a través del proceso de la prueba de hipótesis, con la correlación de Spearman, logra conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman, se encontraron los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de significancia 0.05 con lo que se acepta la

hipótesis de la investigación que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. El  $R_{ho}$  de Spearman es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, siendo entonces, el  $R^2$  de Spearman 0.56.4 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

Los resultados obtenidos también mencionan en la investigación de Flores (2009), Llegó a la conclusión que existe relación entre describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica de las competencias que movilizan en los procesos de: preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en sus responsabilidades profesionales, y de cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos los profesores del primer ciclo de Educación Básica en esas mismas competencias. En este estudio las competencias que moviliza el profesor, en su desempeño profesional, son ubicadas en el contexto de la realización de sus actividades pedagógicas, siguiendo el ciclo total del proceso educativo dividido en cuatro áreas o dominios: preparación de la enseñanza, creación del ambiente para el aprendizaje, el acto de enseñar y la relación con su entorno y su propia reflexión profesional.

Al respecto, Hernández (2010), objetivo descubrir la percepción que los estudiantes de las facultades de idiomas y pedagogía, de la universidad Veracruzana (México), tienen acerca de la práctica docente en función de algunos rasgos personales de los maestros como edad, género y algunos aspectos de la comunicación no verbal. La principal conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

De igual manera los resultados estadísticos mostrados y los gráficos respecto a las dimensiones de la variable la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente, se halló una correlación significativa por lo que la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013, existe una correlación significativa, quiere decir que la calidad de gestión pedagógica está ayudando a la práctica del docente de la institución estudiada.

#### **4.4. APOPCIÓN DE LAS DECISIONES**

Los resultados de la investigación hallados demuestran que la calidad de la gestión pedagógica practicados en los docentes de la institución educativa estudiadas ayudan a superar la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao. Existiendo la tendencia que el currículo, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, el uso de materiales y recursos didácticos, la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución, se practican adecuadamente para mejorar práctica docente.

En este sentido, al adoptarse los resultados, estos datos van a servir solamente para la población materia de investigación, en tanto se demuestra con la muestra que es la representación poblacional en un 95% de nivel de confianza y un margen de error del 5% (0,05).

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## CONCLUSIONES

1. En la presente investigación, se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.
2. Se halló una correlación significativa al nivel 0.01 que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, se afirma que existe correlación significativa entre el currículo la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas.
3. Se afirma que existe una correlación no significativa entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable práctica docente no es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, no correlación alguna.
4. Se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, no existe una relación entre uso de los materiales y recursos didácticos y práctica docente, es decir, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).
5. Se halló una correlación entre la dimensión evaluación de aprendizaje y la variable dependiente práctica docente que no es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente.
6. Para la quinta hipótesis específica, se concluye, que la dimensión la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución si se relaciona significativamente con la práctica docente la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas. En vista que el valor de  $p$  hallado es menor que 0.005, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluyes que existe evidencia de correlación entre las variables.

## RECOMENDACIONES

1. Dado los resultados alcanzados, es necesario que la institución educativa estudiada elabore una guía metodológica para evaluar la calidad de la gestión pedagógica y medir la práctica docente en el aula, considerando los criterios e indicadores de evaluación que se cuenta con el marco del buen desempeño docente propuesto por el ministerio de educación.
2. Que la institución educativa en estudio deberá de considerar una adecuación y contextualización del currículo de acuerdo al Proyecto Curricular Institucional, para lograr las Competencias, capacidades, actitudes, en los estudiantes.
3. Se recomienda fomentar Capacitación y actualización de docentes, directores, así como diseñar estrategias para una Planeación didáctica en la práctica docente de los docentes de la institución estudiada.
4. Para que los logros de aprendizaje sean óptimos es necesario que se realice un seguimiento de los aprendizajes utilizando instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación durante su práctica docente en el aula.
5. Es conveniente utilizar metodologías como: los estudios de caso, la realización de proyectos, que permitan a los estudiantes relacionar el conocimiento de la materia con la realidad y valorar las consecuencias de la toma de decisiones para con los demás y consigo mismos.
6. Se recomienda que para una mejor calidad de gestión pedagógica en la práctica docente es fundamental hoy en día hacer uso de Materiales y recursos didácticos, como los medios didácticos llámese Visuales, audiovisuales, que exista un buen equipamiento en las aulas con tecnologías de la información y la comunicación, con la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución estudiada.
7. Es preciso recomendar que es de suma importancia evaluar la práctica docente, tomando en cuenta sus competencias, objetivos y sus logros para así poder reconocer las debilidades y fortalezas y posteriormente orientarlos con la intención de incentivarlos y motivarlos hacia el fortalecimiento de su desempeño, por el bien del estudiante.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## **Bibliografía de metodología de la investigación**

AGUIRRE CASTRO, Y, MARTINEZ FUENTES D, VILCHEZ NAVARRO, R (2011) Influencia de la supervisión pedagógica en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa N° 1228 Leoncio Prado Y N° 0026 Aichi Nagoya de la Ugel 06-Ate Vitarte 2011. Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa; para la Universidad Cesar Vallejo.

BRIONES, Guillermo (1992) Investigación social y educación: Formación de docentes en investigación educativa, Bogotá – Colombia: Convenio Andrés Bello

HERNÁNDEZ, S., FERNÁNDEZ, A. BAPTISTA, A. (2003). Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.

MEJÍA, E. (2005); Metodología de la Investigación Científica. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.

## **Bibliografía sobre el tema:**

BALDOCEDA LOPEZ, M (2008) La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006. Tesis para optar el grado Académico de Magister en ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa. Universidad Nacional de Educación-Lima.

DICCIONARIO MANUAL DE LA LENGUA ESPAÑOLA Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L

FIERRO, C., FORTOUL, B & ROSAS, L (1999). Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Paidós. Capítulos 1 y 2.

FIERRO - JOHANNA CONTRERAS (2003) La práctica docente y sus dimensiones. Revista Valoras UC.

FLORES C., Francis (2008) Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente Universidad Complutense de MADRID, España.

MARTÍNEZ, Olga (2007) El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional” Universidad Autónoma de Barcelona. España.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2012) Marco del Buen Desempeño Docente.

PACHECO TERESA, PATRICIA DUCOING, MARCO AURELIO NAVARRO “La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización Institucional de la Educación”.

PANTA PANTA, J. (2010) Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009.Tesis para optar el grado Académico de doctor en Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Educación.-Lima.

YÁBAR SIMÓN IMELDA IMELDA (2013) Tesis titulada “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”.

VALDES, Héctor (2000). Ponencia en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. Artículo de Internet. México.

# ANEXOS

- **Matriz de consistencia**
- **Matriz de operacionalización de variables**
- **Matriz de instrumentos**
- **Instrumento de recolección de datos**
- **Fichas de validación**
- **Registro Fotográfico**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “LA CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLICIA NACIONAL DEL PERU “JUAN LINARES ROJAS”, OQUENDO, CALLAO-2013”.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	METODOLOGIA	POBLACION	TECNICAS/ INSTRUMENTOS
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013?</p> <p><b>Problemas específicos</b> 1.- ¿Cómo el currículo se relaciona con la práctica docente en el nivel secundaria en la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013? 2.-¿ Cual es la relación que se da entre las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013? 3.- ¿Cómo la evaluación de los aprendizajes se relacionan con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> a) Determinar cómo el currículo se relaciona con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. b) Determinar cuál es la relación que se da entre las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. c) Determinar como la</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> 1.- Existe una relación entre el currículo con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. 2.-Existe una relación directa y significativa de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. 3. Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el</p>	<p><b>Independiente</b></p> <p><b>CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA</b></p>	<p><b>1) El Currículo</b> 1.1. Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional. 1.2.Adecuación y contextualización del currículo 1.3Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular. <b>2)Estrategias metodológicas y didácticas</b> 2.1 Diseño de estrategias. 2.2 Planeación didáctica 2.3Capacitación y actualización de docentes, directores. <b>3) Evaluación de los aprendizajes</b> 3.1 Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación. 3.2 Seguimiento de los aprendizajes. 3.3 Decisiones para la mejora de los aprendizajes <b>4) Uso de Materiales y recursos didácticos.</b> 4.1 Medios didácticos (Visuales, audiovisuales. 4.2 Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación. <b>5) Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b> 5.1 Departamentos y órganos colegiados. 5.2 Tutoría y orientación del alumnado. 5.3 Integración y atención a las</p>	<p>La investigación se tipifica de la siguiente manera:  Por el tipo de conocimiento: <b>científica</b>  Por la naturaleza del objeto de estudio: <b>formal</b>  Por el tipo de pregunta: <b>correlacional</b>  Por el método de estudio de las variables: <b>cuantitativa.</b>  Por el método de las variables: <b>bivariada.</b>  Por el ambiente en que se realiza: <b>de campo</b>  Por la fuente de datos que se emplean: <b>primaria</b>  Por el enfoque</p>	<p><b>Población</b> La población estará conformada por  Directivos: 03 Docentes: 23 Estudiantes del Nivel secundaria: 207  <b>Muestra</b> La muestra estará conformada por  Directivos: 03 Docentes: 15 Estudiantes del Nivel Secundaria: 110 de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao</p>	<p>Encuestas Cuestionarios</p> <p><b>ESTADISTICOS:</b> Los datos serán procesados con el software estadístico SPSS 22.</p>

<p>Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013? 4.- ¿Como el uso de los materiales y recursos didácticos se relacionan con la práctica docente en la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013? 5.- ¿Cuál es la relación que se da entre la participación de los agentes educativos, en las actividades de la Institución con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013?</p>	<p>evaluación de los aprendizajes se relaciona con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. d) Determinar como el uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan con la práctica docente en la Institución Educativa Publica -2014. e) Identificar como la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución, se relacionan con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.</p>	<p>nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. 4. El uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan directa y significativa con la práctica docente en la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. 5. Existe una relación directa y significativa entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.</p>	<p>Dependiente <b>PRÁCTICA DOCENTE</b></p>	<p>familias. 5.4 Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa. 5.4 Trabajo en equipo. 5.5. Conocimiento y cumplimiento de normativa. <b>1. Personal</b> 1.1 Vocación 1.2 Proyección 1.3 Satisfacción <b>2. Institucional</b> 2.1 Liderazgo 2.2 Normas 2.3 Cultura organizacional <b>3. Interpersonal</b> 3.1 Alumnos 3.2 Docentes 3.3 Autoridades 3.4 Padres de familia <b>4. Didáctica</b> 4.1 Métodos 4.2 Técnicas 4.3 Coordinación <b>5. Valoral</b> 5.1 Explícitas 5.2 Implícitas</p>	<p>utilitario predominante: <b>pragmático.</b>  Por el tiempo de aplicación de la variable: <b>Transversal.</b>  <b>Según Elías Mejía Mejía (2008)</b></p>		
---	--	---	--	--	--	--	--

Elaborado por la investigadora.

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLE INDEPENDIENTE: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION		
						SI	NO	
						1	1	
<b>CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	<p>La Gestión pedagógica se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Siendo el objetivo de la gestión educativa, en función de la escuela y en el aprendizaje de los alumnos, define la gestión pedagógica como eje central del proceso educativo. Es por ello entonces que en estos tiempos donde la tecnología de la información y la educación y la competitividad nos obligan a desarrollar procesos</p>	<p>La gestión pedagógica serán las diferentes formas en las que un docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y la traduce en una planeación didáctica, las formas de relacionarse con los estudiantes y los padres de familia para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes.</p>	<b>El Currículo</b>	<p>Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI).</p> <p>Adecuación y contextualización del currículo</p> <p>Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.</p>	1. ¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?			
					2. ¿Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes?			
					3. ¿Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?			
					4. ¿Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas?			
					5. ¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?			
					6. ¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?			
					7. ¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?			
					8. ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos?			
			<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>	<p>Diseño de estrategias</p> <p>Planeación didáctica</p> <p>Capacitación y actualización de docentes, directores.</p>		9. ¿Dispone Ud. de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?		
						10. ¿Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?		
						11. ¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?		
						12. ¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase?		
						13. ¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?		
						14. ¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?		
						15. ¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?		
						16. ¿Busco instancias de formación profesional que sean un aporte en mis prácticas Pedagógicas creativas?		
						17. ¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los		

pedagógicos acorde con las exigencias sociales, de ahí que los docentes no solo debemos preocuparnos por enseñar, sino por formar estudiantes capaces de sobrevivir en una sociedad de la información de conocimientos múltiples y del aprendizaje continuo, para esto se necesita una gestión pedagógica capaz de crear condiciones suficientes para que los estudiantes sean artífices de su proceso de aprendizaje.					docentes?		
					18. ¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?		
					19. ¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?		
			<b>Evaluación de los aprendizajes</b>	Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	20. ¿Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?		
					21. ¿Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación?		
				Seguimiento de los aprendizajes.	22. ¿Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?		
					23. ¿La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?		
			Decisiones para la mejora de los aprendizajes		24. ¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos?		
					25. ¿Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?		
					26. ¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?		
			<b>Uso de Materiales y recursos didácticos.</b>	Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc)	27. ¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?		
					28. ¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?		
					29. ¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?		
					30. ¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?		
					31. ¿Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?		
32. ¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?							
Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación		33. ¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?					
		34. ¿Las aulas están equipadas con tecnologías de la información?					
		<b>Participación de los agentes</b>			Departamentos y órganos colegiados	35. ¿Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas?	
36. ¿Comparte con sus colegas las estrategias y/o							

			<b>educativos en las actividades de la Institución</b>		metodologías que han favorecido en mis alumnos el desarrollo de su potencial creativo?	<b>SI (1)</b>	<b>NO (2)</b>
					37. ¿Consulta a sus colegas sus estrategias y/o metodologías que han favorecido en sus alumnos el desarrollo de su potencial creativo?		
				Tutoría y orientación del alumnado.	38. ¿Procura potenciar la creatividad de mis alumnos a través de la elaboración de proyectos y/o actividades orientadas hacia este fin?		
					39. ¿Utiliza estrategias pertinentes para abordar las necesidades especiales de los alumnos más creativos?		
					40. ¿Estímulo a mis alumnos para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que favorezcan el desarrollo de su potencial creativo?		
				Integración y atención a las familias.	41. ¿Oriento a los padres y/o apoderados sobre cómo potenciar la creatividad de sus hijos?		
					42. ¿Informa a los padres y/o apoderados de los avances de sus hijos con respecto al desarrollo de su creatividad?		
					43. ¿Motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficien el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?		
				Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa.	44. ¿Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos?		
					45. ¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?		
				46. ¿Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?			
				47. ¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?			
			Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración.	48. ¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?			
				49. ¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?			
			Conocimiento y cumplimiento de normativa.	50. ¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?			

Elaborado por la investigadora.

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLE DEPENDIENTE: PRÁCTICA DOCENTE**

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION					
						Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)	
						1	2	3	4	5	
<b>Práctica Docente</b>	La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo.	La práctica docente está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar se consideran los siguientes aspectos: Personal Institucional Interpersonal Didáctica Valoral.	<b>Personal</b>	Vocación	1. ¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?						
					2. ¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materi?						
					3. ¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?						
					4. ¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?						
					5. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?						
				Proyección	6. ¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?						
					7. ¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?						
					Satisfacción	8. ¿Tiene un adecuado control de grupo?					
						9. ¿Promueve la creatividad de los alumnos?					
						10. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
						11. ¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?					
			<b>Institucional</b>	Liderazgo		12. ¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?					
					13. ¿Los docentes conocen la Misión?						
					14. ¿Se cumple la misión establecida?						
					15. ¿El director conoce la visión de la I.E.?						
					16. ¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?						
					17. ¿Se cumplen las expectativas de la Visión?						
					Norma	18. ¿Existe un reglamento interno en la I.E.?					
			19. ¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?								
			Cultura organizacional	20. ¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?							
			<b>Interpersonal</b>	Alumnos	21. ¿Hay buena relación maestro alumno?						
					22. ¿Hay respeto entre el maestro y el alumno?						
					23. ¿Existe relación maestro – maestro?						
				Docentes	24. ¿Considera que existe relación en general?						
					25. ¿Es importante para Ud. tener una buena comunicación?						
				Autoridades	26. ¿Considera importante las relaciones humanas?						
				Padres de familia	27. ¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?						

			<b>Didáctica</b>	Métodos	28. ¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?					
					29. ¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?					
					30. ¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?					
					31. ¿Promueve la participación activa de los alumnos en la clase?					
					32. ¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?					
				Técnicas	33. ¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia?					
					34. ¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?					
					35. ¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?					
					36. ¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos?					
					37. ¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia?					
					38. ¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?					
				Coordinación	39. ¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?					
					40. ¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?					
			<b>Valoral</b>	Explicitas	41. ¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?					
					42. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
					43. ¿Mantiene la disciplina en el salón?					
					44. ¿Promueve la creatividad en los alumnos?					
					45. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
					46. ¿Promueve el respeto entre sus alumnos?					
					47. ¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?					
48. ¿Prepara sus clases con contenidos actuales?										
Implícitas	49. ¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?									
	50. ¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?									

Elaborado por la investigadora

**MATRIZ DE INSTRUMENTO: VARIABLE INDEPENDIENTE: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

DIMENSIONES	INDICADORES	100 %	PESO 50	ITEMS	VALORACION	INSTRUMENTO
<b>El Currículo</b>	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.	<b>16</b>	<b>8</b>	1. ¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?		
				2. ¿Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes?		
	Adecuación y contextualización del currículo			3. ¿Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?		
	Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.			4. ¿Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas?		
				5. ¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?		
				6. ¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?		
				7. ¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?		
				8. ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos?		
<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>	Diseño de estrategias.	<b>8</b>	<b>4</b>	9. ¿Dispone Ud. de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?	<b>SI ( ) 1</b> <b>NO ( ) 2</b>	Ficha de observación
	Planeación didáctica	<b>2</b>	<b>1</b>	10. ¿Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?		
				11. ¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?		
	Capacitación y actualización de docentes, directores.	<b>12</b>	<b>6</b>	12. ¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase?		
				13. ¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?		
				14. ¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?		
				15. ¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?		
				16. ¿Busco instancias de formación profesional que sean un aporte en mis prácticas Pedagógicas creativas?		
				17. ¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?		
				18. ¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?		
19. ¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?						
<b>Evaluación de los aprendizajes</b>	Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	<b>6</b>	<b>3</b>	20. ¿ Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.		
				21. ¿Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación?		
				22. ¿Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?		

	Seguimiento de los aprendizajes.	4	2	23. ¿La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?		
	Decisiones para la mejora de los aprendizajes	2	1	24. ¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos? 25. ¿Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?		
Uso de Materiales y recursos didácticos.	Medios didácticos (Visuales, audiovisuales.	14	7	26. ¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?		
				27. ¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?		
				28. ¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?		
				29. ¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?		
				30. ¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?		
				31. ¿Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?		
				32. ¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?		
Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.	4	2	33. ¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?			
			34. ¿Las aulas están equipadas con tecnologías de la información?			
Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	Departamentos y órganos colegiados	6	3	35. ¿Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas?		
				36. ¿Comparte con mis colegas las estrategias y/o metodologías que han favorecido en mis alumnos el desarrollo de su potencial creativo?		
				37. ¿Consulta a sus colegas sus estrategias y/o metodologías que han favorecido en sus alumnos el desarrollo de su potencial creativo?		
	Tutoría y orientación del alumnado	6	3	38. ¿Procura potenciar la creatividad de mis alumnos a través de la elaboración de proyectos y/o actividades orientadas hacia este fin?		
				39. ¿Utiliza estrategias pertinentes para abordar las necesidades especiales de los alumnos más creativos?		
				40. ¿Estímulo a mis alumnos para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que favorezcan el desarrollo de su potencial creativo?		
	Integración y atención a las familias.	6	3	41. ¿Oriento a los padres y/o apoderados sobre cómo potenciar la creatividad de sus hijos?		
				42. ¿Informa a los padres y/o apoderados de los avances de sus hijos con respecto al desarrollo de su creatividad?		
				43. ¿Motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficien el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?		
	Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad	8	4	44. ¿Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos?		

	educativa.			45. ¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?		
				46. ¿Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?		
				47. ¿. Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?		
	Trabajo en equipo.	4	2	48. ¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?		
				49. ¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?		
	Conocimiento y cumplimiento de normativa.	2	1	50. ¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?		

Elaborado por la investigadora

**MATRIZ DE INSTRUMENTO VARIABLE DEPENDIENTE: PRÁCTICA DOCENTE**

DIMENSIONES	INDICADORES	100 %	PESO 50	ITEMS	VALORACION	INSTRUMENTO
<b>Personal</b>	Vocación	10	5	1. ¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	CUENSTIONARIO DE ENCUESTA
				2. ¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?		
				3. ¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?		
				4. ¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?		
				5. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?		
	Proyección	4	2	6. ¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?		
				7. ¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?		
	Satisfacción	8	4	8. ¿Tiene un adecuado control de grupo?		
				9. ¿Promueve la creatividad de los alumnos?		
				10. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?		
				11. ¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?		
12. ¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?						
<b>Institucional</b>	Liderazgo	12	6	13. ¿Los docentes conocen la Misión?		
				14. ¿Se cumple la misión establecida?		
				15. ¿El director conoce la visión de la I.E.?		
				16. ¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?		
				17. ¿Se cumplen las expectativas de la Visión?		
				18. ¿Existe un reglamento interno en la I.E.?		
				19. ¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?		
	Normas	4	2	20. ¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?		
	Cultura organizacional	2	1	21. ¿Hay buena relación maestro alumno?		
	<b>Interpersonal</b>	Alumnos	6	3		
23. ¿Existe relación maestro – maestro?						
24. ¿Considera que existe relación en general?						
Docentes		4	2	25. ¿Es importante para Ud. debe tener una buena comunicación?		
				26. ¿Considera importante las relaciones humanas?		
Autoridades		2	1	27. ¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?		
Padres de familia		2	1	28. ¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?		
<b>Didáctica</b>	Métodos	10	5	29. ¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?		
				30. ¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?		
				31. ¿Promueve la participación activa de los alumnos en la clase?		
				32. ¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?		
				33. ¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia?		
	Técnicas	12	6	34. ¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?		
				35. ¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?		
				36. ¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos?		
				37. ¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la		

				materia?		
				38. ¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?		
	Coordinación	4	2	39. ¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?		
				40. ¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?		
<b>Valoral</b>	Explicitas	16	8	41. ¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?		
				42. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?		
				43. ¿Mantiene la disciplina en el salón?		
				44. ¿Promueve la creatividad en los alumnos?		
				45. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?		
				46. ¿Promueve el respeto entre sus alumnos?		
				47. ¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?		
				48. ¿Prepara sus clases con contenidos actuales?		
	Implicitas	4	2	49. ¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?		
				50. ¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?		

Elaborado por la investigadora



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNIDAD DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**ENCUESTA PARA LOS DIRECTIVOS: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

<b>OBJETIVO:</b> Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.						
<b>INSTRUCCIONES:</b> A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un ( X ).						
<b>1. NUNCA      2. CASI NUNCA    3. A VECES      4. CASI SIEMPRE      5. SIEMPRE</b>						
DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
<b>El Currículo</b>	1 ¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?					
	2 ¿Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes?					
	3 ¿Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?					
	4 ¿Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas?					
	5 ¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?					
	6 ¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?					
	7 ¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?					
	8 ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos?					
<b>Estrategias metodológica y didácticas</b>	9 ¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?					
	10 ¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?					
	11 ¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?					
	12 ¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?					
	13 ¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?					
	14 ¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?					
	15 ¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?					
<b>Evaluación de los aprendizajes</b>	16 ¿Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?					
	17 ¿Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación?					
	18 ¿Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?					
	19 ¿La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?					
	20 ¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos?					
	21 ¿Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?					
<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>	22 ¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?					
	23 ¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?					
	24 ¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?					
	25 ¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?					
	26 ¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?					
	27 ¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?					
	28 ¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?					
	29 ¿Las aulas están equipadas con tecnologías de la información?					
	<b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b>	30 ¿Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas?				
31 ¿Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos?						
32 ¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?						
33 ¿Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?						
34 ¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?						
35 ¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?						
36 ¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?						

¡Muchas gracias por su colaboración!



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNIDAD DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**ENCUESTA PARA LOS DIRECTIVOS: PRÁCTICA DOCENTE**

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un ( X ).

**1. NUNCA      2. CASI NUNCA    3. A VECES      4. CASI SIEMPRE      5. SIEMPRE**

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
<b>Institucional</b>	1¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?					
	2¿Los docentes conocen la Misión?					
	3¿Se cumple la misión establecida?					
	4¿El director conoce la visión de la I.E.?					
	5¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?					
	6¿Se cumplen las expectativas de la Visión?					
	7¿Existe un reglamento interno en la I.E.?					
	8¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?					
	9¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?					
<b>Interpersonal</b>	10¿Hay buena relación maestro alumno?					
	11¿Hay respeto entre el maestro y el alumno?					
	12¿Existe relación maestro – maestro?					
	13¿Considera que existe relación en general?					

<b>Valoral</b>	14¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?					
	15¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
	16¿Mantiene la disciplina en el salón?					
	17¿Promueve la creatividad en los alumnos?					
	18¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	19¿Promueve el respeto entre sus alumnos?					
	20¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?					
	21¿Prepara sus clases con contenidos actuales?					
	22¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?					
23¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?						

¡Muchas gracias por su colaboración!



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNIDAD DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**ENCUESTA PARA LOS DOCENTES: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un ( X ).

**1. NUNCA      2. CASI NUNCA    3. A VECES      4. CASI SIEMPRE      5. SIEMPRE**

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
<b>El Currículo</b>	1. ¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?					
	2. ¿Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes?					
	3. ¿Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?					
	4. ¿Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas?					
	5. ¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?					
	6. ¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?					
	7. ¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?					
	8. ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos?					
<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>	9. ¿Dispone Ud. de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?					
	10. ¿Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?					
	11. ¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?					
	12. ¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase?					
	13. ¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?					
	14. ¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?					
	15. ¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?					
	16. ¿Busco instancias de formación profesional que sean un aporte en mis prácticas Pedagógicas creativas?					
	17. ¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?					
18. ¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?						
<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>	19. ¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?					
	20. ¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?					
	21. ¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?					
	22. ¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?					
	23. ¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?					
	24. ¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?					
	25. ¿Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?					
	26. ¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?					
	27. ¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?					
<b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b>	28. ¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?					
	29. ¿Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?					
	30. ¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?					
	31. ¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?					
	32. ¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?					
	33. ¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?					

¡Muchas gracias por su colaboración!



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNIDAD DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**ENCUESTA PARA LOS DOCENTES: PRÁCTICA DOCENTE**

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un ( X ).

**1. NUNCA      2. CASI NUNCA      3. A VECES      4. CASI SIEMPRE      5. SIEMPRE**

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
<b>Personal</b>	1. ¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?					
	2. ¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?					
	3. ¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?					
	4. ¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?					
	5. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	6. ¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?					
	7. ¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?					
	8. ¿Tiene un adecuado control de grupo?					
	9. ¿Promueve la creatividad de los alumnos?					
	10. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
	11. ¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?					
<b>Institucional</b>	12. ¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?					
	13. ¿Los docentes conocen la Misión?					
	14. ¿Se cumple la misión establecida?					
	15. ¿El director conoce la visión de la I.E.?					
	16. ¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?					
	17. ¿Se cumplen las expectativas de la Visión?					
	18. ¿Existe un reglamento interno en la I.E.?					
	19. ¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?					
	20. ¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?					
<b>Interpersonal</b>	21. ¿Hay buena relación maestro alumno?					
	22. ¿Hay respeto entre el maestro y el alumno?					
	23. ¿Existe relación maestro – maestro?					
	24. ¿Considera que existe relación en general?					
	25. ¿Es importante para Ud. tener una buena comunicación?					
	26. ¿Considera importante las relaciones humanas?					
	27. ¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?					
<b>Didáctica</b>	28. ¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?					
	29. ¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?					
	30. ¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?					
	31. ¿Promueve la participación activa de los alumnos en la clase?					
	32. ¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?					
	33. ¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia?					
	34. ¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?					
	35. ¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?					
	36. ¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos?					
	37. ¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia?					
	38. ¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?					
	39. ¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?					
	40. ¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?					
<b>Valoral</b>	41. ¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?					
	42. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
	43. ¿Mantiene la disciplina en el salón?					
	44. ¿Promueve la creatividad en los alumnos?					
	45. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	46. ¿Promueve el respeto entre sus alumnos?					
	47. ¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?					
	48. ¿Prepara sus clases con contenidos actuales?					
	49. ¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?					
	50. ¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?					



¡Muchas gracias por su colaboración!

**NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNIDAD DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES: PRÁCTICA DOCENTE**

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marque la respuesta con un ( X ).

**1. NUNCA      2. CASI NUNCA      3. A VECES      4. CASI SIEMPRE      5. SIEMPRE**

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
<b>Personal</b>	¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?					
	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?					
	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?					
	¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?					
	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?					
	¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?					
	¿Tiene un adecuado control de grupo?					
	¿Promueve la creatividad de los alumnos?					
	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
<b>Interpersonal</b>	¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?					
	¿Hay buena relación maestro alumno?					
	¿Hay respeto entre el maestro y el alumno?					
	¿Existe relación maestro – maestro?					
	¿Considera que existe relación en general?					
	¿Es importante para Ud. debe tener una buena comunicación?					
<b>Didáctica</b>	¿Considera importante las relaciones humanas?					
	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?					
	¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?					
	¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?					
	¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?					
	¿Promueve la participación activa de los alumnos en la clase?					
	¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?					
	¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia?					
	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?					
	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?					
<b>Valoral</b>	¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos?					
	¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia?					
	¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?					
	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?					
	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?					
	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?					
	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
	¿Mantiene la disciplina en el salón?					
¿Promueve la creatividad en los alumnos?						
¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?						
¿Promueve el respeto entre sus alumnos?						
¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?						
¿Prepara sus clases con contenidos actuales?						
¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?						
¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?						

¡Muchas gracias por su colaboración!



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**FICHA DE VALIDACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. ELIAS MEJIA MEJIA	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTA A DOCENTE	Lic. Verónica Salinas Erazo (investigadora)
Título: "LA CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLICIA NACIONAL DEL PERU "JUAN LINARES ROJAS", OQUENDO, CALLAO-2013".			

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico			X		
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				X	

**III. OPINION DE APLICACIÓN**

Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**

Ciudad universitaria, ... de ... del 2014	08765345	<i>[Firma]</i>	9999-50-269
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

**INFORME FINAL DEL JURADO EXPERTO – VALIDEZ DE CONTENIDO**

Instrumento : Encuesta de Práctica Docente para Estudiantes.

Autor: Lic. Verónica Salinas Erazo

Jurado experto: Dra. Elsa Barrientos Jiménez

Docente de la Universidad: ...UNMSM.....

Aspectos	Criterios	Inapropiado	Poco apropiado	Apropiado	Muy apropiado
Intencionalidad	El cuestionario permite determinar el nivel de estrategia de aprendizaje, por lo tanto el instrumento es:				X
Suficiente	La cantidad de ítems del inventario es:			X	
Consistencia	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto el instrumento es:			X	
Coherencia	El inventario muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems, por lo tanto el instrumento es:			X	

  
Firma del Jurado examinador  
Doctor/a Elsa Barrientos J.

**INFORME FINAL DEL JURADO EXPERTO – VALIDEZ DE CONTENIDO**

Instrumento : Encuesta Calidad de la Gestión Pedagógica para Docentes.

Autor: Lic. Verónica Salinas Erazo

Jurado experto: Dra. Elsa Barrientos Jiménez

Docente de la Universidad: ...UNMSM.....

Aspectos	Criterios	Inapropiado	Poco apropiado	Apropiado	Muy apropiado
Intencionalidad	El cuestionario permite determinar el nivel de estrategia de aprendizaje, por lo tanto el instrumento es:				X
Suficiente	La cantidad de ítems del inventario es:			X	
Consistencia	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto el instrumento es:			X	
Coherencia	El inventario muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems, por lo tanto el instrumento es:			X	



Firma del Jurado examinador  
Doctor/a Dra. Barrientos J.

**INFORME FINAL DEL JURADO EXPERTO – VALIDEZ DE CONTENIDO**

Instrumento : Encuesta Práctica Docente para Docentes.

Autor: Lic. Verónica Salinas Erazo

Jurado experto: Dra. Elsa Barrientos Jiménez

Docente de la Universidad: ...UNMSM.....

Aspectos	Criterios	Inapropiado	Poco apropiado	Apropiado	Muy apropiado
Intencionalidad	El cuestionario permite determinar el nivel de estrategia de aprendizaje, por lo tanto el instrumento es:				X
Suficiente	La cantidad de ítems del inventario es:			X	
Consistencia	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto el instrumento es:			X	
Coherencia	El inventario muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems, por lo tanto el instrumento es:			X	



Firma del Jurado examinador  
Doctor/a Elsa Barrientos Jiménez

### INFORME FINAL DEL JURADO EXPERTO – VALIDEZ DE CONTENIDO

Instrumento : Encuesta de Práctica Docente para Directivos.

Autor: Lic. Verónica Salinas Erazo

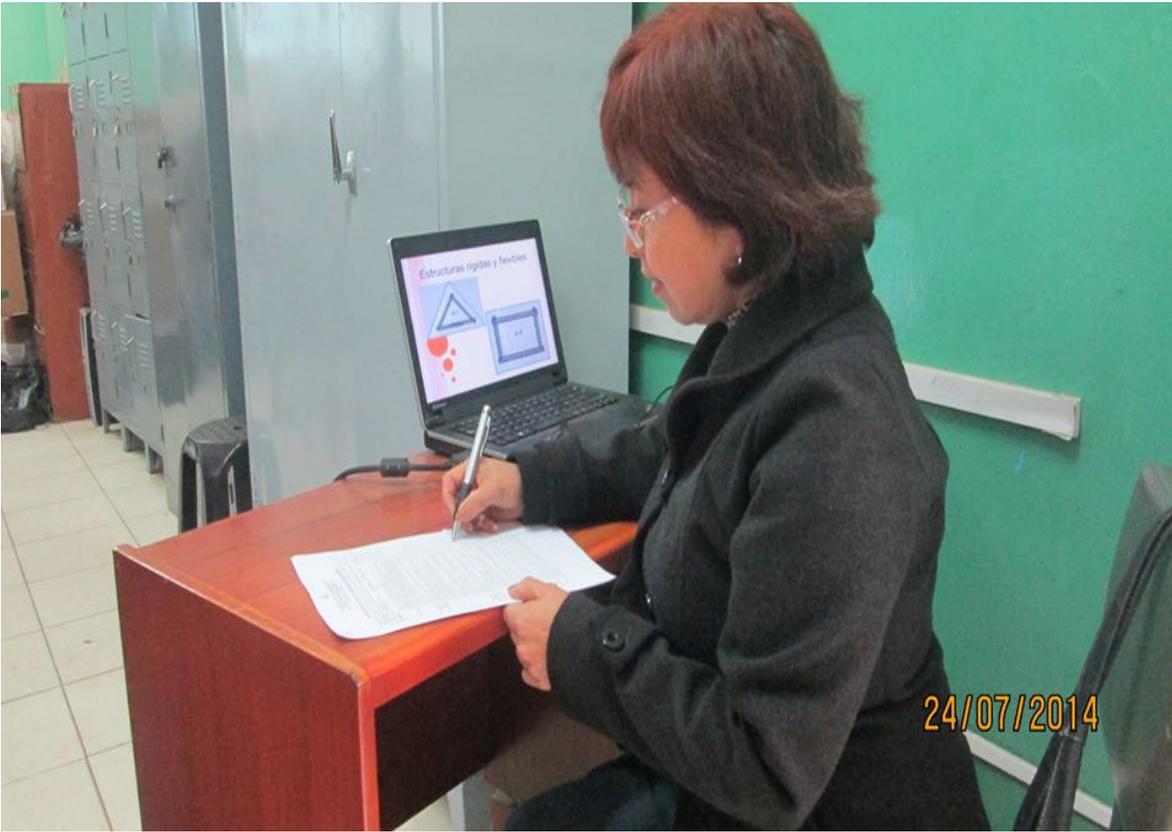
Jurado experto: Dra. Elsa Barrientos Jiménez

Docente de la Universidad: ...UNMSM.....

Aspectos	Criterios	Inapropiado	Poco apropiado	Apropiado	Muy apropiado
Intencionalidad	El cuestionario permite determinar el nivel de estrategia de aprendizaje, por lo tanto el instrumento es:			X	
Suficiente	La cantidad de ítems del inventario es:			X	
Consistencia	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto el instrumento es:				X
Coherencia	El inventario muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems, por lo tanto el instrumento es:			X	

  
Firma del Jurado examinador  
Doctor/a Elsa Barrientos J.

ENCUESTA APLICADA A DIRECTIVOS Y DOCENTES  
DE LA I.E. PNP "JUAN LINARES ROJAS"







**ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DE LA I.E PNP "JUAN LINARES ROJAS"**



