



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Letras y Ciencias Humanas
Unidad de Posgrado

**Análisis semántico y pragmático del discurso escrito en
la plataforma de mensajería WhatsApp**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Lingüística

AUTOR

Jorge Armando GUTIERREZ JIMENEZ

ASESOR

Mg. Justo Raymundo CASAS NAVARRO

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Gutierrez, J. (2023). *Análisis semántico y pragmático del discurso escrito en la plataforma de mensajería WhatsApp*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Jorge Armando Gutierrez Jimenez.
Tipo de documento de identidad	Carné de extranjería
Número de documento de identidad	Alpha-3 code COL/ 001749705
URL de ORCID	Opcional. Url del ORCID del autor https://orcid.org/0000-0003-0963-5507
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Justo Raymundo Casas Navarro
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	06629525
URL de ORCID	Obligatorio. Url del ORCID del asesor https://orcid.org/0000-0002-6598-2346
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jairo Valqui Culqui
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10671905
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Justo Raymundo Casas Navarro
Tipo de documento	documento: DNI
Número de documento de identidad	06629525
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Manuel Eulogio Conde Marcos
Tipo de documento	documento: DNI
Número de documento de identidad	08174416
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Marco Antonio Lovón Cueva
Tipo de documento	documento: DNI

Número de documento de identidad	43125803
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.2.8.4. pragmática del discurso
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>La investigación se realizó a un grupo de WhatsApp de Colombia denominado Parceros</p> <p>País: Colombia Departamento: Antioquia Ciudad: Medellín Canal: WhatsApp</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Obligatorio. Ejemplo: Enero 2020 - marzo 2023
URL de disciplinas OCDE	<p>Lingüística https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.02.00 Medios de comunicación, comunicación socio – cultural https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.00</p>

**UNIDAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE
GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER**

A los tres días del mes de marzo de dos mil veintitrés, siendo las 11.05 horas, vía virtual se reunió el Jurado de Grado integrado por los profesores Dr. Jairo Valqui Culqui (Presidente), Mg. Justo Raymundo Casas Navarro (Asesor), Dr. Manuel Eulogio Conde Marcos (Informante) y Dr. Marco Antonio Lovón Cueva (Informante) para calificar la sustentación de la tesis titulada **Análisis semántico y pragmático del discurso escrito en la plataforma de mensajería WhatsApp**, presentada por el señor **Jorge Armando Gutierrez Jimenez** Licenciado en Educación Básica con énfasis en humanidades y lengua castellana, para optar el Grado de Magíster en Lingüística.

Hecha la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado, éste acordó la siguiente calificación de acuerdo a lo establecido por el Reglamento General de Estudios de Posgrado.

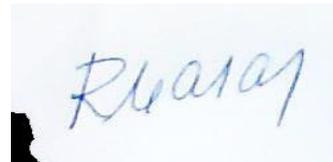
Excelente (19)

Habiendo sido aprobada la sustentación de la tesis, el Jurado recomendó que la Facultad proponga que se le otorgue el grado académico de Magister en Lingüística al licenciado **Jorge Armando Gutierrez Jimenez**.

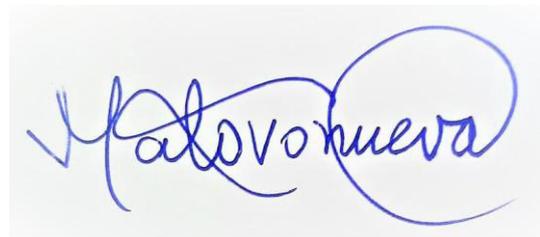
El acto académico de sustentación concluyó a las 12:20 horas.



Dr. Jairo Valqui Culqui
Presidente
Profesor Asociado T.C.



Mg. Justo Raymundo Casas Navarro
Asesor
Profesor Asociado T.C.



Dr. Marco Antonio Lovón Cueva
Informante
Profesor Auxiliar T. P.



Dr. Manuel Eulogio Conde Marcos
Informante
Profesora Principal D. E.



UNIDAD DE POSGRADO

Informe de originalidad
N° 24-UPG-FLCH-UNMSM-2022

Título: Análisis semántico y pragmático del discurso escrito en la plataforma de mensajería WhatsApp

Tesista: Bach. Jorge Armando Gutierrez Jimenez

Grado académico: Lingüística

Asesor: Mg. Justo Raymundo Casas Navarro

Reporte automatizado: 31-08-2022

Fecha: 31-08-2022

1. La tesis del Bach. Jorge Armando Gutierrez Jimenez, ha sido sometida a revisión. El resultado final fue de 5% de similitud. De acuerdo a la RR N° 04305-R-18, art. 15, expedida el 16 de julio de 2018, dicho porcentaje cumple las condiciones para ser aceptado.
2. La tesis que será sometida a defensa pública es esta versión evaluada por el programa informático Turnitin.

Por estas consideraciones, se otorga la

conformidad de originalidad.



UNMSM

Firmado digitalmente por ESTRADA
CUZCANO Martin Alonso FAU
20148092202 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02.09.2022 19:03:49 -05:00

Dr. Martín Alonso Estrada Cuzcano
Director Unidad de Posgrado
FLCH-UNMSM

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a la memoria de mi abuela Liliam (1941-2020).

A mi esposa e hijo Maximiliano quienes son parte fundamental y de apoyo durante la realización del trabajo. también una dedicatoria especial para mi madre, padre y hermanos por creer en este sueño, familia Jiménez López y amigos que aportaron para la ejecución de la investigación.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas por su labor, a los docentes y sus valiosos aportes en cada uno de los cursos brindados, especialmente al maestro y asesor Raymundo Casas, quien gracias a su contribución, este trabajo se llevó a cabo. También agradezco a mis compañeros

de maestría y al grupo Parceros por permitirme extraer los datos para el desarrollo de la investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE	VIII
LISTA DE FIGURAS	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	14
1.1 Situación problemática	14
1.2 Formulación del problema	16
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4 Hipótesis de la investigación	17
1.5 Justificación	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes del problema	19
2.2 Bases teóricas	25
2.2.1. La semántica	25
2.2.2. Formas de significar con la semántica	26
2.2.3. La pragmática	27
2.2.4. Las teorías pragmáticas.	30
2.2.5. La comunicación digital o en línea	40
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	52
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS	64
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	104
ANEXOS	119
Anexo1 : MATRIZ DE LA INVESTIGACIÓN	120
Anexo 2: Instrumento de investigación	121
Anexo 3: Aplicación del instrumento de investigación	122

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Definiciones de pragmática según Levinson	26
Tabla 2 Tipo de acto de habla	52
Tabla 3 Análisis semántico de los enunciados escritos de la primera conversación sobre COVID-19	62
Tabla 4 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la primera conversación sobre COVID-19	63
Tabla 6 Análisis semántico de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre COVID-19	65
Tabla 7 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre COVID-19	66
Tabla 8 Análisis semántico de los enunciados escritos de la tercera conversación sobre COVID-19	68
Tabla 9 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la tercera conversación sobre COVID-19	69
Tabla 10 Análisis semántico de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre COVID-19	70
Tabla 11 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre COVID-19	71
Tabla 12 Análisis pragmático de los emojis de la cuarta conversación sobre COVID-19	72
Tabla 13 Análisis semántico de los enunciados escritos de la quinta conversación sobre COVID-19	73
Tabla 14 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la quinta conversación sobre COVID-19	74
Tabla 15 Análisis pragmático de los emojis de la quinta conversación sobre COVID-19	75
Tabla 16 Análisis pragmático del acto del habla acerca del COVID-19	76
Tabla 17 Análisis pragmático de la implicatura acerca del COVID-19	77
Tabla 18 Análisis pragmático de la cortesía acerca del COVID-19	77
Tabla 19 Análisis semántico de los enunciados escritos de la primera conversación sobre Crisis Política	78
Tabla 20 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la primera conversación sobre Crisis Política	79
Tabla 21 Análisis semántico de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre Crisis Política	80
Tabla 22 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre Crisis Política	81
Tabla 23 Análisis semántico de los enunciados escritos de la tercera conversación sobre Crisis Política	82
Tabla 24 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la tercera conversación sobre Crisis Política	83
Tabla 25 Análisis semántico de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre Crisis Política	84
Tabla 26 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre Crisis Política	85
Tabla 27 Análisis semántico de los enunciados escritos de la quinta conversación sobre Crisis Política	86

Tabla 28 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la quinta conversación sobre Crisis Política	87
Tabla 29 Análisis pragmático de los emojis de la quinta conversación sobre Crisis Política	88
Tabla 30 Análisis pragmático del acto del habla acerca del Crisis Política	89
Tabla 31 Análisis pragmático de la implicatura acerca de la Crisis Política	90
Tabla 32 Análisis pragmático de la cortesía acerca de la Crisis política	90
Tabla 33 Análisis semántico de los enunciados escritos de la primera conversación sobre Confraternidad	91
Tabla 34 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la primera conversación sobre Confraternidad	92
Tabla 35 Análisis pragmático de los emojis de la primera conversación sobre Confraternidad	93
Tabla 36 Análisis semántico de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre Confraternidad	95
Tabla 37 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre Confraternidad	96
Tabla 38 Análisis pragmático de los emojis de la segunda conversación sobre Confraternidad	97
Tabla 39 Análisis semántico de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre Confraternidad	98
Tabla 40 Análisis pragmático de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre Confraternidad	99
Tabla 41 Análisis pragmático de la cortesía acerca de la Crisis política	100

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Contenidos implícitos	34
Figura 2 Tipo de implicatura	55
Figura 3 Instrumento de investigación	58

RESUMEN

Esta tesis se basa en el análisis semántico y pragmático de conversaciones realizadas a través del aplicativo WhatsApp, para ello se evaluó tanto el mensaje escrito como el icónico a través de los emojis.

Desde el aspecto semántico se estudió el significado denotativo y connotativo, mientras que en el nivel pragmático se identificó los actos del habla, la *implicatura* y la cortesía a través de tres temas tocados en diferentes fechas, que son el COVID-19, política y de confraternidad. La investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo teniendo como instrumento el análisis de contenido en un corpus de 15 fragmentos de comunicación. Los resultados obtenidos permitieron demostrar que el enunciado con íconos no siempre debe contar con un mensaje escrito previo, también el grupo logra identificar la intención comunicativa que tienen los emojis, que, a su vez expresan emotividad y denotan identidad al interior del grupo. Asimismo, desde el nivel pragmático la evaluación de los mensajes cuenta con una carga icónica que ayuda a identificar las intenciones de los ciberhablantes.

Palabras Clave: Análisis semántico, Análisis pragmático, WhatsApp, emojis

ABSTRACT

This thesis carries out a semantic and pragmatic analysis of the conversations in a WhatsApp group where it studies both the written and iconic messages through emojis.

Specifically, denotative and connotative meaning, as well as speech acts, implication, and courtesy were identified through three topics touched on different dates, COVID-19, politics, and fellowship. It was investigated through a qualitative one having as an instrument the content analysis in a corpus of 15 communication fragments. The results were that the iconic message should not always have a prior written message, the group understanding manages to identify a message clearly based on emojis, and that these not only have an expressive charge, but can also be part of the indentation. Also, in the pragmatic sense, the evaluation of the messages has an important iconic load that helps to identify the intentions of the speakers.

Key Words: Semantic analysis, Pragmatic analysis, WhatsApp, emojis

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Situación problemática

Gracias a las nuevas tecnologías de información, el mundo ha estado cambiando de manera acelerada, y la globalización ha jugado un papel importante en las variantes que se vienen presentando a nivel comunicativo. Este trabajo surge a partir de cuestionamientos e indagaciones relacionadas con las tendencias modernas en áreas de comunicación, más específicamente con el uso de la red social WhatsApp, ya que esta última es una de las más utilizadas a nivel mundial.

Este tipo de conversaciones tiene sus antecedentes en la comunicación mediada por la computadora, la pantalla es el canal de emisión y recepción (Mancera & Pano, 2013), donde la identificación del usuario era un apodo o *nickname*, con aplicaciones que están caracterizadas por su interactividad, multisequencialidad y multimedialidad (López, 2014). Además, la rapidez de la recepción de los mensajes favorecía la interacción con elementos icónicos y alteraciones del lenguaje estrechando los umbrales de la oralidad y la escritura (Martín, 2016).

Giraldo *et al.* (2018) observaron de manera evidente el surgimiento de una gramática autónoma y alejada de las normas establecidas, que nos plantea un panorama acorde a lo que implica el estudio de esta red social, y que no solo son los sujetos que mayoritariamente la utilizan, sino lo que el aplicativo contiene en sí y recalcar cómo se actualiza, lo que conlleva a que los usuarios utilicen modos distintos de enviar mensajes. Además, halló que el 43% de los encuestados, en su investigación realizada en Colombia, no respetan las normas cuando escriben por WhatsApp y el 75 % señaló que no es necesario que la RAE controle la forma de escribir en este medio.

Muchas investigaciones que han analizado la comunicación digital se han centrado en la modalidad de la lengua utilizada, el uso de elementos paralingüísticos

como los emoticones e imágenes, y la delimitación del tipo de la conversación. Alcántara (2014) por su parte, señaló que no se puede clasificar este tipo de comunicación como una escritura oralizada, sino que tiene rasgos propios que no se comparan con ningún otro género, estableciendo dos elementos discursivos como son la conversación y la relación. Por su parte, Vázquez *et al.* (2015), quienes realizaron un análisis lexicométrico del discurso de WhatsApp, basado en principios como ubicuidad, gratuidad y portabilidad, con elementos lingüísticos y paralingüísticos (iconos, emoticones, etc.), denominaron a este tipo de documentos como escritura digital.

Estos nuevos elementos discursivos que se han integrado en la comunicación digital como son los emoticones, emojis, imágenes o iconos, le dan un valor o una interpretación semántico-pragmática, ya que favorecía al procesamiento de la información y a la interpretación de los enunciados.

De esta manera, los mensajes en algunos grupos pueden ser variados; por tal razón, se considera importante analizar estos aspectos semánticos y pragmáticos. Lo semántico, desde el punto de vista de la significación de las palabras, donde el uso de una palabra o frase es diferente para el emisor como para el receptor, y lo pragmático, visto como una rama de la lingüística que toma consideración elementos lingüísticos y extralingüísticos (que incluye los no verbales) que condicionan el uso efectivo del lenguaje. La pragmática, desde un enfoque distinto complementa a la gramática, ya que genera un estudio de la lengua, amplio, real y contextualizado (Valero, 2008).

Para Lozano (2010), los aspectos pragmáticos del discurso como los que contempla la teoría de los actos de habla son muy importantes para el intérprete, ya que le permiten completar el sentido del discurso a través del orden de las palabras, el énfasis, la curva de entonación, el modo del verbo y los llamados verbos *realizativos* y, de esta manera, transmitir la fuerza *ilocucionaria* del discurso al receptor. Supongamos, que una

persona dice *Cómo estás* como saludo —entonación enunciativa—, pero el oyente no lo reconoce como un indicador de la fuerza ilocutiva, el oyente podría contestar e interpretar como que le están solicitado información de su estado de salud, y el acto de saludar no se habría dado (Arnáiz, 2002). Y otro ejemplo es sobre el enunciado *Prometo que iré* que presume hacer el acto ilocutivo de prometer, entonces se da el caso que el acto que supone realizar está ligado a lo que refiere el verbo principal, esto es lo que se denomina verbo realizativo (Reig, 2006).

Todos estos aspectos son los que intenta explicar la pragmática y de esta manera transmitir la fuerza ilocutiva del discurso al oyente o receptor.

Si añadimos en este análisis el contexto en el que se realizará como son los mensajes de una plataforma virtual como el WhatsApp, donde el discurso tiende a la inmediatez, coloquialidad, la multimodalidad y la relación de los interlocutores, constituye un punto de inflexión al plano conversacional que estamos acostumbrados a desarrollar. Esto supone un reto para los investigadores, donde el discurso está señalado por la hibridez, lo oral-escrito y lo coloquial-formal (Padilla, 2015).

En ese sentido, este trabajo postula la relevancia de los mecanismos semánticos y pragmáticos en el análisis del discurso de la mensajería WhatsApp. Con este propósito, esta investigación tiene la finalidad de describir los aspectos semánticos y pragmáticos de la comunicación escrita utilizada por los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp.

1.2 Formulación del problema

General

¿De qué manera se configuran los aspectos de la semántica y la pragmática en la comunicación escrita utilizada por los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp?

Específicos

- ¿De qué manera se configura el contenido semántico que realizan los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp?
- ¿De qué manera se configura el contenido pragmático que realizan los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Explicar de qué manera se configuran los aspectos de la semántica y la pragmática en la comunicación escrita utilizada por los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp

1.3.2 Objetivos específicos

- Describir de qué manera se configura el contenido semántico que realizan los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp.
- Describir de qué manera se configura el contenido pragmático que realizan los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp.

1.4 Hipótesis de la investigación

Hipótesis general:

A través del análisis semántico y pragmático, se determina que en las conversaciones de WhatsApp operan implicaturas, actos ilocucionarios y mecanismos de cortesía para hacer la comunicación relevante y eficiente.

Hipótesis específicas:

En la conversación del WhatsApp, el sentido connotativo es el principal eje comunicacional, donde los hablantes logran descifrar términos y expresiones aceptados por el grupo, lo cual evidencia que la relación social entre los integrantes brinda

relevancia frente a la percepción connotativa de los mensajes. Los emojis, por su parte, juegan un rol de complementación del mensaje textual.

En la conversación por WhatsApp, el sentido pragmático está basado en el acto del habla expresivo en su mayoría e incluyen los emojis para reforzar el mensaje, la implicatura convencional se da en todos los niveles comunicacionales, mientras que la cortesía está definida por la confianza entre los hablantes. La cortesía de grupo es la más usada en este objeto de estudio.

1.5 Justificación

La presente investigación es importante debido a que se evidenciará el análisis semántico y pragmático de una forma de conversación a través de una plataforma digital. Se podrá apreciar cómo los mensajes escritos son complementados y reemplazados por los denominados emojis. Por ende, este estudio sirve para brindar una mejor percepción y realidad de las nuevas formas de interactuar.

Desde el punto de vista teórico, el presente trabajo se justifica con el fin de expandir los conocimientos que se tienen respecto a la semántica y pragmática para ampliar los estudios desde el plano virtual, esto significa un enriquecimiento de información a partir de los diversos documentos estudiados, con el fin de generar relevancia en el desarrollo teórico.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema

La lectura de antecedentes presenta de manera amplia algunas consideraciones relacionadas con otras investigaciones que permiten detallar el panorama del tema en cuestión, para ello es necesario presentar distintos estudios de algunos autores, frente a las formas de comunicarse en redes sociales, específicamente en WhatsApp.

Martín (2016) a través de su estudio sobre WhatsApp, observó una nueva modalidad de escritura oralizada-iconizada, propia de este entorno multicanal. La autora menciona que, en este tipo de escritura de mensajería instantánea en aplicativos como WhatsApp, los hablantes suplen la ausencia de elementos prosódicos, paralingüísticos, quinésicos y proxémicos para dar paso a una conversación más informal. Concluye, que las conversaciones tienen un valor semántico-pragmático, y considera que estos iconos y emoticones son elementos gramaticales en la conversación informal con un valor ilocutivo, y que elabora un discurso desde la enunciación para ciertos destinatarios que lo leerán en un teléfono y lo interpretarán. En la investigación de Martín, se descubre un lenguaje nuevo en un contexto distinto como el plano virtual, además, se da paso a un discurso oral e iconizado, donde el valor ilocutivo se vale de iconos y emoticones, para expresar sorpresa, risa, asombro, etc., con un mensaje que tiene como finalidad persuadir, convencer o generar humor. El aporte para la investigación es brindar un análisis del corpus de una plataforma como WhatsApp, con elementos que podemos tomar para esta investigación materializado en la discusión con puntos de encuentro que se traduzca en la conclusión.

Por su parte, Sanmartín (2009) analizó las conversaciones de chats públicos como privados de portales como Terra, Wanadoo y Ozu. Analizando cincuenta chats, con la dificultad de obtener el corpus ya que el texto desaparece rápidamente. En estos chats se

destaca la parte icónica y visual, utilizando un lenguaje matizado combinando con lo sonoro. Concluye, que es algo confuso este tipo de comunicación por chat, y que necesita ser estudiado con mayor profundidad. Este tipo de comunicación abre un camino a los lingüistas e investigadores del lenguaje a un nuevo sendero por donde caminar, un universo heterogéneo por descubrir, ya que intervienen otros aspectos como la procedencia geográfica, la temática y las edades para ensayar conclusiones más definidas. En la investigación de Sanmartín, manifiesta lo nuevo y confuso de analizar un discurso de un chat, que abre camino para nuevas investigaciones y que es inevitable su estudio para estar familiarizado con el medio y en el lenguaje al que denomina una ludoteca. El aporte para la investigación es brindar un análisis del corpus de un chat público o privado, con rasgos discursivos distintos al WhatsApp, pero con elementos para el acto ilocutivo similar a la plataforma de estudio.

Vásquez *et al.* (2015) elaboraron una investigación donde analizaron los aspectos lingüísticos y paralingüísticos más importantes de la escritura digital en el programa o aplicativo WhatsApp. Utilizaron 417 conversaciones de alumnos de secundaria de cuatro provincias españolas. El estudio fue de corte cuantitativo, analizando las correlaciones entre distintas variables que explicaran el patrón lingüístico y el uso de la escritura digital. Los resultados evidenciaron la ausencia de tildes y mayúsculas, la liga de palabras, la repetición de letras, la ortografía fonética y los errores de ortografía. Se concluye, que este tipo de escritura digital, tiene una serie de características *ortotipografías* y audiovisuales, que dependen del uso, el tamaño de la pantalla, las horas de conversación y el vínculo que existe entre los usuarios. Este estudio nos conduce por un análisis ortotipográfico, con elementos gráficos y audiovisuales del discurso virtual realizado en WhatsApp, una mirada distinta pero no muy alejada del análisis semántico y pragmático de esta investigación. La contribución para este trabajo es brindar un análisis

del corpus de una plataforma como WhatsApp de forma complementaria, pero en un contexto muy similar al nuestro, con un análisis de aspectos lingüísticos y paralingüísticos más relevantes de la escritura digital síncrona.

Calero (2014) desde una perspectiva lingüística señala que los beneficios de este tipo de comunicación virtual son innegables, que se explica por los diversos recursos lingüísticos, textuales que en este caso el interlocutor es obligado a desarrollar en un contexto virtual, no obstante, el interés también se ha fijado en el desaliño del lenguaje y la incuria formal, detrimentos que se evidencian en esta realidad. En la investigación de Calero, se realiza un análisis crítico basado en la literatura, que nos lleva a conocer una nueva forma de comunicación mediante una plataforma virtual como es el WhatsApp. Identificando desde un punto de vista lingüístico, el beneficio por la variación lingüística que son los lenguajes electrónicos, y siendo un acicate intelectual para los investigadores que desean lograr una mirada más ajustada al discurso en plataformas virtuales. En este aspecto, para la investigación lo relevante es la parte documentaria que desarrolla, poniendo énfasis a esta nueva escritura icónica que son los emoticones, sus antecedentes, los pares que las utilizan y su uso en el mismo WhatsApp.

Pérez (2015) en su trabajo llamado Lingüística y sintaxis en las redes sociales: el caso de las condicionales suspendidas en Twitter, sustenta que la comunicación por chat, en el caso de los usuarios en las redes sociales, se ha debatido mucho la coloquialidad que adquiere el lenguaje, lo observa como un fenómeno lógico por el carácter de inmediatez que adquiere el medio donde el hablante reconoce este tipo de discurso, que a su vez le sirve para reponer la información que normalmente tendría en una conversación cara a cara, cabe enfatizar que el aplicativo junto con el móvil, son canales por donde se emite el mensaje, y es el contenido el que se estudiará a lo largo del trabajo. En la investigación de Pérez, se realiza un análisis del discurso utilizado en Twitter, una plataforma muy

utilizada, pero para fines distintos que el WhatsApp, el autor analiza la coloquialidad del lenguaje en esta plataforma donde reconoce recursos similares a la oralidad, haciendo énfasis en las “condicionales suspendidas”, rasgos que pueden ser usados en corpus para futuras investigaciones. Lo ideal en este trabajo es tener un análisis distinto, pero con elementos en común que utiliza el Twitter, utilizando un corpus para futuros análisis lingüísticos tomando en cuenta esta variación lingüística de las “condicionales suspendidas”.

Alcántara (2014), que estudia las unidades discursivas de WhatsApp a partir del análisis automático de un corpus de 176 000 palabras, comparando la comunicación relacionada con Internet y los modos tradicionales de escritura y oralidad. Los resultados muestran las diferencias entre la estructura de conversación (turnos, intervenciones, etc.), así como la definición de esta conversación. Concluye, que se debe redefinir las características de los mensajes instantáneos, no solo tomando en cuenta su adaptación sino la deformación de otros tipos de comunicación ya existentes. En la investigación de Alcántara, se brinda un análisis del discurso virtual en WhatsApp, pero con características propias que se distinguen de la comunicación oral escrita y de la escritura oralizada. Además, hace una diferencia entre la denominación conversación y relaciones a partir de la distinción de acuerdo al ámbito donde se utilice. El aporte para la tesis es poner en debate los contextos comunicativos en que nos relacionamos y el lenguaje que utilizamos para ello, hacer cuestionamientos sobre este nuevo discurso digital y su revisión.

Cantamutto y Vela (2019) en su trabajo sobre emoticones en redes sociales analizan cómo se emplea el género discursivo de mensajería instantánea. Utiliza recursos multimodales –principalmente los que tienen carácter icónico– para la transmisión de elementos de carácter afectivo. Entre estos recursos destacan particularmente los emojis (también conocidos como emoticones), que vinculan gran parte del contenido emocional,

siendo elegidos estrategias de cortesía en instancias claves de la conversación: preparación, apertura, cierre conversacional. Otra línea de investigación interesante es la constituida por los estudios que analizan la interpretación de los distintos emoticones y emojis, desde una perspectiva más semántico-pragmática, sea el caso de Miller, *et al.* (2016) o Sampietro (2020), bien otros trabajos desde el ángulo del análisis de sentimientos. En la investigación de Cantamutto y Vela, se revela que no existe diferencia entre los emoticones utilizados en distintos países, y que, entre los iconos más usados, estos coinciden con ciertas divergencias. Los más usados son los que representan emociones positivas. Estos elementos favorecen la lingüística y la expresividad, orientados a la claridad. El aporte para la investigación es básicamente cuantitativo identificando distintos indicadores según su uso.

Rubio y Perlado (2015) realizaron un estudio que pretende comprender el éxito del fenómeno WhatsApp entre los jóvenes universitarios, explorando las claves de su conquista, así como las actitudes que genera su utilización comparativamente con otros sistemas de comunicación virtual habituales. Según dicho estudio, los jóvenes resaltan las ventajas y comodidades del uso de las herramientas tecnológicas para la comunicación personal. Sin embargo, también perciben las pérdidas que genera este tipo de comunicación frente a la presencial, cara a cara, que sigue siendo el modelo de las relaciones “auténticas”, aquellas capaces de transmitir emociones. La comunicación mediada por la tecnología es más “impersonal” y susceptible de malentendidos. Además, comparativamente con la conversación cara a cara, en esta aplicación el diálogo llega a ser semejante al de cualquier conversación entre dos o más personas reunidas físicamente, aportando vídeos o imágenes que enriquecen la conversación. En la investigación de Rubio y Perlado, nos señalan que WhatsApp, no solo es una nueva forma de comunicación instantánea, sino un entorno de experiencias compartidas, altamente

valorada por los jóvenes. Y al ser una comunicación impersonal, demanda de esfuerzo para explicar el sentido del mensaje. Lo anterior nutre la investigación debido a su contenido informativo y documental centrado en estudios realizados por el Observatorio de la Universidad de Nebrija y de otros estudios basados en entrevistas.

Cremades *et al.* (2016) concuerdan en que la aplicación WhatsApp es un modo evolucionado de comunicación escrita caracterizado por la posibilidad de enriquecer el discurso con contenidos audiovisuales e icónicos. Luego, los expertos participantes en el IX Seminario Internacional de Lengua y Periodismo de la Fundeu (2014) mostraron su preocupación por que algunos de los rasgos de la escritura digital, empleados en WhatsApp, ponen en peligro la normatividad lingüística en la sociedad: “Mientras sea achacable a un cambio de registro no será grave, pero si simplificamos así la lengua corremos el riesgo de reducir el pensamiento crítico”. En la investigación de Cremades *et al.*, se abordan los riesgos y beneficios lingüísticos de la utilización del WhatsApp, y algunas propuestas didácticas que han sido exitosas. El aporte para la investigación es brindar recomendaciones que se pueden utilizar y complementar debido a la interacción que tienen los usuarios en la aplicación, donde se incluye este tipo de vertiente lingüística como parte del currículo y la práctica docente.

En el marco de los planteamientos que se tienen para este trabajo, varios autores hasta el momento citados concuerdan con ambos aspectos, el primero es la masificación del uso de herramientas que permiten comunicarnos a distancia, el segundo su fácil acceso, otro sería su rapidez al momento de enviar mensajes lo cual lo vuelve atractivo para el uso masivo, y por último y más importante, es que al momento de emitir mensajes, las personas omiten las reglas escriturales y pasa al plano de la lengua oral, utilizando elementos pragmáticos. Un aspecto que debe tenerse en cuenta es que existen formas de compensación tipográfica inherentes a cada lengua, y la típica situación de habla multi-

geográfica que permite la interacción en Internet conlleva un proceso, en algunas ocasiones, de mutuo acuerdo sobre qué estrategias textuales son aceptables y qué formas llevan, inevitablemente, al malentendido (Yus, 2014).

2.2 Bases teóricas

2.2.1. La semántica

La semántica es una de las subdisciplinas de la lingüística, y en un sentido concreto y directo, trata del estudio del significado. Sin embargo, esta definición no es muy esclarecedora, ya que el término significado es una de las nociones más difíciles y ambiguas de definir. Muchas de estas explicaciones vienen desde el lado de la filosofía, psicología, semiótica, entre otras. Una respuesta a ello es porque el significado se encuentra en un gran número de realidades humanas, es decir que su contexto es interdisciplinario, y que para entender su noción hay que salir de los límites tradicionales de la lingüística (Morales, 2020).

De muchas posibilidades de definición, la que más se acerca desde una visión panorámica y global es la trabajada por John Lyons (1981), quien delimitó las perspectivas teóricas y metodológicas hasta ese momento trabajado, logrando así una visión en conjunto de todas estas. La composición léxica según Lyons tiene un modelo denominado definición componencial, que se basa en la formalización o hacer precisas las relaciones de sentidos entre los lexemas, para ello es necesario la descomposición de sentido de un solo lexema en sus componentes, al que este denomina semas. Cada uno de estos semas tiene significados mínimos fundamentales que son, universales, atómicos y opositivos.

Universal puesto que requiere componentes basados en la estructura cognitiva y perceptual del ser humano, atómico pues cumple con una función compositiva para lograr

el sentido, mientras que el principio de oposición busca diferenciarse entre sí o por un sema.

La perspectiva opuesta, de Lyons explica que los postulados de significado contienen ventajas respecto del análisis componencial en los siguientes puntos, primero no reconocen la descomposición absoluta de un significado léxico, no necesitan afirmaciones sobre el principio atómico y universal y por último se plantean una definición incompleta del significado de los lexemas.

A partir de estas propiedades Lyons utiliza las nociones de entrañamiento y de postulado para lograr precisar los fenómenos semánticos como la sinonimia descriptiva, la complementariedad, la incompatibilidad y la *hiponimia*.

2.2.2. Formas de significar con la semántica

En la comunicación habitual que se realiza entre individuos, se tiende a elaborar nuevos códigos lingüísticos que representan los estados de ánimo, emociones, sentimientos entre otros, estas expresiones se denominan denotación y connotación (Olaya, 2014). Desde la visión estructuralista se resaltan los procesos de *semiosis* y la participación de los códigos para lograr entender los discursos. Por ello cuando se realiza el análisis a través de la contraposición entre denotación y connotación se logrará contar con una visión cognitiva del modelo bicameral del ser humano (Jofré, 1990).

La teoría de los discursos trabajado por Barthes (1970), menciona los límites entre denotación y connotación, significado y significante, y entre paradigma y sintagma, lo cual genera un nuevo concepto del discurso referencial. La denotación, se refiere al significado creado objetivamente, es la comunicación de primer nivel o básica. Entre tanto, la connotación, se refiere a un segundo significado que enuncia los valores subjetivos imputados al signo debido a su forma y su función, un significado adicional que procede de las valoraciones y asociaciones culturales y emocionales (Olaya, 2014).

La denotación se evidencia a través del significado léxico que se le atribuye al constructo comunicacional, es decir una simple descripción lingüística a través de un amplio espectro de asociaciones. En otras palabras, la denotación cuenta con un significado preciso como el que se encuentra en un diccionario. Por ello, el sentido metafórico pertenece a la connotación, que suelen ser más libres y flexibles, se determinan partiendo de códigos sociales y a la subconciencia del hablante.

Si se desea hacer una diferencia entre ambos se puede indicar que la connotación se basa en la valoración social y en la relación entre significados basados en la narración, mientras que el aspecto denotativo cuenta con un significado anclado, situado en el uso correcto de las palabras. Por tal razón, la denotación se basa en el significante, y la connotación en el significado. (Todorov, 1968).

Jofré y Blanco (1987) indican que la denotación parte de la cadena sintagmática del habla, y los mecanismos paradigmáticos corresponden a la connotación, estos son más complejos debido a que dependen de las conexiones mentales y lingüísticas de los hablantes. La relación que existe entre significado y significante se encuentra en el interior del signo lingüístico, cabe mencionar que ambos son necesarios para el entendimiento. Por tanto, ambos esquemas se deben observar de manera objetiva, ya que en el momento de identificar el inicio y fin de la denotación y la connotación dentro de un discurso no precisa un punto de quiebre. Los procesos denotativos y connotativos deben ser diferenciados, pero a su vez entendidos dentro del mismo proceso (McLuhan & Powers, 1990).

2.2.3. La pragmática

Este término inició con Morris, a finales de la década de los 30 en el siglo XX. Muchos de los autores coinciden en señalar que es difícil tener una sola definición para la pragmática. Sin embargo, esta situación no invalida el valor de esta disciplina, que en

los últimos años ha tenido un desarrollo en el estudio de los fenómenos lingüísticos (Gómez, 2000).

Entre las definiciones que han tenido más aceptación están las de Morris, quien la define como “la ciencia de la relación de los signos con sus intérpretes” (Morris, 1985, p. 67). Por su parte, Reyes (2007), la conceptualizó, como la disciplina que está encargada de estudiar la interpretación de los individuos hablantes, enunciados en un contexto (Anaya *et al.* 2017). Para Leech y Thomas (2000), la pragmática es el estudio del significado del discurso lingüístico en favor de los usuarios e intérpretes.

En la búsqueda de una explicación de la actividad lingüística del ser humano, esta creó múltiples corrientes o tendencias que produjeron una cierta dispersión conceptual de la pragmática. Otro de estos autores, fue Levinson (1989), que propuso diferentes definiciones sin llegar a tomar una posición por una de ellas, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1

Definiciones de pragmática según Levinson

Definiciones

Estudio del uso del lenguaje (p. 5).

Estudio de aquellos principios que dan cuenta de por qué algunas oraciones son anómalas (p. 5).

Estudio del lenguaje desde una perspectiva funcional (p. 6).

Estudio de aquellas relaciones entre el lenguaje y el contexto que están gramaticalizadas, o codificadas en la estructura de una lengua (p. 8)

Estudio de todos aquellos aspectos del significado no incluidos en una teoría semántica (p. 10).

Estudio de las relaciones entre lengua y contexto que son básicas para dar cuenta de la comprensión del lenguaje (p. 18).

Estudio de la habilidad de los usuarios del lenguaje para emparejar oraciones con los contextos en que serían apropiadas (p. 21).

Estudio de deixis, implicatura, presuposición, actos de habla, y aspectos de la estructura del discurso (p. 23)

Nota. Tomado de las definiciones de Levinson, por O, Levinson, 1989,

Para Yus (2010), luego de argumentar que la pragmática es un paradigma porque es una teoría que está fundamentada en varios estudios lingüísticos actuales, lo rotula como el “estudio del lenguaje en acción, por el contexto, por la vertiente más interactiva del lenguaje y, sobre todo, por cómo se produce e interpreta el lenguaje” (p.21).

Escandell (1996) plantea desde la pragmática lingüística, cuando escribe que las lenguas son códigos y en esta medida la define como “la ciencia de los signos en relación con sus intérpretes”. En términos generales, la pragmática toma el lenguaje tal como se manifiesta al interior de una situación comunicativa concreta, una de las distintas formas

de mirar el campo de la pragmática es desde los actos de habla, cortesía y principios de cooperación, ambos son fundamentales para esta investigación, por tal motivo, es necesario tener claridad sobre las teorías para ampliar el panorama en términos de la pragmática.

Asimismo, Escandell (1996), señala que en la comunicación las frases pueden adquirir ciertos significados que no necesariamente están en relación con el significado literal de las palabras que las componen, más bien dependen de la información que brinda la situación comunicativa, de esta manera se evidencia dos hechos fundamentales: (i) que una parte del significado, la comunicación no se reduce solo a códigos, se relaciona con significantes y significados; y (ii) para caracterizar el significado hay que considerar los aspectos que determinan los hechos en que las frases son emitidas.

Además, hay interrogantes que se deben dar respuestas para entender cómo hacer viable que lo que se dice y lo que se quiere decir coincidan, o el nivel de entendimiento de las palabras. Estas dudas plantean lo complejo de la interacción verbal y de todo un conjunto de problemas de orden teórico de gran alcance y de compleja solución. Estos problemas son el foco de interés de la pragmática.

2.2.4. Las teorías pragmáticas.

La pragmática tuvo sus orígenes desde el escenario filosófico, y no necesariamente de actividades prescriptivas de la lingüística, y esto explica de alguna manera su aplicación por los lingüistas para analizar el discurso natural. El pragmatismo según Monfort y Monfort (2009), tiene el objetivo de realizar inferencias lógicas del contexto e interpretar las intenciones de la comunicación no verbal, se basa en la interpretación de enunciados ambiguos, irónicos o indirectos. Por tanto, dentro de la pragmática es posible evaluar la identificación de absurdos, los dobles significados, la narración y el lenguaje contextual en todos los niveles comunicacionales que existen.

Hay cuatro teorías que han favorecido al desarrollo de la pragmática en el campo de la lingüística, y que se tomarán en cuenta en esta investigación. Estas son:

- La teoría de los actos del habla de Searle
- El principio de cooperación de Grice
- El estudio de la cortesía según Bernal

2.2.4.1. La filosofía del lenguaje corriente de Austin. Uno de los primeros autores en estudiar y elaborar una teoría sobre el pragmatismo fue J. L. Austin, con obras póstumas entre 1962 y 1970, y donde expuso y detalló con amplitud el interés por el estudio del lenguaje corriente, y siendo uno de los más influyentes no solo en el campo de la lingüística, sino especialmente, en el campo de la filosofía del lenguaje. Hay que señalar, que Austin, nunca habló expresamente sobre la pragmática, porque no se enfocó propiamente a la lingüística por ser un filósofo del lenguaje, sin embargo, sus estudios fueron el punto de partida para estudios posteriores como el de Searle para toda una corriente lingüística que se afianzó con el tiempo, teniendo difusión y éxito (Escandell, 1996)

El objetivo de esta investigación no es desarrollar detalladamente la teoría pragmática de los autores, sino exponer su aplicación y aporte a la pragmática en relación con la corriente lingüística, se sintetizarán las ideas principales desarrolladas por ellos.

Austin, como ya se dijo, fue el pionero en estudiar la pragmática desde un punto de vista filosófico, por ello sus aportes son fundamentales en todo sentido para los estudios posteriores sobre el significado, estos se resumen en tres aspectos:

- Propuso la tesis que el lenguaje no es solo descriptivo, en consecuencia, no todos los enunciados entre el emisor y el destinatario tienen que ser necesariamente verdaderos o falso,

- Asimismo, al estudiar los enunciados se establece una relación estrecha entre el lenguaje y la acción, que siguen unas pautas de conductas convencionalmente establecidas,
- Por último, la tricotomía locutiva/ilocutivo/perlocutivo (Escandell, 1996)

2.2.4.2. La teoría de los actos del habla de Searle. Searl fue un investigador que continuó los estudios de Austin, constituyendo una teoría más desarrollada, siendo muy acucioso al trasladar las ideas y tesis de Austin. Hay que señalar, que también sus estudios e investigaciones fueron más vinculadas a la corriente filosófica que a la lingüística. Sin embargo, su difusión y popularización de sus ideas sobre los estudios del lenguaje fueron un nexo para que despertara el interés en muchos lingüistas que hasta ese entonces pensaban que estos temas solo estaban destinados a los filósofos.

Este autor publicó una obra en 1969 titulada Actos de Habla: Una introducción a la Filosofía del Lenguaje, en el expone sus ideas que fueron más allá de la tesis de Austin, donde estableció los conceptos de acto y fuerza ilocucionaria. Su interés en la pragmática de esta teoría llevó a que actualmente se asocie los actos ilocucionarios, con la Teoría de los Actos del Habla (Leech & Thomas, 2000).

Searle, definió cuatro tipos de reglas: i) reglas de contenido proposicional (especifica el tipo de significado que expresa un enunciado), ii) reglas preparatorias (especifica las precondiciones que son necesarias para la realización del acto del habla), iii) reglas de sinceridad (especifica las condiciones para que el acto de habla se realice sinceramente) y iv) reglas esenciales (especifica lo que debe “contar como” acto de habla (Leech & Thomas, 2000).

Searle en base a estas reglas, sostiene que se pueden distinguir muy fácilmente distintos actos de habla. Además, clasificó los actos de habla en cinco categorías: asertivos, directivos, comisivos, expresivos y declarativos.

Para Searle, con base en estas reglas se pueden diferenciar los actos de habla, no obstante, estudios recientes indican que es más tedioso o problemático establecer las categorías del acto de habla.

Escandell (1996), cuestiona la teoría de los actos de habla porque no son del todo satisfactorias, principalmente porque para que una oración tenga sentido literal y realice el acto de habla esperado, debería ser emitido en un contexto adecuado. Además, interroga el nivel de abstracción que se utiliza para estudiar al objeto como al tipo de resultado, el significado pragmático al parecer no existe en lo abstracto. A pesar de ello, la Teoría de los Actos de Searle, ha dado lineamientos enriquecedores, y ha aportado soluciones a una gran parte de los problemas que plantea el uso efectivo del lenguaje.

Los actos del habla pertenecen a las funciones pragmáticas del lenguaje, las cuales se dividen en las intrapersonales e interpersonales. Para la primera clasificación se entiende como el lenguaje interno, la memoria y el desarrollo conceptual. Desde esa perspectiva Austin (1991) hace referencia que toda acción lingüística es igual a una acción como tal. Por tanto, una persona cuando piensa en un enunciado ya se encuentra ejecutando el acto del habla. Los interpersonales pueden emitir enunciados a través del acto locutivo, ilocutivo y perlocutivo.

Searle (1969), por su parte las divide en:

- Asertivos: el hablante busca representar y ajustar sus palabras a la realidad.
- Directivos: El objetivo es conseguir que el receptor haga algo a través órdenes, ruegos, peticiones, recomendaciones, entre otros

- Expresivos: el hablante expresa emoción, sentimiento o actitud del emisor, es decir presenta un aspecto psicológico.
- Compromisorios o comisivos: El enunciado se basa en el compromiso de una acción a través de promesas, amenazas, votos, etc.
- Declarativos: Se tratan de enunciados realizativos, donde existe una condición simultánea entre la palabra y la realidad y de la realidad a las palabras.

Se habla de “macroacto de habla” cuando un acto de habla resulta de la realización de una secuencia de actos de habla linealmente conectados” (Van Dijk, 1996, p. 72). Un texto puede contener distintos tipos de actos de habla, pero contará con una secuencia que evidenciará el acto de habla general del cual trata el texto, para seguir con los demás.

2.2.4.3.El principio de cooperación de Grice. Los estudios de Paul Grice fueron los que constituyeron el punto de partida de la concepción de la pragmática como se conoce ahora. Grice no se centró en los estudios de Pearce sobre la estructura gramatical y la fuerza ilocutiva, sino que se focalizó en el estudio de los principios que normalizan la interpretación de los enunciados. Básicamente los trabajos de Grice buscan demostrar que las conectivas de las lenguas naturales tienen el mismo valor que se describe para los operadores lógicos. Su modelo consiste en identificar y caracterizar los mecanismos que regulan el intercambio comunicativo y son los responsables de ese significado añadido (Escandell, 1996).

El principio de cooperación de Grice asume que los interlocutores de una conversación obedecerán lo siguiente: “Haga su contribución tal como se requiere, en la situación en la que tiene lugar, a través del propósito o dirección aceptados en el intercambio hablado en el que está comprometido” (Leech & Thomas, 2000, p. 21).

El principio de cooperación de Grice se subdivide en máximas, a continuación, un resumen de ellas:

- Cantidad: Se refiere a la cantidad de información que debe darse, comprende las siguientes máximas: (i) Que su contribución sea todo lo informativa que requiera el propósito del diálogo, pero (ii) Que su contribución no sea más informativa de lo necesario.
- Cualidad (calidad): Se refiere a intentar que su contribución sea verdadera, comprende las siguientes máximas: (i) No diga algo que crea falso, (ii) No diga algo de lo que no tenga pruebas suficientes
- Relación: Se refiere a una única máxima: “Diga cosas relevantes”. Lo que significa que la intervención de los participantes de la conversación está relacionada con aquello de lo que está hablando.
- Modalidad: Se refiere al modo de decir las cosas, más que con el tipo de cosas que hay que decir. La máxima dice: “Sea claro”, y se complementa con otras cuatro: (i) Evite la oscuridad de expresión. (ii) Evite la ambigüedad. (iii) Sea breve (no sea innecesariamente prolijo) y (iv) sea ordenado (Escandell, 1996).

a. Las implicaturas. Las implicaturas fueron la contribución más importante de Grice al tema de la pragmática. Su importancia está relacionada con la separación de los tipos de inferencia sobre todo la implicación material y el entrañamiento. A diferencia de las inferencias que se conceptualizan en términos veritativos, la implicatura depende de factores de contexto (Leech y Thomas, 2000).

La teoría de Grice hace una distinción fundamental, entre lo que se dice y lo que se comunica. Lo que se dice va enfocado al contenido proposicional del enunciado, tal como se entiende, y evaluable en una lógica veritativo-condicional. Lo que se comunica va enfocado a lo que se trasmite con el enunciado, diferente al enunciado proposicional. Es decir, se trata de un contenido implícito, esto es lo que Grice denomina implicatura (Escandell, 1996).

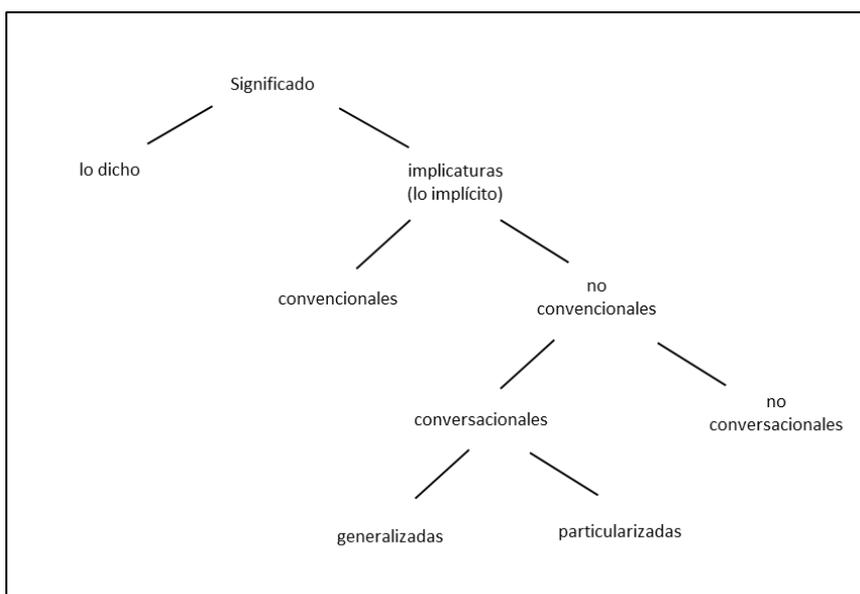
Grice clasifica las implicaturas como: convencionales y no convencionales.

- Las implicaturas convencionales son aquellas que provienen de los significados de forma directa sin tener en cuenta elementos contextuales o situacionales.
- Las implicaturas no convencionales son generadas por la intervención de otros principios formando una clase más extensa, donde va a depender de los principios involucrados.

Las implicaturas no convencionales, derivan en dos subclases como: las conversacionales y las no conversacionales. Las conversacionales se refieren a los principios que regulan una conversación, es decir, los principios de cooperación y las máximas. Las no conversacionales se refieren cuando los principios son de otra naturaleza como: estética, social o moral. A su vez, las implicaturas conversacionales pueden ser: generalizadas y particularizadas. Las generalizadas son cuando no dependen del contexto de emisión directamente y las particularizadas son cuando dependen de forma decisiva del contexto (Escandell, 1996).

Figura 1

Contenidos implícitos



Nota: Grice (Escandell, 1996).

b. Las presuposiciones. Hay otro tipo de inferencias que se da en un discurso, y este puede darse cuando se hace uso de la información contextual, lo que hace que obvie información que se da por supuesta. Según Miller (1985), toda comunicación entre interlocutores tiene una información sobrentendida que no es necesario explicitar porque se puede obtener del contexto que se presupone. Además, la fuente por lo general de la presuposición es el hablante, y en el discurso a partir de los datos del contexto, corrobora si la presuposición es apropiada o no. Para Lyons (1980), la diferencia entre presuposición e implicatura es que en el primero es cuando se da por entendido y asume que el receptor lo da por entendido tomando en cuenta lo contextual, en cambio en la implicatura, el receptor se da el tiempo de inferir, sin tomar en cuenta el contexto obligatoriamente de lo que se dice y no se dice.

2.2.4.4. El estudio de la cortesía. Hasta el momento los modelos presentados se han ocupado de analizar la faceta individual, psicológica y cognoscitiva de la comunicación, centrándose básicamente en los principios que fundamentan la interpretación de los enunciados, sin embargo, hay argumentos que están considerando la vertiente social. Es decir, cuando deseamos lograr un determinado objetivo que involucre a una o más personas, el lenguaje no puede ser un instrumento que demarque individualidad, sino de intercambio comunicativo entre sujetos.

La realidad presenta dos caminos, uno sería comportarse de acuerdo a las normas que establece la sociedad, lo que no significa seguirlas al pie de la letra y para romperlas hay que tener conocimiento de ellas, otro sería contar con cierto conocimiento sobre los patrones que se establecen para la cortesía, y así poder distinguir cuándo un acto es cortés o no. Por otro lado, en la comunicación está presidido por un principio de cooperación,

el uso del lenguaje tiene la tendencia a sostenerse en equilibrio entre las distintas posiciones sociales que se vinculan en el discurso (Escandell, 1996).

Entre los enfoques desarrollados para el estudio de la cortesía resaltan los siguientes:

- Las reglas de cortesía de R. Lakoff, se basa en la evaluación sintáctica de la oración, lo que significa desglosar y verificar si está construida o no, además evalúa la situación comunicativa, así como otros tipos de aspectos contextuales o pragmáticos. Y con base en ello determinar si una oración es aceptable o no. En este caso, el componente pragmático es fundamental y se verifica su articulación con la sintaxis y lo semántico (Zuluaga, 2004).
- El principio de cortesía de Leech, se basa en el principio de cooperación de Grice, planteando una teoría complementaria a esta y no solo un principio más, esbozando recursos que ayuden a resolver las limitaciones y vulneraciones del principio de Grice. Este autor sostiene que es fundamental articular el principio de cooperación con el problema de la correspondencia existente entre la fuerza y el sentido. Leech, plantea su principio de cortesía en una forma negativa, aunque también formula una forma positiva, apuntando a un objetivo social, asumiendo un papel regulativo de alto nivel, lo que garantiza la cooperación de los interlocutores. Establece seis máximas: del tacto, de generosidad, de aprobación, de modestia, de simpatía y de unanimidad (Zuluaga, 2004).
- El modelo de Brown y Levinson basa su modelo en una estrategia de cortesía positiva, y sus correspondientes ejecuciones lingüísticas. Y las clasifica en tres componentes: i) el deseo de garantizar una base frecuente al hablante y al oyente, ii) dar a entender que el hablante y el oyente se ayudan o cooperan entre ellos, y iii) satisfacer las pretensiones del oyente (Zuluaga, 2004).

Esta investigación tomó como referencia la teoría de Bernal, debido a que uno de los componentes importantes para poder abordarlo está relacionado con la denominación de imagen social incorporado a la cortesía, donde la locución se fusiona con las imágenes que median los hablantes, es decir, existe un yo como figura que da un significado y se presenta ante lo público, esto corresponde a una serie de situaciones que se suman entre los hablantes, Bernal (2007). Facetas como el respeto a sí mismo con proyección hacia los otros protegiendo sus imágenes, son cruciales para el intercambio comunicacional porque albergan emociones que denotan los discursos a nivel grupal.

Goffman (1967) denominó “Equilibrio ritual” al conceptualizar la imagen como el foco de interferencia en el cual los hablantes resuelven conflictos, cuando los participantes se ven afectados en sus interacciones lanzando opiniones despectivas, con el trabajo de imagen, la persona hace consciente su conducta lo que sirve de antídoto para contrarrestar incidentes.

Bernal divide la cortesía en distintas facetas para dar a conocer las formas de interacción que tiene un grupo de hablantes y que funcionan como actividades de imagen, para esto, desarrolla lo que denomina “habilidades sociales” (Bernal, 2007, p. 38) donde habla de técnicas de evasión, medidas protectoras, defensivas y de ambigüedad que dan cuenta sobre cómo estas técnicas mitigan efectos negativos entre los hablantes, en este aspecto, entra en juego la gestualización o lenguaje no verbal.

Frente a los aspectos comunicacionales durante la emisión de enunciados, Bernal realiza categorizaciones de la cortesía como refuerzo de la imagen, estas se dividen en:

Cortesía valorizante: Este tipo de cortesía cumple un rol de familiaridad donde su fin es el agradecimiento entre hablantes, felicitarse y quedar bien ante el interlocutor. Esta cortesía cumple una función que conlleva a valorar positivamente a la persona por los objetos que posee, hacerlo sentir partícipe del grupo y acogerlo de modo familiar.

Cortesía de grupo: el objetivo de esta cortesía es confirmar nexos familiares entre los agentes del grupo, reafirmar valores como la empatía y solidaridad, esta función tiene una serie de actividades en las cuales las personas se sienten en equipo, por ejemplo, las invitaciones a festividades, recordar momentos compartidos, hablar negativamente de otras personas y defenderse ante comentarios despectivos de otros miembros que no hacen parte del grupo.

Aparente descortesía: frente a esta categoría, Bernal la presenta como un simulacro ante las referencias de palabras que comúnmente de manera léxica cumplen funciones negativas, vulgarismos o calificativos mal intencionados. Sin embargo, este tipo de referencia cuenta con una actitud de carácter filial ante el grupo, brindando dinamismo a la interacción y afianzamiento de confianza.

Cortesía ritual: esta cortesía muestra el grado de influencia de un individuo al interior del grupo, la construcción social, además de establecer derechos y deberes entre los participantes. Bernal lo ejemplifica con actividades de halagos, es decir cuando los agentes comunicativos están en un encuentro y a modo ritual felicitan al anfitrión haciendo cuidado de su imagen

Cortesía estratégica: este apartado cumple función de atenuante ante un intercambio verbal que desfavorece al grupo, cuando la imagen de uno de los participantes es denigrada, bien sea por la actitud del otro o por autocrítica, esta categoría regula y atenúa las amenazas o rechazos por las cuales se ve enfrentada la comunidad. (Bernal, 2007, pp. 135, 140, 141, 201).

2.2.5. La comunicación digital o en línea

El progreso de las tecnologías de la información y comunicación en las últimas dos décadas ha dado lugar al uso del lenguaje en nuevos espacios digitales y etiquetando

estos nuevos escenarios como la lingüística de Internet de Crystal, la ciberpragmática de Yus (2010), y la sociolingüística de los nuevos medios de comunicación o ciber sociolingüística de Thurlow y Mroczek (Placencia & Padilla, 2020).

Este tipo de comunicación digital ha sido definida como “la interacción entre hablantes sobre la base de textos escritos y negociada a través de vastas redes de computadoras y telefonía móvil”, en donde se intercambia una gran cantidad de datos importantes en algunos casos, como reveladores en otros sobre la conducta social y lingüística de los consumidores o usuarios a la hora de interactuar. Esta conducta por lo general no es homogénea más bien errática y heterogénea, describiendo el comportamiento comunicativo de los usuarios en diversas plataformas o aplicativos como YouTube, Instagram, WhatsApp, etc. (Placencia & Padilla, 2020).

Estos espacios digitales, pueden ser sincrónicos como: chats, mundos virtuales, videollamadas, etc., como asincrónicos: correos electrónicos, foros de discusión, mensajes de textos, mensaje de voz, etc., en donde los recursos lingüísticos pueden ser diversos según el tipo de mensaje y el contexto social-cultural. En todas ellas, existe algo común, una característica que se comparte en la mayoría de las actividades que se realizan como es el uso del lenguaje ya sea escrito u oral, acompañado de una imagen, vídeo y sonido (Placencia & Padilla, 2020).

Además, los avances tecnológicos, han permitido que la comunicación digital sea cada vez más compleja debido a la combinación de imagen, video y texto, donde los usuarios de estas plataformas compensan la carencia de señaladores auditivos y gestuales con el uso de ingenios textuales o pictóricos como son: repetición de letras, signos y uso de emoticones, haciendo la comunicación digital más enriquecida y expresiva.

2.2.5.1. El lenguaje y la comunicación en los entornos digitales. Herring (como se citó en Placencia & Padilla, 2020), ha distinguido en estos espacios virtuales tres tipos

de fenómenos discursivos como: i) familiares, porque son mediados por la computadora y tienen más tiempo en uso como son el correo electrónico y foros de discusión, y son reproducidos en el llamado Web 2.0, ii) reconfigurados, porque han sido adaptados a la Web 2.0 como sería el aplicativo YouTube donde convergen diferentes tipos de medios y iii) emergentes, son los entornos o plataformas nuevas o que han surgido recientemente, como los mundos virtuales como por ejemplo, el *Second Life*, y otros semejantes, donde la interacción es mediante el uso de un avatar o artefacto digital. El Facebook, podría entrar en esta categoría, ya que en los últimos años ha incorporado numerosas propiedades y modos de comunicación, que podría ser considerado como un fenómeno emergente.

Como parte esencial de las interacciones en mensajería instantánea, a parte de la verificación de los actos de habla en los enunciados, para obedecer al objetivo general, es necesario dar cuenta frente a la configuración que hacen los usuarios del aplicativo WhatsApp frente a la emisión de mensajes escritos, basándose en la oralidad, por tal razón es conveniente categorizar y establecer relación de semejanzas y diferencias entre la lengua escrita y oral. Para Yus (2010), lo hablado y lo escrito no serían sino dos usos de un mismo sistema lingüístico. Afirma que los enunciados en los mensajes de chat son textos escritos oralizados, mensajes híbridos entre la obligatoriedad de su escritura y la necesidad casi biológica del usuario de comunicar de forma oral, es decir que debido a la agilidad y a los elementos que tiene el mismo móvil, puede brindar condiciones para que el mensaje sea instantáneo sin necesidad de recepcionar como ocurriría con la escritura. Si bien no es nuevo salir de las reglas textuales, ya que cantidad de autores de literatura lo hacían para escribir sus obras, algunos utilizaban otros recursos como el cómic para la misma función, En el chat, el recurso tipográfico para la compensación vocal del tono (cuando se usa para dar énfasis) más utilizado es la repetición fonemática, ejemplo:

Mamáaaaaaaaaa apurateeeeeeeeeeee, mientras que cualidades vocales como el grito se comunican con el uso de mayúsculas, como: APÚRATE!! Te dije que llegaras a las 10.

Yus (2010) en su texto *Ciberpragmática*, observa el lenguaje en redes sociales y lo describe partiendo de dos formas: uno sería la comunicación no verbal vocal, aclara que los usuarios de chats, correo electrónico, etc. acuden a la deformación tipográfica del texto (repetición fonemática, uso connotado de los signos de puntuación, dialecto visual entre otros) para dar a entender determinados rasgos vocales que acompañan al texto en la conversación oral y que no puede percibir el interlocutor virtual. La segunda forma tiene que ver con la comunicación no verbal visual, donde pone como ejemplo el uso de emoticones las cuales conceptualiza como, composiciones tipográficas cuya unión parece crear diferentes expresiones de la cara y otros signos icónicos más avanzados (sonrisa = :-) enfado = :-(etc. Estos signos sólo pueden reflejar de manera sucesiva aquellos ejemplos de conducta no verbal que se superponen al enunciado verbal.

Tomando en cuenta otros estudios teóricos que pueden ayudar al fortalecimiento de este trabajo, se mencionará brevemente aspectos como la lingüística cognitiva y la semántica, para Hilferty (1993), la lingüística cognitiva se conceptualiza como la investigación del lenguaje en relación a la percepción y el conocimiento, para el autor la cognición tiene relación en campos de categorización, tiene que ver con la semejanza entre imagen que rodea al ser humano mediante procesos mentales y significación de lo nombrado, es decir, de palabras y allí es donde se pone en contacto la semántica, lo cual para Hilferty (1993) las imágenes no son entidades perceptivas sino que contraen bases cognitivas que brindan la capacidad de conceptualizar habilidades humanas ligadas al entendimiento de una misma situación en modos distintos, para lo anterior, tomando como ejemplo dos oraciones escritas de manera distinta pero que tienen como fin, emitir el mismo mensaje. Este tipo de planteamientos son fundamentales para realizar esta

investigación ya que amplía el panorama para el análisis en las oraciones y enunciados en conversaciones digitales, además conducen a la interacción en modo dinámico, tomando elementos bien sea numéricos como lo menciona Ferreiro (2006) en su texto Nuevas tecnologías y escritura, al evidenciar algunos ejemplos, acerca de lo que se hacen los jóvenes con el teclado, ya que éste es el instrumento de escritura “el signo X puede utilizarse para el símbolo matemático de la multiplicación. Cuando se utiliza en una expresión matemática, su lectura corresponde a “por”. Además de añadir las siguientes composiciones: XQ, Xq, xq (“porque” o “por qué”) Xeso, xeso” y que para los jóvenes de acuerdo a habilidad y debido a los distintos caracteres que tienen los teclados en los móviles, los conducen a entender este tipo de escritos de manera natural sin ser necesario la escritura de la palabra que comúnmente se conoce.

Debido a todo lo anterior, es menester para este trabajo tomar las siguientes categorías como unidades de análisis:

- El nivel semántico junto con el cognitivo puede aportar para este trabajo al momento de abordar situaciones comunicativas que se presentan los usuarios en el aplicativo WhatsApp.
- Los conceptos de la pragmática para analizar los enunciados que hacen WhatsApp, entre ellos los actos de habla se pueden presentar de diversa índole para categorizarlos.
- Los indicios que muestra la escritura en enunciados digitales son importantes para evidenciar rasgos de conversación oral.
- Dentro de las actitudes tanto del emisor como del receptor mediante la interacción por chat, se puede reconocer el lenguaje no verbal, es decir el de los gestos partiendo de los cientos de iconos en forma de rostros que determinan felicidad, tristeza o enojo, es decir emociones.

- Los códigos iconográficos o emojis funcionan como apertura, o evidencian actos positivos y negativos en una interacción por chat.

2.2.5.2. Aspectos contextuales del discurso digital. Realizar una investigación sobre el discurso en entornos digitales implica analizar el contexto comunicativo en relación a los diversos elementos que los usuarios tienen a la mano. Es decir, hay que tomar los diversos aspectos que las personas utilizan para sus prácticas discursivas en estos entornos. En ese sentido, se ha identificado tres aspectos para el contexto comunicativo que son fundamentales para el estudio del discurso digital como son los aspectos tecnológicos, sociales y situacionales (Placencia & Padilla, 2020).

a. Aspectos tecnológicos. El aspecto tecnológico no se centra en las propiedades de estas plataformas digitales, sino en las posibilidades de comunicación que hay en relación con su uso, y están determinadas por la utilización que hacen los usuarios en situaciones o momentos concretos. Por ejemplo: en WhatsApp se tiene la opción de conocer cuando el receptor ha recibido un mensaje, pero esta función se puede activar como desactivar y comunicar algún mensaje de manera implícita, es decir, en forma indirecta el emisor da a entender al destinatario una manera intencional e implícita una expresión que puede tener diferentes significados. Esto representa, que el mensaje implícito puede transformarse en un metamensaje ya que puede comunicar algo adicional (Placencia & Padilla, 2020).

Otro ejemplo, son los ringtones, que pueden ser personalizados de acuerdo al usuario, esto da la capacidad del usuario de contestar o no de acuerdo a quien le esté llamando. Como se advierte, estas propiedades o especificaciones tecnológicas, pasan a un segundo plano al estar condicionadas a la creatividad comunicativa de los usuarios (Placencia & Padilla, 2020).

b. Aspectos sociales. El acceso a los entornos digitales ha dado lugar al surgimiento de nuevos niveles participativos de grupos sociales y/o comunidades. Y este tipo de agrupamiento resulta fundamental al estudiar el lenguaje ya que las prácticas discursivas son prácticas sociales que involucran la interacción entre los participantes o usuarios en diferentes momentos de comunicación (Placencia & Padilla, 2020).

Estos ambientes digitales proporcionarán dos tipos de espacios, uno de tipo vinculante, donde los participantes convocan a una reunión previa a encuentros físicos, y un tipo autónomo, donde la comunicación es sin presencia física, por ejemplo, cuando se realiza un foro en línea donde los participantes nunca se encuentran en un mundo físico.

Asimismo, hay otra característica de la comunicación digital, al que los sociólogos, lo han denominado “confianza en el ambiente” o “familiaridad ambiental”, que da a la sensación al usuario o participante de estar físicamente cerca de alguien, al seguir sus movimientos habituales. Plataformas como Facebook, Instagram o Twitter ofrecerían este tipo de interacción (Placencia & Padilla, 2020).

Los grupos en línea han recibido distintas denominaciones, como comunidad virtual, redes personalizadas, comunidad práctica, grupos de afinidad, entre otros. Estos grupos serían formados por las relaciones entre los individuos, por pertenecer a una familia, por trabajar juntos, o por compartir alguna afición o intereses. Estos tipos de redes sociales se conforman por dos tipos, como son las redes centradas en el individuo y las redes centradas en el grupo (Placencia & Padilla, 2020).

En síntesis, las características participativas de estos grupos sociales en línea resultan ser componentes definatorios para su clasificación, características que estarían vinculadas estrechamente a los contextos y situaciones de los participantes (Placencia & Padilla, 2020).

c. *Aspectos situacionales.* Uno de los aspectos situacionales que influyen en la producción del discurso digital está el componente temporal, es decir si esta se realiza en tiempo real o no, o si es una comunicación sincrónica o asincrónica, en donde el intercambio se da de diferentes formas de comunicación como el texto escrito, audio, vídeo, etc. (Placencia & Padilla, 2020).

Además, cada vez son más frecuentes las interacciones entre el mundo físico y el digital, tal es el caso de las videollamadas en plataformas como FaceTime o WhatsApp, que permitirían que muchas personas interactúen en un espacio no físico, mediante voz e imagen. Este escenario, nos hace entender que las prácticas comunicativas tienen elementos tanto del mundo material como del mundo digital, es decir, se estaría dando una suerte de prácticas mixtas. Por ejemplo, en las redes sociales como Facebook o Twitter se podría convocar a encuentros presenciales, en un determinado espacio físico y temporal, a través de mensajes de textos o posteo de mensajes en línea. Otro aspecto importante, es la interacción que se realiza en los foros de discusión digital, donde se intercambian opiniones, por ejemplo, conocer el uso de un determinado producto en YouTube o el intercambio de información en WhatsApp por un grupo de amigos. Las posibilidades serían muchas y cada una tendría sus propias características en función al tema tratado, a la relación de los participantes y sus propósitos sociales (Placencia & Padilla, 2020).

En resumen, el estudio del discurso digital, debería incluir atributos que imponen la comunicación en línea, condiciones que no son solo tecnológicas sino también psicosociales, ya que estas estarían relacionadas a las formas de como el usuario o participante se adueña de los espacios digitales para negociar y construir un significado social mediante las practicas discursivas que comprenden lo puramente textual con lo multimodal, que vincularían el entorno digital con lo físico (Placencia & Padilla, 2020).

2.2.5.3.El emoji o emoticones en el discurso digital.

El emoji es la unión de dos palabras en japonés “e” que significa imagen y “emoji” que significa personaje. Los emojis son los símbolos coloridos (guiños, emoticones, corazones de amor, etc.). Desde el 2011 aparecieron por primera vez en los dispositivos móviles, pero fueron desarrollados a finales de la década de los 90 en Japón y, a partir de ello, conquistaron el mundo. Los emojis se pueden definir como la representación visual de una idea, sentimiento, entidad, o evento (Evans, 2017). Estos se convirtieron en el discurso digital aplicado a las nuevas plataformas de comunicación. Su uso se basó en sus funciones pragmáticas consiguiendo con rapidez la popularidad especialmente entre los jóvenes quienes tienen una tendencia por lo visual, pues se utilizan en conjunto con texto, fotografías, videos, entre otros. Cabe resaltar que estas figuras no son netamente verbales, además tratan de acercarse a la comunicación cara a cara en un entramado de imitación, lo que conlleva a ser representación de la gestualización. Los emojis actualmente son el instrumento más usado en la comunicación online y se catalogan como el idioma oficial del siglo XXI (Cabrera, 2020).

El emoji desde entonces se ha convertido en un poderoso sistema de comunicación, sin bien no es un lenguaje, cumple muchas funciones de este. El extenso contexto comunicativo disponible en los encuentros cara a cara está en gran parte ausente de la comunicación digital. El texto digital por sí solo está empobrecido y, en ocasiones, emocionalmente árido. Aparentemente, posee el poder de despojarnos de todas las formas de expresión matizada incluso a los mejores de nosotros. Pero aquí el emoji puede ayudar: cumple una función similar en la comunicación digital a los gestos, el lenguaje corporal y la entonación en la interacción entre hablantes. El emoji en los mensajes de texto y otras formas de comunicación digital permite expresar mejor el tono y proporcionar señales

emocionales; también gestionar mejor el flujo continuo de información e interpretar lo que las palabras deben transmitir (Evans, 2017).

El uso global predominante del emoji se relaciona con las emociones. En una encuesta realizada por el desarrollador de software SwiftKey Media, se analizaron más de mil millones de datos basados en texto de usuarios distribuidos en 16 idiomas diferentes. Curiosamente, las tres categorías principales de emoji están directamente relacionadas con la expresión emocional. Las caras felices (guiños, besos, sonrisas y sonrisas extensas) representaron el 45 por ciento. Las caras tristes (incluidas las caras enojadas) representaron el 14 por ciento. Los emojis de corazón representaron el 12,5 por ciento del uso. Más del 70 por ciento del uso del emoji se corresponde directamente con la expresión emocional de algún tipo. Este hallazgo muestra que los emojis son un medio poderoso para expresar emociones, lo que, según informan los usuarios, les permite conectarse mejor con varios cibernautas en la comunicación digital (Evans, 2017).

Existen cuestiones sobre el uso de los emojis en la era digital, incluyendo debates sobre estos símbolos como parte de la comunicación textual o como medio para reforzar el mensaje que el ciberhablante desea transmitir. Dresner y Herring (2010) destacan la calidad de la compensación que existe entre los emojis y el texto como simulacro de una conversación cara a cara debido a la amplia gama de imágenes, donde la mayoría representan gestos. En consecuencia, su estudio sitúa estas interacciones en contextos lingüísticos, donde el emoji no sólo emite mensajes de carácter emocional sino también de significado pragmático, es decir, que trasciende el plano extralingüístico.

Otra investigación que analiza los emojis desde una perspectiva pragmática, específicamente en la cortesía, es la de Yus (2014) al establecer el paralelismo entre los emojis en las cadenas de chat con los gestos que se expresan durante una conversación, deduciendo que el hablante al momento de enviar una figura se convierte en un acto

consciente en la medida que emite un mensaje, mientras que dentro del plano normal utiliza el ejemplo de una persona que se sonroja cuando algo es Así, en la comunicación no verbal, los emojis son figuras dinámicas y deliberadas utilizadas por los ciberhablantes. Cuando los usuarios codifican un emoji, infieren emociones positivas y negativas del mensaje, no sólo al enviarlo sino también al leerlo, lo que lo convierte en un tema de estudio en la pragmática.

Bernal (2018) referencia la pragmática sociocultural desde abordajes del discurso en contextos específicos y enfatiza lo mediático en su trabajo dirigido al discurso político, afirmando que aparte de la comunicación cara a cara, existen medios como redes sociales, debates, tertulias y programas televisivos que cobran importancia para observar la imagen y la cortesía.

Gracias a las distintas redes sociales (Facebook, WhatsApp, Twitter, etc.), los emojis, cumplen con funciones distintivas en la comunicación por chat, ya que se pueden sustituir por palabras o se combinan con enunciados, es decir que se junta con el texto escrito para el envío de mensajes en diversas modalidades. Sampietro (2020) enfatiza que los estudios lingüísticos basados en la comunicación digital muestran la relación de los emojis con la cortesía.

Según la psicología social basada en la Teoría Psicolingüística del uso del lenguaje de Herbert Clark una interpretación es la forma en que un individuo aclara la comunicación, es decir, cuando una persona comunica algo el destinatario interpreta o construye lo que cree que quiere decir el hablante. La connotación del destinatario difiere de lo que se pretende comunicar, produciendo mensajes erróneos. En el entorno de los emojis, el emisor envía las figuras a un receptor a través de una plataforma digital, asimismo, el receptor recibe el emoji que se emite durante el juego interactivo comunicacional, en este intercambio de enunciados la interpretación errónea puede darse

de diversas maneras derivadas del mismo símbolo, es decir en una misma representación cada destinatario podrá tener una interpretación diferente (Miller *et al.*, 2016).

Miller *et al.* (2016), analizaron una encuesta en línea sobre las interpretaciones de los emojis más populares utilizando caritas de cinco plataformas conocidas como: Apple, Google, Microsoft, Samsung y Lg, descubriendo que solo el 4.5 por ciento de los emojis examinados presentaron una variación baja en cuanto a su sentido. No obstante, el 25 por ciento de los participantes que calificaron la misma interpretación, no estuvieron de acuerdo sobre el sentimiento que se deriva del emoji, es decir positivo, neutral o negativo. Y si se incluía la variable plataforma digital estas divergencias aún más aumentaban. Llegando a la conclusión, que el uso del emoji puede estar sujeto a una comunicación malinterpretada y dar implicaciones que el diseño del emoji genere malas interpretaciones al usar el mismo.

Lo que significa que los emojis se procesan de forma diferente si utilizamos distintas plataformas, esto llevaría a que los usuarios podrían interpretar la representación de una plataforma de forma diferente como la interpretan la de otra. Y si tomamos en cuenta la teoría psicolingüística esta sugiere que la interpretación sea coherente entre dos personas y de esta manera evitar problemas de comunicación. La naturaleza gráfica de los emojis permite una expresión matizada, pero este matiz también potencialmente da lugar a un mayor rango de interpretación. Explorar la relación entre el detalle y la interpretación errónea es una dirección importante del trabajo futuro.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo basado en un proceso hermenéutico, donde se analiza la información seleccionada referente al tema de investigación para luego ser interpretada y así aportar una comprensión adecuada de los resultados con relación a las teorías que fundamentan el fenómeno estudiado, con el fin de brindar una perspectiva general del mismo (Hernández *et al.*, 2014).

El diseño es fenomenológico, ya que pretende describir el punto de vista de cada participante de una comunidad o grupo específico a partir de experiencias para luego hacer un análisis de conversación con la finalidad de lograr posibles significados (Rodríguez *et al.*, 2005). Es decir, el recojo de datos tendrá como intención conocer los puntos de vista de los hablantes, significados, sus emociones y aspectos subjetivos que tienen al momento de interactuar.

3.2. Universo

3.2.1. Unidad de análisis

La unidad de análisis será el enunciado emitido por un grupo formado en el aplicativo WhatsApp denominado Parceros.

3.2.2. Universo

Arias-Gómez *et al.* (2016) mencionan que el universo de una investigación está definido como el conjunto finito o infinito de expedientes, animales, familias, organizaciones, etc. Los cuales deben ser identificados por el objetivo del estudio a través de términos clínicos, geográficos, sociales, económicos, entre otros. Por tanto, para esta investigación se toma como universo fragmentos de conversaciones emitidos por los participantes del grupo denominado “Parceros” en el aplicativo WhatsApp.

El grupo Parceros está conformado por hombres y mujeres, con edades entre 25 y 50 años, ambos profesionales en el campo del derecho, docencia y técnicos. En total son 15 integrantes quienes hacen parte de este grupo de WhatsApp, su condición económica está ligada a trabajos estables, ambos son de estrato tres, es decir, clase media colombiana. Esto brinda participación activa en cuanto a conectividad en la plataforma, el grupo se formó en el 2015, y los actores estudian disciplinas distintas, comparten gustos musicales, salidas para actividades de recreo y reuniones festivas. Parte de la intención del grupo fue crearlo con el fin de enviar chistes, compartir momentos, interactuar y realizar encuentros esporádicos.

3.2.3. *Corpus*

Se usaron 15 fragmentos formados por cadenas de enunciados referentes al tema político, COVID-19 y de confraternidad realizados por 15 participantes del grupo de WhatsApp “Parceros”, constituido por varones y mujeres con edades entre 25 y 50 años, de nacionalidad colombiana. Se escogió a este grupo colombiano debido a que el investigador cuenta con la facilidad de acceder a la información que se registra en este grupo de WhatsApp, y cuenta con los conocimientos necesarios para entender las formas dialectales del español colombiano, al tener esta nacionalidad permite realizar un adecuado análisis de los mensajes a través de la semántica y la pragmática.

El corpus ha sido determinado a partir de una muestra no probabilística realizando una selección por conveniencia que busca encontrar diferencias, coincidencias y patrones del análisis observado. Además, los resultados que se obtengan serán aplicados al grupo de estudio con el fin de evidenciar fenómenos concernientes a la semántica y pragmática al interior del aplicativo WhatsApp.

Para ello se escogieron tres temas de interés grupal que son: Crisis Política, Covid 19 y confraternidad, de acuerdo con el seguimiento de los mensajes se evidenció que

existió una dinámica conversacional donde cada hablante daba su punto de vista y lograba extender el tema por horas, días y semanas. Estas temáticas generaban interacción en la plataforma digital a través de las dinámicas de los memes, videos, emojis y stickers, además de que generaban distintas sensaciones entre los participantes, ya que a través de sus intervenciones asemejaban tristezas, alegrías, frustraciones, humor, entre otros.

Para la selección de fragmentos se analizó un total de tres meses de comunicación por el chat durante enero y marzo del 2021, estas cadenas de mensajería instantánea contenían entre 30 a 50 enunciados por día, allí se hablaban de diferentes temas, no obstante, se escogieron los discursos que serían analizados para esta investigación teniendo en cuenta los siguientes criterios de selección:

- Se hable sobre temas de Crisis política, COVID 19 o confraternidad.
- Cada cadena contenga entre 3 a 5 enunciados.
- Exista la participación de al menos 3 integrantes del grupo.
- Interacciones acompañadas de emojis.
- Fijación de entradas para generar la conversación a través de memes, videos o noticias.
- Evidenciar en términos lingüísticos las categorías seleccionadas de la semántica y la pragmática.

3.3. Factores de análisis

Análisis semántico

- Denotación-Connotación

Para el análisis denotativo y connotativo se analiza el significado del texto e imagen usados a través del WhatsApp, identificando cuales de ellos se utilizan como un lenguaje propio de los integrantes del grupo “Parceros”. Para la evaluación del nivel denotativo se entenderá como el significado inmediato asignado al código

comunicacional, es decir la definición tal cual aparece en el diccionario, este nivel se caracteriza por utilizar el significado de una convención social. Eco (1972) lo define como la referencia literal del signo.

Para el aspecto connotativo se debe asociar los elementos afectivos y socioculturales, este se caracteriza por ser usado en los discursos cotidianos cargados de cultura, costumbres, y pueden variar según el contexto social geográfico. Niño (2004) menciona que se refieren a una función social determinada por la experiencia individual o grupal. Por tanto, el significado connotativo es variante de acuerdo al entorno donde se desenvuelve el signo comunicacional.

Análisis pragmático

Actos de habla (fuerza ilocucionaria): se clasificaron los enunciados según los cinco tipos de actos de habla de Searle: asertivos, directivos, compromisorios, expresivos y declarativos, que a su vez estarán determinados por acciones, según la Tabla que se muestra a continuación:

Tabla 2

Tipo de acto de habla

Tipo de acto de habla	Acciones
Asertivos	Afirmar, anunciar, predecir, insistir, admitir, disentir, conjeturar, etc.
Directivos	Pedir, prohibir, recomendar, exigir, encargar, ordenar, interrogar, etc.
Compromisorios	Ofrecer, prometer, jurar, amenazar, consentir, etc.
Expresivos	Perdonar, agradecer, felicitar, saludar, insultar, insultar, etc.
Declarativos	Sentenciar, bautizar, vetar, declarar, cesar, aprobar, nombrar, dimitir, etc.

De acuerdo con Searle, la fuerza ilocucionaria cuenta con una serie de mecanismos como lo son: la curva de entonación, el orden de las palabras, el contexto y el modo del verbo donde se incluyen los realizativos que miden el acto de forma directa. Lo anterior hace alusión de manera genérica con la siguiente fórmula para determinar la fuerza ilocutiva donde la función se refleja en la variable (F) y el contenido proposicional está representado en la variable (p): $F(p)$. La variable F debido al acto ilocutivo que representa, toma los siguientes valores:

|- = aserción

Pr= promesa

i = petición

¿= pregunta (tipo sí/no)

Searle (1969, p. 40).

Para la clasificación de los actos ilocucionarios, Searle propone una síntesis de cinco categorías ya que el uso de los actos puede ser ilimitado, con ello explica decir a la gente sobre el cómo puede ser algo para (los actos aseverativos); para tratar conseguir que se haga algo (directivos); para comprometerse a hacer algo (compromisorios); para reflejar sentimientos (expresivos) y hacer cambio en la emisión (declarativos).

Con respecto al contenido, para los actos de referir y predicar la proposición cuenta con un sujeto y predicado mediante la expresión (2) donde R representa la variable de la expresión para referenciar el sujeto y P es la del predicado

(2) $F(PR)$

El mismo tema desde la proposición se utiliza con diversas fuerzas ilocucionarias como se ve en (3)

(3)

a. Enrique llega (llegar, Enrique)

- b. Prometo que Enrique llegará pr (llegar, Enrique)
- c. ¡Qué llegue Enrique! i (Llegar, Enrique)
- d. ¿Llegó Enrique? ¿ (Llegar, Enrique)

Esta noción permite diferenciar contrastes frente a la negación proposicional e ilocutiva como se muestra en 4 (a) y 4 (b)

- a. No prometo llegar - pr (p)
- b. Prometo no llegar pr (-p)

En los actos ilocucionarios existen enunciados sin contenido proposicional, lo que suele ser común en las cadenas de WhatsApp y apropiado para analizar como el caso de 5 (a) y 5 (b)

- a. ¡uy! F
 - b. ¡Viva el Medellín! F (n)
- n sería frase nominal

Las reglas propuestas por Searle están asociadas a la semántica estructural. Sin embargo, su aproximación al lenguaje natural o teoría de contextos que denomina Reyes (2007) está ligada a los actos ilocutivos indirectos ya que desligan la proporción del acto gramatical, este sería el eje por el cual se distinguen las conversaciones grupales por chat. Lo anterior aduce que el contexto sobrepasa las reglas de los actos de habla irrumpiendo con la literalidad del mensaje, como se ejemplifica a continuación

- a. “Qué frío hace aquí” (Reyes, 2007, p. 34)

A manera de interpretación, no solo se necesita significado de las palabras sino de inferencia que obedezca la petición que requiere cerrar ventanas y encender la calefacción.

Para Escandell los actos indirectos pueden obedecer a lo convencional que conduce a dos caminos: uno de naturaleza cultural (gramática) y otro de uso natural (pragmática), lo anterior brinda formas de analizar enunciados partiendo de inferencias como se observa en 7 (a) y 7 (b)

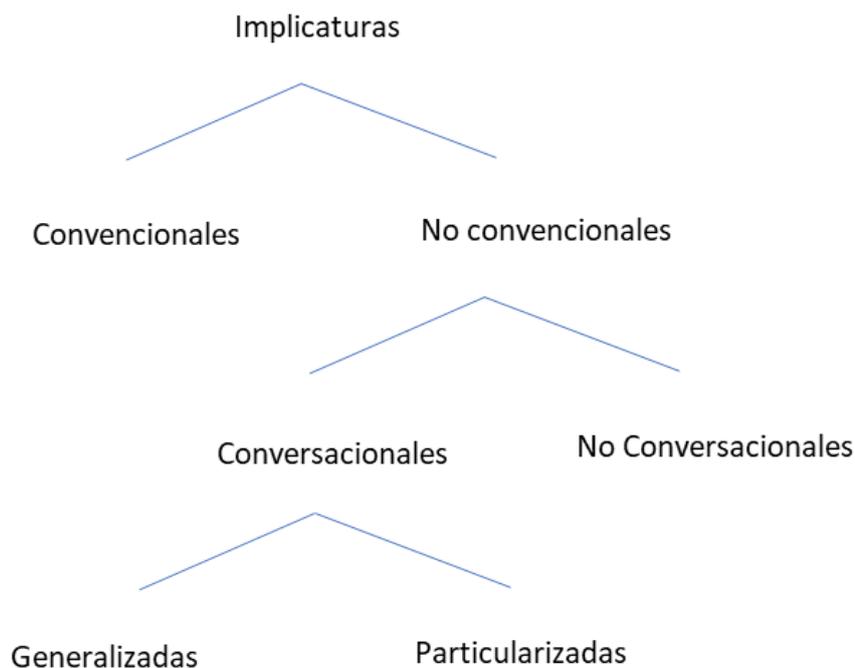
- a. ¿puedes dejarme mil pesetas (por favor)?
- b. ¿eres capaz de dejarme mil pesetas (#por favor)?

En ambos enunciados solo el primero admite la petición natural, lo que explica aceptar la presencia de “por favor” mientras que en 7 (b), no.

Implicaturas (principio de cooperación Grice): En el caso de las implicaturas, se realizaron análisis de los enunciados lingüísticos y emojis para determinar lo que implica y de esta manera identificar qué tipo de implicatura concierne, ordenada según la siguiente clasificación de Grice:

Figura 2

Tipo de implicatura



Nota: Escandell, M. (1996). *Introducción a la pragmática*, Ariel S.A.

Y en relación con las máximas del principio de cooperación de Grice, se verificará si cada enunciado cumple con uno u otra máxima, justificando nuestro planteamiento en un comentario conciso. Estas máximas son: i) de cantidad, ii) de cualidad, iii) de relación y iv) de manera.

La cortesía que emplea Bernal, consiste en los 5 tipos que plantea la autora con el fin de categorizarlos en el discurso grupal por WhatsApp, estos son:

- Cortesía valorizante: Consiste en halagar al interlocutor a través de cualquier factor que sirva como resaltante.
- Cortesía estratégica: Aquella que consiste en atenuar alguna situación de amenaza o conflicto. Busca aliviar la tensión existente entre los interlocutores.
- Cortesía de grupo: Es aquella que reafirma los lazos de confianza entre los hablantes, desde una invitación de confraternidad, defender de alguna situación de agresión, recordar anécdotas o compartir comentarios negativos de otros.
- Cortesía ritualizada: Son aquellas que responden a reglas socioculturales, esto involucra saludos, felicitaciones, mensajes de apoyo y demás.
- Actividad descortés: Es aquella que carece de adecuarse a reglas o no se encuentra acorde a las situaciones en las que se conlleva una conversación.

3.4. Técnica e instrumentos

La técnica de recolección será la observación participante, ya que a través del análisis de las conversaciones se revelará de qué manera los aspectos técnicos del intercambio verbal se constituyen en los recursos estructurados, organizados socialmente por medio de los cuales los participantes realizarán y coordinarán actividades concernientes a la interacción. Es decir, se hará una revisión de los enunciados emitidos por el grupo de participantes denominados “Parceros” en el aplicativo WhatsApp, para ello, primero se escogieron tres temas transversales con amplio contenido significativo

que permite realizar un análisis adecuado, estos son el COVID -19, temas políticos y también a la confraternidad generada por los integrantes. Las fechas escogidas van desde el 21 de febrero al 30 de mayo del año 2021, cabe indicar que durante estos días se tocaron otros temas de forma espontánea, pero los seleccionados son los que mayor interacción provocó en el chat de WhatssApp.

El instrumento de recolección de datos tendrá como base una guía de observación estructurada que, según Macazaga y Rekalde (2005), se utiliza cuando se tiene claro los fenómenos a observar, de esta manera, se podrán valorar y categorizar. En esta investigación las conversaciones serán obtenidas del chat grupal denominado “Parceros” a través del aplicativo WhatsApp, el cual se muestra en la siguiente tabla.

Figura 3

Instrumento de investigación

	Enunciado escrito	Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada		
DENOTACIÓN							
CONNOTACIÓN							
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						
	Mensaje Icónico						
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito						
Mensaje Icónico							
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						
	Mensaje Icónico						

3.5. Análisis de datos

Rodríguez *et al.* (2005), explica que el análisis de los datos cualitativos se basa en la organización y manipulación de la información recogida con el fin de establecer relaciones, interpretar, extraer significados y conclusiones, Por tanto, este análisis se caracteriza por realizarse de forma cíclica a diferencia de la posición lineal frente al cómo se analizan los datos cuantitativos.

Este proceso permite descubrir las categorías y posteriormente el marco de categorización, los cuales están fundamentados en los diversos textos de apoyo que son recogidos durante la investigación. Los datos deben ser registrados de forma estratégica, es decir, deben contar con un instrumento el cual puede ser manual o digital. (Rodríguez *et. al.*, 1996)

Las conversaciones emitidas en el aplicativo WhatsApp suelen tener textos lingüísticos como paralingüísticos, con el fin de cumplir con los objetivos de la investigación, la realización del análisis permite conocer los significados implícitos de los mensajes, así como la fuerza ilocucionaria y la cortesía de los discursos.

Para ello, se ha diseñado un procedimiento de análisis que comprenderá dos fases: análisis semántico y análisis pragmático, a continuación, se describe cada fase del proceso:

Fase 1: Análisis semántico

Se presentará cada fragmento o conversación emitidos por los participantes del grupo de estudio denominado “Parceros” en el aplicativo WhatsApp, luego se procederá a realizar el análisis denotativo con el fin de evaluar la forma cómo se presentan los enunciados y la intención comunicativa entre hablantes. A través del instrumento creado para esta investigación se analiza primero el significado literal (denotativo) y se hace una

comparación con el significado interpretativo (connotativo) que permite desarrollar una explicación de los enunciados.

De igual manera los emojis también cuentan con una carga denotativa y connotativa, se evaluará la forma simbólica o figurada de estos, demostrando que estos pueden transmitir sensaciones y/o sentimientos y reemplazan a la gesticulación que se efectuaría en una conversación cara a cara.

Fase 2: Análisis pragmático

Para el análisis pragmático se seleccionarán los mismos enunciados del análisis semántico que permitirán desarrollar una interpretación sobre la intención del mensaje, para ello se dividió de la siguiente manera:

En los actos del habla se identificarán los enunciados, en algunos casos fusionados con los emojis para posteriormente ser cuantificados y develar cuáles son los actos de habla más usados por este grupo de mensajería virtual de WhatsApp.

La implicatura por su parte tendrá un análisis que permitirá identificar los enunciados y los emojis que pertenecen al grupo de convencionales y no convencionales, cabe aclarar que no todos los discursos cuentan con estas funcionalidades, esta propuesta, además permitirá realizar inferencias concernientes a los diálogos del grupo.

La cortesía desde la perspectiva de Bernal se estudiará partiendo de distintas categorías con el fin de obtener dinamismo para que el emoji sea factor de análisis y permita referenciarse como un mecanismo de acompañamiento en el discurso escrito que emite la aplicación WhatsApp.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS

A través de la aplicación del instrumento usado para esta investigación, se logró obtener información con respecto al análisis semántico y pragmático de conversaciones por WhatsApp. Para lograr realizar una adecuada guía de observación se planteó 3 temas de conversación y así apreciar cómo los actores se comunican entre sí en diferentes escenarios.

Primer tema: COVID-19

Durante la cuarentena por COVID-19 en el año 2021 la comunicación se realizó principalmente a través de las herramientas digitales, los hechos y noticias acerca de esta pandemia son los principales temas de conversación. A continuación, se expondrán conversaciones relacionadas a este tema:

CONVERSACIÓN COVID 19 #1

V: Buenos días

“Noticia de la muerte del ministro”

Se murió el ministro 

H: Y Julio Roberto Gómez el man de la CGT

V: Por covid también?

Tabla 3

Análisis semántico de los enunciados escritos de la primera conversación sobre COVID-19

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
V: Se murió el ministro (Fallecimiento de una persona)	V: Se murió el ministro (Falleció alguien importante)
H: Y Julio Roberto Gómez el man de la CGT (Hombre en inglés, uso de anglicismo)	H: Y Julio Roberto Gómez el man de la CGT (Se refiere a un hombre)
V: Por covid también? (Conjunción copulativa, de otro caso más)	V: Por covid también? (Preocupación por la muerte seguida de personas)
Cara helada de temor Sorpresa desagradable 	Profundiza el mensaje al colocar este emoji al enterarse la noticia de la muerte del ministro.

A través de estas expresiones escritas se transmite la preocupación por los hechos que vienen aconteciendo en el país debido a la COVID-19. El uso de jergas es aceptado sin problema por el grupo, esto debido al grado de confianza entre los integrantes. El anglicismo “man” usado por el hablante H es común en la variante colombiana para señalar a un hombre, este préstamo se afianzó desde la década de los 80 en el país, en este caso en particular funciona para dar referencia y contexto a la conversación. El emoji por su parte realza la connotación de preocupación y angustia al saber lo que acontece debido a esta pandemia, en el mensaje la figura contiene carga emocional que permite dar mayor énfasis a los enunciados, de esta manera logra traspasar la virtualidad para que los demás hablantes observen la aflicción que provoca la noticia el efecto del virus.

Tabla 4

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la primera conversación sobre COVID-19

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
	X				
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
					X

Como se puede apreciar en la Tabla 3, el enunciado escrito muestra un acto asertivo que busca informar lo que acontece. El hablante V al decir “Se murió el ministro” pone en contexto una información que posteriormente es aceptada por los demás participantes y desde ahí se parte con una secuencia de diálogo, el verbo intransitivo marca el paso de alerta en el grupo para que continúen la conversación. Como se indica en lo anterior, el hablante H contesta con otro acto asertivo y aporta información adicional a la que se había emitido, en la expresión “Y Julio Roberto Gómez el man de la CGT”, allí se encuentra la fuerza ilocucionaria de manera indirecta ya que el verbo morir se emite pero se deduce por la forma en que se construye el enunciado mediante la conjunción Y, de manera implícita a lo largo de esta cadena discursiva se infiere el temor a contraer el virus, preocupación por la integridad del grupo y generar interacción concerniente al tema.

A su vez, determina ambas implicaturas. En el primer enunciado se observa la máxima de calidad, una implicatura convencional puesto que se expresa de manera directa, ya que anuncia sobre la muerte del ministro; por otro lado, la cadena discursiva contiene un giro al hablar de otra víctima de alto puesto en el gobierno, esto contiene una

implicatura no convencional particularizada, ya que la conjunción *Y* reemplaza al verbo. Sin embargo, esta máxima demuestra ambigüedad puesto que el hablante *V* enfatiza si murió efectivamente a causa del COVID 19. En ambos enunciados de la cadena de chat, las implicaturas cobran relevancia puesto que el fin del mensaje es poner al grupo en estado de alerta e intenta explicar que el efecto del virus no escatima en personas con altos puestos públicos.

En términos de la cortesía el saludo “Buenos días” evidencia una cortesía ritualizada por parte de *V*, ya que forma parte de la entrada formal para iniciar la conversación en la plataforma virtual, cabe aclarar que este acto cortés no se responde por el segundo actor debido al tiempo en que contesta. Sin embargo, la intención del saludo se hace con el fin de hablar del tema concerniente, lo que no ocasiona altercados entre los integrantes del grupo, el ritual se formaliza más por la intención del ciber hablante en hacer hincapié en el tema principal sobre el virus que en el uso directo del saludo.

Tabla 5
Análisis pragmático de los emojis de la primera conversación sobre COVID-19

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
					x
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada

A través de emoji el acto expresivo se hace presente para evidenciar el temor por las muertes debido al COVID-19, entonces así ocurre una convergencia entre el texto y

el emoji, debido a que el primero contiene un acto asertivo para dar a conocer la noticia, mientras que el emoji cumple con una función gesticuladora, donde los demás hablantes logran identificar la emoción del actor V.

La implicatura se evidencia a través del convencional pues está enlazado directamente con el sentido del mensaje escrito, el emoji necesita de este para obtener un significado dentro de un contexto comunicacional y entender el porqué de su sentimiento de temor.

CONVERSACIÓN COVID 19 #2

J: “Envía noticia sobre pruebas anales para detectar el COVID-19”

Mono, pilas para la prueba

V: Jajajajajaja

H: China queda vetada como destino turístico

V: Jajajajajaja

Tabla 6

Análisis semántico de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre COVID-19

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
J: Mono, pilas para la prueba (Nombre genérico con que se designa a cualquiera primate) (Generador eléctrico que transforma energía química en energía eléctrica)	J: Mono, pilas para la prueba (Persona rubia, en español colombiano) (Ponerle ganas y energía)
V: Jajajajaja (risa oralizada)	V: Jajajajaja (carcajada)
H: China queda vetada como destino turístico (El país de China no será opción de viaje)	H: China queda vetada como destino turístico (No desea ir por temor al tipo de prueba que están realizando en dicho país)

Después de horas sin emitir enunciados en la plataforma, se volvió a mencionar el tema del Coronavirus debido a una noticia que se comparte en el grupo, esta vez pasó

a ser tratado de forma cómica, contrario a la intención del primer mensaje emitido en la mañana. A través de términos coloquiales se brinda una sensación más amistosa frente a lo que acontece debido a la pandemia, los términos “Mono ” hace alusión a persona rubia, esta expresión se da en el contexto antioqueño colombiano debido a la alta población de tez y cabello claro que se da en el departamento, por tanto no se asocia con el animal, ya que la referencia a éste sería desde la palabra mico. Por otro lado, frente al uso contextual el término “pilas” viene de energía, de prestar atención a lo que acontece. Por tal razón, las formas dialectales implican que la significación brinde giros distintos en términos gramaticales gracias a la connotación. Esta conversación en particular afianza los lazos de confianza que existe en el grupo de chat.

Tabla 7

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre COVID-19

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
		X			
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		X		X	
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				X	

En los enunciados emitidos se aprecia la dirección de ponerse en alerta y también indicando que China no será opción de viaje, para ello, hizo uso del término "vetada", cabe recalcar que esta última frase es con una intención cómica. El mensaje es entendible sin opción a deducciones, ambos agentes de la conversación expresan su idea con claridad, no se necesitó de la noticia antes enviada para que exista esta conversación y entender el enunciado de ambos actores.

El enunciado “Mono, pilas para la prueba” se realiza como secuencia de apertura, la fuerza ilocutiva se encuentra luego del sustantivo y la activa el término “pilas” con el ánimo de direccionar al interlocutor a realizar la acción que sería la “prueba”, por lo cual se refleja el acto directivo, es importante enfatizar que en las conversaciones por chat grupal en el aplicativo WhatsApp, el mensaje puede ir dirigido a un ciber hablante, bien sea por el modo de etiqueta que permite la aplicación o por el uso de apelativos y seudónimos de acuerdo al grado de confianza y las políticas establecidas del grupo. Este enunciado de entrada brinda una continuidad sobre las risas, la expresión “jajaja” asemeja al sonido onomatopéyico de la risa omitiendo la función gramatical, como lo aduce Reyes (2007) y su denominación de lenguaje natural en los aportes sobre actos de habla en pragmática.

En cuanto a la implicatura hace parte de las conversacionales generalizadas debido ya que cuenta con la intención de inferir sobre el mensaje dirigido que emite H, ante un informe de noticia sobre pruebas de COVID 19 de manera anal en China. En el enunciado “China queda vetada como destino turístico” asemeja el lugar con la prueba, al decir vetada se infiere que no va por miedo a realizarse ese tipo de exámenes, se refuerza el enunciado con una risa para entender que es un chiste.

Los memes en el grupo cumplen funciones de entrada a mensajes para que el discurso contenga un ambiente distinto, allí radica la cortesía de grupo. Por ejemplo, el abordaje del tema sobre la COVID 19 genera impulsos negativos para algunos actores de la comunidad de chat. Sin embargo, otros hablantes tratan de revertir la situación con imágenes graciosas o contenido jocoso respecto al mismo tema, por tal razón esta cadena de enunciados busca mantener al grupo tranquilo y para ello los chistes sirven de fórmula.

CONVERSACIÓN COVID 19 #3

J: Según parece aquí fue donde el hombre se contagió

H: Supuestamente en esa fiesta fue

V: Está muy mal?

J: Oigan a esta

H: El ministro que murió

J: Creo que eso fue a principios a enero en Barranquilla

M: Jajajaja

V: Jajajajaja

Tabla 8

Análisis semántico de los enunciados escritos de la tercera conversación sobre COVID-19

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
V: Está muy mal? (Saber si algo está bien)	V: Está muy mal? (Deseaba saber el estado de salud de la persona)
J: Oigan a esta (Percibir un sonido por medio del sentido del oído.) (Indica una persona o cosa que está cerca de la persona que habla o escribe)	J: Oigan a esta (es un medio escrito y deseaba que tomen atención a lo que escribió el actor anterior) (indicar directamente a la actor anterior del habla)

Se vuelve a retomar la noticia después de un par de horas debido a una nueva actualización compartida en el grupo, se debe tener en cuenta que la continuidad del tema de conversación no es constante, por lo que, en cadenas de enunciados de chat la circulación de información no es continua en términos de tiempo, sino que puede ser por intervalos distintos durante el día, incluso en algunas cadenas de chat se demoran para responder debido al rol que tenga el hablante en sus ocupaciones. Sin embargo, el hilo de la conversación inicial no se pierde. Otro punto, es la percepción de desconcierto por lo que acontece. No obstante, la confianza que existe en el grupo permite controlar el tema

hasta el punto de llegar a las risas como sucede en este caso para mitigar el impacto de lo sucedido.

Tabla 9

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la tercera conversación sobre COVID-19

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
		x			
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		x		x	
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				x	

En la Tabla 8 el actor J indica que todos presten atención a lo que había escrito anteriormente uno de los participantes con el fin de que puedan evidenciar su error. Este busca llamar la atención de los actores. Con la frase “oigan a esta” direcciona la acción que deben tomar los demás para que logren evidenciar lo que el hablante V menciona, si bien no es una orden autoritaria, esta se concede como acto directivo pues se desea que se tome atención al mensaje anterior para que a partir de ello los demás puedan dar sus puntos de vista.

En el análisis de implicatura se determina que es generalizada, ya que los actores entienden bajo esa premisa que alguien se equivocó, según la teoría un mensaje no convencional necesita de un contexto específico para lograr enlazar los mensajes como sucede en la expresión “según parece aquí fue donde el hombre se contagió” antecede a un vídeo donde se ve el ministro colombiano en una fiesta sin cuidados, por tal razón, el término “hombre” se infiere al personaje central del enunciado. La palabra “esta” suele ser despectiva en algunos casos. Sin embargo, para esta cadena de chat se acepta la

marcación como cortesía de grupo, ya que pierde el sentido insultante para indicar confianza entre ambos hablantes.

CONVERSACIÓN COVID 19 #4

V: “en respuesta a mensaje enviado por el hablante M” Jajajajaja

Que en paz descanse

Todo mundo sin tapa bocas en la fiesta 🙄

J: Y puros veteranos

Tabla 10

Análisis semántico de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre COVID-19

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
<p>V: Que en paz descanse (Pésame por la muerte) Todo el mundo sin tapabocas (Nadie tiene puesto los elementos de bioseguridad)</p> <p>J: Y puros veteranos (Persona que lleva tiempo haciendo determinada cosa)</p>	<p>V: Que en paz descanse (Lamenta la muerte) Todo el mundo sin tapabocas (Un reclamo por el accionar por estas personas)</p> <p>J: Y puros veteranos (Se refieren a personas de mayor edad)</p>
<p>Cara de decepción Muestra tristeza, decepción o frustración.</p> 	<p>Desea transmitir que lamenta la muerte</p>

Una nueva actualización de la noticia tratada hace un par de días logra que los comentarios cómicos vuelven a cambiar el sentido de la conversación a través de un aspecto serio, intensificando la preocupación por la situación de las muertes que se ven con frecuencia debido al COVID -19. El emoji juega un papel significativo que permite emitir y percibir las emociones a través del canal digital, la imagen acompaña la cadena de enunciados configurando lo que sucede con el virus. La risa en este caso si bien se

encuentra en el hilo de la conversación, pero no se encuentra dentro del contexto, pues pertenece a un mensaje anterior.

Tabla 11

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre COVID-19

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
	X				
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
					X

A través de lo analizado en la Tabla 10 se aprecia una afirmación por parte del hablante V enfatizando que las personas se encuentran sin tapabocas, este pertenece al acto de habla asertivo porque brinda una información adicional afirmando lo que sucedía en ese momento. En el enunciado “todo mundo sin tapabocas en la fiesta”, aporta un dato adicional a la noticia enviada por el hablante M, la fuerza (F) que asevera lo dicho parte desde lo visto por información adicional y la expresión “todo mundo” configura el acto ilocutivo de manera directa.

En el mensaje que continúa el discurso donde el actor J afirma la situación al mencionar “Y puros veteranos” se presenta una máxima de modalidad para enfatizar que en el lugar donde se presentó el ministro había adultos mayores, lo que contribuye a un mayor riesgo de muertes por brote del virus, el enunciado evidencia una implicatura convencional, ya que existe una intención directa que contiene el mensaje enviado a través de una noticia. Por otro lado, el pésame marca una cortesía ritualizada, que se emite para dar condolencias a un personaje de trayectoria política en Colombia e indica

que la mensajería grupal por chat, no necesariamente puede estar direccionada a un ciber hablante sino a un agente externo.

Tabla 12

Análisis pragmático de los emojis de la cuarta conversación sobre COVID-19

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
				x	
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
					X

El emoji se encuentra en el nivel expresivo de los actos del habla, ya que acompaña al texto escrito, enfatizando el actor la tristeza por las muertes que causa el virus, preocupación por la falta de compromiso a las medidas implantadas por el gobierno y decepción frente al accionar de otras personas, cabe enfatizar que en este caso es necesario que el actor narra lo sucedido mediante el discurso escrito, pero el emoji determina la fuerza ilocutiva que se refleja desde lo expresivo. El mensaje icónico demuestra una implicatura convencional, ya que su intención se relaciona con el tema en cuestión de forma directa sin necesidad de recurrir a un contexto adicional de acuerdo con lo antecedido en el mensaje. Sobre la implicatura que brinda el emoji, el grupo la reconoce de acuerdo con el malestar que siente el hablante que lo publica.

La expresión de tristeza aduce al respeto por la persona fallecida que acompañada del texto complementa el mensaje de pena usado ante la muerte de alguien. Aquí es importante resaltar que la cortesía ritualizada no tiene un receptor incluido en el grupo de WhatsApp. Sin embargo, se cumple por norma social.

CONVERSACIÓN COVID 19 # 5

M: Igual la gente no hace caso, esas medidas ni les paran bolas

V: van a soltar a todo mundo y después un encierro bien berraco

M: Esos son rumbas clandestinas por todo lado

V: 

Tabla 13

Análisis semántico de los enunciados escritos de la quinta conversación sobre COVID-19

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
<p>M: Igual la gente no hace caso, esas medidas ni les paran bolas (Cuerpo esférico de cualquier materia)</p> <p>V: Lo va a soltar a todo mundo y después un encierro bien berraco. (Después de tener libertad para salir, todos estarán encerrados)</p> <p>M: Eso son rumbas clandestinas por todo lado (Que se hace de forma oculta)</p>	<p>M: Igual la gente no hace caso, esas medidas ni les paran bolas (Las personas no les tomarán importancia)</p> <p>V: Lo va a soltar a todo mundo y después un encierro bien berraco. (Un encierro con muchas limitaciones)</p> <p>M: Esonson rumbas clandestinas por todo lado (Las medidas del gobierno harán que la gente se las ingenie para divertirse)</p>
<p>Cara sonriente los ojos cerrado Muestra risa</p> 	<p>Le divierte lo conversando</p>

La preocupación por la falta de interés a los cuidados sanitarios es un tema permanente en los ciberhablantes, si bien se muestran preocupados por los acontecimientos frente a los contagios, el grupo Parceros enfatiza el lado cómico como una herramienta para proseguir la comunicación y darse ánimos entre participantes. En cuanto al uso de palabras en la cadena de enunciados, se encuentran aspectos que afianzan el significado sobre lo que se quiere decir, el empleo de “ni les paran bolas” para decir que al tema la mayor parte de la gente no le presta atención, lo anterior enfatiza la importancia de

entender la forma dialectal antioqueña-colombiana como un mecanismo de connotación en términos de significado; otra expresión es “encierro bien berraco ” que utiliza de forma cotidiana entre los colombianos para darle al mensaje un sentido de valentía, en el mensaje connota problema o situación difícil de resolver.

El emoji usado cierra la idea emitida por el hablante V, partiendo del enunciado del actor M al mencionar “rumbas clandestinas ” esta expresión simboliza que el ambiente de fiesta se hace de manera oculta sin importar restricciones debido al confinamiento. Sin embargo, el emoji logra expresar el lado cómico a una situación preocupante y se toma como un asunto natural por el resto de los integrantes.

Tabla 14

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la quinta conversación sobre COVID-19

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
					X
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
			X		
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				X	

El análisis pragmático de la tabla 13 enfatiza la fuerza ilocucionaria en el enunciado “van a soltar a todo mundo y después un encierro bien verraco ” mostrando un acto expresivo a través de la queja, en este caso, la (F) radica en “encierro bien verraco ” debido a la salida masiva de personas en la calle durante el confinamiento, este acto permite que más actores se envíen comentarios para causar preocupación en el resto del grupo.

Desde el punto de vista de la implicatura, los enunciados hacen parte de las no convencionales debido al uso de regionalismos, por ejemplo, en el enunciado “a esas medidas ni les paran bolas” lo que se infiere es que la gente no le presta atención a las medidas protocolarias. Lo anterior muestra la relevancia de aplicar la teoría porque permite salir del significado funcional o meramente gramatical para adentrarse en el análisis más completo del grupo de chat.

A través de los enunciados se implica la conducta que tendrán las personas ante medidas para frenar la pandemia, el tema se maneja desde el envío de una imagen. En apariencia es una cortesía de grupo ya que la finalidad del mensaje es brindar información a la comunidad de chat para la protección personal y evitar que algún miembro asista a lugares confinados.

Tabla 15

Análisis pragmático de los emojis de la quinta conversación sobre COVID-19

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
				x	
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				x	

Este emoji muestra la intensificación de la risa para afianzar la cadena de palabras que envía el hablante M, es interesante ver las diferencias y los niveles de carga emocional de cada uno de los emojis, dentro de la gama de signos que se pueden utilizar se encuentra la sonrisa hasta carcajadas que logran darle mayor peso de interpretación a lo expresado, el emoji cumple durante esta cadena de enunciados la secuencia de cierre de la

conversación, lo cual es común ya que permite afianzar el grupo, brindar confianza y responder lo que causa el mensaje anterior.

En cuanto a la implicatura, el emoji reproduce la expresión y sentir de diversión por los comentarios, es decir cuenta con una fuente directa de interpretación, un punto importante es que el emoji no está acompañado en línea por enunciados, el hablante lo publica frente a comentarios anteriores, lo que brinda mayor configuración en el chat grupal. .

Esta figura avala el enunciado del hablante M, “Esos son rumbas clandestinas por todo lado” transforma la conversación a un entorno amistoso y cómico, cabe enfatizar que dicho enunciado se emitió con intención informativa y de protocolo formal, pero se trasladó al lado cómico por la reacción del hablante V.

Tabla 16

Análisis pragmático del acto del habla acerca del COVID-19

		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
ACTOS DE HABLA	Mensaje Escrito	2	2		1	
	Mensaje Icónico				3	

Durante los enunciados existen afirmaciones que logran una constante aceptación entre los actores, los actos directivos están orientados para que se preste atención a un mensaje en específico, mientras que la función expresiva busca que se pueda percibir la emoción. Los emojis cumplen una función expresiva que manifiesta una emoción específica.

Es necesario indicar que dentro de este grupo la seriedad del tema les permitió interactuar de manera cordial, que permite expresar una serie de sentimientos que posteriormente fueron corroborados por los emojis.

Tabla 17

Análisis pragmático de la implicatura acerca del COVID-19

	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
IMPLICATURA	Mensaje Escrito	3	2	1	1
	Mensaje Icónico	3			

Los mensajes escritos tienen una implicatura variada, no existe características en particular que designe un tipo de implicatura, cada hablante emite enunciados como si fuera una conversación cara a cara y responde de forma independiente a la conversación para ampliar nuevos discursos.

Los emojis, por su parte, son usados a través de la implicatura convencional particularizada.

Tabla 18

Análisis pragmático de la cortesía acerca del COVID-19

	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
	Mensaje Icónico			1	1

Se reconoce a través del uso de la cortesía de grupo y ritualizada la afinidad entre los integrantes del grupo. El emoji tiene la capacidad de responder a un chiste o manifestar una expresión de acompañamiento mediado por los mensajes escritos.

Segundo tema: Crisis Política

En el año 2021 se desarrolló un Paro Nacional en Colombia, las manifestaciones que se suscitaron tras el anuncio del proyecto de reforma tributaria propuesta por el presidente Iván Duque conllevaron a un incremento de contagios de COVID 19 en el país. Estas manifestaciones tuvieron como resultado 70 protestantes fallecidos y alrededor de cientos reportados como desaparecidos. A continuación, se expondrán conversaciones relacionadas a este tema en el grupo de mensajería instantánea:

CONVERSACIÓN CRISIS POLÍTICA #1

V: “Comparte un video sobre las huelgas”

J: Mona y eso cuando fue

V: Y creo que en Niquía eso está peor

M: Hoy

Tabla 19

Análisis semántico de los enunciados escritos de la primera conversación sobre Crisis Política

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
J: Mona y eso cuando fue (Primate)	: Mona y eso cuando fue (Mujer de cabello rubio, seudónimo de confianza)
V: Y creo que en Niquía está peor. (Denota preocupación)	V: Y creo que en Niquía está peor. (Reporte de una zona específica, para resaltar preocupación por la situación del país)
Mi: Hoy (día)	Mi: Hoy (contextualización temporal con la idea de actualidad)

En el país están ocurriendo eventos preocupantes que tienen al grupo alarmado, a través de imágenes y noticias van exponiendo los casos, mientras se comenta entre ellos sus ideas frente a la política, es de anotar que a partir de un acontecimiento los enunciados se nutren y la participación es constante, para este caso, los memes o vídeos hacen de entrada con el fin de que el grupo participe activamente, uno de los puntos claves de las cadenas de enunciados es la parte que detona, en este caso alarma para cuidado del grupo en la expresión “creo que Niquia está peor” indica un mensaje directo que engloba a un lugar para demostrar la violencia que existe en el entorno de las protestas. El término “mona” connota confianza para el hablante poder preguntar de manera natural sobre lo relacionado con el vídeo enviado.

Tabla 20

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la primera conversación sobre Crisis Política

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
	X				
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		X			x
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				x	

Como se puede visualizar en la Tabla 19, el acto de habla se aprecia en la expresión “hoy” que asevera en responder la pregunta del hablante J, además de obedecer a un acto directo. Por otro lado, la implicatura necesitó tener un contexto previo para entender la pregunta y saber qué responder dirigiéndose a un actor en específico, por ejemplo, en los enunciados “mona, eso cuándo fue” “y creo que Niquia está peor”, para entender el mensaje es necesario saber sobre la situación que está relacionada con el orden

público del país, la segunda expresión enfatiza el grado de peligro que se presenta en las distintas partes de Colombia. La cortesía de grupo se evidencia con el término “Mona” utilizado por el hablante J, está tomado como apelativo aceptado en el grupo, donde se entiende que no es insulto, además de resaltar términos negativos realizados por agentes externos para el cuidado de los ciberhablantes, es importante señalar que los memes o vídeos son el foco de conversación debido al acontecimiento que está sucediendo, por lo que en términos pragmáticos la cadena de enunciados está ligada a situaciones inmediatas en un lugar específico.

CONVERSACIÓN CRISIS POLÍTICA #2

H: “Envía audio sobre las huelgas”

M: Pero volvemos a lo mismo, la policía daña marchas multitudinarias, y no son capaz de controlar pequeños focos de vándalos?

V: Ay mk

Tabla 21

Análisis semántico de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre Crisis Política

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
M: Pero volvemos a lo mismo, la policía daña marchas multitudinarias, y no son capaz de controlar pequeños focos de vándalos? (Pregunta sobre el control policial)	M: Pero volvemos a lo mismo, la policía daña marchas multitudinarias, y no son capaz de controlar pequeños focos de vándalos? (cuestionamiento al percibir un mal trabajo de la policía)
V: Ay mk (dos letras del abecedario)	V: Ay mk (abreviación de marica, lisura que se vuelve muletilla donde connota alarma por lo sucedido)

Prosiguen con el tema de las protestas en el país, mencionando en esta ocasión el actuar policial, el descontento y preocupación es general en Parceros. El uso de Abreviaturas “mk” a través de dos letras se realiza por economía del lenguaje, además de ser aceptada por el grupo como un término que afianza la amistad.

Durante la conversación por chat, los hablantes utilizan expresiones abreviadas que connotan el asombro y preocupación de la situación actual, también con intención de reforzar el mensaje. En esta cadena de enunciados se observan marcas de signos de puntuación inadecuadas, por ejemplo, el signo de pregunta tiene únicamente secuencia de cierre, además está indicando que alguien le explique sobre el porqué la policía no mitiga el impacto de las protestas, acusándolos acerca de los daños ocasionados. En esta cadena de mensajes, el hablante M. escribe varias líneas para dar a entender una idea, es un caso atípico ya que generalmente los mensajes del grupo oscilan en máximo dos líneas.

Tabla 22

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre Crisis Política

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
				x	X
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		X			X
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				x	

Como se observa en la Tabla 22, el actor M a través de su mensaje evidencia el acto declarativo al emitir “la policía daña marchas multitudinarias” la (F) está en “policía” y el verbo afianza el acto, a su vez, brinda una afirmación donde cuestiona los actos de las fuerzas policiales durante las marchas. Por otro lado, el actor V muestra un acto expresivo al poner la interjección “ay” cuya fuerza ilocutiva demarca angustia por las publicaciones de videos que realiza la comunidad de chat en la plataforma.

La implicatura de los mensajes gira en torno a un mismo tema, los cuales necesitan ser canalizados a través de ideas que generan mayor diálogo. En este caso en el enunciado “no son capaz de controlar pequeños focos de vándalos?” se encuentra una implicatura

particularizada donde el resto de grupo decodifica el mensaje infiriendo que los grupos pequeños de manifestantes realizan mayor caos y la policía no los controla. En la cortesía el *MK* funciona como un eufemismo, esta abreviatura inventada quiere decir marica, que juega un rol de expresividad y es aceptado por el grupo, a su vez se convierte en una muletilla que indica horror, es decir que no va direccionada a una persona específica.

CONVERSACIÓN CRISIS POLÍTICA #3

H: “En respuesta a un meme”

Y el gordo, Mile y yo que vamos a caminar por allá jajajajaja

M: jajaajajaja

Te imaginas corriendo cuando eso empiece que temblar

No nos ven ni el polvo

J: “Audio”

V: Jajajajajal

H: Pero bajando, subiendo no corre el putas Jajajajajajaja

Tabla 23

Análisis semántico de los enunciados escritos de la tercera conversación sobre Crisis Política

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
H: Y el gordo , Mile y yo que vamos a caminar por allá jajajajajaja (persona obesa)	M: Y el gordo , Mile y yo que vamos a caminar por allá jajajajajaja (Apelativo de cariño)
M: jajajajaj Te imaginas corriendo cuando eso empiece a temblar No nos ven ni el polvo (no se les aprecia, elemento que contiene la tierra)	M: jajajajaj Te imaginas corriendo cuando eso empiece a temblar No nos ven ni el polvo (Es la expresión exagerada para decir que desaparecen por completo)
J: *Audio*	J: *Audio*
V: jajajajajaja (risa)	V: jajajajajaja (responde a una mensaje anterior)
H: Pero bajando, subiendo no corre el putas	H: Pero bajando, subiendo no corre el putas

jajajajaja (calificación denigratoria)	jajajajaja (No alcanza a realizar la acción y para darle mayor énfasis se usa ese término)
---	---

Se aprecia que de un tema delicado, pasaron a un tono de la conversación más ameno, esto se da mediante el uso de exageraciones que se combinan con vulgarismos, además de impartir experiencias fusionadas con metáforas como lo expresa M al mencionar no nos ven ni en el polvo, referencia el impacto del temblor y por la zona donde están, salen a máxima velocidad. Lo anterior demuestra que al interior de *Parceros* la conjugación de audio con palabras y las experiencias que comparten los hablantes con relación a sus vivencias, protege al grupo de caer en bajos estados de ánimo y permite que la interacción se efectúe de manera dinámica.

Tabla 24

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la tercera conversación sobre Crisis Política

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
	X				
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				X	

Como se aprecia en la Tabla 24, los actores se expresaron de forma asertiva mediante información adicional que complementa la conversación como se demuestra en “el gordo, Mile y yo que vamos a caminar por allá”, la (F) asevera que los agentes caminan, lo que ofrece un acto de habla directo.

Desde la implicatura existe un enunciado convencional generalizado cuando habla del lugar en el que caminan las personas. Sin embargo, se particulariza en el enunciado

“cuando eso empiece a temblar no nos ven ni en el polvo”, para indicar que en esa zona van a correr a gran velocidad en caso que tiemble. Dentro de la conversación apreciamos 2 subgrupos de interacciones. Primero la interacción entre H y M, y también entre V y H.

Los términos “gordo y putas”, en otras situaciones podrían ser denigrantes y ofensivos, mientras que en esta conversación, se entiende de forma amistosa debido al grado de confianza del grupo y el uso de coloquialismos.

CONVERSACIÓN CRISIS POLÍTICA #4

H: Ya se delató una, falta la otra internacional jajajajajaja

M: jajaajajaja

V: Yo con las lasañas
Y los burritos

H: Malparidas estafadoras jajajajaja

Tabla 25

Análisis semántico de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre Crisis Política

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
H: Ya se delató una , falta la otra internacional jajajajajaja (Hubo una develación)	H: Ya se delató una , falta la otra internacional jajajajajaja (se descubrió que la actividad que realizaban era sobre venta de alimentos, una ubicada en Colombia y otra que radica en un país extranjero)
M: jajajajaj (risa)	M: jajajajaj (respuesta a un comentario anterior)
V: Yo con las lasañas Y los burritos (Mamífero équido doméstico)	V: Yo con las lasañas Y los burritos (Se refiere a nombres de comidas)
H: Malparidas estafadoras jajajajajaja (insulto)	H: Malparidas estafadoras jajajajajaja (se siente engañado por la información que recibió)

En la conversación se toca el tema de las actividades que realizaban dos actores que vendían comidas rápidas, luego fueron imputadas por un tercer participante que les

reclama al sentirse engañado pero es tomado con humor. Las risas moderan los apelativos usados para que sean tomados de forma cómica, además se escriben alargadas, lo que demuestra simular expresiones de carcajadas cara a cara. Otro elemento a tomar en cuenta es el uso de las palabras “Malparidas estafadoras” donde generalmente es un vulgarismo común en Colombia y un apelativo de robo, pero en este caso la expresión se transforma en un asunto jocoso debido al grado de confianza del hablante y su intención de transformar el mensaje como un asunto sin importancia.

Tabla 26

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre Crisis Política

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
					X
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				X	

La tabla 30 evidencia que en esta parte del diálogo se encuentran actos declarativos al aseverar el enunciado “Malparidas estafadoras” cuya (F) radica en nombrar de manera directa a ambos agentes; seguidamente, a modo de queja se tiene un acto expresivo en “Ya se delató una, falta la otra internacional” que se responde a través de risas, en el extracto de la conversación los actos del habla se responden intercalados de acuerdo con el turno en que los ciberhablantes interactúan.

Se identifica una implicatura particularizada al tratarse de un diálogo en el cual se detalla el objeto de la conversación, por ejemplo, en “Malparidas estafadoras” de acuerdo

con mensajes anteceditos quiere decir que sus productos fueron de alto costo y se aprovecharon de la situación, lo cual pierde el sentido gramatical la expresión.

CONVERSACIÓN CRISIS POLÍTICA #5

H: “Envía video sobre un joven que llama a su esposa por videollamada para que le crea que está en la huelga”

Y tú mujer es muy tóxica?

S: Si fuera mi novio me lleva a la hpta marcha, Porque no le creo ni con video, la perra la tiene al lado.

Siempre tóxica nunca intoxicica



Tabla 27

Análisis semántico de los enunciados escritos de la quinta conversación sobre Crisis Política

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
<p>Sa: Si fuera mi novio me lleva a la hdpta marcha. Porque no le creo ni con el video. La perra la tiene al lado Siempre tóxica nunca intoxicica (insulto: hijo de puta) (Que es venenoso)</p>	<p>Sa: Si fuera mi novio me lleva a la hdpta marcha. Porqué no le creo ni con el video. La perra la tiene al lado Siempre tóxica nunca intoxicica (Darle mayor énfasis a la marcha) (mujer complicada)</p>
<p>Emoji de cara de gato con expresión de alegría y lágrimas</p> 	<p>La repetitividad y el uso de un animal expresando la gracia de lo dicho connota que ella haría lo antes mencionado, y sobre todo la identificación con este animal al ser se favorito.</p>

Tras un video el actor S comparte su punto de vista afirmando de lo que es capaz al desconfiar de su novio, en el enunciado “hdpta” *marcha* se tiene una abreviatura que generalmente demarca vulgarismo y es utilizada con frecuencia en el dialecto colombiano. Sin embargo, en este caso al estar acompañada de la palabra *marcha*, mitiga el impacto del significado de la palabra concreta. Otras expresiones como “siempre tóxica

nunca intóxica” se ajustan a chistes o expresiones que tienen relevancia en el mundo de las redes sociales, se vuelven virales y se usan para la interacción, en el discurso el chiste se centra en el prefijo “in-” de modo creativo, este sustituye lúdicamente al adverbio “no”, se trata de una forma de jugar con el aparato formal de la lengua castellana. Cabe resaltar que esta conversación se retoma marcada por la opción de responder lo enviado por el hablante H, puesto que había enunciados anteriores concernientes a diversos temas, antes de establecer la respuesta, lo que evidencia versatilidad comunicacional en la aplicación WhatsApp, los hilos discursivos se pueden retomar o se intercalan en el momento que los hablantes están activos en la plataforma.

Tabla 28

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la quinta conversación sobre Crisis Política

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		X		X	
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				X	

En la tabla 28, el hablante H publica un video que le sirve de método para realizar la conversación, seguidamente escribe “Y tú mujer es muy tóxica?” el mensaje declara acorde al vídeo sobre los celos que puede sentir una mujer, cuya (F) está en tóxica ya que pretende modificar el término. El hablante S a través de las expresiones se declara lo que sería capaz y sobre todo afirmando ser una novia celosa, en este grupo de amigos se toma esta declaración como una expresión divertida para exagerar la postura que ella tomaría ante una situación como la observada por el video.

La implicatura que se detalla en la cadena de enunciados se encuentra en la expresión “si fuera mi novio me lleva a la hdpta marcha porque no le creo ni con el video, la perra la tiene al lado. Siempre tóxica, nunca intoxica” donde se generaliza infiriendo que los hombres son infieles y pueden utilizar estrategias para estar con sus amantes, como el hecho de estar en protestas, además de pensar primero sobre asuntos de infidelidad que generar lazos de confianza. En esta implicatura la confesión se mantiene junto con el contexto, pero es plausible que se infiera sobre infidelidad omitiendo nombres, este enunciado indica que la agente se imagina vivir ese acontecimiento, lo cual permite explayarse en el discurso.

La cortesía que asemeja el discurso de la sesión tiene relación con la cortesía de grupo ya que el actor S toma una actitud negativa en cuanto a su enunciado. No obstante, cuando se refiere a decir “siempre tóxica nunca intoxica” y lo acompaña de emojis con gatos sonriendo, revierte lo planteado para tomarlo en forma de charla, permitiendo la protección del grupo ante posibles comentarios desagradables.

Tabla 29

Análisis pragmático de los emojis de la quinta conversación sobre Crisis Política

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
				X	
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		X			X
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
				X	

El emoji le da el sentido humorístico a lo que dijo S reemplazando el uso de las risas por este signo expresivo de la cara de varios gatos sonrientes, allí se encuentra un

acto expresivo que se pone luego del texto, donde la hablante representa la imagen sonriente de un animal con el que se identifica, además de enfatizar que lo dicho era broma. La implicatura se evidencia puesto que el emoji cumple el rol de completar la información, esto infiere que lo dicho con anterioridad era una broma para armonizar el chat, es común que las imágenes estén en secuencia de cierre de la conversación para evitar expresiones negativas ante el grupo o quedar mal. Mientras que la cortesía tiende a ser de grupo porque asemeja la imagen para revertir lo dicho, tomarlo como algo chistoso y permitir rumores ante el resto de los actores.

Tabla 30

Análisis pragmático del acto del habla acerca del Crisis Política

		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
ACTOS DE HABLA	Mensaje Escrito	1	1		3	3
	Mensaje Icónico				2	

Con respecto a lo anterior, se evidencia afirmaciones que logran aceptación entre los agentes, los actos directivos están orientados a que se preste atención a un mensaje en específico, mientras que el expresivo busca que se pueda percibir su emoción. Los emojis cumplen en su mayoría función expresiva que manifiesta una emoción específica, generalmente se emiten al finalizar la conversación.

Es necesario indicar que dentro de este grupo la seriedad del tema les permitió interactuar de manera cordial, los hablantes expresan sentimientos que se corroboraron debido a la publicación de emojis.

Tabla 31*Análisis pragmático de la implicatura acerca de la Crisis Política*

	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
IMPLICATURA					
	Mensaje Escrito	2	3	1	2
	Mensaje Icónico	1	1		1

Los mensajes escritos tienen distintos tipos de implicaturas que se prestan para inferir términos que están alejados de elementos gramaticales, la teoría pragmática sustenta la intención y devela la importancia para realizar análisis en conversaciones por WhatsApp, cada ciber hablante toma una posición respecto al tema en el que se emiten los mensajes, se expresan y evitar discordias.

Tabla 32*Análisis pragmático de la cortesía acerca de la Crisis política*

	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
CORTESÍA					
	Mensaje Escrito			5	2
	Mensaje Icónico	1		1	

Los emojis cumplen la función de mitigar impactos que aparentan ser negativos y que se ubican al final del enunciado o en secuencia de cierre de la conversación, las imágenes permiten reemplazar la gestualidad de los actores del grupo *Parceros*. Como ejemplo las imágenes de aplausos pueden dar un valor de aprobación a un mensaje sin

necesidad de complementar lo escritural. El emoji de caras sonrientes permite al actor expresarse, las imágenes de animales demarcan la identidad del hablante y admiten servir de complemento para la interacción grupal.

Tercer tema: Confraternidad

Gracias al WhatsApp, el grupo *Parceros* logró estar comunicado y afianzar sus lazos de amistad a pesar de la distancia, frente a este aspecto, se toma en cuenta la selección de los enunciados en épocas de aislamiento social, por tal razón, la plataforma virtual fue un canal para compartir entre ellos sus anhelos, anécdotas y situaciones emocionales que expresaron los ciberhablantes como lo indican las siguientes cadenas de chat.

CONVERSACIÓN CONFRATERNIDAD #1

V: “Envía un video sobre un amigo en común que acaba de fallecer”

H: Ayer fue la cremación

S: 🤔 🤔 🤔 🤔

Se.murió?

Tabla 33

Análisis semántico de los enunciados escritos de la primera conversación sobre Confraternidad

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
<p>H: Ayer fue la cremación (Acción de quemar el cadáver de una persona para reducirlo a cenizas) S: se murió? (Cesación o término de la vida)</p>	<p>H: Ayer fue la cremación (desapareció como el polvo) S: se murió? (Se preocupó por lo mencionado)</p>
<p>Cara con la boca abierta de asombro Muestra asombro o sorpresa.</p> 	<p>A través de emoticones se busca demostrar el asombro de la noticia. La repetición del emoji demuestra una maximización de la emoción</p>

En el enunciado dialogan sobre una persona fue cremada con el fin de hacer referencia sobre el tiempo que lleva sin conectarse, es común que al interior del grupo, cuando un agente no escribe o se conecta durante días, utilizar expresiones que generan asombro con el fin de que el hablante se pronuncie para saber sobre su estado. Sin embargo, este tipo de mensajes también se pueden entender como verdad, para este caso los actores deben hacer inferencia sobre la ironía que señala el hablante H al enunciar que “ayer fue su cremación”, el último término connota no aparecer en línea.

Tabla 34

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la primera conversación sobre Confraternidad

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
		x			
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		x			x
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
		X			

En la Tabla 34, el hablante H afirmó “ayer fue la cremación” donde la (F) radica en el verbo intransitivo, para afirmar la situación, lo cual es un acto de habla asertivo, cabe mencionar que este enunciado nutre la teoría ya que en el enunciado hay vocablos que no son ciertos, por lo tanto, como indica Searle, los actos no necesariamente confluyen entre lo falso y verdadero, sino que se relacionan entre la falla y la certeza.

En cuanto a la implicatura, lo que brinda el indicio de ser particularizada se demarca en la palabra “cremación” cuya inferencia se relaciona en que hace rato no se reporta una persona específica en el grupo, allí la palabra pierde su sentido lexical y

conjuga lo que describe Reyes (2007) en cuanto a lo discursivo sobre el sentido irónico como elemento para inferir una implicatura.

Frente a la cortesía el actor S pregunta “¿se murió?”, seguidamente envía tres emojis que indican asombro para destacar el impacto del enunciado anterior, lo que se observa es una actitud descortés en el mensaje, ya que mediante expresiones dolorosas como asuntos de personas que mueren, el hablante busca llamar la atención para preguntar por el sujeto en cuestión.

Tabla 35

Análisis pragmático de los emojis de la primera conversación sobre Confraternidad

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
				x	
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		x			x
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada

El emoji de asombro transmite la expresión del hablante a través del acto expresivo, este busca demostrar la sensación que surgió tras la noticia, se puede analizar que el emoji y el texto usado por el hablante S, no guardan una relación directa. Sin embargo, al replicar emojis de asombro consecutivos, lo que busca el actor es que la persona de la cual se habla, escriba en la plataforma para reportarse. La implicatura se entiende bajo la información previa que antecede lo escrito por el hablante H, entra en lo no convencional ya que el emoji de asombro no figura con la intención de que haya sucedido algo extraordinario en el grupo, sino que al publicar la misma imagen en

secuencia, su intención es llamar la atención para que el grupo se manifieste sobre el actor que no interactúa.

CONVERSACIÓN CONFRATERNIDAD #2

S: No liace nena, fiestas y vainas son por demás cosas sociales hermosa, luego celebraremos tu gran esfuerzo por seguir siendo una excelente profesional, una maestría es muy dura

Te felicito



M: ¡Sama!

Especialización

Para la maestría necesito el inglés, y no he podido



Tabla 36

Análisis semántico de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre Confraternidad

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
<p>Sa: No Liace nena, fiestas y vainas son por demás cosas sociales hermosa, luego celebraremos tu gran esfuerzo por seguir siendo una excelente profesional, una maestría es dura Te felicito (niña pequeña) (cosa resistente, que no es flexible)</p> <p>M: Sama!!!! Especialización Para la maestría necesito el inglés, y no he podido</p>	<p>Sa: No Liace nena, fiestas y vainas son por demás cosas sociales hermosa, luego celebraremos tu gran esfuerzo por seguir siendo una excelente profesional, una maestría es dura Te felicito (forma cariñosa de llamar a una persona) (compleja, algo que genera dificultad) (Quiere dejar en claro el tipo de estudio que está realizando)</p>

<p>Libros Libro Abierto Lápiz</p> 	<p>La combinación de los tres emojis connotan la acción de estudiar.</p>
<p>Cara acalorada Me va a dar un golpe de calor, tengo dolor de cabeza intenso</p> 	<p>La combinación de estos emojis hacen referencia al agotamiento y esfuerzo que se debe hacer para obtener la maestría, puesto son más los requisitos que se deben cumplir.</p>
<p>Cara decepcionada pero aliviada Situación estresante con un resultado negativo.</p> 	

La sesión comienza hablando de salidas sociales, una de las participantes menciona que no puede salir porque se encuentra estudiando, para ello el hablante S, refuerza felicitando el esfuerzo de seguir con sus estudios profesionales. Expresiones como “nena, una maestría es muy dura”, tienen la intención de brindar ánimos y resaltar la función del agente específico para que continúe con su carrera profesional, además de connotar cariño y dificultad. Los emojis refuerzan la idea de estudiar usando aquellos que son empleados para dicha acción, estos marcan la identificación del tema para generar dinamismo en la plataforma WhatsApp. El actor M aclarara el tipo de estudio que realiza y a través de los emojis y resalta el sentido del esfuerzo que esto implica. Los emojis marcan cansancio, preocupación y están en secuencia de cierre en la cadena de chat.

Tabla 37

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la segunda conversación sobre Confraternidad

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
	X			x	
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
	X				

Durante esta sesión la participante S al enunciar “una maestría es dura, te felicito” genera un acto expresivo cuya fuerza (f) se manifiesta de manera directa. La participante M por su parte, realiza un acto de habla asertivo al afirmar el tipo de estudio que lleva mediante el enunciado “¡Sama! Especialización” la (F) está situada por alocución en los dos términos para enfatizar que no es maestría.

La implicatura deriva desde lo convencional ya que los enunciados se enfocan en términos de estudio y resaltan la dificultad que ello implica, frente a la corrección de que no es maestría sino especialización, las formas de felicitar directamente muestran el discurso claro y de manera objetiva.

Los hablantes S y M logran expresar las ideas a través de la aceptación de que los estudios deben tener prioridad sobre las actividades de socialización, por tanto, la cortesía es valorizante, ya que los hablantes evidencian actos de halagos y reconocimiento por el esfuerzo que implica estudiar.

Tabla 38*Análisis pragmático de los emojis de la segunda conversación sobre Confraternidad*

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
	X				
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
		X			x
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
	X				

La combinación de emojis que realiza el actor S, forma un acto asertivo que afirma la acción directa de estudiar mediante imágenes que contienen libros, cuaderno y lápiz, usualmente se usan emojis que transmiten emociones, mientras que estos mantienen un sentido que refuerza la intención del mensaje. Por otro lado, los emojis usados por el hablante M confirman la sensación de cansancio y esfuerzo, convirtiéndose en actos expresivos, cabe mencionar lo que ayuda a confirmar la función de los actos en los emojis es el texto escrito como lo mencionan Dresner y Herring (2010).

La implicatura se particulariza en los emojis, ya que para entender la transmisión que realizan los hablantes sobre estos es necesario inferir sobre el tema, por ejemplo cuando el actor M envía en el chat las imágenes  muestra el cansancio y agotamiento debido al esfuerzo que requiere continuar con los estudios, esto aleja de las figuras su significado de calor y tristeza en los que comúnmente se utilizan.

La cortesía cumple el papel de valorizante, ya que eleva la figura con halagos que emite la hablante S al poner imágenes concernientes al estudio, lo que permite resaltar el mérito o la cualidad hacia la hablante M.

CONVERSACIÓN CONFRATERNIDAD #3

M: Feliz Cumpleaños Gina, que sean muchos años más al lado de tus seres queridos.

Un abrazo virtual inmenso



G: Gracias mile!!!



Tabla 39

Análisis semántico de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre Confraternidad

DENOTACIÓN	CONNOTACIÓN
<p>Mi: Feliz Cumpleaños Gina, que sean muchos años ás al lado de tus seres queridos. Un abrazo virtual inmenso</p> <p>A: Gracias mile!!!!</p>	<p>(Un saludo de cumpleaños, que al no poder ser de forma presencial se trata de transmitir el afecto por medio del abrazo virtual)</p>
 <p>Cara con un ojo guiñado, labios de beso y un corazón saliendo de él.</p>	<p>Demuestra la relación afectuosa entre las dos hablantes..</p>

A través del emoji se puede entender como forma de expresar el cariño que se le tiene al hablante, mientras que el siguiente uso refuerza el agradecimiento por el saludo de cumpleaños. Es común que en fechas de cumpleaños un hablante comience el saludo felicitando a otro, esto con el fin de que el resto del grupo no se olvide y continúen los elogios. Cabe indicar que el actor M es consciente de su mensaje por chat y le escribe “un abrazo virtual”, esta demostración de cariño en fechas específicas hace que el grupo se sienta integrado. En términos de significado, los enunciados denotan las felicitaciones por cumpleaños y el agradecimiento respectivo. La participante A contesta, “Gracias mile!!!!” Allí usa del sustantivo por apócope sin utilizar mayúscula inicial, lo anterior es

mostrado con normalidad sin corrección por el resto del chat ya que los emojis de guiño de ojo combinado con besos reiterativos, incentiva el afecto y agradecimiento que plasma el hablante.

Tabla 40

Análisis pragmático de los enunciados escritos de la cuarta conversación sobre Confraternidad

ACTOS DE HABLA	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos
				x	
IMPLICATURA	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas
		Conversacionales	No conversacionales		
	X				
CORTESÍA	Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
					X

En esta sesión ambos hablantes a través de los enunciados y los signos de expresión transmiten sensaciones de afecto entre sí como lo menciona M en el enunciado “feliz cumpleaños Gina” cuya fuerza (F) recae en “feliz” con intención de expresar cariño hacia el hablante G, por tanto es un acto expresivo que logra su intención. Para este mensaje en particular se cuenta con una implicatura convencional al tener el destinatario y el mensaje que se desea expresar, en esta ocasión los halagos se imparten de manera directa al enfatizar que es el cumpleaños del agente específico e integra las máximas de calidad.

Las felicitaciones por cumpleaños y el agradecimiento como respuesta, activa una cortesía ritualizada, ya que sitúa el discurso al énfasis de cariño, festejo y halago de una de las participantes, una manera de distinguir su figura lo hace a través de los emojis repetidos con formas de besos, lo que resalta la manera cortés. Cada hablante saluda de acuerdo con la confianza y estimación que tiene con la persona halagada.

Tabla 41*Análisis pragmático de la cortesía acerca de la Crisis política*

		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada
CORTESÍA	Mensaje Escrito	1				1
	Mensaje Icónico	1			1	1

En estas conversaciones el apoyo y aliento entre los hablantes es evidente, por ello, en los discursos de mensajería instantánea se conjuga lo semántico y pragmático, en términos lexicales cuando se agradece o resalta la imagen hacia un hablante específico, el acto de habla y la implicatura convencional obedece en las reglas. Sin embargo, cuando es un tema reiterativo, los modos discursivos cambian su intención, por ejemplo, cuando el grupo se expresa a través de chistes, mediante exageraciones o para llamar la atención de un hablante específico, se requiere lo inferencial, ligado a implicaturas no convencionales y actos de habla indirectos sin transgredir la fuerza ilocucionaria. En cuanto a las formas de cortesía, se aprecia en el grupo la cortesía valorizante, mientras que existe una ritualidad al agradecer cumplidos o felicitarse entre sí. La cortesía icónica se presenta a través de emojis que logran complementar el mensaje escrito.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Tras el análisis de los resultados se apreció frente al uso de los emojis en WhatsApp, que tuvieron presencia como una forma de revalorizar lo escrito donde se brindó mayor énfasis a la expresión. La función pragmática de los emojis sirvió como marcador de fuerza ilocucionaria que impulsó la relación grupal y afianzó la amistad entre los integrantes del grupo de mensajería instantánea y remarcó los actos asertivos, expresivos y directivos (Maíz-Arévalo, 2015). El uso de emojis logró mayor expresión en los comentarios realizados por los actores, además de llevarlos a la inmediatez de la mensajería, la cual buscó en los ciberhablantes formas de manifestar a través de las imágenes que reemplazaron elementos prosódicos, paralingüísticos, kinésicos y proxémicos, como lo menciona Martín (2016).

Los emojis nacen como indicadores de estados afectivos y emocionales, cuyos hallazgos de tipo no verbal se ven expresados frente a representaciones faciales (Dresner y Herring, 2010). Durante el discurso, el uso de emojis representados en la plataforma WhatsApp se mezclaron como mecanismos de acompañamiento textual donde el hablante – remitente percibió emoción, infirió la intención del mensaje, denota su identidad, resolvió conflictos, además que estas imágenes permitieron apertura y cierre de las conversaciones emitidas en los dispositivos digitales.

Evans (2017) indica que los emojis permiten un contenido proposicional en los mensajes. Los resultados de este trabajo identificaron significados discursivos con carga emocional directa desde los emojis, además resaltó identidad por parte de los actores, cada agente decodificó los símbolos de manera inmediata por la publicación acelerada como demanda WhatsApp. La mensajería instantánea permitió en los dispositivos de los agentes agilizar y actualizar mensajes. Bajo esta premisa, los emojis al publicarse se interpretaron, valorizaron y evaluaron de manera precisa, la aplicación fue usada en su

mayoría dentro de un contexto de cercanía y familiaridad, por tanto, las expresiones textuales e icónicas hicieron referencia a emociones positivas ligadas a la protección y cuidado entre los integrantes del grupo; en el análisis de las conversaciones se encontró interpretaciones de afecto, juicio y apreciación. Los emojis indicaron fuerza ilocucionaria debido al acompañamiento con antelación del texto, lo que contribuyó a su significado pragmático para convertirse en parte integral de la comunicación virtual.

Es importante indicar, que también se encontró emojis de carácter narrativo-descriptivo, lo que permitió entender el proceso evolutivo sobre el uso de estos elementos simbólicos que emite el grupo *Parceros*, y que lograron adherirse a otros valores comunicacionales, en términos de pregunta – respuesta con imágenes. En una parte de los enunciados el hablante (S) traspasó el lado serio del tema a una conversación enlazada con actitudes sentimentales, desde esta perspectiva fue oportuno el uso del emoji de risa, con la particularidad de que se evidenció a través de la imagen de un gato, lo que marcó el símbolo como sinónimo de identidad de la persona.

Esta investigación logró evidenciar que los hablantes durante las conversaciones sobre COVID 19 hicieron uso de la modalidad de escritura oralizada - iconizada como lo menciona Yus (2014), por ejemplo, en los hablantes (V) y (H) quienes utilizaron interjecciones como “jajajaja” para connotar la risa que les transmitía la situación. Los enunciados pusieron en evidencia el reemplazo gestual como carga comunicacional que debió ser interpretada por los receptores donde se relaciona la significación a través del uso de coloquialismos, regionalismos o idiolectos como fueron los usos de vulgarismos para dar giros contrarios al significado convencional, esta particularidad se otorgó mediante actitudes de confianza y dominio del contexto.

Otro asunto relevante frente a los emojis, es que no sólo se utilizaron como signos de marcación individual, sino que pasaron a ser acompañantes del texto para darle mayor

sentido al enunciado, además de sustitución del mensaje escrito. Por tanto, estas figuras fueron empleadas como refuerzo al transmitir el acto de habla realizado a través de la producción del enunciado cuya fuerza ilocucionaria se afianzó en palabras concatenadas con el discurso. Sin embargo, en las reacciones emotivas de los emojis se observó la (F) pero se necesita sustento mediante otras investigaciones que permitan esclarecer el uso de imágenes como elementos de la teoría de Searle. Los emojis en WhatsApp carecen de contenido proposicional. Sin embargo, transmitieron un aspecto importante en términos de la pragmática como es la expresividad y reemplazo de la gestualidad cara a cara mediante su aplicación desde el ámbito virtual.

En cuanto a las implicaturas en el WhatsApp, se destacó en el grupo *Parceros*, los emojis que tuvieron un menor uso en porcentaje a los demás temas tocados, es de indicar que los mensajes de este tipo fueron de opinión, los cuales no se vieron interferidos ni generaron altercados entre los hablantes a pesar de que existían discrepancias; otro punto es el uso de coloquialismos en los enunciados concernientes a la política, los giros de las conversaciones, por momentos se tornaba seria, luego pasaban a tonos jocosos mediante la utilización de uso de metáforas, hipérboles y de elementos extralingüísticos que enriquecen las formas de interacción en los hablantes, como lo afirma Reyes (2007) y en este punto entró en juego la inferencia para detectar en el discurso digital el uso de implicaturas no convencionales que se conjugaron como figuras retóricas que hizo parte del dominio de la lengua entre los ciberhablantes; por tanto, se detectó en algunas cadenas de chat, indicadores de bromas, chistes que parecían de mal gusto, elementos que simbolizaban humor negro, pero todo fue aceptado de manera natural con la intención de establecer distracciones durante la sesión. Dresner y Herring (2010) identificaron el uso emocional que contienen los emojis, ambos indicaron que los

participantes entendían el sentido emotivo de cada uno de los íconos usados. Según lo anterior en *Parceros*, los emojis permiten una comunicación fluida en sus mensajes.

Al igual que en los chats de portales web evaluados por Sanmartín (2009) se identificó un lenguaje matizado con la intención escrita e icónica, algunos enunciados se verificaron a través del contexto en el que se emitieron, por tal motivo, como lo indicó el autor, la procedencia geográfica de los actores, la temática, las edades de los integrantes y demás factores fueron importantes para tener en cuenta frente a lo que se analizó en los discursos de formatos digitales. Lo relevante de este trabajo es que permitió al investigador involucrarse con los objetos de estudio, ya que guió de manera objetiva los pasos a estudiar, por tanto, al ser parte de este grupo de WhatsApp, se logró obtener más información al interior del grupo y, sobre todo, entender con mayor claridad los mensajes que se emitieron de manera espontánea. La indicación de un chiste es un buen ejemplo de convenciones del primer tipo, los usos de la palabra “verraco” y “man” en Colombia permitieron observar las formas particulares por las cuales los americanismos se manifiestan de acuerdo al lugar al que pertenecen los participantes.

La cortesía evidenciada en el grupo *Parceros* se identificó según las categorías que realizó Bernal (2018), algunas fueron halladas a lo largo de la investigación, expresiones de asombro, risas y demás brindaron mensajes complementarios a las palabras que lograron mayor entendimiento e interacción entre los hablantes, estas surgieron con el fin de saludar, amenizar el momento, proteger a un integrante del grupo y felicitarlo. Durante las conversaciones de tipo amical, social y de confraternidad en los enunciados en el aplicativo WhatsApp, se comprobó que, a pesar de la inmediatez de envío y respuesta de los mensajes, las formas de inculcar respeto y protección por el resto del grupo marcó asuntos de cortesía valorizante, de índole ritual, aparentemente descortés, incluso de grupo. Las cortesías fueron transmitidas como estrategias

comunicativas mediante el uso de imágenes que no sólo se situaron en emojis sino en memes y/o stickers con un alto contenido informativo para proseguir y dinamizar la conversación. Escandell (2013), aduce que un correcto análisis de la actitud cortés se debe basar en identificar los fenómenos que se descubren en la interacción basado en la confianza, respeto mutuo o en la utilización superficial de saludos y halagos entre hablantes, para el caso del grupo *Parceros*, estos elementos se aplicaron para felicitar por cumpleaños, brindarle mensajes positivos a un integrante debido a su estado de ánimo o incluso hacer énfasis mediante emojis con una función respectiva. Calero (2014) y Pérez (2015), dan a entender que la comunicación a través de aplicativos digitales enriquecen el ámbito lingüístico, señalando que el contexto virtual amplía el panorama investigativo, lo que permite desarrollar nuevas teorías de comunicación con respecto a las nuevas tendencias, para este caso la teoría de Bernal (2007) aportó permear sobre los distintivos de la cortesía para ampliar el panorama que se dio en este entorno de chat grupal, cuyo fin también fue programar encuentros a festividades donde la cortesía ritualizada se tomó como eje.

En esta investigación se evidenciaron algunas faltas ortográficas y omisiones de reglas comunicacionales. Sin embargo, no fue el común en cada enunciado, debido al grado de instrucción de los participantes, todos cuentan con carreras profesionales, por ende, la regla o política privada que tiene el grupo es evitar disgustos, esto permitió aseverar en el grupo el valor que le dan a la cortesía. Vásquez *et al.* (2015) anotaron la ausencia de tildes y mayúsculas de manera recurrente en la escritura digital, ligamento de palabras, reiteraciones verbales y errores de ortografía, esto conlleva a un uso excesivo en las plataformas, el tamaño de la pantalla, la rapidez en que se emite el enunciado, las horas de conversación y el vínculo que existe entre los usuarios. Sin embargo, el grupo contó con tres momentos donde más se extendieron los mensajes, durante la mañana para

saludar, en la tarde para dialogar sobre un tema específico y en la noche de manera intercalada. Los factores extralingüísticos configuraron factores concernientes a la cortesía, donde los participantes conocieron la identidad entre emisores, las circunstancias y el tiempo, estos obtuvieron relevancia para que la interpretación fuera correcta en las cadenas discursivas.

CONCLUSIONES

En conclusión, a través de lo analizado, como lo fundamenta Alcántara (2014), se comprobó que a diferencia de una conversación oralizada los turnos del habla son importantes para tener consecutivos comunicacionales. Sin embargo, en la plataforma WhatsApp se evidenció lo contrario, las intervenciones salteadas junto con la inmediatez de la respuesta conllevan a que el grupo se respondiera de manera secuencial, es decir, que al interior del chat todos se convirtieron en emisores y receptores a la vez debido al alto flujo participativo en el canal. En las conversaciones analizadas se identificaron opciones de respuesta directa que sirvió para obtener respuestas en el grupo de ciberhablantes. Durante la variabilidad de conversaciones obtenidas en un día no hubo altercados, durante el diálogo se aportaron ánimos, expresaron sus vivencias y preocupaciones que los llevó a afianzar más la amistad y el deseo de conservar el grupo.

En cuanto al contenido semántico de las conversaciones analizadas, se evidenció que, a través del sentido denotativo y connotativo la comunicación por el aplicativo WhatsApp giró a campos inferenciales, ya que gran parte de estos enunciados están ligados a usos coloquiales, reiteraciones, abreviaturas. En las figuras como emojis, los ciberhablantes se expresaron y entendieron los mensajes, a la vez de manifestarse de forma dinámica debido a la confianza del grupo y a la composición de la plataforma digital. Los emojis aportaron factores para la expresión de frases a través del acompañamiento textual para complementarse. El primer caso del emoji de un gato usado por una de las participantes se distinguió como rasgo distintivo que marcó la afición del hablante por estos animales. En otro momento, se indicó el esfuerzo sobre lo que estudió uno de los participantes que se complementaron con emojis de cuadernos, lápices y demás, estos mostraron, en cuanto al sentido denotativo, marcas que implican el uso de sus actividades cotidianas en uno de los agentes.

Para el contenido pragmático de la comunicación escrita utilizada por los hablantes a través del WhatsApp, se estudió la fuerza ilocucionaria mediante las conversaciones analizadas, allí se identificó que la mayoría son los actos directivos y expresivos en uso extensivo, conllevaron primero a identificar el trato de las conversaciones de índole amistoso, donde se rige una aceptación de formas de comunicación entre todos los integrantes. Mientras que los emojis, en su mayoría cumplieron la función de acto expresivo con intención de respuesta inmediata.

Otro factor comunicacional analizado es la implicatura del mensaje a través de los enunciados, se evidencia el uso de tipo convencional donde fue necesario un seguimiento de la conversación que contó con varios temas a la vez. Conversaciones divididas que permiten a los participantes responder a uno de ellos sobre un tema que se había dejado de lado, lo que obligó a retomar conversaciones pasadas. El mensaje icónico hizo uso de implicaturas convencionales y referenció a un mensaje dirigido que puede ser entendido según el contexto y el tema sobre lo que se está hablando. Mientras que en temas de índole político y de salud frente a la COVID 19 los ciberhablantes utilizaron figuras retóricas que demarcaban exageración, metáforas e ironías que tenían relación con implicaturas no convencionales particularizadas, que tienen inferencia debido a la condición que brinda el contexto e hizo parte de la fórmula de Reyes (2007) frente al asunto del lenguaje natural, alejado de la gramaticalidad.

El tercer factor pragmático analizado es la cortesía propuesta por Bernal (2018), donde la clasificada como cortesía de grupo fue la más usada, debido a la aceptación de coloquialismos y vulgarismos entendidos con marcas jocosas sin llegar a ofender a alguno de los participantes. En este punto se resaltó la cortesía de grupo como factor dominante que actualiza y permite en los ciberhablantes afianzar su confianza para mantenerse en la plataforma la mayor parte del tiempo sin discordias. Por otra parte, los emojis hicieron

constancia con una cortesía complementaria cuya marca fue la valorizante, de grupo y ritualizada en muchas conversaciones donde se adhirieron nexos familiares, de invitación o celebración, cuidado de sí, halagos, etc., lo anterior se complementa con la psicolingüística que aporta la acción del proceso mental y se adhiere al enunciado escrito para fundamentar el uso del lenguaje y que este sea interpretado de forma correcta.

Como aporte a futuros trabajos lingüísticos sobre la comunicación digital, sería plausible realizar una investigación comparativa de diversos grupos de WhatsApp donde se recoja las diferencias y similitudes de los mensajes en cuanto a la semántica y pragmática e identificar si las personas logran diferenciar el contexto entre un uso amical, laboral, familiar o académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, M. (2014). Las unidades discursivas en los mensajes instantáneos de wasap. *Estudios de Lingüística del Español*, 35, 223-242.
<https://bit.ly/31ATcA0>
- Anaya, J., Peraza, M., & Salinas, S. (2017). *Análisis pragmático de las estrategias discursivas utilizadas por los vendedores en el proceso de mercadeo de la zona occidental de el salvador, específicamente en los mercados de Santa Ana, Ahuachapán Y Sonsonate, en el año 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de El Salvador]. <https://bit.ly/3jhnQ7w>
- Arias-Gómez, J; Villasís-Keever, M. & Miranda, M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arnáiz, C. (2002). *El acto de petición de información en inglés británico contemporáneo* [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid. Madrid España]
<https://bit.ly/3j1bWQ9>
- Bernal, M. (2007). Categorización sociopragmática de la cortesía y de la descortesía. [Tesis doctoral, Stockholm University].
- Bernal, M. (2018). Imagen social y descortesía en discursos situados: contextos judiciales y políticos. En: *(Des)cortesía, actividades de imagen e identidad en discursos en español*. VIII Coloquio Internacional de Programa Edice. Sevilla, España.
- Cabrera, R. (2020) *De la imagen al gesto: Propuestas para el estudio de lo performativo en lo visual*. Global Knowledge
- Calero, M. (2014). El discurso del WhatsApp: entre el messenger y el sms. *Oralia*, 17, 85-114. <https://bit.ly/32xNcqU>

- Cantamutto, L., & Vela, C. (2019). Emojis frecuentes en las interacciones por WhatsApp: estudio comparativo entre dos variedades de español (Argentina y España). *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 77, 171-186. <https://bit.ly/3ovnHiX>
- Cremades, R., Maqueda, E., & Onieva, J. L. (2016). Posibilidades didácticas de la escritura digital ubicua en la aplicación WhatsApp messenger. *Revista Letral*, 16, 106-120.
- Dresner, E. & Herring, S. (2010). Functions of the Non-Verbal in CMC: Emoticons and Illocutionary Force. *Communication Theory*, 20, 249-268. <https://bit.ly/2MPAKPe>
- Eco, U. (1972) *La estructura ausente*. Lumen
- Escandell, M. (1996). *Introducción a la pragmática*. Editorial Ariel S.A.
- Evans, V. (2017). *The Emoji Code: The Linguistics Behind Smiley Faces and Scaredy Cats*. Picador.
- Ferreiro, E. (2006). Nuevas tecnologías y escritura. *Docencia*, 30, 56 -53. <https://bit.ly/34IzPqI>
- Fundéu (2014). *Conclusiones del IX Seminario Internacional de Lengua y Periodismo: el español del futuro en el periodismo de hoy*. <http://bit.ly/2MqAuFY>
- Giraldo, C., Ríos, D., & Cardona, F. (2018). La gramática del idioma español en el WhatsApp. *Lenguaje*, 46(2), 311-333. <https://bit.ly/31CTd6n>
- Goffman, E. (1967). *Interaction ritual: essays on face-to-face interaction*. Aldine
- Gómez, J. (Ed.). (2000). *Pragmática. Conceptos claves*. Ediciones Abya-Yala. <https://bit.ly/3jiMQv0>
- Grice, P. (1975). "Logic and conversation". In P. Cole & J. Morgan (eds.), *Speech Acts* (3) 41-58. <https://bit.ly/3b9TOBW>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.) McGraw-Hill.
- Hilferty, J. (1993). Semántica, lingüística y cognición. *Verba*, 20, 29- 44.
<https://bit.ly/34iONh>
- Jofré, M. (1990). *Teoría literaria y semiótica*. Universitaria
- Jofré, M. & Blanco, M. (1987). *Para leer al lector: Una antología de teoría literaria post-estructuralista*. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.
- Leech, G., & Thomas, J. (2000). *Lenguaje, significado y contexto: Pragmática*.
- Levinson, S. (1989). *Pragmática*. Editorial Teide.
- López, C. (2014). Discurso digital. Análisis del discurso. Síntesis.
- Lozano, E. (2010). La interpretación y los actos de habla. *Mutatis Mutandis*, 3 (2), 333-348. <https://bit.ly/3gHoKZ8>
- Lyons, J. (1980). *Semántica*. Teide.
- Maíz-Arévalo, C. (2015). Typographic alteration in formal computer-mediated communication. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 212, 140–145.
https://www.researchgate.net/publication/286540891_Typographic_Alteration_in_Formal_Computer-mediated_Communication
- Mancera, A., & Pano, A. (2013). El español coloquial en las redes sociales. Arco Libros.
- Mcluhan, M. Y B. R. Powers (1990). *La aldea global*. Gedisa
- Martín, R. (2016). La conversación guasap. *Pragmática sociocultural*, 4(1), 108-134.
<https://bit.ly/385UAOm>
- Miller, H., Thebault-Spieker, J., Chang, S., Johnson, I., Terveen, L., & Hecht, B. (2016), Blissfully Happy or Ready to Fight: Varying Interpretations of Emoji. In

- Proceeding of the International AAAI Conference on Web and Social Media* (ICWSM), Cologne, Germany, July. AAAI, 259–268. <https://bit.ly/3hHzkk8>
- Miller, G. (1985). *Lenguaje y habla*. Alianza.
- Monfort, I y Monfort M. (2009). La Comprensión de Preguntas: Una Dificultad Específica en Niños con Trastornos Pragmáticos de la Comunicación y el Lenguaje. *Revista de Neurología*, 50 (3), 107.
- Morales, E. (2020). *Introducción a la semántica*. Universidad de la Coruña. <https://bit.ly/2EBhi4N>
- Morris, C. (1985). *Fundamentos de la teoría de los signos*. Ediciones Paidós.
- Niño, V. (2004) *Semiótica y lingüística*. Ecoe
- Olaya, V. (2014). El apodo en Cartagena: propuesta de una tipología semántica. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (23), 29-48 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322229950003>
- Padilla, M. (2015). Formas de expresión de la modalidad confirmativa en WhatsApp. *Pragmalingüística*, 25, 439-466. <http://bit.ly/3aiZiOL>
- Pérez, V. (2015). *Lingüística y sintaxis en las redes sociales: el caso de las condicionales suspendidas en Twitter*. Universidad de Sevilla. <https://bit.ly/34K30JU>
- Placencia, M., & Padilla, X. (2020). *Guía práctica de pragmática del español*. Routledge.
- Reig, A. (2006). Una clasificación de los verbos realizativos en español. *Selected Proceedings of the 8th Hispanic Linguistics Symposium*, 183-190. <https://bit.ly/3r1T5Hw>
- Reyes, G. (2007). *El abecé de la pragmática*. Arco Libros
- Rodríguez, C., Lorenzo, O. y Herrera, L. (2005) Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*. 15(2), 133-154

- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Métodos de investigación cualitativa*. Aljibe
- Rubio, J., & Perlado, M. (2015). El fenómeno WhatsApp en el contexto de la comunicación personal: una aproximación a través de los jóvenes universitarios. *Icono 14*, 13(2), 73-94. <http://bit.ly/39tNdkS>
- Sampietro, A. (2020). Emoticonos y emojis: su relación con la cortesía en la comunicación digital. *Guía práctica de pragmática del español*. 136 -147.
- Sanmartín, J. (2009). “La escritura dinámica de una comunidad virtual: el chat”. [congreso]. Congreso de Pragmática del Español hablado, Universitat de Valencia. <http://bit.ly/3b28gf3>
- Searle, J. (1969) *Actos del habla*. Planeta-Agostini
- Todorov, T. (1968). La grammaire du récit. *Langages*, 3(12), 94-102
https://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1968_num_3_12_2355
- Valero, A. (2008). Inmersión de la pragmática en el aula. [congreso]. *Actas del II Congreso Internacional de Lengua, Literatura y Cultura de E/LE: Teoría y práctica docente*. <https://bit.ly/2YvyIpK>
- Van Dijk, T. (1996) *Estructuras y funciones del discurso. Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*. Siglo veintiuno editores, s.a. de c.v
- Vásquez, E., Mengual, S., & Roing, R. (2015). Análisis lexicométrico de la especificidad de la escritura digital del adolescente en WhatsApp. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 53 (1), 83-105. <https://bit.ly/34K6snQ>
- Yus, F. (2014). Not all emoticons are created equal. *Linguagem em (Dis)curso – LemD*, Tubarão, 14(3), 511-529. <http://bit.ly/3tp48fK>
- Yus, F. (2010). *Ciberpragmática*. Editorial Planeta.

Zuluaga, F. (2004). La interacción verbal vista desde la teoría de la cortesía. *Revista Ikala*, 9(15), 389-421. <https://bit.ly/3hJwPyL>

ANEXOS

Anexo1 : MATRIZ DE LA INVESTIGACIÓN

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
¿De qué manera se configuran los aspectos de la semántica y la pragmática en la comunicación escrita utilizada por los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp?	Explicar de qué manera se configuran los aspectos de la semántica y la pragmática en la comunicación escrita utilizada por los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp	En las conversaciones de WhatsApp analizadas a través de los aspectos semánticos y pragmáticos se evidencia las implicaturas y siempre se puede hallar un punto ilocucionario que la revela como un acto pragmático.					
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS					
¿De qué manera se configura el contenido semántico que realizan los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp?	Describir de qué manera se configura el contenido semántico que realizan los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp	En la conversación del WhatsApp, el sentido connotativo es el principal eje comunicacional, donde los hablantes logran descifrar términos y expresiones aceptados por el grupo, lo cual evidencia que la relación social entre los integrantes de una comunicación es importante para la percepción connotativa de los mensajes. Los emojis por su parte juegan un rol de complementación del mensaje textual. en este objeto de estudio.	ASPECTO SEMÁNTICO	DENOTACIÓN CONNOTACIÓN	Enunciados Emojis Escritura Oralizada	OBSERVACIÓN	Ficha de observación
¿De qué manera se configura el contenido pragmático que realizan los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp?	Describir de qué manera se configura el contenido pragmático que realizan los usuarios de un grupo en el aplicativo WhatsApp	En la conversación de WhatsApp, el sentido pragmático está basado en el acto del habla expresivo en su gran mayoría, incluyendo los emojis para reforzar, la implicatura convencional se da en todos los niveles comunicacionales, mientras que la cortesía está definida por la confianza entre los hablantes, siendo la de grupo la más usada	ASPECTO PRAGMÁTICO	ACTOS DEL HABLA IMPLICATURA CORTESÍA	Asertivos Directivos Compromisorios Expresivos Declarativos. convencionales, no convencionales; conversacionales, no conversacionales; generalizadas, particularizadas Cortesía valorizante Actividad descortés Cortesía estratégica Cortesía de grupo Cortesía ritualizada		

Anexo 2: Instrumento de investigación

ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN							
CONNOTACIÓN							
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						
	Mensaje Icónico						
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito						
Mensaje Icónico							
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						
	Mensaje Icónico						

Anexo 3: Aplicación del instrumento de investigación

- Conversación acerca del COVID-19



ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	V: Se murió el ministro (Fallecimiento de una persona)		 Cara helada de temor Sorpresa desagradable			A través de estas expresiones, tanto escritas como iconizadas, se transmite la preocupación por los hechos que vienen aconteciendo en el país debido a la COVID-19,	
	Hilario: Y Julio Roberto Gómez el man de la CGT (Hombre en inglés, préstamo)						
CONNOTACIÓN	Valen: Por covid también? (Conjunción copulativa, de otro caso más)		Profundiza el mensaje al colocar este emoji al enterarse la noticia de la muerte del ministro.				
	Valen: Se murió el ministro (Falleció alguien importante)						
	Hilario: Y Julio Roberto Gómez el man de la CGT (Se refiere a un hombre con cargo público)						
	Valen: Por covid también? (Preocupación por la muerte seguida de personas)						
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito	x					El enunciado escrito muestra un acto asertivo que busca informar lo que acontece.
	Mensaje Icónico				x		A través de emoji el acto expresivo se hace presente para evidenciar el temor por las muertes debido al COVID-19

	Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado		
		Conversacionales	No conversacionales					
IMPLICATURA	Mensaje Escrito	x				x	El enunciado escrito muestra una implicatura convencional puesto que expresa el mensaje sin necesidad de recurrir a metáforas u otros artilugios conversacionales. A su vez es generalizado pues emiten mensajes claros sin opciones a interpretar.	
	Mensaje Icónico		x				x	El emoji usado es convencional pues está enlazado directamente con el sentido del mensaje escrito, mientras que es particularizada puesto que se necesita del mensaje escrito para entender el porqué de su sentimiento de temor.
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado	
	Mensaje Escrito						x	En el saludo podemos evidenciar una cortesía ritualizada por parte de V, acto que no es respondido por el segundo actor de esta habla. Situación que no es mal entendida gracias al grado de confianza del grupo.
	Mensaje Icónico							El emoji no aplica en este caso



ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	<p>J: Mono, pilas para la prueba (Nombre genérico con que se designa a cualquiera primate) (Generador eléctrico que transforma energía química en energía eléctrica)</p> <p>V: Jajajajaja (risa oralizada)</p> <p>H: China queda vetada como destino turístico (El país de China no será opción de viaje)</p>		No colocan emojis			<p>Gracias a una noticia se retoma el tema pero esta vez pasó a ser tratado de forma cómica, dando vuelta a la intención del primer mensaje emitido en la mañana.</p>	
CONNOTACIÓN	<p>J: Mono, pilas para la prueba (Persona rubia) (Ponerle ganas y energía)</p> <p>V: Jajajajaja (carcajada)</p> <p>H: China queda vetada como destino turístico (No desea ir por temor al tipo de prueba que están realizando en dicho país)</p>		No colocan emojis				
ASPECTO PRAGMÁTICO							
		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado

ACTOS DE HABLA	Mensaje Escrito		x				En los enunciados emitidos se aprecia la dirección de ponerse en alerta y también indicando que el país ya no será opción de viaje al usar el termino vetada. Cabe recalcar que esta última frase es con una intención cómica.
	Mensaje Icónico						No colocan emojis
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito	x			x		El mensaje es claro sin opción a deducciones, ambos agentes de la conversación expresan su idea de manera clara. En este caso el mensaje es generalizado, pues se necesitó de la noticia antes enviada para que exista esta conversación y entender el mensaje de ambos actores.
	Mensaje Icónico						No colocan emojis
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				x		El término MONO para indicar a un hablante en particular es aceptado entre los demás al cumplir una función de sustantivo. Y a su vez este es respondido con enunciado cómica que fortalece la intención graciosa.
	Mensaje Icónico						No colocan emojis



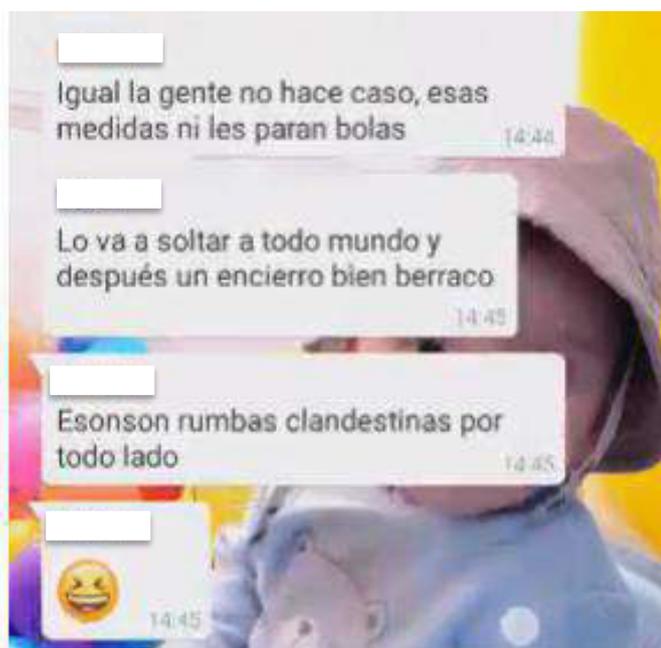
ASPECTO SEMÁNTICO							
		Enunciado escrito		Emojis		Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	<p>V: Está muy mal? (Saber si algo esta bien)</p> <p>J: Oigan a esta (Percibir un sonido por medio del sentido del oído.) (Indica una persona o cosa que está cerca de la persona que habla o escribe)</p>		No colocan emojis		<p>La conversación pasa por varios momentos: desde lo hilarante hasta lo fomal respecto al tema del ministro fallecido, para luego pasar al lado cómico por el error de comprensión de uno de los actores.</p>		
	CONNOTACIÓN	<p>V: Está muy mal? (Deseaba saber el estado de salud de la persoan)</p> <p>J: Oigan a esta (es un medio escrito y deseaba que tomen atención a lo que escribió el actor anterior) (indicar directamente a la actor anterior del habla)</p>		No colocan emojis			
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
Mensaje Escrito			x				<p>El actor J indica que todos presten atención a lo que había escrito anteriormente uno de los participantes con el fin de que puedan evidenciar su error.</p>

	Mensaje Icónico						No colocan emojis
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito		x		x		Para el enunciado emitido por el actor (J) se evidenció que buscaba llamar la atención de los participantes, y es generalizada pues los demás entienden bajo esa premisa que alguien se equivocó.
	Mensaje Icónico						No colocan emojis
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				x		El término ESTA suele ser despectivo, pero para el caso de esta conversación se acepta esta marcación como generalizada. Pierde el sentido insultante para indicar confianza entre ambos hablantes.
	Mensaje Icónico						No colocan emojis



ASPECTO SEMÁNTICO							
		Enunciado escrito		Emojis		Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	<p>V: Que en paz descanse (Pésame por la muerte) Todo el mundo sin tapabocas (Nadie tiene puesto los elementos de bioseguridad)</p> <p>J: Y puros veteranos (Persona que lleva tiempo haciendo determinada cosa)</p>		<p>Cara de decepción Muestra tristeza, decepción o frustración.</p> 		<p>Tras los comentarios cómicos vuelven a cambiar el sentido de la conversación a través de un aspecto serio intensificando la preocupación por la situación de las muertes que se ven con frecuencia debido al COVID - 19.</p>		
	<p>V: Que en paz descanse (Lamenta la muerte) Todo el mundo sin tapabocas (Un reclamo por el accionar por estas personas)</p> <p>J: Y puros veteranos (Se refieren a personas de mayor edad)</p>		<p>Desea transmitir que lamenta la muerte</p>				
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA	Mensaje Escrito	Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Icónico	X			X		A través de la afirmación de las personas sin tapabocas se encuentra el acto de habla asertivo, mientras que en el mensaje icónico previamente enviado lo expresa a través de la tristeza.
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			

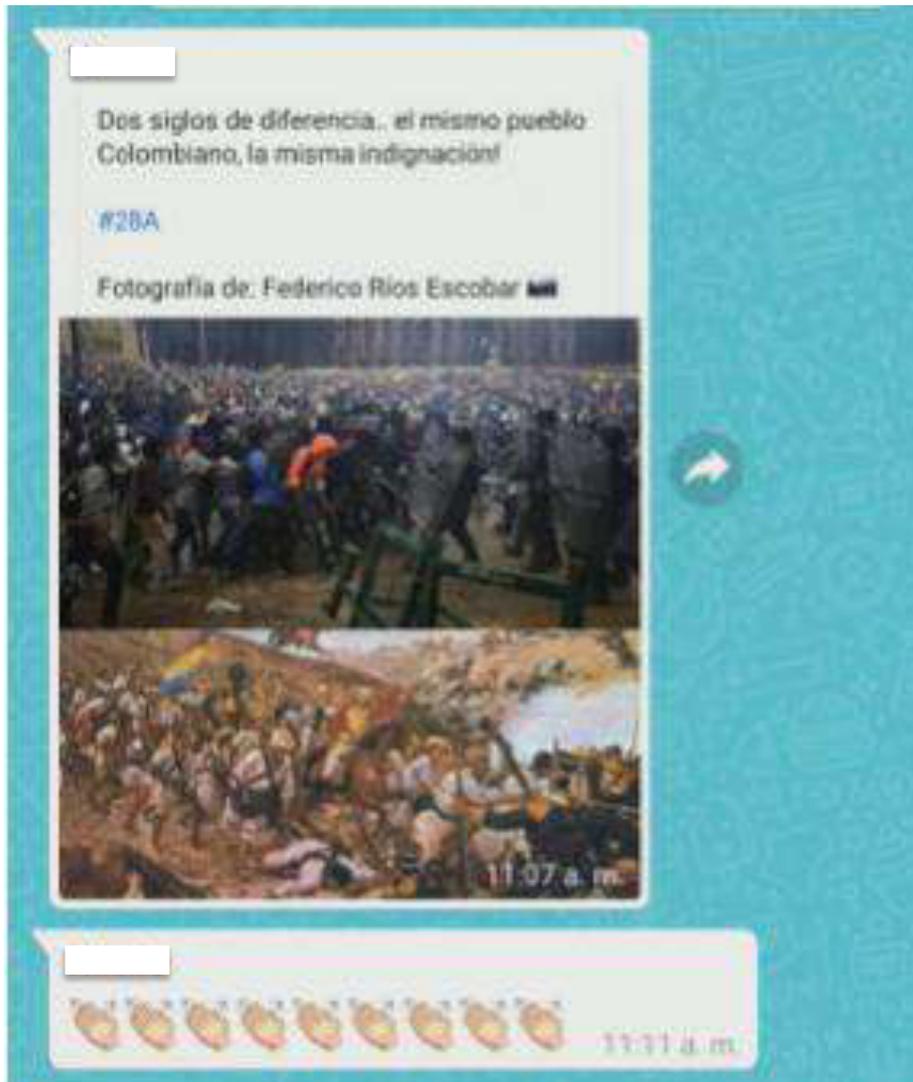
	Mensaje Escrito	x					x	En el mensaje donde el actor da el pésame y se afirma la situación, se evidencia una implicatura convencional ya que existe una intención directa que contiene el mensaje.
	Mensaje Icónico		x				x	Para el mensaje icónico se aprecia una implicatura convencional, ya que su intención se relaciona con el tema en cuestión.
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada		Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						x	En el pésame se encuentra una cortesía ritualizada la cual es aceptada de manera general por los integrantes del grupo.
	Mensaje Icónico						x	La expresión de tristeza representa respeto por la persona fallecida.



ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	M: Igual la gente no hace caso, esas medidas ni les paran bolas (Cuerpo esférico de cualquier materia) V: Lo va a soltar a todo mundo y después un encierro bien berraco. (Después de tener libertad para salir, todos estarán encerrados)		 Cara sonriente los ojos cerrado Muestra risa			Tras los comentarios cómicos vuelven a cambiar el sentido de la conversación a través de un aspecto serio intensificando la preocupación por la situación de las muertes que se ven con frecuencia debido al COVID -19.	
	M:Esonson rumbas clandestinas por todo lado (Que se hace de forma oculta)						
CONNOTACIÓN	M: Igual la gente no hace caso, esas medidas ni les paran bolas (Las personas no les tomarán importancia) V: Lo va a soltar a todo mundo y después un encierro bien berraco. (Un encierro con muchas limitaciones)		Le divierte lo conversando				
	M:Esonson rumbas clandestinas por todo lado (Las medidas del gobierno harán que la gente se las ingenie para divertirse)						
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				x		Todos los enunciados escritos se expresan con gran profundidad transmitiendo sus ideas de las consecuencias que esto traerá en la sociedad

	Mensaje Icónico				X		Este emoji no sólo significa risa, sino también la intensificación de reír a carcajadas
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito			x	x		A través de los textos se implica la conducta que tendrán las personas ante medidas para frenar el COVID-19, el tema se maneja desde el envío de una imagen.
	Mensaje Icónico	x				x	El emoji reproduce la expresión y sentir de diversión por los comentarios.
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						No se encuentra la cortesía
	Mensaje Icónico				x		El emoji avala el enunciado del hablante M, transformando la conversación nuevamente a un entorno amistoso y cómico.

- **Conversación acerca Crisis política**



ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN			Aplausos			A pesar de no contar con un lenguaje escrito, la repetitividad del emoji de aplausos permite entender que el sujeto se encuentra de acuerdo con la imagen enviada y no sólo eso, lo celebra	
CONNOTACIÓN			Celebra la imagen enviada anteriormente				
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						
	Mensaje Icónico				X		Aplausos de celebración y aprobación
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito						
Mensaje Icónico	X					X	El emoji implica la aceptación del mensaje.
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						
	Mensaje Icónico	X					Se avala y engrandece lo antes descrito en una imagen.



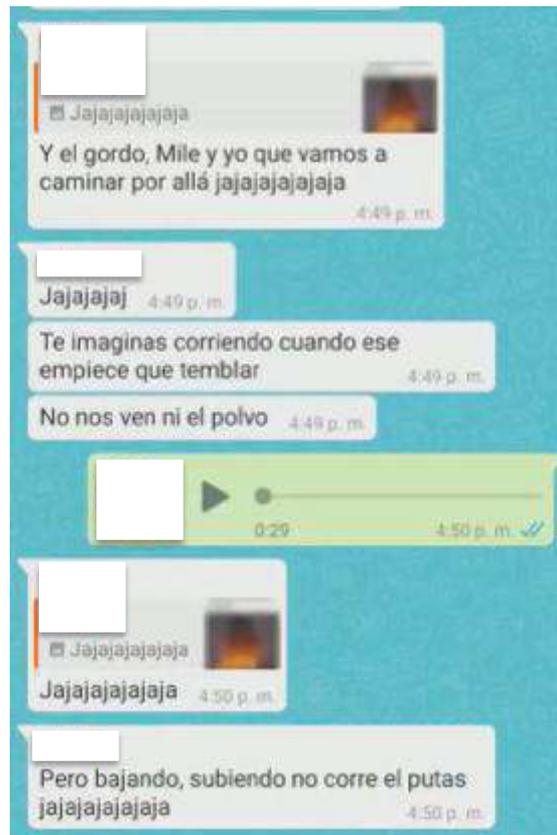
ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	J: Mona y eso cuando fue (Primate) V: Y creo que en niquia está peor. (Denota preocupación) Mi: Hoy (día)					En el país están ocurriendo eventos preocupantes que tiene en constante alarma al grupo, a través de imágenes y noticias van exponiendo los casos, mientras se comenta entre ellos sus ideas frente a la política y sus preocupaciones.	
	CONNOTACIÓN						
	J: Mona y eso cuando fue (Mujer de cabello rubio) V: Y creo que en niquia está peor. (La preocupación que la situación del país sea insostenible) Mi: Hoy (respuesta a la pregunta)						
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito		x				Al realizar la pregunta, esta a tenido una respuesta inmediata
	Mensaje Icónico						
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado

			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito		x			x	Se necesitó tener un contexto previo para entender la pregunta y saber qué responder dirigiéndola a un actor en específico.
	Mensaje Icónico						
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				x		Mona, está tomado como apelativo aceptado en el grupo, donde se entiendo que no es insulto.
	Mensaje Icónico						



ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	Mi: Pero volvemos a lo mismo, la policía daña marchas multitudinarias, y no son capaz de controlar pequeños focos de vándalos? (Se cuestiona la acción policial)					Prosiguen con el tema de las protestas en el país, mencionando en esta ocasión el actuar policial, el descontento y preocupación es general en el grupo de hablantes. El uso de expresiones abreviadas que connotan el asombro y preocupación de la actual situación refuerza el mensaje	
CONNOTACIÓN	Mi: Pero volvemos a lo mismo, la policía daña marchas multitudinarias, y no son capaz de controlar pequeños focos de vándalos? (Descontento al percibir un mal trabajo de la policía)						
ASPECTO PRAGMÁTICO							
		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado

ACTOS DE HABLA	Mensaje Escrito				x	x	En el caso del actor MI, a través de su mensaje se evidencia el acto declarativo al dar una afirmación y luego realizando una retórica de su propia idea . Por otro lado, el actor (VA) muestra un acto expresivo.
	Mensaje Icónico						
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito		x			x	Los mensajes giran a un mismo tema los cuales necesitan ser canalizados a través de ideas que generan mayor diálogo.
	Mensaje Icónico						
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				x		MK, a pesar de ser la abreviatura para marica, en este sentido juega un rol de expresividad que es aceptado por el grupo.
	Mensaje Icónico						



ASPECTO SEMÁNTICO			
	Enunciado escrito	Emojis	Escritura Oralizada-Iconizada
DENOTACIÓN	<p>Hi: Y el gordo, Mile y yo que vamos a caminar por allá jajajajajaja (persona obesa)</p> <p>Mi: jajajajaj Te imaginas corriendo cuando ese empiece que temblar No nos ven ni el polvo (no se les apreciará)</p> <p>J: *Audio*</p> <p>Va: jajajajajaja (risa)</p> <p>Hi: Pero bajando, subiendo no corre el putas jajajajajaja (calificación denigratoria)</p>		<p>Se puede apreciar que a pesar de ser un tema delicado, pasaron a un tono de la conversación más ameno, bromeando entre ambos participantes frente a lo sucedido</p>

CONNOTACIÓN	<p>Mi: Y el gordo, Mile y yo que vamos a caminar por allá jajajajaja (Apelativo de cariño)</p> <p>Mi: jajajajaj Te imaginas corriendo cuando ese empiece que temblar No nos ven ni el polvo (Es la expresión exagerada para decir que desaparecen por completo)</p> <p>J: *Audio*</p> <p>Va: jajajajajaja (responde a una mensaje anterior)</p> <p>Hi: Pero bajando, subiendo no corre el putas jajajajajaja (No alcanza a realizar la acción y para darle mayor énfasis se usa ese término)</p>						
	ASPECTO PRAGMÁTICO						
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito	x					Todos los actores se expresaron de forma asertiva, dando información adicional que complementa la conversación.
	Mensaje Icónico						

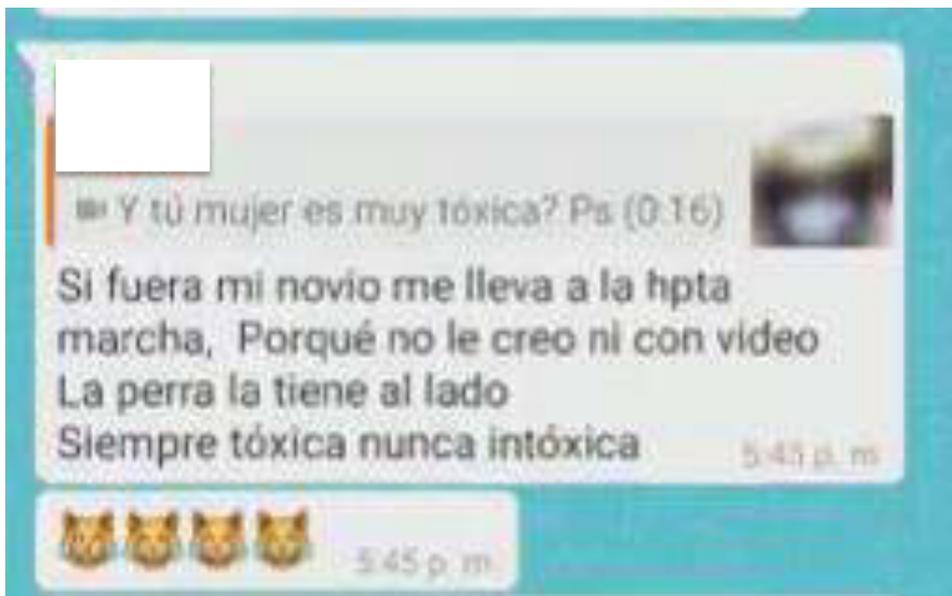
		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
IMPLICATURA	Mensaje Escrito	x			X		Se identifica una implicatura convencional generalizada, puesto que dentro de la conversación apreciamos 2 sub grupos de interacciones. Primero la interacción entre HI y MI, y también entre VA y HI
	Mensaje Icónico						
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				X		Los términos gordo y putas, en otros contextos podrían ser muy denigrantes y ofensivos, mientras que en esta conversación se entiende de forma amistosa debido al grado de confianza del grupo.
	Mensaje Icónico						



ASPECTO SEMÁNTICO			
	Enunciado escrito	Emojis	Escritura Oralizada-Iconizada
DENOTACIÓN	<p>Hi: Ya se delató una, falta la otra internacional jajajajajaja (Hubo una develación)</p> <p>Mi: jajajajaj (risa)</p> <p>Va: Yo con las lasañas Y los burritos (Mamífero équido doméstico)</p> <p>Hi: Malparidas estafadoras jajajajajaja (insulto)</p>		<p>En la conversación se toca el tema de las actividades que realizabana dos de los actores hablantes, que luego fueron imputadas por un tercer participante que les reclama al sentirse engañado, pero es tomado con humor. Las risas moderan los apelativos usados para que sean tomados de forma cómica.</p>

CONNOTACIÓN	Hi: Ya se delató una , falta la otra internacional jajajajaja (se descubrió que la actividad que realizaban era sobre venta de alimentos, una ubicada en Colombia y otra que radica en un país extranjero)						
	Mi: jajajajaj (respuesta a un comentario anteriores)						
	Va: Yo con las lasañas Y los burritos (Se refiere a la comida mexicana)						
	Hi: Malparidas estafadoras jajajajajaja (se siente engañado por la información que recibió)						
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				X	x	En esta parte del diálogo se encuentran actos declarativos al aseverar mensajes y a su vez expresivos a través de las risas
	Mensaje Icónico						
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			

	Mensaje Escrito	x					x	Se puede identificar una implicatura particularizada al tratarse de una conversación en la cual se identifica el objeto de la conversación
	Mensaje Icónico							
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada		Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				x			En otro contexto el término "Malparidas estafadoras" sería tomado como un insulto cargado de desprecio, sin embargo, para este caso es lo opuesto, tiene la intención de jocosidad
	Mensaje Icónico							



ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito			Emojis		Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	Sa: Si fuera mi novio me lleva a la hdpta marcha. Porqué no le creo ni con el video. La perra la tiene al lado Siempre tóxica nunca intóxica (insulto: hijo de puta) (Que es venenoso)			Emoji de cara de gato con expresión de alegría y lágrimas. 		Tras una imagen, el actor da su punto de vista afirmando de lo que es capaz al desconfiar de su novio.	
CONNOTACIÓN	Sa: Si fuera mi novio me lleva a la hdpta marcha. Porqué no le creo ni con el video. La perra la tiene al lado Siempre tóxica nunca intóxica (Darle mayor énfasis a la marcha) (mujer complicada)			La repetitividad y el uso de un animal expresando la gracia de lo dicho connota que ella haría lo antes mencionado, y sobre todo la identificación con este animal al ser se favorito.			
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito					x	En las expresiones declara lo que sería capaz y sobre todo afirmando ser una novia complicada.

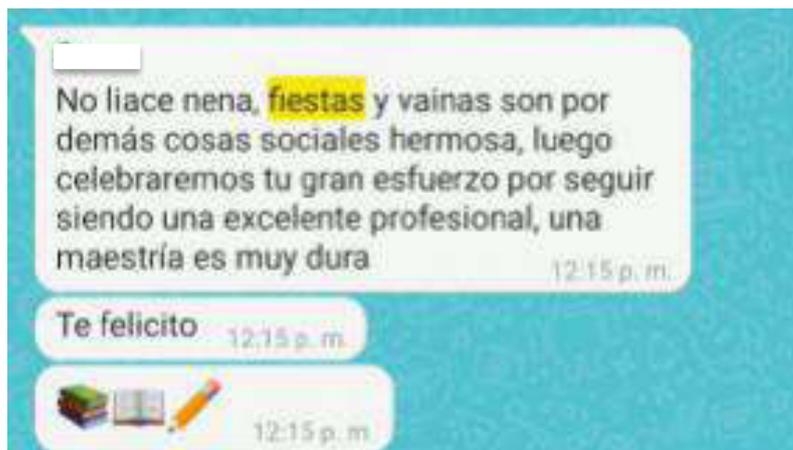
	Mensaje Icónico				x		El emoji le da el sentido humorístico a lo que dijo reemplazando el uso de "jajajaja"
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito		x			x	Se hace uso de una imagen referencial en donde da su opinión y forma de actuar.
	Mensaje Icónico		x			x	El emoji cumple el rol de completar la información
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				x		El uso de la expresión "HDPTA" le da énfasis a la idea que desea expresar sin causar asombro ni malestar en el grupo a pesar de ser un término vulgar.
	Mensaje Icónico						

- **Conversación de confraternidad**



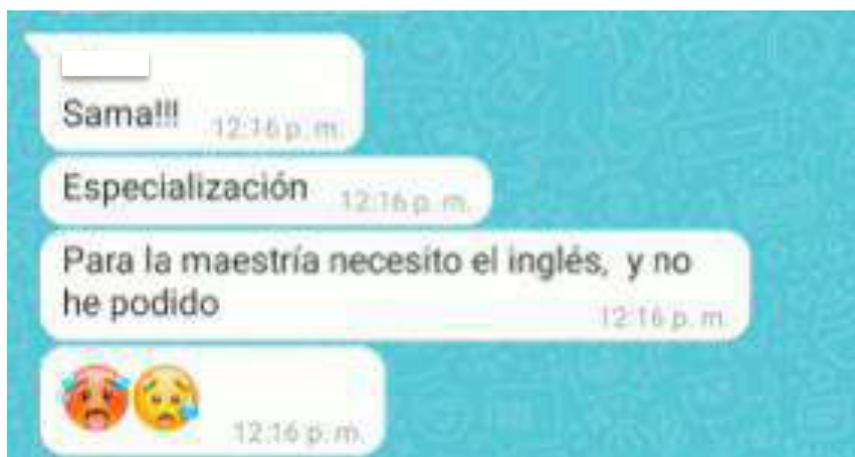
ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	Hi: Ayer fue la cremación (Acción de quemar el cadáver de una persona para reducirlo a cenizas) Sa: se murió? (Cesación o término de la vida)		Cara con la boca abierta de asombro Muestra asombro o sorpresa.			 <p>En el enunciado dialogan sobre una persona que al parecer fue cremada con el fin de hacer referencia a su desaparición. Mientras que otro hablante no entendió el mensaje y pensó que era verdad.</p>	
CONNOTACIÓN	Hi: Ayer fue la cremación (desapareció como el polvo) Sa: se murió? (Se preocupó por lo mencionado)		A través del emoticóne se busca demostrar el asombro de la noticia. La repetición del emoji demuestra una maximización de la emoción				
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito	x					El hablante al afirmar con tiempo la cremación realiza un acto del habla asertivo
	Mensaje Icónico				x		El emoji logra transmitir la expresión del Hablante
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado

			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito		x			x	La joven es la referente al tema que se está hablando de forma particularizada.
	Mensaje Icónico		x			x	De igual manera el emoji logra entenderse bajo la información previa, puesto que el emoji antecede lo escrito por el hablante.
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						
	Mensaje Icónico						



ASPECTO SEMÁNTICO							
		Enunciado escrito		Emojis		Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN		Sa: No Liace rena , fiestas y vainas son por demás cosas sociales hermosa, luego celebraremos tu gran esfuerzo por seguir siendo una excelente profesional, una maestría es dura Te felicito (niña pequeña)		Libros Libro Abierto Lápiz		 <p>Al hablar de salidas sociales una de las participantes menciona que no puede salir por sus estudios, por lo cual el hablante SA refuerza felicitando el esfuerzo de seguir con sus estudios profesionales.</p>	
		Sa: No Liace rena , fiestas y vainas son por demás cosas sociales hermosa, luego celebraremos tu gran esfuerzo por seguir siendo una excelente profesional, una maestría es dura Te felicito (forma cariñosa de llamar a una persona)		La combinación de los tres emojis connotan la acción de estudiar.			
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito			x			la participante Sa indica que al culminar sus estudios irán todos a festejar
	Mensaje Icónico	x					La combinación de emojis forman un acto asertivo que afirma la acción de estudiar
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado

			Conversacionales	No conversacionales				
	Mensaje Escrito	x					x	El hablante logra expresar su pensamiento a través de la aceptación de que los estudios deben tener prioridad sobre las actividades de sociabilización
	Mensaje Icónico		x				x	Usualmente se usan emojis que transmiten emociones, mientras que estos mantienen un sentido que refuerza la intención del mensaje.
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado	
	Mensaje Escrito	x					A través de las felicitaciones y el reconocimiento por el esfuerzo de sus estudios se trabaja una cortesía valorizante	
	Mensaje Icónico	x					Para los emojis se trabaja la misma cortesía que valida una cualidad que resalta al hablante.	



ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito	Emojis				Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	Mi: Sama!!!! Especialización Para la maestría necesito el inglés, y no he podido	<p>Cara acalorada Me va a dar un golpe de calor, tengo dolor de cabeza intenso</p> <p>Cara decepcionada pero aliviada Situación estresante con un resultado negativo.</p>				 <p>La hablante busca aclarar el tipo de estudio que se encuentra llevando y a través de los emojis resalta el sentido del esfuerzo que se debe realizar.</p>	
CONNOTACIÓN	(Quiere dejar en claro el tipo de estudio que está realizando)	La combinación de estos emojis hacen referencia al agotamiento y esfuerzo que se debe hacer para obtener la maestría, puesto son más los requisitos que se deben cumplir.					
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito	x					Se afirma el tipo de estudio que está llevando
	Mensaje Icónico				x		Los emojis confirman la sensación de cansancio y esfuerzo
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado

			Conversacionales	No conversacionales			
	Mensaje Escrito	x				x	Se sabe que este mensaje está relacionado a la expresión de un hablante anterior
	Mensaje Icónico	x				x	Los emojis necesitan de la información escrita del hablante para entender la combinación usada.
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito						
	Mensaje Icónico		x				Es una actividad descortés ya que mediante la figuras indica un aspecto negativo debido a la dificultad que tiene para aprender inglés.



ASPECTO SEMÁNTICO							
	Enunciado escrito		Emojis			Escritura Oralizada-Iconizada	
DENOTACIÓN	Mi: Feliz Cumpleaños Gina, que sean muchos años más al lado de tus seres queridos. Un abrazo virtual inmenso A: Gracias mile!!!!		Cara con beso de corazón Representa un beso de amor 			A través del emoji se puede entender como forma de expresar el cariño que se le tiene al hablante, mientras que el siguiente uso refuerza el agradecimiento por el saludo de cumpleaños. El corazón refuerza el cariño mutuo, mientras que el guiño la complicidad.	
CONNOTACIÓN	(Un saludo de cumpleaños, que al no poder ser de forma presencial se trata de transmitir el afecto por medio del abrazo virtual)		Podemos apreciar una serie de estos emoticones que permiten interpretarse como una muestra de afecto y agradecimiento.				
ASPECTO PRAGMÁTICO							
ACTOS DE HABLA		Asertivos	Directivos	Compromisorios	Expresivos	Declarativos	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito				x		Ambos hablantes a través de los enunciados y los signos de expresión, transmiten sensaciones de afecto entre sí.
	Mensaje Icónico				x		Este emoji permite transmitir la expresión de afecto que conducen hacia la confianza y hermandad de los hablantes.
IMPLICATURA		Convencionales	No convencionales		Generalizadas	Particularizadas	Análisis del enunciado
			Conversacionales	No conversacionales			

	Mensaje Escrito	x				x	Para este mensaje en particular se cuenta con una implicatura convencional al tener el destinatario y el mensaje que se desea expresar.
	Mensaje Icónico		x			x	Los emojis por su parte muestran una implicatura conversacional particularizada
CORTESÍA		Cortesía valorizante	Actividad descortés	Cortesía estratégica	Cortesía de grupo	Cortesía ritualizada	Análisis del enunciado
	Mensaje Escrito					x	Las felicitaciones de cumpleaños y el agradecimiento como respuesta a este es una cortesía ritualizada para este tipo de situaciones. Cada hablante saluda de acuerdo a la confianza y estimación que tenga con la cumpleañera.
	Mensaje Icónico					x	

