



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes
de los estudiantes egresados de las instituciones
educativas de la Red 13 - UGEL - 04, Comas - 2020**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Gestión de la Educación

AUTOR

Elsa Esther ESPINOZA GARRO

ASESOR

Dr. Dante Manuel MACAZANA FERNÁNDEZ

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Espinoza, E. (2022). *El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL - 04, Comas - 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Elsa Esther Espinoza Garro.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32888169
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5068-6923
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Dante Manuel Macazana Fernández.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40356100
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2406-3087
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jorge Leoncio Rivera Muñoz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08742823
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Eli Romero Carrillo Vásquez.
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	31771787
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Francis Díaz Flores.
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40675304
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Manuel Alberto Sedamano Ballesteros.
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	08169544
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.1.7. Gestión Educativa
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Institución Educativa N° 2050 República de Argentina: País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Carabayllo Centro Poblado: San Pedro de Carabayllo. Av. José Saco Km. 4 1/2 Latitud: -11.854407 Longitud: -77.037906</p> <p>Institución Educativa n° 3519 Philip P. Saunders: País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Carabayllo. Carretera Huarangal s/n La Molina. Latitud: -11.843412 Longitud: -77.028788</p> <p>Institución Educativa n° 3074 Pedro Ruiz Gallo: País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Carabayllo. Av. El Rosario s/n Latitud: -11.841775 Longitud: -77.060601</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2019 - 2020
URL de disciplinas OCDE	Educación General https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 108-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 26 días del mes de setiembre de 2022, siendo las 10:30 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES EGRESADOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 13 - UGEL - 04, COMAS - 2020**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO**, con la calificación de **DIECISIETE (17)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación**; a la Bach. **ELSA ESTHER ESPINOZA GARRO**.

En señal de conformidad, siendo las 11:36 a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
Presidente

Dr. DANTE MANUEL MACAZANA FERNÁNDEZ
Asesor

Mg. ELÍ ROMEO CARRILLO VÁSQUEZ
Jurado Informante

Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES
Jurado Informante

Mg. MANUEL ALBERTO SEDAMANO BALLESTEROS
Miembro del Jurado



INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nro. Informe Virtual N°098/DUPG-FE-2022 TRABAJO REMOTO

Autoridad académica	Dr. Edgar Froilán Damián Núñez Director
Título de la tesis evaluada	“EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES EGRESADOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 13 - UGEL 04, COMAS - 2020”
Grado para obtener	Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación
Autor de la tesis	ESPINOZA GARRO, ELSA ESTHER
Fecha de recepción de la tesis	14-07-2022
Fecha de aplicación del programa informático de similitudes	03-08-2022
Software utilizado	Turnitin
Configuración del programa detector de similitudes	<input checked="" type="checkbox"/> Excluye coincidencias menores a 40 palabras <input checked="" type="checkbox"/> Excluye citas <input checked="" type="checkbox"/> Excluye bibliografía
Porcentaje de similitud	10 % (Diez por ciento índices de similitud)
Fuentes originales de las similitudes encontradas	<input checked="" type="checkbox"/> Submitted to Universidad Ricardo Palma <input checked="" type="checkbox"/> Cajavilca Reyes, Katheryn Del Rosario Rojas, Goymorin Teresa Loayza. “Estudio De Casos En Dos Instituciones Educativas Publicas De Nivel Primaria En Lima Metropolitana, Analisis De La implementacion De Los Compromisos De gestion Escolar: Monitoreo y Acompañamiento De La Practica Pedagogica y Gestion De La Convivencia Escolar Durante El 2019.”, Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 <input checked="" type="checkbox"/> unesdoc.unesco.org <input checked="" type="checkbox"/> www.scielo.cl <input checked="" type="checkbox"/> www.redalyc.org
Observaciones	La presente tesis evaluada contiene 136 páginas.
Calificación de originalidad	Documento cumple con los criterios de originalidad.
Fecha del informe	03-08-2022



Dedicatoria

A César, mi esposo quien con su apoyo incondicional hizo posible mi sueño de mi superación profesional, gracias por estar siempre apoyándome.

A mis hijos; Andrés, Eduardo, Adrián y Leonardo que fueron mi inspiración para lograr mis objetivos.

Agradecimiento

A mis padres, por haberme enseñado a luchar ante las adversidades y confiar en mis capacidades para así lograr mis objetivos.

A mis amigos(as) Marcelina, Marisol y Manuel que me apoyaron de manera incondicional para continuar con este propósito y no dar marcha atrás.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INDICE	iv
LISTA DE TABLAS.....	vi
LISTA DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRAC	x
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	13
1.1.Situación problemática	13
1.2.Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3.Justificación de la investigación.....	17
1.4.Objetivos	18
Objetivo general	18
Objetivos específicos	19
1.5.Fundamentación y formulación de la hipótesis	19
Hipótesis general.....	20
Hipótesis específicas.....	20
1.6.Identificación de variables.....	21
Variable 1: liderazgo directivo.....	21
Variable 2: Calidad de los aprendizajes.....	21
CAPITULO II: MARCO TEORICO.....	23
2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación	23
2.2. Antecedentes de la investigación.....	25
Investigaciones internacionales	25

Investigaciones nacionales	30
2.3. Bases teóricas	36
2.3.1. El liderazgo directivo... ..	37
2.3.2. Calidad de los aprendizajes	50
2.4. Glosario de términos.....	67
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	70
3.1. Operacionalización de la variable.....	70
3.2. Tipo y diseño de la investigación.....	72
3.3. Población y muestra de la investigación.....	73
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	75
3.5. Método de análisis de datos	80
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	81
4.1. Análisis e interpretación y discusión de los resultados.....	81
4.2. Prueba de hipótesis.....	92
4.3. Proceso de contraste de hipótesis.....	93
4.4. Presentación de resultados.....	104
4.5. Discusión de resultados	106
CONCLUSIONES.....	110
RECOMENDACIONES.....	113
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	115
ANEXOS.....	119

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: Liderazgo directivo	70
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: Calidad de los aprendizajes.....	71
Tabla 3. Población de las instituciones educativas	74
Tabla 4. Muestra de instituciones educativas	74
Tabla 5. Resultado de validación de instrumentos por “juicio de expertos”	76
Tabla 6. Resumen de respuestas validas.....	77
Tabla 7. Valor del alfa de Cronbach.....	77
Tabla 8. Estadísticos de escala.....	77
Tabla 9. Validación de instrumentos de la variable 1.....	78
Tabla 10. Validación de instrumentos de la variable 2.....	79
Tabla 11. Variable x: Liderazgo directivo y Variable y: Liderazgo pedagógico.	81
Tabla 12. Variable liderazgo directivo	82
Tabla 13. Variable calidad de los aprendizajes	83
Tabla 14. Dimensión liderazgo pedagógico	84
Tabla 15. Dimensión gestión institucional	85
Tabla 16. Dimensión gestión administrativa	86
Tabla 17. Dimensión familia y comunidad.....	87
Tabla 18. Dimensión formación integral.....	88
Tabla 19. Dimensión gestión estratégica.....	89
Tabla 20. Dimensión soporte y recursos para los procesos pedagógicos	90
Tabla 21. Dimensión resultados	91
Tabla 22. Resumen de procesamiento de casos	92
Tabla 23. Descriptivos variable 1 liderazgo directivo y variable 2 calidad de los aprendizajes	92
Tabla 24. Prueba de normalidad.....	93
Tabla 25. Tabla cruzada de variable 1 liderazgo directivo y variable 2 Calidad de los aprendizajes	94
Tabla 26. Matriz de correlación entre variables liderazgo directivo y calidad de los aprendizajes.....	94

Tabla 27. Tabla cruzada entre liderazgo pedagógico y Calidad de los aprendizajes	96
Tabla 28. Correlación entre liderazgo pedagógico y calidad de los aprendizajes	96
Tabla 29. Tabla cruzada entre la gestión institucional y calidad de los aprendizajes	98
Tabla 30. Correlación entre la gestión institucional y calidad de los aprendizajes	98
Tabla 31. Tabla cruzada entre la gestión administrativa y calidad de los aprendizajes.....	100
Tabla 32. Correlación entre la gestión administrativa y calidad de los aprendizajes	101
Tabla 33. Tabla cruzada entre la relación de la familia y comunidad con la calidad de los aprendizajes	102
Tabla 34. Correlación entre la relación con la familia y comunidad con la calidad de los aprendizajes	103

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Evolución del currículo nacional.....	16
Figura 2. Organigrama de variables.....	22
Figura 3. Aspectos Administrativos	49
Figura 4. La lógica y la relación entre elementos del modelo de acreditación para instituciones educativas de educación básica.....	54
Figura 5. Definiciones Claves que sustentan el perfil del egreso.....	59
Figura 6. Enfoques Transversales	63
Figura 7. Logro del perfil del egreso	67
Figura 8. Variable liderazgo directivo	82
Figura 9. Variable calidad de los aprendizajes.....	83
Figura 10. Dimensión liderazgo pedagógico	84
Figura 11. Dimensión gestión institucional	85
Figura 12. Dimensión gestión administrativa	86
Figura 13. Dimensión familia y comunidad	87
Figura 14. Dimensión formación integral	88
Figura 15. Dimensión gestión estratégica	89
Figura 16. Dimensión Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	90
Figura 17. Dimensión resultados	91
Figura 18. Variable x liderazgo directivo y variable y calidad de los aprendizajes	95
Figura 19. Correlación liderazgo pedagógico y calidad de los aprendizajes.....	97
Figura 20. Correlación entre gestión institucional y calidad de los aprendizajes.....	99
Figura 21. Correlación entre gestión administrativa y calidad de los aprendizajes...	101
Figura 22. Correlación entre la familia y comunidad con la calidad de los aprendizajes	103

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito evaluar “El liderazgo directivo y la Calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red Educativa 13 de la UGEL 04, Comas-2019” y comprobar de qué manera esta importante tarea, permite mejorar la calidad de la educación. La investigación es de tipo aplicada, diseño no experimental transversal, de tipo básico y nivel correlacional. Se abordó desde el enfoque cuantitativo, porque utilizamos la recolección y el análisis de datos para responder las preguntas de la investigación y probar las hipótesis formuladas. La investigación procura aportar los fundamentos teóricos y conceptuales al problema planteado, especificando a la gestión pedagógica y administrativa en 3 Instituciones Educativas seleccionadas de la red 13 - UGEL 04, de Comas y demostrar la importancia del trabajo de los directores como principales gestores de la calidad de aprendizajes de los egresados de las instituciones seleccionadas. La población estuvo formada por 122 docentes de tres instituciones educativas y la muestra representada por toda la población y la técnica de esta investigación fue la encuesta y el instrumento el cuestionario.

Para validar las hipótesis se utilizó el coeficiente de Rho Spearman. De la prueba estadística de Correlación se aprecia que el Valor $p = 0.00 < 0.05$, podemos afirmar con un 95% de probabilidad que el liderazgo directivo se relaciona con la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de las instituciones educativas seleccionadas, cuya correlación conjunta fue de $r = 0.760$. Por lo que, se concluyó que existe relación positiva alta y significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de las instituciones educativas de la Red 13, UGEL 04, Comas - 2020.

Palabras Claves: liderazgo directivo, calidad educativa.

ABSTRACT

The purpose of this research was to evaluate "the management leadership and the quality of the students who graduate from the educational institutions of the educational network 13 of the UGEL 04, Comas – 2019" and check how this important task allow to improve the quality of education. The research is an applied type, a non-experimental cross-sectional design, of a basic type and correlational level. It was addressed from the quantitative approach, because we used data collection and analysis to answer the research questions and test the hypotheses formulated.

The research aims to provide theoretical and conceptual foundations to the problems that present the pedagogical and administrative management in 3 selected educational institutions of the network 13 - UGEL 04 of Comas, and to demonstrate the importance of the director's work as Principal Managers of the quality's graduates from the selected institutions. The population was formed by 122 teachers from three educational institutions, and the sample represented by the whole population and the technique of this research was the survey and the questionnaire as instruments

The Pearson coefficient was used to validate the hypothesis. The correlation statistic test shows that the value $P = 0.00 < 0.05$, we can affirm with a 95% probability that the management leadership relates to the improvement of the student's quality of learning of graduated from the selected educational institutions, whose joint correlation was $r = 0,760$. Therefore, it was concluded that there is a high and significant positive relationship between executive leadership and the quality of learning of students graduated from the educational institutions of Red 13, UGEL 04, Comas - 2020.

Keywords: executive leadership, educational quality.

INTRODUCCIÓN

La educación en el siglo XXI se ha convertido en uno de los pilares del desarrollo de la sociedad, ella permite formar a los próximos ciudadanos trabajadores, que son los responsables encargados de dirigir hacia una mejora constante permanente de nuestra sociedad, así también como el desarrollo económico del Perú. Sin embargo, el avance o retroceso del mismo depende de muchos factores externos como a factores económicos, políticos y culturales, y endógenos como la gestión y el liderazgo de los directores de las instituciones educativas, que son los encargados de promocionar el desarrollo, así como la eficiencia y eficacia en el trabajo educativo.

Para conocer la situación del liderazgo directivo de la calidad de la educación; es necesario realizar una investigación que nos permita conocer la importancia de la gestión o calidad del trabajo administrativo y pedagógico que realizan los directores de instituciones educativas a nivel de la red antes mencionada. En relación al liderazgo pedagógico, gestión de procesos institucionales, gestión de procesos administrativos y su relación con la familia y comunidad. Se ha realizado aspectos relacionados con el currículo, métodos, el material educativo y evaluación. En la parte administrativa se ha observado aspectos como la planificación, organización, dirección y control que son aspectos esenciales que determinan la calidad de la gestión educativa, como dimensiones e indicadores de la variable (1).

Para la variable (2) en la presente investigación se ha recurrido a las dimensiones factores, variables e indicadores de calidad propuestos por el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (SINEACE, 2016) para las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular de los estudiantes que egresan, así como sus dimensiones: formación integral, gestión estratégica, soporte y recurso para los procesos pedagógicos y evaluación e indicadores de evaluación.

La presente investigación comprende cuatro capítulos: En el Capítulo I; se muestra el planteamiento del estudio, también se considera la fundamentación y la formulación del problema, los objetivos, justificación, y la formulación de la hipótesis, identificación y clasificación de variables. En el Capítulo II: Marco Teórico, se describen los antecedentes de la investigación, bases teóricas y la definición conceptual de términos. En el Capítulo III: Metodología de la Investigación se indican la operacionalización de variables, tipificación de la investigación, estrategia para la prueba de hipótesis, población y muestra, instrumentos de recolección de datos. En el Capítulo IV: Análisis y Discusión de Resultados se desarrolla la presentación, análisis e interpretación de datos, el proceso de prueba de hipótesis, la discusión de los resultados, y la adopción de las decisiones. Para finalizar en la investigación, las conclusiones y recomendaciones relevantes en relación a los aspectos pedagógicos y administrativos de la labor del liderazgo del director. Luego, se presenta la bibliografía consultada, revisada y en los anexos se adjuntan los cuadros de consistencia, instrumentos de recolección utilizados, datos estadísticos, cuadros y gráficos con las, tablas estadísticas de interpretación de los datos.

La Autora

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Situación Problemática:

El interés por el presente estudio nace de valorar la importancia del liderazgo directivo en la calidad de los aprendizajes, y de entender que, así como el rol de los directivos es clave para crear las condiciones institucionales que promuevan la eficacia, es importante el rol de los docentes de las instituciones educativas estudiadas para promover el logro de los aprendizajes.

Hallinger y Huber, (2012). Señalaron que el liderazgo directivo se ha ido convirtiendo de modo creciente en un factor clave en la estructura organizativa para una eficacia escolar. Gran parte de los países de América Latina siguen políticas educativas de fortalecer la dirección escolar; mas no está alejado el Perú en estos últimos años ha implementado políticas educativas para favorecer el liderazgo directivo y pedagógico.

El marco del buen desempeño directivo, (2012) nos indica que la escuela es la institución que menos cambios ha experimentado en las últimas décadas. Esto genera un desfase frente a la demanda educativa de los niños y jóvenes que hoy entienden y aprenden de formas y estilos diferentes. No obstante, los estudios realizados referente al tema no profundizan las características de una nueva escuela para el siglo XXI, mientras que a los docentes se les dificulta salir de su zona de confort para poder retomar los nuevos enfoques y paradigmas que se ajusten a la realidad y necesidades del mundo actual.

Núñez, Weinstein y Muñoz, (2010). Así las nuevas alineaciones del rol de director se centran en el liderazgo del proyecto educativo de la escuela, con una escalonada autonomía para tomar decisiones. Se sabe que existe un diseño curricular nacional basado en enfoques constructivistas donde el docente emplea su planificación, trabajo en aula y evaluación, sin embargo, este apoyo pedagógico tiene que practicar el liderazgo directivo, mucho más en estos últimos años donde los esquemas de preparación y aplicación de clase han presentado cambios.

Bolívar, (2010). Argumenta que el liderazgo de los directivos tiene un papel clave en el mejoramiento de los aprendizajes, por lo tanto, es importante mejorar las condiciones de trabajo, motivación, el compromiso de los docentes y las capacidades profesionales se traducen en cambios de prácticas que resultan en mejores resultados. Este punto viene hacer un reto que todos los directivos asumen para el mejoramiento de la calidad educativa.

Según la Ley General de Educación 28044, en su artículo 14, menciona al sistema nacional de evaluación, acreditación y evaluación de la calidad educativa SINEACE, tiene como funciones principales la evaluación de la calidad del aprendizaje y de los diversos procesos pedagógicos y de gestión (principal tarea en la educación básica); y la certificación y recertificación de las competencias profesionales. Asimismo, es la facultada de promover y fijar los estándares de aprendizaje, pero todavía es una preocupación que no hay una orientación precisa de los estándares o criterios de evaluación, debemos considerar que se trata de estándares de calidad del servicio.

La Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 04 tiene competencia en el ámbito de los distritos y centros poblados establecidos en su área de influencia, Comas, Carabayllo, Puente Piedra, Santa Rosa y Ancón, centros poblados de Lima norte. La

problemática educativa de Lima norte se relaciona directa e indirectamente con la condición económica del lugar de donde proceden los estudiantes, muchos de ellos trabajan y estudian, debido a esa condición permite que se desatienda un buen porcentaje de actividades educativas. En la evaluación ECE los resultados del 2018 tomando como referencia 2do de secundaria, fueron; donde la medida promedio de participación de estudiantes es 587 se encontraron según niveles de logro en previo al inicio 9,5%, en inicio 37,8%, en proceso 33,9% y satisfactorio 18,9%. En consecuencia, el liderazgo directivo tiene que centrar sus esfuerzos en el liderazgo pedagógico para lograr la mejora de los aprendizajes.

Hoy se habla sobre mejora de la calidad educativa y el elemento más importante es el liderazgo directivo con calidad educativa, donde las estrategias se ajusten a las realidades y necesidades de los estudiantes y la de nuestro país que forma parte de un mundo globalizado, que nos obliga a ser personas que no sólo evalúan el comportamiento del hombre en el mundo, sino cual es nuestro aporte al mundo. La historia no sólo es recibir tecnología moderna sino para ser parte del planeta demostrar que hacen o qué hacemos los latinoamericanos como productores para mejorar el mundo desde nuestra posición.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDU) aplica diferentes propuestas como el Diseño Curricular Nacional (DCN, 2011), Rutas de Aprendizaje y el actual Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2016), siempre se está cambiando sin hacer antes un estudio de si se ha logrado recuperar el rendimiento académico de los estudiantes; el Ministerio de Educación pone a prueba diferentes propuestas educativas como las Instituciones educativas con Jornada escolar completa (JEC, 2015), que actualmente es difícil de cumplir porque falta infraestructura, por más buena voluntad

que tenga el Ministerio de Educación, será necesario que a los estudiantes se les pueda asegurar de manera permanente el almuerzo porque no se trata sólo de ampliar las horas de estudio, porque para elevar la calidad primero se debe mejorar la alimentación de los alumnos, de todos los grados, como en los países desarrollados. Asimismo, los materiales educativos propuestos por el ministerio de educación, no son utilizados por los docentes porque no han sido capacitados para su uso y están almacenados empolvándose y no cumplen la función para lo cual fueron diseñados; igual la evaluación está fuera de contexto porque generalizan y no hacen distinción de acuerdo a la realidad de las diferentes regiones del país. Por ejemplo, un docente de una comunidad nativa no puede ser evaluado con la misma rúbrica que un docente de la ciudad capital.

En el Perú contamos con un currículo integrado a partir del 2005, podemos notar en la siguiente línea del tiempo.

Figura 1

Evolución Currículo Nacional



Nota: Línea del tiempo. Evolución currículo nacional (2016)

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Problema General:

- ¿De qué manera el Liderazgo Directivo se relaciona con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL - 04, Comas - 2020?

1.2.2. Problemas Específicos:

- ¿De qué manera el liderazgo pedagógico de los directivos se relaciona con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 – UGEL 04, Comas – 2020?

- ¿Establecer la relación entre la gestión de procesos institucionales con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 – UGEL 04, Comas – 2020?

- ¿Establecer la relación entre la gestión de procesos administrativos con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 – UGEL 04, Comas – 2020?

- ¿De qué manera la familia y comunidad se relaciona con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020?

1.3. Justificación de La Investigación

1.3.1. Justificación Teórica:

En el nivel teórico, la siguiente investigación posibilita sistematizar las teorías sobre liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes. Así mismo es fundamental realizar un análisis desde la perspectiva del docente, reflejada en el liderazgo directivo para lograr la

mejora de los aprendizajes, por consiguiente, los siguientes aspectos del liderazgo: liderazgo pedagógico, gestión de procesos institucionales, gestión de procesos administrativos, la familia y comunidad, son aspectos a considerar por las características de las instituciones educativas de la red 13, Para que una Institución Educativa pueda lograr sus planes y objetivos, siendo motivo de esta investigación desarrollar debe contar necesariamente con un director que demuestre liderazgo, debido a que los primeros responsables de la marcha institucional son los directores y sub directores (Beatriz Pont, Deborah Nusche, Hunter Moorman 2009).

1.3.2. Justificación práctica

En el aspecto de la práctica, justificamos el manejo del liderazgo directivo mediante el liderazgo pedagógico, gestión de procesos institucionales, gestión de procesos administrativos y la familia y comunidad. El liderazgo pedagógico que permite al directivo el asesoramiento técnico pedagógico y administrativo en los aspectos de planificación, organización, dirección y control, a nivel de la comunidad educativa (Docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad en general).

Es relevante y necesario la opinión de los docentes para la toma de decisiones y mejora continua de los aprendizajes de las instituciones educativas.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General:

- Determinar la relación del Liderazgo Directivo en función de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL - 04, Comas – 2020.

1.4.2. Objetivos Específicos:

- Establecer la relación del liderazgo pedagógico con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.
- Identificar la relación de la gestión de procesos institucionales con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.
- Determinar la relación de la gestión de procesos administrativos con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.
- Establecer la relación de la familia y comunidad con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

1.5. Fundamentación y Formulación de la Hipótesis.

Frases como: “Cámbienos La Educación Cambiemos Todos”, “Caminando Hacia La Excelencia Educativa” (MINEDU, 2015) y otros, son frases que se han implantado en los últimos cinco años, con la intención de mejorar la calidad del servicio educativo que brindan las instituciones educativas del sector público; sin embargo, para lograr esa excelencia se tiene que poner especial atención en el modelo de gestión pedagógica y administrativas de las instituciones educativas para el logro de los objetivos institucionales.

1.5.1. Hipótesis General

H_a: El Liderazgo Directivo se relaciona significativamente con la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020.

H₀: El Liderazgo Directivo no se relaciona significativamente con la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020.

1.5.2. Hipótesis específicas

H₁: El liderazgo pedagógico se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

H₀: El liderazgo pedagógico no se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

H₂: La gestión de procesos institucionales se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 de la UGEL 04, Comas – 2020.

H₀: La gestión de procesos institucionales no se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 de la UGEL 04, Comas – 2020.

H₃: La gestión de procesos administrativos se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL04, Comas – 2020.

H₀: La gestión de procesos administrativos no se relaciona directamente con la calidad de los

aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL04, Comas – 2020.

H₄: La familia y la comunidad se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

H₀: La familia y la comunidad no se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

1.6. Identificación de Variables:

1.6.1 Variable (1): Liderazgo directivo

El liderazgo directivo se define teniendo en cuenta estos criterios.

(Leithwood y Louis, 2011). Liderazgo lo podemos entender por referencia a dos ejes: tener un sentido de visión que marca la dirección a la organización y, el segundo, ejercer un dominio para mover a los participantes hacia ese fin, mediante un trabajo que permita relacionarlos. Marcar una meta en común e influir en otros para compartirla definen primariamente el liderazgo. Estos aspectos de visión e influencia de los líderes directivos son ejes fundamentales para lograr metas en común.

1.6.2. Variable (2): Calidad de los aprendizajes

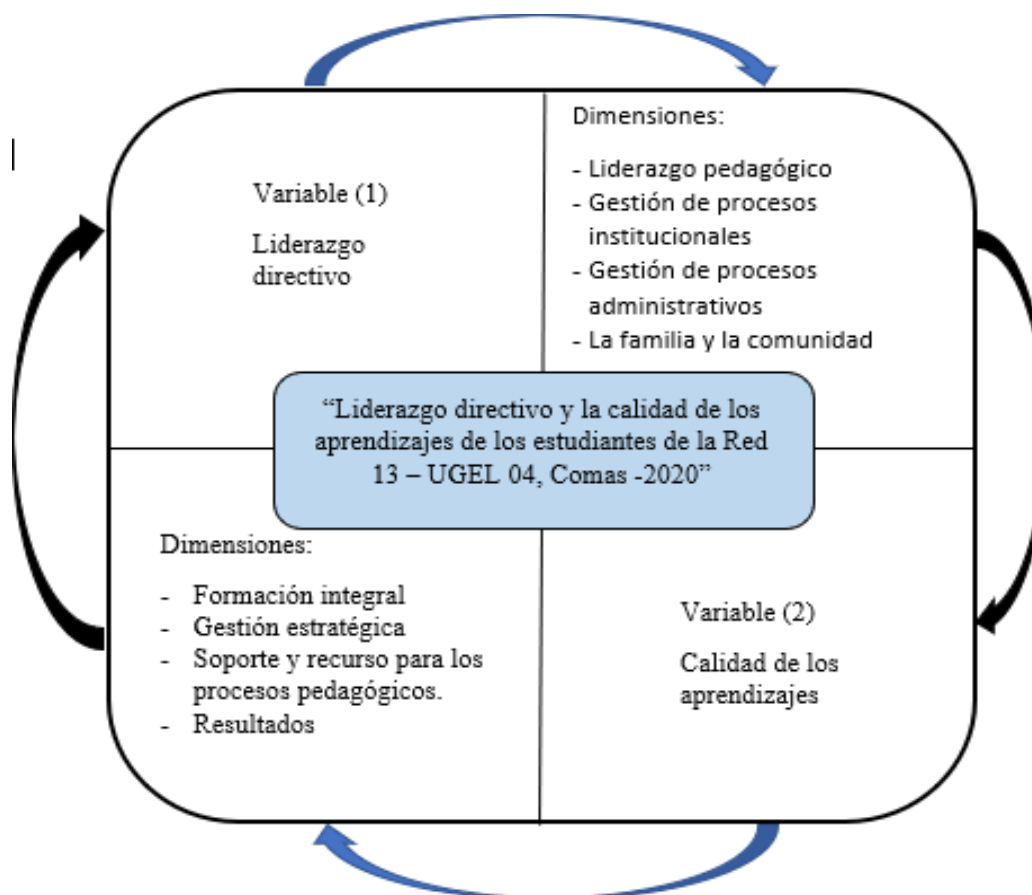
La Calidad de los aprendizajes se define teniendo en cuenta.

Presenta a la calidad en educación como el nivel óptimo de formación y requisito para ejercer la democracia y alcanzar el desarrollo (SINEACE, 2016). Por lo tanto, podemos tomar como referencia la calidad de los aprendizajes los cuales tienen que

ser óptimos y para la vida.

Figura 2

Organigrama de variables



Nota: Las variables de estudio y su relación con las dimensiones. Elaboración propia.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Filosófico o epistemológico de la Investigación

El liderazgo directivo adquiere mucha relevancia en estos tiempos, pues permite que las calidades de los aprendizajes de los estudiantes han adquirido en su etapa estudiantil en las instituciones educativas se logre consolidar con el desarrollo de sus competencias. por lo tanto, es esencial la adecuada preparación y evaluación de los directivos de las instituciones educativas estatales.

Para lograr prácticas eficaces en el desarrollo de liderazgo directivo, es importante el establecimiento de metas y expectativas, obtención y asignación de recursos de manera estratégica, Situar como meta prioritaria los recursos que se tienen disponibles: personas, medios y tiempo. La Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, La Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado. El Liderazgo que no sólo promueve, sino que además permite la participación directa con el profesorado en el desarrollo profesional formal e informal. Asegurar un entorno profesional ordenado y de apoyo. Salvaguardar el tiempo para la enseñanza y el aprendizaje al reducir presiones externas e interrupciones; estableciendo para los estudiantes un entorno ordenado dentro y fuera del aula. Además de desarrollar y promover las relaciones de confianza y

normas que apoyan el compromiso.

Según estudios efectuados sobre el liderazgo directivo se toma en consideración que, el liderazgo pedagógico, como un papel de apoyo y supervisión a la labor docente; la relación con las familias y comunidad, para alcanzar el compromiso como tarea formativa; la gestión de procesos administrativos e institucionales debe ser eficiente para desarrollar al máximo los recursos y crear oportunidades. (Weinstein, 2016)

Algunos estudios identifican tres elementos constitutivos de lo que han llamado la “columna vertebral” de la efectividad, los cuales agrupan a los distintos componentes de la escuela que potencian los buenos resultados pedagógicos:

Gestión pedagógica e institucional, que describe características especialmente relevantes como (1) el desarrollo profesional del docente que presenta al interior de la escuela, (2) el marco colaborativo que ocurre entre directivos y profesores a través de ejercicios de evaluación y retroalimentación y (3) el buen aprovechamiento de los recursos humanos y materiales disponibles. (UNICEF, 2004; PREAL, 2003).

Marco de Buen Desempeño del Directivo (2012) Intenta reconocer el complejo rol del director: ejercer con propiedad el liderazgo y la gestión de la escuela que dirige; rol que implica tomar nuevas responsabilidades que están centradas en el logro de aprendizajes de los estudiantes. Este componente conforma la plataforma sobre la cual interactúan los demás, puesto que brinda insumos para la evaluación de acceso y desempeño, así como para la implementación y ejecución de programas de formación mediante el manejo de capacidades e indicadores.

La permanente necesidad en el campo pedagógico de profundizar en el conocimiento

del liderazgo directivo como una variable que se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de la educación básica regular, surge la necesidad que tiene la presente investigación en conocer la relación de la aplicación de determinadas estrategias que se traducen en cambios significativos de las instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local, dando como aportes y punto de origen a la solución de problemas que se presentan con el liderazgo directivo; sin embargo la utilización de los métodos de investigación nos permiten dar respuesta a las interrogantes con ellos comprobados que demuestren cuales son los aspectos resaltantes e importantes que se deben tener en cuenta al momento de realizar una propuesta de mejora.

2.2. Antecedentes de la investigación

Investigaciones internacionales:

Ante el estudio del liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que se consolidan directamente con la calidad educativa se han desarrollado nuevos estudios, que buscan la eficacia y eficiencia del liderazgo directivo, existen diversos planteamientos que a continuación detallaremos:

Maya, Aldana, Isea (2018) en su tesis titulada: Liderazgo directivo y educación de calidad

Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Santa Ana de Coro

Venezuela, el objetivo del estudio es determinar la relación del liderazgo directivo en la consecución de una educación de calidad. La metodología se está basada en determinar mediante un estudio correlacional transaccional entre las variables, el diseño fue de desarrollado en el campo no experimental. Entre los principales resultados se tiene que existe correlación positiva baja entre las variables de estudio, lo

cual involucra que el liderazgo directivo presenta una influencia directa en la consecución de una educación de calidad, podemos indicar, que uno de los factores que hacen posible la denominada educación de calidad, es la presencia de un liderazgo directivo efectivo, asertivo, democrático, participativo, que involucre al personal docente en los planes de trabajo de modo activo y protagónico, cuando este estilo de liderazgo se hace presente, la organización camina hacia la calidad, cuando el directivo aplica otros estilos de liderazgo, la calidad en la gestión de una educación de calidad se perjudica y se separa de los objetivos propuestos no logrando conseguir una educación de calidad.

Flores (2015) en su tesis titulada: El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de los aprendizajes; un estudio de liderazgo educativo en las VI y VII regiones de Chile indica un acento en la responsabilidad del equipo directivo (director, jefe de unidad técnica pedagógica e inspector). De tal modo que se evaluó la relación entre los estilos de liderazgo de los equipos directivos y la eficacia de las instituciones educativas que han obtenido buenos resultados en el aprendizaje de sus estudiantes en las mediciones Simce. En segunda instancia una cercanía al concepto de calidad, es importante destacar que en todos los modelos; ISO (International Standard Organization), EFQM (European Foundation For Quality Management) y Malcom Baldrige, el liderazgo es delimitado como área fundamental, rol que conlleva funciones, así como en quién o quiénes se atribuyen las responsabilidades. El avance histórico y científico, permitió identificar los principales modelos teóricos para tomar como referencia el liderazgo transformacional, desarrollado por Bass (1985), porque el modelo trasciende el intercambio a la vez que propone medir el liderazgo

transformacional en términos de su capacidad de influencia en los subordinados de la organización. Finalmente podemos afirmar donde el rol del líder directivo, así como de estilo de liderazgo que emplea en su quehacer cobra relevancia, porque permite generar entornos de altas expectativas, donde su función no es meramente administrativa, en otro sentido se constituye en un facilitador o en el obstáculo para el desempeño de los docentes en el aula y por consiguiente también facilita el aprendizaje de los estudiantes.

HornKüpfer (2013) en su tesis titulada: liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje, indica que el liderazgo desarrollado por los directivos puede incidir en la parte emocional de los docentes que están sobre la base de su labor y con ello interviene en el aprendizaje de los estudiantes. El mismo autor en sus conclusiones sostiene: Esta tesis es una invitación a la búsqueda de un liderazgo más distribuido en nuestras escuelas y el desarrollo de espacios de colaboración entre los docentes que sirvan para mejorar su formación de manera continua, que fortalezcan su compromiso con los procesos pedagógicos y la confianza en sus capacidades.

Mena, (2017) en su tesis titulada: Incidencia del liderazgo del director en la gestión Pedagógica para impulsar la calidad educativa en el Centro de excelencia Mercedes Bello del nivel Secundario, distrito educativo 14-01, Nagua, año Escolar 2016-2017, Universidad Abierta para Adultos. República Dominicana, sostiene que: La incidencia del liderazgo de los directores en las escuelas es un tema de relevante importancia para poder elevar la calidad educativa en nuestro país, ya que en muchos aspectos el conocimiento y el manejo que tenga el director, sea un jefe o líder, va a incidir de forma decidida en torno a la conducción adecuada, por lo que en esta

investigación se ha tomado este tema como norte para identificar el tipo de liderazgo del director en la gestión pedagógica para impulsar la calidad educativa en el Centro de Excelencia Mercedes Bello del Nivel Secundario Distrito Educativo 14-01, Nagua, año escolar 2015-2016. El estudio concluye que el 22% de los docentes considera que el director evalúa de manera interna el desempeño de los docentes para lograr la calidad educativa, el 35% de los docentes considera que el director ha realizado el Plan de Mejora. Mientras más de la mitad es decir el 60% de los miembros del equipo de gestión desconoce si el director del centro educativo ha realizado el Plan Anual de Centro, Plan de Mejora, Proyecto Educativo de Centro y el Proyecto Operativo Anual.

Cuevas (2008) en su tesis titulada: Liderazgo de los directores y calidad de la educación, un estudio del perfil de los directivos en un contexto pluricultural, sostiene que: Mediante la aplicación del liderazgo se ha podido constatar que los directores alcanzan una alta valoración en el ejercicio del liderazgo, aunque se han encontrado diferencias significativas relacionadas con variables tales como la titularidad, el tipo o el tamaño del centro, También se ha podido observar que cuando se considera el sexo como variable de agrupación, las directoras alcanzan mejores resultados. La misma autora concluye: el director líder, es él mismo, original, no imita, es innovador, creador, inspira confianza a sus compañeros y tiene una visión de futuro que se plasma en un determinado proyecto de escuela. El estudio realizado con directores ha pretendido conocer cómo se refleja ese liderazgo en cada uno de los diferentes aspectos que contribuyen a la calidad y la mejora de la escuela en vez de prestar atención a sus rasgos de personalidad.

Weinstein, Muñoz, y Flessa (2019) en el artículo de Scielo titulada Liderazgo directivo para la calidad de la educación: aprendizajes desde un campo de investigación emergente menciona: La investigación especializada sobre el liderazgo educativo ha ido tomando cada vez más relevancia a lo largo y ancho del mundo. Dicho desarrollo no es para nada producto de la casualidad, pues el trabajo de los directivos y líderes escolares ha sido indicado como el segundo factor intra-escuela más determinante, luego de la docencia, en el aprendizaje de los estudiantes. Por lo mismo, académicos e investigadores de distintas latitudes se han volcado en las últimas décadas a tratar de entender qué tipos y “modelos” de liderazgo operan en la realidad escolar, cuáles son las prácticas más recurrentes, cómo se produce la relación entre el liderazgo y la mejora educativa, qué elementos pueden potenciar dicha relación, cómo el contexto socio-cultural influye en el despliegue del liderazgo, cuánto y cómo puede influenciar en este despliegue la formación y preparación de los líderes, entre muchas otras preguntas.

Bolívar (2010) en el artículo de la Revista Psico perspectivas El Liderazgo Educativo y su Pápele en la Mejora: Una Revisión Actual de sus Posibilidades y Limitaciones. El artículo defiende la tesis de que el mejoramiento de la educación, entre otros factores, pasa por cambios en el modelo de dirección de los establecimientos educacionales. El modelo administrativista-burocrático de la dirección escolar, tanto en España como en Chile, en la modernidad tardía, presenta graves pérdidas para incidir en la mejora de resultados de su establecimiento. Al respecto, el liderazgo pedagógico o instruccional de los contextos anglosajones puede ser de gran utilidad para potenciar dicho mejoramiento, como muestran la literatura y experiencias que se revisan en este

trabajo. Si la escuela como institución es la unidad básica de análisis de la mejora educativa, el equipo directivo debe ser el responsable último del aumento en los aprendizajes de los estudiantes (Printy, 2010). En línea coincidente con otros investigadores chilenos (Weinstein et al., 2009), abogamos por los correspondientes cambios políticos, legislativos y de formación que hagan esto posible. También menciona en el artículo, El liderazgo escolar se ha convertido en una prioridad de los programas de política educativa a nivel internacional. Desempeña una función decisiva en la mejora de los resultados escolares al influir en las motivaciones y capacidades de los maestros, así como en el entorno y ambiente escolares. El liderazgo escolar eficaz es indispensable para aumentar la eficiencia y la equidad de la educación. [...] Los responsables de política educativa necesitan mejorar la calidad del liderazgo escolar y hacerlo viable (Pont, Nusche, Moorman, 2008, pp. 9-19).

Investigaciones Nacionales:

Romero (2021) en su tesis de investigación realizada fue el poder determinar la relación que existe entre el Liderazgo del equipo directivo y la gestión educativa en la Institución Educativa Revolucionaria Santa Rosa del Cusco 2021, la población censal estuvo constituida por 49 docentes que respondieron a las encuestas. La investigación tuvo como resultado el 51.0% de docentes encuestados se ubicaron en el nivel medio y el análisis inferencial en el software SPSS fue de $p = \text{valor de sig. es } 0.00 < 0.05$, desarrollarlo con estadísticas no paramétricas, siendo el Rho Spearman de 0.539. Como conclusión se determinó que existe correlacional positiva moderada entre Liderazgo del equipo directivo y la gestión educativa en la Institución Educativa Revolucionaria Santa Rosa.

Baca (2020) En su tesis de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la I.E.A.C.P.G. La Inmaculada Concepción y la I.E.A.C.P.G. Virgen de la Puerta del distrito de Salaverry, en Trujillo, 2020; se contó con la participación de 28 docentes, quienes componen el total de la población de las instituciones educativas participantes, De acuerdo a los resultados se ha demostrado que el 85.71% indica que el nivel de liderazgo es eficiente; por su parte un 75% de los docentes indica que la calidad educativa es eficiente. Se llegó a la conclusión de que existe una correlación positiva fuerte altamente significativa ($\rho = .850, p < 0.01$) entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la I.E.A.C.P.G. “La Inmaculada Concepción” y la I.E.A.C.P.G. “Virgen de la Puerta”, en la investigación se demuestra que cada una de las dimensiones del liderazgo directivo se relacionan positivamente con la calidad educativa.

Yangali y Torres (2020) en su tesis titulada: Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas su objetivo general de la investigación fue determinar la correlación entre la percepción del liderazgo directivo y el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas del Callao. La metodología utilizada fue el enfoque cuantitativo, prospectivo, de corte transversal, de alcance correlacional y diseño no experimental. La muestra estudiada fue en base a una población censal de 20 docentes entre 20 a 60 años y a una población censal de 20 alumnos pertenecientes al 6° grado de primaria. Los datos fueron recolectados mediante una encuesta basada en un cuestionario sobre estilos de liderazgo y un registro de notas estandarizado. Se realizó el análisis estadístico mediante el software SPSS versión 22.0. Los datos fueron registrados en términos de medidas descriptivas. Los resultados arrojaron que existe un

grado de correlación bajo entre las variables (Rho de Spearman: 0,205) con nivel bilateral de significancia de 0.05, es decir a un 95% de confianza. Por lo tanto, se concluye que no existe impacto directo ni significativo entre la percepción del liderazgo directivo y el aprendizaje estudiantil en las instituciones educativas del Callao.

Villa (2019) En su tesis titulada: Liderazgo pedagógico del director y su relación que existe con la calidad de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de la UGEL 09, de la provincia de Huaura – Lima provincias, 2018, que tiene como finalidad el poder demostrar de qué manera el liderazgo pedagógico del director se relaciona con la calidad de los resultados de la Evaluación censal de Estudiantes de la UGEL 09, Huaura, Lima provincias, 2018. Se pueden aplicar en la muestra dos instrumentos: un cuestionario aplicado a (docentes y alumnos) para cuantificar las variable el liderazgo pedagógico del director, a los docentes y estudiantes que consta de 28 ítems y mide las dimensiones: gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la orientación de los procesos pedagógicos para lograr la mejora de los aprendizajes; otro instrumento que también se consideró y que se aplicó fue una lista de cotejo para medir la variable la calidad de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes, que consta de 07 capacidades y mide las dimensiones capacidades, contenidos y contextos evaluados en lectura y en matemáticas, se concluye en la investigación que: podemos afirmar que la correlación alcanza un nivel de 0.892 que corresponde a un nivel correlación positiva alta, por lo tanto el liderazgo pedagógico del director se relaciona con la calidad de los resultados de la Evaluación censal de estudiantes de la Ugel 09, Huaura-Lima Provincias, 2018.

Cruz (2018). En su tesis titulada: La gestión de los directivos y la calidad del servicio educativo del Colegio San Antonio Marianistas, Bellavista, Región Callao – 2017, Busca demostrar como la gestión de los directivos se relaciona con la calidad del servicio educativo del colegio San Antonio Marianistas, Bellavista Región Callao- 2017. Para la recolección de datos considerados en la muestra se elaboraron dos instrumentos: con una muestra considerada en la investigación de 150 estudiantes, 62 docentes, 23 y del personal administrativo, 90 padres de familia que se empleó una encuesta de opinión utilizando la escala de valor de Likert y para la variable calidad del servicio educativo, se aplicó encuesta a los estudiantes y padres de familia utilizando la escala de nunca, casi nunca, aveces, casi siempre y siempre. En cuanto a la dimensión el liderazgo directivo y la calidad del servicio educativo que existe relación directa y significativa y la correlación es significativa y alcanza un nivel de 0.863 que corresponde a un nivel de correlación positiva alta. Para la dimensión de planificación estratégica arrojó una significancia de 0.825 y para la dimensión evaluación de gestión se obtiene la significancia de 0.857 con un nivel de correlación positiva, se concluye: que se relaciona significativamente la gestión de los directivos con la calidad del servicio educativo, a un nivel de significancia del 5% y un valor $p = 0.000 < 0.05$.

García (2019). En su tesis titulada: Liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado, nivel secundaria Institución Educativa 5051 “Virgen de Fátima” UGEL Ventanilla – RED 05 – Lima, 2016, se consideró factible plantear un enfoque cuantitativo de diseño correlacional, asimismo en la recolección de información se contó con un cuestionario que fue aplicado a la muestra conformado por 100 estudiantes, para conocer su opinión con respecto a las variables de estudio, del

mismo modo para garantizar su alta confiabilidad se recurrió a la prueba de verificación de ítems Alfa de Cronbach. Pone de manifiesto que la hipótesis general de la investigación encontró una correlación positiva de $Rho = .521$, ya que en su mayoría considera como regular y a veces adecuado con respecto al liderazgo directivo y a la variable del desempeño docente, respectivamente, incidiendo así en el rendimiento académico que alcanza un nivel regular. Podemos concluir, con ello y se puso en evidencia que los directivos necesitan replantear todos los procesos de gestión del aprendizaje y la estructura de la organización al interior de la institución educativa, a su vez que el docente necesita mejorar sus capacidades en el desempeño de sus labores dentro del aula con respecto a sus capacidades pedagógicas, culturales y políticas.

Malaver (2018). En su tesis titulada: El liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014. La investigación es de tipo sustantiva de nivel descriptivo correlacional de corte transversal. La población de empleada para el estudio se centró en 02 personal administrativos, y 08 docentes y 60 estudiantes de la Institución Educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca. Para la poder obtener los resultados se aplicaron dos instrumentos de recolección de datos. El primero fue la elaboración del liderazgo directivo considerando las dimensiones de dirección de futuro, rediseñar la organización, gestionarla instrucción que fueron ejecutadas mediante la encuesta que contenía una batería de preguntas con 30 ítems. Para la segunda variable calidad educativa se utilizó el cuestionario de encuesta de las dimensiones de gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión institucional está conformada por 30 ítems validados por juicio de expertos y con el alfa de cron Bach de 0, 872 y 0.823

respectivamente. Los resultados obtenidos en la investigación después de la aplicación de ambos instrumentos nos permiten indicar que se observa que existe influencia significativa positiva entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

Por otro lado, el autor, Cano (2016). En su tesis titulada: Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. El estudio es de tipo básico, con un diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, de método hipotético-deductivo y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 103 docentes del nivel primaria y secundaria de las diferentes áreas de la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. Se recopiló la información mediante la técnica de la encuesta, por lo que, se elaboró un cuestionario para la variable gestión educativa y otro para la variable calidad educativa, los cuales están conformados por 20 ítems para cada una de las variables. Se hizo una conclusión de las hipótesis, obteniendo un valor en la investigación de $r = 0,925$, $p\text{-valor} < 0,05$. Por tanto, se concluyó en la investigación que existe relación muy alta, positiva y significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Álvaro (2018). En su tesis titulada: La gestión en las instituciones escolares y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018. El objetivo de la presente investigación es poder determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa. El estudio está básicamente centrado en los directivos de las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia Cumbe, Ecuador, 2018. Desde un cierto enfoque cuantitativo, la

investigación es de carácter descriptivo correlacional, la población estudiada corresponde a 16 directivos. La principal conclusión a la que llega el estudio es que existe una relación entre moderada y fuerte con significación estadística. Esta correlación es positiva, es decir a mayor respuesta de asertividad con respecto a la gestión educativa, la opinión sobre la calidad de la educación será más positiva. Con un valor para p menor a 0,05 ($p < 0.05$).

Para finalizar, la conclusión es que el liderazgo directivo se va fortaleciendo con el trabajo colaborativo de los diferentes autores y una continua generación de conocimientos en ideas y metodologías, enriqueciendo cada vez más los conocimientos y valores.

2.3. Bases Teóricas

En el Perú, la educación nacional actualmente se ha centrado principalmente en garantizar el derecho a la educación para todos y poder asegurar la calidad de este servicio. La Ley General de Educación de nuestro país, Ley 28044, en su artículo 132 define la calidad educativa como el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas, lo que puede ser evidenciada en los logros de aprendizaje que alcancen sus estudiantes. Si bien las oportunidades que se tienen de acceso a la educación básica evidencian incrementos significativos, a lo largo de lo que se presenta en los últimos años, aún queda como un tema pendiente en la agenda nacional mejorar la calidad de la educación en, términos de los resultados de aprendizajes logrado por los estudiantes (Minedu 2012). Actualmente, evaluaciones nacionales realizadas en el país muestran bajo desempeño en las áreas de: matemática, comunicación y ciencia en los distintos grados evaluados.

2.3.1. El Liderazgo Directivo

Antes de profundizar en los tipos de liderazgo, la presente investigación aborda el concepto de “Liderazgo” en varios documentos revisados, se define a menudo entre las atribuciones tradicionales de administración escolar y atribuciones para el mejoramiento de los desempeños en la enseñanza y el aprendizaje. Anderson (2010) menciona en su investigación la noción del líder como elemento catalizador es importante de subrayar. En el campo de la química, cuando se menciona un catalizador, se trata de un ingrediente fundamental que hace que los otros elementos del sistema se puedan combinar, el cual provoca efectos que no son posibles que se puedan desarrollar sin su presencia. Este liderazgo es importante porque la educación ha experimentado cambios estructurales y se necesita cambiar el fondo para lograr objetivos de calidad educativa. Maureira, Moforte, Gonzales (2014), nos manifiesta un liderazgo colectivo, es decir, se enmarcará en las potencialidades y efectos del liderazgo distribuido, es decir sobre los paradigmas donde se sustenta el equipo directivo, los coordinadores, profesores, estudiantes y apoderados, así la influencia será en los distintos actores y agentes educativos en el mejoramiento de los aprendizajes escolares. Se tienen que diferenciar entre las funciones burocráticas relacionadas al rol, y la influencia real que ejercen las acciones de las personas que tienen estos roles sobre las prácticas de los docentes y sobre los resultados académicos que se obtienen en los estudiantes. Según Leithwood (2007) menciona los “líderes efectivos” son aquellos que logran activar y desarrollar las condiciones y las potencialidades de los docentes e impactar positivamente en el aprendizaje, por lo tanto, se tiene que reforzar los estilos de liderazgo directivo para poder lograr la mejora de los aprendizajes. El Marco de Buen Desempeño del Directivo considerado en el año 2014. Intenta

identificar el significativo rol del director el cual debe ejercer con propiedad el liderazgo y la gestión de la institución educativa que dirige, rol que implica asumir nuevas responsabilidades que se encuentren centradas hacia el logro de aprendizajes de los estudiantes. Este elemento componente conforma la plataforma sobre la cual se interrelacionan los demás, puesto que ellos brindan diversos insumos para la evaluación de acceso y desempeño, así como para la implementación de programas de formación a través de capacidades e indicadores.

Cuando se mencionan los diferentes elementos de gestión y liderazgo hay que considerar que cada persona tiene su propio estilo. Aunque en todas las características de liderazgo sean claras y se puedan diferenciar del clásico jefe a la antigua que ordenaba, pero no lideraba, aún existen diferentes enfoques de liderazgo y formas de entender el mismo. Una muestra que ejemplifica de los dos puntos opuestos que se pueden presentar son: el liderazgo transaccional y transformacional.

Liderazgo transformacional

La inclinación a trasladarse más allá de los diversos modelos técnicos, jerárquicos y racionales para ir hacia enfoques que enfatizan las facetas culturales, morales, simbólicas del liderazgo se pueden identificar, particularmente alrededor de los años 90, en la noción de liderazgo transformador, un concepto que se inicia en el campo empresarial y trasladada pronto hacia el ámbito educativo. Central a esta concepción es, entre otras, la consideración de que el líder ha de articular una visión para la organización, comunicarla a los demás y poder lograr de ellos asentimiento y un verdadero compromiso. El líder transformacional orienta sus esfuerzos en reconocer y potenciar al máximo a los miembros de toda la organización y está orientada a transformar las creencias, actitudes y sentimientos de los seguidores, pues no solamente gestiona las estructuras, sino que influye en la cultura de la organización en orden a

cambiarla.

Una idea central que podemos proponer en esta definición es, pues, la idea del trascendental y fundamental papel que ha de desempeñar el líder institucional que sea capaz de poder promover y cultivar una visión que dé sentido y significado a los propósitos y actuaciones que logren el propósito de la organización

Para poder conceptualizar este tipo de liderazgo contamos con mencionan que el liderazgo transformacional como un nuevo paradigma de liderazgo surge con Burns (1978), pero es Bass (1985) quien recoge el planteamiento que indica Burns (1978) y lo profundiza para generar la línea de investigación en torno a lo que se ha llamado “Liderazgo Transformacional”

Bass (1985) manifiesta que el liderazgo transformador es una superación del transaccional que implica cuatro componentes:

- Carisma (desarrollar una visión de la personalidad)
- Inspiración (originar para lograr altas expectativas)
- Consideración individualizada (prestar atención sobre la responsabilidad a los seguidores)
- Estimulación intelectual (proporcionar nuevas ideas y enfoques).

El liderazgo transaccional, por su parte, se define por dos componentes:

- Hacer licencias a los intereses personales con recompensas contingentes (que están función de consecuencia de resultados).
- Gestión por excepción (corrección, retroalimentación negativa, crítica,

sanciones) Para que se cumplan los requerimientos, y la relación entre líder y seguidores viene marcada por una transacción contractual de intercambio, guiada por intereses (por ejemplo, costo-beneficio). señalan como una superación del liderazgo “instructivo”. Liderazgo transformacional según Leithwood (1999) menciona que ante los desafíos en que se encuentran las escuelas y a los que deberán encontrarse en el futuro, el liderazgo “instructivo” se ha ido terminando y ha quedado insuficiente, siendo más adecuada la imagen “transformadora”: “esta teoría es potencialmente más poderosa y sugestiva como descripción de liderazgo eficiente en el contexto de reestructuración de la escuela”, afirma (p. 37)

Esto permite que se necesite de un liderazgo en coherencia con el desarrollo y aprendizaje de la organización (visión compartida, culturas de trabajo colaborativas, distribución de las funciones del liderazgo, profesionalización de los profesores), sobre las que no estaba considerado en el liderazgo “instructivo”.

En síntesis, podemos indicar que Leithwood ha subrayado, en paralelo a Bass, la necesidad de pasar del liderazgo, como aquel que hace “transacciones” en un contenido cultural dado, por una dirección transformadora que altere el contexto cultural en que trabaja la gente.

En conclusión, es importante que los dos modelos de liderazgo transaccional y transformacional son una consecuencia de la otra, por la necesidad que en la actualidad se requiere, esto es debido a los cambios bruscos que realiza las tecnologías de información, y priorizar una visión compartida de los actores educativos.

Cuando se expone sobre el liderazgo directivo, estamos hablando de estilos de liderar organizaciones. Si se menciona de estilos de liderar equipos, organizaciones o empresas, el

liderazgo directivo es el asumido por la persona designada que utiliza el rol de informar. Esto quiere decir que este tipo de liderazgo está fundamenta en gran medida en informar a sus empleados de qué deben hacer cada día y de la manera adecuada de hacerlo. Es muy común confundir el liderazgo directivo como estilo de tarea laboral o profesión. En este ámbito hace referencia a un estilo de liderar organizaciones, empresas o equipos de trabajo. Se puede decir indicar que el liderazgo directivo es, principalmente de carácter, autoritario. Es transcendental diferenciar las características entre un liderazgo de carácter autoritario y dictatorial. No corresponde a lo mismo y un liderazgo bien ejercido no debe tomar características dictatoriales. Las indicaciones dadas son claras, concisas y directas son la guía adecuada para sus subordinados. A pesar de lo que pueda parecer el liderazgo directivo no necesariamente tiene que dejar de lado la motivación del personal. Su capacidad para sacar al frente el talento de cada una de las personas no está reñida con la autoridad que ejerce sobre ella. El conocido como liderazgo directivo no es solo un estilo de dirigir empresas. Se emplea más en otros ámbitos de la vida como en el deporte. Podemos poner como ejemplo, la autoridad, indicaciones claras y fomento del propio talento de cada individuo a su cargo. En el ámbito laboral, como en el deporte de carácter profesional, este estilo de liderazgo es muy efectivo para alcanzar diversos objetivos en grupo.

2.3.1.1 liderazgo pedagógico

El liderazgo de carácter pedagógico es un factor en la gestión y dirección de las organizaciones e instituciones educativas, el mismo debe entenderse como la capacidad que tienen los diferentes actores en poder determinar cuál es la visión, la orientación, los objetivos, las metas que tienen las organizaciones.

En el campo de las instituciones educativas se viene usando como un factor que

permita la mejora de la calidad de los aprendizajes.

El liderazgo pedagógico como factor crítico de mejora: “Dirección escolar y ejercicio de liderazgo pedagógico”, muchos estudios sobre el liderazgo o la dirección escolar, pero muy pocos que proponen la conexión crítica de ejercicio de liderazgo y con ello la mejora de la educación de su alumnado, como argumenta la literatura internacional más relevante sobre el tema (Robinson; Lloyd y Rowe, 2014). Podemos indicar, como defiende Antonio Bolívar, la relación debiera haber sido obvia: una escuela está para ofrecer la mejor educación y aprendizajes a su alumnado, y la práctica de la dirección de la institución educativa y los posibles liderazgos compartidos los cuales deben ser evaluados en la medida en que contribuyen a dicho fin. Liderazgo se entiende por referencia a dos ejes: tener un dominio de la visión que marca la dirección a la organización y, el segundo, permite ejercer una relación para mover a los participantes hacia ese fin, a través un trabajo relacional. meta común e influenciar en otros para compartirla definen en un primer momento el liderazgo (Louis et al., 2010).

Por lo tanto, el liderazgo pedagógico está direccionada a la visión del líder pedagógico que en el campo educativo está ligada a los directivos de las instituciones educativas, que brindan sus servicios a los estudiantes, que vienen hacer formar parte de una comunidad de aprendizaje.

Monitoreo y acompañamiento

El monitoreo y acompañamiento en la actualidad se está reforzando mucho más en la práctica para la supervisión de las sesiones de clase, por parte de los directivos y realizar el apoyo oportuno para los docentes y lograr superar sus dificultades en los procesos de enseñanza aprendizaje. Según el ministerio de educación se define:

(Minedu, 2015). El monitoreo y el acompañamiento según lo que propone el

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, es una estrategia orientada que genera cambios en los actores involucrados con el desarrollo pedagógico. De esta forma, se toma como punto inicial o de partida la práctica cotidiana de los directores y docentes para crear espacios de reflexión y compromisos que favorezcan la mejora de la calidad educativa.

Es importante considerar que el marco del buen desempeño directivo (MBDD, 2014) menciona en la competencia 6, como responsabilidad para los directivos: “Gestionan la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje”. En otro término, monitorea y orienta el uso y manejo de estrategias y recursos metodológicos, el uso del tiempo y los materiales educativos en función al logro de los aprendizajes de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros (Minedu, 2014).

2.3.1.2 Gestión de procesos institucionales

En lo correspondiente a la Gestión de procesos institucionales se centra en la forma como se organiza una institución, la estructura, las instancias y funciones responsables de los diferentes actores, como las formas de relacionarse, y las normas explícitas e implícitas, se está tomando en cuenta dos indicadores de importancia como son organización del tiempo y clima institucional.

Weinstein, (2009). Dice: Un aspecto relacionado directamente con la gestión interna que resulta relevante es la capacidad de integrar a los distintos grupos y miradas que existen dentro del establecimiento en la marcha de la institución. En este aspecto es que surge con fuerza la insuficiencia de que el liderazgo directivo sea inclusivo, así

como que aprenda a convivir con la disidencia. De hecho, los miembros críticos pueden ser observados como personas que presentan nuevas ideas y promotores, por la vía del cuestionamiento de lo que es existente, del mejoramiento de la organización.

Es significativo identificar que el liderazgo directivo en la mejora de los aprendizajes, se tiene que considerar que la integración de la comunidad educativa y observar las oportunidades que se presentan cuando se realizan los cuestionamientos de la gestión realizada.

Según: (El manual de gestión para los directores de la Instituciones educativas, 2011) nos aclara: en la dimensión institucional, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social. Para esto, es obligatorio tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen, etc.

2.3.1.3 Gestión de procesos administrativos

Gestión de procesos administrativos de una institución educativa, se centra en el manejo de recursos económicos, recursos materiales, humanos, desarrollo de procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información, asimismo el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. Es importante tomar en cuenta debido a que para que los procesos se unifiquen en calidad educativa se necesita una buena conducción en el

ámbito administrativo a nivel de la gestión directiva.

Algunas de estas acciones concretas serán desarrolladas por la administración del personal, desde dimensión laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero. (Manual gestión de directores de instituciones educativas, 2011 p. 36)

Por otro lado, también considerando a (Chiavenato, 2011): aborda los avances de la administración, como “un cuerpo teórico que permite un cumplimiento cabal de los objetivos institucionales donde está involucrado el capital humano y la estructura organizativa de la empresa”

Cuando se mencionan aspecto sobre las instituciones educativas tenemos que tomar en cuenta que su organización administrativa es similar a las empresas, por lo cual es importante el manejo administrativo para cumplir con la calidad de los aprendizajes y tomar en cuenta la educación como un servicio que debe ser de calidad.

Weinstein J. (2009). Dice: Ocupar bien la infraestructura física, disponer eficientemente del tiempo anual de estudios (matrícula, inicio y fin del año escolar), organizar adecuadamente los horarios y disponibilidades de los docentes, realizar planificaciones de desarrollo del establecimiento plurianuales o contar con sistemas de información sistemáticos y accesibles sobre los alumnos, son temas que requieren desarrollo y mejoramiento permanente.

Es importante reconocer que todos los métodos administrativos de las instituciones

educativas se centren en priorizar la mejora y mantenimiento de la infraestructura y los documentos de gestión administrativa que van a lograr movilizar el escenario para lograr la mejora de la calidad de los procesos pedagógicos.

Aspectos Administrativos

La Planificación

En esta fase, el equipo directivo decide qué hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo a la misión y visión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Fuentes (1980), después de combinar las aportaciones de diferentes autores: nos da la siguiente definición: la planificación de la educación es «un proceso ordenado, continuo y abierto que sirve para colocar formas de actuación aplicables a la educación» En este rubro seleccionamos dos aspectos que nos parece indispensables que deben tener las instituciones educativas para el logro de objetivos a largo y mediano plazo: el diagnóstico situacional y el proyecto educativo institucional.

La Organización

Leithwood y Riehl (2009) Los líderes educativos exitosos desarrollan sus escuelas como organizaciones efectivas que apoyan y aseguran el rendimiento de los profesores y de los estudiantes.

Tres tipos de prácticas se asocian de manera general con estos logros:

El fortalecimiento de la cultura escolar. Los líderes influyen sobre la cultura de la organización a través de prácticas orientadas a desarrollar normas, creencias, actitudes y

valores compartidos, y promocionando el cuidado y la confianza que se pueda generar dentro del equipo educativo.

Una consolidada cultura escolar agrupa a los miembros en torno a las metas que se han propuesto la escuela y los valores y las creencias que sustentan esas metas.

Los líderes tienen la capacidad de rediseñar las estructuras organizacionales a través de las modificaciones en los equipos y en las tareas asignadas, la calendarización y el diseño del tiempo, los procedimientos operativos rutinarios y el uso de tecnologías y otros recursos materiales que se puedan presentar, elementos todos que pueden dificultar o facilitar el rendimiento personal y el cumplimiento de metas organizacionales.

Los líderes trabajan permanentemente para poder aumentar el rendimiento de la escuela que le brinda al equipo educativo diversas oportunidades para puedan participar en la toma de decisiones respecto de temas que los afectan y para los cuales su conocimiento es crucial. Esta participación le brinda la certeza al equipo educativo de que puede moldear el contexto organizacional para satisfacer sus propias necesidades, relacionadas con el cumplimiento de determinados objetivos, además de contar con el compromiso de toda la comunidad educativa en el involucramiento de los objetivos propuestos.

La Dirección

La gestión, en un aspecto como la escuela donde los procesos educativos pasan por diversas acciones y ámbitos de la organización; necesita contar con un referente que reorganice las actividades de los directores en todas sus actividades: desde el aula hasta la vida institucional, desde lo “estrictamente pedagógico” hasta los distintos asuntos organizacionales que permiten o no un proceso de enseñanza-aprendizaje con ciertas características; pasando de

una labor administrativa a una labor centrada en los procesos pedagógicos, y en el ámbito de una propuesta de buen desempeño.

La evidencia tangible, tanto nacional como internacional, permite indicar que cuando el director de una escuela se centra en las tareas con liderazgo pedagógico, es decir, cuando orienta los objetivos hacia los aprendizajes, su actuar tiene un énfasis positivo en el beneficio académico de los estudiantes.

El control

Verificar, esta etapa nos asegura que la ejecución de toda acción pedagógica y administrativa logra responder a la programación, además nos da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y repartición del trabajo que se diseñó para conseguir los objetivos establecidos en las diferentes áreas consideradas en la planificación. Además, podremos introducir cambios a la programación y a la reubicación de recursos. Con esta valoración podremos identificar los aspectos que son de mayor importancia mantener y de aquellos que requieren un mejoramiento para el logro de los objetivos institucionales.

En el siguiente esquema se observa los aspectos administrativos a tener en cuenta para poder brindar las capacitaciones del personal de las instituciones y poder lograr un buen servicio en el proceso de enseñanza aprendizaje y por consecuencia el perfil del egreso en educación básica regular.

Figura 3

Aspectos administrativos



Nota: La figura muestra los cuatro aspectos administrativos a considerar. Según Henri Fayol (1916)

2.3.1.4. Familia y comunidad

Con a la relación con la familia y comunidad es importante reconocer dos indicadores preponderantes en el proceso de gestión; involucramiento educativo de las familias y las alianzas con organizaciones educativas. Según Weinstein, (2009). Nos relata:

En este sentido, la relación con las familias de los alumnos resulta primordial, siendo importante obtener su compromiso con la tarea formativa. Familias que valoran la importancia de la educación, que tienen altas expectativas respecto del éxito escolar de sus hijos, que colaboran prácticamente para el buen desempeño de los alumnos, que se relacionan periódicamente con el establecimiento y los docentes asignados, o que buscan generar hábitos proclives al estudio desde la infancia, son fundamentales para su progreso y bienestar. Es importante su permanente apoyo para mejorar la calidad de la educación en las instituciones educativas y lograr el involucramiento de las familias en la educación de sus hijos

La relación entre la escuela, la familia y la comunidad esto implica que la escuela entrega un rol protagónico a los otros dos actores, estableciendo una alianza que contribuye tanto al perfeccionamiento de los diferentes aprendizajes como a la promoción del desarrollo local. Este vínculo se enmarca en una responsabilidad compartida. Por ello, en una gestión escolar –centrada y orientada en los procesos pedagógicos resulta fundamental fortalecer la participación de la familia a través de diversos espacios democráticos, orientando sus aportes hacia el logro de aprendizajes y la formación integral de los estudiantes desde su propio rol. (marco del buen desempeño directivo, 2014).

2.3.2 Calidad de los aprendizajes.

En cuanto a la ley 28044, ley general de educación (LGE), indica que la calidad educativa como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo toda la vida”

Por ello mismo, la calidad de los aprendizajes tiene que estar centrada en un nivel óptimo para lograr el desarrollo de su formación integral de los y las estudiantes.

En el mismo sentido, la OREALC/UNESCO Admite la calidad de la educación como un medio válido para que el ser humano se pueda desarrollar plenamente, y gracias a ella crezca y se fortalezca como persona y contribuya al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura. Podemos enfocar nuestros esfuerzos en la formación de valores para lograr equidad y una cultura orientada al buen trato o como conocemos como enfoques una cultura de paz.

El primer modelo desarrollado de calidad con fines de acreditación de instituciones educativas correspondientes a la Educación Básica fue asignado por el SINEACE, a través del Instituto Peruano de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa de Educación Básica –IPEBA, que entró en vigencia a desde el año 2011 y estuvo centrada en conseguir las condiciones óptimas para el logro de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes.

Según, IPEBA (2013) El Instituto Peruano De Acreditación Y Certificación De La Calidad De Educación Básica sustenta la calidad educativa, en la matriz proyecta los enfoques de equidad, interculturalidad y diversidad, que son propias de la realidad nacional. De la misma manera, agrega los enfoques de relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, impulsados por la institución de OREALC/UNESCO.

El IPEBA, es órgano que actúa a través del SINEACE, ha elaborado la matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de IIEE con la finalidad de poder contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país.

El TERCE fue un estudio que realizó para un logro de aprendizaje a gran escala aplicado en 2013 que abarcó 15 países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República

Dominicana y Uruguay, más el Estado de Nuevo León (México). En cuanto a los con los puntajes que se obtuvieron sobre el rendimiento de los estudiantes en Lectura este conlleva a ser superior que en Matemática y Ciencias Naturales. En algunos países se ha registrado diferencias de género: las niñas suelen presentar puntajes más elevados en las diferentes evaluaciones de Lectura y los niños en Ciencias Naturales y Matemática.

Estos resultados en la muestra trabajada muestran que la labor de los líderes pedagógicos es importante para poder involucrar a todos los actores educativos en el proceso de mejora de los aprendizajes.

LLECE (2013) A nivel de aula, los diferentes factores asociados que apuntan positivamente en los diferentes resultados de aprendizaje son la asistencia y puntualidad de los docentes; la disponibilidad de cuadernos y libros; el entorno que encontramos en las instituciones educativas y las buenas prácticas docentes. Al mismo tiempo, el análisis de las escuelas nos permite afirmar que en general los sistemas escolares son poco inclusivos socioeconómicamente, que la violencia presenta un impacto negativo en el logro, y que los recursos de las escuelas y su infraestructura se asocian de manera con el aprendizaje de los estudiantes.

Podemos deducir por ende que la gestión administrativa del director a nivel de infraestructura cobra relevancia, este tipo de estudios nos permiten reajustar nuestros posibilidades y limitaciones que tenemos para poder centralizar todo lo relacionado a la formación integral.

Por otro lado, PISA (2015) Los resultados para el Perú siguieron la misma tendencia de evaluaciones de los años anteriores. Se obtuvo puntajes cuasi semejantes en las áreas evaluadas: en Ciencia, 397, incremento 24 puntos respecto del 2012, y fue considerado el 4°

país de más crecimiento (después de Georgia, Qatar y Albania). En Lectura, 398, 14 puntos más que el 2012, siendo el 5° país que más ha desarrollado; y en Matemática, 387, 19 puntos más que el 2012, por esa razón se considera el 6° país que más creció, superando incluso a Brasil. Estos puntajes los situaron en los últimos lugares, aunque no al final de la tabla, como en ocasiones anteriores. En Ciencias obtuvo el puesto 63 de 72 países participantes, en Lectura 62 y Matemática 61. En términos generales, ocupó el lugar 64 de 70 países (sin considerar las economías subregionales). Después de Perú se ubicaron 5 países que por primera vez participaron (Líbano, Túnez, Kosovo, Argelia y República Dominicana), quienes ocuparon los últimos lugares de acuerdo a los archivos del MINEDU, 2017.

Por lo desarrollado, podemos observar una leve mejoría en Pisa 2015 con respecto al 2012, ante esta situación urgen reajustes en todo el proceso de la gestión educativa por ello el liderazgo directivo tiene que tomar un papel protagónico, es decir, considerar lograr elevar el nivel de los aprendizajes y por ello, la calidad educativa de los estudiantes.

(SINEACE, 2016). En educación básica los niños y adolescentes son el centro del quehacer de una institución educativa y todas sus acciones están encaminadas a lograr sus competencias y su formación integral. Entonces, en la estructura del modelo las dimensiones de gestión estratégica, soporte y recursos para los procesos pedagógicos están encaminadas para direccionar y posibilitar el éxito de los aspectos considerados en la formación integral.

El modelo presentado origina la pertinencia de los procesos y prácticas institucionales por lo tanto que requiere en sus criterios a evaluar, que se tome en cuenta el contexto y características ceñidas del nivel o modalidad de la institución educativa.

En relación al quehacer pedagógico, esto deberá estar alineado a lo prescrito en el

currículo nacional y en el currículo regional donde se disponga.

Para terminar, los resultados obtenidos del esfuerzo institucional desplegado se expresan en el desarrollo, los aprendizajes, la formación integral; y el consecuente logro del perfil del egreso. También se evidencia en la satisfacción de los padres de familia y de los mismos niños y adolescentes, con el servicio recibido.

Figura 4

La Lógica y la Relación entre Elementos del Modelo de Acreditación para Instituciones Educativas de Educación Básica.



Nota: Dimensiones de calidad de Instituciones Educativas de Educación Básica. Según SINEACE, 2016.

2.3.2.1 Formación integral

Esta referida a la fase que permite desarrollar todas las dimensiones del ser humano armónica y coherentemente. Conlleva la formación de personas “capaces de conseguir su realización ética, artística, intelectual, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, favoreciendo la formación y consolidación de su autoestima e identidad, también como el desarrollo de capacidades y habilidades para enlazar su vida con el mundo laboral y para enfrentar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento” (SINEACE 2016).

En lo referido a la formación integral según el SINEACE se toma en cuenta los procesos y prácticas pedagógicas que buscan potenciar y desarrollar las potencialidades de los niños, niñas y adolescentes, fortalecer las capacidades docentes, la tutoría y las estrategias colaborativas con las familias y la comunidad; con la comunidad educativa.

La gestión de los procesos pedagógicos en una de sus definiciones como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionada entre si, que inicia el colectivo de una escuela, liderado por el equipo directivo para promover y poder garantizar el logro de los aprendizajes de los estudiantes. (Marco del buen desempeño directivo, 2014).

2.3.2.2 Gestión estratégica

(SINEACE, 2016) Esta dimensión está referida a los procesos y prácticas de gestión, donde se evalúa el liderazgo pedagógico cooperativo en: planificación estratégica que orienta el quehacer institucional, la gestión de la información para la toma de decisiones sobre las mejoras que se requiere y la implementación de mecanismos para

mantener un buen clima institucional; a fin que todos los procesos desarrollados contribuyan con los objetivos institucionales, el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y la formación integral.

En lo referido a la condición institucional se requiere el establecimiento de una visión y misión compartida, con liderazgo pedagógico cooperativo que orientará el quehacer de toda la comunidad educativa teniendo en cuenta el desarrollo integral, la mejora de los aprendizajes, la formación integral de todos los niños y adolescentes y el consecuente logro del perfil del egreso.

En el indicador sobre la gestión de la información para la mejora continua, se toma en cuenta los mecanismos y estrategias de gestión de la información que permite identificar los aspectos que facilitan y dificultan los logros de los objetivos institucionales para el desarrollo integral, la mejora constante de los resultados de aprendizaje y el desempeño institucional.

2.3.2.3 Soporte y recursos para los procesos pedagógicos

(SINEACE, 2016). Esta dimensión considera el soporte de los procesos y prácticas de ayuda a los procesos pedagógicos. Se evalúa la gestión de la infraestructura y los diversos recursos (materiales y financieros) así como el fortalecimiento de las capacidades del personal de apoyo y/o administrativo (recurso humano), para que apoye con el fortalecimiento de los procesos de enseñanza - aprendizaje y la formación integral de los niños, niñas y adolescentes.

La infraestructura y recursos son herramientas que utiliza la institución educativa para mantener, hacer alcanzable las metas, mejorar la infraestructura y los diferentes recursos necesarios para complementar los procesos pedagógicos que logren el desarrollo de las

competencias de todos los niños, niñas y adolescentes. Por consiguiente, se comprueba el adecuado uso del tiempo y el soporte brindado al personal de apoyo y/o administrativo, todos estos componentes ayudan en el fortalecimiento de los procesos pedagógicos, que en términos administrativos son la logística de la institución.

2.3.2.4 Resultados

Esta dimensión nos permite evaluar el logro de las competencias considerando los procesos pedagógicos y prácticas institucionales que orientan al perfil del egreso.

Los mecanismos y estrategias que permiten verificar el logro del perfil del egreso, nos permite conocer; la satisfacción del servicio educativo que los niños, niñas y adolescente reciben desde la perspectiva de los padres de familia, así como el seguimiento a los egresados.

Perfil del egreso.

Tomando en cuenta el Perfil de egreso de la Educación Básica según (CNEB, 2016) es el siguiente:

- El estudiante se identifica como persona valiosa y se involucra con su cultura en diferentes escenarios.
- El estudiante reconoce la vida en democracia partiendo del reconocimiento de sus derechos y deberes y del estudio de los procesos históricos y sociales de nuestro país y del mundo entero.
- El estudiante realiza una vida activa y saludable para su bienestar, cuida su cuerpo e interactúa respetuosamente en la práctica de distintas actividades físicas, cotidianas o deportivas.
- El estudiante observa manifestaciones artístico-culturales para comprender el

aportedel arte a la cultura y a la sociedad, y crea proyectos artísticos usando los diversos lenguajes del arte para difundir sus ideas a otros.

- El estudiante se comunica en su lengua materna, en castellano como segunda lengua y en inglés como lengua extranjera de modo asertivo y responsable para interactuar con otras personas en diversos escenarios y con distintos propósitos.
- El estudiante investiga y comprende el mundo natural y artificial utilizando conocimientos científicos en diálogo con saberes locales para mejorar la calidad de vida y cuidando la naturaleza.
- El estudiante interpreta la realidad y toma decisiones a partir de los aprendizajes en el área de matemática que aporten a su contexto.

En el siguiente esquema se encuentra el perfil del egreso, las definiciones claves que sustentan dicho perfil como son; competencias, capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje, que se debe alcanzar en educación básica regular.

Figura 5

Definiciones claves que sustentan el perfil del egreso



Nota: La figura muestra el perfil del egreso y las definiciones clave que sustentan la

educación básica regular. Fuente CNEB (2016).

Para tener una educación integral de calidad tenemos que tener en cuenta el perfil del egreso que se encuentran en las competencias y capacidades que las diferentes áreas curriculares desarrollan en el transcurso de la educación básica regular.

Según, la competencia cinco que se desarrollan en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD 2016), menciona que el docente evalúa permanentemente los aprendizajes de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para la toma de decisiones estratégicas y retroalimentar reflexivamente a sus estudiantes, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales. Por lo tanto, es importante que el liderazgo directivo se enfoque en lograr desarrollar el Proyecto Curricular Institucional, donde se enmarque la problemática de la Institución Educativa y los logros que están referidos a los aprendizajes de los estudiantes.

El proyecto educativo institucional (PEI), necesita ser evaluada y reajustada cada 3 a 5 años según las metas propuestas, y en vista de los últimos cambios existentes se tiene que evaluar constantemente, con respecto a los aprendizajes propuestos y también, poder lograr la capacitación de los docentes en base a los objetivos propuestos.

Los enfoques transversales

El currículo nacional de educación básica regular nos presenta enfoques transversales que orientan el trabajo de los directivos y docentes. Estos enfoques están orientados al desarrollo integral de los niños y niñas y adolescentes. Los enfoques transversales posicionan en todo momento hacia un desarrollo efectivo en el trabajo pedagógico en el aula y sacan a la

luz características a los diversos procesos educativos. (CNEB, 2016).

1. Enfoque de derechos.

Este enfoque considera a los estudiantes como sujetos de derechos mas no como objetos de cuidado, es decir, como personas con la capacidad de defender y exigir sus derechos legalmente reconocidos de acuerdo a la constitución y las normas vigentes.

2. Enfoque Inclusivo o de Atención a la diversidad.

Hoy nadie cuestiona que todas las niñas, niños, adolescentes, adultos y jóvenes tienen derecho no solo a ser partícipes de diversas oportunidades de carácter educativas de igual calidad, sino alcanzar resultados de aprendizaje de igual calidad, independientemente de sus diferencias sociales, culturales, étnicas, religiosas, de género, condición de discapacidad o estilos de aprendizaje.

3. Enfoque Intercultural.

En el enfoque intercultural está relacionado con el contexto de la realidad peruana, caracterizado por la diversidad sociocultural y lingüística, se comprende por interculturalidad al proceso dinámico y permanente de interacción e intercambio entre personas de diferentes culturas, está orientado a una convivencia que tiene sus bases en el acuerdo y la complementariedad, así como en el respeto a la propia identidad y a las diferencias.

4. Enfoque Igualdad de Género

Este enfoque nos dice que las personas tienen el mismo potencial para aprender y desarrollar sus capacidades plenamente.

La igualdad de género está referida al igual reconocimiento de las diferentes aspiraciones, comportamientos y necesidades de mujeres y varones. En una situación de igualdad real, las oportunidades, deberes y derechos de las personas no está supeditado a su identidad de género y,

por lo tanto, todos los estudiantes tienen las mismas condiciones y posibilidades para ejercer sus derechos, así como para ampliar sus capacidades y oportunidades de desarrollo personal, contribuyendo al desarrollo social y beneficiándose de sus resultados.

5. Enfoque Ambiental

A partir de este enfoque, los procesos educativos se sitúan hacia la formación de personas con conciencia crítica y colectiva sobre la problemática ambiental referida al cambio climático a nivel local y global, también tiene relación con la pobreza y la desigualdad social. Además, esto involucra el desarrollar prácticas relacionadas con la conservación de la biodiversidad, del suelo y el aire, el uso sostenible de la energía y el agua, la valoración de los servicios que nos proporciona la naturaleza y los ecosistemas terrestres y marinos.

6. Enfoque Orientación al bien común

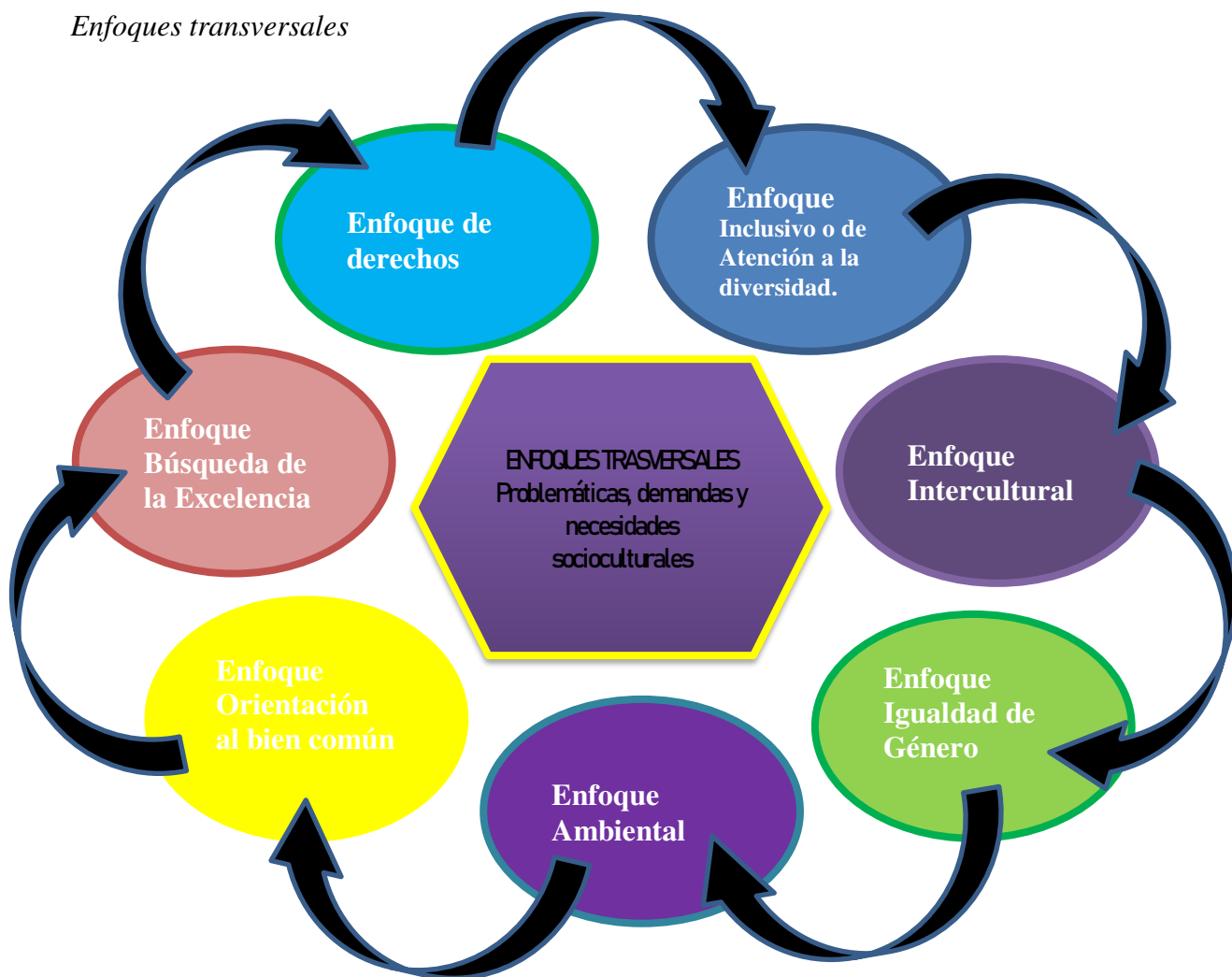
El enfoque del bien común está constituido por los bienes que los seres humanos construyen intrínsecamente en común y que se relación entre sí, como las virtudes cívicas, los valores y el sentido de la justicia. A partir de este enfoque, la comunidad es viene hacer una asociación solidaria de personas, cuyo fin son las relaciones recíprocas entre ellas, a partir de las cuales las personas aspiran conseguir su bienestar personal. Este enfoque considera a la educación y el conocimiento muy importante como un bien común de características desarrolladas a nivel mundial.

7. Enfoque Búsqueda de la Excelencia

El enfoque de la búsqueda de excelencia nos permite utilizar nuestras facultades al máximo y adquirir estrategias para lograr el éxito de las metas a nivel personal y social. La excelencia nos permite desarrollar las capacidades para el cambio y la adaptación, que garantiza el éxito personal y social, es decir, la aceptación del cambio orientado al progreso de la persona: desde la comunicación eficaz o las habilidades sociales hasta la interiorización de estrategias que han facilitado el éxito a otras personas. De esta manera, cada persona construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad.

Figura 6

Enfoques transversales



Nota: Enfoques transversales según problemáticas, demandas y necesidades socioculturales.

Según CNEB (2016)

Competencias.

La competencia se define como la aptitud que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.

Se entiende como una persona competente la cual supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa reconocer los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada, que se adecua al entorno.

Capacidades

Las capacidades ya desarrolladas en los estudiantes, sirven como recursos para proceder de manera competente. Estos recursos empleados son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para enfrentar una situación determinada. Estas capacidades vienen hacer operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas.

La parte conceptual corresponde al conocimiento de las teorías, conceptos y procedimientos legados por la humanidad en distintos campos del saber. La escuela trabaja con conocimientos elaborados y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que

están insertos. Así mismo, los estudiantes en el proceso educativo construyen conocimientos. De ahí que el aprendizaje es un proceso continuo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos preestablecidos.

Estándares de aprendizaje

Los estándares de aprendizaje vienen hacer los niveles de creciente complejidad de una competencia, desde inicio hasta el fin de la educación básica, acorde a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que avanzan en una competencia determinada. Estas descripciones son holísticas o generales porque hacen referencia de manera articulada a las capacidades que se ponen en acción al resolver o enfrentar situaciones auténticas.

Desempeños

Son descripciones de carácter más específico de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). Son observables en una diversidad de situaciones o contextos preparados para el aprendizaje. No tienen carácter absoluto, más bien ilustran actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel.

Calidad de los aprendizajes en la enseñanza secundaria

En toda época los docentes nos hemos cuestionado por la calidad en el desarrollo de nuestro trabajo en las instituciones educativas., al intentar que nuestros estudiantes aprendieran actitudes, habilidades y nuevos conocimientos. Quizás estamos haciendo más hincapié en estos últimos tiempos. Y claro está, la mayor satisfacción de los docentes es que aprendieran. pero, acaso ha sido más dificultoso y complicado el poder valorar si los aprendían correctamente, es decir si los integraban con calidad, es decir si los aprendían realmente.

Bono, (2011). Complementa. Muchos nos hemos preguntado qué era eso de aprender bien y, algunos a veces, hemos confundido el aprender con el simplemente “retener” mecánicamente lo que intentábamos enseñarle. Actualmente son ya muy pocos los profesores que señalan lo que aprenden con lo que les enseñamos.

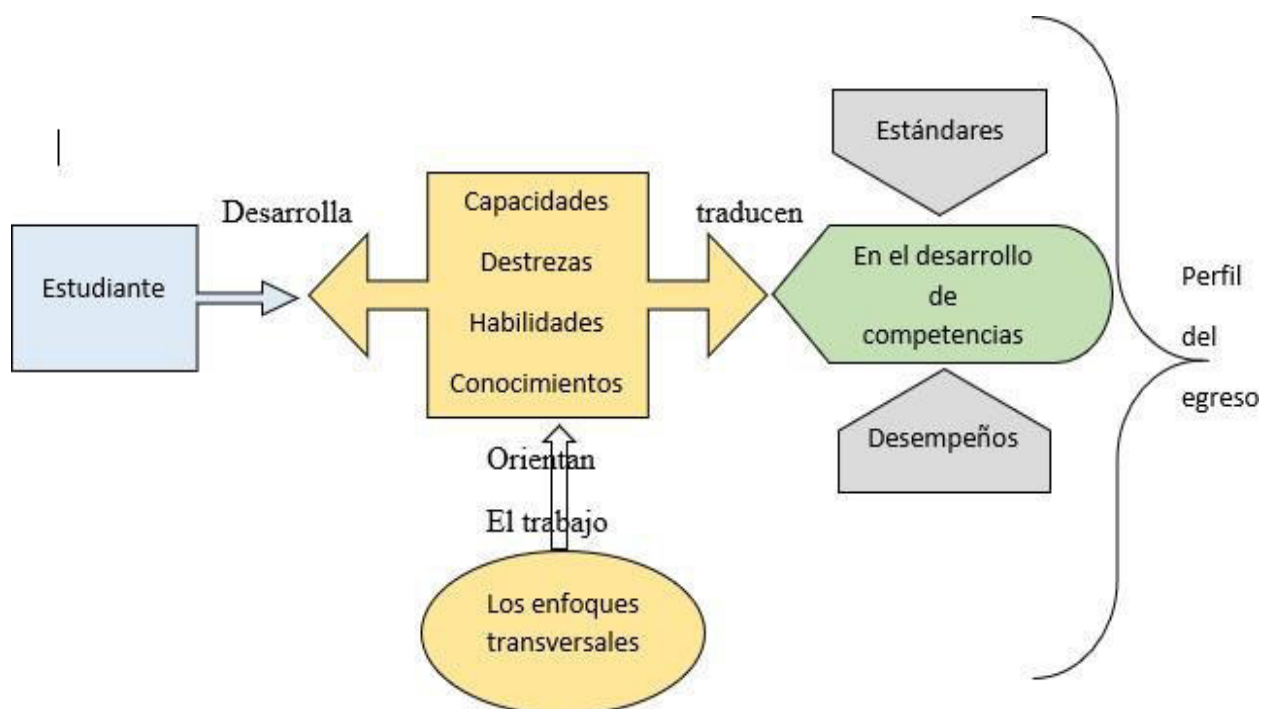
La educación actual en el Perú, específicamente de educación básica regular en el nivel secundaria se está trabajando en base a desarrollo de competencias, donde el estudiante desarrolla sus capacidades, habilidades y destrezas, que luego estas combinaciones de permiten que el estudiante logre desarrollar las competencias adecuadas para poder insertarse a la sociedad en el sentido común de una sociedad democrática y con valores. Este tipo de educación evalúa el proceso de los aprendizajes que se deben de dar de manera formativa, entonces es importante reconocer los puntos importantes para lograr un buen aprendizaje. En la siguiente figura trato de explicar el aprendizaje por competencias. Manteniendo la posición según el currículo nacional.

En el esquema se sustenta el perfil del egreso, teniendo en cuenta al estudiante como centro del aprendizaje, en el cual desarrolla capacidades, destrezas, habilidades y conocimientos, los enfoques transversales orientan el escenario de acuerdo a la demanda educativa, estos procesos se traducen en el desarrollo de las competencias, de los cuales los desempeños orientan el trabajo en las sesiones de aprendizaje y los estándares orientan el

camino de los criterios de evaluación para el logro del perfil del egreso.

Figura 7

Logro del Perfil del Egreso



Nota: Según el diagrama se detalla el logro del perfil del egreso. (CNEB, 2016). Elaboración propia.

2.4. Glosario de Términos

Liderazgo: La palabra liderazgo se define a la ascendencia que se ejerce sobre las personas y que permite motivarlas para que trabajen en forma entusiasta por un objetivo común. Quien ejerce el liderazgo se conoce como líder.

Liderazgo directivo: Es poseer la capacidad de liderazgo, ya sea en una institución educativa o en cualquier tipo de institución, cuyo papel es esencial ya que juegan un rol muy elemental dentro de la educación, siendo, la ejecución de reglamentaciones que provienen del poder central del sistema educativo.

Evaluación: El término evaluación es uno de los más usados por los profesionales de la educación. En muchas ocasiones se usa o está asociado a los exámenes y las calificaciones, es decir, a la valoración de los productos del aprendizaje.

Planificación: Los esfuerzos que se realizan para cumplir objetivos y realizar diversos propósitos se enmarcan dentro de una planificación. Este procedimiento exige respetar una serie de pasos que se fijan en un primer momento, para lo cual aquellos que elaboran una planificación emplean diferentes herramientas y expresiones.

Organización: Una organización es un sistema diseñado para lograr ciertas metas y objetivos. Estos sistemas pueden, a su vez, estar conformados por otros subsistemas relacionados que cumplen funciones específicas para el logro de subtemas.

Dirección: La dirección es la actividad que consiste en orientar las acciones de una institución educativa, una organización o una persona hacia un determinado fin. El director debe orientar el camino, es decir las metas, tomar decisiones y guiar a sus subordinados.

Control: La palabra control significa comprobación y fiscalización o intervención, inspección, que proviene del término francés controle. También puede hacer referencia al dominio, mando y supremacía, o a la regulación sobre un sistema.

Calidad educativa: Es recibir una educación de calidad, es decir adquirir las competencias y conocimientos para desenvolverse en el mundo actual. Tiene relación con aquello que logran los estudiantes, es decir, lo que realmente aprenden o lo que deberían aprender, en educación es aquello que está establecido en los planes y programas curriculares.

Gestión pedagógica: La gestión pedagógica viene hacer a los procesos de enseñanza aprendizaje que se llevan a cabo en el aula o en un escenario de aprendizaje, donde los actores son los docentes y estudiantes.

Gestión administrativa: Es el conjunto de procesos mediante las cuales el o los directivos desarrollan sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo. Para darle un uso eficiente a los recursos humanos, materiales y financieros.

Formación integral: Viene hacer el desarrollo de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal, y socio-política), a fin de lograr que los estudiantes desarrollen una conciencia superior, que le permita comprender su propio valor histórico y por consiguiente su realización completa.

Procesos pedagógicos: los procesos pedagógicos son actividades que desarrolla el docente de manera intencional, para lograr desarrollar un aprendizaje significativo en el estudiante.

Educación integral: La educación integral es un modelo de enseñanza que permite atender a las necesidades y manifestaciones de las personas, tiene como característica la incorporación de habilidades sociales, profesionales, intelectuales y humanas en el aprendizaje de los estudiantes.

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Operacionalización de las Variables.

Tabla 1:

Operacionalización de la Variable 1: Liderazgo Directivo

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa, hacia el cumplimiento de los objetivos que implica asumir nuevas responsabilidades centradas en el logro de aprendizajes de los estudiantes. (MBDD, 2014)	El liderazgo directivo se centra en el: liderazgo Pedagógico, gestión de procesos institucionales, administrativos, la familia y comunidad. Implica un empoderamiento de los líderes educativos.	Liderazgo pedagógico	Monitoreo y acompañamiento	1,2,3	Ordinal Likert 1. Totalmente de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. En desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo
		Gestión de procesos institucionales	Organización de comunidades de aprendizaje	4,5	
			Organización del tiempo	6,7	
		Gestión de procesos administrativos	Clima institucional.	8, 9, 10,	
			Mejora y mantenimiento de la infraestructura.	11,12	
		La familia y la comunidad	Documentos de gestión administrativa	13,14,15	
			Involucramiento educativo de las familias	16,17,18	
		Alianza de organizaciones educativas	19,20		

Nota: adaptado del liderazgo directivo, asignatura pendiente de la reforma

educacional chilena(Weinstein, 2009)

Tabla 2:*Operacionalización de la Variable 2: Calidad de los Aprendizajes*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Un aprendizaje de calidad es aquel que logra desarrollar las competencias, movilizar las capacidades, habilidades, destrezas y valores para desempeñarse en el mundo en que vivimos y tiene relación con el perfil del egreso del (CNEB, 2017)	La calidad aprendizajes pone énfasis en la formación integral, la gestión estratégica, los soporte y recursos para los procesos pedagógicos y los resultados para el logro de las competencias, desarrollando actitudes, habilidades, destrezas y valores. (SINEACE 2016)	Formación integral	Procesos pedagógicos	1,2	Ordinal Likert 1. Totalmente de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. En desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo
		Gestión estratégica	Tutoría para el bienestar del niño y adolescente	3,4,5	
			Conducción institucional	6,7,8	
		Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Gestión de la información para la mejora continua	9, 10	
			Gestión de la infraestructura para la mejora de los aprendizajes	11,12	
		Resultados	Recursos para la implementación de los procesos pedagógicos	13,14,15	
			Evaluar el logro de la competencia del perfil del egreso	16,17,18	
			Seguimiento a egresados	19,20	

Nota: Adaptado de las dimensiones (SINEACE, 2016)

3.2 Tipo y Diseño de Investigación.

Según, Elías (2005) la presente investigación pertenece al tipo teórico – básico y está orientada a proporcionar los fundamentos teóricos y conceptuales al problema planteado. Según el método de estudio de variables su enfoque es cuantitativa, es decir emplea la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico (Sampieri, 2010), el nivel de profundización desarrollado en la investigación es correlacional, este tipo de investigaciones es utiliza para determinar en qué medida dos o más variables están relacionadas entre sí, pero, sin pretender dar una explicación completa de causa y efecto

(Sampieri, 2010), basado en observaciones realizadas por docentes y estudiantes para comprobar la relación que existe entre las variables de la investigación el liderazgo directivo y la de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 de la UGEL 04 - Comas y tiene por objeto, analizar, describir y registrar las características de los fenómenos de estudio.

Diseño de la Investigación.

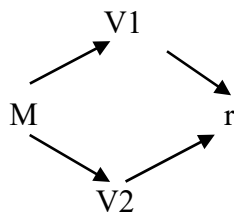
El diseño del estudio fue del tipo no experimental, debido a que, las variables en estudio no se manipularon, es decir, no hubo intervención alguna sobre las variables.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) explicaron que en el diseño no experimental las variables de estudio no se manipulan, solo se observan los fenómenos en su ambiente natural, para después analizarlos.

El estudio tuvo un alcance temporal transversal, ya que, el instrumento se aplicó una vez, es decir, solo en una oportunidad se usó el instrumento. Según Hernández (2014), indicó

que el estudio trasversal tiene como propósito “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar como referencia una fotografía de algo que sucede en un momento determinado”. Por consiguiente, son de tipo descriptivo, Según el periodo y la secuencia de estudio es de corte transversal, es decir, que pueden hacer cortes temporales en un proceso histórico para averiguar los efectos de las variables (Elías, 2005).

Esquema:



Dónde:

M = Muestra

V1= Liderazgo directivo

V2= Calidad de los aprendizajes

r = Coeficiente de correlación

3.3. Población y Muestra de la Investigación:

Población

La población estaba conformada por: 122 docentes de las 3 instituciones educativas seleccionadas de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020, Según Hernández, (2010) Una población viene a ser el conjunto de características comunes de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

Tabla 3*Población de las Instituciones Educativas*

<i>Estratos</i>	<i>Población total</i>	<i>Población de estudio</i>
<i>Directores</i>	3	
<i>Subdirectores</i>	3	
<i>Docentes secundarias</i>	122	122
<i>Personal administrativo</i>	19	
<i>Estudiantes 5to secundaria</i>	270	
<i>Padres de familia</i>	205	
<i>Total</i>	1387	122

Nota: Esta tabla muestra la población total y la población de estudio

Muestra

Cabe señalar que por la limitada población escolar seleccionada se toma como muestra toda la población de estudio, es decir, todos los docentes de la población de la Red 13 nivel secundario; de las siguientes instituciones educativas:

Tabla 4*Muestra de Instituciones Educativas*

N°	Muestra de Instituciones Educativas	Docentes	Total
1	Institución Educativa n° 2050 República de Argentina primaria - secundaria. Av. José Saco Km. 4 1/2 San Pedro de Carabayllo	45	45
2	Institución Educativa n° 3519 Philip P. Saunders. Carretera Huarangal S/N La Molina.	41	41
3	Institución Educativa n° 3074 Pedro Ruiz Gallo - Secundaria. Av. El Rosario s/n Carabayllo.	36	36
	Total	122	122

Nota: Elaboración propia

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para poder obtener el acopio necesario se diseñó un cuestionario sobre la variable 1 de estudio se utilizó una encuesta para ser aplicada a docentes del nivel secundaria de las tres instituciones educativas antes mencionadas, con preguntas abiertas de tipo la escala de Likert cuya valoración es: totalmente de acuerdo (5) de acuerdo (4) ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1) en sus dimensiones liderazgo pedagógico, gestión de procesos institucionales, gestión de procesos administrativos y familia y comunidad.

Asimismo, se elaboró un cuestionario sobre la variable 2. Los ítems se elaboraron en base a las dimensiones e indicadores.

El cuestionario propuesto en la presente investigación cuenta un alto grado de confiabilidad de los contenidos (ítems) constituye una muestra representativa de los constructos y por lo tanto miden las variables de estudio en las dimensiones del liderazgo directivo, así como la calidad de los aprendizajes. Se realizó la validez de los contenidos con el procedimiento de criterio de expertos y la validación de estadística de los ítems.

Validación de los Instrumentos por Juicio de Expertos

Para este procedimiento se realizó a través de la evaluación de Juicio de Expertos, para lo cual recurrimos a la opinión de dos doctores y un magister en educación, quienes determinaron la pertinencia muestral del ítem de los instrumentos.

Sobre la base de forma de validación descrita, los expertos consideraron que los ítems cumplen su rol de lo que se pretende medir y existe una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio (Robles, Garrote y Rojas 2015), que nos da el rigor científico.

Asimismo, expresaron los resultados que se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 5

Resultado de la Validación de Instrumentos por “Juicio de Expertos”

n°		Experto 1	Experto 2	Experto 3	Total
1	Claridad	90%	80%	90%	87%
2	Objetividad	90%	80%	100%	90%
3	Actualidad	90%	90%	90%	90%
4	Organización	90%	100%	90%	93%
5	Suficiencia	100%	90%	90%	93%
6	Intencionalidad	90%	80%	100%	90%
7	Consistencia	90%	80%	90%	87%
8	Coherencia	90%	90%	90%	90%
9	Metodología	90%	80%	100%	90%
10	Pertinencia	90%	90%	90%	90%
Promedio De Validación		91%	86%	93%	90%

Fuentes: Ficha De Validación De Expertos

Para ambas variables la validación externa fue de 90 % se determinó como muy adecuado, interpretándose como de alta aplicabilidad y recojo de información confiable.

Confiabilidad de los instrumentos

La regla de confiabilidad de los instrumentos se determina por el alfa de Cronbach, es una forma sencilla para validar el constructo de los ítems. Entre las ventajas del alfa de Cronbach se considera la correlación de los ítems que las componen, El alfa de Cronbach tiene la capacidad de calcular cuánto mejoraría la fiabilidad de la prueba si se quitara un determinado ítem.

Análisis de confiabilidad: alfa de Cronbach

El coeficiente de alfa de Cronbach nos permite medir el promedio de las correlaciones de los

ítems propuestos, es decir que la aplicación repetida del mismo objeto u sujeto produce el mismo resultado. En la presente investigación, se realiza el análisis de confiabilidad alfa de Cronbach con el paquete estadístico SPSS 27, por medio de la cual se determinan los siguientes estadísticos:

- La media, varianza y alfa de Cronbach de la escala, si se elimina un elemento.
- El total de elemento de correlación corregido.

A continuación, se presenta el cuadro resumen:

Tabla 6

Resumen de Respuestas Válidas.

	N	%
Válidos	122	100,0
Casos Excluidos	0	,0
Total	122	100,0

Nota: Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 7

Valor de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,975	40

Tabla 8

Estadísticos de Escala

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
160,17	594,987	24,392	40

Tabla 9*Validación del Instrumento de la Variable 1*

ITEMS	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	75,89	191,078	,817	,967
2	75,76	188,761	,764	,968
3	75,84	196,116	,662	,969
4	76,35	187,883	,685	,969
5	76,03	189,139	,814	,967
6	75,71	190,735	,786	,968
7	75,88	189,249	,778	,968
8	75,80	187,123	,816	,967
9	76,05	196,477	,608	,969
10	75,85	190,557	,865	,967
11	75,89	190,625	,832	,967
12	76,13	189,784	,778	,968
13	75,79	193,921	,749	,968
14	76,16	189,113	,721	,969
15	75,81	188,865	,897	,967
16	76,02	187,958	,840	,967
17	75,96	191,131	,747	,968
18	75,85	188,325	,881	,967
19	75,89	195,342	,736	,968
20	75,93	191,209	,736	,968

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 10*Validación del Instrumento de la Variable 2*

Estadísticas de total de elemento				
ITEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
2.1	75,98	107,768	,681	,934
2.2	76,05	111,601	,468	,937
2.3	76,06	105,162	,744	,932
2.4	76,22	108,554	,586	,935
2.5	76,37	103,012	,621	,935
2.6	75,92	110,968	,497	,936
2.7	75,84	113,213	,279	,939
2.8	76,11	103,392	,712	,933
2.9	76,11	109,898	,510	,936
2.10	76,35	104,511	,759	,932
2.11	76,52	102,202	,779	,931
2.12	76,19	108,468	,560	,935
2.13	76,43	103,421	,670	,934
2.14	76,00	109,008	,786	,933
2.15	76,36	106,497	,598	,935
2.16	76,27	103,984	,811	,931
2.17	76,16	108,155	,739	,933
2.18	76,20	107,829	,691	,934
2.19	76,84	96,965	,773	,932
2.20	76,69	98,348	,696	,935

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Escala de valores que determina el alfa de Cronbach

- No es confiable: -1 a 0
- Baja confiabilidad: 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad: 0.5 a 0.75

- Fuerte confiabilidad: 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad: 0.9 a 1

Los resultados obtenidos después del análisis de la confiabilidad de los instrumentos nos permiten demostrar una alta confiabilidad del instrumento aplicado.

Para la validación de los instrumentos (cuestionarios) aplicados en la investigación, sobre las variables de estudio “Liderazgo Directivo” y “Calidad de los aprendizajes”. El instrumento está conformado 40 ítems se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual arrojó el coeficiente alfa de 0.975, por lo que indica que existe una fuerte confiabilidad en el cuestionario.

3.5. Método análisis de datos:

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 27, con el cual se realizaron tablas estadísticas y gráficos estadístico, la medida de tendencia central son parámetros que informan sobre la muestra o población estadística. Teniendo en cuenta las variables de estudio.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis e Interpretación y discusión de los Resultados.

En el estudio se presentan los resultados correspondientes al cumplimiento del objetivo e hipótesis general planteada para la investigación desarrollada.

4.1.1 Estadística descriptiva de las variables

Tabla 11

Variable x: Liderazgo Directivo Variable y: Calidad de los Aprendizajes

		Estadísticos	
		Variable x: liderazgo directivo	Variable y: calidad de los aprendizajes
N	Válido	122	122
	Perdidos	0	0
Media		3,99	4,12
Mediana		4,00	4,00
Desviación estándar		,808	,611
Asimetría		-1,419	-,069
Error estándar de asimetría		,219	,219
Curtosis		3,609	-,344
Error estándar de curtosis		,435	,435
Percentiles	25	4,00	4,00
	50	4,00	4,00
	75	4,00	5,00

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 12

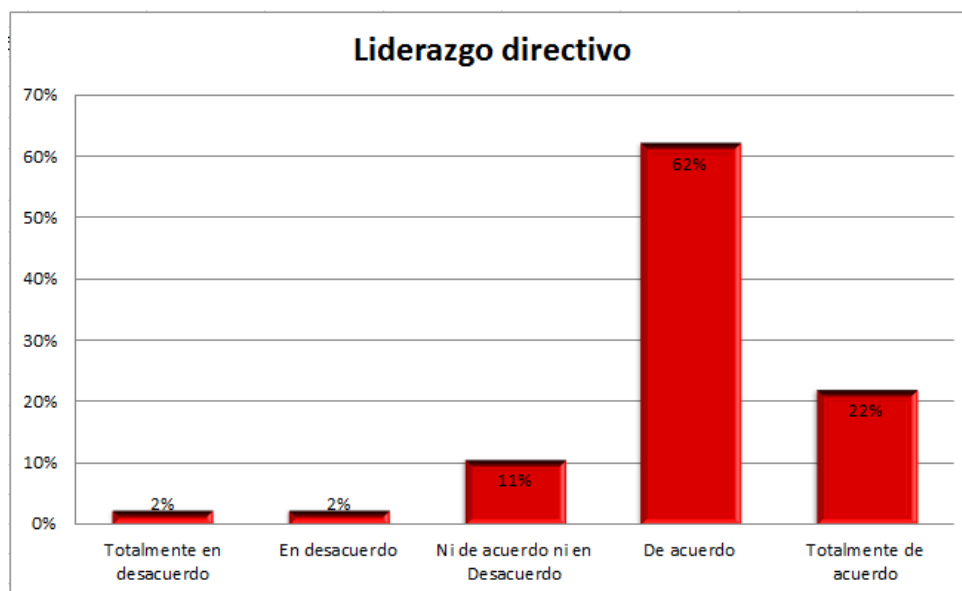
Variable Liderazgo Directivo

		Variable x: Liderazgo directivo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,45%	2,45%	2,45%
	En desacuerdo	3	2,45%	2,45%	4,9%
	Ni de acuerdo ni en Desacuerdo	13	10,7%	10,7%	15,6%
	De acuerdo	76	62,3%	62,3%	77,9%
	Totalmente de acuerdo	27	22,1%	22,1%	100,0%
	total	122	100,0%	100,0%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora.

Figura 8

Variable Liderazgo Directivo

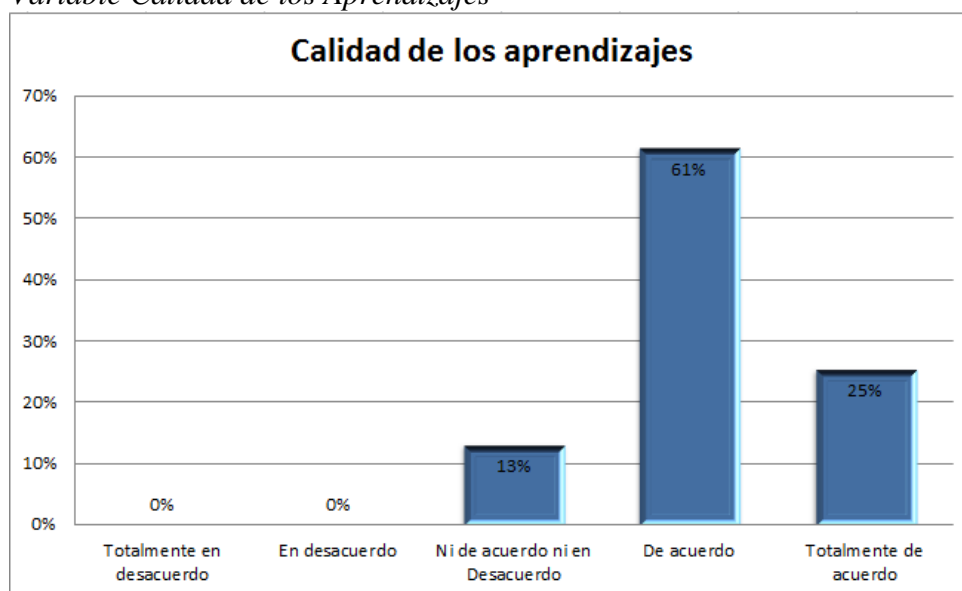


Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 2% manifiesta estar **Totalmente de acuerdo**, el 2% está **En desacuerdo**, el 11% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 62% **De acuerdo** y el 22% **Totalmente en desacuerdo**, con el liderazgo directivo de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020,

Tabla 13*Variable Calidad de los Aprendizajes*

Variable Y: Calidad de los aprendizajes					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Ni de acuerdo ni en Desacuerdo	16	13,1%	13,1%	13,1%
	De acuerdo	75	61,5%	61,5%	74,6%
	Totalmente de acuerdo	31	25,4%	25,4%	100,0%
	Total	122	100,0%	100,0%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

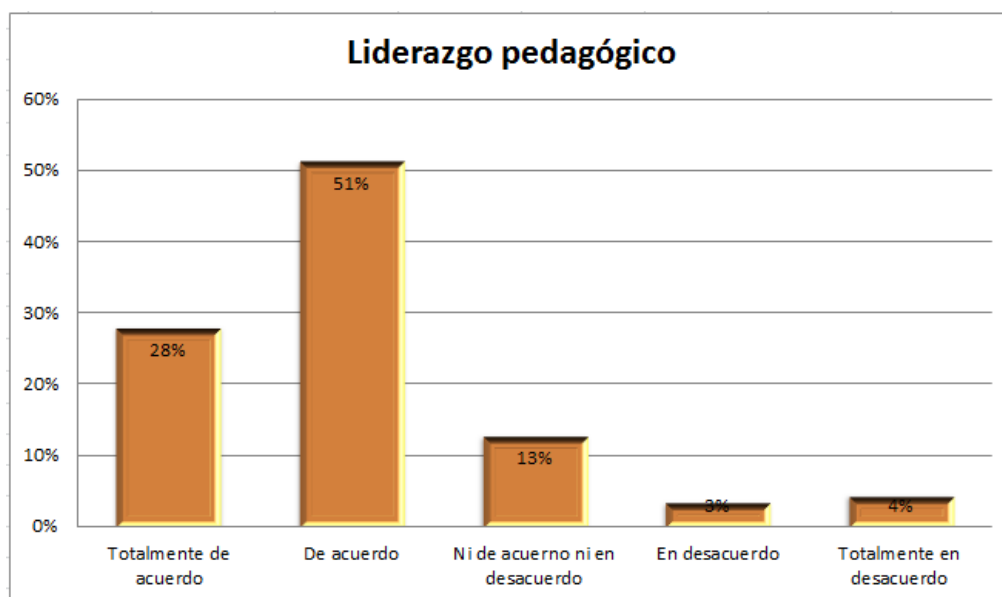
Figura 9*Variable Calidad de los Aprendizajes*

Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 13% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 61% **De acuerdo** y el 25% **Totalmente en desacuerdo**, con la calidad de los aprendizajes de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020,

Tabla 14*Dimensión: Liderazgo Pedagógico*

Dimensión: Liderazgo pedagógico			
	Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	171	28%	28%
De acuerdo	313	51,3%	79,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78	12,8%	92,1%
En desacuerdo	21	3,44%	95,54%
Totalmente en desacuerdo	27	4,46%	100%
Total	610	100%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

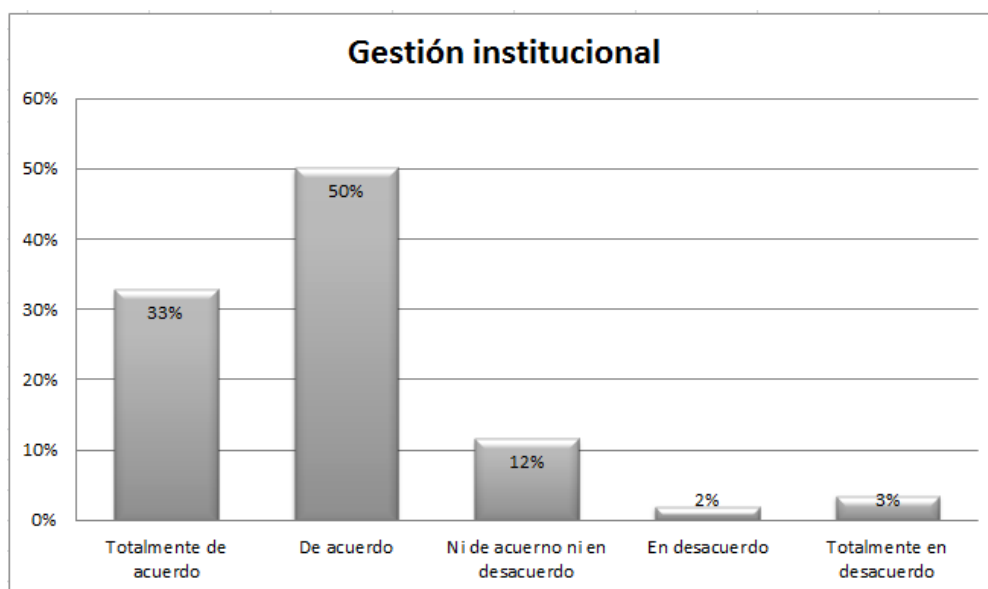
Figura 10*Dimensión Liderazgo Pedagógico*

Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 13% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 51% **De acuerdo** y el 28% **Totalmente en desacuerdo**, con el liderazgo Pedagógico de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL04, Comas – 2020.

Tabla 15*Dimensión: Gestión Institucional*

Dimensión: Gestión institucional			
	Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	200	32,79%	32,79%
De acuerdo	306	50,16%	82,95%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	71	11,64%	94,59%
En desacuerdo	12	1,97%	96,56%
Totalmente en desacuerdo	21	3,44%	100%
Total	610	100%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

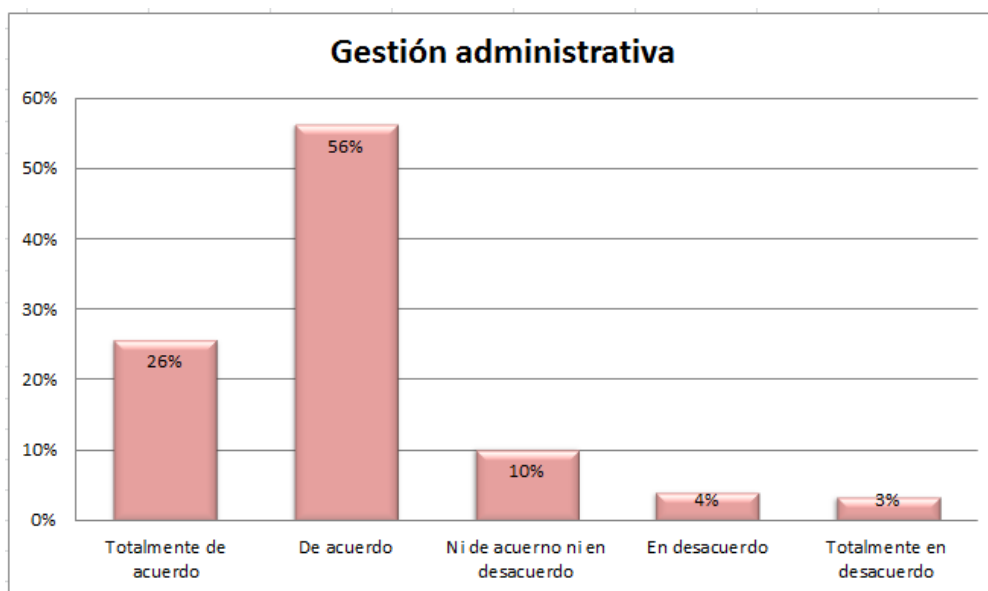
Figura 11*Dimensión Gestión Institucional*

Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 12% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 50% **De acuerdo** y el 33% **Totalmente en desacuerdo**, con la gestión de procesos institucionales de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Tabla 16*Dimensión Gestión Administrativa*

Dimensión: Gestión administrativa			
	Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	157	25,74%	25,74%
De acuerdo	344	56,39%	82,13%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	63	10,33%	92,46%
En desacuerdo	25	4,10%	96,56%
Totalmente en desacuerdo	21	3,44%	100%
Total	610	100%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

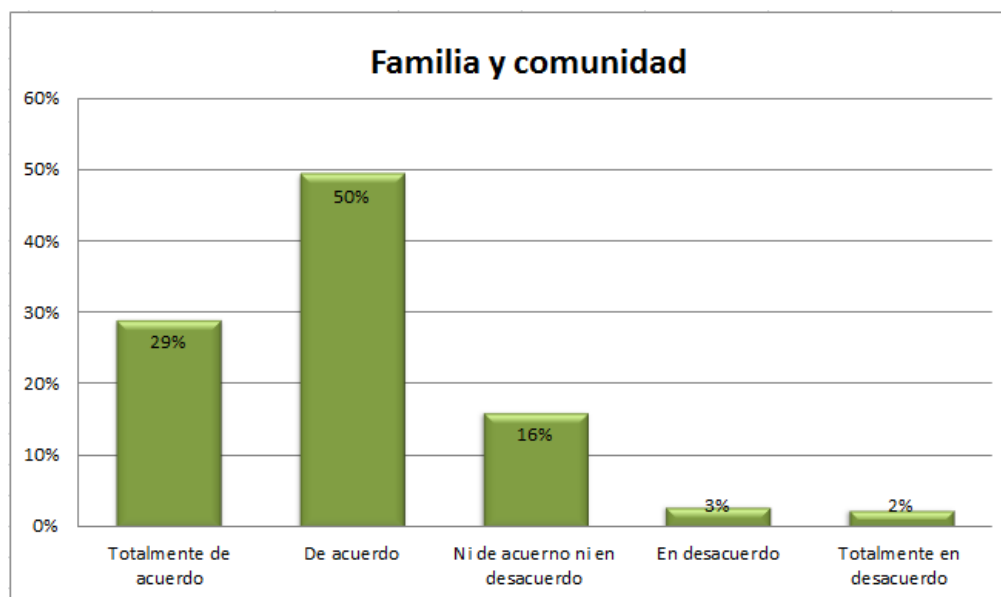
Figura 12*Dimensión: Gestión Administrativa*

Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 10% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 56% **De acuerdo** y el 26% **Totalmente en desacuerdo**, con la gestión de procesos administrativos de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Tabla 17*Dimensión Familia y Comunidad*

Dimensión: Familia y comunidad			
	Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	177	29,02%	29,02%
De acuerdo	302	49,51%	78,53%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	98	16,07%	94,6%
En desacuerdo	18	2,95%	97,55%
Totalmente en desacuerdo	15	2,45%	100%
Total	610	100%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

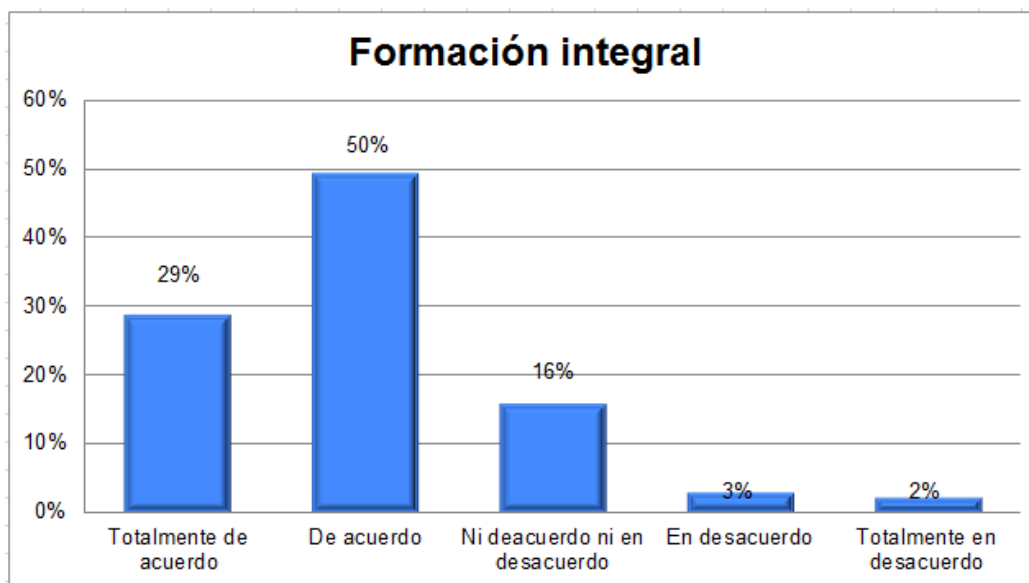
Figura 13*Dimensión: Familia y Comunidad*

Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 16% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 50% **De acuerdo** y el 29% **Totalmente en desacuerdo**, con la relación con la familia y comunidad de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Tabla 18*Dimensión Formación Integral*

Dimensión: Formación integral			
	Frecuencias	Porcentajes	Porcentajes acumulados
Totalmente de acuerdo	177	29%	29.02%
De acuerdo	302	50%	78.52%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	98	16%	94.59%
En desacuerdo	18	3%	97.54%
Totalmente en desacuerdo	15	2%	100.00%
TOTAL	610	100%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

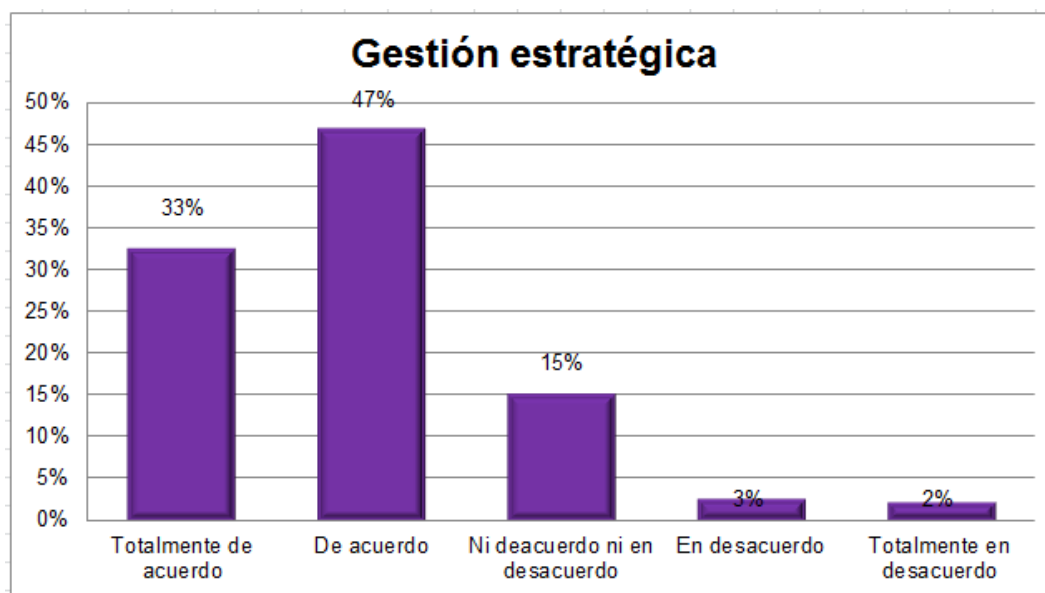
Figura 14*Dimensión: Formación Integral*

Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 16% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 50% **De acuerdo** y el 29% **Totalmente en desacuerdo**, con la relación a la formación integral de los aprendizajes de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Tabla 19*Dimensión Gestión Estratégica*

Dimensión: Gestión estratégica			
	Frecuencias	Porcentajes	Porcentajes acumulados
Totalmente de acuerdo	210	33%	32.66%
De acuerdo	302	47%	79.63%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	98	15%	94.87%
En desacuerdo	18	3%	97.67%
Totalmente en desacuerdo	15	2%	100.00%
TOTAL	643	100%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Figura 15*Dimensión: Gestión Estratégica*

Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 15% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 47% **De acuerdo** y el 33% **Totalmente en desacuerdo**, con la relación con la gestión estratégica de los aprendizajes de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Tabla 20

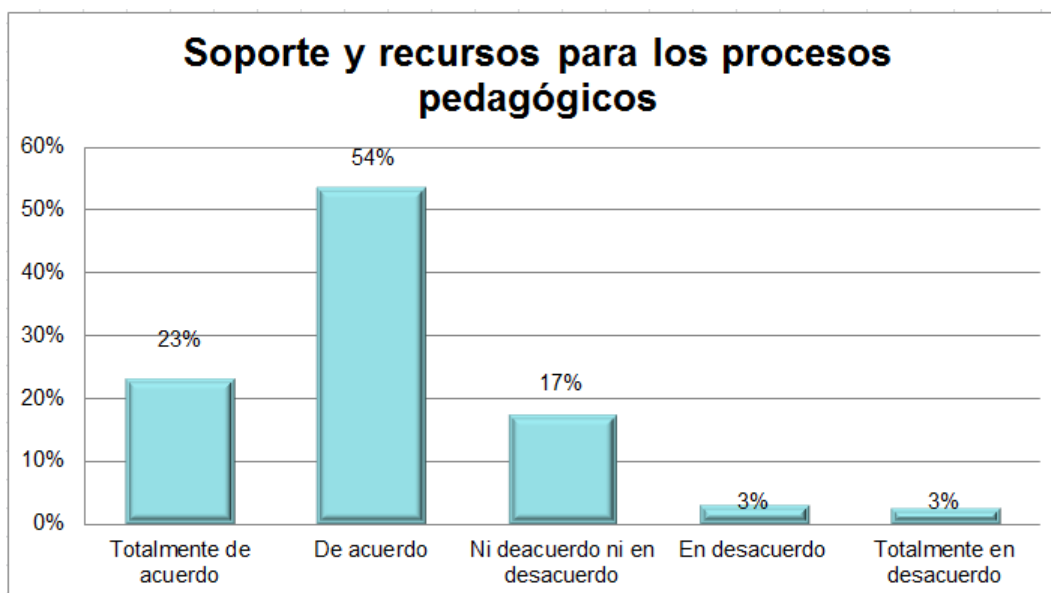
Dimensión: Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos

Dimensión: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos			
	Frecuencias	Porcentajes	Porcentajes acumulados
Totalmente de acuerdo	130	23%	23.09%
De acuerdo	302	54%	76.73%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	98	17%	94.14%
En desacuerdo	18	3%	97.34%
Totalmente en desacuerdo	15	3%	100.00%
TOTAL	563	100%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Figura 16

Dimensión: Soporte y Recursos para los Procesos Pedagógicos

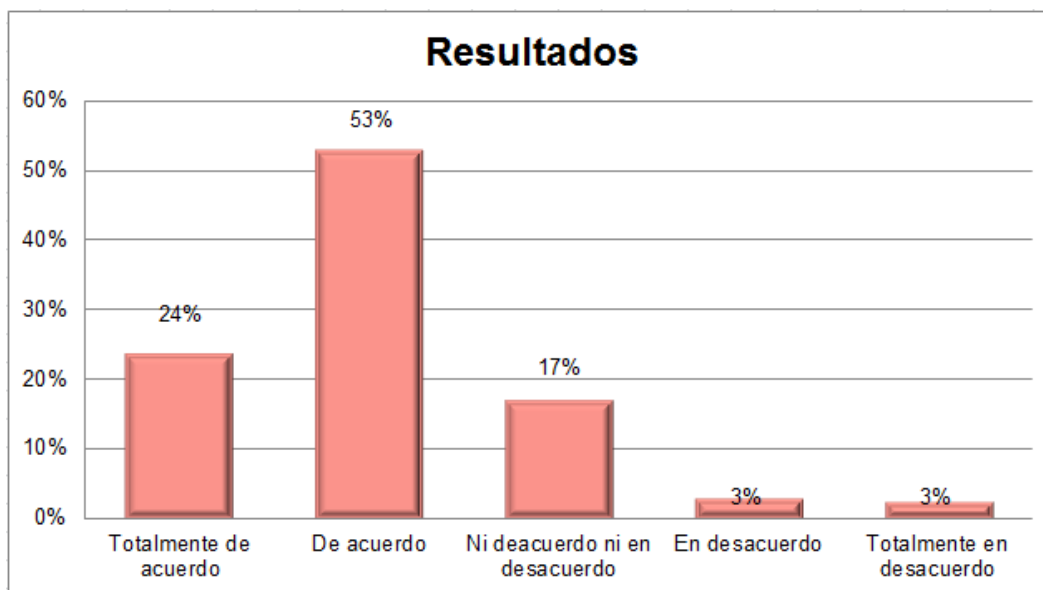


Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 17% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 54% **De acuerdo** y el 23% **Totalmente en desacuerdo**, con la relación al soporte y recursos para los procesos pedagógicos de los aprendizajes de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Tabla 21*Dimensión: Resultados*

Dimensión: Resultados			
	Frecuencias	Porcentajes	Porcentajes acumulados
Totalmente de acuerdo	135	24%	23.77%
De acuerdo	302	53%	76.94%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	98	17%	94.19%
En desacuerdo	18	3%	97.36%
Totalmente en desacuerdo	15	3%	100.00%
TOTAL	568	100%	

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Figura 17*Dimensión: Resultados*

Interpretación: En cuanto a la tabla estadística y la figura se evidencia un total de 122 encuestados, el 17% **Ni de acuerdo ni en de acuerdo**, el 53% **De acuerdo** y el 24% **Totalmente en desacuerdo**, con la relación a los resultados de los aprendizajes de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

4.2 Prueba de hipótesis

En el siguiente estudio se puede ver el contraste realizados a las variables de estudio.

Tabla 22

Resumen De Procesamiento de Casos

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Variable x: liderazgo directivo	122	100,0%	0	0,0%	122	100,0%
Variable y: calidad de los aprendizajes	122	100,0%	0	0,0%	122	100,0%

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 23

Descriptivos Variable 1 Liderazgo Directivo y Variable 2 Calidad de los Aprendizajes

Descriptivos				
		Estadístico	Error estándar	
Variable x: liderazgo directivo	Media	3,99	,073	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,85	
		Límite superior	4,14	
	Media recortada al 5%	4,07		
	Mediana	4,00		
	Varianza	,653		
	Desviación estándar	,808		
	Mínimo	1		
	Máximo	5		
	Rango	4		
	Rango intercuartil	0		
	Asimetría	-1,419	,219	
	Curtosis	3,609	,435	
	VARIABLE Y: CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Media	4,12	,055
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	4,01	
		Límite superior	4,23	
Media recortada al 5%		4,14		
Mediana		4,00		
Varianza		,373		
Desviación estándar		,611		
Mínimo		3		
Máximo		5		

Rango	2	
Rango intercuartil	1	
Asimetría	-,069	,219
Curtosis	-,344	,435

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 24

Pruebas de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	g.
Variable x: liderazgo directivo	,348	122	,000	,748	122	,000
Variable y: calidad de los aprendizajes	,326	122	,000	,768	122	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

4.3. Proceso de contraste de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis principal

H_a: El Liderazgo Directivo se relaciona significativamente con la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020.

H₀: El Liderazgo Directivo no se relaciona significativamente con la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020.

Regla teórica para la toma de decisión

Si el valor $p \geq 0.05$ se acepta la hipótesis Nula (H₀), por el contrario, si el valor $p < 0.05$ se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación Rho de Spearman entre las variables 1:

liderazgo directivo y la variable 2: Calidad de los aprendizajes.

Tabla 25

Tabla Cruzada entre la Variable 1 Liderazgo Directivo y Variable 2 Calidad de los Aprendizajes

Tabla cruzada variable x: Liderazgo directivo*variable y: Calidad de los aprendizajes					
Recuento					
		Variable y: Calidad de los aprendizajes			Total
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
variable x: liderazgo directivo	Totalmente en desacuerdo	3	0	0	3
	En desacuerdo	3	0	0	3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	3	0	13
	De acuerdo	0	65	11	76
	Totalmente de acuerdo	0	7	20	27
Total		16	75	31	122

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 26

Matriz de Correlación entre Variables Liderazgo Directivo y Calidad de los Aprendizajes

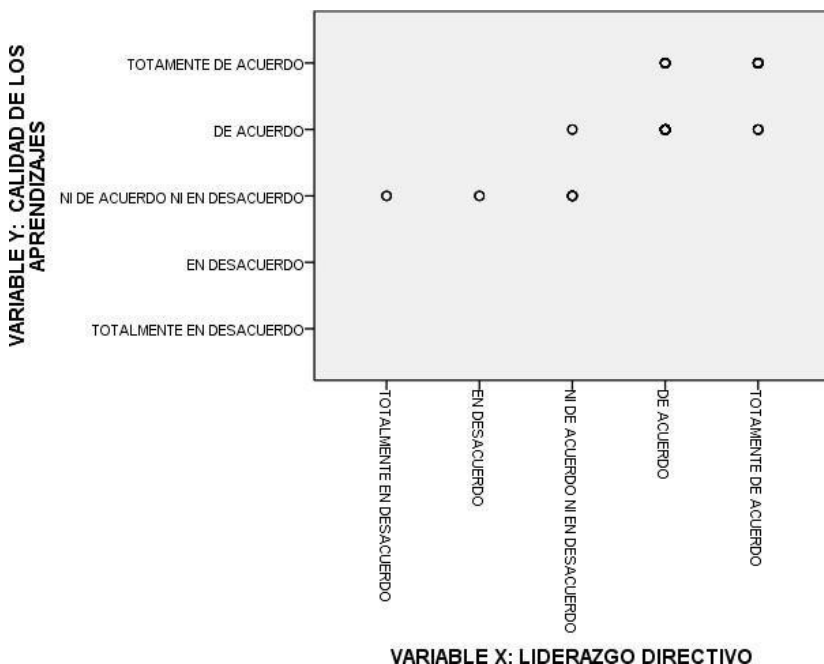
Correlaciones			
		Variable x: Liderazgo directivo	Variable y: Calidad de los aprendizajes
Rho de Spearman	Variable x: liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	122
	Variable y: calidad de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	,760**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	122

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Figura 18

Variable x: Liderazgo Directivo y Variable y: Calidad de los Aprendizajes



Interpretación: Lectura del valor de correlación de Rho Spearman se observa que el P valor (Sig.) es de 0.00 siendo menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza, la correlación es $r = 0,760$. Entonces existe una relación **significativa positiva alta** entre las variables liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020.

4.3.2 Prueba de hipótesis específica 1

H₁: El liderazgo pedagógico se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

H₀: El liderazgo pedagógico no se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Estadística de contraste de hipótesis:

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación Rho de Spearman entre la dimensión liderazgo pedagógico y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la red 13, UGEL 04 – Comas.

Tabla 27

Tabla Cruzada entre el Liderazgo Pedagógico y Calidad de los Aprendizajes

tabla cruzada x1: Liderazgo pedagógico*variable y: Calidad de los aprendizajes					
Recuento					
		Variable y: Calidad de los aprendizajes			Total
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
x1: Liderazgo pedagógico	Totalmente en desacuerdo	3	0	0	3
	En desacuerdo	3	0	0	3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	7	0	17
	De acuerdo	0	55	15	70
	Totalmente de acuerdo	0	13	16	29
Total		16	7	31	1
			5		22

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 28

Correlación entre Liderazgo Pedagógico y Calidad de los Aprendizajes

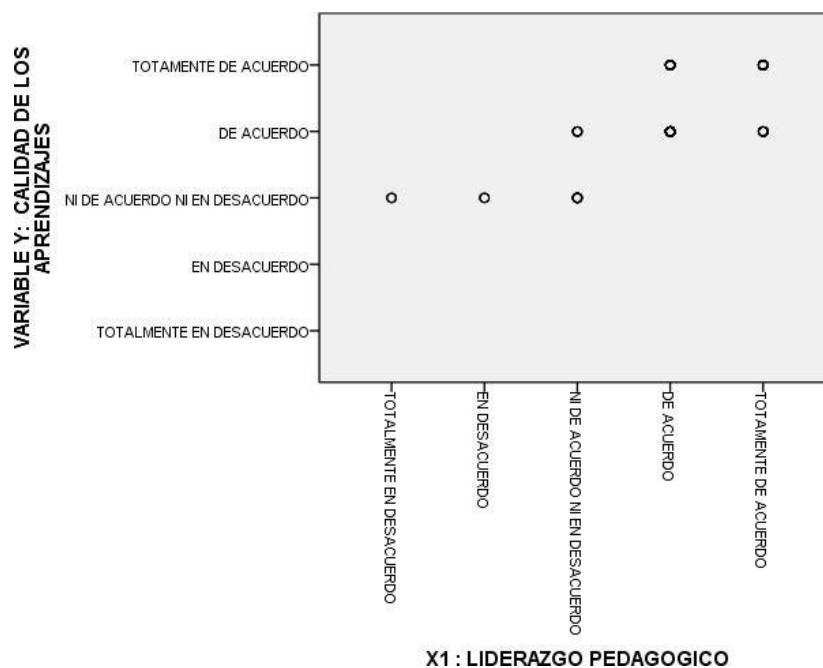
Correlaciones			
		x1 : Liderazgo pedagógico	variable y: Calidad de los aprendizajes
Rho de Spearman	x1 : Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	,634**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	122
Rho de Spearman	Variable y: Calidad de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	,634**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Figura 19

Correlación Liderazgo Pedagógico y Calidad de los Aprendizajes



Interpretación: Lectura del valor de correlación de Rho Spearman se observa que el P valor (Sig.) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza, la correlación es $r = 0,634$. Entonces existe una relación significativa **positiva moderada** entre la dimensión liderazgo pedagógico y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la Red 13. UGEL 04 – Comas.

4.3.3 Prueba de hipótesis específica 2

H2: La gestión de procesos institucionales se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 de la UGEL 04, Comas – 2020. H0: La gestión de procesos institucionales no se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 de la UGEL 04, Comas – 2020.

Estadística de contraste de hipótesis:

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación Rho de Spearman entre la dimensión gestión institucional y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la red 13, UGEL 04 – Comas.

Tabla 29

Tabla Cruzada entre Gestión Institucional y Calidad de los Aprendizajes

Tabla cruzada x2: gestión institucional*variable y: calidad de los aprendizajes					
Recuento					
		Variable y: calidad de los aprendizajes			Total
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
x2: Gestión institucional	Totalmente en Desacuerdo	3	0	0	
	En desacuerdo	3	0	0	
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	0	0	
	De acuerdo	4	6 2	7	3
	Totalmente de acuerdo	0	1 3	24	7
	Total	16	7 5	31	22

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 30

Correlación entre Dimensión Gestión Institucional y Variable Calidad de los Aprendizajes

Correlaciones				
		x2: Gestión institucional	variable y: Calidad de los aprendizajes	
Rho de Spearman	x2: Gestión institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,717**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122

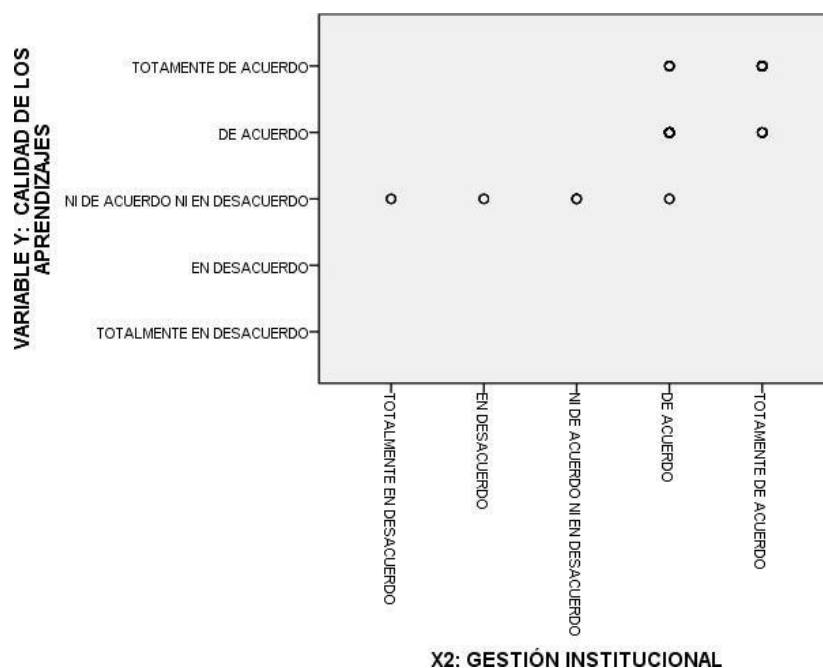
Variable y: Calidad de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	,717**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	122	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Figura 20

Correlación entre Dimensión Gestión Institucional y Variable Calidad de los Aprendizajes



Interpretación: Lectura del valor de correlación de Rho Spearman se observa que el P valor (Sig.) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza, la correlación es $r = 0,717$. Entonces existe una relación significativa **positiva alta** entre la dimensión gestión institucional y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la Red 13. UGEL 04 – Comas.

4.3.4 Prueba de hipótesis específica 3

H3: La gestión de procesos administrativos se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

H0: La gestión de procesos administrativos no se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Estadística de contraste de hipótesis:

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación Rho de Spearman entre la dimensión gestión administrativa y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la red 13, UGEL 04 – Comas.

Tabla 31

Tabla Cruzada entre Gestión Administrativa y Calidad de los Aprendizajes

Recuento		Variable y: Calidad de los aprendizajes			Total
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
x3: Gestión administrativa	Totalmente en desacuerdo	3	0	0	3
	En desacuerdo	3	0	0	3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	3	0	13
	De acuerdo	0	62	14	76
	Totalmente de acuerdo	0	10	17	27
Total		16	75	31	122

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 32

Correlación entre Dimensión Gestión Administrativa y Calidad de los Aprendizajes

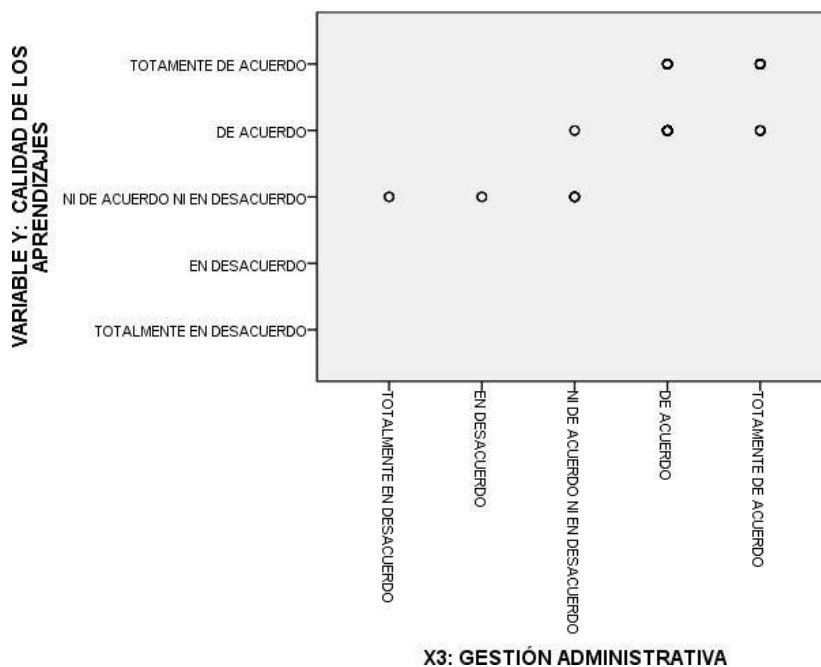
Correlaciones			
		x3: Gestión administrativa	variable y: Calidad de los aprendizajes
Rho de Spearman	x3: Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	122
	Variable y: Calidad de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	,687**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Figura 21

Correlación entre Dimensión Gestión Administrativa y Calidad de los Aprendizajes



Interpretación: Lectura del valor de correlación de Rho Spearman se observa que el P

valor (Sig.) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza, la correlación es $r = 0,687$. Entonces existe una relación significativa **positiva moderada** entre la dimensión gestión administrativa y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la Red 13. UGEL 04 – Comas.

4.3.5 Prueba de hipótesis específica 4

H4: La familia y la comunidad se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. H0:

La familia y la comunidad no se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.

Estadística de contraste de hipótesis:

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación Rho de Spearman entre la dimensión familia y comunidad y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la red 13, UGEL 04 – Comas.

Tabla 33

Tabla Cruzada entre la Relación de la Familia y Comunidad con Calidad de los Aprendizajes

Tabla cruzada x4: Familia y comunidad*variable y: Calidad de los aprendizajes						
Recuento		variable y: Calidad de los aprendizajes			Total	
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
x4: Familia y comunidad	Totalmente en desacuerdo	3	0	0		
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	5	1	8	
	De acuerdo	0	2	5	8	
	Totalmente de acuerdo	0	8	25	3	
Total		16	5	7	31	22

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Tabla 34

Correlación entre la Dimensión Relación con la Familia y Comunidad y Calidad de los Aprendizajes

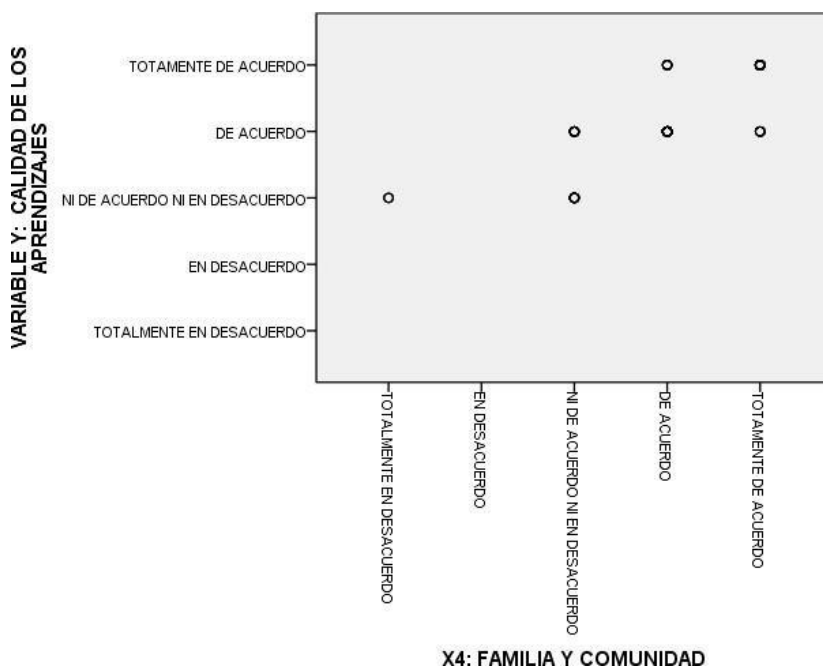
Correlaciones				
		X4: FAMILIA Y COMUNIDAD	VARIABLE Y: CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	
Rho de Spearman	X4: FAMILIA Y COMUNIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122
	VARIABLE Y: CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Coefficiente de correlación	,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	122	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Estadístico SPSS 27. Elaborado por la investigadora

Figura 22

*Correlación entre la Dimensión Relación con la Familia y Comunidad y
Calidad de los Aprendizajes*



Interpretación: Lectura del valor de correlación de Rho Spearman se observa que el P valor (Sig.) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite decir que a un 5% de confianza, la correlación es $r = 0,764$. Entonces existe una relación significativa **positiva alta** entre la dimensión relación con la familia y comunidad con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de la Red 13, UGEL 04 – Comas.

4.4 Presentación de Resultados

La presente investigación se enfoca en demostrar de qué manera el liderazgo pedagógico del director se relaciona con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020.

El contraste de la hipótesis general, reportó el valor $r = 0,760$ ($p\text{-valor} < 0,05$), evidenciando la relación alta entre las variables liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,05 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa Red 13 -UGEL 04, Comas - 2020.

El contraste de la hipótesis específica 1, reportó el valor $r = 0,717$ ($p\text{-valor} < 0,05$), evidenciando la relación alta entre el liderazgo pedagógico y la calidad de los aprendizajes, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,05 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa Red

13, UGEL 04, Comas - 2020.

El contraste de la hipótesis específica 2, reportó el valor $r = 0,634$ ($p\text{-valor} < 0,05$), evidenciando la relación moderada entre la gestión de procesos institucionales y la calidad de los aprendizajes, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,05 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que existe relación significativa entre la gestión de procesos institucionales y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa Red 13, UGEL 04, Comas - 2020.

El contraste de la hipótesis específica 3, reportó el valor $r = 0,687$ ($p\text{-valor} < 0,05$), evidenciando la relación moderada entre la gestión de procesos administrativos y la calidad de los aprendizajes, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,05 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que existe relación significativa entre la gestión de procesos administrativos y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa Red 13, UGEL 04, Comas - 2020.

El contraste de la hipótesis específica 4, reportó el valor $r = 0,764$ ($p\text{-valor} < 0,05$), evidenciando la relación alta entre la familia y comunidad y la calidad de los aprendizajes, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,05 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que existe relación significativa entre la familia y comunidad y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa Red 13, UGEL 04, Comas - 2020.

4.5 Discusión de resultados

Los resultados obtenidos revelaron que concurre una relación alta, positiva y significativa de $r = 0,760$, entre el liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes en la muestra conformada por los docentes de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL04, Comas – 2020, es decir, el estudio demostró la importancia del liderazgo pedagógico, la gestión de procesos institucionales, la gestión de procesos administrativos y la familia y comunidad, los cuales tienen mecanismos directos con los principios básicos de la calidad de los aprendizajes en el campo de la formación integral, gestión estratégica, soporte y recursos para los procesos pedagógicos y resultados. Tales resultados encuentran similitud con la investigación realizada por Maya, Aldana, Isea (2018) en su tesis titulada “Liderazgo directivo y educación de calidad”. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Santa Ana de Coro. Venezuela, el objetivo del estudio es determinar la relación del liderazgo directivo en la consecución de una educación de calidad. La metodología se basó en un estudio correlacional transaccional, el diseño fue de campo no experimental. Entre los principales resultados se tiene que existe correlación positiva baja entre las variables de estudio, lo cual implica que el liderazgo directivo influye directamente en la consecución de una educación de calidad, es decir, que uno de los factores que hacen posible la denominada educación de calidad, es la presencia de un liderazgo directivo efectivo, asertivo, democrático, participativo, que involucre al personal docente en los planes de trabajo de modo activo y protagónico, cuando este estilo de liderazgo se hace presente, la organización camina hacia la calidad, cuando el director aplica otros estilos de liderazgo, la calidad en la gestión de una educación de calidad se deteriora y aleja de lo esperado en aras de conseguir una educación de calidad.

Se evidencio relación positiva, moderada y significativa de $r= 0,634$ entre el liderazgo pedagógico y la calidad de los aprendizajes. Asimismo, el presente estudio ha encontrado aproximación con la investigación realizada por Mena, (2017) en su tesis “Nos manifiesta que el liderazgo del director en la gestión Pedagógica permite impulsar la calidad educativa en el Centro de excelencia mercedes bello del nivel Secundario, distrito educativo 14-01, nagua, año Escolar 2016-2017” Universidad Abierta para Adultos. República Dominicana, sostiene que: el liderazgo de los directores prevalece como tema importante para incrementar la calidad educativa en nuestro país, ya que en muchos aspectos el conocimiento y la conducción del director, sea un jefe o líder, va a incidir de forma decisiva en torno a la conducción apropiada, por lo que en esta investigación se ha tomado este tema como prioridad para identificar el tipo deliderazgo del director en la gestión pedagógica para potenciar la calidad educativa en el Centro de Excelencia Mercedes Bello del Nivel Secundario Distrito Educativo 14-01, Nagua, año escolar 2015-2016. Se concluye que el 22% de los docentes observan que el director evalúa internamente el desempeño de los docentes para mejorar la calidad educativa, el 35% de los docentes ignora que el director ha realizado el Plan de Mejora. Mientras que el 60% de los miembros del equipo de gestión ignora si el director del centro educativo ha realizado el Plan Anual de Centro, Plan de Mejora, Proyecto Educativo de Centro y el Proyecto Operativo Anual.

Se mostró la relación entre gestión de procesos institucionales y la calidad de los aprendizajes siendo esta alta y significativa $r = 0.717$. en tanto, tales resultados encuentran similitud con la investigación realizada por Malaver (2018). Menciona en su tesis: “Sobre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 82003 “Nuestra Señora de la Merced” – Cajamarca, 2014” de la UNMSM. La tesis es de corte trasversal, de

tipo sustantiva y de nivel descriptivo correlacional. La población de estudio consiste en 02 personal administrativos, y 08 docentes y 60 estudiantes de la Institución Educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca. Para la adquisición de resultados se aplicaron dos instrumentos de recolección de datos. El primer instrumento fue la preparación sobre la variable el liderazgo directivo teniéndose en cuenta las tres dimensiones; de dirección de futuro, rediseñar la organización, gestionar la instrucción que fueron ejecutadas mediante la encuesta que contenía una batería de 30 ítems. Para el segundo instrumento fue la preparación sobre la variable calidad educativa también se elaboró un cuestionario de encuesta teniendo en cuenta las dimensiones de gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión institucional consistió en 30 ítems validados por juicio de expertos y con el alfa de cron Bach de 0,872 y 0.823 respectivamente. Los resultados obtenidos después de la aplicación y el estudio de ambos instrumentos permiten observar que existe influencia significativa alta entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la institución educativa N° 82003 Nuestra Señora de la Merced – Cajamarca, 2014.

También se evidenció que la relación entre la gestión de procesos administrativos y la calidad de los aprendizajes es moderada y significativa $r = 0.687$. En el mismo sentido, los datos hallados en el presente estudio encuentran acercamiento con los datos registrados por García (2019). En su investigación titulado “ El liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria, Institución Educativa N°5051 “Virgen de Fátima” UGEL Ventanilla – RED 05 – Lima, 2016” de la UNMSM, se consideró posible plantear un enfoque cuantitativo de diseño correlacional, la muestra conformado por 100 estudiantes, para conocer su percepción con respecto a las variables de estudio, así mismo para lograr garantizar su alta confiabilidad se recurrió a la

prueba de Alfa de Cronbach. En el resultado se pone de manifiesto que la hipótesis general encontró una correlación de $Rho = .521$, ya que la mayoría considera como intermedio y a veces adecuado con respecto al liderazgo directivo y el desempeño docente, respectivamente, incurriendo así en el rendimiento académico que alcanza un nivel intermedio. Concluye, después de realizado los estudios se evidencia que los directivos necesitan replantear la estructura organizativa y los procesos de gestión pedagógica de la institución educativa, por consiguiente, el docente necesita desarrollar sus capacidades en el desempeño de sus labores educativas, dentro del aula con respecto a sus capacidades pedagógicas, culturales y políticas.

Del mismo modo, se comprobó que la relación entre la familia y comunidad y la calidad de los aprendizajes es alta y significativa de $r = 764$. Del mismo modo, la presente investigación ha encontrado semejanza con Cano, (2016). En su tesis titulada sobre “La gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016”. El estudio de investigación es de tipo básico, de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, de método hipotético-deductivo y de enfoque cuantitativo. Se reunió la información mediante un instrumento de recolección de información la encuesta, por lo que, se elaboró un cuestionario de 20 ítems para la variable gestión educativa y otros 20 ítems para la variable calidad educativa. Se realizó el argumento de las hipótesis, obteniendo un valor $r = 0,925$, $p\text{-valor} < 0,05$. evidenciando la relación muy alta entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,01 la misma que se encuentra en el rango permitido para negar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que se presenta una relación significativa alta entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

CONCLUSIONES

La presente investigación científica permitió alcanzar el objetivo general propuesto:

Determinar la relación del Liderazgo Directivo en función de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. Desde la perspectiva de los docentes:

1. En la hipótesis general se determinó una correlación positiva alta de $Rho = 0,760$, entre las variables liderazgo directivo y calidad de los aprendizajes. Se halló los siguientes resultados de la muestra, representados por la variable liderazgo directivo mediante los valores porcentuales de 62.3% está de acuerdo y 22.1 % considera estar totalmente de acuerdo, mientras que el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. De igual manera la variable calidad de los aprendizajes presenta los valores porcentuales 61.1% estar de acuerdo y 25,4% considera estar totalmente de acuerdo, mientras que el 13.1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Con ello se determina que el liderazgo directivo se relaciona significativamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red13 - UGEL 04, Comas – 2020.
2. En el objetivo específico 1 se busca la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de los aprendizajes, en la primera hipótesis específica se determinó una correlación positiva moderada de $Rho = 0,634$, entre la dimensión liderazgo pedagógico y calidad de los aprendizajes. Se halló los siguientes resultados de la muestra, representados por la

variable liderazgo pedagógico mediante los valores porcentuales de 62.3% está de acuerdo y 22.1 %considera estar totalmente de acuerdo, mientras que el 10.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Con ello se determina que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 13, UGEL 04, Comas – 2020.

3. En el objetivo específico 2 se busca la relación entre la gestión de procesos institucionales y la calidad de los aprendizajes, en la segunda hipótesis específica se determinó una correlación positiva alta de $Rho = 0,717$, entre la gestión de procesos institucionales y calidad de los aprendizajes. Se halló los siguientes resultados de la muestra, representados por la dimensión gestión de procesos institucionales mediante los valores porcentuales de 50.1% está de acuerdo y 32.7 % considera estar totalmente de acuerdo, mientras que el 11.6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Con ello se determina que la gestión de procesos institucionales se relaciona significativamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 13, UGEL 04, Comas – 2020.
4. En el objetivo específico 3 se busca la relación entre la gestión de procesos administrativos y la calidad de los aprendizajes, en la tercera hipótesis específica se determinó una correlación positiva moderada de $Rho = 0,687$, entre la gestión de procesos administrativos y calidad de los aprendizajes. Se halló los siguientes resultados de la muestra, representados por la dimensión gestión de procesos administrativos mediante los valores porcentuales de 56.3% está de acuerdo y 25.7 % considera estar totalmente de acuerdo, mientras que el 10.3% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Con ello se determina que la gestión de procesos administrativos se relaciona significativamente con la calidad

de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 13, UGEL 04, Comas – 2020

5. En el objetivo específico 4 se busca la relación entre la familia y comunidad y la calidad de los aprendizajes, en la cuarta hipótesis específica se determinó una correlación positiva de $Rho = 0,764$, entre la familia y comunidad y calidad de los aprendizajes. Se halló los siguientes resultados de la muestra, representados por la dimensión familia y comunidad mediante los valores porcentuales de 49,5% está de acuerdo y 29% considera estar totalmente de acuerdo, mientras que el 16.7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Con ello se determina que la familia y comunidad se relaciona significativamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 13, UGEL 04, Comas – 2020.

RECOMENDACIONES

1. De los resultados obtenidos, es necesario que las instituciones educativas de la Red 13, UGEL 04, Comas – 2020, considere la importancia del liderazgo directivo para lograr una adecuada calidad educativa. Por lo que se recomienda tener en cuenta la relevancia de esta investigación, ya que el agente principal es los “líderes directivos”, que con la capacidad de liderar logran obtener una calidad de los aprendizajes.
2. Se sugiere a las autoridades de las instituciones educativas de la Red 13, UGEL 04, Comas – 2020, tome en cuenta este aporte científico en cuanto al liderazgo pedagógico con la finalidad de mejorar las estrategias de los procesos pedagógicos teniendo en cuenta: el monitoreo y acompañamiento y promover comunidades de aprendizaje para lograr el desarrollo de las capacidades pedagógicas de los docentes.
3. Se recomienda considerar la presente investigación respecto a la gestión de procesos institucionales, con el propósito de realizar una buena planificación del tiempo curricular y para el logro de los aprendizajes en un clima institucional donde exista un adecuadomanejo de los conflictos entre los participantes de la comunidad educativa.
4. Se recomienda a las autoridades considerar la presente investigación respecto a la gestiónde procesos administrativos, con el propósito de incentivar a la comunidad educativa en su organización y desarrollo de planes, logrando contribuir en la mejora de la calidad educativa.
5. Se recomienda a las autoridades educativas considerar la presente investigación con

respecto al vínculo con la familia y la comunidad, con el fin de mejorar los aliados estratégicos. La iniciativa de la familia y las comunidades educativas en apoyo a las instituciones educativas involucradas en la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referidas al tema

Delgado, M. (2004), *la función de liderazgo de la dirección escolar: una competenci transversal*, ediciones universidad de salamanca. España. 200 p.

Anderson, S. (2010), *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela*, Volumen 09, n° 02. Canadá.

Cancino, V. y Vera, L. (2015). *Políticas educativas de fortalecimiento del liderazgo directivo: desafíos para Chile en un análisis comparado con países OCDE – Rio de Janeiro.*

Atencio, L. y Arrieta, B. (2005). *El liderazgo y la toma de decisiones en organizaciones de educación superior*. Revista Omnia, volumen 11, n° 001. Venezuela.

Minedu, (2014). *Marco del buen desempeño del directivo*. Biblioteca nacional del Perú.

Pont, B. Nusche, D. y Moorman, H. (2009); *Mejorar el liderazgo Escolar*. OCDE. Volumen 1: política y práctica, México, 109 p.

Ocde, (2010) *Mejorar las escuelas: estrategias para la acción en México*. Resumen ejecutivo.

Murillo, J. (2006) *Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo*

transformacional alliderazgo distribuido. Red de revistas científicas

Volumen 04 N° 04. España y Portugal.

Unesco en Perú. (2011) *Manual de gestión para directores de las Instituciones Educativas*.

Lance gráfico, Lince. Lima.

Leithwood, H. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Imp.

Salesianos. Vitacura. Santiago de Chile.

Bolívar, A. (2010). *El liderazgo Educativo y su papel en la mejora: revisión*

actual de sus posibilidades y limitaciones. Universidad de Granada,

España.

SINEACE, (2016). *Modelo de acreditación para Instituciones de Educación Básica*.

Lima. Perú. IPEBA. (2013). *Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa*

(2da ed.). Lima,

Perú: Ministerio de Educación.

Chiavenato, I. (2008). *Gestión del talento humano*. Tercera Edición. Mc Graw Hill.

México. Diario Gestión (2016). *Evaluación PISA: Perú mejora sus resultados*

educativos en matemática,

ciencias y lectura. Perú.

Constitución Política Del Perú (1993). *La calidad de la educación*. En su

artículo 13. Minedu, (2003) *Ley general de educación n° 28044*. Biblioteca

nacional

Alvaríño, C. (2000). *Gestión Escolar*, Revista Paideia, Chile.

Arzola, S., Brunner J., Recart, M., y Vizcarra, R. (2005). *Gestión Escolar: Un estado*

del arte de la literatura. Revista Paideia, Chile.

Freire, S y Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*, versión digital. Lima.

Evaluación censal de estudiantes Ece (2016)

Rodríguez g. & molina (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. Chile.

Pont, B., Nusche, D. y Moorman, H. (2008) Oede *Mejorar el liderazgo escolar: teoría y practica*

Salgado, A., Pedrosa, R., Antúnez, S., Bolívar, A. y Segovia, J., (2006). *La asesoría a las escuelas. Reflexiones para la mejora educativa y la formación continua de los maestros*, primera edición. México.

Oede, (2009). *Informe talis, analiza la medida en que los profesores se consideran preparados para enfrentarse a los desafíos que se les presentan*.

Weinstein, J. (2009). *Liderazgo directivo, Asignatura pendiente de la reforma educacional chilena*, Revista estudios sociales.

Warfield, S. y Macbeath, J. (2009). *Researching leadership for learning across international and methodological boundaries. Ponencia presentada en el congreso de la americaneducational research association, Denver, colorado*.

Ministerio de educación (2017). *Currículo nacional de educación Básica (CNEB) – primera Edición*.

Weinstein, J. (2016). *Liderazgo educativo en la escuela: Nueve miradas*. Ediciones UniversalDiego Portales

Bolívar, A. (2014). *Liderazgo educativo y desarrollo profesional docente: una revisión internacional*. Ril editores.

Bolívar, A. (2019). *Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico*.

Editorial lamuralla S.A.

Referidas a la investigación:

Gómez, B. (2012). *Metodología de la investigación, primera edición*. Red tercer milenio.

México.

Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*, primera edición. Perú.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*.

Interamericana editores, S.A.

Webgrafía

www.scielo.cl

www.cibertesis.unmsm.edu.pe

www.tesis.pucp.edu.pe

www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713058008

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Validación de instrumentos

Anexo 3: Encuesta para docentes

Anexo 4: Encuesta para docentes

Anexo 5: Consentimiento informado para los participantes de la investigación.

Anexo 6: Data

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES QUE EGRESAN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 13, UGEL 04 – 2020”				
Problema de la investigación	Objetivo de la investigación	Hipótesis de la investigación	Variables de la hipótesis	Técnicas de recolección de datos
<p>Problema General. ¿De qué manera el Liderazgo Directivo se relaciona con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿De qué manera el liderazgo pedagógico de los directivos se relaciona con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020? ¿Establecer la relación entre la gestión de procesos institucionales con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020? ¿Establecer la relación entre la gestión de procesos</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación del Liderazgo Directivo en función de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.</p> <p>Objetivos Específicos: Establecer la relación del liderazgo pedagógico con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. Identificar la relación de la gestión de procesos institucionales con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. Determinar la relación de la gestión de procesos administrativos con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones</p>	<p>Hipótesis General HG: El Liderazgo Directivo se relaciona significativamente con la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de la Red 13 - UGEL 04, Comas - 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: HE₁: El liderazgo pedagógico se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. HE₂: La gestión de procesos institucionales se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 de la UGEL 04, Comas – 2020. HE₃: La gestión de procesos administrativos se relaciona</p>	Liderazgo directivo	Cuestionario de liderazgo directivo

<p>administrativos con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020? ¿De qué manera la familia y comunidad se relaciona con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020?</p>	<p>Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. Establecer la relación de la familia y comunidad con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.</p>	<p>directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. HE4: La familia y la comunidad se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.</p>		
---	--	--	--	--

	<p>Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. Establecer la relación de la familia y comunidad con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.</p>	<p>directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las instituciones educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020. HE4: La familia y la comunidad se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes que egresan de las Instituciones Educativas de la Red 13 - UGEL 04, Comas – 2020.</p>		
--	--	--	--	--

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTOS

El Liderazgo Directivo y su influencia en la Calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de las Instituciones Educativas de la Red13 de la UGEL 04 Comas; presentado por la Bachiller Elsa Esther Espinoza Garro para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión de la Educación

Después de revisar el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

% 50 – 60 – 70 – 80 – 90 – 100

- | | | |
|----|---|-------------------------|
| 1. | ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta encuesta se logrará el objetivo propuesto? | () () () () () () |
| 2. | ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | () () () () () () |
| 3. | ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | () () () () () () |
| 4. | En qué porcentaje, ¿las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | () () () () () () |
| 5. | ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | () () () () () () |
| 6. | ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta encuesta se obtendrán datos similares en otras muestras? | () () () () () () |

Sugerencias:

1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?

.....
.....

2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?

.....
.....

3. ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?

.....

Fecha:

Validado por:

Firma:



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMERICA)
UNIDAD DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACION

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES

Variable: Liderazgo directivo

Apreciado Docente:

El siguiente cuestionario es anónimo y, forma parte de un proyecto de investigación, su objetivo es conocer la percepción del liderazgo directivo.

Instrucciones:

El presente cuestionario es anónimo

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Responda marcando con una X la alternativa elegida teniendo en cuenta los siguientes criterios si no tiene claro el significado de algunas preguntas no dude en consultar.

Si tiene dificultades para escoger una puntuación, seleccione la que más se ajuste a la realidad.

Variable 1: Liderazgo directivo	Valoración				
Dimensión: Liderazgo Pedagógico	5	4	3	2	1
1. Los directivos de la Institución Educativa en que laboras monitorean constantemente tus sesiones de clases.					
2. Los directivos después del proceso de monitoreo realizan la retroalimentación de tus procesos pedagógicos.					
3. Los directivos realizan apoyo a la labor docente en lo referido a la planificación curricular.					
4. Los directivos de la Institución educativa en que laboras organizan comunidades de aprendizaje para la mejora continua de tu labor educativa.					
5. Los directivos de la Institución educativa en que laboras incentivan el desarrollo profesional permanente de los docentes					
Dimensión: Gestión de procesos institucionales	5	4	3	2	1
6. Los directivos planifican el tiempo para la planificación curricular de acuerdo al contexto particular de la institución educativa					
7. Los directivos planifican el tiempo para la evaluación del logro de las competencias en el proceso de aprendizaje.					
8. Los directivos fomentan un ambiente institucional o clima institucional que genera satisfacción a toda la comunidad educativa.					
9. Los directivos tienen manejo adecuado de los diferentes conflictos escolares					
10. Existe comunicación formal y de empatía entre los directivos y docentes					
Dimensiones: Gestión de procesos administrativos	5	4	3	2	1
11. Los directivos realizan mejoras en la infraestructura institucional según las necesidades del servicio educativo.					

12. Los directivos de la institución educativa gestionan a las entidades pública y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de los materiales educativos.					
13. Los directivos de la institución educativa establecen conjuntamente con los/as docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como en el plan anual de trabajo, la planificación, etc					
14. Existen planos de prevención de seguridad y accidentes en la institución educativa.					
15. Los directivos lideran los procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa en el marco mejora continua y el logro de los aprendizajes.					
Dimensión: Familia y Comunidad	5	4	3	2	1
16. Los directivos de la institución educativa fomentan el apoyo de las familias en el aprendizaje de sus hijas/os					
17. Los directores informan a los padres de familia las estrategias pedagógicas brindadas por la institución educativa.					
18. Los directivos que están vigentes, han creado un buen clima con la comunidad educativa					
19. Los directivos gestionan con organizaciones aliadas para el apoyo pedagógico a los docentes para su complementación curricular.					
20. Los directivos gestionan a instituciones educativas para el apoyo en las actividades pedagógicas de los estudiantes.					
Puntaje final					

Muchas Gracias



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 (Universidad del Perú, DECANA DE AMERICA)
 UNIDAD DE POSGRADO
 FACULTAD DE EDUCACION

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES

Variable: Calidad de los aprendizajes

Apreciado Docente:

El siguiente cuestionario es anónimo y, forma parte de un proyecto de investigación, su objetivo es conocer la percepción del liderazgo directivo.

Instrucciones:

El presente cuestionario es anónimo

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Responda marcando con una X la alternativa elegida teniendo en cuenta los siguientes criterios si no tiene claro el significado de algunas preguntas no dude en consultar.

Si tiene dificultades para escoger una puntuación, seleccione la que más se ajuste a la realidad.

Variable 2: Calidad de los aprendizajes	Valoración				
Dimensión: formación integral	5	4	3	2	1
1. La programación curricular está actualizada con referencia a la utilidad de los temas y contenidos del plan de estudios					
2. El proceso de evaluación de los aprendizajes desarrollados está de acuerdo con el desarrollo de las competencias					
3. Los servicios de apoyo para la superación de las dificultades académicas de los estudiantes se desarrollan con el apoyo constante de la tutoría.					
4. Se realiza coordinaciones constantes desde la labor tutorial con los docentes					
5. La institución educativa cuenta con un servicio de consejería estudiantil que atiende a las necesidades socio afectivas del estudiante					
Dimensión: Gestión estratégica	5	4	3	2	1
6. La Visión y Misión de la institución educativa está orientada al logro de los aprendizajes					
7. La conducción institucional se realiza de acuerdo a las normativas indicadas por MINEDU					
8. La atención brindada a los estudiantes con necesidades o condiciones especiales es buena en términos de una educación inclusiva					

9. La información curricular para la mejora continua de los aprendizajes es socializada hacia los docentes de manera oportuna					
10. Se desarrollan estrategias efectivas para la socialización de la información de carácter pedagógico hacia los docentes					
Dimensión: Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	5	4	3	2	1
11. Se cuenta con los mobiliarios, equipos y recursos necesarios para asegurar el aprendizaje de los estudiantes					
12. Los docentes y estudiantes tienen libre acceso a los equipos y materiales de la institución					
13. Se cuenta con los servicios de acceso a internet para hacer uso a las plataformas de aprendizaje de los estudiantes					
14. Las metodologías empleadas en el proceso enseñanza - aprendizaje son adecuadas.					
15. Se realiza capacitaciones a los docentes para implementar el uso de las TICs en los procesos pedagógicos.					
Dimensión: resultados	5	4	3	2	1
16. El equipo directivo y docentes evalúan el logro de las competencias según el perfil del egreso del currículo nacional de educación básica.					
17. Realizan la reflexión del resultado del logro de las competencias para la mejora de los aprendizajes					
18. El proceso de evaluación del aprendizaje desarrollado en la institución educativa es integral					
19. La institución educativa cuenta con una estrategia para realizar el seguimiento de egresados					
20. La institución educativa evalúa el nivel de satisfacción de los estudiantes egresados y sus familias					
Puntaje final					

Muchas Gracias.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL PARTICIPANTE DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, _____, acepto de manera voluntaria colaborar en la aplicación de un cuestionario para un estudio sobre Liderazgo directivo y la Calidad de los aprendizajes de los estudiantes egresados de las instituciones educativas de la Red13 – UGEL 04, Comas – 2020, realizado por la Lic. Elsa Esther Espinoza Garro.

Universidad Nacional

Mayor de San MarcosMe

han informado que:

- La aplicación del cuestionario forma parte para la realización de su tesis de Maestría.
- La información obtenida será trabajada con fines de investigación, manteniendo siempre el anonimato: la investigadora no conocerá la identidad de quien llena el cuestionario, pues no se registra el nombre en los cuestionarios.
- Mi participación es voluntaria y puedo retirarme del proceso en el momento que desee.
- Cualquier duda puede contactarse a los

siguientes correos: Eeeg.23@gmail.com –

eeeg_23@hotmail.com

Lima, ____ de _____ del 2020

**ANEXO N° 01
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTOS**

El Liderazgo Directivo y su influencia en la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas de la Red N° 13 de la UGEL 04 Comas; presentado por la Bachiller ELSA ESTHER ESPINOZA GARRO para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión de la Educación

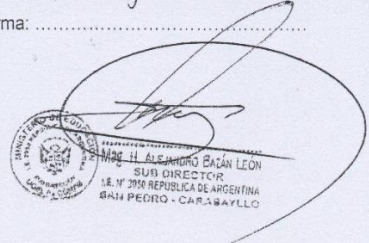
Después de revisar el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

- | | % | 50 | - 60 | - 70 | - 80 | - 90 | - 100 |
|--|----|----|------|------|---|------|---|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta encuesta se logrará el objetivo propuesto? | () | () | () | () | (<input checked="" type="checkbox"/>) | () | () |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | () | () | () | () | (<input checked="" type="checkbox"/>) | () | () |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | () | () | () | () | (<input checked="" type="checkbox"/>) | () | () |
| 4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | () | () | () | () | (<input checked="" type="checkbox"/>) | () | () |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | () | () | () | () | () | () | (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta encuesta se obtendrán datos similares en otras muestras? | () | () | () | () | (<input checked="" type="checkbox"/>) | () | () |

SUGERENCIAS

- ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?
Pregunta en manejo de habilidades Sociales
- ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?
En Calidad
- ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?
—

Fecha: *15 enero 2019*
Validado por: *Alejandro Bazán León*
Firma: _____



ANEXO N° 01
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTOS

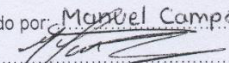
El Liderazgo Directivo y su influencia en la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas de la Red N° 13 de la UGEL 04 Comas; presentado por la Bachiller ELSA ESTHER ESPINOZA GARRO para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión de la Educación

Después de revisar el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

- | | % | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|--|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-------|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta encuesta se logrará el objetivo propuesto? | () | () | () | (X) | () | () | () |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | () | () | () | () | (X) | () | () |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | () | () | () | () | (X) | () | () |
| 4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | () | () | () | () | () | () | (X) |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | () | () | () | () | (X) | () | () |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta encuesta se obtendrán datos similares en otras muestras? | () | () | () | (X) | () | () | () |

SUGERENCIAS

- ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?
Aumentar items en lo que corresponde a la Motivación.
- ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?
Disminuir las preguntas en planificación.
- ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?
Ajustar el número de preguntas de la dimensión Calidad.

Fecha: 15 enero 2019
Validado por: Manuel Campos Tesen
Firma: 

DNI 09610125.
FONO: 986062078.

ANEXO N° 01
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTOS

El Liderazgo Directivo y su influencia en la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas de la Red N° 13 de la UGEL 04 Comas; presentado por la Bachiller ELSA ESTHER ESPINOZA GARRO para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión de la Educación

Después de revisar el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

- | | % | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|--|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta encuesta se logrará el objetivo propuesto? | | () | () | () | () | (X) | () |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | | () | () | () | () | () | (X) |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | | () | () | () | () | (X) | () |
| 4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | | () | () | () | () | (X) | () |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | | () | () | () | () | (X) | () |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta encuesta se obtendrán datos similares en otras muestras? | | () | () | () | () | () | (X) |

SUGERENCIAS

1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?

.....
.....

2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?

.....
.....

3. ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?

.....
.....

Fecha: 15 enero 2019

Validado por: Rosario Huertas Marzal

Firma: [Firma]

